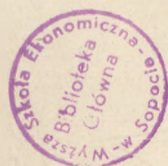


БИБЛИОТЕКАРЬ

7



ГОСКУЛЬТПРОСВЕТИЗДАТ · МОСКВА 1952



Ежемесячный журнал теории и практики библиотечного дела

Орган Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР

Издается с 1923 г.

№ 7

Июль 1952 г.

О СОСТОЯНИИ И ЗАДАЧАХ научно-методической работы БИБЛИОТЕК

Е. Леонтьева

*Председатель Комитета по делам культурно-просветительных учреждений
при Совете Министров РСФСР*

Под руководством большевистской партии советский народ осуществляет великую программу построения коммунизма. Небывалый рост производительности труда, неуклонный технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства, непрерывный подъем материального благосостояния трудящихся, расцвет социалистической культуры являются яркими показателями нашего успешного движения вперед.

Никогда еще так резко не выступала противоположность двух миров—мира умирающего и гниющего капитализма и мира социализма.

В лагере капитализма — бешеная гонка вооружений, безумная растрата производительных сил, призывы к новой мировой войне, проповедь смерти

и уничтожения, непрерывное ухудшение положения трудящихся, усиление эксплуатации, национального гнета, разжигание расовой и национальной вражды.

В лагере социализма и демократии—последовательная защита дела мира, политика равноправия и дружбы народов, пафос мирного творческого труда, непрерывное улучшение материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Успешно осуществляя величественную программу перехода от социализма к коммунизму, советский народ выступает в авангарде всего передового и прогрессивного человечества. Партия и правительство ведут огромную работу по коммунистическому воспитанию масс, по преодолению пережитков капитализма в сознании людей.

Положение товарища Сталина об активной роли надстройки в развитии общества, данное в его гениальном труде «Марксизм и вопросы языкозна-

Сокращенный доклад на совещании актива библиотечных работников 25—29 апреля 1952 г.

ния», помогает работникам идеологического фронта, и в их числе культурно-просветительным работникам, осознать свою роль и свое место в общем деле построения коммунизма.

Советские библиотеки являются продолжительными очагами социалистической культуры, активно участвующими в борьбе советского народа за построение коммунизма.

Огромное стремление трудящихся к изучению марксистско-ленинской теории и повышению идейно-теоретического уровня нашло яркое выражение в росте выдачи библиотеками общественно-политической литературы. В 1951 году только в массовых библиотеках системы Комитета было выдано свыше 34 млн. общественно-политических книг, на 21 млн. больше, чем в 1946 году.

Наши библиотеки широко пропагандируют труды В. И. Ленина и И. В. Сталина, а также произведения советских и зарубежных прогрессивных писателей и другие книги, показывающие миролюбивую политику Советского Союза и разоблачающие преступные планы поджигателей войны.

Научные и массовые библиотеки принимают активное участие в пропаганде великих строек коммунизма, повседневно рекомендуют литературу, раскрывающую перед советскими людьми перспективы невиданного расцвета экономики и культуры нашей страны.

Непрерывный технический прогресс требует от инженеров и рабочих постоянного расширения научно-технических знаний и усовершенствования методов труда.

Большая роль в этом важном деле принадлежит библиотекам. Многие тысячи библиотекарей отдают свои силы и умение пропаганде технических знаний. Ведущую роль среди них играют крупные коллективы библиотек Москвы и Ленинграда. Большую работу по пропаганде литературы об опыте новаторов производства и стахановских методах труда проводят библиотеки Челябинска, Свердловска, Куйбышева и других городов.

Активное участие принимают наши библиотекари в той огромной работе, которую проводят партия и правительство в деле подъема социалистическо-

го сельского хозяйства. По данным статистики, в 1951 году выдача сельскохозяйственной литературы в районных библиотеках РСФСР увеличилась больше чем в четыре раза по сравнению с 1946 годом и достигла в массовых библиотеках Комитета 12 млн. экземпляров.

В деле дальнейшего подъема культурного уровня трудящихся и преодоления пережитков бескультурья, суеверий и предрассудков большую роль играет научно-просветительная пропаганда, проводимая библиотеками.

Могучим средством коммунистического воспитания является художественная литература. Только массовые библиотеки Комитета ежегодно выдают свыше 128 млн. экземпляров художественной литературы.

Советский человек упорно овладевает знаниями, изучая вопросы, которые встают перед ним в процессе его научной, производственной и общественной деятельности. Работа библиотек в помощь нашим кадрам, занимающимся самообразованием, приобретает в современных условиях особо важное значение. Наши библиотеки, организуя лекции, доклады, выставки, консультации, читательские конференции, библиографические обзоры, помогают населению в самообразовании.

Лучшие библиотечные работники — мастера своего дела — не ограничиваются этим. Они ведут внимательную и вдумчивую работу с каждым читателем, изучают его интересы и запросы, руководят его чтением, способствуют систематическому повышению идейно-политического и культурного уровня трудящихся.

Партия и правительство делают все для того, чтобы советские библиотеки были настоящими очагами социалистической культуры, чтобы в них было собрано все самое ценное, что дала человеческая мысль, чтобы книжные богатства были достоянием всего народа.

У нас все делается для того, чтобы книги возвышали человека, пробуждали в нем все лучшее, гуманное, высокоидейное.

Совершенно другую роль отводят библиотекам империалистические государства. Здесь вся политика направ-

лена на то, чтобы библиотеки были рассадниками реакционной идеологии. При американской библиотечной ассоциации имеется специальный комитет по отбору «выдающихся» религиозных книг. Во главе этого комитета стоит известный поджигатель новой мировой войны поп Коффин.

При многих американских публичных библиотеках созданы также специальные отделы по работе с религиозными книгами, действующие совместно с различными религиозными организациями.

Всячески затрудняя доступ трудящимся к подлинно научным и художественным произведениям, распространяя реакционную литературу, буржуазные библиотеки тем самым подчиняют свою деятельность интересам империалистической буржуазии, готовящей новую войну.

II

Подъем культуры советского народа, широкое внедрение науки в производство усиливают роль книги, требуют повышения уровня библиотечного дела. Отсюда вытекает задача коренного улучшения научной и методической помощи кадрам библиотекарей.

Необходимо построить всю систему научного и методического руководства библиотечным делом так, чтобы она способствовала идейно-политическому росту библиотекарей, повышению их квалификации, помогала бы им улучшать работу с книгой.

За последние три года библиотеками проделана немалая работа по организации, классификации и комплектованию книжных фондов. В процессе этой работы были разоблачены объективистские, формалистические ошибки в области теории и практики библиотековедения и библиографии.

Острой критике подверглись порочные установки кафедры фондов и каталогов Московского государственного библиотечного института. Бывший руководитель этой кафедры профессор Е. И. Шамурин рассматривал библиотечный каталог главным образом как справочное пособие, призванное механически отражать книжные фонды, без учета идейной и научной ценности книг.

Острой критике широкой библиотечной общественности подверглись взгляды бывшего директора фундаментальной библиотеки общественных наук Академии наук СССР Д. Д. Иванова, изложенные им в статье «Пропаганда науки и специальные залы публичных библиотек» («Труды библиотеки Академии наук СССР», т. 1, 1948) и фактически отражавшие тенденцию отгородить от народа богатейшие книжные фонды научных библиотек.

Проведена большая работа в области создания советской библиотечной классификации и сводного каталога русской книги.

Изданы типовые рекомендательные каталоги для районной и сельской библиотек, имеющие большое значение для изучения, организации и комплектования книжных фондов массовых библиотек.

В результате совместной работы ряда библиотек составлены и вышли из печати несколько выпусков «Единых правил по описанию произведений печати для библиотечных каталогов».

Библиотечные институты создали ряд новых программ и приступили к изданию лекций по библиотековедению и библиографии.

Увеличилось количество методических и библиографических изданий областных, краевых и республиканских библиотек. Тематика большинства этих пособий отражает актуальные задачи, стоящие перед библиотеками.

Много пособий посвящено пропаганде литературы о великих стройках коммунизма, о борьбе за мир, об опыте передовиков сельского хозяйства и т. д.

Организация в 1950 году научно-методического кабинета библиотековедения Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина создала условия для дальнейшего улучшения методического руководства библиотеками, изучения и обобщения их богатого опыта.

Научно-методический кабинет библиотековедения в 1950—1952 гг. подготовил и издал ряд методических пособий, консультаций и программ, оказавших несомненную помощь массовым библиотекам.

Значительно больше внимания государственные публичные библиотеки

стали уделять методической работе, направленной на улучшение условий пользования книгой, на упорядочение комплектования, на организацию книжных и рукописных фондов, каталогов.

В практику публичных библиотек вошли научные конференции и конференции молодых специалистов. Следует особо отметить научную конференцию, посвященную работе библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина с произведениями классиков марксизма-ленинизма. Доклады, заслушанные на этой конференции, свидетельствуют об их актуальности и целенаправленности, о тесной связи обсуждаемых теоретических положений со всей практической деятельностью библиотеки.

Конференции молодых специалистов в библиотеке имени В. И. Ленина проводятся с 1946 года. Всего состоялось 10 конференций, на которых было заслушано и обсуждено свыше 30 докладов, отражавших вопросы, имеющие актуальное значение для библиотеки.

Конференции молодых специалистов устраиваются в библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина и в Государственной исторической библиотеке.

В целях пропаганды опыта своей работы государственные публичные библиотеки издают бюллетени, «Записки», правда, весьма небольшими тиражами.

III

Отмечая проделанную положительную работу в области библиотекведения, необходимо вместе с тем признать, что состояние научно-методической работы является неудовлетворительным, что она все еще отстает от богатой практики библиотек Советского Союза. Задачей нашего совещания является выявление существенных недостатков в научно-методической работе, вскрытие причин, порождающих эти недостатки, и определение путей их преодоления.

Мы не имеем еще таких трудов и работ, которые в собранном виде могли бы дать библиотекарю необходимые знания по всем основным вопросам истории, теории и практики библиотечного дела. До сих пор нет удовлетворяющих нас программ по истории библиотечного дела, истории библиографии и истории книги. Пособия и руководства по классификации и ка-

талогизации, которые в свое время подвергались критике, пока еще не заменены новыми изданиями.

Возникает вопрос, в чем причины такого отставания научно-методической работы? Главные причины следующие:

Узок круг специалистов, занимающихся научной работой в области библиотекведения и библиографии. Казалось бы логичным и единственно правильным расширить круг научных работников за счет привлечения молодых специалистов. Однако это не делается, как показывают следующие данные. Из 94 человек, окончивших аспирантуру с 1946 по 1951 год в библиотечных институтах и государственных публичных библиотеках, защитили диссертации всего лишь 25 человек. Особенно плохо обстоит дело с защитой диссертаций в библиотеке имени В. И. Ленина (из 25 аспирантов защитил только один) и в Московском библиотечном институте (из 26 человек защитили диссертации 4 аспиранта).

Не всегда оказывается аспирантам квалифицированная помощь со стороны их руководителей. Научное руководство, которое должно обеспечить творческий рост молодого специалиста, нередко подменяется формальными встречами аспирантов с руководителями. Уже написанные диссертации иногда лежат без заключения руководителя и соответствующей кафедры.

Имеется неправильный, негосударственный подход к выбору и определению тем для научного исследования.

Достаточно известно, какие жизненно важные темы стоят перед библиотекведением, в разрешении каких проблем нуждаются библиотекари. Между тем анализ диссертационных тем аспирантов в 1951/52 учебном году показывает, что библиотечные институты и научные библиотеки не сделали для себя должных практических выводов из указаний Всероссийского совещания библиотечных работников 1948 года. Попрежнему многие темы диссертационных работ аспирантов берутся случайно, нет тем, дополняющих и развивающих одна другую, актуальные проблемы занимают в тематике диссертационных работ ничтожное ме-

сто. Особенно это относится к кафедре детских и юношеских библиотек Московского библиотечного института, которая почти совсем не занимается исследованием вопросов, связанных с работой библиотек. Например, по такому важному вопросу, как руководство чтением детей, нет ни одного исследования.

Кроме аспирантов, над кандидатскими диссертациями по вопросам библиотековедения и библиографии, как известно, работают преподаватели библиотечных институтов и сотрудники научных библиотек. В настоящее время 74 сотрудника библиотеки имени В. И. Ленина, библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина и исторической библиотеки работают над докторскими и кандидатскими диссертациями.

Из 66 кандидатских диссертаций, над которыми работают сотрудники государственных научных библиотек, библиотечно-библиографическим вопросам посвящены только 47 исследований, крайне мало диссертаций посвящено вопросам работы с читателями.

Что же можно сказать в итоге о темах научных исследований? Конечно,

среди этих тем есть интересные и для науки вообще нужные, но все же это далеко не то, в чем особенно остро нуждаются сейчас библиотечные кадры. Можно смело сказать о том, что едва ли эти исследования окажут сколько-нибудь серьезное влияние на улучшение работы в библиотеках.

Следует отметить недостаточное изучение и обобщение практики библиотечного дела.

Составители издаваемых нашими крупнейшими библиотеками бюллетеней по обмену опытом неправильно ограничивают свою задачу только информацией. Они не концентрируют внимания библиотечной общественности на актуальных темах современности, не проявляют решительности в постановке библиотечных проблем. Вне поля зрения редколлегий бюллетеня библиотеки имени В. И. Ленина оказались такие важнейшие вопросы, как опыт пропаганды гениального труда товарища И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания», литературы о великих стройках коммунизма и борьбе за мир. В бюллетенях не нашли отражения вопросы построения читательских каталогов, изучения читатель-



На совещании актива библиотечных работников. В зале совещания

сих интересов и даже такой вопрос, как советская библиотечная классификация, над которой работают сотрудники библиотеки имени В. И. Ленина.

Для улучшения постановки научно-методической работы Комитету, библиотечным институтам и научным библиотекам необходимо подчинить тематику исследований потребностям библиотечного строительства, шире привлекать к научной деятельности переводовых библиотекарей-практиков, усилить изучение и обобщение опыта работы лучших библиотек.

* * *

Большая роль в планировании научной работы институтов и библиотек принадлежит Управлению библиотек. Комитет должен ставить перед кафедрами и научными библиотеками проблемы, в разработке которых заинтересованы советские библиотеки. К сожалению, с этим делом обстоит очень плохо.

Составление сводного перспективного плана научных работ на 1951—1955 годы недопустимо задержалось, так как некоторые библиотеки (в частности Государственная публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина) представили непродуманные планы, не отражающие тех задач, которые стоят перед этими библиотеками.

Научно-методический кабинет библиотекосведения Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина не стал еще организующим центром научно-методической работы массовых и научных библиотек. Кабинет до сего времени не сумел установить должной связи с методическими кабинетами областных, краевых и республиканских библиотек и специальными кафедрами библиотечных институтов.

Коллектив кабинета библиотекосведения мало думает о постановке экспериментальных работ в широком масштабе с тем, чтобы на этой базе решать наиболее актуальные проблемы библиотечного дела; недостаточно привлекает к своей работе актив (из 300 квалифицированных методистов и руководителей крупных городских и районных библиотек РСФСР привлечены лишь отдельные работники).

Отсутствует обобщение опыта работы библиотек по пропаганде отдельных

видов литературы. Богатейший опыт пропаганды общественно-политической литературы до сего времени, по существу, не изучен и не обобщен. Имеющиеся пособия на эту тему весьма поверхностны, не могут удовлетворить библиотекарей.

Совершенно неудовлетворительно обстоит дело с изучением и обобщением опыта пропаганды производственно-технической литературы.

Таким образом, состояние научной и методической работы в наших центральных учреждениях требует от Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР осуществления ряда мероприятий по ее улучшению.

* * *

В методической работе областных, краевых и республиканских библиотек наряду с достижениями имеются и крупные недостатки.

Особое внимание надо обратить на улучшение методической помощи библиотекарям в области пропаганды общественно-политической литературы, так как многие методические материалы по этим вопросам явно неудовлетворительны. Так, из 20 методических работ, рассмотренных в 1951 году научно-методическим кабинетом библиотекосведения, 12 получили отрицательную оценку.

Методические материалы в помощь работе библиотек с литературой о борьбе за мир, о великих стройках коммунизма составляют многие областные, краевые и республиканские библиотеки. Особенно следует отметить материалы Куйбышевской, Крымской, Сталинградской и Астраханской библиотек, которые оказывают большую методическую помощь библиотекам, расположенным на трассах будущих каналов и в районах действия будущих ГЭС.

Однако материалы некоторых библиотек на эту важную тему не всегда находятся на должном уровне. Например, неудовлетворительно составлена методическая разработка Татарской республиканской библиотеки на тему «Великие стройки коммунизма».

Чкаловская областная библиотека выпустила методические указания на

ту же тему в плохо отредактированном виде, с неряшливыми формулировками.

Небрежными формулировками и фактическими ошибками страдает методическое пособие «Как провести библиографический обзор на тему «Великие стройки коммунизма», подготовленное Хабаровской краевой библиотекой.

В последние годы наблюдается рост спроса на техническую литературу в библиотеках системы Комитета. В 1948 году 959 городских библиотек РСФСР выдали 1894 тыс. технических книг, в 1949 году — 970 городских библиотек выдали 3029 тыс. книг, в 1950 году 1059 городских библиотек выдали 3477 тыс. книг.

Однако эти показатели не являются удовлетворительными. Они говорят о том, что каждая библиотека в течение года выдает в среднем не более трех тысяч книг по технике. Это означает, что далеко не все библиотеки системы Комитета принимают необходимые меры к тому, чтобы организовать широкую пропаганду технических знаний. Из поля зрения значительной части областных библиотек совершенно выпадает методическая работа в области пропаганды технической книги. Другие же областные библиотеки ведут эту работу не систематически, от случая к случаю, и составляют главным образом только библиографические материалы.

Отдельные областные библиотеки неправильно ориентируют массовые государственные библиотеки в отношении производственной пропаганды, считая, что они должны рекомендовать литературу лишь по истории техники, о приоритете русских ученых и изобретателей. Пропаганду же производственно-технической литературы должны якобы вести только профсоюзные и специальные технические библиотеки.

Другие, наоборот, не видят никакой разницы между техническими библиотеками и библиотеками системы Комитета, возлагая на городские и районные библиотеки те же задачи, какие стоят перед специальными техническими библиотеками. Ярким примером второго направления является Молоковская публичная библиотека, которая в своем инструктивно-методическом пособии механически переносит

задачи и содержание работы технических библиотек в государственные массовые библиотеки. Разве может, например, даже крупная городская библиотека проводить систематические консультации по автомобильному делу, кожевенному производству, индивидуальному строительству и т. п.

Нельзя больше мириться с тем, что комплектование книжных фондов массовых библиотек технической литературой носит случайный характер. Библиотеки часто приобретают специальные книги, рассчитанные на единичный спрос, в подавляющем большинстве случаев упускают из виду литературу по массовым профессиям.

Издательства и книготоргующие организации мало заботятся об издании и снабжении массовых библиотек популярной технической литературой, а наши методические кабинеты по-настоящему еще не занялись изучением фондов технической литературы библиотек, чтобы предъявить серьезные требования издательствам.

Крайне необходимо тесное сотрудничество между научными и техническими библиотеками в области библиографии технической литературы. Встает вопрос, может ли областная библиотека составлять библиографические материалы по повышению квалификации кадров различных специальностей. Не имея специалистов в области техники, областные библиотеки выполняют эту работу кустарно, недостаточно квалифицированно. Например, в изданиях Горьковской и Ростовской библиотек основная литература нередко относится к дополнительной, а второстепенные книги к числу основных. Иногда в списках указывается литература, изданная в 1944—1946 годах, при наличии более поздних изданий.

В указателе «Что читать каменщику», составленном Горьковской областной библиотекой, без всяких оговорок рекомендуются инструкция и правила по технологии производства каменных работ, подвергшиеся суровой критике на страницах печати.

Большим недостатком является то, что полезные библиографические указатели, составляемые нашими центральными библиотеками по вопросам пропаганды производственно-технической литературы, не попадают в массо-

вые библиотеки, которые весьма нуждаются в такого рода пособиях.

Давно назрела необходимость четко определить задачи массовых библиотек в области пропаганды технической книги, уточнить принципы подбора этой литературы, создать необходимые руководства и методические пособия.

Эту задачу можно выполнить лишь в сотрудничестве с центральными отраслевыми библиотеками.

Одна из основных причин слабой работы библиотек по пропаганде технической литературы заключается в том, что библиотекари, в массе своей, очень слабо ориентируются в ней. Это в значительной мере объясняется недостаточным вниманием к вопросам изучения и пропаганды технической литературы в библиотечных вузах и техникумах. Достаточно сказать, что в программе курса по библиотековедению в библиотечных институтах на производственно-техническую пропаганду предусмотрено всего 6 часов. На факультетах библиографии студенты совершенно не изучают библиографии технической литературы. Недооценка этого вопроса не может не сказаться на состоянии работы библиотекарей с технической книгой. Комитету и учебным заведениям необходимо рассмотреть и решить вопрос об изучении студентами библиографии технической литературы.

Посмотрим теперь, как обстоит дело с помощью библиотекаря в их работе по пропаганде сельскохозяйственных знаний.

Несомненную помощь массовым библиотекам оказывают библиографические материалы, издаваемые как на местах, так и в центре.

Заслуживают внимания рекомендательные указатели литературы, изданные, правда, небольшими тиражами (3000 экз.) Государственной публичной библиотекой имени М. Е. Салтыкова-Щедрина: «В помощь изучающим книгу К. А. Тимирязева «Жизнь растений», «В помощь изучающим книгу В. Р. Вильямса «Основы земледелия», «В помощь изучающим книгу Т. Д. Лысенко «Агробиология».

Большое место в методических пособиях стала занимать рекомендация местных изданий, освещающих опыт пе-

редовиков своего края, области. В 1951 году такие материалы в помощь библиотекам издали Мордовская республиканская библиотека, Горьковская, Ивановская, Костромская, Новосибирская, Ярославская и ряд других.

Однако методическая работа некоторых областных и краевых библиотек не оказывает должного влияния на улучшение пропаганды сельскохозяйственной литературы. Об этом говорит, например, следующий факт. Краснодарская краевая библиотека систематически составляет и издает пособия по пропаганде сельскохозяйственных знаний, а выдача сельскохозяйственной литературы в 1951 году в районных и сельских библиотеках края не только не увеличилась по сравнению с 1950 годом, а даже несколько уменьшилась. Необходимо добиться того, чтобы методическая помощь была действенной, эффективной.

В связи с массовым внедрением механизации в сельское хозяйство потребность в пособиях для библиотекарей по работе с механизаторами очевидна. Между тем этому важнейшему вопросу не уделяется должного внимания.

Плохо поставлено изучение состояния фондов сельскохозяйственной литературы в районных и сельских библиотеках.

Наша задача — устранить все эти серьезные недостатки, организовать действенную методическую помощь библиотекарям в их работе с сельскохозяйственной литературой.

Одним из слабых мест в работе библиотек является пропаганда естественнонаучной литературы. Приказ Комитета «О пропаганде естественнонаучных знаний, проводимой культурно-просветительными учреждениями Костромской области» (21 августа 1951 года) вскрывает недостатки, присущие многим библиотекам Российской Федерации.

Пропаганда естественнонаучной литературы часто носит случайный характер. Литература о новейших достижениях советского естествознания попадает в массовые библиотеки в недостаточном количестве, не всегда умело и широко пропагандируется.

Главной причиной этих недостатков

является отставание на протяжении ряда лет методической и библиографической помощи массовым библиотекам в этой работе.

Только в конце 1950 года в массовые библиотеки начали поступать разнообразные по форме и читательскому назначению библиографические пособия по естествознанию, издаваемые Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина и Государственной публичной библиотекой имени М. Е. Салтыкова-Щедрина.

Достижением научно-методического кабинета библиотековедения явилось издание сборника «Пропаганда естественнонаучной литературы в массовых библиотеках», в котором удачно сочетается описание опыта с методическими материалами для библиотек.

Если говорить об областных, краевых и республиканских библиотечных кабинетах, то можно отметить как положительное явление издание Хабаровским, Брянским, Ульяновским, Ивановским и другими областными и краевыми методическими кабинетами брошюр с описанием опыта пропаганды естествознания в библиотеках; проведение Свердловской и Ростовской библиотеками научных сессий, посвященных опыту работы с естественнонаучной книгой; организацию Кировской областной библиотекой совместно с областным отделом культпросветработы месячника естественнонаучной книги.

Оценивая положительно эти мероприятия, нельзя, однако, не отметить, что большинство местных изданий, посвященных пропаганде естествознания, страдает серьезными недостатками. Например, методическое пособие «Пропаганда естественнонаучной книги в районных и сельских библиотеках», подготовленное Смоленским методическим кабинетом, неправильно ориентирует библиотекарей. В этом пособии читательские конференции и обзоры рекомендуются как наиболее эффективные формы пропаганды естественнонаучной книги среди всех групп читателей без учета их состава. Совсем ничего не говорится о громких чтениях, беседах, лекциях, то есть о таких формах, которые в первую очередь следует использовать в работе с малоподготовленными читателями.

Большинство библиографических пособий по вопросам естествознания заслуживает положительной оценки и потому особенно досадно, что на местах с этими материалами работают мало, а иногда они вообще остаются без использования. Это происходит потому, что библиография не дополняется указаниями о том, как она может и должна быть использована, какими методами и путями довести ее до читателя.

Научить библиотекаря работать с библиографическими материалами является серьезной задачей, ибо без умения пользоваться библиографическими пособиями, без знания книг библиотекарь едва ли сможет обеспечить руководство чтением.

В области пропаганды художественной литературы роль методических кабинетов сводится главным образом к изданию материалов в помощь проведению массовых мероприятий (читательских конференций, литературных вечеров, библиографических обзоров книг и т. д.).

Следует отметить, что выбор литературы для широкой пропаганды осуществляется правильно. Рекомендуются лучшие произведения советских писателей, прогрессивных писателей зарубежных стран, классиков русской и иностранной художественной литературы.

В ряде методических материалов по пропаганде художественной литературы имеются и существенные недостатки. Иногда упускаются из виду важные критические статьи, опубликованные в нашей партийной печати.

Совершенно недостаточное место библиотеки уделяют пропаганде поэзии, драматургии, литературы по искусству. Тем самым недооцениваются разносторонние культурные запросы советского читателя.

В плане работы методических кабинетов большое место должно занять составление пособий в помощь пропаганде книг, имеющих особое значение для хозяйственного и культурного строительства данной области (края, республики), произведений местных писателей. Хорошо поставленная работа с произведениями местных писателей и с литературой на местные темы будет способствовать трудовым пат-

риотическим подвигам населения области, края.

Однако методических пособий, отражающих местную тематику, имеется еще очень мало, хотя потребность в них для всех очевидна.

Говоря о методических пособиях в помощь библиотекарю по организации массовой работы, необходимо отметить один типичный и крупный недостаток. Читательские конференции, которые у нас получили широкое распространение, рассматриваются нередко как самоцель. Надо помнить, что читательские конференции и вечера должны способствовать тому, чтобы расширялся круг читателей, чтобы население читало больше книг, чтобы прочитанное воспринималось правильно и глубоко.

Вопросы оказания помощи населению в самообразовании являются самым слабым местом во всей работе областных (краевых, республиканских) библиотек и их методических кабинетов.

В ряде случаев отсутствует ясное понимание задач, стоящих перед библиотеками в области самообразования населения. Конечно, большая доля вины падает на Управление библиотек Комитета и научно-методический кабинет библиотекосведения Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, которые мало уделяют внимания этому важному делу.

Большую роль для улучшения работы библиотек в помощь самообразованию должны сыграть такие библиографические пособия, как «Библиотека самообразования», круги и планы чтения, программы в помощь самообразованию, издаваемые Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина. Однако следует отметить, что до сего времени не организовано изучение и обобщение опыта работы с этими пособиями. К тому же еще не во всех библиотеках они активно используются.

Интересной попыткой обобщения опыта работы в помощь самообразованию является организованная Воронежской областной библиотекой областная теоретическая конференция на тему: «Индивидуальное руководство чтением и помощь самообразованию».

Общим недостатком ряда методиче-

ских пособий, изданных на местах, является отсутствие обобщения практического опыта работы библиотек, слабая связь материала с задачами хозяйственного и культурного строительства данной области, края, республики. Почти любое методическое пособие, составленное, например, Чкаловским методическим кабинетом, можно легко выдать за пособие, подготовленное, скажем, Кемеровским кабинетом, ибо специфику области почувствовать трудно. Этим в значительной мере объясняется слабая эффективность многих методических материалов.

Низкий уровень методической деятельности многих областных, краевых и республиканских библиотек объясняется слабым контролем за содержанием работы со стороны областных отделов культурно-просветительной работы, отсутствием широкого обсуждения подготовляемых к изданию пособий, недостаточным вниманием к вопросам повышения политического уровня и деловой квалификации кадров.

Большой недостаток в организации научно-методической работы — ее разобщенность. Ничем иным, кроме как отсутствием координации, нельзя объяснить издание большого количества работ на одни и те же темы.

Одной из основных причин параллелизма в научно-методической работе является то обстоятельство, что Управление библиотек Комитета не организует по-настоящему этой работы.

Комитет ставит своей ближайшей задачей разработку тематики и единого перспективного плана научных, методических, библиографических работ и обеспечение контроля за его выполнением.

В ближайшие годы должны быть разработаны вопросы руководства чтением, комплектования, учета и организации фондов библиотек разных типов.

Большое место в работе Комитета должна занять организация творческих дискуссий, а также широкое обсуждение изданных и подготовленных к печати работ по библиографии и библиотекосведению.

Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина и Государственная публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина должны оказывать

широкую помощь массовым библиотекам, публикуя свои научные и методические работы и создавая специальные пособия в области библиотковедения и библиографии.

Научно-методическому кабинету библиотковедения Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина необходимо укрепить свои связи с методическими кабинетами областных, краевых, республиканских библиотек, глубже изучать и обобщать их опыт, разрабатывать актуальные проблемы библиотечного дела, повысить качество издаваемых пособий. Кабинет должен стать подлинным центром научно-методической работы библиотек системы Комитета.

От методических кабинетов областных (краевых) и республиканских библиотек требуется коренное улучшение методической работы; постановка, изучение и обобщение опыта лучших районных и сельских библиотек по руководству чтением отдельных групп читателей, особенно колхозников, колхозниц, молодежи. Методические кабинеты должны заняться разработкой вопросов, связанных с планированием и размещением библиотечной сети на селе, с изучением и комплектованием книжных фондов районных и сельских библиотек, шире привлекая к своей работе актив из числа лучших библиотечкарей.

Требуется коренное улучшение всей научно-исследовательской работы библиотечных институтов и научных библиотек. Учебная работа и научная деятельность в институтах не должны быть обособлены друг от друга. Задержка в создании программ и учебников наносит ущерб не только учебному делу, но и всей практической

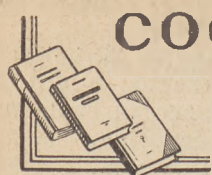
деятельности библиотек. Такое положение дальше нетерпимо.

Несмотря на некоторую активизацию журнала «Библиотекарь», в его деятельности все еще имеются существенные недостатки. Совершенно недопустимым является отсутствие статей в связи с выходом в свет гениальной работы товарища И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Вопросы руководства чтением и пропаганды книги рассматриваются недостаточно глубоко. Многие статьи, посвященные актуальным темам (борьба за мир, великие стройки коммунизма и др.), носят отчетно-описательный характер.

Журнал «Библиотекарь» должен активнее вскрывать недостатки в теории и практике библиотечного дела, помогать устранению их. Журналу необходимо умножать и укреплять связи с широкими массами библиотечных работников, прислушиваться к их голосу, не только учить библиотечкарей, но и учиться у них. Широкое и активное участие в журнале библиотечкарей-практиков, научных работников и преподавателей специальных дисциплин, работников Комитета по делам культурно-просветительных учреждений и их органов на местах поможет журналу стать боевым органом библиотечного дела.

Смелое развертывание критики и самокритики — важнейшее условие дальнейшего развития советского библиотковедения.

Советские библиотекари, являясь активными участниками строительства коммунистического общества, проводниками великих идей партии Ленина — Сталина, служат благородной цели дальнейшего укрепления могущества нашего социалистического государства и расцвета его культуры.



СОСТОЯНИЕ И ЗАДАЧИ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНОЙ БИБЛИОГРАФИИ



В. Олишев

Директор Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина

В советской стране библиография служит интересам народа. Она помогает трудящимся правильно ориентироваться в книжных богатствах и использовать их для решения задач коммунистического строительства. Советские библиографы — деятельные помощники миллионов читателей в их работе по овладению марксистско-ленинской теорией, всеми достижениями науки и культуры.

Библиография в капиталистических странах служит корыстным интересам кучки эксплуататоров. Буржуазная наука лишена связей с народом, является привилегией правящих классов. Поэтому и буржуазная библиография, ограничивая свою роль обслуживанием узкой части буржуазной интеллигенции, всем направлением и характером своих изданий ставит барьер между книгой и простыми людьми, желающими овладеть научными знаниями. Работа библиотек США носит ярко выраженный антидемократический характер.

Более того, в США все шире применяется массовое уничтожение книг самыми варварскими способами.

В штате Оклахома было устроено своего рода «линчевание» книг: во дворе школы был заложен костер, куда были брошены сотни произведений прогрессивных писателей. Во время чудовищного нападения американских фашистов на организаторов концерта

Поля Робсона в Пикскилле попытка линчевания прогрессивных деятелей сопровождалась «линчеванием» книг. «Перед нами оживали призраки Нюрнберга, — пишет очевидец этого варварства Говард Фаст. — Ревело пламя, и защитники «американского образа жизни» плясали вокруг костра, целыми охапками бросая в него наши книги».

Американские реакционеры заставляют библиографию служить целям империалистической агрессии. Именно этим целям служила так называемая «международная» библиографическая конференция.

ЗНАЧЕНИЕ СОВЕТСКОЙ БИБЛИОГРАФИИ, ЕЕ ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

Советские библиотеки под руководством большевистской партии активно борются за прогресс, за науку, за культуру, за мир. Их задача — служить *народу*, его интересам, помогать расцвету науки и культуры.

В развитии советской библиографии отражается богатство социалистической культуры, подлинно демократический ее характер. Рекомендательная библиография, как указано в постановлении ЦК ВКП(б) «О литературной критике и библиографии», имеет «большое значение в повышении политического и культурно-технического уровня широких масс». Рекомендательная библиография является важнейшей формой пропаганды политиче-

Сокращенный доклад на совещании активных библиотечных работников 25—29 апреля 1952 г.

ской, научной и художественной литературы. Ее задачи и характер определяются задачами коммунистического строительства и коммунистического воспитания трудящихся.

Основные принципы большевистской библиографии были сформулированы В. И. Лениным в рецензии на книгу Н. А. Рубакина «Среди книг». В. И. Ленин разоблачил мнимую объективность буржуазной библиографии и обосновал невозможность существования надклассовой библиографии, не принимающей участия в «борьбе идей». В. И. Ленин показал, как должен осуществляться в библиографии принцип большевистской партийности.

Огромное значение имеют для советских библиографов труды товарища Сталина по вопросам языкознания. Товарищ Сталин дал гениальный пример того, как надо развивать и конкретизировать общие положения диалектического и исторического материализма на материале конкретных наук. Сталинская критика чуждого, галмудизма, вульгаризации марксизма вооружает нас на борьбу с остатками формализма в библиографии, несовместимыми с творческим марксизмом.

Основы советской библиографии, обязательные для всех ее видов, — большевистская партийность, научность, политическая актуальность, целеустремленность, тесная связь с конкретными задачами коммунистического строительства.

Советской библиографии чужд и враждебен объективистский, непартийный подход к отбору литературы. Наша библиография имеет наступательный характер. Она направлена против чуждой марксизму-ленинизму идеологии, против явных и замаскированных реакционеров и мракобесов, против всяких попыток протаскивания растленных «идей» насквозь прогнившего, умирающего капитализма.

Ясная цель, поставленная перед библиографическим пособием, глубокое понимание интересов и запросов тех, для кого оно предназначается, правильный отбор литературы, необходимой для удовлетворения этих запросов, — таковы главные черты, характеризующие полноценную библиографическую работу.

СОСТОЯНИЕ СОВЕТСКОЙ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНОЙ БИБЛИОГРАФИИ

Как и насколько правильно решает свои задачи рекомендательная библиография в наших условиях?

На Всероссийском совещании библиотечных работников (1948 год) отмечался факт резкого отставания рекомендательной библиографии от практических задач коммунистического строительства.

Достаточно сказать, что за 1947 год было издано только 73 библиографических пособия. Естественно, что роль библиографии в работе библиотек была совершенно незначительна.

Рекомендательная библиография не только не завоевала тогда подобающего ей ведущего положения, но нередко третировалась «маститыми» библиографами, как библиография «второго сорта», не заслуживающая серьезного внимания. Научной признавалась только исчерпывающая библиография. Во многих библиотеках читательские каталоги были построены по принципу «исчерпывающего» отражения литературы, вне зависимости от ее идейного направления, ее подлинной научной значимости.

Советские библиотекари и библиографы успешно развернули борьбу за ликвидацию формалистических, объективистских тенденций в библиотечной и библиографической работе. Теперь рекомендательная библиография нашла общее признание, ее принципы положены в основу читательских каталогов, в основу всей справочной и массовой работы библиотек.

Наряду с Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина в работу по составлению и изданию библиографических пособий включились такие библиотеки, как Государственная публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, Государственная историческая библиотека, Центральная политехническая библиотека, Государственная научная библиотека Министерства высшего образования, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека и ряд центральных научно-технических библиотек министерств СССР. Библиографические пособия издают 59 областных

и республиканских библиотек РСФСР.

К сожалению, и по сей день остаются в стороне от рекомендательной библиографии учреждения Академии наук СССР, Министерство просвещения РСФСР, Академия педагогических наук РСФСР и др. Между тем постановление ЦК ВКП(б) обязывало эти учреждения всемерно развивать рекомендательную библиографию.

За последние четыре года (1948—1951) государственными библиотеками, центральными научно-техническими библиотеками министерств СССР и библиотеками областей и автономных республик РСФСР издано 1665 рекомендательных библиографических пособий на самые разнообразные темы, в том числе Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина — 282. Библиотека имени В. И. Ленина составляет также печатные аннотированные карточки. Среди изданий библиотеки имени В. И. Ленина следует особо выделить такие крупнейшие библиографические работы, как рекомендательные каталоги районной и сельской библиотек.

Значительных успехов в деле рекомендательной библиографии добились многие областные, краевые и республиканские библиотеки, которыми за четыре года издано 813 библиографических указателей и рекомендательных списков литературы. Эти библиотеки довольно широко развертывают краеведческую библиографию.

Библиография общественно-политической литературы

Ведущее место занимает рекомендательная библиография общественно-политической литературы. В этой работе имеются значительные достижения, но вместе с тем есть и недостатки, которые необходимо устранить.

Мало издано пособий в помощь самостоятельно изучающим теорию и историю большевизма. Эти пробелы будут в известной мере восполнены изданием в текущем году подготовленных Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина новых выпусков «Библиотеки самообразования» («Что читать по диалектическому и историческому материализму», «Что читать по истории ВКП(б)», «Что читать по

истории СССР», «Что читать по истории зарубежных стран»).

Необходимо издать в ближайшее время указатель лучших книг и статей, показывающих, какое огромное значение для развития различных отраслей науки имеет труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания».

Многие указатели в помощь изучающим теорию и историю большевизма страдают существенными недостатками, снижающими их научный уровень. Это прежде всего относится к полноте и правильности отбора литературы.

Возьмем, к примеру, изданную библиотекой имени В. И. Ленина библиографическую памятку «Ленин и Сталин — организаторы и руководители Великой Октябрьской социалистической революции». Составители этой памятки допустили грубую ошибку, не указав важнейшей работы И. В. Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов». Подобные ошибки имеют место и в указателях других библиотек. Такие факты еще раз показывают, с каким глубоким знанием предмета необходимо подходить к подбору литературы в библиографических пособиях.

Недостаточно продуман подбор произведений классиков марксизма-ленинизма в библиографических листовках, издаваемых Центральной политехнической библиотекой к лекциям в помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию. Иногда эти пособия чрезмерно перегружаются литературой. Иногда, наоборот, в листовку не включаются важнейшие работы, без которых указатель становится неполноценным. Так, в списке литературы к работе И. В. Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» не указано ни одной работы В. И. Ленина, посвященной вопросам подготовки и проведения социалистической революции.

Много ошибок допускается в изданиях областных библиотек. Приведем пример. Указатель Кемеровской областной библиотеки «В помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию» (1951 год) не включает произведений классиков марксизма-ленинизма, но чрезмерно перегружен устаревшим журнально-газетным материалом. Систематизация литературы, имеющая

первостепенное значение, в данном указателе не выдержана и непонятна; литература кое-где расположена просто по алфавиту, кое-где тематически. Видимо, составители меньше всего думали о читателях, о том, как сделать указатель целеустремленным и доходчивым.

Со всей остротой должен быть поставлен вопрос о коренном улучшении качества библиографических пособий в помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию и историю ВКП(б), о расширении тематики, возможном при условии правильного распределения сил.

Нужно привлечь к составлению библиографических пособий в помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию, наряду с библиотекой имени В. И. Ленина, Государственную публичную библиотеку имени М. Е. Салтыкова-Щедрина и Государственную историческую библиотеку. Объединенными силами этих трех библиотек можно значительно расширить тематику издаваемых пособий и поднять качество их на должную высоту. Это позволило бы в значительной степени освободить областные библиотеки от

издания указателей, составление которых зачастую им не под силу.

Пропаганде марксизма-ленинизма должны способствовать все библиографические пособия, какой бы отрасли знания они ни посвящались. В большинстве библиографических пособий пропаганда литературы по данной отрасли знаний находится в тесной связи с пропагандой произведений классиков марксизма-ленинизма. Это дает возможность читателю осмыслить изучаемые факты в свете марксистско-ленинской теории. Но есть случаи, их, к сожалению, немало, когда в библиографических пособиях допускаются ошибки при отборе и аннотировании произведений классиков марксизма-ленинизма.

Нередко в библиографических пособиях по определенной узкой теме рекомендуются тома сочинений классиков марксизма-ленинизма без всяких указаний на главы, страницы. Этим особенно грешат листовки Центральной политехнической библиотеки, внутрикнижная библиография в пособиях для лекторов (издания Госкультпросветиздата) и др.

Всем известно, что 1950 год ознаменовался таким выдающимся событием,



На совещании актива библиотечных работников. У книжной выставки

как выход в свет гениальной работы товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Однако в указателе «Педагогическая литература» (1950 год), изданном библиотекой по народному образованию имени К. Д. Ушинского, в первом разделе «Наука в СССР. Культурное строительство» читатель не найдет указания на этот труд. Составители приводят эту работу товарища Сталина в разделе «Вопросы языкознания», причем здесь же рекомендуется литература, освещающая значение труда «Марксизм и вопросы языкознания» для развития и других наук: философии, экономики, права и т. д.

Подобного рода ошибки можно объяснить только недостаточной марксистско-ленинской подготовкой библиографов.

Для более полной характеристики издаваемых пособий по общественно-политической литературе остановимся на нескольких темах.

Большое внимание было уделено пропаганде литературы о великих стройках коммунизма (издано 24 библиографических указателя). Однако этим ограничиться нельзя. О великих стройках коммунизма следует издавать библиографические пособия систематически, постоянно отражая новую литературу, которая знакомит читателей с ходом, перспективами и значением строительства.

Активную пропаганду литературы о стройках коммунизма ведет Центральная политехническая библиотека. Ее библиографические пособия могли бы оказать большую помощь массовым библиотекам, но из-за небольших тиражей (1000—1200 экз.) не имеют широкого распространения.

Своевременно откликнулись на решение правительства о сооружении великих строек коммунизма Ростовская научная библиотека имени К. Маркса и Куйбышевская областная библиотека, издавшие ряд нужных пособий не только общего характера, но и для строителей разных специальностей.

За последние годы библиотеки значительно усилили пропаганду литературы по истории нашей Родины, особенно по истории советского периода. Но несмотря на обилие этих пособий, они далеко не охватывают всех важнейших

вопросов. До сих пор нет указателей литературы на такие темы, как история формирования и революционной борьбы рабочего класса, революционной борьбы крепостного крестьянства, роль русских революционных демократов и др. Не чувствуется продуманного плана в деле издания библиографических пособий по истории. Многие указатели по истории страдают пропусками важнейших работ, перегрузкой материалами второстепенного значения, ошибочной систематизацией, отсутствием вспомогательных указателей и т. д.

Нельзя не отметить, что Государственная историческая библиотека еще не играет ведущей роли в области исторической библиографии. Библиотека издает — и то совершенно недостаточно — только библиографические списки для учителей средней школы, отстранившись от библиографической помощи широким кругам читателей, живо интересующихся историей нашей Родины.

Наши библиотеки широко пропагандируют литературу, направленную на борьбу за мир во всем мире и разоблачающую американско-английских поджигателей войны.

Несомненные достижения рекомендательной библиографии общественно-политической литературы ни в какой мере не дают права сказать, что мы до конца ликвидировали ее отставание от тех требований, которые предъявляются к ней советским народом. Нужно разработать единый тематический план составления и издания библиографических пособий по общественно-политической литературе и возложить его выполнение в первую очередь на библиотеку имени В. И. Ленина, библиотеку имени М. Е. Салтыкова-Щедрина и историческую библиотеку. Без такого плана невозможно рациональное использование сил библиографов различных библиотек, невозможны расширение тематики, ликвидация параллелизма.

Библиография производственно-технической и агротехнической литературы

Важное значение для коммунистического строительства имеет широкое распространение и внедрение в производство достижений советской науки и

техники. Этой задаче помогает рекомендательная библиография производственно-технической и агро-зоотехнической литературы.

Большую помощь рабочим ведущих профессий оказывает Центральная техническая библиотека по строительству, библиотека Министерства черной металлургии и др. Однако эффективность этой важной работы значительно снижается из-за малых тиражей библиографических пособий (2—3 тысячи и даже 500 экземпляров). Министерства имеют свои мощные отраслевые издательства, но библиографическим работам не находится места в их планах.

Издания центральных технических библиотек в массовые библиотеки совершенно не поступают.

Имеются в указателях ошибки принципиального характера. Пропаганда технических знаний не всегда увязывается с рекомендацией литературы, освещающей политические и экономические задачи народного хозяйства, и грешит узким техницизмом (например, некоторые издания библиотеки Министерства лесной и бумажной промышленности и др.).

Библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина выпустила ряд ценных указателей для рабочих ведущих профессий. Успешно ведут пропаганду передового производственного опыта, главным образом новаторов производства своей области, Куйбышевская, Курская, Челябинская и другие областные библиотеки.

Центральная политехническая библиотека издает много листовок, пропагандирующих техническую литературу. Но ее издания выходят небольшими тиражами и почти не поступают в массовые библиотеки. Создание специального издательства «Знание», к сожалению, не изменило этого положения.

Довольно большое число пособий посвящено показу приоритета русских ученых в важнейших областях науки и техники.

Однако рекомендательная библиография технической литературы еще не достигла должного развития. Библиотека имени В. И. Ленина обязана усилить свою работу по пропаганде технических знаний. Но коренное улучшение в этой области может быть достигнуто только тогда, когда центральные

отраслевые библиотеки значительно расширят свою работу по созданию библиографических пособий. Именно этим библиотекам должна принадлежать здесь главная роль, как указано в постановлении ЦК ВКП(б) «О литературной критике и библиографии».

Библиотеки проделали большую работу в области рекомендательной библиографии сельскохозяйственной литературы. За последние четыре года издано 312 библиографических пособий, из них областными библиотеками — 259.

Библиотеки откликаются на важнейшие события в жизни нашей страны, помогают внедрять в сельское хозяйство достижения советской науки и опыт передовиков. Библиографические пособия по сельскохозяйственной тематике, главным образом для колхозников, издают библиотека имени В. И. Ленина, Центральная научная сельскохозяйственная библиотека и ее ленинградский филиал. Интересную серию рекомендательных указателей в помощь изучающим труды Тимирязева, Вильямса, Лысенко выпустила библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. Из областных библиотек наиболее успешно работали Краснодарская, Алтайская, Новосибирская, Ростовская, Свердловская, Горьковская. Следует также отметить тщательно составленные указатели, посвященные передовикам сельского хозяйства области, которые издала Вологодская областная библиотека.

Однако и в деле пропаганды сельскохозяйственных знаний имеются проблемы, недостатки. Так, до сих пор нет указателей о приоритете нашей страны в создании школы научного земледелия, научного почвоведения. Недостаточно пропагандируется опыт передовиков сельского хозяйства. Требуется расширить издание рекомендательных указателей для специалистов сельского хозяйства.

Центральные библиотеки запаздывают с выпуском пособий, имеющих общее значение для всех библиотек, и областные библиотеки вынуждены выполнять эту работу самостоятельно. При этом они нередко оставляют нерешенной основную задачу — пропаганду

местных изданий, освещающих передовой опыт в сельском хозяйстве своего края.

В области библиографии сельскохозяйственной литературы также наблюдается параллелизм. Центральная сельскохозяйственная библиотека в 1949 году выпустила указатель по животноводству, а в 1950 году указатель на ту же тему и для той же группы читателей был издан ее ленинградским филиалом. Таких примеров можно привести немало.

Библиография естественнонаучной литературы

В области библиографии естественнонаучной литературы больше всего пособий издано для читателей, имеющих серьезную общеобразовательную подготовку.

Помочь педагогам, лекторам, пропагандистам в подготовке лекций, докладов — такова цель указателя «В помощь научно-атеистической пропаганде» (издание библиотеки имени В. И. Ленина). На широкие круги советской интеллигенции рассчитано и библиографическое пособие «Библиотека самообразования», второй выпуск которого посвящен вопросам естествознания, географии, истории науки и техники.

Для тех, кто впервые приступает к чтению естественнонаучной литературы, составляются небольшие памятки, планы чтения, беседы о книгах. Но таких пособий издается мало, несмотря на то, что именно этой категории читателей необходимо уделить максимум внимания.

Рекомендательная библиография должна помочь библиотекарям широко использовать для научно-атеистической пропаганды лучшие произведения научно-популярной литературы.

В совершенно неудовлетворительном состоянии находится рекомендательная библиография по педагогике, искусству, спорту, медицине, хотя интерес широких кругов читателей к этим вопросам очень велик. Библиотека имени В. И. Ленина издала всего несколько пособий по искусству и спорту. Библиотека Академии педагогических наук, Центральная медицинская библиотека совершенно не занимаются рекомендательной библиографией для массовых библиотек.

Библиография художественной литературы.

Библиография работ, удостоенных Сталинских премий. Библиография детской литературы

Следует признать, что рекомендательная библиография художественной литературы является отстающим участком. Ответственность за это в первую очередь несут библиотека имени В. И. Ленина и библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. Нет указателей о творчестве крупнейших революционно-демократических писателей, нет библиографических пособий о Толстом, Тургеневе и др. Следует отметить, что указатели библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина не имеют аннотаций, отличаются нечеткостью структуры, перегружены ненужной литературой, читательское назначение их неясно.

Немного можно назвать библиографических пособий, посвященных современной советской литературе. Библиотеке имени В. И. Ленина и библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина нужно в кратчайший срок ликвидировать этот серьезный недостаток.

Слабо развита библиография литературы братских народов СССР. Библиотека имени В. И. Ленина обязана совместно с библиотеками союзных республик создать серию библиографических пособий по литературе народов СССР.

Республиканские, краевые и областные библиотеки должны шире развернуть пропаганду лучших произведений советских писателей своего края, своей республики. Можно указать на положительный опыт в этой области Ростовской библиотеки имени К. Маркса (серия указателей «Писатели Советского Дона»), Ставропольской (памятки о писателях-лауреатах Закруткине и Соколове), Свердловской государственной публичной библиотеки (указатель «Писатели Урала»). Надо отметить серию памяток «Писатели Советской Якутии», выпущенную Якутской государственной библиотекой имени Пушкина.

Необходимо широко рекомендовать произведения лауреатов Сталинских премий в области науки, литературы, техники и искусства. В этом деле рекомендательная библиография сильно

отстает от запросов трудящихся, причем изданные указатели в большинстве случаев охватывают только художественную литературу.

Наряду с ежегодным изданием библиографических пособий, посвященных лауреатам Сталинских премий во всех областях науки, литературы и искусства, крупнейшие библиотеки страны обязаны общими усилиями составить капитальную библиографию всех трудов, отмеченных Сталинскими премиями.

Попрежнему плохо обстоит дело с рекомендательной библиографией детской литературы. В настоящее время в какой-то мере ею занимаются только библиотека имени В. И. Ленина и Дом детской книги Детгиза. Министерство просвещения РСФСР, на которое постановлением ЦК ВКП(б) возложена задача издания рекомендательной библиографии для школьников, до сих пор мало еще сделало для того, чтобы поднять библиографию детской литературы на должный уровень. Не занимается этим вопросом Академия педагогических наук, которая должна была бы играть ведущую роль в организации пропаганды литературы для детей и школьников.

Библиография краеведческой литературы

Кровным делом областных, краевых, республиканских библиотек является библиография краеведческой литературы. Она помогает решению задач местного хозяйственного и культурного строительства, пропаганде передового опыта.

Если раньше библиотеки делали основной упор на учетно-регистрационную краеведческую библиографию, то теперь преобладающее место занимает рекомендательная краеведческая библиография.

Однако не все еще областные и краевые библиотеки осознали важность этого дела. Вызывает удивление, что Ивановская, Омская, Сталинградская, Астраханская, Томская областные библиотеки не издали никаких материалов по краеведческой библиографии.

Наиболее активно работают в этой области Куйбышевская, Ростовская, Курская, Свердловская, Краснодарская

библиотеки и республиканские библиотеки Якутской и Татарской АССР.

В постановке краеведческой библиографии наблюдается определенное улучшение, но все же встречаются указатели с серьезными принципиальными ошибками. Некоторые библиотеки при составлении указателей, посвященных местным деятелям, не ставят своей целью пропаганду передовых явлений русской культуры, а коллекционируют давно отжившие, справедливо забытые имена и книги. Так, Ульяновская областная библиотека во второй выпуск своей серии «Люди нашего края» включила литературу о второстепенном драматурге и театральном критике начала XX века, сотруднике суворинского «Нового времени» Ю. Д. Беляеве. Библиотека совершенно некритически рекомендует сентиментальные пьески этого писателя самостоятельным коллективам для постановки. Такой, с позволения сказать, «музейный» подход нетерпим в краеведческой рекомендательной библиографии.

Отдельными библиотеками накоплен интересный опыт, который должен стать достоянием всех библиотек. Пример правильного понимания задач краеведческой библиографии показывают такие библиотеки, как Куйбышевская, Краснодарская и некоторые другие.

Рекомендательная библиография и читательские каталоги

Рекомендательная библиография призвана помогать массовым библиотекам в создании полноценных читательских каталогов. Подлинно научная организация читательских каталогов, обеспечивающая правильный отбор и раскрытие литературы, требует работы большого научного коллектива и непосильна районной и особенно сельской библиотеке, не имеющей для этого специальных кадров. Поэтому возникла необходимость создавать в централизованном порядке типовые читательские каталоги (для районных, для сельских и колхозных библиотек), представляющие собой перечень лучших книг, которые библиотекарь в первую очередь должен рекомендовать читателям.

Большим недостатком в работе с типовыми каталогами, как, впрочем, и

с другими библиографическими пособиями, является отсутствие изучения опыта их использования. Необходимо, чтобы массовые библиотеки приняли в этом важном деле активное участие.

Большое значение в работе библиотек имеют аннотированные печатные карточки, которые используются для создания каталогов, рекомендательных картотек, для выставок, библиографических обзоров. Однако библиотеки применяют аннотированные печатные карточки недостаточно.

Слабое распространение аннотированных карточек объясняется прежде всего отсутствием должной оперативности в их составлении и издании, недопустимым запаздыванием, плохой организацией их экспедирования. Аннотированная карточка находится в Госкультпросветиздате на положении пасынка. Надо добиться такого положения, чтобы она выходила в свет не позже чем через месяц после получения обязательного экземпляра, тогда только карточка сыграет свою роль и в комплектовании библиотек.

Подводя итоги нашего обзора состояния рекомендательной библиографии, надо признать, что за последние годы в ней особенно ярко проявляется стремление к подлинной научности, к активной пропаганде марксистско-ленинской теории, продвижению лучших книг по всем отраслям знания и выдающихся произведений художественной литературы.

Стремление помочь читателю не только в выборе литературы, но и в ее изучении, сближение рекомендательной библиографии с конкретными задачами руководства чтением — таковы те новые качества библиографической работы, которые необходимо поддерживать, укреплять и развивать.

Библиограф не может считать свою задачу выполненной, если он только правильно отобрал и систематизировал литературу. Это было бы односторонним, узким пониманием сущности рекомендательной библиографии. Отбор и систематизация литературы должны дополняться указаниями по использованию библиографического пособия для руководства чтением.

Боясь ломки шаблонов, библиографы-формалисты фактически снимали с себя всякую заботу о настоящем, жи-

вом руководстве чтением, отказывались от помощи библиотекарю в самом сложном вопросе — установлении последовательности чтения.

Передовые библиотеки в своей библиографической работе стремятся осуществить принцип дифференцированного обслуживания читателей в зависимости от их практических потребностей, от уровня их знаний и навыков систематического чтения. В своих поисках наиболее доходчивых методов построения библиографических пособий библиографы исходят от конкретных запросов практики, от непосредственной работы библиотекаря с читателем.

ФОРМЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ПОСОБИЙ, ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В ПРАКТИКЕ БИБЛИОТЕК

Взяв за основу практический опыт, библиографы разработали различные формы библиографических пособий. Некоторые из них не оправдали себя на практике, другие оказались доходчивыми и удобными.

Наиболее распространенной формой библиографического пособия является указатель литературы. Рекомендательные библиографические указатели, выполняющие справочные функции, в то же время должны служить активному руководству чтением.

В. И. Ленин, горячо приветствуя появление книги И. И. Степанова об электрификации РСФСР, особо отметил наличие в этой работе указателя литературы. Что считал В. И. Ленин ценной чертой этого указателя? И. И. Степанов рекомендовал литературу как для тех читателей, которым трудно было бы без надлежащей подготовки понять некоторые места в его книге, так и для тех, кто захотел бы более глубоко изучить поднятые им вопросы.

Таким образом, указатель раскрывал перед читателем широкие возможности дальнейшей учебы.

Из этого указания В. И. Ленина должен прежде всего исходить библиограф, приступая к составлению указателя литературы для широких кругов читателей.

Каждый указатель должен иметь четкое и конкретное определение читательского назначения. Однако до сих

люр это еще является редкостью. В практике работы библиотеки имени В. И. Ленина также немало нарушений этого правила.

Рекомендуя широкий круг целных книг по данной теме, указатель дает возможность выбора. Руководство чтением осуществляется здесь путем тщательного отбора литературы, научной разработки схемы, четкой формулировки рубрик и правильной систематизации материалов.

Большое значение имеет структура указателя — она органически связана с его содержанием.

Порочная, формально-объективистская структура указателя запутывает читателя.

Примером формализма может служить указатель «К. Д. Ушинский», изданный библиотекой по народному образованию имени К. Д. Ушинского. Казалось бы, главная цель этого пособия — пропагандировать произведения великого русского педагога. Но произведения К. Д. Ушинского указаны только в конце — в разделе «Рецензии». А начинается указатель с книги, изданной в Вологде в 1922 году. Таким образом, на первое место выдвигаются не произведения К. Д. Ушинского, не современные исследования, в которых читатель найдет научную оценку педагогического наследия великого педагога, а неизвестная, устаревшая книга. Составители не нашли ничего лучшего, как расположить литературу по формальному признаку хронологии изданий.

Расположение рекомендуемой литературы должно помочь читателю ясно представить себе место книги в ряду других. Большое значение имеют аннотации, правильно ориентирующие читателя, дающие в ряде случаев критическую оценку произведений с позиций современной науки и необходимый научный комментарий.

Рекомендательная аннотация должна быть партийной, политически заостренной. Недопустимы некритические аннотации, не отмечающие недостатков указанных книг или объективистски повествующие об ошибочных положениях автора.

Советские библиографы учатся строить аннотации на тех замечательных образцах характеристики и рас-

крытия содержания книг, которые мы находим на страницах большевистской печати и особенно в трудах классиков марксизма-ленинизма.

Невозможно дать какие бы то ни было рецепты аннотирования, пригодные на все случаи жизни, так как характер аннотации определяется прежде всего содержанием книги. В то же время весь строй аннотации изменяется в зависимости от читательского и целевого назначения пособия. Задача аннотатора — привлечь внимание читателя к книге и помочь овладеть ее содержанием.

Нужно отметить, что большой популярностью среди библиотекарей-практиков пользуются «Планы чтения», издаваемые библиотекой имени В. И. Ленина. «Планы чтения» — это короткие списки литературы, оформленные в виде закладки в формуляр читателя. Они легко обозримы, рекомендуют по 7—8 книг на актуальные политические и научные темы. Книги располагаются в том порядке, в каком их рекомендуется читать, переходя от простого к сложному, от конкретных фактов — к обобщению. Библиотекарь имеет возможность в случае необходимости рекомендовать дополнительную литературу.

Опыт многих библиотек, например библиотеки имени М. Горького в Москве, показал, что при вдумчивом, серьезном отношении к работе с «Планами чтения» библиотекарь может добиться хороших результатов. В этой библиотеке по планам чтения работают 500 читателей, причем многие из них прочли все книги, указанные в нескольких планах чтения.

Идя от запросов практики, библиотека имени В. И. Ленина издает «Беседы о книгах» — своеобразные библиографические обзоры, обращенные главным образом к молодым читателям и имеющие целью заинтересовать их актуальной темой, раскрыть ее значение и помочь в ее изучении.

Методика составления «Бесед о книгах» сильно видоизменялась в процессе работы. Сейчас, основываясь на практических данных, мы пришли к выводу, что «Беседы о книгах» должны прежде всего помогать библиотекарям и библиотечному активу в про-

ведении библиографических обзоров и бесед с читателями при выдаче книг.

Широко распространено издание библиографических памятков.

Памятки читателю, как это ясно из самого названия, должны выпускаться в связи с определенной памятной датой, каким-либо значительным событием в политической и научной жизни, выходом в свет выдающегося произведения научной или художественной литературы. Они должны отвечать на запросы широких кругов читателей — без различия специальности и профессии, которые хотят быть в курсе событий общественной и культурной жизни нашей страны. Памятка включает справочный материал по теме, например, даты жизни и творчества писателя или общественного деятеля, которому она посвящена, интересные высказывания о нем и т. п. В памятке указывается основная литература, необходимая для общего знакомства с темой.

Указанные формы библиографических пособий получили наибольшее распространение в массовых библиотеках. Но это вовсе не означает «канонизации» этих форм. Формы пособий могут и должны быть многообразны, они должны совершенствоваться и видоизменяться в зависимости от характера темы, запросов читателей.

Необходимо также всегда учитывать, что любое, даже весьма совершенное по форме библиографическое пособие не найдет применения, если библиотекарю не разъяснить, как и в каких случаях им пользоваться, не привести конкретные примеры того, как помогает библиография в работе библиотек. Надо широко распространить опыт библиотеки имени В. И. Ленина, издавшей такие пособия, как «Великая победа советского народа», «Писатели — лауреаты международных премий мира», «Н. В. Гоголь» (1952 г.) и другие, в которых библиография сочетается с методическими материалами по организации выставок, читательских конференций, громких чтений и т. п. Библиотеки с удовлетворением встретили эти материалы. Очевидно, что в каждом библиографическом пособии должны быть даны подробные методические указания о возможности его использования. Лишь при этом условии

он будет применяться с максимальной эффективностью.

Только широкое использование библиографии может обеспечить высокий уровень пропаганды книги. Если библиотекари хорошо это понимают, умеют сами пользоваться библиографией и учат этому читателей, книги на актуальные, интересные темы не лежат на полках, кругозор читателей расширяется, библиотека завоевывает уважение и авторитет как постоянный помощник своих читателей.

Вот как поставлена работа с библиографическими пособиями в трех московских районных библиотеках (№ 66 Советского района, № 28 Краснопресненского района, № 94 Щербовского района). Здесь работники систематически изучают библиографические издания и определяют, для каких читателей они могут быть полезны. Библиотекари знакомятся также с рекомендуемой литературой. Например, сотрудники библиотеки № 66 изучили литературу, указанную в «Беседе о книгах» на тему «Что читать о живой природе». В результате и пропаганда этой литературы идет куда более успешно. Фонд библиографических указателей выделен на полках, организованы постоянные выставки библиографических изданий на абонементе и в читальном зале. Библиографические пособия, например выпуски «Библиотеки самообразования», широко выдаются на дом. Ни одна книжная выставка, ни один плакат не оформляются в этих библиотеках без использования библиографии. Библиотекари отмечают большой интерес советских людей к библиографическим пособиям, пользуясь которыми читатели привыкают читать систематически, углубленно.

К сожалению, мы должны признать, что имеются только отдельные, разрозненные сведения о том, как применяются на практике библиографические пособия. Еще не организовано изучение использования библиографии в работе с читателями. Как правило, библиографы считают, что их работа заканчивается составлением указателя. Оценка же его производится самими библиографами без всякого учета того, получил ли указатель признание библиотекарей и читателей, оправдал ли себя на практике. Если учесть, что

многие библиотекари не умеют пользоваться библиографией и при рекомендации книг частенько исходят только из личных вкусов и знаний, то следует признать, что мы еще только подходим к решению основной задачи — внедрению библиографии во всю работу библиотек и массовому ее распространению.

Кафедры библиографии и библиотечного ведения библиотечных институтов, библиотекари, библиографы должны сейчас общими силами организовать изучение применения библиографии. Одновременно должна вестись работа по повышению квалификации библиотекарей в области библиографии, должны быть изданы соответствующие методические пособия.

Надо перестроить преподавание специальных дисциплин в библиотечных институтах и техникумах. Взять хотя бы курс «Руководство чтением». Он ведется в отрыве от библиографии. Более того, его преподают только на библиотечных факультетах, по старинке рассматривая руководство чтением вне связи с рекомендательной библиографией.

ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНОЙ БИБЛИОГРАФИИ

Какие же общие выводы подсказывает нам анализ состояния рекомендательной библиографии?

Первым и важнейшим выводом является необходимость более решительной борьбы за качество библиографических пособий. Погоня за количеством указателей без обеспечения необходимого качества не нужна и вредна.

Необходимо пересмотреть тематику библиографических пособий библиотек как в целях устранения вопиющих пробелов, так и в целях ликвидации параллелизма.

Недостатки в библиографической работе объясняются главным образом отсутствием широкого обсуждения библиографических пособий среди библиотечных работников и читателей. Ведущие библиотеки, в том числе и библиотека имени В. И. Ленина, не стали инициаторами и организаторами творческих дискуссий и обсуждений по важнейшим вопросам библиографической работы.



На совещании актива библиотечных работников. В зале совещания.

Многими библиотеками — и центральными и областными — накоплен ценный опыт в области методики библиографической работы, который, однако, не обобщается и не используется для повышения качества библиографических пособий. Помощь практическим работникам ограничивается лишь эпизодическим составлением критических обзоров их изданий библиографами библиотеки имени В. И. Ленина.

Практически назрела необходимость укрепления библиографического отдела библиотеки имени В. И. Ленина и расширения его функций с тем, чтобы он совместно с научно-методическим кабинетом библиотековедения разрабатывал соответствующие методические пособия и систематически рецензировал наиболее важные работы других библиотек. Надо значительно усилить публикацию этих рецензий и обзоров в журнале «Библиотекарь» и широко привлечь к рецензированию научные кадры библиотечных институтов. Библиотека имени В. И. Ленина должна стать также инициатором и организатором широких дискуссий по важнейшим проблемам рекомендательной библиографии и публиковать материалы этих дискуссий в своих научных трудах.

Необходимо превратить сборники «Советская библиография» в настоящую трибуну советских библиографов, до конца изжить ведомственный характер этого издания, привлечь к участию в нем широкие круги библиотекарей, добиться периодичности выхода сборников.

Руководствуясь указаниями партии, наша периодическая печать — «Правда», «Большевик», «Новый мир» и другие — в последние годы усилила внимание к библиографии. Однако специальный критико-библиографический журнал «Советская книга» и многие другие журналы не освещают огромную работу библиотек в области рекомендательной библиографии. Система-

тическое ознакомление читателей с библиографическими пособиями и их критика на страницах журналов и газет принесли бы большую пользу развитию библиографии.

Чтобы покончить с разнoboем и параллелизмом в издании библиографических пособий отдельными библиотеками, необходимо организовать единое планирование библиографической работы крупнейших библиотек и контроль за выполнением этого плана.

Основным направлением библиографической работы областных библиотек должно быть развитие краеведческой рекомендательной библиографии.

Важнейшим условием создания высококачественных библиографических пособий является привлечение к их составлению и редактированию высококвалифицированных специалистов и соответствующих научных учреждений.

Для достижения наибольшей эффективности библиографических пособий необходимо увеличить их тиражи в такой мере, чтобы потребности библиотек были полностью обеспечены.

Надо принять меры к улучшению распространения библиографических изданий, следует провести соответствующий инструктаж заведующих библиотечными коллекторами, которые недооценивают значение широкого распространения библиографических пособий. Областные отделы культпросветработы и областные методкабинеты должны взяться по-настоящему за организацию правильного распределения библиографических изданий между библиотеками.

Рекомендательная библиография — боевой участок идеологической работы. Чтобы быть полноценными бойцами на этом участке, кадры библиографов должны неустанно повышать свой идейно-теоретический уровень, неустанно овладевать марксистско-ленинской теорией. В этом залог нашей успешной работы.

Актив библиотеки обсуждает итоги совещания

15 мая состоялось собрание актива сотрудников Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, посвященное обсуждению итогов совещания актива библиотечных работников, происходившего в Москве 25—29 апреля. С докладом о работе совещания и задачах Государственной публичной библиотеки выступил заместитель директора библиотеки Г. Г. Фирсов.

Ознакомив актив с содержанием докладов председателя Комитета по делам культурно-просветительных учреждений Е. И. Леонтьевой и директора Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина В. Г. Олишева, а также с решениями совещания, Г. Г. Фирсов подробно остановился на недостатках научно-методической и библиографической работы библиотеки имени Салтыкова-Щедрина. После доклада состоялись оживленные прения.

Выступавшие указывали, что научные библиотеки и библиотечные институты допустили большую ошибку, не разработав до сих пор ни одного вопроса библиотекведения и библиографии в свете гениального труда И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Государственная публичная библиотека также лишь теперь, с большим опозданием, приступает к подготовке научно-теоретической конференции, посвященной теме «Гениальный труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» и советское библиотекведение».

Государственная публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина одна из первых перешла к отраслевому дифференцированному обслуживанию читателей. Однако этот почти 20-летний опыт работы до сих пор не обобщен. Более десяти лет прошло с тех пор, как библиотека ввела в практику систематическую расстановку книг, но теоретических работ, подводящих итоги применения такой расстановки, все еще нет. Все это объясняется тем, что лишь небольшое число сотрудников библиотеки занимается на-

учной работой. Сейчас библиотека стала на правильный путь максимального привлечения сотрудников к научно-методической работе.

В 1953 году намечается организовать «библиотечные чтения». Состоявшаяся в феврале этого года научная конференция по пропаганде марксистско-ленинской книги показала всю важность и целесообразность проведения таких мероприятий. К 35-летию Великой Октябрьской социалистической революции библиотека готовит научную конференцию, посвященную итогам деятельности библиотеки за 35 лет советской власти.

Выступавшие указывали на необходимость координации научной работы библиотеки с деятельностью Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина и других крупнейших библиотек.

Совершенно обоснованно на совещании критиковалась работа ученого совета библиотеки, который, по существу, не направлял научной работы коллектива и мало содействовал ее развитию. В ближайшее время работа ученого совета будет перестроена: он займется обсуждением научных работ сотрудников, планированием научной деятельности библиотеки.

Аспирантура при библиотеке существует с 1935 года. За это время только половина из числа окончивших ее защитила диссертации.

Неудовлетворительно обстоит дело с опубликованием в печати научных работ библиотеки. Библиотека в 1951—1952 гг. выпустила три сборника «Опыт работы», издала ряд библиографических пособий. Однако это явно недостаточно, можно было бы сделать гораздо больше.

Библиотека приступает сейчас к планированию своей научной и библиографической работы на 1953 год. Решения Всесоюзного совещания актива библиотечных работников будут в полной мере отражены в новом плане работы библиотеки.

С. Бабинцев

ВЫДАЮЩИЕСЯ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ ЛИТЕРАТУРЫ ЗА 1951 ГОД, УДОСТОЕННЫЕ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ

а. Художественная проза¹

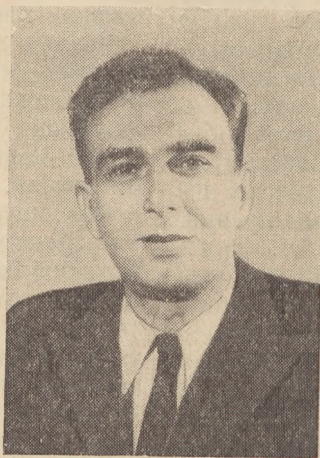
Премии третьей степени

МУРАТОВ И. Буковинская повесть. Авторизованный перевод с украинского Л. Шапиро. „Новый мир“, 1951, № 4, стр. 3—91.

«Буковинская повесть» — первое прозаическое произведение украинского поэта и драматурга Игоря Муратова. В этой повести старый буковинский колхозник Танасий Карпюк рассказывает историю своей жизни.

В ряде эпизодов показана ужасающая бедность буковинских крестьян, находившихся под властью австрийского императора, а затем под игом румынских бояр. Для трудолюбивого, не покладаящего рук Танасия Карпюка и других, таких же как он безземельных батраков, не было выхода из нужды. Лишь рискуя головой, может достать себе Танасий лес на хату, но и в этой своей хате, куда приходит горячо любимая им женщина, заменившая мать его маленькому сыну, не находит Танасий ни счастья, ни благополучия.

С ненавистью вспоминает Карпюк и годы, проведенные им в Америке, куда он поехал, прельстившись богатыми посулами, и откуда вернулся таким же нищим, но к тому же измученным и потерявшим здоровье.



Хорошо показано в повести, как гнет собственнического, эксплуататорского строя, усугубленный мрачным бытом деревни, уродовал людей, искажал лучшие человеческие чувства. Рабский страх перед будущим вызывает отчужденность и нелады между женой Танасия Марией и его старшим сыном Семенком. Мария с отчаянием думает, что отцовская хата достанется Семенку, а ее родно-

му сыну Олексе придется искать себе пристанище на стороне.

Мастерски создает И. Муратов в своей повести образы буковинских крестьян — нищих, полуголодных, босых, занятых, казалось бы, лишь одной мыслью о пропитании, и в то же время отзывчивых к чужой беде, смелых, не теряющих чувства юмора, талантливых резчиков по дереву, искусных певцов и плясунов.

Сатирически обрисованы в повести сельский нотариус Косован, кулаки Бережан, Худик, которые, прикрываясь речами о своем хорошем отношении к крестьянам, высасывали из них последние силы.

Путь к новой жизни показывает Танасию Карпюку его друг гуцул Иван

¹ Продолжение. См. журн. «Библиотекарь», 1952, №№ 5 и 6.

Берник, один из борцов за свободу Буковины. С волнением читаются страницы повести, свидетельствующие о том, с какой надеждой смотрели буковинские крестьяне на восток, на Страну Советов, какое глубокое впечатление произвел на этих безлошадных и безземельных бедняков фотоснимок трактора на колхозном поле, помещенный в одном из советских журналов.

Резкая грань проведена в рассказе Танасия Карпюка между жизнью старой, закабаленной Буковины и новым, социалистическим укладом, утвердившимся после ее освобождения советскими войсками в июне 1940 года. В последних главах повести рассказано о том, как, пережив тяжелые годы

войны, буковинские крестьяне стали на путь колхозного строительства.

Невиданные ранее перспективы раскрываются перед крестьянами Советской Буковины. Танасий Карпюк, прежде забитый батрак, тщетно мечтавший о паре сапог, а теперь передовой человек села, член коммунистической партии, с уверенностью думает о своем будущем и о будущем своих детей и внуков.

РЕЦЕНЗИИ

БАСАЛАЕВ И. Буковинская повесть. „Звезда“, 1951, № 10, стр. 176—178.

ЛЕНОБЛЬ Г. Поэзия народной жизни. „Литературная газета“ 8 мая 1951 года.

НИКОЛАЕВ В. Счастье Танасия Карпюка. „Комсомольская правда“ 24 июня 1951 года.

НАДЬ Ш. Примирение. Рассказ. Перевод с венгерского Ю. Шишмонина. „Новый мир“, 1952, № 3, стр. 126—147.

Рассказ «Примирение», первое произведение молодого венгерского писателя-новелиста Шандора Надь, переведенное на русский язык, посвящено переустройству сельского хозяйства в народно-демократической Венгрии — организации кооперативных крестьянских хозяйств. Писатель рассказывает о первых успехах земледельческого кооператива имени Петефи в селе Иллимань.

Всего лишь год существует этот кооператив, а между тем он уже достиг немалых результатов: «Четыреста пятьдесят хольдов кооператива имени Петефи на фоне других полей села Иллимань выглядели настоящим оазисом...», — пишет автор.

Достижения кооператива — одного из лучших в районе — убеждают большинство жителей села в преимуществах коллективного хозяйства. Среди них и самый яркий противник кооператива — крестьянин Иштван Хайду; он «трясся над своей землей и сторо-



нился нового движения, которое и тут, в Иллимани, начало пускать свои корни».

Именно в этом — в повороте основной массы крестьян, включая даже наиболее отсталых, к новой жизни, к новым, передовым формам сельского хозяйства, заключается смысл событий, отраженных в рассказе Шандора Надь. Парторг кооператива Пал Божо, секретарь партийной ячейки Пушкаш помогают Иштвану

Хайду понять, что вступление в кооператив является для него единственным выходом из нищеты.

Рассказ заканчивается описанием торжественного собрания крестьян, посвященного Дню конституции. В этот день половина села Иллимань вступила в кооператив имени Петефи; среди них был и Иштван Хайду.

РЕЦЕНЗИИ

ДОРОШ Е. Сульба Иштвана Хайду. „Литературная газета“ 22 марта 1952 года.

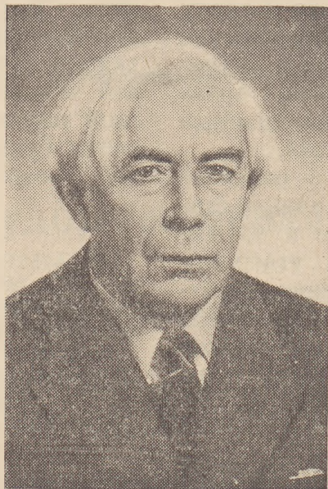
Исторический роман Л. Никулина посвящен событиям 1813—1814 гг., когда русская армия, разгромив войска Наполеона, прошла по Европе, неся освобождение ее народам. Сценой смерти великого русского полководца Кутузова начинается повествование. Действие романа происходит во многих странах: в России, Германии, Франции, Италии, Польше, Англии, Австрии, Дании.

Создав несколько типических образов русских людей того времени, писатель на примере их показал характерные черты русского народа. Среди множества действующих лиц ярко выделяются Федор Волгин и Александр Можайский.

Федор Волгин — крепостной графа Воронцова, талантливый человек из народа, мастер-оружейник, превзошедший в своем искусстве английских мастеров, к которым он был послан на выучку. С подлинным героизмом выполняет он трудное и опасное поручение — доставить из Лондона в русскую армию важное донесение.

Читатель видит, что именно такие люди, как Волгин, были подлинными освободителями Европы от ига Наполеона.

Александр Можайский — офицер русской армии, представитель передовой части дворянской молодежи начала XIX века, впоследствии вступивший в тайную организацию «Общество истинных и верных сынов отечества». Рисуя образы Можайского и его ближайших друзей — Слепцова, Тургенева, Раевского, писатель показал, как пат-



риотический подъем народных масс, героический подвиг русского народа в Отечественной войне 1812 года толкнул передовую часть русского дворянства на путь борьбы с крепостничеством и самодержавием.

На страницах романа читатель встречается со многими историческими лицами — Александром I, Наполеоном, Аракчеевым, генералом Ермоловым, замечательным русским партизаном Александром

Самойловичем Фигнером, атаманом Войска Донского Платовым и другими.

В романе полностью или частично освещен ряд крупных событий тех лет — битва у Лейпцига, в которой решалась судьба Наполеона и Европы, вступление русских войск в Париж, поездка Александра I в Лондон, дипломатическая борьба в дни конгресса в Вене, где правительства европейских государств «вознамерились зачеркнуть то, что было завоевано русской кровью».

Роман Л. Никулина разоблачает ложь буржуазной исторической науки, стремящейся принизить решающую роль России в освобождении Европы от ига Наполеона.

РЕЦЕНЗИИ

ТАРЛЕ Е. „России верные сыны“. „Правда“ 14 февраля 1951 года.

ДАЦЮК Б. Русские патриоты. „Новый мир“ 1951, № 3, стр. 181—184.

Повесть детского писателя Николая Носова поднимает ряд важных проблем — о взаимоотношениях школьника с товарищами и педагогами, о воспитании ребенка в семье, о ложной и истинной дружбе. Формирование характера маленького гражданина Советской

Страны — таково основное содержание повести. Глубокое знание детской психологии проявляет писатель, рассказывая о том, как Витя Малеев, получивший в результате своего увлечения футболом двойку по арифметике, начинает усиленно заниматься, делает большие успехи и вместе с тем помогает своему другу Косте Шишкину, отстающему по русскому языку.

Сознание долга перед товарищами и учительницей, пробуждающееся чувство собственного достоинства заставляют Витю Малеева упорно и настойчиво взяться за воспитание своей воли и помогают ему стать отличным учеником.

Реалистически изображает Н. Носов самый процесс овладения знаниями.

Эпизоды, в которых рассказывается о том, как Витя Малеев решает арифметические задачи, являются одними из лучших в произведении.

Друг Вити — Костя Шишкин переходит от одного увлечения к другому, забрасывает свои занятия, а затем и вовсе перестает ходить в школу. Вынужденный вначале скрывать «тайну» друга, Витя Малеев приходит, наконец, к правильной мысли о том, что истинная дружба обязывает его помочь Ко-



сте наладить учебу, а не потакать костным слабостям.

Верно отражена в повести роль пионерской организации, под влиянием которой оба мальчика — Костя и Витя — начинают понимать, что успехи каждого ученика являются делом чести всего класса.

Беглыми, но яркими штрихами отмечает Н. Носов бессилие и беспомощность, которые подчас проявляют родители в вопросах воспитания. Отец Вити

Малеева, взявшись помочь сыну, через несколько минут раздражается, а затем решает задачу сам. Мать Кости Шишкина плачет, беспокоится за сына, но не умеет правильно подойти к нему.

Повесть «Витя Малеев в школе и дома», глубоко и психологически верно раскрывающая внутренний мир советских детей, интересна и взрослому читателю.

РЕЦЕНЗИИ

ГРОМЫКО К. В школе и дома. „Литературная газета“ 30 июня 1951 года.

ЕЛЬНИЦКАЯ К. Повесть о школьниках. „Знамя“, 1952, № 3, стр. 184—187.

НИКОЛАЕВ В. „Витя Малеев в школе и дома“. „Комсомольская правда“ 6 сентября 1951 года.

ОЛЬГИН Б. Повесть о пионерской дружбе. „Семья и школа“, 1951, № 9, стр. 27—29.

ПЕЛИСОВ Т. Повесть о советских школьниках. „Октябрь“, 1951, № 11, стр. 187—189.

ОСЕЕВА В. Васек Трубачев и его товарищи. Повесть. М. — Л., Детгиз, 1951—1952. Кн. 1. Рис. Н. Петровой. 1951. 262 стр. Кн. 2. Рис. Г. Фитингофа. 1952. 384 стр. (Школьная библиотека)

«Васек Трубачев и его товарищи» — правдивая повесть о маленьких и больших гражданах Советской страны.

В первой книге писательница рассказывает о жизни учеников четвертого класса одной из подмосковных школ. Председатель совета отряда Васек Трубачев и его товарищи-пионеры с их радостями, тревогами и бурными переживаниями, как живые, встают перед читателем. Глубокое проникновение в мир детских чувств помогло В. Осеевой убедительно показать характерные черты психологии советских ребят, непосредственных, горячо любящих свой народ и свою страну. В первой главе, рисующей сцену подготовки к новогоднему празднику 1941 года, один из школьников, талантливый художник Сева Малютин приносит свою картину, на которой он изобразил себя и своих товарищей взрослыми воинами в решающий момент боя.

«Я думал, как бы мы сражались», — говорит Сева в ответ на восхищенные возгласы ребят.

Хорошо показаны в книге взаимоотношения Васька и его товарищей, их отношение к любимому учителю Сергею Николаевичу, к вожатому Мите, к родным.

Писательница создает привлекательные образы взрослых людей, являющихся воспитателями и друзьями ребят. Таковы отец Васька, с трогательной нежностью относящийся к сыну, спокойная и тихая мать Саши Булгакова, мачеха Пети Русакова, сумевшая стать для мальчика любимой матерью, и другие.

Отъездом отряда Васька Трубачева во время каникул на Украину заканчи-



вается первая книга повести.

Во второй книге юные герои становятся участниками великой борьбы советского народа против фашистов. Захваченные войной в украинском селе, Васек Трубачев — теперь уже подлинный командир своего маленького отряда — и его товарищи самоотверженно помогают партизанам. Председатель колхоза Степан Ильич, старый дед Михайла, вожатый Митя и многие другие лю-

ди, с которыми приходится сталкиваться ребятам, учат их мужеству и героизму. Испытания закаляют пионеров — крепче становится их дружба, ярче проявляются их хорошие качества.

Тесная и нерушимая дружба связывает московских школьников с жителями украинского села. С теплым чувством расстаются Васек и его товарищи со своими украинскими друзьями перед возвращением в Москву.

Повесть еще не закончена. И читатель, закрывая вторую книгу, с нетерпением ждет окончания трилогии В. Осеевой.

РЕЦЕНЗИИ

КАРПОВА В. Хорошая книга о пионерах. „Правда“ 19 мая 1952 года.

ГУСЕВА Н. Книга о пионерской дружбе и чести. „Учительская газета“ 25 августа 1951 года.

НИКОЛАЕВ В. Воспитание мужества. „Новый мир“, 1952, № 5, стр. 228—232.

УСПЕНСКАЯ Е. Старший друг. „Литературная газета“ 2 февраля 1952 года.

Книга очерков Виктора Полторацкого, широко и многосторонне отражающая современную действительность, свидетельствует о великих трудах советских людей, о борьбе народов за лучшее будущее, за мир и демократию.

В первый раздел сборника—«После войны» — вошли очерки, большая часть которых рисует жизнь советской деревни, огромный рост благосостояния и культурного строительства наших колхозов. Герой

этих очерков — обыкновенный советский человек, ставший организатором новой жизни. «Строители мира» — так назван открывающий книгу очерк, посвященный делам и людям колхоза имени Сталина на Херсонщине. Строителями мира могут быть названы и герои других очерков этого раздела, люди, которые сражаются за высокий урожай на тех полях, где еще недавно гремели танковые бои; люди, которые выводят новые сорта зерна, побеждают засуху и активно участвуют в борьбе народов за мир («Элита», «На реке Потудань», «Прохоровский плацдарм», «Москвич» и др.). Контраст между жизнью старой русской деревни, нищей, полуголодной и бескультурной, и жизнью советского колхозного крестьянства ярко показан во многих очерках Полторацкого («Народ, увидевший свет», «Из глубины России» и др.).

Основной темой второго раздела — «По ту сторону» — является острая



борьба сторонников мира и демократии против темных сил реакции. Читатель видит Париж 1946, 1948 и 1949 годов, французских патриотов, выступающих против правительства, которое пресмыкается перед американским капиталом; всеобщую забастовку шахтеров, ненависть честных сынов французского народа к американским «туристам», распоряжающимся во Франции, как в своей колонии («Весной сорок

шестого», «Настоящая парижанка», «Париж в 1949-м» и др.). Очерк «В борьбе за мир» посвящен третьей сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

В очерке «За океаном» автор рассказывает о полутора месяцах, проведенных им в Нью-Йорке, об ужасах негритянских районов, о призрачном благополучии среднего американца, о том, что пресловутый американский «сервис» обуславливается по существу преклонением перед долларом. В очерке «Звезда», посвященном столице мира — Москве, с большой силой звучит основная мысль сборника — о беззаветной любви советского человека к Родине.

РЕЦЕНЗИИ

ШАГИНЯН М. «В дороге и дома». „Правда“ 21 апреля 1952 года.

НИКУЛИН Л. Очерки советского журналиста. „Новый мир“, 1952, № 5, стр. 243—245.

РЯБОВ И. Очерки Виктора Полторацкого. „Звезда“, 1951, № 3, стр. 161—165.

ПОПОВКИН Е. Семья Рубанюк. М., Воениздат, 1951. Кн. 1. 442 стр. Кн. 2. 599 стр.

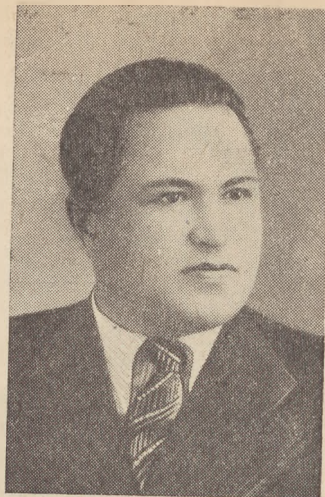
Роман охватывает события 1941—1946 годов. Рассказывая историю семьи украинского колхозника Остапа Рубанюка, писатель показал славный и трудный путь, который прошли советские люди в годы Великой Отечественной войны.

Роман открывается картинами мирной жизни приднепровского колхоза «Чистая криница» накануне предательского нападения гитлеровской Германии на нашу страну.

Читатель знакомится со старым колхозным садоводом Остапом Григорье-

вичем Рубанюком, с его детьми—агрономом Петром, знатной звеньевой Ганной, с другими колхозниками «Чистой криницы».

Основное место в романе занимает широкая картина народной жизни в годы войны. Писатель показывает, как сражается народ на фронте и в тылу, как горячая любовь к Родине дает советским людям силу и мужество в борьбе против фашистских захватчиков.



Храбро защищает Родину подполковник Иван Рубанюк, старший сын Остапа Григорьевича, человек внешне сухой, но обладающий горячим сердцем патриота. Другой сын Остапа — Петр Рубанюк, пройдя через тяжелые бои, через немецкое окружение, становится умелым, выдержанным командиром.

Сам Остап, оставленный по заданию партии в тылу врага и выбранный односельчанами старостой, срывает все мероприятия оккупантов. Героически погибает за свободу Родины Ганна Рубанюк. Преданных дочерей Родины показал писатель в образах колхозниц старшего поколения — Катерины Федосеевны Рубанюк и Пелагеи Исидоровны Девятко, сумевших сохранить несмотря на гибель близких людей силы для борьбы и волю к победе.

В образе секретаря райкома Бутенко, возглавлявшего во время оккупации партизанский отряд, писатель по-

казал чуткого и внимательного руководителя.

Последние главы романа посвящены окончанию войны и первым годам мирной жизни.

Петр Рубанюк становится председателем колхоза. Остап Рубанюк возвращается из партизанского отряда в разоренный войной колхозный сад, чтобы возродить его и сделать еще прекраснее.

Роман кончается символической сценой: семья Рубанюк отпра-

вляется на выборы в Верховный Совет. Петр Рубанюк читает плакат у входа в избирательный участок. «И большие белые буквы на кумачевом полотнище над ярко освещенным крыльцом «Добро пожаловать!» показали сейчас Петру полными особого неохватного значения, словно этими ласковыми призывными словами сама великая партия звала его, Петра Рубанюка, его родных и близких, всю «Чистую криницу», всех советских людей — в светлые просторные дали коммунизма».

РЕЦЕНЗИИ

БАБЕНЫШЕВА С. Роман о народе. «Знамя», 1951, № 7, стр. 185—190.

ПАНКОВ В. Семья и Родина. «Новый мир», 1952, № 5, стр. 236—239.

РАБИНЯНЦ Н. Непокоренный народ. «Звезда», 1951, № 2, стр. 177, 178.

СЕРГЕЕВ-ЦЕНСКИЙ С. Семья советских патриотов. «Комсомольская правда» 11 января 1951 года.

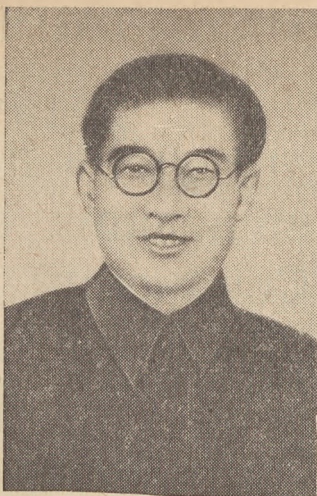
ЧЖОУ ЛИ-БО. Ураган. Сокращенный перевод с китайского В. Рудмана и В. Калинокова. Предисловие В. Рудмана. Редактор Б. Шуплецов. М., Изд. иностранной литературы, 1951. 422 стр.

«Скоро во всех провинциях Центрального, Северного и Южного Китая поднимутся сотни миллионов крестьян. Их натиск будет стремителен и грозен, как ураган, и никакими силами предотвратить его не удастся» (Мао Цзедун). О народном гневе, разрушающем многовековое рабство и насилие фео-

дального строя, рассказывает Чжоу Ли-бо в своем романе «Ураган». Действие романа происходит в маньчжурской деревне Юаньмаотунь летом 1946 года. Прибывшая из города бригада по проведению земельной реформы, возглавляемая коммунистом Сяо Сяном, поднимает крестьян на

беспощадную борьбу с помещиками. Полным хозяином деревни являлся помещик Хань Лао-лю, свыше 20 лет жестоко угнетавший ее жителей, руководствовавшийся в своих взаимоотношениях с крестьянами следующими «правилами»: «Хочешь иметь деньги — знай пять слов: мошенничество, нахальство, изворотливость, коварство, беспощадность».

События, развертывающиеся в деревне — раздел помещичьей земли, арест угнетателей, организация крестьянского союза — оказывают решающее влияние на дальнейшую судьбу ее жителей. Чувство страха перед помещиком и зависимости от него сменяется у них твердой верой в неизбежность народной власти, уверенностью в правильности политики коммунистической партии. Автор показывает — и в этом сила его произведения, — как под руководством коммунистов растет классовое сознание темного, веками угнетанного китайского крестьянства, как бывшие батраки и бедняки становятся сознательными борцами за коренное переустройство общества. Типичный представитель трудового крестьянства Чжао Юй-линь, испытывавший на себе все невзгоды подневольной жизни при гоминдановском режиме, избирается первым председателем крестьянского союза, завоевывает доверие своих односельчан.



В образе главного героя романа — начальника бригады коммуниста Сяо Сяна писатель показал простого, обаятельного, преданного народу человека. Твердая воля, беспощадная требовательность к самому себе сочетаются у Сяо Сяна с внимательным и чутким отношением к нуждам бедняков. Сяо Сян заботливо разъясняет крестьянам стоящие перед ними задачи, учит их бдительности, беспощадности по отношению к врагу.

Тепло рисует Чжоу Ли-бо образы и других действующих лиц: батрака Го Цюань-хая, воплощающего в себе лучшие национальные черты китайского народа — упорство, самоотверженность, трудолюбие и глубокую житейскую мудрость; хитрого и веселого балагура — возчика Суня, напоминающего деда Шукаря из романа Шолохова «Поднятая целина». Знаменателен финал романа. Лучшие люди деревни уходят добровольцами в армию, чтобы «покончить со всеми... врагами, помочь тем, кто еще томится в страшной помещичьей кабале и ждет освобождения».

РЕЦЕНЗИИ

ФЕДОРЕНКО Н. Новое в китайской литературе. „Правда“ 15 сентября 1951 года.

(Продолжение в следующем номере)

Алфавитный указатель произведений В. И. Ленина, вошедших в 4-е издание Сочинений

Л. Левин

Завершен выпуск четвертого издания Сочинений В. И. Ленина. С выходом в свет этого наиболее полного и точного из всех изданий Сочинений В. И. Ленина все указания на его произведения в библиографических пособиях, библиографических справках, при цитировании и т. д. следует давать по этому изданию.

В 35 томах четвертого издания Сочинений В. И. Ленина напечатано около трех тысяч произведений, устных выступлений, писем и других материалов. Для облегчения разыскания этих материалов Институт Маркса — Энгельса — Ленина выпустил отдельным изданием «Алфавитный указатель произведений В. И. Ленина, вошедших в 4-е издание Сочинений»¹. В четвертое издание Сочинений В. И. Ленина вошло 501 произведение, отсутствовавшее в предыдущих изданиях. Разыскание этих произведений возможно только с помощью данного указателя.

Все произведения, включенные в 35 томов четвертого издания, перечисляются в указателе по алфавиту их заглавий, причем отмечается дата написания или опубликования каждого произведения и указывается, в каком томе и на каких страницах оно помещено.

Таким образом, при помощи данного указателя можно установить, в каком томе напечатано то или иное произве-

дение Ленина и когда оно написано или опубликовано.

Для того чтобы быстро находить с помощью указателя необходимые сведения, надо знать его структуру.

На первый взгляд может показаться, что для пользования алфавитным указателем достаточно лишь знать алфавит. Но это не так просто, как кажется на первый взгляд.

Кроме произведений, имеющих определенные заглавия («Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», «Что делать?», «Материализм и эмпириокритицизм» и др.), в Сочинениях Ленина помещено большое количество материалов, не имеющих определенных заглавий. К ним относятся доклады, письма, проекты, речи, резолюции, телеграммы и т. д.

Как отражены в алфавитном указателе подобные материалы? Можно было бы расположить их по алфавиту тех заглавий, которые даны им в Сочинениях, и этим ограничиться. Но тогда разыскание этих материалов было бы крайне затруднено. Так, например, чтобы найти письмо Ленина в Государственное издательство от 11 декабря 1920 года, нужно было бы знать, что оно напечатано под заглавием «В Государственное издательство», а не «Письмо в Государственное издательство» или «Государственному издательству».

Разыскание материалов подобного рода облегчается тем, что они не только приводятся в алфавитном указателе под теми заглавиями, под которыми напечатаны в Сочинениях, но и повтор-

¹ Алфавитный указатель произведений В. И. Ленина, вошедших в 4-е издание Сочинений. М., Госполитиздат, 1951. 136 стр. (Институт Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б)).

но группируются в соответствующих формальных разделах.

Так, в указателе выделены специальные разделы: «доклады», «заключительные речи», «письма», «предисловия», «проекты», «резолуции», «речи», «телеграммы и телефонограммы». Под этими рубриками указываются все произведения данного вида, под какими бы заглавиями они ни были напечатаны. При этом письма, телеграммы и телефонограммы располагаются по алфавиту адресатов, а материалы, имеющие одинаковый адрес, — в хронологическом порядке их написания.

Под рубрикой «Письма» сначала перечисляются письма, телеграммы и телефонограммы В. И. Ленина И. В. Сталину. Вслед за письмами, телеграммами, телефонограммами другим индивидуальным адресатам указываются письма, адресованные коллективам (организациям, учреждениям, редакциям газет и журналов и т. д.). Письма коллективным адресатам расположены в хронологическом порядке. Такое расположение материалов удобнее для разыскания, чем алфавитное, применявшееся в указателе ко второму и третьему изданиям Сочинений В. И. Ленина.

Написанные В. И. Лениным предисловия к различным книгам указаны по алфавиту авторов книг, к которым даны эти предисловия. Прежде всего перечислены предисловия В. И. Ленина к его собственным произведениям, затем — к изданиям произведений К. Маркса и Ф. Энгельса, далее — предисловия к книгам других авторов. В алфавитном указателе ко второму и третьему изданиям Сочинений В. И. Ленина все предисловия перечислены по алфавиту авторов книг.

Что касается таких материалов, как доклады, заключительные речи, проекты, резолюции и речи, то они, в пределах соответствующих рубрик, расположены в строго хронологическом порядке. Подобный метод группировки материалов, не имеющих характерных заглавий, позволяет быстро их разыскивать в указателе. Однако такие рубрики, как «замечания», «заявления», «извещения», «послесловия», «приветствия», «тезисы», в указателе не выделены. Подобные материалы указаны лишь под теми заглавиями,

под которыми они помещены в Сочинениях, и расположены в алфавитном порядке.

В указателе повторно отражены материалы конгрессов Коммунистического Интернационала, конференций и съездов партии, съездов Советов.

Каждый из ленинских документов, относящихся к данному конгрессу, конференции или съезду, помещен в алфавитном указателе под соответствующим заглавием («доклады» на букву «Д», «речи» на букву «Р» и т. д.). Эти материалы сгруппированы также под рубриками: «Конгрессы Коммунистического Интернационала», «Конференции РСДРП, РСДРП(б), РКП(б) — Всероссийские», «Съезды РСДРП, РКП(б)», «Съезды Советов». Под каждой такой рубрикой перечислены все материалы Ленина, связанные с данным конгрессом, конференцией или съездом.

В отличие от алфавитного указателя ко II и III изданиям Сочинений В. И. Ленина, в алфавитном указателе к четвертому изданию помещаются и заголовки, объединяющие ряд однородных материалов, так сказать, групповые заголовки.

Например, в 4-м томе Сочинений напечатаны четыре статьи В. И. Ленина, предназначавшиеся для «Рабочей газеты». Каждая из этих статей имеет свое заглавие («Письмо к редакторской группе», «Наша программа», «Наша ближайшая задача», «Насущный вопрос»). Под этими заглавиями они приведены в соответствующих местах алфавитного указателя. Кроме того, эти материалы имеют также объединяющий их групповой заголовок «Статьи для «Рабочей газеты», который тоже отражен в указателе под буквой «С» (здесь же перечислены и названные четыре статьи).

Групповыми заголовками являются и названия съездов, конференций, совещаний и т. д., на которых выступал Ленин (например, X съезд РКП(б), II Всероссийский съезд горнорабочих и т. д.). Эти заголовки также включены в алфавитный перечень.

Дублирование материалов в указателе нашло свое выражение и в описании предисловий и послесловий Ленина к его произведениям. Они повторно указаны под заглавиями тех произве-

лений, к которым относятся. Так, ко второму и третьему изданиям брошюры «Задачи русских социал-демократов» Лениным написаны предисловия. Они указаны в рубрике «Предисловия» и повторены под названием брошюры.

В Сочинениях Ленина имеется ряд статей, озаглавленных по имени и фамилии лица, которому статья посвящена («Карл Маркс», «Фридрих Энгельс», «Август Бебель», «Иван Васильевич Бабушкин», «Л. Н. Толстой», «Николай Эрнестович Бауман» и др.). Статьи эти указаны как под первой буквой заглавия (например, статья «Август Бебель» — под буквой «А»), так и под первой буквой фамилии (та же статья — на букву «Б» под фамилией «Бебель»).

Таким образом, характерной чертой «Алфавитного указателя произведений В. И. Ленина, вошедших в четвертое издание Сочинений» является широкое дублирование материалов, не имеющих определенных заглавий, под всеми теми названиями, под которыми их могут разыскивать читатели. В алфавитном указателе произведений В. И. Ленина, вошедших во второе и третье издания Сочинений, это было сделано в значительно меньшей степени.

По-новому разрешен в рассматриваемом нами указателе и вопрос о расположении произведений, заглавия которых начинаются с предлогов «В», «К», «О» и «Об». Таких заглавий много. Так, с предлогов «О» и «Об» начинаются заглавия 188 произведений Ленина.

В алфавитном указателе, помещенном в «Справочнике ко II и III изданиям Сочинений В. И. Ленина», заглавия произведений, начинающихся с указанных предлогов, располагались в едином алфавите с заглавиями, которые начинались с букв «в», «к», «о» и «об»; обращалось внимание лишь на последовательность букв. Например, шли друг за другом заглавия: «О трудовой дисциплине», «Отсталая Европа и передовая Азия», «От Центрального

Комитета Российской Социал-Демократической Рабочей Партии (большевики)». Такое расположение создавало неудобства для пользующихся указателем.

В алфавитном указателе к четвертому изданию Сочинений вначале идут заглавия, начинающиеся с предлогов, а затем остальные заглавия, начинающиеся на ту же букву. Такой же порядок расположения произведений отдельных авторов применяется в алфавитных каталогах библиотек.

Даты написания произведений в алфавитном указателе к четвертому изданию Сочинений определены полнее и точнее, чем в алфавитном указателе ко второму и третьему изданиям Сочинений: указан не только год, но так же месяц и число.

Полная датировка в указателе извещает читателя, которому нужна справка о дате написания произведения, от необходимости обращаться к Сочинениям.

Даты написания или опубликования произведений Ленина (если дата написания неизвестна) приведены в алфавитном указателе к четвертому изданию Сочинений не только полнее, но и точнее, чем в алфавитном указателе ко второму и третьему изданиям Сочинений.

Для удобства читателей даты написания произведений или произнесения (если это устное выступление) напечатаны в указателе жирным шрифтом, даты опубликования — обычным шрифтом.

Выход «Алфавитного указателя произведений В. И. Ленина, вошедших в 4-е издание Сочинений», значительно облегчает разыскание произведений великого Ленина, собранных в 35 томах четвертого издания его Сочинений.

Задача библиотечных работников заключается в том, чтобы использовать данный указатель для лучшей постановки пропаганды гениальных работ В. И. Ленина.

ТРИДЦАТЬ ЛЕТ

республиканской библиотеки МАРИЙСКОЙ АССР

Республиканская библиотека Марийской АССР основана 11 апреля 1922 года.

Она обладает весьма ценным книжным фондом и является методическим центром библиотечной работы в республике.

Библиотека получает обязательный платный экземпляр всей выходящей в СССР литературы на русском и марийском языках, выписывает 213 названий журналов и 49 названий газет.

В библиотеку ежегодно поступает 25 000 книг и журналов по различным отраслям знаний. Библиотека почти безотказно удовлетворяет запросы читателей на общественно-политическую, естественнонаучную, художественную и другую литературу.

Библиотека проводит большую работу по пропаганде книг и привлечению читателей.

Приводим таблицу, показывающую развитие библиотеки за 30 лет.

	1922 г.	1931 г.	1941 г.	1951 г.
Книжный фонд	4 460	19 075	92 302	202 060
Читателей	1 375	1 740	7 465	13 586
Книговыдач	15 900	21 440	171 908	419 690
Библиографических справок	нет данных	нет данных	199	5 250

Среди читателей библиотеки — научные работники, специалисты, педагоги, партийно-советский актив, рабочие, учащиеся.

Особое внимание библиотека уделяет рекомендации общественно-политической литературы. Произведения классиков марксизма-ленинизма приобретаются с таким расчетом, чтобы полностью удовлетворить спрос читателей. Большую помощь оказывают картотеки и выставки в помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию.

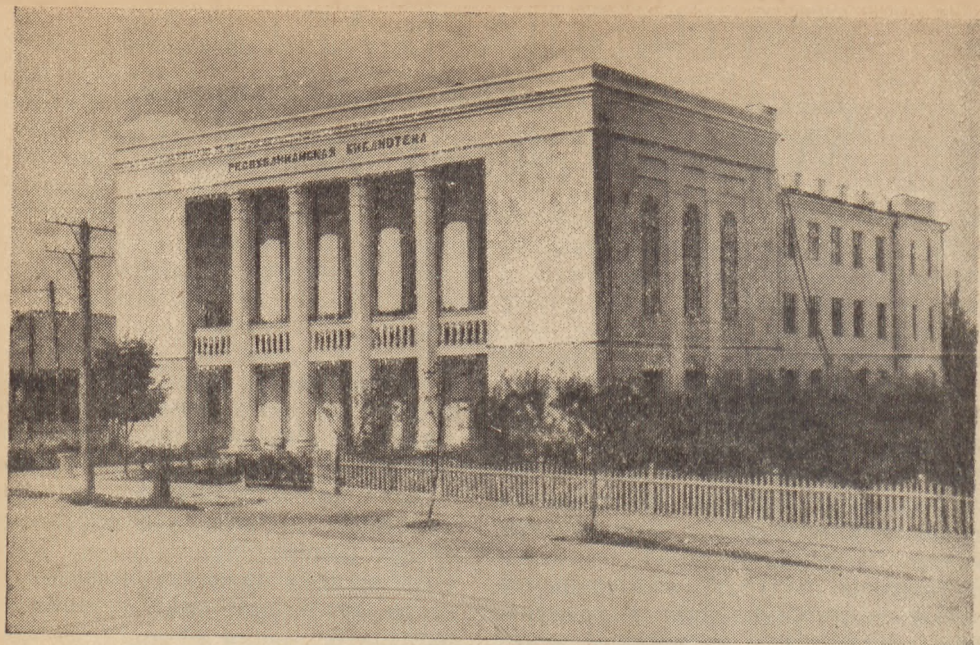
Библиотека проводит массовую работу с актуальной литературой, организует литературные вечера, читательские конференции, библиографические обзоры. Так, в прошлом году было организовано 130 книжных выставок на самые разнообразные темы.

Особым успехом у читателей поль-

зовались следующие выставки: «Марксизм и вопросы языкознания», «Великие стройки коммунизма», «СССР в авангарде борьбы за мир», «Лауреаты Сталинских премий», «Писатели стран народной демократии», «В знании — сила» и др.

Интересная работа проводится с литературой на марийском языке. К 30-летию Марийской АССР были организованы выставки марийской литературы, вышедшей за годы советской власти.

Проведена встреча читателей с марийским поэтом лауреатом Сталинской премии М. Казаковым. Составлены и разосланы библиотекам методические указания о проведении читательских конференций по произведениям марийских писателей М. Шкетана и Д. Орая. Работники республиканской библиоте-



Республиканская библиотека Марийской АССР

ки систематически изучают запросы читателей на марийскую литературу.

Справочно-библиографический отдел библиотеки в 1951 году выдал 5250 библиографических справок. Работники отдела регулярно проводят библиографические обзоры литературы в библиотеке, в учреждениях и на предприятиях города, передают обзоры по местному радио.

Библиотекой изданы указатели: «В помощь работникам лесного хозяйства и лесной промышленности», «В помощь работникам сельского хозяйства и животноводства», «Марийская АССР в 1950 году» (ежегодные краеведческие указатели). Опубликован краткий рекомендательный указатель литературы «30 лет Марийской АССР», изданием которого библиотека кладет начало созданию полной библиографии о Марийской АССР.

Специальная картотека отражает всю литературу на марийском языке и о Марийской республике.

Методический отдел оказывает большую помощь библиотекам республики путем посылки им методических разработок на актуальные темы. Кроме того, сотрудники отдела систематически выезжают в районные и сельские библиотеки и оказывают им помощь на месте, участвуют в работе районных и межрайонных семинаров.

Большое внимание в республиканской библиотеке уделяется воспитанию кадров, повышению их идейно-политического уровня и деловой квалификации.

С каждым годом растет бюджет республиканской библиотеки. Так, в 1951 году библиотеке было отпущено 723 000 рублей, в том числе 200 000 рублей на комплектование книжного фонда. На заботу партии и правительства о развитии библиотечного дела в стране коллектив республиканской библиотеки Марийской АССР ответит дальнейшим повышением идейного уровня своей работы.

П. Власов

Ценное пособие для сельских и колхозных библиотек

Недавно вышедший в свет «Рекомендательный каталог сельской и колхозной библиотеки»¹ является весьма ценным пособием, которое несомненно будет встречено с большим удовлетворением всеми библиотекарями.

«Рекомендательный каталог» насчитывает свыше 2500 лучших книг, представляющих интерес для широких кругов сельского населения. В «Каталоге» включена научная литература по всем отраслям знания, художественная литература, классическая и современная. В нем указаны издания, вышедшие в послевоенные годы (1945—1950).

«Каталог» открывается предисловием, где даются сведения о его структуре и указания, как им пользоваться. Он снабжен обширным вспомогательным аппаратом, в который входят следующие материалы: указатель авторов и заглавий книг; указатель имен выдающихся деятелей ВКП(б) и коммунистических партий других стран, героев гражданской и Великой Отечественной войны, деятелей науки и техники, литературы и искусства, военных деятелей, о которых в каталоге имеется литература; указатель включенных в каталог научных и научно-популярных работ и художественных произведений, отмеченных Сталинскими премиями; указатель художественных произведений, отмеченных международными Сталинскими премиями; указатель рубрик.

¹ Рекомендательный каталог сельской и колхозной библиотеки. М., Госкультпросветиздат, 1952. 542 стр. (Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина). Цена 14 р. 40 к. Тираж 20 000 экз.



Наличие такого аппарата дает возможность библиотекарю и читателю быстрее ориентироваться в «Каталоге» и легче находить нужную книгу. «Рекомендательный каталог» должен быть широко использован библиотекарем в его работе. «Каталог» показывает, каким должен быть фонд библиотеки для того, чтобы она могла выполнять свои культурно-просветительные задачи, и поэтому им следует широко руководствоваться при комплектовании сельских библиотек. В первую очередь необходимо сверить наличный библи-

отечный фонд с «Рекомендательным каталогом» и выяснить, в какой мере книжный состав библиотеки ему соответствует.

При сверке библиотекарь в особой графе «Каталога» условными значками отмечает имеющиеся книги. После этой работы нетрудно составить список недостающих книг, которые необходимо закупить для библиотеки. Следует добиваться такого положения, чтобы все издания, указанные в «Каталоге», были полностью представлены в библиотеке. При этом необходимо помнить, что подбор книг в «Каталоге» ограничен определенным сроком выхода их в свет (1945—1950 гг.) и что в нем отсутствуют местные издания. Поэтому для текущего комплектования, помимо «Каталога», необходимо пользоваться и другими библиографическими пособиями — печатными аннотированными карточками и рекомендательными указателями литературы. Кроме того, библиотекарь должен следить за книжной продукцией местного издательства, приобретать литературу, отвечающую хозяйственному профилю данного района.

«Рекомендательный каталог» оказывает значительную помощь библиотекаря в руководстве чтением и массовой пропаганде книги. Подбирая литературу для любого массового мероприятия — книжной выставки, библиографического обзора и т. д., — библиотекарь обращается к соответствующему разделу «Каталога» и находит там основную литературу, которую следует широко пропагандировать.

Удовлетворяя спрос читателя или составляя для него план чтения, библиотекарь с помощью алфавитного указателя рубрик разыскивает нужную ему тему (например, мичуринские основы животноводства) и подбирает интересующую читателя литературу.

«Рекомендательный каталог сельской и колхозной библиотеки» предназначен не только для библиотекарей, но и для читателей. Желательно, чтобы он имелся в библиотеке не в одном экземпляре. Тогда библиотекарь будет иметь возможность выдавать «Каталог» читателям для выбора литературы.

Особенно полезен «Рекомендательный каталог» для справочно-библиографической работы библиотек. Большой справочный аппарат позволяет быстро находить литературу по любому запросу читателя сельской и колхозной библиотеки.

Существенную помощь «Каталог» может оказать также в классификации и каталогизации книг в сельской и колхозной библиотеках. Классификация литературы — дело трудное, и поэтому следует широко использовать те рубрики и индексы, которые даны в «Рекомендательном каталоге». При сверке библиотечного фонда с «Каталогом» можно проверить, насколько правильно произведена классификация книг, и учесть те новые индексы, которые введены в «Каталог» для литературы на новые актуальные темы.

Следует обратить внимание на то, как в

«Рекомендательном каталоге» повторно отражаются в различных отделах произведения классиков марксизма-ленинизма. Делается это для того, чтобы библиотекари и читатели могли найти в любом отделе произведения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, содержание которых связано с данной отраслью знания. «Каталог» становится богаче, содержательнее, его идейно-политический уровень повышается, что способствует улучшению работы библиотекаря по пропаганде произведений основоположников марксизма-ленинизма. Руководствуясь этим библиографическим пособием, библиотекари могут в своем систематическом каталоге также полно и подробно отразить труды классиков марксизма-ленинизма. При классификации и каталогизации новых поступлений библиотекари могут широко использовать печатные аннотированные карточки.

«Рекомендательный каталог» является основным универсальным библиографическим пособием. Постоянное пользование им расширяет кругозор библиотекаря и читателя, знакомит их с основной литературой по важнейшим отраслям знания, с лучшими художественными произведениями. Поэтому «Рекомендательный каталог» должен стать настольной книгой сельского библиотекаря и читателя.

В заключение следует отметить, что составление «Рекомендательного каталога» — дело сложное, трудное, поэтому всякого рода замечания библиотекарей-практиков об опыте его использования, о его достоинствах и недостатках помогут в дальнейшем улучшении этого необходимого пособия.

Редакция приглашает работников сельских и колхозных библиотек выступить на страницах журнала со своими замечаниями и предложениями о рекомендательном каталоге и его использовании.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БИБЛИОТЕЧНЫЙ ИНСТИТУТ имени В. М. МОЛОТОВА (платформа Левобережная, Октябрьской жел. дор.) объявляет прием в аспирантуру по специальностям: библиотекведение, библиография, детская литература и библиотечная работа с детьми. Желающие поступить в аспирантуру подвергаются приемным испытаниям. Требуется представление следующих документов: личного листка по учету кадров, автобиографии, копии диплома об окончании высшего учебного заведения, характеристики, справки о состоянии здоровья. Заявления принимаются до 1 сентября.

КАК РАБОТАТЬ С АННОТИРОВАННОЙ КАРТОЧКОЙ¹

Пропаганда книги, раскрытие библиотечных фондов являются важнейшими задачами советских библиотек. Успешному осуществлению этих задач в числе прочих средств способствуют аннотированные печатные карточки.

Несмотря на большое значение аннотированных печатных карточек в работе библиотек, до сих пор не было издано ни одного специального пособия по этому вопросу. Рецензируемая брошюра восполняет существующий пробел, она дает ряд методических советов по использованию аннотированной карточки в систематическом каталоге, на абонементе и в читальном зале, в справочно-библиографической работе, при комплектовании библиотек.

Рецензируемое пособие имеет бесспорные достоинства — оно достаточно полно освещает роль печатной аннотированной карточки в работе городских, районных и сельских библиотек и методы ее широкого использования. Вместе с тем в брошюре Г. Ф. Чудовой имеются существенные недостатки методического и редакционного характера, неправильные формулировки, неудачные примеры. Эти недостатки, особенно недопустимые в методическом пособии, рассчитанном на широкий круг библиотечных работников, снижают ценность брошюры.

В первой главе брошюры правильно показывается значение аннотированной печатной карточки, подчеркивается ее роль в пропаганде книги и руководстве чтением, но вместе с тем содержится и ряд неточных утверждений. Так, неудачно сформулировано следующее положение: «Выбор книг для личного чтения библиотечного работника может быть весьма случайным» (стр. 5). Из-за небрежной формулировки можно подумать, что автор согласен с таким «методом» выбора книг, что он вполне допускает и оправдывает бесси-

стемность чтения. В данном месте нужно было, наоборот, подчеркнуть, что выбор самим библиотекарем книг для чтения не может и не должен быть случайным.

Г. Чудова справедливо подчеркивает необходимость использования различных пособий, помогающих в рекомендации литературы (библиографические справочники, рекомендательные списки, типовые каталоги и т. д.), но вместе с тем незаслуженно опускает такие ценные материалы, как рецензии, критико-библиографические обзоры, творческие дискуссии, публикуемые в печати.

Определяя требования, предъявляемые к аннотациям, автор пособия выдвигает и такие, которые вряд ли осуществимы, например: «показать место книги среди других аналогичных книг» (стр. 7). Выполнение такого требования изменило бы характер аннотации, превратило бы ее в критическую статью.

Правильно указывая на положительное значение новых индексов, вводимых редакцией аннотированной карточки, Г. Ф. Чудова пытается определить, в каких случаях должны вводиться новые индексы. Она пишет: «каждое новое явление, которыми так богата наша советская действительность, должно найти отражение в структуре каталога. Это делается путем введения новых индексов» (стр. 8). Нам кажется, что такого рода расплывчатая формулировка может дезориентировать библиотекарей. В данной брошюре следовало бы уточнить, о каких явлениях идет речь, и привести несколько примеров, показывающих, как применяются новые индексы в каталогах массовых библиотек.

В главе «Использование аннотированной карточки в читальском систематическом каталоге библиотеки» недостаточно раскрывается значение добавочных индексов, помещаемых на печатных карточках. Следовало бы подчеркнуть большое значение повторного отражения книги и рекомендовать дублировать карточки с несколькими индексами (хотя бы без аннотаций). Повторное отражение книг в различных разделах обогащает каталог.

¹ Чудова Г. Ф. Как работать с аннотированной карточкой в городских, районных и сельских библиотеках. М., 1951. 31 стр. (Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина. Научно-методический кабинет библиотекосведения). Цена 1 руб. Тираж 10 000 экз.

В главе «Использование аннотированной карточки в справочно-библиографической работе библиотеки» неудачно и крайне лаконично изложены вопросы, связанные с использованием аннотированных карточек для подготовки библиографических обзоров. Г. Чудова в данном случае дает противоречивые советы библиотекарю. Правильно предупреждая его «об опасности механического использования аннотаций при составлении обзора», она в то же время предлагает в обзоре давать характеристику книг «словами готовых аннотаций» (стр. 26). Второе указание является совершенно неправильным. Нельзя же свести живой рассказ о книгах к тем сжатым, лаконичным формулировкам, которые обычно даются в аннотации.

Одним из важнейших элементов методического пособия, рассчитанного на широкий круг читателей, является правильный отбор примеров, иллюстрирующих мысль автора. К сожалению, в рецензируемом пособии имеются неубедительные примеры, не раскрывающие значения аннотаций.

Так, совершенно правильно утверждая, что при помощи аннотированных карточек библиотекарь может точнее удовлетворить спрос читателей, автор иллюстрирует это примером, в котором аннотация не играет особой роли. В пособии рассказывается, например, как читателю, счетоводу укрупненного колхоза, прошившему книгу А. П. Ефимова «Производственный учет в колхозах», изданную в 1948 году, библиотекарь благодаря наличию в каталоге аннотированных карточек предложил более новую и подходящую книгу — Жуйков Г. Г. и Костин В. П. «Учет в укрупненном колхозе» (1950 год). Между тем и без аннотации ясно, что книгу Жуйкова и Костина следовало бы рекомендовать читателю, так как она вышла позднее и соответствует производственным интересам счетовода укрупненного колхоза. Все эти сведения содержатся в обычном описании. Другой пример — об удовлетворении запроса на тему о ликвидации противоположности между городом и деревней — также неудачен. Названия рекомендованных книг и без аннотаций в достаточной мере раскрывают их содержание,

В рецензируемом пособии правильно подчеркивается, что помещаемая библиотеками в областных и районных газетах информация о новых книгах значительно выигрывает, если описания книг сопровождаются аннотациями. Казалось бы, что для иллюстрации этого положения следовало бы дать список, в котором аннотации действительно раскрывают содержание рекомендуемых книг. Однако приведенный в качестве примера список Псковской областной библиотеки, напечатанный в «Псковской правде», изобилует неудачными аннотациями. Так, на сборник «Вопросы диалектического материализма» дана следующая аннотация: «В сборнике освещаются вопросы марксистского диалектического метода и марксистского философского материализма» (стр. 27). Такая аннотация не раскрывает содержания сборника, включающего 15 статей, из которых каждая представляет самостоятельный интерес (например, «Борьба материализма против идеализма в современной физике», «Ленинизм о роли практики в познании», «Критика философских основ唯心主义-морганизма» и т. д.). Поэтому в аннотации следовало бы перечислить помещенные в сборнике статьи или дать перечень вопросов, рассмотренных в книге. Подобный же характер носит аннотация на книгу «По мичуринскому пути. Сборник статей о перестройке преподавания биологии в школах Ленинграда» (стр. 28).

Необходимо отметить неряшливость, небрежность отдельных формулировок: «Эти ящики следует широко пропагандировать среди читателей» (стр. 28); «В ней (в картотеке) были карточки не только на книги, представленные на выставке, но и на те, которых на выставке не было» (стр. 21). «Но насколько больше дает читателю такая же информация, но дополненная аннотациями, как, например, этот список, помещенный в газете «Псковская правда» (стр. 27). Очевидно, редактор не до конца выправил рукопись.

В заключение следует отметить, что, несмотря на указанные недостатки, рецензируемая брошюра все же принесет пользу библиотекарям в работе с аннотированными печатными карточками.

Н. Вильчур

По следам статей, опубликованных в журнале « БИБЛИОТЕКАРЬ »

К вопросу о печатной карточке

Директор Государственной научной библиотеки Министерства высшего образования СССР т. Богатырев сообщает.

Государственная научная библиотека Министерства высшего образования обсудила на заседании методического совета статью «К вопросу о печатной карточке», помещенную в журнале «Библиотекарь», 1952, № 3.

Статья правильно критикует «Техкарт» за разноречивой и неустойчивой в формулировках предметных рубрик.

В значительной части этот разноречивый объясняется тем, что за время издания «Техкарт», на протяжении 24 лет, в технической терминологии произошли изменения. Часть терминов уточнена, некоторые термины больше не употребляются и заменены другими, современными.

Идя навстречу требованиям инженеров и техников о необходимости группировки однородных материалов, редакция «Техкарт» начала, хотя в очень ограниченных размерах, применять инверсию. Поэтому формулировки некоторых рубрик были также изменены.

В результате обсуждения редакция «Техкарт» разработала инструкцию по предметизации и усилила контрольное редактирование предметных рубрик с учетом всех ранее принятых изменений их формулировок. С 1951 года подписчики «Техкарт» ставят в известность об изменениях рубрик путем посылки специальных сигнальных карточек.

В настоящее время в Государственной научной библиотеке ведутся подготовительные работы по созданию единой рабочей картотеки рубрик, которая будет насчитывать до 200 000

карточек. С помощью этой картотеки в дальнейшем будет осуществляться контрольное редактирование предметных рубрик всей справочно-библиографической картотеки «Техкарт».

До 1952 года редакция «Техкарт» по независящим от нее обстоятельствам не имела возможности отражать статьи некоторых отечественных журналов.

С 1952 года положение изменилось, и редакция имеет возможность значительно расширить круг отечественных периодических изданий, отражаемых в «Новостях технической литературы» и в «Техкарт».

Карточка «Техкарт» издается на базе библиографических ежемесячников «Новости технической литературы», для составления которых привлекаются высококвалифицированные специалисты.

Карточки «Техкарт» помимо библиографического описания имеют аннотацию, предметную рубрику и классификационный индекс.

Карточки Всесоюзной книжной палаты на журнальные статьи издаются с 1949 года на базе «Летописи журнальных статей», содержат только библиографическое описание, не имеют ни аннотаций, ни предметных рубрик и потому они не могут заменить «Техкарт».

Учитывая вышеизложенное, нельзя признать целесообразным предложение авторов статьи — разделить издание «Техкарт» на две самостоятельные картотеки — по русской литературе и по иностранной литературе с тем, чтобы передать издание картотеки на русскую литературу Всесоюзной книжной палате.



Падение читаемости книг в библиотеках США

А. Кравченко

За последние два-три года в США много пишут о падении читаемости книг.

В 1950 году в «Библиотечном журнале» («The Library Journal»), издающемся в Нью-Йорке, была напечатана статья под заглавием: «Книги—мечи или грезы?». Автор статьи констатирует, что в США «одной из опасностей, угрожающих библиотечной работе, является равнодушие американцев к книге». Основываясь на статистических данных о читаемости книг населением некоторых стран, он приходит к выводу, что «среди других стран США по читаемости книг занимают самое последнее место»¹.

Почти через год на страницах того же журнала появилась статья Вернера Клаппа, заместителя директора библиотеки конгресса, в которой он ставит вопрос: почему люди не читают? Вначале автор спрашивает: «Что случилось с американскими издательствами? Почему не увеличивается издание хороших книг и не уменьшается издание плохих? Что происходит с книжной торговлей, если продается так мало хороших книг? Почему читатель, живущий далеко от больших городских центров, не может достать хороших книг, которые ему желательны? Почему так высока цена на книги?»

Дальше автор пускается в воспоминания: прежде, пишет он, в каждой семье были книги. «В наше время, —

жалуется г-н Клапп, — никто не держит книг у себя... Они, ведь, не имеют такого... гигиенического значения, как зубная щетка». Покупаются, по его словам, только 25-центовые книжки, которые обычно по прочтении выбрасываются¹.

Основываясь на данных библиотечной статистики, г-н Клапп отмечает, что не больше 23 % населения берет книги в публичных библиотеках, да и то лишь в библиотеках сравнительно крупных городов.

Как явствует из статьи, такое положение с читаемостью книг очень обеспокоило издательства (надо же продавать свой товар!). В 1950 году американским советом издательств создан специальный «Комитет по развитию чтения».

В январе 1951 года этот комитет провел в Нью-Йорке совещание по вопросам: «Какова роль серьезной книги в общественной жизни?», «Что надо сделать, чтобы поддержать и повысить эту роль?»

Было, как сообщается в статье, много выступавших, но договориться ни о чем не смогли и в конце концов вынесли решение: «исследовать» создавшееся положение².

Встает вопрос: что будут исследовать, что будут изучать?

В американской печати имеется большое количество материалов о том,

¹ Liebert Hermann W. Books-swords or dreams? „Library Journal“, 1950, № 10, pp. 1867—1871.

¹ 25-центовые книжки — это книжки, как правило, чрезвычайно низкопробные, рассчитанные на низменные вкусы. — А. К.

² Clapp Werner. Why do people read? „Library Journal“, 1951, № 11, pp. 917—919, 935.

как мало читается книг в США. Проводились специальные обследования читаемости книг как издательствами, так и некоторыми исследовательскими институтами, претендующими на изучение социальных вопросов. Как правило, в этих обследованиях принимала участие и американская библиотечная ассоциация. Результатом двух подобных обследований явилась, в частности, книга д-ра Бернарда Берельсона, одного из руководителей чикагской библиотечной школы. Согласно данным обследований, 48% взрослого населения не прочитало за весь 1948 год ни одной книги, от 1 до 4 книг прочитало 18%, от 5 до 14 — 16%, свыше 14 книг в год — 16%¹.

По данным другого специального обследования, в США даже из числа лиц, окончивших высшую школу, 10% совсем не читают книг, 19% читают книги только изредка; из окончивших среднюю школу 25% совсем не читают книг, изредка читают 24%; из окончивших начальную школу вовсе не читают книг 56%².

Имеется также большое количество материалов, свидетельствующих о том, что читаемость книг падает. Официальные документы говорят, что выдача книг публичными библиотеками за последние годы не только не достигла довоенного уровня, но даже, наоборот, имеет тенденцию к снижению. Так, по отчетам 41 публичной библиотеки видно, что в первой половине 1950 года ими было выдано 88% книг по сравнению с данными 1939 года (которые принимаются за 100%), в третьем квартале 83%, в четвертом — 86%; в первом квартале 1951 года — 80%, во втором — 88%, в третьем — 81%³.

Эту общую картину можно дополнить сведениями о выдаче книг публичными библиотеками штата Иллинойс. В первом квартале 1950 года они выдали только 73% книг по сравнению с 1939 годом, во втором — 86%, в третьем — 85%, в четвертом — 74%;

в первом квартале 1951 года — 72%, во втором — 86%¹.

Возникает вопрос, кто пользуется публичными библиотеками? Каков состав их читателей? Следует сказать, что в многочисленных материалах о составе читателей мы не найдем четких формулировок, не сможем узнать, сколько среди читателей рабочих, фермеров, арендаторов, батраков. Только в результате сравнения отдельных таблиц и отчетов можно более или менее ясно представить себе, кто именно пользуется американскими библиотеками.

Для крупных политических деятелей, финансовых и промышленных тузов, для ученых и других подобных категорий читателей, представляющих очень небольшую часть населения США, имеются разного рода специальные и научные библиотеки. Что касается многих публичных библиотек, обслуживающих все население, то примерно половину их взрослых читателей составляют домашние хозяйки; следующей по численности группой читателей в них являются средние и мелкие служащие, продавцы; за ними идет группа «деловых людей» (владельцы промышленных и торговых предприятий, инженеры, управляющие разного рода конторами и т. п.); особую группу составляют священники, учителя, журналисты и т. д. Рабочие среди читателей библиотек встречаются редко, еще меньше пользуются библиотеками мелкие фермеры, арендаторы, сельскохозяйственные рабочие. Иными словами, употребляя американскую терминологию, публичные библиотеки обслуживают «средние классы» американского общества. До подавляющего большинства населения страны библиотечная книга не доходит.

Встает вопрос о составе выдаваемых библиотеками книг. Может быть, повысилась читаемость научной серьезной литературы и этим объясняется уменьшение общего количества выданных книг?

И на этот вопрос при желании можно получить ответ из американских же материалов.

Прежде всего бросается в глаза, что в ряде статей американские библиоте-

¹ Berelson Bernard. The Library's Public. N. J. Columbia University Press, 1949, p. 7.

² Link H. C. and Hopf H. A. People and Books. A Study of Reading and Book-buying Habits. N. J. Book industry committee, 1946, таблица между 60 и 61 страницами.

³ „American Library Association Bulletin“, 1951, № 10, p. 343.

¹ „Illinois Libraries“, 1951, 33, № 8, p. 362.

кари отмечают отсутствие у читателей интереса к книгам по общественным вопросам. В одной из таких статей говорится: «в нашей современной жизни имеются три величайшие опасности: страх, недоверие и апатия широких масс народа к общественным вопросам»¹.

В ряде статей говорится также и о том, что сравнительно небольшим спросом пользуются книги по технике, если их и спрашивают, то главным образом учебники, и спрашивают их учащиеся.

Какие же вопросы чаще всего интересуют читателей американских публичных библиотек?

В 1951 году, в связи с 75-летием американской библиотечной ассоциации, давались премии библиотекарям за лучшие работы на тему «Какие проблемы настолько волнуют граждан, что они обращаются в библиотеку за помощью для разрешения этих проблем». Одна из работ, получивших премию, написана заведующей отделом комплектования публичной библиотеки города Гери (более 100 000 жителей) в штате Индиана.

Автор работы рассказывает, что в их библиотеке применяется такой «научный» метод изучения читательских запросов на серьезные книги, как наблюдение за степенью изношенности карточек словарного каталога. «Каждый год, — пишет автор «исследования», — карточки некоторых разделов каталога приходится заменять новыми вследствие того, что постоянное перебирание читателями приводит их в неудобочитаемое состояние». Дальше сообщается, что за последние годы больше всего изнашиваются карточки следующих разделов каталога: психология, психиатрия, психоанализ, религия, вопросы пола и расовые проблемы. Характерен уже самый перечень разделов; ясно, что и литература этих разделов — исключительно идеалистическая, шовинистическая, мистическая, только мешающая читателям понять смысл происходящих событий.

«Каталожные карточки на религиозные книги должны непрерывно заменяться новыми», — сообщает автор и объясняет это тем, что «религиозное

чувство обычно усиливается пропорционально усилению чувства слабости и беспомощности»¹.

Чувство слабости и беспомощности охватило в настоящее время очень широкие круги средних классов американского общества. В американских библиотечных журналах можно встретить такие выражения: «Мы, американцы настоящего времени, — испуганный народ». Правительством США до острого нервного состояния запугало рядовых американцев выдумками о готовящемся нападении на их страну, сбило их с толку криками об атомных бомбах.

Те читатели, которые не находят успокоения в чтении религиозных книг, ищут его в чтении книг по «вопросам пола». В подавляющем большинстве своем это книги, пробуждающие и возбуждающие нездоровый эротизм, попросту порнографические. Некоторые американские библиотекари сами называют такие книги книгами, которые «жгут руки», и требуют, чтобы публичные библиотеки не выдавали таких «развращающих книг, интересующих нравственно испорченных людей»². Одной из таких книг является книга некоего Кинси «Половое поведение человеческого самца», которая входит в число наиболее раскупаемых.

О какой же роли серьезной книги в чтении большинства читателей американских публичных библиотек может идти речь после всего сказанного? Зато, по признанию самих же американских библиотекарей, читатели в большом количестве берут книги для легкого чтения.

Обратимся к уже упоминавшейся книге д-ра Бернарда Берельсона. Здесь на стр. 57 помещена таблица, из которой видно, что выдача взрослым книг для легкого чтения в библиотеках городов с населением свыше 25 000 достигает 62, 65, 67%³. В библиотеках небольших городов процент выдачи такого рода литературы еще выше.

Некоторые американские библиотекари и исследователи уточняют поня-

¹ Stevenson Grace T. A. L. A's new Project. „A. L. A. Bulletin“, 1951, № 9, p. 303.

² Gaunt Rezia. The worried Reader. „A. L. A. Bulletin“, 1951, № 9, pp. 303—305.

³ „Library Journal“, 1949, № 5, pp. 261—263.

³ Berelson Bernard. The Library's Public, p. 57.

тие «книги для легкого чтения», классифицируя их по содержанию: книги высокого уровня (к ним относятся произведения таких авторов, как, например, Бронте, Конрад и т. п.), книги среднего уровня (таких авторов, как Конан-Дойль и т. п.) и книги низкого уровня (детективные романы, комиксы, грязные любовные приключения и т. п.).

Материалы обследований показывают, что больше всего читается книг гретьего, то есть низкого уровня (до 88% всех книг для легкого чтения)¹.

Добавим от себя, что книги этого рода являются в настоящее время одним из самых сильных средств для отравления сознания читателей реакционными идеями, для развязывания самых низменных инстинктов.

Почему же все это происходит?

Собрав груды статистических материалов, составив множество таблиц и диаграмм, американские библиотекари и «исследователи» оказываются не в состоянии глубоко и серьезно объяснить создавшееся положение.

Самое распространенное объяснение сводится к тому, что на библиотечную работу отпускается недостаточно средств. Такое объяснение дает, например, директор библиотеки конгресса г-н Эванс.

В своей статье, написанной к 75-летию американской библиотечной ассоциации, он после пространных рассуждений о роли публичных библиотек в осуществлении правительственных мероприятий, делает вывод о необходимости отпуска федеральным правительством средств на библиотечную работу.

«В процентном отношении к национальному доходу, — утверждает Эванс, — ассигнования на библиотеки резко упали»².

¹ Berelson Bernard. The Library's Public, pp. 64—65.

² Evans Luther H. The Public Library: Rampart for Freedom. „The Saturday Review of Literature“, 1951. Juli 7, pp. 6—8, 33.

Что и говорить — факт мало приятный!

Недостатком средств объясняет г-н Эванс и нехватку умелых работников, и плохое комплектование публичных библиотек, и тот факт, что многие библиотеки бывают открыты весьма ограниченное количество часов.

Конечно, материальная основа имеет огромное значение для развития библиотечной работы. Но все же недостаток средств не является главной причиной падения читаемости книг в США. Если г-н Эванс знаком с историей библиотечного дела своей страны, то он должен знать, какой популярностью в свое время пользовались такие бедные, примитивно организованные библиотеки, как «подписные», родоначальником которых считается Бенджамин Франклин, а несколько позже — библиотеки подмастерьев. Это были библиотеки, в которых с большой тщательностью собирались книги, отражавшие передовые взгляды того времени. И эти действительно серьезные книги привлекали читателей, брались нарасхват. Таков один из основных законов общественной жизни: все, что содействует прогрессу, — растет и развивается несмотря на встречающиеся трудности.

Наоборот, все, что мешает движению общества вперед, улучшению жизни миллионов трудящихся, — обречено на упадок.

Широкие массы все дальше и дальше отходят от американских публичных библиотек, которые полностью поставлены на службу интересам правящей клики монополистов США, стремящихся развязать новую мировую войну. Все более широкие слои читателей, искренне стремящихся к мирному труду, отказываются посещать такие библиотеки, не хотят брать книги, искажающие действительность, пропагандирующие новую войну, не отвечающие жизненным потребностям трудящихся масс.



	<i>Стр.</i>
<i>Е. Леонтьева.</i> — О состоянии и задачах научно-методической работы библиотек	1
<i>В. Олишев.</i> — Состояние и задачи рекомендательной библиографии	12
Актив библиотеки обсуждает итоги совещания	25
Выдающиеся работы в области литературы за 1951 год, удостоенные Сталинских премий	26
Консультация	
<i>Л. Левин.</i> — Алфавитный указатель произведений В. И. Ленина, вошедших в 4-е издание Сочинений	34
<i>Л. Власов.</i> — Тридцать лет республиканской библиотеки Марийской АССР	37
Ценное пособие для сельских и колхозных библиотек	39
Рецензии	
<i>Н. Вильчур.</i> — Как работать с аннотированной карточкой	41
По следам статей, опубликованных в журнале „Библиотекарь“	
К вопросу о печатной карточке	43
За рубежом	
<i>А. Кравченко.</i> — Падение читаемости книг в библиотеках США	44

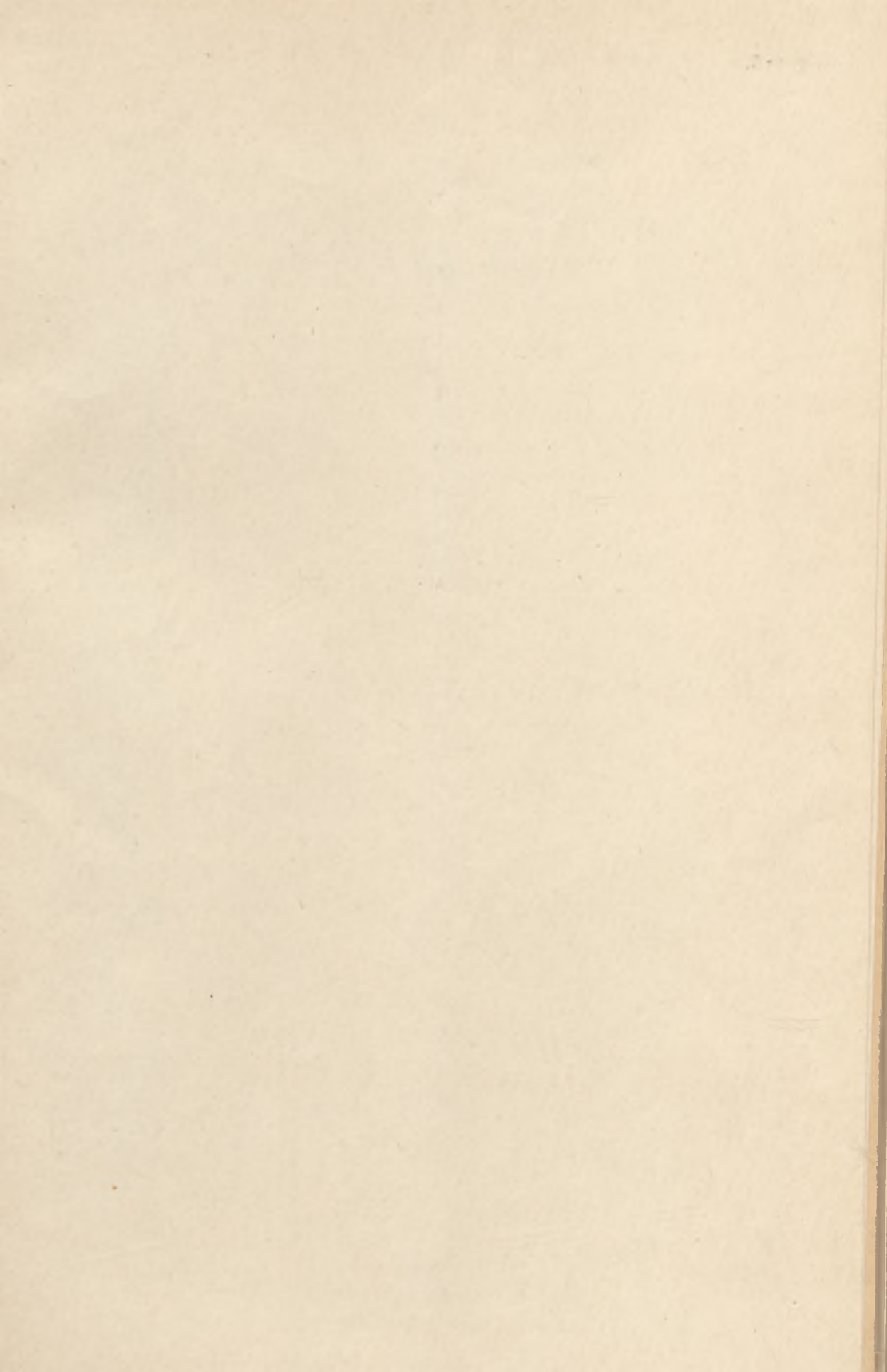
Редакционная коллегия: *М. А. Потапов* (редактор), *В. Е. Васильченко*, *В. Н. Денисьев*, *В. Г. Олишев*, *В. Ф. Сахаров*, *А. В. Усов*, *З. Б. Хейфец* (зам. редактора), *А. А. Хренкова*, *Л. В. Чекина*

Технический редактор *Н. И. Дмитриевская*

Адрес редакции: Москва, улица Калинина, 3, Государственная ордена Ленина библиотека Союза ССР имени В. И. Ленина, тел. К 0-05-80, доб. 1-61.

А05120.	Сдано в производство 31/V 1952 г.	Подп. к печ. 27/VI 1952 г.
Тир. 59 000 экз.	Бумага 70 × 108 ¹ / ₁₆ .	1,5 бумажного = 4,11 печатного листа
5,5 уч.-изд. л. 70 000 зн. в 1 п. л.	Цена 2 руб.	Заказ 1137.

13-я типография Главполиграфиздата при Совете Министров СССР.
Москва, Гарднеровский пер., 1а.



Цена 2 руб.

12

