

БИБЛИОТЕКАРЬ



12

ГОСКУЛЬТПРОСВЕТИЗДАТ · МОСКВА 1952



Ежемесячный журнал теории и практики библиотечного дела

Орган Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР

Издается с 1923 г.

№ 12

Декабрь 1952 г.

Решения XIX съезда партии и задачи библиотек

XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза подвел величественные итоги славных побед, одержанных под руководством партии советским народом в борьбе за честь и независимость нашей Родины, за укрепление советского общественного и государственного строя, за построение коммунизма.

Решения съезда, историческая речь товарища И. В. Сталина на заключительном заседании съезда мобилизуют советский народ на строительство коммунизма, вдохновляют прогрессивное человечество на борьбу за мир, против поджигателей войны. XIX съезд партии поставил новые грандиозные задачи в области хозяйственного и культурного строительства, наметил великую программу работ, основанную на сталинском учении о строительстве коммунистического общества. Теоретической основой исторических решений XIX съезда партии явился новый гениальный труд товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Большое внимание съезд партии уделил вопросам усиления идеологической работы, дальнейшего развития культуры, науки, литературы и искусства.

Успехи, достигнутые во всех отраслях народного хозяйства, привели к

дальнейшему повышению материального и культурного уровня жизни советского общества. «Расходы на просвещение, — указал тов. Г. М. Маленков в отчетном докладе Центрального Комитета партии, — увеличились с 22,5 миллиарда рублей в 1940 году до 57,3 миллиарда рублей в 1951 году, то есть более чем в 2,5 раза. Только за послевоенные годы построено 23 500 школ. Число обучающихся в СССР в настоящее время составляет 57 миллионов человек, или почти на 8 миллионов человек больше, чем в 1940 году. Значительно расширено семилетнее и десятилетнее обучение; число учащихся в 5—10 классах за период с 1940 по 1951 год увеличилось на 25 процентов. Число учащихся в техникумах и других средних специальных учебных заведениях за этот период увеличилось на 40 процентов, а число учащихся в высших учебных заведениях — на 67 процентов. Только в 1952 году высшие учебные заведения выпустили 221 тысячу молодых специалистов для разных отраслей народного хозяйства и вновь приняли в текущем году 375 тысяч человек. В настоящее время в стране работает около 5,5 миллиона специалистов с высшим и средним специальным образованием, то есть в 2,2 раза больше, чем до войны.

Учитывая все возрастающее значение науки в жизни нашего общества, партия проявляет повседневную заботу о ее развитии. Советское государство развернуло строительство и оснащение большой сети научно-исследовательских институтов, создало самые благоприятные условия для расцвета науки, обеспечило широкий размах подготовки научных кадров. Количество научно-исследовательских институтов, лабораторий и других научных учреждений в СССР увеличилось с 1560 в 1939 году до 2900 к началу 1952 года. Количество научных работников увеличилось за это время почти в 2 раза. Государственные расходы на развитие науки за 1946—1951 годы составили 47,2 миллиарда рублей».

Широкого развития достигла и сеть культурно-просветительных учреждений в городах и сельских местностях. Большое место в культурном обслуживании населения занимают библиотеки. В настоящее время в СССР имеется 368 тысяч библиотек всех типов. По сравнению с 1939 годом число библиотек увеличилось более чем на 120 тысяч.

Таковы краткие, но выразительные данные о росте сети библиотек.

XIX съезд партии поставил задачу усилить идеологическую работу во всех звеньях партии и государства. Тов. Маленков сказал: «Идеологическая работа партии должна сыграть важную роль в очищении сознания людей от пережитков капитализма, от предрассудков и вредных традиций старого общества. Надо и впредь развивать в массах высокое сознание общественного долга, воспитывать трудящихся в духе советского патриотизма и дружбы народов, в духе заботы об интересах государства, совершенствовать лучшие качества советских людей — уверенность в победе нашего дела, готовность и умение преодолевать любые трудности.

Задача партийных организаций состоит в том, чтобы решительно покончить с вредной недооценкой идеологической работы, усилить эту работу во всех звеньях партии и государства, неустанно разоблачать всяческие проявления чуждой марксизму идеологии. Необходимо развивать и совершенствовать социалистическую культуру, на-

уку, литературу, искусство, направлять все средства идейно-политического воздействия, нашу пропаганду, агитацию, печать на улучшение идеологической подготовки коммунистов, на повышение политической бдительности и сознательности рабочих, крестьян, интеллигенции».

Исторические решения XIX съезда партии, новое произведение товарища Сталина и его речь на XIX съезде партии обязывают поднять на более высокий уровень работу всех идеологических организаций и учреждений, в том числе и культурно-просветительных.

Как же должны строить свою работу библиотеки в свете решений XIX съезда партии, какие конкретные задачи должны решаться в области библиотечного строительства в ближайшие годы в соответствии с директивами съезда партии.

Первая и главная задача библиотек заключается в том, чтобы всеми средствами пропаганды книги содействовать партийным организациям в разъяснении трудящимся исторических решений съезда партии и труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Работа по пропаганде решений съезда партии потребует от библиотек усиления их политической активности, значительного повышения идейного содержания их работы. Библиотеки обязаны помочь трудящимся в изучении материалов съезда партии, привлечь новые круги читателей к изучению политической литературы и прежде всего трудов классиков марксизма-ленинизма. Создание рекомендательных библиографических пособий, организация книжных выставок, проведение различных массовых мероприятий и индивидуальное руководство чтением — все это должно быть использовано в помощь изучению трудящимися материалов съезда партии.

Многие библиотеки накопили ценный опыт работы по пропаганде общественно-политической литературы, активно помогают читателям в изучении произведений классиков марксизма-ленинизма. Так, например, государственная публичная библиотека имени Н. Г. Чернышевского и Таласская областная библиотека Киргизской ССР провели

большую работу в помощь изучающим труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». Джалал-Абадская областная, Ворошиловская и Ивановская районные библиотеки Киргизской ССР провели читательские конференции по изучению работы И. В. Сталина «О Ленине».

Массовые литературные вечера на темы «Борьба за мир», «СССР — оплот мира» и «Великие стройки коммунизма» успешно проводили многие районные библиотеки.

Библиотеки оказывают систематическую помощь занимающимся в сети партийного просвещения. Например, Чапаевская районная библиотека Рязанской области выявила читателей, занимающихся в кружках партийного просвещения, и систематически снабжает их необходимыми пособиями.

В Химкинской районной библиотеке Московской области в результате хорошо поставленной пропаганды общественно-политической литературы выдана ее в 1951 году увеличилась в два раза по сравнению с 1950 годом.

Опыт передовых библиотек по пропаганде общественно-политической книги необходимо смелее внедрять в практику работы всех библиотек страны.

В числе трех основных условий подготовки перехода к коммунизму товарищ Сталин выдвинул следующее программное положение: «Необходимо, в-третьих, добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей, чтобы члены общества имели возможность получить образование, достаточное для того, чтобы стать активными деятелями общественного развития, чтобы они имели возможность свободно выбирать профессию, а не быть прикованными на всю жизнь, в силу существующего разделения труда, к одной какой-либо профессии».

В свете этого программного положения товарища Сталина библиотеки обязаны строить свою работу так, чтобы она содействовала всестороннему развитию советских людей.

Это может быть достигнуто путем целеустремленного, разностороннего руководства чтением и активной пропа-

ганды политической, производственно-технической, естественнонаучной и другой литературы, содействующей расширению культурного, политического и технического кругозора трудящихся. Почетная задача библиотекарей — активно помогать читателям в овладении знаниями и практическими навыками, необходимыми для их трудовой и общественной деятельности.

Большие задачи возникают перед библиотеками в связи с директивами съезда партии в области подготовки кадров специалистов.

Съезд партии постановил в соответствии с задачами дальнейшего развития народного хозяйства и культурного строительства увеличить за пятилетие выпуск специалистов всех родов из высших и средних специальных учебных заведений примерно на 30—35 процентов, а для важнейших отраслей промышленности, строительства и сельского хозяйства в 1955 году по сравнению с 1950 годом примерно в два раза. Подготовка научных и научно-педагогических кадров через аспирантуру высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов будет расширена за пятилетие в два раза.

Чтобы помочь в выполнении этих грандиозных задач по подготовке кадров для всех областей народного хозяйства и культуры, библиотеки должны образцово поставить обслуживание учащихся высших и средних учебных заведений. Особая роль в этом деле принадлежит библиотекам университетов, педагогических институтов и всех других учебных заведений. Этим библиотекам следует полностью обеспечить учебный процесс всей необходимой литературой, содействовать расширению политического и культурного кругозора будущих специалистов.

В докладе XIX съезду партии т. Сабунов говорил: «Учитывая возрастающее стремление взрослого населения к повышению своего образования, предусматривается дальнейшее развитие заочных и вечерних высших и средних специальных учебных заведений, а также общеобразовательных школ для обучения трудящихся граждан без отрыва от производства. Намечается широкое проведение мероприятий по дальнейшему повышению

квалификации рабочих на производстве».

Поэтому одной из важнейших задач библиотек является усиление помощи учащимся заочных учебных заведений и слушателям курсов по повышению квалификации. Непременным условием выполнения этой задачи является изучение читателей, выявление всех заочников, всех обучающихся на курсах повышения квалификации и занимающихся самообразованием. Этим читателям необходимо обеспечить литературой, используя в случае надобности междубиблиотечный абонемент.

Особенно важно организовать помощь заочникам, живущим в сельской местности, где сельская библиотека является единственным учреждением, откуда читатели могут получить необходимые пособия.

Ответственные задачи для библиотек вытекают из директивы съезда партии: «Улучшить работу научно-исследовательских институтов и научную работу высших учебных заведений, полнее использовать научные силы для решения важнейших вопросов развития народного хозяйства, обобщения передового опыта, обеспечивая широкое практическое применение научных открытий. Всемерно содействовать ученым в разработке ими теоретических проблем во всех областях знания и укреплять связь науки с производством».

Активную помощь научным работникам должны оказывать государственные публичные, научные, областные библиотеки, технические библиотеки и библиотеки высших учебных заведений. Более широкое развитие должна получить библиографическая работа и информация читателей о советской и иностранной литературе. Для читателей, занимающихся разработкой научных проблем, нужно создать такие условия, которые позволили бы быстро получать всю необходимую литературу и информацию о новых изданиях.

Библиотеки могут успешно разрешить задачи, вытекающие из решений XIX съезда, только в том случае, если они будут дифференцированно обслуживать различные категории читателей, учитывая их специальные запросы

и полностью удовлетворяя их потребности в нужной литературе.

В директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы сказано: «Расширить в 1955 году по сравнению с 1950 годом сеть массовых библиотек не менее чем на 30 процентов и клубов на 15 процентов, улучшив их работу по обслуживанию населения».

Поставленная съездом задача улучшения обслуживания населения требует, чтобы библиотечная книга была доведена до каждого рабочего и колхозника, чтобы каждый населенный пункт, предприятие, совхоз, колхоз обслуживались той или иной библиотекой (стационарной, передвижной, филиалом, пунктом выдачи книг).

Проблема планомерной организации библиотечного обслуживания, имеющая особо важное значение для сельской местности, успешно решается во многих районах страны. Так, например, в Кунцевском районе Московской области создана стройная система обслуживания книгой всего сельского населения. В районе имеется 8 сельских самостоятельных библиотек и 26 библиотек клубов. Эти тридцать четыре библиотеки организовали 22 пункта выдачи книг, 21 передвижную библиотеку и 10 филиалов в тех местах, где нет стационарных библиотек. Это позволило довести книгу до каждой колхозной семьи. Помимо того, в Кунцевском районе имеются районная библиотека, 2 городских, 1 детская, 20 профсоюзных и школьные библиотеки.

Задача обслуживания библиотеками всех населенных пунктов решена также в Виноградовском и Серебряно-Прудском районах Московской области, в большинстве районов Горьковской области и во многих других районах страны.

При решении задачи развития библиотечного дела на селе исключительно важное значение имеет создание и укрепление библиотек колхозов. Во многих областях и районах РСФСР, Украинской, Азербайджанской ССР и других союзных республик непрерывно растет и развивается сеть колхозных библиотек. Так, например, в Омской области еще в 1949 году началось движение за организацию колхозных биб-

лиотек. За три года создано 750 библиотек, которые прочно вошли в быт колхозной деревни. Эти библиотеки имеют 400 тысяч книг, которыми систематически пользуется более 90 тысяч колхозников. Серьезная работа по созданию колхозных библиотек ведется в Ростовской области.

В свете решений XIX съезда партии об улучшении культурного обслуживания населения библиотеки обязаны построить свою работу так, чтобы все трудящиеся Советского Союза, вся учащаяся молодежь и дети школьного возраста состояли читателями библиотек. Важная и сложная задача улучшения обслуживания населения должна решаться совместно всеми библиотеками нашей страны. Ведущая роль в этом деле принадлежит библиотекам комитетов по делам культурно-просветительных учреждений, которые обязаны стать организаторами работы по привлечению и обслуживанию новых читателей, объединять деятельность библиотек всех ведомств в этом направлении и обеспечивать им методическую помощь.

Вопрос о привлечении новых читателей особенно остро стоит перед библиотеками на селе. Еще многие сельские и районные библиотеки имеют незначительное количество постоянных читателей. Между тем эти библиотеки, располагая значительными книжными фондами, не используют своих возможностей, не проявляют никакой инициативы по привлечению новых читателей, не ведут пропаганды книги среди населения.

Улучшение обслуживания населения библиотеками требует повышения качества комплектования и более полного использования книжных фондов. В настоящее время для комплектования книжных фондов созданы большие возможности, а в дальнейшем они будут еще более благоприятны, так как съездом партии принята директива о значительном росте выпуска художе-

ственной и научной литературы, учебников, журналов и газет и об улучшении качества печати и оформления книг. Для улучшения комплектования библиотек необходимо организовать изучение их фондов с тем, чтобы восполнить все пробелы в подборе книг.

Для районных и сельских библиотек эта работа облегчается наличием типовых рекомендательных каталогов.

Библиотечное обслуживание должно совершенствоваться и стать настолько гибким, чтобы любая нужная читателю книга из любой библиотеки страны могла быть ему предоставлена в оригинале или в копии (микрофильм, фотокопия и т. п.). Необходимо организовать работу таким образом, чтобы крупнейшие книжные богатства всех библиотек страны были максимально использованы в целях выполнения величественных задач построения коммунистического общества.

Задача улучшения обслуживания населения книгой требует от библиотекарей непрерывного повышения уровня знаний и квалификации. Библиотекари обязаны овладевать марксистско-ленинской теорией, постоянно повышать свою идейно-теоретическую подготовку. Тов. Г. М. Маленков в отчетном докладе съезду партии говорил: «Все наши кадры, все без исключения, обязаны работать над повышением своего идеологического уровня, овладевать богатым политическим опытом партии, дабы не отставать от жизни и стоять на высоте задач партии».

Пропаганда решений XIX съезда партии, гениального труда товарища И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и его речи на заключительном заседании съезда — важнейшая задача библиотек.

Оказывая помощь трудящимся в изучении этих исторических документов, библиотеки тем самым будут содействовать выполнению важнейших задач, поставленных XIX съездом партии.

К Н И Г У — в широкие колхозные массы

П. Кожемякин

*заведующий отделом пропаганды и агитации
Чертковского райкома партии*

Интерес советских людей к новейшим успехам науки и техники, к производственным достижениям стахановцев, стремление трудящихся использовать книгу для приобретения знаний, для усовершенствования в своей специальности — все это создает благоприятные предпосылки для активной работы сельских и колхозных библиотек.

Значительную культурно-просветительную работу в Чертковском районе Ростовской области проводят сельские и колхозные библиотеки. Особенно широко развернулась работа по организации библиотек после укрупнения колхозов.

Сейчас во всех колхозах района организованы библиотеки, которые насчитывают свыше 10 000 томов и обслуживают около 3000 читателей-колхозников.

Продвинуть книгу в каждую колхозную семью — такова задача, разрешением которой занимаются партийные организации и культурно-просветительные учреждения района.

Можно уже назвать ряд библиотек, которые неплохо работают. Созданная в 1951 году в колхозе им. Молотова библиотека насчитывает в настоящее время 1237 книг и обслуживает 200 колхозников. Члены сельскохозяйственной артели проживают во многих отдаленных от центра населенных пунктах. Вопрос о продвижении книг в бригады и на отдаленные фермы был всесторонне обсужден на партийном откры-

том собрании. Было решено направить 7 передвижных библиотек в тракторные бригады, на МТФ и в отдаленную полеводческую бригаду.

В организации передвижных библиотек приняли участие заведующий избой-читальней и учителя семилетней школы. Чтобы правильно комплектовать передвижные библиотеки, заведующий колхозной библиотекой побеседовал с колхозниками и механизаторами и учел их предложения и запросы. В каждую передвижку были включены труды В. И. Ленина и И. В. Сталина, биографии наших великих вождей, произведения лауреатов Сталинских премий, а также научно-популярная и сельскохозяйственная литература. Так, например, для механизаторов были подобраны книги по вопросам эксплуатации и ремонта сельскохозяйственных машин, о передовых методах труда комбайнеров и трактористов. Для работников животноводства была направлена литература, освещающая опыт работы лучших доярок, свинок, птичник, чабанов. В полеводческие бригады были выделены книги, пропагандирующие достижения агрономической науки.

Следует отметить, что такой дифференцированный подход к комплектованию передвижных библиотек способствует повышению выдачи актуальной литературы.

В качестве заведующих передвижными библиотеками партийная организация колхоза выделила коммунистов и комсомольцев. Они проводят громкие

чтения и беседы. Особенно активно проводится такая работа в МТС, где много молодежи. Недавно здесь прочитали и обсудили книгу В. Лациса «Сын рыбака».

Заведующие передвижными библиотеками регулярно приходят в колхозную библиотеку за новыми книгами. Здесь они обмениваются опытом работы по пропаганде литературы.

Неплохо также работают и другие колхозные библиотеки. В библиотеке сельскохозяйственной артели «Заветы Ленина» (заведующий И. Радченко) отдельные колхозники прочитали уже по 60—70 книг. Такие читатели, как тт. Ткачев, Варивада, Зачепило, Жовнер и другие с большим интересом ознакомились с романами «Кавалер Золотой Звезды» С. Бабаевского, «Жатва» Г. Николаевой, «От всего сердца» Е. Мальцева.

В колхозе «Большевик» библиотека насчитывает 1200 томов книг и имеет около 200 читателей. В бригады и на фермы выделены передвижные библиотеки, заведующие которыми проводят массовую работу. Так, например, старшая птичница т. Соснова систематически организует чтение художественных произведений, журналов, газет. При обсуждении прочитанных материалов колхозники говорят, что еще необходимо сделать на ферме, чтобы улучшить свою работу.

Колхозные библиотекари нуждаются в очень большой помощи, которую им оказывает отдел культурно-просветительной работы. Заведующие колхозными библиотеками систематически бывают на ежемесячных районных семинарах сельских культпросветработников. На одном из занятий семинара был обсужден доклад о том, как провести читательскую конференцию.

После доклада работники районной и сельских библиотек тт. Солоп, Юрченко, Гавриш и Гайдаренко помогли библиотекам колхозов им. Хрущева, им. Кагановича, «Большевик» наладить массовую работу с книгой.

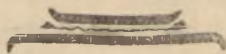
Благодаря помощи и повседневному вниманию, оказываемому колхозным библиотекам, только за последнее время в районе проведены читательские конференции по обсуждению романов А. Фадеева «Молодая гвардия», С. Бабаевского «Кавалер Золотой Звезды», А. Коптяевой «Иван Иванович», В. Ажаева «Далеко от Москвы», а также литературные вечера, посвященные А. С. Пушкину, Н. В. Гоголю, А. Н. Радищеву и другим. На читательских конференциях и литературных вечерах присутствовало около 4000 человек.

К началу учебного года в системе партийного просвещения библиотеки дополнительно приобрели в достаточном количестве произведения классиков марксизма-ленинизма, а также учебные пособия в помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию.

В настоящее время библиотеки уделяют большое внимание широкой пропаганде решений XIX съезда партии.

В работе колхозных библиотек имеются и существенные недостатки. Отдел культурно-просветительной работы не приступил еще к обобщению опыта сельских библиотек с тем, чтобы сделать его достоянием остальных библиотек. Отдельные правления колхозов уделяют недостаточное внимание колхозным библиотекам и не создают нормальных условий для их работы.

Принимаются меры к тому, чтобы в ближайшее время устранить недостатки, имеющиеся в работе колхозных библиотек, и улучшить обслуживание колхозников актуальной литературой.





В библиотеке сельского КЛУБА

Н. Цветков

председатель Кудашского сельсовета Чувашской АССР

В этой небольшой статье мы хотим рассказать о том, как библиотека нашего сельского клуба и ее актив помогают колхозникам вырастить хороший урожай, повысить продуктивность общественного животноводства.

Пропаганда сельскохозяйственных знаний и передового опыта проводится библиотекой с помощью громких чтений и бесед, книжных выставок, рекомендательных списков, читательских конференций, книгоношества.

Громкие чтения новинок сельскохозяйственной литературы пользуются большой популярностью у колхозников. В этом году было прочитано более 30 книг и брошюр, много газетных и журнальных статей по сельскому хозяйству. Большой интерес вызвали чтения книг «Наши Герои Социалистического Труда» (очерки и статьи о Героях Социалистического Труда Чувашии), Г. Беянина «Путь к высоким урожаям зерна», Героя Социалистического Труда М. Артемьева «Как мы повысили плодородие почвы», А. Корчагина «К. А. Тимирязев. Жизнь и творчество».

Громкие чтения проводят активисты библиотеки — учителя, комсомольцы, колхозники. Чтецы сначала рассказывают об авторе книги и в общих чертах излагают ее содержание. При чтении они помогают слушателям разобраться в материале, уяснить основное, связать прочитанное с местными задачами, с повседневной работой слушателей. Например, В. Васильев, прочитав статью Героя Социалистического Труда председателя колхоза имени Сталина С. Короткова «Как мы развиваем общественное хозяйство колхоза», обратил внимание слушателей на важность организации подсобных

предприятий в колхозе и на зависимость урожайности от улучшения культуры земледелия. В результате беседы колхозники пришли к выводу, что в нашем колхозе имеются все условия для всестороннего развития общественного хозяйства. Громкие чтения проводятся не только в библиотеке, но также в правлении колхоза, в бригадах, на животноводческих фермах, на дому у колхозников.

Большое значение в пропаганде сельскохозяйственной литературы имеют книжные выставки. В этом году библиотекой были организованы выставки литературы на темы: «Весенний день год кормит», «Агротехника весеннего сева», «В помощь бригадиру-полеводу», «Образцово проведем уборку урожая», «Уход за садами осенью» и другие. Многие колхозники, ознакомившись с литературой, представленной на выставках, просили выдать им нужные книги.

Для информации читателей о новых книгах и журналах по сельскому хозяйству в библиотеке организована постоянная выставка книжных новинок и последних номеров журналов.

Библиотека регулярно проводит и читательские конференции по обсуждению сельскохозяйственных книг.

В этом году одна из таких конференций была посвящена обсуждению книги председателя колхоза имени Сталина Вурнарского района С. Короткова, знатного мастера социалистического земледелия. Многие из агрономического опыта сельхозартеля имени Сталина было успешно перенесено в колхозы, обслуживаемые библиотекой. Колхозы углубили пахотный слой, стали уделять больше внимания выращиванию трав, улучшили севообороты.

Хорошо прошла в этом году читатель-

ская конференция по книге И. Штеймана «Как создано рекордное караваевское стадо».

При подготовке к этой конференции проводились громкие чтения отрывков из книги И. Штеймана, заранее были разработаны вопросы для обсуждения, была устроена выставка литературы по животноводству. Библиотекарь и активисты помогли читателям подготовиться к выступлениям на конференции, выпустили специальный номер стенгазеты.

При выдаче книг библиотекарь т. Кириллов рекомендует колхозникам литературу, которая будет полезна им в работе. Когда читатель-колхозник М. Константинов был назначен садоводом, заведующий библиотекой рекомендовал ему прочитать книгу о садоводстве. Книга заинтересовала т. Константинова, и он стал систематически читать литературу по этому вопросу.

Библиотекарь часто приносит книги колхозникам на дом. Так, во время подготовки к весеннему севу, т. Кириллов зашел к колхозному кладовщику.

«Вы сейчас заняты подготовкой семян к севу, — обратился к нему библиотекарь, — поэтому я принес вам брошюру «Подготовка семян к посеву». Сначала прочтите сами, а потом порекомендуйте ее всей бригаде».

Брошюра была прочитана. Кладовщик и члены бригады заимствовали из нее много полезного для подготовки семян к севу. Всхожесть каждой культуры была доведена почти до 99 процентов.

По совету заведующего клубной библиотекой бригады полеводческих бригад читали брошюры И. В. Якушкина «Севооборот и его значение в поднятии урожайности», М. Г. Чижевского «Обработка почвы и борьба с сорняками», о местных удобрениях и т. д. О прочитанном они рассказали колхозникам на производственных совещаниях.

Пропаганда сельскохозяйственной литературы среди колхозников проводится также передвижниками и книгоношами. В качестве книгонош библиотека привлекает комсомольцев, учащих старших классов. Книгоноши несут сельскохозяйственную и другую литературу колхозникам на дом или к месту их работы. Регулярно посещая

колхозников, книгоноши беседуют с ними о прочитанных книгах и брошюрах.

Библиотекарь уделяет много внимания книгоношам. Выдавая им литературу, он рассказывает о каждой книге и брошюре, учит вести пропаганду этой литературы среди колхозников. Лучшими книгоношами являются комсомольцы М. Китаев, Н. Соловьева, А. Захаров и другие. Комсомолец М. Китаев еженедельно приходит в библиотеку, получает 15—20 книг, брошюр, журналов и несет их колхозникам на дом.

Передвижные библиотеки организованы во всех отдаленных бригадах колхозов. Библиотекари-передвижники активно пропагандируют сельскохозяйственную литературу.

Зайдем в библиотеку.

В теплой, светлой комнате, где помещается клубная библиотека, читатели просматривают журналы «Огонек», «Молодой колхозник», «Колхозное производство», читают газеты. Несколько молодых колхозников пришли сдать прочитанные ими книги, получили новые. У справочного стола группа колхозников проверяет облигации государственных займов. Каждый, кто приходит в библиотеку, получает здесь нужную справку, хороший совет, интересную и полезную книгу.

Как удалось создать на селе такую библиотеку? На этот вопрос можно ответить коротко: все дело в людях, они решают все. Библиотекарь т. Кириллов, любящий свое дело, умеющий работать с читателями, все свои силы и знания отдает делу улучшения работы библиотеки. Повышая свой идейно-политический уровень, овладевая опытом работы передовых библиотек, он старается с честью выполнить стоящие перед библиотекой задачи.

Успех нашей клубной библиотеки во многом объясняется тем, что в ее работе принимают участие сельская интеллигенция, депутаты сельсовета, комсомольцы, колхозный актив. Каждый, кто любит книгу и интересуется работой библиотеки, находит здесь подходящее для него дело.

Партийная организация и сельский совет систематически занимаются вопросами культурного строительства на селе, повседневно помогают своей библиотеке, руководят ее работой.

ВАЖНОЕ СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ *сельских* БИБЛИОТЕКАРЕЙ

В. Зубова

методист Кемеровской областной библиотеки

Непременным условием дальнейшего улучшения обслуживания книгой широких масс трудящихся, доведения библиотечной книги до каждой колхозной семьи является повышение идейно-политической и деловой подготовки библиотечных работников. С этой целью проводятся ежемесячно двухдневные семинары культпросветработников.

Такие семинары работают не первый год. Однако не во всех районах Кемеровской области в 1951/52 году было налажено регулярное и правильное их проведение: не были установлены определенные дни занятий семинаров, плохо велся учет их работы. В ряде районов семинары созывались нерегулярно, многие библиотекари не являлись на занятия, программа не выполнялась. Иногда вместо двух дней семинары работали только один день. Так, например, в Промышленновском районе с января по июнь 1952 года семинары не проводились, а районный отдел культпросветработы не принимал никаких мер. В Ижморском районе занятия семинара прекратились в марте. В Поддунском районе ряд тем, указанных в программе, был заменен другими, занятия проводились здесь формально, обмен опытом работы не практиковался. Во многих районах не заботились о том, чтобы в работе семинаров принимали участие колхозные библиотекари.

Кроме того, большим недостатком было то, что для проведения семинаров не были установлены определенные дни. Поэтому методисты и другие работники областной библиотеки не могли приурочить свои выезды в районы к семинарным занятиям и лично проводить их.

Естественно, что такая постановка семинаров не удовлетворяла библиотечных работников, не содействовала повышению их идейного уровня и деловой квалификации.

Областная библиотека оказывала помощь в проведении семинаров, посылая в районные библиотеки методические и библиографические материалы. Районным и сельским библиотекам разосланы следующие материалы: работа сельской библиотеки в укрупненном колхозе; подготовка библиотек к учебному году в сети партийного и комсомольского просвещения; передвижная работа районной и сельской библиотек; опыт Ступишинской сельской библиотеки Тяжинского района; организация работы с книгой в период весенне-летних сельскохозяйственных полевых работ; великие стройки коммунизма (ряд материалов); учет и планирование работы библиотеки.

Там, где районные отделы и районные библиотеки проявляли должную заботу о повышении квалификации сельских библиотекарей, семинарские занятия были интересны, содержательны и сыграли положительную роль.

Хорошо, как правило, проходили занятия библиотечной секции в Тисульской районной библиотеке. К каждому семинару серьезно готовились. Темы докладов заранее распределялись между работниками библиотеки. К практическим занятиям заранее подбирались наглядные пособия.

К проведению занятий на такие темы, как «Работа библиотек в помощь сети партийного просвещения», «Помощь библиотек агро-зоотехнической учебе колхозников», «Работа библиотек по пропаганде книги И. В. Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза», «Как наука объясняет

развитие живой природы» и др., привлекались работники отдела пропаганды и агитации райкома партии, районного отдела сельского хозяйства, преподаватели школы.

Библиотечная секция работала второго числа каждого месяца. Твердо установленный день и регулярность проведения занятий способствовали хорошей посещаемости их библиотекарями и своевременному выполнению ими домашних заданий.

Сотрудники районной библиотеки ознакомились с деятельностью сельских библиотек и при проведении занятий библиотечной секции имели возможность приводить конкретные примеры, показывающие недостатки в работе тех или иных библиотек, и указывали, как эти недостатки исправить.

Занятие на тему: «Работа библиотек в помощь сети партийного просвещения» было проведено с участием представителя отдела пропаганды и агитации т. Осипова. Он рассказал о системе партийного просвещения, о программах различных кружков, о задачах подготовки к новому учебному году. О том, как библиотеки должны помогать слушателям и пропагандистам, рассказала заведующая районной библиотекой.

При изучении вопросов классификации и каталогизации книг большое внимание уделялось практическим занятиям. После семинаров, на которых изучался минимум библиотечной техники, сотрудники районной библиотеки посетили все сельские библиотеки и наглядно показывали библиотекарям на месте, как нужно классифицировать книги и расставлять их на полках. На каждом семинаре библиотекари получают задания, которые они должны выполнить к следующему занятию.

Так, на семинаре в декабре 1951 года было предложено подготовиться к выступлению на конференции по книге Г. Николаевой «Жатва». В январе 1952 года совместно с клубной секцией была проведена читательская конференция по обсуждению этого романа. Руководитель конференции, преподаватель литературы обобщил выступления ее участников. Затем библиотекари обсудили методику подготовки и прове-

дения читательской конференции. Библиотекари получили задание подготовить и провести у себя конференции читателей по обсуждению произведений лауреатов Сталинских премий.

На каждом семинаре один час отводился для обзора важнейших статей журнала «Библиотекарь». При этом делались практические выводы в отношении работы библиотек Тисульского района. Обзоры проводились не только работниками районной библиотеки, но и сельскими библиотекарями.

Работники районной библиотеки стремились к тому, чтобы преподавание на семинарах было наглядным. Если, например, на очередном семинарском занятии предстояло разобрать вопрос о том, как организовать книжную выставку на определенную тему, то такая выставка оформлялась в районной библиотеке.

В июне были проведены итоговые занятия библиотечной секции семинара культпросветработников, на них присутствовал директор областной библиотеки.

Занятия на семинарах помогли сельским библиотекарям устранить ряд недостатков в своей работе, организовать обслуживание книгами колхозников и колхозниц в каждом населенном пункте, оказывать активную помощь учащимся и пропагандистам сети партпросвещения, слушателям агро-зоотехнических курсов. Библиотекари стали больше уделять внимания руководству чтением, массовой работе, комплектованию книжного фонда, вопросам учета и планирования работы.

Не все в проведении библиотечной секции двухдневных ежемесячных семинаров культпросветработников Тисульского района было хорошо. В новом учебном году работники районной библиотеки и отдел культпросветработы должны учесть недостатки, имевшие место в прошлом году. Необходимо наладить учет проводимых занятий, регулярно проверять выполнение заданий библиотекарями, связывать содержание работы семинаров с практикой работы сельских библиотек; нужно больше уделять времени обмену опытом, привлекать к участию в семинарах профсоюзных и колхозных библиотекарей.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ НАГЛЯДНОЙ ПРОПАГАНДЫ РЕШЕНИЙ XIX СЪЕЗДА ПАРТИИ ЛЕНИНА-СТАЛИНА

Во всех библиотеках широко развешана пропаганда исторических решений XIX съезда партии Ленина — Сталина, нового гениального произведения товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и его речи на заключительном заседании съезда.

Публикуемые ниже материалы имеют целью помочь библиотекам в их работе по организации книжно-иллюстративной выставки, посвященной XIX съезду партии, и показывают примерное содержание основных разделов этой выставки.

XIX СЪЕЗД ВЕЛИКОЙ ПАРТИИ ЛЕНИНА — СТАЛИНА — ОГРОМНОЕ СОБЫТИЕ В ЖИЗНИ ПАРТИИ И СОВЕТСКОГО НАРОДА

Портреты В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Цитата. В мире нет и не бывало такой могучей и авторитетной партии, как наша, коммунистическая партия.

И. В. Сталин (Сочинения, т. 13, стр. 231).

Текст. Порядок дня XIX съезда:

1. Отчетный доклад Центрального Комитета ВКП(б) — докладчик Секретарь ЦК тов. Маленков Г. М.

2. Отчетный доклад Центральной Ревизионной Комиссии ВКП(б) — докладчик Председатель Ревизионной Комиссии тов. Москатов П. Г.

3. Директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы — докладчик Председатель Госплана тов. Сабуров М. З.

4. Изменения в Уставе ВКП(б) — докладчик Секретарь ЦК тов. Хрущев Н. С.

5. Выборы центральных органов партии.

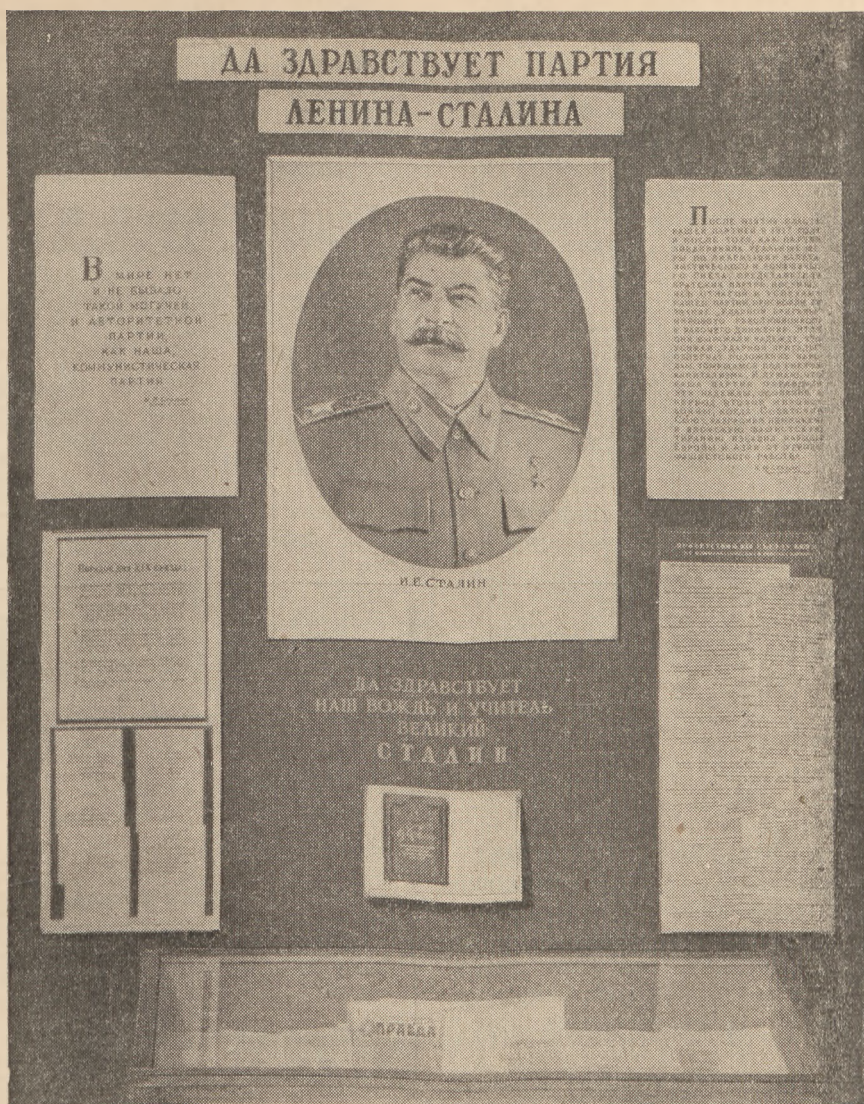
Цитата. Решения, принятые нашим съездом, открывают перед партией, перед всем советским народом новые величественные горизонты мирного созидательного труда во имя построения коммунизма в нашей стране.

(Из речи тов. К. Е. Ворошилова на XIX съезде партии).

Книги: Сталин И. В. Экономические проблемы социализма в СССР (М., Госполитиздат, 1952).

Сталин И. В. Речь на XIX съезде партии (М., Госполитиздат, 1952).

Цитата. Приятно и радостно сознавать, что советский народ строит и творит новую жизнь под руководством нашего мудрого учителя, вождя и друга товарища Сталина, чей светлый ум, могучая воля и безграничная любовь к человеку являются залогом новых побед, залогом успешного решения задач коммунистического строитель-



*Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина.
Центральный стенд выставки „XIX съезд Коммунистической партии
Советского Союза“.*

ства, поставленных XIX съездом нашей партии.

(Из речи тов. К. Е. Ворошилова на XIX съезде партии).

М о н т а ж. Приветствия XIX съезду партии от зарубежных коммунистических и рабочих партий. «Правда» от 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 октября 1952 года.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В БОРЬБЕ ЗА СОХРАНЕНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ МИРА

Цитата. Главные черты и требования основного экономического закона современного капитализма можно было бы сформулировать примерно таким образом: обеспечение максимальной капиталистической прибыли путем

эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путем закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путем войн и милитаризации народного хо-

зйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей.

И. В. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР (стр. 38).

Цитата. Является ли общий кризис мирового капитализма только политическим или только экономическим кризисом? Ни то, ни другое. Он является общим, т. е. всесторонним кризисом мировой системы капитализма, охватывающим как экономику, так и политику. При этом понятно, что в основе его лежит все более усиливающееся разложение мировой экономической системы капитализма, с одной стороны, и растущая экономическая

мощь отпавших от капитализма стран — СССР, Китая и других народно-демократических стран, с другой стороны.

И. В. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР (стр. 57).

Книги: Сталин И. В. Экономические проблемы социализма в СССР.

Маленков Г. Отчетный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б) (М., Госполитиздат, 1952).

Таблица. Рост промышленной продукции в СССР и капиталистических странах за 1929—1951 гг. (в процентах к 1929 г.).

	1929	1939	1943	1946	1947	1948	1949	1950	1951
СССР	100	552	573	466	571	721	870	1082	1266
США	100	99	217	155	170	175	160	182	200
Англия	100	123	Сведения	112	121	135	144	157	160
Франция	100	80	не публи-	63	74	85	92	92	104
Италия	100	108	ковались	72	93	97	103	118	134

(Из доклада тов. Г. М. Маленкова)

Цитата. Экономическим результатом существования двух противоположных лагерей явилось то, что единый всеохватывающий мировой рынок распался, в результате чего мы имеем теперь два параллельных мировых рынка, тоже противостоящих друг другу.

И. В. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР (стр. 30—31).

Цитата. В области политической послевоенный период ознаменовался образованием двух лагерей — лагеря агрессивного, антидемократического во главе с США и лагеря миролюбивого, демократического.

(Из доклада тов. Г. М. Маленкова, стр. 6).

Цитата. Развязав реакционную войну против корейского народа и раздувая военную истерию против демократического лагеря, империалисты США, Англии, Франции перевели хозяйство на военные рельсы, довели до огромных размеров милитаризацию экономики и гонку вооружений в своих странах.

(Из доклада тов. Г. М. Маленкова, стр. 14)

Таблица.

Прямые военные расходы в США

В 1937 — 1938 бюджетном году	В 1952 — 1953 бюджетном году
1 млрд. долларов Это составляло 14 процентов бюджета	58,2 млрд. долларов Это составляет 74 процента бюджета

В Англии военные расходы соответственно возросли:

Со 197 до 1634 миллионов фунтов стерлингов и составляют теперь 34 процента всего бюджета по сравнению с 17 процентами в довоенный период.

Во Франции военные расходы составляют теперь почти 40 процентов всего бюджета.

Цитата. ...интересы нашей партии не только не противоречат, а, наоборот, сливаются с интересами миролюбивых народов. Что же касается Советского Союза, то его интересы вообще неотделимы от дела мира во всем мире.

И. В. Сталин. Речь на XIX съезде партии (стр. 7—8).

Книги: Сталин И. В. Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года.

Сталин И. В. Беседа с корреспондентом «Правды» (М., Госполитиздат, 1951).

Сталин И. В. Ответ корреспонденту «Правды» насчет атомного оружия (М., Госполитиздат, 1951).

Сталин И. В. Экономические проблемы социализма в СССР.

Сталин И. В. Речь на XIX съезде партии.

Маленков Г. Отчетный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б).

Документы: Закон о защите мира. Постановление Верховного Совета СССР («Правда» 13 марта 1951 года).

Цитата. Мир будет сохранен и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца.

И. В. Сталин. Беседа с корреспондентом «Правды» (стр. 14).

Текст. Под Стокгольмским воззванием подписалось 500 миллионов, а под воззванием с требованием заключения Пакта Мира между пятью великими державами — более 600 миллионов человек.

Документы Чрезвычайной Сес-

сии Всемирного Совета Мира, состоявшейся 1—6 июля 1952 года в Берлине:

а) Обращение Всемирного Совета Мира к правительствам четырех великих держав и ко всем народам («Правда» 8 июля 1952 года).

б) Резолюция Всемирного Совета Мира о борьбе против ремилитаризации Японии и за демократическую Японию («Правда» 8 июля 1952 года).

в) Резолюция Всемирного Совета Мира о прекращении войны в Корее («Правда» 8 июля 1952 года).

г) Воззвание Всемирного Совета Мира о созыве Конгресса народов в защиту мира («Правда» 8 июля 1952 года).

Документы Конгресса сторонников мира стран Азии и Тихого океана:

а) Обращение к народам мира («Правда» 16 октября 1952 года).

б) Резолюция по корейскому вопросу («Правда» 16 октября 1952 года).

в) Резолюция по японскому вопросу («Правда» 17 октября 1952 года).

Цитата. Ленинско-сталинские идеи озаряют ярким светом революционной теории задачи и перспективы борьбы народных масс всех стран против империализма, за мир, демократию и социализм.

(Из доклада тов. Г. М. Маленкова, стр. 108).

ВЕЛИКИЕ УСПЕХИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА В БОРЬБЕ ЗА КОММУНИЗМ

Цитата. Ныне главные задачи Коммунистической партии Советского Союза состоят в том, чтобы построить коммунистическое общество путем постепенного перехода от социализма к коммунизму, непрерывно повышать материальный и культурный уровень общества, воспитывать членов общества в духе интернационализма и установления братских связей с трудящимися всех стран, всемерно укреплять активную оборону Советской Родины от агрессивных действий ее врагов.

(Из Устава Коммунистической партии Советского Союза).

Книги: Сталин И. В. Экономические проблемы социализма в СССР.

Сталин И. В. Речь на XIX съезде партии.

Маленков Г. Отчетный доклад

XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б).

Сабуров М. Доклад о директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы.

Директивы XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы.

Берия Л. Речь на XIX съезде ВКП(б).

Булганин Н. Речь на XIX съезде ВКП(б).

Микоян А. Речь на XIX съезде ВКП(б).

Цитата. Никто не может отрицать колоссального развития производительных сил нашей советской промышленности в течение пятилеток. Но это развитие не имело бы места, если бы мы не заменили старые, капиталистические

Установить повышение уровня промышленного производства за пятилетие, примерно, на 70 процентов при среднегодовом темпе роста всей валовой продукции промышленности примерно, 12 процентов

Предусмотреть рост производства важнейших видов промышленной продукции в 1955 году по сравнению с 1950 годом, примерно, в следующих размерах:

Чугун на 76%

Сталь на 62%

Трокат на 64%

Уголь на 43%

Нефть на 85%

Электроэнергия на 80%

больше, чем в 1940 году;
35 миллионов тонн стали, или примерно на 90 процентов больше, чем в 1940 году;

300 миллионов тонн угля, или на 80 с лишним процентов больше, чем в 1940 году;

47 миллионов тонн нефти, или на 50 с лишним процентов больше, чем в 1940 году.

(Из доклада тов. Г. М. Маленкова).

Текст и цифры. Предусмотреть рост производства важнейших видов промышленной продукции в 1955 году по сравнению с 1950 годом примерно в следующих размерах:

Чугун на 76 процентов.

Сталь на 62 процента.

Уголь на 43 процента.

Нефть на 85 процентов.

Хлопчатобумажные ткани на 61 процент.

Шерстяные ткани на 54 процента.

Сахар песок на 78 процентов.

Масло животное на 72 процента.

Масло растительное на 77 процентов.

Консервы в 2,1 раза.

(Из директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы, стр. 3—4).

Цитата. Никто не может отрицать колоссального развития производительных сил нашего сельского хозяйства за последние 20—25 лет. Но

это развитие не имело бы места, если бы мы не заменили в тридцатых годах старые производственные капиталистические отношения в деревне новыми, коллективистическими производственными отношениями.

И. В. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР (стр. 62).

Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина.
Один из экспонатов выставки „XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза“.

производственные отношения в октябре 1917 года новыми, социалистическими производственными отношениями.

И. В. Сталин. Экономические проблемы социализма в СССР (стр. 61).

Текст и цифры. В 1952 году будет произведено: 25 миллионов тонн чугуна, или примерно на 70 процентов

Текст и цифры. В настоящее время насчитывается 97 тысяч укрупненных колхозов. Посевные площади всех сельскохозяйственных культур в 1952 году превысили довоенный уровень на 5,3 миллиона гектаров. В 1952 году валовой урожай зерна составил 8 миллиардов пудов.

(Из доклада тов. Г. М. Маленкова, стр. 48).

Текст и цифры.
Увеличить за пятилетие производство сельскохозяйственной продукции:

валовой урожай
зерна на 40—50 процен-

тов,
хлопка-сырца на 55—65

процентов,
льна-волокна на 40—50

процентов,
сахарной свеклы на 65—

70 процентов.
Увеличить за пятилетие

продукцию животновод-

ства:
мяса и сала на 80—90

процентов,
молока на 45—50 про-

центов,
яиц в 6—7 раз.

(Из директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы, стр. 15—16).

Монтаж. Великие стройки коммунизма¹.

Цитата. Достигнутые успехи во всех отраслях народного хозяйства привели к дальнейшему повышению материального и культурного уровня жизни советского общества.

(Из доклада тов. Г. М. Маленкова, стр. 68).

Текст и цифры.
За период с 1940 по 1951 год национальный доход СССР вырос на 83 про-

¹ Примечание. Можно использовать отдельные листы альбома наглядных пособий для политшкол (тема 13, стр. 76 и 77), а также другой иллюстративный материал из журналов и газет.

цента. В результате пятикратного снижения государственных розничных цен, проведенного за период 1947—1952 годы, цены на продовольственные и промышленные товары в настоящее время ниже, чем в IV квартале 1947 года в среднем в 2 раза.

...реальные доходы рабочих и служащих, по расчету на одного работающего, в 1951 году были выше, чем в



Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина.
Один из экспонатов выставки «XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза».

1940 году примерно на 57 процентов и реальные доходы крестьян, по расчету на одного работающего, были выше примерно на 60 процентов.

(Из доклада тов. Г. М. Маленкова, стр. 68—69).

Текст. Повысить реальную заработную плату рабочих и служащих, с учетом снижения розничных цен, не менее чем на 35 процентов.

В городах и рабочих поселках ввести в действие по линии государственного строительства новые жилые дома

общей площадью около 105 миллионов квадратных метров.

Завершить к концу пятилетки переход от семилетнего образования на всеобщее среднее образование (десятилетка) в столицах республик, городах республиканского подчинения, в областных, краевых и крупнейших промышленных центрах.

(Из директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР на 1951—1955 годы, стр. 26—27).

ПАРТИЯ ЛЕНИНА — СТАЛИНА — ВДОХНОВИТЕЛЬ И ОРГАНИЗАТОР СТРОИТЕЛЬСТВА КОММУНИЗМА В СССР

Цитата. Нет ничего выше, как звание члена партии, основателем и руководителем которой является товарищ Ленин.

И. В. Сталин (Сочинения, т. 6, стр. 46).

Книга. История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). Краткий курс.

Цитата. Единство партийных рядов было, есть и будет основой крепости и непобедимости нашей партии.

(Из доклада тов. Г. М. Маленкова, стр. 81).

Цитата. ...сила и непобедимость нашей партии — в ее кровной и неразрывной связи с народом.

(Из Устава Коммунистической партии Советского Союза, стр. 4).

Цитата. Теперь, когда советский народ с новой энергией разворачивает борьбу за претворение в жизнь великой программы работ по строительству коммунистического общества, все более повышается направляющая и организующая роль Коммунистической партии, значение ее организационной и идейно-воспитательной работы.

(Из доклада тов. Н. С. Хрущева, стр. 6).

Книги: Маленков Г. Отчетный доклад XIX съезду партии о работе Центрального Комитета ВКП(б).

Хрущев Н. Доклад XIX съезду партии об изменениях в Уставе ВКП(б) (М., Госполитиздат, 1952. 29 стр.).

Документы. Об изменении наименования партии. Резолюция XIX съезда партии.

Об изменениях в Уставе ВКП(б). Резолюция XIX съезда партии.

Устав Коммунистической партии Советского Союза (М., Госполитиздат, 1952).

О переработке программы Коммунистической партии Советского Союза. Резолюция XIX съезда ВКП(б). «Правда» 14 октября 1952 года.

Цитата. Революционная теория была, есть и будет немеркнущим светом, который озаряет путь продвижения нашей партии и нашего народа вперед к полному торжеству коммунизма.

(Из доклада тов. Г. М. Маленкова, стр. 106—107).

В. Леонова, Р. Глейх

В помощь пропаганде ПЕРЕДОВОГО ОПЫТА

(Обзор литературы в помощь библиотекарям)

Д. Войтинская, Л. Задерман

Ниже печатается продолжение обзора «В помощь пропаганде передового опыта», помещенного в № 3 нашего журнала за 1952 год. Цель печатаемого обзора — ознакомить с литературой о новаторах производства, удостоенных Сталинских премий в 1952 году.

Творческая инициатива новаторов неперестанно совершенствующих методы своей работы вызывает к жизни все новые формы социалистического соревнования.

Социалистическое соревнование за экономию сырья и материалов, начавшееся в 1949 году почти одновременно в разных отраслях промышленности, прошло последовательно несколько

этапов и поднялось за 3 года на более высокую ступень.

Купавинские текстильщицы М. Рожнева и Л. Кононенко первыми предложили организовать индивидуальное соревнование за экономию сырья на каждом участке. Их почин дополнили О. Муштукова, В. Уткин, В. Фомина, по инициативе которых были введены личные счета экономии для участников соревнования. В 1950 году Л. Корабельникова и Ф. Кузнецов организовали соревнование за комплексную экономию всех видов сырья и материалов, необходимых для получения готовой продукции, и за выпуск сверхплановой продукции в счет экономии, без дополнительных затрат.

Мария Левченко
Григорий Муханов
Прасковья Завадская
Анна Федосеева

Дальнейшим шагом в развитии социалистического соревнования за бережное расходование материальных ресурсов Советского государства явилось движение за снижение себестоимости на каждой производственной операции, возникшее в 1951 году. Оно могло развиваться только благодаря более совершенным методам организации труда и производства и при условии внедрения и освоения новой техники, роста производительности труда, улуч-

шения качества продукции, всемерной экономии сырья, топлива, электроэнергии. Инициатором этой новой формы соревнования явилась закройщица обувной фабрики «Буревестник» Мария Ивановна Левченко. Она предложила организовать социалистическое соревнование за снижение себестоимости на каждой производственной операции не только за счет экономии материалов, но и за счет других факторов, влияющих на себестоимость продукции. Каждый рабочий должен знать себестоимость изделия на данной операции, представлять себе, из каких показателей складывается себестоимость и каковы пути ее снижения.

Почин закройщицы М. Левченко был подхвачен обтяжчиком той же фабрики Григорием Васильевичем Мухановым, который предложил, чтобы каждый рабочий не только сохранил экономию, достигнутую на предыдущих операциях, но и приумножил ее на каждой последующей операции путем улучшения качества обработки, экономного расходования материалов и повышения производительности труда. В соревнование активно включились инженерно-технические и бухгалтер-

ские работники фабрики во главе со старшим бухгалтером Прасковьей Петровной Завадской. Они разработали плановые показатели себестоимости продукции на каждой операции и систему индивидуального учета результатов соревнования по каждому элементу себестоимости. Одновременно инженерно-технические и бухгалтерские работники организовали краткосрочные школы для мастеров и рабочих по изучению плановой себестоимости и индивидуального учета соревнования.

Движение за снижение себестоимости на каждой операции освещено в книге Загребский И. Почин стахановцев «Буревестника». Опыт соревнования за снижение себестоимости на каждой производственной операции (М., Профиздат, 1952. 96 стр.) и в брошюре Социалистическое соревнование за снижение себестоимости продукции на

каждой операции на фабрике «Буревестник». Предложение закройщицы М. И. Левченко и обтяжчика Г. В. Муханова (М., Гизлегпром, 1951. 34 стр.). В этих книжках подробно и последовательно рассказывается о методах борьбы за снижение себестоимости на каждой операции и о полученном экономическом эффекте.

Опыт работников учета и планирования на предприятиях, включившихся в борьбу за снижение себестоимости продукции, изложен в брошюре П. П. Завадской и К. Д. Барановской Наш опыт борьбы за экономию (М., Профиздат, 1952. 52 стр.). Брошюра состоит из статьи П. П. Завадской «Наша помощь участникам соревнования», рассказывающей об опыте фабрики «Буревестник», и статьи К. Барановской, применившей этот опыт на железнодорожном транспорте.

Одновременно с новаторами фабрики «Буревестник» соревнование за

снижение себестоимости на каждой операции организовала лучшая стахановка — ткачиха Краснознаменной фабрики технических тканей Анна Григорьевна Федосеева. Свой опыт она описала в брошюре Снизим себестоимость на каждой операции (М., Профиздат, 1952. 40 стр. Серия «Новаторы социалистического производства»).

Соревнование за отличное качество продукции, начатое в 1949 году по инициативе А. Чутких и П. Суховерховой, переросло в настоящее время в движение за отличное качество каждой производственной операции.

Антонина Жандарова
Ольга Следкова
(Агафонова)

Новаторский почин токарей Люблинского литейно-механического завода им. Л. М. Кагановича Антонины Петровны Жандаровой и Ольги Павловны Следковой (Агафоновой) заключается в организации соревнования за отличное выполнение каждой произ-

водственной операции, в организации взаимного общественного контроля за качеством продукции на каждом этапе производственного процесса. Отличное выполнение каждой операции ликвидирует потери времени на исправление недоделок и облегчает труд при последующих операциях. Общественный контроль над качеством продукции осуществляется при помощи специального журнала, в который заносятся сведе-

ния о браке, поступившем с предыдущей операции, и путем своевременной сигнализации о браке. Для повышения качества работы организуются школы и семинары повышения мастерства по отдельным специальностям. Улучше-

нию качества работы и снижению простоев способствует социалистическая взаимопомощь сменщиков, забота об обеспечении сменщика деталями и передача ему рабочего места в полном порядке, без остановки станка.

Опыт А. Жандаровой и О. Следковой (Агафоновой) получил широкое распространение в ряде отраслей промышленности и нашел освещение в литературе. В первую очередь можно указать брошюры: **Жандарова А. От нового к новому** (М., Профиздат, 1952. 32 стр. Серия «Новаторы социалистического производства»); **Жандарова А. Отлично выполнять каждую производственную операцию** (М., «Знание», 1952. 24 стр. Всесоюзное общество по распространению полит. и науч. знаний); **Жандарова А. П., Агафонова О. П. За отличное выполнение каждой производственной операции** (М., Трансжелдориздат, 1952. 32 стр. Серия «Стахановская школа железнодорожника»).

Последняя брошюра, кроме статьи, написанной самими инициаторами но-

вой формы соревнования, содержит также статью инженеров И. Г. Морозова и Л. А. Вичкановой, в которой обобщен опыт новаторов Люблинского завода и сделаны выводы о конкретном значении отличного выполнения каждой производственной операции для различных технико-экономических показателей производства. Интересный опыт Жандаровой и Агафоновой, осуществивших коллективную заботу сменщиков о лучшем использовании оборудования и добившихся таким путем значительного повышения производительности труда, изложен в брошюре **Социалистическая взаимопомощь сменщиков. Опыт токарей А. П. Жандаровой и О. П. Агафоновой** (М., Трансжелдориздат. 1951, 20 стр. Серия «Стахановская школа железнодорожника»).

Кроме литературы об опыте отдельных новаторов, для ознакомления читателей с новыми формами движения новаторов — организаторов производства, можно рекомендовать некоторые обобщающие работы.

В статье **А. Соколовского и В. Мнацагановой «Новые формы соревнования за снижение себестоимости продукции»** («Вопросы экономики», 1952, № 4, стр. 101—110) дана общая ха-

рактеристика движения за снижение себестоимости и за отличное качество продукции на каждой производственной операции.

Анализу различных форм движения новаторов, в том числе организаторов производства, в послевоенный период посвящена книга **Н. Масловой «Социалистическое соревнование — мощный рычаг строительства коммунизма** (М., Госполитиздат, 1952. 95 стр.).

ЛИЧНЫЕ БИБЛИОТЕКИ Советских людей



В. Осипов

Дом, в котором нет книг, подобен телу, лишенному души, — говорили еще в древности, но шли века, а доступ к книге и тем более возможность иметь домашнюю библиотеку были уделом незначительного меньшинства.

В 1911—1912 годах в журнале «Русский библиофил» был опубликован список владельцев домашних библиотек. Изредка встречаются в этом списке фамилии ученых, писателей, книголюбов, зато он переполнен именами членов царской семьи, тайных и действительных статских советников, генералов, губернаторов, представителей высшего духовенства, крупных купцов.

Только эти люди имели возможность приобретать коллекции книг, составлять домашние библиотеки. Царское правительство, неуклонно проводившее политику «народного затемнения», всячески затрудняло доступ к книге широким массам трудящихся. И все же лучшие люди из народа и прежде всего передовые рабочие находили пути к книге.

Еще в юности стал неразлучен с книгой выдающийся рабочий-революционер Василий Андреевич Шелгунов. Особенно понравившуюся ему книжку он покупал на последние гроши, любовно переплетал ее, стремясь составить из таких книг целую библиотеку.

Об этом же мечтали и многие другие рабочие, хорошо понимавшие важность образования. И все же им, как правило, не удавалось собрать библиотеку. Так же, как Шелгунов, они втягивались в революционное движение, а это означало участие в забастовках, нелегальное положение, аресты, ссылки. Трудно было в таких условиях иметь домашнюю библиотеку.

Великий Октябрь, победа социалистического строя, происшедшая в нашей стране культурная революция привели к невиданному распространению книги в народе, вызвали у трудящихся небывалую тягу к книге.

С первых же дней советской власти вопросы культуры, народного просвещения были поставлены в центр внимания партии и правительства. В тяжелых условиях войны с белогвардейцами и интервентами советское правительство проявляло исключительную заботу о том, чтобы все блага культуры стали достоянием народных масс.

Не были забыты и частные библиотеки. Владельцы многих из них, принадлежавшие к контрреволюционным кругам, скрылись, бросив свои собрания книг на произвол судьбы. Советское правительство немедленно приняло меры к охране библиотек, в частности домашних. В 1918 году был опубликован за подписью В. И. Ленина декрет Совета Народных Комиссаров «Об охране библиотек и книгохранилищ».

Органы советской власти следили за тем, чтобы библиотеки научных и творческих работников не пострадали. Охранные грамоты выдавались лицам, нуждающимся в книгах для своих профессиональных занятий: профессорам, писателям, артистам, врачам, школьным работникам и т. д.

В это же время рабочие, революционеры, вернувшись из тюрем и ссылок, делали первые попытки создать личные библиотеки. Такого революционера мы встречаем на страницах романа К. Федина «Необыкновенное лето» в лице Кирилла Извекова.

«Это была давнишняя его цель — библиотека, полки с книгами, такие,

которых нельзя сдвинуть с места и которые протянуты, именно протянуты, и даже не вдоль стен, а под прямым углом к ним, так, чтобы между полоком можно было ходить и стоять — да, да, стоять подолгу в переломленном луче солнца, вытягивая из плотно сдвинутых в ряды книг самый необходимый или самый желанный томик, раскрывая его на титуле, на оглавлении, отыскивая какую-то неведомую страницу, или изумляясь, что хорошо знакомая строчка таит в себе нечто неожиданное и покоряющее. В бродячей и неверной прошедшей жизни Кириллу никогда не приходилось иметь связи книг, пригодной для переноски в одной руке, и он мечтал когда-нибудь собрать книг много, много. Теперь время пришло. Конечно, Кирилл не думал осесть в Солдатской слободке навсегда, или хотя бы надолго. Наоборот, он был уверен, что принадлежит событиям, а события требуют от человека подвижности... Но у него в комнате матери останется то, без чего нельзя человеку обретаться на земле — кров, дом, прибежище души, и этим прибежищем, о котором он не перестанет попрежнему мечтать, будет библиотека».

Из романа мы знаем, что не пришлось Кириллу Извекову заняться своей библиотекой. Ограничилось дело одной полкой, оклеенной синими обложками от тетрадей, и картонками с крупными надписями «История», «Социология», глядя на которые друг Извекова Рагозин иронизировал:

«Красиво изобразил. А библиотека где?».

«Библиотека будет», — отвечал Кирилл, еще не зная, что события гражданской войны заставят его снова прервать любимое занятие в самом начале.

Лишь после окончания гражданской войны начинают возникать в сколь угодно широких размерах личные библиотеки, в первую очередь у руководящих работников, советских ученых, писателей, педагогов и т. д. По мере успехов культурной революции личные библиотеки в нашей стране получают все более и более широкое распространение.

В «Литературной газете» от 29 декабря 1951 года была опубликована фотография из американской газеты

«Нью-Йорк джорнэл энд Америкэн», изображающая домашнюю библиотеку американца. На первый взгляд кажется, что на фотографии показаны полки с книгами. В действительности это лишь обои с рисунком, изображающим книжную полку. При широко разрекламированном «американском образе жизни» — не до книг: и дорого и опасно — могут в крамолу обвинить. Куда безопаснее обои!

Совсем по-иному обстоит дело в СССР. В нашей стране непрерывно увеличивается число личных библиотек, что является одним из наглядных показателей роста культурного уровня советского народа.

Как разнообразны эти библиотеки!

Среди них есть библиотеки ученых старшего поколения, возникшие еще до Великой Октябрьской революции.

В первые годы советской власти Наркомпрос выдал охрannую грамоту библиотеке И. Н. Розанова. Ныне библиотека профессора Ивана Никаноровича Розанова увеличилась в десять раз и насчитывает 15 тысяч томов, начиная от «Слова о полку Игореве» и кончая современной советской поэзией.

Личные библиотеки имеются у ученых, писателей, агрономов, учителей, врачей, инженеров, партийных работников, офицеров Советской Армии и других многочисленных представителей советской интеллигенции. У писателей, ученых и других представителей интеллигенции имелись библиотеки и до Великой Октябрьской революции. Но ни в царской России, ни в современных капиталистических странах не получили распространения личные библиотеки рабочих и крестьян.

Большим авторитетом у товарищей по работе пользуется колодочник кимрской обувной фабрики Николай Степанович Сысоев. Хороший производственник, он принимает активное участие в общественной работе, является председателем цехового комитета, агитатором. И в производственной работе и в общественной деятельности большую помощь тов. Сысоеву оказывает его личная библиотека. На протяжении многих лет любовно собирает ее Николай Степанович.

«Я могу смело заявить, что книга мой лучший друг, — рассказывает Ни-

колай Степанович.— До революции я учился в церковно-приходской школе. Дед мой был совсем неграмотным, а отец и полгода в школу не ходил. Там в церковно-приходской школе заинтересовался я книгами. Случилось это так. Батюшка, мы так священника звали, объяснял нам, как бог землю и людей создал. Ну, я верил ему твердо, пока один ученик не дал мне книжку Фламариона по астрономии. Тут у меня голова пошла кругом: кому верить — батюшке или книге? Ну, а потом пришла революция. Не будь революции, я так и остался бы малограмотным, а теперь, понимая, как необходимо образование, я стал заниматься в вечерней школе. Кончил я семь классов. Примерно в это же время познакомился я с заведующей библиотекой нашего клуба Софией Михайловной Александровской. Она-то и научила меня работать над книгой, глубже понимать ее содержание. Тут подошло время — стал я готовиться к вступлению в нашу Коммунистическую партию. Как же тут без книги? Книга стала для меня воздухом, без которого жить невозможно».

В библиотеке т. Сысоева около 2 тысяч книг. Почетное место среди них занимают Сочинения В. И. Ленина и И. В. Сталина, биографии наших великих вождей.

С детства сохранил Николай Степанович любовь и большой интерес к научно-популярной литературе. Давно выяснен вопрос о том, кто прав — наука или религия, но и сейчас еще агитатору Сысоеву иногда приходится помогать некоторым из своих товарищей разрешать этот вопрос. И он внимательно читает такие книги, как «Наука и религия», «Новое о происхождении Земли» и многие, многие другие. В первые годы после Октябрьской революции трудно было достать нужные книги, вспоминает т. Сысоев, а теперь можно найти любую.

Николай Степанович внимательно следит за газетами, наиболее интересные материалы вырезает и хранит. Советский читатель — читатель знающий и требовательный. «До войны,— говорит т. Сысоев,— в «Калининской правде» печатались статьи из истории нашего государства, нашего края, о выдающихся людях нашей Родины. Сейчас

такие материалы печатаются редко, а жаль: они во многом помогали мне как агитатору».

Помимо общественно-политической, производственной, справочной и научно-популярной литературы в библиотеке т. Сысоева хорошо представлена художественная литература. Произведения великих русских писателей — Пушкина, Льва Толстого, Тургенева, Некрасова, Чернышевского, Салтыкова-Щедрина чередуются с книгами Шевченко, Алишера Навои и других замечательных писателей братских народов Советского Союза.

С большой полнотой подобраны в библиотеке произведения выдающихся советских писателей — Горького, Маяковского, Н. Островского, Фадеева, Шолохова, Эренбурга и многих других. Значительное место отведено и для лучших произведений зарубежных писателей.

Лишь за последнее время библиотека пополнилась несколькими десятками книг. Тов. Сысоев приобрел удостоенные Сталинской премии романы Н. Рыбака «Переяславская рада» и Л. Никулина «России верные сыны», собрание сочинений осетинского писателя К. Хетагурова, «Кентерберийские рассказы» Чосера, двухтомник произведений болгарского писателя Ивана Вазова и многое другое. Библиотека рабочего Николая Степановича Сысоева не представляет собой исключения.

Превосходная библиотека имеется у электромонтера автозавода имени И. В. Сталина Сергея Михайловича Семенова. Ей не уступит собрание книг расточника Первого государственного подшипникового завода имени Л. М. Кагановича — т. Цина.

Собственные библиотеки имеют лауреаты Сталинской премии токарь-скоростник Николай Чикирев (Москва) и сталевары В. Захаров и И. Семенов (Магнитогорск). Личными хорошо подобранными библиотеками гордятся машинисты Виктор Степанович Боневич (Омск) и Иван Игнатьевич Главацкий (Днепропетровск), слесарь комсомолец Павел Щербаков (Караганда) и многие другие. Библиотека в доме рабочего стала обычным, повседневным явлением. Большое распространение получили личные библиотеки и в колхозной деревне. Миллионы колхозников

поняли, что без дружбы с книгой, без учебы немислимо дальнейшее движение вперед.

К такому выводу пришел и Осип Дымов, герой романа Н. Борисова «Светлый ключ». Дымов всегда был в числе передовых, но он хотел работать лучше, а для этого нужно было учиться упорно, настойчиво. Он стал готовиться к сдаче экзаменов за седьмой класс с тем, чтобы потом поступить в заочный сельскохозяйственный техникум.

«Он занимался много, но его не удвлетворяли только учебники. У него появилась какая-то необыкновенная жажда к книге, к чтению. Книга раздвигала для него границы привычного мира, убеждала, что этот мир гораздо шире, необъятней, чем представлялся до сих пор. Книга раскрывала тайны, о существовании которых он и не подозревал, изумляла его необычайностью открытий, учила жить, работать, смотреть на вещи совсем иными глазами. Он узнал, что в силах человека создавать новые виды растений и животных, которых прежде не было на земле, что озимые хлеба можно превращать в яровые и наоборот, что почва, не зараженная бактериями, пусть она будет самой плодородной из всех существующих на земном шаре, не способна дать даже минимального урожая, что зеленый лист растения — это собиратель солнечной энергии, что материя вечна и что вселенная бесконечна и бессмертна. И он продолжал читать все с большей жадностью, стремясь познать и еще многое другое, такое же простое и великое, и это было изумительно.

Вычитав что-нибудь необычное, новое для него, он на минуту отрывался от книги, покачивал головой и говорил жене:

«Шура, вот здорово! Ты только подумай, а! Вот здорово!».

Ему часто приходилось ездить в районный центр, и он обязательно привозил с собой оттуда связку книг и брошюр, все больше об опыте передовиков сельского хозяйства...

Привозила книги и Шура, редко брошюры, чаще фундаментальные издания, и на полках этажерки у них уже стояли тома сочинений Ленина,

Сталина, Пушкина, Горького, Тимирязева, Мичурина, Вильямса, Лысенко.

Бабка Фекла замечала:

«И чего это вы вдруг книжки покупать взялись?!»

А Осип и Шура посмеивались, довольные своими покупками». Так появилась у супругов Дымовых личная библиотека.

Но, может быть, писатель Николай Борисов, автор романа «Светлый ключ», прибегнул к художественному вымыслу или исключительный факт выдал за общее явление? Нет, писатель ни на шаг не отклонился от правды жизни. Личная библиотека колхозника стала обычным явлением в советской деревне.



Электромонтер автозавода имени И. В. Сталина, тов. С. М. Семенов выбирает книги из своей библиотеки

Свою личную библиотеку Николай Павлович Осипов начал собирать в 1947 году. В начале 1949 года, когда он работал заведующим животноводческими фермами сельскохозяйственной артели имени Третьего, решающего года пятилетки, в его библиотеке имелись десятки книг политических, художественных, сельскохозяйственных и других. Неустанно повышал свои знания т. Осипов. Когда несколько колхозов объединились в один, т. Осипов был выбран председателем укрупненного колхоза им. Калинина (Владимирской области).

Сейчас в личной библиотеке т. Осипова имеются сотни книг — труды Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, пособия по сельскому хозяйству, сочинения Мичурина, Лысенко, Вильямса, Докучаева, много художественной литературы.

Хороша личная библиотека председателя колхоза им. Руставели Сухумского района Абхазской АССР Романа Даниловича Джобава. В его библиотеке — несколько сот томов, среди них труды Ленина и Сталина, «Капитал» К. Маркса, «Диалектика природы» Ф. Энгельса. Подбор книг отличается большим разнообразием: здесь и книги Тимирязева, Дарвина, и современная сельскохозяйственная литература, и философские произведения Вольтера.

Значительное место в библиотеке занимает художественная литература: сочинения классиков русской литературы, произведения современных советских писателей, в том числе Лео Киачели, Нино Лордкипанидзе, Симона Чиковани и других грузинских прозаиков и поэтов.

Тов. Джобава получает газеты «Правда», «Известия», «Коммунист», «Заря Востока», «Советская Абхазия» и журналы «Коммунист», «Огонек», «Мнатоби».

Нетрудно понять, почему руководители колхозов заботятся о своих личных библиотеках. В наши дни немислимо успешно руководить колхозом, не заботясь о постоянном повышении своего идейно-политического уровня, не знакомясь с новейшими достижениями сельскохозяйственной науки.

«Книга становится незаменимым спутником колхозника», — говорит пред-

седатель колхоза «Красная Башкирия» Бижбулакского района т. Асадуллин.

Далеко за пределами Московской области известен колхоз «Борец» Бронницкого района. Значительны успехи колхозников и в повышении урожайности сельскохозяйственных культур и в развитии общественного продуктивного животноводства. В новой пятилетке неизмеримо должно вырасти хозяйство колхоза «Борец». В жизни его членов большую роль играет книга. Обзавелись личными библиотеками бригадир В. Ситнов, бухгалтер И. Завалов, председатель колхоза Герой Социалистического Труда П. Ажирков, бригадир-овощевод П. Зверева и другие.

Без конца можно было бы продолжать перечень примеров, подтверждающих широчайшее распространение личных библиотек в нашей стране.

Но не только всенародное распространение отличает советскую личную библиотеку от дореволюционной домашней библиотеки.

В дореволюционной России для большинства владельцев домашняя библиотека была свидетельством образованности хозяина, предметом его гордости, но не больше.

Об отношении к домашним библиотекам достаточно выразительно говорит такой факт. Один из видных петербургских финансистов, добываясь назначения членом совета при министре финансов, решил устроить званый вечер, который должен был предшествовать этому назначению, а отчасти и способствовать ему. За два дня до этого торжественного события финансист обратился в книжный магазин с предложением устроить ему на одну ночь богатую и полную библиотеку. Для этого он взял напрокат большое количество книжных шкафов, которые должны были быть заполнены книгами, также взятыми напрокат. Финансист желал щегольнуть перед своими посетителями хорошо подобранной библиотекой, которая свидетельствовала бы о его вкусе и знании литературы¹.

В 1904 году в «Известиях книжных магазинов товарищества М. О. Вольф» появилась характерная статья, расска-

¹ Либрович С. Ф. На книжном посту. Пг. — М., 1916, стр. 360—361 (Заметка «Библиотека на одну ночь»).

зывают об «интеллигенте», который «клянется, что он читает литературу. «И в самом деле! — пишет автор статьи. — Он даже заказывает книжный шкаф, но ставит в него не сочинения, а... покрывала для переплетов».

Следует отметить, что подобное отношение к книгам характерно и для современных капиталистических стран. Мартин-Андерсен Нексе в романе «Мортен Красный» рассказывает об одном крупном финансисте. «Он пригласил Мортена (прогрессивного писателя) в большую комнату, обставленную дубовой мебелью, тяжелыми кожаными креслами и открытыми дубовыми полками по всем стенам. Полки были набиты книгами в тисненых золотом переплетах: поражало то, что все книги на полке одинакового размера. Да, с этим книгопродавец порядочно повозился, — хозяин ухмыльнулся себе в бороду: ему пришлось без конца мерить и мерить, чтобы подогнать как следует. И как вы думаете, чем он оправдывался? Он привык подбирать книги по содержанию, представить себе! Сотни метров книг — цифра порядочная, писатели не могут пожаловаться! Да, вашего ничего нет. Не потому, что я настроен против вас лично, я ведь вообще не читаю, но книгопродавец сказал мне, что ни одного из ваших произведений в роскошных переплетах не имеется»¹.

Американский миллиардер Пирпонт Морган имел чрезвычайно ценную библиотеку. За баснословные деньги он приобретал уникальные книги. «Для чего? — спрашивает известный книжник Н. П. Лихачев. — Может быть, миллиардер хотел воспроизвести уникалы и сделать их доступными? Действительно, Пирпонт Морган истратил громадные суммы на издание роскошных каталогов рукописей и инкунабулов, но экземпляры эти тщательно охранялись и охраняются от возможности продажи. Они были предназначены для подарков миллиардерам и жаловались, как орден, в большие библиотеки, которые посетил Морган или считал заслуживающими такового пожалования»².

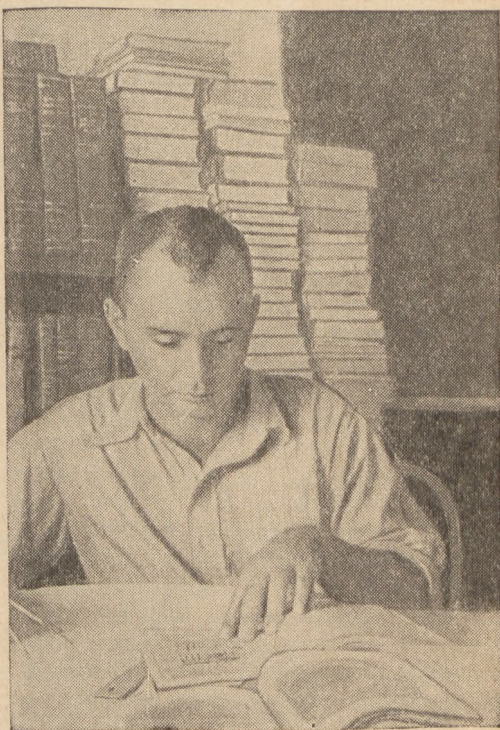
В дореволюционной России собирали домашние библиотеки большею частью библиофилы-коллекционеры. Из их записок и воспоминаний мы узнаем, сколько труда приходилось им затратить, чтобы получить экземпляр хорошей сохранности, как порой их обманывали и вместо редкой продавали обычную книгу; мы найдем рассуждения о том, что такое редкая книга, какое удовольствие представляет покупка подлинной редкости, но не найдем никаких упоминаний о том, как эти книги использовались для научных работ.

Таким образом, несомненно, что за немногими исключениями домашние библиотеки в царской России не использовались их богатыми владельцами ни для научной, ни для творческой деятельности.

Иначе обстоит дело в наши дни.

Творческое использование — таково характерное отношение советского человека к собранным им книгам.

Миллионы советских людей изучают марксистско-ленинскую теорию



Токарь Сталинградского тракторного завода тов. А. Паненжук за работой над книгами из своей библиотеки

¹ Нексе М. А. Мортен Красный. М., Гос. изд. иностр. лит., 1947, стр. 341.

² Лихачев Н. П. Генеалогическая история одной помещичьей библиотеки. Спб., 1913, стр. 101.

и тщательно собирают в своих личных библиотеках труды классиков марксизма-ленинизма, издания Сочинений В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Колхозник Василий Косинец (село Великие Лучки Ужгородской области Украинской ССР), подписываясь на Сочинения И. В. Сталина, сказал:

«Есть книги, которые должны знать все. Это книги вождей коммунизма — Ленина и Сталина. Когда я читаю произведения товарища Сталина, мне хочется работать еще лучше, чтобы еще больше возвеличить нашу любимую Родину».

Жизненный и творческий путь лауреата Сталинской премии Т. С. Мальцева, бывшего колхозного полевода, неразрывно связан с книгой.

«Мужику грамота не нужна», — говорил ему отец. Пришлось Терентию учиться грамоте тайком от отца. После Октябрьской революции и гражданской войны, вернувшись в деревню, Т. С. Мальцев занялся сельским хозяйством. В это время он и начал обзаводиться библиотекой. Шли годы. В библиотеке Т. С. Мальцева насчитывалась уже не одна тысяча томов политической, научной и художественной литературы. Все свободное время он отдавал чтению, учился упорно и неустанно.

Книги помогали Терентию Семеновичу в его творческой работе, в его борьбе за непрерывное повышение плодородия почвы. Ныне депутат Верховного Совета СССР, лауреат Сталинской премии Терентий Семенович Мальцев — один из выдающихся представителей передовой агробиологической науки.

Вот как описывается библиотека Т. С. Мальцева в очерке Валентина Овечкина и Геннадия Фиша «Человек создает землю»: «...На полках больших глубоких шкафов в два, в три ряда теснятся книги. Несколько тысяч томов, старые, дореволюционные календари и томы Мичурина, Тимирязева, Вильямса. Классики марксизма-ленинизма, агрономические брошюры, комплекты газет и журналов за много лет. Исторические исследования и книги по философии... Гельвеций и Дидро, Добролюбов и Чернышевский. Этот колхозник, который ни одного дня не ходил в школу, за тридцать пять лет собрал такую

библиотеку, какой не найдется и во многих институтах. И книги это все читанные и перечитанные, с отметками, с замечаниями на полях, со строками, подчеркнутыми разноцветными карандашами» («Литературная газета» 18 августа 1951 года).

Активно использует свою библиотеку для усовершенствования методов производственной работы токарь-скоростник Сталинградского тракторного завода Анатолий Пиненжик. Он установил в 1950 году рекорд скорости точения — 1320 метров в минуту. Нелегко было достигнуть такого успеха. Во многом ему помогла личная библиотека. «Ряд усовершенствований, — пишет т. Пиненжик, — я разработал дома, имея под руками свою библиотеку». В этой библиотеке собраны самые последние новинки технической мысли, стахановского опыта. Рядом с трудами крупнейших советских ученых стоят книги новаторов производства.

Личная библиотека советского человека — надежный и необходимый помощник в его работе по повышению идейно-политического уровня, приобретению научных и технических знаний.

В дореволюционной России подавляющее большинство домашних библиотек было недоступно для «посторонних», владельцы их всячески, иногда даже очень грубыми способами, старались воспрепятствовать своим знакомым пользоваться книгами своей библиотеки.

В наши дни советский человек охотно дает свои книги для чтения друзьям, знакомым, товарищам по работе. Например, библиотекой сталевара одного из уральских заводов И. Бедрика пользуются подручный сталевар т. Тихонов, машинист крана т. Русаков, мастер копровского цеха т. Лавров и другие. Постоянными читателями книг личной библиотеки работницы одного чкаловского завода Риммы Агарковой являются плановик Анатолий Иванов, испытатели радиаторов Михаил Литвенюк и Федор Тенянин и многие другие.

Таким образом, можно утверждать, что личные библиотеки в нашей стране дополняют государственную и общественную сеть библиотек, способствуя распространению знаний среди трудящихся.

Необходимо отметить, что наличие

собственной библиотеки не мешает советскому человеку пользоваться общественными библиотеками, где можно найти более широкий выбор книг и периодических изданий, получить необходимую библиографическую справку, консультацию специалиста и т. д.

Например, упоминавшийся выше токарь-скоростник Анатолий Пиненжик регулярно берет книги в заводской технической библиотеке.

Таким образом, одной из отличительных черт личной библиотеки советского человека является ее общественный характер. Личные библиотеки помогают распространению книг в народе, способствуют повышению культурного уровня населения и тем самым делают большое и полезное дело. Неудивительно поэтому, что Центральное статистическое управление при Совете Министров СССР, сообщая об итогах выполнения народнохозяйственного плана и приводя данные о расширении сети библиотек и росте их книжных фондов, попутно отмечает большое количество личных библиотек, имеющих у городской и сельской интеллигенции, у рабочих и колхозников. Советское правительство, всемерно заботясь о пополнении литературой государственных и общественных библиотек, вместе с тем стремится облегчить индивидуальным покупателям возможность приобретения книг. Произведенное в этом году резкое снижение цен на книги позволило миллионам советских людей значительно увеличить личные библиотеки.

Большое внимание уделяют личным библиотекам общественные организации. «Твоя библиотека» — так озаглавлена одна из передовых статей в

«Комсомольской правде» (от 21 июля 1951 года). Многие комсомольские организации (в Закарпатье, Грузии, Армении) обращаются с призывом ко всем юношам и девушкам создавать личные библиотеки. Из сообщений печати видно, что эти призывы находят широкий отклик в советском народе.

Следует отметить, что лишь немногие библиотечные работники проявляют интерес к библиотекам своих читателей. В библиотечной теории и практике еще недооценивается роль личных библиотек, еще распространено такое мнение, что личными библиотеками должны интересоваться только книготорговые работники.

Достаточно сказать, что в программах библиотечных техникумов и институтов нет даже упоминания о личных библиотеках советских людей.

Естественно, что подавляющее большинство окончивших библиотечные учебные заведения, приступив к самостоятельной работе, упускают из поля зрения вопросы о значении личных библиотек и их организации. Учитывая интерес советских людей к созданию личных библиотек, следовало бы включить вопрос о них в программы библиотечных техникумов и институтов, составить и издать небольшое популярное пособие, которое знакомил бы с основными методами организации личной библиотеки.

Большой интерес представляет вопрос о помощи, которую могут оказать работники массовых библиотек своим читателям, имеющим личные библиотеки. Нам думается, что надо заняться вопросом о личных библиотеках, не откладывая дела в долгий ящик. Это ждут миллионы советских людей.

НУЖЕН ЛИ КНИЖНЫЙ ФОРМУЛЯР?

ОТ РЕДАКЦИИ

В редакцию журнала „Библиотекарь“ поступило большое количество откликов на статью М. Голынца „Нужен ли книжный формуляр?“, напечатанную в порядке обсуждения в восьмом номере нашего журнала за 1952 год. Опубликовать все эти материалы редакция не имеет возможности. Учитывая, что в статьях противников применения книжного формуляра повторяются аргументы, уже содержащиеся в статье М. Голынца, редакция публикует только наиболее значительные выступления в защиту книжного формуляра.

Печатаемая вслед за откликами статья „Об использовании книжного формуляра в работе библиотек“ обобщает все поступившие в редакцию материалы по этому вопросу и подводит итоги обсуждению его.

В восьмом номере журнала „Библиотекарь“ за 1952 год в порядке обсуждения помещена статья М. Голынца под названием „Нужен ли книжный формуляр?“. Эта статья не только ставит данный вопрос на обсуждение. Работники ряда областных библиотек Украины уже ответили себе на этот вопрос, отказавшись от применения книжного формуляра. Поэтому естественно, что автор статьи все внимание направляет на обоснование причин отказа от книжного формуляра.

Вопрос о книжном формуляре настолько серьезен, что многие библиотечные работники Ленинграда потребовали не только обсуждения статьи, но и выступления в библиотечной печати с отражением их точки зрения по данному вопросу.

9 сентября в Центральной библиотеке состоялось обсуждение статьи, на котором присутствовали представители 40 массовых библиотек города. Коллективы работников многих библиотек предварительно обсудили статью М. Голынца на своих производственных совещаниях.

Широкое обсуждение этой статьи показало, что библиотечные работники Ленинграда разделяют взгляды украинских товарищей решительно выступают против данной «рационализации» работы абонементов.

Отказ от использования книжного формуляра обусловлен у автора стремлением к рационализации работы. Тов. Голынец утверждает, что это мероприятие ликвидирует перегрузку библиотекарей «техническими мелочами» и

освободит время и силы библиотекарей для руководства чтением.

К сожалению, обоснования этих положений в статье даны односторонне.

Автор тенденциозно подходит к вопросу, освещая только отрицательные стороны работы с книжным формуляром и игнорируя все положительные моменты его использования. Тов. Голынец не захотел, очевидно, рассмотреть опыт библиотек, где организованно и четко ведется работа с книжным формуляром, уклонился от анализа вопроса об использовании данных книжного формуляра в целях комплектования библиотек, руководства чтением, изучения содержания чтения различных групп читателей и особенно охраны книжных фондов.

В практике ленинградских библиотек книжный формуляр используется широко и библиотечные работники не считают возможным отказаться от него.

В ряде массовых библиотек формуляры выданных читателям книг расставляются по отделам и внутри отделов — в алфавитном порядке. Таким путем создается, по существу говоря, индикатор выданных книг, который позволяет немедленно установить, кому книга выдана и когда будет возвращена. Пользуясь этими данными, библиотекарь, не ограничиваясь формальным ответом: «книга выдана» или «нет на месте», может сообщить читателю, когда он ее получит.

Просматривая книжные формуляры, библиотекарь видит конкретный состав выданных

книг, их распределение по отделам, авторам, названиям. Изучение содержания чтения читателей является очень серьезным фактором, позволяющим направлять работу библиотеки по линии активной рекомендации книг.

Неправильно было бы думать, что отмена книжного формуляра поможет повысить уровень работы массовых библиотек. Напротив, следует принять меры к тому, чтобы использовать книжный формуляр для улучшения работы с читателем.

Ленинградские массовые библиотеки не могут позволить себе идти по пути отмены формуляра. Наоборот, обсуждение статьи М. Голынца заставило пересмотреть практику применения книжного формуляра и обратить внимание библиотекарей на правильную постановку работы с ним.

Нельзя отказываться от возможности ис-

пользования книжного формуляра для изучения обращаемости каждой книги и улучшения комплектования библиотечных фондов. Книжный формуляр отражает обращаемость книги, показывает, какие группы читателей преимущественно интересуются данной книгой. Конечно, библиотекари пока еще мало занимаются изучением вопроса об обращаемости книг и недостаточно используют для этой цели книжные формуляры. Однако мы должны и со временем будем делать все то, что помогает лучше использовать книжные богатства наших библиотек и полнее удовлетворять быстро растущие культурные запросы советских людей.

Таково мнение актива библиотечных работников массовых библиотек Ленинграда по вопросу о книжном формуляре.

Н. Глаголева
директор Ленинградской Центральной библиотеки

Прочитав статью т. Голынца «Нужен ли книжный формуляр?», я хотела бы поделиться своими соображениями по данному вопросу. Тов. Голынец исходит главным образом из практики массовых библиотек — областных, городских, районных. Я же хочу сказать несколько слов об использовании книжного формуляра в сравнительно небольшой библиотеке научно-исследовательского института. Здесь книжный формуляр совершенно необходим. При малом количестве экземпляров книги, а особенно при наличии только одного экземпляра библиотекарь во всякий момент должен знать, у кого она находится.

С этой целью книжные формуляры расстав-

ляются отдельно от читательских по алфавиту авторов. Такой порядок расстановки книжных формуляров дает возможность быстро навести справку о спрашиваемой книге. При библиотечной обработке книги заполнение ее формуляра занимает совсем не много времени. Использование формуляра облегчает статистические подсчеты выданных книг, записи на формуляре позволяют судить о спросе читателей на данную книгу, а при большом спросе — сигнализируют о необходимости приобрести ее в нескольких экземплярах. Думаю, что работники библиотек научно-исследовательских институтов согласятся с высказанными мною соображениями.

Г. Витвицкая
заведующая библиотекой Института черной металлургии Академии наук СССР

Я хочу высказать свое мнение по вопросу о применении книжного формуляра, исходя из опыта Центральной библиотеки Академии наук Армянской ССР.

Я согласна с автором статьи, что работникам библиотеки приходится тратить много времени на писание книжных формуляров, на заполнение их при выдаче литературы, на расстановку их в алфавитном порядке, на разыскание соответствующих формуляров при возвращении книг и т. д. Все эти процессы отнимают у библиотекаря довольно много времени.

Несмотря на это, мы не можем отказаться от формуляра книги. Есть ряд моментов в ра-

боте библиотеки, когда книжный формуляр оказывается незаменимым. Например, научным сотрудникам Академии нередко требуется большое количество книг на короткий срок. Библиотекарь вынимает книжные формуляры, отмечает на них фамилию читателя и выдает ему книги. Через час читатель возвращает книги, библиотекарь вкладывает в них формуляры и ставит книги на полку. Если бы не было формуляров, библиотекарю пришлось бы в этом случае составлять список выданных книг, что отняло бы гораздо больше времени.

В нашей библиотеке применяется раздельная расстановка читательских и книжных формуляров, что дает возможность в любое

время выяснить, у кого находится спрашиваемая книга и когда она выдана.

Когда выдается литература из основного фонда библиотеки в передвижные библиотеки или в филиалы, то оформление выдачи и учет выданных книг производится с помощью их формуляров. Есть библиотеки, которые в таких случаях заменяют книжные формуляры карточками топографического каталога. Однако не всякая библиотека может иметь топографический каталог, так как создание его связано с большими трудностями.

У нас есть алфавитный и систематический каталоги, но нет топографического. Книжный фонд библиотеки насчитывает до 500 тысяч томов, ее каталоги, систематический и алфавитный, занимают каждый по 256 каталожных ящиков. Чтобы составить топографический каталог, надо пополнить штат библиотеки тремя

каталогизаторами, приобрести несколько сот каталожных ящиков, выделить свободную комнату, где можно было бы их поставить и т. д. Поэтому мы считаем, что гораздо целесообразнее использовать книжные формуляры, вместо того, чтобы тратить столько сил и средств на составление топографического каталога.

Таким образом, как показывают приведенные примеры, разнообразие условий работы различных библиотек не позволяет сделать категорический вывод о ненужности книжного формуляра: В условиях крупной научной библиотеки, какой является Центральная библиотека Академии наук Армянской ССР, книжный формуляр во многих случаях оказывается незаменимым и отказываться от него не имеет смысла.

Н. Фермамян
*заведующая отделом обслуживания Центральной библиотеки
Академии наук Армянской ССР*

Внимательно прочитав и обсудив статью М. Голынца на производственном совещании работников библиотеки Сельскохозяйственного института, мы не могли согласиться с тем, что книжный формуляр не нужен в работе на абонементе.

Фонд нашей библиотеки насчитывает 107 тысяч книг и 3 тысячи годовых комплектов журналов. Штат библиотеки, состоящий из 5 работников, обслуживает 4 тысячи читателей. Все книги у нас снабжены формулярами, которые расставляются отдельно от читательских, по алфавиту авторов. Такая система существует в нашей библиотеке уже 22 года и представляется нам вполне рациональной и очень удобной. Очень редко в нашей практике наблюдаются случаи потери книжных формуляров или неправильной их расстановки.

Большая часть наших читателей — учащиеся института, многие книги им требуются по ходу учебных занятий. Читатели желают получить определенную книгу в пределах известного срока и просят библиотекаря ответить, когда

эта книга может быть выдана. Библиотекарь обязан дать читателю точный ответ, когда книга будет возвращена в библиотеку, а не ограничиться отказом: «книги нет». Даже в случае 10—15 таких запросов в день, при отсутствии картотеки книжных формуляров, библиотекарю придется потратить очень много времени, чтобы определить, за кем из 4 тысяч читателей записаны спрашиваемые книги. Если же под рукой имеются расставленные по алфавиту авторов книжные формуляры, то для такой справки понадобится несколько минут.

Книжные формуляры применяются для учета литературы, выделяемой на выставки и в передвижные библиотеки, с помощью книжных формуляров можно учитывать обращаемость отдельных книг.

Таким образом, в условиях вузовских библиотек приходится говорить не об отмене книжных формуляров, а о возможно более полном использовании их для улучшения обслуживания читателей литературой, нужной им по ходу учебных занятий.

Т. Малютина
(библиотека Чкаловского сельскохозяйственного института)

Как на одну из главных причин отказа от книжного формуляра т. Голынец ссылается на то, что библиотекари тратят много времени на расстановку книжных формуляров и разыски-

вание их при возвращении книг читателями. Тов. Голынец вообще возражает против раздельной расстановки книжных формуляров, указывая, что библиотекари очень редко поль-

вуются ими для выяснения вопроса, за кем числится спрашиваемая книга.

Аргументы т. Голынца представляются мне неубедительными, мне хочется высказаться за применение книжных формуляров, в особенности в массовых профсоюзных библиотеках.

Эти библиотеки имеют широкую сеть передвижных библиотек, которые в большинстве случаев комплектуются не из специально выделенного, а из общего фонда. В связи с этим все имеющиеся в библиотеке книги должны быть снабжены формулярами, так как любая из них может быть выдана в передвижную библиотеку.

Наличие книжных формуляров и правильное использование их помогает полнее удовле-

творять запросы читателей. Если библиотекарь имеет возможность быстро выяснить, за кем в данное время числится требуемая книга и когда она будет возвращена, то обслуживание читателя значительно улучшается. Для этой цели требуется раздельная расстановка формуляров книг по алфавиту их авторов.

Обработкой книг должны заниматься библиотечные коллекторы, которые, к сожалению, еще не уделяют должного внимания этому делу и в большинстве случаев снабжают библиотеки необработанными книгами.

Мы считаем, что правильнее было бы искать пути сокращения затрат времени на писание формуляров, чем вообще отказываться от их применения.

П. Шихова

*библиограф библиотеки профкабинета
Запорожского Облпрофсовета*

В своей статье т. Голынец высказывается за «изгнание» книжного формуляра, приводя ряд причин, мешающих, будто бы, его применению в работе абонементов. Доводы т. Голынца мне кажутся неубедительными. Возьмем такое утверждение автора: «Во время выдачи книг библиотекарь часто обнаруживает отсутствие в них формуляров. Приходится тут же, при читателях, писать дубликаты, что вызывает впоследствии всякие недоразумения».

Спрашивается, почему же библиотекарь «часто обнаруживает» отсутствие в книге формуляра? Очевидно, потому что была допущена небрежность при обработке книги. Однако из-за этого нельзя отказываться от читательских формуляров. Если библиотекарь будет с должным вниманием относиться к книжным формулярам, то не придется писать дубликаты, «вызывающие впоследствии недоразумения».

Далее, т. Голынец утверждает: «Библиотекарю иногда приходится затрачивать больше времени и сил на разыскивание и написание формуляров, чем на рекомендацию книг читателям».

Каждый библиотекарь знает, что написание книжного формуляра — работа эпизодическая, выполняется она однажды при получении библиотекой новой книги. Обслуживание читателей на абонементе, беседы с ними, рекомендация им книг, сбор отзывов, подбор литературы — все это работа ежедневная, постоянная. Сравнивать между собою эти два вида работы (написание формуляров и обслуживание читателей), по моему, просто невозможно.

Тов. Голынец далее говорит: «Нам скажут, что двухкарточная система записи выдаваемых книг дает возможность выяснить, у какого читателя находится та или иная книга, и этим покрываются все недостатки этой системы» и сейчас же добавляет: «Однако библиотеки очень редко используют эту возможность в своей работе».

Вот это то и плохо! Нужно широко использовать эту возможность, надо взглянуть на это дело глазами читателя!

Как часто он, спрашивая ту или иную книгу, слышит короткий сухой ответ: «выдана», «на полке нет». И как ему хотелось бы знать, скоро ли эта книга вернется на полку, когда он сможет ее получить!

В специальных библиотеках, например, технических, подобные лаконические ответы ни в коей мере не удовлетворяют читателя. Читатели таких библиотек пользуются книгой для разрешения какого-либо производственного вопроса. Рационализатор, изобретатель, стахановец-новатор ищет в технической книге ответа на поставленные им перед собою задачи в области усовершенствования технологического процесса, повышения производительности оборудования. Он иногда просмотрит десятки книг, брошюр, журнальных статей, прежде чем отыщет нужный материал. Когда такой читатель просит подобрать ему нужную литературу, библиотекарь, видя, что требуемых книг на полке нет, начинает выяснять, кому они выданы, для чего просматривает карточку книжных формуляров.

В нашей технической библиотеке применяется двухкарточная система записи выданных

книг с раздельной расстановкой книжных формуляров.

Тов. Голынец говорит, что хотя книжный формуляр дает возможность определить, сколько раз книга была выдана и кто ее читал, изучение этих вопросов производится чрезвычайно редко. Возможно, что в массовых библиотеках мало занимаются этими вопросами, но в практике технических библиотек эти данные требуются весьма часто. Приведем

такой пример. Слушателям курсов повышения квалификации электромонтеров рекомендуется несколько пособий. Руководитель курсов спрашивает работников библиотеки: кто из слушателей читал указанные пособия? С помощью книжных формуляров можно легко и быстро ответить на этот вопрос. Мне кажется, что из сказанного достаточно ясно: в технических библиотеках книжный формуляр необходим и отказываться от него нельзя.

*С. Амелина
заведующая технической библиотекой
Пензенского велозавода*

Тов. Голынец приходит к выводу, что книжные формуляры необходимо отменить для использования на абонементе в массовых библиотеках и оставить только для учета книг, находящихся в передвижных библиотеках и филиалах.

Ссылка автора на то, что работа с книжными формулярами отнимает у библиотекарей много времени, не подтверждается практикой небольших массовых библиотек. Они получают обычно книги из коллекторов небольшими сравнительно комплектами, обработка которых, включая и написание книжных формуляров, требует не так уж много времени. Отметки в книжных формулярах при выдаче книг отнимают уже буквально секунды и вряд ли можно серьезно говорить, что из-за этого у библиотекарей не остается времени на работу с читателями.

Несущественным является довод автора, что использование книжных формуляров приводит к возникновению недоразумений с читателями вследствие того, что библиотекари неправильно вкладывают формуляры в книги. Разумеется, такие случаи возможны, если библиотекарь небрежно относится к своей работе, однако нельзя рассматривать эти ошибки как массовое явление.

В практике встречаются ошибки другого рода: принимая от читателя книгу, библиотекарь забывает сделать отметку о ее возврате в читательском формуляре. В этих случаях применение книжных формуляров позволяет обнаружить ошибку библиотекаря. Отсутствие книжного формуляра в читательском застав-

ляет предположить, что книга читателем уже сдана, и произвести соответствующую проверку.

Коснусь, наконец, вопроса об учете обращаемости книг по данным их формуляров. Автор прав, когда говорит, что такое изучение обращаемости книг проводится крайне редко. Можно выразить только сожаление о том, что книжные формуляры не используются для систематического изучения обращаемости книг в массовых библиотеках. Данные книжного формуляра показывают не только степень популярности той или иной книги, но и качество работы библиотекаря по пропаганде ее, по продвижению ее в массы.

Систематически просматривая и изучая книжные формуляры, библиотечный работник может определить, какие книги, заслуживающие широкой рекомендации, выпали из поля зрения библиотекаря и лежат без движения на полках. Формуляр книги без отметок о ее выдаче — это напоминание библиотекарю о том, что нужная, полезная книга не читается, не используется.

Изучение записей на книжных формулярах позволяет определить, какие книги читаются той или иной группой читателей, что имеет большое значение для комплектования библиотечных фондов.

Я считаю, что книжные формуляры необходимо не только сохранить в массовых библиотеках, но и широко использовать для систематической работы по изучению интересов читателей и обращаемости книг.

*Г. Могущий
заведующий Илларионовской поселковой библиотекой
Синельниковского района Днепропетровской области УССР*



Об использовании книжного формуляра в работе библиотек

Статья М. Голынца «Нужен ли книжный формуляр?» вызвала многочисленные отклики наших читателей. Библиотечные работники подошли к обсуждению статьи не формально, а глубоко, связали вопрос о книжном формуляре с задачами совершенствования методов библиотечной работы в целях улучшения обслуживания читателей.

Улучшение обслуживания населения — такая задача поставлена перед культурно-просветительными учреждениями в директивах XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану развития СССР. Этой задачей мы и должны руководствоваться при решении любого вопроса теории и практики библиотечной работы.

При этом нельзя подходить к вопросу догматически, абстрактно заключать: «книжный формуляр нужен» или «книжный формуляр не нужен». Необходимо рассматривать возможность использования книжного формуляра в условиях библиотек определенного типа и на определенных участках их работы — на абонементе, в читальном зале, передвижном фонде. Мы будем иметь в виду прежде всего массовые библиотеки для взрослых — областные, городские, районные, сельские, профсоюзные.

При решении вопроса о книжном формуляре, как и любого другого вопроса библиотечной техники, нельзя исходить из порочной практики, из опыта плохой, небрежной работы.

«Нельзя отказываться от книжного формуляра из-за того, что в ряде библиотек плохо поставлена работа с ним», — такова основная идея публикуемой в этом номере статьи С. Амелиной.

Слабость некоторых доводов т. Голынца заключается в том, что он исходит из плохой, небрежной работы библиотекаря: «во время выдачи книг библиотекарь часто обнаруживает отсутствие в них формуляров», «библиотекари часто путают формуляры, неправильно вкладывая их в книги» (подчеркнуто нами). Понятно, такие ошибки встречаются в работе библиотекаря, но как единичные, очень редкие случаи, а не как частое, распространенное явление.

Тов. Голынец и другие библиотекари, высказывающиеся против применения книжного формуляра в работе абонента, не возражают против использования формуляра для учета литературы, находящейся в передвижных библиотеках и филиалах. Таким образом, необходимость книжных формуляров в работе библиотек, имеющих передвижки и филиалы, можно считать бесспорной. Из всех поступивших в редакцию откликов на статью т. Голынца только в одном содержится предложение отказать от книжных формуляров в практике работы передвижного фонда и заменить их «тетрадью учета книг передвижной библиотеки», заполняемой в двух экземплярах. Громоздкость такого способа учета книг, выдаваемых в передвижные библиотеки, совершенно очевидна.

Наличие книжных формуляров позволяет быстро и оперативно оформлять выдачу книг в передвижные библиотеки и филиалы. Именно для того, чтобы книгу, переходящую из одной передвижной библиотеки в другую, не записывать каждый раз в каких-либо списках, тетрадях и т. д., и применяются книжные формуляры. Однако они служат не только для индивидуального учета книг, выданных в передвижные библиотеки. Подобранные по отделам формуляры книг той или другой передвижки показывают конкретный состав ее фонда и являются ценным подсобным материалом для улучшения комплектования передвижных библиотек.

Стоящие перед сельскими библиотеками задачи доведения книги до каждой колхозной семьи требуют широкого развития книгоношества и организации передвижных библиотек.

В условиях сельской, колхозной, профсоюзной библиотеки каждая книга должна быть заранее подготовлена к возможной выдаче (вместе с комплектом других книг) в передвижную библиотеку, в филиал, в цех, в полевой стан, на колхозную ферму, в избучитальню и т. д. Наличие книжных формуляров обеспечивает подвижность книг, возможность быстрого оперативного передвижения любого комплекта книг в тот пункт, где требуется организовать или усилить библиотечное обслуживание населения.

Получая новые издания сравнительно небольшими комплектами, работник сельской библиотеки может без особой потери времени снабдить каждую книгу формуляром. Аргумент т. Голынца о большой затрате времени на писание формуляров в данном случае теряет силу.

Большинство областных, краевых, республиканских библиотек не имеет передвижных фондов и не выдает передвижных библиотек, поэтому не испытывает такой необходимости в книжных формулярах, как городские, районные и сельские библиотеки.

Однако при выдаче книг по междубибlioтечному абонементу, который, как известно, занимает важное место в работе областных, краевых, республиканских библиотек, возникает потребность в книжных формулярах.

В крупных библиотеках организуются подсобные фонды абонементов и различных читальных залов, по читательским требованиям отдельные книги из основного хранилища передаются на абонемент, в читальные залы, направляются в филиалы. Эта передача книг из одного отдела в другой требует оформления соответствующими документами.

«Передавать книги из одного отдела библиотеки в другой по спискам безусловно неудобно, еще менее удобно принимать по спискам возвращаемые книги. Расставленные в алфавитном порядке формуляры книг облегчают наведение справок и все операции по выдаче и приему книг», — справедливо пишет С. В. Ярушевская, работник дорожной научно-технической библиотеки.

Некоторые библиотеки считают, что для учета движения книг внутри библиотеки может служить топографический каталог. Но оформлять с помощью топографического каталога выдачу из основного хранилища каждой книги, затребованной читателем, было бы слишком громоздким. Для этой цели лучше использовать книжные формуляры.

Следует также учесть, что не каждая крупная библиотека имеет топографический каталог и что создание его связано с известными трудностями, которые хорошо показаны в отклике Н. Фермания, заведующей отделом обслуживания Центральной библиотеки Академии наук Армянской ССР.

Следовательно, и в практике работы областных, краевых и республиканских библиотек книжные формуляры находят свое применение.

Серьезным недостатком статьи т. Голынца является отсутствие какого бы то ни было упоминания об использовании книжных формуляров при выдаче книг в читальных залах.

Между тем в областных, краевых, республиканских и других крупных библиотеках общий читальный зал нередко по выдаче книг и периодических изданий далеко превосходит работу абонемента.

Только в одном из поступивших откликов — в статье т. Костылевой, заместителя директора Брестской областной библиотеки им. Горького, говорится: «В читальном зале книжный формуляр совершенно не используется. Книги, выдаваемые читателю, записываются в читательский формуляр, а книжный формуляр выдается читателю вместе с книгой».

Едва ли можно согласиться с такой практикой. В читальных залах крупных библиотек, где ежедневно бывает несколько сот посетителей, из которых многим требуются десятки книг и журналов, нерационально, а иногда и просто невозможно оформлять выдачу каждого издания путем записи в читательском формуляре. В условиях таких читальных залов книжный формуляр обычно используется для оформления выдачи книги читателю.

Вопрос о нужности или ненужности книжного формуляра в работе абонемента перерастает в вопрос о системе записи книг при выдаче их на абонементе. В «Минимуме библиотечной техники в массовых библиотеках» предлагается использовать и читательский и книжный формуляры. Однако рекомендуемая в том же «Минимуме» совместная расстановка формуляров сводит эту систему к однокарточной и делает книжный формуляр, повидимому, ненужным. На этом главным образом и основан вывод т. Голынца о ненужности книжного формуляра в работе абонемента. И этот вывод следует признать правильным, если рассматривать книжный формуляр только как документ для оформления выдачи книги, документ, по существу излишний при наличии расписки читателя в его формуляре.

Однако, как показывает статья Н. Глаголевой и другие отклики на статью т. Голынца, не все массовые библиотеки могут ограничиться однокарточной системой абонементной записи. Стремясь возможно полнее удовлетворить запросы читателей, передовые библиотеки вводят двухкарточную систему абонемента, создают с помощью книжных формуляров своеобразную картотеку выданных книг, которая позволяет быстро определить, кому выдана книга и когда она будет возвращена.

Введение двухкарточной системы не противоречит «Минимуму библиотечной техники», ибо эта инструкция определяет только минимум требований и не запрещает применять более сложную и более совершенную технику,

если она оказывается под силу библиотеке. Таким образом, самим библиотекам предлагается решить вопрос о совместной или раздельной расстановке читательских и книжных формуляров в зависимости от условий работы библиотеки: объема фонда, количества читателей, характера их требований, большего или меньшего штата работников и т. д. Библиотеки, которые по различным причинам не могут применять раздельную расстановку книжных формуляров, обязаны выполнять требования «Минимума библиотечной техники».

Что касается библиотек технических, библиотек научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений, то, как показывают публикуемые статьи Г. Витвицкой, Т. Малютиной, С. Амелиной и других, в условиях этих библиотек раздельная расстановка книжных формуляров является совершенно необходимой.

Таким образом, можно сделать следующий общий вывод. Различные способы регистрации выданных книг на абонементе определяются потребностями библиотек различных типов и устанавливаются в зависимости от задач и условий работы той или другой библиотеки.

Некоторые библиотекари считают, что книжные формуляры оправдывают себя только при их раздельной расстановке, и потому библиотека, не применяющая такой расстановки, может от них отказаться. «Действительно, зачем нужен книжный формуляр при однокарточной системе выдачи книг?» — спрашивает т. К. А. Миккель (Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина). Однако целый ряд библиотекарей-практиков (т. Леницкий, заведующий Волчанской районной библиотекой, т. Дынькина, заведующая библиотекой железнодорожного клуба, т. Пташкин, заведующий библиотекой школьного интерната, и другие) считают, что книжный формуляр нужен и при однокарточной системе абонемента. Эти библиотекари рассматривают книжный формуляр, как нечто большее, чем документ, служащий для оформления выдачи, и решают вопрос о нем независимо от системы абонемента.

Книжный формуляр отражает обращаемость отдельных книг и потому может служить материалом для изучения интересов читателей.

Данные книжного формуляра позволяют в известной мере выяснить, выдавалась ли данная книга той группе читателей, для которой предназначена (для механизаторов сельского хозяйства, для лекторов, для педагогов и т. д.).

Книжный формуляр может служить показа-

телем качества работы библиотекаря по пропаганде актуальной литературы. Формуляр ценной, полезной книги, на котором нет отметок о ее выдаче, — наглядный упрек библиотекарю.

При изучении библиотечного фонда книжные формуляры оказываются также полезным средством. Они помогают выявить те издания, которые мало выдавались читателям. Дальнейший анализ позволяет установить причины слабой обращаемости таких книг и сделать соответствующие выводы об улучшении комплектования фонда или об усилении пропаганды литературы.

Таким образом, нельзя рассматривать книжный формуляр узко технически, только как средство регистрации выданных книг. Даже тогда, когда он оказывается ненужным для этой цели, он может быть использован в практике работы библиотеки для самых разнообразных целей.

Противники книжного формуляра считают, что он может быть заменен: при выдаче передвижных библиотек — «тетрадью учета книг передвижной библиотеки», при выдаче книги по междубиблиотечному абонементу — листком читательского требования, при передаче книг из одного отдела библиотеки в другой — карточкой топографического каталога или сплском, при изучении обращаемости книг — блок-формуляром (?) или блокнотом, как предлагает В. И. Сикорский (Киевская областная библиотека). Однако не проще ли вместо всей этой системы заменителей использовать принятый в библиотечной практике книжный формуляр?

Мы не ставили себе целью рассмотреть все вопросы, возникающие в практике библиотек в связи с применением книжного формуляра.

Наша задача заключалась в том, чтобы найти принципиальное решение вопроса о книжном формуляре, о возможности его использования в библиотеках.

Эти вопросы могут быть разрешены правильно в том случае, если подходить к делу не отвлеченно, а конкретно — с учетом задач и условий работы библиотек каждого типа.

Опубликование статьи т. Голынца заставило работников библиотек пересмотреть практику применения книжного формуляра и обратить внимание на правильное использование его в целях улучшения обслуживания читателей. В этом заключается положительный результат постановки и обсуждения вопроса о книжном формуляре.

В. Денисьев

ПРОПАГАНДА ЛИТЕРАТУРЫ О ВОЛГО-ДОНЕ

В. Бурных

Открытие Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина было встречено читателями Курской городской библиотеки № 1, как и всем советским народом, с большой радостью. Это историческое событие в жизни нашей страны и явилось темой читательской конференции, организованной городской библиотекой совместно с Ленинским райкомом ВЛКСМ г. Курска.

Организационная комиссия, в состав которой вошли представители райкома комсомола, заведующий библиотекой и директор городского сада имени 1 Мая, разработала подробный план подготовки и проведения читательской конференции.

Осуществляя этот план, городская библиотека составила картотеку книг, журнальных и газетных статей о Волго-Донском канале.

Литература в картотеке систематизировалась по следующим разделам: народнохозяйственное значение Волго-Дона; строительство Волго-Дона; Цимлянский гидроузел; преобразование природы в зоне канала; Волго-Донской судоходный канал — новая транспортная магистраль; архитектура и озеленение канала; механизация работ на строительстве; оборудование Волго-Дона (шлюзы, насосные станции, порты); лучшие люди на строительстве; Волго-Донской канал строила вся страна; участие трудящихся Курска и Курской области в сооружении Волго-Дона; поэты и писатели о Волго-Доне; методические материалы и библиография вопроса.

Эта картотека явилась хорошим пособием для подбора литературы по запросам читателей. Ею пользовались не

только те, кто готовился к конференции, но и десятки студентов, учащихся старших классов средних школ, агитаторы и пропагандисты.

В составлении картотеки нам значительно помогла брошюра, изданная Ростовской государственной научной библиотекой им. К. Маркса «Волго-Донской судоходный канал. Библиографическая справка» (Ростов-на-Дону, 1951. 12 стр.), а также библиографические указатели, изданные Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина.

Для желающих выступить на конференции мы предложили следующие темы: народнохозяйственное значение канала, Волго-Дон — великая водная магистраль, преобразование природы в зоне канала, машины-гиганты на строительстве, лучшие люди великой стройки, участие всего советского народа и трудящихся Курска в сооружении Волго-Дона.

Все оформление библиотеки в этот период было направлено на пропаганду литературы о великих стройках.

В помещении абонеента была оформлена иллюстрированная выставка книг о Волго-Донском канале. Читатели с большим интересом рассматривали ее и охотно брали литературу по тематике выставки. Только за июнь и июль на абонементе и в читальном зале было взято более 400 книг и брошюр о великих стройках коммунизма.

Внимание посетителей читального зала привлекал библиотечный плакат «Великие стройки коммунизма», на котором были помещены красочные иллюстрации, цитаты, репродукции с картин художников, вырезки из газет, схемы и карты, обложки лучших книг.

Все работники библиотеки принимали участие в подготовке конференции, активно пропагандируя литературу о великих стройках. Заведующая передвижным фондом т. Чеканова совместно с секретарями комсомольских организаций фармацевтического завода, завода «Металлоштамп», артели им. Перекальского организовала громкие чтения книг и статей о великих стройках. Эти чтения проводились активистами передвижных библиотек. Кроме того, на некоторых предприятиях района был показан диафильм «Великие стройки коммунизма» и проведены библиографические обзоры на эту тему. Молодежь предприятий и учреждений Ленинского района г. Курска с большим интересом читала литературу о великих стройках.

Подготовка к конференции длилась более двух месяцев. К участию в ней были привлечены комсомольцы фармацевтического завода, трикотажной фабрики, медицинской школы и других организаций. Особенно активное участие в подготовке конференции приняли комсомольцы фармацевтического завода. Всей подготовкой к конференции на заводе руководила секретарь комсомольской организации.

Вначале каждый, готовящийся к выступлению, предполагал говорить по всей теме, осветить ее в целом. Но консультанты советовали каждому ограничиться только одним из вопросов, для того чтобы сделать выступление более живым и интересным.

Консультанты настоятельно рекомендовали читателям говорить также о книгах и статьях, которые, по их мнению, следует прочесть.

Конференция должна была состояться в начале июля, но когда было опубликовано решение правительства об открытии канала и присвоении ему имени В. И. Ленина, мы решили приурочить конференцию ко дню открытия канала — 27 июля 1952 года.

Для привлечения возможно большего количества читателей было разослано 600 пригласительных билетов.

Они распространялись через комсомольские организации, на абонементе, в читальном зале и передвижных библиотеках.

Население города было извещено о времени и месте проведения конференции по местному радиовещанию.

Конференция состоялась на следующий день после торжественного открытия Волго-Донского судоходного канала имени В. И. Ленина — 28 июля 1952 года. Присутствовало на ней более 500 рабочих, студентов, служащих.

После вступительного слова секретаря Ленинского райкома ВЛКСМ т. Волкова выступили читатели.

Читательница — техник фармацевтического завода т. Петрухина — говорила о народнохозяйственном значении канала и о литературе, посвященной этому вопросу.

Читательница т. А. Горяинова познакомила собравшихся со статьями академиков Винтера, Кржижановского и других о великих сооружениях сталинской эпохи.

С чувством гордости за свою Родину, за отечественную науку рассказал рабочий-стахановец т. Нашекин о применении достижений советской техники на строительстве канала.

Теме преобразования природы в зоне Волго-Донского канала было посвящено выступление мастера фармацевтического завода т. Волобуевой.

О лучших людях строительства Волго-Дона рассказала работница-стахановка т. Бобовникова.

Говоря об очерках Б. Полевого, А. Медникова, А. Дорохова, о повести К. Паустовского и других произведениях, посвященных строителям Волго-Дона, т. Бобовникова сказала:

«Но все же о лучших людях Волго-Дона написано еще очень мало. Советские поэты и писатели, драматурги и кинорежиссеры работают сейчас над созданием художественных произведений, которые покажут во всей красоте и величии духовный облик строителей Волго-Дона. Этих произведений литературы и искусства с нетерпением ждут все советские люди».

О том, как весь советский народ помогает великим стройкам, рассказала читательница т. Золотухина. Особый интерес вызвала та часть ее выступления, где говорилось об участии трудящихся Курска и Курской области в сооружении Волго-Донского канала.

КАРТОТЕКА ЖУРНАЛЬНЫХ СТАТЕЙ ПО ТЕХНИКЕ

Н. Введенский

Обслуживание инженеров, техников, высококвалифицированных рабочих, новаторов производства справками в области технической литературы является важным делом для каждой библиотеки. Возникает вопрос, какой подсобный аппарат должна иметь библиотека, чтобы полностью удовлетворять запросы этой группы читателей. Подбор нужной им литературы по широкому производственно-техническим вопросам может быть осуществлен с помощью основных каталогов, имеющихся в библиотеке. Гораздо сложнее обстоит дело, когда запрос читателя носит более узкий характер, касается такой темы, которая освещена (да и то нередко, весьма ограниченно) в журнальных статьях. В таких случаях необходимо обратиться к специальной картотеке журнальных статей, с помощью которой можно легко подобрать литературу по любому узко техническому вопросу.

К сожалению, не все еще библиотеки, обслуживающие специалистов и высококвалифицированных рабочих, приступили к созданию картотек.

Следует отметить, что такие крупнейшие библиотеки, как Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина и Центральная политехническая библиотека, имеют обширные картотеки журнальных статей по всем отраслям науки и техники. Картотека журнальных статей библиотеки имени В. И. Ленина ведется с 1926 года, выборочно отражает материалы и за более ранние годы.

Центральная политехническая библиотека начала вести свою картотеку в 1939 году.

Материалы в картотеках журнальных статей классифицируются по схеме, принятой для каталогов. Пользо-

вание указанными картотеками в значительной степени облегчается благодаря наличию специально составленного ключа — алфавитно-предметного указателя.

Внутри каждого отдела карточки расставляются в следующем порядке: описания трудов классиков марксизма-ленинизма, описания статей из отечественных журналов, описания статей из журналов стран народной демократии, описания статей из журналов капиталистических стран. В пределах каждой из трех последних групп материалов описания расставляются по алфавиту.

Говоря об источниках для картотеки, прежде всего нужно указать на выпускаемые Всесоюзной книжной палатой печатные карточки на журнальные статьи и рецензии. Эти карточки отражают материалы и таких изданий, как «труды», «ученые записки», «доклады», периодические и неперіодические сборники. Размер карточек — стандартный, аннотаций они не имеют.

Ценным источником может служить справочно-библиографическая картотека «Техкарт». Издается она Государственной научной библиотекой Министерства высшего образования СССР с 1936 года и полностью воспроизводит библиографические ежемесячники «Новости технической литературы», издаваемые той же библиотекой в шести отраслевых выпусках: энергетика и энергопромышленность, горная промышленность, машиностроение, металлургия и технология металлов, химия и химическая промышленность, строительная промышленность. Карточки выходят не только полным комплектом, но и отдельными специализированными сериями, что представляет большое удобство для специальных библиотек.

На каждой карточке «Техкарт» указываются предметная рубрика и классификационные индексы. Карточки «Техкарт» отражают материалы отечественных журналов и ведомственных изданий (сборников, «трудов», «известий» и пр.), а также журналов зарубежных стран. Сказанное о картотеке «Техкарт» целиком относится и к «Новостям технической литературы», выходящим с 1936 года. Этот библиографический ежемесячник может быть использован при подборе литературы читателям по отдельным вопросам.

Для ведения картотеки следует использовать и отраслевые библиографические издания.

Так, Центральное бюро технической информации Министерства электропромышленности СССР выпускает с 1948 года ежемесячный аннотированный «Указатель технической литературы», отражающий отечественные и иностранные материалы. Особенно ценно то, что в «Указателе» расписываются постатейно ведомственные издания (научно-технические сборники), а также прейскуранты, стандарты, технические условия и пр. Указатель охватывает следующие вопросы: экономика и организация электропромышленности, теоретическая электротехника, электротехнические материалы, электрические машины, высоковольтная и низковольтная электрическая аппаратура, электроизмерительные приборы, электротермическое оборудование, электрическая изоляция, технология производства, литейное дело, электрификация сельского хозяйства и быта и т. д.

Издательство «Советское радио» выпускает с 1944 года двухнедельный «Аннотированный библиографический указатель», в котором дается аннотированный перечень статей из отечественных и иностранных журналов по вопросам электроники, радиотехники, автоматики и телемеханики, проводной связи. Кроме того, указатель выборочно отражает статьи по математике, физике, технологии, организации производства и научно-исследовательской работы.

«Информационно-библиографический бюллетень» Научно-технической библиотеки Центрального бюро технической информации Министерства стан-

костроения СССР выходит с 1949 года. Он охватывает отечественную и иностранную литературу по вопросам станкостроения, инструментальной и абразивной промышленности, кузнечно-прессового машиностроения, а также общетехнические и экономические вопросы. Большая часть библиографических записей дополняется аннотациями.

Центральная научно-техническая библиотека Министерства тяжелого машиностроения выпускает с 1951 года «Указатель технической литературы», содержащий аннотации на отечественную и иностранную литературу по вопросам общего, энергетического, металлургического и подъемно-транспортного машиностроения, металловедения, литейного дела, кузнечно-штамповочного производства, технологии холодной обработки металлов, технико-экономическим и общетехническим вопросам и т. д.

При ведении картотеки журнальных статей по технике можно использовать и «Техническую реферативную информацию», издаваемую справочно-библиографическим отделом Государственной научной библиотеки Министерства высшего образования СССР. Указанная в информационных листах отечественная литература подробно аннотируется, а иностранные материалы снабжаются краткими рефератами. Издание стеклографированное, выходит 2—3 раза в месяц. В дальнейшем техническую реферативную информацию предполагается выпускать типографским способом.

На других реферативных изданиях мы останавливаться не будем, так как они используются библиотеками преимущественно при составлении списков литературы на разные темы по запросам читателей.

Приведенный перечень основных библиографических изданий показывает, что составление и ведение картотеки журнальных статей по технике вполне возможно в условиях любой библиотеки. Наличие такой картотеки дает возможность обслужить читателя библиографической справкой по любому узко специальному вопросу, который еще не освещен в монографической (книжной) литературе.

Серьезный недостаток аннотированных карточек

Я. Ханинсон

Печатные аннотированные карточки, составляемые Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина и выпускаемые Госкультпросветиздатом, имеют большое значение для улучшения качества работы библиотек. Использование аннотированных карточек позволяет сделать систематический каталог более содержательным, придать ему рекомендательный характер. Аннотированные карточки помогают в организации книжных выставок, в оформлении библиотечных плакатов, в проведении библиографических обзоров, в постановке информации читателей о книжных новинках, в справочно-библиографической работе. Все это налагает большую ответственность на организацию, которой поручено составление аннотированных карточек. Между тем некоторая часть их имеет существенные недостатки, с которыми мы столкнулись на практике.

Речь идет о неточностях и ошибках в индексации аннотируемых книг. Эти погрешности тем более нетерпимы, что они допускаются при описании произведений классиков марксизма-ленинизма.

В 1951 году нами были получены три аннотированные карточки на классический труд В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» (в комплекте для районных библиотек).

На карточке № 620 даны индексы: 3К23 + 1М + 3КП11 + 5.

На карточке № 1048 мы видим индексы: 3К23 + 1М + 2 + 3КП + 3КП11 + 5 + 53 + 57.

На второй карточке совершенно правильно введен индекс 2-го отдела и, кроме общего индекса 5-го отдела, дополнительно указаны подотделы 53 (физика) и 57 (биология).

Обращаясь к третьей карточке (№ 2061), мы находим индексы: 3К23 + 1М + 3КП + 3КП11 + 5.

Таким образом, мы видим, что составители вернулись к той неполной индексации, которая дана на первой карточке (№ 620). Индексы отделов научно-атеистической литературы, физики и биологии оказались снятыми.

Чем же объяснить это «исправление»?

Почему же из 2-го отдела («Научно-атеистическая пропаганда») систематического каталога исключается карточка на книгу, в которой В. И. Ленин громит идеалистические ухищрения эмпириокритиков и дает блестящую отповедь «богоискателям» и «богостроителям»? Это совершенно непонятно и необъяснимо.

Далее. В сталинском «Кратком курсе истории ВКП(б)» говорится: «Книга Ленина является вместе с тем защитой теоретических основ марксизма — диалектического и исторического материализма — и материалистическим обобщением всего важного и существенного из того, что приобретено наукой и, прежде всего, естествознанием за целый исторический период, за период от смерти Энгельса до появления в свет книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» (стр. 98).

Почему же из 53-го и 57-го подотделов систематического каталога, содержащих литературу по важнейшим естественным наукам (физика и биология), исключается книга В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»? Такая ошибка совершенно недопустима.

Проследим дальше историю с добавочными индексами на работу В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

В «Типовом каталоге районной библиотеки» к книге В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» даны индексы: 3К23 + 1М + 3КП + 3КП11, индексы 2, 5, 53 и 57 отсутствуют. Таким образом, нет никаких указаний на то, что труд В. И. Ленина имеет пря-

мое отношение к философским основам атеизма и естествознания. В рекомендательном указателе «Книги 1951 года» (выпуск второй) описание работы В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», указанной под № 30, сопровождается индексами: 3К23 + 1М + 2 + 3КП + 3КП11 + 5 + + 53 + 57. Таким образом, здесь мы видим ту же самую индексацию, что и на одной из аннотированных карточек (№ 1048).

Приведенные факты говорят о том, что в различных библиографических изданиях Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина (аннотированные карточки, «Типовой каталог районной библиотеки», «Книги 1951 года») допущен непонятный разнობой при индексации одного из важнейших трудов В. И. Ленина.

Такое же расхождение наблюдается в индексации труда И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания».

В 1951 году нами были получены две аннотированные карточки на эту книгу (в комплекте для районных библиотек): № 1050 с индексами: 3К33 + 1М + 33 + 4 + 5 + 6 + 8 + 9 и № 1676 с индексами: 3К33 + 001 + + 1М + 2 + 3 + 3КП137 + 33 + 4 + + 57 + 8Р1 + 8Р2.

Таким образом, во втором случае добавлены индексы 001 (наука), 2 (книги о религии и борьбе с нею), 3КП137 (партия большевиков в борьбе за восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства в послевоенный период — 1945—1950 гг.), 57 (биология).

Такое уточнение вполне закономерно. Однако во втором случае почему-то сняты индексы 6 (техника) и 9 (история). Почему? Разве работы товарища Сталина по вопросам языкознания не имеют отношения к исторической науке, к вопросам техники?

Далее, вместо индекса 8, отсутствующего во втором случае (карточка

№ 1676), поставлены индексы 8Р1 и 8Р2. Но разве работы И. В. Сталина по вопросам языкознания не имеют значения для литературоведения как науки в целом? Конечно, имеют. Следовательно индекс 8 должен быть оставлен. Индексы 8Р1 (русская дореволюционная литература) и 8Р2 (русская советская литература) добавлены правильно. Это существенное уточнение. Но если быть последовательным, то нужно было бы дать и индекс 8С (литература других народов СССР).

Нельзя допускать дальше такого положения, чтобы в аннотированных карточках и других изданиях, которыми пользуются десятки тысяч библиотечных работников и миллионы читателей, допускался разнობой в индексации трудов классиков марксизма-ленинизма. Громадное значение этого вопроса ясно и не требует особых доказательств. Необходимо отметить, что неточности в индексации допускаются и на других аннотированных карточках. Так, в карточке на брошюру Фадеева Г. Д. «Марксизм-ленинизм о войнах справедливых и несправедливых» (М. «Правда», 1951) дан индекс 355. Это правильно, но недостаточно. Общеизвестно, что марксистско-ленинское учение о войнах справедливых и несправедливых рассматривается как одна из проблем исторического материализма. Почему это не отражено в индексации, почему отсутствует индекс 1М1 (исторический материализм)?

Все эти факты говорят о недостаточном внимании к индексации при составлении аннотированных карточек.

Нужно добиться, чтобы библиотеки получали полноценные аннотированные карточки, дающие правильную ориентировку в вопросе о том, в каких отделах систематического каталога должна найти отражение аннотируемая книга.



Решения XIX съезда партии и задачи библиотек	1
--	---

Районные и сельские библиотеки

<i>П. Кожемякин</i> — Книгу — в широкие колхозные массы	6
<i>Н. Цветков</i> — В библиотеке сельского клуба	8
<i>В. Зубоза</i> — Важное средство повышения квалификации сельских библиотекарей	10

Консультация

Материалы для наглядной пропаганды решений XIX съезда партии Ленина — Сталина	12
--	----

<i>Д. Войтинская, Л. Задерман</i> — В помощь пропаганде передового опыта	19
--	----

<i>В. Осипов</i> — Личные библиотеки советских людей	22
--	----

Нужен ли книжный формуляр (отклики читателей)	30
<i>В. Денисьев</i> — Об использовании книжного формуляра в работе библиотек	35

Из писем читателей

<i>В. Бурных</i> — Пропаганда литературы о Волго-Доне	38
<i>Н. Введенский</i> — Картотека журнальных статей по технике	40
<i>Я. Ханнсон</i> — Серьезный недостаток аннотированных карточек	42

Указатель статей, помещенных в журнале „Библиотекарь“ за 1952 год	44
---	----

Редакционная коллегия: *М. А. Потапов* (редактор), *В. Е. Васильченко*,
В. Н. Денисьев, *В. Г. Олишев*, *В. Ф. Сахаров*, *А. В. Усов*,
З. Б. Хейфец (зам. редактора), *А. А. Хренкова*, *Л. В. Чекина*

Техн. редактор *Н. И. Дмитриевская*

Адрес редакции: Москва, ул. Калинина, 3, Государственная ордена Ленина библиотека Союза ССР им. В. И. Ленина. Тел. К 0-05-80, доб. 1-61.

А 07865.	Сдано в пр-во 1/XI 1952 г.	Подписано к печати 3/XII 1952 г.
Тираж 59 500 экз.	Бумага 70×108 ¹ / ₁₆ =1,5 бумажных—4,11 печ. л.	Уч.-изд. л. 5,55
	Зн. в 1 п. л. 70 000. Цена 2 руб. Заказ 1436.	

13-я типография Главполиграфиздата при Совете Министров СССР.
Москва, Гарднеровский пер., 1а.

ГОСКУЛЬТПРОСВЕТИЗДАТ

ВЫШЛИ ИЗ ПЕЧАТИ:

1. Ю. Долгушин. В недрах живой природы. 1952. Цена 1 р. 80 к.

Книга Ю. Долгушина „В недрах живой природы“ состоит из двух очерков, в популярной форме рассказывающих о новейших открытиях советских ученых в области биологии.

Первый очерк содержит интересное изложение современных представлений мичуринской биологии о процессе видообразования.

Во втором очерке рассказывается об открытии О. Б. Лепешинской.

Книга иллюстрирована и рассчитана на широкие круги читателей.

2. В. Ф. Федоров. Три дара Родине. Цена 2 р. 70 к.

Книга посвящена великому русскому летчику, основателю высшего пилотажа П. Н. Нестерову.

Автор описывает его жизнь и деятельность с детских лет до героической гибели в 1914 году, во время первой мировой войны.

Подробно рассказывается, как П. Н. Нестеров первый в мире рассчитал и практически осуществил мертвую петлю, имеющую огромное значение для воздушных боев, и впервые применил в бою воздушный таран.

В книге, помимо личных воспоминаний и материалов личного архива, автором использованы многочисленные документы, переданные ему семьей П. Н. Нестерова, а также материалы из государственных архивов.

3. А. М. Семенова-Тян-Шанская. Как растут новые леса. Цена 2 р. 45 к.

В книге дается описание жизни леса в степи и главнейших древесных пород наших степных дубрав и боров. Объясняются причины, мешающие произрастанию леса в степи, и рассказывается о способах размещения лесных полос. Много внимания уделено злейшим врагам леса в степи — степным и сорным травам. Большое место отведено работам академика Т. Д. Лысенко и его гнездовому способу посега.

Специальная глава книги посвящена животным новых лесов и положительной роли птиц в борьбе с вредителями полей и лесов.

Заключительный раздел книги, посвященный великому плану преобразования природы, показывает торжество нашей науки и практики.

Книга снабжена оригинальными рисунками и фотографиями.

4. И. Халифман. Пчелы. Цена 10 р. 70 к.

Книга о биологии пчелиной семьи и победах науки о пчелах.

Книги продаются в книжных магазинах и киосках Союзпечати. Наложным платежом высылают отделы „Книга — почтой“ областных краевых книготоргов.

Цена 2 руб.

