

Chęć

Dodovk
leteracko-nawukovi
„Zrzeszë Kaszëbskij!”

Rok I.

Sobota 10 Iestopadnjika 1945 r.

Nr. 6.

Bruno Richert.

Z KRONIK OLIEWSKICH

(Ciąg dalszy.)

Po krótkiej przerwie w styczniu 1637 r. mrozy zaczęły się od nowa. Dnia 15 marca 1637 r. okręły do Gdańska okręty z winem i korzeniami. Jednym z zamarył one na redzie. Kupcy gdańscy przy wielkim nakładzie kosztów i pracy nakazali powyrąbać okręty i w ten sposób towary uratowali. Doprowadzili okręty aż do brzegu, przyczym jeden z okrętów utonął. Jeszcze ostatni raz zamarzyło morze w Niedziele Palmową 5 kwietnia, oraz spadł obfity śnieg, którego można było na saniach dojechać do półwyspu hel-

Rok 1652 to rok wielkiej suszy i wielkiego głodu. Wybuchły i grasować poczęły wówczas różne choroby, szczególnie gorączka podobna malarii, która zabrała wiele ofiar. Dnia 8 kwietnia tegoż roku zauważono zmniejszenie słońca²⁾.

Także kronikarz Przeor oliwski Iwo Roweder podaje różne wiadomości o nadzwyczajnych wydarzeniach w przyrodzie³⁾. Tak więc 21 stycznia 1736 r. w Szczeczeniu, pozabijane zostało wiele bydła a nawet drzewa, pozabijane zostało wiele bydła a nawet drzewa. A 26 stycznia Wisła przerwała tamy i zalała terytorium delty wiślanej.

W ten wyjątek wyrządził niemałe szkody w zabudowaniach i w przyrodzie. Zatonęło również wiele ludzi. Głód zaś w tym czasie codziennie czółnami dla mieszkańców delty żywność⁴⁾.

Niezwykłe ostra była zima 1739-40. Dnia 9 stycznia 1740 tak silne były mrozy, iż przełożeni klasztoru postanowili przenieść mnichów z domitorium do większej sali kapitulnej. Na polach i w lasach padały śniegi i ptaństwo. O nasileniu mrozów świadczą liczne fakty, które podaje nam pióro kronikarza. I tak dowiadujemy, którego klasztor trzymał w specjalnej karcie, tylko dzięki specjalnej trosce i ciepłym pokarmom udało się utrzymać przy życiu. Podobnie i kruk,

wieloletni mieszkaniec klasztoru z trudem przetrwał te ciężkie mrozy. Ofiarą mrozów padł jeden z strażników miejskich oraz Kaszubka, którą jadącą ze wsi do miasta, znaleźniono martwą pod bramami miasta. Zwłoki tej niewiasty przewieziono natychmiast do wnętrza domu i usiłowano je rozgrzać. Niestety, nie udało się już jej uratować. W pobliżu Kartuz pojawiły się wilki, które zaczęły napadać na ludzkie osady. Kronikarz notuje nawet wypadek zagryzienia na śmierć kobiety. W tym czasie bardzo ciężko było zakonnikom uprawiać Mszę św., albowiem wino w kielichu zamarzało. Dlatego też odprawiano Msze św. konwentualne nie śpiewane, ale ciche. Wprawdzie na dziedzińcu klasztornym posiadano zapasy drzewa, ale nie było ludzi do rąbania. Mieszkańcy Jelitkowa którzy do tej pracy byli zobowiązani, musieli zaprzestać swojej pracy, gdyż odmarzyły im ręce, nosy i nogi. Z powodu tak uciążliwych mrozów odprawiano w klasztorze Mszę św. prześlągalną. W dniu 13 stycznia mrozy trochę ulżyły, jednak pod wieczór znowu zapanowały z całą surowością⁵⁾.

Nic więc dziwnego, że przy tak silnych mrozach cała zatoka aż po Hel została skuta lodem. Statki, które wyjechały na morze z Gdańska, zosaly grubą powłoką lodu unieruchomione w miejscu i były skazane na zagładę przy wiosennych roztopach⁶⁾. Również i luty mijał wśród ciężkich mrozów⁷⁾.

1) Tamże, str. 271.

2) Tamże, str. 317.

3) Annales Monasterii Olivensis annorum 1733 — 1740 scripti et collecti per Fratrem Ivonem Roweder Professum et Priorem Olivensem et Provinciae Secretarium, wyd. P. Czaplewski, Annales Monasterii Olivensis, Fontes XX, str. 347-647.

4) Roweder, Annales Monasterii Olivensis, str. 467.

5) Tamże, str. 559 n.

6) Tamże, str. 561.

7) Tamże, str. 562.

Jeszcze 5 kwietnia było morze od ujścia Wisły aż po Sopoty pokryte grubą warstwą lodu. Rybacy nie mogli jeszcze ruszać na połowy. Bieda wielka zaplanowała po rybackich osiedlach kaszubskiej ludności. Słoma, siano i inna pasza były w wielkiej cenie. Z wielką też troską patrzono na Wisłę. Mieszkańcy okolic nadbrzeżnych i delty wiślanej dzień i noc stali na warcie, albowiem w wypadku odwilży spodziewano się przerwania tam¹⁾. Ponadto często miały w tym roku miejsce burze zimowe oraz burze gradowe. Były też dość częste wypadki śmiertelne wśród ludzi i zwierząt, spowodowane uderzeniami pioruna. Szczególnie silna burza szalała dnia 8 kwietnia w okolicach Pelplina.²⁾ Dnia 28 kwietnia nastąpiło obsunięcie się góry w pobliżu ogrodu kolegium jezuickiego na Starym Szotlandzie. Powstała wówczas dość obszerna rozpadlina, która napełniła się wodą³⁾. Jeszcze 13 maja padał przez cały dzień oraz noc śnieg, który jednak leżał tylko pół godziny. A do tego jeszcze 15 maja wieczorem o godz. 6 miała miejsce ostra burza gradowa z oberwaniem się chmury oraz piorunami⁴⁾. Jednak rekordem pewnie jest już fakt, że dnia 12 i 13 czerwca podczas nocy lód pokrył stawy i jeziora⁵⁾.

Ożywcze ciepło wiosny i upały lata przyszły za

późno. Stan gospodarki na wsi kaszubskiej był z straszającym. Wszystkie roboty były opóźnione, na woce nie należało liczyć a jeszcze w lipcu nie miały jarzyn. Miano wówczas tylko kwiaty i liście do ozdoby stołów. W czasie tej ciężkiej zimy niemało wymarzło drzew owocowych. Prócz delikatnych drzew owocowych wymarzły również dęby w lasach kaszubskich w ogrodzie klasztornym liczne sędziwe drzewa orzechowe oraz bukowe. W ogrodzie Przeora klasztoru znajdowała się piękna i wielka morela, która wzbudziła ogólny zachwyt i nie miała równej na całych Kaszubach. Miano z niej rocznie dochodu 30 talarów. Również ona uległa zniszczeniu w zimie roku 1740⁶⁾. (cdn.)

1) Tamże, str. 572.

2) Tamże str. 577.

3) Tamże, str. 582.

4) Tamże, str. 587.

5) Tamże, str. 598.

6) Tamże, str. 602 n.

KLEMENS DERC

Sztuka ludowa na Kaszubach

(ciąg dalszy)

Sztuka ludowa kaszubska obejmowała kilka dziedzin: wyrób i malowanie sprzętów, malowanie obrazów religijnych na szkle, rzeźbę religijną, ceramikę, haft i architekturę. Na podstawie muzealnych zabytków można ustalić w tych różnych dziedzinach wspólność ornamentyki i kolorystyki, modyfikowane jedynie przez rodzaj materiału, w jakim były wykonane. Tak więc dominującą cechą ornamentu kaszubskiego są motywy roślinne, powiginane i ugrupowane harmonijnie na drzwiach dolnych szelbiąga, na gzymsach tych szaf, na skrzyniach i łózkach.

Kunsztownością malowidła rywalizowała z szelbiągiem skrzynia, w której dawne Kaszubki przechowywały swój strój z czepcem kaszubskim t. zw. „złotogłowiec”, na czele. Inne meble, jak krzesła, łóżka, kołyski, ławy, sądząc z dochoowanych resztek i relacji ustnych starych Kaszubów, były malowane kolorowymi farbami, ulubioną niebieską w różnych odcieniach, czerwoną i rzadziej już zieloną. Na tym tle bywały także sporadycznie malowane ornamenty, ustępowały one jednak kolorystyce szelbiąga i skrzyni. (Patrz książka Dz. B. Stelmachowska pt. „Sztuka Ludowa na Kaszubach” — Poznań 1937).

W związku z obrazami, malowanymi na szkle, Stelmachowska wysuwa ciekawą koncepcję, że kaszubski artysta ludowy nie dlatego unikał tematów figuralnych, jako by mu brakło artystycznej hzdolności do otwarzania osób. Postępując się drzeworytem, lub obrazkiem świętego, który przylepiał do szkła pod spodem, a który tylko ozdabiał wokół ornamentem roślinnym z tulipanów i róż w kolorach żółtym, zielonym i czerwono-różowym — kierował się

on uczuciem pewnej nieśmiałości do przedmiotu kultury religijnej. Z drugiej strony jednak tenże artysta ludowy, gdy rzeźbił figury Chrystusa i świętych na krzyże przydrożne i do kapliczek, nie wzdragał się z tych względów, aby opowiedzieć uczucia miłości i smutku, które tak nieraz listycznie i z dużym artyzmem potrafił w rzeźbionej twarzy wyrazić.

Od obrazów, malowanych na szkle, których także spotykamy i w innych regionach Polski, przychodzi nam do głowy haft kaszubski. Na pierwszy dźwięk tego wyrażenia dzi się zaraz w umyśle analogia do haftów kolorowych okolic Polski. Tymczasem spotka nas pewien zawrót. Haft kaszubski bowiem nie dominował w stroju kaszubskim, a już zupełnie go nie było na strojach męskich, jak to było np. u górali z owymi paszenicami. Nie wiadomo także czy kolorowy haft umieszczony był na strojach kobiecych. Określenie: haft kaszubski odnosi się do kolorowych czepców, bogato haftowanych złotem i srebrem kosztownym materiale: aksamitach i jedwabiach, które były nowiutko szafirowe, czarne lub czerwone tło pod ten haft. Prawdopodobnie ta przewaga i bogactwo złota, wpłynęła na nazwę „złotogłowiec”.

(Dokończenie nastąpi).

Dzele jes - twor

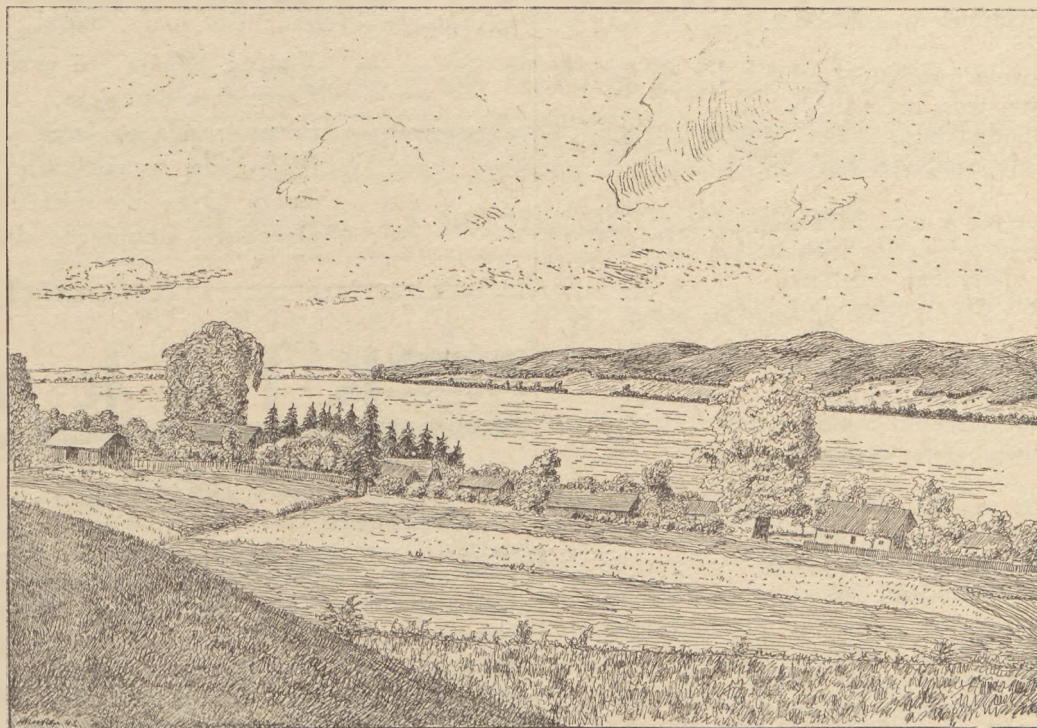
JAN ROMPSKI

Nad Redą w Vejrówje

I. Szemarzy Reda...

Szemarzisz, Redo, mjeło —
Szemarzisz v cemną noc.
Cos mje sę z bajkji skleło —
Marzenji dzis mje złoc,

Chłupkosz... Jak głose czarzisz!
Płenjesz v dol: „chlup, chlup, chlup...“
Skomą v mje polisz, parzisz;
Jem le jak greń'tu słup!



Oh, mėslec jô nji mogę!
Cos boldeje duszę mę;
Cos jeste moję zmogło —
Jô njemi v vale zdrę.,

Godosz mje, vołosz, kusisz —
Pęcznjeje serce mé.
Vole le mje nje smusisz —
V dole be chochołk zli...

Możesz mje vzać do sebje,
Proszę ce, pjeszcze mje!
Chcołbem lédz v gruńt do cebje —
Dusza ma prazi ce. . .

Szemarzë, Redo, mjeło.
Płenje v tvoj vječni dukt.
Żęcé mje jednak spjęło —
Muszę téż jic v moj dukt. . .

II. Nad Rede zberkem...

Tam nad Rede zberkę
Roscą njezabotkji,
Razę z rennim slunke,
Pjiją vode kvjotkji,

Chiże cignje vała
Z meslą mą na mjonkji,
Żębe słovo dała,
Kjej mdą pletle vjonkji.

Dze so skovronk spjevô
Boskji svi kochanji,
A dze vode szemar
Breslo svi dzejani,

Spjevej piesnję serca
Młodim do kochanjo —
Starim pleszcz do kuńca,
Na przek jich smucenjo,..

Snozi vjinoszk plece
Pażęc tu zelonô,
Chternji kuszko stope
Reda nom kochanô..,

JAN TREPCZYK

Las.

Lasu, lasu! Jakuž peszno
Vjito! naju szemar troj;
Jakuž spjevo! nama rěszno
Ptoszkov snóžich, farvni roj.

Mě na mechu kol' wuzimkov
Tvojech sodele drzewjět,
Dze tak vjele snožich zimkov
I tak trojnich wuszło svjět.

Zvanože! jesme tvoje
Grzěpe, wurzme, vadože
I nje jeden jivre svoje
V klinje wostavjět kol' ce..

Wu ce jak v zarzeklim zomku,
Jakbe v svjece farvnich bojk,
Leno vjater bez wustanku
Gutorzi dzez vestrzod chojk.

Žle roz kjede tvoje vjetvje,
Wuzibjā nas do spjiku,
Przėbóczisz nom choba bjitve
Slednich najich wojarzov.

Co roz przode, v przode czasach
Zroszele krėvjā ten mól
I v tich szemarzācich lasach
Zarzekle svoj cali žol. . .

Co wo njich ju pamjēc mjinej,
Jak tich najich dzejov szlach,
Co go drożeszczę na dunę
Prowadzā — pustā — v lizach...

Bukji...

Rosce jich tu v ko! jak dzeci
V cechi, rodni vsě.
Za wuzimkama wuzimkji
Jakbe wojarže.

A vszetkji mocarni, vda! —
Jistni stoleme!
Zdrzā ve snožoce spanjāli
Z gorov na dole.

Koronama do se zibjā,
Wonjā v ko! se dmjā.
Jakuž zgodno Boga chvolā
Kjej tak szemarzā.

Belni! Va so przede vjatrę
Nje wugjibota,
Leno dzirzko procem chajom
Skarnje trzimota!

Jele Bog mje dodō moce,
Dolejē krėvji,
Zebe Kaszebji na svjece
Bele tež belni!

Vjater.

Za dnja vstojoljem co rena,
Vchodo! so na pola.
Rozsturziva mje sę rena,
Co zoczāt!k v tesknjāczce mja,

Lubjējāco vjater mujko!
Rozpolonā vnjitrza skarn,
Wubjiszkiwo!, zibem pujko!,
Kjej jem legivo! na dzarn,

Vjatre! Chaje czē grzemote
Co revjeta drzewjēta,
Povervta mje ze serca
Moje jivre, co jak krete
Toczā dusze mje drezeń!
Dzesz moj wodpojēco dzeń?

K l ě k a

njese wo:

„**Vjitrznjō**“ — Drestvo kaszebskijich wuczākich literatov i artistov, mia!o dnia 8. 11. 45 r. swoje pjer-
sziz zebzanji, v redakceji „Zrzesze Kaszebskji“, na chter-
nim vebrani be! timczasovi Zarzād: Bruno Richert —
prezes, Jozef Willma — viceprezes, Jan Rompski —
sekretarz. Zapada! wuchva!a zg!oszenjo sę do Zw. Za-
wodowych Literatōw Polskich, chternigo „Vjitrznjo“ m-
bęc ko!em kaszebskijim. Womovjanō be!a zare Sekce-
jo Kultere kaszebskji, chterni organizacejā Ko!o m-
mja!o sę zājāc vespoli v organizovanjim Kongresu Ka-
szebskijigo.

Chto chce bec cz!onkē „Vjitrznji“ — prosime
zg!osec do „Zrzesze Kaszebskji“.

„**Odra**“ — Pismo Literacko Spo!eczne. Rok
Nr. 8 Katowice, 5 listopada 1945 r. Mjidge artikulā-
ma v przezerze vedavov, je zmjonka wo „Chęcze“ le-
teracko-nowukovim czādnjiku kaszebskijim. Czādnjik
tak pjisze: „W „Chęcze“ literacko-naukovim pismie
kaszubskim ukaza! się artyku! Brunona Richerta p. t.
„Na drodze ku rodzimej kulturze“. Autor wylicza
elementy, ktōre majā tworzwyc nowā rodzimā kulturę
kaszubskā. Jest ō równocześnie cenny przeg!ād
wszystkich si! wspō!tworzācych regionalnā kulturę Ka-
szubōw. Szlachetne poczynania kilku entuzjastow
kaszubskich winny się spotka! z daleko idācym popar-
ciem spo!ecznym. Wysuwanie hasel antyregionalnych
zw!aszczā u nas na S!asku wynika najczęściej nie z or-
bawy przed separatyzmami, lecz z za!ożeń swiatopo-
g!ādowych, potępiājācych wszelkie różnice regionalne
w przed!użeniu tej linii i narodowe.