

CHĚCZ

DODÓVK „ZRZESZĚ KASZĚBSKJI“ DLŌ KASZĚBSKJI RODZENĚ

Rok III.

Vejrovo, sobota, 3 maja 1947 r.

Nr. 18

NIECH BĚDZIE POCHWALONY JEZUS CHRYSZTUS!

NA IV NIEDZIEŁĚ PO WIELKANOCY

EWANGELIA

według św. Jana XVI, 5-16

A tegom wam z początku nie powiadał, iżem był z wami; a teraz idę do tego, który mnie posłał, a żaden z was nie pyta mnie: Do kąd idziesz? Ale iżem to wam powiedział, smutek napełnił serce wasze. Aleć ja prawdę wam powiadam: pożyteczno wam, abym ja odszedł; bo jeśli nie odejdę, Pociesyciel nie przyjdzie do was. A on, gdy przyjdzie, będzie karał świat z grzechu i ze sprawiedliwości i ze sądu. Z grzechu mówię, iż nie wierzą we mnie; a ze sprawiedliwości, iż do Ojca idę, a już mnie nie ujrzą; a ze sądu, iż księżę tego świata już jest osadzone.

Jeszcze wam wiele mam mówić, ale teraz znieść nie możecie. Lecz gdy przyjdzie on Duch prawdy, nauczy was wszelkiej prawdy; bo nie sam od siebie mówić będzie, ale cokolwiek usłyszy, mówić będzie i co przyjsć ma, oznajmi wam. On mnie uwielbi, bowiem z mego weźmie, a wam opowie. Wszystko cokolwiek ma Ojciec, moje jest. Dlatego powiedział, że z mego we mnie, a wam opowie.

NAUKA

**„WIERZĘ W TO TYLKO,
CO POJMUJĘ”**

(Dokończenie)

Toż samo dzieje się z tajemnicą Trójcy Przenajświętszej. Nie pojmuję, jak sama natura nieskończona i toż samo Bóstwo może należeć społem do trzech osób różnych; lecz nie dostrzegam, aby to było przeciwnym oczywiście prawdzie i w sobie samem niepodobnem. Mówić zaś, iż trzy osoby jedną tylko składają osobę, byłoby widoczne fałszywym i niedorzecznym, lecz tylko to zupełnie różnym jest od tego, że trzy osoby mają też samą i jedną Boską naturę, a następnie są jednym tylko Bogiem.

Toż samo uważa się w tajemnicach Wcieleń, Odkupienia, Najświętszego Sakramentu, wieczności kar i nagród, tudzież i innych tajemnic, które podaje do wierzenia Kościół powszechny. Nie pojmuję złączenia Boskiej natury z ludzką w Jezusie Chrystusie, Bóg i człowiek, zglądził śmiercią swoją grzechy nasze; jak przez łaskę swoją, do Sakramentów przywiązana, uświęca duszę naszą. Nie widzę, jakim sposobem Jego Ciało przenajświętsze jest obecne w Sakramencie Eucharystii, jak się przemienia istota chleba i wina przez poświęcenie kapłańskie podczas Mszy św. w prawdziwe Ciało i Krew Zbawiciela. Nie widzę jakim sposobem wiekuista szczęśliwość jest nagrodą dobrych uczynków, a wieczne kary są prawdziwym ukaraniem grzechów ludzkich; lecz ani ja, ani kto inny nie możemy twierdzić, że to widocznie przeciwi się prawdzie i zupełnie jest niemożliwym.

Tak więc tajemnice Religii przewyższają rozum; ale nie są jemu przeciwne. Wiara nie jest przeciwną rozumowi, owszem jest siostrą jego i podporą. Ona jaśniejszym jest światłem, do pierwszego dodanym. Tym jest dla rozumu wiara, czym bywa dla oka gołego teleskop. Oko przez teleskop to widzi, czego bez niego do strzec nie może. Za jego pomocą przygląda się niedoścignętemu gołemu oku sferom. Czy powiesz, że teleskop zawadza widzeniu?

Taką jest wiara. Ona prostuje i rozprzestrzenia rozum. Dozwala jemu pojmować, co jest dlań możliwym; gdzie zaś ustają przyrodzone siły jego, przygarnia go, podnosi, aby poznał prawdy nowe, nadprzyrodzone, święte i Boskie nawet tajniki. Wierzę zatem w tajemnice Religii, jak wierzę w tajemnice przyrody, bo wiem, że one istnieją. Wiem, że istnieją w przyrodzeniu tajemnice; bo nieodwołalni świadkowie, zmysły moje i zdrowy rozsądek, byt ich przeświadczają.

Wiem, że w Religii istnieją tajemnice, ponieważ świadkowie więcej jeszcze nieposzlakowani Jezus Chrystus i Kościół św., o nich świadczą. Mój rozum mnie posługuje do roz-

bioru i zważenia rzetelności ich świadectwa. Lecz skoro za pomocą filozofii, krytyki i zdrowego rozsądku, przejrzałem dowody wykazujące prawdę, świętość i nieomylność tych świadectw, mój rozum uzupełnił swoją czynność; wiara po nim następuje, rozum doprowadził mię do prawdy. Ona tylko przemawia, powiniennem jej ulegać, wierzyć i wielbić ją.

Wiara więc moja w tajemnice chrześcijańskie jest najdoskonalej rozsądną. Ona dowodzi gruntownego i logicznego rozsądku. Rozum mój do mnie przemówił: „Ci świadkowie nie mogą ani siebie, ani ciebie omylić, z nieba ci prawdę oni przynoszą. Ubliżyłbym rozumowi mojemu, gdybym nie uwierzył ich świadectwu. — Godną jest politowania słabość umysłu tych, którzy temu tylko wierzą, co pojmują.

Basń Nadmorskô

Tę, gdzie są Bjelavë błota,
do morza wotemkłë vřota
strôszôł ledzë smók.
Mjôł won rogi i pazurë,
chceve łapë kłë burë,
pjekelnjika vzrok.

V Czôrnë rzëce i jej błotach
chodzël busznie na svëch kołach,
v zloslëvim szale ržôł.

Smëtk, czë purtôk to bël z pjekla.
Zodna broń go nle wusekła —
grebą skôrë mjôł.

Pesznë dzevcë, zdrovech chłopców
i nôlepsze snope z kopców
do svëch grabijil dzur.

Cerpjôł wielgji, cerpjôł môtë —
i bogate, moźne, gołe —
každë pon i gbur.

Coraz vjęcij jam budowôł,
v mroźnim rëku sę vesmjëvôł,
budzël vszędze strach.

Coroz vjęcej wofjar zdzerôł;
ju na całą zemję vzërôł
i lud mjaždžil v kłach...

Przëszle jednji, przëszle dregji
i panovje i jich stęgji
bjic go i zabjic...

Ale smok ten mocnë srodze
vszestkjeh pobijil ju po drodze —
mu nje bëło nje.

Le tu wu nas v stavnim gradze
mjeszkôł vojôk dzelnë v rodze
na Krokovje Krok;

Ten, kjeł stëszôł wo tej bjedze
doń pojachôł przez trze mjedze
v plusk i nocnë mrok.

Rozgorzala bjiřva sřoga,
řiska paszcza, zbroja droga
i grzmjôł vscektë rëk.
Krok sę zdzibôł, podskakovôł,
vspjerôł łarczã, mjëczem scinôł
jaž držôł morskji břeg.

Smok sę vëmik mu do morza
a kjeł vzeszła renno zorza
bježëř chutko precz.
Po njim siadë sã na valë,
purtkã, smëtkã szeptë, žalë,
cemnô-rdzavô cecz.

J. Ceynowa.



Wô chitrim Macku

BAJKA KASZUBSKA

Beło to jednigo roku pravje tej kjeł v Tëchómku tak barzo sę zařisknëł, to tego roku ve Vôrznje mjeszka jedna gdova, co ję lëdze zvelë Urszula. A ta mja jednigo sëna, ten beł kašk puklovati ji vszëtko na levã rëkë, na sa- ję, robjil. Tak jednigo řazu a to beło tak kole svjëtigo Môrçena, wona jimu rzekla:

„Veje, sinku, të vjidzisz, že jô ju jem stô- rô ji ju moze dluęo žëla nje mdë, të be sę, mój Macku, móg woženic. Veje, tam na pustkach kole Martëńku ta Kosznarova Kasza, to jô mesz- lę, ta bë z tobã sę woženila.”

Tak moj Mack nje dôł sobje tego dva razë rzec, ledregjigo dnja dëcht reno szed do Kaszë na ten vrij. Tak na vjeczôr jak won chcôł do dom jic, to ta Kasza jimu dała pjerseń. Tej jak won przeszed do dom, tej ta memka go sę pitô:

„Në, Macku, jakže cë tam szło na tim vrë- ju wu ti Kasze?”

A won ji chutko rzekł:

„Veje le, mëmko, wona mje chce! Bo wo- na mje dała pjerseń!”

„A gdzie të go môsz?”

„Ko jô ten pjerseń schovôł v taszę”.

Teej wona mu movjila:

„Tak sinku nje! Të mjôł pjëkno ten pjer- sceń na pôlc vsadzec a tej tak sztolc jisc a tak rëkã vëřenac, a won bë sę cë tak pjëkno svjë- cel, tej be to beło, sinku, fejn.”

A ten ji rzek:

„Jô, jô, mëmko, na dregji rôz jo tak zrob- jël!”

Tak dregjigo dnja ten Mack szed znów do ni Kaszë na nen vrij. Tak tej wona jimu dała sznepelduk. Tak mój Mack, jak won wod ti brutci za chałpã vëszed, tej ten sobje zarôz ten sznepelduk na pôlc wuvjazoł a tej won tak sztolc szedł, tą rëkã vëvjijajãc a ten mu flatro- vôł. Tak tej jak won przëszede, tak won zaru ti stôri povjodôł, že wona jimu sznepelduk da a tak, jak ta matka mu kôza, tak też zrobjil. Tak tej ta matka mu rzekla:

„Tak sinku nje! Të mjôł pjëkno ten szne-

elduk v taszę vetknać ji tē nórťē ruten, co wone tak vēzeerałē. Tej vejle, sinku, to bē vjegladało!"

„Jô, jô, mēmko, na dregji rôz, tej jo to tak zrobje!”

Tak trzecigo dnja mój Mack jidze zôs do Kaszē. Tak tej won tam sę dobrze najôd ji na- jil. Jak won do dom szed, tak wona Macko- daal bestręgo pjeska. A mój Mack tak jak szed buten, tak sę domēslił, jak na jego ma- ta jemu rzekłē mjała wo nen sznepelduk, tak won tu njick nje rozmeszłô, le tu mego pjeska vetk v taszę a ten wogon vĕtk ruten, co be to vjidzec, bo won sę domesłô, jak ta matka rzekła.

Tak won przeszed do dom, tak won povjo

„Vejce le, mēmko! Ta Kasza mje dzis da trzecigo fejn pjeska, a jô go vetk ve vamps v taszę. Ale ten bestijnik mje nje chcoł tam se- zec, ale jô przetrzimoł a ten wogon ruten tak, mje mēmko, kozelē. To doch tak beło ri- ntig?”

A wona jimu na to rzekła:

„Tak sinku nje! Tē mjoł pjekno tego tu- na povrózk wuvjazac a tej jego provadzec vjedno wołac: Tus, tus, szuk szuk!, tej be tē sinku, dobrze zrobjił!”

A ten ji rzekł na to:

„Jô, jô, mēmko, na dregji rôz, tej jo to tak zrobje!”

Tak tej nen czvórti rôz do ti Kaszē szed, tak wona go sę pita, że be woni doma jaci mię mjelē. A won ji rzek, że doma ta jich jôda le je vjedno bulvē z kvasnim mlēkē, grĕbi chlĕb, a czasē mēmka na vĕglach sledza wu- piecze. Tak tē Kaszi sę zól zrobjiło, tak wona dała timu Mackovi njibē do ti starci jeden półc vjinigo mjesa. Tak tej won z nim mjesę vē- zed, tak won sę domeslił, jak na matka jimu takôza wo nigo pjeska, tak won wuvjazôł no mjeso na povrózk ji za sobą cignał a vjedno wołôł:

„Tus tus, szuk szuk!”

Ale wob drogę to czĕłē psē ji przelecałē zĕpróv Waser ji dvorscich Neron ji memu Mackovji to mjeso zezarłē. Tak won przeszed do dom ji povjodô svoji matce, jak jemu z tim wjedzonim mjĕsem szło. A wona jaż połika, kiej won ji povjodôł, że to mjeso wo drogę tē zezarłē, tak tej ję wopanovoł górz a wona timu rzekła:

„Nĕ, tã glĕpji Macku, tē mjoł to mjeso pjekno vzac na remję a przenjesc, povjesec v komorę abo v sklep, a tej mē be doch sobje smaczno zajôdelē. Tej bē to beło fejn, mój Ma- ck!”

A won ję poklepol po remjenju i rzek:

„Jô, jô, mēmko, na dregji rôz, tej jo to tak zrobje!”

Tak jak pjāti roz ten Mack do ti Kaszē na vryj szed, tak woni to wobgodelē vszetke wo tim veselim, tak wona jemu ju dała tĕ svo- ję mĕszatã krovę z tim vjelgjim rogę. Tak jak

ten Mack ja vĕprovadzĕł z podvorza, tak won sę domesłĕ, jak ta jego matka jemu wo to mję so rzekła, tak won tĕ knagę sobje zarzucĕł na remję a tej ję vlók do dom. A doma tej won ję vĕvlók jak tak v komorę a ję povjesił za rogji ji wogon po dbalkę. A tej szed ji svoji mēmce rzekł:

„Vejce le, jô ju ję mam v komorze povje- szoni. Teroz sztek wurznjeme a bĕdzemē jedlĕ smaczno to mjĕso! Vĕ doch tak kôzelē, że jô to mjoł to mjĕso povjesec, co be mē smaczno to jedlĕ.”

Tak tej jak ta matka vēszła a czĕła, że tam krova v komorze becza tak, wona zazdrza ji vjidzi, ten Mack mjoł tĕ krovę za wogon ji rogji pod balci povjeszoni. Tak wona jimu chu -ko rzekła:

„Nĕ, tĕ glĕpi Macku, tē mjoł pjekno ję vzac na povrozu provadzec a tej gadac: „Muža, na muža, muža!, ję provadzec v chlev a wuvja- zac mocno do kuma i sana za ropę vlozec. Roz mjejesz tĕ? Tej bē to beło dobrze!”

A ten Mack ji na to rzek:

„Jô, jô, mēmko, na dregji rôz, tej jo to tak zrobje!”

Tak nje derało dlugo a mój Mack jidze do ni Kaszē nen szósti rôz. A wona jimu ju mjała zvĕksza to vszetko doni, tak wona szła z njim a chcała to jego gospodarstvo rôz wobezdrzec. Tak na Kasza sę vastrojiła fejn, tak jak sĕka do bĕdla, ji szła z nim. A jak woni vēszlĕ na drogę, tak tej naju Mack sę domēsłĕ, jak na matka jemu mjała rzekłē. Won tu njelnive, schveceł povróz, załôžil nji svoji Kaszi za kark a tej ję cignje a wołu do nji:

„Muža, muža, krusza, krószka!”

A Kasza sę jimu zastôvja a tu ten Mack beł sztram parobk, tak won ję na nim povrozu zaprovadzĕł do dom, wuvjazal v chlevje do kuma mocno, poscelił ji słomĕ, załôžil ful sana a tej szed povjodac svoji memce, że Kasza ju beła jego, bo ję mjoł mocno v chlevje do ku- ma wuvjazoni, wona leno mjała zazdrzec, że to doch beło dobrze zrobjone, tak jak wona mu to kôzała.

Tak tej jak ta matka vēszła, tej ta Kasza beła wodvjazano a wucekała a krzcza retun- ku a wucekał do svego Martenku.

A jô tam pravje na ten czas vedle szed, to jô to vjidzoł pravje, ja kta Kasza wuceka. Tak jô beł cekavi vjedzec, co to dĕcht tam sę dza- ło. Tak ta Mackova matka, na Urszula, mje tĕ całã historiã wo tim ji sĕnje ji ti brutce Ka- sze wopovjedzała.

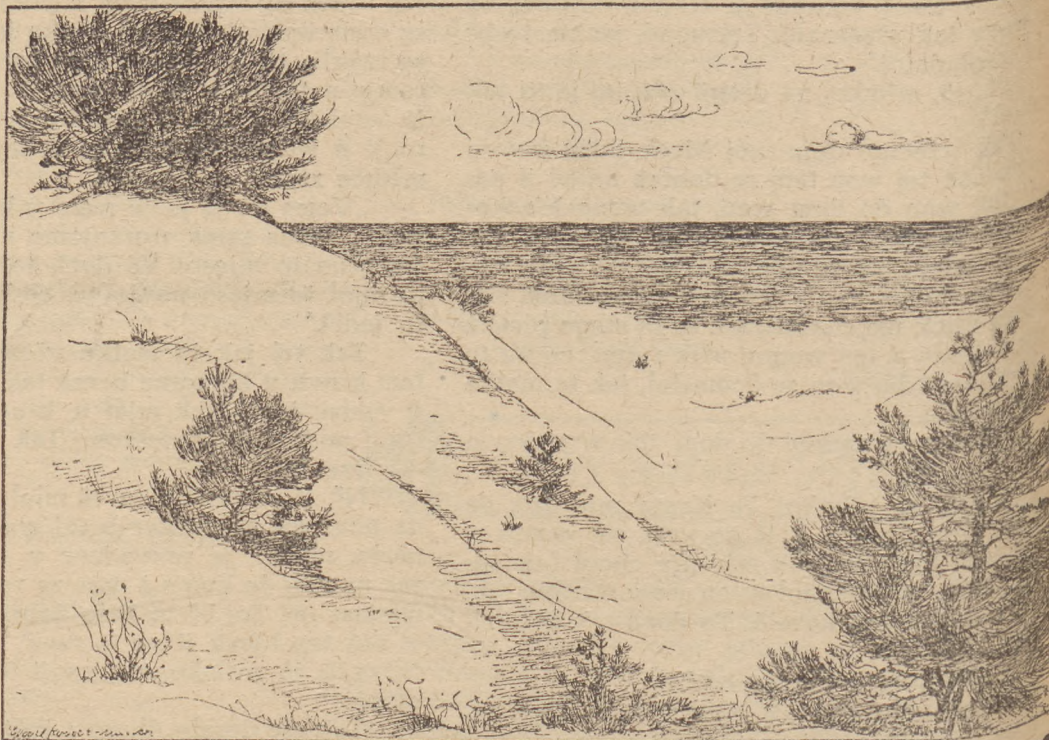
Podal Franc. Hoppa we Warznie.

Najdawniejsze miary i wagi

Pierwotną miarą dla każdego człowieka był: palec, dłoń, pięć stopa, krok, sążęń. Na tych podstawach o- pierały swoje miary wszystkie ludy starożytne. Również i w mowie naszych prapradziadów lechickich do najda- wniejszych należeć muszą takie np. określenia: po kost-

PIĘKNO NASZYCH KASZUB

NAD BAŁTYKIEM



ki, po kolana, w pas, w pachy, głęboko na chtëpa, na dwa lub trzy chtëpy.

Ręce rozkrzyżowane poziomo dawały „siąg”, czyli długość, do której sięgały ich kończyny.

Tkanina trzymana za jeden brzeg palcami a drugim brzegiem dociągnięta do środka piersi dawała „łokieć wielki”, zaś od palców do pachy — łokieć mały. Później łokieć wielki nazwano „giętym” lub „strzałą”, miał bowiem długość strzały od łuku, łokieć zaś mały, przyjęty przez kupców, nazwano „kramnym”, a w 18-tym w. pozyskał urzędową nazwę „warszawskiego”.

Obwód głowy dorosłego mężczyzny dawał także długość zbliżoną do łokcia małego.

Największa długość zawartości pomiędzy końcem palca wielkiego i serdecznego dawała „piędź”. Takich piędzi liczone w łokciu wielkim 4, w małym 3. Szerokość palca (w brzuszczy) dawała cal, który był 1/24 częścią łokcia małego.

Długość stopy, wynosząca około połowy takiego łokcia, została zaś część „siąga”, nazwana została „stopą”.

Skok człowieka rozpędzonego uważano za maksymalną miarę kroku ludzkiego, większą od „siąga”, a równą połowie „laski” czyli pręta i ze stu takich skoków stworzono „staje” „stajanie”.

Zwykły garnek gliniany do warzenia stawy, zwany w staropolszczyźnie „garncem”, stał się miarą nalewną, czyli „garncem piwnym”, gar zaś dwa razy większy, używany do przechowywania rzeczy sypkich, został garncem podójnym, czyli „zbożnym”, t. j. zbożowym.

Słowem wszystkie miary, które wystarczały pierwotnym Lechitom w ich życiu domowym, noszą po dziś dzień nazwy polskie. Wszystkie zaś ściślejsze, które weszły w użycie skutkiem zawązania stosunków handlo-

wych z kupcami zagranicznymi, wzięto od sąsiadów tylko spolszczono ich nazwy cudzoziemskie, a do tych należą: cal, miła, wiertel, łaszt, kłofta, tatra, anta, asa, tuzin, mędel, łut, funt, gwicht, giry szalki, centna, gruntwaga, mófg, sznur, huba, łun i inne.

Ponieważ w każdym kraju krążyły pieniądze i innych krajów, był niegdyś zwyczaj i w Polsce przy większych sumach przyjmowania pieniędzy na wagę. Wzięto więc srebro na „grzywny”, czyli półfunty, bo grzywna ważyła tutaj wrocławskich 16 a funt z łac. pondus niemiecki 32. — W Anglii funt liczył tutaj wrocławskich 32. — W Anglii dawny zwyczaj ważenia szterlingów na funty upamiętnił się do dzisiaj w sposobie liczenia pieniędzy i kaptali. Funt polski ważył 2 grzywny, czyli assów 800. Na kamień szło funtów polskich 32. Funt litewski, po długu prawa z r. 1766, zrównany był z funtem berlińskim, mniejszym o 1/3 od funta wrocławskiego, czyli polskiego, potwierdzonego w Koronie prawem z r. 1764. Hube, z niemieckiego die Hube, oznacza włókę o 24 morgach chełmińskich. Koloniści niemieccy, nazywani „hulendrami”, którzy za czasów saskich licznie do Polski napływali, dostawali zwykle po hubie ziemi.

Kamień, jako waga w domowym zastosowaniu, stał się nowi i czwartą część centnara, ważył zatem funtów 2. Atoli w handlu nie używano takich kamieni, tylko 32 funtowych. Nazywano je niekiedy „lekkimi” dla odróżnienia od „ciężkich” 60-funtowych. Na centnar kupiec szło kamieni 32-funtowych 4 lub 5. „Kamieniem” nazywano także ciężarek, który był normalną wagą dukatów.

W prawodawstwie polskim widzimy z jednej strony bardzo rozumne usiłowania ujednostajnienia miar w całym państwie, z drugiej — właściwą tym prawom różniczną wyrozumiałość na pewne prowincjonalne odwiecznym zwyczajem miejscowym uprawnione.