

DZIŚ i JUTRO

KONSTANTY LUBIENSKI

NA DRODZE WIELKIEGO ROZWOJU

II Zjazd PZPR był wydarzeniem interesującym nie tylko członków Partii lecz i całe polskie społeczeństwo. Interesującym, przede wszystkim dlatego, że przeprowadził on wnikliwą analizę dotychczasowego rozwoju gospodarczo-społecznego Polski Ludowej oraz ustalił w tym zakresie zadania na lata 1954 i 1955.

Wynikiem referatów i dyskusji były dwie uchwały Zjazdu sprawie osiągnięć w wykonaniu planu sześciolatniego i głównych zadań gospodarczych na lata 1954 — 1955 w sprawie zadań dla rolnictwa w tym samym okresie.

Materiały Zjazdu posiadają niezwykle bogatą treść, zawierają bowiem wiele danych dotyczących zarówno osiągnięć, jak i zadań. Na szczególne podkreślenie zasługuje olbrzymia doza niezwykle śmiałych krytyki zawarta zarówno w referatach, jak i w wypowiedziach dyskusyjnych. Poza ZSRR i krajami demokracji ludowej chyba nie ma wypadku, aby partia rządząca była zdolna do tak śmiałego ujawnienia nie tylko występujących braków, lecz również popełnionych błędów. Z jednej strony fakt ten jest dowodem poczucia odpowiedzialności Partii wobec całego spo-

łeczeństwa, a z drugiej — poczucia siły opartego o ogromne zdobycze, osiągnięte w wyniku realizacji planu 3-letniego oraz czterech rocznych planów naszej sześciolatki.

O stanowią w świetle materiałów II Zjazdu osiągnięć najistotniejsze, w naszym życiu gospodarczym, osiągnięć będące niejako syntezą tego, co zostało dokonane w poszczególnych dziedzinach? Odpowiedź nie może budzić wątpliwości. Osiągnięciem tym jest poważny postęp w uprzemysłowieniu kraju. Postęp ten wyraża się przede wszystkim:

1. we wzroście produkcji przemysłowej, a szczególnie we wzroście produkcji przemysłu ciężkiego;
2. w rozwoju tych gałęzi czy działów przemysłu, które w Polsce przedwojennej były słabo rozwinięte lub też w ogóle nie istniały;
3. w znacznej poprawie rozmieszczenia ośrodków przemysłowych na terenie kraju;
4. w postępie technicznym.

Ogólna produkcja przemysłowa wzrosła w latach 1950—1953 o 118 proc. „O rozmiarach i charakterze

socialistycznego uprzemysłowienia kraju — czytamy w sprawozdaniu Bolesława Bieruta — dokonanego przez Władzę Ludową, zwłaszcza w okresie ostatnich czterech lat, świadczy fakt, że w roku 1953 produkcja przemysłu jest 3,6 razy większa niż w roku 1938, a na jednego mieszkańca 4,8 razy większa. Te liczby świadczą o podstawowych i jakościowych zmianach w gospodarce narodowej Polski”. Produkcja środków wytwórczości wzrosła w okresie ubiegłych czterech lat o 136,1 proc., podczas gdy Plan Sześciolatni przewidywał osiągnięcia w roku 1953 wzrostu o 90,2 proc., w porównaniu z rokiem 1949.

Rozwój uprzemysłowienia objmuje bardzo szeroki wachlarz gałęzi i działów produkcji. Najsilniejsze tempo rozwojowe wykazują te dziedziny, które w okresie międzywojennym były słabo rozwinięte, względnie w ogóle nie istniały. Najsilniejsze tempo rozwojowe wykazuje przemysł maszynowy, którego produkcja w 1953 r. była 2,5 razy wyższa w stosunku do 1949 r. a 7 razy w stosunku do 1938 r. W okresie międzywojennym nie produkowano ciężkich maszyn dla górnictwa i hutnictwa, ciężkiej aparatury chemicznej, statków morskich, łożysk toczonych, samochodów ciężarowych i osobowych, a nawet nie produkowano traktorów, bez których rozwój rolnictwa jest nie do pomyślenia, a przecież w okresie międzywojennym Polska była krajem prawie wyłącznie rolniczym. Obecnie wszystkie te działy znajdują się w stałym rozwoju, a produkcja wyniosła w 1953 r. 6.900 szt. Również bardzo silnie rozwinął się przemysł chemiczny, tak niezwykle ważny dla wszystkich gałęzi produkcji. Produkcja przemysłu chemicznego była w 1953 r. 2,5 razy wyższa aniżeli w 1949 r., a 4,3 razy wyższa niż przed wojną. W przemyśle artykułów konsumpcyjnych rozwinęły się przede wszystkim zakresy: odzieżowy i obuwniczy. Przed wojną gałęzie te opierały się prawie wyłącznie na produkcji rzemieślniczej.

Pozostałością po czasach międzywojennych był nie tylko niski stan uprzemysłowienia, lecz również wadliwe rozmieszczenie ośrodków przemysłowych na terenie kraju. Posiadaliśmy całe połacie kraju niemal całkowicie pozbawione przemysłu. Jeszcze w 1949 r. 4 województwa: stalinogrodzkie, łódzkie, opolskie i wrocławskie zajmujące mniej niż 1/5 powierzchni kraju, skupiały 2/3 ogółu pracowników zatrudnionych w przemyśle. Plan Sześciolatni przewiduje zasadniczą zmianę tego stanu rzeczy. Około 80 proc. wszystkich nowowybudowanych zakładów przemysłowych powstanie na terenach do niedawna gospodarczo zaniedbanych. W wyniku dotychczasowych realizacji Planu Sześciolatniego obok rozwoju dawnych większych okręgów jak Śląsk, okręg łódzki, rozwijają się niezwykle intensywnie nowe ośrodki na terenach słabo uprzemysłowionych lub w ogóle pozbawionych przemysłu.

Na terenach Polski wschodniej rozwija się wokół Rzeszowa i Sandomierza przemysł maszynowy, a wokół Lublina i Białegostoku przemysł maszynowy i włókienniczy. W Polsce centralnej wokół Warszawy rozwija się przemysł metalowy i elektrotechniczny, w okolicy Kłodawy i Korbina przemysł chemiczny, wokół Kielc przemysł metalowy. Na terenie Polski południowej pod Krakowem powstaje największa inwestycja Planu Sześciolatniego — Huta im. Lenina oraz wielkie zakłady chemiczne. W okolicach Częstochowy powstają wielkie zakłady metalurgiczne, kopalnie rud żelaznych, wapleanka i inne zakłady przemysłu średniego i lekkiego.

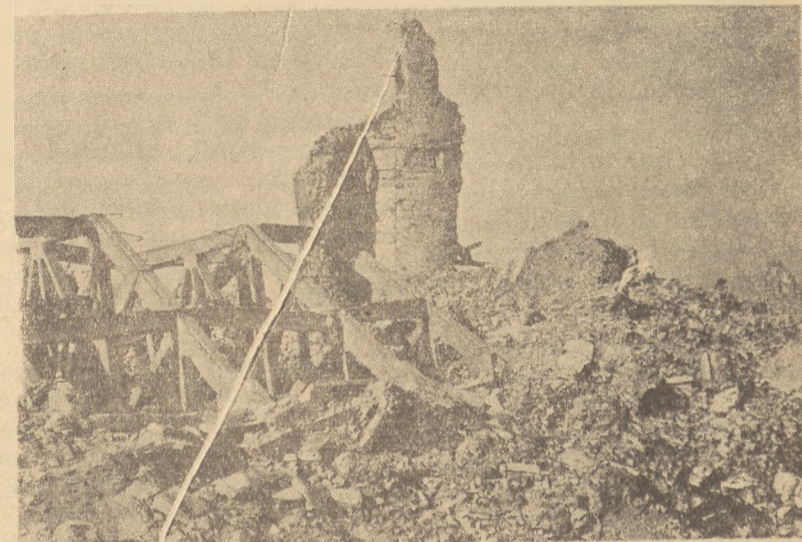
Rozwój przemysłu dokonuje się w oparciu o stosowanie coraz nowocześniejszej techniki. Jak stwierdza Hilary Minc, okres planu 6-letniego był u nas w Polsce okresem burzliwego rozwoju techniki, rozwoju mechanizacji, wprowadzenia nowych, nieznanych przedtem procesów technologicznych do wszystkich dziedzin gospodarki”. Równocześnie Hilary Minc podkreśla, że „decydującą dla naszego rozwoju w zakresie techniki okazała się pomoc Związku Radzieckiego. Pomoc radziecka wyraża się w przekazywaniu nam projektów, licencji, rysunków, w przekazywaniu doświadczenia organizacyjnego, w praktykach naszych inżynierów i robotników w produkujących fabrykach radzieckich, w dostawach nowoczesnych maszyn i urządzeń. Bez radzieckiej pomocy technicznej nie do pomyślenia byłby osiągnięty przez nas rozwój gospodarki narodowej, w szczególności uzyskany postęp techniczny”.

Zjazd stwierdził również szereg innych osiągnięć jak rozwój kopalnictwa, elektryfikacji, urządzeń komunalnych, wzrost zaopatrzenia rolnictwa w traktory. Wszystkie one wyrażają się w jednym: w osiągnięciu znacznego postępu uprzemysłowienia kraju.

Partia potrafiła spojrzeć krytycznie na rozwój gospodarczy Polski Ludowej, stwierdzając obok osiągnięć również braki i błędy. Krytycyzm, i to bardzo śmiały, charakteryzował absolutnie wszystkie wystąpienia na Zjeździe.

Wśród braków wskazano na szereg dysproporcji, które wystąpiły w naszej gospodarce. Przede wszystkim na dysproporcje między wzrostem produkcji przemysłowej i rolniczej, produkcji środków wytwórczości (przemysłu ciężkiego) i przemysłowych artykułów konsumpcyjnych, a dalej — na dysproporcje pomiędzy poszczególnymi działami produkcji roślinnej i zwierzęcej oraz w ogólności pomiędzy rozwojem ilościowym i jakościowym

(Dokończenie na str. 2)



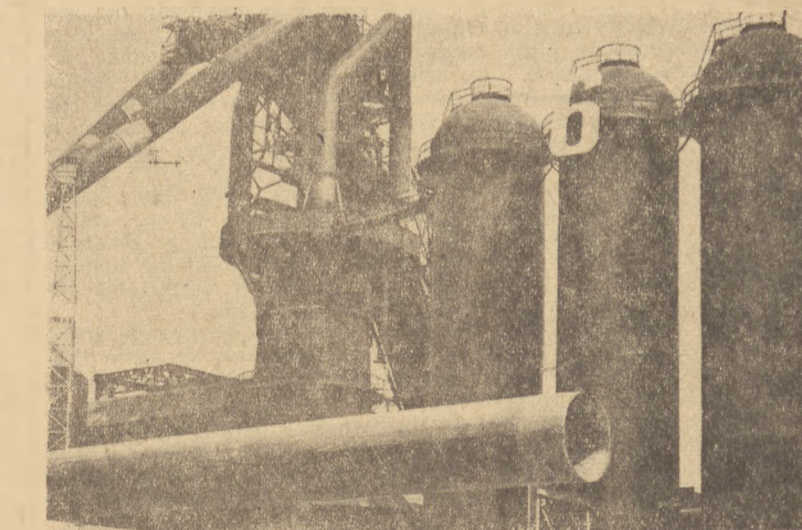
Pierwszym obrazem wyzwolonego kraju były — gruzy; tragiczny bilans wojny i — stosowanej przez ginyaczy faszyzm obłędnej metody niszczenia



Powrócili do Ojczyzny Ziemi Zachodnie. Nastąpił trudny lecz zwycięski okres zagospodarowywania tych ziem, spajania ich w organiczną całość z resztą kraju



Odбудowa, zacieranie śladów wojny nabierały coraz to szybszego tempa. W wyniku wyteżonej, pokojowej pracy powstały nowe osiedla, nowe wsie i miasta



Podstawa rozwoju naszej potęgi i bogactwa staje się przemysł ciężki. W oparciu o niego powstanie z kolei zaspokajający harmonijnie wszelkie nasze potrzeby — przemysł konsumpcyjny



Głównym zadaniem chwili obecnej jest podniesienie naszego rolnictwa na taki poziom, aby nikomu z nas nie zabrakło „chleba, mięsa, czy mleka”

Dwa spotkania

Dnia 24 bm. odbyło się w Belwederze z inicjatywy Komitetu Centralnego Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej spotkanie członków Biura Politycznego Komitetu Centralnego Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej, Rady Państwa oraz Prezydium Rządu Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej z działaczami Frontu Narodowego.

Spotkanie poświęcone było omówieniu zagadnień i problemów, które były przedmiotem obrad II Zjazdu Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej.

Zebranie zajął I Sekretarz Komitetu Centralnego Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej Bolesław Bierut, który podkreślił m. in. ogólnonarodowe znaczenie zadań walki o pokój i o przyspieszenie wzrostu dobrobytu i kultury mas pracujących w mieście i na wsi.

Przemawiali również obywatele: Józef Ozga-Michalski w imieniu Zjednoczonego Stronnictwa Ludowego, Wacław Barcikowski w imieniu Stronnictwa Demokratycznego oraz ks. prof. Jan Czuj w imieniu Komisji duchownych i świeckich działaczy katolickich przy Ogólnopolskim Komitecie Frontu Narodowego.

W przemówieniach, a także w trakcie rozmów przedstawiciele kierownictwa PZPR oraz władz państwowych z działaczami Frontu Narodowego, które toczyły się w serdecznej atmosferze, podkreślano ogromne zadania stojące przed Frontem Narodowym w walce o podniesienie stopy życiowej mas pracujących, o dalszy rozkwit gospodarczy i kulturalny Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej, o umacnianie naszej Ojczyzny jako ważnego ognia obozu pokoju i postępu.

27 bm. odbyło się w Belwederze spotkanie przedstawicieli Biura Politycznego KC PZPR, Rady Państwa i Prezydium Rządu PRL z literatami i dziennikarzami polskimi.

Spotkanie zajął I sekretarz KC PZPR Bolesław Bierut. W czasie spotkania przemawiali m. in.: Igor Newerly, Bohdan Czesko, Lucjan Rudnicki, Stanisław Cieślak, Zygmunt Przetakiewicz, Wincenty Kraško i Tadeusz Breza wskazując drogi ulepszenia i rozszerzenia zakresu pracy literackiej i dziennikarskiej w świetle ogólnonarodowych zadań wysuniętych przez II Zjazd PZPR.

Zagadnienia te były również tematem żywych bezpośrednich rozmów między działaczami partyjnymi i państwowymi oraz pisarzami i dziennikarzami. Zebranie upłynęło w serdecznym nastroju.

