

C. D.
DISSERTATIO HISTORICA
DE
IDOLOLATRIA
ET ALIIS SUPERSTITIO-
SIS RITIBUS VETERUM
PRUSSORUM,

^{Qvam}
Indultu Superiorum

sub PRÆSIDIO

M. CHRISTOPHORI Hartknochen
Passenheim. Prusii.

Publico Eruditorum examini
submitit

FRIDERICUS WERNERUS,

Regiomonte Prussus.

Addiem Junii horis locog̃ solitis.

REGIOMONTI,
Typis FRIDERICI REUSNERI, SER. ELECT.
BRAND. ET ACAD. TYPOGR. 1675.

VIRIS

*Nobilissimis, Excellentissimis, Experien-
tissimo, Amplissimis, Consultissimis, longo rerum
usu atq; Experientia Clarissimis*

**DN. JOHANNI GEORGIO STRAS-
BURG,**

Med.D. & ejusdem Professori Publico,

DN. M. JOHANNI RÖLINGIO,
Poeleo Prof. Publ.

DN. FRIDERICO GRUBE,

DN. CASPARO WERNERO,

DN. GEORGIO HOPNERO,

Reipublicæ Löbnicensis Senatoribus

Ex XXXII 377 b. radhi gravissimis.

Fautoribus, Patronis, ac Parenti,
omni honoris, officiorum & amoris cultu
devenerandis

*Dissertationem hanc in sui, studiorumq;
suorum commendationem
submisso animo
Consecrat.*

Fridericus Wernerus,
Respondens.

C. D.

I.

Nter alias causas, quæ nos ab
hac materia pertractanda retrahere
potuissent, non minima est illa, quod
antiqua Chronica, primis, ab ingressu
Ordinis Teutonici, temporibus scri-
ta, ad manus nostras non pervene-
runt. Sunt quidē non pauci, qui olim
res Prussicas literis tradiderunt, ex quib⁹ tamē vix unus & al-
ter superest. Primus qui huic labori manū admovit, est *Jaro-
slaus Canonicus Plocensis*. Secuti sunt ipsum *Christianus*
primus in Prussia Episcopus circa An. 1240. *Petrus à Düs-
burg* Eques Ord. Teuton. cuius Latinum *Chronicon Nico-
laus Jeroschinus Germanicus* versibus reddidit. *M. Alexius à
Nuswurz* Sacerdos Thoruniensis. *Ioannes Lindenblatt* Offi-
cialis Risenburgensis, quorum omnium Chronicis MSS.
usus est *Simon Grunovius* Tolkemità Prussus Monachus
Ord. Prædicatorum, cum *Chronicon suum*, in XXIV. Tra-
ctatus divisum, conscriberet, ut testis est *Hennebergerus* in
Præfat. ad libell. de Veteri Prussiâ. Ex dictis Chronicis Ca-
spar Hennebergerus tantum duo habuit, nempe Petri à
Düsberg & ipsius Grunovii. Hic Grunovius Thomæ Clagio
dicitur: *Prutenā primus in Historia*, lib. II. de Virgine
Lindensi cap. II. pag. 170, & lib. I. cap. VII. pag. 36. appellat
eum Clagius inter rerum Prussicarū Scriptores facile Principē.
Nobis neq; horum copia facta est. Non desunt tamē qui an-
tē & post tempora Grunovii res Prussicas literis consigna-
runt, quorum Scripta supersunt, ut sunt (præter alios, quos
Casp. Schuz & Casp. Henneberg. in princ. Chronicorum

A

enume-

enumerant,) Episcopusquidam Paderbornensis qui Chronicon Magistrorum sive Chronicon Ordinis, ut dicitur, scribere cœpit, quod adhuc MS. in Bibliotheca Electorali assertatur. Sub initium Seculi Superioris conscripsit Erasmus Stella duos de Antiquitatibus Borussorum libellos eosq; dedicavit Friderico Magistro Ordinis Teutonici in Prussia, Duci Saxoniae. Habentur hi Tomo I. in Corpore Hist. Polon. Post Grunovium Joannes Meletius Archipresbyter Lycensis, licet Historiam Prussicam non scripserit, ejus tamen Epistola, ad Georgium Sabinum primum Acad. nostræ Reftorem de Religione Veterum Borussorum scripta, & An. 1551. hic Regiomonti impressa, postea verò An. 1563, à filio ipsius Hieronymo Meletio iterum edita, multa continet ad hanc materiam facientia. Deinde sequitur M. Georgius Ranis, cuius libellus sine Authoris nomine impressus est Elbingæ, teste Henneberg. lib. de Vet. Pruss. p. 1. 6. Forsan autem illud ipsum est Chronicon, quod edidit Wolfgangus Dietmarus Typographus Elbingensis Anno 1564. Georgium Ranis ut Ducem suum sequitur Johann Daubmannus, cuius liber hic Regiomonti impressus est, ut testatur Diony-
sius Runau in fine Praefat. Ipse M. Dionysius Runau Dir-
saviensis Prussus descriptis Bellum Prussicum ab An. 1582.
usq; ad An. 1466. gestum. Cui adjecta est Descriptio belli
biennalis inter Sigismundum I. Reg. Pol. & Albertum
March, Brandeb. Impressus est liber Wittebergæ An. 1582.
sed nos nihil potuit juvare in proposito nostro. Præter hos
est adhuc Martinus Murinius, qui Superiori Seculo Chroni-
con quoddam Germanicum in Lingvam Polonicam trans-
latum publici juris fecit. Cumq; hujus libri exemplaria
essent distracta, adornavit alteram Editionem Simon Kempinius,
Typographus Cracoviensis, eamq; Anno 1606. Tho-
runiensibus dedicavit, quibus & prima Editio fuerat dedi-
cata.

cata . Ad eadem ferme tempora referendi sunt tres *Authores Anonymi*, quorum Chronica MSS. hic etiam perlustravi. Circa eadem tempora vel paulò ante Chronicon suum conscripsit *Casparus Schuz*, quod adhuc in multorum est manibus. Deinde An. 1584. edidit *Casparus Hennebergerus* libellum suum de Veteri Prussia: Anno autem 1595. publicavit sua ad *Geographicam Prussiæ Tabulam Commentaria*, sive suum Chronicon. Sub ipsum Seculi Superioris exitum (An. 1599.) edidit *Thomas Waiselius Bartenstein*. Pruss. Chro- nicon Prussicum, Livon. & Curlanicum. Tandem An. 1657. imptessa est Harlemi *Historia Prussica Anonymi* cuiusdam, Belgicè scripta, in forma, ut vocat, quartâ. Quamvis verò Author ejus profiteatur se Historiam hanc suam ex multis Authoribus collegisse, ad verbum tamen ferè tres tantum libellos Hennebergeri de Veteri Prussia in Lingvam Belgicam transtulit. Addendi sunt his *D. Cæleslinus Mislenta*, qui in Prolegomenis ad *Manuale Prutenicum*, de Religione Prussorum egit, ut & *Thomas Clagius* Jesuita, qui in Libb. de Virgine Lindensi sive in Linda Mariana quædam hoc pertinentia annotavit. Hos Authores in Dissertatione hac nostra sequemur. Juvabunt etiam nos non parum *Lituano- rum* (qui proximè antè Germanorum in hanc Provinciam sub Ordine Teutonico ingressum Prussiam inhabitarunt, de quibus Prassis præcipue nobis est sermo (item *Gotborum* (in quorū locum Alani sive Lithvani successerunt) ut & *Polo- norum* aliarumq; gentium Scriptores. Licet autem antea enumerati Scriptores, quibus hic usi sumus sint recentioris ævi, in plurimi stam tamè totò ipsis fidem habere possumus, cum sua, quæ nobis tradiderunt, partim ex Authoribus fide dignis hauserint, ut ipsi sèpè testantur, partim etiam multa ipsis oculis suis viderint, ut de Patre suo testatur Hieronymus Meletius in *Præfat.* Epist. supra citatæ. Paganismus enim

non adeo facile potuis eliminari, quin reliquiæ ejusdem
ferè usq; ad nostra tempora remanserint. Quod multò ma-
gis dicere licet de Superiori Seculo. Testantur enim D.Da-
vid Voitus, Johannes Finccius, Georgius Sabinus & alii
infra citandi, non fuisse Paganorum ritus sub Ordine Teu-
tonico planè inhibitos, donec Albertus Senior primus Dux
Prussiæ Idolatricum Deorum quorundam cultum planè
eradicaverit.

II. *Omnis homines aliquam de Deo cognitionem habent,*
asserente Philosopho lib.I, de Cœlo cap.III. t.22. Et ut Ci-
cero loquitur: *Nulla gens tam fera, nemo omnium tam est imma-*
nis, cuius mentem non imbuerit Deorum Opinio. lib. I. Tuscul.
n.30. Sic etiam Prussi Veteres, licet spissis gentilium erro-
rum tenebris involuti, Deos tamen esse confessi sunt. Imò
referunt Scriptores Prussici, quod antiquissimis tempori-
bus ante adventum Scandianorum, sive potius Alatorum
sub Weidevuto & Pruteno, cum adhuc essent adeò rudes,
ut non crederent quemquam per literas posse animi sui sen-
sa alteri expromere, agnoverint tamen in illa simplicitate
Deos esse. Quapropter illos fermè Deorum loco habuere,
quos legendi scribendiq; peritos videbant. Colebant au-
tem tum omnium ferme gentilium exemplo SOLEM ut
& LUNAM & STELLAS. Postquam verò in Alanorum
transiissent mores, ipsorum etiam Deos ex instituto Weide-
vvuti & Bruteni colere cœperunt, inter quos præcipui, vel
ut Latini vocant Dii majorum gentium erant tres PICOL-
LOS, PERCUNOS, PATRIMPOS, qui habitasse dicuntur
sub Quercu in urbe Romove. Henneb. in tract. de Vet. Pruss.
p.7. ex Sim. Grunovii tractatu III. cap. III. Mihi, ne quid hic
dissimulem, de tribus his majorum Gentium Diis, ut & de
quercu illa in urbe Romove, aliud quid non raro visum est.
Videlicet videbam apud antiquiores Historicos qui de
Prusso-

Prussorum Veterum Idololatria antè Simonem Grunoviū
aliquid literis consignarunt, nullā illorum fieri mentionē
Nam neq; apud Vincentium Kadlubkonem antiquum
Historiæ Polonicæ Scriptorem, neq; apud Æneam Sylvium,
neq; Joannem Dlugossum, neq; apud Erasmus Stellam.,
neq; apud Matthiam de Michovia, neq; in Chronico Ordin-
nis MS. neq; apud Joannem Meletium quicquam de illis
reperitur. Quamvis quidam eorum urbis Romove & Pon-
tificis Crive in Romove residentis meminerint. Alii etiam
Prussorum Deos enumerant, ut Solem, Lunam, Stellas, ho-
mines, Serpentes, Bubones, non faciunt tamen ullam de
tribus illis Diis mentionem. Insuper Joannes Meletius
quamvis sibi hunc laborem sumpserit, ut Religionem Prus-
sorum Idolatricam ex professo describeret, nihil tamen ha-
bet de tribus illis Diis majoribus, præcipuoq; ipsorum cul-
tu: sed, ut ex sequentibus apparebit, illos inter communes
Deos recensere videtur, quod etiam faciunt Georgius à Po-
lenz & Paulus Speratus Episcopi in Praefat. Agendæ Ecclesi-
asticæ An. 1530. scriptæ, Erasmus Stella itidem asserit Prus-
sos Veteres adorasse tonitrua fulgetrasq; lib. II. Antiq. Sed de
singulari illo Deorum cultu nihil habet. Ex his ferme col-
ligebam Simonem Grunovium hæc omnia confinxisse.
Sed cum antiqua Chronicæ non sint ad manus, quid hac de-
recertò statuam, non habeo. Sequar tamen hic communem
hanc sententiam, quoniam illam exacte cum Deorum cul-
tu apud Gothos convenire video. Quod enim ternarium
Deorum numerum concernit, illum Alani in Prussiam in-
gressi, à Gothis antiquioribus Prussiae incolis videntur esse
mutuati, apud quos etiam tres Dii majorum gentium fuere
culti nempe Thor, Oden & Frigga. Vid. Adam. Bremens.
lib. de Situ Dan. & Reliqv. Septentrionalium Regionum
cap. XCI. seqq. p. 152. Olaus Magnus lib. III. Hist. Septentr.

cap. III. Joh. Schæferus in Vpsalia Antiqua cap. V. seqq. & in Lapponia cap. VII. Confirmat nos in sententia nostra Erasmus Stella qui refert Widevutum Sacerdotes à Sudinis (intelligit autem Sudinos in illis locis habitantes, ubi nunc habitant, & ubi nos Gothos olim habitasse alibi probavimus) sociis populis accessivisse, qui eos quæq; animalia ut serpentes &c. religiosè colere docuerunt. lib. II. Antiq; Boruss. post princ. Licet autem trium illorum Deorum mentionem non faciat, illud tamen sufficit quod testetur Widevutum à Gothis cultum Deorum didicisse. Neq; hoc parum sententiam nostram firmat, quod Prussici Scriptores Widevutum faciunt Principem Scandinavianum i.e. Gothicum, qui Prussos cultum horum Deorum docuisse fertur. Vid. Weisselius in Chron. p. 17. & alii. Hoc eò magis cogimur credere, quia Lithvani quibus Prussi illi originem suam debent, licet Percunum ut Deum coluerint, non leguntur tamen tres Deos præ reliquis coluisse.

III. Sed clarius hæc patescent si in specie singulos Deorum describamus. Primum locum vendicabat sibi PATELO vel POTOLLO. Sed rectius ab aliis scribitur PIKOLLO vel PECCOLLO i.e. Deus inferorū, ut explicat Waisselius. Heneb. verò Diabolum illam vocē significare vult, in Chron. in voce Trifaltigkeit. Prior explicatio videtur esse melior. Pikollo enim sine dubio à Slavonico vocabulo Pietko descendit, quod infernum significat. Formam ejus sic describit Thomas Clagius: *Cui (Pikollo) promissa & cana barba, caput fascia candida, ad instar Diadematis redimitum, facie que & hominem & equum & simul bovem referebat, pallidā & sursum prospectante.* lib. I. Lindæ Marianæ sive de Virgine Lindensi cap. VIII. Sed Hennebergerus, Waisselius & Schuzius tam monstrosi capitiis non faciunt mentionem, hoc tantum me. morantes quod fuerit facie pallidā. Hunc Pikollum dixeris

ris fuisse Othinum vel Wodanum Secundum Deum Gothorum, quem etiam Deum mortuorum & inferorum fuisse probat Johan. Schäfferus in Vpsalia Antiqua cap. VII. p.77. seqq. Secundum locum obtinebat PER CUNOS, malea Gvagvino dictus PETUNO. Hic igneam prorsus & ira ardentem faciem preferabat, ut & caput flammis coronatum, & crispam innodemq; nigri coloris barbam. Clagius l.c. p.44. Habitus fuit Deus fulminis & tonitruum aliarumq; tempestatum, undè hodiè adhuc apud Lithvanos perkunos idem significat quod tonitru. Hunc Percunum Dietmarus & Waisselius primo loco numerant, quod etiam convenire magis videtur Thoroni Gothorum Deo. Nam & hunc Deorum primum faciebant Gothi, præfiebantq; tonitru & tempestatibus. Adam. Brem l.c.p.152. Quin, ipsum nomen Thor à tonitru quidam deducunt, ut Cluver lib.I. German. Antiq.cap.XXVI.& Vossius lib.II.de Idololatr.cap.XXXIII. Schäfferus putat non à tonitruis Thoronem, sed contra potius à Thorone tonitrua esse diciq; in Vpsal. Antiq. cap.VI.p.50. Tertius Deus Prussorum fuit PATRIMPUS sive POTRIMPUS imberbi ac letantium ridentiumq; in morem liberaliter exponrect à facie, referebat juvenem, caput viridante & spicis coronaprecinctum. Ridebat enim Perkuni torvum inse tuentis sua immanitatem, sive vanam sine viribus iram. Clagius l.c. Hennebergerus dicit hunc fuisse Deum frugum & bellorum de Vet. Pruss. p.11. b. Martinus Murinius putat Patrimpum dictum fuisse, acsi idiomate Polonico diceres Bog Gycystich i.e. Lar, sive ut ipse Murinius addit: Dii Penates, Forsan itaq; hanc vocem deducit à Græco simul & Latino Pas sive Pater. Vid. Murin. in Chron. Pruss. cap.IV. p.6. Hic Patrimpus facie sua imberbi referre videtur Friggam Gothorum Deam, quæ ab aliis gentibus Freja i.e. Venus à Freyen / & Hertba i.e. die Erde/mater omnium rerum, ab aliis etiam

Luna dicebatur. Venus autē aliquando non est alia quam *Bellona*. Dicebatur Frigga fuisse Dea præfecta *Voluptatibus* apud Adā. Bremēsem, item *Bellis*, ut ea cōponeret, ut patet ex Paulo Warnefridi de gest. Longobard. cap. VIII. & tandem *Frugibus* ut ex Erico Vpsaliensi probat Schäfferus de Vpsal. Antiq. cap. VIII. p. 96. Quæ omnia etiam Prussorum Veterum Patrimpo convenient. Neq; obstat sexus diversus. Nam, ut jam Adamum Bremen̄em præteream, qui hoc Numen non Friggam sed Fricconem Deum appellat, hoc saltem addo, quod de Philochoro Macrobius dicit: *Eandem (Venerem) affirmat esse Lunam.* Nam & ei sacrificium facere viros cum veste muliebri, mulieres cum Virili: quod eadem & mas existimatur & *fæmina*. lib. III. *Saturnal*. cap. VIII. Hinc facile Prussi idem Numen, quod apud Gothos fuit formâ muliebri, potuerunt effinxisse habitu Virili. Tribus his Diis majorum Gentium addiderunt Prussi alias *tres Deos minorum gentium*, idq; rursus ad exemplū Goths, apud quos etiam *tres Deos minores* fuisse, author est Olaus Magn. lib. III. c. IV. Fuerunt autē tres illi Prussorū Dii, sequentes **WORSKAITO** Deus jumentorū & cœterorum quadrupedū animantium. **ISCHWAMBRATO** (apud Waiffelium **SCHWEIBRATO** dicitur) Deus gallinarum, anserum aliarumq; avium. Henneb. de Vet. Pruss. p. 9. seqq. **GORCHO** Deus cibo potuiq; præfectus, quem Prussi à Masoviis accepisse feruntur. Henneb. in Chron. fol. 156. De prioribus duobus memorant Scriptores nostri, quod primi Reges Prussorum **Widewutus** & **Prutenus** fratres, decrepitā jam ætate pro suorum salute se devoverint, & ut Deorum commercio jam fruituri, suorum facilius promoverent salutem, ultro se in pyram ē lignis quernis accensam conjecerint. Inde à Prussis in Deos fuerint relati, & **Widevutus** sub nomine Worskaiti, **Brutenus** verò sub nomine Schveibrati fuerint culti. Henneb. de Vet. Pruss. p. 11. seq. Clagius l. c. p. 42.

IV. Præter enumeratos illos majorum minorumq;
gentium Deos, habuerunt & alios tertii Ordinis Deos Prus-
si, idq; rursus ad exemplum Gothorum, de quibus Vid.
Olaus Magnus lib. III, cap. IV. Fuerunt autem Dii illi Prus-
sorum sequentes: OCCOPIRNUS Deus cœli & terræ. AN-
TRIMPUS Deus maris. GARDÆTES Deus Nautarum.
PILVITUS sive PELVITUS Deus Divitiarum, quod nomen
cum Latino *Plutus* fere convenit. PERGUBRIUS Deus
florum, plantarum & omnium germinum. Lithvania liiq;
appellarunt hunc Deum Ziemiennik; PUSCÆTUS qui sa-
crist lucis præerat. Hunc Martinus Murinius PASCHVI-
TUM appellat. AUSCEUTUS sive AUSCHWEITUS Deus
sanitatis & ægritudinis. MARCOPOLUS Deus Magnatum
& Nobilium. Hos Deos enumerat Johan. Meletius. Addit
etiam alios quosdam, qui tamen iidem sunt cum illis, quos
inter Deos majorum gentiū numeravimus. Ut PARGNUS,
quem Meletius facit Deum tonitruum & tempestatum, sine
dubio est PERCUNUS. Deinde POCLUM facit Deū infer-
ni & tenebrarum: POCOLLUM verò Deum aëreorum Spi-
rituum. Ego putaverim Poclum & Pocollum fuisse unum eun-
demq; cum illo, quem supra inter Deos majores primo
loco commemoravimus. Illud tamen inde colligere licet
Prussos postremis temporibus, postquam tres illi Dii à Bo-
leslao Chrobri Rege Polon. fuere combusti, discrimin illud
inter majores & minores Deos sustulisse, omnesq; pari
gradu habitos in sacris suis invocasse. Vel etiam, ut licet su-
spicari, videntur Prussi Veteribus illis Diis jam à Polonia
Rege combustis aliis præposuisse, inter quos primus fuit
Occopirnus ut supremus cœli terræq; Dominus. Addit supra
enumeratis Diis Waisselius etiam PERDOYTUM Deum
Navium. Credebāt enim Prussi in mari ingentis magnitudi-
nis Angelum sive Deum confistere, & quo ille se verteret, eo

etiam ventos spirare. Et si Angelus ille ad iram concitaretur, credebatur ipsum pisces flatu suo abigere, immo etiam necare. Weissel in Chron. p. 26. & seqq. Et SCHWÄXTIXTUM Deum luminis vid. Weissel p. 19. Quartum Genus Deorum Prussicorum constituant illi, quos alii BARSTUCKAS, alii MARCOPETAS appellant & fuerunt ipsis Dii subterranei, kleine Erd-Leute. Waisselius dicit eos fuisse habitos ut ministros Deorum: Murinius eos in specie Pasviti Dei ministros facit. Cum Barstuccis & Marcopetis forsan iidem fuerunt, qui à Joanne Meletiò lingvâ Rutenicâ appellari dicuntur Coliki, Græcâ Coboli, Germanicâ Coboldi. Hos licet Meletius distingvat à Barstuccis, alii tamen eosdem esse statuunt. Statura ipsorum ulnam non excedere credebatur. Apparebant autem præsertim ægrotis noctu, lunâ lucente, credebantur etiam nutritoribus suis afferre frumentum ex ingratorum horreis ablatum. Martin. Murin. in Chron. Pruss. cap. V. p. 9. Ejusmodi virunculos domesticos, qui domestica opera solebant obire, habuisse videntur Gothi in Septentrionalibus Regionibus, teste Olað Magnð. lib. III. c. X. Quintum Genus Deorum Constituebant SERPENTES, qui & apud Ægyptios, Gothos, Indos, Calecutenses, Samogitas fuerūt pro Diis culti, quô nihil acceptius fieri potuit Diabolus, qui primos nostros Parentes sub specie Serpentis decepit. Quàm pertinax ille cultus fuerit, docemur à Sigismundō L. B. ab Herberstein, qui memorabile exemplum hujus rei de Lithvanõ quodam commemorat: Cùm, inquit, priori ex Moscovia itinere rediens in Troki venisse, referebat hospes meus, ad quem fortè diverteram, se eodem, quô ibi eram anno ab ejusmodi quodam serpentis cultore aliquot alvearia opum emisse, quem cum oratione suâ ad verum Christi cultum adduxisset; utq; serpentem, quem colebat, occideret, persuasisset; aliquanto post, cum ad visendas apes suas eo reversus fuisset, hominem fa-

facie deformatum, ore aurium tenuis miserabilem in modum de-
ducto offendit. Tanti mali causam interrogatus, respondit se
quod serpenti Deo suo manus nefarias injecisset, ad piaculum ex-
piandum luendamq; pœnam, hac calamitate puniri: multa q; gra-
viora, si ad priores ritus suos non rediret, se pati oportere. In
Comment. jerum Moscovit. fol. 84. Conf. Scaliger adv. Car-
danum Exercit. CLXXXIII. sect. 2. & Gerh. Joh. Vossius lib.
IV. De Orig. & progressu Idololatriæ cap. LXIII. BUBONI-
BUS etiam Prussos Divinos honores detulisse, testantur Au-
tor Chronici Ordinis in Hermānō de Salza fol. 28. b. & Gva-
gvinus in Sarmatiâ Europæ in Prussiæ descriptione. Inter
Feras præcipue ALCEM honorarunt, Erasm. Stella lib. 2.
Antiq. Boruss. non logè à princip. Sextum Genus Deorum
apud Veteres Prussos constituebant res inanimata, ut præter
Solem, Lunam & Stellas, de quibus supra, IGNIS. Henneb.
de Vet. Pruss. p. 12. LACUS & FONTES. Helmold. lib. 1.
Chron. Slav. cap. 1. Johann. Dlugoss. Tom. I. Hist. Polon. lib.
II. ad An. 997. D. Cœlestinus Mislenta refert, esse in tractu
Insterburgensi vicum cognomento Napirsken, quem
præterlabitur fluvius Golba, cojus adoratores olim mono-
culos fuisse redditos, iludq; magna gratiæ signum fuisse, in
Præfat. ad Manuale Pruten, SYLVAS & Singulas etiā quas-
dam ARBORES adorabat de quibus in sequentibus. Tandem
Gvaginō teste OMNES PENE CREATURÆ fuerunt à Prus-
sis cultæ, ita tamen ut singulæ PROVINCIAE unum ali-
quem Deum ex dictis sibi vendicarent præ reliquis. Sic
enim Chronici Ordinis Autor scribit. Ein jegliches von obbes
melken Landen zu Preussen hafte einen sonderlichen Abgott /
den sie anbeteten vor ißren Gott. Eines theils beteten die Son-
ne an / etliche den Mond / etliche die Sterne. Item Leufe /
Thiere / Schlangen / Frosche / den Donner. Etliche hielten
die Walde und Püschē heilig / etliche die Wasser fol. 28.

V. Deinde iubet etiam inquirere, in quibusnam locis antiquitus Prussi Deos suos coluerint. Primarius locus, ubi tres Dii majores fuerunt culti, dictus fuit ROMOVE urbs à Romà sic dicta. Ubi autem urbs illa sita fuerit, ignotum ferè est, ut ostendimus in Disputat. De Orig. Prus. num. XXI. Quod non frustrà, sed divinâ id ordinante providentiâ contigisse credendum est, videlicet ne Prussi veteres, sub Ordinis Teutonici imperio adhuc ad idolatriam proni, ad locum illum, Deos suos adoraturi, confluenterent. Appellant alii hunc locum ubi tres illi Dii colebantur Rykaioth. Henneb. tract. de Vet. Pruss. p. 11. b. & 13. Alii autem Remove distinguunt à Rykaioth. Dicunt enim Deos minores fuisse cultos in Rykaioth, majores autem in Romove. Et ita insuper hac de re loquuntur acsi multa fuerint loca Rykaioth dicta: sic enim Autor quidam Chronicus Prussicus Anonymus: Die gemeine Stellen / da sie die gemeinen Abgöffer ehreten / wurden Ryckayoth genandt. Aber die Stelle / da die grosse Eiche war / darin die drey Abgöffer waren / und der Hohepriester seine Wohnung hatte / die hiessen sie Romovenach Rom. quæ ad verbum exscripsit VVeissel in Chron. Pruss. p. 18. a. Specialis locus in quo Deorum cultus exercebatur plerūq; fuit QVERCUS quæ & apud multas gentes, ut Romanos, Græcos, Celtas, Jovi Deorum præcipuo sacra fuit Vid. Maxim. Tyrius Serm. XXXVIII. Eligebat autē Prussi in hunc finem sœpius quercum insignis proceritatis. Tales quatuor præcipuas fuisse in Prussia legimus. Præ reliquis omnibus eminebat Quercus Romove. Cujus diameter ad sex omnino cubitos, sive Geometricos pedes duodenos, protendebatur. In summitate fuit latissima, & ramis mutuum inter se nexas, adeo impervia, ut pluvia per ramos & folia nullò modō posset penetrare. Et quod majorem admirationem meretur in hyeme quoq; viridis conspiciebatur. Henneb. in Chron. fol.

fol. 465. & VVeissel. p. 17. b. Schuz. in Chron. Pruss. fol. 2.
seq. id quod etiam Scriptores referunt de illa arbore prope
Vpsaliam Diis Gothorum dicata, quod semper vireret, licet
non fuerit ex earum arborum genere, quod alias naturâ suâ
semper virere consvevit. Vid. Olaus Magnus lib. III. cap. V.
Fuit autem tripartita. Ex una parte Prutenorum Deum, qui
Percunus dicebatur habebant. Ex alterâ parte Potrimpos
idolum fuit. Tertiâ in parte Picollos idolum situm erat
Alex. Gvagvin, in descript. Prussiæ p. m. 321. seq. Addit Hen-
nebergerus quod Percuni facies iracunda fuerit Potrimpo
obversa. Hæc quercus adeò Sacra esse putabatur, ut si folia
ejus homines vel pecudes de collâ suspësa portarent, præser-
varentur ab omni futurâ infortuniâ. Henneb. de Vet. Pruss.
p. 12. a. Secunda inter celebriores illas Quercus fuit prope
oppidum Heiligenbeil/quæ Gorcho fuit dicata à VVeidevvu-
tô. Ad eam exscindendam cum Anshelmus primus Episc.
VVarmiensis aliquem misisset, contigit ut securis in everso-
rem ictum converteret. Hoc miraculum cum Prussicis gen-
tibus innotuisset, securi Deo consecratâ urbem, quæ anteâ
dicebatur Schvventomest, i.e. Hieropolis, posthæc appella-
runt Sanctam Securim Heiligenbeil Henneb. in Chron. fol.
156. Schuz Chron. p. 4. Qvamvis alii aliundè hanc appella-
tionem deducant teste Schuzio l. c. Tertia quercus raræ pro-
ceritatis fuit ad Vistulam probè urbem Thoruniensem vel
propè Mariæburgum, quam quercum equites Ord. Teuton.
Prussiam ingressuri in modum castelli erectis propugnacu-
lis juxta ripam muniverunt, vid. Æn. Sylvius in descript. Eu-
ropæ cap. XXIX. Dlugoss. lib. VI. fol. 580. Henneb. in Chron.
Pruss. pag. 452. tit. Thorn VVeissel. pag. 48. b. Hæc quercus
adeò fuit celebris, ut etiam Author quidam Belgicus, pu-
tet, ibi fuisse tres illos Deos majores cultos, sed sine dubio
perperam hæc asserit. Quarta quercus fuit prope oppidum

Welau & pagum Oppen quæ tanta fuit magnitudinis, ut
cùm excavata esset, eam eques ingredi, ibiq; equum suum in
gyrum potuerit circumagere, quod adhuc superiori seculō
fecisse fertur Sereniss. Princeps Albertus Senior, ut & filius
ipsius Sereniss, Fridericus Albertus. Habuit truncus ejus
in circumferentiā 27. ulnas. Cujus rei testimonium à Senatu
Velaviensis oppidi habuisse se testatur Hennebergerus,
paulò enim ante jam conciderat, non àm propter vetustā
tem quām hominum ad eam accedentium culpam. Qui-
cunq; enim ad eam visendam accesserat, statim nomina
suum cortici incidebat, quō factum est, ut tandem arbor
illa, post hominum memoriam, ut Hennebergerus putat,
maxima exaruerit. Henneb. in Chron. fol 472 seq. Et ibi
Deum aliquem fuisse cultum, non est quod dubitemus. In
aliis cavis quercubus fœminæ solebant serpentes lacte nu-
trire, eosq; ut Deos colere. Henneb. de Vet. Pruss. pag. 12, a.
Deinde præter quercum etiam TILIA ab ipsis fuit pro Deo
cultæ, aut tantum sacrata, ut ad eam Dii alii colerentur, qua-
lis Tilia adhuc fuit tempore Hennebergeri prope pagum
Schakunicum, ad quam illō adhuc tempore multi conflu-
ebant, Henneb. in Chron. fol. 416. Porrō sub SAMBUCO
etiam Dii habitasse credebantur, imò adhuc hodiè quibus-
dam in locis apud rudem plebeculam superstatio hæc re-
manet, ut credat, sub Sambucō morari homunculos illos
subterraneos Barstuccas à Veteribus Prussis dictos, quod &
nihil olim pueru mulierculas aliquoties retulisse memini.
Johannes Meletius in specie Putscætum Deum sub Sambucō
habitasse dicit. De Gothis in Sveoniā, quod arbores colant,
dicit Scholia Æt. Adami Bremensis ad pag. 152 n. 91. Prope tem-
plum, in quies, est arbor maxima latè ramos extendeus estate &
hæc semper viridis; cuius illa sit Generis scit nemo. Ibi etiam est
fons ubi sacrificia paganorum solent exerceri. Hæc ille. Deniq;
totæ

totæ etiam SYLVÆ proptereà fuerunt sacrae, quia credebat
in illis Deos habitare secundum illud Poëtæ :

Habitarunt Dī quoq; Sylvas.

Eiusmodi Sylva Diis dicata fuit propè pagum Pobeten in
Samlandiâ teste Henneb. in Chron. tit, Pobeten fol. 350.
Conf. Erasm. Stella l. c. Mechovius lib. IV. cap. 45. Jodoc
VVillich. in Comment. ad Tac German. Part. I. cap. 14. p. 476.
Eadem de Gothis in Sveoniâ habitantibus tradit Adamus
Bremens. Sec. XI. Scriptor: *Corpora immolatorum*, inqui-
ens, *suspenduntur in lucum*, qui proximus est templo. *Is enim*
lucus tam sacer est gentilibus, ut singula arbores ejus ex morte
vel tabo immolatorum divina credantur, in lib. De Situ Da-
niæ & reliq. Septentr. Regionum cap. XCIV. (233.) p. 153. Alii
etiam Dii colebantur in Domibus, ut Serpentes subfornace
vel in angulò vaporarii. Et Colty in Occultis ædium locis, vel
in Congerie lignorum Divinis honoribus afficiebantur. Joan.
Melet. l. c.

VI. Antequam ad ipsum modum cultus Divini acce-
damus, videndum nobis prius erit, per quosnam cultum
illum instituere fuerint soliti. Primus & supremus eorum
Pontifex dictus fuit Krive qui in urbe Romovâ residebat,
teste Johanne Dlugossô; lib. II. ad an. 997. Alii ipsum vo-
cant Crive Kirveito. VVeisselius etiam in quibusdam Chro-
nicis reperisse se dicit hoc nomen ita scriptum Ervarto Kryve
sive Krilbe pag. 18. Deinde legit Ervarto Grille, & pag. 27. a.
Ervarto Grille sive Kyrille. Hennebergerus Pontificē hung
à Masoviis aliisq; ipsum honorantibus Crive, à Prussis verd
Kirwaite dictum fuisse dicit, in Tract. de Ver. Pruss., pag. 13.
In significatione quoq; vocis explicandâ variant Authores.
Quidam putant Pontificem hunc primo appellatum esse
à Prussis Kirie Kiricito deductâ adpellatione à Kýrē, ac si
diceret Sanctus Sanctorum vel Sanctus Sanctissimus. Deinde
verò

verò ab hominibus rudibus id corruptum esse in Crive Kir-
veito, ut habet Murinius in Chron. Pruss. cap. III. p. 4. idem
innuunt Gvagvinus in descriptione Prussiae & Albertus
Wijuk Kojalovicz Part. I. Hist. Lith. lib. I. pag. 21. Qui Ger-
manicè Chronica Prussica conscripsere mirè se torquent in
explicandâ hâc voce. Hennebergerus dicit illud nomen
idem significare quod Unser Herr / nechst nach Gott / oder
Gottes Mutter, in Tract. de Vet. Pruss. pag. 13. Alius Autor
Anonymus, cuius Chronicon MS. exstat, sic illam vocem
exponit: Dieser ist unser Herr nechst Gottes / ohne seinen Wil-
len wollen wir nichts thun / wir sollen und wollen ihm folgen
gleichsam unsern Göttern. Qvæ verba ex ipso exscribit V Vais-
sel. in Chron. p. 17. Casp. Schuzius dicit quod Prussorum lin-
gva Kirvvayte significet den Mund Gottes / in Chron. fol. 3.
fin. In Dietmari Chronicō dicitur, quod hæc vox inter alia
significari idem quod, Glück unsern Göttern. Thomas Cla-
gius Kirvvaite *Divum mentem* significare notat lib. I. Lindæ
Marian. c. VIII. p. 44. Sed quid de his interpretationibus sit
judicandum facile apparet. Hic Pontifex tantæ fuit apud
Prussos authoritatis ut etiam beatum se prædicarit, cui ipsū
videre aliquando contigit. Imo & apud Masovios, Samogiti-
tas, Lithvanos, Russos & Livonos, tantum ipsi deferebatur
honoris, ut etiam ab eō missos magnò affecerint honore si
modò Signū aliquod ab illō sibi datum ostenderint. Simile
quid de Tartarorū Rege tradidit Marcus Paulus Venetus, lib. I.
de Regionibus Oriental. cap. IV. Conf. & lib. I. cap. IX. Ille
Kirvaites senio confectus poterat se in honorē Deorum pro
populo devovere. Convocabatur tum populus per V Vei-
delotas; Constructa pyrā Crive ad populum verba faciebat,
admonēs eos, ut Deos suos exanimō colerent, deinde inter-
rogabat an eos pœniteret quod Deos tām frequenter flagi-
tiis.

tuis suis offenderint, Annunte populo dicebat se Diis pro peccatis populi se ipsum offerre velle; Succensā itaq; pyra comburebat se ipsum. Sequentē die Weidelottæ alium Crive ex suō numerō coram populo proclamabant, eum à Diis ad hoc munus denominatum dicentes, Henneb. in Tract. de Vet. Prus. pag. 13. seq. ex Grunov. Tract. 3. cap. 1. Alii Sacerdotes inferiores dicebātur WEIDELOTTÆ, à quibusdam etiam appellantur VURSKAITI, ut à Johanne Meletio, qui nominis Weidelotarum non meminit. Occurrit etiam hoc nomen WURSKAITVS pro Weidelotta apud Weissel p. 19. Alio nomine etiam dicebantur SIGONOTTÆ. Weissel p. 21. b, quod nomen etiam exteris Scriptoribus fuit notum. Author quidam Anonymus qui in fine Sec. X. vitam S. Adelberti scripsit (quæ Vita Cosmæ Pragensi tribuitur à quibusdam, sed perperam,) cum recensuisset quomodo Adalbertus in Prussiam veniens Populo prædicarit Evangelium, addit: Proslit ex furibundō agmine igneus SIGGO & totis viribus ingens jaculum movens transfigit ejus penetralia cordis: Ipse enim Sacerdos idolorum & Dux conjuratae Cohortis velut ex debitō prima vulnera facit. In vita Adalb. in fin. Illi Weidelottæ sive Sigonottæ fuerunt duplices: Alii in Rykajoth qui in circuitu Quercus Romove magnō numerō habitabant: Alii in pagis hinc inde fuere dispersi, & reperiabantur inter Weidelottas Viri & foeminæ, omnes proiectæ jam ætatis. Viri non poterant attingere foeminas, neq; foeminæ viros. Scorrantes Weidelottæ igni cremabantur. Henneb. de Ver. Prus. pag. 15. Ejusmodi Weidelottam adhuc suō tempore circa An. 1531. in Dioecesi Pobetensi in Samlandiâ latuisse testatur Hennebergerus l.c. D. Cœlestinus Mislenta officia Sacrificulorum dicit fuisse (1) sacrificare (2) homines in cultu Deorum informare (3) modum vivendi præscribere

(4) Devote orate (5) populo benedicere, inq, modo benedicendi plebi praire (6) de dubiis & perplexis respondare.

VII. De ipso cultu Deorum in genere notamus, quod ad Prussorum sacra Christiani non fuerint admissi, & si aliquando contigisset Christianum (vel etiam alium extraneum) sacra illa videre, statim sanguine suo illud expiare cogebatur: Et licet ille poenam effugisset, non poterat tamen Diis illis aliter quam sanguine litari. Casp. Schuz lib. I. Chron. Pruss. fol. 3. Testatus idem est jam antiquitus Hellmoldus Sec. XII. Scriptor. Usq, hodie profecto, inquiens, inter illos cum cetera omnia communia sint cum nostris, solus prohibetur accessus lucorum & fontium, quos autumant pollui Christianorum accessu. lib. I. Chron. Slav. cap. I. Ipsi etiam Prussi non poterant in sacrarium Quercus Romove ingredi praeter Pontificem ipsorum Cryvve Kyrvveyto & praecipuos Weidelotas. Fuisse enim perhibentur circa hanc quercum vela Sericea, octo (secundum alios septem) ulnarum in altitudinem extensa. Dum sacra siebant, vel aliquis adorandi vel offerendi gratia ad Idola venerat, tum illi Deorum ministri velum, ut idola ab omnibus conspicerentur, à Quercu removebant. Alex. Gvagvin. in descript. Pruss. Hoc etiam ad cultum Deorum in genere notandum est, quod humanis viis Prussi soliti sint ipsiſis (Præsertim vero Picollo & Patrimpo, ut notat Henneberg. de Vet. Pruss. p. II. b.) litare. Non solum enim in bellum ituri hominem ab hoste captum Diis immolabant, ut in Originibus Prussicis ex Grunoviō & Hennebergerō probavimus, sed etiam in bellō Ducem hostium captum solebant proprio eqvo imponere, pedibusq; eqvi ad diversas arbores alligatis in honorem Deorum comburere. Ordens Chronicē / fol. 110. Si plures captivi fuerunt, sorte designabatur, qui Diis immolari deberet, Henneberg.

neb. de Vet. Pruss. p. 8. b. Forsan etiam hunc morem didicere
runt à Gothis Prussiam antiquitùs incolentibus. Nam &
apud Gothos Scandinavianos homines Diis immolabantur.
vid. Adam. Bremens. de situ Dan. cap. XCIV. (234) p. 153. &
Scholia estes ejus ad caput citatum. In specie quoq; captos ab
hoste Diis apud Gothos fuisse immolatos , tradit Johan.
Schæffer, in Vpsal. Antiq. cap. X. p. 136. Ex fluxu etiam san-
gvinis immolatorum de futurā prosperitate angurabantur
Veteres Cymbri, Septentrionales populi, ut testatur Strabo
lib. VII. id quod nostros etiam Prussos fecisse, probavimus
in Origin. Pruss. n. II. Porro apud Prussos Veteres albi equi
Diis immolabantur , Nec licebat ulli Prussorum album
eqvum ad usus domesticos eapropter adhibere, Henneb. de
Vet. Pruss. p. 8. a. b. Præda in bello capta in quatuor partes di-
videbatur : Prima in honorem Deorum comburebatur: Al-
tera cedebat Pontifici Kiryvayte, Henneb. de Vet. Pruss.
pag. 8. b. Cum aliquid populo nomine Deorum denuncian-
dum erat, portabant Weidelottæ suum Crive Kyrveyto hu-
meris suis, collocabantq; ipsum suprà struem lignorum,
Ibi considens credebatur cum Diis colloqui ; quod igitur
populo dicendum erat, illud Weidelottis indicabat, qui
illud iterum populo circumfidenti denunciabant. Sim.
Grunov. tractat. 3. c. 1. & ex eō Henneb. de Vet. Pruss. p. 13. b.
Peculiaria Deorum illorum Picolli, Percuni, Potrimpi, mu-
nera fuerunt sequentia: PICOLLO consecratum erat mortui
alicujus hominis caput, teste Alex. Gvagvinò l.c. Henebergerus
dicit etiam potuisse servari caput mortua pecudis. Huc forsan
referre poteritius morē Gothorum qui in honorē Orthini
sui, quem nos Veteranum Prussorum Picollum fuisse diximus,
ex craniis occisorum à se hominum bibeant. Vid. Schæ-
ffer. in Vet. Vpsal. cap. X. fin. pag. 152 In festis Principalioribus
sebum Picollo cremabatur in olla, In ædibus Spanorum i.e.

Nobilium & Magnatum, aliquo mortuo, saepius apparere
Picollus, & qui ipsi nihil offerre volebant, eos noctu mirè
divexare. Si neq; hoc curaretur, Deusq; ille tertium redi-
ret, sanguine crimen expiari. Weidelota quippe sibi vulnus
in brachio infligebat, ut sanguis effueret, tum si sonus ali-
quis audiebatur intra Sacratum, habebant hoc ut signum
placati Numinis, Henneb. de Vet. Pruss. pag. 10. Weissel, &
alii. PERCUNO perpetuus ignis alebatur, quemq; lignis
semper appositis. Hoc igne holocausta comburebantur. Si
contigisset aliquid negligentiā Ministrorum ignem ex-
tingvi, Weidelota, cuius erat officium curam ignis gerere,
capitali suppliciō afficiebatur. Gvagvin. Hetineb. Weissel.
Fuit hoc etiam apud Lithvanos in usū, qui itidem in Kierni
Principis sui honorem in editō colle, Dzievvaltoviæ pro-
pinquo, inter alia sacra perpetuum ignem quercu alebant
per certos & ad hoc ipsum electos Sacerdotes. Cojalovvicz
Part. I. Hist. Lith. lib. II, pag. 45. Cœlō tonante putabant Prus-
si suum Krive Kirveyto cum Percunō loqui, ideo in terram
procidebant, his verbis Percunum adorantes : **Dewus**
Percunos Absolomius. Rogabantq; ut sibi pluvias &
serenitatem, justo tempore largiretur. Henneb. de Vet. Pruss.
pag. 11. a. Johannes Lassicius Polonus aliam formulā pre-
cationis apud Lithvanos, Prussis conterminos, usitatam fuisse
refert: Ibi enim cœlo tonante agricola capite detectō & suc-
cidiā humeris per fundū portans hisce alloquitur Percunu:
Percune Devaite nie muskiund mana/ diewu
melsu tawi palti miesſu. Cobibe te, inquit, Percune
neve in meum agrum calamitatem immittas: ego vero tibi hanc
succidiam dabo. Verum postquam nimbus præterit, carnes
ipse absumit. In Tract. de Diis Samogit. p. 30. POTRIMPO
in perpetuum cultum Serpens, olla impositus, conserva-
batur, & lacte, ut commodius viveret, alebatur, Olla mani-
pulis

pulis frumenti erat coniecta. Henneb. in Chron. fol. 465. Si alias Potrimpo honor aliquis exhibendus erat, Weidelota tribus diebus jejunate & in nudâ terrâ cubare cogebatur, antequam illud fieret. Henneb. in Tract. de Vet. Pruss. p. II. b. Suffitius siebat Potrimpo ex thure & cerâ. Infantes etiam in honorem ejus immolabantur. Henneb. in Chron. fol. 465. fin. Sangvine immolatorum hominum pecudumq; Quercus illa in Urbe Romove adeò fuit conspersa, ut horrorem aspiciéibus incuteret. Terrorem hunc augebant ipsi quoq; Dii, qui sæpius illò in loco tonitrua, pluvias variasq; tempestates excitabant. Apparebant insuper hominibus in formâ Serpentum, Draconum, ignis, & aliarum horribilium rerum. Schuž in Chron. Pruss. lib. I. fol. 4.a. In aliis etiam Sylvis ejusmodi spectra spectantium oculis se se ingerebant. Vid. Joan Lassicius Polonus in tractat. de Diis Samogit. pag. 299. Idem de Gothis refertur, quod arbores Diis sacratas sangvine immolatorum consperserint. Vid. Adam. Bremen. sis; lib. de situ Dan. c. XCIV. (234.) Sic etiam Lucanus de Scy-
tis lib. III. v. 105. dicit:

Omnis & humanis lustrata cruentibus arbor.

VIII. Cœterorum Deorum cultum ex sequentibus Festorū solēnitatibus cognoscemus. I. Die S. Gregorii. i. e. d. 22. Mart. PERGUBRIO Deo germinum, sacrificium facere solebant Prissi, Festum ipsum appellabatur Pergubri. Celebrabatur autem sequenti modō: Rustici conveniebant in unâ domo, ubi eos cerevisiæ dolium unum atq; alterum expectabat. Sacrificulus tenebat dextrâ obbam sive pateram (ex talibus etiam vasis antiquos Gothos bibisse concludunt quidam indè, quia hoc Paulus Diaconus asserit de Longobardis quos ex Scanzia oriundos esse putant. *Quod genus poculi, ait Paulus Diac. apud eos Schala dicitur, lingua verò Latinâ pa-*terea vocitatur, lib. de gest. Longob. cap. XXVII.) cerevisiæ plenam,

plenam, invocatoq; Dæmonis nomine decantabat illius laudes, quarum iuitium dat nobis Martinus Murinus: **O** **Weszpoie Dewemusu Pergubrios** ic. **O Domine Deus noster Pergubrios**, In sequentibus hæc fermè dicebat: *Tu abigis hyemem, tu reducis amœnitatem veris: per te agri & horti virent: per te nemora & sylva frondent.* Joan Meletius de Relig. Pruss, non long. à princ. Cantilenâ finitâ, dentibus apprehendens obbam, ebibebat Cerevisiam nullò adhibitò manus adminiculò: ipsam obbam ita epotam retrò supra caput jaciebat. *Quæ cùm è terrâ sublata, iterūq; impleta eset, precabatur Sacrificulus sive Wurskaites Percunum, ut pluviam largiretur, Pickollumq; cum suis subditis abigeret, ebibebatq; eodem modò cerevisiam.* Post hac Wurskaites tertio *Schwayxtixtum* Deum adorabat ut justò tempore fruges gramine & pecora lumine suò collustraret & foveret. Quartò *Pilvitum* orabat ut largiretur gramina & messem uberem. In honorem autem singulorum Deorum obbam cerevisiæ ebibebat, sine adminiculò manus. His perfectis omnes quotquotaderant, bibeant ordine ex obbâ impletâ, atq; in laudem Pergubrii hymnum canebant: Postea epulabantur totâ die, choreasq; ducebant, Johannes, Meletius l.c., Weissel in Chron. p.20. Quamvis Meletius cultus aliorum Deorum præter solum Pergubrium in hòc festò nullâ faciat mentionē. II. Mense Augustò cum jam fruges ad demetendū essent maturæ, congregabantur Rustici in agris ad sacrificium, quod lingvâ Rutenicâ dicebatur **Zazineck** i. e. initium messis. Congregatis agricolis, si divitem messem Diu largici fuerant, exhortabatur Sacrificulus juventutem ad gratiarum actionem. Finiebatur hoc sacrum exhaustâ obbâ cerevisiæ. Si verò minus uberem messem à Diis adepti fuerant, invocabat Sacrificulus Auschwveitum ut oraret Pergubrium, Percunum, Schyyayxtixum, Pelvitum aliosq;

aliosq; Deos, ne sequentibus saltet annis largam messem
denegarent agricolis. Confitebantur etiam omnes peccata
sua, quibus Deos offendissent. Deinde singuli pro faculta-
tibus suis conferebant frumentum & cerevisiam; fœminæ
afferebant panem ex primitiis frugum coctum: Exigebatur
etiam mulcta ab illis, qui scelus aliquod perpetraverant:
Pecunia autem inde collecta in commune conferebatur,
ut inde convivium instrui posset. Hoc convivium tamdiu
durabat, quādiu cerevisia supererat. Weissel in Chron. pag.
20. Sacrō peractō unus ex congregatione illā delectus mes-
sem solenniter auspicabatur, manipulum autem demessum
domum secum deferebat. Postridiē omnes, primō illius
Domestici, deinde cœteri quibuscunq; placebat, messem
faciebant. Johannes Meletius. III. Finitā messe, frugi-
busq; collectis sub finem mensis Octobris iterum solenne
sacrificium instituebant, quod Rutenicā lingvā **Ozineck**
i.e. consummatio messis dicebatur: Ibi Rustici ex totō pagō,
aliquando etiam ex pluribus pagis coacti, mensæ sœnum,
postea panē, ac ab utrāq; parte duo vasa cerevisiæ plena im-
ponebant. Deinde adducta utriusq; sexus domestica anima-
lia, Suem, gallum, anserem, vitulum, (addit Murinius ovem
& nūclim, caprum & capram) sequenti ritu mactabat Sacer-
dos sive Weidelota: Nempe certa verba prolocutus, anima-
lis caput cœteraq; membra fuste verberabat, quem cœtera
turba sequebatur eadē agens & sequentia verba profe-
rens: *Hac tibi O Ziemienik Deus* (sic sine dubiō Pergubrium
vocabant) *gratias agentes offerimus, quod nos hoc anno conser-
vaveris incolumes & omnia nobis abundē dederis:* idem ut *&*
in posterum facias, precamur. Antequam verò carnes mactati
animalis comedenter, unusquisq; eorum (ut vult Gvagvi-
nus) vel Sacerdos ipsorum (ut afferit Murinius) ferculi por-
tiunculam abscissam in omnes ædium angulos abjiciebat

hæc

hæc verba prolocutus: *Accipe O Ziemiennik gratō animo sa-*
crificium atq; latus comedē. Tum demum ipsi quoq; lautè
epulabantur. Hunc ritum suā adhuc memoriā in nonnullis
Lithvaniæ atq; Prussiæ locis observatum fuisse testatur Lassi-
cius l.c.p.306, Murinius insuper, vel potius ille cuius Chro-
nicon interpretatus est, addit suō tempore hoc observari
solitum in Curlandiā & Livoniā, item in Sambiā Prussiæ
provinciā, ut & in districtibus Insterburgensi, Ragnetensi
&c. Vid. Murinius in Chron. Pruss. cap. V. pag. 8. Consuetu-
dinem in honorem Deorum bibendi etiam apud Gothos fu-
isse usitatam fūsē probant Joh. Loccen. lib. II. Antiq. cap.
XXI. & Joh. Schäfferus in Vpsalia Antiq. cap. X. p. 143.

IX. Præcipuum sacrificium quod finitā messe fieri
solebat, fuit illud, quō *Caprum* sacrabant & immolabant,
quod sacrum adhuc superiori seculō in Sambiā (unde Sam-
landi dicti die *Bockheiliger*) fuisse in usu multi testantur:
Georgius Sabinus Primus Academiæ nostræ Rector sic eā
dere canit lib. 5. Eleg. 5.

Utg; bonis studiis, ita moribus excolit urbes (Albertus)

Imbuit ac verā Religione Dei

Namq; ferox hominum genus est & agrestes sub Arctō

Notitiam nondum quod pietatis habet.

Cæruleos instar sed adorat Numinis Angues

Mactatoq; litat sacra nefanda capro

Valentinus Screkius in Carmine Gratulatoriō quod scri-
psit in felicem Alberti Ducis ē castris An. 1563. redditum sic
scribit:

Impia Religio vanis agitata sub aris

Cessit, & hoc cœpit sub Duce pulsâ fugam.

Nam populus quondam qui Numinâ vana colebat

Auxiliū quibus & nil rationis erat,

Pars Satyros, Faunosq; leves venerata: litabat

Fumida suppositis ignibus exta capri.

Et

Et Johannes Funccius: *Populus, inquit, agrestis & Demo-*
niorum cultui deditus in ea terrâ habitabat. Quod reliquia in
hodiernum diem testantur. Religio summa cum Mosis instituti-
one de sacrando & immolando hircō in festō propitiationis in
multis conveniebat; Quem sacrificandi hirci morem Sudavii—
ad hunc diem (licet manifeste non ausint prohibenie eorum ne-
faspio Principe Alberto) observare dicuntur. In Commentario
ad Chronolog. suam lib. 10, ad An. Chr. 1217. Porro Simon
Grunovius qui circa An. 1524. Chronicon suum conscripsit,
testatur insuper, se ceremonias in hoc sacrō frequentari so-
litas oculis suis vidisse. Retert enim se aliquando fortè
fortunā domum quandam rusticā intrasse, in quā multi,
quoniam hoc palam non licebat, clam congregati fuerant
agricolæ. Hi simulac Grunovium conspiciunt, omnes
ipsum adorantur, mortem ipsi præsentissimam minantes.
Grunovius in tantō periculō constitutus, Prussicā lingvā
ipso salloquitur, mortemq; deprecatur. Rustici auditā lin-
gvā Prussicā præ gaudiō exultare incipiunt, clamantes:
Sta nussen Rikie/ nossen Rikie; i.e. *Hic noster*
Dominus, noster Dominus. Posthac juramento ipsum ob-
stringunt (quod in nomine Percuni præstare coactus est) se
nunquam hoc Episcopo, in cuius Diœcesi habitabant, indi-
caturum. Ritus verō in sacrificandō hircō observabantur se-
quentes: Conveniebant rustici aliquando velē sex pagis in
horreum, ubi ignis in longitudinem lignis dispositis con-
structus erat. Viri caprum adducebant; Fœminæ verō adse-
rebant farinam triticeam (secundum Meletium siligineam)
eamq; subigebant. Omnibus paratis Weidelota, Grunoviō
teste sublimi solio insidens, ad rusticos verba faciebat de
ipsorum Origine & rebus antiquitus gestis, deinde etiam
de præceptis Deorum, quid illi ab hominibus fieri velint.
Postea Weidelotta utrāq; manu caprō introducto imposita

invocabat ordine Deos supra num. III. & IV. enumeratos, Occopirnum, Antrimpum & alios. Inde singuli rustici Weidelotæ peccata sua confitebantur. Subhæc omnes, quotquot in horreō præsentes erant, extollebant caprum (Murinius eorum quindecim numerat cap. V. p. 8. seqq.) sublimemq; tenebant, donec hymnus decantaretur. Eò finitò rursus demittebant caprum in terram. Tum sacrificulus hortabatur populum, ut solenne hoc sacrificium à majoribus piè institutum summâ cum reverentiâ facerent, ejusq; memoriam religiosè ad posteros conservarent. Concionem ad populum habità ipse mactabat caprum sanguinemq; patinâ exceptum dispergebat, teste Johanne Meletiò. Ast Grunovius dicit se vidisse quomodo Weidelotæ capro caput amputarit, rustici verò adstantes sanguinem effluentem vasibus exceperint, pecoriq; suo ægro bibendum dederint. Addit Weisselius summâ curâ Prussos cavisse ne sangvis in terram efflueret, eoq; conspersisse omnes suas fortunas & omnia pecora. Posthæc capri carnem pelle nudatam secabant in partes, asseribusq; impositam assabant in furno, ut Auctore est Grunovius testis oculatus. Joh. Meletius verò & Waisselius dicunt carnem fuisse coctam. Dum caro assabatur sive coquebatur Rustici singuli coram Weidelotæ ingeniculabantur, in quorum ille capillos involans eos misere vellicabat, sed mox vice versâ rustici simul omnes in VVeidelottam irruentes capillos ipsius itidem vellicabant. Quod majorem ille clamorem edebat eò magis Dii putabant populo esse propitii. Deinde mulieres quoq; docebantur, quomodo vitam suam instituere deberent, teste Grunov. Hinc dum caro coquebatur vel assabatur viri ignem illum circumstabant (secundum Meletium) vel circumsidebant (secundum VVaisselium) mulieres verò parabant è farinâ silagineâ (secundum Meletium) vel triticeâ (ut:

ut vult Waisselius) placentas, quas non imponebant in fur-
num, sed viri ignem circumstantes hinc illinc per flamas
eas jaciebant & jactatas excipiebant, idq; tamdiu donec
illæ indurescerent & coquerentur. Tandem ad epulas di-
gressi rustici, potabant ex cornubus (more Septentrionali-
um populorum, adeo q; & Gothorum. Vid. Plin. lib. XI. Nat.
Hist. cap. XXXVII.) totâ die & nocte usq; ad vomitum. Ebrii
summô mane extra villam progrediebantur, ubi reliquias
ciborum certô in locô operiebant, ne à volatilibus vel à fe-
ris diriperetur. Omnibus his peractis dimissòq; cœtu suam
quisq; domum repetebat. Johā, Meletius. Schuzius. Thom.
V Vaiſſelius pag. 2. Ad consecrationem Capri referimus
etiam consecrationem SUIS, quam instituerunt An. 1531. ru-
stici in districtu Pobetensi in Samlandia. Ibi enim in con-
spectu utriusq; sexus per sacrificulum certis ritibus ex sui
medio ad id negotii delectum cum recitatione precum
idololatricarum & invocatione Dæmonum Sūs mactabatur
fausti ominis ergo, cuius caro à sacrificatibus omnibus fru-
statim affa devorabatur continuatis epulis ad septimū usq;
diē. Extra verò ossa & residuæ particulae igne cremabantur,
testibus Hennebergero de Vet. Pruss. & D. Cœlestino Mi-
slera l.c. Quorum postremus etiam tradit, antea aliquot an-
nos certo & statu tempore rusticos sub noctem omnis ge-
neris edulia præparasse, primitias quoq; certâ precatione
consecrassæ; Ad quarum assumptionem Dæmone invitato
Hypocaustum benè obserasse, ut Dæmon solus relinque-
retur. Omnibus tum domesticis sub extremo vita discrimi-
ne in domicilium illud eo tempore interdicebatur ingress-
sus. Credebatur hoc pacto Diabolus placari, ne noxam ali-
quam pecudibus vel frugibus inferret.

X. Sed & specialem quorundam Deorum cultum vi-
deamus. Gorcho Deo cibi potusq; prope Heiligenbeil oppi-

dum perpetuus itidem ignis servabatur. Sacrificia ipsi ob-
lata, erant primitia fructuum & pisces primò capti. Imo &
alibi sacrificia *Gorro* offerebantur, ubi ad lacum ingens
aliquis lapis reperiebatur (ut inter Frauenburgum, & Tol-
kemitam ad Habum adhuc suō tempore testatur Hennem-
berg de Ver. Pruss. pag. 10.) Ibidem Piscatores exituri pescatū
in horreō quodam conveniebant, Ibiq; magnam vim pisci-
um coctam asseribus imponebant in honorem Perdoyti
Dei Nautarum & piscatorum. Inde epulabantur & bibe-
bant cerevisiam suam ex pateris. Tandē Sigonota quasi Deo
placato ventos dividebat indicandō, ubi & quō die piscari
deberent. VVeissel. pag. 24. seq. *PUTSCÆTUM lucorum*
sacrorum Præsidem sub Sambucō in terrā habitantem Bo-
russi, Samogitæ, Lithvani, Rutheni & Livones singulari ve-
neratione colebant, teste Johanne Meletiō. Litabatur ei
pane, cerevisiā, aliisq; cibis sub sambucō positis. Invoca-
bant autem Prussi veteres Puschetum vel Puschaytum, ut
placatum redderet Marcopolum, Deum Supanorum sive
Nobilium, ne graviore servitute à Dominis ipsi premeren-
tur, utq; sibi mitterentur Barstuccæ, qui in horreō suā fru-
mentum congererent & congestum conservarent. BAR-
STUCCIS vel Marcopetis vesperi collocabant in horreō
super mensam mappā instratam, panem, caseum, butyrum
& cerevisiam, invitantes eos ad Convivium. Nec dubita-
bant de futurō fortunarum suarum augmento si manēre-
perirent cibos illos absumptos. Qui etiam cibus maximè
fuit absensus, eum in aliā consecratione cumulatius ap-
ponebant. Quodsi verò cibus intactus in mensā remanse-
rat, tum magnā angebantur curā, omnia improspera fore
credentes. Meletius l.c. VVeissel. pag. 20.b. Hanc superstitionem
adhuc superiori seculō fuisse superstitem testatur
Martin Murinius præsertim in Sambiā, & quod maximè
mirum

mirum est, prope Choniciam in Pomorelliā. Murinius in
Chron. Pruss. cap. V. p. 7. Quando BARSTUCCÆ sive etiam
alii spiritus, qui dicebantur Colky, alicubi habitare vole-
bant, quā ratione suam voluntatem patrifamilias declar-
rint, verbis Meletij dicemus: *In domo, ait ille, congerunt no-
ctu segmenta lignorum & mulctris lacte plenis imponunt varia
animalium stercore. Quod ubi paterfamilias animadverterit
nec dissipaverit segmenta, nec stercore è mulctris ejecerit, sed de
inquinatò lacte cum omni familiā suā comedere rit, tunc illi appa-
rere & permanere dicuntur.* Melet in sēpē allegatā Epist. in
med. Porrò SERPENTUM illorum, qui sub fornace vel in
angulō vaporarii fovebantur cultus sic se habebat: Certō
anni tempore precibus VVeidelota evocabat Serpentes
ad mensam. Illi exeuntes per candidum linteolum ascende-
bant mensam. Ubi postquam singula fercula dilibarunt
rursus descendebant seq; in cavernis abscondebant. Serpen-
tibus discedentibus homines lati fercula prægustata come-
debant, certō persvasi, illō annō cuncta prosperè sibi even-
tura. Quodsi ad preces VVeidelotæ non prodibant, aut
prodeuentes fercula non delibabant, magnam sibi homines
calatitatē imminere rebantur. Johan. Melet. l. c. Illos
autem Serpentes quos in cavis quercubus nutritos lacte su-
prā diximus, sic colere solebant mulieres. Conveniebant
statō tempore illos adoraturæ, precabanturq; ut viris suis
vires largirentur, quō ab illis imprægnari possent. Henneb.
de Vet. Pruss. p. 12. a. *In animatorū Deorum cultus consistebat*
etiam in solenni adoratione, qui autē ritus fuerint adhibiti,
non adeōnotum est. Ad cultum LACUUM illud pertinet,
quod in cōsecratis lacubus non liquerit piscari. In consecra-
tis etiā SYLVIS arborem excindere nefas fuit: *In eam caligi-
nem mentis, ait Matth. à Michoviā, prolapsi fuere, quod & Syl-
vaiæ & aves feræg; in illis consistentes sanctæ forent, & quic-*

quid in illos ingrederetur , ut Sanctum censeri deberet, vi-
olanti quoq; nemus, feras. vel alites manus aut pedes Dæ-
monum arte curvabantur.lib.IV. Chron. Polon.cap.XLV.
fol. 195. Commune hoc fuit Prussis cum veteribus Romanis
de quibus Ovidius lib.III. Amor. Eleg. i

Stat Vetus & multos inciduntia Sylva per annos

Credibile est illi Numen inesse loco.

Idem apud Gallos fuisse observatum testatur Sulpitius Seve-
rus in vita S. Martini. Prussos verò hoc vel à Lithvanis, vel à
Gothis accepisse verisimile est, de quibus Vid. Ericus Vpsal
lib. Hist. Sveo Goth. pag. 2. Johan. Loccen in antiquit. Sveo
Goth. lib. I. cap. III. pag. 18. Æn. Syl. in Discript. Lithvan.

XI. Præterea habebant Prussi inter se sortilegos qui
Ruthenicè Buryt vocabantur. Forsan autem iidem erant,
qui alias dicebantur VVeidelotæ sive Vurskayti sive Sigonoti. Illi Potrympum invocantes ceram aquæ infundebant
atq; ex signis & imaginibus in aquâ interfundendum effi-
ctis vaticinabantur, de quibuscunq; rebus interrogati
fuerant. Meletius novisse se dicit mulierculam, quæ cum
diu redditum absentis filii frustrâ expectasset (erat enim fili-
us ex Borussiâ in Daniam profectus) consuluit Sortilegum
à quod edocta est illum naufragio periisse. Cera enim in
aquam fusa expressit formam fractæ navis & resupini effigiem
hominis juxta navim fluitantis. Melet, l. c. post med.
Iidem Sortilegi, opinor, adhibebantur à Veteribus Prussis
in aliis casibus. Ut cùm res alicui furto ablata erat, affetri ju-
bebat cerevisiam, accersere etiam solebat Sortilegum sive
Sigonotam (qui plerumq; pauper, cœcus vel claudus erat.
Cùm verò interrogaretur cur adeo pauper esset, responde-
bat, Deorum sic esse voluntatem.) Hic invocabat Deum
Cœli Occopirnum & Deum terræ Puschkaytum, rogans ne
furēm paterentur aufugere. Inde acceptis duabus patinis
impone-

imponebat ille, cui aliquid furto ablatum erat, patinæ unius
duos nummos, unum pro se, alterum pro fure, fundebatq;
desuper cerevisiam. Postea crucem sortilegus cretâ pingebat
in patinâ, illamq; concutiebat. In quâ tum parte nummus
furis reperiebatur, in eam plagâ mundi contulisse se furem
pronunciabat. Deinde in alterâ patinam, collocatâ in terrâ,
infundebat cerevisiam, & suspiciens in cœlum hæc pronun-
ciabat verba: *Benigne Deus cœli & terræ & stellarum per tuam*
potentiam jube tuos servos ne honor tuus tibi eripiatur, ne fur
hujus rei (nominabat autem rem furtò ablatam) *quiescat, do-*
nec reversus rem quam furatus est, reddiderit. Tum attollebat
patinam quærebatq; num bullâ aliqua in cerevisiâ reperi-
retur. Si hanc reperiebat, persvassus erat, esse suas preces ex-
auditæ: Nullâ verò bullâ repertâ, exhaustebat cerevisiam.,
infundebatq; recentem, idq; tamdiu reiterabat donec si-
gnum aliquot exauditæ orationis suæ animadverteret. Hæc
Waisselius. Sed Dietmari Chronicon addit, quod Sigonota,
conspicto illo signo, ceremonias suas finiverit illis verbis:
In nomine Patris, Filii & Spiritus Sancti, Amen. Et hoc suô ad-
huc tempore fuisse frequentatum tam à Germanis Prussiam
inhabitantibus, quam à Prassis superstibis, non solum in
Sudiniâ (quamvis ibi præcipue) sed etiam aliis in locis, te-
statur Weissel. in Chron. Pruss. pag. 22.

XI. Jam placet ulterius progredi & titus Prussorum
gentilium in Nuptiis Funeribusq; usurpari solitos enarrare.
Et quidem de ritibus NUPTIARUM prius agemus. Quam-
vis autem apud Prussos licuerit tot ducere uxores quot
quisq; emere poterat, testibus Æneâ Sylviô, Matthiâ à Mi-
choviâ, Cromerô & aliis; ordine tamen observatô & certis
ritibus adhibitis uxores ducebant, imò ad eð sanctum ha-
bebant Conjugium ut etiam adulteros, violatores ejus-
dem, comburerent procul à conspectu Deorum, combusto-
rumq;

rumq; cineres in viam publicam spargerent. Henneb. de
Vet. Pruss. p.17.b. Joannes Meletius apud veteres Prussoſ te-
ſtatur virgines multis in locis gestasse tintinnabulum, quod
funiculo alligatum à cingulō pendebat usq; ad genua. Nec
duci sed rapi eas olim à viris solitas memorat, Veteri Lace-
dæmoniorum more à Lycurgō instituto, idq; non à Sponsō
sed à duobus Sponsi cognatis. Postquam verò raptæ eſſent,
tūm primūm requiritō parentum consensu matrimonium
contrahebatur. Addit Waiſſelius Sponſum Parentibus
Sponsæ dediſſe dotem pro ratione facultatum suarum,
quæ aut in numeratā pecuniā, aut in frumentō, aut pecore
conſistebat. Hunc autem mōrem ſinē dubiō à Scythis, quo-
rum pars erant Alani, & Gethis traxerunt, de hiſ enim Hora-
tius ſic canit lib. 10. Carm. Od. 24,

Nec dotata regit virum
Conjux, nec nitido fidit adultero
Pos est magna parentium
Virtus & metuens alterius viri
Certo fædere castitas.

Id quod etiam de Tartariſ ſive Scythis Asiaticis narrat M. Pau-
lus Venetus lib. 1. de Regionibꝫ Orientalibꝫ cap. LV. &
LXII. de Gothis idem habet Joh. Loccenius quod uxores ha-
buerint indotatas & quod apud ipſos adulterium fuerit capitale
lib. I. Antiq. Sveo Goth. cap. I. pag. 8. 9. Deinde apud Prussoſ
moris erat ut Sponsa consangvineos invitaret ad convivi-
um. Ubi convenerant, post coenam rogarabat eos ut ſecum vir-
ginitatem ſuam deplorarent. Annuentibus illis, Sponsa
in has prorumpebat lamentationes; O hue, O hue, O hue, quis,
quis patri & matre mea lectorum deinde ſternet? quis ipsorum pe-
des lavabit? quis ignem ferabit? Charissime catelle, Charis-
simæ gallinula, succula &c. quæ nobis in posterum pabulum pre-
bebit? hac lamentatione finita deducebant eam cognati ad
focum,

focum, ubi rursus lamentationem suam ordiebatur:
O hue / O hue / O hue / Moy Mily Swenty
Ponite / i.e. mi chare sancte ignis, quis in posterum ligna
portabit ad te alendum, ut pater & mater possint calefieri. &
quis te conservabit? hæc cognati itidem faciebant, consola-
bantur tamen sponsam, ne nimium luctui indulgeret. Si-
miles his lamentationes apud Samogitas hodiernos in usu
esse certum est. Cum deinde Sponsa deducenda esset ad
Sponsum, mittebat ei Sponsus currum. Huic insidens Spon-
sa simulacrum limitas Sponsi sui pervenerat, et usque cursu ali-
quis ipsi obviam procurrebat, altera manu torrem sive li-
gnum accensum, altera cantharum cerevisia plenum te-
nens, & ter currum circumibat hæc verba proferens: *Quem-*
admodum ignem apud parentes tuos conservasti, sic etiam apud
Sponsum facias. His dictis cantharum Sponsæ porrigebat, ut
biberet. Auriga in hoc currū erat benē vestitus dicebaturq;
ipsorum lingua **Kellewese:** Simulacrum ille ad januā ædium
Sponsi pervenerat, quām citissimè equū delabebatur, accla-
mantibus hospitibus in ædibus Sponsi consistentibus:
Kellewese periothe / Kellewese periothe. i.e. Au-
riga venit, auriga venit, ut hæc explicantur in Chron. Diet-
mari. Auriga equū delapsus in domum Sponsi irrumpet, pebat,
sellamq; ad id jam paratam & pulvinari, cui mantile im-
positum erat, ornatam, occupare nitebatur. Si primō saltu in
sellā se collocare nō poterat, pugnis exceptus per altā janu-
am ab hospitibus ejiciebatur: si verò primō statim conatu
sellam occupaverat, ejus præmium erat mantile. Post-
hæc excepta ab hospitibus Sponsa collocabatur in eadem
sellā, propinabaturq; ipsi catharus cerevisia. Inde Sponsa
deducebatur ad focum, aurigā dictam sellam portante. Ad
focum iterum sella Sponsa imponebatur. Sedenti pedes
lavabantur. Eadem verò aquā, post lotionem pedum, con-

Spergi consverat hospites, lectus nuptialis, pecora omnia,
& tota supplex domestica. Postea sponsæ oculi more mul-
tarum gentium obnubebantur velamine, osq; oblinebatur
melle. Velatis oculis deducebatur ad singulas ædiū januas,
quas contingere ac pulsare dextrō pede jubebatur his ver-
bis: **Traufe** / **traufe** / id est **pulsa**, **pulsa**. Ad singulas januas
conspargebatur triticò, silagine, avenā, hordeō, fabis, pisis, &
papavere. Qui namq; sequebatur sponsam gestabat saccum
omni genere frumenti plenum, illamq; cum conspergeret,
dicebat nihil horū defuturum sponsæ, si religionem piè co-
luerit, remq; Domesticā eā diligentiā, quā deceret, curaverit.
His ita peractis, auferebatur sponsæ velamen ab oculis, con-
viviumq; celebrabatur. Noctu cum sponsa in cubiculū de-
ducēda esset, aliquis ex cognatis sponsæ crines absindebat.
Inde sc̄minæ præsentes capiti sponsæ fertum (Prusicā lin-
gvā **ab gloyte** dictum) imponebant nivedō linteolō ador-
natum, addētes hæc verba: *Filia est caro de carne tuā, hoc ergo*
fertū portabis, donec filium pepereris. Et quando hoc fiet, virgini-
tas tua finietur. Posthæc deducebatur ad thalamum, in
quem benè pulsata & verberata conjiciebatur sponsaq;
tradebatur. Tum loco belliorum afferebant testiculi
caprini, vel ursini, quibus ipso nuptiarum die manducatis
conjuges credebant fieri fœcundæ. Eadem ex causâ nul-
lum animal castratum in nuptiis mactabatur. Tandem ho-
nestissimæ quæqua matronæ ad sponsam accedentes in-
stribabant illam quomodo sese gerere deberet erga maritum
suum. Sequenti die ante omnem cibum reliquias illorum
belliorū comedebant. Joan Melet. post med. Weissel. p. 24.

XIII. IN FUNERIBUS sequentes observare solebant
ritus. Si quis lethali morbo decumberet, accersi jubebat co-
gnatos omnesq; vicinos, sive incolas illius pagi, ipsisq; dari
mandabat unum atq; alterum dolium cerevisiæ. Congrega-

ti illi strenue potabant, mortem ægroti expectantes ut eum deinde deflerent. Imò non semper expectabant, donec agrotus moreretur. Nam lege, ut ferunt, à Weidevvuto latè concessum fuit, ut filius suos parentes occidere posset, si nimiò confecti seniò, laboribus non essent tolerandis. Martin. Murin. in Chron. Pruss. cap. II. p. 3. Concessit etiam idem Weidevvutus, ut ægroti Diis sacrificarentur & comburerentur. Henneb. de Vet. Pruss. pag. 22. Divites habebant apud se Weidelottam cùm ægrotabant, qui eos hortabatur ut meminissent gaudiorum, quæ cum Diis post mortem habituiesent. Si exactis quatuor mensibus morbus non remittebat, votum faciebant Diis. Si nèc tum morbus cessabat, adhibebantur cineres ex igne Diis sacratô. Sineq; hoc opem ferebat ægroti, tûm Weidelota volentibus id cognatis ægrotum pulvinari injecto suffocabar. Magnatum etiam infantes ægroti comburebantur. Henneb. l.c. p. 23. Si quis naturali morte decessisset, vicini & cognati cadaver aquâ calidâ ablутum, vestibus albis & calceis indutum locabant in sellâ cretum. Propinqui assidentes defuncto cerevisiam ex recenti dolio mastræ infusam, paterâq; haustam propinabant, dicentes: **Kayles mause gygyneth** i.e. ego tibi propino. Epotâ cerevisiâ lessus funebris sequente in modū instituebatur: **Heu, heu mihi, quare mortuus es?** num tibi deerat cibus aut potus? quare ergo mortuus es? **Heu, Heu mihi, anno habuisti formosam conjugem?** quare ergo mortuus es? Hoc modè lamentantes enumerabant ordine oīnnia externa defuncti bona, nempe liberos, oves, boves, eqvos, anseres, gallinas &c. Ad quæ singula respondentes occinebant hanc naeniam. **Cur ergo mortuus es, qui hec habebas?** Johan. Melet. Talis Lessus in Samogitiâ adhuc hodiè apud agrestes in usu est. Posthac iterum defuncto propinantes, & quasi in discessu valedicentes rogabant, ut in futurâ vitâ parentes cognatosq; suos salutaret.

aret, precabantur etiam ut ipsi illis in locis bēnē esset. Per-
actis his munuscula dabātur defunctis scil. mulieri filū cum
acu, ut si quid in itinere discissum fuerit, resarciri posset. Vi-
torum autem lateri gladius accingebat: linteō etiam ob-
longo collum obvolvebatur, cui pecunia implicata erat in
viaticū defunctō data. Cūm efferretur cadaver pleriq; co-
gnati in equis vecti, currū, in quō cadaver vehebatur, comi-
tabantur, districtisq; gladiis identidem aērem diverberabāt,
vociferantes: **Gey geythe / Begaythe / Peckelle** i. e.
Fugite damones in infernum. Mulieres funus comitabantur
usq; ad limites pagi. Ibi palus erat terræ infixus, eiq; imposi-
tus nummus, ad quem decurrebant equis insidentes cognati.
Qui primus arripiebat nummum, ostēdebat eum palam,
quō cōspecto cōteri rursus ad cadaver currebant, eductisq;
gladiis vel fastibus auras diverberabant, clamantes: **Begaythe Poculle.** Ad sepulchrum cūm venisset, cir-
cumire solebant ter currum, lessum ingeminantes. Weissel
pag. 26. An cadavera illa combusta, an verō humata fuerint,
non memenit Meletius, sed Weisselius utrumq; afferit. De
crematione non est quod dubitemus, cum hæc testentur ur-
næ hinc inde repertæ. Terrâ etiam Prussos cadavera tota ali-
quando condidisse non est improbabile, cūm utrumq; ser-
varint alia quoq; gentes. De Romanis vide Plin. lib. VII. Nat.
hist. cap. LIV. De Gracis Plato in Phœdone, Conf. Kirchmā
lib. I. de Fun. Rom cap. I. Circa sepulturā & hoc notat Weisselius
quod fœminā sepultâ colus fuerit combustus, in se-
pulturā viri aliud aliquod monumentum; Si verō defunctus
fuerat ad Religionem Christianam conversus, cūm annulos
aēreos & armillas aēreas in sepulchrum illata fuisse testatur.
Addunt alii, quod Prussi, more plurimarum gentium soliti
sint optimas vestes rogo injicere. Cum Nobilibus etiam ca-
nes Venatici, equi, arma, aliaq; utensilia comburebantur.
Fidelis.

Fidelissimi etiam servi seipsoſ in roguſ conjiciebant. **H**edenſ Chronicſ fol. 13. Joan Dlugoſ ſol. II. ad an. 997. f. 115. Imoſi aliquis magnatum mortuus fuerat, etiam conjuſ & quida Weidelottæ ſeſe cum ipſo flammis tradiderunt. Henneb. de Vet. Pruss. p. 23. Porro qui funuſ mortuo faciebant, nūmoſ projiciebant in ſepulchrum, tanquam viatico mortuum do- naentes. Collocabant etiam panem & lagenam cereviſiā ple- naṁ ad caput cadaveriſ in ſepulchrum illati, ne animaſi- tiret vel eſuriret. Meletius. I.c. Hæc injectio pecuniaē in ſepul- chrum fuit & apud Gothos in uſu, ut de ipliſ teſtatur vetus Scholiaſtes Adami Bremensis in Scholiis ab lib. Adami de Sit, Dan. & reliq. Septentrional. Regionum. num. 97. Oblatio autem ciboruſ ſuper tumuloſ defuncti, apud multas gēteſ olim fuit in uſu, neq; hodiē deſūt hujus moriſ indicia. Post- hæc uxor mane & vespere ſub ortuſ & occaſuſ ſoliſ ſuper extincti conjugiſ ſepulchruſ ſedens vel jacens luſtum con- tinuabat diebus triginta. Cognati verò celebraabant die tertio sexto, nono & quadragiſimo à funere convivia, in quibus viri ſeorsim & mulieriſ itidiem ſeorsim accūbebant. Weifel pag. 26. Accumbebant autem tacite tanquam muti, nec ute- bantur cultriſ, Ad mensam ministrabant duæ mulieriſ, quæ hofpitibuſ cibuſ diſtribuebant, itidiem cultrō non adhibi- tō, cum cibuſ jam anteā fuerit in partes ſciſſuſ. Ad has epulaſ invitabant poſteā animam defuncti ante januam conſiſten- tem: Singuli etiam de ſinguliſ cibiſ aliquid ſub mensam ja- ciebant, animam eo paſci credenteſ eisq; potuſ effunde- bant. Si quid forte fortuna de mensa decidebat in terram, id non tollebant, ſed orphaniſ (ut ipliſ loquebantur) anima- buſ relinquebant, quia aliās nulloſ haberent cognatoſ, à quibus exciperentur conviviō. Peracta coenā ſacrificuluſ ſurgens de mensa ſcopiſ domum purgabat, animaſq; mor- tuoruſ ejiciebat tanquam puliceſ, atq; ſequentibuſ eas ro- gabat

gabat verbis ut exirent: **Jelypily Dusyce.** **Nurwen**
nurwen i.e. edistis, bibistis animule. Ite foras, Ite foras. Post-
hæc convivæ inter se certarunt poculis. Mulieres viris pro-
pinabant, & vicissim viri mulieribus, seq; mutuò osculaban-
tur. Johan. Melet. in epist. citata in fin. Quædam ex his refert
etiam Erasmus Stella: Sic enim ille de Widevuti conkitu-
tionibus loquens: Statuit & dies Natalios, & funera pari
modo celebranda, mutuis scilicet compotationibus, tum lusu &
cantu, absq; mærore cum summâ bilaritate & gaudio: utq; alte-
rius vita spem præ se ferrent, ille saltē ostenderunt, quod ex-
utos spiritu armatos, vestitosq; ac magna suppellectilis parte
circumpositâ humarunt. Quo more usq; nunc sepeliuntur, addi-
to etiam potu melleo aut ex frumentis facto in testaceis vasis. In
funebri epulo partem obsonii potusq; vitæ defuncti manibus sba-
ruut, hodieq; libant, pudendo illuc Christianorum Presulum dede-
core. Ex his omnibus satis superq; jam apparet Prussos ali-
quam habuisse cognitionem de animæ immortalitate, alias
tantò apparatu in demortuis suis sepeliendis non fuissent
ultri. Quemnam autem statum animæ post mortem statu-
erint Prussi, non eadem est opinio. Vincentius Kadlubkus
Episcopus Cracoviensis, qui Sec. XII. floruit, dicit Getas (per
quos intelligit Prussos) Pythagoricam Metempychosis ra-
cam habuisse lib. IV. Chron. Polon. cap. XIX. p. 512. Verba ci-
tavimus in Originibus Prussicis. Sed si fidem Chronicis no-
stris habemus, statuendum est Prussos credidisse animas in
alium mundū demigrare, ibiq; in eodem statu, quem in hoc
mundō habebant, permanere. Quapropter etiam cum ho-
minibus comburebantur quamplurima, ut illis uti possent in alterō
mundō. Credebant etiam pii & impii in alterā vitâ dignam pro-
meritis retributionem fore. Ordens Chronic⁹ fol. 13 Henneb. de Vet.
Pruss p. 12. ex Grunov. Tractat. II. cap. IV. Nos nobis gratulamur de
magnâ ergâ nos Dei benignitate, quâ nos è spissâ errorum gentilium
caligine eductos, in clarâ divinæ veritatis luce stitit.

COROLLARIA.

Subjectum Virtutum moralium est appetitus sensitivus
Præstantissima Reipubl. species est Regnum.