

Pelplin, 12 II 1909.

Szanowny Panie!

W dzisiejszym numerze Pielgrzyma ukazała się obszerna recenzja Gryfa przez ks. Kupczyńskiego¹ i to bardzo sympatyczna i pochlebna. Równocześnie byłem w redakcji, zapytując się o losy mojej recenzji, którą zasiałem już przed Gwiazdką, to jest niebawem po ukazaniu się pierwszego numeru. Tutaj wyraził mi redaktor Bieliński² swój żal wobec pana z tej przyczyny, że nie zesłano do redakcji wcale numeru okazowego, co tłumaczył sobie w ten sposób, iż pan umyślnie Pielgrzyma, jako też w ogóle prasę Zachodnio-pruską chce ignorować. Stąd pochodzi, że Pielgrzym wobec Gryfa zajął stanowisko rezerwowe³ i mej recenzji nie ogłosił. Następnie wyraził się p. Biel. bardzo pochlebnie o akcji Gryfa, i radził, by pan zniósł się z naszymi gazetami, by skutecznie poprzeć mogły rzecz Gryfa.

Recenzję⁴ do gazety Gdańskiej wysłałem, Wojciechowski⁵ zaśle swoją do Gaz(ety) Toruńskiej. Po ukazaniu się IIIgo nru, napiszemy sprawozdanie do gazet krakowskich: Czasu i Nowej Reformy.

Uwagi ks. Kupczyńskiego co do zadania Gryfa, np. wydawnictwo dzieł Derdowskiego i innych poetów kaszubskich, są zupełnie na miejscu; zresztą pan sam o tym szeroko się rozpiął w liście wystosowanym do kol. Wojciechowskiego.

Zresztą chciałbym nawiązać do artykułu kol. Wojc., który ma się ukazać w 3-cim numerze, i podać dalsze uwagi co do zadania Gryfa, np. jakie książki najpierw wydawać trzeba, o piśmowni, gramatycznej kaszubskiej, muzeum itd., itd.

Drugi numer Gryfa co do treści znakomicie się prezentuje, przede wszystkim artykuł divide et impera zasługuje bez zastrzeżeń na uznanie. Tylko zdaje mi się iż papier nie jest najlepszy. Nie nadawałoby się może w przyszłości lepszego użyć papieru? Okładki natomiast mogą być tańsze, podlejsze.

Z uszanowaniem,

Jan Karnowski

P.S. Zalecałoby się bardzo, wysłać piersze(!) numera(!) Gryfa do "Świata Słowiańskiego".

