





# WYNIKI LIPCOWEGO PLENUM KC PPR

## Referat tow. R. Zambrowskiego — wygłoszony na krajowej naradzie aktywu PPR

Jak już komunikowała prasa, w dniu 6 i 7 lipca obradowało w Warszawie plenarne posiedzenie KC PPR. Na porządku dziennym Plenum stały dwa obszerne zagadnienia:

1) Sprawozdanie z obrad Biura Informacyjnego partii komunistycznych i robotniczych w sprawie sytuacji w Komunistycznej Partii Jugosławii, które w imieniu delegacji PPR na Sesję Biura Informacyjnego złożył tow. Aleksander Zawadzki.

2) O podstawach ideologicznych Zjednoczonej Partii, które referowali tow. tow. M. Spychalski, J. Berman i H. Minc.

Przy obydwu punktach porządku dziennego rozwinęła się obszerna dyskusja, w której uczestniczyło 35 mówców.

W pierwszym punkcie porządku dziennego Plenum powzięło jednomyślnie uchwałę, solidaryzującą się z uchwałami Biura Informacyjnego w sprawie sytuacji w Komunistycznej Partii Jugosławii.

W drugim punkcie porządku dziennego Plenum zatwierdziło wytyczne zawarte w referatach tow. tow. Spychalskiego, Bermana i Mince i poleciło Biuru Politycznemu KC PPR uzgodnienie na gruncie tych wytycznych z CKW PPS deklaracji programowej Zjednoczonej Partii klasy robotniczej.

Tow. Wiesław, który z powodu choroby nie mógł być obecny na Plenum, przysłał list, w którym solidaryzuje się z uchwałami Plenum. Sądzę, że będę wyrazicielem opinii wszystkich obecnych, jeśli prześlę tow. Wiesławowi życzenia szybkiego powrotu do zdrowia.

Po tym krótkim wstępie przejdę do nakreślenia wyników Plenum KC PPR. Rozpocznę od sprawy jugosłowiańskiej.

### O sytuacji w Komunistycznej Partii Jugosławii

Plenum KC naszej Partii obradowało nad sprawą jugosłowiańską w 7 dni po ogłoszeniu oceny sytuacji w Komunistycznej Partii Jugosławii, w znanej uchwale Biura Informacyjnego. Okoliczność ta sprawia, że byliśmy już w posiadaniu pierwszych odgłosów tej sprawy zarówno w naszej Partii, bratniej PPS i w całym polskim obozie demokratycznym, jak i z rozmaitych ośrodków polskiej reakcji.

Sprawa bowiem Jugosławii stała się przedmiotem najwyższego zainteresowania wszystkich ośrodków politycznych w kraju i wszystkich ludzi politycznie myślących, podobnie zresztą jak na całym świecie.

I nic dziwnego. Uchwała Biura Informacyjnego ujawniła groźny, głęboki kryzys w Komunistycznej Partii Jugosławii, kryzys, który prowadzi do tego, że stawia ją „poza nawiasem rodziny bratniej partii komunistycznych, poza nawiasem wspólnego frontu komunistycznego i w konsekwencji, poza nawiasem Biura Informacyjnego”. (Z uchwały Biura Informacyjnego).

#### DWIE POSTAWY

Ale stwierdzając ogromne zainteresowanie dla sprawy jugosłowiańskiej w naszym społeczeństwie należy też zarazem stwierdzić dwie postawy, które się zaznaczyły w tej sprawie. Widzimy więc postawę robotników reakcyjnych i ulegających im kultureri, którzy uderzyli we wszystkie werble i fanfary i bądź zachłystują się z radością w ślad za wrogiem Polsce obozem imperialistycznym z powodu próby wyłomu w jednolitym froncie krajów demokracji ludowej i ZSRR, bądź usiłują wprowadzić zamęt oszczerstwami o „dyktandzie Moskwy” i o „ingerencji Moskwy” w wewnętrzne sprawy Jugosławii.

Ale widzimy i inną postawę — postawę PPR-owców, podstawowych mas PPS i sojuszników klasy robotniczej z obozu ludowego i demokratycznego, którzy mimo całej bolesności sprawy jugosłowiańskiej, mimo całej sympatii dla bohaterskiego narodu jugosłowiańskiego, a raczej na skutek tych sympatii — z różnych często wychodząc założeń — jedni wieden żywym poczuciem solidarności międzynarodowej klasy robotniczej, inni — polską racją stanu; jedni jeszcze — poczuciem siusności marksizmu - leninizmu, a inni wręcz instynktem klasowym — solidaryzują się całkowicie z uchwałami Biura Informacyjnego, potępiają awanturniczą, nacjonalistyczną postawę przywódców jugosłowiańskich, z całą powagą i wnikliwością analizują sytuację i źródła kryzysu w Komunistycznej Partii Jugosławii i wnioski stąd płynące dla naszego kraju.

#### ODEJŚCIE OD MARKSIZMU - LENINIZMU

Na czym polega i gdzie są źródła kryzysu w Komunistycznej Partii Jugosławii?

Rzecz polega na tym, że kierownictwo Komunistycznej Partii Jugosławii, a przede wszystkim tow. tow. Tito, Kardel, Džilas, Ranković — „przeprowadza w ostatnim czasie w podstawowych zagadnieniach polityki zagranicznej i wewnętrznej błędną linię, która oznacza odejście od marksizmu-leninizmu”. (z uchwały Biura Informacyjnego).

Na czym polega ta rewizja marksizmu - leninizmu przez obecnych przywódców Komunistycznej Partii Jugosławii?

PO PIERWSZE przejawiało się to w likwidatorskich tendencjach w stosunku do samej partii komunistycznej.

Przywódcy jugosłowiańscy sprowadzili rolę partii komunistycznej w swoim kraju do roli półlegalnej, konspiracyjnej swojej działalności, swoje zebrania i uchwały, trzymane w ryżach na modłę wojskową organizacji. Rezygnując z przodującej czołowej roli partii komunistycznej i z jej jawnej i publicznej działal-

ności, przywódcy KPJ jednocześnie stworzyli teorię, według której podstawową siłą polityczną w kraju jest wielomilionowa organizacja Frontu Ludowego, w skład której obok komunistycznej partii, wchodzi cały szereg organizacji masowych, a nawet burżuazyjnych i drobnomieszczańskich, w skład której wchodzi również i bogacze chłopscy. O istotnym charakterze Frontu Ludowego, jaki mu nadawali przywódcy KPJ wymownie świadczy oświadczenie tow. Džilasa, że dla wstąpienia do Frontu Ludowego nie może być przeszkod „ani ideologicznej, ani jakiegokolwiek innej natury”.

W swoim referacie na II-im Kongresie Frontu Ludowego w Jugosławii 22 września 1947 r. tow. Tito podkreślał:

„Czy Komunistyczna Partia Jugosławii ma jakiś inny program różniący się od programu Frontu Ludowego? Nie. Komunistyczna Partia nie ma innego programu. Program Frontu Ludowego — to jej program”.

W punkcie I-szym statutu Frontu Ludowego jest powiedziane: „Ludowy Front Jugosławii jest (jej) podstawową siłą polityczną”.

Jasna sprawa, że w kraju o ogromnej większości drobnomieszczańskiej, taka rezygnacja przywódców partii komunistycznej z jej przodującej roli i jej jawnej działalności na rzecz szerokiego, wielomilionowego, w większości chłopskiego i skupiającego również bogaczy chłopskich Frontu Ludowego — prowadzić musi również i do rezygnacji z przodownictwa klasy robotniczej we Froncie Ludowym i w narodzie.

Ostatnio pod wpływem krytyki ze strony WKP (b) i innych partii wchodzących do Biura Informacyjnego przywódcy KPJ wyprowadzili organizację partyjną na powierzchnię i pospiesznie zwołali zjazd partyjny, z pominięciem zasad demokracji wewnątrzpartyjnej wyznaczili delegatów na ten zjazd.

Nie poddając swych błędów rewizji, nie likwidując sekciarsko - biurokratycznego reżimu, panującego w partii, na odwrót zaostrzając ten reżim przez zastosowanie masowego terroru wobec członków partii niezadowolonych z polityki kierownictwa partyjnego — przywódcy KPJ usiłują wymusić na masach członkowskich poparcie dla swej polityki.

Najjaskrawszym przejawem tego terrorystycznego reżimu stało się wykluczenie z partii i wtarcenie do więzienia zasłużonych dowódców partyzanckich i członków KC KPJ li tylko dlatego, że wypowiedzieli się przeciw awanturniczej, nacjonalistycznej i antysowieckiej linii kierownictwa KPJ.

Oto do czego doprowadziło odstępstwo przywódców jugosłowiańskich od marksizmu - leninizmu w sprawie roli samej partii komunistycznej.

#### NA POZÓR HURRA LEWICOWOŚĆ — FAKTYCZNIE INTERESY BOGACZY WIEJSKICH

PO DRUGIE — rezygnacja z kierowniczej roli klasy robotniczej wyrażona teoretycznie w tezie tow. Tito, że „chłoptwo jest najpewniejszą podstawą państwa jugosłowiańskiego” znalazło swoje praktyczne odbicie w polityce wewnętrznej przywódców jugosłowiańskich w pierwszym rzędzie w stosunku do wsi i w uposledzeniu klasy robotniczej.

Przywódcy jugosłowiańscy traktują wieś jako jedną całość, nie widzą w niej postępującego zrózniczkowania klasowego wśród chłopstwa, nie widzą wyzysku małorolnych i średniorolnych chłopów przez liczną na wsi jugosłowiańskiej i rosnącą w siłę warstwę bogaczy chłopskich, negują rozwój na wsi elementów kapitalistycznych.

W ten sposób rezygnują oni nie tylko z roli kierowniczej klasy robotniczej, ale również rezygnują z obrony przed wyzyskiem kapitalistycznym podstawowych mas pracującego chłopstwa, stając się faktycznie wyrazicielem dążeń bogaczy wiejskich, kulakowa. Nic w tej ocenie nie może zmienić fakt, że już po krytyce tej fałszywej linii KC KPJ na wsi przez KC WKP (b) i inne partie, wchodzące do Biura Informacyjnego, przywódcy jugosłowiańscy ogłosili szereg dekretów nieprzygotowanych, nieprzemysłanych, jak nacjonalizacja drobnego handlu i rzemiosła oraz wprowadzenie nowego podatku zbożowego od gospodarstw wiejskich, które grożą tylko dezorganizacją zaopatrzenia ludności miejskiej.

Jednocześnie przywódcy jugosłowiańscy złożyli hurrarewolucyjne oświadczenie o tym, że w Jugosławii „policejne są już dni wszelkich pozostałości wyzysku człowieka przez człowieka”.

Biuro Informacyjne potraktowało to oświadczenie jako lewacką demagogię i zdecydowanie potępiło jako awanturnictwo wszelkie próby pochopnego dekretowania z biurka likwidacji elementów kapitalistycznych i wprowadzenia socjalizmu na wsi.

#### WYBUJAŁY NACJONALIZM

Miarą jednak całej głębokości zwyrodnienia przywódców jugosłowiańskich jest zdrada internacjonalistycznych tradycji Komunistycznej Partii Jugosławii, jakiej się dopuścili, i wejście przez nich na drogę nacjonalizmu.

Tylko nacjonałści i zarozumiały mogli wymyślić teorię o wyjątkowej drodze ludowej Jugosławii, która jedyna z krajów Demokracji Ludowej rzekomo uzyskała niepodległość wyłącznie dzięki własnej walce a nie dzięki Armii Czerwonej.

Komu jak nie nacjonalistom jest potrzebne szerzenie w masach takiej teorii, sprzecznej z faktami historycznymi i zmierzającej do oszukania mas i do podważenia w narodach Jugosławii ogromnego autorytetu jaki zdobyły sobie wśród nich Związek Radziecki i Armia Czerwona.



A przecież taką teorię głoszą przywódcy jugosłowiańscy.

Tylko nacjonałści i awanturnicy mogą przypuszczać, że w takim zacołanym i stosunkowo niewielkim kraju jak Jugosławia jest możliwe zbudowanie socjalizmu bez pomocy, bez łączności, bez ścisłego związku z ZSRR i krajami Demokracji Ludowej.

A przecież takie jest nastawienie przywódców jugosłowiańskich.

Wyrazem tego ich nacjonalistycznego nastawienia jest ich bzdurna i reakcyjna polityka autarkii.

Wyrazem tego ich nacjonalistycznego nastawienia jest awanturnictwo, przejawiające się w całej ich koncepcji 5-letniego planu. Bz sensownie przeholowane i nerealne a

zarazem bijące w interesy ludu pracującego tempo, jest rezultatem nieufności do ZSRR i krajów Demokracji Ludowej.

#### ANI SOCJALISTYCZNA — ANI NARODOWA

Cała ta polityka wybujałego nacjonalizmu jest przedstawiana przez przywódców jugosłowiańskich, jako polityka socjalistyczna i narodowa.

W istocie samej nie jest ona ani socjalistyczna ani narodowa.

Wyrzekając się faktycznie idei międzynarodowej solidarności mas pracujących, przywódcy jugosłowiańscy **PODCINAJĄ TYM SAMYM NAIJBARDZIEJ ISTOTNĄ PODSTAWĘ TYCH MIĘDZYNARODOWYCH STOSUNKÓW NOWEGO TYPU, KTÓRE CECHUJĄ STOSUNKI WZAJEMNE ZSRR I KRAJÓW DEMOKRACJI I STANOWIĄ ZARAZEM DLA KRAJÓW DEMOKRACJI LUDOWEJ RĘKOJMIĘ ICH SUWERENNOŚCI**.

Kto w obecnych warunkach zagrożenia suwerenności narodów przez imperializm amerykański, a w szczególności w Jugosławii, znajdującej się na samej granicy marszallizowanej Europy, nie widzi w sojuszu ZSRR i Demokracji Ludowych najważniejszej gwarancji swej niepodległości, kto jak przywódcy jugosłowiańscy faktycznie traktuje ZSRR — **NAJPOTĘŻNIEJSZĄ OPORĘ SUWERENNOŚCI NARODÓW EUROPY** — na równi z państwami imperialistycznymi, ten ulega szantażowi imperialistów, ten rozbraja się wobec penetracji imperialistycznej i na największe niebezpieczeństwo wystawia samostny byt narodowy swego kraju.

Taka jest linia przywódców Jugosłowiańskiej Partii Komunistycznej, na tym polega m. im. ich odstępstwo od marksizmu - leninizmu. Widzimy, że odstępstwo to dotyczy najżywniejszych interesów nie tylko komunistów jugosłowiańskich, nie tylko całego narodu jugosłowiańskiego, ale również narodów ZSRR i krajów Demokracji Ludowej.

#### JEDYNA POMOC — OSTRA I SUROWA KRYTYKA

I właśnie dlatego, że chodzi o najżywniejsze interesy nie tylko narodu jugosłowiańskiego, ale całego obozu antyimperialistycznego, w ciągu wielu miesięcy KC WKP (b) i Komitety Centralne partii wchodzących w skład Biura Informacyjnego usiłowały wpłynąć na przywódców jugosłowiańskich i zawrócić ich z fałszywej i zgnębnej drogi.

I właśnie dlatego tak surową i bezwzględna jest ocena ze strony Biura Informacyjnego fałszywej linii KC Jugosłowiańskiej Partii, bo stuletnie doświadczenie całego marksistowskiego, europejskiego i światowego ruchu robotniczego wskazuje ponad wszelką wątpliwość, że wtedy, gdy w grę wchodzi zagadnienie ideologiczne, decydujące o samym kierunku rozwoju, nie może być żadnego pobbłażenia i żadnego kompromisu i tylko najbardziej ostra i surowa krytyka i walka może okazać się istotną pomocą.

Do przywódców Jugosłowiańskiej Partii Komunistycznej ma pełne zastosowanie to, co mówił LENIN: „Wszystkie partie rewolucyjne, które do tego czasu ginęły, ginęły z tego powodu, że wpadały w zarozumiałstwo i nie potrafiły dojrzeć w czym tkwi ich siła, a zarazem bały się mówić o swych słabych stronach”.

#### DWULICOWA KAMPANIA PRZYWÓDCÓW KPJ

Mineły już dwa tygodnie od opublikowania uchwały Biura Informacyjnego, a sytuacja w kierownictwie partii jugosłowiańskiej uległa dalszemu pogorszeniu.

Przywódcy jugosłowiańscy nie tylko nie poddali rewizji ani jednej swojej fałszywej pozycji, lecz je pogłębili. Wobec głębokich internacjonalistycznych sympatii w masach pracujących do Związku Radzieckiego i krajów Demokracji Ludowej, rozpoczęli oni nieciągłą, dwulicową kampanię w masach, szafując z jednej strony obłudnymi zapewnieniami przywiązania do ZSRR, a z drugiej strony usiłując perfidnie podważyć zaufanie mas do Związku Radzieckiego i krajów Demokra-

cji Ludowej. Reżim wojskowo - terrorystyczny w partii uległ dalszemu zaostrzeniu.

Nacjonalizm ich i ekspansjonizm znalazł swój jaskrawy wyraz w próbie sterroryzowania małej, bohaterskiej Albanii, do której w odpowiedzi na przyłączenie się Komunistycznej Partii Albańskiej do krytyki Biura Informacyjnego i próby wymarcypowania się z titowskiej kurateli, rząd jugosłowiański w ciągu kilku dni wystosował 5 not protestu.

Przed wielu laty — mówił August Bebel: — **KIEDY WROGOWIE MOI ZACZYNAJĄ MNIE CHWALIĆ, TO ZNACZY, ŻE ROBIĘ ZŁE**.

Przywódcy jugosłowiańscy nie sobie nie robią z tego, że stali się bohaterami dnia dla imperialistów anglosaskich i dla całego obozu imperialistycznego.

Ale jeśli przywódcom jugosłowiańskim taki fakt, jak odmrożenie przez Trumana złota jugosłowiańskiego, przez długi czas bezprawnie trzymanego w Stanach Zjednoczonych, właśnie nazajutrz po uchwale Biura Informacyjnego, nie odbiera kurażu, to intencje i wymowa takiego posunięcia Trumana musi poważnie zmrozić szerokie rzesze komunistów jugosłowiańskich i masy pracujące Jugosławii.

Nie jest do pomyślenia, aby zdrowe i liczne internacjonalistyczne siły w komunistycznej partii i w klasie robotniczej Jugosławii, mimo piętrzących się przed nimi trudności, nie zdolały pokrzyżować tendencji przywódców jugosłowiańskich.

Nie jest do pomyślenia, aby naród jugosłowiański, który tyle bohaterstwa wykazał w walce o niepodległość i tyle sympatii żywi do Związku Radzieckiego, mógł na dłuższą metę tolerować rządy nieprzyjazne wobec Związku Radzieckiego i krajów Demokracji Ludowej, rządy, których zgnębna polityka logiką wydarzeń i sytuacji międzynarodowej pcha Jugosławie w objęcia imperializmu anglosaskiego, a tym samym do utraty suwerenności.

Dlatego tak realne jest zadanie postawione przez Biuro Informacyjne przed komunistami jugosłowiańskimi.

„Zadanie tych zdrowych sił KPJ — czytamy w uchwale Biura Informacyjnego — polega na tym, żeby zmusić swych obecnych przywódców do otwartego i szczerzego uznania swych błędów i naprawienia ich, do zerwania z nacjonalizmem, do powrotu do internacjonalizmu i do wzmagania ze wszelkim miar jednolitego frontu socjalistycznego przeciwko imperializmowi, albo też — jeśli obecni przywódcy KPJ okażą się do tego niezdolni — by usunąć ich i powołać nowe, internacjonalistyczne kierownictwo KP Jugosławii”.

Dlatego tak realna jest podzielenia przez naszą Partię pewność, że „Jugosłowiańska Partia Komunistyczna potrafi wykonać to szczerne zadanie”.

#### NAUKI KRYZYSU JUGOSŁOWIAŃSKIEGO

Towarzysze! Kryzys w partii jugosłowiańskiej zbiegł się z poważnym ożywieniem w naszej Partii prac ideologicznych w związku ze zbliżającym się zjednoczeniem partii robotniczych w naszym kraju.

W drugim punkcie porządku dziennego obrad Plenum KC w referatach i wszechstronnej dyskusji zagadnienia ideologiczne, stanowiące fundament ideologiczny zjednoczonej partii.

Krytyczne oświetlenie sytuacji w Komunistycznej Partii Jugosławii, wzbogaciło pracę Plenum zarówno w dziedzinie najbliższych zadań partii, jak i nasze poszukiwania ideologiczne w zakresie określenia dalszych perspektyw rozwoju demokracji ludowej.

Ponadto Plenum KC wykazało, że kryzys jugosłowiański poważnie zaostrzył naszą czujność zarówno na objawy oportunizmu i nacjonalistycznych wahań, jak i na sekciarstwo i niebezpieczeństwo awanturnictwa oraz wyostrzył niezawodną broń partii nowego typu — krytykę i samokrytykę.

Przechodzę do omówienia drugiego punktu porządku dziennego Plenum KC PPR.

Jak wiadomo, w punkcie tym Plenum wysłuchało referatów, dotyczących podstaw ideologicznych zjednoczonej partii, a mianowicie referatu tow. M. SPYCHALSKIEGO o „Tradycjach Zjednoczonej Partii klasy robotniczej”, tow. J. BERMANA — „O wkładzie ideologicznym PPR i zadaniach partii”, oraz tow. H. MINCA — „O wytycznych do deklaracji programowej w sprawie naszego ustroju społeczno - ekonomicznego” i przeprowadził nad tymi referatami obszerną i wszechstronną dyskusję.

#### O tradycjach Zjednoczonej Partii Klasy Robotniczej i wkładzie ideologicznym PPR

Towarzysze!

Kiedy dziś zamykamy pewien okres historyczny w dziejach polskiego ruchu robotniczego, tworząc zrebę zjednoczonej marksistowskiej partii, niesposób jest pominąć milczeniem 70-letnią bezmałą tradycję polskiego rewolucyjnego ruchu robotniczego, zapoczątkowaną przez powstanie pierwszej klasowej, rewolucyjnej partii robotniczej „PROLETARIAT”.

Tradycja bowiem polskiego ruchu robotniczego to ogromna skarbnica doświadczeń, to wspaniałe wloty bohaterstwa, to niewyczerpane źródło ideologicznego wychowania młodych zastępów partyjnych, to przedmiot dumy, zarówno proletariackiej, jak i narodowej. (Dalszy ciąg na str. 4 i 5)









