

Rosenschold's Hamill's

35

PODREĆCZNIK  
PERSPEKTYWY MALARSKIEJ

dla użytku

ARTYSTÓW I TECHNIKÓW

JAKOTEŻ DO NAUKI WŁASNEJ

przez

Jana Rokkera

profesora w c. k. Akademii przemysłowo-technicznej i docenta perspektywy  
w c. k. szkole sztuk pięknych w Krakowie.



CZEŚĆ PIERWSZA

PERSPEKTYWA LINIJNA

Atlas, zawierający 47 tablic, w oddzielnej mapie.



KRAKÓW

NAKŁADEM AUTORA

1885.

II 21314

II 21314

PODRĘCZNIK  
PERSPEKTYWY MALARSKIEJ

WŁADYSLAW WITKACZAK  
ARTYSTA I TECHNIK  
KURS DO ZAKRESU WŁASNY

Wydawnictwo  
Zdrowie i Kultura  
PERSPEKTYWA LINIJA  
CZĘŚĆ PRZEWNA



821999

1076/D/6/52

DRUKIEM J. A. PELARA (H. CZERNEGO) W RZESZOWIE.

PRZEDMOWA  
MISTRZOWI

# JANOWI MATEJCE

W GŁĘBOKIEJ CZCI

AUTOR.

MISTRZOWI

JANOWI MATRCE

W GEBORTEL GEG

ALIGR



## PRZEDMOWA.

Brak stosownego dla uczniów szkoły sztuk pięknych podręcznika \*) i trudności połączone z posługiwaniem się dziełami obcej literatury są główną przyczyną ukazania się niniejszej pracy. Jakkolwiek oparta na całym szeregu dawniejszych i nowszych autorów, jakkolwiek systemem, ściśle z naturą rzeczy związanym, tu i owdzie publikacye innych przypominająca, różni się jednak w wielu miejscach samodzielnością zapatrywań na zasadnicze częstokroć sprawy, jakoteż oryginalnie w większej części obmyślanymi figurami. W wykładzie uderzy zapewne drobiazgową szczegółowość w objaśnianiu figur i powtarzanie się w tłómaczeniu na różnych miejscach; nużące to może dla ukończonych realistów, lecz pożądane dla przeważnej liczby uczniów szkoły sztuk pięknych, od których statut organizacyjny wymaga niższej szkoły realnej lub niższego gimnazjum, niemniej i dla tych, którym podręcznik ten ma zastąpić wykład żywy.

Z wyczerpującem tłómaczeniem szło i szczegółowe wykonanie figur w parze, pomimo że efekt artystyczny przy pomijaniu konstrukcyjnych linii bez porównania byłby korzystniejszym. Jakkolwiek jednak efekt ten, mając cel książki na oku, usunięto na plan drugi, nie idzie za tém, żeby figury w założeniu nie odpowiadały warunkom artystycznemu rysunku perspektywicznego z wyjątkiem miejsc, gdzie przemawiały przeciw temu względy dydaktyczne.

\*) Wyszło wprawdzie w języku polskim kilka prac w tej materii, jak Piwarskiego, Podczaszyńskiego, Daszyńskiego, Cuny'ego, Łuszczkiewicza, Maszkowskiego, Łazarskiego i Rembacza, a jakkolwiek niektórym z nich przyznać należy wartość naukową, mimo to jednak potrzebom artystów one nie zaradziły.

W myśl Leonarda da Vinci\*) opierają się wszystkie konstrukcje na ścisłych, ale przystępnych wywodach teoretycznych. Podstawą tych kreśleń jest prawie wyłącznie rysunek geometryczny dotyczących przedmiotów. Wiedząc z doświadczenia, że nawet nieobznajomiony z geometryą wykreślią rychło ze sposobem tym się oswoi i znaczenie widoków geometrycznych zrozumie, to pominiawszy nawet wyższość poglądowości téj nad opis, nie wolno zapominać o korzyściach z wprawy w rysunku, który się liczy z kształtem i rozmiarami danego przedmiotu. Przypominamy tylko łatwość, z jaką przechodzi się następnie do bezpośredniego szkicowania w perspektywie przy układaniu kompozycji, a trudność w szczegółowym jej wykończeniu, jeżeli rysunku geometrycznego nie ma, który i w nauce o stylach tak niezbędnie jest potrzebny.

Obok ścisłych konstrukcyj geometrycznych, zapewniających poprawność rysunku ze stanowiska teoretycznego, liczone są także z momentami artystycznymi (patrz wyżej), przez które dopiero rysunek, teoretycznie poprawnie wykreślony, staje się dziełem sztuki. Rozpatrywanie ich szczegółowe i zastosowanie pociągnęło za sobą niejednokrotnie znaczne utrudnienie nawet w łatwych w zasadzie konstrukcjach, gdyż z uwagi na ograniczoną płaszczyznę obrazu, jaką malarz rozporządza, płaszczyznę, której szczupłość potrzebnych do wykonania rysunku punktów i linii pomocniczych nie obejmuje, ulegały konstrukcje takim modyfikacyom, że każda z figur wypadła całkowicie w obrębie ram obrazu\*\*). Wypływa z tego, że nabycie perspektywicznych wiadomości w tym rozmiarze, ażeby i w niekorzystniejszych warunkach znajdujący się artysta mógł nasuwające się trudności pokonać, nie jest znowu rzeczą tak łatwą, ażeby jedna lub kilka lekcyj przedmiotowi temu poświęconych wystarczało, jakkolwiek niemała część autorów przeciwnego jest zdania. Liczne jednak pisma tego rodzaju nie uwzględniają szczupłości miejsca, którym malarz rozporządza i pomijając momenta artystyczne przedmiotu do tego stopnia, że otrzymane rysunki perspektywiczne, jakkolwiek teoretycznie poprawne, ze stanowiska sztuki nawet

\*) Traktat o malarstwie 1651 (po polsku Wojciech Gerson, Warszawa 1876) str. 5 rozdz. 1: »Oddający się malarstwu powinien przedewszystkiémi nauczyć się perspektywy, ażeby umiał każdemu przedmiotowi nadać wymiar stosowny;« str. 6 rozdz. 7: »Ucz się najprzód teorii a potem przechodź do praktyki;« str. 9 rozdz. 23: »Ci którzy lubią pracować bez naukowej znajomości sztuki, są jak marynarze w okręcie bez steru i busoli, nie wiedzący dokąd dopłyną. Podwalinę praktyki stanowi dobra teoria, w malarstwie przewodnikiem i wrotami do niej perspektywa, bez której tu doskonałości nie ma.«

\*\*\*) Wielka część — cennych nawet — niemieckich, francuskich i angielskich podręczników z warunkiem tym częstokroć się rozmija.

pobłażliwej krytyki nie wytrzymują, dochodzą w końcu do twierdzenia, że w tym właśnie wypadku ściśle zastosowana teorya zadawalającego wyniku nie daje, że należy zatem z nią się rozminąć i zgodzić na swobody artystyczne. Zapatrywanie takie komentarza nie potrzebuje, bo przecież tylko harmonia teoretycznych i artystycznych warunków stwarza arcydzieła, a sprzeczności między nauką a sztuką są pozorne.

Zawarte w niektórych ustępach (oddanych pismem wsunięciem) sprawy doniosłości czysto teoretycznej, bez których artysta ostatecznie obejść się może, pożądane będą architektom, a więc ukończonym politechnikom jakoteż wolniejszym chwilom artystów, którzy na nauce szkolnej nie poprzestają. Dodatek notat historycznych, odnoszących się do poszczególnych konstrukcyj, każdego zapewne zajmie.

Spełniam w końcu miły obowiązek składając wyrazy głębokiej wdzięczności Mistrzowi Janowi Matejce, który życzliwą zachętą podjęcie niniejszej pracy przyspieszył i z poświęceniem drogiego czasu swego cennych i obfitych wskazówek niejednokrotnie dostarczyć mi raczył.

Nadto niech mi będzie wolno podnieść uprzejmość chlubnie znanego mecenasa sztuki Wgo L. Wrotnowskiego, Wice-Prezesa Towarzystwa zachęty sztuk pięknych w Król. Polskim, za którego głównem przyczynieniem się otrzymałem z funduszów Towarzystwa bezprocentową zaliczkę w kwocie rubli 300. Pomoc ta umożliwiła rychłe wydanie niniejszego dzieła, pokrywając trzecią część niemal kosztów całego nakładu.

Figury ludzkie w niektórych tablicach rysowali uczniowie szkoły sztuk pięknych, a mianowicie na tabl. 27, 28, 45, 46 p. Dyrdoń, na tabl. 29 p. Wawrzeniecki, a na tabl. 47 p. Bernhard. Panom tym uprzejmie dziękuję.

Przy ułożeniu niniejszej pracy korzystałem z dzieł następujących:

Z p o l s k i c h : Maszkowski, Łuszczkiewicz, Podczaszyński, Cuny, Łazarski i Rembacz i w tłumaczeniu Gersona mistrz włoski Leonardo da Vinci (1651.)

Z n i e m i e c k i c h : Schreiber, Tilscher, Seeberger, Heine, Hönig, Stampfl, Schön, Peschka i Koutny, Niemann, Dietzel, Berger, Klette i tłumaczenie z francuskiego Thibaulta z autorów nowszych, z dawniejszych zaś Heineken (1727) i w tłumaczeniu z łacińskiego Pozzo (1709).

Z f r a n c u s k i c h : Adhémar, Cassagne, Péquégnot, Suter, Moreau z autorów nowszych, z dawniejszych zaś Marolois (1614) i Frisius (1615).

Z a n g i e l s k i c h : Fielding, Green, Wood.

Przy układaniu notat historycznych korzystałem z dzieła Poudry: „Histoire de la Perspective.” Co do słownictwa technicznego opierałem się przeważnie na „Słowniku wyrazów technicznych” Żebrawskiego, wydanego nakładem Akademii Umiejętności w Krakowie jakoteż częściowo na Łuszczkiewicza „Nauce o stylach.” W sprawach budowniczo-technicznych radziłem się Wanderleya: „Die Construction in Stein.”

W Krakowie w październiku 1884.

**Autor.**

Przy otoczeniu niniejszej pracy korzystałem z dzieł następujących:

W polskiej: Baskowski, Buszkiewicz, Kobuszynski, Czaj, Bazaraki; Kompass i w tłumaczeniu Göttinga mistrz włoski Leonardo da Vinci (1021).

W niemieckiej: Schreiber, Tischler, Sechtzer, Heine, Höpfer, Stämpf, Schön, Peschke i Kottney, Neumann, Dietrich, Berger, Klatt i tłumaczenie z francuskiego Thibaulta z rękopisów nowszych, z dawniejszych zaś Heineken (1777) i w tłumaczeniu z francuskiego Foxxy (1709).

W francuskich: Adhémar, Cassin, Poygnon, Serret, Morvan i autorów nowszych, z dawniejszych zaś Blondel (1014) i Trinius (1012).

W angielskich: Pilling, Green, Wood.

## DZIAŁ PIERWSZY. PERSPEKTYWA PROSTA.

### ROZDZIAŁ PIERWSZY.

*Sprawy teoretyczne i zastosowania ich ogólne. Przykłady w płaszczyźnie.*

#### I.

##### Pojęcia zasadnicze.

§. 1. Pojęcie i podział perspektywy. Ten sam przedmiot widomy przedstawia się patrzącemu nań oku w rozmaitych formach, zmieniających się ze zmianą zajętych przezeń stanowisk. Jeżeli patrzący sporządzi z pewnego stanowiska rysunek, który sprawia na widzu takie wrażenie jak przedmiot sam z owego stanowiska obserwowany, to rysunek taki nazywamy rysunkiem perspektywicznym lub krócej perspektywą danego przedmiotu\*).

Rysunków takich przedstawiających ten sam przedmiot, a między sobą różnych można zatem sporządzić tyle, ile rozmaitych stanowisk obserwator w ogóle zająć zdoła, t. j. nieskończenie wiele.

Naukę, która podaje umiejętnie uzasadnione sposoby sporządzania rysunków perspektywicznych pewnego przedmiotu, nazywamy perspektywą, a mianowicie perspektywą liniową, jeżeli się rozchodzi wyłącznie o oddanie konturów przedmiotu, jego charakterystycznych krawędzi i wierzchołków; — perspektywą powietrzną zaś, jeżeli uwzględniamy zarazem i stopień oświetlenia poszczególnych części przedmiotu.

§. 2. Promień i kąt widzenia. Oko na przedmiot patrzące widzi pewien punkt tegoż w kierunku linii prostej, która łączy ten punkt z okiem. Linją taką zwiemy promieniem widzenia. Oko będące w  $O$  (fig. 1) widzi punkt  $J$  przedmiotu w kierunku promienia widzenia  $OJ$ .

\*) Wyrażenie utarte, jakoby »perspektywa miała przedstawiać przedmioty na rysunku tak, jak się z pewnego stanowiska wydają« jakkolwiek przez niektórych autorów używane i na pierwszy rzut oka wątpliwości nie nasuwające, nie jest mimo to ściśle. Na tém miejscu zwracamy na to tylko mimochodem uwagę, nie wdając się na razie w krytyczny tegoż rozbiór. Bliższe szczegóły podają §§. 161 i 179. (Obacz wyborną książkę: Tilscher »System der technisch-malerischen Perspective« Prag 1867 str. 267—270).

Jeżeli sobie przedstawimy promienie widzenia  $OF$  i  $OG$  dążące od oka do skrajnych punktów przedmiotu, to zamkną one między sobą kąt  $FOG$ , który zowiemy kątem widzenia przedmiotu  $FG$  dla oka zajmującego stanowisko  $O$ .

Jeżeli teraz linie proste  $LM$ ,  $NP$ ,  $RS$  (fig. 2) wyobrażają nam przedmioty pionowo stojące, jednakowej wielkości, lecz w różnych od oka odległościach, to przedmioty te przedstawiają się oku pod różnymi kątami widzenia, a mianowicie przedmiot  $LM$  pod kątem  $LOM$  największym ze wszystkich, przedmiot  $NP$  pod mniejszym już kątem  $NOP$ , a  $RS$  pod kątem najmniejszym  $ROS$ . Łatwo wysnuć z tego wniosek, że w miarę oddalania się przedmiotu od oka maleje kąt widzenia, rośnie zaś w miarę zbliżania się jego.

Tak samo ma się rzecz i z pozorną wielkością przedmiotów. Im bliżej oka, tym się wydają większe, mniejsze zaś, im dalej. Pozorna wielkość przedmiotów z pewnego stanowiska obserwowanych zostaje zatem w ścisłym związku z kątem widzenia, pod jakim te przedmioty z owego stanowiska widzimy. Że zaś rysunek perspektywiczny przedmiotu, z pewnego miejsca sporządzony, wyrzuci na oku takie wrażenie, jak przedmiot stamtąd obserwowany sam, przeto kąt widzenia właśnie główną w rysunku perspektywnym odgrywa rolę.

W wykreśleniu tedy kilku przedmiotów należy je, bez względu na ich rzeczywistą wielkość, przedstawić tak, aby się większemu wydawał ten, któremu większy kąt widzenia przypada, tak jak z drugiej strony mają się przedmioty choćby bardzo nierówne wymiarami wydać jednako wielkie, jeżeli je tylko pod równymi kątami widzimy.

Jeżeli przedmioty różnej wielkości  $AB$ ,  $CD$ ,  $EF$  (fig. 3) oko w  $O$  widzi pod tym samym kątem widzenia  $BOA$ , to należy im w rysunku nadać jednakowe wymiary; przedmiot  $GH$  jednak, równy co do rzeczywistej wielkości przedmiotowi  $CD$  a znacznie mniejszy od  $EF$ , przedstawia się pod większym kątem  $GOH$ , w rysunku przeto perspektywnym musi otrzymać wymiary większe.

Na zmniejszaniu się kąta widzenia polegają także tak zwane perspektywiczne skracania. Jako przykład posłużyć może strzała (fig. 4) w położeniu pionowym. Jeżeli  $M$  jest punktem połowiącym jej długość  $AB$ , to oko zobaczy z punktu  $O$  ( $OM \perp AB$ ) cały przedmiot pod kątem  $AOB$  a połówki jego pod jednakowymi kątami  $AOM$  i  $MOB$ .

Obrócony około punktu  $M$  przedmiot w położeniu  $CD$  widzi będące w  $O$  oko pod kątem  $COD$ , mniejszym od  $AOB$ . W rysunku trzeba by teraz nadać temu przedmiotowi mniejszy rozmiar niż poprzednio a obie połowy  $DM$  i  $MC$ , które przedtem miały w rysunku wymiary jednakowe, otrzymają wymiary różne, a mianowicie  $MD$  większy a  $MC$  mniejszy, stosownie

do kątów widzenia  $MOD$  i  $MOC$ , pod jakimi oko  $O$  te połówki widzi.

§. 3. Sporządzenie rysunku perspektywicznego sposobem mechanicznym. Na poziomej czworobocznej deszczulce (fig. 5) mieści się między słupkami pionowymi płyta szklanna, zastępująca płaszczyznę rysunkową, którą w ogóle zwiemy płaszczyzną obrazu czyli tłem.

Na ustawiony na deszczulce przedmiot, którego perspektywa ma być wykreślona, spogląda oko przeznaczonym na to otworkiem, poczem pędzlem lub rysikiem ze stosownego materiału rysuje się kontury przedmiotu, jak się na przezroczystym szkłe przedstawiają. Wprost teraz przekonać się można, że pozorne kontury przedmiotu obserwowanego z zajętego przez oko miejsca i kontury rysunku na szkłe zupełnie się zakrywają, że zatem — pomijając oświetlenie i barwę przedmiotu — rysunek liniowy na szkłe wywrze na oku, w owym miejscu będącym, zupełnie takie wrażenie jak sam przedmiot. Gdybyśmy jeszcze nadać zdołali poszczególnym punktom rysunku ocienienie i barwę w stosownej sile, — złudzenie byłoby tém większe a rysunek taki sprawiłby i po usunięciu przedmiotu na oku takie samo jak przedmiot wrażenie.

Rozumie się jednak samo przez się, że ten rysunek liniowy wywrzeć może podobne wrażenie tylko na oku patrzącym z tego miejsca, w którym znajdowało się ono podczas rysowania konturów przedmiotu na szkłe; dla oka zaś w innym punkcie nie będą się kontury przedmiotu i rysunku zakrywały, ale przedstawiają się oddzielnie. Z tego drugiego stanowiska rysunek liniowy już na oku tego wrażenia co przedmiot nie wywrze, lecz inny rysunek liniowy, w podobny sposób jak pierwszy wykonany.

Według definicji zawartej w §. 1 rysunek ten jest rysunkiem perspektywicznym danego przedmiotu, który sposobem mechanicznym otrzymano. Pomijając efekt barw, można sposób uzyskania tego rysunku liniowej perspektywy tak określić:

Do każdego punktu przedmiotu dąży z oka promień widzenia, a w miejscu, w którym tenże tło przecina, rysuje się perspektywiczny obraz owego punktu. Koniec pędzla lub rysika, przechodząc kolejno przez wszystkie te miejsca, znaczy na tle nieprzerwane pasmo punktów i tworzy linie, które stanowią razem perspektywę liniową danego przedmiotu.

Z przytoczonego twierdzenia wynika pewnik: „Punkt dany, jego perspektywa i oko  $O$  leżą na tej samej linii prostej.”

Zasada powyższa zawiera w sobie już ogólne prawa wykreślenia perspektywy pewnego przedmiotu sposobem nie mechanicznym lecz konstrukcyjnym. Mianowicie widać z niej, że trzeba mieć wprzód jasne wyobrażenie o przedmiocie, a to albo mając go samego przed sobą albo w rysunku geometrycznym ale we wszystkich szczegółach. Należy następnie przy dowolnej na razie pozycji oka umieścić tło (płaszczyznę rysunkową mianowicie papier, płótno itd.) zawsze pionowo pomiędzy niem a przedmiotem i za pomocą zasad naukowych, na których nauka perspektywy polega, wynaleść punkty przecięcia tła przez poszczególne promienie widzenia, dążące od oka do różnych punktów przedmiotu. Otrzymane w ten sposób perspektywy punktów łączy się liniami, które razem utworzą perspektywę liniową przedmiotu.

*Uwaga.* Zaznaczyć tu jeszcze raz na zawsze wypada, że oko uważać będziemy jako położone przed tłem, o przedmiocie tedy znajdującym się po drugiej stronie tła mówić będziemy, że leży za tłem.

✚ §. 4. Punkt i linia prosta na tle położone. Jeżeli czworobok  $T$  (fig. 6) przedstawia płaszczyznę pionową czyli tło a  $L$  ukośną do tła linią przecinającą je w punkcie  $d$ , i jeżeli w  $O$  znajduje się oko, zachodzi pytanie, jak wyznaczyć perspektywę tej prostej  $L$ .

Że perspektywa linii prostej znowu może być tylko linią prostą\*), nie potrzeba dowodu, a ponieważ wyznaczenie linii prostej wymaga dwu punktów, przeto perspektywę prostej  $L$  uzyskamy szukając perspektyw dwóch jej punktów np. punktów  $A$  i  $B$ .

Przyjmując na razie, że promienie widzenia  $OA$  i  $OB$  przetną tło w  $a$  i  $b$ , otrzymamy linią  $l$  łączącą  $a$  i  $b$  jako perspektywę prostej  $L$ . I perspektywa  $c$  trzeciego jakiegoś punktu  $C$  téżże prostej musi naturalnie mieścić się na przedłużeniu linii  $l$ .

Jeżeli odcinki  $AB$  i  $BC$  prostej  $L$  są sobie równe, to spostrzegamy z rysunku, że perspektywy tych odcinków  $ab$  i  $bc$  są nierówne, a mianowicie  $ab$  większe niż  $bc$ . Dla czego?

Z rysunku bezpośrednio widać, że którykolwiekbyż punkt prostej  $L$  n. p.  $B$  i jego perspektywa  $b$  zajmują różne miejsca, a to  $B$  za tłem,  $b$  zaś, jak perspektywy wszystkich innych punktów, na tle.

Z pomiędzy wszystkich punktów prostej  $L$  odznacza się punkt  $d$  tłem, że jako punkt przecięcia się prostej z tłem leży zarazem i na prostej i na tle. Przy wyznaczaniu jego perspektywy kreśli się promień widzenia  $Od$  i dochodzi szukając przecięcia się tegoż z tłem do przekonania, że on, t. j. promień

\*) oczywiście na tle, które jest płaszczyzną.



Od tła tylko w samym punkcie  $d$  przeciąć może. Punkt  $d$  jest zatem perspektywą punktu  $d$ , czyli, jak się wyrażamy, punkt  $d$  jest swoją własną perspektywą, zajmuje przeto w skutek tego wyjątkowego położenia na tle wraz ze swą perspektywą jedno i to samo miejsce, czego o żadnym innym punkcie owéj prostéj powiedzieć nie można.

Z powyższego wynika zatem ważne bardzo w perspektywie twierdzenie: Każdy punkt na tle położony jest swoją własną perspektywą.

Łącząc jakiś punkt ( $x$ ) na tle położony z innym ( $y$ ) również się na niem znajdującym, możemy o prostéj  $xy$  podobnie powiedzieć, że jest swoją własną perspektywą; ważne przeto jest także twierdzenie z powyższego wprost wypływające: Każda linia prosta na tle położona jest swoją własną perspektywą.

§. 5. Perspektywa linii prostéj. Ślad tłowy, punkt i promień zbiegu. Jeżeli we fig. 7 przedstawia  $T$  tło,  $L$  linią prostą przecinającą tło w punkcie  $d$ , — chodzi o wyznaczenie perspektywy téj prostéj.

W tym celu wyszukuje się w myśl §. 4 perspektywy dwóch punktów prostéj. Punkt  $d$ , który według powołanego §. jest swą własną perspektywą, można już jako perspektywę jednego punktu (punktu  $d$ ) danéj linii uważać. Ten punkt  $d$ , w którym linia  $L$  tło  $T$  przecina, nazwiemy śladem tłowym prostéj  $L$  znakując go symbolem  $l$ .

Jeżeli  $a$  jest perspektywą drugiego punktu  $A$ , to linia  $la$  jest perspektywą prostéj  $L$ .

Obierając w  $L$  inne punkty  $B, C..$ , znajdziemy odpowiednie promienie widzenia  $OB, OC..$  a w punktach  $b, c..$  t. j. punktach przecięcia się tychże z przedłużeniem linii  $la$ , perspektywy dalszych punktów prostéj. (§. 4).

Z rysunku wprost widać, że im więcej pewien punkt prostéj  $L$  oddala się od tła, tém bardziej oddala się i perspektywa tegoż na  $l$  od  $l$ . Tak punkt  $c$  jest perspektywą punktu  $C$  leżącego na  $L$  w tak znacznej odległości, że dopiero w przedłużeniu linii  $L$  ukaże się na rysunku, — punkt  $g$  perspektywą punktu  $G$  jeszcze dalej na  $L$  położonego i t. d.

Nasuwa się teraz pytanie, czyby nie można przedstawić na  $l$  perspektywy punktu znajdującego się na  $L$  w odległości bardzo (nieskończenie) wielkiej?

Szukając perspektywy punktu w ogóle, kreśli się według §. 3 promień widzenia, który łączy ten punkt z okiem. Miejsce gdzie promień ten przetnie linią  $l$  jest perspektywą tego punktu. Wykreślony z  $O$  do tego nieskończenie oddalonego punktu linii  $L$  promień widzenia musi być oczywiście prostą do  $L$  równoległą. Prosta ta przecina tło w punkcie oznaczonym

przez  $l_z$ , t. j. w punkcie, który jest perspektywą owego nieskończenie oddalonego punktu linii prostej  $L$ . Ten punkt  $l_z$ , (który jak perspektywy wszystkich punktów prostej  $L$  położony jest na tle) zwiemy punktem zbiegu\*).

Punkt zbiegu jest drugim punktem, który się w celu wykreślenia perspektywy linii prostej obok śladu tłowego  $l_t$  wyznacza. Otrzymujemy zatem punkt zbiegu  $l_z$  danej prostej  $L$  kreśląc z oka  $O$  promień widzenia równoległy do linii  $L$  i szukając punktu przecięcia się tegoż promienia z tłem. Ten punkt przecięcia jest właśnie punktem zbiegu a promień widzenia  $Ol_z$  do niego dążący zowie się promieniem zbiegu.\*\*)

Rozwiązano tedy zadanie wykreślenia perspektywy  $l$  linii danej  $L$  przez wyznaczenie dwóch punktów tej perspektywy, mianowicie śladu tłowego  $l_t$  i punktu zbiegu  $l_z$ .

§. 6. Oznaczenie kierunku i położenia prostej w przestrzeni z danych na tle punktów  $l_t$  i  $l_z$  i znanego położenia oka\*\*\*). Z definicyi śladu tłowego (§. 5) wynika wprost, że linia  $L$  (fig. 8) odpowiadająca perspektywie  $l$  przechodzić musi przez punkt  $l_t$ , z §. 3 zaś, że prosta ta leży po przeciwniej oku stronie tła (za tłem), wychodzi więc z  $l_t$  zostając w przestrzeni po prawej stronie płaszczyzny obrazu. Z pojęcia promienia zbiegu  $Ol_z$  (§. 5) wypływa, że prosta  $L$  jest do promienia zbiegu równoległą.

Prosta  $L$  wychodzi zatem z  $l_t$ , jest równoległą do  $Ol_z$  i leży za tłem. Jedyna tylko linia  $L$  na rysunku (fig. 8) czyni tym warunkom zadość.

Gdyby n. p. jeszcze w  $b$  przedstawiała się perspektywa pewnego punktu prostej  $L$ , którego położenie w przestrzeni mamy wyznaczyć, to wiemy z §. 3, że punkt ten  $B$  i jego perspektywa  $b$  leżą na promieniu widzenia  $ObB$ , że przeto  $B$  może być tylko w przecięciu się tego promienia z prostą  $L$ .

Ze streszczenia właśnie co przerobionego zadania wypływa ważne na każdy wypadek twierdzenie: Prosta  $L$ , której perspektywa  $l$  daną jest przez punkty  $l_t$  i  $l_z$ , wychodzi z  $l_t$ , jest równoległą do  $Ol_z$  i leży za tłem.

§. 7. Linie proste równoległe. Przyjmując we fig. 9 dwie linie proste  $L$  i  $M$  jako dowolnie względem tła położone ale między sobą równoległe, a przecinające tło w śladach tło-

\*) Dla czego, o tém później (w §. 7).

\*\*) Uwaga. Podręcznik niniejszy zamierza kształcącym się na artystów ułatwić wykonywanie rysunku perspektywicznego z dokładną znajomością rzeczy a z wykluczeniem wszelkiego mechanizmu, zajmuje się przeto nieraz kwestyami pozornie czysto teoretycznymi, których praktyczna doniosłość jednak niejednokrotnie się okaże.

\*\*\*) Zadanie to jest odwróceniem zagadnienia, które rozpatrywano w §. 5.

wych  $l_t$  i  $m_t$ , chcemy wyznaczyć perspektywy tych dwóch prostych.

W myśl §. 5 potrzeba do tego śladów tłowych i punktów zbiegu obu prostych.

Ślady tłowe są dane; punktu zbiegu dla linii  $L$  szukamy zaś (§. 5) kreśląc z  $O$  promień zbiegu  $p$  równoległy do  $L$  i wyznaczając przecięcie się jego ( $l_z$ ) z tłem. Prosta  $l_t l_z$  jest perspektywą  $l$  prostej  $L$ .

Dla wyszukania punktu zbiegu prostej  $M$  kreśli się w podobny sposób z  $O$  promień równoległy do  $M$ , — będzie to oczywiście ta sama linia  $p$ , co przedtem, a więc i punkt przecięcia się jej z tłem, t. j. punkt zbiegu  $m_z$  będzie leżał w tym samym miejscu co  $l_z$ . Perspektywa prostej  $M$  jest przeto linia  $m$  wyznaczona punktami  $m_t$  i  $m_z$ .

Gdyby jeszcze trzecia prosta  $N$ , do tamtych dwu równoległa, o śladzie tłowym  $n_t$  istniała, to jej perspektywa będzie  $n_t n_z$ , przyczem  $n_z$  w tym samym leży miejscu co  $l_z$  i  $m_z$ . Tu także zjedną się punkty zbiegu *wszystkich* do  $L$ ,  $M$ ,  $N$  równoległych prostych

✕ Z tego wypływa: „Perspektywy wszystkich prostych między sobą równoległych zbiegają się w jednym punkcie i z tej przyczyny nazywa się on punktem zbiegu a promień widzenia do tegoż punktu dążący promieniem zbiegu” — a z tego wniosku wysnuwa się kardynalne w nauce perspektywy twierdzenie że: ~~Perspektywy prostych między sobą równoległych mają wspólny punkt zbiegu.~~ ✕

Pyt. Gdzie są we fig. 9 perspektywy punktów  $B$ ,  $C$ ,  $D$ , obranych na prostych  $L$ ,  $M$ ,  $N$ ?

## II.

### Układ punktów, linii i płaszczyzn perspektywy.

§. 8. Pojęcia i definicje. Płaszczyzna pionowa  $T$  (fig. 10) jest płaszczyzną obrazu czyli tłem.  $P$  płaszczyzna pozioma nachylona do tła pod kątem prostym jest płaszczyzną podstawową czyli podstawą; obie przecinają się w linii prostej  $PP$  zwaną linią podstawową.

W pewnym oddaleniu od tła znajduje się oko  $O$ .

Linia z oka  $O$  prostopadle do tła idąca zowie się głównym promieniem widzenia \*); przecina ona tło w punkcie  $A$ , który nazywamy punktem oka; długość  $AO$  przedstawiającą odległość oka od tła, zwiemy odstępem oka.

Linia z oka  $O$  prostopadle do podstawy idąca przecina ją w punkcie  $S$ , który nazywamy stanowiskiem; długość

\*) Dla czego, o tém później (§. 84).

$OS$  przedstawiającą odległość oka od podstawy, zwiemy wysokością oka.

Płaszczyznę  $H$  przez linię  $OA$  równolegle do podstawy  $P$  przesuniętą (a więc poziomą), zwiemy płaszczyzną horyzontu, linią zaś  $HH$ , w której się ta płaszczyzna z tłem przecina, horyzontem. Horyzont  $HH$  jest przeto linią równoległą do  $PP$ , położoną od niej w odległości równającej się wysokości oka<sup>\*)</sup>.

Płaszczyznę  $V$ , przesuniętą przez proste  $OA$  i  $OS$ , a więc prostopadłą i do tła i do podstawy, nazywamy płaszczyzną pionu, a linią  $VV$ , w której się płaszczyzna ta z tłem przecina, pionem.

$HH$  i  $VV$  przecinają się zatem w punkcie oka  $A$  pod kątem prostym.

Jeżeli z punktu  $A$ , jako środka, zatoczmy na płaszczyźnie horyzontu promieniem  $AO$  koło  $K$ , to przetnie ono horyzont w dwóch punktach  $D$  i  $D_1$ , nazwanych punktami odstępu. Koło  $K$  nazywa się kołem odstępu, gdyż każdy punkt jego obwodu oddalony jest od punktu oka  $A$  o odstęp oka  $AO$ .

§. 9. Wynikiem rozpatrywania się w rysunku figury 10 są następujące, dla późniejszych zagadnień bardzo ważne wnioski:

Każda prosta położona na płaszczyźnie podstawy  $P$  przecina tło w jakimś punkcie linii  $PP$ , n. p.  $L$  w  $l_t$ .

Każda prosta położona na płaszczyźnie horyzontu  $H$  przetnie tło w jakimś punkcie horyzontu  $HH$ , n. p.  $M$  w  $m_t$ .

Każda prosta położona na płaszczyźnie pionu  $V$ , przetnie tło w jakimś punkcie pionu  $VV$ , n. p.  $N$  w  $n_t$ .

§. 10. Uzmysłowienie przestrzennego układu (§. 8) na jednej płaszczyźnie. Wszystkie w §. 8 wymienione punkty, linie i płaszczyzny są przy wykonaniu konstrukcyjnym perspektywy liniowej pewnego przedmiotu niezbędnie potrzebne; że jednak przy rysunku rozporządzamy ostatecznie zawsze tylko jedną płaszczyzną t. j. tłem, potrzeba umieć wszystkie te punkty, linie i płaszczyzny do tyła na tle scharakteryzować, aby każdej chwili tak o położeniu tych płaszczyzn i punktów względem siebie, jakoteż o zachodzących tam wymiarach można mieć zupełnie jasne wyobrażenie.

<sup>\*)</sup> Uwaga. Że każda prosta, przez oko równolegle do podstawy  $P$  wykreślona, leży tym samym na płaszczyźnie horyzontu, pojąć łatwo bez dowodu; należy tylko na tę okoliczność uwagę zwrócić.

Przyjąwszy tedy płaszczyznę rysunkową, a więc papier, płótno etc. (przy wykładzie tablicę szkolną) jako tło, rysujemy (fig. 11) w stosownym miejscu linią poziomą  $PP$ , która teraz wyznacza dokładnie pozycją płaszczyzny podstawowej  $P$ ; ta bowiem biorąc początek w  $PP$  wyrasta niejako z tła, prostopadle do tego<sup>\*)</sup>.

Następnie rysujemy linią  $HH$  (horyzont) równolegle do  $PP$ , oddaloną od niej o wysokość oka<sup>\*\*) (</sup>§. 8).

Podobnie jak linia  $PP$  przedstawia płaszczyznę podstawy, tak i  $HH$  wyznacza dokładnie pozycją płaszczyzny horyzontu.

Na horyzoncie  $HH$  obieramy teraz, na razie dowolnie, punkt oka  $A$ . Wedle pojęcia punktu oka (§. 8) znajduje się naprzeciwko  $A$ , przed tłem, w linii prostopadłej do tła a przechodzącej przez  $A$ , oko  $O$ . Możemy zatem ołówek lub laseczkę w  $A$  na tle prostopadle doń ustawić i na niej krędą lub czernią podobnym miejscu oka  $O$  naznaczyć; część laseczki między  $A$  a tłem zaznaczonym miejscem jest natenczas odstępem oka<sup>\*\*) (</sup>§. 8). Aby długość tego odstępu na tle uwidocznić, położmy tę laseczkę razem z płaszczyzną horyzontu, która przez nią przechodzi (§. 8), około linii  $HH$ , jakoby około zawiasów, na tło<sup>\*\*\*)</sup>. Laseczka ta zajmie wówczas prostopadłą do  $HH$  pozycją  $AO$ , pierwotnie zaś krędą naznaczone miejsce znajdzie się w  $O$ . Linia  $AO$  przedstawia wymiar odstępu oka.

Pamiętać jednak należy nietylko, że miejsce oznaczone na tle literą  $O$  nie jest bynajmniej miejscem oka, ale także, że długość  $AO$  na tle narysowana przedstawia odstęp oka. Oko samo znajduje się przed tłem naprzeciwko  $A$ , na linii przez  $A$  przechodzącej a prostopadłej do tła, oddalone od  $A$  właśnie o długość  $AO$ , którą na tle wykreślono.

Płaszczyznę pionu  $V$  przedstawia prosta  $VV$ , prostopadle przez  $A$  do  $HH$  narysowana (tworząca zatem przedłużenie linii  $AO$ ) zupełnie tak samo, jak proste  $PP$  i  $HH$  przedstawiają płaszczyzny podstawy i horyzontu.

Jeżeli jeszcze chodzi o koło i punkty odstępu, to oczywiście (§. 8) środkiem koła jest punkt oka  $A$ , a promieniem odstęp oka  $AO$ ; punkty przeto  $D$  i  $D_1$ , gdzie koło to przecina horyzont  $HH$ , są punktami odstępu. Z figury II widać,

\*) Ręka lub kartka papieru, przechodząca przez linię  $PP$  prostopadle do tła, należy sobie płaszczyznę podstawy uzmysłowić.

\*\*) O wymiarach tak wysokości jakoteż odstępu oka później szczegółowo mówić się będzie.

\*\*\*) Ręka lub kartka papieru, przechodząca przez  $HH$  i ową laseczkę, należy ten obrót jakoby drzwi około zawiasów w  $HH$  będących sobie uzmysłowić.

że trójkąty  $AOD$  i  $AOD_1$ , o prostych przy  $A$  kątach, są dla równości boków  $AO=AD=AD_1$  i przystające i równoramienne. W skutek tego mają i kąty przy  $D$  i  $D_1$ , jakoteż obydwu przy  $O$  łukami zakreślone, wszystkie po  $45$  stopni. Okoliczność tę dobrze zrozumiałwszy trzeba raz na zawsze zapamiętać.

### III.

#### Rozmaite położenia linii prostych.

§. 11. Linie ukośne względem płaszczyzny podstawy. Na tle sporządzonem wedle §. 10 kreślimy perspektywy rozmaitych przedmiotów, zaczynając od linii prostych. Punkt zbiegu  $l_z$  i ślad tłowy  $l_t$  (fig. 12) na tle położone, wyznaczają perspektywę  $l$  prostą  $L$ ; chodzi o położenie tej prostej w przestrzeni.

Postępowanie wskazuje §. 6.

Oko znajduje się przed tłem w odległości  $AO$  naprzeciwko punktu  $A$ . Promień zbiegu  $Ol_z$  można sobie zatem w przestrzeni wyobrazić, markując, n. p. końcem palca miejsce oka naprzeciwko  $A$  przed tłem w odległości  $AO$  i przesuwając przez ten punkt cienką laseczkę do położonego na tle (a więc na papierze, tablicy etc.) punktu  $l_z$ . Linia tak wyznaczona wyobraża promień zbiegu.

Prosta za tłem położona, wychodząca z  $l_t$  a równoległa do promienia zbiegu  $Ol_z$  (w powietrzu laseczką naznaczonego) jest prostą  $L$ .

Prosta  $M$  o perspektywie  $m$  przechodzi przez  $m_t$  równoległe do  $Om_z$  (t. j. do tego samego promienia zbiegu). Proste  $L$  i  $M$  są przeto do siebie równoległe, a ich perspektywy mają wspólny punkt zbiegu (§. 7).

Proste  $l$  i  $m$  mają punkt zbiegu nad horyzontem, prosta  $n$  ma  $n_z$  pod horyzontem. Z samego położenia punktu zbiegu względem horyzontu można już wnosić o kierunku linii w przestrzeni, markując tylko wyż podanym sposobem promienie zbiegu. Dla linii  $L$  wznosi się promień zbiegu  $Ol_z$  od oka zaczawszy w kierunku tła w górę, linia przeto  $L$  z  $l_t$  wychodząca dąży ku górze, jest linią wznoszącą się. Dla linii  $N$  idzie promień zbiegu  $On_z$  od oka zaczawszy w kierunku tła ku dołowi, linia przeto  $N$  z  $n_t$  wychodząca dąży w dół, jest linią spadającą.

Stąd ogólna zasada: Linie mające punkty zbiegu nad horyzontem są ukośne względem podstawy, a mianowicie dążą w górę; linie zaś, których punkty zbiegu leżą pod horyzontem, są ukośne względem podstawy i dążą w dół.

W  $l$  zaznaczono perspektywę  $b$  jakiegoś punktu  $B$  prostej  $L$ , chodziłoby o położenie tego punktu w przestrzeni.

Oczywiście leżeć on będzie na linii  $L$ , której pozycja już znana, a także na promieniu widzenia, przechodzącym przez  $b$  (§. 6) t. j. na linii, która łączy oko, przed tłem końca palca zamarkowane, z punktem  $b$  na papierze; trzeba sobie przeto punkt  $B$  tam wyobrazić, gdzie się promień widzenia  $Ob$  i prosta  $L$  z  $l_t$  wychodząca przetną.

§. 12. Linie proste równoległe do płaszczyzny podstawy czyli poziome, a ukośne do tła. Proste  $L, M, N$  (fig. 13) są proste poziome, t. j. równoległe do płaszczyzny podstawy  $P$ , ale zarazem ukośne do tła. Z nich prosta  $L$  leży na podstawie, ślad jej tłowy  $l_t$  musi przeto leżeć na linii  $PP$  (§. 9). Prosta  $M$  leży na płaszczyźnie poziomej  $Q$  między płaszczyzną podstawy a płaszczyzną horyzontu; ślad tłowy  $m_t$  wypadnie między  $PP$  i  $HH$ . Prosta  $N$  leży w płaszczyźnie poziomej  $R$  nad płaszczyzną horyzontu i jest do  $M$  równoległą; ślad tłowy  $n_t$  znajduje się przeto nad linią  $HH$ .

Chodzi o punkty zbiegu tych prostych, gdzie wypadną.

Wedle §. 5 należy wykreślić przez oko  $O$  proste, równoległe do prostych  $L, M, N$  i szukać ich przecięcia się z tłem. Promienie te wszystkie leżeć będą na płaszczyźnie horyzontu (§. 8 uwaga) przetną zatem tło w linii horyzontu  $HH$  (§. 9).

Stąd twierdzenie: Linie horyzontalne mają swe punkty zbiegu w horyzoncie  $HH$ .

Zag. 1. Czy w myśl poprzedzających zasad punkty zbiegu  $m_z$  i  $n_z$  muszą wypaść w jednym miejscu na  $HH$ , a jeżeli tak, dla czego?

Przenosząc rysunek z fig. 13, służącej tylko do wyjaśnienia sprawy, na tło sporządzone wedle §. 10, widzimy na niem (fig. 14) pięć prostych, wszystkie poziome, bo punkty zbiegu  $l_z, m_z, k_z, n_z, h_z$  są na horyzoncie.

2. Między nimi są dwie pary równoległych. Które? Prosta  $h$  leży na płaszczyźnie podstawy. Dla czego?

3. Jak leży reszta prostych względem płaszczyzn podstawy i horyzontu? Na, nad czyli też pod tymi płaszczyznami?

4. Jak uzmysłowić położenie każdej z tych prostych w przestrzeni, markując miejsce oka palcem wedle §. 11.

§. 13. Proste poziome położone na płaszczyźnie podstawy na szczególną zasługują uwagę. Linia  $l$  (fig. 15) mająca punkt zbiegu  $l_z$  na horyzoncie a ślad tłowy w  $PP$ , charakteryzuje się jako perspektywa linii  $L$ , poziomej, położonej na płaszczyźnie podstawy. Chodzi o wyznaczenie perspektywy kilku punktów tej prostej.

Punkt  $l_t$  jest własną swą perspektywą. Perspektywą punktu  $B$  położonego za tłem w pewnej odległości jest  $b$ ; perspektywą punktu  $C$  położonego za tłem w większej odległości jest  $c$ ; punktu  $D$  znajdującego się jeszcze dalej za tłem jest  $d$  i t. d.

Widać z tego, że im bardziej punkty położonej na podstawie linii od tła są oddalone, tém znaczniejsza jest odległość ich perspektyw od linii podstawowej.

Ponieważ odległość punktów  $B, C, D$  od tła zowie się głębokością lub zagłębieniem perspektywicznym tychże, poznajemy nowe prawo: Im bardziej perspektywa  $b$  pewnego punktu oddaloną jest od linii podstawowej  $PP$ , tém głębiej leży odpowiedni punkt  $B$  za tłem.

*Tyczy się to wszakże tylko takich punktów, które leżą na podstawie.*

Zag. 5. Jak daleko za tłem leży tedy punkt  $Z$ , którego perspektywa  $l_z$  leży na horyzoncie  $HH$ ?

W punkcie  $l_z$  poznajemy punkt zbiegu prostej  $l$ ; jest on wedle §. 5 perspektywą nieskończenie daleko na  $L$  położonego punktu. Można przeto powiedzieć, że te punkty płaszczyzny podstawowej, których perspektywy leżą na horyzoncie, znajdują się za tłem w nieskończonej odległości. Długość odcinku perspektywicznego  $l_t l_z$  przedstawia zatem w rzeczywistości wymiar nieskończenie wielki; da się to o każdym takim odcinku powiedzieć, jeżeli on jest perspektywą linii na płaszczyźnie podstawowej lub w ogóle poziomej.

A żeby tedy linia jakaś pozioma mogła w perspektywie dosięgnąć horyzontu, to musi ona być w rzeczywistości nieskończenie długa.

Mając teraz wyznaczone perspektywy kilku punktów, o których wiemy, że leżą na płaszczyźnie podstawy, można za pomocą powyższego prawa zaraz wnosić na stopień zagłębienia tych punktów za tłem.

6. Gdzie leżą proste  $l$  i  $m$ ? (fig. 16).

7. Który z czterech punktów  $b, c, d, f$ , płaszczyzny podstawy leży najbliżej, który najdalej od tła?

8. Jakie są proste  $k, l, m, n$ ? (fig. 17).

9. Jak się przedstawiają odległości od tła wierzchołków 1, 2, 3, 4, czworoboku położonego na płaszczyźnie podstawy?

§. 14. Proste poziome, prostopadłe do tła. Linie proste  $L, M, N$  (fig. 18), prostopadłe do tła (a więc równoległe pomiędzy sobą) przecinają tło w śladach tłowych  $l_t, m_t, n_t$ . Rozchodzi się o punkt zbiegu.

Jeżeli z  $O$  wykreślimy promień zbiegu, t. j. równoległą do  $L, M, N$ , a więc także prostopadłą do tła, promień ten przetnie tło w punkcie oka  $A$ . Stąd prawo: Linie prostopadłe do tła mają punkt zbiegu w punkcie oka  $A$ ).

\*) W każdej z prostych  $L, M, N$ , przyjęto po jednym punkcie  $B, C, E$ , których perspektywy w  $b, c, e$ , uwidoczniiono.



Na tle sporządzoném według §. 10 przedstawiają się perspektywy takich prostych we fig. 19. Mimo jednakowego kierunku prostych  $L, M, N, K$ , przedstawionych w téj figurze perspektywicznie liniami  $l, m, n, k$ , zachodzi pytanie, czém się przecież różnią co do swego położenia względem płaszczyzny podstawy?

*Zag. 10.* Dokładnie oznaczyć położenie w przestrzeni każdej z tych prostych i punktów  $b, c, e$ , na nich obranych według §. 11.

§. 15. Proste poziome nachylone do tła pod kątem 45 stopni. Linie takie muszą jako poziome mieć punkty zbiegu na horyzoncie, chodzi jeszcze tylko o dokładniejsze oznaczenie miejsca tego punktu.

Trzeba w tym celu przesunąć, jak zawsze, przez oko  $O$  prostą równoległą danéj linii, a więc prostą poziomą, zamykającą z tłem 45 stopni. Przecięcie się téjże z tłem będzie miejscem punktu zbiegu takich prostych.

Według fig. 20 otrzymamy tutaj dwie takie proste  $OD$  i  $OD_1$  przecinające tło w punktach  $D$  i  $D_1$ , które znamy już jako punkty odstępu. (Ob. końcowy ustęp §. 10). Stąd prawo: Linie poziome, zamykające z tłem kąt 45 stopni, mają punkty zbiegu w punktach odstępu  $D$  i  $D_1$ .

Proste takie przedstawiają się tedy na tle, sporządzoném według §. 10 jak  $l, m, n, k$ , we figurze 21.

*Zag. 11.* Czém różnią się proste  $l, m, n, k$ , co do pozycyi?

12. Dokładnie oznaczyć położenie każdej z tych prostych w przestrzeni według §. 11.

13. Czy można powiedzieć, że proste  $r, s, u, w$ , mające punkty zbiegu w kole odstępu (§. 8), zamykają z tłem również kąt 45 stopni?

W tym przypadku należy tylko miejsce oka według wskazówek §. 11 w przestrzeni palcem zamarkować i za pomocą punktów zbiegu kierunek prostych wyznaczyć, a nastąpi na powyższe pytanie odpowiedź twierdząca i wyniknie prawo: Linie mające punkty zbiegu w kole odstępu, są do tła pod kątem 45 stopni nachylone, ale nie są poziome tylko w ogóle ukośne.

*Pyt. a)* Które są wyjątkowo poziome? (Proste  $l, m, n, k$ , fig. 21).

*b)* Które z prostych  $r, s, u, w$ , są spadające, a które wznoszące się? (§. 11).

§. 16. Proste równoległe do płaszczyzny pionu  $V$ . Ślady tłowe takich prostych mogą, jak we wszystkich dotąd wypadkach, gdziekolwiek bądź na tle się znajdować; co do punktów zbiegu, to linia przez oko równoległa do takiej prostéj przesunięta, leży oczy-

wiście na płaszczyźnie pionu samój a jej punkt zbiegu na pionie  $VV$  (§. 9).

Figura 22 przedstawia perspektywy takich prostych.

Zag. 14. Czém różnią się między sobą proste  $l, m, n, k, h$ , co do położenia?

15. Czy są między nimi jakie wznoszące się, spadające, poziome lub też nachylone do tła pod kątem 45 stopni?

16. Dokładnie oznaczyć pozycyą każdą z tych prostych w przestrzeni, jak w §. 11.

§. 17. Proste na płaszczyźnie pionu zamykające z poziomem dany kąt. Z figury 10 widać, że gdybyśmy płaszczyznę pionu  $V$ , wraz z będącym w niej okiem  $O$ , około linii pionu  $VV$  jakoby około zawiasów obracali, (jak w §. 10 płaszczyznę horyzontu około  $HH$ ) to oko  $O$  zawsze znajdować się będzie na kole odstępu, a w chwili, gdy płaszczyzna  $V$  padnie na tło, oko  $O$  przejdzie do jednego z punktów  $D, D_1$  na horyzoncie.

Jeżeli w płaszczyźnie  $V$  leży i przez oko  $O$  przechodzi linia prosta  $R$ , to przetnie ona tło w jakimś punkcie linii pionu, n. p.  $+U$ . Prosta ta zamyka z poziomą płaszczyzną horyzontu jakiś kąt  $+UOA = \alpha$ . Jeżeli i tę prostą razem z płaszczyzną  $V$  około  $VV$  obracamy, to po dokonanym obrocie w chwili zetknięcia się płaszczyzny  $V$  z tłem prosta ta zajmie oczywiście położenie  $+UD$  lub  $+UD_1$ , bo  $O$ , jak nadmieniono, przychodzi do  $D$  lub  $D_1$ , podczas gdy  $+U$  nie zmienia swego miejsca w czasie obrotu, bo leży na osi obrotu.

Wyż wymieniony kąt  $+UOA$  o wierzchołku  $O$  i zawarty między ramionami  $+UO$  i  $OA$  nie zmienia podczas tego obrotu swęj wielkości  $\alpha$  i przeszedł po obrocie w położenie  $+UDA$ . Wierzchołkiem jego jest teraz punkt  $D$  a zawiera się między prostą  $+UD$  a horyzontem  $HH$  jako ramionami.

Według tego łatwo rozwiązać pytanie, jak wyznaczyć na pionie  $VV$  punkt  $+U$ , który jest punktem przecięcia tegoż pionu z przechodzącą przez oko  $O$  prostą, położoną na płaszczyźnie pionu  $V$  i nachyloną do poziomu pod pewnym danym kątem  $\alpha$ . Przesunięcie téj prostej bezpośrednio przez oko  $O$  z powodu położenia tegoż w przestrzeni przed tłem, (jak we fig. 10) jest niełatwem do wykonania. Mimo tego można ten punkt  $+U$  otrzymać z wszelką dokładnością za pomocą punktu  $D$  lub  $D_1$  — rysujemy bowiem według fig. 10, jak szczegółowo wyłożono, przy  $D$  lub  $D_1$  prostą zamykającą z horyzontem kąt  $\alpha$ , a gdzie ona przetnie pion  $VV$ , tam jest żądany punkt  $+U$ .

Gdyby przez  $O$  przechodziła prosta  $R_1$ , zamykająca także z poziomem kąt  $\alpha$ , ale skierowana w dół, to prosta taka

przetnie pion  $VV$  w punkcie położonym poniżej horyzontu właśnie o tyle, o ile  $+U$  leżał nad horyzontem; oznaczono przeto punkt ten znakiem  $-U^*$ ). Można go za pomocą  $D$  lub  $D_1$  tak samo otrzymać, jak poprzód  $+U$ .

Jeżeli przeto chodzi (fig. 11) o wyznaczenie punktów  $+U$  i  $-U$ , w których prosta, przez oko przechodząca, na płaszczyźnie pionu położona i zamykająca z poziomem kątem  $\alpha$ , — linią  $VV$  przetnie, wykreślimy nad lub pod horyzontem przy  $D$  albo  $D_1$  kąt  $\alpha$ , a gdzie narysowane proste  $R..$  pion  $VV$  przetną, tam są żądane punkty.

Przedstawiona sprawa jest ze względu na późniejsze zastosowanie (§. 98) wielkiej wagi.

§. 18. Uwidocznienie wyjaśnionych w §§. 11—16 teoretycznych spraw na przykładach praktycznych. Służą do tego figury 23 i 24, przedstawiające ten sam przedmiot (mostek prowadzący przez mały rów o muryowanych brzegach), które chcemy między sobą porównać.

We fig. 23 punkt oka  $A$  znajduje się w samym środku horyzontu  $HH$ , podczas gdy we fig. 24 punkt ten mieści się tuż obok lewego brzegu obrazu, obwiedzonego w obu figurach czterema liniami prostymi, na kształt ramy. Linią podstawową  $PP$  przedstawia w obu figurach dolna krawędź obrazu, jak to najczęściej, jakkolwiek nie zawsze przyjmują.

Rozpatrujemy najprzód linie stanowiące kontury poręczy mostku, są to jednakowo w obu figurach znakowane proste  $ab, cd, ef, gh, ik, bl, dm, hn, ce, as, gi, df, hk$ .

Spostrzegamy, że linie  $ab, cd, ef, gh, ik$  schodzą się w jednym punkcie, mianowicie w punkcie  $+z_1$  we fig. 23, w punkcie zaś  $+z_3$  we fig. 24. Punkty  $+z_1, +z_3$  są punktami zbiegu tych wszystkich prostych; linie przeto  $ab, cd, ef, gh, ik$  stanowią perspektywy prostych równoległych, które zarazem dla leżących nad horyzontem punktów zbiegu  $+z_1, +z_3$  dążą w górę (§. 11).

Podobnie proste  $bl, dm, hn$  schodzą się w jednym punkcie, a mianowicie  $-z_1$  we fig. 23 i  $-z_3$  we fig. 24. Punkty  $-z_1, -z_3$  są również punktami zbiegu tych prostych; linie  $bl, dm, hn$  przedstawiają zatem także proste równoległe, które jednak dla leżących pod horyzontem punktów zbiegu dążą w dół (są liniami spadającymi §. 11).

Jeżeli poręcze z jednej strony o tyle się wznoszą, o ile z drugiej strony spadają, czyli jeżeli takowe z obu stron pod tym samym kątem do poziomu są nachylone, natenczas punkt zbiegu  $+z_1$  (fig. 23) dla pierwszej seryi prostych i punkt zbiegu  $-z_1$  dla drugiej muszą mieć od horyzontu  $HH$  jednakową

\*) Algebraiczne znaki  $+$  i  $-$  wyrażają w takich razach właśnie przeciwne wręcz kierunki.

odległość, czyli długości  $+z_1z_{90}$  i  $-z_1z_{90}$  muszą być sobie równe. To samo tyczy się figury 24, gdzie długości  $+z_3A$  i  $-z_3A$  muszą być sobie równe\*). Podobnie ma się rzecz zawsze wtedy, jeżeli się rozchodzi o linie ukośne, których nachylenie do poziomu jest jednakowe.

Zag. 17. Jakie jest położenie prostych  $ao$  i  $ql$  (fig. 23), których punkty zbiegu znajdują się w  $-z_2$  i  $+z_2$ ?

18. Czy droga przez most prowadząca sprawia wrażenie drogi poziomej, czy też ukośnej, spadzistej?

Zachodzi jednak przecież pewna różnica między figurami 23 i 24 ze względu na położenie tych dwóch seryj rozpatrywanych dotąd linii prostych. We fig. 24 widzimy mianowicie, że punkty zbiegu  $+z_3$  i  $-z_3$  leżą na prostej pionowej  $VV$ , przechodzącej przez  $A$  a będącej pionem (§. 8), podczas gdy punkty zbiegu  $+z_1$  i  $-z_1$  we fig. 23 nie leżą na pionie. Z tego wynika, że pionowe płaszczyzny  $acdm$  i  $ghn$ , na których te proste leżą, są do płaszczyzny pionu  $V$  (§. 16) we fig. 24 równoległe, do tła więc prostopadłe (§. 8), podczas gdy te same płaszczyzny we fig. 23, wprawdzie również pionowe, względem tła jednak ukośnie są nachylone\*\*).

Uwaga. Punkty  $+z_3$  i  $-z_3$  we fig. 24 odpowiadają zupełnie punktom  $+U$  i  $-U$  we figurach 10 i 11.

Prócz tych do podstawy ukośnych istnieją na obu pomienionych figurach jeszcze inne proste.

Proste  $oq$ ,  $al$ ,  $em$  we fig. 23 mają punkt zbiegu w punkcie  $z_{90}$  położonym na horyzoncie, są to więc proste poziome (§. 12), podobnie jak i proste  $as$ ,  $ce$ ,  $dk$  tej samej figury, których punktem zbiegu jest punkt  $z$  na  $HH$ , t. j. na horyzoncie. Proste  $al$ ,  $em$  (fig. 24.) mają punkt zbiegu w punkcie ocznym  $A$ , są zatem perspektywami prostych do tła prostopadłych (§. 14).

O prostych  $as$ ,  $ce$ ,  $dk$  fig. 24 będzie niżej.

§. 19. Linie proste, równoległe do tła, a pionowe, t. j. prostopadłe do podstawy. Wszystkie dotąd rozpatrywane linie miały ukośnie względem tła położenie, przecinały je zatem i miały w skutek tego w punkcie przecięcia z tłem ślad tłowy. Promień zbiegu przechodzący przez oko równoległe do tych prostych był tém samym względem tła również ukośny, przeciął je zatem, a to w punkcie, zwanym punktem zbiegu. Ślad tłowy i punkt zbiegu wyznaczały tedy perspektywę prostą, ukośnie względem tła położoną.

\*) Dla tego znakowano też te punkty jednakowo, odróżniając je tylko algebraicznymi znakami  $+$  i  $-$ .

\*\*) Różnicę właśnie co wykazaną zaznaczymy później odpowiednim wyrazem technicznym (w §. 39).

Przedstawmy sobie teraz (fig. 25) prostą pionową  $L$ , t. j. prostopadłą do płaszczyzny podstawy (jak krawędzie narożne budynku etc), to prosta ta jest zarazem równoległą do tła, nie będzie przeto mogła tła przeciąć i nie ma śladu tłowego  $l_t$ .

Promień zbiegu  $p_i$ , wychodzący z punktu  $O$  równoległe do  $L$ , jest także równoległy do tła, a że jako taki tła nie przecnie, przeto prosta  $L$  nie posiada i punktu zbiegu  $l_z$ .

Perspektywy  $l$  takiej prostej nie można więc przez  $l_t$  i  $l_z$  wyznaczyć, ale łatwo się przekonać, że  $l$  w tym wypadku jest także prostą pionową, jak n. p. perspektywy  $ab, cd, ef, gh$  krawędzi pionowych  $AB, CD, EF, GH$  przedmiotu we fig. 5 mechanicznym sposobem w perspektywie wyrysowanego\*).

Perspektywa  $l$  prostej pionowej  $L$  jest tedy także linią pionową, a więc równoległą do  $L$ , zmniejszoną jednak w miarę odległości  $L$  od tła. Wszystko to da się także powiedzieć o innej prostej  $M$ , również pionowej, a przeto do  $L$  równoległej. Perspektywą jej będzie linia pionowa  $m$ .

Jakżeż się tedy charakteryzują w perspektywie dwie linie pionowe?

Wykazano wyżej, że linie  $L$  i  $M$  nie posiadają punktu zbiegu, że przeto nie zbiegają się ich perspektywy, lecz pozostają między sobą istotnie równoległe, t. j. zatrzymują od siebie we wszystkich punktach jednakowe zawsze odstępny.

Stąd prawo: Proste pionowe nie mają ani śladu tłowego ani punktu zbiegu, perspektywy takich prostych (oczywiście zawsze równoległych między sobą) są podobnież liniami tak między sobą, jakoteż i do prostych w przestrzeni równoległymi, a zatem pionowymi (prostopadłymi do linii  $PP$ ).

(Obacz krawędzie pionowe budynków, filarów etc. na dobrych fotografiach).

§. 20. Proste równoległe do tła i do podstawy. Krótkie zastanowienie i przypatrzenie się fig. 26 przekona tu od razu, że proste takie są tém samym równoległe do linii podstawowej, jak we fig. 26 linie  $L$  i  $M$ .

Proste takie, jako do tła równoległe, nie mają, podobnie jak poprzednie, ani śladu tłowego ani punktu zbiegu; perspektywy ich  $l$  i  $m$  są zatem liniami między sobą i do prostych w przestrzeni równoległymi (równoległe zarazem do linii podstawowej  $PP$ ).

\*) Przekonuje o tém otrzymana sposobem mechanicznym perspektywa jakiej pionowej krawędzi gmachu na tafli szklanej okna.

§. 21. Proste równoległe do tła a ukośne względem płaszczyzny podstawy. Oba wypadki ostatnie tyczyły się prostych równoległych do tła, mających względem podstawy ściśle określone położenie (prostopadłe i równoległe). Teraz uważamy wypadek ogólny równoległej do tła a ukośnej względem podstawy prostej (fig. 27).

I linie takie nie mają ani śladu tłowego ani punktu zbiegu. Perspektywy ich są przeto także liniami prostymi równoległymi, i między sobą i do prostych w przestrzeni, ukośnymi jednak do linii podstawowej *PP*.

§. 22. Równoległość geometryczna i perspektywiczna. Na tle sporządzonym dla rysunku perspektywicznego przedstawiają się we fig. 28 linie §<sup>tu</sup> 19 pod a, §<sup>tu</sup> 20 pod b, §<sup>tu</sup> 21 pod c. Porównując części a, b, c, d, téj figury między sobą, spostrzegamy, że każda przedstawia perspektywę jednej pary linii równoległych. Dla scharakteryzowania wybitnej różnicy, zachodzącej między figurami a, b, c, z jednej, a figury d z drugiej strony niech służą na przyszłość zawsze wyrażenia następujące:

Linie *l*, *m*, we figurach a, b, c, są geometrycznie równoległe, linie zaś *l*, *m*, figury d, są perspektywicznie równoległe.

Z §. 11—21 wynika, że perspektywy linii równoległych zawsze się w ogólności jako zbieżne przedstawiają, z jedynym wyjątkiem linii równoległych do tła (§§. 19, 20, 21). Wyjątek ten jest jednak tylko pozorny, linie bowiem równoległe do tła co do swéj perspektywy podpadają zupełnie, jak i wszystkie inne, ogólnemu prawu matematycznemu, które wymaga istnienia punktu zbiegu.

Punkt zbiegu prostych równoległych do tła leży na tle, ale nieskończenie daleko. Z tego tedy powodu perspektywy tych prostych, zbiegające się w nim, muszą przy pewnej skończonej długości być geometrycznie równoległe.

Chcąc dla prostych pod a, b, c, wyznaczyć położenie odpowiadających *L* i *M* w przestrzeni, markujemy oko jak w §. 10. Obrawszy następnie na prostej *m* dwa punkty *b* i *c*, pytamy o położenie odpowiadających im punktów *B* i *C* w przestrzeni. Punkt *B* leży w promieniu widzenia, idącym z oka do *b*, gdzieś po za tłem w jakiejś odległości, o której się co do rozmiaru nic bliższego powiedzieć nie da. Punkt *C* leży na promieniu widzenia przechodzącym przez *c*, a to po za tłem w téj samej odległości co punkt *B* (bo prosta *M* jest pionowa, do tła równoległa). — Widać przeto, że o prostej *M* tyle tylko da się powiedzieć, że leży gdzieś po za tłem, a to na płaszczyźnie przechodzącej przez oko i przez *m* i równoległe do *m*, a więc pionowo.

Głębokości jej za tłem nie można jednak na razie ocenić. To samo tyczy się i prostej  $L$  do  $M$  równoległej.

I o prostej  $M$  (fig. 28 b) tyle tylko podać można, że leży po za tłem, a to na płaszczyźnie przez oko i perspektywę  $m$  przesuniętej, równoległe do  $m$ , a więc poziomo; co do odległości zaś téjże od tła znowu żadnych nie ma wskazówek. Prosta  $L$  leży na płaszczyźnie przez  $O$  i  $l$  przechodzącej i jest do  $M$  równoległą.

Również i we fig. c leżą obie proste  $L$  i  $M$  po za tłem, a to w płaszczyznach przez oko i ich perspektywy przesuniętych, równoległe do  $l$  i  $m$ . O odległościach prostych  $L$  i  $M$  od tła i tu nic bliższego powiedzieć się nie da\*).

§. 23. Figury równoległe do tła. Powstają przez wzajemne przecięcie się równoległych do tła prostych. Po wyznaczeniu perspektyw wszystkich tych prostych otrzymamy perspektywę całej figury. Otóż z pewnej własności téj perspektywy da się na podstawie poznanych już twierdzeń, dotyczących się linii do tła równoległych, wysnuć ważny bardzo wniosek.

$L, M, N, K$  (fig. 29) są cztery proste równoległe do tła a nawzajem się przecinające w punktach  $B, C, E, F$ ; tworzą one czworobok równoległy do tła. Perspektywy boków tego czworoboku są to proste  $l, m, n, k$ , równoległe do odpowiadających im  $L, M, N, K$ , — tworzą przeto figurę  $bcef$ , która dla równoległości odpowiednich boków i przekątnych jest do figury  $BCEF$  podobną\*\*). Wypadek ten jest ogólny i tyczy się w wszystkich figur do tła równoległych, tak prosto- jako i krzywokreślnych.

Zapowiedziane twierdzenie jest więc: Perspektywy figur równoległych do tła są figurami podobnymi do figur w przestrzeni.

Uwagi. 1. Z fig. 29 wypływa, że promienie widzenia dążące z  $O$  do wierzchołków  $B, C, E, F$  są krawędziami ostrosłupa  $OBCEF$ , którego przekrój  $bcef$  z tłem jest właśnie perspektywą czworoboku  $BCEF$ . Figura  $bcef$ , która powstała z przecięcia się ostrosłupa  $OBCEF$  i płaszczyzny  $T$  równoległej do podstawy tegoż, musi jako taka do téj podstawy być podobną.

\*) Dla dokładniejszego zrozumienia tych ostatnich zasad perspektywy jest rzeczą pożądaną, płaszczyzny te, przechodzące przez oko i odnośną perspektywę prostą, dokładnie widzieć. Da się to jedynie osiągnąć przez zamarkowanie oka przed tłem (§. 10) i przesunięcie przedstawiającej płaszczyzny ćwiartki papieru przez to oko i perspektywę  $m$  lub  $l$  odnośnej prostą. W przedłużeniu téj płaszczyzny po za tłem leży prosta  $M$  lub  $L$  sama w kierunku do  $m$  lub  $l$  równoległym.

\*\*\*) W geometrii są dwie figury podobne, jeżeli wszystkie boki i przekątne jednej, do boków i przekątnych drugiej są równoległe. Wypadek ten właśnie we fig. 29 zachodzi.

2. Jeżeli tło ustawimy równoległe do pionowej ściany jakiegoś budynku, o którego perspektywę chodzi, to i ściana sama i wszystkie na niej znajdujące się figury, n. p. otwory prostokątne drzwi, okien etc., wystąpią na rysunku wprawdzie w odpowiedniem zmniejszeniu, ale co do formy zupełnie takie same jak w naturze.

Zag. 19. Na tle sporządzonem do rysunku wykreślić perspektywę kwadratu i koła, równoległych do tła.

Wykr. Rysujemy (fig. 30) perspektywę kwadratu jako kwadrat, koła jako koło według powyżej co wysnutego twierdzenia.

§. 24. Uwidocznienie wyjaśnionych w §§ 19—23 teoretycznych spraw na przykładach praktycznych, t. j. na figurach 31 i 32. Obie te figury przedstawiają perspektywę tego samego przedmiotu, a różnią się między sobą podobnie jak fig. 23 i 24 tём, że we fig. 31 punkt oka  $A$  znajduje się w pobliżu lewego brzegu, podczas gdy we fig. 32 jest on w samym jёj środku.

Spostrzegamy na obu rysunkach szereg prostych pionowych (a więc równoległych między sobą) jako to:  $eg, fh, e_1g_1, f_1h_1, kn, mx, pl$  i t. d. Proste te wyznaczają pionowe krawędzie filarów kwadratowych, które i w rysunku i w naturze są do siebie równoległe (§. 19).

We fig. 32 nie ma, prócz wymienionych krawędzi filarów, innych prostych równoległych do tła, ale tylko same albo poziome (punkty zbiegu  $z$  i  $z_{(0)}$ ) albo ukośne w górę i w dół skierowane (punkty zbiegu  $+z_5, -z_5, +z_6, -z_6$ ); we fig. 31 zaś występują proste  $ab, cd, ef, e_1f_1, gh, g_1h_1, kl, np$  etc. równoległe do  $PP$ , — w naturze poziome krawędzie zarazem do tła równoległe (§. 20) — i proste  $on, rq, ut, op, rs, uv$  przedstawiające krawędzie w naturze i do siebie i do tła równoległe a nachylone do podstawy (§. 21). W rysunku takie proste muszą zatem być także geometrycznie równoległe a ukośne do linii  $PP$ .

Zag. 20. Jakimi są linie  $wn, yj, wx, yz; ur, km, ac...$  etc. we fig. 31?

Prostokąty  $efgh, e_1f_1g_1h_1$  (fig. 31) są to tedy figury równoległe do tła, a zatem podobne do odpowiadających im prostokątów w przestrzeni (§. 23). Między sobą są te prostokąty w naturze zupełnie jednakowe. Prostokąt  $e_1f_1g_1h_1$  w rysunku przedstawia się mniejszym od  $efgh$  a to dla większej odległości swój od tła, czyli dla większego zagłębienia (§. 13).

Czworoboki  $efgh, e_1f_1g_1h_1$  (fig. 32) będące perspektywami prostokątów w naturze, nie są na rysunku prostokątami; figury te nie mogą zatem być równoległe ale są ukośne do tła; w miarę większego zagłębienia jednak stają się w rysunku również coraz mniejsze.



§. 25. *Zagadnienia.*\*) Przedstawić perspektywicznie na tle sporządzonem wedle §. 10:

21. Liniją  $L$  ukośną względem podstawy a skierowaną w dół (spadającą).

22. Linie  $L$  i  $M$  ukośne względem podstawy, obie skierowane w górę, lecz  $L$  silnieję się wznoszącą niż  $M$ .

23. Dwie linie  $L$  i  $M$  równoległe, wznoszące się. ( $L$  przecina tło pod płaszczyzną podstawy,  $M$  między płaszczyznami podstawy a horyzontu)

24. Dwie linie  $L$  i  $M$  nierównoległe, poziome. ( $L$  nad płaszczyzną horyzontu,  $M$  na podstawie).

25. Trzy linie  $L$ ,  $M$ ,  $N$ , prostopadłe do tła. ( $L$  pod podstawą,  $M$  na płaszczyźnie horyzontu,  $N$  na podstawie).

26. Dwie linie zamykające z tłem 45 stopni. ( $L$  dowolna pozioma,  $M$  ukośna do podstawy a wznosząca się w górę). (§. 15).

27. Dwie linie  $L$  i  $M$  zamykające z tłem 45 stopni. ( $L$  leży na podstawie (§. 15) druga pozioma pod podstawą).

28. Dwie linie  $L$  i  $M$ , równoległe, zamykające z tłem 45 stopni, dążące w dół; (jedna przecina tło nad płaszczyzną horyzontu, druga w jakimś punkcie podstawy).

29. Dwie linie  $L$  i  $M$ , równoległe, zamykające z tłem 45 stopni a zarazem równoległe do płaszczyzny pionu. (§. 16).

30. Na linii  $L$ , położonej na płaszczyźnie podstawowej, naznaczyć trzy punkty  $B$ ,  $C$ ,  $E$  (ich perspektywy  $b$ ,  $c$ ,  $e$ ), z których punkt  $B$  ma być dowolnie obrany, zresztą  $C$  bliżej,  $E$  zaś dalej od tła niż  $B$  (§. 13).

31. Na linii  $L$ , położonej na płaszczyźnie podstawowej, wyznaczyć punkt znajdujący się na tle.

32. Perspektywę prostokąta równoległego do tła. (Wszystkie boki skośne do podstawy §. 23).

\*) Dla wdrożenia się i przyswojenia sobie wykładanej sprawy wypadnie zagadnienia tak w tym jak i w dalszych §§. sumiennie rozwiązywać, gdyż tylko taką gimnastyką nabędzie się bystrości i rutyny perspektywicznej. Dopelnienie tych warunków stanowi kwestyą żywotną całego studyum. One to naukę perspektywy nietylko ułatwiają ale i nadają jej niepośledni powab. Ci, którzy sądzą, że gałąź ta geometrii wykreslniej jest sucha i że nie nastreża zajmującym się nią żadnej przyjemności, popadają w błąd ten z braku ogólnych teoretycznych zasad, który nie pozwala im spraw częstokroć pokrewnych lub z siebie wypływających odnosić do wspólnego, teoretycznie uzasadniającego je prawa ogólnego. Przez to zaciera się cecha naukowa przedmiotu i spycha się go do wartości amatorskiego zbioru luźnie obok siebie nagromadzonych zagadnień konstrukcyjnych. Wyraz »amatorskiego zbioru« nie powinien nikogo gorszyć, kto zwazy, że rozwiązywanie owych zagadnień polega na przepisach o trudno dopatrzeć dającym się związku, przepisach podanych w kształcie recepty a jako takich prowadzących do szkodliwego mechanizmu, obarczających pamięć i budzących niesmak i uprzedzenie do przedmiotu.



33. Perspektywę prostokąta równoległego do tła (o dwu bokach poziomych a dwu pionowych).

34. Perspektywę trapezu równoległego do tła: a) boki równoległe mają być pionowe; b) boki równoległe mają być poziome.

35. Perspektywę trójkąta równobocznego, równoległego do tła.

36. Perspektywę trójkąta równoramiennego, równoległego do tła: a) o podstawie pionowej; b) o podstawie poziomej; c) o jednym ramieniu pionowym.

37. Perspektywę równoległoboku dowolnego, do tła równoległego.

#### IV.

##### Figury i kąty.

§. 26. Równoległobok i prostokąt; ich kąty i boki. Geometryczna i perspektywiczna równość. O wszystkich prostych tak we fig. 33 jak i następnym przyjmujemy, że leżą na płaszczyźnie podstawy i że skutkiem tego ślady ich tłowe znajdują się na linii  $PP$ .

Opierając się na wyłożonych dotąd zasadach poznajemy w czworoboku  $abcd$  (fig. 33) perspektywę równoległoboku. (Dla czego?)

Czém jest czworobok  $fghi$ ?

Proste  $gh$ ,  $if$  są równoległe między sobą, a prostopadłe do tła. (Dla czego?) Proste  $fg$ ,  $hi$  są liniami równoległymi między sobą i równoległymi do linii podstawowej  $PP$  (§. 20).

Przyjmując w myśli jakąś prostą na płaszczyźnie podstawy, równoległą do linii podstawowej  $PP$  i inną jakąś do tła prostopadłą, łatwo nabyć przekonania, że obie te proste są do siebie prostopadłe, że zamykają przeto między sobą kąt prosty i że ich perspektywy są ramionami perspektywicznego kąta prostego.

Kąty przy  $f$ ,  $g$ ,  $h$ ,  $i$ , są zatem perspektywami kątów prostych, a czworobok  $fghi$  perspektywą prostokąta.\*) Łatwo tedy rozpoznać perspektywy takich kątów prostych po kierunkach ich ramion, z których jedno dąży do  $A$ , drugie zaś jest równoległe do  $PP$ . Stąd zwykle o nich wyrażanie się: Kąty  $f$ ,  $g$ ,  $h$ ,  $i$ , są kątami perspektywicznie prostymi.

Co się zaś tyczy takich kątów, jak  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $d$ , w czworoboku  $abcd$ , o ramionach których na razie da się tylko powiedzieć, że są liniami na podstawie leżącymi o punktach zbiegu  $z_1$  i  $z_2$ , wiemy o nich na pewne, że naprzeciw siebie leżące kąty, jak kąt  $dab$  i kąt  $bcd$  są perspektywami kątów równych

\*) Jaka w ogóle zachodzi różnica między figurami geometrycznymi, zwanymi prostokątem i równoległobokiem?

(bo w równoległoboku naprzeciw siebie leżących), tak samo i kąty  $abc$  i  $adc$ . Mówi się o tém krócej: Kąty  $dab$  i  $bed$  są sobie perspektywicznie równe, tak samo i kąty  $abc$  i  $adc$ .

Podobnie ma się rzecz i z bokami czworoboku  $abcd$ . Boki  $ab$  i  $cd$  są perspektywami naprzeciw siebie położonych boków równoległoboku, tak samo i  $ad$  i  $bc$ . Mówimy przeto i tu, że boki  $ab$  i  $cd$  są perspektywicznie równe, tak samo  $ad$  i  $bc$ .

Jeżeli zaś dwa odcinki linii prostych mają tę samą rzeczywistą długość, jak  $wx$  i  $yz$ , to powiadamy,  $w$  |—————|  $x$   
że  $wx$  i  $yz$  są sobie geometrycznie równe.  $y$  |—————|  $z$

Wyrazy perspektywiczna i geometryczna równość zostają w podobnym związku, jak wyrazy perspektywiczna i geometryczna równoległość (§. 22).

Dodać tu jeszcze raz na zawsze wypada, że mówiąc o czworobokach  $abcd$  i  $fghi$ , o ich kątach i bokach i chcąc się zupełnie poprawnie wyrażać, trzeba powiedzieć:

„Czworobok  $fghi$  jest perspektywą prostokąta; kąty przy  $f, g, h, i$ , są perspektywami kątów prostych lub kątami perspektywicznie prostymi; boki  $fg, hi$  są perspektywami boków między sobą równych i równoległych, lub bokami perspektywicznie równymi i równoległymi, tak samo jak  $gh, fi$ .”

„Czworobok  $abcd$  jest perspektywą równoległoboku; kąty przy  $a, c$ , są perspektywami kątów równych lub kątami perspektywicznie równymi, tak samo kąty przy  $b, d$ ; boki  $ab, cd$  są perspektywami boków między sobą równych i równoległych lub bokami perspektywicznie równymi i równoległymi, tak samo jak  $bc, ad$ .”

Krócej i zwięźle mówi się jednak:

„Czworobok  $fghi$  jest prostokątem; kąty przy  $f, g, h, i$ , są kątami prostymi; boki  $fg, hi$  są równe i równoległe, tak samo  $gh, fi$ .”

„Czworobok  $abcd$  jest równoległobokiem; kąty przy  $a$  i  $c$  są równe, tak samo przy  $b$  i  $d$ ; boki  $ab, cd$  są równe i równoległe, tak samo  $bc, ad$ .” W pewnych tylko wypadkach determinujemy wyraźnie perspektywiczną lub geometryczną równość i równoległość.

Ze względu na figury  $fghi, abcd$  da się jeszcze powiedzieć:  $is=sg=fs=sh$  jako połowki równych między sobą przekątnych prostokąta;  $ar=rc, br=rd$  jako połowki przekątnych równoległoboku.

§. 27. Rzeczywista wielkość perspektywicznie danego kąta. Wracając do kątów równoległoboku  $abcd$ , chodzi o dokładniejsze rozpoznanie ich wielkości.

Jeżeli kąty  $\alpha_1$  i  $\alpha_2$  (zawarte między prostymi  $l, n; m, n$ ) są sobie perspektywicznie równe\*) (fig. 34), jaka jest rzeczywista ich wielkość? \*\*)

Wystawiając sobie linie  $l$  i  $n$  w położeniu, jakie w przestrzeni zajmują, otrzymujemy przez umieszczenie oka w należytej pozycji (§. 11) naprzeciwko  $A$  w odległości  $AO$  i połączenie jego z punktem zbiegu  $l_z$  promień zbiegu linii  $L$ . Sama prosta  $L$  przechodzi przez ślad tłowy  $l_t$  i jest do wyznaczonego w przestrzeni promienia zbiegu równoległą. Tak samo linia przez oko i  $n_z$  idąca przedstawia promień zbiegu linii  $N$ , do którego równolegle przez  $n_t$  przechodzi linia  $N$  w przestrzeni.

Przesunięte przez oko dwa promienie zbiegu  $Ol_z$  i  $On_z$  są tedy równoległe do odpowiednich prostych  $L$  i  $N$  w przestrzeni. Na podstawie wyż przytoczonego twierdzenia geometrycznego promienie zbiegu zamkną przeto kąt równy kątowi zawartemu między prostymi  $L$  i  $N$  w przestrzeni. Kąt ten przedstawiłby po wykreśleniu prawdziwą wielkość kąta, którego perspektywę przy  $\alpha_1$  i  $\alpha_2$  naznaczono. Rysunkiem przedstawić on się wprawdzie bezpośrednio nie da, bo między promieniami widzenia zawarty i mając wierzchołek przy oku (naprzeciwko  $A$ ), znajduje się niejako w powietrzu, ale jeżeli sobie uprzytomnimy, że oba promienie zbiegu przecież razem z okiem na płaszczyźnie horyzontu leżą, to możemy tę płaszczyznę i cały kąt przez obrót około linii  $HH$  (jakoby około zawiasów) na tło położyć. Oko znajdzie się w  $Q$  (§. 10); cała linia  $HH$ , przeto i punkty  $l_z$  i  $n_z$  na niej leżące położenia swojego nie zmieniają, sam kąt zaś wyszedł wprawdzie z dawnego położenia ale zatrzymał swą wielkość.

Promienie widzenia (łatwo je unaocznic laseczkami od oka do  $l_z$  i  $n_z$  dążącymi §. 11), przedtém w powietrzu, znajdują się teraz na tle. Są to proste  $Ol_z$ ,  $On_z$ , a kąt  $\alpha$  między nimi zawarty, równy kątowi zamkniętemu między  $L$  i  $N$ , (wykazano to powyżej) przedstawia prawdziwą wielkość perspektywicznych kątów  $\alpha_1$  i  $\alpha_2$ .

*Pyt.* Jak wielkim jest kąt  $\beta_1$  (fig. 34), który zamyka prosta  $m$  z linią  $pp$  równoległą do  $PP$ ?

*Wykr.* Przesuniemy jak poprzód przez  $O$  dwa promienie zbiegu do punktów zbiegu obu tych prostych. Jednym z nich jest wyrysowana już prosta  $Ol_z$ , drugi wychodzi z  $O$  do punktu

\*) Na podstawie twierdzenia geometrii elementarnej, wykazującego równość kątów  $\alpha_1$  i  $\alpha_2$ , powstałych przez przecięcie prostych równoległych  $l$  i  $m$  trzecią prostą  $n$ . To samo przedstawia fig. 34 perspektywicznie.

\*\*) Rozwiązanie tego zagadnienia opiera się na następującem twierdzeniu geometrycznem: »Jeżeli przez punkt  $D_1$  (fig. 34) przesuniemy dwie proste  $D_1B_1//DB$ ,  $D_1C_1//DC$ , to przy  $D_1$  powstający kąt  $\alpha_1$  jest właśnie tak wielki jak kąt  $\alpha$  przy  $D$ .

zbiegu prostej  $pp$ , t. j. do punktu przecięcia się jej z horyzontem. Prosta zaś z  $O$  dążąca do punktu przecięcia się linii  $pp$  z horyzontem musi być do horyzontu równoległą. Linia  $OP//HH$  jest przeto promieniem zbiegu drugiego ramienia kąta, w  $\beta_1$  perspektywicznie przedstawionego, którego prawdziwą wielkością jest kąt  $\beta$  między dwoma promieniami zbiegu obu ramion przy  $O$  zawarty. Wobec tego rozumie się, że i kąt  $\beta_2$ , zamknięty między prostą  $m$  a linią podstawową  $PP$ , równa się temu samemu kątowi  $\beta$  przy  $O$ .

§. 28. Zadanie odwrotne §<sup>tu</sup> poprzedzającego.  $l$  jest perspektywą prostą położoną na pł. podstawy, należy wyznaczyć przy  $a$  kąt perspektywiczny  $\alpha_1$  o danej prawdziwej wielkości  $a$ .

Wykreślona  $Ol_z$  (fig. 35) jest jednym ramieniem kąta z wierzchołkiem w  $O$ , gdzie się wedle figury poprzedniej prawdziwa wielkość kąta przedstawia. Rysując przy  $Ol_z$  w punkcie  $O$  kąt równy danemu kątowi  $\alpha$ , otrzymujemy drugi promień zbiegu  $On_z$ , a na horyzontie punkt zbiegu  $n_z$  dla drugiego ramienia  $n$ . Prosta łącząca  $an_z$  jest perspektywą drugiego ramienia perspektywicznego kąta  $\alpha_1$ , będącego perspektywą danego kąta  $\alpha$ .

Zag. 38. Czy inne kąty  $\alpha_2$   $\alpha_3$  fig. 35 są w rzeczywistości równe kątowi  $\alpha$ , a jeżeli tak, dla czego?

39. Jak wielkie są kąty  $\beta_1$ ,  $\beta_2$ ,  $\beta_3$ ?

40. Czy są między sobą równe, a jeżeli tak, dla czego?

41. W punkcie  $M$  narysować prostą zamykającą z linią  $PP$  kąt  $\alpha$ .

Wykr. Wedle poprzedzającego §<sup>tu</sup> rysujemy  $OP//PP$  jako promień zbiegu ramienia  $PP$  i kreślimy przy  $O$  drugie ramie  $Om_z$  kąta  $\alpha$ . Punktem zbiegu tego ramienia jest właśnie  $m_z$ . Prosta łącząca  $Mm_z$  jest perspektywą linii, zamykającej z linią  $PP$  żądany kąt  $\alpha$ . Każda inna przez  $m_z$  przechodząca prosta, n. p.  $r$ , zamyka z linią podstawową w punkcie przecięcia się z nią ten sam kąt  $\alpha$ .

Na wywodach §§. 27 i 28 opiera się wielce w perspektywie ważne twierdzenie: Prawdziwą wielkość kąta można wyłącznie tylko odcinać przy oku, sprowadziwszy je dla możliwości rysowania obrotem około  $HH$  na tło.\*)

§. 29. Równoległobok geometryczny podobny do perspektywnie danego. Na zapytanie tycząc się kątów równoległoboku  $abcd$  (fig. 33) da się teraz w zupełności odpowiedzieć: Fig. 36 przedstawia perspektywę równoległoboku  $bcd$ , w którym kąty  $b$  i  $d$  są sobie (perspekty-

\*) Seeberger »Principien der Perspective« München 1879 str. 10.

wicznie) równe. Z wykreślenia promieni zbiegu  $Oz_1$  i  $Oz_2$  powstaje kąt  $z_2Oz_1$ , który jest prawdziwą tych kątów wielkością.

Kąty  $c$  i  $e$  są sobie także (perspektywicznie) równe, a ich prawdziwą wielkość przedstawia oczywiście kąt między tymi samymi promieniami zbiegu zawarty, ale pierwszemu przyległy, t. j. kąt  $z_1Ox$ .

Równoległobok ten narysowany sam na tle, przedstawiłby się przeto w postaci znakowanej literami  $BCDE$ , gdzie się jednak stosunek długości boków na razie określić nie da. Oznaczony jest tylko ich kierunek, a mianowicie  $CD \parallel BE \parallel Oz_2$ ;  $BC \parallel DE \parallel Oz_1$ .

*Pyt.* Jaki kąt zamykają między sobą przekątne?

*Wykr.* Widząc w  $r$  wierzchołek tego kąta, szukamy punktów zbiegu  $z_3$  i  $z_4$  obu przekątnych. Utworzony przez połączenie punktów  $z_3$  i  $z_4$  z punktem  $O$  kąt  $z_3Oz_4$  jest prawdziwą wielkością kąta między przekątnymi.

Za pomocą przekątnych można na tle narysować równoległobok  $BCDE$  poprawnie już i ze względu na stosunek długości boków. Wypada tu zacząć wykreśleniem odcinka  $BC$  równoległego do  $Oz_1$  (fig. 36) o dowolnej długości, który wyobraża pewien stosunek do rzeczywistej wielkości perspektywicznego odcinka  $bc^*$ ). Jeżeli chodzi o wyznaczenie rozmiaru boku  $CD$  tak, aby odcinek  $CD$  do rzeczywistej długości perspektywicznego odcinka  $cd$  zostawał w tymże samym stosunku, to wykreśla się przez  $B$  i  $C$  proste równoległe do  $Oz_2$  i oznacza pozycją przekątnych we figurze  $BCDE$ , rysując linie  $BD$  i  $CE$  równoległe do  $Oz_3$  i  $Oz_4$ . Uzyskane w ten sposób punkty  $C$ ,  $D$  stanowią brakujące wierzchołki równoległoboku, w którym linia  $DE$  wypadnie równoległą do  $BC$ , a stosunek boku  $CD$  do rzeczywistej wielkości perspektywicznego odcinka  $cd$  jest taki sam, jak boku  $BC$  do odcinka  $bc$ . Równoległobok  $BCDE$  jest przeto do równoległoboku perspektywą  $bcd$ e wyznaczonego podobny. (Ob. §. 23 w adnotacyi).

§. 30. Czworobok geometryczny, podobny do danego perspektywnie, o formie dowolnej. W ten sam sposób jak poprzednio równoległobok otrzymuje się także dowolną figurę prostokreślną, podobną do figury perspektywnie danej a na pł. podstawy leżącej.

*Zad.* Jaki kształt posiada perspektywiczny czworobok  $bcd$ e? (fig. 37).

*Wykr.* Otrzymawszy punkty zbiegu  $z_1, z_2, z_3, z_4, z_5, z_6$ ,

\*) Bynajmniej nie długość równą rzeczywistej długości perspektywicznego odcinka  $bc$ , bo ta nie jest dowolną.

boków i przekątnych przyjmujemy  $BC // Oz_1$  jako odpowiadające długości  $bc$ ;

kreśląc teraz: przez $B$ linią równoległą do $Oz_4$ — przez $C$ linią równoległą do $Oz_6$ — przez $C$ linią równoległą do $Oz_2$ — przez $B$ linią równoległą do $Oz_5$ —	otrzymuje się: położenie boku $BE$ ; położenie przekątnej $CE$ , a z obu prostych $BE$ i $CE$ punkt $E$ . położenie boku $CD$ ; położenie przekątnej $BD$ , a z obu prostych $CD$ i $BD$ punkt $D$ .
--	--

Z połączenia punktów  $E$  i  $D$  powstaje bok  $ED$  koniecznie równoległy do  $Oz_3$ ; figura  $BCDE$  jest do  $bcd$  podobną.

§. 31. Zadanie odwrotne §<sup>tu</sup> poprzedzające o. Wykreślenie jego łatwo da się teraz zrozumieć.

Zad. Wyznaczyć perspektywę figury podobnej do  $BCDE$  (fig. 38) narysowanej na tle, jeżeli perspektywa punktu  $B$  ma wypaść w  $b$ .

Wykr. Z równoległej do  $BC$  linii  $O_{,1}$  wypada  $z_1$  jako punkt zbiegu perspektywy boku  $BC$ ; łączy go się następnie z punktem  $b$  i znaczy na łączącej obydwie te punkty prostej odcinek perspektywiczny  $bc$  dowolnej długości, odpowiadający rozmiarowi linii  $BC$ . Dla uzupełnienia reszty perspektywy

kreśli się: $Oz_2$ równoległe do $CD$ , — $Oz_5$ równoległe do $BD$ , — $Oz_4$ równoległe do $BE$ , — $Oz_6$ równoległe do $CE$ , —	i otrzymuje: $cz_2$ jako położenie perspektywy boku $CD$ ; $bz_5$ jako położenie perspektywy przekątnej $BD$ , a z obu prostych $cz_2$ i $bz_5$ perspektywę $d$ punktu $D$ ; $bz_4$ jako położenie perspektywy boku $BE$ ; $cz_6$ jako położenie perspektywy przekątnej $CE$ , a z obu prostych $bz_4$ i $cz_6$ perspektywę $e$ punktu $E$ .
---	--

Z połączenia punktów  $e$  i  $d$  powstaje ostatni bok  $ed$ , którego punkt zbiegu  $z_3$  połączony z  $O$  daje prostą  $Oz_3$  do  $DE$  koniecznie równoległą.

§. 32. Kąt prosty. Jest on z pomiędzy wszystkich kątów dla rysownika najważniejszy.

*Zad.* Do prostej  $l$  na pł. podstawy położonej (fig. 39) wyrysować w  $a$  linią prostopadłą\*).

*Wykr.* Wedle zasady §<sup>ta</sup> 28 wykreśla się promień zbiegu  $Oz$  a w punkcie  $O$  kąt wynoszący 90 stopni, t. j. prosty, i przedłuża jego ramię do horyzontu. Otrzymany tam punkt zbiegu prostopadłej do  $l$  prostej znaczyć będziemy zawsze symbolem  $z_{90}$ . Prosta łącząca  $z_{90}$  z punktem  $a$  zamyka przy  $a$  z linią  $l$  kąt prosty, — jest do  $l$  prostopadłą.

Ponieważ kąty przy  $b, c, d$ , w czworoboku  $abcd$  (powstań jego widać z rysunku) są, jak łatwo pojąć, również kątami prostymi, jest przeto ten czworobok ( $abcd$ ) prostokątem (perspektywicznym).

§. 33. Perspektywiczne przepołowienie kąta prostego niemniejszej jest także wagi. Chodzi tu mianowicie o narysowanie perspektywy prostej, dzielącej kąt prosty przy  $a$  na dwie perspektywicznie równe części.

Na podstawie wyłożonych zasad łatwo zrozumieć, że po przepołowieniu linią prostą kąta prostego przy  $O$ , połączenie punktu przecięcia téjże prostej i horyzontu z punktem  $a$  daje linią, dzielącą perspektywiczny kąt prosty przy  $a$  na dwie perspektywicznie równe sobie części. Każda z tych części jako połówka kąta prostego wynosi 45 stopni. Punkt zbiegu linii dzielącej będziemy przeto znakować symbolem  $z_{45}$ .

§ 34. Rozpoznanie zasadniczej różnicy między perspektywami równoległoboku i prostokąta. Nasuwa się o nią pytanie przy zestawianiu rysunku równoległoboku  $abcd$  (fig. 33) z prostokątem  $abcd$  (fig. 39). Co do kształtu, to geometrycznie obydwie te czworoboki są trapezoidami — a przecież scharakteryzowano pierwszy jako perspektywiczny równoległobok, drugi jako perspektywiczny prostokąt.

Otóż różnica leży właśnie w tém, czém się geometrycznie równoległobok  $ABCD$  (fig. 40) od prostokąta  $A_1B_1C_1D_1$  różni, t. j. w tém, że w równoległoboku kąty (mianowicie przeciwległe) są parami równe a żaden nie jest prosty, w prostokącie zaś są wszystkie sobie równe i wszystkie proste, — tylko że różnica ta w rysunku geometrycznym bezpośrednio występuje, podczas gdy w rysunku perspektywnym trzeba dopiero konstrukcją, na rozumowaniu opartą, różnicę téj dochodzić.

We fig. 41 widzimy bowiem dwa trapezoidy  $abcd, a_1b_1c_1d_1$ , o których za pomocą kątów (według wskazówek §<sup>ta</sup> 27 przy  $O$  wykreślonych) nabywamy przekonania, że  $abcd$  jest perspektywą równoległoboku, w którym jedna para kątów posiada wielkość  $\angle Om_x$ , druga zaś co do rozwartości równa się kątowi przyległemu  $m_x Ox$ , podczas gdy  $a_1b_1c_1d_1$  jest perspektywą prostokąta, w którym wszystkie kąty są proste.

\*) to znaczy, zamykającą z linią  $l$  kąt perspektywicznie prosty.



Postępując według §<sup>tu</sup> 30 możemy kształt figur  $abcd$  i  $a_1b_1c_1d_1$  perspektywicznie danych oznaczyć. Potrzeba do tego jeszcze punktów zbiegu  $z_1$  i  $z_2$  dla przekątnych, które przez wykreślenie prostych  $ac$  i  $a_1c_1$  otrzymamy. Proste  $AB$  i  $AD$ , równoległe do odpowiednich promieni zbiegu  $Om_z$  i  $Ol_z$ , zamykają kąt  $\gamma = \angle Om_z$ . Prosta  $AC \parallel Oz_1$  daje przekątną  $AC$ ; po odcięciu dowolnej długości  $AB$ , rysujemy przez  $B$  równoległą do  $AD$  aż do przekątnej w  $C$ , a następnie  $CD \parallel AB$ , przez co powstaje figura  $ABCD$ , do  $abcd$  podobna.

Kąty  $\delta$ ,  $\varepsilon$  figury  $ABCD$  odpowiadają podobnie znakowanym kątom o wierzchołku  $O$ .

W ten sam sposób rysujemy prostokąt  $A_1B_1C_1D_1$  za pomocą odpowiednich promieni zbiegu.

Scharakteryzowano przeto oba czworoboki, ale tylko za pomocą oka, na tło w punkt  $O$  sprowadzonego. Gdyby punktu  $O$  nie było, t. j. gdyby odległość oka od tła wiadomą nie była, nie dałoby się różnicy tej wykazać, gdyż wyznaczenie prawdziwej wielkości kąta perspektywicznie danego byłoby wówczas niemożliwe.

Jeżeli n. p. przy  $b$  (fig. 42) wyznaczono perspektywicznie kąt między liniami  $l$  i  $m$  zawarty, to nie znając odległości oka, t. j. nie mając oznaczonego punktu  $O$ , niepodobna wykreślić do  $l_z$  i  $m_z$  promieni zbiegu, zamykających między sobą kąt, który prawdziwą wielkość kąta  $\gamma_1$  przy  $b$  przedstawia.

§ 35. Perspektywicznie dany kąt przedstawia perspektywę kąta prostego, rozwartego lub ostrego; zależy to od wymiaru odstepu oka. Dla odstepu bowiem  $AO_1$  (fig. 42) kąt przy  $b$  jest perspektywą kąta prostego, t. z. że kąt zawarty między prostymi  $L$  i  $M$  w przestrzeni, który jest w istocie prosty, przedstawiałby się oku będącemu naprzeciwko  $A$  w odległości  $AO_1$  jako rozwarty  $l_zbm_z$ .

Dla odstepu oka  $AO_2$  kąt przy  $b$  jest perspektywą kąta rozwartego o wielkości  $l_zO_2m_z$ , t. z. że kąt zawarty między prostymi  $L$  i  $M$  w przestrzeni, którego wielkość rzeczywista równa się  $l_zO_2m_z$ , przedstawiałby się oku naprzeciwko  $A$  w odległości  $AO_2$  będącemu jako ten sam, co poprzód wspomniany rozwarty  $l_zbm_z$ .

Dla odstepu oka  $AO_3$  nareszcie jest kąt przy  $b$  perspektywą kąta ostrego o wielkości  $l_zO_3m_z$ , t. z. że kąt zawarty między prostymi  $L$  i  $M$  w przestrzeni, którego rzeczywista wielkość równa się  $l_zO_3m_z$ , przedstawiałby się oku naprzeciwko  $A$  w odległości  $AO_3$  będącemu znowu jako ten sam kąt rozwarty  $l_zbm_z$ .

Pyt. Jak należałoby się tu wyrazić, gdyby tło było płytą

szklaną, jak we fig. 5, §. 3, a perspektywa  $l_2bm_z$  rezultatem mechanicznego rysunku, sporządzonego wedle §<sup>tu</sup> 3?

Widać tedy dowodnie, że perspektywicznie wyznaczony kąt nie daje o rzeczywistej jego wielkości należytego wyobrażenia, jeżeli odstęp oka nie jest stanowczo podany, gdyż rysunek figury 42 wykazał, że w perspektywie jako rozwarty się przedstawiający kąt  $l_2bm_z$  mógł być, zależnie od odstepu oka, uważany jako perspektywa kąta prostego, rozwartego lub też ostrego.

§. 36. Każdy kąt na tle perspektywicznie dany może być kątem perspektywicznie prostym. Ponieważ kąt prosty z pomiędzy wszystkich kątów dla malarza jest najważniejszy, ciekawém będzie rozwiązanie pytania, czy i pod jakimi warunkami kąt dowolny na tle narysowany (jak n. p. przy  $a$  między prostymi  $l$  i  $m$  zawarty fig. 44) można uważać jako prosty (jako perspektywę kąta prostego), jeżeli znamy punkt oka  $A$ .

Łatwo zrozumieć, że odstęp oka  $AO$  dowolnym teraz być nie może, ale że punkt  $O$  na pionowej  $Ax$  takie zająć musi położenie, aby promienie zbiegu, od niego do  $z$  i  $z_{90}$  idące, zamykały między sobą kąt prosty.

Do znalezienia tego punktu posłuży twierdzenie geometrii elementarnej, według którego każdy kąt (jak  $ACB$ ,  $ADB$ ,  $AEB$  fig. 43), którego wierzchołek (jak  $C$ ,  $D$ ,  $E$ ) leży na obwodzie koła, a ramiona przechodzą przez końce średnicy  $AB$ , jest kątem prostym.

Przyjmując tedy długość  $z z_{90}$  (fig. 44) za średnicę koła i wykreślając takowe, otrzymamy w punkcie przecięcia się jego obwodu z linią  $Ax$  szukamy punkt  $O$ . Kąt  $zOz_{90}$  jest kątem prostym. Perspektywicznie dany kąt  $zaz_{90}$  możemy przeto uważać jako prosty, ale tylko dla odstepu oka  $AO$ , wykreślonego sposobem powyższym.

We fig. 44 znajdujące się punkty zbiegu pod znakami  $z$  i  $z_{90}$ , charakteryzują kąt przy  $a$ , między  $l$  i  $m$  zawarty, jako kąt prosty (ob. fig. 39, §. 32).

*Uwaga.* Z kołem  $K$  przecina się linia  $Ax$  powyżej  $HH$  jeszcze w punkcie  $O_1$ . Przez połączenie tego punktu z punktami  $z$  i  $z_{90}$  powstaje przy  $O_1$  również kąt prosty. Długość  $AO_1$  równa się jednak długości  $AO$  tak, że nowego odstepu oka nie otrzymujemy; punkt zaś  $O_1$  wyznacza tylko pozycją oka przeniesionego z pierwotnego położenia naprzeciwko  $A$ , w odległości  $AO$  od tła, obrotem około  $HH$  (wedle §. 27) na przeciwną stronę linii  $HH$  na tło. Gdyby tedy dogodniejszém było, n. p. dla braku miejsca, pod linią  $HH$  zamiast punktu  $O$  oznaczyć punkt  $O_1$ , to można to oczywiście bez narażenia się na jakiegokolwiek niewłaściwości uczynić, gdyż w tej czy owej pozycji punkt

ten odległością swoją od  $A$  wyznacza tylko długość odstępu oka.

Rozumie się, że i którekolwiek inne dwie proste, mające punkty zbiegu w  $z$  i  $z_{90}$  (fig. 44) są do siebie prostopadłe. Tak n. p.  $l_1$  i  $m_1$  tworzą kąt prosty o wierzchołku  $a_1$ ;  $l_2$  i  $m_2$  o wierzchołku  $a_2$ .

Gdybyśmy teraz na tém samym tle chcieli wykreślić inny kąt prosty, to już nie można obu ramion jego przyjąć dowolnie, ale tylko jedno, n. p.  $h$ .

W celu wykreślenia prostopadłej do  $h$  w punkcie  $b$  (oko  $O$  dla tego tła jest już stale oznaczone) postępujemy wedle §<sup>fu</sup> 32. Otrzymujemy  $z_1$  i  $z_{1,90}$  a prosta  $k$  łącząca  $b$  z punktem  $z_{1,90}$  tworzy z prostą  $h$  w punkcie  $b$  kąt prosty.

Zag. 42. Jaki jest kąt, którego ramiona mają punkty zbiegu w obu punktach odstępu  $D$  i  $D_1$ ?

Uwaga. Rzecz §<sup>fu</sup> 36 pozornie natury czysto teoretycznej jest niesłychanej doniosłości dla malarzy. Dozwala ona artyście (co później) przedmioty architektoniczne, zwykle o formach prostokątnych, według upodobania w kompozycjach tak grupować, a w razie potrzeby i zmieniać, ażeby zamierzony efekt, który artysta chcący być panem płótna z góry przecież przewidywać i obliczyć musi, w całości sprawiał \*).

§ 37. Kąt prosty w perspektywie prostej i skośnej. Jeżeli kąt prosty  $zOz_{90}$  (fig. 45) obracamy około wierzchołka jego  $O$ , nie zmieniając jego wielkości, tak że zajmuje stopniowo położenie  $z_1Oz_{1,90}$ ,  $z_2Oz_{2,90}$ , etc. to spostrzeżemy, że punkty zbiegu  $z$  i  $z_{90}$  obu ramion leżą zawsze po różnych stronach punktu  $A$  i że im bardziej jeden z tych punktów do punktu oka  $A$  się zbliża, tém więcej się drugi od tegoż oddala tak, że nareszcie  $z$  może zupełnie wypaść w punkcie  $A$ . Wtedy oczywiście drugie ramię zajmie położenie  $OX$  równoległe do  $HH$  \*\*).

Spostrzega się tu od razu, że ze wszystkich pozycji, jakie ramiona tego kąta prostego zająć mogą, tylko w jednej jedno ramię przechodzi przez punkt  $A$ , a drugie jest do  $HH$  równoległe, w nieskończenie wielu pozycjach zaś mają oba ramiona, skośne względem  $HH$ , punkty zbiegu po różnych stronach punktu  $A$ .

Perspektywiczne przedstawienie kąta prostego w tej wyjątkowej pozycji  $AOX$  zowie się przedstawieniem kąta prostego w perspektywie prostej; w którejkolwiek zaś pozycji ogólnej n. p.  $zOz_{90}$ , przedstawieniem kąta prostego w perspektywie skośnej.

\*) Schreiber »Lehrbuch der Perspective« Leipzig 1875 str. 133.

\*\*\*) Seeberger München 1879 str. 12.

Nie można przeto mówić o perspektywie prostej i skośnej jako o dwu równorzędnych działach téj nauki, gdyż już powyższy przykład wskazuje, że perspektywa prosta jest tylko szczegółowym wypadkiem perspektywy skośnej (o czém w swoim czasie §. 39 dokładniej). Mimo to jednak rozpoczyna się nauka od przedstawiania przedmiotów w perspektywie prostej, a to wyłącznie ze względów dydaktycznych. Wypadek ten, jako znacznie łatwiejszy w traktowaniu od ogólnego wypadku perspektywy skośnej, wprowadza przystępniejszym sposobem w dziedzinę téj nauki, a nie nastroczając na każdym kroku w samym zaraz początku różnorodnych trudności do zwalczania, oswaja z właściwościami konstrukcyjnymi i artystycznymi przedmiotu. Po nabyciu zaś niezbędnej rutyny, a to przez sumienne przerobienie dostatecznej ilości przykładów praktycznych, jeden już stanowczy krok naprzód pozwala od razu władać perspektywą skośną z wszelką świadomością rzeczy.

§. 38. *Kwadrat.* *Zadanie.* *ab* jest perspektywą jakiegoś odcinka *AB* linii prostej, położonej na płaszczyźnie podstawy (fig. 46), chodzi o narysowanie perspektywicznego kwadratu, którego jednym bokiem ma być właśnie *ab*.

*Wykr.* W szkicu geometrycznym (fig. 47) rysujemy z jednego boku *AB* kwadrat, kreśląc w *A* i *B* prostopadłe do *AB*; odciawszy cyrklem długość boku *AB* na obu tych prostopadłych, łączymy otrzymane punkty *C* i *D* linią prostą. — W perspektywicznym wykreśleniu nie można się jednak na razie tym sposobem posłużyć, gdyż nie znamy dotąd środków umożliwiających odcięcie danej długości na pewnej prostej.

Można jednak geometrycznie i tak postąpić: Wykreśliwszy (fig. 47) przez  $A_1$  i  $B_1$  linie prostopadłe do  $A_1B_1$ , rysujemy w  $A_1$  kąt mający 45 stopni i otrzymujemy punkt  $C_1$ . Odcinki  $A_1B_1$  i  $B_1C_1$  są sobie teraz bezsprzecznie równe. Rysując następnie z  $C_1$  równoległą do  $A_1B_1$ , znajdujemy punkt  $D_1$  jako czwarty wierzchołek kwadratu.

To wykreślenie da się i perspektywicznie wykonać.

W tym celu rysujemy prostopadłe  $az_{90}$  i  $bz_{90}$  do *ab* (§. 32) następnie przy *a* kąt o 45 stopniach (t. j. linią  $az_{45}$ , §. 33) i uzyskujemy punkt *c*. Przedłużenie linii *cz* daje bok *cd* równoległy do *ab*, a tém samém uzupełnia kwadrat. Proste *ac* i *bd* są przekątnymi kwadratu.

*Pyt.* Jak wielkim jest w rzeczywistości kąt, którego perspektywa przedstawia się przy *aod*?

Jeżeli prosta *ab* nie leży już na płaszczyźnie podstawy, ale gdzieś wyżej, nad horyzontem, n. p. w  $a_1b_1$ , i ma ten sam punkt zbiegu *z*, to konstrukcyjne rozwiązanie tego zagadnienia przeprowadza się zupełnie tak samo jak poprzód, co i na rysunku uskuteczono. Obydwa kwadraty *abcd* i  $a_1b_1c_1d_1$  prócz

wielkości jeszcze t $\acute{e}$ m si $\acute{e}$  mi $\acute{e}$ dz $y$  sob $\acute{a}$  r $\acute{o}$ z $n$ ia,  $\acute{z}$ e pierwszy le $\acute{z}$ y na podstawie, a wi $\acute{e}$ c pod p $\acute{l}$ aszcz $y$ zn $\acute{a}$  horyzontu, t. j. poni $\acute{z$ e $\acute{z}$  oka, drugi nad p $\acute{l}$ aszcz $y$ zn $\acute{a}$  horyzontu, t. j. powy $\acute{z$ e $\acute{z}$  oka, jak n. p. pod $\acute{l}$ oga i sufit pokoju, w kt $\acute{o}$ rym stoi lub siedzi cz $\acute{l}$ owiek.

Sprawa ta staje si $\acute{e}$  t $\acute{e}$ m ja $\acute{s$ niejsz $\acute{a}$ , skoro si $\acute{e}$  przyj $m$ ie,  $\acute{z}$ e ka $\acute{z}$ dy z obu kwadrat $\acute{o}$ w jest poziom $\acute{a}$   $\acute{s}$ cian $\acute{a}$  jakiej $\acute{s}$  p $\acute{l}$ yty kwadratowej. Z rysunku fig. 48  $\acute{l}$ atwo spostrz $\acute{e}$ c,  $\acute{z}$ e na p $\acute{l}$ y $\acute{t}$ e I patrz $y$ my z g $\acute{o$ ry i widz $y$ my j $\acute{e}$ y wierz $ch$ , jak n. p. wierz $ch$  deski lub belki u $\acute{l}$ o $\acute{z$ onej na pod $\acute{l}$ od $\acute{z}$ e; na p $\acute{l}$ y $\acute{t}$ e II patrz $y$ my przeciwnie z do $\acute{l}$ u i widz $y$ my sp $\acute{o}$ d j $\acute{e}$ y, tak jak sp $\acute{o}$ d p $\acute{o$ lki u-  
mieszcz $\acute{o}$ nej nad g $\acute{l}$ ow $\acute{a}$  na  $\acute{s}$ cianie.

Dla lepsz $\acute{o}$ go wyja $\acute{s$ nienia t $\acute{e}$ j kwest $y$ i niech jeszcze po-  
s $\acute{l}$ u $\acute{z}$ y przyk $\acute{l}$ ad nast $\acute{e}$ puj $\acute{a}$ cy: Fig. 49 przedstawia pewn $\acute{a}$  ilo $\acute{s}$ c p $\acute{l}$ yt kwadratowych jednakowej wielko $\acute{s}$ ci. Wszystkie s $\acute{a}$  na kszta $\acute{l}$ t szuflady wydr $\acute{a}$  $\acute{z}$ one i stoj $\acute{a}$  nad sob $\acute{a}$  w rozmaitych wysoko $\acute{s}$ ciach. U szuflad I, II, III widz $y$ my ich wierz $ch$  i wydr $\acute{a}$ z $\acute{e}$ nie, patrz $y$ my niejako w ich wn $\acute{e}$ trze. S $\acute{a}$  one pod horyzontem, t. j. poni $\acute{z$ e $\acute{z}$  oka. Numer V, VI wn $\acute{e}$ trza szuflad wi $\acute{e}$ c $\acute{e}$ j nie ukazuje, tylko g $\acute{l}$ adki ich sp $\acute{o}$ d, bo przedmioty te znajduj $\acute{a}$  si $\acute{e}$  ju $\acute{z}$  po nad horyzontem, t. j. powy $\acute{z$ e $\acute{z}$  oka. Dal $\acute{e}$ j przekonujemy si $\acute{e}$  z rysunku,  $\acute{z}$ e tak wierz $ch$ y jak spody t $\acute{e}$ m wyra $\acute{z$ niej wida $\acute{c}$ , im bardziej oddalone s $\acute{a}$  od horyzontu, a wi $\acute{e}$ c im si $\acute{e}$  ni $\acute{z$ e $\acute{z}$  pod lub wy $\acute{z$ e $\acute{z}$  nad horyzontem znajduj $\acute{a}$ . Mo $\acute{z}$ na przeto powiedzie $\acute{c}$  w og $\acute{o$ lno $\acute{s}$ ci,  $\acute{z}$ e poziome figury p $\acute{l}$ askie jednakowych rozmiar $\acute{o}$ w w r $\acute{o}$ znych wysoko $\acute{s}$ ciach wydaj $\acute{a}$  si $\acute{e}$  rozmaicie wielkie, a to t $\acute{e}$ m w $\acute{e}$ z $\acute{s}$ ze, im bli $\acute{z$ e $\acute{z}$  p $\acute{l}$ aszcz $y$ zny horyzontu, a t $\acute{e}$ m sz $\acute{e}$ r $\acute{s}$ ze, im dal $\acute{e}$ j od ni $\acute{e}$ j si $\acute{e}$  znajduj $\acute{a}$ .

P $\acute{l}$ yty IV<sup>61</sup> nie widz $y$ my ani z do $\acute{l}$ u ani z g $\acute{o$ ry. Rysunek j $\acute{e}$ y przechodzi przez horyzont, p $\acute{l}$ yta wi $\acute{e}$ c w przestrzeni nie le $\acute{z}$ y ani nad ani pod okiem lecz przesz $\acute{l}$ aby w przed $\acute{l}$ u $\acute{z}$ eniu przez oko samo.

*Uwaga.* Przek $\acute{a}$ tn $\acute{e}$  tych kwadrat $\acute{o}$ w we fig. 48 i 49 przechodz $\acute{a}$  wszystkie jako r $\acute{o$ wnoleg $\acute{l}$ e przez wsp $\acute{o$ lny punkt zbiegu. Dla czego punkt ten posiada znak  $z_{45}$ ?

*Zag. 43.* Je $\acute{z}$ eli figura  $abcd$  (fig. 50) jest kwadratem, cz $\acute{e}$ m s $\acute{a}$  inne figury, maj $\acute{a}$ ce wierzcho $\acute{l}$ ki na przek $\acute{a}$ tnych  $ac$  i  $bd$  a boki jak we fig. 50?

44. Narysowa $\acute{c}$  w podobny spos $\acute{o}$ b kwadrat, kt $\acute{o$ rego jeden bok jest  $ab$  (fig. 51). Cz $\acute{e}$ m si $\acute{e}$  r $\acute{o}$ z $n$ i ten kwadrat (ze wzgl $\acute{e}$ du na po $\acute{l}$ o $\acute{z}$ enie bok $\acute{o}$ w swych) od kwadratu figury poprzedniej? Do jakich punkt $\acute{o}$ w horyzontu da $\acute{z}$  przek $\acute{a}$ tn $\acute{e}$  jego?

45. Wyrysowa $\acute{c}$  kwadrat, kt $\acute{o$ rego boki wszystkie zamykaj $\acute{a}$  z t $\acute{e}$ m 45 stopni. Co si $\acute{e}$  da powiedzie $\acute{c}$  o kierunkach przek $\acute{a}$ tnych jego?

§. 39. Perspektywa prosta i sko $\acute{s}$ na przedmiot $\acute{o}$ w w og $\acute{o$ lno $\acute{s}$ ci. Nawi $\acute{a}$ zuj $\acute{a}$ c do §. 37 da si $\acute{e}$  teraz nazw $\acute{a}$

techniczną zdeterminować różnicę zachodzącą w sposobie perspektywicznego przedstawienia jednakowych przedmiotów we figurach 23 i 24, 31 i 32 wyrysowanych.

Zacniemy od ostatnich. Podstawy wszystkich filarów we fig. 31 i 32 są kwadratowe, podobnie kwadratem jest figura  $abcd$  w obu wypadkach. Kąty  $cab$  na pł. podstawy położone są tu i tam kątami prostymi.

We fig. 31 ramiona  $ab$  i  $cd$  są poziome i równoległe do tła,  $ac$  i  $bd$  jednak poziome i prostopadłe do tegoż. (Dla czego?) Kąt  $cab$  przedstawia się tu zatem w wyjątkowej, w §. 37 nazwą perspektywy prostej kąta prostego oznaczonej pozycji.

We fig. 32 narysowany kąt prosty, którego oba ramiona  $ac$  i  $ab$  mają punkty zbiegu  $z$  i  $z_{90}$  po różnych stronach punktu  $A$  na horyzoncie, oznaczono w §. 37 nazwą perspektywy skośnej kąta prostego.

To samo da się powiedzieć o wszystkich innych kątach, których ramiona leżą podobnie jak ramiona kątów  $cab$ .

Pojęcie perspektywy prostej i skośnej, wysnute z rysunku perspektywy kąta prostego, rozszerzamy tedy na rysunek perspektywiczny całego przedmiotu i nazywamy rysunek przedstawiający przedmiot tak, jak go widać we fig. 31 rysunkiem w perspektywie prostej, rysunek zaś fig. 32 rysunkiem w perspektywie skośnej.

Ponieważ we fig. 31 płaszczyzny mieszczące na sobie te ramiona wszystkich kątów prostych, które mają położenie podobne do ramienia  $ab$  kąta  $cab$  (a więc proste  $ef, gh, e_1f_1, g_1h_1, kl, np$  etc) są równoległe do tła (ob. §. 24), we fig. 32 zaś te same płaszczyzny nie są równoległe ale ukośne względem tła, to pojęcie perspektywy prostej i skośnej także tak da się określić:

Jeżeli tło jest równoległe do pewnej głównej ściany pionowej przedmiotu architektonicznego, to rysunek perspektywiczny tego przedmiotu na tém tle otrzymany zowie się rysunkiem w perspektywie prostej, rysunkiem zaś w perspektywie skośnej wtędy, jeżeli tło nie jest równoległe do żadnej z głównych ścian pionowych przedmiotu.

Rozpoznanie, czy pewien przedłożony rysunek jest wykonany w perspektywie prostej czy skośnej, nie nastęrcza trudności; jeżeli bowiem na nim występuje szereg prostych i między sobą i do poziomych ram obrazu geometrycznie równoległych, to perspektywa jest prostą, w każdym innym razie skośną.

Ściana przedmiotu (fig. 31) na której leżą proste, do ramienia  $ac$  równoległe, a więc do tła prostopadłe (jak  $ee_1, gg_1, km, xn$  etc), jest oczywiście sama prostopadłą do tła, podczas

gdy ściana mieszcząca na sobie te same proste we fig. 32 nie jest prostopadłą, ale pod jakimś kątem do tła nachyloną.

Z figur 23 i 24 widać, że krawędzie *as*, *ce*, *gi*, *df*, *hk* we fig. 24 między sobą i do poziomych ram obrazu są równoległe, ukośne zaś we fig. 23, mianowicie z punktem zbiegu *z*. Figura 24 wykonana przeto w perspektywie prostéj, w skośnéj zaś 23.

We figurze 24 są ściany *aces* i *gixy* równoległe, ściany zaś *acdmbl* i *ghn* prostopadłe do tła, we fig. 23 wszystkie te ściany pionowe są ukośne względem tła.

Linie wznoszące się *ab*, *cd*, *ef*, *gh*, *ik* i spadające *bl*, *dm*, *hn* we fig. 24 jako położone na płaszczyznach prostopadłych do tła, a więc równoległe do płaszczyzny pionu *V* (§. 16), mają punkty zbiegu na pionie *VV*, a mianowicie w punktach  $+z_3$ ,  $-z_3$ , podczas gdy te same proste we fig. 23, jako nie położone w płaszczyznach prostopadłych do tła, a więc nie równoległe do płaszczyzny pionu, mają punkty zbiegu nie na pionie *VV* ale w punktach  $+z_1$ ,  $-z_1$ , położonych na pionowej wychodzącej z  $z_0$ . Jest to właśnie punkt zbiegu linii poziomych *og*, *al*, *cm*, leżących na téj saméj płaszczyźnie co proste *ab*, *cd*, *ef*, *bl*, *dm*.

Różnica ta zostaje w związku z istotą perspektywy prostéj (fig. 24) i skośnéj (fig. 23) i na tę właśnie okoliczność zwracano uwagę w §. 18.

## V.

Perspektywiczne mierzenie odcinków linii prostych. (Perspektywiczne skale).

A) Perspektywiczne szerokości. (Skale szerokości).

§. 40. Rzeczywista wielkość prostych na tle i równoległe doń położonych. Powiedziano w samym początku (§. 2), że perspektywy przedmiotów wypadną tém mniejsze, im dalej się dotyczący przedmiot od oka a więc i od tła znajduje; w miarę zbliżania się zaś przedmiotu do tła powiększa się także rozmiar jego perspektywy. Jeżeli wreszcie oddalenie przedmiotu od tła staje się zerem, t. j. jeżeli przedmiot na tle umieścimy, jak n. p. rycinę jaką, to wtedy perspektywa tego przedmiotu, otrzymana przez przerysowanie téj ryciny na tle (gdyby niém była płyta szklana), będzie oczywiście tak duża, jak przedmiot sam, czyli przedstawi się — jak powiadamy — w swéj prawdziwéj wielkości.

Każdą prostą po za tłem leżącą, a do tła równoległą, która zatem w perspektywie mniejszą wypadnie, niż jest w istocie, można przez zbliżenie jéj do tła na tle umieścić i tém samém prawdziwą jéj wielkość rysunkiem oznaczyć,

a to na mocy prawidła, że prosta na tle położona jest swoją własną perspektywą (§. 4) i w prawdziwej długości się przedstawia.

§. 41. Kierunek perspektywicznej szerokości i głębokości. Zagłębienie punktu i linii. Jeżeli tedy na linii  $PP$  (fig. 52) odetniemy równe między sobą odcinki  $XB, BC, CD$  etc, to jako położone na  $PP$  leżą one zarazem na tle, są swymi własnymi perspektywami i są właśnie tak długie, jak się na rysunku przedstawiają. Z połączenia ich końców z punktem  $A$  powstaje pewna ilość linii równoległych, prostopadłych do tła, leżących na płaszczyźnie podstawy. (Dla czego?)

Obrawszy na prostej  $XA$  punkt  $x$ , otrzymamy po wykreśleniu linii  $xS//PP$  punkty  $b, c, d$  etc. Kierunek  $xS//PP$  zowie się kierunkiem perspektywicznej szerokości, kierunek  $XA$  zaś, prostopadły do tła (mierzymy w nim odległość punktu  $x$  od tła) kierunkiem perspektywicznej głębokości lub perspektywicznego zagłębienia (§. 13).

Czworoboki  $XxBb, BbCc, CcDd...$  są prostokątami (§. 26), przeto boki  $xb, bc, cd...$  są kolejno bokom  $XB, BC, CD...$  perspektywicznie równe, geometrycznie zaś mniejsze, podczas gdy boki  $Xx, Bb, Cc, Dd...$  wszystkie między sobą perspektywicznie są równe (§. 26). Punkty o perspektywach  $x, b, c, d...$  można przeto scharakteryzować jako położone na podstawie a za tłem, w zagłębieniu przedstawioném liniami  $Xx, Bb, Cc, Dd...$  perspektywicznie równymi.

W obec tej równości zagłębień punktów  $x, b, c, d...$  położonych na prostej  $xS$  równoległej do tła, można mówić o zagłębieniu i linii  $xS$  samej i oznaczyć je przez wyrażenie głębokości któregośkolwiek z jej punktów. Zamiast tedy powiedzieć: Linia  $xS$  jest równoległą do tła i oddaloną od niego tyle co punkt  $x$ , zawsze użyć wolno krótszego wyrażenia: „Linia  $xS$  posiada zagłębienie  $x$ .”\*)

§. 42. Prawo perspektywicznej szerokości odcinków jednakowo zagłębionych. Zastosowanie jego. Długość odcinku perspektywicznego zmierzona w pewnej głębokości. Skale szerokości. Wracając do wyżej omawianych prostokątów zwróćmy teraz uwagę na ich boki  $xb, bc, cd...$  a mianowicie: a) Na długości tychże porównane między sobą. Zrozumieć to łatwo, że jeżeli  $XB=BC=CD=...$  to i  $xb=bc=cd=...$  czyli boki  $xb, bc, cd...$  są między sobą geometrycznie ró-

\*) W tym wyrażeniu mieści się już pojęcie równoległości linii  $xS$  do tła, gdyż punkty linii nierównoległej, t. j. ukośnej do tła, mają każdy inne zagłębienie za tłem, a więc o jednostajnej odległości linii takiej od tła, t. z. o pewnym jej zagłębieniu, wcale mówić nie można.



wne. b) Na rzeczywistą długość reprezentowaną tymi bokami. Dochodzi się do niej z uwagi, że bok  $xb$  jest perspektywicznie równy bokowi  $XB$ ; ten zaś leży na linii  $PP$  a więc i na tle, jest przeto właśnie tak wielki, jak się przedstawia. Perspektywiczny odcinek  $xb$  reprezentuje zatem długość równającą się w rzeczywistości rozmiarowi  $XB$ ; odcinki  $bc$  i  $cd$  zaś przedstawiają długości w istocie tak wielkie jak  $BC$  i  $CD$ . c) Na okoliczność jednakowego zagłębienia wszystkich tych boków. Leżą bowiem na prostej  $xS$  równoległej do tła (§. 41).

Z zestawienia ustępów a, b, c, wypływa przeto twierdzenie: Równe między sobą odcinki prostej poziomej, mające jednakowe zagłębienie, przedstawiają się w perspektywie na jednej równoległej do  $PP$  linii i mają jednakowe wymiary czyli są w perspektywie geometrycznie równo szerokie.

Zag. 46. Jak wielką przedstawia się szerokość  $XB$  w głębokości  $y$ ?

Wykr. W narysowanej w zagłębieniu  $y$  linii  $ys$  powstają punkty przecięcia  $x_1, b_1, c_1, d_1, \dots$ . Nowo uzyskane figury są, jak czworoboki z wykreślenia  $xS$  powstałe, perspektywicznymi prostokątami a odcinki  $x_1b_1, b_1c_1, c_1d_1, \dots$  podobnież równymi między sobą szerokościami, w jakich się długości  $XB, BC, CD, \dots$ , w zagłębieniu punktu  $y$  za tłem położone, perspektywicznie przedstawiają.

Gdyby na linii  $ys$  należało odciąć jeszcze kilka części, równych odcinkowi  $XB$  w rzeczywistości, to da się to uskutecznić już bez pomocy linii  $PP$ , mianowicie na zasadzie, że części o prawdziwej długości  $XB$ , w głębokości  $y$  odcięte, muszą być jednakowo szerokie; odcinamy tedy wprost cyrklem  $c_1d_1 = d_1e_1 = e_1f_1 = \dots$  jakoteż w razie potrzeby po lewej stronie  $x_1b_1 = x_1g_1 = g_1h_1 = \dots$  w dowolnej ilości. Okoliczność ta jest, jak następujący §. okaże, bardzo ważną.

Proste  $Ac_1$  i  $Ad_1$  przedłużone odcinają w głębokości  $x$  odcinek  $cd$ , równający się  $xb$  i  $bc$ , na  $PP$  zaś odcinek  $CD$ , równający się  $XB$  i  $BC$ . O odcinku  $CD$  mówimy, że jest rzeczywistą wielkością perspektywicznego odcinku  $c_1d_1$ ; o odcinku  $cd$  zaś, że jest to długość perspektywicznego odcinku  $c_1d_1$  z mierzona w głębokości punktu  $c$ . Wyrażenie to znajdzie często zastosowanie.

Podziałki tego rodzaju, jak na prostych  $xS, x_1s$  wyrysowane, służące do odcięcia pewnych szerokości w rozmaitych głębokościach, zowią się perspektywicznymi skalami szerokości.

§. 43. Zastosowanie skali szerokości w razie ujętej w ramy płaszczyzny obrazu, po za którymi rysować nie można. W praktyce malarskiej posiada tło

pevien ściśle w kształcie prostokąta ujęty rozmiar, którego boki stanowią krawędzie (ramy) obrazu. Dolna krawędź jest to zazwyczaj linia podstawowa  $PP$  (choć nie zawsze, o czym później) a punkt oka  $A$  mieści się, jak niżej obaczymy, w jednakowej odległości od obu ram pionowych obrazu. Wszystkie wykreślenia perspektywiczne powinny teraz mieścić się w obrębie prostokąta obrazu, gdyż najczęściej niełatwo o przedłużenie płaszczyzny tegoż.

Jeżeli tedy w głębokości punktu  $x$  (fig. 53), od  $x$  poczynając, należy perspektywicznie odciąć w kierunku szerokości ku prawej długość  $MN$ , dajmy na to cztery razy, kreślimy  $Ax$  aż do  $X$  i odcinamy na  $PP$  długość  $MN$ , mieszczącą się w  $XB$  i  $BD$  w obrębie obrazu tylko dwa razy. Z wykreślenia  $BA$  i  $DA$  powstaną  $xb$  i  $bd$  jako odcięte szerokości w zagłębieniu  $x$ . Linia  $PP$  nie da się wprawdzie przedłużyć, można jednak w celu otrzymania reszty dwóch odcinków długość  $xb=bd$  cyrklem wprost dalej przenieść, odcinając  $bd=de=ef$ , a to na podstawie wyłożonej w §. 42 zasady.

Gdyby wypadło od punktu  $x$  ku lewej te same długości odcinać, a na linii  $PP$  z braku miejsca nawet jednokrotna długość  $MN$  od  $X$  ku lewej by się nie mieściła, to wiedząc z góry, że ta długość w głębokości  $x$  musi się równać  $xb$ , możemy ten odcinek cyrklem znowu wprost przenieść, rysując  $xb=xg$ . Jeżeli zatem nie ma dostatecznie miejsca po jednej stronie punktu  $X$  na  $PP$ , możemy za pomocą części po drugiej stronie otrzymanych żadanego wykreślenia dokonać.

Gdyby chodziło o odcięcie po obu stronach długości  $RS$  w zagłębieniu  $y$ , od punktu  $y$  poczynając, długości, która na linii  $PP$  od punktu  $Y$  nawet raz się nie mieści, to odcina się na  $PP$  od  $Y$  długość  $US$  równą n.p. jednej trzeciej części  $RS$ , a więc  $YC=US$ . Otrzymane tak  $yc$  równa się podobnie jednej trzeciej żadanego w głębokości  $y$  odcinku. Z przeniesienia téjże  $yc$  cyrklem wprost na  $ch$  i  $hk$  wynika  $yk$ , perspektywicznie równe długości  $RS$ . Odcięciem  $yk_1=yk$  przenosi się długość  $RS$  perspektywicznie na drugą stronę.

Odcinek  $RS$  można oczywiście zamiast na trzy podzielić na dowolną ilość równych części. Im mniej, tém lepiej. W rysunku podzielono go na trzy, bo połowa  $RS$  byłaby się na  $PP$  od  $Y$  zacząwszy nie zmieściła.

§. 44. *Żagadnienia. 47.* Od punktu  $m$  ku prawej odciąć perspektywicznie szerokość daną  $MN$ .

*Wykr.* Rysujemy  $Am$  (fig. 54) a przedłużywszy ją do  $M$  odcinamy na  $PP$  długość  $MN$ . Wykreślenie  $NA$  daje perspektywiczną szerokość  $mn$ .

Gdyby wypadło tę samą szerokość  $MN$  perspektywicznie odciąć od  $p$  na prawo, a linia  $Ap$  nie przecięła linii  $PP$  w obrębie obrazu, wykreśla się linią  $ps$ . Otrzymaną tak  $rs$ , jako od-

powiednią szerokość w głębokości  $p$ , przenosimy cyrklem na  $pq$ , gdyż według §. 42 przenoszenie takie jest dozwolone. I tu tedy niemożność przedłużenia linii  $PP$  po za granice obrazu nie staje na przeszkodzie.

Rozumie się, że mając od punktu  $c$  na prawo odciąć perspektywicznie szerokość równą podwójnej długości  $MN$ , nazczymy  $fg$  i odcinamy cyrklem  $cd=2fg$ . Odcinek  $cd$  jest podwójną długością  $MN$ , odcięty w głębokości  $c$ .

48. Podzielić perspektywicznie odcinek  $mn$  na trzy równe części.

49. Od punktu  $h$  na lewo odciąć perspektywicznie połowę  $MN$ .

50. Jak wielki jest perspektywiczny odcinek  $uv$  w rzeczywistości? (§. 42). Jak wielki odcinek  $wz$ , jak wielką ćwierć jego w rzeczywistości?

(NB. Przedłużenie linii  $PP$  po za granice obrazu jest niedozwolone).

51. Narysować przy  $b_1$  (fig. 55) prostokąt w rzeczywistości przystający do prostokąta  $b_1c_1d_1e_1$ .

Wykr. Rysujemy  $b_1h//PP$  a długość  $gh$ , równą bokowi  $bc$ , przenosimy cyrklem na  $b_1c_1$  (§. 42). Kreślimy  $Ab_1$  i  $Ac_1$  w kierunku zagłębienia, a nie mogąc jeszcze wprost przenieść głębokości  $bc$  na drugi prostokąt, kreślimy przekątną  $ce$  do horyzontu. Punkt  $z$  jest punktem zbiegu tej przekątnej, a ponieważ drugi prostokąt jest bokami równoległe ustawiony do odpowiednich boków pierwszego, to i przekątne jego muszą do przekątnych pierwszego być równoległe, t. j. mieć wspólne z nimi punkty zbiegu. Łączymy przeto punkt  $z$  z punktem  $c_1$  i na tej przekątnej, odpowiadającej przekątnej  $ce$  pierwszego prostokąta, otrzymujemy punkt  $e_1$ . Prosta  $d_1e_1//PP$  uzupełnia prostokąt  $b_1c_1d_1e_1$ . Przekątna  $bd$  ma punkt zbiegu w  $z_1$ , do którego przeto druga przekątna  $b_1d_1$  dokładnie dążyć musi.

§. 45. Każdy punkt horyzontu da się użyć do wyznaczenia rzeczywistej długości danego w zagłębieniu odcinku o kierunku perspektywicznej szerokości. Czworobok  $BbCc$  (fig. 56) jest równoległobokiem, a mianowicie dwa boki  $BC, bc$  są równoległe do  $PP$ , drugie dwa mają punkt zbiegu w  $Q$ . Boki przeciwległe  $BC$  i  $bc$  są sobie perspektywicznie równe, a ponieważ  $BC$  leży na  $PP$ , przeto jest rzeczywistą długością perspektywicznego odcinku  $bc$ .

Połączenie  $b$  i  $c$  z dowolnym innym punktem horyzontu,  $Q_1$ , i przedłużenie tych łączących prostych aż do linii podstawowej daje na  $PP$  odcinek  $B_1C_1$ . Odcinek ten (jako na  $PP$  położony) przedstawia oczywiście również prawdziwą długość odcinku  $bc$ ;  $BC$  i  $B_1C_1$  są przeto geometrycznie równe.

Każdy inny punkt horyzontu, użyty podobnie jak  $Q$  i  $Q_1$ , wyznacza na  $PP$  rzeczywistą długość odcinku  $bc$ .

Wynik ten jest wielkiej wagi, gdyż zwalnia od zawisłości od punktu  $A$  dotąd używanego. Tak może dla odcięcia perspektywicznych szerokości każdy punkt na horyzoncie być użyty i obrany dowolnie a jak najdogodniej.

Mając przeto oznaczyć prawdziwą długość  $de$  (fig. 56) obierzemy punkt  $Q_2$  jako dogodny, rysujemy  $Q_2d$  i  $Q_2e$  i otrzymujemy, z ram obrazu nie wychodząc, linią  $DE$  jako rzeczywistą długość odcinku  $de$ .

Zag. 52. Od  $m$  na lewo (fig. 56) odciąć długość  $MN$

53. Prostą  $fg$  podzielić na cztery równe części i wyznaczyć prawdziwą długość jednej ćwiartki.

B) Perspektywiczne wysokości. (Skale wysokości).

§. 46. Streszczenie §§. 40, 41, 42 jako dosłownie stosujących się także do skal wysokości. Jeżeli przez punkt  $X$  fig. 57 (w którą jako część wchodzi powtórzona fig. 52) leżący na  $PP$ , narysujemy prostą pionową  $XW$ , to łatwo się przekonać, że ta prosta leży cała na tle. Na tej prostej odcinamy równe między sobą części  $XE$ ,  $EF$ ,  $FG$ ... Odcinki te, jako leżące na tle, są tak wielkie, jak je w rysunku widzimy, czyli przedstawiają się w prawdziwej wielkości. Połączenie punktów  $E$ ,  $F$ ,  $G$ ... z punktem oka  $A$  daje pewną ilość linii równoległych, do tła prostopadłych, a wykreślona z punktu  $x$  prosta  $xw \parallel XW$  wyznacza punkty  $e$ ,  $f$ ,  $g$ ...

Idący w górę kierunek linii  $xw$ , pionowy, a więc tak jak kierunek szerokości do tła równoległy, zowie się kierunkiem perspektywicznej wysokości, podczas gdy kierunek prostych  $Ee$ ,  $Ff$ ,  $Gg$ ... jak  $Xx$  do tła prostopadłych, jest kierunkiem perspektywicznego zagłębienia. (Ob. i porównaj z §<sup>tem</sup> 41).

Czworoboki  $XxEe$ ,  $EeFf$ ,  $FfGg$ ... są prostokątami pionowo postawionymi, podobnie jak we fig. 52  $XxBb$ ,  $BbCc$ ... były prostokątami poziomymi. Boki  $Xx$ ,  $Ee$ ,  $Ff$ ,  $Gg$ ... tych prostokątów są wszystkie między sobą perspektywicznie równe; linią  $xw$  do tła równoległą można przeto w obec równości zagłębień punktów  $x$ ,  $e$ ,  $f$ ,  $g$ ... scharakteryzować taksamo, jak w §. 41 linią  $xS$ , i powiedzieć:

Linia  $xw$  posiada zagłębienie  $x$ .

Co do reszty boków w prostokątach  $XxEe$ ... to boki  $xe$ ,  $ef$ ,  $fg$ ... są kolejno bokom  $XE$ ,  $EF$ ,  $FG$ ... perspektywicznie równe (geometrycznie zaś mniejsze). W ogóle wszystko, co

w §. 42 pod a, b, c, mówiono, stosuje się dosłownie i tutaj\*); da się przeto bezpośrednio wypowiedzieć twierdzenie: Równne między sobą odcinki prostej pionowej, (mają one jednakowe zagłębienie) przedstawiają się w perspektywie na jednej prostopadłej do *PP* linii i mają jednakowe wymiary czyli są w perspektywie geometrycznie równo wysokie.

Podziałyki tego rodzaju, jak na prostych *xw*,  $x_1w_1$ ..., służące do odcięcia pewnych wysokości w rozmaitych głębokościach, zwiemy perspektywicznymi skalami wysokości.

Ponieważ tedy twierdzenie zasadnicze, dotyczące się perspektywicznych szerokości i do perspektywicznych wysokości dosłownie stosuje się, przeto wszystkie z niego wypływające zadania wykresne w wypadkach szczegółowych na krótkim tylko rozpatrzeniu bez ponownego uzasadnienia przestać muszą; zwróci się jedynie uwagę na odpowiadające im, a już przerobione kreślenia w §§. 42—44.

§. 47. *Zag. 54.* Jak wielką się przedstawia wysokość *XE* w zagłębieniu  $x_1$ ? (fig. 57).

*Wykr.* Po narysowaniu prostej  $x_1w_1//XW$  wyjdzie  $x_1e_1$  jako żądana wysokość (§. 42).

55. Mając na linii  $x_1w_1$  jeszcze kilka takich części jak *XE* wyznaczyć, odcinamy  $e_1f_1=f_1g_1=g_1h_1=h_1k_1=k_1l_1=...$  cyrklem (§. 42).

56. Przez przedłużenie prostych *Af*<sub>1</sub>, *Ag*<sub>1</sub> do *XW* otrzymamy tu odcinek *FG=XE* przedstawiający oczywiście prawdziwą długość perspektywicznej wysokości  $f_1g_1$  (§. 42). Na *xw* zaś wypadnie  $fg=ef=xe$  o czém się wyrażamy, że jest to długość perspektywicznego odcinka  $f_1g_1$ , zmierzona w głębokości punktu *f* (§. 42).

57. Od punktu *m* (fig. 58) na pł. podstawy położonego odciąć, postępując w górę, wysokość *MN*.

*Wykr.* Rysując *Am*, przedłużamy ją do *M* i odcinamy na pionowej *MW* długość *MN*. Odcinek *mn* zawarty między *MA* i *NA* jest żadaną perspektywiczną wysokością (§. 44).

58. Gdyby należało od punktu *p* na pł. podstawy, postępując w górę, odciąć tę wielkość, to można, gdyby linia *Ap* nie przecięła *PP* w obrębie obrazu (§. 44), narysować  $pq//PP$ . Punkt *q* ma teraz tę samą głębokość co *p*; kreślimy zatem *qr* jako wysokość odpowiadającą długości *MN* w głębokości *q*, przenosimy cyrklem *qr* na *ps* i rozwiązujemy tak zagadnienie.

\*) należy tylko wymienione tam sprawy dokładnie i systematycznie tu powtórzyć, aby z świadomością rzeczy i uniknięciem wszelkiego mechanizmu zaznaczone twierdzenie zrozumieć.

§. 48. Każdy punkt horyzontu da się użyć do wyznaczania rzeczywistej długości danego w zagłębieniu odcinku o kierunku perspektywicznej wysokości. Mając wyznaczyć prawdziwą wielkość perspektywicznej wysokości  $mn$  (fig. 59) a nie mogąc do tego użyć punktu  $A$  z przyczyny, że prosta  $Am$  linii  $PP$  nie przetnie w obrębie rysunku, łączymy  $m$  z dowolnym punktem  $Q$  horyzontu i przedłużamy prostą  $Qm$  do  $PP$ . Kreśląc następnie  $MW$  i  $Qn$ , otrzymujemy równoległobok  $MmNn$ . Z boków  $MN$  i  $mn$  przeciwległych, a jako takich równych sobie, przedstawia  $MN$  na tle położony prawdziwą długość perspektywicznego odcinku  $mn$ .

W celu oznaczenia prawdziwego wymiaru perspektywicznej wysokości możemy przeto niezależnie od  $A$ , za pomocą dogodnie obranego na horyzoncie punktu  $Q$ , wyznaczyć odpowiednią linią na tle położoną  $MW$ , a na niej  $MN$  jako prawdziwy wymiar odcinku  $mn$ . (Por. §. 45, fig. 56).

Jeżeli teraz między dwiema prostymi równoległymi  $RQ_1$ ,  $SQ_1$ , mającymi punkt zbiegu w  $Q_1$  na horyzoncie, narysujemy kilka prostych pionowych, jak  $rs$ ,  $r_1s_1$ ,  $r_2s_2$ ,..., zrozumiemy łatwo, że wszystkie te proste są między sobą perspektywicznie równe a w rzeczywistości tak długie jak  $RS$ . Okoliczność ta nabiera szczególniejszej wagi przy przedstawianiu perspektywicznej wysokości figur ludzkich, znajdujących się w rozmaitych zagłębieniach a na tej samej płaszczyźnie poziomej.

§ 49. Zastosowanie zasady poprzedzającego §<sup>tu</sup> do przykłądu praktycznego. Widzimy je we fig. 60\*), która przedstawia znaną legendę o podkowie i czereśniach.

Uważając teren, na którym figury stoją, za mniej więcej poziomy, przyjmujemy wysokość Chrystusa, jako najbliżej tła będącego, za miarę przy ocenianiu figur innych. Aby oznaczyć wysokość postępujących obok siebie dwu apostołów, kreślimy przez stopę Chrystusa i stopę jednego z tych apostołów linią, która dosięga horyzontu w punkcie  $K$ . Linia prosta z  $K$ , dotykająca głowy Chrystusa, musi dotykać i głowy apostoła i wyznacza wysokość perspektywiczną téj figury i figury obok (w tém samym zagłębieniu) stojącej.

Obydwie te proste do  $K$  idące mogą teraz służyć za skalę wysokości dla figur innych. Aby mianowicie otrzymać wysokość kobiety z dzieckiem, rysujemy przez jęj stopę równoległą do horyzontu aż do  $k$ , — pionowa  $kl$  przedstawia już perspektywiczną wysokość téj figury.

\*) Wyjęto ją z dzieła Schreiberna «Lehrbuch der Perspective».

Przez stopę i głowę apostoła znajdującego się przy zakręcie drogi kreślimy dwie proste do punktu zbiegu  $F$  na horyzoncie i otrzymujemy w ten sposób perspektywiczne wysokości figur najgłębiej za tłem postawionych.

Rozumie się samo przez się, że od otrzymanych tak wysokości można przy poszczególnych osobach o tyle zbaczać, o ile w ogóle ludzie nie są zupełnie jednakowego wzrostu.

§. 50. Odcięcie danej wysokości począwszy od punktu nad płaszczyzną podstawy położonego. Postępowanie i w tym wypadku żadnej nie ulega zmianie. Mając bowiem na prostej pionowej o głębokości  $x$  (fig. 61) odciąć od położonego nad podstawą punktu  $m$  w górę wysokość równą  $MN$ , łączymy  $A$  (albo którykolwiek inny punkt horyzontu §. 48) z punktem  $x$  a otrzymawszy  $XW$  kreślimy  $Am$  do  $M$ . (Czém jest teraz  $XM$ ?) Następnie odcinamy na linii  $XW$  długość  $MN$ , a łącząc  $N$  z punktem  $A$  na horyzoncie otrzymamy w  $mn$  żadaną wysokość.

§. 51. Równe odcinki w jednakowym zagłębieniu są w perspektywie równe wielkością, bez względu czy mają kierunek szerokości czy wysokości. Zastosowania. Jeżeli długości odcięte na tle, mianowicie  $XB$  i  $XE$  (fig. 57) są sobie równe, natenczas na podstawie podobieństwa trójkątów:  $XBA$  i  $xbA$ ,  $XEA$  i  $xeA$  łatwo wyprowadzić, że i  $xb = xe$  (geometrycznie). Z tego wypływa twierdzenie: Równe między sobą długości, umieszczone w jednakowym za tłem zagłębieniu, czy to w kierunku szerokości czy też wysokości, mają i perspektywy między sobą geometrycznie równe.

Na rysunku są sobie odcinki  $xb$  i  $xe$  geometrycznie równe. Są one perspektywami odcinków, co do długości jednakowych, ułożonych w zagłębieniu punktu  $x$  za tłem, a mianowicie jeden z nich w kierunku szerokości, drugi w kierunku wysokości.

Zag. 59. W głębokości  $m$  (fig. 62) znajduje się na podstawie wierzchołek kwadratu pionowego, a więc równoległego do tła; rzeczywista długość boku jego równa się  $MN$ . Narysować ten kwadrat perspektywicznie.

Wykr. Rysujemy  $Am$  do  $M$ , odcinamy długość  $MN$  i otrzymujemy  $mn$  jako perspektywę boku, mającego kierunek perspektywicznej szerokości. Drugi bok  $mp$  musi mieć kierunek wysokości a długość również  $MN$ . W celu odcięcia tego  $MN$  nie potrzeba teraz już osobnej konstrukcyi, ale na podstawie przytoczonego poprzednio twierdzenia odcinamy cyrklem  $mp = mn$  i otrzymamy bok kwadratu, mający kierunek wysokości. Rysunek uzupełnia wreszcie boki  $pq$  i  $nq$ .

60. Punkt  $r$  na pł. podstawy jest wierzchołkiem prostokąta, którego boki mają kierunek szerokości i wysokości. Długość

boku w kierunku szerokości od  $r$  ku prawej ma być równa  $MN$ , wysokość zaś prostokąta równać się dwukrotnej wysokości kwadratu.

*Wykr.* Rysujemy  $rs=fg$  jako szerokość prostokąta, (dla czego?) następnie  $fk$  jako wysokość  $mp$  w głębokości  $f$  (§. 47) i odcinamy  $rt=2 \times fk$ , (dla czego?);  $rstu$  jest żądanym prostokątem.

61. Jak wielką jest rzeczywista wysokość tego prostokąta? Czy  $2 \times MN$ ? (Dla czego?)

62. Ile razy mieścić się musi dokładnie  $rs$  w  $rt$ ?

63. Rozwinięte w tym §. zagadnienia porównać z §. 23, a zastanowiwszy się nad jego treścią, wysnuć z niego wnioski wykazujące, iż twierdzenie §<sup>tem</sup> 51 objęte jest tylko wynikiem twierdzenia §<sup>tu</sup> 23.

C) Stosowanie teoryj perspektywicznych szerokości i wysokości do praktycznych przykładów.

§. 52. Rysunkowe przeniesienie danych, na pł. podstawy stojących przedmiotów w dowolne zagłębienie. Przykład pierwszy. Przedmiot pionowy (czworościenny słup prostokątny fig. 63) stoi na pł. podstawy w głębokości punktu  $b$ ; mamy narysować taki sam słup (co do wielkości i kształtu) w głębokości punktu  $b_1$ .

Wykreślamy przez  $A$  (lub inny punkt na horyzoncie) dowolną prostą  $AX$  a rysując  $bx//PP$  przenosimy  $b$  w punkt  $x$  o równej z nim głębokości (§. 47). Następnie kreślimy linią pionową  $xw$  i poziomą  $fl$ ;  $xl$  jest teraz geometrycznie równe  $bf$  i przedstawia także wysokość słupa. Rysujemy  $lA$  i przenosimy punkt  $b_1$  w punkt  $y$  (§. 47). Prostą  $yn$ , przedstawiającą wysokość przedmiotu w głębokości  $y$ , odcinamy jako  $b_1f_1$ .

Perspektywiczną szerokość  $b_1c_1$  słupa stojącego w głębokości  $b_1$  otrzymujemy przez przeniesienie odcinka  $hk$ , równego szerokości  $bc$ , za pomocą cyrkla w położenie  $b_1c_1$ . Z wierzchołków  $f_1, b_1, c_1$  uzupełniamy rysunek prostokątny ściany pierwszej.

Z tychże wierzchołków kreślimy następnie proste do  $A$ , a przedłużwszy przekątną  $ce$  aż do  $z$  na horyzoncie otrzymamy z połączenia punktu  $z$  z punktem  $c_1$  wierzchołek  $e_1$  prostokąta  $b_1c_1e_1d_1$  (§. 44), który się uzupełnia. Pionowe z  $b_1, c_1, d_1, e_1$ , aż do odpowiedniej wysokości, oznaczonej już punktem  $f_1$ , uzupełniają rysunek słupa.

Gdyby przy  $b_2$  należało jeszcze narysować słup o téj samej podstawie, a wysokości równej potrójnej wysokości słupa przy  $b$ , odcinamy  $b_2c_2=h_1k_1$  wedle rysunku, kreślimy  $b_2A$  i  $c_2A$  a przekątną  $c_2z$  wyznaczy wierzchołek  $e_2$ , więc i cały prostokąt  $b_2c_2d_2e_2$ . Przedłużając  $b_2h_1k_1$  do  $r$  i odcinając  $rs=3 \times rp$  przenosimy  $rs$  do  $b_2g$  (§. 51). Otrzymany wierzchołek  $g$  umożliwia rysunkowe uzupełnienie słupa.



Zag. 64. Czy drugie przekątne  $bd$ ,  $b_1d_1$ ,  $b_2d_2$  muszą przejść przez wspólny punkt zbiegu  $z_1$ ?

65. Czy przekątne górnych podstaw słupów muszą także wszystkie przejść przez owe punkty zbiegu  $z$  i  $z_1$ ?

66. Dla czego u słupa przy  $b$  widzimy prawą ścianę pionową, podczas gdy u słupów przy  $b_1$  i  $b_2$  widzimy lewą? (Uwzględnić tylko położenie tych przedmiotów w obec oka, które się jak wiadomo w przestrzeni naprzeciwko  $A$  znajduje\*).

67. Dla czego widzimy u obu słupów przy  $b$  i  $b_1$  wierzchną płaszczyznę, u słupa przy  $b_2$  zaś nie. (Ob. fig. 49, §. 38).

§. 53. Przykład drugi. Przedmiot, przy  $b_1c_1$  (fig. 64) nakreślony, jest kamieniem kwadratowego kształtu z otworem kołowym, którego środek jest  $o_1$ . Pierwsza ściana kwadratu  $b_1c_1f_1g_1$  w głębokości  $b_1$  jest wraz z tym otworem dana. Druga, tylna ściana  $d_1e_1l_1h_1$  przedmiotu jest również kwadratem wyznaczonym przez przyjęcie punktu  $d_1$  w głębokości na razie dowolnej. Otwór i na tej ścianie przedstawi się jako koło, którego środek  $o'_1$  otrzymamy, kreśląc pionową  $o_1q_1$  i linią  $q_1A$ . Ta ostatnia przetnie bok  $d_1e_1$  w punkcie  $q'_1$ , z którego wykreślona pionowa aż do przecięcia się z prostą  $o_1A$  wyznaczy w punkcie  $o'_1$  środek drugiego koła. Aby uzyskać promień jego, potrzeba tylko promień  $o_1p_1$  koła pierwszego zmniejszyć stosownie do głębokości  $o'_1$ , t. j. znaleźć punkt przecięcia się ( $p'_1$ ) prostej  $p_1A$  z pionową  $o'_1q'_1$ . Koło zatoczone promieniem  $o'_1p'_1$  jest konturem otworu kołowego w płaszczyźnie  $d_1e_1l_1h_1$ .

Przy danym teraz punkcie  $c$ , który odpowiada punktowi  $c_1$  i stanowi wierzchołek takiego samego jak tamten przedmiotu, mamy ten przedmiot narysować.

Z wykreślenia  $bc//PP$  otrzymujemy  $rs=bc$  jako perspektywiczną szerokość, i pionową  $ry=cg$  jako perspektywiczną wysokość kamienia w głębokości  $c$ . Tę ostatnią można było i wprost cyrklem odciąć, gdyż musi być równą wymiarowi  $bc$ . (§. 51). Uzupełniamy wreszcie kwadrat pierwszy  $befg$ .

Połowiac  $bc$  w  $q$  i nadając wedle rysunku pionowej  $qo$  długość  $tw$ , perspektywicznie równą odpowiadającej jej w rysunku kamienia pierwszego długości  $q_1o_1$ , otrzymujemy  $o$  jako środek, a  $op=vw$  (perspektywicznie równe promieniowi  $o_1p_1$  koła w kamieniu pierwszym) jako promień koła w przedniej ścianie kamienia drugiego. Następnie rysujemy prostokąt  $bode$  za pomocą przekątnej  $c_1e_1$  dążącej do  $z_1$ , jak w §. poprzednim, i uzupełniamy przez wykreślenie odpowiednich linii pionowych, jakoteż linii do  $A$  idących bryłę drugiego przedmiotu. Wreszcie oznaczamy za pomocą  $o$  i  $p$ , sposobem przy pierwszym

\*) t. j. uwzględnić, że słup przy  $b$  znajduje się po lewej, słupy przy  $b_1$  i  $b_2$  zaś po prawej stronie oka.

kamieniu zastosowanym, środek  $o'$  i promień  $o'p'$  koła leżącego na tylnej ścianie przedmiotu drugiego.

Po wykończeniu drugiej figury muszą przekątne  $c_1e_1$ ,  $ce$ ,  $g_1l_1$ ,  $gl$  przejść przez punkt  $z_1$  na horyzoncie, podobnie przekątne  $b_1d_1$ ,  $bd$ ,  $f_1h_1$ ,  $fh$  przez niedostępny na rysunku punkt  $z_2$  na horyzoncie.

Jeżeli weźmiemy jeszcze pod uwagę przekątne  $c_1h_1$ ,  $b_1l_1$ ,  $ch$ ,  $bl$ , to dla jednakowego położenia obu przedmiotów wszystkie te proste są równoległe, powinny zatem przeciąć się we wspólnym punkcie zbiegu. Że jednak przekątne te leżą na płaszczyznach równoległych do płaszczyzny pionu (podobnie jak krawędzie  $ab$ ,  $cd$ ,  $ef$ ,  $gh$ ,  $ik$  fig. 24) mają przeto wspólny punkt zbiegu  $+z_3$  na linii pionu  $VV$ . — Przekątne  $d_1g_1$ ,  $e_1f_1$ ,  $dg$ ,  $ef$ , jako równoległe między sobą i do płaszczyzny pionu, mają podobnie punkt zbiegu na  $VV$ , a to w punkcie  $-z_3$ , (tak jak proste  $bl$ ,  $dm$ ,  $hn$  fig. 24).

Okoliczność, że  $+z_3A = -z_3A$  i że  $+z_3$  leży nad,  $-z_3$  zaś pod horyzontem, wskazuje, podobnie jak we fig. 24 na to, że przekątne do  $+z_3$  dążące są skośne względem pł. podstawy i wznoszą się w górę, podczas gdy biegnące do  $-z_3$  są do podstawy pod tym samym kątem nachylone, ale spadają w dół.

Zag. 68. Jakie położenie względem tła mają przekątne  $b_1g_1$ ,  $c_1f_1$ ,  $d_1l_1$ ,  $e_1h_1$ ,  $bg$ ,  $cf$ ,  $dl$ ,  $eh$ ?

69. Dla czego widzimy prawą ścianę kamienia pierwszego a lewą drugiego?

§. 54. Wyznaczenie rzeczywistych wymiarów przedmiotów umieszczonych po nad pł. podstawową. W §§. 52 i 53 stosowaliśmy teorią szerokości i wysokości do przedmiotów stojących na samej pł. podstawy; niewiele trudniejszą jest sprawa w wypadku ogólnym, jeżeli przedmioty znajdują się na podwyższeniu, t. j. w pewnej wysokości nad pł. podstawy.

W głębokości  $x$  (fig. 65) stoi na pł. podstawy stopień pionowy o wysokości  $xx_1$  a na nim słup prostokątny; mamy wyznaczyć prawdziwą wielkość jego szerokości  $bc$  i wysokości  $bk$ .

Przedłużwszy linie  $Ab$  i  $Ac$  do  $b_1$  i  $c_1$ , otrzymamy  $b_1c_1$  jako szerokość słupa w głębokości  $x_1$  a w wysokości stopnia. Przez spuszczenie pionowych  $b_1b_2$  i  $c_1c_2$  uzyskamy  $b_2c_2$  jako niezmienną szerokość, ale już na podstawie, poczem z wykreślenia prostych  $Ab_2$  i  $Ac_2$  do punktów  $B$  i  $C$  na  $PP$  powstaje  $BC$  jako rzeczywista szerokość słupa.

Można było także przedłużyć prostą  $Ax_1$  aż do przecięcia się z tłem w  $X_1$ . Natenczas przedstawia prosta  $P_1P_1$  przecięcie się wierzchniej płaszczyzny poziomej stopnia z tłem, czyli linią podstawową innej płaszczyzny podstawowej, położonej nad pierwotną o wysokość stopnia  $XX_1$ . Na tej nowiej

linii podstawowej można również przez przedłużenie prostych  $Ab$ ,  $Ac$  do  $B_1$  i  $C_1$  otrzymać  $B_1C_1$  jako prawdziwą szerokość słupa.  $B_1C_1$  musi oczywiście być geometrycznie równe  $BC$ .

W celu oznaczenia prawdziwej wysokości słupa najlepiej będzie przedłużyć linią  $bc$  do  $l$  i otrzymać w odcinku  $lm$  (geometrycznie równym  $bk$ ) wysokość słupa w głębokości punktu  $l$ . Przedłużając  $Al$  do  $X_1$  a  $Am$  do  $M$  otrzymujemy  $X_1M$  jako prawdziwą wysokość słupa.

Można także było kreślić  $Ab$  do  $b_1$ , następnie  $b_1b_2$  i  $Ab_2$  do  $B$ . Otrzymałoby tym sposobem prostą  $BW$  przecinamy prostą  $Ab_1$  w  $B_1$ . ( $BB_1$  jest oczywiście prawdziwą wysokością stopnia). Przez przedłużenie prostej  $Ab_1$  uzyskamy na linii  $BW$  punkt  $K$  a długość  $B_1K$  przedstawia znowu prawdziwą wysokość słupa.

§. 55. Zadanie odwrotne poprzedzającego §<sup>tu</sup>. Jest ono bardzo dla malarza ważne i nie następcy teraz żadnych trudności.

W głębokości  $b$  na płaszczyźnie podstawy (fig. 66) stoi linia pionowa  $bc$ , wyobrażająca n. p. figurę ludzką. Na stopniu o wysokości  $xx_1$  przy  $b_1$  stoi figura taka sama, której perspektywiczną wysokość wyznaczyć należy.

Przyjawszy dowolny punkt  $N$  na horyzoncie (niekoniecznie punkt  $A$ ), rysujemy proste  $bN$  i  $cN$  i otrzymujemy w  $b_1c_1$  wysokość figury jakoby tuż przy stopniu na podstawie stojącej. Odcinek  $b_2c_2 = b_1c_1$  daje wysokość tej figury postawionej już na stopniu, tuż przy samym brzegu. Z wykreślonych linii  $b_2N$  i  $c_2N$  leży prosta  $b_2N$  na wierzchniej płaszczyźnie stopnia, przeto tak wysoko, jak punkt  $b_4$ ; można więc  $b_4$  przenieść do  $b_3$  i otrzymać  $b_3c_3$  jako wysokość figury, którą ostatecznie tylko cyrklem do  $b_4c_4$  przenieść należy.

§. 56. Rysunkowe przeniesienie danych, na pł. podstawy stojących przedmiotów w dowolne zagłębienie i umieszczenie ich na wyższych lub niższych od pł. podstawy poziomach. Przykład pierwszy. Rzecz obu ostatnich §§. okażemy praktycznie na dwóch jeszcze przykładach.

Przy  $BC$  (fig. 67) stoi słupek prostokątny, który mamy w tej samej wielkości i formie przy  $b$  na stopniu o wysokość  $LM$  powyżej, jakoteż przy  $b_1$  na płaszczyźnie o  $NU$  poniżej\*) pł. podstawy umieszczonej perspektywicznie narysować. W obec wytłómaczonej już poprzednio zasady podajemy teraz tylko konstrukcją bez żadnego dalszego uzasadniania takowej.

Kreślimy  $Ab$  do  $p$ , następnie  $pp_1$ , dalej odcinamy cyrklem  $p_1q_1 = B_1C_1$ , rysujemy  $q_1q$ , potem  $qA$ . Tak uzyskano  $bc$  jako

\*) we wcięciu.

perspektywiczną szerokość słupa  $BC$  w głębokości  $b$  na wierzchu stopnia. — (Czém jest  $B_1C_1$ ?)

W celu odcięcia  $bf$  rysujemy po otrzymaniu prostej  $B_1C_1$  wysokość  $B_1F'_1$ , następnie z  $F'_1$  poziomą do  $f_1$  a wysokość  $p_1f_1$  przenosimy cyrklem do  $pf'_1$  (§ 55). Za pomocą prostej  $Af'_1$  uzyskamy żadaną wysokość  $bf$ . — Rysując z  $b$  i  $c$  linie do  $A$  i łącząc punkt zbiegu z przekątną  $CE$  z wierzchołkiem  $c$ , otrzymamy przekątną  $ce$ , która na linii  $bA$  wyznaczy punkt  $e$ , po czem słupek  $bcdefghk$  łatwo w rysunku uzupełnić.

Dla słupa  $b_1c_1d_1\dots$  rysujemy  $Ab_1$  do  $r$ . Punkt  $r$  leży na dolnej krawędzi pionowego wycięcia  $NU$ . Z  $r$  otrzymamy pionową  $rr_1$ . Z punktu  $r_1$  kreślimy poziomą, przez co powstaje  $r_2s_2$  jako szerokość, którą cyrklem do  $r_1s_1$  przenosimy. Teraz znaczymy pionową  $s_1s$ , a prosta  $As$  odcina szerokość  $b_1c_1$  słupa. Dla oznaczenia jego wysokości rysuje się  $s_2t_2$ , z  $t_2$  poziomą do  $t_1$  i przenosi  $r_1t_1$  cyrklem do  $rt$ . Prosta  $At$  wyznacza w przedłużeniu punkt  $f_1$  przeto i wysokość  $b_1f_1$ . Za pomocą otrzymanego już poprzód punktu zbiegu  $z$  kreślimy przekątną  $c_1e_1$  a otrzymawszy punkt  $e_1$ , uzupełniamy słupek  $b_1c_1d_1e_1f_1g_1h_1k_1$ .

We fig. 68 powtórzono przedmiot fig. 67 z opuszczeniem wszystkich linii konstrukcyjnych. Potrzebne punkty uwidocznione i znakowane tak samo jak we fig. 67. Zamiast punktu  $A$  użyto jednak dowolnego na horyzencie punktu  $Q$  do przeniesienia punktów w rozmaite zagłębienia, n. p.  $Qbp$ ,  $pp_1$ ,  $B'_1C'_1$ ,  $pq$ ,  $qcQ$  i t. d.

Kto chce fig. 68 zrozumieć, powinien ją w zupełności przerobić i zdać sobie sprawę ze wszystkich oznaczonych na niej punktów, przedewszystkiem zaś uzupełnić linie konstrukcyjne. Nadto ma pamiętać, że korzystném będzie dla rysownika przy wykonaniu obrazu unikać licznych linii konstrukcyjnych i wdrażać się stopniowo w wykonanie konstrukcyi jak we fig. 68, gdyż przez to nie zakrywa się płótna lub papieru niepotrzebnymi liniami.

*Pyt.* W czém leży przyczyna, że we fig. 67 u słupa  $bc$  widać ze ścian pionowych tylko  $befg$  a żadnej bocznej, u słupa  $b_1c_1$  zaś jeszcze i ścianę lewą  $b_1e_1f_1k_1$ , podczas gdy we fig. 68 u słupa  $bc$  widać prócz ścian  $befg$  jeszcze prawą  $cdgh$ , u słupa  $b_1c_1$  zaś tylko pionową  $b_1c_1f_1g_1$  a żadnej bocznej.

§. 57. Przykład drugi zastosowany do figur ludzkich. Jest nim rysunek fig. 69 z Rafaela: „Każący Paweł”.\*)

Apostoł stoi na terasie, o cztery stopnie niżej jego słuchacze. Wysokość głównej figury ma być miarą dla figur innych. Szukamy perspektywicznego wymiaru słuchacza stojącego obok osoby z laską.

\*) Wyjęty ze Schreibera «Lehrbuch der Perspective».

Przedłużając krawędź stopnia, której noga Pawła dotyka, aż do  $B$ , otrzymamy z przyczyny, że głowa apostoła dosięga horyzontu, w  $BC$  wysokość tej postaci.  $B1$  jest, jak rysunek okazuje, prawdziwą wysokością stopnia górnego. Odcinając  $B1$  jeszcze trzy razy aż do  $4$ , uzyskamy w  $B4$  wysokość czterech stopni, a więc prawdziwy wymiar wzniesienia terasy nad płaszczyzną zajętą przez słuchaczy. Punkt  $4$  leży przeto teraz także na tej płaszczyźnie. Kreślimy zatem przez stopę postaci, której wysokości szukamy, i przez punkt  $4$  linią aż do  $K$  na horyzoncie, odcinamy wysokość  $BC$  cyrklem w  $4G$  i łączymy punkty  $G$  i  $K$ . Linia  $GK$  dotykająca głowy słuchającego wyznacza tём samém jego wysokość.

D) Perspektywiczne zagłębienia. (Skale głębokości).

§. 58. Prawdziwa długość odcinka położonego na podstawie a do tła prostopadłego. Prosta  $MA$  (fig. 70) do tła prostopadła leży na pł. podstawy a na niej punkt  $n$  za tłem w głębokości, którą przedstawia perspektywicznie odcinek  $Mn$ . Mamy wyznaczyć rzeczywistą wielkość tego odcinka.

W tym celu odcinamy na horyzoncie długości  $AD=AD_1=AO$ . Punkty  $D$  i  $D_1$  znamy już jako punkty odstępu (§. 10). Rysujemy perspektywę prostą  $Dn$  z punktem zbiegu w  $D$  i przedłużamy ją do punktu  $N$  w linii  $PP$ , przez co powstaje perspektywiczny trójkąt  $MnN$ , który ma być bliżej zbadany.

Kąt przy  $M$  jest, jak już wiemy (§. 26), kątem perspektywicznie prostym. Prosta  $Nn$  z punktem zbiegu w  $D$  jest perspektywą prostą zamykającą z tłem 45 stopni (§. 15).

Ze zaś prosta, leżąca na podstawie i zamykająca z tłem 45 stopni, zawiera, jak sobie łatwo wyobrazić, i z linią podstawową  $PP$  45 stopni, przeto kąt przy  $N$  w trójkącie  $MnN$  jest perspektywicznym kątem 45 stopniowym. Kąt przy  $n$  w trójkącie  $MnN$  musi teraz również być perspektywicznie kątem 45 stopniowym\*); trójkąt  $MnN$  jest przeto perspektywicznym trójkątem prostokątnym i równoramiennym, gdzie  $Nn$  jest przeciwprostokątną,  $Mn$  i  $MN$  zaś przyprostokątnymi o równych między sobą perspektywicznie długościach.

Z obu tych odcinków  $Mn$  i  $MN$  jednakowych w rzeczywistości rozmiarów leży jeden, t.j.  $MN$ , na  $PP$ , jest zatem właśnie tak wielki, jak się w rysunku przedstawia i daje miarę drugiego, widzianego tylko w perspektywicznym skróceniu.

\*) bo suma wszystkich kątów trójkąta wynosi  $180^\circ$ , przeto wobec kąta  $M=90^\circ$ , kąta  $N=45^\circ$  pozostaje dla kąta  $n$  również 45 stopni.

Punkt  $n$  jest przeto perspektywą punktu podstawy, położonego za tłem w głębokości równej odcinkowi  $MN$ , czyli  $MN$  jest miarą rzeczywistej wielkości perspektywicznego zagłębienia  $Mn$ .

Stąd prawidło: Wyznaczamy prawdziwą wielkość  $MN$  położonego na podstawie odcinku  $Mn$ , który dąży w kierunku zagłębienia i tła w jednym punkcie ( $M$ ) dotyka, jeżeli drugi punkt ( $n$ ) połączymy z punktem odstępu  $D$  i prostą tę przedłużymy do linii podstawowej, gdzie się prawdziwa długość  $MN$  przedstawi.

Na tej także zasadzie widać w odcinku  $MR$  prawdziwą długość perspektywicznego odcinku  $Mr$ .

Czémże jest teraz  $NR$ ?

Rozumie się samo przez się, że  $NR$  jest prawdziwą długością perspektywicznego odcinku  $nr$ , odcinku o położeniu ogólniejszym, gdyż nie dotyka żadnym punktem tła, ale leży oboma końcami za tłem.

Z tego wypływa twierdzenie ogólne: Otrzymujemy prawdziwą długość odcinku położonego na podstawie a mającego kierunek perspektywicznej głębokości, jeżeli jego punkty końcowe połączymy z punktem odstępu  $D$  liniami prostymi i takowe do linii  $PP$  przedłużymy. Uzyskany tym sposobem odcinek na  $PP$  jest żadaną prawdziwą długością owego odcinku perspektywicznego.

*Uwaga.* Zamiast punktu  $D$  można było także użyć punktu  $D_1$ . W tym razie wyszłyby były długości  $MN$  etc. po prawej stronie punktu  $M$ . W danych wypadkach używa się celem wynalezienia prawdziwych długości z pomiędzy punktów odstępu zawsze tego, który do kreślenia jest dogodniejszy. We fig. 70 punkt  $D$  jest stosowniejszy, bo za jego pomocą otrzymujemy jeszcze i długość  $NR$  w obrębie rysunku, podczas gdy używając  $D_1$  wypadłby odcinek  $NR$  dopiero na dalszym przedłużeniu linii  $PP$ .

§. 59. Zadanie odwrotne §<sup>tu</sup> poprzedzającego. Na prostopadłej do tła linii  $MA$  (fig. 71) wyznaczmy perspektywicznie od  $M$  w kierunku głębokości daną długość  $MN$ , odcinając tę długość od  $M$  na  $PP$  i łącząc punkt  $N$  z punktem  $D$ .  $Mn$  jest odpowiednim perspektywicznym odcinkiem.

Gdyby się rozchodziło o perspektywiczne odcięcie długości  $RS$  wychodząc od punktu  $r$ , mającego pewne zagłębienie, to na podstawie twierdzenia §<sup>tu</sup> poprzedniego łączymy  $r$  z punktem  $D$  i przedłużamy prostą  $Dr$  aż do  $E$  na  $PP$ . Następnie odcinamy  $RS$  na  $PP$  i łączymy punkt  $S$  z punktem  $D$ , przez co powstaje  $s$ . Długość  $rs$  jest teraz żadaniem perspektywicznym wymiarem rzeczywistego odcinku  $RS$ .

Rozumie się, że i tu z obu punktów odstepu użyjemy tego, który jest dogodniejszy.

§. 60. Skala głębokości lub zagłębienia. Zagadnienie. Daną długość  $BC$  odciąć od punktu  $B$  (fig. 72) w kierunku głębokości kilka do kilkanaście razy.

Wykr. Przenosimy długość  $BC$  na  $PP$  ile razy można, n. p. dwa razy; z połączenia punktów  $C$  i  $E$  z punktem  $D$  wynika długość  $BC$  dwa razy w głąb odcięta.

Na linii  $PP$  nie można z braku miejsca (§. 43) dalszych części odcinać; kreślimy  $cS_1 // PP$ . Odcinek  $cE_1$  jest równy odcinkowi  $CE$  a więc i odcinkowi  $BC$ , zatem i perspektywicznie równy długości  $ce$ . Odcinek  $cE_1$  nie wyraża jednak prawdziwej długości perspektywicznego odcinka  $ce$ , lecz tylko długość jego zmierzoną w głębokości  $c$ . (Porównaj z podobnym wyrażeniem w §. 42).

Po odcięciu  $E_1F_1 = cE_1$  i wykreśleniu prostej  $F_1D$  otrzymamy  $ef$ . Odcinek ten  $ef$  jest perspektywicznie równy  $E_1F_1$  i równy także  $cE_1$  i  $ce$ ;  $E_1F_1$  przedstawia znowu długość perspektywicznego odcinka  $ef$  zmierzoną w głębokości punktu  $c$ . Podobnie powstanie  $fg$  przez odcięcie  $F_1G_1 = E_1F_1$  i wyrysowanie prostej  $G_1D$ .

Widzimy przeto, że niekoniecznie potrzeba prostej  $PP$ , aby za pomocą odciętych na niej prawdziwych długości, jak  $BC$ ,  $EF$ ... otrzymać odnośne perspektywiczne zagłębienia, ale że możemy  $PP$  zastąpić którąś inną prostą, jak  $cS_1$ , na której się ta sama skala szerokości przedstawia, zmniejszona tylko stosownie do swojej głębokości.

Uwaga. Proste  $DF_1$ ,  $DG_1$ ... przedłużone, jeżeli się da, do  $PP$ , wyznaczyłyby na tej prostej odcinki równe co do wielkości odcinkom  $BC$ ,  $CE$ .

Podziałka  $Bc$ ,  $ce$ ,  $ef$ ,  $fg$ ... na  $BA$  zowie się skalą perspektywicznej głębokości, gdyż przedstawia pozorne długości równych w rzeczywistości, a skierowanych ku głąbi odcinków w rozmaitych zagłębieniach.

§. 61. Rozwinięcie skali głębokości i środki do tego służące. W wypadku, gdyby podziałkę po za punkt  $g$  rozwijano, okazałoby się, że wykreślona (nakształt  $cS_1$ ) nowa linia pomocnicza  $fg_1$  przetnie prostą  $DG_1$  pod bardzo skośnym kątem, tak że punktu przecięcia  $g_1$ , a więc i długości odcinku  $fg_1$  nie możnaby dokładnie oznaczyć. Niekorzystna ta okoliczność w miarę dalszego posuwania się w głąb stawałaby się coraz przykrzejszą. Da się jednak i tu znaleźć sposób zapobieżenia powstającym niedokładnościom.

Jeżeli połączymy punkty  $C$ ,  $E$ ... linii podstawowej z punktem  $A$ , to proste te wyznaczą odcinki na skalach szerokości w rozmaitych zagłębieniach (§. 42). Przechodzić one muszą przez punkty  $E_1$ ,  $g_1$ ...  $F_1$ ... i t. d., które już poprzednio wy-

znaczono. Z tego wynika, że potrzebny odcinek skali szerokości, w jakimkolwiek zagłębieniu, można bezpośrednio tak otrzymać, jak n. p. odcinki  $cE_1... fg_1$ . Odcinki te skal położonych w głębokościach  $c$  i  $f$  uzyskano za pomocą prostej  $CA$ , która przecież na każdej, w dowolnym zagłębieniu znajdującą się skali szerokości wyznacza odcinki pespektywicznie równe wymiarowi  $BC$ .

Otrzymawszy tedy na skali szerokości  $gS_2$  za pomocą prostej  $CA$  odcinek  $gH_2$ , przenosimy tenże cyrklem do  $H_2 L_2, L_2 P_2, P_2 R_2, R_2 S_2...$  a przez połączenie punktów  $H_2, L_2, P_2, R_2, S_2...$  z punktem  $D$  otrzymujemy dalszy ciąg  $h, l, p, r, s...$  skali głębokości, którą tym sposobem z wszelką dokładnością rozwinąć można dowolnie.

§. 62. Zastosowania. Na podstawie poznanych już zasad przystępujemy do rozwiązania kilku zagadnień, poprzestając jednak wyłącznie na wykonaniu konstrukcyj bez jakichkolwiek objaśnień. Każdy we własnym interesie zda sobie z wykreślenia szczegółowo sprawę.

(NB. Przedłużenia po za obręb obrazu nie są dozwolone).

70. Jak wielki jest perspektywiczny odcinek  $mn$ ? (fig. 73)

Wykr. Rysujemy  $ms//PP$ , przedłużamy prostą  $Dn$  do  $N_1$  a proste  $AN_1$  i  $Am$  do  $N$  i  $M$  na  $PP$ . Długość  $MN$  jest prawdziwą długością perspektywicznego odcinku  $mn$ .

71. Od punktu  $f$  (fig. 73) położonego w pewnej głębokości odciąć w głąb długość  $FG$ .

Wykr. Rysujemy  $Af$  do  $F$ ,  $fs//PP$ , odcinamy na  $PP$  długość  $FG$  (od  $F$  ku lewej, bo ku prawej nie ma miejsca), kreślimy  $GA$  a łącząc otrzymamy tak punkt  $G_1$  z punktem  $D_1$  (a nie  $D$ ) uzyskujemy  $fg$  jako perspektywiczny wymiar długości  $FG$ .

72. Odcinek  $mn$  (fig. 73) podzielić perspektywicznie na dwie równe części?

Wykr. Dzielimy  $mN_1$  cyrklem w punkcie  $N_{1/2}$  na dwie równe części i rysujemy  $N_{1/2}D$ ; punkt  $n_{1/2}$  dzieli  $mn$  na dwie części perspektywicznie równe.

73. Jak wielką jest połówka  $mn_{1/2}$  w rzeczywistości? Czy  $MN_{1/2}$ ? Jeżeli tak, dla czego?

74. Jak wielkim jest odcinek  $mp$  (otrzymany wedle fig. 74) w rzeczywistości?

$3 \times MN$  (Dla czego?)

75. Jak wielkie są odcinki perspektywiczne  $bc$  i  $cd$  (fig. 74) porównane między sobą; jak wielkie są w rzeczywistości?

76. Jaka figurą jest w istocie czworobok perspektywiczny  $bcef$  (fig. 74); jaką czworobok  $cfgd$ ?

77. Narysować te czworoboki w rzeczywistej wielkości.

§. 63. Kostka. Zagadnienie. Od punktu  $b$  (fig. 75) odciąć w trzech kierunkach (szerokości, wysokości i głębokości) daną długość  $BC$ .



*Wykr.* Przedłużamy  $Ab$  do  $B$ , odcinamy  $BC$ , kreślimy  $AC$  i otrzymujemy  $bc$  jako szerokość równą  $BC$ . Rysujemy  $BE=BC$ , prosta  $AE$  odetnie na pionowej  $bW$  punkt  $e$ ;  $be$  jest wysokością równą  $BC$ . Rysujemy  $bA$  i  $cA$ , linia  $Dc$  odetnie na  $bA$  głębokość  $bl$  równą  $BC$ .

(Czy w celu odcięcia wysokości  $be$  potrzeba było koniecznie na linii  $BE$  jako pomocniczej odciąć  $BE=BC$  i tym sposobem do  $be$  dochodzić, czy też można było  $be$  otrzymać bezpośrednio? §. 51).

Przez uzupełnienie rysunku wedle fig. 75 uzyskamy perspektywę kostki, której wszystkie ściany są, jak wiadomo, jednakowymi zupełnie kwadratami.

Jak leży ta kostka (sześcián) względem oka?

Co się da powiedzieć o przekątnych  $bf$ ,  $cg$ ,  $el$ ,  $hk$ , a co o przekątnych  $fh$ ,  $lc$ ,  $eg$ ,  $bk$ , mianowicie o ich punktach zbiegu?

§ 64. Ściany kostki; sposoby, jakimi jedna w położenie innych przechodzić może. Figury  $bceh$  i  $bckl$  (fig. 75) są perspektywami jednakowych zupełnie kwadratów, tylko że kwadrat przedstawiony perspektywną figurą  $bckl$  leży na pł. podstawy, poziomo, daży przeto w kierunku perspektywicznej głębokości, a jeden bok jego leży za tłem w odległości równej zagłębieniu prostej  $bc$ , podczas gdy kwadrat odpowiadający perspektywie  $bceh$  leży na płaszczynie równoległej do tła, jest przeto pionowy i ma od tła odległość identyczną z zagłębieniem prostej  $bc$ .

Przez prostą  $bc$  przechodzą tedy obydwie kwadraty  $bceh$  i  $bckl$ ; można je przeto uważać także jako zostające w takim ze sobą związku, że  $bceh$  powstanie z  $bckl$ , jeżeli go (t. j. kwadrat  $bckl$ ) około linii  $bc$  jakoby około zawiasów ku górze obrócimy, zbliżając bok  $kl$  do tła, a ż cały kwadrat zajmie pozycyą równoległą do tła. Linia  $bc$  trwa podczas tego ruchu oczywiście ciągle w swoim położeniu a perspektywiczny kwadrat  $bckl$  przedstawi się po obrocie jako geometryczny kwadrat  $bceh$ . Bok pierwotny  $ck$  jest teraz w pozycji  $ch$ , a  $bl$  w  $be$ ; bok zaś  $lk$  — do  $bc$  równoległy — będący przedtem na pł. podstawy we większej niż  $bc$  głębokości, przyszedł obecnie w położenie  $ch//bc$  i ma teraz tę samą co  $bc$  głębokość.

Podobnie można kwadrat  $klgf$  otrzymać z kwadratu  $bckl$  przez obrót tegoż około boku  $kl$ ; podnosi się przy tém bok  $bc$  do góry i oddala go coraz bardziej od tła, aż przyjdzie do pozycji  $fg$ , położonej pionowo nad  $kl$  w téj saméj co  $kl$  głębokości.

W jaki sposób należałoby obracać kwadrat  $efgh$ , aby się ukazał w pozycji  $bceh$  lub  $klgf$ ?

Figury  $cheb$  i  $chqk$  są również perspektywami jednakowych kwadratów;  $cheb$  przedstawia pozycyą kwadratu pionowego, przechodzącego przez bok  $ch$  i równoległego do tła,

podczas gdy  $chgk$  unaocznia kwadrat również pionowy, przechodzący przez bok  $ch$  ale prostopadły do tła, mający zatem kierunek perspektywicznej głębokości. I tu przyjdzie kwadrat  $chgk$  przez obrót około boku  $ch$  jakoby około zawiasów, w kierunku odwrotnym skazówce od zegarka, w położenie  $cheb$ ; bok  $gk$  mianowicie zajmie pozycją  $eb$ , a boki  $ck$  i  $hg$  przejdą w  $cb$  i  $he$ .

Kwadrat  $chgk$  można przenieść w położenie  $gklf$ , obracając go około  $gk$  w kierunku skazówki od zegarka aż bok  $hc$  przyjdzie do  $lf$  a boki  $gh$  i  $kc$  znajdą się w  $gf$  i  $kl$ .

W jaki sposób należałoby obracać kwadrat  $lfeb$ , aby się ukazał w pozycjach  $lfgk$  i  $ebch$ , a jak kwadraty  $bellk$  i  $ehgf$ , aby każdy z nich zajął położenia  $blef$ ,  $lfgk$ ,  $chgk$ ,  $cheb$ ?)

## VI.

### Perspektywiczne dzielenie linii prostych.

§. 65. Podzielenie danego odcinka poziomego na części perspektywicznie równe. W §. 62 rozwiązano zagadnienie podzielenia odcinka perspektywicznego  $mn$  na dwie równe części. W ogólności dzielimy podobny odcinek  $mn$  (fig. 76) na kilka, n. p. pięć równych części, dzieląc  $mN_1$  cyrklem na żadaną ilość, w tym wypadku pięć części, i łącząc punkty 1, 2, 3, 4 z punktem  $D$ . Części na  $mA$  położone, t. j.  $m1$ ,  $12$ ,  $23$ ,  $34$ ,  $4n$  są teraz między sobą perspektywicznie równe. Prawdziwa wielkość takiej jednej części równa się piątej części odcinka  $MN$ , t. j. odcinkowi  $MI$ .

Zagadnienie perspektywicznego podzielenia odcinka danego na części równe można tutaj już rozwiązać i z pominięciem punktu  $D$ , stosując geometryczne rozwiązanie tego zagadnienia do perspektywy. Mając bowiem odcinek  $MN$  (fig. 76<sub>a</sub>) podzielić geometrycznie na pewną ilość, n. p. pięć równych między sobą części, kreślimy pod dowolnym kątem prostą  $Mx$  i odcinamy na niej cyrklem, biorąc wielkość dowolną, pięć części między sobą równych. Z otrzymanych tak punktów 1, 2, 3, 4, 5 łączy się punkt 5 z punktem  $N$ , poczem wykreślone przez resztę punktów proste, do  $5N$  równoległe, linią  $MN$  w punktach 1, 2, 3, 4 na pięć równych części dzielą.

Stosując poprzednie rozwiązanie do perspektywicznego odcinka  $mn$  (fig. 77) dowolnej prostej poziomej, kreślimy prostą  $mS//PP$ , na niej odcinamy cyrklem pięć dowolnie wielkich, ale między sobą równych części\*\*) a łącząc punkt 5

\*) Zrozumienie tego na pozór z zanadto drobiazgową dokładnością rozpatrywanego przykładu ułatwi bardzo wykreślenia perspektywy koła w różnych pozycjach.

\*\*) Na linii  $mS$ , mającej kierunek perspektywicznej szerokości, części między sobą w rzeczywistości równe także się geometrycznie równe przedstawiają (§. 42).

z punktem  $n$  otrzymamy linią poziomą, która do horyzontu przedłużona ma w punkcie  $F$  punkt zbiegu. Linie łączące punkt  $F$  z punktami  $1, 2, 3, 4$  są teraz perspektywami prostych do  $n5$  równoległych, a podobnie jak we fig. 76, proste geometrycznie równoległe do  $N5$  dzieliły  $MN$  na części geometrycznie równe, tak we fig. 77 proste perspektywicznie równoległe do  $n5$  dzielą odcinek  $mn$  na części perspektywicznie równe.

Mając takich części na przedłużeniu  $mn$  jeszcze więcej wyznaczyć, kreślimy  $4S//PP$ , odcinamy na tej prostej  $45=56=67=...$  i łączymy punkty  $6, 7, 8...$  z punktem  $F$ , przez co uzyskujemy dalsze części  $n6, 67, 78...$  perspektywicznie i między sobą i z częściami poprzedzającymi równe. (Dla czego?)

Porównując fig. 77 z 76 spostrzegamy, że drugą z nich na tej samej zasadzie wprowadzimy, ale z uwzględnieniem pewnego położenia tak prostej  $mn$  jako i punktu  $F$  wykreślono. (Prosta  $mn$  we fig. 76 nie jest dowolną poziomą lecz prostopadłą do tła, a punkt  $D$  nie jest, jak punkt  $F$  gdziekolwiek bądź na horyzoncie położony, ale jest punktem odstępu). Za to jednak we fig. 76 można było wyznaczyć prawdziwą wielkość tak całego odcinka  $mn$  jakotóż i jego części, czego fig. 77 nie przedstawia; służy ona li tylko do podzielenia perspektywicznego odcinka  $mn$ , żadnych zaś nie daje wskazówek co do prawdziwej długości czy całego odcinka, czy też jego części.

Jeżeli prosta pozioma, mająca być podzieloną, leży nad horyzontem, postępowanie wcale się nie zmienia, jak to uwidoczniła fig. 77 dla prostej  $rs$ , mającej punkt zbiegu w  $L$ , podczas gdy punkt zbiegu linii dzielących wypadł w  $J$ .

§ 66. Poprawny podział odcinków w pobliżu horyzontu znajdujących się. W jednym tylko wypadku potrzebuje sposób podany pewnego uzupełnienia, mianowicie wówczas, gdy prosta, którą mamy podzielić, leży bardzo blisko horyzontu.

Gdyby dzieląc odcinek  $cd$  (fig. 78) na pięć równych części, postąpiono jak wyżej, okazałoby się z rysunku, że proste łączące punkt  $K$  z punktami  $1, 2, 3, 4, 5$  na  $cS$  położonymi przecinają prostą  $cd$  pod bardzo skośnymi kątami, tak że punktów podziału na  $cd$  nie można dokładnie oznaczyć.

Aby tedy konstrukcyi zapewnić potrzebną dokładność, należy uciąć się do wykreślenia pomocniczego. W tym celu rysujemy inną, bardziej od horyzontu odległą prostą do tego samego punktu zbiegu  $J$  dążącą, pionowo pod  $cd$ , jak na rysunku  $c_1d_1$ , i dzielimy ją za pomocą linii  $c_1S_1$  w podobny jak wyżej sposób na żadaną ilość części, co się tu da dokładnie uskutecznić. Następnie kreślimy z punktów  $1_1, 2_1, 3_1,$

$4_1$  pionowe w górę aż do  $cd$  i tym sposobem uzyskujemy na niej pośrednio punkty podziału 1, 2, 3, 4.

Że postępowanie takie jest usprawiedliwione, wynika z czworoboków  $ce_11_1$ ,  $1_12_1$ , ..., które są samymi prostokątami, przeto jest  $c_11_1=c1$ ,  $1_12_1=12$ ,  $2_13_1=23$ , ... (jako przeciwległe boki prostokątów). Gdyby odcinek  $ab$  (fig. 78) był nad horyzontem, postępowanie się nie zmienia.

§. 67. Geometryczne podzielenie danego odcinku w pewnym stosunku. Nie zawsze rozchodzi się o podzielenie odcinku na części między sobą równe, ale często wymaga się podziału na części nierówne, zostające jednak między sobą w pewnym stosunku.

Jeżeli n. p. na prostej  $DC$  (fig. 76<sub>b</sub>) odcinamy podziałkę  $Da=bc=de$ ,  $ab=cd=3 \times Da$ , a więc  $Da : ab = 1 : 3$ , który to stosunek i dla następnych części zostaje tensam, i wyrysujemy prostą  $ee_1$  a z innych punktów równoległe do tej prostej, to na linii  $De_1$  otrzymamy podziałkę podobną. I tu będzie  $Da_1 : a_1b_1 = 1 : 3$  stałym stosunkiem i dla części innych.

§. 68. Metoda poprzedzającego §<sup>tu</sup> zastosowana perspektywicznie w trzech praktycznych przykładach. Jeżeli w przestrzeni między  $Caf$  (fig. 79) mamy wyrysować cztery otwory łukowe, tak aby filary między sobą a łuki między sobą były wszystkie równo szerokie, trzeba naprzód długość  $Cf$  podzielić na cztery równe części. Do tego rysujemy  $CS // PP$ , oznaczmy na  $CS$  odcinki  $C1=12=23=34$  i kreślimy prostą  $4f$  aż do  $K$  na horyzontie. Za pomocą dążących do  $K$  prostych otrzymujemy perspektywiczną podziałkę odcinku  $Cf$ .

$Ce$  jest danym wymiarem perspektywnym grubości pierwszego filara; kreśląc prostą  $Ke$  do  $a$ , uzyskujemy  $Ca$  jako odpowiednią miarę, którą cyrklem do  $1b$ ,  $2c$ ,  $3d$  przenosimy, a łącząc punkty  $b$ ,  $c$ ,  $d$ , również z punktem  $K$ , otrzymujemy na  $Cf$  podział na łuki i filary.

Ponieważ ściany pionowe boczne wszystkie są równoległe do tła, przeto ukośne krawędzie, jak  $fg$ , są wszystkie do tła równoległe, ich perspektywy zatem muszą być geometrycznie równoległe między sobą. (Porównaj z krawędziami  $no$ ,  $qr$ ,  $tu$ ,  $op$ ,  $rs$ ,  $uw$  fig. 31).

Pionowym słupkom baryery u góry dano za pomocą punktu  $L$  odległości równe między sobą.

Następujący przykład podaje zastosowanie w innej formie. Dolne krawędzie szeregu filarów (fig. 80) dążą do punktu zbiegu  $J$ . Grubość pierwszego filaru  $Fa$  i szerokość pierwszego łuku  $ab$  są perspektywnie dane, mamy dla reszty filarów i łuków te same wymiary perspektywnie wyznaczyć.

Z dowolnego punktu  $W$  na horyzontie odcinamy na linii  $FS$  za pomocą prostych  $Wa$  i  $Wb$  odcinki  $F1$  i  $12$ , które na-

stępnie cyrklem na  $FS$  (wedle figury) kilka razy przenosimy. Z połączenia otrzymanych na  $FS$  punktów z punktem  $W$  wynika podziałka perspektywiczna w kierunku  $FJ$ , która się przy pomocy prostej  $9S$  w głębokości 9 wykreślonej jeszcze dalej da rozwinąć, a to przez odcięcie  $9, 10=11, 12=...$ , a  $10, 11=12, 13=...$  i wykreślenie z tych punktów prostych do  $W$ .

We fig. 79 podzielona prosta  $Cf$  dążyła do  $A$ ; podziałka na  $Cf$  była przeto istotną skalą głębokości (§. 60). We fig. 80 prosta  $FJ$  dąży do  $J$ , jest więc linią ukośną do tła, a podziałkę na nią zwiemy skalą zbiegu

Fig. 81\*) przedstawia wypadek podobny, tylko że prosta  $FG$ , na której skalę zbiegu znaczymy, leży nad horyzontem.

§. 69. Uproszczenie. Korzystamy z niego, jeżeli się tylko przy perspektywicznych takich podziałkach nastreczy. Gdyby n. p. przy prostej  $am$  (fig. 82) narysowano perspektywiczny prostokąt  $abcd$  i chodziło o wyznaczenie jeszcze kilku takich samych prostokątów w jednakowych od siebie odległościach (przypuścimy jako wierzchy pilastrów drewnianych lub kamiennych ze ściany pionowej występujących), a najbliższy z tych prostokątów poczynał się w  $f$ , to, ponieważ punkt zbiegu  $K$  boków  $ad$  i  $bc$  prostokąta jest dostępny, oszczędzi się trudu, jeżeli ten punkt zarazem przyjmiemy za punkt zbiegu linii dzielących.

Wykreśliwszy tedy  $a7//HH$  i przedłużywszy  $dc$  ku  $n$ , jakoteż  $Kb$  do 1, rysujemy  $Kf2$ , przenosimy  $a1$  do  $23$ ,  $12$  do  $34$ ... Otrzymane punkty 1, 2, 3, 4, 5... łączymy z punktem  $K$  i uzyskujemy tak nietylko podział na linii  $am$  ale zarazem zupełne już prostokąty.

§. 70. Perspektywiczne przepołowienie danego odcinka poziomego bez pomocy cyrkla. Często-kroć wypada perspektywiczny odcinek podzielić na dwie równe części. Możliwość tu postąpić wprawdzie według poznanych już zasad ogólnych, korzystnie jednak będzie w tym razie poznać sposób kreślenia bez pomocy cyrkla.

W celu przepołowienia n. p. poziomego odcinka  $mn$  (fig. 83) rysujemy pionowe  $ma$  i  $nb$ ; czworobok  $mānb$  jest prostokątem, przekątne jego przetną się w punkcie  $o$ ; pionowa  $op$  dzieli odcinek  $mn$  na dwie między sobą perspektywicznie równe części  $mp$  i  $np$ .

Uzasadnienie tego postępowania polega na tej własności równoległoboku i prostokąta (fig. 83<sub>a</sub>), że wykreślone z punktu przecięcia się przekątnych  $o'$  równoległe ( $12$ ) do jednej pary boków ( $a_1b_1, m_1n_1$ ) dzielą drugą parę ( $a_1m_1, b_1n_1$ ) na równe części.

\*) Fig. 79 i 80 wyjęto ze Schreibera «Lehrbuch der Perspective» Leipzig 1875; fig. 81 zaś z tegoż autora «Linien-Perspective» Leipzig 1867.

Czy odcinek  $mn$  leży pod czy nad horyzontem, jest rzeczą obojętną.

Jeżeliby w celu przepołowienia odcinka  $rs$  zamiast horyzontu dogodniejszą była inna prosta, n. p.  $tu$ , do tego samego punktu zbiegu  $W$  dążąca, to można wedle rysunku  $a$  na tej samej zasadzie i nią się posłużyć. Otrzymujemy  $o_2$  a odcinki  $rv$  i  $vs$  są między sobą równe, tak samo jak  $tw$  i  $wu$ . Tak można postąpić, gdy się ma na ścianie pionowej  $abmn$  (fig. 83) umieścić szczyt. Jego wierzchołek  $q$  leży koniecznie w pionowej  $op$ , połowiącej górną krawędź  $mn$ .

§. 71. Sposób dogodnego przenoszenia prostokąta pionowego w dalsze zagłębienia. Polega on na zasadzie §<sup>ta</sup> poprzedzającego i da się z korzyścią zastosować do rozwiązania dość często trafiającego się w praktyce rysowniczej następującego zagadnienia: Danym jest pionowy prostokąt  $abcd$  (fig. 84), jak najdogodniej wyrysować poczynający się w  $jh$  prostokąt tej samej wysokości i szerokości?

Kreślimy przekątne  $bh$  i  $df$  a łącząc ich przecięcie  $o$  z punktami  $a$  i  $c$  i przedłużając te proste do  $k$  i  $g$ , otrzymamy  $gk$  jako drugi bok żądanego prostokąta. Fig. 84<sub>a</sub> tymi samymi literami znakowana, rozwiązująca to samo zagadnienie geometrycznie, tłómaczy przeprowadzoną konstrukcją perspektywiczną.

Gdyby się tylko rozchodziło o przeniesienie szerokości  $lm$  do  $rq$  (fig. 84<sub>b</sub>), to można i horyzontu użyć, kreśląc przekątne  $ms$  i  $pr$ , a za pomocą punktu  $o$  proste  $lo$  lub  $noq$ ;  $rq$  jest teraz wymiarowi  $lm$  perspektywicznie równe. — Że i przy rozwiązywaniu zagadnienia fig. 84 także horyzont może być pomocny z pominięciem prostej  $cd$ , wypływa teraz samo przez się.\*)

## VII.

### Cztery przykłady praktyczne do ćwiczenia.

§. 72. Uwagi ogólne. Wywody dotychczasowe zdążały, jak każdy łatwo pojmie, do umożliwienia wykreślenia przedmiotów w perspektywie prostej. Z przerobienia kilku z porządku teraz następujących przykładów praktycznych nasunąć się może uwaga, że właściwych reguł, wskazujących sposoby kreślenia jest w porównaniu z objętością opracowanego materiału bardzo mało, a wobec tego i pytanie, czyby tych

\*) W rozdziale tym zajęto się perspektywicznym podzieleniem danych odcinków ale wyłącznie poziomych. Gdyby się rozchodziło o dokonanie podziału na odcinku prostej ukośnej do pł. podstawy, to sposób takiego podziału polega na zasadach poznanych. Że zaś wypadki podobne niezbyt często się zdarzają, to rozpatrzmy konstrukcją tę dopiero na właściwym praktycznym przykładzie (§. 214).

reguł jako esencji wszystkiego nie można podać krócej, bez tak szczegółowego uzasadniania, w kształcie praw, według których by się przy kreśleniu ściśle postępować dało.

Na zapytanie takie wypadłaby odpowiedź twierdząca. Można by w rzeczy samej potrzebne zasady i reguły podać bez bliższego tłumaczenia stosując je zaraz praktycznie. Tak dostarczonoby wprowadzić potrzebnych zasad perspektywicznych; przyswojenie ich atoli byłoby wobec braku umiejętnego uzasadnienia wyłącznie rzeczą pamięci. Zasady powierzchownie poznane nie stają się duchową własnością a stosowane w danych wypadkach, mechanicznie i bez świadomości rzeczy, nie wiodą wcale do samodzielności, szczególnie w utworach sztuki, gdzie zagadnienia perspektywiczne wystąpić mogą w najrozmaitszych postaciach, których ani przewidzieć ani przykładowi choćby w przybliżeniu wyczerpać nikt nie zdoła. Trudności te pokona jedynie artysta, będący panem przedmiotu w całym tego słowa znaczeniu. Stać się nim jednak może tylko przez gruntowne przyswojenie sobie naukowo uzasadnionych praw perspektywy.

Tłumaczy to dotychczasową ścisłość wykładu.

Jeżeli tedy w toku przedstawiania rzeczy wydarzały się powtarzania główniejszych zasad, jeżeli przy wielu konstrukcjach zwracano uwagę na paragrafy dawniejsze lub jeżeli w ogóle sprawy niektóre rozwijano pozornie zaszczegółowo, to miało to zawsze powód ów głębszy, któremu w ustępie poprzedzającym kilka słów poświęcono. Chodziło, żeby się jaśniej wyrazić, o utwierdzenie wyłożonej rzeczy w umyśle i o utrzymanie ciągłego związku między wysnutą zasadą a jej, nieprzerwanym łańcuchem płynącymi wynikami. Ta droga zdawała się najwłaściwszą do rozszerzenia widnokregu i wnikięcia w istotę nauki przez rozpatrywanie spraw pokrewnych z rozmaitych punktów i sprowadzenie spraw pozornie różnych do wspólnych zasad.

§. 73. Przykład pierwszy.\*) Temat. Figura 85 przedstawia parkiet posadzki złożonej ze samych płyt kwadratowych, których geometryczne wymiary uwidoczniono we

\*) Zadaniem przykładów tego rozdziału jest wyłącznie dostarczenie sposobności ćwiczenia się w praktycznym stosowaniu poznanych zasad. Momentów artystycznych, odnoszących się do umieszczenia punktu oka, stosownej jego odległości i wysokości nie uwzględniono w nich wcale. Jakkolwiek tedy figury są poprawnie wykonanymi rysunkami perspektywy liniowej, nie ma w nich co szukać wartości artystycznej. Brak jej jednak w niektórych i porównanie tychże z innymi, odpowiadającymi warunkom artystycznym, znievoli właśnie do wyszukania istotnej różnicy, zachodzącej w założeniu różnych tych figur i naprowadzi tym sposobem pośrednio na wyżej wymienione momenta artystyczne, o których w następujących §§. szczegółowo mówić się będzie.

fig. 85<sub>a</sub>. — Punkt  $A$  i punkt odstepu  $D$ , a przeto odstep oka  $AD$  na horyzoncie dany.

*Wykr.* Odcinamy cyrklem na  $PP$  odstepy  $x_1=1_2=2_3=...$  i kreślimy stąd szereg prostych do  $A$ ; są to perspektywy prostych z punktów  $x, 1, 2, 3...$  wychodzących a do tła prostopadłych. Te same, co na  $PP$ , długości należy na jednej z tych prostych, n. p. na  $xA$ , w głąb odcinać. Łączymy w tym celu punkty  $1, 2, 3...$  z punktem  $D$  (§. 60) i otrzymujemy na  $xA$  skalę głębokości  $x, a, b, c, d, e...$ . Przechodzące przez te punkty proste, równoległe do  $PP$ , uzupełniają wykreślenie.

Ponieważ krótkość linii  $PP$  zezwala na rozwinięcie skali szerokości tylko do punktu 5 a głębokości do  $e$ , przeto trzeba na podstawie §. 61 skalę zagłębienia za pomocą odcinków  $ee_1=e_6=6_7$  do potrzebnej głębokości rozwinąć (jak tu do  $gy$ ). Skalę szerokości zaś na linii  $gy$  otrzymamy, odcinając  $gh=hk=kl=...$  po obu stronach aż do brzegów rysunku (§. 42).

§. 74. Przykład drugi. Temat. We fig. 86 widać posadzkę ułożoną z kamieni, mających kształt prostokątów. Każdy z nich można uważać jako złożony (wedle fig. 86<sub>a</sub>) z dwu na ukos do tła postawionych kwadratów, których boki z tłem zamykają 45 stopni.

*Wykr.* Po narysowaniu na fig. 86<sub>a</sub> siatki pomocniczych prostych, jak  $gm, fl...$  i  $pb, oc...$ , na których oczywiście wierzchołki prostokątów się znajdują, odcinamy na  $PP$  szerokości  $ae, ef, fg, gh, hw...$  (znakowane jak w 86<sub>a</sub>). Z punktów  $a, e, f, g...$  wychodzące proste do punktu  $D$  są perspektywami boków  $eb, fc, gd, hk$  etc (Dla czego?).

Na prostej  $aA$  przeciętej w punktach  $b, c, d...$  otrzymamy skalę głębokości, a wychodzące z tych punktów proste  $bp, co, dn...$  są perspektywami znakowanych podobnie linii z fig. 86<sub>a</sub>. Proste dążące z punktów  $e, f, g, h, w...$  do  $A$  wyznaczają na prostych  $bp, co...$  perspektywy wierzchołków  $q, r, s, t, u, v...$  odpowiadających znakowanym podobnie punktom w 86<sub>a</sub>.

Perspektywy  $gp, fo, en, am$  etc dążą do drugiego punktu odstepu, który jednak na rysunku się nie mieści. Mimo to można te proste otrzymać, przykładając (według 86<sub>a</sub>) lineal tak, aby krawędź jego przechodziła przez oznaczone już punkty  $a, q, u, m...$  dalej  $e, r, v, n...$ ,  $f, s, o, w_1...$   $g, p, x_1...$ , które leżą właśnie na prostych zmierzających do drugiego punktu odstepu. Otrzymana tak siatka linii przedstawia niejako szkielet parkietu. Parkiet sam wykonamy przez opuszczanie w siatce zbytecznych części linii. Znacząc tedy według 86<sub>a</sub> perspektywy części położonych na prostej  $am$ , rysujemy wyraziściej odcinek z  $a$  do prostej  $eb$ , przerywamy prostą w szerokości jednego pasa  $ef$ , kreślimy ciąg dalszy przez szerokość trzech pasów  $fg, gh, hw$ , a więc od  $q$  do  $q_1$ , przerywamy znowu w szerokości  $wx$ , idziemy dalej przez trzy szerokości z  $m$  do  $m_1$  itd.



Podobnie postępujemy wychodząc z punktów  $e, f, g...$  z liniami  $en, fw_1, gx_1$  etc. Tak samo rysujemy prostą  $fD$  przez trzy szerokości ( $ff_1, f_1q, qq_2$ ) z  $f$  do  $q_2$  a następnie po opuszczeniu jednej znowu przez trzy, od  $e$  do  $e_1$  itd.

Rozumie się, że krótkość linii  $PP$  zmusza i tu do rozwinięcia skal szerokości i głębokości we większym zagłębieniu, (jak  $w_1, x_1, y_1, z_1...$ ), co zresztą przy każdym takim przykładzie zachodzi. O okoliczności tej należy pamiętać i do niej się w potrzebie zastosować, aby w następujących przykładach uniknąć niepotrzebnego w tym względzie powtarzania.

Głębokość  $yy$ , do jakiej posadzkę w obu przytoczonych przykładach posunięto, jest tu dowolną. We fig. 85 liczymy w głąb siedm tafli kwadratowych; ile liczymy w głąb we fig. 86?

§. 75. Przykład trzeci. Temat. Fig. 87<sub>a</sub> jest geometrycznym rysunkiem jednej tafli parkietu z posadzki we fig 87 perspektywicznie przedstawionej. Każda tafla z osobna składa się z czterech ukośnie ułożonych kwadratów i ośmiu półkwadratów, objętych fryzem. Szerokość  $Ol$  fryzu równa się  $dq$ , t. j. połowie przekątnej  $di$ .

Po wyrysowaniu linii we fig. 87<sub>a</sub> wykropkowanych otrzymano punkty  $0, 1, 2, m, 3, 4, 5$ , tworzące podziałkę o sześciu równych częściach.

Wykr. Podziałkę tę tak samo znakowaną przenosi się cyrklem na linię  $PP$  (fig. 87) ile razy się da i łączy punkty na  $PP$  z punktem  $A$ . Z linii  $5D$  wypada na prostej  $oA$  punkt  $t$ , tak że można perspektywiczny kwadrat  $05ts$  uzupełnić. Przekątna  $5t$  tego kwadratu przecina proste  $1A, 4A$  w punktach  $q, r$ , z których wykreślone poziome zamykają perspektywiczny kwadrat wewnętrzny  $drpq$ . Przez rozwinięcie podziałki  $0, 1, 2, m, 3, 4, 5$  w kierunku szerokości i głębokości, można otrzymać resztę pól kwadratowych w głąb, o ile tego trzeba, sięgających i przekątne, jak  $rq$ , dążące do punktu  $D$ , wyraźnie zaznaczyć.

Przekątne drugie, jak  $dp$ , bieżące do drugiego punktu odstępu, powstają przez przedłużenie przekątnych, jak  $os$ , która przejść musi zarazem przez oznaczone już punkty  $t$  i  $v$ . Do tego samego dochodzi się w innych polach przez przyłożenie lineалу z uwzględnieniem znanych już wierzchołków  $4, w, x$ . Wykreślenie prostych  $fl, ki, yz$ , dążących do  $D$  i prostych  $kfz_1...$ ,  $ily_1...$ , które zbiegają się w drugim punkcie odstępu, uzupełnia rysunek.

§. 76. Przykład czwarty. Temat. Fig. 88 przedstawia posadzkę ułożoną ze samych płyt sześciobocznych, jak je widać w geometrycznej fig. 88<sub>a</sub>. Odcięto w niej na kole, ze środkiem  $o$  o stosownym promieniu, od punktu  $m$  pozio-

měj średnicy  $mg$  długość promienia, który, jak wiadomo, na obwodzie koła dokładnie sześć razy cyrklem da się odciąć.

Ze sześcioboków  $m2kgcb$ ,  $kgponi$  i części dalszych  $cgpf$   $ik2l$  widać, że wszystkie wierzchołki tych figur mieszczą się na prostych  $af$ ,  $mp$ ,  $20$ ,  $ln...$  równoległych i w równych odstępach bieżących, niemniej na prostych  $al$ ,  $b3$ ,  $ck$ ,  $di$ ,  $en$ ,  $fo$ , które są do tamtych prostopadłe i odcinają na nich części na przemian równe ( $ab=cd=ef=...$   $bc=de=...$ ).

*Wykr.* Te dwa układy prostych tworzą przeto szkielet całego rysunku, który da się perspektywicznie przedstawić przez odcięcie podziałki  $abcdef...$  na linii podstawowej (ile miejsce dozwala) i wykreślenie z punktów  $b$ ,  $c$ ,  $d$ ,  $e$ ,  $f...$  prostych do  $A$ . Odcinki  $b1=12=23=34...$  (z fig. 88<sub>a</sub>) przeniesione na linię  $PP$  dadzą punkty  $1$ ,  $2$ ,  $3$ ,  $4$ ,  $5...$  a te po połączeniu z  $D$  na linii  $bA$  skalę głębokości  $b$ ,  $1$ ,  $2$ ,  $3$ ,  $4...$  Linie  $1py$ ,  $2oz$ ,  $3n...$  równoległe do  $PP$  tworzą z owymi wykreślonymi do  $A$  kąty proste. Tak szkielet rysunku jest gotów, a wierzchołki perspektywicznych sześcioboków  $bcgk2m$ ,  $kgponi...$  dadzą się oznaczyć.

Okoliczność że we fig. 88<sub>a</sub> przekątne sześcioboku jednego w przedłużeniu zarazem boki sześcioboków innych, jak  $bki$ ,  $c2l$ ,  $mgp...$  przedstawiają, podaje środek dokładnego uzupełnienia rysunku. Wzdłuż krawędzi przyłożonego do  $bki$  lineażu, która przez wierzchołki  $q$ ,  $r$ ,  $s...$  przejść musi, kreśli się bowiem we fig. 88 dobitniej boki  $ki$ ,  $qr...$  pomijając przekątne  $bk$ ,  $iq...$  i postępuje podobnie przy  $cgntu$ , jakoteż  $c2lvw$ ,  $fix6$ ,  $yztq...$  rysując tylko odcinki  $cg$ ,  $nt...$ ,  $2l$ ,  $vw...$ ,  $fp$ ,  $ix...$ ,  $yz$ ,  $tq...$

Z fig. 88<sub>a</sub> widać, że proste  $bi$ ,  $cn$ ,  $op...$  są do siebie równoległe, perspektywy ich więc powinny dążyć do wspólnego punktu zbiegu. Podobnie ma się rzecz i z prostymi  $bm$ ,  $cl$ ,  $fi$ ,  $on...$  i ich perspektywami.

Gdzie są te punkty zbiegu?

Ponieważ cała posadzka jest pozioma, przeto muszą i krawędzie tafel jako linie poziome zbiegać się na horyzoncie.

Do dokładniejszego oznaczenia tych punktów zbiegu prowadzi rozpatrzenie fig. 88<sub>a</sub>. Widać tam, że prosta  $bm$  i wszystkie do niej równoległe zamykają z kierunkiem  $bf$  kąt 120 stopni. Należy przeto w perspektywie wykreślić linię zamykającą z kierunkiem  $bf$  na linii  $PP$  kąt 120 stopni. W tym celu rysuje się przez kład\*) oka  $O$  linię  $pp_1$  (§. 28) i kąt  $p_1Op_1=120^\circ$ . Punkt, gdzie prosta  $Op_1$  przetnie horyzont, jest punktem zbiegu perspektyw wszystkich prostych, zamykających, jak  $bm$ , z prostą  $bf$  kąt 120 stopni. Do tego punktu ze znakiem  $z_{120}$  dążą perspektywy wszystkich prostych, jak  $bm$ ,  $c2l$ ,  $gk4$ ,  $fpx...$   $yzq...$

\*) Obrót wedle §. 10.

Równie można wyznaczyć punkt zbiegu dla prostych, jak *agn*, zamykających także 120 stopni z prostą *bf*, ale ramieniem *cg* na prawo odchyłonym. Z wykreślenia bowiem przy *O* kąta  $pOp=120^\circ$  wypada  $z'_{120}$  jako odnośny punkt zbiegu, do którego dążyć muszą wszystkie proste, jak *bki*, *agn*, *po*... Rozumie się, że odległości obu punktów  $z_{120}$  i  $z'_{120}$  od *A* są jednakowe.

### VIII.

#### Momenta artystyczne.

§. 77. Temat figur porównać się mających. Porównanie obu figur 89 i 90 przekonuje, że wrażenie, jakie na oku sprawiają, jest bardzo różne, chociaż obie przedstawiają ten sam przedmiot. Jest to sala z posadzką parkietową i powalą z kasetonami, o dwu oknach i jednych drzwiach tak w ścianie będącej w głębi jak i w ścianach bocznych zbliżających się z głębi ku tłu. — W obu figurach rzeczywiste wymiary szerokości, wysokości i głębokości sali są jednakowe, podobnież i rozmiary tafel posadzki i kasetonów stropu.

W następujących trzech §§. dokonano porównania obu tych figur a to ze względu na położenie punktu oka, wielkość odstepu oka i wysokość oka czyli horyzontu.

§. 78. Położenie punktu oka. We fig. 89 skrajne tafle — posadzka składa się z umiarowych ośmiokątów i kwadratów — z prawej strony wydają się jakby gwałtem wyciągnięte, prawie spaczone i wyglądają nieforemnie w porównaniu z taflemi środka lub lewej strony; w ogóle rysunek ich nie sprawia na oku korzystnego wrażenia, podczas gdy we fig. 90, niewłaściwości tych nie ma a oko z przyjemnością na nią spogląda.

Cóż więc daje się w założeniu figur spostrzec, coby tłumaczyło to zjawisko?

Oto położenie punktu oka *A* jest w obu wypadkach inne. W pierwszej figurze punkt *A* znajduje się bliżej lewego brzegu rysunku, podczas gdy w drugiej jest on na linii pionowej, od obu brzegów równo oddalony, czyli jak się krótko wyrażają, w e ś r o d k u o b r a z u. Że zaś, jak z rysunku widać, do *A* dążą perspektywy wielu prostych, to zmiana położenia jego stanowczo na wyż podniesione okoliczności wpływa.

Jeżeli tedy przy równej dokładności i poprawności rysunku perspektywy liniowej obraz korzystniej się przedstawia, gdy punkt oka jest we środku, to wypada oczywiście warunkowi temu zadość uczynić. Warunek ten, jako wpływający na wartość rysunku ze względu na wrażenie, jakie na oku sprawia, jest już warunkiem piękną i tém samém wchodzi w zakres sztuki. Sporządzając tedy rysunek perspektywiczny, który

zadowolić ma wymagania artyzmu, należy się z warunkiem tym, ważnym i z innego jeszcze powodu, na seryo liczyć.

§. 79. Wielkość odstępu oka. Tafle posadzki są jednakowe; perspektywiczne wymiary ich zmniejszają się zatem ciągle w miarę zagłębienia. Ale zmniejszanie to nie odbywa się w obu wypadkach jednakowo. Tafle stanowiące drugi rząd za tłem są na figurze pierwszej daleko mniejsze niż tafle rzędu pierwszego, tak że częstokroć zdawaćby się mogło, jakoby wszystkie tafle nie były równego rozmiaru, co znów z rzeczywistością, jak ją w takich wypadkach widzieć zwykliśmy, byłoby w sprzeczności. Oko nie znajduje zadowolenia, rysunek nie wydaje się pięknym i rodzi w widzu uczucie niemiłe.

W drugiej figurze zmniejszenie nie jest tak nagłe, odpowiada zupełnie temu, co widzimy w rzeczywistości; oko czuje wewnętrzną prawdę w rysunku i patrzy nań z przyjemnością. Z obu rysunków równej wartości konstrukcyjnej drugi, jako zadość czyniący warunkom piękna, posiada i pewną wartość artystyczną, której pierwszy nie ma.

Cóż za okoliczność w założeniu figur wpłynęła na tak rozmaite wrażenie, jak je wywierają te dwa jeden przedmiot przedstawiające rysunki?

Oto wielkość odstępu oka. Na pierwszym rysunku równa się ona długości  $AD$ , na drugim wynosi dwa razy tyle. Punkt odstępu  $D$ , mieszczący się w pierwszym wypadku na rysunku, znajduje się w drugim po za nim na przedłużeniu horyzontu. Że zaś punkt ten służy, jak wiadomo, do odcinania wymiarów w kierunku głębokości (§§. 58 i 59), przeto we fig. 89 szerokość tafli  $MN$  odcięta w kierunku głębokości przedstawi się jak  $Mn$ , we fig. 90 zaś owa w tym samym kierunku odcięta szerokość  $MN$  jest linią  $Mn_1$ , wynoszącą tylko czwartą część niemal otrzymanej na fig. 89 długości  $Mn$ .

Położenie punktu  $D$ , wyraźniej niejednakowy odstęp oka, jest tedy bezpośrednią przyczyną różnego wrażenia, jakie obie figury sprawiają, a które poprzednio skreślono. Niekorzystniej przedstawia się widocznie fig. 89 narysowana przy mniejszej odległości oka, wynika przeto stąd, że należyty wymiar w wielkości odstępu oka jest momentem artystycznym niezmierniej doniosłości i że należy przede wszystkim wystrzegać się obierania odstępu z małego.

§. 80. Wysokość oka czyli horyzontu. Streszczenie. Prócz wymienionych daje się spostrzec w obu rysunkach jedna jeszcze różnica: We fig. 89 sprawia posadzka wrażenie pochyłej, w górę się podnoszącej płaszczyzny, chociaż w rzeczywistości jest bez wątpienia poziomą; w fig. 90 zaś błędnego tego złudzenia nie ma. I w tym względzie zatem rysunek pierwszy wywiera na oku niemiłe wrażenie czegoś

niezwykłego, sprzeciwiającego się temu, z czém się oko w rzeczywistości w takich razach spotyka.

Gdzież leży przyczyna téj niewłaściwości?

Różnicę tę powoduje wysokość horyzontu. Wszystkie krawędzie tafel jako linie poziome dążą do horyzontu, a że odległość tegoż od dolnej ramy obrazu na rysunku pierwszym wynosi dwa razy tyle co w drugim, przeto we fig. 89 proste, bardziej do poziomu nachylone, razem składają się na wrażenie spadzistości posadzki. Przeciwnie ma się rzecz z sufitem, który jak posadzka jest płaszczyzną poziomą. We fig. 90 wynosi oddalenie horyzontu od sufitu więcej niż we fig. 89, stąd z fig. 90 wrażenie, jakoby sufit bardziej spadał ku horyzontowi niż we fig. 89. Wrażenie to znowu lepiej odpowiada temu, do czego oko w rzeczywistości nawykło, gdyż osobie znajdującej się w sali o niezbyt niskiej powale istotnie się wydaje, jakoby się sufit w głębi przestrzeni ku podłodze znacznie zniżał, nigdy zaś żeby się podłoga znacznie wznosiła.

Drugi rysunek odpowiada przeto tak co do posadzki jak i co do powały rzeczywistości, bo przedstawia rzecz tak, jak się ją widzi, a wywierając na oku takie wrażenie, jak natura sama, posiada wartość artystyczną, której pierwszy nie ma a której punkt ciężkości leży w umieszczeniu horyzontu stosownie do przedstawionego przedmiotu.\*)

Rozbiór tego prostego przykładu doprowadza zatem do kilku wniosków, odnoszących się do artystycznej wartości rysunku perspektywicznego, będących przeto wyłącznie artystycznej natury. Ostatnie trzy paragrafy dałyby się tedy streścić w następujący sposób:

Punkt *A* powinien być na środku obrazu.

Odstęp oka nie powinien być zamały.

Horyzont powinien znajdować się w *stosownej* wysokości.

§. 81. Zasady poprzedzających §§. potrzeba jeszcze wysnuć sposobem ogólniejszym. Są one bowiem w malarstwie tak ważne, że nie dość wyjaśnić je na jednym przykładzie.

Artysta wykonujący rysunek wedle praw perspektywy pragnie, aby utwór pędzla jego na widzu wywarł jak najkorzystniejsze wrażenie. Wzrok ma do pewnego stopnia ulęc złudzeniu, formy linijne rysunku na tle winny przeto wy-

\*) Wielka wysokość horyzontu w połączeniu z małym odstępem oka składają się na to, że fig. 89 w całości zupełnie co innego przedstawiać się zdaje niż fig. 90, jakkolwiek sala posiada w obu wypadkach jednakowe wymiary. Mianowicie sprawia fig. 89 w całości raczej wrażenie bardzo głębokiej a niskiej sieni, podczas gdy fig. 90 wygląda istotnie na wysoką a niezbyt głęboką salę, jak to ze względu na wymiary geometryczne rzeczywistości odpowiada.

wrzeć takie wrażenie, jak przedmiot sam, za tłem umieszczony, gdyby nań oko ze swego stanowiska, przez tło przezroczyste spoglądając, patrzyło (§. 3).

Każdy rysunek liniowej perspektywy, wykonany według naukowych zasad, możnaby otrzymać także sposobem mechanicznym. Trzebaby tylko przedmiot odnośny mieć w naturze do rozporządzenia i ustawić go za tłem przezroczystym\*) (§. 3) w odpowiedniej pozycji. Po umieszczeniu oka w odległości od tła, która się równa odstępowi oka użytemu przy rysowaniu perspektywy, kreśli się kontury przedmiotu na szkle jak w §. 3.

O ile przeto rysunek mechanicznym sposobem otrzymany sprawi tylko wtedy na patrzącym takie wrażenie, jak przedmiot, jeżeli oko jego zajmuje to samo miejsce, co przedtem oko rysującego (§. 3), o tyle i rysunek wedle zasad naukowych wykreślony wywrze tylko wtedy najlepsze w całości wrażenie, jeżeli oko znajduje się w przestrzeni tam, gdzie przyjęto położenie jego (§. 11 i następne) podczas rysunku.

Gdyby tedy na rysunku perspektywicznym uwidoczniłoby punkt oka  $A$  i w jakiś sposób długość odstepu oka  $AO$ , to widz rozumiejący się na tych znakach od razu stanąłby tak, aby oko było naprzeciwko  $A$  w odległości  $AO$  od obrazu. Wrażenie, jakieby w tym wypadku obraz nań wywarł, byłoby doskonałe. Chcąc podnieść stopień złudzenia, potrzeba tylko po zamknięciu jednego oka patrzeć drugim na obraz przez złożoną w kształt trąbki rękę.

Zewnętrznych wskazówek tego rodzaju na obrazie nikt nie uwidacznia. Należy przeto w założeniu obrazu tak się urządzić, aby patrzący mimowiednie zajął takie stanowisko, jak sobie tego artysta życzy, t. j. aby znajdował się naprzeciwko nieoznaczonego na obrazie punktu oka i w odległości równającej się wielkości odstepu oka.

§. 82. Położenie punktu oka. Doświadczenie uczy, że kto chce całość obrazu objąć, staje wprost naprzeciwko środka jego, nie zbliżając się do jednej ramy bardziej niż do drugiej. Jeżeli tedy takie stanowisko zajmuje, a intencją malarza jest, aby się widz znajdował naprzeciwko punktu oka, to naturalnie punkt oka musi być w środku obrazu umieszczony.\*\*)

§. 83. Wielkość odstepu oka. Co do odległości, z jakiej patrzący spoglądać będzie na obraz, to ta zależy od wielkości obrazu. I tu doświadczenie daje pewną wskazówkę.

\*) a względnie tło przed przedmiotem.

\*\*\*) t. z. punkt oka znajdować się musi na linii pionowej, zarówno oddalony od obu pionowych ram obrazu (por. §. 78).

Uczy ono, że chcąc się przedmiotowi średnich lub większych rozmiarów przypatrzeć tak, żeby go jednym rzutem oka bez zwracania głowy w całości objąć, trzeba stanąć od niego w odległości, która równa się przynajmniej jego największemu wymiarowi, najczęściej jednak nieco dalej. Jeżeli tedy oko widza zwykło przypatrywać się obrazowi z odległości równającej się mniej więcej półtorakrotnej szerokości obrazu — jeżeli szerokość jest większą od wysokości — a półtorakrotnej wysokości w wypadku przeciwnym, to artysta we własnym interesie przyjmie dla perspektywy swego obrazu odstęp oka równy owej odległości, t. j. odległości, która wynika z potrzeby dokładnego widzenia.

Reguła ta nie wystarcza jednak dla obrazów bardzo małych rozmiarów. Przy czytaniu choćby drobnego bardzo pisma zbliżamy oko do karty tylko do pewnej granicy, wynoszącej średnio dla normalnie zbudowanego wzroku 20—24 *cm.* W tej odległości widać znaki dokładnie, wyraźność ta jednak niknie, jeżeli się odstęp zmniejszy. Przypatrujący się zatem obrazowi bardzo małych rozmiarów trzymać go będzie od oka również w odległości 20—24 *cm.*, a nigdy mniej, jeżeli zechce szczegóły widzieć na nim dobrze.

Stąd zasada: Najmniejszy odstęp oka, na który się przy rysowaniu obrazów choćby najskromniejszych rozmiarów zgodzić można, wynosić musi 20—24 *cm.*

§. 84. Naukowe uzasadnienie wyniku obu poprzedzających §§. Rzecz dotąd rozpatrywana, oparta niejako na doświadczeniu, polega na budowie oka i da się jako taka ściśle uzasadnić.

Wszystkie promienie widzenia dążą, jak wiadomo, do środka soczewki ocznej. Jeżeli promień taki ma działać na nerw wzrokowy, za pomocą którego sprawa widzenia się odbywa, czyli jeżeli punkt, z którego ów promień wychodzi, ma być widziany, to promień musi się do oka dostać. Wchodzi on tam otworem tęczówki, t. j. owym czarnym kołem, zajmującym środek zewnętrznej połowy gałki ocznej, które źrenicą zowią. Zmienne to co do wielkości swęj koło tworzy podstawę stożka, z wierzchołkiem padającym w środek soczewki ocznej, stożka samą budową oka stale oznaczonego, znanego pod mianem stożka widzenia. Proste idealnej powierzchni łączą wierzchołek jego, t. j. środek soczewki z obwodem otworu kołowego tęczówki, a że owymi prostymi są promienie widzenia, to też wszystkie punkty, których promienie widzenia w obrębie powierzchni stożkowej się znajdują, odbijają się jako obraz na siatkówce; z punktów po za powierzchnią stożka promieni widzenia nie ma, oko ich więc nie dostrzega.

Ale i punkty, które promieni takich dostarczają, nie wszystkie jednakowej są dla oka wyrazistości. Najdobitniej widać te, które znajdują się w osi stożka, czyli głównej osi oka, zwaną także głównym promieniem widzenia. Inne punkty widać coraz niewyraźniej, a to w miarę zwiększania się kątów, zawartych między ich a promieniem głównym widzenia. Granicę wyrazistości stanowią kąty  $20^{\circ}$ , tak że cały kąt widzenia (§. 2), pod jakim przedmiot pewien oku się przedstawia, wynosić może najwięcej  $40^{\circ}$ \*) stopni, jeżeli jeszcze i skrajne jego punkty wyraźnie widzieć chcemy.

Sprawa widzenia sama polega na tём, że wychodzące z przedmiotu promienie widzenia utworzą obraz jego na siatkówce; podrażnienie udziela się za pomocą czopków ocznych nerwom i mózgowi i wywołuje to, co widzeniem nazywamy. Aby ono mogło być wyraźne, potrzeba jeszcze żeby widomy punkt nie był zbyt blisko oka. Najmniejsza jego od oka zdrowego odległość musi z przyczyn fizykalnych wynosić najmniej  $20-24$  cm.

Tak więc wynika z teorii, że widz takie tylko przed obrazem stanowisko zająć może, jak je §. 82 i 83 określa, gdyż tego wymaga budowa oka; ma więc a) tak stanąć, aby go widział pod kątem  $40-30$  stopni, przeto w odległości, któraby się równała półtora do dwukrotnie większemu rozmiarowi obrazu.

Ażeby widzieć tak prawą jak lewą część obrazu z jednakową dokładnością, musi główny promień widzenia przejść przez środek obrazu, a więc wypadnie b) i stanowisko widza naprzeciw tego środka\*\*).

Jeżeli w końcu przy mniejszej niż  $20-24$  cm odległości od oka nie widzi się pewnego punktu już wyraźnie, to c) nikt o normalnym wzroku nie będzie się przedmiotom z mniejszego oddalenia przypatrywał\*\*\*).

§. 85. Z zestawienia wysnutych w §§. 82, 83, 84 zasad wynika następujące w malarskiej perspektywie wielkiej doniosłości prawidło:

Ze względów artystycznych punkt oka znajdować się musi na środku obrazu. Odstęp oka jest co najmniej tak wielki, jak przekątna obrazu; zwykle jednak równa się półtora do dwukrotnej szerokości płótna, jeżeli szerokość — zaś półtora do dwukrotnej wysokości, jeżeli wysokość

\*) bo oś stożka połowi go na dwa po  $20^{\circ}$ .

\*\*\*) Główny promień widzenia jest tedy linią przesuniętą przez oko prostopadle do tła (§. 8).

\*\*\*\*) Co do obszerniejszych w tym względzie wskazówek patrz: Tilscher «System der techn. malerischen Perspective» Prag strona 239—267.



jest większym wymiarem jego. Najmniejsza długość jednak, którą odstęp oka nawet w obrazach najskromniejszych rozmiarów bezwarunkowo zawsze mieć musi, wynosi 20—24 *cm*.

*Uwaga 1.* Z przytoczonego prawidła wynika bezpośrednio, że artysta przed rozpoczęciem rysunku ma stanowczo obmyśleć rozmiary obrazu swego, t. j. zaznaczyć brzegi jego czyli rami, gdyż od większego z tych wymiarów zawisła wielkość odstepu oka. Po wykreśleniu rysunku niewłaściwem byłoby rozszerzenie obrazu w kierunku większego wymiaru (dla czego?) Jest ono tylko w kierunku mniejszego wymiaru dozwolone (do jakiej granicy?)

*Uwaga 2.* Porównując wygłoszone w tym § prawidło z wynikiem §. 79 należy zastanowić się jeszcze, czy określona powyższem prawidłem długość odstepu oka, odnośnie do warunku w §. 79 wyrażonego, nie jest za małą.

Jako następstwo nie dość wielkiej odległości oka wykazano w §. 79 na wykonanym w rysunku przykładzie niemiłe dla oka, bo zanadto nagłe zmniejszanie się linii, mających kierunek perspektywicznej głębokości. Ponieważ zaś praktyka rysunkowa przekonuje, że przy odstepie oka, przyjętem według §. 85 owe niewłaściwości w perspektywnym skracaniu się nikną, a rysunki dla takiej odległości oka wykreślone wrażenie przyjemne sprawiają, da się więc wypowiedziane w §. 85 prawidło, jako wszelkim warunkom artystycznym odpowiadające, w każdym wypadku stosować.\*)

§. 86. Zastosowanie zasady co do odstepu oka dla obrazów w bardzo małych. Zachodzi ono przy kopiowaniu obrazów w zmniejszonych rozmiarach.

Jeżeli np. chodzi o mniejszą o połowę kopią obrazu o szerokości 60 *cm*, a cokolwiek mniejszej wysokości, wyrysowanego dla odstepu oka 80 *cm*\*\*), to otrzymamy żadaną kopią, a to dla połowy odstepu oka, t. j. dla 40 *cm*, jeżeli cały obraz ze wszystkimi na nim znachodzącymi się szczegółami sposobem rysunkowym o połowę zmniejszymy. Przypatrujący się temu obrazowi musiałby zająć okiem pozycją naprzeciwko środka jego w odległości 40 *cm*. Dla kopii, której rozmiary wynosiłyby tylko czwartą część rozmiarów danego obrazu, byłaby szerokość kopii 15 *cm*, odstep oka zaś 20 *cm*, doszedłby tém samém granicy, poniżej której schodzić nie może.

Przypatrując się obrazkowi temu trzymalibyśmy go od oka w odległości 20 *cm*, a więc tak jak książkę, którą czytamy.

\*) Z tego też powodu nie ma potrzeby, aby odstep oka był większy od dwukrotnego większego wymiaru obrazu, t. j. aby kąt widzenia był mniejszy od 30° (§. 84).

\*\*) co jeszcze można dozwolnić.

Dla kopii zmniejszonej w jednej szóstej części obrazu, mającej zatem 10 cm szerokości, (jak n. p. mały szych) odstęp oka wynosiłby  $\frac{80}{6} = 13\frac{1}{3}$  cm. To znaczy, że obrazek ten sprawiłby na oku wrażenie właściwe, gdyby mu się przypatrywano z odległości 13 cm. W tej odległości zdrowe, normalnie zbudowane oko już wyraźnie nie widzi, przypatrywanie się zatem z tej odległości staje się fizycznie niemożliwe, a że fizycznie nienaturalne przypuszczenia nie mogą iść w parze z estetycznym wrażeniem, przeto kopii tej mimo poprawnego rysunku artystycznej wartości przyznać już nie można. Gdyby jednak koniecznie potrzeba sporządzić tak małą kopią, to należałoby dla odległości oka co najmniej 20 cm, cały rysunek wedle zasad naukowych perspektywy na nowo przerobić.

§. 87. Wysokość oka czyli horyzontu. Co do wysokości horyzontu na obrazie, to tu nie można żadnych szczegółowych wskazówek udzielić. Leży on, jak wiemy (§. 8), w wysokości oka osoby rysującej. Chcąc zatem otrzymać jak najlepsze wrażenie z obrazu, należałoby horyzont umieścić w wysokości oka patrzącego, a jakkolwiek on nie jest na obrazie linią prostą uwidocznioną, przecież da się z łatwością wzrokiem dość dokładnie odszukać. Okoliczność ta jednak żadnych wskazówek nie daje co do wysokości horyzontu na obrazie, bo jakkolwiek obraz może być powieszony na ścianie wedle upodobania, a więc i z horyzontem w wysokości oka patrzącego, to to kwestyi odległości horyzontu od dolnej ramy obrazu nie załatwia. Względ na wywarte wrażenie optyczne, który dotąd w ocenianiu należnej pozycji punktu oka i stosownej długości odstepu tegoż dobre oddał usługi, nie daje nam w tej mierze żadnych wskazówek.

Wypadki rysunkowe uczą wprawdzie, że np. zawysoki horyzont sprawia wrażenie, jakoby się posadzka przestrzeni zamkniętej skośnie wznosiła, nadto niski zaś, jakoby sufit zasilnie spadał (fig. 89 i 90), lecz jakkolwiek na podstawie rozwiniętego i podobnych jemu przykładów możnaby pewnych wskazówek co do wysokości horyzontu udzielić, to wskazówki te nigdy z bezwzględną stanowczością wypowiedzieć się nie dadzą. Późniejsze przykłady (§. 175, 176) okażą, jak to w tym względzie rozmaite okoliczności wpłynąć mogą na postanowienie artysty i jak to, mimo że oznaczenie wysokości horyzontu należy do spraw najważniejszych, rozstrzygnięcie tej kwestyi zdane jest wyłącznie na indywidualny sąd artysty.

## IX.

Użycie części odstepu oka i praktyczne ich zastosowania.

§. 88. Zastąpienie punktów odstepu  $D$  i  $D_1$  punktami częściowego odstepu. Z §. 85 wynika, że punkty odstepu, służące do odcinania perspektywicznych głębokości, leżą z a w s z e po za ramami obrazu i są w ogół-

ności niedostępne. Można by wprowadzić w pewnych wypadkach radzić sobie powiększeniem płaszczyzny rysunkowej, umieszczając płótno na wielkiej ścianie i uwidoczniając na przedłużonym dostatecznie horyzoncie punkty odstepu  $\bar{D}$  i  $D_1$ . Sposobu tego jednak ani zawsze chwycić się\*), ani w razie gdyby można, nie byłby on wygodnym dla nadmiernej długości linii, któreby do punktów  $D$ ,  $D_1$  kreślić wypadło i któreby pracę wielce utrudniały.

Tak rozchodzi się o sposób, któryby artyście prawdziwie wykształconemu zapewnił niezależność od tak zewnętrznych okoliczności. Polega on na wprowadzeniu w konstrukcję zamiast całego odstepu oka tej jego części, która się w obrębie obrazu na horyzoncie mieści.

Jeżeli np. na prostej  $MA$  (fig. 91) od  $M$  wychodząc w kierunku głębokości odciąć mamy perspektywicznie długość  $MN$ , łączymy jak wiadomo punkt  $D$  w razie dostępności jego z punktem  $N$  i otrzymamy  $Mn$  jako żądany perspektywiczny odcinek. Gdybyśmy długość  $AD$  przepołowili, punkt połowiący oznaczyli symbolem  $D_{1/2}$ \*\*\*) i połączyli go z punktem  $n$ , to prosta  $D_{1/2}n$  przetnie linię  $MN$  koniecznie w punkcie połowiący długość  $MN$ \*\*\*), który dla tego oznaczono symbolem  $N_{1/2}$ . Jeżeliby przeto były dane punkty  $N_{1/2}$  i  $D_{1/2}$  jako połowiące długości  $MN$  i  $AD$ , to łącząca je prosta musi oczywiście przejść przez punkt  $n$ .

Możemy więc perspektywicznie długość  $Mn$  otrzymać albo przez odcięcie rzeczywistej długości  $MN$  na  $PP$  i połączenie punktów  $N$  i  $D$ , albo też przez odcięcie połowy  $MN_{1/2}$  rzeczywistej długości na  $PP$  i połączenie punktu  $N_{1/2}$  z punktem  $D_{1/2}$ , wyrażającym połowę odstepu oka.

Jeżeli tedy  $PR$  (fig. 91) jest ramą obrazu z lewej strony,  $AD$  odstepem oka, niedającym się na horyzoncie w obrębie obrazu w całości odciąć, a należy długość  $MN$  od  $M$  w kierunku głębokości  $MA$  wyznaczyć, to przyjmujemy na horyzoncie punkt  $D_{1/2}$  tak, żeby  $AD_{1/2} = \frac{1}{2} \times AO$ , dalej odcinamy na  $PP$  od  $M$  odcinek  $MN_{1/2} = \frac{1}{2} \times MN$ . Linia łącząca punkty  $N_{1/2}$  i  $D_{1/2}$  odetnie na  $MA$  punkt  $n$  i rozwiązuje zagadnienie. Podobnie i prosta łącząca punkt  $N_{1/3}$ , który dzieli długość  $MN$  na trzy równe części, z punktem  $D_{1/3}$ , wyrażającym trzecią część odstepu oka, przejdzie przez punkt  $n$ . Można zatem także było otrzymać perspektywiczny odcinek  $Mn$ , znacząc na

\*) Jeżeli artysta maluje n. p. freskę na całej ścianie albo obraz, którego płótno całą ścianę zakrywa, to o przedłużeniu płaszczyzny rysunkowej już i mowy nie ma.

\*\*) bo odległość jego od  $A$  jest połową odstepu oka.

\*\*\*) na zasadzie podobieństwa powstających trójkątów.

*PP* trzecią część długości *MN* w punkcie  $N/3$ , a na horyzoncie trzecią część odstępu oka  $D/3$ . Prosta łącząca punkty  $N/3$  i  $D/3$  odcina punkt *n* i również rozwiązuje zagadnienie.

Punkty  $D/4, D/5 \dots N/4, N/5$  w tém samym znaczeniu użyte jak  $D/2, D/3 \dots N/2, N/3$  prowadzą naturalnie do tego samego rezultatu.

Punkty  $D/2, D/3, D/4 \dots$  nazywamy punktami częściowego odstępu oka.

Uzasadnione jest tedy twierdzenie: Jeżeli na horyzoncie w obrębie obrazu punkty odstępu *D* i  $D_1$  z powodu potrzebnej wielkości odstępu oka nie mieszczą się, to w celu wyznaczenia perspektywicznej głębokości odcinamy na horyzoncie tę część odstępu oka, która się zmieści, znacząc ją przynależnym punktem częściowego odstępu  $D/2, D/3, D/4 \dots$ ; następnie na *PP* odcinamy połowę, jedną trzecią, czwartą... część wyznaczyć się mającej głębokości i łączymy punkt końcowy z odpowiednim punktem częściowego odstępu. Linia ta odetnie w kierunku głębokości żądany odcinek\*).

§. 89. *Zagadnienia. 78.* Na prostej *MA* (fig. 92) od punktu *M* w głąb odciąć długość *MN* dziesięć razy.

*Wykr.* Na horyzoncie od *A* ku prawej mieści się tylko czwarta część odstępu oka; znaczymy przeto punkt  $D/4$  a na *PP* odcinamy długości  $M1 = 12 = \dots = 45 = 1/4 \times MN$ . Łącząc punkty 1, 2, 3, 4, 5 z  $D/4$  otrzymamy na *MA* długości  $M1, 12, 23, 34, 45$  perspektywicznie równe, których prawdziwa wielkość jest *MN*. Każda z części na *PP*, jak  $M1 = 12 = \dots$  przedstawia czwartą część téj długości. Perspektywiczny odcinek *M1* na *MA* jest przeto cztery razy tak duży jak geometryczny odcinek *M1* na *PP*.

Podziałkę na *MA* mamy jeszcze przedłużyć o dalszych pięć części. Do tego nie można już użyć linii *PP*, bo brakuje miejsca. Postępujemy w tym wypadku podobnie, jak w §. 61 i dalszych. Rysujemy prostą *5s* a odcinając na niej  $56 = 67 = \dots$

\*) W niektórych podręcznikach perspektywy nie podają z zasady sposobu, którymby całkowity punkt odstępu dał się zastąpić. Tak n. p. powiada Péquégnot «Leçons de Perspective» Paris 1872 na str. 52: «Nie tykałem sprawy rozpatrywanéj we wszystkich perspektywach, t. j. sprawy, o częściach odstępu oka» a wspomniawszy, na czém ona polega, mówi dalej: «lecz sądzę, że większość tych kreśleń, bardzo dowcipnie nieraz w tym celu pomysłanych, by otrzymać perspektywę bez wykroczenia po za obręb obrazu, jest dla artysty tylko kłopotem, który trudności zwykle jeszcze pomnaża etc. Utrzymuję, że perspektywę należy kreślić z całym odstępem oka i uważam to za środek najdogodniejszy i najpraktyczniejszy dla artysty.» Końcowe twierdzenie zupełnie słuszne, tylko że w praktyce malarskiej absolutnie nie da się zastosować (chyba przy małych obrazach na dużém płótnie lub kartonie wykonanych). Całe rozumowanie Péquégnota jest z gruntu błędne.

9, 10 i łącząc punkty 6, 7, 8... z  $D/4$ , otrzymamy na  $MA$  dalsze odcinki  $56=67=...$  9, 10 perspektywicznie równe odcinkom poprzednim. Części  $56=67=...$  na  $5s$  są ćwiartkami rzeczywistej długości odcinków  $56=67=...$  na  $MA$ , ale mierzonymi w głębokości punktu 5. Prawdziwą długość ich uzyskujemy jak zawsze na linii  $PP$  (porównaj §. 60. i dalsze).

Na zasadach ogólnych §. 58 i dalszych polega rozwiązanie i zagadnień następujących.

79. Od punktu  $m$  (fig. 93) położonego na podstawie w pewnej głębokości odciąć w głąb daną długość  $MN$  dwa razy.

*Wykr.* Przedłużamy  $Am$  do  $M$ , odcinamy dla  $D/2$  wymiar  $MN/2=1/2 \times MN$  i otrzymujemy długość  $MN/2$  w zmniejszeniu  $mn/2$  stosownie do głębokości punktu  $m$ . Prosta  $n/2D/2$  wyznacza punkt  $n$  tak, że długość  $mn$  równa się teraz w rzeczywistości  $2 \times MN/2 = MN$ . Odcinając  $mn/2 = n/2p/2$  i rysując  $p/2D/2$  otrzymamy  $np$  jako równe  $mn$ ;  $mp$  równa się tedy  $2 \times MN$ .

*Uwaga.* Zamiast odcinać  $n/2p/2$  na poziomej z  $m$ , można także narysować z  $n$  prostą poziomą, która linią  $n/2A$  przetnie w  $p/2$ , leżącym na prostej  $p/2D/2$ . Wynaleść się da przeto punkt  $p$  także bez powtórnego odcięcia długości  $mn/2$  w  $n/2p/2$ , a to za pomocą punktu  $p/2$  wyznaczonego na  $n/2A$ . (Porównaj §. 62).

80. Jak wielki jest odcinek  $qr$  w rzeczywistości? (fig. 93).

*Wykr.* Rysując  $qs$  i  $D/2r$  otrzymamy  $qr_1$  jako połowę rzeczywistej wielkości  $qr$ , zmierzonej w zagłębieniu punktu  $q$ . Po wykreśleniu  $Ar_1$  do  $R/2$  przedstawia  $MR/2$  połowę rzeczywistej długości perspektywicznego odcinka  $qr$ . Prawdziwa długość  $qr$  równa się przeto  $2 \times MR/2$ .

81. Oznaczyć podobnie wielkość rzeczywistą odcinka  $tu$ .

*Wykr.* Odpowiedniejszym jest  $D/2$ . Za jego pomocą uzyska się  $ut_1$  jako połowę odcinka  $tu$  w głębokości  $u$ . W celu oznaczenia rzeczywistej długości punkt  $A$  jest niedogodny, gdyż prosta  $Au$  nie przetnie  $PP$  w obrębie obrazu. Rysujemy tedy z dowolnego, na horyzoncie obranego punktu  $F$  (§. 45) proste  $Ft_1$  i  $Fu$  do  $T/2$  i  $U$  i otrzymujemy  $UT/2$  jako połowę rzeczywistej długości perspektywicznego odcinka  $tu$ .

82. Odciąć od punktu  $b$  (fig. 93) w pewnej głębokości położonego długość  $MN$  w kierunkach szerokości  $bs$ , wysokości  $bw$  i głębokości  $bA$ . (Porównać z §. 63 i odpowiedzieć na wszystkie pytania tam nawiązane).

83. Od punktu  $h$  odciąć na prawo szerokość daną  $s$ , w górę wysokość  $w$ , a w głąb głębokość  $z$ . Uzupełnić rysunek bryłowy.

Jak nazywa się bryła geometryczna tym sposobem narysowana?

§. 90. *Zastosowania praktyczne.* Przykład pierwszy. Temat. Fig. 96 przedstawia parkiet, którego szkic geometryczny widać w fig. 96<sub>a</sub>. Jest on złożony z fryzów  $MN$ ,  $OP$ ,  $QR$ ,

*ST* przecinających się pod kątem prostym, pomiędzy którymi powstałe przestrzenie wypełniają płyty kwadratowe *U*.

*Wykr.* Szerokość obrazu w każdej z figur 96—99 wynosi około  $12\frac{1}{2}$  cm. Odstęp oka równający się  $1\frac{1}{2}$  krotniej szerokości (§. 85) byłby 19 cm. Jest to jednak zamało (§. 85). Przyjmujemy przeto odstęp oka równy 25 cm. Czwarta część téj długości mieści się jeszcze w obrębie obrazu po którejkolwiek stronie punktu *A* zajmującego jego środek (§. 85); znaczymy przeto na horyzoncie  $D\frac{1}{4}$  (§. 88).

Odcinając na *PP* (fig. 96) na przemian długości *ab* i *ba...* z fig. 96<sub>a</sub>, łączymy te punkty *a, b, a, b...* z *A* i otrzymujemy fryzy w kierunku głębokości idące. Na linii *aA* należy teraz wedle 96<sub>a</sub> odciąć w kierunku zagłębienia długości *ac, ca, ac...* równe poprzednim *ab, ba, ab...* Ponieważ z całkowitego odstepu oka odcięto część czwartą ( $D\frac{1}{4}$ ), znaczymy na *PP* długości  $ac\frac{1}{4} = \frac{1}{4} \times ac$ ,  $c\frac{1}{4}a\frac{1}{4} = \frac{1}{4} \times ca$  itd. (§. 88 i następne) a łącząc punkty  $c\frac{1}{4}, a\frac{1}{4}, c\frac{1}{4}...$  z  $D\frac{1}{4}$ , otrzymujemy na prostej *aA* podziałkę *a, c, a, c...* w kierunku zagłębienia. Wychodzące z tych punktów równoległe do *PP* wyznaczają fryzy równoległe do tła, a między nimi same przez się powstają płyty kwadratowe.

§. 91. Przykład drugi. Temat, Fig. 97. przedstawia plan geometryczny posadzki, podobnej z wymiarów i urządzenia do poprzedniej, tylko że w miejscu przecięcia się fryzów umieszczono jeszcze skośnie ułożone kwadraty *K*.

*Wykr.* Wymiary *ab, ba, ab...* i *ac, ca, ac...* odcinamy we fig. 97 i rysujemy fryzy jak poprzed.

W celu umieszczenia w rysunku perspektywicznym kwadratów *K* spostrzegamy, że boki ich przechodzą przez wyznaczone już wierzchołki *m, n, o, p...* kwadratów między fryzami, dalej że wierzchołki 1, 2, 3, 4 kwadratów *K* leżą na liniach z punktów *d, h, f...* idących w kierunku zagłębienia. Odcinamy przeto na *PP* obok każdego fryzu punkty *d, h, f...* wzięte cyrklem z fig. 97<sub>a</sub> i kreślimy proste *dA, hA, fA...*, co uzupełnia szkielec rysunku perspektywicznego.

W nim znaczymy teraz wybitniej wszystkie kwadraty *mno*<sub>p</sub>, przerywając linie w miejscach przecięcia się fryzów, t. j. tam, gdzie mają wypaść kwadraty *K*. W celu otrzymania tychże rozpatrujemy się we fig. 97<sub>a</sub>. Spostrzegamy tu, że boki 12 kwadratów  $K_1$  i  $K_3$  i oczywiście wszystkich następnych w kierunku przekątnej *ampm...* umieszczonych tworzą prostą linią, przechodzącą przez punkt *c* i wszystkie punkty *n...*, które w kierunku téj przekątnej leżą. Przykładamy tedy we fig. 97 lineal tak, aby krawędź jego przechodziła przez punkt *c* i wszystkie w kierunku przekątnej *ampm...* położone punkty, oznaczone literami *n* i rysujemy wybitnie długości odpowiednich boków 12, 12... zawarte pomiędzy liniami *dA, hA...* Tak samo postępujemy z bokami 34 kwadratów *K*, uwzględniając, że takowe

leżą na prostej, która przechodzi przez punkt  $b$  i wszystkie w kierunku przekątnej  $ampm$  położone punkty  $o$ . Rysujemy długości tych boków  $3\frac{1}{4}$ ,  $3\frac{1}{4}$ ... jako zawarte między liniami  $hA$ ,  $fA$ ..

Resztę boków, jak  $1\frac{1}{4}$  i  $2\frac{1}{4}$  wykreślamy między liniami  $dA$ ,  $hA$  i  $hA$ ,  $fA$  pamiętając, że tworzą one linie proste, przechodzące przez wszystkie wierzchołki  $p$ ... i wszystkie wierzchołki  $m$  w kierunku przekątnych  $cono$ .

*Uwaga.* W podobny sposób zawsze trzeba postąpić. Z figury geometrycznej należy się dokładnie poinformować, w jakim związku poszczególne linie proste rysunku ze sobą zostają i jakich linii konstrukcyjnych w celu dopełnienia szkieletu rysunku szukać należy (jak n. p. we fig. 97 ważne linie  $dA$ ,  $hA$ ,  $fA$ ...). Z korzyścią będzie w tym względzie szkicem geometrycznym jakąś partycją parkietu, t. j. większą ilość tafl w związku, w małym choćby rozmiarze dokładnie przedstawić, bo tylko tym sposobem da się związek poszczególnych linii między sobą badać i uproszczenia znaleźć. Dostrzeżone w rysunku geometrycznym relacje stosuje się następnie w odpowiedni sposób i w perspektywicznym i uzyskuje tak figurę szybko bez przepełnienia niepotrzebnymi liniami. (Porównaj fig. 86, 87, 88).

§. 92. Przykład trzeci. Temat. We fig. 98 przedstawiono parkiet złożony ze samych płyt kształtu umiarowych sześcioboków, podobnie jak we fig. 88, tylko że płyty te teraz względem linii  $PP$  inne zajmują położenie, mianowicie takie, jak je fig. 98<sub>a</sub> wykazuje.

*Wykr.* Chcąc otrzymać szkieleł rysunku perspektywicznego odcina się na  $PP$  (fig. 98) długości  $db=bd=db=...$  cyrklem z fig. 98<sub>a</sub> i rysuje linie  $dA$ ,  $bA$ ... Następnie oznacza się dla  $D\frac{1}{4}$  na linii  $PP$  odcinki  $df\frac{1}{4}=\frac{1}{4}\times df$ ,  $f\frac{1}{4}d\frac{1}{4}=\frac{1}{4}\times fd$ ,  $d\frac{1}{4}f\frac{1}{4}=\frac{1}{4}\times df$ ... i łączy punkty  $f\frac{1}{4}$ ,  $d\frac{1}{4}$ ,  $f\frac{1}{4}$ ... z punktem  $D\frac{1}{4}$ . Tak powstaje na linii  $dA$  podziałka perspektywiczna  $df$ ,  $fd$ ,  $df$ ... a wykreślone z punktów  $f$ ,  $d$ ,  $f$ ... linie równoległe do  $PP$  uzupełniają szkieleł rysunku.

Ponieważ przekątne sześcioboku jednego tworzą w przedłużeniu boki innych (ob. fig. 88), to można teraz przyłożyć lineał w kierunku przekątnej prostopadłej do tła i wyznaczyć na liniach  $bA$ ,  $dA$ ... boki  $gk$  sześcioboków, jak to na  $bA$  uwidoczniono. Następnie układa się lineał tak, aby krawędź jego, przechodząc przez bok  $dg$  w kierunku drugiej przekątnej, mieściła na sobie wszystkie w tym kierunku położone boki sześcioboku, i rysuje wybitnie boki  $dg$ ,  $kg$ ... w kierunku obu pozostałych przekątnych.

§. 93. Przykład czwarty. Temat. Przedstawiony we fig. 99 parkiet składa się z umiarowych ośmioboków i

kwadratów na przemian ułożonych, jak fig. 99<sub>a</sub> geometrycznie to unaocznia.

*Wykr.* Na linii  $PP$  przenosimy z 99<sub>a</sub> długości  $ba$ ,  $ab$ ,  $ba$ ... cyrklem i rysujemy proste  $bA$ ,  $aA$ ,  $bA$ ... Następnie wyznaczamy na prostej  $bA$  podziałkę głębokości, a mianowicie najprzód zagłębienie  $bc$  a później na przemian  $cd$ ,  $dc$ ,  $cd$ ... Dzieje się to przez odcięcie na  $PP$ , od punktu  $b$  zacząwszy, długości  $bc/4 = 1/4 \times bc$ , a później  $c'd/4 = 1/4 \times cd$ ,  $d_1c_1/4 = 1/4 \times dc$ ... i następne połączenie punktów  $c_1/4$ ,  $d_1/4$ ,  $c_2/4$ ... z punktem  $D_1/4$ . Przez punkty  $c$ ,  $d$ ,  $c$ ,  $d$ ... podziałki tak na  $bA$  otrzymanej rysujemy równoległe do  $PP$ , które uzupełniają szkielec rysunku.

Wykonanie jego samego najlepiej rozpocząć od wybitnego wyznaczenia kwadratów  $1234$ , zawartych wedle fig. 99<sub>a</sub> między prostymi  $xx$ ,  $yy$ ,  $bz$ ,  $aw$ , które to proste w rysunku perspektywnym podobnie znakowano. Na ostatek rysujemy boki ośmioboku, jak  $2A$ ,  $2A$ ,  $2A$ ...,  $13$ ,  $13$ ,  $13$ .. leżące (jak fig. 99<sub>a</sub> wskazuje) z przekątnymi kwadratów  $1234$  w jednej linii prostej.

We fig. 100—105 podano plany geometryczne przykładów dalszych, które uczący się we własnym interesie należyście przerobić winien.

## X.

### Dodatek.

§. 94. Prawo matematyczne skal głębokości i zbiegu. \*) We fig. 92 spostrzegamy na prostej  $MA$  dziesięć odcinków perspektywnie równych; każdy z nich przedstawia rzeczywistą długość  $MN$ . Geometrycznie biorąc, części te na  $MA$  zmniejszają się ciągle od  $M$  ku  $A$ , a to wedle pewnego prawa matematycznego, którego poznanie nie nastarczy wprawdzie korzyści praktycznych, ale z innych względów zasługuje na uwagę.

Jeżeli we fig. 94 prostą  $BA$  przepołowimy w punkcie 2, tak żeby  $B2$  było geometrycznie równe  $A2$ , i chcemy odcinek  $B2$  jeszcze kilka razy perspektywnie na linii  $BA$  odciąć, to obrawszy dowolny punkt  $K$  rysujemy  $K2$  do  $E$  i odcinamy na  $PP$  długości  $BE=EG=GJ=...$  Za pomocą prostych do  $K$  idących otrzymamy dalsze punkty 3, 4, 5... Odcinki  $B2$ ,  $23$ ,  $34$ ,  $45$ ... są teraz perspektywnie równe i tworzą na  $BA$  skalę głębokości. Przyjąwszy, że rysunek wypadł zupełnie dokładnie, można się przekonać cyrklem, \*\*) że  $A3 = 1/3 \times AB$ ,  $A4 = 1/4 \times AB$ ,  $A5 = 1/5 \times AB$  itd. i że linie

\*) Schreiber »Lehrbuch der Perspective« str. 78 i »Linien Perspective« str. 64.

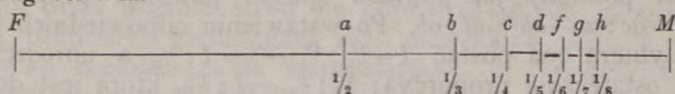
\*\*) w następnym §. będzie ścisły dowód.



wykreślone przez punkty 2, 3, 4, 5... równoległe do  $PP$ , dzielą dowolną inną prostą np.  $MF$  w tym samym stosunku, jak to na prostej  $MF$  cyframi uwidoczniiono.

Każdy skrzypek lub gitarzysta wie, że struna instrumentu w połowie przyciśnięta wyda ton o oktawę wyższy od tonu, który wydaje drganie struny całej; że z dwóch trzecich uzyska kwint, z trzech czwartych kwart, z czterech piątych terc tonu pierwszego.

Przyjawszy teraz  $AB$  jako długość struny całej widzimy, że chcąc przez wprawienie części jej w drganie otrzymać tony harmonijne z tonem pierwszym (powstałym przez drganie struny całej), musimy przyciskać strunę  $AB$  w miejscach, gdzie wypisano cyfry 2, 3, 4, 5. Drgająca długość  $2B$  wyda oktawę, długość  $3B$  wyda kwint,  $4B$  kwart a  $5B$  terc tonu pierwszego. Części drgające struny, które dostrajają się do harmonii z tonem pierwszym, zostają tedy względem struny całej w tym stosunku, jak odpowiednie długości na skali zagłębienia otrzymane, względem całej długości  $BA$ .



Linia  $FM$  przedstawia długość jednostki z częściami na niej wyznaczonymi, zupełnie jak we fig. 94. Oprócz liczb znakowano punkty w celu łatwiejszego wytłómaczenia sprawy jeszcze literami.

Zwróćmy uwagę na cztery takie punkty tej prostej. Trzy z nich bezpośrednio po sobie następujące wypisujemy w tym samym porządku, skądkolwiek jednak wychodząc, czwartym zaś zawsze jest punkt  $M$ ; np.  $F$ ,  $a$ ,  $b$ ,  $M$ . Nazwijmy całą długość  $FM$  odcinkiem pierwszym; długość  $Fb$  odcinkiem drugim; długość  $Fa$  odcinkiem trzecim i ułożmy następującą proporcją:

Odcinek pierwszy pomniejszony o drugi ma się do odcinka drugiego pomniejszonego o trzeci, jak pierwszy do trzeciego; a więc:

$$FM - Fb : Fb - Fa = FM : Fa.$$

Wstawmy zamiast tych znaków odpowiadające im na rysunku liczby, jako części prostej  $FM$ , która sama wyraża długość jednostki, to otrzymamy  $1 - \frac{2}{3} : \frac{2}{3} - \frac{1}{2} = 1 : \frac{1}{2}$  czyli po obliczeniu  $\frac{1}{3} : \frac{1}{6} = 1 : \frac{1}{2}$ .

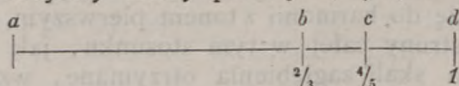
Znachodzimy, że ta proporcja jest dobra, gdyż iloczyn z wyrazów średnich i skrajnych są sobie równe, mianowicie:  $\frac{1}{3} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{6} \times 1 = \frac{1}{6}$ .

Weźmiemy jeszcze pod rozwagę inną seryą czterech punktów, podobnie jak poprzednio ułożonych, np.  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $M$

i ustawimy taką jak poprzednio proporcją:  $aM - ac : ac - ab = aM : ab$  czyli  $\frac{1}{2} - \frac{1}{4} : \frac{1}{4} - \frac{1}{6} = \frac{1}{2} : \frac{1}{6}$ , t. j.  $\frac{1}{4} : \frac{2}{24} = \frac{1}{2} : \frac{1}{6}$ , to i ta proporcja jest dobrą, gdyż  $\frac{2}{24} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4} \times \frac{1}{6} = \frac{1}{24}$ .

Podobnie i każda inna proporcja, utworzona z którychkolwiek czterech punktów w powyższy sposób ułożonych, jest proporcją dobrą. Proporcje takie znali już matematycy greccy przed Chrystusem i nazwali je proporcjami harmonijnymi. Nazwę usprawiedliwia sposób wyśnucia następującej:

Wiadomo, że ton pierwszy z swą tercją i kwintą tworzy akord harmonijny, dalej że przyjąwszy długość całej struny, wydającej ton pierwszy, za jednostkę, powstaje terc przez drganie  $\frac{4}{5}$ , a kwint  $\frac{2}{3}$  tej długości. Po rysunkowym przedstawieniu tych odcinków na jednej prostej o długości  $ad=1$  uzyskujemy cztery punkty  $a, b, c, d$ .



W podobny jak poprzednio sposób powstaje proporcja:  $ad - ac : ac - ab = ad : ab$ . Po wstawieniu odpowiednich liczb przybiera ona postać  $1 - \frac{4}{5} : \frac{4}{5} - \frac{2}{3} = 1 : \frac{2}{3}$  a uproszczona da ostatecznie proporcją:  $\frac{1}{5} : \frac{2}{15} = 1 : \frac{2}{3}$ , która jest dobrą.

Ponieważ tedy z równoczesnego drgania trzech jednakowych strun, z których po przyjęciu długości pierwszej za jednostkę dano drugiej  $\frac{4}{5}$  a trzeciej  $\frac{2}{3}$  tej długości, powstaje akord harmonijny — nazwano proporcją dobrą, utworzoną sposobem powyższym z czterech punktów na linii prostej odpowiednio tym długościom ułożonych, a więc i punktów  $a, b, c, d$  — proporcją harmonijną.

Ponieważ na skali głębokości  $BA$  (fig. 94) z czterech punktów, z których jednym zawsze musi być punkt  $A$ , inne trzy gdziekolwiek zresztą wzięte, jak np.  $B, 2, 3, A$ , —  $2, 3, 4, A$ , —  $3, 4, 5, A$  itd. bezwarunkowo tuż po sobie następować mają, zawsze się da ułożyć proporcja harmonijna, przeto powiadamy, że jednakowe w rzeczywistości odcinki zmniejszają się na skali głębokości według prawa harmonijnego.

Prawo to nie ogranicza się do prostej  $BA$ , t. j. skali głębokości, bo i na dowolnej innej, jak  $FM$  lub  $EN$ , przecinającej równoległe do  $PP$  przechodzące przez punkty  $2, 3, 4, 5...$  otrzymujemy stosunki te same, tak np.  $N5_1 = \frac{1}{5} \times NE$ ,  $N4_1 = \frac{1}{4} \times NE$  itd. Nadto ważne jest ono dla każdej innej prostej, jeżeli tylko na niej w jakikolwiek sposób odcięto skalę, przedstawiającą jednakowe perspektywiczne odcinki. Tak np. we fig. 94. dla prostej  $EN$ , przeciętej liniami  $K3, K4, K5...$  w punktach  $g, i, k, l...$  Odcinki  $Eg, gi, ik,$

*kl...* są między sobą perspektywicznie równe (§. 65). Zmniejszenie się ich od  $\dot{E}$  ku  $N$  podobnie ulega prawu harmonijnemu, jakkolwiek wyrażonemu w mniej dogodnych niż poprzód liczbach; w każdym razie jednak i tu z czterech punktów, ułożonych jak powyżej, np.  $E, g, i, N$  da się utworzyć proporcja harmonijna:  $EN - Ei : Ei - Eg = EN : Eg$ , która jest dobra. Skali takiej, jak  $Eg$  i  $kN$  na  $NE$ , nie nazywamy już skalą głębokości, ale ponieważ leży na prostej o dowolnym punkcie zbiegu  $N$ , ogólnie skalą zbiegu.

Tak tedy okazały przykłady, że prawem harmonijnej proporcji rządzi się i muzyka i malarstwo. Wyrazem tego prawa w muzyce jest długość strun drgających, by wydać przyjemny dla ucha akord harmonijny; w rysunku perspektywicznym, będącym ostatecznie najważniejszą podstawą malarstwa, temuż samemu prawu podlegać musi zmniejszanie się odcinków na skali perspektywicznej głębokości lub też skali zbiegu, jeżeli rysunek ma na oku wywrzeć wrażenie przyjemne. O ile przeto akord nieharmonijny, otrzymany przez drganie strun nie odpowiadających długością swą proporcji harmonijnej razi muzykalne ucho, o tyle wszelka nieuzasadniona nieregularność, t. j. wszelki błąd rysunkowy w skali głębokości lub skali zbiegu, wywrze i na wykształconém oku niemiłe wrażenie.

§. 95. Rozłożenie płaszczyzny podstawy na pasy o szerokości równajęcej się odstępowi oka, a kierunku równoległym do tła. Jeżeli we fig. 95 obierzemy perspektywę z punktu dokładnie we środku między  $PP$  i  $HH$ , (a więc tak jak punkt 2 prostej  $BA$  we fig. 94), to przyjąwszy, że punkt ten leży na płaszczyźnie podstawowej, łatwo się da wykazać, że zagłębienie jego za tłem równa się dokładnie wielkości odstepu oka.

Niech np.  $AD$  przedstawi cały odstep oka, to szukając głębokości punktu 2, kreślimy wedle znanych już praw linie  $A2$  do  $M$  a  $D2$  do  $II$ . Odcinek  $MII$  jest teraz miarą zagłębienia punktu 2. Ponieważ wedle przyjętego położenia punktu 2 długości  $A2$  i  $M2$  są sobie równe, przeto trójkąty  $AD2$  i  $M2II$  są przystające, a zagłębienie  $MII$  równać się musi odstepowi oka  $AD$ .

Gdyby odstep oka był  $AD_1$ , to otrzymamy zagłębienie punktu 2, kreśląc  $D_12$  do  $II_1$ . Odcinek  $MII_1$ , który zagłębienie punktu 2 w tym wypadku przedstawia, równa się z tój samój jak poprzód przyczyny odstepowi  $AD_1$ . To samo da się wykazać dla każdego innego odstepu oka.

Bez względu na wielkość odstepu oka można tedy twierdzić, że każdy punkt położony na płaszczyźnie podstawowej w zagłębieniu (za tłem), równajęcóm się wielkości odstepu oka,

posiada swoją perspektywę na linii  $xx$ , leżącej dokładnie w środku między  $PP$  i  $HH$ . Punkty przeto płaszczyzny podstawowej, znajdujące się na obrazie między liniami  $xx$  a  $PP$  (fig. 95) czyli krócej, przed linią  $xx$ , jak np.  $a$ , są za tłem zagłębione mniej, niż odstęp oka wynosi; punkty po za linią  $xx$ , jak np.  $b$ , leżą za tłem we większej niż odstęp oka odległości.

Obrawszy na linii  $AM$  punkt 3, tak żeby  $A3 = \frac{1}{3} \times AM$  i szukając jego zagłębienia, otrzymujemy przy odległości oka  $AD$  zagłębienie to równe  $MIII$ . Ponieważ teraz  $M3 = 2 \times A3$  a trójkąty  $AD3$  i  $MIII3$  są podobne, to musi być także  $MIII = 2 \times AD$  czyli punkt 3 posiada za tłem zagłębienie  $MIII$ , równające się podwójnej odległości oka  $AD$ . — Przy odległości  $AD_1$  otrzymuje się zagłębienie punktu 3 jako  $MIII_1 = 2 \times AD_1$  z powyższej przyczyny.

Bez względu na wielkość odstepu oka można przeto twierdzić, że każdy punkt położony na płaszczyźnie podstawowej w zagłębieniu (za tłem) równającym się wielkości podwójnego odstepu oka, posiada swą perspektywę na linii  $yy$  oddalonej od  $PP$  o  $\frac{2}{3}$  wysokości oka. (Odległości  $PP$  od  $HH$ , §. 10). Zagłębienie przeto każdego punktu obrazu, położonego na płaszczyźnie podstawowej między  $xx$  a  $yy$  wynosi więcej niż odległość oka a mniej niż podwójny odstęp tegoż. Punkty po za  $yy$  znajdują się za tłem w odległości, która jest większą niż podwójny odstęp oka.

Przyjmując podobnie punkt 4 tak, żeby  $A4 = \frac{1}{4} \times AM$ , znachodzimy znowu przy odległości oka  $AD$ , względnie  $AD_1$ , zagłębienie za tłem wynoszące  $AIV = 3 \times AD$ , względnie  $AIV_1 = 3 \times AD_1$ . Z tego wnosimy, że każdy punkt obrazu położony między  $yy$  a  $zz$  na płaszczyźnie podstawowej, leży za tłem dalej niż podwójna, a bliżej niż potrójna odległość oka.

Obierając w podobny sposób punkty 5, 6... tak, żeby  $A5 = \frac{1}{5} \times AM$ ,  $A6 = \frac{1}{6} \times AM$ ... znachodzimy, że punkt 5 leży za tłem w odległości czterokrotnego, a punkt 6 w odległości pięciokrotnego odstepu oka itd. \*)

Zag. Jakie odległości za tłem posiadają punkty  $r$  i  $s$  we fig. 94? ( $r$  więcej niż trzy- a mniej niż czterokrotną,  $s$  więcej niż pięcio- a mniej niż sześciokrotną odległość oka).

Można sobie przeto bez oglądania się na wielkość odstepu oka przestrzeń pomiędzy  $PP$  a  $HH$  rozłożyć liniami, jak we fig. 94 i 95 otrzymanymi, na pasy, które ze względu na głębokość perspektywiczną jednakowo są wielkie, t. j. posiadają wymiary równe odstepowi oka. Linie te uzmysławiają

\*) Z położenia punktów 2, 3, 4, 5 linii  $AM$  i porównania długości odcińków  $A2$ ,  $A3$ ,  $A4$ ,  $A5$  z całą długością  $AM$  wypływa właśnie ścisły ów dowód, na który się w poprzednim §. powołano.

wybornie odległości rozmaitych punktów płaszczyzny podstawowej za tłem, odległości, których jednostką wymiarową jest kaźdoczesny odstęp oka.

## ROZDZIAŁ DRUGI.

### Przedmioty bryłowe o kształtach graniastych.

Na szczegółowe rozpatrywanie zasługują tu oczywiście kształty takie, które najczęściej bywają tematem rysunkowego przedstawienia. Są to mianowicie schody, dachy, sklepienia i gzymsy jakoteż pewne formy inne, które nie łatwo ogólną nazwą ująć.

## XI.

### Schody.

§. 96. Schody o czterech stopniach, prowadzące do drzwi, które się w głąb otwierają. Przedstawiono je we fig. 106.

W rysunku geometrycznym (fig. 106<sub>a</sub>) uwidoczniiono stosunki rozmiarowe, jakie między poszczególnymi częściami przedmiotu zachodzą. Mianowicie przedstawia część dolna rzeźzonej figury w szczegółach swoich długość  $bb_1$ ,  $dd_1$ ,  $ff_1$ ... i szerokość  $bd$ ,  $df$ ,  $fh$ ... stopni, jakoteż połowę szerokości  $pm$  i zagłębienie  $nm$  framugi drzwiowej. W ogóle zaś przedstawia ta część widok schodów z góry, tak zwany geometryczny rzut poziomy czyli geometryczny plan (t. j. z braku miejsca jego połowę). W górnej części przedstawia się szerokość  $bc$ ,  $de$ ,  $fg$  i wysokość  $ab$ ,  $cd$ ... owych stopni jakoteż połowa szerokości  $pn$  framugi; w ogólności widok przedmiotu z przodu. Szerokość stopni przyjmują częstokroć jako równą podwójnej wysokości, tak że  $bc=2 \times ab$ .

Przedmiot ten mamy perspektywicznie przedstawić tak, aby stopnie długością swoją  $bb_1$ ,  $dd_1$ ... były skierowane w stronę perspekt. zagłębienia. Przednia ściana pionowa, na której występuje profil schodów  $abcdefgh$ , ma się mieścić na samym tle.

Wykr. Po narysowaniu (we fig. 106) linii  $HH$  i  $PP$  jakoteż punktu oka  $A$  znaczymy na horyzoncie punkt  $D_{1/2}$  oddalony od  $A$  o 11 cm. Cały odstęp oka wynosi przeto 22 cm. Wykreśliwszy profil schodów  $abcd$ ...  $ghh'$ ...  $b'a'$  (z fig. 106<sub>a</sub>) jako na tle położony, we właściwej wielkości, prowadzimy następnie ze wszystkich punktów profilu krawędzie do punktu  $A$ , a to na razie jako linie konstrukcyjne o nieoznaczonej długości, i odcinamy wreszcie w kierunku  $Aa$  długość stopnia  $bb_1$ .

Do tego przenosi się na  $PP$  cyrklem odcinek  $ax = \frac{1}{2} \times bb_1$  (z fig. 106<sub>a</sub>); z połączenia punktów  $x$  i  $D_{1/2}$  wypadnie punkt  $a_1$ . Linia  $a_1a_1$  równoległa do  $PP$  uzupełnia perspektywę  $aa_1a_1a'$

prostokąta, sięgającego od tła w głąb aż do muru pionowego, do którego schody przypierają. W liniach pionowych z punktów  $a_1, a_1$  rozpocznie się drugi profil schodów; mieści się on oczywiście na pionowej a do tła równoległej ścianie muru i jest powtórzeniem pierwszego, ale w stosownym do głębokości zmniejszeniu. (Na jakiej zasadzie?). Tak powstanie  $a_1b_1$  jako należycie już zmniejszona krawędź pionowa stopnia, odpowiadająca  $ab$  itd. Na poziomej przez  $a_1$  odcina się w końcu cyrklem długość  $a_1l = b_1c_1 = d_1e_1 = ..$  t. j. wymiar szerokości stopni, gdyż według planu pionowa ściana  $bb_1a_1a$  stopnia dolnego i pionowa ściana boczna muru są o długość  $b_1l$ , równającą się szerokości stopnia, oddalone.

Inny sposób, łatwy a zapewniający w ogólności bardzo dokładny rysunek, polega na wykreśleniu linii ukośnych  $bh, ag, b'h', a'g'$ , które przechodzą przez wszystkie wierzchołki stopni i zaznaczają ogólny spadek schodów. Zowią się one liniami spadu. W rzeczywistości parami równoległe, muszą się one jako na tle położone i w perspektywie geometrycznie równoległe przedstawić. Profil drugi, który w głębokości  $a_1b_1$  powtórnie wystąpi, leży na płaszczyźnie muru równoległe do tła, linie spadu  $a_1g_1, b_1h_1$  są przeto także do  $ag, bh$  geometrycznie równoległe. (§. 21).

Otrzymuje się tedy linie spadu przez przeniesienie figury  $abh'b'a'$  (z 106<sub>a</sub>) na tło i wykreślenie prostych  $ag//bh$  i  $a'g'//b'h'$ ; po uzyskaniu zaś prostej  $a_1a_1$  w zagłębieniu i pionowej krawędzi  $a_1b_1$  rysuje się  $a_1g_1//b_1h_1//bh$ . Tak mając linie spadu i profil  $ab..hh'..b'a'$  na tle, znaczymy wybitnie krawędzie stopni, z punktów  $h, f, d, b$ , do  $A$  dążące, aż do punktów  $h_1, f_1, d_1, b_1$  linii spadu  $b_1h_1$ ; również  $gg_1, ee_1, cc_1$  do linii spadu  $a_1g_1$ , poczem uzupełnia się drugi profil pionowymi i poziomymi liniami  $h_1g_1, g_1f_1..$  Otrzymano tak pośrednio punkt  $h_1$  a więc i poziomą  $h_1h_1'$ , która jest przecięciem poziomej płaszczyzny górnego stopnia z pionową ścianą zagłębioną muru.

*Uwaga.* Zagłębienie to można tu jednak i bezpośrednio otrzymać, a to przez wyszukanie punktu  $h'_1$ . Potrzeba tylko odciąć długość  $h'y = ax = \frac{1}{2} \times bb_1$  (gdyż  $h'y$  leży również na tle) i punkty  $y$  i  $D_{\frac{1}{2}}$  połączyć. Na linii  $yD_{\frac{1}{2}}$  i prostej  $h'A$  znajduje się punkt  $h'_1$ .

W poziomie  $hh'h_1h'_1$  najwyższego stopnia należy jeszcze uwidocznić framugę drzwiową, t. j. w głębokości  $h_1h'_1$  przedstawić perspektywicznie wedle planu geometrycznego szerokość  $nn_1$  i zagłębienie  $n_1m$  téjże. W tym celu odznacza się na prostej  $hh'$  (leży na tle) długość  $h'n'$  (we fig. 106<sub>a</sub> odcinek  $h_1n$ ) we właściwej wielkości, a z wykreślenia prostej  $n'A$  powstaje w zagłębieniu  $h'_1h_1$  zmniejszona już stosownie szerokość  $h'_1n_1$ , którą cyrklem wprost (§. 42) do  $h_1n$  po drugiej stronie przenosimy. Uzyskano w ten sposób szerokość framugi  $nn_1$ .

Zagłębienie jej  $n_1m$  (fig. 106<sub>a</sub>) otrzymamy na linii  $n_1A$  w głąb idącej, znacząc na  $h_1h'_1$  połowę (dla  $D_{1/2}$ )  $nm$  ale w odpowiednim zmniejszeniu, t. j. przenosząc połowę  $nm$  z fig. 106<sub>a</sub> do  $n'm'$  na  $hh'$ . Linia  $m'A$  odcina na  $h_1h'_1$  punkt  $l_1$ . Prosta  $l_1D_{1/2}$  wyznacza zagłębienie  $n_1m$  rzeczonyj framugi, którą przez wykreślenie z  $m$  poziomój i pionowój linii uzupełniamy.

§. 97. Schody poprzedniego §<sup>tu</sup> w inném położeniu. Przedstawia je fig. 107, różniąc się tém od fig. 106, że stopnie długością swoją równoległe są do tła, a profil  $abcde...$  jakoteż płaszczyna muru pionowego dążą ku głębi. Zamiast czterech stopni mamy tu jednakże pięć; szerokość płaszczyny najwyższego stopnia nie uległa atoli zmianie, tak jak i wymiary framugi.

Wykr. Przyjmując, że ściana pionowa muru, t. j. ściana  $Pl$  (fig. 107) na tle leży, wypada według fig. 107<sub>a</sub> ścianę pionową pierwszego stopnia, t. j. prostokąt  $aba_1b_1$  zagłębić o szerokość stopnia. Dzieje się to przez odcięcie (dla  $D_{1/2}$ ) długości  $ll = \frac{1}{2} \times b_1l$  (z 107<sub>a</sub>) i wykreślenie linii  $lA$  i  $lD_{1/2}$ . Z powstałego tak punktu  $a_1$  rysuje się poziomą  $aa_1$  i nadaje jej długość równą perspektywicznie długości  $bb_1$  z fig. 107<sub>a</sub> ( $lr = bb_1$ ). Na pionowych w  $l$  i  $r$  wzniesionych odcina się teraz wysokość stopnia pięć razy. Otrzymamy tak na owych pionowych punkty  $I, II, III, IV, V$ , wyznaczające wysokości pięciu stopni. Następnie szukamy w kierunku zagłębienia na linii  $rA$  wymiaru szerokości stopni.

W tym celu przenosi się na linię  $PP$  z punktu  $I$  wychodząc (z fig. 107<sub>a</sub>) połowy szerokości stopni, t. j.  $\frac{1}{2} \times bd$  i odcina ten wymiar w punktach  $2, 3, 4, 5$  czterokroć. Dla dokładności rysunku można i obok punktu  $r$  w podobny sposób postąpić. Z połączenia tych punktów z punktem  $D_{1/2}$  powstają na prostych  $lA$  i  $rA$  odpowiednie skale zagłębienia. Prosta  $uw$  przedstawia zagłębienie ściany pionowój ostatniego (piątego) stopnia. Kreśląc z punktów  $I, II, III, IV, V$  proste do  $A$ , a z punktów skal głębokości linie pionowe, otrzymamy profile  $ab...hik$  i  $a_1b_1...h_1i_1k_1$  schodów, których jedną stronę prostymi przez wierzchołki profilów przechodzącymi a równoległymi do  $PP$  uzupełniamy.

Odciawszy od punktu  $5$  (na  $PP$ ) odległość  $58$  równającą się  $xh$  (z 107<sub>a</sub>) t. j. połowie szerokości płaszczyny najwyższego stopnia i połączywszy punkty  $8$  i  $D_{1/2}$ , otrzymamy na skali zagłębienia punkt  $k'$ . Pozioma  $k'p$  daje zagłębienie drugiej krawędzi  $k'_1k''$  górnego stopnia, którą otrzymujemy jako połączenie punktów przecięcia się linii  $VA$  z pionowymi  $k'k'_1$  i  $pk''$ . Od krawędzi  $k'_1k''$  rozpoczyna się część schodów po drugiej stronie. W celu zakończenia całego profilu znaczymy perspektywnie na linii  $rpA$  od  $p$  wychodząc znowu szerokości czterech stopni, przenosząc części  $r1, 12, 23, 34$  z  $PP$  w zagłębienie.

nie  $p$ . Uzyskane tam punkty  $1_1, 2_1, 3_1, 4_1$  łączą się z punktem  $D_{1/2}$ . Pionowe z punktów skali zagłębienia (poczynając się od  $p$ ) aż do odpowiednich linii  $VA, IVA, IIIA, IIA, IA$  uzupełniają profil.

Otrzymano tak perspektywę schodów bez poprzedniego wyznaczenia linii spadu, linii jednak zawsze bardzo pomocnych, bo chroniących od niedokładności rysunkowych. Przy niezupełnie starannym rysunku stać się bowiem może, że wierzchołki stopni  $b, d, f, h, k$ , niemniej  $c, e, g, i$ , otrzymane sposobem poprzednim, nie będą dokładnie leżały na jednej prostej, a to przecież być musi. Niedokładnościom tym zawsze można zapobiec wyznaczeniem z góry tych linii spadu, na których się owe wierzchołki mieszczą. Linie te zawsze dogodnie wyznaczać jako proste łączące wierzchołki pierwszego z odpowiednimi wierzchołkami ostatniego stopnia; linie  $b_1k_1$  i  $bk$  są więc liniami spadu. Można by tedy profile otrzymać także wyznaczając najprzód punkty  $b_1$  i  $b$ , później  $k_1$  i  $k$  i kreśląc linie  $b_1k_1$  i  $bk$ . Uzyskawszy następnie punkty  $d_1, f_1, h_1$ , punkty, w których się linia spadu  $b_1k_1$  z liniami  $IIA, IIIA...$  przecina, wykreślamy z nich jako wierzchołków i proste pionowe i do  $A$  dążące. Powstaną przez to punkty  $c_1, e_1, g_1, i_1$  a więc cały profil. Podobnie postępuje się z drugim profilem przy  $bk$ .

Pozostaje jeszcze konstrukcja framugi drzwiowej. Odcina się w tym celu na  $PP$  długość  $5b$  równającą się  $\frac{1}{2} \times nh_1$  (z 107<sub>a</sub>) i łączy punkt  $b$  z punktem  $D_{1/2}$ . Tak powstaje na  $LA$  punkt  $v$ ; pionowa z niego wyznacza na  $VA$  punkt  $n_1$ . Odcinek  $k_1n_1$  równa się dla  $D_{1/2}$  długości  $h_1n$  fig. 107<sub>a</sub>. Podobnie przenosimy na  $PP$  odcinek  $67=mp$  (ze 107<sub>a</sub>); kreśląc  $7D_{1/2}$  uzyskujemy  $n'$  a pionowa stąd wyznacza na  $VA$  punkt  $n$ . —  $n_1n$  jest perspektywicznym wymiarem szerokości framugi, której głębokość oznacza się na prostej  $nm$ . Dokonano tego w wysokości górnego stopnia, kreśląc przez punkt  $V$  poziomą i odcinając na niej długość  $VM=nm$  (z 107<sub>a</sub>). Prosta  $MA$  wyznaczy na linii  $nm$  punkt  $m$ , a więc i głębokość framugi. Krawędzie pionowe wychodzące z punktów  $n_1, n, m$ , do góry jakoteż przedłużenie linii  $Am$  uzupełniają jej rysunek.

Przy rysowaniu schodów można tedy szukać obydwu profili albo za pomocą linii spadu albo bez nich a to bądź każdy niezależnie od siebie bądź jeden z nich tylko, a drugi wysnuć z pierwszego za pomocą linii równoległych do  $PP$ . W razie nieużywania atoli linii spadu należy się w końcu przekonać, czy wierzchołki stopni leżą istotnie na jednej linii prostej, co być musi. Gdyby tak nie było, to trzeba rysunek z większą uwagą powtórzyć i błąd usunąć, bo niedokładności tej, rażącej oko, łatwo dostrzec.

§ 98. Bezpośrednie wyznaczenie linii spadu. Że linie spadu  $b_1k_1$  i  $bk$  są między sobą równoległe, nie ulega



wątpliwości. Jako takie muszą też mieć wspólny punkt zbiegu. Ponieważ proste te leżą na płaszczyznach równoległych do płaszczyzny pionu  $V$  (§. 16), to ich punkt zbiegu znajdować się musi na pionie  $VV$ , podobnie jak prostych  $ab$ ,  $cd$ ,  $ef$ ,  $gh$ ,  $ik$  we fig. 24. Wyznaczone tedy linie spadu  $b_1k_1$  i  $bk$  muszą się w należytem przedłużeniu przeciąć w punkcie  $+z$  położonym zarazem na pionie  $VV$ .

Jeżeli jednak punkt  $+z$  leży za granicami rysunku, tak że nie można sprawdzić zbiegania się w nim obu linii spadu, a więc i zupełnej w tym względzie dokładności rysunku, to mimo to można się przekonać, czy linie owe należyte położenie zajmują. Dzielimy w tym celu w punkcie  $k_{1/2}$  odległość  $k_1A$  na dwie równe części, tak samo w  $k_{1/2}$  odległość  $kA$ . Rysując przez  $k_{1/2}$  prostą, geometrycznie równoległą do  $b_1k_1$ , otrzymamy na linii  $VV$  punkt  $+z/2$ , którego odległość od punktu  $A$  połowę tego tylko wynosi, co odległość punktu  $+z$ . Wynika to z podobieństwa trójkątów  $k_1Az$  i  $k_{1/2}Az/2$ . Jeżeli teraz linia, geometrycznie równoległa do  $bk$  przez  $k_{1/2}$  wykreślona, przejdzie dokładnie przez  $+z/2$ , to obie proste spadu  $b_1k_1$  i  $bk$  mają należyte położenie.

Linia spadu  $k''b'$  musi dążyć do punktu  $-z$  położonego poniżej  $A$  o tyle, o ile  $+z$  wyżej leży (podobnie jak proste  $bl$ ,  $dm$ ,  $hn$  we fig. 24). Chcąc się znowu o należytych kierunku tej linii spadu przekonać, potrzeba tylko w punkcie  $k''/2$  odległość  $k''A$  przepołowić i punkt  $k''/2$  z punktem  $-z/2$ , leżącym o odległość  $+z/2A$  poniżej  $A$ , połączyć. Linia  $k''b'$  musi do prostej  $-z/2k''/2$  być równoległą.

Te punkty zbiegu ukośnych linii spadu, otrzymane jak poprzed punkt  $+z$ , przez przecięcie się wyznaczonych już linii spadu z pionem  $VV$ , można jednak zawsze łatwą konstrukcją wprost wyznaczyć, a do nich potem linie spadu kreślić.

Na podstawie pojęcia punktu zbiegu (§. 5) potrzebaby przez oko przesunąć prostą równoległą do linii spadu, (t. j. ich promień zbiegu) i szukać punktu, w którym ta prosta tło przetnie. Leży ona na płaszczyźnie pionu  $V$  i ma zamykać z poziomem kąt taki jak linia spadu. Jest to tedy zupełnie taka sama prosta, jak linie  $R$  i  $R_1$  figury 10 (§. 17). Na podstawie zasady szczegółowo w §. 17 wyłożonej, potrzeba tylko w punkcie  $D$  narysować linią zamykającą z horyzontem kąt taki, jaki zamyka owa linia z poziomem. Gdzie to przez  $D$  przechodzące ukośne ramię linią pionu  $VV$  przetnie, tam jest punkt zbiegu owych ukośnych (a więc punkt zbiegu linii spadu).

Z fig. 107<sub>a</sub> widać, że kąt między linią spadu  $ag$  a poziomą  $a4$  najłatwiej otrzymuje się z odcięcia połowy pionowej długości  $a4$  na pionowej, w punkcie  $4$  wzniesionej,

t. j.  $4g = 1/2 \times aA$ , (bo wysokość stopnia równa się połowie jego szerokości). Kąt ten należy przy  $D$  narysować. W braku  $D$  rysujemy go przy  $D_{1/2}$ , odcinając dowolną długość (niezbyt małą)  $D_{1/2}x$  na horyzoncie dwukrotnie aż do  $y$ , a na pionowej w  $y$  raz jeden aż do  $B$ . Linia  $D_{1/2}B$  zamyka teraz z horyzontem żądany kąt, a jeżeli ją do pionu  $VV$  przedłużymy, otrzymamy punkt znakowany symbolem  $+z/2$ . Odległość  $Az/2$  jest teraz również połową poziomą długości  $AD_{1/2}^*$ , można przeto było punkt  $+z/2$  wprost wyznaczyć. Punkt ten  $+z/2$  nie jest jednak jeszcze punktem zbiegu linii spadu, ale łatwo pojąć, że jeżeli ową ukośną, (jak  $D_{1/2}B$ ) nie przez  $D_{1/2}$  ale przez  $D$  poprowadzimy — jak to ostatecznie być powinno — to ona przetnie pion  $VV$  w punkcie  $+z$ , dwa razy tak odległym od  $A$ , jak  $+z/2$ , t. j. w punkcie  $+z$ , którego odległość od  $A$  równać się zatem musi całej długości  $D_{1/2}A$ . Ten punkt  $+z$  jest punktem zbiegu linii spadu.

Jeżeli tedy szerokość stopnia równa się jego podwójnej wysokości, to odległość  $+zA$  musi się równać długości  $AD_{1/2}$ , przeto  $+z/2A$  równa się połowie tej długości. Ponieważ przy rysowaniu schodów można najczęściej ten stosunek przyjąć, przeto dadzą się w takich wypadkach punkty  $+z$  i  $+z/2$ , a więc i  $-z$  i  $-z/2$  na linii  $VV$  wprost cyrklem odciąć. Kierunek linii spadu  $b_1k_1$  i  $bk$  da się zatem bezpośrednio otrzymać, jeżeli tylko wynalezione punkty  $b$  i  $b_1$  z punktem  $+z$  połączymy. Gdyby zaś punkt ten wypadł po za granicami rysunku, to łatwo teraz zrozumieć, że linie spadu  $b_1k_1$  i  $bk$  muszą być geometrycznie równoległe do prostych  $+z/2b_{1/2}$  i  $+z/2b_{1/2}$ , jeżeli punkty  $b_{1/2}$  i  $b_{1/2}$  odległości  $b_1A$  i  $bA$  przepołowiają. Podobnie linia spadu  $k''b'$  dąży do  $-z$  albo jest geometrycznie równoległą do prostej  $-z/2k''_{1/2}$ , jeżeli punkt  $k''_{1/2}$  połowi odległość  $k''A$ .

Gdyby dla braku miejsca nawet punkty  $+z/2$  i  $-z/2$  na obrazie się nie mieściły, to można na pionie  $VV$  odciąć np. punkty  $+z/4$  i  $-z/4$ , t. j. tak, aby  $+z/4A = -z/4A = 1/4 \times AD_{1/2} = 1/8 \times AD$  a jednocześnie na prostych  $b_1A$ ,  $bA$ ,  $k''A$  wyznaczyć punkty  $b_{1/4}$ ,  $b_{1/4}$ ,  $k''_{1/4}$ . Punkty te połączone z  $+z/4$  (względnie  $-z/4$ ) dadzą proste  $+z/4b_{1/4}$ ,  $+z/4b_{1/4}$  (względnie  $-z/4k''_{1/4}$ ) a do nich równoległe i przez punkty  $b_1$ ,  $b$ , (względnie  $k''$ ) przechodzą odnośne linie spadu.

§. 99. Schody między szaragami (wangami), t. j. dwoma pionowymi murami, jak je w fig. 108 widać. Fig. 108<sub>a</sub> przedstawia szkic geometryczny, a więc w górnej części i profil schodów jako też widok tyłnej sztuki szaragów.

\*) dla podobieństwa trójkątów  $D_{1/2}yB$  i  $D_{1/2}Az/2$ .

*Wykr.* Przyjąwszy (fig. 108), że pierwsza płaszczyzna pionowa leży na tle, rysujemy bezpośrednio obok linii  $PP$  figurę  $mmstuvvw$  (z fig. 108<sub>a</sub>) tymi samymi literami znakowaną i we właściwej wielkości. Następnie odcinamy w kierunku zagłębienia grubość szaragów, znacząc na  $PP$  odcinek  $m1 = \frac{1}{2} \times mn$  (z 108<sub>a</sub>) i łącząc punkty  $1$  i  $D_{\frac{1}{2}}$ . Tak powstaje na prostej  $mA$  punkt  $n$ , a więc i  $nm$  jako szukana perspektywiczna grubość. Po wykreśleniu prostych do  $A$ , a to ze wszystkich wierzchołków profilu  $mms...vww$ , rysujemy od punktu  $n$  poczynając kontury profilu drugiego, geometrycznie do konturów pierwszego równoległe. Następnie znaczymy (również na tle) profil schodów  $abcdefghh...$  wedle fig. 108<sub>a</sub>.

Szukając zagłębienia drugiej sztuki szaragów, trzeba przede wszystkim od dowolnie na  $PP$  obranego punktu  $M$  odciąć w głąb odległość  $mo$  z fig. 108<sub>a</sub>. W tym celu rysuje się prostą  $MA$ , odcina na  $PP$  długość  $MO = \frac{1}{2} \times mo$  i otrzymuje po wykreśleniu prostej  $OD_{\frac{1}{2}}$  punkt  $o$  jako zagłębienie bliższej pionowej ściany sztuki drugiej. Linia wychodząca z  $o$ , a równoległa do  $PP$  wyznacza na prostej  $mA$  punkt  $o_1$ , w którym rozpoczyna się profil drugiej sztuki do profilu pierwszej podobny. Można przeto profil ten przez wykreślenie linii równoległe do krawędzi pierwszego bieżących, narysować, uwzględniając tylko, że wierzchołki profilu tego leżeć przeciw muszą na liniach dążących z punktów  $mmst...$  do  $A$ . Odcinając jeszcze na  $PP$  długość  $OP = \frac{1}{2} \times op$  (z 108<sub>a</sub>) i łącząc punkt  $P$  z punktem  $D_{\frac{1}{2}}$ , uzyskuje się punkt  $p$  jako zagłębienie tylnej ściany drugiej sztuki. Prosta  $pp_1 // PP$  wyznacza na  $mA$  poczynanie się profilu, który dla równoległego do poprzedzających położenia łatwo narysować.

W celu uzyskania perspektywy poszczególnych stopni łączy się punkt  $a$  na  $PP$  z punktem  $A$  i przedłuża tę prostą do  $a_1$  w  $oo_1$ . Pionowa  $a_1b_1$  i prosta  $bA$  wyznaczają punkt  $b_1$ . Resztę wierzchołków  $c_1, d_1, e_1, f_1, g_1, h_1$  otrzymuje się albo za pomocą linii spadu  $b_1h_1$  albo też za pomocą prostych  $2A, 3A, 4A$  przedłużonych aż do  $oo_1$ , jak się tego z rysunku fig. 108 bez trudności dopatrzeć można.

§. 100. Schody poprzedzającego §<sup>tu</sup> w inném położeniu. Przedstawia je fig. 109. W niej stopnie długością swoją równoległe są do tła, szaragi zaś mają kierunek zagłębienia. Zamiast czterech stopni jest pięć, a ścianki pionowe szaragów, znakowane we fig. 108 literami  $mmn, o_1p_1p$  nie leżą na samym tle ale z niém, w zagłębieniu równajacém się podwójnej szerokości stopnia.

*Wykr.* Chcąc rysunek fig. 109 wykonać symetrycznie względem pionu  $VV$ , odznaczamy od punktu przecięcia się linii  $VV$  i  $PP$ , t. j. od punktu  $l$  na linii  $PP$  po obu stronach równe długości  $LM = lP = \frac{1}{2} \times mp$  (z fig. 109<sub>a</sub>). Dalej przenosimy na

$PP$  odcinki  $MN$  i  $OP$ , równe szerokości  $mn$  (z 109<sub>a</sub>) i łączymy punkty  $P, O, N, M$  z punktem  $A$  liniami prostymi, które na pł. podstawowej dają perspektywiczne szerokości szaragów.

By otrzymać płaszczyzny  $mmn$  i  $opp$ , oddalone od tła o podwójną szerokość stopnia, a więc o długość  $bf$  (109<sub>a</sub>), odznacza się (dla  $D/4$ ) na linii  $PP$  odcinek  $Ox$  równający się czwartej części téj długości, t. j. równy połowie szerokości stopnia ( $Ox = \frac{1}{2} \times bd$ ) i rysuje prostą  $xD/4$ . Tak powstaje punkt  $o$ , a więc i proste  $op$  i  $mn$  jako dolne krawędzie ścian. W celu uzyskania ich wysokości  $pp = mm$  w zagłębieniu  $op$  przenosi się na pionową (na tle położoną)  $PQ$  długość  $PQ = mm$  (z 109<sub>a</sub>). Prosta  $QA$  odcina wysokość  $pp$  obu pionowych ścian  $mmn$  i  $opp$ , które poziomymi z  $p$  i  $m$  i pionowymi z  $o$  i  $n$  uzupełniamy.

Chcąc na bocznej ścianie pionowej szaragów otrzymać profil schodów  $a_1b_1c_1\dots$ , należy od punktu  $o$  w głąb wyznaczyć pięciokrotnie szerokość jednego stopnia. Odcinamy tedy (dla  $D/4$ ) na  $PP$  od  $x$  począwszy pięć razy jedną czwartą część szerokości stopnia, t. j.  $\frac{1}{4} \times b_1c_1$  z fig. 109<sub>a</sub>, i uzyskujemy tak punkty  $a'_1, 2, 3, 4, 5$ . Proste łączące je z punktem  $D/4$  odcinają na  $OA$  skalę głębokości. Za pomocą pionowych wykreślonych z jég punktów, i linii idących z punktów  $I, II, III, IV, V$  do  $A$ , dochodzimy (jak we fig. 107) do profilu schodów, który przez powtórzenie konstrukcyi albo za pomocą z  $a_1, b_1, c_1\dots$  wychodzących do  $PP$  równoległych i na ścianie po drugiej stronie wypadnie.

Ukośna krawędź  $st$  szaragów powstaje, jeżeli punkt  $s$  — położony (wedle fig. 109<sub>a</sub>) na przedłużeniu pionowej krawędzi  $a_1b_1$  pierwszego stopnia, a w wysokości dwóch stopni nad pł. podstawową, a więc w przecięciu prostych  $a_1b_1$  i  $IIA$  — połączymy z punktem  $t$ , który leży na pionowej z  $q$  i na prostej  $VIA$ . Inne, równoległe do  $st$  ukośne krawędzie szaragów można otrzymać w sposób, jak to dla krawędzi  $s_2t_2$  po prawej stronie uczyniono, wykreślając na pł. podstawy w głębokości  $q$  linią  $qq_1$  aż do  $q_2$  w  $AM$ . Pionowo nad  $q_2$  w poziomej  $t_1t$  leży punkt  $t_2$ .

W celu uzyskania we fig. 109 wymiaru  $tu$  odcina się głębokość  $qr$  na linii  $OA$ , a to znacząc (na  $PP$ )  $5r = \frac{1}{2} \times tw$  (z 109<sub>a</sub>). Linia z  $r$  do  $D/4$  idąca odcina na  $OA$  punkt  $r$ , a pionowo nad nim na prostej  $tA$  leży  $u$ . Idąca z niego w dół ukośna krawędź jest, jak łatwo pojąć, przedłużeniem linii łączącej punkt  $u$  z punktem  $y$  na przedłużonej krawędzi  $st$ , jeżeli pionowa  $yy'$  połowi w punkcie  $y'$  długość  $tu$  perspektywicznie.

Wszystkie do  $st$  równoległe krawędzie ukośne są zarazem równoległe do linii spadu; punkt ich zbiegu leży przeto według §<sup>tu</sup> 98 na  $VV$ , a mianowicie w punkcie  $+z$ , oddalonym od  $A$  o odległość  $AD/2$  t. j. o podwójną długość

odcinku  $AD/4$ . Można przeto krawędzie te po otrzymaniu punktów  $s, s_1, \dots$  i za pomocą punktu  $+z$  wyznaczyć, co na rysunku uwidoczniło.

W wypadkach gdy się punkt  $+z$  na obrazie nie mieści, wskazuje postępowanie §. 98. Znaczymy tedy na  $VV$  punkt  $+z/2$  ( $+z/2A = AD/4$ ) a na linii  $sA$  punkt  $s/2$  ( $As/2 = 1/2 \times sA$ ). Krawędź  $st$  jest do prostej  $s/2z/2$  geometrycznie równoległą i sięga od punktu  $s$  aż do punktu  $t$  leżącego pionowo nad  $q$ . Podobnie krawędź  $s_1t_1$  jakoteż linia ukośna  $z u$  są geometrycznie równoległe, tamta do  $s_1z/2$ , ta zaś do  $-z/2u/2$ . Tak samo dochodzi się do krawędzi po prawej stronie.

§. 101. Schody prostokątnie w planie załamujące się. Perspektywę ich przedstawiono we fig. 110, geometryczny ich szkic widać we fig. 110<sub>a</sub>. Mur pionowy  $lm$ , do którego stopnie w głębi przypierają, jakoteż krawędzie  $bb, \dots, hk$  są do tła równoległe. Pionowa ściana  $aba_2b_2$  pierwszego stopnia leży za tłem w odległości równającej się szerokości jednego stopnia.

*Wykr.* Wychodząc z obranego dowolnie punktu  $N$  (fig. 110) odcinamy na  $PP$  długość  $NI = 1/2 \times bc$  (z 110<sub>a</sub>). Przez połączenie punktu  $N$  z  $A$  i  $I$  z  $D/2$  uzyskuje się  $a$  jako zagłębienie krawędzi poziomej pierwszego stopnia. Wyrysowawszy  $aa_2 // PP$  przenosimy długość  $b6$  z fig. 110<sub>a</sub> cyrklem do  $N6$  na  $PP$ . Prosta  $6A$  odcina w zagłębieniu  $a$  perspektywiczny wymiar  $aa_2$  pierwszego stopnia; wysokość jego  $ab$  w zagłębieniu  $a$  otrzymamy kreśląc wedle rysunku  $NB = ab$  (z 110<sub>a</sub>). Prosta  $bb_2$  uzupełnia pionową ścianę  $aba_2b_2$ .

Teraz rozchodzi się o uzyskanie na figurze 110 wszystkich linii spadu  $ag, bh, a_1g_1, b_1h_1, a_2g_2, b_2k$ . W tym celu szuka się nasamprzód perspektywy prostej  $ah'$  ( $ah$  w 110<sub>a</sub>) położonej na podstawie. Odcinając na  $PP$  (z  $N$  wychodzi się) w punktach 2, 3, 4, szerokości trzech stopni (z 110<sub>a</sub>) wynajduje się prostą  $4A$ , na której punkt  $h'$  leżeć musi, a mianowicie o szerokość trzech stopni głębiej niż prosta  $aa_2$ , jak to z fig. 110<sub>a</sub> widać. Odcinamy tedy (z powodu  $D/2$ ) na  $PP$  długość  $1IV = 1/2 \times bIV$  (z 110<sub>a</sub>); prosta  $IV D/2$  znaczy na  $aA$  punkt  $IV$  a wykreślona z niego pozioma odcina na  $4A$  punkt  $h'$ . W pionowej nad  $h'$  mieści się prostopadła do podstawy krawędź  $hg$  najwyższego stopnia, którą za pomocą urządzonój na prostej  $4y$  skali wysokości (jak we fig. 107 i 109) wedle rysunku uzyskamy. Proste  $bh$  i  $ag$  przedstawiają już linie spadu w miejscach prostokątnego załamania schodów.

Przez odcięcie na  $PP$  długości  $45$  (z fig. 110<sub>a</sub>) i poprowadzenie prostej  $5A$  uzyskuje się na przedłużeniu linii  $IVh'$  punkt  $k'$ , który jest perspektywą punktu  $k$  (z 110<sub>a</sub>). Pionowo nad nim leży krawędź  $kq_2$  górnego stopnia, którą jako między wykreślonymi z  $h$  i  $g$  poziomymi zawartą zaraz rysować można. Pro-

ste  $a_2, g_2, h_2, k$  są liniami spadu w miejscu prostokątnego załamania schodów z drugiej strony.

W celu odcięcia na  $aA$  długości  $bb_1$  (z 110<sub>a</sub>) znaczy się na  $PP$  wymiar  $1x = \frac{1}{2} \times bb_1$ , rysuje  $xD/2$  i uzyskuje tak na  $aA$  punkt  $a_1$ . Pionowa  $a_1b_1$  przedstawia perspektywiczną wysokość stopnia na murze  $ll$ . Punkt  $h'_1$ , otrzymany w przecięciu się linii  $hA$  z poziomą  $la_1$ , wyznacza miejsce pionowej krawędzi  $g_1h_1$  górnego stopnia na płaszczyźnie muru. Rysujemy tedy pionową z  $h'_1$  i znaczymy ją wybitnie między liniami  $gA, hA$  w długości  $g_1h_1$ . Proste  $b_1h_1, a_1g_1$  są znowu liniami spadu na murze.

Dla uzyskania poszczególnych wierzchołków na liniach spadu szukamy teraz perspektyw linii  $2d_1, 3f_1$  (z fig. 110<sub>a</sub>). Są to proste  $2A$  i  $3A$ , które w przecięciu z prostą  $ah'$ , t. j. w punktach 2, 3, wyznaczają miejsce pionowych krawędzi  $cd$  i  $ef$  drugiego i trzeciego stopnia, które też w obrębie linii spadu wykreślamy. W celu uzupełnienia perspektywy rysuje się w końcu: Z wierzchołków  $c, d, e, f$ , poziome aż do punktów  $c_2, d_2, e_2, f_2$  na liniach spadu  $a_2g_2, b_2k$  i odnośne pionowe  $c_2d_2$  i  $e_2f_2$ ; dalej linie  $cA, dA, eA, fA$  aż do  $c_1, d_1, e_1, f_1$  w liniach spadu  $a_1g_1, b_1h_1$  i odnośne pionowe  $c_1d_1, e_1f_1$  jakoteż i poziome  $b_1c_1, d_1e_1, f_1g_1$ ; wreszcie prostą  $kk_1$  i widome części prostych  $f_2A, d_2A, b_2A$  po drugiej stronie.

Użycie linii spadu było w tym wypadku bardzo korzystne. Można jednak i bez użycia tych prostych równie dobry wynik otrzymać. Po wykreśleniu bowiem prostej  $ah'$  na pł. podstawy i skali wysokości na  $4y$  rysujemy w zagłębieniu  $IVh'$  najwyższego stopnia profil schodów równoległy do ściany muru. Otrzymamy go za pomocą poziomych z punktów  $u$  i  $v$  (uzyskanych znowu na pionowej  $h'h$  przy zastosowaniu skali na  $4y$ ) i pionowych nad punktami  $IV, i, j$ , w linii  $IVh'$  leżącymi. Proste, które z wierzchołków tego profilu do  $A$  dążą, wyznaczają na pionowych wzniesionych w punktach  $a, 2, 3, h'$  wierzchołki  $b, c, d, e, f, g, h$ . Poziome z 2, 3, przedłużone do  $a_2k'$  znaczą tam punkty 2, 3, pionowo nad nimi leżą krawędzie  $c_2d_2, e_2f_2, g_2k_2$ , które po narysowaniu poziomych z wierzchołków  $b, c, d, e, f, g, h$ , łatwo otrzymać. Kreśląc ostatecznie w  $h'_1$  pionową, rysujemy  $hA$  i  $gA$  aż do  $h_1g_1$ , z  $g_1$  poziomą  $g_1f_1$  aż do  $fA$ , z  $f_1$  pionową aż do  $eA$ , z  $e_1$  poziomą  $e_1d_1$  aż do  $dA$  itd. i otrzymujemy tym sposobem profil  $a_1b_1c_1d_1e_1f_1g_1h_1$  na murze.

Także za pomocą profilu  $hgf'e'd''c''b''a''$ , który leży w bocznej ścianie pionowej  $h_1g_1hg$  górnego stopnia, możnaby schody wykreślić, jak to z rysunku widać. Wykreślenia framugi  $pqn$  dokonano tak, jak we fig. 106.

§. 102. Schody podobne do przykładu §<sup>tu</sup> poprzedzającego przedstawia fig. 111, tylko że mur, do którego przypierają, posiada kierunek perspektywicznego zagłę-

bienia, a schody częścię się, bo sześć razy, prostokątnie w planie załamują. Fig. 111<sub>a</sub> jest połową odpowiadającego tu rysunku geometrycznego. Krawędź pionowa *zz* muru ma być zagłębiona o wysokość stopnia.

*Wykr.* Rysując *yA* (fig. 111) odcina się dla  $D/2$  na *PP* długość  $yy_1 = 1/2 \times ad$  (z 111<sub>a</sub>); na prostej  $y_1D/2$  powstaje punkt *z*; z niego wychodzi pionowa krawędź muru *zz*. Następnie przenosi się na *PP* wymiar  $y_1x = 1/2 \times za$ . Prosta  $D/2x$  znaczy *a* jako zagłębienie ściany pionowej pierwszego stopnia.

Rozchodzi się teraz o otrzymanie perspektywy figury  $aa_1hh_1h_2\dots$  jako rzutu poziomego schodów. W tym celu rysuje się na *PP* odcinek  $yw = aa_1$  (z 111<sub>a</sub>) i kreśli *Aw*, z której wypadnie perspektywiczna długość  $aa_1$  pierwszego stopnia. (Tensam punkt  $a_1$  otrzymałoby się także za pomocą punktu  $D/2$  i linii  $D/2ax$ ,  $xv = aa_1$  i  $vD/2$ ). Punkt *h* na  $a_1A$  powstanie przez odcięcie  $vh = 1/2 \times a_1h$  i wykreślenie linii  $D/2h$ , punkt  $h_1$  zaś w głębokości *h* przez przeniesienie na *PP* długości  $wh_1 = hh_1$  (z 111<sub>a</sub>) i poprowadzenie prostej  $h_1A$ .

Mając na prostej  $h_1A$  odciąć w kierunku zagłębienia podwójny wymiar  $h_1S$  (z 111<sub>a</sub>)\*, należałoby  $D/2h_1$  przedłużyć do *PP*, co się w obrębie rysunku wykonać nie da. Postępuje się tedy wedle §. 89, fig. 93 odcinając na  $h_1A$  od  $h_1$  wgłęb przedewszystkiem połowę podwójnego wymiaru  $h_1S$ , t. j. długość  $h_1S$  (z 111<sub>a</sub>) a to przez przenoszenie na *PP* odcinku  $h_1S' = 1/2 \times h_1S$  i wykreślenie prostej  $S'A$ , na której wypadnie punkt *o*. Prosta  $oD/2$  wyznaczy na  $h_1A$  punkt  $o_1$  tak, że  $h_1o_1 = h_1S$  (z 111<sub>a</sub>). Pozioma z  $o_1$  odetnie na  $S'A$  punkt  $o_2$ , a prosta  $o_2D/2$  na linii  $h_1A$  punkt  $h_2$ . W punktach *a*,  $a_1$ , *h*,  $h_1$ ,  $h_2$  wznosimy pionowe. Za pomocą skali na *yw*, gdzie wysokość czterech stopni odcięto, znachodzi się wysokość *ad* pierwszego stopnia. Linie proste  $dd_1$ ,  $d_1k$ ,  $kk_1\dots$  naprzemian to poziome to do punktu *A* dążące, przedstawiają górne krawędzie załamujących się ścian pionowych pierwszego stopnia schodów.

Do wykonania dalszej konstrukcyi użyjmy linii spadu. Leżą one jak np.  $d_1p_1$ , *kr...* pionowo nad prostymi  $a_1u_1$ , *ht...* które w rzeczywistości (111<sub>a</sub>) połowią kąty proste w miejscach załamania, są właściwie przekątnymi kwadratów (jak  $a_1u_1$  w kwadracie  $a_1\beta u_1\beta$  we fig. 111<sub>a</sub>) i zwą się krótko przekątnymi. Pierwszą z nich, t. j.  $a_1u_1$  znachodzimy w perspektywie, wyznaczając jeszcze punkt  $u_1$  sposobem znanym. Dla reszty dobrze będzie wyszukać perspektywy punktów  $S_1$  i  $S_2$ , w których przekątne owe przetną prostą  $SS_2$ , dzielącą figurę podstawy schodów na symetryczne połowy. Perspektywą linii  $SS_2$  (111<sub>a</sub>) jest we fig. 111 prosta  $o_1o_2$ . Punkty  $S_1$ ,  $S_2$  na téjże otrzymamy przez wyznaczenie na *PP* odcinków  $h_1S_1 = SS_1$ ,  $h_1S_2 = SS_2$  z fig.

\*) bo linia *SS* dzieli całość na dwie symetryczne połowy.

III<sub>a</sub> i wykreślenie prostych  $S_1A$  i  $S_2A$ . Linie  $hS_2$  i  $h_1S_1$  we fig. III są perspektywami szukanych przekątnych, na których wyznaczyć już tylko potrzeba perspektywy punktów  $t, t_1...$  odpowiadających znakowanym taksamo punktom fig. III<sub>a</sub>. Z niej widzimy, że punkty te można we fig. III otrzymać przez odcięcie na  $PP$  (z  $w$  wychodząc) trzech szerokości stopni  $w1=12=23$ . Prosta  $3A$ , która zarazem przez punkt  $u_1$  przechodzi, wyznaczy na  $hS_2$  punkt  $t$ . Poziome z  $u_1$  i  $t$  odcinają na  $aA$  i  $h_1S_1$  punkty  $u$  i  $t_1$ .\*

Na pionowych wzniesionych w punktach  $u, u_1, t, t_1, v_1$  leżą krawędzie pionowe najwyższego stopnia w miejscach załamania; za pomocą skali wysokości powstaje po wykreśleniu prostych  $IVA$  i  $IIIA$  krawędź pionowa  $pm$  tegoż stopnia. Konturami załamujących się pod kątem prostym pionowych ścian jego są proste  $pp_1, mm_1, p_1r, m_1q...$ , naprzemian to poziome to do  $A$  dążące, a między odpowiednimi pionowymi zawarte.

Teraz rysujemy linie spadu  $dp, am, d_1p_1, a_1m_1, kr, hq...$ . Między nimi odcinają linie pionowe z punktów  $1, 1, 1, 1...$ ,  $2, 2, 2, 2...$ , które szukając punktów  $u, u_1, t, t_1...$  wyznaczono, krawędzie pionowe  $bf, b_1f_1...$   $cg, c_1g_1...$ , drugiego i trzeciego stopnia, a krawędzie poziome  $f_1, cc_1, f_1j, c_1n...$  naprzemian to równoległe do  $PP$  to dążące do  $A$  uzupełniają stopień drugi i trzeci.

*Uwaga.* Gdyby było stopni nad cztery, to wyszukiwanie samych linii spadu nie zajmie więcej czasu, wszystkie zaś między najniższym i najwyższym położone stopnie otrzymamy równie łatwo i szybko, jak tu drugi i trzeci.

Zamiast linii spadu można i tu było użyć profilów, podobnie jak we fig. 110, a mianowicie narysowanych po wykreśleniu przekątnych najkorzystniej w głębokości ścian pionowych najwyższego stopnia, t. j. w głębokości  $uu_1, tt_1$  i t. d.

W celu uwidocznienia jeszcze framugi  $EFFC$  odcina się odległość  $\frac{1}{2} \times zE$  (III<sub>a</sub>) na  $PP$  od  $y_1$  do  $E$ . Prosta  $ED\frac{1}{2}$  wyznacza na  $zA$  punkt  $E'$ , a pionowa z niego na  $pA$  punkt  $E$ , w którym się rozpoczyna pionowa krawędź framugi o dowolnej na razie długości. Dalej przenosi się na  $PP$  długość  $EF=BM$  (III<sub>a</sub>), kreśli  $FD\frac{1}{2}$  i dochodzi jak pierwiej do pionowej  $FF$ . Chcąc ostatecznie mieć  $FL$  i  $LN$  równe perspektywnie  $pE$  i  $pz$ , postępuje się w myśl §§. 67 i 68. Obrawszy bowiem na horyzoncie dowolny punkt  $K$ , rysuje się  $KE$  do  $E_1$ ,  $Kp$  do  $P$ ,  $Kz$  do  $Z$ , t. j. do zagłębienia  $CF$  pionowej ściany framugi. Po przeniesieniu odcinków  $E_1P$  i  $PZ$  do  $FL_1$  i  $L_1N_1$  wykreślamy  $L_1K$  i  $N_1K$ , przez co na linii  $gA$  powstają punkty  $L$  i  $N$ . Przy

\*) Punkty te możnaby i wprost otrzymać, odcinając (na  $PP$ )  $x1=12=23=1/2 \times a, 1$  (z III<sub>a</sub>) i kreśląc  $3D\frac{1}{2}$  (powstaje na  $aA$  punkt  $u$ ), jakoteż  $h_1t=12=2w$ . Prosta  $wA$  znaczy na  $h_1S_1$  i  $h_2S_1$  punkty  $t_1$  i  $v_1$ .



odcięciu głębokości framugi, t. j. wymiaru  $FC$  postępuje się jak we fig. 107.

§. 103. Schody z podestami. Figura 112 przypomina z wejrzenia figurę 109; 112<sub>a</sub> jest rysunkiem geometrycznym. Widać z niego, że schody składają się z trzech części po 9 stopni i dwu podestów, z których każdy ma szerokość sześciu stopni. Schody po obu stronach ujęte są w szaragi, te jednak nie kończą się jak we fig. 109 płaszczyzną ukośną, lecz załamują się w punktach  $f, m, n$ , nakształt stopni schodowych. Ściana pionowa  $af_1fb$  równoległa do tła ma być zagłębioną na szerokość dwu stopni. Reszta według fig. 112<sub>a</sub>.

Punkt  $A$  jest we środku obrazu.\*)

Wykr. Z punktu  $V$  (fig. 112) wychodząc odcinamy na  $PP$  po obu stronach połowę długości stopni do punktów  $b_1$  i  $c_1$  ( $Vb_1 = Vc_1 = bc$  z 112<sub>a</sub>) i rysujemy  $Ab_1$  i  $Ac_1$ . Następnie znaczymy (dla  $D/4$ ) na  $PP$  długość  $b_1k$ , równą szerokości stopnia (z 112<sub>a</sub>). Z wykreślenia  $kD/4$  wypada zagłębienie  $b$  pionowych ścian szaragów. Perspektywiczne ich szerokości  $ab$  i  $cd$  otrzymuje się sposobem znanym; wysokość zaś za pomocą odcinku  $a_1y = 2 \times af$  (112<sub>a</sub>) na pionowych z  $a, b, c, d$ .

Pionowa ściana pierwszego stopnia zagłębia się po za ścianą szaragów na długość  $ag$  (112<sub>a</sub>). Z odcięcia na  $PP$  długości  $kg_1 = \frac{1}{2} \times ag$  i wykreślenia prostej  $g_1D/4$  wynika na  $bA$  punkt  $g$ . Pozioma  $gh$  jest dolną krawędzią pierwszego stopnia. Na pionowej z punktu  $g$  znaczymy perspektywicznie wysokość  $gi$  pierwszego stopnia za pomocą skali wysokości na  $b_1z$ . Odcinawszy na niej nasamprzód dziewięć części aż do punktu  $9$  i połączymy punkt ten z  $A$  otrzymujemy linię, na której znajdować się będzie punkt  $l$ , t. j. wierzchołek najwyższego stopnia pierwszej części schodów. Punkt  $l$  leży o szerokość ośmiu stopni głębiej niż punkt  $g$ . Rysujemy przeto na  $PP$  długość  $g_1r_1$  równającą się czwartej części tego wymiaru i otrzymujemy w prostej  $r_1D/4$  na  $bA$  punkt  $r$ , a pionowo nad nim w  $9A$  punkt  $l$ . Linia  $il$  jest linią spadcu, na której proste, łączące punkty 1, 2, 3... 8 z punktem  $A$ , odcinają wierzchołki poszczególnych stopni. U sześciu z nich, jako położonych pod horyzontem, widać jeszcze ich wierzchnie płaszczyzny poziome, u reszty nad horyzontem oczywiście nie (§. 38). Kreśląc z wierzchołków na linii spadcu powstałych proste na przemian to pionowe to do  $A$  dążące, uzyskujemy profil schodów na ścianie szaragów, podobnie jak we fig. 107.

Punkt  $s$  będący początkiem drugiej części schodów leży o szerokość sześciu stopni głębiej niż  $l$ . Odcinamy tedy  $r_1s_1$  równe czwartej części tej szerokości i rysujemy  $s_1D/4$ , przez co

\*) Rysunek perspektywiczny wykonano w podwójnym rozmiarze geometrycznego 112<sub>a</sub>.

powstanie punkt  $s$  na dole. Pionowo nad nim w linii  $9A$  leży szukany punkt początkowy. Postępując jak przy pierwszej części schodów otrzymamy drugi koniec  $t$  odnośnej linii spadu na (wyżej położonej) linii  $9A$ , a za pomocą niej profil schodów jak poprzód. Tak samo postępuje się z częścią trzecią.

Linie spadu  $il$  i następne możnaby znowu otrzymać jako linie perspektywicznie równoległe, mające punkt zbiegu w punkcie  $+z$  położonym na  $VV$ , a oddalonym od  $A$  o  $D/2$  (§. 98). Ponieważ jednak na  $VV$  mieści się tylko odległość  $AD/4$ , przeto uzyskuje się punkt  $z/2$  i rysuje (jak w §. 98 fig. 107 szczegółowo wyłożono) linią spadu  $il$  geometrycznie równoległą do prostej  $i/2z/2$ . Tak samo i z innymi liniami spadu.

Wykonując rysunek szaragów widać z 112<sub>a</sub>, że pozioma płaszczyna wierzchna pierwszego stopnia szaragów sięga aż do głębokości stopnia pierwszego drugiej części schodów. Rysujemy przeto prostą  $fA$  (112) aż do pionowej  $ss$ , którą następnie od  $fA$  począwszy w górę przedłużamy. Z rysunku 112<sub>a</sub> widać dalej, że wysokość drugiego stopnia szaragów sięga do poziomu szóstego stopnia trzeciej części schodów, a więc w perspektywie aż do punktu  $m$  na linii  $6A$ . W równy sposób otrzymamy jeszcze punkt  $n$ . Punkty  $f$ ,  $m$ ,  $n$ , leżące według fig. 112<sub>a</sub> na prostej linii ukośnej, muszą i w perspektywie na takiej być położone. Trzy inne proste, mieszczące wierzchołki stopni szaragów na sobie a do  $fmn$ , równoległe, muszą mieć wspólny z nią punkt zbiegu, znajdujący się również na pionie  $VV$ .

Punkt ten zbiegu uzyskuje się według §. 98. Z fig. 112<sub>a</sub> widać mianowicie, że prosta  $fmn$  zamyka z poziomą  $fm_1$  kąt  $mfm_1$ . Kąt ten rysuje się przy  $D$  nad horyzontem, a w braku punktu  $D$  przy  $D/4$ , odcinając  $D/4o = fm_1$  i  $oq = mm_1$ . Prosta  $D/4q$  przecina pion  $VV$  w punkcie  $w/4$ . Właściwy punkt  $W$  znajdujemy na  $VV$  przez odcięcie długości  $Aw/4$  jeszcze trzy razy w górę. Punkt ten  $W$  jest szukany punktem zbiegu; można przeto linie  $Wf$ ,  $Wf_1$  i dwie po drugiej stronie położone wprost narysować, a za ich pomocą otrzymać i szerokości perspektywiczne  $mm_1$  i  $nn_1$  szaragów w różnych zagłębieniach.

§ 104. Jeszcze dwa przykłady. Uwagi artystyczne odnoszące się do figur 106—114. We fig. 113 i 114 widać perspektywy schodów, których rysunki geometryczne przedstawiono w 113<sub>a</sub> i 114<sub>a</sub>. Objasnienia dotyczące się ich konstrukcyi są w obec drobiazgowej dokładności, z jaką poprzednie wypadki przechodzono, zbyteczne. Wypadałoby je jednak dla większej wprawy skrupulatnie wystudyować.

Z figur 106—114 wydawałoby się, że nie wszystkie odpowiadają warunkowi zastrzeżonemu §<sup>tem</sup> 85, ważnemu szcze-

gólniej ze względów artystycznych. Zdaje się mianowicie, że postąpiono wbrew zasadzie umieszczenia punktu oka w środku obrazu we figurach 106, 107, 108, 110, 111, 114 i że tylko figury 109, 112, 113 warunkowi temu zadość czynią. Pominięcie tej zasady jest jednak tylko pozorne. Obrano wprawdzie dla jasności konstrukcyi w znanych nam przykładach punkt  $A$  nie w środku lecz na boku; przedstawić sobie jednak należy płaszczyznę obrazu przedłużoną po przeciwniej stronie punktu oka o tyle, żeby punkt  $A$  padał w jej środek. Tak otrzymany prostokąt jest dopiero właściwym rozmiarem obrazu. W tym wypadku jednak staje się znowu odstęp oka, wynoszący 22 cm (lubo dostateczny dla obrazów o szerokości figur narysowanych) według wymagań §. 85 dla powiększonego tła zaszczupły.

Nie należy tedy szukać we figurach 106, 107, 108, 110, 111, 114 wartości artystycznej, lecz trzeba je oceniać ściśle ze stanowiska konstrukcyi, której celem jest jasne wyłożenie sprawy. Figury zaś 109, 112, 113 tak ze względu na umieszczenie punktu oka jakoteż na wielkość odstepu jego odpowiadają wszelkim warunkom artystycznym.

## XII.

### Kilka form innych.

Z kolei przystępuje się do perspektywicznego przedstawienia pewnych form, które bądźto jako części składowe przedmiotów większych na uwagę zasługują, bądź też kształtem swym nastroczają sposobność wysnucia pewnych metod dających się w kreśleniach ogólnie zastosować.

§. 105. Umiarowy ośmio- i sześciobok. Zastosowanie. Ponieważ w praktyce rysowniczej często się używa form ośmio- i sześciobocznych, zajmiemy się wykreśleniem perspektywicznych ośmio- i sześcioboków umiarowych sposobem najdogodniejszym.

Według figury 115 otrzymuje się umiarowy ośmiobok geometryczny 12345678 sposobem następującym: Rysujemy kwadrat  $abcd$  i jego przekątne  $ac$  i  $bd$ . Następnie odcinamy od każdego z wierzchołków na każdym boku długość  $ao$ , t.j. połowę przekątnej, a więc  $a7=a2=b1=b4=c6=c3=d8=d5=ao$ , przez co uzyskuje się ośmiobok umiarowy 12...678.\*) Sposób powstania małego kwadratu  $fghk$  wewnątrz ośmioboku widać z fig. 115.

\*) Że figura ta jest istotnie geometrycznie umiarowym ośmiobokiem, okaże się z udowodnienia, że boki 12 i 18 są sobie równe. Wynika to wprost z zastosowania twierdzenia Pytagorasa.

Co do umiarowego sześcioboku, to powstaje on (§. 76, fig. 88<sub>a</sub>) przez przeniesienie promienia na obwód koła. Mieści się on tam sześć razy. Jeżeli boki otrzymanego w ten sposób sześcioboku 123456 (fig. 116) poprzędzamy, wypadną z tego przy dokładnym rysunku dwa trójkąty równoboczne *abc* i *dfg*. Linia *w* przechodzi przez środek sześcioboku do *ab* i *fg* równolegle.

Obie te figury zastosowywano w przykładach dalszych.

Fig. 117<sub>a</sub> przedstawia słupek o podstawie kwadratowej *abc*. Cztery naroża jego ścięto od *m*, *n*, *o*, począwszy tak, że na wierzchniej płaszczyźnie jego powstał umiarowy ośmiobok 12..78. Wymiary *m8*, *m1*, *n2*, *n3*, *o4*... są w rzeczywistości jednakowe. Ośmiobok otrzymany mógłby służyć za podstawę słupa ośmiobocznego; trójkąty *m18*, *n23*.. tworzyłyby przejścia między podstawą kwadratową a właściwym korpusem ośmiościennym słupa.

Podobnie przedstawia fig. 117<sub>b</sub> graniastosłup, którego podstawę stanowi równoboczny trójkąt *fgd*. Naroża słupa od *z*, *r*, *y*, począwszy ścięto tak, że na podstawie górnej powstał umiarowy sześciobok 123456. Wymiary *z6*, *r1*, *r2*, *y3* są w rzeczywistości jednakowe. Sześciobok otrzymany mógłby służyć za podstawę słupa sześciobocznego; trójkąty *z65*, *r12*, *y34* tworzyłyby przejścia między podstawą trójkątną a właściwym słupem.

§. 106. *Przejście formy kwadratowej w ośmiokątną*. Przykład pierwszy. Jest nim narysowany we fig. 118 słup ośmiokątny o kwadratowej podstawie. W dowolnej za tłem głębokości *ab* ma się znajdować ściana równoległa do tła, a bok kwadratu podstawowego dwa razy być większy niż *ab* z fig. 115.

Punkt oka *A* znajduje się na prawo obok fig. 119 na horyzoncie, a po lewej obok fig. 118 punkt  $D_{1/2}$ .  $AD_{1/2}$ , t. j. połowa odstepu oka wynosi około  $10\frac{1}{2}$  cm, a więc dla małych obrazów dopuszczalny wymiar.

*Wykr.* Jeżeli punkt *b* ma być wierzchołkiem kwadratu, to wyrysowawszy  $D_{1/2}bb_1$  uzyskujemy za pomocą odciętej na *PP* długości  $b_1a_1=2 \times ab$  (z 115) i prostej  $a_1D_{1/2}$  perspektywiczny wymiar  $ab^*$ ). W celu odcięcia głębokości *ad* znaczy się na *PP* długość  $a_1d_{1/2}=ad^{**}$  (z fig. 115) i rysuje  $d_{1/2}D_{1/2}$  do *d* na *aA*. Odcinek *ad* równający się perspektywicznie długości *ab* jest dwa razy większy niż *ad* fig. 115. Uzupełniwszy kwadrat *abcd*

\*) Czy punkt  $D_{1/2}$  występuje tu istotnie jako punkt częściowego odstepu, czy też jako punkt zwykły horyzontu, któryby mógł paść i gdziekolwiek indziej?

\*\*) a więc połowę wymiaru  $2 \times ad$  (fig. 115), któryby w obec podwójnych rozmiarów fig. 118 odciać należało, gdyby się zamiast  $D_{1/2}$  punkt *D* całego odstepu *AD* na horyzoncie mieścił.

w sposób wiadomy, rysujemy w nim perspektywę ośmioboku. Do tego odcina się na  $PP$  długości  $a_1 2_1 = b_1 1_1 = 2 \times a_0$  (z 115) a z wykreślenia linii  $2_1 D_{1/2}$  i  $1_1 D_{1/2}$  powstają wierzchołki 1 i 2. Proste  $2A$  i  $1A$  wyznaczają na  $cd$  wierzchołki oznaczone cyframi 5 i 6. Z wykreślenia przekątnych  $ac$  i  $bd$  uzyskuje się perspektywę małego kwadratu  $fg hk$ , a równoległe tegoż do  $PP$  boki  $fg$ ,  $hk$  przecinają się w przedłużeniu z liniami  $ad$  i  $bc$  w dalszych ośmioboku wierzchołkach 8, 7, 3, 4 (por. fig. 115).

*Zad.* Wytlómaczyć sposób otrzymania punktów 8 i 7 na  $ad$  za pomocą odciętych na  $PP$  punktów  $8_{1/2}$ ,  $7_{1/2}$ .

Uzyskawszy perspektywę ośmioboku na pł. podstawy rysuje się pionowe z  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $d$  aż do dowolnej (lub danej) wysokości i dochodzi do kwadratu  $a'b'c'd'$ . Na nim mieści się według fig. 117<sub>a</sub> podstawa właściwego ośmiościennego słupa; jest nią ośmiobok, którego wierzchołki leżą w przecięciu się pionowych, wykreślonych z wierzchołków 1, 2... 7, 8 ośmioboku dolnego, z odpowiednimi bokami kwadratu  $a'b'c'd'$ . Tak powstaje  $q$  z przecięcia się pionowej  $8q$  z bokiem  $a'd'$  a podobnie punkty  $r$  i  $s$  na  $a'b'$  jakoteż  $t$  i  $u$  na  $c'd'$ . Proste  $qr$  i  $st$  należą do boków tego ośmioboku. Pionowe  $qq$ ,  $rr$ ,  $ss$ ,  $tt$ ,  $uu$ , aż do boków kwadratu  $a''b''c''d''$  sięgające, przedstawiają krawędzie słupa i wyznaczają zarazem wierzchołki ośmioboku położonego na górnej jego podstawie. Niewidome punkty  $x$ ,  $w$ ,  $v$  leżą pionowo nad wierzchołkami 7, 6, 5 ośmioboku dolnego.

Trójkąty tworzące przejście z kwadratowej do ośmiokątnej formy powstają po przyjęciu w dowolnej albo danej wysokości punktów  $m$ ,  $n$ ,  $o$ , i wyrysowaniu widomych prostych  $mq$ ,  $mr$ ,  $ns$ ,  $nt$ ,  $ou$ . — Punkty  $m$ ,  $n$ ,  $o$  są naturalnie znowu wierzchołkami równoległego do  $abcd$  kwadratu.

§. 107. Przykład drugi. Fig. 119 przedstawia słup podobny do poprzedniego; różnica między nimi na tém tylko polega, że forma kwadratowa w ośmioboczną inaczej przeszła, gdyż kontur  $rlmhq$  ścinającej naroże powierzchni jest krzywoliniowy.

*Wykr.* Celem wykonania konstrukcyi rysuje się na pł. podstawy kwadrat  $abcd$  i ośmiobok 12...78, następnie drugi kwadrat  $a'b'c'd'$  z punktami  $p$ ,  $q$ ,  $r$ ,  $s$ ,  $t$  zupełnie jak we fig. 118.

Punkt  $A$  znajduje się tam, gdzie przedtem było  $D_{1/2}$ , punkt  $D_{1/2}$  zaś w poprzedniem  $A$ .

Obrawszy punkty  $m$ ,  $n$ ,  $o$ , rysujemy dowolnie lub według danego wzoru krzywe  $mlr$  i  $nls$ , oczywiście symetryczne. Dla uzupełnienia figury potrzeba tylko te krzywe na ścianach mających kierunek perspektywicznego zagłębienia wykreślić. Do tego wystarczy wyznaczenie między punktami  $m$  i  $q$  jakoteż  $o$  i  $p$  po jednym punkcie  $h$ , odpowiadającym dowolnie przyjętemu punktowi  $l$  na  $mlr$ .

Po wykreśleniu równoległej do  $ab$  linii  $xz$  jakoteż prostej  $xyA$  wypada na tej ostatniej wyznaczyć punkty  $h$  tak, aby  $hx$  i  $hy$  były perspektywicznie równe długości  $xl$ . Do tego rysujemy pionową  $ll_1$  i prostą  $l_1A$  i uzyskujemy na przekątnych  $ac$  i  $bd$  punkty  $i, i$ . Proste poziome z  $i, i$  przecinają bok  $ad$  w punktach  $h_1, h_1$  tak, że  $ah_1, dh_1$  i  $al_1$  są bezsprzecznie perspektywicznie równe, gdyż figurki, jak  $al_1ih_1...$  są kwadratami. Pionowe z punktów  $h_1, h_1$  znaczą na  $xy$  punkty  $h, h$  odpowiadające punktom  $l, l$  na  $xz$ . — Podobnie otrzymuje się, jak to z rysunku widać, punkt  $h$  między  $n$  i  $t$ . Krzywe  $mhq, ohp, nht$  rysujemy od ręki baczając tylko, aby do prostych  $qq, pp, tt$  jakoteż  $am, do, pn$  stycznie przylegały. Wierzchną podstawę  $pqrst$  słupa rysuje się zupełnie według fig. 118.

*Pyt.* Jak wielkie jest w rzeczywistości zagłębienie prostej  $ab$  w obu figurach? Czy równe podwójnemu na  $PP$  odcinkowi  $yz/2$ , a jeżeli tak, dla czego?

*Uwaga.* Obu figur 118 i 119 nie należy uważać za dwa przedmioty jeden rysunek perspektywiczny stanowiące, ale za dwa zupełnie odrębne wykreślenia perspektywiczne, gdyż każdy z nich ma osobny punkt oka  $A$ . To samo tyczy się także figur następnych 120 i 121.

§. 108. Przykład trzeci. We fig. 120 przejście między formą kwadratową a ośmiościenną tworzą części uwidocznionego w narożach ostrosłupa o wierzchołku  $S$ .

*Wykr.* Po wyrysowaniu kwadratu  $abcd$  otrzymujemy punkty 1, 2 ośmioboku a to bez pomocy fig. 115, odcinając na pionowej punktu  $d'$  długość  $d'e' = ad' = bd'$ . Wymiar  $ae'$  jest już połówką przekątnej kwadratu  $abcd$ . Przez przeniesienie jej cyrklem z  $a$  do 2 i  $b$  do 1 uzyskuje się wierzchołki 1 i 2 a z nich sposobem we fig. 118 podanym resztę wierzchołków ośmioboku. Następnie rysujemy w dowolnej lub danej wysokości kwadrat  $mno$  jako podstawę owego ostrosłupa.

Po wykreśleniu otrzymanych jak poprzód krawędzi pionowych  $pp, qq, uu, vv$  obieramy na osi  $oS$  słupa punkt  $S$  jako wierzchołek piramidy i to albo dowolnie albo według danego wymiaru. Wyrysowawszy krawędzie ostrosłupa  $Sm, Sn, So$  rozchodzi się już tylko o wyznaczenie punktów  $r, t$ , w których te krawędzie ściany pionowe  $ppm, qqu$  ośmiobocznego słupa przetną. — Dochodzi się do tych punktów na podstawie następującego roztrząsania:

Przekątne  $ob, oa$  na pł. podstawy znajdują się, jak łatwo poznać, pionowo pod krawędziami  $Sm, Sn$  ostrosłupa; podobnie leżą linie 23 i 18 na pł. podstawowej a dokładnie pod ścianami  $qqu$  i  $ppm$ . Szukane punkty  $t$  i  $r$  muszą tedy znajdować się pionowo właśnie nad punktami  $t'$  i  $r'$ , t. j. punktami, w których linie  $ob$  i  $oa$  z prostymi 23 i 18 się przetną. Rysujemy zatem z punktów  $t'$  i  $r'$  pł. podstawowej linie pionowe aż do

krawędzi  $Sn$  i  $Sm$ , na których tym sposobem szukane punkty  $t$  i  $r$  wypadną. Wykreślenie linii  $rm$ ,  $rp$ ,  $tq$ ,  $tn$ ,  $tu$  uzupełnia rysunek. Z krawędzi  $So$  widać tylko część sięgającą od  $o$  do pionowej  $vv$ .

*Uwaga.* Punkty  $r$  i  $t$  leżą równie wysoko.

§. 109. Przejście formy trójkątnej w sześcioboczną. We fig. 121 przedstawiono mur pionowy  $wvst$ . Wyskakuje z niego filar aż do wysokości  $srt$  trójścienny (według fig. 116 trójkąt równoboczny  $63d$ ), przechodzący następnie we formę sześcioboczną, w tym wypadku połowę sześcioboku (jak w fig. 116 połowa  $6123$ ). W przejściu tém pośredniczy ostrosłup mający wierzchołek w linii  $oS$ , a więc na ścianie muru.

*Wykr.* Na dolnej krawędzi  $wv$  tej ściany znaczymy długość  $63$  dowolnie albo według pewnego wymiaru (tu wynosi  $63$  dwa razy tyle co odcinek  $63$  fig. 116) a przepołowiwszy ją w  $o$  rysujemy  $oA$  i przedłużamy tę prostą w kierunku do  $PP$ .

Chcąc odciąć  $od$  (także dwukrotna długość  $od$  fig. 116) znaczymy (dla  $D/3$ ) na  $wv$  długość  $od/3 = 1/3 \times cd$  (z 116) a kreśląc  $d/3D/3$  uzyskujemy punkt  $d$ . Punkt  $p'$  zaś powstanie przez wyrysowanie prostej  $p/3D/3$ , jeżeli  $p/3$  połowi odległość  $od/3$ . Wykreślony teraz trójkąt perspektywiczny  $6d3$  odpowiada znakowanemu taksamo trójkątowi we fig. 116, a pozioma przez  $p$  wyznacza punkty 1, 2, tak że czworobok  $6123$  jest perspektywą połowy sześcioboku.

Z obranego stosownie punktu  $r$  i po odcięciu, jak na rysunku widać, wysokości  $6s$  i  $3t$ , perspektywicznie równajacej się wysokości  $dr^*$ ) powstanie trójkąt  $srt$  jako podstawa piramidy, której wierzchołek  $S$  łączymy z punktem  $r$ . Ta krawędź  $Sr$  przetnie ścianę pionową  $qquu$  w punkcie  $p$ . Otrzymano go (jak punkty  $r$  i  $t$  figury poprzedniej) na linii pionowej, która wychodzi z punktu  $p'$ , położonego na pł. podstawy w przecięciu się prostych  $12$  i  $Aod$ . — Znacząc wybitnie linie  $pq$ ,  $pr$ ,  $pu$  uzupełnia się rysunek w tém miejscu a kończy go przyjęciem krawędzi  $qu$  u góry i odznaczeniem długości  $ss$  i  $tt$ , równających się perspektywicznie wysokości  $qq$  (za pomocą punktu  $n$  położonego pionowo nad  $m$ ).

*Pyt.* Boki kwadratu  $abcd$  we fig. 118, 119, 120 były dwa razy tak wielkie, jak kwadratu  $abcd$  fig. 115, co przy rysunku fig. 118 szczegółowo podniesiono. Jeżeli teraz linia  $PP$  przedstawia i dla fig. 121 linią podstawową, a w głębokości ściany  $wv$  muru odcięto  $63$  dwa razy tak wielkie jak  $63$  z fig. 116, resztę fig. 121 zaś wykreślono jak wyżej, to zachodzi pytanie: Czy trójkąt  $63d$  we fig. 121 ma boki także dwa razy tak

\*) Kreśli się poziomą  $dl$  aż do  $l$  na  $A6$ , następnie pionową  $ll_1$  i poziomą  $rl_1$ . Prosta  $Al_1$  daje punkt  $s$  a w tej samej wysokości leży  $t$ .

wielkie, jak boki trójkąta  $63d$  we fig. 116, czy też może większe, a jeżeli tak, dla czego?

§. 110. Otwór ośmiokątny w powale i pionowej ścianie sali. Widać go we fig. 122. W założeniu przyjęto, że wymiary obu okien, niemniej grubość o jaką ich ramy ze ściany wewnątrz wyskakują ( $1g$  w górnym,  $1j$  w bocznym oknie) i zagłębienie ich po za tłem są jednakowe.

Wykr. Ponieważ  $PP$  jako linia podstawowa leży na tle, to się i prosta pionowa  $JW$  jakoteż pozioma  $WS$  w całej swęj długości na tle znajdują.

Przyjawszy w  $a'$  wierzchołek leżącego na płaszczyźnie powały kwadratu, opisanego zarazem ośmiobokowi, rysujemy  $a'b'$  jako bok tego kwadratu. Jeżeli długość boku tego wynosi trzy razy tyle, co długość  $ab$  fig. 115, to kreśli się  $Aa'$  do  $a$  i odcina na  $WS$  trzykrotną długość  $ab$  z fig. 115. Linia  $Ab$  wyznacza wierzchołek  $b'$ , a więc i bok  $a'b'$  kwadratu. Bok jego w kierunku zagłębienia otrzymuje się z przedłużenia  $a'b'$  do  $R$  na  $WA$  i  $D/3R$  do  $I$  na  $WS$ . Ponieważ  $WS$  leży na tle, przeto odcinamy tam długość  $I II = ab^*$  (z 115). Prosta  $IID/3$  wyznacza na  $WA$  punkt  $B$ .  $RB$  jest perspektywicznie równe  $a'b'$ , tworzy przeto pozioma z  $B$  między prostymi  $Aa'$  i  $Ab'$  czwarty bok opisanego ośmiokątni kwadratu. Dla otrzymania wierzchołków ośmioboku rysuje się, jak we fig. 120 linią  $b'/2e'$  prostopadle do  $a'b'$  i odcina  $b'/2e' = a'b'/2 = b'/2b'$ . Odcinek  $b'e'$ , przeniesiony cyrklem z  $b'$  do  $1$  a  $a'$  do  $2$ , prowadzi do wierzchołków  $1$  i  $2$  ośmioboku. Na liniach  $A1$  i  $A2$  leżą punkty  $6$  i  $5$ . Wierzchołki  $8, 7, 3, 4$  otrzymuje się za pomocą prostych  $A1$  i  $A2$  i przekątnych kwadratu, jak we fig. 118.\*\*)

Jeżeli wymiar  $aa_1 = bb_1$  jest grubością, o jaką obramowanie okna wyskakuje poniżej płaszczyzny powały, to kreśli się prostą  $a_1b_1$ , następnie  $A1$  i  $A2$  do  $y$  i  $x$  i pionowe  $yy_1$  i  $xx_1$ . Linie  $Aa_1, Ay_1, Ax_1$  i  $Ab_1$  odcinają w odpowiednich głębokościach na pionowych, które z wierzchołków  $1, 2, \dots, 8$  wykreślono, długości  $8f, 7h, 1g, 6g_1, 2i, 5i_1, 3f_1, 4h_1$ , przez co uzyskujemy kontur drugiego ośmioboku, poniżej płaszczyzny powały o odległość  $aa_1$  położonego. W ośmioboku  $igfhg_1i_1h_1f_1$  rysuje się przekątne, na których leżeć muszą wierzchołki ośmioboku mniejszego. Daje on wielkość otworu świetlanego i wyznacza z poprzednim większym szerokość obramowania. Osobno narysowany odcinek  $MN$  ma być miarą owęj szerokości, którą od boku  $gi$  w głąb, od  $g_1i_1$  zaś naprzód ku tłu odciąć należy.

\*) t. j. dla  $D/3$  tylko trzecią część odciąć się mającej długości, a więc pojedynczy wymiar fig. 115.

\*\*) Wytłómaczyć dla czego punkty  $8, 7$  wprost się otrzymuje przez odcięcie na  $WS$  długości  $It$  i  $Ilu$  równych  $\frac{1}{3} \times ay$ . Proste  $D/3t$  i  $D/3u$  dają na  $WA$  punkty  $T$  i  $U$ , a na poziomych z nich leżą punkty  $8, 7$  i  $3, 4$ .



Prosta  $Ao$  (o połowi odległość  $a_1b_1$ ) przechodzi przez środek ośmioboku  $gfh\dots f_1i_1$ . Odcinając dla  $D/3$  na  $a_1b_1$  długości  $op=oq=\frac{1}{3}\times MN$ , rysujemy  $pA$  aż do  $gi$  a  $qA$  aż do  $g_1i_1$ . Punkty tak na  $gi$  i  $g_1i_1$  otrzymane łączy się z  $D/3$  i uzyskuje na linii  $Ao$  żądane punkty  $p$  i  $q$  (§. 89). Przez nie kreślimy poziome aż do przekątnych  $g_1i$  i  $gi_1$ . Tę samą szerokość znaczymy przy  $fh$  i  $f_1h_1$ , odcinając na  $a_1b_1$  długości  $a_1m=b_1n=MN$  i kreśląc linie  $Am$  i  $An$  wybitnie między przekątnymi  $fh_1$  i  $hf_1$ . Otrzymano tak ośm wierzchołków mniejszego ośmioboku, który się rysunkiem uzupełnia. W jego wierzchołku uwidoczniła pionowa  $rs$  przedstawia grubość powały. Dostrzegamy więc na rysunku jeszcze część obwodu ośmioboku zewnętrznego, którego powstanie z rysunku się tłumaczy.

Okno w bocznej ścianie pionowej, w tej samej wielkości i tym samym zagłębieniu wyrysowane, nie przedstawia w wykreśleniu trudności żadnych, dla tego nie daje się szczegółowego opisu. Nadmieniam się tylko, że proste  $PQ$  i  $QS$  przechodzą przez środki ośmioboków położonych na ścianach samych. Do łatwiejszego wykonania rysunku okna drugiego po poprzednim wykreśleniu go w powale przyczyniają się niemało linie pomocnicze, które poziomo do  $R, T, U, B$  na powale, a stąd pionowo na ścianie bocznej poprowadzono. Dla łatwiejszego rozzoru w rysunku na ścianie bocznej nadmieniam się dodatkowo, że  $LK$  (na  $PP$ ) równa się  $op$  (z  $a_1b_1$ ) a  $III/2 = \frac{1}{2}\times III$  (z  $ab$ ).

Z korzyścią byłoby fig. 122 we większym rozmiarze przerobić i zdać sobie sprawę ze wszystkich wykreślonych tam linii.

§. III. Przykłady ogólniejsze o formach zawilszych. Przykład pierwszy. Fig. 123<sub>a</sub> przedstawia geom. plan i widok przedmiotu, podobnie jak fig. 106<sub>a</sub>—114<sub>a</sub>. Widać tu, że na pł. podstawy stoją cztery słupki czworosieczne  $d'c'i', b'a'f'i', h'g'n', l\dots$ , których wysokość  $aa_1=bb_1$  równa się wysokości trzech stopni. Ze wszystkich czterech stron prowadzą stopnie na płaszczyznę, na której stoi słup czworosieczny (dla braku miejsca nie w całej wysokości wykreślony). Słupki narożne kończą się małymi piramidami o wierzchołkach  $s$ .

Wykr. Jeżeli przedmiot jest, jak ten właśnie, zawilszej nieco formy, to za zawsze korzystniej po przyjęciu linii podstawowej, horyzontu, punktu oka  $A$  i odstępu oka rozpocząć kreślenie od tak zwanego perspektywicznego planu, t. j. od wyrysowania perspektywy planu geometrycznego (dolnej części fig. 123<sub>a</sub>).

Przyjawszy według tego (fig. 123)  $PP, HH, A$  i odstęp oka przez  $D/3$ , wykreślamy perspektywę geometrycznego, ale o połowę powiększonego planu. Z przyjęcia linii  $ad$  na tle perspektywa jej wypadnie w  $PP$ . Odcinamy teraz na niej

$ad = \frac{3}{2} \times a'd'$  (z 123<sub>a</sub>) i kreślimy  $Aa$  i  $Ad$ . W celu wyznaczenia boku  $a'h'$  na  $Aa$  w głąb należy (dla  $D/3$  i o połowę powiększyć się mającego rysunku) odciąć na  $PP$  trzecią część szukanego boku, t. j. połowę  $a'h'$ . Rysujemy przeto  $ah' = \frac{1}{2} \times a'h'$ . Prosta  $h'D/3$  odetnie w głębi punkt  $h$ , z którego kwadrat  $dah$  uzupełnić można.

Z fig. 123<sub>a</sub> widać, że przekątne kwadratu mieszczą na sobie wiele wierzchołków i z tego powodu przyczynić się mogą do uproszczenia pracy. Kreślimy przeto ich perspektywy. Dalej znaczymy  $ab = \frac{3}{2} \times a'b'$ ,  $cd = \frac{3}{2} \times c'd'$ . Proste  $bA$  i  $cA$  odcinają na przekątnych punkty  $i, n, l, j$ , i wyznaczają razem z poziomymi  $nl$  i  $ij$  kwadratowe podstawy czterech małych narożnych słupków.\*) Przez wykreślenie linii przekątnych  $fb$ ,  $gg...$  uzyskuje się ich środki  $o$ . Pionowo nad poprowadzonymi teraz liniami  $pg, ij, oo_1, in...$  (poziomymi jakoteż dążącymi do  $A$ ) leżą krawędzie stopni. Odcinając jeszcze na  $PP$  długość  $1'2'$  równającą się półtorakrotnemu odcinkowi  $12$  (z 123<sub>a</sub>) i rysując  $1'A$  i  $2'A$  otrzymujemy kwadrat  $1234$ , nad którym wznosić się musi słup środkowy.

Po wykończeniu perspektywy całego planu przystępuje się do odcięcia wysokości nad poszczególnymi punktami. W tym celu rysuje się na boku figurę pomocniczą podobnie jak we fig. 63, kreśląc przez dowolny punkt  $F$  na horyzoncie (tak jak punkt  $Q$  fig. 59) prostą  $FX$  a następnie pionową  $XW$ .

Ponieważ ściany  $aba_1b_1$  i  $cdc_1d_1$  pierwszych słupków leżą na samem tle, przeto odcinamy  $aa_1 = bb_1 = \frac{3}{2} \times aa_1$  (z 123<sub>a</sub>) a wykreśliwszy prostą  $a_1d_1$  równoległą do  $PP$  i linie  $a_1A$  i  $c_1A$  otrzymujemy zarazem wysokość  $hh_1$  w zagłębieniu  $h$ . Pionowe nad punktami  $f, g, h...$   $c, d$ , uzupełniają rysunek graniastosłupków narożnych, którym już tylko brakuje owych małych piramid o wierzchołkach  $s$ . Wierzchołki te  $s, s_1, s$  leżą w perspektywie na pionowych, wystawionych ze środków  $o, o_1, o$ , kwadratów, a w wysokościach, które z fig. 123<sub>a</sub> na te pionowe perspektywicznie przenieść należy. Sprowadzamy w tym celu (wedle §<sup>tu</sup> 52, fig. 63) punkty  $o$  w punkt  $y$  figury pomocniczej i wznosimy w  $y$  pionową. Odcinając na  $XW$  długość  $XIII = \frac{3}{2} \times os$  (z 123<sub>a</sub>) i kreśląc  $IIIF'$  uzyskujemy pionowo nad  $y$  punkt  $s$ , w wysokości wierzchołka ostrosłupa nad podstawą. Odcinek  $ys$  przeniesiony do  $os$  i  $os$  (najlepiej za pomocą linii równoległej do  $PP$ ) prowadzi do wierzchołków  $s, s$ , piramid zaostrzających pierwsze dwa słupki. Przez połączenie punktów  $s$  z punktami  $f_1, a_1, b_1, j_1, c_1, d_1$  uzupełnia się rysunek tych dwóch ostrosłupów. Linia  $sA$  przetnie pionową, która wychodzi ze środka  $o_1$ , w punkcie  $s_1$  piramidy dalszej, który można

\*) Jak można było otrzymać punkty  $f$  i  $g$  wprost za pomocą punktów  $f'$  i  $g'$  na  $PP$ ?

było także za pomocą zagłębienia z środków  $o_1$  i pionowej  $zs_1$  otrzymać.

Chcąc uzyskać rysunek stopni, kreśli się z punktu  $j_1$  wprost krawędź stopnia górnego równoległe do  $PP$  jako położoną pionowo nad linią  $ji$  perspektywicznego planu. Następnie odcinamy na  $cc_1$  wysokość trzech stopni  $cr=rt=tc_1$ . Prosta  $rj_1$  jest linią spadu schodów. Za pomocą niej i pionowych w punktach  $j$  i  $q$  wzniesionych uzupełniamy po uzyskaniu punktów  $u, v, w$ , rysunek schodów w tém miejscu sposobem znanym. Na ścianie  $gg_1$  spostrzega się jeszcze część pierwszego stopnia, reszty w perspektywie nie widać.

Jeżeli w końcu wysokość słupa środkowego, od dołu licząc, równa się  $XD$  (we fig. bocznej) to rysujemy linią  $12$  do  $x$  (§. 52, fig. 63) i pionową  $x1_2$  do  $DF$ . Punkt  $1_2$  przeniesiony pionowo nad  $1$  daje tam punkt  $1_2$  i zarazem poziomą krawędź górną  $1_22_2$  środkowego słupa. Prosta pionowa z  $4$  do góry i linia z  $1_2$  do  $A$  narysowana kończą rysunek tegoż.

Co do warunków artystycznych (§. 85), to punkt oka  $A$  możnaby wprawdzie uważać jako położony na środkuobrazu, gdybyśmy sobie przedstawili, że obraz od punktu  $A$  ku lewej o odległość  $AH$  przedłużono. W tym wypadku jednak odstęp oka, wynoszący około 22 cm i wystarczający dla obrazów bardzo małych stałby się niedostatecznym w obec szerokości obrazu  $2 \times AH = 21$  cm (powinienby bowiem wynosić około 31 cm; ob. §. 104). Z tego tedy powodu fig. 123 o przedłużonej nawet płaszczyźnie obrazu niezupełnie odpowiada ścisłym wymaganiom artystycznym §<sup>tu</sup> 85. W następujących jednak figurach 124 i 125, które razem jeden obraz tworzą, warunkom tym stanie się zadość.

§. 112. Przykład drugi. Użycie pomocniczego planu perspektywicznego. Z wykonania i rozpatrzenia się we fig. 123 wynika, że przy rysunku perspektywy zawilszonych form główną część pracy stanowi wykreślenie perspektywicznego planu, podczas gdy odcięcie wysokości jest rzeczą stosunkowo łatwiejszą. Jedyna trudność, któraby przy odcinaniu wysokości nad poszczególnymi punktami nasunąć się mogła, byłaby ta, że otrzymane po wyrysowaniu planu i odcięciu kilku wysokości krawędzie przedmiotu (jak n. p. poziome z punktów  $r, v, u, w$  etc.) przecinałyby się z liniami planu, a ten stałby się przez to mniej wyraźnym. Łatwoby z tego wyniknąć mogła myłka w punktach, a za tém i odcięcie wysokości w niewłaściwych miejscach. Okoliczność ta może szczególnie tam, gdzie formy przedmiotów są bardzo zawiłe, wcale niekorzystnie wpłynąć na rysowanie ich perspektywy, chodzi więc o środek zaradczy, a podano go przy kreśleniu fig. 124.

Mamy w tej figurze wyrysować przedmiot tensam, co we fig. 123, lecz umieszczony na dwóch płytach, jak to geometrycznie przedstawia fig. 125<sub>a</sub>. Górna część jej (widok przedmiotu z przodu) uwidoczni owe płyty przy  $a, g, h$ , mianowicie ich grubość i szerokość. Podstawa całego przedmiotu jest znowu kwadratową. Do wyrysowania planu perspektywicznego we fig. 124 służy plan geometryczny 125<sub>a</sub>, z którego zdejmujemy się miary tak, jak z 123<sub>a</sub>. Wysokość słupków naróżnych jest  $kl$ . Przedmiot z 125<sub>a</sub> chcemy we fig. 124 i 125 o połowę powiększyć.

Wykr. Linia  $PP$  jest linią podstawową obrazu,  $HH$  jego horyzontem, punkt oka  $A$  znajduje się na środku obrazu a punkt  $D/3$  umieszczony przy pionowej krawędzi jego wskazuje, że cały odstęp oka wynosi półtorakrotną szerokość obrazu. Uczyniono tedy zadość wymaganiom artystycznym §<sup>tu</sup> 85.

Chcąc obecnie uniknąć wyż nadmienionej niedogodności z planem, obiera się poniżej linii  $PP$  prostą  $P_1P_1$ , tak zwaną pomocniczą linią podstawową, i rysuje za pomocą niej i danego na  $HH$  punktu  $D/3$  plan perspektywiczny z geometrycznego (z 125<sub>a</sub>) zupełnie jak we fig. 123. Najbliższa zaś krawędź  $a'b'$  nie ma teraz leżeć na tle, ale po za niem w dowolnie tu przyjętej głębokości. Po wykreśleniu tedy, z obranego dowolnie punktu  $a'$ , linii poziomej jakoteż prostej  $a'A$  aż do  $P_1$  na  $P_1P_1$ , odznaczamy tu długość  $P_1b_1 = \frac{3}{2} \times ab$  (z 125<sub>a</sub>) a rysując  $b_1A$  uzyskuje się nadmienioną powyżej krawędź  $a'b'$  jako długość boku  $ab$  (z 125<sub>a</sub>). Z odcinku  $P_1f_1 = \frac{1}{2} \times ab$  (jak w fig. 123) na  $P_1P_1$ , wykreślenia linii  $f_1A$  aż do  $f'$  a następnie prostej  $f'D/3$  powstaje na  $a'A$  wierzchołek kwadratu  $d'$ , a więc i cały perspektywiczny kwadrat  $a'b'c'd'$ . W nim wyrysowano przekątne i uzupełniono cały plan według wskazówek podanych przy fig. 123; podstawą służy wysokiego, umieszczonego na płaszczyźnie górnego stopnia jest  $i'j'k'$  ( $ijk$  we fig. 125<sub>a</sub>).

Należy sobie teraz wyobrazić, że plan ten, przy pomocy linii  $P_1P_1$  narysowany, znajduje się na pomocniczej płaszczyźnie podstawowej, która o odległość  $PP_1$  poniżej właściwej linii  $PP$  obrazu leży. Krawędzie pionowe przedmiotu przedstawia się (jak w fig. 123) nad dotyczącymi punktami planu, z tą tylko różnicą, że w rysunku ich odnieść je trzeba do właściwej płaszczyzny podstawowej, przedstawionej linią  $PP$ .

W celu otrzymania krawędzi  $ab$ , położonej na właściwej pł. podstawowej, a pionowo nad  $a'b'$ , obieramy dowolny punkt  $F$  na horyzoncie i kreślimy  $FP_1$  i  $FP$ . Zawarta między tymi dwiema prostymi skala wysokości (fig. 58 i 59) wyznacza odległość obu płaszczyzn podstawowych od siebie. Przedłużamy teraz  $a'b'$  do  $x$  (na  $P_1F$ ) i rysujemy pionową  $x1$  (do  $PF$ ), która przedstawi odległość obu płaszczyzn podstawowych w zagłębieniu  $a'b'$ . Linia pozioma z punktu  $1$  wyznacza prostą  $ab$  pio-

nowo nad  $a'b'$  a na właściwej pł. podstawowej. Między pionowymi z  $a'$  i  $b'$  mieści się długość krawędzi  $ab$ . Aby nad nią uzyskać wysokość pierwszego stopnia, odcina się  $Pg = \frac{3}{2} \times ag$  (z 125<sub>a</sub>;  $Pg$  leży na tle) i rysuje  $gF$ . Pionowa 12 przedstawia wysokość stopnia w zagłębieniu  $ab$ . Pozioma z punktu 2 między pionowymi z  $a$  i  $b$  wyrysowana stanowi granicę pionowej ściany frontowej pierwszego stopnia. Ścianę jego boczną otrzymujemy po wykreśleniu prostej  $bA$  i pionowej z  $c'$ .

Podobnie z drugim stopniem. Przedłużamy bowiem  $3'3'$  do  $y$  (na  $P_1F$ ), wznosimy w  $y$  pionową a na  $P_1PW$  odcinamy  $gh = Pg$ . Przez wykreślenie  $hF$  i pionowej z  $y$  powstaje  $34$  jako wysokość drugiego stopnia w zagłębieniu  $y$ . Pionowe z  $3'$ ,  $3'$  i poziome z  $3$  i  $4$  wyznaczają przednią pionową ścianę  $3434$ , proste zaś  $3A$  i  $4A$  i pionowa z punktu III planu boczną ścianę pionową drugiego stopnia.

Dalej rysujemy  $5'5'$  do  $z$  i pionową w punkcie  $z$ . Na  $PW$  odcinamy między  $hk$  wysokość trzech stopni i kreślimy z tych punktów linie do  $F$ . Prosta  $56$  w głębokości  $z$  wyznacza wysokość, poziome zaś  $666$ ,  $555$  stanowią razem z pionowymi punktów  $5'$ ,  $5'$ ,  $5'$ ,  $5'$  planu granice słupków narożnych. Resztę rysunku, jak schody etc. otrzymuje się jak we fig. 123. Sposób wykonania widać z fig. 124.

Chcąc odciąć słup środkowy, nad  $i'j'k'$  położony, który wznosi się nad pł. podstawy o wysokość  $ox$  (z 125<sub>a</sub>), szukamy nasamprzód krawędzi  $ij$  na płaszczyźnie najwyższego stopnia. Przedłuża się w tym celu  $i'j'$  do  $u$  i rysuje linią  $u7'78$ . Punkt  $7'$  leży na płaszczyźnie podstawowej; pozioma z niego wyznacza nad  $i'$  punkt  $7''$  również na pł. podstawowej. Między pionowymi, które z punktów  $i'$ ,  $j'$  planu wykreślono, rysuje się w wysokości punktu 7 (fig. bocznej) krawędź  $ij$  środkowego słupa na płaszczyźnie najwyższego stopnia. Linia  $jA$  i pionowa z  $k'$  planu dają wierzchołek  $k$  tego słupa, którego wysokość  $ox$  nad pł. podstawową jeszcze do odcięcia pozostaje.

W tym celu odznacza się od punktu  $7''$ , t. j. punktu na pł. podstawy nad  $i'$  położonego, w górę perspektywicznie długość  $\frac{3}{2} \times ox$  (z 125<sub>a</sub>) czyli  $3 \times op$  (jeżeli  $p$  połowi długość  $ox$  w 125<sub>a</sub>). Ponieważ jednak na prostej  $PW$  nie da się całą wysokość  $3 \times op$  zmieścić, to wypada na razie odciąć tylko trzecią część tego wymiaru, t. j.  $Pp = op$  i narysować linią  $pF$ . Otrzymana nad punktem  $u$  długość  $7'8$  jest więc, jak wiadomo, także trzecią częśćą perspektywicznej wysokości słupa nad podstawą. Potrzeba zatem tylko odcinek  $7'8$  od punktu  $7''$  w górę trzy razy przenieść, jak to w punktach 8, 9, 10 uczyniono. Pozioma z 10 i pionowa z  $j$  dają punkt 11. Prosta 11A i pionowa z  $k$  uzupełniają rysunek.

Użycie perspektywicznego planu pomocniczego okazało się tedy bardzo przydatnym. Plan ten wolny od linii obcych

przedstawia wyraźnie wierzchołki, nad którymi wysokości odciąć należało, a sprawę tę wykonano odrębnie za pośrednictwem pomocniczej figury punktu  $F$ . Zastosowanie takiego planu ma jeszcze tę zaletę, że figura jego, jako więcej od horyzontu oddalona, przedstawia się szerszą, więc wyraźniejszą niż na właściwej pł. podstawowej, przez co rysunek zyskuje na dokładności.<sup>\*)</sup> Za pośrednictwem pomocniczego planu i figury bocznej wykonano wszystkie konstrukcje perspektywiczne po za właściwym rysunkiem, co dla malarza w ogólności jest pożądanem.

§. 113. Przykład trzeci. Na tej samej zasadzie otrzymano fig. 125, której całkowity szkic geometryczny widać w 125<sub>a</sub>.

Wykr. Znalezione i tu plan pomocniczy sposobem wiadomym jak poprzednio. Co się tyczy samego rysunku, to w ogóle całą podstawę przedmiotu aż do płaszczyzny, na której stoi właściwy słup pomnika, wykonano tak, jak we fig. 124. Między słupkami narożnymi umieszczono jednak zamiast stopni ławeczkę, jak w 125<sub>a</sub> widać.

W celu narysowania słupa środkowego i jego części szukamy nasamprzód krawędzi  $mm$  położonej nad  $ij$ . Wynajdziemy ją, przedłużając  $ij$  aż do punktu  $i$  na  $P_1F$  i odcinając (na  $PW$ )  $Pm_1 = \frac{3}{2} \times om$  jakoteż  $m_1n_1 = \frac{3}{2} \times mn$  (z 125<sub>a</sub>). Linie  $m_1F$  i  $n_1F$  wyznaczają na pionowej punktu  $i$  punkty  $m, n$ , a wychodzące z nich poziome odcinają na pionowych w punktach  $i, j$ , planu wzniesionych, wierzchołki  $m, m, n, n$  ściany pionowej  $mmnn$ . Proste  $mA$  i  $nA$  aż do punktów 1, 2, znajdujących się na pionowej punktu 1 planu, stanowią granicę bocznej ściany pionowej.

By otrzymać punkty  $rr$ , rysujemy poziomą  $ll$  aż do  $l$  na  $P_1F$ ,<sup>\*\*</sup>) odcinamy na  $PW$  długość  $m_1r_1 = \frac{3}{2} \times mr$  i kreślimy prostą  $r_1F$  aż do pionowej z  $l$ , przez co uzyskujemy punkt  $r$ . Pozioma z niego wyznacza na pionowych z punktów  $l$  planu punkty  $rr$  przedmiotu. Przez połączenie punktów  $n, r, -n, r, -2, 3$  ze sobą powstałyby krótkie krawędzie ściętej piramidy. Rysunek ich jednak, otrzymany tym sposobem, nie będzie nigdy dość dokładny — co gorsza, może nawet do tego stopnia stać się wadliwym, że widok jego na oku niemiłe wrażenie wywrze. O wiele stosowniej wyznaczyć wierzchołek  $s$ , w którym się perspektywy tych krawędzi w przedłużeniu przetną. Wszystkie podobne wierzchołki  $s, t, x$ , mieszczą się oczywiście na pionowej, wychodzącej z punktu przecięcia się przekątnych na planie, t. j. z punktu  $y$ . Aby ten punkt  $s$  wyznaczyć, rysujemy poziomą

<sup>\*)</sup> Podobnie jak szuflady fig. 49 tén są szersze, im są dalej od horyzontu.

<sup>\*\*</sup>) dla uniknięcia zbyt zawilego rysunku nie wykreślono tój linii.

$yy$  do  $P_1F$ , odcinamy na  $PW$  długość  $Ps_1 = \frac{3}{2} \times os$  i kreślimy  $s_1F$  aż do punktu  $s$ , położonego na pionowej  $z y$ . Prosta pozioma  $ss$  wyznaczy na osi pionowej szukany wierzchołek, z którego teraz rysujemy dokładnie krawędzie  $srn$ ,  $srn$ ,  $s32$ .

W dalszym ciągu odcina się  $Pu_1 = \frac{3}{2} \times ou$  i kreśli  $u_1F$  do punktu  $u$  pionowo nad  $r$ , a następnie poziomą  $uu$ . Podobnie  $Pw_1 = \frac{3}{2} \times ow$ , prostą  $w_1F$  do  $w$  pionowo nad  $i$  (planu) i poziomą  $ww$  jakoteż  $Pv_1 = \frac{3}{2} \times ov$ ,  $v_1F$  aż do  $v$  nad  $w$  i poziomą  $vv$ . Z wierzchołka  $t$  ( $Pt_1 = \frac{3}{2} \times ot$ ,  $t_1F$  do  $t$  nad  $y$  i poziomą  $tt$ ) uzupełniamy odwrócony ostrosłup o krawędziach  $tuw$ ..

Punkty  $c, c, c$ , leżą w płaszczyźnie  $v, v$ .. pionowo nad punktami  $u, u$ , i można je wyznaczyć przez przedłużenie  $v_1vF$  aż do pionowej  $ru$  i wykreślenie z otrzymanego na niej punktu linii poziomej aż do prostych  $ru, ru$ . Punktów tych  $c, c$ .. nad horyzontem położonych tu nie widać.

Dla uzyskania punktów  $z, z$ , kreśli się w planie poziomą  $zz$  aż do  $z$  na  $P_1F$  a stąd pionową w górę. Na niej powstanie po odcięciu na  $P_1P$  długości  $Pz_1 = \frac{3}{2} \times oz$  ( $z$  125<sub>a</sub>) i wykreśleniu prostej  $z_1F$  punkt  $z$ . Pozioma z niego odetnie na pionowych w punktach  $z, z$ , planu wzniesionych szukane wierzchołki  $z, z$ . Łączymy je według fig. 125<sub>a</sub> z wyznaczonymi poprzednio a niewidocznymi punktami  $c, c$ .

W celu otrzymania ostatniego wierzchołka  $x$  odcina się dla braku miejsca  $P_1p = \frac{1}{2} \times ox = op$  ( $z$  125<sub>a</sub>) i rysuje  $p_1F$  aż do  $p$  nad  $y$ . Z wyznaczonego nad  $y$  punktu 1 linii  $PF$  kreśli się poziomą aż do  $1''$  nad punktem  $y$  planu i przenosi długość  $1p$  na figurze bocznej uzyskaną, cyrklem z punktu  $1''$  nad planem trzy razy do  $p, 2, x$ , poczem się ostatecznie górny ostrosłup ( $xz, xz$ ) rysunkiem uzupełnia.\*)

### XIII.

#### D a c h y.\*\*)

W praktyce perspektywicznej zastosowują głównie następujące ich formy:

1) Dach siodłowy z szczytami. 2) Dach siodłowy bez szczytów. 3) Dach strzelisty (ostrosłupowy). 4) Różne kombinacje tych form pomiędzy sobą.

§. 114. Zasadnicza forma dachu siodłowego ze szczytami i bez szczytów. Pierwszy z nich przedstawia fig. 126. Prostokątna przestrzeń  $abcd$  ma być pokryta dachem, którego granicę stanowią dwie płaszczyzny (poły) za-

\*) Z rysunkami dobrze wykonanymi, a to na podstawie pomocniczego planu geometrycznego spotkać się można często już w dziełach dawniejszych autorów, jak np. w dziele Andrzeja Pozzo (1709) od figury 10<sup>ej</sup> począwszy.

\*\*\*) Przykłady dachów wyjęto częściowo z dzieła Cassagne: «Traité pratique de perspective» Paris 1879.

równy do poziomu nachylony, jak  $abop$  i  $cdop$ , a przecinające się w prostej  $op$  zwaną kalenicą. Linia ta leży pionowo wprost nad linią  $12$ , połowiącą boki  $ad$ ,  $bc$  prostokąta, boki, nad którymi się wznoszą szczyty  $bep$  i  $ado$ . Do otrzymania punktów  $1$ ,  $2$  służą prostokąty  $bhkc$  i  $afgd$ . Przekątne ich przecinają się w  $p_1$  i  $o_1$  (ob. fig. 83); pionowo nad tymi punktami znajdujemy na bokach  $ad$  i  $bc$  szukane punkty  $1$ ,  $2$ . W stosownej nad nimi wysokości mieszczą się wierzchołki  $p$  i  $o$  szczytów. Z nich kreślimy ukośne krawędzie  $bp$ ,  $cp$ ,  $ao$ ,  $do$  dachu.

Punkty  $1$  i  $2$  można było także otrzymać z wykreślenia przez punkt  $x$  (ob. rysunek) prostej równoległej do  $ab$ . Sposób ten dla bardzo skośnego przecięcia się przekątnych prostokąta  $abcd$  nie zaleca się jednak dokładnością.

O prostych  $ao$  i  $bp$  można jeszcze powiedzieć, że przy dokładnym rysunku przeciąć się muszą w jakimś punkcie  $+z$  linii pionu, taksamo jak proste  $od$  i  $pc$  w punkcie  $-z$ , na pionie o tyle poniżej punktu  $A$  położonym, o ile  $+z$  leży powyżej tegoż. (Por. z fig. 24).

Dach siodłowy bez szczytów w zasadniczej swój formie przedstawia się we fig. 127. Na prostokącie  $abcd$  odcięto przy obu bokach  $ad$  i  $bc$  kwadraty  $adgk$  i  $bchf$ . ( $fc$  przechodzi przez  $D$ , dla tego  $bf=bc$  a figura  $bhfc$  jest kwadratem; a że  $ag=bf$ , to i  $adgk$  jest kwadratem). Przekątne tych kwadratów przecinają się w punktach  $o_1$  i  $p_1$ , nad którymi w odpowiedniej wysokości leżą punkty końcowe  $o$  i  $p$  kalenicy. Linia ta zajmuje tedy względem prostokąta  $abcd$  takie samo położenie, jak we fig. 126. Kreśląc proste  $ao$ ,  $do$ ,  $bp$ ,  $cp$  otrzymamy poły dachu, których tu jest cztery i które przestrzeń nad prostokątem  $abcd$  z czterech stron ukośnie zamykają.

Z rysunku wprost widać, że każda z czterech krawędzi dachu  $ao$ ,  $do$ ,  $bp$ ,  $cp$  leży pionowo nad połówką odpowiedniej przekątnej, a mianowicie  $ao$  nad  $ao_1$ ,  $do$  nad  $do_1$ ,  $bp$  nad  $bp_1$ ,  $cp$  nad  $cp_1$ .

§. 115. Dach siodłowy z szczytami. Wznosi się on we fig. 128 nad prostokątem  $abcd$ , przy którym nad częścią boku  $ab$  umieszczono jeszcze szczyt  $hklpq$ . Ukośna płaszczyzna  $lpqu_1$  i pionowa  $pqu_1$  przecinają się z połą  $abst$  dachu głównego w krawędziach  $uu_1$  i  $u_1q$ , które należy perspektywicznie wyznaczyć.

Wykr. Narysowawszy nad prostokątem  $abcd$  dach siodłowy wedle fig. 126 (przekątne  $bg$  i  $cf$  wyznaczają punkt  $o$ , nad nim  $s$ , stąd  $bs$  i  $cs$ ) i przyjąwszy przy  $ab$  figurę  $hklpq$  jako dany szczyt nowy, kreśli się proste  $LA$  i  $pA$  i szuka punktów ich przecięcia  $u$  i  $u_1$  z połą dachu głównego. Rysujemy w tym celu prostą pionową  $bu$  w zagłębieniu punktu  $b$ , a więc i całą prostą  $ab$ . Pionowa ta leży przeto wraz z szczytem  $hklpq$  nad  $ab$  się wznoszącym w téjsamej płaszczyźnie pionowej, ró-



wnoległej do tła. Można zatem uważać prostą  $bw$  jako przecięcie się płaszczyzn obu szczytów  $hklpq$  i  $bs$ .

Pozioma  $lr$  ( $r$  na  $bw$ ) i prosta  $lA$  mają jednakowe wysokości, znajdują się przeto na jednej płaszczyźnie poziomej. Linia  $rA$  leży na téjże samej płaszczyźnie, a będąc zarazem na płaszczyźnie szczytu  $bs$  przecina krawędź  $bs$  tego szczytu w punkcie  $t$ . Prosta z  $t$  równoległa do  $st$  leży na płaszczyźnie dachu głównego, a zarazem z liniami  $lr$  i  $rt$  na téjsamej płaszczyźnie poziomej, na której jak nadmieniono i  $lA$  się znajduje. Jako linie téjsamej płaszczyzny muszą się proste  $lA$  i pozioma z punktu  $t$  koniecznie przeciąć, a to w szukanim punkcie  $u$ . Zupełnie podobnie i według téjsamej zasady rysujemy równoległą do  $ts$  prostą  $pr_1$ , dalej  $r_1t_1$  (ku  $A$ ) i z  $t_1$  poziomą linią dachu, która w przecięciu się z prostą  $pA$  wyznaczy szukany punkt  $u_1$ . Proste  $uu_1$  i  $u_1q$  przedstawiają przecięcia się obu powierzchni dachowych.

Chcąc w płaszczyźnie  $bs$  wyznaczyć inny trójkąt  $134$  tak, aby odstęp między  $bs$  i  $13$  tego był rozmiaru, co między  $cs$  i  $14$ , rysujemy przez  $A$  prostą  $A3'4'$  przecinającą przekątne  $cf$  i  $bg$  w punktach  $3'$  i  $4'$ . Pionowe z nich przecinają prostą z  $A$  w  $3$  i  $4$ . Odstępy między  $3$  a  $bs$  i  $4$  a  $cs$  są teraz bezsprzecznie jednakowe. Potrzeba następnie jeszcze wykreślić z punktów  $3$  i  $4$  perspektywicznie równoległe do  $bs$  i  $cs$ . Z punktu  $3$  mianowicie dąży prosta do punktu przecięcia się  $bs$  z pionem (nad  $A$ ) jako do punktu zbiegu obu prostych  $bs$  i  $31$ . (Ob. punkt  $+z$  we fig. 126). Punkt ten zbiegu leży jednak już po za granicami rysunku. Aby mimo to otrzymać kierunek prostej  $31$  postępujemy jak dawniej (fig. 107). Szukamy  $b/3$  ( $Ab/3 = 1/3 \times Ab$ ) i rysujemy stąd geometrycznie równoległą do  $bs$  aż do punktu  $z/3$  nad  $A$ . Następnie znaczy się w punkcie  $1/3$  trzecią część odległości  $A3$  i kreśli prostą  $1/3z/3$ . Przez punkt  $3$  geometrycznie równoległe do  $1/3z/3$  wykreślona jest szukana linia  $31$ , dająca na prostej  $os$  punkt  $1$ . Łącząca punkt ten z punktem  $4$  prosta uzupełnia trójkąt  $341$ . W końcu przyjęto w płaszczyźnie szczytu  $hklpq$  figurę  $56789$ , której boki muszą być do boków  $hklpq$  geometrycznie równoległe.

§. 116. Dach siodłowy bez szczytów. Wykreślono go nad prostokątem  $abcd$  (fig. 129), umieszczonym w pewnej wysokości nad horyzontem, a to według fig. 127. Z dachu tego widać dwie połę  $abs$  i  $ads$ . Proste  $af$  i  $bf$ ,  $dg$  i  $cg$  są przekątne owych koło boków  $ab$  i  $cd$  narysowanych kwadratów (fig. 127).

W płaszczyźnie prostokąta  $abcd$  znajduje się przy  $1234$  prostokąt mający być podstawą pionowego graniastosłupa z otworami okienek dachowych; sięga on po nad powierzchnię dachu i przecina ją oczywiście w obrębie połę  $abs$ , podobnie jak umieszczony nad prostokątem  $11$ ,  $12$ ,  $13$ ,  $14$  słup w obrębie połę  $ads$ . Krawędzie przecięcia się ścian graniastosłupów tych z po-

łami dachu są właśnie przedmiotem wykreślenia. Krawędź dachu  $as$  leży nad przekątną  $af$ ,  $bs$  nad  $bf$  (§. 114, fig. 127).

*Wykr.* Po przedłużeniu krawędzi  $12$  (dąży do  $A$ ) aż do przekątnych w  $r$  i  $p$  i wykreśleniu stąd pionowych uzyskuje się na  $as$  i  $bs$  punkty  $t$  i  $q$  pionowo nad  $r$  i  $p$ . Prosta  $tq$  (dąży do  $A$ ) leży tedy pionowo nad  $rp$  i jest oczywiście linią przecięcia się pionowej ściany słupa z połą  $abs$ . Linia  $56$  (punkty  $5$  i  $6$  leżą pionowo nad  $1$  i  $2$ ) uwidoczni ten przekrój w szerokości słupa. Z punktów  $5$  i  $6$  wychodzą stosownie długie pionowe do  $7, 8$ . (Linia  $78$  dąży do  $A$ ). Podobnie znachodzimy punkt  $9$ . (Rysuje się  $34$  do  $n$ ; pionowo nad  $n$  leży  $m$  na  $as$ ; prosta  $mA$  i pionowa punktu  $3$  przecinają się w punkcie  $9$ ). Linia  $96$  jest krawędzią ściany pionowej  $328$  z połą dachu, a proste  $8, 10$  i  $9, 10$  uzupełniają rysunek tej ściany. Słupek można u góry znowu zakończyć szczytem.

W ten sam sposób postępuje się ze słupem wystawionym nad prostokątem  $11, 12, 13, 14$ . Przedłuża się  $11, 12$  do punktu  $h$  na przekątnej  $gd$ . Pionowo nad  $h$  na krawędzi dachu leży punkt  $k$ . Pozioma z  $k$  wyznacza na pionowych z punktów  $11, 12$  punkty  $15$  i  $16$ , a więc prostą  $15, 16$  jako przecięcie ściany pionowej  $11, 12$  z połą  $ads$  dachu. Przecięcie  $15, 19$  tej ostatniej z ścianą pionową  $11, 14$  powstanie po wykreśleniu:  $13, 14$  do  $l$ , pionowej  $li$ , a wreszcie poziomej z  $l$  aż do  $19$  na pionowej z  $14$ . U góry umieszczono na  $17, 18$  znowu szczyt i obydwa słupki nieco wycięto.

§. 117. Dach strzelisty (ostrosłupowy). Nakrywa on najczęściej kwadratowe przestrzenie. We fig. 130 jest  $abcd$  kwadratem. Rysunek dachu ostrosłupowego rozpoczniemy wykreśleniem przekątnych kwadratu, przez co powstaje punkt  $o$ . Wyznaczymy pionowo nad  $o$ , albo w dowolnej albo według danego wymiaru odciętej wysokości, punkt  $s$  jako wierzchołek ostrosłupa, rysujemy krawędzie dachu  $as, bs, cs, ds$  (krawędzie  $cs$  na figurze nie widać).

Dach ostrosłupowy może się składać z dwóch albo i więcej ostrosłupów różniących się między sobą nachyleniem ścian do poziomu. We figurze 131 widać dach taki nad kwadratem  $abcd$ . Ostrosłup o wierzchołku  $s$  przecina płaszczyzną poziomą w pewnej wysokości w kwadracie  $fghk$ . Przestrzeń powyżej  $fghk$  ma być nakryta innym ostrosłupem, o wierzchołku  $S$  poniżej  $s$ , na linii pionowej  $os$  położonym. — Po wyrysowaniu tedy kwadratu  $fghk$  łączymy wierzchołki jego z nowym wierzchołkiem  $S$  piramidy i dochodzimy przez to do formy dachu w górnej części przytępionej. Linie  $af, bg, ch$  są częściami krawędzi pierwszego,  $fS, gS, hS$  zaś krawędziami drugiego ostrosłupa.

Odwrotnie ma się rzecz we fig. 132. I tu przecięto ostrosłup  $abcds$  płaszczyzną poziomą w kwadracie  $fghl$  ale wierz-

chołek  $S$  drugiego ostrosłupa obrano na pionowej  $os$  powyżej punktu  $s$  i połączono go (t. j.  $S$ ) z punktami  $f, g, h, l$ . Dach ten jest w górnej swjej części zaostrowany.

§. 118. *Kombinacje form dachowych.* Przykład pierwszy. Skombinowanie dwóch dachów szczytowych ze sobą daje dach  $c$  z w ó r s z c z y t o w y. Przedstawia się go w rysunku (fig. 133) wykreślając nad każdym bokiem kwadratu szczyt i wyznaczając krawędzie przecięcia się płaszczyzn dachowych.

*Wykr.* Wyrysowawszy z punktu przecięcia się przekątnych, t. j. z punktu  $o$ , proste  $3\text{ł}$  równoległe do  $ab$  i  $cd$  jakoteż  $12$  równoległe do  $bc$  i  $ad$  (dąży do  $A$ ), otrzymujemy punkty  $1, 2, 3, 4$ . Pionowo nad nimi w pewnej (dowolnej albo danej) wysokości leżą szczyty  $s_1, s_2, s_3, s_4$ , z których kreślimy odpowiednie trójkąty  $abs_1, ads_3, bes_4$  i (niewidomy)  $eds_2$ . Linie proste łączące punkty  $s_1$  i  $s_2, s_3$  i  $s_4$  przecinają się w punkcie  $s$ , położonym pionowo nad  $o$ . Z połączenia jego, t. j. punktu  $s$ , z wierzchołkami  $a, b, c, d$ , dolnego kwadratu otrzymujemy linie, uzupełniające rysunek formy dachowej. (We figurze z linii tych widać tylko  $sb$ ).

Z rysunku łatwo spostrzec, że proste  $s_1s_2$  i  $s_3s_4$  mieszczą się w górnym kwadracie  $a_1b_1c_1d_1$  położonym o wysokość szczytu nad  $abcd$  a pionowo nad prostymi  $12$  i  $34$ . Punkt  $s$ , znajdujący się pionowo nad  $o$ , jest punktem przecięcia się przekątnych górnego kwadratu a linie, które łączą ten punkt  $s$  z wierzchołkami  $a, b, c, d$ , dolnego kwadratu, leżą pionowo nad połówkami przekątnych jego, jak  $Sb$  nad  $bo$ .

Niewidome ściany i krawędzie oznaczono w rysunku liniami przerywanymi.

§. 119. *Przykład drugi.* Figura 134 przedstawia kombinacją dwóch ostrosłupów, z których jeden czworościenny  $sabcd$  nakrywa przestrzeń kwadratową  $abcd$  i przechodzi w drugi, mający formę umiarowego ostrosłupa ośmiościennego.

*Wykr.* Narysowawszy nad kwadratem  $abcd$  dach ostrosłupowy o krawędziach widzialnych  $as, bs, cs$  (jak fig. 130), znaczymy teraz w kwadracie  $abcd$  kontur umiarowego ośmioboku. (Tak jak we fig. 120 §. 108:  $am = \frac{1}{2} \times ab = mn$  i  $an = b1 = a2$ , itd). Jest nim figura  $12345678$ , a widome krawędzie ostrosłupa  $1S, 2S, 3S, 4S, 8S$  można wprost narysować.

Chodzi teraz jeszcze o wyznaczenie punktów  $t$  i  $u$ , w których krawędzie  $as$  i  $bs$  ostrosłupa czworościennego ze ścianami  $S18, S23$  drugiego ostrosłupa się przetną. Ponieważ krawędź  $as$  (ostrosłupa czworościennego) leży pionowo nad przekątną  $ao$ , to płaszczyzna pionowa przesunięta przez krawędź  $as$  i przez oś  $os$  ostrosłupów mieści w sobie przekątną  $ao$ . Płaszczyzna ta przetnie zatem ostrosłup ośmiościenny w krawędzi wychodzącej z punktu  $x$ , t. j. punktu przecięcia się boku  $18$  ośmioboku z przekątną  $ao$ . Prosta  $Sx$  jest tedy o w a krawę-

dział ośmiościennego ostrosłupa, która leży na wspomnianej wyżej płaszczyźnie, gdzie się także znajduje  $as$ . Obie proste  $as$  i  $as$  przetną się zatem w punkcie  $t$ , a linia  $tl$  jest wspólną krawędzią ścian  $abs$  i  $81S$  obydwu ostrosłupów. Podobnie znajduje się punkt  $u$  po poprzedniem wyznaczeniu punktu  $y$ . Ten ostatni leży w przecięciu się przekątnej  $ob$  z bokiem  $23$ , a wychodząca z niego do  $S$  krawędź  $ys$  wyznaczy na boku  $bs$  szukany punkt  $u$ . Proste  $2u$  i  $3u$  są przeto liniami przecięcia się ściany  $23S$  ze ścianami  $abs$  i  $bcs$ .

Punkty  $t$  i  $u$  leżą na linii równoległej do horyzontu. Krawędź  $4S$  zasłania górną część krawędzi  $cs$ , którą przeto tylko w małym odcinku widać; z lewej strony krawędź  $as$  zasłania dolną część krawędzi  $8S$ .

§. 120. Przykład trzeci. We fig. 135 widać kombinacją dachu czwórszczytowego z czworościennym ostrosłupem.

*Wykr.* Po wyrysowaniu nad kwadratem  $abcd$  dachu czwórszczytowego (jak we fig. 133) i ostrosłupowego (jak we fig. 130) chodzi już tylko o punkty  $f$  i  $g$ , w których się kalenice  $s_3s_4$  i  $s_1s_2$  z połami  $adS$  i  $abS$  ostrosłupa przetną. Kalenica  $s_3s_4$  leży w całej swój długości pionowo nad linią  $34$ , przechodzącą przez środek  $o$  kwadratu. Płaszczyzna przesunięta przez wierzchołek  $S$  i kalenicę  $s_3s_4$  przechodzi zarazem przez prostą  $34$ , przecina zatem połę  $adS$  w krawędzi  $3S$ . Krawędź ta wyznaczy na linii  $s_3s_4$  punkt  $f$ , a prosta  $af$  przedstawia przecięcie się poły  $abs_3s_4$  ze ścianą  $adS$ . Taksamo szukamy krawędzi  $1S$ , w której płaszczyzna pionowa  $S12$ , przesunięta przez kalenicę  $s_1s_2$ , ścianę  $abS$  przetnie.  $S1$  i  $s_1s_2$  (dąży do  $A$ ) wyznaczą punkt  $g$ , a prosta  $ga$  jest znowu wspólną krawędzią obu płaszczyzn dachowych.

§. 121. Przykład czwarty. Fig. 136 przedstawia jeszcze dach czwórszczytowy w połączeniu z po nad nim wystającą ośmiościenną wieżyczką graniastosłupową. Zakończono ją u góry ośmiościennym dachem strzelistym.

*Wykr.* Wyrysowawszy nad kwadratem  $abcd$  poczwórny szczyt wedle fig. 133, kreślimy na płaszczyźnie tego kwadratu umiarowy ośmiobok  $12345678$  (sposobem fig. 134) tak, aby środek jego padł w środek kwadratu. Ośmiobok ten jest podstawą owiej wieżyczki. Po wykreśleniu z wierzchołków jego linii pionowych w górę, należy jeszcze wyznaczyć punkty  $t, u, v, z, n$ , w których się kalenice dachu ze ścianami wieżyczki jakoteż krawędzie wieżyczki z połami dachu przetną.

Płaszczyzna pionowa  $s_3s_4pq$  przechodzi przez kalenicę  $s_3s_4$ , przecina płaszczyznę szczytu  $ads_3$  w pionowej  $s_3p$ , płaszczyznę kwadratu  $abcd$  w prostej  $pq$ , ścianę wieżyczki zaś w prostej pionowej, wychodzącej z punktu  $r$ , który prosta  $pq$  z bokiem  $78$  ośmioboku wyznacza. Pionowa ta z  $r$  odetnie na krawędzi  $s_3s_4$  punkt  $t$ , będący właśnie przebieciem pionowej ściany  $78$  wieżyczki z kalenicą  $s_3s_4$ .

W celu otrzymania punktu  $u$ , w którym krawędź wieżyczki pionowa, z punktu  $8$  wychodząca połą dachu przetnie, przesuwamy przez krawędź  $8$  płaszczyznę pionową, równoległą do poznaną już  $s_3s_4pq$ . Przetnie ona kwadrat w linii  $89$  (do  $pq$  równoległą) płaszczyznę szczytu  $ads_3$  zaś w pionowej  $9k$ , a połą dachu w poziomej z punktu  $k$  wychodzącej. Na tej poziomej a pionowo nad punktem  $8$  leży punkt  $u$ . Prosta  $tu$  jest przeto krawędzią poły dachu z pionową ścianą  $78$  wieżyczki.

Gdzież jest punkt  $v$ , w którym się przecina krawędź dachowa  $as$  (punktu  $s$  we figurze nie widać, leży on nad  $o$  na  $s_3s_4$ , ob. fig. 133) z płaszczyzną  $81$  wieżyczki?

Ponieważ krawędź  $as$  leży pionowo nad  $ao$ , przeto punkt  $v$  musi leżeć pionowo nad punktem  $i$ , w którym przekątna  $ao$  krawędź  $81$  przetnie. Pionowa z punktu  $i$  wyznaczy tedy na prostej  $as$  punkt  $v$ . Linia  $wv$  jest wspólną krawędzią poły  $abs_3s_4$  i pionowej ściany  $81$  wieżyczki.

Krawędź pionowa punktu  $1$  przecina dach już w obrębie poły  $as_1s$  w punkcie  $z$ , kalenica zaś  $s_1s_2$  ( $s_2$  jest niewidzialny) pionową ścianę  $12$  w punkcie  $n$ . Jak znaleźć te punkty?

Aby otrzymać punkt  $n$ , przesuwamy przez kalenicę  $s_1s_2$  pionową płaszczyznę  $s_1s_2fg$ . Przetnie ona pł. szczytu  $abs_1$  w pionowej  $s_1f$ , pł. kwadratu w linii  $fg$  (do  $A$  dążącej), ścianę pionową  $12$  zaś w linii pionowej, wychodzącej z punktu  $l$ , w którym proste  $fg$  i  $12$  się przecinają. Pionowa z punktu  $l$  w górę wyznaczy na kalenicy  $s_1s_2$  szukany punkt  $n$ . Dla otrzymania punktu  $z$  przesuwamy przez krawędź pionową  $1$  płaszczyznę równoległą do poprzód uważanej  $s_1s_2fg$ . Przetnie ona kwadrat w  $1x$ , pł. szczytu  $abs_1$  w pionowej  $xy$ , a dach  $as_1n$  w linii  $z y$  do  $A$  dążącej. Gdzie prosta  $yA$  wzniesioną w punkcie  $1$  pionową przetnie, tam jest punkt  $z$ . Proste  $vz$  i  $zn$  są tedy przecięciami ścian pionowych  $81$  i  $12$  wieżyczki z połą  $as_1s$  dachu. Słupki kończy się u góry umiarowym znowu ośmiobokiem, który jest podstawą ośmiościenną piramidy o wierzchołku  $S$ .

*Uwaga.* Typy dachów stanowią odrębne rysunki perspektywiczne, posiadając każdy dla siebie osobny punkt  $A$ . Czy i o ile odpowiadają warunkom artystycznym §<sup>tu</sup> 85, patrz końcowe ustępy §§. 104 i 111.

### ROZDZIAŁ TRZECI.

#### *Przedmioty brytowe o kształtach okrągłych.*

Wszystkie kształty okrągłe, z którymi malarz może mieć w ogólności do czynienia, dadzą się przedstawić za pomocą koła. Wykreślenie jego perspektywy jest tedy w pierwszym rzędzie potrzebne.

#### XIV.

##### Wykreślenie obwodu perspektywicznego koła.

§. 122. Koło w płaszczyźnie równoległej do tła. (Widok jego prosty). We fig. 137 przedstawia bryła *abcdfghk* perspektywę kostki. Narysowano bowiem nasamprzód kwadrat *abgf* i znaleziono za pomocą punktu  $D/2$  punkt *d* tak, że *ad* i *ab* są perspektywicznie równe. Z punktu *d* wychodząc uzupełniamy położoną w głębi ścianę kostki *cdhk*. Na pierwszej, najbardziej do tła zbliżonej ścianie *abfg* narysowane koło, którego środkiem  $o_1$  jest punkt środkowy kwadratu (t. j. punkt przecięcia się przekątnych) a którego obwód styka się z bokami kwadratu w punktach 1, 2, 3, 4, zowie się kołem wpisane. Promień jego równa się widocznie połowie boku kwadratu. Gdyby się rozchodziło o wyrysowanie takiego samego koła na wszystkich ścianach kostki, a więc o wpisanie koła we wszystkie pozostałe kwadraty, to można do tego użyć z korzyścią kwadratu i koła ściany pierwszej.

Mając rozpocząć konstrukcją dalszą na ścianie *cdhk* będącej w głębi, rysujemy na niej przekątne, ażeby otrzymać środek  $o_2$  koła, którego obwód oczywiście jako stykający się z bokami kwadratu zaraz wykreślić można. Perspektywa koła tego, jako położonego na równoległej do tła płaszczyźnie *cdhk*, musi być również kołem, co już wynika z §. 23. (Por. z fig. 64 §. 53). Perspektywa koła na płaszczyźnie do tła równoległej przedstawia się tedy zawsze jako koło. Wyszukać tylko wypadnie jego środka jakoteż promienia zmniejszonego stosownie do zajętej głębokości. Tak otrzymany rysunek koła zowie się widokiem jego prostym.

§. 123. Koło w płaszczyźnie poziomej. a) Wyznaczenie czterech punktów na bokach kwadratu i ich stycznych. Obecnie szukamy perspektywy koła na podstawie *abcd* kostki, t. j. koła wpisanego w perspektywiczny kwadrat *abcd*. Jeżeli kwadrat ten około boku *ab*, jakoby około zawiasów w górę obrócimy, zbliżając przy tém bok *cd* do tła, to ukaże on nam się wreszcie w równoległym do tła położeniu *abfg* (§. 63). Gdyby w kwadracie *abcd* znajdowało się już było perspektywicznie wpisane koło, to zajęłoby ono po dokonanym obrocie położenie geometrycznego a wpisanego w kwadrat *abfg* koła 1234. Gdybyśmy zaś na odwrót kwadrat geometryczny *abfg* wraz z wpisanym wń kołem 1234 obracali około boku *ab* tak, aby bok *fg*, coraz bardziej od tła się oddalający, zajął położenie *cd* na podstawie kostki, to wystąpiłby geometryczny kwadrat *abfg* w kształcie perspektywicznego *abcd*, a koło 1234 przedstawiłoby się perspektywicznie, a to jako wpisane

w owę perspektywę  $abcd$ . Jeżeliby się tedy po dokonaniu wyżej wspomnianego obrotu udało wynaleść, gdzie się na nową płaszczyźnie znajdują punkty koła geometrycznego  $1234$ , to linia krzywa przechodząca przez te miejsca przedstawiłaby kształt, w jakimbyśmy to koło  $po$  obrocie widzieli, przedstawiłaby zatem perspektywę koła w kwadrat  $abcd$  wpisanego, leżącego więc na płaszczyźnie poziomej.

W celu konstrukcyjnego wykonania słownie wskazanego sposobu obiera się na kole geometrycznym takie punkty, których położenie po dokonanym obrocie łatwo wyznaczyć. Są to przedewszystkiem punkty  $1, 2, 3, 4$ , w których koło z bokami kwadratu styka się. Można je otrzymać, jeżeli się przez środek  $o_1$  kwadratu wykreśli dwie proste, równoległe do boków jego i wyznaczy punkty przecięcia się ich z bokami. Będą to właśnie szukane punkty  $1, 2, 3, 4$ . Ponieważ kwadrat  $abfg$  po dokonanym obrocie przyszedł w położenie  $abcd$ , przeto przekątne jego  $ag, fb$  przedstawią się jako proste  $ac, bd$ , których punkt przecięcia się  $o_3$  jest miejscem, gdzie wystąpi środek  $o_1$  koła pierwotnego po obrocie. Punkt  $o_3$  jest perspektywicznym środkiem perspektywicznego koła.

Linia  $34$  przez  $o_1$  wykreślona, a równoległa do boków  $ab$  i  $fg$  przejdzie po obrocie przez  $o_3$  także równoległe do  $ab$  i  $cd$ \*) przetnie zatem pozostałe dwa boki  $ad$  i  $bc$  w punktach  $3_1$  i  $4_1$ . Odpowiadają one punktom  $3$  i  $4$  koła geometrycznego, t. z. że w miejscach  $3_1$  i  $4_1$  ukazują się punkty  $3, 4$  koła tamtego po obrocie. Linia  $12$  przez  $o_1$  wykreślona, a równoległa do  $af, bg$  przejdzie po obrocie przez  $o_3$  także równoległe do  $ad$  i  $bc$ \*\*) Linia ta przedstawi się tedy jako przechodząca przez  $o_3$  prosta, dążąca do  $A$ . Przecina ona bok  $cd$  w punkcie  $1_1$ , który odpowiada punktowi  $1$  koła geometrycznego (t. z. w miejscu  $1_1$  ukazuje się punkt  $1$  koła geometrycznego po obrocie). Z bokiem  $ab$  przecina się linia ta w punkcie  $2$ , który jest zarazem punktem koła geometrycznego.\*\*\*) Punkty  $1_1, 2, 3_1, 4_1$  leżą teraz na linii krzywej, która przedstawi perspektywę koła. Po-

\*) a to geometrycznie równoległe, bo takimi są boki  $ab$  i  $cd$  perspektywicznego kwadratu  $abcd$ .

\*\*) mianowicie perspektywicznie równoległe, bo takimi są boki  $ad$  i  $bc$  perspektywicznego kwadratu  $abcd$ .

\*\*\*) Jest to wynik konieczny, gdyż linia  $12$  przecina się z bokiem  $ab$  w punkcie  $2$ , taksamo jak boki  $fa$  i  $gb$  w punktach  $a$  i  $b$ . Po dokonanym w wiadomy sposób obrocie około linii  $ab$  położenie punktów  $a, 2, b$ , jako na tej osi obrotu znajdujących się, nie ulega przecież zmianie (§. 64). Prosta  $o_31$  przeto, odpowiadająca linii  $12$  w kole geometrycznym a dążąca do  $A$ , musi przejść przez stały punkt  $2$ , taksamo jak boki  $ad$  i  $bc$  (odpowiadające bokom  $af$  i  $bg$ ) przechodzą, dążąc do  $A$ , przez stałe punkty  $a$  i  $b$ . Można zatem było prostą  $o_31_1$  i bez punktu  $o_3$  otrzymać jako linią połączenia stałego punktu  $2$  z punktem  $A$ . Przejdzie ona przez punkt  $o_3$  koniecznie.

nieważ koło geometryczne z bokami kwadratu w punktach  $1, 2, 3, 4$  styka się, przeto musi i krzywa ta w punktach  $1_1, 2, 3_1, 4_1$  do odpowiednich boków  $cd, ab, ad, bc$  stycznie przylegać.

b) Wyznaczenie dalszych czterech punktów (na przekątnych) i ich stycznych. Potrzeba ich dla dokładniejszego rysunku perspektywicznego koła. Najłatwiej dadzą się znaleźć punkty odpowiadające przecięciom się geometrycznego koła z przekątnymi kwadratu, t. j. punktom  $5, 6, 7, 8$ . Leżą one w perspektywie oczywiście na przekątnych  $ac, bd$  perspektywicznego kwadratu  $abcd$ , a chodzi tylko o dokładniejsze oznaczenie miejsca. We fig. 137 spostrzeżę się, że prosta łącząca punkty  $5, 8$ , jest pionową, a więc równoległą do boków  $af$  i  $bg$ , taksamo jak linia łącząca punkty  $6, 7$ . Proste  $58$  i  $67$  przedłużone przecinają bok  $ab$  w punktach  $x, x$ . Gdzie się przedstawia te proste po dokonaniu obrotu?

Otóż podobnie jak prostą  $12$  widzimy po obrocie jako linią przechodzącą przez stały punkt  $2$  i dążącą do  $A$ , taksamo przedstawia się równoległe do  $12$  proste  $58$  i  $67$  po obrocie jako linie przechodzące przez stałe na  $ab$  punkty  $x, x$ , a dążące do  $A$ . Obie te proste  $xA, xA$ , odpowiadające liniom  $58$  i  $67$  przecinają przekątne  $ac$  i  $bd$  w punktach  $8_1, 5_1, 7_1, 6_1$ . W tych miejscach widzimy punkty  $8, 5, 7, 6$ , koła geometrycznego po dokonaniu obrotu; są to zatem punkty należące również do obwodu koła perspektywicznego. Koło to wypada teraz z wolnej ręki wykreślić, a to w postaci linii krzywej, która przechodzi przez wyznaczonych ośm punktów  $1_1, 2, 3_1, 4_1, 5_1, 6_1, 7_1, 8_1$  i baczyć zarazem na to, aby ona w punktach  $1_1, 2, 3_1, 4_1$  do odpowiednich boków perspektywicznego kwadratu stycznie przylegała.

Do dokładności rysunku jeszcze przyczyniłoby się poprzednie wykreślenie prostych, któreby się z krzywą koła perspektywicznego w punktach  $5_1, 6_1, 7_1, 8_1$  stykały. Proste te zwiemy stycznymi koła w owych punktach. Uskutecznić to łatwo za pomocą prostych stycznych do koła geometrycznego w punktach  $8, 7, 6, 5$ , t. j. prostych  $rt, o9, e, 10, p, 11$ .\*)

Chcąc otrzymać miejsce, w którym się styczna punktu  $8$  (prosta  $rt$ ) po dokonanych obrocie przedstawi, należy przede wszystkim pamiętać, że punktowi  $8$  odpowiada w perspektywie punkt  $8_1$  i że punkt  $r_1$  jako mieszczący się na osi  $ab$  nie zmienia podczas obrotu położenia swego (tak jak punkty  $a, b, 2, x, x$ ). Prosta  $r8_1$  jest tedy miejscem, które styczna  $rt$  po obrocie zajmie, a témsamém jest i styczną do perspektywy koła w punkcie  $8_1$ . Podobnie linia  $o7_1$  (punkt  $o$  stały) w punkcie  $7_1$ .

\*) Proste te jako styczne do koła muszą być prostopadłe do promieni punktów styczności, a więc  $rt \perp o_1 8, o9 \perp o_1 7$  itd.



W celu uzyskania stycznej w punkcie  $\delta_1$  przedłużamy styczną punktu  $\delta$  koła geometrycznego aż do przecięcia się z linią  $34$  w punkcie  $s_1^*$ ). Aby punkt ten otrzymać w perspektywie, kreślimy przezeń równoległą do boków  $af$  i  $bg$ . Jest to prosta  $s_1u_1$ , przecinająca bok  $ab$  w punkcie  $u_1$ . Po obrocie prosta ta zajmuje oczywiście położenie  $u_1A$  (dla czego?) i przetnie linią  $3_14_1$  w punkcie  $v_1$ , który jak łatwo pojąć, punktowi  $s_1$  odpowiada. Prosta  $s_1\delta$  przechodzi zatem po dokonaniu obrotu w położenie  $v_1\delta_1$  i styka się w punkcie  $\delta_1$  z perspektywnym kołem. Przez punkt  $v_1$  przechodzi także styczna  $r\delta_1$ , gdyż styczna  $r\delta t$  koła geometrycznego idzie przez punkt  $s_1$ . Obie styczne w punktach  $\delta_1$  i  $\delta_1$  znamy tedy, jeżeli znamy punkt  $v_1$ .

Co do stycznej punktu  $\delta_1$ , to nietrudno zrozumieć, że—po powtórzeniu dopiero co dokonanej konstrukcyi także przy punkcie  $6$ —punkt  $v_2$  wypadnie na prostej  $3_14_1$  po drugiej stronie środka  $o_3$  tak, że odległość  $o_3v_2$  równą będzie odległości  $o_3v_1$ . Linia  $v_2\delta_1$  jest szukaną styczną punktu  $\delta_1$ . Przez punkt  $v_2$  przechodzi i styczna w punkcie  $7_1$ . Styczne w  $\delta_1$  i  $7_1$  poznamy jednocześnie z wykreśleniem punktu  $v_2$ .

Uzyskano tedy dla perspektywy koła za pomocą łatwej konstrukcyi ośm punktów wyrysować się mającej krzywej i styczne w tychże punktach do niej. Krzywą tę należy przez wynalezionych ośm punktów z wolnej ręki tak wykreślić, by do wyrysowanych ośmiu prostych stycznie przylegała.

Wpisuje się przeto w dany perspektywny kwadrat  $abcd$  na płaszczyźnie podstawowej perspektywiczne koło, kreśląc przedewszystkiem przekątnę  $ac$  i  $bd$ , następnie przez otrzymany punkt  $o_3$  jedną prostą do  $A$ , drugą równoległą do  $PP$ . Obie te proste wyznaczają na bokach kwadratu punkty  $1_1, 2_1, 3_1, 4_1$  perspektywicznego koła. Dla otrzymania większej ilości punktów jego i stycznych rysujemy nad boki  $ab$  kwadrat geometryczny  $abfg$ ; przekątnę jego dadzą środek koła wpisanego w ten kwadrat, które cyrklem zataczamy. Przecina ono owe przekątnę w punktach  $5, 6, 7, 8$ , z których wyżej podanym sposobem uzyskuje się i punkty  $\delta_1, \delta_1, 7_1, 8_1$  i styczne ich, a tak da się krzywa, przedstawiająca perspektywę koła, z dostateczną dokładnością od ręki wykreślić.

c) Otrzymane powyżej punkty  $\delta_1, \delta_1, 7_1, 8_1$  i ich styczne można po wykreśleniu punktów  $1_1, 2_1, 3_1, 4_1$  uzyskać także inaczej, a to za pomocą kwadratu wzniesionego nad bokiem  $cd$ , t. j. kwadratem  $cdhk$ .) Z punktów bowiem przecięcia się przekątnych  $kc, dh$  z kołem

\*) I styczna  $rt$  przecina prostą  $34$  w tym punkcie  $s_1$ .

\*\*) Kwadrat ten powstaje przez obrót kwadratu  $abcd$  około boku  $cd$ . (Por. §. 63).

w ten kwadrat mniejszy wpisanem kreśliłoby się podobnie jak poprzednio proste  $5'8'$  i  $6'7'$  do punktów  $x_1, x_1$  na linii  $cd$ . Proste  $Ax_1, Ax_1$  byłyby tymi samymi prostymi  $Ax, Ax$ , które w wykonanej już konstrukcyi wykreślono, przecięłyby zatem przekątne  $ac$  i  $bd$  w tychsamych punktach  $5_1, 6_1, 7_1, 8_1$ . Aby otrzymać i styczne, kreśliłoby się styczną w punkcie  $6'$  do koła małego i przedłużyło ją do punktu  $s_2$  linii  $4_33_2$  przechodzącej przez środek  $o_2$  małego koła. Prosta  $Au_2$  ( $u_2$  leży pionowo pod  $s_2$  na linii  $cd$ ) wyznacza na  $3_14_1$  punkt  $v_2$  (wyżej także otrzymany), z którego wychodzą styczne do  $6_1$  i  $7_1$ .

Można przeto za pomocą kwadratu wykreślonego nad  $ab$  jak i kwadratu nad  $cd$  i odpowiednich w nie wpisanych kół dojść do perspektywy koła. Z konstrukcyj tych wybiera się dogodniejszą. Czy wreszcie koło mieścić się ma na płaszczyźnie podstawowej czyli też na innej płaszczyźnie poziomej, (jak np. we fig. 137 w górnym kwadracie poziomym  $fghk$ ), to, jak i dalsze przykłady okażą, rzeczy nie zmienia.

§. 124. *Możliwość uproszczenia konstrukcyi.* Wynika ona ze szczegółowego rozpatrywania, jakiemuś fig. 137 dotąd poddali. Mając bowiem kwadrat perspektywicznie dany, można punkty  $1_1, 2_1, 3_1, 4_1$  koła weń wpisanego wprost, bez pomocy geometrycznego kwadratu i koła otrzymać.\*)

Uzyskanie dalszych punktów  $5_1, 8_1, 6_1, 7_1$  zależy jak widać od wyznaczenia punktów  $x, x$  na  $ab$ , względnie  $x_1, x_1$  na  $cd$ . Do otrzymania zaś punktu  $x$  nie potrzeba o b y d w u punktów  $5$  i  $8$ , lecz dość na jednym z nich, tak jak dla drugiego  $x$  wystarczy jeden z punktów  $6, 7$ . Podobnie ma się rzecz z punktami  $x_1, x_1$  na  $cd$ . — Co do stycznych w punktach  $5_1, 8_1$  i  $6_1, 7_1$ , to mając punkty  $v_1$  i  $v_2$  znamy je także. Że zaś punkt  $v_1$  zależy od  $u_1$ , leżącego pionowo pod  $s_1$  (względnie  $v_2$  od  $u_2$  leżącego pod  $s_2$ ), to ostatecznie wyznaczenie stycznych zależy od punktów  $s_1$ , względnie  $s_2$ , w których styczne w punktach  $5$ , względnie  $5'$  albo  $6'$ , kół geometrycznych średnice tychże  $34$ , (względnie  $4_33_2$ ) przetną.

Z tego wypadnie w końcu, że do uzyskania punktów  $5_1, 6_1, 7_1, 8_1$  i ich stycznych nie potrzeba będzie *całych* kwadratów i pomocniczych kół geometrycznych ale że można poprzestać na zastosowaniu połowy tychże.

§. 125. *Uproszczenie konstrukcyi w wypadkach specjalnych.* Sposób pierwszy. Jeżeli we fig. 138<sub>a</sub> mamy w kwadrat  $abcd$ , położony na pł. podstawowej, wpisać perspektywiczne koło, to znaczy się nasamprzód za pomocą prostych z perspekty-

\*) W kołach małych rozmiarów można już z tych punktów rysunek krzywej z dostateczną dokładnością wykreślić, a stykanie się jej (rozumie się w tych punktach) z bokami kwadratu ułatwia konstrukcyę.

wicznego środka  $o$ , t. j. prostych  $34$  i  $oA$  punkty  $3, 4, 1, 2$ . Następnie kreśli się nad  $ab$  półkole  $afb$  i półkwadrat  $abgh$ . Proste  $1g, 1h$  (połówki przekątnych kwadratu) przecinają koło w punktach  $5, 6$ . Pionowo pod nimi leżą na  $ab$  punkty  $x, x$ . Proste stąd do  $A$  dają na przekątnych  $ac, bd$  punkty  $5, 8$  i  $6, 7$  szukanego koła. Aby otrzymać styczne w tych punktach, rysuje się w punkcie  $5$  styczną  $5s$  do koła geometrycznego. Punkt  $s$  na  $ab$  występuje w tym wypadku już jako punkt  $u_1$  fig. 137, przeto linia  $sA$  przecina średnię  $34$  perspektywicznego koła w punkcie  $v$ , a wychodzące z niego do punktów  $5$  i  $8$  proste są szukanymi stycznymi. Z przeniesienia długości  $ov$  do  $ov_1$  i wykreślenia prostych  $v6$  i  $v7$  powstaną styczne w punktach  $6$  i  $7$ . Przez otrzymanych ośm punktów przechodzi żądane koło perspektywiczne, przylegając w nich stycznie do wykreślonych ośmiu prostych.

Gdyby kwadrat  $a_1b_1c_1d_1$  (fig. 138<sub>b</sub>), w któryby koło wpisać należało, znajdował się nad horyzontem, konstrukcja żądnej nie ulegałaby zmianie. Po wyznaczeniu bowiem środka  $o_1$  i punktów  $1, 2, 3, 4$ , kreśli się, tym razem nad mniejszym bokiem  $c_1d_1$ , półkole  $c_1f_1d_1$  i półkwadrat  $c_1h_1g_1d_1$ . Przekątne  $2g_1$  i  $2h_1$  dają na kole punkty  $5$  i  $6$ . Pionowo nad nimi na  $c_1d_1$  leżą punkty  $x_1, x_1$ . Na prostych  $x_1A, x_1A$  i przekątnych  $a_1c_1, b_1d_1$  wypadną punkty  $5, 8$  i  $6, 7$  koła. Styczne w nich otrzymano jak we fig. 138<sub>a</sub>. Z wykreślenia linii  $6s_1 \perp 26$  wypadł punkt  $s_1$ . Prosta  $s_1A$  odcina na  $34$  punkt  $v$ ; z niego wychodzą styczne  $v6$  i  $v7$ , a z punktu  $v_1$  położonego po drugiej stronie środka  $o_1$  tak, aby było  $o_1v = o_1v_1$ , — styczne  $v_15$  i  $v_18$ .

§. 126. Sposób drugi. (Bez pomocy geometrycznego koła). Z fig. 137 i z niej wypływających 138<sub>a</sub> i 138<sub>b</sub> widać, że do wykreślenia punktów  $5_1, 6_1, 7_1, 8_1$  potrzeba punktów  $x, x$  na  $ab$  lub  $x_1, x_1$  na  $cd$ , a do wyznaczenia tych znowu pomocy geometrycznych kół i kwadratów. Uwidoczniło się jednak we fig. 137 inny jeszcze sposób prowadzący do punktów  $x, x$ , a to bez pomocy geometrycznego kwadratu i koła. Sposób ten polega na następującym wykreśleniu: Dzieli się połowę boku  $ab$ , więc np. długość  $2b$  w punkcie  $m$  na dwie równe części i kreśli  $ml \perp 2b$ . Odcinawszy  $ml = bm$ , rysuje się prostą  $2l$ , przenosi jej długość ( $2l$ ) cyrklem po obu stronach punktu  $2$  na bok  $ab$  i uzyskuje tak punkty  $x, x$ .\*) Po-

\*) Tożsamość tak otrzymanych punktów a punktów  $x, x$  (uzyskanych poprzednio już na  $ab$  przez wykreślenie z punktów  $5$  i  $6$  prostopadłych do  $ab$ ) nie ulegnie wówczas wątpliwości, jeżeli się okaże, że odległość leżącego wprost pod  $6$  punktu  $x$  od punktu  $2$  równa się długości  $2l$ . Dowód w tym kierunku da się przez zastosowanie twierdzenia Pytagorasa na trójkątach  $o_16_1$  (w obrębie koła) i  $2ml$  łatwo wyprowadzić.

dobnie można otrzymać  $x_1, x_1$  po dokonaniu téjsamej konstrukcyi na linii  $cd$ .

Konstrukcyą tę zastosowano w fig. 139<sub>a</sub>. Po wykreśleniu w niej perspektywicznego kwadratu  $abcd$  na pł. podstawy wraz z przekątnymi i wyznaczeniu punktów 1, 2, 3, 4, odcięto  $1f = \frac{1}{2} \times 1b$ , dalej  $fg \perp ab$  i  $fg = 1f$ . Z przeniesienia długości  $1g$  cyrklem na linię  $ab$  po obu stronach punktu 1 uzyskuje się punkty  $x, x$ . Proste z nich do  $A$  wyznaczają na przekątnych punkty 5, 6, 7, 8. Otrzymano tedy wprawdzie ośm punktów perspektywy koła bez poprzedniego geometrycznego wykreślenia jego ale bez stycznych w czterech z nich, t. j. w punktach 5, 6, 7, 8. Dla kół jednak niebardzo wielkich rozmiarów stopień téj dokładności wystarczy.

§. 127. Sposób trzeci. (Najdogodniejszy dla kół większych). Fig. 137 podaje jeden jeszcze sposób perspektywicznego kreślenia koła, a to sposób bardzo dogodny, gdyż nie potrzebując pomocy geometrycznego kwadratu i koła otrzymuje się nie tylko punkty 5, 6, 7, 8, ale jednocześnie i ich styczne.

W wieloboku  $rtp11,10,e9o$  fig. 137 poznać łatwo geometryczny, wpisane koło mieszczący w sobie umiarowy ośmiobok. Boki jego są zatem wszystkie do koła styczne, a mianowicie znajdują się punkty styczności 8, 5, boków ukośnych, jak  $rt, p,11$  etc. tam, gdzie się te boki z przekątnymi pierwotnego kwadratu  $abfg$  przecinają. Geometrycznemu kwadratowi  $abfg$  odpowiada perspektywiczny  $abcd$ ; geometrycznemu kołu 12...78 perspektywiczne 1<sub>1</sub>2...7<sub>1</sub>8<sub>1</sub>. O ile przeto figura zamknięta bokami geometrycznego kwadratu  $abfg$  i stycznymi punktów 5, 6, 7, 8, geometrycznego koła jest geometrycznym ośmiobokiem umiarowym, o tyle i figura zamknięta bokami perspektywicznego kwadratu  $abcd$  i stycznymi punktów 5<sub>1</sub>, 6<sub>1</sub>, 7<sub>1</sub>, 8<sub>1</sub> koła perspektywicznego musi być perspektywicznym ośmiobokiem umiarowym. Jeżeli tedy punkty styczności 5, 6, 7, 8, koła geometrycznego z ukośnymi bokami ośmioboku były punktami przecięcia się tych boków z przekątnymi geometrycznego kwadratu, to i w rysunku perspektywicznym leżą odpowiadające im punkty 5<sub>1</sub>, 6<sub>1</sub>, 7<sub>1</sub>, 8<sub>1</sub> tam, gdzie się przekątne kwadratu  $abcd$  z odpowiednimi bokami perspektywicznego ośmioboku przetną.

Na tém polega konstrukcyja perspektywicznego koła w kwadracie  $abcd$  (fig. 139<sub>b</sub>), który się mieści nad horyzontem. Wykreśliwszy jego przekątne i oznaczywszy punkty 1, 2, 3, 4, przystępujemy do wpisania weń perspektywicznego umiarowego ośmioboku. Dzieje się to sposobem znanym już z §. 105 fig. 115, zastosowanym perspektywicznie we fig. 120,

który dla ułatwienia sprawy krótko tu powtórzono: Rysuje się  $bl \perp ab$ , odcina  $bl = \frac{1}{2} \times ab = b1$  i przenosi długość  $1l$  cyrklem z  $b$  do  $p$  i z  $a$  do  $q$ . Punkty  $p$  i  $q$  są już wierzchołkami szukanego ośmioboku. Proste  $pA$  i  $qA$  wyznaczają na  $cd$  nowe dwa wierzchołki  $p_1$  i  $q_1$  tegoż. Wychodzące z punktów  $r, s, t, u$  (na przekątnych) a równoległe do  $ab$  proste odcinają na bokach  $ad$  i  $bc$  resztę wierzchołków  $v, w, y, z$ . W uzyskanym ośmioboku leżą, jak we wstępnej charakterystyce tej metody nadmieniono, punkty styczności boków  $pv, qy, zq_1, p_1w$  z perspektywicznym kołem w przecięciu się tych boków z przekątnymi kwadratu  $abcd$ ; są to zatem punkty 5, 7, 8, 6. Należałoby teraz tylko perspektywiczne koło z wolnej ręki tak w ośmiobok wpisać, aby przez punkty 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 przechodziło i do boków ośmioboku w tych właśnie punktach styczności przylegało.

*Uwaga.* Obwodu koła perspektywicznego w tym wypadku we fig. 139, nie uwidoczniiono, aby natomiast rysunek ośmioboku był wyraźniejszy.

Sposób ten, podający ośm punktów perspektywicznego koła wraz z ich styczniymi bez pomocy geometrycznego koła i kwadratu, jest dla nawet wcale znacznych już rozmiarów kół jeszcze zawsze dokładny. Dotąd uwagi nań nie zwracano.

§. 128. Wpisanie koła w perspektywiczny dwunastobok. Gdyby wymiary koła były bardzo wielkie, tak żeby zachodziła obawa, że wpisanie jego w perspektywiczny umiarowy ośmiobok nie da dość dokładnego rysunku, to można sposobem łatwym uzyskać perspektywę dwunastu stycznych koła jakoteż leżące w nich punkty styczności, a więc wpisać koło w umiarowy perspektywiczny dwunastobok.

Jeżeli we fig. 140  $abcd$  jest perspektywicznym kwadratem, w który koło wpisać należy, to wyznacza się najprzód punkty 1, 2, 3, 4, jak zwykle i kreśli następnie nad  $cd$  połowę geometrycznego kwadratu  $cdgh$  i połowę koła weń wpisanego. To półkoło dzielimy na sześć równych części. Stanie się to przez odcinanie promienia jego od punktu  $f$  po obu stronach na kole, (przez co powstaną punkty  $k$  i  $n$ ), jakoteż od punktów  $d$  i  $c$ , (z czego wynikną punkty  $m$  i  $l$ ).\*)

Styczne w punktach  $d, k, l, f, m, n, c$ , dwunastoboku wypadną prostopadle do promieni tychże punktów, a więc:

$$pd \perp 2d \text{ (a zarazem równoległe do } 2f)$$

$$pq \perp 2k \text{ (a zarazem równoległe do } 2m)$$

$$qr \perp 2l \text{ (a zarazem równoległe do } 2n) \text{ itd. ;}$$

styczne te dadzą się przeto z łatwością bardzo dokładnie

\*) Uzasadnienie tego podziału polega na znanym pewniku, że promień koła na obwodzie tegoż da się sześć razy odciąć.

wykreślić. Zaznacza się przy tém, że punkty, w których się przecinają styczne, wyrysowane w  $k$  i  $l$ , jakoteż w  $m$  i  $n$ , t. j. punkty  $q$  i  $t$ , leżą na przekątnych  $2g$  i  $2h$  półkwadratu.

Rozchodzi się teraz o wyznaczenie położenia, jakie te wszystkie proste i punkty zajmą w rysunku perspektywicznym. Prowadzące do tego konstrukcye wyliczymy tylko w porządku, jak po sobie następują, bez ponownego tłumaczenia, co wobec szczegółowego rozpatrywania fig. 137 i 138 wystarczy.

*Wykr.* Spuszcza się z wierzchołków  $q$ ,  $r$ ,  $s$ ,  $t$ , dwunastoboku prostopadłe do  $cd$  i otrzymuje punkty  $q'$ ,  $r'$ ,  $s'$ ,  $t'$ . Z tych  $r'$ ,  $s'$  są już zarazem wierzchołkami perspektywicznego dwunastoboku, a odpowiadające im  $r_2$ ,  $s_2$  na  $ab$  wypadną w przedłużeniu prostych  $Ar'$  i  $As'$ . Dalej wyznaczają proste  $Aq'$  i  $At'$  na przekątnych punkty  $q_1$ ,  $q_2$ ,  $t_1$ ,  $t_2$ , odpowiadające punktom  $q$  i  $t$ , na przekątnych  $2g$  i  $2h$  położonym. Proste  $q_1r'$  i  $q_2r_2$  są tedy bokami perspektywicznego dwunastoboku, odpowiadającymi stycznėj  $qr$ . Styczna ta przecina przedłużenie linii  $cd$  w punkcie  $x$ , prosta  $Ax$  zaś wyznacza na  $34$  punkt  $v$ , przez który oba wykreślone poprzednio boki  $q_1r'$  i  $q_2r_2$  przejść muszą. Można więc i te boki z wszelką dokładnością wyrysować. Podobnie otrzymuje się boki  $s't_1$  i  $s_2t_2$  odpowiadające stycznėj  $st$ ; przecinają się one w punkcie  $v_1$  tak położonym, żeby  $ov_1$  równało się  $ov$ . Następnie przedłuża się styczną  $pq$  aż do  $y$  na  $cd$ . Prosta  $Ay$  wyznacza na  $34$  punkt  $z$ , przez który przejść muszą boki  $p_1q_1$  i  $p_2q_2$ , odpowiadające stycznėj  $pq$ . Tak te boki, jak boki z drugiej strony odpowiadające stycznėj  $tu$ , t. j. boki  $t_1u_1$  i  $t_2u_2$  uwidocznia się rysunkiem.

Na otrzymanych w ten sposób bokach perspektywicznego dwunastoboku potrzeba jeszcze wyznaczyć punkty styczności. Spuszczone w tym celu z  $k$  i  $l$  pionowe dają na  $cd$  punkty  $k'$  i  $l'$ ; proste  $Ak'$  i  $Al'$  na bokach  $p_1q_1$ ,  $p_2q_2$  i  $q_1r'$ ,  $q_2r_2$  punkty 5, 6 i 7, 8. Taksamo dochodzi się z drugiej strony za pomocą prostych  $mm'$ ,  $nn'$  a następnie  $Am'$  i  $An'$  do punktów 9, 10 i 11, 12. Przez te, konstrukcją właśnie co uzyskane punkty kreśli się z wolnej ręki do boków dwunastoboku stycznie przylegające perspektywiczne koło.

§. 129. Wyznaczenie szesnastu punktów obwodu koła. (fig. 141). Konstrukcją tę wyjęto wraz z objaśnieniem z dzieła Fielding'a „Synopsis of practical Perspective” London 1836 str. 75. „Jeżeli koło jest wielkie, postępuje się według metody Serlia. Wykreśliwszy perspektywiczny kwadrat  $abcd$  i jego przekątne, rysuje się nad bokiem np.  $cd$  geometryczny półkwadrat  $cdf_1g_1$ , a w nim półkoło  $f_1lg_1$ . Półkoło to podzielono na 8 równych części. Z poszczególnych punktów  $f_1$ ,  $3_1$ ,  $2_1$ ,  $1_1$ ... spuszcza się pionowe aż do punktów  $e$ ,  $e$ ,  $e$ ... linii  $cd$  i łączy punkty te z punktem oka  $A$ . Linie  $Ae$ ,  $Ae$ ... wyznaczają na przekątnych perspekt. kwadratu punkty

$I, I, 2, 2, III, III..$  z których rysujemy linie poziome. Przecinają się one z liniami  $Ae, Ae..$  w punktach  $1, 2, 3... 1', 2', 3'..$  szukanego koła<sup>\*)</sup>.

*Uwaga.* Wykreślenia tego dokonano i w półkwadracie i półkołu geometrycznym, co przy jednakowym znakowaniu do zrozumienia konstrukcyi powinno wystarczyć.

§. 130. Teoretyczny kształt perspektywicznego koła. We wszystkich dotąd przerobionych wypadkach ograniczono się do wyznaczenia perspektywy koła za pomocą kilku lub kilkunastu punktów i stycznych, przyczem sprawę kształtu perspektywicznego koła w ogólności nie tknięto. W szczególnym tylko wypadku równoległości koła do płaszczyzny obrazu czyli tła powiedziano, że perspektywa takiego koła także kołem się przedstawia (§§. 23, 53, 122).

Jakiż kształt posiada perspektywa koła w ogóle, jeżeli koło samo nie równoległe ale dowolne względem tła zajmuje położenie? Odpowiedź wyniknie z następującego rozumowania: Koło, którego perspektywę malarską wyznaczamy, znajduje się najczęściej całe po za płaszczyzną obrazu. Dążące z oka do poszczególnych punktów jego obwodu promienie widzenia leżą wszystkie na powierzchni stożka; linia krzywa, w której stożek ten płaszczyznę obrazu przetnie, jest oczywiście perspektywą owego koła. Kształt perspektywicznego koła może zatem być tylko taki, jak go teoria płaskim przekrojem stożka przyznaje; te zaś są kołami albo elipsami, parabolami lub hiperbolami stosownie do położenia, jakie płaszczyzna sieczna względem tworzących owego stożka zajmuje.

Jeżeli koło znajduje się po za płaszczyzną obrazu i jest podstawą tego stożka, którego wierzchołkiem jest oko, natenczas tło przetnie niewątpliwie w wszystkie tworzące powierzchni stożkowej, a rezultatem przekroju może już być tylko koło lub elipsa. Pierwszy wypadek zachodzi, jeżeli podstawa stożka jest do płaszczyzny siecznej, t. j. do tła równoległa. Mieści się to w udowodnioném już twierdzeniu (§§. 23, 53, 122), że koło równoległe do tła przedstawia się w perspektywie również jako koło. Drugi wypadek następuje zawsze wtedy, jeżeli kołowa podstawa stożka jest do tła nierównoległa. W ogólności tedy, jeżeli koło nie jest do płaszczyzny obrazu równoległe ale całe po za nią leży, perspektywa jego jest stanowczo *elipsą*.\*)

\*) Teoretycznie możebne wypadki, w którychby perspektywa koła przybrać mogła kształt paraboliczny lub hiperboliczny, w ogólności nie mają w malarstwie znaczenia. W obydwu razach musiałoby koło częściowo leżeć przed tłem, t. j. wraz z okiem po téjsamej stronie tła. Nadto musiałby punkt, położony w tej części koła a mający największą odległość od tła, znajdować się od niego co najmniej tak daleko, jak oko albo i dalej. W wypadku, gdyby część koła z a tłem leżała, odległość zaś

§. 131. Do wykreślonej elipsy potrzeba często wyznaczyć pionową styczną. Jeżeli elipsa, będąca perspektywą koła, leży cała po jednej stronie linii pionu  $VV$ , jak we fig. 137, 138, 139, to posiada ona, jak widać z rysunku, szczególnie w tym końcu, który jest od  $A$  więcej oddalony, bardzo silną krzywiznę, jak np. między punktami 3 i 5 (fig. 138) lub 4 i 5 (fig. 139). I tu właśnie, między tymi punktami obwód jej nie ma punktu wprost wykreślonego, punktu, któregooby tu najbardziej potrzeba było, jako w miejscu, gdzie o błąd w rysunku od ręki najłatwiej.

Nieraz na dokładności rysunkowej w tém miejscu bardzo zależy. Często bywa elipsa podstawą słupa pionowego, którego perspektywiczne kontury nie mogą być inne, jak tylko pionowe jej styczne. Brak punktów, z którychby te styczne wychodziły, staje się przyczyną niedokładnego w tém miejscu rysunku perspektywicznego koła; to też styczne pionowe do elipsy wykreślone mogą łatwo nie mieć właściwego położenia. Pozorna szerokość słupa wypadnie skutkiem tego nie tak, jakby tego konstrukcja wymagała, a całe wrażenie rysunku mogłoby ucierpieć. \*) Wobec tego niemałej wagi jest sposób dozwalający tę pionową styczną do elipsy i jej punkt styczności wprost wyznaczyć. Wskazówek w téj mierze dostarczy paragraf następny.

§. 132. Geometryczne wykreślenie obwodu elipsy i pionowych jej stycznych za pomocą danej pary tak zwanych sprzężonych średnic. Średnice takie przedstawiają we fig. 142 linie  $ab$  i  $cd$ , przecinające się w punkcie  $o$  pod kątem dowolnym lecz nie prostym; punkt ten  $o$  jest geometrycznym środkiem elipsy, przeto  $ao=bo$ ,  $co=do$ . Aby z nich elipsę wykreślić, zatacza się nad  $ab$  ze środka  $o$  koło

najdalej od tła położonego ale przed tłem znajdującego się punktu na kole nie sięgała wyżej wymienionej granicy, t. j. była mniejsza niż odstęp oka, to i wtedy perspektywa koła może być tylko elipsa — część zatem koła położona za tłem przedstawia się w perspektywie jako część elipsy. (Jak łuki  $vk$ ,  $2m$ , prawej ściany fig. 150 i łuki  $a'L$ ,  $b'G$ ,  $c'F$  gurtów z lewej strony we fig. 158).

\*) W książce Péquignot'a »Leçons de Perspective« Paris 1872 znajdujemy na stronie 38 wzmiankę, która ma na celu w razie większej liczby słupów takich usunąć wadliwości, jakoby powstające z dokładnej konstrukcji. Wadliwości te w jego rysunku fig. 66 tab. 21 najniewątплиwiej istnieją, i należałoby według jego zdania pominąć ścisłą konstrukcją jako nie dającą dodatniego rezultatu i usunąć niewłaściwości »swobodą« artystyczną, wprowadzającą w rysunek kilka punktów oka. Zapatrywanie takie jest błędne, sprzeciwia się bowiem wymaganiom jedności perspektywicznej (§. 177). Przyczyną zaś podniesionych w rysunku Péquignot'a niewłaściwości jest zamały, bo tylko połowę szerokości obrazu wynoszący odstęp oka, a więc nienależyte uwzględnienie momentów artystycznych. — I inni autorowie zadowolają się jak p. Péquignot zbyt małym odstępem oka; tak np. żąda Wood »A Manual of Perspective« London 1843 str. 10, ażeby odstęp ten równał się dwóm trzecim szerokości obrazu.



i rysuje jego prostopadłą do  $ab$  średnicę  $fg$ . Kreśląc  $ch \perp ab$  i przedłużając  $ch$  po za  $ab$  łączymy  $c$  i  $f$  jakoteż  $h$  i  $f$  liniami prostymi. Prosta  $hf$  przedłużamy jeszcze aż do drugiego przecięcia się z kołem w  $k$ . Prosta  $kl$  równoległa do  $cf$  przecina pionową  $ch$  w punkcie  $l$ , który już jest punktem elipsy. — W celu otrzymania dalszych jej punktów potrzeba tylko trójkąty podobne  $hef$  i  $hfk$  posuwać, np. ku  $b$ . Rysując tak przez dowolnie obrany punkt  $o_1$  prostą równoległą do  $fk$  aż do punktów  $m$  i  $n$  na kole, następnie przez  $o_1$  pionową, to ta przetnie linie, przez  $m$  i  $n$  równoległe do  $fc$  poprowadzone, w punktach  $p$  i  $q$ , które już są punktami elipsy. Punkty te  $p$  i  $q$  odpowiadają punktom  $m$  i  $n$  koła, przeto i cięciwa  $pq$  elipsy odpowiada cięciwie  $mn$  koła. Przesuwając te trójkąty  $o_1mp$  i  $o_1nq$  coraz dalej, otrzymujemy coraz to bliżej siebie położone punkty elipsy aż do chwili, w której linia równoległa do  $fk$  nie przetnie już koła, ale będzie doń styczna, a to w punkcie  $r$  ( $or \perp fk$ ). Cóż wtedy?

Ponieważ styczna w  $r$  nie wyznacza na kole dwóch, ale jeden tylko punkt, to i na elipsie teraz jeden tylko punkt jako odpowiadający tamtemu otrzymamy, a to jak zawsze, kreśląc z punktu  $o_2$  (w którym równoległa do  $fk$  średnicę  $ab$  przetnie) linią pionową, a z punktu  $r$  równoległą do  $fc$ . Punkt  $t$  przecięcia się tych prostych jest odpowiadającym punktowi  $r$  punktem elipsy. Linia  $o_2t$  odpowiada taksamo prostej  $ro_2$ , jak cięciwa  $pq$  linii  $mn$ , a że  $ro_2$  jest styczną koła, to musi być  $o_2t$  styczną elipsy a punkt  $t$  jej punktem styczności.

Postępując taksamo z drugiej strony, kreślimy od razu styczną  $so_3^*)$  koła, równoległą do  $fk$ . Spuszczona z punktu  $o_3$  pionowa jest już żadaną styczną elipsy i przecina się z linią, przez  $s$  równoległą do  $fc$  wykreśloną, w punkcie styczności  $u$ . Łatwo tedy wykreślić pionowe styczne do elipsy i ich punkty styczności, jeżeli znamy parę w geometrycznym środku elipsy przecinających się sprzężonych średnic.

§. 133. Zastosowanie powyższego wykreślenia w perspektywie.  $yvw$  (fig. 143) jest kwadratem (punkt oka  $A$  obok fig. 141), w który należy wpisać koło. Według §<sup>tu</sup> 127 wyznaczono najpierw umiarowy perspektywiczny ośmiobok i punkty styczności na jego bokach. Linie  $ab$  i  $cd$  są perspektywicznymi średnicami szukaney krzywej, a punkt  $o$  jej perspektywnym środkiem (§ 123). Przy wpisywaniu jej od ręki łatwo dostrzec, że rysunek części  $aecf$  i  $bqd$  bardzo będzie dokładny, podczas gdy części między  $f$  i  $b$  jakoteż  $dha$ , gdzie w elipsie najsilniejsza wystąpi krzywizna, łatwo wypaść mogą niedokładnie.

\*) punkt  $s$  leży oczywiście na wykreślonój już średnicy  $or$ .

Jeżeli prostą  $cd$  cyrklem geometrycznie w punkcie  $p$  przepołowimy, to jest on teraz geometrycznym środkiem elipsy, a wykreślona przezeń równoległa do  $ab$ , — średnicą elipsy sprzężoną geometrycznie z poprzednią  $cd$ . Punkty  $m, n$ , w których ta średnica elipsę przetnie, dadzą się w ogólności jeszcze dość dokładnie oznaczyć, gdyż  $mn$  leży zawsze w pobliżu  $ab$ , a tu właśnie jest (jak dopiero co podniesiono) rysunek elipsy dokładny. — Otrzymawszy tak parę sprzężonych średnic  $mn$  i  $cd$ , dojdziemy do szukanych stycznych pionowych a to drogą wytkniętą we fig. 142. Po narysowaniu mianowicie koła nad średnicą  $mn$  kreśli się  $cl+mn$  jakoteż prostą  $lq$ . Prostopadła do  $lq$  z punktu  $p$  wyznacza na kole punkty  $r$  i  $s$ . Styczne w  $r$  i  $s$  równoległe do  $ql$  przecinają  $mn$  w  $p_1$  i  $p_2$ . Pionowe z tych punktów są właśnie pionowymi stycznymi elipsy i przecinają linie przez  $r$  i  $s$  równoległe do  $cq$  idące w punktach styczności  $t$  i  $u$ .

Znamy więc sposób praktycznie-dokładnego wykreślenia pionowych stycznych elipsy, a używamy go wtedy, jeżeli w zagadnieniu konieczność takowego leży.

§. 134. Teoretycznie dokładne wykreślenie powyższego zagadnienia. \*) Z fig. 143 widać, że dokładność w wyznaczeniu potrzebnej średnicy  $mn$  zależała od poprawności, z jaką elipsę w pobliżu  $a$  i  $b$  wykreślono. Sposób podany, jakkolwiek w praktyce dogodny i tu zadanie swe bezsprzecznie spełniający, nie może jednak bynajmniej uchodzić za naukowe rozwiązanie sprawy. Dla zupełności podaje się wykreślenie średnicy  $mn$  bez pomocy wyrysowanej we fig. 143 elipsy.

We fig. 144 jest  $abcd$  perspektywicznym kwadratem (punkt  $A$  nad fig. 142), o jego środkiem, a proste  $bc, fg$  perspektywicznymi średnicami wpisanego weń koła. Dzielimy, jak powyżej, długość  $cd$  w punkcie  $p$  na dwie geometrycznie równe części, a wykreśliwszy przez  $p$  równoległą do  $fg$ , dochodzimy do właściwego zadania, t. j. do wyznaczenia jej długości  $mn$ . Przedewszystkiem trzeba tu mieć na uwadze, że proste  $fg$  i  $hi$  są między sobą jako perspektywiczne średnice koła w rzeczywistości równe. Jeżeli myśla nad tymi dwiema prostymi zakreślimy dwa półkoła pionowe, to rzecz jasna, że przystawy punktu  $p$  koła nad  $hi$  i punktu  $s$  koła nad  $fg$  wystawionego mają długości równe, gdyż figura  $prso$  jest kwadratem, a więc odległość obu punktów  $s$  i  $p$  od środka  $o$  jednaka. — Z tego wynika następująca konstrukcja: Kreśli się najprzód półkole  $flg$ , następnie prostą  $rs$  (ku  $A$ ), później  $sl$ . Prosta  $Al$  odcina na

\*) Adhémar, «Traité de Perspective a l'usage des artistes» Paris 1846 str. 100 fig. 119.

pionowej  $rv$  punkt  $v$ . Pozioma z  $v$  wyznacza nad  $p$  punkt  $q$ . Długość  $pq$  jest promieniem koła  $mqn$ , które wyznacza długość średnicy  $mn$ . Za jej pomocą można teraz sposobem jak we fig. 142 i 143 wyznaczyć pionowe styczne elipsy w kwadrat  $abcd$  wpisanej.

§. 135. Dzielenie koła (fig. 145). Mając obwód zamkniętego w kwadracie  $ab1,10$  koła podzielić na pewną ilość np. 20 równych części, rysuje się nad bokiem  $1,10$  geometryczne półkole i dzieli je cyrklem na żadaną ilość, w tym wypadku na dziesięć części. Z punktów  $2, 3, \dots, 9, 10$  spuszcza się pionowe aż do boku  $1,10$ . Punkty tu otrzymane łączy się z  $A$  liniami prostymi, a te, przecinając koło perspektywiczne, dzielą obwód jego na żadaną ilość części perspektywicznie równych. — Gdyby niekiedy najzwyczajniejsza ta konstrukcja dla niektórych punktów była może niedość dokładną, to podany poniżej we fig. 150 sposób niedostatkowi temu zaradzi.

§. 136. Koła spółśrodkowe. Jeżeliby wypadło narysować (fig. 146) w perspektywicznych kwadratach o wspólnym środku  $o$  koła spółśrodkowe, to wpisuje się — najlepiej największemu kwadratowi — umiarowy ośmiobok  $abcdfghk$  i wyznacza sposobem punkty styczności  $1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8$  jego boków z wpisanym wewnątrz kołem (§. 127). Proste idące z  $a, b, \dots, h, k$ , do  $o$  odcinają na bokach kwadratów mniejszych odpowiednio wierzchołki ośmioboków mniejszych, a linie łączące punkty  $1, 2, 7, 8$ , ze środkiem  $o$  na bokach mniejszych ośmioboków punkty styczności mniejszych kół. — W każdy z tych ośmioboków wpisuje się od ręki perspektywiczne koła przez dotyczące punkty a stycznie do boków. — Nad bokami  $mn, pq$ , tu widać jeszcze geometryczne półkole, których jednak do konstrukcyi nie potrzeba.

§. 137. Koła w płaszczyznach pionowych. Wywód ogólny z fig. 137. W rysunku perspektywicznym kostki (fig. 137) widać, że kwadraty  $begh$  i  $adfk$  leżą na płaszczyznach pionowych, a mianowicie równoległych do płaszczyzny pionu. Jeżeli na nich np. na kwadracie  $begh$  wypadnie narysować perspektywiczne koło, to można kwadrat ten otrzymać (§. 63) z kwadratu  $abgf$  przez obrót tego (t. j.  $abgf$ ) około boku jego  $bg$  w kierunku skazówki od zegarka. Bok  $af$  będzie się podczas tego obrotu coraz bardziej od tła oddalał, aż zajmie nareszcie w głębi położenie  $ch$ . Równocześnie z kwadratem  $abgf$  obraca się i koło geometryczne wewnątrz wpisane, o którego narysowanie tak, jak się po dokonany obrócie w kwadracie  $begh$  przedstawi, właśnie chodzi.

Postępuje się taksamo, jak przy wyznaczaniu perspektywicznego koła w kwadracie  $abcd$ ; jeżeli bowiem kwadrat  $abfg$  zajął położenie  $begh$ , to przekątne jego przyszły do  $gc, bh$ , a środek  $o_1$  do  $o_5$ . Wykreślone przez  $o_1$  proste  $12$  i  $34$ , równoległe do

$gb$  i  $gf$  przejdą w perspektywie przez punkt  $o_3$ ; jedna z nich, t. j.  $1_2 2_2$  będzie geometrycznie równoległą do  $gb$ , t. j. pionową, druga zaś  $3_2 4$  perspektywicznie równoległą do  $gh$ , t. j. podaży do punktu  $A$ . Punkty  $1_2, 2_2, 3_2, 4$ , tak otrzymane odpowiadają punktom  $1, 2, 3, 4$ , koła geometrycznego. Przez punkty owe przechodzi tedy koło perspektywiczne i przylega zarazem w nich stycznie do boków kwadratu. — Że punkt  $4$  perspektywicznego koła jest zarazem punktem koła geometrycznego, jest tu rzeczą konieczną a polega (jak w §. 123<sup>a</sup> adnotacya) na tém, że punkt  $4$  jako położony na osi obrotu, nie może podczas obrotowania zmienić swego położenia.

Rozchodzi się jeszcze o punkty  $5_2, 6_2, 7_2, 8_2$  na przekątnych. Powstaną one podobnie, jak w kwadracie  $abcd$ , przez wykreślenie prostych  $56$  i  $78$  i przedłużenie ich do punktów  $yy$  na  $bg$ . Punkty te  $y$  podczas obrotu około  $bg$  pozostają na swych miejscach, proste zaś  $56$  i  $78$ , geometrycznie równoległe do  $fg$ , zajmą położenie  $yy_1 A$  perspektywicznie równoległe do  $gh$ . Punkty przecięcia się ich z przekątnymi, t. j. punkty  $5_2, 6_2, 7_2, 8_2$ , należą już do koła perspektywicznego. Dla otrzymania stycznych jego w punktach  $5_2, 6_2$  szukamy pierwiej punktu  $s_2$  na prostej  $12$ , w którym się styczne punktów  $5$  i  $6$  koła geometrycznego przetną. Prosta  $s_2 w$ , równoległa do  $gf$ , przybiera po obrocie położenie  $wA$  i przecina średnicę  $1_2 2_2$  w punkcie  $j$ , który w perspektywie punktowi  $s_2$  odpowiada. Przez punkt  $j$  przechodzą linie w punktach  $5_2, 6_2$  styczne do koła perspektywicznego, a po przeniesieniu długości  $o_3 j$  poniżej na  $o_3 j_1$  powstaje  $j_1$ , jako punkt przecięcia się stycznych w  $7_2$  i  $8_2$ .

Widać z tego, że konstrukcyja służąca do wykreślenia perspektywy koła w kwadracie poziomym  $abcd$  doprowadza także do otrzymania téjże perspektywy w kwadracie pionowym  $bcgh$ . Dotyczące sposoby, już uproszczone, odpowiadające konstrukcyjom §§. 125—127 podaje §. następujący.

§. 138. Sposób pierwszy. We fig. 147 jest  $ab$  pionowym, w zagłębieniu  $p$  położonym bokiem pionowego kwadratu. Mamy perspektywę jego wyrysować a później wpisać wewnątrz perspektywiczne koło.

*Wykr.* Rysuje się  $aA$  i  $bA$  jako kierunki poziomych boków kwadratu. Dla  $D/3$  odcina się następnie na linii  $pq$ , położonej na pł. podstawowej, długość  $pl = \frac{1}{3} \times ab$ . Prosta  $D/3 l$  znajdzie na  $pA$  punkt  $x$ . Odcinek  $px$  równa się perspektywicznie bokowi  $ab$ , przeto pionowa nad punktem  $x$  uzupełnia kwadrat  $abcd$ . Przekątne jego dają punkt  $o$ , a proste z niego wychodzące punkty  $1, 2, 3, 4$ . Po narysowaniu nad bokiem  $cd$  geometrycznego półkwadratu  $cdgh$  i półkoła  $efd$  wykreślone przekątne  $2g, 2h$  znaczą na kole punkty  $5, 6$ . Wychodzące z nich poziome odcinają na  $cd$  punkty  $y_1, y_1$ , a poprowadzone stąd pro-

ste do  $A$  dadzą na przekątnych  $bd$ ,  $ac$  punkty 5, 6, 7, 8, perspektywy koła

Styczna punktu 5 geometrycznego koła przecina prostą  $cd$  w punkcie  $r$ , linia  $Ar$  średnicę  $3d$  w punkcie  $s$ . Przez połączenie go z punktami 5, 7, powstaną styczne w tych punktach do koła perspektywicznego. Podobnie otrzymać można  $s_1$  i styczne w punktach 6 i 8.

*Uwaga.* Linią  $cd$  można także było otrzymać bez odnoszenia się do prostej  $pq$ , położonej na pł. podstawy, a to przez wykreślenie poziomej linii  $at$  i odcięcie na niej téjsamej długości, jak  $pl$ , t. j. przez odcięcie  $ak = \frac{1}{3} \times ab$ . Wprost z rysunku widać, że linia  $D_3k$  wyznaczy na prostej  $aA$  punkt  $d$ , jako wierzchołek kwadratu  $abcd$ . W celu odcięcia danego wymiaru w kierunku zagłębienia nie potrzeba zatem koniecznie linii, jak  $pq$ , na pł. podstawowej, ale można zadanie to rozwiązać i za pomocą innej w dowolnej wysokości położonej, jak  $ak$ , byleby przy równym jak poprzedniej zagłębieniu odcięto na tej ostatniej tésame także wymiary.

Sposób drugi. Potrzebne do wykreślenia linii  $yy_1A$  punkty  $y_1$  lub  $y$  można także bez pomocy geometrycznego koła otrzymać uzasadnionym w §. 126 sposobem. Uwidoczniono go konstrukcyjnie w fig. 137 obok kwadratu  $bcgh$  i według niego to powstała perspektywa koła we fig. 139<sub>a</sub>. Wykreślenie to zastosowano także we fig. 147 do wyznaczenia punktów  $y, y$  na boku  $ab$  bez pomocy koła. Odcięto mianowicie  $li = \frac{1}{2} \times 1a$  i nadano linii  $in$  prostopadłej do  $1a$  długość  $li$ . Rozmiar  $1n$  przeniesiono cyrklem z punktu 1 do punktów  $y, y$  a idące z nich proste do  $A$  odznaczają na przekątnych punkty 5, 6, 7, 8.

Sposób trzeci. Jak już w §. 127 nadmieniono, poznajemy we fig.  $rtp11, 10, e9o$  (fig. 137) umiarowy ośmiobok, którego boki z obwodem koła stykają się. Ośmiobokowi temu w kwadracie  $bcgh$  odpowiadająca figura, której boki są styczne do koła perspektywicznego w punktach  $1_2, 2_2, 3_2, 4_2, 5_2, 6_2, 7_2, 8_2$ , jest tedy perspektywicznym ośmiobokiem umiarowym. Co do punktów styczności  $5_2, 6_2, 7_2, 8_2$  boków ukośnych widać, że leżą tam, gdzie się te boki z przekątnymi  $gc, bh$  kwadratu przetną. Według tego sposobu rysowano, również bez pomocy koła geometrycznego, fig. 148. Po wykreśleniu bowiem, jak w fig. 147, perspektywicznego kwadratu  $abcd$ , jego przekątnych i punktów 1, 2, 3, 4, wpisujemy sposobem znanym w ten kwadrat ośmiobok umiarowy. ( $2f \perp cd, 2f = 2d, df = dg, cf = ch$ ). Punkty  $g$  i  $h$  są już wierzchołkami ośmioboku, z których otrzymujemy resztę. W punktach przecięcia się ukośnych boków  $gl, mn, pq, hr$  ośmioboku z przekątnymi kwadratu leżą punkty 7, 5, 6, 8 perspektywy koła, które teraz przez punkty 1, 2... 7, 8, przechodzi i w nich do boków ośmioboku stycznie przylega.

W końcu nadmienia się, że wszystkie figury od 137—148 zmierzały wyłącznie do wyłożenia sposobów wykreślenia perspektywy koła. Momentów artystycznych nie uwzględniano, o artystycznej wartości nie ma zatem mowy.

## XV.

### Zastosowania praktyczne.

§. 139. Drzwi o dwu skrzydłach w jakimkolwiek położeniu podczas otwarcia. Dotyczący otwór drzwiowy widać w *abnmrted* (fig. 149).

*Wykr.* Spostrzegamy, że podczas obracania się skrzydła około zawiasów w *ad* każdy punkt pionowej jego krawędzi *fg* a więc i też obydwa punkty końcowe *g* i *f* opiszą koła, tamten w powietrzu, ten zaś na posadzce. Koła te mają środki w punktach *d* i *a*, a promienie ich  $do_1 = ao$  (przy drzwiach dwuskrzydłowych) równają się połowie szerokości otworu drzwiowego. Rysujemy przeto na posadzce koło *ofyp*, a w górze  $p_1zo_1$  sposobem znanym\*). Jakakolwiek tedy prosta z *a* aż do obwodu koła *fyp* wykreślona daje kierunek i długość dolnej krawędzi skrzydła, jak np. *af*. Pionowa *fg* aż do punktu *g* koła górnego przedstawia pionową, linia *dg* zaś górną krawędź skrzydła w tém położeniu. Że *af* i *dg* w jakimś punkcie linii *HH* przeciąć się muszą (jak tu w *L* w pobliżu lewego brzegu tablicy), rozumie się samo przez się. (Dla czego?)

Chcąc otrzymać drugie skrzydło w położeniu dowolnym. narysujemy znowu dwa koła przy *oq* i  $o_1q_1$ , potem z punktu *b* dowolną prostą *bl*, pionową *lh* i linią *ch*. Proste *bl* i *ch* przedłużone przecięłyby się znowu na horyzoncie.

§. 140. *Przykład praktyczny wykazujący koła w rozmaitych położeniach.* Ogólny opis. Figura 150 przedstawia przestrzeń z trzech stron zamkniętą (wnętrze sklepu lub coś podobnego). Widać tu: a) Na posadzce otwór w kształcie koła, dajmy na to małej cysterny; b) w ścianie pionowej z prawej strony sklepienie w murze framugi, z których jedna całkiem, druga częściowo tylko w obrębie obrazu mieści się; c) w głębi podobną framugę zajmującą sam środek ściany; d) obok lewej ściany bocznej zwykle koło sprychowe ustawione pionowo.

Jest to pierwsze zawilsze nieco praktyczne zastosowanie konstrukcyi kół — rozpatrzmy więc każdą z tych części rysunku z osobna szczegółowo.

Punkt *A* mieści się na środku obrazu, na horyzoncie uwidoczniło punkt  $D/4$ .

\*)  $ap = ao$ . *op* jest jedną średnicą. Dla  $D/6$  jest  $ax = \frac{1}{6} \times ap$ , *ay* zaś połową drugiej średnicy koła na posadzce. Pionowo nad *y* leży *z* na linii *Ard*, przeto jest  $o_1p_1$  jedną średnicą a *dz* połową drugiej dla koła górnego.

§. 141. Otwór cysterny. Kwadrat  $abcd$  leży nad płaszczyzną podstawy w wysokości, którą w zagłębieniu  $f$  odcinek  $bf$  przedstawia. Płaszczyzna tego kwadratu ma być wierzchnią płaszczyzną wystającego po nad posadzkę okrągłego brzegu cysterny. Jest on wyłożony kamieniami.

Wykr. Rysuje się w kwadracie  $abcd$  perspektywiczne koło jednym z wiadomych sposobów.\*) Następnie drugie z niem spółśrodkowe mniejsze. Stanowi ono brzeg wewnętrzny otworu cysterny\*\*), na który składa się szesnaście kamieni, wszystkie równej wielkości. Dzielać sposobem §<sup>tu</sup> 135 (fig. 145) perspektywiczne koło większe na szesnaście równych części, uzyskuje się na niem punkty 1, 2.. 15, 16. Krawędzie na górnej płaszczyźnie poziomej, wzdłuż których kamienie się stykają, dążą oczywiście do perspektywicznego środka koła, uwidocznionego kołeczkiem.\*\*\*)

Gdyby się teraz rozchodziło o widomą dla oka część pionowej powierzchni zewnętrznej walca, sięgającą od górnej płaszczyzny do posadzki, możnaby w kwadracie o  $bf$  niżej położonym znowu koło narysować, z któregooby połowę tylko widać było. Dogodniej jednak w tym wypadku jest od punktów 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13 w dół odciąć perspektywicznie wysokość  $bf$  górnego brzegu nad posadzką. W tym celu rysuje się przez  $f$  poziomą aż do  $f_1$  na linii  $Ax$ , która jest krawędzią posadzki na ścianie bocznej, i odcina  $b_1f_1 = bf$ . Prosta  $b_1A$  służy do wyznaczania wysokości  $b_1f_1$  w dowolnym zagłębieniu. Pionowa z punktu 7 w dół znaczy na prostej  $f_1fp_1$  punkt 7', należący oczywiście już do dolnego koła. Wykreślona z punktu 11 pozioma przechodzi zarazem przez punkt 3 i przecina  $Ab_1$  w  $11_1$ . Pionowa z  $11_1$  w dół aż do  $Af_1$  a stąd pozioma daje pod 11 punkt 11' a pod 3 punkt 3' jako dalsze punkty koła na posadzce. Podobnie postępuje się i z innymi punktami brzegu. Rysunek uwidocznia jeszcze konstrukcją dla punktu  $i$ , który leży na stanowiącej zarazem kontur brzegu pionowej stycznnej  $ii'$  koła.

Jeżeli pionowa  $gg'$  w zagłębieniu  $g$  przedstawia grubość kamieni w brzegu cysterny, to otrzymujemy dalsze punkty koła przez  $g'$  przechodzącego podobnie jak przedtem: Kreśli się z  $g$  poziomą aż do  $g_1$  na  $Ab_1$  i z  $g'$  poziomą aż do  $g'_1$  pionowo pod  $g_1$  położonego. Linie  $Ag'_1$  i  $Ab_1$  zawierają między sobą wysokość  $gg'$  dla różnych zagłębień (p. fig. 59). Rysując teraz prostą  $lh$  do  $h_1$  (na  $Ab_1$ ), w  $h_1$  pionową w dół aż do  $Ag'_1$  a stąd poziomą, to uzyskamy punkty  $l'$  i  $h'$  (pionowo pod  $l$  i  $h$ ) jako należące do szukanego koła itd.

\*) Uwidoczniono geometryczną ćwiartkę jego  $dIIIIIV$  nad bokiem  $cd$ .

\*\*) Również ćwiartkę jego nad  $cd$  widać.

\*\*\*) Jak się przekonać o należytem położeniu tego środka?

Przenosząc długości  $ll'$ ,  $gg'$ ,  $hh'$  cyrklem na  $l'n$ ,  $g'k$ ,  $h'r$ , uzyskujemy punkty  $n, k, r$ . Są to punkty koła o podwójną wysokość linii  $gg'$  położonego pod kołem wierzchniego brzegu. Gdyby się jednak mur walcowej ściany cysterny poniżej kamieni górnych składał z kamieni o połowę cieńszych, to należałoby tylko między kołami  $l'g'h'$  i  $nkr$  koło jeszcze trzecie (od oka) narysować, któreby ich odległość połowiło.

§. 142. Framugi w ścianie z prawej strony. Punkt  $U$  pionowej  $tU$  jest początkiem poziomej średnicy sklepionego łuku, którego rozpiętość równać się ma średnicy koła poziomego w kwadracie  $abcd$ .

Wykr. Wznosimy nasamprzód pionową w punkcie  $f_1$  i przedłużamy  $AU$  do  $o$ . Odcinając na pionowej długość  $op=7b=1/2 \times ab$  otrzymamy w  $op$  wymiar pionowego promienia łuku a to w głębokości  $f_1$ . Prosta  $Ap$  mieści przeto na sobie najwyższe punkty łuków.\*) Odcinek  $Ux$  jest długością promienia pionowego w głębokości krawędzi  $tU$ . Otóż mając teraz podwójny wymiar ten, t. j. średnicę koła  $2 \times Ux$  odciąć z  $U$  do  $d$  (lub z  $x$  do  $c$ ) w kierunku głębokości, rysujemy poziomą  $xy$  i odcinamy na niej (dla  $D_{1/4}$ ) czwartą część całej średnicy, t. j.  $xy=1/2 \times ux$ . Prosta  $D_{1/4}y$  wyznaczy na  $Ax$  punkt  $c$ , pionowo pod nim leży  $d$  jako początek łuku. Figura  $dUxc$  jest tedy półkwadratem, w który perspektywiczne półkoło, t. j. łuk sklepiony wpisuje się. Geometryczną ćwiartkę jego widać obok linii  $cd$ . (Jest to wypadek, do którego dałaby się fig. 147 lub 148 sprowadzić, gdyby miano tam narysować tylko górną połowę 15372 perspektywicznego koła).

Jeżeli szerokość filaru  $ts$  (na pł. podstawy) między pierwszym a drugim łukiem równa się połowie rozpiętości łuku, to wypadnie krawędź  $sv$  pionowo pod punktem  $h$ . Punkt ten  $h$  otrzymujemy zaś w sposób następujący: W wierzchołku  $x$  półkwadratu  $cdUx$  rysuje się poziomą i odcina na niej długość  $xl=1/2 \times xy$ . Tak powstaje punkt  $l$ . Prosta  $D_{1/4}l$  odcina na  $Acx$  punkt  $h$ . Długość  $xh$  równa się połowie długości  $xc$ , jest więc pionowo pod  $h$  leżąca prosta  $sv$  krawędzią filaru o żądanej powyżej szerokości a punkt  $v$  początkiem drugiego łuku.\*\*)

Najwyższy punkt jego  $k$  otrzyma się na linii  $Acx$  przez perspektywiczne na niej odcięcie (z  $h$  wychodząc) długości  $cg$  albo  $dg_1$ . Zadanie to rozwiążemy według §<sup>ta</sup> 71 fig. 84. Kreślimy mianowicie linią łączącą punkt  $z$  (środek prostokąta  $g_1ghv$ , odpowiadający punktowi  $o$  fig. 84) z punktem  $d$ ; ona odcina na  $Acx$  punkt  $k$ , pionowo pod nim na  $Adv$  leży środek 10 drugiego łuku, który częścią tylko na tle występuje.

\*) Jak we fig. 147 i 148 długości  $ta$  są promieniami pionowymi łuków kołowych, a na prostych  $aA$  leżą najwyższe punkty łuków, t. j. punkty  $z$ .

\*\*) Co do odcięcia długości  $xh$  za pomocą prostej  $xl$ , patrz §. 138 Uwaga.



Grubość sklepienia wynosi ćwierć szerokości  $Uv$  lub  $ts$  filaru, dzielimy przeto odcinek  $xl$  geometrycznie na cztery równe części, a łącząc otrzymane punkty 1 i 2 z punktem  $D/4$  uzyskujemy na  $xh$  punkty  $1', 2'$ . Pionowo pod nimi leżą punkty  $1_1, 2_1$  jako należące do większych łuków sklepienia. Odciawszy dalej na  $xy$  długość  $ry = xl$  kreślimy  $rD/4$ , przez co na  $Ax$  powstanie punkt  $n$ . Pionowo pod nim znajduje się punkt  $n_1$  jako początek większego łuku sklepienia pierwszego. Ponieważ  $xl$  jest (dla  $D/4$ ) czwartą częścią grubości sklepienia w głębokości  $x$ , to odcinek na  $xU$  równający się długości  $xm = xl = 4 \times xl$  wyznaczy punkt  $m$ . Linia  $mA$  odcina zatem na pionowych  $g_1g$  i  $10,k$  najwyższe punkty  $f$  i  $m_1$  łuków większych.\*) Łuki te  $n_1f1_1$  i  $2_1m_1$  dadzą się teraz jak poprzednie mniejsze wykreślić.

W głębokości  $cd$  narysowano i dla tych łuków ćwiartkę geometryczną, a to w celu otrzymania podziału I, II, III, IV na poszczególne kamienie sklepienia, których ma być w całym półkolu dziewięć, a więc w ćwiartce cztery i pół. Dokonawszy podziału tego wykreślono linie poziome  $IV4, III3, II2, I1$  aż do linii  $cd$  a wyrysowane proste  $A1, A2, A3, A4$  przecinają oba łuki większe w punktach podziału perspektywicznego. (Ob. fig. 145, §. 135). Z punktów tych dążą linie proste do środkow  $g_1$  i  $10$  łuków; są to, jak  $1_11', 2_12', 3_13'...$  proste, wzdłuż których się na ścianie poszczególne kamienie sklepienia stykają, (w budownictwie stosugi spojenia).

Jeżeli  $d'e'$  na pł. podstawy jest głębokością wcięcia framugi, a więc długością kamieni sklepiennych, to ukaze się jeszcze ściana pionowa, której krawędź na posadzce widać w  $Ae'i_1j_1$ . Na ścianie tej występuje część koła poczynającego się w punkcie  $e$ , który leży na poziomej  $de$  pionowo nad punktem  $e'$ . Do jego wykreślenia najlepiej odcinać perspektywicznie długość  $de$  na poziomych z poszczególnych punktów  $1', 2', 3'...$  a to za pomocą prostej  $Ae'j_1$  leżącej na pł. podstawy.\*\*\*) Tak np. dla punktu  $2'$  rysuje się pionową z niego aż do  $i$  na linii  $Ad't$ , następnie poziomą  $ii_1$  a z  $i_1$  pionową aż do punktu  $i'$ , położonego na poziomej z  $2'$ . Punkt  $i'$  jest punktem koła, o które chodziło. W podobny sposób szukamy takich punktów więcej.

§. 143. Framuga w głębi. Przyjmuje się ją w tej samej szerokości i wysokości co framuga ściany bocznej, wcięcie zaś jęj w mur jest dwa razy tak głębokie. Nadto leży ona w samym środku ściany, a środek jęj sklepienia równie wysoko jak środki łuków poprzednich.

\*) Zdać sobie sprawę, dla czego  $fg$  równa się perspektywicznie wymiarom  $n_1d$  i  $U1_1$ , jeżeli  $xl = xm = 4 \times xl$ .

\*\*) gdyż między nią a prostą  $Ad't$  odcinają się perspektywicznie równe szerokości w rozmaitych zaglebieniach.

**Wykr.** Ostatniemu warunkowi stało się zadość przez przedłużenie aż do  $w$  (na krawędzi  $xX$ ) linii prostej  $Ad10$ , na której środki poprzednich łuków mieszczą się. Na poziomej z  $w$  leży środek  $o$  pierwszego łuku sklepienia, a że framuga zajmuje środek ściany, to  $o$  leży pionowo pod (połowiącym odstępem  $XY$ ) punktem  $O$ . Na pionowej  $Oo$  leżą zarazem najwyższe punkty łuków, a że rozpiętość ich równa się rozpiętości łuków na ścianie bocznej, to znajdują się punkty  $s, s'$  na poziomych wykreślonych z punktów  $9$  i  $11$ , w których proste  $Af$  i  $Ag$  pionową  $xX$  przetną. Łuki te w perspektywie wypadną kołami (dla czego?) Zataczamy tedy z punktu  $o$  promieniami  $os$  i  $os_1$  półkoła i kreślimy z punktów  $p$  i  $q$  mniejszego z nich linie pionowe aż do  $p'$  i  $q'$  krawędzi dolnej; następnie dzielimy je na dziewięć części i rysujemy z punktów  $1, 2, 3...$  proste do  $o$ . Są one stosugami spojenia poszczególnych kamieni.

Ponieważ framuga dwa razy tyle w mur jest wcięta co poprzednie, należy wymiar  $d'e'$  na linii  $Aq'$  od  $q'$  zacząwszy dwa razy w głąb odciąć. W tym celu zagłębiono szerokość  $d'e'$  do  $xy$  i odcięto na poziomej  $q'p'$  długość  $q'r' = \frac{1}{2} \times xy$  jako (dla  $D/4$ ) czwartą część wymiaru zagłębienia  $2 \times xy$ . Prosta  $D/4r'$  wyznacza punkt  $r$ . Figura  $p'q'rr_1$ , pionowe z  $r_1$  i  $r$  i proste  $Ap, Aq$  dają framugę aż pod sklepienie. Według rysunku szuka się teraz punktu  $o_2$  jako środka koła na zagłębionej ścianie framugi ( $o'$  pod  $o, o'_2$  na  $rr_1$  i  $Ar'$ ,  $o_2$  na  $Ao$  pionowo nad  $o_2'$ ), którego promieniem jest  $o_2r_2$ . Po wykreśleniu tego koła uzupełniono rysunek stosugami sklepienia  $1'1_1, 2'2_1, 3'3_1...$  zmierzającymi do  $A$ .

§ 144. Koło sprychowe obok ściany lewej. W pionowy kwadrat  $abcd$  wpisano koło sposobem znanym; w niem umieszczono mniejsze półśrodkowe a w tém trzecie najmniejsze, przez punkty  $rrv$ , t. j. koło, z którego wychodzą sprychy. Połówki tych kół widać geometrycznie przy boku  $bc$ . Na kwadracie przesuniętym o szerokość  $de = fa$  (t. j. grubość bryły koła) w kierunku ku lewej ścianie, wykreślono widomą dla oka część konturu kołowego z téj strony. Otrzymuje się ją albo rysując to koło wprost, jak poprzednie, albo też za pomocą skali szerokości zawartéj między liniami  $Acd$  i  $Ae$ . Podobnie uzyskano już przy ścianie prawej łuk  $e'i'$  z łuku  $d2'g$  za pośrednictwem prostych  $Ad't$  i  $Ae'j$ . Szerokość  $d_1e_1$  na prostokącie  $edaf$  równa się oczywiście geometrycznie szerokości  $de$ .

Sprychy, o których wykreślenie teraz rozchodzi się, przylegają do obu kół mniejszych, jak na rysunku widać. Jest ich dwanaście. Dzielimy przeto geometryczne półkoła środkowe w punktach  $k, I, II, III, IV, V, l$ , na sześć równych części, podobnie i koło małe w punktach nie znakowanych wcale. Jeżeli sprychy, jak je w rysunku geometrycznym przedsta-

wiono, posiadają grubość  $23=45=67=...$ , to wypada już tylko rysunek ten geometryczny wyrazić w perspektywie.

Wykreślamy w tym celu z punktów  $2, 3, \dots, 10, 11$  poziome aż do  $bc$ , na której powstaną punkty  $2_1, 3_1, \dots, 10_1, 11_1$ . Linie łączące je z  $A$  wyznaczają na perspektywicznym kole środkowym punkty  $2, 2, 3, 3, \dots, 10, 10, 11, 11$  (według fig. 145). Podobnie postępuje się z punktami  $b, c, d, e$ , koła małego. Dla otrzymania punktów  $1, 1, 12, 12$  na kole średnim, oraz punktów odpowiadających punktom  $a$  i  $f$  koła małego, nie można tego samego sposobu użyć, gdyż proste z  $A$  przecięłyby koła te tak niewyraźnie, że punkty przecięcia wcale by się oznaczyć nie dały. Dochodzimy do nich tylko drogą pośrednią.

Na perspektywicznym kole średnim otrzymamy punkt  $12$  (odpowiadający punktowi  $12$  koła geometrycznego), jeżeli się wynaleść na niem uda punkty mające od boków  $ad$  i  $bc$  kwadratu odległości perspektywiczne, któreby odpowiadały geometrycznej odległości punktu  $12$  od linii  $hy_1$ , (t. j. odległości  $x_1y_1$ , jeżeli prosta  $12x_1 \perp cy_1$ ). Warunku tego łatwo dopełnić. Linie  $Ax_1$  i  $Ay_1$  przedłużone odetną na poziomej, mającej głębokość boku  $ad$ , odcinek  $xy$ . Przedstawia on odległość punktu  $12$  od pionowej  $hy_1$ , zmierzoną jednak w głębokości boku  $ad$ . W tej właśnie od boków  $ad$  i  $bc$  odległości  $xy$  mają punkty  $12$  koła średniego ukazać się. Odległości te odcinamy perspektywicznie w kierunku zagłębienia, przenosząc (dla  $D/4$ ) ćwierć długości  $xy$  t. j. wymiar  $yx/4$  z punktu  $d$  do  $z$ , a z punktu  $g$  do  $v$ . Proste  $D/4z$  i  $D/4v$  wyznaczają na  $Acd$  punkty  $z'$  i  $v'$ . Jeden z nich, punkt  $z'$ , oddalony jest o długość  $xy$  od  $d$ , drugi zaś o ten sam wymiar od  $c$ . Ma przeto pionowa punktu  $z'$  tę samą odległość od prostej  $ad$ , co pionowa punktu  $v'$  od boku  $bc$ . Punkty szukane, t. j.  $12, 12$  u dołu a  $1, 1$  u góry znajdują się tedy tam, gdzie się owe pionowe z kołem średnim przecinają. Równocześnie otrzymamy na małym kole perspektywicznym punkty odpowiadające punktom  $a$  i  $f$  koła geometrycznego. Punkty w perspektywie  $1, 1, 2, 2, \dots$  z odpowiednimi punktami małego koła perspektywicznego połączone, dają szerokości sprych w płaszczyźnie kwadratu. Wypada jeszcze wyznaczyć ich grubość.

Przyjawszy, że równa się ona w wypadku tym grubości  $d_1e_1$  koła, kreśli się poziomą  $rs$  na kole małym, z  $r$  pionową w dół aż do  $r'$  w linii  $Acd$ , dalej poziomą  $r's'$  jako grubość koła w tém miejscu. Pionowo nad  $s'$  znajdują się punkty  $s, s$ . Podobnie daje pionowa  $58$  punkt  $8'$ , z którego wychodzi pozioma  $8'u'$ . Pionowo nad  $u'$  leżą punkty  $u, u$ . Proste  $su, su$  są konturami sprych i grubość ich wyznaczają. Z punktów  $3, 10$  dochodzi się w podobny sposób do punktów  $t, t$ . Liniją  $sA$  i poziomą z  $6$  wyznaczono w ostatku punkt  $6'$  jako należący do widomej dla oka części zarysu koła średniego z drugiej strony.

*Uwaga.* Założenie figur 149 i 150 odpowiada także i warunkom artystycznym (§. 85). W obu punkt  $A$  znajduje się we środku obrazu. Dla fig. 149, której rozmiary są drobne, wyznacza umieszczony na horyzoncie w obrębie obrazu punkt  $D_{/6}$  długość odstepu oka równą przeszło 21 *cm*, co tu wystarcza. Dla fig. 150, w której szerokość obrazu wynosi przeszło 18 *cm*, byłaby najmniejsza odległość oka, t. j. 24 *cm* może cokolwiek zaszczipnąć; umieszczony jednak na horyzoncie punkt  $D_{/4}$  wskazuje, że istotny wymiar odstepu oka dla tej figury wynosi około 29 *cm*, a więc nieco więcej niż półtora-krotną szerokość obrazu, która tu jest większą od wysokości.

## XVI.

### Sklepienia

Perspektywa kół i częściowe zastosowanie ich praktyczne do kreśleń łuków sklepionych przygotowało sprawę, której rozpatrzeniem rozdział ten ma się zająć, t. j. sprawę przedstawienia właściwych sklepień.

#### A) Sklepienia obłe (beczułkowe).

§. 145 Sklepienie obłe okrągłe jakoteż gotyckie. Fig. 151 przedstawia ścianę pionową równoległą do tła o dwóch otworach sklepiennych. Sklepienia (obłymi — w praktyce budowniczej beczułkowymi lub beczułkami zwane) sięgają w głąb; jedno jest okrągłe, drugie ostrołukowe czyli gotyckie. Formy kołowe przedstawiają się i w rysunku perspektywicznym jako takie.

Jeżeli prostokąt  $abcd$ , zakończony u góry półkołem  $afb$  o środku  $o_1$ , przedstawia otwór pierwszego sklepienia, sięgającego w głąb, to rysuje się proste  $Ac$ ,  $Ad$ ,  $Aa$ ,  $Ab$  jakoteż  $Ao_1$  i wyznacza na linii  $cA$  głębokość całego sklepienia. Odcięta w tym celu na  $cd$  długość  $cn$  jest miarą szóstą części (dla  $D_{/6}$ ) całej głębokości, a linia  $D_{/6}n$  da szukany w zagłębieniu punkt  $g$  tam, gdzie właśnie sklepienie się kończy. Z punktu  $g$  rysuje się poziomą  $gh$ ; z punktów  $g$  i  $h$  pionowe w górę aż do  $k$  i  $l$  w  $Aa$  i  $Ab$ . Linia  $kl$  jest średnicą łuku w głębi a punkt  $o_2$ , jako przecięcie się prostych  $kl$  i  $Ao_1$ , jego środkiem, z którego promieniem  $o_2k$  zatacza się łuk sklepienia zakończający.\*)

Gdyby  $of$  równało się  $3 \times cn$ , to byłoby sklepienie w kierunku głębokości dwa razy tak długie jak wymiar linii  $of$  czyli perspektywiczny odcinek  $cg$  wynosiłby w rzeczywistości dwa razy tyle, co długość  $of$ . Dla czego?

\*) Do punktu  $o_2$  można także dojść, znacząc  $o'$  pod  $o_1$ ,  $o'o''$  do  $A$  i pionową z  $o''$  do  $o_2$  w  $kl$ .

Dla sklepienia gotyckiego dany jest prostokąt *mprs* zamknięty u góry dwoma łukami ostro w punkcie *t*\*) przecinającymi się. Na *pm* leżą środki  $o_1, o_2$  obu łuków. Łuk *pt* zatoczono z  $o_1$ , łuk *mt* z  $o_2$ . Po wykreśleniu linii *As, Ar, Am, Ap, Ao\_1, Ao\_2* przyjmuje się w témsamém co poprzód zagłębieniu prostą *vu* i rysuje prostokąt *vuxy*. Na *xy* leżą środki  $o_3$  i  $o_4$  łuków w głębi, z których jeden (*yw*), ze środka  $o_4$ , drugi (*xw*) z  $o_3$  zataczamy. Oba łuki przeciąć się muszą w punkcie *w* położonym pionowo nad  $o_2$  tak, aby prosta *tw* dążyła do *A*.

§. 146. Sklepienie obłe okrągłe z podłęczami. We fig. 152 widać korytarz zasklepiony okrągło. Sklepienie rozpoczyna się w ścianie pionowej *hkHK*, nie jest jednakowoż gładkiem w całej długości aż do głębi w *zi*, lecz poprzedzielane łukami poniżej podniebienia\*\*) beczułki wystającymi, a więc rodzajem pasów murowanych, które zowią podłęczami (gurtami).\*\*\*)

Fig. 152<sub>a</sub> (znakowana jak spód fig. 152 na pł. podstawowej) daje geometryczne wymiary sklepień i podłęczy. Kierunek *ab* jest w rysunku perspektywicznym kierunkiem szerokości, *anv* lub *cpz* zaś zagłębienia. Wymiar *ab* przedstawia rozpiętość sklepienia; *ah=bk* zagłębienie pierwszego podłęczca po za płaszczyzną pionową *abAB*, *hc=dk* grubość jego czyli wymiar, o ile się ono pod podniebienie sklepienia zniża, *cf=dg* szerokość podłęczca w kierunku zagłębienia. Następujący teraz kwadrat *lmno* jest to część zasklepienia między dwoma podłęczcami; po niej idą z kolei podłęczce i znowu kwadrat. Ostatnie podłęczce *xzyi* przypiera już do ściany pionowej *zi* zamykającej korytarz w głębi. Rysunek perspektywiczny fig. 152 wykonano w rozmiarach trzy razy tak wielkich jak wymiary fig. 152<sub>a</sub>, a zamiast dwóch kwadratów w głąb umieszczono trzy.

Wykr. Od punktu *o*, pionowo pod *A* na dolnej ramie obrazu (*PP*) położonego, odcięto w prawo i lewo półokrętą długość *ab* (z 152<sub>a</sub>). Otrzymano punkty *I, II* tak, że wymiar *III* równający się  $3 \times ab$  przedstawia rzeczywistą szerokość (bo na *PP*) korytarza, która jest także rozpiętością sklepienia. Po wykreśleniu prostych *AI* i *AII* narysowano poziomą *ab* w dowolnie przyjętej a nie wielkiej głębokości. Linia ta odpowiada znakowanemu równie wymiarowi fig. 152<sub>a</sub>. Od punktu *j* *a*

\*) Punkt *t* wypadnie pionowo nad punktem *o'* połowiącym długość *rs*.

\*\*) Jestto dolna powierzchnia sklepienia obłego.

\*\*\*) Podłęczcy takich używa się albo ze względów estetycznych dla urozmaicenia w korytarzach bardzo długich, któreby przy gładkiem zasklepieniu wywierały wrażenie zbyt nużące, albo dla wzmocnienia sklepień samych, a więc ze względów konstrukcyjno-budowniczych.

w głąb idąc, wypada teraz nasamprzód odciąć perspektywicznie wymiar  $ah$  (z 152<sub>a</sub>) t. j. zagłębienie pierwszego podłącza. Rysuje się w tym celu  $D/6a$  aż do  $1'$  na  $PP$  i przenosi tu od punktu  $1'$  wychodząc szóstą część (dla  $D/6$ ) zagłębic się mającej długości. Wynosi ona  $3 \times ah$  (z 152<sub>a</sub>), szosta część jej jest tedy  $1/2 \times ah$ . Znaczymy przeto na  $PP$  długość  $1'2' = 1/2 \times ah$ . Prosta  $D/62'$  odcina na  $Aa$  punkt  $h$ , oznaczający zagłębienie pierwszego podłącza, a linia  $hk // PP$  po drugiej stronie punkt  $k$ .

Z porządku najstosowniej szukać perspektywicznej grubości  $hc$  pierwszego podłącza. Posługując się i tu punktem  $D/6$  odcinamy na  $PP$  długość  $2'3' = 3 \times hc$  (z 152<sub>a</sub>). Prosta  $D/63'$  znaczy na  $hk$  punkt  $c$ . Odcinek  $bc$  przenosi się cyrklem do  $kd$  (§. 42) a proste  $Ac$  i  $Ad$  wyznaczają szerokość występujących ze ścian filarów, na których podłącza spoczywają, podczas gdy w prostych  $Aa$  i  $Ab$  widać dolne krawędzie ścian samych. Na prostej  $cA$  należy teraz w głąb odcinać na przemian wymiary podłączy i kwadratów między nimi (t. j. wymiary  $cf$  i  $fp$  z fig. 152<sub>a</sub>). Odcinamy przeto na  $PP$  długość  $3'4' = 1/2 \times cf$ , później  $4'5' = 1/2 \times fp$ ,  $5'6' = 3'4' = 1/2 \times cf$ ... itd. aż do punktów  $7'$ ,  $8'$ ,  $9'$ ,  $10'$ , gdyż ma być kwadratów trzy. Linie łączące  $4'$ ,  $5'$ ...  $9'$ ,  $10'$  z  $D/6$  odcinają na  $cA$  punkty  $f$ ,  $p$ ,  $r$ ...  $x$ ,  $z$ , odpowiadające znakowanym taksamo punktom fig. 152<sub>a</sub>. Poziome z tych punktów wyznaczają między prostymi  $Aa$ ,  $Ac$ ,  $Ab$ ,  $Ad$  linie  $fl$ ,  $np$ ...  $gm$ ,  $qo$ ... jako dolne krawędzie filaru na pł. podstawowej.

Jeżeli w wysokości  $c_1d_1$  (pionowo nad  $cd$ ) ma się sklepienie rozpocząć, to rysuje się nad  $c_1d_1$  jako średnicą, łuk pierwszego podłącza w kształcie półkoła o środku  $o_1$  a promieniu  $o_1c_1 = o_1d_1$ . Po wykreśleniu prostych  $Ac_1$  i  $Ad_1$  i pionowych z punktów  $f$ ,  $p$ ,  $r$ ...  $x$ ,  $z$ , jakoteż z  $g$ ,  $q$ ,  $s$ ...  $y$ ,  $i$ , uzyskuje się na  $Ac_1$  punkty  $f_1$ ,  $p_1$ ...  $x_1$ ,  $z_1$  — na  $Ad_1$  zaś  $g_1$ ,  $q_1$ ...  $y_1$ ,  $i_1$  jako punkty początkowe łuków, występujących na podłączach głębiej położonych. Poziome z  $f_1$ ,  $p_1$ , ..  $x_1$ ,  $z_1$  przecinają prostą  $AO_1$  w punktach  $o_2$ ,  $o_3$ , ...  $o_7$ ,  $o_8$ , prostą  $Ad_1$  zaś w otrzymanych już  $g_1$ ,  $q_1$ , ...  $y_1$ ,  $i_1$ . Punkty  $o_2$ ...  $o_8$  są środkami, a odległości  $o_2f_1 = o_2g_1$ ,  $o_3p_1 = o_3q_1$  ...  $o_8z_1 = o_8i_1$  promieniami dla łuków kołowych dalszych podłączy, które łatwo wykreślić.

Gdyby wysokość linii  $c_1d_1$  nad  $cd$  była bardzo znaczną, tak że łatwo w rysunku pionowych  $ff_1$ , ...  $zz_1$ ,  $gg_1$ ...  $ii_1$  zachodzące niedokładności wierność konstrukcyi zwichnąćby mogły, to lepiej jest przenieść powtórzoną w zagłębieniu  $cd$  podziałkę 4, 5, ... 9, 10 (pierwotnie na  $PP$  odciętą) cyrklem na  $c_1d_1$  w punktach 4, 5... 9, 10. Proste z tych punktów do  $D/6$  dające odcinają teraz na  $c_1A$  z wszelką dokładnością punkty  $f_1$ ,  $p_1$ , ...  $x_1$ ,  $z_1$ , które za pomocą poziomych do  $g_1$ ,  $q_1$ ...  $y_1$ ,  $i_1$  na  $Ad_1$  przenieść można. Z nich kreśliłoby się linie do  $f$ ,  $p$ , ...  $g$ ,  $q$ ... na dół, które wypadną oczywiście pionowo.

Rozchodzi się jeszcze o uwidocznienie grubości, o którą podłącza z podniebienia sklepień wystają. Wznosi się w tym celu pionowe  $nn_1$  i  $oo_1$  aż do poziomój  $p_1q_1$  i kreśli promieniem  $o_3n_1 = o_3o_1$  półkole. Podobnie dla łuków dalszych. Zauważa się jeszcze, że łuki te przednimi filarami w dolnych swych kończynach mogą być częściowo zakryte, jak to na łuku ostatnim w rzeczy samej widać.

Jeżeli sklepiony łuk podłącza składa się z 9<sup>ciu</sup> kamieni, jak na rysunku przyjęto, to dzieli się półkole nad  $n_1o_1$  na dziewięć części i rysuje z otrzymanych punktów *I, II, III...* proste do jego środka  $o_3$ . Są to stosugi spojenia kamieni sklepiennych czyli zworników. Chcąc je w innych łukach powtórzyć, nie dzieli się każdego z nich z osobna, lecz używa sposobu następującego: Z punktów *1, 2, 3...* położonych na łuku o średnicy  $p_1q_1$ , a otrzymanych przez wykreślenie linii  $Io_3, IIo_3...$  rysuje się proste do *A* i znaczy odcinki na podniebieniach dalszych podłączy. Z otrzymanych punktów *1, 2, 3...* kreśli się znowu linie do odpowiednich środków  $o_5, o_7...$  przez co na tamtych podłączach uzyskuje się stosugi spojenia *II, 2II, 3III...* Wszystkie punkty *I, I..., H, II..., III, III...*, leżą na prostych zmierzających do *A*, jak to we fig. 152 widać. Proste te przedstawiają linie zetknięcia się poszczególnych warstw kamieni na podniebieniu sklepienia i zowią się stosugami łożyskowymi.

*Uwaga.* Ponieważ od punktu *o* na *PP* odcięto na obie strony jednakowe długości do *oI* i *oII*, (z *I* i *II* wychodzą proste *Aa* i *Ab*), to z tego wypadła zupełna symetria rysunku około pionu przez punkt *A* przechodzącego.

§ 147. Sklepienie obłe gotyckie z podłączami. Figura 153 różni się tylko tém od poprzedniej, że łuki są ostre i że nie ma symetrii około punktu *A*, jakkolwiek leży on w środku obrazu.

*Wykr.* Na linii poziomój narysowanej we większym niż w fig. 152 zagłębieniu dla niesymetryczności rysunku nie widać już teraz punktu *a*, lecz tylko punkt *b*. Od niego odcięto w głąb za pomocą punktu  $D_{/6}$  tęsamę skalę co poprzedz., a to na podstawie trzykrotnie powiększonych wymiarów fig. 153<sub>a</sub> i otrzymano zupełnie jak przedtem na liniach  $Ac_1, Ad_1$  punkty wyjścia łuków. Środkiem łuku z  $c_1$  idącego jest  $o_1'$ ,  $o_1$  zaś łuku z  $d_1$ . Na liniach  $o_1A, o_1'A$  leżą dalsze środki  $o_2, o_3...$   $o_2', o_3'...$  łuków, których wykreślenie wobec szczegółowego wyjaśnienia figury poprzedniej żadnej już trudności nie następuje.

Co się tyczy poszczególnych kamieni, to przy rysunku ich pamiętać tylko wypada, że stosugi spojenia w każdym łuku muszą dążyć do jego środka, stosugi łożyskowe zaś wszystkie do *A*. Co do punktów, w których się łuki przecinają, jak *a, a', a\_1...*, to wszystkie odcinki, mieszczące punkty owe na sobie, jak  $a'a_1, b'b_1, c'c_1$  leżą na téjsamej prostej bieżącej do *A*. I pro-

sta  $abc$ , jakkolwiek jest inną od poprzedniej, zmierza do  $A$ ; punkty  $a'$ ,  $b'$ ,  $c'$  leżą pionowo pod  $a$ ,  $b$ ,  $c$ .

Pyt. Czy figury 151, 152, 153 posiadają w myśl §<sup>tu</sup> 85 wartość artystyczną?

B) Sklepienia krzyżowe.

§. 148. Rozpatrywanie ich zasady. Fig. 154 jest rysunkiem sklepienia krzyżowego w tak zwanąj perspektywie równoległej, a to dla łatwiejszego zrozumienia przedewszystkiém zasady. Czworobok  $a'b'c'd'$  jest kwadratem. Nad nim wznosi się bryła równoległościenna  $a'b'c'd'ABCD$ . Nad bokami  $b'c'$ ,  $a'd'$ ,  $c'd'$ ,  $a'b'$ , jako średnicami, widać koła  $b's_1c'$ ,  $a's_2d'$ ,  $c's_3d'$ ,  $a's_4b'$ . Środki ich są  $o_1, o_2, o_3, o_4$ . Jeżeli sobie przedstawimy sklepienie obłe sięgające od koła  $b's_1c'$  do  $a's_2d'$ , jakoteż jednocześnie takiej samej wielkości sklepienie między kołami  $c's_3d'$  i  $b's_4a'$ , to dwa te prostopadłe do siebie bieżące sklepienia utworzą w przedłużeniu krzyż, — skąd nazwa — i przetną się w liniach krzywych  $a'sc'$  i  $b'sd'$ . Linie te są w rzeczywistości elipsami; jedna z nich leży w płaszczyźnie pionowej, przechodzącej przez przekątną  $a'c'$ , druga w takiejże płaszczyźnie przesuniętej przez przekątną  $b'd'$ . Każda z tych obu krzywych, o których perspektywiczne wyznaczenie w rysunku właśnie się rozchodzi, leży przeto nad jedną przekątną. Nazywają je drutami sklepienia.

Jakże wyznaczyć we fig. 154 kilka punktów tych drutów?

Jeżeli przez najwyższe punkty  $s_1, s_2, s_3, s_4$  wszystkich kół przesuniemy płaszczyznę, to przetnie ona bryłę całą w kwadracie  $abcd$ , przechodząc oczywiście przez najwyższe linie obu sklepień, t.j. przez proste  $s_1s_2$  i  $s_3s_4$ . Proste te przetną się zatem w punkcie  $s$ , przez który oba druty przejść będą musiały. Ponieważ druty te leżą pionowo nad przekątnymi kwadratu  $a'b'c'd'$ , to wspólny im obom punkt  $s$  leży pionowo nad punktem  $o$ , w którym się przekątne przecinają. Że zaś przekątne  $ac$  i  $bd$  kwadratu  $abcd$  leżą także pionowo nad przekątnymi  $a'c'$ ,  $b'd'$ , — punkt, w którym się  $ac$  i  $bd$  przecinają, musi być właśnie punktem  $s$ . O drutach można także powiedzieć, że leżą pionowo pod przekątnymi  $ac$  i  $bd$ .

Dla wyszukania innych jeszcze punktów prowadzimy płaszczyznę inną równoległą do  $abcd$ , np.  $xyz$ . Linia  $xy$  równoległa do  $bc$  przetnie koło  $b's_1c'$  w punktach  $1_1, 1_1$ . Z nich wychodzą proste  $1_11_2, 1_11_2$  równoległe do  $s_1s_2$ . Są to krawędzie przecięcia tej płaszczyzny  $xyz$  ze sklepieniem mającém kierunek  $s_1s_2$ . Linia  $yz$  równoległa do  $ab$  przetnie koło  $b's_1a'$  w punktach  $1_4, 1_4$ . Z nich wychodzą proste  $1_41_3, 1_41_3$  równoległe do  $s_4s_3$ . Są to krawędzie przecięcia téj samej płaszczyzny  $xyz$  ze sklepieniem o kierunku  $s_4s_3$ . Cztery te na płaszczyźnie  $xyz$  położone proste przetną się w czterech punktach  $I, I, I, I$ , które



są punktami drutów, a że druty leżą pionowo pod przekątnymi  $ac$  i  $bd$ , to i punkty  $I, I, I, I$ , wypadną pionowo pod jakimiś punktami owych przekątnych.

Punkty te wyznaczamy sposobem następującym: Pionowo nad punktami  $1_1, 1_1$  koła  $b's_1c'$  leżą na boku  $bc$  punkty  $1', 1'$ . Proste z nich równoległe do  $s_1s_2$  wykreślone znajdują się pionowo nad otrzymanymi poprzód liniami  $1_11_2, 1_11_2$ . Punkty przeto  $i, l$  i  $m, n$  uzyskane teraz na przekątnych  $ac$  i  $bd$ , muszą leżeć pionowo nad punktami  $I, I, I, I$ . Pionowe z punktów  $i, l, m, n$ , spuszczone wyznaczają tedy na prostych  $1_11_2, 1_11_2$  punkty  $I, I$ . Tak postępując nie potrzeba wyszukiwać punktów  $1_4, 1_4$  (na linii  $yz$ ) i wychodzących z nich prostych  $1_41_3$ .

Zamiast wyznaczać punkty przecięcia  $1_1, 1_1$  linii  $xy$  z kołem  $b's_1c'$  można użyć punktów  $1_4, 1_4$  linii  $yz$  na kole  $a's_4b'$ . Z punktów  $1_4, 1_4$  wychodzą proste  $1_41_3, 1_41_3$  równoległe do  $bc$ . Pionowo nad  $1_4, 1_4$  na boku  $ab$  mieszczą się punkty  $1'_4, 1'_4$ . Wychodzące z nich równoległe do  $s_4s_3$  leżą oczywiście pionowo nad liniami  $1_41_3, 1_41_3$ , a punkty  $m, i, n, l$ , powstałe na przekątnych  $ac$  i  $bd$  są tymi samymi punktami, które i poprzedz otrzymano i pod którymi leżeć muszą punkty  $I, I, I, I$ . — Można przeto do punktów tych dojść z równą pewnością tak za pomocą linii  $xy$  i koła  $b's_1c'$  jak i linii  $yz$  i koła  $a's_4b'$ . W danym wypadku szukamy ich oczywiście tylko raz i to za pomocą dogodniejszego dla konstrukcyi koła.

Gdyby dla ułatwienia rysunku lepiej było użyć boków i przekątnych dolnego kwadratu, to rysuje się z punktów  $1_1, 1_1$  na  $xy$  pionowe w dół aż do  $1'', 1''$  na boku  $b'e'$ . Wykreślone stąd do  $a'b'$  równoległe wyznaczają na przekątnych punkty  $m', n', i', l'$ , które leżą pionowo pod  $m, n, i, l$ . Nad nimi na prostych  $1_11_2, 1_11_2$ , równoległych do  $s_1s_2$ , mieszczą się wtedy te same punkty  $I, I, I, I$ . — Do tego samego wyniku doprowadzą pionowe z punktów  $1_4, 1_4$  aż do boku  $a'b'$ .

Wyznaczanie dalszych punktów na drutach nie wymaga innego postępowania. I tak kreśli się w dowolnej wysokości 22 równoległą do  $bc$ . Z punktów 2, 2 na kole  $a's_1c'$  linie równoległe do  $s_1s_2$ , jakoteż pionowe do  $2', 2'$  na  $bc$  (albo do  $2'', 2''$  na  $b'e'$ ). Proste z  $2', 2'$  (lub  $2'', 2''$ ), równoległe do  $s_1s_2$  przetną przekątne górne w punktach  $h, k, f, g$  (dolne w  $h', k', f', g'$ ). Pionowo pod  $h, k, f, g$  (lub nad  $h', k', f', g'$ ) leżą na prostych z 2, 2 poprzednio już wykreślonych punkty  $II, II, II, II$ . — Podobnie uzyskujemy punkty  $III, III, III, III$ . Leżą one pionowo pod punktami  $r, t, p, q$  (lub nad  $r', t', p', q'$ ), które wiadomym sposobem na przekątnych otrzymano.

Przez połączenie punktów  $a', III, I, II, s, II, I, III, c'$  leżących nad punktami  $r', n', k', o, f', i', p'$  przekątnej  $a'e'$  powstaje jeden, a punktów  $b', III, I, II, s, II, I, III, d'$  nad punktami  $t', m', h', o, g', l', q'$  przekątnej  $b'd'$  drugi z drutów. Wynaga tu ry-

sunek pewnej jeszcze ostrożności. Pamiętać mianowicie wypada, że krzywe drutów w punktach  $a', b', c', d'$  stycznie przylegają do pionowych  $a'A, b'B, c'C, d'D$ , jakoteż że leżąca nad przekątną  $a'c'$  krzywa w punkcie  $s$  do  $ac$ , leżąca zaś nad  $b'd'$  w tymże wprawdzie punkcie  $s$ , lecz do  $bd$  stycznie przylega.

Według zasady powyżej rozwiniętej wykonano sklepienia krzyżowe we fig. 155 i 156.

§. 149. *Zastosowania zasady poprzedzającego §<sup>tu</sup>* Przykład pierwszy. We fig. 155 leży kwadrat  $a'b'c'd'$  nad horyzontem. Narysowano jego przekątne, przecięto je prostymi  $AL$  i  $AN$ , a z powstających tak na przekątnych punktów wykreślono równoległe do  $b'c'$ . Otrzymało tym sposobem przy wierzchołkach kwadratu  $a'b'c'd'$  cztery między sobą równe kwadraty małe, które mogą być górnymi płaszczyznami filarów, podpierających sklepienie krzyżowe. W rysunku wyjęto niejako filary te z pod sklepienia i kwadraty tak uwidoczniło.

Wykreślenie sklepienia. Punktem przecięcia się przekątnych dolnego kwadratu  $a'b'c'd'$  jest  $o$ . Z niego dochodzimy sposobem znanym do środków  $o_1, o_2$  boków  $b'c'$  i  $a'd'$  jakoteż  $o_3, o_4$  boków  $c'd'$  i  $a'b'$ . Ze środków  $o_1, o_2$  można zaraz wykreślić koła w płaszczyźnie  $b'c'BC$ , jakoteż nad średnicą  $LN$ . Następnie szukamy koł takich na ścianach pionowych nad średnicami  $V_3V_3$  i  $V_4V_4$ . Dla otrzymania najwyższych ich punktów  $s_3$  i  $s_4$ , rysujemy przez punkt  $s_1$  koła pierwszego prostą poziomą  $bc$ , (odpowiada ona podobnie znakowanej linii we fig. 154), która przecina pionowe  $c'C$  i  $b'B$  w punktach  $c$  i  $b$ . Na prostych  $Ac$  i  $Ab$  leżą szukane punkty  $s_3$  i  $s_4$ , a to pionowo nad środkami  $o_3$  i  $o_4$  boków  $c'd'$  i  $a'b'$ .

Koła  $V_3s_3V_3$  i  $V_4s_4V_4$  na płaszczyznach bocznych dadzą się teraz według zasad §<sup>tu</sup> 138 narysować; w wypadkach jednak, jeżeli rozmiary ich są drobne, oddaje ich wykreśleniu koło  $Vs_1V$  dobre usługi. Jeżeli mianowicie czworobok  $VV_3s_3V_4$  jest półkwadratem opisanym na półkołu  $Vs_1V$ , a figura  $V_3V_3s_3s_4$  odpowiadającym mu półkwadratem na ścianie bocznej, to za pomocą półprzekątnych  $o_1s_1, o_2s_2$  powstają na kole  $Vs_1V$  punkty  $I_1, I_2$ . Prosta poziomą łączącą je przedłużamy aż do  $x$  i  $y$ . Prosta  $Ax$  odcina na przekątnych  $o_3s_3, o_4s_4$  punkty  $I_3, I_4$  koła bocznego. Półkole to można teraz przez punkty  $V_3, I_3, s_3, I_4, V_4$  narysować tak, aby w  $V_3, V_4$  do pionowych tych punktów, w punkcie  $s_3$  zaś do  $Ac$  stycznie przylegało. Podobnie dochodzi się do koła  $V_4s_4V_4$ .

Po wykreśleniu górnego kwadratu  $abcd$ , jego przekątnych i punktu  $s$ , szukamy punktów na drutach, a to postępując według fig. 154. Rysujemy do tego z punktów  $I_1, I_2$  koła  $Vs_1V$  linie do  $A$  (perspekt. równoległe do  $s_1s_2$  albo boku  $ab$ , porówn. z fig. 154), a następnie pionowe w górę aż do  $1', 1''$  na  $bc$ . Idące stąd proste do  $A$  odcinają na przekątnych punkty  $i, l$ ,

*m, n.* Pionowo pod nimi na  $A1_1, A1_1$  leżą punkty  $I, I, I, I$ , drutów. Otrzymać je można także za pomocą dolnego kwadratu  $a'b'c'd'$  przez wykreślenie pionowych  $1_11''$  aż do  $b'c'$ , a następnie linii  $1''A$ . Linie te wyznaczają na przekątnych punkty  $i', l', m', n'$ , nad którymi punkty  $I..I$  mieszczą się. — Podobnie powstają punkty  $III, III$  na prostych  $3_1A, 3_1A$ , a pionowo pod punktami  $p, q, t, r$ , przekątnych  $ac, bd$  (lub nad  $p', q', t', r'$ , przekątnych  $a'c', b'd'$ ). Łącząc otrzymane punkty wedle wskazówek danych przy fig. 154 dochodzimy do drutów, które przez punkt  $s$  przechodzą i w nim do przekątnych (a to jeden do  $ac$ , drugi do  $bd$ ) stycznie przylegają.

*Uwaga.* Rozumie się, że prosta pozioma  $TT$ , styczna do obu kół, znajdujących się na bocznych płaszczyznach pionowych, przedstawia wysokość, powyżej której rysunek drutów sięgać nie może. Krzywe te muszą téj linii dotykać, jak to na rysunku w punktach  $T_1, T_1$  widać.

Przykład drugi. Fig. 156 różni się tém od poprzedniej, że punkt oka  $A$  jest na boku, przeto kwadrat  $a'b'c'd'$  inaczej się przedstawia;  $o$  jest jego środkiem. — Po wyrysowaniu kół na wszystkich płaszczyznach wyznacza się punkty  $I, I, I, I$ , drutów za pomocą punktów  $1_4, 1_4$  (otrzymanych na przekątnych  $o_4s_4$  tak, jak we fig. poprzedniej punkty  $1_3, 1_3$ ). Rysuje się w tym celu z  $1_4, 1_4$  linie poziome, t. j. równoległe do  $s_4s_3$ , dalej pionowe  $1_41'_4, 1_41'_4$  aż do  $ab$ . Wychodzące z  $1'_4, 1'_4$  poziome wyznaczają na przekątnych kwadratu  $abcd$  punkty  $m, i, n, l$ . Pionowo pod nimi leżą punkty  $I, I..$  drutów, które rysujemy jak poprzód. Punkty  $T, T, T_1, T_1$  mają również to samo co wprzód znaczenie.

Sklepienia fig. 155 i 156 noszą nazwę krzyżowych sklepień rzymskich.

§. 150. Korytarz nakryty rzymskimi sklepieniami krzyżowymi bez podłęczy. Przedstawiono go figurą 157. We fig. 157<sub>a</sub> widać w szkicu geometrycznym wymiary przedmiotu. Mianowicie przedstawia  $ab$  szerokość korytarza samego, z którego bocznych ścian pionowych wyskakują filary dośyć płaskie, jak  $cfhm, dgkl..$ , na których spoczywają sklepienia. Rozpiętość ich nie jest tedy tak wielką jak szerokość korytarza, lecz równa się wymiarowi  $cd$ , zmniejszonemu o podwójną grubość filarów, których szerokości  $fh, gl, ts, rz$  wypadają w kierunku zagłębienia. Po ostatnim filarze kończy się korytarz murem pionowym z framugą  $uvwx$ . — Przestrzenie jak  $hkrt$  między czterema filarami są kwadratowe i nad nimi to wznoszą się sklepienia krzyżowe. Przestrzeni takich w 157<sub>a</sub> tylko dwie, podczas gdy w rysunku perspektywicznym przedstawiono trzy. Rysunek ten wykonano w poczwórnych rozmiarach fig. 157<sub>a</sub>.

*Wykr.* Obrawszy na fig. 157 linią podstawową (jest nią dolna

krawędź obrazu) a w stosownej wysokości horyzont, spostrzegamy po obramowaniu obrazu, że wysokość jego większą jest od szerokości. Należy tedy w myśl §. 85 przy wyznaczaniu odstepu oka zastosować się do wysokości obrazu. Wynosi ona blisko 18 cm. Obrano tedy na horyzoncie punkt  $D_{\frac{1}{5}}$  tak, że  $AD_{\frac{1}{5}}$  równa się przeszło 5 cm, przeto cały odstęp  $AD$  około 27 cm, t. j. półtorakrotną wysokość wynosi. Dalej przyjęto w  $b$  na pł. podstawy zagłębienie ściany pionowej równoległej do tła. Widać ją na obrazie tylko z prawej strony w wąskim pasku  $bMNR$ . Stąd w głąb dążąc rozpoczyna się korytarz.

W  $FG$  (na  $PP$ ) odcięto teraz wymiar  $4 \times ab$  (z fig. 157<sub>a</sub>) i wykreślono  $AG^*$ ). Między liniami  $AF$  i  $AG$  mieści się perspekt. szerokość korytarza. Aby otrzymać plan perspektywiczny, t. j. perspektywę figury 157<sub>a</sub>, postępuje się zupełnie jak z figurą 152<sub>a</sub>, §. 146. Pamiętać tylko należy, że wymiary fig. 157 są cztery razy tak wielkie, jak odpowiadające im wymiary w 157<sub>a</sub> i że wobec tego trzeba długości, które w głąb dążą, wziąć najprzód z fig. 157<sub>a</sub> poczwórnie, a później z powiększonych tak wymiarów dla  $D_{\frac{1}{5}}$  odciąć na  $PP$  tylko część piątą. Mając tak wyznaczyć w głąb  $bd$  (z 157<sub>a</sub>) kreśli się najprzód w dowolnym miejscu (tu w obrębie fig. 157<sub>a</sub>) długość  $MN = 4 \times bd$  i przenosi następnie odcinek  $MN'_{\frac{1}{5}} = \frac{1}{5} \times MN$  na  $PP$  do 12. Linia  $2D_{\frac{1}{5}}$  wyznacza w zagłębieniu punkt  $d$ .

Potrzebną do wykreślenia filarów skalę głębokości uzyskuje się, jak we fig. 152, na prostej  $HgA$  od  $g$  począwszy. By otrzymać  $gk = bd$  odcina się na  $PP$  długość  $3\frac{1}{2} = 12$ . Prosta  $4D'_{\frac{1}{5}}$  daje punkt  $k$ . Jeżeli rozchodzi się jeszcze o linię, np.  $kr$ , to znaczymy w dowolnym miejscu (tu na prawym brzegu obrazu) najprzód długość  $PK = 4 \times kr$  (z 157<sub>a</sub>) następnie  $PK'_{\frac{1}{5}} = \frac{1}{5} \times PK$ . Długość  $PK'_{\frac{1}{5}}$  przenosimy na  $PP$  do 45. Linia  $5D_{\frac{1}{5}}$  daje punkt  $r$  itd.

Nad wykonanym tak planem, przyjąwszy np., że się sklepienia w wysokości linii  $Af'$  i  $Ag'$  rozpocząć mają, kreślimy z punktów  $f, h, t, s, \dots, g, k, r, z, \dots$ , pionowe aż do owych linii i uzyskujemy na nich punkty  $f', h', t', s', \dots, g', k', r', z', \dots$ . Z nich rysuje się poziome  $t'n', \dots, r'p'$  a następnie pionowe z punktów  $n, \dots, p$ , przez co powstaną punkty  $n', \dots, p', \dots$ . Jeżeli wylot korytarza znajduje się w płaszczyźnie pionowej  $eff'g'gd$ , do tła równoległej, to rysujemy ze środka  $o$  (na  $f'g'$ ) promieniem  $of' = og'$  koło. Jest ono początkiem korytarza, a średnica jego rozpiętością sklepienia. Drugim kołem zatoczonym w głębokości

\*) Że  $G$  wypada po za krawędzią obrazu, nie stanowi to przeszkody, można bowiem w myśl §. 43 poprzestać na odcięciu połowy szerokości  $FG$ , gdyby się w obrębie obrazu cała nie mieściła, drugą połowę zaś powtórzyć w większej głębokości. Z fortelu tego tu jednak nie skorzystano, aby od głównej sprawy myśli nie odwracać.

ściany  $aa$  ze środka  $o_1$  promieniem  $o_1f''=o_1g''$ , korytarz się kończy.

Aby otrzymać druty sklepień krzyżowych wznoszące się nad przekątnymi  $hr$  i  $tk$ ... kwadratów (uwidoczniono je na pł. podstawy), postępujemy wedle fig. 155. Po wykreśleniu nad półkolem  $f'wg'$  półkwadratu  $f'Fg'G$  (w fig. 155— $V5_15_1V$ ) korzystnym będzie wyznaczenie przekątnych na płaszczyźnie w wysokości  $FG$  położonej (jak płaszczyzna  $abcd$  w fig. 155). Rysujemy w tym celu  $FA$  i  $GA$  (pionowo nad  $fA$  i  $gA$ ) i znaczymy na nich punkty  $h'', t'', s''$ ... ,  $k'', r'', z''$ ... (pionowo nad  $h, t, s$ ... ,  $k, r, z$ ...). Proste  $h''r''$  i  $t''k''$ ... leżą tedy pionowo nad przekątnymi  $hr, tk$ ... pł. podstawy, (jak  $bd$  i  $ac$  fig. 155) a punkty  $w_1, w_2, w_3$ , ich przecięcia się są już najwyższymi punktami drutów, w których takowe do przekątnych  $h''r''$ ... ,  $t''k''$ ... stycznie przylegają (jak punkt  $s$  fig. 155). Punkty te mieszczą się zarazem wszystkie na prostej  $wA$ .

Dla otrzymania dalszych punktów na drutach znaczymy na przekątnych  $oF, oG$  półkwadratu punkty  $1, 1$  półkola (punkty  $1_1, 1_1$  fig. 155). Następnie rysujemy linie  $1A, 1A$ , dalej z punktów  $1, 1$ , pionowe w górę aż do  $1', 1'$  na  $FG$ , nareszcie proste  $1'A, 1'A$ . Proste te przetną przekątne  $h''r''$ ... ,  $t''k''$ ... w punktach  $m, n, p, 4, 5, 6, i, l, q, 7, 8, 9$ . Pionowo pod nimi na prostych  $1A, 1A$  znajdują się punkty  $I, I, I$ ... należące do drutów (tak jak w fig. 155). Podobnie postępuje się dalej i dochodzi po obraniu na kole  $f'wg'$  punktów  $2, 2$  w jednakowej wysokości i poprowadzeniu prostych  $2A, 2A$  na tychże ostatnich do punktów  $II, II$ ...; leżą one pionowo pod punktami  $m_1, n_1, p_1$ ... ,  $i_1, l_1, q_1$ ... przekątnych.

Z połączenia otrzymanych punktów powstanie rysunek drutów, przyczem tylko uważać trzeba, aby nie połączyć punktów w niewłaściwym porządku. Najlepszą wskazówkę w tej mierze dają przekątne  $h''r''$ ... ,  $k''t''$ ... same. Chcąc bowiem wykreślić drut leżący pionowo pod  $h''r''$ , musimy od punktu  $h'$  rozpocząć, w punkcie  $r'$  z nim skończyć i prowadzić go przez te punkty  $II, I, (w_1)I, II$ , które leżą pionowo pod punktami  $m_1, m, l, l_1$  téjże przekątnej  $h''r''$ . Podobnie drut łączący punkty  $t'$  i  $k'$  i pionowo umieszczony pod prostą  $t''k''$  przechodzi przez te punkty  $II, I, (w_1)I, II$ , które się znajdują pod punktami  $n_1, n, i, i_1$  linii  $t''k''$ . Taksamo wszystkie inne. Prócz tego muszą druty, jak już nadmieniono, przejść parami przez punkty  $w_1, w_2, w_3$ ... i przylegać w nich stycznie do tych prostych, pod którymi leżą, a każda para posiadać musi wspólną poziomą styczną  $TT$ , jak to w fig. 155 wykazano.

Jeżeli punkty  $1, 1, 2, 2$  na kole  $f'wg'$  leżą, jak tu, w linii poziomej, t. j. w téjsamej wysokości, to muszą się i punkty  $I, I$ ...  $II, II$ ... drutów parami w liniach poziomych znajdować, co przy najmniej zagłębionej parze  $I, I$  uwidoczniono. Można zatem

wykreślenie o tyle uprościć, że się wyszukuje punktów tylko z jednej strony (z tej, gdzie dogodniej, w fig. 157 z lewej, bo tu rysunek dla lepszego przecięcia się linii  $1A$  z pionowymi punktów  $m, n, p, 4, 5, 6$  wypadnie dokładniej) a z nich za pomocą linii poziomych dochodzić wprost do punktów  $I, I, \dots$  na linii  $1A$  po stronie prawej.

Na płaszczyznach bocznych  $mnn', lpp'$ ... korytarza należy jeszcze w końcu narysować półkola, których najwyższe punkty  $w'_1, w'_2, w'_3, \dots$  mieszczą się na liniach  $BA$  i  $CA$ , a to w przecięciu się ich z poziomymi, wykreślonymi z punktów  $w_1, w_2, w_3$  drutów. Koła te przylegają stycznie do prostych  $BA$  i  $CA$  właśnie w owych punktach  $w'_1, w'_2, w'_3, \dots$  a początek ich leży w punktach  $n' \dots p'$ ... Szczegółowe wykreślenie widać w rysunku, w którym na linii  $An'$  pionowo pod najwyższym punktem  $w'_1$  leży środek  $o'_1$  jednego z tych kół. Prosta  $o'_1w'_1$  jest tedy pionowym jego promieniem, czworobok  $o'_1w'_1vn'$  ćwiartką opisanego kwadratu, a prosta  $o'_1v$  jedną z półprzekątnych. Narysowanego obok geometrycznego kwadratu  $o'_1w'_1nm$  przekątna  $o'_1n$  przetnie ćwierćkoło w punkcie  $p$ . Pozioma z niego wyznaczy na linii  $w'_1o'_1$  punkt  $r$ , a prosta  $Ar$  na przekątnej  $o'_1v$  punkt  $t$  szukanego perspektywicznego koła. Na prostej  $Ar$  leżą także punkty (jak  $t_1$ ) na przekątnych (jak  $o'_2v_1$  kwadratu  $o'_2w'_2v_1n_1$ ) głębiej położonych. Taksamo po prawej stronie.

W głębi  $w$  zamknięto przestrzeń łukiem kołowym, zasklepiającym framugę. Środki są  $o_2$  i  $o_3$  (podobnie jak w fig. 151).

§. 151. Korytarz nakryty rzymskimi sklepieniami krzyżowymi z podłęczzami (fig. 158). Przegradzają one poszczególne sklepienia krzyżowe (podobnie jak we fig. 151). Figura 158<sub>a</sub> jest szkicem geometrycznym. W nim widać w  $af$  całą szerokość korytarza. Właściwe filary ze ściany wyskakujące są  $abwn, fggr, \dots$  Z każdego z nich występuje jeszcze filar węższy, jak  $cdjk, himp, \dots$  a na nim spoczywa podłęczce. Rozpiętość podłęczcy jest tedy  $di$  i  $jm$  na płaszczyznach równoległych do tła,  $wu, ns$  zaś na ścianach bocznych. Nakryty sklepieniem krzyżowym kwadrat jest przeto  $kpxl$ . Przestrzeni takich ma być w rysunku perspektywnym znowu trzy, a zakończenie w głębi jak w fig. 157. Rozmiary fig. 158 są jak przedtem cztery razy tak wielkie jak w 158<sub>a</sub>; jednakowa wielkość obrazów w obu fig. 157 i 158 wymaga też dla fig. 158 takiego samego jak w poprzedniej odstępku oka.

Wykr. Przy rysowaniu planu perspektywicznego sposobem znanym przyjmuje się (fig. 158) w głębi  $a$  prostą  $ab$  jako odpowiadającą prostej  $abgf$  (z 158<sub>a</sub>), kreśli prostą  $Aa$  i wyznacza szerokość korytarza jak przedtem. Obie proste  $Aa$  i  $Atr$  szerokość tę perspektywnie przedstawiają.\*) Teraz odcina się

\*) Krawędź  $gf$  (z 158<sub>a</sub>) po prawej stronie już się w obrębie obrazu nie mieści.

(persp.)  $ab=4 \times ab$  (z 158<sub>a</sub>), rysuje  $Ab$ , przenosi wymiar  $ab$  na prawą stronę (za pomocą przeniesienia dowolnie zagłębionej długości np.  $11'12'=15'16'$ ) i kreśli prostą  $A15'$ . Następnie wyznacza się  $bc$  w głąb, t. j. rysuje  $D/5b$  do  $B$  na  $PP$ , odcina w  $BC$  piątą część powiększonej w czwórnasób wielkości  $bc$  (z 158<sub>a</sub>) i kreśli  $D/5C$ , przez co powstaje na  $bA$  punkt  $e$ . Pozioma z  $c$  daje po drugiej stronie punkt  $h$ . Po (perspekt.) odcięciu  $cd=ih=4 \times cd$  (z 158<sub>a</sub>) rysuje się proste  $Ad$  i  $Ai$ .

Odcięta na  $PP$  długość  $DJ=ST/5$  (z 158<sub>a</sub> gdzie  $ST=4 \times dj$ ) daje punkt  $J$ , a linia  $JD/5$  na  $dA$  punkt  $j$ . Pozioma z niego wyznacza  $jk$  i  $mp$ . Perspektywę boku kwadratu, t. j.  $jj$  odcina się jak w figurze poprzedniej. ( $JY$  na  $PP$  równa się  $LJ/5$  na lewym brzegu obrazu, gdzie  $LJ$  odcięto w poczwórnej wielkości boku  $jj$  kwadratu z 158<sub>a</sub>). Pozioma z otrzymanego tak punktu  $y$  daje długości  $yl$  i  $zx$ . Z wykreślenia prostej  $D/5lW$ , odcięcia  $WU=BC$  i poprowadzenia  $UD/5$  powstaje na  $bA$  punkt  $u$ . Z niego wychodzi pozioma  $us$  i  $vt$  itd. Na planie uwidoczono za jednym i przekątne kwadratów, t. j. linie  $kx$ ,  $lp$ ...

Jeżeli w wysokości  $c'd'$ ,  $i'h'$  znajdować się ma początek łuków pierwszego podłącza, zataczamy wówczas z położonego na  $c'h'$  środka  $o_1$  koła o promieniach  $o_1c'=o_1h'$  i  $o_1d'=o_1i'$  a te dają podłącze pierwsze. Na liniach  $c'A$ ,  $d'A$ ,  $i'A$ ,  $h'A$  leżą początki  $l'$ ,  $y'$ ...,  $x'$ ,  $z'$ ... łuków dalszych. Środki ich  $o_3$  (promienie dotyczące  $o_3l'=o_3x'$ ,  $o_3y'=o_3z'$ ),  $o_5$ ,  $o_7$ ... leżą na poziomych, jak  $l'x'$ ..., a wszystkie na prostej  $o_1A$  (jak w fig. 152 i 153). Łuki te można zatem łatwo wykreślić. Na prostych  $d'A$  i  $i'A$  leżą zarazem punkty  $j'$ ,  $l'$ ...,  $m'$ ,  $l'$ ... (pionowo nad punktami  $j$ ,  $l$ ...  $m$ ,  $l$ ... planu), w których się zaczynają łuki ograniczające podłącza w kierunku zagłębienia. Środki ich leżą także na linii  $Ao_1$ , a mianowicie w punktach  $o_2$ ,  $o_4$ ,  $o_6$ ,  $o_8$ , gdzie poziome jak  $j'm'$ ,  $l'l'$ ... tę linią przetną. Promienie ich są  $o_2j'=o_2m'$ ,  $o_4l'=o_4l'$ ...; można je przeto równie łatwo jak poprzednie zatoczyć.

Rozchodzi się teraz o wykreślenie drutów sklepień krzyżowych pomiędzy podłączami. Za początek sklepienia krzyżowego można oczywiście uważać łuk większy  $c'Sh'$ , gdyż podłącze grubością swą, zawartą między łukami  $c'Sh'$  i  $d'Ri'$ , poniżej sklepienia krzyżowego występuje, podobnie jak w fig. 152 podłącze (grubością  $II$ ,  $II2$ ...) poniżej sklepienia obłego. Łuk  $c'Sh'$  jest tedy względem sklepienia krzyżowego témsamém, co łuk  $f'wg'$  w fig. 157, tak że rysunek drutów otrzyma się jak poprzód. Wykreśliwszy bowiem półkwadrat  $c'Ch'H$ , znaczymy na płaszczyźnie w wysokości  $CH$  położonej, linie  $k''x''$ ,  $p''l''$ ... jako leżące pionowo nad przekątnymi  $kx$ ,  $pl$ ... Z linii owych powstaną punkty  $w_1$ ,  $w_2$ ,  $w_3$ ... jako najwyższe punkty drutów. Leżą one wszystkie na prostej  $SA$ . Dla otrzymania punktów dalszych znaczymy na przekątnych  $o_1C$ ,  $o_1H$  półkwadratu punkty  $1,1$  koła  $c'Sh'$  i rysujemy proste  $1A$ ,  $1A$ .

Pionowo nad  $1, 1$  leżą na  $CH$  punkty  $1', 1'$ . Linie  $1'A, 1'A$  przetną proste  $k''x'', l''p''$  w punktach  $m, n, i, l$ ; pionowo pod nimi na  $1A, 1A$  znajdujemy punkty  $I, I...$  drutów, a podobnie punkty dalsze. Z ich połączenia powstają pod  $k''x''$  i  $l''p''$  druty  $k'Iw_1I'x'$  i  $l'Iw_1I'p'$ . Pierwszy z nich styka się w punkcie  $w_1$  z prostą  $k''x''$ , drugie zaś w tym samym punkcie z prostą  $l''p''$ .\*)

Zostają jeszcze do rysunku podłącza występujące ze ścian bocznych, a więc łuki, które spoczywają na filarach  $abca'b'c'$ ,  $suls'u'l'$  itd. Zajmie nas głównie podłącze drugie z porządku. Rozpiętość jego i wszystkich innych jest tak wielka, jak łuków  $c'Sh'$  i  $d'Ri'$ . Rysując przeto przez punkty  $w_1, w_2, w_3$  poziome, otrzymamy na liniach  $CA, HA$  (na fig. poprzedniej  $FA, GA$ ) najwyższe punkty  $w'_1, w'_1, w'_2...$  łuków większych, które taksamo jak łuki  $n'tw'_1$  i  $p'w'_1$  figury poprzedniej się rysuje. Dla łuków mniejszych na podniebieniu podłącza, takiej rozpiętości jak  $d'Ri'$ , rysujemy poziomą  $RP$  aż do pionowej punktu  $C$  i kreślimy  $PA$ . Prosta ta przecina pionową z  $w'_1$  spuszczoną w punkcie  $11$ , który jest najwyższym punktem mniejszego łuku. Można go jako łuk  $u'11$  taksamo otrzymać jak większy  $l'w'_1$  (albo i wprost z punktów  $u'$  i  $11$  od ręki narysować). Podobnie uzyskujemy po drugiej stronie łuki  $x'w'_1$  i  $v'15$  i wszystkie inne tego rodzaju. Muszą one w punktach  $w'_1, 11$  i  $w'_1, 15...$  do prostych  $AC, AP, AH, AQ$  stycznie przylegać.

Co do kół wreszcie poczynających się w punktach  $s'...$ ,  $t'...$ , na samej ścianie położonych, łatwo spostrzec, że najwyższe punkty ich  $12$  i  $16$  leżą na poziomej  $11, 15$  i pionowo nad punktami  $12', 16'$  planu. Koła przeto, które z  $s'$  i  $t'$  do  $12$  i  $16$  dążą, rysuje się jak poprzednie, t. j. tak, aby stycznie w tych punktach do prostych  $A, 12$  i  $A, 16$  przylegały.

Korytarz sklepiony nie ma (jak w fig. poprzedniej) wylotu w ścianie pionowej, która się tam na rysunku mieści, lecz sięga jeszcze dalej aż do tła i po za tło ku stronie oka. Innymi słowy, płaszczyzna obrazu nie jest ustawioną przed wejściem do korytarza, ale go samego gdzieś przecina, dlatego należy też wszystkie łuki, tak podłączy jak i drutów aż do tła przedłużyć. Dla podłącza, które na filarze  $abca'b'c'$  spoczywa, szukamy najpierw największego z jego łuków, który wychodzi z punktu  $c'$ . Najwyższy jego punkt  $F'$  otrzymamy, jeżeli od punktu  $w'_1$ \*\*)) wychodząc, na prostej  $Aw'_1$  odetniemy w kierunku do tła prostopadłym taki sam (persp.) odcinek, jak  $w'_1w'_2$ . Jest to odległość najwyższych punktów dwóch łuków, które w kie-

\*) Przy rysowaniu drutów jakoteż wysnuciu punktów jednej strony z punktów drugiej zachowuje się wskazówki §<sup>su</sup> poprzedniego.

\*\*)) Najwyższy punkt łuku drugiego z porządku.



runku zagłębienia bezpośrednio po sobie następują. Rysujemy w tym celu w punkcie  $w_1'$  poziomą i kreślimy z dowolnego punktu horyzontu (§. 65 i dalsze) np. z  $D/5$  prostą  $D/5w_2'$  do punktu 10 téjże poziomej. Odcinek  $w_1'10$  przenosi się cyrklem do  $w_1'9$  i prowadzi linią  $D/5,9$ , która na  $Aw_1'$  wyznaczy punkt  $F$  jako najwyższy (po za obrębem rysunku już położony) punkt szukanego łuku. Łuk ten  $c'F$  (środek jego  $o$  pionowo pod  $F$  na  $Ac'$ ) można tak jak łuk  $n'tw_1'$  fig. 157 narysować. Podobnie mniejszy wychodzący z  $b'$ , którego najwyższy punkt  $G$  leży pionowo pod  $F$  na prostej  $AP$  i trzeci poczynający się w  $a'$ . Najwyższy punkt  $L$  tego ostatniego otrzymujemy się tak jak poprzednio punkty 12 i 16 za pomocą położonej na podstawie linii 34. Łuki te muszą w punktach  $F, G, L$  do prostych  $AF, AG, AL$  stycznie przylegać. Z łuku po drugiej stronie z punktu  $h'$  wychodzącego widać część bardzo tylko małą. Szukałoby go się w podobny sposób.

Dla drutów z  $c'$  i  $h'$ , które się zbliżają do tła, znajdziemy najwyższy punkt w przecięciu się linii przechodzącej przez wszystkie punkty  $w_1, w_2, w_3$ , t. j. linii  $AS$  z poziomą punktu  $F$ . Jest to punkt  $W$ . Proste  $CW$  i  $HW$  zupełnie teraz odpowiadają narysowanym poprzód  $l''w_1$  i  $x''w_1$ . Punkty  $I', I''$  na drutach  $c'W$  i  $h'W$  uzyskamy za pomocą linii  $CW$  i  $HW$  tak jak punkty  $I, I'$  za pomocą prostych  $l''w_1$  i  $x''w_1$ . Przedłużamy bowiem linie  $AI', A'I'$  do  $CW$  i  $HW$  a z powstałych tam punktów  $M$  i  $J$  spuszczaemy pionowe, które na prostych  $AI', A'I'$  odczną punkty  $I'', I'$ . Przez punkty  $c', I'', W$  i  $h', I', W$  rysuje się druty tak, aby w  $W$  do  $CW$  i  $HW$  stycznie przylegały i uwidacznia dobitnie w obrębie obrazu położoną ich część.

Rozumie się, że pewnych części drutów, jako zakrytych podłączami, nie widać; tak np. dla  $x'w_1, h'$  części między  $h'$  i  $I$ , dla  $l''w_1, p'$  części między  $p'$  i  $I$ , w obydwu wypadkach aż do podłącza. Na okoliczność tę wypadnie przy wykonaniu rysunku uważać.

§. 152. Sklepienie krzyżowe gotyckie. Konstrukcja jego w budownictwie na zupełnie innej polega zasadzie niż rozpatrywane dotąd sklepienie rzymskie. I wykreślenie perspektywiczne tego sklepienia będzie się tedy również na innej musiało oprzeć metodzie.

W fig. 159 przedstawiono perspektywę tak zwanego sklepienia gwiazdowego, w które sklepienie gotyckie właściwe wchodzi jako składnik. W fig. 159<sub>a</sub> widać je w rysunku geometrycznym. Wyjmujemy z niego na razie tylko to, co stanowi istotę sklepienia gotyckiego.

Tak przedstawia kwadrat  $abcd$  przestrzeń, która ma być zasklepioną. Nad każdym bokiem tego kwadratu wznosi się łuk ostry. Unaoczniono go poniżej boku  $ab$ . Składa się on

z dwóch, ze środków  $o_1$  i  $o_2$  promieniami  $o_1b = o_2a$  zatoczonych łuków kołowych, które się w punkcie  $s_1$  pod kątem przecinają. Cztery te nad bokami kwadratu umieszczone łuki są zarysami sklepienia. Nad przekątnymi wznoszą się druty sklepienia krzyżowego, które jednak w tym wypadku już nie wynikają z łuków kołowych, jak przy poprzednich sklepieniach rzymskich, są one bowiem same łukami kołowymi ale łukami występującymi samodzielnie. Wierzchołek ich  $s$ , w którym się druty te schodzą, mieści się pionowo nad środkiem  $o$  kwadratu i leży zawsze wyżej niż wierzchołki (jak  $s_1$ ) łuków nad bokami kwadratu. Wysokość  $os$ ,  $d$  a  $n$ , jest przeto z a w s z e w i ę k s z ą od wysokości  $o's_1$ .

Jeżeli według tego do przekątnej  $bc$  wykreślimy w punkcie  $o$  prostopadłą (jest nią druga przekątna kwadratu) i na nią przyjmiemy punkt  $s$  tak, aby  $os$  było większe niż  $o's_1$  (poniżej  $ab$ ), to łatwo teraz w przekątnej  $bc$  wyszukać środka  $o_3$  łuku kołowego, któryby z  $b$  wychodząc kończył się w  $s$ . Potrzeba tylko w tym celu prostą  $bs$  przepołowić w punkcie  $p$  i wykreślić w nim do  $bs$  prostopadłą, która przetnie przekątną  $bc$  w żądanym środku  $o_3$ . Z niego zatacza się otworem cyrkla  $o_3b$  łuk  $bf_2g_2s$  i dochodzi po przeniesieniu długości  $oo_3$  do  $oo_4$  do takiego samego łuku  $cs$  ze środka  $o_4$ ; łuki te ( $bf_2g_2s$  i  $cs$ ) przedstawiają właśnie kształt drutów nad przekątnymi.

Chcąc dojść o ile punkt  $s$  leży wyżej niż  $s_1$ , rysuje się przez  $o$  linią  $oo''//ab$  i kreśli w  $o''$  i  $o$  pionowe. Po odcięciu na nich długości  $o's_1 = o's_1$ ,  $os = os$  i wykreśleniu poziomej  $s_4s'$  wypadnie  $s's$  jako wymiar żądany. Linią  $s_4s$  uważać można za linią, która łączy wierzchołek wznoszącego się nad  $ac$  ostrołuku z wierzchołkiem drutu. Rozumie się, że gdyby po wyznaczeniu łuków nad bokami kwadratu, a więc po otrzymaniu wysokości  $o's_1$  należało wyszukać punktu  $s$ , położonego o  $d$  a  $n$  y wymiar wyżej niż punkt  $s_1$ , to trzebaby wymiar ten, po wykreśleniu poziomej  $s_4s'$ , od punktu  $s'$  w górę odciąć. Odległość uzyskanego tak punktu od punktu  $o$  (tu  $so$ ) należałoby teraz, z  $o$  wychodząc, w prostopadłej do  $bc$  odznaczyć i łuki  $bf_2g_2s$  i  $cs$  wyż wskazanym sposobem zatoczyć. Takisam drut wznosi się oczywiście nad przekątną  $ad$ .

W skład krzyżowego sklepienia gotyckiego wchodzi tedy nasamprzód położone nad bokami kwadratu cztery ostrołuki o  $d$  a  $n$  y m promieniu i dwa ostrołuki, które tworzą druty i wznoszą się nad przekątnymi. Środków i promieni tych łuków dochodzimy sposobem wyż przytoczonym, a to z  $d$  a  $n$  e j wysokości wierzchołka drutów nad punktem  $o^*$ ).

\*) W konstrukcyjnym budownictwie mają jeszcze inne sposoby. Przytoczony tu jest jednak najprostszy.

O znaczeniu, jakie ma zatoczone ze środka  $o$  koło, później.\*)

Rysunek perspektywiczny (fig. 159) gotyckiego sklepienia polega więc na wykreśleniu wszystkich tych ostrołuków. Dla większej dokładności przedstawiono w figurze tój samo tylko nad horyzontem położone sklepienie, zapewniono tём rysunkowi większy rozmiar. Wymiary szkicu geom. 159<sub>a</sub> powiększono w perspektywie o połowę.

Wykr. Przyjawszy na horyzoncie punkty  $A$  i  $D/4$ , wyrysowano nad nim linią poziomą  $ab$  równającą się półtorakrotniej  $ab$  z 159<sub>a</sub> i wykreślono perspekt. kwadrat wraz z jego przekątnymi, przecinającymi się w punkcie  $o$ . Punkt  $o'$  połowi bok  $ab$ . Po przeniesieniu (z 159<sub>a</sub>) długości  $3/2 \times o'o_2 = 3/2 \times o'o_1$  do fig. 159, a to z punktu  $o'$  do  $o_1$  i  $o_2$ , zatacza się z tych środków łuki kołowe, wychodzące z  $a$  i  $b$ , które się pionowo nad  $o'$  w punkcie  $s_1$  przeciąć muszą. Linie  $o_1A$  i  $o_2A$  wyznaczają na  $cd$  punkty  $o'_1$  i  $o'_2$ , które są środkami łuków  $cs_3$  i  $ds_3$ . Linia  $s_1s_3$  dąży koniecznie do  $A$ .

Przystępując do wykreślenia ostrołuków nad bokami  $ac$  i  $bd$  rysuje się przez  $s_1$  i  $s_3$  poziome i uzupełnia kwadrat  $a_1b_1c_1d_1$ . Przekątne jego wyznaczają punkt  $s'$ , który leży pionowo nad  $o$  a z wierzchołkami w jednakowej wysokości. Pozioma punktu  $s'$  od cina na  $a_1c_1$  i  $b_1d_1$  wierzchołki  $s_4$  i  $s_2$  szukanych łuków bocznych. W celu dokładnego ich narysowania potrzeba koniecznie znać ich styczne w owych wierzchołkach. Aby je otrzymać, rysuje się w punkcie  $s_1$  styczną do łuku  $as_1$  ( $zs_1 \perp s_1o_2$ ). Przetnie ona pionową  $aa_1$  w punkcie  $z$ . Z uwagi, że wierzchołki  $s_1$  i  $s_4$  leżą w równej wysokości a ostrołuki na wszystkich ścianach są jednakowe, łatwo zrozumieć, że z punktu  $z$  wyjdzie także styczna punktu  $s_4$  ostrołuku ściany bocznej. Jest nią linia  $zs_4$ . Po przeniesieniu punktu  $z$  za pomocą linii poziomej na pionową  $bb_1$  można wykreślić styczną  $zs_2$  łuku po drugiej stronie. Z połączenia punktów  $z$  z punktem  $A$  powstaną na liniach  $cc_1$  i  $dd_1$  punkty  $z_1$  (leżą one na jednej poziomej). Proste  $z_1s_4$  i  $z_1s_2$  są stycznymi w punktach  $s_4$  i  $s_2$  względem drugich części ostrołuków.

Jeżeli się teraz oto rozchodzi, ażeby między  $a, c$ , i  $s_4$  jakoteż między  $b, d$  i  $s_2$  otrzymać dla każdej części łuków jeszcze po jednym punkcie, przyjmujemy na łuku  $as_1$  ściany pierwszej punkt  $h$  i rysujemy z niego poziomą  $hl$  aż do  $l$  w  $aa_1$ . Odpowiadający punktowi  $h$  punkt na łuku bocznym leży oczywiście w téjsamej co  $h$  wysokości, znajduje się przeto na prostej, która łączy punkty  $l$  i  $A$  i ma od punktu  $l$  tęsamą perspekt. odległość co  $h$  od  $l$ . Otrzymuje się ją na linii  $lA$  przy

\*) Dalsze części, jak linie  $a1, b1, b2, d2, d3, c3, c4, a4$  należą do sklepienia gwiazdowego, o którym później.

pomocy przekątnych kwadratu  $abcd$  w sposób następujący: Z  $h$  spuszcza my pionową aż do  $h'$  na  $ab$  i rysujemy  $h'A$  aż do punktów  $i, i$  na obu przekątnych. Wykreślone z  $i, i$ , poziome wyznaczają na  $ac$  punkty  $h_1$  i  $h_2$ . Pojąć łatwo, że odległości  $ah_1$  i  $ch_2$  są i perspekt. równe i téjsamój zarazem wielkości co  $lh$ . Pionowe z punktów  $h_1$  i  $h_2$  przetną prostą  $lA$  w punktach  $h_1$  i  $h_2$ , które już są punktami łuków ściany bocznej. Na ścianie przeciwległej uzyskujemy takiesame punkty  $h_3$  i  $h_4$ , przedłużając poziomą  $lh$  aż do  $l_1$  na  $bb_1$  i wykreślając prostą  $l_1A$ . Przecina ona poziome punktów  $h_1$  i  $h_2$  w szukanych punktach  $h_3$  i  $h_4$ . Sposobem tym można znaleźć i więcej punktów na łukach bocznych, któreby odpowiadały obranym dowolnie na  $as_1$  (jak  $h$ ) punktom. Przez punkty  $a, h_1, \dots, s_4$  rysuje się łuk od ręki a to tak, aby w punkcie  $a$  do pionowej  $aa_1$  a w  $s_4$  do prostej  $zs_4$  stycznie przylegał; podobnie po drugiej stronie łuk  $bh_3s_2$  jakoteż łuki  $dh_4s_2$  i  $ch_2s_4$ , które w punktach  $s_2$  i  $s_4$  do prostych  $zs_2, z_1s_2$  i  $z_1s_4$  stycznie przylegać muszą.\*

Rysunek drutów rozpoczynamy od wyznaczenia najwyższego ich punktu, w którym się przecinają, t. j. punktu  $s$ . Leży on, jak wiemy, po nad środkiem  $s'$  kwadratu  $a_1b_1c_1d_1$ , a to o wymiar równający się długości  $s's$  (fig. geom.) Potrzeba go tylko przenieść na pionową w punkcie  $s'$  rysunku perspektywicznego, uwzględniając oczywiście także zagłębienie tego punktu. W tym celu odcinamy na pionowej z  $a$  w dół długość  $am = \frac{3}{2} \times s's$  (z 159<sub>a</sub>) i kreślimy  $mA$ . Pozioma ze środka  $o$  wyznaczy na  $ac$  punkt  $s_0$ ; pionowa z niego w dół przetnie prostą  $mA$  w punkcie  $s'_0$ . W odcinku  $s_0s'_0$  poznać łatwo długość  $am$  zmierzoną w zagłębieniu  $o$ , a więc i w zagłębieniu  $s'$ . Przenosimy ją do  $s's$  i wyznaczamy tak punkt  $s$  przecięcia się drutów, położony o wymiar  $s's$  wyżej niż wierzchołki ostrołuków na ścianach.

Bardzo potrzebnym ze względu na poprawność rysunku jest i tu wykreślenie stycznych do drutów w punkcie  $s$ . Celem dopełnienia warunku tego kreśli się w fig. geometrycznej w punkcie  $s$  do łuku  $cs$  linią styczną (prostopadle do  $so_1$ ). Przetnie ona prostą, która w punkcie  $c$  jest do przekątnej  $bc$  prostopadłą, w punkcie  $x$ . Podobnie i styczna do łuku  $bs$  wyznaczyłaby na prostopadłej, przez  $b$  do  $cb$  poprowadzonej, punkt  $z$  tąsamą od  $b$  odległością, co  $x$  od  $c$ . Odnosi się to i do stycznych drugiego drutu, który leży nad przekątną  $ad$ . Ponieważ krzywe drutów leżą w płaszczyznach pionowych nad przekątnymi, to punkty  $x, \dots$  leżą po nad punktami  $a, b, \dots$  t. j. wierz-

\*) Łuki  $ah_1s_1$  i  $bh_3s_2$  wykreśla się tak, aby przyleganie ich do stycznych  $zs_1$  i  $zs_2$  wyraził się w oko wpadało, t. j. aby krzywa z punktu  $s_1$  lub  $s_2$  wychodząc, jak tego kierunku stycznej wymaga, istotnie w górę dażyła, jakkolwiek w rzeczywistości łuki te od razu spadają. Dokładność rysunku w tych miejscach, dokładność, z którą się tak często rozmijają, zapewni perspektywom tych łuków swoisty im charakter.

chołkami kwadratu  $abcd$ , o wymiar  $cx$ . Z przeniesienia zatem na pionową  $aa_1$  długości  $ax = \frac{3}{2} \times cx$  (z 159<sup>a</sup>) powstał już na  $aa_1$  punkt  $x$ , z którego wychodzi styczna w punkcie  $s$  do jednego drutu. Jest nią linia  $xs$ . Przenosząc  $x$  za pomocą poziomą na pionową  $bb_1$ , można drugą styczną  $xs$  wykreślić. Linie  $xA$  wyznaczają na pionowych  $cc_1, dd_1$  punkty  $x_1, x_1$ . Linie  $x_1s, x_1s$  należą podobnie do szukanych stycznych.

Ażeby dla ułatwienia rysunku drutów między ich punktami  $a, s, -b, s, -c, s, -d, s$  wyznaczyć jeszcze punkty inne, obiera się w rysunku geom. na łuku  $bs$  punkty dowolne jak  $f_2$  i  $g_2$  i szuka punktów, które im w perspektywie odpowiadają. Rozpoczynając od wyznaczenia punktu  $g_2$ , kreśli się w rysunku geom.  $g_2g_2 \perp bc$  a z punktu  $g_2$  przekątnej  $bc$  jako punktu wyjścia kwadrat  $g_2g_3g_4g_1$ , którego wierzchołki na przekątnych leżą. Podobnie jak punkt  $g_2$  drutu znajduje się pionowo nad wierzchołkiem  $g_2$ , tak nad każdym z wierzchołków kwadratu tego wystąpi punkt żebra w téjsamiej co  $g_2$  nad  $g_2$  wysokości. Potrzeba tylko kwadrat  $g_2g_3g_4g_1$  w perspektywie wyznaczyć i nad każdym z jego wierzchołków wysokość  $g_2g_2$  odciąć.

Do tego przedłużamy boki  $g_3g_2$  i  $g_4g_1$  aż do punktów  $g'_2$  i  $g'_1$  na  $ab$ . Punkty te przenosimy w rysunku perspektywicznym wprost na  $ab$ , odcinając tu  $o'g'_1 = o'g'_2 = \frac{3}{2} \times o'g'_1$ . Linie  $g'_1A$  i  $g'_2A$  wyznaczają na przekątnych punkty  $g_1, g_4, g_2, g_3$ , a témsamém perspektywiczny kwadrat  $g_1g_2g_3g_4$ . Przy odcięciu nad jego wierzchołkami wysokości  $g_2g_2$  postępujemy jak poprzednio z wysokością  $s's$ , przedłużając nasamprzód boki  $g_1g_2$  i  $g_3g_4$  aż do 2 i 3 na  $ac$  i rysując stąd pionowe w dół. Następnie odcinamy na linii  $aa_1$  długość  $aII = \frac{3}{2} \times g_2g_2$  i rysujemy prostą  $IIA$ . Przetnie ona pionowe z punktów 2 i 3 spuszczone w 2 i 3. Długości 22 i 33 na tych pionowych mierzą wysokość  $g_2g_2$  w odpowiednich zagłębieniach. Po przeniesieniu tedy odcinku 22 pionowo nad  $g_1g_2$  do  $g_1g_1$  i  $g_2g_2$  jakoteż 33 do  $g_4g_4$  i  $g_3g_3$  powstaną punkty  $g_1, g_2, g_4, g_3$  jako punkty drutów. W ten sam sposób wyznaczono punkty  $f_1, f_2, f_3, f_4$ , które odpowiadają punktowi  $f_2$  drutu  $bs$  w rysunku geometrycznym. Przez połączenie punktów  $a, f_1, g_1, s$  od ręki linią krzywą otrzymamy perspektywę drutu. Krzywa ta musi w punkcie  $a$  do pionowej  $aa_1$  a w punkcie  $s$  do linii  $xs$  stycznie przylegać. Podobnie kreśli się druty  $bf_2g_2s, df_3g_3s$  i  $cf_4g_4s$ .) Proste  $s_4s, s_2s, s_1s, s_3s$  uzupełniają rysunek.\*)

Najczęściej, jakkolwiek niezawsze, druty sklepienia goetyckiego nie dochodzą w istocie aż do zupełnego przecięcia

\*) Przy rysunku drutów, szczególnie  $af_1g_1s$  i  $bf_2g_2s$  trzeba bardzo uważać, aby dokładnie do stycznych  $xs, xs$  przylegały a to mając na względzie uwagę, którą poprzednio z okazji kreślenia łuków  $ah_1s_1$  i  $bh_2s_2$  wypowiedziano.

\*\*) Czy proste  $s_1s, s_3s$  tworzą jedną linią dążącą do  $A$ ? A gdyby nie, dla czego?

się w punkcie  $s$ , ale zwykle przypierają wszystkie do tarczy kołowej, która tworzy zawornik<sup>\*)</sup> sklepienia. W rysunku geom. przedstawia się zawornik ten jako koło zatoczone ze środka  $o$  promieniem stosownej wielkości. (w tym wypadku  $\frac{1}{7}$  wymiaru  $00''$ ). Celem wykreślenia jego w perspektywie rysuje się w kwadracie perspektywę koła o środku  $o$  a średnicy równąjącej się półtorakrotnie średnicy z rysunku geom. z uwzględnieniem zagłębienia środka  $o$ . Z punktów przecięcia się tego koła z prostymi  $2A$ ,  $ad$ ,  $bc$ , t. j. z punktów  $1$ ,  $2$ ,  $3$ ,  $5$ ,  $4$ ,  $6$  wznosimy pionowe aż do odpowiadających im (a taksamo znakowanych) punktów na drutach, niemniej na prostych  $s_1s$  i  $s_2s$ . Krzywa łącząca te punkty jest perspektywą wspomnianej tarczy, do której druty przypierają<sup>\*\*)</sup>. Że pionowe styczne do koła perspekt. o środku  $o$  muszą także być stycznymi do obwodu tarczy, o tém byłoby zbyt czynnem mówić.

Rozpatrywane dotąd w fig. 159 sprawy składają się na zupełne sklepienie krzyżowe gotyckie. Stanowi ono tu jednak część sklepienia gwiazdowego i z tego względu nie poświęcono mu osobnego rysunku.

#### C) Sklepienia gwiazdowe.

§. 153. Forma ich teoretyczna. Przy wykreśleniu przyjęto tu za podstawę otrzymaną już w fig. 159 formę, którą uzupełniamy w sposób, jak tego istota ich wymaga.

Obrano w tym celu na planie geometrycznym punkty  $1$ ,  $2$ ,  $3$ ,  $4$ . Przez połączenie ich z wierzchołkami kwadratu powstanie ośm linii prostych, jak  $a1$ ,  $b1$ ,  $b2$ ,  $d2$ ... Pionowo nad nimi wznoszą się znowu druty kołowe, podobnie jak poprzód nad przekątnymi. Najwyższe ich punkty znajdują się (w rysunku perspektywicznym) pionowo nad obranymi w planie punktami  $1$ ,  $2$ ,  $3$ ,  $4$ , w liniach  $ss_1$ ,  $ss_2$ ,  $ss_3$ ,  $ss_4$  a zatem w wysokości już znaney (jak np. punkt  $4_1$  fig. 159<sub>a</sub> na linii  $ss_4$  pionowo nad  $4$  o wymiar  $44_1$  wyżej). Z każdego wierzchołka kwadratu  $abcd$  wychodzi owych drutów po dwa. Zarys któregokolwiek z nich uzyskamy, kreśląc np. w punkcie  $3$  (159<sub>a</sub>) prostopadłą do  $3d$  i odcinając na niej długość  $33_1$  tego wymiaru co wysokość  $44_1$ . Na linii  $3d$  otrzyma się środek  $o_5$  tego koła przez wykreślenie w punkcie  $m$  ( $3_1m=dm$ ) prostopadłej

<sup>\*)</sup> albo klucz, jest to najwyższy kamień sklepienia, zawierający je z góry.

<sup>\*\*)</sup> Wykreślenie to, rzecz ściśle biorąc, nie jest zupełnie poprawne. Zawornik sam nie przetnie się ze sklepieniem, które nie stanowi ciągłej powierzchni krzywój w linii ciągłej, lecz w krzywój załamującej się. Rzecz tę można jednak w rysunku artystycznym bez obawy narażenia się na jakikolwiek błąd zarzut zupełnie pominąć. Jest ona tylko w teorii ważną i w tym duchu ją tu także podniesiono.

do  $3_1d$  i przedłużenie jej aż do  $o_5$  w  $3d$ . Z punktu  $o_5$  zatacza się promieniem  $o_5d$  łuk kołowy  $d3_1$ .

Wykr. Ażeby łuk ten, a raczej ich ośm w perspektywie przedstawić, uzupełnia się nasamprzód plan perspektywiczny w kwadracie  $abcd$  przez wyznaczenie tamże punktów  $1, 2, 3, 4$ , któreby podobnie w figurze geometrycznej znakowanym odpowiadały. Pionowo nad liniami, łączącymi te punkty z wierzchołkami kwadratu, należy teraz druty, które odpowiadają kołu  $dn_53_1$  fig. 159<sub>a</sub>, w perspektywie wykreślić. Konstrukcja ich rozpoczyna się od punktów najwyższej położonych, t. j. punktów  $1_1, 2_1, 3_1, 4_1$ . Punkty  $2_1, 4_1$  łatwo otrzymać jako przecięcia się pionowych, wzniesionych w punktach  $2, 4$ , planu perspekt. z prostymi  $ss_2$  i  $ss_4$ . Chcąc podobnie dalej postępować, spostrzeże się, że pionowe punktów  $1$  i  $3$  planu nie dadzą z liniami  $ss_1, ss_3$  dokładnych przekrojów tak, że korzystniej dochodzić do punktów  $1_1, 3_1$  przez odcięcie nad  $1$  i  $3$  planu, właściwej im wysokości, t. j. wymiaru  $44_1$  z fig. 159<sub>a</sub>. Szuka go się w perspektywie taksamo, jak przy punktach  $g_1, g_2$ . drutów głównych. (Na  $aa_1$  odcina się długość  $aI' = \frac{3}{2} \times 44_1$ , kreśli  $I'A$ , a z punktu  $I$  planu poziomą do  $I'$  na  $ac$ . Pionowa z  $I'$  w dół aż do  $I'$  na  $I'A$  jest żadaną wysokością, którą się cyrklem na pionowej w punkcie  $1$  planu wzniesionej odcina. Tak powstał najwyższy punkt  $1_1$ , a w tensam sposób i  $3_1$  pionowo nad  $3$ ).

Linij stycznych każdego drutu dochodzi się w tych punktach w sposób wiadomy, kreśląc w punkcie  $3_1$  (159<sub>a</sub>) styczną do łuku  $d3_1$ . Przecina ona linią w  $d$  prostopadle do  $d3$  wystawioną w punkcie  $y$ . Długość  $dy$  ma się teraz na pionowych  $aa_1, bb_1, cc_1, dd_1$  w fig. 159 odciąć. Z przeniesienia długości  $\frac{3}{2} \times dy$  do  $ay$  na  $aa_1$  otrzymano punkt  $y$ , z którego styczne do drutów w punktach  $1_1$  i  $4_1$  kreśli się, a uzyskane następnie na  $bb_1, cc_1, dd_1$  punkty  $y, y_1, y_1$ , dadzą w połączeniu z punktami  $1_1, 2_1, 3_1, 4_1$  dalsze w tych punktach styczne.

Dla większej dokładności w rysunku drutów potrzeba na każdym z nich wyznaczyć jeszcze po jednym z punktów pomocniczych  $n_1, n_2 \dots n_7, n_8$ . Obiera się w tym celu w fig. 159<sub>a</sub> najdogodniej punkty  $n_1, n_2, \dots, n_8$  tak, aby leżały na bokach kwadratu  $N_1N_2N_3N_4$ . Wierzchołki jego  $N_1, N_4$  znajdują się na przekątnych. W tém zastrzeżeniu leży pewność, że wszystkie punkty  $n_1, \dots, n_8$  mieszczą się nad płaszczyzną kwadratu  $abcd$  w jednakowej wysokości. Wyrysowana teraz w punkcie np.  $n_5$  prostopadła do  $d3$  aż do  $n_5$  w łuku  $d3_1$  daje swą długością właśnie owę wysokość. W celu wyznaczenia tych punktów w perspektywie szuka się nasamprzód w planie perspekt. punktów  $n_1, \dots, n_8$ . Przenosimy do tego na  $ab$  odcinki  $\frac{3}{2} \times o'n'_1 = \frac{3}{2} \times o'n'_2$ , jakoteż  $\frac{3}{2} \times o'n'_8 = \frac{3}{2} \times o'n'_3$  przez co uzyskuje się tam punkty  $n'_1$  i  $n'_2$ , dalej  $n'_8$  i  $n'_3$ . Linie łączące je z punktem  $A$  wyznaczą w punktach  $n_1, n_2, \dots, n_8$  punkty szukane. Na piono-

wych w nich wzniesionych odcina się następnie wysokość  $n_5 n_5$  z fig. 159<sub>a</sub> tak jak przy punktach  $g_1..g_4$ , przez co punkty  $n_1..n_8$  na drutach uzyskujemy. Przez punkty  $a, n_1, 1_1, — c, n_7, 4_1..$  kreśli się druty te od ręki, a to stycznie w punktach  $a, c..$  do pionowych  $aa_1, cc_1..$ , w punktach zaś  $1_1, 4_1..$  do wykreślonych poprzód linii  $y1_1, y4_1..$  Linie wreszcie proste, które  $1_1, 2_1, 3_1, 4_1$  z punktem  $s$  łączą, przedstawiają prostolinijne a ukośne druty  $1_{1s}, 2_{1s}, 3_{1s}, 4_{1s}$ .

Wszystkie te druty drugorzędne w liczbie dwunastu — ośm krzywych a cztery prostych — schodzą się po trzy w punktach  $1_1, 2_1, 3_1, 4_1$  i przypierają częstokroć jak druty główne do tarczy, którą tworzy zawornik sklepienia. W rysunku geom. przedstawiają się kamienie te jako koła o środkach  $1, 2, 3, 4$  o stosownym lecz mniejszym niż koła środkowego promieniu. Przenosząc w rysunek perspektywiczny wyznaczamy je wprzód na planie. Tarcze nad kołami przy  $2$  i  $4$  planu można łatwo otrzymać, jeżeli się w punktach przecięcia kół tych z liniami  $a4, c4, 42$  wykreśli pionowe aż do odpowiadających drutów. (Tak leży pionowo nad  $p$  na  $ss_4$  punkt  $p_1$ ). Otrzymano tym sposobem dla każdej tarczy po cztery punkty, które te linie krzywe, o ile tego rysunek artystyczny wymaga, dokładnie wyznaczają. (Ob. uwagę przy kreśleniu tarczy głównej).

Nie tak łatwo dokonać konstrukcyi tarcz przy  $1_1$  i  $3_1$ , dla których tylko po dwa punkty da się bezpośrednio z dostateczną tu jeszcze dokładnością oznaczyć, t. j. punkty, które leżą na drutach pionowo nad przecięciem się kół planu z liniami  $1a, 1b$  i  $3c, 3d$ . Drugiej pary punktów, t. j. punktów na prostych  $ss_1$  i  $ss_3$  z téjsamą co przy tarczy głównej przyczyną nie można wprost otrzymać. Odpowiadają one punktom  $r_1, r, t, t_1$  planu perspektywicznego. Aby je uzyskać odetniemy nad rzeczonymi punktami planu odpowiednie wysokości z fig. geom. (Jak przy punktach  $1_1, 3_1$ ). Z fig. 159<sub>a</sub> widać bowiem, że pionowe w punktach  $j, j_1$  koła przy  $4$  odcinają na prostej  $ss_4$  punkty  $j', j'_1$ . Łatwo zrozumieć, że szukane w perspektywie punkty  $r'_1$  i  $r'$  leżą nad punktami  $r_1$  i  $r$  planu właśnie tak wysoko, jak punkty  $j'_1$  i  $j'$  nad  $j_1$  i  $j$ . Taksamo punkty  $t'$  i  $t'_1$  nad  $t$  i  $t_1$ .

Dla otrzymania w perspektywie tych wysokości odcina się na dowolnej pionowej np. z punktu  $u$  długości  $uR_1 = \frac{3}{2} \times j_1 j'_1$  i  $uR = \frac{3}{2} \times j j'$  (z 159<sub>a</sub>) i kreśli  $AR$  i  $AR_1$ . Na linii  $uA$  leżą w poziomych z  $r_1, r, t, t_1$  punkty  $r'_1, r', t', t'_1$ . Pionowe z nich w dół wyznaczają na prostych  $AR$  i  $AR_1$  punkty  $r_1, r, t, t_1$ . Wysokości  $r'_1 r_1$  i  $r' r$  tak otrzymane przenosi się cyrklem w górę do  $r'_1 r'_1$  i  $r' r'$  i uzyskuje za pomocą wykreślonych przez górne punkty  $r'_1, r'$  poziomych punkty  $r'_1, r'$  tarczy jednej. Podobnie punkty  $t'_1, t'$  dla drugiej. Przez właśnie co otrzymane cztery punkty można zarys zaworników dość dokładnie wykreślić.



Baczyć tylko należy, aby pionowe styczne do kół planu były także stycznymi do otrzymanych krzywych. \*)

Wytłómaczona powyżej figura 159 przedstawia sklepienie gotyckie, a raczej gwiazdowe, lecz nie w kształcie jak zwykle w praktyce występuje, ale w postaci niejako matematycznej, przez skombinowanie linii i powierzchni. Jeżeli sobie teraz przedstawimy, że każda z linii matematycznych, tak prostych jak i krzywych, fig. 159<sup>61</sup> zamienia się w linię fizyczną, a więc linie krzywe w łuki sklepione, linie proste zaś w murowane pręgi, to powstanie rzeczywiste sklepienie gotyckie, względnie gwiazdowe. Wykreślono je stosownie do tego we fig. 160.

§. 154. Kształt sklepień gwiazdowych rzeczywisty. W fig. 160<sub>a</sub> widać sklepienie takie w rysunku geom., a mianowicie w dolnej części planu geom., w górnej zaś tak zwany przekrój pionowy przez zaworniki sklepienia w kierunku linii *MN* idący.

W planie, z którego przedstawiono tylko połowę, widać w miejscu wszystkich linii, które w 159<sub>a</sub> pojedynczo występują, same podwójne. Wyrażają one szerokość sklepionych podłęczy i żeber, t. j. pasów, zajmujących miejsce poprzednich drutów. Po przyjrzeniu się figurze perspektywicznej łatwo zrozumieć ten rys poziomy. Widać mianowicie, że przestrzeń między filarami, jak np. *B* i *C*, zasklepiają podłęczka ostrołukowe, wznoszące się jak łuki *as*<sub>1</sub>, *bs*<sub>1</sub>, *cs*<sub>3</sub>, *ds*<sub>3</sub>, *as*<sub>4</sub>... fig. 159 nad bokami kwadratu. Szerokością ich jest w planie (fig. 160<sub>a</sub>) wymiar *m*. Nad przekątnymi kwadratu rozpinają się żebra główne, jak *BO*, *CO*..., które przypierają do zawornika *O*; szerokość ich jest *n*. Występują nakoniec jeszcze żebra drugorzędne, tworzące sklepienie gwiazdowe. Schodzą się one w zawornikach po trzy, dwa krzywe i jedno proste ukośne, jak *IV*, *III*, *I*, i spoczywają jak podłęczka i żebra główne również na filarach *B* i *C*. Wykreślone łuki kołowe *apb* i *cqd* wyznaczają kształt i grubość żeber głównych; drugorzędnych zaś łuki *ekf* i *rlh*. Wymiar planu *ge=ij* jest grubością podłęczy. — W górnej części fig. 160<sub>a</sub> widać formy zaworników w rzeczywistości częstokroć profilowanych i walcowato wydrążonych.

Przy wykreśleniu figury głównej 160 narysowano nasamprzód perspektywiczny plan, jak to na pł. podstawowej widać. Następnie rozpięto nad poszczególnymi liniami planu same żebra, rozpoczynając w stosownej — obranej dowolnie albo wymiarami danej — wysokości. Konstrukcja ta opiera się na wskazówkach fig. 159, odnoszących się do wykreślenia drutów. Uważny rysunek doprowadza do perspektywy fig. 160.

\*) Zdać sobie sprawę, dla czego tarcz przy 1, przedstawia się w konstrukcji bardzo wydłużonym, podczas gdy druga przy 3, ma kształt więcej okrągły.

Nie ma tu ani objaśnień, ani linii konstrukcyjnych. Tamte bowiem byłyby tylko powtórzeniem tekstu fig. 159, te zaś sprawę raczejby zagmatwały. I tarcz zawornikowych nie uwidocznił; wystąpi tak tém dokładniej istota żeber.

Powierzchnia sklepienia pomiędzy żebrami w perspektywie liniowej plastycznie nie ukazuje się. Należy ona do powierzchni wchrowatych, które jedynie cieniowaniem uwydatnić można. Podrzednego ogółem tylko znaczenia, nie stanowią one i w budownictwie samodzielnych konstrukcyjnych pierwiastków, wypełniając wyłącznie przestrzeń zamkniętą między podłęczami i żebrami, na których ciężarem swym a razem z nimi na filarach spoczywają. Tak nie potrzeba do konstrukcyj w mowie będących sklepień całkowitych murów oporowych, lecz tylko trwałego za pomocą skarp zabezpieczenia pewnych punktów, t. j. właśnie owych filarów.

Dodać jeszcze wypada, że sklepienie gwiazdowe, jak je przedstawiono, jest tylko jednym z licznych wypadków napotykanym w praktycznym budownictwie. Najczęściej jednak nie występuje ono jako pierwiastek uzupełniający niejako krzyżowe sklepienie gotyckie, lecz jako samodzielna kombinacja podłęczy i żeber, połączonych ze sobą w najrozmaitszy, fantastyczny nieraz sposób. Każdy jednak, chociażby najzawilszy wypadek da się perspektywicznie przedstawić. Rozpoczyna się tu zawsze od wykreślenia perspektywicznego planu, a to na podstawie danego rysunku geometrycznego. Odcięcie ponad punktami planu tego znanych również wysokości umożliwi wykończenie perspektywy.

#### D) Sklepienia zwierciadłowe.

Sklepienie krzyżowe rzymskie powstało, jak już wiemy, z przecięcia się dwóch zwykłych sklepień obłych czyli beczulek. Drugą ich kombinacją jest inny rodzaj sklepień znanych pod nazwą sklepień klasztornych.

§. 155. Skombinowanie tychże z zasklepieniem płaskim, tak zwane sklepienie zwierciadłowe (fig. 161 i 162), zajmuje tu najbardziej.

Fig. 161<sub>a</sub> jest rysunkiem geometrycznym. Przedstawić w niej sobie należy nad linią  $c_1a_1$  wznoszące się ćwierćkole, jak je w górnej części téj figury w  $ca$  widzimy. Z niego wychodzi sklepienie beczułkowe (a więc połowa pełnego zasklepienia) w kierunku linii  $c_1c$ . Jednocześnie wznosi się nad linią  $st$  takiesamo ćwierćkole, z którego wychodzi równe powyższemu sklepienie, dążące jednak w kierunku linii  $sc$ . Podniebienia obydwu tych sklepień przecinają się nad linią  $ca$ , która położy kąt prosty przy  $c$ . Zwie się ona przez kąt  $n^*$ ). Podobny

\*) rozumiejąc przez to przekątną kwadratu  $aick$  w rogu narysowanego, (jak przy schodach §. 102).

przekrój powstanie nad przekątną drugiego rogu, w którym ćwierćkole  $bd$  wskazuje na istnienie takiego samego jak przy  $ac$  sklepienia. Do obu łuków  $ac$  i  $bd$  wspólnie poprowadzona pozioma styczna  $ab$  wyobraża płaskie zamknięcie przestrzeni u góry, stanowi więc jęj sufit i zwie się w tym wypadku zwierciadłem; stąd też miano sklepienia zwierciadłowego.

Przy kreśleniu jęgo w perspektywie rozchodzi się tedy najprzód o należyte oddanie krzywego przekroju obu części beczulek, który leży w rogach nad przekątnymi, a następnie o uwidocznienie zwierciadła.

*Wykr.* W fig. 161 powiększono wymiary rysunku geom. w dwójnasób. Po obramowaniu obrazu przyjmuje się dolną krawędź jęgo za linię  $PP$  i umieszcza punkt oka  $A$  w samym środku na horyzoncie. Następnie odcina się na  $PP$  począwszy od  $r$  ną długość  $sc$ , t. j. podwójną szerokość całej przestrzeni. Przyjmując wymiar głębokości sali dowolnie (gdyby był dany, to można go za pomocą punktu  $D/5$  należycie odciąć), rysujemy pionowe  $c'c$  i  $d'd$  aż do wysokości  $cd$ , w której sklepienia beczułkowe rozpocząć się mają. Ze sklepień tych posiadają tedy dwa, a to boczne, kierunek zagłębienia, trzecie zaś znajdujące się w głębi jest do tła równoległe.

Po zatoczeniu nad linię  $cd$  ćwierćkola  $cy$  o promieniu  $co$ , wziętym z fig. geom., ma się wykreślić krzywą przecięcia się obu podniebień sklepiennych, t. j. krzywą  $c12a$ , która leży nad przekątną  $ca'$ . Linia ta, jako połowiąca kąt prosty, przy  $c$  zamyka z tłem  $45^\circ$  i dążyć musi do punktu odstepu. Ze zaś mieści się na horyzoncie tylko punkt  $D/5$ , dzielimy przeto odległość  $Ac$  w punkcie  $c/5$  na pięć równych części i kreślimy prostą  $ca' // D/5c/5$ . Linia  $ca'$  dąży teraz pewnie do  $D$  (§. 98). Po wykreśleniu prostych  $Ac$ ,  $Ao$  i  $Ay$  rysuje się w dowolnym zagłębieniu z punktu  $o_1$  łuk  $c_1y_1$ . (Jest on persp. równy łukowi  $cy$  i można go uważać jako przekrój beczułki po lewej stronie w głębokości  $o_1$ ). Na nim przyjmuje się dowolnie punkty  $1_1$ ,  $2_1$  i rysuje pionowe  $1_11'$  i  $2_12'$ . Wykreślone następnie proste  $A1_1$  i  $A2_1$  leżą na podniebieniu beczułki, a rozchodzi się o wyznaczenie punktów  $1$  i  $2$ , t. j. punktów, w których one sklepienie w głębi przetną. O punktach tych wiemy już, że leżeć muszą nad przekątną  $ca'$ . Te same linie  $A1_1$  i  $A2_1$  znajdują się także pionowo nad prostymi  $A1'$  i  $A2'$ , te zaś na równoległej do posadzki płaszczyźnie  $c_1cd$ , w której leży także przekątna  $ca'$ . Proste  $A1'$  i  $A2'$  przetną zatem tę przekątną w punktach  $1'$  i  $2'$ . Pionowo nad nimi na prostych  $A1_1$  i  $A2_1$  występujące punkty muszą przeto należeć do szukanej krzywej  $ca$ . Można tak i więcej punktów wyznaczyć, a przez nie krzywą samę od ręki narysować.

Do dokładności rysunku tej krzywej przyczyni się i tu styczna w najwyższym jęj punkcie  $a$ . Wyrysowana w tym

celu linia stycznie do łuku  $cy$  w najwyższym jego punkcie  $y$  przetnie pionową  $ce'$  w punkcie  $x$ . Na podstawie uwag odnoszących się do stycznych w fig. 159 łatwo zrozumieć, że styczna w punkcie  $a$  krzywej  $ca$  przejdzie przez ten punkt  $x$ . Po jej wykreśleniu rysuje się krzywą  $ca$  przez uzyskane punkty 1, 2 tak, aby w punkcie  $c$  do pionowej  $cx$ , w punkcie  $a$  zaś do linii  $xa$  stycznie przylegała.

Z rysunku łatwo spostrzec, że zamiast koła  $c_1y_1$  można także było użyć koła  $cy$ . Obiera się na niem punkty dowolnie, jak  $2_1$ , spuszcza pionową  $2_12_1'$  do  $co$  i kreśli prostą  $A2_1'$  aż do przecięcia się jej w punkcie  $2'$  z przekątną. Pionowa w  $2'$  wyznaczy na prostej  $A2_1$  tensam co poprzód punkt 2 szukanej krzywej. Można się więc i bez wyrysowania koła pomocniczego  $c_1y_1$  obejść. Po prawej stronie obrazu dochodzi się tym samym sposobem do krzywej  $bd$ .

Co do zwierciadła, to rozpoczyna się ono linią  $ab$  i jest zamknięte między nią a liniami  $Aa$  i  $Ab$ . Zwykle dla dobitniejszego odznaczenia jego zarysu wcina się je pionowo w połowę tak, jak to na rysunku krótkie linie  $ar$ ,  $bs$  przedstawiają. Na liniach  $Ar$ ,  $As$ ,  $rs$  albo się poprzestaje albo przyjmuje jeszcze raz dalsze wcięcie, jak w rysunku.

W ścianach sali widać w głębi i po lewej stronie drzwi i okna, po prawej zaś okna, a naprzeciwko drzwi pochyło na ścianie zawieszono lustro. Ukośne krawędzie jego  $np$  i  $mq$  uzyskano przez wyrysowanie pionowej  $ni$  i poziomej  $ip$ . Trójkąt  $nip$  jest do tła równoległy, taksamo jak i drugi przy brzegu  $mq$  powstający. Obie krawędzie  $np$  i  $mq$  muszą z tego powodu być geometrycznie równoległe (§. 21). W głębi przez otwór drzwiowy widnieją przestrzenie dalsze.

Przykład drugi. W fig. 162 przedstawiono salę większych rozmiarów z takiémsamém jak poprzednio zasklepieniem, tylko że sklepienie beczułkowe nie styka się wprost ze ścianą boczną, jak w fig. 161 wzdłuż linii  $ce_1$ , lecz linią tą przebiega w pewnej od tej ściany odległości, jak to w rysunku geometrycznym 162<sub>a</sub> z odcinku  $1m$  widać.

Wykr. Rysunek perspekt. fig. 162 wykonano w poczwórnych rozmiarach fig. 162<sub>a</sub>. Odciąwszy stosownie do tego szerokość sali, wyznaczono w zagłębieniu, odcięciem dowolnie albo za pomocą  $D/4$  według danego wymiaru, szerokość  $c'1'$ . Mały kwadracik  $1'f'.g'$  w głębi prawego rogu na pł. podstawy rysujący się odpowiada kwadracikowi  $1f.g$  planu geometrycznego. Po wykreśleniu pionowych  $c'e$  i  $1'1$  przyjmujemy w stosownej wysokości poziomą  $c1$ . Jest ona w fig. 162 tém, czém była  $cd$  w fig. 161. Po zatoczeniu ze środka  $o$  łuku  $cy$  szuka się krzywej  $ca$  podobnie jak w fig. 161, i to albo łukiem  $cy$  samym lub też pomocniczym  $c_1w$  o środku  $o_1$ , który odpowiada zupełnie łukowi  $c_1y_1$  fig. 161. Otrzymałszy krzywe  $ca$  i  $1b$ ,

wyznacza się granice  $ab$ ,  $Aa$  i  $Ab$  zwierciadła, a od płaszczyzny powstałej przez wcięcie  $ar$  i  $bs$  rozpoczynają się kasetony kształtu umiarowych ośmioboków, których konstrukcja trudności nie nastęrczy. Plan ich geometryczny widać w fig. 162<sub>c</sub>. (Strop w „Unii lubelskiej” Matejki).

E) Sklepienia z lunetami.

§. 156. Lunety ostre. Jeżeli przestrzeń zasklepiona według §<sup>tu</sup> poprzedzającego jest rozmiarów większych, to wtedy dla różnaitości i przyozdobienia jednostajnych a długością swą oko nużących podniebień sklepiennych przebija się takowe otworami kołowymi — zwą je lunetami — które przecinają sklepienie główne w łukach ostrych, jak to w fig. 162 widać. Łuki te jak z jednej strony przyczyniają się do przyozdobienia sali tak są z drugiej i konstrukcyjnie ważne, a to albo ze względu na wytrzymałość sklepienia głównego albo też na uzyskanie potrzebnych otworów okiennych.

Do konstrukcyi tych lunet znajdziemy w fig. 162<sub>a</sub> następujące dane: Wzmiankowany wyskok  $1m$ , dalej szerokość  $12$  jako odstęp pomiędzy dwiema sąsiadującymi lunetami, następnie wymiar  $21$  jako rozpiętość każdej lunety, wreszcie linie  $23$ ,  $13$ ,  $23$ ,  $13$ ... tak położone, że pionowo nad nimi wznoszą się łuki będące przecięciem lunet ze sklepieniem główném.

Wykr. Celem otrzymania tych łuków w perspektywie rysujemy wprzód plan perspektywiczny odpowiadający figurze geom.  $m1231n231l$ .. w 162<sub>a</sub> a to na posadzce przy obu ścianach bocznych. Przez punkty końcowe wykreślonej poprzednio linii poziomej  $c1$ , a to w wysokości, w której się sklepienia rozpoczynają, prowadzimy następnie linie  $Ac$  i  $A1$ . Leżą one pionowo nad liniami  $A21$ ,  $A21$  planu. Wznosząc przeto w punktach  $1$ ,  $2$ ,  $1$ ,  $2$ ... tegoż linie pionowe aż do prostych  $A1$  i  $Ac$ , uzyskamy na nich  $1$ ,  $2$ ,  $1$ ,  $2$ ... jako początki wyznaczyć się mających łuków. Z każdego z punktów jak np.  $m$  planu (po prawej) kreśli się teraz pionową aż do punktu  $m$ , który leży na wychodzącej z  $l_0$  poziomej. Punkt ten  $m$  łączymy z  $A$ , a na powstałej tak prostej  $Am$  leżą wszystkie dalsze punkty  $n$ ,  $l$ ,  $h$ ,  $f$ ... pionowo nad podobnie znakowanymi punktami planu. Poziome z górnych punktów  $1$ ,  $2$ ... uzupełniają prostokąty znajdujące się pionowo nad prostokątami  $m12$ ., ...,  $l12$ ., posadzki. Tosamo dzieje się oczywiście i po stronie lewej.

Dla dogodniejszego i dokładniejszego rysunku kreślimy teraz w zagłębieniu jednego z wierzchołków tych prostokątów np.  $c_1$  (z lewej strony) koło pomocnicze  $c_1w$  o środku  $o_1$ , o którym wiemy, że jest perspekt. równe kołu  $cy$  i przedstawia przekrój sklepienia głównego, (tak jak w fig. 161). Rzutem tego koła na posadzce jest linia pozioma  $c'_1 w'$ . Na kole tém

obiera się dowolnie kilka punktów; tu obrano dwa, t. j.  $1_1$  i  $2_1$ . Pionowo pod nimi na posadzce w linii  $c'_1w'$  leżą  $1'_1$  i  $2'_1$ . Linie  $A1_1$  i  $A2_1$ , będące liniami podniebienia beczułki, mieszczą się tedy pionowo nad liniami  $A1'_1$  i  $A2'_1$ , te zaś przetną idące przez punkty  $3_1, 3_1\dots$  proste  $3_1c'_1, 3_12, 3_11\dots$  w punktach  $I, I\dots II, II\dots$ . Pionowo nad nimi leżeć muszą jak i eś punkty łuków lunetowych, gdyż według warunków na wstępie danych łuki te nad liniami, które przez  $3_1, 3_1\dots$  przechodzą, wznoszą się. Rysujemy przeto w punktach  $I\dots II\dots$  planu linie pionowe aż do przecięcia się ich z prostymi  $A1_1$  i  $A2_1$ . Powstają przez to punkty  $I, II, I, II\dots$  szukanych łuków. Wszystkie punkty  $I, I\dots$  leżą na prostej  $A1_1$  i pionowo nad punktami  $I, I\dots$  prostej  $A1'_1$  planu. Podobnie wszystkie punkty  $II, II\dots$  w linii  $A2_1$  pionowo nad punktami  $II, II\dots$  prostej  $A2'_1$  posadzki.

Najwyższe punkty  $III, III\dots$  łuków mieszczą się oczywiście pionowo nad  $3_1, 3_1$  planu. Dochodzi się do nich przez wyznaczenie na linii  $c'_1w'$  posadzki punktu  $z'_1$ . Pionowo nad nim występuje na kole punkt  $z_1$ , a na prostej  $Az_1$ , jak łatwo widać, wszystkie punkty  $III, III\dots$ . Przez połączenie punktów  $I, II, III\dots$  od ręki linią krzywą uzyskuje się łuki lunet. Według planu trzeba tylko uważać, aby połączenie to odbyło się w należytych porządku.

Po drugiej (t. j. prawej) stronie można konstrukcją albo niezależnie od strony lewej powtórzyć, albo też z uwagi, że odpowiadające sobie punkty w jednakowej nad posadzką leżą wysokości, tak postąpić: Na wykreślonym po drugiej stronie kole  $1z_2w_2$ , odpowiadającym kołu  $c_1z_1w$ , wyznacza się poziomymi z punktów  $z_1, 2_1, 1_1$  punkty  $z_2, 2_2, 1_2$  i kreśli z nich linie do  $A$ . Na tych liniach mieścić się muszą wszystkie punkty  $III, II, I\dots$ , a to w prostych poziomych, które przez także punkty strony lewej wykreślono.

Ponieważ w wypadku obecnym łuk  $ca$  dolną swą częścią  $cIII$  wchodzi w system łuków lunetowych, (jak widać z fig. 162<sub>a</sub>, w której linia  $1b$  w części swojej  $13$  należy do rzędu innych linii  $13$ ), podobnie jak i z przeciwnej strony łuk  $1b$ , to można było także otrzymać punkty  $III, II, I$  z prawej strony, przedłużając proste  $A2_1, A1_1$  po lewej aż do punktów,  $III, II, I$  łuku  $ac$  i wykreślając z nich poziome aż do  $III, II, I$  łuku  $1b$ . Linie, które te punkty z punktem  $A$  łączą, wypadną w tych samych miejscach co otrzymane za pomocą koła pomocniczego  $1z_2w_2$ .

Następuje teraz wyznaczenie łuków lunetowych sklepienia w głębi. Występują one, jak fig. 162<sub>a</sub> wskazuje, z pionowej ściany sali o tyleż co lunety boczne. Wykreślona przeto w prawym rogu sali na posadzce prosta  $1'3$  odpowiada w zupełności linii  $13$  fig. 162<sub>a</sub>. (Po lewej stronie wypadnie w rogu prosta  $c'3_1$ ). Na poziomej  $33_1$  posadzki leżą przeto punkty jak

$3'$ , które odpowiadają najwyższym punktom  $III...$  lunet w głębi. Po wyznaczeniu tedy w głębi sali na posadzce figur  $45pq$  (jest ich trzy) i przepołowieniu długości  $qp$  w punktach  $i...$  otrzymamy za pomocą prostych  $Ai, Ai...$  na poziomej  $33_1$  wszystkie nadmienione wyżej punkty  $3'$ . Wykreślone teraz linie  $43', 53'...$  są taksamo jak poprzód  $13, 23...$  rzutami łuków lunet na posadzce. Linie pionowe z punktów  $3', 3'..$  odetną w górze na poziomej  $III III$  najwyższe punkty  $III, III..$  lunet w głębi. Dalsze ich punkty znajdują się na poziomych  $IIII$  i  $III$ . Aby je otrzymać dokładnie, rysujemy przez te punkty  $3$  i  $3_1$  planu, które leżą najbliżej tła, poziomą  $33_1$  i przedłużamy do niej linie  $A3', A3'$  aż do punktów  $3, 3..$  jakoteż proste  $A2'_1$  i  $A1'_1$ , (punkty  $2'_1$  i  $1'_1$  leżą na prostej  $c'_1 w'$ ) aż do punktów  $t$  i  $r$ . Długości  $3_1t$  i  $3_1r$  odcinamy po obu stronach punktów  $3, 3..$  na poziomej  $33_1$ , a punkty tém odcięciem otrzymane znakujemy również przez  $t$  i  $r$ . Łączące je z punktem  $A$  proste wyznaczają na liniach  $43', 53'$  w głębi punkty  $r', t', t', r'$ . Łatwo teraz zrozumieć, że pionowe z tych punktów w górę przetną poziome  $II III$  i  $II$  w  $t, t, r, r...$ , które punktom  $II, II, I, I$  lunet z boku odpowiadają. Przez powstałe punkty kreśli się znowu krzywe od ręki.

Na poziomej  $c1$  (u góry) leżą oczywiście boki  $54$ , a na poziomej  $w$  boki  $pq$  prostokątów znajdujących się pionowo nad prostokątami  $45pq$  planu. Boki  $5p, 4q$  dążą do  $A$ .

Ze ścianami sali przecinają się lunety w półkolach danych, których średnice jak  $qp$  widać i w fig. 162<sub>a</sub>. Środki kół w głębi leżą na linii  $w$ , pionowo nad wyznaczonymi poprzód punktami  $i, i...$  planu. Koła same na tej ścianie wypadną i w perspektywie jako koła geometryczne, w ścianach bocznych zaś należy je nad perspektywicznymi średnicami, jak  $mm_1$  po prawej, wykreślić. Widać je tylko częściowo.

Fig. 162<sub>a</sub> ukazuje w górnej części przekrój pionowy przez najwyższe punkty dwóch przeciwnych sobie lunet. Widać tam w głębi prócz kół jeszcze ukośne linie proste  $jIII, jIII$  jako linie najwyższe podniebienia sklepień lunetowych, \*) w których przegładają okna. Jest ich w ścianie głębi cztery, t. j. pod każdą lunetą jedno, w ścianach bocznych zaś spostrzegamy otwory okien w ilości o połowę mniejszej, t. z. pod każdą lunetą drugą. Z prawej strony widać drzwi do sali, jako tutaj sali koncertowej. Wznosi się dla tego jeszcze galerya na słupach, których rozmieszczenie i konstrukcyę z rysunku widać.

Lunety wyskakujące ze ścian nie otrzymały podparcia. Zazwyczaj, choć nie zawsze, spoczywają one na konsolach osobno nieraz profilowanych (por. z fig. 227), których w tym przy-

\*) powierzchnia tego sklepienia jest w tym wypadku wchrowata, może jednak być i walcowa.

kładzie nie dodano, aby wystąpiły wyraźniej prostokąty poziome, jak  $m_1.21$ ,  $m.21$ ,...

Fig. 162<sub>b</sub> przedstawia plan parkietu posadzki. Posadzki samej perspektywnie nie wykonano, aby nie zatrzeć wyrazistości w konstrukcyi perspektywnego planu lunet.

§. 157. Lunety okrągłe. Prócz lunet fig. 162 używa się często i innych, mianowicie okrągłych, jak je uzmysłowia fig. 163. Widać w niej przestrzeń nakrytą w całej rozciągłości jednem sklepieniem obłym. Jużto dla urozmaicenia, już dla uzyskania otworów okiennych przebito to sklepienie lunetami, które tu są okrągłe. Ze ścian bocznych występują filary, (jak *acej.* fig. 163<sub>a</sub>), pomiędzy którymi lunety się mieszczą i na nich się zarazem wspierają. Rozpiętością sklepienia głównego jest wymiar  $cd$  (163<sub>a</sub>).

*Wykr.* Po wykonaniu na pł. podstawowej (fig. 163) planu perspektywnego rysuje się w punktach  $a, c, e.. b, d, f..$  pionowe do stosownej wysokości ( $a$  do  $a_1$ ,  $j$  do  $j_1$ ,  $g$  do  $g_1$ ...), przez co wyznacza się wierzchy filarów jak  $g_1k_1m_1$ ,  $h_1l_1n_1$ ,... Następnie kreśli się nad perspektywną średnicą  $j_1g_1$  ściany pionowej półkoła  $j_1wg_1$ , jako zarys lunety, i takież półkoła na téjsamej ścianie pomiędzy następującymi filarami. Kół tych jest tu trzy. Zatoczone ze środka  $o$  (w wysokości  $k_1l_1$ ) promieniem  $ok_1=ol_1$  półkoła przedstawia przekrój beczułki w głębokości  $kl$ .

Konstrukcyja lunet polega na tém, że koło  $j_1wg_1$  ściany bocznej uważa się jako początek sklepienia obłego, którego kierunek bieży prostopadle do sklepienia głównego. Podniebienie lunety przetnie się z podniebieniem beczułki głównej w linii krzywój, o której wyznaczenie właśnie rozchodzi się. Jako wstęp do konstrukcyi kreśli się pionową  $g_1x$ , która wynika z przecięcia się dwóch płaszczyzn pionowych. Jedną z nich jest ściana pionowa boczna, na której leży koło  $j_1wg_1$ , drugą zaś płaszczyzna  $gg_1h_1h$  równoległa do tła z kołem  $k_1w'w'_1l_1$ . Następnie obramy na kole  $j_1wg_1$  pewną ilość punktów, wykreślamy przez nie linie poziome i szukamy miejsc, w których te proste podniebienie sklepienia głównego przetną.

Jeżeli tak np. przez najwyższy punkt  $w$  koła  $j_1wg_1$  wykreślimy linią  $wA$  aż do  $w_1$  na  $g_1x$ , a z  $w_1$  linią poziomą, to leży ona na płaszczyźnie koła  $k_1w'w'_1l_1$ , przecina je zatem w punkcie  $w'$ . Linia łącząca punkt ten z punktem  $A$  mieści się, jak łatwo pojąć, na podniebieniu sklepienia głównego i jest do wykreślonej poprzód prostój  $Aw_1$  perspekt. równoległa. Prosta pozioma wreszcie, wychodząca z punktu  $w$  koła  $j_1wg_1$  leży z prostymi  $w_1w$ ,  $w_1w'$  i  $Aw'$  w téjsamej płaszczyźnie poziomej, przecina zatem linią  $Aw'$  w punkcie  $W$ . Jako punkt linii  $Aw'$  występuje punkt ten na podniebieniu sklepienia, jest więc punktem, w którym pozioma wykreślona przez najwyższy punkt



w koła  $j_1 w g_1$  sklepienie główne przebija i należy dla tego już do łuku lunety. W podobny sposób szuka się teraz punktów innych np. punktów  $II, II$ . Obrane na kole  $j_1 w g_1$  punkty  $2, 2$  leżą na linii dążącej do  $A$ . Ta przetnie pionową  $g_1 x$  w punkcie  $2_1$ , a pozioma z  $2_1$  koło  $k_1 w' l_1$  w punkcie  $2'$ . Prosta  $A 2'$  mieści się na podniebieniu sklepienia głównego i przecina poziome, które przez obrane punkty  $2, 2$  przechodzą, w szukanych punktach  $II, II$  lunety. Podobnie wyznaczono w rysunku punkty  $I, I$  i  $III, III$ . — Krzywa  $e_1 III III I W I II III k_1$  jest szukanym przecięciem się lunety ze sklepieniem głównym; kreślimy ją od ręki tak, aby w punktach  $e_1$  i  $k_1$  do pionowych  $ee_1$  i  $kk_1$  w punkcie zaś  $W$  do linii  $AW$  stycznie przylegała.

Punkty głębiej położonych lunet mieszczą się wszystkie na wykreślonych przez  $w', 1', 2', 3' \dots$  liniach dążących do  $A$ . Punkty te uzyskamy, jeżeli liniami, które z punktów  $w, 1, 2, 3 \dots$  (koła  $j_1 w g_1$ ) do  $A$  dążą, przetniemy resztę kół ściany bocznej. Stanie się to w podobnie znakowanych miejscach  $w, 1, 2, 3 \dots$  Wycho dzące z nich proste wyznaczą na liniach  $AW, AI, AII, AIII \dots$  punkty lunet dalszych. Łączymy je jak przy lunecie pierwszej.

Do lunet po stronie prawej dochodzimy już bez pomocy kół ściany pionowej. Znaczymy tylko na kole  $k_1 w' l_1$  liniami poziomymi przechodzącymi przez  $w', 1', 2', 3' \dots$  tegoż koła punkty  $w'_1, 1'_1, 2'_1, 3'_1 \dots$  Przez nie kreślimy proste do  $A$ . Proste te przetną się z poziomymi punktów  $W, I, II, III, \dots$  strony lewej w szukanych po stronie prawej punktach  $W, I, II, III, \dots$

Główną beczulkę przebija się często pionowym otworem walcowym, tak zwaną latarnią, jak i w tym wypadku. Jeżeli rozchodzi się o wyznaczenie linii przecięcia tego otworu z podniebieniem sklepienia, t. j. o krzywą  $dbgcfa$ , to rysujemy nasamprzód na posadzce plan tego otworu, t. j. koła  $a'b'c'd'$  o średnicy oczywiście znanej. Dalsza konstrukcja polega na tém, aby przez kilka punktów tego koła wykreślić linie pionowe i wyznaczyć miejsca, w których one przebijają podniebienie sklepienia. Przygotowując konstrukcyę, rysujemy w dowolnym zagłębieniu prostą  $p'_1 q'_1$ . \*) Uważamy ją jako rzut podstawowy koła, położonego podobnie jak koło  $k_1 w' l_1$ . Średnica tego koła, t. j. prosta  $p_1 q_1$ , znajduje się w wysokości średnicy  $k_1 l_1$ , pionowo nad linią  $p'_1 q'_1$  planu. Punkty  $p_1$  i  $q_1$  leżą na liniach  $Ak_1$  i  $Al_1$ . Środkiem tego koła jest punkt  $o_1$  (na linii  $Ao$ ) pionowo nad punktem  $o'_1$ , który połowi długość  $p'_1 q'_1$  w planie. Zatoczono tedy z  $o_1$  promieniem  $o_1 p_1$  koło, a część jego uwidoczniona w  $ilnli$  leży oczywiście tak, jak koło całe, na podniebieniu sklepienia głównego.

Jeżeli teraz linie planu  $Aa'$  i  $Ab'$  aż do punktów  $i, i'$  (pro-

\*) Punkty  $p'_1$  i  $q'_1$  leżą na prostych  $Ac$  i  $Ad$ .

stój  $p'_1q'_1$ ) przedłużymy i wykreślimy z nich linie pionowe, to nie ulega wątpliwości, że one przetną główną beczułkę nie gdzieindziej, jak tylko w punktach  $i, i$  koła  $ilnli$  dopieroco wykreślonego. Linie łączące punkty te z punktem  $A$  leżą z wszelką pewnością na podniebieniu sklepienia i pionowo nad liniami  $Ai', Ai'$  planu. Pionowe w punktach  $a', b'$  planu wzniesione mogą przeto sklepienie przeciąć tylko w jakichś punktach linii  $Ai, Ai$ . Podobnie muszą punkty nad  $c', d'$  znajdować się na linii  $An$ , jeżeli punkt  $n$  koła  $ilnli$  znajduje się pionowo nad  $o'_1$ , który leży w prostej  $Ac'd'$ . Można by więc punkty  $a$  i  $b$  jakoteż  $c$  i  $d$  wprost otrzymać jako przecięcia się pionowych w  $a', b'$  i  $c', d'$  z liniami  $Ai, Ai$  i  $An$ . Postępuje się też nie inaczej, jeżeli przekroje wypadają w rysunku z jaką taką, celem artysty wystarczającą dokładnością.

W fig. 163 łatwo jednak spostrzec, że pionowe w  $a', b'$  i  $c', d'$  z liniami  $Ai, Ai$  i  $An$  tak niekorzystnie przetną się, że o dokładności rysunku i mowy nie ma. Odcinamy w tym razie nad punktami  $a'$  i  $b'$  wysokość  $i'i$  równającą się perspektywicznie długościom  $a'a$  i  $b'b$ ; następnie i wysokość  $o'_1n$  równającą się perspektywicznie wysokościom  $d'd$  i  $c'c$  nad punktami  $d'$  i  $c'$ . Dzieje się to za pomocą pośredniej konstrukcyi pomocniczej, jak przy odcięciu poszczególnych wysokości w fig. 159. Z dowolnego bowiem punktu  $R$  na horyzoncie rysuje się linią dogodną  $Ry$  i wyznacza na niej punkt  $p$  w przedłużeniu poziomej  $p'_1q'_1$ . Z  $p$  kreśli się pionową  $pr$ , na której pozioma z najwyższego punktu  $n$  koła odcina punkt  $n$ , pozioma zaś punktów  $i, i$  tego koła punkt  $i$ . Następnie prowadzimy linie  $Rn$  i  $Ri$ , a na planie poziome przez  $c', d'$  i  $a', b'$  aż do  $c, d$  i  $a$  na  $Ry$ . Pionowe stąd wyznaczają na  $Rn$  i  $Ri$  punkty  $c_1, d_1$  i  $a_1$ . Poziome z nich odetną na liniach  $An$  jakoteż  $Ai, Ai$  szukane punkty  $c, d$  i  $a, b$ .

Dla głębiej położonej części krzywój  $abcd$  na sklepieniu dobrze będzie szukać jeszcze punktów  $f$  i  $g$  między  $a, c$  i  $b, c$ , bo w tych właśnie miejscach linia ta krzywa wykazuje często zmianę krzywizny. Punkty  $f$  i  $g$  otrzymamy jak poprzednie po przyjęciu  $f'$  i  $g'$  na kole w planie i wykreśleniu z nich linii  $Af'$  i  $Ag'$  aż do  $l', l'$  na  $p'_1q'_1$ . Pionowo nad  $l', l'$  leżą na kole  $ilnli$  punkty  $l, l$ . Z nich wypadnie na  $pr$  punkt  $l$ , stąd linia  $Al$ . Na niej uzyskamy pionowo nad punktem  $f$  przecięcia się  $Ry$  z poziomą  $f'g'$  planu punkt  $f_1$ . Pozioma z niego wyznaczy na liniach  $Al, Al$  szukane punkty  $f$  i  $g$ . Przez połączenie punktów  $afcgbd$  z wolnej ręki powstaje żądany przekrój.\*)

Uwaga. Sklepienie i lunety przedłużono aż do ram obrazu.

\*) Że między punktami  $a$  i  $c$ ,  $b$  i  $c$  krzywój téj powstają tak zwane punkty z wrotu czyli zmiany krzywizny, tłumaczy się teoretycznie tém, że powstała krzywa jako przekrój dwóch powierzchni walcowych drugiego

F) Sklepienia kuliste.

Zasadniczą formą tych sklepień jest najczęściej powierzchnia kuli. Najstosowniejszym więc wstępem do ich konstrukcji będzie wykreślenie perspektywy kuli. Najczęściej przedstawia ją w kształcie koła. Na zapatrywanie jednak podobne bezwarunkowo pisać się nie można, bo niezawsze jest ono uzasadnione. Wypłynie to ze sposobu otrzymania perspektywy kuli w ogólności.

§. 158. Perspektywa kuli jest w ogóle elipsą. Kula znajduje się, jak wszystkie perspektywicznie kreślone przedmioty, po za tłem, a do jej obwodu dąży z oka pewna ilość promieni widzenia. Wszystkie te promienie tworzą razem powierzchnię stożka, który kuli w pewnym kole dotyka. Przeźnięcie ono tła w jakiejś linii krzywej, a linia ta jest właśnie perspektywą kuli. Ponieważ jednak jest ona także perspektywą koła, w którym kula ze stożkiem styka się, a perspektywą koła po za tłem będącego jest w ogóle elipsa, w szczególnym tylko wypadku koło, stąd wniosek, że i perspektywa kuli może być tylko w pewnym szczególnym wypadku kołem, w ogólności zaś jest elipsą\*).

Szczególny ów wypadek zajdzie oczywiście wtedy, jeżeli koło zetknięcia się stożka widzenia z kulą jest równoległe do tła. To zaś, jak łatwo pojąć, nastąpi tylko wtedy, jeżeli linia łącząca oko ze środkiem kuli jest względem tła prostopadłą. Punktem przecięcia (linii tej i tła) jest punkt oka *A*. Z tego wynika, że środkiem koła, które w tym wypadku byłoby perspektywą kuli, jest punkt oka. Im bliżej ram obrazu kontur kuli wystąpi, tym wyraziściej kształt jego eliptycznie wydłuży się; jeżeli zaś kula tak jest za tłem położona, że jej promienie widzenia niezbyt ukośnie je przecinają, to jej perspektywa od formy kołowej nie wiele zbacza.

Rysowanie więc perspektywy kuli we formie koła nie jest w ogólności uzasadnione, a że tu, jak widzieliśmy, elipsa jest częściej kształtem, rozchodziłoby się o podanie sposobu łatwego jej wykreślenia. Nastąpi to drogą pośrednią.

§. 159. Wykreślenie konturu perspektywicznej kuli. Jeżeli w *o* (fig. 164) znajdujący się punkt pewien w danym zagłębieniu ma być środkiem kuli o promieniu, którego wymiar znamy, to rysujemy tym zmniejszonym stosownie

---

stopnia jest krzywą czwartego rzędu i że jako taka punkty nadmienione posiadać może.

\*) Teoretycznie możebny wypadek, w którymby perspektywa kuli przybrała kształt paraboli lub hiperboli, jest praktycznie bez znaczenia. (Por. §. 130).

do głębokości punktu  $o$  promieniem koło  $abcd$ . Można je uważać jako perspektywę kołowego przekroju kuli z taką płaszczyzną pionową, która przechodząc przez środek kuli była do tła równoległą. Że zaś każde koło, którego płaszczyzna przechodzi przez środek kuli, nazwać możemy jej południkiem, to da się także powiedzieć, że rozpoczynamy rysunek wykreśleniem perspektywy równoległego do tła południka kuli. Następnie wyznacza się dwie średnice koła  $abcd$ ; pionową z nich  $cd$  nazywać będziemy osią kuli.

Teraz rysujemy perspektywiczne koło poziome o średnicy  $ab$ . Prostopadła do niej  $fg$  dąży jak wiadomo do  $A$ , a długość  $fg$  uzyskuje się za pomocą punktu  $D/4$  na horyzoncie. Koła takie, których płaszczyzny są do osi kuli prostopadłe, zowią się równoleżnikami téjże, a największy między nimi, który właśnie wykreślono, równikiem. Obecnie przyjmuje się na osi  $cd$  punkty  $o_1, o_2, o_3...$  jako środki innych równoleżników. Rysując je kreślimy jedne z ich średnic do  $A$  (linie  $rs, tu...$ ), drugie zaś są poziome (linie  $xy...vw$ ) a kończyny ich znajdują się w kole  $abcd$ . Po otrzymaniu wszystkich tych kół równoleżnikowych łączy się punkty  $c, r, f, t, d, u, g, s$  linią krzywą, w której każdy łatwo pozna koło pionowe. Przechodzi ono przez oś kuli  $cd$  i stanowi jeden z jej południków. Rzeczą jest przy tém niezbędną, aby koło to do prostych  $cA$  i  $dA$  stycznie przylegało (jak równoleżniki do prostych  $xA, yA, aA, bA...vA, wA...$ ).

Koła równoleżnikowe jak niemniej południk  $cfgd$  występują w każdym razie po za obręb koła  $abcd$ , a to tém więcej, im bardziej kontur kuli na tle do ram obrazu zbliża się. Wszystkie te koła jednak leżą koniecznie na kuli, perspektywy ich zatem nie mogą w żadnym miejscu po za obwód perspektywy kuli wykraczać. Z tego wynika, że perspektywą kuli jest linia krzywa obwiedna występujących w rysunku kół, t. j. linia, która obejmuje wszystkie te koła i z każdym z nich w dwóch punktach się styka. Krzywa ta jest elipsą i styka się z wyznaczonym najsampierw kołem południka  $abcd$  w punktach  $m$  i  $n$ . Punkty te można otrzymać wprost jako punkty zetknięcia się koła  $abcd$  z liniami stycznie doń z punktu  $A$  poprowadzonymi. \*)

Sposób taki kreślenia perspektywy kuli nie nasuwa tedy żadnych trudności. Szczególniej jednak wagi dla dokładności jej rysunku jest południk  $cfgd$ , wskazujący w dolnej i górnej

\*) Że w linii  $AO$  leży zarazem wielka oś elipsy nadmienia się tylko mimochodem, gdyż okoliczność ta jest dla artysty małej wagi.

swój części, o ile kontur eliptyczny po za obwód koła *abcd* u dołu i góry wykracza. \*)

§. 160. Kilka uwag natury artystycznej.\*\*)  
Rozpatrywanie poprzednie niemałej jest doniosłości przy rysowaniu postaci ludzkiej. Kształt głowy, zbliżając się w ogólności do kształtu kuli, wymaga, aby się wskazówkami, podanymi przy rysowaniu kuli, i przy rysunku głów ludzkich (rozumie się większych rozmiarów) liczyć. Jeżeli, jak wyżej podniesiono, kontur kuli wystąpi tém wyraziściej we formie eliptycznej, im bliżej się ona ram obrazu znajduje, to okoliczność tę w kompozycji, gdzie znaczniejsza liczba osób wchodzi, tém bardziej uwzględniłoby należało, im bliżej brzegu obrazu dotyczącą osobę ustawiono. Prawidła perspektywiczne bowiem tyczą się nie tylko przedmiotów martwych lecz zarówno i osób z ruchem i życiem. Każdy przeto rysunek z modelu żywego jest właściwym rysunkiem perspektywicznym; tłem jest płaszczyzna papieru lub płótna a przedmiotem ustawiony za tłem człowiek. Perspektywa jego sporządzona oczywiście od oka i ręki bez pomocy cyrkla i lineалу powinaby teraz na tle tak wypaść, ażeby w razie ustawienia obrazu w należytém miejscu pomiędzy modelem a okiem kontury rysunku z konturami modelu się kryły. Z okoliczności zaś, że przy oddaniu kształtów figury ludzkiej i poszczególnych jej części nie można ze ścisłych konstrukcyj perspektywicznych korzystać w téj mierze, jak przy rysunku form architektonicznych, wypada, iż tylko ogromna wprawa rysunkowa, długiem i mozolnem ćwiczeniem nabyta i przy tém wszystkiem z ogólnymi prawami perspektywy się licząca, konstrukcye owe ścisłe w tym wypadku zastąpić zdoła.

\*) Sposobu tego zapewniającego w istocie wcale poprawny a dla celów malarstwa wystarczający rysunek nie wszyscy autorowie zalecają. Tak np. radzi Heine »Practischer Unterricht in perspectivischen Zeichnen« Leipzig 1854 na stronie 23—25 rysować kontur kuli za pomocą jej pionowych równoległych do tła przekrojów i upatruje dogodność téj metody w tém, że koła te i w perspektywie jako takie przedstawiające się łatwiej rysować. W tym względzie ma wprawdzie słuszność, kreślenie jednakowoż linii obwiednej do tych kół, a więc kontur kuli, nie wypadnie wtedy tak poprawnie, jak metoda powyżej podana. Tak samo postępują Peschka i Koutny »Freie Perspective in ihrer Begründung und Anwendung« Hannover 1868 str. 267—269. Podobne zapatrywania wypowiedział Cuny »Zasady perspektywy liniowej« Warszawa 1873 str. 30 i 31, ganiąc przy tém Schreibera za używanie metody powyżej rozwiniętej. Takiesamo zdanie znajdujemy u Pawła Heinekena w dziele »Ein heller Spiegel der Perspective« Augsburg już w r. 1727 str. 7. Dotyczące wykreślenie wykonał on w fig. 13 poprawnie w zasadzie jakkolwiek sposobem nieco żmudnym.

\*\*) Zawdzięczam je w części uprzejmości mistrza Matejki, który w jednym względzie na niniejszą pracę zdaniem swém wpłynął, w części dziełu Fieldinga »Synopsis of practical perspective« London 1836 str. 30 i 31, jakoteż Suttera »Nouvelle théorie simplifiée de la Perspective« Paris 1859 str. 33.

Uwagi te szczególnie uwzględnić należy przy rysowaniu portretów. Bardzo trafnie wyraża się o tém Fielding na stronie 30 i 31 swojej książki. Mówi on tam: „W żadnym dziale malarstwa nie przyczynia się perspektywa bardziej do doskonałości wykonania jak w portretach, jakkolwiek pozostawioną być tu musi oku i ręce. Jeżeli twarz przedstawia się en face, to chyba zwrócić uwagę należy na wysokość jej powyżej lub poniżej linii horyzontu, gdyż proste, na których się mieszczą oczy, brwi, usta etc. jako równoległe nie mają w tym wypadku dążności zbiegania się czyli innymi słowy zmierzania do punktu zbiegu. W razie atoli, gdy jedna połowa twarzy odwróconą jest od widza, staje się ona pozornie od drugiej bliższej co do wymiarów swych krótszą; — z konieczności wtedy linie owe proste tracą w rysunku swoją równoległość i zeszyłyby się w przedłużeniu w pewnym punkcie, któryby się ich punktem zbiegu nazywał. Ścisłe przestrzeganie tej okoliczności szczególny nadaje urok portretom z rąk znakomitych artystów. Początkującemu wyda się to dziwném, aby rysować jedno oko większém od drugiego lub wprowadzać różnice między odległością oka od ust na bliższej a dalej względem widza położonej połowie twarzy; lecz nie wiele nauki potrzeba do wykazania tej konieczności i już mierny stopień artystycznego doświadczenia wykaże, że niepodobna oddać wyrazu wzniosłości lub słodyczy bez jaknajskrupulatniejszego przestrzegania praw perspektywy. Skrupulatność ta nie ogranicza się do twarzy samych, domagają się jej i inne części postaci ludzkiej w równej mierze: ręce np. wysuniętej nada rysunek większe rozmiary niż ręce spoczywającej w głębi. Do biegłości w tego rodzaju przedstawieniach dochodzi się wykreślaniem przedmiotów bardziej niż postać ludzka foremnych a utrwalone tą drogą zasady, bez znajomości których pędzla do ręki niktby brać nie powinien, umożliwią właściwie dopiero rysowanie każdego przedmiotu z natury”.

W téjsamej sprawie powiada Sutter: „Szczególniej wagi dla malarza figur ludzkich jest należyte studyowanie rozmaitych przekrojów kuli (t. j. południków i równoleżników), gdyż znajomość ta niezbędną jest dla poprawności rysunku głowy we wszystkich jej możebnych położeniach. Wiadomo, że przesuwamy przez środek twarzy koło pionowe (południk kuli), które się zawsze pod kątem prostym z kołami poziomymi (równoleżnikami), przesuniętymi przez oczy, nos i usta przecina. Że zaś koła te w nieskończenie rozmaitych widokach przedstawiać się mogą, a to jak do rozmieszczenia figur na obrazie, dlatego dokładne obznajomienie się z nimi jest konieczne”.

(Narysuj kulę znacznie poniżej, następnie powyżej horyzontu, po prawej jakoteż lewej stronie punktu oka, i porównaj

ze sobą równoleżniki na widomej półkuli występujące, na których oczy, nos i usta wypadną\*).

§. 161. Podział powierzchni kuli południkami i równoleżnikami. Potrzeba podziału tego na rysunkach perspektywicznych, w których kula występuje, częstokroć zachodzi. Dzieje się to zwykle w celach dekoracyjnych.

Wykr. Co do równoleżników, to po przyjęciu koła jak *abcd* fig. 164 nie ulega uzyskanie ich żadnej trudności. Co się zaś tyczy południków, to sposób postępowania wskazuje fig. 165. Po otrzymaniu w niej perspektywy kuli w sposób wyżej podany kreśli się — najlepiej po za obrębem właściwego rysunku — linią pomocniczą *ab* i znaczy na niej odcinki *ab*, *cd*, *fg*. Równają się one znakowanym podobnie średnicom równoleżników, które w celu otrzymania perspektywy kuli poprzód wykreślono. Zatoczone nad tymi odcinkami półkoła są geometrycznym wyobrażeniem owych równoleżników. Największe z tych kół dzieli się następnie na tyle równych części, ile południków na połowie kuli uwidocznić chcemy (w tym wypadku sześć) i kreśli linie *o1*, *o2*... *o5*, przez co i na innych półkolech równe części wystąpią. Spuszczając teraz z punktów *1*, *2*, *3*... pionowe aż do *1'*, *2'*, *3'*... średnicy *ab* na kuli i kreśląc linie *A1'*, *A2'*... uzyskujemy na równiku punkty *a*, *1*, *2*... *5* tak, że części równika *a1*, *12*, *23*... są perspektywicznie jednakowymi wymiarami. Postąpiwszy taksamo z punktami *1<sub>1</sub>*, *2<sub>1</sub>*... koła drugiego, otrzymamy na średnicy *cd* równoleżnika kuli punkty *1'<sub>1</sub>*, *2'<sub>1</sub>*... a linie *A1'<sub>1</sub>*, *A2'<sub>1</sub>*... wyznaczają na drugim równoleżniku punkty *1<sub>1</sub>*, *2<sub>1</sub>*... Po powtórzeniu tej konstrukcyi na wszystkich równoleżnikach łączy się w końcu otrzymane tak punkty, t. j. punkty *1*, *1<sub>1</sub>*... ze sobą i dochodzi do jednakowo od siebie oddalonych południków. Muszą one wszystkie przejść oczywiście przez kończyny *x*, *y* osi kuli.

W rysunku uwydatniono tylko górną półkulę. W rysunkach architektonicznych bowiem występuje zwykle tylko półkula, a to widziana albo ze strony zewnętrznej, wypukłej, jak

\*) Wręcz przeciwnie a mylnie zapatruje się na tę sprawę Moreau »Leçons de Perspective linéaire« Bruxelles 1867. Czytamy tam na str. 76: »Zdaje się, iż nie należy rysować pewnych ciał obrotowych (a więc i kuli) w inném, jak tylko w położeniu jakoby wprost naprzeciwko siebie, jakkolwiekby wreszcie miejsce punkt oka zajmował. Wymaga tego dobry gust artystyczny. Podobne pomijanie reguł perspektywy ma zawsze racya, gdyż milcząco się je przypuszcza. Czy widziano kiedykolwiek, ażeby np. w obrazie kulę przedstawiono eliptycznie lub głowę najbliższego planu wydłużono dla tego, że się znajduje powyżej lub poniżej horyzontu etc.? Bynajmniej. Wolno więc z tego wnosić, że niewszystko jest niezmienném w teorii perspektywy, że przedstawienie ściśle może nie zadowolić, że artyście wykształconemu i doświadczonemu wolno wprowadzić zmiany, które za dobre uzna. Kwestya ta od dawna stanowi sprawę sporną między artystami i daleko jeszcze do jęj rozwiązania.«

w fig. 165 (np. widok zewnętrzny kopuły) albo też ze strony wklęsłej, wewnętrznej, jeżeli przedstawia podniebienie sklepienia kulistego, na które oko z wewnątrz spogląda. \*)

§. 162. Sklepienie kuliste. Występuje ono w fig. 166 \*\*). Z kuli widzi się tu oczywiście górną półkulę z dołu i to nie całą, lecz część jej tylko.

Opis ogólny. W rysunku geometrycznym (lewej jego połowie fig. 166<sub>a</sub>) widać prostokąt  $HhLl$ . Środek jego  $o$  jest zarazem środkiem półkuli, której promień wynosi  $oh=ol$ . Półkulę tę obcięto z czterech stron płaszczyznami pionowymi, t. j. płaszczyznami  $Ll$ ,  $lh$ ,  $hH$  i czwartą z prawej strony tak, że tylko powierzchnia zawarta między powstałymi w ten sposób czterema półkolami, których średnice równają się wymiarowi  $hl$  (166<sub>a</sub>), jest przedmiotem konstrukcji. Półkola te widać w fig. 166, a mianowicie półkole  $h_1Hh_1$  w głębi w całości a po bokach części  $h_1l$  i  $h_1l$ . Czwartego, odpowiadającego linii  $Ll$  w 166<sub>a</sub>, nie widać, gdyż zasłania je bezułka o kasetonach prostokątnych na podniebieniu. Sklepienie to długości  $df$  (166<sub>a</sub>) wystaje poniżej powierzchni kulistej grubością  $lf=cd$  ( $c_1d_1$ ,  $vv_1\dots c_1d_1$  w fig. 166). Przed niem występują po obu stronach szerokie i grube podłącza, jak u brzegów fig. 166 widać. Szerokość ich w 166<sub>a</sub> jest  $ab$ , grubość zaś  $bc$ .

W głębi po za łukiem  $h_1Hh_1$  widać wnękę (nyszę), którą tworzy ćwierćkula. Spoczywa ona na walcu pionowym i stanowi razem z nim wydrążenie w murze leżącym w głębi. Rozpiętość jej  $k_1k_1$  widać w górnej części fig. 166<sub>a</sub> jako koło o promieniu  $o''k''$ . W téjże figurze przedstawia koło o promieniu  $o''d''$  widok bezułki z kasetonami, których geometryczne wymiary przy 1, 2, 3, 4, 5, 6 fig. 166<sub>a</sub> występują, koło zaś o promieniu  $o''h''$  widok łuków, jak  $h_1Hh_1$  (166) wyżej już nadmienionych. Na ostatek widać w łuku kołowym o promieniu  $o''h$  i spółśrodkowym z nim drugim przekrój przez najwyższy punkt sklepienia kulistego samego.

\*) Perspektywa kuli stanowi wyborny przykład uzasadniający nieprzychylny sąd, jaki w §. 1 o utartej poniekąd definicji perspektywy wydano. Definicją tą, jakoby »perspektywa miała przedstawiać przedmioty na rysunku tak, jak się z pewnego stanowiska wydają« posługują się wprawdzie rozliczni autorowie, jak np. Hönl Wien 1845 str. 486; Stampfl Wien 1846 II tom str. 115; Heine Leipzig 1854 str. 1; Schoen Wien 1863 str. 5; Luszczkiewicz »Teorya Perspektywy« Kraków str. 2 (autografowane); Żebrowski »Słownik wyrazów technicznych« Kraków 1883 str. 210; Moreau Bruxelles 1867 str. 1 — mimo to jednak zupełnie ścisłą ona nie jest. Według niej musiałaby perspektywa kuli być w ogóle kołem, gdyż jakkolwiek bądź i skądkolwiek bądź na kulę patrzymy, wydaje nam się okrągłą a nigdy podłużną. Ze jednak, jak udowodniono, perspektywiczny kontur kuli w ogólności musi być elipsą, przeto definicja owa jako sprzeczna z wypadkiem tym nie jest ścisłą. Podobną sprzeczność wykaże jeszcze §. 179.

\*\*) Wyjęta częściowo z Adhémara »Traité de Perspective etc.«



§. 163. Beczułka z kasetonami. Wykreśliwszy dla pomocniczego planu perspektywicznego pomocniczy horyzont  $H'H'$  (z punktami  $A'$  i  $D'/4$ ) i linią podstawową  $P'P'$ , rysujemy plan ten poniżej figury głównej, przyjmując linią  $MN$  (fig. 166<sub>a</sub>) jako położoną na linii  $P'P'$  i podwajając wymiary fig. 166<sub>a</sub>. Po jego wykreśleniu prowadzi się dla rysunku właściwego horyzont  $HH$  i linią podstawową  $PP$ . Punkty  $A$  i  $D/4$  leżą na  $HH$  a pionowo nad  $A'$  i  $D'/4$ . Przedłużając teraz linie  $A'bc$  i  $A'd$  planu do  $B'$  i  $D'$  linii  $P'P'$  i kreśląc z punktów tych pionowe aż do  $B$  i  $D$  linii  $PP$ , uzyskujemy w liniach  $AB$  i  $AD$  proste położone pionowo nad  $A'B'$  i  $A'D'$  planu pomocniczego (§. 112, fig. 124). Na owych liniach, t. j.  $AB$  i  $AD$  a pionowo nad punktami  $b, c, d...$  tego planu rozpoczyna się w punktach  $b'_1, c'_1, d'_1...$  rysunek właściwy. Po wzniesieniu pionowych w  $c'_1$  i  $d'_1$  aż do stosownej (dowolnej lub danej) wysokości, a więc do  $c_1, d_1$  po obu stronach, można ze środka  $o$  narysować koła  $c_1Cc_1$  i  $d_1Dd_1$ . Przedstawiają one grubość beczułki. Podobnie uzyskuje się  $f_1f_1$  jako średnicę koła o środku  $f$ , które zamyka sklepienie to w głębi. Spostrzegamy na niem, licząc na głębokość, kasetonów trzy. Przedstawiono je stosownie do planu geom. w planie perspektywicznym przy 1, 2; 3, 4; 5, 6. Kontury ich są z dwóch stron liniami prostymi, które leżą na podniebieniu sklepienia i dążą do  $A$ , z drugich dwóch takimi jak koła  $c_1Cc_1$  i  $d_1Dd_1$  kołami. Okoliczność ta nie wymaga dowodzenia. Sieć, którą kasetony na podniebieniu sklepienia tworzą, uzyskamy wyrysowaniem owych kół i linii prostych.

Dla otrzymania tych ostatnich dzieli się koło  $d_1Dd_1$  od  $d_1$  wychodząc, lub lepiej od innego cokolwiek wyżej na kole położonego punktu  $m$ , na części jak  $mn$  i  $nr$  występujące na przemian. Części te dobrano oczywiście tak, aby najwyższy punkt  $D$  koła połowił albo część mniejszą  $nr$ , albo co lepiej szerokość kasetonu  $mn$ . Z otrzymanych tak punktów  $m, n, r, s, t, u, v...$  wykreślone do  $A$  linie proste tworzą część wyż wspomnianej sieci. Do wykreślenia potrzebnych jeszcze kół należy wyznaczyć ich środki i promienie. Środki wszystkie leżą oczywiście na prostej, która łączy środek  $o$  z punktem oka  $A$ . Jeżeli teraz wykreślimy linie  $Ad_1, Ad_1$  po obu stronach, z punktu 1 planu po stronie prawej wzniesiemy pionową aż do punktu 1 linii  $Ad_1$  a z niego poziomą, to przetnie ta ostatnia prostą  $Ao$  w punkcie 1. Jest on oczywiście środkiem, długość zaś  $11$  tej poziomej promieniem koła, w którym się rozpoczyna pierwszy rząd kasetonów. Koło to da się teraz wykreślić; sięga ono aż do linii  $Am$ . Podobnie jak punkt 1 otrzymano z prawej strony na  $Ad_1$  punkt 2 pionowo nad punktem 2 planu. Pozioma z niego odetnie na  $Ao$  środek koła nowego, które promieniem 22 zatoczone zamyka na podniebieniu sklepienia pierwszy rząd kasetonów. W ten sposób dochodzi się za

pomocą pionowych z punktów planu do reszty kół. Między nimi a prostymi, które poprzednio do  $A$  wykreślono, mieści się kontur otworu kasetonów, jak  $pqrs$ . Rozchodzi się obecnie jeszcze o wymiar ich wcięcia w głąb beczułki.

Jeżeli wcięcie to, wzięte z planu geom. 166<sub>a</sub>, przedstawia się w planie perspektywicznym po prawej stronie przy  $22'$ ,  $44'$ ., wówczas rysujemy przez punkty  $2'$ ,  $4'$ .. planu linie pionowe aż do przecięcia się z wykreślonymi poprzednio poziomymi punktów  $2, 4$ .. w górze i uzyskujemy na nich punkty  $2', 4'$ . Koła z poprzednich środków  $2, 4, 6$  promieniami  $22', 44', 66'$  zatoczone są granicą wcięcia. Linie proste  $2'A, 2'A$ , jak niemniej dążące do środka  $2$  linie  $22', 22'$  uzupełnią rysunek pierwszego i drugiego kasetonu w rzędzie pierwszym.— Podobnie widać w drugim z kasetonów drugiego rzędu po stronie prawej linią  $44'$  idącą do środka  $4$ , jakoteż linią  $4'A$ . Taksamo we wszystkich innych tegoż rzędu. W końcu wykreślono dla kasetonów ostatniego szeregu proste  $66'$  do środka  $6$  i linią  $6'A$ .

Podłącza brzeżne, zbliżające się do tła i w części tylko na rysunku występujące, rozpoczynają się w punktach  $c_1, c_1$  i mają taką jak koło  $c_1Cc_1$  rozpiętość. Wykreślono tedy sposobem znanym z lewej strony koło  $c_1s_2t_2u_2v_2$  (środek jego jest  $C$  na  $Ac_1$ ) jakoteż naprzeciw niego położone ze strony prawej. Na linii  $Ac_1$  naznaczono następnie pionowo nad punktem  $b$  planu punkt  $b$  i wyrysowano koło  $bL$  o środku  $C$  a perspektywicznym promieniu  $Cb$  jako kontur podniebienia podłącza z lewej strony. Na poziomej z  $b$  i pionowej  $a_1a$  znachodzi się punkt  $a$ , t. j. początek łuku oznaczającego szerokość podłącza, w którego podniebienie kasetony takie jak przedtem wciąć zamierzamy. Potrzebny do tego podział wypaść ma tak jak na kole  $d_1Dd_1$ . Rysujemy w tym celu przez punkty  $m, n, r, s, t$ .. tego koła promienie jego aż do  $m_1, n_1, r_1, s_1$ .. a z nich poziome aż do  $n_1, r_1$ ..  $u_1, v_1$  linii  $m_1w$ , która jest wspólną krawędzią płaszczyzn obu kół  $c_1Cc_1$  i bocznego  $c_1u_2v_2$ . Linie łączące punkty  $n_1, r_1$ ..  $u_1, v_1$  prostą  $c_1w$  z punktem  $A$  odetną na kole  $c_1u_2v_2$  punkty  $n_2, r_2$ ..  $u_2, v_2$ , które odpowiadają punktom  $n_1, r_1$ .,  $u_1, v_1$  koła  $c_1Cc_1$ . Przez połączenie punktów  $n_2, r_2$ .. ze środkiem  $C$  dochodzi się na kole  $bL$  do punktów  $n, r, s, t$ ., odpowiadających znakowanym taksamo punktom koła  $d_1Dd_1$ . Linie poziome z otrzymanych punktów koła  $bL$  są teraz na podniebieniu podłącza témsamém, czém były proste  $An, Ar, As, At$ .. na podniebieniu beczułki.

Koła ograniczające kasetony podłącza, których głębokość wcięcia  $xx_1y_1y$  na planie perspektywicznym stosownie do geometrycznego się przedstawia, uzyskamy przez wykreślenie linii pionowych z punktów  $x, y$  planu aż do  $x', y$  linii  $ab$ . Otrzymane na niej odcinki  $ax', by'$  należy tylko na poziomych wy-

chodzących z innych punktów koła  $bL$  perspektywicznie od-  
 ciąć. Powstaną tak koła  $y'M$  i  $x'RT$ , które bez obawy niedo-  
 kładności w rysunku można i od oka wykreślić. Uważać tylko  
 koniecznie wypadnie, aby odległość tych łuków od kół jak  
 $bL$  w miarę zbliżania się do góry coraz się zwiększała. (Dla-  
 czego?) Środek koła  $x'RT$  leży oczywiście w przecięciu się  
 poziomej ze środka  $C$  z prostą  $Ax'$ . Jest nim punkt  $C'$ . Odpo-  
 wiada on środkom 2, 4, 6 kasetonów beczułki.

Dla otrzymania głębokości wcięcia, którego wymiar, jak  
 widać w fig. 166<sub>a</sub>, wynosi  $xx_1 = yy_1 = \frac{1}{2} \times bc$ , t. j. połowę gru-  
 bości podłęczca, najlepiej narysować między kołami zaznacza-  
 jącymi ową grubość, t. j. między  $c_1u_2v_2$  i  $bL$  koło trzecie  $pq$   
 bez konstrukcyi tak, aby od oka odstęp między tymi kołami  
 połowiło. Dokładność ta wystarczy. Koło  $pq$  przecina się z linia-  
 mi  $Cv_2$ ,  $Ctt_2$ ,  $Crr_2$  w punktach 1, 2, 3... Poziome z nich prze-  
 cinają się z liniami  $C'T$ ,  $C'R$ .. w punktach II, III.. Proste RIII,  
 TIII... odpowiadają prostym wychodzącym z punktów środ-  
 kowych 2, 4, 6 kasetonów na sklepieniu, t. j. prostym 222',  
 444', 666'. Przez otrzymane punkty II, III, IV.. przechodzi  
 koło odpowiadające owym kołom, które promieniami 22', 44',  
 66' ze środków 2, 4, 6 przy kasetonach poprzednich wy-  
 kreślono.

W dalszych częściach figury rysuje się przez punkty  $g$ ,  $h$   
 planu perspektywicznego pionowe, a to aż do punktów  $g_1$ ,  $h_1$   
 linii  $Ac_1$ . W przecięciu się poziomej  $h_1h_1$  z linią  $Ao$  znachodzi  
 się środek  $e$  koła, które promieniem  $eh_1$  jako koło  $h_1Hh_1$  zaraz  
 wykreślić można. Podobnie i drugie nad średnicą  $k_1k_1$ , przed-  
 stawiające rozpiętość wnęki. Z punktów  $g_1$  i  $h_1$  wychodzą po  
 obu stronach koła, których promienie równają się, jak z planu  
 166<sub>a</sub> widać, wymiarom  $zh$  i  $zg$ , t. j. wymiarom téjsaméj w per-  
 spektywie długości, co promienie  $eh_1$  i  $ek_1$  kół w głębi. Środek  
 ich perspektywiczny mieści się oczywiście na linii  $Ag_1h_1$  pio-  
 nowo nad punktem  $z$  planu perspektywicznego. W rysunku  
 widać z nich tylko części, jak  $h_1l$ .

§. 164. Podniebienie bani. Pomędzy kołami  $h_1Hh_1$   
 w głębi a bocznymi  $h_1l$  i  $h_1l$  umieszczono sklepienie kuliste  
 czyli banię. Środek  $o''$  téj kuli występuje pionowo nad pun-  
 ktem  $o$  planu w średnicy  $p'p'$ , którą pionowo nad średnicą  
 $pp$  planu w téjsaméj wysokości, co początek  $c_1c_1$  beczułki wy-  
 znaczono. Ze samego sklepienia kulistego żadne nadto kontury  
 oku nie przedstawiają się. W budownictwie jednak, gdzie do  
 złożenia sklepień takich często używają kamieni ciosowych,  
 widać na jego podniebieniu stosugi łożyskowe i spojenia. Przez  
 wyrażenie tych stosug w perspektywie zyskuje rysunek bani  
 na wyrazistości. Mają one zawsze położenie równoleżników  
 i południków, rysunek ich wykonuje się tedy jak w fig. 165. Dla  
 szczególnego tu wypadku powtórzono wykreślenie w fig. 166<sub>b</sub>.

W fig. téj przyjmujemy dla uproszczenia w przedłużeniu horyzontu  $HH$  fig. 166 punkty  $A''$  i  $D''/4$  jako odpowiadające punktom  $A$  i  $D/4$ , dalej na poziomych z  $o''$  i  $e$  punkty  $o''$  i  $e$ , położone zupełnie taksamo względem punktu  $A''$  jak w fig. 166. Rysujemy następnie ze środka  $e$  promieniem  $eh=eh$  (z fig. 166) półkole (z braku miejsca niecałe), ze środka  $o''$  promieniem  $o''p'$  półkole  $p'zO$ , a nareszcie perspektywiczne półkole  $hz$  odpowiadające kołu  $h_1l$  (z fig. 166). Figura tak uzyskana jest tedy kopią pewnej części fig. 166. Koło ze środka  $o''$  o promieniu  $o''p'$  jest przecięciem powierzchni sklepienia płaszczyną, przechodzącą przez najwyższy punkt téj powierzchni tak, że zawarte między kołami  $hH$ ,  $hz$  i  $p'zO$  podniebienie sklepienia jest częścią wklęsłej półkuli widzianej z wewnątrz, podczas gdy w fig. 165 przedstawiono część wypukłej półkuli widzianej z zewnątrz. Koło  $p'zO$  spełnia tu to samo zadanie, co koło  $abcd$  w fig. 164; na jego obwodzie leżą tedy kończyny poziomych średnic wszystkich równoleżników. Ponieważ w równoleżnikach tych poszczególne warstwy kamieni między sobą na podniebieniu sklepienia się stykają, a warstw tych ze względów konstrukcyjno-budowniczych musi być ilość nieparzysta, przeto dzielimy koło  $p'zO$  na nieparzystą ilość równych części, tu na 13. Wykreślone przez punkty podziału 1, 2, 3... linie poziome są właśnie średnicami równoleżników, które tak jak w fig. 164 rysujemy. Głównie zajmą uwagę oczywiście te tylko części, które się mieszczą między łukami stanowiącymi granice bani.

Chodzi teraz jeszcze o wyznaczenie stosug spojenia poszczególnych kamieni, które idą w kierunku południków. W tym celu dzieli się równoleżniki na pewną ilość części jak w fig. 165. Pod średnicą  $o''p'$  wyrysowano bowiem koła o promieniach  $o''6'$ ,  $o''5'$ ...  $o''1'$ , t. j. znakowanych taksamo jak promienie równoleżników. Koło największe podzielono w punktach  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ... na dziewięć części (tu mogą być ilości i parzyste) i poprowadzono promienie do  $o''$ , przez co podział i na kołach mniejszych wypadnie. Dalsze postępowanie tłómaczy konstrukcyja wykonana np. na kole o promieniu  $o''4'$ . Kreślimy tu przez punkty  $a'_1$ ,  $b'_1$ ... tego koła linie pionowe aż do punktów  $a_1$ ,  $b_1$ ,  $c_1$ ... średnicy 49 odpowiedniego na kuli równoleżnika i łączymy uzyskane te punkty z punktem  $A''$ . Powstałe tak linie odcinają na równoleżniku punkty  $A$ ,  $B$ ,  $C$ ... W podobny sposób dochodzi się i na innych równoleżnikach do takich punktów (patrz równoleżniki 58 i 3, 10). Linie krzywe łączące wszystkie punkty  $aAa$ ...,  $bBb$ ...,  $cCc$ ... są właśnie południkami, które jednak stosownie do prawideł wiązania w takich sklepieniach kamieni rysujemy nie bez przerwy, lecz, jak w rysunku widać, w warstwach na przemian. Pomiędzy tak otrzymane południki można wmieścić inne od oka, jak

*II...*, *IIII...*, *IIIIII...*, rysując je we warstwach poprzednio wypuszczanych. \*)

Rysunek tym sposobem powstający można było w fig. 166 i wprost wykreślić, a wykonano go osobno tylko ze względu na większą dokładność i jasność sprawy. — Przenosi go się teraz wprost do fig. 166.

Ponieważ dalej jak widać między wielkimi łukami bocznymi  $c_1u_2v_2$  i łukiem  $c_1Cc_1$  bezużłki zawieszono także samo sklepienie kuliste, sięgające ram obrazu, to należy jego rysunek aż do tych ram uzupełnić. Najkorzystniej sprowadzić tu: Punkty *R, S, T, U, V, W* za pomocą linii łączących je z *A* do znakowanych taksamo punktów koła  $c_1Cc_1$ , podobnie i punkty *K, L, X, l*, łuku *hl* do punktów podobnie znakowanych na łukach bocznych  $c_1u_2v_2$ . Przez odpowiednie połączenie tych punktów powstają równoleżniki i południki na widomej na obrazie części sklepienia z dostateczną jeszcze dokładnością.

§. 165. Wnęka w głębi. Na jej części walcowej  $k_1k_1k'_1k'_1$  można stosugi łożyskowe kamieni bezpośrednio otrzymać. Wypadnie narysować poziome koło o średnicy  $k_1k_1$ , którym się kulista część wnęki rozpoczyna, niemniej koło o średnicy  $k'_1k'_1$  na posadzce, a następnie wysokości  $k_1k'_1$  jakoteż inne od dolnego do górnego koła sięgające pionowe podzielić na jednakową ilość równych między sobą części. Punkty tak powstałe łączy się liniami krzywymi; są to już koła poziome (tém mniej zakrzywione im bliżej horyzontu) wyznaczające stosugi łożyskowe. Stosugami spojenia są linie pionowe, które układają się nad sobą w warstwach na przemian. Co do kulistej części wnęki, to i tu nie widać na powierzchni ćwierci kuli, która ją stanowi, żadnych wybitnych konturów, a wyrazistość uzyskuje się i w tym wypadku jedynie przez uwidocznienie stosug łożyskowych i stosug spojenia poszczególnych ciosów. Sposób konstrukcyi samęj przedstawia fig. 166<sub>o</sub>, wykonana w rozmiarze nieco większym. Punkt *A* nie znajduje się tu w samym środku ale cokolwiek z boku. Na horyzoncie widać punkt  $D_{1/2}$ .

Po narysowaniu poziomej linii *kk* wykreślono nad nią ze środka *o* półkoło  $kKk$  a następnie perspektywiczne koło poziome  $kc_1c_1k$  ( $oo_2$  równa się perspektywicznie promieniowi  $ok$ ). Stosugi łożyskowe jak *111*, *222*, *333* są w tym wypadku wielkimi kołami (południkami) kuli, ale przechodzą teraz przez poziomą jej średnicę i dzielą koła pionowe na niej, jak  $kKk$ ,  $b_1Bb_1$ ,  $c_1Cc_1$  na równe części. Ilość tych jest nieparzysta, jak tu na kole  $kKk$  dziewięć. Aby otrzymać koło pionowe na

\*) W wyższych warstwach, jak np. między równoleżnikami 5 i 6, gdzie kamienie zamałe wypadną, można z dwóch jeden zrobić albo stosugi inaczej cokolwiek ułożyć. Będzie to odpowiadało temu, co w praktyce budowniczej jest rzeczą powszednią.

kuli, którego promień by był np.  $oa$ , rysujemy tylko prostą  $Aa$  aż do punktu  $b_1$  koła poziomego  $kc_1k$ . Pozioma z  $b_1$  przecina to koło drugi raz jeszcze w punkcie  $b_1$ , odcinek  $b_1b_1$  jest średnicą szukanego koła na kuli, a środek jego  $o_1$  leży w przecięciu się linii  $b_1b_1$  z prostą  $Ao$ . Żądanym kołem byłoby  $b_1Bb_1$ .

Przy takim postępowaniu zależy atoli dokładność konstrukcyi od koła  $kc_1k$ , a raczej od otrzymanych na niem punktów  $b_1, b_1$ . Te jednak wypadają często niedość dokładnie. Lepiej byłoby otrzymać tak punkt  $o_1$  jak i punkty  $b_1, b_1$  bezpośrednio. Nie sprawi to trudności, jeżeli się zważy, że zagłębienie punktów  $b_1$  poza  $kk$ , t. j. długość  $ab_1$  równać się przecież musi długości pionowego odcinku  $ab$  między  $a$  a kołem  $kKk$ , taksamo jak długość promienia koła  $kc_1k$ , który do  $A$  dąży, równa się promieniowi  $oK$  koła  $kKk$ , długość  $oo_1$  zaś jest takasama jak  $ab_1$ . Znaczymy tedy na  $kk$  od  $o$  wychodząc długość  $of = \frac{1}{2} \times ab$  (dla  $D_{\frac{1}{2}}$ ), a linia  $fD_{\frac{1}{2}}$  odcina na  $Ao$  punkt  $o_1$ . Promień  $o_1b_1$  między  $Ao$  i  $Aa$  wypada teraz dokładnie, a koło  $b_1Bb_1$  da się poprawnie wykreślić. Dzielimy je również na dziewięć geom. równych części. Podobnie postępuje się i z trzecim kołem, którego promieniem ma być  $oc$ . Rysujemy pionową  $cd$  i odcinamy  $og = \frac{1}{2} \times cd$ . Prosta  $gD_{\frac{1}{2}}$  odznaczy na  $Ao$  punkt  $o_2$ , a pozioma z  $o_2$  przetnie prostą  $cA$  w punkcie  $c_1$ . Promieniem  $o_2c_1$  rysuje się koło  $c_1Cc_1$  i dzieli je na dziewięć równych części.

Przez połączenie punktów, jak 111, 222, 333... powstaną linie krzywe, które są stosugami łożyskowymi ciosów. Co się tyczy stosug spojenia, to są to koła, których środki leżą na prostej  $Ao$ . Szuka się ich jak dla kół  $b_1Bb_1, c_1Cc_1$ . Tak np. dla stosug tworzących koło  $lll$  leży środek między  $o_1$  i  $o_2$  na linii  $Ao$  tam, gdzie linia  $ll$  prostą  $Ao$  przetnie. Do koła  $c_1Cc_1$ , tworzącego kontur jednego kamienia, dowolnych a niezbyt znacznych rozmiarów, przypiera reszta kamieni.

## XVII.

### G z y m s y.

Każdy gzymy wyznacza się wprost swym profilem, t. j. figurą, która powstaje z przecięcia się bryły gzymsowej z płaszczyzną prostopadłą do jój kierunku.

§. 166. *Gzymy o krawędziach prostopadłych do tła.*

a) *G z y m s r e n e s a n s o w y.* Fig. 167 przedstawia jego równoległy do tła profil  $abcdfg$ . Środki łuków  $bc$  i  $cd$  wpadają w punkty  $o_1$  i  $o_2$ , łuku  $gf$  w  $o_3$ . Prostopadłe do tła krawędzie gzymy dążą w perspektywie do punktu oka  $A$ ; w pewnej danj głębokości ścina się gzymy ten znowu równoległą do tła płaszczyzną, profil w zagłębieniu będzie tedy figurą do pierwszego profilu podobną. Rysuje się przeto  $a_1b_1//ab, b_1d_1//bd,$

kreśli linią  $cc_1$  do  $A$ , a przez uzyskany tak na  $h_1d_1$  punkt  $c_1$  linią  $o'_1o'_2//o_1o_2$ . Proste  $o_1A$  i  $o_2A$  wyznaczą punkty  $o'_1$  i  $o'_2$  jako środki kół  $b_1c_1$  i  $c_1d_1$ , które zaraz kreślić można. Dalej rysuje się  $d_1f_1//df$  i otrzymuje środek  $o'_3$  na prostej  $o_3A$ . Z niego zatacza się ćwierćkoło  $g_1f_1$ .

b) *Gzysms gotycki*. Wykreślono go tym samym co poprzedzonym sposobem w fig. 168. Z wierzchołków danego profilu  $abcdfgh$  i ze środka  $o$  koła  $fg$  rysuje się linie do  $A$  i otrzymuje drugi profil w zagłębieniu, którego granice stanowią linie geometrycznie do konturów pierwszego profilu równoległe.

c) *Gzysms z ząbkami*. Otrzymano go w fig. 169 podobnie. Z profilu danego  $abcdfghlm$  powstał drugi w zagłębieniu sposobem poprzednim. Część okrągłą  $ghl$  u dołu *gzysmsu* rysuje się, jeżeli takowa jest rozmiarów mniejszych, z dostateczną dokładnością, wykreślając z wierzchołka  $l$  linią, która w punkcie  $h$  krzywej dotyka. Styczna ta przetnie krawędź  $fg$  profilu w punkcie  $q$ , pionową zaś z  $m$  w punkcie  $p$ . Linią  $pq$  znachodzi się w drugim profilu jako  $p_1q_1$ . Na niej wyznacza prosta  $hA$  punkt  $h_1$ , a linia  $lA$  punkt  $l_1$ . Krzywą  $g_1h_1l_1$  rysuje się teraz od ręki jako do prostej  $p_1q_1$  styczną w punkcie  $h_1$ .

Ząbki podpierające główną część *gzysmsu* uzyskujemy przez obranie na krawędzi  $dd_1$  wymiarów  $d1$  i  $d2$ , z których pierwszy jest szerokością ząbka, drugi zaś odstępem ząbków pomiędzy sobą. Za pomocą przyjętego na horyzoncie dowolnie punktu  $M$  rysuje się przez punkty 1 i 2 proste  $M1$  i  $M2$  aż do punktów 1 i 2 poziomej  $dx$ . Przenosząc kolejno odcinki  $d1$  i  $d2$  na linię  $dx$  do 23, 34... uzyskuje się podziałkę 1, 2, 3, 4...; proste, które łączą punkty jej z punktem  $M$ , wyznaczą na  $dd_1$  podziałkę perspektywiczną 1, 2, 3, 4... dla ząbków, które się teraz uzupełniają, jak to na rysunku widać.

§. 167. *Gzysmsy o krawędziach równoległych do tła:*

a) o profilu prostokreślnym. Widać go w fig. 170. Profil jego  $b_1ahgfdc_1$  zajmuje położenie do tła prostopadłe, a głównym zadaniem konstrukcyi jest perspektywiczne tegoż wykreślenie.

W tym celu narysowano (więcej ku prawej) profil geometryczny *gzysmsu*, t. j. figurę  $bahgfdc$ , a to w położeniu równoległym do tła. Gdyby profil ten obracano około linii  $bc$ , linią  $ah$  od tła ku oku (jak w §<sup>ie</sup> 64 postąpiono z kwadratami  $chgl$  i  $chēb$ ) aźby prosta  $ba$  zajęła położenie  $ba'$  prostopadłe do tła a więc dążące do  $A^*$ ), to uzyskanoby profil perspektywiczny  $ba'hgfdc$ , w którymby krawędzie  $fg$  i  $dc$  również do  $A$  dążyły. Z wierzchołków jego wychodzą krawędzie *gzysmsowe* równoległe do tła, w rysunku poziome — jak  $a'r, ht...$  Aby do profilu tego dojść konstrukcyjną, potrzeba linii  $ba'$  nadać długość, równającą

\*) znakowanego dla fig. 170 symbolem  $A_{170}$ .

się perspektywicznie wymiarowi poziomemu  $ba$ , i wszystkich innych punktów jego w podobny sposób szukać. Dla niejakiego uproszczenia pracy i uniknięcia możebnych pomyłek przy więcej skomplikowanych profilach używa się następującego sposobu: Ze wszystkich wierzchołków geom. profilu kreśli się linie poziome aż do  $bc$  i uzyskuje tu punkty  $h_1, g_1$ , niemniej pionowe aż do  $ab$ , na której skutkiem tego powstaną punkty  $g', f'$ . Na prostych  $Ab, Ah_1, Ag_1, Ac$  leżą oczywiście już wierzchołki  $a, h, g, f, d$  perspektywicznego profilu i rozchodzi się jeszcze tylko o ich odległości od pionowej  $bc$ . Do tego dzieli się dla punktu  $D/_{2,170}$  odcinki  $ba, bg', bf'$ , na  $ba$  położone, w punktach  $3, 2, 1$  na połowę i łączy punkty te z  $D/_{2,170}$ . Linie tak otrzymane odetną na prostej  $ba'$  punkty  $a', 2', 1'$ , a powstałe stąd odcinki  $ba', b2', b1'$  równe są perspektywicznie długościom  $ba, bg', bf'$ . Na pionowych z punktów  $a', 2', 1'$  znajdują się wierzchołki  $h, g, f, d$  perspektywicznego profilu, a mianowicie punkt  $h$  na pionowej z  $a'$  i linii  $A_{1,70}h_1$ ,  $g$  i  $f$  na pionowych z  $2'$  i  $1'$  i prostej  $A_{1,70}g_1$  itd.

Dla łatwiejszego przeglądu przesunięto wykreślony w ten sposób profil ku lewej stronie, a to rysując pionową  $b_1c_1$  i wyznaczając na niej punkty  $b_1, h'_1, g'_1, c_1$ , które z wykreślenia poziomych z  $b, h_1, g_1, c$  wypadną. Przez połączenie punktu  $A_{1,70}$  z punktami  $b_1, h'_1, g'_1, c_1$  powstają linie proste, a w ich przecięciu się z pionowymi, które przez wierzchołki wyznaczonego poprzedz persp. profilu przechodzą, punkty przesuniętego profilu  $b_1ahgfdc_1$ .

Jeżeli długość krawędzi gzymsowych, w zagłębieniu  $b_1c_1$  zmierzona, jest  $b_1s$ , to znaczymy na pionowej  $sw$  punkty  $u, v$ , które odpowiadają punktom  $h'_1, g'_1$  linii  $b_1c_1$  i kreślimy z  $s, u, v, w$  proste do  $A_{1,70}$  aż do przecięcia się w punktach  $r, t, z, y, x$  z poziomymi krawędziami gzymsu. Można go było oczywiście i bezpośrednio obok pierwotnie otrzymanego profilu  $bahgfdc$  wyrysować.

Gdyby tego dokładność rysunku wymagała, możnaby konstrukcją wykonać i powyżej linii  $ba$ . Przenosimy wtedy poziomą  $bb_1$  wyżej do  $b''b''_1$  i kreślimy  $b''A_{1,70}$ . Następnie wyznaczamy na  $b''b''_1$  punkty  $3'', 2'', 1''$  tak, aby odcinki  $b''3'', b''2'', b''1''$  równały się połówkom długości  $ba, bg', bf'$ . Proste łączące punkty  $3'', 2'', 1''$  z punktem  $D/_{2,170}$  odcinają na linii  $A_{1,70}b''$  punkty  $a'', 2'', 1''$ . Poziome z nich wyznaczają na  $A_{1,70}b''_1$  punkty  $a''_1, 2''_1, 1''_1$ . Pionowo pod nimi leżą na prostych  $Ab_1, Ah'_1, Ag'_1, Ac_1$  punkty  $h, g, f, d$  profilu, który tym sposobem bez pomocy narysowanego poprzednio z prawej strony przy  $bahgfdc$  otrzymano. Powstanie drugiego profilu  $rtzyxw$  pionowo pod linią  $mqA_{1,70}$  widać z rysunku.

\*) znakowanego dla fig. 170 symbolem  $D/_{2,170}$ .



Jeżeli się tedy rozchodzi o gzyms o równoległych do tła krawędziach, najkorzystniej rozpocząć rysunkiem profilu perspektywicznego, który zajmuje prostopadłe względem tła położenie. Czy przy tém użyć lub nie figury pomocniczej, zależy to od okoliczności i sądu artysty.

b) O profilu krzywoliniowym (fig. 171). Profilem geometrycznym jest  $abcd\ fgh$  po prawej, z którego punktów wykreślono poziome aż do  $a_1, b_1 \dots g_1, h_1$  pionowej  $a_1 h_1$  także pionowe aż do  $c', b', a, l$  poziomej  $la_1$ . Odcinki jęj  $lc' lb', la$  przepołowiono w punktach 1, 2, 3 i wyznaczono przez połączenie tychże z punktem  $D_{2/2171}$ , na prostej  $A_{171} l$  punkty  $c'', b'', a''$ . Poziome z nich odcinają na linii  $A_{171} a_1$  punkty  $c'', b'', a$ ; ostatni t. j. punkt  $a$  należy już do perspektywicznego profilu. Reszta jego punktów leży na spuszczonej z  $c'', b'', a$  pionowych, a to w przecięciu się tychże z liniami, które łączą punkty  $b_1, c_1 \dots g_1, h_1$  z punktem  $A_{171}$ . Rozumie się, że pionowa z punktu  $c''$  w punkcie  $c$  stykać się koniecznie powinna z perspektywicznym kołem  $acf$ , które prócz tego w punkcie  $f$  styczniem także być musi do prostej  $A_{171} f_1 f$ . Podobnie i ćwierćkoła  $gh_1$  styka się w punktach  $g$  i  $h_1$  z  $A_{171} g_1 g$  i pionową  $a_1 h_1$ .

Jeżeli odcinek  $a_1 a'_1$  wyraża długość krawędzi gzymsu, to kreśli się pionową  $a'_1 h_2$  i znaczy na niej punkty  $b'_1, c'_1 \dots f'_1, h_2$ . Na prostej  $A_{171} a'_1$  wynajduje się punkty  $c''_1, b''_1, a$ . Pionowe z nich wyznaczają na liniach  $A_{171} b'_1, A_{171} c'_1 \dots$  (albo też na poziomych krawędziach gzymsu) punkty  $b_2, c_2, d_2, f_2, g_2$ , które połączone dadzą profil drugi. Krzywe jego części stykają się w  $c_2, f_2, g_2, h_2$  z prostymi  $c''_1 c_2, A_{171} f_2, A_{171} g_2, a'_1 h_2$  a pozioma, będąca u góry stycznią kół w obu profilach, stanowi pozorny kontur gzymsu.

§. 168. Gzyms z krokosztynami (fig. 172). Podpierają one częstokroć główny gzyms renesansowy. Przekrój płyty gzymsowej widać w prostokącie  $abcq$ , profil krokosztynu zaś w figurze  $rd\ fgh\ lnp$ .

Przy kreśleniu postępuje się sposobem wyżej podanym. Z punktów bowiem  $f, g, h, l, n, p$  profilu krokosztynu rysuje się pionowe aż do  $d, g', h', l', r$  linii  $cq$ . Wyznaczywszy w narysowanej obok poziomej  $q_1 r_1$  odcinki  $q_1 1, q_1 2, q_1 3, q_1 4, q_1 5$  jako połówki wymiarów  $ql', qh', qg', qd, qc$ , kreślimy z  $q_1$  linią do  $A_{172}$ , a z punktów 1, 2, 3, 4, 5 proste do  $D_{2/2172}$ . Z nich wypadną na  $A_{172} q_1$  punkty  $1', 2', 3', 4', c$ . Długość  $q_1 c$  jest już perspektywicznym wymiarem wysokości płyty gzymsowej i równa się wymiarowi  $qc$  geometrycznego szkicu obok, odcinki zaś  $q_1 1', q_1 2' \dots q_1 4'$  na  $q_1 c$  wynoszą tyle, co długości  $ql', qh', qg', qd$  tegoż szkicu.

Jeżeli w punkcie  $r$  linii poziomej  $q_1 r_1$  rozpoczyna się pierwszy krokosztyn, to kreślimy  $A_{172} r$  i wyznaczamy na tej pro-

stęj poziomymi z 1', 2', 3', 4' punkty l', h', g', d, które odpowiadają znakowanym taksamo punktom szkicu geometrycznego. Na pionowych z nich leżą już punkty f, g, h, l, n, p perspektywicznego profilu. Aby je otrzymać, kreśli się z punktów f, g... n, p geom. szkicu poziome aż do pionowej rp w rysunku perspektywicznym. Idące z punktów jęj do  $A_{1,73}$  linie przetną spuszczone poprzód pionowe w punktach f, g, h, l, n szukanego profilu.

Grubość kroksztynu  $dd_1$  ze wszystkich punktów profilu stosownie do ich głębokości odciąć najlepiej sposobem okazanym na kroksztynie drugim za pomocą prostokąta  $r_1dd_1r_1$ , który leży na dolnej płaszczyźnie płyty gzymosowej. Wyznaczono tu punkty  $n_1$  i  $g_1$  wykreśleniem z wierzchołków n i g linii pionowych aż do n' i g' prostęj  $A_{1,73}r_1d$ . Z n' i g' wychodzą poziome aż do n'\_1 i g'\_1 linii  $r_1d_1$ , pionowo pod nimi leżą punkty  $n_1$  i  $g_1$  na poziomych, które z punktów n i g wyprowadzono. Odstęp obu kroksztynów przyjęto dowolnie.

§. 169. Przygotowanie konstrukcyi gzymosów w poziomie załamujących się. Przykład pierwszy. Słup pionowy podparty profilowanymi zastrzałami (fig. 173). Ma on za podstawę umiarowy ośmiobok, który nakreślono sposobem znanym; w jego wierzchołkach wzniesiono linie pionowe. W głębokości pionowej krawędzi  $xl$  wyrysowano z prawej strony profil zastrzału  $abcdefghl$ , który się przedstawia we właściwej sobie formie a zmniejszony stosownie do zagłębienia. Grubość zastrzału równa się krawędzi ośmioboku, a powstający w głębi tylnej ściany profil wyznacza się sposobem znanym. — Profil po lewej można wprost przez przeniesienie punktów profilu pierwszego na przeciwną stronę uzyskać. Znakowano go podobnie.

Chcąc teraz w płaszczyźnie pionowej, przechodzącej przez krawędź  $x_1l_1$ , a prostopadłej do tła otrzymać profil takisam, jak  $abc...gh$ , rysujemy nasamprzód perspektywiczny kwadrat  $hh_0h_1h_2$ , którego boki  $hh_2$  i  $h_0h_1$  dążą do A i znaczymy jego przekątną  $h_0h_2$ . Ze punkt  $h_1$  teraz punktowi h profilu danego odpowiada, pojąc łatwo, gdyż boki  $h_0h_1$  i  $h_0h$  jako boki kwadratu są sobie równe. Dolna krawędź  $l_1h_1$  odpowiada tedy linii lh zastrzału pierwszego. Z punktu a krawędzi  $xl$  dochodzimy następnie do punktu  $a_1$  krawędzi  $x_1l_1$ , jeżeli na tęj ostatniej odetniemy perspektywicznie wysokość la pierwszej. Stanie się to przez wykreślenie prostęj Al aż do punktu  $a'_2$  na przekątnej  $h_0h_2$ , który leży zarazem na poziomej idącej przez  $l_1$ . Pionowo nad  $a'_2$  w prostęj  $Aa$  znajduje się punkt  $a_2$ , a odcinki  $al$  i  $a_2a'_2$  są persp. równe. W przecięciu się poziomej z  $a_2$  z krawędzią  $l_1x_1$  znajdziemy szukany punkt  $a_1$ . Nie inaczej dochodzi się do punktów innych. Tak np. punkt  $f_1$  odpowiadający punktowi f wynikł ze spuszczenia z punktu f pionowej aż do f' w linii lh. Prosta  $Af'$  znaczy na przekątnej  $h_0h_2$  punkt

$f'_2$ , a pozioma z niego na krawędzi  $Al_1h_1$  punkt  $f'_1$ . Figura  $h_0f'_1f'_2f'_1$  jest kwadratem. Pionowo nad punktem  $f'_2$  przekątną i na linii  $Af$  leży punkt  $f_2$ , a punkt  $f_1$  w poziomej  $f_2f_1$  a pionowo nad punktem  $f'_1$  krawędzi  $l_1h_1$ . Wysokości  $f'_1f'_1$  i  $f'_1f$  są sobie, jak być powinno, perspekt. równe. Resztę punktów szukanego profilu znaleziono taksamo.

Dla dokładniejszego rysunku łuku  $b_1c_1d_1e_1f_1$  dobrze będzie (zwłaszcza gdy rozmiar figury jest większy) wyznaczyć styczne w ważniejszych jego punktach. Łatwo zrozumieć, że jeżeli styczna punktu  $c$  profilu pierwszego była pionową, to i w profilu drugim punkt  $c_1$  posiadać musi podobną, t. j. pionową styczną. Styczna w punkcie  $e$  profilu pierwszego jest poziomą, równoległą tedy do dolnej krawędzi  $lh$  profilu, i przecina w punkcie  $z$  pionową linią  $h_0x_0$ , która jest linią wspólną pionowym ścianom obu profili. Z punktu  $z$  wyjdzie tedy i styczna przylegająca w punkcie  $e_1$  do łuku profilu drugiego, co do kierunku swego koniecznie równoległa do dolnej krawędzi  $l_1h_1$  profilu i dążąca dla tego do  $A$ . Niemniej ważne są styczne w punktach  $b_1$  i  $f_1$ , w których się łuk zaczyna i kończy. Styczne wykreślone w  $b$  i  $f$  profilu pierwszego przetną prostą  $h_0x_0$  w punktach  $x$  i  $p$ . Narysowane z nich do punktów  $b_1$  i  $f_1$  proste stykają się w tychże z krzywą profilu. Należy ją przeto od ręki przez wyznaczone punkty a stycznie do odnośnych prostych wykreślić.

*Uwaga.* Styczne w punktach  $d$  i  $d_1$  przecinają się w punkcie  $y$  prostej  $h_0x_0$ .

Dla otrzymania profilu na lewej ścianie drugiego zastrzału kreślimy poziomą  $a_1a_3$ ; pionowo pod nią leży  $l_1l_3$ . Prosta  $Al_3$  wyznacza na przedłużeniu prostej  $h_2h_1$  punkt  $h_3$ . Pionowo nad  $h_1h_3$  znajduje się  $g_1g_3$ . Podobnie  $b_1b_3$  i  $f_1f_3$  pionowo nad  $b'_1b'_3$  i  $f'_1f'_3$  itd.

Jeżeli odpowiadające sobie krawędzie obu zastrzałów przedłużamy aż do wspólnego przecięcia się, np.  $Aa$  i  $a_1a_3$ ,  $Ah$  i  $h_1h_3$ ,  $Ag$  i  $g_1g_3$ ..., to z tego, co o tej figurze dotąd powiedziano, wynika, że się  $Aa$  i  $a_1a_3$  w punkcie  $a_2$  przetną, t. j. w punkcie, który leży pionowo nad punktem  $a'_2$  przekątną  $h_0h_2$ . Podobnie przetną się krawędzie  $Ah$  i  $h_1h_3$ , jakoteż  $Ag$  i  $g_1g_3$  w punktach  $h_2$  i  $g_2$  i wszystkie inne odpowiadające sobie krawędzie w punktach, które bez wyjątku leżą pionowo nad przekątną  $h_0h_2$ .

Gdyby profile obu zastrzałów były profilami jednakowych gzymsów a rozchodziło się o wyznaczenie wspólnej im figury przecięcia, powstałej z ich przedłużenia, to łatwo się zrozumiem, że położona nad przekątną figura  $a_2b_2...g_2h_2$  jest tym szukanym przekrojem. Wypadek ten, że się poszczególnie części gzymsu, opasujące wtędy prostokątne lub kwadratowe części filary (punkt  $a'_2$  byłby wierzchołkiem filaru) pod kątem prostym przecinają, jest najzwyczajniejszy i z a w s z e chodzi w tym razie o wyznaczenie owej

w całości nad przekątną znajdującą się figury przecięcia, t. j. o wyznaczenie tak zwanego przekroju w załomie. Do otrzymania jego, t. j. figury  $a_2b_2...g_2h_2$ , nie potrzeba jak z fig. 173 wypływa, obu części gzymsovych, ale wystarczy równoległy do tła profil  $ab...gh$ . Z punktów jego wykreślono bowiem pionowe aż do  $l, b', e', f', h$  i przedłużono linie łączące punkty te z punktem  $A$  aż do linii  $a'_2h_2$ , która ką prosty przy  $a'_2$  połowi\*). W powstałych tam punktach  $a'_2, b'_2, e'_2, f'_2, h_2$  wzniesione pionowe przecinają się z krawędziami  $Aa, Ab, ... Ae... Ag, Ah$  w punktach  $a_2, b_2... e_2... g_2, h_2$  żadanego przekroju. Poziome stąd wychodzące są już krawędziami drugiej części gzymisu.

Gdyby przyjęto, że otrzymane tak krawędzie tej części przedłużono aż do przecięcia się z krawędziami  $Aa, Ab... Ag, Ah$  gzymisu położonego po lewej stronie filaru, to przekrój ten wypadnie w téjże stronie pionowo nad przekątną  $h_0h_2$ . Z przecięcia się jęj z poziomymi, które przez punkty pierwszej przekątnej wykreślono, powstały punkty  $h_2, f'_2, e'_2, d'_2$ . Wzniesione z nich pionowe aż do punktów  $g_2, f_2... b_2, a_2$  (leżą one na krawędziach  $g_2g_1g_3, f_2f_1f_3... a_2a_1a_3$  drugiej części gzymisu) dadzą szukany przekrój  $g_2f_2...b_2a_2$ . Z wierzchołków jego dążące do  $A$  proste przechodzą dokładnie przez wierzchołki  $g, f, ... b, a$  profilu gzymsowego z lewej strony, którego zatem do wykreślenia dopieroco uzyskanego przekroju nie potrzeba.

*Uwaga.* Jeżeli poziome  $f'_2, f'_2... d'_2, d'_2...$  przecinają przekątną  $h_0h_2$  po lewej stronie pod bardzo ostrym kątem, to przenosi się punkty 1, 2, 3, 4, 5, które z przecięcia się linii  $h_1h_2$  z liniami  $Af'_2, Ae'_2...$  po prawej stronie powstają, na stronę lewą, kreśli proste  $1A, 2A, 3A...$  i otrzymuje również punkty  $f'_2, e'_2, d'_2...$  na przekątnej  $h_0h_2$ .

Co do stycznych w punktach przekroju w załomie, to styczna w punkcie  $e_2$  jest pionową; wykreślone zaś w punktach  $b_2, d_2$  i  $f_2$  przechodzą kolejno przez wyznaczone poprzód na  $h_0x_2$  punkty  $x, y, p$ . Co się tyczy stycznej poziomej punktu  $e_2$ , musi ona przejść przez punkt  $z$  linii  $h_0x_0$  i perspektywicznie być równoległą do przekątnej  $h_0h_2$ , taksamo jak styczne  $ez$  i  $e_1z$  pierwszych dwu zastrzałów równoległymi były do dolnych krawędzi  $lh$  i  $l_1h_1$ , którym przecież w przekroju  $a_2b_2... g_2h_2$  przekątna  $h_0h_2$  odpowiada.

*Zag.* Czy punktem zbiegu przekątnych  $h_0h_2$  a więc i stycznej  $ze_2$  i  $z_1e_2$  są punkty  $D$ ?

§. 170. Przykład drugi. Wiązanie słupa pionowego z belką poziomą profilowanymi mieczami (fig. 174). Do takiego samego, jak poprzód słupa ośmiościennego przypierają z czterech stron belki grubości równającej się

\*) jeżeli pionowa  $a, a'_2$  jest krawędzią słupa gzymsem otoczonego.

wymiarowi krawędzi ośmioboku. Z dołu podparto je siodłem *na*, t. j. belką krótszą i cieńszą. Spoczywa ono na profilowanych podporach, téjsaméj co ono grubości, zwanych mieczami. Profil siodła i miecza narysowano w zagłębieniu *na* jako równoległą do tła figurę *ab.. cd.. fgh* a to we właściwej jéj formie, przeniesiono go wprost na stronę lewą i wysnuto z niego dalej, jak w figurze poprzedniej, za pomocą przekątnej  $n'_2k'_2$  profil drugi  $a_1b_1..c_1d_1..f_1g_1h_1$ . Dla punktu *a* np. narysowano pionową *aa'* aż do prostej  $n'a'$ , która leży na wierzchniej płaszczyźnie belki głównej, dalej prostą *Aa'* aż do  $a'_2$  na przekątnej  $n'_2k'_2$ . Pionowo pod  $a'_2$  leży na prostej *Aa* punkt  $a_2$ . Wychodząca następnie z  $a'_2$  pozioma wyznaczy na krawędzi  $An'_1$  (która odpowiada krawędzi  $n'a'$ ) punkt  $a'_1$ , pionowo pod nim leży na poziomej punktu  $a_2$  wierzchołek  $a_1$  profilu drugiego siodła. Podobnie postąpiono i z innymi punktami profilu.

Gdyby profile *abcdfgh* i  $a_1b_1..g_1h_1$  były, jak w fig. 173 profilami części gzymsowych, przecinających się w przedłużeniu, to przekrój ten w załomie tworzy znowu fig.  $a_2b_2c_2d_2f_2g_2h_2$  której wszystkie punkty leżą pionowo pod przekątną  $n'_2k'_2$ . Można w tym razie krzywą tę z równoległego do tła profilu *ab..gh* otrzymać za pomocą przekątnej  $n'_2k'_2$ , chociażby ta znajdowała się wyżej niż najwyższe krawędzie  $Aaa_2$  i  $a_2a_1a_2$  gzymsu, byle tylko postąpić jak z punktem *a*. Wychodzące z punktów  $a_2, b_2.. g_2, h_2$  poziome są już krawędziami drugiej części gzymsu i sięgają do punktów  $a_2, b_2.. g_2, h_2$ , które leżą pionowo pod przekątną  $f'_2a'_2$  lewej strony. Punkty jéj  $a'_2, c'_2, f'_2..$  uzyskujemy na poziomych, poprowadzonych przez odpowiadające im punkty pierwszej przekątnej, jak  $a'_2a'_1a'_2$  na rysunku. Z punktów  $a_2, b_2.. g_2, h_2$  po lewej stronie dążą proste do *A*, które przy dokładnym rysunku przez wierzchołki *a, b,.. g, h* profilu z lewej strony przejść muszą. Profil ten staje się tedy przy rysunku takiego gzymsu zbyteczny.

Fig. 174 jest w ogólności powtórzeniem odwróconej niejako fig. 173 tak, że punkty w téj ostatniej pionowo położone na *d*, w tamtéj znajdują się pionowo pod przekątną. Zresztą żadna w konstrukcyi saméj istotna nie zachodzi różnica. Dokładne przerobienie obu tych figur ułatwi zrozumienie gzymsów właściwych, rozpatrywanych w następujących §§.

*Uwaga.* Punkty jak *k*, a z niego  $k_1$  wycięcia belki głównej uzyskano jak  $a_1$  z punktu *a* za pomocą punktu  $k'_2$  na przekątnej, jak widać z rysunku.

§. 171. *Przykłady kreślenia gzymsów właściwych.* Przykład pierwszy. Gzyms dolny (cokoł) gotycki. W fig. 175<sub>b</sub> przedstawiono profil jego. Fig. 175<sub>a</sub> uwidocznia mur  $a_6aa_3a_4a_5$ , z którego wyskakuje filar kwadratowy  $a_3a_2a_2a_4$ . Gzyms o szerokości *ah* ciągnie się naokoło muru i zarazem filaru tak, że się poszczególne części gzymsowe między sobą nad prze-

kątnymi  $a_3h_3$ ,  $a_2h_2$ ,  $a_1h_1$  przecinają, jak to w poprzedzających dwu §§ szczegółowo omawiano. Z prawej strony przypiera gzyms do muru  $aa_6$  tak, że się krawędzie gzymsowe nad przekątną przy  $ah$  nie kończą lecz przedłużone do muru wyznaczają na nim profil.

Wykr. W fig. 175 potrojono wymiary szkicu geom. 175<sub>a</sub>. Wyrysowawszy tedy plan perspektywiczny  $h_5h_4h_2h_3hh_6$  jakoteż przekątne  $h_2h_4$ ,  $h_2h_3$  kwadratowego filaru (w przedłużeniu dążyłyby do punktów odstepu  $D$ ), kreślimy na samém tle po lewej stronie profil z fig. 175<sub>b</sub>, a to w prawdziwej jego wielkości \*). Z uwidocznionego tak nad linią  $PP$  profilu  $abcdefgh$  szuka się figury  $a_2b_2...f_2g_2h_2$ , która leży nad przekątną  $h_2h_3$  kwadratu i jest przekrojem dwóch prostokątnie się przecinających części gzymsowych. I zadanie to i znakowanie figury jest zupełnie takie, jak w fig. 173, z tą tylko różnicą, że w tej profil zastrzału mieścił się w pewnym zagłębieniu, tu zaś profil gzymsu leży na samém tle. Na tok konstrukcyi okoliczność ta nie wywiera jednak żadnego wpływu.

Kreślimy przeto z wierzchołków profilu pionowe do  $d'$ ,  $f'$ ,  $b'$ ,  $c'$ ,  $a'$  linii  $PP$ , a łączące te punkty z punktem  $A$  linie proste przecinają przekątną  $h_2h_3$  w punktach  $h_2$ ,  $f'_2$ ,  $b'_2$ ,  $c'_2$ ,  $a'_2$ . Pionowo nad nimi leżą szukane punkty  $a_2$ ,  $b_2...g_2$  a mianowicie każdy z nich na prostej, która łączy odpowiadający mu punkt profilu z punktem oka  $A$ . Tak np. punkt  $a_2$  pionowo nad  $a'_2$  w prostej  $aA$ . Otrzymane po nad przekątną punkty te dadzą po stosowném połączeniu właśnie przekrój w narożu filarowém po lewej stronie. U drugiego naroża  $h_2$  przekrój ten powstanie po poprzedniém wyznaczeniu na przekątnej  $h_4h_2$  punktów  $a'_2$ ,  $b'_2$ ,  $f'_2$ .. (leżą one, jak wiadomo, na poziomych z punktów pierwszej przekątnej). Pionowo nad nimi na odpowiednich poziomych krawędziach gzymsu, które z punktów  $a_2$ ,  $b_2...h_2$  wychodzą, znajdują się taksamo znakowane punkty szukanego tego przekroju.

Przechodząc do naroża  $h_3$ , rysujemy w niém najprzód przekątną  $h_3n_1$ \*\*). Następnie łączymy punkty  $a'_2$ ,  $b'_2...f'_2$  przekątnej  $h_4h_2$  z punktem  $A$  i znaczymy przecięcia się tych świeżo uzyskanych prostych z przekątną  $h_3n_1$ . Pionowo nad nimi znajdują się znowu punkty  $a_3...g_3$  przekroju gzymsowego, każdy z nich na krawędzi gzymsu, która przez odpowiadający mu punkt wyznaczonego poprzednio przekroju  $a_2h_2...g_2h_2$  do  $A$  dąży. Z powstałych tak punktów  $a_3...g_3$ ,  $h_3$  wychodzą w końcu poziome

\*) przyjmując naturalnie punkt  $h$  przecięcia się linii  $PP$  z prostą  $Ah_1$  jako odpowiadający punktowi  $h$  profilu 175<sub>b</sub>.

\*\*\*) Dąży ona do  $D$  i da się za pomocą  $D/3$  wykreślić jak w §. 98. Jest bowiem  $h_3n_1$  geom. równoległa do  $h_3D/3$  i przecina linią  $Am$  ( $m$  połowi długość  $h_2h_1$ ) w punkcie  $n_1$ , z którego, jak łatwo wywnioskować, wychodzi także przekątna  $h_4n_1$ .

krawędzie ostatniej części gzymsu, a mianowicie z  $a_3$  do  $a$ . Punkt ten  $a$  leży pionowo nad  $a'$ , który otrzymano w przecięciu się poziomą z  $a'_3$  z kierunkiem  $Ah_6$  muru gzyms zamykającego. Inne punkty, jak np.  $g$  pionowo nad  $h$ , itd. uzyskano taksamo. Figura  $a...gh$  na murze jest przeto profilem gzymsu.

Ze strony lewej otrzymuje się na przekątnej  $h_4n_1$  punkty  $h_4...a'_4$  jako położone na liniach  $Ah_2...Aa'_2$ . Pionowo nad nimi w liniach  $Ag_2...Aa_2$  wystąpiłyby punkty przekroju gzymsowego nad przekątną  $h_4n_1$ , t. j. punkty  $h_4...a_4$ , których tu jednak jako filarem zakrytych nie widać. W tym wypadku wcale ich się nie szuka i rysuje poziome krawędzie gzymsu z lewej strony jako przedłużenia odpowiadających im z prawej.

*Uwaga.* Punkty  $f'_2, b'_2..a'_2$  przekątnej  $h_2h_4$  można także otrzymać z przeniesienia punktów 1, 2, 3, 4 z lewej strony (położone na  $h_2h_2$ ) na prawą i wykreślenia linii  $A1, A2, A3, A4$ . (Porówn. §. 169 uwaga.)

§. 172. *Przykład drugi. Gzyms górny gotycki.* W fig. 176 na przedłużeniu tegosamego co poprzód muru i filaru mamy wykreślić gzyms o profilu  $abcdghkl$  (fig. 176<sub>b</sub>).

*Wykr.* Znaczymy nasamprzód za pomocą punktu  $A_1$  horyzontu  $H_1H_1^*$ ) figurę  $ll_3l_2l_5$ , a to wprost jako położoną pionowo nad rysem  $aa_3a_2a_5$  muru i filaru samego; następnie szukamy na linii  $A_1l_3l_2$  punktu  $l$  tak, aby pionowo leżał nad punktem  $a'$  linii  $PP$  (fig. 175<sup>6j</sup>). Narysowana w tym punkcie ( $l$ ) pionowa  $al$  mieści się niewątpliwie na tle, można przeto profil gzymsu w fig. 176<sub>b</sub> obok  $al$  w prawdziwej narysować wielkości. Punkt  $a_2$  z wierzchu gzymsu odpowiadający punktowi  $a_2$  fig. 175 leży oczywiście w linii  $A_1a$  na krawędzi  $a_2l_2$  filaru.

Z punktów  $a, b..h, k, l$  profilu rysujemy (jak w fig. 174 i 175) linie pionowe aż do pewnej poziomej, którą jednak ze względu na łatwiejszy przegląd konstrukcyi z korzyścią powyżej punktu  $a$  (profilu) przyjąć można. Wykreślono tak  $a'b'$  w dowolnej nad  $a$  (tu  $aa'$ ) wysokości i wyznaczono na niej punkty  $a', k', h', e', d', b'$  pionowo nad wierzchołkami  $a, k...d, b$  profilu. Linia  $a'A_1$  przecina pionowe krawędzie  $l_2a_2$  i  $l_3a_3$  filaru w punktach  $a'_2$  i  $a'_3$  a figura  $a'_2a'_2a'_3a$  leży po nad punktami  $a_2, a_2$  właśnie o wymiar  $aa'$  i występuje tu w téjsamej roli, jak w poprzednim przykładzie umieszczona na pł. podstawowej figura  $a'_2a'_2a'_3a'$ . Z wierzchołków jéj kreślimy przeto przekątne  $a'_2b'_2, a'_3b'_3$ ; obie dążą do  $D_1$  a za pomocą  $D_1/3$  można

\*) Dla fig. 176 użyto bowiem horyzontu niższego  $H_1H_1$ , a punkty  $A_1$  i  $D_1/3$  leżą pionowo pod punktami  $A$  i  $D_1/3$  horyzontu  $HH$ . Zapewniło to rysunkowi fig. 176 łatwiejszą zrozumiałość, a zarzutu co do braku jedności horyzontu (§. 177) podnieśćby tu nie można, gdyż obie figury stanowią oddzielne od siebie całości, każda może przeto posiadać inny horyzont. Przedłużenie w fig. 176 muru i filaru z fig. 175 ułatwia orientowanie się i konstrukcyę.

je otrzymać.\*) Linie idące z punktów  $a', b', d' \dots h', k'$  prostej  $a'b'$  do  $A_1$  odetną, na przekątnych  $a'_2 b'_2$  i  $a'_3 b'_3$  punkty  $a'_2, b'_2 \dots h'_2, k'_2$ , i  $a'_3 \dots b'_3$ ; pionowo pod nimi leżą punkty  $a_2, b_2, d_2 \dots h_2, k_2$  i  $b_3, d_3 \dots h_3, k_3$ , a mianowicie każdy z nich na krawędzi, która przez odpowiadający mu wierzchołek profilu  $abc \dots hk$  do  $A_1$  dąży. Uzyskujemy tak przekrój w załomach pod przekątnymi  $a'_2 b'_2$  i  $a'_3 b'_3$ . Podobnież powstanie takisam przekrój po lewej stronie, a to albo za pomocą położonych na przekątnej  $a'_2 b'_2$  punktów  $b'_2, d'_2, k'_2, a'_2$ \*\*) i wykreślenia z nich pionowych aż do przecięcia się z krawędziami gzymsu, które przez otrzymane poprzód punkty  $a_2, b_2 \dots h_2, k_2$  przechodzą, albo też za pomocą osobnego profilu i powtórzenia konstrukcyi (ob. rysunek). Z otrzymanych pod przekątną  $a'_3 b'_3$  punktów  $a_3, b_3 \dots h_3, k_3$ , wychodzą poziome aż do przecięcia się z murem bocznym po prawej, na którym skutkiem tego profil gzymsowy powstaje.

Po stronie lewej należy jeszcze, w przedłużeniu uzyskanych dopieroco po prawej, krawędzie poziome rysunkiem wprost uwidocznic, nie szukając już całkowitego przekroju, któryby przekrojowi  $a_1 \dots h_1$  fig. 175 odpowiadał. Pamiętać tylko należy, że poziome z wierzchołków  $c_3$  i  $d_3$  przecinają krawędzie gzymsowe, które z punktów  $c_2$  i  $d_2$  przekroju po lewej do  $A_1$  dążą, w punktach  $c_4$  i  $d_4$ , widzialnych, bo nie zakrytych filarem (ob. rysunek). Reszty punktów przekroju tego oko nie dostrzeża.

Łatwo spostrzec, że postępowanie przy kreśleniu gzymsu u góry w niczem się w zasadzie nie różni od postępowania w fig. 175, w której także możnaby przekątną poniżej figury głównej przyjąć, jak ją w fig. 176 przyjęto powyżej.

*Uwaga.* Gdyby przy wyznaczaniu przekroju  $b_3 c_3 \dots h_3 k_3$  wierzchołki jego z powodu niekorzystnego przecięcia się prostych  $A_1 b_2, A_1 c_2 \dots A_1 k_2$  z pionowymi  $b'_3 b'_3 \dots a'_3 a_3$  wystąpiły nie dość dokładnie, to możnaby wynikający stąd błąd rysunkowy niższą konstrukcją pomocniczą usunąć. Z punktów  $a'_2, h'_2 \dots d'_2, b'_2$  przekątnej  $a'_2 b'_2$  rysuje się linie poziome i przecina je linią korzystnie obraną, wychodzącą z dowolnego w reszcie punktu  $F$  horyzontu. Uzyskujemy tak na tych poziomych punkty  $a'', k'' \dots d'', b''$ . Następnie przedłuża się poziome, z  $b_2, c_2, h_2, k_2$  wychodzące krawędzie gzymsu i wyznacza na nich np. na  $b_2 b_2$  punkt pionowo pod punktem  $b''$  linii  $b'' a'' F$ . Znakujemy go także literą  $b''$ . Podobnie na krawędziach innych. Powstała w ten sposób figura  $a'' b'' \dots h'' k''$  jest pionowem przecięciem przedłużonej części gzymsu

\*) Są one geom. równoległe do linii  $D'_{1/3} a'_{2/3}$  i  $D'_{1/3} a'_{3/3}$ . Przekątna  $a'_2 b'_2$  wyznaczy na prostej  $A_1 m'$  punkt  $n'$ , z którego wychodzi druga przekątna  $a'_2 b'_2$  po lewej.

\*\*) leżą one w poziomych, które przechodzą przez odpowiadające im punkty przekątnej  $a'_2 b'_2$  prawej strony.



(ale nie profilem). Teraz rysujemy przez punkty  $a'_3..b'_3$  przekątną  $a'_3b'_3$  linie poziome aż do prostej  $Fa''b''$ . Z uzyskanych tam punktów  $a, e, d, b$  spuszcza się pionowe i łączy wierzchołki figury  $a''b''..h''l''$  z punktem  $F$  horyzontu liniami prostymi. Proste te, np.  $a''F, b''F$  przetną pionowe z punktów  $a, b$  (linii  $Fab$ ) w punktach  $a, b$ ; podobnie wszystkie inne. Otrzymana tak figura  $ab..hl$  jest takim samym przekrojem głębiej położonej części gzymsu, jak  $a''b''..h''l''$  dla poprzedniej. Z punktów  $a, b..k, l$  muszą tedy wychodzić poziome krawędzie gzymsu taksamo, jak poprzed przez  $a'', b'', k'', l''$ . Rysujemy przeto te krawędzie aż do przecięcia się np. krawędzi poziomej przez  $b$  z linią  $A_1b_2$  w punkcie  $b_3$ . Uzyskane tak punkty  $b_3..h_3, l_3$  leżą koniecznie pionowo pod przekątną  $a'_3b'_3$  i są, jeżeli punkt  $F$  stosownie obrano, dokładne.

Punktu  $a_3$  samego nie widać, dla tego krawędź pozioma przez  $a$  dosięga krawędzi  $b_2b_3$ , nie doszedszy jeszcze do punktu  $a_3$  zakrytego filarem.

§. 173. Przykład trzeci. Cokoł renesansowy. Profil widać w 177<sub>b</sub>, połowę planu geom. w 177<sub>a</sub>. Rysunek urządzono tak, że dłuższe krawędzie gzymsu, jak  $a_2a_3, a_4oa_4..$  są do tła prostopadłe, t. j. że ich perspektywy dążą do  $A$ , a więc odwrotnie w porównaniu z figurami poprzednimi. Na tok konstrukcyi to oczywiście wcale nie wpływa.

Wykr. W planie perspektywicznym  $l_2l_3l_4Ol_5..$  (fig. 177) wyrysowanym w potrojonym rozmiarze fig. 177<sub>a</sub> wyznacza się nasamprzód przekątne w narożach, z których wychodzące z punktów  $l_2, l_3, l_4$ , dążą do  $D$ . Za pomocą  $Dl_2$  i punktów  $l_2$  i  $l_3..$  otrzymamy ich kierunek. Przekątne przetną linią  $OS$  (punkt  $O$  połowi długość  $l_4l_5$ ) w punktach  $1, 2, 3, 4$ , z których wyjdą następnie przekątne do naroży z drugiej strony, a mianowicie z punktu  $4$  do  $l_5$ , z  $2$  do narysowanego w zagłębieniu  $l_6..$  W przedłużeniu linii  $Al_3l_2$  wypadnie na  $PP$  punkt  $l$ , z niego wychodząc wyrysowano profil  $lh..ban$  w fig. 177 w rzeczywistej wielkości. Na krzywej jego części  $bf$  przyjęto punkt  $d$  w celu dokładniejszego jej wykreślenia. Z wierzchołków profilu spuszczone następnie pionowe aż do  $f', d', b', n$  linii  $PP$ . Proste łączące te punkty z  $A$  odetną na przekątnej  $l_2l_3$  punkty  $l_2, f'_2..b'_2, a'_2$ ; pionowo nad nimi leżą w liniach  $Ah, Af..Ab, Aa$  wierzchołki przekroju w załomie. Poziome z punktów przekątnej  $l_2l_3$  wyznaczają na przekątnej  $l_2l_1$  punkty, nad którymi uzyskuje się znowu odpowiedni przekrój narożny. Linie  $Af'_2..Aa'_2$  przetną przekątną  $l_3l_4$  w punktach, nad którymi leżą wierzchołki  $a_3..h_3$  przekroju dalszego, oczywiście na krawędziach  $Aa_2, Ac_2.. Ah_2$  gzymsu. Poziome z punktów przekątnej  $l_3l_4$  dadzą na prostej  $l_4l_5$  punkty, które w razie niedogodnego przecięcia się linii  $l_4l_5$  z owymi poziomymi wprost otrzymać można z wykreślenia linii  $Al_4$  aż do  $5$  na  $PP$  i przeniesienia punktów  $l, f', d', b', n$

linii  $PP$  do 5, 4, 3, 2, 1. Proste  $A5, A4...A1$  wyznaczają na przekątnych  $l_4A$  i  $l_5A$  punkty, nad którymi się mieszczą następujące dwa przekroje narożne, a mianowicie:  $a_4c_4..f_4h_4$  w przecięciu się pionowych, wzniesionych w punktach przekątnej  $l_4A$  z poziomymi krawędziami gzymsu, które z wierzchołków  $a_3...h_3$  wychodzą; —  $a_5c_5...h_5$  zaś w krawędziach dążących z punktów  $a_4..h_4$  do  $A$ .

Ponieważ punkt  $l_6$  (w zagłębieniu) odpowiada punktowi  $l_2$ , to należy wyznaczyć przecięcia się prostych  $Af'_2, Ad'_2, Ab'_2, Aa'_2$  z przekątną  $l_62$  i z powstałych tak punktów wykreślić pionowe do góry. Wyznaczają one na krawędziach gzymsu  $Ah_2, Af_2, Ad_2...$  wierzchołki przekroju w załomie, położonego nad przekątną  $l_62$ , z których pewną tylko część widać, bo inne są zakryte.

Krawędź  $Al_2L_2$  przedłużona aż do  $l_7$  w głębi przetnie tam poziomą krawędź muru, do którego gzyms przypiera. Na murze tym rysuje się profil gzymsu, a krawędzie téj jego części są przedłużeniami owych, które z wierzchołków  $a_2..d_2..g_2..h_2$  przekroju położonego najbliżej prawego brzegu do  $A$  dążą.

*Uwaga.* Przy rysowaniu krzywój  $c_2d_2f_2$  należy we wszystkich przekrojach szczególnie uważać na kierunek, jaki styczne punktów  $c_2$  i  $f_2$  posiadają. Odpowiadają one stycznym punktów  $c$  i  $f$  profilu, które są liniami poziomymi. Łatwo teraz będzie wobec tego, co przy fig. 173 o podobnych stycznych powiedziano, wywnioskować, że styczne w punktach  $c_2$  i  $f_2$  przekroju  $c_2d_2f_2$  będą równoległe (perspektywicznie) do odpowiadającej przekrojowi temu przekątnej  $l_22$ . Wystarczy wszakże wykreślić nasamprzód przez punkty  $c_2$  i  $f_2, c_3$  i  $f_3...$  od oka krótkie linie, jak  $c_2x_2, f_2y_2, c_3x_3, f_3y_3...$ , któreby do odnośnych przekątnych mniej więcej były równoległe, a do nich dopiero stycznie przylegające krzywe  $c_2d_2f_2, c_3d_3f_3$ . — Szczególniej pożądaną okaże się ta przezorność w przekroju  $c_5f_5$ , gdzie styczne  $c_5x_5$  i  $f_5y_5$ , równoległe do  $l_5A$  wyrażają w tych miejscach kierunek krzywój, — krzywój, której rysunek dla silnego jój zakrzywienia łatwoby bez téj wskazówki błędnie mógł wypaść. Tosamo tyczy się krzywój  $c_6f_6$  nad przekątną  $l_62$ .

§. 174. Przykład czwarty. Górny gzyms renesansowy. Mamy go w fig. 178 wykreślić w przedłużeniu tegosamego co w poprzedniej figurze muru i wyskakujących zeń filarów. Profil jego przedstawia fig. 178<sub>b</sub>.

*Wykr.* Rysujemy (fig. 178) nasamprzód za pomocą punktów  $A_1$  i  $D_{1/2}$  horyzontu  $H_1H_1$  \*) figurę  $p_2p_2p_3...p_7$  pionowo nad  $a_2a_2a_3...a_7$  planu i wyznaczamy następnie na linii  $A_1p_3p_2$  punkt  $p$  tak, aby pionowo wypadł nad wierzchołkiem  $n$  profilu na dole. Wykreślona przez  $p$  pionowa  $pa$  leży na tle, obok niej

\*) Porównaj dotyczącą uwagę §<sup>tu</sup> poprzedniego.

rysuje się profil gzymsu w prawdziwej wielkości fig. 178b. Punkt  $a_2$  odpowiadający punktowi  $a_2$  fig. 177 znajduje się teraz oczywiście na linii  $Aa$  w przecięciu się jęj z krawędzią  $a_2 p_2$  filaru.

Postępując tak jak w fig. 176, wznosimy w punktach profilu linie pionowe aż do p e w n é j, dajmy na to prostę  $a'b'$ , położonej w dowolnej nad  $ab$  wysokości \*) i znakujemy powstałe tak punkty literami  $b', d', f', h', k', l', a'$ . Prosta  $a'A_1$  wyznacza na krawędziach  $a_2 p_2$  i  $a_3 p_3$  filaru punkty  $a'_2$  i  $a'_3$ ; pozioma z  $a'_3$  na  $a_4 p_4$  punkt  $a'_4$ , linia stąd do  $A_1$  na  $a_5 p_5$  punkt  $a'_5$  itd. tak, że figura  $a'_2 a'_3 a'_4 a'_5 a'_6$  występuje tu w téjsamej roli co  $a'_2 a'_3 \dots a'_5 a'_6$  w fig. 177 na pł. podstawowej. Z wierzchołków figury téj kreślimy tedy przekątne  $a'_2 b'_2, \dots, a'_6 b'_6$ ; dążą one do  $D_1$  i dadzą się za pomocą  $D_1/2$  tak otrzymać, jak w fig. 176. Na linii  $o'S'$  w punktach  $1', 2', 3', 4'$  (pionowo nad  $1, 2, 3, 4$  fig. 177) przecinają się one znowu parami. Po ich wykreśleniu łączy się punkty  $b', d' \dots l', a'$  z punktem  $A_1$  i znaczy punkty  $b'_2, d'_2, \dots, l'_2, a'_2$  i  $b'_3, d'_3, \dots, l'_3, a'_3$  przecięcia się otrzymanych tak prostych z przekątnymi  $a'_2 b'_2$  i  $a'_3 b'_3$ . Pionowo pod nimi występują wierzchołki przekrojów w załomie jak dawniej. Tak pada  $b_2$  pionowo pod  $b'_2, b_3$  pionowo pod  $b'_3$  na krawędź gzymsu  $A_1 b$  itd. Poziome z punktów przekątnej  $a'_3 b'_3$  wyznaczą na  $a'_4 b'_4$  punkty, pod którymi leżą wierzchołki dalszego przekroju gzymsowego itd. — Punkty przekątnej  $a'_6 b'_6$  znajdują się na liniach, które z punktów  $b'_2 \dots k'_2 \dots a'_2$  przekątnej  $a'_2 b'_2 2'$  do  $A_1$  dążą. Pionowo pod punktami  $b'_6 \dots h'_6 \dots a'_6$  występują na krawędziach, wychodzących z przekroju  $b_2 c_2 \dots k_2 p_2$  po prawej, punkty  $b_6 \dots h_6 \dots k_6$ .

Po wykreśleniu punktów  $b_7 \dots h_7 \dots p_7$  przedstawia się profil gzymsowy na murze, do którego w głębi gzymsu przypiera. Krawędzie ostatniej téj jego części są przedłużeniami owych, które z najbardziej na prawo położonego przekroju  $a_2 b_2 \dots k_2 p_2$  do  $A_1$  dążą. — Co do kreślenia krzywych  $cdf$  to znowu uważać trzeba, aby były w poszczególnych punktach  $e$  i  $f$  styczne do linii, które przez owe punkty równoległe do każdorazowej przekątnej się rysuje, jak np. do linii  $c_3 x_3$  i  $f_3 y_3, c_5 x_5$  i  $f_5 y_5, c_6 x_6$  i  $f_6 y_6$ . Szczególnie ważne są te styczne w miejscach silnie zakrzywionych  $c_5 d_5 f_5, c_6 d_6 f_6$ . Tak sama uwaga, co do stycznych, dotyczy i rysunku krzywych, jak  $kl$ , w punktach  $l$ .

Z przerobionych przykładów widać dokładnie, że do kreślenia zawilszych nawet gzymsów przy częstém ich załamaniu się wystarczy jeden profil, który narysować można na tle w prawdziwym rozmiarze albo też, jak w fig. 173 i 174, w dowolnej głębokości, a wtedy oczywiście w stosowném także zmniejszeniu.

\*) Lepiej będzie dla łatwiejszego rozejrzenia się przyjąć prostą  $a'b'$  wyżej jeszcze, czego tu dla braku miejsca nie można było uczynić.

## XVIII.

### Momenta artystyczne.

Rozpatrywanie momentów natury artystycznej doprowadziło w §. 85 do stanowczych wprawdzie i skończonych w sobie, w ogólności jednak do niezupełnych rezultatów; rozstrzygnąwszy bowiem sprawę umieszczenia punktu i wyznaczenia wielkości odstepu oka, co do trzeciego momentu, t. j. co do wysokości horyzontu na obrazie, nie zdołało wyczerpującej dać odpowiedzi. Niepewność w tym względzie nie stanowiła atoli przeszkody w kreśleniu przerabianych dotąd przykładów, gdyż przyjmowano tam stosowny horyzont bez dalszego uzasadniania. Teraz, gdy perspektywa prosta dobiega kresu swego, nadeszła jednak pora rozjaśnienia i tego wypadku, niemniej innych jeszcze spraw natury artystycznej, o których dotąd mówić nie było sposobności; są to bowiem sprawy z istoty swój nie zostające z żadnym z poznanych dotąd przykładów w koniecznym związku, jakkolwiek znajomość ich przy każdej i najdrobniejszej nawet kompozycji perspektywicznej jest nieodzowną.

§. 175. Wysokość horyzontu na obrazie. W §<sup>nie</sup> 87 nadmieniono, że horyzont powinno się na obrazie umieszczać w stosownej wysokości, dalej że jakkolwiek należyte jej wyznaczenie jest jedną ze spraw najważniejszych, to pomimo tego reguła tu bezwarunkowych ustanawiać żadną miarą nie można i że lepiej zdać rozstrzygnięcie sprawy na swobodę osobistego sądu artysty; co najwięcej wypadłoby może wskazać na rozmaite okoliczności, które skłonić go mogą do stosownego wyboru.

Przyjrzymy się w tym celu figurom 179, 180, 181, 182, w których przedstawiono tensam przedmiot, ale z horyzontem przyjętym w różnej wysokości. Jest to, jak łatwo dostrzec, kryta tylko z góry, zresztą ze wszech stron otwarta przestrzeń, dajmy na to pawilon nad jeziorem lub coś podobnego. W każdej z figur widać tak w ścianie ze głębi, jakoteż w bocznych po trzy jednakowe otwory zasklepięte kołowo. Z posadzki, leżącej w wysokości naturalnego terenu, prowadzą trzy stopnie w górę na poziom o pewnej szerokości a z niego w dół, na teren zwykły, niewidome już na rysunku schody. Grubość filarów podpierających łuki równa się szerokości dwóch stopni. Posadzka składa się z płyt kwadratowych jednej wszędzie miary, a w stropie widać kasetony, które się między sobą niczem nie różnią.

Z zaznaczonych przy lewym brzegu fig. 179 na pionowej linii wysokości stopni widać, że w pierwszej figurze horyzont znajduje się nad linią podstawową w wysokości siedmiu stopni. Przyjąwszy punkt *A* we środku obrazu,  $D/3$  na horyzoncie tak, aby odstep oka wynosił około 20cm; wykreślono przed-

miot cały z łukami jednakowej rozpiętości i wysokości i zarzyssem stopni wznoszących się tak między filarami łuków bocznych jak i filarami, na których wspierają się łuki w głębi. W posadzce widać na szerokość sali tafel 14, na stropie zaś kasetonów pięć o pewnym, dowolnie zresztą przyjętym wcięciu. Skutkiem niskiego horyzontu podnosi się posadzka w fig. 179 bardzo mało, a taflę jęj wydają się w kierunku głębokości bardzo wąskie; pułap przeciwnie zbyt spada, kasetony rysują się w nadmiernej szerokości. Umieszczona tuż przy linii podstawowej figura ludzka, wysokości około 11 stopni, sięga tedy głową znacznie powyżej horyzontu. Gdyby oko osoby w owej przestrzeni będącej znajdować się miało w wysokości horyzontu, t. j. w wysokości 7 stopni czyli 105 *cm* nad podłogą, osoba ta musiałaby siedzieć, a wrażenie, jakieby obserwowana wtedy sala na nią sprawiła, byłoby takie jak to, które sprawia rysunek. Osobom głębiej umieszczonym (znajdującym się w części nawet poza obrębem przestrzeni nakrytej) nadano perspektywicznie jednakowe wymiary. Wszystkie muszą głowami sięgać ponad horyzont, a to oczywiście w stosunku do swojej wysokości o tyle właśnie, co osoba najbliższa.

Naturalnym skutkiem niskiego umieszczenia horyzontu we fig. 179 jest małe rozwinięcie się planu posadzki. Gdyby więcej figur miano na nim umieścić, łatwoby powstał dla szczupłości miejsca ścisk, a figury w pobliżu tła zakryłyby postacie głębiej umieszczone, przenosząc je głowami.

Aby plan perspektywiczny rozszerzyć i uzyskać więcej miejsca, przyjęto na następnej figurze horyzont w wysokości człowieka, t. j. w wysokości 11 stopni nad linią podstawową. Osoba w pobliżu tła umieszczona dosięga tedy głową horyzontu. Widać od razu, że istotnie plan perspektywiczny się rozszerzył, sala pozornie się zagłębiła, posadzka się cokolwiek silniej wznosi, a pułap mniej spada niż przedtem. Wrażenie wywarłe rysunkiem możnaby w ogólności nazwać lepszym niż poprzed, gdyby nie ta okoliczność, że nie tylko osoba najbliższa tła ale i inne głębiej stojące wszystkie głowami dotykają horyzontu, t. j. że wszystkie głowy w téjsamej leżą wysokości. Okoliczność ta wpływa bezwątpienia na rysunek niekorzystnie, gdyż nadaje mu coś wymuszonego; wrażenie to potęguje się przy większej ilości osób, bliższe zakrywają znowu dalsze. Z tego tedy powodu należy w ogóle unikać umieszczania horyzontu w wysokości człowieka, a chcąc przy większej ilości figur mieć swobodny przegład, t. j. chcąc i osoby dalsze widzieć, potrzeba koniecznie horyzont przyjąć na d wyniosłością postaci ludzkiej.

Tym względem kierowano się w założeniu fig. 181. Przyjęto tu horyzont w wysokości 15 stopni, a więc nad głową człowieka. Sala wydaje się teraz jeszcze więcej zagłębioną niż przedtem, plan się rozwija pomyślniej, w razie większej ilości

figur ścisłu obawiać się nie potrzeba, a ponieważ osoby głębiej stojące przenoszą głowami bliższe, jest i swobodny przegląd grup poszczególnych zapewniony.

Przezorność nakazuje szczególnie w ó w c z a s przyjmować horyzont powyżej głowy ludzkiej, kiedy się rozchodzi o przedstawienie sceny na większym placu publicznym, w której dużo ludzi udział bierze. W naturze całość podobną obejmie tylko oko widza stojącego na poziomie wyższym; w rysunku, mającym takie jak natura wyrzecz wrażenie, należy w tym razie koniecznie horyzont stosownie podnieść\*).

W tej sprawie czytamy w tłumaczeniu cennej książki Thibaulta (byłego profesora perspektywy w Akademii sztuk w Paryżu) „Anwendung der Linien-Perspective auf die zeichnenden Künste” Nürnberg 1841 na str. 47: „Malarz obrazów historycznych może według upodobania siebie względem modeli swych i na odwrót ustawić w równym, wyższym lub niższym poziomie; z tego wynika, że horyzont malowidła — który zawsze wskazuje wysokość oka artysty — względem figur na obrazie występujących w trzech rozmaitych wysokościach, a to według własnego wyboru przyjęć można, mianowicie: 1) z oczy- ma tych figur w tym samym poziomie, 2) powyżej, 3) poniżej. W pierwszym wypadku znajduje się artysta w tym samym poziomie z modelami, w drugim wyżej, w ostatnim niżej.

W fig. 182 odległość horyzontu od linii podstawowej wynosi 20 stopni. Rozwinięcie się planu jest teraz wprawdzie jeszcze znaczniejsze niż poprzednio, lecz wrażenie rysunku w całości wydaje się w ogóle mniej korzystne niż w fig. 181. Znaczna obecnie wysokość horyzontu (w górnej już połowie obrazu umieszczonego) pociąga za sobą znaczną pochyłość posadzki, która wobec słabego skłaniania się stropu źle oddziałuje, wywierając wrażenie przeciwne temu, do którego oko nawykło.

Stopnie w rozmaitych figurach widać także tym dokładniej, im obszerniej plan się rozwija, w każdym razie jednak figura ostatnia i w tym względzie właśnie dla pozornej spadzistości podłogi i stopni samych sprawia wrażenie mniej przyjemne niż figury 181 lub 180. W ogólności można powiedzieć, że w figurze pierwszej sala wydaje się o wiele wyższą niż np. w ostatniej; inne dwie stanowią oczywiście przejście między tamtymi. Wypadałoby z tego, że przestrzeń niższa może się pozornie wyższą wydawać, jeżeli się przyjmuje horyzont nisko, w przestrzeni zaś bardzo wysokiej można odwrotnie sprawdzić pozorne jej zniżenie, obierając horyzont wysoko.\*)

\*) Adhémar »Traité de Perspective etc.« str. 127.

\*\*) Dziwaczne, do umieszczenia horyzontu odnoszące się przepisy spotykać można u niektórych autorów. Tak np. pisze J. Wood jun. w swojej »A manual of perspective for the use of amateurs« London 1843 na str. 9:

Zręczny wybór wysokości horyzontu na obrazie w p ł y w a tedy na rysunek, a przezorny artysta sporządzi na dobrze wprzód obmyślany temat w razie potrzeby i więcej, choćby nawet bardzo pobieżnych szkiców o rozmaitym horyzoncie i skłoni się z pomiędzy nich do tego, który zmysł estetyczny najmiliej uderzy. To nieokreślone wewnętrzne zadowolenie, jakie na widok każdego dzieła sztuki duszą owłada, będzie tém większe, jeżeli artysta, lub wystawca w tym razie, obraz w myśl §§. 85 i 87 s t o s o w n i e na ścianie, t. z. z horyzontem w wysokości oka patrzącego umieści. Chociaż atoli w tym jedynie wypadku najkorzystniejsze wrażenie nastąpi, to względ ten żadnych wskazówek artyście nie dostarczy, któreby go skłoniły do obrania na rysunku lub malowidle horyzontu wyżej lub niżej. Każdy bowiem obraz da się na ścianie h o r y z o n t e m swoim w wysokości oka umieścić (§. 87) i wyrze wtedy na niem, o ile to stosownie do stworzonych na płótnie lub kartonie warunków być może, jak najlepsze wrażenie. Nie wypływa jednak z tego, żeby tasama kompozycya ze zmienionym horyzontem nie sprawiła w stosownej wysokości na ścianie korzystniejszego niż poprzednio wrażenia, wrażenia o tyle cenniejszego, że zależącego wyłącznie od artystycznego pomysłu, t. j. od przyjętej na obrazie wysokości horyzontu czyli jego od ram tegoż odległości. W jednym tylko wypadku może względ na wrażenie, jakie ma obraz wyrzucić, stanowczo wpłynąć na przyjęcie wysokości horyzontu na nim. Następuje to zawsze tam, gdzie się rozchodzi o malowidło na s a m é j ścianie sali. Przypatrujący się stoi tu na posadzce, najlepsze przeto wrażenie zapewnia się w tym razie kompozycyi tylko wtedy, jeżeli się przyjmie jój horyzont w wysokości oka stojącego przed nią widza, t. j. w wysokości 150—170 cm. \*)

Charakterystyczne i pouczające są słowa, które Adhémar w swój wyborniej książce „Traité de Perspective etc.” sprawie wysokości horyzontu poświęca. Zaleciwszy w ogólności umieszczanie horyzontu w obrazach p o n a d głowami osób występujących, aby uniknąć stykania się jego z ich głowami i wynikającego stąd złego efektu przy rysowaniu krajobrazu lub placu publicznego, których całość tylko z miejsca wyższego okiem objąć można, powiada on na str. 127: „Zatrzymuję się nad tymi szczegółami nie tylko przez wzgląd na artystów, ale

Wysokość horyzontu powinna w razie, gdy widz, jak przypuścić można, stoi w poziomie, wynosić około trzeciej części wysokości obrazu (?); jeżeli jednak przypuszczamy, że widz stoi znacznie powyżej przedmiotu, powinno się horyzont stosownie podnieść. Należy jednak zawsze unikać umieszczenia jego dokładnie w połowie wysokości obrazu, gdyż podobne postępowanie zmniejszy efekt najlepszego nawet malowidła. (??)

\*) Ob. znakomitą książkę Schreibera: »Lehrbuch der Perspective« str. 50.

także i na tych, którzy ich kompozycje oglądać mają — dla tych bowiem efekt stracony, jeżeli się nie ustawią w należytej wysokości i odległości względem obrazu. W panoramach i dyoramacjach potęga złudzenia polega na tém, że malarz staje się w pewnym względzie panem widza, zmuszając go do przypatrywania się swemu dziełu tylko z punktu widzenia, dla którego obraz wykonał. Dla innego punktu złudzenie znikłoby zupełnie. Taksamo ma się sprawa z dekoracyami teatralnymi, które sporządzają dla punktu widzenia umieszczonego cokolwiek poniżej wysokości galeryi pierwszego piętra. Mniej poprawne wydadzą się one oku, które na nie ze stanowiska znacznie od owego punktu oddalonego spogląda.”

Porównując obrazy znakomitych mistrzów pomiędzy sobą, dostrzega się wielkiej w tym względzie różnitości. Aż do czasów Rafaela i Dürera obierano horyzont wysoki, sięgający aż do dwóch trzecich, a nawet trzech czwartych wysokości obrazu. \*) Poźniej odstąpiono od tego artystycznego zwyczaju i przyjmowano horyzont w rozmaitych wysokościach, czasem nawet bardzo nisko, jak szczególniejsi malarze niderlandzcy, „których do tego zapewne płaskość ich nisko położonego kraju skłaniała.” \*\*)

Jako przykład przytacza się wysokość horyzontu na powszechnie znanych arcydziełach mistrzów Jana Matejki i Henryka Siemiradzkiego. Umieszczono w nich horyzont jak następuje:

W „Kazaniu Skargi” i „Koperniku” mniej więcej w połowie, w „Unii Lubelskiej” prawie, w „Batorym” w około dwóch trzecich, w „Bitwie pod Grunwaldem” w mniej więcej trzech czwartych, w „Hołdzie Pruskim” w około dwóch trzecich, w „Pochodniach Nerona” i w „Skale Tyberyusza” w połowie, w „Tańcu wśród mieczów” w dwóch trzecich wysokości obrazu.

§. 176. Horyzont w krajobrazach. W wysokości oka, jak zawsze, położony, jest on tu zarazem perspektywą najbardziej oddalonych, ostatniej niejako na widnokręgu linii poziomej, która szczególniejsz na rozległych płaszczyznach, najlepiej na morzu jako linia odgraniczająca błękitny strop powietrzny od ziemi lub wody wyraźnie występuje. Obrany wyżej w krajobrazie horyzont pozwala oczywiście na lepsze rozwinięcie się planu perspektywicznego, podczas gdy niżej położony na kompozycji więcej nieba i powietrza zostawia. Od artysty zależy tu trafny, stosujący się do przedmiotu wybór. \*\*\*)

\*) Schreiber »Lehrbuch der Perspective« str. 50.

\*\*) Schreiber »Linien Perspective« str. 75. i Thibault »Anwendung der Linien-Perspective etc.« str. 46.

\*\*\*) Łuszczkiewicz »Teorya perspektywy« Kraków str. 20. — W »Traité



Gdyby przedmioty przedstawione w fig. 179—182 znajdowały się istotnie nad brzegiem morza, wtedy w wysokości horyzontu wypadłaby linia zamykająca widnokrąg, a więc dzieląca morze od nieba. Ściśle jednak rzecz biorąc, granica ta wypaść musi cokolwiek poniżej horyzontu rysunkowego. Wypływa to z wypowiedzianego w §. 13 twierdzenia, które wymaga od każdej linii poziomej, mającej w perspektywie osiągnąć horyzontu, nieskończonej długości; a ponieważ w licznych przykładach rysunkowych wyznaczanie odcinków w kierunku głębokości słuszność tego twierdzenia i praktycznie uzasadniło, może każdy, kto przedmiot dotąd wyłożony z uwagą przerebił, z całą świadomością rzeczy powiedzieć, że płaszczyzny poziome, jak posadzki, powały, zwierciadła wód stojących itp. musiałyby mieć nieskończone wymiary, aby w perspektywicznym przedstawieniu osiągały horyzontu. \*)

Jakże się ma tedy rzecz z przedstawieniem widzialnej granicy morza na rysunku perspektywicznym?

Otóż z powierzchni poziomej morza widzimy bądź-co-bądź część tylko ograniczoną i to nawet niezbyt wielką. Że zaś jedynie to, co widzimy, może być przedmiotem perspektywicznego przedstawienia, przeto powierzchnia owa pozioma posiada dla rysownika tylko t a k i wymiar, jaki widzi, ten zaś jest skończony. Linia pozioma, odgraniczająca w widnokręgu morze od nieba, nie może zatem, jako nie położona nieskończenie daleko, osiągnąć w perspektywie horyzontu ale musi wypaść poniżej niego. \*\*) Jeżeli się jednak w ogóle przyjmuje horyzont

---

pratique de Perspective par A. Cassagne, peintre paysagiste, Paris 1879 powiada autor na str. 26: „Jest rzeczą bardzo pożądaną, aby horyzontu nie obierano zbyt wysoko, gdyż dla artysty owe widoki niezmiernie, gdzie się oko w przestrzeniach gubi, nie są już dziełem sztuki, ale raczej rodzajem mapy geograficznej.“

\*) Odnosnie do tego wyrażają się, że między linią podstawową obrazów a ich horyzontem rozwija się „wieczność, nieskończoność“; ma to znaczyć, że między tymi liniami przedstawia się wszystko, co się tylko mieści w płaszczyźnie podstawowej w nieskończonym jej, od tła licząc, zagłębieniu.

\*\*) Kulistość ziemi jest przyczyną, że z powierzchni morza widać tylko część ograniczoną; jakkolwiek jednak zwierciadło morskie płaszczyzną poziomą nie jest, to przecież okoliczność, że je w tej rozciągłości jako taką uważać można, usprawiedliwia powyższe rozumowanie. Ze wpływ kulistości ziemi tém większe zniżenie się horyzontu morza pod horyzont obrazu sprowadza, im wyżej ponad powierzchnią morza się znajdujemy (a zatem przy równoczesnym rozszerzeniu się widnokręgu), t. j. że tak zwana depresja horyzontu się zwiększa, nadmieniam się tylko mimochodem; artysta potrzebuje się z faktem tym o tyle liczyć, aby przynajmniej linii odgraniczającej morze od nieba absolutnie nigdy ponad horyzontem nie rysował, gdyż to byłoby już błędem kardynalnym. Podobnie zaznacza się jako rzecz stanowczą, że w krajobrazach o zwykłej wysokości horyzontu ukazujące się w oddali wzgórza występują na rysunku zawsze powyżej horyzontu, a to oczywiście tém mniej, im są dalej położone. Zjawisko to tłumaczy się tém, że wierzchołki owych gór w każdym razie przecież wyżej leżą niż oko artysty.

morza w wysokości horyzontu obrazu, to popełniony błąd jest nieznacznym i można wreszcie na to zezwolić.

Gdyby w rysunku fig. 179—182 obrano horyzont morza właśnie w horyzontcie obrazu, widać by było też w figurze 179 bardzo wiele nieba i powietrza obok nie dość rozwiniętego planu. Z podnoszeniem horyzontu ku górze perspektywa zmienia się, a w fig. 182 widzimy plan już bardzo rozwinięty przy wysokim stanie morza, a więc mało nieba. Gust artysty ma tu zupełną swobodę. W każdym razie jednak figura ostatnia posiada horyzont zawysoki, wybór powinienby przeto paść na drugą lub trzecią.

Nadmienia się jeszcze w końcu, że rysunek, którego horyzont mieści się w zwykłej wysokości, t. j. w wysokości figury ludzkiej, lub też niezbyt wiele wyżej albo cokolwiek niżej, nazwaćby można rysunkiem w perspektywie zwyczajnej; jeżeli zaś horyzont jest niezwykle wysoki, a więc np. powyżej budynków pewnego miasta lub dzielnicy jego, to perspektywa tego rodzaju zowie się *perspektywą ptasią*.

Tak więc reguły pewnej co do obierania horyzontu ustanawiać nie można, a uwagi w tej dla kompozycji tak doniosłej sprawie dotknęły tylko takich okoliczności, któreby po należytym rozpatrzeniu się w obranym do artystycznego wykonania przedmiocie wybór ułatwiały.

§. 177. *Perspektywiczna jedność*. Po stanowczym wyborze wysokości horyzontu na obrazie, po przyjęciu punktu oka w środku jego i obraniu stosownej do rozmiarów malowidła lub rysunku wielkości odstepu oka nic już dowolnego w dalszém kreśleniu perspektywy być nie może; owszem wszystkie jej szczegóły w obrazie muszą się do owych już przyjętych zasadniczych czynników perspektywicznych stosować. Tak musi każda linia pozioma, położona gdziekolwiek bądź na obrazie, punkt zbiegu mieć na horyzontcie, wszystkie do tła prostopadłe proste zbiegać się w jednym punkcie oka, tak skracają się wszystkie perspektywicznie przedstawione odcinki prostych stosownie do przyjętego raz a niezmiennego odstepu oka. Konieczność ta, objęta mianem „perspektywicznej jedności”, wyda się niewątpliwą, jeżeli zechcemy, co powinniśmy, pamiętać, że obraz wówczas tylko najkorzystniejsze wrażenie wywrze, jeżeli oko widza pewne a względem obrazu stosowne stanowisko zajmie; a że jak wiemy stosowność ta zależy właśnie od wysokości horyzontu, położenia punktu i wielkości odstepu oka, dalej że z owego wśród tylu względów dla doskonałości efektu obranego stanowiska całość rysunku lub malowidła rozpatrujemy — to łatwe do pojęcia, że zamierzone wrażenie wówczas tylko z obrazu uderzy, jeżeli perspektywy wszystkich bez wy-

jątku części jego tym samym zasadniczym czynnikiem perspektywicznym ulegną.

Przeciwko téjsaméj przez się jasnéj zasadzie nie wykroczy n i g d y kreślenie perspektywiczne według pewnego, ułożonego z góry, a jednolitego planu. Przy kompozycjach ze studyów, które pochodzą z rozmaitych miejsc i różnych czasów, pewnie że rzecz wypaść mogłaby inaczej. Zważmy tylko, ileto przeczności artystycznej i umiarkowania wśród liczego nieraz materiału potrzeba, którego każdy numer (jako samodzielna perspektywa) właściwy horyzont, punkt i odstęp oka posiada, a wszystkie razem w harmonijną całość spłynąć mają. Zbłądziłby, ktoby pamiętając tylko o stosowném ich ugrupowaniu i połączeniu przeniósł je wprost na karton lub płótno; sztuka wymaga tu czego innego, a artysta z prawdziwém wykształceniem przerysuje wszystkie studia według przyjętych na obrazie warunków perspektywicznych czyli wszystkie te dla rozmaitych horyzontów, punktów i odstępów oka otrzymane szkice na obrazie tak przedstawi, aby się z zachowaniem właściwego im wyrazu i stosunku w rozmiarach bez wyjątku do jednego w ramach ca ł é j kompozycji ważnego horyzontu, punktu i odstępu oka odnosiły.

Okaze to następujący przykład.

W fig. 183 przedstawiono przy lewym brzegu część domu mieszkalnego, tuż obok wysmukłą wieżę, do której przypiera mur wysoki, u góry zazębiony, a sięgający aż do drugiej wieży, niższej wprawdzie niż poprzednia lecz szerszej od fundamentu założonej. Z prawej strony widać ciąg dalszy muru.

Artyście nadarzyła się sposobność zdjęcia szkicu z natury; przedstawia go fig. 183<sub>a</sub>. Jest to owa wieża wysmukła, narysowana, jak łatwo dostrzec, dla bardzo wysokiego horyzontu, bo sięgającego aż większych okien prostokątnych drugiego piętra \*); prócz tego bardzo z boku umieszczono punkt oka A\*\*). Narysowane u stóp wieży postacie ludzkie służą za wyborną miarę w ocenianiu wysokości. Podobnie powstał szkic wieży drugiej (fig. 183<sub>b</sub>), która może znajdowała się w inném zupełnie miejscu, a więc i w innym czasie weszła do rysowniczej teki. Przyjawszy, że karton w obu wypadkach był jednakowej wysokości i że artysta starał się tak tu jak tam szkicem swoim zająć cały ten kartonu wymiar, to z umieszczonych w fig. 183<sub>b</sub> osób widać zaraz, że wieża druga jest niższą od pierwszej,

\*) Wytłómaczyć to da się tém, że jedynie może dogodnym do szkicowania miejscem był wierzchołek pobliskiego pagórka tak, że płaszczyzna pozioma, przechodząca przez oko siedzącego tam rysownika, zajmowała wysokość owych okien.

\*\*\*) Na takie umieszczenie nie możnaby się zgodzić, gdyby szkic miał być wprost w téjsaméj postaci wykonany jako obraz i stanowił tak całość. Tu ma on być tylko materiałem do późniejszej kompozycji.

osoby bowiem figury 183<sub>b</sub> są większe od osób w szkicu pierwszym, jakkolwiek zagłębienie położonych najbliżej tła postaci jest w obu wypadkach jednakowe. Z tego wynika, że wysokość figury ludzkiej w drugim rysunku jest w stosunku do wieży znaczniejsza niż w pierwszym albo, co na to samo wychodzi, że przy równej wielkości osób w obu wypadkach wieża druga jest mniejszą od pierwszej.

Oba te w różnych czasach i miejscach zdjęte szkice chce artysta połączyć w całość jak w fig. 183. Gdyby je wprost tylko odrysował, łącząc zazębionym murem obie wieże, i umieścił u lewej budynek, to popełniłby kilka więcej lub mniej rażących niewłaściwości. I tak łatwo dałoby się linią i cyrklem wykazać w kompozycji horyzontów dwa, nadto byłyby osoby u jednej i drugiej wieży (przeniesione dla konsekwencji wprost ze szkicu) różnej wielkości. Wobec tego zachodziłaby wątpliwość, do którego też z horyzontów stosować rysunek muru i budynku z lewej strony i jaką wysokość nadać osobie przechodzącej właśnie przez bramę.

Prócz tych linią i cyrklem odkrytych błędów spotkałby w końcu rysownika słuszny zarzut nieumiejętnego pod względem artystycznym ugrupowania przedmiotu. Ze szkicu 183<sub>b</sub> widać, że frontem do widza, t. j. równoległe do tła zwrócona ściana jest dosyć pusta, gdyż prócz czterech otworów okiennych niczem jej nie urozmaicono. Przeciwnie ściana druga, prostopadła do tła i z tego powodu w znacznym w perspektywie ukazująca się skróceniu, nierównie więcej jest ożywiona, widać na niej bowiem prócz sześciu otworów okiennych u dołu jeszcze dwie gotyckimi łukami zasklepione bramy, oddzielone od siebie i od naroży wieży trzema skośnie ograniczonymi filarami, które mur podpierają. Gdyby ścianie frontowej nadano kierunek zagłębienia, a drugą wykreślono równoległe do tła, to korzyść byłaby dwojaka. Najpierw zwęziłaby się w rysunku przedewszystkiem ściana pusta i nie raziłaby tak swą nagością, gdy przeciwnie bardziej urozmaicono ściana boczna szkicu 183<sub>b</sub> obudziłaby będąc frontem większe zajęcie, bo kontury okiennych jej otworów i filarów zarysowałyby się szerzej i wyraźniej.

W tym duchu powstała fig. 183. Kierując się względem na jedność perspektywiczną, przyjęto w niej horyzont a na nim punkt *A* we środku obrazu, a narysowawszy budynek mieszkalny przy lewym brzegu, umieszczono tuż przy nim wieżę z fig. 183<sub>a</sub>, ale — jak tego łatwo dostrzec — z pewnymi zmianami.

a) Obniżony horyzont nie sięga nawet gzymsu, który oddziela dół od piąter wieży, stąd silny spadek poziomych krawędzi wyżej w ścianie bocznej położonych okien, jako też krawędzi, które są brzegiem dachu na wieży. Dlatego też widać w fig. 183 wszystkie okna frontowej ściany, ponad gzymsem,

z dołu (t. z. widać strop ich sklepień) a z gzymsu samego płaszczyznę dolną płyty gzymsowej. W fig. 183<sub>a</sub> widziano dla wysokiego horyzontu płytę gzymsową z wierzchu, a z okien sklepionych poziomą dolną część otworu okiennego.

b) Ściana boczna i jej otwory są znacznie węższe niż w fig. 183<sub>a</sub>, a zamiast dwóch płaszczyzn dachu widać już tylko jedną. Polega to na zbliżeniu się ściany bocznej do punktu A.

Rozumie się, że wymiary wieży z fig. 183<sub>a</sub> i przeniesionych stamtąd osób w fig. 183 powiększono w tym samym stosunku.

Wykreśliwszy część muru zazębionego, nadano przy przerysowaniu wieży z fig. 183<sub>b</sub> frontowej jej ścianie kierunek zagłębienia, podczas gdy druga otrzymała położenie równoległe do tła. Dlatego też dażą wszystkie, w fig. 183<sub>b</sub>, równoległe do horyzontu krawędzie, w fig. 183 do punktu oka A, a wszystkie dawniej w punkcie A zbieżne zajęły w kompozycyi równoległe względem horyzontu położenie. Tak uległa fig. 183<sub>b</sub> dalej idącym przeobrażeniom niż fig. 183<sub>a</sub>, bo obok znizzenia horyzontu nastąpiła jeszcze wzajemna zamiana kierunków ścian. Szczegóły, jak otwory okienne, zasklepienia bramy i filary przyporowe wykreślono w rozmiarach takich, jak je figura 183<sub>b</sub> podaje; wieżę zaś całą znizono wobec pierwszej naturalnie o tyle, ile tego miara jednostki wspólnej, t. j. wysokość człowieka wymagała.

Zmiana kierunku ścian jedno jeszcze wywołała zjawisko. Mówimy tu o wyskokach filarów u spodu muru. Występują one, jak widać, w fig. 183<sub>b</sub>, wcale znacznie ze ściany, którą nimi podparto; w fig. 183 wypadają wyskoki te, geometrycznie biorąc, o wiele mniejsze, jakkolwiek w istocie z wielkości swój nie tylko nic nie utraciły, lecz w porównaniu ze szkicem (fig. 183<sub>b</sub>) na kompozycyi są powiększone. Szczegółność zjawiska znika, jeżeli się zważy, że wyskok w fig. 183<sub>b</sub> do tła równoległy w niewielkiem, zależném tylko od zagłębienia jego zmniejszeniu się przedstawia, w fig. 183 zaś, posiadając kierunek zagłębienia, już dla tegosamego, jak wiadomo, mocno a to tém bardziej się skraca, im większy jest odstęp oka. Odnosi się to i do szerokości filarów, które w rysunku 183 wypaść muszą wielkie, podczas gdy w 183<sub>b</sub> wydają się małe.

Powyższy przykład tłumaczy, co obejmuje wyraz „perspektywiczna jedność” i wskazuje sposób jej zastosowania w praktyce.

Odnosnie do perspektywicznej jedności znajdujemy w „Traktacie o malarstwie” Leonarda da Vinci, wydanym w Paryżu 1651 (tłómaczył na polskie Wojciech Gerson, Warszawa 1876) na stronie 15 rozdział 54 wyrażenie się następujące: „Malują scenę z widokiem i budynkami, nad nią umieszczają drugą, zmieniając pierwszy punkt widzenia, następnie trzecią i czwartą tak,

iz malowidła na jednej ścianie pomieszczone mają trzy i cztery punkty widzenia, co dowodzi wielkiego nierozumu podobnych mistrzów. Wiemy bowiem, że punkt widzenia leży na równi z okiem patrzącego na obraz; etc.\*)"

*Uwaga.* Nie od rzeczy będzie tu nadmienić, że perspektywiczna jedność, tak dla naszych pojęć sztuki nieodzowna, obcą była artystom starożytności. Wprawdzie nie doszedł nas ani jeden ze znakomitszych obrazów ich pędzla, któryby służył za naoczny dowód wypowiedzianego co dopiero zdania, ale i współcześni autorowie, donosząc o kilku sławnych podówczas dziełach, wcale nie wspominają o ich perspektywie. Po artystach z czasów cesarzy rzymskich — o których wiadomo, że byli przeważnie Grekami — odkryto w wykopaliskach pompejańskich dobrze utrzymane malowidła ściennie, z których się okazuje, że wiadomości tych malarzy w perspektywie były bardzo szczupłe. Zbiegają się wprawdzie w poszczególnych polach obrazu linie do tła prostopadłe partyami w jednym punkcie, punkcie oka niejako, ale tych punktów jest dwa, trzy i więcej.

Fig. 184 skopiowana z dzieła Raccinet'a „L'ornement polychrome” przedstawia zarys takiego malowidła. Widać w niej, że wprawdzie na linii środkowej, około której cały rysunek symetrycznie się układa, perspektywy poszczególnych, prostopadłych do tła krawędzi partyami się schodzą, ale takich punktów zbiegu jest tu mnóstwo. O jedności perspektywicznej nie ma zatem w owych malowidłach i śladu, z czego wnosić można, że na obrazach dawnych mistrzów greckich także nie inaczej być musiało.

§. 178. Wyjaśnienie jednej jeszcze sprawy, która zwłaszcza rozpatrującym się dopiero w nauce perspektywy sprawić mogłaby pewną trudność. Zwróciwszy uwagę na mur zazębiony fig. 183, którego ściana jest do tła równoległą, spostrzega się, że wszystkie jego zęby i odstępy między nimi mają na rysunku jednakowe (geometrycznie) wymiary, które w rzeczywistości są także między sobą równe. Rzecz cała polega na §. 42 i zdaje się nie nasuwać żadnych wątpliwości.

Przedstawmy sobie, że mamy w istocie mur taki przed sobą. Z zębów, jakkolwiek są jednakowej szerokości, wydadzą się wprost naprzeciwko widza położone większymi od

\*) Że nawet i po dziś dzień niektórzy autorowie perspektywy błędnie w tym względzie się zapatrują, dowodzi ustęp z Péquignota »Leçons de Perspective« str. 39. Czytamy tam: »Zdarza się często w widokach prostych, że w wyższych częściach architektury linie spadają nagle do swego punktu zbiegu, z czego wynikają widoczne deformacje. Można w tym razie obrać na pionowej wzniesionej w regularnym punkcie zbiegu drugi punkt zbiegu wyżej położony.« Okazuje on to na fig. 79.

tych, które dalej od oka jego po prawej lub lewej stronie sterczą. W rysunku perspektywicznym, którego tło równoległe jest do ściany muru, szerokości te wypadną w myśl §. 42 mimo tego jednakowo, jakkolwiek zdawałoby się mogło, że na podstawie tego, co się w naturze widzi, należałoby na kartonie dać zębom różne wymiary, a to tém większe, im bliżej patrzącego oka znajdują się. Zachodzi tu niewątpliwie pewna, ale w istocie pozorna tylko sprzeczność.

Rysunek rozpatruje oko z miejsca znajdującego się jak wiadomo naprzeciwko punktu *A*. Z zębów rysunku najbliższe oka są te, które się i punktu *A* najbliżiej znajdują; w miarę oddalania się od tegoż oddalają się one także coraz bardziej od oka samego. Z tego wynika, że zęby jednakowej na rysunku szerokości widzi oko pod rozmaitymi kątami widzenia, pod większym bliższe, dalsze pod mniejszym, malejącym w miarę odległości. Jak do wielkości tego kąta wydają się i przedmioty widziane (w myśl §<sup>tu</sup> 2) różnie wielkie, a więc wydadzą się bliżej punktu *A* narysowane zęby szerszymi od bardziej od tego punktu oddalonych. Rysunek sprawia tedy mimo jednakowej szerokości zębów na oku takie wrażenie jak rzeczywistość, bo i on działa ostatecznie na wzrok także według praw optycznych, a równych na nim rozmiarów przestrzenie wydadzą się oku większe lub mniejsze, stosownie do swjej większej lub mniejszej od punktu oka odległości.

Tosamo tyczyłoby się i okien tak domu mieszkalnego w lewej jakoteż drugiej wieży w prawej połowie fig. 183. Obie ściany pionowe, w których okna te występują, są jednakowo zagłębione, okna przeto równej szerokości w naturze wypadną i w rysunku jednakowo szerokie. Że zaś okna lewego brzegu bardziej są oddalone od *A* niż okna we wieży, to widać je znowu pod mniejszym kątem widzenia: wydają się więc w istocie mniejsze oku, którego stanowisko wprost naprzeciwko punktu *A* pada. Że różnica ta nie uwydatnia się dość wyraźnie w pozornej ich szerokości, pochodzi z małej ich liczby, t. j. z niedość wielkiej rozległości rysunku. Gdyby jednak przedstawiono front gmachu z długim szeregiem okien i rozpatrywano rysunek z punktu naprzeciwko *A* położonego, to przekonano by się, że w tym wypadku okna bardziej od *A* oddalone wydałyby się istotnie stanowczo węższe od tych, które się w pobliżu *A* znajdują.

§. 179. Ocenienie definicyj „perspektywy”. Nieco o złudzeniu wynikającym z perspektywicznego rysunku. Sprzeczność między wrażeniem a rysunkiem (§. poprzedni) zachodziłaby tylko wtedy, gdyby utartą, a już według §. 161 niezupełnie ścisłą definicyą „jakoby perspektywa miała przedstawiać przedmioty

na rysunku tak, jak się z pewnego stanowiska wydają” jako axyomat przyjęto, nie dopuszcza jej zaś postać, jaką definicyi owęj nadał §. 1. Brzmi ona tam: „Perspektywa podaje umiejętnie uzasadnione sposoby sporządzania rysunku, który sprawia na widzu takie wrażenie, jak przedmiot z pewnego stanowiska obserwowany” \*) i obejmuje jako taka i sprawę konturów kuli (§. 161), bo oko patrzące na rysunek ze stosownego miejsca odbiera z owego eliptycznego konturu wrażenie okrągłości, a więc wrażenie takie, jakie sprawia rzeczywistość.

W nadmienionym wyżej traktacie o malarstwie Leonarda da Vinci czytamy na str. 16 rozdział 59: „Jako obraz powinien być widziany jakoby przez okno (szybę)” co następuje: „Obraz powinien być jakoby widziany z jednego okna tak, jak się wydają kształty, kiedy są tak rysowane, a jeżeli chcesz w pewnej wyniosłości zrobić kulę okrągłą, należy ją zrobić przedłużoną w kształcie jaja\*\*) i oddalaj się od niej dopóty, póki skrócona nie wyda ci się okrągłą (kuliścią).” \*\*\*)

Rysunek perspektywiczny wywołuje zatem niewątpliwie w pewnej mierze złudzenie zmysłowe. Mylném jednak jest zdanie, jakoby rysunek perspektywiczny mógł lub powinien widza łudzić do tego stopnia, żeby sądził, że zamiast rysunku przedmiot przed sobą widzi.\*\*\*\*) W sprawie téj mówi Schreiber (Linien-Perspective str. 67): „Złudzenie to tak daleko sięgać ani nie może, ani nawet nie powinno, gdyż estetyczne zadowolenie, jakie dusza z każdego dzieła sztuki odnosi, polega właśnie na świadomości, że geniusz ludzki jest twórcą owego dzieła. Zadowolenie znikłoby, a raczej powstałoby nie mogło, gdyby złudą mamione oko widza zamiast obrazu przedmiot rzeczywisty przed sobą mieć sądziło. Znaną jest anegdota o dwóch ma-

\*) W tym duchu podają ją dzieła: Tilscher »System der techn. malerschen Perspective« str. 267—270; Schreiber, »Linien-Perspective« str. 4 i »Lehrbuch der Perspective« str. 2; Łazarski i Rembacz »Perspektywa linijna« Lwów 1880 str. 2; Dietzel »Elemente der Perspective« Leipzig 1864 str. 1; Montucla »Histoire des Mathematiques« tome I str. 706 Paris An VII (1799); Hebenstreit »Encyclopädie der Aesthetik« Wien 1842 str. 552; Green »A Guide to pictorial Perspective« London 1851 str. 8.

\*\*) Wyrażenie nieściśle, powinno być »w kształcie elipsy«.

\*\*\*) Przypisek tłómacza, jakoby »ostatnia część ustępu (o podłużności persp. kuli) nie ściągała się do nauki rysunku i malarstwa etc.« każe się domyślać, że tłómacz w tym względzie niezupełnie podzielał słusznych zapatrywań Leonarda.

\*\*\*\*) Zabawne w tym względzie wyrażenie znajduje się w perspektywie Andrzeja Pozzo (około 1709 r.) na drugiej stronie textu (łacińskiego i niemieckiego), a mianowicie: »Jakkolwiek oko z pomiędzy wszystkich zmysłów jest najprzebieglejsze, to mimo to sztuka perspektywy zdoła je z zadziwiającą zručnością w błąd wprowadzić.«



larzach starożytności, z których jeden winogrona tak wybornie przedstawił, że wróble jakby na ucztę do nich się zlatywały, podczas gdy drugi pędzlem na płótno tak złudną zasłonę rzucił, iż pierwszy poza nią szukał mniemanego obrazu. Przypuściwszy, że powiastka ta jest prawdziwą, czujemy się zniewoleni do sądu, że Parrasius poza granicę artyzmu wykroczył, gdyż zamiast dzieła sztuki, na którym twórczy duch ludzki piętno swe wycisnął, przedstawiała się oku zasłona rzeczywiśta, a więc niejako rzemieślniczy wytwór tapicera.”

Wrażenie wywarte na oku, czyto przedmiotem samym czy też jego perspektywą, następuje na podstawie praw geometrycznych i fizykalnych, których wyrazem w perspektywie liniowej jest ostatecznie kąt widzenia, jak to z §§. 178 i 179 wynika. Względ na te prawa powinienby i rzeźbiarzy do ścisłego zaznajamiania się z perspektywą, chociażby dlatego tylko skłonić, ażeby już w pracowni ocenić mogli efekt, jaki posąg rzeźbiony po ustawieniu na podyum sprawi. Znakomity rzeźbiarz grecki Fidyasz (440 pd. Chr.) i pamiętne współzawodnictwo jego z innym mistrzem dłuta, kiedyto biegłość w geometryi i optyce ważne usługi mu oddała, zostanie na zawsze godnym wzorem do naśladowania. Ateńczycy potrzebowali posągu Minerwy, który na słupie ustawić miano. Fidyasz i Alkamenes otrzymali zlecenie wykucia, każdy z osobna, posągu téj bogini; piękniejszy miał otrzymać pierwszeństwo. Alkamenes, nie znający praw optyki, nadał swój Minerwie postać wysmukłą i nader powabne rysy twarzy. Nic piękniejszego nad tę figurę nie było z bliska; każdy spieszył oglądać ją w pracowni mistrza. Fidyasz wyposażył posąg swój zupełnie inaczej. Otwarte usta Minerwy, jéj nozdrza rozszerzone i surowo zarysowany wyraz twarzy wydały się w pracowni tak niepowabnie, że artyście zagrozało ukamienowanie ze strony ludu. Gdy atoli obydwaj posągi ustawiono w należytych wysokościach, okazała się figura Fidyasza piękną i majestatyczną i uzyskała poklask Ateńczyków, posąg zaś Alkamenesa wydał się dziecinnym i śmiesznym.\*)

§. 180. Ocenienie stosunku rozmiarów na obrazie względem natury. Mówiąc o téj sprawie odpowiemy i na pytanie: Jaką część naturalnej wielkości przedstawia obraz? Przypomnijmy sobie, że tło ustawione jest między okiem a przedmiotem, że zatem każdy przedmiot poza tłem umieszczony wypadnie w rysunku mniejszy, aniżeli rysunek przedmiotu, który tła dotyka i o którym mówimy, że przedstawia prawdziwą rysunkową wielkość, t. z. wielkość, jako rzeczywisty wymiar w rysunku przyjętą. Że zaś zwykle rysunek artystyczny przedstawia naturę w rozmiarach zmniejszonych,

\*) Thibault str. 13 i Sutter Paris 1859 str. 3.

to jest rzeczą jasną, że rozmiar prawdziwej wielkości przedmiotu na obrazie pewną część tylko naturalnej wielkości jego stanowi. Ze względu na perspektywiczną jedność, według której wszystkie na obrazie występujące przedmioty, tym samym perspektywnym czynnikiem ulegając, tensam w porównaniu z naturą stosunek rozmiarowy zachować muszą, jest stosunek, jaki między ową prawdziwą rysunkową wielkością jednego z przedmiotów na obrazie a jego naturalnym rozmiarem zachodzi, zarazem stosunkiem rozmiarowym między całym obrazem a naturą.

Na pytanie, jakito przedmiot na obrazie najdogodniej za jednostkę porównania z naturą przyjąć, odpowiadamy, że jest nią wyniosłość figury ludzkiej, a to dlatego, że wymiar jój w naturze jest — w pewnych granicach przynajmniej — stały.\*) Przybliżywszy tedy figurę ludzką obrazu aż do linii podstawowej, t. j. do samego tła, mierzymy tu jój wysokość, a stosunek między otrzymaną tak cyfrą a naturalnym wzrostem człowieka jest stosunkiem rozmiarowym między obrazem a naturą. W figurach 179—182 wynosi wymiar człowieka tuż za tłem około 3 cm, a przyjmując naturalną wyniosłość figury ludzkiej na 170 cm znajdujemy, że rysunki 179—182 wykonano w  $(\frac{3}{170} = \frac{1}{57})$  jednej pięćdziesiątej siódmej naturalnej wielkości. Znane miedzioryty z obrazów Matejki „Unia Lubelska” i „Kazanie Skargi” wykonane według tego, pierwszy w około jednej szóstej, drugi jednej siódmej naturalnej wielkości.

Nie od rzeczy będzie tu jeszcze nadmienić, że w razie równoczesnego występowania na rysunku i schodów i postaci ludzkiej, oba te przedmioty w pewnych granicach stały między sobą stosunek zachowują. Jeżeli bowiem wysokość stopnia przeciętnie około 15 cm wynosi, a wymiar figury ludzkiej na 150—180 cm przyjąć można, to wypadnie z tego, że wysokość człowieka 10—12 krotnej wysokości stopnia równa się, biorąc przytem oczywiście oba te wymiary w témsamém zagłębieniu. Do wymiarów postaci ludzkiej zastosować się także należy przy obmyślaniu dymensyj okien, drzwi, rozmaitych sprzętów itd., gdyż człowiek występuje ostatecznie zawsze jako główny przedmiot w utworach artystycznych i do niego wszystkie inne części obrazu harmonijnie dostroić się powinny.\*\*)

---

\*) Korzystano z tego już mimochodem w §. 177, w którym wyniosłość figury ludzkiej służyła za jednostkę przy porównywaniu obu wież; występujących w fig. 183.

\*\*) Potrzebę zastosowania rozmiarów przedmiotów do wysokości człowieka podnosi już Leonardo da Vinci »Rozprawa o malarstwie« str. 69 rozdział 290. Przytacza to również Thibault »Linien-Perspective etc.« str. 50.

## DZIAŁ DRUGI. PERSPEKTYWA SKOŚNA.

### ROZDZIAŁ CZWARTY.

*Teoretyczne zasady i zastosowania ich do rozmaicie ukształtowanych przedmiotów.*

#### XIX.

Sprawy teoretyczne z uwzględnieniem całkowitego odstepu oka.

§. 181. Kąt prosty w perspektywie skośnej. Wyznaczenie prawdziwej wielkości danego perspektywicznego odcinka. Punkt dzielenia. Długi szereg rozsnutych dotąd przykładów okazał, że formy, z którymi rysunek najczęściej miewa do czynienia, są w ogólności prostokątne. Wchodzący w konstrukcję kąt prosty miał dotąd zawsze jednakowe położenie, t. j. jedno jego ramię dążyło do  $A$ , podczas gdy drugie równoległe było do linii podstawowej. Podobne położenie nazwano już w §. 37 przedstawieniem kąta prostego w perspektywie prostej. W fig. 45 wykazano, że z pomiędzy wszystkich możebnych położzeń kąta prostego, obracającego się naokoło swojego wierzchołka, tylko jedno przedstawia go w perspektywie prostej, wszystkie inne zaś w skośnej. Ogólniejszym tedy i ważniejszym dla malarza jest niewątpliwie wypadek ostatni, a w powołanym §. 37 wytłómaczono, dlaczego mimo to zdało się koniecznym wyłożyć najprzód perspektywę prostą.

Konstrukcją perspektywicznego kąta prostego z §<sup>tu</sup> 32 dla całości następującej teraz sprawy powtarza fig. 185. Aby bowiem w punkcie  $a$  wykreślić do prostej  $l$  linią persp. prostopadłą, połączono punkt  $O$  z punktem zbiegu  $z$  i wykreślono w punkcie  $O$  geometryczny kąt prosty. Drugie ramię jego przecina horyzont w punkcie  $z_{90}$ , który jest punktem zbiegu drugiego ramienia perspektywicznego kąta prostego. Linia łącząca punkty  $a$  i  $z_{90}$  jest teraz do prostej  $l$  perspektywicznie prostopadłą. Samo wykreślenie perspektywicznego kąta prostego nie nastęrcza tedy żadnych trudności. Zagadnienie zaś, którego rozwiązanie od razu zaznajamia z istotą perspektywy skośnej, jest następujące: Na linii  $l$  o punkcie zbiegu  $z$  (fig. 186) przyjęto odcinek perspektywiczny  $Mn$ . Mamy oznaczyć rzeczywistą jego wielkość.

W tym celu wykonujemy następną konstrukcją: Po połączeniu punktu  $O$  z punktem  $z$  przenosimy długość  $zO$  cyrklem do  $zT$  na horyzont, przez co po wykreśleniu linii  $OT$  powstaje trójkąt równoramienny  $zOT$ . Linia łącząca punkty  $T$  i  $n$  odcina na  $PP$  punkt  $N$ . Twierdzimy teraz, że odcinki  $MN$  i  $Mn$  są perspektywicznie równe, czyli że wymiar  $MN$  jest prawdziwą długością perspektywicznego odcinka  $Mn$ .

Aby postępowanie to uzasadnić, przyjrzyjmy się w fig. 186 perspektywicznemu trójkątowi  $MNn$ . Leży on na pł. podstawowej; bok jego  $MN$  znajduje się na linii  $PP$ , boki zaś  $Mn$  i  $Nn$  mają punkty zbiegu w  $z$  i  $T$  na horyzontcie. Uzmyslowmy sobie położenie prostych  $Mn$  i  $Nn$  w przestrzeni. Z §. 11 wiemy, że oko znajduje się przed tłem w odległości  $AO$  naprzeciwko punktu  $A$ . Linie z oka do  $T$  i  $z$  dążące zamykają wraz z odcinkiem  $Tz$  horyzontu trójkąt, który się w powietrzu niejako, a mianowicie na płaszczyźnie  $H$  horyzontu znajduje. Trójkąt ten, jako przystający do narysowanego trójkąta  $TOz$ , jest równoramienny.

Dla łatwiejszego zrozumienia dalszego wywodu przedstawimy rzecz w figurze niejako przestrzennej. Na tle  $T$  (fig. 187) leży perspektywiczna linia  $l$ , która, w punkcie  $M$  linią  $PP$  przecinając, dąży do punktu zbiegu  $z$ . Aby prawdziwą wielkość przyjętego na niej odcinka  $Mn$  wyznaczyć, przenosi się po wykreśleniu prostej  $zO$  długość tę  $zO$  do  $zT$  na horyzont. Linia łącząca punkty  $T$  i  $n$  przecina linią podstawową w jakimś punkcie  $N$ . Po poprowadzeniu linii  $OT$  uzyskano trójkąt równoramienny  $TOz$ , położony na płaszczyźnie  $H$  horyzontu, któryto trójkąt sobie powyżej w fig. 186 w przestrzeni uzmyslowiono. Boki  $OT$  i  $Oz$  tego trójkąta są, jako do punktów zbiegu  $T$  i  $z$  dążące, promieniami zbiegu boków  $Nn$  i  $Mn$  perspektywicznego trójkąta  $MNn$ . Linie zatem, które bokom  $Nn$  i  $Mn$  w rzeczywistości odpowiadają, leżą na pł. podstawy  $P$ , wychodzą z punktów  $N$  i  $M$  i są do promieni zbiegu  $OT$  i  $Oz$  równoległe. (Ob. §. 6). Linie te przetną się w punkcie  $N_1$ , a powstały tak trójkąt  $MNN_1$  jest właśnie tym, którego perspektywę widać w trójkącie  $MNn$ .\*) Oba trójkąty  $MNN_1$  i  $MNn$  są do siebie perspektywicznie przystające, a ponieważ pierwszy z nich, t. j.  $MNN_1$  z trójkątem  $zTO$  wszystkie boki parami ma równoległe, a mianowicie  $MN // zT$ ,  $MN_1 // zO$ ,  $NN_1 // TO$ , to jest do niego podobny; że zaś trójkąt  $zTO$  jest równoramienny, gdyż  $zO = zT$ , to i  $MNN_1$  nim być musi, a boki jego odpowiadające liniom  $zO$  i  $zT$ , t. j. boki  $MN_1$  i  $MN$  są sobie równe.

O ile tedy trójkąt  $MNN_1$  jest geometrycznie równoramienny o geometrycznie równych bokach  $MN$  i  $MN_1$ ,

\*) Linia  $N_1n$  przechodzi jako promień widzenia przez oko  $O$ .

o tyle perspektywa jego  $MNn$  jest trójkątem perspektywicznie równoramiennym o perspektywicznie równych bokach  $MN$  i  $Mn$ . Ponieważ zaś bok  $MN$  jako na linii  $PP$  znajduje się na tle, to przedstawia się w prawdziwej swojej wielkości; otrzymany zatem dokonaną powyżej konstrukcją odcinek  $MN$  na  $PP$  jest istotnie prawdziwym wymiarem perspektywicznego odcinku  $Mn$ .

Stąd prawidło: Wyznaczamy (fig. 186) prawdziwą wielkość  $MN$  położonego na pł. podstawowej odcinku  $Mn$ , który dąży do dowolnego punktu zbiegu  $z$  i tła w jednym punkcie  $M$  dotyka, przenosząc długość  $Oz$  cyrklem na horyzont do  $zT$  i kreśląc z otrzymanego tak punktu  $T$  prostą przez drugi koniec ( $n$ ) danego odcinku  $Mn$ . Prosta ta przedłużona odetnie na linii  $PP$  szukaną prawdziwą długość.

Na tej także zasadzie widać w odcinku  $MR$  prawdziwą długość perspektywicznego odcinku  $Mr$ .

Czémże jest teraz  $NR$ ? Oczywiście że prawdziwą długością perspektywicznego odcinku  $nr$ , odcinku o położeniu ogólniejszém, gdyż nie dotyka żadnym punktem tła, ale leży obydwo ma końcami poza niém.

Z tego wypływa, że prawdziwą długość położonego na pł. podstawowej odcinku dążącego do dowolnego punktu zbiegu  $z$  otrzymamy, łącząc punkty jego końcowe z punktem  $T$  liniami prostymi i przedłużając takowe do linii  $PP$ . Uzyskany tym sposobem na  $PP$  odcinek jest żadaną prawdziwą długością owego odcinku perspektywicznego.

Kierunek poziomej linii prostej, dla której tu wyszukano punktu  $T$ , zwanego punktem dzielenia\*), był dowolny, t. j. prosta dążyła do jakiegokolwiek punktu  $z$  na horyzontcie. Dla linii idącej do innego punktu zbiegu, np.  $z_1$ , otrzymuje się także inny punkt dzielenia  $T_1$ , do którego podobnie przez przeniesienie długości  $Oz_1$ , od punktu  $z_1$  począwszy, na horyzont dochodzimy.

§. 182. Zagadnienie odwrotne §<sup>fu</sup> poprzedzającego. Na linii dążącej do dowolnego na horyzontcie punktu zbiegu  $z$  (fig. 188) wyznaczamy perspektywicznie od  $M$  daną długość  $MR$ , odcinając ją od  $M$  na  $PP$  i łącząc punkt  $R$  z wyszukany poprzedzającym punktem dzielenia  $T$ . Wymiar  $Mr$  jest odpowiednim odcinkiem perspektywicznym.

\*) O przyczynie tej nazwy w §. 183.

Gdyby chodziło o perspektywiczne odcięcie długości  $RS$ , począwszy od punktu  $r$ , mającego pewne zagłębienie, to na podstawie prawidła §<sup>tu</sup> poprzedniego łączymy  $r$  z punktem  $T$  i przedłużamy do  $R$  na  $PP$ . Następnie odcinamy tu  $RS$  i łączymy punkty  $S$  i  $T$ , przez co powstaje  $s$ . Wymiar  $rs$  jest żądanym perspektywicznym odcinkiem rzeczywistej długości  $RS$ .

§. 183. Perspektywiczne podzielenie danej długości np. odcinku  $mn$  (fig. 189) na pięć perspektywicznie równych części.

*Wykr.* Do tego przedłuża się odcinek  $mn$  aż do punktu zbiegu  $z$ , wyznacza następnie punkt  $T$  i kreśli z niego proste  $Tm$  i  $Tn$  aż do  $M$  i  $N$  na  $PP$ . Otrzymany wymiar  $MN$  dzieli się na pięć geom. równych części a to w punktach 1, 2, 3, 4 i łączy je z punktem  $T$ . Powstałe tak proste dzielą odcinek  $mn$  na pięć perspekt. równych części, których prawdziwa wielkość na  $MN$  występuje.

Ponieważ z punktu  $T$  wychodzą linie, które daną długość  $mn$  nie tylko perspektywicznie dzielą ale zarazem prawdziwą wielkość poszczególnych tych części na  $PP$  odcinają, dlatego punkt  $T$  nosi nazwę punktu dzielenia.\*)

§. 184. Perspektywa prosta jest szczegółowym wypadkiem perspektywy skośnej. Jeżeli odcinek  $mn$  (fig. 190) dąży do  $A$ , to szukając prawdziwej jego wielkości, wyznaczamy, jak zawsze w takich razach, punkt  $D$  i kreślimy linie  $Dm$  i  $Dn$  aż do  $M$  i  $N$ . Wymiar  $MN$  jest prawdziwą długością danego odcinku.

Takie było postępowanie w perspektywie prostej. Porównując je ze sposobem, którego używa perspektywa skośna, widać, że punkt  $A$  jest tém, czém w perspektywie skośnej punkt  $z$ , t. j. punktem zbiegu perspektywicznego odcinku. Linia  $AO$  odpowiada przeto linii  $zO$  perspektywy skośnej a przeniesienie w perspektywie prostej z punktu  $A$  długości  $AO$  na horyzont jest témsamém, co w skośnej przeniesienie z punktu  $z$  długości  $zO$ . Punkt odstępny  $D$  występuje zatem w perspektywie prostej w téjsamej roli, co punkt  $T$  w skośnej, jest on mianowicie punktem dzielenia lecz tylko dla linii prostopadłych do ła. Widać z tego, że perspektywa prosta jest istotnie szczegółowym wypadkiem skośnej, na którą to okoliczność już w §. 37 uwagę zwrócono.

\*) Przedstawiony tu sposób perspektywicznego dzielenia danej długości ani się nie sprzeciwia ani nie ogranicza sposobu dzielenia, który podano w §. 65. Jeżeli chodzi tylko o podzielenie danego persp. odcinku a nie o poznanie prawdziwej wielkości jego i jego części, to metoda §. 65 zaleca się swą dogodnością, gdyż nie potrzeba tam wcale szukać punktu  $T$ . W razie jednak, gdyby prócz podzielenia chodziło także o wyznaczenie prawdziwej długości odcinku i jego części, to rzecz jasna, że wyłącznie tylko punkt  $T$  może być użytym. (Patrz końcowy ustęp §. 65).

§. 185. Skala zbiegu i dowolne jej rozwinięcie. Zagadnienie. Daną długość  $BC$  (fig. 191) odciąć od punktu  $B$  na linii dążącej do  $z$  kilka lub kilkanaście razy.

Wykr. Po wyznaczeniu punktu  $T$  przenosimy długość  $BC$  na  $PP$  ile razy można np. trzy razy; z połączenia punktów  $C, D, E$  z punktem  $T$  wypadną na  $Bz$  trzy perspekt. odcinki, z których każdy równa się wymiarowi  $BC$ . Jeżeli na linii  $PP$  z braku miejsca dalszych części odcinać już nie można, postępuje się tak, jak w §§. 60 i 61. Kreślimy przeto prostą  $dS_1$  i odcinamy na niej od punktu  $E_1$  począwszy długość  $dE_1$ , ile razy się zmieści. Z linii prostych łączących punkty  $F_1, G_1$  z punktem  $T$  wypadną na  $Bz$  dalsze odcinki  $ef, fg$  równe w istotnej wielkości wymiarowi  $BC$ .

Gdyby miano podziałkę poza punkt  $g$  rozwinać, kreśli się  $fS$ , a ta przecina linią  $TG_1$  pod kątem tak małym, że punktu  $G_2$  a skutkiem tego i długości odcinku  $fG_2$  dokładnie wyznaczyć nie można. Z uwagi jednak, że punkty  $C, E_1, G_2$  wszystkie leżeć muszą na prostej  $Cz$  (porównaj §. 61), można linią  $Cz$  wprost wykreślić i za jej pomocą wyznaczyć na prostej  $gS_2$  punkt  $H_2$  dokładnie. Po odcięciu, ile razy się da, długości  $gH_2$  na  $gS_2$  łączy się znowu punkty  $H_2, K_2, L_2...$  z punktem  $T$ . Ten sposób dozwala podziałkę na  $Bz$  z wszelką dokładnością bez granic rozwinać.

Podziałka  $Bc, cd, de...$  na  $Bz$  zowie się skalą zbiegu. (Ob. §. 68).

§. 186. Zagadnienia. Rozwiązanie ich polega na wysnutych dotąd zasadach. Przy niektórych z nich poprzestano na konstrukcyi bez objaśnień, bo zrozumienie ich nie nasuwa żadnych trudności. Pamiętać jednak tu trzeba, że przedłużenia poza obręb figury nie są dozwolone.

1. Jak wielki jest perspektywiczny odcinek  $mn$ ? (fig. 192).

Wykr. Rysujemy  $mS // PP$  a z wyznaczonego poprzód punktu  $T$  prostą  $Tn$  aż do  $N_1$ . Długość  $mN_1$  jest teraz wymiarem prawdziwej wielkości perspekt. odcinku  $mn$ , zmierzonym w zagłębieniu  $m$ . Aby otrzymać rzeczywistą długość, potrzeba tylko odcinek  $mN_1$  za pomocą dowolnie a dogodnie na horyzoncie obranego punktu  $Q$  liniami  $Qm$  i  $QN_1$  aż do tła na  $PP$  przysunąć. (Ob. §. 45).  $MN$  na  $PP$  jest prawdziwą wielkością perspekt. odcinku  $mn$ .

2. Od punktu  $f$  na linii  $fz$  odciąć daną długość  $FG$  (fig. 193).

Wykr. Ponieważ prosta  $Tf$  nie przecina już linii  $PP$  w obrębie figury, zmniejszamy nasamprzód długość  $FG$  za pomocą dowolnego punktu  $Q$  horyzontu stosownie do zagłębienia punktu  $f$  i otrzymujemy tak  $fG_1$ . Prosta  $G_1T$  wyznacza na  $fz$  żądany odcinek.

3. Odcinek powyższy  $fg$  podzielić perspektywicznie na trzy równe części.

*Wykr.* Dzielimy  $fG_1$  cyrklem na trzy równe części i kreślimy linie  $1T$ ,  $2T$ , przez co powstaną punkty  $1_1, 2_1$ , które dokonują żadanego podziału.

4. Jak wielką jest jedna trzecia  $fg$  w rzeczywistości? Czy  $GI$ ? Dlaczego?

5. Jak wielki jest odcinek  $mp$  (otrzymany wedle fig. 194) w rzeczywistości?  $3 \times MN$ . Dlaczego?

6. Jak wielkie są odcinki perspektywiczne  $bc$  i  $cf$  (fig. 194) porównane między sobą, a jak wielkie w rzeczywistości?

§. 187. K w a d r a t. Linia  $az$  (fig. 195) jest kierunkiem boku kwadratu położonego na pł. podstawy, punkt  $a$  jego wierzchołkiem; — wyznaczyć perspektywę tego kwadratu, jeżeli długość boku  $AB$  jest dana.

*Wykr.* Rysuje się w tym celu w punkcie  $a$  kąt prosty (według §. 181) i odcina następnie na kierunkach  $az$  i  $az_{90}$  perspektywicznie długość  $AB$ . Do tego trzeba przedewszystkiem punktów dzielenia  $T$  i  $T_{90}$ , odpowiadających punktom zbiegu  $z$  i  $z_{90}$ . Otrzymawszy je wykreśleniem łuków  $OT$  i  $OT_{90}$ , kreślimy  $Ta$  do  $A$  na  $PP$ , odcinamy tam  $AB$  i rysujemy  $BT$ , przez co powstaje punkt  $b$ ; wyznaczyszy następnie  $T_{90}a$  do  $A_1, A_1B_1$  i  $B_1T_{90}$  otrzymujemy na  $az_{90}$  punkt  $c$ . Punkty  $b$  i  $c$  są już wierzchołkami kwadratu, a linie  $cz$  i  $bz_{90}$  uzupełniają jego perspektywę.

Z porównania dokonanego wykreślenia ze znanem z §. 38 widać, że obecnie rozwiązano to samo zadanie w całej ogólności, podczas gdy tam potrzeba było użyć fortelu. Rozumie się, że przekątna  $ad$  kwadratu w fig. 195 także przejść musi przez punkt  $z_{45}$  (uzyskany jak w fig. 46, §. 38).

Gdyby się rozchodziło o punkt zbiegu drugiej przekątnej  $bc$ , to już z krótkiego zastanowienia się powinno by wynikać, że leży on, t. j.  $z_{45}^I$  w przecięciu się horyzontu z linią  $Oy$ , która połowi kąt prosty  $zOx$ , przyległy kątowi  $zOz_{90}$ . Punkt ten leży bardzo daleko od punktu  $A$  zawsze wtedy, gdy  $z_{45}$  blisko  $A$  znajduje się. Przyczynę wyjaśnia fig. 45, bo kąt  $z_{45}Oz_{45}^I$  jest także kątem prostym.

*Uwaga.* Nad horyzontem przyjęto jeszcze punkt  $a_1$  i wykreślono z niego proste  $a_1z$  i  $a_1z_{90}$ . Na linii  $a_1z$  obrano dowolnie punkt  $b_1$  i wyrysowano  $b_1z_{90}$ . Linia łącząca punkty  $a_1$  i  $z_{45}$  wyznaczy na  $b_1z_{90}$  punkt  $d_1$ , a prosta  $d_1z$  odetnie na  $a_1z_{90}$  wierzchołek  $c_1$ . Figura  $a_1b_1c_1d_1$  jest teraz także kwadratem a sprawdzić da się to jeszcze wykreśleniem prostej przez  $a_1$  równoległej do horyzontu i wyznaczeniem na niej punktów  $B_2$  i  $C_2$ , które leżą na prostych  $Tb_1$  i  $T_{90}c_1$ . Odcinki  $a_1B_2$  i  $a_1C_2$  są geometrycznie równe.

§. 188. K o s t k a. Linia  $bc$  (fig. 196) jest perspektywą krawędzi kostki, której dolny kwadrat leży na płaszczyźnie podstawowej. Chodzi o perspektywę tej kostki.



*Wkryr.* W tym celu rysuje się w punkcie  $b$  linią  $bz_{90}$ , prostopadłą do  $bc$ , następnie pionową  $bW$ . Otrzymaną z wykreślenia prostej  $Tc$  prawdziwą długość  $BC$  boku  $bc$  odcina się potem za pomocą  $T_{90}$  na prostej  $bz_{90}$  ( $B_1C_1=BC$ ) tak, że czworobok  $bcd_1$  jest kwadratem i stanowi podstawę kostki. Dla uzupełnienia rysunku potrzeba jeszcze na pionowej  $bW$  odciąć długość  $BC$  lub  $B_1C_1$ . Najlepiej do tego wykreślić przez wierzchołek  $b$  kwadratu linią poziomą, która na prostej  $C_1T_{90}$  wyznaczy punkt  $e_1$ . Długość  $be_1$  jest także długością  $B_1C_1$ , zagłębiając ją aż do  $b$ . Potrzeba ją, t. j.  $be_1$  teraz tylko cyrklem do  $bf$  na  $bW$  przenieść.

*Uwaga.* Jeżeli wykreślimy przekątne w kwadratach bocznych, jak  $bg, ek; cf, dh; bh, ck; dg, ef$ , to przetną się one przy dokładnym rysunku parami w punktach  $+z_1, -z_1, +z_2, -z_2$ . Przekątne te są do siebie, jak je wypisano, równoległe i dlatego mają parami wspólne punkty zbiegu, które leżą na pionowych  $z$  i  $z_{90}$ . Punkty  $+z_1$  i  $-z_1$  mają od punktu  $z$  jednakowe odległości, podobnie jak punkty  $+z_2$  i  $-z_2$  od punktu  $z_{90}$ . Punkty  $+z_1$  i  $+z_2$  znamionują przecinające się w nich przekątne jako linie wznoszące się w górę, punkty  $-z_1$  i  $-z_2$  zaś resztę przekątnych jako linie spadające. (Ob. §. 11). Jednakowe długości  $+z_1z$  i  $-z_1z$  wskazują na jednakowe nachylenie dotyczących przekątnych względem płaszczyzny podstawowej, a podobnie ma się rzecz z równą długości liniami  $+z_2z_{90}$  i  $-z_2z_{90}$ . Nachylenie to wynosi, jak łatwo wywnioskować  $45^\circ$ , bo są to przeciw przekątne kwadratów o pionowych i poziomych bokach. Można też na podstawie tego do punktów  $+z_1, -z_1, +z_2, -z_2$  dojść wprost, wyobrażając sobie oko naprzeciwko  $A$  w odległości  $AO$  od tła (§. 11) i kreśląc przezeń promienie zbiegu o nachyleniu  $45^\circ$  do pł. podstawy. Każdy z nich jest przeciwprostokątną w trójkącie prostokątnym, którego jedna przyprostokątna (dla punktów  $+z_1$  i  $-z_1$ ) ma położenie  $+z_1z$ , druga położenie i wielkość linii  $Oz$  w przestrzeni ( $O$  jest okiem w przestrzeni). Trójkąt ten obrócony około linii  $+z_1z$  jakoby około zawiasów i sprowadzony tak na tło zajmie położenie  $+z_1Tz$ , a kąt przy  $T$  ma  $45^\circ$ . Z tego wynika, że długość  $+z_1z$  równa się  $Tz$  albo  $Oz$ .

Wypadną przeto punkty zbiegu przekątnych z przeniesienia długości  $zO$  do  $+z_1z$  i  $-z_1z$ , a punkty  $+z_2, -z_2$  z długości  $z_{90}O$  przeniesionej do  $+z_2z_{90}$  i  $-z_2z_{90}$ . Ponieważ jednak ze względu na wymiar odstepu oka w obec rozmiarów obrazu punkty te  $+z_1, -z_1, +z_2, -z_2$ , nigdy w obrębie ram nie wypadną, to rzecz ta nie ma wprawdzie dla artysty szczególnej praktycznej doniosłości, lecz stanowi do tyła ważne ogniwo w wykładzie perspektywy, że brak jego mógłby myślicy uderzyć.

## XX.

### Przykłady praktyczne.

#### A) Posadzki na płaszczyźnie podstawowej.

Dla łatwości rysunku przyjmuje się (jak w §. 73 i dalszych) odstęp oka i punkty zbiegu  $z$  i  $z_{90}$  w obrębie obrazu. Wypadnie wprawdzie odstęp oka niedość wielki, a obrazy nie będą miały znamion artystycznych, za to jednak łatwiej wniknąć w istotę konstrukcyi i nabrać potrzebnej wprawy, która pozwoli wprost przejść do wypadków ogólnych z przyjęciem potrzebnej wielkości w odstępie oka.

§. 189. Przykład pierwszy. W fig. 197<sub>a</sub> widać szkic geom. posadzki znaney już z fig. 99. Składa się ona ze samych umiarowych ośmioboków i kwadratów.

Wykr. Po wyrysowaniu w fig. 197 horyzontu: linii podstawowej, punktu i odstepu oka, przyjmujemy na linii  $PP$  punkt  $B$ . Ma on odpowiadać punktowi  $b$  szkicu, który kółkiem otoczono. W myśl uwagi §<sup>tu</sup> 91 wyznaczmy najprzód perspektywę siatki utworzonej dwoma układami linii przecinających się pod kątem prostym. W szkicu są to linie  $xx, yy, \dots, bv, aw, \dots$

Jeżeli punkt  $z$  horyzontu przyjęto jako punkt zbiegu linii o kierunku  $xx, yy$ , to uzyskujemy za pomocą punktu  $O$  sposobem znanym punkt  $z_{90}$  jako punkt zbiegu linii do tamtych prostopadłych a więc prostych  $bv, aw, \dots$ . Linia  $MN$  szkicu, która przechodzi przez punkt  $b$  a równoległą jest do  $xx, yy, \dots$ , ma tedy w perspektywie położenie  $Bz$ . Należy na niej odciąć perspektywnie wedle szkicu na przemian długości  $ba, ab, ba, \dots$ . Wyznacza się w tym celu na horyzoncie najpierw punkt  $T$  i odcina następnie na linii podstawowej wzięte ze szkicu długości  $ba, ab, ba, \dots$  cyrklem na przemian, od punktu  $B$  wychodząc. Uzyskane tak na  $PP$  punkty  $a_1, b_1, a_1, \dots$  łączy się z punktem  $T$  i znaczy na linii  $Bz$  perspektywiczną podziałkę  $B, a, b, a, \dots$ . Punkty te łączy z punktem  $z_{90}$  liniami prostymi, które już są perspektywami linii o kierunku  $bv, aw, \dots$

Teraz mamy wedle szkicu wyznaczyć na linii  $Bz_{90}$  perspektywnie te same co poprzód odcinki, t. j. długości  $bc, cd, dc, \dots$  na przemian, rozpoczynając znowu od  $B$ . W tym celu szukamy najprzód na horyzoncie punktu  $T_{90}$  i znaczymy następnie na  $PP$  odcinki  $Bc_1, c_1d_1, d_1c_1, \dots$ . Uzyskane tak punkty  $c_1, d_1, c_1, \dots$  łączy się z punktem  $T_{90}$  i otrzymuje tak na linii  $Bz_{90}$  podziałkę  $B, c, d, c, \dots$ . Linie, które z punktów jęj dążą do  $z$ , uzupełniają siatkę perspektywiczną.

Jeżeli posadzka ma być tak rozszerzona, aby róg pokoju, w którym się krawędzie jęj przecinają, wypadł w głębi przy  $L$ , to należy wprzód podziałkę  $B, c, d, \dots$  na linii  $Bz_{90}$  dalej rozwinąć. Najdogodniej kreśli się tu z dowolnie na horyzoncie

obranego punktu  $F^*$ ) do ostatnich trzech punktów  $d', c', d'$ , które na linii  $Bz_{90}$  jeszcze za pomocą podziałki na  $PP$  otrzymano, linie proste i przecinamy je w dowolnym zagłębieniu poziomą  $d'r$ . Na niej powstaną odcinki  $d'e'$  i  $c'd'$ , które cyrklem do  $d'e'$  i  $c'd'$  na téjże poziomiej dalej przenosimy. Linie łączące uzyskane w ten sposób punkty prostej  $d'r$  z punktem  $F'$  odetną na linii  $Bz_{90}$  dalsze punkty podziałki  $c, d, c, d...$  w potrzebnej ilości (§. 68). Możemy zatem w tym kierunku siatkę perspektywiczną liniami do z dążącymi dowolnie rozwinąć. Przy rozszerzaniu podziałki téj po prawej stronie linii  $Bz$  wystarczy, jeżeli długości, jakie linie  $Bz, cz, dz, cz...$  na  $PP$  na przemian odcinają, t. j. długości  $Bf, fg, gf...$  na prawą stronę punktu  $B$  do  $Bl, li, il...$  przeniesiemy i punkty  $l, i, l, i...$  z punktem  $z$  połączymy.

W ten sposób można siatkę i liniami do  $z_{90}$  dążącymi dowolnie uzupełnić i rozwinąć ją do potrzebnej głębokości. W gotowej teraz siatce rozpoczyna się właściwy rysunek od wybitnego wyznaczenia kwadratów  $1234$  zawartych wedle 197<sub>a</sub> między prostymi  $xx, yy, bv, aw$ . Pierwszym z nich jest kwadrat  $Bcfa$ , który odpowiada w szkicu kwadratowi  $befa$ . Następnie rysuje się boki ośmioboku  $2a, 2a, 2a...$  i  $f1, 31...$   $3b, 31...$ , które, jak fig. 197<sub>a</sub> wykazuje, tworzą przedłużenia przekątnych kwadratów  $1234$ .

Zauważyć należy, że wszystkie krawędzie  $f1, 31... 3b, 31...$  ośmioboku dążą do punktu  $z_{45}$  (§. 187) będącego punktem zbiegu przekątnych, które kąt prosty w kwadracie połowią. Druga serya boków jak  $2a, 2a...$  dąży do drugiego punktu zbiegu  $z'_{45}$  na horyzoncie (§. 187).

§. 190. Przykład drugi. Podobnie postąpiono w rysunku fig. 198, której szkic przedstawia fig. 198<sub>a</sub>. Widać z niego, że siatka składa się z umiarowych ośmioboków jak  $xabcd fgh$  i kwadratów  $gnhy, axqv, dfe., chk.$ , podobnie jak w figurze poprzedniej, tylko że kwadraty te przypierają nie do poziomych i pionowych lecz do ukośnych boków figur ośmiokątnych.

Wykreślenie perspektywiczne téj siatki rozpoczynamy przyjęciem punktu  $x$  na  $PP$ , który niech odpowiada punktowi  $x$  szkicu geometrycznego. Przyjąwszy, że pozioma  $xhn$  szkicu dąży w perspektywie do  $z$ , kreślimy  $zO$  i szukamy drugiego punktu zbiegu  $z_{90}$ . Po następnym wykreśleniu punktów  $T$  i  $T_{90}$  rozpatrujemy w celu dalszej perspektywicznej konstrukcji siatki, szkic geometryczny. Widać z niego, że wierzchołki ośmioboków leżą na prostych, które tworzą dwa prostopadłe do siebie układy, jak  $vk, mb, xc...$   $ne$  i  $qy, vn, ag...$   $ke$ . Linie te nie na-

\*) Może to być także który z wyznaczonych już na horyzoncie punktów  $T$  lub  $A$ ;  $F$  obrano tylko dla oznaczenia, że ten punkt jest w ogólności dowolny.

stępują jednak po sobie tak, jak w fig. 197<sup>a</sup>, aby odległości ich od siebie zmieniały się tylko kolejno, lecz układ ich jest inny. Na linii poziomej  $vn$  mianowicie odznaczają wyżej wymienione pionowe  $vk, mb... ne$  odcinki krótsze i dłuższe, które jednak tak między sobą się zmieniają, że po dwóch krótszych, jak  $vm, mx$  następuje dłuższa  $xh$ , potem znowu dwie krótsze  $hl$  i  $ln$ , znowu dłuższa itd. Taksamo ma się rzecz z odcinkami na liniach pionowych szkicu.

Na podstawie powyższych danych rysujemy z punktu  $x$  na  $PP$  proste  $xz$  i  $xz_{90}$ . Następnie znaczymy na  $xz$  perspektywiczne odcinki  $xh, hl, ln, np...$  a to przez połączenie punktów  $h_1, l_1, n_1, p_1...$  linii  $PP$ , które cyrklem ze szkicu wprost tu przeniesiono, z punktem  $T$ . Z uzyskanych tak na  $az$  punktów  $h, l, n, p...$  kreśli się linie do  $z_{90}$  i przedłuża tę część siatki i po prawej stronie linii  $xz_{90}$ , a to przez odpowiednie przeniesienie odcinków  $xH, HL...$  linii  $PP$  na prawą stronę punktu  $x$  i wykreślenie stamtąd dalszych do  $z_{90}$  dążących prostych.

Podobnie otrzymamy na prostej  $xz_{90}$  za pomocą punktu  $T_{90}$  i punktów  $x, r_1, s_1, c_1...$  podziałkę  $x, r, s, c...$ ; linie z punktów jej do  $z$  dążące, rysunek siatki uzupełniają. Na niej znaczymy wyraźniej cokolwiek kontury ośmioboków, jak np.  $xhgfdcba$ , bacząc na to, żeby równoległe do siebie boki  $xh, dc$  dążyły do  $z$ , boki zaś  $gf$  i  $ab$  do  $z_{90}$ ,  $hg$  i  $bc$  do  $z_{45}$ , reszta zaś  $fd$  i  $ax$  do  $z'_{45}$ , którego na rysunku nie ma. Boki te otrzymać tylko można przez tak dokładne przyłożenie linealu, aby krawędź jego przez wszystkie podobne, a w rysunku siatki już znajdujące się wierzchołki przechodziła.

Po wykreśleniu tych ośmioboków rysujemy w nich linie  $fx$  i  $da, gc$  i  $hb$ , które podobnie znakowanym liniom szkicu odpowiadają. Pierwsze dwie dążą do  $z_{45}$ , drugie do  $z'_{45}$ . Wewnątrz tych prostokątów  $fdax$  i  $ghcb$  leżą mniejsze, które otrzymamy po ponownym rozpatrzeniu się w fig. 198<sup>a</sup>. Widać tam, że punkty 8 i 1, przez które boki mniejszych prostokątów przechodzą, leżą na wykreślonym już boku  $gc$  większego prostokąta, a mianowicie tam, gdzie się on z liniami  $dh$  i  $fb$  siatki przecinie. Otrzymano więc i w perspektywie te punkty jako punkty przecięcia się prostych odpowiadających liniom szkicu. Przez 8 i 1 przechodzą boki mniejszych prostokątów, a sięgają do przecięcia się z liniami siatki  $ga$  i  $cx$ . Nieinaczej wyznaczono punkty 7, 6 jako punkty przecięcia się boku  $fx$  z liniami siatki  $dh$  i  $ag$  i wyrysowano drugi z mniejszych prostokątów. Znając teraz kontury prostokątów w ośmioboku  $xa..gh$ , uważać tylko należy, aby je stosownie do szkicu w należytych miejscach poprzerywać. Co się zrobiło w tym ośmioboku, powtarza się we wszystkich innych.

Rozumie się, że przy rysowaniu krótkich boków, jak  $tu, rs, vw...$  prostokątów mniejszych, przykładamy dla dokładności

rysunku krawędź linealu zarazem do odpowiadających boków w innych ośmiobokach, tak np. przechodzi ona jednocześnie przez boki  $tu$ ,  $t_1u_1$ ,  $t_2u_2$ , które się wszystkie od razu rysuje. Tosamo przy innych.

Z obu przerobionych przykładów widać, że zasadniczych trudności w rysowaniu siatki nie ma i że tylko szczegółowe wypracowanie rysunku perspektywicznego wymaga nieco, a to oczywiście tém większej uwagi, im zawilszy jest deseń parkietu.

B) Przedmioty bryłowe.

W figurach 199 i 200 przedstawiono przedmiot, którego szkic geometryczny widać w §. 199a.

§. 191. Rysunku dokonano bez pośrednictwa perspektywicznego planu pomocniczego. Opis ogólny. Na kwadratowej płycie  $abab$  spoczywa druga, która w górnej swej części  $eimkfl$  przechodzi w umiarowy ośmiobok; ten jest podstawą ostrosłupa o wierzchołku  $s$ . W płaszczyźnie  $qntop$  znajduje się figura  $qntopyuwzwxj$  formy krzyżowej, która jest podstawą graniastoslupa.

Wykr. Przyjawszy w fig. 199 horyzont, linią podstawową, punkt  $A$  i odstęp oka  $AO$  (odcięty na linii  $AO$  powyżej horyzontu) jakoteż jeden punkt zbiegu  $z$ , szukamy sposobem znanym drugiego  $z_{90}$  i obu punktów dzielenia  $T$  i  $T_{90}$ .

W myśl §. 111 rozpoczyna się konstrukcja wykreśleniem planu perspektywicznego. Po przyjęciu w tym celu punktu  $a$  w pewnym zagłębieniu jako wierzchołka, który punktowi  $a$  szkicu geometrycznego odpowiada, rysujemy linie  $az$  i  $az_{90}$ . Na obu tych prostych należy odciąć długość  $ad=ab$  szkicu, którego wymiary w perspektywie podwojono. Kreśli się zatem linią  $T_{90}a$  aż do  $a_2$  na  $PP$ , odcina tamże  $a_2b_2=2 \times ab$  (ze szkicu) i rysuje prostą  $b_2T_{90}$ , która na  $az_{90}$  odetnie wierzchołek  $b$  perspektywicznego kwadratu\*).

Gdyby po wykreśleniu linii  $Ta$  do  $a_1$  brakło na linii  $PP$  miejsca tak, że  $2 \times ad$  od punktu  $a_1$  na  $PP$  się nie zmieści, to odcinamy połowę, t. j.  $a_1d_{1/2}=ad$  i rysujemy prostą  $d_{1/2}T$ , która na linii  $az$  wyznaczy punkt  $d_{1/2}$ . Długość  $ad_{1/2}$  równa się połowie boku kwadratu; wystarczy, jeśli ją od punktu  $d_{1/2}$  na linii  $az$  jeszcze raz perspektywicznie przeniesiemy, a to za pomocą dowolnego punktu  $F$  horyzontu. Wykreślona z niego prosta  $Fd_{1/2}$  odznaczy na poziomej wierzchołka  $a$  punkt  $d'_{1/2}$ . Odcinek  $ad'_{1/2}$  przeniesiony do  $d'_{1/2}d'$  doprowadza do punktu  $d'$ , który z punktem  $F$  połączony daje na  $az$  szukany punkt  $d$  (§. 68). Proste  $dz_{90}$  i  $bz$  uzupełniają rysunek kwadratu.

W planie geometrycznym widać w tym kwadracie drugi  $fghe$ . Wierzchołek jego  $f$  wyznacza się w perspektywie, jeżeli

\*) Pomija się okoliczność, że punkt  $b_2$  leży poza granicami obrazu.

stosownie do metody, którą w tym względzie w perspektywie prostej zalecono, znajdziemy na linii  $ad$  punkt  $f_1$  a na  $ab$  punkt  $f_2$ . Proste z  $f_1$  równoległe do  $ab$ , z  $f_2$  zaś do  $ad$  wykreślone przecinają się w punkcie  $f$ . Odcinamy przeto na  $PP$  długość  $a_2f_2=2 \times af_2$  jakoteż  $a_1f_1=2 \times af_1$  (ze szkicu) i kreślimy proste  $f_2T_{90}$  i  $f_1T$ , które na  $ab$  i  $ad$  punkty  $f_2$  i  $f_1$  wyznaczają. Proste z nich do  $z$  i  $z_{90}$  są już bokami drugiego kwadratu i przetną się w jego wierzchołku  $f$ . Dla wyznaczenia wierzchołka  $g$  łatwo zrozumieć, że trzeba długość  $a_2f_2$  odciąć na  $PP$  w  $b_2g_2$  i linią  $g_2T_{90}$  wykreślić. Z uzyskanego tak na  $ab$  punktu  $g_2$  daży linia do  $z$ , która na prostej  $fz_{90}$  wyznaczy żądany punkt. Dla wierzchołka  $e$  drugiego kwadratu musimy z braku miejsca postużyć się znowu punktem  $F$ . Rysujemy w tym razie linią  $Ff_1$  do  $f_1$  na  $ad'$ , przenosimy długość  $af'$  do  $d'e'$  i kreślimy  $e'F$ . Prosta ta przecina  $ad$  w punkcie  $e_1$ , a linia stąd do  $z_{90}$  wyznacza na  $fz$  punkt  $e$ .

Wierzchołki  $k, v, l, m$  ośmioboku powstaną na bokach właśnie otrzymanego kwadratu  $efgh$  przez odcięcie na  $PP$  długości  $a_2l_2=2 \times al_2$  (ze szkicu) i wykreślenie linii  $l_2T_{90}$ . Z uzyskanego tak na  $ab$  punktu  $l_2$  rysuje się linią  $l_2z$  i dochodzi do punktów  $l$  i  $m$  na  $fg$  i  $eh$ . Inne wierzchołki ośmioboku można otrzymać albo bezpośrednio tak, jak wierzchołki kwadratu, albo też użyć z korzyścią przekątnych kwadratu; linia  $lm$  przetnie je bowiem (ob. szkic) w punktach 1, 2. Wykreślone z nich równoległe do  $ab$  wyznaczają na przekątnych punkty 3 i 4. Łatwo teraz dostrzec, że na liniach przez 1, 2, 3, 4 do  $ab$  i  $ad$  równoległe wykreślonych leżą wszystkie wierzchołki ośmioboku.

Znaczymy przeto w perspektywie punkty 1 i 2, w których się przekątne kwadratu z prostą  $lmz$  przetną. Dążące z tych punktów do  $z_{90}$  linie dadzą na przekątnych punkty 3, 4 a na krawędziach  $gh, if$  wierzchołki  $v, k, i$  ośmioboku; prosta  $34z$  wyznaczy na bokach  $fg$  i  $eh$  ostatnią parę tych wierzchołków. Mniejszego ośmioboku wierzchołki  $p, o, n, q...$  powstaną tak jak pierwszego przez wykreślenie np.  $p$  wprost za pomocą punktów  $p_2$  i  $p_1$  na  $PP$ . Z punktu  $p$  dochodzi się za pośrednictwem przekątnych jak poprzed do reszty wierzchołków; odpowiadające sobie w obu ośmiobokach mieszczą się oczywiście na ich przekątnych, jak  $invv, kow, rum...$  Figurę o formie krzyża wrysowuje się wreszcie w mniejszy ośmiobok, łącząc punkty jak  $n$  i  $u, p$  i  $w...$  przyczem się spostrzega, że linie jak  $pw$ , jako równoległe do przekątnej  $ac$  dążą do  $z_{45}$ , podczas gdy takie jak  $nu$  są równoległe do przekątnej  $bd$  i zbiegają do drugiego punktu  $z_{145}$  na horyzontcie.

Po wykreśleniu planu pozostaje tylko poodcinać nad poszczególnymi jego punktami odpowiadające, ze szkicu wzięte wysokości. Postępowanie jest tu takie, jak w §. 111 fig. 123 i dalszych. Przymuje się mianowicie na boku figurę pomo-

cticzą, rysując z dowolnego punktu  $F$  horyzontu prostą  $FP$  i linią pionową  $PW$ . Dla odcięcia nad wierzchołkiem  $a$  wysokości płyty dolnej, rysuje się poziomą  $aa_3$  aż do  $PF$ , przenosi na  $PW$  wymiar  $Pa' = 2 \times aa$  (ze szkicu) i kreśli  $a'F$  aż do przecięcia się z pionową punktu  $a_3$  w punkcie  $a$ . Odcinek  $a_3a$  jest persp. wysokością płyty w zagłębieniu  $a$ , potrzeba go tylko cyrklem do  $aa$  w figurę główną przenieść lub, co na to samo wychodzi, z punktu  $a$  figury bocznej wykreślić linią poziomą aż do przecięcia się z pionową  $aa$  figury głównej. Z otrzymanego wierzchołka  $a$  wychodzą linie proste  $az$  i  $az_{90}$ , które na pionowych, wzniesionych w punktach  $b$  i  $d$  planu, odetną dalsze wierzchołki płyty dolnej. W ten sam sposób doszło się na rysunku do wszystkich innych wierzchołków przedmiotu. Dla otrzymania np. punktu  $l$  wykreślono w planie poziomą  $ll_3$ , odcięto na  $PW$  wymiar  $Pl' = 2 \times ll''l$ , wyrysowano  $l'F$  i przeniesiono odcinek  $l_3l$  do  $ll$  na rysunku.

W celu dokładnego otrzymania ściętego ostrosłupa o krawędziach  $in$ ,  $ko$ ,  $lp$ ,  $ru$ ,  $vv$ , dobrze będzie wyznaczyć najprzód jego wierzchołek  $s''$  a następnie połączyć go z punktami  $i$ ,  $k$ ,  $l$ ,  $r$ ,  $v$ , liniami prostymi. W przecięciu się ich z pionowymi, które z punktów  $n$ ,  $o$ ,  $p$ ,  $u$ ,  $v$  planu wychodzą, leżą wierzchołki  $n$ ,  $o$ ,  $p$ ,  $u$ ,  $v$  górnej płaszczyzny ściętej piramidy. Jest ona zarazem podstawą krzyżowo wyciętego słupa. Dla otrzymania górnych jego krawędzi, jak np.  $o''p''$  lub  $n''u''$ , które się pionowo ponad  $op$  i  $nu$  znajdują i zbiegają do punktu  $z^{145}$ , którego już na rysunku nie ma, trzeba wyszukać punktu  $p''$  przez odcięcie na  $PW$  wysokości  $Pp' = 2 \times p'''p''$  (ze szkicu), wykreślenie linii  $p'F$  i przeniesienie długości  $p_3p$  na rysunek do  $pp''$ . Po wyszukaniu w ten sam sposób punktu  $o''$  kreślimy linią  $o''p''$ . Krawędź ta ma teraz już należyty kierunek, t. j. dąży do  $z^{145}$ . Podobnie uwiódzono sposób powstania punktu  $n''$ , a po powtórzeniu konstrukcyi dla  $u''$  znajdzie się krawędź  $n''u''$  także w należytem położeniu.

§. 192. Rysunku dokonano za pośrednictwem perspektywicznego planu pomocniczego, który poniżej figury głównej (fig. 200) umieszczono. Potrzebę i doniosłość takiego planu uzasadniono w §. 112.

*Wykr.* Jeżeli punkt  $a$  w rysunku właściwym przyjęto jak w figurze poprzedniej, to wypadnie punkt  $a_2$  pomocniczego planu z wykreślenia  $za$  do  $x$  na  $PP$  i pionowej  $xx_2$  aż do  $P'P'$ . Prosta  $x_2z$  leży teraz pionowo pod  $xaz$ , a punkt  $a_2$  planu pomocniczego pionowo pod punktem  $a$ , na linii  $x_2z$ .

Za pośrednictwem linii  $P'P'$ , jako linii podstawowej i wyznaczonych na horyzoncie punktów  $z$ ,  $z_{90}$ ,  $T$ ,  $T_{90}$  szuka się pomocniczego planu zupełnie jak w fig. 199. Aby np. na obu prostych  $a_2z$  i  $a_2z_{90}$  otrzymać perspektywy boków kwadratu, kreśli się z  $T_{90}$  prostą  $T_{90}a_2a_1$ , odcina na  $P'P'$  wymiar  $a_1d_1 = 2 \times ad$

i rysuje  $d_1 T_{90}$ , która na  $a_2 z_{90}$  wyznacza wierzchołek  $d$  kwadratu. Podobnie doszło się do punktu  $b$  z zastosowaniem jednak sposobu użytego już w figurze poprzedniej do punktu  $d$ , po wykreśleniu więc linii  $T a_2 a_2$  odcięto na  $PP'$  dla braku miejsca tylko  $a_2 b_{1/2} = ab$  (ze szkicu), a otrzymany na  $a_2 z$  odcinek  $a_2 b_{1/2}$  perspektywicznie za pomocą punktu  $F$  podwojono. Po wykreśleniu kwadratu  $a_2 b c d$  i jego przekątnych uzupełniono przy pomocy tychże plan perspektywiczny. Odcięto np. tylko punkt  $f_2$  na  $ab$  i otrzymano na linii  $f_2 z_{90}$  wierzchołki  $f$  i  $e$ , a na liniach  $fz$  i  $ez$  wierzchołki  $g$  i  $h$  kwadratu mniejszego.

Uproszczenie, które przekątne nastęrczają, posłużyło tu tedy do szybszego uzyskania perspektywicznego planu. Nad nim odcina się poszczególne wysokości, postępując przytem w myśl §. 112. Po uwidocznieniu przedewszystkiem dolnych krawędzi płyty, które z obranego już punktu  $a$  wychodząc, do  $z$  i  $z_{90}$  dążą i w punktach  $b$  i  $d$  pionowo nad punktami  $b$  i  $d$  planu pomocniczego się kończą, przyjęto linią  $PF$  i wyrysowano pionową  $PW$  jakoteż z punktu  $P$  właściwej linii podstawowej prostą  $PF$ . Aby teraz otrzymać np. wierzchołek  $k$  rysunku, prowadzi się na pomocniczym planie poziomą  $kk_3$  a z punktu  $k_3$  pionową w górę, odcina następnie od punktu  $P$  na  $PW$  wymiar  $Pk' = 2 \times k''k$  (szkicu) i rysuje prostą  $k'F$ . Przetnie ona pionową punktu  $k_3$  w  $k$ . Punkt ten przenosimy linią poziomą ponad punkt  $k$  planu albo też odcinamy długość  $k_3k$  figury bocznej cyrklem na wzniesionej w punkcie  $k$  planu pionowej. Tym sposobem dochodzi się i do reszty wierzchołków.

## XXI.

### Sprawy teoretyczne z uwzględnieniem części odstępu oka.

§. 193. Punkty zbiegu  $z$  i  $z_{90}$  w obrębie ram obrazu nie mieszczą się. Zastąpienie ich częściowymi punktami zbiegu. Figury 197—200 nie sprawiają przyjemnego wrażenia. Dałoby się o nich to samo powiedzieć, co o fig. 89 ze względu na zbyt mały odstęp oka. Co do należytego wymiaru onegoż zawiera §. 85 wyczerpujące, bo ogólnej wagi wyjaśnienia bez względu na to, czy przedmiot przedstawiono w perspektywie prostej, czy też skośnej.

Pomimo małego odstępu oka w fig. 197—200 wypadają punkty zbiegu  $z$  i  $z_{90}$  już poza ramami obrazu, a że konieczne zwiększanie tego odstępu prowadzi za sobą coraz to znacznie-sze oddalanie się tych punktów od punktu  $A$ , to widoczna, że potrzeba środków, któreby konstrukcją i wtedy umożliwiły, gdy punktów zbiegu na obrazie nie ma. W praktyce malarskiej ostatni ten wypadek za w s z e zachodzi. Zdarzyć się wprawdzie może, że jeden z punktów zbiegu wypadnie jeszcze w obrębie ram obrazu, wtedy drugi jest témbardziej oddalony; obydwu



zaś jednocześnie na obrazie nie ma nigdy. Figura 201 podaje wyżej wspomniane środki.

Przyjęto (fig. 201) odstęp oka  $AO$  i wyznaczono punkty zbiegu  $z$  i  $z_{90}$  jakoteż punkty dzielenia  $T$  i  $T_{90}$ . Z punktu  $n$  pł. podstawowej dążą proste do  $z$  i  $z_{90}$ . Punkty te leżą wprawdzie poza granicami obramowanej płaszczyzny rysunkowej, mimo to jednak bezpośrednio wykreślono dążące do nich proste dla teoretycznego rozwiązania postawionej sprawy.

Jeżeli odstęp oka  $AO$  podzielimy w punkcie znakowanym symbolem  $O_{1/2}$  (porównaj  $D_{1/2}$  w §. 88) na dwie równe części i wyrzujemy z niego linią geometrycznie równoległą do  $Oz$ , to łatwo dostrzec, że przetnie ona horyzont w punkcie  $z_{1/2}$ , który (dla podobieństwa trójkątów  $AO_{1/2}z_{1/2}$  i  $AOz$ ) musi położyć długość  $Az$ . Podobnie i linia, przez  $O_{1/2}$  równoległa do  $Oz_{90}$  wykreślona, odetnie na horyzoncie punkt  $z_{1/290}$ , który połowi długość  $Az_{90}$ . Otrzymujemy stąd trójkąt  $z_{1/2}O_{1/2}z_{1/290}$ , podobny do  $zOz_{90}$ , a więc o kącie prostym przy  $O_{1/2}$ , a bokach o połowę od boków trójkąta pierwotnego mniejszych. Połączywszy następnie punkty  $A$  i  $n$ , dzielimy wymiar  $An$  na tyle części, na ile przedtem podzielono  $AO$ , t. j. w tym razie na dwie. Z otrzymanego tak punktu  $n_{1/2}$  prowadzimy proste, geometrycznie równoległe do  $n$   $z$  i  $n$   $z_{90}$ , które, jak łatwo zrozumieć, przejdą przez wyznaczone już na horyzoncie punkty  $z_{1/2}$  i  $z_{1/290}$ .

Gdyby zatem, jak tego malarstwo w praktyce wymaga, chodziło o to, a żeby przez punkt  $n$  wykreślić drugie ramię  $ny$  kąta prostego, jeżeli jedno ramię  $nx$  ( $nz_{90}$ ) tegoż jest dane, a z odstępu oka nie cały lecz tylko połowa jego na obrazie się mieści, to podzieliwszy na podstawie rezultatu poprzednich konstrukcyj odstęp  $An$  na dwie równe części, rysujemy z otrzymanego punktu  $n_{1/2}$  linią geometrycznie równoległą do  $nx$ . Przetnie ona horyzont w punkcie  $z_{1/290}$ . Do linii łączącej punkt ten z punktem  $O_{1/2}$  wystawia się w  $O_{1/2}$  prostopadłą, znaczy punkt  $z_{1/2}$  przecięcia się jej z horyzontem i kreśli linią  $n_{1/2} z_{1/2}$ . Prosta, którą przez  $n$  do  $n_{1/2}z_{1/2}$  geometrycznie równoległe nakreślimy, jest już żądanym drugim ramieniem kąta prostego.

Mając teraz w punkcie  $q$  na pł. podstawowej narysować perspektywiczny kąt prosty, którego ramiona dążyłyby do tychsamych punktów zbiegu  $z$  i  $z_{90}$ , kreślimy  $qA$ , znaczymy  $q_{1/2}$  i rysujemy  $q_{1/2}z_{1/2}$  i  $q_{1/2}z_{1/290}$ . Wykreślone do tych prostych przez punkt  $q$  geometrycznie równoległe są już ramionami szukanego kąta.

Jeżeliby przy danej linii  $nx$  należało, jak poprzed, w punkcie  $n$  wykreślić od  $nx$  perspektywicznie prostopadłą, a na obrazie mieścić się tylko punkt  $O_{1/3}$ , t. j. trzecia część odstępu oka  $AO$ , to kreśli się  $An$ , dzieli długość tę w punkcie  $n_{1/3}$  na trzy równe części i rysuje przez ten punkt geometrycznie

rownoległą do  $nx$ . Przetnie ona horyzont w punkcie  $z/_{3^{90}}$ , który odstęp  $Az_{90}$  oczywiście na trzy równe części dzieli. Do linii łączącej punkt ten z punktem  $O/_{3}$  wystawia się w  $O/_{3}$  prostopadłą, która na horyzoncie wyznaczy punkt  $z/_{3}$ . Wykreślona przez punkt  $n$  do prostej  $z/_{3}n/_{3}$  geometrycznie równoległa jest żadaną w perspektywie prostą. Tosamo powtórzono w punkcie  $q$ . Nieinaczej postępuje się w razie, gdy dążące do  $z$  i  $z_{90}$  linie wychodząc mają z punktu  $l$  nad horyzontem. Są nimi proste  $lz$  i  $lz_{90}$  geometrycznie równoległe do  $l/_{3}z/_{3}$  i  $l/_{3}z/_{3^{90}}$ , przy czem  $Al/_{3} = \frac{1}{3} \times Al$ .

Punkty jak  $z/_{2}$ ,  $z/_{2^{90}}$ ,  $z/_{3}$ ,  $z/_{3^{90}}$  zowiemy częściowymi punktami zbiegu.

§. 194. Pośrednie wyznaczenie punktów dzielenia za pomocą częściowych punktów dzielenia. Gdyby na kierunkach  $nx$  i  $ny$  (fig. 201), uzyskanych za pomocą częściowych punktów zbiegu, należało odciąć dane długości, to potrzeba do tego, jak wiadomo, punktów dzielenia  $T$  i  $T_{90}$ . Jeżeli jednak ani punkty  $z$  i  $z_{90}$  ani punkt  $O$  na obrazie nie mieszczą się, to i do punktów  $T$  wprost dojść nie można. Otrzymujemy je pośrednio sposobem następującym: Długość  $z/_{2}O/_{2}$  przenosi się cyrklem na horyzont do  $z/_{2}T/_{2}$ , co przez zatoczenie łuku  $O/_{2}T/_{2}$  uwidoczniło. Ponieważ  $z/_{2}O/_{2}$  jest połową długości  $zO$ , to i  $z/_{2}T/_{2}$  jest połową długości  $zT$ , z czego wypada, że i odstęp  $AT/_{2}$  równa się połowie odstępu  $AT$ . Widać z tego, że otrzymany punkt  $T/_{2}$  leży w połowie między  $A$  i  $T$ . Sam punkt dzielenia  $T$  uzyskuje się zatem, jeżeli długość  $AT/_{2}$  poza punktem  $T/_{2}$  jeszcze raz na horyzoncie cyrklem odetniemy. Podobnie dochodzi się przez wykreślenie łuku  $O/_{2}T/_{2^{90}}$  ze środka  $z/_{2^{90}}$  do punktu  $T/_{2^{90}}$ , a przez powtórne odcięcie długości  $AT/_{2^{90}}$  poza punktem  $T/_{2^{90}}$  do drugiego punktu dzielenia  $T_{90}$  na horyzoncie.

Jeżeli brak miejsca zmusza do użycia punktu  $O/_{3}$  zamiast punktu  $O/_{2}$ , postępuje się taksamo. Zataczamy bowiem ze środków  $z/_{3}$  i  $z/_{3^{90}}$  łuki  $O/_{3}T/_{3}$  i  $O/_{3}T/_{3^{90}}$  i znajdujemy tak na horyzoncie punkty  $T/_{3}$  i  $T/_{3^{90}}$ , a te, co przecież łatwo zrozumieć, dzielą odstęp między  $A$  i  $T$ , względnie  $A$  i  $T_{90}$ , na trzy równe części. Odcinając przeto długość  $AT/_{3}$  cyrklem jeszcze dwa razy poza punktem  $T/_{3}$ , dochodzimy również do punktu dzielenia  $T$ ; taksamo do  $T_{90}$  z punktu  $T/_{3^{90}}$ . Punkty  $T/_{2}$ ,  $T/_{3}$ , ...,  $T/_{2^{90}}$ ,  $T/_{3^{90}}$ , ... noszą miano częściowych punktów dzielenia.

Gdyby tedy na linii  $nx$  od punktu  $n$  miano odciąć perspektywicznie daną długość np.  $N_1M_1$ , a na obrazie mieściła się tylko trzecia część odstępu oka, t. j. punkt  $O/_{3}$ , to po wyszukaniu przytoczonym sposobem punktu  $T_{90}$  rysuje się  $T_{90}n$  do  $N_1$  na  $PP$ , odcina tam  $N_1M_1$  i kreśli  $M_1T_{90}$ . Prosta ta

odetnie na  $nx$  żadaną perspektywiczną długość  $nm_1$ . W razie gdyby długość tęsamę na  $ny$  odciąć należało, szukamy najprzód punktu  $T$ , kreślimy  $Tn$  do  $N$  na  $PP$ , a po odcięciu  $NM=N_1M_1$  prostą  $MT$ . Wyznaczy ona na  $ny$  żądany punkt  $m$ . Podobnie przedstawiono na  $qz$  długość  $QR$  (perspektywiczne  $qr$ ) za pomocą punktu  $T$ . Co do punktów tych  $T$  i  $T_{90}$  widać, że wypadają w niezbyt wielkiej od punktu  $A$  odległości i dlatego mieszczą się bardzo często na rysunku; odcięcie pewnych perspektywicznych wymiarów nie przedstawia wtedy żadnych, jak się okazało, trudności.

*Uwaga.* W rysunku spostrzega się, że proste  $qn, q/2n/2, q/3n/3$  są do siebie geometrycznie równoległe. Okoliczność ta wynika z podobieństwa występujących tam trójkątów.

§. 195. Ćwiczenia w zastosowywaniu poznanych zasad. W figurze 202 przyjęto na pł. podstawowej punkt  $b$  i wyrysowano dowolnie prostą  $bx$ .

Żag. 7. W punkcie  $b$  wyrysować prostopadłą do  $bx$ . Odstęp oka wynosi około  $13\frac{1}{2} \text{ cm}^*$ ; na obrazie mieści się  $AO/3$ .

*Wykr.* Na podstawie poprzedzającego §<sup>tu</sup> kreślimy  $bA$ , oznaczmy  $b/3$  i rysujemy przezeń geometrycznie równoległą do  $bx$  aż do  $z/3$  na horyzoncie. Po wykreśleniu prostej  $O/3z/3$  wystawia się do niej w  $O/3$  prostopadłą, która na horyzoncie odcina punkt  $z/3_{90}$ , i rysuje linią  $z/3_{90}b/3$ . Równoległa do niej prosta  $by$  jest do  $bx$  perspekt. prostopadła.

8. Długość  $BC$  odciąć perspektywicznie na linii  $bx$ , ile razy się zmieści.

*Wykr.* Linia  $bx$  dąży do punktu  $z$ . Potrzeba przeto punktu dzielenia  $T$ . Znachodzimy go według §<sup>tu</sup> poprzedniego za pomocą punktu  $T/3$ . Prosta  $Tb$  odznaczy na  $PP$  punkt  $B$ ; z niego wychodząc, odcięto na  $PP$  długość  $BC$  trzy razy i otrzymano następnie na  $bx$  punkty  $c, d, e$ . Na poziomej  $eS$  uzyskano teraz za pomocą punktu  $Q$  (na horyzoncie), do którego dążą proste  $De$  i  $Ef_1$ , odcinek  $ef_1$  i przeniesiono go do  $f_1g_1$ . Punkty  $f_1$  i  $g_1$  w połączeniu z punktem  $T$  dadzą na  $bx$  dalsze dwa punkty podziałki, t. j.  $f$  i  $g$ . W celu jej rozwinięcia byłoby jednak najlepiej wykreślić w zagłębieniu  $x$  linią poziomą, a na niej za pomocą dowolnego punktu horyzontu (tu  $z/3$ ) wyznaczyć punkty  $b'$  i  $c'$ . Leżą one na liniach idących z  $z/3$  do punktów  $b$  i  $c$ , które najpierw na  $bx$  otrzymano. Odcinek  $b'c'$  przenosi się teraz cyrklem na  $b'x$ , ile razy się zmieści, z czego wynikną punkty  $b', c', d...i', j'$ . Proste łączące je z  $z/3$  wyznaczają na  $bx$  żądane perspektywiczne odcinki (§. 65 i dalsze).

\*) Wprawdzie nie jest to jeszcze, w myśl §. 85, dostateczny odstęp, lecz kierowano się tu dążnością zmieszczenia obu punktów  $T$  na obrazie, gdyż inaczej trudności mnożyłyby się, a stopniowe rozwijanie przedmiotu byłoby niemożliwe.

9. Przyjawszy  $b$  jako wierzchołek, należy kwadrat narysować, jeżeli długość boku jego wynosi  $2 \times BC$ .

*Wykr.* Do tego potrzeba jeszcze na prostą  $by$  przenieść długość  $2 \times BC$ . Po wyznaczeniu punktu  $T_{1/3^{90}}$  a z niego  $T_{90}$  odcinamy z braku miejsca wpród połowę boku kwadratu, a to przez przeniesienie długości  $bc_1$  cyrklem do  $bc_2$  i wykreślenie prostej  $c_2T_{90}$ . Długość  $bn$  jest połową boku kwadratu. Kreśląc teraz poziomą  $nn_1$ , nadajemy jej wymiar  $n_2n_3$ , który tę samą głębokość zajmuje. \*) Linia  $n_1T_{90}$  odetnie na  $by$  punkt  $k$  jako wierzchołek kwadratu. Dla jego uzupełnienia należy jeszcze z punktu  $k$  narysować linią do  $z$ , a z  $d$  do  $z_{90}$ . W tym celu trzeba by prostą  $kA$  podzielić na trzy równe części. Wypadającego stąd punktu  $k/3$  nie potrzeba tu jednak tak, jak poprzód punktu  $b/3$  osobno szukać, gdyż leży on jak łatwo pojąć, w przecięciu się linii  $kA$  z prostą  $b/3z_{3^{90}}$ . Rysujemy zatem przez punkt  $k$  linią geom. równoległą do prostej  $k/3z/3$ . Kreśląc podobnie  $dA$ , znajdujemy w jej przecięciu się z prostą  $b/3z/3$  punkt  $d/3$ . Geometrycznie do  $d/3z/3^{90}$  równoległą, przez punkt  $d$  poprowadzona prosta stanowi czwarty bok kwadratu i wyznaczy na prostej  $kz$  ostatni tegoż wierzchołek  $l$ .

10. Objaśnić postępowanie przy wykreśleniu kwadratu  $bmre$ , którego bok wynosi  $3 \times BC$ . Konstrukcją w figurze podano.

11. Narysowana w otrzymanych kwadratach przekątna  $blr$  przetnie horyzont, jak wiadomo, w punkcie  $z_{45}$ . Jak dojść wprost do tego punktu?

*Wykr.* W razie przepołowienia kąta prostego przy  $O/3$  używamy na horyzoncie punkt, który konsekwentnie znakować należy symbolem  $z/3_{45}$ . Punkt ten dzieli odstęp między  $A$  a  $z_{45}$  na trzy równe części, podobnie jak i punkty  $z/3$ ,  $T/3$ ... odległości  $Az$ ,  $At$ .. Jeżeli zatem długość  $Az/3_{45}$  jeszcze dwa razy poza  $z/3_{45}$  na horyzoncie cyrklem odetniemy, dojdziemy do  $z_{45}$ , do którego dąży przekątna  $blr$  kwadratu. Rozumie się, że do punktu  $z/3_{45}$  mierza przekątna  $b/3l/3r/3$  małego kwadratu  $m/3b/3e/3r/3$  i że do niej przekątna  $blr$  jest geometrycznie równoległą.

12. Dane są na pł. podstawowej (fig. 203) kierunki  $cx$  i  $bv$  boków równych między sobą kwadratów; długość boków tych jest  $CD$ . [Należy je wykreślić].

*Wykr.* Rysujemy nasamprzód kwadrat przy prostej  $cx$ , t. j.  $cdef$  zupełnie jak w fig. poprzedniej, używając do tego otrzymanych znanym już sposobem punktów  $z/3$ ,  $z/3^{90}$ ,  $T$ ,  $T_{90}$ . Przekątna jego mierza do  $z_{45}$  uzyskanego za pomocą  $z/3_{45}$ . Przy rysunku drugiego kwadratu  $bghi$  znaczymy na linii  $bA$  punkt  $b/3$  i rysujemy przezeń geometrycznie równoległą do  $bv$ , która przecina horyzont w punkcie  $z^{1/3}$ . Nie jest to żaden z otrzymanych poprzednio na horyzoncie punktów zbiegu, przeto bok  $bv$  nie jest równo-

\*) Tak  $nn_1$ , jak  $n_2n_3$  jak i  $bc_2$  równają się bokowi  $BC$ .

ległym do żadnego z boków kwadratu  $cdef$ . Potrzeba więc do boku tego osobno prostopadłą wykreślić, co sposobem znanym się skuteczniejsza. Łączy się bowiem punkt  $z^{1/3}$  z tym samym punktem  $O/3^*$  i kreśli kąt prosty  $z^{1/3}O/3z^{1/390}$ . Do linii  $b/3z^{1/390}$  rysujemy następnie przez punkt  $b$  szukaną prostą  $bw$  geometrycznie równoległą.

Na obu bokach  $bw$  i  $bw$  mamy obecnie odciać długość  $CD$ . Szukamy w tym celu wprzód sposobem znanym punktów  $T^{1/3}$  i  $T^{1/390}$  a z nich punktów dzielenia  $T^1$  i  $T^{90}$ . Następnie odcinamy na poziomej, idącej przez  $b$ , długość  $bg_1 = g_2g_3$  (dla czego?) i rysujemy linią  $g_1T^{90}$ , która na  $bw$  odetnie wierzchołek  $g$  kwadratu. Po lewej stronie punktu  $b$  wyznacza się dla braku miejsca połowę  $bg_1$ , t. j.  $bg_{1/2} = bp$  i rysuje  $pT^1$ . Powstałą długość  $bh/2$  przenosimy perspektywicznie do  $h$  za pomocą dowolnego punktu (tu  $T$ ) na horyzoncie. Dla uzupełnienia kwadratu  $bghi$  należy jeszcze przez wierzchołki  $g$  i  $h$  wykreślić linie do  $bh$  i  $bg$  perspektywicznie równoległe. Dochodzi się do nich jak w fig. 202, a mianowicie jest  $hi$  geom. równoległe do prostej  $h/3z^{1/390}$  tak jak  $gi$  do prostej  $g/3z^{1/3}$ .

Przekątna  $bi$  dąży do punktu  $z^{1/45}$ ; wynajdujemy go położając kąt prosty  $z^{1/3}O/3z^{1/390}$  i odcinając odstęp punktu  $z^{1/345}$  od  $A$  dwa razy jeszcze cyrklem poza  $z^{1/345}$  aż do  $z^{1/45}$ . Przekątne  $bi z^{1/45}$  i  $b/3i/3z^{1/45}$  są między sobą geom. równoległe.

*Uwaga.* Z figur 202 i 203 widać, że przy stosowaniu części odstepu oka jakoteż częściowych punktów zbiegu otrzymujemy figury właściwe, jak  $bdlk$  w fig. 202 lub  $bghi$  i  $cdef$  w fig. 203 za pośrednictwem figur pomocniczych  $b/3d/3i/3k/3$ ,  $b/3g/3h/3i/3$  i  $c/3d/3e/3f/3$ , które do figur żądanych geometrycznie są podobne.

§. 196. Czy i pod jakimi warunkami zamknięty w fig. 204 między liniami  $bx$  i  $by$  kąt może być perspektywicznie prosty, jeżeli punkt  $A$  jest znany. W sprawie tej powiada §. 36, że każdy na tle narysowany kąt przyjąć można za perspektywę kąta prostego, jeżeli się tylko należyście wyznaczy odstęp oka. Wedle zawartych tam co do sposobu wykreślania wskazówek wyznaczmy na linii  $Ab$  punkt będący od  $A$  o jakąś część całej długości  $Ab$  oddalony, a mianowicie o taką, aby obie przezeń do  $bx$  i  $by$  geometrycznie równoległe wykreślone proste przecięły horyzont w obrębie obrazu. Spostrzega się, że warunkowi temu zadość czyni punkt  $b/6$ . Po wykreśleniu z niego owych do  $bx$  i  $by$  geom. równoległych uzyskuje się na horyzoncie częściowe punkty zbiegu  $z/6$  i  $z/690$ . Przyjmując teraz w myśl §. 36 długość  $z/6z/690$  za średnicę koła, rysuje się ta-

\*) gdyż na tym samym obrazie tylko jeden punkt i odstęp oka się znajduje, do którego się wszystkie na rysunku występujące figury i linie stosować muszą.

kowe i spuszcza z punktu  $A$  pionową aż do przecięcia się z nié m w punkcie, który w fig. 44 §. 36 znakowano literą  $O$  a który tu otrzy mać musi znak  $O_6$ . Długość  $AO_6$  jest szóstą częścią wynikającą z konstrukcyi odstepu oka. Można przeto dany kąt  $xy$  uważać za perspektywę kąta prostego, ale tylko dla odstepu oka równającego się sześciokrotnej długości  $AO_6$ .

Znaleziony ten odstep oka obowiązuje już przy wszystkich konstrukcyach na obrazie. Rozchodzi się obecnie jeszcze o to, czy wobec rozmiarów obrazu jest on dostatecznie wielki. Spodziewamy, że  $AO = 6 \times AO_6$  wynosi około 20 cm, co przy obrazie o nakreślonych wymiarach wystarcza.

Gdyby się jednak okazało, że uzyskany sposobem powyższym rozmiar odstepu oka jest mniejszy niż tego §. 85 wymaga, to znaczyłoby to, że przyjęty kąt  $xy$  można wprawdzie uważać za kąt perspektywicznie prosty, ale że odstep oka wypada tak mały, iż wykreślony na jego podstawie obraz nie czyni zadość warunkom artystycznym. W tym wypadku nie można kąta tak jak go przyjęto zostawić, ale trzeba go cokolwiek zmienić, choćby tylko zmniejszając nachylenie jednego ramienia; tu może ramienia  $bx$  względem horyzontu. Takie zmniejszenie pociągnęłoby oczywiście za sobą zmniejszenie nachylenia linii  $b_6z_6^{90}$  i, co za tén idzie, większe oddalenie się punktu  $z_6^{90}$  od środka obrazu. W ten sposób powiększa się średnica  $z_6^{90}z_6^{90}$  koła, a więc i długość téj szóstéj części odstepu oka. Trzeba to próbować tak długo, aż odstep oka otrzyma pożą dany wymiar.

Jeżeli po uzyskaniu już punktu  $O_6$  i przekonaniu się o dostatecznej wielkości odstepu oka wypada drugi jeszcze kąt prosty wyznaczyć ale w inném na pł. podstawowej położeniu, to już obu ramion jego przyjęć dowolnie nie można, lecz tylko jedno. Szukając, po przyjęciu np.  $cv$ , ramienia drugiego, kreśli się jak w §. poprzednim linią  $cA$ , wyznacza na niéj punkt  $c_6$  i rysuje przezeń linią  $c_6z_6^1$  równoległą do  $cv$ . Na prostéj łączącej punkty  $z_6^1$  i  $O_6$  wystawiamy w tymże ostatnim prostopadłą i uzyskujemy tak punkt  $z_6^{90}$  na horyzoncie. Do linii  $z_6^{90}c_6$  narysowana przez  $c$  geometrycznie równoległa  $cw$  jest drugim ramieniem szukanego przy  $c$  kąta prostego.

Widąc stąd, że wolno biegłemu w perspektywie skośnej rysownikowi przyjęć na obrazie kierunki ramion jednego kąta prostego wedle upodobania (byleby odstep oka nie był zamały). Umożliwia mu to jak najdogodniejsze ugrupowanie przedmiotów architektonicznych, które stanowią tło jego kompozycyi, ułatwia konieczne zmiany i dozwala nadawać wybitniejszym partjom takie położenie w rysunku, któreby mu jak najkorzystniejszy efekt zapewniało. Do otrzymanego jednak raz odstepu oka muszą się dla perspektywicznie jedności (§. 177)

wszystkie inne kierunki stosować. Widać wreszcie i to, że tylko perspektywa skośna może prawdziwego artystę zadowolić, gdyż w perspektywie prostej nic nie ma dowolnego; tam ramiona kątów prostych mają kierunki stałe.

§. 197. Wyznaczenie na liniach poziomych odcinków perspektywicznych i z pominięciem punktów  $T$  i  $T_{00}$ . Zachodzi często potrzeba odcięcia pewnej długości na jakiejś linii, dążącej do niedostępnego punktu zbiegu  $z$ . Sposób dotychczasowy, polegający na wyszukaniu przedewszystkiem należącego do tej prostej punktu dzielenia, z korzyścią w takim razie o tyle nie daje się zastosować, że prowadząca do tego a żmudna konstrukcja pomocnicza dla jednej tylko prostej wydałaby się mniej odpowiednią. Posługujemy się więc sposobem innym, uwidocznionym również w fig. 204.

Aby mianowicie do wyznaczonego na ramieniu  $by$  za pomocą punktu  $T$  odcinku (równającego się wymiarowi  $BF$ ) dojść inną tą drogą, obiera się na linii  $by$  dowolny punkt  $h$  i kreśli przezeń linią  $Ah$  aż do przecięcia się w punkcie  $k$  z poziomą punktu  $b$ . Trójkąt  $bkh$  jest trójkątem perspektywicznie prostokątnym o kącie prostym przy  $k$ . Przyprostokątna  $bk$  posiada zagłębienie punktu  $b$ , druga przyprostokątna  $hk$  zaś kierunek głębokości. Wymiar  $hk$  znajdziemy w prawdziwej wielkości przez połączenie punktu  $h$  z punktem  $D'_6$  ( $AD'_6 = AO'_6$ ). Powstały tak na  $bk$  odcinek  $kh_1$  jest szóstą częścią szukanego wymiaru, zmierzoną w zagłębieniu punktu  $k$ . Przyprostokątna  $hk$  przedstawia się zatem jako prostopadła do  $bk$  prosta  $Hk$  o długości  $6 \times kh_1$ . Trójkąt geometrycznie prostokątny  $bkh$  jest więc prawdziwą wielkością trójkąta  $bkh$ , przedstawioną w zagłębieniu  $bk$ , a przeciwprostokątna  $bH$  prawdziwym wymiarem perspektywicznego odcinku  $bh$  w témże zagłębieniu.

Chcąc przeto otrzymać na linii  $by$  punkt  $f$  oddalony od  $b$  o istotną długość  $BF$ , potrzeba tak tylko postąpić, jak gdyby się miało z punktu  $H$  na  $bH$  dojść do punktu  $h$  na  $by$ . Szuka się w tym celu najpierw długości  $BF$  w zagłębieniu punktu  $b$ ; jest nią wymiar  $bF_1$ , który się na  $bH$  cyrklem w  $bL$  odcina. Spuszczona z  $L$  pionowa wyznacza na  $bk$  punkt  $m$ , a prosta  $Am$  na  $by$  szukany punkt  $f$ . W podobny sposób uzyskano na  $cw$  punkt  $g$  tak, że  $cg$  równa się perspektywicznie poprzedniej długości  $BF$ . Obrano mianowicie na  $cw$  dowolnie punkt  $w$ , wykreślono  $Aw$  do  $n$  na poziomej punktu  $c$  i poprowadzono linią  $D'_6w$  do  $w_1$ . Następnie odcięto  $nW = 6 \times nw_1$  i wykreślono prostą  $Wc$ . Po zmniejszeniu długości  $GC = BF$  za pomocą punktu  $A$  stosownie do zagłębienia  $c$  otrzymano tu odcinek  $st$ , który przeniesiono do  $cP$ . Pionowa  $Pr$ , następnie linia  $rA$  wyznaczają na  $aw$  szukany punkt  $g$ .

Sposób ten, jakkolwiek trudności nie nastęrczający, jest

jednak dość żmudny i dla tego stanowczo tylko wtedy zalecić go można, jeżeli się rozchodzi o proste pojedynczo występujące, dla których samo szukanie częściowych punktów zbiegu i dzielenia więcejby wymagało czasu, niż cała powyższa konstrukcja. Jeżeli jednak więcej linii dąży do tego samego punktu zbiegu, a więc i wspólny wypadnie dla nich punkt dzielenia, to sposobu tego się nie używa.

§. 198. Wyznaczanie perspektywicznych odcinków za pomocą częściowych punktów dzielenia. Potrzeba tego wynika stąd, że punkty dzielenia, którymi się w §§. poprzednich posługiwało, nierzadko albo obydwa albo jeden z nich poza ramami obrazu wypadają, a sposób §. 197 pozwalający na odcinanie perspektywicznych wymiarów bez odwoływania się do punktów  $T$  i  $T_{90}$  tylko w wyjątkowych razach jest dogodny.

Jeżeli w fig. 205  $AO$  jest odstępem oka, a ramiona wykreślonego przy  $O$  kąta prostego przecinają horyzont obrazu w punktach  $z$  i  $z_{90}$ , to uzyskujemy punkty dzielenia  $T$  i  $T_{90}$  jak wiadomo albo wprost albo też pośrednio za pomocą punktów  $T/3$  i  $T/3_{90}$  (§. 194) przyczem  $AT = 3 \times AT/3$  i  $AT_{90} = 3 \times AT/3_{90}$ .

Niechże teraz będzie punkt  $n$  na pł. podstawowej wierzchołkiem kąta prostego, na którego ramionach  $nz$  i  $nz_{90}$  mamy odciać dane długości, na pierwszym  $N_1Q$ , na drugim  $NM$ , to po wyszukaniu tych wielkości w zagłębieniu punktu  $n$ , gdzie się jako  $nq_1$  i  $nm_1$  przedstawiają, łączymy w razie dostępności punktów  $T$  i  $T_{90}$  punkt  $q_1$  z punktem  $T$  a punkt  $m_1$  z  $T_{90}$  liniami prostymi. Odcinają one na ramionach  $nz$  i  $nz_{90}$  odpowiednie perspektywiczne odcinki  $nq$  i  $nm$ .

W wypadkach, gdzie w obrębie rysunku punktów  $T$  i  $T_{90}$  nie ma, lecz tylko częściowe punkty dzielenia  $T/3$  i  $T/3_{90}$ , kreślimy linią  $nA$  i znaczymy na niej punkt  $n/3$ . Proste  $n/3z/3$  i  $n/3z/3_{90}$  są do perspektywicznych ramion  $nz$  i  $nz_{90}$  geom. równoległe. Jeżeli dalej poziomą przez  $n/3$  poprowadzoną przetniemy liniami  $Aq_1$  i  $Am_1$ , to uzyskamy na niej punkty  $q'_{1/3}$ ,  $m'_{1/3}$ . Łatwo pojąć, że odcinki  $n/3q'_{1/3}$  i  $n/3m'_{1/3}$  są trzecimi częściami długości  $nq_1$  i  $nm_1$ . Jeżeli teraz wyrysujemy proste  $q'_{1/3}T/3$  i  $m'_{1/3}T/3_{90}$ , zachodzi pytanie, co o kierunku ich powiedzieć można?

Odpowiedź łatwa. Z porównania bowiem trójkątów  $Aq'_{1/3}T/3$  i  $Aq_1T$ , które, jak nietrudno dostrzec, są podobne, wynika iż boki  $q'_{1/3}T/3$  i  $q_1T$  muszą być geometrycznie równoległe, tak samo jak proste  $m'_{1/3}T/3_{90}$  i  $m_1T_{90}$ .

Wysnute prawo podaje już sposób, w jaki przy odcinaniu pewnej długości na kierunku perspektywnym  $nz$  postąpić należy, jeżeli w obrębie rysunku punktu dzielenia nie ma. Tak wyznaczamy na linii  $nz$  długość  $N_1Q$ , szukając wśród długości tej w zagłębieniu punktu  $n$ ; jest nią  $nq_1$ . Następnie znalazzszy punkt  $n/3$ , kreślimy przezeń poziomą i znaczymy na



niej za pomocą punktu  $A$  punkt  $q_{1/3}$ . Do prostej, która punkty  $q_{1/3}$  i  $T_{1/3}$  łączy, kreślimy w końcu przez punkt  $q_1$  linią geometrycznie równoległą. Przechodzi ona, jak wykazano, przez punkt dzielenia  $T$ , odcina zatem na ramieniu  $nz$  odpowiedni perspektywiczny odcinek  $nq$ . Taksamo się postępuje, mając na ramieniu  $nz_{90}$  odciać długość  $NM$ . Zagłębiwszy długość tę do  $nm_1$ , kreślimy  $m_1A$  i znajdujemy na niej  $m_{1/3}$ . Prosta przez  $m_1$  idąca a do linii  $m_{1/3}T_{1/390}$  geometrycznie równoległa dąży do punktu  $T_{90}$ , wyznacza zatem na  $nz_{90}$  żądany odcinek  $nm$ .

*Uwaga 1.* Proste  $q_{1/3}T_{1/3}$  i  $m_{1/3}T_{1/390}$  odcetną na  $n_{1/3}z_{1/3}$  i  $n_{1/3}z_{1/390}$  punkty  $q_{1/3}$  i  $m_{1/3}$ , które oczywiście leżą na prostych  $Aq$ , względnie  $Am$ . Można by tedy do punktów  $q$  i  $m$  po otrzymaniu punktów  $q_{1/3}$  i  $m_{1/3}$  dojść przez połączenie tych ostatnich z punktem  $A$  i przedłużenie łączących prostych aż do  $nz$  i  $nz_{90}$  z pominięciem linii, które poprzód przez  $q_1$  i  $m_1$  geometrycznie równoległe do  $q_{1/3}T_{1/3}$  i  $m_{1/3}T_{1/390}$  poprowadzono. Byłby to wprawdzie sposób nieco prostszy, lecz naraziłby na niedokładność w rysunku. Otrzymanoby bowiem punkty  $q$  i  $m$  w przedłużeniach nadto krótkich linii  $Aq_{1/3}$  i  $Am_{1/3}$ , a tego w poprawnym rysunku ile możności się unika.

*Uwaga 2.* W razie niedostępności punktu  $T$  można dane wymiary perspektywicznie i w inny sposób odciać. Gdyby np. w fig. 205 podzielono długość  $Tz$  na trzy równe części, od punktu  $z$  wychodząc dwie takie części na horyzoncie odcięto i znakowano punkt tak otrzymany symbolem  $T^{2/3}$ , to łatwo się zrozumie, że linia łącząca punkt ten z punktem  $q^{2/3}$  na  $nq_1$  przechodzi także przez punkt  $q$  linii  $nz$ .

Punkt ten  $T^{2/3}$  można łatwo otrzymać wprawdzie nie przez podzielenie wymiaru  $zT$  na trzy równe części, gdyż  $z$  i  $T$  leżeć mogą poza granicami rysunku, ale przez uwzględnienie okoliczności, że długość  $TT^{2/3} = \frac{1}{3} \times zT$  równa się także odcinkowi  $z_{1/3}T_{1/3}$ . Z tego wynika, że  $TT_{1/3} = z_{1/3}T_{1/3}$ , a ponieważ  $TT_{1/3} = 2 \times AT_{1/3}$ , to potrzeba celem otrzymania punktu  $T^{2/3}$  tylko długość  $AT_{1/3}$ , od punktu  $z_{1/3}$  wychodząc, dwa razy w kierunku do  $A$  odciać. Mając już punkt  $T^{2/3}$ , uzyskujemy perspektywiczną długość  $nq$  odrazu za pośrednictwem punktu  $q^{2/3}$ , a to bez odnoszenia się do figury małej  $n_{1/3}q_{1/3}q_{1/3}$ . — Podobnie jak punkt  $T^{2/3}$  znaleziono i  $T^{2/390}$  po odcięciu podwójnej długości  $AT_{1/390}$  od punktu  $z_{1/390}$  ku  $A$ . Linia łącząca punkt ten  $T^{2/390}$  z punktem  $m^{2/3}$  poziomej  $nm_1$  przechodzi oczywiście przez punkt  $m$ .

Sposób ten dotąd, o ile wiem, nigdzie nie zalecony\*\*).

\*) Punkt  $q^{2/3}$  znaczy, że odległość  $nq$  podzielono na trzy równe części i dwie z nich od  $n$  wychodząc na  $nq_1$  odcięto. Z tego widać, że punkt  $T^{2/3}$  w téjsamej występuje tu roli, co punkty  $D_{1/2}$ ,  $D_{1/3}$ ,  $D_{1/4}$ ... w §. 88.

\*\*) Peschka i Koutny »Freie Perspective« Hannover 1868 podają na str. 145 sposób rozwiązujący to samo zagadnienie; jest on jednak nierównie zawilszy w konstrukcyi, a przeto nie tak łatwy do zastosowania.

zasługiwałby może na pierwszeństwo przed innymi, gdyż dochodzi do perspektywicznej długości i rychłej i łatwiej. Ponieważ jednak polega on na innej zasadzie i wymaga przy wyznaczaniu punktu  $T_{1/3}$  większej uwagi niż poprzedzono, to pomimo dogodności, jaką zapewnia, użyto przecież w konstrukcyach sposobu pierwszego, ujednostajniając tym postępowanie i ułatwiając nabranie potrzebnej wprawy w rysunku.

W fig. 205 odcięto nadto na linii  $nz$  długość  $nq$  poza punktem  $q$  jeszcze cztery razy, a to sposobem znanym.

§. 199. Ćwiczenia w wyłożonej co dopiero sprawie. Przy danej w fig. 206 szerokości obrazu przyjęto  $AO_4 = 5\frac{1}{2} \text{ cm}$ , jest przeto  $AO = 22 \text{ cm}$  dostatecznie wielkim odstępem oka. Na pł. podstawowej wykreślono kierunek  $bx$  jako ramię kąta prostego. Drugie ramię tego kąta wypadnie jako linia  $by$  geom. równoległa do  $b_1z_1/4^{90}$ . Oba te ramiona mają być kierunkami boków prostokąta.

Zag. 13. Na kierunku  $bx$  odciąć długość  $BC$ , na  $by$  zaś dwa razy tyle.

Wykr. Do tego wyznaczmy najpierw na horyzoncie punkty  $T_{1/4}, T_{1/4^{90}}$  sposobem znanym. Po zagłębieniu długości  $BC$  do  $bc_1$  i uzyskaniu na poziomej, idącej przez  $b_1$ , punktu  $c_1/4$  za pomocą prostej  $c_1A$ , rysujemy linią  $c_1/4, T_{1/4}$  a do niej przez  $c_1$  geometrycznie równoległą. Tak powstał na  $bx$  punkt  $c$ . Dla otrzymania drugiego boku na  $by$  odcinamy (na mocy danego warunku)  $bd_1 = 2 \times bc_1$ , znaczymy na poziomej  $b_1c_1/4$  punkt  $d_1/4$ , kreślimy  $d_1/4, T_{1/4^{90}}$  a do niej geometrycznie równoległą przez  $d_1$  aż do punktu  $d$  na  $by$ . Chcąc prostokąt uzupełnić, należy przez  $d$  i  $c$  wykreślić geometrycznie równoległe do prostych  $d_1/4z_1/4$  i  $c_1/4z_1/4^{90}$ .

14. Przez punkt  $f$  wyrysować linią perspektywicznie równoległą do  $bx$ , a na niej od punktu  $f$  odciąć tęsamą długość  $BC$ .

Wykr. Szukamy  $f_1/4$  i kreślimy  $fu$  geom. równoległe do  $f_1/4z_1/4$ . Następnie zagłębimy długość  $BC$  do głębokości  $f$  otrzymujemy  $fh$ ; linia  $hA$  odetnie na poziomej idącej przez  $f_1/4$  punkt  $h_1/4$ , a prosta przez  $h$  do linii  $h_1/4, T_{1/4}$  geom. równoległa wyznaczy na  $fu$  punkt  $g$  tak, że odcinek  $fg$  równa się perspektywicznie długości  $BC$ .

15. Na pł. podstawowej leży linia o kierunku  $lw$ ; wykreślić do niej w punkcie  $l$  prostopadłą.

Wykr. Zadanie to rozwiązuje się według §. 196. Różni się ono od konstrukcyi tam wykonanej tym tylko, że wystawiona w punkcie  $O_4$  linia  $O_4r$  prostopadła do  $O_4z_1/4$  ( $z_1/4, l_4/lw$ ) nie przecina horyzontu w obrębie obrazu. W takim razie połowimy  $AO_4$  w punkcie  $O_8$  i wyznaczamy także na  $lA$  punkt  $l_8$ . Linia przez  $O_8$  geom. równoległa do  $O_4r$  przesunięta odcina na horyzoncie punkt  $z_1/8^{90}$ . Po połączeniu tegoż z punktem  $l_8$  powstanie prosta, do której, jak łatwo pojąć, musi drugie ramię  $lw$  kąta prostego przy  $l$  być geometrycznie równoległe.

*Uwaga.* Do odcięcia długości  $bd, bc, fg$  można znowu użyć i punktów  $T^{3/4}, T^{3/4^{90}}$ , podobnie jak w figurze poprzedniej  $T^{2/3}, T^{2/3^{90}}$ . Trzeba tylko w tym celu otrzymane przedtem długości  $AT^{1/4}$  od  $z^{1/4}$ , jakoteż  $AT^{1/4^{90}}$  od  $z^{1/4^{90}}$  ku  $A$  na horyzoncie trzy razy odciąć, przezco powstaną punkty  $T^{3/4}$  i  $T^{3/4^{90}}$ . Na prostej  $d_1bc_1$  wyszukujemy punktów  $d^{3/4}$  i  $c^{3/4}$ ; pierwszy połączony z  $T^{3/4^{90}}$  daje linią prostą, która przechodzi przez  $d$ , drugi z  $T^{3/4}$  linią idącą przez  $c$ . Podobnie przyjmujemy na poziomej  $fh$  punkt  $h^{3/4}$ , który w połączeniu z  $T^{3/4}$  wyznacza na  $fu$  punkt  $g$ .

16. W fig. 207 dany jest na pł. podstawowej kąt  $wbv$ . Ma on być perspektywicznym kątem prostym. Na obu jego ramionach należy odciąć długość  $BD$ .

*Wykr.* Nasamprzód trzeba się w myśl §. 196 przekonać, czy odstęp oka, dla którego ten kąt za prosty uważać można, nie jest zmały. Postępując w tym celu według wskazówek §. 196, kreślimy przez punkt  $b/8$  linie  $b/8z^{1/8^{90}}$  i  $b/8z^{1/8}$  a to do ramion  $bw$  i  $bw$  geometrycznie równoległe, zataczamy nad średnicą  $z^{1/8^{90}}z^{1/8}$  półkole i otrzymujemy na niem pionowo pod  $A$  punkt  $O/8$ . Odstęp oka równający się ośmiokrotnej długości  $AO/8$  jest dostateczny.

Uzyskany następnie, po zatoczeniu ze środka  $z^{1/8}$  łuku  $z^{1/8}T^{1/8}$  na horyzoncie punkt  $T^{1/8}$  leży tak blisko punktu  $A$ , że odstęp  $AT^{1/8}$  da się na horyzoncie jeszcze siedm razy odciąć, przezco się dochodzi do punktu dzielenia  $T$ . Używa go się w takim razie oczywiście z korzyścią i uzyskuje na  $bw$  odcinek perspektywiczny  $bd$  równający się wymiarowi  $BD$ . Chcąc odcinek ten otrzymać na  $bw$ , należy użyć punktu  $T^{1/8^{90}}$ . Z braku miejsca przenosimy na poziomą punktu  $b$  tylko połowę  $BD$ , t. j. długość  $bh$ , znaczymy w przecięciu się  $hA$  i poziomej punktu  $b/8$  punkt  $h/8$  i rysujemy przez  $h$  geom. równoległą do  $h/8T^{1/8^{90}}$ . Powstał tak na  $bw$  punkt  $c/2$ ; długość  $bc/2$  przeniesiono perspektywicznie poza  $c/2$  do  $c$ . Odcinki  $bd$  i  $bc$  są i między sobą i linią  $BD$  perspektywicznie równe, a ostatni, t. j.  $bc$  mocno skrócony.

17. Do ramienia  $lx$  wykreślić w  $l$  prostopadłą i odciąć na obu ramionach daną długość  $LM$ .

*Wykr.* Różni się ono od wykreślenia 15. i 16. zag. niniejszego §<sup>ta</sup> tém, że po otrzymaniu za pomocą  $l/8$  punktów  $z^{1/8}, z^{1/8^{90}}, T^{1/8}, T^{1/8^{90}}$  sposobem znanym wyznaczono w nich punkty  $z^{1/4}, z^{1/4^{90}}, T^{1/4}, T^{1/4^{90}}$  ( $Az^{1/4} = 2 \times Az^{1/8} \dots AT^{1/4} = 2 \times AT^{1/8} \dots$ ) i za ich i punktu  $l/4$  pośrednictwem żądany wymiar  $LM$  odcięto. Postępuje się tak zawsze, jeżeli tylko miejsca na horyzoncie wystarczy, gdyż konstrukcyja przy większej odległości punktów pomocniczych od punktu  $A$  niewątpliwie na dokładności zyskuje.

## XXII.

### Przykłady praktyczne.

§. 200. *Perspektywiczny graniastosłup o kwadratowej podstawie.*  
 a) Wykreślenie bez pośrednictwa pomocniczego planu. Linia  $bx$  (fig. 208) przedstawia kierunek jednego boku kwadratu. Drugi bok jego otrzymamy po stosowném przyjęciu punktów  $A$  i  $O_6$  za pomocą punktu  $b_{12}$  sposobem znanym jako prostą  $by$  geometrycznie do  $b_{12}z_{12}^{90}$  równoległą. Dla odcięcia na obu tych bokach długości  $BC$  wyznaczamy najpierw dla boku  $by$  częściowy punkt dzielenia  $T_{12}^{90}$  a z niego  $T_{290}$ . ( $AT_{290} = 6 \times AT_{12}^{90}$ ). Za jego i punktu  $g_{12}$  (leży na poziomej przez  $b_{12}$ ) pomocą uzyskuje się linią  $gc // g_{12}T_{12}^{90}$  a więc i punkt  $c$  na  $by$ . Punkt  $d$  na  $gx$  otrzymamy z punktu  $T_{16}$  i poziomej przez  $b_{16}$  przesuniętej. Uzupełniwszy kwadrat przez wykreślenie linii  $dh$  geometrycznie równoległej do  $d_{12}z_{12}^{90}$  jako też do  $c_{13}z_{13}$ , przystępuje się do odcięcia wysokości  $GF$  graniastosłupa. Na figurze pomocniczej bocznej  $AGF$  uskutecznia się to według §. 191.

b) Wykreślenie za pośrednictwem pomocniczego planu. Jest nim kwadrat perspektywiczny  $c'b'd'f'$  (fig. 209). Po jego wyrysowaniu przystąpiono do odcięcia wysokości (§. 192). Aby np. otrzymać punkt  $b$ , położony pionowo nad  $b'$  planu pomocniczego, kreślimy na figurze bocznej proste  $AG'$  i  $AG$ , następnie przez  $b'$  poziomą aż do  $b'_1$ , stąd pionową aż do  $b_1$ , z którego wychodząca pozioma wyznacza na pionowej punktu  $b'$  szukany wierzchołek  $b$ . Da on się i za pomocą prostych  $Hb'_{II}$  i  $Hb_{II}$  otrzymać. Z  $b$  wychodzi krawędź graniastosłupa, której prawdziwą wysokość  $GL$  sprowadza się linią  $AL$  do głębokości  $b'_1B_1$  figury bocznej, a stąd linią poziomą do właściwego jej miejsca  $bB$ . Tosamo uczyniono w punktach innych.

§. 201. Parkiet znany z fig. 97. Plan jego geometryczny przedstawia fig. 210<sub>a</sub>.

*Wykr.* Przyjąwszy (fig. 210) ramy obrazu, punkt  $A$  i ćwierć odstępu oka  $AO_{1/4}$ , obieramy punkt  $B$  na linii podstawowej jako perspektywę punktu  $B$  planu w 210<sub>a</sub> i rysujemy dowolnie  $bx$  jako linią odpowiadającą prostej  $Baba...$  planu geometrycznego. Za pomocą punktu  $B_{1/4}$ , położonego na  $BA$ , uzyskujemy punkt  $z_{1/4}^{90}$ , dochodzimy następnie do  $z_{1/4}$ , a więc i do kierunku  $By$ , geometrycznie równoległego do  $B_{1/4}z_{1/4}$ , i odpowiadającego linii  $Bmom...$  planu. Na linii  $Bx$  odcina się teraz perspektywicznie sposobem znanym przy pomocy punktu  $T_{1/4}^{90}$ , na przemian długości  $Ba, ab, ba...$  z 210<sub>a</sub> i uzyskuje tak na  $bx$  podziałkę perspektywiczną  $B, a, b, a...$ \*) Z punktów tych wychodzą linie

\*) Linie  $a, a, b, b...$  są geom. równoległe do  $a_{1/4}T_{1/4}^{90}, b_{1/4}T_{1/4}^{90}$  figury pomocniczej przy  $pp$ .

geometrycznie równoległe do odpowiadających im prostych małej figury pomocniczej; dążą one wszystkie do  $z$ .

Wykreślona w perspektywie prosta  $mz_{45}$ , uzyskana po wyznaczeniu punktu  $z_{45}$  (jak w §. 195) i odcięciu na *by* długości  $Bm$  odpowiada linii przekątnej  $ampm...$  geom. planu. Z punktów, w których prosta ta przetnie wyrysowane już a dążące do  $z$  linie, jak np. z punktów  $m, p, m, p...$  wychodzą krawędzie posadzki i zbiegają do  $z_{90}$ . Kreślimy je jako geom. równoległe do prostych, które łączą położone na linii  $m/z_{45}$  punkty z punktem  $z_{490}$ . Tym sposobem otrzymało się siatkę z fryzów i zamkniętych między nimi kwadratów złożoną; małe kwadraty, które występują w miejscu przecięcia się fryzów, można teraz wyrysować już bez dalszej konstrukcji, jeżeli się zważy, że boki jak  $12, 34$  są równoległe do przekątnej  $ampm$  dążącej w perspektywie do  $z_{45}$ . Można je zatem przez wierzchołki  $n, o$  kwadratów wprost wykreślić. Drugie pary boków, jak  $23, 14$  uzyskamy w perspektywie przez przyłożenie linealu do wierzchołków, jak  $mm..., pp...$  itd. i dobitne wyznaczenie boków tych pomiędzy wykreślonymi poprzód liniami  $12z_{45}, 34z_{45}...$  jak to na rysunku widać.

§. 202. K o ła p o z i o m e. Dla poznania najpierw zasady przyjęto w fig. 211 znowu cały odstęp oka  $AO$  (jakkolwiek bardzo mały), wyznaczono punkty  $z, z_{90}, T, T_{90}$  i wyrysowano perspektywiczny kwadrat  $mnrS$ . Długość boku jego wynosi  $2 \times MN$ . W kwadrat ten mamy wpisać perspektywiczne koło.

*Wykr.* Po uwidocznieniu przekątnych  $rm$  i  $sn$  kwadratu używamy w punkcie ich przecięcia się środek  $o$  tak kwadratu jak i koła. Linia do  $z_{90}$  przetnie zatem boki  $rs$  i  $nm$  w punktach  $p$  i  $m/2$ , które są punktami styczności tych boków z kołem. Podobnie wyznaczy linia  $oz$  na bokach  $rn$  i  $ms$  punkty  $i, j$  jako punkty zetknięcia się ich z linią kołową. Mamy przeto już cztery punkty  $i, j, m/2, p$  i styczne w nich dożądanego koła. Przy wyznaczaniu dalszych punktów perspektywicznego jego obwodu oddadzą zasady perspektywy prostej w każdym bez wyjątku razie usługi niepoślednie.\*)

Do tego łączy się punkt  $A$  ze środkiem  $o$  i przedłuża tę prostą aż do  $a_1$  na poziomej  $ns$ , która przez wierzchołek kwadratu przechodzi. Z punktu  $a_1$  odcina się  $a_1b_1 = a_1c_1 = nm'/2$ , t. j. połowę boku kwadratu czyli promień koła w głębokości  $ns$ , i wykreśla proste  $Ab_1$  i  $Ac_1$ . Linia pozioma, idąca przez środek  $o$ , przecina te dwie proste w punktach 1 i 2. Długości

\*) U w a g a. Bezwarunkowe unikanie kreśleń w perspektywie prostej (coby się ostatecznie dało) byłoby już z tego względu wcale nie na miejscu, że przecież umiejętność dąży do wprowadzenia uproszczeń, któreby i wykonanie konstrukcji przyspieszyły i przyczyniły się do podniesienia jej dokładności, a użycie perspektywy prostej przy formach okrągłych, ułatwiając konstrukcyę, nic z ogólności jej nie zacierą.

$o1=02$  równają się promieniowi koła w głębokości jego środka, a w linii  $12$  poznać łatwo równoległą do tła średnicę koła, jak ją w perspektywie prostej (ob. dotyczące §§.) zawsze kreślono. Uzupełniając perspektywę prostą kwadratu na kole opisanego, którego dwa boki  $Ab_1$  i  $Ac_1$  co do kierunków już znamy, kreśli się ze środka  $o$  prostą do punktu  $D$  ( $AD=AO$ ). Jest ona już przekątną żadanego kwadratu i wyznacza na liniach  $Ab_1$  i  $Ac_1$  jego wierzchołki  $b$  i  $d$ ; poziome z nich zamkną z prostymi  $Ab_1$  i  $Ac_1$  jego zarys  $bcdf$ . Punkty  $1, 2, 3, 4$  są już punktami koła i zarazem punktami zetknięcia się jego obwodu z bokami kwadratu.

Mając z dwóch opisanych kwadratów ośm punktów i ośm stycznych koła, możnaby je z dostateczną już dokładnością wykreślić. W razie potrzeby można jednak sprawę dalej jeszcze pösunać, rysując w myśl §. 125 fig. 138<sub>a, b</sub>, nad bokiem  $df$  półkole i półkwadrat  $fdlk$  i wyznaczając na liniach  $4k, 4l$  punkty  $5$  i  $6$ , a z nich sposobem w fig. 138<sub>a, b</sub> podanym na przekątnych  $fc$  i  $bd$  punkty  $5, 8, 6, 7$ . Postępuje się słowem po otrzymaniu perspektywy prostej kwadratu  $bcdf$  zupełnie tak, jak tego §. 125 i dalsze wymagają, i otrzymuje w końcu perspektywę koła jako elipsę przylegającą stycznie w dotyczących punktach do odpowiednich boków kwadratu.\*)

§. 203. Konstrukcja poprzedniego §<sup>tu</sup> z uwzględnieniem należytego odstępu oka. Część jego szóstą przedstawia w fig. 212 długość  $AO/6$ . Na horyzoncie otrzymano jeszcze cały punkt dzielenia  $T_{90}$ . Użyto go do odcięcia długości  $MN$  na boku  $nm$ ; za pomocą  $T/6$  wyznaczono tęsamę długość na  $nq$  tak, że figura  $mnpq$  jest kwadratem przedstawionym w perspektywie skośnej, w który koło wpisać należy.

Wykr. Otrzymawszy z wykreślenia przekątnych  $qm$  i  $pn$  środek  $o$  koła, przedłużono linią  $AO$  aż do  $r$  na  $PP$ , odcięto  $rt=ru=1/2 \times MN$  i wyrysowano proste  $Au$  i  $At$ . Pozioma przez  $o$  wyznaczy na tych prostych punkty  $1, 2$ ; linia  $12$  jest równoległą do tła średnicą koła. Aby teraz na linii  $AO$  otrzymać po obu stronach punktu  $o$  perspektywiczny promień koła, znaczymy na horyzoncie punkt  $D/6$  ( $AO/6=AD/6$ ) a na średnicy  $12$  punkty  $l$  i  $i$  tak, aby  $ol=oi=1/6 \times o1$  (dla czego?). Proste  $D/6l$  i  $D/6i$  odetną na linii  $AO$  punkty  $3$  i  $4$ , a poziome przez nie zamkną z liniami  $Au, At$  kwadrat  $bcdf$ , występujący w perspektywie prostej. W oba te kwadraty można teraz koło albo wprost

\*) Twierdzenie wypowiedziane w »Teorii Perspektywy« Łuszczkiewicza (Tabl. 18 fig. 3): »Koło perspekt. nie jest elipsą a kształt jego zależy od miejsca na obrazie« jest mylne. Udowodniono bowiem w §. 130 teoretycznie, iż perspektywa koła w ogólności jest elipsą, a w pewnym tylko wypadku kołem; możebne zaś jeszcze teoretycznie kształty paraboliczne i hiperboliczne wcale nie zależą od »miejsca na obrazie«, lecz tylko od położenia koła w przestrzeni względem płaszczyzny obrazu.

już wrysować, jeżeli nie jest zawielkie, albo jeżeli jest większe, trzeba użyć konstrukcyj z §. 125 i dalszych.

§. 204. Koła pionowe. Zagadnienie tego rodzaju występuje w praktyce najczęściej w formie: Wpisać w pionowy kwadrat  $abcd$  fig. 213 (nie dotykający pł. podstawowej) \*) perspektywiczne koło.

Wykr. Potrzeba do tego tylko przy boku  $bc$  (albo i  $ad$ ) narysować półkole i półkwadrat  $bfgc$ , wykreślić linie  $2f$  i  $2g$  a z otrzymanych na nich punktów  $5,6$  dochodzić sposobem fig. 147 do punktów  $5,6,7,8$  na przekątnych  $bd,ac$  kwadratu. Podobnie jak w fig. 147 wyznaczono i styczne w tych punktach. Dalsze tłumaczenie byłoby wobec omówienia fig. 147 zbyteczne. Oczywiście że i sposób podany w fig. 148 da się tu również dosłownie zastosować.

Między figurami 147 i 148 a obecną 213 zachodzi w ogóle ta tylko różnica, że poziome boki kwadratu dążyły w tamtych do  $A$ , tu zaś zmiierzają do  $z$ , t. j. że kwadraty pionowe w figurach tamtych miały zarazem położenie prostopadłe do tła, podczas gdy kwadrat w fig. 213, jakkolwiek pionowy, t. j. prostopadły do podstawy, nie jest już prostopadłym do tła ale względem niego ukośny.

§. 205. Jeszcze jeden w praktyce szczególnie dogodny sposób kreślenia linii dążących do oddalonych punktów z biegu, okazany na zawilszym nieco przedmiocie. Fig. 214<sub>a</sub> przedstawia szkic jego geometryczny, z którego widać, że przedmiotem owym jest wznoszący się na płycie kwadratowej rodzaj pawilonu z czterema sklepionymi otworami. U góry jest on nakryty dachem ostrosłupowym, wyskakującym cokolwiek poza ściany pionowe.

Wykr. Obrawszy w fig. 214 punkt  $A$  i ćwierć odstępu oka  $AO/4$  \*\*) obramowano rysunek. Kreślenie samo rozpoczyna się wyznaczeniem planu perspektywicznego. W nim obrano zagłębiony punkt  $a$  za perspektywę wierzchołka dolnego kwadratu, który punktowi  $a$  planu geometrycznego odpowiada. W rysunku perspektywicznym podwojono wymiary szkicu.

Po wyznaczeniu na linii  $Aa$  punktu  $a/4$  kreślimy prostą  $a/4z/4$ , a do niej geom. równoległe  $ab$  jako odpowiadającą linii  $ab$  szkicu. Następnie wyznaczono  $z/4^{90}$  i linią  $ad$  geom. równoległą do  $a/4z/4^{90}$ . Dla odcięcia perspektywicznej długości  $ab$  po-

\*) Że warunek ten w figurze tej istotnie zachodzi, widać od razu. Czworobok  $abcd$  nie dotyka podstawy, gdyż dolny jego bok  $cd$  leży powyżej linii  $yz$ . Jeżeli  $03-04$  a linia  $34$  jest pionową średnicą koła, to odcięto  $o'n-o'r=03$  a wychodzące z punktu  $T$  linie  $Tr$  i  $Tn$  znaczą na prostej  $o'z$  odcinki  $o'm$  i  $o'l$  perspektywnie równe. Pionowe  $z$   $m$  i  $l$  zamykają z liniami  $z3, z4$  kwadrat perspektywiczny, którego środek jest  $o$ .

\*\*) Punkt  $O/4$  znajduje się nad horyzontem, co oczywiście żadnej nie stanowi różnicy.

trzebawy na linii podstawowej odciąć  $2 \times ab$  (ze szkicu). Z braku miejsca odcina się  $ab$  jeden raz aż do  $a_1 b_{1/2}$ , kreśli  $Ab_{1/2}$  do  $t$  na  $pp$  (która przechodzi przez  $a_1$ ) i rysuje prostą  $b'_{1/2} b_{1/2}$  geom. równoległą do  $tT_{1/4}$ . Powstałą długość przenosi się, jak widać, jeszcze raz do  $b$ . Taksamo odcięto  $ad$ , a liniami  $bc$  i  $dc$  geom. równoległymi do  $b_{1/4} z_{1/4^{90}}$  i  $d_{1/4} z_{1/4}$  uzupełniono kwadrat dolny, w którym zaraz narysowano przekątne  $ac$  (dąży do  $z_{45}$ ) i  $bd$ .

W celu otrzymania na  $ac$  wierzchołków  $f, l, h$  odcięto perspektywicznie na  $ab$  długości  $af_2, al_2, ah_2$ . (Znaczymy na  $PP$  odcinki  $a_1 f_2 = 2 \times af_2, a_1 l_2 = 2 \times al_2, a_1 h_2 = 2 \times ah_2$  ze szkicu, szukamy na  $pp$  punktów jak  $f'_{1/2}, l'_{1/2}, h'_{1/2}$  \*) i rysujemy przez  $f'_{1/2}, l'_{1/2}, h'_{1/2}$  geom. równoległe do linii łączących punkty  $f'_{1/4}, l'_{1/4}, h'_{1/4}$  z punktem  $T_{1/4}$ . Z powstałych tak na  $ab$  punktów  $f_2, l_2, h_2$  wychodzą proste geom. równoległe do linii, które łączą punkty  $f_{1/4}, l_{1/4}, h_{1/4}$  na  $a_{1/4} z_{1/4}$  z punktem  $z_{1/4^{90}}$ . Proste te przetną przekątną  $ac$  w punktach  $f, l, h$  \*\*); przedłużamy je aż do punktów  $j \dots r$  na przekątnej  $bd$ , jakoteż rysujemy z  $f, l$  i  $h$  linie do  $z$  dążące a to aż do punktów  $g, i$  téjże przekątnej. Z tych punktów należy wykreślić jeszcze linie do  $z_{90}$  a mianowicie tak, jak to z punktu  $i$  za pomocą  $i_{1/4}$  (leży w przecięciu się prostych  $d_{1/4} b_{1/4}$  i  $Ai$ ) skuteczniejszo. Linia  $iz_{90}$  jest bowiem do  $i_{1/4} z_{1/4^{90}}$  geom. równoległa. Podobnie z punktów  $j \dots r$  proste do  $z$ ; pomocniczy punkt  $r_{1/4}$  uwidoczniło na  $d_{1/4} b_{1/4}$ .

Nad poszczególnymi punktami planu perspektywicznego należy teraz podcinać odpowiednio według szkicu wysokości, jak to już w fig. 208, 209, a przedtem w 199, 200 uczyniono. Ku temu odcięto po lewej stronie w figurze pomocniczej  $APW$  na prostej  $PW$  długość  $Pa' = 2 \times aa$  ze szkicu, wykreślono poziomą  $aa_3$  i pionową  $a_3 a''$  aż do linii  $a'A$ . Długość  $a_3 a''$  przeniesiono do  $aa''$  figury głównej. Z otrzymanego wierzchołka  $a''$  należałoby wyrysować linie do  $z$  i  $z_{90}$ . W fig. 199 i 200 było to łatwo, bo punkty  $z$  i  $z_{90}$  mieściły się na rysunku. W fig. 208 i 209 radzono sobie tém, że wysokość płyty odcięto stosownie do zagłębień punktów  $d$  i  $b$  planu perspektywicznego za pomocą figury bocznej  $APW$  taksamo, jak dla punktu  $a$  i uzyskano tym sposobem punkty  $d''$  i  $b''$ , a więc i wierzchnie krawędzie płyty. — Z korzyścią da się tu jednak zastosować sposób inny; polega on na wprowadzeniu drobnej konstrukcji pomocniczej.

Kreślimy mianowicie przez punkt  $a$  linią pionową  $aw$  i dzielimy odstęp między punktem  $a$  a horyzontem cyrklem na dowolną ilość równych części. Tu wzięto ośm. Części te odcięto na linii  $aw$  i powyżej horyzontu aż do  $16$ . Punkty zna-

\*) z braku miejsca znakowano tylko  $l'_{1/4}$ .

\*\*\*) do których także za pomocą punktów  $f_1, l_1, h_1$  na  $ad$  odciętych dojść można.



kuje się cyframi. Następnie przedłużamy proste  $ab$  i  $ad$  aż do punktów  $0$  na obu pionowych krawędziach obrazu, dzielimy odstęp między tymi punktami  $0$  a horyzontem na tęsamą co poprzedz ilość równych części, a więc tu na ośm, przenosimy te części i powyżej horyzontu i znakujemy punkty, od  $0$  wychodząc, tymisamymi co na  $aw$  cyframi arabskimi. Łatwo teraz pojąć, że jeżeli linia  $ab$  dąży do punktu  $z$ , położonego na horyzontcie gdzieś poza obrębem obrazu, to każda prosta, która łączy pewną cyfrę linii  $aw$  z tąsamą cyfrą prawego brzegu obrazu, do tegoż punktu  $z$  dąży. Podobnie każda prosta, która pewną cyfrę linii  $aw$  łączy z tąsamą cyfrą lewego brzegu obrazu, dąży do tego samego punktu zbiegu, co  $ad$ , t. j. do  $z_{90}$ .

Na podstawie tego możemy przez otrzymany punkt  $a''$  wykreślić linią do punktu zbiegu  $z$ , jeżeli tylko krawędź linealu przechodząca przez punkt  $a''$  tak ułożymy, aby na prawym brzegu rysunku przeszła przez punkt między  $1$  i  $2$  taksamo położony, jak  $a''$  między  $1$  i  $2$  na  $aw$ . Dla łatwiejszego i poprawniejszego uskutecznienia tego można jeszcze odstęp  $12$  na  $aw$  podzielić od oka na pewną ilość, np. cztery równe części, podobnie długość  $12$  na prawym brzegu i potem lineal należy przyłożyć. Widzimy, że na  $aw$  punkt  $a''$  mieści się w drugiej ćwiartce odstępu  $12$ , trzeba więc lineal od oka ułożyć tak, aby krawędź jego odcinek  $12$  u brzegu rysunku także w drugiej ćwiartce przecięła; narysowana obok tej krawędzi prosta jest linią  $a''b''$ . — Podobnie dochodzi się do linii  $a''d''$  za pomocą podziałki na  $aw$  i na lewym brzegu rysunku.

Otrzymawszy punkty  $b''$  i  $d''$  trzeba z nich w celu uzupełnienia wierzchnego kwadratu wyrysować linie do  $z$  i  $z_{90}$ . Idąca przez  $d''$  prosta, która dąży do  $z$ , musi być wmieszczona odpowiednio w podziałkę na linii  $aw$  i na linii prawego brzegu; przechodzi ona przypadkiem przez punkty  $4,4$  obu tych podziałek. Linia  $b''z_{90}$  zaś przecina podziałkę środkową i podziałkę lewego brzegu między punktami  $4$  a  $5$ .

Po wykreśleniu dolnej płyty szukamy punktu  $l''$  na jej wierzchu i znajdujemy go ponad punktem  $l$  perspekt. planu za pośrednictwem figury bocznej jak zwykle. Przez  $l''$  rysuje się proste  $l''t$  i  $l''s$  do punktów  $z$  i  $z_{90}$  wmieszczając krawędź linealu w wyż omówione pomocnicze podziałki\*). Punkty  $m$ ,  $y, p, q$  leżą na liniach  $l''t$  i  $l''s$  pionowo nad dotyczącymi punktami planu. Aby otrzymać początki łuków, należy na pionowej jednego z punktów planu, np.  $p$  odciąć perspektywicznie

\*) Linia  $l''t$  przechodzi cokolwiek poniżej punktów  $2$  linii  $aw$  i prawego brzegu, podczas gdy  $l''s$  mieści się cokolwiek powyżej punktów  $2$  linii  $aw$  i lewego brzegu.

długość  $l'''u$  ze szkicu. Uskuteczniejszy to w figurze bocznej uzyskano tam  $p_3u$  a następnie nad punktem  $p$  planu punkt  $z_1$  jako początek łuku. Punkt  $1_1$  na pionowej  $qq$  powstanie przez wykreślenie linii z  $z_1$  do  $z_{90}$ , otrzymanej za pomocą podziałek na  $aw$  i lewym brzegu. Aby otrzymać punkty  $3_1$  i  $4_1$  na prostych  $mm$  i  $yy$  przedłużamy  $1_1z_1$  aż do  $II$  na  $l''l$  i rysujemy przez  $II$  linią do  $z$ .

Linie  $1_1z_1, 3_1z_1$  są teraz poziomymi średnicami połówek kół, a jeżeli jeszcze na pionowej  $ppz_1$  odetniemy za pośrednictwem figury bocznej wymiar  $l'''x$  ze szkicu, to otrzymamy na niej punkt  $p''$ . Wykreślona z niego linia do  $z_{90}$  wyznaczy na  $qq$  punkt  $q''$  tak, że figura  $1_1z_1p''q''$  jest półkwadratem, w którym półkole sklepienia się mieści. — Po przedłużeniu linii  $p''q''$  do  $Q$  na  $l''II$  i wykreśleniu stąd linii do  $z$  uzyskamy na pionowych  $mz_1$  i  $y4_1$  punkty  $m''$  i  $y''$ , a więc i półkwadrat dla koła drugiego. Z środka jego  $o_2$  \*) po wykreśleniu pionowego promienia  $o_2w_2$  otrzymuje się jeszcze punkty  $5_1$  i  $6_1$  obwodu, używając geometrycznego ćwierćkoła i kwadratu  $4_1cey''$  tak, jak rysunek wskazuje. Linia  $5_1, 6_1$  dąży do  $z$ ; przedłużona do  $l''Q$  wyznacza tam punkt  $V$ ; linia z niego do  $z_{90}$  przecina przekątne  $o_1q'', o_1p''$  w punktach  $7_1, 8_1$  obwodu koła na drugiej ścianie. Koła te muszą w punktach  $w_1$  i  $w_2$  stykać się oczywiście z liniami  $p''q''$  i  $m''y''$ .

Na pionowej  $ii''$  uzyskuje się początek  $4'_1$  koła wewnętrznego, jeżeli przez  $4_1$  poprowadzimy linią do  $z_{90}$ ; taksamo i punkt  $1'_1$  na  $rr''$  po wykreśleniu linii  $1_1z''$  \*\*). Ażeby obok punktu  $4'_1$  otrzymać dalsze punkty, np.  $5'_1$  koła wewnętrznego, spuszczaemy z  $5_1$  pionową do  $5'$  na  $my$ , rysujemy stąd prostą do  $z_{90}$  aż do  $5''$  na  $pi''$ , a w  $5''$  pionową do góry, która na linii  $5_1z_{90}$  odetnie punkt  $5'_1$  szukanego koła. Taksamo znaleziono punkt  $8'_1$  z punktu  $8_1$  (p. §§. 142 i 144, w których postępowanie to zastosowano i uzasadniono).

Po otrzymaniu tych kół bliższych szukamy tym samym sposobem częściowo tylko widzialnych dalszych, a następnie odcinamy na pionowej  $ll''$  wysokość  $l'''l$  (ze szkicu) uzyskując tak punkt  $l_1$ , z którego dążą linie  $l_1t_1$  i  $l_1s_1$  do  $z$  i  $z_{90}$ . Następnie zaznaczamy nad punktem  $f$  planu wysokości  $f'''f$  i  $f'''f_1$  ze szkicu przy pomocy figury bocznej, a po otrzymaniu punktów  $f$  i  $f_1$  w fig. głównej rysujemy z nich znowu linie do  $z$  i  $z_{90}$ . — W końcu szukamy jeszcze wierzchołka  $s''$  dachu, odcinając nad punktem  $s$  planu wysokość  $o'''s$  szkicu.

Z przykładu tego widać, że się konstrukcja przy pomocy podziałek na  $aw$  i na obydwu brzegach obrazu bardzo

\*) za pomocą przekątnych prostokąta  $3, 4, ym$ , które się w  $o''$  pionowo pod  $o_2$  przecinają.

\*\*\*) Kreślenie tych do  $z$  i  $z_{90}$  dążących prostych odbywa się wyłącznie już za pomocą podziałek na  $aw$  i na obu brzegach rysunku.

upraszcza. Do rysunku planu samego podziałek tych jeszcze tu nie użyto; nastąpi to dopiero w §. następującym.

ROZDZIAŁ PIĄTY.

*Schody, gzymsy, słupy i naczynia okrągłe, sklepienia.*

XXIII.

Schody.

§. 206. Schody kilkakrotnie pod kątem prostym załamujące się (fig. 215). Plan ich a raczej jego połowę widać w 215<sub>a</sub>. Rysunek 215 wykonano w potrójnym rozmiarze szkicu geometrycznego.

*Wykr.* Dla uzyskania perspekt. planu przyjęto pomocniczą linią podstawową  $P_1P_1$  a na niej punkt  $M_1$  jako perspektywę punktu  $M$  planu geometrycznego. Po obramowaniu rysunku, przyjęciu na horyzoncie  $H_1H_1$  punktu oka  $A_1$  i odstępu  $A_1O_1/4$  wykreślono prostą  $M_1u$  jako perspektywę linii  $Ma$  szkicu i znalaziono przy pomocy punktu  $M_1/4$  punkty  $z/4$  i  $z/4^{90}$ , a z nich sposobem znanym drugie ramię  $M_1y$  perspektywicznego kąta prostego jakoteż częściowe punkty dzielenia  $T/4$  i  $T/4^{90}$ .

Ponieważ na planie perspekt. wystąpi znaczna ilość linii dążących do  $z$  i  $z_{90}$ , to ułatwimy sobie ich kreślenie przez wykonanie znanych już pomocniczych podziałek na linii  $M_1w$  i na obu brzegach rysunku. Dzielimy do tego odstęp między  $M_1$  a horyzontem na dowolną ilość równych części, tu dwanaście, podobnie i odstępy między punktami  $u$  i  $y$  obu brzegów i horyzontem i znakujemy otrzymane punkty podziałek cyframi arabskimi.

Na kierunku  $M_1u$  odcina się teraz perspektywicznie długość  $M_1a$  równą  $3 \times Ma$  ze szkicu. Z braku miejsca można na  $P_1P_1$  odciąć tylko jedną trzecią (t. j.  $M_1a'/3 = Ma$  szkicu) a otrzymaną stąd długość perspektywiczną  $M_1a'/3$  przenosi się za pomocą punktu  $z/4^{90}$  perspektywicznie na  $M_1u$  jeszcze dwa razy aż do  $a$ . Stąd rysuje się stosownie do szkicu linią równoległą do kierunku  $M_1y$ ; dąży ona do punktu zbiegu  $z$ . (Linia ta  $aa$  przecina obie podziałki pomocnicze cokolwiek powyżej cyfry 5). Na linii  $M_1y$  wyznaczamy następnie punkt  $c_1$  odpowiadający punktowi  $c_1$  szkicu. Z niego wychodzi prosta równoległa do  $M_1a$ , a więc wmieszczona między te same cyfry podziałek na  $M_1w$  i na lewym brzegu. Prosta ta przecina linią  $aa$  w punkcie  $b$  (jak w szkicu). Po uzyskaniu na linii  $M_1a$  długości  $M_1c_2$  rysuje się przez  $c_2$  równoległą do  $M_1y$ , a więc dążącą do  $z$ , i otrzymuje tak w perspektywie punkt  $c$  (jak w szkicu).

W ciągu dalszym dochodzi się na linii  $M_1y$  sposobem znanym stosownie do wymagań szkicu do punktu  $f$ , a wykreślona stąd równoległa do  $M_1a$  odznaczy na linii  $cc$  punkt  $d$ . — Je-

żeli na linii  $M_1y$  odetniemy jeszcze punkt  $x$  (odpowiada on punktowi środkowemu  $x$  szkicu) i wykreślimy przezeń linią do  $z_{90}$ , to otrzymana prosta  $xo_1o_2o_3$  jest osią symetrii dla planu w perspektywie. Dla dokończenia jego linii skrajnej  $abcdxfdcba$  potrzeba tylko odległości między osią tą a punktami  $f,d,c,b,a$  po lewej jej stronie przenieść perspektywicznie na prawą, przez co tu punkty  $f,d,c,b,a$  powstają. — Z punktu  $g_1$  na linii  $M_1y$  (odpowiada on punktowi  $g_1$  szkicu) i wykreślonej zeń linii do  $z_{90}$  dochodzi się na prostej  $aa$  do wierzchołka  $g$  (jak w szkicu).

Dla uzupełnienia planu miejmy na uwadze, że wierzchołki w miejscach załamania się, t. j. punkty  $n,p,h$ ;  $r,s,k$ ;  $t,u,l$  leżą na przekątnych, które w perspektywie z wierzchołków  $c,d,f$  do punktu  $z_{45}$  poprzód już na horyzoncie wyznaczonego zmierzają. Aby przekątne takie i po drugiej stronie osi symetrii  $xo_3$  otrzymać, przedłużamy wykreślone właśnie proste  $cz_{45}$ ,  $dz_{45}$ ,  $fz_{45}$  aż do przecięcia się z osią symetrii w punktach  $o_3$ ,  $o_2$ ,  $o_1$  (por. §. 102) i łączymy punkty te z odpowiednimi wierzchołkami planu po stronie prawej. Na przekątnych znajdziemy wierzchołki  $n..,r..,t..$ , sposobem następującym: Dzielimy długość  $bg$  na linii  $aa$  odpowiednio do szkicu na trzy równe części (za pomocą punktu  $z_{45}$ ) i kreślimy przez otrzymane punkty  $i,j,g$  linie równoległe do  $M_1a^*$  aż do przekątnej  $cz_{45}$ , t. j. do punktów  $n,p,h$ . Przez nie rysujemy dalej proste równoległe do  $M_1y$  i znaczymy je pomiędzy przekątnymi  $co_3$  i  $do_2$  tak po lewej jak i po prawej stronie osi symetrii. Powstały tak na  $do_2$  punkty  $d,r,s,k$ , po drugiej stronie na  $co_3$  punkty  $n,p,h$ . Przez  $r,s,k$  kreślimy następnie linie, do  $M_1a$  równoległe, aż do punktów  $t,u,l$  na  $fo_1$ , stąd równoległe do  $M_1y$  aż do drugiej przekątnej  $fo_1$  itd. Tak widać, że po dokładnym wyznaczeniu dwóch kierunków  $M_1u$  i  $M_1y$  jakoteż wykonaniu podziałek pomocniczych pionowych łatwo i szybko doszło się do perspektywnego planu. Szerokość drzewi w murze, tego wymiaru co długość środkowej części górnego stopnia, rysowano w przedłużeniu krawędzi  $kl$  po obu stronach. Czworobok  $10,20,30,40$  jako otwór drzwiowy kończy rysunek planu.

Teraz przyjmujemy właściwą linią podstawową obrazu w  $PP$  jakoteż nowy horyzont  $HH$ , gdyż przy użyciu dawnego  $H_1H_1$ , jako położonego zbyt blisko nowej linii  $PP$ , nie przedstawiliby się rysunek dość wyraźnie. Po dokładnym rozważeniu sprawy łatwo się nabierze przekonania, że użycie nowego horyzontu nie jest wcale rzeczą niewłaściwą i że w niczem nie

\*) Oczywiście przez wmieszczenie ich między odpowiednie cyfry podziałek pionowych, na których dla ułatwienia i większej dokładności należy poszczególne odcinki podzielić od oka na, dajmy na to, cztery jeszcze równe części; za ich pomocą wmieszczenie krawędzi linealu łatwiej i dokładniej uskutecznić (ob. fig. 214).

sprzeciwia się zasadom konstrukcyi ani jój wypadkowi, jeżeli tylko wymiary przedmiotu pozostają te same.

W przecięciu się linii  $PP$  z pionową  $M_1w$  leży punkt  $M$ , w pionowych wzniesionych w punktach  $z_{490}$ ,  $A_1$ ,  $z/4$  leżą na nowym horyzoncie odpowiadające im punkty  $z_{490}$ ,  $A_1$ ,  $z/4$ . Na linii  $MA$  znajduje się punkt  $M/4$  a proste, które przez  $M$  geom. równoległe do  $M/4z_{490}$  i  $M/4z/4$  przechodzą, leżą pionowo nad liniami  $M_1u$  i  $M_1y$  pomocniczego planu i są ramionami kąta prostego w rysunku właściwym. Na nich leżą punkty  $a', c'_2, c'_1, f'_1, f'$  pionowo nad odpowiadającymi im punktami pierwotnie wyszukanyymi. Na linii  $Mw$  jakoteż na obu brzegach rysunku potrzeba obecnie znowu pomocniczych podziałek pionowych. Ażeby podziałka na  $M_1w$  mogła i nadal być użyteczną, przesunięto nową linią  $PP$  z umysłu do  $okładnie$  przez jakąś cyfrę téjże — tu przez punkt 5 — a horyzont przez punkt 16, t. j. o cztery całe części powyżej horyzontu dawnego. Odstęp pomiędzy punktem  $M$  a horyzontem podzielony tedy jest na części jedenaście; na tyleż dzielimy i pionową w punkcie  $a'$  jakoteż i inną w pobliżu prawego brzegu, gdyż łatwo spostrzec, że podziałki dawniejsze umieszczone na samych brzegach w ogólności użyć się nie dadzą. Dla zapobieżenia omyłkom rozpoczęto ocyfrowanie na nowych podziałkach nadbrzeżnych także od cyfry 5 tak, że na horyzoncie stoi 16. Linie przechodzące tedy przez jednakowe cyfry dążą znowu do punktów  $z$  i  $z_{90}$  na horyzoncie nowym.

Linia  $a'a''$  jest już pionową krawędzią muru, do którego schody przypierają. Po wykreśleniu linii przez  $a'$  do  $z$  znaczymy na niej pionowo nad punktem  $b$  planu punkt  $b'$ . Linia  $b'c'_1$  jest dolną krawędzią pierwszego stopnia i oczywiście perspekt. równoległą do  $Ma'$ . Rysunek schodów uskutecznia się za pomocą linii spadu (§. 96). W tym celu staramy się otrzymać nad punktami  $b$  i  $g$  planu wysokości pierwszego i najwyższego stopnia. Rysujemy do tego linią z dowolnego punktu horyzontu (tu  $z_{45}$ ) do  $F_1$  na  $P_1P_1$ , pionową  $F_1F$  i prostą  $Fz_{45}$ . Następnie przez  $b$  i  $g$  poziome  $bv', gy'$  i pionowe  $v'v', y'y'$ . Na linii  $F_1F$  odcinamy teraz wysokości czterech stopni do  $I, II, III, IV^*)$  i rysujemy przez punkty te proste do  $z_{45}$ . Odetną one na pionowych  $v'v'$  i  $y'y'$  punkty  $w$  i  $e$  tak, że  $wv$  i  $ye$  są wysokościami dolnego i górnego stopnia, które liniami poziomymi do  $b'b''$  i  $g'g''$  przenosimy. Proste  $b''g''$  i  $b'g'$  są już liniami spadu schodów na murze a pionowe, w punktach  $i, j$  planu wystawione, wyznaczą między tymi liniami krawędzie  $i''i', j''j'$ . Linie  $b''i', i''j', j''g'$  dążą do  $z^{**}$ ) i uzupełniają profil schodów na murze.

\*) Wysokość stopnia równa połowie ich szerokości.

\*\*\*) Wmieszcza się je w podziałki na linii  $Mw$  i na linii przy prawym brzegu.

Aby otrzymać resztę rysunku, kreślimy w punktach  $h, p, n, c; k, s, r, d...$  planu linie pionowe, a przykładając teraz krawędź lineau po kolei przez punkty  $g'', g', j'', j', i'', i', b'', b'$  i między odpowiednie cyfry dotyczących podziałek, rysujemy krawędzie stopni od razu dobitnie. Tak np. wyrysowano przez  $g''$  i  $g'$  dwie krawędzie aż do pionowej  $hh''$ , przez  $j''$  i  $j'$  dwie aż do pionowej  $pp''$  itd. Przez otrzymane punkty  $h'', p'', n'', c''$ , przesuwa się ponownie krawędź lineau i rysuje linie  $h''k''...c''d''$  (aż do pionowych  $kk''...dd''$ ) jakoteż linią  $k''h''$  po prawej stronie. Podobnie przechodzą przez  $k'', ...d''$  dalsze krawędzie  $k''l'', ...d''f''$  (dążą do punktu  $z_{90}$  i kończą się w pionowych  $ll''...ff''$ ) itd.

Rozumie się, że punkty  $h'', p'', n'', c''$ , które jeszcze po prawej stronie widać, leżą w przedłużeniu krawędzi  $h''k'', p''s'', ...c''d''$  strony lewej i na odpowiednich pionowych  $hh'', ...cc''$ . Linia  $g''g'$  stanowiąca przecięcie się wierzchniej płaszczyzny schodów z murem pionowym dąży oczywiście do  $z$ , w niej znajdują się punkty  $10', 30'$  otworu drzwiowego. Linia  $30'40'$  dąży do  $z_{90}$ , na niej leży punkt  $40'$ . Pionowo nad punktem  $a$  strony prawej wznosi się pionowa krawędź  $aa''$  muru.

§. 207. Schody częściowo okrągłe. Szkic ich geometryczny fig. 216<sub>a</sub> potrojono i tu w jego wymiarach. Po urządzeniu w fig. 216 tablicy rysunkowej jak poprzed przyjęto znów na pomocniczej linii podstawowej punkt  $M_1$ , wykreślono linie  $M_1u$  i  $M_1y$  i wyznaczono punkty  $a, b, c, d, f$ , dalej linią symetrii  $o'_1o_1a_1a_3$  a po lewej jej stronie punkty odpowiadające punktom strony prawej. Również wyznaczono w perspektywie punkty  $o_2$  i  $o_1$  jako środki wchodzących tu kół. Przystępując do ich wykreślenia, rozpoczynamy kołem o środku  $o_2$  i postępujemy w myśl §§. 202 i 203.

Linia  $A_1o_2$  przedłużona do  $P_1P_1$  wyznacza tu punkt  $o'_2$  a odcinki  $o'_2D = o'_2D_1 = 3 \times o_2d$  (ze szkicu) przedstawiają prawdziwą wielkość promieni tych kół,  $o_2F = o_2F_1$  zaś promienie zmniejszone w miarę głębokości środka  $o_2$ . Aby promienie te uzyskać na średnicy  $o_2A_1$ , mającej kierunek zagłębienia, odcina się na poziomej  $o_2F$  długość  $o_2F_1/4 = 1/4 \times o_2F$  i łączy punkt  $F_1/4$  z punktem  $D_1/4$  horyzontu (§. 203). Otrzymany tak punkt  $L_1$  jest końcem prostopadłej do tła średnicy, a czworobok  $FPQF_1$  opisanym na półkolu półkwadratem. Koło samo da się teraz z dostateczną dokładnością narysować; przechodzi ono przez punkty  $F_1, c, L_1, d, F$  i przylega w punktach  $F_1, L_1, F$  stycznie do prostych:  $A_1F_1$ , poziomej  $PQ$  i linii  $A_1F$ . Podobnie znajdziemy perspektywę koła o środku  $o_1$ , jeżeli promień jego  $o_1f$  (ze szkicu) trzy razy wzięty zagłębimy aż do  $o_1V = o_1W$ , a podzieliwszy długość  $o_1V$  w punkcie  $V_1/4$  na cztery części, punkty  $V_1/4$  i  $D_1/4$  połączymy. Powstały tak na  $A_1o_1$  punkt  $K$  jest końcem średnicy prostopadłej do tła, a koło można przez punkty  $V, f, K, W, f$  narysować, a to jako przylegające stycznie

w punktach  $V, K, W$  do linii:  $A_1V$ , poziomej przez  $K$  i prostej  $A_1W$ .

Koło  $dqc$  po stronie lewej wykreślimy, szukając najprzód jego środka  $o_3$ . Leży on na prostej  $o_2dd$  dążącej do  $z_{90}$  tak, że odcinek  $do_3$  równa się perspektywicznie odcinkowi  $do_2$ . Poziomą przez  $o_3$  przedłużono aż do  $xy$  po prawej stronie; długość  $xy$ , perspektywicznie równa  $o_2F_1$ , jest promieniem tego koła w odpowiedniem głębokości  $o_3$  zmniejszeniu. Przeniesiono to  $xy$  do  $o_3q$ . Linia  $A_1q$  jest w punkcie  $q$  styczną do koła, które przez punkty  $d, q, c$  dość \*) dokładnie narysować można.

Otrzymawszy skrajną linią planu, szukamy na krawędzi muru  $aa$  punktu  $g$  i dzielimy długość  $bg$  znowu w punktach  $i, j$  na trzy równe części. Przez punkty  $c, d, f$  po obu stronach osi symetrii kreślimy w planie przekątne jak w fig. poprzedniej, a następnie z punktów  $i, j, g$  za pomocą pionowych podziałek linie dążące do  $z$  aż do punktów  $h, p, n$  na przekątnej  $cz_{45}$ . Aby otrzymać punkty na przekątnej  $dz_{45}$  najlepiej (ob. szkic) przedłużyć krawędzie  $bc, in, jp, gh$  aż do linii  $o_2z_{45}$  (odpowiada ona linii  $o_2n$  szkicu), a stamtąd z punktów  $4, 5, 6$  wykreślić linie do  $M_1y$  perspektywicznie równoległe. Odetną one na przekątnej  $dz_{45}$  żądane punkty  $r, s, k$ . Przez punkty  $n, r; p, s; h, k$  przechodzą dalsze trzy, z kołem  $cL_1d$  współśrodkowe koła. Wynajdziemy ich punkty  $1, 2, 3$  na średnicy  $A_1o_2$ , jeżeli odpowiednio ćwiartki ich średnic poziomych  $o_2G_4, o_2H_4, o_2K_4$  na  $FF_1$  odetniemy i punkty  $G_4, H_4, K_4$  z  $D_4$  połączymy. Koła te muszą być styczne do poziomych, które przez punkty  $1, 2, 3$  wykreślono, można je tedy już dość dokładnie wyrysować. Podobnie dochodzi się do odpowiadających im z drugiej strony.

Linie  $6k, 5s, 4r$  przetną się z obu przekątnymi  $fa_1$  w punktach, z których wedle szkicu wychodzą proste aż do punktów  $1, 2, 3$  linii  $o_2o_1$ . Punkty te są początkami następujących trzech kół, które po wyznaczeniu ich prostopadłych do tła promieni  $o_14, o_13, o_12$  z łatwością uzyskano.

Przystępując do właściwego rysunku, podnosimy znowu linią podstawową jakoteż horyzont i rysujemy obie te proste z téjsamą co poprzedz przyczyny przez pewne cyfry podziałki na  $M_1w$ , mianowicie  $PP$  przez punkt  $6$  a  $HH$  przez  $17$ . Otrzymawszy na  $PP$  punkt  $M$  i wykreśliwszy  $Ma'$  i  $M6$  (geom. równoległe do  $M_4z/4$  i  $M_4z/4^{90}$ ), urządzamy przy brzegach pomocnicze podziałki z odpowiedniem ocyfrowaniem.

Po obraniu na  $H_1H_1$  dowolnego punktu  $E_1$  i ponad nim na horyzoncie  $HH$  punktu  $E$ , wykreśleniu dalej linii  $E_1G_1$  jakoteż  $EG$  odcinamy na  $G_1G$  wysokość czterech stopni w  $I$ ,

\*) t. z. że wyznaczanie większej ilości punktów tego koła nie miałyby nic za sobą, bo z jednej strony dokładność tego nie żąda, a skądinąd wymaga się po rysowniku tyle wprawy, żeby jak najmniej biorąc linii pomocniczych z teorii, przecież w poprawności kreślenia nie błędził.

II, III, IV i znajdujemy jak przedtem wysokość  $b'b''$  i  $g'g''$  dolnego i górnego stopnia. Między liniami spadu  $b''g''$  i  $b'g'$  uzyskuje się profil schodów na murze. Po wykreśleniu w punktach  $c, n, p, h$  planu linii pionowych rysuje się przez wierzchołki owego profilu krawędzie  $g''h'' \dots b''c''$ ,  $b'c'$  aż do tych linii, na których powstają pionowe krawędzie schodów w załomie nad przekątną  $chz_{45}$ . Dla otrzymania punktów nad przekątną  $dkz_{45}$  najlepiej postąpić tak, jak na rysunku dla krawędzi  $s's'$  uwidoczniło, t. j. wykreślić przez punkt  $s$  planu linią poziomą  $ss_1$  aż do  $G_1E_1$ , w  $s_1$  pionową aż do  $s'_1s''_1$  między liniami IIIE i IIIE, gdyż nad punktem  $s$  wznosi się krawędź pionowa trzeciego stopnia. Mieści się ona między punktami  $s', s''$ , w których się poziome z punktów  $s'_1$  i  $s''_1$  z pionową punktu  $s$  planu przetną. W podobny sposób uzyskano i resztę krawędzi załomu nad przekątną  $dkz_{45}$ .

Między wierzchołkami nad przekątnymi  $dk$  i  $ch$ , a więc między  $k'', \dots d'', d'$  i  $h'', \dots c'', c'$  rysuje się teraz części kołowe, wyznaczając między ich punktami końcowymi jeszcze po jednym punkcie. Szukamy w tym celu punktu  $o'_2$ , pionowo ponad  $o_2$  planu, i rysujemy linią  $o'_2A$ . Leży ona pionowo ponad  $o_2A_1$  planu, a na niej punkt  $L'$  pionowo ponad  $L_1$ . Wykreślona przez  $L'$  pozioma jest styczną koła dolnego, które przez trzy punkty  $c', L', d'$  łatwo narysować. Aby dojść do wysokości stopnia w punkcie  $L'$ , przedłuża się wykreślona przezeń pozioma aż do  $L'_1$  krawędzi  $b'c'$  i wystawia w  $L'_1$  pionową  $L'_1L''_1$ . Długość jej jest wysokością stopnia pierwszego w zagłębieniu punktu  $L'$ , przenosimy ją liniami poziomymi do  $L'L''$ , przezco powstał punkt  $L''$  koła łączącego wierzchołki  $c''$  i  $d''$ , które równie łatwo jak dolne wykreślić. Dla reszty kół odcinamy na pionowej  $L'L''$  długość tę jeszcze trzy razy (p. rysunek). Przez połączenie punktów tej pionowej z punktem  $A$  jakoteż wykreślenie pionowych w punktach 1, 2, 3 planu powstanie przekrój tych schodów  $L'L''1'1''2'2''3'3''$ . Punkty  $1', 1'', 2', 2'', 3', 3''$  są już punktami poszczególnych kół, które wierzchołki nad przekątnymi ze sobą łączą.

Z punktów  $k'', s'', s', d'', d'$  dochodzi się teraz nad przekątną  $fa_1$  do wierzchołków  $l'', l', f'', f'$ . Z nich wychodzą proste (do  $z$ ) sięgające aż do pionowych  $bb, cc, dd$  (ponad punktami 1, 2, 3 planu). Z  $b$  rysujemy prostą konstrukcyjną aż do  $b_1$ , (pionowo ponad punktem  $1_1$  planu). Punktów nad przekątną  $fa_1$  planu po lewej stronie osi symetrii, na rysunku nie widać.

Przystępując do kół w tym miejscu, szukamy dla dokładności znowu w każdym z nich po jednym punkcie, t. j. szukamy przekroju schodów płaszczyzną pionową, która w perspektywie do  $A$  dąży. Po wyznaczeniu tedy na pł. podstawowej punktu  $k'$ , położonego ponad  $k$  planu\*), rysujemy w nim

\*) przez wykreślenie linii  $Q, Q_1$  i  $Q_1A$ , na której  $k'$  pionowo ponad  $k$  planu leży.



pionową i odcinamy na niej wysokość czterech stopni, uwzględniając zagłębienie punktu  $k'$ . Najlepiej czyni się to przez poprowadzenie poziomej  $k'k'_1$  aż do krawędzi  $f'd'$ , pionowej  $k'_1k''_1$  i poziomej  $k''_1k''_1$ , która szukaną wysokość  $k'k''$  wyznaczy. Po przeniesieniu jej do  $II, III, IV$  i wykreśleniu stąd linii do  $A$  uzyskujemy między pionowymi, wzniesionymi nad punktami 2, 3, 4 planu, szukany przekrój  $k'k''2'2'3'3'4'4''$  schodów. Na wyprowadzonej teraz z punktu  $o'$  (leży na  $d'd'$  pionowo nad  $o_1$  planu) poziomej  $o'W'$  znajduje się punkt  $W'$  (pionowo nad  $W$  planu); linia  $W'A$  jest styczną dolnego koła. Rysujemy je zatem dokładnie przez punkty  $f', k', W'$  a stycznie w  $k'$  do poziomej, w  $W'$  do  $W'A$ . Dla koła drugiego kreślimy w punkcie  $o''$  (leży on także na linii  $o_1o'$ ) poziomą aż do  $W''$ , przez punkt ten styczną  $W''A$  koła tego i otrzymujemy je jako krzywą  $f''k''W''$ . Podobnie szuka się i kół następnych, których środki  $o''...$  wszystkie leżą na linii  $o_1o'$ .

Punkty jak  $d', d''$  pionowo nad punktami przekątnej  $dka_2$ , po lewej stronie łatwo otrzymać, bo leżą na przedłużeniach krawędzi  $d'f', d''f''... k'i''$ . Punkty zaś  $c', c'', n'', p'', h''$  strony lewej mieszczą się w liniach, które przez wierzchołki  $c', c'', n'', p'', h''$  strony prawej do  $z_{90}$  dążą, a to pionowo ponad punktami  $c, n, p, h$  przekątnej  $cha_3$  po lewej. Punkty pomocnicze jak  $r'', s''...$  kół uzyskać łatwo, bo leżą one ponad punktami  $r, s... q$  planu, z których wszystkie mieszczą się na poziomej średnicy  $No_3$ . Punkt  $N$  leży w przecięciu się tej średnicy z prostą  $kA$ . Pionowo ponad punktem  $N$  planu znajdujący się w linii  $IVA$  punkt  $N''$  leży na wierzchniej płaszczyźnie najwyższego stopnia. Pozioma z niego wyznaczy na pionowej punktu  $r$  planu punkt  $r''$ . Koło  $h''r''k''$  musi teraz podobnie jak odpowiadające mu  $hrk$  na planie stykać się w  $r''$  z linią  $Ar''$ . Podobnie szukamy punktu  $s''$ . Leży on w pionowej punktu  $s$  planu, a to w jej przecięciu się z poziomą wykreśloną przez  $N_1''$ . Punkt  $N_1''$  zaś mieści się w pionowej  $NN''$  i prostej  $IIIA$ , t. j. w płaszczyźnie wierzchniej trzeciego stopnia. Przy innych kołach postąpiono taksamo. — Wykreślenie framugi w murze uzupełnia rysunek.

Jak z rozsznutyh przykładów wynika, dadzą się urządzone przy brzegach rysunku podziałki już i przy kreśleniu planu, który z a w s z e stanowi najważniejszą część pracy, z korzyścią użytkować.

§. 208. Schody kręcone. Plan ich geom. przedstawia fig. 217<sup>a</sup>. Widać w nim dwa koła spółśrodkowe o promieniach  $oa$  i  $ob$ . Mniejsze z nich wyobraża środkowy słup walcowy, do którego stopnie wszystkie przypierają, większe zaś rozmiar całej stopniami zajętej przestrzeni. Linie ze środka  $o_1$ , dzielące obwody obu tych kół na 16 równych części, przedstawiają w planie krawędzie samych stopni. Po nich można,

obchodząc słupek środkowy do koła, z dolnych przestrzeni dostać się do wyżej położonych.

Rysunek perspekt. fig. 217 rozpoczęto wykreśleniem perspektywicznego, a to przede wszystkim pomocniczego planu, który się mieści pod figurą główną. W nim odcięto dwukrotnie wymiary fig. 217<sub>a</sub> i przedstawiono tak za pomocą punktów  $A_1$  i  $D_{1/3}$  koła spółśrodkowe, które sposobem znanym podzielono na 16 równych części (§. 135). Linie proste  $o'a'$ ,  $o'1'$ ,  $o'2'$ ... łączące środek  $o'$  z punktami podziału, są krawędziami poszczególnych stopni w planie. Obrawszy teraz nad pomocniczą linią podstawową  $P_1P_1$  właściwą  $PP$  jakoteż horyzont w stosownej wysokości a na nim punkty  $A$  i  $D_{1/3}$ , kreśli się ponad pomocniczym właściwym plan perspektywiczny i rysuje w nim również odpowiednio promienie kół jako linie, ponad którymi się mieszczą krawędzie stopni.\*) Wysokością tychże jest połowa ich szerokości, którą w budownictwie przedstawia cięciwa  $mn$  na kole kreskowanym w fig. 217<sub>a</sub>; połowi ono odstęp obu narysowanych pierwotnie kół spółśrodkowych.

Dla szybkości i dokładności dalszego rysunku kreśli się w dowolnym punkcie  $M$  linii  $PP$  prostą pionową i odcina na niej skalę wysokości dla stopni. Części tejsze  $MI=II=..$  równają się cięciwie  $mn$ , przedstawiają wysokość stopni na samym tle i wynoszą (z powodu powiększonych w dwójnasób wymiarów fig. 217<sub>a</sub> w rysunku perspekt.) połowę ich szerokości. Po połączeniu punktów  $I, II, III... XXIII, XXIV$  z obranym dowolnie na horyzoncie punktem  $F$  uzyskujemy skalę wysokości dla jakiegokolwiek zagłębienia. Linia  $a_1b_1o$  na właściwym planie perspekt. stanowi teraz dolną krawędź pierwszego stopnia; wysokość jego  $a_1a$  uzyskujemy po narysowaniu poziomej  $a_1a'$  aż do linii  $MF$ , dalej pionowej  $a_1'a'$  (aż do  $FI$ ) i przeniesieniu wymiaru  $a_1'a'$  cyrklem (lub też za pomocą poziomej  $a'a$ ) do  $a_1a$  właściwego rysunku. W celu otrzymania pionowej ściany  $a_1b_1ab_2$  przesuwamy się przez  $a$  linią perspekt. równoległą do  $a_1b_1$ , a więc zmierzającą w tym razie do  $A$ , gdyż i  $a_1b_1$  tam dąży. Prosta  $aA$  przecina walec środkowy w punkcie  $b_2$  pionowo ponad  $b_1$ ; linia  $b_1b_2$  jest linią przecięcia się ściany pionowej pierwszego stopnia z powierzchnią tego walca. Uzyskana tak krawędź  $ab_2A$  przetnie w przedłużeniu jeszcze pionową oś  $oo$  środkowego słupa; to samo czynią i krawędzie wszystkich innych stopni\*\*), a że ściany pionowe tychże  $b$  e z w y j ą t k u są prostokątami, to wynika z tego, że odcinki odznaczone wspomnianymi krawędziami na osi  $oo$  równają się

\*) Rysunek perspekt. planu pomocniczego można także pominąć; dodano go tu tylko dla łatwiejszego rozejrzenia się w sprawie.

\*\*) Przyczyna tego w tém, że ściany pionowe wszystkich stopni leżą ponad liniami  $a'b', 1'c', 2'd'$ ... planu, z których wszystkie przez środek  $o'$  przechodzą.

każdy z osobna wysokości stopnia. Odcinki te można zaś dla uproszczenia rysunku na osi  $oo$  wprost wyznaczyć. Prowadzi się ku temu przez środek  $o$  planu linią poziomą aż do punktu  $4''_1$  na  $MF$  i wystawia tu pionową, która przecina wszystkie linie  $FI, FII \dots FXXIV$  w miejscach kółeczkami oznaczonych. Poziome stąd odetną na osi  $oo$  punkty  $1_0, 2_0, 3_0 \dots$ , przez które krawędzie stopni przejść będą musiały.

Otrzymana pierwój krawędź  $ab_2A$  przechodzi przeto przez punkt  $1_0$ . Dla uzupełnienia rysunku pierwszego stopnia należy jeszcze nad punktem  $1''_1$  planu odciąć jego wysokość. Uskutecznia się to wykreśleniem poziomą  $1''_11''_1$  (aż do  $FM$ ), dalej pionową  $1''_11'$  (aż do  $FI$ ) i przeniesieniem wymiaru  $1''_11'$  do  $1''_11'$  na rysunku głównym. Prosta łącząca punkty  $1$  i  $1_0$  jest drugą krawędzią na wierzchniej płaszczyźnie stopnia tego; należy ją przedłużyć aż do punktu  $c_1$ . W nim przebija ona słup środkowy, oczywiście w owej linii pionowej, którą w punkcie  $c'$  planu wzniesiono. Do otrzymania w końcu łuków kołowych  $a1$  i  $b_2c_1$  na zarysie wierzchniej płaszczyzny pierwszego kamienia nie potrzeba już osobnej konstrukcyi, lecz rysuje się koła te od oka i ręki tak, aby położonym poniżej łukom  $a_11''_1$  i  $b_1c'$  odpowiadały.

Stopnia drugiego dolną krawędzią jest poprowadzona już linia  $1c_11_0$ ; ściana jego pionowa leży nad linią  $1c'$  planu. Aby górną jego krawędź  $1_2c_2$  uzyskać, potrzeba tylko nad punktem  $1''_1$  pł. podstawowej odciąć podwójną wysokość stopnia. Czyni się to na figurze pomocniczej  $MF$  przez przedłużenie wykreślonej już poprzednio pionowej  $1''_11'$  aż do  $1'_2$  na prostej  $FII$  i przeniesienie długości  $1''_11'_2$  do  $1''_11_2$  rysunku głównego. Linia łącząca otrzymany tak punkt  $1_2$  z punktem  $2_0$  osi  $oo$  jest oczywiście szukaną krawędzią górną i sięga także aż do poprzód wzniesionej już pionowej  $c_1c_2$ , a mianowicie do punktu  $c_2$ . Pionowa  $c_1c_2$  wybitnie nakreślona stanowi znowu przecięcie słupa środkowego z pionową ścianą drugiego stopnia, którego rysunek uzupełniamy jak poprzednio w sposób następujący: Nad punktem  $2''_1$  planu odcinamy za pomocą figury bocznej  $MF$  najpierw wysokość jedną w rozmiarze  $2''_12_1$ , a przedłużywszy łuk kołowy  $a1$  pierwszego stopnia od ręki aż do  $2_1$ , wyznaczamy nad punktem  $2''_1$  wysokości dwie i dochodzimy tak do punktu  $2$ . Wykreślony od ręki łuk  $1_22$  zamyka zarys okrągłej ściany przedniej drugiego stopnia, którego wierzch uzupełnimy w rysunku linią łączącą wierzchołek  $2$  z punktem  $2_0$  osi  $oo$ . Sięga on do punktu  $d_1$  leżącego pionowo nad  $d'$  planu i kończy się krótkim łukiem  $d_1c_2$  od ręki.

Stopień trzeci powstanie przez odcięcie trzech wysokości nad punktem  $2''_1$  planu; uzyskuje się tak krawędź pionową  $2_23$ . Z końcowych jej punktów wychodzące do  $2_0, 3_0$  linie są konturami ściany pionowej tego stopnia. Sięgają one do pio-

nowej  $d_1 d_2$  (nad punktem  $d'$  planu). Przez wyznaczenie nad punktem  $3''_1$  planu punktów  $3_1, 3$  oddalonych od  $3''_1$  o dwie, względnie trzy wysokości powstanie pionowa krawędź  $3_1 3$  trzeciego stopnia, a łuki  $23_1$  i  $2_3 3$  od ręki, dalej krawędź  $33_0$  i mały łuczek przy  $d_2$  uzupełnią jego rysunek. W podobny sposób uzyskujemy przy pomocy figury bocznej  $FM$  i skali na  $00$  wszystkie inne stopnie. Uwidoczniona w figurze bocznej linia łamana  $a'_1 a' 1' 1'_2 2' 2'_3 3' 3'_4 \dots$  i wychodzące z jej wierzchołków linie poziome aż do wierzchołków poszczególnych stopni w rysunku głównym dostarczą wskazówek do dalszego kreślenia. Należy tylko dotychczasowe postępowanie z uwagą stopień za stopniem zastosowywać a wypadające łuki jak dotąd od ręki wyznaczać.

Ażeby otrzymać dokładnie kamienie po prawej stronie słupa i dalsze, potrzeba wszystkie niewidome dla oka stopnie, które poza słupem się mieszczą, z wszelką troskliwością rysować, gdyż tym tylko sposobem można poprawność całemu rysunkowi zapewnić. Widać w nim, że stopnie aż do jedenastego leżą pod horyzontem, wszystkie dalsze zaś nad nim, z tamtych przeto przedstawiają się oku wierzchy, z tych spody; u niektórych także ściany okrągłe (któreż to są?), podczas gdy u innych ścian tych nie widać.

Dokładnie pionowo nad ścianą  $aa_1 1''_1 1$  stopnia pierwszego mieści się okrągła ściana  $16, 16_1, 1_1, 1$  stopnia siedemnastego; z nim zaczyna się druga serya schodów prowadzących wyżej. Krawędzie ich pionowe, w których się one z walcem przecinają, (widać z nich końce  $b_2, c_2, d_2$ ) leżą pionowo nad liniami  $b_1 b_2, c_1 c_2, d_1 d_2$  seryi pierwszej.

*Uwaga 1.* Podobnie jak krawędzie  $a_1 b_1, ab_2 1_0$  stopnia pierwszego, dążą i linie  $16, b_2, 16_1 16_0$  stopnia siedemnastego do  $A$ ; proste zaś  $15''_1 o$ , (na planie) dalej  $77_0, 7_8 8_0$ , jakoteż  $15_1 16_0, 15, 15_0, 15_1 14_0$  zbiegają się w punkcie położonym wprawdzie na horyzoncie, lecz cokolwiek poza ramami obrazu. I u wszystkich innych stopni istnieją takie serye równoległych między sobą krawędzi, które jako poziome, do pewnych punktów horyzontu zbiegają, tylko że punkty te leżą daleko poza granicami rysunku.

*Uwaga 2.* Przekonać się można, że krawędzie  $44_0, 4_5 5_0$  piątego, jakoteż  $4_5 5_0$  dwudziestego pierwszego stopnia są liniami równoległymi do  $HH$ . — Czy to być musi, a jeżeli tak, dla czego?

Schody we formie, jak je tu narysowano, w budownictwie występować nie mogą, gdyż poszczególne ich stopnie stykają się wprawdzie ze sobą w krawędziach, jak  $1c_1, 2d_1, 33_0 \dots 14, 14_0, 15, 15_0 \dots$  lecz nie wspierają jeden na drugim. Wspieranie się takie jest jednak ze względu na wytrzymałość konstrukcyi budowniczej konieczne a pominięto je w fig. 217 tylko dla tego, aby jaśniej i zwięźle rzecz główną kreślenia przedstawić.

Nie wypływa stąd atoli, żeby na podanej konstrukcyi perspekt. poprzestać, jeżeli i o b r a z głównych zasad budownictwa szczególnie tam, gdzie o zupełną poprawność nietrudno, naruszać nie powinien. W tym celu rozszerza się każdy stopień z jednej strony tak, aby następny, znajdujący się tuż powyżej oparć na nim znalazł. Tak przedłużono łuki  $a_1$  i  $a_1 l''_1$  pierwszego stopnia aż do  $p$  i  $n$ ; kontur okrągłej jego ściany stanowi teraz figura  $aa_1pn$ , a na pasie, powstałym na wierzchu tego stopnia po wykreśleniu linii  $p l_0$  (w rysunku nie przedstawioną), wspiera się sąsiedni stopień. Podobnie przedłużono ścianę okrągłą stopnia drugiego aż do  $qr$ , a pas powstały po wykreśleniu linii  $r_2$  podpira stopień trzeci itd. Na stopniach powyżej horyzontu widać ściany okrągłe, jak  $14$ ,  $14_1$ ,  $15$ ,  $15_1$  przedłużone aż do pionowych jak  $kl$ ; linie  $l, 15_0$  i  $k, 14_0$  wyznaczają z krawędziami  $15, 15_0$  i  $15, 14_0$  właśnie ową bryłę kamienną  $15_1 15 l_1 k_1 k 15_1$ , o którą pierwotny stopień powiększono i która stanowi podparcie dla stopnia następującego. Tosamo u wszystkich stopni dalszych.

§. 209. Schody kręcone z poręczami. Wykreślono je w fig. 218 z zatrzymaniem tych samych punktów: oka ( $A$ ) i odstepu ( $D/3$ ) i przedstawiono sposobem wyłożonym wszystkie kamienie tak, jak po przedłużeniu pionowych ścian okrągłych wypadną. Pionowe linie kreskowane  $np, qr, \dots, st, uv, \dots, yz, ij, \dots, pn, qr, \dots$  należałyby przeto do konturów stopni. Schody tak ułożone przedstawiają oku spoglądającemu z dołu ściany dolne, które się również na kształt stopni załamują (jak część fig. 217 nad horyzontem). Widok taki nie sprawia miłego wrażenia, z tego też powodu buduje się schody w podobnej formie tylko wtedy, jeżeli spodu ich nie widać albo jeżeli o stronę estetyczną nie chodzi. Jeżeli zaś na schody te i z dołu spoglądać można, a charakter budynku wykończenia artystycznego wymaga, to przekształca się rysunek fig. 218 w sposób następujący:

Na wszystkich liniach pionowych  $np, qr, \dots, st, uv, \dots$  przyjmujemy punkty  $p_1, r_1, \dots, t_1, v_1, \dots, z_1, j_1, \dots$  tak, aby od każdej z tych krawędzi odcięły mniej więcej piątą ich część i rysujemy przez nie krótkie linijki ukośne, jak to na rysunku widać. Jeżeli teraz punkty  $l''_1, p_1, r_1, \dots, t_1, v_1, \dots, z_1, j_1, \dots, p_1, r_1, \dots, t_1, v_1, x_1$  połączymy linią krzywą od ręki, to stanowi ona jeden zarys powierzchni, która schody z dołu ogranicza. Jeżeli dalej przez wszystkie owe punkty przesuniemy linie równoległe do istniejących już na rysunku prostych  $ut_0, v_1, \dots, z_1, j_1, \dots, l_1, \dots$  a to aż do przecięcia się ich z pionowymi  $z_1 y_1, j_1 i_1, \dots$ , to linie te stanowią krawędzie poszczególnych stopni na owój powierzchni. Widać z nich na rysunku te, które przechodzą przez punkty  $t_1, v_1, \dots, z_1, j_1, l_1, \dots$ . Linia krzywa łącząca ich punkty końcowe, położone na prostych  $z_1 y_1, j_1 i_1, \dots$ , stanowi drugi zarys dolnej powierzchni schodów,

mianowicie jęj przecięcie się z walcem pionowym. Jest to powierzchnia wchrowata, lecz gładka bez wyskoków i wklęsłości, gdyż wszystkie poniżej niej występujące części kamieni — jak je kreskowanie uwidocznia — dłoto kamieniarskie odcina. Każdy w ten sposób ociosany kamień otrzymuje, jak to na drugim np. stopniu widać, u dołu część poziomą i część skośną. Pierwsza zapewnia mu oparcie na stopniu niższym, druga zaś chroni go od posunięcia się w kierunku poziomym, t. j. od ślizgania się własnym spodem po wierzchu stopnia niższego.

W fig. 218 przedstawiono jeszcze poręcz, biegnącą zarówno jak schody śrubownicowo naokoło słupa. Szerokość ich zawarta w fig. 218<sub>a</sub> między kołami o promieniach  $oa$  i  $oa'$ , które w planie perspektywicznym uwidoczniiono.

Jeżeli dolna zewnętrzna krawędź  $fgh...$  poręczy leży o pięciokrotną wysokość kamienia powyżej poziomych krawędzi stopni, to najlepiej będzie celem wykreślenia jęj perspektywy wyznaczyć nasamprzód jęj rzut na bocznej figurze pomocniczej  $FM$ . Tak znaczymy tam pionowo nad wierzchołkiem  $a'$  a na prostęj  $VIF$  punkt  $f$  jako punkt początkowy tego rzutu. Następnie przyjmujemy na coraz wyższych liniach  $VIII F$ ,  $VIII F'$ .. punkty  $g, h, k...$  tak, aby każdy leżał pionowo nad następującymi po sobie wierzchołkami. Tak leży  $g$  nad  $1'_2$ ,  $h$  nad  $2'_3$ ,  $k$  nad  $3'_4$  itd., a zawsze o pięciokrotną wysokość stopnia wyżej. Doszło się tak do punktów  $f, g, h... p, q... y, z, i...$  Z nich uzyskamy krawędź dolną poręczy na rysunku fig. 218, jeżeli we wierzchołkach  $a, 1_2, 2_3... 12_{13}, 13_{14}... 16_{17}...$  wzniesiemy linie pionowe i przetniemy je poziomymi z punktów  $f, g, h...$  figury bocznej. Tak powstał punkt  $f$  z przecięcia się pionowej  $af$  i poziomej  $ff$ ;  $g$  z linii  $1_2g$  i poziomej  $gg$ ;  $v, w, x...$  z przecięcia się pionowych  $13_{14}v, 14_{15}w, 15_{16}x...$  i poziomych  $vv, ww, xx$  itd. Górna zewnętrzna krawędź poręczy wypadnie po odcięciu pewnej długości, jak  $ff'$  ponad punktami  $f, g, h...$  krawędzi dolnej. Odcinki te przedstawiają się wprawdzie w różnych zagłębieniach cokolwiek różnie, można je jednakże bez dalszej konstrukcyi od oka przyjąć i po ich połączeniu górną zewnętrzną krawędź otrzymać.

Do uzyskania wewnętrznych krawędzi poręczy najlepiej posłuży koło  $x_1 f_1 g_1...$  planu, ponad którym się właśnie krawędzie te mieszczą. Początek dolnej, t. j. punkt  $f_1$ , leży na linii  $f_6$ , do krawędzi  $a1_0$  pierwszego stopnia perspekt. równoległej, a mianowicie pionowo nad punktem  $f$  planu. Kreśląc taksamo z punktów  $g, h, k, l, m, n... s, t, u, v, w, x...$  linie do  $7_0, 8_0... 12_0... 16_0, 1_0... 4_0, 5_0$ , z punktów zaś planu  $g'_1, h'_1, k'_1... v'_1, w'_1, x'_1$  proste pionowe w górę, dochodzimy w punktach przecięcia się odpowiadających sobie w tych dwóch układach prostych do punktów  $g_1, h_1, k_1... n_1... s_1, t_1... w_1, x_1...$ , przez które dolną krawędź wewnętrzną od ręki rysujemy. Nad nią można znowu górną od oka wprost wykreślić.

*Uwaga.* Przy rysowaniu konturów poręczy uważać szczególnie należy, aby rozróżnić części jej dla oka widome od tych, których nie widać. Tak np. nie widać punktów  $l, m, n, \dots$  zewnętrznej krawędzi dolnej ani położonych nad  $s, t, u, \dots$  punktów zewnętrznej krawędzi górnej; również z krawędzi wewnętrznych, mianowicie dolnej, punktów  $g_1, h_1, k_1$ , górnej zaś punktów położonych nad  $u_1, v_1, w_1, x_1, y_1$ .

Poręcz spoczywa na sztabach żelaznych. Leżą one pionowo nad nieznakowanymi wcale punktami planu, które zajmują środek figur  $x'x'_1, f'f'_1, f'f'_1, g'_1, g'_1 \dots$  itd.\*)

## XXIV.

### G z y m s y.

§. 210. Dolny gzyms (cokoł) renesansowy. Profil jego widać w fig. 219<sub>a</sub> we właściwej wielkości. Po przyjęciu (fig. 219) na horyzoncie punktu  $A$  jakoteż  $Dl_3$  wyznaczono sposobem wiadomym punkty częściowe zbiegu  $z/3$  i  $z/3^{90}$  jakoteż  $z_{45}$  a wreszcie punkty dzielenia, z których  $T_{90}$  cały jeszcze na rysunku się mieści, z drugiego zaś tylko  $T/3$ . Wykreślone sposobem znanym z punktu  $0$  proste dążące do  $z$  i  $z_{90}$  są kierunkami krawędzi i ścian gzymsowych. Na pionowej z  $0$  i obu brzegach rysunku znaczymy pomocnicze podziały, których za sadę i przeznaczenie znamy.

Jeżeli linia łamana  $g_7, g_6, g_5, g_4, g_3, g_2, g_1, g_0, g_{15}$  jest perspektywicznym zarysem gzymsu w planie, to wypada przedewszystkiem nakreślić przez wszystkie jego wierzchołki linie przekątne. Wprost narysować można te, które z punktów  $g_6, g_5, g_2, g_3, g_4, g_9, g_{10}, g_{11}$  do  $z_{45}$  dążą. Dla otrzymania reszty postępujemy tak, jak w fig. 175—178, t. j. dzielimy krawędzie  $g_6, g_3, g_{11}, g_{12}$  w punktach  $p, l, q$  na połowy i kreślimy przez  $p$  i  $l$  linie do  $z_{90}$ , przez  $q$  zaś do  $z$ . Z punktów  $2$  (na  $pz_{90}$ ),  $1$  (na  $lz_{90}$ ) i  $5, 4, 3$  (na  $qz$ ) wychodzą przekątne do wierzchołków  $g_6, g_3, g_4, g_{12}, g_{13}, g_{14}$ . Dążą one wszystkie do drugiego punktu  $z_{45}$  (§. 187). Dla  $g_{15}$  otrzymamy ją przez przedłużenie krawędzi  $g'_{15}, g_{15}$  aż do  $r$  na  $g_8, g_9$ , wykreślenie linii  $rz_{45}$  aż do  $6$  na  $qz$  i połączenie punktu  $6$  z  $g_{15}$ . Po uzyskaniu przekątnych najlepiej przystąpić tu wprost do rysunku figury w załomie, np. nad przekątną  $g_2, z_{45}$ , lecz sposobem innym nieco, niż w perspektywie prostej. Wykreślimy do tego linią  $g_2, g_3$  (w której przedłużeniu leży także punkt  $g_7$ ) aż do  $g$  na  $PP$  i przeniesiemy tu punkty  $c', b', h$  z fig. 219<sub>a</sub>. Proste łą-

\*) Podobny przykład kręconych schodów z poręczami nieźle wykonany zachodzi się w książce »J. Uredeman Friese, augmentée et corrigée par Samuel Marolois 1615«, a mianowicie na tabl. 35. Tekst do tego dość przecież trudnego przykładu mieści się w 22 wierszach. Jest to wadą większej części dzieł nietylko owego czasu ale i późniejszych w 18 stuleciu, że do dobrze wykonanych rysunków bardzo szczupłe tylko są objaśnienia.

czące je z  $T_{90}$  dadzą na  $gz_{90}$  punkty  $c'_1, b'_1, h_1$ , a wykreślone stąd linie do  $z$  na przekątnej  $g_2z_{45}$  punkty  $g_2, c'_2, b'_2, a'_2$ , nad którymi odpowiednie wierzchołki przekroju w załomie mieścić się muszą. Aby je otrzymać, przenosimy na pionową  $gw$  punkty  $g, f, d'', c'', b''$  z fig. 219<sub>a</sub> i rysujemy z nich proste do  $z$ , które na pionowej  $g_2w_2$  odetną taką samą jak na  $gw$  podziałkę. Łatwo teraz pojąć, że podobnie jak oba układy pionowych i poziomych prostych w fig. 219<sub>a</sub> przetną się w dotyczących wierzchołkach profilu  $fdeba$ , taksamo i obydwie układy prostych nad przekątną  $g_2z_{45}$ , t. j. pionowe z punktów  $g_2, c'_2, b'_2, a'_2$  i poziome z  $f'', d'', c'', b''$  do  $z_{45}$  dążące, wyznaczą razem szukany przekrój  $g_2f_2d_2c_2b_2a_2$  w załomie. Z niego dochodzimy do przekroju nad przekątną wierzchołka  $g_3$  przez przedłużenie wykreślonych poprzednio prostych  $c'_1c'_2, b'_1b'_2, h_1a'_2$  aż do  $c'_3, b'_3$ . téjże przekątnej i wzniesienie w nich linii pionowych, które z odpowiednimi z punktów  $f_2, d_2, c_2, b_2, a_2$  do  $z$  dążącymi prostymi drugi ten przekrój wyznacza.

W dalszym ciągu kreśli się przez otrzymane w ostatku punkty  $g_3, c'_3, b'_3$  proste do  $z_{90}$  aż do przecięcia się z przekątną  $g_4I$ . Powstaną tam punkty  $g_4, c'_4, \dots, a'_4$ ; pionowo nad nimi leżą w prostych, które z wierzchołków  $f_3, b_3, a_3$  do  $z_{90}$  dążą, punkty  $f_4, d_4, c_4, b_4, a_4$  przekroju nad przekątną  $g_4I$ . Jakkolwiek przekroju tego nie widać, mimo to wyznaczono miejsce jego wierzchołków, a to w celu utrzymania z nich przekroju nad przekątną  $g_5z_{45}$ . Tegoż wierzchołki  $f_5, \dots, c_5, b_5, a_5$  leżą na krawędziach gzymsu dążących z  $f_4, b_4, a_4$  do  $z$  i pionowo nad tymi punktami przekątnej  $g_5z_{45}$ , w których się ona z liniami z  $g_4, c'_4, \dots, a'_4$  do  $z$  wykreślonymi przetnie. W podobny sposób uzyskano przekroje nad przekątnymi  $g_6, g_7, g_8, g_9$ . Krawędzie jak  $g_7, \dots, a_7$  są przedłużeniami krawędzi  $g_2g_3, \dots, a_2a_3$ . Nieinaczej postąpi się przy szukaniu przekrojów nad przekątnymi  $g_8z_{45}, g_9z_{45}, \dots$  itd.

Przekrój nad przekątną  $g_{15}6$ , potrzebny do wykreślenia krawędzi  $a_{15}, c_{15}, \dots, g_{15}$ , otrzymuje się z poprzedzającego, położonego nad przekątną  $g_{14}5$ , sposobem zwyczajnym. Z wierzchołków  $f_{15}, c_{15}, b_{15}, a_{15}$  wychodzą krawędzie  $f_{15}, c_{15}, b_{15}, a_{15}$ ; dążą one do  $z_{90}$  i nie są przedłużeniami żadnych z poprzed otrzymanych. Niewidocznego nad  $g_{13}4$  przekroju nie potrzeba było w tym wypadku rysować, gdyż krawędzie z niego wychodzące a kończące się w punktach  $f_{14}, b_{14}, a_{14}$  są przedłużeniami krawędzi  $g_9g_{10}, b_9b_{10}, a_9a_{10}$ .

Należy jeszcze zwrócić uwagę na poprawne kreślenie krzywych łączących punkty  $b$  i  $c$ . Muszą one w punktach  $b$  stykać się z pionową, w punktach zaś  $c$  z prostą, równoległą do przekątnej, jak w fig. 175—178. Łuk  $b_2c_2$  styka się zatem w  $c_2$  z linią  $c_2x_2$ , dążącą do  $z_{45}$ , taksamo łuki  $b_5c_5, b_8c_8, b_9c_9, \dots$  z liniami  $c_5x_5, c_8x_8, c_9x_9, \dots$ , które do tegosamego punktu zmierzają. W punktach jak  $c_6$  (nad przekątną  $g_6, 2$ ),  $c_{12}, c_{14}$  kreśli się styczne te



$c_6x_6, c_{12}x_{12}, c_{14}x_{14}$  od oka równoległe do przekątnych  $g_6z, g_{14}z$ , poczem łuki dadzą się dokładnie naznaczyć\*).

§. 211. Renesansowy gzyms górny. Narysowano go (dla tegosamego punktu i odstępku oka) w fig. 220. Linia łamana  $p_6p_5p_3p_2p_7p_8p_9p_{10}$  przedstawia obwód muru, a więc dolne krawędzie gzymsu, którego profil we właściwej wielkości widać w fig. 220<sub>a</sub>. Wierzchołek  $p_2$  leży pionowo nad punktem  $a'_2$  planu tak, że chcąc otrzymać punkt  $p$  znajdujący się na tle, trzeba tylko prostą  $a'_2z$  aż do  $P$  na  $PP$  przedłużyć i wystawić tu pionową, która na przedłużeniu krawędzi  $p_2p_3z$  szukany punkt  $p$  odetnie. Wzniesionej tu pionowej nadajemy długość  $pa$  z fig. 220<sub>a</sub>. Dla łatwiejszej zrozumiałości rysunku dalszego wykonamy konstrukcją przeważnie  $p$  o  $y$  z  $j$  figury głównej, przyjmując ponad  $a$  w dowolnej wysokości linią  $a'b'$ . Wykreślona z punktu  $a'$  prosta do  $z$  przecina krawędzie pionowe wierzchołków  $p_2$  i  $p_3$  w punktach  $a'_2$  i  $a'_3$ . Linia z  $a'_2$  do  $z_{90}$  wyznaczy na pionowej wierzchołka  $p_7$  wierzchołek  $a'_7$  a dążąc stąd do  $z$  prosta na pionowej punktu  $p_8$  wierzchołek  $a'_8$  itd. Postąpiwszy taksamo wychodząc z punktu  $a'_3$  otrzymamy wreszcie figurę  $a'_6a'_5...a'_7a'_8...$ , położoną właśnie o wysokość  $aa'$  ponad wierzchną płaszczyznę gzymsu (przedstawioną punktem  $a_2$  i liniami  $a_2z$  i  $a_2z_{90}$ ). Figura ta ma tu znaczenie zupełnie takie, jak figura  $a'_6a'_5...a'_8a'_9...$  na pł. podstawowej. Kreślimy przeto w jej wierzchołkach przekątne, z których jedne, mianowicie z punktów  $a'_2, a'_5, a'_6, a'_7, a'_8$  dążą do  $z_{45}$  reszta zaś przechodzi przez  $a'_3, a'_4, a'_9$  do  $z'_{45}$ . Uzyskamy je (jak np. przez  $a'_9$ ) połowiac długość  $a'_8a'_9$  w punkcie  $r$  i kreśląc z niego linią do  $z$ , która przetnie przekątną wierzchołka  $a'_8$  w punkcie  $l$ , skąd przekątna  $la'_9$  wychodzi.

Chcąc teraz, jak w fig. poprzedniej, dojść do przekroju w załomie, przenosimy na linią  $a'b'$  punkty  $b', d', g', h', k', l'$  z fig. 220<sub>a</sub>. Proste łączące je z  $T_{90}$  wyznaczą na  $a'z_{90}$  punkty  $b'_1, d'_1, g'_1, h'_1, k'_1, l'_1$  a poprowadzone stąd linie do  $z$ , na przekątnej  $a'_2z_{45}$  punkty  $b'_2, d'_2, g'_2, h'_2, k'_2, l'_2$ , pod którymi odpowiednie wierzchołki przekroju w załomie znajdują się. Aby je ostatecznie uzyskać, przenosimy na pionową  $ap$  punkty  $c', d', f', g', h', l''$  z fig. 220<sub>a</sub>

\*) Sposób, za pomocą którego doszło się do przekroju w załomie nad przekątną  $g_2z_{45}$ , różniący się od sposobu perspektywy prostej, prowadzi rychlej niż tamten do celu. Możliwość wprowadzenia go polega na tém, że punkt  $z_{45}$  mieści się w perspektywie skośnej prawie zawsze w obrębie rysunku, odpowiadający mu zaś w perspektywie prostej punkt  $D$  nigdy. Sposobu tego używa Adhémar «Traité de Perspective» etc., str. 217 ale w formie mniej dogodnej, bo dużo zawilszej. Inni autorowie, między nimi i Schreiber, zastosowują sposób, wyłożony w perspektywie prostej, i do skośnej, przez co jednak rzecz się niepotrzebnie wikła.

Gdyby przekątna  $g_2z_{45}$  zbyt bliska była kierunku pionowego, jak np.  $g_9z_{45}$  lub  $g_{10}z_{45}$ , przezcoby oczywiście dokładny rysunek był niemożliwy, to należy konstrukcyi, zamiast nad  $g_2z_{45}$  dokonać nad inną, dogodniejszą położoną przekątną, jak np. nad  $g_6z_{45}$ ; sposób postępowania nie zmienia się ani na jotę.

i rysujemy z nich proste do  $z$ , które na pionowej  $p_2 a_2$  odetną taką samą jak na  $pa$  podziałkę. Obydwa układy prostych pod przekątną  $a'_2 z_{45}$ , t. j. pionowe z punktów  $b'_2, d'_2, g'_2, \dots, l'_2$  i poziome z  $c''_2, d''_2, f''_2, \dots, l''_2$  do  $z_{45}$  wyznaczają, jak w fig. 219, szukany przekrój  $b_2 c_2 d_2 \dots l_2 p_2$  w załomie. Z niego dochodzimy do przekrojów dalszych w sposób wiadomy (p. rysunek). Co się tyczy rysowania krzywych  $cdf$ , to trzeba je znowu nakreślić od ręki tak, aby w punktach  $c$  i  $f$  stykały się z liniami, które równoległe do przekątnych biegają. Tak styka się krzywa  $c_2 d_2 f_2$  w  $c_2$  i  $f_2$  z liniami  $c_2 y_2$  i  $f_2 x_2$  dążącymi do  $z_{45}$ ; krzywa zaś  $c_3 d_3 f_3$  w  $c_3$  i  $f_3$  z prostymi  $c_3 y_3$  i  $f_3 x_3$  równoległymi do przekątnej  $b'_3 a'_3$ .

§. 212. Gzyms renesansowy z krokosztynami. Przedstawia go fig. 221. W fig. 221<sub>a</sub> widać plan geometryczny; występują tam z muru głównego dwa filary; w narożach pomiędzy nimi a murem głównym umieszczono krokosztyny według rysunku. Fig. 221<sub>b</sub> przedstawia profil gzymsu  $abcdfrstlopq$  wraz z zarysem krokosztyny  $ghijksr$ , który główną część gzymsu podpira.

Po wyrysowaniu w perspektywie linii łamanéj  $qq_1 q_2 \dots q_6 q_7$  (odpowiadającéj zarysowi muru w planie geom.) przeniesiono wymiar  $qu$  z fig. 221<sub>b</sub> do  $qu$  figury głównej\*) i wykreślono przez  $u$  przekątną, która dążyć ma do punktu  $z_{45}$ \*\*). Następnie wyszukuje się sposobem wiadomym z pomiędzy przekrojów w załomach tego, który leży pionowo pod przekątną  $a_1 u$ , uważając przytem i zarys krokosztyny za część profilu gzymsowego. Uzyskawszy tak przekrój  $a_1 b c d f_1 g h i j k l o p q$  można położoną nad krokosztynem część gzymsu  $a_1 b c d f_1$  i znajdującą się pod nim

\*) Profil fig. 221<sub>b</sub> nie jest w tym wypadku wielkością profilu gzymsowego rzeczywistą, lecz zmierzoną w zagłębieniu linii  $qu$  rysunku głównego.

\*\*) Ponieważ jednak na horyzoncie dla bliskości całego punktu  $z$  mieści się tylko punkt  $z_{45}$ , to wykreślenie téj przekątnej nie może nastąpić wprost, lecz tylko drogą pośrednią, a to sposobem wiadomym. Dzieli się mianowicie odległość  $Au$  w punkcie  $u_2$  na połowę i kreśli prostą  $u_2 z_{45}$ ; geometrycznie do niej równoległa, poprowadzona przez  $u$  linia  $u a_1$  jest już żadaną przekątną. Ponieważ takich, do niedostępnego punktu  $z_{45}$  zmierzających przekątnych jest wiele do wykreślenia, urządzamy pomocnicze podziałki pionowe, jak to się dotąd dla punktów  $z$  i  $z_{90}$  działo. Przedłużwszy w tym celu przekątną  $u a_1$  aż do punktu  $1$  poza prawy brzeg rysunku, podzielono pionową, spuszczoną stąd do horyzontu, na 12 części; podobnie i prostą, która przez punkt  $1$  (znajdujący się w pobliżu wierzchołka  $a_1$ ) przechodzi. Obie te podziałki umożliwiają kreślenie linii do  $z_{45}$ .

Ponieważ położony po lewej stronie punktu  $A$  punkt zbiegu  $z$  mieści się sam na rysunku, to drugi  $z_{90}$  bardzo daleko poza jego obrębem wypadnie. Istotnie znajduje się nawet ósma część jego, t. j.  $z_{45}$  już nieco poza ramą obrazu. Ze zaś mnóstwo krawędzi gzymsowych do  $z_{90}$  dąży, to potrzeba dla nich znowu urządzić pomocnicze podziałki. W tym celu przyjęto na prostéj, która z  $u$  do  $z_{90}$  zmierza, w dowolném miejscu w lewej połowie rysunku punkt  $12$  i podzielono odstęp między nim a horyzontem na dwanaście równych części; podobnie i odstęp między punktem  $12$  (w którym tasama prosta prawy brzeg obrazu przetnie) i horyzontem.

łopą naokoło całego muru sposobem znanym konstrukcyjnie otrzymać, poczem rozchodzi się o sposób łatwego i dogodnego kreślenia kroksztynów samych.

W tym celu rysujemy nasamprzód przez wierzchołek  $f_1$  wyznaczonego przekroju przekątną do  $z_{45}^*$ ) i znaczymy na niej punkt  $n_1$ , w którym się ona z pionową  $kl$  przetnie. Punkt ten odpowiada punktowi  $n$  fig. 221<sub>b</sub>. Przekątna idąca przez wierzchołki  $h, i$  pierwszego przekroju odetnie na linii  $kn_1$  punkt  $t$ . W prostej  $kt$  poznać łatwo krawędź wspólną pionowym ścianom dwóch kroksztynów, stojących prostopadle do siebie. W liniach, które dążą z punktów  $g, h, i, j, k$  (pierwszego przekroju) do punktu zbiegu  $z_{90}^{**}$ ) mieszczą się już krawędzie poziome kroksztynów i nakrywających je gzymsików. Potrzeba zatem tylko po wykreśleniu tych linii narysować z punktu zbiegu  $z$  prostą  $zt$  aż do  $i_1$  na linii  $ii_1z_{90}$  a stąd pionową w dół aż do przecięcia się z prostą  $jj_1z_{90}$ . Po wyznaczeniu krzywój  $j_1k$  od ręki (stosownie do fig. 221<sub>b</sub>) otrzyma się w figurze  $ti_1j_1k$  kontur pionowej ściany tego kroksztynu. Na téjsamój zasadzie rysujemy z punktów  $g, h, i, j, k$  pierwszego przekroju linie do punktu zbiegu  $z$  i kreślimy następnie przez punkt  $t$  linią do  $z_{90}$  aż do punktu  $i_2$  linii  $iz$ . Pionowa z niego wyznaczy na prostej  $jz$  punkt  $j_2$  tak, że po narysowaniu krzywój  $j_2k$  od ręki powstanie kontur  $ti_2j_2k$  pionowej ściany kroksztynu drugiego.

Wypadnie teraz na linii  $ii_1z_{90}$  odciąć grubość  $i_1i_1$  kroksztynu. Równa się ona tu połowie jego długości  $ti_1$ . Z uwagi, że czworobok  $i_1ii_1t$  jest kwadratem, a więc  $ti_1=ii_1$ , potrzeba tylko, co łatwo, wyznaczyć  $i_1i_1$  tak, aby wymiar ten równał się połowie  $ii_1$ . Po otrzymaniu téj grubości kreśli się pionową  $i_1j_1$  i drugą krzywą  $j_1k_1$  od ręki. Taksamo odcinamy  $i_2i_2$  jako połowę  $ii_2$  i kreślimy  $i_2j_2$  a następnie od ręki krzywą  $j_2k_2$ . Użytkano tak pierwsze dwa narożne kroksztyny. Aby otrzymać dalszy po prawej stronie, wypada długości  $i_1i_1$  między kroksztynami nadać wymiar podwójnej ich grubości czyli wymiar  $ii_1$ , wykreślić linią  $i_1z$  aż do prostej  $tt_1$  (jest ona przedłużeniem prostej  $i_2t$ ), następnie pionowe  $t_1k_1$  i  $i_1j_1$  i łuk  $j_1k_1$  od ręki. Po ponowném odcięciu grubości  $i_1i_1$  i powtórzeniu dotyczącej konstrukcyi uzyskuje się kroksztyn następny i inne ile ich widać.

W takisam sposób dochodzimy do kroksztynu zagłębiającego się ku lewej stronie. Powstanie on z odcięcia tak odstępu  $i_2i_2$  między kroksztynami<sup>\*\*\*</sup>) jakoteż ich grubości, wykreślenia z  $i_2i_2$  pionowych linii  $i_2j_2, i_2j_2$ , dalej  $t_2k_2$  i wyrysowania w końcu krzywych  $j_2k_2, j_2k_2$  od ręki.

Dla ułatwienia rysunku kroksztynów we wklęsłym narożu

\*) Mieści się ona stosownie między punktami 2 i 3 obu podziałek pośredniczących w kreśleniu przekątnych.

\*\*\*) Kreślimy je za pomocą służących do tego podziałek pionowych.

\*\*\*\*) Równającego się perspektywicznej długości  $i, i$ .

przy  $q_1$  i innych dobrze będzie powykreślać przedewszystkiém przez wszystkie wierzchołki  $f_2, f_3, f_4$ . przekątne do punktów  $z_{45}$ , jak to w rysunku widać \*). Linia dążąca teraz z  $n_1$  do  $z$  odetnie na przekątnej punktu  $f_2$  punkt  $n_2$ , stąd do  $z_{00}$  idąca na przekątnej  $f_3$  punkt  $n_3$ , prosta  $n_3z$  na  $f_4m$  punkt  $n_4$  itd. Wszystkie te punkty  $n_2, n_3, n_4$ . wyznaczają, jak punkt  $n_1$ , krawędzie przecięcia się w narożach ścian, z których kroksztyny wyrastają. Tak przecinają się obydwie kroksztyny  $t_3i_3j_3k_3$  i  $t_3i_4j_4k_3$  w krawędzi  $t_3k_3$  poniżej  $n_3$ , podobnie jak pierwsze dwa w prostej  $tk$  poniżej  $n_1$ . Kreśląc zatem prostą  $zt_3$ , należałoby tylko nadać jej długość  $ti_1$  kroksztynu pierwszego. Można to dogodnie uczynić sposobem pośrednim. Przedłużona bowiem krawędź  $ji$  w uzyskanym najsampierw pod przekątną  $a_1u$  przekroju wyznaczy na przekątnej  $f_1u_1$  punkt 2. Prosta z niego do  $z$  odetnie na przekątnej  $f_2u_2$  inny punkt 2, pod którym wypaść musi otrzymana już poprzednio krawędź  $i_2j_2^{**}$ , którą zatem z wielką dokładnością uzyskać można. Wykreślona z jej punktu  $i_2$  prosta  $i_2i_3$  do  $z_{00}$  przetnie się z prostą  $z_3t_3$  w szukany punkcie  $i_3$ . Pionowo pod nim na linii  $j_2z_{00}$  znajduje się  $j_3$ . Krzywe  $j_3k_3$  rysuje się w końcu od ręki.

Kroksztyn  $t_3k_3j_4i_4$  powstał z  $t_3k_3j_3i_3$  wedle rysunku tak, jak  $tki_2j_2$  z pierwszego  $tki_1j_1$ . Wszystkie dalsze otrzymamy przez kolejne naprzemian odcinanie pojedynczej i podwójnej ich grubości i powtarzanie konstrukcyi. Liczymy ich na wyskakujących filarach (fig. 221a) siedm, na murze zaś między filarami dziesięć.

Kreślenie gzymsików ponad kroksztynami rozpoczynamy jak poprzód od naroża pierwszego na kroksztynach  $tki_1j_1$  i  $tki_2j_2$ , a to na podstawie zasad, według których gzymsy w ogóle rysowano. Wznosimy więc w punkcie  $h$  w przekroju pod przekątną  $a_1u$  pionową aż do  $l$  na przekątnej  $f_1n_1$  i kreślimy z jej punktów 2, 1,  $g$  linie do  $z_{00}$ . Pionowe krawędzie  $i_1j_1$  kroksztynu pierwszego, które krawędzi  $ij$  narożnego przekroju odpowiadają, przetną linią przez 2 (przekątnej  $f_1n_1$ ) przechodzącą w punktach 2, 2. Przez nie rysujemy przekątne, pod którymi leżeć muszą przekroje narożne szukanych gzymsików. Jedną z tych przekątnych, mianowicie tę, która dąży do  $z_{45}$ , można za pomocą odnośnych podziałek zaraz otrzymać; drugą uzyskujemy, jak zawsze, przez przepołowienie długości 22 w punkcie  $x$  i narysowanie linii  $xz$ , która na przekątnej pierwszej wyznaczy punkt  $o$ . Łącząca go z drugim punktem 2 linia jest szukaną drugą przekątną. Przetną się one obie z wykreślonymi poprzód liniami (dążącymi z punktów  $g$  i  $l$  linii  $f_1n_1$  do  $z_{00}$ ) w punktach

\*) Przekątną przez  $f_4$  otrzymuje się za pomocą punktu  $m$ , leżącego w przecięciu się przekątnej wierzchołka  $f_3$  z linią, która przez punkt  $x'$  (połowi on długość  $f_3f_4$ ) do  $z_{00}$  dąży.

\*\*\*) Gdyby tak nie było, to należy rysunek poprawić, gdyż to być musi.

$g_1, g_1$  i  $1, 1$ . Linia  $g_1 g_1$  jest już jedną krawędzią gzymsu krokosztynowego, drugą jest linia  $h_1 h_1$ , mieszcząca się na prostej, która z wierzchołka  $h$  narożnego przekroju do  $z_{90}$  zmierza; łączy ona punkty  $h_1, h_1$ , pionowo pod  $1, 1$  położone. Zamknięte pomiędzy wierzchołkami  $g_1$  i  $h_1$  krzywe  $g_1 h_1$  rysujemy według fig. 221<sub>b</sub>, tak, aby się z pionowymi tychże wierzchołków stykały.

Podobnie otrzymamy gzyms nad krokosztynem  $tki_{2j_2}$ . Na linii, która łączy punkt 2 pierwszego przekroju z punktem  $z$ , znajdują się pionowo nad krawędziami  $i_{2j_2}$  punkty 2, 2. Z nich wychodzą znowu przekątne w narożach tego krokosztynu, z których jedna dąży do  $z_{45}$ ; drugą uzyskamy tak, jak przy krokosztynie  $tki_{1j_1}$ , szukając jak tam punktu  $o^*$ ). Proste z punktów  $g$  i  $1$  linii  $f_1 n_1$  do  $z$  wyznaczą na nakreślonych dopiero przekątnych  $o2, o2$  punkty  $g_2, g_2$  i  $1, 1$ . Krawędź  $g_2 g_2$  jest już krawędzią gzymsową krokosztynu drugiego, krawędź zaś  $hh$  leży poniżej linii  $11$  na prostej, która z punktu  $h$  pierwszego naroża do  $z$  dąży. Krzywe  $g_2 h$  rysuje się jak przedtem od ręki. Nie inaczej się postępuje przy szukaniu gzymsów nad krokosztynami innymi.

§. 213. Szczyty umieszczone nad filarami; profil ich jest tensam co najwyższych części gzymsu.

Po otrzymaniu przekrojów gzymsowych  $a_3 b_3 c_3 d_3 f_3$  i  $a_4 \dots f_4$  przyjęto górną krawędź szczytu z kierunkiem  $a_3 w$ . Przetnie ona wzniesioną w punkcie zbiegu z linią pionową w punkcie  $+z$  (§. 18, fig. 24). W nim jako punkcie nad horyzontem zbiegać się mogą tylko linie dążące w górę czyli wznoszące się (§. 11), a taką jest właśnie krawędź  $a_3 w$  szczytu. Linia stanowiąca kontur szczytu z drugiej strony jest wtedy z natury rzeczy linią spadającą (§. 11) a mianowicie spada o tyle, o ile się pierwsza wznosi, z czego wynika, że punkt jój zbiegu ( $-z$ ), położony również na linii  $+z$ , mieści się poniżej horyzontu o tyle, o ile  $+z$  powyżej. Że się zaś punktu tego z braku miejsca już na rysunku nie ma, to dochodzimy do téj linii drogą pośrednią sposobem wiadomym\*\*). Obie proste  $+za_3$  i  $-za_4$  przetną się w punkcie  $w$ , który wypadnie pionowo nad  $w'$  połowiącym długość  $a_4 a_3$ .

Krawędzie profilowanego szczytu wychodzą z punktów przekroju  $a_3 b_3 c_3 d_3 f_3$ , wszystkie do  $+z$ . Odpowiadające im a dą-

\*) albo też przez wykreślenie z poprzedniego punktu  $o$  linii do  $z_{90}$  aż do przecięcia się z przekątną  $f_1 n_1$  w punkcie  $o_1$  i poprowadzenie linii  $o_1 z$  aż do  $o$  w przekątnej  $2z_{45}$ .

\*\*\*) Na horyzoncie znaczy się  $z/3$ , na liniach  $Aa_3$  i  $Aa_4$  punkty  $a^3/3$  i  $a^4/3$ . Linie  $za_3$  i  $z/3 a^3/3$  są geom. równoległe. Łącząca  $A$  i  $+z$  prosta wyznaczy na pionowej punktu  $z/3$  punkt  $+z/3$ . Proste  $+za_3$  i  $+z/3 a^3/3$  są znowu geom. równoległe. Poniżej horyzontu mieści się na  $+z/3 z/3$  punkt  $-z/3$  tak, że  $+z/3 z/3 = -z/3 z/3$ . Linia  $-z/3 a^4/3$  musi teraz być równoległą do  $-za_4$ ; można przeto prostą  $-za_4$  przez  $a_4$  do linii  $-z/3 a^4/3$  geom. równoległe nakreślić.

zące do  $-z$  możnaby teraz otrzymać albo za pośrednictwem figury pomocniczej taksamo jak  $a_4w$ , albo też sposobem następującym: Rysujemy w  $w'.y'.x'$  profil gzymsu (punkty te połowią długości  $a_3a_4, c_3c_4, f_3f_4$ ), a następnie przez  $a_3, b_3, c_3, d_3$  linie do  $+z$  aż do pionowych wystawionych w  $w'$  i  $y'$ . Pionowo nad  $w'$  otrzyma się tak punkty  $w$  i  $v$ , nad  $y'$  zaś  $x$  i  $p$ . Przyjmując  $py$  (dąży do  $z_{90}$ ) jako głębokość wcięcia szczytu, rysuje się linią  $zy$  do  $-z$  (podobnie jak  $-za_4$ ) i kreśli następnie dwie dowolne a geometrycznie równoległe proste  $15, 15$ , które się z liniami  $-zw$  i  $-zy$  przecinają. Dzieliąc długość tych prostych w punktach  $1, 2, 3, 4, 5$  na pięć równych części (może być i inna ilość), uzyskuje się tak dwie podziałki, w które dążące z punktów  $w, v, x, p, y$  do  $-z$  proste stosownie się wmieszczają. Przechodzą one przez odpowiednie punkty przekroju  $a_4, c_4, f_4$ .

W tensam sposób narysowano nad filarem głębiej położonym szczyt drugi. Krawędź jego  $a_7w_1$  wznosi się i dąży także do  $+z$ , a to dla tego, że jest do krawędzi  $a_3w$  szczytu pierwszego równoległą. Krawędź  $a_8w_1$  spadająca, a więc dążąca do  $-z$ , otrzymano, jak na małej figurze pomocniczej widać, tak jak poprzedz  $a_4w$ .

Porównując wznoszące się krawędzie obu szczytów, a więc linie  $a_3w$  i  $a_7w_1$ , widzimy uderzającą w ich rysunku różnicę. Druga z nich,  $a_7w_1$ , wznosi się i w rysunku w górę, pierwsza,  $a_3w$ , spada w rysunku, gdyż punkt  $+z$ , do którego dąży, leży niżej od punktu  $a_3$ . Mimo to prosta ta sprawia w rysunku wrażenie linii wznoszącej się. Jest to jowialność perspektywy tém ciekawsza, że sprawia w ogólności miłe wrażenie\*).

## XXV.

### Profilowane łuki.

§ 214. Łuk okrągły\*\*). Przedstawia go fig. 222. W fig. 222<sub>a</sub> widać normalny przekrój łuku a w nim kształt profilu. Linia  $op$  jest osią symetrii tak, że wymiary  $oa, ob, qd, pk$  są promieniami występujących tu kół, które się razem na profilowany ów łuk składają.

Przyjawszy na horyzoncie w środku obrazu punkt oka  $A$ , dalej punkt  $D/4$  niemniej kierunek  $RU$  na pł. podstawowej jako kierunek jednego z ramieni występującego tu kąta prostego, znajdujemy na horyzoncie w sposób wiadomy punkty  $z/6^{90}$ ,  $z/45$  i  $z/3$  jakoteż  $T_{90}$ . Po wynalezieniu następnie drugiego ramienia  $RS$  perspekt. kąta prostego, urządzamy na pionowej

\*) Schreiber w swojej »Linien-Perspective« nazywa to na str. 156: »Humor der Perspective.« Jak przedstawiają się w tym wypadku obie, w §. 179 ocenione definicje perspektywy?

\*\*) Wyjęty z Adhémara »Traité de Perspective etc.«

punktu  $R$  jakoteż na obu krawędziach obrazu pomocnicze podziały.

Po obraniu na pł. podstawowej w linii  $RU$  punktu  $a$ , który odpowiada wierzchołkowi  $a$  figury 222<sub>a</sub>, rysujemy, z niego wychodząc, plan perspektywiczny, t. j. perspektywę figury  $abc...hkl$ , a to po obu stronach osi sklepienia  $op$ , która znakowanej taksamo linii w fig. 222<sub>a</sub> odpowiada. Wymiary profilu w tej figurze odnosić się mają do zagłębienia wierzchołka  $a$  planu perspekt. tak, że wymiary te (jak np. odcinki na krawędzi  $lk$ ), t. j. długości  $l_1, l_2...l_k$  przeniesiono na poziomą  $am$  do  $a_1, a_2...a_5$ . Z połączenia punktów  $1, 2...5$  z punktem  $T_{90}$  wypadną na prostą  $RU$  odpowiadające poprzednim odcinkom perspektywicznym. Odcinając w ten sposób jeszcze długość  $ao$ , a następnie po drugiej stronie punktu  $o$  w perspektywie i długość promienia  $ao$  i wszystkie inne wymiary, dochodzi się do perspekt. planu, jak go w fig. 222 widać.

Teraz przyjmujemy w stosownej (dowolnej lub danej) wysokości pionowo nad punktem  $o$  planu punkt  $o$ , który będzie środkiem największego łuku o promieniu  $ao$ . Przez środek ten rysujemy średnicę koła do  $z_{90}$ , a na niej pionowo nad punktami  $a, a$  planu punkty  $a, a$ . Długość  $aa$  jest perspekt. średnicą koła, które w sposób wiadomy wykreśla się\*). Następnie znaczymy oś  $op$  łuku (dążącą do  $z$ ), a na niej pionowo nad punktem  $p$  planu punkt  $p$ . Jest on środkiem kół o promieniach  $pl$  i  $pk$ , które się nad linią  $ll$  wznoszą. Kreślimy je w perspektywie tak, jak poprzód koło  $aa_0a$ . Na kole o średnicy  $ll$  uwidoczniło punkty  $l_1, l_1...l_k, l$ , otrzymane albo wprost (jak punkty  $a_1...a_6$  na kole  $aa_0a$ ) albo też przez wykreślenie prostych, które z punktów  $a, a_1...a_6, a$  koła  $aa_0a$  do  $z$  dążą. Linie te  $al, a_1l_1...a_6l_6, al$  są stosugami łożyskowymi składających się na łuk kamieni, proste zaś  $l_1k_1, l_2k_2...$ , które z punktów  $l_1, l_1...l_k, l$  do  $p$  idą, ich stosugami spojenia.

Możemy obecnie przystąpić wprost do rysunku profilów na każdym z poszczególnych kamieni, których położenia wykreślone już stosugi  $a_1l_1, l_1k_1, a_2l_2, l_2k_2, a_3l_3, l_3k_3...$  z dostateczną wyrazistością przedstawiają. Sposób postępowania okazuje się na planie geom. 222<sub>a</sub>. Widać tu, że wierzchołki profilu  $abcdfghk$

\*) Dogodniej tu będzie konstrukcyi tej tak dokonać: Po wykreśleniu z punktu  $T_{90}$  linii przez końce średnicy  $aa$  otrzymamy na poziomej przez środek jej o przechodzącej punkty  $a', a''$ . Linia  $a'a''$  jest średnicą geometrycznego w głębokości  $o$  przedstawionego koła, które cyrklem zatoczono. Na niem obrano siedm punktów w równych odstępach (ilość kamieni w łuku musi być nieparzystą) i wyznaczono je w perspektywie. Tak np. przecina cięciwa pozioma 25 promień pionowy  $oa_0$  w punkcie  $l_1$ , z niego wychodzi cięciwa perspektywiczna do  $z_{90}$ . Na niej wyznaczają linie, z 2 i 5 koła geom. do  $T_{90}$  dążące, punkty  $a_2$  i  $a_5$ , które już należą do koła perspektywicznego. Otrzymano tak i inne punkty jego obwodu i wykreślono je od ręki stycznie do prostej, która przez punkt  $a_0$  do  $z_{90}$  dąży.

powstają (jak w figurach 219 i 220) jako punkty przecięcia się dwóch układów prostych; jedne wychodzą z punktów 6,7,8,9 (linii  $al$ ) i są równoległe do  $lk$ ; drugie z 1,2,3,4 (linii  $lk$ ) równoległe do  $al$ . W perspektywie otrzymamy zatem wierzchołki te, jeżeli na narysowanych już krawędziach  $al$  i  $lk$  wszystkich kamieni wyznaczymy punkty, odpowiadające punktom 6,7,8,9 i 1,2,3,4 planu geometrycznego, i przez nie owe dwa układy równoległych do  $lk$  i  $al$  prostych przesuniemy.

Wykreśleń tych dokonano na kamieniach  $a_2l_2k_2$  i  $a_6l_6k_6$ , a to rozpoczynając od krawędzi  $a_2l_2$ . Najlepiej tu będzie nasamprzód wyznaczyć na liniach  $al, al$  planu perspekt. według danych wymiarów planu geom. punkty 9,8,7,6 tak, aby znakowanym taksamo punktom fig. 222<sub>a</sub> odpowiadały, czyli, co na to samo wychodzi, podzielić perspektywiczną długość  $al$  (z prawej strony) na odcinki pozostające w tym samym do siebie stosunku, co odcinki zawarte między punktami 1,6,7,8,9, a na prostej  $al$  w planie geometrycznym. Do tego rysuje się przez  $a$  i  $l$  linie do  $A$ ; przecinają one linią podstawową  $PP$  w punktach  $A$  i  $L$ . Z  $A$  spuszcza pionową  $AM$ , na którą w punktach 9,8,7,6,  $M$  przeniesiono podziałkę z krawędzi  $al$  fig. 222<sub>a</sub>. Następnie wykreśla się prostą  $ML$ , a do niej przez punkty 6,7,8,9 linie geometrycznie równoległe, które na  $AL$  odcinają punkty 6<sub>1</sub>,7<sub>1</sub>,8<sub>1</sub>,9<sub>1</sub> tak, że długość ta ( $AL$ ) podzieloną jest w tym samym stosunku, co  $AM$  (§. 67). Perspektywiczny takiż podział wypadnie w punktach 9,8,7,6 na linii  $al$  po wykreśleniu prostych zmierzających z punktów 9<sub>1</sub>,8<sub>1</sub>,7<sub>1</sub>,6<sub>1</sub> do  $A$  (§. 68). Aby to samo i na linii  $al$  z lewej strony uzyskać, potrzeba tylko przez otrzymane w ostatku na  $al$  punkty narysować proste do  $z_{90}$ , t. j. proste 99,88,77,66.

Spuszczamy teraz z punktów  $a_2$  i  $l_2$  kamienia drugiego linie pionowe aż do punktów  $a'_2$  i  $l'_2$  (na prostych  $aa$  i  $ll$  persp. planu). Łącząca te punkty linia  $a'_2l'_2$  dąży do  $z$  i mieści się oczywiście pionowo pod krawędzią  $a_2l_2$  drugiego kamienia. Wyznaczy ona na otrzymanych poprzednio na planie liniach 99...66 punkty 9'<sub>2</sub>,8'<sub>2</sub>,7'<sub>2</sub>,6'<sub>2</sub>\*). Pionowe w nich odcinają na stosudze  $a_2l_2$  punkty 9<sub>2</sub>,8<sub>2</sub>,7<sub>2</sub>,6<sub>2</sub>, które dzielą ją w tym samym stosunku, jak punkty 9,8,7,6 linią  $al$  w planie geometrycznym. Podobnie wyznaczono na planie perspektywicznym, pionowo pod stosugą  $a_6l_6$  kamienia szóstego, linią  $a'_6l'_6$  i znaleziono na niej punkty 9'<sub>6</sub>,8'<sub>6</sub>,7'<sub>6</sub>,6'<sub>6</sub>\*\*). Pionowe w nich dadzą na krawędzi  $a_6l_6$  punkty 9<sub>6</sub>,8<sub>6</sub>,7<sub>6</sub>,6<sub>6</sub> takijsamój jak poprzed podziałki. Nieinaczej postępuje się ze stosugami kamieni innych. Pionowo pod nimi mieszczące się linie na planie (jak  $a'_3l'_3, a'_4l'_4...$ ) uwidoczniono w rysunku wszystkie.

\*) Na rysunku znakowano dla szczupłości miejsca tylko punkt 8'<sub>2</sub>.

\*\*\*) Dla braku miejsca znakowano tylko 6'<sub>6</sub>.



Wychodzące z punktów  $9_2, 8_2, 7_2, 6_2$  na stosudze  $a_2 l_2$  (względnie  $9_6, 8_6, 7_6, 6_6$  na stosudze  $a_6 l_6$ ) proste równoległe do  $l_2 k_2$  (względnie  $l_6 k_6$ ) leżą, jak łatwo zrozumieć, nad liniami 99, 88, 77, 66 planu perspektywicznego. Jeżeli zatem w celu otrzymania tych do  $l_2 k_2$  równoległych prostych wyznaczmy punkty przecięcia się linii planu z prostą  $op$ , t. j. punkty  $i, j, r, t$  i wzniesiemy w nich pionowe aż do punktów  $i, j, r, t$  osi  $op$  sklepienia, to linie, które łączą punkt  $i$  z punktami  $9_2$  i  $9_6$ , należą już do rzędu szukanych i mieszczą się pionowo ponad linią 99 planu. Podobnie ma się rzecz z liniami  $j8_2, j8_6$ ;  $r7_2, r7_6$ ;  $t6_2, t6_6$ , które leżą pionowo ponad liniami 88, 77, 66 planu. Jeden zatem układ linii, ten, który odpowiada prostym  $lk, 6h, 7g, 8d, 9c, ab$  planu geometrycznego, tak właśnie otrzymano. Aby dojść do drugiego trzeba proste  $l_2 k_2, l_6 k_6$  w takim podzielić stosunku jak  $lk$  w planie geometrycznym. Sprawa staje się tu o tyle trudniejszą, że wszystkie linie  $l_2 k_2, l_6 k_6$  są jako stosugi spojenia liniami ukośnymi a nie poziomymi.

Wykonanie samej konstrukcyi tłómaczy figura pomocnicza 222<sub>b</sub>. Przedstawia ona linią  $ab$ , skośną względem pł. podstawy, a więc nie poziomą; pionowo pod nią położona  $a'b'$  jest jej perspekt. planem.  $HH$  jest horyzontem. Chcąc tę ukośną prostą  $ab$  podzielić w stosunku takim, jak punkty  $1, 2, 3, 4, C$  długość  $b'C$  dzielą, wyznaczamy nasamprzód na perspektywicznie poziomej  $a'b'$  planu, perspektywiczną tego rodzaju podziałkę, a to zupełnie jak poprzed na linii  $al^*$ ). Po otrzymaniu na niej punktów  $1', 2', 3', 4', 5'$  rysuje się w nich pionowe aż do  $1, 2, 3, 4$  na  $ab$ , na której tym sposobem takasama podziałka wystąpi.

Zastosowano to w fig. 222. Spuszczono tam z punktów  $l_2$  i  $k_2$  (w stosudze  $l_2 k_2$  drugiego kamienia) linie pionowe aż do  $l'_2$  i  $k'_2$  planu; linia  $l'_2 k'_2$  występuje tedy wobec  $l_2 k_2$  takasamo, jak w fig. 222<sub>b</sub> linia  $a'b'$  wobec  $ab$ . Dzielimy przeto  $l'_2 k'_2$  w stosunku takim, jak tego punkty  $1, 2, 3, 4$  na  $lk$  (fig. 222<sub>a</sub>) dokonują, a to za pomocą prostej  $L_2 N$ , na którą punkty  $1, 2, 3, 4$  z  $lk$  przenosimy\*\*). W wyznaczonych tak wedle rysunku na  $l'_2 k'_2$  punktach  $1'_2, 2'_2, 3'_2, 4'_2$ \*\*\*) wnosimy pionowe aż do  $1_2, 2_2, 3_2, 4_2$  na stosudze  $l_2 k_2$ . Linie z punktów tych równoległe idące do  $a_2 l_2$  (dążą one do  $z$ ) stanowią drugi układ potrzebnych do wyznaczenia wierzchołków profilu linii. W punktach przecięcia się z układem pierwszym wypadają szukane wierzchołki, a miano-

\*) Z dowolnego punktu  $F$  horyzontu rysujemy  $Fa'$  do  $C_1$  poziomej  $b'C_1$  i kreślimy przez punkty  $1, 2, 3, 4, C$  proste równoległe do  $CC_1$ . Z nich wypadnie na  $b'C_1$  takasama jak na  $b'C$  podziałka, którą linie  $C_1 F, 4, F, 1, F$  perspektywicznie na  $a'b'$  przenoszą.

\*\*) Punkty  $L_2, K_2$  na poziomej  $am$  leżą w przedłużonych prostych  $Al'_2, Ak'_2$ .

\*\*\*) Z braku miejsca znakowano tylko  $1'_2$  i  $4'_2$ .

wicie  $b_2$  i  $c_2$  w przecięciu się linii  $a_2o$  i  $9_2i$  z prostą, która przez  $1_2$  równolegle do  $a_2l_2$  przechodzi,  $d_2$  zaś w przecięciu się linii  $8_2j$  z prostą przez  $2_2$  równolegle do  $a_2l_2$  wykreśloną itd. Podobnie postępuje się i z krawędzią  $k_6l_6$  kamienia szóstego; plan jej perspekt. znajduje się w  $k'_6l'_6$ , a podział w rysunku wykonano.

Oznaczywszy wierzchołki wszystkich profili rysujemy krzywe ich części od ręki, bacząc aby łuki  $cd$  stykały się w punktach  $c$  z liniami jak  $c_2i, \dots, c_6i$ , w punktach  $d$  zaś z liniami  $d_2z_2, \dots, d_6z_6$ . Tosamo tyczy się także łuków  $df$  i części przy  $g$ .

Przez wszystkie wierzchołki jednakoowymi literami znakowane, jak np.  $bb_1b_2, \dots, b_5b_6b$ , kreśli się w ostatku poszczególne koła profilowanego łuku od ręki. Przy kole przechodzącym przez punkty  $cc_1c_2, \dots, c_6c$  widać, że punkty  $c_5c_6$  i ostatni  $c$  już są kołem  $bb_1, \dots, b_6$  zakryte; łuk  $c_1, \dots, c_6$  widać przeto tylko aż poza  $c_4$  do punktu  $n$ , w którym on się z kołem  $b_1, \dots, b_6$  schodzi. Łuk  $dd_1, \dots, d_6d$ , w którym punktów  $d_5$  i  $d_6$  oko już nie dostrzega, wykreśla się, od punktu  $d_4$  począwszy już nie przez punkty  $d_5, d_6$  i  $d$ , lecz stycznie do wyznaczonych poprzód od ręki krzywych  $c_5d_5, c_6d_6, cd$ .

W pobliżu punktu  $a_5$  występuje łuk nad średnicą  $bb$  wykreślony poza obręb koła  $aa_1, \dots, a_2a$ . Widoma jego część przechodzi przez punkty  $b_6$  i  $b$ . Między nim a kołem  $aa_1, \dots, a_6a$  mieści się grubość, o jaką obramowanie tego okna lub też drzwi z muru zewnętrznego wystąpi, a uwidocznione na murze stosugi łożyskowe kamieni dążą oczywiście do  $z$  i  $z_{90}$ .

W  $a_0b_0, \dots, h_0k_0l_0$  widać pionowy przekrój, który przechodzi przez środek zawornika sklepiennego. Wierzchołki tego przekroju leżą pionowo nad punktami  $o, i, j, r, t, p$  i na liniach, które z punktów  $1_0, 2_0, 3_0, 4_0$  pionowej  $k_0l_0$  do  $z$  dążą. Podział na  $k_0l_0$  jest takisam, jak na  $k_2l_2$  i  $k_6l_6$ , a wykonanie jego widać z prawej strony w trójkącie  $k_0l_0N$ .

§. 215. Ł u k g o t y c k i. Przedstawia go fig. 223. W fig. 223<sub>a</sub> widać w planie geom. przekrój przez taki łuk, a więc i kształt profilu. Składają się nań koła i linie proste, a mianowicie zamyka linia prosta  $abhk$  z poziomą  $ll$  kątem  $45^\circ$ , środki zaś kół, które są więcej niż półkołami, mieszczą się w punktach  $o_1$  i  $o_2$ . Linia  $pC$  jest osią symetrii, proste zaś  $C_1r_1$  i  $C_2r_2$  osiami obu części łuku tak, że na  $C_1r_1$  znajdują się środki kół wychodzących z wierzchołków profilu po lewej stronie, na  $C_2r_2$  zaś środki łuków poczynających się w wierzchołkach profilu prawego.

Dla rysunku w perspektywie przyjmujemy nad dolną krawędzią obrazu (t. j. linią  $PP$ ) w stosownej wysokości horyzont, na nim we środku obrazu punkt  $A$ , dalej  $D/4$ . Obrawszy w punkcie  $m$  planu naroże kąta prostego, a z niego dochodzimy sposobem wiadomym do drugiego  $mm_2$ , a więc i do punktów

zbiegu  $z_{45}, z_{89}, z_{45}$  jakoteż do punktu  $T_{90}$ . Po przedłużeniu krawędzi  $mm_1$  i  $mm_2$  aż do ram obrazu urządzamy na tych ostatnich, jak niemniej na pionowej w  $m$  wzniesionej pomocniczej podziałki.

Przyjmując teraz na planie punkt  $a$  jako odpowiadający wierzchołkowi  $a$  fig. 223<sub>a</sub> i uważając wymiary téj figury jako odnoszące się do głębokości owego punktu  $a$ , rysujemy w celu uzyskania obydwu profili nasamprzód z punktu  $a$  linią do  $z_{45}$ . Jest ona perspektywą prostą  $ak$  szkicu geom. Następnie uzupełniamy dla łatwiejszego rysunku plan geometryczny liniami z poszczególnych wierzchołków do linii  $al$  prostopadłe spuszczone, t. j. liniami  $b1, c2, \dots, h6, k7$ ; dalej linią  $lx$  styczną do kół pierwszego i trzeciego, jakoteż  $jj$  styczną do środkowego, poczem przenosimy wymiary linii  $al$ , t. j. długości  $a1, a2, \dots, a7$  jakoteż  $aC, aC_1, aC_2$  na poziomą  $aG$  perspekt. rysunku. Linie dążące z otrzymanych tu punktów  $1, 2, \dots, 7$  i  $F, K, L$  do  $T_{90}$  odetną na  $aa$  odpowiednią perspekt. podziałkę  $1_1, \dots, 6_1, 7_1$  jak niemniej punkty  $C, C_1, C_2$ . Proste łączące punkty podziałki z punktem  $z$  odpowiadają liniom  $b1, c2, \dots, k7$  szkicu geom. i przecinają nakreśloną już prostą  $az_{45}$  w wierzchołkach  $b, c, d, \dots, h, k$  lewego profilu, prosta  $Cz$  zaś jest perspekt. osią symetrii. Po odcięciu dalej na poziomej  $aG$  długości  $a8$  i  $a9$  (równających się wymiarom  $al$  i  $aj$  szkicu) i wykreśleniu z punktów  $8$  i  $9$  linii do  $T_{90}$ , powstaną na krawędzi  $aa$  muru punkty  $l$  i  $j$ . Dążące z nich do  $z_{45}$  proste są już perspektywami stycznych  $lx$  i  $jj$  małych kół szkicu. Koła te możnaby w planie perspekt. z dostateczną dokładnością teraz od ręki narysować, pewność jednak będzie większą po wykreśleniu stycznych w punktach  $b$  i  $c$  w tymże planie\*). Taksamo postępuje się z dwoma pozostałymi kołami, których styczne jednakże i drogą ścisłej konstrukcyi otrzymać można, jak w punktach  $f$  i  $g$  koła drugiego i trzeciego. W punkcie  $f$  (fig. 223<sub>a</sub>) wykreślono bowiem styczną  $fp$  ( $fp \perp o_1f$ ) i przedłużono ją aż do  $p$  na osi symetrii, który to punkt  $p$  i w perspektywie na osi  $Cn$  wyznaczono\*\*). Linia  $pf$  jest styczną w punkcie  $f$ . Podobnie dochodzi się i do stycznej  $og$  w punkcie  $g$ .— W czworoboki powstałe między  $lz_{45}$  i  $jz_{45}$  i właśnie co wykreślonymi stycznymi wpisuje się koła, jak w rysunku widać.

Przechodząc do profilu drugiej strony, spostrzega się w fig. 223<sub>a</sub>, że wszystkie linie  $lx, ak, jj$  przecinają się z osią syme-

\*) Do tego rysujemy najprzód odpowiadające im styczne  $by$  i  $cz$  w fig. 223<sub>a</sub> i włączamy je w rysunku perspektywnym od oka (jak to tam proste  $by$  i  $cz$  przedstawiają) tak, aby powstające czworoboki perspekt.  $laby, byzc$  czworobokom taksamo znakowanym szkicu, o ile to się od oka da ocenić, odpowiadały. Dokładność taka wystarczy tu zupełnie.

\*\*) Odcięto do tego na  $aa$  wymiar  $CG_1$  persp. równy  $FG$ , jeżeli  $FG=Cq=Cp$  (z 223<sub>a</sub>) i wykreślono prostą  $z_{45}G_1$ , która odpowiada prostej  $qp$  szkicu i wyznaczy na  $Cn$  punkt  $p$ .

tryi  $Cu$  w punktach  $n, v, i$ , z których także wychodzą równe tamtym trzy linie do profilu prawego. Wyrazamy to samo w perspektywie, przenosząc najpierw długość  $aC$  perspektywicznie na drugą stronę i łącząc powstały tak wierzchołek profilu po prawej, t. j. punkt  $a$  z punktem  $v$ , w którym się oś symetrii z wykreśloną już prostą  $akz_{45}$  przecina. Otrzymana tak prosta  $av$  odpowiada linii  $ak$  po lewej, a punkt  $k$  po prawej leży w przecięciu się prostej  $va$  z linią, która z wierzchołka  $k$  lewej strony zmierza do  $z_{90}$ . Na linii  $ak$  po prawej znajdują się punkty odpowiadające wierzchołkom  $b, c, d, h$  po lewej; leżą one zarazem na prostych dążących z wierzchołków owych do  $z_{90}$ . Jeżeli na linii  $aa$  także odległości  $Cl$  i  $Cj$  przeniesiemy perspektywicznie na drugą stronę punktu  $C$  do  $l$  i  $j$  i punkty te połączymy z punktami  $n$  i  $i$  osi symetrii, to otrzymamy w liniach tych styczne do kół po prawej stronie, które od ręki łatwo narysować\*).

Położoną teraz nad  $aa$  prostą  $aa$  (dążącą do  $z_{90}$ ) przyjmujemy za podstawę łuku (a więc punkty  $a, a$  za punkty wyjścia obu jego części) i znaczymy na niej pionowo nad punktami  $C, C_1, C_2$  punkty  $C, C_1$  i  $C_2$ , które znakowanym taksamo punktom szkicu odpowiadają. Z perspektywicznych środków  $C_1$  i  $C_2$  należy części gotyckiego łuku wyznaczyć, a to sposobem wiadomym\*\*). Otrzymawszy go, kreślimy z punktu  $a$  lewej strony linią  $ak$  do  $z_{45}$ , a przez punkty  $b, c, h, k$  perspekt. planu pionowe w górę aż do przecięcia się z tamtą. Powstaną tak na owiej linii punkty, z których wychodzić będą łuki dalsze. Punkty te otrzymamy i po drugiej stronie, kreśląc nasamprzód przez  $C$  oś symetrii  $Cx$  (dąży do  $z$ ) i wyznaczając jej przecięcie się z linią  $akz_{45}$ , t. j. punkt  $v$ , który leży pionowo nad punktem  $v$  planu. Z niego wychodzi do  $a$  strony prawej linia  $ak$ , a na niej znajdujemy żądane powyżej punkty pionowo nad punktami  $a, f, g, k$  planu.

\*) Styczne w punktach  $f, g$  otrzymamy przez bezpośrednie połączenie tychże z punktami  $p$  i  $o$  osi symetrii  $Cn$ .

\*\*) Najkorzystniej jednak użyć tu sposobu następującego: Po wykreśleniu przez punkt  $C$  linii poziomej i wyznaczeniu na niej za pomocą prostych, które z  $a, C_2, C_1$  i  $a$  do  $T_{90}$  dążą, punktów  $a', C_2', C_1', a''$  — zatacza się ze środków  $C_1$  i  $C_2$  cyrklem łuki kołowe  $a'1234$  i  $a''7654$  i dzieli każdy z nich na cztery równe części. Punkty tego podziału otrzymamy w perspektywie tak, jak punkty  $a_2$  i  $a_6$  z punktów 2 i 6. Połączono do tego punkty 2 i 6 prostą poziomą, która na pionowej  $C4$  wyznacza punkt  $II$ . Przezeń dąży perspekt. cięciwa do  $z_{90}$ , a na niej odetną linie  $2T_{90}$  i  $6T_{90}$  punkty  $a_2$  i  $a_6$  kół perspektywicznych. Do dokładnego rysunku potrzeba koniecznie stycznych w punkcie (4) ich przecięcia się. Wykreślono w tym celu w rzeczonym punkcie styczne do geom. koła  $a'1234$  aż do przecięcia się z pionową punktu  $a'$ , t. j. do punktu  $e'$ . Idąca stąd prosta do  $T_{90}$  odetnie na pionowej punktu  $a$  punkt  $e_1$ . Prosta  $e_14$  jest już w punkcie 4 szukana styczna; położona po drugiej stronie styczna łuku drugiego wychodzi z punktu  $e_2$ . Jest on przecięciem się pionowej punktu  $a$  z linią, która z punktu  $e_1$  strony lewej do  $z_{90}$  dąży. (Patrz §. 152 sklepienie gotyckie).

Podobnie jak koła wychodzące z punktów  $a$  i  $a$ , kreślimy i koła poczynające się we wszystkich innych punktach; środki ich leżą na liniach  $C_1x_1, C_2x_2$  dążących ze środków  $C_1$  i  $C_2$  do  $z$ . Po wykreśleniu wszystkich tych kół przystępuje się wprost do rysunku stosug spojenia poszczególnych kamieni, a mianowicie nasamprzód do prostych  $a_1k_1, a_2k_2, \dots$ , które stosudze  $ak$  pierwszego kamienia odpowiadają. Można je uważać jako powstałe przez obrót linii  $ak$  strony lewej (fig. 223<sub>a</sub>) około prostej  $C_1r_1$ , któraby tu jako oś stożka występowała. Punkt przecięcia się linii  $ak$  z tą osią, t. j. punkt  $S_1$ , stanowi wierzchołek tego stożka i przezeń muszą przejść wszystkie linie  $ak$  w rozmaitych swych położeniach. W tym samym charakterze dla łuku prawej strony występowałby punkt  $S_2$  na linii  $C_2r_2$  geometrycznego planu. Potrzeba zatem i w perspektywie przedłużyć linią  $av$  lewej strony aż do przecięcia się w  $S_1$  z linią  $C_1x_1$  i przez ten punkt powykreślać proste  $a_1k_1, a_2k_2, a_3k_3$  lewej połowy łuku. Podobnie powstanie na linii  $C_2x_2$  w przecięciu się jej z linią  $va$  prawej strony punkt  $S_2$ , przez który przechodzą wszystkie proste  $a_5k_5, a_6k_6, a_7k_7$ . Rysujemy części tych prostych między łukami\*). Linie wychodzące z punktów  $k_4, k_5, k_6, k_7, k$  stanowią stosugi łożyskowe na podniebieniu i dążą do  $z$ .

Aby w poszczególnych profilach przedstawić występujące w nich krzywe, uwidoczniemy przedewszystkiem stycznice, które prostym  $ln$  i  $jj$  perspekt. planu odpowiadają. Rysujemy w tym celu na linii  $aa$  pionowo ponad punktami  $l, l, j, j$  planu punkty taksamo znakowane i szukamy następnie zarysów kół o środkach  $C_1$  i  $C_2$  a promieniach  $C_1l, C_1j$  dla lewej,  $C_2l, C_2j$  zaś dla prawej części sklepienia. Otrzymano tak łuki  $l1''2''3''4''5''6''7''l$  i  $j1'2'...6'7'$ . W nich leżą punkty odpowiadające w każdym kamieniu punktom  $li, j$ , a mianowicie dążą wszystkie proste  $1''a_11'... 3''a_33'$  lewej strony do środka  $C_1$ , wszystkie zaś  $7'a_77''... 5'a_55''$  prawej do  $C_2$ . Są to bowiem stosugi spojenia kamieni sklepiennych na pionowej ścianie, w której się tej bramy wylot mieści, a jako takie dążyć muszą do środka łuku sklepionego.

Dla otrzymania stycznych do łuków w profilach poszczególnych kamieni zwracamy w fig. 223<sub>a</sub> uwagę na proste  $lx$  i  $jj$ , które podobnie jak przedtem linia  $ak$  obracają się około osi  $C_1r_1$  (dla lewej połowy łuku) i  $C_2r_2$  (dla prawej). Wyznaczają one na tych osiach punkty  $r_1, t_1$  i  $r_2, t_2$ , które jak poprzednio  $S_1$  i  $S_2$  są wierzchołkami odpowiednich stożków obrotowych.

\*) Wierzchołki łuków, jak  $4, b_1, c_1, h_1, k_1$ , nie leżą w linii prostej, tworzą one bowiem krzywą przecięcia się dwóch jednakowych zupełnie powierzchni stożkowych, w tym wypadku hiperbole. Nie zbacza ona tu na rysunku bardzo od linii prostej, gdyby zaś zbaczała, to trzeba by te punkty linią krzywą od ręki połączyć.

Punkty te  $t_1$  i  $r_1$  otrzymamy i w perspektywie przez wykreślenie z  $l$  i  $j$  lewej strony linii do  $z_{45}$ , które na prostej  $C_1x_1$  owe punkty  $t_1, r_1$  odetną;  $t_2$  i  $r_2$  leżą na  $C_2x_2$  w prostych idących z  $t_1$  i  $r_1$  do  $z_{90}$ . Przez punkt  $r_1$  przechodzą teraz proste odpowiadające linii  $lr_1$  kamienia pierwszego, t. j. proste  $r_1l'', r_12'', r_13''$ , przez  $t_1$  zaś linie  $t_11', t_12', t_13'$ , które prostej  $t_1j$  odpowiadają. Taksamo przez punkty  $r_2$  i  $t_2$  proste  $r_25'', r_26'', r_27''$  i  $t_25', t_26', t_27'$  z drugiej strony. W powstałe tak figury można koła wpisać od ręki, jak to rysunek przedstawia \*).

Prócz łuków konstrukcyjnie dotąd otrzymanych ważny jest jeszcze i konieczny dla rysunku łuk, który do wszystkich środkowych kół profilowych z lewej strony w punktach  $i, i, i$ , z prawej zaś w punktach  $i_1, i_1$  styecznie przylega. Kreśli go się od ręki, jak to wykazuje rysunek.

§. 216. Gzysms na budowach gotyckich powyżej drzwi i poniżej okien umieszczany. Widać go w fig. 223. Załamuje się on również prostokątnie, różni się zaś od gzysmów dotąd rozpatrywanych tём, że się składa z części pionowo i poziomo bieżących, podczas gdy na tamte składały się wyłącznie części poziome. Profil gzysmu tego widać w pobliżu górnego brzegu rysunku w zarysie  $ab_{11}c_{11}d_{11}f$  jakoteż poniżej przy  $ab_1c_1d_1f$  na rogu, gdzie się ściany załamują. Jeżeli  $a_2a_3$  jest pionową,  $a_3a_4$  zaś poziomą krawędzią gzysmu na murze, to przekrój obu, w narożu  $a_3$  załamujących się części gzysmowych mieścić się będzie w płaszczyźnie prostopadłej do ściany muru a połowiącej kąt prosty  $a_1a_3a_2$ , a więc przed przekątną  $a_3q$ , która właśnie kąt ten połowi. Dla wyszukania tej przekątnej odcina się na  $a_3a_2$  dowolną długość  $a_3n$  i przenosi ją perspektywicznie do  $a_3p$  na  $a_3a_4$ . (Rysuje się do tego  $a_3m = a_3n$  i kreśli  $mT_{90}$ , która na  $a_3a_4$  szukany punkt  $p$  odetnie). Figura  $a_3pqn$  ( $pq$  pionowe,  $nq$  dąży do  $z_{90}$ ) jest kwadratem, a  $a_3q$  żadaną powyżej przekątną. Podobnie dochodzi się do przekątnej  $a_2f_2$  połowiącej kąt poniżej w narożu  $a_2$ .

Linie poziome  $b_{11}b'', c_{11}c'', d_{11}d''$ , które teraz z wierzchołków danego u góry profilu aż do krawędzi  $aa$  wykreślimy, wyznaczają na niej punkty  $a, b'', c'', d'', f$ . Dążące z nich do  $z_{90}$  linie odetną na przekątnej  $a_3q$  punkty  $a_3, b''', c''', d''', f_3$ . Pionowo pod nimi leżą na przekątnej  $a_2f_2$  odpowiadające im punkty, których dla braku miejsca nie znakowano. Na liniach, które z punktów tych prostopadle do muru wychodzą, (t. z., że dążą do  $z$ ) znajdują się wierzchołki  $b_2, c_2, d_2, f_2$  przekroju narożnego

\*) Styczne w punktach  $f$ , t. j. w punktach  $f_1, f_2, f_5, f_6$  można otrzymać przez wyznaczenie na linii  $Cx$  punktu  $p$  pionowo nad  $p$  planu. Z niego wychodzą styczne do wierzchołków  $f, f$  pierwszego kamienia. Linie te  $fp, fp$  przedłużone odetną na  $C_1x_1$  i  $C_2x_2$  punkty  $y_1$  i  $y_2$ . Przez  $y_1$  przechodzą styczne w punktach  $f_1, f_2, f_3$  lewej, przez  $y_2$  zaś styczne punktów  $f_5, f_6, f_7$  prawej połowy łuku.

w tém miejscu. Otrzymamy je po poprzedniém wyznaczeniu za pomocą profilu  $ab_1c_1d_1f$  przekroju narożnego  $abcdf$ , w którym się dwie poziome części gzymsu (jedna na ścianie pionowej  $mm_2$ , druga na  $ma$ ) przetną. Z jego wierzchołków, które sposobem dotąd przy gzymsach stosowanym uzyskano, wykreślono proste do  $z_{90}$ . Przetną się one z liniami, które poprzód z punktów przekątnej  $a_2f_2$  do  $z$  poprowadzono, we wierzchołkach  $a_2, b_2, c_2, d_2, f_2$  mieszczącego się przed tą przekątną przekroju. Wzniesione w nich pionowe odetną na prostych dążących z punktów  $b''', c''', d'''$  przekątnej  $a_3f_3$  do  $z$ , odpowiednie wierzchołki przekroju w narożu  $a_3$ . Z niego otrzymamy przekrój w narożu  $a_4$ , którego przekątna  $a_4f_4$  przecina przekątną  $a_3f_3$  w punkcie  $F'$  linii  $4F'$ , jeżeli ta połowi długość  $a_3a_4$ . Z przekroju  $a_4f_4$  dochodzimy do następnego przed przekątną  $a_5f_5$  i do wszystkich następnych, jak to widać z rysunku.

## XXVI.

### Słupy i naczynia okrągłe.

§. 217. Baza słupa (fig. 224). Na płycie kwadratowej spoczywają części okrągłe, których wzajemnymi stosunkami zajmuje się nauka o stylach. Do wykreślenia części tych służą wprost zasady perspektywy prostéj; (ob. §. 202 uwaga). Obrawszy w fig. 224 horyzont w  $HH$  wraz z punktem oka  $A$  i częściowym punktem odstepu  $D/3$ , nakreślono linią pionową  $oo_1$  jako oś słupa. W jej zagłębieniu widać po obu jej stronach profil słupa w figurze  $a_1b_1c_1d_1e_1f_1g_1h_1i_1j_1l_1k_1m_1$  \*) a to w położeniu równoległym do tła, a w stosowném do zagłębienia zmniejszeniu. Odległości wierzchołków tego profilu od osi, t. j. wymiary  $c_1l_1, d_1j_1, e_1i_1, f_1h_1, \dots$  są równoległymi do tła promieniami kół poziomych, które na powierzchni słupa się mieszczą razem perspektywiczną formę jego uwydatnią.

Wykreślenie samo polega na perspekt. wyznaczeniu wszystkich tych kół poziomych, których równoległe do tła promienie znamy. Sposobem wiadomym szuka się kół o promieniach  $10k_1, 9l_1, 7i_1, 6h_1, 4f_1, 3e_1, 1c_1$ ; kończynami prostopadłych względem tła średnic są punkty  $k, l, i, h, f, e, c$ . Pomijając na razie koła o promieniach  $7i_1$  i  $1c_1$  rysuje się perspekt. obwody wszystkich innych\*\*), które będąc konturami niskich pasków walcowych, stanowiących przejście między poszczególnymi częściami bazy, dalszej zmianie nie ulegną. Co się zaś tyczy wspomnianych części bazy, łatwo spostrzec, że

\*)  $a, b_1$  odpowiada kwadratowej płycie dolnej.

\*\*) zwraca się przytem szczególną uwagę na styczne w punktach  $k_1, l_1, \dots, f_1, \dots$ , t. j. w kończynach średnic, które to styczne do  $A$  zmierzając, do dokładności rysunku bardzo się przyczyniają.

szczególnie rysunek obydwu pierścieni wypukłych  $e_1d_1c_1$  i  $l_1j_1i_1$  na kołach już wykreślonych poprzestać nie może i że poprawność konstrukcyi wymaga jeszcze wyznaczenia kół największych o promieniach  $2d_1$  i  $8j_1$ . Po ich wykreśleniu łączy się wszystkie końce prostopadłych do tła średnic (znajdują się między nimi także właśnie co otrzymane punkty  $d$  i  $j$ ) linią  $kljihgfede$ , która jest linią przecięcia się powierzchni słupa z płaszczyzną przez jego oś przechodzącą a do tła prostopadłą. Krzywe części téj linii jako półkoła pionowe muszą, co łatwo pojąć, w punktach  $l$  i  $i$  jakoteż  $e$  i  $c$  do dotyczących średnic  $l9$ ,  $i7$ ,  $e3$ ,  $c1$ , w punktach zaś  $j$  i  $d$  do pionowych tych punktów stycznie przylegać. Okoliczność ta sprawia, że koło  $ede$  w dolnej swéj części wychyla się poniżej punktu  $c$  koła poziomego  $c_1c_2c$ , podobnie jak i koło  $lji$  poniżej punktu  $i$ .

Rysunek perspektywiczny konturu pierścienia od ręki wykonuje się tak, a by był obwiedni do wszystkich występujących tu kół pomocniczych tak poziomych jak i pionowych, t. j. a by wszystkie te koła obejmowały i z nimi się stykały. (Por. z kulą §. 159). Kontur ten przechodzi zatem i przez najniżej w rysunku występujący punkt  $r$  koła  $ede$ , nie dotykając już koła poziomego  $c_1c_2c$ , które, jako dla oka niewidoczne, w całości poza pozornym zarysem rzeczonego pierścienia kryje się. Styka się on jeszcze z narysowanymi po obu stronach kołami profilu  $e_1d_1c_1$  w punktach  $y$  i  $x$ , które otrzymać można wprost jako punkty zetknięcia się kół tych z liniami  $xA$  i  $yA$ .— W podobny sposób dochodzimy do pierścienia  $l_1j_1i_1$ . Sięga on konturem swoim poniżej punktu  $i$  koła pionowego  $lji$  i styka się z kołami  $l_1j_1i_1$  profilu w punktach  $p$  i  $z$ , t. j. w punktach zetknięcia się kół tych z liniami  $pA$  i  $zA$ .

Krawędzie konturowe walcowego słupa wypadną jako pionowe styczne koła  $m_1mm_1$ . (Ob. §. 131). Co do ich zakończenia u dołu w pobliżu  $l_1$ , poda §. 219 potrzebne wyjaśnienie.

§. 218. Kapitel słupa. Widać go w fig. 225, w której profil  $a_1b_1c_1\dots l_1k_1m_1$  (równoległy do tła a w zagłębieniu osi  $oo_1$ ) narysowano jak poprzód. Za pomocą położonego na horyzontie punktu  $D/3$  otrzymano koła poziome i połączone kończyny prostopadłych do tła średnic onychże linią  $defghnlkm$ , która posiada to samo znaczenie, co w fig. 224. Poszczególne części kapitelu rysuje się jak poprzód od ręki jako krzywe obwiednie występujących kół; tak obejmuje kontur np. ćwierci pierścienia u góry obydwu koła poziome  $d_1dd_1$  i  $e_1ee_1$  i styka się zarazem z ćwierćkołem pionowém  $d_1e_1f_1$  profilu z lewéj strony w punkcie  $x$ , który jest także punktem styczności tego ćwierćkoła z linią  $Ax$ . Co do rysunku pierścienia przy  $h_1l_1$ , sięga zarys jego również powyżej koła poziomego  $h_1h$ , prze-



chodząc przez najwyższy na rysunku punkt  $r$  półkoła pionowego  $hnl$ . Zresztą jak w figurze poprzedniej.

§. 219. O krągłe formy ogólniejsze. Występują one w praktyce malarskiej dość często, np. w kształcie naczynia jak je fig. 226 przedstawia. Twierdzą wprawdzie, że przedmioty takie lepiej rysować z natury, aniżeli według zasad perspektywicznych, gdyż konstrukcja byłaby *z a n a d t o z a w i łą*; twierdzeniu temu jednak z niejednego względu słuszności przyznać nie można. Pominąwszy już bowiem i okoliczność, że rysunek z natury dla braku przedmiotu samego niezawsze jest możliwy, to szkic kiedyś tam z niego uchwycony rzadko tylko wprost w kompozycji da się użyć, gdyż jednoś perspektywiczna (§. 177) wymaga stosownego przerysowania. Schodzi się tedy w ostatku *z a w s z e* do konstrukcji ściślej, która zresztą wcale nie jest tak *z a w i łą* i trudną, jak to się niektórym artystom wydaje.

W fig. 226<sub>a</sub> widać profil naczynia, o którego perspektywę się rozchodzi.

*Wykr.* Po przyjęciu w fig. 226 horyzontu w  $HH$ , a na nim punktu  $A^*$  jakoteż  $D/4$  narysowano linią  $oo_1$  i odcięto po obu jej stronach z punktów  $1, 2, 3..$  odległości  $1b_1, 2a_1, 2c_1, 3d_1..$  z fig. 226<sub>a</sub>. Powstał tak równoległy do tła przekrój naczynia  $a_1b_1c_1...q_1r_1s_1$ . Podobnie jak w fig. 224 i 225 rysuje się i tu szereg kół poziomych, których środki  $1, 2, 3..$  i promienie  $1b_1, 2a_1, 2c_1, 3d_1..$  znamy. Przez połączenie kończyn  $a, b, c...q, r, s$  prostopadłych do tła średnic powstanie znowu przecięcie naczynia płaszczyzną pionową do tła prostopadłą. Krzywa ta linia musi w punktach  $h$  i  $k, q$  i  $s$  jakoteż  $b, b$  (kończyny średnicy  $AI$  najwyższego koła) z prostymi  $hA, kA, qA, sA$  i  $Abb$  stykać się, za czem idzie wychylenie się części jej  $fgh$  poniżej punktu  $h$ , części  $qrt$  poniżej  $s$ , jakoteż części górnej *p o w y ż é j* punktów  $b$ .

Kreśląc perspektywiczny kontur, rysuje się go w części głównej środkowej w kształcie linii krzywej, obwodzącej koła o środkach  $3, 4, 5, 6$ . Musi ona u dołu stykać się z krzywą  $abc...fgh$  pionowego przekroju, a to w punkcie poniżej  $h$  położonym tak, że koło  $h_1hh_1$  w obrębie jej się mieszczące dla oka znika. Prócz tego dotyka ona profilu  $d_1e_1f_1g_1h_1$  lewej strony w punkcie  $y$ , t. j. w punkcie zetknięcia się tegoż profilu ze styczną, wychodzącą doń z punktu  $A$ .

Na zarys perspektywiczny w górnej części naczynia składają się: przedewszystkiem część  $a_1aa_2$  koła poziomego  $a_1aa_1$ , następnie krzywa przechodząca od  $a_2$  przez punkt  $w$  a dalej przez punkt  $z$  aż do  $a_1$  strony lewej. Krzywa ta przylega w punkcie  $w$  do stycznej  $Aw$  profilu, niemniej w punkcie  $z$  do przekroju  $abde..$ , jakoteż wreszcie po raz drugi do konturu danego profilu

\*) krzyżykiem w obrębie figury 224 oznaczonego.

w pobliżu punktu  $a_1$  po lewej stronie. Jako zakończenie rysunku górnej części kreślimy jeszcze krzywą  $vzu$ ; styka się ona w punktach  $v$  i  $u$  z zarysem profilu, w punkcie  $z$  zaś z przekrojem  $abcd\dots$ . Punkt  $v$  jest zarazem punktem zetknięcia się profilu z linią  $Av$ . Krzywa  $vzu$  nie przedstawia wyraźnych punktów końcowych, dlatego też tak się ją wykreśla, aby się rys jej ku punktom  $v$  i  $u$  nieznacznie gubił.

Zarys naczynia poniżej koła  $k_1k$ , stanowiącego dolną podstawę walca  $hkhk$ , powstanie jak zawsze z wyznaczenia linii obwiednej kół  $l_1l_1, m_1m_1, n_1n_1, o_1o_1$ . Że zaś, jak z rysunku widać, żadne z tych kół nie leży całkowicie w obrębie któregośkolwiek z innych, dlatego też linia obwiedna z lewej strony da się od  $l_1$  począwszy do wszystkich tych obwodów nakreślić. Koło zaś  $p_1pp_1$ , ostatnie w rzędzie kół powyższych, stanowiące zakończenie tej części naczynia, mieści w sobie jak widzimy koło poprzedzające  $o_1o_1$ , dlatego też linia obwiedna nie może już po zetknięciu się z kołem  $o_1o_1$  dotykać koła  $p_1pp_1$ , lecz musi się znowu (jak  $vzu$  u góry) w punkcie  $j$  nieznacznie gubić. — Tosamo odnosi się i do linii obwiednej po stronie prawej, która pozornie gubi się gdzieś w pobliżu punktu  $i$ .

Zanikanie krzywych obwiednych w pobliżu punktów  $j$  i  $i$  tłómaczy i zanikanie krawędzi konturowej słupów właściwych w pobliżu punktów  $l_1, l_1$  w fig. 224 jakoteż  $f_1, l_1$  w fig. 225. Pierścień stanowiący podstawę naczynia rysuje się jak w fig. 224.

Uwaga. Figury 224, 225, 226 służyły tylko do wyjaśnienia konstrukcyi samój; wartość artystyczną miećby one mogły tylko jako części kompozycyi większej, w którejby ich punkty i odstępki oka zgadzały się z tymiż elementami perspektywicznymi całego obrazu.

## XXVII.

### Sklepienia.

#### A) Sklepienie klasztorne z lunetami.

§. 220. Ponieważ warunki, które użycia sklepień takich wymagają, tłómaczy §. 156, ograniczamy się tu do rozpatrzenia tych tylko spraw, które z istoty perspektywy skośnej wynikają.

W fig. 227 przyjęto w horyzoncie punkty  $A$  i  $D/4$  i wyznaczono w  $z/4$  i  $z/6^{90}$  częściowe punkty zbiegu, jakoteż w  $z_{45}$  punkt zbiegu przekątnych. Po wykreśleniu z punktu  $h'$  planu linii do  $z$  i  $z_{90}$  urządzono sposobem wiadomym podziałki pionowe tak w środku rysunku, jakoteż na obu jego brzegach. Następnie poprowadzono przekątną  $h'z_{45}$  i przyjęto w rogu przy  $h'c_1$  mały kwadracik, z którego otrzymano położone tuż przy ścianie prostokąćki  $a'_1b'_1f'$ ,  $d'e'g'$ ,  $uvw$ . Odległości  $c_1v, c_1a'_1, b'_1d'$  są między sobą perspekt. równe, jak niemniej wymiary  $uv, a'_1b'_1, d'e'$ ; czworobok  $c_1a'_1a'_2v$  jest przeto kwadratem, a linia  $va'_1$

drugą jego przekątną. Z obu sklepień beczułkowych, stanowiących części występującego tu sklepienia klasztornego, dąży jedno do  $z$ , drugie do  $z_{90}^*$ , a wspólne ich przecięcie, t. j. krzywa  $cI\text{IIa}$  leży pionowo nad przekątną  $a'_2 h' z_{45}$ . Wymiar  $c_1 a'_1$  przedstawia (podobnie jak w fig. 162) perspektywiczny promień beczulek jakoteż rozpiętość lunet. Istotną tego promienia długość w głębokości punktu  $c_1$  uzyskuje się na linii  $c_1 o$  po połączeniu punktów  $a'_1$  i  $T^{**}$ ). Ćwierćkole ze środka  $o$  promieniem  $c_1 o$  zatoczone wyobraża tedy prawdziwy kształt przekroju przez beczulkę w zagłębieniu punktu  $c_1$ . Gdyby obie beczulki wznosiły się tuż nad posadzką, to możnaby ich nad przekątną  $h' z_{45}$  położyć przekrój, t. j. krzywą  $c_1 I_2 2_2 a_2$  uważać jako przekrój w załomie dwóch gzymśów posiadających kształt beczulek. Tak da się przekrój ten wyznaczyć według §<sup>tu</sup> 210, jeżeli zatoczone poprzednio ze środka  $o$  ćwierćkole  $c_1 y$  jest profilem owych gzymśów. Kreślimy zatem z obranych na tém kole punktów  $I_2, y$  pionowe i poziome linie, które poziomą  $c_1 o$  w  $I', 2', o$ , pionową zaś  $c_1 w$  w  $I'', 2'', y''$  przetną. Linie łączące punkty  $I', 2', o$  z punktem  $T$  wyznaczą na prostej  $c_1 a'_1$  punkty  $I'_1, 2'_1, a'_1$ , a idące z nich do  $z_{90}$  proste na przekątnej  $h' z_{45}$  punkty  $a'_2, 2'_2, I'_2$ . Jak w §. 210 tak i tu powstanie przekrój w załomie z przecięcia się dwu układów prostych, t. j. pionowych nad punktami  $a'_2, 2'_2, I'_2$  przekątnej i prostych dążących z punktów  $I'', 2'', y''$  do  $z_{45}$ . Otrzymana tak krzywa  $c_1 I_2 2_2 a_2$  byłaby, jak wyżej nadmieniono, przecięciem się obu beczulek, gdyby one wznosiły się tuż nad posadzką.

Sklepienia te rozpoczynają się jednak w wysokości  $c$  nad punktem  $c_1$  planu<sup>\*\*\*</sup>). Kreśli się przeto linią  $z_{45} h c$  jako przekątną w téj wysokości i przecina ją wzniesionymi z punktów  $a'_2, 2'_2, I'_2$  planu pionowymi w punktach  $a'_3 \dots$ . Nad nimi mieszczą się dotyczące punkty przekroju w téjsamej odległości, jaką posiadają punkty  $a_2, 2_2, I_2$  od odpowiadających punktów planu. Potrzeba tedy wysokości  $a'_3 a_2, 2'_3 2_2, I'_3 I_2$  od punktów  $a'_3 \dots$  prostej  $z_{45} c$  tylko w górę przenieść i otrzymać tak szukane miejsca  $a, II, I$ . Ponieważ jednak uzyskane tak na  $cz_{45}$  punkty  $a'_3 \dots$  niezawsze wypadają z dostateczną dokładnością, to można za pośrednictwem pomocniczej figury bocznej konstrukcją poprawniej wykonać. Wyrysowano w tym celu poziomą  $h' k'$  i linią  $A k$ . Na niej leżą punkty  $l', n', i'$  w poziomych, które z  $a'_2, 2'_2, I'_2$  wy-

\*) W fig. 161 dąży jedno do  $A$ , drugie równoległe jest do tła.

\*\*\*) Punkt  $T$  znajduje się na przedłużeniu horyzontu w obrębie fig. 226; można go sposobem wiadomym punktem  $T/7$ , na horyzoncie w obrębie obrazu się mieszczącym, zastąpić, czego tu nie uczyniono, ażeby uwagi od sprawy głównej nie odwracać.

\*\*\*\*) W fig. 161 wykreślono krzywą przecięcia się beczulek zaraz w téj wysokości. Tu nie uczyniono tego, aby konstrukcją zawilszą nieco nie zająć miejsca u góry, gdzie lunety same wypadną.

kreślono. Pionowo nad  $k'$  znajduje się  $k$ , a to w linii  $hk$  równoległej do horyzontu. Na linii  $Ak$  wynachodzimy pionowo nad  $l', n', i'$  planu punkty  $l, n, i$ . Nad nimi odcinamy długości  $a'_2 a_2, 2'_2 2_2, 1'_2 1_2$ , przez co powstaną punkty  $l_1, n_1, i_1$ . Poziome stąd wyznaczają nad  $a'_2, 2'_2, 1'_2$  planu punkty  $a, II, I$  szukanego przekroju. Z punktu  $a$  wychodzą krawędzie do  $z$  i  $z_{90}$ ; leżą one na podniebieniu sklepienia i mogą być, jak w fig. 161 i 162 początkiem sklepienia zwierciadłowego.

Na podniebieniu beczulek potrzeba jeszcze wyszukać łuków lunetowych. Są to linie krzywe, położone jak w fig. 162 nad przekątnymi, które z wierzchołków prostokątów  $uvw, a'_1 b'_1 f'_1, d'_1 e'_1 g'_1$  wychodzą. Punkty  $II', II''$  tych przekątnych w planie leżą na prostych, które z punktu  $2'_2$  planu do  $z$  i  $z_{90}$  dążą, a mianowicie w przecięciu się ich z wykreślonymi przez  $b'_1$  i  $u$  przekątnymi do  $z_{45}$ ; przekątne drugie łączą owe punkty  $II', II''$  z wierzchołkami, jak  $d'$ ... Pionowo nad  $II', II''$  leżą wierzchołki łuków lunetowych, a to oczywiście także na prostych, które z punktu  $II$  wyznaczonej już krzywej  $cIIa$  do  $z$  i  $z_{90}$  zmierzają. Punkty  $I, I..$  na lunetach powstaną na liniach wychodzących z punktu  $I$  wzmiankowanej krzywej do  $z$  i  $z_{90}$ ; leżą one pionowo nad punktami  $I', I'..$ , które przekątne planu z liniami  $1'_2 z, 1'_2 z_{90}$  wyznaczają.

Sklepienia lunetowe przecinają się z pionowymi ścianami sali w półkolach, które jako o średnicach równających się rozpiętości lunet łatwo wykreślić. Spoczywają tu te sklepienia na konsolach ze ścian występujących, podczas gdy w fig. 162 podparcia takiego nie ma.

*Uwaga.* Gdyby dla wielkiej bliskości horyzontu przekroje występujących na planie linii między sobą nie były dość wyraźne, to trzeba, jak wiadomo, uciec się do konstrukcyi pomocniczego planu na niższej płaszczyźnie podstawowej.

B) Sklepienia krzyżowe\*).

§. 221. Uwagi ogólne względem więcej lub mniej korzystnego wrażenia wywarłego obrazem. W przykładach dotąd rozpatrywanych starano się o to, aby przedmioty rysunkowo uwidomione przedstawiały się jak najkorzystniej, to znaczy, aby widać w nich było właśnie te części, które najbardziej zajmują. Tensam bowiem przedmiot można poprawnym rysunkiem perspektywicznym, który wreszcie w całości i warunkom artystycznym odpowiada, przedstawić w rozmaitych jak wiadomo widokach. Pomędzy nimi mogą jednak, choćby nawet wszystkie w perspektywie skośnej oddano, zachodzić znaczne różnice. W jednych może perspektywiczne ugrupowanie poszczególnych na całość składają-

\*) Obrany tu przykład nastęrczy sposobność do kilku uwag natury ogólnej, których doniosłość na nim właśnie bardzo się dobitnie da wykazać.

cych się części być nader szczęśliwe tak, że właśnie *te* z nich w rysunku wystąpią, co uwagę widza głównie zajmują, podczas gdy mniej ważnych lub nietyle zajmujących nie widać. W rysunkach innych znowu przy niefortunnym ułożeniu nastąpi wypadek przeciwny, a efekt obrazu przedstawiającego tensam przedmiot mimo poprawnego kreślenia i przestrzegania wszelkich formalnych prawideł artystycznych będzie chybiony. Do lepszego wyjaśnienia niech posłuży następujący przykład: Artysta zbierający materiały do obrazu, przypuśćmy charakteru przeważnie architektonicznego, trafia na wnętrze, którego bardzo zajmuje i z którego spodziewa się bardzo efektownego obrazu niemałej artystycznej wartości. Wnętrzem owym niech np. będzie wnętrze kościoła, gdzie prócz mnóstwa słupów, podpierających sklepienia, znajdują się jeszcze ciekawe pomniki, które przy szczęśliwie obranym stanowisku z pomiędzy słupów widać będzie. Gdyby artysta miał widok ten rysować z natury, łatwoby sobie znalazł najodpowiedniejsze stanowisko, skądby widział rzecz najkorzystniej, a obeznany ze sposobem perspektywicznego z natury rysowania oddałby rzecz dobrze i otrzymał szkic nie bez wartości. Pomijając jednak tu okoliczność\*), że bardzo nawet piękne w naturze partye architektoniczne zdjęte wprost, chociażby i z największą poprawnością, nie sprawią w rysunku dobrego wrażenia, jeżeli warunki artystyczne nie są zupełnie korzystne, — przypuszczamy, że artysta ów chciałby konstrukcją perspektywiczną oprzeć na geometrycznym planie. W tym wypadku zdejmie on plan ten z natury, stosując się oczywiście do sytuacji i miar rzeczywistych i wykona następnie plan ten w perspektywie.

Stanowi to, jak już z dotychczasowych przykładów wiadomo, najważniejszą część pracy. Z planu samego zaraz widać, które części leżą bliżej a które dalej od tła, niemniej łatwo z pomiędzy części dalej położonych rozróżnić zakryte częściami bliższymi od innych, które jako niezakryte jeszcze widać. Tak spostrzegłoby się w przykładzie wyżej nadmienionym po narysowaniu planu perspektywicznego od razu, że pewne słupy bliższe zakrywają niektóre z dalszych, inne zaś z tych ostatnich są widzialne — dalej, że pomnik, który się gdzieś w pewnym zagłębieniu poza słupami najbliższymi mieści, widać jeszcze z pomiędzy nich lub nie itd. Wypada z tego wszystkiego, że właśnie przed przystąpieniem do rysowania planu perspektywicznego pora do zastanowienia się nad jego urządzeniem, aby rysunek gotowy wypadł tak, jak sobie artysta życzy. W przeciwnym bowiem razie staje się on zawisłym od przypadku i przekonuje się niestety zapóźno, że otrzymany rysunek zamierzonemu efektowi wcale nie odpowiada. Nie pozostaje

\*) którą się wyjaśni później (§. 232).

staje mu nic, jak tylko powtórne wykonanie pracy, a i to nie zapewni mu pożądanego wyniku, jeżeli znowu tylko poczuciem niejako kierując się do usunięcia poprzednich wadliwości drogą ścisłego dochodzenia nie kroczył.

§. 222. *Sklepienie krzyżowe rzymskie z podtęczami.* Sposób z a p e w n i a j ą c y rysunek najkorzystniejszy. Okazano go za pomocą zdjętego z natury planu geom. fig. 226<sub>a</sub>. Widać tu istotnie rys poziomy wnętrza kościoła o trzech nawach nakrytych sklepieniami krzyżowymi, spoczywającymi na słupach środkowych i filarach, które ze ścian wyskakują. Rozpiętość sklepień nawy głównej jest znacznie większą niż w nawach bocznych, z czego wynika, że jeżeli w tych ostatnich k w a d r a t o w e — to w nawie głównej prostokątne przeszerzenie między słupami występują. Między filarami 3 i 4 lewej ściany, jakoteż między 12 i 17 w głębi mieszczą się pomniki *mnop* i *rstuvwxy*.

W fig. 226, w której przedstawiono perspektywę rzeczowego wnętrza, spostrzega się u dołu pomocniczy plan perspektywiczny. Z niego wypływa, że filar 1 widać zupełnie, filaru 2 wcale nie, bo zakryty widowym słupem 7. Z filaru 3 widać tylko część, resztę zakrywa widoczny słup 8. Między filarami 3, 4 występuje pomnik *mnop* w całości, mimo że leży głębiej niż widzialne słupy 8 i 9, które tak się grupują, że pomnika nie zakrywają. Z filaru 4 widać część ponad pomnikiem; filar 5 jest dostrzegalny, bo niezastłonięty słupami 9 i 10. Z filaru 6 w rogu widać wychylającą się z poza słupa 10 część; słup 11 kryje się w całości poza widowym, najbliższym stojącym słupem 13. Słupy 14, 15, 16 widać całe, a poza nimi występuje jeszcze częściowo filar 12, jakoteż niektóre części pomnika *rstuvwxy*.

Za pomocą planu tego wykonano figurę główną, o czém później. Przyznać należy, że części skomplikowanej tu całości są w perspektywie tak korzystnie rozmieszczone, że niewiele się zakrywają i że pomnik jeden w zupełności, a drugi trzema pionowymi krawędziami przynajmniej częściowo występuje\*).

Jakże z figury geometrycznej 226<sub>a</sub> dojść drogą ścisłego badania do tego perspektywicznego planu? Oto sposobem następującym:

Po wykreśleniu planu geometrycznego 226<sub>a</sub> na papierze rozmiarów takich, aby z téj strony, skąd widok mieć chcemy, przestrzeni nie brakło (jak tu z dołu i po prawej), naznaczymy w obrębie téj przestrzeni w miejscu na razie dowolnym punkt np. I. W nim można dla ułatwienia konstrukcyi wetknąć szpilkę\*\*).

\*) Możliwość wprowadzenia i drugiego pomnika widzieć w całości, ale wtedy musiałaby perspektywa być chyba prostą albo do prostej bardzo zbliżoną a przestrzeni między słupami widać by nie było.

\*\*) Nic to nie szkodzi, gdyż plan ten geometryczny nie znachodzi się przecież na przyszłym obrazie, ale osobno.

Przedstawiając sobie w tym punkcie oko zwrócone do planu, łatwo zrozumieć, że widzi ono słupek 7 pod pewnym kątem widzenia, a mianowicie pod kątem  $gId$ . W jego obrębie mieszczące się promienie widzenia należą w y ł ą c z n i e do punktów tego słupa, który dla tego widać i który zasłania wszystkie w obrębie tego kąta położone punkty dalsze. Wypadłoby więc z tego, że oko w punkcie  $I$  widzi słupek 7, niemniej filar 1, z filaru 2 zaś tylko krawędzie wychodzące z punktów  $g, a, b$ ; punktu  $c$  zaś nie widać, gdyż mieści się już w obrębie kąta widzenia  $gId$  podobnie jak i reszta punktów tego filaru. Nieinaczej postępowałoby się przy wszystkich innych słupach i filarach.

Najdogodniej będzie przy tém przyłożyć do punktu  $I$  krawędź lineau, obracać ją około znajdującej się tamże szpilki i obserwować sposobem powyższym, które z przedmiotów bliżej położonych zakrywają dalsze. Aby postępowanie uzmysłowić, uwidoczniono w rysunku otrzymane obok tego lineau a punktowi  $I$  odpowiadające promienie widzenia przez nakreślenie linii kreskami dłuższymi. Wypływa z nich, że kąt widzenia słupa 8 (kąt  $gId$ ) nie zawiera w sobie żadnego punktu filaru 3, mieści zaś w sobie wierzchołek  $p$  pomnika  $mnp$ ; kąt widzenia dla słupa 9 zawiera w sobie prawie cały filar 5 (z wyjątkiem jednego wierzchołka); — dla słupa 10 — cały filar narożny 6. Znaczący to, że oko znajdujące się w punkcie  $I$  widzi między słupami 7 i 8 cały filar 3, pomnik zaś niecały, gdyż tylko punkty  $m$  i  $n$ ; z filaru 5 bardzo mało (bo tylko jeden wierzchołek) a z filaru narożnego 6 zupełnie nic. — Na téjsamej zasadzie dochodzi się do przekonania, że słupy 13, 14, 15, 16 zasłonią nie tylko cały filar 12 ale zresztą prawie wszystko, gdyż pomiędzy słupami 13, 14 i 15 przeglądają tylko wąziutkie części pomnika w głębi.

Zastanowiwszy się nad rezultatem widzenia z punktu  $I$ , łatwo pojąć, że się tu zadowolenia nie odniesie, gdyż najpierw nie widać całego pomnika  $mnp$ , z drugiego zaś bardzo niewiele, a pomiędzy słupami 13, 14, 15, 16 żadnej prawie nie byłoby przestrzeni.

Zmieniamy zatem stanowisko oka, przenosząc je np. do punktu  $II$ . Po wetknięciu i tu szpilki postępuje się jak przedtem. Promienie widzenia odpowiadające punktowi  $II$  są w rysunku kropkowane. Z nich wypływa, że z filaru 2 widać inną niż poprzód część, z filaru 3 zupełnie nic, pomnik  $mnp$  wystąpiłby prawie cały (prócz małej bardzo części koło punktu  $n$ ), filar 5 przedtem częściowo zakryty, ukaże się w zupełności. Filar 6 i część słupa 11 zasłonięte teraz słupem 13, tak jak filar 12 słupem 14. Pomiedzy słupami 13, 14, 15, 16 widać więcej niż poprzód przestrzeni, a z pomnika w głębi przeglądają dwie krawędzie  $s$  i  $t$ . Rezultat widzenia jest zatem pomyślniejszy niż

poprzód. Jeżeli jednak koniecznie się rozchodzi o to, ażeby pomnik *mno*p ujrzeć w całości, to należy zamiast w punkcie *II* ustawić się np. w punkcie *III* (w pobliżu dolnego brzegu). Z niego otrzymujemy widok zupełnie zadowalający, taki, jak go w rozbiórce perspektywicznego planu opisano\*).

Należy obecnie zająć się wyznaczeniem kąta widzenia, pod którym będącemu w *III* oku obraz cały ma przedstawić się. Zależy on od mniej lub więcej obszernego widoku z natury, tak zwanego pola widzenia, jak go na obraz przenieść chcemy. Dajmy na to, że wystąpić ma w obrazie filar *1* i część jeszcze muru z lewej strony, po prawej zaś brzeg obrazu stanowić ma filar *16*. Rysujemy natenczas przez punkt *III* linie proste *IIIK* i *IIIL* (przez wierzchołek słupa *16*), otrzymując tak kąt *KIIIL* jako kąt widzenia dla obrazu. Przekonawszy się, że kąt ten nie jest za wielki, gdyż rozwartość jego nie dochodzi dozwolonej co najwyżej cyfry  $40^{\text{ta}}$  stopni (§. 84) przystępujemy do dalszej konstrukcyi\*\*). Polega ona na wyszukianiu głównego promienia widzenia; jest nim połowiąca kąt *KIIIL* linia prosta *IIIA* (§. 84). Do głównego tego promienia widzenia prostopadle ustawione być musi tło (§. 8, 84). Rysujemy zatem linią *RS—IIIA* w dowolnym miejscu, bliżej lub dalej od słupów *7* i *13* stosownie do tego, czy słupy te mają być mniej lub więcej zagłębione.

Gdybyśmy obecnie przedmiot w naturze mieli przed sobą w rozmiarach figury geom. 226<sub>a</sub>, dalej ustawioną w położeniu *RS* płaszczyznę szklaną pionową (a więc prostopadłą do papieru), a w punkcie *III* oko *O*, to widziałoby ono przez szkło przedmiot cały w szerokości *RS* (§. 3). Byłaby to w tym razie szerokość obrazu. Punkt *A* w jej środku byłby punktem, a odległość *AIII* odstępem oka. Jeżeli jednak w fig. 226 szerokość obrazu wynosi *PP*, a długość ta równa się trzykrotnie wziętej szerokości *RS*, to da się na tle o szerokości *PP* umieścić rysunek perspektywiczny, którego wymiary będą trzy razy tak wielkie, jak odpowiadające im wymiary rysunku geometrycznego. W tym wypadku wymiar *RS* nie jest już całą szerokością otrzymać się mającej perspektywy, lecz tylko trzecią jej częścią, podobnie jak odstęp *AIII* trzecią jest tylko częścią wypadającego wówczas odstępu oka. Z tego tedy powodu znakovano punkt *III* znanym symbolem  $O_{\frac{1}{3}}$ . Punkt *A* położenia swojego oczywiście nie zmienia.

Teraz kreślimy przez punkt  $O_{\frac{1}{3}}$  linie równoległe do obu

\*) Promieni widzenia nie dodano, aby rysunku zbytnio nie zakryć liniami.

\*\*\*) Gdyby kąt ten wypadł większy od  $40^{\text{ta}}$  stopni, to nie można do konstrukcyi dalszej przystąpić, lecz trzeba go albo zmniejszyć przez ściśnienie pola widzenia albo też punkt *III* bardziej jeszcze od przedmiotu oddalić tak, aby kąt widzenia żadną miarą powyższej cyfry nie przekroczył.



głównych kierunków planu geometrycznego, zamykających między sobą kąt prosty. Wypadła tak linia  $O_{1/3}z_{1/3}$ , która w przecięciu się swém  $z_{1/3}$  z tłem  $RS$  daje częściowy punkt zbiegu dla wszystkich w tym kierunku bieżących linii poziomych przedmiotu. Druga, przez  $O_{1/3}$  do  $O_{1/3}z_{1/3}$  prostopadła prosta odcinałaby na  $RS$  punkt  $z_{1/3^{90}}$ , który jednak bardzo daleko poza obrębem rysunku wypada. Dzielimy w tym razie, jak to już nieraz dotąd czyniono, odległość  $O_{1/3}A$  w punkcie  $O_{1/6}$  na dwie równe części i kreślimy przez  $O_{1/6}$  równoległą do  $O_{1/3}z_{1/3^{90}}$ . Odetnie ona na tle  $RS$  częściowy punkt zbiegu  $z_{1/6^{90}}$ . — Przeniesieniem długości  $z_{1/6^{90}}O_{1/6}$  na  $RS$  uzyskuje się tu punkt  $T_{1/6^{90}}$ , a z niego punkt dzielenia  $T_{90}$  sposobem wiadomym ( $AT_{90} = 6 \times AT_{1/6^{90}}$ ; §. 194). Podobnie powstaje punkt  $T_{1/3}$  po przeniesieniu długości  $O_{1/3}z_{1/3}$  z punktu  $z_{1/3}$  na tło. Dzielać wreszcie kąt prosty  $z_{1/3}O_{1/3}z_{1/3^{90}}$  na dwie równe części, otrzymuje się na  $RS$  punkt  $z_{1/3^{45}}$ , a z niego sposobem znanym punkt  $z_{45}$  ( $Az_{45} = 3 \times Az_{1/3^{45}}$ ).

§. 223. Rysowanie planu perspektywicznego. Rysunek perspektywiczny w fig. 226 rozpoczyna się przeniesieniem w nią wyszukanych co dopiero punktów. Po przyjęciu zatem pomocniczej linii podstawowej  $PP$ , a w dowolnej od niej odległości horyzontu  $HH^*$ ) znaczy się w jego środku punkt  $A$ . Z niego odcinamy po stronie prawej punkt  $z_{1/3}$  jakoteż mało co poza obraz wychodzący punkt  $T_{90}^{**}$ ), po lewej zaś punkty  $z_{45}$ ,  $z_{1/6^{90}}$  i  $T_{1/3}$  a to wprost z linii  $RS$  (fig. 226a).

Na przygotowanym tak rysunku przyjmowano dotąd w dowolnym zagłębieniu a dogodnym miejscu perspektywę jakiegoś punktu, który pewnemu punktowi planu geometrycznego odpowiadał, i rysowano z niego linie do  $z$  i  $z_{90}$ . Tu uczynić tego już nie wolno, gdyż przyjęciem linii  $RS$  w fig. 226a jako miejsca tła wszystko jest wyznaczone i żadnej dalej dowolności nie ma. Chcąc zatem wyjść od perspektywy wierzchołka  $b$  słupa 13, trzeba położenia jego stosownie do planu geometrycznego wyszukać. Najłatwiej uczynić to w ten sposób, że się na planie tym wyznaczy punkt  $C$ , w którym krawędź pozioma, łącząca wierzchołki  $b$  wszystkich słupów, linią  $RS$  przetnie. Punkt ten leży na tle w odległości  $AC$  po prawej stronie punktu  $A$ . W perspektywicznym planie wypadnie on przeto w linii podstawowej  $PP$  po prawej punktu  $A'$  (punkt  $A'$  leży pionowo pod  $A$ ) w odległości równającej się trzykrotnej długości  $AC$  (z fig. geom.) Z otrzymanego tak na  $PP$  punktu  $C'$  kreślimy sposobem znanym (za pomocą punktów  $A$  i  $z_{1/3}$ ) prostą zmierzającą do  $z$ . Odcina ona na prawym brzegu obrazu

\*) ten wyższy, bo drugi służy dla właściwego rysunku głównego, podobnie jak w §. 206.

\*\*) gdyby  $T_{90}$  wypadło daleko poza granicami obrazu, to można wyznaczyć jego połowę, t. j.  $T_{1/2^{90}}$ .

punkt  $b_1$ . — Podobnie przedłuża się drugą przez punkt  $b$  słupa 13 (w fig. geom.) idącą krawędź aż do  $F$  na  $RS^*$ ) i przenosi długość  $AF$  stąd do  $A'F'$  na  $PP$  w figurze perspektywicznej ( $A'F' = 3 \times AF$ ). Wykreślona z  $F'$  prosta do  $z_{90}$  wyznacza na lewym brzegu rysunku punkt  $b_2$ , a obie proste  $C'b_1$  i  $F'b_2$  dadzą w swém przecięciu się wierzchołek  $b$  słupa 13 w planie perspektywicznym.

Na pionowej w otrzymanym wierzchołku  $b$ , jakoteż na obu brzegach rysunku (od  $b_1$  i  $b_2$  wychodząc) urządzamy teraz znane podziałki pomocnicze. Dzielimy do tego odstęp między punktami  $b, b_1, b_2$  i horyzontem na ośm równych części, które cyframi od 1—8 znakowano. Po wyszukaniu następnie na linii  $PP$  punktów  $M', L', U', V', W', G'$  z punktów  $M, L, U, V, W, G$  szkicu geom. tym samym sposobem, jak poprzed  $C'$  i  $F'$  z  $C$  i  $F$ , kreślimy z nich linie do punktów zbiegu a mianowicie z  $M', L', W'$  do  $z$ , z reszty zaś  $U', V', G'$  do  $z_{90}$  i uzyskujemy przez to wierzchołki  $b, l, h, f$  słupów 7, 8 i 13. Rysunek planu perspekt. należy następnie na podstawie miar figury geometrycznej, z otrzymanych już punktów wychodząc i korzystając z pionowych podziałek nadbrzeżnych, w zupełności wykończyć, co przy znanym punkcie  $T_{90}$  trudności nastęrczyć nie powinno. Z korzyścią dadzą się tu zużytkować własności przekątnych w kwadratach przestrzeni naw bocznych. Tak np. linia przechodząca przez wierzchołki  $l$  i  $b$  słupa 7 dąży do  $z_{45}$  na  $HH$ , a w jęj przecięciu się z linią łączącą wierzchołki  $b$ ,  $b$  słupów 13 i 8 (która zmierza do  $z_{90}$ ) znachodzimy już wierzchołek  $b$  filaru 2. Podobnie posłużą przekątne w konstrukcyi dalszej.

§. 224. Inny sposób wyznaczania punktu w planie perspektywicznym. Wierzchołek  $b$  słupa 13 w planie uzyskano według §. poprzedzającego z przecięcia się wyrysowanych najpierw linii  $C'z$  i  $F'z_{90}$ . Sposób ten jakkolwiek bardzo dogodny, niezawsze da się zastosować. Gdyby się np. rozchodziło o przedmiot tak w fig. 226<sub>a</sub> ułożony, żeby najbliższym tła wierzchołkiem był punkt  $a$  słupa 9, to łatwo spostrzec, że tego punktu w perspektywie sposobem wyż podanym nie wyznaczy. Da się wprawdzie znaleźć tak prosta  $L'L'_1$ , na której on się mieści, gdyż w jęj przedłużeniu na  $RS$  znajdujący się punkt  $L$  wystąpi jako punkt  $L'$  w perspektywie jeszcze w obrębie linii  $PP$ , punkt  $Q$  zaś powstały na  $RS$  w przedłużeniu drugiej krawędzi punktu  $a$  wypada w perspektywie daleko poza granicami rysunku.

Ażeby w tym razie miejsce, które punkt  $a$  słupa 9 na linii  $L'L'_1$  planu perspekt. zajmie, wyznaczyć, kreślimy w figurze geometrycznej linią  $aE \perp RS$  i przenosimy punkt  $E$  w perspektywę sposobem znanym (odcinając na  $PP$  długość  $A'E' = 3 \times AE$ ).

\*) punkt  $F$  przypadkiem leży bardzo blisko punktu  $T_{90}$ .

Linia  $aE$ , w fig. 226<sub>a</sub> geometrycznie prostopadła do tła, zajmie w perspektywie oczywiście położenie  $E'A$  perspektywicznie prostopadłe do tła. W przecięciu się obu linii  $E'A$  i  $L'L_1$  leży szukany punkt  $a$ . — Gdyby jednak i linii  $L'L_1$  z braku miejsca nie można wprost otrzymać, to i tak da się do punktu  $a$  dojść dokładnie. Leży on bowiem na wykreślonej już linii  $E'A$  za tłem w odległości, której trzecią część przedstawia długość  $aE$  rysunku geometrycznego. Odetniemy zatem długość tę trzykrotnie wziętą w perspektywie na linii  $E'A$  od  $E'$  wychodząc w głąb, a to przeniesieniem na  $PP$  wymiaru  $E'J = \frac{3}{4} \times aE^*$ ) i poprowadzeniem linii  $JD_4$ . Wyznaczy ona na  $E'A$  punkt  $a$ .

Dogodnym bardzo jest także sposób następujący, którym otrzymano na rysunku punkt  $a$  słupa 14. Kreśli się przez punkt ten promień  $O_3a$ , który przetnie tło  $RS$  w punkcie  $\alpha_1$ . Przedstawiając sobie nad promieniem tym wzniesioną płaszczyznę pionową, widzimy w niej płaszczyznę, która przez oko  $O_3$  i pionową krawędź  $a$  słupa 14 przechodzi. Przetnie ona tło w linii pionowej, która od punktu oka  $A$ , po prawej jego stronie położona, posiada odległość  $A\alpha_1$ . Odległość tę przeniesiono w rysunek perspektywiczny do  $A'a_1$  na  $PP$  ( $A'a_1 = 3 \times A\alpha_1$ ) i wyrysowano w otrzymanym tak  $a_1$  linią pionową. Na niej leży punkt  $a$ , a mianowicie w zagłębieniu, równajacem się trzykrotnej długości  $a\delta_1$  z 226<sub>a</sub>, jeżeli  $a\delta_1 \perp RS$ . Długość tę odcięto od dowolnego punktu  $R$  linii  $PP$  wychodząc w głąb do  $a_1$  ( $RN = \frac{3}{4} \times a\delta_1$ ) i otrzymano w przecięciu się poziomej punktu  $a_1$  z pionową punktu  $a_1$  szukany punkt  $a$ .

§. 225. Kreślenie właściwego sklepienia. Rozpoczyna się przyjęciem właściwej linii podstawowej  $P_1P_1$ . Horyzont dawny, który służył do wykreślenia planu, pominięto także, gdyż ze względu na przedmiot zdawał się być zawysoki. Przyjęto go o jedną kreskę środkowej podziałki niżej tak, że jest nim linia  $H_1H_1$  przechodząca przez cyfrę 7. Punkty  $C'$  i  $F'$  pomocniczej linii podstawowej przeniesiono liniami pionowymi do  $C$  i  $F$  właściwego rysunku. Proste, które z nich sposobem znanym do rządzących tu punktów zbiegu  $z_1$  i  $z_1^{90}$ \*\*) poprowadzono, przetną się w punkcie  $b'$ , który już jest wierzchołkiem słupa 13 na właściwej pł. podstawowej. Proste te przetną uwidocznione poza brzegami rysunku pionowe w punktach  $y$  i  $x$ .

Dla poprawności i szybkości w wykonaniu rysunku dalszego potrzeba koniecznie pomocniczych podziałek nadbrzeżnych; podziałka środkowa ma zostać niezmienioną (jak w fig.

\*) z trzykrotnego  $aE$  trzeba bowiem dla  $D_4$  wziąć czwartą część.

\*\*) punkty  $z_1^{1/3}$  i  $z_1^{1/6}$  leżą na  $H_1H_1$  poniżej punktów  $z_3$  i  $z_3^{90}$  pierwotnie wyznaczonych.

215 i 216). Do tego należy odstęp między  $y$  a nowym horyzontem w stosunku takim podzielić, jaki na podziałce środkowej na linii  $b'7$  występuje. Otrzyma się tak na linii  $y7$  punkty  $7,6,5,4$  przyczem odcinek  $4y$  ma zachować do części  $45=56=67$  taki stosunek, jaki zachodzi między odcinkiem  $4b'$  środkowej podziałki a częściami jój  $45=56=67$ . Uskutecznić to łatwo (§. 214). Tosamo dzieje się po lewej stronie między punktem  $x$  a horyzontem. Dalsze części planu otrzymuje się za pośrednictwem planu pomocniczego przez wzniesienie w wierzchołkach tego ostatniego linii pionowych, jak np. w punktach  $i, g, a, b, e, d$  słupów 8 i 13 aż do odpowiednich linii planu właściwego. Można także użyć punktów  $L$  i  $M$ , pionowo nad  $L'$  i  $M'$  znajdujących się itd.

Z otrzymanych na planie wierzchołków najbliższego słupa 13 kreślimy teraz pionowe w górę, a na jednej z nich obieramy w stosownej (lub danej) wysokości punkt, z którego się wyznaczy resztę wierzchołków w górnej podstawie słupa. Tak przyjęto na pionowej z wierzchołka  $a'$  punkt  $a$ . Linie z niego za pomocą podziałek środkowej i obu brzegów do  $z_{90}$  i z poprowadzone, wyznaczają odcinki  $ag$  i  $ab$  pionowo nad  $a'g'$  i  $a'b'$  planu. Z  $b$  dąży linia  $bc$  (z lewej strony słupa  $hi$ ) do  $z_{90}$ , z  $c$  linia  $cd$  do  $z$ . Otrzymana tak figura  $ihgabcd$  stanowi kontur górnej podstawy słupa; w niej rozpoczyna się sklepienie. Po wykreśleniu podobnych pionowych z wierzchołków słupa 8 w planie można i między nimi taką samą figurę  $igabcd$  uzyskać. Boki jój  $ag$  i  $bc$  są przedłużeniami znakowanych taksamo i do  $z_{90}$  dążących boków figury poprzedniej; łącząca punkty  $a$  i  $b$  linia  $ab$  jakoteż wychodząca z  $c$  prosta  $cd$  zmierzają do  $z$ .

Ze słupa 8 wyprowadzić łatwo wierzch słupa 7, gdyż linie jego  $cd$  i  $ab$  są przedłużeniami takichże linii słupa 8, a proste  $ag$  i  $bc$  dążą do  $z$ . Z trzech słupów 7, 8 i 13 dochodzi się między pionowymi resztą słupów do podobnych figur. Otrzymawszy je wszystkie, przystępujemy do rysowania łuków sklepiennych.

Jak już z rysunku geometrycznego 226<sub>a</sub> widać, jest to sklepienie krzyżowe z podłęczami. Podłęczą te spoczywają na tych częściach słupów i filarów, których kontur stanowią prostokąty  $ghab, bcd, fekl, ljih$ . (Widać je wszystkie w planie na słupie 7). W rysunku wystąpią widocznie tylko pierwsze dwa. Z podłęczy przyjęto te, które się rozpinają nad większymi bokami prostokątów nawy głównej, jako kołowe, co do innych zaś, mają to być łuki równie wysokie, jak tamte pierwsze; postać ich zatem będzie z przyczyny, że posiadają wysokość większą niż połowa rozpiętości, — elipsą o pionowo położonej większej osi. Wykreślenie tych elips trudności jednak nie nastarczy, gdyż wysnujemy ich perspektywy z perspektyw kołowych łuków większych.

Rozpoczynając od podłęczą rozpiętego między słupami

8 i 13 nad przestrzenią  $cdij$  (w planie pomocniczym), rysuje się sposobem znanym półkole perspektywiczne nad średnicą  $ci$  (między słupami 8 a 13), które w rysunku w całości wystąpi, następnie większe nad średnicą  $bh$ , które w rysunku widać w większej połowie, bo od punktu  $b$  do  $B$ . W najwyższym swym punkcie  $W$  styka się ono z linią  $Wz_{90}$ ; jest ono wpisane w półkwadrat pionowy  $bbhh$ .

Dla ułatwienia i zapewnienia rysunkowi dalszemu potrzebnej dokładności wyznacza się teraz w wysokości punktu  $W$ , t. j. najwyższego punktu koła dopiero co wykreślonego, kwadraty kreskowane i znakowane cyframi 7, 8, 9... 15, 16. Leżą one pionowo nad znakowanymi taksamo podstawami słupów planu i powstały z tych po opuszczeniu prostokątów, na których spoczywają podłącza. Otrzymać je łatwo, gdyż na linii  $Wb$  dochodzi się zaraz do wierzchołków  $b, h, b, h, b$  filaru 2 i słupów 8 i 13. Na liniach dążących z punktów tych do  $z$  wypadną wierzchołki  $b, f, h, l$  słupów 13, 14, 15, 16 dalej 7, 8., 11, 12 niemniej filarów 1, 2., 5, 6. Przekątne jak  $bl$  między filarami 1, 2, 3... i słupami 7, 8, 9... dążą wszystkie do  $z_{1,45}$  na  $H_1H_1$ .

Doszedszy do wszystkich tych kreskowanych kwadratów jakoteż kreskami wyszczególnionych linii przy ścianach, rysuje się w powstałych między nimi czworobokach linie przekątne. W całości uwidoczniono w rysunku tę parę, która łączy wierzchołki  $f$  i  $h$  słupów 8 i 14 jakoteż  $b$  i  $l$  słupów 9 i 13. Leżą one pionowo nad otrzymanymi w planie przekątnymi prostokąta powstałego między słupami 8, 9, 13, 14. Punkt przecięcia się  $w$  w górze leży przeto pionowo nad punktem  $w'$  planu. Punkt ten  $w$  jest, jak już z perspektywy prostej wiadomo, najwyższym punktem sklepienia krzyżowego, w którym się druty, do przekątnych stycznie przylegając, przecinają. Wszystkie punkty  $w$  nawy głównej mieścić się muszą na linii, która z pierwszego punktu  $w$  do  $z$  dąży i także przez najwyższy punkt  $W$  wyznaczonego najpierw koła  $bWh$  przechodzi. Widać z nich tylko jeszcze ten, który najbliżej tła tuż u górnej ramy obrazu się znajduje i którego z braku miejsca dla całego prostokąta  $fbh$ . wprost otrzymać nie można, lecz tylko pośrednio wraz z zarysem większego łuku podłącza, które zasklepia przestrzeń  $gaek$  (w planie) między słupami 7 i 8. — Z koła  $bWh$  dochodzimy bowiem nad średnicą  $bf$  do elipsy, która jest zarysem wzmiankowanego podłącza, szukając nasamprzód perspekt. środka  $s$  linii  $bf$  (w górze) między kwadratami 7 i 8. Punkt ten  $s$  jest najwyższym punktem łuku podłączowego, a linia z niego do  $z_{90}$  wyznaczy na prostej  $Wz$  szukany najbliżej tła położony punkt  $w$ . Linia łącząca punkt ten z wierzchołkiem  $b$  kwadratu 8 jest jedną, prosta zaś  $fh$  między 7 i 13 drugą przekątną powstałego tu prostokąta.

Aby dla elipsy  $bSf$  znaleźć jeszcze więcej punktów, obieramy na kole  $bWh$  punkt  $l$ . Pionowo pod nim na planie leży w linii  $ci$  (między słupami 8 a 13) punkt  $l'$ . Linia stąd do  $z$  odcina na przekątnych  $bw'$  i  $fh$  punkty  $I'$  i  $I'_1$ . Pionowo nad nimi wypadną na linii  $lz$  punkty  $I$  i  $I_1$ . Są one już punktami drutów wznoszących się nad przekątnymi  $bw'$  i  $fh$ . Zmierzające z punktów  $I'$  i  $I'_1$  planu linie do  $z_{90}$  wyznaczają na prostej  $bf$  (między 8 i 7) punkty  $n'$  i  $n'_1$ . Pionowo nad nimi mieszczą się w liniach, które z punktów  $I$  i  $I_1$  drutów do  $z_{90}$  dążą, punkty  $n$  i  $n_1$  szukaną elipsy. Można ją teraz przez punkty  $f$ ,  $n_1$ ,  $s$ ,  $n$ ,  $b$  wykreślić tak, aby się w  $f$  i  $b$  z pionowymi tych punktów, w  $s$  zaś z linią  $bf$  stykała.

Podobnie jak punkty  $I$ ,  $I_1$  można, jeśli potrzeba, więcej ich wyznaczyć jeszcze. (Po drugiej stronie pionowo nad  $I'$  przekątną  $fh$  planu znaleziono także punkt  $I$  drutu). Następnie kreślimy krzywe drutów, pierwszą przez punkty  $f$ ,  $I_1$ ,  $w$ ,  $I$ ,  $h$ , drugą przez  $b$ ,  $I$ ,  $w$ ... od ręki tak, aby w  $f$ ,  $h$ ,  $b$  z pionowymi tych punktów, w punkcie zaś  $w$  z przekątnymi  $fh$  i  $bw'$  stykały się.

Na linii, która z najwyższego punktu  $s$  elipsy  $fsl$  do  $z$  zmierza, mieszczą się najwyższe punkty  $s$  elips głębiej położonych; podobnie wypadną na prostych, które z otrzymanych punktów  $I$ ,  $I_1$  do  $z$  zmierzają, takieżsame punkty  $I$  dalszych drutów nawy głównej. Dla uzyskania ich kreślimy w planie z punktów  $I'$ ,  $I'_1$  linie do  $z$  i wyznaczamy punkty  $I''$  ich przecięcia się z dalszymi przekątnymi między słupami 10, 14 i 9, 15. Pionowe w punktach tych wyznaczają na prostych, już przez punkty drutów  $I$ ,  $I_1$  do  $z$  poprowadzonych, punkty  $I$ ,  $I_1$  drutów dalszych. Z nich powstają punkty  $n$  dalszych elips tak samo, jak na elipsie pierwszej; leżą one wszystkie na prostej, która przez punkty  $n$ ,  $n_1$  elipsy pierwszej do  $z$  dąży. Konstrukcyą widać z rysunku. Elipsę nad średnicą  $ae$  podłącza łączącego słupy 7 i 8 można z dostateczną dokładnością i od oka wykreślić.

Z podłęczy i drutów nawy głównej przejść łatwo do naw bocznych. Z otrzymanych bowiem jak  $fSb$  podłęczy, między słupami 8 i 9, 9 i 10, 10 i 11... dochodzi się do takichże między słupami 13, 14, 15, 16 rozpiętych podłęczy, których punkty najwyższe jak  $s_2$  na linii  $fb$  między 13 i 14 bezpośrednio wypadną. Punkty, jak np.  $t$  łuku tego otrzymamy na linii, która z punktu  $n$  łuku między 8 a 9 do  $z_{90}$  dąży. Punkt ten  $t$  leży pionowo nad  $t'$  planu, który powstał z przecięcia się linii  $aa$  między 13 i 14 z prostą, dążącą z punktu  $n'$  (między 8 a 9) planu do  $z_{90}$ . Linia ta wyznaczy w przedłużeniu na przekątną  $aw'_2$  punkt  $III'$ . Pionowo nad nim wypadnie punkt  $III$  drutu na prostej  $nt$ . Z punktu tego powstanie punkt  $u$  łuku pionowo nad  $u'$  planu.

Dokładne rozejrzenie się w rysunku umożliwi dokończenie konstrukcyi. Wszystkie podłącza i druty przedłużono aż do górnej ramy obrazu. Punkty  $t$ ,  $III$ ,  $u$  jakoteż  $n$ ,  $I$ ,  $l$  przed słupami 13 i 7 powstaną sposobem dotąd używanym, jak z rysunku wypływa. Przy kreśleniu podłączy i drutów uwagę tylko zwrócić należy na to, że części bliższe zakrywają te, które głębiej są umieszczone; rozróżnienie to przy pomocy planu nie może trudności sprawiać.

Pomiędzy słupami 8 i 9 występuje pionowo nad dotychczasowymi wierzchołkami planu pomnik, który, jak tego u wstępu żądano, w całości widać. Pomnik w głębi zaś jako widome przedstawia krawędzie  $s$ ,  $t$ ,  $w$ .

§. 226. Sklepienie krzyżowe nad umiarem sześciobokiem. Rozpatrywanie rysunku geometrycznego (fig. 227<sub>a</sub>). Widać w tej figurze umiarowy sześciobok, który ma być nakryty sklepieniem krzyżowem. Całość przedmiotu unaocznia fig. 227; jest to rodzaj pawilonu. Na podbudowaniu, na które schodami dostać się można, mieści się część słupów o profilowanych bazach i kapitelach. Na nich wspierają się podłącza okrągłe, między którymi sklepienie krzyżowe zawieszono. Fig. 227<sub>a</sub> przedstawia geom. plan przedmiotu. Kreskowane koła wyobrażają przekrój poziomy słupów. Widać tu nadto grubość i rozpiętość podłączy jakoteż przekątne sześcioboku przedstawiające druty sklepień krzyżowych, wreszcie wymiary i rozmieszczenie schodów.

Jeżeli przedmiot ten w perspektywie tak chcemy narysować, ażeby jak najkorzystniej się przedstawiał, t. j. aby żaden ze słupów poza drugim się nie krył, to szukamy najstosowniejszego dla oka stanowiska sposobem szczegółowo w §§. poprzednich wyłożonym. Obrawszy tak punkt  $I_1$ , można się przez przykładowanie krawędzi linealu przekonać, że stanowisko to byłoby nader dogodne, gdyż żaden ze słupów innegoby nie zakrywał. Chcąc jednak przedmiot  $c a l y$  na rysunku oddać, musiałyby promienie skrajne kąta widzenia mieć położenie linii  $I_1N$ ,  $I_1f$ ; wynikający przeto stąd kąt widzenia byłby kąt  $NI_1f$ , którego wielkość wynosi około 45 stopni. Kąt ten jako zaduży (§. 84) spowodowałby w rysunku perspektywę nagłą, nie odpowiadającą celom artysty.

Próba z punktem  $II_1$ . Widok stąd jest równie korzystny, a nawet kąt widzenia nie byłby już zaduży. Inna jednak okoliczność niekorzystnie tu wpływałaby, a mianowicie ta, że punkt  $II_1$  leży dokładnie w przedłużeniu linii  $ll_1$ , która przez środek  $o$  figury całej przechodząc, dzieli ją na dwie symetryczne połowy. Linia  $II_1ll_1$  byłaby w tym razie głównym promieniem widzenia, rysunek wynikłby po obu stronach punktu  $A$  zupełnie symetryczny, a ściany  $ab$ ,  $ed$  a więc i łuki między 12 a 45 byłyby równoległe do tła. Widok taki byłby raczej wi-

dokiem w perspektywie prostej; chcąc go tu uniknąć, obrano stanowisko w punkcie  $III_1$ . Widok stąd jest korzystny, a kąt widzenia  $MIII_1N_1$  nie dochodzi cyfry 40 stopni, jakkolwiek się do niej zbliża.

Przepełowiwszy kąt ten linią  $III_1A$  i ustawivszy tło jak wiadomo do  $III_1A$  prostopadle, uzyskano w linii  $RS$  wymiar płaszczyny rysunkowej. Ponieważ wymiar ten w szerokości obrazu  $PP$  fig. 227 znowu trzy razy się mieści, znakowano punkt  $III_1$  symbolem  $O_{/3}$  i wykreślono przezeń linią do  $bc$  i  $fe$  równoległą. Punkt jój przecięcia się z tłem otrzymał znak  $z_{/3}$ . Prostopadła do  $O_{/3}z_{/3}$  linia prosta, która nie wypadnie równolegle do żadnej z krawędzi sześcioboku, a tylko do linii  $bf$  i  $ce$ , nie przecina tła w obrębie rysunku. Otrzymamy zatem tylko punkt  $z_{/6^{90}}$ . ( $O_{/6}z_{/6^{90}}/bf$ ). Punkt ten, jakkolwiek nie jest punktem zbiegu żadnej z krawędzi sześcioboku, jest mimo tego niemniejszej doniosłości, gdyż prócz linii  $bf$  i  $ce$  wyznacza on także perspekt. kierunki ważnych w rysunku linii jak  $gg_1$ ,  $mm_1$ ,  $hh_1$  i wszystkich z nimi równoległych. Prócz punktów  $z_{/3}$  i  $z_{/6^{90}}$  wynaleść jeszcze potrzeba punkt zbiegu prostych jak  $ii_1$ ,  $kk_1$  i z nimi równoległych, gdyż one w rysunku równie ważne mają przeznaczenie. Kreślimy przeto przez  $O_{/3}$  promień równoległy do  $ii_1$ ; przecina on tło w punkcie znakowanym symbolem  $z_{/3^{90}}$ , gdyż kierunek  $ii_1$ , tensam co kierunek  $bd$ , zamyka z kierunkiem boku  $bc$ , którego punktem zbiegu jest  $z_{/3}$ , kąt 30 stopni. Odległość  $Az_{/3^{90}}$  odcięta na  $RS$  jeszcze dwa razy, dostarczy całego punktu zbiegu  $z_{30}$  dla prostych jak  $bd$ ,  $gg_2$ ,  $ii_1$ ,  $ll_1$ ... W końcu otrzymano jeszcze przeniesieniem długości  $z_{/6^{90}}O_{/6}$  na  $RS$  punkt  $T_{/6^{90}}$ , a z niego cały punkt dzielenia  $T_{90}$  sposobem znanym.

§. 227. Rozpatrywanie rysunku perspektywicznego. Rozpoczyna się ono przeniesieniem punktów zbiegu i dzielenia z rysunku geometrycznego. Punkty  $z_{30}$ ,  $z_{/3}$  (z niego  $z_{/2}$ ) i  $T_{90}$  przyjęto na horyzoncie po prawej stronie punktu  $A$ , resztę zaś punktów po lewej. Prócz nich występuje w pobliżu brzegu punkt  $Di_3$ . Kreśląc następnie plan perspektywiczny, szukamy przedewszystkiem punktów  $a'$  i  $b'$  najbliższych tła, które punktom  $a$  i  $b$  planu geom. odpowiadają. Używamy do tego sposobów w §. 224 podanych a dogodnych wtedy, jeżeli się nie ma punktów na samém tle lub nie chce z nich korzystać.

Wykreślono przeto z wierzchołów  $a$  i  $b$  szkicu linie prostopadłe do tła i otrzymano na niem punkty  $\alpha$  i  $\beta$ . Odległości  $A\alpha$  i  $A\beta$  odcinamy od punktu  $A'$  pomocniczej linii podstawowej  $P_1P_1$  (leży on pionowo pod  $A$ ) pierwszą po lewej, drugą po prawej stronie po trzykroć i łączymy uzyskane tak punkty z punktem  $A$ . Na powstałych liniach  $A\alpha$  i  $A\beta$  odcięto w głąb trzykrotną długość  $a\alpha$  i  $b\beta$  z planu geom. (za pomocą punktu  $D_{/3}$ ) i uzyskano tak punkty  $a'$  i  $b'$  w perspektywie. Z wierzchołka  $b'$  poprowadzono krawędź  $b'e'$  do  $z$  sposobem znanym



i urządzono na pionowych  $b'w_3$  i  $x_4w_4$  pomocnicze podziałki, służące do kreślenia wszystkich z linią  $b'c'$  perspekt. równoległych prostych\*). Punkt  $c$  sam wypadnie na prostą  $b'x_4$  i pionowej wzniesionej w punkcie  $\gamma$  linii  $P_1P_1$ . (Punkt ten  $\gamma$  odpowiada punktowi  $\gamma$  figury geom. otrzymanemu na  $RS$  przez wykreślenie promienia  $O_1c$ . Powstały tak na  $RS$  odcinek  $A\gamma$  przenosi się trzykrotnie na  $A'\gamma$  linii  $P_1P_1$ , §. 224).

Dla otrzymania punktu  $f'$  w perspektywie pamiętać wypada, że kierunek linii  $bf$  planu geom. odpowiada punktowi zbiegu  $z_{90}$ . Rysuje się przeto przez  $b'$  planu perspekt. linią do  $z_{90}$  (za pomocą  $z/_{60}$ ) i szuka na nim punktu  $f'$  tak, jak poprzedz na linii  $b'x_4$  punktu  $c'$ . (Długość  $A'z$  na  $P_1P_1$  równa się trzykrotnej długości  $Az$  na  $RS$ , linia  $zf'$  jest pionowa). W przedłużeniu linii  $a'f'$ \*\*\*) przyjęto punkt  $x$ , poczem wykreślono pionowe  $a'w_2$  i  $xw$ , na których urządzono znowu podziałki służące do prowadzenia linii perspektywicznie do  $a'f'$  równoległych. Jeszcze narysowano podziałkę na lewym brzegu rysunku. Wychodzi ona z punktu  $x_1$ , w którym linia  $b'f'$  brzeg ten przetnie, i służy razem z podziałką na  $b'w_3$  do kreślenia linii tego kierunku, co prosta  $b'f'$ . Brakujące jeszcze punkty  $e'$  i  $d'$  leżą na liniach  $a'e'$  i  $b'd'$  dążących do punktu zbiegu  $z_{30}$  (ob. szkic geom.); punkt  $e'$  zarazem na prostą  $c'e'$  równoległą do  $b'f'$ , która się za pomocą podziałek  $b'w_3$  i  $x_1w_1$  poprowadzić da, obie proste  $a'z_{30}$  i  $c'z_{90}$  wyznaczają więc punkt  $e'$ . (Otrzymano go na rysunku także z przeniesienia punktu  $\varepsilon$  na  $P_1P_1$  i odcięcia na prostą  $\varepsilon A$  głębokości  $3 \times \varepsilon e$  z fig. geom.) Punkt  $d'$  powstał na prostą  $b'z_{30}$  w zagłębieniu  $3 \times d\delta$  za tłem, co w rysunku uwidoczniło.

Otrzymawszy obwód sześcioboku, kreślimy jego przekątne a następnie wyznaczamy w nim proste  $mm_1$ ,  $ll_1$ ,  $jj_1$  łączące środki przeciwległych boków. Na dążącej do  $z_{90}$  linii  $mm_1$ , której punkt dzielenia  $T_{90}$  cały w obrębie rysunku się mieści, najłatwiej będzie otrzymać punkty  $r$  i  $t$  jako należące do płyty, na której słupy ustawiono. Przedłużamy do tego  $T_{90}m$  do  $m'$  na  $P_1P_1$ , odcinamy wymiary  $m'r' = 3 \times mr$  i  $m't' = 3 \times mt$  (z 227<sub>a</sub>) i łączymy punkty  $t'$  i  $r'$  z  $T_{90}$ . Uzyskawszy tak na  $mm_1$  punkty  $r$  i  $t$ , kreślimy z nich linie do  $z$  (za pomocą podziałek  $b'w_3$  i  $x_4w_4$ ) i wyznaczamy na przekątnych  $b'e'$  i  $c'f'$  punkty  $1, 1'$  i  $6, 6'$ . Z nich łatwo dostać resztę wierzchołków  $2, 2', 3, 3', 4, 4', 5, 5'$ . Podzieliwszy teraz linią  $b'c'$  w tym samym stosunku, jaki na odpowiadającej jej linii  $bc$  planu geom. występuje (jak w §. 214 linie  $al$ ,  $al$  planu perspektywicznego), dochodzi się na niej do punktów  $g$  i  $h$ , które również łatwo na innych bo-

\*) Ponieważ tu horyzont planu pomocniczego jest zarazem horyzontem właściwej figury, to nie potrzeba podziałek innych.

\*\*) dąży ona zarazem, jak z planu geom. łatwo się przekonać, do punktu zbiegu  $z_{60}$ , którego trzecią część  $z/_{30}$  na horyzoncie zamarkowano.

kach sześcioboku otrzymać. (Proste  $hh_2$  i  $gg_2$  idą do  $z_{30}$ ,  $gg_1$  i  $hh_1$  do  $z_{90}$  etc.) Złoży się tym sposobem cały plan perspektywiczny wraz z kołami w jego środku, które odpowiadają kołom planu geometrycznego<sup>\*)</sup>.

Obrawszy dla rysunku głównego linią podstawową  $PP$ , rysuje się pionową  $ax_1$ , dalej  $a_1A$ , na której pionowo nad  $a'$  wypadnie wierzchołek  $a$ . Podobnie dochodzi się do  $b$ . Z  $a$  kreślimy linią  $af$  za pomocą podziałek  $a'w_2$  i  $xw$ , z  $b$  zaś krawędź  $bc$  do  $z$ . Po wyrysowaniu podbudowania wraz ze stopniami i płytą 3216.. wyznacza się podstawy  $zsu$ ,  $ilnr$ ... słupów. Słupy same po przyjęciu ich wysokości rysuje się tak, jak w fig. 224 i 225. Krawędzie poziome  $nr$ ,  $uv$ ... ich baz (i odpowiadające im po drugiej stronie) niemniej pionowo nad nimi mieszczące się krawędzie kapitelu dążą do  $z_{30}$ ; inne znowu, jak  $il$ ,  $zs$ ., są równoległe do  $af$  etc. Wspierające się na słupach podłącza kołowe wykreśla się sposobem znanym i uwidoczni jednocześnie nad sześciobokiem  $1'2'3'4'5'6'$  planu sześciobok  $123456$  w górze; boki jego są styczne do większych wewnętrznych łuków podłączowych. Po wykreśleniu także wewnętrznych łuków mniejszych dzieli się każdy z nich na 13 kamieni, z pomiędzy których zaworniki kształtem swym wybitnie się odróżniają. Stosugi spojenia, jak  $ab$ ,  $cd$ ,  $ef$ ... w różnych podłączach schodzą się w dotyczących środkach kół, stosugi łóży-skowe zaś  $bb_1$ ,  $dd_1$ ,  $ff_1$ .. dążą do odpowiednich punktów zbiegu. Tak np. zmierzają stosugi najbliższego i najdalszego podłącza do  $z_{30}$ , stosugi łuków rozpiętych nad  $1'6'$  i  $3'4'$  do punktu wyznaczonego podziałkami  $b'w_3$  i  $x_1w_1$ .

Poprowadzone w górnym sześcioboku  $123456$  przekątne są styczne do wypadających tu w liczbie sześciu drutów sklepień krzyżowych, o których wykreślenie teraz rozchodzi się. Przyjęto w tym celu na kole większem podłącza najgłębiej położonego punkty  $p_1$  i  $q_1$  w linii  $mn$  równoległej do boku 45 sześcioboku u góry. Pionowo pod nimi leżą na planie w linii  $4'5'$  punkty  $p'_1$ ,  $q'_1$ ; wychodzące z nich proste do  $z_{30}$  wyobra-

<sup>\*)</sup> Nie zbytecznym tu będzie przypomnieć, jak odciać na danej linii o dowolnym kierunku pewne długości bez pomocy jej punktów zbiegu i dzielenia. Chcemy otrzymać na linii  $jj_1$  długości  $jx'$  i  $yy'$  odpowiadające wymiarom  $mr$  i  $mt$ , które na linii  $mm_1$  za pomocą punktu  $T_{90}$  odcięto. Sposób wykreślny wyjaśniono szczegółowo w §. 197 tak, że tu wyliczy się tylko następujące po sobie konstrukcje: Obrano na  $jj_1$  dowolny punkt  $v$  i poprowadzono linią  $Av$  aż do  $V$  na poziomej punktu  $j$ . Na téjże poziomej wyznacza prosta  $D_{30}v$  punkt  $V_1$ . Na pionowej punktu  $V$  odcinamy  $VW = 3 \times VV_1$  i kreślimy prosta  $jW$ . Prosta  $D_{30}j$  wyznacza na  $P_1P_1$  punkt  $J$ , odcinki  $JM$  i  $JK$  równają się odcinkom  $m'r$  i  $m't$ . Proste  $D_{30}M$  i  $D_{30}K$  przetną poziomą punktu  $j$  w punktach  $M_1$  i  $K_1$ . Długości  $jM_1$  i  $jK_1$  przenosimy do  $jM_2$ ,  $jK_2$  na  $jW$  i spuszczaemy z  $M_2, K_2$  prostopadłe do  $jV$ . Powstałe tu punkty  $x$  i  $y$  łączymy z punktem  $A$  liniami prostymi, które na  $jj_1$  żądane punkty  $x'$  i  $y'$  wyznacza. Co do okoliczności, śród jakich sposób ten z korzyścią użyć się da, obacz wyżej powołany §.

żają w planie krawędzie beczułkowego sklepienia łączącego najdalsze z najbliższym podłęczem. Proste te przetną przekątne  $b'e'$  i  $a'd'$  sześcioboku w punktach  $I', I', I', I'$ . Pionowo nad nimi wypadną na liniach  $z_{30}p_1$  i  $z_{30}q_1$  punkty  $I, I, I, I$  drutów. Z punktów tych  $I, I$ , które w głębi leżą, wychodzą widome dla oka krawędzie  $Ip_2, Iq_2$  beczulek sklepiennych, które łączą podłęczą 34 i 16 jakoteż 56 i 23. Brakujące jeszcze punkty drutów, które się mieszczą pionowo nad punktami  $I', I'$  przekątnej  $3'6'$ , uzyska się z uwagi, że tak jak wszystkie punkty  $I', I'$ .. w planie tworzą umiarowy sześciobok, tak i punkty  $I, I$ .. na drutach taką samą figurę utworzyć muszą. Rysujemy przeto z punktów  $I, I$  w głębi linie równoległe do boków 56 i 43 sześcioboku u góry i odcinamy na nich pionowymi z dotyczących punktów  $I', I'$  planu brakujące jeszcze punkty. Oba wypadną w miejscach dla oka niewidzialnych. Druty same wykreśla się od ręki a to tak, aby każdy w punkcie wyjścia stykał się z pionową tegoż punktu, w punkcie  $o$  zaś z tą przekątną, pod którą leży. Rysunek to dokładnie przedstawia.

Jeżeli koło w planie ma być rzutem latarni, to walcowa jej powierzchnia przecina podniebienie sklepienia w linii, składającej się z sześciu części krzywych, które się na drutach załamują. Punkty 1, 2, 3, 4, 5, 6 na tych drutach znajdują się pionowo nad punktami  $1'2'.6'$ , w których przekątne sześcioboku w planie koło większe przetną. Inne punkty, jak np. 7 między 6 i 1 a 10 między 3 i 4 mieszczą się na linii  $yy_1$  (pionowo nad  $y'y'_1$  planu) a to w pionowych, które w punktach  $7', 10'$  planu wzniesiono. Taksamo 12 i 9 na linii  $tt_1$ . Można przeto krzywe te linie od ręki wyznaczyć; w nich rozpoczyna się latarnia.

Gzyms główny ponad sklepieniem wspiera się na zawornikach podłęczowych i prócz tego na krokstynach narożnych. Nad nim wznosi się dach, na który składa się sześć części walcowych, schodzących się w punkcie  $s$ . Liniami przecięcia się tych walców pomiędzy sobą są elipsy, częścią widome, częścią jak punkt  $s$  niewidome. Nad dachem występuje latarnia o sześciu ścianach, przebitych otworami sklepieniami \*).

### C) Sklepienie kuliste.

Powierzchnię kuli można na podstawie uwag przy konstrukcyi koła (§. 202) wypowiedzianych przedstawić zawsze sposobami wykreślnymi, których dostarcza perspektywa prosta, gdyż zawsze da się przy jakimkolwiek bądź położeniu tła wyznaczyć na kuli południk do tła równoległy tak, że sposób

\*) Przykład ten wyjęto z dzieła: »Perspective contenant la théorie et pratique d'icelle» par Sam. Marolois 1614. Przerobiono nieco i wykreślono poprawnie. Jest to tablica 17 wspomnianej książki, do której text obejmuje wszystkiego 9 wierszy. (Ob. uwagę do §fu 209).

konstrukcyi perspektywy kuli, podany w §. 159 prowadzi zawsze do celu. Rozpatrywane zatem w perspektywie prostej przykłady, odnoszące się do kreślenia sklepień kulistych, zupełnieby wystarczyły, gdyby nie okoliczność, że na podniebieniach takich sklepień, zwłaszcza przy budowach wytworniejszych, występują częstokroć kasetony zwykle kwadratowe, nieraz sześciolub ośmiokątne. Wykreśleniem ich zajmują się następujące §§.

§. 228. Rozpatrywanie rysunku geometrycznego (fig. 228<sub>a</sub>). Dolna jego część przedstawia widok na podniebienie bani, wystąpią tu przeto kasetony, które się w miarę oddalania od brzegu zmniejszają. Zarysami ich są koła, spółśrodkowe z zarysem kuli. Górna część rysunku geom. przedstawia przekrój przez środek kuli (jak w fig. 166<sub>a</sub>) tak, że ćwierćkole  $r''12.w$  jest częścią południka kuli, linie zaś poziome  $1a, 2c, 3f.$  przedstawiają jej równoleżniki. Są to zarysy kasetonów, odpowiadające wzmiankowanym powyżej kołom rysunku dolnego; linie krzywe zaś, jak  $q_1q_2q_3q_4q_5q_6, p_1p_2.$  zamykające kasetony z boku, są południkami kuli i odpowiadają wykreślonym w części dolnej fig. 228<sub>a</sub> prostym  $p_1o', q_1q_2..o', p_1p_2o'.$

Sposoby, jakimi się do podziału podniebienia bani na kasetony w rysunku geometrycznym dochodzi, są rozmaite, sposób tu podany należy do najdogodniejszych \*).

Dzielimy przedewszystkiem zatoczone w dolnej części promieniem  $r'o'$  koło, które zarys kuli przedstawia, na części  $pq, qp, pq.$  występujące na przemian; większe przedstawiają szerokość kasetonów, mniejsze odstępy ich pomiędzy sobą; punkt  $r'$  niech połowi długość  $pq$ . Z punktów  $p, q, p.$  kreśli się następnie do środka koła  $o'$  linie proste, które już kontury kasetonów stanowią. Dalej przenosimy szerokość  $qp$  odstępu międzykasetonowego do  $sn$  (tak, żeby  $r'$  i odstęp  $sn$  połowił), przedłużamy  $o'r'$  poza obwód koła i rysujemy promienie  $o'p, o'n, o's, o'q$ , przedłużając je również poza obwód koła największego. Teraz wznosimy w dowolnym punkcie  $a$  promienia  $o'r'$  linią pionową  $ax$  i zataczamy z punktu  $a$  jako środka obydwu koła  $k$  i  $K$  tak, ażeby  $k$  stykało się z liniami  $o's$  i  $o'n$ ,  $K$  zaś z liniami  $o'p$  i  $o'q$ .

Przystępując do części górnej rysunku geom., obieramy na kole  $r''w$  punkt  $1$  dowolnie, lecz niezbyt wysoko, i uważamy poziomą  $1a$  przezeń wykreśloną jako równoleżnik, którym najniższy rząd kasetonów się rozpoczyna. Przedłużwszy następnie promień  $o''1$  aż poza pionową  $ax$ , zataczamy stykające się z prostą  $o''1$  koło, równe wielkością większemu kołu  $K$  figury dolnej. Środek jego  $b$  leżeć ma na pionowej  $ax$  i wynajduje się łatwo.

\*) Wyjęto go z dzieła: Germano Wanderley »Die Construction in Stein« Leipzig 1878 str. 361—364.

Do otrzymanego tak koła  $K$  prowadzimy następnie z punktu  $o''$  drugą jeszcze styczną, która ćwierćkole  $r''w$  kuli przecina w punkcie 2. Pozioma  $2c$  jest równoleżnikiem, którym się najniższy rząd kasetonów kończy.

Na linii  $ax$  szukamy teraz punktu  $c$  tak, aby zatoczyć z niego można koło, równe wielkością mniejszemu kołu  $k$  figury dolnej a stykające się z linią  $o''2$ ; druga z punktu  $o''$  do tego koła wykreślona styczna wyznacza na ćwierćkole  $r''w$  punkt 3. Pozioma  $3f$  jest równoleżnikiem dolnym dla drugiego rzędu kasetonów. Następujące koło  $K$  o środku  $d$  styka się znowu z linią  $o''3$ , a wykreślona doń z punktu  $o''$  druga styczna odejnie na kole  $r''w$  punkt 4; pozioma  $4h$  przedstawia zamykający drugi rząd kasetonów równoleżnik. W takim sposob powstały jeszcze punkty 5 i 6 a otrzymać ich można, ile potrzeba. Pamiętać tylko należy, aby poziomych rzędów nie było zawiele, t. j. aby kasetony rzędów górnych nie wypadły zadrobne\*).

Głębokość wcięcia kasetonów wyznacza się również tak, ażeby górne mniej były wcięte od większych dolnych; zatacza się w tym celu ze środka  $u$ , niżej cokolwiek niż  $o''$  położonego, koło o stosownym promieniu  $ut_1$ \*\*), które wykreślone poprzednio promienie  $o''2, o''3, o''4..$  przecina w punktach  $t_2, t_3, t_4..$  Łuki  $t_1 t_2, t_3 t_4..$  stanowią przeto granice wcięcia.

Chcąc w rysunku geom. zarysy kasetonów uwidocznić, spuszczamy nasamprzód z punktów 1, 2, 3, 4, 5, 6 koła  $r''w$  pionowe aż do promienia  $o'r'$  figury dolnej i zataczamy następnie ze środka  $o'$  promieniami  $o'1, o'2, .. o'6$  koła, które są widokami równoleżników, jak nam się one, z dołu widziane, na podniebieniu bani przedstawiają. Koła te znaczymy wybitnie tylko między promieniami  $o'p, o'q..$  w odcinkach, jak  $p_1 q_1, p_1 q_1.. p_2 q_2.. p_3 q_3$ ; zamykają one razem z wymienionymi promieniami czworoboki nieprostokątne, jak  $p_1 q_1 p_2 q_2..$ , które zarys kasetonów w widoku z dołu tworzą. Kontur ich w rysunku górnym otrzyma się przez wzniesienie w punktach  $p_1, q_1, p_1, q_1..$  pierwszego równoleżnika linii pionowych aż do  $p_1, q_1, p_1, q_1..$  poziomej  $1a$ , następnie takichże pionowych w wierzchołkach  $p_2, q_2, p_2, q_2.. p_3, q_3.. p_4, q_4..$  równoleżników dalszych, aż do punktów  $p_2, q_2.. p_3, q_3.. p_4, q_4..$  prostych poziomych  $2c, 3f, 4h..$  w figurze górnej. Linie krzywe łączące wszystkie punkty  $q_1, q_2, q_3, q_4, q_5, q_6$  są, jak wiadomo (§. 161), południkami kuli i zamykają wraz z wzmiankowanymi poziomymi  $1a, 2c..$  kontur kasetonów w rysunku górnym.

Aby jeszcze w obu częściach fig. 230<sub>a</sub> uwidocznić wcięcia kasetonowe, kreślimy przez  $t_1, t_2, t_3, t_4$  części górnej linii poziome  $t_1 b, t_2 d, t_3 g..$  są one oczywiście równoleżnikami *tej* kuli, której

\*) Na kopule Panteonu w Rzymie jest poziomych rzędów pięć.

\*\*)  $It_1$  przedstawia dowolny a stosownie wzięty wymiar wcięcia kasetonów najniższych.

środkiem jest punkt  $u$ . Ponieważ krawędzie w narożach kasetonowych są normalnymi powierzchni kulistej, która podniebienie bani stanowi, to należy połączyć punkty wszystkich równoleżników tegoż podniebienia z jego środkiem. Tak wykreślono z punktów  $q_1, p_1, q_1, p_1..$  równoleżnika  $1a$  linie do  $o''$ . Przecinają one poziomą  $t_1 b$  w punktach  $t_1, v_1, t_1, v_1..$  Podobnie wyznaczają proste, które z wierzchołków  $p_2, q_2..$  równoleżnika  $2c$  do środka  $o''$  dążą, na poziomej  $t_2 d$  punkty  $t_2, v_2, t_2, v_2..$  W taki sam sposób powstaną na poziomej  $t_3 g$  punkty  $t_3, v_3..$  Krzywe łączące punkty  $t_1, t_2, t_3.., v_1, v_2, v_3..$  stanowią granicę wcięcia. W figurze dolnej widać jeszcze części kołowe konturu wcięcia, promienie kół tych są to oczywiście wymiary  $dt_2, kt_4..$  itd.

§. 229. Rozpatrywanie rysunku perspektywicznego. Polega on na przedstawieniu perspektywnym wynalezionych w rysunku geom. południków i równoleżników. W tym celu przyjęto w fig. 230 linią poziomą  $rr$ , w niej punkt  $o$  i zatoczono z niego nad  $rr$  półkoło tak wielkie jak koło  $r''w$  fig. geom. Przedstawia ono równoległy do tła przekrój bani, na której podniebieniu kasetony występują. Ze środka  $o$  poprowadzono następnie linią do punktu oka  $A$  (leży on w pobliżu dolnego brzegu w obrębie fig. 231<sub>b</sub>) i odcięto na niej za pomocą  $D/2$  (tuż obok lewego brzegu fig. 231<sub>a</sub>) długość promienia. Otrzymano tak punkt  $B$ , poczem wykreślono sposobem znanym perspekt. półkoło poziome  $rRr$ . Stanowi ono razem z półkołem pionowym  $rwr$  kontur połowki bani.

Na koło  $rwr$  przenosimy teraz z fig. geom. punkty  $1, 2, 3, 4, 5, 6$ , a to na obie jego ćwiartki, i zataczamy następnie ze środka  $u$  (przeniesionego tu również z fig. geom.) koło  $t_1 t_2 t_3.. t_6..$ , którego promień  $ut_1$  niemniej z fig. 230<sub>a</sub> wzięto. Między obydwooma kołami  $rwr$  i  $t_1 t_2.. t_6..$  występujące krótkie linie  $1t_1, 2t_2, 3t_3..$  schodzą się wszystkie w środku  $o$ . Narysowane następnie proste poziome  $11, 22, 33..$  są średnicami, a punkty  $a, c, f, h..$  ich przecięcia się z pionową  $ow$  środkami perspektywicznych równoleżników, które za pomocą punktów  $A$  i  $D/2$  sposobem znanym wykreśla się (jak w fig. 166<sub>c</sub>). Punkty  $A, C, F, H..$  są kończynami ich, do punktu oka dążących średnic. Równoleżniki te stanowią częściowy kontur kasetonów.

Ażeby uzyskać na nich punkty  $p_1, q_1.., p_2, q_2.., p_3, q_3..$ , przyjmujemy poniżej średnicy  $rr$  linią pomocniczą  $r'r'$ , na niej pionowo pod  $o$  punkt  $o'$ , a na prostej  $o'A$  punkt  $R'$  pionowo pod  $R$ . Koło  $r'R'r'$  jest teraz takiesamo, jak  $rRr$ , tylko niżej położone. Na średnicy  $r'r'$  otrzymujemy punkty  $1, 2, 3..$  pionowo pod punktami  $1, 2, 3..$  koła  $rwr$ . Narysowane perspekt. koła poziome o średnicach  $11, 22, 33..$  mieszczą się pionowo pod otrzymanymi poprzednio równoleżnikami na kuli. Dzielimy teraz koło  $r'R'r'$  sposobem znanym na takie części, jak to one między punktami  $p, q, p, q..$  koła w dolnej części fig. 230<sub>a</sub> występują,

łączymy powstałe tak na  $r'R'r'$  punkty  $p, q, p, q, ..$  ze środkiem  $o'$ , przez co na kołach dalszych dochodzi się do punktów  $p_1, q_1, .. p_2, q_2, .., p_3, q_3, ..$ . Wzniesione we wszystkich tych punktach pionowe wyznaczają na dotyczących równoleżnikach bani takiesame punkty  $p, q, .., p_1, q_1, .., p_2, q_2, ..$ . Krzywe łączące wszystkie punkty  $p_1, p_2, p_3, .., q_1, q_2, q_3, ..$ , są perspektywicznymi południkami kuli i zamykają wraz z istniejącymi już równoleżnikami kontur kasetonów na podniebieniu.

Do zupełnego ich wykreślenia brakuje jeszcze wcięcia. Otrzymuje się je przez perspekt. wyznaczenie kół poziomych, których średnicami są linie  $t_1t_1, t_2t_2, t_3t_3, ..$  a środkami punkty  $b, d, g$  pionowej  $ov$ . Krótkie linie proste, zmierzające do środka  $o$  kuli, jak  $t_1q_1, v_1p_1, .., t_2q_2, ..$ , w dolnym rzędzie kasetonów, dalej takieżsame linie  $q_3t_3, p_3v_3, ..$  i  $q_5t_5, p_5v_5, ..$  w drugim i trzecim rzędzie należą również jeszcze do wcięcia, a wykreślone od ręki linie krzywe  $t_1t_3t_5, .., v_1v_3v_5, ..$  zamykają zarys jego wewnątrz.

Taki sposób postępowania zapewnia prócz poprawnego rozdziału także i dokładny rysunek kasetonów. U góry uwidoczniło jeszcze otwór latarni, w podobnych razach często występującej.

Gdyby kasetony były ośmiokątne, to najlepiej rozpocząć od kwadratów; następnie można naroża kwadratów ściąć od ręki i oka, posługując się oczywiście także równoleżnikami i południkami, które przez otrzymać się mające wierzchołki ośmioboków przechodzą. Konstrukcja sama trudności żadnej nastęrczyć nie powinna.

## XXVIII.

### Momenta artystyczne.

§. 230. Nieco jeszcze o perspektywicznej jedności. W myśl §<sup>tu</sup> 177 przedstawiono w figurach 231<sub>a, b, c, d</sub> poszczególne w różnych warunkach uzyskane szkice. W fig. 231<sub>a</sub> widać szkic przedmiotu w kształcie wazy ustawionej na pł. podstawowej; rysunek wykonany w perspektywie prostej nie posiadałby wartości artystycznej, gdyby miał tworzyć całość, a to dla niewłaściwego położenia punktu  $A$ . Fig. 231<sub>b</sub>, wyjętej z dzieła Schreibera „Lehrbuch der Perspective”, a przedstawiającej wykusz (erkier) zamku heidelberskiego, również wartości artystycznej przyznać nie można. Fig. 231<sub>c</sub> wzięta z drobnymi zmianami z małego stalorytu, jest widokiem perspektywicznym domu Petrarcki w Arqua. Rysunkowi temu, pomijając może na razie względy na perspektywę powietrzną, artystyczną wartość przypisaćby należało. Fig. 231<sub>d</sub> jest widokiem obelisku w rzucie geometrycznym.

Dodana każddej z tych figur postać ludzka jest miarą wielkości; za pomocą niej można je tedy łatwo w rysunek jeden,

we właściwych im stosunkach rozmiarowych ugrupować. Składają się one na całość figury 231 i występują w niej oczywiście tak, jak tego perspektywiczna jedność wymaga.

Po obraniu zatem horyzontu \*) a w jego środku punktu  $A^{**}$ ) umieszczono po obu jego stronach w jednakowej odległości wazy z fig. 231<sub>a</sub>. Przedstawiają się one teraz także w perspektywie prostéj, a punkt oka  $A$  występuje względem każdej właśnie tak, jak w fig. 231<sub>a</sub>. Różnica polega tylko na wielkości, gdyż w obrazie fig. 231 występują obie wazy o tyle mniejsze, o ile tego wymiar przedstawionej tam postaci ludzkiej wymaga. Warunkom artystycznym czynią jednak zadość, gdyż tworzą część tylko całości, a ważny w całym obrębie kompozycji punkt  $A$  zajmuje jej środek, a więc właściwe sobie miejsce.

Wykus z fig. 231<sub>b</sub> przedstawia się w zmienioném nieco położeniu, mianowicie wyżej nad horyzontem niż w fig. 231<sub>b</sub>, a więc w zupełności przerysowany i podparty jeszcze konsolą i wyskakującym z naroża filarem.

Co do fig. 231<sub>c</sub>, to znaczne na niej przedsięwzięto zmiany. Schody z lewej jej strony opuszczono, natomiast wprowadzono przy lewym brzegu obrazu schody inne (w perspektywie prostéj), które z jednej strony przypierają do muru, z drugiej zaś posiadają poręcze. Schody te prowadzą na szeroki balkon otwarty, w którego narożu występuje wzmiankowany wykusz; dalszy ciąg balkonu balustradą otoczonego łączy się z werandą domu, który jednak tu z innej widać strony, niż w fig. 231<sub>c</sub>. Na ścianie jego szczytowej przedstawiono jeszcze balkon spoczywający na konsolach. Część tę obrazu wykonano w perspektywie skośnej o tym samym oczywiście punkcie  $A$  i horyzontcie; położenie punktów zbiegu łatwo wyznaczyć.

Obelisk z figury 231<sub>d</sub> występuje na bliższym niż reszta przedmiotów planie; ściany jego nie są równoległe do żadnej ze ścian domu lub wykuszu, krawędzie jego mają przeto inne aniżeli krawędzie przedmiotów tamtych punkty zbiegu. Przedstawia on się tu w porównaniu z figurą 231<sub>d</sub> znacznie większy, stosownie jak tego wymiar postaci ludzkiej, służący za jednostkę miary, wymaga. Umieszczono go na okrągłej, kamieniami wyłożonej podstawie.

Co się tyczy muru, zamykającego przestrzeń w głębi, to położona na obrazie w pobliżu jego lewego brzegu ściana posiada kierunek zagłębienia, krawędzie jej dążą przeto do  $A$ . Ściana następna muru równoległą jest do oświetlonej ściany domu mieszkalnego, krawędzie zatem obu tych ścian posiadają

\*) nie widać go wprawdzie, lecz można go łatwo wyszukać jako linią poziomą, na której się równoległe między sobą proste zbiegają.

\*\*\*) również niewidocznego.



wspólne punkty zbiegu. Kąt, jaki przeto obie części muru między sobą zamykają, nie jest prosty, lecz ostry, mniejszy od prostego, co rysunek dosadnie uwydatnia.

Trzecia część muru nie jest ze ścianą szczytową domu równoległą, punkty zbiegu krawędzi obu tych ścian nie są przeto wspólne, jakkolwiek zawsze na horyzoncie. Część czwarta zajmuje, jak łatwo spostrzec, równoległą do tła pozycyą. Pociąga to za sobą poziome (równoległe do ram obrazu) położenie krawędzi jego, dalej jednakową geometrycznie wysokość obu wieżyc, niemniej równe geometrycznie wymiary zębów, jakoteż wreszcie kołową formę zasklepień występującego z muru gzymsu, który zęby niejako podpira. Na reszcie ścian muru nie są zęby geom. równo szerokie, a zasklepienia przedstawiają się w formie eliptycznej. Ściana ostatnia jest znowu do oświetlonej ściany domu równoległą.

§. 231. Z obrazu odcina się częstokroć pas z dołu. Przedstawiony fig. 231 rysunek nastęrcza sposobność do jednej jeszcze uwagi. W §. 180 rozpatrywano sprawę, według czego ocenić stosunek rozmiarowy, jaki między występującymi na obrazie przedmiotami a ich rzeczywistą wielkością w naturze zachodzi. Doszło się tam do rezultatu, że najstosowniej za miarę w tym względzie przyjąć figurę ludzką, której przeciętną wielkość naturalną znamy, i według niej stosunek ten ocenić. Z tego wypadło, że figurę na obrazie przesunięto najprzód aż do tła, ażeby stopa jęj dotknęła linii podstawowej czyli dolnej krawędzi obrazu; stosunek zmierzonej wtenczas wysokości względem naturalnej wyniosłości człowieka jest właśnie stosunkiem wymiarowym między obrazem a rzeczywistością.

Na podstawie tego mamy orzec, w jakim stosunku rozmiarowym do rzeczywistości zostaje obraz fig. 231. Ustawiona w pobliżu prawego brzegu postać niewieścia dotyka niemal stopą dolnej krawędzi obrazu, wymiar jęj mógłby więc wprost służyć za podstawę porównania. Wynosi on około 4 *cm*, która to cyfra w naturalnej wysokości człowieka (około 160 *cm*) czterdzieści razy się mieści. Wypadałoby z tego, że obraz wykonano w czterdziestej części naturalnej wielkości. Jeżeli się jednak zważy, że stojące w pobliżu obelisku dwie osoby jako na obrazie okazujące się, niewątpliwie także poza tłem się znajdują, — gdyż malarz to tylko przedstawia, co za tłem leży — to stopy tych osób mogą w ostatecznym razie linii podstawowej dotykać, osoby same zatem stoją w tym wypadku tuż za tłem. Przyjmujemy, że jest tak w istocie. Obie figury widzimy w obrazie niemal po łokieć, t. z. że trzecią mniej więcej częścią swęj wysokości w rysunku występują. Wymiar ten u figury niewieściej wynosi nieco nad 3 *cm*, cała zatem wysokość jęj w obrazie równałaby się około 10 *cm*. Sto-

sunek tój cyfry do naturalnego wymiaru 160 *cm* byłby jak 1 do 16; obie figury, a zatem i cały rysunek wykonano w tym razie w jednej szesnastej naturalnej wielkości. Właściwa linia podstawowa obrazu leżałaby przeto o 7 mniej więcej centymetrów p o n i ż é j dolnej krawędzi rysunku; pas tój szerokości od obrazu niejako odcięto. Tak rozumieć należy każdy portret, w którym figurę ludzką przedstawiono nie w całości, ale np. po piersi lub kolana. — Z wypadkami podobnymi spotkać się można w najznakomitszych obrazach, jak np. w „Hołdzie Pruskim” Matejki.

§. 232. Uwagi nad niekorzystnym wypadkiem rysunku z natury. Niechęć malarzy do konstrukcyj geometrycznych. Ze wszystkich dotychczasowych rozpatrywań wynika, że podstawą rysunku perspektywicznego jest ścisła konstrukcja geometryczna; niemniej jasną jednak z drugiej strony jest rzeczą, że konstrukcja sama nie wystarcza, gdyż niejednokrotnie wykazano, iż wypadkom ścisłego kreślenia geometrycznego mimo poprawności teoretycznej nie można było przyznać wartości ze stanowiska sztuki, jeżeli przy założeniu rysunku nie liczone się z warunkami artystycznymi. Bardzo pouczające są słowa, które Adhémar sprawie tój poświęca. Powiada on na str. 13—16:

„Zanim dalej postąpimy, wypada przynajmniej chwilę zatrzymać się dla kilku uwag będących bardzo wielkiej wagi. Nie wystarczy traktować perspektywę jako sprawę geometryczną, należy w istocie i przedewszystkiém zapatrywać się na tę naukę ze stanowiska sztuki tak, że w zastosowaniu jój do rysunków wypada konstrukcją cyrklem uważać jako środek, nie zaś jako cel. Samo zastosowanie zasad, choćby w całej ścisłości, niezawsze tedy prowadzi do zadowalającego wyniku. Jeżeli przedmiot perspektywicznie przedstawiony źle obrano, jeżeli nie wyznaczono należycie miejsca punktu widzenia, efekt ogólny rysunku chybiony.

„Wybór punktu widzenia, wymiar odstępu oka wymagają wielu wiadomości i doświadczenia w perspektywie; malarz rozpatrujący wewnątrz pewnego budynku, olśniony okazałością całości i pięknnością szczegółów, obiecuje sobie częstokroć z tego obraz bardzo piękny. Po wykonaniu zaś rysunku czuje się w oczekiwaniu srodze zawiedzionym, gdyż przedmioty, które uwagę jego najbardziej na siebie zwróciły i na których efekt najwięcej liczył, zostają zakryte przedmiotami mniej interesującymi lub też przecinają się z brzegami obrazu w sposób oku bardzo niemiły, podczas gdy inne na planach bliższych przedstawiają się w rysunku w śmiesznym nieraz bezkształcie. Szczególnie niekorzystnie przedstawia się sprawa, jeżeli przypatrujący się przedmiotowi większemu zwraca oko na wszystkie strony w celu obejrzenia szczegółów i rysuje na téjsamej karcie

każdy z nich tak, jak go widzi; nie ma wtedy między nimi należytego związku ani co do formy ani co do wielkości. Wszystkie te szczegóły, połączone w jednym rysunku tworzą niejako tyle rozmaitych obrazów, ile razy zwracano głowę, i sprawiają wrażenie najnieprzyjemniejsze na przypatrującym się, który przecież spogląda na obraz z takiej odległości, aby całość jego jednym rzutem oka objął.

„Niekorzystne te wyniki, otrzymane zresztą drogą ścisłego rysunku, stały się początkiem pewnego uprzedzenia, na podstawie którego niektórzy artyści sądzą, że nieraz należy rozminąć się z zasadami, których zastosowanie nie zapewnia pożądanego rezultatu. (Uwagi do §§. 131, 160, 177). Stąd owa niechęć, powiedziałbym prawie lekceważenie, jakie wielka część malarzy żywi do konstrukcyi geometrycznej. Ci, którzy tak sądzą, podobni są człowiekowi, który mając malować piękną kobietę, używa modelu niekształtnego lub mało powabnego a następnie się dziwi, że mimo najskrupulatniejszej dokładności podczas rysowania otrzymał brzydki obraz. Rzeczą jest jasną, że należałoby sobie samemu tylko przypisać winę dla braku gustu, który wybór przedmiotu spowodował, i że lepiejby artysta postąpił, starając się o inny model.

„Podobnie ma się rzecz z malarzem krajobrazów. Jeżeli nie potrafi wyszukać okolicy, punktu widzenia, dnia i pory, w której efekt oświetlenia jest najpomyślniejszy, — zawsze tylko stworzy obraz niepiękny, chociażby wszystko co widzi, kopiował z najściślejszą precyzją.”

Z przytoczonych ustępów, których dokładne zrozumienie artyście teraz żadnych nie sprawi trudności, widać ponownie związek, jaki między geometrycznymi a artystycznymi momentami zachodzi. Nietrudno mu będzie należycie ocenić doniosłość tak jednych jak drugich i nabrać przekonania, że tylko dzieło takie, które obu tym momentom we właściwej mierze odpowiada, nazwać będzie można prawdziwem dziełem sztuki.

§. 233. Ostrożności przy wykonywaniu perspektywicznego rysunku. I w tej sprawie bardzo trafne jest zdanie Adhémara. Mówi on na str. 119: „Rzadko kiedy rysuje się perspektywę wprost na obrazie. Dogodniej jest wykreślić na karcie osobnej szkic starannie wystudjowany i przenieść go dopiero po dokładnem wyznaczeniu linii głównych na płótno, powiększając wymiary stosownie do wielkości obrazu. Tosamo odnosiłoby się i do akwareli, gdyż papier nadwreżony kreśleniami koniecznymi do otrzymania perspektywy, nie ma już potrzebnej do wykonania malowidła świeżości. Lepiej zatem po sporządzeniu zupełnie dokładnego szkicu przenieść go za pomocą kalki na papier, który później ma być kolorowany.”

Na str. 133—136 mówi tensam autor w tej sprawie dalej: „Zastosowanie perspektywy może być dwojakiego rodzaju. Rozchodzić się bowiem może o przedstawienie pewnego istniejącego, powszechnie znanego gmachu lub pomnika, jak przy panoramach, dioramach etc.; nieraz znowu zwłaszcza przy obrazach historycznych przyczynić się może wierne oddanie miejsca, w którym się scena odgrywa, bardzo znacznie do podniesienia wartości kompozycji. W tym razie potrzeba koniecznie, ażeby artysta postarał się o dokładne geometryczne plany, widoki, przekroje i profile wszystkich części przedmiotu, który zamierza przedstawić. W liczniejszych jednak wypadkach kompozycji z wyobraźni czerpanych architektura należy niejednokrotnie tylko do akcesoryów obrazu, a w tym razie ułożenie części w perspektywie oddać się mających zależy przede wszystkim od zamierzonego efektu.

„Dość często wyznaczają artyści, polegając na wprawie oka, m n i e j w i e c e j tylko pozorne wymiary przedmiotów na rysunku. Stąd pochodzą wadliwości w ustroju obrazu, który przecież jako j e d n e c a ł o ś ć uważać musimy. Pozorny kształt i wymiar przedmiotów zależy, jak pamiętać powinniśmy, od odległości ich od widza, a wyznaczając mniej więcej od oka tylko szerokość schodów, drzwi lub okna, bez postarania się o związek w stosunkach rozmiarowych tych przedmiotów, naraża się artysta na niebezpieczeństwo wprowadzenia kilku punktów widzenia w kompozycją, z czego wynika, że punkt, z którego obserwator spoglądać powinien na schody, będzie różnym od punktu, z któregooby drzwiom przypatrywać się należało i odwrotnie. Zachodzi tedy istotna potrzeba poddania wszystkich części obrazu jednemu punktowi widzenia, ażeby zachować stosunek rozmiarowy, który istnieć powinien. Najlepszy i w perspektywie skośnej jedynie do tego nadający się sposób polega na sporządzaniu szkicu z dokładnie wypracowanymi głównymi masami architektonicznymi i następnem — za pomocą tego szkicu — wykreśleniu całego geometrycznego planu tego przedmiotu, który ma stanowić część składową obrazu, lub co najmniej najważniejszych jego linii. Z wyznaczonego tak planu dochodzi się następnie do p o p r a w n e j perspektywy na podstawie ścisłej konstrukcji.

„Wszystkie te czynności przerażają artystów; przenoszą oni prawie zawsze kreślenia w perspektywie prostej<sup>\*)</sup>, gdyż w tym wypadku wymiary główne są równoległe i prostopadłe do tła, a rysunek z łatwością i bez pomocy geom. planu da się otrzymać. W każdym razie potrzeba w celu nadania poszczególnym częściom obrazu odpowiedniej a właściwej im wiel-

<sup>\*)</sup> J. Schreiber podnosi to samo, ob. §. następujący.

kości wprowadzić wspólną jaką jednostkę mierzenia, a najlepiej do tego nadaje się wysokość figury ludzkiej.”

§. 234. W jakich warunkach zalecić perspektywę prostą a w jakich skośną?\*) Docierający do kresu perspektywy liniowej artysta nabył niewątpliwie przekonania, że tensam przedmiot oddany to w perspektywie prostej, to w skośnej, w obydwu wypadkach na podstawie ścisłej konstrukcyi, w odmiennym przecież występuje charakterze. W pierwszym razie istnieją na przedmiocie o formach prostokątnych prócz krawędzi pionowych dwa układy prostych, t. j. jedno poziome, drugie do punktu *A* dążące; w wypadku drugim dążą obydwie układy krawędzi poziomych do punktów zbiegu na horyzoncie. Każdemu z tych dwu wypadków właściwe są pewne zalety artystyczne, które w krótkości rozpatrzyć nie będzie zbyt zbytecznym.

Otóż perspektywy prostej używali najznakomitsi malarze wieków średnich. Nadaje się ona szczególnie do kompozycyji, w których charakterze przebija powaga i głęboki spokój, cechujące właśnie przeważną ilość dzieł z owych czasów, dzieł przedstawiających najczęściej tematy religijne lub klasycznej starożytności. Warunek żądający umieszczenia punktu oka w środku obrazu nadawać musiał owym kompozycyom cechę zupełnej symetryi, której przestrzegano nie tylko ze względu na bogatą nieraz architekturę, lecz rozciągano ją częstokroć także na rozmieszczenie grup występujących. Jako przykłady przytacza się najprzód znany powszechnie obraz Leonarda da Vinci „Ostatnia wieczerza”, który w perspektywie prostej o punkcie oka padającym na samą pierś Zbawiciela wykonany, absolutną ze względu na architekturę symetryą przedstawia; co zaś do symetryi grup, posłużą również powszechnie znane dzieła Rafaela, przedstawiające Świętą Rodzinę. Ścisła w obrazach owych symetrya jest zewnętrznym objawem równowagi zachodzącej między prawą a lewą połową płótna, a témsamém wywołuje wrażenie głębokiej powagi i spokoju, jaki tematowi kompozycyji odpowiada.

O ile więc z jednej strony tematy ówczesnych obrazów koniecznie wymagały wyboru perspektywy prostej, to z drugiej strony dodać należy, że wiadomości perspektywiczne owych czasów innego sposobu przedstawiania nie dozwalały. W perspektywie skośnej bowiem podówczas rysować nie umiano, a jeżeli kiedykolwiek treść obrazu z ową spokojną powagą, która ze zupełnej symetryczności zawsze uderza, niedobrze się godziła, owszem ruchliwego więcej wyrazu wymagała, to pominięto owę symetryą przesunięciem punktu oka ze środ-

\*) Opiera się w części na Schreibera »Lehrbuch der Perspective« str. 45 i 126—128.

ka obrazu bliżej ku jednemu z brzegów. Osiągnięto tém wprawdzie cel zamierzony, lecz korzyść ta niezawsze zrównoważyła niewłaściwości wynikające z umieszczenia punktu oka na boku.

Po zapoznaniu się z perspektywą skośną mieli artyści środek niezawodny, za pomocą którego można było nadawać liniom perspektywicznym dowolne do horyzontu nachylenie, nie ruszając mimo to punktu oka ze środka obrazu. Tak unika się nużącej częstokroć symetrii bez wykroczenia przeciw jednemu z ważnych warunków artystycznych. Każdy obraz zatem, z którego stosownie do jego tematu przemawiać ma nie spokój i powaga, ale raczej pewna ruchliwość, wykonać należy w perspektywie skośnej. Odnosi się to niemniej do obrazów historycznych, chociażby one treścią swoją bardzo nawet ważne i uroczyste chwile czasów nowszych przedstawiały; jeżeli z występujących na obrazach owych postaci życie i ruch uderzać powinny, to należy i z liniami perspektywicznymi do tego się zastosować, a więc posiłkować się perspektywą skośną. Szczególnie jednak pożądaną jest ona dla malarzy rodzajowych jakoteż pejzażystów, gdyż w tego rodzaju utworach sztuki perspektywa prosta, nie odpowiadająca wcale żywo ruchliwej treści byłaby czémś wielce nienaturalnym. Tu perspektywa skośna staje się niemal konieczną. Mimo to dzieje się często inaczej, gdyż nawet znakomity malarz krajobrazów Claude Lorrain prawie wyłącznie perspektywą prostą się posługiwał; widać to bardzo wyraźnie po umieszczonych na jego obrazach łukach tryumfalnych, mostach etc. w których sobie bardzo lubował. Przyczyną tego była najoczywściej okoliczność, że perspektywą skośną niedość władał. Nielepij dzieje się po dziś dzień, gdzie zawsze jeszcze nawet przy oddawaniu najzwyczajniejszych scen z życia codziennego lub też przedstawianiu pejzażu perspektywy prostej używają, bezwątpienia nie z innego powodu, jak tylko z tego, że konstrukcye w perspektywie prostej są łatwiejsze i nie wymagają tak gruntownego obeznania się z przedmiotem. Postępowanie takie szczególnie zganić należy rysownikom widoków architektoniczno-krajobrazowych z natury, jak je w piśmach ilustrowanych tak często znaleźć można. Wykonane w nich ryciny, przedstawione w perspektywie prostej wydają się nienaturalnie sztywnymi, często zaś, wykonane w perspektywie w ogóle niemożliwej, są dosadnym dowodem, że Hogarth karykaturując złego rysownika szkicem, naigrawającym sobie niejako ze wszelkich zasad perspektywy, gdyż ani jednej na nim kreski poprawnie wykonanej nie było, niewiele przesadził nie tylko naówczas ale i ze względu na czasy dzisiejsze. Słuszne są też, choć przesadzone może nieco słowa, które Schreiber na str. 128 swego „Lehrbuch der Perspective” wypowiada: „Przeglądając szkice dobrych rysowników, znajduje się

między dziesięciu z natury rysowanymi widokami dziewięć razy widok skośny, a raz jeden prosty, jak to rzeczą samą się tłómaczy. Rozpatrując się jednak w pracach nowoczesnych malarzy krajobrazów, rodzajowych lub nawet historycznych, spostrzeżemy między stu kompozytami dziewięćdziesiąt dziewięć razy widoki proste.<sup>9</sup>

## XXIX.

### Sposób sprawdzania perspektywy na obrazach.

§. 235. Rozpatrzenie i perspektywiczne sprawdzenie „Kopernika” Matejki. Pierwszą przy tego rodzaju badaniu rzeczą jest wyznaczenie horyzontu. Jest to łatwem, jeżeli się zważy, że w nim przecinają się linie poziome, perspektywicznie równoległe i że on stanowi granicę między ziemią a powietrzem. Pierwsza jego własność posłuży do łatwego odszukania go z przedmiotów architektonicznych, druga w krajobrazach. Szczególnie przydatną przy jego wyznaczaniu będzie okoliczność, że wszystkie z góry widziane płaszczyzny poziome leżą p o d horyzontem, wszystkie zaś widziane z dołu, p o w y ż e j niego znajdują się (§. 38 fig. 49). Wypada z tego, że w rysunku figury 232, dokładnie obraz oddającej, horyzont mieścić się musi pomiędzy punktami  $C$  i  $F$  (w pobliżu prawego brzegu), gdyż z długiej wyciętej belki poręczowej  $MN$ , która jest poziomą, widać przy  $C$  spód, przy  $F$  zaś wierzch pozostałych po wycięciu poziomych części. Kreskowana przez całą szerokość obrazu linia  $44$  jest tedy horyzontem. Na nimznaczymy wprost punkt oka  $A$  jako położony w środku obrazu.

Rozchodzić się teraz będzie o odstęp oka. Szuka się w tym celu gdzieś na obrazie kąta, o którym stanowczo twierdzić można, że przedstawia kąt w naturze prosty. Wierzchołkiem takiego kąta jest z pewnością punkt  $a$ , ramionami jego są niewątpliwie linie, wyznaczające w przedłużeniu na ramach obrazu punkty  $a_1$  i  $a_2$ . Kąt  $a_2aa_1$  jest zatem perspektywicznie prostym; mamy z niego i danego punktu oka dochodzić odstępu, dla którego kąt ten w istocie dokładnie wrażenie kąta prostego sprawia. Zagadnienie to rozwiązuje wprost §. 196. W myśl tego kreśli się  $aA$ , znaczy na niej punkt  $a_{12}$  i rysuje przezeń dwie linie geometrycznie do  $aa_1$  i  $aa_2$  równoległe. Przetną one horyzont w punktach  $z_{12}^{90}$  i  $z_{12}$ . Długość  $z_{12}z_{12}^{90}$  jest średnicą koła, które zataczamy. Pionowa z punktu  $A$  przecina to koło w punkcie  $O_{12}$ ; wymiar  $AO_{12}$  jest dwunastą częścią odstępu oka i równa się około 5 cm; cały odstęp oka wynosi zatem  $12 \times 5 = 60$  cm, co w obec szerokości obrazu 28 cm jest b a r d z o d o b r y m wymiarem.

Dalsze rozpatrywanie rysunku polegać teraz może wyłącznie na sprawdzeniu, czy i inne występujące w obrazie kąty

proste do otrzymanego punktu i odstępu oka stosują się, t. j. czy jedność perspektywiczną na obrazie zachowano.

Zbadajmy w tym celu przedewszystkiém położenie ramion tych kątów prostych, które widocznie do ramion kąta  $a_2aa_1$  bieżą równolegle. Do tego wykreślamy przez punkt  $a$  linią pionową i znaczymy na niej podziałkę pomocniczą, dzieląc odległość pomiędzy punktem  $a$  a horyzontem na dowolną ilość, np. cztery równe części, i przenosząc je i powyżej horyzontu aż do punktu 8 jakoteż w razie potrzeby i poniżej punktu  $a$ ; na obu brzegach rysunku wykonano podziałki podobne. Za ich pomocą da się teraz położenie równoległych do  $aa_1$  i  $aa_2$  ramion dokładnie sprawdzić. Przekonujemy się, że wszystkie fugi podłogi, jak  $cd$ ,  $oi$ ,  $pq$ ,  $lj$ ., niemniej wszystkie stosugi łozyskowe muru po prawej stronie takiesamo jak ramię  $aa_2$  mają położenie, gdyż linie te wmieszczają się zupełnie dokładnie pomiędzy cyfry podziałki środkowej i lewego brzegu. Równie poprawnie charakteryzują się w rysunku linie  $mn$ ,  $ef$ ,  $kb$ ,  $ru$ , jakoteż krawędzie  $MN$ ,  $RS$ ,  $BE$ , belki poręczowej jako proste do  $aa_1$  perspekt. równoległe; odpowiadają one dokładnie cyfrom podziałki środkowej i prawego brzegu. Tosamo położenie jak kąt prosty  $a_2aa_1$  posiadają prócz tego jeszcze skrzyneczka o krawędziach podstawowych  $tx$  i  $xs$  jakoteż w jej pobliżu leżąca na posadzce książka  $K$ .

Prócz tych inne jeszcze na rysunku występują przedmioty prostokątne, które jednakże położeniem różnią się od kąta prostego  $a_2aa_1$ . Najbardziej uwagę naszą zajmuje tu książka tuż przy prawym brzegu, znakowana literami  $cfbg$ , której nadano kontury proste dla dobitniejszego wykazania sprawy. Widzimy, że krawędź jej górna  $fg$  dąży do punktu  $z'$ , który na horyzoncie w obrębie obrazu mieści się, a to po prawej stronie punktu  $A$ . W myśl §<sup>tu</sup> 37 musi teraz punkt zbiegu drugiego ramienia  $fc$  wypaść na horyzoncie po lewej stronie punktu  $A$  i to w bardzo znacznej odeń odległości. O wyszukanie kierunku tego ramienia właśnie chodzi.

I tę sprawę przewiduje §. 196. W myśl tego znaczymy na linii  $fA$  punkt  $f/_{12}$  i kreślimy przezeń linią geom. równoległą do  $fz'$ . Przecina ona horyzont w punkcie  $z'/_{12}$ . Łączymy go z punktem  $O/_{12}$  i spostrzegamy, że prostopadła do  $O/_{12}z'/_{12}$  linia  $O/_{12}y$  nie zejdzie się z horyzontem w obrębie obrazu. Szukamy więc na  $Af$  punktu  $f/_{48}$ , rysujemy  $f/_{48}z'/_{48} // fz'$ , kreślimy prostą  $z'/_{48}O/_{48}$  i wystawiamy do tej ostatniej w punkcie  $O/_{48}$  linią prostopadłą. Odznaczy ona na horyzoncie punkt  $z'/_{48}^{90}$ , który w połączeniu z punktem  $f/_{48}$  daje kierunek drugiego ramienia szukanego przy  $f$  kąta prostego. Ponieważ, jak się przekonujemy, krawędź  $fc$  jest istotnie do linii  $z'/_{48}^{90}f/_{48}$  geometrycznie równoległą, przeto mają krawędzie  $gf$  i  $fc$  należyte położenie. Co do innych książek przy prawym brzegu łatwo



sposzrzec, że z punktów  $d, i, k$  wychodzą krawędzie do  $A$ , muszą zatem drugie ramiona być równoległe do horyzontu. W istocie krawędzie  $dd_1, ii_1, kl$  położenie takie mają. Te dwie książki przedstawiają się tedy w perspektywie prostej, niemniej jednak odpowiadają położeniem swoim warunkowi jedności perspektywicznej.

Na uwagę zasługują jeszcze krawędzie poziome narożnego filaru z prawego brzegu rysunku, a mianowicie krawędzie  $rm, mh, hh_1$ . Widać, że  $rm$  dąży do  $A$ ,  $hh_1$  zaś jest poziome; krawędzie  $rm$  i  $hh_1$  tworzą zatem kąt prosty. Wnioskowaciby z tego należało, że krawędź  $mh$  ścina róg pod jednakowymi do obu linii  $rm$  i  $hh_1$  kątami (jak w umiarowym ośmioboku) i dąży dla tego do punktu odstępu  $D$ . Chcąc się o tym przekonać, przenosimy na horyzont długość  $AO_{12}$  trzy razy, przez co przy lewym brzegu powstał punkt  $D_{14}$ . Na linii  $mA$  znaczymy teraz punkt  $m_{14}$  i kreślimy prostą  $m_{14}D_{14}$ . Do niej wypada linia  $mh$  istotnie geom. równoległe, dąży zatem  $mh$  i wszystkie do niej równoległe krawędzie do  $D$  i ścina naroże we wspomniany powyżej sposób. Słup ustawiony na płycie  $rmhh_1$  ukazuje się znowu w perspektywie prostej.

Książka  $B$  sprawia wrażenie nie poziomego lecz ukośne położenie zajmującego przedmiotu, jest więc widocznie na czémś oparta.

Bardzo ciekawe jeszcze uwagi nastęrczają obie w lewej połowie obrazu w górę strzelające wysmukłe wieżycy w zagłębieniu; obie są jednakowe, pierwsza niecała już na rysunku się mieści. Są one widocznie ośmiościenne, a krawędzie  $op, tu$  sobie odpowiadające zmiierzają do punktu zbiegu  $z''$  na horyzoncie, do którego dążą także linie łączące dalsze odpowiadające sobie wierzchołki obu wieżyc, t. j. linie  $ms$  i  $nr$ . Ponieważ punkt ten  $z''$  leży po lewej stronie punktu  $A$ , a odległość  $z''A$  mniejszą jest od odległości  $z'A$ , którą punkt zbiegu krawędzi  $fg$  (książki przy prawym brzegu) od punktu  $A$  posiadał, przeto mają krawędzie  $mn, rs$ , zamykające z liniami  $op, tu$  kąty proste, swój punkt zbiegu po prawej stronie punktu  $A$  i to we większej jeszcze odległości, niż punkt zbiegu krawędzi  $fe$  wspomnianej książki. Moglibyśmy tedy kierunek krawędzi  $mn$  sprawdzić taksamo, jak powyżej kierunek  $fe$ . Z uwidocznionej linii  $nm\alpha$  okazuje się już wprost należyte jej położenie, gdyż przecina ona horyzont po prawej stronie punktu  $A$  i to w bardzo znacznej odległości.

Jakżeby sprawdzić jeszcze położenie krawędzi  $mo$  i  $st$  obu wieżyc?

Krawędzie te jako boki umiarowego ośmioboku zamykają z omówionymi poprzednio kierunkami kąt  $45^\circ$  i dążyć zatem powinny do punktu zbiegu, znakowanego symbolem  $z''_{45}$  (§§. 38 i 187). Aby się o tym przekonać, wyznaczmy najpierw przez

wykreślenie obok linii  $z''/8O/8$  kąta o 45 stopniach — punkt  $z''/815$  a z niego punkt  $z''/415$ . ( $Az''/415 = 2 \times Az''/815$ ). Następnie szukamy, jak zawsze, na linii  $mA$  punktu  $m/4$  i kreślimy prostą  $m/4z''/415$ . Geometrycznie równoległą do niej okazuje się krawędź  $mo$  wieżycy, ma przeto takowa należyte, jedności perspektywicznej odpowiadające położenie. Podobnie sprawdzono kierunek  $st$  wieżycy drugiej\*).

Na wzmiankę zasługują nadto narysowane na tablicy koła o wspólnym środku, które w rysunku jako takie się przedstawiają. Nie może to być inaczej, gdyż tablica ta, jak górna pozioma jej krawędź wskazuje, jest równoległą do tła, koła te występują zatem w widoku prostym (§. 122) a więc kontury ich i w rysunku muszą być kołowe.

Cenną okoliczność podnieść jeszcze w końcu należy, mianowicie położenie horyzontu w obec występujących w głębi domów miasta. Widać że horyzont przechodzi powyżej szczytów dachowych, a więc wysokość jego nad poziomem placów miejskich jest niezmiernie wielka. Jest to zupełnie uzasadnione, jeżeli się zważy, że poziom obserwatorium astronomicznego, które rysunek przedstawia, znajduje się przecież w znacznej nad poziomem placów i ulic miasta wysokości.

Z przedstawienia całej sprawy wynika, że szczegółowo rozpatrywany rysunek, mianowicie ze względu na przedmioty, w których kreślenie perspektywiczne dokładnie da się sprawdzić, odpowiada ze wszechmiar wymaganiom tak teoretycznym jak i artystycznym i posłużyć może za wymowny dowód wypowiedzianego w §. 232 twierdzenia, że tylko dzieło takie, które obu tym momentom we właściwej mierze zadośćczyni, nazwać można prawdziwem dziełem sztuki.

### XXX.

#### DODATEK.

##### Przypiski historyczne.

Do §. 1. Usiłujący odwzorować przedmioty świata widomego człowiek wnet spostrzec musiał, że wzrok rozlicznym ulega złudzeniom. Ze wszystkich do tego odnoszących się spostrzeżeń powstała nauka, którą Rzymianie nazwali perspektywą, od łacińskiego słowa »perspicere«, znaczącego tyle co »dobrze, wyraźnie widzieć«. Z tego definiowano w starożytności perspektywę jako naukę (sztukę) dobrego dostrzegania (ars bene videndi). (Poudra »Histoire de la Perspective« Paris 1864 str. 1).

Do §. 2. Już w pierwszej księdze, zawierającej wszystkie podówczas znane prawa geometryczne i optyczne, t. j. w dziele greckiego geometry Euklida (około 300 lat przed Chr.) znajdujemy między pewnikami, które do uzasadnienia zawartych tam twierdzeń służą, także następujące: »Pro-

\*) W podobny sposób sprawdza się i rysunek perspektywiczny zdjęty z natury. Z jednego kąta prostego i leżącego we środku rysunku punktu  $A$  szuka się konstrukcyjnie odstepu oka i bada następnie, czy inne występujące kąty proste do tego się stosują.

mienie widzenia, wychodzące z oka (p. uwagę) dają w linii prostej, jakkolwiek bądź byłaby odległość. Przedmioty widziane pod większym kątem widzenia wydają się większe, pod mniejszym zaś mniejsze itd.

*Uwaga.* Co do istoty widzenia był Euklid i inni uczeni za pojęciem Platona (400 przed Chr.), który twierdził, że widzenie odbywa się za pomocą promieni skierowanych od oka wedle upodobania do otaczających przedmiotów, podczas gdy inni filozofowie byli zdania Pytagorasa (540 przed Chr.), że światło od przedmiotów samych wychodzące widzenie umożliwia.

*Do §. 3.* Pietro della Francesca dal Borgo (1458) miał pierwszy w ten sposób otrzymać obraz perspektywiczny danego przedmiotu. Dotyczące pisma Pietra, ojca perspektywy, nie doszły czasów naszych. Według jego zasady złożył Albrecht Dürer (1471—1528) przyrząd w §. 3 opisany (p. uwagę).

*Uwaga.* W naszych czasach dokładają starań do budowania przyrządów, któreby otrzymanie perspektywy z rysunku geometrycznego drogą mechaniczną umożliwiły. Tak opisano w »Deutsche Bauzeitung« z 14 maja 1884 przyrząd Rittera, którym otrzymać można perspektywiczny obraz, jeżeli się końcem metalowego na przyrządzie umieszczonego grafionu obwiedzie zarys planu geometrycznego. Architektem przyrząd ten może i odda pewne usługi, malarzom nigdy.

*Do §§. 5, 6, 7.* Najdawniejszy ślad pojęcia o zbieganiu się perspektyw linii równoległych, a więc i o punkcie zbiegu, znajdujemy między twierdzeniami w wyż wspomnianem dziele Euklida. Twierdzenie to brzmi: »Odległości między dwiema liniami równoległymi wydają się nierówne, a proste jako zbiegające się.

*Do §§. 8 i 10.* Viator w książce drukowanej pierwszy raz w r. 1505 wspomina już nazwy linii podstawowej i horyzontu. Pojęcie zaś punktu ocznego *A*, zwanego wówczas jak czasami i dziś jeszcze punktem centralnym lub punktem cełnym (Cuny »Zasady perspektywy liniowej« Warszawa 1873), jakoteż odkrycie obu punktów odstepu i ich własności, o których Viator także mówi, należy według wielu zdań prawdopodobnie przypisać dawniejszym od Viatora a współczesnym sobie autorom, t. j. wspomnianemu już wyżej Pietrowi della Francesca lub też Baltazarowi Peruzzi di Siena.

*Do §. 12.* Cousin w perspektywie swojej (1560) do kreśleń perspektywicznych używa już punktów zbiegu i to dla prostych poziomych o dowolnym do tła nachyleniu.

*Do §§. 14 i 15.* Daniel Barbaro (1559) wspomina o punktach zbiegu prostych prostopadłych do tła jakoteż nachylonych do niego pod kątem 45 stopni.

*Do §. 16.* W jednym specjalnym wypadku proste takie z punktami zbiegu na pionie przedstawił Vignola 1507—1573.

*Do §§. 19, 20, 21.* Najbardziej do rozwinięcia nauki przyczynił się Guido Ubaldi. Książka jego wyszła w r. 1600. Jemu zawdzięczamy zupełną teorią prostych równoległych w perspektywie, i to nie tylko poziomych lecz i ukośnych względem podstawy jakoteż do tła równoległych. On prócz dokładnego pojęcia podał i nazwę punktu zbiegu, który w texcie łacińskim zowie »punctum concursus« (Poudra str. 186). On pierwszy wyznacza perspektywę prostą śladem jej tłowym i punktem zbiegu (§. 5) a sposób, w jaki do tego ostatniego dochodzi, jest w zasadzie tensam, który w §. 5 wyłożono. Nadto podaje Ubaldi 23 rozwiązań następującego zagadnienia: »Dana jest na pł. podstawowej figura prostokreślna, jakoteż miejsce (odstep i wysokość) oka, wyznaczyć perspektywę tej figury«. Jakkolwiek niewszystkie te sposoby są równie ważne i dogodne, dają atoli miarę pomysłowości autora i gruntownych jego w przedmiocie studyów.

*Do §. 23.* Stevin (około 1606) mówi wyraźnie, że perspektywy figur równoległych do tła są figurami do figur w przestrzeni podobnymi. On pierwszy uskutečnił obrót oka około horyzontu *HH* na tło (§. 10).

*Do §. 28.* Zadanie wykreślenia prostej, zamykającej z daną prostą pewien kąt, rozwiązał pierwszy wspomniany powyżej Guido Ubaldi.

*Do §§. 29, 30, 31, 32, 33.* Rozwiązanie zagadnień w tych §§. polega wprost na zastosowaniu metod Guidona Ubaldiego.

Do §. 41. Ubaldi już podzielił pl. podstawową na takie prostokąty; od niego przeto datują się perspektywiczne skale.

Do §. 43. Désargues w drukowanym r. 1636 w Paryżu dziele uczy rysunku przedmiotów danych w perspektywie bez pomocy punktów poza ramy obrazu wypadających i używa skal szerokości w pewnym zagłębieniu.

Do §. 58 i 59. Zasadę tego postępowania tłómaczy Pietro della Francesca lub też może Baltazar Peruzzi (ob. przypisek do §§. 8 i 10). Zastosował ją także Guido Ubaldi w 15<sup>tem</sup> z wymienionych 23 rozwiązań wspomnianego powyżej zagadnienia.

Do §. 60 i 61. Désargues sposoby te podał i rysował za ich pomocą perspektywy wszystkich figur, nie wychodząc konstrukcjami poza ramy obrazu.

Do §. 63. Perspektywę prostą kostki rysował Vignola i podniósł rzecz podówczas nową, mianowicie, że przekątne bocznych ścian pionowych mają punkty zbiegu w punktach linii pionu, które od punktu oka posiadają odległość równającą się odstepowi oka (ob. przyp. do §. 16).

Do §. 88. Użycie części odstepu oka wprowadza pierwszy Accolti; książka jego drukowana we Florencji 1625.

Do §. 112. Sposobu użycia pomocniczego planu podstawowego uczy Viator 1505.

Do §. 122. Warunek, pod jakim perspektywa koła znowu jest kołem, podał Stevin 1606.

Do §. 123a. Tego sposobu używa Aquiloni 1612.

Do §§. 125, 126, 127, 128. Sposobami tymi posługują się dzisiaj.

Do §. 129. Sposób ten podać miał Serlio 1545.

Do §. 130. Federic Commandin wykazał r. 1558 dokładnie warunki, pod jakimi perspektywa koła może się jako parabola lub hiperbola przedstawić.

Do §. 159. Sposób rysowania perspektywy kuli, jakkolwiek w innej wysoce teoretycznej formie podał Gravesande 1711.

Do §. 176. Dechaes 1674 wypowiada twierdzenie: »Perspektywa linii prostej nie może sięgać aż do jej punktu zbiegu, może się tylko coraz bardziej do niego zbliżać«.

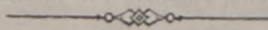
Do §. 177. Vavlezard (Paryż 1630) omawia dość szczegółowo sprawę perspektywicznej jedności, rozpatrując zagadnienia następujące: »Z danych kilku rozmaitych perspektyw sporządzić jedną, w któraby tańte jako części wchodziły« — »z danej perspektywy wyprowadzić inną, któraby posiadała różną od poprzedniej wysokość oka«.

Do §§. 181 i 182. Zasady tego postępowania podali Alleaume i Migon (Paryż 1643).

Do §. 217. Sposobu rysowania pierścienia uczy Battaz 1644.

Przypiski powyższe wymieniają tylko daty chronologiczne, które się do powstania poszczególnych w niniejszej pracy zastosowanych konstrukcyj lub pojęć odnoszą; o systematyczny przegląd dziejów perspektywy nie chodziło. Tém się tłómaczy pominięcie nazwiska niejednego z autorów, których pomysły i metody, jakkolwiek do rozwoju nauki niemało przyczyniły się, ze względu na swą istotę nie mogły stanowić przedmiotu rozpatrywania w książce, będącej podręcznikiem dla artystów. Tak np. należałoby z teoretyków-geometrów 17 i 18-stulecia prócz Désargues'a (ob. przyp. do §§. 43, 60, 61) wymienić jeszcze głównie Brook Taylor'a (1715) a przedewszystkiém Lamberta. Książkę jego, wydaną w Zurychu 1759 w języku niemieckim, pod tytułem: »Freie Perspective; Anweisung jeden perspectivischen Aufriss von freien Stücken ohne Grundriss zu verfertigen« powitano w kołach artystycznych z wielkim entuzjazmem, gdyż tytuł obiecywał znaczne ułatwienia. Rozczarowano się jednak bardzo — rozległych bowiem potrzeba było do jej zrozumienia wiadomości matematycznych.

Pisarzy nowszych tu nie przytacza się; długi ich szereg obejmuje przedmowa jako autorów, którzy na pracę tę wpłynęli, a zachodzące niejednokrotnie między zdaniem ich a jej zapatrywaniami różnice w dotyczących miejscach wytknięto i uzasadniono.



# W Y K A Z R Z E C Z Y.

## DZIAŁ PIERWSZY.

### PERSPEKTYWA PROSTA.

#### ROZDZIAŁ PIERWSZY.

Sprawy teoretyczne i zastosowania ich ogólne. Przykłady w płaszczyźnie.

I. Pojęcia zasadnicze §. 1—7. Pojęcie i podział perspektywy 1. Promień i kąt widzenia 1. Sporządzenie rysunku perspektywicznego sposobem mechanicznym 3. Punkt i linia prosta na tle położone 4. Perspektywa linii prostej. Ślad tłowy, punkt i promień zbiegu 5. Oznaczenie kierunku i położenia prostej w przestrzeni z danych na tle punktów  $l_1$  i  $l_2$  i znanego położenia oka 6. Linie proste równoległe 6.

II. Układ punktów, linii i płaszczyzn perspektywy §. 8—10. Pojęcia i definicje 7. Wynik rozpatrywania się w rysunku figury 10<sup>ej</sup> 8. Uzmysłowienie przestrzennego układu (§. 8) na jednej płaszczyźnie 8.

III. Rozmaite położenia linii prostych §. 11—25. Linie ukośne względem płaszczyzny podstawy 10. Linie proste równoległe do płaszczyzny podstawy czyli poziome, a ukośne do tła 11. Proste poziome położone na płaszczyźnie podstawy 11. Proste poziome prostopadłe do tła 12. Proste poziome nachylone do tła pod kątem 45 stopni 13. Proste równoległe do płaszczyzny pionu  $V$  13. Proste na płaszczyźnie pionu zamykające z poziomem dany kąt 14. Uwidocznienie wyjaśnionych w §§. 11—16 teoretycznych spraw na przykładach praktycznych 15. Linie proste równoległe do tła, a pionowe, t. j. prostopadłe do podstawy 16. Proste równoległe do tła i do podstawy 17. Proste równoległe do tła a ukośne względem podstawy 18. Równoległość geometryczna i perspektywiczna 18. Figury równoległe do tła 19. Uwidocznienie wyjaśnionych w §§. 19—23 teoretycznych spraw na przykładach praktycznych 20. Zagadnienia 21.

IV. Figury i kąty §. 26—39. Równoległobok i prostokąt; ich kąty i boki. Geometryczna i perspektywiczna równość 22. Rzeczywista wiel-

kość perspektywicznie danego kąta 23. Zadanie odwrotne §<sup>tu</sup> poprzedzającego 25. Równoległobok geometryczny podobny do perspektywicznie danego 25. Czworobok geometryczny, podobny do danego perspektywicznie, o formie dowolnej 26. Zadanie odwrotne §<sup>tu</sup> poprzedzającego 27. Kąt prosty 27. Perspektywicznie przepołowienie kąta prostego 28. Rozpoznanie zasadniczej różnicy między perspektywami równoległoboku i prostokąta 28. Perspektywicznie dany kąt przedstawia perspektywę kąta prostego, rozwartego lub ostrego, zależy to od wymiaru odstepu oka 29. Każdy kąt na tle perspektywicznie dany może być kątem perspektywicznie prostym 30. Kąt prosty w perspektywie prostej i skośnej 31. Kwadrat 32. Perspektywa prosta i skośna przedmiotów w ogólności 33.

#### V. Perspektywiczne mierzenie odcinków linii prostych.

(Perspektywicznie skale) §. 40—64. *A. Perspektywicznie szerokości. (Skale szerokości) §. 40—45.* Rzeczywista wielkość prostych na tle i równoległe doń położonych 35. Kierunek perspektywicznej szerokości i głębokości. Zagłębienie punktu i linii 36. Prawo perspektywicznej szerokości odcinków jednakowo zagłębionych. Zastosowanie jego. Długość odcinku perspektywicznego zmierzona w pewnej głębokości 36. Zastosowanie skali szerokości w razie ujętej w ramy płaszczyzny obrazu, poza którymi rysować nie można 37. Zagadnienia 38. Każdy punkt horyzontu da się użyć do wyznaczenia rzeczywistej długości danego w zagłębieniu odcinku o kierunku perspektywicznej szerokości 39. *B. Perspektywicznie wysokości. (Skale wysokości) §. 46—51.* Streszczenie §§. 40, 41, 42 jako dosłownie stosujących się także do skal wysokości 40. Zagadnienia 41. Każdy punkt horyzontu da się użyć do wyznaczenia rzeczywistej długości danego w zagłębieniu odcinku o kierunku perspektywicznej wysokości 42. Zastosowanie zasady poprzedzającego §<sup>tu</sup> do przykładu praktycznego 42. Odcięcie danej wysokości począwszy od punktu nad płaszczyznę podstawy położonego 43. Równe odcinki w jednakowym zagłębieniu są w perspektywie równe wielkością, bez względu, czy mają kierunek szerokości czy wysokości. Zastosowania 43. *C. Stosowanie teorii perspektywicznych szerokości i wysokości do praktycznych przykładów §. 52—57.* Rysunkowe przeniesienie danych, na płaszczyźnie podstawy stojących przedmiotów w dowolne zagłębienie. Przykład pierwszy 44. Przykład drugi 45. Wyznaczenie rzeczywistych wymiarów przedmiotów umieszczonych ponad płaszczyznę podstawową 46. Zadanie odwrotne poprzedzającego §<sup>tu</sup> 47. Rysunkowe przeniesienie danych, na płaszczyźnie podstawy stojących przedmiotów w dowolne zagłębienie i umieszczenie ich na wyższych lub niższych od pł. podstawy poziomach. Przykład pierwszy 47. Przykład drugi zastosowany do figur ludzkich 48. *D) Perspektywicznie zagłębienia. (Skale głębokości) §. 58—64.* Prawdziwa długość odcinku położonego na podstawie a do tła prostopadłego 49. Zadanie odwrotne §<sup>tu</sup> poprzedzającego 50. Skala głębokości lub zagłębienia. Zagadnienie 51. Rozwinięcie skali głębokości i środki do tego służące 51. Zastosowania 52. Kostka 52. Ściany kostki; sposoby, jakimi jedna w położenie innych przechodzić może 53.

#### VI. Perspektywiczne dzielenie linii prostych §. 65—71.

Podzielenie danego odcinku poziomego na części perspektywicznie równe 54. Poprawny podział odcinków w pobliżu horyzontu znajdujących się 55. Geometryczne podzielenie danego odcinku w pewnym stosunku 56. Metoda poprzedzającego §<sup>tu</sup> zastosowana perspektywicznie w trzech praktycznych przykładach 56. Uproszczenie 57. Perspektywicznie przepołowienie danego odcinku poziomego bez pomocy cyrkla 57. Sposób dogodnego przenoszenia prostokąta pionowego w dalsze zagłębienia 58.

#### VII. Cztery przykłady praktyczne do ćwiczenia §. 72—76.

Uwagi ogólne 58. Przykład pierwszy 59. Przykład drugi 60. Przykład trzeci 61. Przykład czwarty 61.

VIII. Momenta artystyczne §. 77—87. Temat figur porównać się mających 63. Położenie punktu oka 63. Wielkość odstepu oka 64. Wysokość oka czyli horyzontu 64. Zasady poprzedzających §§. wysnute sposobem ogólniejszym 65. Położenie punktu oka 66. Wielkość odstepu oka 66. Naukowe uzasadnienie wyniku obu poprzedzających §§. 67. Zestawienie wysnutych w §§. 82, 83, 84 zasad 68. Zastosowanie zasady co do odstepu oka dla obrazów bardzo małych 69. Wysokość oka czyli horyzontu 70.

IX. Użycie części odstepu oka i praktyczne ich zastosowania §. 88—93. Zastąpienie punktów odstepu  $D$  i  $D$ , punktami cześciowego odstepu 70. Zagadnienia 72. Zastosowania praktyczne. Przykład pierwszy 73. Przykład drugi 74. Przykład trzeci 75. Przykład czwarty 75.

X. Dodatek §. 94 i 95. Prawo matematyczne skal głębokości i zbiegu 76. Rozłożenie płaszczyzny podstawy na pasy o szerokości równającej się odstepowi oka a kierunku równoległym do tła 79.

## ROZDZIAŁ DRUGI.

### Przedmioty bryłowe o kształtach graniastych.

XI. Schody §. 96—104. Schody o czterech stopniach, prowadzące do drzwi, które się w głąb otwierają 81. Schody poprzedniego §<sup>tu</sup> w inném położeniu 83. Bezpośrednie wyznaczenie linii spadu 84. Schody między szaragami (wangami) 86. Schody poprzedzającego §<sup>tu</sup> w inném położeniu 87. Schody prostokątne w planie załamujące się 89. Schody podobne do przykładu §<sup>tu</sup> poprzedzającego 90. Schody z podestami 93. Jeszcze dwa przykłady. Uwagi artystyczne 94.

XII. Kilka form innych §. 105—113. Umiarowy ośmio- i sześciobok. Zastosowanie 95. Przejście formy kwadratowej w ośmiokątą. Przykład pierwszy 96. Przykład drugi 97. Przykład trzeci 98. Przejście formy trójkątnej w sześcioboczną 99. Otwór ośmiokątny w powale i pionowej ścianie sali 100. Przykłady ogólniejsze o formach zawilszych. Przykład pierwszy 101. Przykład drugi. Użycie pomocniczego planu perspektywicznego 103. Przykład trzeci 106.

XIII. Dachy §. 114—121. Zasadnicza forma dachu siodłowego ze szczytami i bez szczytów 107. Dach siodłowy ze szczytami 108. Dach siodłowy bez szczytów 109. Dach strzelisty (ostroslupowy) 110. Kombinacje form dachowych. Przykład pierwszy 111. Przykład drugi 111. Przykład trzeci 112. Przykład czwarty 112.

## ROZDZIAŁ TRZECI.

### Przedmioty bryłowe o kształtach okrągłych.

XIV. Wykreślenie obwodu perspektywicznego koła. §. 122—138. Koło w płaszczyźnie równoległej do tła. (Widok jego prosty) 114. Koło w płaszczyźnie poziomej. Wyznaczenie czterech punktów na bokach kwadratu i ich stycznych 114. Wyznaczenie dalszych czterech punktów (na przekątnych) i ich stycznych 116. Otrzymane powyżej punkty i styczne uzyskuje się inaczej 117. Możliwość uproszczenia konstrukcyi 118. Uproszczenie konstrukcyi w wypadkach specjalnych. Sposób pierwszy 118. Sposób drugi. (Bez pomocy geometrycznego koła) 119. Sposób trzeci. (Najdogodniejszy dla kół większych) 120. Wpisanie koła w perspektywiczny dwunastobok 121. Wy-

znaczenie szesnastu punktów obwodu koła 122. Teoretyczny kształt perspektywicznego koła 123. Do wykreślonej elipsy potrzeba często wyznaczyć pionową styczną 124. Geometryczne wykreślenie obwodu elipsy i pionowych jej stycznych 124. Zastosowanie powyższego wykreślenia w perspektywie 125. Teoretycznie dokładne wykreślenie powyższego zagadnienia 126. Dzielenie koła 127. Koła spółśrodkowe 127. Koła w płaszczyznach pionowych. Wywód ogólny 127. Sposób pierwszy, drugi, trzeci 128.

XV. Zastosowania praktyczne §. 139—144. Drzwi o dwu skrzydłach w jakimkolwiek położeniu podczas otwarcia 130. Przykład praktyczny wykazujący koła w rozmaitych położeniach. Ogólny opis 130. Otwór cysterny 131. Framugi w ścianie z prawej strony 132. Framuga w głębi 133. Kolo sprychowe obok ściany lewej 134.

XVI. Sklepienia §. 145—165. A. Sklepienia obłe (beczulkowe) §. 145—147. Sklepienie obłe okrągłe jakoteż gotyckie 136. Sklepienie obłe okrągłe z podłęczami 137. Sklepienie obłe gotyckie z podłęczami 139. B. Sklepienia krzyżowe §. 148—152. Rozpatrywanie ich zasady 140. Zastosowanie zasady poprzedzającego §<sup>fa</sup>. Przykład pierwszy, drugi 142. Korytarz nakryty rzymskimi sklepieniami krzyżowymi bez podłęczy 143. Korytarz nakryty rzymskimi sklepieniami krzyżowymi z podłęczami 146. Sklepienie krzyżowe gotyckie 149. C. Sklepienia gwiazdowe §. 153 i 154. Forma ich teoretyczna 154. Kształt sklepień gwiazdowych rzeczywisty 157. D. Sklepienia zwierciadłowe §. 155. Skombinowanie sklepień klasztornych z zasklepieniem płaskim 158. E. Sklepienia z lunetami §. 156 i 157. Lunety ostre 161. Lunety okrągłe 164. F. Sklepienia kuliste §. 158—165. Perspektywa kuli jest w ogóle elipsą 167. Wykreślenie konturu perspektywicznej kuli 167. Kilka uwag natury artystycznej 169. Podział powierzchni kuli południkami i równoleżnikami 171. Sklepienie kuliste. Opis ogólny 172. Beczulka z kasetonami 173. Podniebienie bani 175. Wnęka w głębi 177.

XVII. Gzymsy §. 166—174. Gzymsy o krawędziach prostopadłych do tła: a) renesansowy, b) gotycki, c) z ząbkami 178. Gzymsy o krawędziach równoległych do tła: a) o profilu prostokreślnym, b) o profilu krzywoliniowym 179. Gzyms z kroksztynami 181. Przygotowanie konstrukcyi gzymsów w poziomie załamujących się. Przykład pierwszy. Słup podparty profilowanymi zastrzałami 182. Przykład drugi. Wiązanie słupa pionowego z belką poziomą profilowanymi mieczami 184. Przykłady kreślenia gzymsów właściwych. Przykład pierwszy. Gzyms dolny (cokol) gotycki 185. Przykład drugi. Gzyms górny gotycki 187. Przykład trzeci. Cokol renesansowy 189. Przykład czwarty. Górny gzyms renesansowy 190.

XVIII. Momenta artystyczne §. 175—180. Wysokość horyzontu na obrazie 192. Horyzont w krajobrazach 196. Perspektywiczna jedność 198. Wyjaśnienie jednej jeszcze sprawy, która zwłaszcza rozpatrującym się dopiero w nauce perspektywy sprawiłyby mogła pewną trudność 202. Ocenięcie definicyi »perspektywy«. Nieco o złudzeniu wynikającym z perspektywicznego rysunku 203. Ocenięcie stosunku rozmiarów na obrazie względem natury 205.





## DZIAŁ DRUGI.

### PERSPEKTYWA SKOŚNA.

#### ROZDZIAŁ CZWARTY.

Teoretyczne zasady i zastosowania ich do rozmaicie ukształtowanych przedmiotów.

XIX. Sprawy teoretyczne z uwzględnieniem całkowitego odstepu oka §. 181—188. Kąt prosty w perspektywie skośnej. Wyznaczenie prawdziwej wielkości danego perspektywicznego odcinka. Punkt dzielenia 207. Zagadnienie odwrotne §<sup>tu</sup> poprzedzającego 209. Perspektywiczne podzielenie danej długości 210. Perspektywa prosta jest szczegółowym wypadkiem perspektywy skośnej 210. Skala zbiegu i dowolne jej rozwinięcie. Zagadnienie 211. Zagadnienia 211. Kwadrat 212. Kostka 212.

XX. Przykłady praktyczne §. 189—192. A. Posadzki na płaszczynie podstawowej §. 189 i 190. Przykład pierwszy 214. Przykład drugi 215. B. Przedmioty brylowe §. 191 i 192. Rysunku dokonano bez pośrednictwa perspektywicznego planu pomocniczego 217. Rysunku dokonano za pośrednictwem perspektywicznego planu pomocniczego 219.

XXI. Sprawy teoretyczne z uwzględnieniem części odstepu oka §. 193—199. Punkty zbiegu  $z$  i  $z_{00}$  w obrębie ram obrazu nie mieszczą się. Zastąpienie ich częściowymi punktami zbiegu 220. Pośrednie wyznaczenie punktów dzielenia za pomocą częściowych punktów dzielenia 222. Ćwiczenia w zastosowywaniu poznanych zasad 223. Czy i pod jakimi warunkami zamknięty w fig. 204 między liniami  $bx$  i  $by$  kąt może być perspektywicznie prosty, jeżeli punkt  $A$  jest znany 225. Wyznaczenie na liniach poziomych odcinków perspektywicznych i z pominięciem punktów  $T$  i  $T_{00}$  227. Wyznaczanie perspektywicznych odcinków za pomocą częściowych punktów dzielenia 228. Ćwiczenia w wyłożonej co dopiero sprawie 230.

XXII. Przykłady praktyczne §. 200—205. Perspektywiczny graniastosłup o kwadratowej podstawie: a) Wykreślenie bez pośrednictwa pomocniczego planu, b) za pośrednictwem takowego 232. Parkiet znany z fig. 97 232. Koła poziome 233. Konstrukcja poprzedniego §<sup>tu</sup> z uwzględnieniem należytego odstepu oka 234. Koła pionowe 235. Jeszcze jeden w praktyce szczególnie dogodny sposób kreślenia linii dążących do oddalonych punktów zbiegu 235.

#### ROZDZIAŁ PIĄTY.

Schody, gzymsy, słupy i naczynia okrągłe, sklepienia.

XXIII. Schody §. 206—209. Schody kilkakrotnie pod kątem prostym załamujące się 239. Schody częściowo okrągłe 242. Schody kręcone 245. Schody kręcone z poręczami 249.

XXIV. Gzymsy §. 210—213. Dolny gzyms (cokoł) renesansowy 251. Renesansowy gzyms górny 253. Gzyms renesansowy z kroksztynami 254. Szczyty umieszczone nad filarami 257.

XXV. Profilowane łuki §. 214—216. Łuk okrągły 258. Łuk gotycki 262. Gzyms na budowach gotyckich powyżej drzwi i poniżej okien umieszczany 266.

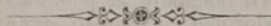
XXVI. Słupy i naczynia okrągłe §. 217—219. Baza słupa 267. Kapitel słupa 268. Okrągłe formy ogólniejsze 269.

XXVII. Sklepienia §. 220—229. *A. Sklepienie klasztorne z lunetami* §. 220. Sklepienie zwierciadłowe 270. *B. Sklepienia krzyżowe* §. 221—227. Uwagi ogólne względem więcej lub mniej korzystnego wrażenia wywartego obrazem 272. Sklepienie krzyżowe rzymskie z podłęczami. Sposób zapewniający rysunek najkorzystniejszy 274. Rysowanie planu perspektywicznego 277. Inny sposób wyznaczania punktu w planie perspektywicznym 278. Kreślenie właściwego sklepienia 279. Sklepienie krzyżowe nad umiarem sześciobokiem. Rozpatrywanie rysunku geometrycznego 283. Rozpatrywanie rysunku perspektywicznego 284. *C. Sklepienie kuliste* §. 228. Rozpatrywanie rysunku geometrycznego 288. Rozpatrywanie rysunku perspektywicznego 290.

XXVIII. Momenta artystyczne §. 230—234. Nieco jeszcze o perspektywicznej jedności. 291. Z obrazu odcina się częstokroć pas z dołu 293. Uwagi nad niekorzystnym wypadkiem rysunku z natury. Niechęć malarzy do konstrukcyi geometrycznych 294. Ostrożności przy wykonywaniu perspektywicznego rysunku 295. W jakich warunkach zalecić perspektywę prostą a w jakich skośną 297.

XXIX. Sposób sprawdzania perspektywy na obrazach §. 235. Rozpatrzenie i perspektywiczne sprawdzenie »Kopernika« Matejki 299.

XXX. Dodatek. Przypiski historyczne 302.

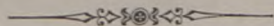


276

## WAŻNIEJSZE MYŁKI DRUKU.

---

Str.	79	wiersz	7	z góry	zamiast	Eg i kN	ma być:	E,g,i,k...N
„	153	„	17	„	„	żebra	„	drotu
„	172	„	8	„	„	środek jego o	„	środek boku jego HL t. j. punkt o
„	196	„	29	„	„	w »Holdzie Pruskim« w około dwóch trzecich ma być: w »Holdzie Pruskim« w około dwóch piątych, w »Sobieskim pod Wiedniem« w około dwóch trzecich.		

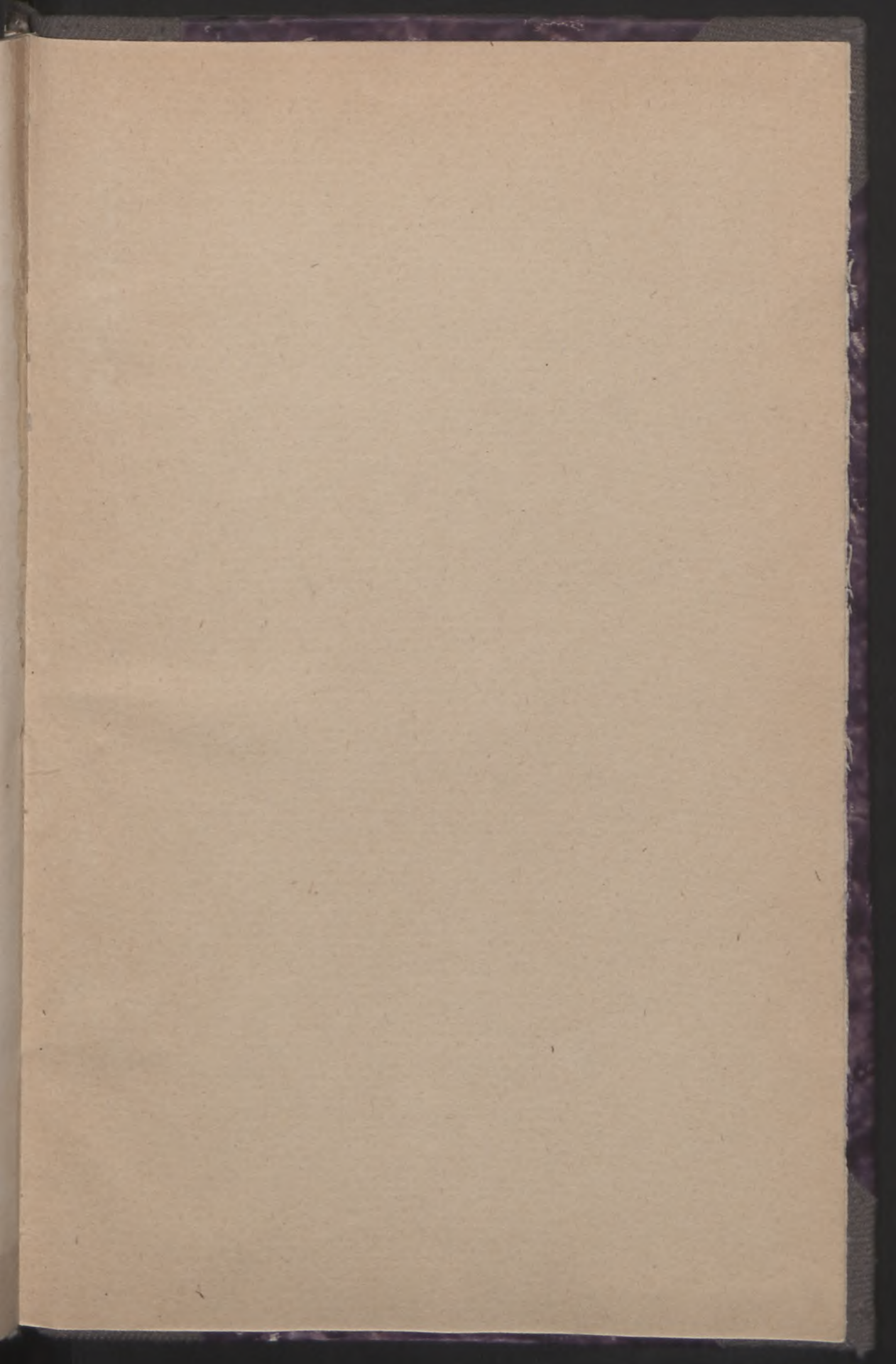


WAZNIWISZE MYKI DREKI.

100	0	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870
100	0	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870
100	0	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870
100	0	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870
100	0	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870
100	0	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870
100	0	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870
100	0	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870
100	0	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870
100	0	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870	W. Hobbins P. 1870

— 1870 —

111A



BIBLIOTEKA GŁÓWNA

21314

Politechniki Gdańskiej

21