



Wiadomości

Stowarzyszenia Geodetów Polskich

Rok 1

Nr 3

kwiecień 1996

ISSN 1426-4528

Drodzy Czytelnicy!

Tym razem niewiele mam do przekazania informacji z „frontu walki” o organizację geodezji i o kształt polskiego katastru nieruchomości.

Wiadomo mi jest, że Departament Katastru, Geodezji i Kartografii MGPIB przygotował projekt ustawy Prawo geodezyjne i Kartograficzne, który to projekt reguluje oba wymienione przeze mnie zagadnienia. Nie jest on jeszcze na tyle dopracowany, aby można było uzyskać zgodę na jego publikację. Również Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna swoje kolejne posiedzenie poświęciła tej tematyce. W dniu 26 marca br., dzięki zaproszeniu Przewodniczącego Rady, miałem możliwość uczestniczenia w jej obradach. Podjęta przez Radę, po długiej i gorącej dyskusji, uchwała w „sprawie sposobu prawnego uregulowania katastru w Polsce” w zasadzie pokrywa się ze stanowiskiem Stowarzyszenia Geodetów Polskich w tej sprawie. Co prawda Rada nie decyduje, gdyż jest tylko organem doradczym Ministra GPIB, ale fakt zgodności naszych stanowisk rokuje pewne nadzieje, że decydenci zastanowią się poważnie nad opiniami środowiska w tej tak ważnej sprawie.

Dzisiaj chciałbym zająć Waszą uwagę inną, niezmiernie ważną sprawą, a mianowicie sprawą przestrzegania zasad etyki zawodowej w środowisku geodezyjnym.

Zmiana ustroju społeczno-politycznego w Polsce spowodowała rewolucyjne zmiany również w dziedzinie wykonawstwa geodezyjnego. Charakterystyczna dla kapitalizmu pogoni za pieniądzem powoduje w naszym środowisku liczne nowe podziały wśród geodetów. Powstały w wyniku tych zmian wolny rynek zmienia się czasem w wolną amerykankę. W pogoni za pozyskaniem zamówień geodeci często zapominają o zachowaniu elementarnych norm etycznych. W tej sytuacji uznaliśmy za niezbędne skodyfikowanie obowiązujących norm postępowania w naszym zawodzie. Ostatni Zjazd Delegatów SGP, który odbył się w Kaliszu, w maju 1995 roku, uchwalił dokument pod nazwą „Kodeks etyki zawodowej geodety”. Uważamy ten fakt za wielkie osiągnięcie naszego Stowarzyszenia. Na przestrzeni dziesięcioleci podejmowane były liczne bezskuteczne próby opracowania kodeksu etyki zawodowej. Tym razem to się udało. Jest to jednak dopiero pierwszy krok w kierunku uporządkowania wzajemnych stosunków. Kodeks, którego tekst drukujemy niżej, zawiera zestaw ogólnie akceptowanych norm postępowania w naszym Stowarzyszeniu.

Teraz przychodzi czas na najważniejsze: przestrzeganie przyjętych zasad i konsekwentne egzekwowanie przestrzegania zasad od tych, którzy je łamią. To, w jakim stopniu nam się uda zrealizować przyjęte założenia zależy od nas wszystkich. Zależy od tego, czy potrafimy odważnie reagować na przypadki łamania norm przekazując sprawy Sądom Koleżeńskim. Zdaje sobie sprawę, jak bardzo trudno będzie przelamać nawyki i opinie traktujące skierowanie sprawy do sądu koleżeńskiego, jako donos czyli coś godnego potępienia. Jeśli chcemy oczyścić złą atmosferę panującą w naszym środowisku, to jest to jedyna droga do tego celu. Omówiona przeze mnie sprawa dotyczy tylko członków SGP, ponieważ ich dotyczy i Kodeks, i Statut. Członkowie SGP stanowią zaledwie około 1/3 czynnych zawodowo geodetów, a naszą ambicją jest oczyszczenie atmosfery w całej branży. Stawiając sobie taki cel musimy szukać sprzymierzeńców we wszystkich organizacjach społeczno-zawodowych geodetów działających w kraju. Zwróciłem się z propozycją akceptacji zawartych w naszym Kodeksie zasad postępowania do Krajowego Związku Pracodawców Firm Geodezyjnych i Kartograficznych oraz do Geodezyjnej Izby Gospodarczej. Mamy zamiar zwrócić się również do innych działających organizacji, jak np. Stowarzyszenie Prywatnych Geodetów Pomorza Zachodniego. Jeśli uda się opracować jednolite zasady postępowania, czyli „Kodeks etyczny geodety”, jak to nazwali nasi czescy Koledzy, to zwrócimy się o jego akceptację przez organy administracji państwowej. Kodeks mógłby być wykorzystywany przez te organy, jako dokument pomocniczy np. przy wydawaniu i zawieszaniu uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii. Kodeks, jako zbiór zasad i podstawa do sądzania czynów naruszających te zasady byłby jednolity dla wszystkich geodetów, natomiast każdy z sygnatariuszy kodeksu oszczędzałby czynny z nim niezgodne wg własnych statutów i regulaminów.

Jestem głęboko przekonany, że wszyscy którym leży na sercu dobre imię zawodu oraz ład i porządek wewnętrzny podejmą ten temat, a ostateczny kształt kodeksu, który winien być, moim zdaniem budowany w oparciu o kodeks obowiązujący w naszym Stowarzyszeniu, zostanie nadany przez wszystkie zainteresowane organizacje.

Stanisław Kluska
Przewodniczący ZG SGP

KODEKS ETYKI ZAWODOWEJ GEODETY

Rozdział I ZASADY OGÓLNE

§ 1

1. Każdy geodeta zobowiązany jest do przestrzegania zasad współzycia społecznego, obowiązującego prawa, uczciwości w działaniu oraz do stałej dbałości o godność osobistą, szczególnie zaś podczas wykonywania czynności zawodowych i społecznych. Postępowanie geodety, które poniża go w opinii publicznej lub podważa zaufanie do wykonywania przezeń czynności zawodowych i społecznych, będzie uważane za naruszenie norm etyczno-zawodowych naruszających normy niniejszego Kodeksu.

2. Jeżeli w niniejszym Kodeksie jest mowa o geodecie, rozumie się pod tym: geodeta członek Stowarzyszenia Geodetów Polskich.

§ 2

Najważniejszym moralnym nakazem geodety jest rzetelność,

dokładność i skrupulatność w wykonywaniu czynności zawodowych. Każda czynność zawodowa winna być wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami technicznymi i prawnymi, które mają wpływ na wykonywaną robotę geodezyjną.

§ 3

Geodeta podczas wykonywania czynności zawodowych powinien kierować się zasadą bezstronności w wykonywaniu powierzonych robót geodezyjnych.

§ 4

Geodeta nie powinien podejmować czynności zawodowych w sytuacjach, kiedy zakazują tego obowiązujące przepisy prawa lub stwarzałyby to podejrzenie stronniczości.

§ 5

Geodeta ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną za naruszenie postanowień niniejszego Kodeksu w związku z wykonywaniem zawodu. Odpowiedzialność dyscyplinarna nie wyklucza odpowiedzialności cywilnej lub karnej na zasadach określonych

odpowiednio przez prawo cywilne lub karne.

Rozdział II WYKONYWANIE CZYNNOŚCI ZAWODOWYCH

§ 6

1. Geodeta czynności zawodowe winien wykonywać według najlepszej wiedzy fachowej i z należytą starannością.

2. Geodeta winien ze szczególną wnikliwością analizować materiały i dokumenty dotyczące zleconych robót i zachować przy ich wykonywaniu całkowitą bezstronność.

3. Geodeta w wykonywaniu czynności zawodowych jest niezależny, tzn. żadne okoliczności pozaprawne lub inne, nie mające związku z obiektywnie ocenionym stanem faktycznym sprawy, nie mogą wpływać na opinię techniczno-prawną i postępowanie geodety.

4. Otrzymane polecenia nie zwalniają geodety od obowiązku przestrzegania zasad etyki zawodowej.

§ 7

1. Geodeta winien doskonalić stale swoją wiedzę zawodową i dbać o to aby bieżąco wprowadzać osiągnięcia naukowe i techniczne do wykonywanego przez siebie zawodu.

2. Geodeta przy wykonywaniu czynności zawodowych nie powinien okazywać swojego osobistego stosunku do osób, których te czynności dotyczą.

§ 8

Na geodecie ciąży również obowiązek zachowania tajemnicy odnośnie faktów, danych i informacji otrzymanych w trakcie wykonywania czynności zawodowych.

§ 9

1. Geodeta powinien troszczyć się o należyte kształtowanie społecznej opinii o zawodzie, tzn. dbać aby w trakcie wykonywania czynności zawodowych nie narazić reputacji Stowarzyszenia, środowiska zawodowego i swojej własnej.

2. Geodeta obowiązany jest powstrzymać się od nieuczciwej konkurencji.

3. Geodeta nie może odmówić udzielenia swojemu zleceniodawcy pełnych wyjaśnień dotyczących zleconej roboty, sposobów jej wykonywania oraz wszelkich uwarunkowań prawnych ciężących na danym zleceniu.

§ 10

Geodeta jako autor opracowania dokumentacji może przy swoim nazwisku podać przynależność do Stowarzyszenia.

Rozdział III

ZASADY POSTĘPOWANIA GEODETY JAKO BIEGŁEGO LUB UPRAWNIONEGO PRZED SĄDAMI I INNYMI ORGANAMI ORZEKAJĄCYMI

§ 11

W postępowaniu sądowym lub w postępowaniu przed organem orzekającym, gdzie geodeta występuje jako biegły lub świadek na okoliczności wykonywanej roboty geodezyjnej, obowiązany jest złożyć informację w zakresie opinii technicznej i prawnej. Jeśli jego zeznanie miało być objęte tajemnicą państwową, wówczas powinien o tym poinformować sąd lub organ orzekający.

§ 12

1. Geodeta winien wykazać opanowanie, takt i umiar nawet w wypadku niewłaściwego zachowania się osób biorących udział w postępowaniu.

2. Geodeta winien dbać o to, aby nie naruszać godności osób biorących udział w postępowaniu.

Rozdział IV

ZASADY ZACHOWANIA SIĘ GEODETY W SPOŁECZNOŚCI SGP

§ 13

1. Stosunki między geodetami powinny być oparte o wzajemną lojalność i koleżeństwo.

2. Geodeta winien zwrócić uwagę koledze na jego naganne zachowanie, w szczególności naruszające zasady niniejszego Kodeksu. Jeżeli okaże się, że zwrócenie uwagi nie odnosi

pożądanego skutku, wówczas czyniący tę uwagę winien zawiadomić o tym Sąd Koleżeński, który w zależności od rodzaju przewinienia, podejmie odpowiednie działania na podstawie niniejszego Kodeksu i regulaminu swego działania oraz zastosuje odpowiednie rygory dyscyplinarne, zgodnie ze Statutem SGP.

§ 14

1. Geodeci powinni udzielać sobie pomocy w pracy zawodowej.

2. Geodeci winni darzyć szczególnym szacunkiem kolegów seniorów i rencistów, a w razie potrzeby służyć im pomocą koleżeńską i materialną.

§ 15

W razie potrzeby udzielania opinii technicznej, uprzednio wydanej w tej sprawie przez innego geodetę, autor następnej opinii winien porozumieć się z autorem poprzedniej, w szczególności w przypadku wydania opinii odmiennej. Pod żadnym pozorem nie wolno używać wyrażen naruszających godność autora poprzedniej opinii i jego dobrego imienia oraz jego kwalifikacji zawodowych.

§ 16

Geodeta, który kieruje pracą młodszego kolegi, powinien przekazywać mu swą wiedzę i doświadczenie oraz kształtować jego postawę w duchu etyki zawodowej.

§ 17

Opinia o pracy zawodowej geodety, oceniająca jego pracę, powinna być rzeczowa, obiektywna i ewentualnie poprzedzona wysłuchaniem zainteresowanego.

§ 18

Publiczne negatywne wypowiedzanie się przez geodetę o pracy zawodowej innego geodety jest niedopuszczalne, chyba że wynika z obowiązków lub uprawnień służbowych.

§ 19

1. W razie sporu między geodetami należy przede wszystkim wyczerpać możliwości załatwienia go w drodze polubownej lub za pośrednictwem właściwych organów Stowarzyszenia.

2. Skarga na innego geodetę może być skierowana tylko do właściwych organów Stowarzyszenia.

§ 20

Wszelkie sprawy wynikłe między geodetami na tle postanowień niniejszego Kodeksu podlegają rozstrzygnięciu przez właściwy organ statutowy SGP.

Geodeta nie powinien podejmować działań mających na celu pozbawienie innego członka Stowarzyszenia możliwości wykonywania zawodu lub piastowania funkcji w organach statutowych Stowarzyszenia, chyba że podjęcie takich działań wynika z niniejszego Kodeksu.

§ 21

1. Geodeta obowiązany jest dokładać należytej staranności przy pełnieniu powierzonych mu funkcji w SGP i przyczyniać się do zrealizowania zadań Stowarzyszenia.

2. Rezygnacja z pełnienia funkcji w Stowarzyszeniu wymaga rzeczowego uzasadnienia ze strony zainteresowanego członka SGP.

§ 22

Członek organu SGP nie może powierzonych mu funkcji wykorzystywać dla korzyści własnej lub osób sobie bliskich.

§ 23

1. Geodeta powinien bezstronnie wykonywać powierzonych mu funkcji w organach stowarzyszeniowych.

2. Wiadomości uzyskane przez geodetów pełniących funkcję w organach statutowych Stowarzyszenia nie mogą być wykorzystywane do celów pozastatutowych lub w sposób sprzeczny ze Statutem.

§ 24

Geodeta pełniący funkcję w organach statutowych Stowarzyszenia zobowiązany jest dbać o zachowanie powagi podczas wykonywania czynności łączących się z pełnioną funkcją.

§ 25

1. Geodeta obowiązany jest stosować się do uchwał organów statutowych Stowarzyszenia.

2. Każdy geodeta powinien współdziałać z organami statutowymi Stowarzyszenia w sprawach objętych Statutem.

§ 26

1. Geodeta obowiązany jest stawiać się na wezwanie organu statutowego Stowarzyszenia. Jeżeli takiego wezwania nie może wykonać swoją nieobecność powinien niezwłocznie usprawiedliwić.

2. Geodeta obowiązany jest udzielić pełnych i zgodnych ze stanem faktycznym wyjaśnień organowi statutowego, który zwróci się z zapytaniem dotyczącym sprawy będącej przedmiotem rozpoznania przez ten organ w ramach statutowych kompetencji.

**Rozdział V
POSTANOWIENIA KOŃCOWE**

§ 27

W sprawach nie objętych niniejszym Kodeksem geodeta powinien kierować się zasadami sformułowanymi w uchwałach organów statutowych Stowarzyszenia, orzecznictwa sądów koleżeńskich oraz dobrymi zwyczajami przyjętymi przez środowisko geodezyjne.

§ 28

Geodeta nie może usprawiedliwiać swego nagannego postępowania niezajomością Statutu SGP, niniejszego Dekretu lub orzeczeń sądów koleżeńskich.

§ 29

Niniejszy Kodeks etyki zawodowej uchwalili XXXII Zjazd Delegatów Stowarzyszenia Geodetów Polskich w Kaliszu, w dniu 12 maja 1995 roku.

Projekt Kodeksu Etyki Zawodowej Geodety opracował i przedłożył pod obrady XXXII Zjazdu Delegatów SGP Zespół w składzie: Przewodniczący - Stanisław Górczyński, członkowie: Zdzisław Adamczewski, Stanisław Dyląg, Bogdan Grzechnik, Tadeusz Kuźnicki, Kazimierz Marczak i Marek Wesolowski.

Uchwały Rady Geodezyjnej i Kartograficznej

Poniżej drukujemy uchwały o których pisze Przewodniczący SGP kol. Stanisław Kluska we wstępie do niniejszych „Wiadomości”

UCHWAŁA Nr 1/96

Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej w sprawie roli administracji geodezyjnej w kształtowaniu rynku usług geodezyjno-kartograficznych, podjęta na XI posiedzeniu w dniu 26.03.1996 r., po dyskusji przeprowadzonej w trakcie X posiedzenia w dniu 13.12.1995 r.

Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna uważa, że wpływ administracji geodezyjnej na funkcjonowanie rynku usług geodezyjno-kartograficznych powinien być realizowany przez:

1. Wydawanie i aktualizację aktów prawnych (rozporządzenia, instrukcje, wytyczne itp.) regulujących zasady wykonywania opracowań geodezyjnych i kartograficznych.

2. Zapewnienie sprawnego działania tej części aparatu administracyjnego, która ma bezpośredni wpływ na działalność firm wykonawczych. W szczególności dotyczy to ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

3. Konsultowanie z organizacjami reprezentującymi wykonawstwo geodezyjne przedsięwzięć podejmowanych przez administrację, a mających wpływ na to wykonawstwo.

4. Zlecenie dużych opracowań geodezyjnych i kartograficznych w cyklach wieloletnich, a nie jednorocznych, praktycznie zamykających się w kilku miesiącach (zatwierdzenie budżetu - wiosna, przeprowadzenie przetargu - kwiecień/czerwiec, podpisanie umowy - lipiec/sierpień, zakończenie roboty - listopad/grudzień).

5. Stymulowanie wykonawstwa w kierunku stosowania nowoczesnych technologii, przez narzucanie odpowiednich warunków technicznych na roboty finansowane z budżetu.

6. Przeciwdziałanie procesowi dalszego rozpraszania państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

7. Ujednoczenie form organizacyjnych ośrodków dokumentacji

geodezyjnej i kartograficznej w skali całego kraju, które powinny być prowadzone wyłącznie przez administrację publiczną.

8. Wprowadzenie regulacji prawnych zmierzających do wyeliminowania wykonawstwa prowadzonego przez zakłady obsługi technicznej ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej bądź prywatnie przez pracowników ośrodków. Realizację tego postulatu należy rozpatrywać łącznie ze zmianą wysokości wynagrodzeń pracowników ośrodków.

9. Znowelizowanie ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w ten sposób, by w przypadku szczególnie ciężkich, udokumentowanych nadużyć lub wręcz przestępstw popełnianych przez geodetów uprawnionych, można było odbierać im uprawnienia zawodowe zmniejszając w ten sposób negatywny wpływ ich działalności na ocenę całego wykonawstwa geodezyjnego.

10. Opracowanie nowych zasad odpłatności za udostępnianie informacji z zasobu (w szczególności dotyczy to uniezależnienia odpłatności od wartości wykonanej pracy, którą to wartość wykonawca ma prawo uważać za poufną).

Przewodniczący Rady
mgr inż. Jan Kłopotowski

Uchwała Nr 2/96

Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej w sprawie sposobu prawnego uregulowania katastru w Polsce podjęta na XI posiedzeniu w dniu 26.03.1996 r.

Państwowa Rada Geodezyjna i Kartograficzna wyraża niepokój spowodowany rozproszoną i szczątkową regulacją zasadniczych spraw geodezyjno-kartograficznych w pakiecie ustaw zgłoszonych do legislacji przez Ministra Finansów i podziela w tym względzie stanowisko Stowarzyszenia Geodetów Polskich. W szczególności negatywnie ocenia się:

a) zamiar bezpośredniego uzależnienia podstawowego zasobu geodezyjno-kartograficznego od wymiaru podatków, w tym rozpatrywania sprawy podatku od wartości nieruchomości bez równoległego uregulowania tematyki powszechnej ich taksacji,

b) wyizolowanie tematyki katastru fiskalnego od reszty spraw geodezyjno-kartograficznych,

c) próbę regulacji spraw merytorycznych bez rozwiązania spraw organizacyjnych; dotyczy to zwłaszcza centralnego urzędu do prowadzenia przedmiotowych spraw,

d) niezrozumiałą ingerencję w Prawo geodezyjne i kartograficzne poprzez między innymi likwidację Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej,

e) rozpatrywanie ustaw wiodących bez przynajmniej orientacyjnego sformułowania przepisów wykonawczych,

f) zamiar skażenia wartościowego technicznie systemu ewidencji gruntów i budynków elementami deklaratoryjnymi z oświadczeń podatników.

Zdaniem Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej:

1. Sprawy dotyczące geodezji, kartografii i katastru powinny być uregulowane kompleksowo w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne, rozpatrując równoległe przepisy wykonawcze, łącznie z przepisami dotyczącymi wyważonej i sprawiedliwej powszechnej taksacji nieruchomości,

2. Wykorzystanie państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego i katastru w ramach zintegrowanego systemu informacji o terenie, obdarzonego rękojmią zaufania publicznego, na wzór i w powiązaniu z księgami wieczystymi, jest ze wszech miar słuszne i wypada wyrazić nadzieję, że Minister Finansów udzieli daleko idącej pomocy w zmodyfikowaniu organizacji i technicznym usprawnieniu systemu, korzystając z jego danych jako odbiorca preferowany ale nie zarządzający.

3. Sprawy katastru powinny być rozpatrywane w aspekcie katastru wielozadaniowego, opartego na istniejącej ewidencji gruntów i budynków, obsługującego wszystkie dziedziny zainteresowane efektywnym wykorzystaniem źródłowego zasobu geodezyjno-kartograficznego.

4. Nie jest możliwe racjonalne rozwiązanie problemu bez uregulowania podstawowych spraw organizacyjnych, w tym zwłaszcza organu sterującego w ramach administracji rządowej w

postaci centralnego urzędu geodezji, kartografii i katastru, urzędu wyposażonego w pełni uprawnień do branżowej koordynacji i nadzoru nad wszystkimi służbami wykonującymi zadania w dziedzinie geodezji i kartografii.

5. Bezpośrednie powiązanie technicznego prowadzenia katastru z decyzyjnym procesem wymiaru podatków, jest rozwiązaniem wysoce nietrafnym i deprecjonującym techniczną wartość i obiektywizm katastru. Ziemia i informacja o niej są dobrami tak unikalnymi i ograniczonymi, że powinny być oceniane szczególnie obiektywnie i neutralnie. Taki obiektywizm powinien być zachowany przy organizacji centrum gospodarczego rządu, czemu dała wyraz między innymi ONZ-owska Komisja Gospodarcza do spraw Europy na spotkaniu ekspertów do spraw katastru i ksiąg wieczystych odbyłym w Genewie w dniach 26 i 27 lutego br.

6. Podkreślenia wymaga wielka wartość państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, znaczny stopień jego zinfor-

matyzowania, wielki dorobek polskiej kartografii, daleko zaawansowane przygotowania do produkcji ortofotomap i znaczny postęp w zakładaniu powszechnej inwentaryzacji uzbrojenia, czego nie należy dezawuować wybiórczymi, doraźnymi i nie w pełni trafnymi decyzjami co do sposobu uregulowania katastru w Polsce. Wnikliwego rozważenia wymaga zwłaszcza skoordynowany zakres i kolejność wdrażania, stałość i standaryzacja systemu oraz zabezpieczenie niezbędnych środków i czasu na wykonanie zadania a następnie jego stałą aktualizację.

7. Wskazane jest aby twórcy nowych regulacji wzięli pod uwagę sformułowania zawarte w załączniku do porządku obrad XI posiedzenia Państwowej Rady Geodezyjnej i Kartograficznej i niniejszej uchwały, opracowania pod nazwą „Próba określenia pożądanego zakresu ustawowych uregulowań katastru”.

Przewodniczący rady
mgr inż. Jan Kłopotowski

Opiniowanie aktów prawnych

Ministerstwo Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa przystąpiło do prac nad znowelizowaniem Rozporządzenia Ministra MGPIB z dnia 26 sierpnia 1991 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu zakładania i prowadzenia geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz uzgodnień i współdziałania w tym zakresie. W związku z powyższym Dyrektor Departamentu Katastru, Geodezji i Kartografii dr Remigiusz Piotrowski zwrócił się do Stowarzyszenia z prośbą o przekazanie uwag do obowiązującego obecnie Rozporządzenia.

Powołany przez Prezydium Zespół w składzie: kol. Henryk Berkietą, kol. Grażyna Skołbania oraz koledzy Eugeniusz Tes i Jan Wojciechowski przygotował następujące uwagi Stowarzyszenia, które zostały przekazane do Departamentu Katastru, Geodezji i Kartografii.

1) Kompelskowe ustosunkowanie się do rozporządzenia będzie możliwe i skuteczne po zapoznaniu się ze znowelizowanym prawem geodezyjnym

2) Rozporządzenie wymaga dostosowania do aktualnie obowiązujących przepisów prawa budowlanego i ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym w:

- § 9 ust. 1 - dodać „po uzyskaniu przez inwestora decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego

terenu”

- § 12 ust. 3 pkt 4 - skreślić treść od słów „o ustaleniu lokalizacji...” i wprowadzić „o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu”

- § 12 ust. 3 pkt 3 - dodać po słowach „... uzbrojenia terenu” „istniejące i projektowane uzgodnione w ZUD”

3) W § 16 ust. 1 - skreślić treść od słowa „chyba...”

4) W § 16 ust. 2 - skreślić pkt 1 i 3, w pkt 2 wprowadzić treść: „decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu lub o pozwoleniu na budowę została zmieniona lub uchylona”

5) Przeredagować § 20 ust. 2 w punktach 1, 2, 3, 4 w sposób następujący:

- pkt 1 - skreślić treść po słowie „albo”...

- pkt 2 - zaleca zabezpieczenie sieci przed kolizją

- pkt 3 - jeżeli pozostawienie niezgodności z projektem wymaga przeprojektowania innych sieci może to nastąpić po przedłożeniu przez inwestora sieci wybudowanej niezgodnie, pisemnej zgody innych inwestorów sieci wymagających przeprojektowania

- pkt 4 - odmówić wydania opinii pozytywnej i zawiadomić o tym organ ds. nadzoru urb.-budowlanego

6) § 23 - skreślić ust. 1

Informacje bieżące

W dniu 18.03.1996 r. odbyło się w Warszawie Plenarne Zebranie Zarządu Głównego SGP.

na początku obrad uczestnicy zebrania uczcili chwilą ciszy pamięć zmarłego Członka Honorowego SGP Kol. Stanisława Jurkowskiego.

Następnie podjęto uchwałę nadającą następującym Koleżankom i Kolegom godność „Zasłużonego Seniora SGP”:

1. Bernardowi Lipińskiemu - O/Gdańsk
2. Tadeuszowi Kaczmarskiemu - O/Gdańsk
3. Zdzisławowi Ferdynowi - O/Katowice
4. Florianowi Poloczkowi - O/Katowice
5. Czesławowi Piskorzowi - O/Katowice
6. Jerzemu Dąbrowskiemu - O/Kielce
7. Stefanowi Kwiatkowskiemu - O/Kielce
8. Józefowi Michałowskiemu - O/Kielce
9. Danucie Raduckiej - O/Kielce
10. Edwardowi Czwałkielowi - O/Kielce
11. Bolesławowi Lipińskiemu - O/Lublin
12. Aleksandrowi Mościbrodzkiemu - O/Lublin
12. Zenonowi Rudzkiemu - O/Lublin
14. Kazimierzowi Błażejowi - O/Rzeszów
15. Marianowi Kaszyckiemu - O/Rzeszów
16. Alicji Szydelko - O/Rzeszów
17. Zygmuntovi Siemińskiemu - O/Tarnów
18. Zbigniewowi Falkowi - O/Warszawa

19. Hieronimowi Jurczyńskiemu - O/Warszawa

20. Kazimierzowi Michalikowi - O/Warszawa

21. Irenie Łas-Ronisz - O/Warszawa

22. Henrykowi Świerbińskiemu - O/Warszawa

23. Stanisławowi Trautsołtowi - O/Warszawa

W uroczystej części zebrania, na wniosek Komisji Kwalifikacyjnej, nadano Rekomendację Stowarzyszenia Geodetów Polskich następującym przedsiębiorstwom:

Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne „OPeGieKa” sp. z o.o. W Elblągu.

Zarząd Główny SGP dał gwarancję profesjonalnego i rzetelnego wykonywania przez ww. firmę prac w zakresie:

1. Systemy informacji przestrzennej
2. Geodezyjna obsługa inwestycji
3. Szczegółowe osnowy geodezyjne
4. Ewidencja gruntów i budynków
5. Rozgraniczenia i podziały nieruchomości
6. Pomiary sytuacyjno-wysokościowe

„LEVEL” Przedsiębiorstwo Geodezyjne w Siedlcach sp. z o.o.

Zarząd Główny SGP dał gwarancję profesjonalnego i rzetelnego wykonywania przez ww. firmę prac w zakresie:

1. Pomiary sytuacyjno-wysokościowe
2. Mapy numeryczne

3. Podziały i rozgraniczenia
4. Modernizacja ewidencji gruntów
5. Geodezyjna obsługa inwestycji
6. Wycena nieruchomości

Następnie przystąpiono do załatwienia spraw związanych z działalnością Stowarzyszenia.

Zatwierdzono Regulamin Rzeczoznawcy SGP.

Podniesiono zapomogę pośmiertną do wysokości 150 zł.

Zatwierdzono niżej podane sprawozdania z wykonania budżetu Stowarzyszenia Geodetów Polskich oraz Zespołu Rzeczoznawców SGP.

Sprawozdanie opracowano na podstawie bilansu złożonego do WUS i Urzędu Skarbowego:

| I. Rachunek wyników w złotych | | |
|-------------------------------|--|------------|
| Dochody | Rodzaj działalności | Koszty |
| 43.450,00 | 1. Kursy szkoleniowe, skrypty | 40.138,30 |
| 167.368,06 | 2. Konferencje | 173.496,15 |
| | 3. Narady, sympozja, biuletyny | 32.602,00 |
| | 4. Zjazd | 30.533,71 |
| 23.067,15 | 5. Konkursy | 23.410,34 |
| | 6. Odcepty, doskonalenie wiedzy | 13.520,00 |
| | 7. Wycieczki krajowe | 18.500,00 |
| | 8. Podjęcie spec. zagr. w Polsce | - |
| | 9. Wynajdy specj. polskich i zagr. | 8.612,45 |
| | 10. Komisje, sekcje, koszty urzym. ZG | 151.942,64 |
| 2.699,70 | 11. Inne: turnieje, rajdy, spartakiady | 11.031,08 |
| 147.367,60 | 12. Składki członków zwyczajnych | - |
| 2.676,00 | 13. Składki członków wspierających | - |
| | 14. Zmiana stanu produktowo-związków | - |
| | 15. Koszty i dochody z lat ubiegłych | - |
| | 16. Inne przychody finansowe | - |
| 39.739,06 | 17. Inne koszty | 338,04 |
| 426.367,57 | Razem | 504.624,71 |
| 78.257,14 | Wynik finansowy | - |
| 504.624,71 | Ogółem | 504.624,71 |

| Plan finansowy SGP na rok 1996 w złotych | | | |
|--|--|---------|---------|
| Lp. | Rodzaj działalności | Koszty | Dochody |
| Odpłatna | | | |
| 1 | Konferencje naukowo-techniczne | 100.000 | 120.000 |
| 2 | Kursy szkoleniowe | 40.000 | 50.000 |
| 3 | Konkursy | 50.000 | 50.000 |
| Nieodpłatna | | | |
| 1 | Koszty utrzymania Zarządu | 180.000 | |
| 2 | Koszty utrzymania Władz Statut. (Komisji, kół, sekcji) | 40.000 | |
| 3 | Doskonalenie wiedzy o czł. stow. narady 5.000 - wystawy 5.000 - konkursy 5.000 - nagrody konkursowe 5.000 | 20.000 | |
| 4 | Współpraca z zagranicą - przyjazdy 2.000 - wyjazdy 8.000 | 10.000 | |
| 5 | Składki FIG+FSNT | 6.500 | |
| 6 | Wycieczki krajowe | 5.000 | |
| 7 | Sport, rekreacja, kultura | 5.000 | |
| 8 | Zjazd delegatów SGP | - | |
| 9 | Składki członków zwyczajnych | - | 226.800 |
| 10 | Składki członków zbiorowych | - | 4.000 |
| | Razem | 456.500 | 450.800 |
| | Wynik finansowy | | 5.700 |
| | | 456.500 | 456.500 |

| Plan finansowy Zespołu Rzeczoznawców SGP na 1996 rok | |
|--|----------------|
| 1. Przychody ze sprzedaży | 500.000 |
| 2. Koszty uzyskania przychodów | -400.000 |
| ZYSK | 100.000 |
| Podział zysku: | |
| 1. SGP - odpis na dział. statutową - 85% | 85.000 |
| 2. SGP-ZG - na opłatę pod. dochodowego | 6.000 |
| 3. Fundusz załogi (nagrody+skł. ZUS) | 5.000 |
| 4. Fundusz statutowy | 4.000 |

| II. Zmiany w funduszu środków obrotowych | | |
|--|---|------------|
| 296.881,59 | 1. Stan fund. obrotowego na pocz. 95 r. | |
| 203.479,17 | 2. Rozliczenie dział. Zesp. rzecz. - odpis z zysku i pod. doch. - zmniejszenie o pod. doch. | 13.416,00 |
| | 3. Wynik na dział. statutowej niedobór | 78.257,14 |
| | 4. Inne dochody | |
| | 5. Stan funduszu na koniec 1995 r. | 417.317,62 |
| 8.630,00 | Dotacje | |
| 508.990,76 | Suma bilansowa | 508.990,76 |

| Rozliczenie wpływów i wydatków Biura Zarządu Głównego SGP za 1995 r. | |
|--|-------------------|
| Wpływy | |
| - 50% składek członków zwyczajnych | 73.685,50 |
| x/ - zysk z Zespołu Rzecz. na działalność | 190.063,17 |
| Razem | 263.748,67 |
| Wydatki | |
| 1. Amortyzacja | 803,70 |
| 2. Zużycie materiałów i energii | 16.083,15 |
| 3. Usługi obce (telefony, naprawy, prenum.) | 19.850,25 |
| 4. Wynagrodzenia: | |
| - osobowe | 41.849,90 |
| - bezosobowe | 11.801,90 |
| 5. na rzuty na wynagrodzenia (ZUS, ZFS) | 21.604,90 |
| 6. Pozostałe koszty: | |
| - zapomogi | 8.147,00 |
| - czynsz (12 mies. x 574,55) | 6.894,60 |
| - składki FSNT | 571,60 |
| - inne - | |
| 7. Delegacje | 18.189,64 |
| 8. Składki FIG | 6.146,00 |
| Razem | 151.942,64 |
| x/ Zysk z Zespołu Rzeczoznawców dla Zarządu Głównego | 78.000,00 |

| Sprawozdanie finansowe Zespołu rzeczoznawców SGP za 1995 r. w złotych | | | |
|---|--|---------------|----------------|
| Lp. | Wyszczególnienie | Plan | Wykonanie |
| 1. | Przychody ze sprzedaży | 320.000 | 618.055 |
| 2. | Koszty uzyskania przychodów | 250.000 | 394.451 |
| | Zysk | 70.000 | 223.604 |
| Podział zysku: | | | |
| | 1. SGP - odpis na dział. statutową - 85% | 59.500 | 190.063 |
| | 2. SGP - ZG - na opłatę podatku doch. | 4.200 | 13.416 |
| | 3. Fundusz załogi (nagrody + skl. ZUS) | 4.100 | 3.809 |
| | 4. Odpis na fundusz statutowy | 2.200 | 16.316 |

W telegraficznym skrócie

- Prezydium ZG SGP na wniosek Głównej Komisji ds. Młodej Kadry Geodezyjnej postanowiło zorganizować kolejny Konkurs na najlepszą pracę dyplomową absolwentów wyższych uczelni o kierunku geodezyjno-kartograficznym.

Na nagrody przeznaczono 1200,- zł

- Nadano tytuły Rzeczoznawca SGP Kolegom:

1. dr inż. Wiesławowi Firliczkiemu - Legnica z zakresów: 3. prace geodezyjne dla celów prawnych i gospodarki przestrzennej
10. geodezyjne urządzenia terenów rolnych i leśnych
21. szacowanie nieruchomości (gruntów)
2. tech. Lucjanowi Pawlakowi - Poznań z zakresów: 2. geodezyjne pomiary szczegółowe
3. prace geodezyjne dla celów prawnych i gospodarki przestrzennej

3. dr inż. Zygmuntovi Szumskiemu - Łódź z zakresów: 2. geodezyjne pomiary szczegółowe
7. geodezyjne pomiary inżynierskie i obsługa inwestycji
4. inż. Gracjanowi Żurkowi - Łódź z zakresu: 3. prace geodezyjne dla celów prawnych i gospodarki przestrzennej

- w Narciarskich Mistrzostwach Polski Geodetów, które odbyły w Korbiewie wziął udział Wiceprzewodniczący SGP kol. Kazimierz Czarnecki. Zarząd Główny SGP ufundował nagrodę w wysokości 600,00 zł.

- Przyznano zapomogę w wysokości 500,00 zł.

VII OGÓLNOPOLSKIE MISTRZOSTWA NARCIARSKIE GEODETÓW

W dniach 16-19 marca 1996 roku odbyły się w Korbiewie kolejne Mistrzostwa Narciarskie Geodetów, które zorganizował Zarząd Oddziału SGP w Krakowie. Wzięło w nich udział 90 zawodników, którzy razem z 30-osobową grupą osób towarzyszących zapełnili ośrodek „Jontek”. Po pełnych emocjach zawodach na stokach Pilska, najwyższej góry Beskidu Żywieckiego wyłonieni zostali zwycięzcy, których podajemy niżej.

Za zwycięstwo w klasyfikacji otwartej slalomu giganta tytuł Mistrza Polskiej Geodety na rok 1996 otrzymał: **Andrzej Biernacik** - Zakopane

II m-ce - Michał Biernacik

III m-ce Zbigniew Taniukiewicz

W slalomie równoległym zwyciężyli:

I m-ce Ireneusz Bogdaszewski

II m-ce Andrzej Biernacik

III m-ce Michał Biernacik

IV m-ce Łukasz Taniukiewicz

W poszczególnych grupach slalomu giganta zwyciężyli

Niewiasty

1. Halina Krystowczyk - Bydgoszcz

2. Alicja Karolewska - Kraków

3. Maria Strzęciwiłk - Krzeszowice

Grupa I - mężczyźni do lat 35

1. Michał Biernacik - Zakopane

2. Piotr Kosiorek - Skierniewice

3. Piotr Biernacik - Kraków

Grupa II - mężczyźni 35-45 lat

1. Ireneusz Bogdaszewski - Jelenia Góra

2. Jerzy Paliczka - Gliwice

3. Tadeusz Szczutko - Kraków

Grupa II - mężczyźni powyżej 45 lat

1. Andrzej Biernacik - Zakopane

2. Zbigniew Taniukiewicz - Nowa Ruda

3. Andrzej Bartkiewicz - Rzeszów

Dzieci geodetów

1. Łukasz Taniukiewicz s. Zbigniewa - Nowa Ruda

2. Maciej Jagielak s. Janusza - Kraków

3. Agata Witek c. Ryszarda - Kraków

Dyplomy i nagrody dla zwycięzców ufundowali: Zarząd Główny oraz Zarządy Oddziałów SGP w Krakowie, Białymstoku, Kaliszu, Tarnowie i Katowicach, Dyrekcja ośrodka „Jontek”, Redakcja „Geodety”, firma T. Nadowski, WGiGG UW Warszawa.

Głównym animatorem i organizatorem Mistrzostw był kol. Tadeusz Szczutko z Krakowa. Przedstawicielem Zarządu Głównego był kol. Kazimierz Czarnecki a funkcję gospodarza pełnił kol. Mieczysław Józwiak - przewodniczący ZO SGP w Krakowie. Bardziej obszerna relacja z Mistrzostw Narciarskich ukaże się niebawem na łamach Przeglądu Geodezyjnego.

Ocena nadawania Stopni Specjalizacji Zawodowej Inżynierów i Techników w Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT

W związku z uchynieniem w październiku 1993 roku Uchwały RM nr 66/83 w sprawie specjalizacji zawodowej inżynierów oraz uchwały RM Nr 54/87 w sprawie specjalizacji zawodowej techników i powstałą z tego powodu luką prawną w tym zakresie, w trosce o ponad 5500 inżynierów i 1500 techników, którzy uzyskali stopnie specjalizacji zawodowej jak i o zachowanie ciągłości systemu specjalizacji, zaistniała pilna potrzeba formalnego rozwiązania tego problemu.

Do czasu uregulowania spraw specjalizacji zawodowej na mocy odpowiednich przepisów państwowych, konieczne było przyjęcie rozwiązania, pozwalającego na kontynuowanie procesu specjalizacji na podstawie przepisów wewnętrznych zgodnie ze statutem FSNT NOT.

Po szerokiej konsultacji ze wszystkimi Stowarzyszeniami Naukowo-Technicznymi w dniu 14 kwietnia 1994 roku Rada Krajowa FSNT NOT podjęła „Uchwałę Nr 5/94 w sprawie zasad i trybu uzyskiwania stopni specjalizacji zawodowej inżynierów i techników”. Zgodnie z § 6 tej uchwały powołano Główną Komisję Specjalizacji Zawodowej Inżynierów i Techników.

W dniu 13 maja 1994 r. Zarząd Główny Federacji SNT NOT podjął Uchwałę Nr 4 w sprawie szczegółowego trybu postępowania przy nadawaniu stopni specjalizacji zawodowej inżynierów i techników.

W dniu 19 października 1994 roku odbyło się pierwsze posiedzenie tejże Główniej Komisji, na którym wybrano 5-osobowe Prezydium oraz przyjęto zasady dalszego postępowania w sprawie wdrażania znowelizowanego systemu specjalizacji zawodowej inżynierów i techników.

W wyniku prac Główniej Komisji Specjalizacji Zawodowej Inżynierów i Techników oraz jej Prezydium opracowano następujące dokumenty:

1. Wytyczne Nr 1/94 z dnia 10 października 1994 roku w sprawie zasad działania Komisji Stowarzyszeniowych ds. Specjalizacji Zawodowej Inżynierów i techników.

2. Wytyczne Nr 2/95 z dnia 29 marca 1995 roku w sprawie ustalenia kierunków specjalizacji zawodowej inżynierów oraz kompetencji i obszarów działania komisji stowarzyszeniowych ds. specjalizacji inżynierów i techników w poszczególnych dziedzinach techniki, zawodach i specjalnościach.

3. Wytyczne Nr 3/95 z dnia 29 marca 1995 roku dla komisji stowarzyszeniowych ds. specjalizacji zawodowej inżynierów i techników w sprawie zasad:

- oceniania, zatwierdzania i uznawania programów doskonalenia wiedzy dla potrzeb specjalizacji zawodowej inżynierów i techników.

- recenzowania twórczych osiągnięć zawodowych inżynierów i techników, ubiegających się o stopnie specjalizacji zawodowej.

Przyjęcie przez Główną Komisję wymienionych wyżej dokumentów zamknęło proces nowelizacji przepisów w sprawie specjalizacji zawodowej inżynierów i techników, które zgodnie z decyzją Główniej Komisji i zgłaszanym zapotrzebowaniem przez Komisje Stowarzyszeniowe ds. Specjalizacji Zawodowej Inżynierów i Techników, zostały wydane przez FSNT NOT w postaci zbioru dokumentów (broszury) i przekazywane są za zwrotem kosztów, wszystkim zainteresowanym jednostkom organizacyjnym Federacji SNT NOT. Materiały te ukazały się drukiem w ostatnich dniach lipca 1995 r.

I Z-ca Sekretarza generalnego NOT dr inż. Andrzej Paszkiewicz pismem z dnia 5 kwietnia br. poinformował wszystkie Stowarzyszenia Naukowo-Techniczne i Terenowe jednostki Organizacyjne FSNT NOT o ustaleniach przyjętych przez Główną Komisję Specjalizacji Zawodowej Inżynierów i Techników oraz o zakończeniu prac, związanych z aktualizacją przepisów w sprawie specjalizacji zawodowej.

W dniu 21 lipca 1995 roku Sejm RP przyjął Ustawę o zmianie Ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw. Ustawa ta zgodnie ze staraniami Federacji SNT NOT oraz oczekiwaniami środowiska inżynieryjno-technicznego definitywnie załatwiła sprawę specjalizacji zawodowej.

W Ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. nr 95 poz. 425 z późniejszymi zmianami) wprowadzono artykuł 68c w brzmieniu:

1. Zarząd Główny Naczelnej Organizacji Technicznej oraz Zarząd Główny Polskiego Towarzystwa Ekonomicznego mogą nadawać osobom z wyższym i średnim wykształceniem stopnie specjalizacji zawodowej stanowiące potwierdzenie posiadania przez te osoby wysokich kwalifikacji zawodowych oraz określać szczegółowy tryb postępowania w tych sprawach.

2. Minister Edukacji Narodowej w porozumieniu z zainteresowanymi ministrami może określać, w drodze zarządzenia, inne stowarzyszenia naukowo-techniczne oraz zawodowe uprawnione do nadawania stopni specjalizacji zawodowej, o których mowa w ust. 1 i szczegółowy tryb postępowania w tych sprawach.

3. Przepisy ust. 1 i 2 nie dotyczą stopni specjalizacji zawodowej przyznawanych na podstawie odrębnych przepisów.

Jednocześnie wyżej wymieniona Ustawa upoważnia Ministra Edukacji Narodowej do ogłoszenia w Dzienniku Ustaw Polskiej Rzeczypospolitej Polskiej jednolitego tekstu Ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty, z uwzględnieniem zmian wynikających z przepisów ogłoszonych przed dniem ogłoszenia jednolitego tekstu.

Ustawa z dnia 21 lipca 1995 r. po podpisaniu przez Prezydenta RP w terminie ustawowym i opublikowaniu w Dzienniku Ustaw RP wejdzie w życie - w części nas interesującej

- z dniem 1 stycznia 1996 roku.

W związku z przyjęciem przez Sejm RP w dniu 21 lipca Ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych Ustaw (Dz. Ustaw Nr 101 poz. 504) Prezes Federacji SNT NOT - prof. Andrzej Zieliński pismem z dnia 12 września 1995 r. powiadomił prof. Aleksandra Łuczaka - przewodniczącego Komitetu Badań Naukowych, v-ce prezesa Rady Ministrów oraz prof. Ryszarda Czarnego - ministra Edukacji Narodowej, że Federacja SNT NOT oraz zrzeszone w niej Stowarzyszenia Naukowo-Techniczne są w pełni przygotowane do realizacji, wynikających z tej ustawy zadań. Nawiązując do wcześniejszej korespondencji w sprawie formalnych uwarunkowań systemu specjalizacji zawodowej inżynierów i techników oraz możliwości uzyskiwania przez polskich inżynierów tytułu Inżyniera Europejskiego EUR-ING., co nastąpiło na skutek przyjęcia FSNT NOT do FEANI (Europejskiej Federacji Narodowych Stowarzyszeń Inżynierskich), przekazał do wiadomości i wykorzystania opracowane i wydane przez FSNT NOT broszury:

- „Specjalizacja Zawodowa Inżynierów i Techników” - zbiór dokumentów, oraz

- „Zostań Inżynierem Europejskim” - zbiór materiałów i informacji.

Jednocześnie prof. A. Zieliński wyraził nadzieję na pozyskanie zainteresowania dla przedstawionych materiałów i wsparcia prowadzonych przez Federację SNT NOT działań m.in. w zakresie nadawania stopni specjalizacji zawodowej i tytułu EUR ING oraz szeroko rozumianego doskonalenia zawodowego.

Przewodniczący Komitetu Badań Naukowych - wiceprezes Rady Ministrów prof. Aleksander Łuczak, odpowiadając na list Prezesa FSNT NOT prof. Andrzeja Zielińskiego z dnia 12 września 1995 r. napisał m.in. - cytuję:

„Uprzejmie informuję Pana Prezesa, że z uwagą i zainteresowaniem zapoznałem się z przesłanymi materiałami, za które bardzo dziękuję. Wyrażam duże uznanie dla wszystkich działań wspomagających zdobywanie i podnoszenie kwalifikacji profesjonalnych w obszarze inżynierii i technologii, a także umożliwiających potwierdzenie poziomu zawodowego na tle standardów międzynarodowych.

W pełni podzielam pogląd o potrzebie wspierania takich

działań. Realizująca je Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych, spełnia ważną rolę edukacyjną i promocyjną, której nie może podjąć Komitet Badań Naukowych, gdyż leży ona poza jego ustawowymi kompetencjami”. (koniec cytatu).

Pierwsze dyplomy specjalizacji zawodowej inżynierów na mocy Uchwały Nr 5/94 Rady Krajowej FSNT NOT zostały wydane w styczniu 1995 r. Do 1 listopada br. zostało wydanych 50 dyplomów specjalizacji zawodowej inżyniera w tym 33 - I stopnia i 17 II-go stopnia. Otrzymali je członkowie 11-stu następujących SNT

1. PZITB - 3 I stopnia 1 II stopnia
2. PZITS 1 I stopnia
3. SGP - 1 I stopnia
4. SIMP - 2 I stopnia
5. SITG - 8 I stopnia
6. SITO - 1 I stopnia
7. SITPCH - 11 I stopnia, 14 II stopnia
8. SITPH - 4 I stopnia, 1 II stopnia
9. SITPMB - 1 I stopnia
10. SPP - 1 II stopnia
11. SITR - 1 I stopnia

Ogółem: 33 I stopnia, 17 II stopnia

Również w roku 1995 w trzech Stowarzyszeniach Naukowo-technicznych SITPChem, ITG i SIMP zostały podpisane przez prezesów tych SNT dyplomy specjalizacji zawodowej techników w sumie dla 20 osób. Niestety, brak tu naszego macierzystego Stowarzyszenia Geodetów Polskich.

Biorąc pod uwagę działalność Federacji SNT NOT w zakresie specjalizacji zawodowej przedstawiam następujące wnioski:

1. Należy z uznaniem odnieść się do działalności mającej na celu kontynuację systemu specjalizacji zawodowej inżynierów i techników w nowych warunkach.

2. Zobowiązać Stowarzyszenia Naukowo-Techniczne, członków Federacji, do większego spopularyzowania wśród swoich członków sprawy uzyskiwania stopni specjalizacyjnych.

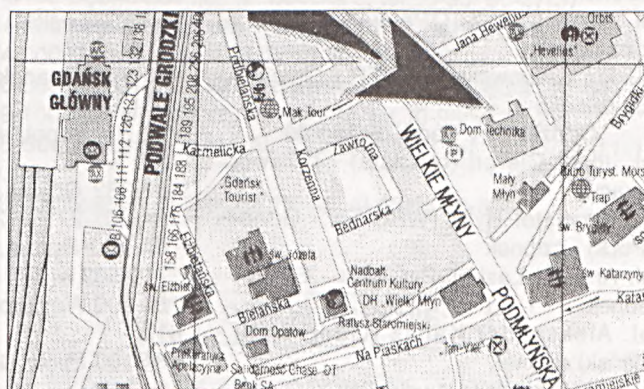
3. Poczynić starania by w radiu i telewizji znalazły się audycje propagujące działalność Federacji SNT NOT w zakresie uzyskiwania stopni specjalizacji zawodowej inżynierów i techników.

Stanisław Pachuta

Oddział SGP w Gdańsku

Siedziba Oddziału: Dom Technika, 80-850 Gdańsk, ul. Rajska 6, pok. 306, tel. (058) 31-28-61 w. 306

Lokalizacja siedziby oddziału SGP w Gdańsku.



Władze oddziału

Władze Oddziału

Członkowie Zarządu Oddziału z wyboru imiennego

- Kol. Krzysztof Matysik - przewodniczący
- Kol. Ryszard Rus - wiceprzewodniczący
- Kol. Andrzej Rubczewski - wiceprzewodniczący
- Kol. Jerzy Stawowski - wiceprzewodniczący
- cy - skarbnik

- Kol. Dorota Studzińska - Sekretarz
- Kol. Jerzy Augustynowicz - Członek - Urząd Woj. Wydział Geodezji i Gosp. Gruntami - Elbląg
- Kol. Ryszard Cieślukowski - członek - OPGK - Gdańsk
- Kol. Witold Dąbrowski - członek - WBGiTR - Gdańsk
- Kol. Florian Romanowski - członek -

- OP-eGieKa- Elbląg
- Kol. Ryszard Sławiński - członek - WBGiTR - Elbląg
- W skład Zarządu Oddziału wchodzi przewodniczący kół SGP:
- kol. Piotr Czembor - Środowiskowe w Gdyni (ArGeo - Gdynia)
- Kol. Walenty Kapusta - WBGiTR - Gdańsk
- Kol. Artur Orzeł - Środowiskowe w

Prezydium Zarządu Oddziału



Przewodniczący
Krzysztof Matysik
APEKS - Gdańsk
tel. (0-58) 43-13-10



Wiceprzewodniczący
Ryszard Rus
ArGeo - Gdynia
tel. (0-58) 21-13-23



Wiceprzewodniczący
Andrzej Rubczewski
Geod. Spół. Pracy - Elbląg
tel. (0-55) 33-68-40



Wiceprzewodniczący-Skarbnik
Jerzy Stawowski
Gdańsk
tel. (0-58) 41-37-34



Sekretarz
Dorota Studzińska
Woj. Ośr. Dok. Geod. -Kart.
Filia w Gdyni
tel. (0-58) 20-72-71 w. 293

Gdańsku (OPGK - Gdańsk
Kol. Zbigniew Sobolewski - OPeGieKa-
Elbląg
Kol. Wiesław Wiśniewski - WGGG UW -
Elbląg
Kol. Marek Przerwa - WBGiTR - Elbląg
Kol. Tomasz Brejnak - Geodezyjna
Spółdzielnia Pracy - Elbląg

Prezydium Zarządu

Przewodniczący Krzysztof Matysik APEKS
- Gdańsk tel. 0-58/43-13-0
Wiceprzewodniczący Ryszard Rus ArGeo-
Gdynia tel./0-58/21/13/23
Wiceprzewodniczący Andrzej Rubczewski
Geod. Spół. Pracy - Elbląg tel. /0-55/33-
68-40
Wiceprzewodniczący-Skarbnik Jerzy
Stawowski Gdańsk tel. /0-58/41-37-34
Sekretarz Dorota Studzińska Woj. Ośr.
Dok. Geod.-Krt. Filia w Gdyni tel. /0-58/20-
72-71 w. 293

Oddziałowa Komisja Rewizyjna

kol. Helena Przewoska-Indyk (WGGG UW
- Gdańsk) - przewodnicząca
kol. Grzegorz Misiółek (WGGG UW -
Gdańsk) - członek
kol. Andrzej Maj (OPeGieKa - Elbląg)
członek
kol. Jan Jarmoc (GEOJAR - Gdańsk)
członek
kol. Kazimierz Rolka (WGGG UW - Elbląg)
- członek
kol. Jerzy Dąbek (OPeGieKa - Elbląg)
- z-ca członka
kol. Jan Grabowski (WBGiTR - Gdańsk) -
z-ca członka

Oddziałowy Sąd Koleżeński

kol. Józef Gieroń (rencista) - przewod-
niczący
kol. Krzysztof Rylik (WBGiTR - Gdańsk
o/Puck) - członek
kol. Andrzej Łaski OPeGieKa - Elbląg) -
członek
kol. Aleksander Kalisz (Geoprojekt -
Gdańsk) członek
kol. Wiesław Wiśniewski (WGGG UW -
Elbląg) - członek
kol. Walerian Straszewski (WBGiTR -
Elbląg) - członek

Koła Terenowe SGP

1. WBGiTR - Gdańsk, ul. 3 Maja 9 (40
członków)
Przewodniczący Koła - Walenty Kapusta,
tel. /0-58/ 32-18-38
2. Środowiskowe w Gdyni, UM Gdynia,
ul. Piłsudskiego 52/54 (30 członków)
Przewodniczący Koła - Piotr Czembor,

tel. /0-58/20-72-71 w. 293
3. Środowiskowe w Gdańsku, Gdańsk.
Ul. Pniewskiego 3 (42 członków)
Przewodniczący Koła - Artur Orzeł,
tel. /0-58/41-20-76
4. WGGG Urząd Wojewódzki - Elbląg,
ul. Wojska Polskiego 1 (20 członków)
Przewodniczący koła - Wiesław
Wiśniewski, tel. /0-55/32-74-35
5. OPeGieKa spółka z o.o. - Elbląg,
ul. Tysiąclecia 11 (31 członków)
Przewodniczący Koła - Zbigniew
Sobolewski, tel. (0-55/32-63-85
6. WBGiTR - Elbląg, ul. Skrzydłata 15 (23
członków)
Przewodniczący Koła - Marek Przerwa,
tel. /0-58/33-47-00
7. Geodezyjna Spółdzielnia Pracy, Elbląg,
ul. Skrzydłata 13 (13 członków)
Przewodniczący Koła - Tomasz Brejnak,
tel. /0-55/33-68-40

**Adresy instytucji geodezyjnych
woj. gdańskie**

Urząd Wojewódzki w Gdańsku - Wydział
Geodezji i Gospodarki Gruntami, 80-819
Gdańsk, ul. Okopowa 21/27
Dyrektor - Tadeusz Jankiewicz
Z-ca Dyrektora - Maciej Sosiński
tel. /0-58/ 377-508, fax /0-58/ 377-657
Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji
Geodezyjno-Kartograficznej 80-819
Gdańsk, ul. Okopowa 21/27, tel. 377-733 -
M. Wojtkowska

Filie:

- 80-802 Gdańsk, ul. 3 Maja 9, tel. 321-
261 w. 290
- 81-704 Sopot, ul. Kościuszki 25, tel. 512-
021 w. 295
- 81-382 Gdynia, al. Piłsudskiego 52/54,
tel. 207-271 w. 293
- 84-230 Rumia, ul. Sobieskiego 7, tel.
710-502 w. 67
- 84-200 Wejherowo, ul. 3 Maja 4, tel. 722-
817
- 84-100 Puck, ul. 1 Maja 13, tel. 732-071
w. 219
- 83-300 Kartuzy, ul. Hallera 1, tel. 812-
825
- 83-400 Kościerzyna, ul. 3 Maja 9, tel.
862-219
- 83-200 Starogard, ul. Gdańska 6,
tel. /0-69/ 22-512
- 83-100 Tczew, pl. Piłsudskiego 1,
tel. /0-69/ 313-719
- 83-000 Pruszcz, ul. Łukasiewiczza 3,
tel. 823-782

woj. elbląskie

Urząd Wojewódzki w Elblągu - Wydział
Geodezji i Gospodarki Gruntami, 82-300
Elbląg, ul. Wojska Polskiego 1
Dyrektor - Janusz Augustynowicz
Z-ca Dyrektora - Wiesław Wiśniewski
tel. /0-55/ 326-85, fax /0-55/ 327-435
Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji
Geodezyjno-Kartograficznej 82-300
Elbląg, ul. Tysiąclecia 11, tel. 32-74-35,
32-68-50 Wiktor Mazurkiewicz

Filie:

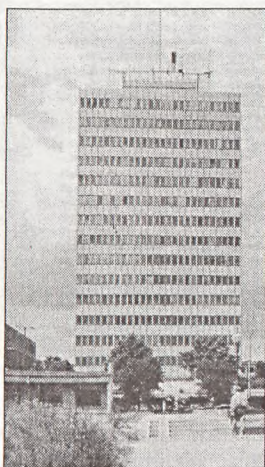
- m. Elbląg, ul. Tysiąclecia 11, tel. 326-850
- g. Elbląg, ul. Tysiąclecia 11, tel. 326-850
- 14-400 Pasłęk, ul. Wojska Polskiego 14,
tel. /48/21-10
- 14-500 Braniewo, ul. Kościuszki 111,
tel. /43/ 32-53
- 82-100 Nowy Dwór, ul. Sikorskiego 23,
tel. /47/ 46-98
- 82-500 Kwidzyn, ul. Warszawska 19,
tel. /79/29-63
- 82-200 Malbork, pl. Słowiański 5,
tel. /72/ 35-88 w. 212
- 82-400 Sztum, ul. Mickiewicza 39B,
tel./73/20-01 w. 67

**Imprezy wiodące w planie pracy
Zarządu Oddziału SGP w Gdańsku**

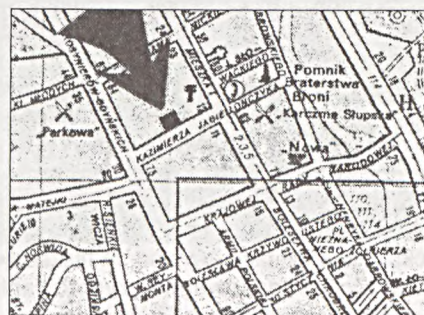
Najważniejsza impreza w 1996 roku to 50-
lecie Oddziału SGP w Gdańsku.
Planowany termin - 15 maj 1996 r. Miejsce
- Gdańsk, ul. Rajska 6 w budynku NOT.
Program: konferencja techniczna, prezen-
tacja osiągnięć środowiska gdańsko-
elbląskiego, wystawa sprzętu i opro-
gramowania oraz spotkanie koleżeńskie.
Trwają prace o charakterze ciągłym:
- mapa numeryczna - obiekt pilotowy
Gdańsk-Oliwa - nadzór merytoryczny
- standardy SIT w nawiązaniu do nowej
instrukcji K-I
- wytyczne dla potrzeb opracowań
terenowo-prawnych
- ceny przeciętne (regularnie publikowane
co kwartał od 1994 r.)
- biuletyn Skoczybruzda - aktualnie przy-
gotowuje się 10 numer
W przygotowaniu na początek 1997 r.
kolejna Konferencja Morska planowana na
statku hydrograficznym.

Oddział SGP w Gorzowie Wlkp.

Lokalizacja siedziby oddziału SGP w Gorzowie Wlkp.



Siedziba Oddziału: Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wlkp.
66-413 Gorzów Wlkp. ul. Jagiellończyka 8
pok. 1026, ilość członków - 56 osób
adres dla korespondencji: Stanisław Mach, 66-400 Gorzów Wlkp. ul. Kard. S. Wyszyńskiego 150A/1



Prezydium Zarządu Oddziału



Przewodniczący
Stanisław Mach
66-400 Gorzów Wlkp.
ul. Kard. S.
Wyszyńskiego 150A/1
tel. (095) 321-229



Z-ca Przewodniczącego
Jacek Skuza
66-400 Gorzów Wlkp.
Pl. Słoneczny 16/6
tel. (095) 263-27



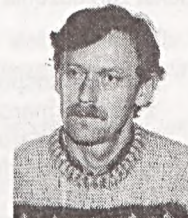
Sekretarz
Maria Leszczak
66-400 Gorzów Wlkp.
ul. Chelmońskiego 1d/9
tel. (095) 213-536



Skarbnik
Marian Górski
66-400 Gorzów Wlkp.
ul. Traugutta 2/11
tel. (095) 323-555



Członek
Wioletta Michalczuk
66-540 Stare Kurowo
ul. Świerczewskiego 6



Członek
Andrzej Domżański
66-400 Gorzów Wlkp.
ul. Szwoleżerów 9a/10
tel. /0-95/298-974

Władze oddziału

Skład Zarządu Oddziału

- kol. Stanisław Mach - przewodniczący
- kol. Jacek Skuza - z-ca przewodniczącego
- kol. Maria Leszczak - sekretarz
- kol. Marian Górski - skarbnik
- kol. Wioletta Michalczuk - członek
- kol. Andrzej Domżański - członek

Oddziałowa Komisja Rewizyjna

- Kol. Józef Szepel - przewodniczący - geodeta uprawniony 66-400 Gorzów Wlkp., ul. Kaz. Wielkiego 45, tel. /0-94/ 201-649
- Kol. Zbigniew Gaca - członek - Ośrodek Dok. Geod.-Kartograficznej Gorzów Wlkp., ul. Jagiellończyka 10, tel. /0-95/215-656
- Kol. Jacek Mikulski - członek - Urząd Miejski w Gorzowie Wlkp., 66-400 Gorzów Wlkp., ul. Sikorskiego 3/4, tel. /0-95/205-335

Oddziałowy Sąd Koleżeński

- Kol. Mieczysław Kostycewicz - przewodniczący - Wojewódzkie Biuro Geodezji i TR w Gorzowie Wlkp., ul. Mieszka I 39 tel. /0-95/252-08
- Kol. Janusz Laskowski - z-ca przewodniczącego - RO Woj. Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Międzyrzeczu, ul. Przemysłowa 2, tel. /0-95/41-28-68 w. 327
- Kol. Romuald Sztuka - sekretarz - Pracownia Geodezyjna OPGK „Geomap”, Oddział Geodezyjny w Gorzowie Wlkp., ul. Jagiellońska 10, tel. /0-95/ 215-772

Instytucje geodezyjne - woj. gorzowskie

- Urząd Wojewódzki - Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami 66-400 Gorzów Wlkp., ul. Jagiellończyka 8 tel. /0-95/223-820
- Dyrektor - Geodeta Wojewódzki - mgr inż. Piotr Ślęzion
- Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i

Kartograficznej 66-400 Gorzów Wlkp., ul. Jagiellończyka 8
tel. /0-95/215-577

Dyrektor - inż. Kazimierz Kondej

Filia Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

- 73-200 Choszczno, ul. Niedziałkowskiego 14, tel. /0-95/65-70-14
- 74/400 Dębno Lub., ul. M. Buczka 3, tel. /0-95/ 60-27-37
- 64-400 Międzychód, ul. 17 Stycznia 143, tel./0-95/48 29-91
- 74-300 Myślibórz, ul. 1 Maja 19, tel. /0-95/47 34-51
- 66-300 Międzyrzecz, ul. Przemysłowa 2, tel. /0-95/41 27-01
- 69-100 Słubice, ul. Piłsudskiego 20, tel. /0-95/58 33-27
- 66-500 Strzelce Kraj., Al. Wolności 42, tel. /0-95/61 11-11 w. 665
- 69-200 Sulęcín, ul. Lipowa 18, tel. /0-95/55 28-80

SPROSTOWANIE:

W adresy instytucji geodezyjnych woj. białostockiego i łomżyńskiego wkładły się błędy - przepraszamy.

Podajemy właściwe adresy:

- Filia -17-200 Hajnówka, ul. XX-lecia 1, tel. 0-835-31-94
- Filia -17-300 Siemiatycze, ul. Legionów Piłsudskiego 3, tel. 552-711 w. 82

Urząd Wojewódzki Wydział Geodezji, Kartografii i Gospodarki gruntami - 18-400 Łomża, ul. Nowa 2

- Filia - 18-500 Kolno, ul. Wojska Polskiego 18, tel. 783-407.

Nowy skład Komisji Kwalifikacyjnej ds. Uprawnień Zawodowych

Minęły cztery lata pracy Komisji Kwalifikacyjnej powołanej przez Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Zarządzeniem Nr 2 z 10 marca 1992 r.

Podkomisja ds. uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii tej kadencji liczyła 162 członków. Była to ilość znacznie przekraczająca możliwość wykorzystania wszystkich członków w pracach zespołów kwalifikacyjnych. Jak wykazała przeprowadzona analiza 44 osoby w okresie kadencji nie brały w ogóle udziału w pracach zespołów, a 68 osób brało udział mniej niż raz w roku. Taką sytuację uznano za niezadowalającą, gdyż nie daje gwarancji jednakowego przygotowania wszystkich członków do pracy w zespole kwalifikacyjnym.

Zarządzeniem Nr 3 z dnia 25 marca 1996 r. Minister Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa powołał nową Komisję Kwalifikacyjną na okres najbliższych czterech lat. Niżej podaję tekst zarządzenia wraz z załącznikiem.

Zarządzenie nr 3

Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa
z dnia 25 marca 1996 r.

w sprawie powołania Komisji Kwalifikacyjnej do spraw uprawnień zawodowych.

Na podstawie art. 45, ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 30, poz. 163 i Nr 43, poz. 241, z 1990 r. Nr 34, poz. 198, z 1991 r. nr 103, poz. 446 i z 1995 r. Nr 141, poz. 692) zarządza się co następuje:

§ 1

Powołuje się Komisję Kwalifikacyjną do spraw uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii oraz szacowania nieruchomości w składzie wymienionym w załączniku do zarządzenia.

§ 2

Na przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej powołuje się Stanisława Kluskę, któremu powierza się bezpośrednie kierowanie podkomisją do spraw geodezji i kartografii.

§ 3

Na wiceprzewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej powołuje się Henryka Jędrzejewskiego, któremu powierza się bezpośrednie kierowanie podkomisją do spraw szacowania nieruchomości.

§ 4

Tracą moc zarządzenia:

Nr 2 Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 10 marca 1992 r. w sprawie powołania Komisji Kwalifikacyjnej do spraw uprawnień zawodowych, Nr 2 Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 września 1993 r. zmieniające zarządzenia w sprawie powołania Komisji Kwalifikacyjnej do spraw uprawnień zawodowych.

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Minister
Barbara Blida

Komisja kwalifikacyjna do spraw uprawnień zawodowych

Część A

Podkomisja do spraw geodezji i kartografii:

Stanisław Kluska, Zdzisław Adamczewski, Janusz Augustynowicz, Włodzimierz Balcerek, Adam Bandura, Waclaw Baran, Stanisław Barłóg, Jerzy Bartosz, Jan Bąk, Andrzej Betka,

Henryk Berkiet, Jan Bielański, Aleksander Bielicki, Karol Bogaczyk, Marek Bodych, Ryszard Bogusz, Ireneusz Borkowski, Antoni Bosek, Franciszek Brożek, Marian Brożyna, Stanisław Bryndziuk, Kazimierz Bujakowski, Henryka Całka, Krzysztof Cisek, Stanisław Czarnecki, Andrzej Dąbrowski, Andrzej Demusz, Stanisław Dyląg, Piotr Fabiański, Tadeusz Ferdyn, Kazimierz Filipczak, Piotr Florek, Wiesław Firliciński, Mieczysław Gabryszewski, Tadeusz Gałowski, Stanisław Gelo, Roman Gil, Jan Gładki, Gabriel Górczyński, Jan Jamer, Eugeniusz Jeleńkowski, Roman Kabat, Roman Kaczyński, Zygmunt Kanonowicz, Mieczysław Kaszubowski, Czesław Koituniak, Kazimierz Kożuchowski, Kazimierz Kopańko, Jerzy Korejwo, Stanisław Kochański, Marek Kończak, Tadeusz Kośka, Tadeusz Kościuk, Jerzy Kozłowski, Andrzej Kulbat, Jacek Kudła, Jerzy Kujawski, Tadeusz Kuryłowicz, Mieczysław Lisek, Bolesław Ludziak, Andrzej Łekawa, Janusz Łopatto, Jan Mardoń, Zenon Marzec, Aleksander Marek, Franciszek Matuszek, Antoni Matrejek, Krzysztof Mączewski, Adam Michalski, Jerzy Mościbroda, Henryk Musiatowicz, Kazimierz Narloch, Albin Nowak, Jan Nowak, Kazimierz Nowak, Wiesław Osik, Jerzy Ostrowski, Witold Pakieła, Stanisław Paliwoda, Jerzy Palusiak, Tadeusz Pastuszak, Jan Pawłowski, Jerzy Piotrowski, Jerzy Pindelski, Krystyna Podlacha, Gerard Podlasek, Jan Puczył, Elżbieta Pyrka, Witold Radzio, Marian Rękawek, Kazimierz Ritter, Stanisław Różanka, Marian Ryczek, Mirosław Schumacher, Grażyna Skołbania, Mieczysław Sirko, Piotr Slezion, Ryszard Sławiński, Wawrzyniec Słowiński, Mikołaj Smyk, Ryszard Soroko, Zuzanna Strackiewicz, Marian Sucholiński, Karol Szeliga, Tadeusz Szewczak, Józef Szepel, Bogusława Szczepanik, Marian Szymański, Marek Świetlik, Eugeniusz Tes, Kazimierz Trafas, Bogusław Tyran, Ryszard Umecki, Jan Walczak, Tadeusz Wiśniewski, Roman Wojtynek, Adolf Wróbel, Ryszard Zackiewicz, Jadwiga Zielińska, Zdzisław Żyta.

Część B.

Podkomisja do spraw szacowania nieruchomości

Henryk Jędrzejewski, Waclaw Baranowski, Zbigniew Baranowski, Zbigniew Białek, Zdzisław Biczkowski, Zygmunt Bojar, Marian Borycki, Władysław Brzeski, Jan Ciszewicz, Ryszard Cymerman, Henryk Czajkowski, Mieczysław Cyran, Zdzisław Dmowski, Adam Eliasiewicz, Marek Fabijański, Bogdan Grzechnik, Krzysztof Grzesik, Lech Gutry, Henryk Hajdas, Andrzej Hopfer, Czesław Hurynowicz, Tadeusz Jankiewicz, Andrzej Kalus, Elżbieta Kasperek, Alojzy Kiziniewicz, Stanisław Konasiuk, Tadeusz Korzekwa, Ewa Kucharska-Stasiak, Waclaw Kłopociński, Teresa Łaguna, Henryk Mackiewicz, Waclawa Ligia Makarczyk, Wojciech Makowiecki, Henryk Malicki, Zdzisław Małecki, Edward Mecha, Władysław Pakiet, Mieczysław Prystupa, Józef Racki, Edward Radzewicz, Jan Rędziniak, Bolesław Rusak, Andrzej Skarzyński, Ryszard Słojewski, Roman Szwarz, Andrzej Śliwowski, Tomasz Telega, Janusz Traczyk, Zofia Więckowicz, Wojciech Wilkowski, Ryszard Witowski, Leszek Zajączkowski, Ryszard Żróbek, Sabina Żróbek, Mirosław Żak.

Nowo powołany skład podkomisji ds. uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii jest zmniejszony (120 osób), odświeżony i niewątpliwie znacznie odmłodzony. W skład podkomisji wchodzi 72 osoby z poprzedniego składu oraz 48 osób powołanych po raz pierwszy. Pragniemy zauważyć, że aż 49 osób powołano na wniosek SGP (typowały Zarządy Oddziałów).

Tadeusz Kuźnicki