



# Wiadomości

## Stowarzyszenia Geodetów Polskich

Rok 1

Nr 5

lipiec 1996

ISSN 1426-4528

*Motto: Nie mówmy, że jest nas mało  
Mówmy, że jesteśmy.  
Dob. A.*

### *Drodzy Czytelnicy!*

Niniejszy numer „Wiadomości” miał być w całości poświęcony II Międzynarodowemu Polsko-Czesko-Słowackim Dniom Geodezji, a tymczasem na plan pierwszy wysunęło się wydarzenie znacznie dla geodetów polskich ważniejsze. W dniu 21 czerwca br. Sejm RP uchwalił ustawę o zmianie niektórych ustaw normujących funkcjonowanie gospodarki administracji publicznej, która wprowadziła m.in. zmiany do Prawa geodezyjnego i kartograficznego zmieniające w sposób zasadniczy organizację państwowej służby geodezyjnej i kartograficznej. Oto treść tych zmian:

#### Wyciąg z Ustawy:

#### **Art. 31**

W ustawie z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 30, poz. 163 i Nr 34, poz. 198, z 1990 r. Nr 34, poz. 198, z 1991 r. Nr 103, poz. 446, z 1995 r. Nr 141, poz. 692 oraz z 1996 r. Nr ..., poz. ...) art. 6 i 7 otrzymują brzmienie:

„Art. 6. 1. Centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach geodezji i kartografii jest Główny Geodeta Kraju.

2. Nadzór nad Głównym Geodetą Kraju sprawuje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

3. Główny Geodeta Kraju wykonuje swoje zadania przy pomocy Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

4. Organizację Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii określa statut nadany przez Prezesa Rady Ministrów, w drodze rozporządzenia.

5. Organizację wewnętrzną i szczegółowy zakres zadań Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii określa Główny Geodeta Kraju w regulaminie organizacyjnym.

6. Państwową służbę geodezyjną i kartograficzną stanowią:

- 1) Główny Geodeta Kraju,
- 2) wojewodowie - wykonujący zadania z zakresu geodezji i Kartografii przy pomocy geodetów wojewódzkich, jako kierowników jednostek organizacyjnych wchodzących w skład rządowej administracji ogólnej w województwie,
- 3) kierownicy urzędów rejonowych,
- 4) organy, które na mocy odrębnych przepisów, wykonują zadania zlecone z zakresu administracji rządowej w sprawach geodezji i kartografii.

Art. 7. 1. Do zadań Głównego Geodety Kraju należy w szczególności:

- 1) rejestracja stanów prawnych i faktycznych związanych z nieruchomościami (kataster) i kartografii, w tym:
  - a) zasobu geodezyjnego i kartograficznego, pomiarów i opracowań geodezyjnych,
  - b) wykonywanie fotogrametrycznych zdjęć powierzchni kraju i opracowań fotogrametrycznych,
  - c) wydawanie urzędowych map terytorium Polski,
  - d) systemów informatycznych grupujących (agregujących) informacje o terenie,
- 2) realizacja polityki państwa w zakresie geodezji i kartografii oraz nadzór nad działalnością państwowej służby geodezyjnej,
- 3) uzupełnianie i administrowanie państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym,
- 4) kontrolowanie urzędów, instytucji publicznych i podmiotów gospodarczych w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii,
- 5) opracowywanie wytycznych i nadzorowanie powszechnej wyceny nieruchomości,
- 6) prowadzenie państwowego rejestru granic oraz powierzchni jednostek terytorialnego podziału administracyjnego kraju,

7) sporządzanie map topograficznych kraju i map tematycznych, w tym w szczególności map położenia sieci technicznego uzbrojenia i zagospodarowania terenu,

8) nadawanie, do czasu utworzenia odpowiednich samorządów zawodowych, uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji, kartografii rzeczoznawstwa majątkowego, prowadzenie rejestru osób uprawnionych oraz współpraca z tymi samorządami zawodowymi,

9) współpraca z wyspecjalizowanymi w dziedzinie geodezji i kartografii organizacjami międzynarodowymi, regionalnymi oraz organami i urzędami innych krajów,

10) inicjowanie prac naukowych i badawczo-rozwojowych w zakresie standardów klasyfikacyjnych oraz zastosowania metod informatycznych i satelitarnych w dziedzinie geodezji i kartografii oraz informacji o terenie,

11) prowadzenie spraw związanych z ochroną tajemnicy państwowej i służbowej w działalności geodezyjnej i kartograficznej,

12) przygotowanie organizacyjno-techniczne i wdrożenie katastru.

2. Główny Geodeta Kraju współdziała z Ministrem Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej przy wykonywaniu zadań państwowej służby geodezyjnej i kartograficznej w sprawach:

- 1) ewidencji gruntów i budynków - na obszarach wiejskich,
- 2) podziałów i rozgraniczenia nieruchomości - na obszarach nieobjętych działaniem ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 r. o gospodarce gruntami i wywłaszczaniu nieruchomości (Dz. U. z 1991 r. Nr 30, poz. 127, Nr 103, poz. 446, z 1993 r. nr 47, poz. 212, Nr 131, poz. 620, z 1994 r. Nr 31, poz. 118, Nr 84, poz. 384, Nr 27, poz. 96, Nr 123, poz. 601, Nr 85, poz. 388, Nr 89, poz. 415, z 1995 r. Nr 99, poz. 486 oraz z 1996 r. Nr 5, poz. 33 i Nr ..., poz. ...).

3. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, w uzgodnieniu z Ministrem Obrony Narodowej, określi rodzaje wiadomości zawartych w materiałach geodezyjnych i kartograficznych, stanowiące tajemnicę państwową”.

Warto zastanowić się na chwilę, na ile nowa organizacja spełnia oczekiwania środowiska geodezyjnego.

Pozwolę sobie przypomnieć, w dużym skrócie, postulaty środowiska i działania Stowarzyszenia w ostatnich latach dotyczące organizacji służby geodezyjnej.

Poczynając od momentu likwidacji GUGiK w 1987 roku kolejne Zjazdy Delegatów SGP kładły główny nacisk na czynienie starań o powołanie, wyodrębnionego z resortów gospodarczych, centralnego organu administracji państwowej w sprawach geodezji, kartografii i katastru.

Kolejne rządy RP po 1989 r. postulowały konieczność dokonania zmian w organizacji naczelnych organów administracji państwowej. Sprzyjało to, w pewnym stopniu, naszym dążeniom. W 1989 r. przedstawiciele Zarządu Głównego SGP w bezpośrednich rozmowach z prof. M. Kuleszą, odpowiedzialnym w URM-ie za sprawy reformy centrum administracyjnego, omówili założenia przyszłej organizacji geo-

dezi. Nasze postulaty znalazły pełne zrozumienie i poparcie Profesora.

Wybory we wrześniu 1993 r. zmieniły sytuację. Prof. M. Kulesza odszedł i wszystko trzeba było zaczynać od nowa.

W 1994 r. Ministerstwo Finansów wystąpiło z koncepcją powołania instytucji katastru fiskalnego, który miał być tworzony z pominięciem olbrzymiego zasobu informacji zawartego w ewidencji gruntów i budynków oraz z pominięciem służby geodezyjnej w tworzeniu i prowadzeniu katastru. Zdopingowało to Zarząd Główny do podjęcia energicznych działań.

Skierowaliśmy protest do kierownictwa ministerstwa finansów oraz wysłaliśmy pismo do ówczesnego premiera rządu RP Waldemara Pawlaka, w którym wskazujemy na nieodpowiedzialne działania ministerstwa finansów oraz wykazujemy konieczność powołania samodzielnego centralnego organu administracji państwowej dla geodezji, kartografii i katastru. Odpisy naszych wystąpień wraz z odpowiednimi propozycjami skierowaliśmy do Klubu Poselskiego PSL na ręce naszego Kolegi i Posła Józefa Kalisza, który wówczas pełnił funkcję wiceprzewodniczącego Komisji Sejmowej, a którego poparcia byliśmy pewni.

W lutym 1995 r. J. Kalisz został podsekretarzem stanu w MGPIB. Wkrótce potem powołano zespół międzyministerialny z udziałem min. J. Kalisza, którego zadaniem było opracowanie założeń do ustawy o katastrze nieruchomości i organizacji służby prowadzącej kataster. Wiedzieliśmy, że nasze postulaty znajdą tam właściwego obrońcę.

Niezwłocznie po objęciu funkcji podsekretarza stanu min. J. Kalisz zaproponował Stowarzyszeniu powołanie zespołu dla opracowania założeń do powołania centralnego organu administracji państwowej w sprawie geodezji, kartografii i katastru. W skład zespołu obok przedstawicieli SGP weszli także przedstawiciele Krajowego Związku Pracodawców Firm Geodezyjnych i Kartograficznych, Geodezyjnej Izby Gospodarczej oraz ministerstw: gospodarki przestrzennej i budownictwa oraz rolnictwa i gospodarki żywnościowej. Zarząd Główny przekazał min. J. Kaliszowi opracowanie zespołu z dnia 5 maja 1995 r.

Taka jest krótka historia działań SGP w dążeniu do stworzenia właściwego modelu służby geodezyjnej. Jakże zatem postulaty, nie wchodząc w szczegóły, możemy uważać za zrealizowane:

1. Główny Geodeta Kraju - centralnym organem administracji państwowej w zakresie geodezji i kartografii, nie podporządkowanym żadnemu resortowi gospodarczemu;
2. Powołanie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.
3. Do zakresu Głównego Geodety, poza dotychczasowymi zadaniami, należą sprawy zakładania i prowadzenia katastru.

Jakie postulaty nie znalazły akceptacji władz?

W zasadzie - tylko jeden: nie włączono do zadań Głównego Geodety spraw związanych z gospodarką nieruchomości. Szkoda! Na szczeblu wojewódzkich ten wariant działa całkiem dobrze. Nie będziemy jednak zbyt zachlanni i zbyt zarozumiali, że my wszystko wiemy i potrafimy najlepiej.

Uwaga: Niestety, już po napisaniu tego tekstu otrzymaliśmy wiadomości o tworzącej działalność Senatu RP. Nie jest to miejsce właściwe dla komentarzy politycznych, dlatego pozostaje nam tylko oczekiwać, co pozostanie z interesujących nas zapisów uchwalonych przez Sejm RP?

Teraz przejdźmy do tematu, który miał być wiodącym w bieżącym numerze.

## II Międzynarodowe

### Polsko-Czesko-Słowackie Dni Geodezji

Impreza odbyła się w Rytrze k/Nowego Sącza w dniach 29-31 maja 1996 r.

Miejscem spotkania był piękny ośrodek wypoczynkowy o nazwie „Perła Południa”, który zdaniem uczestników w pełni na tę nazwę zasługuje.

W imprezie uczestniczyło 185 osób, w tym 24 osoby z Republiki Czeskiej oraz 48 osób ze Słowacji. Sześć firm wystawiało sprzęt geodezyjny i informatyczny.

Dzięki komitetowi gospodarzy, któremu przewodniczył Kol. Marian Ryczek oraz Kol. Andrzejowi Demuszowi - geodecie wojewódzkiemu w Nowym Sączu otwarcie imprezy zaszczylicili swoją obecnością: p. Jacek Rogowski - wicewojewoda nowosądecki, p. Edward Paszek - przewodniczący Sejmiku Samorządowego woj. nowosądeckiego i p. Andrzej Czerwiński - prezydent miasta Nowy Sącz. Był również p.

Jerzy Kozłowski - przedstawiciel Ministerstwa Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej.

Gospodarzami Dni byli: inż. Peter Polak - przewodniczący Czeskiego zvezu Geodetki a kartografii, inż. Edward Matak - przewodniczący Slovenskiej Spolecnosti Geodetov a Kartografov i autor tej notatki, jako przewodniczący SGP (wszyscy na zdjęciu).



W pierwszym dniu po uroczystym otwarciu referaty wygłosili przewodniczący trzech stowarzyszeń.

Drugi dzień poświęcony był obradom w trzech sekcjach. Referaty tematyczne wygłosili:

1. w sekcji Katastru: Kweta Olvova, Adolf Vjacka i Bogumil Kuba z Republiki Czeskiej, Andrej Vojtisko i Stefan Spacek ze Słowacji oraz Zenon Marzec z Polski,
2. w Sekcji urządzeń rolnych: Jaroslav Kolman z Czech, Milan Dzur-Geojdos ze Słowacji i Katarzyna Sobolewska-Mikulska i Marian Ryczek z Polski,
3. w sekcji stowarzyszeniowej: Miroslav Müller z Czech, Karol Dungal ze Słowacji i Bogdan Grzechnik z Polski.

Trzeci dzień poświęcony był wycieczkom. Goście zagraniczni zapoznali się z wojewódzkim ośrodkiem dokumentacji geodezyjno-kartograficznej w Nowym Sączu. Szczególnie interesowali się naszą ewidencją gruntów i budynków. Goście byli zachwyceni tym co zobaczyli w ośrodku. Potem zwiedzali Stary i Nowy Sącz. Polscy uczestnicy skorzystali z wycieczki turystycznej.

Na zakończenie inż. Adolf Vjacka zaprosił wszystkich obecnych III Dni, które odbędą się w Republice Czeskiej na starym zamku w okolicach Opawy.

Trudno mi jest oceniać na ile impreza była udana. Mogę tylko stwierdzić, że na pewno osiągnięto swój cel i duże grupy geodetów z trzech sąsiednich, zaprzyjaźnionych krajów bliżej poznali się, niektórzy nawet nawiązali bliższe przyjaźnie, poznali warunki w jakich pracują sąsiedzi i jak im się żyje.

Na imprezach towarzyszących wszyscy bawili się znakomicie, z dużym umiarem i kulturą. I o to chodziło.

Gdyby ktoś z uczestników zechciał przekazać „Wiadomościom” swoje odczucia i uwagi na temat imprezy - byłbym bardzo zobowiązany.

Mam nadzieję, że znajdzie się liczna grupa Koleżanek i Kolegów chętnych na wyjazd do Opawy w maju 1997 roku.

Na następnych stronach „Wiadomości” zamieszczamy wystąpienia: Przewodniczącego Stowarzyszenia Geodetów Polskich, Przewodniczącego Słowackiego Stowarzyszenia Geodetów i Kartografów oraz referat Przewodniczącego Czeskiego Stowarzyszenia Geodetów i Kartografów, wygłoszone podczas Dni Geodezji w Rytrze.

I jeszcze jedna uwaga natury ogólnej. Postanowiliśmy na wstępie „Wiadomości” zamieszczać „myśli” nadesłane przez jednego z naszych Kolegów - warte chwil zastanowienia. Dzisiaj prezentujemy pierwszą z nich.

St. Kluska

## GŁÓWNE PROBLEMY W BIEŻĄCEJ DZIAŁALNOŚCI STOWARZYSZENIA GEODETÓW POLSKICH

Problemy, na jakich skupiała się działalność Stowarzyszenia Geodetów Polskich w okresie ostatniego roku, można podzielić na trzy zasadnicze nurty:

- \* udział Stowarzyszenia w procesie opracowywania zasad zakładania i prowadzenia katastru nieruchomości,
- \* dążenia do powołania centralnego organu administracji państwowej do spraw geodezji, kartografii katastru,
- \* opracowanie kodeksu etyki zawodowej geodety akceptowanego przez całe środowisko zawodowe geodetów i wprowadzenie tego kodeksu w życie.

Sprawy opracowania zasad zakładania i prowadzenia katastru nieruchomości. W Polsce czyniono w ostatnim czasie próby założenia katastru fiskalnego. Koncepcja takiego katastru zakładała, że będzie on utworzony i prowadzony z pominięciem istniejącej ewidencji gruntów i budynków oraz że będzie ten kataster prowadzony przez jednostki administracji samorządowej, właściwe do wymierzania i poboru podatków od nieruchomości.

Między innymi, dzięki zdecydowanej postawie Stowarzyszenia Geodetów Polskich odstępiono do realizacji pomysłu zakładania katastru opartego na błędnej koncepcji. Stowarzyszenie Geodetów Polskich stoi na stanowisku, że:

- \* powinno się utworzyć w Polsce kataster wielozadaniowy, zawierający informacje geometryczne, informacje prawne a także informacje o wartości nieruchomości oszacowane w procesie powszechnej taksacji,
- \* kataster ma stanowić podstawową część systemu informacji o terenie, jedną z ważnych jego funkcji powinno być dostarczenie administracji samorządowej danych potrzebnych do wymierzenia podatku od nieruchomości,
- \* podstawę założenia katastru powinny stanowić:
  - ewidencja gruntów i budynków,
  - geodezyjna ewidencja sieci uzbrojenia terenu,
  - mapa zasadnicza kraju,
  - inne dane zawarte w zasobie geodezyjnym i kartograficznym.
- \* tak rozumiany kataster powinien być zakładany i prowadzony przez **jednostki administracji rządowej** właściwe do spraw geodezji, kartografii i katastru,
- \* podział katastru pomiędzy administrację rządową i samorządową jest nie do przyjęcia.

*Sprawy powołania centralnego organu administracji państwowej do spraw geodezji, kartografii i katastru w Polsce.* Do wykonywania zadań w zakresie geodezji, kartografii i katastru w Polsce powinien być powołany centralny organ administracji państwowej (np. Centralny Urząd Geodezji, Kartografii i Katastru) niezależny od resortów gospodarczych, z głównym geodetą kraju jako prezesem urzędu. Prezesa urzędu powinien powoływać i odwoływać Premier.

Sprawa powołania centralnego urzędu nie wzbudza większych kontrowersji w kręgach decydentów. Jednakże walka polityczna o kształt administracji państwowej w terenie - o to, czy mają powstać powiaty, czy nie, jakie mają być województwa i jaka ma być ich liczba - uniemożliwia opracowanie projektu organizacji publicznej służby geodezyjnej, kartograficznej i katastralnej w terenie.

Jest dla nas rzeczą niewątpliwą, że operat katastralny powinien być prowadzony przez jednostkę odpowiadającą obszarem i zaludnieniem dawnemu powiatowi. Województwo, w dzisiejszym kształcie, a tym bardziej w którejś z proponowanych wersji jest zbyt „oddalone” od obywateli - podatników. Gmina zaś nie ma możliwości finansowych i technicznych (kadrowych) do prowadzenia katastru. Ponadto, gmina nie powinna prowadzić katastru, gdyż do gminy należy wymiar podatku. Obu tych zadań

nie należy łączyć. Jako dobre przykłady można wskazać modele rozwiązań organizacyjnych istniejące w Słowacji i w Republice Czeskiej.

Stowarzyszenie Geodetów Polskich opowiada się za powołaniem geodezyjnej administracji specjalnej: Centralny Urząd Geodezji, Kartografii i Katastru - odpowiednie urzędy wojewódzkie - terenowe urzędy katastralne (delegatury urzędów wojewódzkich). Logiczne potraktowanie geodezji i katastru jako infrastruktury informacyjnej o przestrzeni gospodarczej kraju przemawia za takim rozwiązaniem. Na taką koncepcję, jednakże, nie wyrażają zgody ani wojewodowie, ani rząd.

Uwaga: Do realizacji proponowanego przez Stowarzyszenie modelu służby geodezyjnej i założenia oraz prowadzenia katastru w Polsce nie należy opracowywać kilku odrębnych ustaw; wystarczy opracowanie projektu ustawy o zmianie ustawy „prawo geodezyjne i kartograficzne”.

Stanowisko Stowarzyszenia Geodetów Polskich w sprawie organizacji państwowej służby geodezyjnej i koncepcji prowadzenia katastru w Polsce jest jasne, przejrzyste oraz konsekwentne od wielu już lat.

*Opracowanie kodeksu etyki zawodowej geodety.* Wraz z nowym ustrojem społecznym i politycznym Polski powstały nowe problemy również w obszarze naszego zawodu. Doskonale znają te problemy także nasi czescy i słowaccy koledzy. Wolny rynek, konkurencja na rynku prac geodezyjnych, walka o pieniądze powodują czasami nieetyczne zachowania naszych kolegów w walce o przetrwanie, lub o lepsze miejsce w tej nowej sytuacji. Taki stan rzeczy spowodował konieczność opracowania w Stowarzyszeniu, a następnie uchwalenia przez Zjazd Delegatów SGP kodeksu etyki zawodowej geodety - członka Stowarzyszenia. Kodeks spotkał się z uznaniem środowiska zawodowego geodetów.

Jest to jednak dopiero pierwszy krok na drodze do osiągnięcia zamierzonego celu. Teraz należy upowszechnić przyjęte normy i zasady współzycia zawodowego i koleżeńskości geodetów, a co ważniejsze - przekonać społeczność geodezyjną, uzdrowienie atmosfery w naszym zawodzie wymaga bezpośredniego zaangażowania każdego z nas. Trzeba wielkiej odwagi cywilnej, aby niezgodne z przyjętymi normami postępowanie kolegi znalazło swoje odbicie w orzeczeniu stowarzyszeniowego sądu koleżeńskości. Wymaga to zmiany dotychczasowego sposobu myślenia. Dotychczas, oficjalne powiadomienie sądu koleżeńskości o nieuczciwym postępowaniu kolegi-geodety uważane było jako donos - rzecz godna potępienia. To się musi zmienić.

Kodeks jednakże, uchwalony na Zjeździe Delegatów SGP, dotyczy tylko postępowania członków SGP, czyli tylko około jednej trzeciej czynnych zawodowo geodetów w Polsce.

Chcielibyśmy, aby wzorem kolegów czeskich, powstał kodeks akceptowany przez wszystkie, działające w Polsce Stowarzyszenia społeczno-zawodowe geodetów. Mamy już wstępną akceptację naszego kodeksu przez dwie największe po SGP organizacje związane z geodezją. Teraz trzeba będzie opracować, na bazie kodeksu SGP, taki dokument, który będzie obowiązywał wszystkich geodetów. Zasady i normy zawodowego współzycia będą takie same dla wszystkich, natomiast egzekwowanie ich poszanowania będzie należało do poszczególnych sygnatariuszy kodeksu według procedur obowiązujących w ich organizacjach.

Mamy nadzieję, że również organy administracji państwowej do spraw geodezji i kartografii przyjmą taki dokument, jako pomocniczy zbiór zasad przy orzekaniu w sprawach nadawania, zawieszania i cofania uprawnień zawodowych. W ten sposób kodeks etyki zawodowej objąłby wszystkich geodetów w Polsce.

## Wspólne cele - wspólne problemy

Cieszę się faktem, że zgodnie z nową tradycją, po roku znów się spotykają geodeci Polski, Czech i Słowacji.

Po Słowacko-polsko-czeskich Dniach Geodezji w Żylinie z zadowoleniem przyjęliśmy zaproszenie polskich geodetów, którzy przejęli sztafetę naszych spotkań.

Geodeta - gdziekolwiek na świecie - ze względu na wykonywany zawód, specjalizację zawodową i cechy osobiste, ma do czynienia z konkretnymi wartościami na konkretnym obszarze. Jego znajomość terenu i ludzi, wśród których przebywa, wyznacza mu rolę fachowca a także znawcy kraju, który konkretnie spotyka się z historią, współczesnością i przyszłością swojego narodu.

Niepotrzebne są wielkie proklamacje polityczne, patriotyzm, ale warto podkreślić, że geodeta swoją codzienną pracą daje wyraz stosunku zarówno do swojego kraju, ludzi, jak również do swoich sąsiadów.

To, że Polska, Czechy i Słowacja mają podobne problemy, nadzieje i cele, że wszyscy jednakowo, swoją działalnością zawodową chcemy przyczynić się do rozwoju naszych krajów, przyniosło nam do tych spotkań, a do dzisiejszego w szczególności.

Nowe podobne spojrzenie na sprawy związane z katastrami nieruchomości, regulacją gruntów, prowadzeniem działalności gospodarczej w geodezji, kształceniem i doskonaleniem kadr

geodezyjnych to tematy, o których będziemy mówić. Jak wynika z dotychczasowych kontaktów, taka wymiana informacji może być twórcza i inspirująca dla naszej działalności.

Słowackie Stowarzyszenie Geodetów i Kartografów w ciągu niespełna roku odniosło sporo sukcesów. Pod względem liczby zorganizowanych seminariów może nie należymy do największych, ale pod względem aktywności zajmujemy czołowe miejsce w Słowackim Zrzeszeniu Organizacji Naukowo-Technicznych (ZS VTS).

Możemy być chyba dumni z tego, że razem z kolegami polskimi i czeskimi zorganizowaliśmy Dni Geodezji w Żylinie. Właśnie ten rodzaj aktywności międzynarodowej pokazano na dorocznej konferencji Związku Stowarzyszeń Naukowo-technicznych 25 kwietnia br. jako przykład dla innych organizacji członkowskich.

Udając się z wizytą, oczekujemy, że przyniesie coś nowego i wzbogaci nas o nowe doświadczenia.

Słowacka delegacja przybywa na to spotkanie nie tylko jak do swoich kolegów, ale jak do przyjaciół.

Chyba nawet nie zdajemy sobie sprawy z tego, że właśnie te spotkania nadają naszej współpracy zawodowej także ludzką, humanistyczny charakter nowej Europy, a jest to wymiar ponadczasowy. Pozostaje nam tylko wzajemnie zapewnić się, że postępując tak postępujemy słusznie.

## WSPÓŁPRACA CZESKIEGO STOWARZYSZENIA GEODETÓW I KARTOGRAFÓW, IZBY GEODETÓW I KARTOGRAFÓW I CZESKIEGO URZĘDU GEODEZJI I KATASTRU W DZIEDZINIE REPREZENTOWANIA INTERESÓW FIRM GEODEZYJNYCH

### 1. Wstęp

Treść tego artykułu opiera się na obiektywnych faktach oraz na własnych przemyśleniach na temat sytuacji ekonomiczno-społecznej i zmian, jakie dokonały się w dziedzinie geodezji w sektorze publicznym i prywatnym po roku 1990. Mam nadzieję, że 27 lat praktyki w działalności gospodarczej, najpierw w realnym socjalizmie, a ostatnio w kapitalizmie w także funkcja i działalność w stowarzyszeniu upoważniają mnie do mówienia i pisania o sprawach, w których nie obowiązuje jednolity pogląd, które wywołują dyskusje i budzą kontrowersje. Dzieje się tak dlatego, że poglądy zmieniają się w czasie pod wpływem zmian zachodzących w społeczeństwie. Przede wszystkim zależą od tego, kto je głosi, czy to jest punkt widzenia urzędnika państwowego, przedsiębiorcy, użytkownika, czy też nauczyciela bądź naukowca. Jednocześnie pojęcie „współpracy” daje się z pewnością uproszczeniem wykorzystać do szukania rozwiązań i kompromisów w kręgu wszystkich zainteresowanych uczestników życia społecznego.

### 2. Miejsce i rola stowarzyszenia, izby i urzędu

Stowarzyszenia i izba są organizacjami społecznymi o charakterze zawodowym, utworzonymi na podstawie ustawy o zrzeszaniu się obywateli. Głównymi zadaniami stowarzyszenia są oświata, kształcenie, przekazywanie informacji, pośredniczenie w kontaktach między przedstawicielami środowiska zawodowego oraz reprezentowanie ich interesów, niezależnie od tego, czy są pedagogami, przedsiębiorcami, czy pracownikami organizacji geodezyjnych, urzędnikami, pracownikami naukowymi bądź nieczynnymi zawodowo emerytami.

Izba ma w zasadzie podobne zadania jak stowarzyszenie z tą różnicą, że reprezentuje interesy przedsiębiorstw geodezyjnych, natomiast jej członkami nie mogą być urzędnicy państwowi resortu geodezji i katastru. Podstawowym celem izby jest dbałość o to, by w warunkach gospodarki wolnorynkowej, firmy geodezyjne w sposób racjonalny zaspokajały popyt na prace geodezyjne, osiągały zyski potrzebne do rozwoju firmy i utrzymania rangi społecznej zawodu.

Urząd i podległe mu organy są częścią władzy wykonawczej państwa. W branży geodezji i katastru do zakresu działania należy nadzór nad siecią geodezyjną państwa, mapami państwowymi, katastrami nieruchomości Republiki Czeskiej, standaryzacja nazw geograficznych, organizowanie i prowadzenie zautomatyzowanego systemu informacyjnego geodezji i katastru, dokumentacja prac geodezyjnych wykonywanych na potrzeby publiczne, koordynacja badań branżowych, prowadzenie i koordynacja współpracy międzynarodowej, utrzymywanie centralnego archiwum geodezji i katastru. Zadania te wykonuje zgodnie z zasadami określonymi w systemie prawnym europejskiego modelu demokracji. Z powyższego wynika, że wszystkie trzy wymienione podmioty w zasadzie łączą wspólny cel - troska o branżę geodezji i katastru. Urząd różni się od dwu pozostałych organizacji zawodowych wysoką pozycją społeczną i odpowiednio stopniem odpowiedzialności w stosunku do wszystkich podmiotów prawnych. Stowarzyszenie i izba różnią się między sobą odmienną bazą członkowską oraz zakresem działania, który w wypadku izby jest mniejszy. Chciałbym zwrócić uwagę na to, że użyty w poprzednich zdaniach wyraz „różni się” nie oznacza tego

samego co „dzieli” (mam nadzieję, że w języku polskim i słowackim ta różnica znaczeniowa jest widoczna) i sądzę, że zgodzi się z tą opinią znakomita większość geodetów. Odmienność poszczególnych interesów i poglądów w zależności od miejsca pracy nie powinna prowadzić do różnych celów. Efektywne zaspokojenie potrzeb społecznych, zapewnienie wysokiej rangi zawodu powinno być nadrzędnym celem wszystkich.

### 3. Zapotrzebowanie na prace w dziedzinie geodezji i katastru oraz działalność firm geodezyjnych po roku 1990.

Na skutek przeobrażeń społeczno-politycznych, jakie nastąpiły w byłej Czechosłowacji po 17 listopada 1989 r., zmienił się stosunek do instytucji własności prywatnych, a system gospodarowania w wyniku ustaw prywatyzacyjnych uległ stopniowemu oddzieleniu od państwa. W dziedzinie geodezji i katastru od wiosny 1990 r. można było prowadzić prywatną działalność gospodarczą, a od stycznia 1991 r. podmioty administracji państwowej zostały oddzielone od podmiotów gospodarczych w celu jak najszybszego sprywatyzowania najsilniejszych pod względem potencjału przedsiębiorstw państwowych (np. „Geodezja” w województwach i „Kartografia” w Pradze i Bratysławie). W latach 1992 i 1993 - wraz z podziałem Czechosłowacji - wchodziły w życie nowe lub znowelizowane regulacje branżowe prawa prywatnego publicznego. Towarzyszyły temu głębokie przekształcenia własności i użytkowania nieruchomości oraz środków produkcji, co stawało nowo powstałe organy administracji państwowej w dziedzinie geodezji i katastru oraz nowo powstałe firmy geodezyjne pod ogromną presją zapotrzebowania na aktualizację i przygotowanie podkładów, dokumentów techniczno-prawnych i związane z tym usługi geodezyjne. Usługi te były wykonywane w co najmniej 90% na potrzeby własnościowe w przemyśle, transporcie, energetyce i rolnictwie. We wszystkich tych dziedzinach panowała niepodzielnie socjalistyczna zasada własności (państwowej), a własność prywatna - zwłaszcza jeśli chodzi o nieruchomości - była traktowana w sposób co najmniej niezrozumiały w systemie demokracji zachodnich.

Jest jasne, że początkowo ogromna i nadal utrzymująca się nadwyżka popytu nad podażą była bardzo korzystna dla nowo powstałych firm ale bardzo niekorzystna dla urzędów katastralnych. Brak równowagi systemowej, który wystąpił, stał się od początku źródłem konfliktów między przedsiębiorcami i zamawiającymi z jednej strony, a administracją państwową z drugiej strony. Urzędy katastralne odziedziczyły technicznie zły operat katastru z bardzo zdezaktualizowaną i nierzadko błędną ewidencją, a jednocześnie był to jedyny materiał służący do porządkowania spraw własnościowych po czterdziestoletniej socjalistycznej przeszłości. Transformacja stosunków własności w rolnictwie, na skutek totalnej socjalizacji naszej wsi, będzie trwać jeszcze wiele lat, gdyż sprawy regulacji gruntów ślimaczą się, mimo że władze państwowe i przedsiębiorcy nie szczędzą wysiłku, by je rozwiązać. Z doświadczeń innych nie mogliśmy skorzystać, ponieważ zmiany w rolnictwie obejmujące zmiany krajobrazu, powierzchni i kształtu gruntów i dodatkowo jeszcze regulację stosunków własnościowych zaszły tak głęboko, że z pewnością zajmujemy w tym procesie pozycję unikatową.

Firmy geodezyjne są zainteresowane wykorzystaniem wszelkich możliwości ekonomicznych, jakie stwarza wolny rynek i nie zaspokojony popyt. Ich powodzenie w zasadzie leży zarówno w interesie budżetu państwa, jak i zamawiających (właścicieli i innych podmiotów). W warunkach nadzoru państwowego z pewnością dzieje się to z pożytkiem dla zawartości i jakości katastru nieruchomości jako części powoli budowanego państwowego systemu informacyjnego. Firmy są również zainteresowane wykonywaniem prac geodezyjnych tam, gdzie obecne władze resortu nie zamierzają i chyba nie mogą zezwolić na działalność gospodarczą. Od kilku lat na różnych szczeblach trwa dyskusja, czy niektóre prace wykonywane przez urzędy katastralne bądź Urząd Geodezji w Pradze nie mogłyby być w sposób

bardziej efektywny wykonywany w sektorze prywatnym. Zdania są oczywiście podzielone w zależności od dyskutantów. Brakuje stosownych analiz ekonomicznych, a powoływanie się na wzory zagraniczne nie ma sensu, gdyż są one różne, jak różne są podejścia do sektora prywatnego i publicznego w poszczególnych krajach.

### 4. Stosunki stowarzyszenie-izba-urząd

Stosunki między stowarzyszeniem, izbą a urzędem miały i mają swoją wewnętrzną logikę wynikającą z faktów, o których już była mowa. Innym ich ograniczeniem jest stopniowo, lecz w sposób bezkompromisowy forsowany przez rząd i najsilniejsze ugrupowanie polityczne (ODS) pogląd na sprawę reformy administracyjnej państwa i samorządu zawodowego. Początkowo zarówno stowarzyszenie, jak i izba starały się dostarczyć nowo tworzonej państwowej administracji geodezji i katastru maksimum „know how” o tym, jak urząd centralny i urzędy katastralne powinny działać w interesie przedsiębiorczości i zamawiających oraz na jakich zasadach powinna być oparta przygotowywana ustawa o geodezji. Mówiło się też, niekiedy bardzo głośno, o obsadzie kierowniczych stanowisk w tych urzędach. Tego, czym jest wolność, demokracja i odpowiedzialność, większość uczestników życia społecznego dopiero się uczyła. Ludzie bezpośrednio zaangażowani w proces transformacji po wielu latach obywatelskiego zniewolenia starali się reformować służby geodezyjne w zgodzie z wolą władz stowarzyszenia i izby, nie bacząc na ciągle zmieniające się po 1992 r. poglądy i koncepcje na scenie politycznej i państwowej. O tym, czym jest normalna scena polityczna i jakie są jej reguły, wielu z nas miało na początku fałszywe wyobrażenia. Dopiero od niedawna uczymy się politycznych standardów demokracji. W latach 1992 i 1993 r. kierownictwo urzędu bardzo ściśle współpracowało z przedstawicielami stowarzyszenia i izby przy przygotowywaniu nowych aktów prawnych dotyczących geodezji, potem jednak - po zmianie kierownictwa - wystąpiły zasadnicze różnice poglądów na temat ostatecznego kształtu ustawy o geodezji. Władze stowarzyszenia i izby chciały, aby ustawa umożliwiła przeniesienie części kompetencji dotyczących działalności gospodarczej i autoryzacji z administracji państwowej na izbę, do której obowiązkowo należałoby ci, którzy mogą i chcą prowadzić działalność gospodarczą w geodezji. Jednakże ich oczekiwania do projektu ustawy o geodezji nie zostały spełnione, tym samym upadła koncepcja izby jako organizacji samorządu zawodowego, czego chciała większość przedsiębiorców. W ten sposób rola izby zawodowej podobnej do izby inżynierskiej z okresu I republiki należy do przeszłości. Teraz nadszedł czas, by wykorzystać taki zakres działania izby, który mieści się w granicach obowiązującego prawa i polityki rządu, na podobnych zasadach jak większość organizacji zawodowych. Zarówno stowarzyszenie, jak i izba mogą występować w stosunku do organów administracji państwowej jako organizacje społeczne skupiające przedstawicieli środowiska zawodowego, z którego opiniami trzeba się liczyć, ale ostateczne decyzje w sprawach związanych z wykonywaniem zawodu i prowadzeniem działalności gospodarczej należą do organu administracji państwowej. Zarząd stowarzyszenia i przedstawicielstwo izby mają obowiązek reprezentowania interesów swoich członków i całej branży poprzez poszukiwanie takich form współpracy z urzędem, które nawet przy możliwej różnicy poglądów na poszczególne problemy pozwolą rozwiązywać je z korzyścią dla środowiska geodezyjnego, przy użyciu rzeczowej argumentacji i rozsądnego kompromisu. Uczestniczące strony wyrażają przekonanie, że współpraca na rzecz środowiska geodezyjnego jest ich podstawowym obowiązkiem i że właściwe kontakty między firmami geodezyjnymi a urzędami i inspektoratami katastralnymi znajdzie odbicie w lepszym poziomie wzajemnych stosunków i wyższej jakości świadczonych usług.

Współpraca między stowarzyszeniem a izbą ma obecnie następujące formy:

- Urząd wspiera różne inicjatywy zawodowe stowarzyszenia,

- zwłaszcza wykłady, odczyty itp. organizowane z udziałem wybitnych specjalistów urzędu, urzędów katastralnych oraz inspektoratów geodezyjnych i katastralnych.
- Strony utrzymują i rozwijają regionalne kontakty między firmami geodezyjnymi a urzędami katastralnymi oraz inspektoratami geodezji i katastru. Kontakty te mają na ogół formę seminariów lub spotkań upoważnionych przedstawicieli izby z przedstawicielami wymienionych organów.
  - Kierownictwo urzędu za pośrednictwem sekretariatów stowarzyszenia i izby przekazuje aktualne informacje na temat zamierzeń urzędu w dziedzinie prawnej i technicznej. Stowarzyszenie i izba otrzymuje również przed oficjalnym ogłoszeniem wszystkie przygotowywane przez urząd dokumenty normatywne (instrukcje, zarządzenia, regulaminy itp.) mające związek z działalnością gospodarczą, i ma prawo do ich publikowania i rozpowszechniania.
  - stowarzyszenie i izba uczestniczą w pracach nad nowelizacją branżowych przepisów prawnych dotyczących geodezji, występując w przeprowadzanym postępowaniu uzgadniającym przed uzgodnieniami międzyresortowymi.
  - stowarzyszenie i izba mogą nieoficjalnie na szczeblu poszczególnych specjalistów konsultować treść przepisów prawnych oraz technicznych dokumentów normatywnych przygotowywanych przez urząd - ostateczne decyzje należą jednak do urzędu.
  - W związku ze stopniową digitalizacją map katastralnych zostanie utworzony zespół konsultacyjny złożony ze specjalistów urzędu, stowarzyszenia i izby w celu opracowania koncepcji prowadzenia i utrzymywania zbioru informacji geodezyjnych i katastralnych.
  - Stowarzyszenie i izba za pośrednictwem swoich organów wykonawczych będą konsultować i koordynować stanowiska do projektów nowych aktów prawnych i dokumentów normatywnych wydawanych przez urząd. Będą również koordynować program i terminy swoich przedsięwzięć, głównie dotyczących działalności gospodarczej firm geodezyjnych. W tym celu prezesi będą regularnie zapraszani na posiedzenia władz wykonawczych izby lub stowarzyszenia.
  - Urząd bezpośrednio lub za pośrednictwem inspektoratów geodezji i katastru, będzie zawiadamiał przedstawiciela izby o prowadzonym postępowaniu dyscyplinarnym, w której stroną są przedsiębiorcy lub uprawnieni inżynierowie. W ten sposób izba chce śledzić i wpływać na poziom prac geodezyjnych.
  - Urząd zaproponuje izbie, aby w komisjach przetargowych dot. dużych zamówień państwowych uczestniczyli niezaangażowani przedstawiciele izby.
- Uważny czytelnik tego artykułu zapewne spostrzegł, że niektóre formy współpracy dopiero się zaczynają. Jest to rezultat niedawno odbytych rozmów z udziałem wszystkich zainteresowanych stron - poprzednie rozmowy dwustronne odbyły się bez udziału przedstawiciela stowarzyszenia. Nie mam wątpliwości co do tego, że na rzeczywiste wyniki współpracy trzeba będzie poczekać do wyborów parlamentarnych, które odbędą się w czerwcu tego roku. Wtedy także należy się spodziewać dalszych istotnych zmian w prawie prywatnym i publicznym (np. kodeks cywilny, prawo budowlane, kodeks handlowy itp.), które zapewne obejmą również regulacje branżowe w resorcie geodezji i katastru.
- Wpływ na te przepisy będzie mieć także nie przeprowadzona dotychczas reforma administracyjna i podział terytorialny państwa, które w sposób istotny mogą zmienić organizację i zakres działania resortu.

## 5. Zakończenie

Z przytoczonych faktów i osobistych poglądów wynika, że poza do działania i współpracy wystarczy dla wszystkich uczestniczących stron. Od przedstawicieli władz zależy, czy wykorzystają wszystkie możliwości, aby udowodnić, że nawet przy bardzo liberalnym stosunku organu administracji państwowej do stowarzyszeń zawodowych, można wiele dobrego zrobić dla branży i środowiska, zgodnie z tym, czego domaga się cała społeczność zawodowa i nie zreszeeni w niej. Jest rzeczą jasną, że nie będzie to proste, ale innej drogi nie ma, zresztą demokratyczna organizacja społeczeństwa chyba innej drogi nie przewiduje. Jestem jednak optymistą, mając przekonanie, że wszyscy zainteresowani w sposób odpowiedzialny, jak na profesjonalistów przystało, podejną do tych problemów i uporają się z nimi.

## Informacje bieżące...

- W dniu 20.06.1996 r. odbyły się we Wrocławiu uroczystości związane z Jubileuszem 50-lecia działalności Oddziału Stowarzyszenia Geodetów Polskich na ziemiach Dolnego Śląska. W godzinach przedpołudniowych odbyła się uroczysta Sesja poświęcona działalności Stowarzyszenia oraz pracom geodetów. Udział w uroczystościach wzięli przedstawiciele władz administracyjnych i samorządowych, członkowie władz Stowarzyszenia oraz około 250 geodetów członków Oddziału. Wręczone zostały wyróżnienia działaczom organizacji w postaci Odznak Honorowych SGP oraz NOT. Wieczorem a właściwie w nocy odbyło się w Klubie Oficerskim bardzo udane spotkanie koleżeńskie.

W dniu 21.06.1996 r. goście zwiedzili Panoramę Raclawicką, a także zabytki Wrocławia.

- W dniu 20.06.1996 r. odbyło się we Wrocławiu plenarne zebranie Zarządu Głównego SGP. Zebranie w większej części poświęcone było sprawom działalności Stowarzyszenia. Między

innymi zaakceptowano sprawozdanie z prac Prezydium oraz szeroko omówiono projekt organizacji służby geodezyjnej jaki zostanie przedstawiony przez Rząd pod obrady Sejmu.

Nadano godność „Zasłużonego Seniora SGP” następującym wybitnym Seniorom z Oddziału Wrocławskiego: Koleżance Ewie Krzywickiej-Blum, Kolegom: Romanowi Hlibowickiemu, Kazimierzowi Kosickiemu, Stefanowi Krajewskiemu, Lucjanowi Śledzińskiemu.

- Prezydium Zarządu Głównego nadało Odznaki Honorowe SGP

### Złote Odznaki Honorowe otrzymali Koleżanki i Koledzy:

Tadeusz Borysiuk	- O/Białystok
Zbigniew Olszewski	- O/Białystok
Daniel Tomaszewski	- O/Białystok
Ryszard Cieszyński	-
O/Bydgoszcz	
Jan Kardasz	- O/Katowice
Olga Dudek	- O/Koszalin
Urszula Gałan	- O/Koszalin
Stanisław Soczek	- O/Krosno
Maria Smyk	- O/Legnica
Kazimierz Gawinowski	- O/Lublin

Barbara Zięba	- O/Lublin
Jan Pawlak	- O/Lublin
Marian Czochański	- O/Łódź
Jarosław Wiktorowski	- O/Łódź
Józef Niesuchorski	- O/Poznań
Włodzimierz Antoszewski	- O/Rzeszów
Antoni Bosek	- O/Rzeszów
Stanisław Górczyński	- O/Rzeszów
Adam Rybka	- O/Rzeszów
Wiesław Stadhicki	- O/Rzeszów
Władysława Superson	- O/Rzeszów
Józef Żuk	- O/Rzeszów
Tadeusz Turczyn	- O/Szczecin

### Srebrne Odznaki Honorowe otrzymali Koleżanki i Koledzy:

Andrzej Baldysz	- O/Białystok
Tadeusz Jastrzębski	- O/Białystok
Jan Kuptel	- O/Białystok
Jarosław Karol Łażny	- O/Białystok
Helena Nicewicz	- O/Białystok
Franciszek Wyszyński	- O/Białystok
Tadeusz Wilczewski	- O/Białystok
Maria Leszczak	- O/Gorzów Wlkp
Stanisław Mach	- O/Gorzów Wlkp
Szymon Piotr Malinowski	- O/Katowice
Stefan Bajer	- O/Koszalin
Ryszard Bekta	- O/Koszalin

Zbigniew Kalita	- O/Koszalin
Ewa Kantek	- O/Koszalin
Stanisław Misiewicz	- O/Koszalin
Ludwik Padewski	- O/Koszalin
Mariusz Budziak	- O/Krosno
Józef Fiejdasz	- O/Krosno
Marek Kosina	- O/Krosno
Krystyna Stokłosa	- O/Krosno
Helena Karpuć	- O/Legnica
Marek Tymburski	- O/Legnica
Wacław Buczkowski	- O/Lublin
Henryk Kazimierz Nalepa	- O/Lublin
Tadeusz Pastuszek	- O/Lublin
Augustyn Pióro	- O/Lublin
Henryk Rokosz	- O/Lublin
Bogumiła Skubiszewska	- O/Lublin
Jadwiga Wilk	- O/Lublin
Jan Chałubiński	- O/Łódź
Anatol Juźwiuk	- O/Łódź
Lech Kopacki	- O/Łódź
Bożena Krzywańska	- O/Łódź
Sławomir Łaczmanski	- O/Łódź
Zofia Podkowiak	- O/Łódź
Zygmunt Renz	- O/Łódź
Zdzisław Dąbrowski	- O/Poznań
Janusz Mańczak	- O/Poznań
Wiesława Ziętek	- O/Radom
Józef Jurkowski	- O/Rzeszów
Grzegorz Kowal	- O/Rzeszów
Mieczysław Kuźniar	- O/Rzeszów
Halina Kwiecień	- O/Rzeszów
Jolanta Lemisz	- O/Rzeszów
Teresa Machaj	- O/Rzeszów
Wojciech Majcher	- O/Rzeszów
Jan Malak	- O/Rzeszów
Antoni Matrejek	- O/Rzeszów
Janusz Niemiec	- O/Rzeszów
Jerzy Ostrowski	- O/Rzeszów
Stanisław Peszko	- O/Rzeszów
Zbigniew Petru	- O/Rzeszów
Julian Sawa	- O/Rzeszów
Roman Tokarz	- O/Rzeszów
Ewa Paryś	- O/Szczecin

- W dniach 18-19.06.1996 r. odbyła się w Warszawie VI Konferencja Naukowo-Techniczna na temat „Systemy informacji przestrzennej”. Konferencja została powiązana z V Seminarium ELIS'96 zorganizowanym przez European Cooperation Network for Education and Research in Land Information Systems (EUROLIS).

Na początku obrad referaty wygłosili:  
 - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa Kolega Józef Kalisz na temat organizacji służby geodezyjnej,  
 - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości pan Bogdan Zdziennicki na temat nowych ksiąg wieczystych,  
 - Główny specjalista w Ministerstwie Finansów pan Andrzej Bień na temat reformy systemu opodatkowania i ewidencjonowania nieruchomości.

Po tych referatach rozpoczęły się obrady prowadzone w następujących grupach tematycznych:  
 - Problemy rozwoju  
 - Sesja Użytkowników ERDAS  
 - Sesja Klubu Użytkowników Systemów INTERGRAPH  
 - Doświadczenia wdrożeniowe  
 - Sesja Użytkowników Systemów ARC/INFO  
 - Edukacja  
 - Prezentacje Firm  
 - Modelowanie

W drugim dniu obrady prowadzone były w grupach: - PTIP - EUROLIS - Strategie i standardy  
 - PTIP - EUROLIS - Projekty w zakresie informacji o terenie  
 - Technologia  
 - Sesja Sekcji Informatyki Geodezyjnej i Kartograficznej Komitetu Geodezji PAN  
 - Systemy przyrodnicze

Wygłoszono w sumie 76 referatów.

W obradach wzięło udział około 280 osób, w tym 35 gości zagranicznych.

Integralną częścią Konferencji była wystawa na której prezentowało swój dorobek 18 firm.

Organizatorem Konferencji było Polskie Towarzystwo Informacji Przestrzennej.

## W telegraficznym skrócie

- W dniu 12.06.1996 r. odbyło się w siedzibie Zarządu Głównego SGP spotkanie Zespołu, który opracował projekt Rozporządzenia Ministrów Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa oraz Ministerstwa Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z

Prezydium Zarządu Głównego SGP. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Geodezyjnej Izby Gospodarczej i Związku Pracodawców. Ustalono, że po wprowadzeniu uwag do projektu Rozporządzenia, Stowarzyszenie organizuje Sympozjum na którym zainteresowani będą mogli zapoznać się z nim jeszcze przed uchwaleniem przez Ministrów.

- Kol. Adam Linsenbarth brał udział z ramienia SGP w Posiedzeniu Komisji Sejmowej rozpatrującej wstępną Koncepcję Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju.

- W dniu 19.06.1996 r. odbyło się w siedzibie SGP spotkanie Prezydium ZG z Prezydentem Międzynarodowej Federacji Geodetów (FIG) Peterem Dale.

- Postanowiono zamieścić w Słowniku Biograficznym Techników Polskich biogramy następujących geodetów: Tadeusza Lazzariniego, Zofii Kietlińskiej, Stanisława Janusza Tymieńskiego, Bronisława Piątkiewicza i Jana Adam Piotrowskiego. Biogramy te są już opracowane. Koszt zamieszczenia jednego biogramu wynosi 200 zł.

- Kol. W. Kędziora wzięł udział w dniu 14-15.06.1996 r. w obchodach 50-lecia działalności Spółdzielni Geodezyjnej „Technoplan”.

- Przyznano 2 zapomogi na kwotę 500 zł.  
 - Oplacono koszty wystawy Polskiego Towarzystwa Fotogrametrii i Teledetekcji na Kongresie Międzynarodowego Towarzystwa Fotogrametrii i Teledetekcji, który odbył się w dniach 9-19.07.96 w Wiedniu. Koszty te wyniosły 300 dolarów.

- Na wniosek Ministerstwa Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej Stowarzyszenie organizuje w roku bieżącym XXII Konkurs Jakości Prac Scaleniwych. Na nagrody Ministerstwo przeznaczyło 13.000 zł.

- Prezydium zatwierdziło, przygotowany przez Sekcję Geodezji Rolnej i Leśnej, Regulamin Konkursu Jakości Prac Scaleniwych.

Stanisław Pachuta

## POWSTANIE AKADEMII INŻYNIERSKIEJ W POLSCE

Akademia Inżynierska w Polsce działa ponad 4 lata. Podobne Akademie istnieją w wielu krajach. Są to organizacje elitarne, które zyskują duży prestiż i autorytet w sprawach techniki i postępu cywilizacyjnego.

Chcę przybliżyć Państwu, Czytelnikom „Wiadomości” SGP działalność naszej Akademii Inżynierskiej oraz kilku ludzi do niej należących. Dokonam tego w trzech kolejnych artykułach traktujących o: 1. Powstaniu Akademii Inżynierskiej w Polsce, 2. Zasadach działania AIP i 3. Działalności Akademii Inżynierskiej w ciągu ostatnich czterech lat.

W dniu 24 stycznia 1992 r. w gmachu NOT w Warszawie odbyło się zebranie założycielskie Akademii Inżynierskiej w Polsce. Uchwalono na nim Statut Akademii oraz wybrano 7-osobowy Komitet Założycielski w składzie: Wojciech Gawęda, Mieczysław Hering, Jan Kaczmarek, Jan Lech Lewandowski, Tadeusz Rut, Janusz Szosland i Kazimierz Wawrzyniak. Zobowiązano go do zorganizowania I Zgromadzenia Ogólnego AIP do 25 maja 1992 r.

Do udziału w Zgromadzeniu zostali zaproszeni wszyscy członkowie-założyciele: Henryk Bałuch, Jerzy Doerffer, Jerzy

Dyczek, Wojciech Gawęda, Ireneusz Gębski, Zygmunt Glazer, Zbigniew Górny, Mieczysław Heling, Adolf Horubała, Jan Kaczmarek, Jerzy Kapko, Jacek Komorowski, Ludwik Kossowicz, Wiesław Kotarba, Apolinary Kowal, Adam Kujawski, Antoni S. Kwiatkowski, Jan Lech Lewandowski, Roman Magier, Bogdan Ney, Andrzej Ozóg, Andrzej Paszkiewicz, Czesław Podrzucki, Czesław Przybysz, Andrzej Radecki, Tadeusz Rut, Jan Starek, Jerzy Stobiński, Aleksander Szeptycki, Janusz Szosland, Wiktorian Tarnawski, Edmund Waleriańczyk, Kazimierz Wawrzyniak, Alfred Wiślicki.

Zamiar utworzenia Akademii Inżynierskiej w Polsce oraz przystąpienie jej do Rady Akademii Techniki i Nauk Technicznych (CAETS) znalazł swoje odzwierciedlenie w „Założeniach współpracy międzynarodowej Federacji Stowarzyszeń Naukowo Technicznych NOT w kadencji 1990-1993”, przyjętych przez Zarząd Federacji na posiedzeniu w marcu 1991 r. a następnie zaakceptowanych przez Walne Zgromadzenie Delegatów FSNT NOT w maju 1991 r.

W wyniku przeprowadzonych w Budapeszcie rozmów podczas konferencji organizowanej przez CAETS, uzyskano deklarację udzielenia pomocy w utworzeniu Akademii Inżynierskiej w Polsce, zarówno ze strony CAETS jak i akademii inżynierskich w USA i Danii.

We wrześniu 1991 r. przebywała w Warszawie, na zaproszenie Zarządu Federacji SNT NOT, trzyosobowa delegacja CAETS w celu zapoznania się z działalnością polskiej kadry inżynierjno-technicznej oraz wstępnego omówienia założeń statutowych i merytoryczno-organizacyjnych Akademii Inżynierskiej w Polsce.

W październiku 1991 r. na posiedzeniu Zarządu Federacji SNT NOT podjęto uchwałę w sprawie powołania Akademii Inżynierskiej w Polsce, oraz rozesłano pisma do wszystkich stowarzyszeń naukowo-technicznych, Komitetu Badań Naukowych, Polskiej Akademii Nauk, Towarzystwa Urbanistów Polskich, Stowarzyszenia Architektów RP, oraz Towarzystwa Naukowego Organizacji i Kierownictwa, zapraszając je do włączania się w prace nad tworzeniem Akademii i udział w Komitecie Organizacyjnym Akademii.

Tezy deklaracji Akademii Inżynierskiej w Polsce oraz uzasadnienie jej istnienia sformułowano w następujących punktach:

## **1. Rozwój cywilizacyjny społeczeństwa poszczególnych państw oraz całej ludzkości zależy od:**

- odkryć i osiągnięć naukowych,
- twórczego wykorzystania dorobku nauki w wytworach techniki i technologiach ich wytwarzania,
- optymalnego i nowatorskiego upowszechniania wyrobów stanowiących wyraz nowoczesnej techniki.

Działalność taka jest prowadzona przez uczonych, inżynierów, przedsiębiorców oraz kierowników produkcji.

## **2. Powszechnie są cenione osiągnięcia nauki, a ich twórcy i uczeni są wynagradzani w różny sposób. Jedną z form wyróżnienia wybitnych twórców nauki jest tworzenia elit naukowych, w postaci instytucji akademickich.**

Wydaje się logiczne stwierdzenie, że najwybitniejsi spośród twórców, wykorzystujących w technice wiedzę gromadzoną przez naukę oraz upowszechniających osiągnięcia techniki, powinni mieć możliwość stowarzyszenia się w korporacjach o charakterze technicznym i produkcyjnym.

## **3. Twórczość techniczna, a zwłaszcza nowatorstwo w upowszechnianiu wytworów techniki, różnią się od twórczości naukowej i muszą być wartościowane według innych kryteriów. Dlatego też w celu odpowiedniego określenia wartości twórczości technicznej i produkcyjnej oraz jej dowartościowania, a także docenienia najwybitniejszych twórców i nowatorów, tworzy się w**

## **Polsce Akademię Inżynierską.**

### **4. Za istnieniem w Polsce AIP przemawia fakt, że analogiczne instytucje powstały już w 22 krajach, a wśród nich w krajach najwyższej rozwiniętych, takich jak Stany Zjednoczone AP i Japonia.**

W tych krajach, w których nie ma akademii nauk lub istnieją one, ale bez wyodrębnionych z nich jednostek organizacyjnych nauk technicznych, akademie inżynierskie obejmują zwykle nauki techniczne.

W krajach, w których istnieją akademie nauk obejmujące swoim zakresem nauki techniczne, akademie inżynierskie nie obejmują nauk technicznych. Taki przypadek zachodzi m.in. w Polsce, gdzie istnieje Polska Akademia Nauk z Wydziałem Nauk Technicznych. Dlatego więc Akademia Inżynierska w Polsce nie obejmuje nauk technicznych.

### **5. Dążeniem AIP jest nawiązanie jak najbliższej współpracy z Wydziałem Nauk Technicznych oraz z innymi Wydziałami PAN, w których zgromadzeni są wybitni przedstawiciele nauk technicznych.**

Wydział Nauk Technicznych PAN czyni wiele dla rozwoju inżynierii technicznej w gospodarce polskiej. Wśród uczonych, członków tego Wydziału, znajduje się wielu, którzy mają osiągnięcia zaliczane do inżynierii technicznej. Z tego względu współpraca AIP z wielce zasłużonym Wydziałem Nauk Technicznych PAN powinna przynosić korzystne wyniki dla rozwoju zarówno inżynierii, jak i nauk technicznych. Ponadto współpracy tej może sprzyjać układ, w którym członkowie PAN, uprawiający jednocześnie twórczość inżynierską, będą wybierani na członków AIP. Działalność AIP będzie zatem stanowiła przedłużenie problematyki naukowej PAN w kierunku jej zastosowania w gospodarce krajowej. Konieczność szybkiego zastosowania wyników badań w gospodarce uzasadnia również celowość ścisłego współdziałania między Komitetem Badań Naukowych a AIP.

### **6. Dzięki istnieniu AIP powstaje możliwość uczestniczenia polskich twórców inżynierii technicznej i produkcyjnej we współpracy międzynarodowej nad globalizacją problemów techniki i produkcji.**

Doskonalenie i tempo transferu osiągnięć techniki, jak i upowszechnienie nowoczesnych wytworów produkcji, sprawiają, iż coraz ściślej obowiązującą twórców zasadą jest hasło: „Myśląc globalnie, działać lokalnie”.

W kształtowaniu takiego sposobu myślenia i działania pomagać będzie AIP współpraca z innymi akademiami inżynierskimi, szczególnie przez zamierzoną przynależność do Międzynarodowej Rady Akademii Techniki i Nauk Technicznych (CAETS), do której należy 13 akademii narodowych, pozostałe kandydują do członkostwa w tej Radzie - w tym AIP.

### **7. Powstanie i działalność AIP stanowi kolejny krok w upodobnieniu polskich struktur organizacyjnych w obszarze inżynierii technicznej i produkcyjnej do istniejących struktur w Europie.**

Prawie wszystkie kraje europejskie, zrzeszone w EWG i EFTA, mają już akademie inżynierskie lub analogiczne organizacje. To upodobnienie strukturalne będzie korzystnie oddziaływało na uczestnictwo Polski w kształtowaniu w Europie uzgodnionej polityki w dziedzinie normalizacji, patentów, licencji, kontroli jakości, przestrzegania praw autorskich i własnościowych przy transferze techniki itp.

### **8. Działalność AIP będzie zmierzała w kierunku tworzenia doradztwa w zakresie kształtowania polityki technicznej i gospodarczej państwa. Będzie służyła również doradztwem prywatnym i państwowym podmiotom**



gospodarczym oraz ich kongregacji w dziedzinie kształtowania konkurencji technicznej i produkcyjnej ze zmniejszonym ryzykiem.

9. Działalność AIP będzie zmierzała nie tylko do tworzenia w dziedzinie twórczości inżynierskiej atmosfery konkurencyjności, opartej na zasadach szlachetnej rywalizacji, lecz także na koleżeńskim pomocy w doskonaleniu wiedzy i warsztatów pracy twórczej.

AIP będzie wieloma sposobami wyróżniała i popularyzowała inżynierów i innych twórców inżynierii technicznej i produkcyjnej, a najwybitniejszych spośród nich wybierała na swoich członków. Na skutek ograniczonej liczby członków AIP, wybór do niej będzie wielkim wyróżnieniem, zarówno w środowisku inżynierskim jak i w opinii społecznej.

10. Główną bazą osobową AIP są stowarzyszenia naukowo-techniczne zwłaszcza zrzeszone w FSNT NOT. Akademia będzie grupować elitę zawodową SNT, która uznawać będzie zasadę, że awans zawodowy w postaci

członkostwa w AIP stanowi nie tylko podstawę do wyróżnienia i szacunku w swoim środowisku, lecz także jest zobowiązaniem do fachowej pomocy swoim kolegom stowarzyszeniowym.

Naturalnym dążeniem AIP będzie utrzymywanie jak najbliższych kontaktów ze stowarzyszeniami naukowo-technicznymi, których członkowie będą wybierani do AIP.

11. Wewnątrz AIP przestrzegane będą zasady organizacji i działania oparte na prawie polskim o stowarzyszeniach, a także na zwyczajach i prawach zagranicznych akademii inżynierskich.

12. Środki materialne do swej działalności AIP będzie czerpała ze składek członków, prowadzonej działalności gospodarczej oraz dotacji i darowizn.

Stowarzyszenie, pod nazwą Akademia Inżynierska w Polsce zostało zarejestrowane w Sądzie Wojewódzkim w Warszawie w dniu 15 kwietnia 1992 r.

# Kodeks Etyczny Geodety

*W Nr 3 i 4 „Wiadomości” zamieszczone były „Kodeksy Etyki Zawodowej Stowarzyszenia Geodetów Polskich oraz Czeskiego Stowarzyszenia Geodetów i Kartografów. Obecnie zamieszczamy Kodeks Etyki Zawodowej Geodetów opracowany przez Międzynarodową Federację Geodetów. Treść Kodeksu została przetłumaczona z języka angielskiego.*

## KODEKS ETYCZNY DOTYCZĄCY ZAWODU GEODETY W PRAKTYCE PRYWATNEJ

W celu spełnienia właściwej roli w społeczeństwie, wykwalifikowany geodeta musi odpowiadać podstawowym warunkom, określonym poniżej:

- 1 - Posiadać dyplom i kwalifikacje zawodowe, potwierdzone zgodnie z prawem, lub świadectwo uprawniające do wykonywania zawodu.
  - 2 - Zadawać swoich klientów:
    - poprzez wykonywanie swoich obowiązków na zasadzie wolnego wyboru, który dotyczy zarówno klienta, jak i geodety,
    - poprzez zapewnienie całkowitej gwarancji dotyczącej tajemnicy zawodowej,
    - poprzez uczciwe ustalanie wynagrodzenia za wykonywaną pracę, które będzie stanowiło tylko zapłatę za świadczone usługi
  - 3 - Szanować swój personel.
  - 4 - Nadzorować rozwój umiejętności teoretycznych i praktycznych uczniów, którzy mogliby zacząć pracować pod jego kierownictwem.
  - 5 - Wnosić swój wkład w zakresie dyscypliny i etyki do działania organizacji zawodowych, których jest członkiem.
  - 6 - Być lojalnym i uprzejmym w stosunku do swoich kolegów.
  - 7 - Wykonywać swoje prace w taki sposób, aby były one niezależne od wpływów prawnych, ekonomicznych, politycznych, administracyjnych lub od jakichkolwiek innych nacisków.
  - 8 - Poświęcać się ogólnym interesom związanym z wykonywanym przez siebie zawodem.
- Warunki te, które są podstawowymi prawami liberalnej prak-

tyki zawodowej wymagają spełnienia warunków intelektualnych, moralnych i zawodowych, które będą szerzej omówione w niniejszym dokumencie.

### I - Jakość intelektualna i kwalifikacje techniczne

Geodeta wykonujący praktykę prywatną musi, aby zapewnić sobie prawo do wykonywania swojego zawodu, być w stanie wykonywać go w sposób kompetentny:

- Dzięki swojemu wykształceniu. Dotyczy to odbycia odpowiednich szkoleń (w zakresie podstawowym, uniwersyteckim lub technicznym) odpowiadających aktualnemu standardowi, który jest lub który będzie określony w pracach prowadzonych przez FIG.

Musi on także, jeżeli istnieje organizacja lub stowarzyszenie zawodowe, stosować się, od samego początku swojej kariery zawodowej, do profesjonalnych standardów określanych przez tę organizację.

- Dzięki swoim doświadczeniom zawodowym. Zdobywanie ich jest możliwe jedynie w wyniku uczestniczenia w pracach praktycznych w czasie świadczenia usług na rzecz innych geodetów lub w ramach realizacji jasno określonych usług administracyjnych. Czas trwania, charakter prac, które mają być wykonane, a także zakres odpowiedzialności osoby odbywającej praktykę muszą być określone zgodnie z ogólnymi potrzebami zawodu. W czasie odbywania praktyk przyszły geodeta musi wykonywać prace, w których uczestniczy, z najwyższą sumiennością i starannością.

- Dzięki stałemu uczeniu się. W czasie swojej kariery zawodowej, geodeta wykonujący praktykę prywatną, musi być zorientowany zarówno w zakresie nowych rozwiązań prawnych, jak też w rozwoju nowych metod, albo poprzez uczestnictwo w seminariach organizowanych przez organizacje profesjonalne, jeśli takie istnieją, albo dzięki podejmowanemu przez siebie wysiłkom.

Musi on także, jeśli zamierza rozwijać swoją praktykę w sposób odpowiadający wykonywanej przez siebie pracy, rozszerzać swoje podstawowe kompetencje, w celu uzasadnienia umieszczania go w rejestrach profesjonalnych, lub rozwijać swoje umiejętności w celu zagwarantowania jakości wykonywanych przez siebie prac.

## II - Godność zawodowa w stosunku do klientów

Sumiennosc zawodowa jest podstawowa zasada postepowania geodetow. Pierwsza troska kazdego geodety powinno byc usatysfakcjonowanie swoich klientow, dopoki ich wymagania sa zgodne z tym, co dyktuje honor, moralnosc, prawo, zdrowy rozsadek i mozliwosci techniczne wykorzystywane w geodezji. Zgodnie z takimi zalozeniami, geodeta musi odmowic wykonywania jakichkolwiek zadani, ktore nie speiniaja tych warunkow.

Musi odmowic wykonania jakiegokolwiek pracy, ktora nie jest zwiazana z jego interesami prywatnymi lub rodzinnymi lub gdy praca ta nie pozostaje w zgodzie z aktualnie wykonywana przez niego praca.

Geodeta musi udzielac wskazowek klientowi w zakresie doboru takich prac, ktore najlepiej odpowiadaja potrzebom i ktore pozwola uniknac niepotrzebnych kosztow.

Dzialajac jako ekspert lub mediator w rozwiazywaniu kwestii prawnych, administracyjnych lub udzielajac porad po przyjacielsku, geodeta w sposob oczywisty powstrzymuje sie od obrony jakichkolwiek interesow i przedstawia swoje opinie w sposob niezalezny, uczciwie i w odniesieniu do faktow oraz regulacji prawnych dotyczacych danego przypadku. Poszukuje rozwiazan pojednawczych we wszystkich przypadkach, gdy umozliwiaja to wykonywane przez niego zadanie przez niego zadanie i charakter sporu.

Geodeta moze dzialac jako doradca w stosunku do klienta, lecz musi odmowic wykonywania roli eksperta lub arbitra:

- jezeli wczesniej przedstawil swoja opinie lub rade jednej z zaangazowanych stron,
- jezeli wlaczenie sie do rozwiyzania sporu moze narazic na niebezpieczenstwo jego interesy osobiste,
- jezeli jest on stalym, upowaznionym przedstawicielem, krewnym lub sprzymierzcem jednej lub wiecej stron zaangazowanych w sporze.

W wyniku takiego postepowania rosnie zaufanie do geodety, ktory przestrzega tajemnicy sluzbowej; oprócz wymienionych wyzej mozliwosci pelnienia funkcji eksperta, potwierdzonych przez dyplomy i umozliwiajacych geodecie uprawianie zawodu, zaufanie to takze umozliwia mu realizacje swoich prac (zarowno jezeli chodzi o sprzet jak i personel), z zachowaniem uczciwosci i godnosci zawodowej, gwarantujac w ten sposob klientom jakość i staranność realizowanych prac i zapewniajac geodecie mozliwosc uzyskania uczciwie zarobionej zaplaty za realizowane ekspertyzy i inne, podejmowane przez niego wysilki.

Kwalifikowany geodeta jest takze zobowiazany poza tym do ponoszenia odpowiedzialnosc zawodowej i cywilnej w stosunku do danej instytucji, w zakresie jakichkolwiek szkod powstałych z winy geodety, wspolpracujacego personelu lub wykorzystywanych materialow.

## III - Kwalifikacje ludzkie w stosunku do personelu

Personel, maly lub liczny, pracujacy na rzecz geodety, odgrywa wazna role w prawidlowej realizacji wykonywanej przez geodety pracy.

Geodeta, wykonujacy swoje zadania, musi sie upewnic, iz jego personel pracuje w normalnych i przyzwoitych warunkach, z przestrzeganiem ukkladow zbiorowych istniejacych w ramach zawodu, lub, w innym przypadku, dzialac z nalezytym szac-

unkiem w stosunku do swoich pracownikow (z ktorych niektorzy moga byc wysokiej klasy specjalistami), nie tylko w odniesieniu do godzin pracy, jakości materialow, wielkości pracy i okreslonych wymagań, lecz takze w odniesieniu do gwarantowanych wynagrodzen dla pracownikow (wypłacanych w postaci pensji lub korzysci socjalnych).

Musi on takze zaszczepic w swoich pracownikach, oprócz troski o dobre wykonywanie pracy, takze dbanie o uczciwosc, ktora przede wszystkim powinna charakteryzowac kazdego geodete.

## V - Uprzejmosc w stosunku do uczniow lub praktykantow

Geodeta prowadzacy zajecia praktyczne, dzialajacy jako dobry instruktor, nauczyciel lub biorac pod uwage przyszle zajecia praktyczne, powinien

- obdarzyc swoich uczniow taka sama uwaga, jaka zostala opisana powyzej i jakiej on sam doswiadczyl,
- wykazywac zrozumienie dla uczniow odbywajacych praktyke i wspierac ich dazenie do uzyskiwania takiej czy innej specjalizacji zawodowej - operatora, brygadzysty, kierownika itd. - lecz w zamian powinien wymagać od nich uczciwosci,
- sledzic rozwój znajomosci teorii przez uczniow i udzielac im wszelkiej niezbednej pomocy w tym zakresie,
- w szczegolnosc upowazniac ich do przedstawiania dokumentacji do zatwierdzenia i umozliwiac im, poprzez przystepowanie do egzaminow, poszerzac rezultaty odbywanych praktyk.

## V - Honor i uczciwosc w stosunku do kraju

Jeżeli, na mocy oficjalnego upowaznienia, prywatny geodeta zajmuje w pewnym kraju uprzywilejowana pozycje, powinien on dołozyc wszelkich staran aby zapewnic, ze jego praca odpowiada interesom publicznym i powinien pracowac uwzgledniajac zawsze interesy ogolne.

Jeżeli geodeta pracuje poza granicami swojego kraju, musi byc zawsze lojalny i uczciwy i przestrzegac Kodeksu Zawodowego istniejacego w kraju, w ktorym pracuje.

## VI - Lojalnosc i uczciwosc w stosunku do kolegow

Geodeta przyjmuje do wiadomosci i przestrzega lojalnosc i uczciwosc w stosunku do swoich kolegow. Odmawia udzialu w nieuczciwej konkurencji, jak na przyklad:

- bezposredniego lub posredniego zawierania umow z klientami kolegi, szczegolnie gdy laczyloby sie to z uzyskiwaniem osobistego rozglosu,
- akceptowania wynagrodzenia ponizej uczciwego poziomu lub proponowania korzysci w zamian za uzyskanie kontraktu,
- usilowania zachecania do pracy personelu pracujacego dla kolegi,
- prowadzenia dzialalnosc przez bylego ucznia, w obszarze dzialan jego instruktora, w przeciagu pieciu lat,
- otwierania dzialalnosc praktycznej przez bylego pelnomocnika instytucji publicznej w obszarze, w ktorym pracowal on dla tej instytucji.

## VII - Niezaleznosc w stosunku do partnerow

Bez względu na to, czy geodeta pracuje w ramach instytucji publicznych, czy dobrowolnych zrzeszen, czy grup multidyscyplinarnych (ktore juz byly wczesniej wspomniane), musi on zawsze zachowac swoja calkowita niezaleznosc i pelna odpowiedzialnosc; grupy takie, jako swój jedyny cel powinny widziec interesy klienta, jakość wykonanych prac, ich czas i koszty.

## VII - Poświęcenie się ogólnym interesom zawodu i organizacji

Dopóki jest to możliwe, geodeta wykonujac swój zawód,

powinien, jako swój obowiązek traktować uczenie innych, organizowanie szkoleń i zasiadanie w komisjach egzaminacyjnych.

Powinien on także zgadzać się na przyjmowanie, szczególnie jeżeli jest o to poproszony przez swoich kolegów, obowiązków i funkcji, nawet bez wynagrodzenia, związanych z obroną, nadzorowaniem lub polepszaniem standardu zawodu geodety.

W niektórych krajach, w których organizacje zawodowe geodetów są członkami FIG, prywatni członkowie tych organizacji mogą wykonywać prace, których charakterystyka techniczna odpowiada ich kompetencjom zawodowym; dopuszcza się nawet, aby samodzielnie kierowali takimi pracami. Wiąże się to z tym, że w krajach tych organizacje kolektywne, będące zwykle pod kontrolą państwa, nadzorują praktyczne wykonywanie zawodu i ponoszenie odpowiedzialności przez prywat-

nych geodetów.

Geodeci prywatni powinni:

- dokąd jest to możliwe, współpracować w badaniach problemów i być użytecznymi dla tych organizacji,
- uczestniczyć w spotkaniach generalnych i zawodowych, z wyjątkiem przypadków, kiedy ich nieobecność jest w pełni usprawiedliwiona,
- uczestniczyć w ponoszeniu bieżących kosztów tych organizacji.

Jeżeli geodeta pracuje poza krajem i oprócz pracy w swoim zawodzie wykonuje także inne prace, jak na przykład pełni funkcję eksperta wyceniającego nieruchomości, szefa misji, rzeczoznawcy sądowego, w zakresie spraw publicznych lub prywatnych, tzn. pełni funkcje, które są związane z określonym zakresem odpowiedzialności lub zobowiązań, nie jest mimo to przedmiotem zobowiązań nakładanych przez te organizacje.

## VI Konferencja Naukowo-Techniczna z cyklu „Kataster Nieruchomości” na temat „Kierunki regulacji prawnych w zakresie geodezji i nieruchomości”

# Komunikat

## Szanowni Państwo

Znaczenie gospodarki nieruchomościami dla sprawnego funkcjonowania Państwa poważnie wzrosło w ostatnich latach w związku z wprowadzeniem reform ustrojowych i zasad rynkowych. Nieruchomość stanowi obecnie dobrą lokatę kapitału jest ważnym elementem rozwoju działalności gospodarczej i staje się wyjątkowo cennym towarem na rynku.

Jak wiadomo w chwili obecnej prowadzone są prace związane z reorganizacją centrum administracji państwowej w tym także geodezji zmierzające do utworzenia instytucji prowadzącej między innymi kataster nieruchomości.

Termin konferencji, która odbędzie się w dniach 12-14 września 1996 r. w Kaliszu jest więc wyjątkowo trafnie wybrany bo rozstrzygają się obecnie zarówno sprawy merytoryczne jak i organizacyjne.

Sądzymy, że dobra współpraca międzyresortowa przy tworzeniu katastru przydatnego dla wszystkich potencjalnych użytkowników będzie przyczynkiem dla sprawnego funkcjonowania tej instytucji, a dotychczasowy dorobek będzie w pełni wykorzystany. Szczególnie dotyczy to informacji i danych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Referaty na konferencję przygotowują i udział w niej wezmą przedstawiciele Ministerstwa Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, Ministerstwa Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej, Ministerstwa Finansów, Ministerstwa Sprawiedliwości, Głównego Urzędu Statystycznego, nauki, administracji i jednostek wykonawstwa geodezyjnego. Udział wezmą również zaproszeni goście z Czech i Słowacji.

Referaty obejmować będą zagadnienia związane z:

- organizacją geodezji oraz kierunkami rozwoju katastru nieruchomości
- projektem ustawy o nieruchomościach
- projektami przepisów wykonawczych do prawa geodezyjnego

- wykorzystania katastru dla systemu podatkowego i wyceny nieruchomości
- wykorzystaniem katastru dla statystyki publicznej
- wykorzystaniem katastru dla potrzeb samorządu lokalnego.

Mamy nadzieję, że konferencja pozwoli na przedyskutowanie i udoskonalenie przygotowanych rozwiązań. Dla pełniejszej wymiany poglądów przewiduje się zorganizowanie dyskusji panelowej poświęconej tematyce konferencji.

Zapraszamy do udziału w konferencji przedstawicieli administracji rządowej i samorządowej, nauki, specjalistów z zakresu obsługi rynku nieruchomości (pośredników, zarządców i rzeczoznawców majątkowych), wykonawców prac geodezyjnych, notariuszy i wszystkich nie wymienionych, a których interesuje problematyka konferencji.

Koszt udziału w Konferencji wynosi 370 zł od osoby.

Wpłaty za udział w konferencji prosimy dokonać na konto:

Stowarzyszenia Geodetów Polskich Oddział w Kaliszu  
WBK Poznań o/Kalisz Nr 352402-2046-132.

Opłata nie obejmuje kosztów przejazdu i zakwaterowania.

Szczegółowy program konferencji prześlemy w terminie do 30.08.br. instytucjom i osobom, które zgłoszą swój udział na adres: Stowarzyszenie Geodetów Polskich Oddział w Kaliszu, 62-800 Kalisz ul. Rumińskiego 2. Instytucje i osoby zainteresowane reklamą w wydawnictwie konferencji wystawą i sprzedaż sprzętu geodezyjnego i wydawnictw związanych z tematyką konferencji prosimy o zgłoszenia telefoniczne od nr /kier. 0-62/ 657-503, 657-507, lub faxem nr /0-62/ 67-66-10, 57-79-67 w celu uzgodnienia warunków udziału w wystawie.

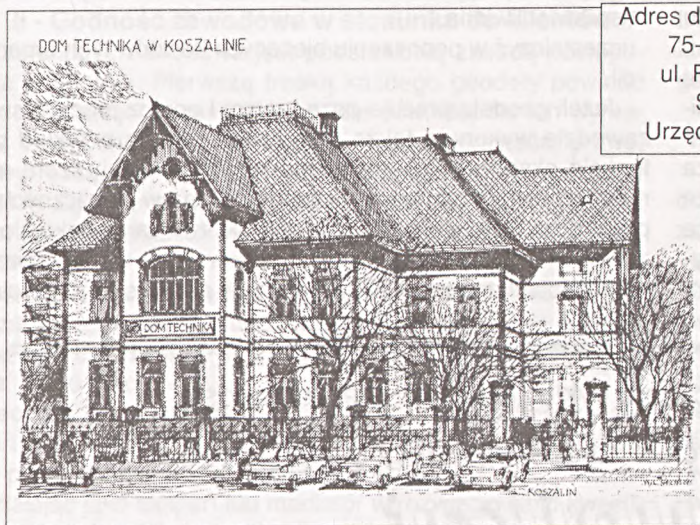
Organizatorami konferencji są: Stowarzyszenie Geodetów Polskich Sekcja Geodezji Miejskiej, Stowarzyszenie Geodetów Polskich Oddział w Kaliszu oraz Kaliskie Stowarzyszenie Rzeczoznawców Majątkowych.

*Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego  
Stanisław Cegielski*

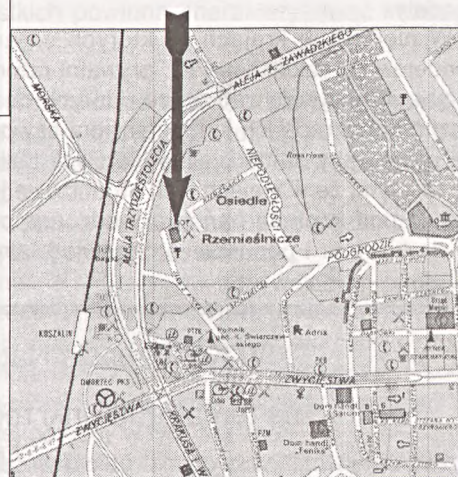
# Oddział SGP w Koszalinie

Siedziba Oddziału: Dom Technika NOT  
75-204 Koszalin, ul. Jana z Kolna 38  
Ilość członków - 301

Lokalizacja siedziby Oddziału SGP  
w Koszalinie



Adres do korespondencji:  
75-950 Koszalin  
ul. Raclawicka 13  
Sekreteriats  
Urzędu Rejonowego



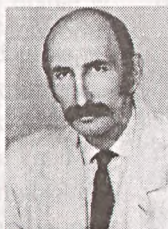
## Prezydium Zarządu Oddziału



**Przewodniczący**  
**Aleksander Marek**  
75-333 Koszalin  
ul. E. Gierczaka 13a  
tel. dom. 431-366



**Wiceprzewodniczący**  
**Zygmunt Judek**  
76-270 Ustka  
ul. Rybacka 1a/17  
tel. dom. 146-613  
tel. sl. 242-03 (Słupsk)



**Wiceprzewodniczący**  
**Ryszard Soroko**  
75-449 Koszalin  
ul. Staszica 34a/4  
tel. dom. 431-421  
tel. sl. 428-213



**Skarbnik**  
**Maria Urbańska**  
Koszalin, ul. Wyki 1/9  
tel. dom. 412-603  
tel. sl. 427-751



**Sekretarz**  
**Wojciech Baniewicz**  
Koszalin, ul. Bosmańska  
15/17  
tel. dom. 433-378  
tel. sl. 428-175

### Władze Oddziału

#### Członkowie Zarządu Oddziału z wyboru imiennego

- kol. Aleksander Marek - przewodniczący
- kol. Zygmunt Judek - wiceprzewodniczący
- kol. Ryszard Soroko - wiceprzewodniczący
- kol. Maria Urbańska - skarbnik
- kol. Wojciech Baniewicz - sekretarz
- kol. Kazimierz Dudzik - członek
- kol. Kazimierz Hapka - członek
- kol. Stanisław Misiewicz - członek
- kol. Ludwik Padewski - członek

#### ODDZIAŁOWA KOMISJA REWIZYJNA

- kol. Maria Włodarczyk - przewodnicząca
- kol. Stanisław Berliński - członek
- kol. Mieczysław Ciechański - członek
- kol. Zbigniew Kalita - członek
- kol. Lechosław Kupień - członek

#### ODDZIAŁOWY SĄD KOLEŻEŃSKI

- kol. Antoni Osmólski - przewodniczący
- kol. Stanisław Buczak - członek
- kol. Eugeniusz Kuszczak - członek
- kol. Ryszard Mąkosa - członek
- kol. Wacław Zalejski - członek

#### INSTYTUCJE GEODEZYJNE - WOJEWÓDZTWO KOSZALIŃSKIE

Urząd Wojewódzki - Wydział Geodezji, Kartografii i Gospodarki  
Gruntami - Koszalin, ul. Alfreda Lampe 34, tel. 428-213.  
Dyrektor - Geodeta Wojewódzki - inż. Ryszard Soroko

Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej  
Koszalin, ul. Zwycięstwa 140, tel. 427-751  
Kierownik mgr inż. Andrzej Bieńkowski

#### FILIE WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNEJ W KOSZALINIE

Kołobrzeg - 78-100 Kołobrzeg, ul. Gryfitów 4-6 tel. 224-14  
Szczecinek - Szczecinek, ul. Mickiewicza 2, tel. 461-51  
Drawsko Pom. - Drawsko Pom., Pl. Orzeszkowej 2, tel. 326-23  
Białogard - Białogard, ul. 1 Maja 18, tel. 24-01  
Świdwin - Świdwin, ul. Mieszka I-go 17, tel. 527-40

#### INSTYTUCJE GEODEZYJNE - WOJEWÓDZTWO SŁUPSKIE

Urząd Wojewódzki - Wydział Geodezji, Kartografii i Gospodarki  
Gruntami - 76-200 Słupsk - ul. Wałowa 1  
Dyrektor - Geodeta Wojewódzki - mgr Jerzy Kujawski

Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej  
Słupsk - ul. Szarych Szeregów 14,  
Dyrektor - mgr inż. Kazimierz Dudzik

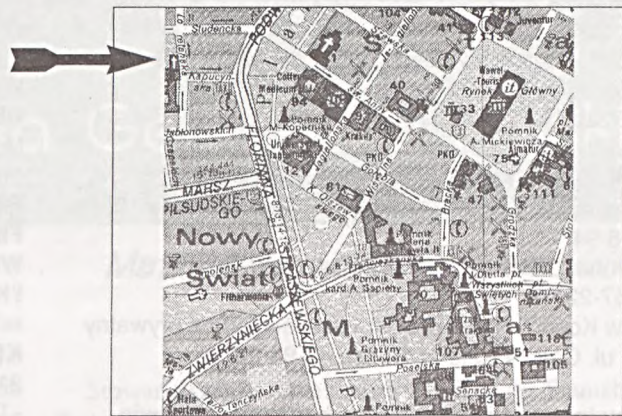
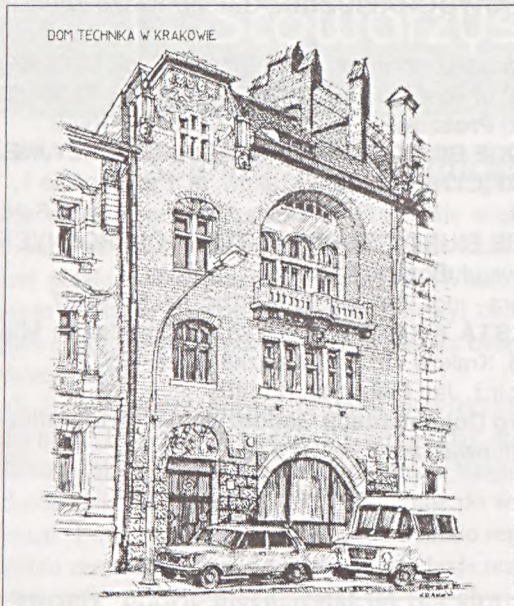
#### FILIE WOJEWÓDZKIEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNEJ W SŁUPSKU

Bytów - Bytów, ul. Młyńska 6  
Człuchów - Człuchów, ul. Wojska Polskiego 1  
Lębork - Lębork, ul. Czołgistów 5  
Miastko - Miastko, ul. Grunwaldzka 1  
Sławno - Sławno, ul. Koszalińska („Sławodrzew”)

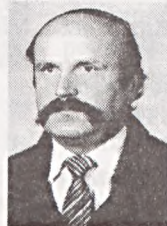
# Oddział SGP w Krakowie

Siedziba Oddziału: Dom Technika NOT  
31-113 Kraków, ul. Straszewskiego 28  
Liczba członków - 266

Lokalizacja siedziby Oddziału SGP w Krakowie



## Prezydium Zarządu Oddziału



**Przewodniczący**  
**Mieczysław Józwik**  
30-347 Kraków,  
ul. Kapelanka 3/26  
tel. 66-84-69



**Wiceprzewodniczący**  
**Edward Krygier**  
Kraków  
ul. Bronowicka 77/48  
tel. 37-04-32



**Wiceprzewodniczący**  
**Ryszard Sokołowski**  
Kraków  
ul. Ptasia 20  
tel. 11-08-98



**Wiceprzewodniczący**  
**Tadeusz Książek**  
Kraków, Osiedle 2 Pułku  
Lotniczego 45/78  
tel. 47-54-57



**Sekretarz**  
**Krystyna Szarek**  
Kraków ul. Wyki 12/25  
tel. 33-48-19



**Skarbnik**  
**Anna Suryjak**  
Kraków  
ul. Św. Tomasza 24/8  
tel. 21-25-70

### Członkowie Zarządu Oddziału z wyboru imiennego

1. Mieczysław Józwik przewodniczący - Wydział Geodezji Górniczej i Inż. Środowiska AGH. Al. Mickiewicza 30, 30-059 Kraków, tel. 33-81-00 w. 17-22-57
2. Edward Krygier wiceprzewodniczący- B.U.L.i G.L. O/Kraków tel. 21-95-72 w. 22
3. Ryszard Sokołowski wiceprzewodniczący- Wojewódzkie Biuro Dokumentacji Geodezyjno-Kartograficznej, Kraków, ul. Przy Moście 1
4. Tadeusz Książek wiceprzewodniczący -
5. Krystyna Szarek - sekretarz - B.U.L.i G.L. O/Kraków ul. Senatorska 15, tel. 21-95-72 w. 22
6. Joanna Krygier - z-ca sekretarza - B.U.L.i G.L. O/Kraków ul. Senatorska 15. tel. 21-95-72 w. 22
7. Anna Suryjak - skarbnik - O.P.G.K. Kraków tel. 21-41-22 w. 34
8. Barbara Kołat - z-ca skarbnika - Zakład Geofizyki ul. Łukasiewicza 3, Kraków, tel. 11-37-22 w. 3361
9. Adam Bandura członek - O.P.G.K. Kraków, tel. 21-41-22 w. 35

Członkami Zarządu są również przewodniczący Kół SGP.

### Komisja Rewizyjna O/SGP

1. Andrzej Jarzymowski przewodniczący - 31-559 Kraków, ul. Na Szaniec 10/7 tel. /0-12/ 14-18-65
2. Irena Kapturkiewicz z-ca przewodniczącego - 31-318 Kraków,

ul. M. Jaremy 25/70 tel. /0-12/ 37-26-32

3. Agata Oyrzanowska sekretarz - 30-060 Kraków, ul. Oleandry 6/6 tel. /0-12/ 33-08-26
4. Konrad Dobrowolski członek - 30-686 Kraków, ul. Podedworze 12/19 tel. /0-12/ 58-20-69
5. Adam Szostek członek - Kraków, ul. Kurczaba 11, tel. /0-12/ 58-24-41

### Sąd Koleżeński O/SGP

1. Juliusz Heczko przewodniczący - 30-066 Kraków, ul. Cichy Kącik 8, tel. 37-11-68
2. Adam Koncewicz z-ca przewodniczącego - 30-505 Kraków, ul. Mityry 13, tel. 56-52-89
3. Adam Czapelski sekretarz - 30-074 Kraków, ul. Kazimierza Wielkiego 60/12 tel. 33-20-56
4. Jan Kuchta członek - Kraków, ul. Litewska 2/3 tel. 33-20-56
5. Michał Teodorowicz Członek - 31-538 Kraków, ul. Siedleckiego 2/20 tel. 21-14-94

### Przewodniczący Kół SGP

1. Wojciech Jaśkowski - AGH Kraków, al. Mickiewicza 30, tel. 17-22-06
2. Kazimierz Stawowy - AR Kraków, al. Mickiewicza 24, tel. 33-40-60
3. Joanna Krygier - BULiGL, ul. Senatorska 15, tel. 21-95-42 w. 22

4. Jan Migas - Energoprojekt, Mazowiecka 21, tel. 33-86-00 w. 232
5. Adam Oleszczuk - Geofizyka dz. Mierniczy, ul. Łukasiewicza 3, tel. 11-37-22
6. Juliusz Heczko - Klub Seniorow, ul. Straszewskiego 28
7. Elżbieta Biel - Klub Prywatnych Wykonawców, adres prywatny Os. Oświecenia 14/29 Kraków tel. 48-92-62
8. Karolina Szablicka - KBGiTR - Krakow, ul. Bożego Ciała 1 tel. 66-62-88
9. Tadeusz Książek - KPG - Kraków, ul. Halczyna 16a
10. Adam Bandura - OPGK - Krakow, ul. Grzegórzecka 10, tel. 21-16-94
11. Adam Kluba - UW i UM - Kraków, ul. Grunwaldzka 8, tel. 11-57-22
12. Stanisław Kosoń - Transprojekt - Kraków, adres prywatny Kraków, ul. Galczyńskiego 16, tel. 47-93-22

### Adresy instytucji geodezyjnych w województwie krakowskim

**URZĄD WOJEWÓDZKI W KRAKOWIE** - Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami 31-156 Kraków, ul. Basztowa 22  
- Dyrektor Wydziału - Geodeta Wojewódzki - dr inż. Kazimierz Bujakowski tel. 22-67-29

**URZĄD REJONOWY W KRAKOWIE** - Oddział Geodezji i Gospodarki Gruntami 30-037 Kraków, Al. Słowackiego 20  
- Kierownik Oddziału - mgr inż. Halina Szłapa, tel. 33-59-77

**URZĄD REJONOWY W MYŚLENICACH** - Oddział Geodezji i

Gospodarki Gruntami 32-400 Myślenice, ul. Słowackiego 36  
- Kierownik Oddziału - mgr inż. Franciszek Gatlik, tel. 72-15-28  
**URZĄD REJONOWY W PROSZOWICACH** - Oddział Geodezji i Gospodarki Gruntami 32-100 Proszowice, ul. 3 Maja 72  
- Kierownik Oddziału - mgr inż. Wojciech Ciałowicz, tel. 86-10-63

**WOJEWÓDZKI OŚRODEK DOKUMENTACJI GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNEJ** 30-508 Kraków, ul. Przy Moście 1

- Kierownik Ośrodka - mgr inż. Józef Stachura, tel. 56-09-81

**FILIA - 32-400 Myślenice**, ul. Słowackiego 36, tel. 72-15-28

**FILIA - 32-100 Proszowice**, ul. 3 Maja 72, tel. 86-10-63

**WOJEWÓDZKIE BIURO DOKUMENTACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ** 30-508 Kraków, ul. Przy Moście 1, tel. 56-48-54

**KRAKOWSKIE BIURO GEODEZJI I TERENÓW ROLNYCH**

31-059 Kraków, ul. Bożego Ciała 31

- Dyrektor Biura - mgr Waldemar Dziedzic, tel. 56-54-27

**URZĄD MIASTA KRAKOWA** - Wydział Geodezji i Mienia Komunalnego, Kraków, ul. Grunwaldzka 8, tel. 115722

Dyrektor: mgr inż. Jan Paluch tel. 114485

**Miejskie Biuro Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej**, Kraków, ul. Grunwaldzka 8, tel. 115722

## 50 lat istnienia Geodezyjno-Dokumentacyjnej Spółdzielni Pracy TECHNOPLAN ul. Gwardzistów 14, 00-422 Warszawa

Dnia 26 marca 1946 r. Sąd Okręgowy w Warszawie w Wydziale II handlowym, jako Sąd Rejestrowy w osobie sędziego St. Niedzielskiego po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym zgłoszenia o zarejestrowanie Statutu Spółdzielni Pracy „Planowanie Przestrzenne” z odpowiedzialnością udziałami w Warszawie postanowił wpisać do rejestru Spółdzielni Rs XXIII - 3103 rubryka 1 - 1

2. Spółdzielnia Pracy „Planowanie Przestrzenne” z odpowiedzialnością udziałami w Warszawie, ul. Hoża 88

3. Planowanie miast i osiedli

4. Udział wynosi 500 złotych, płatny w wysokości 100 złotych przy przystąpieniu, reszta zaś w 4-ech ratach miesięcznych po złotych 100 licząc od dnia przystąpienia.

5. Stanisław Kluźniak  
Franciszek Piaścik  
Wacław Nowak

6. b/ czasopisma „Społem”

d) Zarząd składa się z trzech członków, Spółdzielnię reprezentuje dwóch członków Zarządu łącznie;

e/ decydowanie o nabyciu i sprzedaży nieruchomości i o zaciągnięciu na nie pożyczek należy do kompetencji Walnego Zgromadzenia

g/ ustawowe

Sędzia podpis nieczytelny

Wpisano do Rejestru Spółdzielni RS XXIII - 3103 dnia 27 marca 1946 roku

### Rys historyczny

20.01.1946 r. - pierwsze protokolarne zebranie członków przyszłej Spółdzielni zwołane przez prof. Stanisława Kluźniaka

26.03.1946 r. - postanowienie Sądu Okręgowego w Warszawie o wpisie do rejestru Spółdzielni; Spółdzielnia Pracy „Planowanie Przestrzenne” z odpowiedzialnością i udziałami w Warszawie, ul. Hoża 88

27.03.1946 r. - wpis do rejestru Spółdzielni

1950 rok - zmiana nazwy Spółdzielni na: „Spółdzielnia Pracy Usług Technicznych w Warszawie”

1953 rok - zmiana nazwy Spółdzielni na: Spółdzielnia Pracy Usług Technicznych „Technoplan” w Warszawie, ul. Nowogrodzka 25

1955 rok - zawieszenie geodezyjnej działalności Spółdzielni spowodowane działaniami GUGiK

1956 rok po październiku - Spółdzielnia za zgodą władz i pozwoleniem GUGiK na wykonywanie robót wznowia działalność

1964 rok - Spółdzielnia przyjmuje część członków Spółdzielni Pracy „Plan” i „Geodezja” oraz zmienia nazwę na: Geodezyjno-Dokumentacyjna Spółdzielnia Pracy „Technoplan” w Warszawie ul. Gwardzistów 14

1975 rok - dołączenie do Spółdzielni, zgodnie z „sugestiami” władz, Spółdzielni geodezyjnych z Kielc, Krakowa, Lublina i Poznania

1990 rok - wyłączenie ze Spółdzielni, uchwałą Walnego Zgromadzenia jej Członków, Spółdzielni w Kielcach, Krakowie, Lublinie i Poznaniu

1993 rok - utworzenie Pracowni Terenowej Spółdzielni w Gdańsku

1996 rok - pięćdziesiątym rokiem działalności Spółdzielni.