



Wiadomości

Stowarzyszenia Geodetów Polskich

Rok 1

Nr 6

październik 1996

ISSN 1426-4528

Szanowni Czytelnicy!

Na wstępie spieszę donieść, choć pewnie większość z Was już zna te nowiny, że Sejm w dniu 8.VIII br. uchwalił ustawę, o której pisałem w poprzednim numerze „Wiadomości” i tym samym zostanie powołany wyodrębniony, centralny organ rządowej administracji geodezyjnej w postaci Urzędu Głównego Geodety Kraju.

W dniu 16 września br. premier powierzył organizację Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii min. Józefowi Kaliszowi, aktualnemu Głównemu Geodecie Kraju.

Środowisko geodezyjne z ulgą przyjmuje do wiadomości, że z dniem 1 stycznia 1997 r. znów będzie miało reprezentację na szczeblu centralnym, bez podziału na geodezje resortowe, na co czekaliśmy prawie pięćdziesiąt lat (od chwili likwidacji CUGiK). Teraz pozostaje nam już tylko z uwagą śledzić poczynania min. J. Kalisza zmierzające do zorganizowania sprawnie działającego urzędu. Życzymy mu sukcesów na tym polu!

Ze swej strony Stowarzyszenie deklaruje chęć udzielenia pomocy w tej trudnej pracy, o ile oczywiście Kol. J. Kalisz takiej pomocy będzie sobie życzył. Tyle na temat bardzo ważny dla całej społeczności geodezyjnej.

W drugiej części tego wstępu pragnę podzielić się z Czytelnikami wrażeniami z udziału w Dniach Geodezji zorganizowanych przez niemieckich kolegów w Dreźnie, w dniach 25-27.09.1996 r. Jest to w zasadzie święto wewnętrzne obchodzone każdego roku w innym kraju RFN. Tym razem jednak było inaczej. Próbowano te obchody umiędzynarodowić przez udział, w części konferencyjnej, referatów z różnych krajów Wschodniej Europy. Całość odbywała się pod hasłem „Vermessung-Brücke über Grenzen”. Logo obchodów umieszczone było na wszystkich materiałach dostarczonych uczestnikom oraz na flagach, którymi udekorowane było śródmieście Drezna.

Organizatorzy znaleźli grupę sponsorów, którzy pokryli częściowo koszty pobytu „gości z Europy Wschodniej” m.in. i z Polski. Polegało to m.in. na zwolnieniu z opłat za uczestnictwo, w wys. 400 DM od osoby.

Piszę o tym dlatego, że my przyjęliśmy te prezenty z mieszanymi uczuciami. Po rozmowach z licznymi kolegami z krajów byłego ZSRR i b. krajów „demokracji ludowej” uznaliśmy, że było to konieczne i gospodarze osiągnęli zamierzony cel: były reprezentacje wszystkich tych krajów.

Nasza delegacja wzięłaby udział w uroczystościach i bez tych ulg, ale wielu kolegów z innych krajów, których nie wypada wymieniać, nie stać byłoby na wyjazd do Niemiec.

W imprezie brało udział około 2000 uczestników, w tym geodeci z 20 państw, m.in. z Bułgarii, Czech, Litwy, Łotwy, Polski, Rosji, Rumunii, Słowacji, Ukrainy, Węgier i innych, których nie zawsze znaliśmy.

Motto: Dobry przykład lepszy niż dobre rady

Dob.A

Stowarzyszenie reprezentowali koledzy: Stanisław Kluska, Tadeusz Kuźnicki, Andrzej Pachuta i Marian Szymański oraz na wniosek SGP autorzy referatu: prof. Lubomir Wł. Baran i prof. Andrzej Hopfer z ART w Olsztynie. Wrocławskie uczelnie reprezentował i referat wygłosił prof. Stefan Cacoń. Należy podkreślić z satysfakcją, że prelekcje spoza Niemiec budziły sporą uwagę, ale najtętniej było na prelekcji Kol. S. Caconia i najcieplej była ona przyjęta przez słuchaczy.

Imprezie towarzyszyła wystawa sprzętu geodezyjnego, komputerów i programów komputerowych dla celów geodezji, kartografii i fotogrametrii zorganizowana w centrum targowym Drezna.

Tutaj bardzo udanie reprezentowała Polskę ekipa Warszawskiego Przedsiębiorstwa Geodezyjnego z dyrektorami: Ryszardem Brzozowskim, Jackiem Uchwańskim wraz z liczną grupą pracowników. W skład tej grupy wchodził również dyr. Jerzy Pindelski z UW w Warszawie i dyr. Florian Romanowski z Elbląga.

Vermessung-
Brücke
über Grenzen

INTERGEO

80. Geodätentag, Dresden, 25.-27.09.96

Nie umiemy powiedzieć jakie efekty merytoryczne osiągnęli koledzy z WPG w eksponowanej na wystawie informatyce geodezyjnej, ale z całą odpowiedzialnością mogę stwierdzić, że osiągnęli duży efekt propagandowy zwracając uwagę na polską geodezję.

Jedną ze ścian stoiska WPG zajmował fotomontaż przedstawiający astronautę amerykańskiego po wylądowaniu na Księżycu.

Astronauta trzyma w ręku łatę mierniczą, a obok stoi sylwetka pracownika WPG z taką samą łatą. Reakcje zwiedzających były różne, ale nikt nie przechodził obok stoiska obojętnie.

Byliśmy bardzo serdecznie przyjmowani przez kolegów z WPG. Również byliśmy zaproszeni na stoisko Zeissa i b. sympatycznie przyjmowani przez p. mgr inż. Zbigniewa Taciaka, szefa przedstawicielstwa Zeissa w Poznaniu.

Dowiedzieliśmy się m.in. że firma od 1.X br. wraca do nazwy Carl Zeiss SA i w Jenie produkować będzie pełną gamę sprzętu geodezyjnego.

Przekazuję Czytelnikom tylko kilka migawek z tej dużej imprezy. Trzeba przyznać, że z zazdrością obserwowałem tę imprezę i zastanawiałem się, czy uda się zorganizować coś

podobnego w Polsce.

W ciągu trzech dni setki geodetów z całych Niemiec spotykają się w jednym mieście.

W otwarciu imprezy biorą udział znaczące postacie życia politycznego kraju: premier rządu Saksonii wygłasza główny referat. Przemawiają: nadburmistrz Drezna, prezydent FIG i inne osobistości.

Uczestnicy mają możliwość wysłuchania wielu referatów na interesujące ich tematy; w czasie trwania licznych wycieczek zwiedzają kraj, w którym odbywają się Dni, wieczorami uczestniczą w spotkaniach towarzyskich urozmaiconych występami artystów - każdy coś znajdzie dla siebie. To taka szczypta żalu.

Spotkaliśmy się ze starymi znajomymi z naszej części Europy, poznaliśmy nowych ludzi, mamy nowe kontakty. Efektem naszych rozmów były m.in. konkretne propozycje współpracy ze strony kolegów niemieckich, które nadeszły natychmiast po naszym powrocie do Polski. O ile będzie można z nich skorzystać - zobaczymy.

Kończę te wspomnienia z Drezna znany stwierdzeniem, że podróże kształcą.

Stanisław Kluska

Poniżej drukujemy referat wygłoszony przez Józefa Kalisza Sekretarza Stanu w MGPIB Głównego Geodetę Kraju na Konferencji Naukowo-Technicznej z cyklu „Kataster Nieruchomości” na temat „Kierunki regulacji prawnych w zakresie geodezji i nieruchomości”, Kalisz, 12-14.09. 1996 r.

Organizacja i zadania Państwowej Służby Geodezyjnej i Kartograficznej oraz kierunki wdrażania katastru nieruchomości w Polsce.

Ustawy dotyczące reformy centrum administracyjnego i gospodarczego rządu zostały uchwalone i podpisane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polski. Ustawy te dotyczyły również spraw związanych z organizacją i zadaniami państwowej służby geodezyjnej i kartograficznej.

Nowe regulacje prawne zostały wprowadzone w ustawie o zmianie niektórych ustaw normujących funkcjonowanie gospodarki i administracji publicznej. Ustawa ta w art. 30 wprowadza zmiany do ustawy „Prawo Geodezyjne i Kartograficzne”.

W świetle aktualnie wprowadzanych regulacji prawnych centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach geodezji i kartografii jest Główny Geodeta Kraju. Nadzór nad Głównym Geodetą Kraju sprawuje Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Główny Geodeta Kraju wykonuje swoje zadania przy pomocy Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

Państwową służbę geodezyjną i kartograficzną stanowią:

- 1) Główny Geodeta Kraju,
- 2) Wojewodowie - wykonujący zadania z zakresu geodezji i kartografii przy pomocy geodetów wojewódzkich, jako kierowników jednostek organizacyjnych wchodzących w skład rządowej administracji ogólnej w województwie,
- 3) kierownicy urzędów rejonowych,
- 4) organy, które na mocy odrębnych przepisów wykonują zadania zleczone z zakresu administracji rządowej w sprawach geodezji i kartografii.

Powyższa regulacja prawna dotycząca państwowej służby geodezyjnej i kartograficznej w znacznym stopniu odbiega od dotychczasowych rozwiązań organizacyjnych zawartych w ustawie Prawo Geodezyjne i Kartograficzne.

Wprowadzone rozwiązanie stanowi spełnienie wielokrotnych postulatów zgłaszanych przez środowisko geodezyjne, a w szczególności Stowarzyszenie Geodetów Polskich.

Na szczeblu centralnym państwową służbę geodezyjną stanowi Główny Geodeta Kraju i tym samym zlikwidowany został dualizm kompetencyjny dzielący nasz kraj na Polskę miejską i Polskę wiejską.

Ustanowiona organizacja państwowej służby geodezyjnej stanowi optymalne rozwiązanie występujące w wielu krajach Unii Europejskiej.

Na szczeblu terenowym ustanowione zostało stanowisko geodety wojewódzkiego przy pomocy którego wojewoda realizuje zadania z zakresu geodezji i kartografii.

Zadania państwowej służby geodezyjnej i kartograficznej

Ponieważ na szczeblu centralnym państwową służbą geodezyjną i kartograficzną stanowi Główny Geodeta Kraju, w ustawie Prawo Geodezyjne i Kartograficzne wprowadzone zostały zmiany, które określają zadania Głównego Geodety Kraju,

Dotychczasowy art. 7 ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne, który określał zadania państwowej służby geodezyjnej i kartograficznej został w znacznym stopniu zmieniony i poszerzony.

W świetle obowiązujących aktualnie regulacji prawnych wprowadzonych przez ustawę o zmianie niektórych ustaw normujących funkcjonowanie gospodarki i administracji publicznej do zadań Głównego Geodety Kraju należy w szczególności:

- 1) rejestracja stanów prawnych i faktycznych nieruchomości (kataster) i kartografii, w tym:
 - a) zasobu geodezyjnego i kartograficznego, pomiarów i opracowań geodezyjnych,
 - b) wykonywanie fotogrametrycznych zdjęć powierzchni kraju i opracowań fotogrametrycznych,
 - c) wydawanie urzędowych map terytorium Polski,
 - d) systemów informatycznych grupujących (agregujących) informacje o terenie.
- 2) realizacja polityki państwa w zakresie geodezji i kartografii oraz nadzór nad działalnością państwowej służby geodezyjnej,
- 3) uzupełnianie i administrowanie państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym,
- 4) kontrolowanie urzędów, instytucji publicznych i podmiotów gospodarczych w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii,
- 5) opracowanie wytycznych i nadzorowanie powszechnej wyceny nieruchomości,
- 6) prowadzenie państwowego rejestru granic oraz powierzchni jednostek terytorialnego podziału administracyjnego kraju,
- 7) sporządzanie map topograficznych kraju i map tematycznych, w tym w szczególności map położenia sieci technicznego uzbrojenia terenu,
- 8) nadawanie, do czasu utworzenia odpowiednich samorządów zawodowych, uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji

- i kartografii, prowadzenie rejestru osób uprawnionych oraz współpraca z tymi samorządami zawodowymi,
- 9) współpraca z wyspecjalizowanymi w dziedzinie geodezji i kartografii organizacjami międzynarodowymi, regionalnymi oraz organami i urzędami innych krajów,
 - 10) inicjowanie prac naukowych i badawczo-rozwojowych w zakresie standardów klasyfikacyjnych oraz zastosowania metod informatycznych i satelitarnych w dziedzinie geodezji i kartografii oraz informacji o terenie,
 - 11) prowadzenie spraw związanych z ochroną tajemnicy państwowej i służbowej w działalności geodezyjnej i kartograficznej,
 - 12) przygotowanie organizacyjno-techniczne i wdrożenie katastru.

Zadania te w znacznej mierze wykraczają poza dotychczasowy zakres wynikający z art. 7 ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne.

Jako pierwszoplanowa została wymieniona grupa zadań dotycząca rejestracji stanów prawnych i faktycznych nieruchomości oraz założenie i wdrożenie katastru.

W grupie tej występuje zakładanie i wdrażanie systemów informacji o terenie. Na ten temat wypowiadałem się obszernie na łamach miesięcznika Przegląd Geodezyjny (PG Nr 8) w artykule „Kierunki polityki w zakresie Krajowego Systemu Informacji o Terenie”.

Do nowych zadań Głównego Geodety Kraju należy współpraca z urzędami i organizacjami międzynarodowymi zajmującymi się problematyką dotyczącą Geodezji i Kartografii. Obecnie jest to niezwykle ważne zagadnienie ze względu na przystosowywanie systemu regulacji prawnych i organizacyjnych do wymogów Unii Europejskiej.

Szczegółnej uwagi wymagać będzie współpraca z Komitetem Szefów Służb Geodezyjnych Krajów Europy (CERCO - The Comitee of the Heads of Official Mapping Agencies of Europe). Polska weszła w skład tej organizacji w 1992 r. Inną organizacją z którą celem będzie rozwijać współpracę jest komisja gospodarcza ONZ do spraw Europy, w ramach której w lutym tego roku utworzony został zespół ekspertów zajmujący się sprawami katastru i ksiąg wieczystych oraz gospodarki ziemią. Szczegółowo o zadaniach tego zespołu informował Przegląd Geodezyjny w numerze 6 z tego roku.

Innymi organizacjami międzynarodowymi z którymi celem będzie podjąć współpracę to: Europejska Organizacja związana z systemami informacji geograficznej (EUROGI - The European Umbrella Organisation for Geographical Information); organizacja związana z edukacją w zakresie systemów informacji terenowej (ELIS - The EC TEMPUS Joint European Project „Education in Land Information Systems”); organizacje związane z rozwojem i zastosowaniem fotogrametrii: (ISPRS - The International Society of Photogrammetry and Remote Sensing) oraz OEEPE (The European Organisation for Experimental Photogrammetric Research).

Inicjowanie prac naukowych i badawczo-rozwojowych koncentrować się będzie w kierunku standardów klasyfikacyjnych oraz zastosowań informatyki i technik satelitarnych w geodezji i kartografii. Występuje ogromne oczekiwanie inwestorów, biur projektowych oraz innych podmiotów gospodarczych na mapy numeryczne oraz zbiory informacji o terenie dostępne w postaci zapisu cyfrowego.

W tej dziedzinie mamy dużo do zrobienia. Wskazywała na powszechne oczekiwanie na mapy numeryczne szczególnie w ramach realizacji programu budowy autostrad redaktor Barbara Mikulicz z Gazety Prawnej w rozmowie jaką ze mną przeprowadziła i opublikowała w Nr 31 (30 lipiec - 1 sierpień 1996 r.) tej gazety.

Znaczącą pomocą w realizacji tej grupy zadań oczekuje od wydziałów geodezyjnych szkół wyższych oraz resortowego Instytutu Geodezji i Kartografii. Przewiduję również nawiązać w tej dziedzinie szerszą współpracę z Komitetem Badań Naukowych oraz Komitetem Geodezji Polskiej Akademii Nauk.

Zupełnie nowym zadaniem jakie zostało powierzone Głównemu Geodecie Kraju jest opracowanie wytycznych i nadzorowanie powszechnej wyceny nieruchomości. Realizacja tego zadania ciężącego na geodezji jest niezwykle ważna gdyż praktycznie determinuje wdrożenie reformy podatkowej w Polsce.

W stosunku do krajów Unii Europejskiej jesteśmy opóźnieni w tym zakresie co najmniej o półwiecze, gdyż np. powszechna wycena nieruchomości w Nadrenii Palatynacie (jednym z landów RFN) została przeprowadzona w 1932 r. Wyniki tej wyceny są również obecnie wykorzystywane przy pracach scaleniowych.

Program wdrażania katastru nieruchomości w Polsce.

Rejestracja stanów prawnych i faktycznych nieruchomości oraz przygotowanie organizacyjno-techniczne i wdrożenie katastru stanowi jedno z podstawowych zadań Głównego Geodety Kraju.

Realizacja tego zadania wymaga przede wszystkim ustanowienia regulacji prawnych i technicznych, dających podstawę do podjęcia prac w kierunku wdrożenia katastru gruntów.

Zatem pierwszoplanowym działaniem musi być nowelizacja ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne oraz wydanie przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Aktualnie finalizowane są prace nad wydaniem rozporządzenia Ministrów Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Ten akt normatywny ostatecznie przepracowany w wyniku uwag zgłoszonych przez resorty i inne organizacje samorządowe i społeczne zostanie prawdopodobnie sfinalizowany w stosunkowo niedługim terminie.

Przekształcenie ewidencji gruntów i budynków w wielozadaniowy kataster będzie również związane z opracowaniem zasad powszechnej taksacji gruntów.

Jako podstawową zasadę w przygotowanym projekcie rozporządzenia przyjęto funkcjonowanie ewidencji gruntów i budynków wyłącznie za pomocą systemu informatycznego opartego na komputerowej bazie danych. Docelowo ewidencja ta przekształcona w kataster obejmie obszar całego kraju i stanowić będzie podstawę krajowego systemu informacji o terenie. System ten powinien być powiązany z systemem dotyczącym ksiąg wieczystych realizowanym w resorcie sprawiedliwości jak również z systemem podatkowym realizowanym w resorcie finansów.

Należy zadać pytanie jak aktualnie służba geodezyjna przygotowana jest do realizacji zadań związanych z prowadzeniem w pierwszej fazie ewidencji gruntów w oparciu o komputerowe zbiory danych, a następnie modernizację tej ewidencji, założeniem ewidencji budynków i stopniowym przejściem do katastru nieruchomości.

Możliwości efektywnej transformacji w tym kierunku zdeterminowane są przez dwa czynniki:

- 1) czynnik ludzki wyrażający się poprzez przygotowanie kadry posiadającej umiejętności pracy z komputerami i wykonywaniem operacji związanych z aktualizacją zbiorów danych zapisanych na magnetycznych nośnikach informacji jak również udostępnianie ich zainteresowanym stronom,
- 2) czynnik finansowy związany z dyspozycją środkami niezbędnymi do poprawy jakości technicznej istniejącej dokumentacji geodezyjnej oraz uzyskaniem danych ewidencyjnych o budynkach.

Odpowiedzią na pierwsze pytanie, dotyczące stopnia przygotowania kadry posiadającej umiejętność pracy z wykorzystaniem systemów informatycznych były badania ankietowe prowadzone przez Instytut Geodezji Gospodarczej Politechniki Warszawskiej pod kierunkiem prof. Wojciecha Wilkowskiego dotyczące stanu informatyzacji ewidencji gruntów w Polsce. Z badań tych wynika, że w 27 województwach część opisowa dotychczasowej ewidencji gruntów jest w pełni zinformatywowana, w 5 województwach część ta jest zinformatywowana w ponad 80%. Jest zaledwie 7 województw w Polsce gdzie stopień informatyzacji części opisowej operatów ewidencyjnych nie przekracza 50%.

Stan ten budzi optymizm. Wszystkie kraje europejskie poczynając od Holandii rozpoczęły informatyzację swoich katastrów od przeniesienia danych opisowych na magnetyczne nośniki informacji. Praktycznie nie ma jeszcze kraju, który doprowadził w pełni do informatyzacji katastru zarówno w części opisowej jak i geometrycznej. Jednak uważam, że w tych 7 województwach w których ewidencja gruntów prowadzona jest w ponad 50% gmin sposobem tradycyjnym należy podjąć działania intensyfikujące szkolenie pracowników i dążenie do prowadzenia przynajmniej części opisowej ewidencji gruntów w jednym z powszechnie stosowanych w kraju systemów informatycznych.

W zakresie tworzenia bazy danych geometrycznych dotychczasowej ewidencji gruntów niektóre województwa mogą poszczycić się dużym zdobytym doświadczeniem i widocznymi efektami.

W pracach tych ze względu na ograniczone środki finansowe w znacznej mierze należy wykorzystywać istniejące opracowania geodezyjne i kartograficzne poddając analizie możliwości pozyskiwania danych w procesach wektoryzacji istniejących map. Celowym

będzie zintensyfikować współpracę z organami samorządu terytorialnego oraz innymi potencjalnymi inwestorami w zakresie wspólnego finansowania programu opracowania części geometrycznej katastru. Podjęte zostaną ponadto działania zmierzające do uzyskania środków finansowych na modernizację katastru w Polsce w ramach programów finansowanych przez Unię Europejską. Już obecnie Polska korzysta z tych środków w ramach programu PHARE. Istotnym elementem modernizacji istniejącej ewidencji gruntów oraz wdrażania katastru nieruchomości w Polsce będzie wypracowanie optymalnych struktur organizacyjnych na szczeblu terenowych organów administracji.

Główny ciężar wypracowania modelu organizacyjnego służb katastralnych na tym szczeblu spoczywa na wojewodzie - jako organie państwowej służby geodezyjnej w terenie, jednak praktycznie problemy organizacyjne związane ze współdziałaniem organu prowadzącego ewidencję gruntów oraz ośrodkiem dokumentacji geodezyjno-kartograficznej w celu utrzymania ewidencji w aktualności, racjonalnego wykorzystania zasobów osobowych i sprzętowych, właściwego zabezpieczenia zbiorów oraz sprawnego zabezpieczenia obsługi osób korzystających ze zbiorów spoczną na geodetach wojewódzkich.

Wyrażam przekonanie, że tak jak osiągnęliśmy bardzo pozytywne rozwiązania organizacyjne na szczeblu centralnym, możliwym jest również doprowadzenie do optymalnych struktur funkcjonowania służb geodezyjnych na szczeblu terenowym.

Reasumując mogę stwierdzić, że osiągnęliśmy na szczeblu centralnym optymalny stan organizacyjny dotyczący geodezji i kar-

tografii. Rozwiązania organizacyjne dotyczące państwowej służby geodezyjnej i kartograficznej odpowiadają rozwiązaniom jakie funkcjonują w krajach Unii Europejskiej.

Następnym krokiem będzie określenie właściwych struktur organizacyjnych państwowej służby geodezyjnej na szczeblach terenowych. Oczekuję tutaj od geodetów wojewódzkich inwencji, która w połączeniu z ich dotychczasowym doświadczeniem, znajomością realiów w jakich służby geodezyjne funkcjonują w poszczególnych województwach pozwoli w efekcie wypracować optymalne struktury organizacyjne dotyczące zarówno państwowej służby geodezyjnej jak i służb katastralnych.

Od 1987 r. w którym uległ likwidacji Główny Urząd Geodezji i Kartografii przekonywaliśmy kolejne władze naczelne państwa o szkodliwości podjętej decyzji i skutkach jakie przynosi to gospodarce kraju. Obecnie błąd ten został naprawiony, ale i powierzono geodetom niezwykle ważne w skali całego kraju zadania. Zadania te dotyczą nie tylko realizacji specyficznych właściwych dla naszego zawodu prac jak np. prowadzenie zasobu geodezyjnego, wykonywanie zdjęć fotogrametrycznych, map topograficznych, itp. ale również zbierania, przetwarzania i dystrybucji informacji o terenie oraz o nieruchomościach łącznie z ich powszechną wyceną.

Realizacja tych zadań będzie miała wpływ na reformę systemu podatkowego w kraju, rozwój branżowych systemów informacji o terenie, które bazować będą na katastrze wielozadaniowym. Zróbmy zatem wszystko, żeby racje, które prezentowaliśmy przez ostatnie 9 lat dotyczące roli i funkcji państwowej służby geodezyjnej kraju znalazły potwierdzenie w praktyce.

Członkowie Honorowi SGP

Począwszy od Nr 6 „Wiadomości” zamieszczamy będziemy krótkie biografie Członków Honorowych naszego Stowarzyszenia. Kolejność zamieszczania biografii jest zgodna z kolejnością nadawania Członkostwa Honorowego.



Prof. Edward Warchałowski urodził się w 1885 r. Po ukończeniu w obecnym rozumieniu szkoły średniej jedzie na studia do Moskwy, gdzie w roku 1911 kończy Instytut Inżynierów Mierniczych, a w rok potem zostaje docentem tegoż Instytutu.

W roku 1921 wraca do Polski i obejmuje stanowisko profesora Politechniki Warszawskiej. Oprócz pracy dydaktycznej prowadzi intensywne prace naukowe.

W roku 1930 zostaje powołany na członka Nauk Technicznych. Przez 10 lat piastuje godność dziekana wydziału, a przez okres 3 lat - Rektora Politechniki Warszawskiej.

W okresie okupacji organizuje i prowadzi najpierw w Warszawie, a potem w Kielcach, tajne nauczanie.

Po wyzwoleniu wiosną 1945 roku wraca do Warszawy i przystępuje do odbudowy i organizacji Politechniki Warszawskiej. W tymże roku zostaje ponownie wybrany rektorem i funkcję tę pełni do roku 1952.

Równoległe pełni funkcję Prezesa Głównego Urzędu Pomiarów Kraju oraz Dyrektora Geodezyjnego Instytutu Naukowo-Badawczego, przewodniczy również Polskiemu Komitetowi Międzynarodowej Unii Geodezyjno-Geofizycznej i Komitetowi Geodezji Polskiej Akademii Nauk.

Dzięki swojej twórczej pracy naukowej i organizacyjnej osiągnął niezaprzeczalny autorytet zarówno w Polsce jak i za granicą. Członkostwo Honorowe Związku Mierniczych RP zostało nadane w dniu 8 marca 1948 roku na III Walnym Zgromadzeniu Związku Mierniczych RP, który odbył się w Sopocie. Zmarł w 1953 roku i został pochowany na Cmentarzu Powązkowskim w Warszawie.

Prof. dr Stefan Hausbrandt urodził się w 1896 r. w Warszawie, gdzie w roku 1922 ukończył Szkołę Mierniczą. Rozpoczął pracę zawodową najpierw jako praktykant a później jako mierniczy przysięgły. Rozpoczął również studia na Wydziale Inżynierii Politechniki Warszawskiej, które ukończył w 1934 roku. Poza pracą zawodową bardzo interesowała Go praca naukowa i dydaktyczna. Od 1939 r. prowadził wykłady z miernictwa i rachunku wyrównawczego w Liceum Mierniczym w Warszawie. Po wojnie oprócz pracy w Liceum Mierniczym prowadził wykłady zleczone na Politechnice Warszawskiej. W roku 1948 otrzymał stopień doktora nauk technicznych na Wydziale Geodezji Politechniki Warszawskiej. W sześć lat później przyznano Mu tytuł profesora nadzwyczajnego oraz powierzono kierownictwo Katedry Rachunku Wyrównawczego i Obliczeń Geodezyjnych na Wydziale Geodezji i Kartografii PW.

W tym czasie prowadzi bardzo intensywną pracę naukową za którą dostaje nagrodę państwową, w roku 1962 nadano mu tytuł profesora zwyczajnego.

W związku z ciężką chorobą w roku 1967 przechodzi na emeryturę.

Bez przesady można powiedzieć, że prace naukowe prof. Stefana Hausbrandta były i są znane wszystkim geodetom. Członkostwo Honorowe Stowarzyszenia Geodetów Polskich zostało nadane na XXI Zjeździe Delegatów SGP,

który odbył się w dniach 14-15 kwietnia 1967 roku w Kielcach.

Zmarł w dniu 13 października 1971 r. i został pochowany na Cmentarzu Ewangelicko-Augsburskim w Warszawie.



Mgr inż. Mieczysław Malesiński urodził się w 1898 roku w Knyszynie. Szkołę średnią o kierunku humanistycznym ukończył w gimnazjum białostockim. W roku 1921 rozpoczął studia na Wydziale Geodezji Politechniki Warszawskiej, które ukończył w roku 1926.

Następnie rozpoczął pracę zawodową w Zarządzie Miejskim m.st. Warszawy, najpierw w Biurze Triangulacji a potem na stanowisku kierownika Biura Pomiarów. Po wojnie był pierwszym z organizatorów Głównego Urzędu Pomiarów Kraju, w którym został mianowany dyrektorem Biura Techniki. Na tym stanowisku położył duże zasługi w założeniu podstawowej osnowy geodezyjnej kraju. W latach 1948-1954 pełnił funkcję Wiceprezesa Głównego Urzędu Pomiarów Kraju. Prowadził również pracę dydaktyczną na Wydziale Geodezyjnym Politechniki Warszawskiej wykładając przedmiot „Pomiary miast”. Rozpoczął pracę dydaktyczną jako starszy asystent, a ukończył w 1961 r. jako zastępca profesora. Od roku 1958 aż do lipca 1967 był kierownikiem Delegatury Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii na m.st. Warszawę.

Oprócz pracy zawodowej działał bardzo aktywnie w Stowarzyszeniu Geodetów Polskich, pełniąc szereg funkcji, między innymi: - przewodniczącego pierwszego Zarządu Oddziału Stołeczno-Wojewódzkiego ZMRP w 1946 r.

- przewodniczącego Głównej Komisji Rewizyjnej SGP w latach 1963-1967

- członka Głównej Komisji Szkoleniowej w latach 1963-1965.

W dowód uznania za pracę zawodową i społeczną w SGP XXI Zjazd Delegatów SGP, który odbył się w dniach 14-15 kwietnia 1967 r. w Kielcach nadał Mu tytuł Członka Honorowego SGP. Zmarł w dniu 13 VII 1967 r. w Warszawie i został pochowany na cmentarzu w Wesołej k/Warszawy.

Informacje bieżące...

Stowarzyszenie organizuje XXII Konkurs Łkości Prac Scaleniowych. Wysokość nagród wynosi 13.000 zł. Fundatorem nagród jest Ministerstwo Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej. Zatwierdzono Regulamin Konkursu oraz powołano Sąd Konkursowy w składzie:

Przewodniczący - Kol. Jan Bielański

Sekretarz - Kol. Józef Pawluk

Członkowie - Kol. Jerzy Kozłowski

- Kol. Zdzisław Talor

- Kol. Władysław Pruszczyk

- Kol. Edward Oszmiański

- Kol. Helena Konstanta-Brus

- W dniach 7-8.09.1996 r. Koło Terenowe SGP w Płocku zorganizowało imprezę szkoleniowo-wypoczynkową. Uczestniczyło około 60 osób. Tematem spotkania było omówienie zmian w ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne, a także omówienie zarządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej w sprawie rozgraniczenia nieruchomości. Część wypoczynkową imprezy urozmaiciło ognisko, tańce, gry sportowe, konkursy oraz grzybobranie. Miejsmem spotkania był ośrodek wypoczynkowy „Almetur” położony nad jeziorem w Soczewce.

- W dniu 20 września 1996 r. Oddział SGP w Białymstoku zorganizował wyjazdowe zebranie Zarządu Oddziału w Nowogrodzie. Zebranie połączone było ze spotkaniem koleżeńskim geodetów z województwa łomżyńskiego. W trakcie zebrania wręczono 7 osobom Odznaki Honorowe SGP i NOT. Wygłoszony został przez prof. Władysława Dąbrowskiego z ART Olsztyn referat nt. „Osnowy geodezyjno-ścienne na przykładzie m. Łomży”. W zebraniu wzięło udział około 100 osób.

- Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych nadała Odznaki Honorowe NOT aktywistom naszego Stowarzyszenia.

Złote Odznaki Honorowe NOT otrzymali następujący Koleżanki i Koledzy:

Bronisław Cichoń - Łódź

Irena Czajowska - Poznań

Marian Kaszycki - Rzeszów

Aleksander Marek - Koszalin

Stefan Mercik - Katowice

Bronisław Węglarz - Bydgoszcz

Srebrne Odznaki Honorowe NOT otrzymali następujący Koleżanki i Koledzy:

Stanisław Adamczyk - Rzeszów

Włodzimierz Antoszewski - Rzeszów

Józef Bajda - Rzeszów

Stanisław Bar - Legnica

Edward Borkowski - Białystok

Tadeusz Borowski - Białystok

Antoni Bosek - Rzeszów

Witold Efner - Szczecin

Romuald Gill - Bydgoszcz

Lucyna Kaproń-Solecka - Lublin

Kamil Kasprzycki - Katowice

Edward Kluge - Poznań

Teresa Kmiecik-Rżanek - Łódź

Stanisław Kochański - Lublin

Tadeusz Koška - Łódź

Tadeusz Malarz - Rzeszów

Adam Rybka - Rzeszów

Halina Sanda - Łódź

Jan Stankiewicz - Legnica

Stanisław Uliasz - Krosno

Tadeusz Waśniowski - Katowice

Irena Winnowicz - Poznań

Jan Zabielski - Białystok

Józef Żuk - Rzeszów

- Przyznano 2 zapomogi na kwotę 500,- zł.

Spotkanie w Okunince

W dniu 14 września w Okunince nad Jeziorem Białym k/Włodawy w Ośrodku Wypoczynkowym Banku Depozytowo-Kredytowego odbyło się plenarne zebranie Zarządu oddziału

Stowarzyszenia Geodetów Polskich w Lublinie. Organizowane ono było w

ramach obchodów Dnia Geodety. Tegoroczne spotkanie, na które przybyło 11- kolegów - geodetów wraz z rodzinami było udaną imprezą SGP. Spotkanie, którego bezpośrednimi organizatorami byli razem koledzy z Chełma, uświetnili swoją obecnością: Wojewoda Białkopodlaski - Tadeusz Korszeń oraz Wicewojewoda Lubelski - Wiesław Brodowski. Władze samorządowe reprezentowali Panowie - Adam Rychliczek wójt gminy Chełm jednocześnie poseł RP oraz Leszek Proskura - wójt gminy Siennica Różana.

Spotkanie w Okunince przebiegało w niezwykle ciepłej atmosferze, którą stworzyli koledzy Eugeniusz Tes przewodniczący Zarządu Oddziału - prowadzący część oficjalną kol. kol. Jan Mardoń - dyrektor Wojewódzkiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Chełmie - występujący w roli gospodarza i bezpośredniego organizatora spotkania. Zarząd Główny SGP reprezentował kol. Jerzy Kozłowski, który wręczył zasłużonym działaczom naszego Stowarzyszenia odznaki SGP.

Federację Stowarzyszeń Naukowo Technicznych reprezentował jej wiceprzewodniczący kol. Stanisław Zaremba, który z kolei wręczył odznaki przyznane przez Federację.

W części oficjalnej głos zabrali obydwaj wojewodowie oraz poseł RP Pan Adam Rychliczek, którzy zgodnie wysoko ocenili pracę geodetów Lubelszczyzny. W części roboczej wystąpił kol. Zenon Rozwałka, który podjął się wygłoszenia niezwykle ciekawego referatu nt. Kodeksu Etyki Zawodowej Geodetów na tle ogólnych systemów etycznych wypracowanych w dotychczasowej historii. Część kulturalno-rozrywkową wypełniło tradycyjne ognisko „geodezyjne” z balem geodetów do białego, niestety, deszczowego rana.

Geodeci - turyści górscy

Pod egidą Zarządu Oddziału SGP w Warszawie, od szeregu lat organizowane są (i częściowo finansowane) kilkudniowe wycieczki w góry - wiosną i jesienią. Organizatorem, pilotem i przewodnikiem tych wycieczek, w jednej osobie, jest społecznie niżej podpisany, co ma niemały wpływ na ich niskie koszty.

W ostatnich latach wycieczki takie odbyły się w Góry Stołowe, Bieszczady, Karkonosze, Turbacz i Pasma Babiogórskie, Beskid Żywiecki, a ostatnio w Pieniny. Uczestnikami imprez są członkowie SGP i ich najbliżsi, a w przypadku wolnych miejsc (co rzadko się zdarza) niestowarzyszeni. Jest to typowa piesza turystyka górską (codziennie po kilkanaście i więcej kilometrów), ale również zwiedza się, położone w rejonie pobytu, najciekawsze obiekty zabytkowe. Uczestnicy wycieczek znajdują czas i chęci na rozrywkę (dyskoteki, dancingi, spotkania towarzyskie), a co jest istotne, wszystko to odbywa się w doskonałej atmosferze.

W dniach 14-17 września br. odbyła się wycieczka w Pieniny. Bazę stanowił Dom Wczasowy „Palma” w Szczawnicy. Pech chciał, że wypadła ona w okresie długotrwałych, w cały, kraju, opadów deszczu (została złamana tradycja, bo zawsze pogoda sprzyjała). Nie przeszkodziło to, że niemal wszyscy po zwiedzeniu Zamku w Niedzicy wysiedli z autokaru ruszyli na trasę:

Sromowce Niżne - Wąwóz Sobczański - Trzy Korony - Góra Zamkowa - Gertezik - Sokoloca - Szczawnica. Co najważniejsze, wszyscy ukończyli ją w dobrej formie, a trudy wędrówki i kaprysy pogody wynagrodziły przepiękne widoki. Na następny dzień przewidziane były Małe Pieniny. Niestety jeszcze gorsza pogoda pozwoliła tylko na przejście Wąwozem Homole, nieliczni poszli na pełną trasę. Pozostali zwiedzili zabytkowy kościół (d. cerkiew) w Jaworkach oraz niektórzy wjechali wyciągiem krzeselkowym na Palenicę. Zła pogoda sprzyjała natomiast licznym spotkaniom towarzyskim, np. w Restauracji „Halka” jeszcze po północy orkiestra grała dla geodetów z Warszawy „bara, bara...”. Niestety, z powodu „wysokiej wody” nie odbył się spływ Dunajcem, co szczególnie zmartwiło najmłodszych.

W drodze powrotnej miał miejsce przegląd przebojów 40-lecia. Okazuje się, że wśród turystów górskich są również talenty piosenkarskie. Może należy pomyśleć o organizacji geodezyjnego festiwalu piosenki?

Im bliżej Warszawy, tym częściej pytano gdzie pojedziemy na następną wycieczkę?

Do zobaczenia na górskich szlakach.

Zdzisław Dworakowski

Ku pamięci

W okresie od 1 stycznia 1996 r. otrzymaliśmy z oddziałów SGP informacje o śmierci następujących Koleżanek i Kolegów:

Podajemy datę zgonu, imię i nazwisko oraz nazwę oddziału SGP:

- 16.06.1995 r. - Leokadia Wilkosz - Warszawa
- 7.07.1995 r. - Stanisław Walczak - Warszawa
- 13.11.1995 r. - Andrzej Pelczar - Kielce
- 15.11.1995 r. - Bogdan Trempała - Koszalin
- 17.11.1995 r. - Szczepan Sitarski - Łódź
- 25.12.1995 r. - Stanisław Maciaszek - Kalisz
- 19.02.1996 r. - Franciszek Baraniecki - Warszawa
- 7.03.1996 r. - Stanisław Jurkowski - Warszawa
- 18.04.1996 r. - Stanisław Jankowski - Rzeszów
- 20.04.1996 r. - Antoni Kęczkowski - Warszawa
- 30.04.1996 r. - Barbara Szlasek - Rzeszów
- 1.05.1996 r. - Zbigniew Czajka - Warszawa

- 18.05.1996 r. - Grzegorz Rzepus - Wrocław
- 1.06.1996 r. - Jerzy Chudoba - Rzeszów
- 20.06.1996 r. - Michał Gordyniec - Warszawa
- 29.06.1996 r. - Zygmunt Bałchan - Lublin
- 2.07.1996 r. - Tomasz Jasiński - Warszawa
- 6.07.1996 r. - Wieńczysław Piasecki - Lublin
- 12.07.1996 r. - Stanisław Skopiński - Łódź
- 15.07.1996 r. - Jerzy Kelm - Wrocław
- 24.07.1996 r. - Kazimierz Michalik - Warszawa
- 24.07.1996 r. - Wiktor Poniński - Warszawa
- 7.08.1996 r. - Zygmunt Traczewski - Wrocław
- 11.08.1996 r. - Eryk Chobot - Łódź
- 20.08.1996 r. - Kazimierz Szawłowski - Warszawa
- Jan Rosa - Łódź

Prezydium Zarządu Głównego SGP składa Rodzinom zmarłych Geodetów serdeczne wyrazy współczucia.

W dniach 12-13.09.1996 r. odbyła się w Kaliszu Konferencja Naukowo-Techniczna z cyklu „Kataster nieruchomości” na temat:

„Kierunki regulacji prawnych w zakresie geodezji i kartografii”.

Organizatorem konferencji były:

- Stowarzyszenie Geodetów Polskich - Sekcja Geodezji Miejskiej
- Zarząd Oddziału Stowarzyszenia Geodetów Polskich w Kaliszu
- Kaliskie Stowarzyszenie Rzecznawców Majątkowych

Bezpośrednio pracami organizacyjnymi kierował Komitet organizacyjny w składzie:

- Honorowy Przewodniczący - Kol. Waław Kłopotciński
- Przewodniczący - kol. Stanisław Cegielski
- wiceprzewodniczący - kol. Bogdan Grzechnik
- wiceprzewodniczący - kol. Jan Cegła

- sekretarz naukowy - kol. Edward Mecha
- sekretarz organizacyjny - kol. Wiesława Walczak
- członkowie - kol. Kazimierz Marczak
- kol. Józef Racki
- kol. Marian Ryczek
- kol. Stanisław Wudarski

W trakcie obrad wygłoszono następujące referaty:

- Organizacja geodezji i sposób wdrażania katastru nieruchomości w Polsce - Główny Geodeta Kraju - Józef Kalisz
- Księgi wieczyste a kataster nieruchomości - wiceminister sprawiedliwości - Bohdan Zdziennicki
- Gospodarka nieruchomościami w świetle nowych uregulowań

- prawnych - Henryk Jędrzejewski
- Polski kataster nieruchomości na tle tendencji zagranicznych - Andrzej Hopfer, Grzegorz Czech
- Kataster nieruchomości w Republice Czeskiej - Jiri Rydwal
- Praktyka, polityka i strategia w gospodarce nieruchomościami - Ryszard Cymerman, Bogdan Grzechnik, Adam Eliasiewicz
- Wykorzystanie katastru dla potrzeb statystyki publicznej - Stanisława Szwatek
- Rola katastru w gospodarce gruntami rolnymi - Jan Bielański
- Kierunki aktualnych regulacji prawno-organizacyjnych w ewidencji gruntów i budynków - Wojciech Wilkowski
- Wykorzystanie katastru w szacowaniu nieruchomości - Sabina Ćrubek, Ryszard Ćrubek
- Wykorzystanie katastru w praktyce samorządu lokalnego - Jadwiga Myczkowska
- Kataster nieruchomości a ewidencja uzbrojenia terenu - Edward Mecha
- Baza danych w katastrze nieruchomości - Włodzimierz Kunach, Stanisław Wudarski
- Modernizacja katastru w Polsce w opinii i ze wsparciem finansowym Unii Europejskiej i Komisji Europejskiej ONZ - Jan Koniczny

W godzinach popołudniowych pierwszego dnia obrad odbyła się bardzo ciekawa dyskusja panelowa, którą prowadzili Andrzej Hopfer i Bogdan Ney.

Organizatorzy konferencji zapewnili również bardzo ciekawe imprezy towarzyszące. Pierwszego dnia uczestnicy wzięli udział w inauguracyjnym koncercie XV Festiwalu Chopinowskiego, który odbył się w Ostrowiu Wlkp. a wieczorem miał miejsce cocktail w Domu Technika NOT. Drugiego dnia odbyło się bardzo udane spotkanie koleżeńskie. W sobotę chętni mogli uczestniczyć w zwiedzaniu m. Kalisza i Muzeum Historii Przemysłu w Opatówku.

Była to impreza naukowo-techniczna bardzo udana, w której uczestniczyło ponad 240 osób, w tym przedstawiciele stowarzyszeń geodezyjnych z Czech i Niemiec.

Na zakończenie konferencji uchwalono następujące wnioski:

WNIOSKI

Konferencji Naukowo-Technicznej na temat „Kierunków regulacji prawnych w zakresie geodezji i nieruchomości” odbytej w dniach 12-14 września 1996 r. w Kaliszu.

Na podstawie wygłoszonych referatów oraz głosów w dyskusji, komisja wnioskowa w składzie:

- Teresa Lubowiska /MGPiB W-wa/
- Jadwiga Myczkowska /UM Pabianice/

pod przewodnictwem sekretarza naukowego konferencji Edwarda Mechy, stwierdza iż konferencja podjęta w najbardziej dogodnym czasie, jeden z najtrudniejszych i kontrowersyjnych problemów strategicznych przemian w Polsce, jakim jest techniczne i prawne zabezpieczenie wiarygodnej informacji o rozmieszczeniu w przestrzeni i funkcjonowaniu praw do gruntu, w tym zwłaszcza prawa własności nieruchomości oraz związanych z nim świadczeń na rzecz Skarbu Państwa, gminy lub osób trzecich (podatki, opłaty, zabezpieczenie wiarygodności, obrót itd.). Wypracowane na konferencji wnioski, z uwagi na czas jej odbywania w szczytowym okresie przemian wywołanych reformą centrum gospodarczego rządu i obecność na sali obrad kompetentnych reprezentantów zainteresowanych organów władzy z wyjątkiem przedstawiciela ministra finansów, mają realne szanse być uwzględnione w projektowanych regulacjach prawnych.

Stąd szczególna pieczołowitość w ich doborze i selekcji.

Mając powyższe na uwadze, komisja zebrała i wysegregowała

zgłoszone wnioski i postulaty w sposób następujący:

1. Podstawową regułą powinno być przyjęcie, że prawo własności, prawa rzeczowe ograniczone i obciążające nieruchomości dłużni i ciężary powinny być rejestrowane tylko w księgach wieczystych, natomiast ustalenia o położeniu, granicach, rodzaju użytków i ich jakości itp. powinny wynikać tylko z danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków (z katastru).

Rozstrzygnięcia wymaga kwestia umiejscowienia powszechnej taksacji.

2. Przy tworzeniu systemu informatycznego dla ksiąg wieczystych i dla ewidencji gruntów należy utrzymać pełną ich zgodność wynikającą z jasnego rozdzielenia, z którego rejestru, jakie informacje są dla wszystkich wiążące.

3. Konieczne będzie wprowadzenie jednolitego, ogólnopolskiego systemu kodowego oznaczenia rodzaju nieruchomości gruntowych, budynkowych, lokalowych, oraz spółdzielczego prawa do lokalu.

4. Nowych rozwiązań wymaga też współpraca ksiąg wieczystych i katastru. Obecnie bowiem obowiązujące przepisy prawne nie obejmują wszystkich kwestii związanych z organizacją oraz zakresem wymiany danych.

5. Nie można dopuścić do kształtowania lokalnych rozwiązań w zakresie współpracy ksiąg wieczystych i ewidencji gruntów i budynków. Uniemożliwiłoby to bowiem późniejsze połączenie poszczególnych zasobów lokalnych baz w jednolity system bazy centralnej.

Jednolity system wymaga także organizacji krajowej kontroli poszczególnych jednostek lokalnych oraz zunifikowanego szkolenia zarówno kadry merytorycznej, jak i urzędniczej.

6. Należy natychmiast przystąpić do szeroko zakrojonych prac nad ramami prawnymi współpracy między księgami wieczystymi i ewidencją gruntów i budynków (katastrem). Trzeba będzie w postulowanym akcie rozstrzygnąć przede wszystkim zakres przekazywanych informacji, za których generowanie ponosi odpowiedzialność dana strona oraz organizację racjonalnego obiegu informacji (elektroniczna wymiana danych z uwzględnieniem ewentualnie towarzyszących temu dokumentów papierowych).

7. Przygotowanie zasad współpracy ksiąg wieczystych i ewidencji gruntów i budynków wymaga szybkiego, by nie powiedzieć błyskawicznego ujednoczenia zasad organizacji ewidencji.

Ewidencja gruntów i budynków musi pozostać jednolitym rejestrem publicznym. Musi to być rejestr ogólnokrajowy, w pełni skomputeryzowany, ściśle związany z księgami wieczystymi i budowanymi jednolitym systemem bazy centralnej ksiąg wieczystych.

Wzorując się na księgach wieczystych należy wzmocnić wiarygodność publiczną ewidencji poprzez odpowiednie zmiany w przepisach materialnych, procesowych i organizacyjnych.

Uzupełnieniem ww. wniosków, są wnioski dotyczące:

7a. Wprowadzenia jako warunku założenia katastru, powszechnego obowiązku zakładania ksiąg wieczystych.

7b. Rozważenia celowości ścisłej integracji ewidencji gruntów i ksiąg wieczystych w postaci np. uniwersalnych Biur Katastralnych.

8. W związku z wieloletnim, skutecznym i prawidłowym prowadzeniem spraw gospodarki nieruchomościami przez wydziały geodezji i gospodarki gruntami w urzędach wojewódzkich, w urzędach rejonowych, a także w samorządach, mimo oddzielenia tej tematyki wbrew opinii SGP, na stopniu centralnym, proponuje się niepopelnianie tego błędu w jednostkach terenowych.

Geodezja i gospodarka nieruchomościami są ze sobą ściśle powiązane zarówno merytorycznie jak i funkcjonalnie i każda zmiana w tym zakresie przyniesie tylko szkodę.

8. Podchodzić z rezerwą do opinii i ocen tzw. ekspertów zachodnich w zakresie problematyki katastralnej, zupełnie różnej w Polsce od znanej ekspertom doświadczeń ich własnych krajów, z reguły nie porównywalnych do realiów polskich.

10. Opracować „Białą Księgę” katastru, która zarejestruje jego obecny stan, korzyści i niedomagania, blaski i cienie i stworzy podstawę do opracowania racjonalnych kierunków jego modernizacji.

11. W celu przejścia do pełnowartościowego katastru nieruchomości podjąć jak najszybciej inicjatywę uregulowania z mocy prawa stanów prawnych dróg i ulic.

12. Wykorzystać w szerszym zakresie możliwości transmisji danych między jednostkami tworzącymi i wykorzystującymi kataster, dotyczy to zwłaszcza tworzenia katastru budynkowego oraz wykorzystywania materiałów z wycen nieruchomości, w tym szczególnie opisów obiektów budowlanych.

13. Przyspieszyć proces opracowania i wydania przepisów wykonawczych do nowych ustaw w aspekcie m.in. problematyki dróg, rowów, nielegalnych zalesień a także modernizacji przepisów dotyczących klasyfikacji gruntów.

14. Podjąć działania zmierzające do uregulowania najbardziej palących problemów w dziedzinie gospodarowania nieruchomościami, dotyczących:

- opracowania naukowych podstaw waloryzowania gruntów przeznaczonych na różne cele

- określenia spójności regulacji prawnych dotyczących gospodarki nieruchomościami, ochrony gruntów, prawa budowlanego i ochrony środowiska,

- opracowania zasad gospodarki na obszarach konfliktowych /w strefach przejściowych, na obszarach górniczych itp./,

- określenia systemu informacji przestrzennej uwzględniającego potrzeby i wymagania gospodarki gruntami, a także śledzącego skutki prowadzonej gospodarki gruntami, zwłaszcza w kontekście nowego ładu przestrzennego.

15. Doświadczenia miasta Pabianice, w którym m.in. przeprowadzono pilotażowe wdrożenie SIT w woj. łódzkim wykazały, że zapewnienie organom samorządowym podglądu do części graficznej i opisowej operatu katastralnego zabezpiecza i usprawnia funkcjonowanie większości organów samorządu terytorialnego, spełniając oczekiwania i postulaty w tym względzie.

W związku z powyższym wnioskuje się rozpropagowanie doświadczeń i wdrożeń pabianickiego rozwiązania w strukturach organizacyjnych funkcjonowania katastru w Polsce.

16. Jednym z podstawowych warunków wykorzystywania źródeł administracyjnych jest przyjmowanie przez jednostki tworzące te źródła jednolitych standardowych klasyfikacji i nomenklatur opracowanych przez GUS i wprowadzonych przez Radę Ministrów w drodze rozporządzenia, uwzględniając istniejące zobowiązania międzynarodowe związane z przystąpieniem do Unii Europejskiej.

Ustawa o statystyce w art. 40 mówi, iż te standardowe klasyfikacje i nomenklatury stosuje się w statystyce, ewidencji i dokumentacji oraz rachunkowości, a także w urzędowych rejestrach i systemach administracji publicznej.

Jednym z ważniejszych źródeł administracyjnych jest system ewidencji gruntów, z którego korzysta GUS w statystyce rolnictwa, ochrony środowiska.

Dane z tej ewidencji stanowią punkt odniesienia do informacji o sposobie użytkowania gruntów, wielkości użytków rolnych i

powinny być wykorzystane w pracach nad szacowaniem produkcji rolniczej.

Ogromna praca która ma być wykonana na rzecz jednolitej w skali kraju ewidencji gruntów i budynków, będzie spełniona o ile dane uzyskiwane z tego systemu będą aktualizowane na bieżąco.

Dlatego też dużą uwagę należy zwrócić na koncepcję organizacji tych prac, przepływ informacji między poszczególnymi zespołami ludzi i poszczególnymi podsystemami zasilającymi w ramach jednolitego w skali kraju systemu informatycznego, wykorzystującego jednolity system identyfikatorów terytorialnych.

17. Istotnym składnikiem informacji o prawach do gruntu jest zasięg oddziaływania elementów technicznego uzbrojenia terenu na kształt, wartość i atrakcyjność nieruchomości.

Element ten był do tej pory generalnie pomijany w funkcjonowaniu zarówno ksiąg wieczystych jak i ewidencji gruntów. Wnioskuje się o ujęcie i o uszczegółowienie tej problematyki w przepisach dotyczących zarówno katastru jak i ksiąg wieczystych.

18. W oparciu o doświadczenia trwającego eksperymentu płockiego realizowanego przy pomocy zagranicznej ze środków FAPA, oczekuje się znacznej ekonomizacji prac związanych z założeniem katastru gruntowego i budynkowego, wykonywanych metodami fotogrametrycznymi.

Wnioskuje się o udzielenie szczególnych preferencji metodom fotogrametrycznym, tworzenie klimatu współdziałania samorządów lokalnych przy wykonywaniu tych prac oraz maksymalne wykorzystanie dokumentacji fotogrametrycznej do zarządzania terenem, w tym regulacji stanów prawnych nieruchomości.

Wnioskuje się o uwzględnienie w projektowaniu prac modernizacyjnych katastru faktu, że najszybszą metodą regulacji prawnych jest umiejętnie przeprowadzone postępowanie scaleniowe, które w istocie swojej likwiduje wszystkie sprawy sporne i nie uregulowane na obszarze objętym scaleniem.

19. Istnieje potrzeba unowocześnienia programów studiów wyższych z ukierunkowaniem na zagadnienia katastru nieruchomości.

20. Samorządy są elementem administracji publicznej i jako takie powinny znaleźć miejsce w strukturze organizacyjnym systemu katastralnego.

21. Oczekuje się od geodetów wojewódzkich inwencji pozwalającej wypracować optymalne struktury organizacyjne dotyczące zarówno państwowej służby geodezyjnej i służb katastralnych.

Większość wyżej wymienionych wniosków adresowanych jest do resortów odpowiedzialnych za opracowanie regulacji prawnych w zakresie informacji o przestrzeni Ministerstwa Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, Ministerstwa Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej, Ministerstwa Sprawiedliwości, Ministerstwa Finansów, Głównego Urzędu Statystycznego oraz Wojewodów.

Śledząc uważnie wystąpienia referentów i dyskutantów, Komisja Wnioskowa sformułowała ponadto wniosek uczestników konferencji o złożenie wyrazów uznania organizatorom za:

- umiejętne sformułowanie tematu konferencji, we właściwym czasie i w odpowiedni sposób, wyrażając nadzieję, że jak najszybciej skierują opinię konferencji do adresatów.

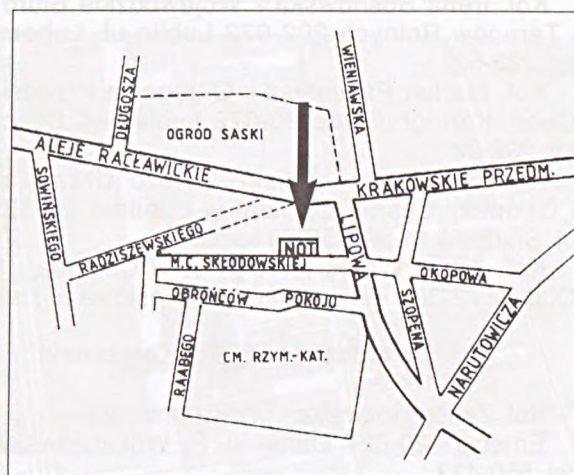
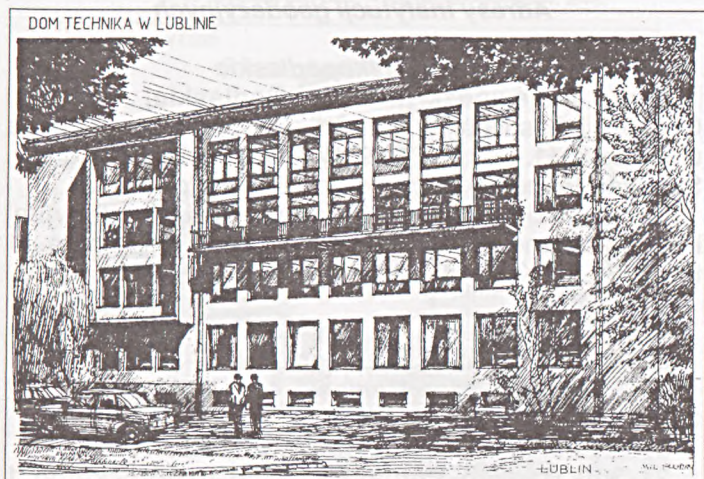
(Podpisy członków komisji wnioskowej)

Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego konferencji: Stanisław Cegielski

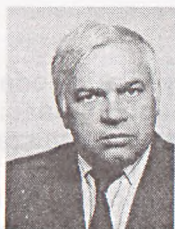
Oddział SGP w Lublinie

Siedziba Oddziału: Dom Technika NOT, 20-219 Lublin
ul. M. C. Skłodowskiej 3

Lokalizacja siedziby Oddziału SGP w Lublinie.



Prezydium Zarządu Oddziału



Przewodniczący
Eugeniusz Tes
20-635 Lublin
ul. Faraona 4/34
tel. 55-78-79



Wiceprzewodniczący
Stanisław Kochański
20-134 Lublin
ul. Wiejska 50
tel. 77-70-28



Wiceprzewodniczący
Jan Mardoń
22-100 Chełm
ul. Jedność 41/4
tel. 65-48-31



Wiceprzewodniczący
Ryszard Bodys
20-707 Lublin
ul. Romanowskiego 28c
tel. 54-01-93



Sekretarz
Christa Gołofit
20-601 Lublin
ul. Skierki 1/180
tel. 55-18-53



Skarbnik
Zbysław Suchora
20-711 Lublin
ul. Ofelii 26
tel. 56-69-15



Z-ca Sekretarza
Lucyna Solecka
20-114 Lublin
ul. Olejna 7/17
tel. 206-81



Z-ca Sekretarza
Edward Cwikła
20-601 Lublin
ul. Zana 10/31
tel. 55-14-52



Z-ca Skarbnika
Aleksander Mościbrodzki
20-058 Lublin
ul. Junoszy 22/20
tel. 384-00



Członek Prezydium
Elżbieta Pyrka
21-500 Biała Podlaska
ul. Łukaszyńska 27/17
tel. 44-10-37

Członkowie Zarządu Oddziału z wyboru imiennego

- Kol. Eugeniusz Tes - Przewodniczący
Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne
20-072 Lublin, ul. Czechowska 2 - tel. 292-91 w. 143
- Kol. Stanisław Kochański - Wiceprzewodniczący
Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych 20-072
Lublin, ul. Lubomelska 1/3 - tel. 283-52
- Kol. Jan Mardoń - Wiceprzewodniczący
Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych 22-100
Chełm, ul. Stephensona 5a - tel. 63-00-67
- Kol. Ryszard Bodys - Wiceprzewodniczący
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej O/Lublin
20-352 Lublin, ul. Startowa 11 - tel. 458-20
- Kol. Christa Gołofit - Sekretarz
Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne
20-072 Lublin, ul. Czechowska 2 - tel. 219-30
- Kol. Zbysław Suchora - Skarbnik

- Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych 20-072
Lublin, ul. Lubomelska 1/3 - tel. 71-31-86
- Kol. Lucyna Solecka - Z-ca Sekretarza
Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne
20-072 Lublin, ul. Czechowska 2 - tel. 292-91 w. 115
- Kol. Edward Cwikła - Z-ca Sekretarza
Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne
20-072 Lublin, ul. Czechowska 2 - tel. 219-30
- Kol. Aleksander Mościbrodzki - Z-ca Skarbnika
Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych 20-072
Lublin, ul. Lubomelska 1/3 - tel. 283-52 (emeryt)
- Kol. Kazimierz Mazur** - Członek Prezydium
Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w
Lublinie.
- Kol. Elżbieta Pyrka - Członek Prezydium
Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej
i Kartograficznej 21-500 Biała Podlaska - ul. Brzeska 41,
tel. 438159

Oddziałowa Komisja Rewizyjna

- Kol. Bazyli Aleksiejuk - Przewodniczący
Emeryt - 20-611 Lublin ul. K. Wielkiego tel. 55-06-14
- Kol. Irena Sosnowska - Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych 202-072 Lublin ul. Lubomelska 1/3 tel. 283-52
- Kol. Marian Falandysz - Okręgowe Przedsiębiorstwo Geod.-Kartograficzne 20-072 Lublin, ul. Czechowska 2 tel. 232-62
- Kol. Bolesław Lipiński - Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie 20-3352 Lublin ul. Startowa 11 tel. 458-20 (emeryt)
- Kol. Adam Wolek - WBGiTR w Chełmie - Rejonowy Oddział 22-300 Krasnystaw - ul. Mostowa 35, tel. 762-320

Oddziałowy Sąd Koleżeński

- Kol. Zenon Rozwałka - przewodniczący
Emeryt - 20-627 Lublin ul. P. Wołodzyjowskiego 11/15 tel. 550-423
- Kol. Jerzy Boczkowski - Emeryt - 20-144 Lublin ul. PCK 4 tel. 77-38-95
- Kol. Henryk Firlej - Emeryt - 20-617 Lublin ul. Pszenna 4/22 tel. 55-28-88
- Kol. Marian Nykiel - Emeryt - 20-707 Lublin ul. Romanowskiego 28b tel. 55-96-30
- Kol. Maria Wach - Urząd Miejski w Lublinie - Wydział Geodezji, Rolnictwa i Gospodarki Gruntami 20-071 Lublin, ul. Wieniawska 14 tel. 297-09

Koła Zakładowe - Terenowe SGP

- Koło Zakładowe przy Okręgowym Przedsiębiorstwie Geodezyjno-Kartograficznym 20-072 Lublin - ul. Czechowska 2. Przewodniczący Koła - Kol. Kazimierz Muciek tel. 292-91 w. 143.
- Koło Zakładowe przy Wojewódzkim Biurze Geodezji i Terenów Rolnych 20-072 Lublin - ul. Lubomelska 1/3. Przewodniczący Koła - Kol. Leon Szumski - tel. 28-33-52.
- Koło Zakładowe przy Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej 20-352 Lublin - ul. Startowa 11. Przewodniczący koła - kol. Krawczyk Henryk - tel. 458-20
- Koło Zakładowe przy Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie 20-074 Lublin - ul. Spokojna 4. Przewodniczący Koła - Kol. Kazimierz Chimkowski tel. 72-45-00.
- Koło Zakładowe przy Przedsiębiorstwie Geodezyjno-Kartograficznym „EGiB” 20-079 Lublin - ul. Chmielna 4. Przewodniczący Koła - Kol. Jan Burzec - tel. 258-61.
- Koło Międzyzakładowe przy Urzędzie Wojewódzkim w Białej Podlaskiej 21-500 Biała Podlaska - ul. Brzeska 41. Przewodnicząca Koła - Kol. Elżbieta Pyrka - tel. 438159.
- Koło Zakładowe przy Wojewódzkim Biurze Geodezji i Terenów Rolnych w Chełmie, 22-100 Chełm - ul. Stephenson 5a. Przewodniczący Koła - Kol. Jacek Mazurek - tel. 63-00-67
- Koło Terenowe w Lublinie - 20-016 Lublin - ul. Narutowicza 56a. Przewodniczący Koła - Kol. Michał Siudem tel. 241-22.
- Koło Terenowe przy WBGiTR - Rejonowy Oddział w Lubartowie 21-100 Lubartów - ul. Słowackiego 8. Przewodniczący Koła - kol. Lucjan Morawski
- Koło Terenowe przy WBGiTR - Terenowy Oddział w Krasnymstawie 22-300 Krasnystaw - ul. Mostowa 35. Przewodniczący Koła - Adam Wolek - tel. 76-23-20.
- Koło Terenowe przy WBGiTR - Rejonowy Oddział we Włodawie 22-200 Włodawa - ul. Kościelna 7.

Przewodniczący Koła - Kol. Jerzy Chodziutko, tel. 72-12-41.
Koło Zakładowe przy KWK Bogdanka - 21-012 Puchaczów. Przewodniczący Koła - Kol. Jerzy Paśnikowski tel. 12-52-79.

Adresy instytucji geodezyjnych

woj. białkopodlaskie

Urząd Wojewódzki w Białej Podlaskiej - Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami - 21-500 Biała Podlaska ul. Brzeska 41. tel. 43-21-89. Dyrektor Wydziału - mgr inż. Stanisław Bryndziuk, z-ca dyrektora - Jan Polkowski.

Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej 21-500 Biała Podlaska - ul. Brzeska 41 tel. 43-81-59. Kierownik Ośrodka - mgr inż. Elżbieta Pyrka.

Filie:

08-200 Łosice - ul. Piłsudskiego 6 tel. 57-33-80.
21-350 Międzyrzec Podlaski - ul. Wyszyńskiego 7 tel. 71-28-83
21-200 Parczew - ul. Kolejowa 2, tel. 54-20-70
21-300 Radzyń Podlaski - Plac I. Potockiego 1 tel. 52-11-73.

woj. chełmskie

Urząd Wojewódzki w Chełmie - Wydział Geodezji i Kartografii 22-100 Chełm - Pl. Niepodległości 1 tel. 63-06-07. Dyrektor Wydziału - inż. Tadeusz Pastuszek.

Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej 21-100 Chełm - Pl. Niepodległości 1 tel. 65-52-11 w. 356. Kierownik Ośrodka - mgr inż. Antoni Baranowski.

Filie:

22-300 Krasnystaw - ul. Piłsudskiego 17 tel. 76-51-88
22-200 Włodawa - ul. Kościelna 7 tel. 72-39-21

woj. lubelskie

Urząd Wojewódzki w Lublinie - Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami 20-074 Lublin - ul. Spokojna 4 tel. 265-14. Dyrektor Wydziału - mgr inż. Jadwiga Zielińska. Z-ca Dyrektora - mgr inż. Witold Karamon.

Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej 20-072 Lublin - ul. Lubomelska 1/3 tel. 217-76. Kierownik Ośrodka - mgr inż. Leszek Zabadała.

Filie:

23-100 - Bychawa ul. Mickiewicza 15 tel. 66-02-53
23-200 Kraśnik ul. Lubelska 115 tel. 84-47-45
21-100 Lubartów ul. Słowackiego 8 tel. 64-87
21-010 Łęczna ul. Krasnystawska 53 tel. 12-10-33
24-300 - Opole Lubelskie ul. 600 lecia 42
24-100 Puławy Al. Królewska 19 tel. 86-42-61 w. 178
08-500 Ryki ul. 22 Lipca 29 tel. 65-10-16.

woj. zamojskie

Urząd Wojewódzki Wydział Geodezji 22-400 Zamość, ul. Przemysłowa 4, tel. 39-26-57. Dyr. mgr inż. Zbigniew Asyngier.

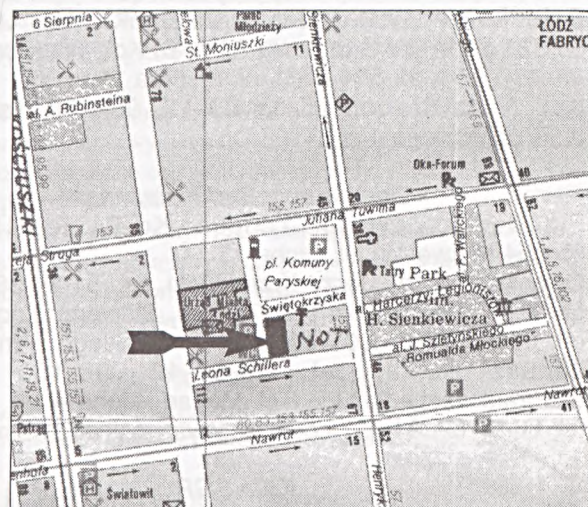
Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej 22-400 Zamość, ul. Przemysłowa 4, tel. 38-62-48. Kier. Ośrodka mgr inż. Kazimierz Tchórz

Filie:
233-400 Biłgoraj, ul. Kościuszki 87, tel. 867-427
22-500 Hrubieszów, ul. Partyzantów 16, tel. 25-16.

Oddział SGP w Łodzi

Siedziba Oddziału: Dom Technika NOT 90-007 Łódź, Pl. Komuny Paryskiej 5a, pok. 410, tel. 32-89-60 w. 248.

Lokalizacja siedziby Oddziału SGP w Łodzi.



Prezydium Zarządu Oddziału



Prezydium Zarządu Oddziału

Siedzą od lewej: Honorowy Członek SGP Kol. Jerzy Górski, Z-ca sekretarza kol. Halina Sańda, Sekretarz Kol. Jarosław Wiktorowski.

Stoją od lewej: Kol. Kol. Bożena Krzywańska, Teresa Rżanek-Kmiecik, Marian Czochański, Marek Bodych, przewodniczący Sądu Koleżeńskiego Kol. Tadeusz Kośka, wiceprzewodniczący Zarządu Oddziału Kol. Grzegorz Kowalski, skarbnik kol. Sylwester Kołakowski, wiceprzewodniczący kol. Piotr Fabiański, przewodniczący kol. Tobiasz Dobrski, wiceprzewodnicząca kol. Anna Białecka.

Zarząd oddziału

Przewodniczący: Kol. Tobiasz Dobrski 91-164 Łódź, ul. Cebertowicza 64, tel. 56-06-13

Wiceprzewodniczący: Kol. Piotr Fabiański, 94-215 Łódź, ul. Barska 11, tel. 33-25-60

Wiceprzewodniczący: Kol. Grzegorz Kowalski, 90-355 Łódź, ul. Abramowskiego 6/10 m 16, tel. 37-36-61

Wiceprzewodniczący: Kol. Anna Białecka, 93-193 Łódź, ul. Łęczyska 58 m 21

Sekretarz: Kol. Jarosław Wiktorowski, 92-413 Łódź, ul. Piasta Kołodzieja 19 m 24, tel. 70-95-50

Z-ca sekretarza: Kol. Halina Sańda, 92-503 Łódź, ul. Smetany 12 m 45, tel. 48-11-10

Członkowie zarządu: Kol. Marek Bodych, tel. (0-43) 27-97-65, 98-200 Sieradz, ul. Kmicica 28;

Kol. Anatol Józwiuk, tel. (0-46) 33-30-84, 96-100 Skierniewice, ul. Matejki 2; Kol. Zdzisław Mroczek,

tel. 78-56-66, 92-015 Łódź, ul. Limbowa 29a; Kol. Mirosław Szadkowski, tel. 70-99-76, 92-413 Łódź, ul. Zakładowa 57

m 10; kol. Bogumił Wojtulewski, tel. 86-55-38, 94-044 Łódź, ul. Przelajowa 12 m 34; Z-cy członków

zarządu: Kol. Marian Czochański, tel. 73-67-84, 92-539 Łódź, ul. Czernika 11 m 13, Kol. Bożena Krzywańska,

tel. 72-82-54, 92-512 Łódź, ul. Lermontowa 4 m 43; kol. Teresa Rżanek-Kmiecik, tel. 73-25-59, 92-524 Łódź,

ul. Gorkiego 39 m 6; Kol. Jerzy Stefanowicz, tel. 16-43-33, 96-100 Zgierz, ul. Kasztanowa 35

Oddziałowa Komisja Rewizyjna

Przewodnicząca: Kol. Anna Gierłowska, tel. 34-70-80, 94-304 Łódź, ul. Minerska 4 m 3

Wiceprzewodniczący: Kol. Eugeniusz Owczarek, tel. 34-78-49, 94-307 Łódź, ul. Chłopskiego 32a
Sekretarz: Kol. Włodzimierz Garbuś, tel. 73-87-69, 92-547 Łódź, ul. Bartoka 55 m 66
Z-ca Sekretarza: Kol. Zofia Podkowiak, tel. 87-00-08, 94-046 Łódź, ul. Armii Krajowej 30 m 15
Członkowie: Kol. Jadwiga Mosińska, tel. 40-47-74, 93-521 Łódź, ul. Granitowa 27 m 6; Kol. Wiesław Nowak, tel. 48-18-31, 92-504 Łódź, ul. Elsnera 11 m 36;
Kol. Anita Stano, tel. 14-90-12, 95-200 Pabianice, ul. Śniadeckiego 4 m 34

Oddziałowy Sąd Koleżeński

Przewodniczący: Kol. Tadeusz Kośka, tel. 15-84-95, 95-054 Ksawerów, ul. Cicha 13
Członkowie: Kol. Jerzy Krzemiński, tel. 51-84-36, 91-322 Łódź, ul. Pojezierska 5 m 73; Kol. Sławomir Łacmański, tel. 88-70-66, 94-003 Łódź, ul. Lokajskiego 5 m 12; Kol. Janusz Sujka, tel. 16-57-42, 96-100 Zgierz, ul. Piramowicza 9 m 20; Kol. Marian Recheta, tel. 86-97-89, 94-051 Łódź, ul. Wyszyńskiego 96 m 50

Koła SGP

OPGK Łódź, 90-746 Łódź, ul. Pogonowskiego 18/20
Kol. Wawrzyniec Sikora, tel. 33-55-52
MPG Łódź, 90-606 Łódź, ul. 6-go Sierpnia 5,
Kol. Andrzej Cendrowski, tel. 33-33-26
Politechnika Łódzka - Instytut Inżynierii Środowiska
93-590 Łódź, Al. Politechniki 6,
kol. Bronisław Cichoń, tel. 31-35-12
Geoprojekt 90-417 Łódź, ul. Piotrkowska 49,
kol. Piotr Nyk, tel. 32-87-65
Region.Dyr.Lasów Państw. - Zesp. Urządzeń Lasu
i Geodezji Leśnej 90-723 Łódź, ul. Zachodnia 105.
Kol. Jerzy Wyczechowski, tel. 32-60-84.
Koło Pracowników Administracji Geodezyjnej
90-002 Łódź, ul. Tuwima 28,
kol. Jan Wojciechowski, tel. 32-93-85
Koło Terenowe - Łódź, Pl. Komuny Paryskiej 5a,
Kol. Jan Chalubiński, tel. 32-61-65
Dyr.Okręg.Dróg Publicznych, 90-056 Łódź,
ul. Roosvelta 9, kol. Maria Ściborek, tel. 36-67-88 w. 223
Wojewódzkie Biuro Geodezji - 91-423 Łódź,
ul. Solna 14, kol. Dorota Pytlińska, tel. 37-19-11
WGiGG UMK 90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104,
kol. Cezary Rembowski, tel. 38-41-88
Koło Terenowe - Sieradz - 98-200 Sieradz,
ul. Stodduiana 15., kol. Wiesława Gierych, tel. 22-52-05
Koło Geodetów Uprawnionych woj. sieradzkiego 98-200

Sieradz, ul. Targowa 1c, kol. Zdzisław Berliński,
tel. 71-671
WBGiTR - Oddział Rejonowy - 98-30 Wieluń,
ul. Kazimierza 2, kol. Lech Kopacki, tel. (0-199) 33-04
WBGiTR - Oddział Rejonowy - 98-100 Łask,
ul. Warszawska 14, kol. Andrzej Kaczmarek,
tel. (0-435) 21-81
„WA-GA'TUL” 96-100 Zgierz, Stary Rynek 3,
kol. Magdalena Goryczko, tel. (0-492) 47-05
WBGiTR - Skierniewice 96-100 Skierniewice,
ul. Łowicka 1/3, kol. Leon Muszyński, tel. 32-12

Adresy instytucji geodezyjnych woj. łódzkiego

Urząd Wojewódzki Wydział Geodezji i Gospodarki
Gruntami 90-002 Łódź, ul. Tuwima 28, dyr. Janina
Włochińska, tel. 32-54-55
Urząd Miasta Łodzi Wydział Geodezji i Gospodarki
Gruntami 90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104,
dyr. Wojciech Dyakowski, tel. 36-61-32
Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej
i Kartograficznej w Łodzi, 90-002 Łódź, ul. Tuwima 28,
dyr. Marianna Jeżewska, tel. 32-86-18

Filie:

95-100 Zgierz, ul. Sadowa 6a, tel. 16-20-88
95-200 Pabianice, ul. Kościuszki 25, tel. 15-14-04
95-070 Aleksandrów K., Pl. Kościuszki 21, 12-22-74
95-035 Ozorków, ul. Żwirki 30, tel. 18-27-30
95-015 Główno, ul. Sikorskiego 45/49, tel. 19-13-67
95-010 Stryków, ul. E. Plater 5, tel. 19-80-15
Miejski Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej
i Kartograficznej 90-113 Łódź, ul. Traugutta 21/23.
Dyr. Zygmunt Renz, tel. 33-03-90.

Adresy instytucji geodezyjnych woj. sieradzkiego

Urząd Wojewódzki Wydział Geodezji i Gospodarki
Gruntami 98-200 Sieradz, Pl. Wojewódzki 3,
dyr. Wawrzyniec Słowiński, tel. 45-81
Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej
i Kartograficznej 98-200 Sieradz, ul. Warneńczyka 1,
tel. 71510, dyr. Wojciech Tokarski

Adresy instytucji geodezyjnych woj. skierniewickiego

Urząd Wojewódzki Wydział Geodezji i Gospodarki
Gruntami 96-100 Skierniewice, Pl. Konstytucji 3 Maja,
dyr. Ryszard Bogusz, tel. (0-46) 33-46-80
Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej
i Kartograficznej 96-100 Skierniewice, ul. Trzcinańska 12,
tel. (0-46) 33-63-98

Stanisław Pachuta

Warszawa, 6 czerwca 1996 r.

ZASADY DZIAŁANIA AKADEMII INŻYNIERSKIEJ W POLSCE

Postanowieniem Sądu Wojewódzkiego w Warszawie, VII Wydział Cywilny i Rejestrowy z dnia 15 kwietnia 1992 r. zostało wpisane do rejestru stowarzyszeń, w dziale A, stowarzyszenie pod nazwą: AKADEMIA INŻYNIERSKA W POLSCE (AIP) z siedzibą w Warszawie, ul. Czackiego 3/5.

W postanowieniach Statutu AIP zapisano, że:

- Akademia Inżynierska w Polsce, w skrócie AIP, jest stowarzyszeniem posiadającym osobowość prawną;
- nazwa AIP w języku angielskim brzmi Academy of Engineering in Poland, w skrócie AEP;
- terenem działalności AIP jest obszar Rzeczypospolitej Polskiej,

a siedzibą jej jest m.st. Warszawa;

- rok założenia 1992;

- AIP używa pieczęci okrągłej z napisem w otoku:

* w języku polskim: Akademia Inżynierska w Polsce;

* w języku angielskim: Academy of Engineering in Poland;

- AIP może być członkiem organizacji krajowych i zagranicznych.

Podstawowym celem AIP jest służenie Rzeczypospolitej Polskiej, polskiemu społeczeństwu a także społeczeństwom innych krajów we wszystkich dziedzinach techniki związanych z rozwojem wyrobów, usług, metod, sposobów i środków ich wytwarzania. Cele te realizuje przez:

= wykorzystywanie i inspirowanie badań stymulujących rozwój

- w tym zakresie;
- = inicjowanie i wyrażanie różnych form uznania twórcom za wybitne osiągnięcia techniczne i produkcyjne;
- = popieranie międzynarodowej integracji w zakresie twórczej działalności technicznej przez prowadzenie współpracy z Radą Akademii Techniki i Nauk Technicznych (CAETS) oraz akademiami inżynierskimi innych krajów;
- = prowadzenie współpracy z:
 - krajowymi stowarzyszeniami naukowo-technicznymi,
 - akademiami naukowymi oraz towarzystwami naukowymi,
 - szkołami wyższymi,
 - instytutami naukowo-badawczymi,
 - jednostkami koordynującymi działalność naukową, naukowo-badawczą, wynalazczą i normalizacyjną.
- = wyrażanie opinii i pełnienie roli doradcy w sprawach dotyczących nauki i techniki;
- = prowadzenie działalności gospodarczej.

Należy podkreślić, że AIP może powoływać zespoły, opracowywać programy, organizować kursy i wyjazdy studyjne, wydawać roczne publikacje oraz stosować inne formy pracy sprzyjające realizacji celów statutowych.

Prawa i obowiązki członków AIP są regulowane przez statut.

Członkowie AIP dzielą się na zwyczajnych, zagranicznych, honorowych i wspierających.

Członkiem zwyczajnym AIP może zostać osoba mająca obywatelstwo polskie i spełniająca odpowiednie kryteria, omówione niżej. Pierwszymi członkami zwyczajnymi AIP są członkowie założyciele.

Obywatele innych państw mogą być wybierani na członków zagranicznych, jeżeli spełniają warunki stawiane kandydatom ubiegającym się o członkostwo zwyczajne Akademii.

Członkiem honorowym AIP może zostać każdy obywatel polski lub cudzoziemiec, rekomendowany przez Radę ds. Członkostwa, posiadający szczególne osiągnięcia i zasługi o znaczeniu krajowym lub międzynarodowym.

Członkiem zwyczajnym może być również osoba prawna lub fizyczna wspierająca finansowo realizację celów i zadań AIP.

Członków zwyczajnych i zagranicznych wybiera oraz członkostwo honorowe nadaje Zgromadzenie Ogólne AIP. Członków wspierających przyjmuje Komitet Wykonawczy.

KRYTERIA POWOŁYWANIA NA CZŁONKÓW AKADEMII

Członkiem Akademii Inżynierskiej w Polsce może zostać osoba, która wykaza się uznanymi wynikami prac:

a) dotychczasowych duże osiągnięcia techniczne, zastosowane w produkcji lub eksploatacji;

b) w zakresie nowych i efektywnych działań przedsiębiorczych, kierowniczych i organizacyjnych.

Ponadto pożądaną jest, aby kandydat wykazał się:

- znacznymi rezultatami w użytkowaniu nowoczesnej techniki i organizacji,

- osiągnięciami w kształceniu i doksztalceniu kadr technicznych oraz popularyzacji techniki.

Kandydatury na członka AIP mogą być zgłaszane przez członków AIP lub osoby prawne, działające w dziedzinie techniki lub nauk technicznych, ekonomicznych i organizacyjnych. Wymagane jest zgłoszenie w formie rekomendacji i uzasadnienia od co najmniej trzech członków zwyczajnych lub zagranicznych AIP względnie co najmniej jednej osoby prawnej działającej w dziedzinie techniki, lub nauk technicznych, ekonomicznych i organizacyjnych.

Rada ds. Członkostwa ustala liczbę miejsc do wyboru na członków AIP na poszczególnych posiedzeniach Zgromadzenia Ogólnego, przygotowuje wytyczne dotyczące gromadzenia wniosków na członków AIP, ich uzasadnień oraz systemu sprawdzania dokumentacji. Rada opracowuje również informacje statystyczne oraz przygotowuje zestawienie rekomendacji dotyczących wyboru członków. Działania przygotowawcze do

wyborów są przeprowadzane w ciągu pierwszego kwartału każdego roku.

Wytyczne do ustalania liczby miejsc do wyboru oraz do regulaminu wyborczego uchwała Zgromadzenie Ogólne.

Zgromadzenie Ogólne dokonuje wyboru członków AIP w głosowaniu tajnym, spośród kandydatów przedstawionych przez radę ds. Członkostwa. Wybrani zostają ci kandydaci, którzy otrzymają więcej niż 50% głosów członków AIP, biorących udział w zebraniu.

Prezes AIP zawiadamia pisemnie poszczególne osoby o ich wyborze na członka zwyczajnego lub zagranicznego Akademii w celu wyrażenia przez te osoby pisemnej zgody, w ciągu 60 dni, na przyjęcie w poczet członków Akademii.

Liczba członków zwyczajnych AIP jest ograniczona do 300 osób. Liczba członków zagranicznych nie może być większa niż 75 osób.

Szczegółowe warunki oraz tryb zgłaszania i wyboru członków AIP, określa regulamin uchwalony przez Zgromadzenie Ogólne.

UTRATA CZŁONKOSTWA AKADEMII INŻYNIERSKIEJ W POLSCE

Utrata członkostwa zwyczajnego i zagranicznego następuje w wyniku:

- rezygnacji z członkostwa w formie pisemnej,
- śmierci członka,
- skreślenia przez Komitet Wykonawczy z listy członków w związku z wyrokiem sądu powszechnego, orzekającym utratę praw publicznych oraz w przypadku niewywiązywania się z obowiązku płacenia składki członkowskiej;
- wykluczenia przez Komitet Wykonawczy z listy członków na wniosek Rady ds. Członkostwa, w przypadku nieprzebrzegania postanowień statutu i uchwał Władz Akademii.

Członek AIP skreślony z listy członków lub wykluczony z AIP ma prawo wniesienia odwołania do Zgromadzenia Ogólnego w terminie miesiąca.

Członek honorowy może być pozbawiony tej godności przez Zgromadzenie Ogólne, na wniosek Rady ds. Członkostwa, w związku z utratą praw publicznych, orzeczoną przez sąd powszechny.

Utrata członkostwa wspierającego następuje w wyniku rezygnacji z członkostwa w formie pisemnej oraz śmierci członka lub likwidacji osoby prawnej.

PRAWA CZŁONKÓW AKADEMII INŻYNIERSKIEJ W POLSCE

Członkowie Akademii Inżynierskiej w Polsce mają obowiązek: czynnego i biernego wyboru do władz AIP. Nie dotyczy to członków wspierających.

- udziału w imprezach organizowanych przez AIP,
- używania stosownego tytułu członka AIP i posługiwania się stosowną odznaką,
- posiadania legitymacji potwierdzającej członkostwo AIP,
- zgłaszania wniosków i postulatów do organów AIP.

OBOWIĄZKI CZŁONKÓW AKADEMII INŻYNIERSKIEJ W POLSCE

Członkowie Akademii Inżynierskiej mają obowiązek:

- realizowania celów statutowych AIP,
- stosowania się do postanowień statutu, regulaminów i uchwał władz AIP,
- brania czynnego udziału w pracach AIP,
- regularnego opłacania składek członkowskich.

STRUKTURA ORGANIZACYJNA AKADEMII INŻYNIERSKIEJ W POLSCE

- Organami Akademii Inżynierskiej w Polsce są:
- Zgromadzenie Ogólne
 - Komitet Wykonawczy, składający się z maksymalnie 11 członków,

- w tym: prezesa, 2 wiceprezesów, sekretarza generalnego, skarbnika i 6 członków,
- Komisja Rewizyjna w skład której wchodzi przewodniczący i czterech członków,
- Rada ds. Członkostwa, organ opiniodawczy, składający się z 9 członków: w tym przewodniczącego i sekretarza.

Kadencja organów AIP trwa 3 lata. Członkowie tych organów mogą pełnić te same funkcje nie dłużej niż przez dwie po sobie następujące kadencje.

W przypadku odwołania lub rezygnacji członka któregośkolwiek organu AIP, organy te powołują na swych członków osoby spośród zastępców członków wybranych przez Zgromadzenie Ogólne.

Uchwały organów Akademii Inżynierskiej w Polsce zapadają zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej 1/2 członków.

ZASADY DZIAŁANIA I KOMPETENCJE ZGROMADZENIA OGÓLNEGO

Zgromadzenie ogólne jest najwyższym organem AIP. W jego skład wchodzi z głosem stanowiącym, członkowie zwyczajni, zagraniczni i honorowi oraz z głosem doradczym członkowie wspierający. Zgromadzenie Ogólne zbiera się raz w roku. Sesje nadzwyczajne Zgromadzenia ogólnego zwołuje się wtedy, gdy wpłynie wniosek w formie pisemnej od co najmniej 33% ogólnej liczby członków Akademii, Komitetu Wykonawczego lub Komisji Rewizyjnej. Nadzwyczajne Zgromadzenie Ogólne winno być zwołane w ciągu miesiąca od daty złożenia wniosku.

Zgromadzenie ogólne może podejmować decyzje, jeśli na sesji w pierwszym terminie obecnych jest więcej niż 50% członków.

W drugim terminie tj. pół godziny później, decyzję mogą być podejmowane niezależnie od liczby obecnych członków AIP.

Uchwały Zgromadzenia Ogólnego podejmowane są bezwzględną większością głosów (50%+1).

Obradom Zgromadzenia Ogólnego przewodniczy każdorazowo wybrany przewodniczący.

Do kompetencji Zgromadzenia ogólnego AIP należy:

- wybór nowych członków zwyczajnych i zagranicznych AIP;
- nadawanie członkostwa honorowego;
- uchwalanie statutu i regulaminów Zgromadzenia ogólnego, Komitetu Wykonawczego, Komisji Rewizyjnej, Rady ds. Członkostwa oraz zmiany w tych dokumentach;
- określanie programów działania Akademii,
- ustalanie zasad polityki finansowej oraz strategii gospodarczej AIP
- wybieranie w głosowaniu tajnym oraz odwoływanie członków Komitetu Wykonawczego, Komisji Rewizyjnej i Rady ds. Członkostwa.
- uchwalanie rocznych budżetów i bilansów, na wniosek Komitetu Wykonawczego;
- ustalania składki członkowskiej na wniosek Komitetu Wykonawczego,
- udzielania absolutorium Komitetu Wykonawczemu, na wniosek Komisji Rewizyjnej;
- podejmowanie uchwały w sprawie rozwiązania AIP;
- rozpatrywanie odwołań członków AIP od decyzji Komitetu Wykonawczego o skreśleniu lub wykluczeniu.

KOMITET WYKONAWCZY AIP I JEJ KOMPETENCJE

Komitet Wykonawczy przejmuje uprawnienia Zgromadzenia Ogólnego w okresach między sesjami Zgromadzenia Ogólnego. Do jego kompetencji należą:

- reprezentowanie Akademii Inżynierskiej w Polsce na zewnątrz;
- kierowanie działalnością AIP zgodnie z uchwałami Zgromadzenia;
- nabywanie i zbywanie nieruchomości;

- zwoływanie zwyczajnych i nadzwyczajnych posiedzeń Zgromadzenia Ogólnego;

- realizowanie budżetu AIP uchwalonego przez Zgromadzenie Ogólne - rozpatrywanie wniosków i zaleceń Komisji Rewizyjnej.

Posiedzenia Komitetu Wykonawczego odbywają się co najmniej 3 razy w roku. W posiedzeniach Komitetu Wykonawczego mogą również uczestniczyć, członkowie pozostałych organów AIP.

Pomiędzy posiedzeniami Komitetu Wykonawczego władze sprawuje prezes. Jeśli prezes nie może wypełniać swojej funkcji, jego obowiązki przejmuje jeden z wiceprezesów, wyznaczonych przez prezesa. Prezes i wiceprezesi oraz sekretarz generalny reprezentują Akademię, zgodnie z regulaminem Komitetu Wykonawczego. Tryb pracy Komitetu Wykonawczego, zwoływania zebrań i prowadzenia obrad określa regulamin uchwalony przez Zgromadzenie Ogólne.

KOMISJA REWIZYJNA AIP I JEJ KOMPETENCJE

Do kompetencji Komisji Rewizyjnej AIP należy:

- przeprowadzenie przynajmniej raz w roku kontroli całokształtu działalności AIP pod względem: celowości, prawidłowości, fachowości oraz zgodności z przepisami prawa i postanowieniami statutu oraz uchwałami Zgromadzenia ogólnego;
- występowanie do Zgromadzenia Ogólnego z wnioskiem o udzielenie absolutorium Komitetowi Wykonawczemu;
- występowanie do Zgromadzenia ogólnego oraz Komitetu Wykonawczego z wnioskami i zaleceniami w związku z przeprowadzoną kontrolą.

Członkowie Komisji Rewizyjnej mogą brać udział z głosem doradczym, w zebraniach organów AIP. Szczegółowy zakres i tryb działania Komisji Rewizyjnej określa regulamin uchwalony przez Zgromadzenie Ogólne.

RADA DS. CZŁONKOSTWA AKADEMII INŻYNIERSKIEJ W POLSCE

Zadaniem Rady jest prowadzenie prac przygotowawczych związanych z doбором kandydatów na członków AIP. Szczegółowy zakres obowiązków i tryb działania Rady określa regulamin uchwalony przez Zgromadzenie Ogólne AIP.

SPRAWY FINANSOWE AKADEMII

Fundusze i majątek Akademii Inżynierskiej w Polsce powstają z

- składek członkowskich;
- dochodów z własnej działalności;
- darowizn, spadków i zapisów;
- dotacji celowych państwa i różnych organizacji.

ZMIANY STATUTU I ROZWIĄZANIE AIP

Uchwałę w sprawie zmiany statutu podejmuje Zgromadzenie Ogólne większością 2/3 głosów przy obecności co najmniej 1/3 ogólnej liczby członków AIP. Projektowane zmiany statutu powinny być umieszczone w porządku obraz i podane do wiadomości członkom AIP, łącznie z zawiadomieniem o terminie Zgromadzenia Ogólnego.

Wniosek w sprawie rozwiązania AIP może zostać rozpatrzony przez Zgromadzenie Ogólne, zwołane nie wcześniej niż po upływie 12 tygodni od dnia zgłoszenia wniosku do Komitetu Wykonawczego przez co najmniej połowę liczby członków AIP. Rozwiązanie AIP wymaga uchwały Zgromadzenie Ogólnego podjętej większością 2/3 głosów, przy obecności co najmniej 3/4 ogólnej liczby członków AIP.