



Wiadomości

Stowarzyszenia Geodetów Polskich

Rok 3

Nr 19

lipiec 1998

ISSN 1426-4528

Motto: Gdy władca szanuje obyczaje, łatwo mu ludem kierować.

Konfucjusz

XXXIII ZJAZD DELEGATÓW

STOWARZYSZENIA GEODETÓW POLSKICH

LUBLIN, 28-30.05.1998 r.

33 kadencja Zarządu Głównego SGP

Stowarzyszenie Geodetów Polskich wkroczyło w dziewiątą dekadę. Po XXXIII Zjeździe Delegatów SGP, który odbył się w Lublinie w dniach 28-30 maja bieżącego roku, Stowarzyszenie weszło w 34 kadencję Zarządu Głównego i innych władz SGP. Członkowie Prezydium Zarządu Głównego i przewodniczący Głównych Komisji zostali powołani przez Zarząd Główny na jego pierwszym posiedzeniu plenarnym w dniu 30 czerwca bieżącego roku. I tak w miesiąc po Zjeździe, działalność Stowarzyszenia w nowej kadencji władz rozpoczęła się zaledwie przed sezonem urlopowym. Obecnie, jedynie na podstawie Zjazdowej Uchwały oraz z perspektywy dyskusji na Zjazdowej trybunie, można się pokusić o dokonanie zwięzłej charakterystyki najważniejszych problemów naszego Stowarzyszenia w 34 kadencji.

Na pierwszym miejscu należy postawić pytanie, czy nasze Stowarzyszenie jest obecnie organizacją, w której nasi młodzi koledzy postrzegają reprezentację swoich interesów zawodowych. Czy spośród spraw ważnych dla zawodu, związanych głównie z systemem organizacyjnym geodezji w Polsce, nie umyka nam środowisku fakt, że nasi koledzy, którzy tylko co weszli do naszego zawodu, spodziewają się znaleźć w SGP koleżeńskie partnerstwo w pierwszych geodezyjnych krokach, gdy czują się nieco bezradnie w gąszczu problemów administracyjnych i praktycznych zawodu. XXXIII Zjazd SGP zaoferował młodzieży geodezyjnej zredukowaną o połowę składkę członkowską SGP przez trzy lata, o ile przystąpi ona do Stowarzyszenia w okresie pierwszego roku po ukończeniu studiów lub szkoły. Inne, zasadnicze sprawy w tym zakresie leżą w zakresie organicznej pracy naszych kół, zarządów, klubów, sekcji, a może głównie w stosunku każdego z nas do naszego młodego kolegi.

Kształt i charakter całego Stowarzyszenia będą zależały być może już w niedalekiej przyszłości od naszego stosunku do problemu samorządu zawodowego. Jest obecnie bezspornym faktem, że SGP pełni od dawna niemalże wszystkie zasadnicze funkcje samorządu zawodowego geodetów, zasadnicze, bo z wyjątkiem nadawania uprawnień zawodowych. (Prowadzenie procedury zdobywania uprawnień przez SGP nie należy mylić z ich nadawaniem; uprawnienia nadaje Główny Geodeta Kraju z upoważnienia odpowiedniego ministra). Istnieje pilna potrzeba szerokiej dyskusji w środowisku stowarzyszeniowym do sformułowania koncepcji formalnego przejścia przez SGP funkcji samorządu zawodowego. Zarząd Główny powoła zespół, który zorganizuje i poprowadzi taką dyskusję.

Liczba geodetów uprawnionych przekroczyła 16 tys. i nadal rośnie. Niewątpliwym sukcesem systemu uprawnień zawodowych, wprowadzonych z inicjatywy SGP w roku 1982, jest wzrost poziomu "kultury prawniczej" naszego zawodu. Nastąpiła restytucja "wolnego zawodu geodety". Także dzięki "wcześnie" wprowadzonym uprawnieniom, nasz zawód uniknął tragedii bezrobocia związanej z transformacją systemu ekonomicznego kraju. W roku 1989, u progu przemian ustrojowych, istniało już w Polsce ponad 200 prywatnych firm geodezyjnych. Obecnie należy pomyśleć o następnym etapie transformacji instytucjonalnej uprawnień zawodowych

mającej na celu podniesienie poziomu społecznego zaufania do zawodu geodety. Droga do takiego celu nie wiedzie poprzez ustanawianie kolejnych stopni uprawnień (superuprawnień). Stowarzyszenie nie powinno zaakceptować takiej formy. Ma jednak SGP "w swoich rękach" poważny instrument kreowania prestiżu zawodowego geodetów. SGP rozpoczyna prace nad systemem indywidualnych rekomendacji zawodowych. Po spełnieniu odpowiednich, wysokich wymagań dotyczących sfery zawodowej i zawodowo-etycznej, każdy członek SGP (a może nawet każdy polski geodeta) będzie mógł ubiegać się o rekomendację Stowarzyszenia przyznawaną na pewien okres (np. na 5 lat). Po uzyskaniu takich rekomendacji, można byłoby ten fakt uwidaczniać na wizytówkach i "w nagłówkach firmowych". Stowarzyszenie stawałoby się niejako gwarantem wysokiej jakości, profesjonalności i wysokiego poziomu zawodowo-etycznego posiadacza rekomendacji. Taki system działa w kilku rozwiniętych krajach zachodniej Europy. Zapewne sprawdzi się również w Polsce. Prezydium przedłoży Zarządowi Głównemu SGP propozycję powołania odpowiedniej komisji do pracy nad tym zagadnieniem.

Przystąpienie naszego kraju do Unii Europejskiej może przynieść polskim geodetom wiele niespodziewanych jeszcze obecnie konsekwencji zawodowych. Można odnosić wrażenie, że środowisko zawodowe geodetów, zaangażowane w ostatnich latach bardzo mocno na przekształcenia organizacyjne form wykonawstwa prac geodezyjnych (prywatyzacja przedsiębiorstw geodezyjnych, organizowanie własnych firm, inwestowanie w infrastrukturę techniczną, zaangażowanie w konkurencję na rynku prac geodezyjnych itp.) zdaje się nie dostrzegać dostatecznie powszechnie konsekwencji zawodowych związanych z jednym wielkim europejskim rynkiem pracy. Fakt, że coraz częściej trzeba będzie konkurować w Polsce, w niektórych asortymentach prac geodezyjnych, ze znakomicie wyposażonymi technicznie i znakomicie zorganizowanymi firmami zachodnimi, trzeba by doprowadzić do świadomości naszych kolegów. Stowarzyszenie powinno zintensyfikować profesjonalne kontakty zagraniczne: z kolegami z wysoko rozwiniętych krajów zachodnich, aby jak najszybciej i jak najwięcej przejąć ich doświadczeń w sferze organizacji pracy oraz z kolegami z krajów naszego regionu i dalej na wschód, aby zapewnić naszym kolegom możliwość "ekspansji zawodowej". Będzie to zadanie trudne, zważywszy choćby tylko bariery językowe przy kontaktach zawodowych na zachodzie Europy. W najbliższym czasie (17-20 listopada 1998) SGP stworzy polskim geodetom wyjątkową okazję zapoznania się z problematyką katastrof na świecie organizując w Warszawie "Pierwszy Światowy Kongres Katastralny" pod auspicjami Międzynarodowej Federacji Geodetów (FIG).

Stowarzyszenie Geodetów Polskich musi dostrzegać zmieniającą się panoramę zawodu geodezyjnego w Polsce, związaną z umiejscowieniem i rolą poszczególnych elementów w systemie społeczno-gospodarczym kraju. Coraz istotniejszym składnikiem tego układu staje się część geodezji powiązana organicznie z systemem samorządowym w Polsce. Zmiany struktury administracyjnej kraju spowodują najprawdopodobniej jeszcze większe znaczenie samorządowych struktur obsługi geodezyjnej. Wypełniając Uchwałę XXXIII Zjazdu Delegatów SGP w tym zakresie, Prezydium, a następnie Zarząd Główny SGP podejmą działania

zmierzające do powołania Głównej Komisji obejmującej problematykę geodetów związanych z samorządami.

Oto niektóre, badające najważniejsze problemy pracy stowarzyszeniowej na progu 34 kadencji Zarządu Głównego. Można by wymienić jeszcze wiele innych spraw, jak te związane z problematyką ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej (proponujemy powołanie w SGP "klubu ośrodków dokumentacji" na wzór działającego niegdyś "Klubu Użytkowników ETO", dalej, problem regulacji prawnych, ciągle aktualny problem integracji środowiska (w sensie dosłownym, ale także "resortowym"), problem kształcenia zawodowego (ustawicznego) i jeszcze wiele innych. A jeśli nie starczy czasu w najbliższych trzech latach, zaś społeczny wysiłek potrzebny do realizacji wymienionych spraw okaże się wykraczać poza możliwości działaczy SGP w 34 kadencji Zarządu Głównego, to może się okazać, że zakreślony program wykracza poza bieżącą kadencję. Tak bywa w SGP od 80 już lat. Niektóre z wymienionych tutaj spraw były już przecież przedmiotem pracy i troski SGP w poprzednich kadencjach władz Stowarzyszenia.

Kazimierz Czarnecki

Reminiscencje z XXXIII Zjazdu Delegatów SGP

XXXIII Zjazd Delegatów SGP zakończył obrady. Delegaci rozjechali się do swoich rodzin. Rozpoczęła się normalna codzienna praca w Stowarzyszeniu. Pozostaje pytanie, jakim był ten Zjazd. Pragnę w telegraficznym skrócie przekazać swoje odczucia i spostrzeżenia. Oczywiście to co napiszę, jest oceną subiektywną i nie może się w pełni zgadzać z ocenami innych osób.

Myszę, że wszyscy uczestnicy Zjazdu zgodzą się ze stwierdzeniem, że Koleżanki i Koledzy z Oddziału lubelskiego byli przemili i dokładali wszelkich starań, aby pobyt w Lublinie kojarzył się zawsze z sympatycznymi wspomnieniami. To się im w pełni udało i za to serdecznie dziękuję.

Uczestnicy Zjazdu. W pierwszym dniu obrad, podczas otwarcia na sali było około 200 osób w tym: goście, delegaci, członkowie ustępujących władz SGP i organizatorzy. Komisja mandatu stwierdziła, że wybranych zostało w Oddziałach SGP 102 delegatów, z czego w Zjeździe uczestniczy 99, w tym 8 zastępców upoważnionych, co stanowi 97% ogólnej liczby delegatów. W kolejnych punktach obrad oraz w drugim dniu uczestniczyło około 160-170 osób. Koniecznym jest podkreślenie zdyscyplinowania delegatów. Sala zawsze była zapelniona aż do wygłoszenia przez Przewodniczącego Zjazdu "zamykam obrady XXXIII Zjazdu Delegatów SGP". Organizacja Zjazdu. Moim zdaniem organizacja była bardzo dobra. Sala obrad bardzo ładna, nowoczesna, wygodna, funkcjonalna. Sale obrad Komisji Zjazdowych również odpowiednie, oddalone od sali obrad, a więc pozwalające na spokojne dyskusje bez obawy o ciągłe zakłócanie. Informacja pełna i o czasie.

Zakwaterowanie. Dwa hotele "Wiktoria" i "Garnizonowy" oba ze śniadaniami. Oddalone od Urzędu Wojewódzkiego, gdzie odbyły się obrady Wiktoria około 1 km, Garnizonowy około 2 km. Dobra komunikacja trolejbusowa. Okazało się, że mało osób korzystało z trolejbusów, ponieważ po kilkugodzinnych obradach większość uczestników wolała spacer. Osobiście w przeciągu trzech dni ani razu nie skorzystałem ze środków komunikacji miejskiej, mimo że mieszkalem w hotelu najbardziej oddalonym. Jeśli chodzi o kilka uwag krytycznych dotyczących zakwaterowania, to sprowadzały się one do narzekania na zbyt wysokie, zdaniem kolegów, ceny miejsc hotelowych.

Wyżywienie. W czasie posiedzenia Prezydium Zarządu Głównego SGP, które odbyło się na początku maja w Lublinie, miałem pewne obawy dotyczące lokalizacji miejsca żywienia. Obawiałem się, że po kilkugodzinnych obradach i powolnym przejściu około 200 osób z sali obrad do Kasyna Oficerskiego, oddalonego o około 300m podanie i spożycie obiadu przeciągnie się poza termin przewidziany w porządku obrad Zjazdu. Nastąpiło miłe rozczarowanie. obiady zostały podane bardzo sprawnie i szybko, tak że po ich spożyciu pozostał jeszcze czas na spacer po mieście. Obrady popołudniowe rozpoczęły się punktualnie z zadowalającą frekwencją. obiady były bardzo smaczne i obfite, co podkreślało wielu uczestników.

Obrady. Przebiegały bardzo sprawnie, szczególnie w pierwszym dniu Zjazdu. Dyskusja była rzeczowa w niektórych wypadkach ostro i wielce polemiczna, ale nie wykraczająca poza dobre obyczaje. Nic dziwnego, ścierały się poglądy na dwie wykluczające się formy przyszłej organizacji służby geodezyjnej. Jedni byli zdania, że służbę geodezyjną należy umieścić w samorządach, inni że w administracji rządowej. Większość poparła tę drugą. Należało się tego spodziewać, ponieważ w przeciwnym wypadku powstałaby kuriozalna sytuacja. W pierwszym dniu obrad wręczona została Złota Odznaka Honorowa SGP Ministrowi Markowi Polowi za doprowadzenie do powołania GUGiK i popierania służby geodezyjnej w administracji rządowej. W drugim dniu udzielono bez uwag absolutorium ustępującemu Zarządowi Głównemu SGP aprobując tym samym jego politykę. Gdyby na zakończenie obrad delegaci poparli "samorządowców" powstałaby znana skądinąd sytuacja "jestem za a nawet przeciw". Zjazd był jednak konserwatywny. Wystąpienia w dyskusji jak zwykle były bardzo różne, jedni

Kazimierz Czarnecki - prezes Stowarzyszenia Geodetów Polskich wybrany na XXXIII Zjeździe Delegatów w dniu 29 maja 1998 roku. Profesor doktor habilitowany inżynier, nauczyciel akademicki w Politechnice Warszawskiej od 1965 roku; od 1993 jest również profesorem Wojskowej Akademii Technicznej. Posiada uprawnienia zawodowe. Przez 11 lat był prodziekanem na Wydziale Geodezji i Kartografii Politechniki Warszawskiej. Autor podręcznika akademickiego "Geodezja współczesna w zarysie" oraz publikacji i referatów na sympozjach naukowych krajowych i zagranicznych. Jest ekspertem ONZ. W takim charakterze pracował w latach 1977-78 w Afgańskim Instytucie Kartograficznym i Katastralnym w Kabulu. W Stowarzyszeniu od roku 1964. Najpierw współpracował z Główną Komisją Problematyki Młodzieżowej, a następnie - jako członek SGP - przewodniczył tej Komisji. Od roku 1980 członek Zarządu Głównego, następnie członek Prezydium, a potem wiceprzewodniczący ZG SGP. Był wybierany Przewodniczącym ZG SGP w dwóch kadencjach (1983-86, 1986-89). Przewodniczył Radzie Programowej Przeglądu Geodezyjnego. W Międzynarodowej Federacji Geodetów (FIG) był wiceprezydentem (1985-88), a następnie prezydentem (1988-91) Komisji 2 "Kształcenie Zawodowe i Literatura". Organizował Grupę Roboczą ds. Edukacji w Międzynarodowej Unii Geodezji i Kartografii oraz przewodniczył tej Grupie. Jego biogram został włączony do 4 kolejnych edycji amerykańskiego wydawnictwa "Kto jest kim na świecie", do kolejnych edycji słownika ABI oraz do wydawnictwa "Kto jest kim w organizacjach międzynarodowych".

zglaszali wnioski ogólne dotyczące organizacji geodezji, polityki stowarzyszenia itp., drudzy wnioski dotyczące bardzo drobnych spraw. Komisja Wnioskowa chcąc być bardzo demokratyczna postanowiła większość zgłoszonych wniosków umieścić w uchwale Zjazdowej, nie uogólniając ich i nie łącząc. Powstał dość dziwny konglomerat. Po powtórnych prerעדagowaniu Zjazd przyjął Uchwałę bardzo ambitną i niezmiernie trudną do zrealizowania. Uchwała jest zamieszczona w niniejszych "Wiadomościach".

Należy poświęcić trochę miejsca na opisanie wyborów władz Stowarzyszenia, bo przecież Zjazd Delegatów był zwołany między innymi dla załatwienia tej sprawy statutowej. Dla osoby postronnej nie wciągniętej w tryby maszyny wyborczej, nie znającej zwyczajów panujących w SGP, wybory były mało ciekawe. Na sali był spokój, nie było widać podniecenia. Zgłoszono wprawdzie drugiego kandydata na Przewodniczącego SGP, ale zgłoszony Kolega nie zgodził się na kandydowanie. Wniosek kandydata na Przewodniczącego SGP o głosowanie tajne nie uzyskał poparcia, bo i po co. Do władz Stowarzyszenia ilość zgłoszonych kandydatów równała się z ilością miejsc w poszczególnych władzach. Małe spory dotyczące nieobecnych kandydatów zgłoszonych do poszczególnych władz załatwiono w głosowaniu jawnym. Cała akcja wyborcza odbywała się w kuluarach a przede wszystkim w Komisji Wyborczej, którą tworzyli przedstawiciele wszystkich Oddziałów SGP. Tam zapadały decyzje personalne i wiadomym było, że większość delegatów zagłosuje zgodnie z tymi decyzjami. Tak się stało.

Imprezy towarzyszące. Organizatorzy zadbali również o umilenie czasu wolnego uczestnikom Zjazdu. W pierwszym dniu obrad, wieczorem, najpierw były występy kabaretu, który rozbił całe towarzystwo, a następnie odbyła się bardzo uroczą wspólną kolacją w Kasynie Oficerskim. W drugim dniu miało miejsce spotkanie koleżeńskie, na którym tańce trwały aż do rana. W sobotę można było uczestniczyć w różnych wycieczkach. Wybrałem się do Kozłówki. Słyszałem o tym pałacu, ale zawsze kojarzyłem go z wystawą sztuki realizmu socjalistycznego. Zaskoczenie było olbrzymie, ponieważ okazało się, że to pałac jest przede wszystkim gabinetem zwiedzenia. Posiada on unikalne zbiory obrazów i mebli i jest zachowany w nienaruszonym stanie od XIX wieku. Przyznam się szczerze, że z przyjemnością oglądałem wystawę malarstwa i rzeźby socrealizmu. Przeniosłem się pamięcią w swoje młodzieńcze lata. Zresztą nie tylko ja, cała powrotna droga autokarem do Lublina wypełniona była śpiewem pieśni masowych z lat pięćdziesiątych. Co ciekawe, młodzi jadący autokarem, nie pamiętając tych czasów, znali te pieśni lepiej od nas. Przeurocza wycieczka.

Należy stwierdzić, że sprzymierzeńcem organizatorów, przez cały czas trwania Zjazdu, była piękna pogoda, która dobrze wpływała na spokój i pogodę ducha wszystkich uczestników.

Na zakończenie serdecznie dziękuję Koleżankom i Kolegom z Oddziału lubelskiego za olbrzymi wkład społecznej pracy w organizację Zjazdu, zapewnienie odpowiednich warunków do obrad oraz stworzenie miłej koleżeńskiej atmosfery.

T. Kuźnicki

Poniżej zamieszczamy skrót Protokołu ze Zjazdu opracowany w ekspresowym tempie przez Sekretarza Zjazdu Koleżanki: Grażynę Skolbanię i Marię Kucharzak. Protokół posiada 47 stron i jest zbyt obszerny, aby zmieścić go w "Wiadomościach" w całości. Protokół zostanie rozслany do wszystkich delegatów z prośbą o akceptację i po jej uzyskaniu złożony zostanie do sądu celem wprowadzenia uchwalonych na Zjeździe zmian do statutu.

Protokół (skrót)

z XXXIII Zjazdu Delegatów Stowarzyszenia Geodetów Polskich
Lublin, 28-30.05.1998 r.**"STOWARZYSZENIE GEODETÓW POLSKICH TO TRADYCJA I PRZYSZŁOŚĆ ZAWODU"**

Zgodnie z § 26 Statutu Stowarzyszenia Geodetów Polskich Zarząd Główny XXXII kadencji ustalił następujący porządek obrad XXXIII Zjazdu Delegatów SGP w Lublinie w dniach 28-30.5.1998 r.

I dzień obrad - 28.05.1998 r.

- 9.00 - Rejestracja uczestników - pobranie mandatów
- 9.30 - Otwarcie Zjazdu - powołanie Prezydium i Przewodniczącego Zjazdu
- 10.00 - Powitania i wypowiedzi oficjalne
- 10.30 - Przyznanie godności Członka Honorowego SGP
- 11.00 - Wręczenie Odznak Honorowych
- 11.20 - Przyjęcie Regulaminu Zjazdu Delegatów
- 11.40 - Przerwa
- 12.00 - Referat Przewodniczącego SGP
- 12.30 - Wybór komisji: Mandatowej, Wyborczej, Wnioskowej i Skrutacyjnej
- 13.00 - Przerwa obiadowa
- 14.30 - Obrady plenarne
- 18.00 - Impreza kulturalna

II dzień obrad - 29.05.1998 r.

- 9.00 - Sprawozdanie Głównej Komisji Rewizyjnej
- 9.20 - Sprawozdanie Głównego Sądu Koleżeńskiego
- 9.40 - Obrady plenarne
- 12.00 - Sprawozdanie Komisji Mandatowej
- 12.10 - Udzielenie absolutorium dla ustępującego Zarządu
- 12.20 - Sprawozdanie Komisji wnioskowej - dyskusja - uchwalenie wniosków
- 13.00 - Przerwa obiadowa
- 14.30 - Wybory władz Stowarzyszenia Geodetów Polskich
- 17.00 - Podsumowanie oraz zamknięcie obrad

30.05.1998 r.

- 9.00 - Wycieczka turystyczna

Nad organizacją Zjazdu czuwał Komitet Organizacyjny w składzie:

Przewodniczący - Eugeniusz Tes,
Z-ca Przewodniczącego - Stanisław Kochański
Sekretarz - Christa Gołofit
Członkowie - Ryszard Bodys, Stanisław Bryndziuk, Edward Cywiński, Stanisław Golec, Andrzej Jedziniak, Jan Mardoń, Stanisław Margul, Aleksander Mościbrodzki, Tadeusz Pastuszek, Elżbieta Pyrka, Stanisław Zaręba

Sponsorami XXXIII Zjazdu byli:

- Okręgowe Przeds. Geodezyjno-Kartograficzne w Lublinie
 - Wojewódzkie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Lublinie
 - Wojew. Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Białej Podlaskiej
 - Przeds. Geodezyjno-Kartograficzne "EGiB" w Lublinie
 - Urząd Wojewódzki w Chełmie
 - Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej - Oddział w Lublinie
 - Przedsiębiorstwo Geodezyjne "POLKART" w Białej Podlaskiej
- Obrady XXXIII Zjazdu Delegatów Stowarzyszenia Geodetów Polskich miały następujący przebieg:

I dzień obrad - 28.05.1998 r.**1. Otwarcie Zjazdu, powołanie Przewodniczącego i Prezydium Zjazdu, przyjęcie Regulaminu Zjazdu Delegatów.**

Przewodniczący Zarządu Oddziału SGP w Lublinie, Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego - Kol. Eugeniusz Tes, w imieniu Organizatorów i Gospodarzy, powitał zebranych Delegatów oraz przybyłych Gości, życząc owocnych obrad i miłego pobytu na Ziemi Lubelskiej. Następnie przekazał głos ustępującemu Przewodniczącemu Zarządu Głównego SGP Kol.

Stanisławowi Klusce. Kol. Stanisław Kluska wygłosił przemówienie otwierające XXXIII Zjazd Delegatów SGP, w którym nawiązał do znaczącej roli Lublina w historii Polski (Unia Lubelska dająca początek Rzeczypospolitej Obojga Narodów) oraz w historii działalności Stowarzyszenia Geodetów Polskich (w Lublinie obradował w 1962 roku XXI Zjazd Delegatów SGP).

Zachęcając do udziału w dyskusji na forum zjazdowym, szczególnie najmłodszych uczestników Zjazdu, wspominał własne, pierwsze wystąpienie zjazdowe, jakie miało miejsce właśnie w Lublinie na XXI Zjeździe SGP. Wymienił sprawy, nad którymi jego zdaniem, winna toczyć się dyskusja zjazdowa:

- projektowane zmiany w organizacji geodezji,
- wytyczenie kierunków rozwoju Stowarzyszenia,
- opracowanie zasad podstawicznego kształcenia zawodowego i spowodowanie wprowadzenia obowiązku permanentnego doskonalenia wiedzy, szczególnie przez geodetów uprawnionych,
- nowelizacja Kodeksu Etyki Zawodowej Geodety i wypracowanie form wprowadzenia w życie zasad etyki zawodowej,
- wypracowanie stanowiska SGP w sprawie samorządu zawodowego.

Podkreślając wagę spraw, którymi Zjazd powinien się zająć zaapelował o powagę i rozagę w dyskusji. Następnie Kol. Stanisław Kluska przywitał zgromadzonych: Delegatów oraz wszystkich uczestników XXXIII Zjazdu Delegatów SGP, Członków Honorowych SGP, zaproszonych Gości oraz Gospodarzy Ziemi Lubelskiej, a w szczególności:

- Głównego Geodetę Kraju - Józefa Rackiego
- Wicedyrektora Departamentu Gospodarki Nieruchomościami Rolnymi w Ministerstwie Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej Kol. Jana Bielańskiego
- Wicewojewodę Lubelskiego - Andrzeja Zielińskiego,
- Wiceprezydenta Miasta Lublina - Krzysztofa Stefaniuka,
- Prezesa Rady Krajowej Federacji SNT NOT - prof. Andrzeja Zielińskiego,
- Wiceprzewodniczącego Federacji SNT NOT Oddziału Wojewódzkiego w Lublinie - Lubosława Pruszkowskiego,
- Wiceprzewodniczącego PZITB - Mariana Jandulę,
- Sekretarza Generalnego Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Majątkowych - Kol. Stanisława Różankę,
- Wiceprzewodniczącego Krajowego Związku Pracodawców Firm Geodezyjno-Kartograficznych - Kol. Andrzeja Dyję,
- Prezesa Geodezyjnej Izby Gospodarczej Pana Marka Ziemaka,
- Geodetów Wojewódzkich i Dyrektorów Wojewódzkich Biur Geodezji i Terenów Rolnych oraz Dyrektorów i Prezesów przedsiębiorstw i instytucji geodezyjnych z województw: lubelskiego, chełmskiego i białkopodlaskiego,
- Redaktorów czasopism geodezyjnych i przedstawicieli miejscowych środków masowego przekazu.

Po powitaniu gości i delegatów, dotychczasowy Przewodniczący Zarządu Głównego SGP Kol. Stanisław Kluska dokonał oficjalnego otwarcia Zjazdu, po czym nastąpiło wprowadzenie Sztandaru Stowarzyszenia.

Kol. Stanisław Kluska zaproponował kandydaturę Kol. Mieczysława Gabrysiewskiego, członka Zarządu Głównego SGP z wyboru imiennego w XXXI kadencji, Delegata z Wrocławia, na Przewodniczącego XXXIII Zjazdu Delegatów Stowarzyszenia Geodetów Polskich. Propozycja została przyjęta przez delegatów przez aklamację.

W tym momencie na Zjazd przybył Marek Pol, były minister ds. reformy centrum w rządzie Włodzimierza Cimosze-

wicza, obecnie przewodniczący Unii Pracy, którego osobistemu zaangażowaniu geodeci zawdzięczają powstanie w 1996 r. Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

Kol. Stanisław Kluska serdecznie przywitał Pana Marka Pola, podkreślając jego zasługi dla środowiska geodezyjnego.

Kol. Mieczysław Gabrysiewski podziękował za wybór na przewodniczącego Zjazdu oraz zaproponował następujący skład Prezydium XXXIII Zjazdu:

na wiceprzewodniczących:

- Kol. Czesława Lecha - delegata z Białegostoku

- Kol. Eugeniusza Tesa - delegata z Lublina

na sekretarzy:

- Kol. Grażynę Skolbania - delegata z Radomia

- Kol. Marię Kucharzak - delegata z Warszawy.

Powyższa propozycja została również przyjęta przez aklamację.

Przewodniczący Zjazdu zaproponował przyjęcie doręczonego podczas rejestracji

- regulaminu Zjazdu Delegatów SGP oraz

- porządku obrad.

Zarówno regulamin Zjazdu jak i porządek obrad przyjęte zostały przez Zjazd w głosowaniu jawnym jednogłośnie, bez zmian.

2. Wypowiedzi oficjalne

Okolicznościowe pozdrowienia i życzenia dla Zjazdu przekazali:

Wicewojewoda Lubelski - Andrzej Zieliński,

Główny Geodeta Kraju - Józef Racki,

Przew. Rady Krajowej Federacji SNT NOT - Andrzej Zieliński

Wiceprezydent Miasta Lublina - Krzysztof Stefaniuk

Wiceprzew. Rady Woj. FSNT NOT w Lublinie - Lubosław Pruszkowski

Wiceprzewodniczący PZITB - Marian Jandula

Wicedyrektor Departamentu Gospodarki Nieruchomościami Rolnymi w Ministerstwie RiGŻ - Jan Bielański

Kol. T. Kuryłowicz odczytał adres gratulacyjny od posła

Krzysztofa Jurgieła

Kol. St. Czarnecki odczytał adres gratulacyjny od Dyrektora

Departamentu Gospodarki Nieruchomościami w UMIRM -

Henryka Jędrzejewskiego

Przewodniczący Zjazdu po ogłoszeniu komunikatów doty-

czących towarzyszącej Zjazdowi wystawy firm geodezyjnych

oraz komunikatów organizacyjnych zaproponował aby dalsze

wystąpienia oficjalnie przenieść na sesję popołudniową.

Propozycja została przyjęta bez głosów sprzeciwu.

Po przerwie, Zjazd uczcił minutą ciszy Kolegów - członków

Honorowych SGP, którzy odeszli od nas na zawsze w okresie

między zjazdami: Stanisława Trautsołta, Kazimierza

Michalika, Sławomira Dawidziuka, Waclawa Kłopocińskiego,

Stanisława Jurkowskiego.

3. Przyznanie godności Członka Honorowego**Stowarzyszenia Geodetów Polskich**

Przewodniczący Zjazdu przedstawił wniosek Zarządu

Głównego o nadanie godności Członka Honorowego

Stowarzyszenia Geodetów Polskich następującym kolegom:

- Jerzemu Kotyńskiemu, Czesławowi Lechowi, Aleksandrowi

Mościbrodzkiemu, Jerzemu Piotrowskiemu, Marianowi

Szymańskiemu, Stanisławowi Klusce.

Stanisław Kluska poprosił o wycofanie jego kandydatury

Po wysłuchaniu uzasadnienia Kol. Stanisława Kluski Zjazd

przyjął jego prośbę.

W głosowaniu jawnym Zjazd podjął jednogólną uchwałę o

nadaniu godności Członka Honorowego Stowarzyszenia

Geodetów Polskich kolegom: Jerzemu Kotyńskiemu, Czesławowi

Lechowi, Aleksandrowi Mościbrodzkiemu, Jerzemu Piotrowskiemu i Marianowi Szymańskiemu.

Przewodniczący Zjazdu odczytał list gratulacyjny Kol. Jerzego Kotyrńskiego, w którym usprawiedliwił swoją nieobecność na Zjeździe spowodowaną chorobą.

Wyróżnionym dyplomy wręczyli Kol. Stanisław Kluska oraz Kol. Mieczysław Gabryszewski. W imieniu wyróżnionych podziękował Kol. Marian Szymański deklarując dalszą pracę na rzecz Stowarzyszenia i rozslawianie imienia SGP.

4. Wręczenie Odznak Honorowych

Odznakami Honorowymi Stowarzyszenia Geodetów Polskich zostali wyróżnieni:

- Minister Marek Pol,
- Kol. Elżbieta Pyrka z Oddziału Lubelskiego.

Wręczając Markowi Polowi Odznakę Honorową SGP, Stanisław Kluska wyraził w imieniu środowiska geodezyjnego podziękowanie za to co minister zrobił dla geodezji.

Dziękując za wyróżnienie Marek Pol podkreślił, że wyróżnienie to jest dla niego szczególnie cenne, bo otrzymał je po zakończeniu funkcji ministra. Decyzje jakie przygotowywał jako minister do spraw reformy centrum w zakresie geodezji wynikały z jego głębokiego przekonania o słuszności powołania Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii. Przyznane wyróżnienie jest także wyrazem uznania dla jego współpracowników i doradców: Marka Naglewskiego i Józefa Kalisa, którym z tego miejsca dziękuje za pomoc i współpracę. Kończąc wystąpienie Marek Pol przekazał Zjazdowi w imieniu Unii Pracy życzenia owocnych obrad i podjęcia słusznych decyzji.

5. Referat Przewodniczącego Zarządu Głównego Stowarzyszenia Geodetów Polskich

Ustępujący Przewodniczący Zarządu Głównego SGP Kol. Stanisław Kluska wygłosił referat, w którym podsumował trzyletni okres działalności SGP pomiędzy zjazdami. (Referat jest wydrukowany na dalszych stronach "Wiadomości").

6. Wybór komisji: Mandatowej, Wyborczej, Wnioskowej i Skrutacyjnej

Komisja Mandatowa

Przewodniczący Zjazdu zaproponował następujący skład Komisji Mandatowej:

1. Karol Borkowy O/Katowice
2. Zdzisław Dworakowski O/Warszawa
3. Jerzy Stawowski O/Gdańsk
4. Irena Moskwa O/Rzeszów
5. Andrzej Jarzymowski O/Kraków

Komisja Mandatowa bez głosów wstrzymujących i bez głosów sprzeciwu została wybrana w zaproponowanym składzie.

Komisja Wyborcza

Przewodniczący Zjazdu zaproponował następujący skład Komisji Wyborczej:

1. Czesław Lech O/Białystok,
2. Bronisław Węglarz O/Bydgoszcz,
3. Ryszard Sławiński O/Gdańsk,
4. Piotr Slezion O/Gorzów Wielkopolski,
5. Jan Cegła O/Kalisz,
6. Jan Bury O/Katowice,
7. Henryk Skibniewski O/Kielce,
8. Zygmunt Wojciech Judek O/Koszalin,
9. Mieczysław Józwik O/Kraków,
10. Stanisław Dyląg O/Krosno,
11. Wiesław Firleciński O/Legnica,
12. Eugeniusz Tes O/Lublin,
13. Piotr Fabiański O/Łódź,
14. Marian Ryzek O/Nowy Sącz,
15. Ireneusz Borkowski O/Olsztyn,
16. Marek Szczepański O/Opole,
17. Bronisław Angielczyk O/Ostrołęka,
18. Kazimierz Kożuchowski O/Piotrków Trybunalski,
19. Waldemar Sztukiewicz O/Poznań,
20. Grażyna Skołbania O/Radom,
21. Krzysztof Cisek O/Rzeszów,
22. Ryszard Zackiewicz O/Suwałki,
23. Henryk Musiatowicz O/Szczecin,
24. Tadeusz Kubas O/Toruń,
25. Tadeusz Wiśniewski O/Toruń,
26. Stanisław Czarnecki O/Warszawa,
27. Stanisław Śliwka O/Wrocław,
28. Tadeusz Wiśniewski O/Wrocław,
29. Lesław Kuczyński O/Zielona Góra.

Z powodu nieobecności kolegów Mieczysława Józwicka - O/Kraków oraz Ryszarda Zackiewicza - O/Suwałki, do Komisji Wyborczej zostały zgłoszone z sali zastępcze kandydatury innych delegatów z wymienionych oddziałów. Z Oddziału Krakowskiego - Kol. Zbigniewa Glogowskiego, a z Oddziału Suwałskiego - Kol. Stanisława Kamińskiego.

W głosowaniu jawnym, bez głosów wstrzymujących i bez głosów sprzeciwu dokonano wyboru Komisji Wyborczej w składzie:

1. Czesław Lech O/Białystok
2. Bronisław Węglarz O/Bydgoszcz
3. Ryszard Sławiński O/Gdańsk
4. Piotr Slezion O/Gorzów Wielkopolski
5. Jan Cegła O/Kalisz
6. Jan Bury O/Katowice
7. Henryk Skibniewski O/Kielce
8. Zygmunt Wojciech Judek O/Koszalin
9. Zbigniew Glogowski O/Kraków
10. Stanisław Dyląg O/Krosno
11. Wiesław Firleciński O/Legnica
12. Eugeniusz Tes O/Lublin
13. Piotr Fabiański O/Łódź
14. Marian Ryzek O/Nowy Sącz
15. Ireneusz Borkowski O/Olsztyn
16. Marek Szczepański O/Opole
17. Bronisław Angielczyk O/Ostrołęka
18. Kazimierz Kożuchowski O/Piotrków Trybunalski
19. Waldemar Sztukiewicz O/Poznań
20. Grażyna Skołbania O/Radom
21. Krzysztof Cisek O/Rzeszów
22. Stanisław Kamiński O/Suwałki
23. Henryk Musiatowicz O/Szczecin
24. Tadeusz Kubas O/Toruń
25. Tadeusz Wiśniewski O/Toruń
26. Stanisław Czarnecki O/Warszawa
27. Stanisław Śliwka O/Wrocław
28. Tadeusz Wiśniewski O/Wrocław
29. Lesław Kuczyński O/Zielona Góra

Komisja Wnioskowa

Przewodniczący Zjazdu zaproponował następujący skład Komisji Wnioskowej:

1. Janusz Augustynowicz O/Gdańsk
2. Henryk Berkieto O/Warszawa
3. Antoni Bosek O/Rzeszów
4. Marian Brożyna O/Białystok
5. Kazimierz Juzwa O/Katowice
6. Stanisław Kochański O/Lublin
7. Kazimierz Narloch O/Poznań
8. Anna Białecka O/Łódź
9. Ryszard Soroko O/Koszalin

W głosowaniu jawnym bez głosów wstrzymujących i bez głosów sprzeciwu dokonano wyboru Komisji Wnioskowej w zaproponowanym składzie.

Na Zjazd przybył serdecznie witany Kol. Ladisław Składal, przewodniczącel Czeskiego Związku Geodetów i Kartografów.

Komisja Skrutacyjna

W głosowaniu jawnym, bez głosów wstrzymujących i bez głosów sprzeciwu dokonano wyboru Komisji Skrutacyjnej w składzie:

1. Ryszard Bodys O/Lublin
2. Mieczysław Jaskólski O/Wrocław
3. Mieczysław Kaszubowski O/Ostrołęka
4. Danuta Oreszko O/Zielona Góra
5. Zbigniew Jaszczuk O/Bydgoszcz

Kol. Eugeniusz Tes ogłosił komunikaty organizacyjne. Przewodniczący Zjazdu, zgodnie z zatwierdzonym pro-

gramem, ogłosił przerwę w obradach.

7. Obrady plenarne

Wystąpienie Głównego Geodety Kraju - Kol. Józefa Rackiego. Tekst wystąpienia zamieszczony jest na dalszych stronach "Wiadomości".

Dyskusja

W dyskusji głos zabierali i poruszali następujące sprawy:

Kol. Stanisław Różanka - Warszawa

- zgłosił potrzebę szkolenia zawodowego
- apelował o pomoc średnim szkołom geodezyjnym

Kol. Bogdan Grzechnik - Warszawa

- stwierdził, że brak jest obecnie opieki nad młodą kadrą geodezyjną
- stawiane są zbyt małe wymagania osobom zdającym egzaminy na uprawnienia zawodowe
- nie realizowane są przez administrację geodezyjną wnioski SGP z różnych imprez naukowo-technicznych
- potrzeba opiniowania przez SGP kandydatur na kierownicze stanowiska w administracji geodezyjnej
- zaproponował powołanie "Konwentu Seniorów" składającego się z przedstawicieli SGP, Geodezyjnej Izby Gospodarczej i Związku Pracodawców

Kol. Zenon Rozwałka - Lublin

- zgłosił potrzebę powołania w SGP zespołu zajmującego katastrzem
- zaproponował zmianę Kodeksu Etyki Zawodowej

Kol. Marek Błażejczyk - Warszawa

- konieczne jest ujednoczenie programów prowadzenia ewidencji gruntów

Kol. Wojciech Wilkowski - Redaktor Naczelny Przeglądu Geodezyjnego

- zachęcał do zwiedzenia wystawy Przeglądu Geodezyjnego

Kol. Tadeusz Kośka - Łódź

- poruszył sprawy średniego szkolnictwa geodezyjnego
- zgłosił wniosek o ufundowanie stypendium uzdolnionej młodzieży
- prosił o "niemajstrowanie" przy Konkursie Wiedzy Geodezyjnej i Kartograficznej

Kol. Stanisław Pachuta - Warszawa

- poinformował o działalności Akademii Inżynierskiej w Polsce i Gremium Naukowo-Technicznym ds. geodezji, kartografii, katastru i nawigacji,
- zachęcał do specjalizacji zawodowej inżynierów

Kol. Andrzej Dobrzyński - Poznań

- potrzeba opracowania nowego Kodeksu Etyki Zawodowej

Kol. Tadeusz Kuryłowicz - Białystok

- skrytykował projekt nowej organizacji służby geodezyjnej i kartograficznej

Kol. Kazimierz Juzwa - Katowice

- poruszył problematykę szkolnictwa w zakresie szkolenia nauczycieli oraz nauczania przedmiotów geodezyjnych w szkołach niegeodezyjnych
- konieczność przyspieszenia w wydawaniu instrukcji technicznych

Kol. Wojciech Dyakowski - Łódź

- szeroko omówił projekt organizacji służby geodezyjnej i kartograficznej, którego był współtwórcą
 - zgłosił wniosek o zapraszanie na różne spotkania stowarzyszeniowe członków SGP pracujących w samorządach
- Przewodniczący Zjazdu po ogłoszeniu komunikatów zakończył obrady plenarne i pierwszy dzień Zjazdu.

II dzień obrad - 29.05/1998 r.

8. Sprawozdanie Głównej Komisji Rewizyjnej

Sprawozdanie Głównej Komisji Rewizyjnej wygłosił Przewodniczący Kol. Zdzisław Olszewski.

9. Sprawozdanie Głównego Sądu Koleżeńskiego

Sprawozdanie Głównego Sądu Koleżeńskiego wygłosiła

Przewodnicząca Kol. Maria Januszko.

10. Obrady plenarne - ciąg dalszy

Dyskusja

Kol. Stanisław Górczyński - Rzeszów

- zaproponował powołanie zespołów: do zmiany i wdrożenia Kodeksu Etyki Zawodowej i do opracowania założeń samorządu zawodowego geodetów
- wnioskował o nieuchwalenie regulaminu nadawania godności Członka Honorowego SGP

Kol. Tomasz Telega - Łódź

- szeroko omówił proponowane zapisy do projektu prawa geodezyjnego, kartograficznego i katastralnego, przygotowane przez specjalnie do tego celu powołany zespół
- przedłożył również wniosek w sprawie samorządu zawodowego geodetów

Kol. Marek Błażejczyk - Warszawa

- poruszył problem niejednolitej interpretacji przepisów przez geodetów wojewódzkich

Kol. Wiesław Firliciński - Legnica

- skrytykował przekazywanie spraw geodezji do gmin
- zaproponował aby zobligować każdego geodetę posiadającego uprawnienia zawodowe do ukończenia corocznie jednego kursu doszkalającego

- wnioskował o opracowanie ustawy o urzędziach rolnych

Kol. Joanna Bac-Bronowicz - Wrocław

- przewodnicząca Sekcji Kartograficznej SGP zwróciła się z prośbą o współpracę

Kol. Jerzy Gajdek - Rzeszów

- wnosił o unowocześnienie przepisów wykonawczych do prawa budowlanego
- wzmocnić kontrolę opracowań geodezyjnych przez WODGiK

Kol. Stanisław Śliwka - Włocławek

- krytykował władze geodezyjne za brak przepisów wykonawczych do ustawy

- wnioskował o zmianę systemu zarządzania w WBGiTR

- był przeciwny przekazaniu geodezji do gmin

Kol. Lesław Kuczyński - Zielona Góra

- polemizował z Kol. St. Śliwką w sprawie WBGiTR

11. Sprawozdanie Komisji Mandatowej

Kol. Jerzy Stawowski poinformował, że Komisja Mandatowa ukonstytuowała się w następujący sposób:

Kol. Jerzy Stawowski O/Gdańsk - Przewodniczący

Irena Moskwa O/Rzeszów - Sekretarz,

Karol P...kawy O/Katowice - Członek

Zdzisław Dworakowski O/Warszawa - Członek

Andrzej Jarzymowski O/Kraków - Członek.

Komisja Mandatowa stwierdziła, że:

- na XXXIII Zjazd Delegatów SGP wybranych zostało 102 Delegatów,

- w dniu 28 maja 1998 r. zgłosiło się 99 Delegatów, w tym 8 upoważnionych zastępców,

- uprawnionych do głosowania jest 99 Delegatów, co stanowi 97%.

Wszelkie uchwały podjęte przez XXXIII Zjazd Delegatów SGP będą prawomocne.

Protokół Komisji Mandatowej został przekazany Przewodniczącemu Zjazdu i dołączony do protokołu (Załącznik Nr 3).

12. Udzielenie absolutorium dla ustępującego Zarządowi

Przewodniczący Zjazdu postawił pod głosowanie wnioszek Główniej Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium ustępującemu Zarządowi Głównemu SGP. Przy obecności na sali 96 Delegatów, za wnioskiem głosowało 95 Delegatów, głosów przeciwnych nie było, wstrzymujących się 1. Wobec powyższego Przewodniczący Zjazdu stwierdził, że absolutorium zostało udzielone przy jednym głosie wstrzymującym.

13. Głosowanie w sprawie regulaminu nadawania godności

Członka Honorowego SGP

Przewodniczący Zjazdu stwierdził, że zostały zgłoszone przeciwstawne wnioski w sprawie regulaminu nadawania godności Członka Honorowego SGP. Jako najdalej idący został poddany pod głosowanie wniosek o odrzuceniu regulaminu nadawania godności Członka Honorowego SGP.

Za odrzuceniem regulaminu głosowaniu - 19 Delegatów, przeciwnych - 4 Delegatów, wstrzymujących się - 63 Delegatów.

Przewodniczący Zjazdu stwierdził, że regulamin nadawania godności Członka Honorowego SGP, w proponowanym brzmieniu, nie został przez Zjazd przyjęty

14. Sprawozdanie Komisji Wyborczej

Przewodniczący Komisji Wyborczej Kol. Krzysztof Cisek O/Rzeszów poinformował, że Komisja Wyborcza zgłasza na Przewodniczącego Zarządu Głównego SGP Kol. Kazimierza Czarneckiego O/Warszawa.

Kol. Kazimierz Czarnecki jest delegatem O/Warszawskiego, w latach 1983-1989 był przewodniczącym, a w latach 1989-1998 Wiceprzewodniczącym ZG SGP, jest profesorem Politechniki Warszawskiej oraz Wojskowej Akademii Technicznej.

Kol. Krzysztof Cisek, w imieniu Komisji Wyborczej poprosił, aby kandydaci na przewodniczącego ZG SGP przedstawili swoje programy działania na najbliższą kadencję.

Przewodniczący Zjazdu zadał pytanie, czy są inne kandydatury. Kol. Waław Baran O/Legnica zgłosił kandydaturę Stanisława Kluski. Kol. Stanisław Kluska stwierdził, że nie przyjmuje propozycji kandydowania na przewodniczącego ZG SGP.

Przewodniczący Zjazdu poprosił jedynego kandydata na Przewodniczącego Zarządu Głównego SGP Kol. Kazimierza Czarneckiego o przedstawienie swojego programu działania na najbliższą kadencję.

Kol. Kazimierz Czarnecki

Stwierdził, że najważniejsze kierunki działania Stowarzyszenia określi uchwała Zjazdu. Zapewnił, że w przypadku jego wyboru uchwalone na Zjeździe wnioski będą podstawą działania SGP. Ze swej strony nakreślił następujące kierunki działań:

- transformacja pokoleniowa (Może nastąpić wtedy, gdy stworzy się szansę działania młodzieży w taki sposób, w jaki ona będzie chciała zrealizować się w Stowarzyszeniu. Konieczne będzie stworzenie nowych komisji głównych Stowarzyszenia i być może likwidacja niektórych dotychczasowych).

- samorząd zawodowy (Nie ma w chwili obecnej umocowania prawnego dla SGP, aby było samorządem zawodowym, choć faktycznie pewne funkcje samorządu zawodowego wykonuje. Jeśli samorząd zawodowy zostanie powołany poza Stowarzyszeniem stracimy 80 lat tradycji, zyskując kilka "fotele". Należy dążyć do tego, aby połączyć dotychczasową działalność stowarzyszeniową z działalnością samorządu zawodowego, poprzez uzyskanie np. dla jednej z komisji głównych SGP umocowania prawnego samorządu).

- sprawy zawodu - aplikacje zawodowe (Należy podjąć działania, aby w SGP stworzyć komisję główną ds. uprawnień zawodowych, jest ona bardzo potrzebna. Będziemy zabiegać o przejęcie odpowiedzialności nad uprawnieniami, o ich nadawanie. Funkcja Przewodniczącego ZG SGP powinna być połączona z funkcją Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej ds. uprawnień zawodowych),

- kadencyjność funkcji w Stowarzyszeniu,

- twórcza praca nad katastrofem.

- przyszłość zawodu - praca szkoleniowa w sytuacji zmieniającego się rynku pracy (Polski rynek geodezji zagrożony będzie w najbliższej przyszłości napływem zagranicznej, dobrze wyszkolonej i usprzętowanej kadry. Konieczne jest więc podnoszenie poziomu nauczania, ale również stworzenie warunków odbywania praktyk przez młodych ludzi. SGP powinno w jak

największym stopniu podjąć szkolenie geodetów. Szkolenia powinny być domeną SGP, a nie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii. Działalność szkoleniowa nie może jednak stać się działalnością filantropijną. Szkolenia należy przede wszystkim organizować dla naszych członków, a dla innych - odpłatnie),

- osiągnięcie wyższego standardu geodety uprawnionego (Konieczne jest stworzenie systemu rekomendacji indywidualnych po odpowiedniej procedurze uchwalonej przez SGP).

Na zakończenie Kol. Kazimierz Czarnecki poprosił, aby wybierając Zarząd Główny, Delegaci zechcieli dobierać takie osoby, z którymi mógłby zrealizować swoje plany oraz uchwały zjazdowe.

Kol. Jerzy Piotrowski - Poznań

Podziękował za przyznanie godności Członka Honorowego SGP. Podziękował Kol. Stanisławowi Klusce za jego 9-letnią działalność jako Przewodniczącego ZG SGP. Podziękował całemu Zarządowi Głównemu oraz Sekretarzowi Generalnemu za łączenie społeczności geodezyjnej. Wyraził przekonanie, że Kol. Kluska nie odmówi dalszej współpracy w organach SGP.

Kol. Stanisław Śliwka - Włocławek

Zgłosił wniosek, aby wybory przewodniczącego odbyły się w głosowaniu jawnym. Zaproponował, aby SGP wystąpiło do rządu o skierowanie części pieniędzy z Centralnego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na usprzętowanie szkół geodezyjnych.

Kol. Kazimierz Czarnecki

Zaproponował, aby wybory przewodniczącego odbyły się w głosowaniu tajnym.

Przewodniczący Zjazdu poinformował, że wpłynął wniosek dotyczący zmiany statutu SGP, w części dotyczącej zmiany nazwy "Przewodniczący ZG SGP" na "Prezes SGP" oraz odpowiednio na szczeblach oddziału i koła.

W sprawach proceduralnych głos zabrali Koledzy: Tadeusz Kuźnicki - Sekretarz Generalny SGP, Henryk Skibniewski O/Kielce oraz Jan Łopaciuk O/Warszawa.

Po wyjaśnieniach proceduralnych ustalono, że głosowania w tej sprawie mogą odbyć się po przegłosowaniu zmiany porządku obrad.

Przewodniczący Zjazdu zgodnie z uchwalonym porządkiem Zjazdu ogłosił przerwę w obradach do godz. 14.30. Po przerwie Przewodniczący Zjazdu poinformował o ukonstytuowaniu się Komisji Skrutacyjnej w składzie:

- Ryszard Bodys O/Lublin - Przewodniczący

- Danuta Oreszko O/Zielona Góra - Sekretarz

- Mieczysław Jaskólski O/Wrocław - Członek

- Mieczysław Kaszubowski O/Ostrołęka - Członek

- Zbigniew Jaszczuk O/Bydgoszcz - Członek

15. Zmiany w porządku obrad Zjazdu

Przewodniczący Zjazdu poddał pod głosowanie wnioszek o zmianę porządku obrad, polegającą na wprowadzeniu dodatkowego punktu - "Uchwalenie zmian do Statutu SGP".

Za zmianą głosowało - 54 delegatów, przeciwnych - 0, wstrzymujących się 5 delegatów.

Zjazd, wymagana większością głosów, podjął uchwałę o wprowadzeniu do porządku obrad punktu "Uchwalenie zmian do statutu SGP".

16. Zmiany do Statutu SGP

Przewodniczący Zjazdu poddał pod głosowanie proponowane zmiany do Statutu SGP.

1) "Przewodniczący ZG SGP" na "Prezes SGP" i odpowiednio "Przewodniczący ZO SGP" na "Prezes Oddziału SGP", "Przewodniczący Koła SGP" na "Prezes Koła SGP".

Za zmianą głosowano 70 delegatów, przeciwnych - 1 delegat, wstrzymujących się 13 delegatów.

Zjazd, wymagana większością głosów przyjął zmianę do Statutu.

2) wprowadzić kadencyjność w pełnieniu funkcji:

- Prezesa SGP

- Przewodniczącego Głównej Komisji Rewizyjnej
- Przewodniczącego Głównego Sądu Koleżeńskiego.

Kol. Stanisław Górczyński zgłosił wniosek o oddalenie wniosku dotyczącego kadencyjności w pełnieniu funkcji w SGP. Wniosek Kol. Górczyńskiego poddany został głosowaniu. Za wnioskiem głosowało 56 delegatów, przeciwnych - 13 delegatów, wstrzymujących się - 7 delegatów.

Zjazd nie przyjął wniosku o wprowadzeniu kadencyjności w sprawowaniu funkcji w SGP.

17. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej - dyskusja - uchwalenie wniosków

Przewodniczący Komisji Wnioskowej Kol. Ryszard Soroko O/Koszalin przedstawił wyniki pracy Komisji Wnioskowej.

Z uwagi na fakt, że niektóre wnioski były sformułowane nieprecyzyjnie, a kilku nie uwzględniono, po dyskusji, w której wzięli udział Koledzy: Eugeniusz Jeleńkowski - Wrocław, Lesław Kuczyński - Zielona Góra, Henryk Skibniewski - Kielce, Bronisław Węglarz - Bydgoszcz, Ryszard Sławiński - Gdańsk, Przewodniczący Zjazdu poddał pod głosowanie wniosek o kontynuowanie przez Komisję Wnioskową prac, w celu dopracowania propozycji uchwały oraz uzupełnienia i przerehabilitowania wniosków.

Za kontynuowaniem przez komisję prac opowiedziało się 79 delegatów, przeciwnych - 8 delegatów, wstrzymujących się 9 delegatów.

18. Wybór Prezesa SGP

Zgodnie z § 21 Statutu SGP Przewodniczący Zjazdu poddał pod głosowanie tryb wyboru Prezesa. Przegłosowano wniosek Kol. Stanisława Śliwki O/Włocławek o głosowanie jawne. Za wnioskiem głosowało 63 delegatów, przeciwnych - 19 delegatów, wstrzymujących się 3 delegatów. Zjazd podjął uchwałę o wyborze Prezesa SGP w głosowaniu jawnym.

Przewodniczący Zjazdu poddał pod głosowanie zgłoszoną przez Komisję Wyborczą kandydaturę Kol. Kazimierza Czarneckiego na Prezesa SGP. Za głosowało 87 delegatów, przeciwnych - 1 delegat, wstrzymujących się 1 delegat.

XXXIII Zjazd Delegatów SGP wybrał Kol. Kazimierza Czarneckiego na Prezesa SGP w kadencji 1998-2001.

19. Wybory władz Stowarzyszenia Geodetów Polskich

Zgodnie z § 21 Statutu SGP Przewodniczący Zjazdu poddał pod głosowanie tryb wyboru Zarządu Głównego, Głównej Komisji Rewizyjnej oraz Głównego Sądu Koleżeńskiego.

Prze głosowano wniosek o przeprowadzenie wyborów władz SGP w głosowaniu tajnym. Za wnioskiem głosowało 79 delegatów, przeciwnych 2 delegatów, wstrzymujących się 6 delegatów. Zjazd podjął uchwałę o wyborze władz SGP w głosowaniu tajnym.

W imieniu Komisji Wyborczej jej Przewodniczący Kol. Krzysztof Cisek przedstawił następujące kandydatury:

- do **Zarządu Głównego**: Stanisław Cegielski O/Kalisz, Mieczysław Gabryszewski O/Wrocław, Stanisław Górczyński O/Rzeszów, Bogdan Grzechnik O/Warszawa, Alina Kanigowska O/Legnica, Stanisław Kluska O/Łódź, Jerzy Kozłowski O/Warszawa, Tadeusz Kuryłowicz O/Białystok, Jan Łopaciuk O/Warszawa, Andrzej Pachuta O/Warszawa, Grażyna Skolbania O/Radom, Ryszard Soloducha O/Warszawa, Tomasz Telega O/Łódź.

Z sali zgłoszono kandydatury Jerzego Kozłowskiego, Wojciecha Żukowskiego.

- do **Zarządu Głównego** na zastępcą członka Komisja Wyborcza zaproponowała następujące kandydatury: Karol Borkowy O/Katowice, Elżbieta Makuch O/Włocławek.

- do **Głównej Komisji Rewizyjnej** Komisja Wyborcza zaproponowała następujące kandydatury: Antoni Bosek O/Rzeszów, Janusz Drzewoszewski O/Warszawa, Jerzy Górski O/Łódź, Mieczysław Kaszubowski O/Ostrołęka, Zdzisław Olszewski O/Warszawa, Jerzy Piotrowski O/Poznań, Monika

Szapiro Nowakowska O/Warszawa.

- do **Głównej Komisji Rewizyjnej** na zastępcę członka Komisja Wyborcza zgłosiła następujące kandydatury: Marian Brożyna O/Białystok, Czesław Kołtuniak O/Warszawa.

- do **Głównego Sądu Koleżeńskiego** Komisja Wyborcza zaproponowała następujące kandydatury: Henryk Berkietą O/Warszawa, Maria Januszko O/Warszawa, Mieczysław Lisek O/Warszawa, Jerzy Stawowski O/Gdańsk, Teresa Pielesz-Patyna O/Katowice, Tadeusz Kośka O/Łódź, Zbigniew Surdyk O/Legnica.

Z sali zgłoszono kandydatury: Stanisław Dyląg O/Rzeszów - wyraził zgodę na kandydowanie, Zofia Kowalska O/Warszawa - wyraziła zgodę na kandydowanie.

20. Wystąpienie nowo wybranego Prezesa SGP Kol. Kazimierza Czarneckiego

W swoim wystąpieniu nowo wybrany Prezes Kol. Kazimierz Czarnecki podziękował za wybór i obiecał, że uczyni wszystko, przy pomocy Zarządu Głównego i wszystkich członków SGP, aby podnieść prestiż zawodu. Rozpoczynając się kadencja będzie bardzo trudna, liczy więc na przyjaciół, na ich radę i konsultację, jeśli będą potrzebne. Jeśli uda się przejść zakręt przed którym jesteśmy - "z tarca", to przyczynimy się do kontynuacji 80 letniej tradycji SGP. Gdyby samorząd zawodowy powstał obok Stowarzyszenia, dla SGP oznaczałoby to koniec. Zostanie wtedy jedynie grupa ludzi, którzy się lubią. Następnie podziękował wszystkim, z którymi pracował dotychczas, a szczególnie Kol. Stanisławowi Klusce, do którego zwrócił się w sposób bardzo osobisty, wspominając kilkadziesiąt wspólnych posiedzeń Prezydium ZG, wyrażając nadzieję, że we wszystkich układach będzie mógł liczyć na byłego Przewodniczącego. Podziękował również Zarządowi Głównemu, administracji państwowej, Głównemu Geodecie Kraju oraz innym organizacjom, z którymi nadal chciałby owocnie współpracować. Na zakończenie Prezes SGP złożył podziękowanie Przewodniczącemu i Prezydium Zjazdu, za jego prowadzenie, komisjom zjazdowym za wykonaną pracę, Gospodarzom za gościnność i świetną organizację, szczególnie Kol. Eugeniuszowi Tesowi, Komitetowi Organizacyjnemu Zjazdu i Sponsorom. Złożył również podziękowanie pracownikom biura SGP i Sekretarzowi Generalnemu Kol. Tadeuszowi Kuźnickiemu za codzienną pracę. Wszystkim Delegatom Prezes złożył serdeczne życzenia szczęśliwego powrotu do domów i pomyślności w nadchodzących latach.

21. Obrady plenarne - ciąg dalszy

Józef Racki - Główny Geodeta Kraju

Na wstępie ustosunkował się do pytań jakie padły w trakcie dyskusji pod adresem Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii. Poinformował, że aktualnie pracuje grupa ekspertów, która ma za zadanie opracować standardy dotyczące systemów stosowanych w zakładaniu i prowadzeniu ewidencji gruntów, a geodeci wojewódzcy otrzymali polecenie przeanalizowania możliwości wprowadzenia w tym roku nowych grup rejestrowych, informacje na ten temat zaczęły już sływać do urzędu, jest jednak za wcześnie, aby uogólnić temat. Wszystkie obowiązujące instrukcje są w sprzedaży w Centralnym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Warszawie, a ponadto są aktualnie przekazywane do sprzedaży w wojewódzkich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.

Odnosząc się do Zjazdu, poinformował, że z dużą uwagą przysłuchiwał się dyskusji i mimo że Głównym Geodetą Kraju jest dopiero od roku, wszystkie wnioski, niezależnie od momentu ich powstania, przyjmuje do siebie, zostaną przeanalizowane i w miarę możliwości realizowane. Nad prawem geodezyjnym dyskutują aktualnie różne gremia i nie zawsze będą nas satysfakcjonować podjęte decyzje. Ostateczna decyzja należyć będzie do sejmiku, gdzie aktualnie toczą się prace również nad prawem geodezyjnym. Na zakończenie Główny Geodeta Kraju wyraził wolę dalszej współpracy z SGP. Podziękował Kol. Stanisławowi

Klusce za przyjemność współpracy przez rok i cztery miesiące. Podziękował również Kol. Kazimierzowi Czarneckiemu za przyjęcie funkcji Prezesa SGP i zadeklarował współpracę swoją i urzędu, którym kieruje. Wyraził przekonanie, że Kolega Kazimierz Czarnecki, tak jak Kol. Stanisław Kluska będzie integrował środowisko geodezyjne.

22. Wybory do władz stowarzyszenia

Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania i przeprowadziła wybory do władz stowarzyszenia, a następnie przystąpiła do liczenia głosów i przygotowania protokołu z wyborów.

23. Obrady plenarne - ciąg dalszy

Kontynuowana była dyskusja nad przedstawionymi przez Komisję Wnioskową propozycjami wniosków i uchwały zjazdowej. W sprawach redakcyjnych głos zabrali Koledzy: Jan Cegła z Kalisza, Andrzej Dobrzański z Poznania oraz Bogdan Grzechnik z Warszawy i Marek Błażejczyk z Warszawy, którzy powtórzyli własne, wcześniej zgłoszone wnioski.

24. Ogłoszenie wyników wyborów do władz stowarzyszenia

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół Komisji, z którego wynikało, że na członków i zastępców członków Zarządu Głównego ZG SGP, w głosowaniu tajnym, oddano 95 głosów, wszystkie głosy były ważne.

Do Zarządu Głównego SGP zostali wybrani: 1. Stanisław Cegielski, 2. Mieczysław Gabryszewski, 3. Stanisław Górczyński, 4. Bogdan Grzechnik, 5. Alina Kanigowska, 6. Stanisław Kluska, 7. Jerzy Kozłowski, 8. Tadeusz Kuryłowicz, 9. Jan Łopaciuk, 10. Andrzej Pachuta, 11. Grażyna Skolbania, 12. Tomasz Telega, 13. Wojciech Żukowski.

Na zastępców członków Zarządu Głównego SGP zostali wybrani: 1. Karol Borkowy, 2. Elżbieta Makuch, 3. Ryszard Soloducha

Na członków Głównego Sądu Koleżeńskiego SGP, w głosowaniu tajnym, oddano 95 głosów, w tym 92 głosy ważne i 3 głosy nieważne.

Do Głównego Sądu Koleżeńskiego zostali wybrani: Henryk Berkietą, Stanisław Dyląg, Maria Januszko, Tadeusz Kośka, Zofia Kowalska, Mieczysław Lisek. Na zastępców członków Głównego Sądu Koleżeńskiego zostali wybrani: Teresa Pielesz Patyna, Zbigniew Surdyk.

Na członków i zastępców członków Głównej Komisji Rewizyjnej SGP, w głosowaniu tajnym oddano 95 głosów ważnych. Do Głównej Komisji Rewizyjnej zostali wybrani: Antoni Bosek, Janusz Drzewoszewski, Jerzy Górski, Mieczysław Kaszubowski, Zdzisław Olszewski, Jerzy Piotrowski, Monika Szapiro-Nowakowska. Na zastępców członków Głównej Komisji Rewizyjnej: Marian Brożyna, Czesław Kołtuniak.

25. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej - dyskusja - przyjęcie wniosków i podjęcie uchwały zjazdowej

Po ogłoszeniu wyników wyborów do władz Stowarzyszenia kontynuowana była dyskusja nad zgłoszonymi wnioskami. Przewodniczący Komisji Wnioskowej przedstawił przerehabilitowany tekst projektu Uchwały XXXIII Zjazdu wraz ze szczegółowymi wnioskami. Przewodniczący Zjazdu poddał przedstawiony projekt uchwały i wniosków pod głosowanie. Za przedstawioną uchwałą i wnioskami głosowało 65 delegatów, przeciwnych - 0, wstrzymujących się - 1 delegat. Uchwała XXXIII Zjazdu Delegatów SGP została przyjęta w brzmieniu przedstawionym przez Przewodniczącego Komisji Wnioskowej i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Zjazdu Kol. Mieczysław Gabryszewski podziękował wszystkim Delegatom i Gościom za uczestnictwo w Zjeździe, a Gospodarzom i Organizatorom za trud i wzorową organizację Zjazdu. Przewodniczący Zjazdu polecił wyprowadzić Sztandar Stowarzyszenia i ogłosił zamknięcie XXXIII Zjazdu Delegatów SGP w Lublinie (godz. 19.00).

Lublin, 29 maja 1998 r.

W OBIEKTYWIE GEODETÓW FOTOINFORMACJE ZJADOWE



Urząd Wojewódzki w Lublinie -
miejsce obrad XXXIII Zjazdu
Delegatów SGP



Rejestracja uczestników Zjazdu

Powitanie Zjazdu przez
Gospodarza Kol. Eugeniusza Tesa



Otwarcia Zjazdu dokonuje Przewodniczący SGP
Kol. Stanisław Kluska



Wprowadzenie Sztandaru SGP

SGP TO TRADYCJA
I PRZYSZŁOŚĆ ZAWODU



Prezydium Zjazdu od lewej: Kol. Grażyna Skolbania - Sekretarz,
Kol. Eugeniusz Tes - Wiceprzewodniczący, Kol. Mieczysław
Gabryszewski - Przewodniczący, Kol. Czesław Lech -
Wiceprzewodniczący i Kol. Maria Kucharzak - Sekretarz



Przemawia Kol. Andrzej Zieliński -
Prezes FSNT NOT

S A L A





Wręczenie dyplomów Członków Honorowych SGP. Od lewej Koledzy: Mieczysław Gabryszewski - Przewodniczący Zjazdu, tyłem - Stanisław Kluska - Przewodniczący SGP, Aleksander Mościbrodzki, Czesław Lech, Jerzy Piotrowski, Marian Mański - Członkowie Honorowi SGP, brak jest z powodu choroby Kol. Jerzego Kotyńskiego.



Przewodniczący SGP przypina Złotą Odznakę Honorową SGP Panu Ministrowi Markowi Polowi oraz Kol. Elżbiecie Pyrką, która również otrzymała Złotą Odznakę Honorową SGP



Przemawia Główny Geodeta Kraju - Kol. Józef Racki



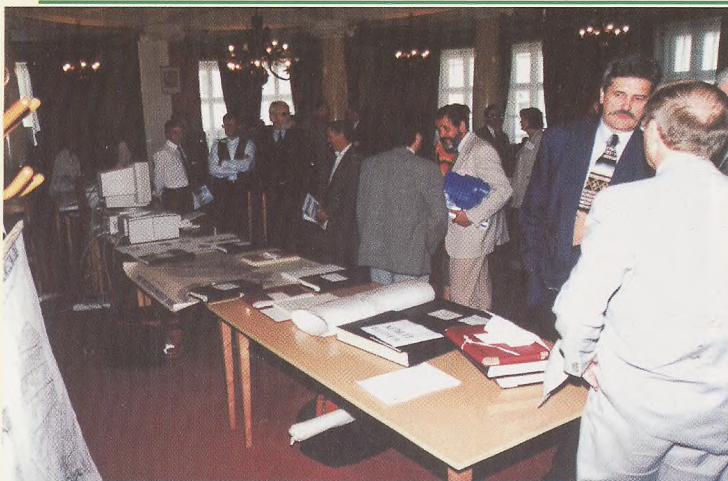
Przemawia Wicewojewoda Lubelski Pan Andrzej Zieliński



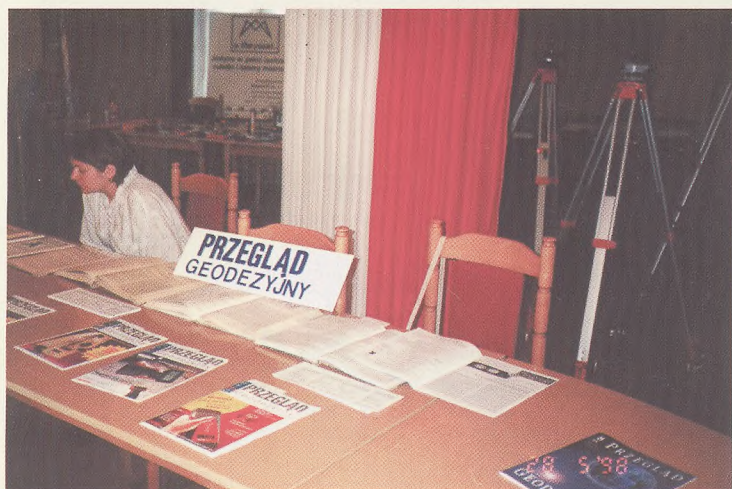
Przemawia Dyrektor Departamentu Nieruchomościami Rolnymi w MRiGŻ - Kol. Jan Bielański

O B R A D





Wystawa



Wystawa



Posiłki uczestników Zjazdu w Klubie Oficerskim



Posiłki uczestników Zjazdu w Klubie Oficerskim

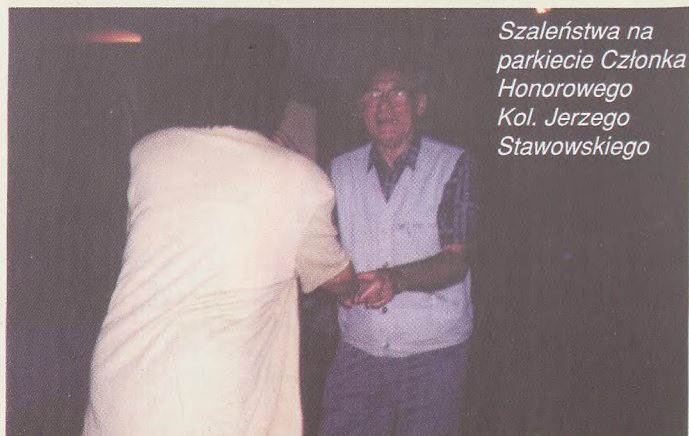


Arcyudane spotkanie koleżeńskie

Prezes SGP Kol. Kazimierz Czarnecki
uowodni Kol. Grażynę Skolbanię



Szaleństwa na
parkiecie Członka
Honorowego
Kol. Jerzego
Stawowskiego



Życzenia

Nie wszyscy zaproszeni goście mogli uczestniczyć w obradach XXXIII Zjazdu Delegatów SGP. Na ręce Przewodniczącego Zjazdu nadesłano szereg listów gratulacyjnych z życzeniami pomysłowych obrad. Poniżej drukujemy nadawców tych gratulacji:

1. Prof. Michał Odlanicki-Paczobutt - Członek Honorowy SGP
2. Jerzy Kotyński - Członek Honorowy SGP
3. Henryk Jędrzejewski - Dyrektor Departamentu Gospodarki Nieruchomościami w Urzędzie Mieszkalnictwa i Rozwoju Miasta
4. Krzysztof Jurgiel - Prezydent Miasta Białegostoku - Poseł na Sejm RP
5. Członek koresp. PAN Bogdan Ney - Komitet Geodezji PAN
6. Prof. Andrzej Hopfer - Prezydent Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości, Dyrektor Instytutu Gospodarki Przestrzennej ART w Olsztynie
7. Ing. Eduard Matak - Przewodniczący Stowarzyszenia Geodetów Słowackich
8. Prof. Marek Roman - Prezes Polskiego Zrzeszenia Inżynierów i Techników Sanitarnych
9. Cyprian Brudowski - Prezes Stowarzyszenia Elektryków Polskich
10. Tadeusz Zygałowicz - Prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa
11. mgr inż. Krzysztof Rudzki - Sekretarz Generalny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa

12. Inż. Ignacy Wall - Prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Ogrodnictwa
13. Władysław Kóleczo - Prezes Stowarzyszenia Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów
14. Mgr inż. Tadeusz Romanowicz - Prezes Stowarzyszenia Producentów i Użytkowników Materiałów Opakowaniowych i Opakowań
15. Jerzy Kropiwnicki - Prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Chemicznego
16. Andrzej Racyński - Prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Hutniczego
17. Marek Bakula - Prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowniczego
18. Dr inż. Wojciech Ratyński - Prezes Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Rolnictwa
19. Prof. Janusz Szosland - Prezes Stowarzyszenia Włókienników Polskich
20. Dr inż. Stefan Czarnowski - Prezes Towarzystwa Konsultantów Polskich
21. Jerzy Jasiuk - Przewodniczący Rady Głównej Towarzystwa Kultury Technicznej
22. Andrzej B. Nowakowski - Przewodniczący Zarządu Głównego Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa
23. Janusz Bronisław Bardowski - Przewodniczący Zarządu Głównego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego

Referat Przewodniczącego Zarządu Głównego Stowarzyszenia Geodetów Polskich Kol. Stanisława Kluski

Kolego Przewodniczący Koleżanki i Koledzy Delegaci Dostojni Goście

Sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia otrzymaliście Państwo z odpowiednim wyprzedzeniem pozwalającym na dokładne zapoznanie się z nim. Dlatego pozwolcie, że nie będę powtarzał tego, co zostało w tym sprawozdaniu napisane. W wystąpieniu swoim skoncentruję się na komentarzu do tego, co działo się w geodezji i Stowarzyszeniu w ostatnich trzech latach oraz spróbuję zaproponować kierunki działania Stowarzyszenia w następnej kadencji. A tutaj już kryje się pierwsza pułapka: jaka to wspaniała okazja do uderzenia w wielki dzwon - przecież to nowo wybrany Zarząd będzie tym, który wprowadzi Stowarzyszenie w XXI wiek. Ileż tu można wygłosić pięknych banałów! Postaram się tego uniknąć, a pomoże mi w tym świadomość naszej rzeczywistości, która, niestety, jest twarda, a dla naszego zawodu ostatnio niezbyt przychylna.

Przypominam sobie z jakim optymizmem wypowiadałem się trzy lata temu w Kaliszu na temat szans stojących przed geodezją. Zacytuję dwa fragmenty mojej wypowiedzi;

Pierwszy: "W tej chwili powstały warunki i odpowiedni klimat polityczny na to, aby powstała wyodrębniona państwowa służba geodezji i katastru. Zaistniało w najnowszej historii te pięć minut dla geodezji, które powinniśmy wykorzystać".

Drugi: "W lipcu 1993 roku na spotkaniu z prof. Kuleszą ówczesnym pełnomocnikiem rządu ds. reformy centralnej, przedstawiciele Zarządu Głównego przedłożyli propozycje dotyczące organizacji służby geodezyjnej i katastralnej w nowym, przewidywanym układzie. Znaleźliśmy pełne zrozumienie i poparcie naszych koncepcji u min. Kuleszy. Niestety, radość trwała krótko. Zmiana na tym stanowisku w URM-ie cofnęła nas na pozycję wyjściową".

I rzeczywiście wydaje się, że te historyczne pięć minut wykorzystaliśmy, dzięki pomyslnym układom, w stopniu w jakim to było możliwe. Niestety, jak wykazuje dzień dzisiejszy, nasza radość potrwała nie dłużej niż te pięć minut.

Co do drugiego cytatu, to należałoby powiedzieć: niestety prof. Kulesza wrócił na swoje stanowisko w rządzie. Niestety, bo to co obecnie proponuje parlamentowi w sprawach geodezji i katastru diametralnie różni się od tego, co wówczas ustaliliśmy. Jak widać z optymizmem, w naszej polskiej rzeczywistości, nie należy przesadzać.

Takie są refleksje. Przejdźmy jednak do krótkiego opisu tego co działo się w geodezji w minionych trzech latach. Korzystając z faktu, że mieliśmy posła-geodetę w Sejmie, przychylnie nastawionego do naszych koncepcji przyszłej organizacji geodezji i katastru, przekazaliśmy do Sejmu propozycje w tej sprawie i równocześnie za jego radą podobne materiały przekazaliśmy Premierowi i zainteresowanym ministrom. W styczniu 1995 r. Kol. Józef Kalisz został podsekretarzem stanu w Ministerstwie Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa, a w marcu 1996 r. sekretarzem stanu i jednocześnie objął funkcję Głównego Geodety Kraju. Wiedzieliśmy, że w Sejmie współpracuje, z przychylnym naszym koncepcjom, min. M. Półem pełnomocnikiem rządu ds. reformy centrum. To budziło nadzieję na powstanie Centralnego Urzędu Geodezji, Kartografii i Katastru. Ostatecznie Sejm ustawą w sierpniu 1996 roku powołał z dniem 1.01.1997 r. Głównego Geodetę Kraju jako centralny organ administracji rządowej do spraw geodezji i kartografii oraz Główny Urząd Geodezji i Kartografii, jako jego aparat wykonawczy. Trudno to nazwać pełnym szczęściem, ale był to ogromny krok naprzód w porządkowaniu organizacji geodezji, tym

bardziej, że w zadaniach głównego geodety po raz pierwszy znalazły się zapisy o katastrze. W międzyczasie ministerstwo finansów przygotowało projekty ustaw o katastrze. Pomijały one całkowicie dorobek geodetów w tym zakresie. Ograniczono się do tzw. katastru fiskalnego przyjmując jako zasadę: "byle gdzie, byle co, byle prędko". Znowu Zarząd Główny słał pisma do różnych decydentów ostrzegając, że nie można powtarzać historii słynnej "komunalizacji w trzy miesiące", w tym wypadku pomijając istniejącą ewidencję gruntów i doświadczenia geodetów w tym zakresie. Sprawa chwilowo przychylna. Powstał wtedy pomysł sformułowany przez Kol. prof. A. Hopfera zorganizowania przez SGP, pod auspicjami FIG-u, Kongresu Katastralnego w Polsce. Jak wiadomo Kongres odbędzie się w listopadzie br. Ma on na celu międzynarodową wymianę doświadczeń w tym zakresie oraz przy okazji uświadomienie rządzącym, jak świat rozwiązuje te problemy. Organizacja Kongresu spotkała się z poparciem ze strony zainteresowanych resortów.

Wracając do spraw organizacji służby - w styczniu Kol. J. Kalisz został sekretarzem stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, a na głównego geodetę kraju Premier powołał Kol. Józefa Rackiego. Wrześniowe wybory parlamentarne zmieniły polską scenę polityczną. Ale Bóg łaskaw - jak mówią marksści! Podsekretarzem stanu w MSWiA zajmującym się sprawami geodezji został p. Marek Naglewski, geodeta i doświadczony administrator, a w Sejmie znowu mamy geodetę i co więcej działacza samorządowego p. Krzysztofa Jurgieła.

Tak w poprzednim układzie, jak i obecnie współdziałanie Zarządu Głównego SGP na szczeblu administracji rządowej jak i z Sejmem jest b. poprawne i efektywne. Zarząd Główny opracowywał szereg tematów będących przedmiotem zainteresowania władz państwowych z własnej inicjatywy bądź na prośbę tych władz i zawsze nasze opracowania spotykały się z b. poważnym traktowaniem.

Jak wspominałem wcześniej, w przewidywaniu zmian w podziale administracyjnym kraju i przewidywaną decentralizacją władzy - Zarząd miał omówiony i uzgodniony z min. Kuleszą projekt organizacji służby geodezyjnej i katastralnej. Niestety, obecny projekt zmian w Prawie Geodezyjnym opracowany przez prof. Kuleszę i przedłożony Sejmowi, jako projekt rządowy, niewiele przypomina tamte ustalenia. A ponadto proponowane do ustawy Prawo gik zmiany są merytorycznie niespójne, zawierają szereg rażących błędów. Czytając ten projekt odnosi się nieodparte wrażenie, że grupie doradców skupionych wokół min. Kuleszy, którzy są faktycznymi autorami projektu, zależy tylko na jednym: zniszczyć dotychczasowy dorobek służby geodezyjnej, rozbić istniejący ład, chyba po to, aby potem mogli wykazać się przy jego odbudowie. Wbrew przykrym dotychczasowym doświadczeniom proponują wszystko przekazać gminom: zasób wraz z ewidencją gruntów (katastrem), rozgraniczenie, podziały itd. Przecież to wszystko już przerabialiśmy - wiemy jaki był tego efekt. Niestety, nie decydują tu argumenty merytoryczne a jedynie ideologia. Nasze stanowisko wraz z argumentacją przekazaliśmy ministrowi spraw wewnętrznych i administracji, jak również Komisji Nadzwyczajnej Sejmu. Jedyne można mieć nadzieję, że w Sejmie znajdują się ludzie myślący, którzy choć w części zmienią ten projekt.

Być może zbyt dużo miejsca poświęciłem sprawom, które mogą wydawać się nie związane bezpośrednio z działalnością Stowarzyszenia, ale przecież od nich zależy w znacznej mierze los geodezji, a więc i geodetów.

Koleżanki i Koledzy Delegaci

Są jeszcze co najmniej trzy bardzo ważne sprawy, a mianowicie dalszy los Kodeksu etyki zawodowej, sprawa samorządu zawodowego i problemy ustawicznego doskonalenia wiedzy fachowej. Do tych spraw wrócę jednak w końcowej części mojego wystąpienia.

Krótkie omówienie pracy organizacyjnej zaczęte od współpracy międzynarodowej. SGP jest członkiem Międzynarodowej Federacji Geodetów (FIG) i Międzynarodowego Towarzystwa Fotogrametrii i Teledetekcji (ISPRS). Współpraca z tymi organizacjami polega głównie poprzez udział naszych przedstawicieli w komisjach roboczych tych organizacji. Stowarzyszenie oddelegowało kolegów do pracy w 9 komisjach FIG i 7 komisjach ISPRS. Jak już wspomnieliśmy wcześniej, pod auspicjami FIG-u organizujemy w listopadzie br. Kongres Katastralny w Warszawie. W minionej kadencji nasi przedstawiciele uczestniczyli w posiedzeniach Komitetu Permanentnego FIG i towarzyszących posiedzeniom sympozjach w Berlinie, Buenos Aires i Singapurze oraz brali udział w wiedeńskim Kongresie ISPRS. W dniach 19-25 lipca br. odbędą się w Brighton w Wielkiej Brytanii, kolejny Kongres FIG-u, w którym weźmie udział czterech przedstawicieli SGP.

Doskonale rozwija się, zapoczątkowana w 1993 r. współpraca dwustronna z Czeskim Związkiem Geodetów i Kartografów i Słowackim Stowarzyszeniem Geodetów i Kartografów oraz rozpoczęta nieco później przez Kolegów z Wielkopolski współpraca ze Stowarzyszeniem Geodetów Niemieckich Brandenburgii i Berlina. Pragnę przypomnieć, że w dniach 9-11 czerwca br. odbędą się IV Międzynarodowe Dni Geodezji Słowacko-Polsko-Czeskie w Starej Leśnej na Słowacji. Czynimy starania, aby do tej naszej grupy dołączyli nasi koledzy geodeci z Ukrainy.

Jeśli chodzi o współpracę organizacyjną na terenie kraju, to odbywa się ona przede wszystkim w ramach Federacji Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT, której jesteśmy członkiem. Stowarzyszenie Geodetów Polskich ma swoich przedstawicieli nie tylko w Radzie Krajowej, ale także w Zarządzie Federacji i Głównej Komisji Rewizyjnej. Ponadto nasi przedstawiciele uczestniczą w pracach sześciu Komitetów N-T FSNT i siedmiu głównych komisjach.

W ostatnim roku wznowiliśmy współpracę, nieco dotąd zaniedbaną, z Polskim Związkiem Inżynierów i Techników Budownictwa, Stowarzyszeniem Architektów Polskich i Towarzystwem Urbanistów Polskich, z którymi mamy wiele wspólnych problemów do rozwiązywania. W styczniu br. odbyło się z inicjatywy SGP spotkanie przewodniczących ww. organizacji poświęcone sprawom szeroko pojętego budownictwa. Zebrani wystosowali pismo do p. wicepremiera J. Tomaszewskiego, w którym wyrażono niezadowolone reprezentowanych przez nas społeczności zawodowych z istniejącej organizacji administracji rządowej na szczeblu centralnym zajmującej się sprawami budownictwa. Efektem wystąpienia było zaproszenie przez MSWiA przedstawicieli organizacji pozarządowych działających w sferze budownictwa dla szerszego omówienia problemu. Naszemu Stowarzyszeniu chodziło przede wszystkim o ponowne połączenie na szczeblu centralnym geodezji z gospodarką nieruchomościami, a co najmniej umieszczenie tych spraw w jednym organie naczelnym.

Jakby dalszym ciągiem tej sprawy było zaproszenie organizacji pozarządowych działających w geodezji i przedstawicieli nauki geodezyjnej przez p. min. M. Naglewskiego na podobną naradę poświęconą sprawom geodezji, kartografii i katastru. Opis przebiegu tego spotkania znajdziecie Państwo w doręczonym Wam dziś numerze Przeglądu Geodezyjnego. Wracając do spraw stowarzyszeniowych nie można tutaj nie wspomnieć o organizowanych przez Zarząd Główny od lat konkursach: Wiedzy Geodezyjnej i Kartograficznej, Jakości Prac Scaleniowych czy Konkursie na najlepszą pracę dyplomową absolwentów wyższych uczelni geodezyjnych. O ile temu ostatniemu w całości finansowanemu przez SGP nic nie zagraża, to pozostałe dwa były ostatnio w poważnym niebezpieczeństwie. A szkoda byłaby wielka. Należałoby kontynuować dobrą tradycję. W br. odbył się XX Konkurs Wiedzy Geodezyjnej i Kartograficznej, a w ub. roku XXII Konkurs Jakości Prac Scaleniowych. Ten ostatni zawiądzamy Kol. Janowi Bielańskiemu, dzięki któremu resort rolnictwa, który jest współorganizatorem konkursu, przydzielił odpowiednie środki. Nieco żartobliwie mówimy, że współpraca z Ministerstwem Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej odbywa się od kilku lat na takim szczeblu, jaki gwarantuje piastowane przez Kol. Jana Bielańskiego stanowisko Naczelnika Wydziału, Wicedyrektora czy Dyrektora Departamentu. Zupełnie poważnie - serdecznie Mu za to dziękujemy.

Drogie Koleżanki, Szanowni Koledzy!

To wszystko, o czym dotychczas mówiłem dzieje się gdzieś tam, w Warszawie. A przecież rzeczy również ważne, a może ważniejsze dla Stowarzyszenia, dzieją się w oddziałach, kołach, klubach stowarzyszeniowych. Dlatego niezmiernie ważną sprawą stanowi przepływ informacji pomiędzy Zarządkiem Głównym a członkami Stowarzyszenia oraz pomiędzy oddziałami. Wydaje się, że z tym problemem udało nam się częściowo uporać. Staraliśmy się utrzymywać stały kontakt z oddziałami przez udział członków Prezydium ZG w większych czy ważniejszych organizowanych przez oddziały imprezach. Ale możliwości w tym zakresie są bardzo ograniczone. Dlatego od początku kadencji, po uzyskaniu akceptacji Zarządu Głównego, rozpoczęliśmy wydawanie "Wiadomości SGP". Wydawnictwo nieperiodyczne, którego zadaniem jest szybkie przekazywanie członkom ważnych i pilnych informacji o tym, co dzieje się w Stowarzyszeniu. Staramy się informacje przekazywać jak najszybciej, ale to kiedy dotrą one do członka zależy od sprawności działania zarządu oddziału. Są takie oddziały jak szczeciński, które dostarczają pismo każdemu członkowi, ale niestety zdarzają się takie przypadki, że po miesiącu od wydania całą przesyłkę można było zobaczyć w siedzibie zarządu oddziału.

Początkowo "Wiadomości" służyły tylko przekazywaniu informacji w jednym kierunku: Prezydium ZG - członkowie. Obecnie, coraz częściej, zarządy oddziałów korzystają z tej formy przekazu dla informowania ogółu członków o swojej działalności.

A działa się w oddziałach w tej kadencji b. wiele. Jak zawsze organizowano liczne konferencje

naukowo-techniczne, sympozja, seminaria, szkolenia zawodowe i cykliczne imprezy rekreacyjno-sportowe typu mistrzostwa Polski geodetów w.. Charakterystyczne imprezy dla ostatniej kadencji, to organizowanie obchodów 50-lecia funkcjonowania najstarszych oddziałów SGP. Uczestnicząc w tych imprezach można było namacalnie przekonać się o integracyjnej roli Stowarzyszenia w środowisku geodezyjnym. Imprezy gromadziły nieraz wielopokoleniowe rodziny geodetów: uczestniczyli w nich dziadkowie, ojciec i syn - geodeci. Warto chyba należeć do takiej organizacji.

Niestety, mimo tych wszystkich miłych stwierdzeń, liczba członków SGP maleje. Wydaje się, że należy zastanowić się nad przyczyną tego zjawiska i nad sposobami jego zahamowania. Jest to pierwsza ze spraw nad którymi Zjazd winien się zastanowić.

Przejdę teraz do omówienia spraw, które sygnalizowałem wcześniej. Te trzy sprawy, których omówienie zostawiłem na koniec znalazły swoje doskonałe odbicie w wypowiedziach zawartych w Nr 5 Przeglądu Geodezyjnego. Jest rzeczą znamioną, że te same sprawy uważają za bardzo ważne geodeci Lubelszczyzny, gospodarze dzisiejszego Zjazdu, jak i Koledzy z Wielkopolski. Są to sprawy:

- ustawicznego doskonalenia wiedzy fachowej
- etyki zawodowej
- i samorządu zawodowego geodetów.

W naszym kraju uprawnienia zawodowe nadawane są od 1984 roku. Tak pod rządami poprzednich jak i obecnych przepisów o nadawaniu uprawnień od kandydata wymaga się jedynie zdania egzaminu z przepisów prawnych i technicznych obowiązujących w chwili ubiegania się o uprawnienia. Żaden przepis nie obowiązuje uprawnionego geodety do stałego doskonalenia posiadanej wiedzy zawodowej. Tymczasem właśnie ostatnie lata niosą z sobą rewolucję techniczną i technologiczną w naszym zawodzie, a zmiany ustrojowe powodują stałą zmianę przepisów prawnych. Geodeta, który od piętnastu czy dziesięciu lat nie uzupełnia swojej wiedzy staje się faktycznym analfabetą zawodowym. I takie groźne zjawisko u nas obserwujemy.

Międzynarodowa Federacja Geodetów w 1996 r. podjęła uchwałę zobowiązującą stowarzyszenia narodowe do wprowadzania obowiązku ustawicznego kształcenia zawodowego swoich członków. W czerwcu 1997 r. zostało zawarto "Porozumienie w sprawie współdziałania Głównego Geodety Kraju ze Stowarzyszeniem Geodetów Polskich w sprawie organizacji szkoleń z zakresu geodezji i kartografii". Powstał ośrodek szkoleniowy przy Zespole Rzeczoznawców ZG SGP, opracowano i przedstawiono władzom szereg programów szkolenia mającego na celu doskonalenie zawodowe geodetów. Niestety, brak przepisów zmuszających geodetów wykonujących czynnie zawód do ustawicznego dokształcania zawodowego czyni to porozumienie martwym. Ilość wtórnych analfabetów zawodowych wśród wykonujących zawód geodety uprawnionego rośnie, a to godzi w zawód i dobre imię geodety.

Wolny rynek, konkurencja wśród wykonawców geodezyjnych, różna organizacja i nierównoprawność występujących na rynku prac geodezyjnych podmiotów spowodowały, że SGP na swoim poprzednim Zjeździe Delegatów podjęło pierwszą próbę uchwalenia Kodeksu Etyki Zawodowej Geodety. Dziś wiemy, jak bardzo niedoskonała to była próba, ale jednocześnie jak bardzo potrzebna.

Przed wszystkim Kodeks jest zbiorem norm etycznych i nie może zawierać spisu sankcji przewidzianych za nieprzestrzeganie tych zasad. Sankcje winien zawierać Statut SGP. I takie propozycje zapisów w Statucie Zjazd winien przyjąć. Jednak dotyczyć one będą tylko członków SGP, których jest siedem tysięcy, a geodetów uprawnionych jest około szesnastu tysięcy. Czy zatem my swoim działaniem na tym polu możemy zasadniczo zmienić istniejącą sytuację? Chyba nie. Ale jestem gorącym zwolennikiem wprowadzenia zmian, które zaproponowali Koledzy: Andrzej Dobrzycki i Andrzej Konoplicki z Poznania (znów odsyłam do Przeglądu Geodezyjnego). Mam nadzieję, że sprawę obecny Zjazd przedyskutuje i podejmie stosowne uchwały.

Tak więc wiemy, że konieczne jest obowiązkowe doskonalenie umiejętności zawodowych, ale brak jest przepisów obowiązujących do tego geodetów uprawnionych. Konieczne jest opracowanie doskonalszego Kodeksu Etyki Zawodowej i wprowadzenie go w życie, ale obejmie on tylko naszych członków, a nam chodzi o cały zawód. Odpowiedź wydaje się być tylko jedna - samorząd zawodowy w geodezji.

Już dwukrotnie, w odstępie jednego roku, dawaliśmy ten temat pod dyskusję Zarządkiem Głównemu, gdy minister spraw wewnętrznych i administracji zaproponował przedyskutowanie projektu ustawy o samorządzie zawodowym w budownictwie, urbanistyce i architekturze oraz ewentualne zgłoszenie akcesu do niego geodetów.

Dotychczas udawalo się nam godzić interesy ogólnozawodowe z interesami Stowarzyszenia. Obecnie stanęliśmy przed dylematem: akceptować propozycje utworzenia geodezyjnej izby samorządowej i tym samym skazać na rozpad SGP, czy odmówić akcesu wbrew oczywistym interesom zawodu? Postanowiliśmy wybrać trzecią drogę.

Odpowiedź nasza była taka, że nie widzimy potrzeby teraz i w proponowanej formie powoływania odrębnej organizacji samorządu zawodowego. Stowarzyszenie od osiemdziesięciu lat z powodzeniem wykonuje większość zadań samorządu, a jedynie nie posiada jego uprawnień. Jesteśmy gotowi przedstawić własny projekt np. rozdział do Prawa geodezyjnego i kartograficznego, przewidujący przejęcie funkcji samorządu przez SGP, korzystając ze wzorów francuskich. Nawiazaliśmy kontakt ze Związkiem Geodetów Przysięgłych we Francji i otrzymaliśmy od nich komplet przepisów regulujących sprawę wykonywania zawodu geodety. Są to przepisy niedawno nowelizowane, uwzględniające wykonywanie zawodu geodety w ramach Unii

Europejskiej. Nasza odpowiedź przekazana Ministrowi SWiA i nasza deklaracja okazała niezbyt realna. Nie czas i nie miejsce na omawianie szczegółowe otrzymanych przepisów. Ustawa z 1946 r. (znowelizowana ostatnio w 1994 r.) powołująca Związek Geodetów Przysięgłych zawiera 31 artykułów na 18 stronach maszynopisu i rozporządzenie z maja 1996 r. określające regulamin zawodu Geodety Przysięgłego i Kodeks obowiązków zawodowych - podpisane przez premiera Republiki Francuskiej i ośmiu ministrów jego rządu, zawierające 163 artykuły na 34 str. maszynopisu, świadczą chyba o tym, jak bardzo różnie podchodzi się do wykonywania tego zawodu w Polsce i we Francji. Należy do tego dodać, że Związek Geodetów Przysięgłych, do którego przynależność jest obowiązkowa, liczy około 2000 członków, a w Polsce posiada uprawnienia zawodowe około 16000 geodetów.

Stąd moje pytanie, które pozwalał sobie zadać Zjazdowi Delegatów: co dalej z samorządem zawodowym i jaką rolę, w związku z nową sytuacją ma spełniać Stowarzyszenie Geodetów Polskich?

Ponieważ ten ostatni temat jest stosunkowo świeży i nie było czasu na jego przedyskutowanie w szerszym gronie ani na dokładne przemyślenie sprawy - pozwolę sobie przedstawić osobisty pogląd na jedno z możliwych rozwiązań tej kwestii.

Uważam osobiście, że można by m.in. rozpatrzyć wariant powstały z połączenia rozwiązań francuskich, kanadyjskich (znów odwołam się do publikacji w PG) i realiów polskich, a mianowicie:

Przekształcić w drodze ustawowej np. przed dodanie stosownego rozdziału w nowelizowanej ustawie Prawo geodezyjne i kartograficzne, Stowarzyszenia Geodetów Polskich w samorząd zawodowy zachowując nazwę i ciągłość tradycji tej Organizacji. SGP grupowałyby wszystkie osoby posiadające uprawnienia zawodowe wydane w myśl dotychczas obowiązujących przepisów. Należałoby jednak opracować status geodety przysięgłego, do którego zadań należałby czynności geodezyjne dziś objęte zakresem 2, czyli rozgraniczenia nieruchomości i sporządzanie dokumentów do celów prawnych (np. katastru, ksiąg wieczystych, rzeczoznawstwa sądowego itp.) na wzór kanadyjski. Osoby obecnie posiadające uprawnienia w tym zakresie mogłyby np. w ciągu 5 lat uzupełnić wymagania stawiane geodecie przysięgłemu bądź zrezygnować z tego zakresu. Czy

byłaby to wielka rewolucja dla aktualnych członków SGP - chyba nie. Pozwoliłem sobie ustalić jaka część delegatów na dzisiejszy Zjazd nie posiada uprawnień zawodowych. Otóż na 102 delegatów takich osób jest pięć, a więc 5% zgromadzonych, w tym trzy osoby to nauczyciele akademicy, którzy posiadaniem uprawnień są zainteresowani. Myślę, że ta propozycja odpowiada całemu Stowarzyszeniu.

Tymi, może nie najbardziej optymistycznymi dywagacjami chciałbym zakończyć omawianie dokonań, problemów i zagrożeń, jakie wystąpiły w pracach władz SGP XXXII kadencji. Szczegóły znajdziecie Państwo w doręczonym uczestnikom sprawozdaniu z działalności Stowarzyszenia Geodetów Polskich za okres lat 1995-1998.

Drogie Koleżanki i Koledzy Delegaci!

Pozwólcie mi zamknąć to przydługie nieco wystąpienie pewnymi osobistymi refleksjami. Chcę z pełnym przekonaniem stwierdzić, że dla Stowarzyszenia to nie jest najważniejsze, czy administracja geodezyjna będzie rządowa czy samorządowa - to nie od nas zależy - ważne jest, aby Stowarzyszenie w każdej sytuacji potrafiło znaleźć swoje miejsce w nowych realiach, w sposób optymalny potrafiło reprezentować interesy geodetów i geodezji.

Aby tak się stało nie możemy dopuścić nowych podziałów wśród geodetów, co niestety już daje się zauważyć. Powstaje bezzasadny i bezsensowny spór o to kto jest lepszy i kto ma wyłączną rację: ci rządowi, czy ci samorządowi? Czy geodeci pracujący na rzecz rolnictwa mają posiadać jakiś odrębny od pozostałych geodetów status, czy winni być traktowani na równi z innymi?

Przecież to nie w tym leży problem!

Kończąc, pragnę wyrazić moje najgłębsze przekonanie, że mimo tych wszystkich trudnych problemów i zagrożeń stojących przed Stowarzyszeniem i tym razem Stowarzyszenie Geodetów Polskich wyjdzie obronną ręką, jak to robiło przez 80 lat swojej historii.

Wierzę mocno w rozum i zdrowy rozsądek geodetów.

Stanisław Kluska
28 maja 1998 r.

Referat Głównego Geodety Kraju

Panie Przewodniczący

Szanowne Koleżanki - delegatki, szanowni koledzy - delegaci!

Serdecznie witam uczestników kolejnego XXXIII Zjazdu Delegatów Stowarzyszenia Geodetów Polskich.

Ustawa z 8 sierpnia 1996 r. o zmianie niektórych ustaw normujących funkcjonowanie gospodarki i administracji publicznej wprowadziła zmiany do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne. Z dniem 1 stycznia 1997 r. centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach geodezji i kartografii jest Główny Geodeta Kraju, który wykonuje swoje zadania przy pomocy Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii. Wprowadzone zmiany do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne nałożyły na Głównego Geodetę Kraju - Prezesa GUGiK nowe zadania i obowiązki, do realizacji których natychmiast przystąpiliśmy.

Ministria te są wielotematyczne i obejmują między innymi prace związane:

- z zakładaniem oraz modernizacją osnów podstawowych. Prace te dotyczą głównie tworzenia baz danych obejmujących współrzędne i kąty kierunkowe w nowym układzie współrzędnych "1992" opartym na jednolitym europejskim systemie odniesień przestrzennych ETRF-89 w tym:
 - nowelizacją instrukcji technicznej G-1 "pozioma osnowa geodezyjna"
 - przygotowanie podstawowej osnowy wysokościowej Polski do wspólnego międzynarodowego wyrównania i obliczenia wysokości w nowym (ujednoliconym) układzie wysokościowym odniesionym do mareografu w Amsterdamie;
- Modernizacją podstawowej osnowy gravimetrycznej i magnetycznej;
- wykonaniem ekspertyzy zawierającej analizę i ocenę aktualnego stanu instrukcji technicznych, nakreślenia kierunku ich zmian oraz zakończenia prac nad instrukcjami:
 - K-1 (mapa zasadnicza)
 - G-7 (Geodezyjna Ewidencja Sieci i Uzbrojenia Terenu - GESUT)
 - G-5 (ewidencja gruntów i budynków)
- realizowaniem szerokiego programu kartograficznego obejmującego wydawanie map topograficznych w ciągu skalowym od 1:10000 do 1:50000;
- realizowaniem programu fotogrametrycznego w ramach którego wykonane zostaną barwne zdjęcia lotnicze całej Polski w skalach 1:26000 oraz w skalach 1:5000 do 1:10000 dla obszarów niektórych miast (Katowice, Kraków, Lublin, Białystok);
- zakończeniu prac nad Narodowym Atlasem RP;
- realizowaniem programu modernizacji istniejącej ewidencji gruntów w kierunku tworzenia nowoczesnego, wielozadaniowego katastru;
- realizowaniem programu dotyczącego opracowania zasad powszechnej taksacji nieruchomości.

Prace te rozpoczęto na czterech obiektach pilotażowych: Ostróda, Mikstat, Nowa Starzyna i Pabianice. Zebrane doświadczenia na tych obiektach pozwolą na opracowanie ostatecznej wersji wymienionych przeze mnie zasad;

- opracowaniem nowej, odpowiadającej współczesnym wymagom ustawy Prawo geodezyjne, kartograficzne i katastralne;
- opracowaniem programu Numeryczny Model Rzeźby Terenu;
- powołaniem zespołów do prac standaryzacji protokołów transmisji danych pomiędzy systemami informatycznymi obsługującymi ewidencję gruntów i budynków oraz do opracowania wytycznych technicznych "Numerycznej obiektowej mapy katastralnej";
- zakończeniem prac nad Rozporządzeniem MSWiA w sprawie opłat za czynności związane z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i uzgodnieniem usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu oraz związane z prowadzeniem krajowego systemu informacji o terenie, a także wykonywanie wyrysów i wypisów z operatu ewidencyjnego;
- z opracowaniem projektów wielu Rozporządzeń do Prawa geodezyjnego i kartograficznego.
- z opracowaniem projektu umowy między Rządem Ukrainy i rządem Rzeczypospolitej Polskiej o współpracy w dziedzinie geodezji i kartografii, katastru i w zakresie fotogrametrycznych zdjęć lotniczych.

Szanowne Koleżanki i Koledzy Delegaci!

Wymieniłem hasłowo 13 najważniejszych kierunków prac realizowanych aktualnie przez GUGiK. Pragnę teraz szerszej rozwinąć moim zdaniem budzące największe zainteresowanie zagadnienia modernizacji katastru oraz usytuowania geodezji w przygotowanych projektach ustaw związanych z nowym podziałem administracyjnym kraju.

Szanowni Państwo!

Obecnie w końcowej fazie uzgodnień międzyresortowych jest opracowany przez GUGiK projekt rządowego programu przekształcania ewidencji gruntów i budynków w system katastru nieruchomości. Jako stan docelowy projekt przewiduje, że kataster ten winien spełniać następujące wymagania:

- być systemem informacyjnym funkcjonującym w sposób ciągły na obszarze całego kraju zgodnie z prawnie usankcjonowanymi zasadami i standardami,
- posiadać charakter urzędowy, działać na podstawie ustaw oraz rozporządzeń i być umiejscowiony w organach administracji publicznej,
- być publicznym systemem informacyjnym, dostępnym dla wszystkich zainteresowanych i działać w systemie z informatyzowanym
- powinien tworzyć informacyjną bazę danych dotyczącą w szczególności:
 - przedmiotów katastralnych, czyli umiejscowionych w przestrzeni danych objętych systemem

katastralnym,

- podmiotów katastralnych, czyli podmiotów prawa (osób fizycznych i prawnych) uwzględnionych w systemie katastralnym,
 - wzajemnych relacji między podmiotami i przedmiotami katastralnymi,
- 5) przedmiotami katastru winny być nieruchomości, na które składają się:
- działki gruntu, - budynki, - lokale,
- 6) podmiotami katastru winny być osoby dysponujące prawami rzeczowymi do nieruchomości.

W obecnych warunkach szczególnie pilnym jest:

- rozszerzenie treści dotychczasowej ewidencji gruntów i budynków o dane niezbędne na potrzeby wymiaru podatku od nieruchomości: gruntowych, budynkowych i lokalowych,
- odpowiednie powiązanie katastru z istniejącym systemem ksiąg wieczystych, prowadzonych przez sądy wieczysto-księgowe,
- zapewnienie przepływu informacji danych katastralnych do innych systemów informacyjnych w tym do statystyki publicznej i rejestru podatkowego,
- powiązania przedmiotów katastru z informacjami dotyczącymi ich funkcji wynikających z zagospodarowania przestrzennego.

Warunkiem niezbędnym realizacji programu, w szczególności w zakresie tworzenia systemu katastralnego jest konieczność współdziałania wielu resortów.

Punktem wyjścia powinno być spożytkowanie w całości informacji zawartej w istniejącej ewidencji gruntów i budynków, danych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, danych dotyczących stanów prawnych nieruchomości, przedmiotów i podmiotów opodatkowania, a także danych o mieszkaniach będących w posiadaniu GUS oraz innych danych z Narodowego Spisu Powszechnego 2001).

W ramach realizacji programu przewiduje się podjęcie działań o charakterze legislacyjnym obejmujących:

1. Nowelizacja ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne w zakresie:
- kompetencji organów służby geodezyjnej i katastralnej,
 - podstaw organizacyjnych, technicznych i finansowych założenia i funkcjonowania systemu katastru nieruchomości w krajowym systemie informacji o terenie.

Odpowiedzialni - Minister SWiA, Główny Geodeta Kraju.

2. Wydanie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad zakładania i prowadzenia wielozadaniowego katastru nieruchomości, a także jego powiązania z innymi systemami informacyjnymi związanymi z przedmiotami i podmiotami katastru.

Odpowiedzialni - Minister SWiA, Minister Sprawiedliwości, Minister Finansów, Minister RiGŻ, Prezes GUS, Minister Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, Główny Geodeta Kraju.

3. Nowelizację ustawy o księgach wieczystych i hipotece w zakresie:

- powszechności ksiąg wieczystych,
- zapewnienia dwustronnej informatycznej wymiany niezbędnych danych pomiędzy systemami katastru i ksiąg wieczystych.

Odpowiedzialni: Minister Sprawiedliwości, Minister SWiA, Główny Geodeta Kraju.

4. Wydanie ustawy w sprawie wprowadzenia podatku od wartości katastralnej nieruchomości określającej sposób i przedmiot opodatkowania a także podatników i zakres ich obowiązków podatkowych.

Odpowiedzialni - Minister Finansów, Min. SWiA.

5. Wydanie ustawy w sprawie określenia terminu rozpoczęcia i zakończenia oraz okresów przeprowadzania a także źródeł finansowania powszechnej taksacji nieruchomości.

Odpowiedzialni - Min. SWiA, Min. Finansów, Prezes UMIRM, Główny Geodeta Kraju.

6. Wydanie przepisów w sprawie szczegółowych zasad przeprowadzania powszechnej taksacji nieruchomości.

Odpowiedzialni - Prezes UMIRM, Główny Geodeta Kraju, Min. Finansów.

Kolejnym krokiem jest podjęcie działań organizacyjno-technicznych w zakresie tworzenia terenowej służby geodezyjno-katastralnej, ponieważ warunkiem powodzenia nakreślonego programu jest właściwa struktura organizacyjna i kadrowa terenowej służby geodezyjnej i katastralnej w powiązaniu z reformą terytorialną kraju. Przewiduje się:

1. Utworzenie, nadzorowanych przez organy administracji rządowej stopnia wojewódzkiego powiatowych biur geodezji i katastru nieruchomości, działających pod zwierzchnictwem starosty, na bazie filii wojewódzkich ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej oraz dotychczasowych oddziałów geodezji w urzędach rejonowych, których zadaniem będzie:

- prowadzenie wielozadaniowego katastru nieruchomości,
- przeprowadzanie powszechnej taksacji nieruchomości,
- pozyskanie wykwalifikowanej kadry,
- zapewnienie pomieszczeń biurowych, wyposażenia i sprzętu biurowego.

Odpowiedzialni - wojewodowie, starostowie.

2. Zakup jednolitego oprogramowania dla całego kraju do prowadzenia części kartograficznej i części opisowej katastru w relacyjnej bazie danych oraz stworzenia platformy porozumiewania się (standardów wymiany danych) pomiędzy różnymi funkcjonującymi dotychczas sys-

temami komputerowymi obsługującymi graficzną i opisową część ewidencji gruntów i budynków (w przyszłości katastru nieruchomości).

Odpowiedzialny - Główny Geodeta Kraju.

3. Opracowanie i wdrożenie krajowego komputerowego systemu katastralnego wraz ze zbudowaniem sieci informatycznej łączącej służby geodezji i katastru nieruchomości w Polsce. Zapewnienie wzajemnej łączności krajowego systemu katastralnego z systemem ksiąg wieczystych i rejestrami podatkowymi.

Odpowiedzialni - Min. Sprawiedliwości, Główny Geodeta Kraju, Min. Finansów.

4. Szkolenie pracowników służby geodezji i katastru nieruchomości, a także zatrudnionych w wydziałach ksiąg wieczystych sądów rejonowych oraz w samorządach biorących udział w procesie tworzenia katastru oraz uczestniczących później w jego prowadzeniu i aktualizacji a także w wykonywaniu powszechnej taksacji nieruchomości.

Odpowiedzialni - Główny Geodeta Kraju, Prezes UMIRM, Min. Finansów, Min. Sprawiedliwości.

5. Włączenie wojewódzkich biur geodezji i terenów rolnych do świadczenia usług na rzecz służby geodezyjnej i katastru nieruchomości w zakresie potrzeb katastralnych.

Odpowiedzialni - Min. RiGŻ, Główny Geodeta Kraju.

Kolejnym zadaniem jest podjęcie działań mających na celu modernizację istniejących danych obejmujących ewidencję gruntów oraz ich uzupełnienie poprzez:

1. dostosowanie (konwersja) opisowych baz danych rejestrów istniejącej ewidencji gruntów i budynków do wymagań wynikających z systemu katastru nieruchomości,
2. Założenie rejestru budynków i lokali z wykorzystaniem danych zgromadzonych w organach administracji samorządowej oraz w urzędach statystycznych w celu dostosowywania danych ewidencyjnych do wymagań katastru nieruchomości.

Odpowiedzialni - wojewodowie, starostowie, Prezes WUS.

3. Kontynuowanie prac nad sporządzeniem numerycznych obiektowych map katastralnych będących podstawą do informatyzacji zbiorów danych składających się na wielozadaniowy kataster nieruchomości.

Optymalizacja treści map w celu ograniczenia jej do niezbędnej dla potrzeb funkcjonowania katastru.

Odpowiedzialni - wojewodowie, starostowie, Główny Geodeta Kraju.

4. Podjęcie prac powszechnej taksacji nieruchomości w tym wyceny nieruchomości reprezentatywnych, opracowanie map stref taksacyjnych, tabel taksacyjnych oraz określenie wartości katastralnych dla poszczególnych rodzajów nieruchomości na obszarach zurbanizowanych.

Odpowiedzialni - Min. SWiA, Główny Geodeta Kraju, Min. Finansów, samorzady gmin.

5. W celu sprawnej realizacji Rządowego Programu Przekształcanie Ewidencji Gruntów i Budynków w Kataster Nieruchomości wymagającej skoordynowanych działań wielu resortów, proponuje się powołanie międzyresortowego zespołu sterującego realizacją zadań objętych Programem.

Określenie składu zespołu jego szczególnych kompetencji oraz przewodnictwa pozostawia się do decyzji Prezesa Rady Ministrów.

Szanowne Koleżanki i Koledzy Delegaci!

Drugą, niezwykle istotną sprawą jest usytuowanie geodezji w przygotowanych projektach ustaw związanych z nowym podziałem administracyjnym kraju. Według projektu rządowego struktura służby geodezyjnej i kartograficznej RP będzie kształtować się następująco:

- 1) Główny Geodeta Kraju,

- 2) Wojewódzcy Inspektorzy Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego będący kierownikami inspekcji wojewódzkiej w rozumieniu przepisów ustawy o administracji rządowej w województwie,

- 3) administracja geodezyjna i kartograficzna, a w tym zakresie:

- a) marszałkowie - wykonujący w szczególności zadania z zakresu prowadzenia map topograficznych i tematycznych dla obszaru województwa przy pomocy Geodetów Wojewódzkich wchodzących w skład administracji samorządowej,
- b) starostowie - wykonujący zadania z zakresu ustawy dla obszaru powiatu przy pomocy Geodetów Powiatowych wchodzących w skład administracji samorządowej,
- c) wójtowie, burmistrzowie, prezydenci wykonujący zadania z zakresu ustawy przy pomocy Geodetów Gminnych wchodzących w skład administracji samorządowej, na podstawie porozumienia z właściwym starostą,
- d) marszałkowie i starostowie wykonują zadania, o których mowa w lit. a i b, jako zadania z zakresu administracji rządowej.

- 4) Głównego Geodetę Kraju powołuje i odwołuje Prezes Rady Ministrów na wniosek ministra właściwego do spraw administracji publicznej.

- 5) Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego powołuje i odwołuje wojewoda w uzgodnieniu z Głównym Geodetą Kraju.

- 6) Minister właściwy do spraw administracji publicznej określi w drodze rozporządzenia wymagania jakim powinni odpowiadać Wojewódzcy Inspektorzy Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, Geodeci Województw, Geodeci Powiatowi i Geodeci Gminni.

- 7) minister właściwy do spraw administracji publicznej określi w drodze rozporządzenia warunki jakie powinny spełniać gminy ubiegające się o przejęcie zadań starostów z zakresu niniejszej ustawy dla własnego obszaru oraz terminy ich realizacji.
- 8) Wójtowie, burmistrzowie, prezydenci przejmują od starostów zadania wynikające z niniejszej ustawy dla obszaru swojej gminy po spełnieniu warunków wynikających z rozporządzenia, o którym mowa w art. 6c.
- 9) Starostowie mogą przekazać w całości swoje kompetencje, wynikające z ustawy wójtom, burmistrzom, prezydentom o których mowa w ust. 1.
- Ponadto:** Rozgraniczenia nieruchomości dokonują wójtowie, burmistrzowie, prezydenci oraz, w wypadkach określonych w ustawie, sądy.
- Państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny służy gospodarce narodowej, obronności

państwa, nauce, kulturze i potrzebom obywateli, stanowi własność Skarbu Państwa i jest gromadzony w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej i składa się z zasobu centralnego administrowanego przez Głównego Geodetę Kraju oraz zasobów wojewódzkich i powiatowych administrowanych odpowiednio przez samorząd województwa i samorząd powiatowy.

Nadzór nad prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego należy do Głównego Geodety Kraju i Wojewódzkich Inspektorów Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Kończąc, życząc Zjazdowi owocnych obrad i trafnych wyborów władz Stowarzyszenia dla dobra środowiska geodezyjnego.

Lublin, dn. 28-30 maja 1998 r

Główny Geodeta Kraju
Józef Racki.

Wystąpienie Wicedyrektora Departamentu Nieruchomości Rolnych w MRIGŻ

Panie Przewodniczący, Szanowni Delegaci, Panie i Panowie

Z przyjemnością przyjąłem zaproszenie na dzisiejszy XXXIII Zjazd Stowarzyszenia Geodetów Polskich - wielkie święto prawie 8-tysięcznej rzeszy członkowskiej tej ważnej techniczno-naukowej i zawodowej organizacji, bardzo aktywnej w życiu gospodarczym kraju.

Moje zadowolenie wynika również stąd, że sam kilkanaście lat temu bardziej aktywnie niż obecnie uczestniczyłem w życiu Stowarzyszenia, a nawet - co może zabrzmieć nieskromnie - bywałem wybierany na członka Zarządu Głównego SGP.

Szanowni Państwo

Spotykamy się na dzisiejszym Zjeździe świadomi chlubnych tradycji naszej organizacji, obchodzącej wkrótce 80-lecie swojej działalności. Stanowimy więc trzecie-czwarte pokolenie tych światłych organizatorów naszego zawodu, którzy po odzyskaniu przez Polskę państwowości w 1918 r. wnieśli niewymierny wkład w wiekopomne dzieło integracji ziem 3-ch zaborów. Jednolite mapy, zręby jednolitych przepisów własnościowych oraz jednolitych zasad dokumentowania własności, to wielkie dzieło naszych poprzedników, które dziś rozwijamy, doskonalimy, wprowadzamy do nich nowe narzędzia, ale dzięki którym nie rozpoczynamy wszystkiego od początku. Występując z tego miejsca pragnę w imieniu kierownictwa resortu rolnictwa oraz swoim własnym serdecznie pozdrowić wszystkich uczestników Zjazdu, a zwłaszcza weteranów tego pięknego i pożytecznego zawodu. Ponieważ w podziale zadań w resorcie rolnictwa przypadło mi kierowanie zagadnieniami gospodarki ziemią, pragnę szczególnie gorąco pozdrowić przedstawicieli bliskiego mi grona urzędników rolnych. Wojewódzkie Biura Geodezji i Terenów Rolnych są "zaglebieniem" członkowskim Stowarzyszenia i wnoszą znaczący wkład w jego działalność, stąd sądzę, że na tej sali są licznie reprezentowane.

Korzystam z okazji, aby podkreślić, że w Ministerstwie Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej wysoko oceniamy działalność tych Biur i będziemy je w dalszym ciągu wzmacniać. Wniosły one i nadal wnoszą znaczący wkład w rozwój rolnictwa i stanowią techniczne zaplecze realizacji programu dostosowania naszego rolnictwa do standardów zachodnich.

Zakres robót geodezyjnych pozyskiwanych przez te jednostki w drodze przetargów będzie sukcesywnie maleć, natomiast wzrastać będzie w ich działalności udział zamówień publicznych, płatnych z budżetu. O sprawności organizacyjnej tych Biur, o ich potencjale produkcyjnym nie muszę chyba ostatnią wielką akcją pozyskiwania gruntów pod autostradę, za którą pójdzie wkrótce szeroka akcja scalania gruntów zdeorganizowanych przebiegiem tej inwesty-

cji liniowej. Z kolei na południu kraju, w województwach dotkniętych klęską powodzi Biura wykazały swoją elastyczność organizacyjną, gdy wprost z marszu włączyły się w działalność Komisji oceniających wielkość szkód w poszczególnych gospodarstwach. Łączyło się to z obliczeniem powierzchni zalanej każdej działki, gdyż od tego zależała wysokość odszkodowania - 1 tona pszenicy lub 3000 zł za 1 ha zalany. Ta wielka i pilna praca, tak ważna ze względów społecznych, została wykonana wzorowo i dlatego z tego miejsca chciałbym pracownikom tych Biur serdecznie podziękować.

Biura mają do wykonania ogromne zadania związane z wielofunkcyjnym rozwojem obszarów wiejskich. Polska, jak wiemy, wejdzie wkrótce do Unii Europejskiej. Od początku 2000 roku będą prawdopodobnie udzielane nam fundusze na dostosowanie naszego rolnictwa do wymagań Unii. W tym wielkim przedsięwzięciu czeka wiele pracy geodetów rolnych. Każda wieś, aby uzyskać środki pomocowe, będzie musiała posiadać program rozwoju, łącznie z przebudową struktury agrarnej oraz infrastruktury technicznej. Funkcjonowanie Biur nie jest zagrożone również w nowym podziale administracyjnym kraju, nastąpi wtedy tylko odpowiednie zreorganizowanie ich struktur terenowych.

Mówiąc o zadaniach Biur nie sposób nie wspomnieć o ich wiodącej roli w realizacji wielkiego przedsięwzięcia jakim będzie modernizacja ewidencji gruntów i przekształcenie jej w kataster. Pracy na tym odcinku starczy zresztą dla wszystkich geodetów, a nie tylko dla Wojewódzkich Biur.

Pragnę podkreślić, że resort rolnictwa bardzo przyjaźnie współpracuje ze Stowarzyszeniem Geodetów Polskich. Przejawia się to głównie w działalności legislacyjnej oraz w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych kadr geodezyjnych. Taką rolę spełnia Konkurs Jakości Prac Scaleninowych, który od ponad 20-tu lat organizujemy wspólnie i który już na dobre wpisał się w panoramę działalności stowarzyszeniowej.

Pragnę z tego miejsca serdecznie podziękować kierownictwu Stowarzyszenia za wspieranie tej cennej inicjatywy.

Z pełnym szacunkiem odnosiliśmy się również i będziemy nadal się odnosić do wszelkich propozycji i wniosków Stowarzyszenia w sprawie usprawnienia struktur geodezyjnych, a właściwie w sprawie stworzenia ich od nowa w nowym podziale administracyjnym kraju.

Kończąc jeszcze raz dziękuję za zaproszenie i za możliwość wystąpienia. Życzę Szanownym Delegatom owocnych obrad, konstruktywnych uchwał, a także wyboru najbardziej odpowiednich ludzi do władz Stowarzyszenia.

J. Bielański

Protokół z posiedzenia Komisji Wnioskowej XXXIII Zjazdu Delegatów SGP obradującego w Lublinie w dniach 28 i 29 maja 1998 r.

1) Komisja w składzie:

1. Ryszard Saroko - przewodniczący Komisji
2. Janusz Augustynowicz
3. Henryk Berkieta
4. Anna Bialecka
5. Antoni Bosek
6. Marian Brożyna
7. Kazimierz Juzwa
8. Stanisław Kochański
9. Kazimierz Narloch

przedstawia projekt następującej uchwały:

XXXIII Zjazd Delegatów wysoko ocenia dotychczasowe działania Stowarzyszenia prowadzone w kierunku integracji

środowiska polskich geodetów, ochrony zawodu oraz podnoszenia etyki zawodowej.

XXXIII Zjazd Delegatów uznaje jako sprawę najważniejszą, w sytuacji przewidywanej reformy administracyjnej kraju, niezatrącenie dotychczasowego dorobku polskiej geodezji i kartografii. Zjazd przyjmuje jako wytyczne do działania Zarządu Głównego i wszystkich ogniw Stowarzyszenia w nowej kadencji, wnioski stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

WNIOSKI

1. Zjazd nie aprobuje przedstawionej przez Głównego Geodetę Kraju koncepcji organizacyjnej administracji geodezyjnej szczebla wojewódzkiego przewidującej dualizm

władzy:

- Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w administracji rządowej i równoległe
 - Geodety Wojewódzkiego w administracji samorządowej.
- Zjazd proponuje pozostawienie Geodety Wojewódzkiego w strukturze administracji rządowej z zakresem uprawnień dotychczasowych.

2. Zjazd zobowiązuje Zarząd Główny do kontynuowania dalszych działań i doprowadzenia do ostatecznej wersji, odpowiadającej współczesnym wymaganiom, nowej ustawy "Prawo geodezyjne, kartograficzne i katastralne", celem uchwalenia jej przez Sejm RP.

3. Zjazd postuluje, aby Główny Geodeta Kraju dokonał zakupu jednolitego oprogramowania dla całego kraju do prowadzenia części kartograficznej i części opisowej katastru, w relacyjnej bazie danych oraz stworzenie platformy porozumiewania się (standardów wymiany danych) pomiędzy różnymi funkcjonującymi dotychczas systemami komputerowymi obsługującymi graficzną i opisową część ewidencji gruntów i budynków (w przyszłości katastru nieruchomości).
4. Zobowiązać Zarząd Główny do wystąpienia do Głównego Geodety Kraju o przyspieszenie wydawania rozporządzenia w sprawie reprodukcji, rozpowszechniania i udostępniania opracowań geodezyjno-kartograficznych.
5. Zjazd wyraża poparcie dla przedstawionych przez Głównego Geodetę Kraju kierunków działania uznających obecnie za priorytetowe przekształcenie ewidencji gruntów i budynków w system katastru nieruchomości.
6. Zarząd Główny powinien uwzględnić w swojej pracy problematykę związaną z przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej.
7. Zjazd zobowiązuje Zarząd Główny do wystąpienia do odpowiednich władz z postulatem ustawowego uregulowania instytucji geodety przysięgłego, a także działania w celu uzyskania przez Stowarzyszenie Geodetów Polskich ustawowych uprawnień samorządu zawodowego.
8. Zjazd zobowiązuje nowe władze Stowarzyszenia do przedłożenia odpowiednim władzom postulatów o połączenie geodezji, kartografii i gospodarki nieruchomościami w jedną administrację centralną.
9. Zjazd zobowiązuje Zarząd Główny do wystąpienia do Głównego Geodety Kraju z wnioskiem opracowania jednolitych standardów funkcjonowania ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej.
10. Zjazd zobowiązuje Zarząd Główny o wystąpienia do odpowiednich organów ze stanowiskiem Zjazdu wyrażającym opinię nie aprobującą tworzenia możliwości prawnych na przekazanie kompetencji w zakresie prowadzenia zasobu geodezyjno-kartograficznego w tym i ewidencji gruntów oraz scaleń i wymian gruntów na szczebel samorządów gminnych, wyłączając gminy dużych miast.
11. Zjazd zobowiązuje Zarząd Główny do przeciwdziałania praktykom reprezentowania interesów SGP przez osoby nie będące członkami Stowarzyszenia.
12. Zarząd Główny rozważy możliwość obniżenia składki członkowskiej o 50% absolwentom techników i szkół wyższych, na okres trzech lat, którzy wstąpią do SGP w ciągu pierwszego roku od daty uzyskania dyplomu.
13. Zarząd Główny rozpatrzy możliwość ufundowania stypendium dla zwycięzcy Konkursu Wiedzy Geodezyjnej.
14. Zarząd Główny ponowi starania o wprowadzenie przy nowelizacji prawa budowlanego zapisu o uznaniu prac geodezyjnych za integralną część projektu budowy i eksploatacji obiektów budowlanych.
15. Zjazd zobowiązuje Zarząd Główny do wystąpienia z postulatem do GUGiK o nowelizację i pilne wydanie wytycznych z zakresu wybranych zadań geodezji inżynierskiej w budownictwie lądowym, przemyśle maszynowym, górnictwie i hutnictwie.
16. Zjazd zobowiązuje Zarząd Główny do wystąpienia do Ministra Edukacji Narodowej o podjęcie działań zmierzających do poprawy warunków nauczania w szkolnictwie zawodowym.
17. Zjazd zobowiązuje Zarząd Główny do poczynienia starań o umożliwienie opiniowania przez Stowarzyszenie Geodetów Polskich KANDYDATÓW na stanowiska kierownicze w geodezyjnej administracji rządowej i samorządowej.

Przewodniczący Komisji Wnioskowej
Ryszard Soroko

SPONSORZY

Konkursu Wiedzy Geodezyjnej i Kartograficznej

W Nr 18 "Wiadomości" podaliśmy wykaz sponsorów Konkursu Wiedzy Geodezyjnej i Kartograficznej z Oddziału Białostockiego.

Obecnie zamieszczamy wykaz sponsorów spoza Białegostoku, którzy od szeregu lat fundują bardzo cenne nagrody zwycięzcom konkursu.

1. **Andrzej Zaręba** - dyrektor Wojewódzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Warszawie
2. **Jerzy Rogalski** - dyrektor firmy "KAMPSAX-Polska" w Warszawie
3. **Jan Kulka** - dyrektor Przedsiębiorstwa Inżyniersko-Geodezyjnego "COGiK" w Warszawie
4. **Ryszard Brzozowski** - dyrektor Warszawskiego Przedsiębiorstwa Geodezyjnego w Warszawie
5. **Stanisław Wudarski** - dyrektor Państwowego Przedsiębiorstwa Geodezyjno-Kartograficznego w Warszawie.
6. **Tomasz Białożył** - dyrektor Przedsiębiorstwa Miernictwa Górniczego w Katowicach.
7. **Lech Nowogrodzki** - prezes firmy "NEOKART-GIS" w Warszawie
8. **Marek Ziemak** - prezes Geodezyjnej Izby Gospodarczej w Warszawie
9. **Marek Ziemak** - prezes T.P.I. Investment Ltd w Warszawie
10. **Henryk Gil** - dyrektor "GEOBUD" w Rudzie Śląskiej
11. **Sylwester Lefeld** - dyrektor firmy "INFOKART" w Warszawie
12. **Paweł Sieczek** - przedstawiciel firmy "MERIDIEN STIEFEL" w Szczecinie

Wydawca „Wiadomości”: Zarząd Główny Stowarzyszenia Geodetów Polskich w Warszawie, ul. Czackiego 3/5, tel. (0-22) 826-87-51.

Skład: „STUDIO KOM” s.c., Białystok, Malmeda 3, tel./fax (0-85) 744-58-66.

Druk: Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne S-ka z o.o. w Białymstoku, Nakład: 5100 egz.