

# BANK GOSPODARSTWA KRAJOWEGO

WARSZAWA



## PRZEGLĄD MIESIĘCZNY

N. 6

CZERWIEC 1930

ROK V.

### POŁOŻENIE GOSPODARCZE W MAJU 1930 R.

#### OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA.

Na rynku krótkoterminowego pieniądza nastąpiło w maju dalsze upłynnienie. Zmniejszone bowiem obroty gospodarcze, dostosowane do obecnej zdolności nabywczej ludności, powodują kurczenie się operacyj kredytowych, wskutek czego wzrastają rezerwy gotówkowe w instytucjach finansowych, jak również na prywatnym rynku kapitałowym. Ponieważ spłata kredytów nie wykazała dotąd poprawy, przeto zarówno banki, jak i prywatni kapitaliści stosowali w dalszym ciągu dużą ostrożność przy udzielaniu kredytu. Wzrastająca płynność na rynku pieniężnym nie wywarła dotąd większego wpływu na rynek lokacyjny, gdyż obroty na giełdach pieniężnych zwiększyły się tylko nieznacznie.

Brak kredytu odczuwa przede wszystkim rolnictwo, którego położenie było nadal trudne, gdyż zarówno ceny zbóż, jak i produktów hodowli rolniczej, przy ograniczonych możliwościach zbytu, nie mogły wykazać polepszenia. — Nowe zbiory zbóż i okopowizny zapowiadają się jak dotąd w całym kraju bardzo korzystnie.

Stan wytwórczości przemysłowej nadal był niski, niektóre ważniejsze działy produkcji wykazały jednak pewną poprawę zatrudnienia. Spadek wydobycia węgla, dzięki wzrostowi eksportu oraz utrzymaniu się zbytu węgla w kraju, został

zatrzymany. Wytwórczość hut żelaznych wskutek większych zamówień rządowych, udzielonych w poprzednim miesiącu, oraz wysokiego w dalszym ciągu eksportu, znacznie wzrosła. Produkcja cynku i ołowiu, pomimo niekorzystnego poziomu cen tych metali w Europie, utrzymana została na poprzednim poziomie. Wydobycie ropy naftowej nie wykazało większych zmian; wytwórczość przemysłu rafineryjnego była mniejsza niż przed rokiem. Ze względu na okres międzysezonowy, w kopalnictwie soli potasowych zaznaczył się spadek wydobycia i sprzedaży nawozów potasowych.

W przemyśle przetwórczym zwiększyły się obroty wyrobami włókienniczymi, głównie bawełnianymi, co przyczyniło się do pewnej poprawy zatrudnienia zakładów wytwórczych. W innych działach przemysłu przetwórczego, przede wszystkim w przemyśle metalowo-maszynowym, stan zamówień nadal był niepomyślny, wskutek czego przedsiębiorstwa pracowały tylko przez ograniczoną ilość czasu. W przemyśle drzewnym z powodu małego zapotrzebowania drzewa w kraju oraz skurczenia się eksportu panował zastój w obrotach, przy niżkowej tendencji cen. Wskutek niedostatecznego zbytu zatrudnienie innych działów przemysłowych, jak przemysłu spożywczego, nawozów sztucznych, garbarstwa, papiernictwa, było nadal niepomyślne. Pewne opóźnie-



nie tegorocznego sezonu budowlanego nie zdołało jeszcze wpłynąć w miesiącu sprawozdawczym na poprawę stanu zatrudnienia przemysłu mineralnego, jak cegielni, cementowni, hut szklanych.

W handlu niewielkie ożywienie nastąpiło tylko w niektórych branżach sezonowych, naogół jednak obroty są mniejsze niż przed rokiem, a położenie finansowe kupiectwa jest nadal niepomyślne. Bilans obrotów handlowych z zagranicą wykazał w dalszym ciągu saldo czynne.

Liczba bezrobotnych, głównie wskutek ożywienia w budownictwie oraz na robotach publicznych, wykazała silniejszy spadek — o 45.386 w ciągu miesiąca sprawozdawczego.

## RYNEK PIENIĘŻNY.

**Pieniądz i kredyt.** Pod wpływem zmniejszonego zapotrzebowania gotówkowego, wywołanego depresją gospodarczą w większości krajów europejskich i zamorskich, jak również wskutek ograniczenia działalności na najważniejszych rynkach emisyjnych przed wypuszczeniem pożyczki reparacyjnej, płynność na międzynarodowych rynkach pieniężnych poczyniła w maju dalsze postępy. Wyrazem tego były dalsze zniżki stopy dyskontowej banków emisyjnych oraz spadek prywatnej stopy procentowej dla krótkoterminowego pieniądza na najważniejszych rynkach kapitałowych. Po dokonanej w pierwszych dniach maja zniżce stopy dyskontowej Londynu, Nowego Yorku i Paryża, również Bank Rzeszy w dniu 20 maja obniżył swój dyskont o  $\frac{1}{2}\%$  do  $4\frac{1}{2}\%$ , a dalsze zniżki, również o  $\frac{1}{2}\%$ , dokonane zostały przez Bank Włoski w dniu 21 maja (do  $5\frac{1}{2}\%$ ) oraz Bank Czechosłowacji w dniu 24 maja do  $4\frac{1}{2}\%$ , a pozatem przez szereg mniejszych banków emisyjnych w Europie, jak Gdańsk, Kopenhaga, Wiedeń, Belgrad.

Uwaga międzynarodowych rynków pieniężnych w maju głównie skoncentrowana była około emisji akcji Banku Rozrachunków Międzynarodowych oraz obligacji pożyczki reparacyjnej Younga na sumę 350 milj. dolarów, których subskrypcja, dzięki płynności rynków pieniężnych, dokonana została w pomyślnych warunkach.

Położenie na rynku pieniężnym w Polsce w maju nie wykazało w porównaniu z poprzednim miesiącem większych zmian. Upłynnienie rynku pieniądza krótkoterminowego postępowało dalej, wypłacalność jednak poprawie nie uległa. Podobnie jak w poprzednim okresie, pod wpływem ograniczenia obrotów gospodarczych oraz kurczenia się transakcyj kredytowych, podaż dobrego materiału wekslowego do dyskonta była ograniczona, dzięki czemu banki w dalszym ciągu dysponowały znacznymi wolnymi rezerwami gotówkowymi. Brak odpowiedniego materiału dyskontowego odbija się również na działalności kredy-

towej Banku Polskiego, która w bieżącym roku doznała w porównaniu z rokiem ubiegłym znacniejszego ograniczenia. Podczas gdy na ultimo maja 1929 r. stan zdyskontowanych weksli w instytucji emisyjnej wynosił 742,2 milj. zł., to na dzień 31 maja b. r. portfel wekslowy zmniejszył się do 594,3 milj. zł., czyli o 147,9 milj. zł. Pod wpływem zmniejszającego się portfela wekslowego oraz dokonanych zniżek stopy dyskontowej największych banków emisyjnych zagranicą, Bank Polski z dniem 13 czerwca obniżył stopę dyskontową z 7% do  $6\frac{1}{2}\%$ , stopę procentową dla pożyczek zastawowych z 8% do  $7\frac{1}{2}\%$ .

O postępującej płynności rynku pieniężnego świadczy wielkie powodzenie subskrypcji 3% premjowej pożyczki budowlanej, która w przeciągu tygodnia została pokryta z poważną nadwyżką.

Wkłady w instytucjach kredytowych wzrastały w dalszym ciągu, wskutek czego rezerwy gotówkowe banków zwiększyły się. Pod wpływem jednak niepomyślnej w dalszym ciągu wypłacalności dłużników, zarówno banki, jak i prywatni dyskonterzy stosowali nadal wielką ostrożność przy udzielaniu kredytów. Stąd też tylko bardzo pewne placówki gospodarcze pokryć mogły w dostatecznej mierze swoje zapotrzebowanie kredytowe na korzystnych warunkach. Natomiast pozyskanie kredytu przez firmy mniejsze i mniej odpowiedzialne natrafiało nadal na trudności.

Dostęp do tańszych źródeł kredytowych na prywatnym rynku w dalszym ciągu utrudniony był szczególnie dla rolnictwa, któremu z wydatniejszą pomocą kredytową ostatnio przyszły banki państwowe.

Niepomyślny stan wypłacalności ujawnia się przede wszystkim we wzroście protestów wekslowych w Banku Polskim. Odsetek zaprotestowanych weksli w stosunku do zapadających płatności w instytucji emisyjnej w maju wynosił 6,07% wobec 5,80% w miesiącu poprzednim oraz 5,72% w maju 1929 r. Suma zaś zaprotestowanych weksli w Banku Polskim zmniejszyła się z 15,4 milj. zł. w kwietniu b. r. do 14,9 milj. zł. w maju. Przytem na poszczególne gałęzie gospodarcze przypadało (w nawiasach dane za kwiecień b. r.): rolnictwo — 11,6% (11%), włókiennictwo — 40,1% (40,3%), branża metalowa — 7,1% (5,6%), skórzana — 3,8% (4,4%), drzewna — 2,9% (2,6%), inne — 34,5% (36,1%).

Największy odsetek protestów wykazały w dalszym ciągu ośrodki przemysłu i handlu włókienniczego, znaczniejsze pogorszenie nastąpiło ostatnio w okręgach rolniczych. Tak samo ilość upadłości i nadzorów sądowych oraz ugód pozasądowych była nadal duża.

Stan rachunków Banku Polskiego wykazał w ciągu maja odpływ dewiz zaliczonych do pokrycia na sumę 26,7 milj. zł. oraz zmniejszenie się



zapasu pozostałych dewiz o 1,9 milj. zł. Rezerwa złota zwiększyła się o 0,2 milj. zł. Portfel wekslowy instytucji emisyjnej w porównaniu z końcem kwietnia okazał niewielkąwyżkę (o 3,8 milj. zł.), znacznie mniejszą niż w tym samym okresie roku ubiegłego (44,7 milj. zł.). Silniejszy spadek zaznaczył się na rachunkach państwowych lokat żyrowych, powodując pewien wzrost obiegu biletów bankowych. Łączna suma obiegu banknotów i natychmiast płatnych zobowiązań w porównaniu z końcem kwietnia zmniejszyła się o 42,6 milj. zł., a pokrycie zobowiązań Banku zapasem kruszcowo-dewizowym wynosiło na dzień 31 maja b. r. 61,35% wobec 61,43% przed miesiącem oraz 60,88% w końcu maja 1929 r.

Wskutek dalszego przyływu wkładów przy jednoczesnym kurczeniu się operacyj kredytowych, korzystny stan rezerw gotówkowych banków prywatnych został utrzymany. Suma wkładów w bankach związkowych w ciągu kwietnia zwiększyła się o 17 milj. zł. i wynosiła na koniec tego miesiąca 1.011 milj. zł. Równocześnie stan kredytów krótkoterminowych, udzielonych przez powyższe instytucje finansowe, obniżył się na koniec kwietnia do 1.461 milj. zł., wykazując w porównaniu z poprzednim miesiącem spadek o 13 milj. zł.

Natomiast działalność kredytowa banków państwowych wzrosła w maju bardzo poważnie. Kredyty gotówkowe Banku Gospodarstwa Krajowego oraz Państwowego Banku Rolnego, zwiększyły się o przeszło 48 milj. zł., osiągając na koniec maja łączną sumę 1.154 milj. zł. Przytem kredyty udzielone przez Bank Gospodarstwa Krajowego wzrosły o 26 milj. zł. do 885 milj. zł., pożyczki Państwowego Banku Rolnego o 22 milj. zł. do 269 milj. zł. (bez funduszy administrowanych). Również kredyty emisyjne powyższych dwóch instytucji wykazały dalsze zwiększenie — w Banku Gospodarstwa Krajowego o 11,3 milj. zł., w Państwowym Banku Rolnym o 2,5 milj. zł. Wkłady i lokaty w Banku Gospodarstwa Krajowego wzrosły o poważną sumę 42,5 milj. zł.

Wkłady oszczędnościowe w Pocztovej Kasie Oszczędności zwiększyły się o 8 milj. zł. do 217,4 milj. zł. Łącznie z wkładami czekowymi ogólna suma wkładów w tej instytucji wynosiła na koniec maja 391,2 milj. zł. wobec 384 milj. zł. przed miesiącem.

**Dewizy.** Obroty dewizami na giełdzie warszawskiej w maju zwiększyły się w porównaniu z kwietniem o 4,4 milj. zł. do 41,7 milj. (w maju 1929 r. 32,7 milj.). Wahania kursów dewiz notowanych w Warszawie były stosunkowo niewielkie. Czek na New York pod wpływem zwiększonego popytu zwykował przejściowo do 8,92, obniżył się jednak pod koniec miesiąca do zwykłego poziomu 8,90. Poza New Yorkiem nieznaczna wyżkę kursu uzyskała Praga, Wiedeń, Paryż i

Bruksela, podczas gdy dewizy na Amsterdam i Zurich w końcu miesiąca nieco się osłabiły.

Tranzakcje giełdowe banknotami, głównie dolarowemi, nieco się zmniejszyły do 2,2 milj. zł. Kurs oficjalny waluty dolarowej utrzymał się bez większych wahań na poziomie 8,88½. Cena dolara w obrotach prywatnych wahała się tak samo w granicach 8,88—8,89.

**Papiery wartościowe.** Suma transakcyj papierami procentowemi była nieco większa niż w kwietniu i wynosiła w maju 6,6 milj. zł. wobec 5,8 milj. zł. w kwietniu b. r. oraz 5,7 milj. zł. w maju 1929 r. W dziale pożyczek państwowych, po ogłoszeniu subskrypcji 3% premjowej pożyczki budowlanej, zainteresowanie dla poprzednich premjówek, 4% pożyczki inwestycyjnej oraz 5% pożyczki dolarowej, znacznie osłabło, wskutek czego obroty temi papierami były mniejsze przy kursach zniżkujących. Inne pożyczki państwowe, jak 6% dolarowa i 7% stabilizacyjna naogół utrzymały swój kurs na poziomie notowań z poprzedniego miesiąca. Przejściowo zwykowała 10% pożyczka kolejowa.

Wśród papierów instytucji kredytu długoterminowego notowania listów zastawnych i obligacyj banków państwowych pozostały bez zmiany. Listy zastawne prywatnych towarzystw kredytowych pod koniec miesiąca wykazały tendencję zniżkową.

Obroty akcjami na giełdzie warszawskiej w maju, podobnie jak w poprzednim miesiącu, osiągnęły sumę zaledwie 2 milionów złotych. Około połowy miesiąca transakcje papierami dywidendowemi nieco się powiększyły, dzięki czemu kursy prawie wszystkich notowanych akcji zwykowały. Stosunkowo niewielkie wahania wykazywały akcje bankowe, które jednak w końcu maja przeważnie były notowane poniżej ostatniego kursu z przed miesiąca. Z akcji przemysłowych znacniejszą poprawę kursu w połowie miesiąca uzyskały szczególnie akcje cukrowe i metalurgiczne. Zwyżka ta w większości wypadków nie została jednak utrzymana do końca miesiąca, tak, że na ultimo maja tylko nieliczne papiery notowane były powyżej kursu z końca poprzedniego miesiąca.

Podobnie na giełdach prowincjonalnych tendencja kursów akcji, przy bardzo ograniczonych obrotach, była zmienna. Naogół notowania ważniejszych papierów dywidendowych utrzymały się na poziomie z poprzedniego miesiąca. Wskutek zmniejszenia się zainteresowania dla pożyczek państwowych transakcje papierami procentowemi również były mniejsze, przy zniżkujących kursach pożyczek państwowych. Większym zainteresowaniem cieszyły się wysoko oprocentowane listy zastawne Towarzystw Kredytowych Ziemijskich. Tak np. kurs 8% listów dolarowych



Poznańskiego Ziemstwa Kredytowego dochodził w końcu miesiąca do 96% wartości nominalnej.

**Budżet Państwa** w maju przyniósł w dalszym ciągu nadwyżkę dochodów nad wydatkami. Dochody budżetowe wynosiły w okresie sprawozdawczym 232,4 milj. zł., były więc nieco mniejsze niż w miesiącu poprzednim, w którym osiągnęły sumę 234,8 milj. zł. W porównaniu z kwietniem b. r. wpływy z danin publicznych powiększyły się o 11,1 milj. zł. i z ceł o 2,8 milj. zł. Skurczyły się natomiast dochody monopoli o 4,7 milj. zł. oraz wpływy różne o — 11,6 milj. zł. Dochody przedsiębiorstw państwowych utrzymały się na poziomie z miesiąca ubiegłego. Wskutek równoczesnego zmniejszenia się wydatków o 2 milj. zł. do 231,5 milj. zł. nadwyżka dochodów nad wydatkami wynosiła w maju 0,9 milj. zł. W porównaniu z majem r. ub. ogólna suma dochodów skarbowych zmniejszyła się o 12,9 milj. zł., z powodu skurczenia się wpływów z danin publicznych, ceł oraz przedsiębiorstw państwowych. Również wydatki w maju b. r. uległy zmniejszeniu o 9,1 milj. zł.

## ROLNICTWO.

Zbliżający się termin nowych zbiorów, które, jak dotychczas, zapowiadają się w Europie bardzo korzystnie, powoduje na rynkach zbożowych stan niepewności, nie pozwalający na jakąkolwiek poprawę konjunktury zbytu i cen. Wobec małych obrotów oraz niskiego nadal poziomu cen zbóż, położenie rolnictwa w Polsce pozostaje ciężkie. Zapotrzebowanie kredytu jest w dalszym ciągu wielkie, spłata zaś zobowiązań postępuje z trudem.

Ciężkie położenie rolnictwa powoduje Rząd do zwrócenia baczonej uwagi na sprawę pomocy dla rolnictwa. Ministerstwo Rolnictwa przystąpiło w tym celu do opracowania programu polityki rolnej na przyszły rok gospodarczy. W tym celu odbyło Ministerstwo szereg narad z przedstawicielami rolnictwa ustalając postulaty, które służyć mają za podstawę do opracowywanego obecnie szczegółowego programu. Z pomiędzy najważniejszych postulatów, wysuniętych przez sfery rolnicze wymienić należy utrzymanie odpowiedniej ochrony celnej i premij wywozowych, utrzymanie polsko-niemieckiego porozumienia żytniego, rozłożenie na raty i ewentualna konwersja krótkoterminowych zobowiązań kredytowych rolnictwa oraz stworzenie nowych form kredytu rolniczego.

**Ziemiopłody. Zboża.** Na światowych rynkach zbożowych nie nastąpiła w miesiącu sprawozdawczym żadna znacniejsza zmiana. Wobec nasycenia rynków eksportowych oraz niewyjaśnionej sytuacji na rynkach wewnętrznych obro-

ty pozostawały małe. Ceny jednak nie wykazywały większych wahań. Na rynku polskim ceny zbóż nadal niżkowały — bardzo słabo ceny pszenicy, — silniej natomiast ceny żyta. Notowania jęczmienia uległy również lekkiej niżce, podczas gdy ceny owsa utrzymały się na niezmiennym poziomie.

Wywóz zbóż utrzymał się w kwietniu na poziomie z poprzedniego miesiąca dla wszystkich zbóż za wyjątkiem żyta, którego wywóz prawie się podwoił. Za pierwsze trzy kwartały bieżącego roku gospodarczego (sierpień — kwiecień) bilans handlu zbożowego przedstawia się jak następuje (w tonnach):

|                        | Przywóz |         | Wywóz   |         |
|------------------------|---------|---------|---------|---------|
|                        | 1929/30 | 1928/29 | 1929/30 | 1928/29 |
| Pszenica . . . . .     | 10.744  | 59.593  | 9.717   | 1.303   |
| Żyto . . . . .         | 791     | 17.881  | 258.302 | 10.109  |
| Jęczmień . . . . .     | 112     | 1.795   | 234.145 | 149.402 |
| Owies . . . . .        | 2.872   | 14.504  | 58.020  | 3.004   |
| Mąka pszenna . . . . . | 1.303   | 902     | 5.174   | 750     |
| „ żytnia . . . . .     | —       | —       | 7.032   | 2.365   |

Podkreślić również należy znaczny wzrost eksportu mąki, zarówno pszennej jak i żytniej.

Stan zasiewów przedstawia się nadal bardzo korzystnie w całym prawie kraju, wykazując w porównaniu z poprzednim miesiącem dalsze polepszenie, jak o tem świadczą następujące dane (w stopniach kwalifikacyjnych):

|                          | 1930            |             | 1929             |                  |
|--------------------------|-----------------|-------------|------------------|------------------|
|                          | koniec kwietnia | koniec maja | początek czerwca | początek czerwca |
| Pszenica ozima . . . . . | 3,8             | 3,9         | 4,1              | 3,6              |
| Żyto ozime . . . . .     | 3,8             | 3,7         | 4,0              | 3,5              |
| Jęczmień ozimy . . . . . | 3,5             | 3,5         | 3,6              | 3,1              |
| Pszenica jara . . . . .  | —               | 3,5         | 3,6              | 3,3              |
| Jęczmień jary . . . . .  | —               | 3,4         | 3,5              | 3,5              |
| Owies . . . . .          | —               | 3,4         | 3,5              | 3,6              |

Korzystnie przedstawia się również stan buraków i kartofli.

**Rosliny strączkowe.** Wywóz fasoli wykazał w kwietniu dalszy spadek obniżając się do 860 tonn wartości 439 tys. zł. wobec 1.697 tonn wartości 962 tys. zł. w miesiącu poprzednim. Wywóz grochu natomiast wykazał silny wzrost, osiągając 5.096 tonn wartości 1.845 tys. zł. wobec 2.238 tonn wartości 921 tys. zł. w marcu.

**Inwentarz żywy.** Na krajowych rynkach bydła panował w maju spokój. Spędy były mniejsze, niż w miesiącach poprzednich, co uwydatniło się szczególnie silnie w końcu miesiąca. Ceny bydła niżkowały przez cały miesiąc.

Wywóz w kwietniu wykazał dalszy silny spadek, obniżając się do 1.780 szt. wartości 1.131 tys. zł. wobec 5.160 szt. i 3.464 tys. zł. w miesiącu poprzednim. Od 1 maja obowiązują



## GÓRNICTWO.

w Czechosłowacji nowy kontyngent na przywóz bydła polskiego w wysokości 16.000 szt. rocznie. W ramach tego kontyngentu Czechosłowackie Ministerstwo Handlu będzie udzielało pozwoleń przywozowych po 1.400 sztuk miesięcznie, wobec czego nie należy liczyć się w najbliższej przyszłości z możliwością zwiększenia wywozu polskiego na rynek praski.

Na krajowym rynku trzody chlewnej spędy utrzymały się na poziomie z poprzedniego miesiąca przy silnej tendencji zniżkowej cen. Dowozy na rynki zagraniczne zmniejszyły się w ciągu miesiąca, przyczem spadek ten przypada całkowicie na rynek wiedeński, gdyż tygodniowe spędy zmniejszyły się z 6,5 tys. sztuk, podczas gdy na rynku praskim spędy utrzymały się za wyjątkiem drugiej dekady miesiąca na poziomie około 4,5 tys. sztuk tygodniowo.

Ceny zarówno w Wiedniu jak i Pradze uległy ku środkowi miesiąca sprawozdawczego dość silnej zniżce, która jednak na koniec maja ustąpiła miejsca pewnej poprawie.

Wywóz nierogaczyny z Polski wynosił w kwietniu 39.049 szt. wartości 8.480 tys. zł., był więc znacznie mniejszy niż w marcu, gdy osiągnął 64.357 szt. wartości 13.547 tys. zł.

**Masło i jaja.** Po lekkim ożywieniu i poprawie cen, które się zaznaczyły na rynkach masła w końcu kwietnia i na początku maja, nastąpił ponowny spadek cen, spowodowany zwiększoną podażą, zwłaszcza masła II gatunku przy zmniejszonym zapotrzebowaniu. Stan ten potrwa prawdopodobnie do lipca, gdy następuje zwykle w związku ze żniwami oraz wysychaniem pastwisk zmniejszenie podaży masła.

Na rynku krajowym podaż była bardzo silna, powodując zniżkę cen znacznie silniejszą niż na rynkach zagranicznych.

Wywóz masła uległ w kwietniu dalszemu zmniejszeniu, osiągając 595 tonn wartości 3.102 tys. zł. wobec 665 tonn wartości 3.629 tys. zł. w marcu.

Na zagranicznych rynkach jajczarskich sytuacja przedstawiała się w miesiącu sprawozdawczym pomyślniej niż w miesiącu poprzednim. Dowozy były wystarczające, co przy dość silnym zapotrzebowaniu przyczyniło się do wzmocnienia cen. Pod koniec maja jednak ceny wykazały tendencję zniżkową.

Na rynku krajowym, wobec nadwyżki podaży nad popytem oraz trudności wywozowych, zwłaszcza o ile chodzi o towar drugorzędny, nastąpił dość silny spadek cen.

Wywóz jaj w kwietniu zwiększył się znacznie w porównaniu z miesiącem poprzednim osiągając 6.661 tonn wartości 14.595 tys. zł. wobec 4.404 tonn wartości 9.720 tys. zł. w marcu.

**Węgiel.** Spadek wydobycia węgla kamiennego w Polsce, trwający od początku b. r., został w maju przerwany. Podług tymczasowych danych produkcja węgla w tym miesiącu przy 25 dniach roboczych wynosiła 2.670 tys. tonn, wobec 2.663 tys. tonn w kwietniu (przy równej ilości dni pracy). Przeciętne wydobycie na dzień roboczy w całym Państwie wskutek tego nieznacznie wzrosło, z 106,5 tys. tonn w kwietniu do 106,8 tys. tonn w maju. Zwiększenie wydobycia (o 42 tys. tonn) nastąpiło jednak tylko w kopalniach śląskich, podczas gdy w Zagłębiu Dąbrowskim i Krakowskim nastąpiło dalsze ograniczenie wytwórczości. Stan załogi robotniczej w kopalniach węgla zmniejszał się jednak nadal i wynosił na końcu maja 115,2 tys. wobec 118 tys. przed miesiącem. Dzięki powiększeniu się eksportu ogólny zbył węgla w maju w porównaniu z poprzednim miesiącem wzrósł o 66 tys. tonn do 2.318 tys. tonn, przyczem na poszczególnych rynkach umieszczone zostały następujące ilości węgla (w tysiącach tonn — za maj 1930 r. dane tymczasowe):

|                                       | V.1930 | IV.1930 | V.1929 |
|---------------------------------------|--------|---------|--------|
| zbyt ogólny . . . . .                 | 2.318  | 2.252   | 3.289  |
| z tego: zbyt w kraju . . . . .        | 1.380  | 1.377   | 2.122  |
| eksport . . . . .                     | 938    | 875     | 1.167  |
| w tem: Szwecja . . . . .              | 229    | 221     | 241    |
| Dania . . . . .                       | 121    | 99      | 138    |
| Norwegja . . . . .                    | 58     | 53      | 61     |
| Finlandja . . . . .                   | 51     | 36      | 61     |
| Łotwa . . . . .                       | 50     | 66      | 37     |
| pozostałe kraje<br>północne . . . . . | 11     | 4       | 16     |
| Gdańsk i węgiel<br>okrętowy . . . . . | 102    | 72      | 92     |
| Austria . . . . .                     | 123    | 133     | 189    |
| Węgry . . . . .                       | 20     | 18      | 71     |
| Czechosłowacja . . . . .              | 61     | 49      | 76     |
| Francja . . . . .                     | 40     | 45      | 68     |
| Włochy . . . . .                      | 25     | 34      | 55     |
| inne kraje . . . . .                  | 47     | 45      | 62     |

Zbyt w kraju, dzięki zwiększonym zakupom różnych gałęzi przemysłowych, utrzymany został z niewielką nadwyżką na poziomie z kwietnia b. r., był jednak o 742 tys. tonn mniejszy niż w maju 1929 r.

Wywóz węgla natomiast zwiększył się o 63 tys. tonn, głównie dzięki wzrostowi wysyłki do krajów skandynawskich i bałtyckich. Na rynki te wysłano w maju ogółem 520 tys. tonn, czyli przeszło o 40 tys. tonn więcej niż w miesiącu poprzednim. Znaczniejszą poprawę wykazał również zbyt węgla okrętowego, który z 55 tys. tonn w kwietniu wzrósł w maju do 79 tonn. Wskutek tego suma wywozu na rynki północne wraz z Gdańskiem oraz wysyłką węgla okrętowego stanowiła w maju przeszło 64% ogólnego eksportu węgla w tym miesiącu. Wywóz węgla do 3 państw suk-



cesyjnych (Austrii, Węgier i Czechosłowacji) był o 4 tys. tonn większy niż w kwietniu. Wysyłka do Francji i Włoch uległa natomiast zmniejszeniu, w ogólnej sumie o 14 tys. tonn. Udział transportu drogą morską w ogólnym eksporcie wzrósł w dalszym ciągu, wskutek czego przeładunek węgla w portach polskich zwiększył się w porównaniu z kwietniem b. r. o 61 tys. tonn do 654 tys. tonn, z czego na Gdańsk przypadało 426 tys. tonn, na Gdynię 228 tys. tonn.

Zapasy węgla na zwałach kopalni, które w końcu kwietnia przekraczały 2.100 tys. tonn, naogół dalszego wzrostu nie wykazały.

Ceny węgla w kraju oraz na rynkach, objętych specjalnymi umowami wywozowymi (jak państwa sukcesyjne), pozostały bez zmiany, w eksporcie drogą morską natomiast ceny węgla polskiego, podobnie jak i angielskiego, nadal miały tendencję zniżkową.

**Nafta.** Położenie kopalnictwa naftowego nie wykazało większych zmian. Wydobyte ropy naftowej w ostatnich miesiącach wynosiło (w tys. tonn):

|                 | IV.1930 | III.1930 | IV.1929 |
|-----------------|---------|----------|---------|
| Jasło . . . .   | 6,3     | 6,7      | 6,4     |
| Drohobycz . .   | 43,6    | 43,7     | 46,8    |
| Stanisławów . . | 3,8     | 4,0      | 3,4     |
| Razem . . . .   | 53,7    | 54,4     | 56,6    |

Przeciętna dzienna produkcja w kwietniu przy mniejszej ilości dni w tym miesiącu w porównaniu z marcem b. r., dzięki dowierceniu kilku mniejszych nowych szybów w zagłębiu borysławskim, nieco wzrosła, w ogólnej jednak sumie była o 3 tys. tonn mniejsza niż w tym samym miesiącu roku poprzedniego. Również w maju nie zanotowano większych nowych dowierceń, wskutek czego wydobyte ropy nie uległo większym zmianom. Liczba robotników na kopalniach zwiększyła się w ciągu kwietnia o przeszło 100 osób do 10.7 tys. w końcu tego miesiąca.

Cena surowca pozostała niezmienną i wynosiła jak przedtem 215 \$ za 10-tonnową cysternę ropy marki borysławskiej.

Produkcja gazu ziemnego była w maju nieco mniejsza niż w poprzednim miesiącu przy cenie utrzymanej. Tak samo wytwórczość gazołiny obniżyła się o przeszło 200 tonn do 2.9 tys. tonn. Cena tego produktu utrzymała się bez zmiany na poziomie 77 \$ za 1.000 kg.

(Wskutek ograniczonej wytwórczości ropy pokrycie zapotrzebowania rafinerii było nadal niedostateczne, wskutek czego przeróbka surowca zmniejszyła się poniżej przeciętnej miesięcznej z ub. r. Tak samo zużycie przetworów naftowych w kraju było mniejsze niż przed rokiem, za wyjątkiem zbytu benzyny, który wykazuje niewielki

lecz stały wzrost. Ceny przetworów naftowych na rynku krajowym pozostały niezmiennione.

Warunki eksportu produktów naftowych z Polski w miesiącu sprawozdawczym nie uległy zmianie. Suma wywozu w kwietniu b. r. zwiększyła się w porównaniu z poprzednim miesiącem o 2.6 tys. tonn do 16.5 tys. tonn, z czego połowa przypada na eksport via Gdańsk. Wysyłka produktów do Czechosłowacji, głównie benzyny, zmniejszyła się. Podobnie wywóz do Niemiec był nieco mniejszy, podczas gdy wysyłka do innych krajów, jak do Austrii i Szwajcarii, utrzymała się na niezmiennym poziomie. W maju nastąpił znaczniejszy spadek wywozu benzyny oraz nafty. Zwiększył się natomiast więcej niż dwukrotnie eksport olejów smarowych (do 6.3 tys. tonn), wskutek czego ogólna suma wywozu w tym miesiącu była nieco większa niż w kwietniu b. r.

**Sole potasowe.** Jak zwykle w tej porze roku, w kopalnictwie soli potasowych nastąpił spadek wydobycia i zbytu. W maju kopalnie w Kałuszu i Stebniku wydobły ogółem przeszło 16 tys. tonn sylwinitu i kainitu wobec 24 tys. tonn w miesiącu poprzednim. Wysyłka nawozów potasowych wynosiła w okresie sprawozdawczym niecałe 2 tys. tonn, obniżyła się zatem w porównaniu z kwietniem o 6 tys. tonn. Spółka Eksploatacyjna Soli Potasowych ogłosiła nowe warunki sprzedaży na sezon jesienny, utrzymując bez zmiany dotychczasowe ceny, warunki kredytowe i warunki dostawy oraz wprowadzając dalsze udogodnienia dla odbiorców w skali rabatów.

## HUTNICTWO.

**Żelazo i stal.** Większe zamówienia rządowe, udzielone hutom żelaznym w kwietniu, przyczyniły się do zwiększenia wytwórczości hutniczej w maju. Z uwzględnieniem tymczasowych danych za ostatni miesiąc, produkcja poszczególnych działów hutnictwa żelaznego wynosiła:

| w tys. tonn                  | Surówka | Stal  | Wyroby walcown. |
|------------------------------|---------|-------|-----------------|
| przec. mies. 1913 r. . . . . | 85,9    | 138,4 | 99,9            |
| w maju 1929 r. . . . .       | 63,7    | 120,5 | 80,5            |
| w marcu 1930 r. . . . .      | 43,9    | 105,7 | 80,7            |
| w kwietniu „ „ . . . . .     | 47,7    | 91,4  | 70,0            |
| w maju „ „ . . . . .         | 40,9    | 113,6 | 80,7            |
| w % przec. mies. 1913 r.     |         |       |                 |
| w maju 1929 r. . . . .       | 74,2    | 87,1  | 80,6            |
| w marcu 1930 r. . . . .      | 51,1    | 76,4  | 80,8            |
| w kwietniu „ „ . . . . .     | 43,9    | 66,2  | 70,1            |
| w maju „ „ . . . . .         | 47,6    | 82,1  | 80,8            |

Wytwórczość wielkich pieców w maju w porównaniu z miesiącem poprzednim wzrosła o 8%, produkcja stalowni o 24%, walcowni o 16%. Natomiast wytwórczość rur była mniejsza niż w kwietniu.

Wpływ zamówień na wyroby hutnictwa żelaznego, który w kwietniu dzięki zamówieniom rzą-



dowym zwiększył się do 58 tys. tonn, nie osiągnął w maju nawet połowy tej sumy i wynosił niecałe 24 tys. tonn. Zmniejszeniu uległy bowiem zarówno zakupy hurtowego handlu żelazem, jak i przemysłu metalowo-maszynowego, a ponadto zamówień rządowych Syndykat Hut w ostatnim miesiącu nie otrzymał prawie zupełnie. W ogólnej sumie za pierwsze 5 miesięcy b. r. stan zamówień krajowych, dokonanych przez Syndykat Hut, był o 77 tys. tonn mniejszy niż w tym samym czasie ub. r. i wynosił niecałe 167 tys. tonn wobec 244 tys. tonn w okresie styczeń-maj 1929 r.

Eksport wyrobów hutniczych z Polski, który w marcu osiągnął rekordową jak na ostatnie lata wysokość wysyłki miesięcznej w sumie 42 tys. tonn, obniżył się w kwietniu do 33.4 tys. tonn, w maju do 30 tys. tonn. Był jednak nadal dwukrotnie większy niż w maju ub. r., w którym to miesiącu wywieziono zagranicę 15 tys. tonn wyrobów hutniczych.

**Cynk i ołów.** Pomimo bardzo niekorzystnych w dalszym ciągu cen cynku i ołowiu na rynkach europejskich eksport tych metali w maju zwiększył się. W miesiącu sprawozdawczym wywieziono bowiem prawie 15 tys. tonn cynku i 1.2 tys. tonn ołowiu wobec 11.7 tys. tonn włącznie 1.0 tys. tonn w kwietniu b. r. Wytwórczość hut w maju, podobnie jak w miesiącu poprzednim wynosiła podług tymczasowych danych 15 tys. tonn cynku surowego i elektrolitycznego oraz 2.8 tys. tonn ołowiu.

## PRZEMYSŁ.

**Przemysł włókienniczy. Łódź.** Sezonowe zwiększenie obrotów wyrobami bawełnianymi, jakie zaznaczyło się w kwietniu, wskutek sprzyjającej pogody utrzymało się również prawie przez cały miesiąc sprawozdawczy. Dobrym popytem cieszyły się przede wszystkim materiały wybitnie sezonowe. W końcu miesiąca jednak obroty nieco się zmniejszyły. Ceny pozostały bez zmiany, tak samo jak dotychczasowe warunki płatności. Pokrycie gotówkowe nadal przeważało.

Dzięki poprawie zbytu zatrudnienie fabryk, kończących w maju wyrób artykułów letnich, nieco wzrosło. Ilość robotników zatrudnionych w zakładach zrzeszonych w Związku Przemysłu Włókienniczego była nieco większa. Jednocześnie liczba robotników pracujących przez 6 i 5 dni w tygodniu znacznie wzrosła, jak wynika z poniższych danych o stanie zatrudnienia w większych fabrykach wyrobów bawełnianych, należących do Związku:

| dni   | 19—25.V. 1930 |        | 7—13.IV. 1930 |        | 13—19.V. 1929 |        |
|-------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|
|       | robotn.       | % rob. | robotn.       | % rob. | robotn.       | % rob. |
| 6     | 8.605         | 17,2   | 6.241         | 12,5   | 7.947         | 12,5   |
| 5     | 15.528        | 31,0   | 7.251         | 14,5   | 6.840         | 10,8   |
| 4     | 19.078        | 38,0   | 30.569        | 61,2   | 35.901        | 56,5   |
| 3     | 6.915         | 13,8   | 5.901         | 11,8   | 12.861        | 20,2   |
| razem | 50.126        | 100,0  | 49.962        | 100,0  | 63.549        | 100,0  |

Zapotrzebowanie przędzy bawełnianej znacznie przewyższało bieżącą produkcję, wskutek czego zapasy u producentów według danych Związku Przędzalników zmniejszyły się w dalszym ciągu o ca 18%. Również w sprzedaży przędzy, podobnie jak w obrotach tkaninami, przeważało nadal pokrycie gotówkowe przy cenach niezmiennych.

W przemyśle wełnianym w maju, który to miesiąc jest okresem przejściowym od produkcji letniej do zimowej, niektóre zakłady wykończyły artykuły letnie, inne zaś częściowo rozpoczęły wyrób materiałów na sezon zimowy. Stan produkcji utrzymał się na poziomie z miesiąca poprzedniego. Jak wynika z poniższych danych Związku Przemysłu Włókienniczego ogólna ilość zatrudnionych robotników zmniejszyła się wskutek udzielonych urlopów, wzrosła natomiast liczba pracujących przez 6 i 5 dni w tygodniu, przyczem wszystkie fabryki pracowały najmniej 4 dni w tygodniu. Podług ilości dni pracy w tygodniu w zakładach zrzeszonych w Związku Przemysłu Włókienniczego pracowało robotników:

| dni   | 19—25.V. 1930 |        | 7—13.IV. 1930 |        | 13—19.V. 1929 |        |
|-------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|--------|
|       | robotn.       | % rob. | robotn.       | % rob. | robotn.       | % rob. |
| 6     | 7.579         | 60,3   | 5.858         | 43,7   | 3.481         | 19,5   |
| 5     | 3.951         | 31,4   | 5.084         | 37,9   | 3.800         | 21,3   |
| 4     | 1.036         | 8,3    | 1.307         | 9,8    | 7.421         | 41,7   |
| 3     | —             | —      | 1.147         | 8,6    | 3.116         | 17,5   |
| razem | 12.566        | 100,0  | 13.396        | 100,0  | 17.818        | 100,0  |

Zbyt jednakże materiałów wełnianych, podobnie jak i w kwietniu, ograniczał się do małych partij specjalnych gatunków. Ceny artykułów letnich pozostały bez zmiany. Cennik zaś materiałów zimowych, wskutek spadku cen surowej jest niższy niż w r. ub. W związku z rozpoczęciem wyrobu materiałów zimowych zaznaczyło się zwiększenie popytu na przędzę czesankową, której ceny wskutek tego miały tendencję zwyżkową.

W dziale artykułów dzianych większe zakłady wytwórcze unieruchomiono w drugiej połowie maja na przeciąg jednego miesiąca, celem przeczekania okresu międzysezonowego i wykorzystania urlopów przez robotników. Wskutek znacznych zapasów w handlu hurtowym sprzedaż artykułów dzianych z fabryk nie była duża. Warunki sprzedaży nie zmieniły się.

Zbyt wyrobów ponczosniczych w porównaniu z kwietniem zmniejszył się. Stan zatrudnienia przemysłu utrzymał się na poprzednim poziomie. Wskutek stosowania przez przemysłowców tej branży zasady częściowej zapłaty gotówkowej, już od dłuższego czasu wypłacalność odbiorców w tym dziale kształtowała się stosunkowo zadawalająco.

**Bielsko.** Po zakończeniu w kwietniu produkcji na sezon letni fabryki włókiennicze w tym okręgu przeszły w maju na wyrób materiałów zi-



mowych. Wskutek jednak niedostatecznych zamówień zakłady pracują przy ruchu silnie ograniczonym. Rynek wewnętrzny został już dostatecznie nasycony materiałami letnimi, wobec czego prawie zupełnie brak zamówień dodatkowych. Wypłacalność odbiorców pogorszyła się, gdyż hurtownicy z powodu małych obrotów regulują swe zobowiązania tylko z wielkimi trudnościami.

W innych działach przemysłu włókienniczego w okręgu bielskim sytuacja również była mało pomyślna. W fabrykach wyrobów jutowych i konopnych brak dostatecznych zamówień, wskutek czego zakłady ograniczyły wytwórczość. Podobnie kształtuje się położenie przemysłu konfekcyjnego, który w maju przeszedł już na wyrób artykułów na sezon zimowy. W dziale fabrykacji kapeluszy i stożków zmniejszenie zbytu nastąpiło głównie wskutek pogorszenia się warunków na rynkach zagranicznych.

**Białystok.** Stan zatrudnienia fabryk białostockich w pierwszej połowie miesiąca utrzymał się na poziomie z kwietnia. W drugiej połowie maja, wskutek zwiększonego napływu zamówień, stan uruchomienia maszyn nieco wzrósł, do 73% normalnej produkcji. Tak jak i w innych okręgach również w Białymstoku rozpoczęto w maju pracę na sezon zimowy. Sprzedaż na rynek krajowy odbywała się przeważnie na weksle do 4 miesięcy. Przy zapłacie gotówkowej udzielano skonta od 8 do 12%. Ceny w porównaniu z rokiem ubiegłym były w zależności od gatunków o 10 — 15% niższe. Wypłacalność odbiorców wskutek znacznej ilości protestów nadal była niepomyślna. Eksport wyrobów włókienniczych w maju z okręgu białostockiego był większy niż w poprzednim miesiącu, głównie wskutek wzrostu wywozu do Japonii, tak w dziale tkanin jak i kołder. Za pośrednictwem kupców hamburskich poczyniono znaczniejsze zamówienia na wywóz do Chin i Indyj. Wysyłka jednak towaru, wskutek zamieszek politycznych w tych krajach, natrafia na trudności.

Ogólna wartość wywozu przędzy i gotowych wyrobów włókienniczych osiągnęła w maju 14.8 milj. zł., była więc o 0,4 milj. zł. większa niż w miesiącu poprzednim. Za pierwsze 5 miesięcy r. b. wywieziono zagranicę materiałów gotowych i przędzy za 74.5 milj. zł., wobec 64.9 milj. zł. w tymże okresie r. ub.

**W przemyśle metalowo-maszynowym** stan zatrudnienia pozostał nadal niekorzystny. Po dokonanych ograniczeniach wytwórczości w ostatnich miesiącach, zakłady tej branży pracują zaledwie w 50% swej normalnej zdolności produkcyjnej. W związku z tem zmniejsza się zapotrzebowanie surowców i półfabrykatów ze strony metalowego przemysłu przetwórczego,

powodując dalszy spadek zamówień fabryk w hutach żelaznych.

Wskutek wstrzymywania się rolników od większych zakupów położenie wytwórni maszyn rolniczych było nadal niekorzystne. Duże zapasy niesprzedanych towarów zmuszają fabryki bądź do redukcji pracy, bądź do zupełnego wstrzymania produkcji. W dziale narzędzi rolniczych sezon wiosenny był bardzo słaby, wskutek czego również w tym dziale nastąpiło dalsze ograniczenie pracy.

Wskutek ogólno-światowego kryzysu w przemyśle włókienniczym zarówno bielskie jak i łódzkie wytwórnie maszyn dla włókiennictwa pracują przy ruchu znacznie ograniczonym. Zbyt wyrobów tego działu był nadal bardzo mały przy dalszem pogorszeniu się cen tak zagranicą jak i w kraju. Stan zamówień fabryk obrabiarek w porównaniu z r. ub. zmniejszył się o połowę. Zmusza to zakłady produkujące obrabiarki do przerzucania się na budowę maszyn dla innych gałęzi wytwórczości. W dziale produkcji wag wskutek braku zamówień tak rządowych jak i prywatnych, niektóre fabryki przeprowadziły dalsze ograniczenia pracy.

Zakłady budowy lokomotyw, za wyjątkiem jednej fabryki, która otrzymała z zagranicy zamówienie na 12 lokomotyw, zatrudnione są zaledwie w połowie swej zdolności produkcyjnej. W wytwórniach wagonów lepiej przedstawia się zatrudnienie działu wagonów osobowych, podczas gdy na wagony towarowe brak prawie zupełnie zamówień. Również z tego powodu zmniejszył się stan zatrudnienia w dziale budowy wagonów tramwajowych.

Sytuacja w odlewniach poprawie nie uległa. W okręgu warszawskim zakłady odlewnicze zredukowały zatrudnienie więcej niż o połowę swej normalnej wytwórczości. Niekorzystnie również przedstawia się stan zamówień w okręgach kielecko-radomskim, poznańskim i pomorskim. Sytuację pogarszają wzrastające trudności zbytu na rynkach eksportowych (kraje bałtyckie, Rumunja), wskutek powstających tam odlewni krajowych. Podobnie w fabrykach budowy mostów i konstrukcyj żelaznych, wskutek braku większych inwestycji, ruch był nadal słaby. Mniej pomyślnie niż w roku poprzednim zatrudnione są również wytwórnie kotłów i instalacyj kotłowych.

W dziale fabrykacji drutu, gwoździ, śrub i nitów, mimo że maj jest zwykle miesiącem wzmożonej sezonowej produkcji, zakłady pracowały tylko ograniczoną ilość dni w tygodniu. Przytem nieco lepiej zatrudnione były fabryki drutu, które wykonywały zamówienia instytucji rządowych.

**W przemyśle drzewnym** położenie nacechowane było w dalszym ciągu niedostatecznym zatrudnieniem zakładów przetwórczych oraz za-



stojem w sprzedaży tak na rynku krajowym jak zagranicą. Zbyt materiałów drzewnych w kraju na potrzeby budownictwa i przemysłu nie wykazał poprawy. Pomimo znacznej niżki cen surowca sprzedaż drzewa surowego z lasów w sezonie wiosennym, wskutek małego zapotrzebowania była znacznie mniejsza niż przed rokiem. Ceny materiałów tartych naogół utrzymały się na niskim poziomie z miesiąca ubiegłego. Podobnie jak w kwietniu stosunkowo lepszy zbyt miały niektóre gatunki drzewa liściastego, jak olcha i osika. W związku ze spadkiem wydobywania oraz tendencją oszczędnościową kopalni, które nie robią większych zapasów kopalniaków, zbyt tych sortymentów utrzymywał się na niskim poziomie.

Sytuacja dla wywozu drzewa polskiego zagranicę była w dalszym ciągu niepomyślna. Na rynku angielskim, opanowanym zupełnie przez drzewo sowieckie, poziom cen poszczególnych gatunków w porównaniu z r. ub. był przeciętnie o 10—22% niższy, wskutek czego wyniki finansowe naszego eksportu w r. b. są daleko mniej korzystne. Podobnie przedstawia się położenie na rynku niemieckim, gdzie w roku obecnym popyt, wskutek małego ruchu budowlanego i mniejszego zapotrzebowania ze strony przemysłu, znacznie się skurczył. Przytem również w Niemczech daje się odczuwać wielkie zaofiarowanie drzewa rosyjskiego po cenach, przy których przemysłowi naszemu trudno konkurować. Trusty sowieckie ostatnio forsują szczególnie wywóz wielkich ilości papierówki po cenach o wiele niższych od dotychczasowych notowań na rynku niemieckim. Nieco korzystniej kształtował się w maju eksport do Czechosłowacji, która obecnie po Niemczech i Anglii jest trzecim największym odbiorcą drzewa polskiego zagranicą. Nieznaczna poprawa zaznaczyła się głównie w wywozie celulozy oraz kopalniaków, kierowanych do karwińskiego zagłębia węglowego. Wywóz drzewa w I kwartale r. b. do poszczególnych krajów kształtował się następująco (w tys. tonn):

|                     | Ogółem | Niemcy | Anglja | Czecho-słowacja | Inne kraje*) |
|---------------------|--------|--------|--------|-----------------|--------------|
| Drzewo nieobrobione | 408,2  | 329,0  | 4,1    | 58,2            | 5,5          |
| w tem: papierówka   | 193,2  | 184,4  | —      | 8,5             | —            |
| kopalniaki          | 74,1   | 45,4   | 0,6    | 20,4            | 2,3          |
| Półfabrykaty        | 277,5  | 110,2  | 78,9   | 17,3            | 38,0         |

Ogólny wywóz drzewa w pierwszych 5 miesiącach r. b. wynosił 1.166 tys. tonn wartości 148 milj. zł., wobec 1.256 tys. tonn wartości 165 milj. zł. w tymże czasie ub. r. Wartość wywozu drzewa surowego w powyższym czasie r. b. przedstawiała sumę 45 milj. zł. wobec 59 milj. w r. ub.; półfabrykatów wywieziono w r. b. za 81 milj. zł. wobec 82 milj. w r. ub. oraz wyrobów gotowych za 21 milj. zł. wobec 23 milj. w r. ub.

\*) Francja, Holandia, Belgja.

**Cukrownictwo.** Zbyt cukru wewnątrz kraju wykazuje dalszy spadek, wynosił bowiem w maju 25.751 tonn wobec 27.453 tonn w poprzednim miesiącu oraz 28.186 tonn w maju ub. r. Sprzedaż cukru na potrzeby krajowe za pierwsze 8 miesięcy bieżącego roku gospodarczego (1.X.29—31.V.30) osiągnęła 219 tys. tonn wobec 234 tys. tonn w tymże okresie roku poprzedniego, czyli zmniejszyła się o 6.4%. Wskutek niepomyślnej w dalszym ciągu sytuacji na światowych rynkach cukrowych, uwydatniającej się w dalszym spadku cen, eksport cukru w miesiącu sprawozdawczym spadł do 19.891 tonn wobec 44.303 tonn w kwietniu.

W maju cukrownie, należące do Zachodnio-Polskiego Związku Przemysłu Cukrowniczego, przedłużyły na dalsze 6 lat umowę, mającą na celu wspólną sprzedaż cukru oraz wspólne finansowanie zrzeszonych cukrowni.

Według szacunków, dokonanych w maju, obszar plantacji buraczanych w Polsce wynosi w r. b. 193.5 tys. ha. wobec 242 tys. w r. ub., czyli zmniejszył się o 20%. Natomiast obszar plantacji buraczanych w Europie w roku obecnym według drugiego szacowania Dr. Lichta zwiększył się o 5.6% do 1.947 tys. ha. (bez Rosji). Poza Polską plantacje swe zmniejszyły tylko Italja i Jugosławja, podczas gdy inne kraje zwiększyły obszary uprawy buraka cukrowego.

**Młynarstwo.** Spadek obrotów mąki, jaki zaznaczył się w drugiej połowie kwietnia, trwał również i w maju. Wskutek bowiem tendencji niżkowej na zboże, jaka panowała w okresie sprawozdawczym, tak młyny, jak i hurtownicy w obawie strat nie robili większych zapasów zboża względnie mąki. Spowodowało to ograniczenie lub zupełne wstrzymanie ruchu części młynów handlowych.

Wskutek podwyższenia w maju premij wywozowych przy eksporcie mąki pszennej i żytniej z Niemiec nastąpiło pogorszenie warunków dla naszego eksportu. Za pierwsze pięć miesięcy r. b. wywieziono zagranicę mąki pszennej 4.249 tonn, żytniej 6.859 tonn, wobec 854 względnie 636 tonn w tymże okresie r. ub.

**Garbarstwo.** Garbarnie w dalszym ciągu ograniczały zatrudnienie, starając się dostosować wytwórczość do zmniejszonego zbytu, by w ten sposób zapobiec dalszej niżce cen. Zakupy materiału gotowego, przeważnie skór miękkich, chromu i giemy, ze strony fabrykantów obuwi były w maju dość znaczne. Ceny zostały utrzymane. Natomiast wskutek małych zakupów ze strony garbarni, ceny skór surowych, tak bydlęcych, jak i cielęcych, miały przeważnie tendencję niżkową. Wyplacalność odbiorców nieco się poprawiła, ilość protestowanych weksli w branży skórzanej była bowiem mniejsza.

Sytuacja przemysłu obuwniczego wskutek niedostatecznego zbytu nie poprawiła się. W zwią-



zku bowiem z sezonem letnim wprowadzono na rynek duże ilości taniego obuwia płóciennogumowego. Ponadto, przemysł krajowy nadal odzuwa silną konkurencję obuwia zagranicznego.

**Przemysł chemiczny.** Produkcja państwowych fabryk związków azotowych wzrosła w maju do 6.571 tonn azotniaku (6.144 tonny w kwietniu), 2.865 tonn nitrofosu (2.999 tonn w kwietniu) oraz 684 tonny azotanu i siarczanu amonu (521 tonn w kwietniu). Wobec jednak zakończenia w kwietniu sprzedaży nawozów sztucznych w sezonie wiosennym, zbył nawozów azotowych w okresie sprawozdawczym był mały. Cena gotówkowa azotniaku pozostała bez zmiany (1,80 zł. za kg. % N), obniżono natomiast cenę kredytową do 1,86 zł. za kg. % N.

Trudne położenie rolnictwa odbija się również ujemnie na zbycie nawozów superfosfatowych. Na sezon jesienny fabryki superfosfatów nie otrzymały dotąd prawie żadnych zamówień, podczas gdy w latach poprzednich już maj i początek czerwca były miesiącami dość ożywionej sprzedaży. Celem zachęcenia rolników do zwiększonych zakupów, Związek Przemysłu Superfosfatowego obniżył ceny nawozów zależnie od rejonów zbytu.

Na skutek dalszych ograniczeń ruchu w koksowniach, wytwórczość produktów węglpochodnych w maju była mniejsza. W sprzedaży tych produktów, mimo okresu wzmożonego zbytu sezonowego, jakim jest maj, spodziewane ożywienie w większości działów nie nastąpiło. Pewną poprawę wykazał zbył smoły preperowanej i paku, obroty temi artykułami były jednak mniejsze niż w roku ubiegłym. W związku z ograniczeniem przez koleje państwowe tegorocznego programu inwestycyjnego, zbył olei impregnacyjnych był niedostateczny. Zbył benzoli tak do napędu motorów, jak i dalszego przerobu, utrzymywał się w rozmiarach dotychczasowych. Obroty siarczanem amonu, idącym na potrzeby rolnictwa, jak co roku, ustały w maju prawie zupełnie. Wskutek niskich cen ofiarowanych przez zagranicę, wywóz tego produktu z Polski również się zmniejszył.

**Przemysł mineralny.** Niekorzystne położenie przemysłu ceramicznego w maju poprawie nie uległo. Zbył cegły jak i dachówek nadal był niedostateczny, tak, że wskutek wielkich zapasów część zakładów pozostała unieruchomiona. Z powodu rozpoczęcia budowy tylko nielicznych nowych domów, większych zamówień na cegłę brak prawie zupełnie. Wskutek tego, że maj nie jest miesiącem sezonowym, zbył dren był bardzo mały. Ceny utrzymują się na niezmiennym poziomie. Z powodu małych inwestycji w przemyśle również sprzedaż cegły ogniotrwałej i wyrobów kamionkowych, podobnie jak w miesiącach ubiegłych, była ograniczona. Konkurencja

zagranicznych fabryk wyrobów porcelanowych wpłynęła na dość znaczne ograniczenie produkcji zakładów krajowych. Ograniczony ruch budowlany wpłynął również na zmniejszenie produkcji zakładów, wyrabiających artykuły ceramiczno-sanitarne. Z powodu silnej konkurencji na rynkach zagranicznych zmniejszył się również eksport w tym dziale. Sytuacja hut szklanych, tak w dziale szkła taflowego jak i butelkowego, nie poprawiła się. Wskutek znacznego ograniczenia zbytu zwiększyły się zapasy w składach fabrycznych.

## HANDEL I ŻEGLUGA.

Po niewielkiem ożywieniu obrotów towarowych w niektórych działach handlu detalicznego w kwietniu, spowodowanem świętami oraz zakupami sezonowymi, położenie handlu w maju nie wykazało żadnych zmian na lepsze. Tylko w niektórych większych ośrodkach miejskich sytuacja w nielicznych branżach sezonowych była nieco pomyślniejsza, natomiast w okręgach o charakterze rolniczym zastój w handlu raczej się pogłębił, a utargi były znacznie niższe niż przed rokiem. Z powodu niepomyślnej w dalszym ciągu wypłacalności, kupcy starają się ograniczać sprzedaż na kredyt i na spłaty, żądając w coraz większej mierze zapłaty gotówkowej. Wskutek tego odbiorcy wobec małej zdolności płatniczej ograniczają swe zakupy do potrzeb najpilniejszych i pokrywają swe zapotrzebowanie tylko na najbliższy czas.

Ograniczony jeszcze narazie ruch budowlano-inwestycyjny, który dopiero w końcu okresu sprawozdawczego wykazuje pewne ożywienie, odbija się ujemnie na handlu wyrobami metalowymi i materiałami budowlanymi, których zbył w porównaniu z sezonem wiosennym w ub. r. znacznie się zmniejszył. Nieznacznej poprawie uległo położenie handlu włókienniczego, gdzie dzięki ustaleniu się pogody wiosennej obroty zwiększyły się zarówno w stosunku do poprzednich miesięcy, jak i w porównaniu z majem ub. r. Wobec zwiększenia się transakcyj gotówkowych oraz stosunkowo dobrej wypłacalności klienteli kupującej na spłaty, stosunki finansowe w tym dziale powoli polepszają się. Tak samo sprzedaż wyrobów trykotażowych w związku ze wzmożeniami zakupami towarów letnich nieco się powiększyła. Zapasy w tej branży z powodu niepomyślnych obrotów w poprzednich miesiącach są nadal bardzo duże. Zbył towarów bielizniano-konfekcyjnych zwiększył się tylko nieznacznie, wskutek czego zapasy kupców tylko bardzo powoli ulegają likwidacji. Ceny wyrobów gotowych jak i materiałów bieliznianych pod wpływem dużych zapasów towaru uległy niżce. Obroty obuwem utrzymały się na ogół na poziomie z poprzednie-



go miesiąca. Zapłata za towar następuje jednak bardzo opieszale, co powoduje brak środków obrotowych u kupców.

W handlu spożywczym obroty we wszystkich działach wykazują w porównaniu z r. ub. znaczny spadek. Skurczenie się zakupów przejawia się w większym stopniu w ośrodkach rolniczych, gdzie zdolność nabywczą ludności w związku z niskimi cenami płodów rolnych znacznie się zmniejszyła. Pociągnęło to za sobą pogorszenie wypłacalności ze strony kupców detalistów, którzy żądają stałych prolongat swych zobowiązań. W branży kolonialnej mimo znacznych ustępstw w cenach, czynionych przez hurtowników, zbyt się obniżył. Wskutek braku środków finansowych u detalistów ilość protestowanych weksli w maju w porównaniu z kwietniem wykazuje nawet pewien wzrost. Podobnie kształtuje się sytuacja w dziale czekoladowym i cukierniczym. W handlu wódczано-likierowym w związku z podwyżką cen spirytusu obroty w maju zmniejszyły się.

W handlu perfumeryjno-kosmetycznym zbyt utrzymuje się na poziomie z r. ub., był jednak niższy niż w poprzednim miesiącu. Stosunki finansowe w tym dziale nadal są niekorzystne, wskutek regulowania należności przez odbiorców wekslami na długie terminy oraz wskutek słabej wypłacalności.

Bilans handlu zagranicznego w maju wykazał nadwyżkę wywozu nad przywozem w wysokości 2.5 milj. zł. Wywóz w maju wynosił 1.432 tys. tonn w wartości — 199 milj. zł., w porównaniu więc z miesiącem ubiegłym wartość jego spadła o 10 milj. zł., głównie z powodu zmniejszenia się wywozu artykułów spożywczych. Przywóz wynosił 296 tys. tonn, w wartości — 197 milj. zł., czyli w porównaniu z kwietniem zwiększył się na wadze o 14 tys. tonn i na wartości o 17 milj. zł. Zwiększenie przywozu nastąpiło w dziale materiałów włókienniczych, maszyn, samochodów, aparatów oraz metali.

Obrót towarowy portu w Gdyni wzrósł w maju do 283 tys. tonn, zwiększył się więc w porównaniu z kwietniem o 43 tys. tonn dzięki wzrostowi wywozu o 30 tys. tonn i przywozu o 13 tys. tonn. Tak samo ruch pasażerski portu zwiększył się z 598 pasażerów w kwietniu do 2.153 w maju.

## STAN ZATRUDNIENIA I PŁACE.

Liczba zarejestrowanych bezrobotnych zmniejszyła się maju o dalsze 45.386 osób, osiągając w końcu tego miesiąca 228.331 osób wobec 273.717 w dniu 3 maja b. r. Tak jak i w miesiącu poprzednim, w związku z ożywieniem się robót publicznych i ruchu budowlanego najsilniejszy spadek wykazują grupy: robotników niewykwalifikowanych o przeszło 22 tys. oraz pracowników budowlanych o 10 tys. Wskutek rozpoczęcia prac przygotowawczych w przemyśle rolnym oraz ożywienia w niektórych sezonowych działach produkcji znaczniejszy spadek liczby bezrobotnych, wynoszący ca 7 tys. osób, wykazują, jak zwykle na wiosnę, inne zawody robotników wykwalifikowanych. Lekka poprawa zatrudnienia w przemyśle włókienniczym przyczyniła się do zmniejszenia się liczby osób pozostających bez pracy w tej branży o przeszło 5 tys. Dzięki uruchomieniu małych warsztatów wyrobów metalowych, przeprowadzających zwykle remont narzędzi i maszyn rolniczych, grupa bezrobotnych metalowców spadła o około półtora tysiąca osób. W pozostałych działach, mianowicie górników, hutników metalowych i szklanych oraz pracowników umysłowych stan bezrobocia utrzymał się na poziomie z przed miesiąca. W porównaniu z majem ub. r., gdy ilość bezrobotnych wynosiła 122.771 osób, w roku obecnym ilość osób pozostających bez pracy jest o 105.560 większa. Z ogólnej sumy bezrobotnych według danych Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej na poszczególne zawody przypadało:

|                        | 31.V.1930 | 3.V.1930 | 1.VI.1929 |
|------------------------|-----------|----------|-----------|
| Górnicy . . . . .      | 10.209    | 10.585   | 4.096     |
| Hutnicy . . . . .      | 3.895     | 3.887    | 2 639     |
| Metalowcy . . . . .    | 19.905    | 21.291   | 6.863     |
| Włókiennicy . . . . .  | 26.575    | 31.401   | 22.550    |
| Pracownicy budowlani . | 25.164    | 35.254   | 12.396    |
| Pracownicy umysłowi .  | 17.752    | 17.434   | 12.160    |
| Inne zawody . . . . .  | 16.443    | 23.080   | } 62.067  |
| Niewykwalifikowani . . | 108.388   | 130.785  |           |
| razem . . . . .        | 228.331   | 273.717  | 122.771   |

W maju tak jak i w miesiącu poprzednim w zakresie płac robotniczych ważniejszych zmian nie było.



# STATYSTYKA

## Pieniądz i kredyt

| STAN W DNIU         | BANK POLSKI      |                        |                  |                     |                              |                     |                           | Państw. instyt. kredyt. |                   |                     | Banki prywatne <sup>1)</sup> |        |
|---------------------|------------------|------------------------|------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------|---------------------|------------------------------|--------|
|                     | Stopa dyskontowa | Kruszec i waluty netto | Portfel wekslowy | Pożyczki lombardowe | Natychm. płatne zobowiązania | Obieg biletów bank. | Całkowity obieg pieniężny | Kredyty gotówkowe       | Kredyty emisyjne  | Wkłady i lokaty     | Kredyty krótkotermin         | Wkłady |
|                     |                  |                        |                  |                     |                              |                     |                           |                         |                   |                     |                              |        |
| 31.XII. 1926 . . .  | 9 1/2            | 264                    | 321              | 9                   | 143                          | 593                 | 1.021                     | 489                     | 214               | 612                 | 442                          | 308    |
| 31.XII. 1927 . . .  | 8                | 1.202 <sup>1)</sup>    | 456              | 41                  | 660                          | 1.003               | 1.312                     | 793                     | 432               | 899                 | 878                          | 576    |
| 31.XII. 1928 . . .  | 8                | 1.149                  | 640              | 91                  | 524                          | 1.295               | 1.516                     | 937                     | 738               | 1.132               | 1.222                        | 804    |
| 31.V. 1929 . . .    | 9                | 1.082                  | 742              | 89                  | 532                          | 1.244               | 1.470                     | 1.014                   | 820               | 1.065               | 1.339                        | 864    |
| 31.XII. „ . . .     | 8 1/2            | 1.119                  | 704              | 77                  | 468                          | 1.340               | 1.600                     | 1.060                   | 924               | 1.144               | 1.362                        | 916    |
| 31. III. 1930 . . . | 7                | 1.027                  | 624              | 73                  | 337                          | 1.324               | 1.558                     | 1.103                   | 947               | 1.284               | 1.474                        | 994    |
| 30. IV. „ . . .     | 7                | 1.000                  | 591              | 79                  | 302                          | 1.326               | 1.556                     | 1.134                   | 961               | 1.289               | 1.461                        | 1.011  |
| 31. V. „ . . .      | 7                | 972                    | 594              | 78                  | 252                          | 1.333               | 1.560                     | 1.783 <sup>2)</sup>     | 975 <sup>3)</sup> | 1.334 <sup>3)</sup> | „                            | „      |

<sup>1)</sup> Od 20.X.1927 r. przeliczono zapasy kruszcu i walut zgodnie z rozporz. z d. 13.X.27 r. o stabilizacji złotego pg. wartości 5.924.44 zł. za 1 kg czystego złota.

<sup>2)</sup> Banki prywatne, należące do Związku Banków w Polsce: w końcu 1924 r. 43, 1925 r. 32, 1926 r. 30, od 1927 r. 29.

<sup>3)</sup> Dane prowizoryczne.

## Kursy dewiz i walut na giełdzie warszawskiej

|                        | Notowano za | Kurs najniższy       |                      | Kurs najwyższy       |                      | Kurs ostatni         |                      |
|------------------------|-------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
|                        |             | Maj 1930             | Kwiecień 1930        | Maj 1930             | Kwiecień 1930        | Maj 1930             | Kwiecień 1930        |
|                        |             | Belgia . . . . .     | 100 belg             | 124.40               | 124.45               | 124.52               | 124.60               |
| Holandja . . . . .     | 100 guld.   | 358.60               | 357.90               | 359.07               | 359.—                | 358.75               | 358.90               |
| Londyn . . . . .       | 1 £         | 43.32                | 43.33 <sup>1/2</sup> | 43.35 <sup>3/4</sup> | 43.40 <sup>1/2</sup> | 43.33 <sup>1/4</sup> | 43.35 <sup>1/2</sup> |
| Nowy York . . . . .    | 1 \$        | 8.90                 | 8.90                 | 8.92                 | 8.90                 | 8.90                 | 8.90                 |
| \$ oficjalny . . . . . | 1 \$        | 8.88                 | 8.88 <sup>1/4</sup>  | 8.88 <sup>1/2</sup>  | 8.90                 | 8.88 <sup>1/2</sup>  | 8.88 <sup>1/4</sup>  |
| \$ prywatny . . . . .  | 1 \$        | 8.88                 | 8.88                 | 8.89                 | 8.90                 | 8.88                 | 8.88                 |
| Paryż . . . . .        | 100 fr.     | 34.93 <sup>1/2</sup> | 34.90 <sup>1/4</sup> | 35                   | 35.—                 | 34.97                | 34.93 <sup>1/2</sup> |
| Praga . . . . .        | 100 kor.    | 26.41                | 26.41                | 26.45 <sup>3/4</sup> | 26.43                | 26.45 1/2            | 26.41 <sup>1/2</sup> |
| Szwajcaria . . . . .   | 100 fr.     | 172.46               | 172.61               | 172.88               | 172.92               | 172.58               | 172.88               |
| Wiedeń . . . . .       | 100 szyl.   | 125.69               | 125.63               | 125.80               | 125.75               | 125.80               | 125.68               |
| Włochy . . . . .       | 100 lir     | 46.73                | 46.74                | 46.78 1/2            | 46.78 <sup>1/2</sup> | 46.73 <sup>1/2</sup> | 46.74                |

## Kursy ważniejszych papierów procentowych na giełdzie warszawskiej

| RODZAJ PAPIERU                                   | Wartość nominalna | Kurs najniższy             |               |          | Kurs najwyższy |               |          | Kurs ostatni |               |          |
|--|-------------------|----------------------------|---------------|----------|----------------|---------------|----------|--------------|---------------|----------|
|  |                   | Maj 1930                   | Kwiecień 1930 | Maj 1929 | Maj 1930       | Kwiecień 1930 | Maj 1929 | Maj 1930     | Kwiecień 1930 | Maj 1929 |
|  |                   | 6% poź dol. z 1919/1920 r. | 100 \$        | 76       | 78.—           | 84.25         | 78 —     | 79.—         | 84.75         | 76.—     |
| 10% „ kolejowa . . . . .                         | 100 fr. zł.       | 101.75                     | 101.—         | 102.50   | 104.—          | 102.50        | 102.50   | 102.—        | 102.—         | 102.50   |
| 5% „ konwersyjna . . . . .                       | 100 zł.           | 55.—                       | 55.—          | 67.—     | 56.—           | 55.50         | 67.—     | 55.—         | 55.25         | 67.—     |
| 5% „ kolej. z 1925 r. . . . .                    | 100 zł.           | 51.25                      | 49.75         | 59.—     | 52.—           | 51.—          | 59.—     | 52.—         | 50.50         | 59.—     |
| 7% „ stabil. z 1927 r. . . . .                   | 100 \$            | 86.—                       | 87.50         | 92.—     | 88.—           | 88.—          | 93.25    | 86.75        | 88.—          | 92.—     |
| 8% l. zast. B. G. K. . . . .                     | 100 zł. zł.       | 94.—                       | 94.—          | 94.—     | 94.—           | 94.—          | 94.—     | 94.—         | 94.—          | 94.—     |
| 7% „ „ B. G. K. . . . .                          | 100 zł            | 83.25                      | 83.25         | 83.25    | 83.25          | 83.25         | 83.25    | 83.25        | 83.25         | 83.25    |
| 8% „ „ P. B. R. . . . .                          | 100 zł. zł.       | 94.—                       | 94.—          | 94.—     | 94.—           | 94.—          | 94.—     | 94.—         | 94.—          | 94.—     |
| 7% „ „ P. B. R. . . . .                          | 100 zł.           | 83.25                      | 83.25         | 83.25    | 83.25          | 83.25         | 83.25    | 83.25        | 83.25         | 83.25    |
| 8% oblig. B. G. K. . . . .                       | 100 zł. zł.       | 94.—                       | 94.—          | 94.—     | 94.—           | 94.—          | 94.—     | 94.—         | 94.—          | 94.—     |
| 7% „ „ B. G. K. . . . .                          | 100 zł.           | 83.25                      | 83.25         | 83.25    | 83.25          | 83.25         | 83.25    | 83.25        | 83.25         | 83.25    |
| 8% „ „ Pol. B. Komun. . . . .                    | 100 zł. zł.       | —                          | —             | —        | —              | —             | —        | —            | —             | —        |
| 8% l. dol. Pozn. Z. Kr. <sup>1)</sup> . . . . .  | 100 \$            | 94.25                      | 94.—          | 91.50    | 96.—           | 95.75         | 94.50    | 95.75        | 94.50         | 93.—     |
| 4 1/2% l. zast. T. Kr. Ziem. . . . .             | 100 zł.           | 54.—                       | 53.75         | 45.—     | 58.—           | 56.—          | 50.—     | 54.—         | 55.50         | 47.—     |
| 5% „ „ „ „ m. W. . . . .                         | 100 zł.           | 57.25                      | 57.50         | 50.75    | 60.50          | 59.25         | 51.50    | 57.25        | 59.25         | 51.50    |
| 8% „ „ „ „ „ . . . . .                           | 100 zł.           | 76.25                      | 76.25         | 61.75    | 79.—           | 78.50         | 68.25    | 76.50        | 77.—          | 65.25    |
| 8% „ „ „ „ „ Łodzi . . . . .                     | 100 zł.           | 70.25                      | 68.75         | 58.—     | 72.—           | 71.25         | 61.—     | 70.25        | 70.50         | 60.—     |
| 5% poź premj. dolar. . . . .                     | 5 \$              | 62.—                       | 73.—          | 71.—     | 72.—           | 76.25         | 78.—     | 65.—         | 74.—          | 74.50    |
| 4% „ „ „ „ „ inwest. . . . .                     | 100 zł.           | 107.50                     | 118.—         | 101.25   | 116.50         | 123.25        | 107.—    | 109.—        | 118.—         | 104.—    |
| 6% l. zboż. Pozn. Z. Kr. <sup>1)</sup> . . . . . | 1 q żyta          | 19.—                       | 21.50         | 26.75    | 20.—           | 22.—          | 28.30    | 19.—         | 21.—          | 27.—     |

<sup>1)</sup> Notowania urzędowe giełdy poznańskiej.



## Kursy ważniejszych akcji na giełdzie warszawskiej

Wskaźnik ogólny akcji (G. U. S.): 1927=100. XII. 1928=100,29; IV. 1929=87,80; XII. 1929=67,58; III. 1930=57,35.

| RODZAJ AKCJI                        | Wartość nominalna w złotych | Ostatnia dywid. w % | Kurs najniższy |             |          | Kurs najwyższy |             |          | Kurs ostatni |             |          |
|-------------------------------------|-----------------------------|---------------------|----------------|-------------|----------|----------------|-------------|----------|--------------|-------------|----------|
|                                     |                             |                     | Maj 1930       | Kwiec. 1930 | Maj 1929 | Maj 1930       | Kwiec. 1930 | Maj 1929 | Maj 1930     | Kwiec. 1930 | Maj 1929 |
| Bank Polski . . . . .               | 100                         | 20                  | 170.—          | 165.50      | 163.—    | 175.—          | 176.50      | 170.—    | 170.50       | 171.—       | 167.—    |
| Bank Handl. w Warszawie . . . . .   | 100                         | 7                   | 110.—          | 118.—       | 113.—    | 118.—          | 118.—       | 120.—    | 111.—        | 118.—       | 116.—    |
| Bank Dyskontowy . . . . .           | 100                         | 12                  | 116.—          | 115.—       | 120.—    | 116.90         | 118.—       | 126.—    | 116.—        | 116.—       | 126.—    |
| Bank Zachodni . . . . .             | 100                         | 9                   | 72.50          | 79.50       | 73.—     | 75.—           | 80.—        | 78.—     | 73.—         | 79.50       | 73.—     |
| Warsz. Tow. Fabr. Cukru . . . . .   | 100                         | 0                   | 33.—           | 27.50       | 32.—     | 39.50          | 33.25       | 37.25    | 35.—         | 33.25       | 33.50    |
| Firley . . . . .                    | 50                          | 8                   | 35.—           | 35.—        | 45.—     | 36.—           | 36.—        | 52.50    | 36.—         | 36.—        | 52.50    |
| Wysoka . . . . .                    | 100                         | 12                  | —              | 139.—       | 240.—    | —              | 140.—       | 240.—    | —            | 139.50      | 240.—    |
| Warsz. Tow. Kop. Węgla . . . . .    | 100                         | 2                   | 48.—           | 47.50       | 68.—     | 53.50          | 54.50       | 80.—     | 49.—         | 47.50       | 80.—     |
| Lilpop, Rau i Loewenstein . . . . . | 25                          | 12                  | 26.25          | 25.—        | 24.—     | 30.—           | 26.—        | 39.—     | 27.50        | 26.—        | 29.—     |
| Modrz. Zakł. Górnicze . . . . .     | 50                          | 4 1/2               | 10.—           | 9.25        | 22.50    | 13.25          | 12.75       | 27.50    | 10.25        | 11.—        | 23.50    |
| Ostrowieckie Zakłady . . . . .      | 50                          | 14                  | 58.—           | 60.—        | 81.—     | 63.—           | 70.—        | 90.—     | 58.—         | 65.—        | 81.—     |
| Norblin . . . . .                   | 100                         | 16                  | 57.—           | —           | 160.—    | 65.—           | —           | 190.—    | 60.—         | —           | 160.—    |
| Rudzki . . . . .                    | 50                          | 8                   | 20.—           | 21.—        | 39.—     | 25.50          | 24.—        | 41.—     | 20.—         | 21.—        | 39.—     |
| Starachowice . . . . .              | 50                          | 0                   | 19.—           | 19.—        | 23.—     | 21.75          | 21.25       | 29.75    | 19.—         | 19.50       | 25.75    |
| Warsz. S. A. Bud. Parow. . . . .    | 25                          | 10                  | 21.50          | 20.—        | 18       | 23.50          | 21.—        | 18.—     | 23.50        | 21.—        | 18.—     |
| Siła i Światło . . . . .            | 50                          | 10                  | 85.—           | 91.—        | —        | 85.—           | 103.—       | —        | 85.—         | 101.—       | —        |
| Elektr. Dąbrowska . . . . .         | 50                          | 8                   | 50.—           | —           | —        | 50.—           | —           | —        | 50.—         | —           | —        |
| L. Spiess i Syn . . . . .           | 100                         | 9                   | —              | 101.—       | —        | —              | 101.—       | —        | —            | 101.—       | —        |
| Nobel . . . . .                     | 50                          | 0                   | 9.75           | —           | 20.—     | 10.25          | —           | 28.50    | 10.25        | —           | 28.50    |
| Zawiercie . . . . .                 | 60                          | 0                   | —              | —           | 10.50    | —              | —           | 10.50    | —            | —           | 10.50    |
| Haberbusch i Schiele . . . . .      | 100                         | 15                  | 103.—          | 105.—       | 225.—    | 116.—          | 110.—       | 226.50   | 110.—        | 110.—       | 226.50   |
| Ł. J. Borkowski . . . . .           | 25                          | 4                   | 5.—            | —           | 12.50    | 5.—            | —           | 12.50    | 5.—          | —           | 12.50    |

## Kursy polskich pożyczek państwowych na giełdach zagranicznych

## Nowy York

| 6% POŻYCZKA DOLAROWA |                |              |                    | MIESIĄC               | 8% POŻYCZKA DILLONOWSKA |                |              |                    |
|----------------------|----------------|--------------|--------------------|-----------------------|-------------------------|----------------|--------------|--------------------|
| Kurs najniższy       | Kurs najwyższy | Kurs ostatni | Obroty w tys. dol. |                       | Kurs najniższy          | Kurs najwyższy | Kurs ostatni | Obroty w tys. dol. |
| 76                   | 78 1/4         | 76           | 122                | Maj . . . . . 1929    | 93                      | 97             | 94 1/2       | 244                |
| 75                   | 81             | 79 1/2       | 225                | Marzec . . . . . 1930 | 93 5/8                  | 98             | 97 1/8       | 456                |
| 78                   | 80             | 79           | 156                | Kwiecień . . . . . "  | 94                      | 97             | 94           | 266                |
| 76 1/8               | 80             | 76 1/8       | 40                 | Maj . . . . . "       | 94 1/4                  | 95 3/4         | 94 3/4       | 199                |

## 7% Pożyczka Stabilizacyjna

| NOWY YORK      |                |              |                    | MIESIĄC               | LONDYN         |                |              |                    |
|----------------|----------------|--------------|--------------------|-----------------------|----------------|----------------|--------------|--------------------|
| Kurs najniższy | Kurs najwyższy | Kurs ostatni | Obroty w tys. dol. |                       | Kurs najniższy | Kurs najwyższy | Kurs ostatni | Obroty w tys. dol. |
| 81             | 85             | 81 1/2       | 353                | Maj . . . . . 1929    | 86,00          | 88,49          | 86,25        | —                  |
| 83 1/8         | 88 5/8         | 87 7/8       | 599                | Marzec . . . . . 1930 | 87,25          | 90,05          | 88,30        | —                  |
| 83             | 87 3/8         | 85 1/2       | 618                | Kwiecień . . . . . "  | 88,10          | 89,35          | 88,65        | —                  |
| 83 3/4         | 85 1/2         | 84 1/4       | 592                | Maj . . . . . "       | 86,50          | 89,00          | 87,15        | —                  |



## Rzeczywiste dochody i wydatki państwowe (w milj. zł.)

| OKRES                       | DOCHODY                |       |          |                  |              |         | Wydatki | Nadwyżka dochodów |
|-----------------------------|------------------------|-------|----------|------------------|--------------|---------|---------|-------------------|
|                             | Daniny publ. prócz cel | Cła   | Monopole | Przedsiębiorstwa | Inne dochody | Razem   |         |                   |
| 1928/1929 . . . . .         | 1.312,6                | 425,2 | 890,3    | 104,8            | 275,7        | 3.008,6 | 2.808,4 | 200,2             |
| 1929/1930 . . . . .         | 1.340,8                | 395,3 | 886,1    | 111,2            | 297,3        | 3.030,7 | 2.970,7 | 60,0              |
| Marzec 1929 . . . . .       | 109,3                  | 32,8  | 82,5     | 21,4             | 32,0         | 278,0   | 265,5   | 12,5              |
| Kwiecień „ . . . . .        | 107,4                  | 43,2  | 69,3     | 15,4             | 15,6         | 250,9   | 245,3   | 5,6               |
| Maj . . . . .               | 117,8                  | 36,0  | 61,9     | 12,4             | 17,2         | 245,3   | 240,6   | 4,7               |
| Marzec 1930 . . . . .       | 102,8                  | 31,7  | 83,7     | 18,5             | 44,9         | 281,6   | 281,1   | 0,5               |
| Kwiecień „ . . . . .        | 104,3                  | 23,1  | 66,6     | 9,1              | 31,7         | 234,8   | 233,5   | 1,3               |
| Maj „ . . . . .             | 115,4                  | 25,9  | 61,9     | 9,1              | 20,1         | 232,4   | 231,5   | 0,9               |
| Kwiecień—Maj 1929 . . . . . | 225,2                  | 79,2  | 131,2    | 27,8             | 32,8         | 496,2   | 485,9   | 10,3              |
| „ „ 1930 . . . . .          | 219,7                  | 49,0  | 128,5    | 18,2             | 51,8         | 467,2   | 465,0   | 2,2               |

## Wytwórczość górnicza (w tys. tonn)

| PRZECIĘTNE MIESIĘCZNIE WZGL. W MIESIĄCU | WĘGIEL KAMIENNY |         |        |               |                  |         |         |                   | KOKS | WYTWORY NAFTOWE |                |                     |         |         |
|---|-----------------|---------|--------|---------------|------------------|---------|---------|-------------------|------|-----------------|----------------|---------------------|---------|---------|
|   | Wydobycie       |         |        |               |                  | Zbyt    |         |                   |      | Wydobycie ropy  | Przeróbka ropy | Wytwórcz. produktów | Zbyt    |         |
|   | G.Śląsk         | Dąbrowa | Kraków | Polska ogółem | Na dzień roboczy | W kraju | Eksport | Zapasy na zwalach |      |                 |                |                     | W kraju | Eksport |
| 1296 . . . . .                          | 2.180           | 602     | 196    | 2.978         | 119              | 1.468   | 1.190   | 1.312             | 93   | 66              | 65             | 59                  | 26      | 38      |
| 1927 . . . . .                          | 2.333           | 637     | 204    | 3.174         | 127              | 1.850   | 925     | 1.317             | 117  | 60              | 57             | 52                  | 28      | 23      |
| 1928 . . . . .                          | 2.537           | 635     | 211    | 3.383         | 135              | 1.970   | 1.108   | 957               | 138  | 62              | 60             | 55                  | 31      | 22      |
| Kwiecień 1929 . . . . .                 | 2.765           | 732     | 230    | 3.727         | 149              | 2.219   | 1.204   | 1.062             | 147  | 56              | 59             | 54                  | 26      | 17      |
| Maj „ . . . . .                         | 2.528           | 652     | 215    | 3.395         | 148              | 2.123   | 1.138   | 828               | 153  | 57              | 59             | 54                  | 26      | 17      |
| Marzec 1930 . . . . .                   | 2.175           | 485     | 170    | 2.830         | 109              | 1.460   | 835     | 2.040             | 143  | 54              | 48             | 44                  | 28      | 14      |
| Kwiecień „ . . . . .                    | 2.038           | 460     | 165    | 2.663         | 106              | 1.337   | 875     | 2.110             | 127  | 54              | 47             | 43                  | 27      | 17      |
| Maj <sup>1)</sup> „ . . . . .           | 2.080           | 455     | 135    | 2.670         | 107              | 1.380   | 939     | 2.100             | 130  | .               | .              | .                   | .       | .       |

## Wytwórczość hutnicza w (tys. tonn)

| PRZECIĘTNE MIESIĘCZNIE WZGL. W MIESIĄCU | HUTNICTWÓ ŻELAZA I STALI |             |                 |       |                |         |         | HUTNICTWÓ CYNKU I OŁOWIU |             |           |        | ILOŚĆ ZATRUDNIONYCH |           |           |          | Zarejestrowani bezrobotni |                  |
|---|--------------------------|-------------|-----------------|-------|----------------|---------|---------|--------------------------|-------------|-----------|--------|---------------------|-----------|-----------|----------|---------------------------|------------------|
|   | Wydobycie rudy kraj.     | Import rudy | Wytwórczość hut |       |                | Zbyt    |         | Wydobycie rudy kraj.     | Import rudy | Wytw. hut |        | Eksport cynku       | Górnictwo | Hutnictwo | Przemysł |                           | Roboty publiczne |
|   |                          |             | Surowki         | Stali | Wytw. walcowni | W kraju | Eksport |                          |             | Cynku     | Ołowiu |                     |           |           |          |                           |                  |
| 1926 . . . . .                          | 26                       | 23          | 27              | 66    | 46             | 30      | 8       | 95                       | 9           | 10        | 2,2    | 10                  | 157       | 52        | 442      | 24                        | 190              |
| 1927 . . . . .                          | 45                       | 59          | 56              | 104   | 77             | 44      | 13      | 87                       | 18          | 13        | 2,5    | 13                  | 145       | 58        | 587      | 16                        | 165              |
| 1928 . . . . .                          | 58                       | 46          | 57              | 120   | 87             | 59      | 13      | 92                       | 17          | 13        | 3,0    | 11                  | 147       | 67        | 649      | 17                        | 126              |
| Kwiecień 1929 . . . . .                 | 55                       | 81          | 61              | 125   | 88             | 53      | 18      | 100                      | 16          | 14        | 3,1    | 14                  | 151       | 66        | 632      | 17                        | 170              |
| Maj „ . . . . .                         | 50                       | 98          | 64              | 121   | 78             | 44      | 15      | 88                       | 18          | 14        | 3,1    | 13                  | 153       | 66        | 647      | 26                        | 149              |
| Marzec 1930 . . . . .                   | 44                       | 37          | 44              | 106   | 80             | 27      | 42      | 95                       | 21          | 15        | 3,2    | 15                  | 158       | 57        | 517      | 15                        | 296              |
| Kwiecień „ . . . . .                    | 38                       | 32          | 38              | 91    | 70             | 58      | 32      | 84                       | 21          | 15        | 2,7    | 13                  | .         | .         | 521      | .                         | 274              |
| Maj <sup>1)</sup> „ . . . . .           | 39                       | 30          | 41              | 114   | 81             | 24      | 30      | 88                       | 17          | 15        | 2,8    | 15                  | .         | .         | .        | .                         | 228              |

## Handel zagraniczny Polski.

| PRZECIĘTNE MIESIĘCZNIE WZGL. W MIESIĄCU | PRZYWÓZ     |             | WYWÓZ       |             | SALDO       |             | PRZYWÓZ w milj. zł. |                  | WYWÓZ w milj. zł.   |                  |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|------------------|---------------------|------------------|
|   | w tys. tonn | w milj. zł. | w tys. tonn | w milj. zł. | w tys. tonn | w milj. zł. | Surowców i półfabr. | Wyrobów gotowych | Surowców i półfabr. | Wyrobów gotowych |
| 1926 . . . . .                          | 203         | 129,1       | 1.909       | 187,7       | + 1.706     | + 58,6      | 66,8                | 42,9             | 94,6                | 42,9             |
| 1927 . . . . .                          | 409         | 241,0       | 1.696       | 209,6       | + 1.287     | - 31,4      | 104,4               | 85,3             | 113,2               | 42,4             |
| 1928 . . . . .                          | 430         | 280,1       | 1.702       | 209,0       | + 1.272     | - 71,1      | 118,6               | 111,4            | 110,3               | 39,6             |
| 1929 . . . . .                          | 424         | 259,4       | 1.753       | 234,4       | + 1.329     | - 25,0      | 118,8               | 108,3            | 108,8               | 53,8             |
| Kwiecień 1929 . . . . .                 | 544         | 321,1       | 1.527       | 214,3       | + 983       | - 106,8     | 160,6               | 120,3            | 107,5               | 46,2             |
| Maj „ . . . . .                         | 484         | 272,2       | 1.612       | 226,8       | + 1.128     | - 45,4      | 124,8               | 117,4            | 107,1               | 49,5             |
| Marzec 1930 . . . . .                   | 307         | 194,9       | 1.313       | 221,1       | + 1.006     | + 26,2      | 74,7                | 85,2             | 94,6                | 48,4             |
| Kwiecień „ . . . . .                    | 282         | 179,4       | 1.354       | 208,9       | + 1.072     | + 29,5      | 69,0                | 86,0             | 83,6                | 46,0             |
| Maj „ . . . . .                         | 296         | 196,7       | 1.432       | 199,2       | + 1.136     | + 2,5       | .                   | .                | .                   | .                |

1) Dane tymczasowe.

2) Na koniec roku wzgl. miesiąca.



## Wskazniki cen hurtowych

| KRAJ              | Rodzaj wskaźnika                                   | Podstawa obliczenia              | 1926  | 1927  | 1928  | 1930    |                     |
|-------------------|--|----------------------------------|-------|-------|-------|---------|---------------------|
|                   |  |                                  |       |       |       | Styczeń | Kwiecień            |
| Polska            | Arykuły rolne<br>" przemysłowe<br>Ogólny<br>Ogólny | 1927 = 100<br>styczeń 1914 = 100 | 81,7  | 100,0 | 97,2  | 74,8    | 71,3                |
|                   |  |                                  | 93,7  | 100,0 | 104,2 | 99,4    | 96,5                |
|                   |  |                                  | 88,7  | 100,0 | 101,0 | 88,4    | 85,0                |
|                   |  |                                  | 105,1 | 118,5 | 119,7 | 104,8   | 100,7               |
| Anglja            | Board of Trade                                     | 1913 = 100                       | 148,1 | 141,4 | 140,3 | 131,0   | 123,7               |
| Francja           |  | 1913 = 100 <sup>1)</sup>         | 702,6 | 617,2 | 620,6 | 564,0   | 548,4               |
| Niemcy            | Urządowy   | 1913 = 100                       | 134,4 | 137,6 | 140,0 | 132,3   | 126,7               |
| Stany Zjednoczone | Bureau of Labour                                   | 1913 = 100                       | 143,3 | 136,7 | 140,0 | 133,8   | 130,1 <sup>2)</sup> |
| Polska            | Koszty utrzym. w Warsz.                            | 1927 = 100                       | 90,3  | 100,0 | 103,2 | 102,5   | 98,7                |

1) W walucie przedwojennej.

2) Za marzec.

## Ceny hurtowe ważniejszych artykułów

| Artykuł        | Miejsce notowania | Gatunek i waga                | 28.IV.30                               | 12.V.30                                | 26.V.30                              | 3.VI.30                                |
|----------------|-------------------|-------------------------------|--|--|--------------------------------------|--|
| Pszenica       | Warszawa          | w zł. za 100 kg. . . .        | 41—42                                  | 42—43                                  | 42—43                                | 42—43                                  |
| "              | Poznań            | w zł. za 100 kg. . . .        | 41.50—42.50                            | 39.50—40.50                            | 40.75—41.75                          | 39.50—40.50                            |
| "              | Berlin            | w RM. za 1.000 kg. . .        | 277—280                                | 292 <sup>1/2</sup> —293                | 290—292                              | 303—304                                |
| "              | Nowy York         | Amb.dur. 2 wcta. za 1 busz    | 109 <sup>1/2</sup>                     | 110 <sup>7/8</sup>                     | —                                    | 113                                    |
| Żyto           | Warszawa          | w zł. za 100 kg. . . .        | 18.50—19.50                            | 18—18.50                               | 15.75—16.50                          | 16.50—16.75                            |
| "              | Poznań            | w zł. za 100 kg. . . .        | 20.40—20.80                            | 17.50—18                               | 16.50—17                             | 15—15.50                               |
| "              | Berlin            | w RM. za 1.000 kg. . .        | 163—166                                | 162—170                                | 169—177                              | 172—177                                |
| "              | Chicago           | w cts. za busz. . . .         | 61 <sup>5/8</sup>                      | 60                                     | 63 <sup>1/2</sup>                    | 63                                     |
| Jęczmień       | Warszawa          | brow. w zł. za 100 kg. .      | 24.50—26                               | 24—25                                  | —                                    | —                                      |
| "              | Poznań            | przem. w zł. za 100 kg. .     | 23—23.50                               | 21.50—22                               | 20.50—21.50                          | 20—21                                  |
| "              | Berlin            | brow. w RM. za 1000 kg.       | 192—203                                | 190—202                                | —                                    | —                                      |
| Owies          | Warszawa          | w zł. za 100 kg. . . .        | 18—19                                  | 17.50—18.50                            | 17—17.50                             | 17—17.50                               |
| "              | Poznań            | w zł. za 100 kg. . . .        | 19.50—20.50                            | 17—18                                  | 16.75—17.75                          | 16.50—17.50                            |
| "              | Berlin            | w RM. za 1.000 kg. . .        | 162—168                                | 152—161                                | —                                    | 142—152                                |
| "              | Chicago           | w cts. za buszel. . . .       | 41 <sup>7/8</sup>                      | 42                                     | 41 <sup>1/2</sup>                    | 40                                     |
| Bydło rogate   | Poznań            | wół w zł. za 100 kg. .        | 124—130                                | 126—132                                | 122—126                              | —                                      |
| "              | "                 | krowa w zł. za 100 kg.        | 106—110                                | 114—116                                | 110—114                              | 106—112                                |
| Nierogacizna   | "                 | w zł. za 100 kg. . . .        | 218—222                                | 186—190                                | 198—204                              | 192—196                                |
| "              | Praga             | polsk. za 100 kg. k. c.       | 1030—1150                              | —                                      | —                                    | —                                      |
| "              | Wiedeń            | mięś. wszyl. a. za 100kg.     | 2.25—2.60                              | —                                      | —                                    | —                                      |
| Jaja           | Warszawa          | w zł. za 1440 szt. . . .      | 144.—                                  | 175                                    | —                                    | —                                      |
| "              | Berlin            | w fen. za 1 szt. pol. norm    | 7.—                                    | —                                      | 7.5—7.75                             | 7.5—7.75                               |
| "              | Londyn            | w sh. i d. za 120 szt., nieb. | 6,3—7,9                                | 6,3—7,9                                | 6,6—8,6                              | —                                      |
| Masło          | Warszawa          | w zł. za 1 kg., 1 gat. . .    | 5.—                                    | 4.70                                   | —                                    | —                                      |
| "              | Berlin            | w RM. za 1 f. 1 gat. . .      | 1.31                                   | 1.26                                   | 1.26                                 | 1.20                                   |
| "              | Londyn            | w sh. za ctw. pols. . . .     | 118                                    | —                                      | —                                    | 1.18                                   |
| Węg.kamien.    | Dane Min.         | G/Śląski sh. za 1.000 kg.     | 12/3—13/0                              | —                                      | 12/0—13/0                            | —                                      |
| "              | Prz. i Han.       | Dąbr. fob. Gd.-Gdynia         | 11/6—12/0                              | —                                      | 11/4—12/0                            | —                                      |
| "              | Newcastle         | Najl. gaz. Durham sh. za lt.  | 16/6                                   | 16/0                                   | 16/0                                 | 15/6                                   |
| "              | Cardiff           | admir. sh. za lt. . . .       | 20/0                                   | 20/0                                   | 20/0                                 | 20/0                                   |
| Żel.-surówka   | Londyn            | Clev. III sh. za lt. . . .    | 67 <sup>1/2</sup>                      | 67 <sup>1/2</sup>                      | 67 1/2                               | 67 <sup>1/2</sup>                      |
| "              | G. U. Stat.       | Pol. Nr. 1 zł za 1.000 kg.    | 220 <sup>1)</sup>                      | —                                      | —                                    | —                                      |
| Miedź          | Londyn            | £ za lt (1.016 kg.). . .      | 52 1/2—52 <sup>3/4</sup>               | 55 <sup>5/8</sup> —55 <sup>3/4</sup>   | 54 <sup>1/4</sup> —54 <sup>3/8</sup> | 53 <sup>3/4</sup> —53 <sup>7/8</sup>   |
| Cynk           | "                 | " " " " " " " " " "           | 17 <sup>11/16</sup> —17 <sup>1/8</sup> | 17 <sup>5/8</sup> —18 <sup>1/4</sup>   | 16 <sup>3/4</sup> —17 <sup>1/2</sup> | 16 <sup>5/8</sup> —17 <sup>5/16</sup>  |
| Ołów           | "                 | " " " " " " " " " "           | 17 <sup>13/16</sup> —17 <sup>3/4</sup> | 18 <sup>3/8</sup>                      | 18 <sup>1/8</sup>                    | 17 <sup>3/4</sup> —18                  |
| Cyna           | "                 | " " " " " " " " " "           | 157 <sup>1/8</sup> —157 <sup>1/4</sup> | 145 <sup>3/8</sup> —145 <sup>5/8</sup> | 141 <sup>7/8</sup> —142              | 138 <sup>3/4</sup> —138 <sup>7/8</sup> |
| Kauczuk        | "                 | d per lb . . . . .            | 67 <sup>1/8</sup>                      | 61 <sup>5/16</sup>                     | 61 <sup>1/16</sup>                   | 61 <sup>1/16</sup>                     |
| Bawełna        | Brema             | cts. per. lb. . . . .         | 17,36                                  | 17,37                                  | 17,32                                | 17,42                                  |
| "              | Liverpool         | d " " " " " " " " " "         | 8,60                                   | 8,56                                   | 8,49                                 | 8,58                                   |
| Wetna          | Bradford          | " " " " " " " " " "           | 27                                     | 28 <sup>1/3</sup>                      | —                                    | —                                      |
| Juta           | Londyn            | £ za lt. (1.016 kg.) . .      | 25 <sup>1/4</sup>                      | 24 <sup>1/2</sup>                      | 23 <sup>3/4</sup>                    | 23 <sup>1/2</sup>                      |
| Konopie        | "                 | " " " " " " " " " "           | 29                                     | 27                                     | 24 1/2                               | 24                                     |
| Ropa naft.     | Nowy York         | \$ per barrel . . . . .       | 2,80                                   | 2,55                                   | 2,55                                 | 2,30                                   |
| Nafta          | "                 | cts. per gall. . . . .        | 13,25                                  | 13,25                                  | 13,25                                | 13,25                                  |
| Ropa naf. pol. | Borysław          | \$ za cysternę „Borysław”     | 215 <sup>1)</sup>                      | —                                      | 215 <sup>1)</sup>                    | —                                      |

1) Przeciętnie w miesiącach: marzec i kwiecień 1930.



**Rada Nadzorcza**

Prezes Rady:

Dr. ROMAN GÓRECKI

Zastępca Prezesa:

Dr. FELIKS MACISZEWSKI

Członkowie:

Dr. LEON BARAŃSKI  
Inż. JERZY DRECKI  
Inż. KAZIMIERZ GÓRSKI  
WŁADYSŁAW KORSAK  
JÓZEF KOZUCHOWSKI  
Inż. ANTONI OLSZEWSKI  
STAN. ROŚCISZEWSKI

Komisarz Rządowy:

WITOLD BRONIEWSKI

Zastępcy Kom. Rząd.:

STEFAN RYBAŁTOWSKI  
WITOLD PAWŁOWICZ**Zarząd Banku**

Prezes Banku:

Dr. ROMAN GÓRECKI

Naczelny Dyrektor:

VACAT

Zastępcy Nacz. Dyr.:

WACŁAW KONDERSKI  
Dr. FELIKS MERUNOWICZ

Dyrektorzy:

Dr. LEON BARYSZ  
WŁADYSŁAW BIZAŃSKI  
Dr. TADEUSZ GARBUSIŃSKI  
WALENTY MILER  
Dr. ADAM PAWLIKOWSKI  
Dr. MIECZYŚLAW SZENK**Oddziały:**Biała (Bielsko), Białystok,  
Bydgoszcz, Drohobycz,  
Gdynia, Katowice, Kołomyja,  
Kraków, Lublin, Lwów, Łódź, Łuck, Poznań,  
Przemyśl (w likwidacji),  
Radom, Równe, Stanisławów,  
Tarnów, Wilno, Włocławek**Bank Gospodarstwa Krajowego**  
**Warszawa**

Bilans surowy z dniem 30 kwietnia 1930 r.

**STAN CZYNNY****Dział Handlowy.**

|  |     |                |
|--|-----|----------------|
| 1. Kasa i sumy do dyspozycji . . . . .           | Zł. | 36,722,146.22  |
| 2. Papiery procentowe, akcje i udziały . . . . . | "   | 70,770,735.55  |
| 3. " " własnej emisji . . . . .                  | "   | 69,203,122.80  |
| 4. Weksle zdyskontowane . . . . .                | "   | 176,907,368.91 |
| 5. Pożyczki krótkoterminowe . . . . .            | "   | 140,102,363.05 |
| 6. Banki . . . . .                               | "   | 39,844,972.95  |
| 7. Pożyczki gotówkowe długoterminowe . . . . .   | "   | 14,052,466.34  |
| 8. " " komunalne . . . . .                       | "   | 37,792,005.73  |
| 9. " " budowlane z fund. wł. . . . .             | "   | 20,368,477.78  |
| 10. " " zwaloryz. b. Instyt. sfuzj. . . . .      | "   | 6,356,067.11   |
| 11. Inne aktywa . . . . .                        | "   | 36,520,140.94  |
|  | Zł. | 648,639,867.38 |

**Dział emisyjny.**

|  |     |                |
|--|-----|----------------|
| 12. Pożyczki emisyjne . . . . .          | Zł. | 684,762,983.41 |
| 13. Inne aktywa dz. emisyjnego . . . . . | "   | 30,137,530.16  |
| 14. Saldo w dziale handlowym . . . . .   | "   | 20,943,148.10  |
|  | Zł. | 735,843,661.67 |

**Dział operacyj ze Skarbem Państwa.**

|  |     |                  |
|--|-----|------------------|
| 15. Pożyczki budowlane . . . . .           | Zł. | 245,535,346.08   |
| 16. Kredyty sanacyjne dla banków . . . . . | "   | 37,070,753.70    |
| 17. Kredyty dla Kooperolnej i in. . . . .  | "   | 47,630,069.87    |
| 18. Różne kredyty . . . . .                | "   | 130,083,080.66   |
| 19. Saldo w dziale handlowym . . . . .     | "   | 2,460,732.42     |
|  | Zł. | 462,779,982.73   |
| 20. Inkaso . . . . .                       | "   | 16,082,580.34    |
| 21. Gwarancje i akceptacje . . . . .       | "   | 33,238,295.84    |
|  | Zł. | 1,896,584,387.96 |

**STAN BIERNY.****Dział Handlowy.**

|  |     |                |
|--|-----|----------------|
| 1. Kapitał zakładowy . . . . .               | Zł. | 150,000,000.—  |
| 2. Rezerwy . . . . .                         | "   | 43,965,865.26  |
| 3. Wkłady a vista . . . . .                  | "   | 132,320,822.54 |
| 4. " terminowe . . . . .                     | "   | 131,950,749.17 |
| 5. Redyskonto weksli . . . . .               | "   | 40,267,951.61  |
| 6. Banki . . . . .                           | "   | 85,770,376.40  |
| 7. Inne pasywa . . . . .                     | "   | 40,960,221.88  |
| 8. Saldo działu emisyjnego . . . . .         | "   | 20,943,148.10  |
| 9. " " operacyj ze Skarbem Państwa . . . . . | "   | 2,460,732.42   |
|  |     | 648,639,867.38 |

**Dział emisyjny.**

|   |     |                |
|---|-----|----------------|
| 10. Specj. rezerwa dla pap. wart. wł. em. . . . . | Zł. | 13,741,813.67  |
| 11. Emisje . . . . .                              | "   | 684,762,983.41 |
| 12. Inne pasywa działu emisyjn. . . . .           | "   | 37,338,864.59  |
|   | Zł. | 735,843,661.67 |

**Dział operacyj ze Skarbem Państwa.**

|   |     |                  |
|---|-----|------------------|
| 13. Lokaty Skarbu Państwa:                        |     |                  |
| a) fundusze budowlane . . . . .                   | Zł. | 260,223,853.69   |
| b) " sanac. dla banków . . . . .                  | "   | 55,941,254.30    |
| c) " ex re Kooperolnej . . . . .                  | "   | 36,327,102.33    |
| d) różne lokaty . . . . .                         | "   | 110,287,772.41   |
|   | Zł. | 462,779,982.73   |
| 14. Różni za inkaso . . . . .                     | "   | 16,082,580.34    |
| 15. Zobow. z tyt. gwarancj i akceptacyj . . . . . | "   | 33,238,295.84    |
|   | Zł. | 1,896,584,387.96 |