

CHŁOPI i PAŃSTWO

NACZELNY ORGAN POLSKIEGO STRONNICTWA LUDOWEGO

Rok II, Nr 5 (49)

Warszawa, 1 lutego 1948

Cena 5 zł

M. J. GÓRSZCZYK-POLESZUK

Tylko własnymi siłami odbudujemy gospodarstwo narodowe

W numerze I-ym „Chłopi i Państwo”, z dnia 11 stycznia b. r., zamieściliśmy sprawozdanie z przemówienia min. Hilariego Minca w Polskim Towarzystwie Ekonomicznym w Poznaniu. Sprawozdanie nasze było zamieszczone pod tytułem „Perspektywy na rok 1948”. Zaznaczyliśmy w nim, że mówiąc o środkach wykonania planu inwestycyjnego na rok 1948 minister podkreślił, że mogą być pewne trudności w uzyskaniu potrzebnych środków, ponieważ finansowanie planu w największym stopniu odbywa się z kredytów bankowych, opartych na wkładach i oszczędnościach, a narastanie tych właśnie wkładów może zawieść. Minister jednak przestrzegal, że skoro nie będziemy mieć wkładów i oszczędności w drodze samoczynnej, wówczas trzeba będzie tak zorganizować nasze życie, aby jednak te oszczędności narastały, gromadziły się.

Plan inwestycyjny musimy wykonać i na ten temat nie może być żadnej dyskusji. Musimy go wykonać w ramach nakreślonych, z głęboką troską o rozwój naszej gospodarki narodowej.

Wojenne zniszczenia, zadane nam przez oszalalą faszyzm niemiecki, wtrąciły naszą gospodarkę narodową w straszliwą przepaść nędzy. Od trzech lat dźwigamy się w górę, od trzech lat skutecznie goimy straszliwe rany. Uczyniliśmy na tym polu bardzo dużo, ale iść jeszcze potrzeba wysiłków, ile środków, by wszystkie zniszczenia naprawić, by gospodarkę naszą dobrze zmontować i na odpowiedniej stopie postawić.

Nie wolno nam zapominać i o tym, że odbudowa naszej gospodarki musi szybko postępować, a to przede wszystkim dlatego, że nie możemy w żadnym wypadku pozwolić sobie na to, żeby Niemcy nas wyprzedzili.

Słyszymy często podszepty, płynące z wrogich nam ośrodków, dłaczego, będąc biedni, nie skorzystaliśmy z pomocy amerykańskiej w ramach tak zwanego planu Marshalla.

Czy dziś jeszcze, po tylu rozczarowaniach tym planem trzeba powtarzać, że zgodzić się na pomoc w ramach planu Marshalla nie mogliśmy, a nie mogliśmy dlatego, że otrzymalibyśmy w porównaniu z Niemcami tylko drobne okruchy, za co musielibyśmy sprzedać naszą suwerenność narodową na rzecz celów imperializmu amerykańskiego.

O szkodliwości planu Marshalla dla samoistnej polityki narodowej nie trzeba powtarzać; państwa zachodniej Europy, a zwłaszcza Anglia i Francja, najlepiej przekonały się o tym. Przekonał się o tym przede wszystkim świat pracy, to też demonstruje on na ulicach Paryża, Rzymu i tysiąca innych miast Europy zachodniej. Pod pokrywką pomocy

dla Europy imperializm amerykański pragnie pomóc Niemcom i to jest istota rzeczy i zaprzeczyc temu nie da się.

Musimy liczyć na własne siły i na te korzyści, jakie płyną z zacieśniającej się współpracy z naszymi bratnimi narodami, przede wszystkim ze Związkiem Radzieckim. Musimy jednak przede wszystkim liczyć na własne siły. Uczyniliśmy już bardzo wiele w odbudowie naszej gospodarki narodowej, da się to bez trudu zaobserwować, tak w mieście, jak i na wsi. Przemysł nasz z każdym rokiem potężnieje, a przecież w hierarchii potrzeb ta dziedzina naszej gospodarki narodowej jest najważniejsza, bo należycie zorganizowany, należycie rozbudowany przemysł jest najlepszą dźwignią postępu całej gospodarki, a więc i rolnictwa, wreszcie dodać należy, że i rolnictwo ma swoją poważną pozycję w planie inwestycyjnym. Oczywiście, że kwoty inwestycyjne, przeznaczone na rolnictwo, są ogromnie nie wystarczające, nie mniej jeśli uwzględnimy hierarchię potrzeb, są to kwoty poważne, zwłaszcza, że z każdym rokiem będą one zwiększać się.

Nasz plan musi być realizowany z całą energią, na jaką tylko zdobyć się możemy. Musi być on realizowany ze stanowczością wykonania. Na finansowanie zaś planu muszą znaleźć się środki i to środki własne.

Skąd te środki znajdą się, jeśli przede wszystkim nie z oszczędności. Przed całym naszym społeczeństwem stoi obowiązek gromadzenia oszczędności w miarę sił.

Przykładem poczynań oszczędnościowych, obcinania niekoniecznych wydatków, jest uchwalony przez Sejm Ustawodawczy budżet tegoroczny.

Szeroko zakrojoną akcją oszczędnościową prowadzi nasz unarodowiony przemysł, handel, a nawet cały aparat administracyjny. Cała gospodarka uspołeczniona dziś bierze udział w gromadzeniu środków, każdy Polak świadomy celów podniesienia naszej gospodarki winien przystąpić do akcji oszczędnościowej.

Ostatnio przystąpił do jak najszerzej tej akcji cały ruch spółdzielczy na czele z Bankiem Gospodarstwa Spółdzielczego (BGS), utworzonego przed dwoma laty na podstawie połączenia dwu działających wówczas centralnych spółdzielczych instytucji kredytowych — Banku Spolem i Centralnej Kasy Spółek Rolniczych.

Dziś Bank Gospodarstwa Spółdzielczego jest instytucją, skupiającą 9.540 spółdzielni, Związek Samopomocy Chłopskiej, ogromną większość związków zawodowych i wiele ogólnokrajowych stowarzyszeń.

BGS liczy 200 własnych placówek w kraju, poza tym w zakresie zbiórki wkładów i na odcinku kredytów współpracuje z siecią 1.500 spółdzielni pożyczkowo-oszczędnościowych. W ten sposób spółdzielcza sieć bankowa sięga w głąb aż do gminy wiejskiej.

Zakres pracy BGS w dziale wychowania społeczno-gospodarczego jest również ogromny.

BGS i współpracująca z nim sieć spółdzielni pożyczkowo-oszczędnościowych skupia środki pieniężne, ale wykorzystuje je niezmiernie celowo i planowo na potrzeby gospodarki spółdzielczej i spółdzielczo zorganizowanych indywidualnych drobnych warsztatów produkcyjnych. Spółdzielnie oszczędnościowo-pożyczkowe, zbierające wkłady, udzielają kredytu swoim członkom.

BGS jak najracjonalniej finansuje potrzeby tak gospodarstwa spółdzielczego, jak i społecznego oraz drobnych warsztatów, produkcyjnych rolniczych, rzemieślniczych i in.

To też akcja Banku Gospodarstwa Spółdzielczego, zmierzająca do rozwiązania jak najszerzej akcji oszczędnościowej, tak w mieście, jak i na wsi, winna spotkać się z dużym zrozumieniem.

Każdy chłop polski, każdy uświadomiony ludowiec, winien poczuwać się do obowiązku wzięcia udziału w akcji oszczędnościowej, bodaj najdrobniejszymi kwotami, bo tylko w ten sposób współdziałać będzie w odbudowie gospodarstwa narodowego, w jego rozwoju.

Każdy ludowiec podjąć winien dobrowolną akcję tworzenia rezerw pieniężnych i do czasu, dokąd nie musi ich wydatkować, powinien oddać poprzez aparat bankowy Polsce w postaci swych wkładów, bodaj najdrobniejszych, bo tym sposobem umożliwi zwiększenie środków na potrzeby odbudowy i rozbudowy naszej gospodarki narodowej.

Każdy wolny grosz, złożony na pewien okres czasu, jako oszczędność w BGS, przyczyni się do realizacji planu inwestycyjnego, przyczyni się do postępującej poprawy na wsi i w całym państwie.

Każda komórka terenowa Polskiego Stronnictwa Ludowego winna rozwinąć jak najbardziej żywą propagandę oszczędności, każdy członek PSL w miarę możliwości winien każdy wolny grosz do chwili jego wydatkowania złożyć w najbliższej placówce bankowej.

Tylko własnymi siłami odbudujemy i rozbudujemy nasze gospodarstwo narodowe, a tym samym i dźwigniemy wieś wwyż.

Komunikat

Sekretariatu Naczelnego PSL

Do wszystkich Ogniw Organizacyjnych i wszystkich członków PSL:

Każdy członek PSL musi być prenumeratorem naczelnego organu Stronnictwa tygodnika:

» Chłopi i Państwo «

Przypominamy, że każdy członek przy zaopatrywaniu się w legitymację członkowską na rok 1948, — powinien załatwić jednocześnie sprawę prenumeraty pisma i to powinno być oznaczone na jego legitymacji członkowskiej.

Sekretariat Naczelny PSL

OŚWIATA i KULTURA WSI

MARCELI LASKOWSKI

O dostępnym dla każdego sposobie kształcenia się

Zdanie wypowiedziane przez niektórych ludzi: „Ja nie jestem uczony i jakoś tam żyję, to i moje dziecko obejdzie się bez szkoły”, należy do bezpowrotnej przeszłości. Ojców takich pewno już nie ma w Polsce, a gdyby nawet tu i ówdzie znalazł się podobny rodzic, to syn jego czy córka już inaczej myśli i do czego innego dąży.

Młódzież wiejska chce uczyć się!

Nie zaspokaja się ukończeniem kilku klas szkoły powszechnej, jej szlachetne ambicje sięgają ku wyżynom wiedzy dostępnej dla wszystkich.

Słuszne są te chęci i dążenia młodzieży z jej osobistego punktu widzenia, bo nauka z ciasnego zaułka ciemnoty otwiera jasne wrota na szeroki świat, daje możliwości awansu społecznego, co łączy się z osiągnięciem lepszego stanowiska i podwyższeniem stopy życiowej dla tych, którzy opuszczają zagon ojczyzny, oraz podniesieniem własnego gospodarstwa i poprawą bytu dla pozostających w środowisku wiejskim.

Ważniejszą staje się ta sprawa z punktu widzenia całej warstwy chłopskiej jako czynnika dominującego w Państwie swoją liczebnością, ponieważ 68% ogółu ludności w Polsce stanowi ludność wiejska (według tymczasowych wyników powszechnego sumarycznego spisu ludności z dnia 14 lutego 1946 roku na 23.911.172 ogółu ludności na wsiach zamieszkuje 16.202.293 osoby, a w miastach 7.404.557). To wywiera decydujący wpływ na stosunki społeczno-polityczne, gospodarcze i kulturalno-oświatowe, na układ sił, kierujących życiem Państwa. W takim układzie sił zagadnienie wsi jako bazy ludzkiej, która jest nie tylko samowystarczalną w zakresie pracy rąk w procesie produkcji rolnej, ale daje również bardzo wartościowego pracownika na różnych szczeblach stanowisk społeczno-państwowych i do różnych zawodów w miastach i ośrodkach robotniczych, nabiera pierwszorzędного znaczenia.

W najbliższej przyszłości chcemy więc naszą podnieść na wyższy poziom oświaty i kultury, dlatego stawiamy sobie pytanie, w jaki sposób dotrzeć z nauką na poziomie szkoły średniej ogólnokształcącej i zawodowej do tych oddalonych i zapomnianych zakątków naszego kraju? Przypisać trzeba, że wysiłki czynników państwowych oraz stanowisko partji politycznych idą w kierunku udostępnienia młodzieży wiejskiej nauki na wszystkich stopniach szkół. Mimo wszystko jak dotychczas to niewiele dzieci chłopskich, w porównaniu z tą szesnastomilionową masą ludności wiejskiej korzysta z dobrodziejstw nauki na poziomie średnim i wyższym. Stoją temu na przeszkodzie ciężkie warunki materialne chłopca w okresie odbudowywania gospodarki rolnej ze zniszczeń wojennych, niemożliwość porzucenia przez młodzież warsztatu pracy rolnej zwłaszcza podczas pilnych robót polnych, jak również niedostatecznie rozbudowana w stosunku do potrzeb sieć szkolnictwa średniego, obejmującego swoim zasięgiem prawie wyłącznie miasta. Więcej poważniejszą jednak trudnością, hamującą postęp kulturalny i techniczny wsi, jest oddalenie jej od środowisk miejskich, zwłaszcza wielkich ośrodków kultury oraz rozproszenie ludności wiejskiej po całym obszarze Polski: 16.202.293 mieszkańców wsi zamieszkuje obszar 310.122 km. kwadratowych, średnio więc wypada 52 osoby na 1 km. kw. powierzchni. Ludność miejska jest pod tym względem w warunkach dobrych, tworzy bowiem ograniczone stosunkowo małym obszarem skupiska ludzkie, ona więc korzysta w pierwszym rzędzie z dorobku kulturalnego ludzkości, z wszelkich urządzeń technicznych, ułatwiających człowiekowi codzienne życie, natomiast ludzkość wiejska w przeważającej większości tkwi jeszcze w prymitywie życia.

Weszliśmy w okres historyczny, w którym kształtują się inne niż były do-

tychczas formy współżycia między ludźmi. Okres walki o zdobycze demokracji ma się ku końcowi, a jesteśmy nie świadkami, lecz czynnymi uczestnikami organizowania życia na zasadach demokratycznych. Wprowadzane są nowe formy ustrojowe państw i nowe systemy gospodarcze. Środki produkcji przemysłowej i rolnej ulepszone są nowoczesnymi zdobyczami nauki i techniki. Szybko narastają nowe wartości kulturalne. Te nowe formy życia czekają na nowego w swojej masie człowieka, zdolnego wprząc się w krąg zasadniczych przemian społecznych i wielkiego postępu ludzkości. Nie wyścig zbrojeń, który w konsekwencji niesie pożogę, śmierć i zniszczenia dorobku materialnego i kulturalnego wielu stuleci i całych pokoleń, jak tego mieliśmy przykład w ostatniej wojnie, ale postęp społeczny, gospodarczy, techniczny i kulturalny jest celem ludzkości, do którego wytrwale w walce i budowie zdąża świat pracy.

A ten postęp idzie do nas wielkimi krokami, nie tak wolno jak dawniej. Weźmy dla przykładu w dziedzinie postępu technicznego udoskonalenie narzędzi rolniczych. Od sochy i radła, którymi posługiwali się nasi przodkowie, do wynalezienia żelaznego pługa upłynęło wiele wieków, natomiast od czasu upowszechnienia tego pługa w rolnictwie do zbudowania wieloskobowca, poruszanego traktorem, upłynęło zaledwie kilkadziesiąt lat. To samo można powiedzieć o kosie i sierpnie, używanych u nas jeszcze powszechnie przy kośbie i żniwach, a kosiarkach i żniwiarkach oraz stosowanych w innych krajach w rolnictwie skomplikowanych w budowie kombajnach, które równocześnie żną, młóca i sypią ziarno do worków. Podobnych przykładów można by podać bardzo wiele w różnych dziedzinach życia. Prowadzą one do jednej prawdy: tempo życia współczesnego jest coraz szybsze, nie wieki, jak dawniej, ale dziesiątki lat przynoszą wiele zasadniczych zmian w tym życiu, postęp techniczny

wyprzedza postęp kulturalny. A co przyniesie pod tym względem najbliższa przyszłość?

Zmierzamy do tego, że wieś nie może czekać i patrzeć, co dla niej ta najbliższa a nieznana nam jeszcze przyszłość przyniesie, bo takie wyczekiwanie jest równoznaczne z cofaniem się na drodze postępu. Nie może również czekać, aż ktoś nią specjalnie zajmie się. Wieś powinna liczyć przede wszystkim na własne siły jak również powinna nauczyć się wykorzystywać wszelkie dostępne jej możliwości, zmierzające do polepszenia stopy materialnej i podniesienia stanu kulturalnego. Trzeba wykorzystać możliwości kształcenia się, które jest niezbędnym warunkiem wszelkiego postępu. Dostępnym dla wszystkich, nawet w ciężkich warunkach pracy na roli, gdy ktoś ma do tego chęci, jest kształcenie korespondencyjne. Ta forma uczenia się jest rozpowszechniona w państwach o wysokim poziomie życia kulturalnego, jak na przykład w państwach skandynawskich, w których ludność wiejska jest bardziej rozproszona po kraju niż u nas. Można powiedzieć, że jedną z dróg, po której szły wiedza i kultura do położonych na dalekiej północy, odciętych od świata, cichych wiosek i osiedli ludzkich, w których obecnie książka i gazeta spędza człowiekowi sen z powiek w czasie długich nocy polarnych i chroni go od nudy i melancholii, była droga kształcenia korespondencyjnego.

Jakie są możliwości kształcenia się korespondencyjnego u nas? Sprawa ta rusza powoli z miejsca. Powstają ośrodki kształcenia korespondencyjnego na poziomie wyższych klas szkoły powszechnej, szkoły średniej oraz na poziomie szkół wyższych jak również różne korespondencyjne kursy, np. spółdzielcze, rzemieślnicze, budowlane itp. Młódzież wiejska najbardziej odczuwa potrzebę uzupełnienia i wyrównania materiału programowego szkoły powszechnej, która jest zasadniczą podbudową dla innych szkół na poziomie szkoły średniej oraz daje pewne możliwości zdobycia pracy bez dalszego kształcenia się. Organizowane przez władze szkol-

(Dok. na str. 5ej)

Najlepszy konspirator i sojusznik

MATCE POŚWIĘCAM

W parafiach pod rządami płockich biskupów nie można inaczej: Marią była tylko matka Jezusa, żaden śmiertelny, a pokalany grzechem, nie mógł już po niej nosić imienia. Dostała więc imię Marianny. W zaścianku się urodziła i chowała, a tam urobioną przez proboszczów tradycję obserwowano ściśle.

Proste było życie tej chłopki. Dom — ciągle narzekania męża, wyrwijącego się do miasta, siedmioro dzieci i kuchnia buchająca smrodliwą parą świńskich garów. W szopie krowy mliczychy, jałowizna, cielaki, parę owiec; w kurniku nigdy nie mogły się pomieścić kury, indyki, kaczki, gęsi; chlewki pełne zawsze skorych do żarcia świń. W polu mordęga w sadzenie, we żniwa, aż do kopaczek. Co niedziela kościół, do roku parę odpustowych gości. Na targi i jarmarki nie było czasu, więc zostawiła je dorosłym córkom. Uroczystości chrzcina, wesel i pogrzebów zamykały ten świat, w który latami nic obcego nie wkraczało. Pielgrzymka na Jasną Górę była najuroczystszym, lecz drobnym zdarzeniem.

W wojnę było inaczej. Wojna ograniczyła przemiał zboża na chleb, którego ona nikomu nie wydzielala. Bez przepstki szło się nie do kościoła, ino do aresztu. Ginął od kuli, kto chciał pracować na własnym i ucieczką bronił się przed

przymusową wywózką. Za zabicie uchowanego świniaka do więzienia lub na śmierć.

Trzej dorośli synowie, co po szkołach poszli byli do ludzi, znaleźli się teraz przy niej. To nie był wielki kłopot; a i radość, że są i — w miarę jak się wojna przedłużała — troska, żeby ich Bóg zachował.

Zima 1939, wiosna 1940 roku. Nie wiedziała nic. Przed oczyma rozsunęło się bardzo ciekawe i dziwne życie. Ludzie wciąż nowi i stale ci sami prowadzili półgłosne rozmowy z jej chłopakami. Ale zasłyszane zdania niczego nie ujawniały. Jeden i drugi syn tań zadrukowane papiery. Akumulatorów, które znajdowała w chlewkach, nie znała z nazwy, ani z przydatności; były to dla niej „koszyczki“.

Wyczuła jednak wszystko: o tajnym nurcie życia dopowiedziała jej ta siła, co bez ustanku przez szorstkie jak tarki ręce krążyła między nią a ziemią.

Okazała się znakomitą konspiratorką, a sprawdził to przypadek. Od wiosny 1940 roku łączność systematycznie przerzucała przez Narwę prasę. Kiedy pierwszy „śmietnik“ dostarczono synom, a skrytek jeszcze nie było, paczka bibuły poszła na noc do psiej budy.

Rano cichy alarm w domu. Mówiła z przejęciem do obudzonego najstarszego syna:

— Słuchaj, co to za papiery? Burek się nimi

bawił i rozwalił po całym podwórzu. Może to samolot zrzucił?

— Może — bąknął syn, ale że minę miał kiepską, nie uwierzyła.

— To pewno twoje gazetki...

I to ją przestraszyło. Pamiętała rok 1905, miesiące prowadzonej przez męża walki o polski język w gminie. Tajne gazetki. Nagłe najścia „smotrzyków“, rewizje. Nie wyjawiała przed nikim tajemnicy, wiedziała, że nie można, ale zrazu na każdego syna, biorącego kurtkę do wyjścia, rzuciła się natarczywie:

— Gdzie idziesz? Po co? Lepiejbyś siedział w domu.

Nie odpowiadali. Nie było czasu. Wymijającą odpowiedzią nie zawsze można się wyłgać. Opryskliwe burknięcie człowieka zdenerwowanego lub milczeniem było wszystkim dla dwojga niebieskich, pobladłych oczu, patrzących z trwogą za synem, który wychodził. Nie było wypadku, żeby któregoś zawróciła z drogi. Początkowo śledziła, w którą idą stronę, ale nic z tego dowiedzieć się nie mogła. Musiała się zgodzić, że będą wychodzili i wracali i robili rzeczy sobie tylko wiadome.

Między nią a nimi stanęła wreszcie umowa:

— Mamo, za pomoc udzieloną nam przez innych, — każdemu, co przychodzi, dać jeść i niech idzie sobie dalej. Nie rozpytywać się, nie wygadywać, nie badać: drań czy człowiek, po prostu dać jeść. I wszystko.

Rolę tę pełniła sumiennie. Przed wojną, kiedy gość się trafił, ostrzyła nóż i rznąła coś z dro-

POZNAJMY WSZYSTKO

Między formami organizacji sił obronnych a porządkiem społeczno - ekonomicznym, politycznym i kulturalnym istnieje ścisły związek. Piechota stanowiła podstawę organizacji wojska za czasów wczesnopiastowskich. Mieszko I i Bolesław Chrobry przy pomocy własnej piechoty prowadzili zwycięskie boje z Niemcami. Piechota składała się z chłopów, którzy stanowili wtedy jako całość klasę ludzi wolnych. Jak zatem widzimy, okresowi piechoty w dziejach wojskowości polskiej odpowiada okres wolności społecznej chłopów. Pierwsze formy poddaństwa chłopów zaczęły się wytwarzać w czasach, kiedy w organizacji wojska na pierwsze miejsce wysunęła się jazda. Z konnych drużyn rycerskich powstała szlachta, na rzecz której dokonywane były nadania w postaci wsi wraz z ludnością. Istnieje pogląd, że pierwszymi wojami walczącymi na koniach byli chłopcy - kmiecie. Fakt posiadania koni i używania ich w wojsku przez chłopów stwarzał w organizacji obrony kraju warunki uprzywilejowane, co w dalszej konsekwencji doprowadziło do wyosobnienia się tej grupy ludzi, jako zamkniętej kasty społecznej.

W okresie częściowego powrotu w organizacji wojska do formacji pieszych w postaci np. piechoty wybranieckiej wystąpiła u nas kwestia chłopska w literaturze politycznej. Modrzewski, Skarga, Leszczyński i inni wskazywali na konieczność zajęcia się sprawą poprawy sytuacji gospodarczej i społecznej - politycznej chłopów. Tadeusz Kościuszko w planach swoich organizacji wojska zwracał szczególną uwagę na piechotę. Kościuszkowskie uniwersały w sprawie chłopskiej miały zatem swe źródło obok filozofii społecznej, którą Kościuszko wyznawał, w nowych poglądach na organizację formacji wojskowych.

Okres uwłaszczenia chłopów zbiega się z reformami w wojsku idącymi w kierunku tworzenia piechoty jako jednej z głównych formacji armii. Ciekawych danych w przedmiocie związku zachodzącego między organizacją wojska a stosunkami społeczno - politycznymi dostarczają nam doświadczenia polskie po pierwszej wojnie światowej. Wiadomo, że był przerost u nas pułków kawaleryjskich i wiadomo, że korpus oficerski tych pułków rekrutował się głównie spośród synów ziemian. W szkołach szkolących oficerów jazdy również ten element przeważał. W niektórych z nich istniały specjalne obyczaje, jakby kodeks, które uznawały, jako ludzi z towarzystwa tylko tych, którzy mogli się wylegitymować herbem. Na kilka lat przed wojną organizowano też u nas wbrew zasadom konstytucji formacje wojskowe, do których przyjmowano tylko szlachtę, a takimi były oddziały wojskowe, w których służbę odbywała szlachta zagrodowa. W akcji tworzenia u nas elity politycznej, co szczególnie wystąpiło w Polsce po 1926 roku, występowały dwa źródła sił społecznych. Pierwsze źródło stanowiła kasta ziemian, szlachecka a drugie związki byłych wojskowych z grupą legionową na czele. Te to dwie grupy bardzo do siebie zbliżyły się po zjeździe szlachty w Nieświeżu i Dzikowie z udziałem przedstawicieli tzw. grupy „pułkowników”, stanowiącej trzon główny ówczesnego Związku Legionistów. Działacze polityczni z tego obozu mający plebejuszowskie nazwiska zmieniali je na inne, brzmiące „po szlachecku”. Niektórzy z nich ulegalizowali jako swe nazwiska pseudonimy z czasów konspiracji, inni znów używali jednocześnie i pseudonimów i nazwisk. W szkołach np., zakładanych jako szkoły

KAZIMIERZ MAJ

Chłopi a obrona kraju

elitarnie przez tak zwane „rodziny wojskowe”, były spisy uczniów, w których pseudonimy ojców przenoszono na synów i córki.

Dążenia ideowe i działalność praktyczna związków byłych wojskowych poszła wyraźnie w kierunku stworzenia z byłych legionistów ludzi uprzywilejowanych w życiu publicznym, co doprowadziło do powstania jakby nowej szlachty. Proces ten wyzyskały klasy posiadające z grupą ziemianką i fabrykancką na czele organizując współdziałanie „starej szlachty” z „nową szlachtą”, co oczywiście było niczym innym, jak tylko zabezpieczeniem interesów klas posiadających. Odbywało się również przechodzenie byłych legionistów plebejuszowskiego pochodzenia zajmujących odpowiednie stanowiska w wojsku i publicznym życiu cywilnym do klasy ziemian lub fabrykantów na drodze związków małżeńskich. Małżeństwa tego typu prowadziły najczęściej do całkowitego zasymilowania się zawierających je z nowym środowiskiem socjalnym. Nadawanie ziemi generalicji i innym wyższym oficerom po pierwszej wojnie światowej przeprowadzane było w ten sposób, że tworzyło to z nich kastę ludzi związanych z klasami posiadającymi.

Warstwa chłopska odsunięta została w przeszłości od wojska przez kastę szlachecką. W okresie istnienia ustroju poddańczego - pańszczyźnianego, obrona kraju opierała się na szlachcie, a szlachcic - żołnierz - to kawalerzysta.

Jak wiadomo ustrój poddańczo - pańszczyźniany pociągnął za sobą cały szereg następstw zgubnych dla narodu i państwa. Wśród nich jest i osłabienie sił obronnych kraju. Szlachta osiadła w pańszczyźnianych dworach zatraciła cnoty żołnierskie, a nadto nie uznawała ona innych formacji wojskowych poza jazdą. Technika zaś prowadzenia wojen zmieniała się w tym kierunku, że piechota okazała się niezbędną formacją. Nie miał jednak kto w niej służyć.

Reformą zaspakajającą częściowo braki w tej dziedzinie było ustanowienie przez Stefana Batorego piechoty wybranieckiej, w 1578 r. Sprawa ta wiązała się z reformą organizacji sił obronnych kraju. W innych krajach wtedy bardziej posuniętych w rozwoju sztuki wojennej, piechota stanowiła samodzielne jednostki taktyczne. Król Stefan Batory doceniając znaczenie tego, pragnął wprowadzić te

reformy i w wojsku polskim. W wyniku poczynił reformatorskich Batorego stworzona została piechota składająca się z chłopów, których wybierano ze wsi królewskich, tj. królewszczyzn. Jako podstawę ustanawiania liczby wybrańców z danej królewszczyzny, brano pod uwagę ilość łanów we wsi, tam zaś gdzie mierzone grunto na włóki - ilość włók. Obowiązywała zasada, że z każdego dwudziestu łanów względnie łanów-włók miał być wybrany jeden pieszy. Wioski małe łączono celem dokonania wyboru piechura do wojska. Wyboru dokonywali rotmistrzowie, którzy musieli być zaopatrzeni w specjalne listy królewskie upoważniające ich do tego. Listy takie zaopatrzone w podpis i pieczęć króla, nazywano listami przypowiadniami. Oprócz imienia i nazwiska rotmistrza przeprowadzającego rekrutację chłopów, zawierały one warunki, na jakich wybraniec służbę będzie odbywał. Wyboru dokonywali rotmistrzowie spośród tych, którzy dobrowolnie zgłaszali się, biorąc pod uwagę przydatność kandydatów do służby wojskowej. Stosowanie przymusu w stosunku do chłopów, ażeby poszli do wojska jako wybrańcy zdarzało się lecz bardzo rzadko.

Wybierano w zasadzie chłopów osiadłych na roli tj. kmieci, przy czym brano tu pod uwagę obok sprawności i jego warunki materialne. Chodziło tu o to, ażeby wybrać takiego chłopca, który byłby w stanie wyekwipować się do wojska odpowiednio. Zdarmo było i było to dopuszczalne, że chłopci sami, tj. gromada, obierała wybrańca do wojska. Wybraniec był wolny od podatku, danin i wszelkich innych powinności jakie obowiązywały w królewszczyznach na rzecz dzierżawców tych wsi. Jeżeli wybrańcy w czasie wojny odznaczyli się, to otrzymywali za swoje zasługi przywileje indywidualne od króla, które przechodziły na potomków wybrańca.

Wybraniec obowiązany był, jak to już zostało zaznaczone, sam się wyekwipować, tj. umundurować się i kupić sobie odpowiednią broń, a mianowicie: szablę, rusznicę, siekierkę, oraz musiał posiadać odpowiedni zapas prochu i kul. Zazwyczaj co trzy miesiące wybrańcy obowiązani byli zgłaszać się do oznaczonych przez rotmistrzów miejsc gdzie dokonywano przeglądu umundurowania i uzbrojenia, jak również ćwiczone ich w sztuce żołnierskiej. Wybraniec obowiązany był

w przypadku wojny zjawić się na wezwanie rotmistrza we wskazanym przezeń miejscu. Wybraniec żywił się podczas wojny na własny koszt, gdy pozostawał w granicach własnego województwa, jeżeli zaś szedł gdzie indziej, otrzymywał żołd. Piechota wybraniecka odgrywała wybitną rolę w obronie kraju za Batorego i później. Batory przygotował ciekawe projekty reformy wojska w Polsce w oparciu o chłopów nie tylko z królewszczyzn, lecz i ze wsi szlacheckich i duchownych. Krótkotrwały stosunkowo żywot Stefana Batorego nie pozwolił mu na wprowadzenie w życie tych projektów. Za jego następców utrzymała się jeszcze instytucja piechoty wybranieckiej, lecz stale ona upadała z przyczyn niechętnie do nich ustosunkowanych dzierżawców królewszczyzn, jak również całej szlachty w Polsce, która w grupie chłopów - wybrańców widziała zarodek nowych sił społeczno-politycznych, konkurencyjnych dla siebie. Mimo że ustrój poddańczo - pańszczyźniany usuwał chłopów w masie z organizacji obrony kraju, lud wiejski w Polsce zrywał się samorzutnie do walki w obronie kraju. Masowo wzięli udział chłopcy w walkach ze Szwedami. Powstanie, które wybuchło przeciwko nim, było powstaniem ludowym. Chłopi i lud wiejski wyzwalał kraj spod okupacji szwedzkiej. Chłopi walczyli w większej liczbie w powstaniu kościuszkowskim. Byli oni również w Legionach Dąbrowskiego. Powstanie listopadowe posiadające w pewnym stopniu charakter rewolucji ludowej, pociągnęło również chłopów. Patriotycznym odruchem chłopów podhalańskich było powstanie chochołowskie w 1846 r. Udział chłopów polskich w „wiosnie ludów” w 1848 r. i w powstaniu styczniowym w 1863 r. świadczy również o wartości tej warstwy społecznej w organizacji sił obronnych Polski.

Ruch zbrojny - niepodległościowy poprzedzający pierwszą wojnę światową i podczas jej trwania - to ruch, w którym warstwa chłopska ma obok klasy robotniczej i inteligencji pracującej swój poważny wkład.

W czasie drugiej wojny światowej warstwa chłopska wraz z klasą robotniczą i inteligencją pracującą ciężar walki o niepodległość Polski wzięła całkowicie na siebie. Bataliony chłopskie i inne formacje niepodległościowe - bojowe chłopów, stanowią cenny wkład w organizację sił obronnych kraju, nowego wojska polskiego, które jest armią ludową. Również w formacjach polskich liniowych, a więc walczących czynnie, które istniały poza krajem, liczba chłopów jak to wykazywała statystyka - wynosiła 80%.

Służba wojskowa stanowiła zawsze czynnik, który wywoływał zmiany różnego rodzaju w środowisku wiejskim. Chłop analfabeta jako poborowy w wojsku, nauczył się np. czytać i pisać, jak również korzystać z książek i gazet. Po powrocie do wsi, gdy utrzymuje się w tym stylu życia, staje się on wzorem społecznym, który inni naśladowają.

Służba wojskowa była niekiedy dla pewnej kategorii chłopów okazją do tego, że po raz pierwszy jechali oni koleją, widzieli miasta i w ogóle inne ziemie Polski. Wszystko to obok pewnych sprawności fizycznych, które dawała służba wojskowa, zmieniało człowieka. Był żołnierz, to niekiedy człowiek „światowy”, jak go ludzie nazywają i niekiedy, jeżeli łączy on w sobie wartości społeczno - moralne z umysłowymi, które w nim rozwinęły się podczas pobytu w wojsku lub na wojnie, staje się on jednostką przodowniczą w życiu wsi.

Już na 1-go lutego

Wydzie z druku pierwsza książka Batalionów Chłopskich p. t.

Żelazne Kompanie B. Ch.

152 strony druku, czterdzieści parę historycznych, oryginalnych zdjęć - barwne okładki.

Zamawiać w Spółdzielni „Chłopski Świat”, Warszawa, Mazowiecka 9.

Wydawca: NKW PSI.

Redakcja: Warszawa, Al. Jerozolimskie 51, pok. 207, czynna codziennie od godz. 10 do 15

Redaguje Kolegium Redakcyjne

Administracja: Warszawa, Al. Jerozolimskie 83

Prenumerata miesięczna wynosi 20 zł. Prenum. zbiorowa (od 3-ch egz. wwyż na jeden adres po zł. 15 mies. Cena pojedynczego num. 5 zł.

Opłatę za prenumeratę należy przekazywać przekazem pocztowym pod adresem administracji

B-17009 Skład Chłopskiej Spółdzielni Wydawniczej, Al. Jerozolimskie 83, tel. 8.69-19

Druk. „Czytelnik” Marszałkowska 3/5.