

CHŁOPI i PAŃSTWO

NACZELNY ORGAN POLSKIEGO STRONNICTWA LUDOWEGO

Rok II, Nr 20 (64)

Warszawa, 16 maja 1948 r.

Cena 5 z

Józef Niecko

Dzisiejsza rola Święta Ludowego

Święto Ludowe, obchodzone na Zielone Świątki, ustanowione zostało w specjalnych okolicznościach. Jak wiemy bowiem, po raz pierwszy ruch ludowy urządził świąteczną manifestację na znak radości zjednoczenia się trzech wielkich stronnictw chłopskich — w jedno Stronnictwo Ludowe.

Od tego czasu, aż do roku 1939, co roku, na Zielone Świątki, ruch ludowy manifestował swoją wolę jedności i rozrostu siły chłopskiej do walki z dyktaturą sanacyjną — do walki o demokrację i sprawiedliwość społeczną. Jest tedy rzeczą jasną, że hasła głoszone przez chłopów w czasie Zielonych Świątek, pokrywały się w zasadniczych liniach przewodnich z hasłami głoszonymi przez robotników w czasie manifestacji pierwszomajowych. A zatem w sposób naturalny narastała w czasie obydwu tych świąt przyjaźń chłopsko-robotnicza.

W dniu 1-y maja na świątach robotniczych pojawiały się obok czerwonych sztandarów — chłopskie sztandary zielone. Chłopi wyrażali wtedy wobec mas robotniczych swoją zbiorową wolę wspólnej walki z ustrojem obszarnczo-kapitalistycznym, którego wyrazem była dyktatura sanacyjna. I odwrotnie: na Zielone Świątki, w szeregach manifestujących chłopów — obok sztandarów zielonych — powiewały czerwone sztandary robotnicze. Zaś przedstawiciele robotników głosili masom chłopskim swoją gotowość walki we wspólnym froncie chłopsko-robotniczym o ideały demokracji ludowej, o ideały człowieka i obywatela, o Polskę Ludową, wolną od wyzysku i ciemnoty obszarnczo-kapitalistycznego, o Polskę sprawiedliwości społecznej.

Prócz wartości polegających na zbliżeniu się dwóch wielkich nurtów społeczno-politycznych, chłopskiego z robotniczym, tkwiły w Świącie Ludowym także i wartości propagandowe. Nie możemy bowiem zapominać o tym, że polityczna organizacja chłopska, aczkolwiek zjednoczona, obejmowała niewielki odsetek masy chłopskiej. Olbrzymia większość chłopów ulegała wtedy obłudnym hasłom „bogoojczyźnianym“, które w rzeczywistości były hasłami grubego interesu klerykalno-obszarnczego i kapitalistycznego, ukoronowanego sanacyjno-dyktatorskim ustrojem politycznym. Święto Ludowe z każdym rokiem coraz mocniej zaczynało oddziaływać na niezorganizowane masy chłopskie, które, widząc zwarte szeregi swych braci chłopów i wsłuchując się w poszumy zielonych sztandarów — garknęły się coraz liczniej pod te sztandary i rozumieć poczynają treść haseł chłopskich. Bardzo rychło — gdy przychodziła próba walki i wytrzymałości — masy te solidaryzowały się z zorganizowanymi szeregami chłopskimi, czego wyrazem były strajki chłopskie.

Trzeba to sobie wyraźnie powiedzieć, że strajki, gdyby polegały na samych tylko zorganizowanych ludowcach, nie osiągnęłyby tak imponujących rozmiarów i znaczenia politycznego.

Dzisiaj rola Święta Ludowego w społeczno-politycznym i gospodarczym życiu wsi i chłopów zmienia się dość znacznie. Niektóre tylko wartości przedwojenne — są na czasie jeszcze i dzisiaj. Wiemy, że przedwojenna jedność chłopska została stargana — i sprawa osiągnięcia i ugruntowania jedności chłopskiej — winna znaleźć żywy oddźwięk w manifestacjach tegorocznego Święta Ludowego.

Nie została ugruntowana także i pełna przyjaźń, wzajemnego zaufania i współpracy chłopów z robotnikami. Złośliwe chochliki wsteczności wciąż jeszcze usiłują rozpałać wzajemne uprzedzenia i nienawiść pomiędzy chłopami i robotnikami. Aczkolwiek dużo już zostało zrobione by wspólny front chłopsko-robotniczy wyrównać, niemniej jednak pozostaje jeszcze wiele do zrobienia by chłop z robotnikiem mogli podać sobie ręce, szczerze w oczy spojrzeć i zakrzyknąć radośnie — Bracie!

Owo braterstwo — owo poczucie się w polskiej spoiwości narodowej — w tegorocznym Świącie Ludowym do czerwona winno być rozkrzesywane w duszach i rozumach mas ludowych. W każdej chwili trzeba pamiętać o tym, że Polska dzisiejsza przestała być folwarkiem magnaterii obszarnczej i przemysłowej. Stała się Polską Ludową, a więc jednako Polską chłopską jak i robotniczą — Polską narodową, bo cały naród o dalszych losach Polski stanowi.

I właśnie ze zrozumienia tego, że Polska dzisiejsza jest naszym dobrem

powszechnym, dobrem całego świata pracy, wypływają nowe treści Święta Ludowego.

Sprawa jedności chłopskiej — sprawa dogłębnej przyjaźni i pełnego zaufania pomiędzy chłopami i robotnikami — niewątpliwie, są to sprawy bardzo ważne — ale już nie najważniejsze. Pod jedność chłopską i sojusz chłopsko-robotniczy grunt został dobrze przeorany, a ziarna rzucone z każdym rokiem wydawać będą coraz bogatsze plony.

W Święta Ludowe, obchodzone w Polsce dzisiejszej, zorganizowane szeregi chłopskie w nastroju świątecznym upowszechniać winny w niezorganizowanych masach ludowych zrozumienie właśnie dla tych spraw najważniejszych. Dla tych spraw trzeba ogromadzić wszystką brać chłopską i prowadzić do ich wcielania i gruntowania w życie.

A jakież to sprawy — jakież zadania.

Uprzypomnijmy je sobie w sposób najbardziej treściwy. A więc:

Odwieczny napór zbrodniczego germaństwa na ziemi polskie i na ziemi innych narodów na wschód wysuniętych, w wyniku ostatniej wojny światowej został powstrzymany. Przy czym odzyskaliśmy ziemię dawniej nam zrabowaną — ziemię rdzennie polskie — piastowskie. A zatem sprawa rozkrzesywania w masach ludowych zdecydowanej woli gospodarzenia się na własnej ziemi — a zarazem przekreślenia w psychice narodowej polityki najmniejszego oporu — to znaczy zezwalania na spychanie nas z ziem własnych na Zachodzie, na ziemi cudze na Wschodzie. Jest to czołowa sprawa w dniu dzisiejszym, zwłaszcza, jeśli zwążywszy, że państwa zachodnie zmierzają do odmontowania potęgi niemieckiej, by ją mieć do dyspozycji w roli zandarma walczącego w obronie ustrojów kapitalistycznych — przeciwko demokracji ludowej. Dodajmy do tego jeszcze, że nasza rodzima, a zarazem zbrodnicza reakcja emigracyjna i krajowa, współdziała z tymi zamierzeniami całej reakcji zachodniej i przy pomocy propagandy szeptanej usiłuje podważyć w niezorganizowanych masach ludowych zaufanie do demokracji ludowej — na rzecz kapitalistycznej polityki państw zachodnich.

Z tym się wiąże druga sprawa czołowa. Mianowicie: okrutnej fali barbarzyństwa niemieckiego żaden z spośród małych narodów nie zdołał się oprzeć w pojedynkę i jasno i twardo powiedzmy to sobie, że gdyby nie bojowy zryw zjednoczonych narodów Związku Radzieckiego, gdyby nie morze krwi wylanej przez młodzież radziecką — barbarzyńca niemiecki do dziś dnia wyniszczyłby prawie całkowicie przede wszystkim narody słowiańskie.

Niebezpieczeństwo zbrodniczej fali germańskiej, prącej odwiecznie od Zachodu ku Wschodowi — mimo ostatnio przegranej wojny — wciąż będzie żywe, jeśli by narody środkowej i wschodniej Europy kroczyły w pojedynkę. A przeto ścisły sojusz wszystkich narodów zagrożonych — ze Zw. Radzieckim na czele — to jedyna gwarancja pokoju i pokojowego rozwoju naszych narodów.

Nasze narody, rządzące się na zasadach demokracji ludowej, nie dadzą się wplątać w sieci intryg kapitalistycznych, zawsze zmierzających do wywoływania wojen zaborczych, jako najobfitszego źródła dochodów dla rekinów kapitalizmu. W państwach demokracji ludowej nie ma rekinów kapitalizmu, a tym samym nie ma czynnika, w interesie którego leży wojna. W demokracjach ludowych decydującym czynnikiem są ludzie pracy — a ich najwyższym interesem jest pokój i pokojowa praca na zaspokojenie potrzeb życiowych.

Jeśli by zaś zewnętrzne ustroje kapitalistyczne usiłowały demokracjom ludowym wojnę narzucić — wtedy spotkałyby się ze zwartym odporem potężnego sojuszu narodów demokracji ludowych, ze Związkiem Radzieckim na czele.

Dalszą z najważniejszych spraw czołowych — to sprawa wewnętrznego ładu, sprawa odbudowy wyniszczonego kraju, a zarazem sprawa rozbudowy i postępu we wszelakich dziedzinach życia gospodarczego, naukowego, oświatowego i kulturalnego.

Wszystkie te sprawy stosunkowo szybko i pomyślnie będziemy rozwiązywać przy pełnej solidarności mas ludowych chłopskich i robotniczych — zaś przy pełnej jedności chłopskiej, rychlej ogromadzimy przy tych sprawach całość mas chłopskich. j. m.

Depesza do Prezydenta Rzeczypospolitej Obywatela Bolesława Bieruta

„Wyrażając życzenia wspólnej konferencji aktywów terenowych i Naczelnych Komitetów Wykonawczych Stronnictwa Ludowego i Polskiego Stronnictwa Ludowego — Prezydium Konferencji przesyła Ci Obywatelu Prezydencie wyrazy czci i zapewnienia, że chłopi polscy na podstawie zawartej umowy obu stronnictw — realizują zjednoczenie warstwy chłopskiej, na gruncie szczerego i trwałego sojuszu chłopsko-robotniczego.

Zwierając szeregi demokracji polskiej i cementując jedność ludu pracującego, opartą o jedność klasy robotniczej — chłopi polscy w braterskim sojuszu z robotnikami utrwalą na wieki wywalczoną przez lud polski granicę piastowską nad Nysą Łużycką, Odrą i Bałtykiem, utrwalą dokonane reformy, sprawiedliwy ustrój demokracji ludowej i władzę ludową. Przez przodownictwo pracy, przez wykonanie narodowych planów gospodarczych — podniosą gospodarkę rolną i jej wydajność — odbudują dobrobyt i kulturę wsi polskiej. Spełniając te zadania, chłopi polscy — wbrew zakusom imperialistycznych podżegaczy wojennych, w oparciu o sojusz z państwami demokracji ludowej, ze Związkiem Radzieckim na czele obronią sprawiedliwy i demokratyczny pokój świata.

PREZYDIUM KONFERENCJI STRONNICTWA LUDOWEGO I POLSKIEGO STRONNICTWA LUDOWEGO — Władysław Kowalski Marszałek Sejmu, Józef Niecko preze sPSL, Wincenty Baranowski prezes SL, Antoni Korzycki sekretarz gen. SL, Kazimierz Banach sekretarz naczelny PSL”.

warstwy chłopskiej już tak długo rozgrywa się w naszych dziejach. Należy zdać sobie sprawę, dlaczego dopiero dziś wkraczamy na drogi jedności, bo nawet jedność osiągnięta w 1931 r. była jednością formalną. Takie postawienie sprawy nie jest dzisiaj, wynioskowanym z perspektywy czasu. Taka ocena była dość wyraźnie podejmowana, zwłaszcza w przedwojennym ruchu wiciowym. Pozwolę sobie na tym miejscu przytoczyć choćby tylko taki głos, jaki zanotowany został w „Pamiętniku z konferencji odbytej w Kępie Celejowskiej 1935 r.“. Czytamy tam:

„Pod obuchem sanacji dokonano się sztucznie zjednoczenie ruchu ludowego, to nie jest naturalne zjednoczenie, ale umowa u góry, według klucza dobieranego. To nie wyszło ze zrozumienia racji jedności chłopskiej, ani ze scementowania jednolitego programu. I dużo jeszcze wody upłynie, zanim faktycznie istotne i trwałe zjednoczenie dokończy się. Trzeba prostować i oczyszczać drogi odrodzenia i cementowania ruchu ludowego“.

Dzisiaj tym bardziej wiemy o tym, że jedność chłopska z 1931 była formalną i pozorną. Niewiele czasu upłynęło, gdy okazał się odsetek przywódców chłopskich zwarty i manifestacyjny przesunął się do Obozu Zjednoczenia Narodowego jako Kadra Działaczy chłopskich. Choć po tym falcie jedność ruchu ludowego formalnie dalej istniała — mimo to jednak kształtował się tzw. „Front Morż“, front antysanacyjny, niemniej jednak prawicowy, którego trzonem stał się ruch ludowy. Rozrósł się ten „front“ zwłaszcza w czasie okupacji wśród czynników emigracyjnych — rozszerzając swój zasięg na prawicę socjalistyczną i Narodową Demokrację. Przyczynił emigracyjny „front Morż“ wywarł fatalny, wręcz szkodliwy wpływ na politykę ruchu ludowego w kraju. Przedłużeniem emigracyjnego „frontu Morż“ była w Polsce Ludowej polityka Mikołajczyka.

To wszystko są okruchy dramatu chłopskiego.

Dzisiaj, gdy stajemy do dzieła kształtowania nowej jedności chłopskiej — uprzytamniając sobie nasz dramat chłopski — musimy jednocześnie usiłować dojrzeć i źródła tego dramatu. Gdybyśmy poprzestali tylko na dociekaniu, kto więcej dzwiga dziedzictwa z tytułu błędów przeszłości — z jakąż łatwością moglibyśmy popaść w psychozę pieniądza i walk personalnych — i tracić drogocenny czas i energię na jawne i szkodliwe działanie, zamiast pracy twórczej, na rzecz gruntowania i rozbudowy państwa ludowego.

Cóż wynika z tego historycznego doświadczenia, oto na przeszkodzie osiągnięcia rzeczywistej jedności, jedności ideologicznej, jedności praktycznego działania stało uzależnienie ruchu ludowego od czynników prawicowych, jako konsekwencji uwikłania go z prawicą.

Na przestrzeni dziesiątków lat ruchu ludowego obserwujemy stale, że proces jednoczenia się mas chłopskich jest ściśle, przyczynowo związany z procesem wyzwiania się ruchu ludowego od patronatu czynników prawicowych. Mówiąc o źródłach jedności, którą dzisiaj tworzymy, a zarazem o nieodzownych warunkach utrzymania jej w przyszłości musimy wymienić na pierwszym miejscu absolutne wykluczenie jakiegokolwiek współdziałania z prawicą. Ludowo-demokratyczny ustrój Polski zlikwidował gospodarcze fundamenty, na których opierała się prawica, zlikwidował warstwę kapitalistyczną, przemysłową i obszarniczą. Stworzyło to niespotykaną dotychczas w naszej historii sytuację po-

myślną dla procesu jednoczenia ruchu ludowego. Ponieważ jednak czynniki prawicowe w dalszym ciągu istnieją i działają a nawet cieszą się protekcją imperialistycznych potęg zagranicznych — sprawa ostrego odcięcia się od prawicy nie rozwiązuje się sama przez się, ale wymaga naszej decyzji i konsekwentnego jej przestrzegania.

Zrózniczkowany ruch ludowy, gdy po roku 1918 znalazł się na falach demokracji liberalnej w Polsce Niepodległej, siłą rzeczy fermentował i stał się pożywką, niekiedy dla najskrajniejszych wrogów chłopca i wogóle mas ludowych. Dodajmy do tego, że kler stanowiący front z czynnikami obszarnictwa, burżuazji mieszczańskiej i kapitalistów — usilnie pracował na rzecz rozproszkowania ruchu ludowego. Proces dogłębnego jednoczenia się ruchu ludowego w ówczesnych warunkach liberalizmu gospodarczego i politycznego, był niezwykle uciążliwy. Stąd też wypływały różnorakie rozłamy i szkodliwe pakt.

Niemniej jednak ruch ludowy posiada w swej historii wysokie wzloty, ofiarne walki z krzywdą społeczną i dyktaturą — walki krwawe z okupantem niemieckim i wielki pęd ku ideałom sprawiedliwości społecznej, a zarazem zdrowy instynkt państwowości i głębokie umiłowanie Polski. To też gdy dzisiaj stajemy na drogach, wiodących do jedności ruchu ludowego należy sobie twardo i zdecydowanie powiedzieć: jesteśmy dziedzicami całej historii ruchu ludowego i wchodzimy do nowego życia takimi, jakimi jesteśmy z tym, że z doświadczeń przeszłości czerpać będziemy naukę na przyszłość.

Czego nas uczą te doświadczenia? Dlaczego szedł na marne a przynajmniej nie dawał pełnego sukcesu ten wielki wkład radykalizmu chłopskiego w walkę z antyludową i antynarodową polityką dowojennej reformy? Dlaczego wreszcie w toku tej walki nigdy nie było istotnej i pełnej chłopskiej jedności? I tu dochodzimy do drugiego podstawowego źródła powstania jedności chłopskiej i podstawowego warunku jej trwania. Oto jedność chłopska może powstać i może trwać tylko na gruncie pełnej solidarności chłopów i robotników tylko na gruncie chłopsko-robotniczego sojuszu. Brak tego sojuszu w latach dowojennych, brak w okresie okupacji — to było przyczyną rozbitcia chłopskiego, to było przyczyną zmarnowania wielkich ofiar i wielkiego wkładu. I tu znów ludowo-demokratyczne państwo, stwarzające warunki jedności całej klasy robotniczej i opierające się na władztwie świata pracy z wyeliminowaniem wstecznicstwa, stwarza pomyślne warunki dla jedności chłopskiej. I tę historyczną szansę musimy w całej pełni wykorzystać.

My dzisiaj łatwiejszą mamy drogę pochodu. W roku 1944 nie powtórzył się błąd z roku 1918. Obóz demokracji ludowej tworząc w r. 1944 drugi z kolei Rząd Lubelski nie poszedł po drodze wcielania w życie wielkich reform społecznych i politycznych, o które poprzez dziesiątki lat walczyły masy ludowe. Obóz demokracji ludowej, gdy nadeszła „chwila osobliwa“ — nie zagubił po raz drugi „złotego rogu“.

I to jest punktem naszego wyjścia na drogi wiodące ku jedności ruchu ludowego.

Podobnie jak wasze, tak i nasze rozeznanie widnokręgów jest jednakie.

Przed wszystkim jasno i rzetelnie zdajemy sobie sprawę, że zostaliśmy po tej wojnie przy życiu jako naród i jako państwo nie tylko dzięki naszej bezkompromisowości w stosunku do najeźdźcy niemieckiego. Niewątpliwie, że nasza bezkompromisowość miała olbrzymie znaczenie, ale za słabi byliśmy, by obronić się przed hitlerowską potęgą,

wielokrotnie przerastającą nasze siły. Zarówno my — jako też i inne narody Europy środkowej — uniknęły zagłady dzięki bezgranicznej ofiarności krwi młodzieży narodów Związku Radzieckiego. Armia Czerwona wzięła na siebie największy ciężar obrony nie tylko własnych terytoriów narodowych, ale i wyzwolenia wszystkich narodów europejskich spod zbrodniczego obucha hitleryzmu. Dzięki wielkiemu rozumowi politycznemu kierowników państwa radzieckiego — powstał także sojusz państw demokracji ludowej, jako zabezpieczenie na możliwości nowych agresji germańskich. Dzięki temu sojuszowi — powróciliśmy nie na cudze, ale na swoje własne ziemie piastowskie nad Nysę i Odrę. Ustaliśmy swoją siedzibę narodową na własnych ziemiach — i na tych ziemiach w sojuszu ze wszystkimi narodami słowiańskimi i Związkiem Radzieckim na czele, mamy rozszerzać Polskę Ludową, mamy rozszerzać i pogłębiać zdobycze Wielkiej Rewolucji Październikowej — mamy zmierzać ku ideałom pełnej sprawiedliwości społecznej.

Przemówienie Prezesa SL W. Baranowskiego

Po wieloletnich bogatych doświadczeniach, po następujących po sobie wzlotach i załamaniach, po podnoszących na duchu triumfach, ale też licznych błędach i klęskach — Ruch Ludowy wchodzi ostatecznie na drogę rzeczywistej jedności.

Jak nas uczy doświadczenie, dla stworzenia jedności pełnej, istotnej, organicznej potrzeba, ażeby spełniły się dwie kategorie warunków. Po pierwsze, ażeby sprzyjał temu ustrój polityczny, społeczny i gospodarczy — państwa, oraz po drugie, ażeby wola i zrozumienie jedności wypływały z szerokich mas chłopskich.

Jeżeli chodzi o pierwszą kategorię warunków, czyli o stosunek naszego ustroju państwowego do jedności ludowej, to sprawa jest całkowicie jasna — warunki stworzenia jedności Ruchu Ludowego są tak pomyślne, jak nigdy dotychczas. Co się natomiast tyczy pytania drugiego, czy jest w masach chłopskich szczerą wolą oraz głębokie zrozumienie jedności — to odpowiedź również nie może nasuwać żadnych wątpliwości. Szerokie podstawowe masy chłopskie jedności pragną. Masy ludowe żyją nadzieją na szybkie, całkowite i szczerze dokonanie jedności politycznej ruchu chłopskiego, Chłopi dążą do takiej jedności, która czerpiąc naukę z doświadczeń, trzeźwo i mądrze wytyczać będzie w teraźniejszości i na przyszłość drogi rozwoju społecznego, gospodarczego i kulturalnego mas chłopskich.

Mamy poza sobą bolesne doświadczenia, jakie społeczeństwu polskiemu zgotowały endecka niewiedomszczyzna i sanacyjna pilsudczyzna, a następnie zbrodnica wobec naszego narodu polityka reakcyjnego NSZ-tu i sanacyjno-faszystowskiej góry A. K. Mamy również poza sobą niesławne i przykre wspomnienia z czasów „paktu lanckorońskiego“, potem z okresu rozbijania współpracy chłopsko-robotniczej, a wreszcie z niedawnych dni mikołajczykowskiej dywersji. Te doświadczenia i te wspomnienia wskazują nam drogę, po jakiej kroczyć będzie nasz zjednoczony Ruch Ludowy oraz cel, do którego zmierzać chcemy. Drogą naszą jest i będzie droga postępu i społecznego radykalizmu, a celem — demokracja ludowa.

Tegoroczne Święto Ludowe stanie się potężną manifestacją mas chłopskich na rzecz:

- Walki o Pokój,
- Jedności Ruchu Ludowego,
- Sojuszu chłopsko-robotniczego,
- Walki o zwiększenie wydajności

Krótko mówiąc stanęliśmy na drodze nowych dziejów ludzkości wypisywanych czynem na globie ziemskim rękoma milionów mas ludowych.

W naszych wewnętrznych stosunkach i dla Was i dla nas jest rzeczą oczywistą, że nie może być mowy o jakimkolwiek separatyzmie chłopskim. Separatyzm w sensie oddzielenia się od wstecznicstwa był koniecznym i pożytecznym w czasie liberalizmu, gdy chodziło o wyzwolenie warstwy chłopskiej spod patronatu obszarniczo - plebańskiego. Niemniej już wtedy sojusz chłopsko - robotniczy był równie potrzebny dla obalenia ustroju krzywdy, jak dziś jest potrzebny dla budowania ustroju sprawiedliwości społecznej. Dzisiaj może być mowa o jednym tylko froncie ludowym, którego trzonem staje się zjednoczona klasa robotnicza i sojusz chłopsko - robotniczy. Z tych założeń wychodząc, przystępujemy do podpisania deklaracji o współdziałaniu z tym głębokim przeświadczeniem, że tym razem dopracujemy się pełnej jedności ruchu ludowego na pożytek Polski Ludowej.

ziemi, o zwiększenie plonów — zbóż i okopowizn, o podniesienie hodowli.

Walka o Pokój stanowi naczelną zadanie całego narodu polskiego oraz wszystkich narodów świata, pragnących żyć i pracować dla postępu, sprawiedliwości i dobrobytu szerokich mas pracujących. Walka o pokój jest dziś bardzo na czasie, skoro obłęd i imperialistyczna zachłanność anglosaskiego neofaszysty wchodzi na drogę szybkiej i nadmiernej odbudowy przemysłowej Niemiec i skoro w obronie rzekomo „pokrzywdzonych Niemców“ występuje w swoich listach pasterskich nawet Watykan, który przez niemal 6 lat wojny i okupacji nie zdobył się ani na jedno słowo potępienia hitlerowskich metod Oświęcimia, Majdanek, Treblinka, Bełżca, czy też skazywania na tułaczkę, nędzę i śmierć głodową setki tysięcy Polaków z Wielkopolski i Pomorza, łódzkiego, a wreszcie z Zamojszczyzny. Wszystkie nasze dalsze, ale bardzo ważne dążenia wypływają z naczelnego zadania — walki o pokój.

Jedność Ruchu Ludowego nie jest dla nas ostatecznym celem, albowiem postąpilibyśmy źle, gdybyśmy powiedzieli sobie, że skoro zrobimy jedność to już zrobiliśmy wszystko, to już możemy spokojnie rozejść się do naszych domów i tam położyć się do spokojnej drzemki. Nie, to nie jest tak. Dla nas Jedność Ruchu Ludowego jest środkiem do osiągnięcia wytycznych celów, jest drogą, po której do zamierzonego celu dojść chcemy i dojść możemy. Wierzymy mocno, iż jedność chłopska, oparta na idei demokracji ludowej, ułatwi i przyspieszy nam pracę i walkę o odbudowę i rozbudowę Polski Ludowej, a tym samym przyczyni się w poważnym stopniu do ugruntowania w Polsce i w świecie pokoju i sprawiedliwości.

Sojusz Chłopsko - Robotniczy to również jedna z podwalin naszej polityki. Dla nas, dla postępowego ruchu chłopskiego jest on sprawą jasną i naturalną. Jak my ten sojusz pojmujemy. Co my pod tym określeniem rozumiemy. Dla nas sojusz chłopów i robotników oznacza całkowitą, wspólną i szczerą współpracę. Więcej, dla nas sojusz ten stanowi jedność działania.

Wiadomo powszechnie, iż obydwie partie robotnicze w Polsce weszły na drogę, prowadzącą do jedności organicznej. Sądzić należy, iż dokonanie tej jedności jest kwestią najbliższych (ciąg dalszy na str. 4)

POZNAJMY WSZYSTKO

M. J. POLESZCZUK-GÓRSZCZYK

Mechanizacja gospodarki rolnej

Jednym z głównych postulatów gospodarki narodowej jest samowystarczalność żywnościowa z nadwyżką na eksport. Będziemy zaś samowystarczalni żywnościowo tylko wówczas, gdy zdołamy podnieść produkcję rolną wzwyż. Jednym z podstawowych elementów podniesienia produkcji wzwyż jest mechanizacja czyli motoryzacja rolnictwa. Sprawa zmechanizowania rolnictwa, zwłaszcza w naszych warunkach nie jest rzeczą łatwą, to też samo rolnictwo winno problem ten rozwiązać dość szybko i sprawnie.

Nadzieje na wzrost pogłowia koni, kalkulacje dotyczące importu ich i szereg innych dociekań związanych z zagadnieniem żywej siły pociągowej nie są kwestiami najważniejszymi, gdyż rozwiązanie problemu siły pociągowej w rolnictwie musi iść po linii tak podniesienia produkcji rolnej, jak i jej opłacalności. Koń tego zagadnienia nie rozwiąże, gdyż od dawna znany jest fakt, że koń w gospodarce chłopskiej w znacznej mierze jest pozycją deficytową. Koń na gospodarstwie drobnym jest przydatnym, to też wysoko nieekonomicznym zjawiskiem w Polsce przed wojną był stan pogłowia koni, sięgający 3,8 mln sztuk, uwzględniając przy tym ówczesną strukturę chłopskiej gospodarki, jak zresztą i strukturę całego rolnictwa.

Powojenna planowa gospodarka zmusza nas do daleko idących zmian. W gospodarstwach drobnych obok traktorów typu lekkiego (7 KM winny być jako siła pociągowa wykorzystane krowy, jak to miało miejsce już przed wojną w Czechosłowacji i w Niemczech.

Motoryzacja wsi jest problemem trudnym, jest problemem złożonym. Od właściwie przeprowadzonej motoryzacji rolnictwa zależne będzie podniesienie plonów z ha, obniżenie kosztów produkcji, usprawnienie transportu i szereg innych korzyści — wszystko zaś razem wpłynie na zwiększenie dochodu narodowego.

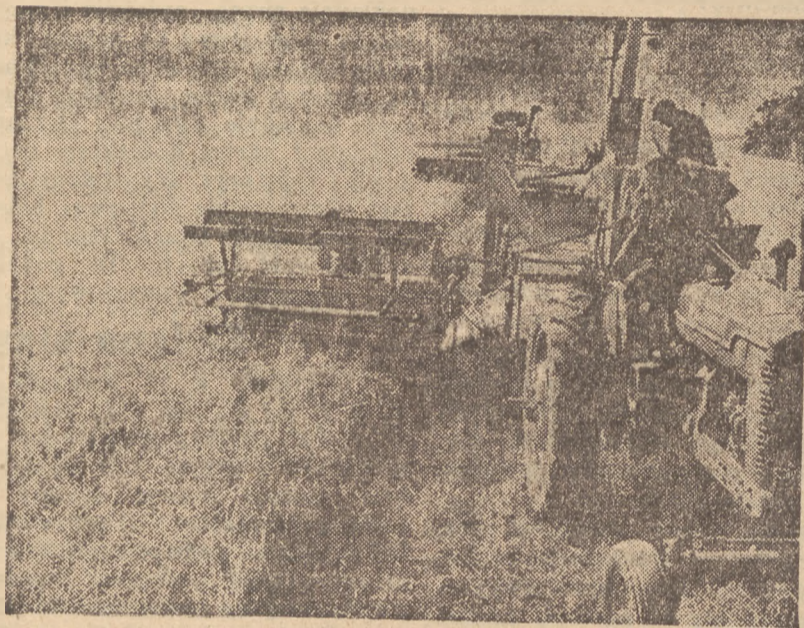
Rozwiązać tak złożone zagadnienie potrafi tylko planowa gospodarka narodowa, zwłaszcza w naszych warunkach, kiedy rolnictwo już przed wojną było ogromnie zaniedbaną częścią gospodarstwa narodowego, a w czasie wojny i okupacji zostało zdewastowane straszliwie. Dłż jeszcze nie osiągnęliśmy stanu przedwojennego produkcji rolnej. Charakterystycznym przykładem zafobania naszego rolnictwa są następujące cyfry: Niemcy przy 21 mln. ha ziemi ornej posiadali w roku 1927 około 600 tysięcy siewników, my w dwadzieścia lat później na 17 mln. ha mamy nie więcej jak 100 tysięcy siewników. Przykład ten mówi sam za siebie.

Nie mamy czasu odsuwać na dalszą metę zagadnienia rozwiązania problemu siły pociągowej w rolnictwie, to też musimy przede wszystkim zatroszczyć się o własną produkcję traktorów, rozwój której już dłużej z prawdziwą radością obserwujemy, choć są to dopiero początki rozbudowy rodzimego przemysłu w dziale budowy krajowych traktorów, dostosowanych do naszych warunków pracy. Zdewastowane rolnictwo, zachwaszczone pola, niezbyt wysokiej jakości paliwo z jakiegoś motory muszą korzystać — wszystko to wpływa na to, że obce traktory szybko wychodzą

z obiegu, zwłaszcza ponemieckie, a nawet amerykańskie. Zagadnienie części zapasowych dla traktorów obcej produkcji też hamuje pracę tych traktorów.

Mówiąc o produkcji traktorów w kraju, przyjmujemy naogół, że granicą optymalnego nasycenia rolnictwa ma być liczba 130 tysięcy traktorów różnej siły, wówczas na jeden traktor przypadałoby niecałe 140 ha, nieco więcej aniżeli przypada pracy na traktor zagranicą.

Na podstawie 3-letniego planu inwestycyjnego i możliwości konsumpcyjnych rolnictwa, fachowcy przyjmują następującą liczbę:



Traktor przy pracy

w roku 1947 winniśmy mieć 18 tysięcy traktorów, w tym 800 małych, w roku 1948 — 27 tysięcy, w tym 2.200 małych i w roku 1949 — 36 tysięcy traktorów, w tym 5.800 małych, tzw. ogrodowych. Jeśli chodzi o produkcję krajową, to w okresie tym przewidziane jest wyprodukowanie w kraju: w roku 1947 — 300 traktorów, w 1948 — 1.200 i w 1949 — 2.000. Będą to traktory duże (45 KM), poza tym w okresie tych 3 lat planowana jest produkcja od 2.000 do 3.000 traktorów małych do obsługi zespołów złożonych z mniejszych chłopskich gospodarstw. Analizując te cyfry widzimy zdrową koncepcję jeśli chodzi o produkcję traktorów według typów. Nie ulega bowiem wątpliwości, że w pierwszym rzędzie traktory muszą otrzymać majątki państwowe i inne duże ośrodki rolne, z każdym jednak rokiem liczba traktorów lekkich będzie wzrastać, a tym samym chłopska gospodarka z każdym rokiem będzie coraz bardziej nasycana niezbędną siłą pociagową.

Na podstawie powyższej analizy należy przyjąć, że roczna produkcja traktorów do obsługi rolnictwa, uwzględniając spory odsetek wychodzących z obiegu traktorów, zwłaszcza ponemieckich, winna wynosić rocznie od 8 do 10 tysięcy, nie licząc oczywiście innych maszyn i narzędzi rolniczych.

Poza produkcją samych maszyn, problem motoryzacji rolnictwa wymaga umiejętnego rozwiązania form organizacyjnych ośrodków maszynowych i ich właściwego rozmieszczenia. Dzisiejsza sieć ośrodków maszynowych nie przekracza liczby 400, to też projekt rozbudowy ośrodków maszynowych do liczby 1.500

jeszcze w roku bieżącym, powitać należy z jak największym uznaniem.

Wadą ośrodków „Samopomocy Chłopskiej” jest zbyt ubogie wyposażenie w traktory i inne maszyny. Wydaje się, że korzystniej byłoby zorganizować narazie mniejszą ilość ośrodków, ale lepiej uzbrojonych w maszyny.

Ważnym czynnikiem od którego w znacznym stopniu uzależniona jest akcja maszynizacji rolnictwa jest zagadnienie obsługi technicznej, czyli wyposażenie warsztatów, utworzenie magazynów części zapasowych i wyćwiczenie personelu. Mówiąc o właściwej obsłudze technicz-

ny sprzęt maszynowy w magazynach towarńszych. Czy poza słabą stroną nabywcą chłopca, poza indywidualnym nabywaniem sprzętu nie ponosi tutaj winy chłopska organizacja zawodowa, która nie wpłynie na umiejętne rozprowadzenie towaru z magazynów na wieś? Czy nie odgrywa w danym wypadku również fakt, że trudno dziś rolnikowi skalkulować koszt pracy maszynowej, fakt bezsporny, że dla gospodarza bardziej ważny jest koszt użytkowania maszyny, aniżeli koszt zakupu jej.

Wyszkolenie obsługi technicznej z której rolnictwo mogłoby korzystać wymaga dużego nakładu finansowego. Fachowcy obliczają, że przeszkolenie obsługi dla 36 tysięcy traktorów wyniesie co najmniej 424 ml. zł. Ale sprawy tej nie da się przeskoczyć, trzeba ją rozwiązać i rozwiązać dobrze, pamiętając, że stale wzrastająca obsługa stanowić będzie młodzież chłopską, rozpoczynającą pracę w jednej z gałęzi usługowych, a tym samym zwalnającą chłopski warsztat pracy od nadmiaru rąk roboczych. Poza tym należy pamiętać, że młodzież ta pracując w tej gałęzi usług, gałęzi związanej i z rolnictwem i z przemysłem wpłynie jak najlepiej na zacieśnienie sojuszu chłopsko-robotniczego.

Analizując zagadnienie motoryzacji rolnictwa nie sposób ująć tematu w jednym artykule, to też do tego tematu jeszcze nie raz wrócimy. Ale i w omawianym zagadnieniu nasuwa się rola chłopskiego związku zawodowego. Zaryzykowałibyśmy twierdzenie, że Związek Samopomocy Chłopskiej by odegrał swoją doniosłą rolę na wsi, by usprawnić swoją dotychczasową działalność winien przejąć na siebie wszelkie funkcje organizacyjne, być doradcą i opiniodawcą, ale funkcje wykonawcze winny znaleźć się w instytucjach, pracujących nad wykonaniem zadań związanych z rozwojem gospodarki narodowej i z wykonaniem planu gospodarczego.

Sprawą tą zajmujemy się zresztą w jednym z następnych artykułów.

Na zakończenie dodać należy, że mechanizacja rolnictwa, czyli rozpowszechnienie jak najszerzej maszyn i narzędzi rolniczych, oszczędzających pracę ludzką, walczy przyczyni się do oszczędzenia sił ludzkich — sprawy tak ważnej w państwie ludowym.

M. J. Górszczyk

Dla uczczenia tegorocznego Święta Ludowego

Wszystkie powiaty powinny wziąć udział w współzawodnictwie zjednywania nowych prenumeratów tyg. „CHŁOPI I PAŃSTWO”.

Sekretariat Naczelny PSL — Spółdzielnia „CHŁOPSKI ŚWIAT” i Redakcja wyznaczyły szereg bogatych i pożytecznych premii dla zwycięskich powiatów jako utrzymanie instruktora powiatowego, maszynę do pisania, powielacz, rower męski, meble biurowe, bibliotekę, apteczkę, portrety itp.

Termin nadsyłania nowych prenumeratów w konkursie do 1 lipca 1948 roku.

Wydawca: NKW PSL

Redakcja: Warszawa, Al. Jerozolimskie 51, pok. 207 i Al. Jerozolimskie 83, pokój 9, czynna codziennie od godz. 10 do 15.

Redaguje Kolegium Redakcyjne

Administracja: Warszawa, Al. Jerozolimskie 83

Prenumerata miesięczna wynosi 20 zł. Prenum. zbiorowa (od 3-ch egz. wzwyż na jeden adres po zł. 15 mies. Cena pojedynczego num. 5 zł.

Oplatę za prenumeratę należy przekazywać przekazem pocztowym pod adresem administracji

B-48368

Składano i drukowano w Spółdzielni Wydawniczej „Chłopski Świat”, Al. Jerozolimskie 83. Tel. 8.69.18.