

Do wielkiego dzieła ludów demokracji ludowej

Polska i Bułgaria wniosły nową cegiełkę

Podpisanie układu o przyjaźni, współpracy i wzajemnej pomocy

W dniu 29 b. m. został podpisany w Warszawie w rezydencji Prezydenta Rzeczypospolitej w Belwederze układ o Przyjaźni, Współpracy i Wzajemnej Pomocy pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Ludową Republiką Bułgarii.

między nową Polską a nową Bułgarią z radością i z wielkim zadowoleniem.

Układ niniejszy oparty na zasadach Organizacji Narodów Zjednoczonych, który będzie wykonywany w duchu statutu tej organizacji światowej, nie przedstawia — rzecz jasna — groźby dla żadnego kraju. Nie zawiera on żadnych tajnych i agresywnych klauzul. Układ ten posłuży dziełu umocnienia solidarności słowiańskiej, umocnienia światowego obozu demokratycznego. Będzie służyć dziełu pokoju, demokracji i współpracy międzynarodowej. I to jest jego wielki i prawdziwy cel.

W imieniu narodu bułgarskiego, jego rządu i w imieniu własnym pozdrawiam bratni naród polski, Prezydenta Rzeczypospolitej i Rząd Polski Ludowej z okazji zawarcia tego układu, tak doniosłego dla obydwu narodów, dla pokoju i bezpieczeństwa w ogóle.

Jestem przeświadczony, że dołożymy wszelkich starań, aby ten układ był w całej pełni wprowadzony w życie.

TEKST UKŁADU na str. 3-ej

demokracji ludowej, w oparciu o sojusz ze Związkiem Radzieckim — Polska i Bułgaria wniosły dziś znowu swoją cegiełkę — przez podpisanie trwałego układu o przyjaźni, współpracy i pomocy wzajemnej.

Przemówienie premiera Dymitrowa

„Podpisanie układu o przyjaźni, współpracy i pomocy wzajemnej między Ludową Republiką Bułgarii i Rzeczpospolitą Polską — mówił premier Dymitrow — przyjęte będzie z zadowoleniem nie tylko przez naród bułgarski i naród polski, ale i przez wszystkie narody demokratyczne, przez wszystkich ludzi postępu w świecie, którzy pragną pokoju, demokracji, postępu. Z zadowoleniem powitają ten fakt miliony ludzi, którzy nie chcą aby powtórzyła się wojna, którzy nie chcą dopuścić do ponownych zniszczeń takich — jakie dziś zobaczyliśmy w Warszawie. Ludzie ci powitają zawarty układ sojuszniczy

Z okazji ratyfikacji układu handlowego z Polską

Znamienna dyskusja na Francuskim Zgromadzeniu Narodowym

(b) PARYŻ, 29.5. (PAP). — Jak madzenie Narodowe ratyfikowało ostatnio polsko-francuski układ handlowy, podpisany w Paryżu 19

już donosiliśmy, Francuskie Zgromadzenie Narodowe ratyfikowało ostatnio polsko-francuski układ handlowy, podpisany w Paryżu 19

Ustawa ratyfikacyjna uchwalona została jednomyślnie 407 głosami. Przeciwno ustawie nie wypowiedział się nikt, a jedynie grupa Plevna (UDSR) wstrzymała się od głosowania. Plevin powołując się na względy proceduralne, proponował odroczenie debaty do następnego dnia. Wnioskowi temu sprzeciwił się minister Bidault, poparty przez deputowanego Pierre Cota. Wniosek Plevna został odrzucony.

UZASADNIENIA

Referent parlamentarnej komisji gospodarczej, deputowany Denis (MRP), uzasadniając układ, podkreślił, że dla zapewnienia pokoju należy dążyć do zorganizowania powszechnego bezpieczeństwa, opartego na współpracy gospodarczej. Współpraca 16-tu krajów, uczestniczących w planie Marshalla, nie powinna mieć charakteru ekskluzywnego. By podźwignąć Europę — potrzeba jest współpracy między Zachodem i Wschodem.

Również sprawozdawca komisji spraw zagranicznych, deputowany Bardoux (prawica chłopska), stwierdził w imieniu komisji, że wysiłki rządu francuskiego w kierunku stworzenia jedności europejskiej na płaszczyźnie gospodarczej nie powinny ograniczać ani do 5-ciu

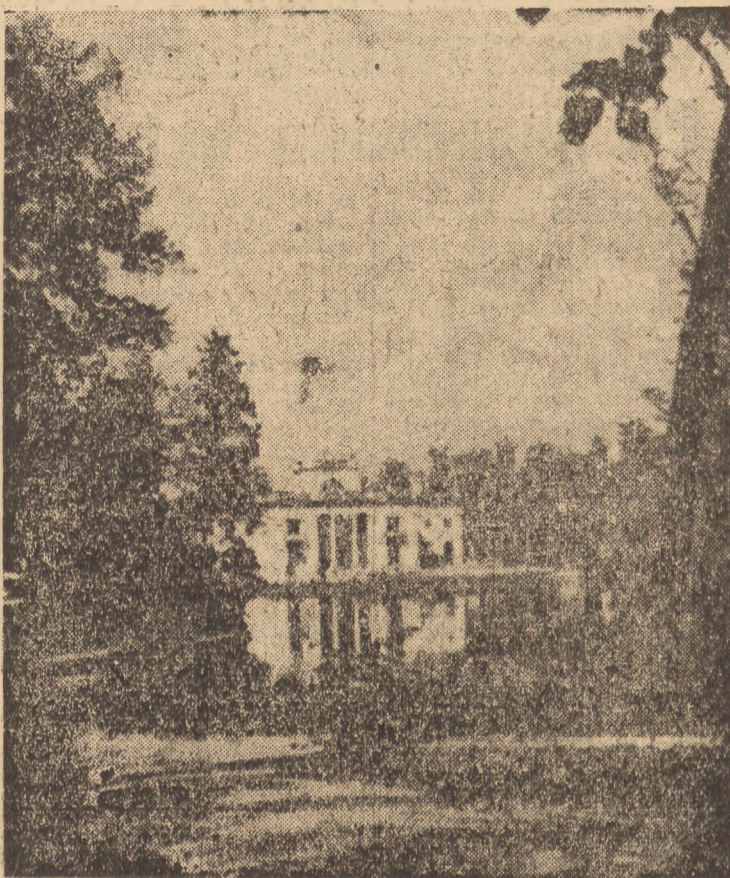
sygnatariuszy paktu zachodniego, ani do 16-tu uczestników planu Marshalla. Rozbicie Europy na dwie części — zaznaczył mówca — nie leży w interesie Francji.

GŁOSY DYSKUSJI

W debacie pierwszy przemawiał deputowany Chamberlain z ramienia Unii Republikańskiej Ruchu Oporu. Mówca podkreślił korzyści stosunków handlowych z Polską, co wyraża się m. in. w tym, że Francja może otrzymać węgiel polski taniej, niż węgiel amerykański. Krytykował on jednocześnie przyjętą przez rząd francuski w rokowaniach metodę uzależniania układów handlowych od uregulowania kwestii finansowych. Opóźniło to zawarcie omawianego obecnie układu, podczas gdy Francja jest zainteresowana w jak najszybszym zapewnieniu sobie rynków Europy Wschodniej.

Deputowany komunistyczny Arthaud wyraża pogląd, że podpisując omawiany obecnie układ rząd francuski zdawał sobie sprawę ze złudności przypuszczeń, jakoby po moc amerykańską mogła być środkiem na zwalczenie wszelkich trudności gospodarczych. Partia komunistyczna — stwierdza mówca — zawsze podkreślała konieczność ustalenia normalnych stosunków handlowych ze Wschodem Europy. Pod presją faktów min. Bidault wszedł na drogę interesu francuskiego, ale byłby w sytuacji korzystniejszej, gdyby wkroczył na nią wcześniej. Amerykanie twierdzą dzisiaj również, że odbudowa nie jest możliwa bez współpracy gospodarczej z krajami wschodnimi, ponieważ życzyliby oni sobie zazerwowania dla swych businessmenów roli pośredników w stosunkach z tymi krajami. Możemy się bez nich obejść. Układ przedstawiony Zgromadzeniu — mówi poseł Arthaud — zdaje się świadczyć o wyprostowaniu naszej polityki, czego możemy sobie pozwolić. Mówca wyzywa jednak do wytworzenia również między obu krajami korzy-

Łazienki



Park łazienkowski w Warszawie szybko wraca do dawnej świetności. Nad stawem białą się znów od budowane ściany historycznej siedziby Króla Stasia

»Wobec zaniepokojenia w USA«

Przemówienie Marshalla w Portland

NOWY JORK, 29.5 (PAP). Sekretarz stanu Marshall wygłosił w Portland (stan Oregon) przemówienie, poświęcone polityce wewnętrznej i zagranicznej USA, a w szczególności stosunkom amerykańsko-radzieckim w związku z niedawną wymianą not między obu państwami.

Marshall usiłował przede wszystkim usprawiedliwić negatywne stanowisko rządu USA wobec propozycji radzieckich, z uwagi na to, że, jak przyznał, spotkało się ono z powszechnym niezadowolaniem w narodzie amerykańskim, którego znakomita większość pragnie pokojowego załatwienia spornych zagadnień między Stanami Zjednoczonymi a ZSRR. Argumenty jednak przytoczone przez Marshalla na uzasadnienie stanowiska, zajętego przez rząd USA były mało przekonujące. Ograniczyły się one do głośniejszego zakwestionowania szczerości propozycji radzieckich, podjętych w ramach propagandowych.

PARYŻ, 29.5 (PAP). Komentując oświadczenie Marshalla w Portland „Humanite” pisze: „W swej mowie obronczej Marshall zmuszony był przyznać głębokie poruszenie narodu amerykańskiego, spowodowane propozycjami radzieckimi. Przemówienie jego zdradza głębokie zakłopotanie Departamentu Stanu wobec reakcji opinii amerykańskiej, która nie może zrozumieć negatywnej odpowiedzi rządu amerykańskiego na propozycję radziecką w sprawie wszczęcia bezpośrednich rozmów między obu państwami.

Powrót ambasadora USA do Moskwy

MOSKWA, 29.5 (PAP). W dniu dzisiejszym powrócił do Moskwy z krótkiego urlopu wyciecznikowego we Francji, ambasador USA w ZSRR — Badell Smith.

Umowa z ZRRR w sprawie kształcenia studentów polskich

MOSKWA, 29.5. (PAP). — Dnia 28 b.m. podpisana została w Moskwie umowa między rządem Rzeczypospolitej Polskiej a rządem ZSRR w sprawie kształcenia studentów polskich na wyższych uczelniach ZSRR.

Ze strony polskiej umowę podpisał ambasador R.P. w Moskwie — Marian Naszkowski a ze strony radzieckiej wiceminister spraw zagranicznych ZSRR Zorin. (w)

Pochwała Schachta dla Marshalla i Churchilla

NOWY JORK, 29.5 (PAP). Agencja Associated Press podaje z Londynu oświadczenie b. „cudotwórcy finansowego” II i III Rzeczy Hjarmara Schachta, że plan Marshalla jest „znakomitym startem dla odbudowy gospodarki europejskiej”.

Schacht udzielił tego wywiadu w poltce szpitalnym, w którym odsiaduje kage 8 lat więzienia i oczekuje na... ulaskawienie.

Schacht popiera również plany federacji narodów europejskich, lanso-

W oczekiwaniu »nowego porządku« w Europie Knowania Niemców sudeckich na emigracji

PRAGA, 29.5 (PAP). Czechosłowacka agencja prasowa dowiaduje się, że na zebraniu b. czechosłowackich obywateli narodowości niemieckiej, które odbyło się na początku maja w Londynie, „przywódcą sudeckim” Wenzel Jaksch określił swój pogląd na przyszłość Czechosłowacji i współpracę Niemców sudeckich z nowymi emigrantami czechosłowackimi za granicą.

Wszystkie ustawy czechosłowackie, związane z przesiedleniem Niemców i „wszystkie zarządzenia, oparte na umowie czechosłowacko-radzieckiej oraz na programie koszykim rządu czechosłowackiego, winny być zniesione”. Wszystkie prawa własności, jakie istniały przed r. 1938, winny być przywrócone, „nawet jeśli by oznaczało to przywrócenie kapitalizmu”. Jaksch dodał, iż liczy na nowy „porządek federalistyczny” w Europie.

Oto jak Jaksch wyobraża sobie także zdradzieckie porozumienie:

