

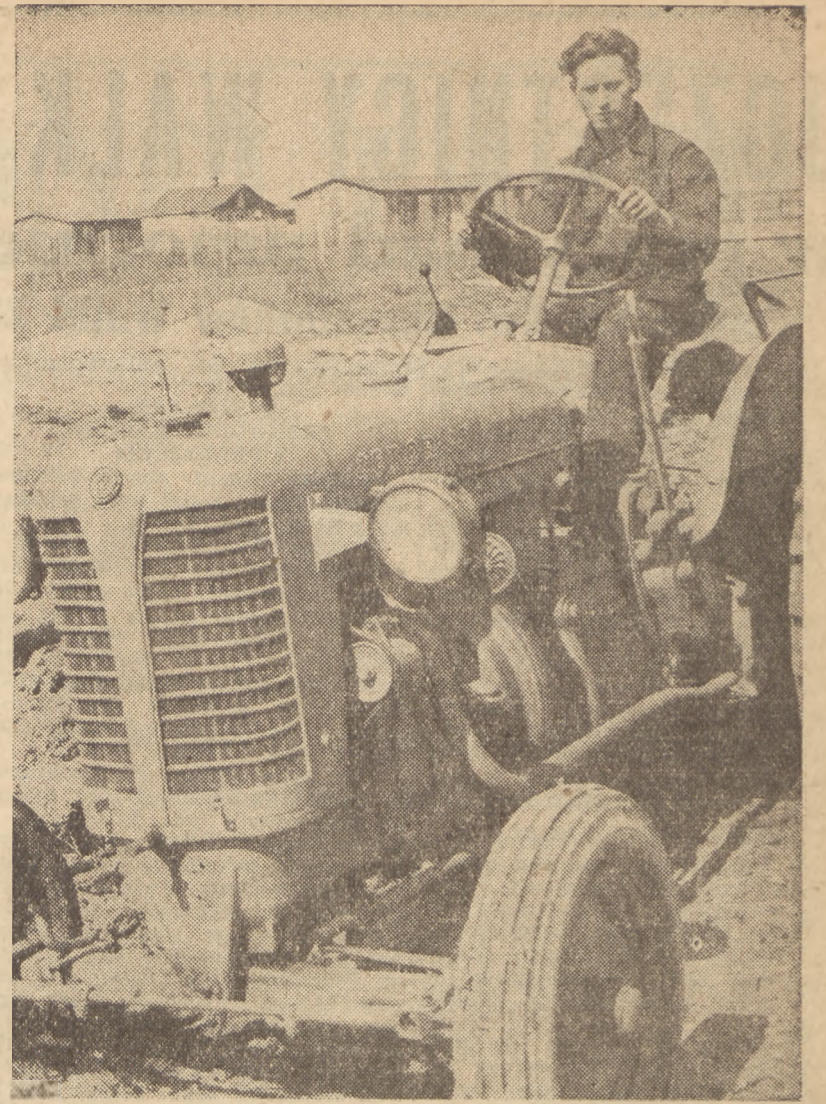
# GŁOS LUDU

## PISMO POLSKIEJ PARTII ROBOTNICZEJ

ROK V WARSZAWA — PONIEDZIAŁEK, 27 WRZEŚNIA 1948 R. Nr 267 (1368)

W numerze:

IDZIEMY DO ZJEDNOCZONEJ PARTII POD SZTANDARAMI REWOLUCYJNEGO SOJALIZMU.  
DOKOŃCZENIE REFERATU TOW. J. CYRANKIEWICZA, WYGŁOSZONEGO NA POSIEDZENIU RADY NACZELNEJ PPS — str. 3.



SIEW JESIENNY W PEŁNI

# RZĄD ZSRR DAŹY DO POROZUMIENIA Z MOCARSTWAMI ZACHODNIMI W SPRAWIE SYTUACJI W BERLINIE

## Komunikat TASS o rozmowach moskiewskich

MOSKWA, 26.9 (PAP). Agencja Tass upoważniona została do opublikowania komunikatu w sprawie sytuacji w Berlinie i pertraktacji, jakie odbyły się w tej kwestii między rządami ZSRR, USA, Wielkiej Brytanii i Francji w ciągu sierpnia i września br. Jest to tym bardziej konieczne — stwierdza agencja — że komunikaty w danej sprawie, jakie pojawiły się w prasie anglo-amerykańskiej i francuskiej, jak również oświadczenia oświadczenia oficjalnych, włączając w to przemówienie p. Bevlina w Izbie Gmin z 22 września, nie dają właściwego pojęcia o sytuacji w Berlinie i o wspomnianych pertraktacjach, a niekiedy wprowadzają w błąd opinię publiczną.

Rząd radziecki w swej nodzie do rządów USA, Wielkiej Brytanii i Francji 14 lipca br. oświadczył, iż sytuacja, jaka wytworzyła się w Berlinie, powstała w wyniku naruszenia przez rządy USA, Wielkiej Brytanii i Francji powziętych uprzednio na konferencji poczdamskiej uchwał oraz porozumienia 4-ch mocarstw o mechanizmie kontrolnym w Niemczech i w Berlinie.

Wyrazem tego naruszenia było przeprowadzenie przez trzy mocarstwa separatystycznej reformy walutowej, wprowadzenie odrębnych znaków pieniężnych dla zachodnich sektorów Berlina oraz polityka rozczłonkowania Niemiec. Sytuacja wytworzona na skutek separatystycznych poczynań mocarstw zachodnich oznacza, iż trzy rządy nie poprzestają na wyłącznej administracji zachodnich stref Niemiec, lecz pragną jednocześnie administrować pod względem walutowo-finansowym radziecką strefę okupacyjną przez wprowadzenie w Berlinie znajdującej się w centrum strefy radzieckiej, swej odrębnej waluty i w ten sposób zdeorganizować gospodarkę strefy zachodniej w Niemczech i w rezultacie — wyprzec stamtąd ZSRR.

Okoliczność powyższa zmusiła do wyrażenia przez rząd USA, Wielką Brytanię i Francję w końcu lipca zwrócić się do rządu ZSRR z propozycją wspólnego rozpatrzenia sytuacji w Berlinie oraz tych bardziej szerokiej problematyki, o której ona za chacza, rząd radziecki propozycję tę zaakceptował. W wyniku rozmów, jakie w ciągu sierpnia odbyły się w Moskwie między czterema rządami, ugodniono, że następujące kroki zostaną podjęte jednocześnie pod warunkiem osiągnięcia porozumienia między czterema dowódcami naczelnymi w Berlinie w sprawie ich praktycznej realizacji:

Z uwagi jednak na to, iż rządy USA, Wielkiej Brytanii i Francji w końcu lipca zwróciły się do rządu ZSRR z propozycją wspólnego rozpatrzenia sytuacji w Berlinie oraz tych bardziej szerokiej problematyki, o której ona za chacza, rząd radziecki propozycję tę zaakceptował. W wyniku rozmów, jakie w ciągu sierpnia odbyły się w Moskwie między czterema rządami, ugodniono, że następujące kroki zostaną podjęte jednocześnie pod warunkiem osiągnięcia porozumienia między czterema dowódcami naczelnymi w Berlinie w sprawie ich praktycznej realizacji:

nem a strefami zachodnimi oraz w zakresie przewozu ładunków do strefy radzieckiej Niemiec i z powrotem. b) Jednocześnie niemiecka marka strefy radzieckiej wprowadzona została jako jedyna waluta dla Berlina, a marka zachodnia „B“ zostanie wycofana z obiegu w Berlinie.

Ugodniono przy tym, że wprowadzenie niemieckiej marki radzieckiej, jako jedyną walutę dla Berlina oraz cały szereg funkcji w zakresie późniejszego regulowania obiegu pieniężnego w Berlinie, pozostawać będą pod kontrolą 4 mocarstw. W związku z tym polecono 4 gubernatorom w Berlinie opracować konkretne zarządzenia, zmierzające do realizacji osiągniętych w Moskwie porozumienia, jak również przewidziano kontynuowanie rozmów w Moskwie odnośnie innych zagadnień, związanych z sytuacją w Niemczech.

Odbyte na początku września w Berlinie rozmowy między 4 gubernatorami nie zostały zakończone z uwagi na to, iż rządy USA, Wielkiej Brytanii i Francji przeniosły pewne sprawy, w których zarządzały się rozbieżności między gubernatorami do Moskwy, celem wspólnego rozpatrzenia z rządem ZSRR.

Wspomniane wyżej rozbieżności dotyczą 3 zagadnień, przy czym stanowisko rządu radzieckiego odnośnie tych zagadnień jest następujące:

1. Rząd radziecki domaga się rozciągnięcia kontroli ówocności radzieckiej nad przewozem ładunków towarowych i pasażerów drogą lotniczą między Berlinem a strefami zachodnimi podobnie jak to się dzieje z transportem kolejowym, wodnym

i kolejowym. Linie lotnicze nie mogą być wyłączone spod kontroli z uwagi na to, że między 4 rządami zostało uzgodnione, iż porozumienie winno przewidywać wprowadzenie odpowiedniej kontroli nad obiegami pieniężnymi w Berlinie oraz nad handlem Berlina ze strefami zachodnimi.

2. Rząd radziecki uważa za konieczne ściśle przestrzegać osiągniętego w Moskwie porozumienia między 4 rządami odnośnie 4-stronnej komisji finansowej i jej funkcji, dotyczących realizacji zarządzeń finansowych, związanych z wprowadzeniem i obiegiem jednolitej waluty w Berlinie. Rząd radziecki nie może zgodzić się na takie rozszerzenie funkcji komisji finansowej, które umożliwiłyby jej ingerencję w zakresie regulowania obiegu pieniężnego w strefie radzieckiej.

3. Rząd radziecki zgodził się na życzenie rządów USA, Wielkiej Brytanii i Francji, aby wprowadzona została kontrola 4 mocarstw nad handlem Berlina ze strefami zachodnimi i innymi krajami, włączając w to również wydawanie odpowiednich licencji, wszelkie czego ustąpiła została różnica poglądów, istniejąca w tej sprawie.

Z powyższego wynika jasno, jakie jest istotne stanowisko rządu radzieckiego w kwestii uregulowania sytuacji w Berlinie na wzajemnie możliwej do przyjęcia podstawie.

W tych warunkach od rządów USA, Wielkiej Brytanii i Francji zależy, czy pertraktacje we wspomnianej wyżej kwestii zostaną zerwane, czy też osiągnięte zostanie zadowalające porozumienie między ZSRR, USA, Wielką Brytanią i Francją.

# MOCARSTWA ZACHODNIE zamierzają przekazać sprawę Berlina Radzie Bezpieczeństwa

PARYZ, 26.9 (PAP). — W niedzielę w południe odbyła się na Quai d'Orsay półroczna konferencja ministrów spraw zagranicznych trzech mocarstw zachodnich — Marshalla, Bevlina i Schumana, na której rozpatrzono odpowiedź radziecką na wspólną notę państw zachodnich w sprawie Berlina. W konferencji przeć doradców wzięła również udział delegacja rzeczoznawców niemieckich. Opublikowany po konferencji komunikat stwierdza, że mocarstwa zachodnie postanowiły wnieść sprawę Berlina na rozpatrzenie Rady Bezpieczeństwa.

W godzinach popołudniowych zebrał się na naradę przedstawiciele trzech mocarstw zachodnich Lewis Douglas (USA), William Strang (Wielka Brytania) oraz Couve de Murville (Francja) celem opracowania projektu odpowiedzi na oświadczenie rządu radzieckiego w sprawie Berlina.

Kopia tej odpowiedzi, po zatwierdzeniu jej przez ministrów spraw zagranicznych trzech mocarstw, przesłana zostanie za pośrednictwem sekretarza generalnego ONZ Trygve Lie — Narodom Zjednoczonym wraz z decyzją mocarstw zachodnich przekazania kwestii berlińskiej do rozpatrzenia Radzie Bezpieczeństwa.

BERLIN, 26.9 (PAP). — Przewodniczący socjalistycznej Partii Jedności Niemiec (SED) Wilhelm Pieck komentując decyzję mocarstw zachodnich przekazania sprawy Berlina Radzie Bezpieczeństwa oświadczył: „Związek Radziecki, jak wynika z komunikatu agencji TASS, jest gotów na daleko idący kompromis, ale mocarstwa zachodnie nie są widocznie zainteresowane w osiągnięciu porozumienia ze Związkiem Radzieckim w kwestii berlińskiej”.

# KRYTYKA I SAMOKRYTYKA POMOGĄ USUNĄĆ NIEDOCIĄGIENIA

## Narada aktywu PPR Zakładów Żyrardowskich z udziałem tow. R. ZAMBROWSKIEGO

Na walne zebranie członków organizacji partyjnej w Zakładach Żyrardowskich w dniu 25. 9. 48 r. przybył Sekretarz KC PPR i członek Biura Politycznego naszej Partii — tow. ROMAN ZAMBROWSKI oraz czołowi działacze partyjni wojew. warszawskiego z Sekretarzem Warszawskiego Wojewódzkiego Komitetu PPR — tow. Julianem Tokarskim na czele.

Przeszło 1.500 członków Partii zgromadzonych w Domu Ludowym w składzie wysłuchało referatu tow. Zambrowskiego o uchwałach sierpniowego Plenum KC PPR, przerywając go kilkakrotnie hucznymi oklaskami.

W obszernej i bardzo ożywionej dyskusji, trwającej do późnych godzin wieczornych, udział wzięli tow. Molganowa, Teper, Nowakowski, Adamiakowa, Medrzygał, Wójcicki, Marczak, Jakubiak, Merwart. Towarzystwo z Zakładów Żyrardowskich podkreśliło, że dzięki czujności Komitetu Centralnego PPR ujawniono i wskazano na sposoby przeciwdziałania odchyleniu prawicowego i nacjonalistycznego w kierownictwie naszej Partii i wytknięto drogę do socjalizmu.

W dyskusji poruszano sprawy socjalne, potępiono biurokracyzm, który za stosami papierów i papierków nie dostarcza żywego człowieka pracy. Wysłunęto propozycje, aby w

przyszłości przy opracowywaniu planu robotniczych zasięgiem opinii Rad Zakładowych, organizacji partyjnych i Dyrekcji Zakładu, aby uniknąć zbytek i często nieuzasadnionych dysproporcji w tej dziedzinie.

Wysłunęto projekt zorganizowania brygad robotniczych w Zakładach Żyrardowskich, które nawiązały bliższy kontakt ze wsią.

Między innymi podkreślono w czasie dyskusji, że Dom Ludowy, w którym odbywało się zebranie, przedstawia się w więcej niż opłakanym stanie. Jest w tym duża wina Dyrekcji Zakładów i Miejskiej Rady Narodowej, że nie potrafiła doprowadzić do należytego porządku jednego w mieście robotniczego ośrodka kulturalnego. Również godny poety nie jest fakt, że kino „Słońce” nieczynne jest od 8 miesięcy, a Film Polski i Okręgowy Zarząd nie znajdują czasu i środków, aby przeprowadzić konieczny remont.

Omawiając dotychczasową pracę organizacji partyjnej Zakładów Żyrardowskich sekretarz tow. Merwart zwrócił uwagę, że pomimo poważnych osiągnięć na odcinku odbudowy fabryki, powiększenia produkcji, dało się zaobserwować szereg braków. Zaliczył należy do nich zbyt małe zainteresowanie się bołazkami robotników, niedostateczną pracę nad podniesieniem poziomu ideologicznego członków Partii i brak pracy kolektywnej.

Mówcy zwrócili uwagę na wielkie znaczenie krytyki i samokrytyki w szeregach naszej Partii. Oraz ten służy nam do wykrywania naszych błędów i unikania ich w przyszłości. Osłabienie walki klasowej dało się

również zaobserwować w szeregach organizacji partyjnej w Zakładach Żyrardowskich. Wyrazem tego była niedostateczna czujność na różne formy walki, jakie stosował wróg.

Podkreślono dominującą rolę Związku Radzieckiego w walce o utrzymanie pokoju oraz przodujące znaczenie WKP (b), która ma za sobą 80 lat doświadczeń budownictwa socjalistycznego.

Dyskusja wykazała całkowitą solidarność członków Partii Zakładów Żyrardowskich z uchwałami Plenum KC PPR.

Podsumował dyskusję tow. Roman Zambrowski, po czym uchwalono rezolucję, przyjętą jednomyślnie.

Odspejaniem „Międzynarodówki” zakończono zebranie.

W najbliższych dniach rozpoczynamy druk znakomitej powieści ILII ERENBURGA „BURZA”

# GRUPA TITO ODPOWIEDZIALNA ZA ŚMIERĆ gen. JOWANOWICZA

## Artykuł „Prawdy” odsłania kulisy działalności katów Rankowicza

MOSKWA, 26.9. (PAP). — Niedzielna „Prawda” zamieściła artykuł redakcyjny pt. „Pieko Dapewicza — pacholek kata Rankowicza”, w którym omawia manewry frakcji Tito po zamordowaniu gen. Jowanowicza.

Wobec powszechnego oburzenia w samej Jugosławii i w krajach demokracji ludowej, wywołanego tą zbrodnią — pisze „Prawda” — kat Rankowicz i jego mocodawcy rozpoczęli przy pomocy swych pacholeków kampanię, mającą na celu oczernienie zamordowanego i usprawiedliwienie morderców.

Nawiązując do oszczerzej mowy gen. Pieko Dapewicza, ogłoszonego w tych dniach na łamach „Borby” — „Prawda” pisze: „Pieko Dapewicz ucieka się do starego chwytu oszukańczego nacjonalistycznej grupy Tito i

nazywa Arso Jowanowicza „zdrajcą”. Ale ktoż nie wie o tym, że szajka Rankowicza właśnie dlatego zamordowała gen. Jowanowicza, że nie chciał on być zdrajcą Jugosławii, zdrajcą jednolitego frontu z ZSRR i krajów Czerwonej ludowej, że nie chciał zdradzić interesów nacjonalistycznych tradycji Komunistycznej Partii Jugosławii. Arso Jowanowicz nie jest bynajmniej pierwszym spośród tych uciejących ludzi, których grupa Tito nazywa zdrajcami. Takimi obelgami obrzuca ona każdego, kto nie zgadza się z jej nacjonalistyczną, antyleninowską, zdraździecką polityką. Tak obszeli się obecni przywódcy Jugosławii z Zujewierem, Hebrangiem, b. ambasadorem Jugosławii w Rumunii Gohubowiczem, gen. Popiwodą i innymi”.

Nawiązując do podejmowanych przez Dapewicza prób oczernienia Arso Jowanowicza jako „słabego dowódcy i stratoga”, „Prawda” zapytuje: „Dlaczego w takim razie ten „słaby dowódca” był szefem sztabu generalnego Jugosłowiańskiej armii wyzwolitej od lipca 1941 r.

Powszechnie wiadomo, że Arso Jowanowicz był w istocie rzeczy duszą operacji armii jugosłowiańskiej. Przedstawiać go obecnie jako „słabego dowódcę” znaczy zniszczać nie tylko pamięć Arso Jowanowicza, lecz również jugosłowiańską armię i jej bojowe operacje, przekreślać jej zasługi w walce przeciwko faszystom”.

(Dalszy ciąg na str. 2)









