



## **Zivjo Jugoslavija-kraj naszych przyjaciół** **WITAMY MARSZAŁKA BROZ TITO** **Bohatera bratniej Jugosławii**

Jeżeli o czymkolwiek życiu można powiedzieć, że było ono nieustanną walką, to słowa te przede wszystkim odnoszą się do życia marszałka Jugosławii, Józefa Broz Tito. Od najwcześniejszych lat Tito jest człowiekiem walki, w której dojrzewają jego wielorakie talenty i z której wychodzi zwycięsko jako pierwszorzędnego wódz i mąż stanu.

Józef Tito urodził się 25 maja 1892 r. w małej wiosce Kumrowec położonej w pobliżu Zagrzebia. Ojcem jego był Chorwat, a matką — Słowenka. Już sam ten fakt jak gdyby przeznaczał przyszłego twórcę federacyjnej Jugosławii do wzniesienia się ponad własne narodowościowe. Młodość Tito była trudna. Przyszły marszałek Jugosławii jest terminatorem rzemieślniczym a później robotnikiem metalowym. Poznaje całą gehennę ucisku kapitalistycznego. Toteż wcześniej rozpoczyna działalność polityczną i organizacyjną. Dąży do zorganizowania klasy robotniczej Jugosławii. Jego upór, odwaga i bezkompromisowość jedyną mu zaufanie i przyjaźń towarzyszy. Lecz jednocześnie władze monarchistyczne Jugosławii, rządzonej totalistycznie, prześladowają go i aresztują. W 1927 r. został skazany na kilka lat ciężkiego więzienia. Pobyt w nim zahartował go jeszcze bardziej.

Po opuszczeniu więzienia musi pędzić życie „nielegalne“ a nawet emigrować. Jednak nawet na emigracji nie przestaje pracować nad zjednoczeniem klasy robotniczej swego kraju. Widzi, że faszystowskie rządy kliki belgradzkiej pchają Jugosławię w objęcia hitlerizmu i faszyzmu. Dlatego dokłada wszelkich starań by utworzyć front narodowy, w którym zjednoczone ludy Jugosławii, mogłyby odparować atak imperialistów z Berlina i Rzymu.

Bezpośrednio przed wojną w 1941 r. Józef Broz powraca do Jugosławii. Prowadzi aktywną pracę nad stworzeniem frontu antyfaszystowskiego. A gdy zdradziecki rząd Cvetkovicza - Maczka podpisuje w Wiedniu sromotny pakt z Niemcami w dniu 25 marca 1941 r., dzięki dotychczasowej pracy Józefa Broza ludy Jugosławii już

w dwa dni potem obalają zdradziecki reżim, domagają się sojuszu ze Związkiem Radzieckim i za

legalizowania Komunistycznej Partii Jugosławii i innych organizacji robotniczych.



### **POWITANIE MARSZAŁKA TITO** **przez przedstawicieli rządu, wojska i społeczeństwa**

Od wczoraj w stolicy Rzeczypospolitej Polskiej przebywa jako gość Rządu Jedności Narodowej twórca i wódz Federacyjnej Ludowej Republiki Jugosławii, MARSZAŁEK JÓZEF BROZ TITO. Pobyt jednego z największych przyjaciół naszego kraju w Warszawie należy do tych wydarzeń historycznych, które utrwalały przyjaźń między narodami, walczącymi o wspólne ideały wolności i demokracji. Cały Naród Polski gorąco wita w wielkiego bohatera Jugosławii. Szczególnie serdecznie wita go polska klasa robotnicza, jako tego, który rzesze pracujące Jugosławii wyprowadził na drogę wolności państwowej i społecznej.

Wyraz tym uczuciom Warszawa dała już wczoraj przy pierwszym powitaniu Wielkiego Jugosłowianina.

Szary, mroczny dzień. Godzina 12.20. Perony cichego dworca kolejowego we Włochach mienią się flagami o barwach narodowych Polski i Jugosławii, zieloną oraz różnokolorowymi mundurami. Członkowie Rządu Polskiego, z premierem Osóbką - Morawskim na czele, Marszałek Żymierski w otoczeniu generalicji i wyższych oficerów, przedstawiciele państw obcych, liczni attaché wojskowi i tłumy ludności oczekują na pociąg, w którym przybywa do Warszawy Wielki Człowiek — symbol bohaterstwa — Tito. Któryż naród lepiej zna cenę krwi za wolność przelanej!

Godzina 12 m n. 24. Na peron wtacza się pociąg. Orkiestra wojskowa gra hymny państwowe. W drzwiach jednego z wagonów ukazują się postacie marszałka Tito. Na tle zielonych mundurów widać złoty marszałkowski mundur. Krótkie, serdeczne powitanie z członkami rządu, wojska, dyplomatami. Kompania a honorowa prezentuje broń. Sprężystym krokiem przechodzi przed nią Wódz armii jugosłowiańskiej.

A później w eter rzucone słowa na powitanie polskiej ziemi równie jak jugosłowiańska, zroszonej krwią tych, którzy cenili wolność nad wszystko, słowa o przyjaźni, cennym skarbie zdobytym wspólną walką. Na to krótkie żołnierskie powitanie odpowiada premier Rządu Jedności Narodowej i następnie Naczelny Dowódca Wojska Polskiego Marsz. Rola Żymierski. Dają Oni wyraz uczuciom całego Narodu Polskiego i Wojska Polskiego.

Dziękuję towarzyszu Marsz. Tito za do Bołwedera.

6 kwietnia 1941 r. swoim wścieczym sposobem hordy hitlerowskie bez wypowiedzenia wojny wtargnęły do Jugosławii. Rozpoczyna się wojna na śmierć i życie. Wszystkie postępowe siły Jugosławii, a wkrótce wszystkie narody tego kraju, skupiają się koło osoby Tito.

Już 7 lipca 1941 r. z szeregów Komunistycznej Partii Jugosłowiańskiej wystrzeliły pierwsze karabiny powstańcze w Serbii, a 13 lipca wybuchło w Czarnogórze powszechne powstanie przeciwko faszystowskiemu okupantom.

Czteroletnia walka partyzancka ludów Jugosławii pod przewodem Tito nie znajduje żadnego porównania w historii wojny ostatniej. Czyny partyzantów jugosłowiańskich mogą być tylko porównane z partyzantką radziecką. Ich symbolem jest postać Józefa Broz Tito. Imię jego było dla Jugosłowian sztandarem walki. Toczyła się ona pod hasłem: „Za Tito — za wolność“. Marszałek Tito należy dziś do najbardziej popularnych i znanych postaci historycznych, i cieszy się miłością swoich narodów.

Lecz Tito to nie tylko wódz. To jeszcze wielki wychowawca. Walką wychowywał on robotników, chłopów i patriotyczną inteligencję w duchu wolności i demokracji. Świecił osobistym przykładem. Gdy w czasie czwartej nieprzyjacielskiej ofensywy został ranny, nie opuścił swego posterunku dowódcy.

Szczególną uwagę zwrócił Tito na młodzież. W walce wychował z niej bojowników demokracji. Dlatego tym łatwiej mógł zrealizować zasadę równości narodowej w ramach federacyjnej Jugosławii pomimo zabiegów różnych zdrajców, jak Nedicz, Pawelicz, Michajłowicz i inni, którzy wszystkimi siłami starali się pogłębić przepaść między poszczególnymi narodami Jugosławii.

Obecnie wolna Federacyjna Ludowa Jugosławia pod przewodem Tito realizuje program demokracji ludowej. A jak powiedział wielki poeta chorwacki, Włodzimierz Nator, to właśnie: — „Tito jest naszym programem“. I dlatego witając dziś serdecznie na naszej ziemi Marszałka Tito witamy w nim Jugosławię!

el-cr.



# NA MANOWCACH REAKCJI I IMPERIALIZMU

## Churchill i polscy szermierze „innej demokracji“

Przemówienie Churchilla, które znalazło wielki rozgłos na całym świecie, zostało przez prasę polską podane w skrócie. A szkoda. Warto było z tym przemówieniem zapoznać najszerze masy ludowe w Polsce. W przemówieniu tym bowiem po raz pierwszy rzeczywiście zostały wyłożone na stół karty sławetnej „innej demokracji“, która aczkolwiek nieśmiało jeszcze, ale coraz wyraźniej zaczyna zabierać głos u nas w kraju.

### Co powiedział Churchill?

Co powiedział Churchill w swoim przemówieniu?

Europa dzisiejsza, uważa Churchill, nie jest tą Europą, o którą walczyliśmy. Za wyjątkiem krajów anglosaskich nie ma na świecie prawdziwej demokracji. Połowa Europy znajduje się po drugiej stronie „żelaznej kurtyny“ pod wpływem sowieckim i nikt nie zna granic dążeń ekspansywnych Rosji Radzieckiej. Churchill ucieka się do potwornego porównania, oświadcza, że nie powinno się dopuścić do powtórzenia błędów popełnionych w 1933 czy 1935 roku, kiedy łatwo było „dzięki odpowiednim posunięciom na czasie“ zapobiec niebezpieczeństwu, na które Hitler skazał ludzkość. Dlatego Churchill radzi przyspieszyć zawarcie anglo- amerykańskiego sojuszu wojskowego.

### Kropki nad „i“

Oto bieg rozumowania pana Churchilla, wyłożony w jego mowie w Fulton, w Stanach Zjednoczonych. Jest rzeczą niesłychaną, że takie przemówienie mogło być wygłoszone w niespełna rok po zakończeniu najstraszliwszej z wojen i że zostało ono wygłoszone przez Churchilla, którego rola w czasie wojny z Niemcami jest jeszcze świeża w pamięci narodów całego świata. Ale dobrze się stało, że zamiast oględnych — ze względu na osobę Churchilla — komentarzy, które prasa, nawet potępiająca stanowisko Churchilla, poświęciła tej mowie, Generalissimus Stalin w wywiadzie udzielonym korespondentowi „Prawdy“ nazwał rzeczy po imieniu i postawił wszystkie kropki nad „i“.

„Nastawienie pana Churchilla — powiedział GENERALISSIMUS STALIN — jest nastawieniem na wojnę i wzywaniem do wojny ze Związkiem Radzieckim“. Układ istniejący między Anglią a Związkiem Radzieckim, uważa Churchill „za świsstek papieru, potrzebny jedynie po to, by zamaskować jego antyradzieckie nastawienie“. Churchill, wzorem Hitlera, głosi nową, anglosaską teorię rasową, w myśl której nad światem powinny panować jedynie „pełnowartościowe narody anglosaskie“. W gruncie rzeczy pan Churchill i jego przyjaciele w Anglii i Sta-

nach Zjednoczonych proponują światu następującą alternatywę: „uznać do browolnie nasze panowanie i wtedy wszystko będzie w porządku — w przeciwnym razie wojna jest nieunikniona“. „Ale narody — powiada Generalissimus Stalin — przelewały krew w ciągu 5 lat okrutnej wojny, walcząc o wolność, a nie o to, żeby zastąpić panowanie Hitlerów panowaniem Churchillów“.

Można byłoby ograniczyć się do przytoczenia słów Generalissimusa Stalina, które kładą kres legendzie o Churchillu i przedstawiają we właściwym świetle tego klasycznego przedstawiciela światowej reakcji, który po pierwszej wojnie organizował wyprawę wojenną przeciwko Rosji i obecnie po dru-

### Rodzimi szermierze „innej demokracji“

Ale na całym świecie, a szczególnie u nas w Polsce, roi się dotychczas od churchillajczyków, którym śni się wciąż była potęga ich niegdyś silnego protektora i którzy — chowając jeszcze skrętnie swoje karty pod stołem — zdecydowanie kroczą śladem zdemaskowanego obecnie szermierza nowego rasizmu i nowej wojny światowej.

Nasi rodzimi szermierze „innej demokracji“ nie mają jeszcze odwagi swego mistrza i nie mówią jeszcze otwarcie, o co im chodzi. Nie mówią jeszcze o „państwie policyjnym“, tylko żądają „wobec przestrogi aparatu rządowego“ zlikwidowania szeregu zbytecznych Ministerstw i „między innymi“ Ministerstwa Bezpieczeństwa. Nie mówią jeszcze o „żelaznej kurtynie“, a piszą o „jednolitych wzorach, stosowanych w szeregu państw Wschodniej Europy“. Nie mówią jeszcze o „jedynej prawdziwej demokracji anglosaskiej“, ale o „innej demokracji“, która „różni się od demokracji w pojęciu PPR“. Nie mó-

### Nowa wojna na starych szlakach

Nie jest rzeczą przypadkową, że nawołując do krucjaty antyradzieckiej i nowej wojny światowej, Churchill w pierwszym rzędzie skierował swoją uwagę w stronę Polski. Nowa wojna ma pójść starym, utartym szlakiem. Jak powiedział Generalissimus Stalin, każde słowo oświadczenia Churchilla w sprawie Polski „jest ordynarnym i obelżywym oszczerstwem“. Churchillowi dla jego planów wojny przeciw Związkowi Radzieckiemu nie odpowiada Polska, która „uczyniła w swej polityce zwrot w kierunku przyjaźni i przymierza ze Związkiem Radzieckim“. Nie odpowiada mu taka nowa „wschodnia Europa“, w której „nienawiść między Polską a Rosją ustąpiła miejsca przyjaźni między nimi“. Nie odpowiada mu Polska współczesna, demokratyczna, „która nie chce być igraszką w rękach cudzoziemców“.

Pan Churchill chciałby — mówi GENERALISSIMUS STALIN — aby Polską rządili Sosnkowski i Anders,

gdziej wojnie światowej usiłuje zorganizować nową wyprawę wojenną, tym razem „przeciwko Wschodniej Europie“.

Miliony prostych ludzi nie tylko po tej, ale również po tamtej stronie „żelaznej kurtyny“ stoją na straży pokoju i nie pozwolą, aby Churchill i jego przyjaciele rozpętali nową wojnę światową. Jak wiadomo Churchill, któremu śni się panowanie nad światem, nie reprezentuje nawet własnego narodu. Gdy Churchill tuż po zakończeniu wojny, ufny w swoją sławę wojenną, uczynił próbę ujawnienia swego programu reakcyjnego przed wyborcami angielskimi, poniósł sromotną klęskę i został wraz ze swoją partią odrzucony od władzy.

wią jeszcze o przekreśleniu dokonanych w Polsce wielkich reform społecznych, ale o „niewłaściwie przeprowadzonej reformie rolnej“ i o „przeróście etatyzmu“.

Wzorem swego mistrza nasi rodzimi szermierze „prawdziwej demokracji“ nie szczędzą słów zachwyty dla Armii Czerwonej i głoszą przyjaźń ze Związkiem Radzieckim. Ale już od dawna nie jest dla nikogo w Polsce poza granicami Polski tajemnicą, że słowa te służą jedynie po to, by zamaskować antyradzieckie nastawienie i działalność pewnych przywódców politycznych w Polsce.

„Wodzowie PSL twierdzą — pisało niedawno czasopismo moskiewskie „Nowoje Wremia“ — że pragną przyjaźnielskich stosunków ze Związkiem Radzieckim, działacze jej jednak prowadzą antyradziecką propagandę wśród mas i na zjazdach, nie natrafiając na sprzeciw ze strony uczestniczących w tych zjazdach ministrów — członków Partii“.

Jugosławia — M'chałowicz i Pavelić Rumunія — Książę Stirbey i Radescu, Węgry i Austria — jakiś król z rodu Habsburgów“.

Ale są to próżne marzenia. Nowa demokracja w krajach, wyzwolonych spod jarzma faszyzmu, aczkolwiek rzeczywiście inna niż „demokracja“ Churchilla, stoi mocno na nogach. Ani Polska, którą — jak powiedział Generalissimus Stalin — „rządzą ludzie wybitni, którzy dowiedli czynami, że umieją bronić interesów i godności swego kraju“, ani Jugosławia, ani Bułgaria, ani nawet Węgry, które do niedawna napawały otuchą wszystkie piąte kolumny Churchillowskie i w których obecnie szerzy się olbrzymi ruch ludowy przeciw reakcjonistom spod znaku „drobnych rolników“ z Budapesztu — nie chcą, aby po dopiero co minionych okrutnych doświadczeniach wojny,

światowej kraje te stały się trampoliną dla nowej pozoży wojennej.

### Rzeczy wielkiej wagi

Przemówienie Churchilla i odpowiedź Generalissimusa Stalina rzuciły jaskrawe światło na sens walki politycznej, która odbywa się u nas w kraju. Trzeba, żeby każdy Polak, żeby miliony prostych ludzi w Polsce uświadomiły sobie, że chodzi o rzeczy niezmiernie wagi.

Jakkolwiek potworną i nieprawdopodobną wydawać się musi każdemu prostemu człowiekowi myśl o możliwości nowej wojny w niespełna rok po zakończeniu najpotworniejszej w dziejach rzeczy światowej, są ludzie, którzy nie szczędzą sił i środków, aby rozpętać nową burzę, ludzie ci nie mogą pogodzić się z faktem, że po pokonaniu faszyzmu rodzi się w Europie nowy ład społeczny, że Związek Radziecki, zwalczany przez nich w ciągu długich lat, wyszedł z tej wojny nie osłabiony — jak o tym marzyli fałszywi przyjaciele w czasie wojny, a przeciwnie stał się ogromną potęgą, stojącą na straży pokoju i wolności. Ludzie ci kładą się, że posiadają monopol na bombę atomową i że to daje im obecnie możliwość narzucenia swojej woli światu, spragnionemu pokoju i wolności.

### Potrafimy odróżnić przyjaciół od wrogów

„Nie traćmy czasu“, „nie powtarzajmy błędów 1933 r.“ — woła Churchill. I znów tak samo, jak „wyższa rasa Hitlera“ zaczęła rzeź światową od ataku na „korytarz polski“, tak nowy rzecznik „wyższej rasy“ Churchill zaczyna od ataku na „klin polski, daleko wbity w Niemcy“. I tak samo jak Hitler znalazł sprzymierzeńców w kłicie sanacyjnej, która przygotowała klęskę Polski, tak Churchill liczy na siły w Polsce, które mają utworować drogę do władzy Sosnkowskim i Andersom.

„Churchill zapomina, że w czasie wojny narody, miłujące pokój nabrały wiele doświadczenia politycznego i doskonale umieją odróżnić prawdziwych obrońców pokoju od imperialistów“ — pisała „Prawda“, omawiając przemówienie Churchilla.

Nie można wątpić, że Naród Polski, dwukrotnie w ciągu jednego pokolenia srodze doświadczony, potrafi odróżnić przyjaciół od wrogów.

Naród nasz nie pozwoli, aby z Polski znowu uczyniono igraszkę obcych interesów. I dlatego nie wątpimy, że zwolennicy polityki, tak jaskrawie przedstawionej obecnie przez Churchilla, zostaną w Polsce rozpoznani i zdemaskowani przez milionowe masy Narodu Polskiego, które nie dopuszczą do rozpętania walk wewnętrznych i siania zamętu, do zniweczenia zdobyczy demokracji polskiej.

J. Majski









