

Min. Modzelewski na komisji społecznej ONZ

O deklaracji Praw Człowieka z apelem, aby dyskusja była szczerą i rzeczową, a intencje czyste

PARYŻ, 2.10 (PAP). Komisja społeczna ONZ przystąpiła do rozpatrywania projektu międzynarodowej deklaracji Praw Człowieka.

Dyskusję rozpoczęła Eleonora Roosevelt, będąca współautorem projektu, poczyniła zabierać głos szeregi mówców podkreślając w wypowiedziach braki i niedostateczność dokumentu. Wczoraj zabrał głos szef delegacji polskiej — min. Modzelewski. Przemówienie jego, wyrażając punkt widzenia kraju demokracji ludowej, słuchane było z powszechnym zainteresowaniem.

„Rząd Polski — oświadczył min. Modzelewski — traktował od samego początku zagadnienie Praw Człowieka z należytą uwagą ustosunkowując się pozytywnie nawet do najmniejszych osiągnięć Narodów Zjednoczonych i ich organów w tej tak ważnej i zarazem wzniosłej dziedzinie“.

Przypomniał następnie, że już Manifest Polskiego Komitetu Wyzwolenia Narodowego 22 lipca 1944 r. proklamował „Równość wszystkich obywateli, bez różnicy rasy, wyznania i narodowości, wolności organizacyj politycznych, zawodowych, prasy i sumienia“, a rząd polski następnie zagwarantował wolność osobistą, prawo do własności, prawo zrzeszania się, wolność i równouprawnienie wyznań religijnych, wolność badań naukowych, prawo do pracy i wypoczynku, bezpłatność nauczania, ochronę życia rodzinnego.

Min. Modzelewski w obszernym wywodzie omówił dalej polskie ustawodawstwo w dziedzinie społecznej, ustawę o planie gospodarczym i dekret wymierzony przeciw wadliwym narodowościowym, wyznaniowym i rasowym. Minister polski mówił dalej:

Jak wynika z tego wszystkiego co powiedziałem, nasze osiągnięcia przewyższają o wiele propozycje zawarte w leżącym przed nami dokumencie. Nam ten dokument już nie wystarczy. Te znaczne postępy w rozwoju spraw ludzkich i realne gwarancje ich wykonywania stały się możliwe ponieważ w Polsce do szczytu dojrzałości siły prawdziwej demokracji, ponieważ znikła różnica pomiędzy ludem a wyrażającym jego interesy rządem, ponieważ Lincoln mówił, a my realizujemy słowa:

„Rząd ludu przez lud dla ludu“

Poważne ustosunkowanie się do problemu praw ludzkich wymaga nieabstrakcyjnych deklaracji i odezwania się od rzeczywistości dnia dzisiejszego, ale wręcz przeciwnie — wymaga ono konkretnego powiązania praw jednostki z jej obowiązkami, konkretnego powiązania aspektu prawnego z tłem ekonomiczno-socjalnym, konkretnego powiązania proponowanej deklaracji z konkretnym wyborem pomiędzy siłami wojny, reakcji i ucisku, a siłami pokoju, postępu i wolności. Trwałe decyzje, które odegrały swą rolę zawsze były podejmowane na gruncie istniejącej rzeczywistości — wszystkie inne przeszły do historii jako dokumenty papierowe, gdyż z abstrakcji nie może fikcja powstać nie może.

Abstrakcyjna równość ludzi bez równości ekonomiczno-społecznej przypomina znane powiedzenie, że zarówno biedak jak i milioner mają równe prawo do mieszkania w luksusowym hotelu Ritzu, a jak przecież powszechnie wiadomo biedacy tam nie mieszkają.

Prawa takie przy najlepszych chęciach ich twórców muszą zwinąć się.

Zyjemy w okresie, kiedy siły postępu, wolności i pokoju rosną i wzmacniają się na całym świecie. Jakże jest zadanie proponowanej deklaracji?

Niewątpliwie intencją naszą jest aby prawa człowieka, które mają być przez naszą Organizację proklamowane, wzmocniły obóz pokoju, a nie obóz podżegaczy wojennych, aby wzmocniły obóz demokracji, a nie obóz reakcji i epigonów faszystów. I dlatego pierwszą i naczelną zasadą deklaracji praw człowieka musi być stwierdzenie, że są to prawa skierowane przeciwko odrodzeniu faszystów w jakiegokolwiek formie, że nie będą z nich korzystała zwolennicy trzeciej wojny, aby nie mogli się chlubić, że „demokratycznymi metodami“

znów pograżyli świat cały w odmętach wojny.

Niektórzy delegaci wysuwali w poprzednich dyskusjach rzekomą trudność w określeniu słowa „demokracja“. Budowali nawet różne teorie na temat trudności tej definicji. Pozwólcie, że przypomnę, iż te rzekome trudności nie istniały wówczas, kiedy istniał wspólny front antyhitlerowski, kiedy istniała wspólna walka z agresją hitlerowską. Dla nas ta definicja ustalone przez życie jest ważna i dzisiaj. I jeśli ktoś walczy z próbami odrodzenia faszystów i niebezpieczeństwa wojny, należy on do obozu demokracji, ten zaś, kto pomaga epigonom hitlerizmu w Hiszpanii, w Niemczech i gdziekolwiek by się oni znajdowali, kto solidaryzuje się z podżegaczami wojennymi, kto stoi na stanowisku dyskryminacji rasowej lub narodowościowej, nie należy do obozu demokracji.

*
Dokończenie mowy
min. Modzelewskiego na str. 3

Przemówienie Wyszyńskiego w komisji politycznej ONZ

USA łudzą się iluzją i nadzieją że tylko one posiadają monopol w dziedzinie energii atomowej

PARYŻ, 3.10 (PAP). W uzupełnieniu sprawozdania z piątkowego posiedzenia Komisji Politycznej ONZ, poświęconego zagadnieniu kontroli nad energią atomową, w którym wygłosił przemówienie szef delegacji radzieckiej, wiceminister Wyszyński, podajemy dalsze ustępy jego mowy:

Przechodząc do omówienia tzw. amerykańskiego planu kontroli międzynarodowej energii atomowej, wicemin. Wyszyński podkreśla, że jest on całkowicie sprzeczny z poprzednimi uchwałami Zgromadzenia Generalnego Propozycja, aby naprzód powołać do życia międzynarodową instytucję kontroli nad energią atomową a następnie dopiero podjąć pertraktacje w sprawie zakazu broni atomowej, już sama przez się demaskuje istotne cele i zamiary autorów tej propozycji.

Wyszyński przypomniał, iż anglo-amerykańska większość w Zgromadzeniu Generalnym nie chciała uwzględnić interesów mniejszości nawet w tak drobnej kwestii, jak sprawa utworzenia aparatu komitetów Zgromadzenia Generalnego. Wszystkie kandydatury przedstawicieli państw Europy Wschodniej zostały przegłosowane a przedstawiciele niektórych krajów należących do większości anglo-amerykańskiej objęli kierownicze stanowiska jednocześnie w kilku komitetach. Czyż nie jest to spisek większości przeciw mniejszości? — pyta Wyszyński. Jeśli nawet w tak drobnej sprawie byliśmy świadkami tak brutalnego pogwałcenia praw mniejszości, to gdzie są gwarancje, że w waszej tzw. instytucji międzynarodowej nie będą zapadać uchwały zmierzające do tego, aby spętać mniejszość i rzucić ją związaną pod nogi większości?

Wicemin. Wyszyński stwierdza, iż tzw. polityka silnej ręki, stosowana przez większość i zmierzająca do tego, aby kolano przegnięła pierś mniejszości i chwycić ją za gardło, nie da rezultatów. Pierś many silną i mocarną — podkreśla delegat radziecki. Przypominając, że delegacja USA w komisji atomowej i w Radzie Bezpieczeństwa uporczywie odrzucała wszystkie propozycje w sprawie zakazu broni atomowej i znieszenia istniejących zapasów bomb atomowych, Wyszyński oświadczył,

iż Stany Zjednoczone, zachowując broń atomową,

LUDZĄ SIĘ NADZIEJAMI I ILUZJAMI, ŻE TYLKO ONE DOTYCHCZAS POSIADAJĄ MONOPOL W DZIEDZINIE ENERGII ATOMOWEJ, ILUZJE TAKIE ŻYWI JESZCZE NIEMAŁO DZIAŁACZY POLITYCZNYCH USA.

Między innymi kandydat na prezydenta USA z ramienia partii republikańskiej Dewey oświadczył w przemówieniu wygłoszonym przed kilku dniami w miejscowości Phoenix, iż Stany Zjednoczone posiadają rzekomo wyłączny monopol tajemnic atomowych. Atakując Związek Radziecki, Dewey przyznał, otwarcie, iż nasze myśli o energii atomowej koncentrowały się głównie na jej wykorzystaniu dla celów wojennych“.

Prezydent USA Truman wyraził zadowolenie z wyników nowych doświadczeń z „udoskonalonymi“ bombami atomowymi oraz zaaprobował plany amerykańskiej komisji atomowej, dotyczącej dalszego rozwoju broni atomowej.

Przewodniczący komisji atomowej USA Lilienthal oświadczył, iż Stany Zjednoczone pragną utrzymać monopol na tajemnice atomowe „możliwie jak najdłużej“. Wyszyński stwierdził, iż deklaracja Lilienthala uzasadnia w całej pełni uwagę delegacji radzieckiej, iż plan amerykański zupełnie nie bierze w rachubę rozciągnięcia kontroli międzynarodowej nad przemysłową produkcją energii atomowej.

Delegat radziecki zaznaczył, że wersja, jakoby propozycje radzieckie nie przewidywały kontroli międzynarodowej nad energią atomową, jest kłamliwa. Mówca przypomniał, że jeszcze w październiku 1946 r. generalissimus Stalin w wywiadzie udzielonym korespondentowi United Press, wypowiedział się za surową i efektywną międzynarodową kontrolą nad energią

Stara Warszawa — w nowej krasie



Na odbudowanym Nowym Świecie w Warszawie stoi już pierwsza, równie zabytkowa, — jak i domy — la tarnia. Będzie ich tutaj, na Krakowskim Przedmieściu niedługo cała setka. Jeszcze tylko tynki — i cały Nowy świat będzie zupełnie od budowany i piękniejszy, niż przed wojną.

Szczęśliwie uratowani po zatonięciu »Lecha« w Kanale Kilońskim

KOPENHAGA, 2.10 (Tel. wł.). Żołnig i pasażerowie popularnego statku

polskiego SS „Lech“, który zatonił wskutek wybuchu zabłąkanej miny przy wejściu do Kanalu Kilońskiego, zostali przewiezieni do Kopenhagi, gdzie zajęli się nimi konsul polski.

„Lechem“ dowodził kpt. wielkiej żeglugi Star - Bala.

Wśród pasażerów znajdowali się: rodzina Krygierów składająca się z pięciu osób, małżeństwo Popielowie, Robert i Teresa Dillmerowie i Elisabeth Rudakowska.

„Lech“ był ubezpieczony w P.Z.U.W. w Warszawie i reasekurywany w świątobliwej firmie asekuracyjnej „Lloyd“ w Londynie.

Dla zacieśnienia kontaktu przyjazd gen. sekretarza Tow. Polsko-Brytyjskiego z Londynu

W sobotę dn. 2 bm. samolotem z Londynu przybył do Warszawy generalny sekretarz Tow. Brytyjsko-Polskiego w Londynie Frank Farr.

Towarzystwo Brytyjsko-Polskie służy sprawie zbliżenia obu narodów i popularyzuje w Anglii osiągnięcia Polski Ludowej. Frank Farr jest czołowym działaczem tego Towarzystwa i położył duże zaśluby na polu zbliżenia obu narodów. Celem jego przyjazdu jest ustalenie form współpracy, zmierzającej do zacieśnienia kontaktu między organizacjami społecznymi i zawodowymi obu krajów.

Związek Radziecki gotów podpisać układy o zakazie bomby atomowej i kontroli energii atomowej

PARYŻ, 3.10 (PAP.). Na sobotnim posiedzeniu Komisji Politycznej min. Wyszyński wygłosił przemówienie, polemizując z wystąpieniami poprzednich mówców, a przede wszystkim delegata francuskiego, brytyjskiego i belgijskiego, którzy zabierali głos w piątek.

W końcu wyjaśniwszy stanowisko ZSRR w tych sprawach min. Wyszyński zaproponował, aby komisja w dalszym ciągu prowadziła swe prace i oświadczył, że Związek Radziecki jest gotów podjąć jednocześnie układ o zakazie i o kontroli bomby atomowej.

Złożony przez delegację projekt rezolucji brzmi:

„Po zbadaniu pierwszego, drugiego i trzeciego sprawozdania Komisji Atomowej i stwierdzeniu, że prace Rady Bezpieczeństwa nie dały dotychczas pozytywnych wyników, Zgromadzenie Narodów Zjednoczonych zaleca Radzie Bezpieczeństwa i Komisji Atomowej:

1) kontynuować pracę w kierunku u-

stalonym przez wymienione rezolucje Zgromadzenia Narodów Zjednoczonych.
2) przygotować projekty konwencji o zakazie broni atomowej i o ustanowieniu międzynarodowej kontroli energii atomowej z uwzględnieniem, że konwencja o zakazie broni atomowej jak również konwencja o ustanowieniu międzynarodowej kontroli energii atomowej będą podpisane i wprowadzone w życie jednocześnie.

Czas zimowy — obowiązuje od dziś o cofnięciu zegarów o jedną godzinę

