

Hier bei der Expedition 2 R., außerhalb bei den Königl. Postämtern 2 R. 10 S. incl. Post-Ausschlag, in Köln bei dem Königl. Post-Zeitungssamle für England 3 R. 15 S., für Frankreich 4 R. 24 S., für Belgien 2 R. vierjährig. In Wandsbuk bei d. K. K. Postämtern 4 R. 33 Kop. In Russland laut K. Posttaxe.

Ostsee-Zeitung

und Börsen-Nachrichten der Ostsee.

Stettin, 1866.
Mittwoch, 14. Februar.

Insertions-Preis:

für den Raum einer Petzitzzeile 2 S.

Inserate nehmen an:

in Berlin: A. Kettner, Breitestr. 1.

in Hamburg-Altona: Haasenstein & Vogler.

in Stettin: die Expedition.

Eigene Mittheilungen werden gratis aufgenommen und auf Verlangen angemessen honorirt.

Berlin, 14. Februar. Se. Maj. der König haben Allernächst geruht: Dem Königlich Schwedisch-Norwegischen General-Consul von Ehrenhoff in Tanger den Rothen Adler-Orden dritter Classe, dem Oberst-Lieutenant von Haas des 8. Pommerschen Infanterie-Regiments № 61 den Rothen Adler-Orden vierter Classe und dem Feldwebel Klump desselben Regiments das Allgemeine Ehrenzeichen, so wie dem Unteroffizier in der Reserven und Post-Gleven Grisch zu Dirschau, im Kreise Preußisch Stargard, und dem Schiffer Wilhelm Borgards aus Essenberg, im Kreise Mörs, die Rettungs-Medaille am Bande zu verleihen; die Regierung-Assessor Thienell in Posen, Schulz in Stettin, Klipsel in Magdeburg, Fritsch in Breslau und Rodas in Köln zu Klippen in Nähern zu ernennen; so wie dem in den Ruhestand versetzten Kreisgerichts-Secretär Schotta in Werne den Charakter als Tanzlei-Rath zu verleihen.

Die Buchergesetze. I.

In der vorigen Session erklärte der Abgeordnete Wagner, er und seine Partei würden nach Verlauf von (wenn wir nicht irren) zwei Jahren gegen die vollständige Freigabe des vertragsmäßigen Zinsfußes nichts einzuwenden haben, indem sie bis dahin die Credit-Einrichtungen geschaffen zu sehen hofften, welche allerdings für den ländlichen Grundbesitz nötig seien, um jener Maßregel ohne Sorge entgegenzusehen zu können. Wenn wir mit dieser Erklärung die Aussprüche der großen Zahl landwirtschaftlicher Vereine vergleichen, welche sich seitdem über diese Frage geäußert haben, so erscheint ein großer Theil derselben, wenn nicht die entschiedene Mehrheit, auf den ersten Blick wie eine Desavouirung des genannten Abgeordneten. Indessen, bei näherer Betrachtung scheint doch seine Erklärung aus einer durchaus richtigen Auffassung der jetzigen Stimmung der ländlichen Grundbesitzer hervorgegangen zu sein. Die steife, sich kaum auf Gründe einlassende Opposition gegen den bloßen Gedanken an die allgemeine Aufhebung der Buchergesetze ist geschwunden; umgekehrt beweisen selbst die noch so entschieden klingenden Resolutionen gegen diese Maßregel, daß der Glaube an die innere Berechtigung der Buchergesetze unter den ländlichen Grundbesitzern bereits eben so selten ist, wie noch vor wenigen Jahren der Zweifel daran, und daß dieser Wechsel nur noch geringe Fortschritte zu machen braucht, um jeden ernsthaften Widerstand gegen die vollständige Freigabe des Zinsfußes verstummen zu machen.

Von principiellen Gründen für die Beibehaltung der Buchergesetze wissen wir aus den Verhandlungen der landwirtschaftlichen Vereine, so weit sie zu unserer Kenntnis gelangt sind, nur einen zu nennen, nämlich die Behauptung: Geld (Capital) sei nicht eine Ware, oder sollte wenigstens nicht eine Ware sein. Daraus soll dann folgen, daß das Gesetz von Angebot und Nachfrage auf den Preis des Geldes (Capitals) keine Anwendung finde. Aber die vollständige Hinfälligkeit gerade dieses principiellen Grundes bedarf keines weiteren Beweises, als die einfache Frage: wenn Geld nicht eine Ware ist, was ist es denn? Diese Frage ist, unseres Wissens, noch nie beantwortet, und die Antwort würde allerdings um so unmöglich sein, als die alltägliche Erfahrung aller Zeiten ungefehl beweist, daß in der That das Capital eine Ware ist und sich dem Gesetz von Angebot und Nachfrage nicht zu entziehen vermugt.

In der That wird denn auch auf jenen principiellen Grund von den Gegnern der Freigabe des Zinsfußes nur noch selten Gewicht gelegt; bei weitem die meisten begnügen sich mit Zweckmäßigkeitsgründen. Sie meinen, daß die Freigabe des Zinsfußes eine mehr oder minder erhebliche Steigerung derselben, speciell für den Credit des ländlichen Grundbesitzes, herbeiführen werde, und da diese Steigerung mehr oder minder allgemein nachtheilig Folgen haben würde, so sei der Staat wohl berechtigt, wenn nicht verpflichtet, sie durch gesetzliche Beschränkung des Zinsfußes möglichst zu verhindern. Nun wären wir davon absehen, ob diese Schlusfolgerung richtig wäre, da doch zuvor jene Meinung selbst erst bewiesen werden müßte. Und charakteristisch ist es, daß auch dieser Beweis nie versucht wird — als ob dieseljenigen, welche jene Meinung aussprechen, eine Abnung davon hätten, daß sie überhaupt nicht bewiesen werden kann, weil sie falsch ist. Nicht als ob nicht in einzelnen Fällen und zeitweise eine Erhöhung des Zinsfußes eintreten könnte; aber am allerwenigsten wird dies gerade für den Credit des ländlichen Grundbesitzes der Fall sein können, da gerade die Buchergesetze eine Schranke gegen das Angebot von Capitalien nach dieser Richtung hin bilden. In der Gespensterfurcht, von welcher die Gegner der Freigabe des Zinsfußes erfüllt sind, übersehen sie einerseits, daß durch diese Maßregel keinesfalls das Angebot von Capitalien nach dieser Richtung vermindert werden kann, und andererseits daß die Buchergesetze durchaus keine Gewähr für das Angebot von Capitalien überhaupt bieten. Gegenwärtig müssen zeitweise selbst die beststürten und solidesten Grundbesitzer zeitweise selbst die plötzlichen Creditbedürfnisse zur Deckung eines plötzlichen Zinsfußes im Kaufmännischen Verkehr über das für Nichtkaufleute bestimmte Maximum gestiegen ist, sich an den ersten besten „Bucher“ wenden, der sich natürlich die mit der Umgehung des Gesetzes verbundene Gefahr beigelegt bezahlt läßt — während sie, nach Wegfall der Buchergesetze, immer sicher sein könnten zu dem marktgängigen Zinsfuß Geld zu bekommen. Von den weniger gut situierten, weniger soliden Grundbesitzern, für welche die vermeintlichen Wohlthaten der Buchergesetze so wenig vorhanden sind, daß sie regelmäßig Wucher-Zinsen bezahlen müssen, ist natürlich in den Vertheidigungen der Buchergesetze nie die Rede!

Doch, es ist nicht unsere Absicht, hier auf die Sache selbst nochmals ausführlicher einzugehen; vielmehr wollen wir uns mit der Hervorhebung einiger charakteristischer Züge der Verhandlungen in den landwirtschaftlichen Vereinen begnügen. Da ist nun vor allen anderen noch erwähnenswert der Verein des Camminer Kreises, welcher zu den wenigen gehört, welche sich einstimmt gegen die Aufhebung der Buchergesetze ausgesprochen haben. In den dafür geltend gemachten Gründen heißt es: „So lange der Geldverkehr durch die Bewunderung und Beeinflussung der Regierung centralisiert sei durch Königliche oder concessionäre Privatinstitute, so lange also nicht volkliche Bankfreiheit gesetzlich hergestellt sei, so lange das Hypothekenwesen durch die Kosten und lästige Formen in den Fesseln des Staats und der Bureaucratie liegt, und durch die Kosten eine Finanzquelle sei, könne die Aufhebung der gesetzlichen Zinshöhe nur nachtheilig wirken.“ Ein Beweis

für diese kühnste aller kühnen Behauptungen fehlt, und scheint gleichfalls nicht einmal verucht zu sein. Lautet doch der Schluß nicht viel anders, als wollte man sagen, weil ein an beiden Füßen gefesselter Mensch nach Lockerung der Fessel an dem einen Fuße noch nicht frei zu gehen vermöge, deshalb könne diese Lockerung nur nachtheilig für ihn wirken! Wahrlich, die Sache wäre sehr komisch, wenn es nicht andererseits eine traurige Thatsache wäre, daß überhaupt in gewissen Kreisen in der Theorie so recht nach Herzenslust für die schrankenloseste Freiheit geichwärm wird, nur um in der Praxis um so dreister jedem Versuch zu allmäßiger Anbahnung, und Sicherstellung der Freiheit sich widerlegen zu können!

Deutschland.

Berlin, 14. Februar. Se. Maj. der König ließ sich gestern Vormittag 250 Cadetten vorstellen, welche im Laufe des Frühjahrs in die Armee eintreten werden. Abends fand im Weißen Saale des hiesigen Schlosses Ball statt, zu welchem über 1200 Einladungen ergangen waren.

Der „Bresl. Ztg.“ wird von hier telegraphiert: Der ehemalige Justizminister v. Bernuth suchte nach und erhielt eine Audienz beim Könige, behufs Vorstellungen wegen des Anklage-Beschusses des Obertribunals.

In der auf Einladung des Vorsitzenden des Comitee's für den Bau des Nord-Ostsee-Canals, Staatsministers v. d. Heydt vorgetragen und gestern hier stattgehabten Konferenz der Comitee-Mitglieder wurde der Erlass eines Schreibens an den Herrn Handelsminister beschlossen, in welchem die Ergebnisse der Berathungen berichtet und die weiteren Entschlüsse der Regierung erbeten werden. Diese Ergebnisse stellen sich nach der „Bank- und Handels-Ztg.“ wie folgt:

Das Comité bezweckt, daß es möglich sein werde, daß zum Bau des Canals erforderliche Aktienkapital von 16 bis 17 Millionen R. aufzubringen, wenn die Regierung nicht neinigt sein sollte, über ihre Proposition, ihrerseits 12 Millionen R. zu übernehmen und an den Erträgen des Unternehmens nicht eher beteiligt zu sein, als bis dem Aktienkapital eine Verzinsung von 4 % gesichert sein würde, hinauszugehen. Das Comité erachtet für unerlässlich, daß die Regierung dem Aktienkapital, insofern dasselbe bei dem Bau zur Verwendung kommen werde, eine Verzinsung von 4 % nicht nur garantire, sondern daß dieselbe auch denjenigen Betrag des Baucapitals vollständig übernehme, welcher durch das zu beschaffende Privatkapital nicht gedeckt und eventuell auch über den veranschlagten Betrag des Baucapitals hinaus erforderlich werden sollte. Nur, wenn die Regierung sich bereit erkläre, auf diese Anträge einzugehen, glaube das Comité von dem Versuche, eine Beteiligung des Privatkapitals zu dem beabsichtigten Unternehmen und eine auf diesen Endzweck gerichtete Anregung des Patriotismus herbeizuführen, einen Erfolg erwarten zu dürfen. Das Comité erbitet bei den Sitzungen des Herrn Handelsministers über diese Vorschläge, um nach deren Eingang die weiteren ihm obliegenden Schritte seinerseits einzuleiten.

Zu dem fünfzigjährigen Amts-Jubiläum des Ober-Tribunalsraths und Professors Dr. Heftner, das in wenigen Wochen bevorsteht, bereiteten dem bestehenden Gebrauch gemäß der Senat der hiesigen Universität, sowie die juristische Fakultät derselben, deren Ordinarius Herr Heftner seit Jahren ist, Glückwünsche und andere Feierlichkeiten vor. Wie die „Nat.-Ztg.“ vernimmt, soll jedoch die Beteiligung an der Feier dieses Tages Seitens des genannten Senats und der genannten Fakultät wieder in Frage gestellt sein.

Die beiden gestern im Abgeordnetenhaus vorgelegten Gesetzentwürfe lauten:

1. Gesetz, betreffend die Verabredungen von Arbeitseinstellungen.

Wir Wilhelm ic. verordnen mit Zustimmung beider Häuser des Landtages der Monarchie, was folgt:

S. 1. Ausgehoben werden: 1) die §§ 181, 182, 183 der Allgemeinen Gewerbeordnung vom 17. Januar 1845; 2) die §§ 31, 32, 47 und 48 der Verordnung vom 9. Februar 1849, betreffend die Errichtung von Gewerberäthen und verschiedene Wänderungen der Allgemeinen Gewerbeordnung; 3) der § 3 des Gesetzes vom 24. April 1854, betreffend die Verleihungen der Dienstpflichten des Gesindes und der ländlichen Arbeiter; 4) die §§ 16 und 17 des Gesetzes vom 21. Mai 1860, betreffend die Aufsicht der Bergbehörden über den Bergbau und das Verhältniß der Berg- und Hüttenarbeiter; 5) die Artikel 42 und 44 der Allgemeinen Gewerbeordnung im Fürstenthum Hohenlohe-Hechingen vom 7. April 1842.

S. 2. Verabredungen unter Gewerbetreibenden, welche darauf gerichtet sind, ihre Gehilfen, Gesellen oder Arbeiter zu gewissen Handlungen oder Zugeständnissen dadurch zu bestimmen, daß sie die Arbeit einstellen, oder die ihren Ansprüchen nicht nachgebenden Gehilfen, Gesellen oder Arbeiter entlassen oder zurückweisen, desgleichen Verabredungen unter Gehilfen, Gesellen oder Arbeiter, welche darauf gerichtet sind, Gewerbetreibende dadurch zu gewissen Handlungen oder Zugeständnissen zu bestimmen, daß sie die Arbeit einstellen oder dieselbe verhindern, sind für die Theinnehmer rechtlich unverbindlich.

S. 3. Wer Andere durch Anwendung körperlichen Zwanges, durch Drohungen, durch Erbverleihung oder durch Verurteilung bestimmt oder zu bestimmen versucht, an solchen Verabredungen (§. 2) Theil zu nehmen oder ihnen Folge zu leisten, oder wer Andere durch gleiche Mittel hindert oder zu hindern versucht, von solchen Verabredungen zurückzutreten, wird mit Gefängnis bis zu drei Monaten bestraft, sofern nicht nach dem allgemeinen Strafgesetz eine härtere Strafe eintritt.

S. 4. Die Bestimmungen der §§. 2 und 3 finden auf die in den §§. 1 und 2 des Gesetzes, betreffend die Verleihungen der Dienstpflichten des Gesindes und der ländlichen Arbeiter vom 24. April 1854, bezeichneten Arbeiter, beziehungsweise deren Arbeiter, auf Bergleute, beziehungsweise Bergwertseignothümer oder deren Stellvertreter und auf Arbeiter, welche bei Landstrafen, Eisenbahnen, Festungsbauten oder anderen öffentlichen Anlagen beschäftigt sind, Anwendung.

2) Gesetz, betreffend die Aufhebung des Eingangsgeldes und gleichartiger Communalabgaben.

Wir Wilhelm ic. verordnen für den Umfang unserer Monarchie, mit Ausklösung der Hohenlohischen Lande, unter Zustimmung beider Häuser des Landtags, was folgt:

S. 1. Vom 1. Januar 1867 ab darf von Neuzeichnenden ein Eingangsgeld oder eine sonstige besondere Communalabgabe wegen des Erwerbes der Gemeindeangehörigkeit (der Niederlassung am Orte) nicht mehr erhoben, auch kein Rückstand einer solchen Abgabe mehr eingefordert werden.

S. 2. Mit dem im §. 1 festgesetzten Zeitpunkte treten die auf die Erhebung von Eingangsgeld bezüglichen Bestimmungen des Gesetzes vom 15. Mai 1860 (Gef.-S. 1860 S. 237) und vom 24. Juli 1861 (Gef.-S. 1861 S. 446), ebenso der §. 14 der Gemeindeordnung für die Rhein-Provinz vom 23. Juli 1845 (Gef.-S. 1845 S. 223) und die Artikelf 6 des Gesetzes vom 15. Mai 1856, betreffend die Gemeinde-Verfassung in der Rhein-Provinz (Gef.-S. 1856 S. 435), so

wie alle in bestehenden Statuten, Regulativen, Recessen ic. der einzelnen Gemeinden getroffenen Anordnungen über die Einrichtung von Communalabgaben der im §. 1 bezeichneten Art außer Kraft.

Die Verordnung in Betreff der Verzollung des ausländischen Zucks und Sirups vom 2. Juli 1861 bestimmt an Taravergütung für Rohzucker und Farin (Zuckermehl) in Kisten von 8 Centnern und darüber 16 Pfund, in Außereuropäischen Rohgeslechten (Canassers, Cranjans) 10 Pfund, und in Ballen 6 Pfund vom Centner Bruttogewicht. Nach den gemachten Erfahrungen hält die Regierung eine Ermäßigung der angegebenen Tarafäße für nothwendig. Um dieselbe herbeiführen zu können, hat dieselbe folgenden Gesetzesentwurf bei der Landesvertretung zur verfassungsmäßigen Genehmigung eingebbracht:

S. 1. An Tara wird vergütet für Rohzucker und Farin (Zuckermehl) a) in Kisten von 8 Pf und darüber 13 Pf vom Bruttogewicht; b) in Außereuropäischen Rohgeslechten (Canassers, Cranjans) 8 Pf vom Bruttogewicht; c) in Ballen 4 Pf vom Bruttogewicht. S. 2. Der Zeitpunkt, von welchem ab diese Maßregel in Kraft tritt, wird durch Königliche Verordnung bestimmt werden. S. 3. Der Finanzminister wird mit der Ausführung dieses Gesetzes beauftragt. — Die im §. 1 des Entwurfs vorgeschriebene Sache, über welche die Regierungen der Zollvereinstaaten sich geeinigt haben, entspricht nach den Motiven dem durchschnittlichen Ergebnis der wiederholten probeweise vorgenommenen Nettoverhandlungen. Dieselben stimmen fernerhin mit denjenigen Säzen überein, welche im Art. 15 der Ueberintendanz zwischen Belgien, Frankreich, Großbritannien und den Niederlanden vom 8. November 1864 auf Grund viel reicher Erfahrungen, als im Zollverein haben gesammelt werden können, an Tara für Rohzucker in Verpackungen der bezeichneten Art bewilligt sind. Da über den Zeitpunkt, mit welchem die Herabsetzung der Taravergütung eintreten soll, mit Rücksicht darauf, daß es zur Ausführung in Preußen und einzelnen andern Vereinstaaten einer legislativen Maßregel bedarf, eine Verständigung unter den Zollvereinstaaten vorbehalten worden, so ist im §. 2 des Entwurfs die Bestimmung darüber einer besonderen Königl. Verordnung überlassen.

Der Abg. Dr. Löwe (Bochum) nahm gestern zum ersten Male nach der Genesung von seiner Krankheit seinen Sitz im Abgeordnetenhaus wieder ein.

9. Sitzung des Abgeordnetenhauses. (13. Februar.) Eröffnung 10^{1/4} Uhr. Am Ministerial-Chef v. Isenpits, v. Mühlberg, später der Kriegsminister v. Roon und drei Regierungs-Commissionare. Die Tribünen sind überfüllt.

Präsident Grabow erwirkt zuerst einen Urlaub von 8 Wochen für den Abg. v. Winckel-Obendorff, der sich zur Wiederherstellung von einem rheumatischen Leiden nach Pisa begeben hat, und das Vornehmen einer Neuwahl in seinem Kreise nicht für anzeighaft hält. Dann führt der Präsident fort: Ich will ein für alle Mal erlösen, daß ich Anschriften, die mir anonym zugeben, oder unter einem nicht erweislich zu machenden Namen, dem Hause nicht mehr vorlege. In dieser Weise muß ich schon heute versahen mit dem Schreiben eines gewissen „Rudolph vom eisernen Bunde“. (Gelehrter.) Ferner nimmt es überhand, daß das Haus zur Übernahme von Patienten eingeladen wird, es liegen mir heute drei solcher Ebenso geben mir nicht zumuthen, dies immer mitzutheilen. Unterbringungsgefühle zu: ich habe darauf bisher stets erwidert, daß das Haus habe keinen Unterkünftungsfond, künftig werde ich aber solche Zuschriften unbeantwortet lassen und mir vorbehalten, in Fällen, in denen die Hülfesbedürftigkeit besonders nachgewiesen ist, den Gesamtverstand darüber zu Rathe zu ziehen, ob die Gefüche im Hause circulieren sollen. — Erneute Zustimmungs-Abreise an das Haus bezüglich des Obertribunal-Beschusses sind eingegangen aus Elbing, Königszelt (Schlesien) und aus Braunschweig, auch ein Gedicht ist überhand worden; ich lege diese Anschriften auf den Tisch des Hauses nieder.

Handelsminister Graf v. Isenpits: Ich bin ermächtigt worden, dem Hause zwei Gesetzentwürfe vorzulegen, die in einem sehr nahen inneren Zusammenhange stehen. Das erste Gesetz betrifft die Aufhebung der §§. 181, 182 und 183 der Gewerbeordnung vom Jahre 1845, das zweite die Aufhebung des Eingangsgeldes. Nach dem im vorigen Jahre von diesem Hause angeminderten Antrage auf Aufhebung der die Coalitionsfreiheit befürdenden bestimmungen, sowie nach Anhörung der betreffenden Behörden und einer hier zusammengetretenen Versammlung von Arbeitgebern und Arbeitnehmern der verschiedensten Kategorien, beantragt gegenwärtig die Regierung die Aufhebung der obengenannten Paragraphen, sowie die dadurch nothig gewordene Abänderung einiger anderen Bestimmungen der Gewerbe-Ordnung vom Jahre 1845 und vom Jahre 1853, damit den Arbeitgebern eine freiere Benutzung der Arbeitskräfte, den Arbeitnehmern eine freiere Bewegung für das Aufsuchen und Erlangen von Arbeit gewährt werde. — Zur Betreff des zweiten Gesetzes erinnere ich daran, daß bereits mehrere große Städte freiwillig mit der Aufhebung des Eingangsgeldes vorgangen sind und so das allzeit gefühlte Bedürfnis und die Zweckmäßigkeit des beantragten Gesetzes constatirt haben. — Beide Vorlagen werden einer besonderen Commission von 14 Mitgliedern überwiesen.

Es verlangt das Wort vor der Tagesordnung zur Geschäfts-Ordnung Abg. v. Niebelichus: Da ich in der letzten Sitzung derhinter war, hier anwesend zu sein, so erkläre ich zugleich im Namen meiner Freunde, der H. Graf Peil, Graf v. Wartensleben, v. d. Osten und v. Waldau, daß wir gegen den Antrag v. Hoherbeck gestimmt haben würden. — Präsident Grabow: Ich glaube, meine Herren, im Interesse der Aufrechterhaltung unserer Geschäfts-Ordnung war die Bemerkung nicht. (Zustimmung.) Sie ist einmal geschehen, ich will sie hingehen lassen.

Das Haus tritt in die Tagesordnung ein, deren erster Gegenstand Schlussberathung über den Antrag des Abg. v. Forckenbeck ist, das Strafverfahren gegen den Abg. Düncker betreffend. Der Antrag des Referenten geht dahin: „Das Haus der Abgeordneten wolle beschließen: a) auf Grunde des Art. 84, Alinea 4 der Verfassung, verlangt das Haus der Abgeordneten, daß das gegen den Abg. Düncker bei dem Criminal-Senat des K. Kammergerichts anhängige Strafverfahren, in welchem am 15. Februar d. J. Termin ansteht, für die Dauer der Sitzungs-Periode aufgehoben werden; b) den Präsidenten des Hauses der Abgeordneten wird beauftragt, diesen Beschluss der K. Staats-Regierung mitzutheilen.“

Abg. A.mann (als Referent). Die Verurtheilung des Abg. Düncker in erster Instanz zu einer Geldbuße von 15 R. ist erfolgt, weil derselbe in einer Versammlung des National-Vereins gesagt haben soll: „wenn wir eine verfassungstreue Regierung hätten, würde auch die Deutsche Frage ihrer Lösung näher geführt sein.“ Der Abg. Düncker stellt dies in Abrede und beruft sich für seine Angabe auf das Zeugnis zweier Zeugen, die in jener Versammlung zugegen waren. Der Verurtheilte wie der Staatsanwalt haben appellirt, und schon am 1

durch weitere Abhaltungen des Hrn. Dunker in seinem Beruf als Abg. erwachsen könnten. Aus diesen Gründen bitte ich um Annahme meines Antrages.

Gt. zu Eulenburg: Wenn wir, meine Freunde und ich, gegen den Antrag des Herrn Referenten stimmen, so geschieht dies weder aus Rücksicht auf irgend ein Partei-Interesse, noch aus Amisität gegen Herrn Dunker, sondern aus prinzipiellen Gründen. In den beiden letzten Sessionen der Legislaturperiode ist verschiedentlich, zum Theil in recht erregter Weise über Art. 84, und zwar nicht über seine Bedeutung, sondern auch über die Art seiner Anwendung debattirt worden. Sie meinen, daß für Anwendung des ersten Theils jenes Artikels immer ganz besondere Gründe vorliegen müssen, wir meinen, daß für Anwendung des letzten Annexes des Artikels besondere Gründe vorhanden sein müßten. Die Erfahrungen der letzten Session haben Ihnen bewiesen, daß wir in dieser Beziehung nicht diffcil sind, in diesem Falle aber, wo es sich lediglich um einen Termin hier am Orte handelt und eine Störung der legislatorischen Thätigkeit des betreffenden Abgeordneten nicht möglich ist, können wir nicht für die Anträge stimmen, auch nicht nach der Motivirung des Referenten. Sollte hier etwa wieder eine neue Demonstration gegen die Richterprüche beabsichtigt werden, dann würden wir natürlich erst recht dagegen stimmen, allein, ich will dies nicht annehmen; ich glaube nur, Sie wollen Ihre Auffassung des Art. 84 auf Neue erläutern, und darin liegt für uns eine Nothwendigkeit, gegen den Antrag zu stimmen.

Der Antrag des Referenten wird mit allen Stimmen gegen diejenigen der Conservativen und des Abg. Dr. Schulz (Borten) von der katholischen Fraction angenommen.

Es folgt der zweite Punkt der Tagesordnung: Schlussverhandlung über den Antrag der Abg. Jung und Genossen. Referent ist Abg. Stavenhagen, Correferent Abg. Immermann. Der Antrag der Referenten geht dahin: "das Haus der Abgeordneten wolle beschließen, zu erklären: daß am 11. Juni 1865 erlassene Rescript der Minister des Krieges und des Innern, wonach den oberen Provinzialbehörden das Recht eingeräumt wird, solchen Militärpflichtigen, die bereits im Besitz des Berechtigungsscheins zum einjährigen freiwilligen Militärdienste, letzteren wiederum zu entziehen, enthält Bestimmungen, die nur auf dem Wege der Gesetzgebung festgestellt werden können, und ist deshalb unverbindlich".

Referent Abg. Stavenhagen: M. H.! Durch das Gesetz vom 3. September 1814 ist die allgemeine Wehrpflicht eingehobt. Die Art und Weise, wie diese allgemeine Wehrpflicht zur Erfüllung kommen soll, der Modus, nach welchem bei der Aushebung verfahren werden soll, ist niemals durch ein Gesetz regulirt worden, obgleich gerade das Verfahren bei der Aushebung, die Grundsätze, nach welchen die Einstellung, die Zurückstellung, die Befreiung vom Dienst normirt wird, die tiefsten Lebensinteressen der ganzen Bevölkerung berührt. Ich bin deshalb der Meinung, daß, wenn irgend eine Materie Gegenstand für die Gesetzgebung sei, dann diese es recht eigentlich sein müsse. Nichtsdestoweniger ist diese Angelegenheit bisher einzig und allein durch Instructionen und Ministerial-Rescripts regulirt worden. Die jüngste Erlass-Instruction, welche die früher erlassenen Bestimmungen zusammenfaßt, ist aus dem Jahre 1858. Es ist zu bedauern, daß sich das Haus nicht schon früher über diese Materie öffentlich und positiv ausgesprochen hat. Es haben zwar schon mehrfach Anträge vorgelegen, die die Königl. Staatsregierung zum Erlaß eines Rekrutierungsgeges aufforderten; diese sind aber mit zur Verhandlung vor das Plenum gelangt. — Die Sache liegt also bis zum heutigen Augenblick einzig und allein in den Händen der Administration; daß dies hat so fortgehen können, ist nur daher erklärt, daß die Erlass-Instruktion in ihren Hauptprinzipien nur beißig anerkannt werden konnte. Das Schlimme bei der Sache aber ist das, daß eine solche Instruction jeden Augenblick durch Ministerial-Rescript in peius reformirt werden kann; und wenn eine solche Veränderung in dem Recht beabsichtigt wird, daß dadurch Gesetz-Bestimmungen, wenn nicht aufgehoben, so doch total alterirt und illusorisch gemacht, wenn durch solche Ministerial-Rescripts den Berechtigten wohlerworbene Rechte entzogen werden sollen, so glaube ich, hat das Haus die Pflicht, sich dem mit aller Entscheidlichkeit entgegenzustellen und sein Veto einzulegen. — Und ein solcher Fall, m. H., liegt hier vor.

Das Gesetz vom 3. Sept. 1814 enthält im § 1 eine Bestimmung über den einjährigen freiwilligen Militärdienst, wonach „junge Leute aus den gebildeten Ständen, die sich selbst kleiden und bewaffnen können, bestimmte Vergünstigungen genießen können.“ — Das ist die einzige gesetzliche Bestimmung darüber. — Die Erlass-Instruction von 1825 enthält nun die nähere Anordnung darüber. Es heißt da nun im § 129 sub A, daß der Betreffende einen Nachweis zu führen hat, ob derselbe moralisch qualifiziert ist, worüber er sich durch ein obrigkeitsliches Attest auszuweisen hat. Diese Bestimmung ist nun aber immer in dem Sinne genommen worden, ob eine solche Person Ehren-Strafen erlitten hat oder nicht. Hier nach haben die Departements-Prüfungs-Commissionen länger als ein Menschenalter verfahren; ich bin selbst lange Jahre Mitglied einer solchen Commission gewesen und kann deshalb am besten Zeugnis dafür ablegen. Auch die Instruction von 1858 enthält nicht eine Silbe darüber, daß und unter welchen Bedingungen jemandem die ihm erworbene Berechtigung zum einjährigen Freiwilligendienst wieder genommen werden kann. M. H., man sollte doch nun glauben, daß das, was vom Jahre 1815—1865 gegolten, wobei die Armee und das Landwehr-Offizierkorps bestanden hat in voller Ehrenhaftigkeit und Anerkennung seiner Ehrenhaftigkeit, daß es dabei auch ferner sein Verbleiben haben könnte. Die Weisheit der jetzt am Staatsruder sitzenden Herren Minister aber hat nun gefunden, daß das nicht mehr der Fall ist, und hat das bekannte Rescript vom 11. Juni 1865 erlassen. (Redner verließ das bekannte Rescript, während dessen trat der Kriegsminister ein). Sie sehen aus diesem Rescript, m. H., während man sich bisher einzig und allein an den § 126 hielt, man sich jetzt bemüht, diesen Paragraphen nach Analogie des § 109 der Erlass-Instruction zu deuten, welcher nur auf die dreijährigen Freiwilligen Anwendung findet und von diesen ein obrigkeitsliches Attest über untaubelhafte Führung und Moralität verlangt. Aus einer Vergleichung dieser beiden Paragraphen geht unzweifelhaft hervor, daß andere Worte gewählt worden sind, weil man einen andern Sinn damit verbinden wollte. Es ist auch sehr leicht erklärlich, warum die Sache hier anders lautet. Die Annahme eines jungen Mannes, der sich zum dreijährigen Dienste meldet, hängt ganz und gar von dem Belieben des betreffenden Trippenhells ab. Er kann ohne Weiteres zurückgewiesen werden; denn es kann sich z. B. ein Regiments-Commandeur vornehmen, nur lauter Engel anzunehmen. (Heiterkeit.) Noch ganz andere Dinge können übrigens hierfür die Annahme oder Zurückweisung entscheidend sein. Der eine Commandeur kann jemanden zurückweisen, weil er ein sehr häßliches Gesicht mit einer schiefen Nase, ein anderer, weil er rothe Haare hat (Hört! hört!), daraus wird wohl hervorgehen, daß es mit dem §. 109 ein ganz anderes Verfahren hat. Erst die heutigen Herren Minister hat die Entdeckung gemacht, daß der §. 129 nach Analogie des §. 109 interpretirt werden müsse. — Nun, m. H., also tabelfrei! Was heißt tabelfrei! Ich weiß wirklich nicht, ob ein Mitglied dieser hohen Versammlung den Anspruch erhebt, daß es tabelfrei sei. Ich weiß nicht, ob der Herr Kriegsminister oder der Herr Minister des Innern den Anspruch erheben, daß sie tabelfrei seien. (Heiterkeit.) Ich meine, wir sind allzumal Sünder und mangeln des Ruhms (wiederholte Heiterkeit). Und ich meine deshalb, es heißt etwas zu viel von der Jugend verlangen, daß sie tabelfrei sei. Unter diesem Titel, m. H., ist es meiner Meinung nach ganz und gar in die Hand der Administration gelegt, ob überhaupt nochemand zum einjährigen Freiwilligendienst zugelassen werden soll (sehr wahr). Das Gesetz vom 3. September 1814 wird also dadurch ganz illusorisch gemacht. — Der zweite Gegenstand des Ministerial-Rescripts betrifft die Entziehung des Berechtigungsscheines für die jungen Leute, denen der einjährige Dienst schon gestattet war, wenn sie bei ihrem wirklichen Eintritt nicht ein sehr artiges polizeiliches Attest produciren. Bis jetzt hat eine solche Bestimmung nicht existirt und es ist durch ein derartiges Rescript entschieden in das Gebiet der Legislative eingegreift, wo es sich darum handelt, ein wohlerborenes Recht jemandem wieder zu entziehen; hierüber nach ihrem Belieben zu befinden, diesen Anspruch kann doch die Administration niemals machen, fragen wir nun, m. H., wie sind denn die Minister dazu gekommen, diesen Erlaß jetzt in die Welt zu schicken? Hierzu muß ich zur Erklärung zurückweisen auf die Angelegenheit die dem Hause im vorigen Jahre schon vorgelegen hat, nämlich die Petition des Gutsbergers Ignaz von Mojszensti auf Wiatromo. Da ist zum ersten Mal der Fall vorge-

kommen, daß durch Verfügung einem jungen Manne die Berechtigung zum einjährigen Dienst, die ihm früher verliehen worden, wieder entzogen wurde. Es betrifft dies junge Leute aus der Provinz Posen, die entweder nach Polen übergegangen waren und Theil an der Insurrection genommen hatten, theils auf andere Weise ihre Sympathieen für die Erhebung des Russischen Polens an den Tag gelegt hatten. Die Commission, welche im vorigen Jahre diese Sache zu berathen hatte, trug darauf an, die Petition der Staatsregierung zur Verübungsfähigkeit zu überlassen, mit der Erklärung, daß die betreffenden Erlass der Minister nicht nur gegen die allgemeinen gesetzlichen Bestimmungen, sondern auch gegen die Erlass-Instruktionen verstößen. Nun, meine Herren, die Herren Minister des Krieges und des Innern haben auf dieses Votum des Abgeordnetenhauses geantwortet durch das vorgelegene Rescript. (Hört! hört!) Die Erfundung, welche die Minister im vorigen Jahre gewählt haben, daß unter „moralisch qualifiziert“ alles Mögliche subsumiert werden könne, ist, wie sie damals nur auf einen bestimmten Fall angewandt wurde, jetzt generalisiert worden. In welcher Absicht und zu welchem Zweck, brauche ich wohl nicht erst auseinanderzusehen. Da also in der That auch das Ministerialrescript ein bestehendes Gesetz illusorisch gemacht und wohl-einorbene Rechte vom Belieben der Verwaltungsbüroden abhängig gemacht werden, sind wir zu unserem Antrage vollkommen berechtigt, und ich bitte Sie deshalb, denselben anzunehmen. (Bravo.)

Correferent Abg. Immermann: Ich mache darauf ausmerksam, meine Herren, daß der betreffende Plenarbeschuß des Abgeordnetenhauses am 7. Juni v. Z. datirt ist. Das Gesetz verlangt zur Qualification für den einjährigen Freiwilligendienst nur einen gewissen Bildungsgrad und die Mittel, sich selbst zu bewaffnen. Die Erlass-Instruktion, die nähere Bestimmungen darüber enthält, hat nicht den Charakter eines Gesetzes; sie darf also nichts bestimmen, was contra legem ist und nichts, was nur durch ein Gesetz angeordnet werden kann. Sie hat nun den beiden gesetzlichen Neusitten noch ein drittes hinzugefügt, das der moralischen Qualification; so lange man hierunter den Besitz der Ehrenrechte, und unter dem Mangel derselben den Mangel der Ehrenrechte versteht, könnte man es noch mit ansehen; sobald man aber mit dem Mangel der Qualification jeden Matel bezeichnet will, der nach der subjectiven Ansicht irgendemanden auf einem Andern haftet, so hat die Erlass-Instruktion in diesem Sinne und in dieser Anwendung keine Rechtsverbindlichkeit; dies könnte nur durch ein Gesetz bestimmt werden. Und, meine Herren, wer ist wohl jetzt in den Augen der Polizei und Provinzialbehörden tadelfrei? Die geringste politische Missliebigkeit würde genügen, um ganz nach subjectivem Ermessens einem jungen Mann das ihm zustehende Recht zu versagen. Wäre dies nicht das wirksamste Mittel für die Regierung, die Jugend ihnen von früh auf in ihrem Sinne politisch zu erziehen? In der Instruktion wird ferner verordnet, daß das bereits erworbene Recht unter Umständen wieder entzogen werden kann; eine solche Bestimmung kann nur durch einen legislatorischen Act getroffen werden. Die Provinzialbehörden behalten sich also in jedem concreten Falle die Entscheidung vor; der ganze Lebensplan eines jungen Mannes kann dadurch gestört werden, wenn er in etwas gehobener Stimmung vielleicht einen Toast auf einen liberalen Professor ausbringt. Wenn eine solche administrative Gesetzgebung im Staate Platz greift, sind die Folgen nachtheilig; dem Übergreifen einer solchen Administration haben wir es zu verdanken, daß unser glorreicher Rechtsstaat sich dieser seiner Eigenschaft immer mehr entäußert. Wir haben allerdings keine reale Macht in Händen, um alle unsere Beschlüsse auch auszuführen; aber trotzdem haben wir die unabsehbare Pflicht, jeden Act der Regierung als Das zu kennzeichnen, was er ist; und in der zähnen und consequenten Verfolgung dieser Pflicht liegt eine große Macht, wir bauen dadurch eine solche Last ungeheurelichen Alters auf das Ministerium, daß sie schließlich doch drückend wird, bis sie es endlich erdrückt; das Unrecht straft sich an sich selbst, und es zweifelt wohl Niemand daran, daß es ein höheres Regiment gibt, welches über der Regierung der augenblicklichen Machthaber steht; ich wenigstens zweifle nicht daran. (Bravo.)

Indem wir hier den Bericht über diese Verhandlung abbrechen,heißen wir zunächst die am Ende der Sitzung von Twesten, in Bezug auf die amtliche Berichtigung des ersten Präsidenten des Ober-Tribunals, Staatsminister Uhden, so wie auf einen Angriff des Abg. Hahn gegebene Erklärung mit.

Abg. Twesten: Der offizielle Staats-Anzeiger bringt eine Erklärung des Ober-Tribunals-Präsidenten Uhden, welche besagt, daß meine neuliche Anführung über die Einsendung von zwei Hülfssarbeitern in den Criminalsenat jedes thatsächlichen Anhaltes entbehre, auf völliger Unfehlbarkeit der bestehenden Einrichtungen beruhe und nicht wahr sei. Als ich diese Erklärung sah, war es mir zweifelhaft, wie dem überhaupt Hülfssarbeiter in den Criminal-Senat kommen, wem nicht durch eine Verfügung des Chef-Präsidenten des Gerichts. Die Erklärung, welche die Kreuzzeitung gegeben hat, mich hierüber vollkommen aufgeklärt. Sie sagt: Weiß denn der Herr Stadtgerichtsrath nicht, daß der Präsident des Ober-Tribunals gar nichts zu ihm hat damit, was für Richter je in den einzelnen Sitzungen sitzen, sondern daß dies lediglich die Präsidenten der betreffenden Senate zu bestimmen haben, und hier war der Herr Vice-Präsident Jähnigen Vorstehender der Criminal-Senate". — Ja, m. H., ich habe allerdings sehr wohl gewußt, daß zu den einzelnen Sitzungen einer Abtheilung jedesmal der Vorstehende dieser Abtheilung einladet; ich weiß daher auch vollkommen gut, daß zu der Sitzung vom 29. Januar dieses Jahres entweder der Präsident Jähnigen, oder der Präsident von Schiedemann die betreffenden Hülfssarbeiter müsse aufgefordert haben. Die Vorstehenden der einzelnen Abtheilungen können aber Niemand zu einer Sitzung einladen, der nicht ihrer Abtheilung überwiegen ist. (Hört! hört!) Ich schließe daher, daß die Anzeige des Präsidenten Uhden eine derartige ist, wie sie ganz zweckmäßig war zur Zeit der Censur, wo nicht geantwortet werden konnte, (sehr gut!) daß sie aber vollständig ihren Zweck verfehlt zu einer Zeit, da die Geispekte öffentlich verhandeln werden, und um nunmehr die Sache noch einmal ganz deutlich zu präzisieren, wiederhole ich: Um Mitte Januar sind die Appellationsgerichtsräthe Rück und Donalius beim Obertribunal als Hülfssarbeiter eingetreten, in Folge dessen sind sie dem Criminal-Senat überwiesen worden und diese Verfügung ihrer Ueberweisung muß von dem Chef-Präsidenten Uhden gezeichnet worden sein. (Hört! hört! Sensation.) Ob er zu dieser Verfügung veranlaßt worden ist durch ein Rescript des Justizministers, das weiß ich nicht, darüber habe ich mich nicht erklärt, will mich auch jetzt nicht erklären. Der Herr Justizminister hat uns aber in der letzten Sitzung gesagt, daß er auf die Ueberweisung der Hülfssarbeiter an die einzelnen Abtheilungen keinen Einfluß habe. — Die beiden Hülfssarbeiter haben für die Regierung, d. h. für den gefassten Beschluss des Ober-Tribunals gestimmt; durch ihre Stimme ist die Majorität entschieden, da sich nur eine Majorität von einer Stimme für den Beschluss gefunden hat. Daß dieser Beschluss sehr kurz, nachdem die beiden Hülfssarbeiter in den Criminal-Senat getreten, in Aussicht stand, wußte nicht blos jedes Mitglied des Obertribunals, sondern jeder, der sich im Lande um solche Dinge kümmerte. — Außerdem, meine Herren, habe ich den gedruckten Bericht abwarten müssen, um dem Herrn Abg. Hahn auf den Vorwurf zu antworten, daß ich meine Citate falsch hätte. In einer Beziehung hat zwar neulich schon der Abg. Schulz-Delitzsch geantwortet, der Abg. Hahn habe von dem Göttinger Bachariae gesprochen; ich aber habe ausdrücklich den alten Heidelberg Bachariae genannt, d. h. also Carl Salomon Bachariae, den Verfasser der 40 Bücher vom Staate. Wunder nahm mich nur, daß Herr Hahn nun sagte, die Worte ständen allerdings da, in der Folge aber stände etwas anderes. Da begriff ich nun nicht, wie er dies aus dem Göttinger Bachariae nehmen konnte, da ich doch mit seinem Worte von dem Göttinger Bachariae, sondern von Carl Salomon Bachariae gesprochen habe. (Heiterkeit.) Die Worte, die ich von diesem citirt habe, standen in der Abhandlung, welche gedruckt ist in dem Archiv für civilistische Praxis, Band XVII. S. 173 und jeder mag sich überzeugen, daß er das sagt, was ich als sein Resultat citirt habe. — In Betreff des Prof. Böpfl ist mir allerdings vollkommen bekannt gewesen, jumal es ja vorher in allen Zeitungen gestanden hat, daß er für Privat-Injurien ein gerichtliches Verfahren zulassen wolle, ich habe aber nur citirt, daß er keine strafrechtliche Verfolgung eintreten lassen wolle für Angriffe des Systems oder auf Organe der Regierung. Hätten die Herren Minister Graf Bismarck und Eulenburg von mir gesprochen, dann würde ich

es vielleicht der Mühe werth gehalten haben, die Ausnahme der Privat-Injurien zu erwähnen. Da das aber nicht der Fall ist, so hielte ich dies für zu unbedeutend, denn ich glaube, meine Herren, es ist der Fall noch nicht vorgekommen, daß eine Privat-Person, d. h. Demand der weder Beamter, noch Mitglied eines der beiden Häuser des Landtages ist, sich über eine Injuria in diesem Hause beschwert hat; und ich glaube auch nicht, daß es denbar ist, daß Demand seine Stellung in diesem Hause missbrauchen wolle, um eine Privat-Injuria zu begehen. Ich habe die Herren Bachariae und Böpfl ausdrücklich citirt, weil es conservative Schriftsteller sind. Wenn Herr Hahn Mohl citirt hat, so will ich zwar keineswegs den Vorwurf erwiedern, daß er dies falsch habe, unrichtig hat er es aber angeführt. (Hört! hört!) Ich habe die Stelle, da er einige Worte mörderisch citirt hat, hier vor mir; sie stehen in Mohl's Staatsrecht und Politik, Band I Seite 317. Da hat der Abg. Hahn die Worte citirt: "Sollen Vorgänge der Art unerlängt bleiben? Nein, sie sollen gerügt werden", aber m. H. Mohl setzt hinzu: "Nicht vom Strafrichter, sondern im Hause". (Hört! hört! Sensation.)

Abg. Graf Eulenburg: Ich will nur constatiren, daß der Abg. Hahn zur Zeit der Bemerkungen des Hrn. Twesten sich nicht mehr im Hause befand.

Abg. Twesten: Ich hatte kurz vorher noch den Abg. Hahn im Hause gehört; mein Gesicht reicht nicht so weit, als daß ich hätte bemerken können, daß er sich entfernt hat. Meine Bemerkungen konnte ich aber nicht länger zurückhalten, weil ich später nicht mehr Gelegenheit gehabt hätte, die Sache zur Sprache zu bringen.

Abg. Graf Eulenburg: Ich habe dem Hrn. Twesten feineswegs einen Vorwurf machen wollen, sondern ich habe meine Bemerkungen nur im Interesse des abwesenden Abg. Hahn gemacht.

(Schluß folgt.)

Auf den Antrag der Direction der Rheinischen Eisenbahn-Gesellschaft hatte die geschäftsführende Direction des Vereins Deutscher Eisenbahnen berufen, welche Anträge auf Änderungen der Zolleinrichtungen und Zollverträge erstatten, so weit sie durch die Natur des Eisenbahn-Betriebs bedingt sind, berathen und geeigneten Orts zur Gelung bringen sollten. Diese Anträge werden der demnächst zusammentretenden Zollvereins-Conferenz vorgelegt. Als Organ der Wünsche wird in Gemäßheit der Zollvereins-Versammlung die Preußische Staats-Regierung ersucht werden, sich für den Gegenstand zu interessiren und bei den verbündeten Regierungen zu bewirken, daß baldig eine andertweite Feststellung der Bestimmung über die zollamtliche Behandlung des Güter- und Effecten-Transports auf den Eisenbahnen unter thunlichster Verübungsfähigkeit der Eisenbahn-Behörden beibehalten und es angemessen gefunden werde, zu dem Ende eine vorgängige Berathung des Gegenstandes zwischen Commissaren der Zollverwaltung und Eisenbahnfachmännern stattfinden zu lassen. Die für den Eisenbahn-Betrieb erforderlichen, in den Österreichischen Staaten ohnehin schon geltenden Zollverleichtungen sollen jedoch, nach dem Wunsche der Eisenbahn-Behörden, nur im Wege der Gesetzgebung herbeigeführt werden.

Oesterreich.

Wien, 13. Februar. Gegenüber der von der "Breslauer Zeitung" in einer Wiener Correspondenz gemeldeten Nachricht, in Wien sei eine Note des Grafen v. Bismarck eingetroffen, worin die Gasteiner Convention gekündigt werde — sagt die Wiener Abendpost: Hier ist von einer solchen Note nichts bekannt, wie denn überhaupt seit dem Abschluß der Gasteiner Convention zwischen den beiden Deutschen Grossmächten kein Notenwechsel stattgefunden hat, welcher die definitive Gestaltung der Herzogthümer zum Gegenstande gehabt hatte. (W. T. B.)

Böhmen, 13. Februar, Nachmittags. In der Magnaten-Tafel stellte Graf Festetics einen Antrag auf Abschaffung einer Sonder-Adresse. Graf Palffy will die Adresse der Deputirten-Tafel abwarten. Bei naunthlicher Abstimmung wurde der Antrag Festetics mit 136 gegen 53 Stimmen angenommen.

(W. T. B.)

Italien.

Rom, 6. Februar. Das 50 Millionen-Anleihe project sollte (wie man hier sagt, auf einen österreichischen Wink) zu einer diplomatischen Sache benutzt werden; da nämlich der Frankfurter Banquier hinreichende Sicherheiten verlangte, beharrte man vom Kaiser Napoleon eine Erklärung, daß man für jeden Fall den Fortbestand des Kirchenstaates verbürgte. Diese Bürgschaft ist abgelehnt worden; der Kaiser bat das bissige Cabinet auf die September-Convention vertrauen, als in welcher die geforderte Garantie enthalten sei. Der Chef des Hauses Erlanger befindet sich noch immer hier, giebt und empfängt Diners innerhalb der Römischen Finanzwelt, aber scheint nicht gewillt, das Geschäft anzunehmen. Heute spricht man von einer Anleihe von nur 8 Millionen Franken, worauf man sich vereinbart habe. Die Verlegenheit im Vatican ist so groß, daß man die ungünstigsten Bedingungen sich würde gefallen lassen, um Geld zu schaffen. Eine Katastrophe steht vor der Thür, die Einstellung der Zahlungen; so wenigstens lautet hier die allgemeine Ansicht. Es fruchtet wenig, daß von Aachen 3000 Thaler als Neujahrs geschenkt, 600 Franken von Japan und 20.000 Dollars aus Amerika angelangt sind. Ein tüchtiger Kopf hat den Plan eronnen, eine allgemeine Steuer auf die katholische Welt zu legen; könnte man ihn ausführen, so wäre dem Papst freilich geholfen. Es ist vielleicht ein in der Geschichte kaum erhörtes Beispiel, daß zwei sich so nah gegenüberstehende Feinde, wie Italien und das Papstthum heute sind, durch gleich großen, gleich vergewaltelten Geldmangel, der eine am Angriff, der andere an der Vertheidigung gehindert werden. — Erst um die Mitte des Jahres soll das Französische Soldcorps in Rom vollständig aufgestellt sein. Ohne Frage wird es die Engelsburg beziehen, weil es die Person des Papstes, nicht dessen Staat zu schützen haben soll. Dem drohenden Zusammenbruch der Dinge in Rom gegenüber, hat Napoleon die Verpflichtung erkannt, welche ihm sein Protectorat der Kirche auferlegt, nämlich die katholische Welt von der Befürchtung über das Schicksal des heiligen Paters zu befreien. Auf Grund jener Verantwortlichkeit hat er jene Leibgarde angeboten; sie wird völlig hinreichend sein, den Papst zu schützen, auch wenn eine Revolution in Rom ausbräche. Gestern schlügen sich übrigens die päpstlichen und Französischen bei Santa Gallia am Marcellus-Theater; es hat viele Verwundungen gegeben. — Die in verschiedenen Zeitungen verbreitete Nachricht, daß Preußen durch einen bissigen Gesandten die Vermittlung zwischen dem Cardinal Antonelli und Herrn v. Meysendorff seinen Posten verlassen wird, mag er von seinem Kaiser billigt oder gemäßigt werden. Nur dies ist zweifelhaft, ob die diplomatische Verbindung Russlands mit Rom fernerhin in der Form einer Gesandtschaft bestehen bleibt, oder ob sie auf ein bloßes Consulat beschränkt werden soll. Im Russischen Hotel scheint man das Letztere für wahrscheinlich zu halten; das heftige Wort des Papstes: "mensonges russes" dürfte in Petersburg noch tiefer verwurdet haben, als der Papst durch die Erinnerung an Bassaglia durch den Russischen Geschäftsträger verwundet worden ist. — Der Carneval, welcher am Sonnabend begann, ist sehr matt, und schwerlich wird er sich ausschwingen; man feiert ihn in Rom nur noch weil er im Festkalender steht, wie die auf ihn folgenden Fasten, denen er sehr ähnlich sieht. Rom ist ausgehungert und schwindsüchtig, gemalter Überemuth und strohende Geldbeut

tel, welche sonst dem Carneval Leben gaben, giebt es anno Domini 1866 auf dem Corso nicht mehr. (Nat. Bzg.)

Die Depesche, welche Lamarmora nach Madrid über die Aktionen des rothen Buches geschildert hat, gilt weniger der Spanischen Regierung als der Französischen. Drouyn de Lhuys hat sich in den Unterredungen mit dem Spanischen Gesandten offen in Widerspruch mit der ostensiblen Politik des Kaisers verwickelt. Wenigstens meldet Mon seiner Regierung folgende Thatsachen: "1) Drouyn de Lhuys habe eingewilligt, mit Spanien und Österreich zu versuchen, ob sich nicht im September-Vertrage „Verbesserungen“ anbringen ließen; 2) der Kaiser Napoleon verstehe den Vertrag so, daß die Papstliche Armee den Charakter eines Französischen Corps annnehmen und von Französischen Offizieren commandirt werden solle; Drouyn de Lhuys sei nicht nur der Italienischen Freiheit wenig zugegen, sondern, dem September-Vertrage zum Trotz, jetzt erst recht noch dem Zürcher Vertrage zugethan." Was aber der Spanischen Regierung, laut der „Italie“, besonders übel genommen wird und Lamarmora zu Beschwerden Anlaß gab, ist der Umstand, daß die Spanische Regierung am Tage nach der „Anerkennung Italiens ohne Beschränkung und Vorbehalt“ schon einen neuen diplomatischen Kreuzzug gegen Italien in den Cabineten durch ihre Gesandten predigen und den Plan betreiben ließ, den Kirchenstaat zu einem Eigentum der Katholiken des ganzen Erdreiches zu creiren und von diesen gegen die Italiener und gegen die Römer selbst zu verteidigen. Bermudez de Castro instruirt in der Depesche vom 14. October 1865 den Spanischen Gesandten Mon in diesem Sinne, und derjelbe soll die „förmliche Bestätigung der Französischen Regierung darüber verlangen, daß Frankreich eine feierliche Verpflichtung gegenüber den katholischen Mächten übernommen habe, die weltliche Papstgewalt und die Coexistenz zweier Monarchien in Italien aufrecht zu erhalten“. Mon theilt am 17. October 1865, also drei Tage nach obigem Auftrage, seiner Regierung mit, „der Kaiser werde sich die ausschließliche Leitung seiner Politik in Bezug auf Rom nicht ferner reserviren, sondern sich mit Spanien in Einvernehmen setzen, um die weltliche Macht des Papstes zu retten, so weit dies möglich sei“. Bermudez de Castro giebt dann in einer Depesche vom 5. November die Erklärung, „er betrachte die Französische Regierung als ob sie gegen Spanien die förmliche Verpflichtung übernommen habe, sie werde Rom niemals von Italien abwenden lassen, selbst dann nicht, wenn das Römische Volk es wolle; das Verschwinden der Römischen Monarchie, deren Coexistenz mit der Italienischen die September-Convention zufüchte, würde die Verpflichtungen der Convention vernichten, die Einverleibung Roms in Italien werde aus der Römischen Frage eine der Competenz der ganzen katholischen Welt unterworfenen Frage des Europäischen Gleichgewichts machen“. Lamarmoras Depesche über diese Vorgänge ist, laut der „Italie“, in sehr nachdrücklichem Tone gehalten. Man ist gespannt darauf, wie Drouyn de Lhuys sich aus den Spanischen Indiscretions herauswickeln wird. Bis jetzt hat er geschwiegen und so indirect zugestanden, daß die Italienische Politik des Kaisers Napoleon eine durch und durch zweideutige, doppelzungige und in Betriff Italiens um kein Haar besser als die der Königin Isabella II. sei.

Franreich.

Paris, 11. Februar. Der Angriff des Marquis de Voix gegen den Prinzen Napoleon lautet nach dem „Moniteur“ wie folgt:

Dem Schreiben, welches der Kaiser Napoleon nach der Rede von Ajaccio an den Prinzen Napoleon richtete und welches man eine mit Ohrfeigen und Geißeln gepflichtete Epistel nennen könnte, diesem Schreiben gebe ich meine volle Zustimmung, es ist bewunderungswürdig. Es hat in ganz Frankreich die beste Wirkung hervorgebracht, es hat Frankreich beruhigt. Vor seiner Veröffentlichung suchte man immer nach den Ursachen in dem Antagonismus der Politik, und man fragte sich, ob es, wenn der Kaiser herrschte, eine andere Person giebt, welche regiert. Dieser Brief beruhigt uns, er ist ein großer Act, ein Glück für Frankreich. Es ist eine große Wohlthat, welche die Abweichenheit des Kaisers zur Folge gehabt. Aber, wie ich glaube, dürfen diese Abweichenheiten nicht so oft vorkommen: als Beweis führe ich an, daß, wenn der Kaiser nicht abweichen gewesen wäre, wir nicht durch jenes aufrührerische Manifest beunruhigt worden wären. (Bewegung.) Ja, dieses Manifest war aufrührerisch gegen den Kaiser, verländerlich für Napoleon I. und göttlos; wir würden nicht durch dieses Manifest, welches den ganzen Lande Schrecken einjagte, in Vertrübung verlest worden sein. Aber der Kaiser hat Ryke gestiftet, denn er zog die Meinung Frankreichs seinen Gefühlen persönlicher Zuneigung vor. — General Graf v. Flahault: Ich mache darauf ausmerksam, daß der Prinz nicht anwesend ist.

Diese kurze Bemerkung Flahaults blieb in der vorgestrigen Sitzung, die einzige Einprache gegen den Ausfall Voix's. Weder der Präsident noch die anwesenden Regierungsvertreter nahmen sich mit einer Silbe des Prinzen an. Nachträglich hat man doch eine Zurückweisung für unerlässlich gehalten und Dr. Rouher unterzog sich derselben unmittelbar nach Eröffnung der gestrigen Sitzung.

Der Staatsminister sprach dem Senat sein Bedauern aus, gewisse Ausdrücke des Herrn de Voix nicht gehört und erst durch den „Moniteur“ erfahren zu haben. „Der Kaiser, fuhr er fort, hat es für gerecht, sehr nüchtern zu halten, die in der Rede von Ajaccio formulirte Politik zu missbilligen. Er hat dies durch einen öffentlichen Brief gehabt, da die Rede eine öffentliche gewesen war. Aber der Marquis de Voix hat, um diese Handlung zu charakterisieren, Ausdrücke angewendet, welche die Absicht des Herrschers entstellen und Beleidigungen gegen einen Prinzen von Geburt enthalten. Im Namen der Regierung protestire ich entschieden gegen eine derartige Sprache.“

Einen anderen Passus der Rede des Herrn v. Voix will ich hier noch hervorheben. Indem er von dem großen Märtyrer von St. Helena sprach, bediente er sich eines Ausdrucks, den ich nicht über meine Lippen bringen mag; er wird, ich stehe nicht an es zu sagen, im ganzen Lande Unwillen erregen. Der ehrenwerthe Herr Marquis hat geglaubt, sehr häufig von Schmeichlern sprechen zu müssen, welche die Regierung umringen. Nun wohl aus seiner ganzen Rede geht hervor, daß der ehrenwerthe Redner beständig gefucht bat, den Leidenschaften und zwar den schlechten Leidenschaften, zu schmeicheln (Zeichen der Beifüllung). Aus seiner ganzen Rede geht hervor, daß er gern durch die Excentricitäten seiner Sprache, über welche der Senat bereits seine Meinung fundgegeben hat, und gegen welche seinerseits der gesunde öffentliche Sinn protestirt, ich weiß nicht welche ungeheure Popularität zu erhaschen sucht. (Allgemeine Beifüllung.) Ich will nichts hinzufügen. Ich will nicht auf die Einzelheiten dieser Rede eingehen. Ich begnügen mich damit, zu sagen, daß sie mir einen tiefen Schmerz eingeschlagen hat und daß sie denselben Eindruck auf alle redlichen Leute machen wird. Es erscheint mir nicht angemessen, auf eine weiter ausgedehnte Antwort einzugehen.

Nach diesem Zwischenfall wird zur Discussion der einzelnen Paragraphen der Adresse übergegangen. Nicht geringes Aufsehen machte die Rede des Marshalls vorerst zu dem Abschnitt über Mexiko. Forey beharrte durchaus bei der Auffassung dieser Angelegenheit, die er bereits in früheren Sessio-

nen des Senats fundgegeben. Der Marshall führt aus, daß wenn man nicht die Zukunft in Mexiko lebenden Franzosen und des dort neu errichteten Kaiserreichs aus Neuertheit gefährdet wolle, man sich wohl hüten müsse, an eine schnelle Räumung zu denken. Er erinnert an die großen Ideen, mit denen der Kaiser die Unternehmung eröffnet habe, und die in den bekannten Briefen an ihn (den Redner) ausgedrückt seien. Er schildert die Anarchie, welche Jahrzehnte hindurch in Mexiko gerichtet habe; man habe zum erstenmal wieder aufgeatmet, nachdem es Land durch die Französische Intervention von diesem heilloen

Zustande erlöst worden sei, und das neue Kaiserthum sei in Wahrheit aus dem allgemeinen Volksuntheil hervorgegangen. Jetzt wollen Manche das Alles Preis geben, die zurückbleibenden Landsleute der Rache barbarischer Käuberhorden überlassen. Er könne nicht glauben, daß die große Nordamerikanische Republik die einigermaßen geordneten Verhältnisse Mexicos wieder in die wildeste Zerrüttung zurückstürzen wolle. Frankreich dürfe die eingesetzte Verantwortlichkeit nicht vergessen. Man werde vielleicht laut ausschreien, aber er müsse, obwohl dies nur seine persönliche Meinung sei, sagen, daß man eigentlich neue Truppen nach Mexico senden sollte (Bewegung); denn je mehr ihrer dort wären, desto rascher würden sie dem Banditenwesen ein Ende machen. Mindestens müsse man diejenigen, welche sich jetzt dort befinden, noch für eine gewisse Zeit dort lassen. Auch einige neue Geldopfer würden vielleicht noch nötig sein. (Bewegung) Der Marschall schürt den Treiben der Banditen in den schwärzesten Farben. Die Ehre Frankreichs fordere, das angefangene Werk nicht unvollendet zu lassen; die Geschichte dürfe nicht sagen, daß es den großen Gedanken des Kaisers nicht begriffen habe. Er schließe sich von ganzem Herzen der tollen Sprache des Adress-Entwurfs an. Beiden des Besfalls auf mehreren Bänken. Staats-Minister Rouveray: „Meine Herren, der Senat wird begreifen, daß ich nicht die Absicht habe, die Rede des ehrenwerten Marschalls zu beantworten. Er hat Sorge getragen zu bemerken, daß die von ihm vorgetragene Ansicht eine ganz persönliche sei. Die Meinung der Regierung ist durch die Worte, welche Sie so eben gehört haben, nicht geändert; diese Meinung ist in der Thronrede und in dem Sache der Adresse, über welchen Sie abzustimmen berufen sind, vollständig ausgedrückt.“ (Zustimmung.) Der Paragraph wurde hierauf angenommen und die Sitzung geschlossen.

Obwohl die Rede Foreys zu den schwedenden Verhandlungen mit den Vereinigten Staaten nicht stimmt, und daher von Rouher mit leichtem Kopfschütteln abgelehnt wurde, so erregt sie doch einige Besorgniß. Man behauptet in manchen Kreisen, daß die Rede dem Kaiser persönlich ganz aus dem Sinne gesprochen sei und es unterliegt keinem Zweifel, daß Napoleon III. ungleich zäher an dem Unternehmen festhält, als seine Minister. Es bereitet ihm daher eine gewisse persönliche Genugthuung, wenn an den großen Gedanken erinnert wird, in welchem er das Unternehmen begonnen; er ist nicht wenig bestimmt, daß derjelbe so geringen Anklage in der Nation gefunden hat. Auch sieht der Kaiser darin wohl eine wohlangebrachte Mahnung an die Nordamerikanische Diplomatie, ihn nicht zu heftig zu drängen und ihm wenigstens einen ehrenvollen Rückzug offen zu lassen. Man fürchtet hier nur die allzu große Zuversicht auf die Geduld der transatlantischen Republik.

Die zweite Verwarnung der „Presse“ (für ihren gestrigen Artikel über die Französischen Interessen in Mexiko) ist in folgender Weise motivirt: „In Betracht, daß der Verfasser dieses Artikels die Gesetze angreift, auf denen die Organisation und die Macht der Französischen Armee beruhen, daß er die Ereignisheit des Soldaten an seine Fahne misst und entstellt, und somit zum Ungehorsam und zur Widersetzung auffordert, wird der „Presse“ eine zweite Verwarnung ertheilt.“

Mexico.

London, 13. Februar. „Reuter's Office“ meldet: New York, 3. Februar. Die Zugriffen haben Bagdad verlassen, wodurch sodann von den Kaiserlichen befettet wurde. — Die Staatschuld der Union betrug am 1. Februar 2824 Millionen Dollar. In Canada befürchtete man aufs Neue eine Invasion seitens der Fenier. (W. T. B.)

Vocales und Provinziales.

* Stettin, 14. Februar. Wir hören, daß gestern zwischen Staatscommissarien und dem Directorium der Berlin-Stettiner Eisenbahn ein Vertrag zum Bau einer „Secundären“ Bahn von Coslin über Stolp nach Danzig, unter Staatsgarantie gegen Ausgabe von Prioritäten, abgeschlossen ist.

* Stettin, 14. Februar. In der heutigen Generalverfassung der Getreidehändler wurden nach lebhaften Debatten die neuen Statuten des Trägeramtes angenommen und die Herren Burscher, Louis Lewy und Rabow zu Directionsmitglieder des Trägeramtes sowie die Herren Fritsch und Theophilus zu Stellvertretern derselben gewählt. Zur Taxeocommission der Getreidehändler wurden gewählt: die Herren Hafer, Louis Lewy, Theophilus, Rabow, Burscher, Carl Zimmermann, A. H. Zander, A. W. Wendt, Alex Schulz, Th. Fritsch.

Mannigfaltiges.

Paris, 10. Februar. Der „Moniteur“ veröffentlicht einen dem Stadtrath von Paris unterbreiteten Bericht über die Anlage einer neuen Wasserleitung, welche die Quellen des im Aube-Departement befindlichen Flüßchens Vauve nach Paris leiten soll. Mit Interesse der durch die kürzlich eröffnete Thuis- und Surmatin-Leitung zugeführten Wassermasse verfügt die Stadt Paris jetzt täglich über 344,000 Cubikmeter Wasser, was als ungerechtfertigt erachtet wird, da die gegenwärtigen Bedürfnisse schon 319,000 Cubikmeter und die zukünftigen noch weitere 101,000 Cubikmeter Wasser erfordern. Die neu anzulegende Wasserleitung wird eine Länge von 172 bis 175 Kilometern erhalten und Alles mit einbezogen, nach dem Voranschlag der Ingenieure einen Kostenaufwand von 30 bis 31 Mill. Frs. verursachen. Man berechnet, daß diese Leitung der Stadt Paris täglich etwa 100,000 Cub. Meter trinkbares Wasser zuführen wird. Dies Hauptervoir wird auf der Höhe von Montrouge auf dem linken Seineufer erbaut werden. Bereits sind die dazu erforderlichen Grundstücke, sowie auch die Quellen und die zum Mitgenuss des Wassers berechtigten Befüllungen angefaßt. Um so zuverlässlicher hofft der gestaltete Befüllungen betraute Commission, daß nun auch die mit der Wasserangelegenheit betraute Commission, daß der Stadtrath dem Plane seine Zustimmung nicht versagt werden.

Telegramme der Ostsee-Zeitung.

(Von Pope's telegraphischem Bureau.) Berlin, 14. Februar. Das Kriegsministerium hat die Vermehrung der Cavalerie um zwei Regimenter angeordnet, welche ehestens auszuführen ist.

(Von Wolffs telegraphischem Bureau.) Altona, 14. Februar. Die Schleswig-Holsteinische Zeitung meldet, daß das Magistrats-Gericht habe die Requisition des Berliner Kammergerichts wegen der Auslieferung May's abweisend beschieden.

Handelsberichte und Correspondenzen.

Telegramme der Ostsee-Zeitung.

Berlin, 14. Februar, 11 Uhr M. Nachmittags.

Staatschuldchein 85% bez. Febr. 461/2, 7/8 bez. Frühj. 463/4, 47 bez. Mai-Juni 475/8 bez., 3/4 Bd. Röbel loco 16 bez. Febr. 152/4, 16 bez. Febr. März 151/2, 12 bez. April-Mai 153/4, 13/4 bez. Mai-Juni 155/8 bez. Mai-Juli 157/8 bez. Mai-Aug. 159/8 bez. Mai-Sept. 161/8 bez. Mai-Oct. 163/8 bez. Mai-Nov. 165/8 bez. Mai-Dec. 167/8 bez. Mai-Jan. 169/8 bez. Mai-Feb. 171/8 bez. Mai-Mar. 173/8 bez. Mai-Apr. 175/8 bez. Mai-May 177/8 bez. Mai-Jun. 179/8 bez. Mai-Jul. 181/8 bez. Mai-Aug. 183/8 bez. Mai-Sep. 185/8 bez. Mai-Oct. 187/8 bez. Mai-Nov. 189/8 bez. Mai-Dec. 191/8 bez. Mai-Jan. 193/8 bez. Mai-Feb. 195/8 bez. Mai-Mar. 197/8 bez. Mai-Apr. 199/8 bez. Mai-May 201/8 bez. Mai-Jun. 203/8 bez. Mai-Jul. 205/8 bez. Mai-Aug. 207/8 bez. Mai-Sep. 209/8 bez. Mai-Oct. 211/8 bez. Mai-Nov. 213/8 bez. Mai-Dec. 215/8 bez. Mai-Jan. 217/8 bez. Mai-Feb. 219/8 bez. Mai-Mar. 221/8 bez. Mai-Apr. 223/8 bez. Mai-May 225/8 bez. Mai-Jun. 227/8 bez. Mai-Jul. 229/8 bez. Mai-Aug. 231/8 bez. Mai-Sep. 233/8 bez. Mai-Oct. 235/8 bez. Mai-Nov. 237/8 bez. Mai-Dec. 239/8 bez. Mai-Jan. 241/8 bez. Mai-Feb. 243/8 bez. Mai-Mar. 245/8 bez. Mai-Apr. 247/8 bez. Mai-May 249/8 bez. Mai-Jun. 251/8 bez. Mai-Jul. 253/8 bez. Mai-Aug. 255/8 bez. Mai-Sep. 257/8 bez. Mai-Oct. 259/8 bez. Mai-Nov. 261/8 bez. Mai-Dec. 263/8 bez. Mai-Jan. 265/8 bez. Mai-Feb. 267/8 bez. Mai-Mar. 269/8 bez. Mai-Apr. 271/8 bez. Mai-May 273/8 bez. Mai-Jun. 275/8 bez. Mai-Jul. 277/8 bez. Mai-Aug. 279/8 bez. Mai-Sep. 281/8 bez. Mai-Oct. 283/8 bez. Mai-Nov. 285/8 bez. Mai-Dec. 287/8 bez. Mai-Jan. 289/8 bez. Mai-Feb. 291/8 bez. Mai-Mar. 293/8 bez. Mai-Apr. 295/8 bez. Mai-May 297/8 bez. Mai-Jun. 299/8 bez. Mai-Jul. 301/8 bez. Mai-Aug. 303/8 bez. Mai-Sep. 305/8 bez. Mai-Oct. 307/8 bez. Mai-Nov. 309/8 bez. Mai-Dec. 311/8 bez. Mai-Jan. 313/8 bez. Mai-Feb. 315/8 bez. Mai-Mar. 317/8 bez. Mai-Apr. 319/8 bez. Mai-May 321/8 bez. Mai-Jun. 323/8 bez. Mai-Jul. 325/8 bez. Mai-Aug. 327/8 bez. Mai-Sep. 329/8 bez. Mai-Oct. 331/8 bez. Mai-Nov. 333/8 bez. Mai-Dec. 335/8 bez. Mai-Jan. 337/8 bez. Mai-Feb. 339/8 bez. Mai-Mar. 341/8 bez. Mai-Apr. 343/8 bez. Mai-May 345/8 bez. Mai-Jun. 347/8 bez. Mai-Jul. 349/8 bez. Mai-Aug. 351/8 bez. Mai-Sep. 353/8 bez. Mai-Oct. 355/8 bez. Mai-Nov. 357/8 bez. Mai-Dec. 359/8 bez. Mai-Jan. 361/8 bez. Mai-Feb. 363/8 bez. Mai-Mar. 365/8 bez. Mai-Apr. 367/8 bez. Mai-May 369/8 bez. Mai-Jun. 371/8 bez. Mai-Jul. 373/8 bez. Mai-Aug. 375/8 bez. Mai-Sep. 377/8 bez. Mai-Oct. 379/8 bez. Mai-Nov. 381/8 bez. Mai-Dec. 383/8 bez. Mai-Jan. 385/8 bez. Mai-Feb. 387/8 bez. Mai-Mar. 389/8 bez. Mai-Apr. 391/8 bez. Mai-May 393/8 bez. Mai-Jun. 395/8 bez. Mai-Jul. 397/8 bez. Mai-Aug. 399/8 bez. Mai-Sep. 401/8 bez. Mai-Oct. 403/8 bez. Mai-Nov. 405/8 bez. Mai-Dec. 407/8 bez. Mai-Jan. 409/8 bez. Mai-Feb. 411/8 bez. Mai-Mar. 413/8 bez. Mai-Apr. 415/8 bez. Mai-May 417/8 bez. Mai-Jun. 419/8 bez. Mai-Jul. 421/8 bez. Mai-Aug. 423/8 bez. Mai-Sep. 425/8 bez. Mai-Oct. 427/8 bez. Mai-Nov. 429/8 bez. Mai-Dec. 431/8 bez. Mai-Jan. 433/8 bez. Mai-Feb. 435/8 bez. Mai-Mar. 437/8 bez. Mai-Apr. 439/8 bez. Mai-May 441/8 bez. Mai-Jun. 443/8 bez. Mai-Jul. 445/8 bez. Mai-Aug. 447/8 bez. Mai-Sep. 449/8 bez. Mai-Oct. 451/8 bez. Mai-Nov. 453/8 bez. Mai-Dec. 455/8 bez. Mai-Jan. 457/8 bez. Mai-Feb. 459/8 bez. Mai-Mar. 461/8 bez. Mai-Apr. 463/8 bez. Mai-May 465/8 bez. Mai-Jun. 467/8 bez. Mai-Jul. 469/8 bez. Mai-Aug. 471/8 bez. Mai-Sep. 473/8 bez. Mai-Oct. 475/8 bez. Mai-Nov. 477/8 bez. Mai-Dec. 479/8 bez. Mai-Jan. 481/8 bez. Mai-Feb. 483/8 bez. Mai-Mar. 485/8 bez. Mai-Apr. 487/8 bez. Mai-May 489/8 bez. Mai-Jun. 491/8 bez. Mai-Jul. 493/8 bez. Mai-Aug. 495/8 bez. Mai-Sep. 497/8 bez. Mai-Oct. 499/8 bez. Mai-Nov. 501/8 bez. Mai-Dec. 503/8 bez. Mai-Jan. 505/8 bez. Mai-Feb. 507/8 bez. Mai-Mar. 509/8 bez. Mai-Apr. 511/8 bez. Mai-May 513/8 bez. Mai-Jun. 515/8 bez. Mai-Jul. 517/8 bez. Mai-Aug. 519/8 bez. Mai-Sep. 521/8 bez. Mai-Oct. 523/8 bez. Mai-Nov. 525/8 bez. Mai-Dec. 527/8 bez. Mai-Jan. 529/8 bez. Mai-Feb. 531/8 bez. Mai-Mar. 533/8 bez. Mai-Apr. 535/8 bez. Mai-May 537/8 bez. Mai-Jun. 539/8 bez. Mai-Jul. 541/8 bez. Mai-Aug. 543/8 bez. Mai-Sep. 545/8 bez. Mai-Oct. 547/8 bez. Mai-Nov. 549/8 bez. Mai-Dec. 551/8 bez. Mai-Jan. 553/8 bez. Mai-Feb. 555/8 bez. Mai-Mar. 557/8 bez. Mai-Apr. 559/8 bez. Mai-May 561/8 bez. Mai-Jun. 563/8 bez. Mai-Jul. 565/8 bez. Mai-Aug. 567/8 bez. Mai-Sep. 569/8 bez. Mai-Oct. 571/8 bez. Mai-Nov. 573/8 bez. Mai-Dec. 575/8 bez. Mai-Jan. 577/8 bez. Mai-Feb. 579/8 bez. Mai-Mar. 581/8 bez. Mai-Apr. 583/8 bez. Mai-May 585/8 bez. Mai-Jun. 587/8 bez. Mai-Jul. 589/8 bez. Mai-Aug. 591/8 bez. Mai-Sep. 593/8 bez. Mai-Oct. 595/8 bez. Mai-Nov. 597/8 bez. Mai-Dec. 599/8 bez. Mai-Jan. 601/8 bez. Mai-Feb. 603/8 bez. Mai-Mar. 605/8 bez. Mai-Apr. 607/8 bez. Mai-May 609/8 bez. Mai-Jun. 611/8 bez. Mai-Jul. 613/8 bez. Mai-Aug. 615/8 bez. Mai-Sep. 617/8 bez. Mai-Oct. 619/8 bez. Mai-Nov. 621/8 bez. Mai-Dec. 623/8 bez. Mai-Jan. 625/8 bez. Mai-Feb. 627/8 bez. Mai-Mar. 629/8 bez. Mai-Apr. 631/8 bez. Mai-May 633/8 bez. Mai-Jun. 635/8 bez. Mai-Jul. 637/8 bez. Mai-Aug. 639/8 bez. Mai-Sep. 641/8 bez. Mai-Oct. 643/8 bez. Mai-Nov. 645/8 bez. Mai-Dec. 647/8 bez. Mai-Jan. 649/8 bez. Mai-Feb. 651/8 bez. Mai-Mar. 653/8 bez. Mai-Apr. 655/8 bez. Mai-May 657/8 bez. Mai-Jun. 659/8 bez. Mai-Jul. 661/8 bez. Mai-Aug. 663/8 bez. Mai-Sep. 665/8 bez. Mai-Oct.

