

poprostu

STUDENCKIE CZASOPISMO SPOŁECZNO-LITERACKIE

BERNARD SZTATLER
członek prezydium ZG ZAMP

WZMOCNIĆ ORGANIZACJĘ

o towarunek podniesienia wyników nauki!

Zagadnienie łączenia nauki z pracą społeczną, z pracą polityczną, wywołujące ożywioną dyskusję na zebraniach wielu instancji organizacyjnych, dyskutowane żywo na tegorocznych uczelnianych i okręgowych konferencjach ZAMP — stoi dziś jako pierwszy punkt na porządku dziennym działalności organizacji, wymaga zdecydowanego rozwiązania, jasnego postawienia sprawy.

Temu istotnemu dla całej organizacji problemowi poświęcono był, wydrukowany przed 2 tygodniami w „Trybunie Ludu” (Nr 141) artykuł tow. Świątkowej pt. „Kilka pytań pod adresem Organizacji Partyjnej na Uniwersytecie Warszawskim”.

Słuszny, istotny tak dla Organizacji Partyjnej, jak i dla ZAMP-u, tak dla Uniwersytetu Warszawskiego jak i dla innych uczelni polskich, artykuł tow. Świątkowej wywołał żywy odzew w całej naszej organizacji.

Na podstawie głosów z terenu można jednak stwierdzić, że słuszne stanowisko, reprezentowane w artykule, interpretowane jest w różny sposób. Dla wielu ogniw ZAMP, dla wielu kolegów, aktywistów ZAMP, artykuł stał się bodźcem do szybszej i sprawniejszej realizacji uchwały V Zjazdu ZAMP, do podniesienia na wyższy poziom stylu pracy organizacyjnej, do rozszerzenia aktywności i rozłożenia nań zadań organizacyjnych do odczucia z nawału pracy ofiarnej, ale wąskiej kadry organizacyjnej.

To jest interpretacja słuszna.

Niektóre jednak ognia, niektórzy aktywiści wyciągnęli z artykułu wnioski o konieczności zawężenia pracy ZAMP, ograniczenia akcji prowadzonych przez organizację, zmniejszenia zasięgu politycznej działalności ZAMP.

To jest interpretacja fałszywa, szkodliwa.

Taka interpretacja, której źródłem są oportunistyczne, likwidatorskie elementy ZAMP, wygodna jest dla naszego wroga klasowego.

Wrogowi nie podobają się osiągnięcia ZAMP w pracy uświadamiającej. Wrogę zgrzytał zębami patrząc 1 maja na 80 tysięcy szeregi studentów, na trójki studenckie zbierające podpisy pod apelem sztokholmskim, na ekipy studenckie prowadzące prace oświatowe wśród robotników i chłopów, niosące pomoc lekarską im i ich dzieciom.

Wrogowi nie podobają się masówki na uczelniach, mobilizujące ogół studentów do słusznej sprawy walki o pokój, międzynarodowej solidarności, wspólnej walki o szczęście ludowej ojczyzny.

Wrogę zgrzytał zębami na masówkach, demaskujących jego prowokacyjną, nikczemną działalność.

Wrogowi nie podoba się udział ZAMP-owców w akcji rekrutacyjnej, która wprowadza na uczelnie nowe zastępy dzieci robotników i chłopów.

Wrogowi niewygodne są prace w kołach naukowych, narady produkcyjne, konferencje i zjazdy naukowe studentów, prowadzące do usprawnienia organizacji studiów, do pogłębienia wiedzy, przynoszące zwycięstwo marksistowskiej nauce.

Wrogowi nie podoba się szkolenie ZAMP-owców, ułatwiające im przyswojenie teorii marksizmu-leninizmu — drogowskazu pracy naukowej i działalności politycznej, drogowskazu zwycięstwa nad wrogiem.

Wrogę pragnie zwężenia, ograniczenia polityczno-wychowawczej działalności organizacji, zwężenia zasięgu oddziaływania ZAMP-u.

Wrogę zdaje sobie sprawę z tego, że

osłabienie działalności ZAMP-u przyniesie, bo przyniesie musi, obniżenie wyników nauki, opóźni wychowanie kadr nowej inteligencji, opóźni zasilenie nimi naszej gospodarki, nauki, kultury.

Musimy zrozumieć to i my, cała organizacja ZAMP-owska. Musimy twardo, zdecydowanie walczyć z wszelkimi przejawami oportunistów, likwidatorstwa w łonie naszej organizacji.

Wróg żeruje na naszych trudnościach, na naszej nieumiejętności zorganizowania sobie pracy, a oportunisty, chwytliwe, drobniomieszczańskie elementy ulegają jego podszeptom o niemożności pogodzenia pracy społecznej z nauką.

Tow. Stalin, wielki nauczyciel mas pracujących całego świata, wielki przyjaciel i nauczyciel młodzieży, pisząc w liście do proletariackich studentów o konieczności łączenia na uczelniach pracy politycznej z nauką, pisząc o trudnościach stąd wynikających stwierdził, że trudności na naszej drodze są po to, abymy je przewyżczyli.

Musimy te trudności przewyżczyć!

Musimy znaleźć ich źródła, przyczyny, przewyżczyć je systematycznie i konsekwentnie.

Jakież są więc te źródła?

Tow. Świątkowa w swoim artykule wskazała na jedną z podstawowych przyczyn niedomagań w pracy ZAMP.

Naszym podstawowym zadaniem jest walka o zasilenie kraju nowymi, ideowymi kadrami fachowców i naukowców.

„A takiej walki zwycięsko się nie stacza, gdy się nie wciąga do czynnego udziału w pracy politycznej i społecznej jak największej ilości członków Partii i ZAMP-owców, gdy zrzucą się cały ciężar tej pracy tylko na wąską grupę aktywistów, obciążając ich dziesiątkami zebrań” — pisze tow. Świątkowa.

Drugim poważnym brakiem w naszej pracy jest nieumiejętność operowania tym aktywnym, którym nawet rozporządzamy, jest nieumiejętność rozłożenia pracy na szeroki kolektor.

Trzeci brak — to niski, niewystarczający poziom ideologiczny naszego aktywu i naszej kadry kierowniczej, jej niedostateczne przygotowanie organizacyjne.

Czwarty — to wciąż jeszcze niezadawalający skład społeczny naszej kadry.

Przewyżczenie tego ostatniego, niezdrowego zjawiska w naszej organizacji warunkuje w dużej mierze likwidację pozostałych braków.

Na przykładach Uniwersytetu Warszawskiego, o którym pisze tow. Świątkowa, widzimy, że na tych wydziałach, gdzie w kierownictwie ZAMP znajdują się robotnicy i chłopcy, aktywność organizacyjna jest szersza i praca daje lepsze rezultaty.

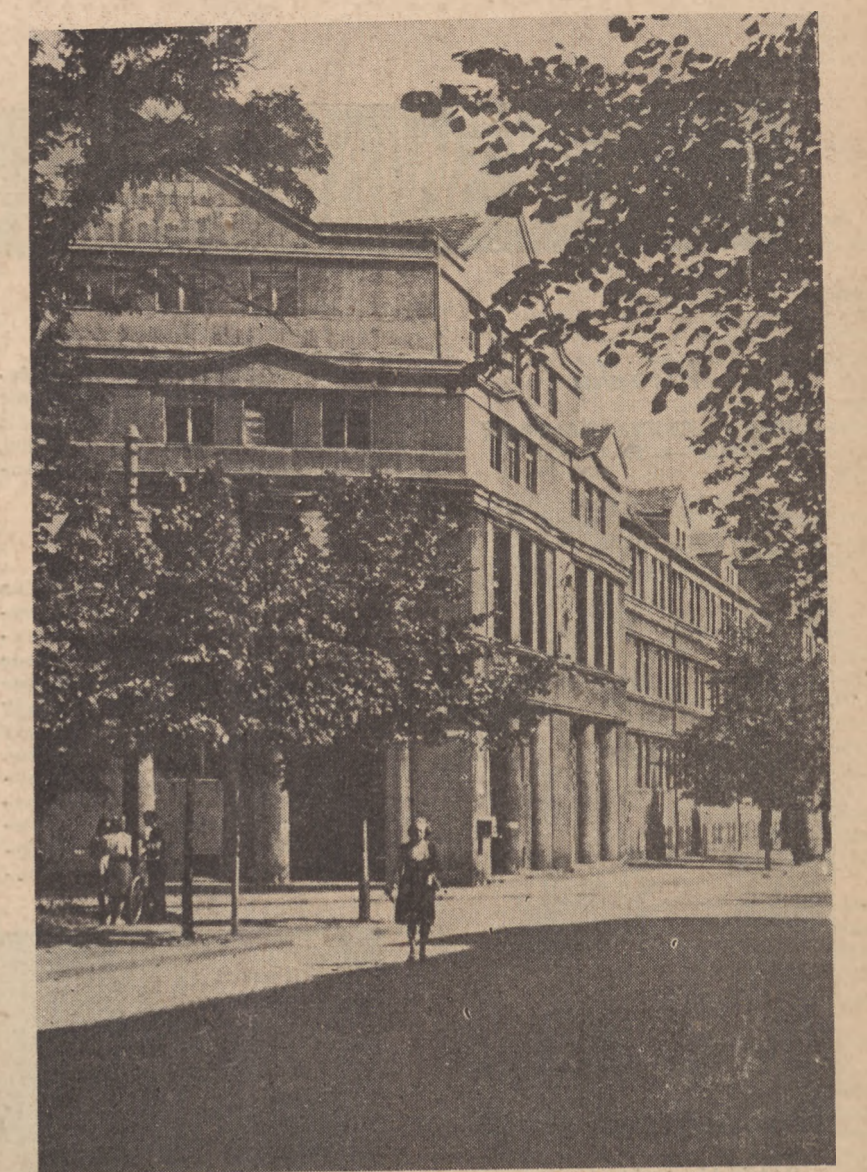
I odwrotnie, tam gdzie w kierownictwie nie ma młodzieży robotniczej i chłopskiej, chociaż jest ona na wydziale (jak np. na Wydziale Humanistycznym UW) aktywność jest bardzo wąska, co utrudnia prace organizacyjne.

O czym to świadczy? Świadczy to o tym i jeszcze raz potwierdza tę tezę, że młodzież robotnicza i chłopska najlepiej gwarantuje wykonanie naszych zadań.

Świadczy to o tym, że młodzież inteligentna ulega drobniomieszczańskim tendencjom, boi się nowych ludzi, tamsi nowy, chętny do pracy aktywność, zniechęca go do pracy swoim protekcyjnym tonem, wywyższaniem się, a często wykpiwaniem nie zbyt gładko sformułowanych, ale słusznych, pozytywnych uwag i wypowiedzi.

To samo można powiedzieć o rozwoju aktywu w poszczególnych okręgach.

Jeżeli we Wrocławiu 65 proc. członków i funkcyjariuszów Zarządu okręgowego stanowi młodzież pochodzenia robotniczego i chłopskiego (mało i średniorolni) — to w skali okręgu pracuje 761 aktywistów tzn. 15,7 proc. ogółu członków organizacji wrocławskiej. Organizacja nie choruje na „brak ludzi”, pracuje dobrze



Politechnika Śląska. W tym budynku mieszczą się wszystkie ważniejsze laboratoria i zakłady badawcze, związane z technologią metali.

Usprawnienia organizacji studiów domagają się wrocławscy studenci geologii

miotów związanych z geologią a za dużo innych. Specjalizacji mamy za mało, praktyczne przygotowanie jest minimalne — woła rozgorzcony.

— Czy macie — pytam dalej — jakie konkretne projekty?

— Oczywiście, że mamy. Mamy już dawno. A więc — przede wszystkim — należałoby utworzyć samodzielny Oddział Geologii przy Wydz. Nauk Przyrodniczych. Coś takiego jak Oddział Chemii Technicznej przy Wydziale Mat. - Fiz. - Chem. na Politechnice. Taka specjalizacja miałaby dla nas znaczenie — już chociażby ze względu na dobór kadr. Należałoby również wprowadzić dla nas wiele nowych wykładów z takich przedmiotów jak: hydrologia, geofizyka, zasady wiertnictwa (bo coś to za geolog, który przychodzi do pracy kompletnie nie wie o wiertnictwie?).

Brak nam jest sprzętu. Nie otrzymaliśmy ani jednego mikroskopu polaryzacyjnego. Nasze pracownie są wyposażone bardzo słabo, brak nam niezbędniejszych przyrządów. Brak nam jest również skryptów. Profesorowie powiadają, że nie opłaca się, że w tej dziedzinie wyniki badań naukowych szybko zmieniają się, że taki skrypt zaraz po ukazaniu się może stracić swoją aktualność. Był taki wypadek: stenografowaliście wykłady jednego z profesorów, przepisywaliście je ładnie na maszynie w nadziei, że kiedyś wydamy skrypt. Cóż, kiedy profesor ten odmówił dokonania korekty tłumacząc się, że nie ma czasu. Prześliśmy tego profesora, żeby po każdym wykładzie zechciał maszynopis przejrzeć, to przecież nie wiele zajęłoby czasu. Ale profesor nie zgodził się. W rezultacie dotychczas nie mamy skryptu.

— Czy przedstawiliście wasze projekty reorganizacji studiów na radzie wytwórczej?

— Powiedziano nam, że to nie jest materiał na taką radę, nie chciało go nawet odczytać. W końcu referensowaliście jednak tyle, że zostały przedłożony w Ministerstwie.

— A co sądziście o samej radzie wytwórczej?

— Zdaje mi się, że zarówno studenci, jak i profesorowie nie zrozumieli idei takiej rady. Ma ona przede wszystkim za zadanie wykonać istniejące braki i starać się je usunąć. U nas narażeni nosili cechę w pewnym stopniu „wycieczek” osobistych. Było moc kompletnie niezgodzonych wniosków. Mówiło się o wszystkim, tylko nie o tym, jak trzeba zaradzić złu. Kiedy rektor w swoim przemówieniu stwierdził, że Wydział Nauk Przyrodniczych stanowczo za mało wypuszcza absolwentów (ok. 6 proc.), jeden z profesorów wstał i powiedział mniej więcej tak: „Profesor w ciągu swojej pracy nad studentem musi urabiać jego charakter, musi go rzeźbić jak malarz — malować. I tu nie można mówić o jakiejś seryjnej produkcji absolwentów, bo coś by to były za obrazy, gdyby malarz zaczął je seryjnie produkować?...”

I. Cz.

Jest ona jeszcze jednym przykładem doprawdy podziwu godnego mętniactwa, które zalegało się w umysłach wielu naszych „koryfeuszów” nauki. Jest ona wręcz jeszcze jedną — nieudaną — próbą maskowania własnej nieudolności (a często, być może, świadomej roboty) „pięknymi” frazesami, które nie oznaczają.

Również odpowiedzi profesora studentom, w sprawie wydania skryptów jest aspołeczna. Szkoła, że nie wymienił kolega nazwisk obu profesorów. Uważamy, że należy personalnie krytykować wszystkich tych, którzy postępują źle i niesłusznie i również personalnie chwalić wszystkich, którzy postępują dobrze i których czyny są godne naśladowania.

Wakacyjne praktyki medyczne

Zarządzeniem Ministra Zdrowia wprowadzono obowiązkowe czterotygodniowe praktyki wakacyjne dla studentów III i IV roku studiów na Wydz. Lekarskich oraz III roku na Wydz. Farmaceutycznych i oddziałach stomatologicznych Akademii Medycznych. Wymienieni studenci odbywać będą praktyki corocznie w miesiącach lipcu, sierpniu i wrześniu. Zaliczenie praktyki stanowi warunek zaliczenia roku.

Charakterystyczną cechą tegorocznych praktyk jest ustalenie dla nich — w oparciu o doświadczenia radzieckie — określonego programu, będącego jakgdyby przeniesieniem studiów w teren i pozwalającego na skonfrontowanie nabytej w uczelni wiedzy z „zawodową rzeczywistością” oraz umożliwiającego zapoznanie się z organizacją służby zdrowia. Nado w zakresie organizacji praktyk powiązano bezpośrednio ze sobą Akademię Medyczną z Wojewódzkimi i Miejskimi (Warszawa, Łódź) Wydziałami Zdrowia, które przesyła poszczególnym Akademikom wykazy praktyk na obszarze określonych województw czy ich części. W ten sposób praktyki przydzielane studentom przez dziekanów (po zasięgnięciu opinii KU ZSP odbywane będą na terenach, położonych najbliższymi siedzibami akademii).

W ramach wspomnianych zestawień studenci mogą i powinni mieć możliwość wyboru odpowiadających im miejscowości, w których zamierzają praktykować. Tytułem wynagrodzenia za praktykę studenci otrzymują 9.000 zł. Kwota ta jest mniejsza w porównaniu z wynagrodzeniem otrzymywanym przez studentów innych uczelni i wydaje się, że Ministerstwo Zdrowia winno w przyszłości ustalić wysokość wynagrodzeń równą stawkom innych Ministerstw. To samo dotyczy również zwrotu za przejazd do miejsca odbywania praktyk i z powrotem, których Ministerstwo Zdrowia w br. nie uwzględniło. Odbywające praktyki będą miały zapewnić na miejscu mieszkanie.

Praktyki, ujęte w określony program, są niezbędnym elementem całości studiów medycznych.

Zadania młodzieży studenckiej

Zamieszczamy poniżej fragment pracy S. W. Kaftanowa, która ukazała się w 2 nr. „Woprosy Filozofii” rok 1949, pt. „J. W. Stalin a przygotowanie kadr radzieckiej inteligencji”. Prace S. W. Kaftanowa podamy w całości w dwóch kolejnych dodatkach do „Poprostu”.

„Przed proletariacką młodzieżą studencką stanęły wówczas (od red. — odnosi się to do okresu budowania socjalizmu w ZSRR) wielkie zadania — nie tylko uczyć się, lecz i pomagać partii w budownictwie wyższego szkolnictwa, w walce z reakcyjną profesurą, w przelęganiu na swą stronę lepszej części pracowników naukowych.

Ogromne znaczenie dla wyższego nauczania miał apel towarzysza Stalina do studentów na I Wszechzwiązkowej Konferencji Proletariackiej młodzieży akademickiej w kwietniu 1925 roku. Rozwijając twierdzenie Lenina o tym, że kraj nasz posiada wszystkie dane, aby zbudować społeczeństwo socjalistyczne, towarzysze Stalin w swym przemówieniu wskazał na rolę proletariackich studentów w budownictwie. Szczególną uwagę zwrócił towarzysze Stalin na znaczenie socjalistycznej świadomości, w którą powinni być uzbrojeni przyszli specjaliści, aby pomyślnie zbudować socjalistyczną gospodarkę i kulturę. Dlatego niezbędne jest „dopaść tego, żeby proletariacka młodzież akademicka uważała się za nieodzianą część mas pracujących, dopaść tego, żeby studenci czuli się społecznikami i zachowywali się jak prawdziwi społecznicy”.

Towarzysze Stalin zawsze podkreślał, że podstawowe zadanie młodzieży akademickiej polega na tym, aby się uczyć i opanować naukę.

Zwracając uwagę na fakt, że niektórzy studenci komunisci, zajmując się „wyższą polityką” pozostają w tyle w nauce, towarzysze Stalin wykazywał do czego prowadzi takie postępowanie:

„Po pierwsze, komunisty-studenci narażają się na to, że staną się złymi kierownikami budownictwa socjalistycznego, gdyż nie można kierować budową socjalistycznego społeczeństwa nie opanowawszy nauki. Po wtóre, sprawie stworzenia nowego korpusu dowódców grozi to, że stanie się ona monopolom w rękach starych profesorów, którzy należy zastąpić przez nową zmianę, składającą się z nowych ludzi, nie można bowiem przygotowywać nowej zmiany, nowych pracowników naukowych z ludzi, którzy nie chcą albo też nie potrafią opanować nauki”.

Dlatego też studenci-komunisty i w ogóle studenci radzieccy — powiedzial towarzysze Stalin — powinni sobie postawić jasno określone, czelowe zadanie: „opanować naukę i stworzyć dla starego zespołu profesorskiego nową zmianę, nowych, radzieckich ludzi”.

Adam Rapacki
ministrem Szkół Wyższych i Nauki

Prezydent RP na wniosek Prezesa Rady Ministrów mianował dotychczasowego Ministra Żegluga i Ob. Adama Rapackiego ministrem Szkół Wyższych i Nauki.

