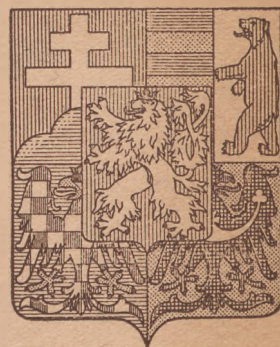


STATISTICKÝ ZPRAVODAJ STATISTISCHE NACHRICHTEN BULLETIN STATISTIQUE



O B S A H :

	Strana
Úvodem k změnám obsahu našeho měsíčníku	343
Obyvatelstvo.	
Naše nové hranice	343
Zemědělství.	
Plochy osevu r. 1938	350
Kultury r. 1938	351
Sklizeň obilnin, luštěnin, polní i luční píce r. 1938	351
Hospodářské zvířectvo podle stavu 1. ledna 1938	352
Zvláštní odvětví zemědělské výroby	352
Průmysl a vnitřní obchod.	
Zemědělský průmysl	354
Výhrady k tabulkám o průmyslové výrobě	357
Hornická a hutnická výroba v novém Česko-Slovensku	358
Zahraniční obchod.	
Zahraniční obchod v posledním čtvrtletí 1938	362
Ceny.	
Vývoj velkoobchodních a maloobchodních cen od září 1938 do ledna 1939	363
Vyžaduje prosperita stoupajících cen nebo klesajících?	366
Práce.	
Trh práce	367
Zaměstnanost	368
Mzdy v září, říjnu a listopadu 1938	370
Hromadné propouštění dělníků a zastavení závodů v r. 1937	371
Stávky v měsíci listopadu a prosinci 1938	372
Různé.	
Statistikové do nové práce	372
Národní důchod česko-slovenský	373
Kolik nam zbylo kinematografů	374

Tabulky — Tabellen — Tableaux.

SLAVIA

vzájemně pojišťovací banka
PRAHA-BRNO-BRATISLAVA

provozuje všechny
druhy pojištění

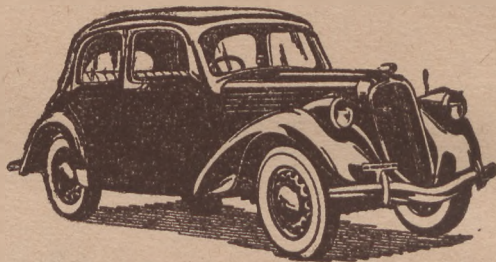
●
**CHCETE-LI JEDNATI
VČAS —
POJISTĚTE SE IHNEDE!**

●
Informace a rozpočty podají zdarma
a nezávazně zástupci BANKY
SLAVIE - pojišťovací odborníci ve
všech místech ČSR.



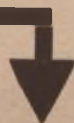
ŠKODA RAPID

elegantní, rychlý, bezhlučný.
Poskytuje při velké úspornosti
provozu pohodlí velkého luxus-
ního automobilu. Tisíce spoko-
jených majitelů Vám to dosvěd-
čí. — Staňte se jedním z nich!



ASAP - Zavod Mlada Boleslav

VYŽÁDEJTE SI



nezávazné nabídky na zhotovení tiskových
prací, bezvadného moderního provedení, bez-
platné zaslání podrobných seznamů a ceníků
úředních i všeobecných tiskopisů skladových!

**Státní tiskárna v Praze III.,
Karmelitská ulice číslo 6.**

STATISTICKÝ ZPRAVODAJ

Ročník I.

V Praze 26. ledna 1939.

Číslo 11–12.

Pro delší přestávce, zaviněné mimořádnými poměry, vychází opět toto dvojčíslo, kterým uzavíráme I. ročník Statistického zpravodaje. Vydávání nového ročníku 1939 bude zahájeno v únoru dvojčíslem za měsíc leden a únor, načež bude Statistický zpravodaj vycházet znovu v pravidelných měsíčních lhůtách jako dosud. Německé vydání nebude počínaje ročníkem 1939 vycházeti.

Redakce.

Úvodem k změnám obsahu našeho měsíčníku.

Následkem změny státních hranic nebudeme nějakou dobu připojovati tabelární část, dokud nebudou provedeny propočty, kterých je třeba k tomu, aby se statistické řady v zájmu srovnatelnosti i do minula přizpůsobily nové hospodářské základně. Místo toho budeme zatím připojovati výkazy, v nichž se čtenáři obeznámí s obrazem, který se objevuje, promítneme-li si změny hranic do statistických dat, zjištěných pro celý bývalý rozsah našeho státu.

Pro správné hodnocení takto získaných čísel dlužno však upozorniti na několik výhrad, které dlužno míti na paměti při jejich používání. Je pravda, že zvláště hospodářství jeví jistou setrvačnost proti změnám politickým, že bývalé souvislosti, plynoucí ze společných, zvláště hospodářských vztahů a zájmů, se hned neruší a někdy velmi dlouho doznívají, ba namnoze rozhodují i o nové základně soužití nově vzniklých celků. Naproti tomu je však také nesporné, že okamžikem rozdělení vznikají z bývalého celku nové soubory, které začínají žítí novým životem samostatně se rozvíjejícího organismu. Vedle nastavších škod a nepříznivých následků rozdělení nastikají i nové klady z změněných poměrů. Máme tu co činiti s obdobou hojivých prvků, které se uplatňují v každé ráně živoucího organismu. Důsledky takových změn si každý snadno představíme, uvážíme-li, jaké proměny v zásobování i v existenčním zázemí obyvatelstva vznikají na př. u měst, která byla dříve vnitrozemská a najednou se ocitla na hranici. Nebo stačí uvážiti změny, jež vzniknou tím, že valná část vnitrozemského obchodu se změní na zahraniční. Jiný příklad podávají dalekosáhlé změny dopravní sítě, zasahující u nás

nesporně velmi rušivě do života našeho hospodářského organismu, a které nutně vedly k novému názoru na motorismus jakožto hojivý prvek, který byl nejbliže po ruce při přizpůsobování se novým poměrům.

Proto dílčí statistická data, získaná i sebe svědomitějším odhadem nebo i propočtem, můžeme hodnotiti vždy v první řadě jen jako ukazatele důsledků nových poměrů, ale nikoliv jako důsledky samy, vždy musíme v těchto datech viděti pouhou pomůcku pro národohospodářskou rozvahu do všech směrů, do nichž se nový stav musí promysleti. Nikdy nám tyto statistiky nemohou nahraditi tyto úvahy, této práci se nemůžeme vyhnout, nemáme-li se dožít zklamání a škod vznikajících z toho, že jsme přeceněním nebo nesprávným použitím statistik dali situaci falešný výraz. Není sporu o tom, že nové poměry dávají pro budoucnost třeba změněné nebo zcela jiné předpoklady, než za jakých platily statistiky podávající obraz minulosti.

Je tedy třeba vždy obezřetně přihlížeti k těmto nově změněným předpokladům než přistoupíme pro přítomnost nebo dokonce pro budoucnost k úsudkům založeným na období s minulostí.

Přes tyto výhrady je orientační užitek statistických dat při správném používání veliký. Skýtají nám totiž soustavnou pozorovací základnu, jsou kontrolními pomůckami, jichž státnictví používá tak jako námořník nebo letec palubních přístrojů.

Pokud výhrady spadají na vrub způsobu, kterým byla data sestrojena, najde čtenář upozornění v jednotlivých oddílech slovního výkladu. Dr. Kr.

Obyvatelstvo.

Naše nové hranice.

V minulých číslech „Statistického zpravodaje“ uveřejnili jsme v měsících jarních a letních několik článků o národnostních poměrech v zemích českých. Byly vyvolány naléhavostí doby, když ze sporu česko-německého se stal problém mezinárodní.

Československé otázky menšinové byly vyřešeny zcela jiným způsobem, než si český národ kdykoli představoval. 19. září byly předloženy československé vládě k použití návrhy vlád anglické a francouzské, aby Německu byly odstoupeny převážně německé okresy. Na základě zásadního souhlasu vlády československé, který byl vynucen hrozbou rozvázání

smlouvy československo-francouzské, vedl britský ministerský předseda nejprve jednání s německým říšským kancléřem, načež 29. září došlo k dohodě čtyř velmocí v Mnichově, kterou sudetoněmecké území jazykové bylo zásadně přiřčeno Německu a rozhodnuto obdobným způsobem řešiti také otázku menšiny polské a maďarské.

Jak došlo k stanovení nových hranic Československé republiky, a jaké zásady se při tom uplatnily, napsal jsem do nejnovějšího čísla „Národnostního obzoru“; čtenáře odkazuji pro bližší informaci na první část článku „Nové hranice Česko-Sloven-

ska a národní menšiny“ tam uveřejněnou. V tomto článku „Statistického zpravodaje“ chci popsat novou hranici s Německem se zřetelem k hranici jazykové a ukázat, jak byl při ní proveden princip etnografický. Poněvadž, jak jsem v „Národnostním obzoru“ vyložil, směrodatnými pro vedení hranice se stala data z r. 1910, přihlížím v tomto článku k datům z r. 1930 i z r. 1910 a v přehledných tabulkách připojuji i data z r. 1921.

Popis nové hranice začínám na styčném bodu hranice Česko-Slovenska, Německa a Maďarska.

I. Hranice slovensko-německá.

Německé území jazykové pronikalo z Dolních Rakous po obou březích Dunaje na Slovensko. Necháme-li stranou německé ostrovy na jazykovém území maďarském, měly tu před válkou německou většinu v obyvatelstvu obec Děvín a město Bratislava na levém břehu, obec Petržalka na pravém břehu Dunaje. Německo vyžádalo si z těchto tří obcí Děvín a Petržalku, ponechavši Slovensku Bratislavu, která se stala jeho hlavním městem. Německý ráz si uchoval po válce však jen Děvín, kdežto Petržalka jako bratislavské předměstí vyrostla v krátké době ve velkou obec, v níž Němci byli velkým přílivem slovenského a českého dělnictva zatlačeni v postavení menšiny. V obou obcích ze Slovenska Německu postoupených bylo r. 1930 15.566 obyv., z nichž bylo 8.338 Čechů a Slováků a 3.957 Němců.

Od Děvína až k ústí Dyje do Moravy zůstalo se při staré hranici slovensko-rakouské. Jižní cíp Moravy mezi Dyjí a Moravou, pokrytý listnatými lesy, patří cími kn. Lichtensteinovi, náležel před válkou k Dolním Rakousům a byl k nim opět připojen; byla tu tedy obnovena původní hranice slovensko-rakouská.

II. Hranice česko-německá na jižní Moravě.

Pod městem Břeclavou přechází jazyková hranice česko-německá na pravý břeh Dyje, kde tři obce si udržely čistě český ráz až do přítomné doby, přes to, že po dlouhá staletí patřily k Dolním Rakousům; jsou to Poštorná, Charv. Nová Ves a Hlohovec. Německo je zabralo z historických důvodů, aby se Rakousku vrátilo celé bývalé území dolno-rakouské, s nimi však připojilo k říši i známý železniční uzel, město Břeclavu; odůvodňuje se to tím, že v Břeclavě byla před válkou německá většina. S Břeclavou byla však zabrána i čistě česká Stará Břeclava, která byla v letech šedesátých od Břeclavě oddělena jako samostatná obec, načež po převratě v r. 1919 byla s ní opět spojena; město se St. Břeclavou dohromady mělo však i r. 1910 většinu českou (6.123 Č. a 4.994 N.). Úhrnem pak bylo v Břeclavi (se St. Břeclavou) a třech českých obcích u Břeclavě

	1910	1921	1930
obyvatelů	17.964	19.476	20.879
Čechů (a Slováků) . . .	11.186	16.076	18.120
Němců	6.421	2.354	1.808

Od Břeclavě jde nová státní hranice po levém břehu Dyje a od soutoku s Jihlavkou po levém břehu Jihlavy až po Dolní Kounice, shodně s jazykovou hraniční čarou, jak vyplynula z výsledků sčítání lidu v r. 1910. K Německu připojeny tedy všechny většinou německé obce okresu hustopečského, celý okres miku-

lovský a pohořelický a dvě obce z okresu židlochovského. Jazyková a nyní i státní hranice je v tomto kraji velmi nepravidelná, některé obce německé vnikají daleko do území českého a naopak české do německého; česká obec Šakvice je tak vklíněna mezi obce německé, že z ní vedla cesta do nejbližší obce české jen přes zabrané území. Dráha Brno-Břeclav byla státní hranicí přečata na sedmi místech; stanice Břeclav je v Německu, následující stanice Podivín v Československu, stanice Zaječí, Hustopeč a Pouzdřany v Německu, Vranovice a Hrušovany opět v Československu, načež za Hrušovany projíždí trať u Vojkovic ještě na krátkou dobu územím německým, aby pod Rajhradem vstoupila zase na území české.

Do území německého byly pojaty ovšem obce, které se objevily českými teprve po převratu. Jsou to i město Pohořelice a obec Ledce, jejichž český ráz se objevil teprve při česko-slovenských sčítáních. Zabráním obce Ledce bylo docíleno připojení obce Vojkovic u Židlochovic, téměř z poloviny české (r. 1930 402 Č. a 409 N.) k území německému.

Mezi Vojkovicemi a Pravlovem pronikalo německé jazykové území jihomoravské nejdále na sever, směrem k městu Brnu. U Pravlova obrátila se jazyková hranice českoněmecká na jihozápad a zachovávala tento směr až ke Znojmu. Nová státní hranice je tu vedena s ní celkem shodně. Nejvýznamnější odchylkou od principu etnografického jest zabránění Mor. Krumlova-Rakšic, a lesního komplexu táhnoucího se až k Ivančicům; vznikl tak německý výběžek do území českého, související s ostatním územím německým jen velmi úzkou šíjí. Národnostně byla okupace Mor. Krumlova zdůvodněna tím, že město to bylo před válkou v německé správě a většina jeho obyvatelstva se hlásila k německé obcovací řeči (r. 1910: 564 Č. a 1.525 N.). S městem Mor. Krumlovem byly však k Německu připojeny také sousední úplně české Rakšice, které byly s Mor. Krumlovem spojeny v jednu místní obec; v Mor. Krumlově s Rakšicemi dohromady bylo i r. 1910 Čechů více než Němců (1.603 Č. a 1.598 N., r. 1930 však 3.047 Č. a jen 349 N.).

Druhou odchylkou od etnografické hranice je zabránění české osady Něm. Knínice u Miroslavě a pak těch obcí a osad, v nichž český živel nabyl převahy po válce; jsou to obec Suchohrdly a osada Václavov u Miroslavě a pak téměř úplně česká obec Želetice, která teprve ke konci 19. stol. podléhala poněmčování.

Ze zásady přijaté v plenárním sezení mezinárodní komise vyplynula ovšem i ztráta města Znojma, v němž r. 1910 bylo napočítáno jen 2.535 Čechů vedle 16.962 Němců, a obce Podmole na dolnorakouské hranici. Mezi Znojmem a Podmolí byla však zabrána pro Německo také čistě česká obec Mašovice.

Od Znojma dále na západ až k hranicím Čech shoduje se státní hranice přesně s hranicí jazykovou podle výsledků sčítání lidu z r. 1910, až na to, že zabráněny byly pro Německo také velké komplexy lesní půdy z katastrů pohraničních obcí českých. Německé říši připadly ovšem i osady, resp. obce Šumvald, Šreflová, Uherčice, Flandorf, Staré a Nové Hobzí a Bolíkov, v nichž česká většina se objevila teprve při sčítání lidu z r. 1921 nebo 1930.

Úhrnem zabírají všechny obce a osady, které připadly z jižní Moravy německé říši a byly administra-

tivně spojeny s Dolními Rakousy 2.008 km² rozlohy, která se zvětšuje ještě o zabrané lesní komplexy obcí českých. Na této rozloze bylo napočítáno:*)

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů . . .	190.049	192.572	202.103
z nich: Čechů (a Slováků) . . .	21.091	52.221	65.323
Němců	166.180	131.018	128.273

Z odstoupených obcí bylo českých podle výsledků sčítání lidu z r. 1910 i 1930 úhrnem 8 o celkové rozloze 135,65 km², počítáme-li Břeclav a Starou Břeclav za obec jedinou. V nich bylo:

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů . . .	20.351	22.013	23.354
z nich: Čechů (a Slováků) . . .	13.409	18.512	20.491
Němců	6.577	2.416	1.890

Osad, které byly většinou českými v r. 1930, ale většinou německými podle statistiky z r. 1910, bylo dohromady 14 o celkové rozloze 152,73 km² a v nich bylo přítomno:

	1910	1921	1930
všech obyvatelů	31.560	32.877	38.477
z nich: Čechů (a Slováků) . . .	4.486	18.942	25.075
Němců	25.865	11.780	11.609

III. Hranice česko-německá v jižních Čechách.

Německé obce v okrese novobystřickém a jindřichohradeckém byly do německé říše zabrány všechny, a to podle stavu z r. 1910, tedy i s obcí Radouňkou a s obcí Novou Vsí v okrese jindřichohradeckém. Poněvadž obce na západě a na severu od Jindř. Hradce s ostatním územím německým téměř místně nesouvisí; byla anektována také česká obec Polikno (j. z. od Jindř. Hradce), aby německý ostrov lodhěřovský měl silniční spojení s Novou Bystřicí. Novou hranicí jest nejtíže postiženo město Jindř. Hradec, které německým teritoriím jest nyní obtočeno se tří stran a jen na straně severovýchodní má otevřenou cestu do českých krajů.

Německé území na Novobystřicku bylo od německého pohraničního pásma na jihu Cech odděleno rovinnou třeboňskou, na níž české území jazykové sahalo nejen k staré hranici mezi Dol. Rakousy a Čechami, nýbrž táhlo se přes ni do Dolních Rakous až ke Cmuntu. Mírem saint-germainským bylo docíleno, že železniční uzel Čes. Velenice, na němž se spojovaly trati Praha—Tábor—Cmunt (Čes. Velenice) a Cheb—Plzeň—Cmunt (České Velenice), byl přiřčen Československu; tím se dostaly k Čechům všechny české obce na Vitorazsku, v nichž se udržel český jazyk až do přítomné doby, a kromě nich pět obcí německých.

Bylo zřejmo, že Německo se bude snažiti o obnovu staré hranice dolnorakouské; tomuto přání byly oporou i velké úspěchy předválečné germanisace zbytku české oblasti vitorazské, jimiž se docílilo, že r. 1910 ani v jedné obci nebyla zapsána česká obcovací řeč

*) Používám zde dat toliko za celé obce, resp. osady a nehledím k částem osad, které novou hranicí byly rozděleny; činím tak proto, že pro minulost není možno rekonstruovati národnostní data za části osad. Tím zároveň vysvětluji rozdíl mezi konečnými daty za rok 1930 a daty uveřejněnými za týž rok v „Seznamu obcí a okresů připojených k Německu atd.“, při jejichž sestavování byly respektovány i části osad.

u většiny místního obyvatelstva. Německu připadly tedy kromě obcí německých také všechny obce české až na Tušův, kterou ponechali Němci Čechům; náhradou za to byla však zabrána česká osada Františkov. Na východní hranici okresu třeboňského byl vliv německé sklárny v české obci Nové Vsi tak velký, že v r. 1910 malá většina se přihlásila za Němce; na základě tohoto výsledku byla obec připojena k Německu, ač v ní Němců není (r. 1930: 412 Č., 1 N.). Na západní straně sousedila s českými obcemi dolnorakouskými na české straně obec Hranice u Nových Hradů; byla zabrána pro Německo, ač byla v r. 1910 většinou česká.

Od Nových Hradů až k Blanskému lesu za Českým Krumlovem se shoduje nynější státní hranice téměř úplně s předválečnou hranicí jazykovou. Na německé straně zůstala jen malá většina česká osada Dolní Pláně (v okrese českokrumlovském) a pak dvě malé osady (Jiříkovo Údolí a Děkanaské Skaliny), v nichž Češi nabyli většiny teprve po převratě.

Na severozápadní straně Blanského lesa vybíhá německé území z chvalšinského okresu daleko do českého téměř až k Netolicům. Němci dali v poslední době tomuto úzkému výběžku jazykovému název „ostrov strýčický“ podle osady Strýčice. Přes to že souvisí s německými obcemi jen zcela úzkým pruhem, byl celý ostrov spojen s Německem, a to v maximálním rozsahu předválečném, tedy i s osadami Strýčice, Radošovice, Babice a oboje Chrástčany, které všechny jsou již většinou české.

Na západní straně výběžku strýčického byla k německému území připojena v okrese prachatickém také česká obec Jáma a městu Prachaticům, jež již r. 1930 byly téměř z poloviny české a při posledních obecních volbách měly ve voličstvu českou většinu, dostalo se většího zázemí připojením českých obcí Staré Prachatice, Oseky a Kratušín. Odtud však souhlasí státní hranice skoro úplně s jazykovou až k okresu domažlickému s jedinou výjimkou malé české osady České Hamry u Nýrska a ovšem s výjimkou obce Albrechtice, a osad Rok, Záluží (všechny tři u Sušice) a Mladotice (okres klatovský), v nichž český živel nabyl většiny teprve po převratě. Zcela mimořádně byla ponechána Česko-Slovensku obec Ůborská (sev. od Nýrska), nyní sice většinou česká, ale před válkou převážně německá.

Velmi podstatně se odchýlila státní hranice od jazykové v okrese domažlickém. Z různých důvodů zabralo tu Německo čistě české obce resp. osady Českou Kubici, Babylon, Trhanov, Pec, Chodov, Kleneč, Starý a Nový Postřevkov a pak dvě smíšené osady: Filipovou Horu a Pelechy (z obce tlumačovské), jež obě byly r. 1910 většinou německé. Ve všech těchto jmenovaných 10 osadách bylo při posledním sčítání 5.089 Č. a jen 218 N. (v 8 čistě českých osadách 4.918 Č. a jen 72 N.).

Úhrnem získalo Německo v jižních Čechách od Jindř. Hradce a Nové Bystřice k Čerchovu (okres domažlický incl.) území v rozloze 3.880 km², a na něm bylo:

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů . . .	229.020	220.641	219.093
z nich: Čechů (a Slováků) . . .	16.760	29.286	34.302
Němců	211.350	184.895	180.338

K německému území bylo na tomto úseku připojeno úhrnem 17 osad, jejichž český ráz se projevil velmi zřetelně i ve výsledcích sčítání z r. 1910, o celkové rozloze 92,52 km²; v nich bylo:

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů . . .	7.680	7.680	6.884
z nich: Čechů (a Slováků) .	7.312	7.329	6.474
Němců	339	224	392

Osad, které ve výsledcích sčítání z r. 1910 se jeví většinou německými a nyní byly většinou české, bylo na tomto úseku úhrnem 24 o celkové rozloze 102,46 km²; v nich bylo napočítáno:

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů . .	12.732	11.522	11.102
z nich: Čechů (a Slováků) .	2.629	7.555	9.467
Němců	10.055	2.423	1.271

IV. Hranice česko-německá v Čechách západních a severních.

Nejrozsáhlejší souvislé německé území jazykové bylo na západě a severu Čech; tu utrpěla Česko-Slovenská republika největší ztráty územní i populační a hospodářské.

Od severní hranice okresu domažlického šla jazyková hranice česko-německá přímo na sever středem okresu horšovskotýnského; české vesnice ležící na sever od města Staňkova vybíhají do území německého, jímž jsou sevřeny se tří stran. Rozhraničení bylo tu provedeno podle stavu předválečného; obec N a h o š i c e, nyní většinou česká a z poloviny český B l í ž e j o v byly ovšem připojeny k Německu. Česko-Slovenské republice však zůstala obec O h u č o v, malý německý ostrov u Staňkova.

Severně od Staňkova pronikla německá kolonisační v 17. stol. podél řeky Radbuzy až k Plzni. Geografická poloha, uhelná ložiska a blízkost Plzně byly příčinou rychlého rozmáhání českého živlu v těchto končinách. Německo zabralo tu nejen všechny obce většinou německé a ty, v kterých Češi nabyli převahy teprve po válce (D o b ř a n y, R o b č i c e, L i t i c e,*) nýbrž i hornické město N ý ř a n y, většinou české od let sedmdesátých, a obce L h o t u a Z b u c h, obě většinou české v r. 1910. Z hornických obcí v uhelném revíru západočeském, kdysi německých, ale přílivem českých horníků počestěných zůstaly Česko-Slovensku toliko L í n ě a N o v á V e s (mezi N ý ř a n y a D o b ř a n y). Také na severní hranici českého jazykového výběžku za Plzni byly zabráný Německem obce M a l e s i c e a C h o t í k o v, obě většinou české již r. 1900**).

Posunutím státní hranice až k P l z n i byla ovšem velmi ztížena hospodářská situace tohoto západočeského velkoměsta. Zabráním okresu stodského a dobřanského byla kromě toho přerušena železniční trať Plzeň—Domažlice a Plzeň—Klatovy a tím ztíženo spojení Plzně s českým územím na jihozápadě.

Severně od Plzně byla vedena státní hranice celkem shodně s předválečnou hranicí jazykovou až k řece Ohři, kterou překračuje mezi Postoloprty a Louny. Z ryze českých osad byl zabrán toliko J a n o v u S v o j e t í n a a pak ovšem všechny obce, v nichž český

živel nabyl převahy teprve po převratě (P ř e h o ř o v, V á c l a v y a R e ř i c h y v okrese jesenickém, K o u n o v v okrese žateckém, L i p e n c e, S k u p i c e a B ř e z n o v okrese postoloprtském). Česko-Slovensku zůstala malá, většinou německá osada S p a n k o v v okrese manetínském, jediná většinou německá osada německého souvislého území jazykového, která nebyla zabráná Německem.

Na levém břehu Ohře byla připojena k Německu většinou česká obec R a n n á (i podle sčítání z r. 1910). Za Rannou jde pak státní hranice po jazykové hranici předválečné až k okresu lovosickému; do Německa se tedy dostaly obce O d o l i c e, H n o j n i c e a Ž i d o v i c e, většinou české až po převratě.

Na Lovosicku utrpěl český národ velkou ztrátu tím, že do Německa se dostaly nejen obce J e n ě c e, Č í ž k o v i c e, S u l e j o v i c e, Ž e l e c h o v i c e a S i ř e j o v i c e, v nichž Češi nabyli převahy teprve po r. 1918, nýbrž i české obce S t a r é a P o d s e d i c e; zabrání Podsedic stalo se asi za tím účelem, aby k německé říši byly připojeny D l a ž k o v i c e, jež tvořily německý ostrůvek v českém území. Vedním nynější hranice na tomto úseku jsou nejtěžší postiženy T ř e b e n i c e, jež jsou se tří stran sevřeny německým státním územím.

Od Litoměřic, kde jazyková a státní hranice přechází na Labe, resp. jeho pravý břeh, jde státní hranice po etnografické linii z r. 1910 až za město B ě l o u p. B. V německé říši zůstávají tedy osady, jež se staly většinou českými teprve po r. 1910; jsou to O k n a v okrese litoměřickém, K o c h o v i c e a L i b ě c h o v v okrese štětském, S i t n é v okrese dubském, N o s á l o v, B e z d ě d i c e, H l i n o v i š t ě (většinou české však již r. 1910) a V a z a č k a v okrese bělském.

Od severní hranice okresu bělského se shodovala jazyková hranice celkem (až na malé výjimky) s hranicí okresu mimoňského. Mezi německý okres mimoňský a liberecký vniká hluboko do německého těla až k Ještědu české jazykové území. Německo zabralo severní část česko-dubského výběžku jazykového i s městem Českým Dubem, který sice tvořil dříve německý ostrov, ale r. 1910 byl již většinou český. Úhrnem bylo v tomto kraji zabrán z českého území jazykového 649 km² s 8.018 obyv., z nichž při posledním sčítání bylo 7.097 Č. a 875 N.

Za pohořím Ještědským připadl Německu celý politický okres liberecký a jablonecký n. N., a to i s většinou českým městem Š u m b u r k e m n. D. (česká většina poprvé r. 1921) a českou obcí R e j d i c e m i (česká většina již r. 1910) a českou osadou Č í ž k o v i c e m i. Kromě toho z okresu turnovského dostaly se k Německu osady B e z d ě č í n a J í l o v é, které r. 1910 byly většinou německé.

Úhrnem pak připadlo Německu v západních a severních Čechách území měřící 13.161 km² — není třeba zvláště připomínati, že v tom jsou i četné české jazykové ostrovy v hnědouhelné pánvi podkrušnohorské, na Stříbrsku a jinde na západě i severu Čech. Na tomto odstoupeném území bylo napočítáno:

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů	2,057.377	1,978.018	2,136.574
z nich:			
Čechů (a Slováků)	122.265	239.464	311.571
Němců	1,893.928	1,684.970	1,771.024

*) Litice měly českou většinu při sčítáních v l. 1880 až 1900; teprve r. 1910 po zrušení české hornické kolonie dosáhli Němci přechodné většiny.

**) Chotíkov měl však r. 1910 opět německou většinu.

Osady, které byly české již r. 1910 (a ovšem i r. 1930) zaujímaly celkovou plochu 168,78 km² a čítaly:

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů . . .	53.777	53.392	56.543
z nich: Čechů (a Slováků) . . .	32.925	38.030	40.471
Němců	20.317	14.702	15.449

Osady pak, které r. 1910 byly většinou německé a r. 1930 jsou většinou české, měřily úhrnem 254,32 km² a měly:

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů . . .	67.200	68.226	78.877
z nich: Čechů (a Slováků) . . .	25.269	39.356	49.219
Němců	41.200	27.777	28.560

V. Hranice česko-německá v Čechách severovýchodních.

České území jazykové na horní Jizeře pronikalo katastrem obce Paseky n. Jiz. až k zemské hranici a oddělovalo německé území v horách Krkonošských od německého souvislého území severočeského. Aby získalo územní souvislost obojích sídelních oblastí, zabralo Německo rozsáhlou část českého území jazykového v okrese železnobrodském, vysockém a jilemnickém. České obce, které z těchto tří okresů připadly k Německu, zabírají úhrnem 126,72 km² a čítají podle posledního sčítání 21.253 obyv., z nichž bylo 20.422 Čechů a toliko 746 Němců.

Nová státní hranice byla v Podkrkonoší vedena od zabraných českých obcí jilemnického okresu celkem shodně s jazykovou hranicí. Ale i na tomto úseku bylo zabráno pro Německo několik osad českých; jsou to: Nový Nemojov a Proruby (tyto r. 1910 ještě většinou německé) v okrese královédvorském, osada Horní Dolce u Jaroměře, obec Odolov v okrese úpickém, obec Česká Metuje a osada Ostaš v okrese polickém. Záhyby a nepravidelnosti hranice jazykové charakterisují i nynější hranici státní. Tím bylo do těžké situace uvedeno město Dvůr Králové n. L., které nyní se tří stran je sevřeno německou říší, a silně bylo ztíženo spojení severovýchodních Čech s východními, neboť železniční trať Turnov—St. Paka—Jaroměř jest přečata novou státní hranicí na šesti místech.

Úhrnem pak připadlo Německu na severovýchodě Čech území v rozloze 1.543 km²; bylo na něm:

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů . . .	213.683	190.518	193.617
z nich: Čechů (a Slováků) . . .	31.306	36.025	39.422
Němců	179.466	151.943	151.728

Osady české v době předválečné i poválečné (většinou české r. 1910 i r. 1930) zabírají úhrnem 133,33 km² plochy a čítaly:

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů . . .	25.784	22.140	21.872
z nich: Čechů (a Slováků) . . .	24.664	21.316	20.978
Němců	1.038	759	809

Dřívější německou většinu v českou změnila jen obec Poruby (r. 1910 38 Č. a 214 N., r. 1930 180 Č a 60 N.).

VI. Hranice česko-německá v Čechách východních.

Ve východních Čechách připadlo Německu především německé území v horách Orlických (okres rokytnický a králický, německá část okresu novoměstského s nepatrnými úseky okresu opočenského a rychnovského) a obce v okrese lanškrounském. Rozhraničení bylo tu provedeno celkem ve shodě s jazykovou hranicí, přece však i tu přibrálo si Německo dvě české osady: Lomy a Šediviny z okresu opočenského.

Aby se mohl připojit k Německu také ostrov svitavský, muselo Česko-Slovensko odstoupiti také všecky české obce okresu lanškrounského (až na Petrovice) a českou obec Jamné z okresu žambereckého. Ostrov svitavský zvětšilo pak nejen o obec Oldřichovice a osadu Brněnec, které vykazovaly r. 1910 většinou německou, nýbrž i o českou obec Půlpecen a smíšenou osadu Zářečí r. 1910 již většinou českou (obě jsou v okrese polišském).

Z východních Čech připadlo tedy Německu úhrnem 1.038 km² území, na němž bylo:

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů . . .	98.078	89.606	86.781
z nich: Čechů a (a Slováků) . . .	13.725	16.352	17.421
Němců	83.776	72.193	68.393

Obce a osady ryze české a osady smíšené, jež již r. 1910 byly většinou české, zabírají celkem 104,55 km² plochy a čítaly:

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů . . .	10.842	10.229	9.404
z nich: Čechů (a Slováků) . . .	10.494	9.914	9.025
Němců	344	290	342

Menšího významu jsou osady, které předválečnou většinu německou změnilly v českou; r. 1910 bylo v nich 188 Č. a 366 N., r. 1930 519 Č. a 352 N.

VII. Hranice česko-německá na severní Moravě (a v Opavsku).

Nejtěžší oběti ze své vlastní sídelní oblasti přinesl český národ v severní části Moravskoslezské.

Zabráním ostrovu svitavského byl především rozhodnut osud české šíje zábřežské, oddělující ostrov svitavský od souvislého německého území na severní Moravě; v českých osadách této šíje mezi Cotkytlí u Šilperka a Stavenicemi u Mohelnice bylo r. 1930 úhrnem 50.942 obyvatelů, z nich 47.231 Č. a jen 3.414 N.

Ostrov svitavský rozšířilo Německo ovšem nejen o všechny osady, jež byly ještě r. 1910 většinou německé (Chrastová se Lhotou Chrastovou, Želivsko), nýbrž i o čisté českou osadu Březinku u Jevíčka, o městečko Trnávku s osadou Mezihorí a o sousední obec Lázy. Překvapením bylo připojení vzdáleného německého ostrovu brodeckého (6 obcí s českou obcí Labuticemi); toho bylo docíleno tím, že byly zabráný jv. od Choronic české obce Biskupice, Březinky a Šubířov s velikými komplexly lesní půdy.

Od Mohelnice shoduje se nová státní hranice s hranicí jazykovou, jak byla v r. 1910, až k Hranicím. V okrese hranickém bylo však z českého výběžku spá-

lovského zabráno pro Německo městečko Spálov a obec Luboměř s osadou Heltínovem. Dále na východ připadlo Německu pět českých obcí vybíhajících do německého jazykového území před Novým Jičínem; jsou to obce Bernartice, Hůrka, Starý Jičín, Loučka a Vlčnov.

Od německé obce Ženklaavy (jv. od Nového Jičína) jde nová státní hranice již jazykovým územím českým. Německo tu zabralo pro sebe vých. od Nového Jičína město Štramberk a obce Libhošť a Rybí z okresu novojického, všechny české obce okresu příborského až na Hájov, Kateřinice Mniší a Trnávku, všechny české obce na Opavsku a na Hlučínsku; Hlučínsko bylo reklamováno zejména proto, že náleželo dříve k Prusku.

Území, které ztratilo Česko-Slovensko na severu země Moravskoslezské zabírá úhrnem 7.010 km², a bylo na něm:

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů	783.680	755.994	797.802
z nich: Čechů (a Slováků)	187.790	223.483	260.607
Němců	582.119	511.324	518.966

Na obce ryze české spolu s několika málo smíšenými obcemi, jež měly českou většinu obyvatelstva již r. 1910, připadalo z tohoto území 1.455,04 km² a v nich bylo:

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů	187.520	189.313	204.326
z nich: Čechů (a Slováků)	170.424	172.317	191.688
Němců	13.481	12.498	8.995

Obce, které při sčítání v r. 1910 měly německou většinu, avšak r. 1930 jsou většinou české, mají dohromady 69 km² výměry a bylo v nich:

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů	19.382	19.796	20.671
z nich: Čechů (a Slováků)	6.325	13.359	14.748
Němců	11.367	5.620	5.313

VIII. Bilance.

Z českých zemí bylo Německu úhrnem odstoupeno území v rozloze 28.639 km²; z toho připadá nejvíce na severní a západní Čechy (13.160 km²) a na severní Moravu s Opavskem a Hlučínskem (7.010 km²).

Na celém území, které z českých zemí připadlo Německu, bylo dohromady

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů	3,571.887	3,427.349	3,635.970
z nich:			
Čechů (a Slováků)	393.337	596.831	728.646
Němců	3,116.819	2,736.343	2,818.722

Z tohoto území připadá na osady od pradávna ryze české a na těch několik smíšených obcí, které již r. 1910 měly českou většinu, úhrnem 2.098,25 km² a v nich bylo napočítáno

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů	306.073	304.916	321.907
z nich:			
Čechů (a Slováků)	259.284	267.645	289.165
Němců	42.159	30.880	27.371

Osady, které byly před válkou většinou německé, ale r. 1930 byly většinou české a nyní jsou v Německu, mají celkovou výměru 626,91 km² a bylo v nich

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů	123.230	123.719	140.228
z nich:			
Čechů (a Slováků)	33.684	72.568	91.432
Němců	85.877	45.606	44.978

Obě dvě skupiny obcí dohromady, o úhrnné rozloze 2.725,16 km², čítaly

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů	429.303	428.635	462.135
z nich:			
Čechů (a Slováků)	292.968	340.213	380.597
Němců	128.036	76.486	72.349

Území, které Česko-Slovensku z českých zemí zbylo, má (po odečtení záboru německého a polského) celkovou výměru přibližně 49.422 km², a bylo na něm (nehledíme-li k částem osad)

	1910	1921	1930
přítomných obyvatelů	6,322.680	6,377.831	6,810.877
z nich:			
Čechů (a Slováků)	5,909.477	6,044.986	6,459.497
Němců	353.114	218.918	235.030

Na území, které z českých zemí připadlo k Německu, přihlásilo se r. 1930 728.646 domácích obyvatelů k národnosti česko-slovenské, naproti tomu na území, které z českých zemí zůstalo Česko-Slovensku, bylo téhož r. 235.030 Němců. Rozdíl v český neprospěch činí 493.616 obyv. a zmenšil se ovšem silným přílivem Čechů ze zabraného území.

R. 1910 se přihlásilo na území zabraném Německem 393.337 obyvatelů k českému obcovacímu jazyku a na území, jež Česko-Slovensku zbylo, 353.114 obyvatelů k německému obcovacímu jazyku; rozdíl v český neprospěch činí 40.223 obyvatelů.

V „Národnostním obzoru“ jsem podal stručný výklad o tom, na jakých základech se dalo jednání o nových hranicích Česko-Slovenska. Mezinárodní komise byla postavena mimo jiné před otázkou, které statistiky se mají vzít za základ příštího rozhraničení. Stála proti sobě dvě stanoviska: česko-slovenské, jež žádalo, aby se vycházelo z výsledků sčítání lidu r. 1930, německé, které trvalo na tom, aby hranice se vedla se zřetelem k výsledkům sčítání lidu z r. 1910. Zvítězilo ovšem stanovisko německé.

Zkoumejme nyní, jak odpovídá nynější hranice a) stanovisku německému, b) stanovisku česko-slovenskému, a to za předpokladu ideálně provedené kompenzace národních menšin; princip kompenzace nebyl sice nikým vysloven, ale ve skutečnosti na německé straně se z něho vycházelo.

Odečteme-li polský zábor na Těšínsku, měří české a sudetoněmecké území dohromady 78.062,57 km²; z toho připadalo 316,76 km² na Hlučínsko a 213,41 km² na Valčicko a Vitorazsko, které dříve náležely k Dolním Rakousům, takže na české země v jejich předválečné rozloze zbývá 77.532,40 km². R. 1910 bylo na celém tomto území 9,894.573 obyvatelů, z nich 48.682 na Hlučínsku a 23.228 na Vitorazsku a Valčicku.

Podle toho, ke kterému obcovacímu (na Hlučínsku: mateřskému) jazyku se přihlásila většina domácího obyvatelstva, rozdělují se nejnižší administrativní jednotky, osady, ve dvě skupiny: osady většinou české a většinou německé. Pro obě tyto skupiny vyjdou tato statistická data:

a) osady většinou české

	v předvá- lečných hranicích českých zemí	na Hlučínsku, Vitorazsku a Valčicku	úhrnem
plocha v ha	4,954.166	34.431	5,088.597
přítomných obyvatelů	6,231.314	53.397	6,284.711
z nich:			
Čechů (a Slováků) . .	6,022.484	42.805	6,065.289
Němců	166.559	7.801	174.360

b) osady většinou německé

plocha v ha	2,699.074	18.586	2,717.660
přítomných obyvatelů	3,591.349	18.513	3,609.862
z nich:			
Čechů (a Slováků) . .	235.094	2.434	237.687
Němců	3,279.634	15.939	3,295.573

Kdybychom se postavili na stanovisko, že všechny osady většinou české mají připadnouti Česko-Slovensku, všechny osady většinou německé Německu, zabíralo by území české 50.885,97 km², území německé 27.176,60 km², o 1.463,78 km² méně, než měří území odstoupené Německu. Tento rozdíl by se zmenšil o 344,31 km², kdyby se rozhraničování omezilo toliko na území, jež se nacházelo v předválečných hranicích českých zemí.

Rozhraničování nebylo by však možno vésti tak, aby všechny osady většinou české byly v česko-slovenském, většinou německé v německém státním území, poněvadž mnoho osad tvoří ostrovy uprostřed jinonárodního souvislého území.

R. 1910 měly osady většinou české, nacházející se v souvislých pohraničních jazykových oblastech německých

rozlohy v ha	6.585
přítomných obyvatelů	35.714
z nich: Čechů	19.786
Němců	15.440

a naproti tomu všechny větší i menší ostrovy a ostrůvky většinou německé dohromady

rozlohy v ha	194.851
přítomných obyvatelů	479.645
z nich: Čechů	114.222
Němců	345.658

Připojíme-li jazykové ostrovy k jazykovému území, v němž leží, vyjdou tato statistická data z r. 1910 pro souvislá území

	české	německé
rozloha v ha	5,276.863	2,529.394
přítomných obyvatelů	6,782.642	3,165.931
z nich: Čechů	6,159.725	143.251
Němců	504.578	2,965.355

V jazykové oblasti české přihlásilo se tedy 504.578 obyvatelů k německému, v pohraničních jazykových

oblastech německých 143.251 obyvatelů k českému obcovacímu jazyku.

Vycházejíce z těchto dat reklamovali Němci především jazykový ostrov svitavský a tím i českou šíjí zábřežskou. Jazykový ostrov svitavský čítal podle statistiky z r. 1910

rozlohy v ha	131.746
přítomných obyvatelů	143.764
z nich: Čechů	16.395
Němců	126.848

a česká šíje severomoravská mezi Cotkytlí a Stavenicemi

rozlohy v ha	37.811
přítomných obyvatelů	45.800
z nich: Čechů	43.933
Němců	1.817

Připočtou-li se obě tyto oblasti k souvislému území německému vyjdou tato data:

rozloha v ha	2,698.951
přítomných obyvatelů	3,355.495
z nich: Čechů	203.579
Němců	3,094.010

V souvislém území českém (po ztrátě ostrovu svitavského a české šíje severomoravské) by zbylo 375.933 Němců, naproti tomu v území německém by bylo 203.579 Čechů. Rozdíl činí 172.354 ve prospěch německý a kdyby se odpočítaly od českého území obce, jež dříve náležely k Prusku a k Dolním Rakousům, zvýšil by se rozdíl na cca 225.000.

Na vyrovnání tohoto rozdílu zabrali Němci z českého území jazykového v rozloze z r. 1910, kromě šíje severomoravské ještě další osady v celkové rozloze 1.649,87 km², v nichž bylo

přítomných obyvatelů	216.392
z nich: Čechů	189.758
Němců	22.809

Němci zabrali tudíž přibližně asi o 44.000 obyv. více, než by jim bylo náleželo podle přísně provedeného principu kompenzačního. Tento počet odpovídá počtu českého obyvatelstva na Hlučínsku, které Němci jednak nepovažují za příslušníky českého národa vzhledem k jeho politickému smýšlení, jednak vylučovali je z jednání o rozhraničování jako dřívější část německé říše, která se jí musí vrátiti bez jakéhokoli nároku na kompenzaci.

Máme-li na mysli, jak dalekosáhlé byly požadavky sudetoněmeckých radikálů, kteří se domáhali připojení Brna, Olomouce, Mor. Ostravy a j., s českým pozadím těchto měst, nemůžeme nezdůrazniti, že vládní kruhy berlínské vskutku setrvaly při zásadě, aby kompenzace menšin na obou stranách hranice byla provedena spravedlivě, arci spravedlivě ve smyslu německého principu, že rozhodující jsou výsledky sčítání z r. 1910 a že Hlučínsko má připadnouti zpět Německu bez jakékoli kompenzace.

S hlediska československého, uplatňovaného v mezinárodní komisi, že směrodatnými mají býti výsledky sčítání z r. 1930, jeví se situace takto:

Představíme-li si české země (bez území odstoupeného Polsku) rozdělené striktně podle jazykové hranice, tedy tak, že ostrov svitavský a ovšem i se-

veromoravská česká šije se počítají k souvislému území českému, vyjdou tato data pro souvislé území

	české	německé
plocha v ha	5,314.687	2,491.570
přítomných obyvatelů .	7,308.315	3,138.532
z nich: Čechů a Slováků	6,793.782	394.361
Němců	388.603	2,665.149

V souvislém území německém bylo r. 1930 o 5.758 Čechů a Slováků více než Němců v souvislém jazykovém území českém (i s ostrovem svitavským). Českému pojetí byla by tedy odpovídala státní hranice,

kteřá by se přesně shodovala s hranicí jazykovou, ba pro úplné docelení kompenzace příslušelo by pro vyrovnání ještě území přibližně s 5.750 obyvateli.

Tím, že mezinárodní komise přijala statistiku z r. 1910 za základ pro rozhraničování, ztratil český národ území o přibližné rozloze 3.725 km² asi se 498.000 obyvatel. Odstěhováním mnohých Čechů (zejména veřejných zaměstnanců) z území německého se tato ztráta změnila asi na 350.000 duší.

Kdyby se pak rozhraničení provádělo kompromisem mezi stanoviskem českým a německým, bylo by se zvětšilo zbylé území českých zemí přibližně o 1.800 km² asi s 250.000 obyv.*) A. B.

Zemědělství.

Plochy osevu r. 1938.

Zpracováním dat o plochách osevu z roku 1938 v rozdělení na bývalé území, odstoupené území a nové území Česko-Slovenska mohl si Státní úřad statistický konečně opatřiti podrobné informace o rozeskupení naší orné půdy na jednotlivé plodiny. Hospodářští činitelé mohou získati poučení pro své praktické počiny toliko důkladným studiem našich dat uveřejněných v tabelární části. Zde chceme pouze pro informaci širší veřejnosti zaznamenati nejdůležitější zjištěné poznatky.

Zda a v kterém směru bude třeba na novém území záměrnými opatřeními upravit plochy těch kterých plodin, to ovšem určí řada nejrůznějších činitelů. Vedle nastalé změny v poměru ploch těch kterých plodin k úhrnné výměře, musí o tom rozhodovati také odborné posouzení zda snad ta která změna není pro organizaci naší polní výroby vhodná, či zda pro celé národní hospodářství nevznikne výhoda z toho, že se nastalou změnou snad zlepší naše hospodářská situace, pokud jde o problémy zahraničního obchodu. Nicméně všechny úvahy o možnostech nových úprav ploch osevu musí vycházeti z konstatování nastalých změn.

V naznačené tabulce je možno zjistit dosah těchto změn srovnáním procenta úbytku orné půdy (32,6%) s procentem úbytku ploch těch kterých plodin.

Pokud jde o nejdůležitější poznatky, na něž tu chceme jen zběžně upozorniti, konstatujeme, že na základě tohoto srovnání nenastaly v celém státě proti poměrům na dřívějším území podstatné změny v nejdůležitějších plochách osevu t. j. v plochách osevu chlebovin. V nové struktuře našich osevních ploch bude míti z obilovin vedle málo významného ječmene ozimého poněkud větší význam nežli dříve jen ječmen jarní. Omezení relativního významu ploch ovsa v novém území je stejně málo významné jako nepatrný vzestup významu osevu chlebovin. Pronikavý je pokles relativního významu ploch osevu kukuřice a prosa.

Mezi luštěninami jedlými budou fazole k jídlu a hrách zastoupeny v plochách osevu podle poměrů v roce 1938 o málo více nežli na dřívějším území státu, ale čočky podstatně ubude. Pozoruhodný je

snad také zmenšený relativní význam lupiny a soji, rozšířené povětšinou na jižním Slovensku.

Všeobecně je pozoruhodný úbytek ploch celé skupiny pracovních velmi intenzivních plodin obchodních a průmyslových. Z těchto plodin jenom mák a konopí, hořčice na semeno a kmín budou podle poměrů v roce 1938 pěstovány na území nového státu v poměrně větším rozsahu nežli dříve na celém území. Největší úbytek plochy osevu (82,8%) nastal u tabáku, velký (64,1%) u chmele a u lnu (56,9%), rovněž plocha řepky a řepice, jakož i slunečnice, bude mít v úhrnu nových ploch osevu, pokud se nezmění poměry, relativně menší význam nežli dříve.

Plochy okopanin, zvláště významné pro intenzitu použití práce v zemědělství, byly podle stavu ploch osevu z roku 1938 omezeny postoupením území poměrně méně nežli co činí poměrný úbytek orné půdy. Na novém státním území podstatně vzroste relativní význam čekanky a řepy cukrové. Zvýšený význam budou míti také pozdní brambory a krmná mrkev. Omezení ploch raných brambor zdá se sice z našich dat téměř přesně stejné jako omezení orné půdy, je však nutno upozorniti, že pro posouzení významu tohoto čísla je rozhodné, že přebytekové kraje, v nichž se pěstují rané brambory, zůstaly většinou na novém území státu.

Mezi zjištěnými plochami zelenin pěstovanými na orné půdě zasluhuje pozornosti zvláště paprika, jejíž plocha se podle poměrů v roce 1938 zmenšila o 77,1%, okurky, jichž ubylo 53,1%, a česnek s úbytkem 46,6%. Na novém území zůstává jenom poněkud více zelí a větší význam bude míti v osevních plochách také jedlá mrkev. Poměrné číslo o úbytku plochy cibule jest celkem stejné jako poměrné číslo o ztrátě celkové výměry orné půdy.

Pro posouzení možnosti živočišné výroby je konečně také významné, že u pícnin pěstovaných na orné půdě ztrácíme odstoupením území poměrně více nežli z celkové výměry orné půdy.

Úbytek plochy cukrovkového semene je značně menší nežli je poměrná ztráta orné půdy, ale úbytek plochy krmné řepy na semeno je prakticky stejný jako poměrná ztráta orné půdy.

Podrobnosti o jednotlivých zemích může si laskavý čtenář zjistiti sám v tabelární části tohoto dvojčísla. Jenom všeobecně tu upozorňujeme na velké ztráty ploch osevu pšenice a kukuřice na Slovensku a na Podkarpatské Rusi, bt.

*) O nové hranici česko-slovensko-polské a česko-slovensko-maďarské pojednáme v čísle příštím.

Kultury roku 1938.

V tabelární části uveřejňujeme podrobný přehled definitivních dat o kulturách v roce 1938, a to jak pro dřívější, tak i pro nynější území státu. Z provedeného srovnání o ztrátách na jednotlivých kulturách po odstoupení území, jakož i z poměrných čísel o podílu té které kultury v té které zemi na celostátní výměře, vycházejí najevo některé zajímavé poznatky, o nichž se tu chceme stručně, jen povšechně zmínit, odkazující čtenáře pro podrobnou číselnou informaci na tabulkovou přílohu.

Ztráta území celého státu, rovnající se 29,5% původního území, rozprostřela se na jednotlivé kultury různou měrou. Intensivních kultur (orné půdy, luk, zahrad a vinic) ubylo v celku i každé zvlášť (kromě zahrad) více nežli celkové plošné výměry státu. Největší úbytek vykazují vinice.

Z extensivních kultur ubylo poměrně velmi málo rybníků, málo také pastvin a proti původnímu očekávání je zejména vlivem záboru na Slovensku i zmenšení lesní plochy hodně menší nežli zmenšení celkové plošné výměry státu.

Pokud běží o ztráty na kulturách v jednotlivých zemích, je pozoruhodné, že orné půdy ubylo ve všech zemích prakticky stejně. Luk ubylo poměrně velmi mnoho v českých zemích, na Slovensku stejně jako celkové výměry a na Podkarpatské Rusi méně nežli celkové výměry. Ztráta výměry užitkových zahrad je v českých zemích mnohem menší nežli ztráta celového území, na Slovensku a na Podkarpatské Rusi však větší. Plocha vinic se ve všech zemích velmi pronikavě zmenšila; nejvíce na Podkarpatské Rusi. Extensivní pastviny byly v českých zemích zmenšeny více nežli celková plošná výměra, ale na Slovensku a na Podkarpatské Rusi méně. Podobný obraz poskytují i data o lesní ploše; jenom je malý úbytek lesní plochy na Slovensku a zejména na Podkarpatské Rusi zvlášť nápadný.

Pro základní přehled o možnostech úživnosti půdy v jednotlivých zemích uvádíme na konci tabulky řádku s daty o úhrnné výměře intensivních kultur rolnické výroby.

Orné půdy, luk, zahrad a vinic jest v Čechách a v zemi Moravskoslezské 3,055.959 ha, na Slovensku 1,514.573 ha a na Podkarpatské Rusi 303.918 ha.

Z úhrnné výměry těchto kultur v celém státě připadá na Čechy a zemi Moravskoslezskou 62,7%, na Slovensko 31,1%, na Podkarpatskou Rus 6,2%.

Z úhrnného počtu obyvatelstva, žijícího na novém území státu, připadá na Čechy a zemi Moravskoslezskou 69,4%, na Slovensko 25,0% a na Podkarpatskou Rus 5,6%.
bt.

Sklizeň obilnin, luštěnin, polní i luční píce roku 1938.

V tabelární části přinášíme přehled definitivních dat o sklizni obilnin, luštěnin, polní i luční píce v roce 1938. Tento přehled omezuje se bohužel jen na Čechy a zemi Moravskoslezskou, jakož i na Slovensko. Na Podkarpatské Rusi nemohla být dosud definitivní data o sklizni vyšetřena. V přehledu je obsaženo také již definitivní rozdělení sklizně na bývalé a nové území. Jsou tam také vyčísleny ztráty jak na plo-

chách sklizně, tak na celkovém výnosu sklizně. Všechny podrobné informace zjistí si laskavý čtenář sám v tabulce. Jako zajímavé tu jen všeobecně poznamenáváme, že v Čechách a v zemi Moravskoslezské jsou ztráty na plochách sklizně až na nepatrné výjimky všeobecně poněkud vyšší nežli celkové ztráty na sklizni, z čehož jde najevo, že v těchto zemích postoupené území přece jen bylo, pokud jde o zemědělství hlavně vzhledem k přírodním podmínkám výroby, méně intensivní nežli na území nového státu. Na Slovensku jsou poměry obrácené. Kromě píce vykazují téměř všechny plodiny menší ztráty na ploše nežli na sklizni. Aridní klima jižního Slovenska způsobuje, že úbytek na výnosu píce je tam spíše poněkud menší nežli ztráta plochy pícinám vyhrazené; horské polohy Slovenska zřejmě následkem dostatečných srážek mají výnosy sklizně poněkud větší nežli nížiny.

Celkový výnos sklizně můžeme zhodnotit porovnáním s výsledky v minulých letech jenom pro celé území. Učinme tak alespoň pro obilniny.

Sklizeň pšenice na původním území státu kromě Podkarpatské Rusi vydala v tržním i netržním zboží dohromady 17,641.887 q. Proti průměru pěti předcházejících let, který činil 15,474.208 q, je celkový výnos v roce 1938 o 14,0% vyšší. Tohoto zvýšení výnosu bylo dosaženo na ploše 858.784 ha, která je o 2,8% nižší nežli průměrná plocha sklizně v předcházejících pěti letech. Kromě zcela výjimečného roku 1933 neměli jsme ani průměrnou, ani celkovou sklizeň pšenice v posledních letech nikdy vyšší.

Žito, jehož plocha sklizně se prakticky téměř proti pětiletému průměru nezměnila, dosáhlo v celkovém výnosu sklizně 18,666.317 q, zvýšení proti průměru v předcházejících pěti letech o 16,3%. Rovněž u žita měli jsme i celkový i hektarový výnos vyšší jen v roce 1933.

Ječmen jarní vydal sklizeň 13,070.939 q, což je proti průměru v předcházejících pěti letech o 18,5% více. Plocha v roce 1938 byla prakticky stejná jako v průměru předcházejících pěti let. V pozorovaných pěti letech měli jsme sklizeň ječmene vyšší jen nepatrně v roce 1933. Průměrný hektarový výnos v obou těchto maximálních letech byl však prakticky stejný.

Plocha sklizně ječmene ozimého se v posledních letech soustavně zvětšovala. Proti průměru v předcházejících pěti letech vzrostla o 55,8% a zjištěná sklizeň 185.661 q představuje proti průměru předěšlých pěti let zvýšení o 91,4%.

Oves při ploše snížené proti průměru v předcházejících pěti letech o 2,0% vydal ve sklizni 13,627.125 q o 9,1% více nežli vydala v průměru jeho sklizeň v předcházejících pěti letech. Sklizeň ovsu měli jsme v poslední době vyšší jen v roce 1933.

Kukuřice v čisté kultuře vydala sklizeň 2,292.636 q, což je o 43,9% více nežli v průměru předcházejících pěti let. Plocha kukuřice ovšem v posledních čtyřech letech soustavně rostla a je v roce 1938 o 30,9% vyšší nežli v průměru předcházejících čtyř let.

Kromě kukuřice v čisté kultuře sklídilo se ještě 498.546 q kukuřice ve směsích. Plocha kukuřice ve směsích je v roce 1938 nižší o 18,6% nežli v předcházejících čtyřech letech. Zaznamenaná sklizeň představuje však proti průměrné sklizni z předešlých let pokles jen o 4,8%.
bt.

Hospodářské zvířectvo podle stavu 1. ledna 1938.

Pro informaci o změnách, které na novém území státu nastaly proti poměrům v bývalém území ve struktuře našeho chovu hospodářských zvířat v důsledku znění hranic, odkazujeme laskavě čtenáře na data v příslušné tabulce v tabelární části. Zde poznamenáváme jen všeobecně, že pokud jde o celý stát, nenastaly podstatné změny v chovu skotu a prasat. Jenom chov ovcí bude mít na novém území státu poněkud větší význam a naproti tomu dřívější význam chovu koz bude mírně omezen.

Pokud běží o jednotlivé země, můžeme konstatovat, že v Čechách a v zemi Moravskoslezské projevila se územní ztráta v redukci chovu skotu pronikavěji nežli v redukci chovu prasat. Zvláště významné je, že v rámci chovu prasat ubylo všech prasat dohromady značně více nežli plemenných prasníc pravděpodobně následkem toho, že se z nynějšího území dříve dovážela do odstoupeného území k chovu selata. V těchto zemích ztratili jsme také v odstoupeném území poměrně více ovcí a koz, nežli by odpovídalo územním ztrátám.

Na Slovensku a na Podkarpatské Rusi ztratili jsme obráceně v odstoupeném území poměrně mnohem více prasat nežli skotu. Protože v Čechách a v zemi Moravskoslezské produkujeme téměř výhradně pro trh masná prasata, kdežto na Slovensku a na Podkarpatské Rusi hlavně sádelná prasata, je toto konstatování velmi důležité pro stanovení směrnic produkční politiky v oboru živočišné výroby. bt.

Zvláštní odvětví zemědělské výroby.

Územní ztráty nezměnily v podstatě situaci našeho včelařství a ovocnictví. V dnešním státě je plně zabezpečena dostatečná produkce medu i ovoce (s výjimkou některých druhů ovoce ranného). Rovněž produkce chmele uspokojí potřebu domácí i zahraniční. Podstatnější změny lze konstatovati toliko v pěstění vinné révy a tabáku.

Ovocnictví.

Stav ovocných stromů a keřů na dnešním území Česko-Slovenska vykazuje rovněž podstatné změny, které jsou přesně vyčísleny v tabulkové části tohoto sešitu. Celková bilance ztrát v ovocném stromoví se jeví podle stavu z r. 1937 v jednotlivých zemích takto:

Z e m ě	Počet ovocných stromů			V nových hranicích
	V bývalých hranicích	Ztráty abs.	%	
Čechy	29,410.630	8,006.500	27,2	21,404.130
Morava a Slezsko	16,012.465	4,818.704	30,1	11,193.761
Slovensko	9,470.952	2,716.908	28,7	6,754.044
Podk. Rus	2,435.038	502.690	20,6	1,932.348
Celý stát	57,329.085	16,044.802	28,0	41,284.283

Poměrně největší ztráty utrpěla tedy země Moravskoslezská, pak Slovensko a Čechy, kdežto poměrně nejmenší Podkarpatská Rus, kde, což je důležité, jablečná oblast řačovská zůstala nedotčena.

Poměrně významnou okolností je, že celková ztráta všech ovocných stromů (28,0%) je pro nás značně příznivější, než celková ztráta území (29,6%)

a zvláště úbytek počtu obyvatelstva (33,4%). Ovšem nutno zde mít na paměti, že jsme v Čechách ztratili nejvýznamnější ovocnářskou oblast dolního Polabí a Poohří (hrušky, jablka) podobně jako významné oblasti na severní Moravě a zvláště však na jižní Moravě, Slovensku a Karpatské Ukrajině, z nichž se naše trhy zásobovaly nejranějším ovocem (meruňky, broskve, ranné druhy třešní a višní).

Z nynějšího zbytku 41,3 milionů ovocných stromů na dnešním území ČSR. připadá tedy na země České celkem 78,9% (Čechy 51,8%, Morava a Slezsko 27,1%), na Slovensko 16,4% a na Podkarpatskou Rus 4,7%, což téměř přesně odpovídá poměru dřívějšimu.

Pokud však jde o změny, vyvolané zábořem, vznikly u počtu jednotlivých druhů ovocných stromů a keřů ovšem značné přesuny. Tak v celém státě vykazují poměrně největší úbytky stromy meruňkové (45,9%) a broskvové (43,9%), pak hrušně (34,9%), značně menší již slívy (30,5%), vlašské ořechy (30,3%), jabloně (29,6%), višně (28,5%) a třešně (25,7%), kdežto poměrně nejmenší ztráty jsou u stromů švestkových (21,2%). Při tom je nutno si uvědomiti, že celkový stav ovocného stromoví dosáhl u nás již zhruba stejného počtu jako před známou mrazovou pohromou v r. 1929, ba dokonce v většiny ovocných druhů (vyjma švestek a vlašských ořechů) jejich počet již v r. 1937 tento stav značně překročil.*) Relativně značnější ztráty u ovocných keřů (angrešt 41,5% a rybíz 33,7%) nejsou již tak významné, neboť tyto lze snadno a v krátké době úplně nahraditi.

To je tak asi zhruba vše, co je nutno poznamenati ke stavu ovocných stromů a keřů. V tabulkové části tohoto sešitu přinášíme však také data o sklizních ovoce z r. 1937. V souvislosti s těmito statistickými čísly je nutno připomenouti hlavně toto:

Sklizeň ovoce v republice Česko-Slovenské klesla po mrazové pohromě r. 1929 na nebývalé minimum. Teprve v letech 1931—1934 nastává pozvolné zlepšení a sklizně ovoce kolísají prozatím v posledních letech kolem 60.000 vagonů ovoce (v letech před mrazovou pohromou činily sklizně ovoce průměrně 90.000 vagonů ročně). Jestliže tedy sklizeň ovoce v r. 1937 byla odhadnuta v celém státě na 46.000 vagonů, je tudíž jisté, že toho roku byla značně podprůměrná. Stupeň této podprůměrnosti nebyl však přirozeně stejně veliký na celém území státu, nýbrž naopak v jednotlivých ovocnářských oblastech značně kolísal, což nutno mít na zřeteli.

Ovšem poměr úbytku sklizní se bude pohybovati, aspoň v hrubých rysech, v nejbližších letech patrně shodně s úbytkem počtu ovocného stromoví. Nelze však ani poměrná data o sklizních ovoce z r. 1937 považovati za stálá, což je již patrné na rozdílném poměru mezi úbytkem počtu ovocných stromů a úbytkem sklizní v r. 1937 v jednotlivých zemích státu:

Z e m ě	Úbytek ovocných stromů sklizní	
	%	%
Čechy	27,2	29,1
Morava a Slezsko	30,1	29,0
Slovensko	28,7	27,6
Podk. Rus	20,6	18,3
Celý stát	28,0	28,0

*) Viz »Stat. Zpravodaj«, roč. 1938, č. 4, str. 133.

Z předloženého celkového číselného materiálu je nesporné, že hlavním úkolem česko-slovenského ovocnictví ve změněných poměrech nebude ani tak snaha početně nahraditi vzniklé ztráty v ovocném stromoví, neboť ty u většiny ovocných druhů odpovídají územním změnám, ba jsou dokonce daleko nižší. V příštích letech půjde totiž jen o zvýšení dosavadní produkce oněch druhů, které nám budou chyběti na domácím trhu (zejména ovoce ranné). Především však půjde o zintenzivnění a hlavně o zkvalitnění dnešní produkce našeho ovoce zvýšením péče o dnešní kultury ovocné. Odbytové vyhlídky našeho ovoce jsou totiž neobyčejně příznivé, především na domácím trhu, který zůstane pro nás stále důležitější než vývoz, neboť dosud jsme dováželi kvalitního cizího ovoce ještě průměrně ročně v hodnotě kolem 300 milionů Kč.

Chmelařství.

Stručný číselný přehled o tom, v jakém rozsahu jsme pěstovali chmel v r. 1937, podají nám tato data:

Výrobní oblast	Plocha chmelnic ha	Počet pěstitelů	Sklizeň chmele c. c.
Žatecko	8.806	10.052	178.887
Roudnicko	924	1.093	20.792
Dubsko	149	1.033	3.150
Ústecko	1.431	3.844	36.206
Tršicko	138	421	2.418
Mimo oblast	102	122	1.844
Celkem	11.540	16.565	243.297

Z této celkové chmelné plochy připadá na země České 11.534 ha a zbytek, t. j. jen 16 ha, na Slovensko.

Sklizeň chmele činila v r. 1937 v celém státě 243.000 cel. centů (à 50 kg). Sklizeň tohoto roku byla ovšem nadprůměrná, neboť průměr z posledních 5 let činí asi 180.000 cel. centů.

Po změně hranic nastala však ve výrobní chmelařské oblasti značná redukce, neboť odpadla úplně jednak výrobní oblast dubská i ústecká, kdežto z oblasti žatecké téměř 65% a z obvodu ležícího mimo uznanou chmelařskou oblast 25%. Na Slovensku zůstává dnes jen kolem 5 ha chmelnic. Zůstaly tudíž podle stavu roku 1937 na dnešním území Česko-Slovenska chmelnice asi v tomto rozsahu:

Výrobní oblast	Plocha chmelnic ha	Počet pěstitelů	Sklizeň chmele c. c.
Žatecko	3.145	4.353	69.044
Roudnicko	910	1.077	20.399
Dubsko	1	11	49
Tršicko	138	421	2.419
Mimo oblast	76	87	1.414
Celkem	4.270	5.949	93.325

Ačkoliv plocha chmelnic se zmenšila, zůstává i v novém území stálá možnost vývozu českého chmele do zahraničí.

Vinařství.

V posledním desetiletí bylo možno o česko-slovenském vinařství konstatovati, že tomuto speciálnímu

oboru zemědělské výroby byla věnována neobyčejná pozornost, neboť od r. 1928 se plocha vinic zvětšovala pravidelně v míře neobvyklé.

Vzrůst viničné plochy vyvrcholil v r. 1935, kdy za jediný rok činil přírůstek nově vysázených vinic více než 2.500 ha. V r. 1937 dosáhla u nás plocha vinic již 26.000 ha. Proti r. 1928, kdy révou vinnou bylo osázeno necelých 17.000 ha, činí tento přírůstek přes 50%, při čemž výtěžek vína dosáhl 542.000 hl, vedle sklizně 138.000 q stolních hroznů, spotřebovaných přímo k jídlu. Výtěžek vína byl toho roku, ovšem s hlediska posledního pětiletí, poněkud nadprůměrný, ač v posledním třiletí pohyboval se v rozpětí 500.000 až 600.000 hl.

Ztrátou zabraného území utrpělo však česko-slovenské vinařství citelné škody, jak je patrné z této stručné bilance (podrobnější data přinášíme v tabulkové části tohoto sešitu):

Z e m ě	v býv. hranicích ha	Plocha vinic		v nových hranicích ha
		Ztráta abs. ha	v %	
Čechy	343	167	48,7	176
Morava a Slezsko	6.999	4.757	68,0	2.242
Slovensko	14.069	7.391	52,5	6.678
Podk. Rus	4.599	3.291	71,6	1.308
Celý stát	26.010	15.606	60,0	10.404

Ztratili jsme tedy v celém státě 60% viničné plochy (15.600 ha) a to relativně poměrně nejvíce na Podk. Rusi a na Moravě. Z dnešní plochy vinic (10.400 ha) připadá na Čechy 1,7%, na zemi Moravsko-slezskou 21,5%, kdežto na Slovensko 64,2% a na Podkarp. Rus 12,6%.

Poněkud změněná situace se jeví však v relativních datech o výnosu vína:

Z e m ě	V bývalých hranicích hl	V ý n o s v í n a :		V nových hranicích hl
		Ztráta abs. hl	v %	
Čechy	3.336	1.712	51,3	1.624
Morava a Slezsko	113.658	84.225	74,1	29.433
Slovensko	314.737	133.264	42,3	181.473
Podk. Rus	113.473	85.664	75,5	27.809
Celý stát	545.204	304.865	55,9	240.339

Pěstění tabáku.

Oblast pěstění tabákové kultury rozprostírala se v jižní části Slovenska a Podk. Rusi. V r. 1937 bylo v této oblasti osázeno tabákem celkem 9.670 ha, z čehož na Slovensko připadalo 6.780 ha (70,1%) a na Podk. Rus 2.890 ha (29,9%). Po změně hranic našich východních zemí připadlo ze zdejších tabákových plantáží ve prospěch Maďarska 84% (8.124 ha), a to ze Slovenska 6.069 ha a z Podkarp. Rusi 2.055 ha. Zmenšila se tedy plocha slovenských tabákových plantáží o 89,5%, kdežto plocha podkarpatoruských o 71,1%, což představuje celkem úbytek sklizně 1.180 q tabáku (úbytek 84,1%), v hodnotě přes 50 milionů Kč, jež byly

každoročně vypláceny pěstitelům nalézajícím se dnes na území cizího státu. Bližší data přinášíme v tabulkové části tohoto sešitu.

Včelařství.

Včelařství v republice Česko-Slovenské, posuzováno podle počtu včelařů i včelstev (úľů), vykazovalo stále vzestupnou linii, neboť na př. jen v posledním desetiletí stoupl počet včelařů o 36,0% a počet včelstev o 56,5%. Hlavní data o ztrátách, vzniklých zábohem, které bylo možno vyčíslení na podkladě vyšetřeného statistického materiálu z r. 1937, přinášíme v tabulkové části tohoto sešitu.

Z těchto statistických dat vyplývá, že počet včelařů se v našem novém státě zmenšil o 32,1%, t. j. asi o 42.600. Největší úbytek lze zjistiti v Čechách (32,9%) a v zemi Moravskoslezské (35,9%), kdežto na Podkarp. Rusi 28,2% a na Slovensku jen 25,7%.

Naproti tomu úbytek počtu včelstev, který činí v celém státě 282.600 úľů, srovnáván se snížením snůšky medu (kterou lze označiti v r. 1937 jako

dobrou) v celkovém množství 13.400 q, vykazuje podle jednotlivých zemí tyto relativní odchylky:

Z e m ě	Úbytek	
	počtu včelstev %	sklizně medu %
Čechy	32,9	25,5
Morava a Slezsko	35,9	34,6
Slovensko	29,5	32,5
Podk. Rus	28,0	26,1
Celý stát	32,5	29,6

Z uvedených dat vyplývá, že úbytky v počtu včelstev jsou do značné míry zmírněny (vyjma Slovenska) větším výtěžkem medu u včelstev zbylých na dnešním území státu, což je zvlášt' patrné v oblastech s intenzivní formou včelaření (v zemích Českých). Tato okolnost prokazuje, že dostatečná produkce medu je na dnešním území státu plně zabezpečena, ba naopak lze očekávati, že ve včelařsky příznivých letech vzniknou nám event. i značné přebytky. Stj.

*

Data o lesích a lovné zvěři budou uveřejněna v příštím čísle. (Red.)

Průmysl a vnitřní obchod.

Zemědělský průmysl.

Územní změny dotkly se sice citelně rovněž i československého průmyslu zemědělského, avšak vzhledem ke skutečnosti, že v jednotlivých jeho výrobních odvětvích nebyla výrobní kapacita v dostatečné míře využita, může dnešní zemědělský průmysl snadno zvýšiti svoji zaměstnanost a plně nahraditi ztráty po záboru.

Pro rychlou orientaci o tom, jaké změny nastaly v zemědělském průmyslu po záboru jedné třetiny našeho území sousedními třemi státy a na jak veliké nové základně možno dále pracovati v nové republice, snažil se Státní úřad statistický sestaviti vhodný statistický materiál. K tomu účelu nebylo však možno sestaviti tuto celkovou bilanci ze statistického materiálu normálně sbíraného během r. 1938, tedy nejnovějšího, ježto nebylo možno v mnohých případech úplně sesbíratí materiál již z celého území bývalého státu. Proto prozatím Státní úřad statistický zpracoval v tomto směru jen úplný materiál z posledně zjištěného výrobního období, z něhož přinášíme základní číselné výsledky v tabulkové části tohoto sešitu. Pokud jde o nejnovější data za poslední ukončená výrobní období, bude je Státní úřad statistický publikovati opět normálně, avšak již jen z nynějšího území Česko-Slovenska.

Při studiu statistických dat o zemědělském průmyslu po územních změnách, která zde současně přinášíme, nutno mítí proto na mysli, že jsou propočítána: u průmyslu lihovarského z výrobního období 1934/35, u průmyslu cukrovarského, sladařského, sušárenského a škrobařského z výrobního období 1935/36, u průmyslu pivovarského a mlékařského z r. 1936, kdežto u průmyslu mlynářského a lnářského z posledního výrobního období 1936/37.

I po těchto výhradách je ovšem možno učiniti si zcela bezpečně úplný a přesný obraz o velikosti změn, které postihly česko-slovenský průmysl zemědělský.

Pokud se tyto změny odrážejí v počtu závodů jednotlivých hlavních výrobních odvětví, podáváme o nich přehled v této tabulce:

Činné závody.

V ý r o b n í o d v ě t v í	Počet činných závodů			Ztráta abs. v %
	v bývalých hranicích	v nových hranicích	abs.	
1. Průmysl cukrovarský celkem	119	100	19	16,0
z toho: surovarny	70	61	9	12,9
rafinerie	5	2	3	60,0
továrny smíšené	44	37	7	15,9
2. Průmysl sladařský¹⁾	60	51	9	15,0
3. Průmysl pivovarský	389	264	125	32,1
4. Průmysl lihovarský celkem²⁾	947	754	193	20,4
z toho: lihovary zemědělské	890	719	171	19,2
lihovary průmyslové ²⁾	57	35	22	38,6
5. Průmysl mlynářský celkem	8.952	6.300	2.652	29,6
z toho: mlýny obchodní	377	209	168	44,6
mlýny námezdní	7.372	5.327	2.045	27,7
mlýny smíšené	1.203	764	439	36,5
6. Průmysl sušárenský celkem	64	58	6	9,4
z toho: sušárny na čekanku	57	55	2	3,5
sušárny na brambory	7	3	4	57,1
7. Průmysl škrobařský celkem	81	74	7	8,6
z toho: škrobárny bramborové	72	68	4	5,6
škrobárny obilné	9	6	3	33,3
8. Průmysl mléčný celkem	801	521	280	35,0
z toho: mlékárny spotřební	245	175	70	28,6
máslárny	380	230	150	39,5
sýrárny	47	28	19	40,4
tvarůžkárny	83	49	34	41,0
brynzárny	46	39	7	15,2
9. Průmysl lnářský	148	49	99	66,9
10. Úhrnem	11.561	8.171	3.390	29,3

Z těchto dat seznáme, že jsme v celku ztratili 3.390 (29,3%) různých typů závodů zemědělského průmyslu. V tomto počtu je zastoupeno poměrně nejvíce mlýnů, t. j. 2.652 závodů (78,2%); z ostatních

1) Sladovny samostatné. — 2) Včetně drožděren.

odvětví připadá pak 280 závodů (8,3%) na průmysl mléčný, 193 závodů (5,7%) na průmysl lihovarský, 125 závodů (3,7%) na průmysl pivovarský a 99 závodů (2,9%) na průmysl lnářský (tírný lnu). Zbytek, t. j. 41 závodů (1,2%) připadá pak na průmysl cukrovarský, sladařský, škrobařský a sušárenský.

Pokud jde o jednotlivá výrobní odvětví zemědělského průmyslu, nutno konstatovati, že poměrně největší ztráty utrpěl průmysl lnářský, který ztratil 67% závodů (tírný lnu). V průmyslu mlynářském je to pak citelná ztráta 44,6% mlýnů obchodních a 36,5% mlýnů smíšených, v průmyslu mléčném ztráta 39,5% mlékáren, 40,4% sýráren a 41% tvarůžkáren, v průmyslu lihovarském ztráta 38,6% lihovalů průmyslových a v průmyslu pivovarském ztráta 32% pivovarů.

Poměrně nejméně zmenšil se stav sušáren na čekanku, škrobáren na bramborový škrob, sladoven, brynzáren, cukrovarů (surováren a tov. smíšených) a zemědělských lihovalů.

Jemnější vyjádření těchto poměrných ztrát u jednotlivých odvětví zemědělského průmyslu a jejich relativního významu s hlediska hospodářské důležitosti nynějšího území Česko-Slovenské republiky plyne z následujících přehledů o výrobní kapacitě. Tato data jsou s to v mnohém směru pozměnění úsudku, který by snad vyplýval z údajů uvedených v tabulce předchozí.

Kapacita závodů.

Výrobní odvětví	Výrobní kapacita v %		
	v bývalých hranicích	v nových hranicích	Ztráta
1. Průmysl cukrovarský celkem:			
surovárný	100,0	83,0	16,1
rafinerie	100,0	70,3	29,7
z toho: pouhé surovárny	100,0	87,4	12,6
pouhé rafinerie	100,0	37,2	62,8
tov. smíš.: surovárny	100,0	79,5	20,5
rafinerie	100,0	83,1	16,9
2. Průmysl sladařský celkem	100,0	82,6	17,4
z toho: sladovny samostatné	100,0	91,6	8,4
sladovny spoj. s pivovary	100,0	74,8	25,2
3. Průmysl pivovarský celkem	100,0	69,3	30,7
4. Průmysl lihovarský celkem	100,0	77,8	22,2
z toho: lihovary zemědělské	100,0	81,1	18,9
lihovary průmyslové	100,0	69,3	30,7
5. Průmysl mlynářský celkem	100,0	60,7	39,3
z toho: mlýny obchodní	100,0	65,2	34,8
mlýny námezdní	100,0	73,8	26,2
mlýny smíšené	100,0	67,8	32,2
6. Průmysl sušárenský:			
sušárny na čekanku	100,0	90,7	9,3
sušárny na brambory	100,0	27,7	72,3
7. Průmysl škrobařský:			
škrobárny bramborové	100,0	87,1	12,9
škrobárny obilné	100,0	81,0	19,0
8. Průmysl mléčný:			
mlékárny spotřební	100,0	82,2	17,8
mlásárny	100,0	47,2	52,8
sýrárnny	100,0	56,0	43,0
tvarůžkárnny	100,0	71,1	28,9
brynzárny	100,0	83,8	16,2
9. Průmysl lnářský celkem	100,0	31,8	68,2

Z tohoto materiálu je možno se přesvědčiti, že na př. poměrně značná ztráta samostatných rafinerií cukru není pro cukrovarský průmysl tak významná,

neboť výrobní kapacita rafinerií u závodů smíšených, kde následky záboru nejsou tak citlivé, tuto ztrátu podstatně zmírňují. Podobně je tomu u pivovarů, samostatných sladoven, spotřebních mlékáren, tvarůžkáren a obilných škrobáren, kde na dnešním území zůstalo z těchto výrobních odvětví mnoho velikých závodů.

Poněkud jiná jest situace u mlékáren, sýráren a sušáren na brambory, neboť z těchto jsme ztratili několik závodů s vyšší výrobní kapacitou. Nutno však poznamenati, že u sušáren na brambory se v r. 1938 situace podstatně změnila, neboť k zbylým 3 sušárnám přibyla řada nových podniků. Výrobní kapacita těchto sušáren jest větší než všech sušáren zemáků před zábohem.

V dalším číselném přehledu uvádíme základní data o poměru výroby česko-slovenského zemědělského průmyslu na území dnešního Česko-Slovenska a území zabraném:

Hlavní výroba zemědělského průmyslu.

Druh výrobků	V ý r o b a		Úbytek	
	v bývalých hranicích	v nových hranicích	abs.	%
1. Cukr ¹⁾ q	5.727.458	4.775.220	952.238	16,6
2. Slad q	1.791.066	1.484.569	306.497	17,1
3. Pivo hl	7.861.429	5.736.522	2.124.907	27,0
4. Láh hl	1.023.579	813.009	210.570	20,6
5. Mouka: pšeničná ²⁾ q	9.528.571	6.388.774	3.139.797	33,0
žitná ³⁾ q	7.305.070	4.873.000	2.432.070	33,3
6. Sušená čekanka . q	147.096	121.970	25.126	17,1
7. Sušená cukrovka q	102.338	102.338	—	—
8. Sušené brambory ⁴⁾ q	13.940	1.194	12.746	91,4
9. Škrob ⁵⁾ q	239.887	193.572	46.315	19,3
10. Mléko ⁶⁾ hl	2.568.079	2.051.792	516.287	20,1
11. Máslo q	138.250	73.741	64.509	46,7
12. Sýry ⁷⁾ q	50.734	38.768	11.966	23,6
13. Tvarůžky q	42.478	34.050	8.428	19,8
14. Brynza q	16.571	13.625	2.946	17,8
15. Len měkký ⁸⁾ q	62.148	16.924	45.224	72,8

1) V hodnotě surového cukru. — 2) 70% semelku pšenice. — 3) 67% semelku žita. — 4) Bramborová mouka, vločky, řízky a koláčky. — 5) škrob bramborový a obilný úhrnem v hodnotě suchého škrobu. — 6) Odbyt mlékárenského pasteur. a ostatního plnotučného mléka. — 7) Bez olom. tvarůžků a brynzy. — 8) Včetně koudele.

Posuzujeme-li výrobu česko-slovenského zemědělského průmyslu s hlediska poměru úbytku počtu obyvatelstva v zabraném území, pak je potrno, že uvedenému poměru ztrát přesně odpovídá jedině výroba mouky (pšeničné a žitné).

Při této příležitosti je však nutno současně upozorniti na velmi důležitou skutečnost, totiž na tehdejší zaměstnanost našeho zemědělského průmyslu, vyjádřenou využitím výrobní kapacity*) závodů. K tomu účelu sestavili jsme opět následující přehled podle jednotlivých odvětví zemědělského průmyslu, který zůstal v dnešním Česko-Slovensku:

*) Roční výrobní kapacitu zjišťuje Státní úřad statistický pravidelně u pivovarů, sladoven a mlýnů. U ostatních výrobních odvětví zjišťuje toliko denní výrobní kapacitu. Pro stanovení roční výrobní kapacity těchto odvětví odhadujeme proto následující počet pracovních dnů v roce: u mlékáren spotřebních 360 dní, u mlékáren 300 dní, u průmyslových lihovalů, obilných škrobáren, sýráren, tvarůžkáren a tírných 280 dní, u lihovalů zemědělských, sušáren a škrobáren na brambory 180 dní, u brynzáren 150 dní a u cukrovarů (surováren) toliko 90 dní.

Výrobní odvětví	Záborem byla zmen- šena výrobní kapacita	Výrobní ka- pacita byla skutečně využita	Maxim. možné zvýšení výroby
	českoslov. %	zemědělského %	průmyslu %
1. Cukrovary: surovárný	16,1	29,4	70,6
2. Sladovny: samostatné	8,4	52,5	47,5
spoj. s pivovarem	25,2	42,7	57,3
celkem	17,4	47,8	52,2
3. Pivovary	30,7	52,9	47,1
4. Lihovary: zemědělské	18,9	37,9	62,1
průmyslové	30,7	25,5	74,5
celkem	22,2	33,6	66,4
5. Mlýny: obchodní	34,8	50,2	49,8
smíšené	26,2	34,1	65,9
námezdní	32,2	22,8	77,2
celkem	30,3	33,3	66,7
6. Sušárny: na čekanku	9,3	14,1	85,9
na brambory	72,3	7,6	92,4
7. Škrobárny: na brambory	12,9	20,3	79,7
obilné	19,0	40,5	59,5
8. Prům. mléčný: mlékárny			
spotřební	17,8	50,0	50,0
másárny	52,8	56,2	43,8
sýrárný	43,0	51,3	48,7
tvarůžkárný	28,9	41,4	58,6
brynzárny	16,2	27,5	72,5
9. Tírny lnu	68,2	31,2	68,8

Z tohoto materiálu vyplývá, že řada průmyslových odvětví, jako na př. cukrovary, sušárny, škrobárny na brambory, brynzárny a tírný lnu, avšak i mlýny a lihovary, využívala skutečně jen poměrně málo své kapacity a že jsou tudíž tato odvětví zemědělského průmyslu plně schopna dosáhnouti značného zvýšení své výrobní kapacity. Avšak i ostatní zemědělský průmysl, který zůstal v dnešním Československu může ještě dále stupňovati svoji zaměstnanost, při čemž je schopen při své dnešní početnosti nejen nahraditi plně ztráty závodů po záboru, nýbrž vyráběti daleko více než vyráběly všechny závody dříve.

Velmi rozhodujícím činitelem ve všech odvětvích našeho zemědělského průmyslu budou ovšem poměry odbytové. Všimněme si proto nejdříve některých dat o odbytu nejdůležitějších výrobků zemědělského průmyslu v Československu. V dříve uvedeném výrobním období činil obdtv v tuzemsku a do zahraničí z celého území bývalého státu:

Druh výrobků	celkem	O d b y t			
		z toho			
		v tuzemsku		do zahraničí	
		abs.	v %	abs.	v %
1. Cukr	q 5,742.278	4,090.321	71,2	1,651.957	28,8
2. Slad	q 2,159.543	1,528.792	70,8	630.751	29,2
3. Pivo	hl 7,556.862	7,476.445	98,9	80.417	1,1
4. Lih	hl 904.917	902.373	99,7	2.544	0,3
5. Mouka pšeničná	q 9,528.571	9,370.595	98,3	157.976	1,7
„ žitná	q 7,305.070	7,300.443	99,9	4.627	0,1
6. Sušená čekanka	q 151.023	121.979	80,8	29.044	19,2
7. Sušená cukrovka	q 75.014	74.122	98,8	892	1,2
8. Sušené brambory	q 14.486	14.486	100,0	—	—
9. Škrob	q 256.185	233.034	92,9	18.151	7,1
10. Máslo	q 138.250	136.533	98,8	1.717	1,2
11. Sýry	q 50.734	—	—	—	—
12. Tvarůžky	q 42.478	105.278	95,9	4.505	4,1
13. Brynza	q 16.571	—	—	—	—
14. Tvaroh	q 174.266	171.726	98,5	2.540	1,5
15. Len měkký	q 61.549	60.139	97,7	1.410	2,3

Pracoval tedy v uvedeném výrobním období zemědělský průmysl převážně pro domácí spotřebu; vývoz do zahraničí byl důležitou položkou na př. u škrobu, sušené čekanky a zvláště u cukru a sladu.

Je nesporné, že značnou ztrátou našeho území zmenšil se rovněž do značné míry obdtv výrobků našeho zemědělského průmyslu v kapitole domácího obdtvu. Je prozatím velmi obtížno číselně stanovit, do jaké míry se toto snížení projeví.

Pokud jde o spotřebu hlavních zemědělských plodin v zemědělském průmyslu, ležícím na dnešním území Československa, činila ve srovnání se spotřebou v celém bývalém státě:

Spotřeba zemědělských výrobků v zemědělském průmyslu.

Druh zemědělských výrobků	Spotřeba			
	v bývalých hranicích	v nových hranicích	úbytek abs.	%
A. Obilniny celkem	q 27,373.460	18,090.193	8,683.267	31,7
1. Pšenice celkem	q 13,668.475	9,156.027	4,512.448	33,0
z toho: ve mlýnech	q 13,612.244	9,126.820	4,485.424	33,0
ve škrobárnách	q 56.231	29.207	27.024	48,1
2. Žito celkem (ve mlýnech)	q 10,903.090	7,273.134	3,629.956	33,3
3. Ječmen (sladařský) celkem	q 2,360.432	1,950.932	409.500	17,3
z toho: v samost. sladovněch	q 1,262.931	1,108.088	154.843	12,3
v pivovarech	q 1,097.501	842.844	254.657	23,2
4. Kukuřice celkem	q 441.463	310.100	131.363	29,8
z toho: ve mlýnech	q 349.664	224.470	125.194	35,8
v lihovarech	q 1.287	520	767	59,6
ve škrobárnách	q 90.512	85.110	5.402	6,0
B. Okopaniny celkem	q 42,435.794	35,183.448	7,252.346	17,1
1. Cukrovka celkem	q 36,077.612	30,002.689	6,074.923	16,8
z toho: v cukrovarech	q 33,493.233	28,059.397	5,433.836	16,2
v lihovarech	q 2,486.433	1,845.346	641.087	25,8
v sušárnách	q 97.946	97.946	—	—
2. Brambory celkem	q 5,814.488	4,719.339	1,095.149	18,8
z toho: v lihovarech	q 4,949.657	4,051.980	897.677	18,1
v sušárnách	q 56.177	5.200	50.977	90,7
ve škrobárnách	q 808.654	662.159	146.495	18,1
3. Čekanka (vsušárnách)	q 543.694	461.420	82.274	15,1
C. Rostliny průmyslové:				
Len rosený (v trnách)	q 260.534	76.398	184.136	70,7
Chmel (v pivovarech)	q 21.639	16.592	5.047	23,3
D. Mléko (kravské) celkem	hl 6,431.552	4,276.935	2,154.627	33,5
z toho: v mlékárnách				
spotřebních	hl 3,264.692	2,786.360	478.332	14,7
v másárnách	hl 3,070.264	1,428.273	1,641.991	53,5
v sýrárnách	hl 96.596	62.302	34.294	35,5

Je tedy patrné, že zemědělský průmysl zpracoval na dnešním území státu z celkové spotřeby 274 tisíc vagonů obilnin 68,3%, kdežto z celkové spotřeby 424 tisíc vagonů okopanin 82,9%. Odpovídá-li tedy kvota zpracování pšenice a žita na zabraném území zhruba úbytku obyvatelstva, je na druhé straně patrné, že průmyslové zpracování ječmene a okopanin (cukrovka, brambory a čekanka) se dělo v mnohem větší míře na dnešním území státu.

Poměry o zaměstnaných osobách v československém průmyslu zemědělském s hlediska záborových změn podává opět tato tabulka:

Zaměstnané osoby.

Výrobní odvětví	Počet zaměstnaných osob		Ztráta abs.	%
	vbývalých v nových hranicích	abs.		
1. Průmysl cukrovarský	69.363	56.621	12.742	18,4
2. Průmysl sladařský .	1.777	1.607	170	9,6
3. Průmysl pivovarský .	15.553	10.706	4.847	31,2
4. Průmysl lihovarský .	6.771	5.270	1.501	22,2
5. Průmysl mlynářský .	24.288	16.631	7.657	31,5
6. Průmysl sušárenský	1.187	1.042	145	12,2
7. Průmysl škrobařský .	1.476	1.286	190	12,9
8. Průmysl mléčný . . .	6.732	4.993	1.739	25,8
9. Průmysl lnářský . .	2.981	881	2.100	70,4
Úhrnem . . .	130.128	99.037	31.091	23,9

Stav zaměstnanců v novém česko-slovenském průmyslu zemědělském změnil se tudíž do té míry, že se zmenšil asi o 24%, t. j. z celkového počtu 130 tisíc osob klesl na 99 tisíc zaměstnanců. V tom vykazuje poměrně největší změny průmysl lnářský.

Na konec považujeme za důležité uvést aspoň několik stručných dat o zemědělském průmyslu, jak je tento v novém česko-slovenském státě rozložen s hlediska jednotlivých autonomních celků:

Výrobní odvětví	Počet činných závodů		na Slo-		na Podkar-	
	abs.	v%	vensku	v%	patské Rusi	v%
1. Cukrovary celkem	93	93,0	7	7,0	—	—
z toho: surovarny	61	100,0	—	—	—	—
rafinerie	2	100,0	—	—	—	—
smíšené továrny	30	81,1	7	18,9	—	—
2. Sladovny (samostatné) . .	46	90,2	5	9,8	—	—
3. Pivovary	250	94,7	13	4,9	1	0,4
4. Lihovary celkem	455	60,3	289	38,3	10	1,4
z toho: zemědělské	430	59,8	280	38,9	9	1,3
průmyslové	25	71,4	9	25,7	1	2,9
5. Mlýny celkem	3.885	61,7	1.830	29,0	585	9,3
z toho: obchodní	180	86,1	26	12,5	3	1,4
smíšené	675	88,4	82	10,7	7	0,9
námezdní	3.030	56,9	1.722	32,3	575	10,8
6. Sušárny: na čekanku	55	100,0	—	—	—	—
na brambory	3	100,0	—	—	—	—
7. Škrobárny celkem	69	93,2	5	6,8	—	—
z toho: bramborové	64	94,1	4	5,9	—	—
obilné	5	83,3	1	16,7	—	—
8. Průmysl mléčný celkem . . .	384	73,7	125	24,0	12	2,3
z toho: mléčárny spotřeb. .	140	80,0	84	19,4	1	0,6
másárny	182	79,1	40	17,4	8	3,5
sýrárny	13	46,4	12	43,9	3	10,7
tvarůžkárny	49	100,0	—	—	—	—
brynžárny	—	—	39	100,0	—	—
9. Tříny lnu	48	93,0	1	2,0	—	—
Úhrnem	5.288	64,7	2.275	27,8	608	7,5

Zjišťujeme tudíž, že z celkového počtu 5.288 různých typů závodů připadá na země České 64,7%, na Slovensko 27,8% a Podkarpatsk. Rus 7,5%. Zde nutno ovšem přihlížeti ke kapacitě jednotlivých závodů, neboť závody s poměrně větší výrobní kapacitou jsou v daleko větší míře soustředěny v zemích Českých, než na východě státu. To je zvláště patrné u mlýnů. Odečteme-li tudíž všechny mlýny námezdní, jichž je na Slovensku a Podkarpatské Rusi značný počet s poměrně malou kapacitou, pak připadá z celkového počtu ostatních závodů na země České asi čtyři pětiny (79,4%), na Slovensko asi jedna pětina (19,4%), kdežto na Podkarpatskou Rus jen 1,2%.

Měříme-li česko-slovenský zemědělský průmysl počtem zaměstnaných osob, pak z celkového počtu všech zaměstnanců v celém státě a ve všech výrobních odvětvích zemědělského průmyslu připadá na

země České 84,3%, na Slovensko 14,6% a na Podkarpatskou Rus pouze 1,1%.

Z uvedených dat jako důsledek změn, které nastaly po zánobu jedné třetiny našeho území, vyplývá dostatečně význam česko-slovenského průmyslu zemědělského v novém státě. Ježto naše zemědělství nemůže vyvážeti své výrobky v původním surovém stavu za rentabilní cenu, je nutno, abychom se snažili o zvětšení vývozu v první řadě zemědělských výrobků zúšlechťených, v nichž by bylo zároveň více naší práce.

Další podrobnosti ze statistiky česko-slovenského průmyslu zemědělského přineseme podle možnosti v číslech dalších. Stj.

Výhrady k tabulkám o průmyslové výrobě.

Data o průmyslové výrobě zjištěna byla v rámci šetření provedeného podle vyhlášky předsedy vlády o statistice průmyslové výroby ze dne 16. července 1935, č. 158 Sb. z. a n.

Výhrady vzhledem k počtu závodů.

Šetření o průmyslové výrobě bylo provedeno tím způsobem, že v průmyslech, které svojí povahou se kvalifikují pro toto šetření, byly vytvořeny přesně vymezené výrobní úseky, které pro účely šetření se považují za samostatná výrobní odvětví, takže pro každé z nich byl zvláště upraven dotazník. Za každou činnost, která spadá do rámce samostatného výrobního odvětví, byl závod touto činností se zabývající povinen vyplnit dotazník. To znamená, že některý závod vyplnil dotazník jeden, jiný závod podle rozsahu své výrobní činnosti dotazníků několik. Podle toho, kolik dotazníků závod vyplnil, tolikrát je při šetření o výrobě považován za samostatnou jednotku, i když je to případně jenom uměle vytvořená jednotka, která existuje v rámci širší jednotky hospodářské. To je důležité zdůraznit, poněvadž u každého výrobního odvětví uvádí se v tabulkách počet závodů, které se touto činností zabývají. Pokud jde o jednotlivá výrobní odvětví, je tento údaj správný a spolehlivě informující. Kdyby se však měl najít obdobný údaj týkající se celého průmyslu, nebyl by získán tím, že by se prostě sečetl počet závodů v jednotlivých výrobních odvětvích tohoto průmyslu. Každý závod nachází se v šetření tolikrát, kolik vyplnil dotazníků za svoji výrobní činnost. Poněvadž pak bylo šetření prováděno vždy pouze s hlediska jednotlivých výrobních odvětví, bylo by dnes velmi nesnadné upravovat materiál podle průmyslů jako celků. Proto v tabulce pro s k u p i n y průmyslu neuvádí se nikde počet závodů, jichž se údaje týkají.

Výhrady ohledně časové pozorovací základny.

Poněvadž šetření u jednotlivých průmyslů bylo prováděno postupně, byl u některých průmyslů prvním hlavním rokem šetření rok 1934, u jiných 1935. V zásadě snažil se Státní úřad statistický vyznačit změny, které nastaly v důsledku územních zánobů, na materiálu z posledního roku šetření, z něhož je k dispozici materiál úplný. Je proto u každé skupiny průmyslové uvedeno, z kterého roku dat bylo pro sestavy použito. U některých skupin průmyslových, u nichž nebylo v době sestavy šetření ještě skončeno, byla pro tento účel pořízena data předběžná. Jsou to průmysly: kovodělný, chemický, soustružnický, hu-

debních nástrojů, hraček, potravin, poživatin a nápojů, odívání a obuvi. V některých případech bylo šetření formálně skončeno a materiál řádně zpracován. Výsledky tohoto zpracování jsou však označovány za předběžné proto, poněvadž data nebyla dosud posouzena znalci z příslušného oboru.

Výhrady ohledně úplnosti rozsahu šetření (výběr závodů).

Nutno připomenout, že šetření o průmyslové výrobě bylo prováděno metodou reprezentativní, takže data týkají se pouze závodů větších, při čemž ve většině případů kritériem, spadá-li závod do šetření či ne, byl počet aspoň 6 činných osob. V důsledku toho se stalo, že v některých průmyslech, kde převládají závody větší, zachycena byla skoro celá výroba; naproti tomu v jiných průmyslech, které jsou spíše doménou závodů malých, byla tak zachycena poměrně malá část výroby, takže možno mít důvodné pochybnosti o reprezentativnosti dat takto získaných. To platí hlavně o výrobě pálených lihových nápojů a výrobě likérů a nepálených lihovin, kde se zřetelem na takto vymezený počet závodů do šetření spadajících byla zachycena tak malá část výroby, že bylo po dohodě se znalci rozhodnuto výsledky tohoto šetření neuveřejnit ve „Zprávách“. Jestliže se v této sestavě přes to data uvádějí z těchto výrobních odvětví, děje se tak spíše z toho důvodu, aby průmysl potravin, poživatin a nápojů byl uveden všemi výrobními odvětvími, v nichž se šetření konalo.

Statistika průmyslové výroby byla původně dělána s hlediska celého státu. Na skutečnost, že dnešní Česko-Slovensko skládá se ze tří autonomních celků, mohl být vzat zřetel pouze v tabulce týkající se celých průmyslů. V tabulce, kde data jsou uváděna podle jednotlivých výrobních odvětví, nemohlo být k autonomním uzemním celkům přihlíženo z toho důvodu, že by se byla v celé řadě případů objevila individuální data, která jsou chráněna zákonem o organizační statistické službě.

Při sestavě podle výrobních odvětví bylo nutno omezit se na hlavní data; uvádí se vždy jenom počet závodů, jejich celkový odbyt a počet zaměstnanců celkem a z toho počet dělníků a úředníků zvlášť.

Hodnota odbytu představuje celkovou hodnotu odbytu příslušného výrobního odvětví, takže zahrnuje i odbyt výrobků, které byly v jiném výrobním odvětví téhož závodu dále zpracovány.

Rozlišení celkového počtu zaměstnanců na dělníky a úředníky bylo provedeno podle toho, u kterého ústavu jsou pojištěni. Za dělníka považován je ten, kdo je pojištěn u Ústřední sociální pojišťovny (v tabulkách ÚSP); za úředníka (zaměstnanec ve vyšších službách) ten, kdo je pojištěn u Všeobecného pensijního ústavu (v tabulkách VPÚ).

U průmyslu odívání a obuvi jsou mimo to ještě uváděny mzdy domáckých dělníků v 1000 Kč. To neznamená, že domáckí dělníci byli zjištěni pouze v tomto oboru podnikání. Pro průmysl odívání a obuvi je však domácká výroba charakteristická. Poněvadž pak počet domáckých dělníků z pochopitelných příčin nelze zjistit, poněvadž pravidelně jde o práci úkolovou, lze účast domácké výroby charakterisovat pouze úhrnem vyplacených mezd.

O datech průmyslové výroby platí zvláště též všeobecné výhrady uvedené pro užívání dat v nové úpravě (viz str. 343).

L. Š.

Hornická a hutnická výroba v novém Česko-Slovensku.

I. Rozložení hornické a hutnické výroby na území bývalého Česko-Slovenska bylo do značné míry periferní, zapadalo význačnými středišti do sídelních oblastí jiných národností a do oblastí silně smíšených a projevuje proto — pokud máme na mysli hlavně absolutní obraz příslušných hospodářských čísel — nepříznivé důsledky ve výsledné bilanci ztrát. V podrobnostech jednotlivých výrob objevuje se obraz míry ztrát rozdílný, a je také — jestliže opíráme svůj úsudek o stav skutečného provozu, jak se ustálil v posledních letech — zvláště v oblasti výroby hornické dosti takových položek, kde celá výroba nám zůstává. Nutno ovšem v této souvislosti a k vysvětlení situace v některých výrobních položkách podotknouti, že ve vývoji poválečných let se provozní situace v některých oborech, zejména hornické výroby, změnila, doly byly zastavovány i otvírány, a že v posledních letech některé výroby v některé z pozorovaných oblastí odpadly; také přichází ten stav, že porůznu ve výrobě (v dole) konají se jen práce sledné, nebo přípravné, nikoli dobývací, takže statistika zachycuje jen závod a zaměstnanectvo, nikoli výrobu. Také ztrátová bilance jednotlivých zemí je rozdílná, právě tak ostatně jako byla velmi nejednotná skladba jejich výrob na tomto důležitém poli hospodářské aktivity; největší ztrátu v hornictví vykazují Čechy, nejmenší Slovensko, Podkarpatská Rus se svou ostatně naprosto jednostrannou výrobou nebyla vůbec ochuzena. Je ovšem těžko ujasnit si společná měřítká, podle nichž bylo by lze ocenit přesněji míru celkové ztráty pro jednotlivé země a při vzájemném pronikání jednotlivých výrob v hornictví a hutnictví nemohla by ani hodnota vyrobených produktů zjišťovaná statistikou býti naprosto spolehlivým kritériem po té stránce, ač nesporně ukazuje na některé velmi charakteristické vzájemné vztahy jednotlivých výrob mezi sebou a v jednotlivých zemích.¹⁾ Pro posouzení celkového obrazu ztrát a celkové skladby hornické a hutnické výroby v novém

1) Jen pro běžné doložení těchto vztahů a k vůli hrubému srovnání připojujeme také několik dat o hodnotě vyrobených produktů ve výrobě hornické v r. 1937, a to oněch výrob a v tom vymezení, jak je podává níže uvedená sestava. Tak hodnota vytěženého kamenného uhlí v Čechách byla 308 mil. Kč, v zemi moravskoslezské 1343 mil., na Slovensku 8,5 mil. Kč; příslušné hodnoty pro hnědé uhlí v témž pořadí jsou 857 mil., 15 mil. a 64,3 mil. Těžba železné rudy ukazuje v Čechách hodnotu 46,4 mil. Kč, na Slovensku 60,4 mil. Kč. Součet hodnot pro všechny výroby uvedené ve skupině hornické činí v Čechách 1,231,6 mil. Kč, v zemi moravskoslezské 1,360,2 mil. Kč, na Slovensku 168,6 mil. Kč, v Podkarpatské Rusi 36,2 mil. Kč; z toho připadá na nynější území v Čechách 281,3 mil. Kč (přesně 22,8%), v zemi moravskoslezské 541,9 mil. Kč (39,8%), na Slovensku 139,4 mil. Kč (82,7%). Metodicky přesnější hodnocení by musilo ovšem přihlížeti k položkám opakujícím se ve výrobních (kde jeden výrobní obor používá produktů jiné výroby hornické) dále k některým výrobním postupům. — Pokud jde o hutnictví, jsou příslušné úhrny hodnot jednotlivých výrob (bez surové oceli, kde hodnota nebyla zjišťována) v bývalém území Čech 286,6 mil. Kč (z toho na nynější území připadá 260,1 mil. Kč, přesně 90,7%), v zemi moravskoslezské 740,5 mil. Kč (507,0 mil. Kč, 68,5%), na Slovensku 70,4 mil. Kč (70,4 mil. Kč, 99,9%). Obdobná data pro koksovny a briketárny (včetně hodnoty výroby vedlejších plodin) jsou pro dřívější Čechy 29,4 mil. Kč (připadají vesměs do zabraného území), pro zemi moravskoslezskou 632,7 mil. Kč (406,5 mil. Kč, 64,3%). Číslo pro hutnictví a pro koksovny a briketárny nutno ovšem hodnotit samostatně, poněvadž ve výrobě hutnické objevují se směrodatným podílem položky z výroby hornické i z koksárenství, podobně v hodnotách výroby koksárenské uhlí oceněné již částečně ve výrobě hornické.

státě připojujeme napřed dvě sestavy týkající se vsměs r. 1937, tedy období, kdy výroba v nové konjunkturální vlně po světové krizi dosáhla většinou nejlepších výsledků.¹⁾ Sestavy týkají se jen dat o množství výroby a představují poslední stav hranic;²⁾ první z nich přináší absolutní data, druhá obsahuje procenta výroby připadající na nynější území. V přehledu, který v této souvislosti má být spíše názorným než důkladným a vyčerpávajícím, nejsou zachyceny všechny obory a podobory výrob, jak je šetří a zpracovává naše podrobná statistika hornická a hutnická; a tak pokud jde zejména o rudu, je vykázána jen těžba surové rudy, nikoli výroba upravované (po případě pražené) rudy; podobně jen surová tuha; pokud jde o hutnictví, nejsou zaznamenány na př. jednotlivé druhy surového železa, ve výrobě koksárenské nebyly vykázány vedlejší výrobky při výrobě kamenouhelného koksu v koksovnách (surová směla, surový dehet, síran amonný a pod.). K rozdělení některých dalších skutečností na území postoupené a nynější území státní se případně ještě vrátíme v některém z dalších čísel Statistického zpravodaje, ukáže-li se potřeba.

Sestava dále uvedená ukazuje mimo rozsah ztrát přehledně i typické složení hornictví i hutnictví v jednotlivých zemích před územními změnami a po nich a tím naznačuje i strukturální rozsah změny. Nehledíme-li k Podkarpatské Rusi jako k oblasti jednostranné primární výroby soli, rysuje se na př. dobře rozdíl ve skladbě starého území Čech vůči zemi moravskoslezské a také obou těchto území, zvláště Moravy vůči Slovensku, zemi hlavně rudního bohatství. Nové poměry porušily zásadně a citelně skladbu Čech výlučným nebo téměř výlučným vyřazením některých dříve typických výrob hornických i hutnických, v ostatních územích mimo Podkarpatskou Rus je změna charakterisována spíše porušením dřívějšího vzájemného poměru jednotlivých výrob.

Ve větší podrobnosti bylo by možno celkový obraz daný oběma sestavami doplnit ještě tímto: ve výrobě kamenouhelné utrpěly v Čechách ztrátu všechny tři typické pánve, nejvíce ovšem pánve plzeňsko-radnická, kde zábor zasáhl přímo do srdce hlavní těžební oblasti (ztráta 71,8% podle dat z r. 1937); změny není však ušetřena ani oblast kladensko-rakovnická zabíhající svým kounovským výběžkem do Žatecka. V zemi moravskoslezské ztratila pánve ostravsko-karvinská 62,7% těžby, rosicko-oslavanská zůstala celá zachována; všech 5 hlavních výrobních oblastí kamenouhelných má teď ovšem typicky periferní polohu. Slovensko ztrácí svou kamenouhelnou těžbu, soustředěnou v jediném větším dole v kraji lučeneckém, úplně ve prospěch Maďarska. Situace v těžbě hnědouhelné je charakterisována úplnou ztrátou bohatých ložisek světového významu při severozápadní hranici Čech; ostatní, ovšem daleko podřadnější výroba nám zůstala zachována (až na malé izolované výskyty v Čechách a v zemi moravskoslezské, rovněž ztracené) a v popředí pořadí je nyní

Slovensko, na druhém místě jihomoravská pánve lignitová, v Čechách zůstává jen jihočeské ložisko mydlovárvské s typickým výlučným určením k výrobě elektřiny. Celková ztráta uhlí propočtená podle jednotlivých dolů za r. 1937 a podle obvykle užívaného koeficientu (1 t kamenného uhlí rovná se 1,7 t hnědého uhlí) činila by 69,9% a to vůči Německu 42,8%, Polsku 26,7% a vůči Maďarsku 0,4%; novému státu Česko-Slovenskému zůstává 30,1%.

Bilance v rozsahu těžby uhelné projevuje svůj reflex i ve výrobě k o k s u a b r i k e t. Odstupujeme celé briketářství hnědouhelné, soustředěné hlavně v hnědouhelném revíru falknovsko-loketském, a spolu v poslední době jediný závod na výrobu hnědouhelného koksu, jenž v r. 1937 byl ovšem mimo provoz. Část koksoven a briketáren kamenouhelných (produkce v posledních letech po zrušení briketárny kladensko-rakovnické pánve je omezená výlučně na zemi moravskoslezskou) odstoupili jsme spolu s doley a částečně i železárnami Polsku, je však charakteristické, že u obou těchto výrob je zbylá kvota vyšší než kvota základní produkce kamenouhelné (zde nám zbylo měřeno daty r. 1937 celkem 45,0% těžby, kamenouhelného koksu 64,8% a kamenouhelných briket 76,2%).

Z ostatních charakteristických skutečností provázejících dalekosáhlé územní změny v hospodářském organismu našeho bývalého státu jsou pozoruhodné ony, které se týkají úplné nebo velmi citelné ztráty některých výrob; mimo ony, jež byly právě zmíněny, jsou další v oboru rud a kovů (uranová ruda, uranové přípravky, radiové soli, zinek), ve skupině ostatních nerostů tuha. Naproti tomu, jak již v úvodním odstavci této zprávy zdůrazněno, je celá řada výrob, které zůstaly nedotčeny, nebo kde ztráty jsou menší nebo přiměřené celkovému úbytku území a obyvatel; k těmto posléze zmíněným výrobám nutno čítati zejména železnou rudu, surové železo a surovou ocel. Zvláště je vytknouti zde zejména ztrátu Třince. Dislokace těžby antimonové rudy a výroby antimonu kovu způsobila, že nám těžba antimonové rudy z největší části odpadla, výroba antimonu však zůstala celá.

Ke konci tohoto oddílu přítomných úvah budíž připojeno ještě několik dat o z a m ě s t n a n e c t v u: z celkového počtu zaměstnanců napočtených na konci r. 1937 vůbec v hornictví (95.138) připadá na území odstoupené 53.616, t. j. 56,4%, na území nového státu 41.522, t. j. 43,6%; obdobná čísla pro hutnictví jsou 12.180, 2.308 (18,9%), 9.872 (81,1%), pro koksovny a briketárny 4.826, 1.974 (40,9%), 2.852 (59,1%). K tomu dlužno podotknouti, že v hutnictví a v koksovnách se počet zaměstnanců týká jen sil zaměstnaných přímo dotčenými výrobami, třebaž tyto výroby byly případně zapojeny do komplexu jiných větších závodů. Závodů (případů výrob) jsme odstoupili celkem v hornictví 242 ze 370, v hutnictví 16 z 59, koksoven a briketáren 13 z 23. Ze závodů sčítaných ve statistice h o r n i c k é bylo na území celého bývalého státu s průměrným počtem dělníků: a) do 20: 117, b) od 21—50: 34, c) od 51—100: 53, d) od 101—250: 62, e) od 251—500: 53, f) od 501—1000: 30, g) přes 1000: 21; z toho bylo odstoupeno v těchto jednotlivých velikostních skupinách závodů a) 69, b) 23, c) 39, d) 48, e) 36, f) 16, g) 11. Přesunutím výrob změnila se skladba hornictví v novém státě i po této stránce, neboť ubylo dolů střední velikosti ve prospěch dolů nejmenších i největších.

¹⁾ Roční statistika hornictví a hutnictví za r. 1937 je v tisku a vyjde počátkem února.

²⁾ Z dolů, kde zařazení může vzbuzovati pochybnosti, byly po dohodě s příslušnými činiteli pojaty ve prospěch nového státu Česko-Slovenského tyto: v oblasti plzeňsko-radnické důl „Dobré štěstí“ v Dobřanech, v pánvi žacléřsko-svatoňovické „Tmavý důl-štolá Ida a důl Chlivecký“ ve Rtyni, v pánvi ostravsko-karvinské důl „Ludvík“ v Radvaňkách.

I. Přehled výroby hornické a hutnické v bývalém a nynějším území Česko-Slovenska podle dat z r. 1937.

1. absolutní data.

a) území bývalé, b) území postoupené, c) území nynější.

Předmět výroby ¹⁾	Čechy			Morava a Slezsko			Slovensko			Podkarpatská Rus			Celý stát		
	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)	a)	b)	c)
A. Hornictví:															
Kamenné uhlí t	3,300.638	992.180	2,308.458	13,371.783	8,085.918	5,285.865	105.098	105.098	—	—	—	—	16,777.519	9,183.196	7,594.323
Hnědé uhlí t	16,779.135	16,681.631	97.504	382.953	410	382.543	732.931	—	732.931	340	—	340	17,895.359	16,582.041	1,213.318
Železná ruda (surová) . . . t	745.211	—	745.211	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Želez. struska ze starých hald t	—	—	—	—	—	—	56.590	349	56.241	—	—	—	56.590	349	56.241
Manganová ruda (surová) . . t	43.364	—	43.364	—	—	—	62.980	—	62.980	—	—	—	106.344	—	106.344
Rudy stříbrné, olovené a zinkové (surové) t	109.360	—	109.360	—	—	—	59.607	—	59.607	—	—	—	168.967	—	168.967
Kyz železný (surová ruda) t	—	—	—	—	—	—	18.361	—	18.361	—	—	—	18.361	—	18.361
Rtuťová ruda (surová) . . . t	—	—	—	—	—	—	5.359	—	5.359	—	—	—	5.359	—	5.359
Zlatá ruda (surová) t	—	—	—	—	—	—	39.944	—	39.944	—	—	—	39.944	—	39.944
Antimonová ruda (surová)															
a) těžba původní t	—	—	—	—	—	—	18.187	12.966	5.221	—	—	—	18.187	12.966	5.221
b) zužitkování starých hald t	—	—	—	—	—	—	17.874	14.134	3.740	—	—	—	17.874	14.134	3.740
Hliníková ruda (surová) . . . t	—	—	—	—	—	—	846	—	846	—	—	—	846	—	846
Uranová ruda (surová) . . . t	156.203	156.203	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	156.203	156.203	—
Tuha (surová) m ³	96	96	—	5.048	5.048	—	—	—	—	—	—	—	5.144	5.144	—
Sůl (výroba v solných dolech a průměrná výroba v solnarech) ²⁾ t	—	—	—	—	—	—	5.319	—	5.319	160.579	—	160.579	165.898	—	165.898
Surový olej (nafta) t	—	—	—	4.625	—	4.625	13.334	—	13.334	—	—	—	17.959	—	17.959
Zemní plyn m ³	—	—	—	1,341.173	—	1,341.173	117.848	—	117.848	—	—	—	1,459.021	—	1,459.021
B. Hutnictví:															
Surové železo t	384.727	—	384.727	1,242.495	485.195	757.300	47.842	—	47.842	—	—	—	1,675.064	485.195	1,189.869
Surová ocel, svárková železo a temperovaná litina . . . t	786.984	35.747	751.237	1,451.677	649.473	802.204	78.973	—	78.973	—	—	—	2,317.634	685.220	1,632.414
Olovo (měkké, antimonové a zinkové) t	4.393	86	4.307	—	—	—	670	—	670	—	—	—	5.063	86	4.977
Zinek (surový, rafinovaný a zinkový prách) t	6.973	6.973	—	—	—	—	800	—	800	—	—	—	7.773	6.973	800
Měď černá t	259	259	—	819	—	819	—	—	—	—	—	—	1.078	259	819
Měď cementová t	—	—	—	2.180	—	2.180	—	—	—	—	—	—	2.180	—	2.180
Měď rafinovaná t	289	189	100	37	—	37	609	—	609	—	—	—	935	189	746
Rtuť kg	—	—	—	—	—	—	94.796	—	94.796	—	—	—	94.796	—	94.796
Zlato (obsažené ve zlatostříbrných slitinách) kg	7	—	7	—	—	—	301	2	299	—	—	—	308	2	306
Stříbro (obsaž. ve zlatostříbr. slit. a přímo vyrobené) kg	27.543	—	27.543	—	—	—	6.778	—	6.778	—	—	—	34.321	—	34.321
Antimon (regulus, a. crudum a. oxid a slitiny antimonu) t	—	—	—	—	—	—	1.460	—	1.460	—	—	—	1.460	—	1.460
Uranové přípravky kg	26.550	26.550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26.550	26.550	—
Radium (obsah v radiových solích) mg	4.150	4.150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.150	4.150	—
C. Koksovny a briketárny:															
Koks kamenouhelný t	—	—	—	3,279.864	1,156.064	2,123.800	—	—	—	—	—	—	3,279.864	1,156.064	2,123.800
Brikety kamenouhelné . . . t	—	—	—	459.680	109.360	350.320	—	—	—	—	—	—	459.680	109.360	350.320
Brikety hnědouhelné t	264.482	264.482	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	264.482	264.482	—

¹⁾ V sestavě není uvedena vůbec ruda měděná a arsenová (doly na Slovensku na nynějším území státním bez těžby v r. 1937), dále je v zemi České (a to na nynějším území státním) 1 důl na zlatou rudu rovněž bez těžby. Konečně byl v zemi Moravskoslezské odstoupen 1 důl na surový olej (naftu), rovněž bez těžby (sondovací práce). Sondovací práce na naftu byly také v Podkarpatské Rusi.

²⁾ Zde není započítána výroba z t. zv. umělé solanky.

2. procenta podílů připadajících z bývalých oblastí na nynější území státní.

A. Hornictví:	Čechy	Morava a Slezsko	Slovensko	Podk. Rus	Celý stát	B. Hutnictví:	Čechy	Morava a Slezsko	Slovensko	Podk. Rus	Celý stát
	%	%	%	%	%		%	%	%	%	%
Kamenné uhlí	69,9	39,5	—	—	45,3	Surové železo	100,0	60,9	100,0	—	71,0
Hnědé uhlí	0,6	99,9	100,0	100,0	6,8	Surová ocel	95,5	55,3	100,0	—	70,4
Železná ruda	100,0	—	70,6	100,0	82,5	Olovo	98,0	—	100,0	—	98,3
Železná struska	—	—	99,4	—	99,4	Zinek	—	—	100,0	—	10,3
Manganová ruda	100,0	—	100,0	—	100,0	Měď černá	—	100,0	—	—	76,0
Ruda stříbrná, olovená a zinková	100,0	—	100,0	—	100,0	Měď cementová	—	100,0	—	—	100,0
Kyz železný	—	—	100,0	—	100,0	Měď rafinovaná	34,6	100,0	100,0	—	79,8
Rtuťová ruda	—	—	100,0	—	100,0	Rtuť	—	—	100,0	—	100,0
Zlatá ruda	—	—	100,0	—	100,0	Zlato	100,0	—	99,3	—	99,3
Antimonová ruda						Stříbro	100,0	—	100,0	—	100,0
a) původní těžba	—	—	28,7	—	28,7	Antimon	—	—	100,0	—	100,0
b) z hald	—	—	20,9	—	20,9	Uranové přípravky	—	—	—	—	—
Hliníková ruda	—	—	100,0	—	100,0	Radium	—	—	—	—	—
Uranová ruda	—	—	—	—	—	C. Koksovny a briketárny:					
Tuha	—	—	—	—	—	Koks kamenouhelný	—	64,8	—	—	64,8
Sůl	—	—	100,0	100,0	100,0	Brikety kamenouhelné	—	76,2	—	—	76,2
Nafta	—	100,0	100,0	—	100,0	Brikety hnědouhelné	—	—	—	—	—
Zemní plyn	—	100,0	100,0	—	100,0						

Ztrátou nebo zmenšením některých výrob spadajících do této kategorie hospodářské aktivity mění se ovšem důsledně i postavení a pořadí nového Česko-Slovenska ve světové statistice, a to zejména pokud jde o hnědé uhlí, kde dosavadní stát měl jedno ze stanovišť vůdčích, a pak ovšem o skupinu radiových sloučenin a příslušných tím podmíněných a na to se navazujících výrob. Hodnocení takových dat (jakož i vůbec dat o hornictví a hutnictví v novém státě) nemůže se ovšem omezit na strohá statistická čísla, nýbrž musí vzít v úvahu také novou celkovou orientaci našeho hospodářského plánování v důsledku změněné tendence evropského hospodářství po nedávné krizi. K tomu by bylo zajisté také třeba ještě dalších dat, zejména ze sféry statistik spotřebních (na př. dat o dodávkách uhlí se zřetelem ke spotřebním oborům), která nemohla býti prozatím rekonstruována; také je nutno vyčkatí dalšího vývoje, neboť změnou hranic změnil se i význam geografické polohy zbylých dolů a výrob a tím byly dány i nové strukturální a konjunkturální možnosti dalšího vývoje. Pokud jde o uhlí, je nutno také uvážit možnosti další výstavby vodních sil a silnější elektrisace našeho výrobního podnikání i dopravy.

II. Aby byl alespoň částečně opatřen přehled o geografickém charakteru odbytu uhlí v jednotlivých zemích s hlediska nové situace státní hranice, byla zpracována velmi zajímavá data o dodávkách uhlí, koksu a briket z jednotlivých kamenouhelných a hnědouhelných výrobních oblastí do jednotlivých stanic v území bývalého Česko-Slovenska i v cizině, vydávaná pravidelně Svazem majitelů dolů v Praze v publikaci „Statistika československé uhelné dopravy“. Tato statistika zachycuje jen přímé zásilky z dolů do železničních stanic a nemůže tedy přesně postihnouti skutečné geografické určení konečné spotřeby (tím, že nemůže přihlížeti k meziobchodu, pod-

miňujícímu případně další blízkou nebo dálkovou dopravu a že vůbec nepřihlíží ke konsumu uhlí ve formě elektřiny z něho vyrobené) a nezachycuje také dovoz uhlí z ciziny; v hrubých rysech jsou ovšem její závěry skutečně platné a také velmi zajímavé. Zpracování dat podle stanic na obě oblasti v každé zemi, postoupenou a nynější, přihlíží i k posledním hraničním úpravám a je vyčerpávající. Výsledky tohoto zpracování podané v číslech absolutních i v základních číslech relativních jsou obsaženy v níže připojené sestavě. Důležité vysvětlivky k této sestavě vymezující pojmově základní údaj o dopraveném množství (oddíl A sestavy) a usměrňující případně další úvahy jsou připojeny přímo k sestavě. Data se týkají rovněž r. 1937.

Vnitrozemský odbyt celých pánví kamenouhelných a hnědouhelných v Čechách byl omezen na vlastní zemi, podobně odbyt jihomoravské páneve hnědouhelné na Moravu a odbyt hnědého uhlí slovenského na Slovensko. Široký radius měla pánev ostravsko-karvinská, a také odbyt revíru rosicko-oslavanského za hranice vlastní země nebyl nepatrný. Typicky široko zasahující je vůbec odbyt koksu. Na odbyt působí geografická poloha nálezíšť a hlavních odbytišť a důvody technologické. Ryzí vnitrozemský odbyt do českých zemí měla pánev kladensko-rakovnická a rosicko-oslavanská, z hnědouhelných pánvev jihomoravská; obdobně výlučný odbyt do německých území pánvev falknovsko-loketská. Ráz odbytu ostatních pánvev je silně smíšený, a v úvahu padá hlavně vysoký podíl českého území na odbytu severočeské páneve hnědouhelné, a obdobná situace v pánvi plzeňsko-radnické. Vypočtená čísla charakterisují ovšem poměry před krizí; tyto poměry se pokud jde o výrobu dnes od našeho státního území odtrženou, vzhledem k silnému konservatismu potřeby částečně jistě udrží a vynutí si přiměřenou úpravu zahraničního obchodu s těmito produkty, částečně však dnešní situace vytvoří si nové cesty i vztahy.

K. M.

Zahraněční obchod.

Zahraněční obchod v posledním čtvrtletí r. 1938.

Náš zahraniční obchod se počal za nových poměrů znovu rozvíjetí již v druhé polovici října, ovšem výsledky tohoto období měly značně abnormální ráz; vždyť tehdy se teprve pomalu obnovovala doprava s cizinou, hranice byly pohyblivé, místy zcela vážlo i vnitrozemské spojení, byly obtíže s dodávkami uhlí a pod. Za to v listopadu se už rozvinul náš zahraniční obchod poměrně velmi pěkně. Celkový jeho obrát hned napoprvé překročil částku jedné miliardy Kč. Úhrnný dovoz činí 515,525.000 Kč, úhrnný vývoz 657,107.000 Kč, aktivum obchodní bilance 141,582.000 Kč.

Celková struktura se tu nelišila od obvyklého složení zahraničního obchodu starého státního území. V listopadu 1938 jsou zase největší složkou dovozu suroviny částkou 237,512.000 Kč (46,1% celého dovozu). Suroviny textilní (bavlna, vlna), uhlí (zatím však v poměrně malém množství), surové kovy i rudy, kůže jsou tu největšími položkami. Pak následují v dovozu tovary částkou 154,669.000 Kč (30%, hlavně různé železné a jiné kovové zboží, lučebniny, příze), potraviny a nápoje částkou 100 mil. 748 tisíc Kč (19,5%) a konečně živá zvířata za 22,588.000 Kč (4,4%, hlavně vepřový dobytek).

Speciální obchod se zbožím podle mezinárodního bruselského názvosloví v listopadu 1938:

Skupina zboží	Dovoz		Vývoz		Bilance
	1000 Kč	%	1000 Kč	%	
I. Živá zvířata	22,588	4,4	282	0,0	- 22,306
II. Potraviny a nápoje	100,748	19,5	75,503	11,5	- 25,245
III. Suroviny a výrobky zhruba zpracované	237,522	46,1	86,414	13,2	- 151,108
IV. Výrobky hotové	154,767	30,0	492,009	74,9	+ 337,242
V. Zlato a stříbro nezpracované, atd.*)	7	0,0	2,912	0,4	+ 2,905
Úhrnem	515,632	100	657,120	100	+ 141,498

Ve vývozu mají zase i v listopadu 1938 největší podíl tovary částkou 491,995.000 Kč, takže na ně připadá 74,9% celého vývozu. Jsou to hlavně výrobky četných odvětví všeho průmyslu kovodělného (zvláště železářského a strojírenského), pak průmyslu kožařského, textilního a konfekčního, dále i papírenského, sklářského atd. V dalekém odstupu za tovary následoval vývoz surovin částkou 86,415.000 Kč (13,2%, na př. dříví, celulosa) a potraviny a

*) Po vyloučení mincovních drahých kovů a mincí (stat. pol. 1689/1, 1689/2, 1694/1—1694/5).

nápojů částkou 75,503.000 Kč (11,5%, hlavně cukr, slad, mouka).

V prosinci 1938 tento rozvoj našeho zahraničního obchodu dále pokračoval. Stoupl však, proti listopadu 1938, více dovoz (o 355 mil. Kč čili o 68,9%) než vývoz (+ 194 mil. Kč čili o 29,5%); tím za prosinec 1938 se stává naše obchodní bilance passivní částkou 19½ mil. Kč.

Speciální obchod se zbožím podle mezinárodního bruselského názvosloví v prosinci 1938:

Skupina zboží	Dovoz		Vývoz		Bilance 1000 Kč
	1000 Kč	%	1000 Kč	%	
I. Živá zvířata	15,195	1,7	1,696	0,2	- 13,499
II. Potraviny a nápoje	148,431	17,1	90,538	10,6	- 57,893
III. Suroviny a výrobky zhruba zpracované . .	360,157	41,4	177,679	20,9	- 182,478
IV. Výrobky hotové . .	346,832	39,8	580,806	68,3	+ 233,974
V. Zlato a stříbro ne- zpracované, atd.*) . .	30	0,0	329	0,0	+ 299
Úhrnem	870,646	100	851,048	100	- 19,597

*) Po vyloučení mincovních drahých kovů a mincí (stat. pol. 1689/1, 1689/2, 1694/1—1694/5).

Při celkové hodnotě dovozu per 871 mil. Kč a vývozu per 851 mil. Kč dosahuje celkový obrát cifry 1.722 mil. Kč. Zdá se, že hned v listopadu byly expedovány četné naše vývozní zásilky, jichž provedení bylo zadrženo záříjovými a říjnovými událostmi, takže vývoz byl už hned v listopadu hodně silný, kdežto dovoz doznal podstatného oživení až v prosinci, kdy se také počaly plněji uplatňovati dodávky z obsazeného území.

Dovoz stoupl v prosinci ve všech svých hlavních skupinách, s výjimkou živých zvířat, jichž import per 15 mil. Kč, je o více než 7 mil. Kč slabší než v listopadu. Na prvním místě v dovozu jsou v prosinci zase suroviny per 360 mil. Kč, jichž dovoz stoupl proti předchozímu měsíci o 123 mil. Kč (+ 51,6%). Ve všech jednotlivých surovinách je v prosinci dovoz větší, na prvé místo jak dovozu jejich, tak i vůbec našeho úhrnného importu se dostává v tomto měsíci uhlí částkou 94½ mil. Kč; následují pak suroviny textilní, rudy a kovy, surové kůže atd. Nejvíce však vzrostl z listopadu na prosinec dovoz tovarů (o 192 mil. Kč čili o 124,3%), kde se už uplatňují dodávky textilních výrobků (přízí i zboží), papíru, různých kovodělných tovarů, lučebnin, skla z obsazeného území. Dovoz tovarů činí v prosinci 1938 skoro 347 mil. Kč, kdežto v prosinci 1937 činil do celého starého státního území jen 315 mil. Kč. I dovoz potravin po obnovení obchodních spojení vzrostl (proti listopadu o 48 mil. Kč čili o 47,3%), tak zvláště kukuřice, ovoce (zvl. jižního, předvánočního období), tuků atd.

Ve vývozu jsou v prosinci 1938 zase ovšem na prvním místě tovary částkou 581 mil. Kč (68,2% celého vývozu); proti listopadu vzrostl jejich vývoz

o 89 mil. Kč (+ 18,0%). I zde vykazují všechna jednotlivá odvětví průmyslová vesměs vzrůst vývozu; vedoucí postavení mají zase výrobky všeho průmyslu kovodělného zvláště železářského a strojírenského. Následují výrobky textilní a konfekční, kožené a kaučukové, celulosa a papír, sklo, dřevěné zboží atd. Podstatně vzrostl proti listopadu vývoz surovin (+ 91 mil. Kč, + 105,6%), zvláště dříví. Potraviny a nápoje mají tu větší vývoz o 15 mil. Kč (+ 19,9%), obilí, mouka (zvláště tato má několikanásobný vzestup exportu), cukr, slad, lih a pivo jsou tu hlavními vývozními předměty.

Cukr a slad však měly v prosinci 1938 slabší vývoz než v listopadu, což asi souvisí se zamrznutím Labe.

Percentuelně tedy stouply nejvíce v prosincovém dovozu tovary a ve vývozu suroviny.

Kolik činil náš zahraniční obchod v úhrnu i v jednotlivých hlavních skupinách za celé čtvrtletí říjen—prosinec 1938 ukazuje následující tabulka:

Skupina zboží	Dovoz		Vývoz		Bilance 1000 Kč
	1000 Kč	%	1000 Kč	%	
I. Živá zvířata	54,827	3,7	1,979	0,1	- 52,848
II. Potraviny a nápoje	280,761	18,7	177,999	10,3	- 102,762
III. Suroviny a výrobky zhruba zpracované . .	636,074	42,4	284,905	16,6	- 351,169
IV. Výrobky hotové . .	528,083	35,2	1.253,914	72,8	+ 725,831
V. Zlato a stříbro ne- zpracované, atd.*) . .	68	0,0	3,243	0,2	+ 3,175
Úhrnem	1.499,813	100	1.722,040	100	+ 222,227

*) Po vyloučení mincovních drahých kovů a mincí (stat. pol. 1689/1, 1689/2, 1694/1—1694/5).

V percentuelním rozdělení tu činí:

v dovozu:		ve vývozu:	
suroviny	42,4%	tovary	72,8%
tovary	35,2%	suroviny	16,5%
potraviny	18,7%	potrav. a nápoje .	10,4%
živá zvířata	3,7%		

Přihlédneme-li k jednotlivým druhům zboží, bylo v tomto čtvrtletí nejdůležitější:

v dovozu: uhlí (139 mil. Kč), bavlna, příze a zboží z ní (119 mil. Kč, z toho surová bavlna 82½ mil. Kč), železo a železné zboží (104 mil. Kč), vlna, příze a zboží z ní (89½ mil. Kč, z toho vlna 57 mil. Kč), ovoce, zelenina a rostliny (86 mil. Kč);

ve vývozu: železné zboží (493 mil. Kč), stroje (103 mil. Kč), kožené výrobky (101 mil. Kč), obilí, slad, mouka (80 mil. Kč), vozidla (72 mil. Kč), bavlněné výrobky (66 mil. Kč). Všechny výrobky z celého oboru kovodělného průmyslu se vyvezlo za více než ¾ miliardy Kč, všech textilních a konfekčních za hodně přes 200 mil. Kč, kožených a kaučukových za téměř 130 mil. Kč.

Rž.

Ceny.

Vývoj velkoobchodních a maloobchodních cen od září 1938 do ledna 1939.

Klidný vývoj naší hladiny cenové uprostřed převratných událostí loňského podzimu. Zatím převládá tendence mírně vzestupná, která je v soulasu v celku i se světovým pohybem cenovým.

Bylo možno se obávat, aby za prudkého spádu událostí, které tak osudově postihly náš stát na podzim loňského roku, nebyla i naše hladina cenová po-

drobena prudkým otřesům a to zejména ve směru příkře vzestupném. Nicméně — zatím alespoň — se obavy tyto nespínily a naše ceny velkoobchodní i maloobchodní se dosud vyvíjejí velmi klidně.

Velkoobchodní ceny kolísaly u nás od počátku roku 1938 kolem 730 bodů (základem jsou ceny z července 1914 = 100; i všechna ostatní

indexní čísla se rozumí při tomto základu, pokud ovšem nebude uvedeno něco jiného). Uplatňovaly se v nich poměrně nejvíce cenové pohyby na světovém trhu, které v r. 1938 postrádaly výrazné tendence. Velký pokles světových cen, který vystřídal konjunkturální vlnu, vyvrcholil na jaře r. 1937, se počátkem r. 1938 sice zastavil, avšak nové oživení hospodářství bylo tlumeno politickou nejistotou a obavami před evropskou válečnou srážkou. Ceny na světovém trhu také nervosně kolísaly oběma směry, střídavě podle toho, jak se uplatňovaly různé haussovní či baissovní motivy.

Rok, měsíc	Velkoobchodní indexy ¹⁾										Index živ. nákladů v Praze ²⁾	Index potravinový ³⁾
	Úhrnný index	Potravin a poživatin	Píce	Potravin, poživatin a píce	Průmyslové látky a výrobky	Zboží dovožené	domácí	Index cizích cen ⁴⁾	robní	robní		
	Základ VII. 1914 = 100											
1929	913	855	831	854	977	919	919	744 ⁴⁾	727 ⁴⁾	897 ⁴⁾		
1930	811	752	562	741	887	784	829	746	719	858		
1931	736	705	616	700	774	649	771	713	686	780		
1932	680	657	600	654	709	602	711	700	673	728		
1933	659	650	432	638	681	617	677	692	667	701		
1934	676	680	574	674	678	643	690	684	659	668		
1935	705	724	653	720	688	662	722	704	683	697		
1936	707	712	419	695	720	678	721	710	694	712		
1937	749	718	366	699	804	769	748	720	712	709		
1938	742	731	542	720	765	721	756					
1937: VII.	763	732	370	711	818	787	759	788	723	714	717	
VIII.	759	722	343	701	822	787	754	775	720	713	702	
IX.	755	724	365	704	810	780	752	768	724	718	701	
X.	749	718	370	699	803	766	748	707	721	724	702	
XI.	744	724	376	705	786	738	751	687	723	726	704	
XII.	732	718	376	699	767	718	742	676	725	728	710	
1938: I.	733	716	426	700	769	718	745	682	738	741	715	
II.	733	717	426	701	768	720	745	666	739	741	715	
III.	730	709	452	695	768	720	741	666	741	743	710	
IV.	727	714	452	700	757	710	741	653	744	746	713	
V.	731	719	542	710	754	704	747	655	745	748	723	
VI.	731	716	695	714	749	694	750	621	751	752	734	
VII.	734	728	493	715	754	712	747	614	748	750	724	
VIII.	733	720	493	708	760	717	744	603	750	754	715	
IX.	737	735	494	722	754	708	754	605	759	764	721	
X.	753	750	586	741	766	727	769	615	765	770	726	
XI.	757	747	598	739	777	747	770	636	770	775	732	
XII.	764	754	707	752	777	752	776	629	778	780		
1939: I.	772	764	686	760	786	756	777	638				

K počátku září 1938 činil náš úhrnný index velkoobchodních cen 737 bodů, k počátku října vystoupil na 753 bodů (+ 2,2%), k počátku listopadu již jen nepatrně na 757 bodů (+ 0,5%). Na tomto vzestupu se účastnila dílejší skupina jak potravin, poživatin a píce, tak i látek a výrobků průmyslových, při čemž podíl této posléze jmenované skupiny byl poněkud intensivnější než skupiny první.

Dílejší index cen potravin, poživatin a píce stoupl od počátku září t. r. se 722 bodů na 739 bodů k počátku listopadu, t. j. o 2,4%. Zde působil především vzestup cen živočišných potravin, trvajících již od léta 1938; k počátku září činil jejich index 688 bodů, od počátku října vystoupil na 747 bodů, k počátku listopadu již zase oslabuje na 730 bodů; je tedy k počátku listopadu proti počátku září vyšší o 6,1%. Zde stouply nejvíce ceny masa, zvláště vepřového, sádla, másla a vajec, u nichž je však vzestup cen obvyklý v každém podzimu. Ceny ostatních potravin ve velkém zůstaly velmi stabilní. Značně stoupl index cen píce se 494 bodů k počátku

září na 598 bodů k počátku listopadu (+ 21,0%), což bylo dáno hlavně zvýšením cen sena (následkem zvýšené potřeby pro vojsko).

Dílejší index cen látek a výrobků průmyslových stoupl od září do listopadu se 754 na 777 bodů, t. j. o 3,1%. Zde působily především vlivy světové, o nichž budeme ještě mluvit; tak stouply na světovém trhu ceny mědi, zinku a olova, takže náš dílejší index cen kovů a nerostů se zvýšil ve svrchu udané době se 728 na 766 bodů. Podobně stouply ceny bavlny, mírněji i vlny a přírodního hedvábí. Z domácích surovin textilních byly pro poslední kvartál r. 1938 zvýšeny ceny lnu v průměru asi o 3½%. Se vzestupem cen surové bavlny stouply i ceny bavlněné příze; dílejší index cen textilií se takto zvýšil s 519 bodů k počátku září na 557 bodů k počátku listopadu, t. j. o 7,3%. Ceny ostatních surovin a výrobků, v podstatě domácího původu, zůstaly v naposled uvedené době celkem stabilní; to se týká zhruba surových kůží a usní, některých lučebnin, nerostných olejů, skla, dříví, celulosy a papíru, stavebních hmot; malé zvýšení s 872 bodů k počátku října na 880 bodů k počátku listopadu nastalo hlavně zvýšením obrátové daně u strojních olejů, v menší míře pak i u petroleje.

V čísle 7. (červencovém) „Statistického zpravodaje“ jsme v článku „Vývoj cen zboží domácího a dovozeného“ ukázali, že v posledních dobách jsou to hlavně přesuny cen na světovém trhu, které mají vliv na pohyb našeho úhrnného indexu velkoobchodních cen, kdežto ceny domácího zboží jsou u nás značně stabilisovány jak zásahy moci veřejné (zvláště obilní monopol), tak i kartelovými úpravami podnikatelů samých. A vskutku i při vzestupu našich velkoobchodních cen od počátku září do počátku listopadu r. 1938 stouply nejvíce ceny zboží dovozeného na světovém trhu určované, mnohem mírněji pak ceny zboží domácího; zboží dovozené jeví v udané době zvýšení se 708 na 747 bodů (+ 5,5%), domácí však jen se 754 na 770 bodů (+ 2,1%). Třeba však zdůraznit, že by zde bylo zatím při nejmenším předčasným mluvit o nějakém obecném a trvalém vzestupu cen na světovém trhu; jde tu spíše jen o kratší a málo významné vzestupné pohyby dnes těch, zítra zase jiných statků, po nichž následuje často po kratším čase pokles, rovněž nikoliv pronikavý. Zlepšená statistická posice, očekávání menší sklizně či produkce v budoucnu, větší nákupy průmyslu po předchozí rezervě (spotřeba největšího konsumenta surovin, Spojených států amerických, v poslední době stoupá) jsou u jednotlivých statků obvykle hlavními důvody jejich menších a dočasných cenových vzestupů. Dokonce se tu uplatňují i zcela protichůdné tendence: zatím co ceny průmyslových surovin spíše stoupají, klesají prudce ceny obilnin, zvláště pšenice; od těchto fluktuací na světovém trhu je naše domácí zemědělství chráněno pevnými cenami obilního monopolu.

Tyto pohyby cen na světovém trhu se uplatňují arci i v indexech velkoobchodních cen různých jiných států; pokud máme příslušná data (zatím pro září — listopad r. 1938), vidíme, že lehký vzestup cenový ze září na říjen vykazují i indexy velkoobchodních cen Velké Británie (Bord of Trade), Itálie, Švýcarska, Švédska, Dánska a Francie.

Závěrem lze o vývoji našich velkoobchodních cen v období od počátku září do počátku listopadu 1938 říci, že úhrnný index jejich stoupl o 2,7%; k to-

¹⁾ K 1. dni každého měsíce. — ²⁾ Každý první čtvrtek v měsíci. — ³⁾ Střední týden měsíce. — ⁴⁾ Staré schema.

mu přispělo v prvé řadě jisté zpevnění cen některých statků na světovém trhu. Z vlivů domácích tu působil nejvíce vzestup cen živočišných potravin (hlavně od září do října) a pak zvýšení cen sena.

Zatím co index velkoobchodních cen sleduje jejich vývoj po měsících, můžeme týdenní pohyby cen pozorovat podle indexu citlivých cen, byť i měl tento index jiné schéma a částečně i jiné úkoly než obecný index velkoobchodních cen. Náš index citlivých cen je vypočítáván od 1. září 1927 a indexní čísla při tomto základu vypočtená budou také v tomto odstavci vesměs citována. K 1. září 1938 činil tento index 65,6 bodů, poměrně živější pohyb nastal během října, kdy stoupl až na 68,7 bodů k 27. říjnu, aby pak průběhem listopadu zase oslabil až na 66,8 bodů k 1. prosinci. V celku je tedy úhrnný index citlivých cen k 1. prosinci proti 1. září t. r. vyšší o 1,8%. Z jednotlivých jeho skupin je skupina cen starého železa a starých kovů po přechodném vzestupu od konce října do počátku listopadu k 1. prosinci dokonce nižší než byla 1. září 67,3—63,7 bodů, — 5,3%). Silnější vzestup jeví za to skupina textilií reprezentovaná přízí bavlněnou, vlněnou česanou a lněnou. K 1. IX. 1937 činil index 53,7 bodů, k 1. XII. 1937 62,2 bodů, činí tedy vzestup 15,8%. K polovici října vystoupil index cen textilních přechodně až do 65,4 bodů. Příčinou je jednak jisté zvýšení cen surovin na světovém trhu, jednak účinky územních ztrát, jež jsme utrpěli. V posledním týdnu listopadovém budí pozornost větší vzestup cen lněné příze. Surové kůže jeví jen malý vzestup (52,3 bodů 1. IX., 54,6 bodů 1. XII. + 4,4%). Ceny dříví zůstaly vůbec nezměněny.

Indexy životních nákladů stoupají mírně, ale vytrvale již několik let. Značně shodný vývoj s našimi životními náklady v posledních dobách vykazují na př. i Švýcarsko a Belgie. Úhrnný index činil: v polovici ledna 1938 u rodiny dělnické 738 bodů (průměr starých a nových bytů; základem všech indexních čísel jsou opět ceny z července 1914 = 100) a u rodiny úřednické 741 bodů. Do polovice srpna stoupl na 750 bodů u rodiny dělnické (+ 1,6%) a na 754 bodů u úřednické (+ 1,8%), do polovice listopadu na 770 bodů u rodiny dělnické a na 775 bodů u rodiny úřednické, což je proti polovici srpna vzestup o 2,7% u rodiny dělnické a o 2,8% u rodiny úřednické. Tento vzestup děje se u obou rodin v r. 1938 v celku rovnoměrně, není tedy různých disparit, které se tu dříve zhusta objevovaly.

Omezíme-li se zase v podrobnějším sledování vývoje životních nákladů podle jednotlivých jejich hlavních složek na dobu tří měsíců od polovice srpna do polovice listopadu, zjistíme toto:

Náklady na výživu (t. j. ceny potravin) stouply u rodiny dělnické se 687 na 714 bodů, t. j. o 3,9%, u rodiny úřednické pak se 694 na 730 bodů, t. j. o 5,2%. Vzestup tento, který se týká hlavně cen masa a tuků, byl nejprudší v září, kdy ceny v malém, a to zejména u potravin, stoupaly též vlivem náhlých a velkých nákupů, konaných za účelem hromadění zásob; od této doby se stoupání cen zpomaluje; mezi polovicí října a listopadu činí jejich vzestup už jen 0,1% u rodiny dělnické a 0,6% u rodiny úřednické. Vzrůst nákladů na výživu je u rodiny úřednické vyšší než u dělnické, poněvadž nejvíce podražily živočišné potraviny, konsumované poměrně více rodinou úřednickou než dělnickou.

Náklady na topivo, svítivo, prostředky k čištění stouply u rodiny dělnické se 776 na 816 bodů, t. j. o 5,2%, u rodiny úřednické pak se 768 na 794 bodů, t. j. o 3,4%. Tento vzestup nastal opět až z října na listopad, kdy se počínalo konsumovati dražší hnědé uhlí, dovážené z obsazeného území. V polovici listopadu činilo zvýšení nákladů na hnědé uhlí plus 10,6%.

Náklady na šatstvo, prádlo, obuv stouply u rodiny dělnické s 852 na 883 bodů, t. j. o 3,6%, u rodiny úřednické s 856 na 900 bodů, t. j. o 5,1%. Zvýšily se ceny šatstva a prádla; vzestup cen byl opět největší mezi zářím a říjnem, kdy vedle reálních důvodů, jakými by mohlo býti jisté současné zpevnění cen ve velkoobchodu, působila i nervosita a nejistota o dalším vývoji. Z října na listopad stouply již ceny šatstva a prádla v malém jen o 1—1½%.

Ostatní náklady životní, zvláště činže, zůstaly v daném období beze změny.

Jako doplněk tohoto přehledu předkládáme ještě výsledky našich posledních cenových šetření za prosinec 1938 a k počátku ledna 1939.

A. Index velkoobchodních cen. K počátku prosince 1938 vykazoval tento index v úhrnu 764 bodů, což byl proti počátku listopadu vzestup o 0,9%. Nejvýznačnější cenové změny byly u těchto dvou druhů zboží:

1. **Hnědé uhlí.** Naše šetření k 1. prosinci zachycovalo průměrný stav platný v předchozím měsíci listopadu. V listopadu byla naše spotřeba hnědého uhlí kryta ještě převážně ze starých zásob prodávaných ve velkém na dřívější uzávěrky za staré ceny. Dodávky hnědého uhlí z obsazeného území, za něž je nutno platiti podstatně vyšší ceny, byly v listopadu poměrně ještě nepatrné; tím se stalo, že průměrné zdražení hnědého uhlí v listopadu činí v průměru starých cen uhlí prodávaného ze starých zásob a vyšších cen uhlí, dodaného nově z obsazeného území, zatím jen 5%.

2. **Seno.** Upozornili jsme již výše na vzrůst cen sena v průběhu loňského podzimu. K 1. prosinci stouply jeho ceny dále velmi silně, a to o 36,4% proti 1. listopadu. Tento další velký cenový vzestup je třeba již vykládati ztrátou pícninářských oblastí v obsazeném území. Z obdobného důvodu — ztráta vinorodých krajů hlavně na jihu Slovenska a Podkarpatské Rusi — stouply i ceny vína, proti 1. listopadu o 14,3%.

Jinak větších změn nebylo, vzestup cen masa a tuků již tak intenzivně nepokračoval, ba spíše byl k počátku prosince vystřídán většinou poklesem cen.

K počátku ledna 1939 činí úhrnný index velkoobchodních cen 772 bodů, což je proti počátku prosince 1938 vzestup o 1%. Na tomto vzestupu se účastní celkem rovnoměrně skupina jak potravin a poživatin, tak i průmyslových látek a výrobků. Některá podražení u potravin jsou tu rázu sezonního, jako u brambor a u vajec; ceny masa v celku dále stouply, kdežto u tuků se vzestupy střídaly s poklesy. Největší vzestup cen pak máme u chmele, který činí z prosince na leden průměrně 28,3%; velké produkční oblasti jsme tu ztratili a zásoby ze sklizně na našem území byly trvajícím poptávkou pronikavě zmenšeny.

Nejdůležitější změnou v cenách průmyslových látek a výrobků je podstatné zdražení cen hnědého uhlí, které k počátku ledna t. r. se už plně projevilo.

V celku stouply ceny tohoto uhlí dodávaného z obsazeného území, po ztrátě mosteckého a falknovského revíru, o 40%. K počátku ledna se zvýšily i ceny kamenného uhlí o 6,8% a koksu o 3,3% proti počátku prosince 1938, ač se tu jedná o uhlí a koks těžené na našem území; k tomu je třeba na vysvětlenou uvést tolik: ceny uhlí námi zjištěné představují cenový průměr všech přísl. dodávek za uplynulý měsíc. Zvýšení cen kamenného uhlí a koksu právě zmíněné, nevyplývá z efektivního zvýšení cen, nýbrž nastalo tím, že v provincii se prováděly většinou drobnější dodávky (na př. i řadě odběratelů, kteří dříve odebírali hnědé uhlí), na něž nejsou prodejny uhlí poskytovány tak velké rabaty jako největším odběratelům (na př. železnicím), čímž byl právě celkový průměr cen zvýšen.

Na světovém trhu nebyly v daném období cenové změny jednoznačné; proto také u dováženého zboží zastoupeného v našem indexním schématu pozorujeme u jednotlivých statků drobnější kolísání cenová oběma směry; pronikavě klesly jen ceny surového přírodního hedvábí, skoro o 17%.

Jinak ještě zasluhuje zmínky zvýšení cen domácích textilních surovin a to slovenské vlny o 7,4% a domácího lnu, u něhož nově stanovené ceny pro první čtvrtletí roku 1939 znamenají zvýšení skoro o 8%. Značné snížení cen, v důsledku nové úpravy jejich u skláren v obsazeném území, máme u tabulového skla, kde tato sleva činí skoro 16%.

B. Index citlivých cen (při základu ceny k 1. XI. 1927 = 100) se v průběhu prosince skoro vůbec nezměnil; nejdříve v prvním týdnu prosincovém lehce stoupl ze 66,8 na 67,9 bodů (hlavně zvýšením cen některých druhů starého železa), pak však již zůstal skoro úplně stabilním. Teprve v průběhu ledna se zase projevuje u citlivých cen vzestup — k 12. lednu vykazují 69,4 bodů — způsobený zase tím, že se uplatnily na našem trhu opět dodávky některých druhů dováženého starého železa za vyšší ceny.

C. Indexy životních nákladů. Zde máme poslední výsledky ke střednímu týdnu prosince 1938; proti polovici listopadu tu stouply v průměru starých a nových bytů celkové životní náklady u rodiny dělnické o 1% a u rodiny úřednické o 0,6%. Toto zvýšení vyplývá hlavně ze zdražení uhlí; v jiných skupinách jsou jen nepatrné změny, na př. zdražení u piva po zvýšení daně.

V celkovém závěru lze říci, že od září do prosince 1938, příp. až do ledna 1939 stouply naše indexy:

Index velkoobchodních cen (od 1. IX. 1938 do 1. I. 1939) ve svém úhrnu o 4,8%; z toho zboží domácí o 3,1%, dovážené o 6,8%, potraviny a požívatin o 3,9%, průmyslové látky a výrobky o 4,2%, relativně pak nejvíce píce o 38,9%;

Index citlivých cen (od 1. IX. 1938 do 12. II. 1939) ve svém úhrnu o 5,5%, z toho nejvíce stouply ceny přízí o 16,5%, surových koží o 5,9%, starého železa a kovů o 4%.

Indexy životních nákladů (od polovice září do polovice prosince 1938) ve svém úhrnu u rodiny dělnické o 2,5% a u rodiny úřednické o 2,1%; zde nejvíce stouply náklady na topivo a to o 16,5% u rodiny dělnické a o 12% u rodiny úřednické, dále náklady na šatstvo, prádlo a obuv o 3,6% u dělnické a o 5,1% u úřednické rodiny; náklady na výživu se zvýšily u obou rodin o cca 1½%. Rž.

Vyžaduje prosperita stoupajících cen nebo klesajících?

Setkáváme se tu s názory sobě odporujícími. Jedni tvrdí, že prosperita vyžaduje stoupajících cen, druzí míní, že předpokladem prosperity jsou ceny klesající. Je podivné, jak málo je jasna v této otázce. Nejzajímavější při tom je, že oba názory se mohou dovolávat protichůdných zkušeností.

Nelze popírat, že stoupající ceny bývají podnětem k zvýšenému odbytu. Je-li obava, že zboží podraží, zájem o ně roste. To však bývá jen u některých statků. Jinde je tomu naopak. Veliký rozmach automobilismu nastal právě za postupného zlevňování vozů. Podobně je tomu s ústředním topením, umělým ovzduším, chladicími zařízeními, s telefonem, radiem, cestováním, sporty, kožišinami, hedvábím a m. j. Rozkvět našeho průmyslu obuvnického byl v prvních letech poválečných také zahájen pronikavým srážením cen. Slevy se u něho pravidelně opakují ještě na sklonku každé sezony. A přece není obavy, že by tím utrpěl odbyt výrobků během sezony hlavní.

Zdá se tedy, že mají pravdu oba směry. Každý má kus pravdy. Jest jen otázka, za jakých okolností lze spíše přisvědčiti jednomu a za jakých druhému. Uvažme toto.

Obecenstvo nejvíce ke všem druhům obchodovaných statků stejnou koupěchtivost. Jde-li o zboží, které spotřebitel nutně vyžaduje nebo na které je zvyklý, je situace zcela jiná, než běželi o statek, který není tak nezbytný a jemuž ještě zákaznictvo nepřivýklo. Potraviny, palivo, potřebný oděv nebo nutný kus nábytku si zákazník opatřit musí za všech okolností. Má-li obavu, že zboží podraží, pospíchá s jeho koupí. Totéž platí o surovinách nutných k další průmyslové výrobě.

Naproti tomu u ostatních statků, které kryjí vyšší, méně naléhavé potřeby, nemá stoupání cen tohoto povzbuzujícího účinku; spíše se projevují účinky tlumící. Odbyt hotových předmětů vyšší, nikoli nezbytné potřeby, se vzdává nezdrazováním, nýbrž tím, že se stávají levnějšími a že se cenově přizpůsobují důchodům širších vrstev zákaznictva. Tímto pronikáním statků vyšší kulturní potřeby se zvedá životní úroveň. Vniká do rodin telefon, radio, auto, šíří se úpravnost atd. Zde je nesporně na místě politika nízkých cen. Vede k stupňování výkonu, šíření odbytu a kultury. Vyplatí se nakonec výrobcům i spotřebitelům.

Jak je tomu u předmětů denní spotřeby? Bez nich se člověk neobejde. Vzestup cen tu skutečně může na čas vésti k stoupajícímu odbytu. Avšak má to své pozadí. Po rychlém nasycení nastává zvrát. Odbyt vážně tím citelněji, čím výše ceny stouply. Je však ještě jeden důvod, který mluví pro to, aby se pěstovala politika levných cen nejen u statků vyšší potřeby, nýbrž pokud možno u všech statků bez rozdílu. Má-li stoupat kultura, je nutno, aby lidem po úhradě nejnútnejších nákladů životních vybylo z důchodu co nejvíce na krytí vyšších potřeb. Zdražují-li se předměty denní spotřeby, zůstává méně pro kulturu.

Ale jak se s tímto požadavkem všeobecné láce srovnává skutečnost, že největší klesání cen lze pozorovati právě v době chudnutí, při vážnoucí činnosti hospodářské? Naopak zase doba vzestupu životní

úrovně bývá v období mírného, pozvolného zvedání cenové hladiny. Všimněme si, že klesající ceny nemusí znamenati ceny zlevňující a že stoupající ceny nemusí být i cenami drahými. Záležít na poměru hladiny cenové k hladině důchodové. Je-li málo práce a klesají-li výdělky, mohou být snížené ceny stále ještě příliš drahé, za předpokladu, že důchody klesly ještě více. A naopak, když se všude pracuje na plno, když stoupají výdělky a důchody, může se i při mírném vzestupu cen počítovati zlevnění, jestliže důchody stouply více než ceny.

Je mylné se domnívati, že necháme-li klesnout cenovou hladinu, nutně přijde zhroucení. Je též klamně doufati, že zvedneme-li ceny, půjde všeobecně nahoru i činnost hospodářská. Pohyby cenové bývají samy způsobovány vzestupem nebo poklesem poptávky po

statcích, změnou úvěrových podmínek, výrobních nákladů. Pohyby cenové jsou spíše průvodním zjevem pohybů hospodářské činnosti, nikoli jedinou jejich příčinou; jsou spíše příznakem, než příčinou. A to se nesmí ztotožňovat. Záměna příznaku a příčiny to byla, jež spolupůsobila nejasno v otázce, zda prosperita vyžaduje cen stoupajících nebo klesajících. Správná odpověď zní: Prosperita vyžaduje cen levných, přiměřených důchodům.

Usilujeme-li o pokrok, nutno především zvedati důchody prací, která tvoří nové hodnoty. Za takových okolností nevdá, jdou-li ceny mírně nahoru. Jinak je tomu, nechají-li se ceny zvýšit tou měrou, že jejich vzestup předhoní hladinu důchodů, což se počítuje jako dražota. Hospodářství, které se toho dopouští, nepokračuje, nýbrž couvá.

To musíme mít na mysli, když sledujeme řady cenové.

Stý.

Práce.

Trh práce.

Září, říjen a listopad 1938.

Situace na trhu práce oproti 1937 a 1936 podstatně zlepšena.

Přehled trhu práce:

	Září	Říjen	Listopad
Uchazeči	154.380	157.261	181.311
Přihlášená místa	87.425	84.234	71.740
Obsazená místa	70.216	69.589	61.837
Na 100 přihlášených míst připadá uchazečů	176,6	186,7	252,7
Na 100 uchazečů připadá obsazených míst	45,5	44,3	34,1
Volná místa koncem měsíce	11.024	7.031	5.200
Neumístění uchazeči koncem měsíce	61.697	77.331	103.685

Ponevadž četné veřejné zprostředkovatelné práce v zabraném území země České a Moravskoslezské nepředložily již výkazy o své činnosti za měsíc září 1938, byly v obou zemích za tento měsíc zpracovány výsledky činnosti jen těch veřejných zprostředkovatelen, jichž sídlo zůstalo na nynějším území. V přehledu uvedená data za měsíc září 1938 vztahují se tedy přibližně (přihlížíme-li ke změněným obvodům veřejných zprostředkovatelen práce podél nových hranic země České a Moravskoslezské) na územní oblast státu Česko-Slovenského po 10. říjnu 1938.

Ve výsledcích za měsíc říjen 1938 ze 77 veřejných zprostředkovatelen práce na Slovensku chybí data z obvodů 17 zprostředkovatelen (12 z postoupeného území Maďarsku, 5 z ostatních částí Slovenska).

Ucelený obraz o stavu trhu práce v nynějším Česko-Slovensku podává teprve shora uvedený přehled za měsíc listopad 1938.

K posouzení situace na trhu práce v tom kterém měsíci srovnáváme statistická data za tento měsíc jednak s daty téhož měsíce let minulých, jednak s daty měsíce předchozího toho roku. Porovnání absolutních dat v měsíci září, říjnu a listopadu 1938 s daty týchž měsíců let minulých jest stíženo tím, že tato data vzta-

hují se na územní oblast, která je po záboru značně menší. Zpracování statistického materiálu za léta minulá tak, aby odpovídalo dnešnímu území, vyžádalo by si nesmírné práce a přesto bylo by jen přibližné, ježto obvody veřejných zprostředkovatelen práce, mající své sídlo podél nových hranic, se změnily. Z toho důvodu byla zpracována zatím data o počtu neumístěných uchazečů za rok 1936 a 1937.

Na nynějším státním území bylo neumístěných uchazečů koncem měsíce

	roku		
	1936	1937	1938
září	192.344	93.091	55.331
října	191.824	91.782	77.331
listopadu	243.248	148.433	103.685

Počet neumístěných uchazečů v září, říjnu a listopadu 1938 je podstatně nižší nežli v obou letech předchozích. Uvážíme-li, že v měsíci listopadu 1938, kdy demobilisace již silně pokročila a narukování nováčků bylo odloženo, takže úbytek uchazečů na trhu práce o vojíny, kteří ještě následkem mobilisace konali činnou službu vojenskou, byl oproti předchozím letům vyvážen přírůstkem uchazečů o nováčky, jichž nástup do činné služby vojenské byl odložen, a uvážíme-li dále, že v počtu neumístěných uchazečů v listopadu 1938 jsou zahrnuti i uprchlíci ze zabraného území, kteří se hlásili u veřejných zprostředkovatelen o práci a koncem měsíce zůstali neumístění, lze snadno dojíti k závěru, že se situace na trhu práce v listopadu 1938 oproti předchozím dvěma rokům velmi zlepšila.

V listopadu 1938 oproti říjnu téhož roku se poměry na trhu práce zhoršily. Trh práce byl zatížen větším počtem uchazečů o práci o 24.050 osob, naproti tomu počet přihlášených míst, vyjadřujících poptávku po pracovních silách, klesl o 12.494. Podíl, udávající kolik uchazečů připadá na 100 přihlášených míst — v listopadu 1938 252,7, v říjnu téhož roku 186,7 — výstižně charakterisuje listopadové zhoršení, které je pravidelným každoročním zjevem, jehož příčinou jsou vlivy sezonní. Z dat, která jsou po ruce, možno si

toto tvrzení ověřiti na vzestupu počtu neumístěných uchazečů v posledních třech letech. Tak počet neumístěných uchazečů z konce měsíce října se zvýšil koncem měsíce listopadu

- v roce 1936 o 51.424 osob,
- v roce 1937 o 56.651 osob a
- v roce 1938 o 26.354 osob.

Přesto, že k vlivům sezonním přibýly v listopadu 1938 ještě další vlivy, jako pokračující demobilisace, odložený nástup nováčků do činné služby vojenské, přibývání počtu uprchlíků atd., je vzrůst počtu neumístěných uchazečů oproti posledním dvěma letům poloviční.

Z celkového počtu 103.685 neumístěných uchazečů koncem listopadu 1938, připadá největší počet na tyto třídy povolání:

1. Nádeníci	28.542, t. j.	27,5%
2. Živnosti stavební	10.921, t. j.	10,5%
3. Kovoprůmysl	9.233, t. j.	8,9%
4. Průmysl textilní	8.035, t. j.	7,7%
5. Zaměstnanci obchodní	6.796, t. j.	6,6%
6. Zaměstnanci v různé výrobě (převážně strojníci, topiči, šoféři a nekvalifikované dělnictvo tovární)	6.427, t. j.	6,2%
7. Sklářství	5.038, t. j.	4,9%
8. Zemědělství a lesnictví	3.818, t. j.	3,7%
9. Průmysl dřevařský	3.756, t. j.	3,6%
10. Průmysl oděvní	3.681, t. j.	3,6%
11. Služebnictvo domácí	3.634, t. j.	3,5%

Ftr.

Zaměstnanost.

I. Ústřední sociální pojišťovna.

(Průměr v září, říjnu a listopadu 1938.)

Zaměstnanost citlivě reagovala na vývoj mezinárodních vztahů. — V období jejich kritického vypětí octla se zcela pod jejich vlivem. — Z technických příčin se důsledky, způsobené změnou hranic, projevíly v datech o pojištěnosti zdánlivě paradoxně, totiž o měsíc dříve, ježto zpravodajská služba nemohla po zábořech již vystihnouti údaje za září, pro které platily ještě původní hranice.

Jako v celém hospodářském životě, zasáhly územní změny, k nimž byl náš stát donucen mnichovským rozhodnutím, velmi radikálně i do zaměstnanostních poměrů a to jak v početnosti námezdně činných osob, tak v jejich složení. Tyto důsledky možno prozatím měřiti jen zcela přibližně, poněvadž na pohyb počtu pojištěnců, jímž vyjadřujeme vývoj zaměstnanosti, měly v podzimních měsících právě uplynulého roku vliv i další okolnosti, plynoucí z mimořádných poměrů politických. Z nich citelně zapůsobila především všeobecná mobilisace, vyhlášená na počátku podzimu, neboť vyřadila z pojištění značnou část pojištěných mužů; poněvadž pak k demobilisaci bylo možno přikročovati jen pozvolna a etapově, projevil se takto způsobený úbytek v pojištěnosti v datech od září až do prosince 1938. Mimořádné letošní nepovolání nováčků do presenění služby projevilo se ve vývoji

pojištěnosti naproti tomu zajisté opačným směrem, avšak nepoměrně méně výrazně.

V posuzování dat o pojištěnosti nutno si připamatovat některé další skutečnosti. Po celý měsíc září 1938 se svrchovanost našeho státu vztahovala na území v jeho původních hranicích. Poněvadž však k německému záboru docházelo postupně ihned na začátku října 1938, nebylo technicky možno zachytiti faktický zářijový stav, nýbrž vlastně jen území Česko-Slovenska, zmenšeného o kraje odstoupené v říjnu 1938 Německé říši a Polsku. Obdobně data o pojištěnosti za říjen 1938 měla by se vztahovati na původní území Slovenska a Podkarpatské Rusi; poněvadž podle vídeňského rozhodnutí o maďarském záboru nastalo postupné obsazování odstoupených krajů na počátku listopadu 1938, nebylo možno pro ně opatřiti příslušná čísla za měsíc říjen, takže výsledky za říjen 1938 se ve skutečnosti přimykají zhruba (až na konečné menší hraniční úpravy) na nynější území Česko-Slovenské republiky.

Při tom nelze zapomínati na další komplikace. V krajích nového pohraničí mohlo dojiti v některých případech k tomu, že sídlo nemocenské pojišťovny se octlo za okupační čarou, část jejího obvodu však zůstala na našem území — pak ovšem počet pojištěnců v tomto zlomku území nemohl být přechodně pojat do statistik; naproti tomu nastaly ovšem i případy opačné, že totiž nemocenská pojišťovna, zůstávši na našem území, uvedla samozřejmě i počet pojištěnců z části svého obvodu, která byla odstoupena.

Ze všech těchto příčin nejsou tedy čísla, vyjadřující pojištěnost a tím i zaměstnanost, v měsíci září, říjnu a listopadu 1938 vzájemně srovnatelná a nebudou srovnatelná ani s daty za prosinec 1938. Nelze je ovšem srovnávati ani s obdobnými čísly z předchozí doby (až do srpna 1938 včetně), ani s čísly z příštího roku a nutno je proto pouze považovati za údaje přechodné stejně tak, jako přechodnou byla neklidná doba, jejíž sociální poměry naznačují. Přesuny obyvatelstva mezi odstoupeným a nynějším územím našeho státu, které rovněž vtiskly zvláštní ráz trhu práce, budou patrně pokračovat i v měsících roku 1939. Bude-li tedy možno od ledna 1939 považovati data o pojištěnosti za očistěná od radikálních zásahů záborových, nepřestanou ještě po delší dobu býti pod vlivem jejich dozvuků.

Data o pojištěnosti za měsíc září, říjen a listopad 1938 se proto uvádějí jen co nejstručněji. Poněvadž pak důsledky mobilisace se v zářijových datech projevíly nepříliš pronikavě — neboť v průměru, vypočteném z denních stavů, nemohly při zákonné šestidenní odhlašovací lhůtě zanechat zvlášť nápadných stop — mohou zhruba ukázati, do jaké míry zapůsobil německý a polský zábor v okruhu pojištěných. Data za měsíc říjen a listopad 1938 však — z důvodů svrchu podaných — nelze v tom ohledu ani přibližně považovati za průkazná.

V měsíci září 1938 bylo u nemocenských pojišťoven, podléhajících dozoru Ústřední sociální pojišťovny, průměrně pojištěno pro případ nemoci podle zákona č. 221/1924 (i s dobrovolnými pojištěnci, avšak bez domácích dělníků) celkem 1.705.426 osob, t. j. o 740.715 (30,3%) méně než v srpnu 1938 a o 692.101 (28,9%) méně než v září 1937. Místo 295 dříve docházejících zpráv došla v září 1938 pouze 203 hlášení.

Za všech vpředu podaných výhrad podává se přehled o pojištěnosti podle zemí ve srovnání s předchozím měsícem a minulým rokem (v tisících):

Země	Září 1938	Srpen 1938	Září 1937
Čechy	857*)	1,375	1,370
Morava a Slezsko	449*)	644	633
Slovensko	362	389	359
Podkarp. Rus	37	38	36
Č. S. R.	1,705	2,446	2,398

Na 100 mužů v září 1938 připadalo 54,0 žen, kdežto v srpnu 1938 byl obdobný poměr 57,2, v září 1937 rovněž 57,2 a v září 1929, kdy byla zjištěna v posledních deseti letech nejvyšší zářijová kvota žen, 54,1.

Pojištěnců, na něž se vztahuje zákon č. 117/1926 (t. j. zaměstnanců, podléhajících pensijnímu pojištění, pokud byli pro případ nemoci pojištěni u t. zv. dělnických nemocenských pojišťoven), bylo v září 1938 celkem 125.826, t. j. o 63.844 (33,7%) méně než v srpnu 1938 a o 61.150 (32,7%) méně než v září 1937.

V měsíci říjnu 1938 došlo hlášení 195 nemocenských pojišťoven. Podle zákona č. 221/1924 bylo pojištěno průměrně 1,304.008 osob, při čemž na 100 mužů připadalo 66,3 žen; tato kvota žen ve srovnání s obdobným číslem na př. ze září 1938 (54,0) nasvědčuje, jak mocně byl počet pojištěnců ovlivněn mobilisací.

V jednotlivých zemích bylo pojištěných osob (v tisících):

v Čechách	706
na Moravě a ve Slezsku	360
na Slovensku	228
na Podkarp. Rusi	10

Ponevadž tato říjnová čísla jsou — jak svrchu poznamenáno — výslednicí tolika vlivů, které ztěžují jakékoliv srovnání s dřívějšími daty, nelze činiti závěrů. Jedině snad možno poukázat na vzájemný poměr čísel mezi jednotlivými zeměmi, ač i ten je ovlivněn mobilisací, která ve všech zemích našeho státu nezapůsobila rovnoměrně. Ze 100 pojištěnců připadalo na

	v říjnu 1938**)	v srpnu 1938	v říjnu 1937
Čechy	54,1	56,2	56,8
Moravu a Slezsko	27,6	26,3	26,4
Slovensko	17,5	15,9	15,2
Podkarp. Rus	0,8	1,6	1,6
Č. S. R.	100,0	100,0	100,0

Předchozí přehled by nasvědčoval, že v celostátním rámci nastal proti roku 1937 přesun ve prospěch Slovenska a země Moravskoslezské a to zejména na úkor země České, neboť poměrně značný pokles kvoty pro Podkarp. Rus (na polovinu) nastal především dislokací nemocenských pojišťoven v této zemi (před záborom v ní byly v činnosti tři, nyní pouze jedna). Tyto vzájemné poměry mezi jednotlivými zeměmi mají ovšem pouze předběžnou platnost; jejich potvrzení může nastati, až se pohyb pojištěnců očistí od vlivů, které přináší mimořádná doba.

*) Data odpovídají rozloze po říjnovém záboru.

***) Ve smyslu předchozích poznámek po záboru německém, polském a maďarském.

Pojištěnců, na něž se vztahuje zákon č. 117/1926, bylo v říjnu 1938 pro případ nemoci u dělnických pojišťoven pojištěno celkem 115.666 osob.

V měsíci listopadu 1938 bylo u 195 nemocenských pojišťoven, podléhajících dozoru Ústřední sociální pojišťovny, pojištěno podle zákona č. 221/1924 průměrně 1,404.491 osob, t. j. o 100.483 více než v měsíci předchozím. Podle zkušeností z dřívějších let dochází od října do listopadu za normálních poměrů na trhu práce pravidelně k mírnému, přibližně k 1¼% nímu sezonnímu poklesu pojištěnosti. Loňský silný vzestup je arci produktem mimořádné doby. Z valné části byl způsoben postupným návratem záložníků do občanského života (jak prozrazuje i poměr pojištěných žen k počtu pojištěných mužů, který od října 1938 klesl s 66,3% na 57,8%, byl však vyšší než 54,0% v září 1938 a téměř se kryl s kvotou z listopadu 1937, kdy byla 57,6%), avšak podle některých symptomů prozrazuje i jisté uvolnění v hospodářském životě, pro něž byly dány předpoklady zlepšením vnitřních i mezinárodních politických poměrů.

V jednotlivých zemích bylo pojištěno (v tisících):

v Čechách	782
na Moravě a ve Slezsku	388
na Slovensku	223
na Podkarp. Rusi	11

Srovnání vztahů těchto čísel mezi jednotlivými zeměmi v listopadu 1938 s obdobnými poměry v listopadu 1937 posilují domněnku, vyslovenou při rozboru dat za měsíc říjen 1938, neboť ze 100 pojištěnců připadalo na

	v listopadu 1938	v listopadu 1937
Čechy	55,7	56,8
Moravu a Slezsko	27,6	26,5
Slovensko	15,9	15,0
Podkarp. Rus	0,8	1,7

Pojištěnců, na něž se vztahuje zákon č. 117/1926, bylo v listopadu 1938 pro případ nemoci u dělnických pojišťoven pojištěno 117.192 osob.

II. Celková zaměstnanost.

(Průměr v srpnu 1938.)

Průměrný měsíční počet pojištěnců všech odvětví veřejnoprávního nemocenského pojištění a tím i pro všechny kategorie zaměstnanců — v zásadě pouze počet aktivních pojištěnců povinných, tedy bez dobrovolných a důchodců — je v tabulce otištěn za červenec a srpen 1938 ve srovnání se stejnojmennými měsíci let 1935—1937 a s červencem 1938.

Průměrná zaměstnanost (v tisících osob) ve službách soukromých veřejných

Rok	měsíc	dělnictvo		celkem	státní podniky		celkem	úhrnem	
		a)	b)		veřejná správa.	celkem			
1935:	VII.	2,049	97	385	2,531	200	212	412	2,943
	VIII.	2,033	97	386	2,517	202	213	415	2,932
1936:	VII.	2,176	99	407	2,682	202	219	421	3,103
	VIII.	2,178	99	410	2,687	208	219	427	3,114
1937:	VII.	2,396	110	438	2,944	214	224	438	3,392
	VIII.	2,397	111	441	2,949	224	224	448	3,397
1938:	VI.	2,397	113	465	2,975	225	231	456	3,331
	VII.	2,424	113	463	3,000	225	233	458	3,458
	VIII.	2,416	113	464	2,993	229	236	465	3,458

a) Ú. S. P. — b) revírní bratrské pokladny.

Za další měsíce, zářím 1938 počínajíc, jsou prozatím známa data jen od několika druhů nositelů nemocenského pojištění, neboť územní změny vnesly do jejich evidence výkyvy, které se ve statistických datech různých odvětví nemocenského pojištění projevují různorodě. Nelze tedy dosud příslušná data klásti vedle sebe, ani je počítat nebo odhadovati pravděpodobnou celkovou zaměstnanost. Je nutno vyčkat doby, v níž nastane stabilita v rozhraničení jednotlivých sociálně-pojišťovacích ústavů i v jejich evidenci.

Kromě toho nelze přehlížeti, že některá čísla o pojištěnosti v podzimních měsících 1938 nevystihují zaměstnanost v žádoucí míře; v tom ohledu proti dřívější době utrpěla zejména reprezentativnost dat o pojištěnosti ve veřejné správě a ve státních podnicích, neboť uprchlíci z obsazeného území, náležející do okruhu těchto odvětví nemocenského pojištění, zůstávají sice pojištěni, mnozí z nich však zaměstnání nejsou.

Proti předchozímu měsíci se celková zaměstnanost v červenci 1938 zvýšila jen o 27.000; toto zvýšení bylo způsobeno výlučně zvýšením počtu dělníků pojištěných v nemocenských pojišťovně, podléhajících dozoru Ústřední sociální pojišťovny, neboť počet dělnictva u revírních bratrských pokladen se nezměnil, stejně jako počet zaměstnanců státních podniků a pravidelný prázdninový úbytek v počtu zaměstnanců ve vyšších službách soukromých (v roce 1938 z posledních čtyř let nejnižší) byl vyrovnán vzestupem v počtu zaměstnanců veřejné správy (jenž se v předchozích třech letech v tomto mezidobí nezměnil). Obdobný měsíční přírůstek, resp. úbytek celkové pojištěnosti byl v roce

1935	+ 28.000
1936	+ 32.000
1937	— 4.000

Meziroční vzestupy (v tisících) v červenci 1938 byly proti červenci roku

	z toho ve službách		
	v úhrnu	soukromých	veřejných
1935	515	469	46
1936	355	318	37
1937	76	56	20

V měsíci srpnu 1938 zůstala celková průměrná zaměstnanost zcela na úrovni červencové; v dřívějších letech nebylo jednotné směrnice pro vývoj od července do srpna, neboť v roce 1935 nastal mírný pokles (o 11.000 osob), v roce 1936 a 1937 nepatrný vzestup (o 11.000, resp. o 15.000 osob).

Mezinárodní vzestupy (v tisících) v srpnu 1938 byly proti srpnu roku

	z toho ve službách		
	v úhrnu	soukromých	veřejných
1935	526	476	50
1936	344	306	38
1937	61	44	17

Při uzavěru dat o celkové průměrné zaměstnanosti v původních hranicích našeho státu budiž podán přehled o tom, jaké výše dosáhla v jednotlivých měsících

roku 1938 vzhledem k době předkrisové, představované prvním rokem jejího systematického sledování, jímž byl rok 1935, a jak vystoupila proti loňsku:

Celková zaměstnanost (v tisících osob) byla vyšší

v měsíci	než v r. 1935	než v r. 1937
lednu	491	166
únoru	546	204
březnu	607	212
dubnu	597	154
květnu	568	112
červnu	520	45
v I. pololetí	557	151
červenci	515	76
srpnu	526	61

Průměrný celkový počet pojištěnců v měsíci srpnu 1938, který je posledním údajem o úhrnné zaměstnanosti v původních hranicích Česko-Slovenska, je současně nejvyšším měsíčním průměrem ze všech měsíců a let trvání instituce veřejnoprávního nemocenského pojištění v našem státě. jh.

Mzdy v září, říjnu a listopadu 1938.

Podzimní mezinárodní události způsobily přesuny ve výdělkových poměrech pojištěnců.

Jak bylo vyloženo v I. části kapitoly o zaměstnanosti, lze čísla, odvozená z pohybu počtu pojištěnců, za měsíc září 1938 srovnávat s daty z dřívější doby jen s velkými výhradami, data za říjen a listopad 1938 se pak jakémukoliv časovému srovnávání vymykají. Jestliže je nutno mít tyto okolnosti na mysli při uvažování vývoje okruhu pojištěnosti, pak jest je ve zvýšené míře mít na paměti při sledování kvalitativního složení dat o pojištěnosti.

Odezíráme-li od důsledků, jež v řadách pojištěnců způsobila všeobecná mobilisace, neboť — jak na cit. místě poznamenáno — neměly v měsíci září 1938 tak pronikavé síly jako v měsících příštích, pak můžeme ukázat, do jaké míry se projevil německý a polský zábor v historických zemích v číslech, udávajících výdělkové poměry v celém státě; průměrně v září 1938 byli pojištěnci nemocenského pojištění (dělnické kategorie), podléhající dozoru Ústřední sociální pojišťovny, zařadění do mzdových tříd (ve srovnání s předchozím měsícem a zářím předchozího roku, v procentech):

Třída	Září 1938	Srpen 1938	Září 1937
1.	11,68	10,92	11,14
2.	19,25	18,10	19,64
3.	13,76	14,12	13,91
4.	10,87	12,33	12,03
5.	10,83	11,28	11,78
6.	7,57	7,77	7,66
7.	4,60	5,12	4,93
8.	3,82	3,98	3,69
9.	3,47	3,44	3,41
10.	14,15	12,94	11,81
1.—10.	100,00	100,00	100,00

Předchozí tabulka prozrazuje, že ve složení pojištěnců podle výše mzdy nenastalo záborom zvláštních výkyvů. Prokazuje to též průměrná denní započitatelná mzda (v Kč), vypočtená na základě tohoto rozvrstvení pojištěnců do jednotlivých třídních mzdových pásem:

měsíc	muži	ženy	dohromady
září 1938 . . .	21,25	12,00	18,01
srpen 1938 . . .	21,33	12,29	18,04
září 1937 . . .	20,67	12,28	17,62
srpen 1937 . . .	20,40	12,37	17,44

Poměrně největší změna nastala ve mzdě pojištěnek, která je o 2% nižší jak proti předchozímu měsíci, tak proti předchozímu roku.

Za měsíc říjen 1938 se podává relativní zařazení pojištěnců do mzdových tříd bez konfrontace s obdobnými čísly z dřívější doby, neboť pro kombinaci několika význačných vlivů by srovnání zavádělo k mylným závěrům.

S všeobecného hlediska jest uvážiti, že výše výdělků je závislá na druhu povolání, na průmyslovém odvětví, v němž je vykonáváno, současně pak na hospodářském rázu kraje, v němž je pracovní příležitost umístěna, na velikosti a technickém vybavení závodů, na kvalifikaci a věku zaměstnance. V tom ohledu způsobily dvě hlavní události — totiž mobilisace a zábor — do složení pojištěnců pronikavý zásah. Poněvadž pak působily současně, nelze ve statistických datech vymeziti míru vlivu každé z nich.

Povolání záložníků nebylo podle věku rovnoměrné a rovnoměrné nemohlo být ani v jednotlivých povoláních a územních oblastech jednak pro nestejnou důležitost jednotlivých pracovních výkonů s hlediska obrany státu (proto možno předpokládat, že zejména nekvalifikované pomocné síly byly povolány poměrně četněji), jednak pro nestejnou populaci a zdravotní poměry obyvatelstva.

Odstupením krajů nastala pak také porucha nejen ve kvantitě, nýbrž i ve složení pojištěnosti, neboť nelze soudit, že by zúžení počtu pojištěnců bylo rovnoměrné v jednotlivých věkových skupinách nebo v třídách povolání, nehledíc k tomu, že i po ostatních stránkách byl na př. zábor v zemědělské Podkarpát. Rusi odlišný od záboru v průmyslových severních Čechách.

V jednotlivých mzdových třídách bylo pojištěno procent:

Třída	Říjen 1938	Třída	Říjen 1938
1. . . .	13,03	6. . . .	6,97
2. . . .	20,18	7. . . .	4,20
3. . . .	14,55	8. . . .	3,49
4. . . .	9,94	9. . . .	3,33
5. . . .	9,85	10. . . .	14,46
		1.—10. . . .	100,00

Průměrná denní započitatelná mzda, vypočtená pro měsíc říjen 1938, byla Kč 21,23 pro muže, Kč 12,13 pro ženy, Kč 17,60 pro úhrn pojištěnců. Nahlédnutím do čísel, svrchu vyjadřujících průměrnou denní mzdu v srpnu a září 1938, možno zjistiti, že ani v říjnu 1938 se pro jednotlivá pohlaví příliš neodlišuje; zato mzdový průměr pro úhrn všech pojištěnců zřetelně

poklesl — je to zřetelný důkaz zvýšené kvoty žen v souboru pojištěnců tohoto měsíce.

Zařazení pojištěnců do mzdových tříd v listopadu 1938 bylo (v procentech):

Třída	Listopad 1938	Třída	Listopad 1938
1. . . .	12,05	6. . . .	7,37
2. . . .	18,23	7. . . .	4,61
3. . . .	13,74	8. . . .	3,93
4. . . .	10,41	9. . . .	3,71
5. . . .	10,68	10. . . .	15,27
		1.—10. . . .	100,00

V listopadovém rozvrstvení pojištěnců do mzdových tříd je v roce 1938 nejpозoruhodnější vysoké procento v 10. třídě; této výše nebylo předtím vůbec dosaženo, neboť v listopadu 1937 bylo v této nejvyšší třídě celkem 12,25%, v listopadu 1929 15,12% a maximum pro tuto třídu se v původních hranicích našeho státu vyskytlo v říjnu 1929, kdy vystoupilo na 15,17%.

Jak výše poznamenáno, nelze prozatím určit, který vliv na tento výkyv zapůsobil nejmocněji; v listopadu 1938 se zaměstnanostní poměry nadto dále zkomplikovaly postupnou demobilisací. Předem však nutno odmítnout domnětku, že by snad došlo ke zvýšení výdělků.

Výši zmíněného procenta určilo zařazení mužů, jichž bylo v listopadu 1938 v 10. třídě 23,69%, kdežto v listopadu 1937 jen 18,99%, v listopadu 1929 pak 22,79% a dosud nejvyšší procento vůbec bylo v říjnu 1930 (23,14%); žen bylo v listopadu 1938 v této nejvyšší třídě 0,70% proti 0,53% v listopadu 1937 a 1,00% v listopadu 1929.

Vysoké obsazení 10. třídy také přirozeně zvýšilo průměrnou započitatelnou mzdu. Její denní výše v listopadu 1938 byla Kč 21,83 pro muže, Kč 12,20 pro ženy a Kč 18,30 pro všechny pojištěnce. Mzda mužů je vyšší nejen proti stavu před rokem, nýbrž zejména i proti všem měsícům roku 1938, naproti tomu mzda žen se od úrovně z předchozích měsíců a z předchozího roku příliš neodchýlila. Mzdový průměr pro všechny pojištěnce je v listopadu 1938 nejvyšším nejen v roce 1938, nýbrž od roku 1931. jh.

Hromadné propouštění dělníků a zastavení závodů v roce 1937.

První celoroční statistika ukazuje poměrně nevelký rozsah hromadného propouštění dělnictva a zastavování závodů. — Zásahy sociálních institucí ve prospěch udržení dělnictva v práci byly účinné.

Československé veřejnosti dostává se po prvé úhrnných celoročních cifer všech vyřízených případů hromadného propouštění dělníků a zastavení závodů. První zákonná úprava, spojená s povinnostmi oznámiti zastavení a hromadné propouštění ministerstvu sociální péče event. živnostenskému inspektorátu, pochází sice již z r. 1934, statistické zachycování případů bylo však organisováno později na základě oznámení o zastavení či hromadném propouštění. Dat vyřízených případů za celý rok dostává se nám teprve nyní. Je škoda, že je nelze srovnati se statistikou závodů, pro něž data z roku 1937 neexistují, aby bylo možno

přesně ukázati, které obory výroby jevíly největší krizi ve světle dat o hromadném propuštění.

Shrneme-li výsledky všech tří opatření (t. j. zastavení závodů na dobu kratší než 3 měsíce, zastavení závodů delší než 3 měsíce a hromadné propuštění), která vesměs znamenají omezení výrobního procesu na území státu, zjistíme, že celkem 273 závodů mělo v úmyslu přistoupiti k některému ze zmíněných opatření. Působením ministerstva soc. péče a živnostenských inspektorátů byl tento počet snížen na 243 závody, které zamýšlená opatření uskutečnily. Úspěch státních orgánů vypadá příznivěji v počtu dělníků: mělo býti propuštěno 24.924 dělníků, bylo však propuštěno pouze 10.504 dělníků a 3.986 dělníků se v práci střídalo. Tyto celkové cifry ukazují, že rozsah hromadného propouštění a zastavení nebyl v roce 1937 se zřetelem na celkový počet závodů a dělnictva nikterak veliký.

Pohledme nyní, jak se tato tři opatření jevíla v jednotlivých oborech výroby. Shrneme-li opět data za všechna tři opatření, shledáme největší počet závodů, které některé opatření uskutečnily, v průmyslu dřevařském (58 závodů), pak v průmyslu kamene a zemin (48 závodů) a v průmyslu textilním (44 závody). Počet závodů v ostatních oborech výroby je menší (sklářský průmysl 12, kovoprůmysl 24, chemický průmysl 14, kožařský průmysl 5, potravinářský průmysl 17, průmysl oděvní a obuvnický 12).

V počtu dělníků vede průmysl textilní, který propustil 2.920 dělníků, pak průmysl kamene a zemin, propustivší 1.923 dělníků, průmysl dřevařský, propustivší 1.555 dělníků a průmysl chemický, propustivší 1.132 dělníků. Ostatní průmyslové třídy vykazují méně než 1.000 propuštěných dělníků.

Kromě těchto průmyslových tříd, v nichž některé závody provedly všechna tři opatření, nalézáme ještě 2 závody průmyslu papírenského, které zastavily na dobu delší než 3 měsíce a 5 závodů, které zastavily na dobu kratší než 3 měsíce, 1 závod grafický, který zastavil na dobu delší než 3 měsíce a 1 závod hudebních nástrojů, který propustil hromadně dělnictvo.

O. M.

Stávky v měsíci listopadu a prosinci 1938.

Značný pokles stávkového hnutí proti listopadu a prosinci 1937. Žádné stávky na Slovensku a Podkarpatské Rusi. Těžbiště listopadových stávek je ve stávkách politicko-demonstračních.

V měsíci listopadu 1938 bylo na nynějším území ČSR 5 stávek, z toho 4 jednotlivé a 1 hromadná, ve 23 závodech. V postižených závodech bylo 15.581 zaměstnanců, z nichž 11.132 stávkovalo. Stávkou nepřímo postižených, t. j. nepracujících v dů-

sledku stávky nebylo. Stávkující zameškali 11.787 pracovních dnů a na mzdě ztratili 500.794 Kč.

Podle průmyslů a postižených živností připadají 3 stávky na hornictví, 1 na průmysl kamene a zemin a 1 na průmysl kožařský. Z hornických stávek vyskytly se 2 na Ostravsku a 1 na Rakovnicku. Jen tato posledně uvedená stávka byla vedena pro zvýšení mezd a přiděl deputátního uhlí, kdežto obě stávky na Ostravsku byly z důvodů politických a protestních. První z nich vznikla 4. listopadu na dole, jemuž hrozil zábor Polskem a jehož osazenstvo proti tomuto záboru protestovalo stávkou. Druhý den připojilo se k této stávce dalších 14 dolů, 1 koksovna a 3 elektrárny. Téhož dne byla stávka ukončena, když bylo dělnictvu přislíbeno, že budou podniknuty všechny kroky, aby důl byl ČSR zachován. Touto hromadnou stávkou bylo z celkového počtu 14.118 postiženo 10.713 horníků a jiných zaměstnanců a ti zameškali 11.043 pracovních směn a na mzdě ztratili 473.222 Kč. Úbytek těžby činil 150.548 q kamenného uhlí a 6.000 q briket a bulet. Protože nebezpečí záboru trvalo, došlo dne 9. listopadu k nové stávce, která zůstala omezena jen na 1 důl a skončila dne 10. listopadu. Tato stávka postihla 307 horníků, kteří zameškali 561 směn a na mzdě ztratili 23.923 Kč. Úbytek těžby kamenného uhlí při této stávce činil 9.800 q. Důl zabrán nebyl.

V továrně na kožené zboží ve východních Čechách došlo k 4denní stávce pro požadavek uzavření kolektivní smlouvy a zvýšení mezd o 20%. Stávkou bylo postiženo 22 dělníků z celkového počtu 32; zameškali 88 pracovních dnů a na mzdě ztratili 1.573 Kč. Dosáhli částečného splnění svých požadavků: mzdy byly jim zvýšeny o 15%, ale smlouva zatím nepodepsána.

V průmyslu kamene a zemin došlo k 1 stávce v jihovýchodních Čechách. 70 dělníků stávkovalo pro nedodržování kolektivní smlouvy a propuštění důvěrníků. Podle předběžné zprávy dosáhli plného úspěchu.

Podle požadavků týkaly se listopadové stávky v 1 případě zvýšení mezd (60 pracovních dnů, 1.434 Kč ztracené mzdy), ve 2 případech kolektivní smlouvy (123 dnů, 2.215 Kč), ve 2 případech politiky a demonstrace (11.604 dnů, 497.145 Kč).

Výsledky stávek pro zaměstnance v tomto měsíci byly ve 3 případech kladné (656 dnů, 25.999 Kč) a ve 2 částečné (11.131 dnů a 474.795 Kč).

Podle zemí připadají 3 stávky na Čechy a 2 na Moravu a Slezsko. Ze Slovenska a Podkarpatské Rusi stávky hlášeny nebyly.

V prosinci 1938 se vyskytla na celém území ČSR pouze 1 stávka v kamenouhelném dole na Rakovnicku. Touto stávkou bylo zameškáno asi 300 pracovních směn.

V ý l u k y se v listopadu ani v prosinci nevyskytly.

M. K.

Různé.

Statistikové do nové práce.

Bylo-li již za prvé republiky příkazem pečovati o důkladnou statistickou orientaci, je toho tím více třeba v druhé republice, jejíž státní život stal se mnohem složitější a podmínky existence nesnadnější. Budeme musit co nejdříve vystihnout individualitu našeho hospodářství v novém vlastním útvaru a za změněných mezinárodních vztahů, neboť ani jeden

stát nepodobá se druhému tak dokonale, aby mohl upravovati své hospodářství podle cizího vzoru, aniž přezkoušel, do jaké míry jsou dány podmínky a předpoklady zásahů, které se osvědčily jinde.

Stačí si uvědomit, že často tytéž konjunkturální změny mají v rámci rozdílných hospodářských soustav protichůdné účinky, abychom si ujasnili, jak na-

léhavě je zapotřebí důkladné znalosti vlastních poměrů. Právem upozorňuje prof. Wagemann*) na to, že k hlavním slabším hospodářské politiky, řídící se klasickou teorií národohospodářskou, náleží, že se při zasahování do hospodářství počítá se soustavou, jaká ve skutečnosti neexistuje. Nová struktura našeho státu povede k různému vývoji jednotlivých zemí. Snaha učiniti opatření, která by co nejlépe přiléhala složení, povaze i výkonnosti autonomních složek státu, přinese i mnohé složité úkoly, které nad to bude třeba promýšleti i s hlediska celostátního. Tím se stává složitější i potřeba poznávat posavadní vývoj a dnešní složení našeho hospodářského ústrojí a jeho funkcí. Před národohospodáři a statistiky leží tu veliké úkoly, které musejí býti rychle a důkladně promyšleny a zdohány, jinak by mohlo dojít k těžkým chybám a k nenahraditelným ztrátám hospodářským i kulturním.

Dr. Kr.

Národní důchod česko-slovenský.

I. První obšírnější odhad národního důchodu v Česko-Slovensku sestavil Dr. Hotowetz ve Sbírce přednášek, pořádaných Českou společností národohospodářskou v období 1926/1927, sv. VII, str. 14—22. Hotowetz páčil národní důchod z výroby a obchodu na 76 až 83 miliardy Kč. Do této částky nečítal příjmy veřejných zaměstnanců mimopodnikových, příjmy z volných povolání, z osobních a domácích služeb, z domovního majetku atd. Vezme-li se i k nim zřetel, možno pro poslední leta předkrisová opatrně páčit celkový důchod na 90 miliard Kč (Dr. Smutný v Statistickém obzoru XII, str. 50, XIX, str. 337).

Jak se tento důchod měnil v následujících letech, o tom získáme představu z indexů cen, z indexů výroby, z výsledků sklizně, ze zahraničního obchodu, ze zaměstnanosti, z pohybu mezd a platů a j. Podle těchto známek byl v Česko-Slovensku národní důchod

roku	miliard Kč
1929	90,0
1930	79,2
1931	68,4
1932	58,1
1933	53,6
1934	56,2
1935	58,4
1936	59,6
1937	66,7

Roku 1938 došlo k velikým územním i hospodářským změnám. Kolik činil loňského roku náš důchod národní, nelze s bezpečností tvrdit. Možno jen tolik říci, že národní důchod bude nyní na území zmenšeného státu asi o 35% menší než dříve, t. j. podle výsledků posledního roku 1937 přibližně 43,4 miliard Kč. Zmenší se tedy pod polovinu roku 1929. Do jaké míry toto zúžení základny národního důchodu znamená jeho snížení na obyvatele, bude možno posouditi, až seznáme nynější složení obyvatelstva. Tím úzkostlivěji pak nutno dbát, aby se prostředky od-

čerpávané k veřejným účelům vracely do hospodářství k co největšímu prospěchu všeobecnému.

II. Správnost čísel našeho národního důchodu si můžeme ověřit podle Wagemanna tím, když je přirovnáme k oběživu (viz nejnovější jeho spis „Die Zahl als Detektiv“; Zur Moral der Genauigkeit). Budeme vycházeti z této úvahy:

Kdyby všichni výdělečně činní dostávali a spotřebovali plat každého dne pracovního, stačila by menší částka oběživa a jeho obrat by byl rychlý. Poměr oběživa k úhrnu čistých příjmů, čili k národnímu důchodu, by byl okrouhle 1 : 300. Kdyby naopak všichni výdělečně činní brali veškeren plat jen jednou za rok a během roku jej postupně spotřebovávali, bylo by třeba k obstarání tohoto jednorozhodného platu velikého množství oběživa, které by se obrátilo jen jedinkrát za rok. Poměr oběživa k národnímu důchodu by byl 1 : 1. Na snížení poměru oběživa k národnímu důchodu působí též používání plateb bez hotových, prostřednictvím šekových účtů a j.

V naší hospodářské soustavě přijímají drobní obchodníci a řemeslníci hotové peníze denně a také je denně vydávají na zaplacení účtů, na osobní útratu, na vklady u peněžních ústavů a j. Naproti tomu důchod velkých podnikatelů prochází účtem šekovým. Potřeba hotových peněz u nich není poměrně tak značná. Je tu však ještě třetí a snad nejrozhodnější skupina důchodů: týdenní mzdy a měsíční platy ostatních zaměstnanců. Při zvýšení činnosti hospodářské rostou hotově vyplácené týdenní mzdy a měsíční platy. Avšak současně se ještě více zvyšují důchody podnikatelské přes šekový účet, tedy bez hotových. Tím stoupá celkový důchod národní rychleji než oběživo. Proto se za stupňované činnosti hospodářské poměr národního důchodu k oběživu zvyšuje, oběh peněz se zrychluje; při klesající činnosti hospodářské se poměr národního důchodu k oběživu snižuje, oběh peněz se zvolňuje. To by tak asi byl vztah mezi národním důchodem a oběživem. Nesmíme ovšem zapomenout, že tento vztah může být rušen thesaurací s jedné strany a inflací se strany druhé.

III. A nyní se podívejme na národní důchod česko-slovenský se stránky jeho poměru k množství oběživa a postavme jej vedle obdobných čísel z Německa. Oběživem tu rozumíme bankovky spolu se stáťovkami, drobnými penězi papírovými i kovovými v průměrném množství za příslušný rok.

Roku	Naše oběživo miliard Kč	Národní důchod v poměru k oběživu (= 1)	
		v Česko-Slovensku	v Německu
1929	7,3	12,3	12,7
1930	7,0	11,3	11,9
1931	6,8	10,1	9,5
1932	6,8	8,5	7,8
1933	6,8	7,9	8,6
1934	6,4	8,8	9,6
1935	6,4	9,1	10,1
1936	6,5	9,2	10,2
1937	6,9	9,7	10,2

S počátku má průmyslově vyspělé Německo čísla celkem stejná jako Česko-Slovensko, spíše o něco vyšší (75,9 miliard marek národního důchodu proti 6,0 miliardám marek oběživa roku 1929). Další léta

*) „Wirtschaftspolitisch Strategie“, str. 67.

přinesla v obou státech pokles, v Německu prudší, u nás poněkud mírnější. V Německu byl největší sestup roku 1932 (na 45,2 miliard marek národního důchodu proti 5,8 miliardám marek oběživa), v Česko-Slovensku jsme měli nejnížší čísla roku 1933. Pak nastává vzestup, v Německu od roku 1933 větší (na 68,5 miliard marek národního důchodu proti 6,7 miliard marek oběživa roku 1937), u nás od roku 1934 menší.

Souběžnost řad v Česko-Slovensku a v Německu je téměř úplná. Potvrzuje se jí souvislost mezi výši národního důchodu a množstvím oběživa. Zároveň se však též ukazuje zcela jasně, že naše čísla o česko-slovenském národním důchodu snesou — co do spolehlivosti — zcela dobře srovnání s čísly německými, kde se opírají o nespornou přípravu, dlouholetou zkušenost a vědeckou váhu.

Stý.

Kolik nám zbylo kinematografů.

Podle výpočtů Ing. J. Havelky, uveřejněných ve Filmovém kurýru dne 13. ledna, ztratili jsme záborem v historických zemích podle stavu z 1. ledna 1938 celkem 497 českých a německých kinematografů se 172.449 sedadly (t. j. 30 resp. 32%), takže nám zbylo 1.145 kin s 362.842 sedadly. Do těchto kin je investováno 190 mil. Kč a zaměstnávají 4.250 osob (spolu s členy rodin zaměstnanců žijí celkem 8.580 osob).

Uvedený časopis odhaduje též hrubý příjem kinematografů (který roku 1937 činil 303 mil. Kč), a to v roce 1938 na 270,5 a v roce 1939 na 189,5 mil. Kč za předpokladu, že dosavadní stav návštěvy bude uchován. Pokud jde o dávku ze zábav, jejíž výnos v roce 1937 činil 49,8 mil. Kč, počítá se v roce 1938 s výnosem 44,2 mil. Kč a v roce 1939 s výnosem 31,3 mil. Kč.

bvk.

Otiskování článků a statí ze „Statistického zpravodaje“ jest vítáno, je-li citován pramen.

Před použitím dat neopomeňte si uvědomiti
přípomínky v textové části.

1. Plochy osevu roku 1938 v původních i nových hranicích republiky.

Orná půda podle druhů nasetych (nosných) plodin	Česko-Slovensko				Čechy, Morava a Slezsko				Slovensko				Podkarp. Rus (Karp. Ukrajina)			
	východních hranicích		ztráta		východních hranicích		ztráta		východních hranicích		ztráta		východních hranicích		ztráta	
	ha	%	absol.	%	ha	%	absol.	%	ha	%	absol.	%	ha	%	absol.	%
1 Pšenice ozimá	860.530	35,0	283.866	33,0	455.364	22,1	354.795	61,5	368.094	43,6	160.392	49,5	37.132	61,7	22.905	61,8
2 Pšenice jarní	37.093	1,5	10.573	1,2	26.520	1,3	18.636	3,3	7.887	2,3	3.643	10,4	783	2,0	205	5,5
3 Žito ozimé	998.323	39,7	326.887	32,7	671.436	33,4	495.374	73,8	213.416	58,3	158.108	45,6	28.502	26,5	7.548	20,9
4 Žito jarní	17.335	0,7	10.606	1,1	6.729	0,3	2.580	0,5	3.840	1,1	2.988	8,6	1.791	1,9	1.757	4,8
5 Jčmen ozimý	8.986	0,3	3.727	0,4	5.259	0,3	4.655	8,5	1.871	0,5	1.398	4,0	573	0,5	453	1,2
6 Jčmen jarní	650.989	25,2	350.933	37,4	362.967	18,0	283.464	55,2	286.632	80,6	206.027	59,2	2.930	2,7	1.522	4,2
7 Ovses	769.642	29,8	244.693	27,4	524.949	26,2	385.709	69,7	166.806	46,8	140.643	39,8	28.986	26,8	10.389	28,5
8 Kukurice	5.454	0,2	1.203	0,1	4.251	0,2	3.634	66,5	322	0,9	539	15,5	8.075	74,0	281	7,7
9 Kukurice a fazol	109.698	4,2	63.244	57,7	46.394	42,3	87.135	19,8	22.569	5,2	14.639	31,2	9.083	25,2	1.868	5,1
10 Směs kukurice, slun. a fazol	91.341	3,5	16.107	17,6	75.234	34,9	22.569	30,3	22.603	24,8	7.719	10,4	27.119	29,6	5.235	5,7
11 Směs kukurice, slun. a fazol	29.793	1,1	7.156	24,1	22.637	82,6	8.884	31,9	837	3,0	703	25,1	3.844	13,3	933	24,3
12 Směs kukurice a slunečnice	4.681	0,2	1.696	36,2	2.985	63,8	—	—	2.259	48,2	1.518	33,3	3.153	67,1	629	19,9
13 Směs kukur., dyny a melounů	5.582	0,2	2.147	38,7	3.435	61,5	—	—	1.370	24,3	829	60,5	2.45	4,4	48	1,9
14 Pšoso	2.289	0,1	1.073	46,9	1.216	53,1	—	—	1.370	61,8	829	60,5	116	1,0	7.8	7,8
15 Pohanka	1.774	0,1	71	4,0	1.703	95,8	478	27,9	1.370	79,2	829	60,5	116	1,0	7.8	7,8
16 Oblatina	3.538.409	133,1	1.168.025	33,1	2.369.384	66,9	1.508.936	63,8	1.164.048	31,9	405.245	34,8	152.131	13,1	54.476	36,8
17 Fazole k řidlu	5.196	0,2	1.532	29,5	3.664	70,5	508	13,9	3.651	1.083	29,7	70,1	715	12,7	127	17,8
18 Hrách	12.618	0,5	3.797	30,1	8.821	69,9	6.531	74,0	3.557	1.083	29,7	70,1	96	1,3	43	44,8
19 Čočka	4.624	0,2	2.220	48,0	2.404	51,9	1.832	78,3	708	1,9	193	21,4	18	0,4	11	61,1
20 Vikev	21.245	0,8	8.380	39,4	12.865	60,6	8.112	63,1	8.015	3,5	45,1	0,5	1.230	10,8	1.038	84,4
21 Soja	8.748	0,3	565	6,4	8.183	93,2	20	0,2	698	8,3	589	7,2	8	0,1	4	50,0
22 Bob. anisk.	8.153	0,3	781	9,6	7.372	90,9	1.689	20,4	808	9,9	317	39,2	194	2,4	2	1,0
23 Lupařka	304	0,0	151	49,7	153	50,3	130	85,0	32	2,1	12	37,1	4	12,5	2	50,0
24 Petuska	3.992	0,1	1.127	28,2	2.865	71,8	2.816	70,6	40	0,1	2	5,0	2	2	2	100,0
25 Jčmen luštěniný	652	0,0	290	44,5	362	55,5	302	46,3	471	1,0	82	17,2	159	1,9	81	50,9
26 Směs na vyzrání	63.324	2,4	17.427	27,5	45.897	72,5	42.048	65,9	4.711	7,4	3.411	7,1	2.428	3,8	159	3,7
27 Luštěniny a směs	115.856	4,4	36.270	31,3	79.586	68,7	64.398	80,9	22.382	19,3	8.312	19,3	14.070	12,2	1.310	53,9
28 Řepka a řepice	8.544	0,3	3.131	36,6	5.413	63,4	3.937	45,8	3.791	44,3	2.315	27,3	15	0,2	—	—
29 Slunečnice	363	0,0	135	37,2	228	63,1	16	4,4	65	17,9	35	53,8	269	15	87	32,3
30 Mák	14.492	0,5	3.595	24,8	10.897	75,2	8.529	60,5	3.700	26,6	3.350	21,6	48	0,3	18	41,1
31 Len	16.992	0,6	4.107	24,2	12.885	75,8	3.902	30,2	3.707	28,6	2.700	39,2	295	1,2	12	4,1
32 Koupi	7.285	0,3	1.697	23,3	5.588	76,7	1.01	1,8	5.488	76,1	1.284	22,5	1.696	12,3	423	22,8
33 Hořčice na semeno	303	0,0	133	43,9	170	56,1	292	88,2	46	15	15	32,6	3	0,1	3	100,0
34 Chmel	11.552	0,4	7.407	64,1	4.145	35,9	3.464	82,6	6.545	56,7	5.983	56,8	2.911	25,2	1.115	17,0
35 Tabák	9.456	0,3	7.833	82,8	1.623	17,2	211	12,9	12	0,1	—	—	—	—	—	—
36 Kmla	261	0,0	40	15,3	221	84,7	211	96,5	12	5,4	16,7	10	4,5	—	—	—
37 Obchodní a průmysl. plodiny	68.248	2,6	32.985	48,3	35.263	51,7	21.026	59,6	23.370	33,9	11.720	33,2	5.287	7,6	2.150	73,9
38 Brambory rané	41.096	1,5	13.434	32,7	27.662	67,3	16.660	56,6	14.704	35,3	4.855	13,0	2.765	6,5	612	22,2
39 Brambory pozdní	722.229	27,6	186.891	25,9	535.338	74,1	332.287	62,1	199.486	27,1	31.874	16,0	41.873	10,2	6.384	15,2
40 Cukrovka	3.571	0,1	549	15,4	3.022	84,6	3.004	99,3	310	8,9	288	92,9	24	0,7	24	100,0
41 Cukrovka	165.200	6,2	28.176	17,1	137.024	82,9	116.352	84,8	30.943	19,3	10.070	32,5	98	0,3	98	100,0
42 Krmná řepa	147.458	5,6	59.869	40,6	87.589	59,4	62.250	72,2	41.741	27,6	17.558	42,8	1.571	1,1	1.115	71,0
43 Krmná mrkev	3.027	0,1	620	20,5	2.407	79,5	2.226	92,5	181	6,0	108	39,8	23	0,1	23	100,0
44 Tuřín	8.946	0,3	5.398	60,3	3.548	39,7	3.464	97,6	50	0,6	48	100,0	71	35	35	49,5
45 Vodnice	587	0,0	377	64,2	210	35,8	118	56,2	79	12,9	22	23,9	106	18,0	70	66,0
46 Krmná brukev	1.022	0,0	902	88,3	120	11,7	53	44,2	53	44,2	53	100,0	16	12,5	14	11,6
47 Okopaniny	1.693.166	63,7	286.211	17,1	1.406.955	82,9	536.233	37,9	237.642	14,6	65.103	22,5	46.538	17,9	8.345	17,9
48 Zeli	21.904	0,8	6.101	27,8	15.803	72,2	7.218	45,7	8.594	1,6	1.166	15,7	1.663	46,5	436	26,2
49 Okurky	4.611	0,2	2.449	53,1	2.162	46,9	1.404	64,9	946	21,8	307	32,4	163	4,4	44	27,0
50 Cibule	3.444	0,1	1.113	32,2	2.331	67,8	1.496	64,2	1.782	50,7	375	21,1	287	8,3	287	25,0
51 Česnek	1.240	0,0	578	46,6	662	53,4	344	51,9	344	51,9	337	50,9	108	2,7	81	12,2
52 Mrkev jedlá	1.975	0,1	1.502	76,1	473	23,9	562	64,1	678	34,3	215	31,7	114	1,7	32	28,5
53 Paprika	1.197	0,0	923	77,1	274	23,0	1.194	80,1	801	67,2	963	80,8	43	0,4	32	74,4
54 Zeleniny	34.371	1,3	11.637	33,9	22.734	66,1	11.324	49,8	13.070	37,8	3.879	29,5	9.691	27,7	659	27,7
55 Jeteliny	806.150	30,7	267.720	33,2	538.430	66,5	392.764	73,0	192.696	23,6	16.748	3,9	135.788	33,2	6.265	38,8
56 Želuté krmivo	92.639	3,5	44.918	48,5	47.721	51,5	38.352	80,6	26.587	28,6	16.718	35,5	9.999	54,9	549	54,9
57 Louky dorasné	28.018	1,0	12.316	44,0	15.702	56,0	5.603	35,5	3.956	25,1	373	2,3	3.827	3,1	3.710	30,1
58 Pčinny	926.707	35,1	328.340	35,4	598.367	64,6	436.719	73,0	221.549	24,4	73.939	8,5	147.610	24,4	6.931	3,1
59 Cukrovka na semeno	2.692	0,0	523	19,4	2.169	80,6	1.892	87,2	477	17,8	277	14,6	—	—	17	68,0
60 Krmná řepa na semeno	1.186	0,0	395	33,3	791	66,7	587	74,2	392	32,7	196	50,0	25	2,1	243	42,2
61 Jiné plodiny	10.628	0,4	4.699	44,2	5.929	55,8	1.500	26,6	4.397	40,4	1.443	26,6	1.443	13,3	601	41,9
62 Ostatní plodiny	14.506	0,5	5.617	38,7	8.889	61,3	6.632	74,6	5.286	36,4	3.312	38,6	1.916	13,2	260	13,3
63 Úhor	70.976	2,7	28.142	39,6	42.834	60,4	6.229	14,5	32.285	75,6	5.312	12,6	12.176	16,4	2.544	20,9
64 Orná půda	5.857.239	220,0	1.907.227	32,6	3.950.012	67,4	2.591.477	65,6	1.769.619	29,9	576.290	32,6	242.458	4,3	77.245	1,3

2. Kultury roku 1938 v původních a nových hranicích republiky.

Druh kultury	Česko-Slovensko										Slovensko										Podk. Rus (Karp. Ukrajina)			
	v býva- lých hranicích		ztráta		v nových hranicích		ztráta		v býva- lých hranicích		ztráta		v nových hranicích		ztráta		v býva- lých hranicích		ztráta		v nových hranicích			
	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
Orná půda (i s chmelnicemi)	5,857,233	32.6	1,907,227	3,960,012	3,845,169	1,253,892	32.6	2,591,477	65.6	1,769,612	576,290	82.6	1,193,322	90.2	242,458	77,245	31.9	165,213	4.7					
Louky trvalé	1,265,296	33.7	888,580	742,309	3,833,856	45.0	408,453	45.7	377,942	79,229	298,313	21.0	298,313	35.6	145,445	13,621	9.4	131,814	45.2					
Zahrady užitékové a obchodní	103,483	27.4	28,386	75,117	74,779	21,396	28.6	53,383	71.7	21,755	7,298	25.5	16,198	21.5	6,949	1,413	20.3	5,536	7.4					
Vínice	26,677	59.7	10,741	316,105	316,105	5,292	66.7	2,646	24.6	14,038	100,296	52.0	6,740	62.8	4,701	3,346	71.2	1,355	22.6					
Pastviny	1,060,882	22.6	820,601	3,080	3,080	1,377	44.7	1,703	27.5	575,882	100,296	17.4	475,585	58.0	108,395	18,517	11.0	150,378	18.3					
Vrboviny (prutínky)	4,584,524	96.0	1,191,717	3,392,817	2,353,107	997,316	42.4	1,355,744	100.0	1,644,311	174,741	10.6	1,469,570	48.3	587,116	19,600	3.3	567,456	16.7					
Lesní půda	36,481	63.7	8,697	37,784	46,103	8,659	18.8	33,828	99.1	338	25	7.4	338	0.8	13	13	32.5	27	0.1					
Rybničky používané k chovu ryb	36,831	30.19	30,197	55,624	32,826	10,798	32.9	22,028	39.6	42,100	16,268	38.6	26,892	46.5	10,845	3,131	28.9	7,714	13.9					
Ostatní vodní plochy	36,091	30.3	25,160	28,749	9,127	31.7	19,622	78.0	6,764	7,609	1,584	23.4	5,180	20.6	578	300	38.1	358	1.4					
Parky a okrasné zahrady	193,798	32.3	131,121	104,659	68,832	52.5	68,832	52.5	77,609	23,245	54,364	41.5	11,530	30.6	11,530	3,605	31.3	7,925	6.0					
Plocha zastavěná a plocha dvorů	641,523	29.0	485,477	233,874	112,790	38.4	181,084	39.8	299,406	68,003	233,403	22.0	107,425	44.4	48,243	7,133	14.9	41,060	9.0					
Ostatní plochy neplodné	138,889	23.1	32,188	106,761	37,972	11,085	37.1	23,887	22.4	60,617	13,491	21.8	47,425	44.4	10,900	4,802	12.1	36,438	33.2					
Plochy dosud nevyšetřené*)	14,049,947	29.5	4,143,895	9,906,052	7,386,670	2,925,683	37.1	4,960,987	52.4	1,065,141	668,374	21.8	3,829,444	38.6	1,268,692	158,071	12.1	1,115,621	11.3					
Celková plošná výměra	7,252,695	32.8	4,874,450	4,670,195	1,514,236	84.6	3,055,959	63.7	2,182,947	668,374	30.6	1,514,573	31.1	399,553	95,635	24.9	303,918	6.2						

Z toho: Orná půda, louky, zahrady a vlnice
*) Plochy nevyšetřené známe pouze pro původní území jednotlivých zemí republiky; pro území postupované a pro území v nových hranicích získali jsme uvedené zde data výpočtem, při němž jsme postupovali na základě předpokladu, že procento ztráty u nevyšetřené plochy se rovná procentu ztráty celkové výměry v každé jednotlivé zemi. Celostátní úhrn nevyšetřených ploch v postupovaném a zbyvajícím území jsme vypočítali součtem příslušných položek, při čemž celostátní procento ztráty bylo získáno výpočtem z absolutních čísel.

3. Sklizeň obilnin, luštěnin a polní i luční píce r. 1938 v původních i nových hranicích západních zemí republiky a Slovenska.

Druh plodin a louky trvalé	Plochy sklizně										Celkové výnosy zboží tržního i netržního dohromady												
	Čechy, Morava a Slezsko					Slovensko					Čechy, Morava a Slezsko					Slovensko							
	v býva- lých hranicích	ztráta	v no- vých hranicích	ztráta	v no- vých hranicích	v býva- lých hranicích	ztráta	v no- vých hranicích	ztráta	v no- vých hranicích	v býva- lých hranicích	ztráta	v no- vých hranicích	ztráta	v no- vých hranicích	v býva- lých hranicích	ztráta	v no- vých hranicích	ztráta	v no- vých hranicích			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1. Pšenice ozimá)	454,536	22.1	358,996	160,292	367,987	160,292	43.6	207,675	22.8	21.8	23.0	17.4	18.8	17.4	10,346,911	2,139,649	21.2	8,157,252	3,003,142	6,528,247	3,815,105		
2. Pšenice jarní	28,337	9.777	18,610	8,905	3,989	19,778	15.4	15,4	14.6	14.1	14.6	13.6	14.6	13.6	15,560,440	5,027,600	33.0	10,532,840	885,390	111,289	57,027	54,962	
3. Žito ozimé	753,425	34.6	492,644	57,128	211,688	57,128	27.0	151,560	20.2	19.3	20.2	15.4	15.4	15.4	15,193,002	5,027,600	33.0	10,165,402	3,559,311	3,559,311	885,390	27.2	2,373,321
4. Žito jarní	12,357	9.783	2,574	767	2,387	2,387	24.3	2,387	14.1	14.1	14.9	11.9	12.4	11.8	176,350	138,029	78.3	38,321	37,854	37,854	9,491	25.2	28,163
5. Ječmen ozimý	6,511	1.881	4,930	1,870	1,393	1,870	74.5	477	22.3	22.3	23.5	18.7	19.6	16.0	150,551	41,931	27.8	108,620	34,980	34,980	27,342	78.9	3,225,770
6. Ječmen jarní	362,535	109.492	253,043	205,502	205,502	205,502	22.8	204,940	22.8	21.4	21.8	16.8	16.2	16.2	8,262,350	2,846,453	28.4	5,415,897	4,808,539	4,808,539	4,808,539	30.8	3,225,770
7. Oves	599,193	208.594	360,966	165,200	25,118	18.0	140,049	20.4	18.8	18.8	21.8	17.8	16.8	15.8	11,599,489	3,492,766	33.8	7,674,723	2,028,636	2,028,636	385,560	19.0	1,942,770
8. Surož	4,444	5.402	8,700	86,892	54,748	63.2	31,944	53.8	18.7	18.9	18.7	16.0	16.0	16.0	92,800	15,331	18.4	77,469	16,492	16,492	1,386	78.9	8,506
9. Kukuřice: a)	14,102	8.102	8,700	18,679	66.6	31,944	23.2	23.2	22.2	22.2	23.6	22.8	22.8	330,594	125,374	37.9	205,220	1,962,042	1,962,042	498,546	70.0	149,748	
b)	620	175	445	827	69.9	530	13.2	13.2	12.6	12.6	14.9	11.1	12.1	10.6	8,826	2,202	24.9	6,624	15,508	15,508	10,047	64.8	5,461
10. Proso	754	49	705	836	1.0	877	9.8	10.2	8.6	10.2	10.2	8.6	8.6	8.6	7,379	6,618	8.4	6,761	9,028	9,028	77	0.9	8,361
11. Pohanka	807	302	505	1,083	29.7	2,568	12.6	12.6	12.5	12.5	12.8	11.4	11.9	11.2	10,205	3,761	36.9	6,444	41,505	41,505	12,426	29.9	29,079
12. Fazole k jídlu: a)	8,665	2.338	6,327	17,976	66.0	9,255	14.5	14.5	13.7	13.7	14.7	14.3	13.7	12.5	26,894	32,089	95.6	93,255	86,098	86,098	56,546	65.7	29,552
b)	20,815	5.603	13,212	38,736	27.3	515	6.9	6.9	6.5	6.5	7.2	7.2	6.6	6.6	26,894	13,339	49.6	13,555	46,506	46,506	19,731	39.3	30,637
13. Hrách	10,581	3.589	6,992	7,162	42.6	4,108	43.8	43.8	33.4	33.4	44.0	44.0	44.0	38,438	7,709	20.1	48.1	98,105	98,105	98,105	44,699	38.9	46,337
14. Čočka	2,087	456	1,631	3,044	39.4	487	18.4	18.4	16.9	16.9	18.8	18.8	18.8	3,250	1,650	50.2	30,729	30,729	30,729	12,632	36.6	58,890	
15. Bob koňský	230	119	111	12	12	12	88.7	88.7	19	19	13.7	10.3	10.3	14.3	47,886	14,507	30.3	33,379	16,492	16,492	395	2.4	8,970
16. Lupina	3,260	1,052	2,208	43	43	2	4.7	4.7	44.7	44.7	43.8	43.8	43.8	75.1	14,507	30.3	33,379	33,379	33,379	537	1.6	8,970	
17. Soja	28	17	11	689	589	77.8	154	15.4	15.4	15.4	15.4	15.4	15.4	15.4	3,008	224	7.3	2,784	140	140	537	3.9	510
18. Jiné luštěniny	46,701	14,389	32,302	1,156	27.0	3,431	78.0	78.0	41	41	43.1	43.1	43.1	43.1	3,008	1,272	42.3	1,736	8,539	8,539	1,267	14.6	2,008
19. Směsky na výzráni	583,582	200,844	382,738	190,921	56,002	29.3	134,919	51.7	50.9	50.9	52.2	48.2	48.2	49.5	30,193,046	10,231,291	33.9	19,961,755	9,209,459	9,209,459	63,621	0.7	44,683
20. Jeteřiny píce	20,815	15,212	5,603	3,716	18,873	11.0	3,003	15.1	44.9	44.9	44.8	44.8	44.8	44.8	3,003,192	1,137,361	37.5	1,879,831	151,236	151,236	151,236	17.0	184,206
21. Ostatní dočasné krmivo	181,307	30,124	51,183	29,241	18,873	64.5	10,394	37.0	37.4	37.4	36.7	34.2	34.2	37.6	3,003,192	1,137,361	37.5	1,879,831	1,001,337	1,001,337	612,855	61.2	388,482
22. Ostatní trvalé krmivo	742,279	333,856	408,423	37,542	79,229	21.0	298,313	42.6	41.7	41.7	43.4	43.4	43.4	43.4	31,635,483	13,907,732	44.0	17,707,731	14,225,002	14,225,002	2,909,937	20.5	11,315,005

) V tom špald. — a) čistá kultura, b) čistá kultura, b) v různých směsích.

4. Hospodářské zvířectvo podle stavu 1. ledna 1938.

Země	Skot		Prasata		Ovce		Kozy
	úhrnem	z toho krávy	úhrnem	z toho plemen. prasnice	úhrnem	z toho bahuice	
Česko-Slovensko:							
v bývalých hranicích	4,938.133	2,559.998	3,612.166	518.202	643.530	531.895	1,114.310
ztráta absolutně	1,544.885	797.714	1,088.178	141.123	158.156	105.568	380.669
<i>v procentech</i>	31,3	31,2	30,1	27,2	24,6	19,7	34,2
v nových hranicích	3,393.248	1,762.284	2,523.988	377.079	485.374	427.327	733.641
Čechy, Morava a Slezsko:							
v bývalých hranicích	3,520.714	1,874.401	2,750.840	341.846	49.265	35.880	971.242
ztráta absolutně	1,209.677	653.841	801.806	74.406	24.035	16.945	358.362
<i>v procentech</i>	34,4	34,9	29,1	21,8	48,8	47,2	36,9
v nových hranicích	2,311.037	1,220.560	1,949.034	267.440	25.220	18.935	612.880
Slovensko:							
v bývalých hranicích	1,185.095	573.548	787.544	157.278	484.431	400.330	116.458
ztráta absolutně	287.040	122.404	258.142	60.580	119.016	79.124	21.043
<i>v procentech</i>	24,2	21,3	32,8	38,5	24,6	19,8	18,1
v nových hranicích	898.055	451.144	529.402	96.698	365.415	321.206	95.415
Podkarpatská Rus (Karp. Ukrajina):							
v bývalých hranicích	232.324	112.049	73.782	19.078	109.844	95.685	26.610
ztráta absolutně	48.168	21.469	28.230	6.137	15.105	8.499	1.264
<i>v procentech</i>	20,7	19,2	38,3	32,2	13,8	8,9	4,7
v nových hranicích	184.156	90.580	45.552	12.941	94.739	87.186	25.346

5. Strojená hnojiva.

Druh hnojiva	Zásoba u výrobců	Výroba	Ke spotřebě dodáno	Zásoba u výrobců	Zásoba u dovozců	Dovoz	Vývoz	Zásoba u dovozců	Úhrnná spotřeba*)
	1./V. 1937	1./V. 1937—30./IV. 1938	30./IV. 1938	30./IV. 1938	1./V. 1937	1./V. 1937—30./IV. 1938	30./IV. 1938	30./IV. 1938	1./V. 1937 30./IV. 1938
A. Dusíkatá hnojiva									
a) dusičnanová ¹⁾	67.274	324.862	359.215	32.921	6	101.989	—	—	461.210
b) amoniakální ²⁾	123.599	874.659	850.154	148.104	—	40.003	42.430	—	847.727
B. Fosforečná hnojiva									
a) vodou rozpustná ³⁾	416.130	1,578.612	1,562.672	432.070	—	102	3	—	1,562.771
b) jiná ⁴⁾	234.595	1,759.888	1,827.168	167.315	—	2.221	290.267	—	1,539.122
C. Draselná hnojiva									
a) kainit	—	—	—	—	—	254.752	—	—	254.752
b) draselná sůl 40%	—	—	—	—	—	633.216	—	—	633.216
c) síran draselný	—	—	—	—	—	7.249	—	—	7.249
d) síran hořečnatodraselný	—	—	—	—	—	17.598	13	—	17.585
D. Kombinovaná hnojiva⁵⁾									
D. Kombinovaná hnojiva ⁵⁾	11.166	176.070	142.897	44.339	—	—	15	—	142.882
E. Organická hnojiva⁶⁾									
E. Organická hnojiva ⁶⁾	1.423	9.570	10.128	865	—	80.196	254	—	90.070

*) Není to spotřeba hnojiv skutečně použitých v tomto období, ale jsou v ní i menší zásoby, které jsou na skladě v detailních prodejnách nebo u zemědělců.

¹⁾ Ledek sodný přírodní (chilský), ledek sodný umělý (synthetický), ledek vápenatý, ½ ledku ostravského a ¼ superledku semtínského.

²⁾ Síran amonný, dusičnan amonný, amonné vápno, ½ ledku ostravského, ¾ superledku semtínského, dusíkaté vápno s Granazotem a močovinou.

³⁾ Superfosfát kostní (animální) a superfosfát minerální.

⁴⁾ Thomasova moučka, citrofosfát I., II., kostní moučky a difos.

⁵⁾ Nitrofos, citrofosfát amonný, fosamon A. F., citramfoska I., II., a hortus.

⁶⁾ Moučka rohová, kožní, z umělého rohu a odpady z koželužen.

(Pokračování 2.)

7. Zemědělský průmysl.

Čechy, Morava a Slezsko

ČSR

	ČSR				Čechy, Morava a Slezsko				Slovensko				Podk. Rus (Karp. Ukrajina)						
	v bývá- lých hra- ních		ztráta		v bývá- lých hra- ních		ztráta		v bývá- lých hra- ních		ztráta		v bývá- lých hra- ních		ztráta				
	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Lihovary zemědělské.	890	171	19,2	719	596	106	19,8	430	59,8	338	58	17,2	280	38,9	16	7	43,7	9	1,3
Počet činných závodů celkem	59	24	40,7	35	5	4	80,0	1	2,9	49	17	34,7	32	91,4	5	3	60,0	2	5,7
z toho spojených s rafinací lihu																			
Výrobní kapacita za 24 hod. v hl abs. lihu:	10.846	2.051	18,9	8.795	6.790	1.184	17,6	5.546	63,1	3.975	799	20,1	3.176	36,1	141	68	48,2	73	0,8
pro výrobu lihu	1.487	666	44,8	821	122	102	83,6	20	2,4	1.244	477	38,3	767	93,4	121	87	71,9	34	4,2
pro rafinaci lihu	4.949.657	897.677	28,1	4.051.980	4.068.137	747.511	18,4	3.320.626	81,9	796.056	107.857	13,5	688.199	17,0	85.464	42.309	49,5	43.155	1,1
Spotřeba surovin: brambory	2.102.557	501.648	23,9	1.600.909	481.057	102.855	21,4	378.202	23,6	1.612.937	393.150	24,4	1.219.837	76,2	8.513	5.643	66,3	2.870	0,2
cukrovka	1.287	767	59,6	520	16.964	2.542	45,0	14.422	71,1	1.118	748	66,9	370	71,2	169	19	11,2	150	28,8
kukurice	24.021	3.734	15,5	20.287	505.409	94.846	18,8	410.563	63,5	7.057	1.192	16,9	5.865	28,9	—	—	—	—	—
meišasa	748.136	148.688	19,9	599.498	2.271	459	20,2	1.812	55,3	232.750	48.633	20,9	184.117	30,7	10.027	5.209	51,9	4.818	0,8
Výroba lihu v hl abs. lihu	4.156	879	21,2	3.277	2.271	459	20,2	1.812	55,3	1.796	371	20,7	1.425	43,5	89	49	55,1	40	1,2
Počet zaměstnaných osob																			
Lihovary průmyslové, rafinerie lihu a droždárny.																			
Počet činných závodů celkem	1) 57	22	38,6	35	3) 41	16	39,0	25	71,4	14	5	35,7	9	25,7	2	1	50,0	1	2,9
z toho spojených: s rafinací lihu	44	16	36,4	28	3) 19	10	34,5	19	67,3	3	5	38,5	8	28,6	2	1	50,0	1	3,6
s výrobou droždí	1) 13	2) 5	33,5	8	3) 11	5	34,5	3) 6	75,0	2) 3	—	—	2) 2	25,0	—	—	—	—	—
Výrobní kapacita za 24 hod. v hl abs. lihu:	4.312	1.323	30,7	2.989	3.497	1.073	30,7	2.424	81,1	815	250	30,7	565	18,9	86	50	58,1	36	0,8
pro výrobu lihu	6.609	2.034	30,8	4.575	5.128	1.534	30,9	3.544	77,5	1.395	400	28,7	995	21,7	—	—	—	—	—
pro rafinaci lihu	945	445	47,1	500	815	445	54,6	370	74,0	130	—	—	130	26,0	—	—	—	—	—
Výrob. kap. za 24 hod. pro výr. droždí	275.393	61.882	22,5	213.511	211.950	51.470	24,3	160.480	75,2	63.443	10.412	16,4	53.031	24,8	—	—	—	—	—
Výroba: lihu v hl abs. lihu	95.508	32.845	34,4	62.663	79.146	32.845	41,5	46.301	75,9	16.362	—	—	16.362	26,1	—	—	—	—	—
droždí	383.876	139.439	36,3	244.437	42.800	42.800	100,0	—	—	341.076	96.639	28,3	244.437	100,0	—	—	—	—	—
Spotřeba surovin: cukrovka	522.848	137.977	26,4	384.871	401.423	131.380	28,6	329.493	85,6	61.425	6.047	9,8	55.378	14,4	—	—	—	—	—
melasa	207.126	37.995	18,3	169.131	178.827	37.995	21,2	140.832	89,3	28.299	—	—	28.299	16,7	—	—	—	—	—
cukr																			
Počet zaměstnaných osob	2.615	622	23,8	1.993	2.004	528	26,3	1.476	74,1	596	86	14,4	510	25,6	15	8	53,3	7	0,3

4. Průmysl lihovarský 1934/35 (lihovary a droždárny).

5. Průmysl mlynářský 1936/37.

Počet činných mlynů úhrnem	8.952	2.652	29,6	6.300	6.163	2.278	37,0	3.885	61,7	2.176	346	15,9	1.830	29,0	613	23	4,6	585	9,3
z toho: obchodních	377	168	44,6	209	318	180	56,9	180	56,9	53	27	50,9	26	72,5	6	6	50,0	3	1,4
smíšených	1.203	2.045	27,7	5.327	4.764	1.734	36,4	3.030	86,1	2.017	295	14,6	1.722	32,3	591	15	2,7	575	10,8
námězdních		439	36,5	764	1.081	406	37,6	675	88,1	106	24	22,6	82	10,7	16	9	56,2	7	0,9
Denní kapacita mlynů (pšenice a žito) dohromady	252.172	76.302	30,3	175.870	183.472	48.231	26,3	135.241	76,9	59.508	23.804	40,0	35.704	20,3	9.192	4.267	46,4	4.925	2,8
z toho: obchodních	77.171	26.822	34,8	50.349	55.221	15.812	28,6	39.409	78,3	19.340	9.810	49,4	10.030	19,9	2.110	1.200	56,9	910	1,8
námězdních	60.979	29.864	26,2	31.482	38.661	18.528	23,6	20.133	71,4	34.147	9.879	31,7	21.268	25,3	4.214	1.457	34,6	2.757	3,3
smíšených		19.616	32,2	41.363	49.590	13.891	28,0	35.699	86,3	8.521	4.115	48,0	4.406	10,7	2.868	1.610	56,1	1.258	3,0
Zpracované množství pšenice úhrnem	12.612.244	4.455.424	35,0	9.126.820	8.274.320	1.866.940	22,6	6.407.380	70,2	4.998.236	2.446.424	48,9	2.546.812	27,9	344.688	172.060	49,9	172.628	1,9
z toho ve mlynech: obchodních	7.696.474	2.769.570	36,0	4.926.904	4.212.763	1.069.318	25,4	3.142.945	63,3	3.373.387	1.650.298	48,9	1.723.639	35,0	109.774	49.454	45,1	60.320	1,1
námězdních	3.194.153	869.904	27,2	2.324.249	2.031.396	386.381	18,0	1.665.015	71,6	1.087.483	453.843	41,7	633.646	27,3	75.268	49.680	66,0	25.588	1,1
smíšených	2.721.617	845.950	31,1	1.875.667	2.030.161	430.741	21,2	1.599.420	85,3	631.810	342.233	64,4	189.527	10,1	159.646	72.926	45,7	86.720	4,6
Zpracované množství žita úhrnem	10.903.090	3.629.956	33,3	7.273.134	9.232.832	3.074.596	33,3	6.161.236	84,7	1.550.709	503.498	32,5	1.047.211	14,4	116.549	51.862	44,5	64.637	0,9
z toho ve mlynech: obchodních	3.307.964	1.160.982	35,1	2.146.982	2.961.502	1.035.699	35,0	1.925.803	89,7	834.182	121.873	36,5	212.309	9,9	12.280	3.410	27,8	8.870	0,4
námězdních	4.314.931	1.262.459	29,3	3.052.472	3.579.642	1.010.477	29,9	2.369.165	77,6	882.520	234.802	26,6	647.747	21,2	52.739	17.179	32,6	35.560	1,2
smíšených	3.280.196	1.206.515	36,8	2.073.680	2.589.688	1.028.420	39,5	1.866.268	90,0	333.977	146.822	44,0	187.155	9,0	51.530	31.273	60,7	20.257	1,0
Zpracované množství kukurice úhrnem	349.664	125.194	35,8	224.470	117.497	56.535	48,2	60.912	27,1	95.290	53.379	56,0	41.911	18,7	136.877	15.230	11,1	121.647	54,2
Počet zaměstnaných osob	24.288	7.657	31,5	16.631	16.685	5.279	31,6	11.406	68,6	6.446	2.117	32,8	4.329	26,0	1.157	261	22,6	896	5,4

1) — 3) V tom pouhé droždárny (t. j. závody bez výroby lihu): 1) 3) 1, 2).

7. Zemědělský průmysl.

	ČSR				Čechy, Morava a Slezsko				Slovensko					Podk. Rus (Karp. Ukrajina)						
	ztráta		v nových hranicích		ztráta		v nových hranicích		ztráta		v nových hranicích		ztráta		v nových hranicích		ztráta		v nových hranicích	
	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %
	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
6. Průmysl sušárenský 1935—36 (sušárny čekanky a sušárny bramborů).	2																			
Sušárny čekanky a cukrovky.																				
Počet činných závodů	57		3,5	55			55	100,0		2	100,0									
Výrobní kapacita za 24 hod. sušeného zboží	6.425	9,3	5.825	5.825			5.825	100,0		600	100,0									
Spotřeba surovin: čekanka	543.694	15,1	461.420	461.420			461.420	100,0		82.274	100,0									
cukrovka	97.946		97.946	97.946			97.946	100,0												
Výroba: sušené čekanky	147.096	17,1	121.970	121.970			121.970	100,0		25.126	100,0									
sušené cukrovky	25.810		25.810	25.810			25.810	100,0												
Počet zaměstnaných osob	1.113	8,5	1.018	1.018			1.018	100,0		95	100,0									
Sušárny bramborů.																				
Počet činných závodů	7		57,1	3			3	100,0												
Výrobní kapacita za 24 hod. pro zpracování bramborů	1.370	72,3	380	1.370			380	100,0												
Zpracované brambory	56.177	90,7	50.977	50.977			50.977	100,0												
Výroba sušeného zboží:																				
bramborové řízky a koláčky	49	100,0	—	49			49	100,0												
vločky	12.964	91,7	1.074	12.964			1.074	100,0												
mouka z řízků a koláčků	120	—	120	120			120	100,0												
válcová (patentní) mouka	807	100,0	—	807			807	100,0												
Počet zaměstnaných osob	74	67,6	24	74			24	100,0												
7. Průmysl škrobařský 1935—36.																				
Počet činných škrobařen:																				
na škrob bramborový	72	5,6	68	18.429			68	94,1		4	5,0		4	5,9						
na škrob obilný	9	83,3	6	373			7	28,6		2	83,3		2	16,7						
úhrnem	81	8,6	74	1.110			75	8,0		6	16,7		6	6,8						
z toho spojených s výrobou:																				
škrobového cukru	11	28,2	9	19.141			7	14,3		1	25,0		3	32,3						
škrobového dextrinu	16	42,5	14	437			14	85,7		2	—		2	14,3						
Výrobní kapacita za 24 hod. vyjádřena:																				
spotřebou bramborů (nebo obilnin)	22.069	2,928	2.928	18.429			2.788	15,1		140	8,8		3.500	78,3						
výrobou dextrinu	527	90	437	373			40	70,7		50	32,5		104	23,8						
výrobou škrobového cukru	1.410	260	1.150	1.110			260	73,9		—	—		300	26,1						
Spotřeba bramborů a obilnin	946.291	173.556	661.605	661.605			158.707	24,0		14.849	5,2		269.837	34,9						
Výroba:																				
škrobu (v hodnotě suchého škrobu)	239.887	46.315	193.572	141.563			37.442	26,4		8.873	9,0		89.451	46,2						
dextrinu	23.574	7.133	16.441	19.144			4.724	24,7		2.409	5,4		2.051	12,3						
škrobového cukru	83.348	14.703	68.645	55.706			14.703	26,4		—	—		27.642	40,3						
Počet zaměstnaných osob	1.476	12,9	1.286	1.138			149	13,1		41	12,1		297	23,1						

(Dokončení.)

7. Zemědělský průmysl.

	ČSR				Čechy, Morava a Slezsko					Slovensko					Podk. Rus (Karp. Ukrajina)				
	v bývá- lých hrani- cích		ztráta		v nových hrani- cích		ztráta		v nových hrani- cích		ztráta		v bývá- lých hrani- cích		ztráta		v nových hrani- cích		
	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	absol.	v %	
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20

8. Průmysl mléčný v r. 1936.

Spotřební mlékárny.																				
Počet činných závodů	245	70	28,6	175	200	60	30,0	140	80,0	43	9	20,9	34	19,4	2	1	50,0	1	0,6	
Kapacita v příjmu mléka za 24 hod. . . hl	18.844	3.363	17,8	15.481	16.896	3.083	18,3	13.803	89,2	1.913	240	12,5	1.673	10,8	35	30	85,7	5	0,0	
Příjem mléka	3.264.092	478.382	14,7	2.786.360	2.962.849	489.310	14,8	2.528.539	90,6	297.888	35.567	11,9	262.321	9,4	3.955	3.455	87,4	500	0,0	
Odbyt mléka	2.188.805	297.920	13,6	1.890.885	1.968.485	268.866	13,7	1.699.619	89,9	218.115	27.249	12,5	190.866	10,1	2.205	1.805	81,9	400	0,0	
Výroba: másla	27.210	5.089	18,7	22.121	24.997	22.421	19,3	20.176	91,2	2.185	242	11,1	1.943	8,8	28	26	92,9	2	0,0	
tvarohu	47.641	7.588	15,9	40.083	43.967	7.181	16,3	36.786	91,8	3.590	298	8,3	3.292	8,2	84	79	94,0	5	0,0	
sýrů	12.381	885	6,4	12.146	12.552	806	6,4	11.746	96,7	429	29	6,8	400	3,3	—	—	—	—	—	
tvarůžků	521	—	—	521	521	—	—	521	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Počet zaměstnaných osob	3.413	486	14,2	2.927	3.067	434	14,2	2.633	90,0	334	43	12,9	291	9,9	12	9	75,0	3	0,1	
Máslárny.																				
Počet činných závodů	380	150	39,5	230	318	136	42,8	182	79,1	54	14	25,9	40	17,4	8	—	—	8	3,5	
Kapacita v příjmu mléka za 24 hod. . . hl	17.944	9.466	52,8	8.478	16.971	9.274	54,6	7.697	90,8	888	192	21,6	696	8,2	85	—	—	85	1,0	
Příjem mléka	3.070.264	1.641.991	53,5	1.428.273	2.953.400	1.618.207	54,8	1.335.193	93,5	1.06.008	23.784	22,4	82.224	5,7	10.856	—	—	10.856	0,8	
Odbyt mléka	375.759	215.940	57,5	159.819	382.644	209.361	57,9	152.683	95,5	12.736	5.979	46,9	6.757	4,2	379	—	—	379	0,3	
Výroba: másla	110.324	59.227	53,7	51.097	106.071	58.237	54,9	47.834	93,6	3.849	990	25,7	2.859	5,6	404	—	—	404	0,8	
tvarohu	126.337	68.286	54,1	58.051	122.860	67.697	55,2	55.253	95,2	2.979	589	19,8	2.390	4,1	408	—	—	408	0,7	
sýrů	15.864	5.650	35,6	10.214	15.382	5.615	36,5	11.767	95,6	374	35	9,4	339	3,3	108	—	—	108	1,1	
tvarůžků	4.601	186	4,0	4.415	4.601	—	—	4.415	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
brynzy	15	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Počet zaměstnaných osob	2.171	918	42,3	1.253	1.964	882	44,9	1.082	86,3	181	36	19,9	145	11,6	26	—	—	26	2,1	
Sýrárny.																				
Počet činných závodů	47	19	40,4	28	26	13	50,0	13	46,4	17	5	29,4	12	42,9	4	1	25,0	3	10,7	
Kapacita ve výrobě sýrů za 24 hod. . . q	149	64	43,0	85	112	53	47,3	59	69,4	31	7	22,6	24	28,2	6	4	66,7	2	2,4	
Příjem mléka	96.596	34.294	35,5	62.302	54.113	23.606	43,6	30.507	49,0	40.301	10.688	26,5	29.613	47,5	2.182	—	—	2.182	8,5	
Odbyt mléka	3.515	2.427	69,0	1.088	2.991	2.420	82,6	511	47,0	538	7	1,3	591	48,8	46	—	—	46	4,2	
Výroba: másla	403	193	47,9	210	338	160	47,3	178	84,8	65	33	50,8	32	45,2	—	—	—	—	—	
tvarohu	117	41	35,0	76	41	9	22,0	32	42,1	76	32	42,1	44	57,9	—	—	—	—	—	
sýrů	17.687	5.481	31,0	12.206	13.091	4.475	34,2	8.616	70,6	4.336	970	28,4	3.366	27,6	280	36	13,8	224	1,8	
brynzy	889	—	—	889	—	—	—	—	—	889	—	—	889	100,0	—	—	—	—	—	
Počet zaměstnaných osob	329	153	46,5	176	239	136	58,9	103	58,5	78	16	20,5	62	35,2	12	1	8,3	11	6,3	
Tvarůžkářny.																				
Počet činných závodů	83	34	41,0	49	83	34	41,0	49	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Kapacita ve výrobě tvarůžků za 24 h. . q	353	102	28,9	251	353	102	28,9	251	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Výroba tvarůžků	37.356	8.242	22,1	19.114	37.356	8.242	22,1	29.114	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Počet zaměstnaných osob	529	149	28,2	380	529	149	28,2	380	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Brynzářny.																				
Počet činných závodů	46	7	15,2	39	—	—	—	—	—	46	7	15,2	39	100,0	—	—	—	—	—	
Kapacita ve výrobě brynzy za 24 hod. . q	370	60	16,2	310	—	—	—	—	—	370	60	16,2	310	100,0	—	—	—	—	—	
Výroba: brynzy	15.717	2.946	18,7	12.771	—	—	—	—	—	15.717	2.946	18,7	12.771	100,0	—	—	—	—	—	
másla	313	—	—	313	—	—	—	—	—	313	—	—	313	100,0	—	—	—	—	—	
tvarohu	171	—	—	171	—	—	—	—	—	171	—	—	171	100,0	—	—	—	—	—	
sýrů	4.202	—	—	4.202	—	—	—	—	—	4.202	—	—	4.202	100,0	—	—	—	—	—	
Počet zaměstnaných osob	290	33	11,4	257	—	—	—	—	—	290	33	11,4	257	100,0	—	—	—	—	—	

8. Změny nastalé v československém průmyslu v důsledku územních záborů.

a) Data pro výrobní odvětví za celý stát.

Výrobní odvětví	Stav	Ztráta	Stav	Výrobní odvětví	Stav	Ztráta	Stav
	v bývalých hranicích	absolutně	v %		v nových hranicích	v bývalých hranicích	absolutně
Průmysl kamenů a zemin. (Podle dat za r. 1934.)				13. Výroba cihlářského zboží:			
1. Dobývání kamene (též jeho zpracování v lomech):				Počet závodů	1.314	361 27,5	953
Počet závodů	926	336 36,3	590	Odbýt v 1000 Kč	225,646	57,131 25,3	168,515
Odbýt v 1000 Kč	188,654	65,957 35,0	122,697	Zaměstnanci celkem	26,081	6,961 26,7	19,120
Zaměstnanci celkem	21,332	7,333 34,4	13,999	z toho: dělníci (ÚSP)	25,013	6,666 26,7	18,347
z toho: dělníci (ÚSP)	20,735	7,093 34,2	13,642	úředníci (VPÚ)	1,068	295 27,6	773
úředníci (VPÚ)	597	240 40,2	357	14. Výroba hrnečářského zboží a ozdobné keramiky:			
2. Zpracování kamene v dílnách kamenických nebo sochařských mimo lom:				Počet závodů	77	24 31,2	53
Počet závodů	164	70 42,7	94	Odbýt v 1000 Kč	9,690	4,146 42,8	5,544
Odbýt v 1000 Kč	45,463	24,309 53,5	21,154	Zaměstnanci celkem	748	335 44,8	413
Zaměstnanci celkem	2,299	1,321 57,5	978	z toho: dělníci (ÚSP)	687	294 42,8	393
z toho: dělníci (ÚSP)	2,183	1,255 57,5	928	úředníci (VPÚ)	61	41 67,2	20
úředníci (VPÚ)	116	66 56,9	50	15. Výroba kachlů a kamen:			
3. Výroba zboží z přírodní břidlice:				Počet závodů	52	18 34,6	34
Počet závodů	13	13 100,0	—	Odbýt v 1000 Kč	11,961	2,508 21,0	9,453
Odbýt v 1000 Kč	2,887	2,887 100,0	—	Zaměstnanci celkem	1,025	211 20,6	814
Zaměstnanci celkem	147	147 100,0	—	z toho: dělníci (ÚSP)	954	190 19,9	764
z toho: dělníci (ÚSP)	138	138 100,0	—	úředníci (VPÚ)	71	21 29,6	50
úředníci (VPÚ)	9	9 100,0	—	16. Výroba ohnivzdorného zboží (též magnesiťového):			
4. Výroba vápna:				Počet závodů	42	21 50,0	21
Počet závodů	130	45 34,6	85	Odbýt v 1000 Kč	45,075	19,219 42,6	25,856
Odbýt v 1000 Kč	64,331	18,463 28,7	45,868	Zaměstnanci celkem	1,638	672 41,0	966
Zaměstnanci celkem	1,851	589 31,8	1,262	z toho: dělníci (ÚSP)	1,464	582 39,8	882
z toho: dělníci (ÚSP)	1,719	535 31,1	1,184	úředníci (VPÚ)	174	90 51,7	84
úředníci (VPÚ)	132	54 40,9	78	17. Výroba staviva kameninového a pórovinného (též výroba průmyslových nádob):			
5. Výroba cementu:				Počet závodů	24	10 41,7	14
Počet závodů	14	4 28,6	10	Odbýt v 1000 Kč	56,753	5,632 9,9	51,121
Odbýt v 1000 Kč	108,913	25,904 23,8	83,009	Zaměstnanci celkem	2,952	277 9,4	2,675
Zaměstnanci celkem	1,976	518 26,2	1,458	z toho: dělníci (ÚSP)	2,732	242 8,9	2,490
z toho: dělníci (ÚSP)	1,727	457 26,5	1,270	úředníci (VPÚ)	220	35 15,9	185
úředníci (VPÚ)	249	61 24,5	188	18. Výroba užitkových přednětých pórovinných, zdravotnické keramiky a porcelánového zboží:			
6. Výroba pálené sádry a páleného magnesiťu:				Počet závodů	67	59 88,1	8
Počet závodů	5	2 40,0	3	Odbýt v 1000 Kč	183,607	177,326 96,6	6,281
Odbýt v 1000 Kč	20,367	11,466 56,3	8,901	Zaměstnanci celkem	11,589	11,257 97,1	332
Zaměstnanci celkem	304	115 37,8	189	z toho: dělníci (ÚSP)	10,542	10,245 97,2	297
z toho: dělníci (ÚSP)	271	99 36,5	172	úředníci (VPÚ)	1,047	1,012 96,7	35
úředníci (VPÚ)	33	16 48,5	17	Průmysl sklářský. (Podle dat za r. 1935.)			
7. Výroba cementového zboží:				1. Výroba plochého skla (huti):			
Počet závodů	342	129 37,7	213	Počet závodů	12	12 100,0	—
Odbýt v 1000 Kč	32,138	8,447 26,3	23,691	Odbýt v 1000 Kč	142,099	142,099 100,0	—
Zaměstnanci celkem	1,877	562 29,9	1,315	Zaměstnanci celkem	3,422	3,422 100,0	—
z toho: dělníci (ÚSP)	1,770	529 29,9	1,241	z toho: dělníci (ÚSP)	2,965	2,965 100,0	—
úředníci (VPÚ)	107	33 30,8	74	úředníci (VPÚ)	457	457 100,0	—
8. Výroba vápnopískových, struskových a škvárových cihel:				2. Zušlechťení plochého skla (koupeného):			
Počet závodů	24	8 33,3	16	Počet závodů	58	20 34,5	38
Odbýt v 1000 Kč	6,395	211 3,3	6,184	Odbýt v 1000 Kč	32,557	11,560 35,5	20,997
Zaměstnanci celkem	255	26 10,2	229	Zaměstnanci celkem	760	332 43,7	428
z toho: dělníci (ÚSP)	235	25 10,6	210	z toho: dělníci (ÚSP)	657	309 47,0	348
úředníci (VPÚ)	20	1 5,0	19	úředníci (VPÚ)	103	23 22,8	80
9. Výroba zboží z umělého kamene (též izolace) a směsí k jeho výrobě:				3. Výroba dutého a lisovaného skla (huti):			
Počet závodů	198	92 46,5	106	Počet závodů	59	35 59,3	24
Odbýt v 1000 Kč	20,978	6,255 29,8	14,723	Odbýt v 1000 Kč	257,556	160,554 62,3	97,002
Zaměstnanci celkem	1,141	363 31,8	778	Zaměstnanci celkem	13,827	6,870 49,7	6,957
z toho: dělníci (ÚSP)	1,084	335 30,9	749	z toho: dělníci (ÚSP)	12,938	6,318 48,8	6,620
úředníci (VPÚ)	57	28 49,1	29	úředníci (VPÚ)	889	552 62,1	337
10. Výroba osinkocementového zboží:				4. Zušlechťení skla dutého a lisovaného skla koupeného:			
Počet závodů	10	1 10,0	9	Počet závodů	239	214 89,5	25
Odbýt v 1000 Kč	40,217	13,349 33,2	26,868	Odbýt v 1000 Kč	82,423	71,744 87,0	10,679
Zaměstnanci celkem	719	160 22,3	559	Odměny za zušlechťení v 1000 Kč	1,012	558 55,1	454
z toho: dělníci (ÚSP)	643	125 19,4	518	Zaměstnanci celkem	2,276	1,772 77,9	504
úředníci (VPÚ)	76	35 46,1	41	z toho: dělníci (ÚSP)	1,936	1,478 76,3	458
11. Výroba sádrového zboží:				úředníci (VPÚ)	340	294 86,5	46
Počet závodů	5	2 40,0	3	5. Výroba lustrů, osvětlovacích těles a j.:			
Odbýt v 1000 Kč	383	76 19,8	307	Počet závodů	33	30 90,9	3
Zaměstnanci celkem	37	12 32,4	25	Odbýt v 1000 Kč	13,587	11,947 87,9	1,640
z toho: dělníci (ÚSP)	28	9 32,1	19	Zaměstnanci celkem	462	353 77,5	104
úředníci (VPÚ)	9	3 33,3	6	z toho: dělníci (ÚSP)	383	290 75,7	93
12. Dobývání zemin úhrnem:				úředníci (VPÚ)	79	63 86,1	11
Počet závodů	272	139 51,1	133				
Odbýt v 1000 Kč	95,359	73,487 77,1	21,872				
Zaměstnanci celkem	4,960	2,646 53,3	2,314				
z toho: dělníci (ÚSP)	4,644	2,427 52,3	2,217				
úředníci (VPÚ)	316	219 69,3	97				

Výrobní odvětví	Stav v býva- lých hrani- cích	Ztráta abs- olutně v %	Stav v no- vých hrani- cích
6. Výroba surového skla jabloneckého a komposičního:			
Počet závodů	38	35 92,1	3
Odbyt v 1000 Kč	36,530	33,945 92,9	2,585
Zaměstnanci celkem	1.245	1.178 94,6	67
z toho: dělníci (ÚSP)	1.167	1.101 94,3	66
úředníci (VPÚ)	78	77 98,7	1
7. Výroba skleněné blůžerle (pouze ve velkých závodech):			
Počet závodů	207	160 77,3	47
Odbyt v 1000 Kč	90,861	63,283 69,6	27,578
Zaměstnanci celkem	3.750	2.598 69,3	1.152
z toho: dělníci (ÚSP)	3.548	2.439 68,7	1.109
úředníci (VPÚ)	202	159 78,7	43
Průmysl kovodělný a elektro- technický. (Podle dat za r. 1935.)			
1. Vysoké peci:			
Počet závodů	4	1 25,0	3
Odbyt v 1000 Kč	389,874	111,298 28,5	278,576
2. Huti pro výrobu ostatních kovů a slitin (kromě železa):			
Počet závodů	19	5 26,3	14
Odbyt v 1000 Kč	78,377	16,365 20,9	62,012
3. Ocelárny, slevárny oceli, železa (litiny) a kujné (temperované) litiny:			
Počet závodů	236	85 36,0	151
Odbyt v 1000 Kč	1.089,998	268,746 24,7	821,252
4. Válcovny, kovárny, lisovny a tažirny oceli:			
Počet závodů	33	14 42,4	19
Odbyt v 1000 Kč	1.754,162	462,405 26,4	1.291,757
5. Slevárny kovů a slitin (kromě železa a oceli):			
Počet závodů	215	72 33,5	143
Odbyt v 1000 Kč	182,914	78,116 42,7	104,798
6. Válcovny, kovárny, lisovny a tažirny kovů a slitin (kromě železa a oceli):			
Počet závodů	26	13 50,0	13
Odbyt v 1000 Kč	280,115	197,520 70,5	82,595
Zaměstnanci ve výrob. odvětvích 1 až 6 celkem	48.604	15.295 31,5	33.309
z toho: dělníci (ÚSP)	43.651	13.541 31,0	30.110
úředníci (VPÚ)	4.953	1.754 35,4	3.199
7. Drobné kovové zboží:			
Počet závodů	520	315 60,6	205
Odbyt v 1000 Kč	378,460	242,455 64,1	136,005
8. Zboží plechové a smaltované:			
Počet závodů	99	32 32,3	67
Odbyt v 1000 Kč	255,194	102,781 40,3	152,413
9. Ostatní železné a kovové zboží:			
Počet závodů	617	209 33,9	408
Odbyt v 1000 Kč	759,560	371,688 48,9	387,872
10. Stroje, přístroje, železné konstrukce:			
Počet závodů	800	264 33,0	536
Odbyt v 1000 Kč	1.442,216	295,393 20,5	1.146,822
11. Dopravní prostředky:			
Počet závodů	102	7 6,9	95
Odbyt v 1000 Kč	787,366	159,487 20,3	627,879
12. Elektrotechnika:			
Počet závodů	185	61 33,0	124
Odbyt v 1000 Kč	776,632	181,605 23,4	595,027
13. Jemná mechanika a optika:			
Počet závodů	86	20 23,3	66
Odbyt v 1000 Kč	75,478	26,607 35,3	48,871
Zaměstnanci ve výrobních odvětvích 7 až 13 celkem	147.114	43.068 29,3	104.046
z toho: dělníci (ÚSP)	126,655	37,870 29,9	88,785
úředníci (VPÚ)	20.459	5.198 25,4	15.261

Výrobní odvětví	Stav v býva- lých hrani- cích	Ztráta abs- olutně v %	Stav v no- vých hrani- cích
14. Řemeslné živnosti a samostatné správkárny v kovoprůmyslu:			
Počet závodů	2.555	773 30,3	1.782
Odbyt v 1000 Kč	473,939	126,950 26,8	346,989
Zaměstnanci celkem	19.469	5.358 27,5	14.111
z toho: dělníci (ÚSP)	17.511	4.697 26,8	12.814
úředníci (VPÚ)	1.958	661 33,8	1.297
Průmysl chemický. (Podle dat za rok 1935.)			
1. Těžký chemický průmysl:			
Počet závodů	90	26 28,9	64
Odbyt v 1000 Kč	687,871	273,944 39,8	413,927
Zaměstnanci celkem	9.895	4.506 45,5	5.389
z toho: dělníci (ÚSP)	8.162	3.564 43,7	4.588
úředníci (VPÚ)	1.733	942 54,4	791
2. Suchá destilace dřeva:			
Počet závodů	8	3 37,5	5
Odbyt v 1000 Kč	43,730	3,044 7,0	40,686
Zaměstnanci celkem	1.480	48 3,2	1.432
z toho: dělníci (ÚSP)	1.340	44 3,3	1.296
úředníci (VPÚ)	140	4 2,9	136
3. Destilace a zpracování dehtu:			
Počet závodů	70	23 32,9	47
Odbyt v 1000 Kč	139,868	12,121 8,7	127,747
Zaměstnanci celkem	1.476	271 18,4	1.205
z toho: dělníci (ÚSP)	1.237	224 18,1	1.013
úředníci (VPÚ)	239	47 19,7	192
4. Minerální oleje:			
Počet závodů	12	4 33,3	8
Odbyt v 1000 Kč	451,862	84,301 18,7	367,561
Zaměstnanci celkem	1.762	270 15,3	1.492
z toho: dělníci (ÚSP)	1.397	196 14,0	1.201
úředníci (VPÚ)	365	74 20,3	291
5. Konsistentní mazadla a smoly:			
Počet závodů	35	12 34,3	23
Odbyt v 1000 Kč	20,781	8,324 40,1	12,457
Zaměstnanci celkem	234	80 34,2	154
z toho: dělníci (ÚSP)	178	56 31,5	122
úředníci (VPÚ)	56	24 42,9	32
6. Oleje a tuky nejedlé, mýdlo, svíčky:			
Počet závodů	93	31 33,3	62
Odbyt v 1000 Kč	582,105	364,706 62,7	217,399
Zaměstnanci celkem	4.846	2.653 54,7	2.193
z toho: dělníci (ÚSP)	3.725	2.111 56,7	1.614
úředníci (VPÚ)	1.121	542 48,3	579
7. Jedlé tuky a oleje:			
Počet závodů	40	16 40,0	24
Odbyt v 1000 Kč	450,679	228,764 50,8	221,915
Zaměstnanci celkem	3.508	1.795 51,2	1.713
z toho: dělníci (ÚSP)	2.030	854 42,1	1.176
úředníci (VPÚ)	1.478	941 63,7	537
8. Chemické zpracování kostí a kož- ních odpadků:			
Počet závodů	18	5 27,8	13
Odbyt v 1000 Kč	30,367	3,861 12,7	26,506
Zaměstnanci celkem	632	83 13,1	549
z toho: dělníci (ÚSP)	591	75 12,7	516
úředníci (VPÚ)	41	8 19,5	33
9. Chemicko-farmaceutické prvo- výrobky:			
Počet závodů	24	5 20,8	19
Odbyt v 1000 Kč	32,896	9,916 30,1	22,980
Zaměstnanci celkem	451	94 20,8	357
z toho: dělníci (ÚSP)	346	73 21,1	273
úředníci (VPÚ)	105	21 20,0	84
10. Zpracování chem.-farm. prvový- robních do dlsp. forem:			
Počet závodů	55	17 30,9	38
Odbyt v 1000 Kč	68,504	17,171 25,1	51,333
Zaměstnanci celkem	962	355 36,9	607
z toho: dělníci (ÚSP)	667	262 39,3	405
úředníci (VPÚ)	295	93 31,5	202
11. Vata, gázy, obinadla, náplastí, obvazové látky impregnované:			
Počet závodů	7	3 42,9	4
Odbyt v 1000 Kč	20,931	18,571 88,7	2,360
Zaměstnanci celkem	627	548 87,4	79
z toho: dělníci (ÚSP)	540	467 86,5	73
úředníci (VPÚ)	87	81 93,1	6
12. Kosmetické přípravky (mimo) mýdlo):			
Počet závodů	61	19 31,1	42
Odbyt v 1000 Kč	78,011	36,078 46,2	41,933
Zaměstnanci celkem	1.095	419 38,3	676
z toho: dělníci (ÚSP)	714	284 39,8	430
úředníci (VPÚ)	381	135 35,4	246

Výrobní odvětví	Stav vbýva- lých hrani- cích	Ztráta abso- lutně	v %	Stav v no- vých hrani- cích
13. Výroba suchých barev:				
Počet závodů	47	18 38,3		29
Odbyt v 1000 Kč	35,994	23,109 64,2		12,885
Zaměstnanci celkem	780	470 60,3		310
z toho: dělníci (ÚSP)	611	386 63,2		225
úředníci (VPÚ)	169	84 49,7		85
14. Výroba fermezí a bezbarvých laků:				
Počet závodů	62	23 37,1		39
Odbyt v 1000 Kč	80,356	19,981 24,9		60,375
Zaměstnanci celkem	528	217 41,1		311
z toho: dělníci (ÚSP)	326	130 39,9		196
úředníci (VPÚ)	202	87 43,1		115
15. Výroba třeňových a lakových barev:				
Počet závodů	71	28 39,4		43
Odbyt v 1000 Kč	91,149	26,500 29,1		64,649
Zaměstnanci celkem	843	252 29,9		591
z toho: dělníci (ÚSP)	610	179 29,3		431
úředníci (VPÚ)	233	73 31,3		160
16. Výroba smaltů a glazur:				
Počet závodů	5	2 40,0		3
Odbyt v 1000 Kč	8,447	167 2,0		8,280
Zaměstnanci celkem	82	6 7,3		76
z toho: dělníci (ÚSP)	51	4 7,8		47
úředníci (VPÚ)	31	2 6,5		29
17. Výroba tužek:				
Počet závodů	4	— —		4
Odbyt v 1000 Kč	35,070	— —		35,070
Zaměstnanci celkem	1,131	— —		1,131
z toho: dělníci (ÚSP)	979	— —		979
úředníci (VPÚ)	152	— —		152
18. Inkousty, tuše a chemické kancelářské potřeby:				
Počet závodů	17	3 17,6		14
Odbyt v 1000 Kč	8,490	4,945 58,2		3,545
Zaměstnanci celkem	184	90 48,9		94
z toho: dělníci (ÚSP)	134	62 46,3		72
úředníci (VPÚ)	50	28 56,0		22
19. Fotografické desky, filmy a papíry:				
Počet závodů	6	1 16,7		5
Odbyt v 1000 Kč	11,834	1,432 12,1		10,402
Zaměstnanci celkem	250	34 13,6		216
z toho: dělníci (ÚSP)	175	27 15,4		148
úředníci (VPÚ)	75	7 9,3		68
20. Zpracování kaučuku a výroba zboží a oslnku:				
Počet závodů	28	12 42,9		16
Odbyt v 1000 Kč	279,599	91,412 32,7		188,187
Zaměstnanci celkem	5,947	2,706 45,5		3,241
z toho: dělníci (ÚSP)	5,265	2,354 44,7		2,911
úředníci (VPÚ)	682	352 51,6		330
21. Výroba umělých brousících kotoučů, brusů a brousků, brousících papírů a plátén:				
Počet závodů	6	1 16,7		5
Odbyt v 1000 Kč	47,796	852 1,8		46,944
Zaměstnanci celkem	818	8 1,0		810
z toho: dělníci (ÚSP)	674	5 0,7		669
úředníci (VPÚ)	144	3 2,1		141
22. Leštící potřeby a cididla (krémy):				
Počet závodů	46	18 39,1		28
Odbyt v 1000 Kč	42,422	12,128 28,6		30,294
Zaměstnanci celkem	697	292 41,9		405
z toho: dělníci (ÚSP)	479	190 39,7		289
úředníci (VPÚ)	218	102 46,8		116
23. Lepidla, textilní apretury:				
Počet závodů	25	17 68,0		8
Odbyt v 1000 Kč	12,438	8,460 68,0		3,978
Zaměstnanci celkem	183	137 74,9		46
z toho: dělníci (ÚSP)	135	99 73,3		36
úředníci (VPÚ)	48	38 79,2		10
24. Umělé hmoty plastické:				
Počet závodů	5	1 20,0		4
Odbyt v 1000 Kč	9,808	3,216 32,8		6,592
Zaměstnanci celkem	55	19 34,5		36
z toho: dělníci (ÚSP)	44	17 38,6		27
úředníci (VPÚ)	11	2 18,2		9

Výrobní odvětví	Stav vbýva- lých hrani- cích	Ztráta abso- lutně	v %	Stav v no- vých hrani- cích
25. Výroba polotovárů z papíru a tkanin impregnovaných umělou pryskyřicí, lisovacích hmot a výrobků z nich:				
Počet závodů	3	— —		3
Odbyt v 1000 Kč	17,238	— —		17,238
Zaměstnanci celkem	497	— —		497
z toho: dělníci (ÚSP)	420	— —		420
úředníci (VPÚ)	77	— —		77
26. Prostředky proti škůdcům výroby rostlinné a pod:				
Počet závodů	15	6 40,0		9
Odbyt v 1000 Kč	6,465	2,976 46,0		3,489
Zaměstnanci celkem	196	70 35,7		126
z toho: dělníci (ÚSP)	163	56 34,4		107
úředníci (VPÚ)	33	14 42,4		19
27. Minerální vody, zředěné produkty, slatiny a bahna:				
Počet závodů	59	31 52,5		28
Odbyt v 1000 Kč	37,649	27,631 73,4		10,018
Zaměstnanci celkem	688	520 75,6		168
z toho: dělníci (ÚSP)	581	435 74,9		146
úředníci (VPÚ)	107	85 79,4		22
Průmysl textilní.				
(Podle dat za rok 1934.)				
1. Výroba přize v prádelnách:				
Počet závodů	282	159 56,4		123
Odbyt v 1000 Kč	2,188,485	1,384,180 63,2		804,325
Zaměstnanci celkem	50,772	31,658 62,4		19,114
z toho: dělníci (ÚSP)	47,733	29,686 62,2		18,047
úředníci (VPÚ)	3,039	1,972 64,9		1,067
2. Výroba přize a nití ve skárnách:				
Počet závodů	224	139 62,1		85
Odbyt v 1000 Kč	763,171	532,441 69,8		230,730
Zaměstnanci celkem	10,227	7,062 69,1		3,165
z toho: dělníci (ÚSP)	9,633	6,610 68,6		3,023
úředníci (VPÚ)	594	452 76,1		142
3. Zušlechťení přize a nití:				
Počet závodů	132	96 72,7		36
Odbyt v 1000 Kč	46,301	38,987 84,2		7,314
Odměny za zušlechťení v 1000 Kč	60,488	42,089 69,6		18,399
Zaměstnanci celkem	3,529	2,828 80,1		701
z toho: dělníci (ÚSP)	3,241	2,612 80,6		629
úředníci (VPÚ)	288	216 75,0		72
4. Výroba tkaného zboží:				
Počet závodů	801	439 54,8		362
Odbyt v 1000 Kč	3,168,047	1,708,933 53,9		1,459,114
Zaměstnanci celkem	87,056	47,691 54,8		39,365
z toho: dělníci (ÚSP)	78,473	42,730 54,5		35,743
úředníci (VPÚ)	8,583	4,961 57,8		3,622
5. Zušlechťení tkaného zboží:				
Počet závodů	166	95 57,2		71
Odbyt v 1000 Kč	345,232	148,654 43,1		196,578
Odměny za zušlechťení v 1000 Kč	172,502	125,093 72,5		47,409
Zaměstnanci celkem	14,432	8,651 59,9		5,781
z toho: dělníci (ÚSP)	12,751	7,765 60,9		4,986
úředníci (VPÚ)	1,681	886 52,7		795
6. Výroba stávkového a plet. zboží (včetně zušlechťení):				
Počet závodů	346	221 63,9		125
Odbyt v 1000 Kč	662,493	496,826 75,0		165,667
Odměny za zušlechťení v 1000 Kč	7,390	7,328 99,2		62
Zaměstnanci celkem	25,871	17,869 69,1		8,002
z toho: dělníci (ÚSP)	23,942	16,559 69,2		7,383
úředníci (VPÚ)	1,929	1,310 67,9		619
7. Výroba prýmků a knoflíků:				
Počet závodů	48	32 66,7		16
Odbyt v 1000 Kč	39,342	34,124 86,7		5,218
Zaměstnanci celkem	1,764	1,503 85,2		261
z toho: dělníci (ÚSP)	1,584	1,341 84,7		243
úředníci (VPÚ)	180	162 90,0		18
8. Výroba krajků a výšivek:				
Počet závodů	135	104 77,0		31
Odbyt v 1000 Kč	68,487	51,027 74,5		17,460
Zaměstnanci celkem	2,577	1,911 74,2		666
z toho: dělníci (ÚSP)	2,264	1,673 74,3		591
úředníci (VPÚ)	313	238 76,0		75

Výrobní odvětví	Stav v bývalých hraničích		Ztráta		Stav v nových hraničích	
	absolutně	v %	absolutně	v %	absolutně	v %
9. Výroba vaty a vatelinu:						
Počet závodů	11		4 36,4		7	
Odbyt v 1000 Kč	6,701		978 14,6		5,723	
Zaměstnanci celkem	224		73 32,6		151	
z toho: dělníci (ÚSP)	199		67 33,7		132	
úředníci (VPÚ)	25		6 24,0		19	
10. Výroba plsti a plstěných výrobků:						
Počet závodů	9		5 55,6		4	
Odbyt v 1000 Kč	16,212		8,215 50,7		7,997	
Zaměstnanci celkem	336		176 52,4		160	
z toho: dělníci (ÚSP)	290		153 52,8		137	
úředníci (VPÚ)	46		23 50,0		23	
11. Výroba provaz. výrobků, vosk. plátna a línit. linolea:						
Počet závodů	52		22 42,3		30	
Odbyt v 1000 Kč	71,647		33,433 46,7		38,214	
Zaměstnanci celkem	1,802		856 47,5		946	
z toho: dělníci (ÚSP)	1,588		756 47,6		832	
úředníci (VPÚ)	214		100 46,7		114	

Průmysl papírenský.

(Podle dat za rok 1936.)

1. Výroba dřevoviny a lepenek:						
Počet závodů	92		67 72,8		25	
Odbyt v 1000 Kč	124,053		75,067 60,5		48,986	
2. Výroba huničiny:						
Počet závodů	17		8 47,1		9	
Odbyt v 1000 Kč	284,556		104,476 36,7		180,080	
3. Výroba papíru:						
Počet závodů	54		35 64,8		19	
Odbyt v 1000 Kč	608,534		381,896 62,8		226,638	
Zaměstnanci ve výrobních odvětvích 1 až 3 celkem	16,786		9,801 58,4		6,985	
z toho: dělníci (ÚSP)	15,203		8,833 58,1		6,370	
úředníci (VPÚ)	1,583		968 61,1		615	

Průmysl zpracování papíru a lepenek. (Podle dat za rok 1936.)

1. Zušlechťování papíru:						
Počet závodů	22		5 22,7		17	
Odbyt v 1000 Kč	45,264		5,915 13,1		39,349	
2. Výroba zboží z papíru a lepenek:						
Počet závodů	325		146 44,9		179	
Odbyt v 1000 Kč	329,671		148,983 45,2		180,688	
Zaměstnanci ve výrobních odvětvích 1 a 2 celkem	11,255		5,271 46,8		5,984	
z toho: dělníci (ÚSP)	10,196		4,759 46,7		5,437	
úředníci (VPÚ)	1,059		512 48,3		547	

Průmysl grafický.

(Podle dat za rok 1936.)

Počet závodů	648		206 31,8		442	
Odbyt v 1000 Kč	804,182		175,689 21,8		628,493	
Zaměstnanci celkem	22,947		5,815 25,3		17,132	
z toho: dělníci (ÚSP)	20,079		4,945 24,6		15,134	
úředníci (VPÚ)	2,868		870 30,3		1,998	

Průmysl kožedělný.

(Podle dat za rok 1934.)

1. Výroba usní:						
Počet závodů	157		55 35,0		102	
Odbyt v 1000 Kč	543,436		123,007 22,6		420,429	
Zaměstnanci celkem	6,977		1,730 24,8		5,247	
z toho: dělníci (ÚSP)	6,408		1,578 24,6		4,830	
úředníci (VPÚ)	569		152 26,7		417	
2. Výroba hnacích remenů a jiných techn. potřeb z kůže:						
Počet závodů	38		17 44,7		21	
Odbyt v 1000 Kč	28,271		12,220 43,2		16,051	
Zaměstnanci celkem	393		222 56,5		171	
z toho: dělníci (ÚSP)	315		187 59,4		128	
úředníci (VPÚ)	78		35 44,9		43	
3. Výroba koženého zboží:						
Počet závodů	112		24 21,4		88	
Odbyt v 1000 Kč	49,737		7,976 16,0		41,761	
Zaměstnanci celkem	1,564		346 22,1		1,218	
z toho: dělníci (ÚSP)	1,443		318 22,0		1,125	
úředníci (VPÚ)	121		28 23,1		93	

Výrobní odvětví	Stav v bývalých hraničích		Ztráta		Stav v nových hraničích	
	absolutně	v %	absolutně	v %	absolutně	v %

Průmysl kožišnický.

(Podle dat za rok 1936.)

1. Vydělávání a barvení kožišin:						
Počet závodů	20		2 10,0		18	
Odbyt v 1000 Kč	7,904		430 5,4		7,474	
Zaměstnanci celkem	530		30 5,7		500	
z toho: dělníci (ÚSP)	501		22 4,4		479	
úředníci (VPÚ)	29		8 27,6		21	
2. Výroba celokožišninové konfekce:						
Počet závodů	911		157 17,2		754	
Odbyt v 1000 Kč	107,146		19,190 17,9		87,956	
Zaměstnanci celkem	2,114		361 17,1		1,753	
z toho: dělníci (ÚSP)	1,954		335 17,1		1,619	
úředníci (VPÚ)	160		26 16,2		134	

Průmysl dřevařský.

(Podle dat za rok 1935.)

1. Výroba řeziva na plátech:						
Počet závodů	1,413		544 38,5		869	
Odbyt v 1000 Kč	454,861		133,468 29,3		321,393	
Odměna za řezání ve mzdě v 1000 Kč	10,577		3,140 29,7		7,437	
Zaměstnanci celkem	19,195		4,720 24,6		14,475	
z toho: dělníci (ÚSP)	17,868		4,319 24,2		13,549	
úředníci (VPÚ)	1,327		401 30,2		926	
2. Výroba hrubých obalů a ballů z dřeva:						
Počet závodů	229		136 59,4		93	
Odbyt v 1000 Kč	43,191		28,050 64,9		15,141	
Zaměstnanci celkem	1,615		1,038 64,3		577	
z toho: dělníci (ÚSP)	1,541		989 64,2		552	
úředníci (VPÚ)	74		49 66,2		25	
3. Impregnace dřeva:						
Počet závodů	11		2 18,2		9	
Odbyt v 1000 Kč	7,738		450 5,8		7,288	
Odměny za impregnaci ve mzdě v 1000 Kč	17,251		1,869 10,8		15,382	
Zaměstnanci celkem	599		67 11,2		532	
z toho: dělníci (ÚSP)	529		64 12,1		465	
úředníci (VPÚ)	70		3 4,3		67	
4. Výroba dyh:						
Počet závodů	14		3 21,4		11	
Odbyt v 1000 Kč	61,919		5,240 8,5		56,679	
5. Výroba překližek:						
Počet závodů	8		1 12,5		7	
Odbyt v 1000 Kč	52,365		3,565 6,8		48,800	
6. Výroba vlystů a parket a palubek:						
Počet závodů	25		6 24,0		19	
Odbyt v 1000 Kč	21,403		2,546 11,9		18,857	
Výroba řeziva spojená s výrobami č. 4, 5, 6:						
Počet závodů	12		1 8,3		11	
Odbyt v 1000 Kč	6,747		70 1,0		6,677	
Zaměstnanci ve výrobních odvětvích 4 až 6 a v připojené výrobě řeziva celkem	2,535		222 8,8		2,313	
z toho: dělníci (ÚSP)	2,317		189 8,2		2,128	
úředníci (VPÚ)	218		33 15,1		185	
7. Výroba lůst a rámtů:						
Počet závodů	38		16 42,1		22	
Odbyt v 1000 Kč	12,460		5,150 41,3		7,310	
Zaměstnanci celkem	699		309 44,2		390	
z toho: dělníci (ÚSP)	652		290 44,5		362	
úředníci (VPÚ)	47		19 40,4		28	
8. Výroba nábytku z ohýbaného dřeva:						
Počet závodů	14		5 35,7		9	
Odbyt v 1000 Kč	33,393		19,068 57,1		14,330	
Výroba řeziva spojená s výrobou č. 3:						
Počet závodů	4		1 25,0		3	
Odbyt v 1000 Kč	612		72 11,8		540	
Výroba dyh spojená s výrobou č. 8:						
Počet závodů	4		1 25,0		3	
Odbyt v 1000 Kč	1,320		200 15,2		1,120	

Výrobní odvětví	Stav vbýva- lých hrani- cích	Ztráta absol- utně	v %	Stav v no- vých hrani- cích
Výroba překližek spojená s vý- robou č. 8:				
Počet závodů	4	1 25,0		3
Odbyt v 1000 Kč	2,308	252 10,9		2,056
Zaměstnanci ve výrob. odvětví č. 8 a v připojených výrobcích celkem	2,450	1,384 56,5		1,066
z toho: dělníci (ÚSP)	2,317	1,308 56,5		1,009
úředníci (VPÚ)	133	76 57,1		57
9. Výroba ostatního dřevěného ná- bytku a staveb. truhlářství:				
Počet závodů	1,753	575 32,8		1,178
Odbyt v 1000 Kč	300,294	68,303 22,7		231,991
Výroba řeziva spojená s výrobou č. 9:				
Počet závodů	60	9 15,0		51
Odbyt v 1000 Kč	4,070	665 16,3		3,405
Výroba dyh spojená s výrobou č. 9:				
Počet závodů	6	— —		6
Odbyt v 1000 Kč	999	— —		999
Výroba překližek spojená s vý- robou č. 9:				
Počet závodů	34	6 17,6		28
Odbyt v 1000 Kč	3,144	97 3,1		3,047
Zaměstnanci ve výrobním odvětví č. 9 a v připojených výrobcích celkem	14,617	3,451 23,6		11,166
z toho: dělníci (ÚSP)	13,924	3,281 23,6		10,643
úředníci (VPÚ)	693	170 24,5		523
10. Výroba dřevěného zboží:				
Počet závodů	378	162 42,9		216
Odbyt v 1000 Kč	138,251	71,878 52,0		66,373
Výroba řeziva spojená s výrobou č. 10:				
Počet závodů	54	24 44,4		30
Odbyt v 1000 Kč	7,105	2,516 35,4		4,589
Zaměstnanci ve výrobním odvětví č. 10 a v připojené výrobě ře- ziva celkem	6,594	3,607 54,7		2,987
z toho: dělníci (ÚSP)	6,205	3,395 54,7		2,810
úředníci (VPÚ)	389	212 54,5		177
11. Výroba košíkářského a pleteného zboží a plet. nábytku:				
Počet závodů	58	19 32,8		39
Odbyt v 1000 Kč	7,432	2,524 34,0		4,908
Zaměstnanci celkem	454	130 28,6		324
z toho: dělníci (ÚSP)	432	112 25,9		320
úředníci (VPÚ)	22	18 81,8		4
12. Výroba zboží z korku a korkových směsí:				
Počet závodů	29	10 34,5		19
Odbyt v 1000 Kč	19,457	7,659 39,4		11,798
Zaměstnanci celkem	551	266 48,3		285
z toho: dělníci (ÚSP)	489	229 46,8		260
úředníci (VPÚ)	62	37 59,7		25

**Průmysl soustružnický (mimo
soustružnictví dřeva). (Podle dat
za rok 1935.)**

Počet závodů	127	45 35,4		82
Odbyt v 1000 Kč	80,361	35,603 44,3		44,758
Zaměstnanci celkem	4,068	1,977 48,6		2,091
z toho: dělníci (ÚSP)	3,734	1,782 47,7		1,952
úředníci (VPÚ)	334	195 58,4		139

**Průmysl kartáčnícký.
(Podle dat za rok 1934.)**

Počet závodů	69	36 52,2		33
Odbyt v 1000 Kč	33,345	11,089 33,3		22,256
Zaměstnanci celkem	1,370	451 32,9		919
z toho: dělníci (ÚSP)	1,251	416 33,3		835
úředníci (VPÚ)	119	35 29,4		84

**Průmysl hudebních nástrojů.*)
(Podle dat za rok 1935.)**

1. Výroba klávesových hudebních ná- strojů:				
Počet závodů	29	10 34,5		19
Odbyt v 1000 Kč	25,075	10,608 42,3		14,467
Zaměstnanci celkem	933	424 45,4		509
z toho: dělníci (ÚSP)	846	367 43,4		479
úředníci (VPÚ)	87	57 65,5		30

Výrobní odvětví	Stav vbýva- lých hrani- cích	Ztráta absol- utně	v %	Stav v no- vých hrani- cích
2. Výroba smyčcových, dechových a ostatních hudeb. nástrojů:				
Počet závodů	78	64 82,1		14
Odbyt v 1000 Kč	29,925	25,781 86,2		4,144
Zaměstnanci celkem	1,191	997 83,7		194
z toho: dělníci (ÚSP)	1,060	896 84,5		164
úředníci (VPÚ)	131	101 77,1		30

**Průmysl hračkářský.*)
(Podle dat za rok 1935.)**

Počet závodů	64	44 68,8		20
Odbyt v 1000 Kč	24,884	15,575 62,6		9,309
Zaměstnanci celkem	1,067	651 61,0		416
z toho: dělníci (ÚSP)	990	611 61,7		379
úředníci (VPÚ)	77	40 51,9		37

**Průmysl potravin, poživatin a ná-
pojů. (Podle dat za rok 1935.)**

1. Výroba chleba a pečiva:				
Počet závodů	1,307	462 35,3		845
Odbyt v 1000 Kč	586,374	173,936 29,7		412,438
Zaměstnanci celkem	8,647	2,674 30,9		5,973
z toho: dělníci (ÚSP)	8,202	2,577 31,4		5,625
úředníci (VPÚ)	445	97 21,8		348
2. Výroba čokolády a cukrovinek:				
Počet závodů	138	41 29,7		97
Odbyt v 1000 Kč	503,785	91,657 18,2		412,128
Zaměstnanci celkem	11,764	2,064 17,5		9,700
z toho: dělníci (ÚSP)	10,252	1,800 17,6		8,452
úředníci (VPÚ)	1,512	264 17,5		1,248
3. Výroba perníku, perníkového zbo- ží, oplatek a jemného pečiva:				
Počet závodů	94	30 31,9		64
Odbyt v 1000 Kč	84,042	37,738 44,9		46,304
Zaměstnanci celkem	2,490	1,026 41,2		1,464
z toho: dělníci (ÚSP)	2,264	920 40,6		1,344
úředníci (VPÚ)	226	106 46,9		120
4. Výroba těstovin:				
Počet závodů	17	9 52,9		8
Odbyt v 1000 Kč	15,594	8,265 53,0		7,329
Zaměstnanci celkem	313	144 46,0		169
z toho: dělníci (ÚSP)	276	115 41,7		161
úředníci (VPÚ)	37	29 78,4		8
5. Výroba uzenářského zboží, maso- vých a zvěřinových konserv a s tím spojený výsek masa, prodej sádla, loje a drobů:				
Počet závodů	859	303 35,3		556
Odbyt v 1000 Kč	1,408,899	313,905 22,3		1,094,794
Zaměstnanci celkem	8,879	1,827 20,6		7,052
z toho: dělníci (ÚSP)	7,212	1,566 21,7		5,646
úředníci (VPÚ)	1,667	261 15,7		1,406
6. Výroba rybích preserv a konserv:				
Počet závodů	28	15 53,6		13
Odbyt v 1000 Kč	64,038	41,478 64,8		22,560
Zaměstnanci celkem	1,438	827 57,5		611
z toho: dělníci (ÚSP)	1,270	717 56,5		553
úředníci (VPÚ)	168	110 65,5		58
7. Výroba zeleninových konserv:				
Počet závodů	100	48 48,0		52
Odbyt v 1000 Kč	44,088	25,323 57,4		18,765
Zaměstnanci celkem	1,551	748 48,2		803
z toho: dělníci (ÚSP)	1,416	667 47,1		749
úředníci (VPÚ)	135	81 60,0		54
8. Výroba ovocných konserv:				
Počet závodů	46	15 32,6		31
Odbyt v 1000 Kč	77,588	26,027 33,5		51,561
Zaměstnanci celkem	901	387 43,0		514
z toho: dělníci (ÚSP)	717	297 41,4		420
úředníci (VPÚ)	184	90 48,9		94
9. Výroba kávovin:				
Počet závodů	57	8 14,0		49
Odbyt v 1000 Kč	181,861	62,111 34,2		119,750
Zaměstnanci celkem	2,092	541 25,9		1,551
z toho: dělníci (ÚSP)	1,604	352 21,9		1,252
úředníci (VPÚ)	488	189 38,7		299

*) Jen část celkové výroby. Nejsou tu zachyceny obchodní výrobky nakupují od
malých výrobců na Kráslivku a Chebsku.

vývozní domy, které samy nevyrobí, ale výrobky nakupují od

Výrobní odvětví	Stav v byva- lých hrani- cích		Z tr á t a		Stav v no- vých hrani- cích	Výrobní odvětví	Stav v byva- lých hrani- cích		Z tr á t a		Stav v no- vých hrani- cích
	absol- utně	v %	absol- utně	v %			absol- utně	v %			
10. Výroba polévkových přípravků:						3. Výroba jlného módního zboží:					
Počet závodů	20		4	20,0	16	Počet závodů	122		35	28,7	87
Odbyt v 1000 Kč	38,572	1,160	3,0		37,412	Odbyt v 1000 Kč	41,072	9,494	23,1		31,578
Zaměstnanci celkem	571		54	9,5	517	Zaměstnanci celkem	1.070		264	24,7	806
z toho: dělníci (ÚSP)	332		34	10,2	298	z toho: dělníci (ÚSP)	921		235	25,5	686
úředníci (VPÚ)	239		20	8,4	219	úředníci (VPÚ)	149		29	19,5	120
						Mzdy dom. dělníků v 1000 Kč	1,480		197	13,3	1,283
11. Výroba hořčice:						4. Výroba jlného šitého zboží:					
Počet závodů	26		8	30,8	18	Počet závodů	144		47	32,6	97
Odbyt v 1000 Kč	10,386	3,775	36,3		6,611	Odbyt v 1000 Kč	38,187	17,787	46,6		20,400
Zaměstnanci celkem	150		65	43,3	85	Odměny za šití z dodaných lá- tek v 1000 Kč	107		58	54,2	49
z toho: dělníci (ÚSP)	102		42	41,2	60	Zaměstnanci celkem	751		281	37,4	470
úředníci (VPÚ)	48		23	47,9	25	z toho: dělníci (ÚSP)	675		248	36,7	427
						úředníci (VPÚ)	76		33	43,4	43
12. Výroba ostatních potravin (práš- ků do pečiva, cukrového syruhu, umělého medu a dětských mouček):						Mzdy dom. dělníků v 1000 Kč	1,603		852	53,2	751
Počet závodů	25		8	32,0	17	5. Výroba kožené obuvi:					
Odbyt v 1000 Kč	20,122	4,654	23,1		15,468	Počet závodů	363		100	27,5	263
Zaměstnanci celkem	277		78	28,2	199	Odbyt v 1000 Kč	687,449	23,572	3,4		663,877
z toho: dělníci (ÚSP)	167		45	26,9	122	Zaměstnanci celkem	16.804		944	5,6	15.860
úředníci (VPÚ)	110		33	30,0	77	z toho: dělníci (ÚSP)	15.635		904	5,6	14.731
						úředníci (VPÚ)	1.169		40	3,4	1.129
13. Výroba pálených lihových nápojů (zde je zachycena pouze nepatrná část výroby):						Mzdy dom. dělníků v 1000 Kč	7,725		288	3,7	7,437
Počet závodů	46		2	4,3	44	6. Výroba látkové, houněné a plstěné obuvi:					
Odbyt v 1000 Kč	31,669	2,350	7,4		29,319	Počet závodů	64		29	45,3	35
Zaměstnanci celkem	232		19	8,2	213	Odbyt v 1000 Kč	122,516	6,112	5,0		116,404
z toho: dělníci (ÚSP)	177		18	10,2	159	Zaměstnanci celkem	1.736		230	13,2	1.506
úředníci (VPÚ)	55		1	1,8	54	z toho: dělníci (ÚSP)	1.579		213	13,5	1.366
						úředníci (VPÚ)	157		17	10,8	140
14. Výroba likerů a nepálených liho- vín (zde je zachycena pouze nepatrná část výroby):						Mzdy dom. dělníků v 1000 Kč	1,137		48	4,2	1,089
Počet závodů	263		94	35,7	169	7. Výroba kloboukových šlšáků plstě- ných (vlasových, vlněných) a stáv- kových a výroba fezů a baretů:					
Odbyt v 1000 Kč	231,853	72,165	31,1		159,688	Počet závodů	19		10	52,6	9
Zaměstnanci celkem	1.462		459	31,4	1.003	Odbyt v 1000 Kč	166,982	87,570	52,4		79,412
z toho: dělníci (ÚSP)	912		276	30,3	636	Zaměstnanci celkem	4.599		2.488	54,1	2.111
úředníci (VPÚ)	550		183	33,3	367	z toho: dělníci (ÚSP)	4.324		2.336	54,0	1.988
						úředníci (VPÚ)	275		152	55,3	123
15. Výroba vín šumivých, maltoso- vých a desertních:						Mzdy dom. dělníků v 1000 Kč	1,885		454	24,1	1,431
Počet závodů	21		7	33,3	14	8. Výroba a zdobení klobouků:					
Odbyt v 1000 Kč	10,207	3,253	31,9		6,954	Počet závodů	258		82	31,8	176
Zaměstnanci celkem	163		54	32,1	114	Odbyt v 1000 Kč	127,400	56,033	44,0		71,367
z toho: dělníci (ÚSP)	118		39	33,0	79	Zaměstnanci celkem	4.984		2.999	60,2	1.985
úředníci (VPÚ)	50		15	30,0	35	z toho: dělníci (ÚSP)	4.586		2.779	60,6	1.807
						úředníci (VPÚ)	398		220	55,3	178
16. Výroba sodových vod a limonád:						Mzdy dom. dělníků v 1000 Kč	68		59	86,8	9
Počet závodů	178		61	34,3	117	9. Výroba čepic:					
Odbyt v 1000 Kč	31,286	4,923	15,7		26,373	Počet závodů	33		10	30,3	23
Zaměstnanci celkem	1.008		178	17,7	830	Odbyt v 1000 Kč	12,230	4,797	39,2		7,433
z toho: dělníci (ÚSP)	913		157	17,2	756	Zaměstnanci celkem	479		172	35,9	307
úředníci (VPÚ)	95		21	22,1	74	z toho: dělníci (ÚSP)	445		162	36,4	283
						úředníci (VPÚ)	34		10	29,4	24
17. Výroba ovocných šťav a ovocných vín:						Mzdy dom. dělníků v 1000 Kč	83		1	1,2	82
Počet závodů	94		35	37,2	59	10. Výroba kožených rukavic:					
Odbyt v 1000 Kč	26,386	8,421	31,9		17,965	Počet závodů	84		53	63,1	31
Zaměstnanci celkem	440		135	30,7	305	Odbyt v 1000 Kč	130,508	67,749	51,9		62,759
z toho: dělníci (ÚSP)	332		101	30,4	231	Zaměstnanci celkem	2.723		1.730	63,5	993
úředníci (VPÚ)	108		34	31,5	74	z toho: dělníci (ÚSP)	2.525		1.661	65,8	864
						úředníci (VPÚ)	198		69	34,8	129
18. Výroba octa:						Mzdy dom. dělníků v 1000 Kč	16,591		7,280	43,9	9,311
Počet závodů	102		40	39,2	62	11. Výroba nákrčníků:					
Odbyt v 1000 Kč	39,546	13,189	33,4		26,357	Počet závodů	39		7	17,9	32
Zaměstnanci celkem	413		122	29,5	291	Odbyt v 1000 Kč	28,658	4,936	17,2		23,722
z toho: dělníci (ÚSP)	274		76	27,7	198	Zaměstnanci celkem	300		47	15,7	253
úředníci (VPÚ)	139		46	33,1	93	z toho: dělníci (ÚSP)	183		27	14,8	156
						úředníci (VPÚ)	117		20	17,1	97
Průmysl odívání a obuvi. (Podle dat za r. 1935.)						Mzdy dom. dělníků v 1000 Kč	1,871		347	18,5	1,524
1. Výroba oděvů:						12. Výroba deštníků a slunečníků:					
Počet závodů	2.609		716	27,4	1.893	Počet závodů	18		6	33,3	12
Odbyt v 1000 Kč	639,330	71,165	11,1		568,165	Odbyt v 1000 Kč	11,488	5,594	48,7		5,894
Odměny za šití z dodaných lá- tek v 1000 Kč	77,529	11,236	14,5		66,293	Zaměstnanci celkem	261		115	44,1	146
Zaměstnanci celkem	16.737		3.567	21,3	13.170	z toho: dělníci (ÚSP)	192		92	47,9	100
z toho: dělníci (ÚSP)	15.188		3.458	22,8	11.730	úředníci (VPÚ)	69		23	33,3	46
úředníci (VPÚ)	1.549		109	7,0	1.440	Mzdy dom. dělníků v 1000 Kč	174		84	48,3	90
Mzdy dom. dělníků v 1000 Kč	81,334		5,522	6,8	75,812	13. Výroba umělých květin a ozdob- ných per:					
						Počet závodů	98		83	84,7	15
2. Výroba prádla:						Odbyt v 1000 Kč	34,914	32,244	92,4		2,670
Počet závodů	545		158	29,0	387	Zaměstnanci celkem	1.699		1.515	89,2	184
Odbyt v 1000 Kč	202,634	58,955	29,1		143,679	z toho: dělníci (ÚSP)	1.608		1.434	89,2	174
Odměny za šití z dodaných lá- tek v 1000 Kč	4.166	1,065	25,6		3,101	úředníci (VPÚ)	91		81	89,0	10
Zaměstnanci celkem	5.967		2.107	35,3	3.860	Mzdy dom. dělníků v 1000 Kč	4,740		4,725	99,7	15
z toho: dělníci (ÚSP)	5.487		1.990	36,3	3.497						
úředníci (VPÚ)	480		117	24,4	363						
Mzdy dom. dělníků v 1000 Kč	13,161		2,352	17,9	10,809						

b) Data pro skupiny průmyslu podle zemí.

Skupina průmyslu	Česko-Slovensko				Čechy, Morava a Slezsko				
	v bývalých hranicích	ztráta		v nových hranicích	v bývalých hranicích	ztráta		v nových hranicích	
		absol.	v %			absol.	v %	absol.	v %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Průmysl k. menší a zemín. (Podle dat za r. 1934.)									
Odbyt v 1000 Kč	1.158,817	516,773	44,6	642,044	1.010,783	485,304	48,0	525,479	81,8
Zaměstnanci celkem	80,981	33,505	41,4	47,426	70,337	30,681	43,6	39,656	83,6
z toho: dělníci (ÚSP)	76,569	31,246	40,8	45,323	66,370	28,522	43,0	37,848	83,5
úředníci (VPÚ)	4,362	2,259	51,8	2,103	3,967	2,159	54,4	1,808	86,0
Průmysl sklářský. (Podle dat za r. 1935.)									
Odbyt v 1000 Kč (v tom též odměny za práci vykonanou ve mzdě)	656,625	495,690	75,5	160,935	639,068	495,351	77,5	143,717	89,3
Zaměstnanci celkem	25,742	16,530	64,2	9,212	24,371	16,521	67,8	7,850	85,2
z toho: dělníci (ÚSP)	23,594	14,900	63,2	8,694	22,282	14,892	66,8	7,390	85,0
úředníci (VPÚ)	2,148	1,630	75,9	518	2,089	1,629	78,0	460	88,8
Průmysl kovodělný a elektrotechnický. (Podle dat za r. 1935.)									
Odbyt v 1000 Kč	8.724,284	2.641,416	30,3	6.082,868	8.289,222	2.570,999	31,0	5.718,223	94,0
Zaměstnanci celkem	215,187	63,721	29,6	151,466	200,831	59,926	29,8	140,905	93,0
z toho: dělníci (ÚSP)	187,817	56,108	29,9	131,709	174,779	52,595	30,1	122,184	92,8
úředníci (VPÚ)	27,370	7,613	27,8	19,757	26,052	7,331	28,1	18,721	94,8
Průmysl chemický. (Podle dat za r. 1935.)									
Odbyt v 1000 Kč	3.332,360	1.283,610	38,5	2.048,750	3.045,302	1.185,732	38,9	1.859,570	90,8
Zaměstnanci celkem	39,847	15,943	40,0	23,904	34,340	14,092	41,0	20,248	84,7
z toho: dělníci (ÚSP)	31,574	12,154	38,5	19,420	26,838	10,590	39,5	16,248	83,7
úředníci (VPÚ)	8,273	3,789	45,8	4,484	7,502	3,502	46,7	4,000	89,2
Průmysl textilní. (Podle dat za r. 1934.)									
Odbyt v 1000 Kč (v tom též odměny za práci vykonanou ve mzdě)	7.616,498	4.612,288	60,6	3.004,210	7.300,783	4.610,654	63,2	2.690,129	89,6
Zaměstnanci celkem	198,590	120,278	60,6	78,312	190,837	120,219	63,0	70,618	90,2
z toho: dělníci (ÚSP)	181,698	109,952	60,5	71,746	174,464	109,899	63,0	64,565	90,0
úředníci (VPÚ)	16,892	10,326	61,1	6,566	16,373	10,320	63,0	6,053	92,2
Průmysl papírenský. (Podle dat za r. 1936.)									
Odbyt v 1000 Kč	1.017,143	561,439	55,2	455,704	762,705	552,471	72,4	210,234	46,1
Zaměstnanci celkem	16,786	9,801	58,4	6,985	12,808	9,555	74,6	3,253	46,6
z toho: dělníci (ÚSP)	15,203	8,833	58,1	6,370	11,571	8,599	74,3	2,976	46,7
úředníci (VPÚ)	1,583	968	61,1	615	1,237	960	77,6	277	45,0
Průmysl zpracování papíru a lepenky. (Podle dat za r. 1936.)									
Odbyt v 1000 Kč	374,935	154,898	41,3	220,037	343,893	147,663	42,9	196,230	89,2
Zaměstnanci celkem	11,255	5,271	46,8	5,984	10,492	5,063	48,3	5,429	90,7
z toho: dělníci (ÚSP)	10,196	4,759	46,7	5,437	9,478	4,562	48,1	4,916	90,4
úředníci (VPÚ)	1,059	512	48,3	547	1,014	501	49,4	513	93,8
Průmysl grafický. (Podle dat za r. 1936.)									
Odbyt v 1000 Kč	804,182	175,689	21,8	628,493	759,287	164,387	21,7	594,900	94,7
Zaměstnanci celkem	22,947	5,815	25,3	17,132	21,753	5,535	25,4	16,218	94,7
z toho: dělníci (ÚSP)	20,079	4,945	24,6	15,134	19,024	4,705	24,7	14,319	94,6
úředníci (VPÚ)	2,868	870	30,3	1,998	2,729	830	30,4	1,899	95,0
Průmysl kožedělný. (Podle dat za r. 1934.)									
Odbyt v 1000 Kč	621,444	143,203	23,0	478,241	550,924	120,163	21,8	430,761	90,1
Zaměstnanci celkem	8,934	2,298	25,7	6,636	8,129	2,088	25,7	6,041	91,0
z toho: dělníci (ÚSP)	8,166	2,083	25,5	6,083	7,406	1,885	25,5	5,521	90,8
úředníci (VPÚ)	768	215	28,0	553	723	203	28,1	520	94,0
Průmysl kožičnický. (Podle dat za r. 1936.)									
Odbyt v 1000 Kč	115,050	19,620	17,1	95,430	104,976	17,214	16,4	87,762	92,0
Zaměstnanci celkem	2,644	391	14,8	2,253	2,426	335	13,8	2,091	92,8
z toho: dělníci (ÚSP)	2,455	357	14,5	2,098	2,247	305	13,6	1,942	92,6
úředníci (VPÚ)	189	34	18,0	155	179	30	16,8	149	96,1
Průmysl dřevařský. (Podle dat za r. 1935.)									
Odbyt v 1000 Kč (v tom též odměny za práci vykonanou ve mzdě)	1.206,902	356,782	29,6	850,120	1.001,494	344,680	34,4	656,814	77,3
Zaměstnanci celkem	49,309	15,194	30,8	34,115	38,519	14,507	37,7	24,012	70,4
z toho: dělníci (ÚSP)	46,274	14,176	30,6	32,088	35,991	13,509	37,5	22,482	70,0
úředníci (VPÚ)	3,035	1,018	33,5	2,017	2,528	998	39,5	1,530	75,9
Průmysl soustružnický (mimo soustružnictví dřeva). (Podle dat za r. 1935.)									
Odbyt v 1000 Kč	80,361	35,603	44,3	44,758	80,361	35,603	44,3	44,758	100,0
Zaměstnanci celkem	4,068	1,977	48,6	2,091	4,068	1,977	48,6	2,091	100,0
z toho: dělníci (ÚSP)	3,734	1,782	47,7	1,952	3,734	1,782	47,7	1,952	100,0
úředníci (VPÚ)	334	195	58,4	139	334	195	58,4	139	100,0
Průmysl kartáč. (Podle dat za r. 1934.)									
Odbyt v 1000 Kč	33,345	11,089	33,3	22,256	22,629	10,109	44,7	12,520	56,3
Zaměstnanci celkem	1,370	451	32,9	919	1,049	402	38,3	647	70,4
z toho: dělníci (ÚSP)	1,251	416	33,3	835	960	368	38,3	592	70,9
úředníci (VPÚ)	119	35	29,4	84	89	34	38,2	55	65,5
Průmysl hud. nást. (Podle dat za r. 1935.)									
Odbyt v 1000 Kč	55,000	36,389	66,2	18,611	54,794	36,389	66,4	18,405	98,9
Zaměstnanci celkem	2,124	1,421	66,9	703	2,117	1,421	67,1	696	99,0
z toho: dělníci (ÚSP)	1,906	1,263	66,3	643	1,899	1,263	66,5	636	98,9
úředníci (VPÚ)	218	158	72,5	60	218	158	72,5	60	100,0
Průmysl hr. čkářský. (Podle dat za r. 1935.)									
Odbyt v 1000 Kč	24,884	15,575	62,6	9,309	24,184	15,575	64,4	8,609	92,5
Zaměstnanci celkem	1,667	651	61,0	416	1,046	651	62,2	395	95,0
z toho: dělníci (ÚSP)	990	611	61,7	379	970	611	63,0	359	94,7
úředníci (VPÚ)	77	40	51,9	37	76	40	52,6	36	97,3
Průmysl potravin, požívatin a nápojů. (Podle dat za r. 1935.)									
Odbyt v 1000 Kč	3.406,106	894,330	26,3	2.511,776	3.018,945	783,982	26,0	2.234,963	89,0
Zaměstnanci celkem	42,796	11,402	26,6	31,394	38,856	10,338	26,6	28,518	90,9
z toho: dělníci (ÚSP)	36,540	9,799	26,8	26,741	33,177	8,892	26,8	24,285	90,8
úředníci (VPÚ)	6,256	1,603	25,6	4,653	5,679	1,446	25,5	4,233	91,0
Průmysl odívání a obuv. (Podle dat za r. 1935.)									
Odbyt v 1000 Kč (v tom též odměny za šití z dodaných látek)	2.325,170	458,367	19,7	1.866,803	2.286,792	445,269	19,5	1.841,523	98,7
Zaměstnanci celkem	58,110	16,459	28,3	41,651	56,532	16,005	28,3	40,577	97,4
z toho: dělníci (ÚSP)	53,348	15,539	29,1	37,809	51,860	15,100	29,1	36,760	97,2
úředníci (VPÚ)	4,762	920	19,3	3,842	4,722	905	19,2	3,817	99,3
Mzdy domácích dělníků v 1000 Kč	131,852	22,209	16,8	109,643	129,795	21,327	16,4	108,468	98,9

b) Data pro skupiny průmyslu podle zemí.

Slovensko					Podk. Rus (Karp. Ukrajina)					Skupina průmyslu
v bývalých hranicích	ztráta		v nov. hranicích		v bývalých hranicích	ztráta		v nov. hranicích		
	absol.	v %	absol.	v %/osl. 5		absol.	v %	absol.	v %/osl. 5	
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	a d l
141,183	27,080	19,2	114,103	17,8	6,851	4,389	64,1	2,462	0,4	Průmysl kamenů a zemín. (Podle dat za r. 1934.)
9,428	2,068	21,9	7,360	15,5	1,166	756	64,8	410	0,9	Odbyt v 1000 Kč
9,057	1,986	21,9	7,071	15,6	1,142	733	64,6	404	0,9	Zaměstnanci celkem
371	82	22,1	289	13,7	24	18	75,0	6	0,3	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
17,557	339	1,9	17,218	10,7	—	—	—	—	—	Průmysl sklářský. (Podle dat za r. 1935.)
1,371	9	0,7	1,362	14,8	—	—	—	—	—	Odbyt v 1000 Kč (v tom též odměny za práci vykonanou ve mzdě)
1,312	8	0,6	1,304	15,0	—	—	—	—	—	Zaměstnanci celkem
59	1	1,7	58	11,2	—	—	—	—	—	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
428,931	65,963	15,4	362,968	6,0	6,131	4,454	72,6	1,677	0,0	Průmysl kovodělný a elektrotechnický. (Podle dat za r. 1935.)
14,051	3,639	25,9	10,412	6,9	305	156	51,1	149	0,1	Odbyt v 1000 Kč
12,751	3,367	26,4	9,384	7,1	287	146	50,9	141	0,1	Zaměstnanci celkem
1,300	272	20,9	1,028	5,2	18	10	55,6	8	0,0	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
244,557	82,630	33,8	161,927	7,9	42,501	15,248	85,9	27,253	1,3	Průmysl chemický. (Podle dat za r. 1935.)
4,361	1,702	39,0	2,659	11,1	1,146	149	13,0	997	4,2	Odbyt v 1000 Kč
3,703	1,446	39,0	2,257	11,6	1,033	118	11,4	915	4,7	Zaměstnanci celkem
658	256	38,9	402	9,0	113	31	27,4	82	1,8	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
315,488	1,604	0,5	313,884	10,4	227	30	13,2	197	0,0	Průmysl textilní. (Podle dat za r. 1934.)
7,730	55	0,7	7,675	9,8	23	4	17,4	19	0,0	Odbyt v 1000 Kč (v tom též odměny za práci vykonanou ve mzdě)
7,213	50	0,7	7,163	10,0	21	3	14,3	18	0,0	Zaměstnanci celkem
517	5	1,0	512	7,8	2	1	50,0	1	0,0	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
254,438	8,968	3,5	245,470	53,9	—	—	—	—	—	Průmysl papírenský. (Podle dat za r. 1936.)
3,978	246	6,2	3,732	53,4	—	—	—	—	—	Odbyt v 1000 Kč
3,632	238	6,6	3,394	53,3	—	—	—	—	—	Zaměstnanci celkem
346	8	2,3	338	55,0	—	—	—	—	—	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
29,766	5,959	20,0	23,807	10,8	1,276	1,276	100,0	—	—	Průmysl zpracování papíru a lepenky. (Podle dat za r. 1936.)
702	147	20,9	555	9,3	61	61	100,0	—	—	Odbyt v 1000 Kč
657	136	20,7	521	9,6	61	61	100,0	—	—	Zaměstnanci celkem
45	11	24,4	34	6,2	—	—	—	—	—	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
43,949	10,356	23,6	33,593	5,3	946	946	100,0	—	—	Průmysl grfičkový. (Podle dat za r. 1936.)
1,159	245	21,1	914	5,3	35	35	100,0	—	—	Odbyt v 1000 Kč
1,025	210	20,5	815	5,4	30	30	100,0	—	—	Zaměstnanci celkem
134	35	26,1	99	5,0	5	5	100,0	—	—	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
70,520	23,040	32,7	47,480	9,0	—	—	—	—	—	Průmysl kožedělný. (Podle dat za r. 1934.)
805	210	26,1	595	9,0	—	—	—	—	—	Odbyt v 1000 Kč
760	198	26,1	562	9,2	—	—	—	—	—	Zaměstnanci celkem
45	12	26,7	33	6,0	—	—	—	—	—	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
9,456	1,816	19,2	7,640	8,0	618	590	95,5	28	0,0	Průmysl kožíšnický. (Podle dat za r. 1936.)
204	44	21,6	160	7,1	14	12	85,7	2	0,1	Odbyt v 1000 Kč
194	40	20,6	154	7,3	14	12	85,7	2	0,1	Zaměstnanci celkem
10	4	40,0	6	3,9	—	—	—	—	—	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
163,532	7,702	4,7	155,830	18,3	41,876	4,400	10,5	37,476	4,4	Průmysl dřevářský. (Podle dat za r. 1935.)
7,959	341	4,3	7,618	22,3	2,831	346	12,2	2,485	7,3	Odbyt v 1000 Kč (v tom též odměny za práci vykonanou ve mzdě)
7,548	330	4,4	7,218	22,5	2,735	337	12,3	2,398	7,5	Zaměstnanci celkem
411	11	2,7	400	19,8	96	9	9,4	87	4,3	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Průmysl soustružnický (mimo soustružnictví dřeva). (Podle dat za r. 1935.)
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Odbyt v 1000 Kč
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Zaměstnanci celkem
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	z toho: dělníci (ÚSP)
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	úředníci (VPÚ)
10,716	980	9,1	9,736	43,7	—	—	—	—	—	Průmysl kartáč. (Podle dat za r. 1934.)
321	49	15,3	272	29,6	—	—	—	—	—	Odbyt v 1000 Kč
291	48	16,5	243	29,1	—	—	—	—	—	Zaměstnanci celkem
30	1	3,3	29	34,5	—	—	—	—	—	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
206	—	—	206	1,1	—	—	—	—	—	Průmysl hud. nást. (Podle dat za r. 1935.)
7	—	—	7	1,0	—	—	—	—	—	Odbyt v 1000 Kč
7	—	—	7	1,1	—	—	—	—	—	Zaměstnanci celkem
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
700	—	—	700	7,5	—	—	—	—	—	Průmysl hřebkářský. (Podle dat za r. 1935.)
21	—	—	21	5,0	—	—	—	—	—	Odbyt v 1000 Kč
20	—	—	20	5,3	—	—	—	—	—	Zaměstnanci celkem
1	—	—	1	2,7	—	—	—	—	—	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
370,330	97,445	26,3	272,885	10,9	16,831	12,903	76,7	3,928	0,1	Průmysl potravin, požívatin a nápojů. (Podle dat za r. 1935.)
3,816	975	25,6	2,841	9,0	124	89	71,8	35	0,1	Odbyt v 1000 Kč
3,245	824	25,4	2,421	9,1	118	83	70,3	35	0,1	Zaměstnanci celkem
571	151	26,4	420	9,0	6	6	100,0	—	—	z toho: dělníci (ÚSP)
										úředníci (VPÚ)
34,812	10,234	29,4	24,578	1,3	3,566	2,864	80,3	702	0,0	Průmysl odívání a obuvi. (Podle dat za r. 1935.)
1,390	344	24,7	1,046	2,5	188	110	79,7	28	0,1	Odbyt v 1000 Kč (v tom též odměny za šití z dodaných látek)
1,359	338	24,9	1,021	2,7	129	101	78,3	28	0,1	Zaměstnanci celkem
31	6	19,4	25	0,7	9	9	100,0	—	—	z toho: dělníci (ÚSP)
1,905	730	38,3	1,175	1,1	152	152	100,0	—	—	úředníci (VPÚ)
										Mzdy domácích dělníků v 1000 Kč

9. Trh práce¹⁾ IX., X. a XI. 1938.

Třídy povolání, země	Zprostředkování práce ²⁾						Na 100		Trh práce ²⁾			
	uchazeči		přihlášená místa	obsazená místa		uchazečů mužů i žen	uchazeček	volná místa	neumístění uchazeči			
								posled. pracov. dne v měsíci				
	během měsíce					obsaz. míst ³⁾						
	a*)	b**)	a*)	b**)	a*)	b**)	a*)	b**)	a*)	b**)	a*)	b**)
I. Zemědělství a lesnictví	32.312	18.688	29.196	14.937	22.329	13.029	69,1	69,7	4.434	1.204	2.909	753
	11.379	3.763	22.697	9.582	16.187	7.579	142,3	201,4	3.228	1.027	2.266	680
	13.515	3.012	14.104	3.008	9.663	1.381	71,5	45,8	2.419	1.022	3.818	1.410
	652	6	369	4	358	4	54,9	66,7	—	—	212	2
	1.092	3	289	—	284	—	26,0	—	2	—	872	3
II. Hornictví	2.670	4	610	—	609	—	22,8	—	—	—	1.944	4
	743	1	280	—	280	—	37,7	—	—	—	302	1
	502	1	32	—	32	—	6,4	—	—	—	402	1
	654	4	33	—	31	—	4,7	—	—	—	565	4
III. Hutnictví	242	32	84	25	60	21	24,8	65,6	12	1	111	8
	307	43	98	36	75	35	24,4	81,4	11	1	144	10
	405	48	108	36	94	33	23,2	68,8	4	—	274	16
	1.256	163	785	42	636	41	50,6	25,2	78	—	467	120
	1.903	225	563	18	430	18	22,6	8,0	50	2	1.051	140
V/1. Průmysl kamenný a zeminný	2.876	319	766	30	697	28	24,2	8,8	39	—	1.737	256
	4.364	1.422	224	87	183	61	4,2	4,3	38	26	3.611	1.248
	5.382	1.418	522	116	479	88	8,9	6,2	13	10	4.656	1.347
	6.248	1.677	541	117	528	109	8,5	6,5	5	1	5.038	1.346
	5.440	895	2.495	238	1.971	219	36,2	37,7	305	13	2.426	311
	7.191	1.251	54	887	42	12,3	4,7	99	1	4.774	663	
VI. Zpracování kovů	10.135	1.008	1.277	80	1.084	71	10,7	7,0	97	7	6.799	764
	2.233	147	1.446	292	1.312	291	58,8	198,0	79	—	822	23
	2.466	137	538	55	424	54	17,2	39,4	36	—	1.481	79
	3.636	252	653	138	550	132	15,1	52,4	57	6	2.434	105
	3.594	211	1.026	46	781	37	21,7	17,5	139	2	1.845	121
VII. Výroba strojů	4.642	238	723	39	559	38	12,0	16,0	66	—	3.043	171
VIII. Průmysl dřevařský a fezbářský	5.655	256	973	62	871	61	15,4	23,8	44	—	3.756	139
	122	47	111	42	108	42	88,5	89,4	2	—	8	4
	45	12	27	1	26	1	57,8	8,3	—	—	15	7
	69	34	24	8	24	8	34,8	23,5	—	—	33	18
	462	38	122	14	91	13	19,7	34,2	19	—	268	23
	534	33	85	1	70	1	13,1	3,0	8	—	370	25
	727	103	229	74	197	72	27,1	69,9	16	2	448	34
	9.249	6.798	1.599	1.022	1.534	991	16,6	14,6	42	22	6.516	5.029
	10.371	7.304	993	569	913	533	8,8	7,3	57	19	8.124	5.896
	11.839	8.203	2.136	1.282	2.067	1.244	17,5	15,2	47	21	8.035	5.744
	215	2	53	—	31	—	14,4	—	9	—	124	—
	223	—	45	—	24	—	10,8	—	11	—	128	—
	247	1	42	—	30	—	12,1	—	1	—	167	—
XII. Čalounictví	5.703	1.825	1.598	484	1.143	384	20,0	21,0	261	42	3.302	1.207
	5.697	2.038	1.543	421	871	300	15,3	14,7	285	77	3.414	1.322
	5.987	2.133	2.102	870	1.522	680	25,4	31,9	254	96	3.681	1.243
	672	274	134	26	123	20	18,3	7,3	4	1	429	221
	1.039	601	52	25	43	23	4,1	3,8	2	—	743	457
	1.340	766	131	52	105	36	7,8	4,7	6	2	927	549
	4.086	1.772	2.007	512	1.127	393	27,6	22,2	757	115	2.376	1.276
	11.931	2.992	12.788	2.657	12.016	2.546	100,7	85,1	546	110	1.787	747
	9.278	2.229	9.465	2.324	8.862	2.195	95,5	98,5	60	21	1.863	264
	977	247	483	237	302	135	30,9	54,7	84	66	507	90
	1.034	286	478	334	289	168	27,9	58,7	67	63	517	93
	1.040	290	307	238	210	150	20,2	51,7	35	28	637	139
	652	203	557	121	381	86	58,4	42,4	171	33	253	118
	925	473	265	41	175	39	18,9	8,2	5	—	711	420
	965	493	168	49	157	49	16,3	9,9	6	—	761	434
	8.695	158	5.568	28	5.004	23	57,6	14,6	383	2	2.778	119
	10.823	158	4.280	11	3.885	5	35,9	3,2	98	4	5.586	118
	16.917	177	4.516	13	4.277	13	25,3	7,3	118	—	10.921	149
	1.481	378	86	21	79	15	5,3	4,0	1	—	979	270
	2.026	489	41	20	38	19	1,9	3,9	—	—	1.684	418
	2.299	597	82	32	73	26	3,2	4,4	7	6	1.693	463
	7.972	3.471	2.973	943	2.835	935	35,6	26,9	70	2	3.921	1.906
	12.899	3.965	6.722	1.253	6.571	1.223	50,9	30,8	39	20	4.823	2.312
	13.259	4.563	5.758	1.554	5.502	1.515	41,5	33,2	145	7	6.427	2.456
	6.160	2.491	891	325	681	222	11,1	8,9	95	42	4.469	2.016
	7.575	3.053	749	233	597	192	7,9	6,3	59	19	5.993	2.503
	8.286	3.197	677	208	676	164	7,0	5,1	80	39	6.796	2.785
	44.269	8.071	26.411	1.864	24.566	1.800	55,4	22,3	1.336	6	16.641	6.526
	46.698	8.061	22.968	1.659	21.703	1.554	46,5	19,3	393	8	18.656	5.194
	53.061	7.730	21.749	1.326	21.280	1.293	40,1	16,7	270	16	28.542	6.527
	287	—	113	—	57	—	19,9	33,3	39	—	134	—
	271	—	97	—	60	—	22,1	—	1	—	144	—
	377	9	69	8	60	5	15,9	55,6	4	—	261	4
	6.743	6.635	4.350	4.307	1.963	1.931	29,1	29,1	1.231	1.224	3.888	3.815
	6.323	6.204	3.983	3.925	2.045	1.999	32,3	32,2	841	834	3.559	3.514
	5.822	5.734	2.915	2.834	1.700	1.673	29,2	29,2	487	485	3.634	3.579
	2.369	690	295	103	227	49	9,6	7,1	47	43	1.346	465
	2.023	691	200	98	130	40	6,4	5,8	15	12	1.489	553
	2.139	765	235	91	187	64	8,7	8,4	16	14	1.571	584
	3.430	457	4.169	582	2.114	307	61,6	67,2	1.388	156	1.055	96
	1.960	261	2.205	284	776	130	39,6	49,8	1.109	133	899	105
	1.915	308	2.070	307	881	188	46,0	61,0	993	87	873	104
	154.380	54.811	87.425	26.353	70.216	21.050	45,5	38,4	11.024	2.999	61.697	24.770
	157.261	43.344	84.234	21.432	69.589	16.627	44,3	38,4	7.031	2.338	77.331	26.778
	181.311	43.912	71.740	14.791	61.837	11.190	34,1	25,5	5.200	1.862	103.685	28.119
	81.593	34.382	53.841	20.205	38.926	15.385	47,7	44,7	9.216	2.657	27.748	12.147
	82.066	23.774	50.940	15.734	37.869	11.286	46,1	47,5	6.252	2.098	40.275	14.434
	102.602	26.701	45.077	10.745	35.946	7.344	35,0	27,5	4.640	1.695	56.564	16.620
	25.174	8.199	11.161	3.097	10.344	2.884	41,1	35,2	684	189	10.394	3.843
	32.698	8.639	12.764	2.560	12.176	2.387	37,2	27,6	393	158	17.582	5.251
	41.307	9.400	11.801	2.396	11.410	2.220	27,6	23,6	316	156	26.531	6.306
	41.187	11.159	18.627	2.664	17.359	2.493	42,1	23,3	1.004	84	21.348	8.202
	38.878	10.061	19.016	2.893	18.141	2.785	46,7	27,7	350	61	17.658	6.484
	35.896	7.744	13.795	1.620	13.425	1.602	37,4	20,9	239	9	20.189	5.152
	6.426	1.071	3.796	387	3.587	288	55,8	26,9	12			

10. Neumístění uchazeči podle politických okresů.

Z e m ě, politický okres	Neumístění uchazeči			Z e m ě, politický okres	Neumístění uchazeči		
	31. X.	30. XI.	31. XII. ¹⁾		31. X.	30. XI.	31. XII. ¹⁾
	1938				1938		
Země Česká.							
Benešov	70	144	184	Olomouc-město	436	422	662
Beroun	213	143	266	Olomouc-venkov	485	516	1.121
Blatná	212	257	498	Ostrava Moravská	1.949	3.358	3.720
Boleslav Mladá	324	568	811	Prostějov	219	611	1.139
Brandýs nad Labem	133	157	381	Řerov	139	318	968
Brod Český	97	238	609	Tišnov	264	378	734
Brod Německý	388	441	548	Třebíč	574	547	863
Budějovice České	1.771	2.260	2.936	Vsetín	341	781	950
Bydžov Nový	228	437	430	Vyškov	490	1.061	1.972
Čáslav	26	207	526	Zlín	205	333	458
Domažice	651	1.181	1.416	Židlochovice		410	897
Dvůr Králové n. L.	580	871	1.105	Úhrnem	17.582	26.581	39.568
Hora Kutná	313	371	494	Krajina Slovenská.			
Hořice	472	785	936	Baňa Nová	219	238	514
Hořovice	85	195	337	Bánovce n. Bebr.	10	149	503
Hradec Jindřichův	426	422	535	Bardejov		86	^{e)}
Hradec Králové	481	883	1.210	Bratislava-mesto	2.703	2.553	3.351
Hradiště Mnichovo	449	645	574	Bratislava-venkov	620	1.042	1.337
Humpolec	133	183	251	Brezno n. Hr.		16	68
Chotěboř	112	205	189	Bystrica Banská	14	24	314
Chrudim	505	871	1.432	Bystrica Považská	413	1.386	1.279
Jičín	96	357	433	Bytča Velká	559	567	933
Jilemnice	1.041	1.120	1.299	Čadca	592	507	1.026
Jllové	46	71	281	Dobšiná		^{e)}	^{e)}
Kamenice n. L.	306	287	377	Gelnica	170	297	^{e)}
Kladno	161	734	703	Giraltovce	10	16	^{e)}
Klatovy	202	376	418	Hlohovec	175	341	856
Kolín	294	738	1.439	Hnúšťa	402	424	746
Kralovice	79	159	193	Humenné	40	94	622
Kralupy n. Vlt.	92	176	247	Ilava	183	150	399
Ledeč n. Sáz.	144	129	139	Kameň Modrý	25	6	^{e)}
Litomyšl	736	875	787	Kežmarok	48	190	^{e)}
Louny	382	332	474	Kremnica	277	487	1.210
Mělník	71	138	160	Krupina	129	84	1.194
Město Nové n. Met.	158	259	337	Kubín Dolný	57	48	153
Milevsko	107	111	301	Levoča	62	179	^{e)}
Mýto Vysoké	525	727	1.320	Lovinobaňa-Mýtina		444	670
Náchod	1.499	1.966	1.977	Lubovňa Stará	3	5	21
Nymburk	74	173	185	Malacky	197	213	338
Paka Nová	563	554	568	Martin Turč. Sv.	26	105	798
Pardubice	916	1.437	1.982	Medzilaborce		^{e)}	^{e)}
Pelhrimov	151	137	149	Mesto Kys. Nové	217	359	578
Písek	288	584	859	Mesto Nové n. Váh.	76	358	670
Plzeň	3.367	4.563	4.517	Michalovce	90	223	416
Poděbrady	295	435	573	Mikuláš Lipt. Sv.	51	223	^{e)}
Polička	667	999	1.250	Modra	34	110	^{e)}
Praha-město	6.066	8.969	8.004	Moravce Zlaté	24	73	216
Praha-venkov	490	592	878	Mýjava	161	592	637
Pešnice	145	347	362	Námestovo		13	68
Příbram	185	330	712	Nitra	748	973	1.525
Rakovník	296	493	624	Piešťany	141	420	953
Ričany	91	179	321	Poprad	51	35	^{e)}
Rokycany	1.133	1.507	1.907	Prešov	421	527	643
Roudnice n. L.	500	1.153	1.493	Prievidza	120	254	855
Rychnov n. Kn.	719	1.129	1.240	Púchov	372	466	856
Sedlčany	121	265	490	Pukanec		183	^{e)}
Semily	5.131	5.263	4.882	Revúca	167	359	^{e)}
Slaný	195	614	1.032	Ružomberok	640	693	1.232
Strakonice	189	248	204	Sabinov		66	^{e)}
Sušice	197	260	424	Senica	121	215	314
Tábor	131	256	403	Sereď	69	183	729
Treboň	648	874	1.044	Skalica-Holíč		200	^{e)}
Turnov	781	1.131	1.205	Snina	182	385	^{e)}
Týn n. Vlt.	58	113	172	Stropkov	29	30	36
Ústí n. Orli.			468	Štiavnica Banská	164	305	721
Vlašim	35	118	143	Topolčany	122	294	1.604
Zámbek	209	426	520	Trebišov		4	^{e)}
Celkem	37.239	53.168	63.164	Trenčín	87	58	720
Uchazeči z různých míst	3.036	3.396	3.286	Trnava	788	1.098	3.080
Úhrnem	40.275	56.564	66.450	Trstená	72	80	^{e)}
Země Moravskoslezská.				Ves Spiš. Nová	82	159	354
Boskovice	910	1.098	1.496	Ves Spiš. Stará	1		3
Brno-město	4.694	6.072	5.526	Vranov n. Topl.	459	482	^{e)}
Brno-venkov	470		1.588	Zvolen	76	266	1.943
Brod Uherský	492	702	1.204	Žilina a Rajec	725	852	1.071
Budějovice Mor.	240	835	1.335	Úhrnem	13.224	20.189	35.606
Dačice	7	157	175	Podkarpatská Rus.			
Frýdek	862	1.721	1.789	Berezný Velký		^{e)}	^{e)}
Hodonín	718	968	1.908	Chust	165	208	343
Holešov	144	216	1.908	Perečín		^{e)}	^{e)}
Hradiště Uherské	114	236	1.329	Sevluš	51	88	214
Hranice	196	407	977	Svalava	59	45	53
Hrotovice			179	Ťačovo	46	60	82
Jihlava	956	1.184	1.200	Úhrnem	321	401	692
Kroměříž	60	122	606	II. Přehled podle zemí.			
Kyjov	451	728	1.163	Země Česká	40.275	56.564	66.450
Litovel	82	803	736	Země Moravskoslezská	17.582	26.531	39.568
MeziMělí Valašské	1.188	2.266	2.987	Krajina Slovenská	13.224	20.189	35.606
MeziMělí Velké	340	372	375	Podkarpatská Rus	321	401	692
Město Nové na Mor.	218	241	422	Česko-Slovensko	71.402	109.885	142.816
Místek	338	268	473				

1) Předběžná data.

2) Z toho v pracovních útvarech 3645.

3) Z toho v pracovních útvarech 6291.

4) Z toho v pracovních útvarech 1911.

5) Z toho v pracovních útvarech 2107.

6) Hlášení nedošla.

7) Z toho v pracovních útvarech 5556.

8) Z toho v pracovních útvarech 8398.

Lp. pozycji	Nazwa i adres podmiotu wydawcy	Miejscowość	Data wydania
1	Wydawnictwo...	Warszawa	1950
2	Wydawnictwo...	Warszawa	1951
3	Wydawnictwo...	Warszawa	1952
4	Wydawnictwo...	Warszawa	1953
5	Wydawnictwo...	Warszawa	1954
6	Wydawnictwo...	Warszawa	1955
7	Wydawnictwo...	Warszawa	1956
8	Wydawnictwo...	Warszawa	1957
9	Wydawnictwo...	Warszawa	1958
10	Wydawnictwo...	Warszawa	1959
11	Wydawnictwo...	Warszawa	1960
12	Wydawnictwo...	Warszawa	1961
13	Wydawnictwo...	Warszawa	1962
14	Wydawnictwo...	Warszawa	1963
15	Wydawnictwo...	Warszawa	1964
16	Wydawnictwo...	Warszawa	1965
17	Wydawnictwo...	Warszawa	1966
18	Wydawnictwo...	Warszawa	1967
19	Wydawnictwo...	Warszawa	1968
20	Wydawnictwo...	Warszawa	1969
21	Wydawnictwo...	Warszawa	1970
22	Wydawnictwo...	Warszawa	1971
23	Wydawnictwo...	Warszawa	1972
24	Wydawnictwo...	Warszawa	1973
25	Wydawnictwo...	Warszawa	1974
26	Wydawnictwo...	Warszawa	1975
27	Wydawnictwo...	Warszawa	1976
28	Wydawnictwo...	Warszawa	1977
29	Wydawnictwo...	Warszawa	1978
30	Wydawnictwo...	Warszawa	1979
31	Wydawnictwo...	Warszawa	1980
32	Wydawnictwo...	Warszawa	1981
33	Wydawnictwo...	Warszawa	1982
34	Wydawnictwo...	Warszawa	1983
35	Wydawnictwo...	Warszawa	1984
36	Wydawnictwo...	Warszawa	1985
37	Wydawnictwo...	Warszawa	1986
38	Wydawnictwo...	Warszawa	1987
39	Wydawnictwo...	Warszawa	1988
40	Wydawnictwo...	Warszawa	1989
41	Wydawnictwo...	Warszawa	1990
42	Wydawnictwo...	Warszawa	1991
43	Wydawnictwo...	Warszawa	1992
44	Wydawnictwo...	Warszawa	1993
45	Wydawnictwo...	Warszawa	1994
46	Wydawnictwo...	Warszawa	1995
47	Wydawnictwo...	Warszawa	1996
48	Wydawnictwo...	Warszawa	1997
49	Wydawnictwo...	Warszawa	1998
50	Wydawnictwo...	Warszawa	1999
51	Wydawnictwo...	Warszawa	2000
52	Wydawnictwo...	Warszawa	2001
53	Wydawnictwo...	Warszawa	2002
54	Wydawnictwo...	Warszawa	2003
55	Wydawnictwo...	Warszawa	2004
56	Wydawnictwo...	Warszawa	2005
57	Wydawnictwo...	Warszawa	2006
58	Wydawnictwo...	Warszawa	2007
59	Wydawnictwo...	Warszawa	2008
60	Wydawnictwo...	Warszawa	2009
61	Wydawnictwo...	Warszawa	2010
62	Wydawnictwo...	Warszawa	2011
63	Wydawnictwo...	Warszawa	2012
64	Wydawnictwo...	Warszawa	2013
65	Wydawnictwo...	Warszawa	2014
66	Wydawnictwo...	Warszawa	2015
67	Wydawnictwo...	Warszawa	2016
68	Wydawnictwo...	Warszawa	2017
69	Wydawnictwo...	Warszawa	2018
70	Wydawnictwo...	Warszawa	2019
71	Wydawnictwo...	Warszawa	2020
72	Wydawnictwo...	Warszawa	2021
73	Wydawnictwo...	Warszawa	2022
74	Wydawnictwo...	Warszawa	2023
75	Wydawnictwo...	Warszawa	2024
76	Wydawnictwo...	Warszawa	2025
77	Wydawnictwo...	Warszawa	2026
78	Wydawnictwo...	Warszawa	2027
79	Wydawnictwo...	Warszawa	2028
80	Wydawnictwo...	Warszawa	2029
81	Wydawnictwo...	Warszawa	2030





ČESKOMORAVSKÁ- KOLBEN-DANĚK

Lokomotivy, automobily, letadla, parní stroje a kotly, parní a vodní turbíny, naftové motory, veškeré stroje elektrické. Cukrovary, solivary, mrazírny, obilní skladiště a sila, jatky, hutě, válcovny, drtírny, pily atd.

T O V Á R N Y : PRAHA-KARLÍN, LIBEŇ, VYSOČANY, BLANSKO, SLANÝ.

K O N C E R N :

Elektro-Praga
ledničky, pračky, váhy,
vysavače, sporáky atd.

Továrna na elektr. počítačla
Neon, elektrická počítačla, suché
plynoměry atd.

Loděnice Praga
Lodě s motorickým po-
honom, lodě vlečné.

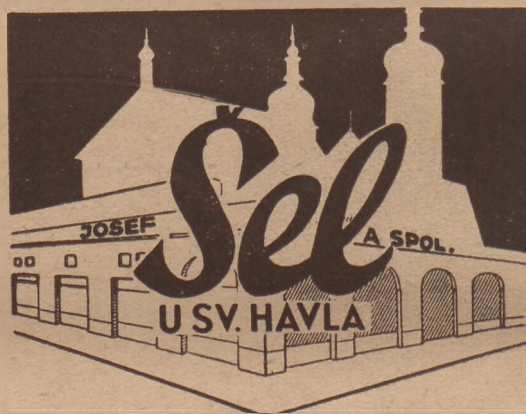
V. J. ROTT, a. s.

Velkoobchod zbožím kovovým, PRAHA,
Malé nám. 142-I. Založ. 1840. Tel. 271-56.

Vyžádejte si

nezávazné nabídky na zhotovení
tiskových prací, bezvadného
moderního provedení, bezplatné
zaslání podrobných seznamů a
ceníků úředních i všeobecných
tiskopisů skladových!

Státní tiskárna v Praze III.,
Karmelitská ulice číslo 6.



Dámské vlněné, hedvábné, prací látky
a veškeré bílé zboží.

ROH ŽELEZNÉ A HAVELSKÉ UL.

PRVNÍ v ČSL. REPUBLICE VYRÁBĚNÉ 2 VELKÉ CENY
CIGARETOVÉ DUTINKY A PAPIRKY MEZINÁR. VYSTAVA
PARIŽ 1937.

Výborně
filtrované



Nedostižné
jakosti



WALDES A SPOL., PRAHA XIII.