

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# БОЛЬШЕВИК

№ 3

15 ФЕВРАЛЯ

№ 3



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1949



# БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ  
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ  
ЦК ВКП(б)

XXV год издания

Адрес редакции:

Москва, Ленинградское  
шоссе, ул. «Правды», 24,  
Тел. Д 3-06-06

№ 3



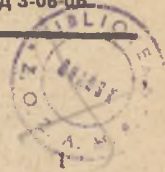
15 ФЕВРАЛЯ

1949

01195

## Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Повышение качества политической учёбы коммунистов — важнейшая задача партийных организаций . . . . .	1
Н. ХРУЩЕВ — Большевики Украины в борьбе за восстановление и развитие хозяйства и культуры УССР (Из отчётного доклада на XVI съезде КП(б)У 25 января 1949 г.) . . . . .	7
Ф. ГОЛОВЕНЧЕНКО — Высоко держать знамя советского патриотизма в искусстве и литературе . . . . .	39
<b>ЛЕКЦИИ И КОНСУЛЬТАЦИИ</b>	
А. ЛЯПИН — Социалистический принцип распределения по труду . . . . .	49
<b>КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ</b>	
А. МЯСНИКОВ — О сборнике статей Г. В. Плеханова по искусству и литературе . . . . .	64
О. НИКИТИН — Ватикан — орудие империалистической реакции . . . . .	73



## Повышение качества политической учёбы коммунистов — важнейшая задача партийных организаций

Успешное продвижение советского общества вперёд по пути к коммунизму, решение задач восстановления и развития народного хозяйства, вставших перед Советским государством в послевоенный период, в огромной степени зависят от роста коммунистической сознательности тружеников советского общества. Уровень этой сознательности будет тем выше, чем активнее будет вестись идеологическая работа партийных организаций, чем настойчивее и последовательнее будет осуществляться борьба с пережитками капитализма в сознании людей, с различными проявлениями враждебной, буржуазной идеологии. Чтобы успешно решать возросшие задачи хозяйственного и культурного строительства, вести широкую воспитательную работу в массах, коммунисты должны неустанно повышать свой идейно-теоретический уровень.

В текущем учебном году партийные организации усилили внимание к вопросам марксистско-ленинского воспитания коммунистов. Была проведена большая подготовка к началу занятий в системе партийного просвещения. Вопросы партийного просвещения обсуждались на пленумах многих обкомов и крайкомов ВКП(б), ЦК компартий союзных республик, на собраниях актива городских и районных парторганизаций. В результате учебный год в политшколах и кружках был начат, как правило, своевременно и организованно. Основная масса коммунистов охвачена

Д 22/49/98 а

0,30

различными формами политической учёбы. Например, в Московской областной и городской партийной организации в системе партийного просвещения в настоящее время обучается 95,5% членов и кандидатов партии. Свыше 150 тысяч коммунистов изучают историю и теорию большевистской партии в кружках, свыше 61 тысячи коммунистов получают основы политических знаний в политшколах. Как отмечалось на Московской областной и городской объединённой партийной конференции, такого большого охвата коммунистов политической учёбой до сих пор не было.

Следует отметить также, что значительно улучшился состав пропагандистов: в пропагандистской работе принимают широкое участие партийный актив, преподаватели вузов, учителя, инженерно-техническая интеллигенция.

Было бы, однако, неправильно полагать, что уже полностью решена задача подбора хорошо подготовленных пропагандистов, способных обеспечить высокое качество партийной учёбы. В недавно принятом Центральным Комитетом ВКП(б) постановлении «О состоянии и мерах улучшения партийного просвещения в Ярославской областной парторганизации» указывается, что «остаётся ещё нерешённой главная задача — обеспечение всех школ и кружков квалифицированными пропагандистскими кадрами и обеспечение тем самым высокого идейно-политического уровня занятий». ЦК ВКП(б) подчеркнул, что важнейшей задачей Ярославской областной партийной организации в деле партийного просвещения является повышение качества политической учёбы и её идейно-теоретического уровня.

Обеспечение качества пропаганды, её высокого идейного уровня есть основное в партийном просвещении. Все решения Центрального Комитета партии по вопросам марксистско-ленинского воспитания мобилизуют внимание партийных организаций на борьбу за качество марксистско-ленинской учёбы.

\* \* \*

Пропаганда, как разъяснял Ленин ещё в своём гениальном труде «Что делать?», есть пропаганда теории, теоретических идей. Центральный Комитет партии осудил в своё время все те учебники по истории ВКП(б), которые излагали историю партии как простой рассказ о делах минувших, как простое повествование о фактах и событиях, ушедших в прошлое. ЦК ВКП(б) в постановлении от 14 ноября 1938 года отметил, что в противоположность некоторым старым учебникам «Краткий курс истории ВКП(б)» излагает историю партии на базе развёртывания основных идей марксизма-ленинизма и имеет в виду воспитание партийных кадров в первую очередь на идеях марксизма-ленинизма. Борьба за качество пропаганды есть борьба за её идейность, за её высокий теоретический уровень.

От чего же в первую очередь зависит качество политической учёбы? Прежде всего — от состава пропагандистов. Ленин по этому поводу писал: «Во всякой школе самое важное — идейно-политическое направление лекций. Чем определяется это направление? Всецело и исключительно составом лекторов» (Соч. Т. 15, стр. 435. 4-е изд.).

Чтобы обеспечить высокое качество политической учёбы, обкомы и райкомы ВКП(б) должны прежде всего внимательно подойти к подбору пропагандистов. ЦК ВКП(б) предложил Ярославскому обкому обратить особое внимание на скорейшее и успешное решение задачи дальнейшего улучшения качественного состава пропагандистов, поручая ведение пропаганды марксизма-ленинизма наиболее теоретически подготовленным членам партии.

Заботиться о качестве политической учёбы коммунистов — это значит заботиться об идейно-теоретическом росте пропагандистов, о повышении их квалификации, помогать им овладевать мастерством про-

паганды. К сожалению, этого не понимают ещё руководители ряда парторганизаций, плохо помогающие пропагандистам в их работе. Семинары пропагандистов во многих местах, например, в Хабаровском крае, в Ярославской, Кировской, Брянской, Житомирской областях, созываются нерегулярно. Теоретическая и методическая помощь пропагандистам на этих семинарах нередко подменяется чтением малоквалифицированных, так называемых «установочных» лекций и сводится к поверхностному натаскиванию руководителей школ и кружков; на семинарах не разбираются по существу вопросы очередного занятия в кружке и школе, мало уделяется внимания методике занятий.

В результате качество работы многих пропагандистов не отвечает возросшим требованиям к партийному просвещению. Недостаточность теоретической подготовки многих пропагандистов, отсутствие у них методических навыков и необходимого пропагандистского опыта подчас приводят к тому, что в партийную пропаганду проникают несвойственные ей школярство и формализм, препятствующие идейно-теоретическому вооружению коммунистов. Вместо живой беседы и обсуждения изучаемых вопросов во многих школах и кружках преобладает вопросно-ответный метод, засушивающий занятия и затрудняющий глубокое усвоение слушателями марксистско-ленинской теории. При вопросно-ответном методе учёба неизбежно сводится к механическому усвоению отдельных фактов и положений, что снижает идейно-теоретический уровень занятий.

В докладе на XVIII съезде ВКП(б) товарищ Сталин говорил: «Задача партийной пропаганды, задача марксистско-ленинского воспитания кадров состоит в том, чтобы помочь нашим кадрам всех отраслей работы овладеть марксистско-ленинской наукой о законах развития общества» («Вопросы ленинизма», стр. 599. 11-е изд.). Все области практической деятельности большевистской партии — строительство социалистического хозяйства, партийное и государственное строительство, строительство культуры — опираются на теорию: на политэкономии социализма, на ленинско-сталинское учение о партии, на ленинско-сталинскую теорию социалистического государства, на руководящие идеи ленинизма о социалистической культуре и т. д. Теоретическим фундаментом коммунизма, теоретической основой всех положений ленинско-сталинского учения является диалектический и исторический материализм. Политика большевистской партии и её мероприятия неразрывно связаны с её теорией и мировоззрением. Поэтому в пропагандистской работе необходимо увязывать теорию с практикой, с важнейшими вопросами современности, наглядно показывать научные основы политики большевистской партии.

Задача повышения качества политической учёбы будет решаться тем успешнее, чем глубже партийные организации будут вникать в идейное содержание пропаганды, чем лучше они наладят работу с пропагандистскими кадрами. Партийные организации обязаны постоянно интересоваться тем, как пропагандисты выполняют порученное дело, создавать им условия для непрерывного пополнения своих знаний, помогать им улучшать содержание занятий.

ЦК ВКП(б) требует от всех партийных организаций не только обеспечить систематическое повышение теоретического уровня пропагандистов, но и оказывать им регулярную методическую помощь в правильной организации учебного процесса в школах и кружках, в составлении планов занятий, в подборе литературы, иллюстраций, в составлении конспектов и т. д.

Большевистский пропагандист должен быть в курсе важнейших событий политической жизни, хорошо разбираться в вопросах внутренней и внешней политики партии и государства. ЦК ВКП(б) указал на необходимость организации для пропагандистов докладов о важнейших решениях партии и правительства, о внутреннем и международном положении

СССР, об очередных хозяйственно-политических задачах местных партийных организаций, а также лекций по актуальным вопросам науки, техники, литературы и искусства.

Непременным условием повышения качества политической учёбы является работа пропагандиста над собой, его тщательная подготовка к занятиям, как теоретическая, так и методическая. Нельзя идти на занятия без подготовки, без предварительного продумывания существа вопросов, порядка и способов их изложения, без тщательного изучения материалов. Пропагандисты должны неустанно повышать свою теоретическую квалификацию и овладевать мастерством пропаганды.

Всемерно повышая качество занятий в политшколах и кружках, партийные организации вместе с тем должны принять необходимые меры к серьёзному улучшению политического самообразования коммунистов. Самостоятельное изучение истории и теории большевистской партии является основным методом овладения марксизмом-ленинизмом. Этот метод испытан на опыте старшего поколения большевиков; его благотворные результаты видны во всей работе по повышению идейно-теоретического уровня кадров, развернувшейся после выхода сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)» и опубликования постановления Центрального Комитета ВКП(б) от 14 ноября 1938 года.

Однако некоторые партийные организации проявляют недооценку политического самообразования как главного метода изучения марксизма-ленинизма нашими кадрами, советской интеллигенцией. Несмотря на то, что за годы, прошедшие после выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)», значительная часть руководящих кадров, а также широкие слои беспартийной интеллигенции повысили свои знания в области марксизма-ленинизма, приобрели опыт самостоятельной работы по изучению марксистско-ленинской теории, — в некоторых партийных организациях всё ещё продолжается погоня за охватом всех коммунистов школьно-кружковыми формами учёбы. Число коммунистов, занимающихся самообразованием, в ряде партийных организаций за последнее время сократилось. В отдельных местах метод самостоятельного изучения теории, по существу, заброшен. Это объясняется отнюдь не ослаблением интереса коммунистов к самостоятельным занятиям, а тем, что при подготовке к новому учебному году часть парторганизаций недоценила роль политического самообразования в деле повышения идейно-теоретического уровня кадров.

Невнимание к вопросам самообразования привело к тому, что в ряде парторганизаций часть коммунистов фактически ещё не приступила к учёбе. Слабо ещё ведётся лекционная пропаганда в помощь политическому самообразованию, особенно в сельских районах. Партийные организации обязаны устранить эти недостатки, организовать широкую помощь занимающимся самообразованием. В этих целях необходимо шире использовать лекционную пропаганду, организовать в городах и районных центрах чтение циклов лекций по истории ВКП(б), диалектическому и историческому материализму, политической экономии, по вопросам внешней и внутренней политики большевистской партии и Советского государства, привлекая для чтения лекций партийный и советский актив, преподавателей вузов, научных и инженерно-технических работников.

Одной из основных форм помощи самостоятельно изучающим марксистско-ленинскую теорию являются консультации, особенно индивидуальные. Наши кадры за последние годы выросли; теперь партийные комитеты имеют возможность выделить достаточное число консультантов, опираясь на которых они могут оказывать помощь занимающимся самообразованием. Важными формами помощи коммунистам в их самостоятельной учёбе являются также теоретические собеседования. И если такое наиболее действенное средство помощи членам ВКП(б)

в их учёбе в ряде мест используется ещё в очень малой степени, то объясняется это не нехваткой подготовленных пропагандистов, а недооценкой индивидуальной работы с коммунистами и в известной мере желанием некоторых партийных комитетов избавить себя от лишних хлопот.

В постановлении «О состоянии и мерах улучшения партийного просвещения в Ярославской областной парторганизации» Центральный Комитет ВКП(б) указал, что высокое качество самостоятельной учёбы может быть достигнуто лишь при индивидуальном подходе к коммунистам, с учётом уровня подготовки и идейных запросов каждого из них.

Важным звеном в системе помощи пропагандистам и всем изучающим историю и теорию партии являются партийные кабинеты. ЦК ВКП(б) в указанном постановлении подчеркнул, что важнейшей задачей партийных кабинетов является оказание систематической помощи пропагандистам в их подготовке к занятиям и коммунистам, изучающим марксистско-ленинскую теорию. Обкому, горкомам и райкомам ВКП(б) было предложено организовать в партийных кабинетах консультации по теоретическим и методическим вопросам, выставки литературы и учебных пособий по темам, составление диаграмм, библиографических обзоров литературы и т. п.

Большую помощь пропагандистам, самостоятельно изучающим марксистско-ленинскую теорию, призвана оказывать печать. Печать, как отметил ЦК ВКП(б) в своём постановлении от 14 ноября 1938 года, играет решающую роль в деле пропаганды марксизма-ленинизма. В своём недавнем решении о состоянии партийного просвещения в Ярославской парторганизации ЦК ВКП(б) вновь указал на необходимость широкой публикации в печати теоретических статей и консультаций в помощь пропагандистам и политическому самообразованию кадров, а также обязал усилить обобщение положительного опыта постановки партийного просвещения в местных партийных организациях.

Партийные организации должны усилить контроль за политическим самообразованием членов ВКП(б). При этом необходимо отрешиться от неправильной практики, когда контроль подменяется формальной отчётностью. ЦК ВКП(б) требует наладить контроль за учёбой по существу, широко используя для этой цели такие формы помощи и контроля, как консультации, особенно индивидуальные, теоретические собеседования, чтение и обсуждение рефератов.

\* \* \*

Повышение качества политической учёбы коммунистов — важнейшая задача партийных организаций в области пропаганды. Эта задача требует от партийных организаций дальнейшего улучшения руководства всей сетью политического просвещения. Вопросы повышения качества марксистско-ленинской учёбы должны находиться постоянно в центре внимания партийных организаций, систематически обсуждаться на заседаниях партийных комитетов и на собраниях первичных организаций.

Изучение теории и истории ВКП(б) вооружает наши кадры знанием законов строительства коммунизма, закаляет их политически, воспитывает их в духе большевистской партийности. История ВКП(б) есть величайшая школа овладения большевизмом, овладения мировоззрением и идеологией большевистской партии, выработки политических деятелей ленинского типа. История партии — великое поучение всем борцам за коммунизм, и из каждой её страницы можно и нужно извлекать уроки большевистской партийности, принципиальности, идейной непримиримости, сознания партийного долга, большевистской самокритики, укрепления связи с массами.

Ленин и Сталин с самого основания большевистской партии неустанно воспитывали кадры в духе большевистской партийности; они учили под-

ходить к оценке всех явлений и к решению всех задач с точки зрения интересов дела коммунизма. Ленин и Сталин неустанно воспитывали большевиков в духе глубокой революционной партийности, учили их всегда отстаивать партийность в своей идеологии и в своих делах. Каждый этап в истории нашей партии наглядно показывает, как благодаря своей партийности, принципиальной выдержанности, идейной непримиримости большевистская партия одерживала свои великие победы. Из каждого периода истории большевистской партии можно и нужно извлекать надлежащие уроки и воспитывать на них слушателей в духе большевистской партийности.

Овладевая теорией марксизма-ленинизма, вооружающей знанием законов общественного развития, наши кадры, говорится в постановлении ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 года, станут действительно непобедимыми и ещё успешнее поведут под знаменем этой теории, под руководством партии Ленина — Сталина весь советский народ вперед, к победе коммунизма.

---



# Большевики Украины в борьбе за восстановление и развитие хозяйства и культуры УССР

Из отчётного доклада Секретаря Центрального Комитета КП(б)У  
тов. Н. С. ХРУЩЕВА на XVI съезде КП(б)У 25 января 1949 года

---

Товарищи! Со времени XV съезда Коммунистической Партии (большевиков) Украины прошло более восьми с половиной лет. Этот период насыщен событиями всемирно-исторического значения. Он войдёт в историю большевистской партии и советского народа, как период великих побед социалистического строительства, трудового и воинского героизма советских людей.

XVI съезд Коммунистической Партии (большевиков) Украины собрался в обстановке, когда наша страна, после победоносного окончания Отечественной войны, находится на пути нового мощного подъёма, на пути к коммунизму.

Прошло три года с тех пор, как товарищ Сталин в своей речи перед избирателями Сталинского избирательного округа г. Москвы начертал величественную программу борьбы за восстановление и новый мощный подъём народного хозяйства, за построение коммунизма в нашей стране. Теперь мы видим, как претворяются в жизнь указания нашего вождя, как в бурном развитии хозяйства и культуры проявляется всепобеждающая жизненная сила ленинских идей.

Всеми нашими успехами мы обязаны великой партии большевиков, испытанному руководству нашего любимого вождя и учителя товарища Сталина. (Бурные аплодисменты).

Миллионы трудящихся всех стран мира видят, что Советский Союз успешно осуществляет великие социалистические идеи, идеи Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина. Успехи, достигнутые большевистской партией и советским народом, радуют и воодушевляют наших зарубежных друзей. Наши успехи в строительстве коммунизма ослабляют силы реакции. Вот почему наша работа по укреплению могущества советской Родины укрепляет фронт демократии и социализма во всём мире.

Исторический путь борьбы и побед, пройденный в период между XV и XVI съездами КП(б)У, ещё больше закалил наши ряды. Коммунистическая Партия (большевиков) Украины пришла к своему XVI съезду как один из передовых отрядов Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков), идейно монолитной и ещё более сплочённой во круг ЦК ВКП(б) и нашего вождя и учителя великого Сталина. (Бурные аплодисменты).

После XV съезда КП(б)У партийные организации работали в мирных условиях всего лишь один год. Этот год прошёл в упорном труде большевиков и всех трудящихся нашей республики по выполнению и перевыполнению плана третьей сталинской пятилетки.

Известно, каких замечательных успехов достиг до войны украинский народ под руководством ЦК ВКП(б) и товарища Сталина. Тяжёлая промышленность республики в 1940 году выпустила продукции на 22 миллиарда рублей, то есть в 11 раз больше, чем в 1913 году. Быстрыми темпами развивалась угольная, машиностроительная, металлообра-

батывающая и другие отрасли промышленности. Электростанции УССР в 1940 году дали электроэнергию в 18 раз больше, чем в 1913 году.

Используя огромные преимущества колхозного строя и применяя новейшие сельскохозяйственные машины, которыми в большом количестве было оснащено наше сельское хозяйство, колхозы Украины из года в год повышали урожайность зерновых и технических культур.

Неуклонно повышалось благосостояние рабочих, крестьян и интеллигенции, расцветала культура украинского народа.

В предвоенные годы Советская Украина стала мощной индустриально-колхозной державой и заняла выдающееся место в Союзе Советских Социалистических Республик.

\* \* \*

Великая Отечественная война явилась исторической проверкой деятельности большевистской партии, правильности её политики, прочности советского государственного и общественного строя. Наша большевистская партия, наше Советское государство, наш народ с честью выдержали суровые испытания войны.

Товарищ Сталин, подводя итоги войны, говорил:

«Наша победа означает, прежде всего, что победил наш советский общественный строй, что советский общественный строй с успехом выдержал испытание в огне войны и доказал свою полную жизнеспособность...

Наша победа означает, во-вторых, что победил наш советский государственный строй, что наше многонациональное советское государство выдержало все испытания войны и доказало свою жизнеспособность...

Наша победа означает, в-третьих, что победили советские вооружённые силы, победила наша Красная Армия, что Красная Армия героически выдержала все невзгоды войны, на голову разбила армии наших врагов и вышла из войны победительницей».

Наш народ по праву завоевал славу героического народа.

Мы смогли добиться победы благодаря тому, что партия за годы довоенных пятилеток на основе индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства подготовила материальные возможности для того, чтобы отразить нападение сильного и коварного врага, а затем и разгромить его.

Украинский народ вместе со всеми народами Советского Союза поднялся на священную Отечественную войну против немецко-фашистских захватчиков. Под руководством Центрального Комитета ВКП(б) большевики Украины и весь украинский народ мобилизовали свои силы для отпора врагу, подчинив всё делу защиты советской Отчизны. КП(б)У перестроилась на военный лад, провела коренное перераспределение своих сил. Опрямая часть коммунистов влилась в Армию. Коммунисты являлись носителями железной дисциплины и давали образцы нестигаемой стойкости и самопожертвования.

Трудящиеся Украины, как и все народы нашей страны, проявили пламенный советский патриотизм и беспредельную преданность своей Родине — Советскому Союзу. Сотни тысяч рабочих, крестьян, интеллигенции Украины ушли на фронт и доблестно сражались в рядах Советской Армии. О мужестве воинов — сынов Советской Украины — красноречиво свидетельствует тот факт, что правительство Советского Союза наградило орденами и медалями около полутора миллионов украинцев. 1983 украинца удостоены высокого звания Героя Советского Союза.

В ряду славных городов-героев нашей Родины — Севастополя, Сталинграда и Ленинграда — будет также жить в веках слава о ге-

роизме защитников Одессы. И в этом — немалая заслуга одесской партийной организации.

Большую помощь оказывали трудящиеся частям Советской Армии во время обороны Киева и других городов Украины.

Партийные организации по призыву товарища Сталина организовали всенародную войну в тылу врага. Была проведена большая работа по созданию большевистского подполья и организации партизанского движения. В ходе войны много руководящих партийных и советских работников проявили себя как замечательные организаторы подполья и партизанских отрядов.

Во всех областях активно действовали подпольные партийные и комсомольские организации. Они поднимали патриотический дух советских людей и создавали условия для роста партизанского движения. Большую работу проводили подпольные партийные организации во всех городах республики и, особенно, в Киеве, Днепропетровске, Одессе, Сталино, Ворошиловграде, Харькове, Ровно, Кировограде, Горловке, Павлограде; Черниговской, Сумской, Полтавской, Житомирской и других областях Украины. Коммунисты-подпольщики с честью оправдали высокое доверие партии. Несмотря на неслыханный террор, немцам не удалось задуть большевистское подполье.

Партизанское движение приняло огромный, поистине всенародный размах. Всего в оккупированных районах Украины действовало свыше 220 тысяч партизан. Разрушая коммуникации врага и военные объекты, ствлякая на себя часть вражеских сил, партизаны оказывали большую помощь Советской Армии. Немцы на своей шкуре испытали силу ударов советских партизан.

Советское правительство высоко оценило боевые заслуги украинских партизан. За доблесть и мужество, проявленные в партизанской борьбе, награждено орденами и медалями Советского Союза 41 029 партизан. 53 украинских партизана удостоены высокого звания Героя Советского Союза, а руководителям и организаторам крупнейших партизанских соединений — тов. Ковпаку и тов. Фёдорову — дважды присвоено звание Героя Советского Союза. (А п л о д и с м е н т ы).

Организующей, ударной силой партизанских отрядов были коммунисты. Всего в партизанских отрядах было 14 875 коммунистов, а также около 26 тысяч комсомольцев.

Свободолюбивый украинский народ активно сопротивлялся всем мероприятиям немецких властей. Позорно провалился широко задуманный захватчиками план эксплуатации природных богатств и промышленных предприятий Украины.

Под руководством партийных организаций активную борьбу вела против немцев наша славная молодёжь. Всей стране известна героическая борьба молодогвардейцев Краснодона. В ряде городов Донбасса, в Полтаве, Нежине, Львове, Кривом Роге и многих других городах и районах активно действовали подпольные комсомольские организации. Немцы вынуждены были признать, что молодёжь оккупированных областей не поддаётся немецкому влиянию.

Фашисты чувствовали, что каждый советский район, каждое село являлись твердыней большевизма. (А п л о д и с м е н т ы).

Трудности и испытания войны проверили прочность морально-политического единства украинского народа, его преданность советской власти. Война была проверкой большевистской идейности, закалки коммунистов Украины. Украинский народ и его авангард — большевики Украины — с честью выдержали все испытания.

Героическая Советская Армия, в рядах которой доблестно сражались сыны всех народов СССР, принесла освобождение украинскому народу. (А п л о д и с м е н т ы). В октябре 1944 года Украина была пол-

ностью освобождена от немецко-фашистских захватчиков. (Аплодисменты).

Отечественная война целиком подтвердила указание товарища Сталина, что в обстановке капиталистического окружения ни одна советская республика, взятая в отдельности, не может считать себя обеспеченной от экономического истощения и военного разгрома со стороны мирового империализма.

Украинский народ хорошо знает, что только сталинская дружба народов нашей страны, только Советский Союз являются прочной гарантией свободы и независимости Советской Украины. В союзе украинского народа с великим русским и другими братскими народами Советского Союза заложена такая могучая сила, которую не смогли одолеть фашисты, которую никогда не смогут одолеть никакие другие враги нашего народа. (Аплодисменты).

«...Дружба между народами СССР, — учит товарищ Сталин, — большое и серьёзное завоевание. Ибо пока эта дружба существует, народы нашей страны будут свободны и непобедимы. Никто не страшен нам, ни внутренние, ни внешние враги, пока эта дружба живёт и здравствует». (Продолжительные аплодисменты).

Великая победа советского народа в Отечественной войне стала возможной благодаря правильной политике большевистской партии, благодаря мудрому руководству нашего великого вождя, продолжателя дела Ленина, гениального полководца Иосифа Виссарионовича Сталина. (Бурные аплодисменты).

## I

В период войны и немецкой оккупации народному хозяйству Украины был нанесён огромный ущерб. Полностью были выведены из строя все промышленные предприятия.

После изгнания немцев в освобождённых районах развернулась большая восстановительная работа. В этой работе Украина постоянно получала и получает неоценимую помощь Центрального Комитета ВКП(б), Союзного правительства и лично товарища Сталина (аплодисменты), поддержку народов братских республик и, прежде всего, великого русского народа (аплодисменты). За годы после освобождения от немецко-фашистской оккупации республика получила большое количество оборудования и материалов.

В нашей социалистической стране, где существует единая плановая система ведения хозяйства, мы имеем возможность, опираясь на огромную экономическую мощь Советского государства, на творческую инициативу масс и возросший опыт наших кадров, вести восстановление и развитие народного хозяйства быстрыми темпами.

Промышленность Украины выполнила план первых трёх лет послевоенной пятилетки по валовой продукции на 103 процента. Прирост производства по годам составил: в 1946 году — 44%, в 1947 году — 32% и в 1948 году — 43%.

Важной особенностью послевоенного восстановления промышленности является то, что сейчас ведётся большая работа по реконструкции восстанавливаемых предприятий, по оснащению их новым, более совершенным оборудованием, увеличиваются производственные мощности, внедряется передовая технология, применяются новейшие технические усовершенствования, расширяется номенклатура выпускаемой продукции.

Послевоенное восстановление и развитие промышленности в нашей республике, как и во всей стране, проходит на основе всё возрастающей политической и производственной активности рабочего класса, что находит своё выражение в массовом развёртывании социалистического

соревнования. Славный почин трудящихся города Ленина в досрочном выполнении послевоенной пятилетки широко поддержан трудящимися Украины. К концу третьего года пятилетки выполнили и перевыполнили свои пятилетние задания в угольной промышленности 1 380 человек, металлургической — около 4 тысяч человек, в машиностроительной — свыше 6 тысяч человек, на предприятиях республиканской промышленности и промысловой кооперации — около 5 тысяч человек.

По инициативе трудящихся Москвы на Украине широко развернулось патриотическое движение за создание сверхплановых накоплений. Коллективы предприятий промышленности и транспорта республики взяли обязательство дать в 1948 году сверхплановых накоплений на сумму около 1 миллиарда 800 миллионов рублей. Это обязательство с честью выполнено. (А п л о д и с м е н т ы).

Только в нашей стране, где под руководством большевистской партии воспитаны миллионы сознательных строителей коммунистического общества, возможно такое активное участие всех трудящихся в хозяйственном строительстве, такое массовое проявление трудового героизма.

Товарищи! Мы можем сегодня доложить съезду о достигнутых первых успехах в борьбе за восстановление индустриальной мощи нашей республики.

Поднята из руин и успешно восстанавливается гордость советского народа — Днепровская гидроэлектростанция имени Ленина. Уже введены в действие четыре гидрогенератора. Вступили в строй гиганты чёрной металлургии — заводы: «Запорожсталь», «Азовсталь», Макеевский имени Кирова и другие. Восстановлен на довоенную мощность Харьковский тракторный завод.

По инициативе товарища Сталина на Украине создана новая отрасль промышленности — газовая индустрия. Всех нас радует досрочное завершение строительства газопровода Дашава — Киев.

Товарищ Сталин в своих телеграммах восстановителям заводов и электростанций дал высокую оценку самоотверженного труда рабочих и инженерно-технических работников нашей республики. Эта высокая оценка обязывает приложить ещё больше энергии и сил к тому, чтобы устранить имеющиеся недостатки в руководстве промышленностью со стороны партийных и хозяйственных органов и добиться новых успехов в борьбе за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки.

Работа угольной промышленности характеризуется следующими данными: план добычи угля в 1948 году выполнен на 100,4%. Прирост добычи угля к предыдущему году равнялся в 1946 году 29%, в 1947 году — 20% и в 1948 году — 22%.

В Донбассе производительность врубовых машин и отбойных молотков ещё отстаёт от довоенной, а отсюда, как следствие, неудовлетворительное использование действующей линии забоев и низкая выработка рабочих. Это объясняется, прежде всего, плохой организацией труда в забоях, отсутствием слаженности между отдельными звеньями процесса добычи угля, низкой производственной и трудовой дисциплиной на некоторых шахтах. Ряд шахт сдан в эксплуатацию со значительными недоделками, которые устраняются очень медленно.

Там, где руководители шахт по-большевистски организуют дело, врубовые машины превысили довоенную производительность. Для сравнения можно привести две шахты треста «Снежинантрацит», которые разрабатывают один и тот же пласт. В 1948 году на шахте № 15-бис (начальник шахты тов. Кошев, секретарь парторганизации тов. Кузнецов) месячная производительность врубовой машины составила 5700 тонн, а на шахте № 27, где начальником тов. Плужников и секретарём парторганизации тов. Булаш, она равняется 8 220 тоннам, что превы-

шает план и довоенную производительность. У передового машиниста тов. Очепиры, работающего на этой шахте, в 1948 году производительность врубовой машины достигла в среднем 10 920 тонн в месяц. Так как выработка подземных рабочих находится в прямой зависимости от работы врубовой машины, то не случайно, что на первой шахте производительность труда одного рабочего составляет только 23 тонны в месяц, а на второй — 38 тонн, что выше довоенной.

Шахты Донбасса в настоящее время оснащены новыми механизмами, по качеству лучше довоенных. Это позволило поставить сейчас вопрос о практическом осуществлении комплексной механизации добычи угля. Однако используется эта техника ещё недостаточно.

Надо улучшить организационно-техническое руководство на предприятиях. Задача донецких большевиков состоит в том, чтобы ускорить восстановление шахт, особенно с коксующимися углями, быстрее вводить в строй обогатительные фабрики и жилища для шахтёров, увеличить скорости прохождения горных выработок и расширить фронт работ, возглавить борьбу за увеличение производительности механизмов, за осуществление комплексной механизации, за достижение среднепрогрессивных норм, за досрочное выполнение планов добычи угля.

В прошлом году металлургическая промышленность перевыполнила план по всему металлургическому циклу. Ежегодный прирост металлургического производства за последние три года составил по чугуну в 1946 году — 79%, в 1947 году — 28%, в 1948 году — 41%, по стали соответственно — 70%, 11%, 74% и по прокату — 61%, 36%, 71%. Но улучшение работы в 1948 году не перекрывает невыполнения плана в 1946 и 1947 годах. Планы по восстановлению металлургических предприятий ещё невыполняются.

В 1948 году металлурги Украины в среднем превысили довоенные показатели по использованию мощностей металлургических агрегатов. На ряде заводов проводится большая работа по освоению среднепрогрессивных норм. На металлургическом заводе им. Дзержинского, где директором тов. Фоменко и секретарём парторганизации тов. Щепанский, в 1948 году в доменном и мартеновском цехах внедрено свыше 300 рационализаторских предложений, что дало возможность получить 3 миллиона рублей экономии и на 10% превзойти лучшие довоенные показатели по использованию мощностей.

Серьёзными резервами увеличения производства металла является снижение простоев оборудования, ликвидации аварий и брака.

Доменные печи металлургических заводов Украины ежегодно теряют свыше одного миллиона тонн железной руды, которая выносится колошниковыми газами в виде пыли.

На заводе им. Петровского, где директором тов. Коробов и секретарём парторганизации тов. Щербань, разработан и применяется оригинальный метод использования колошниковой пыли. Этот метод даёт возможность использовать до 70% колошниковой пыли и экономить более 12% железной руды.

Известно, что механизация трудоёмких работ является важнейшим условием повышения производительности труда. Хозяйственные руководители и партийные организации на большинстве предприятий проводят значительную работу в этом направлении. Но есть ещё такие хозяйственники, которые этой истины не хотят понять.

Решительное внедрение механизации — неотложная задача.

В настоящее время на Украине уже работает больше машиностроительных заводов, чем до войны. План по валовой продукции машиностроители в 1948 году выполнили на 107%.

В послевоенные годы машиностроительная промышленность освоила производство новых машин — тепловозов, турбин высокого давле-

ния, подъёмных машин для глубоких шахт, свеклокомбайнов, тяжёлых и агрегатных станков и других. Превышен довоенный уровень выпуска тракторов, молотилок, тракторных плугов, сеялок.

На заводах выращены замечательные кадры стахановцев. Например, на Киевском заводе «Красный экскаватор» инициатор скоростного резания металла токарь тов. Семинский, работая на скорости резания до 500 метров в минуту (против обычной скорости в 60—80 метров), выполнил за три года свыше 15 годовых норм. Мастер Ново-Краматорского завода имени Сталина тов. Корнев организовал коллективную стахановскую работу на своём участке и добился повышения производительности труда рабочих в полтора раза.

Машиностроительные заводы провели большую работу по внедрению в производство поточных методов и новой техники. На харьковском заводе «Серп и молот», где директором тов. Полевский и секретарём парторганизации тов. Булгаков, освоено производство цельнометаллической молотилки, производительность которой на 40% выше молотилки МК-1100. Новая молотилка имеет устройство для автоматической подачи и загрузки снопов, приспособление для раздельного отбора соломы и половы. Для обслуживания новой молотилки требуется не 32 человека, как на молотилке МК-1100, а только 20 человек. В 1949 году завод выпустит 15 тысяч новых молотилок. Это позволит высвободить на молотье около 180 тысяч человек. На заводе внедрён поточный метод, что позволило увеличить выпуск молотилок в 2,4 раза и за счёт снижения себестоимости дать за 1948 год 23 миллиона рублей сверхплановой экономии.

Заводы Украины располагают большими внутренними резервами, мобилизация которых позволит ещё выше поднять уровень производства. Задача партийных организаций состоит в том, чтобы полностью использовать эти резервы и значительно увеличить выпуск продукции.

План трёх лет пятилетки по валовой продукции республиканская промышленность СССР выполнила на 105%. Прирост производства по годам составил в 1946 году — 51%, в 1947 году — 28% и в 1948 году — 40%.

Несмотря на общее выполнение плана по валовой продукции, республиканская промышленность ещё не справляется с выполнением планов по номенклатуре и ассортименту.

Предприятия республиканской промышленности в достаточной степени обеспечены кадрами, многие отрасли оснащены новой, более современной техникой, чем до войны. Но эта техника на некоторых предприятиях используется неудовлетворительно.

Большим недостатком в работе республиканской, местной и кооперативной промышленности является недостаточная специализация предприятий и распылённость однородных производств. Это отрицательно сказывается на качестве и себестоимости продукции, на правильном использовании производственных мощностей.

Недавно, по поручению ЦК КП(б)У, группа инженеров и экономистов изучила этот вопрос на предприятиях республиканской промышленности, изготовляющих станки и машины. Это изучение показало, что неупорядоченность дела специализации предприятий приводит к высокой стоимости продукции и низкому её качеству. Например, если стоимость токарного станка далеко не совершенной конструкции в Кролевецкой артели им. Кирова составляет 22 тысячи рублей, то на Корсунском станкозаводе станок значительно лучшей конструкции стоит 15 тысяч рублей. Нефтедвигатели, выпускаемые Мелитопольским заводом, стоят 9 570 рублей, а такие же нефтедвигатели Гуляйпольской артели «Красный металлист» — 12 300 рублей.

Подсчёты показывают, что если провести частичную специализацию и объединение производства станков, машин и запасных частей, то вы-

пуск продукции только по 28 предприятиям увеличится на 38 миллионов рублей, или на 29% против плана 1949 года. Кроме того, достигается экономия от снижения себестоимости до 10 миллионов рублей в год, и на высвобождаемых площадях и оборудовании можно выпустить новых изделий широкого потребления на сумму до 20 миллионов рублей.

Наличие большого числа предприятий, производящих одинаковую продукцию, ничем не оправдывается. Только в системе местной промышленности и промысловой кооперации имеется сейчас более 100 заводов и артелей, изготавливающих обоз; более 60 предприятий занимается производством гвоздей; свыше 300 заводов и мастерских выпускают кожевенные товары. Примеры распылённости производства можно было бы привести и по другим отраслям.

Тот факт, что у нас большое количество мелких предприятий производит одну и ту же продукцию, свидетельствует о неудовлетворительном руководстве предприятиями со стороны республиканских министерств и ведомств, а также со стороны Госплана УССР. Необходимо этот вопрос глубоко изучить, разработать и осуществить мероприятия по обеспечению специализации предприятий и концентрации производства, добиться улучшения качества и увеличения выпуска продукции. Необходимо всемерно увеличивать выпуск товаров широкого потребления не только на предприятиях местной и кооперативной промышленности, но и на предприятиях союзного подчинения.

Надо усилить руководство и контроль за деятельностью предприятий. Там, где нет руководства и контроля, имеют место злоупотребления, которые наносят ущерб государству.

Необходимо со всей энергией взяться за перестройку и дальнейшее улучшение работы республиканской промышленности и промысловой кооперации.

На Украине развернулась огромная работа по восстановлению и строительству промышленных предприятий и жилищно-коммунального хозяйства. Строители проявляют немало изобретательности в решении задачи быстрее вводу в действие промышленных объектов и жилья.

На заводе «Азовсталь» подорванная доменная печь весом 1360 тонн была, по предложению группы инженеров, с помощью домкратов поднята и перемещена в первоначальное положение. Это позволило в четыре раза сократить срок восстановления домны. Строители «Запорожстали», применив крупноблочный монтаж, за 3,5 месяца построили цельносварную доменную печь. На сооружение обычной клéпаной печи потребовалось бы в два раза больше времени. На стройках и предприятиях промышленности стройматериалов выросли замечательные стахановцы-новаторы.

Следует отметить, что многие строительные организации, хотя и наращивают объёмы выполненных работ, но не выполняют планов строительства. Особенно отстаёт строительство жилья.

У нас есть все возможности значительно ускорить жилищное строительство. Об этом говорят примеры применения поточно-скоростного строительства жилищ на заводе «Красная звезда» в Кировограде, в тресте «Запорожстрой» и на некоторых стройках Донбасса.

Вот что дало внедрение поточного метода на строительстве посёлка завода «Красная звезда». Здесь за 154 дня построен жилой посёлок, состоящий из 18 четырёхквартирных домов по 109 квадратных метров каждый, клуба, магазина, бани, санпропускника и хозяйственных построек. При обычном же способе строительства на сооружение этого посёлка потребовалось бы не менее 310 дней.

Применение поточного метода в два раза ускорило строительство, на 19% удешевило стоимость жилья и дало 215 тысяч рублей экономии, за счёт чего можно дополнительно построить три дома общей площадью 275 квадратных метров.



Эти успехи достигнуты средствами, доступными каждой строительной организации. Состоят они в том, что все плотничные, столярные и бетонные изделия и детали изготавливаются на стройдворах, а на строительной площадке производится только их сборка. Каждый вид работы выполняется специализированными бригадами по графику.

Министерство промышленности строительных материалов УССР хотя и выполнило план прошлого года по валовой продукции и достигло значительного прироста производства, но по ряду важнейших строительных материалов имеет место отставание.

В послевоенное время на Украине начато строительство 14 заводов строительной индустрии. Эти заводы представляют большой интерес и имеют очень важное значение для народного хозяйства. Уже введены в действие заводы шлакоблоков в Киеве и Харькове, закончено строительство цеха гипсовых блоков в Киеве и лесопильного цеха в Коростене.

Министерству жилищно-гражданского строительства УССР, партийным и советским организациям надо принять меры к ускорению строительства этих заводов. Это особенно относится к руководителям Днепропетровской области, где медленно строятся заводы шлакоблоков и минеральной шерсти.

Известно, что на Украине мало леса. Поэтому надо всемерно развивать производство заменителей леса и особенно керамики, которая даёт возможность строить красивые, долговечные и огнестойкие здания. Керамические блоки должны широко применяться для кладки стен, перегородок, устройства перекрытий и других конструкций.

Необходимо всемерно расширять производство и внедрять керамику в строительство, улучшать технологию изготовления блоков и удешевлять их стоимость.

Несмотря на проведённую большую работу по восстановлению электростанций, ввод в действие энергетических мощностей в ряде областей республики отстаёт от заданий пятилетнего плана. На отдельных электростанциях ещё плохо используются действующие мощности. Энергетики Украины должны устранить эти недостатки.

Большое место в народном хозяйстве республики занимает железнодорожный, речной и морской транспорт. Почти полностью восстановлена эксплуатационная длина железнодорожных и водных путей.

Темпы развития промышленности и сельского хозяйства предъявляют огромные требования к транспорту. Необходимо ускорить строительство вторых путей железных дорог, усилить развитие путевого хозяйства станций, восстановить вокзалы и улучшить эксплуатационную работу железных дорог, портов и пристаней. Необходимо увеличить скорости движения поездов, повышать оборот вагонов, поднять удельный вес водных перевозок и улучшить обслуживание пассажиров.

Недавно Союзное правительство приняло постановление за подписью товарища Сталина о начале строительства первой очереди Киевского метрополитена. Дело чести Киевской парторганизации — со всей энергией взяться за осуществление этой исключительно важной стройки.

\* \* \*

Создание постоянных кадров на предприятиях имеет исключительно важное значение для дальнейшего развития промышленности и транспорта. Однако хозяйственные руководители промышленности, транспорта и строек ещё неудовлетворительно ведут работу по закреплению рабочих. На многих предприятиях и стройках имеет место большая текучесть кадров.

В отдельных отраслях промышленности подготовка кадров отстаёт от задачи освоения и внедрения новой техники. И совершенно правильно этот вопрос привлёк к себе внимание ряда областных партийных конференций.

Партийные и хозяйственные руководители должны усилить работу по закреплению кадров, проявлять больше заботы о создании условий для высокопроизводительной работы на производстве и об улучшении бытового и культурного обслуживания трудящихся.

Товарищи! Восстановление и дальнейшее развитие тяжёлой индустрии Украины — угольной промышленности, металлургии, машиностроения, энергетики — должно и впредь стоять в центре внимания Украинской партийной организации, ибо тяжёлая промышленность — это основа успешного развития всего народного хозяйства.

Перед партийными организациями Украины стоят огромные задачи в деле досрочного выполнения плана послевоенной сталинской пятилетки. Чтобы успешно решить эти задачи, необходимо:

Ускорить восстановление действовавших до войны предприятий и строительство новых, своевременно вводить в действие новые производственные мощности.

Добиваться полного использования существующих производственных мощностей на предприятиях, мобилизовать все имеющиеся резервы для увеличения выпуска промышленной продукции.

Постоянно совершенствовать организацию производства и труда, улучшать руководство социалистическим соревнованием, добиваться во всех отраслях промышленности, в строительстве и на транспорте освоения среднепрогрессивных технико-экономических норм и на этой основе всемерно увеличивать производительность труда.

Обеспечить ритмичную работу и безусловное выполнение плана изо дня в день, из месяца в месяц, из квартала в квартал каждым предприятием, каждым цехом не только по выпуску валовой продукции, но и обязательно в заданной номенклатуре и ассортименте.

Всемерно внедрять и быстрее осваивать новую технику и передовую технологию, широко распространять поточные методы производства, добиваться широкой механизации производства во всех отраслях промышленности, в строительстве и на транспорте.

Повысить роль инженерно-технических работников в деле организации социалистического соревнования, распространения стахановских методов труда, теснее связать научные организации с производством.

Использовать все имеющиеся возможности для ликвидации текучести рабочих на предприятиях и создания постоянных кадров рабочих в промышленности.

Усилить работу по снижению себестоимости, внедрению хозрасчёта, снижению расхода материалов и топлива, по созданию сверхплановых накоплений, добиваясь улучшения качества промышленной продукции.

## II

Итоги восстановления и послевоенного развития социалистического сельского хозяйства Украины являются новым ярким свидетельством могучей силы и жизнеспособности колхозного строя.

В борьбе за осуществление постановления февральского Пленума ЦК ВКП(б) колхозники, работники МТС и совхозов под руководством партийных организаций добились серьёзных успехов в восстановлении сельского хозяйства республики. По ряду отраслей сельского хозяйства достигнут и превзойдён довоенный уровень.

Одним из важных показателей возрождения сельского хозяйства является восстановление посевных площадей. Общая посевная площадь по всем категориям хозяйств Украины в 1948 году составила 93% к довоенной. Колхозы восточных областей УССР уже освоили 97% всей пахотной земли. По площади зерновых культур колхозы УССР превысили уровень 1946 года на 3%, а по яровой пшенице — на 50%. Восстановлена довоенная посевная площадь ведущей в республике технической культуры — сахарной свёклы.

В 1948 году колхозы и совхозы вырастили хороший урожай зерновых и ряда других культур. Превзойдена довоенная урожайность зерновых культур. Достигнуты серьёзные успехи в развитии общественного животноводства. Всё это дало возможность досрочно завершить план хлебозаготовок и с честью выполнить обязательства, взятые перед товарищем Сталиным по сверхплановой сдаче хлеба, перевыполнить план сдачи государству подсолнечника и других масличных культур, картофеля и овощей, мяса, молока, шерсти и других продуктов.

Успехи в восстановлении и развитии сельского хозяйства являются результатом самоотверженного труда колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов, специалистов и всех работников сельского хозяйства. Партийные организации подняли миллионные массы колхозного крестьянства на борьбу за высокий урожай, за подъём общественного животноводства в колхозах и совхозах. С каждым годом ширилось социалистическое соревнование, и в 1948 году оно приобрело особенно массовый характер.

По итогам работы за 1947 год 451 передовику сельского хозяйства республики присвоено звание Героя Социалистического Труда, 14 626 человек награждены орденами и медалями Советского Союза. По результатам работы за 1948 год многие передовики завоевали право на получение высоких правительственных наград.

Партийные организации Украины провели большую организаторскую работу по выполнению решения февральского Пленума ЦК ВКП(б), улучшили руководство колхозами, МТС и совхозами. Это явилось одним из важных условий наших достижений.

Высокие темпы восстановления и развития сельского хозяйства были достигнуты благодаря тому, что колхозы получили и получают со стороны Советского государства огромную помощь тракторами, машинами, удобрениями, семенами, строительными материалами, кредитами и т. д.

Можно привести много примеров, показывающих, какую большую работу о подъёме и дальнейшем развитии сельского хозяйства Украины проявляют Центральный Комитет ВКП(б), Союзное правительство и лично товарищ Сталин. (А п л о д и с м е н т ы).

Теперь, когда восстановление посевных площадей почти закончено, мы должны сосредоточить внимание на качестве полевых работ, на внедрении передовой агротехники во всех без исключения колхозах, на преодолении пестроты урожайности, резко снижавшей валовые сборы. Мы можем и должны перейти в высший класс работы и добиться всеобщего подъёма культуры социалистического земледелия.

Постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР», принятое по инициативе товарища Сталина, открывает новую страницу в истории социалистического земледелия. Это — грандиозный план борьбы с засухой, план преобразования природы в важнейших районах страны на огромной территории, равной по своим размерам многим европейским государствам, вместе взятым. Только при советской власти, при социалистическом земледелии, вооружённом передовой агрономической наукой и новейшей техникой, созданы необходимые условия для окончательной победы над засухой и получения высоких и устойчивых урожаев.

Пройдёт не так много времени, — и вся степная и лесостепная часть Украины — от Северного Донца до Дуная — покроется сплошной сетью полезащитных лесных полос, все овраги и балки будут облесены, а лески закреплены. Во всех колхозах и совхозах республики будут полностью освоены травопольные севообороты, будет применяться правильная система обработки почвы и ухода за посевами, правильная система использо-

вания местных и минеральных удобрений. Колхозы и совхозы республики построят тысячи новых прудов и водоёмов и на значительных площадях смогут проводить орошение. Внедрив всю эту систему мероприятий, мы буквально переделаем природу. Колхозным полям не будут страшны засухи, суховеи и чёрные бури. Прекратится смыв и выдувание почвы, повысится её плодородие. Колхозы и совхозы будут получать небывало высокие и устойчивые урожаи всех культур, будут иметь высокоразвитое животноводство и другие отрасли сельского хозяйства, неизмеримо возрастёт товарность колхозного производства.

Внедрение передовыми колхозами даже части агрономических мероприятий, разработанных выдающимися представителями русской агрономической науки В. В. Докучаевым, П. А. Костычевым и В. Р. Вильямсом, ведёт к значительному повышению урожайности.

Работники сельского хозяйства ряда областей Украины обратились с письмами к товарищу Сталину, в которых рассказали, с каким энтузиазмом встречен народом сталинский план преобразования природы, сообщили, что уже сделано, и взяли конкретные обязательства по лесонасаждениям, освоению травопольных севооборотов и т. д. Надо развивать сейчас исключительную энергию, чтобы шаг за шагом выполнять эти обязательства. Малейший самотёк в этом деле нетерпим.

По многим вопросам подъёма культуры земледелия нам ещё нужно добиться перелома, сломить косность. Почему, например, до сих пор освоение травопольных севооборотов проходило медленно? Обычно говорят: потому, что нет семян многолетних трав. Почему же у нас нет семян трав, которые так необходимы для введения травопольной системы земледелия? А их нет потому, что руководители ряда областей, многих районов, колхозов и совхозов ещё не осознали глубоко важности этого мероприятия.

Необходимо добиться, чтобы каждый колхоз, совхоз, район и область ежегодно выполняли план посева, сбора и заготовки семян многолетних трав. Дальнейшее отставание с освоением травопольных севооборотов по причинам отсутствия семян трав мы, большевики, ни в коем случае не можем и не должны рассматривать, как объективную причину. Обеспеченность семенами трав будет говорить об уровне и зрелости руководителей партийных, советских и сельскохозяйственных органов, областей и районов. Мы не можем ждать, пока нам завезут семена трав извне. Это невозможно и неправильно потому, что семена, выращенные на месте, по урожайности и зимостойкости лучше привозных. Нам нужно самим вырастить семена трав в необходимом количестве. Там, где их будет недостаточно, ответственность за это будет возлагаться на руководство.

Союзным правительством и Центральным Комитетом ВКП(б) на 1949—1965 годы установлен план посадки полезащитных лесных полос в колхозах и совхозах Украины на площади 861,6 тысячи гектаров, предусмотрено проведение в колхозах в 1949—1955 годах облесения оврагов, балок и закрепления песков на площади 121,7 тысячи гектаров, посадка в государственном лесном фонде и в колхозных лесах до 1955 года на площади 381,3 тысячи гектаров, а также посадка крупной государственной защитной лесной полосы по реке Северный Донец.

Партийные и советские организации, сельскохозяйственные органы и все работники сельского хозяйства должны взяться за это дело со всей большевистской страстностью и настойчивостью. Дело чести большевиков Украины и всех работников сельского хозяйства — сократить на несколько лет сроки выполнения установленного правительством плана агролесомелиоративных работ. Можно быть уверенными, что колхозники в этом нас поддержат.

Большую работу предстоит выполнить партийным и советским организациям южных областей нашей республики по осуществлению поставленной товарищем Сталиным задачи проведения орошения.

В 1949 году надо добиться больших практических результатов в развитии поливного земледелия, освоении болот и плавней, строительстве прудов и водоёмов во всех областях республики.

Мы находимся накануне весеннего сева. Уже сегодня всё должно быть поднято на ноги, чтобы сев встретить подготовленными и провести отлично, намного лучше, чем в прошлом году.

Для успешного проведения весеннего сева в 1949 году созданы исключительно благоприятные условия. По республике яровой сев обеспечен зяблевой вспашкой на 91% против 70% в 1940 году. Поднято зяби на 1 миллион гектаров больше, чем в 1940 году. Своевременно засыпаны семена яровых культур.

Теперь успешное проведение весеннего сева, от которого зависит получение высокого урожая, будет определяться качеством подготовки к севу. Особенно надо обратить внимание на снегозадержание, очистку семян, проведение сортообмена, накопление и вывозку местных удобрений, завоз минеральных удобрений. Нужно своевременно и хорошо отремонтировать тракторы, весь инвентарь и машины колхозов, МТС и совхозов; хорошо подготовить всё живое тягло к началу полевых работ.

Надо улучшить агротехническую учёбу бригадиров, звеньевых и колхозников.

Руководители колхозов, МТС и совхозов, районных и областных организаций должны рассматривать зиму не как период затишья и отдыха в сельском хозяйстве, а как решающее время для подготовки к весеннему севу и завоеванию высокого урожая.

Все колхозы и совхозы в этом году должны провести сев в максимально сжатые сроки, строго соблюдая агротехнические правила.

В этом году колхозы восточных областей должны завершить освоение всех пахотно-пригодных земель. В 1949 году в колхозах почти на уровне прошлого года остаётся площадь зерновых и технических культур. Теперь главная задача колхозов в деле производства зерна и технических культур — всемерное повышение урожайности.

Необходимо обратить особое внимание на повышение урожайности таких важнейших зерновых культур, как озимая и яровая пшеница, зернобобовые, кукуруза, просо, гречиха, и таких технических культур, как сахарная свёкла, хлопчатник, подсолнечник, кок-сагыз, лён, конопля, махорка, табак, хмель, а также лекарственные и эфиромасличные культуры.

Надо, чтобы партийные, советские и сельскохозяйственные органы, руководители колхозов, совхозов и МТС наметили и провели необходимые агротехнические и организационные мероприятия, которые при любых метеорологических условиях обеспечили бы выполнение плановой урожайности, рассматривая её, как минимальную. При этом условии плановая урожайность будет всегда выполнена.

Опыт получения высоких урожаев на больших площадях тысячами передовиков сельского хозяйства, многими колхозами и районами, а также данные науки показывают, что каждый колхоз и район в условиях социалистического хозяйства может ежегодно не только выполнять планируемую государством урожайность, но и перевыполнять её.

Решать судьбу урожая будут правильная постановка партийно-политической работы на селе, хорошая организация труда и высокая трудовая дисциплина в колхозах, полное использование материальных средств и сельскохозяйственной техники, своевременное и высококачественное проведение сельскохозяйственных работ.

Далее тов. Хрущёв подробно останавливается на задачах повышения урожайности сахарной свёклы и кукурузы, на восстановлении и дальнейшем развитии садоводства, виноградарства и виноделия, развитии субтропических культур в южных областях УССР.

В подъёме культуры социалистического земледелия одна из решающих ролей принадлежит машинно-тракторным станциям. В прошлом году

МТС, по предварительным данным, произвели тракторных работ в колхозах 48,7 миллиона гектаров (в переводе на условную пахоту), что составляет 104% к объёму работ, произведённых в 1940 году. Выработано в среднем на 15-сильный трактор 655 гектаров против 528 гектаров в 1940 году.

При меньшем количестве тракторов механизация основных полевых работ в колхозах превысила в прошлом году довоенный уровень и составляет: по пахоте — 84%, по посеву — 51%. Это яркий показатель роста наших кадров, пример патриотической доблести наших славных механизаторов и свидетельство неисчерпаемых резервов, которыми мы располагаем.

Однако машинно-тракторные станции далеко не полностью используют свои огромные возможности и резервы. Главный недостаток в работе МТС состоит в том, что многие из них не выполняют плана тракторных работ по основным видам и в установленные сроки, как этого требует решение февральского Пленума ЦК ВКП(б).

Совет Министров УССР и ЦК КП(б)У недавно приняли решение о работе МТС, в котором подробно вскрыли недостатки в работе МТС и колхозов по выполнению договорных обязательств, формальное отношение к заключению договоров и их регистрации, отметили неудовлетворительное руководство МТС со стороны Министерства сельского хозяйства УССР, недостаточный контроль обкомов и райкомов партии за работой МТС и наметили конкретные мероприятия по улучшению работы МТС. Задача партийных организаций состоит в том, чтобы на основе дальнейшего выполнения решения февральского Пленума ЦК ВКП(б) в 1949 году улучшить руководство машинно-тракторными станциями и добиться того, чтобы у нас не было ни одной отстающей МТС, ни одного отстающего колхоза.

В республике проведена большая работа по сельской электрификации, в результате чего количество электрифицированных колхозов в сравнении с довоенным уровнем возросло почти в три раза. Однако общий уровень сельской электрификации на Украине ещё очень низкий; электрифицировано только 11% общего числа колхозов. Особенно неудовлетворительно проводится строительство местных гидроэлектростанций. Необходимо усилить темпы электрификации колхозов, совхозов, МТС и ремонтных заводов. Надо широко развернуть строительство гидроэлектростанций и тепловых станций на местном топливе.

\* \* \*

Колхозы Украины в 1948 году достигли первых серьёзных успехов в развитии поголовья общественного животноводства и повышении его продуктивности в послевоенный период. На 1 ноября 1948 года все колхозы республики имели фермы крупного рогатого скота; 99,7% колхозов имели свиноводческие фермы, 98,6% — овцеводческие и 99,6% — птицеводческие.

Досрочно выполнен годовой государственный план развития животноводства по крупному рогатому скоту, овцеводству и коневодству.

По общему поголовью крупного рогатого скота колхозы перевыполнили годовой план и превзошли довоенный уровень. Но если критически проанализировать положение, то мы увидим, что в этом поголовье — только 13% коров. В значительной части колхозов фермы ещё очень мелкие. На фермах мало маточного поголовья.

Товарищ Сталин неоднократно обращал внимание на то, что животноводство имеет исключительное значение в деле подъёма материального благосостояния населения нашей страны. Постановлением Совета Министров СССР о государственном плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1949 год установлено, что центральной задачей

сельского хозяйства и колхозного строительства является всемерное развитие общественного животноводства в колхозах — увеличение численности скота при одновременном повышении его продуктивности, а также дальнейшее увеличение поголовья скота и повышение его продуктивности в совхозах.

Уже в 1949 году все области имеют возможность достичь установленного минимума по поголовью коров и нетелей, а также свиноматок, а многие колхозы могут и должны значительно превзойти его.

Колхозы имеют возможность значительно расширить птицеводство, пчеловодство, прудовое рыбоводство, а также кролиководство.

Серьёзным недостатком в развитии общественного животноводства является отставание кормовой базы. Во многих колхозах скот содержится зимой преимущественно на отходах зернового производства — соломе, — а в летний период — на плохих выпасах. Пока в колхозах скота было мало, довоенные посевные площади не были восстановлены и не все полевые работы проводились во-время, — пастьба скота с весны и до половины лета проводилась на неосвоенных землях и поздно поднятых парах, а во второй половине лета — по стерне. По сути такая система ведения хозяйства является пережитком старой крестьянской трёхполки, когда полуголодный скот зимой держали на соломе, весной и до середины лета — на толоке, а после уборки — на стерне.

В текущем году, когда колхозы Украины освоили все пахотные земли, почти вся площадь вспахана под яровой клин, пары будут вспаханы в апреле или первой половине мая, на больших площадях вслед за уборкой будет проводиться лушение, осенью будет поднята не только зябь, но и чёрные пары, — выпасать скот в поле негде. Поэтому сейчас руководители некоторых колхозов, не сумевшие перестроить своего хозяйства, встретились со своеобразным заколдованным кругом. Чтобы поднять культуру земледелия, повысить урожайность колхозных полей, обеспечить выполнение государственных обязательств и увеличить оплату трудодня колхозников, необходимо своевременно поднимать зябь, чёрные пары, проводить лушение стерни и другие агротехнические мероприятия. Но это может вызвать сопротивление отсталой части колхозников, потому что создаются условия, лишаящие возможности выпасать в поле скот колхозов и колхозников с ранней весны до поздней осени. Между тем эти выпасы дают очень мало кормов, и, как правило, эти корма низкого качества. А ведь нельзя строить крупное высокопродуктивное животноводство только на отходах полеводства, на случайном подножном корме.

Вот почему в условиях Украины, когда все земли распаханы, а естественные кормовые угодья имеют небольшой удельный вес, мы должны коренным образом перестроить способ ведения животноводства и, прежде всего, изменить характер летнего содержания скота, отказаться от пастбищного и перейти к интенсивному, стойловому (лагерному) содержанию.

Передовые колхозы и совхозы, где руководители более опытные и уровень руководства выше, отказались от прежней отсталой, пастбищной системы содержания скота и, используя данные науки, перешли на более интенсивное ведение животноводства. Они освоили кормовые севообороты, создали зелёный конвейер и добились высокой продуктивности скота на фермах и в то же время подняли уровень культуры земледелия и повысили урожайность.

Очень важной задачей является улучшение породности скота. Между тем в Винницкой, Каменец-Подольской, Житомирской, Черниговской и в ряде других областей очень плохо занимаются этим делом.

Колхозы Украины имеют возможность вырастить и заменить в 1949 году всех быков, баранов и хряков на породных хорошего качества, и эту задачу необходимо во что бы то ни стало осуществить. Нужно широко применять искусственное осеменение для улучшения породности

скота. Наряду с этим, в каждом колхозе необходимо отбирать маточный молодняк от лучших животных для создания высокопродуктивного стада.

Необходимо создать крупные механизированные животноводческие фермы, позаботиться о подготовке и воспитании постоянных кадров опытных животноводов. С ростом продуктивности и товарности животноводства возрастут и доходы колхозов, а колхозники, работающие на животноводческих фермах, будут получать за свой труд высокую оплату — как основную, так и дополнительную. Это будет способствовать закреплению кадров в животноводстве и повышению их квалификации, возрастет материальная заинтересованность всех колхозников в развитии колхозного животноводства. Выдвинется новый крепкий актив из числа колхозных животноводов, который будет повседневно заботиться о развитии общественного животноводства.

\* \* \*

Дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление сельскохозяйственной артели, умножение общественной собственности колхозов наша партия рассматривает как главную задачу в колхозном строительстве. Успехи, которых мы достигли в восстановлении и развитии социалистического сельского хозяйства на Украине, в значительной степени являются результатом того, что партийные организации проделали большую и плодотворную работу по организации труда и укреплению трудовой дисциплины в колхозах.

В 1948 году в подавляющем большинстве колхозов Украины значительно повысилась трудовая дисциплина и увеличилось трудовое участие колхозников в общественном колхозном производстве, резко сократилось количество колхозников, не выполняющих установленный минимум трудодней. Например, в Винницкой, Черниговской, Сумской, Днепропетровской, Херсонской и Сталинской областях количество колхозников, не выработавших минимума трудодней в наиболее напряжённый период прополки и уборки урожая в 1948 году, сократилось в сравнении с 1947 годом более чем в два раза, а в Одесской и Запорожской областях — более чем в 3 раза.

Однако эти цифры не говорят о том, что колхозы полностью используют все трудовые резервы, поскольку установленный минимум на год составляет лишь 120 трудодней. Поэтому многие колхозы сейчас поднимают вопрос о повышении обязательного минимума трудодней, так как честно работающие колхозники выработывают минимум, установленный на год, за два с половиной — три месяца.

Нельзя обольщаться себя достижениями, так как мы имеем целый ряд отстающих районов и немало отстающих колхозов. В некоторых колхозах ещё до сих пор есть лица, которые пытаются жить за счёт труда честных, добросовестных колхозников. Мы не можем этого допускать. Необходимо добиться, чтобы в каждом колхозе работа шла организованно, чтобы все колхозники принимали самое активное участие в борьбе за высокий урожай, за всемерное развитие общественного животноводства и всего общественного хозяйства колхозов. Если укрепить трудовую дисциплину, то каждый колхоз может выйти в ряды передовых.

Неуклонно выполняя постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах», необходимо вести неослабную борьбу с нарушениями Устава сельскохозяйственной артели, ни в коем случае не допускать разбазаривания общественных земель, денежных средств и колхозного имущества.

Дальнейший рост трудовой дисциплины, улучшение организации труда, правильное нормирование и оплата труда с учётом полученных результатов работы, применение закона о дополнительной оплате труда,



планирование затрат трудодней — все эти важнейшие вопросы должны быть постоянно в поле зрения партийных организаций. Всё это даёт возможность намного увеличить общественное богатство колхозов, своевременно рассчитываться с государством по всем обязательствам, повышать оплату колхозного трудодня.

Нужно помнить слова товарища Сталина, что если все колхозники — все, а не только большинство, — будут трудиться честно, то наши колхозы будут завалены всяким добром и наша страна станет самой богатой страной в мире.

Восстановление и развитие социалистического сельского хозяйства сопровождается улучшением благосостояния колхозников, ростом культуры колхозного села. После войны в сёлах Украины восстановлено и построено около 800 тысяч жилых домов колхозников, около 200 тысяч производственных построек и 27 тысяч культурно-бытовых зданий.

Сейчас строительство на селе должно принять более широкий размах. Колхозы наши окрепли и могут развернуть строительство в более широких масштабах. Но нельзя пускать этого дела на самотёк. Между тем в ряде районов и областей сельское и колхозное строительство ведётся без надлежащего руководства, кустарно, без применения типовых проектов и механизации. Плохо используются имеющиеся возможности для производства местных строительных материалов, особенно кирпича и черепицы. Многие дома строятся низкого качества.

Некоторые наши работники до сих пор крайне примитивно подходят к вопросу строительства на селе. Они рассуждают так, что нужно, мол, строить лишь там, где дома в результате войны разрушены. Это — неправильные рассуждения. Конечно, нужно в первую голову строить дома там, где они разрушены. Но этого недостаточно. Мы должны развернуть строительство везде, чтобы все колхозники жили в хороших домах, чтобы резко улучшить их жилищные условия и благоустройство сёл.

При колхозном строе открываются огромные возможности для перестройки в ближайшем будущем всех сёл, для постройки всем колхозникам добротных, благоустроенных жилых домов, для сооружения культурно-бытовых и производственных зданий, чтобы этим самым сделать большой шаг по пути ликвидации противоположности между городом и селом.

А также следует, чтобы в течение ближайших двух—трёх лет все колхозы республики, наряду со строительством жилых домов колхозников и хозяйственных построек, построили там, где их ещё нет, колхозные дома-читальни или клубы, в которых можно было бы проводить политико-воспитательную и культурно-просветительную работу среди колхозников. В этот же срок необходимо построить бани, детские ясли и садики, родильные дома, здания для правления колхоза.

Необходимо широко развернуть строительство хороших дорог. Основные земляные работы, заготовку и вывозку дорожных материалов можно проводить в осенне-зимний период, без ущерба для сельскохозяйственных работ, а строительством твёрдого покрытия заниматься летом.

Настало время широким фронтом — методом народной стройки — развернуть строительство дорог республиканского, областного, районного и колхозного значения.

\* \* \*

Товарищи! Советское государство оказывает колхозам огромную помощь работой машинно-тракторного парка, завозом минеральных удобрений, сортовых семян, выделением кредитов, строительных материалов, обучением массовых кадров и т. д. Все колхозы в одинаковой мере получают эту помощь. Однако не все колхозы умеют правильно использовать оказываемую государством помощь для получения высокой урожайности, для подъёма животноводства. Поэтому при равных материальных возможностях в одинаковых почвенных и климатических условиях мы имеем

неравномерность в повышении урожайности, восстановлении поголовья скота и его продуктивности. Объясняется это разным уровнем руководства советских, партийных и сельскохозяйственных органов, а в колхозах — разным уровнем руководства со стороны председателей и бригадиров, звеньевых, заведующих животноводческими фермами, разным уровнем знания колхозными кадрами своего дела, разным уровнем организованности колхозников. Машины, удобрения, семена — это неодушевлённые предметы, которые сами по себе не действуют. Гвоздь вопроса заключается в том, чтобы умело и правильно подбирать, воспитывать кадры председателей, звеньевых, животноводов, строителей и т. д. и полностью использовать огромные возможности, которыми располагают колхозы для бурного развития и расцвета социалистического земледелия.

Подъём культуры социалистического земледелия и животноводства, создание изобилия сельскохозяйственных продуктов неразрывно связаны с широким внедрением в производство научных достижений и дальнейшим развитием советской мичуринской агробиологической науки. Мичуринская наука, работы академика Т. Д. Лысенко оказали большую помощь колхозам и совхозам Украины.

Нам нужно в порядке самокритики признать, что мы ещё недостаточно используем результаты работ научно-исследовательских институтов, опытно-селекционных станций и труды учёных, особенно по животноводству.

Мы располагаем огромной армией агрономов, зоотехников, механиков и других специалистов. В районах, МТС и колхозах работает свыше 30 тысяч специалистов сельского хозяйства, или в среднем на район 41 человек и на колхоз — один человек. Однако специалисты часто используют неправильно, много времени они непродуктивно растрачивают на собирание и составление разных сводок, донесений и на выполнение других несвойственных им обязанностей, вместо того чтобы заниматься организаторской и творческой работой.

Важнейшая обязанность сельскохозяйственных органов и их специалистов — оказывать помощь правлениям колхозов в составлении производственных планов, производственных заданий бригадам, звеньям и животноводческим фермам, помогать колхозам в подъёме агротехнической и зоотехнической культуры, оказывать помощь в правильной организации труда колхозников во всех отраслях колхозного производства, передавать опыт лучших хозяйств, организовать массовую агрозоотехническую учёбу.

Теперь уже можно и следует в каждом колхозе подумать о создании колхозной опытной лаборатории, с небольшим, вблизи расположенным, участком земли, где можно было бы повышать уровень сельскохозяйственных знаний колхозников, вести наблюдения, опыты и анализы по важнейшим вопросам колхозного производства. Это не должна быть старая хата-лаборатория, потому что теперь уже колхозники строят себе для жилья не хаты, а дома. Это должен быть хорошо благоустроенный дом сельскохозяйственной культуры в колхозе.

Сейчас, как никогда, качество руководства, знание дела, квалификация работников и их организаторские способности выдвигаются на первый план. Снизу доверху — от звеньевых, бригадира до министра — ко всем жизнь предъявляет новые, повышенные требования. Сейчас нельзя руководить кампанейски, нельзя довольствоваться знанием отдельных приёмов и т. д. На очередь дня во всю ширь стали вопросы комплексного применения агротехники, внедрения самой передовой, научной системы земледелия. Мы сейчас должны не просто защищаться от засухи, а должны и будем наступать широким фронтом, всё смелее переделывать природу. А это требует решительного улучшения руководства. Сегодня без знаний руководить нельзя. А для этого нужно приобретать всё новые и новые знания всем — колхознику, звеньевой, бригадиру, председателю

колхоза, агроному, работнику МТС, секретарю райкома партии, председателю райисполкома, областным и республиканским руководителям.

Только решительно обеспечив — снизу доверху — резкое улучшение качества руководства сельским хозяйством, мы добьёмся того, что Украина займёт достойное место в борьбе за осуществление грандиозного плана преобразования природы и подъёма сельского хозяйства, начертанного великим Сталиным. (А п л о д и с м е н т ы).

\* \* \*

На нашем съезде мы с огромным удовлетворением отмечаем историческое событие в жизни Украинской Советской республики. Благодаря мудрой сталинской политике большевистской партии и Советского правительства завершено воссоединение всех украинских земель в едином Украинском советском государстве. (А п л о д и с м е н т ы).

Осуществляя указания товарища Сталина и следуя ленинско-сталинской национальной политике, партийные и советские организации провели большую работу по хозяйственному и культурному строительству в западных областях Украины. Успешно претворяется в жизнь принятое по инициативе товарища Сталина постановление об индустриализации города Львова.

Большие работы проводятся по увеличению добычи нефти, природного газа, озокерита, добычи угля, растёт объём заготовок леса. Свыше 2500 крупных и средних промышленных предприятий, восстановленных и построенных в западных областях после войны, дают стране самую разнообразную продукцию.

Если прежде, до освобождения этих областей от ига иноземных захватчиков, около 70% взрослого населения здесь было неграмотно, то в настоящее время в 6824 школах обучается 1 миллион 130 тысяч детей, а в трёх университетах и 22 институтах — свыше 20 тысяч юношей и девушек.

Неуклонно повышаются материальное благосостояние и культурный уровень трудящихся.

Разительные перемены произошли в жизни трудящегося крестьянства западных Измаильской и Закарпатской областей. Крестьяне твёрдо стали на путь коллективизации. Вступило в колхозы крестьянских хозяйств на 1 января 1949 года: по Измаильской области — 91%, Волынской — 80%, Дрогобычской — 79%, Черновицкой — 77%, Закарпатской — 46%, Тернопольской — 34%, Львовской — 34%, Ровенской — 25%, Станиславской — 17%.

Западным областям оказана огромная помощь в развитии сельского хозяйства. Созданы и работают 229 МТС, в которых имеются тысячи тракторов, около 2 тысяч тракторных плугов, свыше тысячи сложных молотилок и много других сельскохозяйственных машин. И в нынешнем году западным областям выделяется много тракторов, комбайнов, молотилок и других сельскохозяйственных машин. За последние четыре года государство отпустило колхозам и крестьянским хозяйствам кредит около 100 миллионов рублей.

В ноябре прошлого года, по совету товарища Сталина, ЦК КП(б)У и Совет Министров УССР провели массовую экскурсию колхозников и крестьян-единоличников в колхозы восточных областей республики. Во время экскурсии молодые колхозники и крестьяне-единоличники наглядно ознакомились с тем, как нужно строить и вести колхозное хозяйство. Рассказы участников экскурсии после их возвращения из восточных областей производят огромное впечатление на крестьян, ускоряют процесс коллективизации.

После экскурсии созданы десятки новых колхозов в каждой области. Такие экскурсии надо практиковать почаще.

Очень важным положительным явлением в жизни западных областей является рост крепкого актива, преданного делу большевистской партии и советской власти. Задача партийных организаций — ещё шире вести работу по сплочению и воспитанию этого актива.

Отмечая серьёзные успехи в хозяйственном и культурном строительстве в западных областях, мы должны подчеркнуть также, что здесь имеются ещё существенные недостатки, особенно в деле организационно-хозяйственного укрепления молодых колхозов. В ряде районов неудовлетворительно ведётся политико-воспитательная работа в массах.

Некоторые товарищи рассуждают так: «Вот организовались колхозы, теперь всё в порядке, всё пойдёт хорошо». Такие рассуждения в корне неправильны. Задача партийных и советских организаций состоит в том, чтобы обеспечить организационно-хозяйственное укрепление колхозов, поднять уровень руководства сельским хозяйством.

### III

Успешное выполнение плана послевоенного восстановления и развития промышленности и сельского хозяйства обеспечило непрерывный рост благосостояния народа. В противоположность капиталистическим странам, где жизненный уровень трудящихся падает, в Советском Союзе происходит неуклонный подъём материального уровня жизни трудящихся.

Отмена карточной системы снабжения и денежная реформа, проведённые в декабре 1947 года, явились могучим средством дальнейшего укрепления Советского государства и улучшения материального положения трудящихся.

Государственный бюджет Украинской ССР за три года послевоенной пятилетки значительно вырос. Бюджет 1948 года превысил объём государственного бюджета 1940 года на 96%, что является свидетельством больших успехов, достигнутых в деле восстановления и развития народного хозяйства. Расходы бюджета на нужды народного просвещения, здравоохранения, социального обеспечения и на мероприятия по развитию физической культуры в 1948 году возросли против довоенного уровня почти в два раза.

Среднемесячная заработная плата рабочих и служащих в народном хозяйстве УССР в сентябре 1948 года на 78% превышала уровень заработной платы в сентябре 1940 года.

Советское государство оказывает большую помощь многодетным и одиноким матерям. На протяжении последних четырёх лет по республике выплачено многодетным и одиноким матерям около двух с половиной миллиардов рублей.

Партийные, советские и общественные организации должны добиваться дальнейшего улучшения производственных и бытовых условий для женщин, расширять сеть и улучшать работу детских яслей и детских садов, родильных домов, лечебных учреждений. Надо расширять сеть предприятий бытового обслуживания — механизированные прачечные, мастерские по починке обуви и одежды, по ремонту и реставрации мебели и других предметов домашнего обихода. Нужно быстрее газифицировать максимально большее количество квартир. Надо сделать всё возможное для того, чтобы облегчить труд женщин.

Партия и советское правительство проявляют исключительную заботу о защитниках нашей Родины — инвалидах Отечественной войны, о семьях погибших воинов, о семьях военнослужащих и демобилизованных из Советской Армии.

Забота об инвалидах, семьях погибших воинов и семьях военнослужащих должна быть и впредь предметом особого внимания партийных, советских, всех общественных и хозяйственных организаций.

Большое значение, говорит тов. Хрущёв, придаёт наша партия развитию советской торговли. За три года послевоенной пятилетки розничный товарооборот вырос более чем в два раза. Особенно возросло потребление товаров после отмены карточной системы. Значительно расширилась кооперативная торговля, играющая, как известно, большую роль в подъёме товарооборота и улучшении снабжения населения. Привоз основных сельскохозяйственных продуктов на колхозные рынки с каждым годом возрастает.

Нужно сказать, что в работе торгующих организаций есть ещё много недостатков. Некоторые работники торговых организаций по-казённому относятся к порученному им делу, не изучают спроса населения, пренебрегают интересами покупателей. Министерство торговли УССР недостаточно оперативно руководит работой низовых торговых органов, не следит, как следует, за правильным распределением и своевременным завозом товаров в города и сёла. Для улучшения общественного питания сделано немало, но всё же в этом деле имеется ещё много недостатков.

Надо хорошо уяснить, что такие мероприятия, затрагивающие интересы широких слоёв населения, как ремонт жилищ, заготовка топлива, обеспечение овощами и картофелем, работа городского транспорта, водопровода, коммунальных электростанций и так далее, должны быть постоянно в поле зрения партийных организаций, ибо здесь речь идёт о заботе о наших замечательных советских людях.

Мы обладаем большими возможностями и ресурсами для того, чтобы улучшить обслуживание трудящихся. Всё дело в том, какое место занимают эти вопросы в повседневной деятельности каждой партийной, советской и профсоюзной организации.

По-большевистски заботиться об улучшении культурно-бытовых условий трудящихся — это значит обеспечить, чтобы все материальные ресурсы, выделяемые государством и находящиеся в распоряжении местных организаций по линии общественного питания, жилищного строительства, коммунального обслуживания и т. д., использовались по прямому назначению, чтобы эти ресурсы постоянно увеличивались за счёт изыскания местных возможностей, а их у нас ещё непочатый край. Мы не можем мириться с поведением отдельных зазнавшихся работников, которые не считают с правами и нуждами трудящихся. Зазнайство, бюрократизм, администрирование некоторых работников вредят делу нашей партии.

Самая тесная связь с массами и забота о людях, чуткость и внимание к запросам рабочих, колхозников, интеллигенции, постоянное стремление улучшить условия их труда и быта, поднять их культуру, сознательность, как строителей коммунистического общества, должны быть неотъемлемым качеством каждого партийного руководителя, всех большевиков Украины. (А п л о д и с м е н т ы).

\* \* \*

Вместе с успешным восстановлением и дальнейшим развитием промышленности, транспорта и сельского хозяйства происходит неуклонный рост науки и культуры Советской Украины.

Восстановление и новое строительство школ и культурных учреждений, осуществление всеобщего обязательного начального образования, рост числа учащихся, увеличение числа выпускаемых высшими школами специалистов, дальнейшее развитие науки, литературы и искусства — такова общая картина культурного подъёма народа.

В 1941 году на Украине было 29 597 школ, сейчас их насчитывается 29 735. В 1941 году в школах обучалось 6 миллионов 420 тысяч учащихся, а в 1948/49 году у нас учится 6 миллионов 144 тысячи человек, то есть почти столько же, сколько и в предвоенные годы.

Завершая обязательное начальное образование, мы должны добиваться того, чтобы осуществить всеобщее семилетнее обучение в сёлах и десятилетнее — в городах. Партийные и советские организации, органы народного образования должны принять энергичные меры к тому, чтобы ни один ребёнок школьного возраста не был вне школы.

В послевоенные годы на Украине выросла сеть культурно-просветительных учреждений, улучшилась их работа.

Партийные и советские организации должны добиться того, чтобы в каждом населённом пункте был клуб. Надо ещё шире вести строительство культурно-просветительных учреждений, максимально используя для этого местные возможности.

Необходимо, чтобы партийные организации усилили внимание к вопросам кинофикации и радиофикации городов, фабричных и шахтных посёлков, а также наших сёл.

ЦК КП(б)У и местные партийные организации большое внимание уделяли дальнейшему развитию на Украине науки, литературы и искусства. Сейчас в республике не только восстановлены все научно-исследовательские институты, существовавшие до войны, но и создан ряд новых.

Почти полностью восстановлена довоенная сеть вузов, техникумов и средних специальных учебных заведений. Общее число студентов превысило довоенный уровень. В вузах и техникумах Украины обучается почти в 10 раз больше студентов, чем до Октябрьской революции. В послевоенные годы на Украине подготовлено свыше 155 тысяч молодых специалистов. Сейчас в республике научных работников значительно больше, чем было до войны.

Научные работники украинских научно-исследовательских учреждений и вузов выполнили ряд работ, имеющих большое теоретическое и практическое значение. Хорошо известны заслуги академика Е. О. Патона и коллектива руководимого им института в разработке и внедрении автоматической электросварки. Учёных, тесно связанных с практикой социалистического строительства, становится у нас с каждым годом всё больше. Советские учёные оказывают большую помощь в восстановлении и дальнейшем развитии народного хозяйства.

В то же время следует отметить, что в некоторых институтах Украины ещё недостаточно перестроена научная и педагогическая работа, не сделаны необходимые выводы из указаний ЦК ВКП(б) и решения августовской сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени Ленина. Некоторые институты Академии наук УССР и кафедры вузов ещё недостаточно работают над разрешением современных проблем науки и техники, ещё не преодолен отрыв отдельных научных работников от практики социалистического строительства. И совершенно правильно критиковали коммунисты на отчётно-выборных партийных собраниях в Академии наук УССР и других научных учреждениях республики отдельных учёных-коммунистов, которые ещё стоят в стороне от разработки актуальных вопросов теории и практики.

Партийные организации проделали большую работу по марксистско-ленинскому образованию советской интеллигенции. Идейный уровень кадров нашей интеллигенции значительно вырос. Но есть ещё люди, которые медленно освобождаются от пережитков капитализма в своём сознании. Это особенно проявляется в отдельных фактах низкопоклонства перед иностранщиной.

Некоторые научные работники проповедывали порочную «теорию» о том, что украинская литература является выученицей Запада, отрицали оригинальность художественного творчества классиков украинской литературы.

У великого русского писателя-сатирика Салтыкова-Щедрина есть замечательное произведение «Дневник провинциала в Петербурге».

В этом произведении он высмеивает реакционных учёных-космополитов, которые, прикрываясь академической «объективностью», оплёвывали своё и утверждали, что всё у нас заимствовано у Запада. Герой этого произведения господин Неуважай-Корыто, которого Щедрин сравнивает с огромным и глупым, долблячим сухое дерево дятлом, доказывал, что герой народных сказов Чурилка — это немецкий, швабский дворянин VII столетия, Чуриль. Для подтверждения своих выводов Неуважай-Корыто отыскал в королевской мюнхенской библиотеке рукопись под названием «Похождения знаменитого и доблестного швабского дворянина Чуриля».

«— Ба! Да это наш Чурилка!» — воскликнул Неуважай-Корыто и поспешил в Петербург, чтобы широко оповестить соотечественников о своём «открытии».

Возмущённые соотечественники спросили у Неуважай-Корыто, что, может быть, и Добрыня и Илья Муромец тоже не наши, тоже заграничные?

Неуважай-Корыто, не смущаясь, продолбил: «...и Добрыня, и Илья Муромец — всё это были не более, как сподвижники датчанина Канута!»

«Ну, а Владимир Красное Солнышко тоже не наш?» — спросили у Неуважай-Корыто. «Он-то самый Канут и есть!» — ответил Неуважай-Корыто.

В этом же произведении Салтыков-Щедрин показывает другого низкопоклонника — господина Болиголова, который умудрился написать учёную диссертацию на тему «Русская песня: Чижик! чижик! где ты был? — перед судом критики». В этом, с позволения сказать, «учёном труде» господин Болиголова доказывал, что у нас всё чужое! Даже «Чижика» мы сами не сочинили, а позаимствовали» (С м е х).

Все лучшие, передовые люди нашего прошлого, резко выступая против царизма, против засилия привезённых из заграницы учёных-шарлатанов, страстно и горячо любили свой народ, его талантливость, литературу и искусство, защищали самобытность родной культуры и приоритет научной мысли.

Как же можно в наши дни, когда мы построили социализм и двинули вперёд науку и культуру, сделали их самыми передовыми в мире, так оскорблять наш народ, так позорно раболепствовать перед иностранщиной! Отдельные низкопоклонники уподобились Неуважай-Корыто и Болиголове. Одним росчерком пера они лишают украинскую литературу её великих традиций, её кровной связи с братским русским народом и братской русской литературой, проявляют поразительное неуважение к нашему народу и его культуре.

Надо решительно бороться с раболепием перед иностранщиной. Нельзя при этом забывать и того важного обстоятельства, что украинские буржуазные националисты, выдавая себя на словах за выразителей национальных интересов, холуйски пресмыкались и пресмыкаются перед всем заграничным, предавали и предают Родину, предают свой народ.

На протяжении последних лет ЦК ВКП(б) принял ряд важнейших постановлений по вопросам науки, литературы, кино, театра, музыки, направленных к тому, чтобы ещё лучше использовать эти могучие средства для воспитания советских людей в духе коммунистической морали, советского патриотизма, дружбы народов и тем самым ускорить строительство коммунистического общества. Выполнение этих решений привело к новому подъёму нашей науки и культуры.

За последнее время украинская литература и искусство достигли значительных успехов. Писатели Украины создали ряд произведений, партийному освещающих проблемы современной жизни. Одиннадцать писателей Украины являются лауреатами Сталинской премии. Недавно состоявшийся II съезд советских писателей Украины убедительно продемонстрировал идейно-творческий рост украинской литературы.

Большие задачи стоят в области дальнейшего развития музыки. Преодолевая чуждые, формалистические влияния, композиторы Украины, несомненно, создадут новые достойные музыкальные произведения, которых ждёт наш народ.

В борьбе против проявлений и рецидивов буржуазного национализма и формализма окрепло и развилось дальше украинское советское театральное искусство. Добилась некоторых успехов украинская кинематография. Надо приложить больше усилий для дальнейшего развития советской драматургии, создавать больше спектаклей и кинокартин, проникнутых духом большевистской партийности.

На подъёме находится украинское изобразительное искусство. К тридцатилетию советской власти художники Украины дали ряд высококачественных произведений живописи, графики. Пять художников удостоены высокого звания лауреатов Сталинской премии.

Значительное оживление в творческой жизни писателей, артистов и художников Украины внесли молодые кадры, впервые выступившие после Великой Отечественной войны.

Наряду с несомненным подъёмом украинского советского искусства и литературы на отдельных участках идеологического фронта имеются ещё серьёзные недостатки.

Центральный Комитет КП(б)У в своей работе уделял большое внимание борьбе с проявлениями украинского буржуазного национализма, как с вреднейшим и одним из самых живучих пережитков капитализма в сознании отдельных наших людей. Известно, что в работах некоторых украинских учёных, особенно историков и литературоведов, имели место буржуазно-националистические ошибки и извращения. ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У вскрыли и сурово осудили эти ошибки. Были приняты меры и укрепление институтов истории Украины и истории украинской литературы Академии наук УССР.

Сейчас научные работники Института истории Украины настойчиво работают над созданием «Краткого курса истории Украины». Институт украинской литературы Академии наук УССР готовит к печати «Историю украинской литературы». Украинский филиал Института «Очерк истории украинской литературы». Украинский филиал Института Маркса — У, о роли Ленина и Сталина в создании и развитии Украинского государства.

Мы должны и впредь вести непримиримую борьбу со всеми проявлениями и влияниями чуждой идеологии, с проявлениями украинского буржуазного национализма, с бездейственностью и аполитичностью, воспитывать кадры работников науки, литературы, искусства в духе большевистской партийности.

Задача состоит в том, чтобы добиться на основе решений ЦК ВКП(б) логическим вопросам нового подъёма науки, литературы, искусства по всей советской украинской культуре, национальной по форме и составительской по содержанию.

#### IV

Важнейшим условием успешного решения задач хозяйственного и культурного строительства является дальнейший подъём внутрипартийной и массово-политической работы. ЦК КП(б)У, исходя из указаний ЦК ВКП(б), уделял самое серьёзное внимание перестройке работы партийных организаций в соответствии с задачами послевоенного периода. ЦК КП(б)У требовал от обкомов, горкомов и райкомов партии покончить с неправильной практикой подмены советских и хозяйственных органов и решительно улучшить партийную работу.

Серьёзное внимание уделялось райкомам партии. Вы знаете, как велика роль райкомов в этой огромной и многогранной работе, которую ведёт наша партия. В начале прошлого года ЦК КП(б)У провёл респуб-



ликанское совещание секретарей сельских райкомов партии и председателей райисполкомов, на котором были обсуждены задачи коренной перестройки партийной работы на селе. ЦК КП(б)У принял ряд решений по вопросам работы партийных организаций города и села.

Мы вправе отметить, что организационно-партийная и партийно-политическая работа в парторганизациях Украины улучшилась. Обкомы стали больше и конкретнее заниматься вопросами партийной работы, глубже вникать в деятельность райкомов и первичных парторганизаций. Это можно сказать о работе Сталинского, Харьковского, Ворошиловградского, Николаевского, Сумского и многих других обкомов. В результате повышения уровня руководства партийных органов, укрепления партийных организаций и усиления их влияния в массах были достигнуты успехи в работе промышленности и сельского хозяйства.

Значительно улучшилась работа горкомов и райкомов партии, поднялось их руководство первичными партийными организациями.

Райкомы партии и первичные парторганизации начали лучше работать с людьми. Поднялась ответственность коммунистов и всего актива за состояние дел на предприятиях и в колхозах.

Хотя обкомы и райкомы партии добились улучшения организационно-партийной работы, усилили руководство хозяйственной деятельностью, однако было бы неправильным и ошибочным не видеть того, что в работе ряда обкомов, райкомов и первичных партийных организаций имеется ещё много недостатков.

Некоторые партийные комитеты неправильно строят свою работу и, вместо того, чтобы укреплять советские и хозяйственные органы, направлять и контролировать их деятельность, подменяют их, берут на себя решение многих вопросов, которые должны решать советские и хозяйственные органы. Это ведёт к ослаблению всей работы — как хозяйственной, так и партийно-политической. Партийный работник, подменяя хозяйственников, делает порой это из хороших побуждений, желая охватить как можно больше вопросов, но на деле он сужает свои возможности, ограничивает круг людей, которых можно было бы привлечь для выполнения всех задач. Не понимая этого, некоторые партийные руководители отодвигают вопросы партийной работы на второй план.

Есть, к сожалению, такие руководители, которые мало думают об организации людей. Издал решение или приказ и успокоился. Конечно, от такого руководства толку будет мало. Нужно поработать с людьми, организовать их, чтобы они уяснили, что надо сделать и как сделать. И когда люди всё это усвоят, тогда наши планы будут успешно претворяться в жизнь.

Руководство обкомов и райкомов партии должно быть не общим, а конкретным. Нельзя руководить, судя о делах в районах и колхозах по средним показателям. Судить так — значит действовать вслепую. Обком должен глубоко знать положение в каждом районе, а райком — в каждом колхозе, на каждом предприятии. Не тот выйдет победителем, кто утвердит хорошие планы и примет хорошие решения и на этом успокоится, а тот, кто поднимет массы и добьётся своевременного выполнения этих решений. Это можно сделать только организаторской, партийной работой.

Одним из существенных недостатков в работе ряда обкомов и райкомов партии является плохая постановка дела организации исполнения и проверки исполнения принятых решений — как вышестоящих партийных органов, так и своих собственных. Некоторые партийные органы чрезмерно увлекаются заседаниями, писанием бесчисленного множества директив и постановлений зачастую по вопросам, которые с успехом могли бы быть разрешены советскими или хозяйственными органами.

На живой организаторской работе, на работе с кадрами, с партийной массой, на систематической и глубокой проверке выполнения решений

партии и правительства должны быть сосредоточены усилия партийных органов, партийных работников.

В связи с увеличением количества первичных парторганизаций вопрос о руководстве ими приобретает теперь особенно большое значение. Ряд райкомов партии ещё недостаточно работает с секретарями первичных партийных организаций, редко проводит с ними семинары и совещания по вопросам партийно-организационной, политической работы и по обмену опытом, не учитывает того, что большинство секретарей партийных организаций ещё не имеет достаточного опыта партийной работы.

Первичная партийная организация — это основа большевистской партии, проводник её политики, её решений в массы рабочих, колхозников, интеллигенции. Первичные парторганизации находятся на самых решающих участках борьбы советского народа за коммунизм, работают в самой гуще трудящихся масс. От боеспособности первичных парторганизаций, от их умения организационно сплотить, идейно вооружить и мобилизовать коммунистов, привести в движение все силы коллектива зависит успех в выполнении задач, поставленных большевистской партией и товарищем Сталиным.

Нашей задачей является всемерное укрепление первичных парторганизаций, повышение их боеспособности, глубокое знание их внутренней жизни, повседневное руководство их практической деятельностью.

Личный пример трудовой доблести, которую проявляет коммунист, имеет огромное значение в мобилизации масс. Но коммунисты сильны не только этим — они сильны своей сплочённостью, организованностью, своим умением поднять, воодушевить всех людей на такой же самоотверженный труд. Мы должны направлять внутрипартийную работу первичных парторганизаций на то, чтобы воспитывать каждого коммуниста в духе требований партии, расширять его связи с массами, идейно закалять, помогать росту его профессионального мастерства.

Если речь идёт о парторганизациях промышленных предприятий, то всё содержание их работы должно быть направлено на обеспечение успехов производства, на выполнение и перевыполнение пятилетних планов. Возглавляя и развивая социалистическое соревнование всех трудящихся и умело используя право контроля над хозяйственной деятельностью, первичные парторганизации должны глубоко вникать в производственную жизнь предприятий, бороться за технический прогресс, за механизацию трудоёмких процессов, внедрение прогрессивных технико-экономических норм, решительно вскрывать всё новые резервы, бороться за экономию материальных и денежных средств, распространять опыт передовиков, неустанно заботиться о культурно-бытовых нуждах трудящихся.

Если речь идёт о колхозных парторганизациях, то их задача — организовать борьбу колхозников за выполнение решений февральского Пленума ЦК ВКП(б) и всех других постановлений партии и правительства, направленных на дальнейший подъём сельского хозяйства, и, путём всемерного укрепления общественного хозяйства, правильного сочетания интересов общественных с личными интересами колхозников, добиться изобилия продуктов в стране, повысить культурный и материальный уровень жизни колхозников. Колхозные первичные парторганизации должны бороться за укрепление дисциплины и лучшую организацию труда, своевременно ставить перед правлением, перед всеми колхозниками основные вопросы развития общественного хозяйства: как поднять культуру земледелия, повысить урожайность полей и продуктивность скота, какие отрасли развивать в колхозе, как увеличить и лучше расходовать доходы артели и т. д. В центре внимания колхозной партийной организации должно быть воспитание колхозников, а для этого нужно умело подойти к каждому человеку, воодушевить его на трудовые подвиги. Надо воспитывать у каждого колхозника чувство ответственности за положение дел в колхозе, чтобы все колхозники ещё больше осознали свой патрио-

тический долг перед родным, Советским государством и обеспечили большевистское выполнение всех обязательств перед государством.

Нужно особое внимание обратить на большевистское воспитание членов и кандидатов партии. Воспитательная работа с коммунистами поставлена в некоторых парторганизациях неудовлетворительно.

Для дальнейшего повышения боеспособности парторганизаций, улучшения партийного руководства хозяйственным и культурным строительством важное значение имеет всемерное развёртывание внутрипартийной демократии. Надо поднять роль пленумов, собраний партийного актива, общих собраний первичных парторганизаций, широко привлекать партийный актив к систематическому участию в работе партийных органов.

Прошедшие отчётно-выборные собрания и конференции подвели итоги работы партийных организаций. На этих собраниях и конференциях коммунисты отмечали достигнутые успехи, а также остро критиковали некоторых руководителей партийных организаций.

Во время выборов обновилось руководство в ряде областных, городских и районных партийных комитетов. Были сменены, главным образом, те руководители, которые свыклись с недостатками и все провалы в работе до сих пор продолжали объяснять войной и нашествием немцев. Слов нет, война и немецкая оккупация причинили огромный ущерб. Но после войны уже прошло несколько лет, и на то мы и большевики, чтобы быстрее преодолевать послевоенные трудности и двигать вперёд восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства. Надо не ссылаться на трудности, а по-большевистски преодолевать их.

На отчётно-выборных партийных собраниях и конференциях коммунисты, критикуя недостатки в партийной и хозяйственной работе, внесли много предложений, направленных на улучшение всей деятельности парторганизаций. Правильно поступают те обкомы, горкомы и райкомы партии, которые, не ожидая специальных на этот счёт указаний, тщательно изучают и обобщают предложения коммунистов и принимают меры к их выполнению.

Смело развёртывая критику и самокритику во всех партийных организациях, поднимая активность коммунистов, постоянно укрепляя боеспособность партийных организаций, совершенствуя методы партийного руководства, — мы добьёмся новых успехов в хозяйственном и культурном строительстве. (А п л о д и с м е н т ы).

\* \* \*

Вопрос о подборе, выдвижении и расстановке руководящих партийных, советских и хозяйственных кадров — это один из вопросов укрепления нашей партии, укрепления нашего государства. Наши кадры, воспитанные большевистской партией, с честью выдержали испытания войны и послевоенного периода.

После освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков ЦК КП(б)У и обкомы партии подбирали и расставляли кадры главным образом за счёт партийного и советского актива, прибывшего из Советской Армии и из восточных областей Советского Союза. Большую помощь кадрами Украинской партийной организации оказал ЦК ВКП(б). К июню 1946 года партийные, советские и хозяйственные органы были почти полностью укомплектованы кадрами.

Однако в работе партийных организаций Украины с кадрами имелись серьёзные недостатки и ошибки, которые были вскрыты решением ЦК ВКП(б) от 26 июля 1946 года. В чём заключались основные ошибки и недостатки в работе с кадрами? В том, что мы допускали подбор и выдвижение кадров наспех, без достаточной проверки и изучения их политических и деловых качеств. Вследствие поверхностного подхода к делу подбора кадров на руководящие посты порой попадали случайные люди, не соответствующие своему назначению, а иногда и не заслужи-

вающие политического доверия. Результатом неправильного подбора кадров была их частая сменяемость.

Решение Центрального Комитета ВКП(б) повернуло внимание партийных организаций Украины к этому важнейшему вопросу. Выполняя постановление ЦК ВКП(б), партийные организации Украины добились серьёзного улучшения работы с кадрами. Улучшился состав руководящих кадров по уровню их политического и общего образования, по опыту работы. В результате улучшения всей работы с кадрами резко сократилась их сменяемость.

В связи с возросшими требованиями к кадрам и тем, что на руководящую работу было привлечено много молодых кадров, остро стал вопрос об их подготовке и переподготовке. За последние четыре года сетью республиканской и областных партийных школ и на курсах было подготовлено и переподготовлено более 20 тысяч партийных, советских и комсомольских работников.

Однако в работе с кадрами до сих пор ещё имеются серьёзные недостатки. В практике ряда партийных и советских организаций существует отрыв работы по подбору и расстановке кадров от всестороннего изучения и оценки работников по результатам их деятельности. Нередко бывает так, что о человеке судят по анкетным данным, по впечатлению, а не по его делам. И поэтому подобранные по такому принципу работники не справляются с порученным им делом. В ряде областей и в отдельных министерствах имеют место необоснованные и частые перестановки работников. Некоторые обкомы и райкомы КП(б)У западных областей слабо выдвигают на руководящую работу кадры из местного населения.

Отдельные партийные органы, а также некоторые министерства и ведомства нарушают большевистский принцип подбора кадров по политическим и деловым качествам. Были случаи, когда на руководящие посты назначались случайные люди, не внушающие политического доверия. Нарушение партийного принципа подбора кадров наносит большой вред нашему делу. Необходимо решительно устранить недостатки в подборе и распределении кадров. Надо внимательно подбирать кадры, изучать их глубже по деловым качествам и, главное,— по идейной преданности делу партии.

Особого внимания заслуживает вопрос о работе среди женщин и продвижении их на руководящую работу. Всем известно, какую огромную роль сыграли женщины в годы Великой Отечественной войны и как высоко оценили их героический труд наша партия и товарищ Сталин.

В созидательной работе послевоенного периода миллионы советских женщин показывают образцы самоотверженного труда. Многие стахановки фабрик и заводов за три года выполнили свои пятилетние задания. 255 женщин — передовиков сельского хозяйства Украины — удостоены звания Героя Социалистического Труда, тысячи колхозниц награждены орденами и медалями Советского Союза. Женщины принимают активное участие в государственной и общественной работе.

Партийные организации несколько улучшили политическую работу среди женщин. Однако в ряде областей, особенно в Киевской, Полтавской, Станиславской и Днепропетровской, за последнее время уменьшилось количество женщин на руководящей работе. Нам нужно в дальнейшем ещё больше привлекать женщин к активному участию в хозяйственном и культурном строительстве. Мы должны ещё больше поднять активность женщин на борьбу за досрочное выполнение новой сталинской пятилетки, за построение коммунистического общества.

Работа с кадрами — это важнейшее дело партийных организаций, ибо кадры решают всё. Товарищ Сталин на XVIII съезде партии по вопросу подбора кадров говорил следующее:

«Правильно подбирать кадры это значит!

Во-первых, ценить кадры, как золотой фонд партии и государства, дорожить ими, иметь к ним уважение.

Во-вторых, знать кадры, тщательно изучать достоинства и недостатки каждого кадрового работника, знать на каком посту могут легче всего развернуться способности работника.

В-третьих, заботливо выращивать кадры, помогать каждому растущему работнику подняться вверх, не жалеть времени для того, чтобы терпеливо «повозиться» с такими работниками и ускорить их рост.

В-четвёртых, во-время и смело выдвигать новые, молодые кадры, не давая им перестояться на старом месте, не давая им закиснуть.

В-пятых, расставить работников по постам таким образом, чтобы каждый работник чувствовал себя на месте, чтобы каждый работник мог дать нашему общему делу максимум того, что вообще способен он дать по своим личным качествам, чтобы общее направление работы по расстановке кадров вполне соответствовало требованиям той политической линии, во имя проведения которой производится эта расстановка.

Руководствуясь указаниями товарища Сталина, партийные организации обязаны непрерывно улучшать работу по подбору, распределению и воспитанию кадров.

Период от XV до XVI съезда КП(б)У насыщен важнейшими событиями в идейной жизни большевистской партии, он был периодом нового мощного подъёма идеологической и пропагандистской деятельности партийных организаций.

Великие победы советского народа — это победы марксизма-ленинизма, ставшего идеологией всего советского народа.

Враги коммунизма не раз пытались уничтожить марксизм-ленинизм, уничтожить величайшее завоевание — советский общественный и государственный строй, являющийся воплощением марксизма-ленинизма. Но каждый раз эти попытки врагов коммунизма кончались позорным провалом. Да иначе и быть не могло, ибо марксизм-ленинизм уничтожить нельзя.

«Марксизм,— говорил товарищ Сталин на XVII съезде партии,— есть научное выражение коренных интересов рабочего класса. Чтобы уничтожить марксизм, надо уничтожить рабочий класс. А уничтожить рабочий класс невозможно. Более 80 лет прошло с тех пор, как марксизм выступил на арену. За это время десятки и сотни буржуазных правительств пытались уничтожить марксизм. И что же? Буржуазные правительства приходили и уходили, а марксизм оставался. Более того, — марксизм добился того, что он одержал полную победу в одной шестой части света, причём добился победы в той самой стране, где марксизм считали окончательно уничтоженным». (А п л о д и с м е н т ы).

Истекший период прошёл под знаком нового величайшего торжества марксизма-ленинизма. «Антикоммунистические походы», предпринимавшиеся империалистами Европы и Азии, потерпели полный крах и привели к ещё большему укреплению сил коммунизма и демократии.

Великое ленинское учение оказывает всё более глубокое влияние на весь ход мировой истории, указывает трудящимся всех стран единственно верный путь к освобождению их от гнёта империализма и к строительству жизни на новых, социалистических началах.

Центральный Комитет ВКП(б) всегда придавал огромное значение идеологической работе, партийной пропаганде и политической агитации. Исключительное внимание партия уделяет этим вопросам и в послевоенный период. Овладение ленинско-сталинским учением является жизненной необходимостью для строителей коммунистического общества, в

особенности — для партийных, советских и хозяйственных кадров, для всей советской интеллигенции.

Выполняя исторические постановления ЦК ВКП(б) по вопросам идеологической и агитационно-пропагандистской работы, ЦК КП(б)У осуществил ряд мероприятий, направленных на дальнейший подъём этой работы на Украине. Приняты меры по изданию марксистско-ленинской литературы на украинском языке. Переведены на украинский язык 14 томов четвёртого издания Сочинений В. И. Ленина, из них 5 томов уже вышло в свет. Издано 8 томов собрания Сочинений товарища Сталина. Переведены на украинский язык и находятся в печати ряд произведений Маркса и Энгельса. Прошедший пленум ЦК КП(б)У показал, что партийные организации Украины повысили уровень идеологической работы, улучшили марксистско-ленинское воспитание кадров. Расширилась сеть партийного просвещения, стали чаще проводиться лекции, консультации в помощь самостоятельно изучающим историю и теорию большевизма.

Обкомы, горкомы и райкомы КП(б)У улучшили постановку и организацию самостоятельного изучения марксизма-ленинизма руководящими партийными, советскими и хозяйственными кадрами, советской интеллигенцией. В 1948 г. в УССР создано свыше 22 тысяч политшкол, 963 районных партийных школы, около 12 тысяч кружков по изучению сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)», свыше 7 тысяч кружков по изучению биографии В. И. Ленина и биографии И. В. Сталина, работают 18 вечерних университетов марксизма-ленинизма. Всеми формами партийного просвещения охвачено свыше 642 тысяч человек. Самостоятельно изучают историю и теорию большевизма свыше 181 тысячи коммунистов. Большинство коммунистов настойчиво и упорно овладевает большевизмом, умело применяет марксистско-ленинскую теорию в практической работе. Но не у всех коммунистов хватает умения сочетать свою работу на предприятии или в учреждении с систематическим, глубоким изучением марксистско-ленинской теории. Есть и такие товарищи, которые не понимают необходимости систематического изучения марксистско-ленинской теории, а отдельные парторганизации попрежнему не вмешиваются в политическое самообразование коммунистов.

Существенные недостатки имеются и в работе сети партийного просвещения. Ещё не везде партийные организации преодолели элементы самотёка в работе политшкол, кружков и райпартшкол. Мало уделяется внимания качеству занятий. Самым важным в работе по партийному просвещению является обеспечение школ и кружков квалифицированными пропагандистскими кадрами и достижение тем самым высокого идейно-политического уровня занятий. Качество работы многих пропагандистов ещё не отвечает возросшим требованиям к идейно-политическому уровню политического просвещения. Руководство пропагандистами и методическая помощь им со стороны обкомов, горкомов и райкомов ещё не достаточны, в силу чего многие пропагандисты сбиваются на путь формально-школярского изучения материала. Необходимо устранить эти недостатки и улучшить работу по марксистско-ленинскому воспитанию кадров.

В послевоенный период партийные организации Украины лучше ведут массово-политическую работу среди трудящихся. Увеличилось количество и улучшился качественный состав агитаторов на промышленных предприятиях, в колхозах, совхозах, машинно-тракторных станциях. Агитация стала носить более целеустремлённый характер, больше увязывается с конкретными хозяйственно-политическими задачами, более разнообразными стали формы и методы политической работы.

Усиление коммунистического воспитания трудящихся является важнейшим условием нашего движения вперёд. Политико-массовая работа должна быть направлена на дальнейшее повышение коммунистической сознательности трудящихся. Это значит — вести работу так, чтобы каждый видел связь своего личного труда с задачами борьбы за комму-

низм, чтобы каждый видел в своём труде частицу нашего общего великого дела. У людей, которые дошли до такого сознания, намного возрастают силы, их труд становится целеустремлённым.

Большое значение в политическом воспитании трудящихся приобрели лектории. В настоящее время в городах и сёлах республики работает около 6 тысяч лекториев, в которых выступают с лекциями более 40 тысяч учителей, врачей, агрономов, зоотехников, инженерно-технических работников. В прошлом году только в сельских лекториях прочитано свыше 86 тысяч лекций.

К сожалению, есть ещё отдельные руководители, не понимающие силы и действенности массово-политической работы. Для успешного решения хозяйственных задач нужно систематически проводить массово-политическую работу среди населения, и проводить её хорошо, тогда хозяйственные успехи будут обеспечены. Наши хозяйственные успехи были бы значительно большими, если бы мы преодолели серьёзные недостатки в агитационно-массовой работе.

Мы располагаем большими возможностями в области печатной пропаганды и агитации. На Украине издаётся 12 республиканских, 38 областных, 57 городских, 728 районных и 77 фабрично-заводских газет, разовый тираж которых превышает 4 миллиона экземпляров. Кроме того, выходит 48 республиканских журналов с тиражом более 500 тыс. экземпляров. Газеты и журналы проявили немало инициативы в пропаганде и доведении до сознания широких масс трудящихся задач послевоенной пятилетки и освещении хода её выполнения, в мобилизации трудящихся на осуществление исторических решений февральского Пленума ЦК ВКП(б) о послевоенном подъёме сельского хозяйства, постановлений ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У по вопросам идеологической работы.

Но в работе нашей печати имеются также существенные недостатки. Республиканские и областные газеты не всегда своевременно и в достаточном количестве публикуют лекции и другие пропагандистские материалы, которые помогали бы нашему активу в его работе в массах, вооружали бы партийные, советские, хозяйственные кадры для выполнения важнейших мероприятий партии и правительства.

Развёртывая критику и самокритику, наша печать призвана подхватывать и широко распространять всё положительное и ценное в нашей работе, решительно вскрывать и бичевать всё то, что мешает нам строить коммунизм; печать должна клеймить факты расхищенности, расточительности, бороться против несоциалистического отношения к труду и общественной собственности, резко выступать против любых рецидивов буржуазного национализма и космополитизма, против преклонения перед растленной буржуазной культурой.

Повышение уровня всей идеологической, пропагандистской и массово-политической работы будет способствовать дальнейшему сплочению наших рядов, повышению боеспособности всех партийных организаций. Чем выше будет марксистско-ленинская подготовка кадров, тем успешнее мы будем осуществлять задачу построения коммунизма в нашей стране. (А п л о д и с м е н т ы).

Активным помощником КП(б)У является комсомольская организация Украины. Под руководством большевистской партии комсомол Украины вырос и окреп. Однако в его работе ещё немало недостатков. Партийным организациям необходимо усилить руководство комсомолом и прежде всего поднять идейно-политическое воспитание молодёжи.

Останавливаясь на руководстве профсоюзами, тов. Хрущёв отмечает, что реорганизация профсоюзных органов, образование республиканских и областных Советов профсоюзов положительно сказались на улучшении профсоюзной работы. Партийные организации обязаны оказывать действенную поддержку профсоюзам, помочь им поднять свою работу со-

ответственно новым задачам, стоящим перед ними в условиях перехода от социализма к коммунизму.

Товарищи! Перед нами стоят исторические задачи по дальнейшему выполнению величественного сталинского плана борьбы за полную победу коммунизма в нашей стране.

Весь советский народ единодушно, с большим воодушевлением поддерживает нашу партию, ибо на многолетнем опыте он убедился, что путь, по которому ведёт партия Ленина—Сталина, есть единственно правильный путь. Мы пойдём дальше вперёд и вперёд по пути неуклонного роста экономического могущества Советского Союза, по пути непрерывного повышения материального и культурного уровня жизни народа.

Нерушимая ленинско-сталинская дружба народов Советского Союза является могучим залогом всех наших дальнейших успехов. В тесной братской советской семье народов СССР, во главе с великим русским народом, украинский народ творит своё светлое будущее. Для украинского народа, как и для всех народов Советского Союза, нет ничего дороже, чем социалистическая Родина, большевистская партия и наш великий учитель и вождь товарищ Сталин. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Мы, большевики, должны поднять и воодушевить советских людей на новые героические дела, на новые подвиги в борьбе за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки, за победу коммунизма.

Нам, большевикам сталинской эпохи, выпало счастье воплощать в жизнь великие предназначения гениев человечества Ленина и Сталина. (Аплодисменты).

Осуществляя планы строительства коммунизма, мы увлекаем за собой трудящихся всего мира на путь победоносной борьбы за окончательное освобождение всего человечества от капиталистического рабства.

Товарищи! Заверим же нашего вождя и учителя товарища Сталина, что большевики Украины ещё теснее сплотят свои ряды вокруг Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков) и поведут украинский народ на осуществление сталинской программы борьбы за полное торжество коммунизма. (Бурные, продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию. Все встают). Да здравствует сталинская дружба народов СССР! (Бурные аплодисменты). Да здравствует великий русский народ! (Бурные аплодисменты). Да здравствует украинский народ и его авангард — Коммунистическая Партия (большевиков) Украины! (Бурные аплодисменты).

Да здравствует славная Всесоюзная Коммунистическая Партия (большевиков) — вдохновитель и организатор всемирно-исторических побед героического советского народа! (Бурные аплодисменты).

Слава нашему мудрому вождю и любимому учителю великому Сталину! (Бурные, продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию. Все встают. Возгласы: «Да здравствует великий Сталин!», «Родному Сталину — слава!», «Ура!»).



# Высоко держать знамя советского патриотизма в искусстве и литературе

Ф. Головенченко

Советский Союз достиг огромных успехов в социалистическом строительстве. Народы СССР, построив социализм в своей стране, идут вперёд к сверкающим высотам коммунизма. Велики достижения советской социалистической культуры. СССР — страна передовой науки и самого передового, подлинно народного искусства.

«Мы имеем право гордиться успехами советского искусства и в последнее время, в особенности, успехами советской литературы, что является не малым достижением направляющего руководства партии,— говорил В. М. Молотов в докладе о 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.— Наша литература, кино и другие виды искусства всё больше обогащаются такими произведениями, которые в своих образах раскрывают идейный смысл событий и работы людей советской эпохи. Подлинное искусство доходчиво и оставляет глубокие следы в сознании людей, и поэтому так велико значение теперешнего подъёма в советском искусстве для развития успехов в коммунистическом воспитании советского народа».

Успешное развитие литературы и искусства в СССР является прямым результатом направляющего руководства партии и правительства, результатом преимуществ советского строя, предоставляющего широкие возможности для расцвета талантов. Руководствуясь методом социалистического реализма, наши писатели и драматурги создают произведения, согретые чувством горячей любви к советской Родине, к великому делу социалистического строительства.

Советское искусство тесно связано с жизнью, служит народу, воспевает его труд, его подвиги и выражает его чувства и мысли, показывает животворную силу советского патриотизма, поднимает массы и воспитывает их в духе великих идей Ленина — Сталина. Вот почему оно пользуется безграничной любовью в народе. Советские люди с большой радостью встречают появление каждого значительного художественного произведения.

Огромное значение в коммунистическом воспитании, в воспитании советского патриотизма имеет наш театр. Партия и правительство приложили много усилий, чтобы добиться значительных успехов в развитии театрального искусства. И здесь мы с гордостью можем отметить небывалый расцвет. Ни одно буржуазное государство не может тягаться с нашей страной в области развития театра. С полным правом приобрели мировую славу советские театры и в первую очередь Московский Художественный театр и Малый театр.

Исторические постановления ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам призвали всех деятелей литературы и искусства к созданию ярких и полноценных произведений о советском человеке. Партия призвала драматургов отображать жизнь нашего общества в его успешном движении вперёд и способствовать дальнейшему культивированию лучших сторон характера советского человека. Советские драматурги создали за последнее время ряд глубоко патриотических и политически целе-

устремлённых произведений. К их числу относятся: «Великая сила» Б. Ромашова, «Хлеб наш насущный» Н. Вирты, «Большая судьба» и «Зелёная улица» А. Сурова, «Московский характер» А. Софронова, «Макар Дубрава» А. Корнейчука. Растут новые силы, создаются новые значительные произведения.

В могучем поступательном развитии советского театрального искусства большую роль должна играть театральная критика.

Великие русские демократы-революционеры — Белинский, Чернышевский, Добролюбов — дали классические образцы художественной критики, согретой пламенным патриотическим чувством и глубоким стремлением к реализму, к жизненной правде. Они требовали от писателей и драматургов прежде всего быть патриотами, требовали от них горячей любви к кровному делу народа! Они клеймили служителей «чистого искусства», порицали эстетов, которые уклонялись от разрешения важных жизненных вопросов. Они указывали, что произведения «чистого искусства» не только фальшивы, но и антинародны и вредны. Их охватывало чувство радости, когда в печати и на сцене появлялись произведения, в которых воплощались подлинно народные стремления.

Великий русский критик Белинский указывал, что подлинное творчество согласуется со служением современности, что писатель, критик должен «быть гражданином, сыном своего общества и своей эпохи, усвоить себе его интересы, слить свои стремления с его стремлениями». Белинский требовал от критики быть гувернёром общества и на простом, доступном народу языке выражать высокие идеи.

Передовая русская критика всегда рассматривала художественные произведения с точки зрения их общественно-политического значения, анализировала воспроизведённые факты с целью решения социальных вопросов и проведения демократических идей.

Великий революционный демократ Чернышевский писал: «Два важнейших принципа особенно должны быть хранимы в нашей памяти, когда дело идёт о литературных суждениях: понятие об отношениях литературы к обществу и занимающим его вопросам; понятие о современном положении нашей литературы и условиях, от которых зависит её развитие».

Эти замечательные мысли великих русских революционных демократов имеют большую ценность для правильного понимания задач литературы и литературной критики. В нашей стране литературный критик должен усвоить интересы советского общества, интересы строительства коммунизма, преданно служить социалистической Родине, помогать литературе воспитывать трудящихся в духе советского патриотизма. Литературный критик призван пропагандировать новое искусство и первым отмечать всё то положительное, что рождается в литературе и искусстве. Театральный критик должен быть лучшим другом и первым помощником театра в деле наиболее правильного и глубокого раскрытия в художественных образах того нового, чем живёт советский народ.

Только безродные космополиты, враждебные советскому народу, чуждые социалистической родине, лишённые чувства советской национальной гордости, могли систематически оплёвывать всякое новое произведение, в котором изображалась жизнь Советской страны и её людей, показывались замечательные черты характера строителей коммунизма, созданные в советскую эпоху.

Безродные космополиты Ю. Юзовский, А. Гурвич, А. Борщаговский, Г. Бояджиев, Л. Малюгин, Я. Варшавский, И. Альтман, Е. Холодов (Меерович) и др., лишённые священного чувства любви к советской Родине, к родной социалистической культуре, орудовали в недрах Всесоюзного театрального общества, в газете «Советское искусство», в журнале «Театр» и в комиссии по драматургии Союза советских писа-

телей. Во многих литературных и искусствоведческих журналах руководящие посты занимали космополиты. Они поддерживали друг друга, создавали дутые авторитеты своим единомышленникам, широко рекламировали друг друга, расхваливали «труды» по принципу «кукушка хвалит петуха за то, что хвалит он кукушку». Заражённые тлетворной буржуазной упадочной идеологией, эти космополиты поносили советское искусство, старались дискредитировать советских драматургов, сорвать их усилия, направленные на создание лучших произведений для нашего театра. Раболепствуя перед иностранщиной, критики из антипатриотической группы стремились принизить эти произведения, характеризуя их как будто бы «недостаточно художественные», и порицали театры за то, что они взялись за постановку пьес на советские темы. Они поднимали руку и на великого Горького. Ю. Юзовский давно упражняется в клеветнических измышлениях против пьес Горького, открывая в них «слабости» (?!) и недостатки. Он, например, договорился до того, что Горькому будто бы не удался герой пьесы «Мещане» — машинист Нил, — что будто бы это «несовершенная фигура у Горького». Горький впервые в мировой литературе создал образ передового, революционного рабочего. Это было огромным достижением великого писателя. А критик-эстет клеветнически утверждает, что образ Нила «испорчен вмешательством публицистики в художественную ткань пьесы». Космополит Юзовский оклеветал русский народ, заявив, что Горький олицетворил в пьесе «На дне» его прошлое в лице «божьего странника» Луки, а будущее — в босяке Сатине. «Если, — писал горе-критик, — Лука есть прошлое, то Сатин — будущее... прошлая Россия и будущая Россия». Тот же Юзовский издевательски писал о пьесах «Далеко от Сталинграда» А. Сурова и «Победители» Б. Чирскова. В книге «Вопросы социалистической драматургии» Юзовский восхищался театральными фокусами и кривляниями режиссёра-декадента Мейерхольда, враждебного советскому народу эстетика и формалиста, поносил Московский Художественный театр, являющийся нашей национальной гордостью. В начале своей карьеры Юзовский нападал и на великого поэта Маяковского, на его прекрасную поэму «Хорошо», посвящённую Великой Октябрьской социалистической революции.

Писания эстета А. Гурвича направлены против социалистического реализма, против исканий нового в жизни и в искусстве. Проповедуя вреднейшую «теорию» отрыва искусства от современной жизни, он нападал на советских драматургов за то, что они изображают советских патриотов и их творческий труд. Всё советское чуждо Гурвичу, для него «венцом и вершиной» всей мировой литературы является Гамлет. И этот поборник гамлетизма осмеливался открыто называть молодую советскую драматургию «ленивой и хворой», а процесс её развития — «активным процессом разложения драмы как формы искусства».

Против драматургии, поставленной на службу социализму, метал гром и молнии А. Борщаговский. Этот космополит рассылал свои рецензии и заключения через Всероссийское театральное общество и таким путём пытался направлять работу театров в Москве, Киеве, Одессе. Свою «деятельность» он начал с дискредитации пьесы А. Корнейчука «В степях Украины». Он бесстыдно третировал лучшие советские пьесы: «Большая судьба» А. Сурова, «Великая сила» Б. Ромашова, «В одном городе» и «Московский характер» А. Софронова, «Хлеб наш насущный» Н. Вирты. Борщаговский безумолку болтал об упадке советских театров, об «умеренной температуре» в них. Ему вторил Г. Бояджиев, заявлявший в статье «Об идейности и средствах выразительности», что советское театральное искусство «явно деградировало». Этот безродный космополит не усматривал в советской драматургии «истинного вдохновения» и «истинных страстей» и поучал наших драматургов следовать иностранным образцам.

призывал подражать Расину. Он клеветал на наших классических актёров, утверждая, будто «Щепкин и многие другие формированием своего таланта в значительной степени были обязаны Мольеру».

Каждый раз, когда наши театры ставили новые, боевые пьесы, критики-эстеты нападали на драматургов и на режиссёров. Смысл их писаний сводился к тому, чтобы затормозить успешное развитие советского театрального искусства, навязать советским драматургам антинародные, буржуазные, эстетские каноны. Антипатриотическая группа критиков игнорировала революционные традиции русских классиков.

Нельзя обойти молчанием и критические упражнения Д. Тальникова. Его мутные статейки направлены против русской культуры. Касаясь произведений А. Н. Островского, Тальников принижает подлинно национальные истоки творчества этого великого русского драматурга. В русской нации Д. Тальников упорно ищет отрицательные стороны и выдаёт их за типические явления. Так, в сборнике «И. М. Москвин» Д. Тальников напечатал статью «Хлынов», в которой пишет: «Хлынов — самодур нового образца, вообще характерный для русской действительности тех лет, ибо не только с одного «случайного» прототипа он списан... Это социальное русское явление. Рассказам о таких хлыновых русской действительности нет числа». Так безродный космополит развязно клеветает на великий русский народ.

Враждебные идейки и теориейки безродных космополитов находили отражение и в «трудах» других критиков. В частности довольно прочно окопались в редакциях ленинградских газет и журналов такие люди, как М. Янковский, И. Березарк, И. Шнейдерман, А. Бейлин, С. Цимбал и др. Они без стеснения объявляли себя последователями Юзовского, Гурвича и Борщаговского и раздували авторитет своих наставников. Эти космополиты, следуя за своими учителями, нападали на идейность театрального искусства. Например, эстет Шнейдерман цинично разглагольствовал о том, что предметом театрального искусства являются эмоции и чувства, а идеи должны проповедываться в лекториях. Этот формалист поучал, что в спектакле нас должны интересовать только формальные достижения — «драматическая экспрессия кисти, мастерство лепки и светотени». Он с презрением отзывался о наших пьесах, изображающих советских людей.

Советские драматурги, следуя зову времени, желанию нашего зрителя увидеть на сцене картины труда, создали немало произведений, отображающих жизнь рабочих и колхозников, их трудовую деятельность. Формалисты-критики не поддержали этого начинания драматургов и нападали на них. Березарк, по мнению которого труд людей не может быть предметом искусства, рекомендовал театрам и драматургам держаться подальше от тем, отражающих общественную жизнь советских людей.

Критик Янковский сильно сокрушался по поводу того, что «элегантным» труппам, привыкшим играть «элегантные пьесы», приходится перестраиваться и работать над советскими пьесами, показывающими трудовую жизнь. С тоской говорит он о старинных постановках и призывает актёров учиться у иностранцев. Его страшит социалистический реализм. Он самодовольно поучает: «Сама природа воспитания актёров в театре комедии приближает их к особой условной характерности, может быть, наиболее выразительной при обращении к западным пьесам и наименее всего соответствующей пьесам, воплощающим образы нашей действительности». Витиевато и блудливо говорит критик. А мысль его клонится к тому, что будто бы наша действительность не содействует развитию драматического искусства.

С. Дрейден воскуряет фимиам западным авторам и западным театрам, но с пренебрежением относится к нашему старинному Александру

Дринскому театру, ныне носящему имя А. С. Пушкина. С. Дрейден не написал ни одной положительной рецензии о советских пьесах и о советских театрах. Так может относиться к нашему искусству только оголтелый враг.

Немало вреда нанесли космополиты и в науке о театре. Они отрицают самобытность русского искусства, клеветают на русский театр, приписывая происхождение его влиянию иностранцев. Двухтомная «История русского театра» и «Краткий курс истории русского театра» В. Всеволодского-Гернгросса написаны с буржуазных позиций космополитизма. Автор этих книг пытается доказать, что русский театр лишён самостоятельного национального характера. Низкопоклонство перед иностранщиной выступает у него в самом неприкрытом виде. Всюду горе-исследователю мерещатся следы иноземных влияний на русский театр: то византийского, то польского, то немецкого, то итальянского, то французского. Книга Б. Алперса «Актёрское искусство в России» (1945 год) тоже заключает в себе грубейшие ошибки и извращает процесс развития актёрского мастерства в России. Мы гордимся старыми мастерами сцены — Щепкиным, Мочаловым, семьёй Садовских, Стрепетовой, Ермоловой, Савиной, Комиссаржевской и многими другими. Но безродному космополиту чуждо благородное чувство национальной гордости. Он свысока смотрит на всех великих русских артистов, называя их то удачными, то менее удачными учениками иностранцев. К сожалению, до настоящего времени эту книгу рекомендуют студентам театральных учебных заведений в качестве учебника.

В книгах А. Дживелегова, Г. Бояджиева, С. Мокульского по истории западноевропейского театра откровенно выражено низкопоклонство перед иностранщиной. Весь исторический процесс мировой театральной культуры они рассматривают в полном отрыве от развития русской культуры и искусства. Для этих космополитов как будто России и не существовало. Её прогрессивный мир восхищается нашим героическим искусством. Давно русская культура привлекает внимание передовых деятелей культуры во всём мире. Но критики и историки-космополиты не хотят замечать её. Критики-космополиты считали своими учителями декадентов, либерально-буржуазных историков. Книжку Г. Бояджиева «Театральность и правда», отрицавшую материалистическую эстетику, космополиты считали своим манифестом.

Империалисты Европы и Америки злобствуют против Советского Союза. Они пытаются всеми мерами оклеветать наш народ, охаять его успехи в социалистическом строительстве и подорвать веру народа в дело коммунизма. Последыши буржуазных теорий в искусстве льют воду на мельницу наших врагов. Может ли наш советский народ терпеть атаку буржуазных эстетов на наше народное искусство? Наш народ клеймит позором безродных космополитов, лишённых благородного чувства патриотизма.

Безродные космополиты орудовали не только в театральной критике: они нанесли большой вред и в литературе. В своё время жестокой критике подверглись статьи Л. Субоцкого. Но автор не сделал для себя нужных выводов. Этот критик приписывал советским писателям «квасной патриотизм», обвиняя их в идеализации русского народа. Он охаял патриотическую «Повесть о настоящем человеке» Б. Полевого. Без меры словоохотлив оказался критик Д. Данин. Заражённый буржуазным эстетством, он давно ведёт атаку на социалистический реализм. В последней своей статье «...Страсть, борьба, действие!» («Новый мир» № 10 за 1948 год) этот критик противопоставляет социалистическому реализму метафизическое понятие «драматизм». Новое понятие

рассматривается им как универсальная эстетическая категория. Критику не по вкусу здоровый оптимизм советской жизни, он требует от писателей во что бы то ни стало искать в жизни драму или трагедию. «Во что бы то ни стало ищите сильных ощущений, находите, находите драму, иначе ваше искусство недействительно!» Вот о чём сокрушается этот критик. Исходя из ложных предпосылок, Данин с порога отверг патриотические стихи Н. Грибачёва и А. Прокофьева. Он с презрением говорит о «риторике и идиличности» поэмы Грибачёва «Колхоз «Большевик». И самым большим грехом он считает то, что поэт «аплодирует и улыбается», радуется успехам своего народа. Все правдивые, патриотические произведения критик отвергает потому, что они не написаны по теории «последовательного драматизма». «В истории поэзии бывали случаи, — писал эстет, — когда слабость и беспомощность индивидуального творческого метода выдавались за новаторское достижение».

Зачем потребовались эти выкрутасы? Затем, чтобы охаять ценные патриотические произведения наших поэтов. Данин требовал, чтобы писатели изображали конфликт в «сознании человека», раздвоенность в духовном мире советского человека. Данин «изничтожал» и прекрасную поэму А. Недогонова «Флаг над сельсоветом», потому что в ней изображены сильные и цельные характеры советских людей, которым чужды душевные надрывы, двойственность, гамлетизм.

Методология Данина порочна и должна быть отброшена, как не имеющая ничего общего с социалистическим реализмом. Журнал «Новый мир» допустил грубую ошибку, предоставив трибуну этому эстету-формалисту.

Заслуживает сурового осуждения и попытка Б. Бялика ревизовать социалистический реализм. В статье «Героическое дело требует героического слова» («Октябрь», № 2 за 1948 год) автор призывает писателей «приподнимать» и «возвышать» советскую действительность, иначе будут произведения будут поверхностными, серыми, натуралистическими. Неуменее видеть поэзию в самой действительности, недоверие к жизни и ко всему прекрасному в ней — вот что лежит в основе теоретических рассуждений критика.

На лучшие произведения советской литературы нападает в ряде случаев и Т. Мотылёва. Она находит «слащавый привкус» в поэме Недогонова «Флаг над сельсоветом», «налёт идилической сентиментальности» — в поэме Грибачёва «Колхоз «Большевик». По мнению критика, этого соблазна не избежал и С. Бабаевский в романе «Кавалер Золотой Звезды». Но всё это выдумано для того, чтобы опорочить патриотические произведения советской литературы.

В стороне от жизни, в стороне от борьбы за передовую советскую литературу стоят Институт мировой литературы имени Горького (Москва) и Институт литературы (Ленинград). Профессора института русской литературы в Ленинграде В. Жирмунский, Б. Эйхенбаум, Б. Томашевский и другие продолжают стоять на позициях формализма и эстетства, руководствуются буржуазной теорией Веселовского, являющейся оплотом буржуазного космополитизма в историко-литературной науке, теорией, глубоко враждебной научному, марксистско-ленинскому литературоведению. Книга Жирмунского (в соавторстве с Зарифовым) «Узбекский народный героический эпос» построена на космополитической основе. Порочная космополитическая методология приводит к принижению узбекского народного эпоса. Жирмунский подыскивает к каждому сюжету узбекского эпоса иностранную параллель — то из «Одиссеи» Гомера, то из «Песни о Нибелунгах».

С космополитических позиций написаны книги об английской, американской литературах, выпущенные Институтом мировой литературы имени Горького. Составители истории американской литературы (Стар-

цев, Аникст, Сильман, Шишмарёв и другие) и истории английской литературы проповедают преклонение перед буржуазной американской литературой, перед буржуазными английскими авторами. В то же время очерки по советской литературе, намеченные тем же институтом к выпуску много лет назад, не появляются в свет.

Критики-космополиты наносили удары по передовым стремлениям в области советской живописи и скульптуры. О. Бескин, А. Эфрос, И. Маца и другие третировали художников-реалистов. Они называли русское искусство провинциальным; они всеми силами чернили нашу классическую живопись и тянули художников к декадентским выкрутасам, к аполитичности и безидейности.

Необходимо положить конец всем этим проявлениям антипатриотизма, наносящего вред советскому искусству. Требуется неустанная и решительная борьба против безродного космополитизма, аполитичности, буржуазного объективизма, пережитков низкопоклонства перед буржуазной культурой, чтобы расчистить полностью дорогу для нового мощного расцвета советского искусства.

\* \* \*

Советская литература выполняет революционные задачи преобразования мира и воспитания человека в коммунистическом духе. Это новое качество, отличающее её от литературы прошлого, определяется особенностями социалистического строя и Советского государства, впервые в истории человечества осуществляющего политическое воспитание народа. У советской литературы нет и не может быть других интересов, кроме интересов народа, и она руководствуется тем, что составляет жизненную основу советского строя, — политикой большевистской партии.

На основе исторических постановлений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам советское искусство и литература достигли значительно го подъёма. Наши писатели создали ряд выдающихся произведений, отражающих беспримерный героизм советского народа в Отечественной войне 1941—1945 годов и его трудовой энтузиазм в послевоенный период. Советское искусство, вдохновляемое высокой идейностью, идёт вперёд, развивая свои могучие потенции, тогда как современное буржуазное искусство находится в состоянии разложения и упадка.

Высокая роль советского искусства в воспитании человека нового, социалистического общества, естественно, ставит ответственные задачи и перед критикой.

На всех этапах развития советской литературы и искусства партия придавала критике важное значение как сильнейшему средству пропаганды нового искусства и как серьёзному фактору идейного и художественного развития искусства.

В. И. Ленин в статье «Партийная организация и партийная литература» с предельной чёткостью указал на отношение передовой общественной мысли к литературе и искусству. Ленин писал: «Долой литераторов беспартийных! Долой литераторов сверхчеловеков! Литературное дело должно стать частью общепролетарского дела, «колёсиком и винтиком» одного единого, великого социал-демократического механизма, приводимого в движение всем сознательным авангардом всего рабочего класса». В этих словах вместе с тем выражено и отношение партии к литературной критике.

В своих страстных, боевых полемических работах Ленин и Сталин, мастерски пользуясь диалектическим методом, дали классические образцы критического разбора различных произведений — экономических, политических, художественных — с точки зрения социализма и интере-

сов рабочего класса. Произведения Ленина и Сталина — великая школа, для критиков и публицистов.

Партия в своих решениях о борьбе на идеологическом фронте особое внимание уделила советской критике. Обязанность критика — пропагандировать то новое, важное, положительное, что создаётся в литературе и искусстве. Подлинный советский критик не может не быть горячим патриотом, не может не радоваться каждому новому произведению, создающему новые образы советских людей.

Советская критика только тогда будет вполне на высоте своих воспитательных задач, когда будет давать глубокие обобщения всего ценного и передового, выдвигать и поддерживать всё подлинно новое и прогрессивное в искусстве.

Ленинский принцип партийности литературы должен явиться основным руководящим принципом советской критики, которая обязана сознать своё дело, как дело служения коммунизму. Литераторы, рассматривающие критику как поприще для пропаганды своих личных вкусов, симпатий, антипатий, нам не нужны. Подлинный критик — гражданин своего социалистического отечества, и его деятельность проверяется тем, насколько он приносит пользу великому делу социализма и патриотизма.

Советский критик обязан исходить в оценках произведений искусства из тех задач, которые решает советский народ под руководством большевистской партии. Давая оценку тому или иному произведению, критик должен следить за тем, отвечает ли это произведение целям коммунистического воспитания, воспитания советского патриотизма, вскрывается ли в нём то новое, что зародилось, растёт и зреет в народе, вооружает ли оно на борьбу за новое, прогрессивное — против отсталого, консервативного, застойного, мешающего движению вперёд, к коммунизму. Критик поэтому обязан знать жизнь, улавливать запросы советского общества.

Могучее воздействие на современников литературной критики, развитой революционными демократами — Белинским, Чернышевским, Добролюбовым, — было основано на том, что они не только не отставали от писателей, но опережали их в знании жизни и перспектив её развития.

Какие же большие вопросы современности были выдвинуты нашей критикой в последнее время, какие насущные вопросы поставлены ею перед советским читателем и зрителем, какие новые темы подсказаны ею писателям? К сожалению, наша критика отстаёт от того замечательного движения, которое происходит в советской литературе. Критика в журналах слабо отразила тот творческий подъём, который переживают наша литература и искусство за последние два — три года.

Как правило, журналы с большим опозданием откликаются на важнейшие литературные явления. Больше того, журналы мало выдвигали и популяризировали лучшие произведения советской литературы, недостаточно поддерживали то новое, что несёт советская литература. Выдающиеся произведения современной литературы, получившие Сталинские премии, либо совсем не разбирались критикой, либо в ряде случаев получали неверную оценку.

Журнал «Новый мир» в 1947 году не дал оценки ни одному произведению, получившему впоследствии Сталинскую премию. В 1948 году журнал дал ошибочный обзор Л. Субоцкого «Заметки о прозе 1947 года». В этом обзоре роман В. Пановой «Кружилиха» был взят критиком под обстрел как якобы «вызывающий серьёзные сомнения в правдивости его идейной основы». У журнала не нашлось тёплых слов для подлинно патриотических произведений. Зато полный про-



стор был предоставлен для эстетских и космополитических упражнений В. Азарова, А. Борщаговского, Н. Венгрова, Д. Данина, Б. Хольцмана и других.

Журнал «Звезда» за весь 1947 год тоже не напечатал ни одной строки о выдающихся советских литературных произведениях. Не исправил своей ошибки журнал и в 1948 году. За это время журнал дал ряду произведений неправильные оценки. В статье Б. Костелянца «Духовный облик героя» (№ 2, 1948 год) с эстетских позиций сопоставлялись произведения В. Некрасова «В окопах Сталинграда» и А. Гончара «Знаменосцы» и клеветнически характеризовались как «художественно несостоятельные». По отношению к В. Некрасову критик договорился до того, что автор будто бы следует в своём романе «методу доведённого до крайности эмпирического реализма», «весьма характерному для некоторых литературных течений современного Запада» (стр. 171). О героях романа А. Гончара «Знаменосцы» автор статьи отзывался как о «людях необыкновенных, но иногда, к сожалению, необыкновенных до того, что мы перестаём им верить». Редакция журнала предоставляла трибуну для ошибочных статей Мессер, Векслера, Цимбала и др.

Не лучше положение в «Литературной газете». О таких произведениях, как «В крымском подполье» И. Козлова, «Борьба за мир» Ф. Панфёрова, «Решающий шаг» Б. Кербабаяева, появились рецензии лишь после присуждения им Сталинских премий. Роман В. Пановой «Кружилиха» получил отрицательный отзыв.

Критика может любовно поддерживать то новое, что рождается и развивается в литературе и искусстве, только при том условии, если она органически связана с жизнью, с современным литературным движением. Но если эта связь отсутствует, если критика не обнаруживает ясного понимания потребностей жизни и искусства, она превращается в открытое поле для всякого рода личных домыслов и вкусовых оценок.

Авторы очень многих критических статей и рецензий замыкаются в узкие рамки чисто литературных профессиональных интересов и не анализируют произведения с точки зрения тех процессов, которые совершаются в жизни. До сих пор в нашей критике господствует сравнительно-описательный метод, следуя которому критик сопоставляет анализируемое произведение не с жизнью, а лишь с другими произведениями. Целиком на таких сопоставлениях построена, например, статья С. Нельс «Идейно-художественные пути советской прозы» («Знамя» № 6 за 1947 год). Автор сопоставляет не только одно литературное произведение советской литературы с другим, но даже усматривает в «Молодой гвардии» Фадеева родство с идеалами эпохи Возрождения (стр. 110). Следуя этому методу, критики-формалисты договариваются до смехотворных утверждений. Так, Р. Мессер («Звезда» № 1 за 1947 год), оценивая книгу В. Ермилова о Чехове, восторгается тем, что автор сопоставляет Чехова с Маяковским и находит у них «общую идейно-эстетическую концепцию». Критик Л. Левин ставит «Тихий Дон» Шолохова в прямую зависимость от «Жизни Клима Самгина» Гольдмана на том шатком основании, что образы большевиков Степана Кутузова и Михаила Кошова в этих романах значительно слабее образов Клима Самгина и Григория Мелехова («Звезда» № 6 за 1947 год, стр. 171). Вот поистине — в огороде бузина, а в Киеве дядька.

Критика должна показать богатство и многообразие советской литературы и искусства, должна раскрывать их идейную глубину, творческую смелость и большевистскую направленность. Только такая критика способна помогать развитию литературы и искусства.

\* \* \*

Статья в газете «Правда» «Об одной антипатриотической группе театральных критиков» и статья «На чуждых позициях» в газете «Культура и жизнь», разоблачающие антипатриотическую группу театральных критиков, встречены читателями с большим удовлетворением.

Задача заключается теперь в том, чтобы до конца разгромить антипатриотическую группу критиков-космополитов.

Советские писатели, драматурги, художники и режиссёры с уважением прислушиваются к голосу партийной большевистской критики. У нас есть недостатки в искусстве, и их надо устранять. Но нам нужна не всякая критика. Товарищ Сталин учит: «Нам нужна такая самокритика, которая подымает культурность рабочего класса, развивает его боевой дух, укрепляет его веру в победу, умножает его силы и помогает ему стать подлинным хозяином страны...»

Но есть и другого рода «самокритика», ведущая к разрушению партийности, к развенчанию советской власти, к ослаблению нашего строительства, к разложению хозяйственных кадров, к разоружению рабочего класса... Нечего и говорить, что партия не имеет ничего общего с такой «самокритикой». Нечего и говорить, что партия будет бороться против такой «самокритики» всеми силами, всеми средствами».

Советский народ любит своё искусство, гордится истинными талантами, создающими правдивые произведения. Очистившись от чуждых людей, эстетствующих клеветников, советская драматургия, вдохновлённая животворными идеями патриотизма, достигнет новых успехов и создаст новые произведения, достойные великого народа-победителя.

---

## Социалистический принцип распределения по труду

А. Ляпин

Марксизм-ленинизм учит, что способ распределения определяется способом производства. «Распределение, — писал Маркс, — само есть продукт производства, — не только в отношении предмета, ибо распределяться могут только результаты производства, — но и в отношении формы, ибо определённый способ участия в производстве определяет особую форму распределения, — форму, в которой каждый принимает участие в распределении» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XII, ч. I, стр. 185).

Способ распределения продуктов изменяется в зависимости от характера общественного производства и исторической ступени его развития. Однако это не означает, что распределение является пассивным результатом производства, что оно не влияет на развитие самого производства. Напротив, развиваясь в зависимости от общественного производства, распределение в свою очередь воздействует на производство, ускоряя или замедляя его развитие.

При капиталистическом строе, основанном на частной собственности на средства производства и на эксплуатации человека человеком, распределение происходит в интересах эксплуататорских классов, присваивающих себе в форме прибавочной стоимости значительную часть созданного трудом рабочих общественного продукта. По мере развития капитализма всё более возрастает богатство эксплуататорских классов, их доля в народном доходе. Так, в Соединённых Штатах Америки 1% собственников владеет 59% всего национального богатства. В 1939 году на долю 10% всех семей США приходилось около 40% национального дохода страны. Ещё более показательны факты обогащения капиталистов и повышения их доли в народном доходе в период второй мировой войны и после её окончания. Если в 1939 году прибыли американских монополистов составляли 6,4 миллиарда долларов, а в разгар войны превышали 24 миллиарда долларов в год, то в 1947 году они достигали почти 30 миллиардов долларов. Это означает, что прибыли монополий возросли почти в 5 раз.

В то же время в капиталистическом обществе систематически снижаются жизненный уровень трудящихся и доля рабочего класса в народном доходе. Удельный вес трудящихся в населении США составляет 78,6%, а их доля в народном доходе — 44,4%. При этом на долю 27% семей, имеющих наиболее низкий доход, приходилось менее 8% всего национального дохода. В Англии удельный вес трудящихся в общем населении страны составляет 88,2%, а их доля в народном доходе — 40,8%. Прибыли французских капиталистов за первое полугодие 1948 года составляли 43% национального дохода Франции, а заработная плата рабочих и служащих — только 39% национального дохода. В Соединённых Штатах Америки подавляющее большинство рабочих не получает даже прожиточного минимума. Число безработных составляет там, по официальным данным, преуменьшённым по крайней мере в три раза, более 2 миллионов человек, а количество полубезработных, работающих неполную неделю, составляет почти 10 миллионов

человек. Одновременно с ростом безработицы происходит разорение мелких крестьянских хозяйств в капиталистических странах.

Факты показывают, что в капиталистических странах всё более усиливается обнищание рабочего класса и всех трудящихся. Абсолютное и относительное обнищание рабочего класса является законом капиталистического способа производства.

Иное положение в Советском Союзе. Социалистический строй уничтожил частную собственность на средства производства и эксплуатацию человека человеком, обнищание рабочего класса, нищету в деревне. Социалистический способ производства впервые в истории дал трудящимся массам возможность зажиточной и культурной жизни. Законом социализма является систематический подъём материального благосостояния народа. Народный доход в СССР распределяется в интересах улучшения материального благосостояния рабочих и крестьян и расширения социалистического производства в городе и в деревне.

Фонд заработной платы рабочих и служащих в СССР увеличился в 1940 году по сравнению с 1932 годом почти в 5 раз. Только за вторую пятилетку фонд заработной платы рабочих и служащих крупной промышленности увеличился более чем в 2,5 раза, а душевое потребление рабочими основных продуктов питания возросло в 2—3 раза. По плану послевоенной пятилетки фонд заработной платы рабочих и служащих в народном хозяйстве поднимется в 1950 году до 252,3 миллиарда рублей против 162 миллиардов рублей в 1940 году, а среднегодовая заработная плата увеличится на 48% против 1940 года.

Систематически растёт материальное благосостояние колхозного крестьянства. Денежные доходы колхозов увеличились в 1939 году по сравнению с 1932 годом более чем в 4 раза. Средняя выдача зерна на колхозный двор поднялась с 36,6 пуда в 1932 году до 106,2 пуда в 1937 году. Непрерывно растут денежные и натуральные доходы колхозного крестьянства в послевоенный период.

\* \* \*

Распределение общественного продукта в СССР осуществляется следующим образом: одна его часть воспроизводит потреблённые в процессе труда средства производства, другая представляет вновь созданный или чистый годовой продукт. Этот последний в свою очередь распределяется так: одна его часть идёт на удовлетворение личных потребностей трудящихся (заработная плата, оплата трудодней в колхозах), другая (прибавочный продукт) поступает в фонд накопления и в фонд общественного потребления.

В условиях капитализма вновь созданный годовой продукт распределяется в интересах увеличения богатства эксплуататорских классов и укрепления их власти над трудящимися массами города и деревни. При социализме вновь созданный продукт распределяется только в интересах трудящихся: основная масса этого продукта идёт на удовлетворение личных и общественных потребностей трудящихся, другая часть этого продукта идёт на расширение производства. В условиях социализма расширение производства обеспечивает неуклонный подъём благосостояния народа. Поэтому советский народ, будучи хозяином страны, кровно заинтересован в том, чтобы умножать материальное богатство общества, укреплять экономическое могущество Советского государства.

Социалистическое общество не может развиваться, не накапливая из года в год, а чтобы накапливать, оно должно систематически получать прибавочный продукт. В СССР прибавочный продукт идёт не классу собственников, а всем трудящимся, направляется на удовлетворение потребностей всего общества. Прибавочный продукт поступает на цели расширенного социалистического воспроизводства, на покрытие военных

расходов Советского государства, на содержание управленческого аппарата, культурно-просветительных учреждений, органов здравоохранения, на оказание материальной помощи нетрудоспособным членам общества и т. д. Прибавочный продукт в советском обществе является основой расширенного социалистического воспроизводства и удовлетворения растущих общественных и личных потребностей граждан Советского Союза.

Ещё Маркс в «Критике Готской программы» подверг резкой критике лассалевский лозунг «полного» или «неурезанного» продукта труда. Маркс показал, что для нормального функционирования и развития социалистического общества необходимо из совокупного общественного продукта вычесть, во-первых, расходы на возмещение потреблённых средств производства; во-вторых, добавочную часть для расширенного воспроизводства; в-третьих, резервный, или страховой, фонд. Другая часть совокупного общественного продукта предназначена служить средством потребления. Но, прежде чем дело дойдёт до индивидуального распределения, отсюда надо ещё вычесть, во-первых, общие издержки управления; во-вторых, то, что предназначается для совместного удовлетворения потребностей (расходы на содержание школ, клубов, больниц и т. д.); в-третьих, фонд нетрудоспособных.

Необходимо вычесть из совокупного общественного продукта и ту часть, которая требуется для обороны страны. Маркс не мог предусмотреть этого вычета, ибо в своей схеме распределения общественного продукта он исходил из положения о возможности одновременной победы социалистической революции во всех или в большинстве главных капиталистических стран.

В условиях социализма всё то, что удерживается для общественных нужд, используется в интересах трудящихся и способствует дальнейшему росту их личного потребления и благосостояния социалистического общества в целом.

В социалистической стране размеры общественного продукта, идущего в фонд индивидуального распределения, определяются достигнутым уровнем развития производительных сил и теми конкретными задачами, которые выдвигаются на каждом этапе социалистического строительства.

В СССР большая часть народного дохода поступает в фонд личного и общественного потребления. Так, к концу послевоенной пятилетки фонд личного и общественного потребления должен составить 73% народного дохода, фонд накопления — 21% и государственные резервы — 6%.

\* \* \*

В социалистическом обществе развитие производительных сил, рост общественного богатства являются основой улучшения материального положения трудящихся. Путём непрерывного повышения производительности труда, увеличения общественного достояния советские люди повышают свой жизненный уровень.

Социализм и труд, учит товарищ Сталин, неотделимы. Социализм зиждется на труде. Социализм изменяет коренным образом отношение людей к труду. Каждый общественный строй имеет свои особые способы побуждения людей к труду. Под прямым принуждением работали раб и крепостной крестьянин, под угрозой голодной смерти вынужден рабочий продавать свою рабочую силу при капитализме.

Социалистический строй впервые в истории обеспечил возможность для трудящихся работать на себя, на своё государство, вызвал общественный интерес к труду, к развитию социалистического производства. Новое отношение к труду нашло своё яркое выражение в росте трудовой активности, творческой инициативы рабочих, крестьян и интеллигенции, в мощном развёртывании социалистического соревнования. Советские люди ставят общенародные, государственные интересы выше всего.

Вместе с тем общественные стимулы к труду сочетаются у нас с личными стимулами. Только социализм впервые обеспечивает подлинную материальную заинтересованность работников в результатах своего труда. Трудящиеся СССР получают за свой труд в полном соответствии с его количеством и качеством. В СССР действует принцип «кто не работает, тот не ест». Ленин указывал, что «в этой простой, простейшей и очевиднейшей истине — основа социализма, неискоренимый источник его силы, неистребимый залог его окончательной победы» (Соч. Т. XXIII, стр. 26).

В СССР осуществляется принцип социализма «от каждого — по его способностям, каждому — по его труду». Это руководящий принцип общественной жизни СССР, важнейший экономический закон социализма. Он обеспечивает правильное сочетание личных и общественных интересов трудящихся, создаёт материальную заинтересованность каждого работника в результатах его труда, ускоряет развитие производительных сил социалистического общества.

При капитализме рабочий класс лишён орудий и средств производства, он вынужден продавать свою рабочую силу капиталистам и нести на плечах ярмо капиталистического рабства.

При социализме рабочий класс не только не лишён орудий и средств производства, а, наоборот, он владеет ими сообща со всем народом. Вследствие этого рабочая сила в Советском Союзе перестала быть товаром, объектом купли-продажи. Социалистический строй ликвидировал безработицу, кризисы, обнищание рабочего класса, нищету в деревне. Он даёт возможность каждому работать по его способностям и получать продукты по труду. В СССР не имущественное положение, а только личные способности и личный труд каждого человека определяют его положение в обществе. Социализм даёт трудящимся возможность всестороннего развития и применения своих способностей. В Сталинской Конституции записано, что труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина. Эта обязанность трудиться неразрывно связана в условиях социализма с правом на труд и на оплату труда в соответствии с его количеством и качеством, чего нет и быть не может в условиях капиталистического строя. Социалистическое общество достойно вознаграждает тех, кто больше и лучше работает, кто повышает производительность труда и тем самым способствует росту социалистического производства.

Ленин и Сталин всегда придавали огромное значение социалистическому принципу распределения. Уже в первые годы советской власти В. И. Ленин неоднократно указывал на ту большую роль, которую играет личная материальная заинтересованность в развитии производства. Товарищ Сталин, опираясь на опыт социалистического строительства в СССР, дал всестороннюю, глубокую разработку социалистического принципа распределения по труду, раскрыл значение этого принципа, показав, что материальная заинтересованность в результатах своего труда двигает людей вперёд, повышает производительность общественного труда, усиливает стремление к росту квалификации и овладению техникой производства. В произведениях товарища Сталина разработаны основные принципы организации и оплаты труда на социалистических предприятиях и дан теоретический анализ заработной платы и колхозного труда.

Социалистический принцип распределения по труду утвердился в непримиримой борьбе с мелкобуржуазной уравниловкой. Троцкисты, зиновьевцы, бухаринцы и другие враги народа пытались насадить мелкобуржуазную уравниловку в распределении и этим нанести серьёзный ущерб нашему народному хозяйству, подорвать строительство социализма в СССР. Партия разгромила врагов народа и создала необходимые

условия для укрепления и развития социалистического принципа распределения по труду.

В годы первой пятилетки мелкобуржуазная уравниловка проявлялась в создании коммун на заводах и фабриках; в этих коммунах квалифицированные и неквалифицированные рабочие должны были отдавать свою заработную плату в общий котёл и делить её поровну. В начальный период колхозного строительства было распространено уравнильное распределение доходов, идущих в фонд личного потребления, по дворам, по едокам и т. д.

Товарищ Сталин разоблачил левацкие мелкобуржуазные взгляды. Товарищ Сталин указывал, что мелкобуржуазная уравниловка не имеет ничего общего с марксизмом и наносит большой вред делу социализма. В отчётном докладе на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин говорил, что уравниловка в области потребностей и личного быта достойна первобытной секты аскетов, но не социалистического общества, организованного по-марксистски. Товарищ Сталин особо отметил вред, какой наносит уравниловка в колхозах: он указал, что если бы левацкие взгляды восторжествовали, то наша партия перестала бы быть марксистской, а колхозное движение было бы дезорганизовано.

Товарищ Сталин дал классическое определение марксистско-ленинского понимания равенства: «Под равенством марксизм понимает не уравниловку в области личных потребностей и быта, а уничтожение классов, т. е. а) равное освобождение всех трудящихся от эксплуатации после того, как капиталисты свергнуты и экспропрированы, б) равную отмену для всех частной собственности на средства производства после того, как они переданы в собственность всего общества, в) равную обязанность всех трудиться по своим способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их труду (социалистическое общество), г) равную обязанность всех трудиться по своим способностям и равное право всех трудящихся получать за это по их потребностям (коммунистическое общество). При этом марксизм исходит из того, что вкусы и потребности людей не бывают и не могут быть одинаковыми и равными по качеству или по количеству ни в период социализма, ни в период коммунизма.

Вот вам марксистское понимание равенства.

Никакого другого равенства марксизм не признавал и не признаёт» («Вопросы ленинизма», стр. 470).

Партия Ленина — Сталина и Советское государство, последовательно осуществляя социалистический принцип распределения по труду, ведут непримиримую борьбу со всеми проявлениями мелкобуржуазной уравниловки, со всякими извращениями в организации заработной платы и оплаты труда в колхозах.

\* \* \*

Социалистическое государство организует учет и контроль за мерой труда и мерой потребления каждого члена общества путём установления норм труда и регулирования оплаты труда. Социалистический принцип распределения по труду является важнейшим регулятором распределения продуктов и распределения труда между членами общества. «До тех пор, пока наступит «высшая» фаза коммунизма, социалисты требуют строгой и жесткой стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления...» (Ленин. Соч. Т. XXI, стр. 437).

Чем же определяется возможность осуществления социалистического принципа распределения по труду? При капитализме распределение продуктов не может осуществляться по труду, так как там господствует частная собственность на орудия и средства производства. Напротив, в СССР господствует общественная социалистическая собственность на

средства производства. В Советском Союзе все основные, решающие средства производства: земля, фабрики, заводы, транспорт и т. д. — принадлежат Советскому государству. Достояние колхозов и кооперативных предприятий представляет собой кооперативно-колхозную собственность. Обе эти формы собственности составляли уже в 1936 году 98,7% всех производственных фондов страны. Господство общественной собственности на средства производства создаёт объективную возможность осуществления социалистического принципа распределения по труду. Ибо при социализме, как указывал Маркс, никто не может дать ничего, кроме своего труда, и, с другой стороны, в собственность отдельных лиц не может перейти ничто, кроме предметов индивидуального потребления.

Социалистический принцип распределения по труду обуславливается уровнем развития производительных сил и количеством материальных благ, поступающих в распоряжение общества. На первой фазе коммунизма развитие производительных сил ещё не достигло такого уровня, чтобы обеспечить изобилие всех предметов потребления, вследствие чего общество должно распределять предметы потребления не по потребностям людей, а по количеству и качеству их труда.

При социализме труд остаётся ещё мерой потребления, средством для жизни; он не стал ещё первой жизненной потребностью человека. Поэтому личная материальная заинтересованность каждого работника в результатах его труда является могучей двигательной силой, важнейшим условием развития социалистического производства. До тех пор, пока труд не превратится из средства для жизни в первую жизненную потребность, в добровольный труд на общество, продукты не могут распределяться иначе, как только по труду.

В социалистическом обществе существует ещё различие между трудом на государственных предприятиях и в колхозах, между трудом квалифицированным и неквалифицированным, умственным и физическим и т. д. Эти различия приводят к тому, что в единицу рабочего времени отдельные работники производят различное количество продуктов. Следовательно, труд, затрачиваемый ими, не совпадает с общественно-необходимым трудом. Социалистический принцип распределения обуславливает необходимость приводить различные виды труда к единому показателю — стоимости — и оплачивать труд рабочих и служащих в денежной форме в соответствии с его количеством и качеством. Закон стоимости, действующий в социалистическом обществе в преобразованном виде, используется планирующим Советским государством как орудие для повышения материальной заинтересованности работников в результатах труда и стимулирования их путём установления дифференцированной оплаты труда в зависимости от его сложности, тяжести, народнохозяйственного значения и т. д.

Социализм — первая фаза коммунизма; он приходит на смену капитализму, и поэтому при социализме существуют ещё такие пережитки капитализма, как несоциалистическое отношение отдельных граждан к труду и к общественной собственности, пренебрежение общенародными интересами, стремление дать государству поменьше, а урвать у него побольше. С этими пережитками капитализма большевистская партия и Советское государство ведут решительную борьбу. Последовательное проведение социалистического принципа распределения является одним из важнейших средств укрепления социалистической дисциплины и организации труда. Всякое нарушение этого принципа наносит ущерб нашему народному хозяйству, так как ослабляет стимулы к труду и замедляет темпы развития производительных сил социалистического общества.

В высшей фазе коммунизма будет осуществлён принцип «от каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям». Производительные силы достигнут высшего расцвета, труд превратится в пер-



вую жизненную потребность, будет уничтожена противоположность между умственным и физическим трудом, ликвидированы пережитки капитализма в сознании людей. Изобилие предметов потребления, достигнутое в результате гигантского роста производительных сил, позволит обществу распределять предметы потребления соответственно потребностям его членов.

До тех пор, пока мы не достигли высшей фазы коммунизма, необходимо всемерно укреплять и развивать социалистический принцип распределения по труду. Этот принцип в наибольшей мере соответствует интересам развития социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму, обеспечивая наилучшее сочетание общественных и личных интересов. Значение социалистического принципа оплаты по труду состоит в том, что он побуждает людей работать больше и лучше, непрерывно поднимать производительность труда, совершенствовать производство, повышать свою квалификацию и культурно-технический уровень. От этого выигрывает как всё общество в целом, так и каждый трудящийся в отдельности.

Оплата по количеству и качеству труда побуждает каждого работника улучшать методы труда, уплотнять свой рабочий день, не допускать простоев, лучше использовать оборудование и инструменты. Социалистический принцип оплаты по труду способствует воспитанию социалистического отношения к труду, ибо за добросовестный, высокопроизводительный труд работник вознаграждается более высокой оплатой. Социалистический принцип оплаты по труду содействует развёртыванию социалистического соревнования и стахановского движения, способствует ликвидации пережитков капитализма в сознании людей.

Закону распределения продуктов по труду соответствует «равная плата за равный труд, в понятие которого входит время и качество труда» (Н. Вознесенский).

Только в стране социализма осуществлён принцип «за равный труд равная оплата». В капиталистических странах господствует совершенно иной принцип: там за равный труд работники получают неравную оплату. К примеру, заработная плата женщин при капитализме значительно отстаёт от заработной платы мужчин. Так, в Англии заработная плата женщин составляет лишь 50—55% заработной платы мужчин. В Новой Зеландии и Японии женщины получают за равный труд наполовину меньше, чем мужчины. Ещё большее различие существует в оплате труда белых и негров. Так, по данным обследования, проведённого в 26 крупнейших городах США, негры зарабатывают в 3, а иногда в 7 раз меньше, чем белые, выполняющие ту же работу. Молодёжь, подростки, как правило, также получают за равный труд меньшую оплату, чем взрослые рабочие.

В СССР равная оплата за равный труд благоприятствует экономическому раскрепощению женщины, широкому вовлечению женщин и молодёжи в производство. Достаточно сказать, что удельный вес женщин среди рабочих и служащих СССР составлял в 1940 году 38%.

Социалистический принцип «от каждого — по его способностям, каждому — по его труду» играет крупнейшую роль в процессе расширенного социалистического воспроизводства, в дальнейшем укреплении и развитии советского социалистического строя. Он способствует быстрому развитию производительных сил, дальнейшему расцвету социалистического хозяйства, подъёму материального благосостояния трудящихся. Чем лучше осуществляется этот принцип, тем успешнее выполняются задачи строительства коммунизма в нашей стране. Вот почему необходимо всемерно укреплять и последовательно осуществлять социалистический принцип распределения, решительно искоренять уравниловку в оплате труда.



Социалистический принцип распределения по количеству и качеству труда осуществляется во всех государственных и кооперативных предприятиях СССР, но его осуществление в государственных предприятиях и в колхозах различно. Рабочие и служащие государственных предприятий и учреждений получают за свой труд заработную плату: сдельную, повременную, премиальную и т. д. В колхозах же оплата труда происходит по трудовым дням.

Заработная плата представляет собой ту часть народного дохода или вновь созданной стоимости, которая поступает в личное, непосредственное потребление рабочих и служащих социалистических предприятий в соответствии с количеством и качеством затраченного ими труда. Эта часть народного дохода служит денежным выражением фонда индивидуального потребления рабочих и служащих, планомерно устанавливаемого и регулируемого Советским государством.

Заработная плата при социализме коренным образом отличается от заработной платы в буржуазном обществе. В условиях капитализма рабочая сила — это товар, продаваемый на рынке. Заработная плата является здесь превращённой формой стоимости и цены рабочей силы. На поверхности же буржуазного общества она выступает как плата за труд. Заработная плата при капитализме маскирует эксплуатацию, затушёвывает действительные отношения между непримиримо враждебными, антагонистическими классами — пролетариатом и буржуазией. Кроме того в капиталистических странах заработная плата рабочего класса крайне неустойчива: наличие постоянной армии безработных, периодически увеличивающейся в годы кризисов, снижает уровень заработной платы.

При социализме рабочая сила не является товаром и, следовательно, не имеет стоимости. Заработная плата здесь не определяется стихийными законами рынка. Советское государство определяет размеры заработной платы в соответствии с ростом производительных сил и задачами неуклонного повышения жизненного уровня трудящихся. В СССР исключены безработица и обнищание, численность рабочих и служащих непрерывно растёт, увеличиваются заработная плата и государственные расходы на культурные и бытовые нужды трудящихся. Но вместе с ростом заработной платы и улучшением материального благосостояния масс должна ещё быстрее повышаться производительность труда с тем, чтобы был обеспечен необходимый социалистическому обществу прибавочный продукт.

В СССР доход рабочего класса не ограничивается денежной заработной платой. Помимо денежной заработной платы рабочие и служащие получают государственные пособия за время болезни, отпуска, выплаты из фонда директора, бесплатное образование, медицинскую помощь, пособия многодетным и т. д. Все эти виды государственной помощи увеличивают заработную плату рабочих дополнительно на 38%.

«В отличие от капиталистических стран действительный доход рабочего класса в СССР или доля его в распределении общественного продукта не исчерпывается денежной зарплатой. Совершенно неграмотными, а чаще всего — прямо клеветническими являются попытки сравнивать жизненный уровень рабочего класса СССР с жизненным уровнем рабочего класса, например, в капиталистической Англии или США, только по размеру денежной зарплаты» (Н. Вознесенский «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», стр. 118).

Реальная заработная плата в СССР обеспечивается устойчивыми государственными розничными ценами на предметы потребления, а также пониженными тарифами на коммунальные и транспортные услуги. Напри-

мер, доля заработной платы, затрачиваемая советским рабочим на квартиру и транспорт, в 5—6 раз меньше той доли заработной платы, которую затрачивает на эти же цели американский рабочий.

Размеры заработной платы в СССР устанавливаются в зависимости от значения отраслей промышленности и отдельных предприятий в народном хозяйстве. По уровню заработной платы впереди идут предприятия угольной, металлургической, нефтяной промышленности и т. д.

При установлении размеров заработной платы учитывается разница между квалифицированным и неквалифицированным трудом. Квалифицированный труд оплачивается выше, так как он является трудом более высокого качества и создаёт большую стоимость. В речи на совещании хозяйственников 23 июня 1931 года товарищ Сталин указывал, что при социализме нужно так организовать заработную плату, чтобы она воздавала должное квалификации работника. «Нельзя терпеть», — говорил товарищ Сталин, — чтобы каталь в чёрной металлургии получал столько же, сколько подметальщик. Нельзя терпеть, чтобы машинист на железнодорожном транспорте получал столько же, сколько переписчик. Маркс и Ленин говорят, что разница между трудом квалифицированным и трудом неквалифицированным будет существовать даже при социализме, даже после уничтожения классов, что лишь при коммунизме должна исчезнуть эта разница, что, ввиду этого, «зарплата» даже при социализме должна выдаваться по труду, а не по потребности» («Вопросы ленинизма», стр. 335).

Это указание товарища Сталина явилось дальнейшей творческой разработкой и конкретизацией социалистического принципа распределения по труду. Энгельс, как известно, отрицал необходимость более высокой оплаты сложного труда. Он писал: «В обществе частных производителей расходы по обучению будущего квалифицированного рабочего покрываются частными лицами или их семьями; поэтому частным лицам и достаётся в первую очередь более высокая цена квалифицированной рабочей силы: искусный раб продаётся по более высокой цене, искусный наёмный рабочий получает более высокую заработную плату. В обществе, организованном социалистически, эти расходы несёт общество, поэтому ему принадлежат и плоды, т. е. большие стоимости, созданные сложным трудом. Сам работник не может претендовать на добавочную оплату» («Анти-Дюринг», стр. 189. 1948).

Это положение отвергнуто практикой социалистического общества. Одинаковая оплата квалифицированного и неквалифицированного труда не создаёт стимула для повышения квалификации рабочих и роста их культурно-технического уровня, а это наносит серьёзный ущерб советскому обществу, задерживая его прогрессивное развитие. Вот почему необходимо обеспечить дифференциацию в оплате квалифицированного и неквалифицированного труда.

Уровень заработной платы в СССР определяется не только народно-хозяйственным значением отрасли и квалификацией работников, но и тяжестью их труда. Например, на подземных работах, в горячих цехах, а также на различных вредных работах рабочие получают более высокую заработную плату, чем работающие в обычных условиях. Послевоенный пятилетний план предусматривает более высокую заработную плату в отраслях более тяжёлого труда — в угольной, металлургической и нефтяной промышленности. Ярким проявлением заботы партии Ленина — Сталина и советского правительства о нуждах шахтёров и высокой оценки их самоотверженного труда служат Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 сентября 1947 года «О награждении орденами и медалями подземных рабочих, горных мастеров, руководящих и инженерно-технических работников угольной промышленности и строительства угольных шахт за выслугу лет и безупречную работу» и постановление Совета Министров СССР «О преимуществах и льготах для подземных рабочих, ру-

ководящих и инженерно-технических работников угольной промышленности и строительства угольных шахт».

Повышенная оплата более тяжёлого труда существует только в социалистическом обществе: в капиталистических странах, под влиянием безработицы, уровень заработной платы рабочих, занятых тяжёлым трудом, обычно находится на одном из последних мест.

Основной формой оплаты труда рабочих в СССР является сдельная заработная плата. Сдельная форма заработной платы при социализме коренным образом отличается от сдельщины в капиталистическом обществе. В условиях буржуазного строя сдельщина служит средством усиления эксплуатации рабочих — повышения интенсивности их труда и снижения заработной платы. При социалистическом способе производства сдельная заработная плата служит одним из лучших средств осуществления социалистического принципа оплаты по труду, важнейшим рычагом повышения производительности труда, роста заработной платы, улучшения материального положения трудящихся.

Сдельная заработная плата в СССР применяется в виде прямой неограниченной сдельщины, а также сдельно-прогрессивной, сдельно-премиальной и аккордной системы оплаты труда. Наиболее распространённой формой является прямая, неограниченная индивидуальная сдельщина, когда вся выработанная продукция оплачивается по одинаковому сдельному расценку. При сдельно-прогрессивной системе каждое изделие, выработанное сверх нормы, оплачивается по более высокому расценку, чем в пределах установленной нормы. Сдельно-прогрессивная оплата усиливает личную материальную заинтересованность рабочих в росте производительности труда, в увеличении выпуска продукции.

Одной из основных форм оплаты труда в нашей стране является также повременная заработная плата. Повременную заработную плату получают те рабочие, для которых по характеру их работы нельзя установить нормы выработки. В целях повышения материальной заинтересованности получающих повременную оплату применяются премии, которые рабочий получает за определённые показатели работы (например, за выработку продукции сверх плана, за дополнительную экономию топлива, электроэнергии и т. д.).

Важное значение имеет премиальная система оплаты руководящих и инженерно-технических работников.

В основе правильной организации и регулирования заработной платы в СССР лежит тарифная система, составными частями которой являются: тарифно-квалификационный справочник, тарифная сетка и тарифные ставки. При помощи тарифной системы производится классификация всех видов работ по их сложности и тяжести, устанавливается дифференцированная заработная плата рабочим различных квалификаций, профессий и групп, а также определяются условия для непосредственного расчёта с рабочими.

Важным условием правильной организации заработной платы является техническое нормирование. Без технических норм, учит товарищ Сталин, невозможно плановое ведение народного хозяйства. «Технические нормы — это большая регулирующая сила, организующая на производстве широкие массы рабочих вокруг передовых элементов рабочего класса» (И. С т а л и н «Вопросы ленинизма», стр. 502). Технические нормы дают возможность подтягивать отстающих работников до уровня передовых.

Важное значение имеют нормы выработки. Нормами определяется количество деталей или операций, которые должен выполнить рабочий в течение определённого времени (смены, часа). На основе норм выработки составляются сдельные расценки за каждую работу. На советских предприятиях нормы выработки устанавливаются с таким расчётом, чтобы они соответствовали достигнутому уровню техники и организации про-

изводства и стимулировали дальнейшее повышение производительности труда. Устаревшие и заниженные нормы выработки не стимулируют рост производительности труда и неизбежно приводят к нарушениям социалистического принципа оплаты труда, к перерасходам заработной платы.

В целях лучшего использования достижений передовых рабочих, повышения производительности труда и улучшения его оплаты, на предприятиях периодически осуществляются пересмотры норм выработки и внедряются в производство передовые, прогрессивные нормы. За три года послевоенной пятилетки на наших предприятиях проведена большая работа по пересмотру устаревших норм выработки, по внедрению в производство среднепрогрессивных норм. Внедрение новых, передовых норм служит одним из важнейших факторов в борьбе за лучшее использование средств производства, за повышение производительности труда и заработной платы.

Великая жизненная сила социалистического принципа оплаты по труду доказана на опыте борьбы советского народа за построение социалистического общества. В годы довоенных сталинских пятилеток оплата по труду явилась одним из важнейших рычагов поднятия производительности общественного труда, ускорения темпов социалистического накопления и повышения материального благосостояния советского народа. В период Великой Отечественной войны социалистический принцип оплаты по труду способствовал росту военного производства и бесперебойному обеспечению нужд фронта.

В годы войны приток в промышленность новых кадров и задачи увеличения военного производства потребовали улучшения системы оплаты труда. В промышленности и на транспорте это выразилось в последовательном проведении сдельно-прогрессивной и повременно-премиальной оплаты труда рабочих, премиальной оплаты инженерно-технических работников и в дополнительном материальном поощрении рабочих за выполнение и перевыполнение производственных заданий. Доля премий в заработной плате рабочих увеличилась с 4,5% в 1940 году до 8% в 1944 году, а в заработной плате инженерно-технических работников — соответственно с 11% до 28%.

Во время войны была повышена заработная плата в угольной и нефтяной промышленности, в чёрной и цветной металлургии, в военной промышленности и на железнодорожном транспорте. Если в целом по союзной промышленности среднемесячная денежная заработная плата рабочих выросла с 375 рублей в 1940 году до 573 рублей в 1944 году, то в чёрной металлургии она достигла 697 рублей, а в угольной промышленности — 729 рублей. Ещё больше поднялась средняя заработная плата инженерно-технических работников, особенно в угольной и металлургической промышленности. В целом по Союзу она увеличилась с 768 рублей в 1940 году до 1209 рублей в 1944 году, а в угольной промышленности — до 1502 рублей и в чёрной металлургии — до 1725 рублей. Во время войны на всех предприятиях заработная плата подкреплялась натуральной формой поощрения (более высокие нормы снабжения продуктами для отдельных категорий рабочих, улучшение снабжения перевыполняющих нормы и т. д.)

В период войны были повышены ставки заработной платы и введены премии для работников машинно-тракторных станций, установлена дополнительная оплата за перевыполнение планов урожайности сельскохозяйственных культур. Все эти мероприятия помогли улучшить организацию труда, повысить его производительность, усилить помощь фронту.

В послевоенный период партия и правительство приняли ряд решений по вопросам заработной платы с целью повысить уровень заработной пла-

ты в тех отраслях промышленности, которые имеют особо важное значение в развитии народного хозяйства. Учитывая особые условия Урала, Сибири и Дальнего Востока, правительство вынесло решение о повышении на 20% заработной платы рабочих и инженерно-технических работников заводов и строек этих важнейших индустриальных районов страны.

В послевоенной пятилетке осуществляется ряд важнейших мероприятий по улучшению системы оплаты труда. Сюда относятся: совершенствование сделочно-прогрессивной оплаты; увеличение доли премий в заработной плате рабочих и служащих за выполнение и перевыполнение производственных заданий; укрепление и повышение роли трудодня в распределении колхозных доходов; расширение индивидуальной и групповой сделки в колхозах, а также широкое применение дополнительной оплаты за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства.

Важную роль в усовершенствовании системы заработной платы сыграло постановление Совета министров СССР от 29 августа 1946 года о премировании руководящих и инженерно-технических работников предприятий за выполнение и перевыполнение производственных планов. Этим постановлением введена система премирования, которая создаёт большие стимулы для выполнения не только количественных, но и качественных показателей плана. При этом премии должны выдаваться только при условии выполнения государственного плана по ассортименту и снижению себестоимости продукции. Таким образом, премии становятся важным средством в борьбе за комплектную продукцию, за снижение затрат труда, за экономию материалов, сырья, денежных средств.

Крупнейшее значение в укреплении и дальнейшем развитии социалистического принципа распределения по труду сыграли денежная реформа и отмена карточной системы, проведённые в декабре 1947 года. В докладе о 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции тов. В. М. Молотов отметил, что покупательная способность рубля повысилась в 2 раза, а реальная заработная плата рабочих и служащих по сравнению с 1947 годом поднялась более чем в 2 раза. Значительно повысились и денежные доходы сельского населения.

В результате принятых партией и правительством мер по укреплению советского рубля и развёртыванию советской торговли повысилась роль денежной заработной платы, ещё более усилилась материальная заинтересованность трудящихся в подъёме производительности труда, в полном использовании рабочего времени, в росте производственной квалификации, в применении передовых, стахановских методов труда.

\* \* \*

В колхозах социалистический принцип оплаты по труду осуществляется путём распределения доходов по трудодням. Трудодень — это экономическая категория, присущая только колхозному строю, выражающая совершенно новые, социалистические производственные отношения, созданные в результате победы колхозного строя.

Трудодень является мерой труда и мерой потребления в колхозе. При помощи трудодня, как единицы измерения, учитываются разные виды труда и определяется мера участия каждого колхозника в общественном хозяйстве артели. Работа колхозников оценивается в трудоднях в зависимости от квалификации работника, от сложности, трудности работы и её важности для артели. Вместе с тем трудодень определяет долю участия каждого колхозника в распределении той части дохода артели, которая идёт на цели личного потребления.

Интересы общественного хозяйства артели, повышения производительности коллективного труда требуют дальнейшего всемерного укрепления трудодня в целях наилучшего осуществления социалистического

принципа оплаты по труду в сельскохозяйственной артели. Закон о послевоенном пятилетнем плане требует укрепления и повышения роли трудодня в распределении колхозных доходов, широкого проведения дополнительной оплаты колхозников за повышение урожайности, за выращивание поголовья скота и поднятие его продуктивности.

Между трудоднём и заработной платой имеются различия, вытекающие из различия двух форм социалистической собственности — государственной (всенародной) и кооперативно-колхозной.

Продукция, производимая на государственных предприятиях, поступает в распоряжение всего социалистического общества. Поэтому заработная плата непосредственно не зависит от доходов данного предприятия: она является заранее определённой величиной, устанавливаемой и регулируемой государственными органами при помощи тарифной системы и норм выработки. Продукция же колхозов принадлежит самим артелям. Сельскохозяйственная артель после выполнения обязательств перед государством и создания уставных общественных фондов распределяет доходы между колхозниками по количеству выработанных ими трудодней. Доход колхозника не может представлять собой заранее определённой величины, так как непосредственно зависит от величины общественного дохода, получаемого каждым колхозом, и от количества выработанных колхозником трудодней. Количество трудодней, необходимых для выполнения той или иной работы и оценка работы в трудоднях устанавливаются не государственными органами, а правлением сельскохозяйственной артели и утверждаются общим собранием колхозников на основе рекомендуемых государством типовых норм выработки и расценок работы в трудоднях.

Различие в способах осуществления социалистического принципа распределения по труду на государственных предприятиях и в колхозах заключается ещё и в том, что заработная плата рабочих имеет денежную форму, доход же колхозников распределяется по трудодням как натурой, так и деньгами. Кроме того известную часть продуктов, получаемых по трудодням, а также от личного подсобного хозяйства, колхозники реализуют на колхозном рынке.

Распределение доходов по трудодням является важнейшим принципом организации труда в колхозах. Оно создаёт материальную заинтересованность колхозников в повышении производительности их труда и наносит удар по мелкобуржуазной уравниловке. Однако опыт колхозного строительства показал, что распределение доходов по трудодням само по себе ещё не ликвидирует полностью уравниловку в том случае, когда оно проводится только по количеству выработанных трудодней, без учёта результатов труда. Существовавшая практика распределения доходов только по трудодням, без учёта урожайности, достигнутой бригадами и звеньями, во многих случаях приводила к тому, что передовые, честно работающие колхозники ставились в невыгодные условия по сравнению с колхозниками, плохо работающими.

Решением СНК СССР и ЦК ВКП(б) в 1941 году была установлена дополнительная оплата колхозников за повышение урожайности сельскохозяйственных культур, за выращивание поголовья скота и поднятие его продуктивности. Дополнительная оплата труда представляет собой дальнейшее развитие трудодня как меры труда и меры потребления. Она не только не противоречит системе оплаты по трудодням, но, наоборот, способствует укреплению трудодня и повышению его роли, ибо дополнительная оплата распределяется между колхозниками в полном соответствии с количеством и качеством выработанных ими трудодней. Благодаря введению дополнительной оплаты трудодень стал более полно отражать качество затраченного труда, его конечные результаты.

Решением февральского Пленума ЦК ВКП(б) 1947 года «О мерах подъёма сельского хозяйства в послевоенный период» и постановлением

Совета министров СССР от 19 апреля 1948 года «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах» установлен новый порядок оплаты труда в полеводстве и животноводстве, ликвидирующий имевшиеся недостатки в оплате труда и обеспечивающий достойную оплату труда каждого колхозника. Теперь не только дополнительная, но и основная оплата труда колхозников зависит от конечных результатов труда. Оплата труда колхозников, занятых в полеводстве, производится с учётом урожая, собранного бригадой, а в бригадах — звеньями, с тем, чтобы колхозники бригад и звеньев, получивших более высокие урожаи, имели соответственно и более высокую оплату, а колхозники бригад и звеньев, получивших низкие урожаи, имели меньшую оплату. Оплата труда колхозников, занятых в животноводстве, должна производиться в зависимости от надоя молока, настрига шерсти, выращивания молодняка, прироста живого веса скота, упитанности рабочего и продуктивного скота. В прямую зависимость от полученного урожая, от состояния общественного животноводства и денежных доходов ставится и оплата труда председателей колхозов, бригадиров, заведующих фермами.

Новый порядок организации и оплаты труда предусматривает планирование и учёт расходования трудодней. Правительство рекомендовало правлениям колхозов одновременно с составлением годового производственного плана и приходо-расходной сметы составлять план затраты трудодней по отраслям хозяйства, по каждой культуре или группе однородных культур — для бригады и звена, по видам скота — для животноводческой фермы. Расходование трудодней должно производиться в строгом соответствии с разработанным планом, и каждый факт перерасходования трудодней должен быть предметом серьёзной проверки и обсуждения. Колхозам рекомендовано сократить лишние должности административного и обслуживающего персонала и установить штаты в зависимости от размеров и сложности хозяйства колхоза. Эти меры служат средством борьбы с разбазариванием трудодней, средством дальнейшего укрепления трудодня как меры учёта и контроля за участием всех колхозников в труде и в распределении доходов.

Важнейшей задачей организации труда и его оплаты в колхозах является внедрение сдельщины. Сдельная оплата труда — наилучшая форма осуществления социалистического принципа оплаты по количеству и качеству труда. Она способствует повышению производительности труда, увеличению натуральных и денежных доходов колхозов и колхозников, дальнейшему организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

Все сельскохозяйственные работы в бригадах и звеньях должны, как правило, проводиться на основе индивидуальной и мелкогрупповой сдельщины. Индивидуальная сдельщина является наиболее стимулирующей формой оплаты труда, однако она применяется лишь при условии раздельного, индивидуального учёта труда каждого колхозника. Мелкогрупповая (звеньевая) сдельщина представляет собой такую систему оплаты труда, при которой общая выработка звена распределяется поровну между всеми его членами. Мелкогрупповая сдельщина применяется там, где по условиям производства невозможен учёт индивидуальной выработки колхозника. Опыт показывает, что последовательное проведение индивидуальной и мелкогрупповой сдельщины ликвидирует работу скопом, обезличку и уравниловку в организации труда.

Для успешного внедрения сдельной оплаты труда необходимо правильно установить нормы выработки и расценки работ. Нормы выработки и расценки работ в трудоднях дают возможность установить размер дневного задания каждого колхозника, определить его долю участия в производстве и в распределении доходов. Согласно Уставу сельскохозяйственной артели, нормы выработки должны устанавливаться в соответствии с уровнем производительности труда, достигнутым



передовыми, добросовестными колхозниками, а расценки — в зависимости от квалификации, сложности, трудности и важности каждой работы.

Между тем существовавшие в колхозах до последнего времени нормы выработки не отвечали этим уставным требованиям. В большинстве колхозов действовали устарелые нормы выработки и расценки работ в трудоднях. Они значительно отставали от достигнутого уровня производительности труда и потому тормозили рост колхозного производства. Чтобы ликвидировать недостатки в организации и оплате труда, советское правительство рекомендовало колхозам новые примерные нормы выработки и единые расценки в трудоднях. В соответствии с ними колхозы пересмотрели действующие нормы выработки и расценки и установили новые нормы с учётом особенностей своего хозяйства и уровня производительности труда, достигнутого передовыми колхозниками. Одновременно были пересмотрены и расценки работ в трудоднях. Вместо семиразрядной сетки введена девятиразрядная, с оплатой работ первого разряда по 0,5 трудодня, а работ девятого разряда — по 2,5 трудодня. Пересмотр расценок обеспечил более высокую оплату важнейших работ и снижение оплаты второстепенных работ.

Все эти меры по улучшению организации оплаты труда в колхозах дают возможность ликвидировать недостатки в распределении колхозных доходов и обеспечивают дальнейшее укрепление трудодня как меры труда и меры потребления, повышения материального благосостояния колхозников и укрепления колхозного строя.

В результате мер, принятых партией и правительством, значительно улучшилась организация труда в колхозах, повысилась трудовая дисциплина, ещё шире развернулось социалистическое соревнование среди колхозников. Несмотря на неблагоприятные метеорологические условия в большинстве районов Поволжья, валовой урожай зерновых культур в целом по СССР в 1948 году превысил 7 миллиардов пудов и без малого достиг уровня довоенного, 1940 года, а средняя урожайность с гектара зерновых культур превысила довоенный уровень. Значительно увеличилось поголовье скота, и повысилась продуктивность животноводства.



Величественные задачи, стоящие перед Советским государством в послевоенный период, требуют от партийных, советских, профсоюзных и хозяйственных организаций всемерного укрепления социалистического принципа «от каждого — по его способностям, каждому — по его труду», укрепления социалистической дисциплины труда, дальнейшего развёртывания творческой активности рабочих и колхозников.

Последовательное осуществление социалистического принципа распределения по труду, правильная организация оплаты труда в соответствии с этим основным принципом социализма являются необходимым условием дальнейшего роста производительных сил в нашей стране, создания изобилия продуктов и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

## О сборнике статей Г. В. Плеханова по искусству и литературе\*

Гослитиздат выпустил отдельной книгой наиболее значительные работы Г. В. Плеханова по вопросам литературы и искусства. Книга состоит из трёх разделов: 1) статьи по теории искусства, 2) статьи по истории русской литературы, 3) статьи о западноевропейской литературе. Книга снабжена вступительной статьёй, освещающей эстетические и литературно-критические взгляды Плеханова, а также комментариями к помещённым статьям.

Известно, что Плеханов в первый период своей деятельности, не смотря на ряд существенных теоретических и политических ошибок, создал немало марксистских работ, в которых защищал и пропагандировал марксистские взгляды, борясь против народников и ревизионистов. Ленин и Сталин высоко оценили ранние теоретические работы Плеханова. «Его личные заслуги, — писал В. И. Ленин о Плеханове в 1914 году, — громадны в прошлом. За 20 лет, 1883—1903, он дал массу превосходных сочинений, особенно против оппортунистов, махистов, народников» (Соч. Т. 20, стр. 333). Плеханов, по определению И. В. Сталина, был «выдающимся пропагандистом марксизма» и в своих ранних трудах «развернул блестящую защиту марксистских взглядов».

Среди многочисленных работ Плеханова большое место занимают работы, посвящённые литературе и искусству.

В конце XIX века, когда революционное движение в России, возглавляемое рабочим классом, стало усиленно расти, борьба материализма и идеализма в эстетике приобрела особо острый характер. Крайне правую, идеалистическую позицию в этой борьбе занимали декаденты, которые, опираясь на философские системы Канта, Гегеля, Шопенгауэра и других идеалистов, порочили традиции русской материалистической эстетики революционных демократов, пытались доказать, что искусство отражает не реальную жизнь, а «вечные идеи» и ничего общего не имеет с освободительной борьбой народа.

Плеханов выступил против идеалистов с рядом статей. Он доказал полную несостоятельность идеалистической эстетики и изобличил её реакционную роль. «...Сторонники теории искусства для искусства, — писал он, — становятся сознательными защитниками социального порядка, основанного на эксплуатации одного класса другим. Поэтому и у нас теперь во имя «абсолютной автономии искусства» говорится немало социально-реакционного вздора»<sup>1</sup>.

Плеханов подчёркивал, что марксизм имеет основополагающее значение для построения научной материалистической эстетики. «Я глубоко убеждён, — писал он в 1899 году, — что отныне критика (точнее: научная теория эстетики) в состоянии будет подвигаться вперёд, лишь опираясь

\* Г. В. Плеханов «Искусство и литература». Вступительная статья М. Розенталя. Редакция и комментарии Н. Ф. Бельчикова. Государственное издательство художественной литературы. 887 стр. 1948.

<sup>1</sup> Г. В. Плеханов «Искусство и литература», стр. 243. В дальнейшем указываются только страницы рецензируемой книги.

на материалистическое понимание истории» (стр. 69). Плеханов многократно обращался к теоретическим проблемам марксистской эстетики, стремясь с позиций марксизма анализировать явления русской и зарубежной литературы.

Вслед за Белинским и Чернышевским Плеханов считал искусство одной из форм познания мира. «Художник выражает свою идею образами, — писал Плеханов, — между тем как публицист доказывает свою мысль с помощью логических выводов» (стр. 232). Плеханов раскрывал в своих статьях роль и значение искусства в общественно-политической жизни. Опираясь на обширный фактический материал, Плеханов доказал, что в классовом обществе искусство отражает борьбу классов, которая определяется антагонистической структурой производственных отношений. Плеханов оперирует огромным количеством материалов; он рассматривает разные виды искусства у разных народов на разных ступенях их развития. Научно проверенными фактами из жизни разных народов в разные периоды их истории Плеханов обосновывает правильность материалистического взгляда на искусство.

Ещё в 1885 году в статье «Два слова читателям-рабочим» Плеханов писал: «...У каждого общественного класса также есть своя поэзия, в которую он вкладывает своё особое содержание. И в этом нет ничего удивительного, потому что каждый общественный класс имеет своё особое положение, свой особый взгляд на окружающий его порядок вещей, своё горе, свои радости, свои надежды и стремления, — словом, как говорится, свой особый внутренний мир. А этот-то внутренний мир и находит своё выражение в поэзии» (стр. 483).

Эту точку зрения Плеханов блестяще иллюстрирует в статье о французской литературе и живописи XVIII века. Пока во Франции господствовала аристократия, на французской сцене господствовала аристократическая классическая трагедия, утверждавшая силу монархической власти и «добродетели» представителей высших классов. Это накладывало отпечаток и на игру актёров. «Почему же актёры, — пишет Плеханов, — должны были обнаруживать величие и возвышенность? Потому, что трагедия была детищем придворной аристократии и что главными действующими лицами в ней выступали короли, «герои» и вообще такие «высокопоставленные» лица, которых, так сказать, долг службы обязывал казаться, если не быть, «величавыми» и «возвышенными» (стр. 169).

Положение изменилось, когда аристократия в процессе ожесточённой классовой борьбы должна была уступить место буржуазии. На сцене получила господство буржуазная драма. Всячески осуждались пороки аристократии и восхвалялись «добродетели» буржуа. Но, отмечает Плеханов, «литературный «портрет» буржуазии не внушал героизма. А между тем противники старого порядка чувствовали потребность в героизме, сознавали необходимость развития в третьем сословии гражданской добродетели. Где можно было тогда найти образцы такой добродетели? Там же, где прежде искали образцов литературного вкуса: в античном мире. И вот опять явилось увлечение античными героями... Теперь увлекались уже не монархическим веком Августа, а республиканскими героями Плутарха» (стр. 174).

Плеханов не ограничился опровержением идеалистического взгляда на происхождение искусства. Он подверг решительной критике все основные положения идеалистической эстетики. Так, например, декаденты утверждали, что искусство влияет главным образом на эстетические эмоции человека и не имеет значения в идейной общественной борьбе. Плеханов же доказывал, что «достоинство художественного произведения определяется в последнем счёте удельным весом его содержания» (стр. 231—232).

Декаденты твердили, что «истинно художественными» могут быть только те произведения, которые отражают неповторимые индивидуальные переживания их творцов, стоящих высоко над толпой, над народом. Они воспевали индивидуализм. На противоположных позициях стоял Плеханов. «А отчего зависит глубина идеи, выражаемой искусством? — спрашивал Плеханов. — От её ценности для человечества. Но если это так, то художник не может творить так, чтобы не иметь никакого отношения к людям» (стр. 306).

В обществе, разделённом на антагонистические классы, указывал Плеханов, искусство имеет классовый характер и представляет собой оружие классовой борьбы. Он резко выступал против утверждения идеалистической эстетики, гласившего: «Когда гремят пушки, молчат музы». Напоминая о французской буржуазной революции 1789 года, Плеханов писал: «Повторяем, жестокая борьба, которая велась тогда не только «на границе», но и на всей французской территории от края до края, оставляла гражданам мало времени для спокойного занятия искусством. Но она вовсе не заглушила эстетических потребностей народа; совершенно наоборот. Великое общественное движение, сообщившее народу ясное сознание своего достоинства, дало сильный, небывалый толчок развитию этих потребностей... Неподражаемое искусство древних греков в весьма значительной степени было именно таким политическим искусством... А что касается французского искусства эпохи революции, то «санкюлоты» и вывели его на такой путь, по какому не умело ходить искусство высших классов: оно становилось всенародным делом. Многочисленные гражданские праздники, процессии и торжества того времени являются самым лучшим и самым убедительным свидетельством в пользу «санкюлотской» эстетики» (стр. 185—186).

Декаденты были непримиримыми врагами реализма. Борясь с ними, Плеханов отстаивал реализм, доказывал, что правдивое изображение жизни содействует расцвету истинного искусства.

Декаденты и другие сторонники идеалистической эстетики твердили, что искусство независимо от жизни, что оно имеет самодовлеющую ценность. Плеханов убедительно доказал, что подобный взгляд разрушает искусство. «...Когда художники, — пишет Плеханов, — становятся слепыми по отношению к важнейшим общественным течениям своего времени, тогда очень сильно понижается в своей внутренней стоимости природа идей, выражаемых ими в своих произведениях. А от этого неизбежно страдают и эти последние» (стр. 241).

Посетив шестую международную художественную выставку в Венеции, Плеханов с возмущением говорил об ограниченности буржуазного искусства, которое прошло мимо великого общественного движения, мимо борьбы пролетариата. «Мы видим отсюда, — писал Плеханов в 1905 году, — до какой невероятной степени современное нам искусство односторонне, до какой степени оно глухо к стремлениям рабочего класса... Лучшие из тех представителей высших классов, которые не сумели окончательно перейти на сторону пролетариата, способны лишь пожелать «добрый но́чи» обездоленным и угнетённым. Благодарствуйте, добрые люди! Но ваши часы отстали: ночь уже кончается, начинается «н а с т о я щ и й д е н ь»...» (стр. 206).

Плеханов вёл решительную борьбу против реакционных идей в искусстве. Он считал, что реакционная идея не только обесценивает содержание искусства, но неизбежно разрушает и его художественную форму. «И когда ложная идея кладётся в основу художественного произведения, — писал он, — она вносит в него такие внутренние противоречия, от которых неизбежно страдает его эстетическое достоинство» (стр. 244).

Плеханов разбирает целый ряд произведений современной ему западноевропейской литературы, в основу которых положены «ложные идеи». «Когда талантливый художник вдохновляется ошибочной идеей, — писал

Плеханов, — тогда он портит своё собственное произведение. А современному художнику невозможно вдохновиться правильной идеей, если он желает отстаивать буржуазию в её борьбе с пролетариатом» (стр. 252).

Обращаясь к прошлому литературы, Плеханов доказывает, что реакционные идеи суживали творческие возможности даже очень крупных художников. «Враждебно отворачиваясь от великого освободительного движения своего времени, — писал Плеханов о французских реалистах второй половины XIX века, — они тем самым исключали из числа наблюдаемых ими «мастодонтов» и «крокодилов» (так Флобер именовал людей. — А. М.) наиболее интересные экземпляры, обладающие наиболее богатой внутренней жизнью» (стр. 239).

Однако в эстетических и литературно-критических высказываниях Плеханова имеется немало серьёзных ошибок. Как известно, после II съезда РСДРП Плеханов решил во что бы то ни стало «помириться» с меньшевиками и вскоре из примиренца к оппортунистам-меньшевикам сам стал меньшевиком. Накануне революции 1905 года он выступил в качестве одного из лидеров меньшевизма. Во время империалистической войны Плеханов занимал шовинистическую позицию. Он приветствовал буржуазное Временное правительство в 1917 году и был в числе противников Великой Октябрьской социалистической революции. Меншевицкие позиции Плеханова оказали своё влияние и на его эстетические взгляды. Плеханов нередко с меньшевицких позиций решал важнейшие вопросы искусства и литературы. Этим объясняются те ошибки и противоречия, которые встречаются в его работах.

Плеханов не смог подняться до понимания ленинского принципа партийности литературы, он стоял на позициях буржуазного объективизма, когда вслед за буржуазным позитивистом Тэнном утверждал, что задачи научной эстетики сводятся к изучению искусства и установлению его законов, и предлагал теоретикам искусства не вмешиваться в процесс его развития (стр. 156—157). Плеханов отступал от основ марксизма, когда утверждал, что художники, реакционные и прогрессивные, все «говорили правду, так как у каждого из них была своя относительная правда» (стр. 396). Он допускал элементы кантианства в эстетике, противопоставлял полезное красивому, утверждая, что польза познаётся рассудком и входит в область расчёта, а красота познаётся созерцательной способностью и определяется инстинктом (стр. 187). Вслед за Кантом Плеханов говорил, что «прекрасное нравится людям независимо от каких бы то ни было утилитарных соображений» (стр. 120). Плеханов нередко в своих работах противопоставлял художника публицисту.

Плеханов не всегда последовательно опирался на теорию отражения; он защищал глубоко ошибочную теорию иероглифов, реакционность которой была вскрыта В. И. Лениным. Поэтому во многих работах, особенно в меньшевицский период своей деятельности, он говорил не об отражении действительности в художественных произведениях, а об отражении в них только сознания художников.

Элементы кантианства, теория иероглифов и т. д. приводили Плеханова к ошибочным выводам, которые нередко противоречили его собственным правильным утверждениям и перекликались с утверждениями представителей идеалистической эстетической мысли, против которых он сам вёл борьбу. Столь же ошибочными являются многочисленные высказывания Плеханова по вопросу о так называемых заимствованиях. Плеханов, по-меньшевицки недооценивая значение классовой борьбы в русском обществе, считал, что великие мыслители — Герцен, Белинский, Чернышевский, Добролюбов, — живя в экономически отста-

лой стране, должны были повторять в своих работах теории западных мыслителей.

\* \* \*

Разрабатывая марксистскую эстетику, Плеханов стремился применить её положения при рассмотрении творчества крупнейших представителей русской и зарубежной литературы и критики. Особое внимание он уделил творчеству Пушкина, Белинского, Чернышевского, а также Л. Н. Толстого и А. М. Горького.

В начале своей деятельности Плеханов отрицательно относился к творчеству Пушкина. Следуя взглядам Писарева, Плеханов, ещё будучи народником, считал, что произведения Пушкина не имеют серьёзного общественного значения. Позднее Плеханов отказался от этих своих ошибочных утверждений. Он понял, что та ожесточённая борьба, которая шла в его время вокруг понимания творчества Пушкина, имела большое политическое значение. Это была борьба не только за Пушкина: это была борьба за понимание самой сущности искусства и его задач. Представители идеалистической эстетики стремились доказать, что Пушкин якобы презирал народ, равнодушно взирал на общественно-политическую борьбу. Против этого реакционного вздора и выступил прежде всего Плеханов. Особенно подробно остановился он на рассмотрении творчества Пушкина в двух работах: «Литературные взгляды В. Г. Белинского» (1897 год) и «Искусство и общественная жизнь» (1912—1913 годы).

Плеханов разрушил одну из самых устойчивых легенд, которая была создана ещё при жизни Пушкина и нашла ярых защитников в лице декадентов, — легенду о том, что Пушкин будто бы презирал народ. «Чернь», как убедительно доказал Плеханов, — это для Пушкина не простой народ, а светская толпа. Плеханов разрушил и другую легенду — о том, что Пушкин был якобы равнодушен к общественно-политической борьбе. Несмотря на то, что многие материалы, свидетельствующие о связи Пушкина с освободительным движением и о преследовании поэта самодержавным правительством, тогда ещё не были известны, Плеханов смело выступил против реакционных бредней и доказывал, что Пушкин оставался врагом самодержавного правительства.

Особое место среди работ Плеханова занимают статьи, посвящённые разбору эстетических систем русских революционных демократов — Белинского и Чернышевского.

Исследованию взглядов Белинского Плеханов посвятил восемь работ, написанных в период 1897—1911 годов. В этих работах он подверг убедительной критике нападки декадентов и либералов на Белинского, дал характеристику взглядов великого просветителя и революционного демократа. В 1908 году в статье, предназначенной для «Истории русской литературы в XIX веке», Плеханов говорил о Белинском: «...Он был рождён философом и социологом, обладавшим при этом всеми данными, необходимыми для того, чтобы стать превосходным критиком и блестящим публицистом» (Соч. Т. XXIII, стр. 164). Плеханов называл Белинского гениальным критиком. «В России не было критика, — писал он, — равного Белинскому. Да и во всей всемирной литературе немного найдётся писателей, равных ему по своему критическому дарованию» («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сборник VI, стр. 139).

Белинский, указывая Плеханову, создал русскую научную критику, дал непревзойдённый анализ творчества многих русских классиков. Подытоживая изучение творчества Белинского, Плеханов писал в своей последней работе о нём: «...Его статьи могут служить самым надёжным руководством в деле изучения наших великих поэтов» (там же).

Заслуга Плеханова заключается в том, что он, защищая великое наследие Белинского от нападков реакционеров, показал историческое ме-

сто Белинского как предшественника русской социал-демократии. «...Мы позволим себе предположить,— писал Плеханов,— что со временем он сделался бы ревностным адептом того диалектического материализма, который во второй половине девятнадцатого века явился на смену отжившей своё время идеалистической философии» (Соч. Т. X, стр. 240).

В то же время Плеханов не избежал ошибок при анализе деятельности Белинского. Он недооценил значение Белинского как оригинального русского мыслителя, явно преувеличил роль так называемого «примирительного периода» в его развитии, считал, что у Белинского был неизменный «эстетический кодекс», характер которого не зависел от эволюции социально-философских взглядов критика. Плеханов не понимал, что в 40-х годах Белинский достиг наибольшей зрелости во всех своих суждениях, в том числе и в эстетических. В оценке творчества Белинского Плеханов не поднялся до ленинской точки зрения. Ленин, как известно, считал Белинского предшественником полного вытеснения дворян разночинцами в освободительном движении в России, подчёркивал, что в его творчестве нашли отражение настроения крепостных крестьян.

В противоположность декадентам, которые видели в истории русской критики лишь хаос случайных мнений, Плеханов рассматривал эту историю как органический процесс развития и борьбы. «Диссертация Чернышевского, — писал Плеханов, — являлась дальнейшим развитием тех взглядов на искусство, к которым пришёл Белинский в последние годы своей литературной деятельности» (стр. 417).

Плеханов уделил много внимания творчеству Чернышевского. В 1890 году он опубликовал первую свою статью о Чернышевском, а в 1894 году выпустил книгу о нём. После этого Плеханов опубликовал ещё ряд статей о великом демократе. Плеханов популяризировал наследство Чернышевского, стараясь довести до широких кругов русского общества его труды, опровергнуть реакционный вздор, которым были наполнены статьи декадентов о Чернышевском. Плеханов доказал, что Чернышевский не собирался разрушать эстетику, как думал Писарев, что его борьба против теории «искусства для искусства» вытекала из основ его философских взглядов (стр. 431). Плеханов специально проанализировал идеи Чернышевского о классовом характере искусства (стр. 445).

Плеханов указывал и на ограниченность эстетики Чернышевского: когда «Чернышевский восстал против идеалистического учения об искусстве, он совсем не ошибался. Он говорил совершенную правду, когда утверждал, что прекрасное есть жизнь, «как она должна быть», и что искусство вообще занимается воспроизведением «хорошей жизни». Его ошибка заключалась лишь в том, что он недостаточно выяснил себе, каким образом развиваются в истории человеческие представления о «жизни» (стр. 447).

Однако и работам Плеханова о Чернышевском присущи весьма серьёзные недостатки. Плеханов считал Чернышевского только просветителем, не показал в достаточной мере революционно-демократический характер его деятельности и стремился из его сочинений выбрать преимущественно то, что роднило Чернышевского с французскими просветителями XVIII века. Особенности развития России во второй половине XIX века, крестьянское движение, борьба либералов и демократов остались вне поля зрения Плеханова при разборе взглядов Чернышевского. Поэтому вместо образа «мужицкого демократа», от сочинений которого, по определению Ленина, веет духом классовой борьбы, Плеханов рисовал образ отвлечённого просветителя, верного последователя Фейербаха. Когда в 1910 году вышла большая книга Плеханова о Чернышевском, Ленин отметил серьёзные недостатки работы Плеханова, который «из-за теоретического различия идеалистического и

материалистического взгляда на историю... просмотрел практически-политическое и классовое различие либерала и демократа» (Ленинский сборник XXV, стр. 231). В. И. Ленин подчеркнул следующие слова Плеханова из его книги о Чернышевском: «Подобно своему учителю, Чернышевский тоже сосредоточил своё внимание почти исключительно на «теоретической» деятельности человечества» и на полях заметил: «Таков же недостаток книги Плеханова о Чернышевском» (Ленинский сборник XXV, стр. 221).

Пренебрежение к конкретно-историческому анализу, к изучению своеобразия классовой борьбы в реальной жизни, замазывание различий между либералами и демократами проявились у Плеханова и при анализе творчества Некрасова. Плеханов считал Некрасова поэтом разночинцев, демократической интеллигенции (стр. 625). Но Плеханов не верил в революционные силы русского крестьянства, он не видел в движении разночинцев выражения чаяний крестьянства. «Стремления нашей радикальной интеллигенции, — отмечал Плеханов, — оставались неизвестны и непонятны народу» (стр. 637). Плеханов отказывал поэзии Некрасова в народности. Он писал о Некрасове: «Его народ не умеет бороться и не сознаёт необходимости борьбы. Главной отличительной чертой этого народа является вечное терпение» (стр. 634). Не поняв социального характера поэзии Некрасова, Плеханов несправедливо осудил и её художественную форму. Он называл поэтические произведения Некрасова «топорной» работой, его стих — тяжёлым, неуклюжим, неблагозвучным, находил, что в поэзии Некрасова много прозаических элементов. Не сумев понять новаторских особенностей поэтики Некрасова, Плеханов осудил её с позиций нормативной дворянской эстетики. Это привело к тому, что в отношении к поэтическим особенностям произведений Некрасова Плеханов сомкнулся с декадентами.

Ряд статей Плеханов посвятил творчеству Л. Н. Толстого и А. М. Горького. В своих статьях о Толстом Плеханов наглядно показал, что религиозно-философское учение Толстого враждебно пролетариату и ничего общего с марксизмом не имеет. Он разоблачил попытку меньшевиков-ликвидаторов «подправить» Маркса Толстым. Но Плеханов, по-меньшевистски игнорировавший крестьянство, рассматривал противоречия творчества Толстого в отрыве от реальных противоречий социальной жизни. Для Плеханова Толстой — «идеолог высшего класса, Гомер дворянского быта» («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сборник VI, стр. 271). В основе противоречий мировоззрения и творчества Толстого лежит, по Плеханову, противоречие между язычником и христианином. Сначала, дескать, Толстой был барин-язычником, который очень любил жизнь; но он был недоволен собой, ибо видел страдания людей и скорбел о том, что по-христиански не разделяет их судьбы. Затем Толстой стал барин-христианином; но он был снова недоволен собой, ибо жизнь, которую он очень любил, была против христианского аскетизма. В своих статьях о Толстом Плеханов опирался не на принципы исторического материализма, который требует рассмотрения творчества писателей как отражения настроений общественных классов в процессе их борьбы, а на метафизический материализм Фейербаха, который апеллировал к человеческой природе как к последней инстанции в определении характера поведения людей.

Образец марксистского подхода к анализу творчества Л. Н. Толстого дал Ленин. Ленин в своих гениальных статьях о Толстом показал, что художественное творчество Толстого является величайшим достижением русской литературы, и отметил, что Толстой оградил противоречивость тех условий, в которые поставлена была историческая деятельность крестьянства в нашей революции.

Плеханов высоко ценил Горького, но он никогда не мог подняться до ленинской оценки значения деятельности великого пролетарского



писателя для революционного движения пролетариата России и всего мира. В период реакции, когда Горький создал выдающиеся произведения — пьесу «Враги» и повесть «Мать», положившие начало новому методу литературы — социалистическому реализму, — вся буржуазная критика завопила о «конце Горького». Этому реакционному вою Плеханов противопоставил решительное признание таланта Горького. «У художника Горького..., — писал Плеханов, — может многому научиться самый учёный социолог» (стр. 755). Плеханов написал специальную статью «К психологии рабочего движения», в которой говорил: «Что касается меня, грешного, то я скажу прямо: новые сцены Горького — превосходны. Они обладают чрезвычайно богатым содержанием, и нужно умышленно закрыть глаза, чтобы его не заметить» (стр. 738).

Плеханов высоко ставил повесть Горького «Жизнь Матвея Кожемякина». Он считал, что для понимания «тёмного царства» мещанства эта вещь так же важна, как романы Бальзака для изучения эпохи реставрации во Франции (стр. 757). Плеханова восхищало умение Горького владеть «великим, богатым и могучим русским языком» (стр. 755).

Плеханову удалось раскрыть некоторые очень существенные черты героев Горького — передовых рабочих. В драме Горького, указывает он, выведена не серая, однообразная толпа (как часто рисовали рабочих буржуазные писатели), а ярко очерченные индивидуальности, сильные характеры, растущие в процессе коллективной борьбы, полные самого высокого героизма и самопожертвования. Плеханов на основе анализа пьесы Горького формулирует принцип пролетарского гуманизма, противоположный гуманизму Л. Н. Толстого: «Моралисты из «высших классов» говорят: отойди от зла, сотворишь благо. Мораль пролетариата говорит: «отходя от зла, ты всё-таки продолжаешь поддерживать его существование; надо уничтожить зло, чтобы сотворить благо»... И потому их человеколюбие имеет прежде всего деятельный характер. Они считают себя обязанными устранять зло, а не устранять себя от участия в нём» (стр. 755, 754).

Однако Плеханов вопреки логике утверждал, что рабочие в пьесе Горького являются сторонниками «постепеновской» тактики меньшевиков, а не революционной тактики большевизма. Извращённой была также оценка Плехановым повести Горького «Мать». В то время как В. И. Ленин высоко ценил повесть «Мать», которая стала настольной книгой международного пролетариата, Плеханов в предисловии к 3-му изданию сборника «За 20 лет» выступил против этого произведения Горького, обвиняя художника в непонимании марксизма, исключаящего, по мнению Плеханова, из сферы художественного творчества «проповедь» политических идей. Делая такие выводы, Плеханов опирался не на марксизм, а на кантианскую формалистическую эстетику, смыкаясь с декадентами, которые также осуждали бессмертную повесть Горького, обвиняя его в «генденциозности».

\* \* \*

К заслугам Плеханова надо отнести его борьбу против современных ему упадочных течений искусства — натурализма и символизма. Его критические замечания об этих течениях реакционного буржуазного искусства, рассыпанные в многочисленных статьях, сохранили своё значение и для нашего времени, когда реакционеры Америки и Англии вновь поднимают на щит те «эстетические принципы», которые давно уже осуждены передовой общественной мыслью.

Натуралисты считали задачей искусства не типизацию явлений действительности, а фиксацию того, что художник видит вокруг себя. Они утверждали, что художник не должен делать обобщений, так как обобщения якобы неизбежно приведут к идеализации жизни. Плеханов писал о натуралистах: «Оставаясь верными этому методу, художни-

ки могли изучать и изображать своих «мастодонтов» и «крокодилов» как индивидуумов, а не как членов великого целого. Это и чувствовал Гюисманс, говоря, что натурализм попал в тупой переулочек и что ему ничего не остаётся, как рассказывать лишний раз о любовной связи первого встречного виноторговца с первой встречной мелочной лавочницей» (стр. 240). Плеханов доказывал, что натурализм фактически разрушает искусство.

Символизм представлял собой реакционную попытку выйти за пределы действительности, указывал Плеханов. И когда в искусстве данного общества «обнаруживается стремление к символизму, то это верный признак того, что мысль этого общества,—или мысль того класса общества, который налагает свою печать на искусство,— не умеет проникнуть в смысл совершающегося перед нею общественного развития. Символизм — это нечто вроде свидетельства о бедности. Когда мысль вооружена пониманием действительности, ей нет надобности идти в пустыню символизма» (стр. 774). Неясность символических образов, писал Плеханов, отражает неясность стремлений буржуазии, класса, обречённого историей на гибель. Это искусство «характеризует собою упадок целой системы общественных отношений и потому очень удачно называется декадентским» (стр. 255). Общая деморализация господствующих классов приводит к тому, что «искусство для искусства превратилось в искусство для денег» (стр. 268). Плеханов приводит многочисленные свидетельства продажности буржуазного искусства.

Плеханов не дал подробного анализа произведений русских декадентов. Он остановился только на творчестве одной из самых реакционных деятельниц декадентского движения — Зинаиды Гиппиус — и показал, что индивидуализм, самовлюблённость и мистицизм переплетаются у неё с неверием в жизнь. Анализ «творчества» типичнейшей декадентки Гиппиус привёл Плеханова к общей оценке этого течения: «Занесённое к нам с Запада, оно и у нас не перестаёт быть тем, чем было у себя дома: порождением «бледной немочи», сопровождающей упадок класса, господствующего теперь в Западной Европе» (стр. 256).

Плеханов глубоко верил в то, что только пролетариат может создать настоящее искусство. Ещё в 1885 году в заметке «Два слова читателям-рабочим» он писал: «Но только рабочий класс даст поэзии самое высокое содержание, потому что только рабочий класс может быть истинным представителем идеи труда и разума. Проникнитесь же важностью этого сознания и дружнее принимайтесь за предстоящее вам трудное, но великое дело своего освобождения. Ваша победа принесёт счастье всему человечеству» (стр. 487). Плеханов был убеждён, что научная эстетика может развиваться только на основе марксизма, он был страстным защитником материалистической эстетики, принципы которой он решительно отстаивал.

Изучение работ Плеханова помогает глубже осознать процесс разложения буржуазного искусства, помогает в борьбе с формализмом, эстетством, с тлетворными теориями «искусства для искусства».

Плеханов, как отметил тов. А. А. Жданов в докладе о журналах «Звезда» и «Ленинград», «много поработал для того, чтобы разоблачить идеалистическое, антинаучное представление о литературе и искусстве и защитить основные положения наших великих русских революционеров-демократов, учивших видеть в литературе могучее средство служения народу».

А. МЯСНИКОВ

## Ватикан — орудие империалистической реакции

АВРО МЭНХЭТТЕН «Ватикан. Католическая церковь — оплот мировой реакции» («The Catholic Church against the Twentieth Century»). Перевод с английского. Государственное издательство иностранной литературы. М. 1948. 395 стр.

Папство и католическая церковь, отстаивавшие на протяжении всей своей истории интересы эксплуататорских классов, являются и теперь одним из оплотов мировой реакции. В борьбе двух лагерей — лагеря демократии и лагеря империалистической реакции — католическая иерархия со своим международным центром Ватиканом выступает как орудие американского империализма и соучастник преступной политики поджигателей войны. Сотрудничество католической верхушки с империалистическим лагерем в наши дни является естественным продолжением той яростной борьбы, которую она издавна ведёт против рабочего движения. Ещё папа Пий IX в своём послании от 8 декабря 1849 года, написанном после революции 1848 года, выступил против коммунизма. По инициативе папы Льва XIII в конце XIX века были основаны, в противовес классовым рабочим организациям, штрейкбрехерские католические «профсоюзы» и партии, в основу деятельности которых была положена пресловутая энциклика (папское послание) 1891 года «О новых вещах», предлагавшая «разрешать рабочий вопрос» в духе объединения «добрых» хозяев и послушных им рабочих.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции папство выступает глашатаем антисоветского «крестового похода». В целях борьбы против рабочего движения и подготовки антисоветской агрессии Ватикан всячески поддерживал фашистские партии и фашистские государства. Когда фашистская Германия стала терпеть поражение, Ватикан прилагал все усилия для спасения фашизма от полного военного и политического разгрома.

Ныне Ватикан стал орудием англо-американских империалистов в борьбе против сил демократии и социализма. При поддержке Вашингтона и Лондона папство расширило свои дипломатические связи (при Ватикане в настоящее время находится 38 посланников и ряд полуофициальных представителей капиталистических государств) и потребовало признания за ним политического преобладания в «католических» странах. Съезд восстановленных, по указанию папы, после войны католических партий, состоявшийся в Люцерне 2 марта 1947 года, и последовавшие за ним конференции католических профсоюзов и организаций католической молодёжи привели к усилению антикоммунистического похода во всех «католических» странах Европы.

Ещё ранее, в 1946 году, влиятельнейший из князей католической церкви, архиепископ ньюйоркский (ныне кардинал) Спеллман открыл оголтелую антисоветскую кампанию своим выступлением в печати. Другой столп католицизма, американский епископ Гарбер, 1 октября 1947 года заявил: «Разделение Европы на два строго противоположных лагеря поддерживается политикой Ватикана, который рассматривает Россию как главного врага». 8 августа 1948 года папа Пий XII писал французским католикам: «Опасность во многих странах состоит в том, что

государство может быть подчинено рабочим организациям». Ватикан открыто и безоговорочно одобряет «доктрину Трумэна» и «план Маршалла». Известно также тесное сотрудничество ватиканской и американской разведок и т. д.

В то же время, опасаясь растущих сил демократического лагеря и не чувствуя уверенности в успехе планов американского империализма, Ватикан пытается скрыть своё сообщничество с англо-американскими империалистами, подобно тому, как он скрывал свои тесные связи с итальянским и германским фашизмом. Поэтому заслуживает внимания каждая книга, говорящая правду о Ватикане, о реакционной политике князей современного католицизма. К числу таких работ относится вышедшая в 1947 году в Лондоне книга прогрессивного публициста Авро Мэнхэттена, недавно переведённая на русский язык.

\* \* \*

В первых четырёх главах рецензируемой книги автор показывает, что представляет собой папское государство Ватикан, где на территории в 44 гектара расположены важнейшие учреждения, управляющие католической церковью: папский государственный секретариат, коллегия кардиналов, конгрегации (своеобразные министерства папского престола), судилища и семинарии, осуществляющие, насколько это в их власти, тиранию над умами трудящихся-католиков. Примером такой тирании является «список запрещённой литературы» («индекс»), перечисляющий лучшие произведения человеческой мысли, которые Ватикан запрещает читать верующим католикам.

Автор рассказывает о мракобесах-иезуитах и других монашеских орденах, которые вместе со всем разветвлённым аппаратом католической церкви служат опорой политических махинаций Ватикана. Книга разоблачает Ватикан как упорного врага всего прогрессивного человечества. В книге можно найти также разоблачительный материал о многочисленных светских организациях, созданных Ватиканом в помощь церковному аппарату. Крупнейшей из этих организаций является существующая во многих зарубежных странах партия «католическое действие», которая, по словам папы Пия XII, «оказывает полное повиновение директивам церковной власти...»<sup>1</sup> и находится, добавим, под «надёжным» руководством «отцов иезуитов».

В главе, посвящённой общей оценке деятельности Ватикана в период между двумя мировыми войнами, Мэнхэттен показывает, как католическая верхушка, всё усиливая свою борьбу против рабочего движения, перешла к политике беспощадного террора, сблизившись на этой почве с фашизмом. Кроме того, как указывает автор, «с самого начала русской революции (1917 г.) Ватикан в своей международной политике преследовал одну главную цель: сплочение всех реакционных сил и стран в блок, враждебный СССР» (стр. 77).

Важнейший католический орден — орден иезуитов, названный Марксом «нервом католицизма», — расчищал путь фашизму; у иезуитов гитлеровцы заимствовали «принципы» расизма, корпоративного государства и т. д. Иезуит Штемпфлер с благословения Ватикана редактировал людоедскую книгу Гитлера «Моя борьба».

В книге Мэнхэттена показано, как ещё до прихода гитлеровцев к власти германские католические деятели, по прямому указанию Ватикана, трудились над вооружением Германии и вели оживлённые переговоры с «фюрером» (встреча в октябре 1930 года Брюнинга с Гитлером и т. д.). По прямому поручению Ватикана фон Папен настаивал

<sup>1</sup> Авро Мэнхэттен «Ватикан. Католическая церковь — оплот мировой реакции», стр. 69. В дальнейшем указаны только страницы рецензируемой книги.

перед рейхспрезидентом Гинденбургом на передаче власти Гитлеру (январь 1933 года). В книге указывается, что «23 марта 1933 г. в Королевской опере в Берлине состоялось заседание рейхстага. Несмотря на оппозицию некоторых католиков, католическая партия, возглавляемая Брюнингом и Каасом, в основном голосовала за Гитлера» (стр. 175). 5 июля 1933 года по приказу папы католическая партия Германии вынесла решение о самороспуске. Через несколько дней после этого вошёл в силу конкордат (договор) между Ватиканом и гитлеровской Германией. Папская курия оказалась первой, подписавшей договор с кровавым гитлеровским режимом.

В специальной главе автор показывает, как католицизм открыто объявил войну Испанской республике с момента её возникновения, как Ватикан принял активнейшее участие в подготовке фашистского мятежа и в проведении германо-итальянской интервенции против республиканской Испании. «Первым иностранным флагом, который был поднят в штаб-квартире Франко в Бургосе, был папский флаг...» (стр. 97). Ватиканская дипломатия оказала большую услугу испанскому фашизму и его берлинским хозяевам, сговорившись с правительством США относительно запрещения вывоза американского оружия в республиканскую Испанию и заплатив за это голосами католиков на президентских выборах 1936 года. Заключать эту сделку ездил в США сам кардинал Пачелли, нынешний папа Пий XII. Франкистские бандиты остаются, естественно, и по сей день любимцами Ватикана.

Автор раскрывает подготовку и осуществление захвата Австрии гитлеровцами при содействии ряда «благочестивых католиков»-австрийцев, «в том числе кардинала, приказавшего звонить во все колокола венских церквей по случаю гитлеровской оккупации» (стр. 189). Ватикан помогал Гитлеру расправиться с Чехословакией, Польшей и другими «католическими» странами. Мэнхэттен приводит данные о том, что папа Пий XII был заранее поставлен Гитлером в известность о планах германской агрессии и что он втайне одобрил эти планы. Автор указывает, что «в то время, когда продолжалась чудовищная бомбардировка Варшавы, когда польские католики истреблялись германской авиацией, германские архиепископы и епископы молили всемогущего бога «защитить Третью империю»...» (стр. 193).

В начале второй мировой войны дипломатия Ватикана всячески старалась предотвратить развитие военных действий на Западе и направить гитлеровскую агрессию против СССР. В опубликованном в октябре 1942 года официальном отчёте папского статс-секретаря (не упоминающемся в книге Мэнхэттена) выражалось живейшее удовлетворение Ватикана по поводу гитлеровского «нового порядка в Европе», в особенности по поводу созданного при помощи Ватикана во Франции фашистского вишийского режима. Когда фашистские войска вторглись в советскую страну, статс-секретарь Ватикана рекомендовал католическому духовенству во всём мире оказывать активную поддержку войне гитлеровской Германии против СССР.

В книге показана активная роль католической иерархии в формировании в 1941 году «антикоммунистических легионов» в ряде европейских стран, её усиленная кампания помощи Гитлеру и т. д. К этому следует ещё добавить установленный в 1947 году факт наличия секретного соглашения, по которому германское командование обязалось способствовать обращению в католичество населения временно оккупированных советских районов; гитлеровцы распространяли в этих районах отпечатанные в ватиканской типографии молитвенники для «русских католиков» с молитвами за папу римского, за восстановление в России царизма.

Материалами книги Мэнхэттена подтверждается и то, что Ватикан был тайным посредником между Гитлером и западными державами, и то,

что ватиканская дипломатия всячески старалась добиться соглашения между англо-американцами и немцами, чтобы предотвратить безоговорочную капитуляцию держав «оси».

После разгрома немцев под Сталинградом папа и его приближённые стали усиленно призывать к «миру по соглашению», «миру без капитуляции и репараций», к «примирению победителей и побеждённых». Пий XII в специальном послании убеждал лондонцев «не мстить немцам за воздушные бомбардировки». А после безоговорочной капитуляции гитлеровской Германии папа, «осуждая» фашизм, принимал в то же время меры для спасения активных гитлеровцев от справедливого суда народов. Папская канцелярия официально ходатайствовала о помиловании 200 гитлеровских палачей, в том числе палачей польского народа Франка и Грейзера. В рождественском послании 1945 года Пий XII выразил желание об освобождении главных военных преступников, ждавших суда в Нюрнберге.

В главе «Италия, Ватикан и фашизм» автор показывает, как папство поддержало фашистское движение в Италии со дня его возникновения, как Ватикан обеспечил благоприятную политическую обстановку для фашистского переворота. С момента захвата власти фашистами многолетняя вражда между Ватиканом и Квириналом (резиденция итальянского правительства) сразу уступила место дружественным отношениям, прочное начало которым было положено тайной встречей папского статс-секретаря с Муссолини. В 1926 году папа объявил Муссолини «человеком, посланным провидением». В 1929 году между папским престолом и фашистским правительством были заключены так называемые «латеранские соглашения», включающие политический договор о признании Ватикана суверенным государством, конкордат о признании католицизма государственной религией Италии, а также финансовое соглашение о передаче Ватикану денег и ценных бумаг на 1750 миллионов лир. Благодарный Ватикан поддерживал агрессию итальянского фашизма против Абиссинии и Албании. После вступления Италии во вторую мировую войну Ватикан разрешил итальянскому духовенству оказывать фашистскому правительству самую активную поддержку в борьбе против «единоверной» Франции.

Ещё до выхода Италии из войны Ватикан превратился в орудие закабаления страны американскими империалистами. При посредстве папской дипломатии архиепископ ньюйоркский Спеллман, прибывший в Ватикан, установил связь с итальянским королевским домом и теми фашистскими вожаками, которые стремились спасти монархию и фашизм, пожертвовав Муссолини. Участники переговоров наметили «десятилетний план» англо-американского оккупационного управления Италией. Не раз побывал в гостях у «святого отца» для таких же переговоров и Уинстон Черчилль. В послевоенный период по указаниям своих американских и британских вдохновителей папа и его приближённые развернули борьбу против итальянской демократии.

В книге Мэнхэттена рассказывается о том, как Ватикан в 1944 году заставил группу демократически настроенных католиков в Италии («христианская партия левых») прекратить свою деятельность; как он дал своё благословение лидеру неофашистов Джанничи; как предписал верующим голосовать за возрождённую католическую партию («христианские демократы»); как поддерживал подрывную деятельность сарагатовцев в рабочем движении.



В послевоенный период Ватикан полностью переориентировался на американский империализм. Уже в декабре 1939 года — в обход американского законодательства — Белый дом отправил своего дипломатиче-

ского представителя в Ватикан. В этой роли неслучайно выступил один из директоров Стального треста и моргановского банка, Майрон Тейлор.

Авро Мэнхэттен показывает рост католического влияния в США. В 1946 году в США насчитывалось уже 24,5 миллиона католиков и свыше 10 тысяч католических учебных заведений. Число католических священников достигло 39 тысяч. Одних только католических епископов и архиепископов в США — более 150; пятеро из них носят кардинальскую шапку; 80% всех пожертвований течёт в папскую казну из США и Канады.

Разветвлённая сеть реакционных католических организаций объединяется «Национальной конференцией католических благотворительных обществ». По данным 1946 года, в США выходило 367 католических газет и журналов. Значительно выросло число католических монашеских орденов, действующих в США; американцы составляют 20% ордена иезуитов. В США создан ряд католических организаций для борьбы против рабочего класса: «Ассоциация членов профсоюзов-католиков», «Консервативный католический рабочий союз», «Пацифистская католическая рабочая группа».

Автор, правильно отмечая реакционную роль католицизма в США и за их пределами, не сумел в то же время понять зависимость его от крупных монополий, превращение его в послушное орудие американского империализма.

Факты говорят о том, что через американских епископов, равно как и через упомянутого выше Тейлора и его штат, в католической церкви распоряжаются те «капитаны промышленности и финансов», которые субсидируют как американский, так и международный католицизм. В своё время министр труда США дал недвусмысленную оценку современной роли католической церкви, назвав её «плотиной против коммунизма». Расшифровывая это образное выражение, лондонский «Экономист» в августе 1946 года взывал к католицизму как «к оплоту нового консерватизма в Европе», который в борьбе против коммунистического движения «играл и будет играть большую роль, чем расколота социал-демократия или упадочный либерализм». Точно в ответ на эти пожелания четверо влиятельнейших ватиканских деятелей — кардиналы Спеллман (США), Тиссеран (Франция), Пла-и-Даниэль (Испания) и Шустер (Италия) — предложили созвать в США вселенский католический собор для провозглашения борьбы против коммунизма. Американское влияние в Ватикане нашло своё выражение в назначении американцев папскими нунциями (послами) во многие страны.

После одобрения Ватиканом «доктрины Трумэна» и «плана Маршалла» подчинение папской политики интересам Уолл-стрита было оформлено тайным американо-ватиканским соглашением, содержание которого было раскрыто агентством Телепресс 29 июня 1948 года. По этому соглашению, правительство США взяло на себя финансирование «антикоммунистической деятельности» папского престола. По всем данным, это обязательство тщательно выполняется. Только через одного кардинала Спеллмана Ватикан получает из американской казны ежегодно миллионы долларов в «антикоммунистический фонд». Кроме того США обязались и впредь сохранять официальные отношения с папской курией и поддерживать её политические притязания.

Со своей стороны, католическое руководство взяло на себя по этому соглашению большие обязательства перед своими заокеанскими покровителями. Прежде всего «святому отцу» пришлось отказаться от традиционных для него демагогических призывов к разоружению. Это обнаружилось уже в марте 1948 года, когда, атакованный журналистами, Пий XII наотрез отказался осудить изготовление и применение атомных бомб. Взгляды католической церкви на этот счёт выразил близкий к Ватикану американский священник Хэйли, который на съезде так называе-

мой организации «ветеранов иностранных войн» (США) восклицал: «Когда же мы используем атомную бомбу, которую господь вложил нам в руки?!»

Ватикан поставил на службу американским поджигателям войны и их европейским пособникам весь свой огромный информационный аппарат и свою насчитывающую не менее трёхсот лет существования шпионскую службу, которая уже в 1947 году продавала некоторые сведения разведке США, «заработав» на этом 500 тысяч долларов. Папа объединил, по указанию из Вашингтона, свою шпионскую службу с особым шпионским аппаратом ордена иезуитов. Во главе объединённой католической разведки был поставлен доминиканский монах Морлион. Для особо секретной «работы» был создан так называемый «внутренний отдел» этой разведки, наблюдение за которым папа поручил кардиналу Спеллману и генералу ордена иезуитов Жансеену. В качестве внешнего, «легального» прикрытия американско-ватиканской шпионской сети используется находящийся в Брюсселе информационный центр. Среди монахов и монахинь всех католических орденов ведётся усиленная вербовка шпионов.

В соответствии с американско-ватиканским соглашением рясенские поджигатели войны развернули бешеную кампанию против сторонников мира и демократии. Тайное соглашение с Белым домом предусматривало активное участие католических политиков в создании «западногерманского государства» и в деле срыва Ялтинских и Потсдамских решений. В апреле 1948 года Пий XII опубликовал обращение, в котором призывал вернуть Германии западные польские земли; польскому духовенству пришлось скрыть это папское послание от своих прихожан. Ватикан выступал против репатриации «перемещённых лиц» и в то же время настаивал на принудительном возвращении в Грецию детей, нашедших приют в странах народной демократии.

Католическое руководство требует от «христианских» политических партий безоговорочного подчинения диктату разбойничьего американского империализма. По указанию Ватикана французские католики как из МРП («Народно-республиканское движение»), так и из деголлевской банды внезапно отказались от репарационных требований по отношению к Германии и безоговорочно приняли американский план создания милитаристического реакционного «западногерманского государства». Итальянским католическим министрам было приказано снять требование о передаче под опеку Италии бывших итальянских колоний. Такого рода перемены и их одновременность служат неплохой иллюстрацией того, насколько полезными помощниками американских монополистов в деле «маршаллизации» Европы оказываются обитатели Ватикана. Усердно разжигая «крестовый поход» против коммунизма, Ватикан включается в качестве основного «идеологического» звена в систему англо-американского военного блока и атлантического пакта, как об этом свидетельствует последнее «воззвание» папы к епископам всего мира.

Подрывная деятельность в странах народной демократии является одной из основных задач, возложенных на Ватикан заправилами империалистического лагеря. Известны такие факты, как создание главой английских католиков кардиналом Гриффином в августе 1946 года специального комитета помощи андерсовцам, как папское послание против народно-демократического режима в Польше. В Румынии реакционные происки папского нунция Кассуло побудили румынское правительство в июне 1946 года потребовать его отозвания. Там же, в Румынии, раскрыта целая сеть реакционных антигосударственных организаций, созданных трансильванскими католико-фашистскими заговорщиками и руководителями румынской секции «католического действия», которые выполняли задания американской и британской разведок. Католические епископы



и иезуиты стояли во главе ряда антидемократических заговоров также в Албании и Чехословакии.

В Венгрии вокруг католической верхушки сосредоточена вся легальная и нелегальная деятельность реакционной оппозиции. Особенно рьяно отстаивали интересы эксплуататорских классов католические группы во главе с партией Баранковича, которая вынуждена была в начале 1949 года — после бегства её главаря за границу и разоблачения её связей с империалистами — объявить о самороспуске. Другая католическая партия (так называемая «партия независимости») была распущена по решению парламента как фашистская. За кулисами деятельность «оппозиции» направлялась Ватиканом через кардинала Миндсенти, которого папа осенью 1948 года в особом послании назвал «самым дорогим своим сыном» и призывал «действовать без колебаний». Кардинал Миндсенти создал нелегальную монархистскую организацию и приступил к осуществлению старого папского плана, предусматривавшего восстановление австро-венгерской монархии Габсбургов. В июне 1947 года Миндсенти встретился в США с Отто Габсбургом. После этой встречи кардинал в тайных письмах призывал англо-американских империалистов к интервенции против демократической Венгрии. Арестованный в декабре 1948 года Миндсенти признался в своих преступлениях и был предан суду.

Суд над Миндсенти разоблачил подрывные действия англо-американских поджигателей войны. Недаром весь империалистический лагерь поднял бешеную кампанию в защиту Миндсенти — своего тайного агента в Венгрии.

Книга Авро Мэнхэттена страдает рядом недостатков и пробелов. К сожалению, не все эти недостатки отмечены во вступительной статье С. Старорусского.

В рецензируемой книге не дано правильной характеристики «миссионерской деятельности» как одного из орудий империализма в борьбе против национально-освободительного движения народов колониальных стран. Известно, что подлинные хозяева миссионерского «дела» — монополисты, оплачивающие расходы «конгрегации пропаганды веры». Даже такая газета, как «Нью-Йорк таймс», писала в октябре 1946 года: «В Индии на миссионеров и на обращённых смотрят как на агентов империализма». Глава китайских иезуитов Пань Го-тао призывал американцев «скорее пачать третью мировую войну» и усилить интервенцию в Китае. Во Вьет-Наме аннамитское католическое духовенство выступает против независимости страны. В Индонезии католики принимают активное участие в марионеточных правительствах, сфабрикованных голландскими захватчиками.

В книге не получила правильной оценки произведённая Пием XII в феврале 1946 года реорганизация коллегии кардиналов. Очевидна ошибочность утверждения Мэнхэттена, будто бы это было сделано для «интернационализации» коллегии. Действительной целью этой меры было предоставление руководящей роли в коллегии кардиналов непосредственным ставленникам англо-американского блока.

Автор книги умалчивает и о реакционных происках правых социалистов, блокирующихся теперь с католическими политиканами на общей проамериканской платформе под флагом так называемой «третьей силы». Известны такие факты, как сговор Блума и Бидо во Франции о выступлении единым блоком на муниципальных выборах 1947 года, коалиция бельгийских социалистов с профашистской католической партией, объединение католиков и правых социалистов в голландской «партии труда» и т. д.

Неосвещённой в книге осталась роль такой агентуры американского империализма, как «Всемирный церковный совет» с небезызвестным Даллесом во главе. Несмотря на многочисленные заявления Ватикана о «сатанинском» характере не католических церквей, папа принял 8 сентября 1948 года делегацию этого «совета», объединяющего не католические церкви ряда стран. Делегацию возглавлял некий Норрис, американский священник из особо ненавистной католицизму секты баптистов. Как свидетельствует ватиканская печать, Пий XII и представитель «сатанинской ереси» в духе «дружественного взаимопонимания» обсудили все вопросы современной жизни, то есть сговаривались, по сути дела, о совместном выполнении заданий общего хозяина — Уолл-стрита.

В книге Мэнхэттена совершенно не показано сращивание самой церковной иерархии с монополистическим капиталом. Представители папской аристократии занимают многочисленные посты в правлениях и наблюдательных советах акционерных обществ, а финансовым представителем Ватикана в США является «сам» Морган. Ценности и акции, находящиеся в непосредственном распоряжении папы, оцениваются компетентными авторами в 3 миллиарда долларов, богатства римского духовенства — около 5 миллиардов долларов. Сращивание католической верхушки с монополистическим капиталом в конечном счёте означает подчинение её крупнейшим монополиям, использующим в своих интересах огромный политический аппарат католической церкви. В странах Латинской Америки, в Испании, Италии, где сохранились остатки феодальных отношений, католическая церковь играет большую роль в крупном землевладении (ей принадлежит в Испании и некоторых государствах Латинской Америки около трети земельного фонда).

Ни в самой книге, ни во вступительной статье мы не найдём надлежащей характеристики гангстерских методов, применяемых католическими реакционерами в борьбе против сил демократического лагеря. Автор вступительной статьи видит в арсенале папства только средства «духовного давления». Между тем современный католицизм отнюдь не отказался от традиционных средневековых методов насилия, провокации, политических убийств и диверсий. Ватиканские дельцы наживаются на перепродаже американского оружия тайным фашистским бандам в Италии, главарь французских католиков провоцировали нападения деголлевских молодчиков на рабочих, американские католические организации создавали банды для нападения на участников предвыборных собраний прогрессивной партии. Рукой католического монаха убит кубинский профсоюзный деятель — коммунист Иглесиас; член «католического действия» стрелял в вождя итальянских рабочих Пальмиро Тольятти. Известны также бесчисленные жестокости, совершённые испанскими фашистами в рясах за 10 лет кровавого господства Франко.

Несмотря на имеющиеся недостатки, книга Авро Мэнхэттена содержит обильный материал, разоблачающий реакционную деятельность Ватикана. Разоблачение Ватикана как орудия империалистической реакции способствует дальнейшему сплочению и активизации демократических сил в борьбе за мир и демократию.

О. НИКИТИН

- А — 00987.

Изд. № 146.

Тираж 500 000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. Федосеев (главный редактор),  
Г. Александров, Г. Гак, Л. Ильичёв, М. Иовчук,  
М. Корнеев, В. Кружков, И. Кузьминов,  
П. Поспелов, В. Светлов, Н. Фоминов.

Подписано к печати 17/II—1949 г.

Зак. 297.

В 1 печ. л. 62 000 зн.

5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.



## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ 3% ВНУТРЕННИЙ ВЫИГРЫШНЫЙ ЗАЕМ

### ТАБЛИЦА СЕДЬМОГО ТИРАЖА ВЫИГРЫШЕЙ

Тираж состоялся 30 января 1949 года в гор. Ленинграде

В 7-м тираже выигрышей ГОСУДАРСТВЕННОГО 3% ВНУТРЕННЕГО  
ВЫИГРЫШНОГО ЗАЙМА выигрыши выпали на следующие номера серий  
и облигаций:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
000082	1-50	400	027874	01*)	5.000	061698	1-50	400
000178	1-50	400	028026	1-50	400	063000	04*)	10.000
000262	1-50	400	028580	30*)	5.000	063331	1-50	400
000429	38*)	10.000	028632	1-50	1.000	063406	40*)	5.000
000500	1-50	400	028659	1-50	400	063415	1-50	400
000913	43*)	10.000	029664	33*)	5.000	063591	07)	5.000
001512	18*)	25.000	029701	1-50	400	063794	06*)	10.000
003032	27*)	5.000	029984	23*)	5.000	064671	30*)	5.000
003036	05*)	5.000	030201	09*)	5.000	064828	07*)	10.000
003074	50*)	5.000	030339	1-50	400	064961	1-50	1.000
004419	1-50	400	030864	05*)	5.000	065051	18*)	10.000
005311	50*)	5.000	031405	43*)	5.000	065983	21*)	5.000
005654	35*)	5.000	031938	1-50	400	066062	32*)	5.000
006217	48*)	10.000	032934	26*)	5.000	066687	42*)	25.000
007258	08*)	5.000	033396	1-50	400	066867	1-50	400
008348	1-50	400	033317	07*)	5.000	067269	06*)	5.000
008403	1-50	400	034018	45*)	10.000	068413	11*)	5.000
008682	19*)	5.000	034676	04*)	5.000	068835	38*)	5.000
009124	1-50	1.000	036833	19*)	25.000	069019	1-50	400
009467	30*)	10.000	037599	21*)	5.000	069428	15*)	5.000
009488	47*)	5.000	037948	03*)	5.000	070876	09*)	10.000
009563	1-50	1.000	039604	10*)	25.000	072585	1-50	400
009587	37*)	5.000	042354	1-50	400	072614	39*)	5.000
009620	17*)	5.000	042669	1-50	400	073376	26*)	5.000
009738	1-50	1.000	042895	1-50	400	073756	43*)	5.000
010694	22*)	5.000	042896	1-50	400	074122	34*)	5.000
011359	1-50	400	043610	1-50	400	074176	03*)	5.000
011425	03*)	10.000	044614	01*)	50.000	075354	01*)	5.000
013015	17*)	5.000	044736	23*)	5.000	075969	1-50	400
014000	49*)	5.000	047015	49*)	5.000	079187	44*)	10.000
014102	1-50	400	047083	02*)	5.000	080054	31*)	5.000
014269	1-50	400	049800	1-50	400	080893	02*)	5.000
014272	1-50	400	049937	1-50	400	082491	41*)	10.000
017608	43*)	5.000	050184	12*)	5.000	083455	1-50	1.000
017758	1-50	400	050318	29*)	5.000	084272	03*)	10.000
019948	1-50	400	051143	42*)	50.000	084543	17*)	5.000
020311	1-50	1.000	052446	25*)	5.000	086680	33*)	5.000
020527	1-50	400	052782	29*)	5.000	086862	25*)	5.000
020703	1-50	400	052911	1-50	1.000	087682	1-50	1.000
021070	1-50	1.000	052988	36*)	5.000	089870	42*)	5.000
021213	1-50	400	053694	1-50	400	091318	27*)	5.000
021454	34*)	5.000	054370	13*)	5.000	092122	35*)	5.000
021742	23*)	10.000	054903	10*)	5.000	092529	26*)	5.000
021802	1-50	400	055665	35*)	5.000	093241	16*)	10.000
021808	1-50	1.000	055683	1-50	400	093659	15*)	5.000
021828	43*)	5.000	055910	26*)	5.000	094431	14*)	5.000
022044	35*)	5.000	057162	1-50	1.000	094811	26*)	5.000
022841	24*)	5.000	057943	25*)	5.000	095146	41*)	10.000
023717	25*)	10.000	057953	45*)	5.000	096242	33*)	10.000
023772	1-50	400	059498	06*)	10.000	096528	18*)	5.000
023876	1-50	400	059895	33*)	5.000	096819	32*)	25.000
024242	1-50	1.000	060181	08*)	5.000	097660	1-50	400
025211	1-50	400	060214	30*)	10.000	098252	16*)	5.000
025233	41*)	5.000	060525	1-50	400	098415	18*)	10.000
026265	09*)	5.000	060839	10*)	5.000	098927	20*)	5.000
027353	16*)	5.000	060953	37*)	10.000	099532	13*)	10.000
027607	1-50	1.000	061284	46*)	10.000			

\*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 400 рублей.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСТРУДСБЕРКАСС И ГОСКРЕДИТА.