

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 8

30 АПРЕЛЯ

№ 8



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1949

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXVI год издания

№ 8

30 АПРЕЛЯ

1949

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. «Правды», 24.
Тел. Д 3-06-06.

Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Борьба народных масс за мир, против поджигателей новой войны	1
Г. ОБИЧКИН — Двадцать третий том Сочинений В. И. Ленина	6
Н. МИХАЙЛОВ — Съезд молодых строителей коммунизма	22
В. ИКОННИКОВ — Роль и функции советских денег	37
Е. КОРОВИН — Американский империализм — угроза суверенитету народов	51

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Ю. ЛУКИН — Книги о событиях и людях советской эпохи	61
В. ВАСИЛЬЕВА — Гнёт империализма в колониях	75
Об очередном приёме слушателей в Высшую партийную школу при ЦК ВКП(б)	80

Борьба народных масс за мир, против поджигателей новой войны

После окончания второй мировой войны империалисты США и Англии, стремясь к установлению своего экономического и политического господства над всем миром, стали на путь пропаганды и подготовки новой мировой войны. Запутавшись в неразрешимых антагонистических противоречиях, обостряемых углублением общего кризиса капитализма, правящие круги США и Англии перешли к откровенно агрессивному политическому курсу на международной арене.

Заговору против мира и безопасности, который плетёт агрессивная англо-американская военная коалиция, созданию империалистических военных блоков под руководством США, лихорадке вооружений, охватившей империалистический лагерь, противостоит демократический лагерь во главе с Советским Союзом, борющийся за прочный мир и безопасность народов. Естественно, что все, кому дороги интересы мира, объединяются вокруг последовательного поборника мира — Советского Союза. Сталинская внешняя политика, отвечающая интересам советского народа и народов всех стран, вдохновляет простых людей во всём мире на борьбу за прочный мир и дружбу между народами.

Могучее движение многомиллионных народных масс в защиту мира растёт и ширится во всех странах. Лагерь сторонников мира, противостоящий лагерю поджигателей войны, включает в свои ряды самые широкие слои рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, угнетённых масс колоний. Всё прогрессивное, передовое человечество подымается на защиту мира. Это показал недавно закончившийся Всемирный конгресс сторонников мира, на котором представители народов, собравшиеся из

дений, заявили, что народы осознали опасность, вновь нависшую над миром: угрозу новой войны. Всемирный конгресс сторонников мира от имени общественных организаций, объединяющих 600 миллионов мужчин и женщин, представленных на конгрессе, провозгласил, что защита мира есть дело всех народов мира, призвал все народы к решительной борьбе за мир, выразил готовность и волю выиграть эту борьбу за мир.

* * *

Ленин указывал, что войны — неизбежный спутник капитализма, что война — не случайность, а форма капиталистической жизни. «При капитализме невозможен равномерный рост экономического развития отдельных хозяйств и отдельных государств. При капитализме невозможны иные средства восстановления, время-от-времени, нарушенного равновесия, как кризисы в промышленности, войны в политике» (В. И. Ленин. Соч. Т. 21, стр. 310. 4-е изд.). Война для капиталистических государств является, указывал товарищ Сталин, таким же естественным и законным состоянием, как эксплуатация рабочего класса.

Монополии, которые при империализме приобрели решающую роль в жизни капиталистических государств, требуют новых рынков, захвата новых колоний, новых мест вывоза капитала, новых источников сырья; они стремятся путём войн продлить существование отжившей свой век капиталистической системы.

В нынешних условиях, когда капитализм уже не является единственной и всеохватывающей системой хозяйства, когда силы социализма и демократии всё более растут и крепнут, когда силы мира всё более объединяются и возрастают, война вовсе не является фатальной, неминуемой неизбежностью, как это пытаются представить империалистические поджигатели войны; она может быть предотвращена с помощью единых действий всех миролюбивых людей всего мира.

В современных условиях на пути империалистических планов поджигателей новой мировой войны встанут непреодолимым барьером могучие, всё возрастающие силы лагеря демократии и социализма во главе с великим Советским Союзом. В одном лагере с СССР находятся и страны народной демократии, ставшие на путь строительства социализма. Намного возросла в странах капитала политическая сознательность рабочего класса — ведущей силы в борьбе народных масс этих стран за мир. Растёт и ширится фронт борьбы за мир и в колониальных странах, народы которых вынесли серьёзные политические уроки из минувшей войны и событий послевоенных лет. Угнетённые народы Азии, составляющие 1 миллиард 200 миллионов человек из двух с четвертью миллиарда населения земного шара, пришли в движение, в котором всё большую роль играют народно-освободительные силы.

Народные массы на собственном опыте познали и познают империалистический характер политики правящих кругов США и Англии и их пособников; народы отчётливо представляют себе, что вновь подготавливаемая империалистами война явилась бы войной несправедливой, захватнической, разбойничьей, имеющей своей целью захват и порабощение чужих стран, чужих народов, установление американского господства над всем миром. Народы сознают, что защита мира является их кровным делом, что, объединяя свои силы в борьбе против империалистических агрессоров, они расстроят планы поджигателей войны и обеспечат прочный мир.

Командующие слои капиталистических держав сильно переоценивают свои силы и возможности. В лагере капитализма углубляются экономические и политические противоречия. Капиталистический мир раздирается острейшими классовыми конфликтами. Рабочий класс под руководством своих коммунистических партий усиливает борьбу против по-

работителей, и не случайно военно-политические договоры, заключаемые империалистическими государствами, имеют в виду применение военных мер и всяких репрессий против рабочего класса и растущих демократических сил внутри этих государств. Что касается правосоциалистических партий — главных пособников империалистов в подготовке и развязывании новой войны, — то они повсюду переживают всё обостряющийся кризис и всё более и более теряют своё влияние в массах.

Всевозможные агрессивные блоки и союзы, в том числе и Северо-атлантический договор, заключаемые капиталистическими странами, являются не признаком силы, а признаком слабости империалистов.

Во всех странах сторонники мира сплачиваются для борьбы против поджигателей новой мировой войны. Народы хорошо помнят неизменные страдания и ужасы второй мировой войны. Народы не хотят войны. Не те времена ныне, чтобы империалисты могли во имя наживы безнаказанно гнать на поля сражений народы в качестве пушечного мяса. Силы мира, демократии и социализма превосходят силы империализма и поджигателей войны. Между желанием империалистов развязать новую войну и возможностью организовать такую войну существует, как указывал товарищ Сталин, дистанция огромного размера. «Ни одна великая держава, даже если её правительство и стремится к этому, не могла бы в настоящее время выставить большую армию для борьбы против другой союзной державы, другой великой державы, ибо в настоящее время никто не может воевать без своего народа, а народ не хочет воевать. Народы устали от войны. Кроме того, нет никаких понятных целей, которые оправдали бы новую войну» (И. Сталин).

Силы, стоящие за мир, настолько значительны и велики, что они в состоянии расстроить планы агрессоров. Вот почему в нынешних условиях главная опасность для рабочего класса и всех сторонников мира заключается в недооценке своих сил и в переоценке сил империалистического лагеря. Мощное и всестороннее сопротивление планам империалистической экспансии и агрессии, объединение усилий всех сторонников мира сорвёт планы поджигателей войны.

Сплочение демократических сил и смелая борьба против новых военных авантюр объединяют народы в могучую армию, равной которой не может иметь империализм, отрицающий демократические права народов, попирающий суверенитет наций, строящий свои планы на угрозах и авантюрах.

Во главе масс, защищая коренные интересы народов, стоят коммунистические партии, влияние которых растёт. Коммунистические партии, выражая интересы и волю широких народных масс, стоящих за мир, считают своей важнейшей задачей организацию борьбы против растущей угрозы войны, организацию действий в защиту мира.

В ответ на бешеную подготовку войны, проводимую англо-американским блоком агрессоров, коммунистические партии всех капиталистических стран заявили во всеуслышание о том, что народы их стран никогда не будут воевать против Советского Союза, что они, коммунистические партии, крепят силы, защищающие мир, и сделают всё возможное для обеспечения дела мира.

Коммунистические партии ведут борьбу против недооценки сил мира во всём мире, способных нанести поражение поджигателям войны, они изобличают тех, кто криками о фатальной неизбежности новой войны пытается дезорганизовать ряды борцов за мир, посеять среди них панику и уныние. В борьбе за мир коммунистические партии разоблачают предателей рабочего класса, прислужников англо-американского империализма — правых социалистов, стремящихся разбить единство демократических сил.

Империалисты не имели бы возможности развернуть такую бешеную подготовку к войне, если бы не предательская политика правых

социалистов, английских лейбор-империалистов, профсоюзных империалистов США. Эти прислужники капитала, выполняя волю своих хозяев, стремятся скрыть разбойничью сущность англо-американской империалистической политики под маской демократии и социалистической фразеологии, вносят разложение в ряды рабочего класса, отравляют его сознание. Разоблачение правых социалистов, как лакеев империализма, как изменников пролетариата, является важнейшим условием успешной борьбы за мир.

* * *

Народные массы, кровно заинтересованные в защите мира, всё более сплачиваются в борьбе против поджигателей войны. Люди различных наций, верований и убеждений объединяются в борьбе за мир.

Во всех странах происходят собрания и митинги, съезды и конференции, проводятся мощные демонстрации сторонников мира. Повсюду возникают комитеты в защиту мира, объединяющие широкие народные массы. Во многих странах происходит сбор миллионов подписей под декларациями борьбы за мир, под петициями в Организацию Объединённых наций с поддержкой советских предложений о сокращении вооружений. Обращение рабочих Ланкашира и Чешира (Англия) к ленинградским рабочим с декларацией о совместной борьбе за мир и за англо-советскую дружбу — доказательство роста солидарности рабочих зарубежных стран с рабочими СССР. Дружба народов Советского Союза, Соединённых Штатов Америки и Англии является лучшей гарантией прочного мира.

В капиталистических странах всё более широкий размах принимают забастовки против поджигателей войны, против Северо-атлантического договора. Активную деятельность в борьбе за мир развивают трудящиеся женщины, объединяемые Международной демократической федерацией женщин, которые на первом международном женском конгрессе взяли на себя обязательство бороться за обеспечение мира. Многочисленные политические, общественные, профсоюзные, культурные, женские, молодёжные, религиозные и другие организации приняли участие в посылке делегатов на Всемирный конгресс сторонников мира.

Всемирному конгрессу сторонников мира предшествовали конгрессы сторонников мира в различных странах, пригвоздившие к позорному столбу поджигателей новой войны. Состоявшийся в США конгресс американских деятелей науки и культуры в защиту мира показал, что широкие массы американского народа также осуждают проводимую правящими кругами США подготовку новой мировой войны. Комитеты сторонников мира созданы уже в 30 странах.

Империалистическая реакция попыталась умалить размах и политическое значение Всемирного конгресса сторонников мира, ограничить число его участников. Но вопреки всем препятствиям, чинимым реакцией, Всемирный конгресс сторонников мира, собравшийся в Париже, и заседание в Праге иностранных делегатов конгресса, — которые не смогли прибыть в Париж из-за отказа французского правительства предоставить им въездные визы, — показали, какой широчайший размах приобрело движение сторонников мира. Люди различных политических убеждений, национальностей, цвета кожи, различных профессий и религиозных воззрений съехались в Париж и в Прагу, чтобы поднять свой голос в защиту мира. На конгрессе представлены были такие крупнейшие организации, как Всемирная федерация профсоюзов, объединяющая сейчас 67 миллионов рабочих и служащих, Международная демократическая федерация женщин, насчитывающая 80 миллионов членов, Всемирная федерация демократической молодёжи, насчитывающая 50 миллионов молодых рабочих, крестьян, интеллигентов, учащихся, Международный союз студентов, имеющий организации в 54 странах, Международная федерация бывших политзаключённых, насчитывающая 10 миллионов членов, Меж-

дународная организация журналистов и многие другие международные демократические объединения и центры. На конгрессе были представлены рабочий класс, крестьянство, женщины, молодёжь, ведущие деятели науки и культуры всего мира. Неисчислимы силы демократического лагеря, ведущие борьбу за мир.

Всемирный конгресс сторонников мира явился показателем огромного роста и укрепления всемирного фронта защиты мира, мощной демонстрацией сплочённости сторонников мира и их непоколебимой уверенности в победе сил демократии и мира над силами империализма и войны.

Всемирный конгресс сторонников мира в своём манифесте выдвинул действенную программу борьбы за мир. Конгресс призвал сторонников мира к борьбе против пропаганды войны, расовой ненависти, вражды между народами, приветствовал решительное осуждение и бойкот печатных органов, литературной и кинематографической продукции, а также отдельных деятелей и организаций, ведущих пропаганду разжигания новой войны. От имени всех народов мира конгресс объявил себя противником всех военных соглашений, которые отрицают хартию Объединённых наций и ведут к войне, призвал к борьбе против непомерного увеличения военных расходов, которые тяжким бременем ложатся на народы, доводя их до нищеты. Конгресс настаивает на запрещении атомного оружия и всех других способов массового уничтожения человеческих жизней, на сокращении вооружённых сил великих держав и установлении эффективного международного контроля в целях использования атомной энергии исключительно для мирных задач. Конгресс, представляющий народы мира, объявил себя борцом за демократические свободы, против реакции и агрессии, борцом за национальную независимость и мирное сотрудничество всех народов, за право народов на самоопределение.

В своей решимости остаться бдительными участники конгресса создали комитет Всемирного конгресса сторонников мира, который имеет своей задачей объединение всех защитников мира с тем, чтобы все те, кто стремится к новой войне, на каждом повороте их заговора оказывались перед могущественными силами народных масс, способных обеспечить мир.

«Мы сумели сплотиться. Мы сумели понять друг друга. И мы выражаем нашу готовность и нашу волю выиграть эту борьбу за мир — борьбу за жизнь», — говорится в манифесте конгресса.

Всё громче раздаются голоса в защиту мира, всё шире развёртывается могучее движение против поджигателей войны.

Памятуя о происках врагов мира, советский народ, спасший человечество от угрозы фашистского рабства, усиливает свою бдительность в борьбе против новых сил агрессии, решительно защищает дело мира. Народы Советского Союза горячо поддерживают внешнюю политику советского правительства — сталинскую политику мира и дружбы народов, выражающую кровные интересы и чаяния трудящихся всего мира. Советский народ под руководством партии Ленина—Сталина с неутомимой энергией и энтузиазмом борется за новый мощный подъём народного хозяйства, материального благосостояния и культуры, всё шире развёртывает социалистическое соревнование за досрочное выполнение послевоенной пятилетки, укрепляет мощь СССР — оплота мира и безопасности народов.

Единство и организованность всех сторонников мира — главное условие успешной борьбы против поджигателей войны. Силы мира растут и крепнут. Силы мира и демократии победят.

Двадцать третий том Сочинений В. И. Ленина

Г. Обичкин

Произведения, вошедшие в 23-й том Сочинений, были написаны В. И. Лениным в период с августа 1916 года по март 1917 года. Преследуемый царским правительством, Ленин вынужден был жить в это время за границей. Находясь в Швейцарии, несмотря на все трудности ведения революционной работы, вызванные войной, Ленин развернул кипучую деятельность, поднял знамя борьбы против империалистической войны.

В произведениях, вошедших в 23-й том Сочинений, нашла яркое отражение непримиримая, последовательная борьба Ленина против империалистической войны и предательства лидеров партий II Интернационала, против русских меньшевиков, против антипартийной группы Пятакова—Бухарина, оппортунистические взгляды которой Ленин заклеил как карикатуру на марксизм.

В своих произведениях Ленин развил теорию и тактику большевистской партии по вопросам войны, мира и революции; развил теорию о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой капиталистической стране и невозможности победы социализма одновременно во всех странах; обосновал положение о войнах справедливых и несправедливых; внёс новый вклад в большевистскую программу по национальному вопросу.

В статьях, написанных в начале февральской революции 1917 года, Ленин дал гениальный анализ обстановки в стране, соотношения классовых сил, сложившегося в ходе революции, наметил основы большевистской тактики в революции, раскрыл перспективы перехода от революции буржуазно-демократической к революции социалистической.

В 23-м томе печатаются впервые включаемые в Сочинения шесть произведений Ленина. Среди них особое значение имеет работа «Статистика и социология», к сожалению, незаконченная, в которой Ленин поставил задачу выяснить значение и роль национальных движений, раскрыть соотношение национального и интернационального.

Ленинские идеи, развитые в работах, вошедших в 23-й том Сочинений, вооружили большевистскую партию и пролетариат всего мира ясной перспективой борьбы против империалистической войны, за справедливый, демократический мир, за победу социалистической революции и установление пролетарской диктатуры — основного орудия строительства социализма.

* * *

В ряде произведений, вошедших в 23-й том: «Империализм и раскол социализма», «О сепаратном мире», «Поворот в мировой политике» и других, — Ленин обнажает грабительскую, империалистическую сущность первой мировой войны, показывает, как возникла война, в чьих интересах она ведётся и как добиться её прекращения. Характеризуя империализм как особую и последнюю стадию капитализма, Ленин писал: «Империализм есть особая историческая стадия капитализма. Особенность эта тройкая: империализм есть (1) — монополистический капи-

тализм; (2) — паразитический или загнивающий капитализм; (3) — умирающий капитализм»¹.

Ленин подчёркивал, что в политическом отношении империализм характеризуется реакцией по всей линии. Во всей своей политике — и внешней и внутренней — империализм стремится к реакции, к нарушению и ликвидации каких бы то ни было демократических свобод и прав трудящихся. Характерным свойством империализма является применение в гигантских размерах всевозможных подкупов; в период империализма, указывал Ленин, процветает продажность, «панама всех видов», прямая уголовщина, культивируемая трестами и другими объединениями монополистического капитала.

Классической страной в этом отношении является Америка. Прямой подкуп правительственных чиновников, союз биржи и правительства — характерные черты экономической и политической жизни в США. «Американские тресты, — писал Ленин, — есть высшее выражение экономики империализма или монополистического капитализма. Для устранения конкурента тресты не ограничиваются экономическими средствами, а постоянно прибегают к политическим и даже уголовным» (стр. 32).

Ленин всесторонне раскрыл паразитический характер империализма, его загнивание, показал, что империализм есть умирающий капитализм. Ленин подчёркивал, что в эпоху империализма пролетарская революция стала практической неизбежностью.

Ленин с гневом обрушивается на Каутского, который стремился подкрасить империализм, затушевать самые глубокие противоречия империализма. Критикуя каутскианское определение империализма как политики, «предпочитаемой» финансовым капиталом, как стремления «промышленных» стран аннектировать «аграрные» страны, Ленин писал: «Это определение Каутского теоретически насквозь фальшиво. Особенность империализма — господство как раз не промышленного, а финансового капитала, стремление к аннексиям как раз не только аграрных, а всяких стран. Каутский отрывает политику империализма от его экономики, отрывает монополизм в политике от монополизма в экономике, чтобы расчистить дорогу для своего пошлого буржуазного реформизма вроде «разоружения», «ультраимпериализма» и тому подобного вздора. Смысл и цель этой теоретической фальши всецело сводятся к тому, чтобы затушевать самые глубокие противоречия империализма и оправдать таким образом теорию «единства» с апологетами империализма, откровенными социал-шовинистами и оппортунистами» (стр. 96).

К числу крупнейших империалистических стран Ленин относил в то время Англию, Францию, Соединённые Штаты Америки и Германию. «...Эта горстка, — писал Ленин, — развила монополии в необъятных размерах, получает сверхприбыль в количестве сотен миллионов, если не миллиардов, «едет на спине» сотен и сотен миллионов населения других стран, борется между собой за делёж особенно роскошной, особенно жирной, особенно спокойной добычи» (стр. 104). С тех пор, как были написаны эти слова, положение изменилось. В результате второй мировой войны из числа так называемых великих держав выбыла Германия. На положение второразрядной державы низведена фактически Франция, впрягающаяся в колесницу американского империализма; всё в большую зависимость от США понадевает Англия. Но и Франция и Англия, подставившие спину раздувшемуся и разжиревшему империализму США, в свою очередь «едут на спине» миллионов населения других стран.

Ленин показывает, что империалистическая война возникла не случайно; она порождена империализмом, она планомерно, десятилетиями подготавливалась империалистическими державами. Разоблачая действи-

¹ В. И. Ленин. Соч. Т. 23, стр. 94. 4-е изд. В дальнейшем ссылки на 23-й том Сочинений В. И. Ленина даются в тексте.

тельные цели империалистической войны, прикрывавшиеся лицемерными, фальшивыми фразами о «защите отечества», Ленин показал, что все «великие» державы воюют из-за дележа добычи, передела колоний, ограбления и удушения малых стран, из-за спасения гибнущего капиталистического строя путём одурачения и разъединения рабочих разных стран. Он показал всю фальшь, лживость, лицемерие проповедей и призывов о «защите отечества» в этой войне, империалистическо-грабительской со стороны обеих коалиций, — проповедей, с помощью которых реакционная буржуазия и её прихвостни из партий II Интернационала пытались оправдать истребление народов.

К концу 1916 года среди воюющих держав наметился поворот в политике от империалистической войны к империалистическому миру. В статьях «О сепаратном мире», «Поворот в мировой политике» Ленин показал, как воюющие империалистические государства начинают рассуждать за спиной друг у друга: мы нажились на войне, нужно нажать и на мир; ресурсы начинают иссякать, а недовольство войной нарастает. Вильсон, являвшийся тогда президентом США, выступил в декабре 1916 года с обращением к воюющим странам, предлагая им представить конкретные предложения о мире. Это пацифистское выступление Вильсона было насквозь фальшивым, лицемерным. Ленин писал, что «выступление Вильсона явная ложь и лицемерие, ибо Вильсон есть представитель буржуазии, нажившей миллиарды на войне, есть глава правительства, доведшего до бешенства вооружение Соединённых Штатов явно в целях второй великой империалистической войны» (стр. 180). Скрытые социал-шовинисты — Турати в Италии, Каутский в Германии — этот поворот в мировой политике разрекламировали как шаг к действительному будто бы демократическому миру, прикрашивая готовящиеся империалистические сделки за счёт трудящихся, обманывая народ лживыми пацифистскими фразами. Лакейство социал-оппортунистов перед буржуазией заклеил Ленин. Он показал, что эти предатели играют «роли попикив, утешающих народы, вместо того, чтобы поднимать их на революцию, роли буржуазных адвокатов, которые пышными фразами о всяких хороших вещах вообще и о демократическом мире в особенности затушёвывают, прикрывают, прикрашивают, придевают отвратительную наготу торгующего народами и кромсающего страны империалистского мира» (стр. 259).

Ленин разъяснял, что действительно демократического мира в данной империалистической войне можно добиться, только свергнув власть империалистов путём революции. «Мы за демократический мир. И именно поэтому мы не хотим лгать народам... Мы будем говорить правду: что демократический мир невозможен, если революционный пролетариат Англии, Франции, Германии, России не свергнет буржуазные правительства» (стр. 262). Таким образом, Ленин обосновал политику поражения империалистических правительств в империалистической войне и превращения войны империалистической в войну гражданскую.

Европа переживает такой момент, писал Ленин, когда на очередь дня поставлено решение великих исторических вопросов. Это решение возможно только прямым насилием масс, создающим новые устои, а не сделками на почве сгнившего и отмирающего старого, не путём реформ. «...Только революция масс способна решить поставленные на очередь дня великие вопросы» (стр. 263). Ленин разъяснял, что «нельзя вырваться из когтей ужасного, всемирным капитализмом порождённого чудовища империалистской войны и голода, не покидая почвы буржуазных отношений, не переходя к революционным мерам, не апеллируя к величайшему историческому героизму и русского и всемирного пролетариата» (стр. 314—315).

Ленин страстно призывал к развёртыванию революционного движения, к мобилизации пролетариата для натиска на буржуазные правительства с целью их свержения. «От силы революционного движения, в случае его успеха, будет зависеть победа социализма в Европе и осуществление не империалистского перемирия между борьбой Германии против России и Англии и борьбой России с Германией и против Англии или борьбой Соединённых Штатов против Германии и Англии и т. п., а действительно прочного и действительно демократического мира» (стр. 264).

Менее чем через год история полностью подтвердила правоту ленинских слов. На практике было показано, что только пролетариат, низвергнувший империалистическую буржуазию и ставший у власти, способен предложить и осуществить действительно демократический мир. Известно, что первым актом Советского государства, утвердившегося в результате Великой Октябрьской социалистической революции, было принятие декрета о мире. В этом декрете предлагалось всем народам и правительствам воюющих стран начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире и немедленно заключить перемирие для ведения этих переговоров. Это был первый акт советской мирной внешней политики, противопоставленной грабительской политике империалистической буржуазии. Большевицкая партия и Советское правительство вывели народы России из империалистической бойни. Твёрдая и последовательная мирная внешняя политика Советского правительства известна всем. Трудящиеся всех стран по справедливости видят в СССР несокрушимый оплот мира и безопасности народов.

Непримиримо борясь против империализма и империалистической войны, Ленин направлял бичующие, гневные слова, беспощадную, сокрушительную критику по адресу открытых и скрытых социал-шовинистов, против оппортунистов всех мастей, гнусная, предательская роль которых особенно ярко раскрылась в годы империалистической войны. Ленин подчёркивал, что нельзя успешно бороться с империализмом, не борясь с оппортунизмом. «Борьба против империализма, не связанная неразрывно с борьбой против оппортунизма, есть пустая фраза или обман» (стр. 72). Подчёркивая опасность оппортунизма для дела рабочего класса, Ленин указывал, что рабочее движение больше дезорганизовано изменниками рабочего класса — оппортунистами, чем буржуазными правительствами, и выражал надежду, что волны революции сметут грязную пену оппортунизма в рабочем движении. Ленин раскрыл прямую, органическую связь между империализмом и оппортунизмом, показав, что оппортунизм вырастает и оппортунисты подкупаются империалистической буржуазией за счёт сверхприбылей, выколачиваемых из колоний и зависимых стран.

Разоблачая несостоятельность лозунга Соединённых Штатов Европы, Ленин писал, что «оппортунисты (социал-шовинисты) работают вместе с империалистской буржуазией как раз в направлении создания империалистской Европы на плечах Азии и Африки, что оппортунисты объективно представляют из себя часть мелкой буржуазии и некоторых слоёв рабочего класса, подкупленную на средства империалистской сверхприбыли, превращённую в сторожевых псов капитализма, в развратителей рабочего движения» (стр. 99). Эти слова Ленина полностью относятся к таким современным предателям рабочего класса, для обмана народных масс именующим себя социалистами, как Леон Блюм, Шумахер, Бевин, Эттли и другие, которые играют ныне гнусную роль сторожевых псов капитализма, развратителей рабочего движения.

Социал-шовинисты во время первой мировой войны — Плеханов, Шейдеман, Легин, Гендерсон и другие — открыто выступали на защиту империалистической бойни, а Каутский, Троцкий, Мартов защищали первых, проповедывали единство с ними, ревностно прикрывали откровен-

ных оппортунистов сладенькими, красивыми речами. Ленин подчёркивал, что «прикрытая защита социал-шовинистов каутскианцами всего опаснее» (стр. 107).

Подкуп верхушки рабочего класса за счёт сверхприбылей и связанное с этим господство оппортунизма в рабочем движении особенно ярко прослеживаются в Англии. Ленин указывает, что уже с половины XIX века в Англии были налицо две характерные черты империализма: 1) необъятные колонии и 2) монопольная прибыль (вследствие монопольного положения на всемирном рынке). Ленин отмечал, что это видели ещё Маркс и Энгельс и совершенно ясно и определённо связывали это с временной победой оппортунизма в английском рабочем движении.

Ленин указывал, что в период империализма буржуазия «вскормила, обеспечила себе «буржуазные рабочие партии» социал-шовинистов во всех странах» (стр. 105).

Ленин вскрывает наличие двух тенденций в период империализма: «С одной стороны, тенденция буржуазии и оппортунистов превратить горстку богатейших, привилегированных наций в «вечных» паразитов на теле остального человечества, «почить на лаврах» эксплуатации негров, индийцев и пр., держа их в подчинении при помощи снабжённого великолепной истребительной техникой новейшего милитаризма. С другой стороны, тенденция масс, угнетаемых сильнее прежнего и несущих все муки империалистских войн, скинуть с себя это иго, ниспровергнуть буржуазию. В борьбе между этими двумя тенденциями неизбежно будет развёртываться теперь история рабочего движения» (стр. 105).

Ленин разоблачает разветвлённую и тонкую систему политического подкупа оппортунистов в рабочем движении, которая разработана во всех империалистических странах. Пользуясь сверхприбылями, «политические учреждения новейшего капитализма — пресса, парламент, союзы, съезды и пр. — создали соответствующие экономическим привилегиям и подачкам для почтительных, смиренных, реформистских и патристических служащих и рабочих политические привилегии и подачки. Доходные и спокойные местечки в министерстве или в военно-промышленном комитете, в парламенте и в разных комиссиях, в редакциях «солидных» легальных газет или в правлениях не менее солидных и «буржуазно-послушных» рабочих союзов — вот чем привлекает и награждает империалистская буржуазия представителей и сторонников «буржуазных рабочих партий» (стр. 105—106).

Ленин разоблачает ту механику, с помощью которой создаётся видимость демократии в капиталистическом государстве, показывает, как ловко буржуазия использует в своих классовых интересах выборы в капиталистических странах путём демагогии и лживых обещаний.

«Механика политической демократии действует в том же направлении. Без выборов в наш век нельзя; без масс не обойтись, а массы в эпоху книгопечатания и парламентаризма нельзя вести за собой без широко разветвлённой, систематически проведённой, прочно оборудованной системы лести, лжи, мошенничества, жонглёрства модными и популярными словечками, обещания направо и налево любых реформ и любых благ рабочим, — лишь бы они отказались от революционной борьбы за свержение буржуазии» (стр. 106).

Ленин страстно призывает к беспощадной борьбе с оппортунистами — развратителями рабочего движения, — подчёркивая, что без решительной борьбы с «буржуазными рабочими партиями», без борьбы с оппортунистическими группами, течениями, «не может быть и речи ни о борьбе с империализмом, ни о марксизме, ни о социалистическом рабочем движении» (стр. 107).

Предатели дела рабочего класса — лидеры социалистических партий и связанные с ними оппортунистические верхушки — составляют, ука-

зывает Ленин, меньшинство в рабочем классе. Для борьбы с ними необходимо апеллировать к низам, сплачивать и организовать широкие массы рабочего класса.

Ленин писал:

«И наш долг поэтому, если мы хотим остаться социалистами, идти ниже и глубже, к настоящим массам: в этом всё значение борьбы с оппортунизмом и всё содержание этой борьбы. Разоблачая, что оппортунисты и социал-шовинисты на деле предают и продают интересы массы, что они отстаивают временные привилегии меньшинства рабочих, что они проводят буржуазные идеи и влияние, что они на деле союзники и агенты буржуазии, — мы тем самым учим массы распознавать их действительные политические интересы, бороться за социализм и за революцию через все, долгие и мучительные, перипетии империалистских войн и империалистских перемирий.

Разъяснять массам неизбежность и необходимость раскола с оппортунизмом, воспитывать их к революции беспощадной борьбой с ним, учить опыт войны для вскрытия всех мерзостей национал-либеральной рабочей политики, а не для прикрытия их, — вот единственная марксистская линия в рабочем движении мира» (стр. 108—109).

Разоблачая открытых и скрытых социал-шовинистов, Ленин сплачивал революционные элементы в международной социал-демократии, закладывал основы нового, III Интернационала вместо потерпевшего позорный крах II Интернационала. Созданный Лениным III, Коммунистический Интернационал сыграл огромную роль в деле сплочения передовых рабочих в подлинно рабочие массовые партии, в деле воспитания лидеров коммунистических партий.

Вскрытие Лениным корней оппортунизма, разоблачение предательской роли, которую сыграли оппортунисты в рабочем движении, имеют исключительное значение и в настоящее время для борьбы против правых социалистов — верных лакеев американского империализма. Гневные, бичующие слова Ленина, сказанные тридцать с лишним лет назад по адресу социал-шовинистов, звучат так, как будто они написаны сегодня.

В статьях «О рождающемся направлении «империалистического экономизма», «Ответ П. Киевскому (Ю. Пятакову)», «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме» Ленин подверг сокрушительному разгрому антипартийные, антимарксистские взгляды Бухарина, Пятакова, Радека. Эти враги большевистской партии, враги ленинизма, прикрываясь «левой» фразой, ревизовали и извращали коренные вопросы партийной программы и марксистско-ленинской теории. Они заявляли, что в период империализма партия должна отказаться от поддержки демократических требований, выступали против одного из важнейших программных положений большевистской партии — о праве наций на самоопределение вплоть до государственного отделения, уверяя, будто бы в условиях капитализма всё это неосуществимо. Это означало, что группа Бухарина — Пятакова отрицала право народов бороться за своё национальное освобождение и отрицала также право защиты отечества в справедливых войнах.

Группа Бухарина — Пятакова игнорировала политическую борьбу пролетариата и вместо борьбы с империализмом скатилась к апологии, к восхвалению империализма. Ленин заклеил антимарксистские взгляды антипартийной группы Бухарина — Пятакова, как карикатуру на марксизм, как «империалистический экономизм», т. е. возрождение в новых условиях — в период империализма — и в новой форме взглядов «экономистов», давно уже разбитых и похороненных партией. Ленин показал, что Бухарин и Пятаков «залезли в болото, что их «идеи» ниче-

го общего ни с марксизмом, ни с революционной социал-демократией не имеют» (стр. 2).

Ленин указывал, что партия и пролетариат должны бороться за демократические организации и учреждения, за использование всех демократических учреждений против буржуазии в целях подготовки победы пролетариата над буржуазией. Без этого, разъяснял Ленин, подготовка к пролетарской, социалистической революции невозможна. «Через использование буржуазного демократизма — к социалистической и последовательно-демократической организации пролетариата против буржуазии и против оппортунизма. Иного пути нет. Иной «выход» и не есть выход. Иного выхода не знает марксизм, как не знает его действительная жизнь» (стр. 15). Партия и пролетариат должны поддерживать демократические стремления крестьянства; пролетариат как руководитель крестьянства должен вести за собой широкие крестьянские массы, поднимая их на революционную борьбу против реакционных сил.

Ленин учил, что партия и пролетариат должны всецело поддерживать национально-освободительные движения в колониях и зависимых странах. Национальный вопрос Ленин рассматривал как часть общего вопроса о пролетарской революции. «Социальная революция,— писал Ленин,— не может произойти иначе, как в виде эпохи, соединяющей гражданскую войну пролетариата с буржуазией в передовых странах и целый ряд демократических и революционных, в том числе национально-освободительных, движений в неразвитых, отсталых и угнетённых нациях» (стр. 48).

Великая Октябрьская социалистическая революция явила собой блестящий пример, подтвердивший эти ленинские положения. Большевицкая партия, возглавившая революцию, соединила в один общий революционный поток общедемократическое движение за мир, крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель, национально-освободительное движение угнетённых народов за национальное равноправие и социалистическое движение пролетариата за свержение буржуазии и за установление диктатуры пролетариата. Это решило судьбу капитализма в России и привело к победе социалистической революции в России.

В борьбе против антимарксистских взглядов Бухарина—Пятакова Ленин большое внимание уделил обоснованию программно-большевистского положения о праве наций на самоопределение вплоть до государственного отделения. «Провозглашение равных прав всех наций для буржуазии стало обманом, для нас оно будет правдой, которая облегчит и ускорит привлечение на нашу сторону всех наций. Без демократической организации отношения между нациями на деле,— а, следовательно, и без свободы государственного отделения — гражданская война рабочих и трудящихся масс всех наций против буржуазии невозможна» (стр. 15).

Империалисты «великих» держав пытаются путём жестокого насилия «слить» народы, подчинив их себе. «Мы,— писал Ленин,— в своей гражданской войне против буржуазии будем соединять и сливать народы не силой рубля, не силой дубья, не насилием, а добровольным согласием, солидарностью трудящихся против эксплуататоров» (стр. 15).

Это добровольное согласие, добровольное объединение наций достигнуто в Советском Союзе. Ленинско-сталинская национальная политика, неуклонно и последовательно проводимая в жизнь, сплотила народы нашей страны в братскую, крепко спаянную семью. Эту семью народов пытались взорвать изнутри враги социализма — троцкисты, бухаринцы, буржуазные националисты, продавшиеся иностранным разведкам. Но дружба народов с каждым днём всё более крепла; ещё более она закалилась в ходе Великой Отечественной войны и является одним из

могущественных источников силы Советского социалистического государства.

Ленин разгромил также полуанархистские взгляды Бухарина по коренному вопросу марксизма — по вопросу о диктатуре пролетариата. Бухарин утверждал, что социал-демократия должна подчёркивать принципиальную враждебность к государству, отрицал необходимость установления диктатуры пролетариата — основного орудия строительства социализма. Показав полную противоположность подобных взглядов марксизму, Ленин с особой силой подчеркнул необходимость борьбы за диктатуру пролетариата. «Социалисты стоят за использование современного государства и его учреждений в борьбе за освобождение рабочего класса, а равно за необходимость использовать государство для своеобразной переходной формы от капитализма к социализму. Такой переходной формой, то же государством, является диктатура пролетариата» (стр. 155).

Враг народа Бухарин и в условиях пролетарской диктатуры пытался подорвать учение Ленина — Сталина о государстве и диктатуре пролетариата, вёл линию на реставрацию капитализма в СССР. Но его злодейская подрывная работа была пресечена советским народом.

Ленин учил, что «социализм не осуществим иначе как через диктатуру пролетариата, которая соединяет насилие против буржуазии, т. е. меньшинства населения, с полным развитием демократии, т. е. действительно равноправного и действительно всеобщего участия всей массы населения во всех государственных делах и во всех сложных вопросах ликвидации капитализма» (стр. 13). Тот не социалист, разъяснял Ленин, кто ждёт осуществления социализма помимо социалистической революции и диктатуры пролетариата.

* * *

В 23-й том Сочинений входит знаменитая статья «Военная программа пролетарской революции», в которой Ленин на основании данных об империалистическом капитализме, изложенных в книге «Империализм, как высшая стадия капитализма», развил новую теоретическую установку, в силу которой одновременная победа социализма во всех странах считается невозможной, а победа социализма первоначально в одной, отдельно взятой капиталистической стране признаётся возможной. Формулировку этого гениального открытия Ленин дал впервые в 1915 году в статье «О лозунге Соединённых Штатов Европы».

Ленин творчески развил и обогатил марксизм, создав новую, законченную теорию социалистической революции. Основы этой теории Ленин заложил ещё в 1905 году в книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции».

«Развитие капитализма,— писал Ленин в статье «Военная программа пролетарской революции»,— совершается в высшей степени неравномерно в различных странах. Иначе и не может быть при товарном производстве. Отсюда непреложный вывод: социализм не может победить одновременно во всех странах. Он победит первоначально в одной или нескольких странах, а остальные в течение некоторого времени останутся буржуазными или добуржуазными. Это должно вызвать не только трения, но и прямое стремление буржуазии других стран к разгрому победоносного пролетариата социалистического государства. В этих случаях война с нашей стороны была бы законной и справедливой. Это была бы война за социализм, за освобождение других народов от буржуазии» (стр. 67).

Новая теория социалистической революции в корне расходилась с установкой, которая имела хождение среди марксистов в период доимпериалистического капитализма, согласно которой считалось, что победа социализма в какой-либо одной стране невозможна, что победа социализма произойдёт одновременно во всех цивилизованных странах.

Подчёркивая значение этой новой теории социалистической революции, товарищ Сталин писал, что она «даёт революционную перспективу пролетариям отдельных стран, развязывает их инициативу в деле натиска на свою, национальную, буржуазию, учит их использовать обстановку войны для организации такого натиска и укрепляет их веру в победу пролетарской революции» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 163—164).

Товарищ Сталин отстоял и развил ленинскую теорию социалистической революции в непримиримой борьбе с врагами ленинизма, врагами партии и народа — троцкистами, зиновьевцами, бухаринцами. Под руководством товарища Сталина она воплощена в жизнь. В нашей стране уже победил социализм и советский народ, ведомый гением Сталина, идёт к победе коммунизма.

Говоря о неизбежности победы социализма во всём мире, Ленин гениально предвидел, что все нации придут к социализму не совсем одинаково. Этот вывод Ленин изложил в следующих словах: «Все нации придут к социализму, это неизбежно, но все придут не совсем одинаково, каждая внесёт своеобразие в ту или иную форму демократии, в ту или иную разновидность диктатуры пролетариата, в тот или иной темп социалистических преобразований разных сторон общественной жизни» (стр. 58).

Это замечательное предвидение Ленина полностью оправдалось. Вслед за СССР — первой страной, проложившей путь к социализму, — к социализму идут теперь страны Центральной и Юго-Восточной Европы — Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Чехословакия, Албания, — внося некоторое своеобразие в форму демократии, в разновидность диктатуры пролетариата. В этих странах благодаря решающей помощи Советского Союза создались режимы народной демократии, выполняющие с успехом функции диктатуры пролетариата. Сейчас в этих странах идёт кипучая созидательная деятельность, строится фундамент социалистической экономики, совершаются демократические и социалистические преобразования.

В статье «Военная программа пролетарской революции» и в других произведениях, вошедших в 23-й том Сочинений, Ленин обосновал положение о войнах справедливых и несправедливых.

Ленин дал точный научный критерий, дающий возможность безошибочно определить характер войны, а следовательно, и определить отношение к ней со стороны партии и трудящихся масс. Этот критерий требует рассмотрения войны как продолжения политики, приведшей к войне, конкретного исторического подхода к каждой войне. «Война есть продолжение политики. Надо изучить политику перед войной, политику, ведущую и приведшую к войне. Если политика была империалистская, т. е. защищающая интересы финансового капитала, грабящая и угнетающая колонии и чужие страны, то и война, вытекающая из этой политики, есть империалистская война. Если политика была национально-освободительная, т. е. выражавшая массовое движение против национального гнёта, то война, вытекающая из такой политики, есть национально-освободительная война» (стр. 21). «...Чтобы быть марксистом, надо оценивать каждую отдельную войну конкретно», — указывал далее Ленин (стр. 24).

Эпоха империализма, порождающая империалистические войны, разъяснял Ленин, порождает и питает политику борьбы против национального угнетения, порождает и питает борьбу пролетариата против буржуазии, следовательно, порождает возможность и неизбежность революционных национальных восстаний и войн, войн и восстаний пролетариата против буржуазии, объединения обоих видов революционных войн и т. д. Отсюда следует, что революционные социал-демократы не могут быть противниками всяких войн вообще. «Социалисты, — писал Ленин, — не

переставая быть социалистами, не могут быть против всякой войны» (стр. 65). Революционные социал-демократы за революционные войны; они должны поддерживать прогрессивные национальные войны; они за гражданские войны, направленные против эксплуататоров, против угнетателей.

Буржуазия с ног до головы вооружена против пролетариата. Она ведёт против трудящихся войну постоянно, изо дня в день, пуская в ход полицейскую и зачастую военную машину, стреляя в демонстрантов, бастующих рабочих, и т. д. Поэтому, указывая Ленин, пролетариату необходимо вооружаться, учиться владеть оружием для того, чтобы успешно бороться против буржуазии, против империализма.

«Нашим лозунгом должно быть: вооружение пролетариата для того, чтобы победить, экспроприровать и обезоружить буржуазию. Это — единственно возможная тактика революционного класса, тактика, вытекающая из всего объективного развития капиталистического милитаризма, предлисываемая этим развитием. Лишь после того, как пролетариат обезоружит буржуазию, он может, не изменяя своей всемирно-исторической задаче, выбросить на слом всякое вообще оружие, и пролетариат, несомненно, сделает это, но только тогда, никоим образом не раньше» (стр. 69).

Ленин учил пролетариат во время империалистической войны не отказываться от военной службы, не отказываться от оружия, которое ему дают. Пролетариат должен научиться владеть этим оружием и направить его против своих угнетателей. В уста матерей-пролетарок Ленин вложил следующие замечательные слова: «Ты вырастешь скоро большой. Тебе дадут ружьё. Бери его и учись хорошенько военному делу. Эта наука необходима для пролетариев — не для того, чтобы стрелять против твоих братьев, рабочих других стран, как это делается в теперешней войне и как советуют тебе делать изменники социализма, — а для того, чтобы бороться против буржуазии своей собственной страны, чтобы положить конец эксплуатации, нищете и войнам не путём добреньких пожеланий, а путём победы над буржуазией и обезоружения её» (стр. 71).

С исчерпывающей глубиной Ленин разъяснил, как пролетарские партии и массы трудящихся должны относиться к лозунгу защиты отечества. Нужно разоблачать всю лживость и лицемерие этого лозунга в империалистической войне, ведущейся в интересах империалистических хищников, и пропагандировать идею защиты отечества как великий патриотический долг в демократической и революционной войне. «Защита отечества есть ложь в империалистской войне, но вовсе не ложь в демократической и революционной войне» (стр. 11).

Ленин предвидел, что империалисты будут стремиться к разгрому страны победившего социализма. Поэтому неизбежны оборонительные, справедливые войны социалистического государства, защищающего себя от нападений со стороны империализма.

Известно, что Советское государство неоднократно подвергалось нападению империалистических хищников и всегда оно одерживало победу; оно постоянно помнило указание Ленина о возможности нападения империалистов и неустанно крепилось под руководством большевистской партии свою экономическую, политическую и военную мощь.

Положение Ленина о войнах справедливых и несправедливых, обоснование неизбежности национально-освободительных, революционных, гражданских войн против империалистической буржуазии, требование защиты страны победившего социализма от нападений империалистических хищников — всё это вооружало нашу партию и пролетариев всех стран ясным пониманием стоящих перед ними задач.

Теорию Ленина о войнах справедливых и несправедливых развил товарищ Сталин. Обобщая ленинские положения по этому вопросу

и новые данные в развитии общества, товарищ Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)» дал исчерпывающее определение характера войн:

«Большевики считали, что война бывает двух родов:

а) война справедливая, захватническая, освободительная, имеющая целью либо защиту народа от внешнего нападения и попыток его порабощения, либо освобождение народа от рабства капитализма, либо, наконец, освобождение колоний и зависимых стран от гнёта империалистов, и

б) война несправедливая, захватническая, имеющая целью захват и порабощение чужих стран, чужих народов» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 161).

Замечательный вклад в теорию ленинизма о войнах внёс товарищ Сталин, исходя из опыта Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков. Товарищ Сталин всесторонне показал справедливый, освободительный характер войны советского народа, отстаивавшего своё существование, честь и независимость, и разоблачил грабительский характер войны со стороны фашистской Германии, поставившей целью уничтожить Советское государство и обратить советских людей в рабство. Разбойничьи планы империалистической Германии потерпели полный крах. Советский народ, руководимый партией Ленина — Сталина, сознавая благородные, справедливые цели Отечественной войны, движимый чувством животворного советского патриотизма, одержал блестящую победу над врагом. Ленинско-сталинское положение о войнах справедливых и несправедливых вооружает советских людей и трудящихся всего мира в их борьбе против империалистических, грабительских войн, учит их самоотверженно бороться в справедливых войнах.

Сейчас, когда империалистические хищники США вновь стремятся развязать войну, сколачивают блоки, заключают агрессивные пакты, такие, как Северо-атлантический пакт, долг всех сторонников мира, — а ими являются простые люди всех стран, — долг всех передовых прогрессивных элементов бороться против империалистической, грабительской, хищнической войны, которая готовится американскими империалистами вкупе с английскими.

Руководители коммунистических партий Франции, Италии, Англии, США и других стран от лица трудящихся заявили, что в случае нападения империалистических хищников на Советский Союз трудящиеся не будут воевать против СССР — оплота мира, безопасности и независимости народов, не пойдут на эту преступную войну. Это заявление выражает волю сотен миллионов простых людей, организованные действия которых способны предотвратить войну и отстоять дело мира.

* * *

В 23-й том Сочинений входит «Доклад о революции 1905 года», прочитанный Лениным в Цюрихе на собрании швейцарской молодёжи 9 января 1917 года, в двенадцатую годовщину начала первой русской революции. Этот доклад является одним из важнейших ленинских произведений, посвящённых обобщению опыта героической борьбы рабочего класса и крестьянства России против царского самодержавия и помещиков. Ленин раскрыл в нём особенности первой русской революции, с исключительной силой подчеркнул руководящую роль в ней русского пролетариата, ярко показал ту гигантскую революционную энергию, которую развил русский пролетариат в борьбе против царизма, явив тем самым образец для пролетариев всех других стран.

Ленин обосновал то положение, что революция 1905—1907 годов в России, будучи по своему социальному содержанию буржуазно-демокра-

тической, в то же время была и пролетарской не только в том смысле, что пролетариат был руководящей силой, авангардом движения, но и в том смысле, что специфически пролетарское средство борьбы — массовая политическая стачка — представляло главное средство борьбы. Ни в какой капиталистической стране, писал Ленин, мир не видал такого грандиозного стачечного движения, как в России в 1905 году.

На основании опыта русской революции Ленин сделал вывод о великой, неисчерпаемой энергии, таящейся в пролетариате. В революционную эпоху, указывал Ленин, пролетариат может развить энергичную борьбу во сто раз большую, чем в обычное спокойное время. «Это говорит о том, что человечество вплоть до 1905 года не знало ещё, как велико, как грандиозно может быть и будет напряжение сил пролетариата, если дело идёт о том, чтобы бороться за действительно великие цели, бороться действительно революционно!» (стр. 232).

Раскрывая роль пролетариата, как гегемона революции, Ленин показывает, что политические забастовки рабочих встряхнули всю Россию. Под влиянием забастовок рабочих началось крестьянское движение: «Только волны массовой стачки, прокатившиеся по всей стране, в связи с жестокими уроками империалистской русско-японской войны, пробудили широкие массы крестьянства от летаргического сна» (стр. 235). Но крестьяне действовали слишком расплывчато, разрозненно, неорганизованно, недостаточно наступательно. В этом Ленин видел одну из коренных причин поражения революции.

Политические стачки в городах в соединении с крестьянским движением поколебали военную опору царизма — армию и флот. Начались военные восстания. Во главе восстаний в армии и флоте стояли солдаты и матросы, вышедшие из среды промышленных рабочих. Но широкие солдатские массы были слишком мирно, благодушно настроены, они страдали наивностью и доверчивостью, у них не было выдержки, не было ясного понимания необходимости вооружённой борьбы и продолжения её вплоть до свержения старых гражданских и военных властей.

Борьба русских рабочих и крестьян против царского самодержавия пробудила угнетённые царизмом национальности: начинает возникать национально-освободительное движение.

Ленин показывает, как идёт нарастание революции к концу 1905 года, разбивает вдребезги измышления буржуазных идеологов и их прихвостней, пытавшихся представить декабрьское вооружённое восстание путём, охарактеризовать его как бессмысленное. Эти измышления диктовались корыстными целями буржуазии, её боязнью пролетариата. «В действительности, — говорил Ленин, — всё развитие русской революции с неизбежностью толкало к вооружённому решающему бою между царским правительством и авангардом сознательного в классовом отношении пролетариата» (стр. 243).

Высокую оценку Ленин дал Советам рабочих депутатов — этим массовым организациям рабочих, родившимся в огне революционной борьбы. «Эти Советы рабочих депутатов в нескольких городах России всё более и более начинали играть роль временного революционного правительства, роль органов и руководителей восстаний. Были сделаны попытки организовать Советы солдатских и матросских депутатов и соединить их с Советами рабочих депутатов.

Некоторые города России переживали в те дни период различных местных маленьких «республик», в которых правительственная власть была смещена и Совет рабочих депутатов действительно функционировал в качестве новой государственной власти» (стр. 240—241).

Ленин показывает, что политическое воспитание масс происходит в ходе борьбы. «Только борьба воспитывает эксплуатируемый класс, толь-

ко борьба открывает ему меру его сил, расширяет его кругозор, поднимает его способности, проясняет его ум, выковывает его волю» (стр. 233).

Это указание Ленина, сделанное им на основе глубокого обобщения опыта русской революции, имеет первостепенное значение для зарубежных коммунистических партий. Они должны в ходе самой борьбы воспитывать массы политически, в революционном духе, как учат Ленин и Сталин.

Ленин показал, что первая русская революция имела мировое значение. Она вызвала движение во всей Азии; под её влиянием произошли революции в Турции, Персии, Китае. Эти революции, говорил Ленин, «доказывают, что могучее восстание 1905 года оставило глубокие следы и что его влияние, обнаруживающееся в поступательном движении с о т е н и с о т е н миллионов людей, неискоренимо» (стр. 244). Русская революция оказала своё влияние не только на страны Востока, но и на страны Запада.

Ленин подверг уничтожающей критике взгляды западноевропейских оппортунистов, реформистов, которые, лакейски обслуживая интересы буржуазии, пытались «доказать», что для Западной Европы будто бы неприемлемы «русские» средства борьбы, что методы русской революции не могут якобы иметь практического значения для западных стран. Разоблачая подобного рода рассуждения как насквозь лживые и фальшивые, Ленин говорил:

«Несомненно, формы и поводы грядущих боёв в грядущей европейской революции будут во многих отношениях отличаться от форм русской революции.

Но, несмотря на это, русская революция — именно благодаря своему пролетарскому характеру в том особом значении этого слова, о котором я уже говорил, — остаётся прологом грядущей европейской революции. Несомненно, что эта грядущая революция может быть только пролетарской революцией и притом в ещё более глубоком значении этого слова: пролетарской, социалистической и по своему содержанию. Эта грядущая революция покажет ещё в большей мере, с одной стороны, что только суровые бои, именно гражданские войны, могут освободить человечество от ига капитала, а с другой стороны, что только сознательные в классовом отношении пролетарии могут выступить и выступают в качестве вождей огромного большинства эксплуатируемых» (стр. 245).

Ленин видел, как нарастают элементы революционного взрыва в Европе. «Нас не должна обманывать теперешняя гробовая тишина в Европе. Европа чревата революцией» (стр. 245). Это научное предвидение Ленина вскоре сбылось. Сначала в России, а затем в Германии, Австрии произошли революции. Монархическая власть в трёх странах была низвергнута; в России вслед за свержением царизма была уничтожена навсегда и власть империалистической буржуазии.

Когда совершилась Великая Октябрьская социалистическая революция, оппортунисты всех мастей вновь стали кричать о неприемлемости «русских» образцов для Западной Европы и т. п., прикрывая этими фальшивыми криками свою измену коренным интересам рабочего класса, отказ от пролетарской революции. Об этом же твердили гнусные выродки из троцкистско-зиновьевской банды, пытаясь оклеветать ленинизм и лживо изобразить его только как русское явление. По их стопам ныне идёт предатель, изменник Тито, пытаясь затащить югославский народ в петлю англо-американского империализма.

Но жизненная правда всегда брала и берёт верх; всё больше и больше раскрывается международное значение Великой Октябрьской социалистической революции и глубоко интернациональный характер великого учения Ленина — Сталина.

* * *

В 23-м томе Сочинений напечатан ряд важнейших документов: «Набросок тезисов 4 (17) марта 1917 года», «Телеграмма большевикам, отъезжающим в Россию», «Письма из далека», «Революция в России и задачи рабочих всех стран», «О задачах РСДРП в русской революции», — написанных Лениным в связи с начавшейся второй русской революцией. В этих документах Ленин дал глубокий анализ происходивших в России событий, вскрыл своеобразие, особенности революции, определил задачи партии и пролетариата и наметил основные линии большевистской тактики. Находясь далеко от России, получая крайне скудные, неполные сведения, Ленин гениально разгадал смысл событий, их значение и предвидел развитие второй русской революции. Сразу же по получении первых известий о начавшейся революции в России Ленин указал, что эту революцию следует рассматривать лишь как первый этап, который дал власть в руки буржуазии; за этим этапом должен неминуемо последовать второй этап, в результате которого власть должна перейти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства.

Ленин разоблачил империалистическую сущность буржуазного Временного правительства, показав, что оно не может дать народу ни мира, ни хлеба, ни земли, ни свободы. Исходя из этого, Ленин сформулировал большевистскую тактику, которая затем была обоснована и разработана в его гениальных «Апрельских тезисах» и в ряде других документов: никакой поддержки Временному буржуазному правительству — приказчику англо-французского капитала, беспощадное разоблачение соглашателей, затушёвывающих империалистический характер этого правительства, полная политическая самостоятельность пролетарской большевистской партии, никаких блоков с другими партиями. Эту тактику, намеченную Лениным ещё «из далека», когда он находился за границей, проводила большевистская партия. Эта тактика привела рабочий класс России к победе.

Ленин с гордостью писал, что «русским рабочим выпала на долю честь и счастье первым начать революцию, то есть великую, единственно законную и справедливую, войну угнетённых против угнетателей» (стр. 341).

Ленин дал глубокий анализ причин, обеспечивших быстрый успех революции. Гегемоном революции, её вождём был, как и в революции 1905—1907 годов, пролетариат. «Революцию совершил пролетариат, он проявил героизм, он проливал кровь, он увлёк за собой самые широкие массы трудящегося и беднейшего населения...» (стр. 303).

В числе главных условий, приведших к тому, что в течение нескольких дней развалилась царская монархия, державшаяся веками, Ленин прежде всего подчеркнул значение опыта, накопленного русским пролетариатом в революции 1905 года: «Без трёх лет величайших классовых битв и революционной энергии русского пролетариата 1905—1907 годов была бы невозможна столь быстрая, в смысле завершения её начального этапа в несколько дней, вторая революция» (стр. 291). Первая революция, разъяснял Ленин, глубоко взрыла почву, выкорчевала вековые предрассудки, пробудила к политической жизни и к политической борьбе миллионы рабочих и десятки миллионов крестьян. Она показала все классы и все партии в действии, раскрыла их цели. Первая революция и последовавший затем период реакции обнаружили всю гнилость царизма, всю его гнусность, показали, что царизм идёт на все зверства и преступления и что для рабочего класса и трудящихся выход может быть только один — свержение монархии. Ускорила революцию империалистическая война, всей своей тяжестью обрушившаяся на трудящиеся массы и переполнившая чашу их долголетия.

В ходе революции образовалось двоевластие: с одной стороны, было создано буржуазное Временное правительство, состоявшее из представителей буржуазии и обуржуазившихся помещиков, правительство продолжения империалистической бойни, голода и удушения свободы, правительство сохранения монархии с заменой одного Романова другим. Этому правительству эсеро-меньшевистские вожди и передали власть. С другой стороны, образовалась другая власть — Совет рабочих и солдатских депутатов — орган диктатуры рабочего класса и крестьянства. Так возникло двоевластие.

Ленин разъяснил, что такое положение не может продолжаться долго. Своеобразие момента Ленин видел в переходе от первого ко второму этапу революции. Поэтому Ленин писал: «рабочие, вы проявили чудеса пролетарского, народного героизма в гражданской войне против царизма, вы должны проявить чудеса пролетарской и общенародной организации, чтобы подготовить свою победу во втором этапе революции» (стр. 300). Единственную гарантию свободы Ленин видел в вооружении пролетариата, в укреплении, расширении, развитии роли, значения, силы Советов рабочих депутатов. «Создание подобных организаций во всех без исключения местностях России, для всех без исключения профессий и слоёв пролетарского и полупролетарского населения, т. е. всех трудящихся и эксплуатируемых, если употребить менее экономически точное, но более популярное выражение, — такова задача первой, неотложнейшей важности» (стр. 316).

Эту же задачу поставил перед партией товарищ Сталин, возвратившийся 12 марта из ссылки в Петроград и совместно с В. М. Молотовым руководивший деятельностью Центрального и Петербургского комитетов партии. В статье «О Советах рабочих и солдатских депутатов» товарищ Сталин писал об основной задаче партии в тот момент: «Укрепить эти Советы, сделать их повсеместными, связать их между собой во главе с центральным Советом рабочих и солдатских депутатов, как органом революционной власти народа» (Соч. Т. 3, стр. 2). Товарищи Сталин, Молотов и другие вместе с большинством партии отстаивали политику недоверия империалистическому Временному правительству, выступали против эсеро-меньшевистского оборончества и против полуменьшевистской позиции условной поддержки Временного правительства, которую занимали Каменев и другие оппортунисты. В статьях товарища Сталина большевики получали руководящие указания для своей работы.

Особое значение Ленин придавал организации пролетариата, говоря, что лозунгом момента является организация. Он призывал рабочий класс проявить чудеса пролетарской организованности, ибо без этого нельзя победить на втором этапе революции. «На очереди дня организационная задача, но никоим образом не в шаблонном смысле работы над шаблонными только организациями, а в смысле привлечения невиданно-широких масс угнетённых классов в организацию и воплощения самой этой организацией задач военных, общегосударственных и народнохозяйственных» (стр. 322).

Ленин разъяснял, что государственная власть, к установлению которой стремится пролетариат, является революционной властью. В противоположность разного рода оппортунистам, реформистам, извратившим учение Маркса о государстве и преклоняющимся перед буржуазным государством, марксисты призывают пролетариат разбить буржуазную государственную машину и заменить её новой, по типу Парижской Коммуны. «Идя по пути, указанному опытом Парижской Коммуны 1871 года и русской революции 1905 года, пролетариат должен организовать и вооружить все беднейшие, эксплуатируемые части населения, чтобы они сами взяли непосредственно в свои руки

органы государственной власти, сами составили учреждения этой власти» (стр. 317).

Возвращаясь из Швейцарии в Россию, Ленин написал «Прощальное письмо к швейцарским рабочим». В этом письме Ленин разъяснял задачи пролетариата в России, говорил о том, что большевистская партия, если революция поставит её у власти, немедленно предложит мир, немедленно предложит освободить все колонии и все угнетённые народы, немедленно начнёт и доведёт до конца освобождение народов, угнетённых русскими помещиками и капиталистами.

«Преобразование империалистской войны в войну гражданскую становится фактом.

Да здравствует начинающаяся пролетарская революция в Европе!» — такими словами Ленин заканчивал своё письмо.

Таким образом, в исторических «Письмах из далека» и других документах, написанных в феврале — марте 1917 года, Ленин уже наметил основы той программы, которую он развернул и обосновал по приезду в Россию в своих гениальных «Апрельских тезисах». Тезисы Ленина дали партии ясную революционную линию перехода от буржуазно-демократической революции к революции социалистической, дали теоретически обоснованный, конкретный план приступа к социалистической революции. Выполняя этот план, руководимая Лениным и Сталиным большевистская партия подняла пролетариат и беднейшее крестьянство нашей страны на Великую социалистическую революцию и привела их к исторической победе. Великая Октябрьская социалистическая революция, в ходе которой была низвергнута навсегда власть помещиков и буржуазии в нашей стране и установлена Советская власть, означала коренной поворот в истории человечества — от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру. На основе советской системы, основоположником которой был Ленин, по его заветам, под руководством продолжателя дела Ленина великого Сталина советские люди построили и отстаивали в ожесточённых боях с внутренними и внешними врагами социалистическое общество и неуклонно идут вперёд, к победе коммунизма.

Произведения, вошедшие в 23-й том Сочинений В. И. Ленина, содержат великое идейное богатство. Эти произведения учат беспощадной борьбе с оппортунизмом, учат верности пролетарскому интернационализму.

Идеи Ленина вооружали тогда и вооружают теперь пролетариат и трудящихся всего мира ясным пониманием своих основных задач — борьбы за подлинную демократию, за социализм — и указывают пути достижения этих целей.

Съезд молодых строителей коммунизма

Н. Михайлов

С 29 марта по 8 апреля в Москве, в Большом Кремлёвском дворце, происходил очередной XI съезд Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи. Съезд ленинского комсомола собрался в знаменательный период, когда советский народ, под руководством большевистской партии, во главе с товарищем Сталиным, успешно решает задачу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Годы, прошедшие после X съезда ВЛКСМ, были насыщены событиями всемирноисторического значения. Это годы величайших побед социализма, одержанных советским народом под руководством товарища Сталина. В предвоенное время советская молодёжь вместе со всем советским народом упорно трудилась над выполнением плана третьей сталинской пятилетки. В годы Великой Отечественной войны ленинский комсомол, вдохновляемый большевистской партией, товарищем Сталиным, вместе со всем народом героически отстаивал социалистическую Родину от ненавистного врага. Известно, как высоко оценил товарищ Сталин работу молодёжи в годы войны. «Навсегда войдут в историю, — сказал товарищ Сталин, — беспримерные трудовые подвиги советских женщин и нашей славной молодёжи, вынесших на своих плечах основную тяжесть труда на фабриках и заводах, в колхозах и совхозах».

Родина, народ отметили боевые подвиги и самоотверженный труд ленинско-сталинского комсомола. За выдающиеся заслуги перед Родиной в годы Великой Отечественной войны и за большую работу по воспитанию советской молодёжи в духе беззаветной преданности Отечеству ВЛКСМ был награждён в 1945 году орденом Ленина.

Ныне советская молодёжь вместе со всем народом самоотверженно борется за выполнение и перевыполнение послевоенной сталинской пятилетки.

Всеми своими успехами комсомол, советская молодёжь обязаны большевистской партии, товарищу Сталину. Первые слова любви и привета, безграничной преданности съезд комсомола обратил к коммунистической партии, к великому вождю и учителю советского народа товарищу Сталину.

XI съезд ВЛКСМ проходил в обстановке огромного политического и трудового подъёма, переживаемого Советской страной. Подъём этот хорошо отражают цифры, опубликованные в недавнем сообщении Центрального статистического управления. Советская промышленность выполнила увеличенное задание I квартала текущего года на 100,2%. Новые большие успехи достигнуты в сельском хозяйстве. Более организованно, чем в предыдущие годы, идёт весенний сев. Огромные работы проведены по созданию полезащитных лесных полос. Началась борьба за претворение в жизнь сталинского трёхлетнего плана развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства. Достижениями хозяйственного строительства обеспечены необходимые условия для дальнейшего повышения жизненного уровня советского народа.

Успехи коммунистического строительства наложили свой отпечаток на всю работу XI съезда ВЛКСМ. Съезд прошёл в обстановке небывалой сплочённости комсомола, молодёжи вокруг ВКП(б), товарища Сталина, под знаком мобилизации всех сил молодёжи на борьбу за победу коммунизма в нашей стране.

С огромным воодушевлением съезд встретил приветствие Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). В этом историческом документе дана высокая оценка работы ленинского комсомола и жято, с предельной чёткостью сформулированы задачи комсомола на современном этапе. «Теперь, — говорится в приветствии ЦК ВКП(б), — когда советский народ решает великие задачи строительства коммунизма, ещё более возрастает роль Комсомола в деле коммунистического воспитания молодого поколения. Комсомол должен воспитывать среди молодёжи бесстрашных, бодрых, жизнерадостных, уверенных в своих силах, готовых преодолевать любые трудности бойцов за свободу и честь нашей Родины, за дело партии Ленина—Сталина, за победу коммунизма». Центральный Комитет ВКП(б) выразил уверенность в том, что «Ленинский Комсомол и впредь будет поднимать силы юных патриотов на борьбу за дальнейший расцвет нашей Родины и прославит себя новыми подвигами во имя победы коммунизма».

С глубоким волнением, с исключительным подъёмом съезд выслушал приветствие боевого штаба коммунистической партии — Центрального Комитета ВКП(б). Во всех уголках нашей Родины слова приветствия ЦК ВКП(б) прозвучали как могучий призыв к борьбе за новый мощный подъём экономики и культуры нашего Отечества, к борьбе за победу коммунизма, к неустанному труду во имя славы и могущества Советского государства.

* * *

Ленинский комсомол пришёл к своему XI съезду с большими успехами в мобилизации сил молодёжи на активное участие в послевоенном строительстве. В докладах, в многочисленных выступлениях делегатов, во многих сотнях телеграмм и рапортов, полученных съездом, воссоздана яркая картина вдохновенного труда молодых строителей коммунизма. Результаты работы комсомола, молодёжи вновь и вновь наглядно показывают, в какую могучую силу превратила большевистская партия ленинский комсомол, какое чудесное новое сталинское поколение растёт в Советском Союзе — в стране строящегося коммунизма.

Ленин учит, что «производительность труда, это, в последнем счёте, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя». Ленин учит, что «коммунизм начинается там, где появляется самоотверженная, преодолевающая тяжёлый труд, забота рядовых рабочих об увеличении производительности труда, об охране каждого пуда хлеба, угля, железа...» (Соч. Т. XXIV, стр. 342).

По-коммунистически трудится советская молодёжь. На XI съезде ВЛКСМ сообщалось, что 2,5 миллиона молодых рабочих досрочно выполнили квартальные задания; нормы пяти лет досрочно выполнены 750 тысячами молодых рабочих. Эти и другие многочисленные примеры самоотверженного труда молодёжи — блестящее свидетельство того, как глубоко проникли идеи коммунизма в сознание трудящихся нашей Родины. Коммунистическое отношение к труду, к своим обязанностям перед государством стало господствующим в нашей стране. Это — великое завоевание большевистской партии.

В нашей стране общественная собственность священна и неприкосновенна. Весь строй советской жизни учит молодёжь бережливому отношению к социалистическому добру, экономному расходованию государственных средств. На съезде комсомола было широко продемонстрировано, как идеи социалистического отношения к советскому добру всё глубже проникают в сознание молодёжи. Молодые рабочие активно уча-

ствуют в борьбе за экономию; на многих предприятиях хорошо работают контрольные комсомольско-молодёжные посты, борющиеся за бережное расходование сырья, материалов, инструмента, электроэнергии и т. д. Всё шире распространяются «личные счета» — личные обязательства молодых рабочих по экономии. Молодёжь активно участвует в рационализации и изобретательстве.

Люди, кадры растут, закаляются на практической работе, в борьбе с трудностями. В послевоенные годы из среды молодёжи выдвинулись новые Герои Социалистического Труда, опыт которых изучается и распространяется на предприятиях, в колхозах нашей страны. Множатся ряды молодых передовиков послевоенной сталинской пятилетки на каждом заводе, на каждой фабрике, в каждом колхозе и совхозе.

В предвоенные годы в нашей стране по инициативе товарища Сталина была создана система подготовки трудовых резервов — ремесленные, железнодорожные училища, школы ФЗО. Эти учебные заведения готовят квалифицированные кадры для народного хозяйства. Только в текущем году они подготовили для промышленности, транспорта и новостроек 152 тысячи квалифицированных рабочих. За 8 лет своего существования эти училища и школы дали народному хозяйству более 4,5 миллиона квалифицированных молодых рабочих. Учитывая важное значение подготовки достойного пополнения рабочего класса, съезд обратил внимание комсомольских организаций на необходимость дальнейшего всемерного улучшения работы ремесленных училищ и школ ФЗО.

Неуклонно продвигается вперёд социалистическое сельское хозяйство. Сельские комсомольцы и молодёжь приложили немало сил для дальнейшего подъёма земледелия и других отраслей общественного хозяйства колхозов, для укрепления совхозов и МТС. На съезде ВЛКСМ отмечалось, что роль комсомольских организаций в хозяйственной и культурной жизни деревни значительно повысилась, усилилось влияние комсомольцев на работу колхозов, совхозов, МТС. Практической работой, напряжённым трудом по осуществлению задач, поставленных февральским Пленумом ЦК ВКП(б) 1947 года, первичные комсомольские организации в деревне добились повышения своего авторитета; выросло уважение к ним со стороны колхозников. На селе сейчас насчитывается более 2200 тысяч комсомольцев. В 54 областях, краях и республиках комсомольские организации имеются во всех колхозах, совхозах, МТС.

Из среды сельской молодёжи выросли мастера высоких урожаев и высокопродуктивного животноводства. Съезд ВЛКСМ с гордостью отметил, что в числе передовиков сельского хозяйства, которым присвоено звание Героя Социалистического Труда, 451 человек молодёжи. Тысячи сельских комсомольцев награждены орденами Советского Союза.

Комсомол, советская молодёжь полны готовности немедленно откликнуться на каждый призыв большевистской партии, советского правительства, взяться за выполнение любой необходимой для Родины работы. Эти патристические черты нашей молодёжи сказались и в том, как она отнеслась к делу создания полезащитных лесных полос, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов. Комсомольские организации с энтузиазмом взялись за осуществление сталинского плана преобразования природы. Комсомольцы выступают инициаторами оснащения лесозащитных станций необходимым оборудованием и инструментом, создают молодёжные бригады, принимают шефство над полезащитными лесными полосами, заготовляют посадочный материал, активно участвуют в подготовке работников по полезащитным лесонасаждениям и т. д. Комсомольцы Сталинградской, Чкаловской, Курской областей почти одновременно выступили с предложением о досрочном выполнении государственного плана полезащитных лесонасаждений. Опыт показывает, что это предложение вполне реально и может быть осуществлено.

На съезде приводились многочисленные примеры, свидетельствующие об активном влиянии комсомольских организаций на повышение культуры советской деревни. Комсомольцы вовлекают молодёжь в работу по электрификации и радиофикации деревни, помогают строить новые хозяйственные и общественные здания, приводят в порядок усадьбы МТС, мосты, дороги. Комсомольские организации деревни — большая сила в строительстве нового, социалистического быта, новой, социалистической культуры на селе.

Съезд комсомола явился трудовой переключкой советской молодёжи. Делегаты в своих выступлениях приводили много ярких примеров, свидетельствующих о том, что каждая комсомольская организация старается проявить свою инициативу, внести свою долю труда в общенародное дело, в борьбу за построение коммунистического общества в нашей стране.

Комсомольцы Москвы явились инициаторами досрочного выполнения годовых норм молодыми рабочими к 32-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Молодые москвичи берут на себя новые большие обязательства по дальнейшему благоустройству столицы. Делегаты Ленинградской комсомольской организации докладывали съезду ВЛКСМ о том, как активно участвуют комсомольцы, молодёжь в борьбе за дальнейший подъём промышленности, за неуклонный рост культуры производства, за высокое качество продукции.

Делегаты Украины приводили много фактов, свидетельствующих о большом размахе социалистического соревнования среди молодёжи. Сейчас на предприятиях Украины в социалистическом соревновании участвует около 1 миллиона молодых рабочих. Осушение Ирпенской поймы под Киевом, борьба за выполнение плана полезащитных лесонасаждений по Северному Донцу не в 15 лет, а в 4 года, активное участие в организации и укреплении колхозов в западных областях республики, восстановление разрушенных врагом предприятий, жилищ, культурных учреждений — всеми этими замечательными делами занята украинская молодёжь.

Известно, какой большой урон нанесли Белоруссии немецко-фашистские захватчики. В послевоенное время молодёжь этой республики занята кипучим трудом на строительстве новых предприятий, культурных учреждений, жилых домов. Как сообщили съезду делегаты Белорусской организации комсомола, на различных новостройках республики работает более 30 тысяч молодёжи. Вчерашние хозяйки становятся строителями, высококвалифицированными рабочими.

Много славных дел совершают комсомольцы и молодёжь Закарпатья, Узбекистана, Казахстана, Латвии, Литвы, Эстонии и других республик. Можно с уверенностью сказать, что ответом на приветствие ЦК ВКП(б) XI съезду ВЛКСМ явится новый мощный подъём политической и трудовой активности советской молодёжи.

XI съезд ВЛКСМ проходил в обстановке большевистской критики и самокритики. Делегаты, отмечая серьёзные успехи, с которыми комсомол пришёл к своему съезду, отмечая положительное в работе комсомольских организаций, говорили и о недостатках, вносили предложения, как эти недостатки устранить. Съезд указал на необходимость добиться ещё более высокой активности молодёжи в борьбе за успешное выполнение и перевыполнение плана послевоенной пятилетки.

«В условиях борьбы советского народа за построение коммунизма, — говорится в резолюции съезда по отчётному докладу ЦК ВЛКСМ, — комсомол призван ещё шире развёртывать социалистическое соревнование за досрочное выполнение пятилетнего плана, мобилизовать силы молодёжи на новый мощный подъём промышленности, транспорта, сельского хозяйства, дальнейший рост материального благосостояния и культурного уровня советского народа. Важнейшая обязанность ВЛКСМ — под-

нимать молодёжь на борьбу за дальнейшее развитие производительных сил страны, внедрение и освоение новой техники, соблюдение режима экономии, рост производительности труда, как самого важного и самого главного условия для победы нового общественного строя».

Съезд указал, что ленинский комсомол должен воспитывать у молодёжи уважение ко всякой необходимой для Родины работе, любовь к своей профессии, развивать трудовую активность, добиваться, чтобы каждый молодой рабочий, каждая молодая работница изо дня в день выполняли и перевыполняли свои производственные задания, строго соблюдали государственную и трудовую дисциплину, боролись за досрочное выполнение производственных планов.

Съезд призвал комсомольские организации шире распространять передовые методы труда, всемерно поддерживать патриотическое движение молодёжи за досрочное выполнение месячных, годовых норм выработки, за выпуск сверхплановой продукции, добиваться, чтобы комсомольцы и молодые рабочие изготовляли продукцию только высокого качества.

Делегаты съезда подвергли серьёзной критике недостатки в постановке производственно-технического обучения на предприятиях; они привели факты, показывающие, что некоторые министерства стоят в стороне от этого дела, недооценивают его значение. Съезд отметил, что неуклонный технический прогресс всех отраслей народного хозяйства требует всемерного улучшения производственно-технического обучения, неустанной заботы комсомола о повышении квалификации молодых рабочих. Съезд указал на необходимость усилить техническую пропаганду среди молодёжи, знакомить молодёжь с новейшими достижениями науки и техники, с опытом стахановцев — новаторов производства.

Съезд наметил большую программу работы комсомола в области сельского хозяйства. Необходимо, чтобы ленинский комсомол ещё активнее организовывал молодёжь на борьбу за новый подъём сельского хозяйства, за неуклонное повышение урожайности полей, за увеличение поголовья скота в колхозах и совхозах, за повышение продуктивности общественного животноводства. Съезд ВЛКСМ указал, что комсомольские организации колхозов, совхозов, МТС должны решительно бороться с отсталыми настроениями, ещё встречающимися у отдельных колхозников, с нарушителями трудовой дисциплины, добиваться своевременного выполнения колхозами, совхозами планов поставок сельскохозяйственных продуктов государству.

В жизни комсомола огромную роль сыграли указания XVIII съезда ВКП(б) о том, что комсомольские организации должны проявлять больше инициативы в постановке актуальных вопросов перед партийными организациями. Учитывая накопленный за предыдущие годы опыт, съезд ВЛКСМ отметил, что комсомольские организации обязаны проявлять больше инициативы в обсуждении и постановке перед партийными организациями всех вопросов, связанных с улучшением деятельности предприятий, колхозов, совхозов, учреждений, учебных заведений.

Устав ВЛКСМ требует, чтобы члены комсомола всегда и во всём служили примером для молодёжи. Съезд указал, что комсомольцы, мобилизуя молодёжь на борьбу за дальнейший подъём народного хозяйства и культуры нашей страны, должны показывать всей молодёжи пример социалистического отношения к труду, к выполнению своих обязанностей перед Родиной.

* * *

Задача воспитания всесторонне развитых, активных и сознательных строителей коммунистического общества требует приобщения всей нашей молодёжи к знаниям, культуре, науке.

Обсуждая эти вопросы, съезд ВЛКСМ исходил из указаний Ленина

и Сталина о том, что молодое поколение должно упорно и настойчиво овладевать знаниями, наукой. «Коммунистом стать можно лишь тогда, — говорил Ленин, — когда обогатишь свою память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество». «Чтобы строить, надо знать, — говорил товарищ Сталин, — надо овладеть наукой, а чтобы знать, надо учиться».

Как в докладах, так и в выступлениях на съезде ВЛКСМ были ярко продемонстрированы огромные успехи, достигнутые в области народного просвещения, развития науки и культуры в нашей стране. Большевистская партия и советское правительство создали нашей молодёжи все условия для овладения знаниями и неустанно заботятся о повышении качества образования, об укреплении материальной базы учебных заведений. В капиталистических странах школа поставлена на службу интересам эксплуататорских классов. В Советском Союзе школа является средством коммунистического воспитания и просвещения масс. Делегаты съезда ВЛКСМ с гордостью отмечали, что советская школа — самая передовая и прогрессивная школа в мире.

Вопросы образования и воспитания подрастающего поколения, задачи работы комсомола в школе были полно и всесторонне освещены на съезде. Съезд отметил, что за отчётный период комсомольские организации в школе значительно окрепли. Достаточно сказать, что число комсомольцев в школах за отчётный период возросло в пять с половиной раз. Сейчас в семилетних и средних школах работает 49 тысяч первичных комсомольских организаций, объединяющих 1300 тысяч комсомольцев. Делегаты съезда приводили много фактов, свидетельствующих о том, насколько вырос авторитет комсомола в школе. Как правило, комсомольцы и пионеры служат для учащихся примером в учёбе и дисциплине. Большинство окончивших школы с золотыми и серебряными медалями — комсомольцы.

За отчётный период Центральный Комитет ВЛКСМ, обкомы, крайкомы комсомола, ЦК ЛКСМ союзных республик неоднократно занимались вопросами школы. Важную роль в поднятии работы комсомола в школе сыграли постановления X и XII пленумов ЦК ВЛКСМ. Съезд подчеркнул необходимость обеспечить новый подъём всей деятельности комсомола в школе и ликвидировать серьёзные недостатки, которых немало в работе школьных комсомольских и пионерских организаций.

В школах ещё можно встретить комсомольцев и пионеров, которые учатся плохо, нарушают дисциплину. Пагубно сказывается на качестве обучения перегрузка учащихся общественной и другой неучебной работой, на что указал Центральный Комитет ВКП(б) в своём постановлении «О мерах по устранению перегрузки школьников общественной и другой неучебной работой». Несомненно, что недостатков в деятельности школьных комсомольских и пионерских организаций было бы значительно меньше, если бы руководящие комсомольские органы более внимательно относились к работе в школе. На съезде приводилось немало фактов, свидетельствующих о том, что некоторые руководящие комсомольские органы занимаются работой в школе поверхностно, без должного знания дела, не систематически, а от случая к случаю.

На съезде ВЛКСМ были подвергнуты основательной критике существенные недостатки в работе Министерства просвещения РСФСР и министерств просвещения некоторых других союзных и автономных республик. Делегаты съезда указывали на необходимость дальнейшего совершенствования учебных планов и программ, говорили о существенных упущениях в учебниках по отдельным дисциплинам: по литературе, географии, истории, ботанике. Отмечалась важность дальнейшего повышения качества подготовки учителей. Много внимания было уделено обсуждению мер для предупреждения второгодничества. Съезд поставил перед Академией педагогических наук вопросы, связанные с дальней-

шей разработкой советской педагогики, улучшением учебников и преподавания в педагогических учебных заведениях.

Съезд отметил, что школа несёт полную ответственность перед государством за обучение и воспитание молодого поколения и что ей принадлежит в этом главная роль. Поэтому работа школьной комсомольской и пионерской организаций должна рассматриваться как неотъемлемая часть всей воспитательной работы, осуществляемой директором и учителями.

Большое внимание съезд ВЛКСМ уделил работе среди пионеров. Пионерская организация имени Ленина объединяет в своих рядах более 13 миллионов пионеров. Пионерские отряды и дружины в школах стали хорошими помощниками учителя в борьбе за успеваемость, за дисциплину. Во многих школах работают предметные и технические кружки. Сотни тысяч пионеров насчитывает армия юных натуралистов-мичуринцев. Их руками посажены миллионы плодовых деревьев и кустарников. В летнее время стали традицией путешествия пионеров по родному краю. Из года в год в таких путешествиях участвует всё большее количество детей. В прошлом году в походах по родному краю приняло участие 5 миллионов школьников. Большой опыт накоплен комсомольскими и пионерскими организациями в проведении смотров художественной самодеятельности, содействующих расширению кругозора учащихся и обогащающих содержание работы пионерских организаций.

Делегаты съезда ВЛКСМ подчёркивали, как много сделали большевистская партия и советское правительство для успешной работы юных пионеров. В стране действует огромная сеть различных внешкольных учреждений: домов и дворцов пионеров, детских парков, станций юных натуралистов, юных техников и т. д. Каждое лето миллионы юных пионеров выезжают в пионерские лагеря.

Что мешает дальнейшему улучшению работы пионерской организации? Делегаты съезда указывали, что сплошь и рядом работа в отрядах и дружинах проводится малосодержательно, неинтересно, без учёта педагогических требований. Как известно, в пионерской организации состоят учащиеся 3—7-х классов, то есть 9—14 лет. Однако возрастные особенности в работе с пионерами порой не учитываются; иногда мероприятия, проводимые с пионерами, носят лишь показательный характер.

В пионерской дружине, в отряде решающая роль принадлежит вожатому; от его подготовленности во многом зависит качество работы с детьми. Он должен уметь подойти к каждому пионеру, действовать педагогически правильно, развивать у детей творческую инициативу, вести работу интересно, целеустремлённо. Между тем имеются многочисленные факты, когда руководящие комсомольские органы не занимаются, как следует, подбором и подготовкой пионерских работников. Нередко руководящие комсомольские органы плохо помогают вожатым в их работе, мало заботятся о закреплении кадров пионерских вожатых. В своё время ЦК ВЛКСМ высказался за необходимость самым активным образом привлекать к работе с пионерами комсомольцев-учителей. Однако во многих комсомольских организациях это предложение проводится неудовлетворительно.

За годы своей деятельности пионерская организация накопила огромный опыт, но он обобщается недостаточно, разработка содержания и методики работы в пионерских отрядах и дружинах ведётся слабо.

Съезд ВЛКСМ отметил, что большие задачи в деле народного образования требуют от комсомола дальнейшего всемерного улучшения работы в школе. Вся деятельность школьных комсомольских организаций должна быть подчинена учебно-воспитательным задачам школы. Обязанность комсомола — принимать самое активное участие в осуществлении закона о всеобщем обязательном обучении детей.

Съезд ВЛКСМ предъявил большие требования к учащимся и отме-

тил, что успешное овладение знаниями и твёрдое соблюдение учебной дисциплины составляют первую обязанность каждого советского школьника. Учащиеся должны упорно и настойчиво овладевать знаниями, неукоснительно выполнять «Правила для учащихся», подчиняться распоряжениям директора, учителя, классного руководителя. Отличительными чертами наших школьников должны быть трудолюбие, стремление к знаниям, организованность, чувство товарищества, глубокое уважение к коллективу. Съезд предложил покончить с практикой перегрузки школьников общественными и другими неучебными заданиями как неправильной и наносящей ущерб учебно-воспитательной работе школы. В связи с этим необходимо упорядочить проведение собраний, пионерских сборов и других общественных мероприятий в школе, обеспечить правильное распределение комсомольских и пионерских поручений среди учащихся.

Политическое просвещение в школе осуществляется главным образом в процессе обучения. Поэтому комсомольские организации обязаны добиваться высокой активности учащихся на занятиях по общественно-политическим дисциплинам, прочного и глубокого усвоения изучаемого материала. Для учащихся старших классов необходимо проводить лекции и доклады на общественно-политические, литературно-художественные и естественно-научные темы. Комсомольские организации школ должны помогать учителям на ярких, доступных пониманию школьников фактах и примерах раскрывать превосходство советского общественного и государственного строя над строем капитализма, превосходство советской культуры, идеологии и морали над буржуазной культурой, идеологией и моралью.

В годы войны в нашей стране были созданы вечерние школы рабочей и сельской молодёжи. В этих школах без отрыва от производства завершили семилетнее и десятилетнее образование свыше 300 тысяч юношей и девушек. Подчёркивая важное значение работы вечерних школ, делегаты съезда вместе с тем отмечали, что зачастую и комсомольские организации и органы народного образования невнимательно относятся к этим школам, недооценивают их, забывают о том, что совмещать вечерние занятия с работой на производстве нелегко. Съезд потребовал, чтобы комсомольские организации больше помогали вечерним школам.

Широкую программу работы съезд ВЛКСМ наметил для пионерской организации. Комсомол должен всемерно усилить руководство пионерской организацией. Вся работа в пионерской организации должна быть направлена на воспитание детей в духе советского патриотизма, беззаветной преданности социалистической Родине, коммунистической партии. Важнейшая обязанность пионерской организации — содействовать учителям в привитии школьникам социалистического отношения к учёбу и общественно-полезному труду, помогать школьникам хорошо учиться, развивать у них пылкость, любознательность, настойчивость, трудолюбие, стремление активно участвовать в жизни школьного коллектива.

Комсомолу предстоит провести большую работу по дальнейшему улучшению деятельности внешкольных учреждений, укреплению работы с пионерами в лагерях, улучшению постановки учебно-воспитательной работы в детских домах. С уважением говорили на съезде ВЛКСМ о советском учителе, о его важном, большом и благородном труде по обучению и воспитанию подрастающего поколения. Съезд отметил, что долг комсомола — всемерно повышать авторитет учителя и оказывать ему поддержку во всей его работе. Комсомол обязан проявлять постоянную заботу о повышении марксистско-ленинской подготовки и педагогического мастерства учителей. Руководящие комсомольские органы вместе с отделами народного образования должны систематически организовывать для учителей лекции и доклады по вопросам истории ВКП(б), истории СССР, текущей политики, науки и техники, литературы и искусства, по вопросам коммунистического воспитания.

В нашей стране ведётся огромная работа по подготовке новых кадров учителей. Съезд ВЛКСМ отметил, что комсомол должен воспитывать у молодёжи чувство глубокого уважения к профессии учителя, активно участвовать в комплектовании педагогических учебных заведений. Нужно уделять больше внимания вопросам комсомольской и пионерской работы при изучении студентами курса педагогики. Съезд высказался за то, чтобы изучению этих вопросов отводилось значительно больше времени в процессе педагогической практики студентов, чтобы на комсомольских собраниях педагогических учебных заведений систематически обсуждались вопросы, связанные с практикой комсомольской и пионерской работы, чтобы студенты активнее привлекались к работе школьных комсомольских организаций и пионерских дружин.

Большевицкая партия и советское правительство добились огромных успехов в подготовке и воспитании кадров советской интеллигенции. Армия советских специалистов насчитывает много миллионов людей, в подавляющем своём большинстве воспитанных советской школой. Только в прошлом году из высших и средних специальных учебных заведений было выпущено около 375 тысяч специалистов. Ни одна капиталистическая страна не может соперничать с Советским Союзом в деле постановки высшего и среднего специального образования.

Комсомол активно помогает партийным и советским организациям в укреплении и улучшении работы учебных заведений и техникумов. Комсомольские организации мобилизуют студенческую молодёжь на глубокое овладение наукой. Больше половины учащихся вузов и техникумов — члены комсомола. Вопросы о работе комсомола в вузах и техникумах обсуждались в ноябре 1947 года на пленуме ЦК ВЛКСМ. Решения пленума сыграли серьёзную роль в улучшении работы комсомольских организаций вузов и техникумов. Комсомольские организации стали больше заниматься идейно-политическим воспитанием студентов, сильнее влиять на учебную работу.

На последних экзаменационных сессиях отмечается неуклонное улучшение учебной работы в высшей школе. Так, например, в зимнюю экзаменационную сессию 1947—1948 учебного года успешно сдали все экзамены в вузах 88,9% студентов; экзамены в январе этого года успешно выдержали 91,9% всех студентов. Широкий размах приобрела научная работа студентов: по неполным данным, ею сейчас занимается свыше 70 тысяч человек. Более чем в 300 вузах страны имеются научные студенческие общества. Во многих городах проводятся научно-технические конференции студентов. Изданы десятки сборников научных работ студентов; многие из этих работ отличаются глубоким содержанием.

Обсуждая вопросы жизни вузов и техникумов, съезд ВЛКСМ вскрыл имеющиеся в этой области недостатки и наметил меры для их устранения. В резолюции съезда по отчётному докладу ЦК ВЛКСМ указано, что комсомол обязан добиваться повышения качества учёбы, укрепления дисциплины в вузах и техникумах, высокой успеваемости студентов. Комсомольские организации призваны содействовать воспитанию будущих специалистов в духе большевицкой партийности, неприимости к буржуазной идеологии, решительно бороться против проявлений аполитичности, проникающих иногда в студенческую среду. Патриотический долг каждого студента вуза и учащегося техникума — успешно овладевать знаниями, повышать свой политический и культурный уровень, готовиться к ответственной и почётной работе советского специалиста.

Вместе со старшим поколением советских учёных молодые деятели науки плодотворно работают над выполнением задачи, поставленной товарищем Сталиным, — догнать и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей Родины. Решения ЦК ВКП(б) по идеоло-

гическим вопросам сыграли огромную роль в дальнейшем подъёме всей работы советских учёных, советской интеллигенции.

Съезд ВЛКСМ отметил, что ленинский комсомол должен и впредь помогать повышению идейно-теоретического уровня молодых инженеров, техников, учителей, агрономов, врачей, работников литературы и искусства. Комсомол обязан воспитывать молодую интеллигенцию в духе советской национальной гордости, беззаветной преданности социалистической Родине. Задача комсомольских организаций — всемерно развивать творческую активность и инициативу молодой советской интеллигенции, добиваться ещё более широкого её участия в дальнейшем развитии отечественной науки, техники и культуры, в выполнении величественных планов строительства коммунизма.

* * *

Коммунистическое воспитание молодёжи включает в себя широкую пропаганду марксистско-ленинской теории. Устав ВЛКСМ предусматривает обязанность каждого члена комсомола неустанно повышать свою политическую грамотность, изучать основы марксизма-ленинизма и разъяснять политику коммунистической партии широким массам молодёжи.

Коммунистическое воспитание молодёжи всегда было главным в работе комсомола. Сейчас, когда советский народ осуществляет задачу постепенного перехода от социализма к коммунизму, воспитание молодёжи в духе коммунизма приобретает решающее значение. От коммунистического воспитания теперь, больше чем когда-либо, зависят все наши успехи. Всё направление и содержание коммунистического воспитания целиком и полностью определяется политикой большевистской партии. Эта политика составляет жизненную основу советского строя. В своей воспитательной работе партия исходит из того, что молодому поколению нашей Родины предстоит укрепить и возвеличить могущество советского строя, полностью использовать движущие силы нашего общества для построения коммунизма.

Мощной движущей силой в развитии нашего общества является советский патриотизм. Задача комсомола — воспитывать у молодёжи высокое чувство советского патриотизма, сознательное отношение к своим обязанностям перед Родиной. Основу всей воспитательной работы среди молодёжи составляют указания товарища Сталина о том, что молодое поколение нужно воспитывать бодрым, верящим в свои силы, не боящимся трудностей, готовым преодолеть любые препятствия.

XI съезд ВЛКСМ отметил, что коммунистическая партия неустанно заботится о марксистско-ленинском воспитании нашей молодёжи. Партия создала все условия для глубокого изучения молодёжью науки о законах развития общества, учения Ленина — Сталина. Произведения классиков марксизма-ленинизма изданы у нас в сотнях миллионов экземпляров. Огромным тиражом выпущена энциклопедия основных знаний в области марксизма-ленинизма — «Краткий курс истории ВКП(б)». Большим событием в идейной жизни народа является новое издание собрания Сочинений В. И. Ленина, издание Сочинений И. В. Сталина, Краткой биографии товарища Сталина.

За отчётный период, особенно в послевоенное время, комсомол под руководством партии провёл большую работу по улучшению пропаганды марксизма-ленинизма. Идейная жизнь в комсомоле стала богаче. Политическое просвещение в комсомольских организациях приобрело ещё больший размах. Достаточно сказать, что в комсомоле сейчас насчитывается более 237 тысяч политических кружков и политшкол, в которых занимается свыше 4 миллионов комсомольцев и молодёжи.

В современных условиях, когда вопросы коммунистического воспитания выдвинулись на первый план, значительно возрастает роль больше-

вистского пропагандиста. С помощью партийных организаций комсомол добился улучшения состава пропагандистских кадров. Политическим просвещением молодёжи сейчас занимается более 200 тысяч пропагандистов, из них около половины — члены ВКП(б). Подавляющее большинство руководителей кружков и политшкол — 80% общего числа пропагандистов — имеет высшее и среднее образование. Комсомол должен окружить пропагандистов вниманием и заботой. Каждая комсомольская организация должна считать своей важнейшей обязанностью воспитывать кадры пропагандистов. Съезд поручил ЦК ВЛКСМ уделить особое внимание делу подбора и подготовки руководителей политшкол, кружков, семинаров, усилить методическую помощь пропагандистам, содействовать повышению их теоретического уровня. К пропагандистской работе должны шире привлекаться наиболее подготовленные комсомольские кадры, интеллигенция.

Успехи комсомола в улучшении постановки политического просвещения молодёжи очевидны. Но в этом деле имеются и серьёзные недостатки. Съезд ВЛКСМ призвал комсомольские организации добиться дальнейшего улучшения политического просвещения в комсомоле. В основу политического просвещения должно быть положено изучение произведений классиков марксизма-ленинизма, теории и истории ВКП(б), биографий В. И. Ленина и И. В. Сталина, изучение общественного и государственного устройства СССР, Устава ВЛКСМ.

Политическое просвещение в комсомоле необходимо вести с учётом возрастных особенностей молодёжи, её общеобразовательной и политической подготовки. Изучение марксистско-ленинской теории должно проводиться как индивидуально, так и в кружках и политшколах. Съезд отметил важное значение контроля для успешного политического просвещения и предложил комсомольским организациям поставить дело так, чтобы этот контроль осуществлялся повседневно и был действенным.

Говоря о пропаганде естественно-научных знаний, делегаты съезда отмечали, что кое-где наблюдается некоторое оживление в деятельности церковников, пытающихся усилить своё влияние на молодёжь. Съезд предложил комсомольским организациям улучшить естественно-научную пропаганду, добиться того, чтобы комсомольцы повседневно и глубоко разясняли молодёжи реакционную, антинаучную сущность религии.

Огромную работу по коммунистическому воспитанию молодёжи призвана вести комсомольская печать. Съезд ВЛКСМ потребовал от комсомольских организаций добиться дальнейшего повышения роли комсомольских газет и журналов в пропаганде марксизма-ленинизма. Комсомольская печать должна повышать политическую сознательность молодёжи, воспитывать у неё коммунистическое отношение к труду, к учёбе, к социалистической собственности, к общественному долгу.

В нашей стране за годы советской власти достигнуты невиданные успехи в подъёме культуры народа, в удовлетворении его растущих духовных запросов. В республиках, краях, областях действуют десятки тысяч культурно-просветительных учреждений. Широкий размах приобрела художественная самодеятельность. В различных кружках занимаются сотни тысяч юношей и девушек. Съезд ВЛКСМ предложил комсомольским организациям всемерно усилить их просветительную и культурно-массовую работу. Комсомол должен широко использовать все возможности для культурного роста советской молодёжи, значительно активнее участвовать в работе изб-читален, клубов, домов культуры, кружков художественной самодеятельности.

В последние годы комсомольские организации уделяют много внимания пропаганде книги, воспитанию у молодёжи любви к чтению. Съезд указал на необходимость ещё более широкой пропаганды книги.

Делегаты съезда ВЛКСМ говорили о большой роли советской литературы, театра, кино, живописи, музыки в деле большевистского воспи-

тания молодёжи. Съезд ВЛКСМ ярко показал, с каким горячим одобрением встретила советская молодёжь решения ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства. Советская молодёжь видит в решениях ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам новое проявление отеческой заботы товарища Сталина о правильном воспитании подрастающего поколения. Советская молодёжь ждёт от наших писателей новых высокоидейных произведений, вдохновляющих на подвиги, на борьбу за идеи Ленина—Сталина.

Съезд призвал комсомольские организации к борьбе против всякого рода чуждых, тлетворных влияний, проникающих иногда в среду молодёжи. Участники съезда единодушно осудили космополитизм, как идейное оружие империалистической реакции; космополитизм имеет своей целью подорвать советский патриотизм, оплевать всё советское, социалистическое, насаждать и культивировать антипатриотические, чуждые советскому обществу взгляды.

Съезд ВЛКСМ потребовал всемерно улучшить идейную работу среди молодёжи. Идеи коммунистического воспитания должны пронизывать собой всю деятельность комсомольских организаций. Всякая недооценка идеологической работы вредна, она находится в противоречии с задачами строительства коммунизма, ибо «всякое умаление социалистической идеологии, — учит Ленин, — всякое отстранение от неё означает тем самым усиление идеологии буржуазной».

Политическое просвещение в комсомоле должно быть тесно связано с задачами, поставленными большевистской партией перед нашей страной; оно должно поднимать силы юных патриотов на борьбу за дальнейшее укрепление и расцвет социалистического Отечества.

Одной из важных и неотъемлемых сторон коммунистического воспитания является физическое воспитание. На съезде ВЛКСМ приводились многочисленные факты, свидетельствующие о том, что советская молодёжь располагает исключительно большими возможностями для развития массовой физической культуры и спорта. Хотя в этом деле достигнуты немалые успехи, всё же размах и содержание работы по физической культуре и спорту отстают от возросших требований. Обязанность комсомола — успешно выполнить поставленную ЦК ВКП(б) задачу дальнейшего всемерного подъёма физкультурной и спортивной работы. Комсомол должен подходить к физической культуре и спорту как к одному из важных средств коммунистического воспитания молодёжи, подготовки её к труду и защите социалистической Родины. Долг комсомола — добиться, чтобы возросло мастерство советских спортсменов, чтобы на этой основе в ближайшие годы были завоёваны новые международные рекорды по важнейшим видам спорта.

Комсомол должен улучшить свою работу в спортивных обществах и физкультурных коллективах, шире вовлекать молодёжь в занятия физкультурой и спортом, активнее участвовать в строительстве спортивных сооружений. Решено силами комсомольцев и молодёжи построить в течение ближайших двух-трёх лет простейшие стадионы в районных центрах и спортивные площадки при семилетних и средних школах, учебных заведениях трудовых резервов и в большинстве колхозов. Совместно с добровольными обществами содействия армии, авиации и флоту комсомольские организации обязаны усилить пропаганду военных знаний среди молодёжи, привлекать молодёжь к изучению военного дела.

Священный патриотический долг комсомола — всеми силами укреплять воечное могущество социалистического государства, воспитывать всю советскую молодёжь в духе постоянной готовности самоотверженно защищать нашу любимую Родину.

XI съезд ВЛКСМ уделил большое внимание организационным вопросам. Съезд заслушал и обсудил доклад об изменениях в Уставе ВЛКСМ и принял резолюцию по этому вопросу. Действовавший до по-

следнего времени Устав ВЛКСМ был принят на X съезде комсомола в 1936 году и выдержал проверку временем. На XI съезде ВЛКСМ речь шла о том, чтобы внести в Устав некоторые изменения и дополнения в соответствии с изменившимися условиями и новой обстановкой, закрепить в Уставе накопленный комсомолом опыт.

Товарищ Сталин учит воспитывать молодёжь в духе советского патриотизма, воспитывать её мужественной, бодрой, уверенной в своих силах. Съезд признал необходимым записать в Уставе ВЛКСМ это сталинское определение. «Под руководством коммунистической партии, — говорится в новом Уставе, — ВЛКСМ воспитывает молодёжь в духе советского патриотизма, мужественной, бодрой, не боящейся трудностей, уверенной в своих силах, готовой преодолеть всякие препятствия в борьбе за победу коммунизма». В этих словах — программа работы комсомола.

Товарищ Сталин учит, что партийное руководство есть главное и решающее в работе комсомола. В новом Уставе этот вопрос выдвинут на первое место. «Всю работу, — говорится в Уставе ВЛКСМ, — Ленинский комсомол проводит под непосредственным руководством ВКП(б). ЦК ВЛКСМ, являясь руководящим органом комсомола, непосредственно подчинён ЦК ВКП(б). Работа местных комсомольских организаций направляется и контролируется соответствующими областными, краевыми, республиканскими, городскими и районными партийными организациями».

Изменения в классовой структуре социалистического общества и гигантская работа партии Ленина—Сталина по объединению народов Советского Союза в единую братскую семью благотворно сказались на всей жизни и деятельности комсомола. Неустанное внимание к воспитанию молодёжи, повседневное руководство коммунистической партии работой комсомола обеспечили небывалое организационно-политическое единство ВЛКСМ. Комсомол пришёл к своему съезду сплочённым, как никогда, вокруг большевистской партии, её Центрального Комитета. Следовательно, отпала необходимость предусматривать в Уставе ВЛКСМ, как это было раньше, созыв чрезвычайных съездов и конференций комсомола, помимо руководящих комсомольских органов, для специального урегулирования спорных вопросов.

В прежнем Уставе ВЛКСМ говорилось, что в комсомол принимается молодёжь с 15 лет. Согласно новому Уставу в комсомол принимается молодёжь в возрасте с 14 лет. Это изменение связано с тем, что молодёжь 14-летнего возраста составляет огромный отряд в ремесленных и железнодорожных училищах. Ныне в ремесленных, железнодорожных училищах и семилетних школах работает около 38 тысяч комсомольских организаций, они объединяют 717 340 членов ВЛКСМ, в том числе 207 400 четырнадцатилетних. Исходя из интересов молодёжи, обучающейся в ремесленных, железнодорожных училищах, а также в семилетних школах, съезд признал необходимым принимать молодёжь в комсомол с 14 лет.

Для той части молодёжи, которая недостаточно подготовлена к приёму в члены ВЛКСМ, старым Уставом предусматривалось прохождение шестимесячного кандидатского стажа. Практика последних лет показала, что сохранение кандидатского стажа в комсомоле нецелесообразно. Съезд признал необходимым ликвидировать кандидатский стаж в комсомоле.

Раздел о членах ВЛКСМ пополнен Положением о правах члена комсомола. Эти изменения имеют важное значение для дальнейшего укрепления связи комсомольских органов с массами комсомольцев, для развёртывания критики и самокритики, для нового подъёма активности и инициативы членов комсомола.

В интересах дальнейшего развития внутрикомсомольской демократии новый Устав ВЛКСМ закрепил сложившийся в комсомоле опыт закрытого (тайного) голосования. В целях более быстрого выращивания и выдвижения кадров уменьшен обязательный партийный и комсомольский стаж для руководящих работников ВЛКСМ. В новый Устав внесены также разделы о задачах первичной комсомольской организации и о задачах пионерской организации.

Много внимания на съезде было уделено задачам дальнейшего улучшения организационной работы в комсомоле. Делегаты подвергли справедливой критике серьёзные недостатки в работе обкомов, крайкомов комсомола, ЦК ЛКСМ союзных республик, ЦК ВЛКСМ.

Ленинский комсомол вырос в крепкую многомиллионную организацию. Число первичных комсомольских организаций за отчётный период увеличилось с 201 704 до 447 310, число членов ВЛКСМ — с 3,8 до 9,3 миллиона. Съезд указал на необходимость повышения уровня организационно-политической работы в комсомоле, обеспечения конкретного и повседневного руководства первичными комсомольскими организациями, развития их активности и самостоятельности. Съезд поставил перед руководящими комсомольскими органами задачу систематически обобщать и распространять положительный опыт комсомольской работы. Всю свою работу комсомольские организации должны строить так, чтобы она полнее удовлетворяла растущие запросы молодёжи, повышала активность и инициативу членов комсомола, их организованность и дисциплину.

В январе—феврале—марте, в месяцы, предшествовавшие съезду, в комсомол вступило более 600 тысяч новых членов. Это свидетельствует о возросшем авторитете комсомольских организаций, о неуклонном укреплении их связей с широкими массами молодёжи. Съезд указал, что задача комсомольских организаций — и впредь всемерно расширять политическое влияние на молодёжь, активно вовлекать передовую советскую молодёжь в ряды ВЛКСМ.

Съезд поручил ЦК ВЛКСМ и местным руководящим комсомольским органам улучшить дело подбора, расстановки и воспитания кадров, неустанно заботиться об их идейно-политическом росте, воспитывать актив в духе высокой ответственности за выполнение директив коммунистической партии и советского правительства. Съезд предложил решительнее и смелее выдвигать женскую молодёжь на руководящую комсомольскую работу.

* * *

XI съезд ВЛКСМ имеет огромное значение для советской молодёжи. Он обобщил большой опыт, накопленный ленинским комсомолом за отчётное время. Исходя из указаний большевистской партии, товарища Сталина, съезд разработал разностороннюю программу деятельности комсомола на ближайшее время.

Но съезд ВЛКСМ имеет важное значение не только для советской молодёжи. На съезде присутствовали представители организаций демократической молодёжи 19 стран. Наши зарубежные гости, выступая с трибуны съезда, подчёркивали великое значение Советского Союза для всего прогрессивного человечества, руководящую роль страны социализма в борьбе против поджигателей новой войны, в сплочении антиимпериалистического, демократического лагеря, противостоящего лагерю империалистическому, антидемократическому, возглавляемому империалистами Соединённых Штатов Америки. Все представители молодёжных организаций зарубежных стран, присутствовавшие на съезде в качестве гостей, единодушно приветствовали и одобряли сталинскую мирную внешнюю политику. Делегаты съезда ВЛКСМ, выражая волю советской

молодёжи, единодушно заявили о своей готовности, не щадя сил, защищать и отстаивать эту политику.

На съезде ленинскому комсомолу был вручён орден Ленина, которым ВЛКСМ награждён за выдающиеся заслуги перед Родиной в деле коммунистического воспитания советской молодёжи, за активное участие в социалистическом строительстве в связи с 30-летием со дня основания ВЛКСМ. Вручение этой высокой награды вылилось в незабываемую демонстрацию беспредельной преданности советской молодёжи, комсомола коммунистической партии, товарищу Сталину. Делегаты съезда выразили великую благодарность партии Ленина—Сталина за неустанную заботу о молодёжи, о коммунистическом воспитании молодого поколения.

Комсомол в лице своего съезда поклялся товарищу Сталину верой и правдой служить социалистической Родине, отдать все свои силы, знания, а если понадобится, и жизнь делу коммунизма. Съезд призвал всю советскую молодёжь ещё теснее сплотиться под непобедимым знаменем партии Ленина—Сталина, идти к новым победам под руководством великого вождя и учителя товарища Сталина.

Сейчас во всех областях, краях и республиках происходит обсуждение итогов съезда ВЛКСМ. Отовсюду сообщают, что комсомольцы и молодёжь полностью одобряют постановления съезда. В ответ на приветствие Центрального Комитета ВКП(б) и награждение комсомола орденом Ленина поднялась новая могучая волна творческой инициативы и активности молодёжи.

Решения съезда ВЛКСМ дают большой материал для агитационно-пропагандистской работы среди молодёжи. Поэтому не следует ограничиваться обсуждением итогов съезда на комсомольских собраниях. Необходимо, чтобы решения съезда были разъяснены не только комсомольцам, но и молодёжи, не состоящей в комсомоле, чтобы в этих целях проводились лекции, беседы, доклады, была использована наглядная агитация и т. д. Каждая комсомольская организация должна разработать конкретные мероприятия, вытекающие из решений съезда, привлечь к осуществлению намеченных планов широкие слои молодёжи.

Вся работа комсомольских организаций по обсуждению итогов съезда и по осуществлению его постановлений проводится под непосредственным руководством и при активной поддержке партийных организаций. Многие обкомы, крайкомы ВКП(б), ЦК компартий союзных республик обсудили вопрос о работе комсомольских организаций в связи с итогами XI съезда ВЛКСМ и помогают комсомольским организациям осуществлять задачи, поставленные съездом.

Каждая комсомольская организация должна считать своей первой обязанностью добросовестно и энергично выполнять любое поручение партийных организаций. Необходимо, чтобы коммунисты, работающие в комсомоле, постоянно помнили указания товарища Сталина о том, что обеспечение партийного руководства есть самое главное во всей работе комсомола.

Большевистская партия — наставник, учитель, руководитель комсомола. Партия Ленина—Сталина комсомол обязан всеми своими успехами и достижениями. Воспитывать всю молодёжь, всех комсомольцев в духе безграничной любви и преданности коммунистической партии, товарищу Сталину — первая заповедь комсомола.

Вооружённый постановлениями своего XI съезда, ленинско-сталинский комсомол под руководством большевистской партии, товарища Сталина добьётся новых замечательных успехов в борьбе за построение коммунистического общества в нашей стране.

Роль и функции советских денег*

В. Иконников

Широко развернувшееся в нашей стране социалистическое соревнование за ускорение оборачиваемости оборотных средств, за снижение себестоимости продукции, за повышение рентабельности предприятий, за сверхплановые накопления резко повышает роль денежного учёта и контроля за производством и распределением общественного продукта.

Природа и назначение денег определяются общественным способом производства, классовой структурой общества, экономическими законами его развития. Утвердившаяся в нашей стране в результате победы Великой Октябрьской революции социалистическая система хозяйства, основанная на общественной собственности на средства производства, определяет природу и назначение советских денег. Разоблачая на XIV съезде ВКП(б) реставраторские, контрреволюционные утверждения врага народа — троцкиста Сокольников — о том, что советские деньги будто бы не имеют принципиального отличия от денег капиталистических, что советская денежная система якобы проникнута «принципами капиталистической экономики», товарищ Сталин указывал, что функции и назначение денежной системы в условиях диктатуры пролетариата принципиально, коренным образом меняются в пользу социализма, в ущерб капитализму.

Деньги в СССР выражают социалистические производственные отношения. Они функционируют в обществе, где нет антагонистических классов, в условиях социалистической системы хозяйства, общественной собственности на средства производства и планового руководства народным хозяйством.

Законы экономического развития социалистического общества принципиально отличны от законов экономического развития капиталистического общества. В СССР экономические законы действуют как объективная необходимость, познанная людьми, и осуществляются не стихийно, не самотёком, как при капитализме, а путём организованных действий советского народа, направляемых сознательной волей социалистического государства, партии Ленина — Сталина.

Развивая марксистско-ленинское учение о двух фазах коммунистического общества, гениально обобщая опыт социалистического строительства, товарищ Сталин открыл действие закона стоимости в СССР в преобразованном виде. Закон стоимости в СССР в преобразованном виде сознательно используется Советским государством для организации планового производства и распределения общественного продукта. Действие закона стоимости в преобразованном виде свойственно лишь социалистическому способу производства, который исключает превращение денег в капитал, в орудие эксплуатации.

В социалистической экономике, которая развивается по плану в интересах народа, закон средней нормы прибыли не действует. Совет-

* Сокращённая стенограмма лекции, прочитанной по поручению Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

ское государство направляет работу отдельных предприятий и целых отраслей промышленности, руководствуясь потребностями планового развития народного хозяйства, задачами расширенного социалистического воспроизводства и задачами повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Советское государство использует закон стоимости в интересах государственного планирования, осуществления необходимых пропорций в производстве и распределении общественного продукта, в распределении труда между различными отраслями народного хозяйства, в развёртывании советской торговли; Советское государство использует закон стоимости для учёта и планирования издержек производства и обращения.

Деньги при социализме используются для контроля над мерой труда и мерой потребления. В социалистическом обществе существует различие между трудом рабочего, занятого в государственном предприятии, и трудом крестьянина, занятого в колхозном хозяйстве, — различие, вытекающее из наличия двух форм социалистической собственности; существует различие между умственным и физическим трудом, между трудом квалифицированным и неквалифицированным; различна степень технической вооружённости труда, механизации производства в разных отраслях народного хозяйства. Социалистическое общество при распределении общественного продукта не может не учитывать различную квалификацию, интенсивность и тяжесть труда граждан.

Неоднородность различных видов общественного труда в социалистическом хозяйстве делает невозможным учёт труда непосредственно в рабочем времени и создаёт необходимость использования денежной формы учёта и контроля.

При социализме — в первой фазе коммунистического общества — действует принцип «от каждого — по его способностям, каждому — по его труду». До тех пор, пока не наступит высшая фаза коммунистического общества, средства потребления будут распределяться по труду, а учёт и контроль за мерой труда и потребления будет осуществляться при помощи денег.

В произведениях Маркса и Энгельса имеются указания на необходимость использования денег, кредита и банков в переходный период от капитализма к социализму. Но Маркс и Энгельс не предвидели необходимости товарно-денежной формы в социалистическом обществе; они считали, что с ликвидацией частной собственности на средства производства и организацией планового хозяйства торговля и деньги станут ненужными. Основы учения о роли денег в социалистическом обществе созданы В. И. Лениным, который неоднократно указывал на необходимость всемерного повышения роли денежного учёта и контроля в производстве и обращении продуктов, на необходимость укрепления советского денежного обращения, советского рубля. «Ещё до социалистической революции социалисты писали, что деньги отменить сразу нельзя, и мы своим опытом можем это подтвердить. Нужно очень много технических и, что гораздо труднее и гораздо важнее, организационных завоеваний, чтобы уничтожить деньги... Чтобы их уничтожить, нужно наладить организацию распределения продуктов для сотен миллионов людей, — дело долгих лет», — говорил В. И. Ленин на I Всероссийском съезде по внешкольному образованию.

Развивая учение Ленина, гениально обобщая практику социалистического строительства, товарищ Сталин обосновал необходимость сохранения торговли и денег вплоть до завершения первой фазы коммунизма.

В отчётном докладе XVII съезду партии товарищ Сталин, критикуя тех работников, которые пренебрежительно относились к советской торговле, рассматривали её как второстепенное дело, говорил: «Пришлось пре-

одолеет, далее, предрассудки другого рода. Речь идёт о левацкой болтовне, имеющей хождение среди одной части наших работников, о том, что советская торговля является якобы пройденной стадией, что нам надо наладить прямой продуктообмен, что деньги будут скоро отменены, так как они превратились якобы в простые расчётные знаки... Эти люди, которые так же далеки от марксизма, как небо от земли, очевидно, не понимают, что деньги останутся у нас ещё долго, вплоть до завершения первой стадии коммунизма, — социалистической стадии развития» («Вопросы ленинизма», стр. 462. 11-е изд.).

Товарищ Сталин учит, что советские деньги являются важнейшим орудием развития социалистической экономики, укрепления хозяйственного расчёта как основного метода планового управления хозяйством, укрепления экономических связей между городом и деревней, развёртывания советской торговли.

Коренное отличие экономических законов социализма от экономических законов капитализма обуславливает принципиальное отличие природы и функций денег в СССР от денег товарно-капиталистического хозяйства.

Деньги в капиталистическом обществе, выступая в форме всеобщего эквивалента, выражают стихийное размещение общественного труда и средств производства, стихийное производство и обращение товаров, выражают отношение эксплуатации труда капиталом. «Будучи высшим продуктом развития обмена и товарного производства, деньги затушёвывают, прикрывают общественный характер частных работ, общественную связь между отдельными производителями, объединёнными рынком» (Ленин. Соч. Т. 21, стр. 44. 4-е изд.).

В социалистическом хозяйстве при помощи денег осуществляются плановое производство и обращение товаров, плановое установление товарных цен. Советские деньги представляют собой экономическую категорию, свойственную новому, социалистическому общественному строю, социалистической системе хозяйства.

Деньги в социалистическом обществе не являются номинальной счётной категорией, техническим орудием калькуляции, как это утверждали реставраторы капитализма — троцкистские предатели. Советские деньги — один из важнейших рычагов социалистической экономики. Советские деньги имеют прочную материальную основу. Материальная основа советских денег базируется на общественной собственности на средства производства, на плановом производстве, исключая возможность экономических и валютных кризисов. Деньги в социалистической экономике являются выражением стоимости, как сгустка общественно-необходимого труда, вложенного в производство товаров. Преимущество материальной основы советских денег заключается в том, что они выражают непосредственно общественный труд, вложенный в производство товаров, и служат плановому учёту затрат на производство общественного продукта, тогда как в условиях капитализма деньги стихийно осуществляют этот учёт за спиной производителей, посредством рыночных колебаний товарных цен. Товарищ Сталин учит, что основным обеспечением устойчивости советской валюты служит товарное обеспечение, имеющее место только в СССР и являющееся более реальным обеспечением устойчивости валюты, чем любой золотой запас капиталистических стран.

* * *

Сущность и назначение советских денег заключается в том, что они представляют собой один из важнейших экономических рычагов планового учёта и контроля за производством и распределением общественного продукта, за себестоимостью, издержками производства и ценами, за осуществлением социалистического принципа распределения

по труду. Социалистическая природа и назначение советских денег реализуются в выполняемых ими функциях.

Деньги в функции меры стоимости используются Советским государством для измерения и учёта плановой себестоимости, общественных издержек производства и установления плановых цен. Советское государство в плановом порядке определяет затраты как живого, так и овеществлённого труда на производство товаров, то есть затраты на заработную плату, а также на сырьё, топливо и прочие материалы.

Кругооборот общественного продукта в СССР совершается в товарно-денежной форме. Кругооборот материальных фондов социалистических предприятий проходит три стадии: производительную, товарную и денежную. В производительной стадии предметы труда превращаются в готовые для потребления продукты труда. В следующей, товарной стадии готовые продукты труда поступают в обращение и реализуются за деньги, то есть оканчивают свой оборот денежной стадией.

В изготовление единицы одной и той же продукции при разной производительности труда и организации производства будет вложено различное количество труда и материальных затрат. Производственное задание может быть выполнено предприятием при разных размерах запасов сырья, топлива, незавершённого производства и пр.; оборот торговых организаций может происходить при различной оборачиваемости товаров. Денежная форма учёта позволяет определять и контролировать соответствие фактических затрат труда затратам, установленным планом.

Через деньги в функции меры стоимости осуществляются учёт и контроль за соблюдением плановых норм расходования сырья, материалов, топлива и т. д. Деньги в функции меры стоимости используются для учёта и контроля за выполнением планов себестоимости продукции. Систематическое снижение себестоимости продукции является основным источником повышения рентабельности предприятий. В себестоимостях продукции входят: затраты на оплату необходимого труда, включая взносы на социальное страхование; стоимость израсходованных средств производства (износ оборудования, сырьё, материалы, топливо, электроэнергия и пр.); затраты, связанные с организационно-управленческими расходами предприятия. Последовательное проведение режима экономии, наиболее рациональное использование оборудования, ликвидация потерь и брака в производстве, экономное расходование сырья, материалов и топлива, лучшая организация производства и повышение производительности труда являются источниками снижения себестоимости продукции. В 1949 году себестоимость промышленной продукции должна быть снижена не менее чем на 6% по сравнению с 1948 годом. Преимущества социалистической системы хозяйства позволяют не только выполнить, но и перевыполнить это задание.

В себестоимость продукции, как известно, не входят: затраты на нужды социалистического накопления для расширенного социалистического воспроизводства; затраты, производимые в сфере обращения; затраты на железнодорожный и прочие виды транспорта, а также затраты, связанные с управлением всем социалистическим производством.

В функции меры стоимости деньги выступают как орудие учёта и контроля за общественными издержками производства, за приведением фактических затрат живого и овеществлённого труда в соответствие с общественно-необходимыми плановыми затратами труда. Снижение себестоимости продукции, общественных издержек производства является законом развития советского хозяйства.

Деньги в функции меры стоимости (как и в других функциях) используются Советским государством в качестве орудия хозяйственного расчёта, контроля за выполнением производственного плана каждого отдельного предприятия и народнохозяйственного плана в целом. В этой

своей функции советские деньги имеют также большое экономическое значение в организации колхозного производства, в оплате труда колхозников, в стимулировании сокращения издержек производства и реализации продукции колхозов.

Обмен товаров в СССР происходит при помощи денег и на основе установления государственных цен. Цена товара есть денежное выражение его стоимости. Стоимость товара образуется за счёт необходимого труда, принимающего форму заработной платы; ранее затраченного труда и овеществлённого в средствах производства, затраченных на производство товара; прибавочного труда, который создаёт прибавочный продукт, принимающий форму прибыли, налога с оборота, и пр. Стоимость всего совокупного общественного продукта в СССР определяется общественными издержками на его производство. Поэтому сумма цен всех товаров является денежным выражением стоимости всего совокупного общественного продукта.

Исходя из общественных издержек производства и в соответствии со стоящими перед ним задачами, Советское государство может устанавливать цены на отдельные товары выше или ниже их стоимости. Политика цен является одним из основных экономических рычагов развития социалистического хозяйства. Через цены, в частности путём использования налога с оборота, осуществляется распределение прибавочного продукта между отдельными отраслями промышленности, распределение и перераспределение народного дохода в интересах расширенного социалистического воспроизводства, укрепления экономической мощи и обороноспособности Советской страны, образования государственных резервов, удовлетворения культурных и бытовых потребностей трудящихся.

Цены товаров, реализуемых через государственную и кооперативную торговлю, устанавливаются нашим государством в плановом порядке. Цены на колхозном рынке складываются под действием спроса и предложения. Организованный рынок (государственная и кооперативная торговля) имеет решающее значение, а рынок неорганизованный (колхозный) играет подчинённую роль. Фактическое наличие двух рынков и двух цен порождает борьбу между ними и требует усиления экономического воздействия государственной и кооперативной торговли на цены колхозного рынка.

В функции средства обращения советские деньги являются мощным экономическим рычагом социалистического государства в организации обращения общественного продукта.

В социалистическом обществе обмен товаров совершается в форме советской торговли — торговли без капиталистов и спекулянтов. Расширенное социалистическое воспроизводство не может осуществляться без правильно организованного процесса обращения товаров. Процесс реализации товаров в СССР происходит в денежной форме, и деньги выступают в качестве средства обращения товаров. Деньги используются Советским государством для осуществления планового обращения товаров на основе твёрдо установленных государственных цен или цен колхозного рынка, находящихся под регулирующим воздействием государственных цен.

При капитализме деньги в функции средства обращения выполняют роль посредника между товарами; процесс превращения товара в деньги и денег в товар осуществляется стихийно, вслепую. Поэтому, заключая в себе возможность разрыва актов купли и продажи, деньги при капитализме в этой своей функции выражают возможность и неизбежность кризисов. Стихийное производство и обращение товаров обуславливают стихийное обращение денег при капитализме.

Принципиально иное назначение и содержание имеют советские деньги в функции средства обращения. Социалистическая форма обмена

товаров служит делу планового распределения общественного продукта. Обращение товаров в СССР совершается не ради превращения товаров в деньги и денег в товар, не в погоне за прибылью. Товары, производимые на советских предприятиях, заранее имеют предусмотренного планом потребителя. В государственной торговле в СССР исключена возможность стихийного изменения цен или спекулятивного их взвинчивания, свойственного товарно-капиталистическому хозяйству.

Вступая в стадию обращения, товары превращаются в деньги для того, чтобы снова превратиться в товар, в средства производства и средства потребления. Деньги в функции средства обращения обслуживают в СССР планомерный кругооборот общественного продукта. Развернувшаяся в нашей стране борьба за ускорение оборачиваемости оборотных средств требует сокращения оборота общественного продукта во всех стадиях, включая и сферу обращения. Кругооборот оборотных средств социалистических предприятий завершается реализацией (а не только выпуском) произведённой продукции. Правильно организованное обращение товаров стимулирует увеличение объёма и убыстрение темпов производства, сокращение издержек обращения и рост социалистического накопления.

Реализация товаров в социалистическом обществе предполагает денежную оплату их стоимости по установленным ценам. Это в равной мере относится как к обращению товаров между предприятиями общественного хозяйства, так и к обращению товаров, предназначенных для индивидуального потребления. Расчёты за товары между хозяйственными органами происходят в порядке безналичных платежей, на основе проверки покупателем и банком соответствия количества, ассортимента, качества, цены товаров условиям, предусмотренным планами поставок. С помощью денежных расчётов осуществляется контроль за соблюдением планово-договорной дисциплины между хозорганами.

Оплачивая товар наличными деньгами, трудящиеся-потребители оказывают воздействие рублём на улучшение работы товаропроводящей сети. Реализация товаров в розничном товарообороте по установленным государством ценам непосредственно связана с осуществлением социалистического принципа распределения по труду. Расходуя денежную заработную плату и денежные доходы на приобретение товаров и оплату общественных услуг, рабочие, служащие и колхозники используют деньги в функции средства обращения, превращают их в причитающуюся им долю общественного продукта в соответствии с количеством и качеством труда, отданного ими обществу.

Деньги в функции обращения используются Советским государством в качестве орудия воздействия на производство и обращение товаров, на развёртывание советской торговли. Разоблачая мелкобуржуазную болтовню «левых» уродов, которые кричали об отмирании торговли и денег, товарищ Сталин в докладе на XVII съезде партии подчеркнул значение денег в развёртывании советской торговли: «...Деньги являются тем инструментом буржуазной экономики, который взяла в свои руки Советская власть и приспособила к интересам социализма для того, чтобы развернуть во-всю советскую торговлю и подготовить тем самым условия для прямого продуктообмена» («Вопросы ленинизма», стр. 462).

Условия планового социалистического хозяйства делают возможным и необходимым планирование и регулирование денежного обращения. На основе составления балансов денежных доходов и расходов населения и кассового планирования Советское государство планирует встречные потоки товаров и денег, осуществляет согласованное поступление и выпуск наличных денег кассами Государственного банка, аккумуляцию наличных денег. Кассовое планирование используется Советским государством для проверки правильности товарооборота, финансовых платежей и прочих доходных и расходных оборотов наличных денег.

Таким образом, деньги в функции средства обращения являются важнейшим механизмом осуществления социалистического принципа распределения по труду, развёртывания советской торговли и последовательного проведения политики цен.

В функции средства платежа советские деньги используются для оплаты труда, для осуществления кредитных и финансовых связей и всякого рода платёжных отношений в народном хозяйстве.

В обслуживании кредитных связей деньги, как средство платежа, функционируют в сфере прямого банковского кредитования, государственного кредита и вкладных операций банков и сберегательных касс, безналичных платежей за товары и услуги. Деньги, как средство платежа, функционируют в сфере погашения налоговых обязательств, страховых платежей и платежей за общественные услуги, а также в сфере бюджетного финансирования народного хозяйства, культуры и управления.

Функция денег, как средства платежа, непосредственно связана с финансовой и кредитной системой СССР, которая осуществляет через бюджет и кредит распределение и перераспределение народного дохода, материальных и финансовых ресурсов в интересах расширенного социалистического воспроизводства. В процессе расширенного социалистического воспроизводства деньги, как платёжное средство, используются для финансирования капитального ремонта, финансирования капитальных вложений и увеличения оборотных средств социалистического хозяйства.

Советские банки, осуществляя кредитование и финансирование производства и обращения товаров, а также капитальных вложений, используют деньги для укрепления хозяйственного расчёта и режима экономии, для контроля рублём за ходом выполнения производственных, строительных, торговых и финансовых планов, для повышения темпов социалистического накопления.

Деньги, как средство платежа, используются для выплаты заработной платы. Для выплаты заработной платы хозорганы получают наличные деньги со своих расчётных счетов в Государственном банке. Советское государство возлагает на Государственный банк контроль за выплатой заработной платы в соответствии с выполнением производственной программы. Тем самым функция денег, как средства платежа, используется для улучшения организации труда и повышения его производительности. Деньги в функции средства платежа используются для оплаты налоговых обязательств и добровольных платежей.

Большое народнохозяйственное и политическое значение имеет функция денег, как средства платежа, в развитии государственного кредита и сберегательного дела. Деньги в функции средства платежа служат орудием внедрения безналичных расчётов. Основным принципом денежных расчётов в обобществлённом хозяйстве СССР является хранение денежных ресурсов на счетах в банках и производство расчётов через банки.

Товарищ Сталин указывал: «Рациональная организация кредитного дела и правильное маневрирование денежными резервами имеют серьёзное значение для развития народного хозяйства. Мероприятия партии по разрешению этой проблемы идут по двум линиям: по линии сосредоточения всего дела краткосрочного кредита в Госбанке и по линии организации безналичного расчёта в обобществлённом секторе» («Вопросы ленинизма», стр. 403. 10-е изд.).

Внедрение безналичных расчётов способствует высвобождению из обращения значительных масс наличных денег, ускорению расчётов, сокращению издержек обращения. При этом Государственный банк использует деньги в функции средства платежа для укрепления платёжной и кассовой дисциплины.

Деньги в функции средства платежа, как и в других функциях, были использованы Советским государством в первой фазе его развития для ограничения, вытеснения и ликвидации капиталистических элементов города и деревни. Путём кредитования советские банки усиливали позиции государственных и кооперативных организаций в их борьбе как в сфере производства, так и на рынке с частным капиталом, обеспечивая тем самым победу социалистических элементов над капиталистическими. Оказывая кредитную помощь бедняцким и середняцким хозяйствам деревни для развития различных видов бытовой, снабженческой и производственной кооперации, для организации коллективного производства, советская кредитная система использовала платёжную функцию денег для целей социалистической переделки мелкого крестьянского хозяйства.

Деньги в функции платёжного средства используются Советским государством через кредитную систему для организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Рост колхозного производства сопровождается систематическим увеличением денежных доходов колхозов. В связи с этим повышается значение денежной оплаты трудодней, вырастает роль денег, как платёжного средства, в деле дальнейшего развития колхозного хозяйства и повышения зажиточности колхозников.

Советские деньги и в функции средства платежа коренным образом отличаются от капиталистических денег. При капитализме кредит и деньги в функции средства платежа выражают образование и обращение фиктивного капитала, вследствие чего кредитные деньги совершают самостоятельное движение, оторванное от движения реального капитала. Советские деньги в сфере прямого банковского кредитования выражают реальное движение материальных фондов в процессе производства и в обращении товаров.

При капитализме кредит и деньги в функции средства платежа способствуют обострению противоречий и анархии капиталистического производства, углублению экономических кризисов, усилению эксплуатации, росту безработицы, обнищанию трудящихся масс. В СССР кредит и деньги в функции средства платежа используются как орудие планового развития социалистического хозяйства, способствуют повышению материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Кредитная система СССР является тем государственным аппаратом, через который осуществляется организация безналичного и наличного денежного оборота страны. На основе кредитования производства и обращения товаров, на основе денежных расчётов между хозорганами, кассового обслуживания народного хозяйства и бюджета, то есть посредством использования денег в функциях средства платежа и обращения, регулируется находящаяся в обращении денежная масса в соответствии с плановыми потребностями хозяйственного оборота.

В функциях денег, как средства социалистического накопления и сбережений трудящихся, осуществляется аккумуляция в руках Советского государства денежных накоплений предприятий, организаций и сбережений трудящихся.

Денежные накопления выражают собой накопление материальных ресурсов, обращаемых на расширенное социалистическое воспроизводство, на увеличение основных и оборотных фондов хозяйства. Денежные накопления социалистических предприятий являются результатом повышения производительности труда, снижения себестоимости, мобилизации внутренних ресурсов. Денежные ресурсы социалистических предприятий и организаций, хранящиеся на расчётных и текущих счетах в банках, представляют собой не только резервы платёжных средств для обеспечения бесперебойных платежей за товары и услуги: они служат также показателем рентабельности предприятий.

Денежные сбережения трудящихся являются показателем роста материального и культурного уровня их жизни. Через займы и сберегательные кассы эти сбережения поступают в распоряжение Советского государства и используются для финансирования расширенного социалистического воспроизводства, культурных расходов и расходов на оборону страны. Помощь, оказываемая трудящимися государству через подписку на займы, сочетается с материальными выгодами держателей облигаций от выигрышей и процентов. Характер сбережений трудящихся в СССР отличен от характера сбережений трудящихся в капиталистических странах. В капиталистических странах трудящиеся откладывают деньги на «чёрный день» за счёт отказа от самых необходимых потребностей, боясь безработицы, болезни и пр. Трудящиеся СССР не знают безработицы. Советское государство обеспечивает всем гражданам право на труд, на бесплатное лечение, на оплачиваемый отдых и на обеспеченную старость. Поэтому сбережения трудящихся в СССР выражают повышение материального и культурного уровня их жизни, их запросов.

В экономических, торговых отношениях с капиталистическими странами наша страна использует золото в функции мировых денег. Советский Союз использует золото в качестве мировых денег на базе монополии внешней торговли и исключительного права Госбанка СССР на совершение валютных операций. Тем самым, в отличие от капиталистических стран, золото, как мировые деньги, используется в СССР на основе балансового регулирования международных расчётов, планового сочетания валютных поступлений и расходов.

В социалистическом хозяйстве основы обеспечения устойчивости советской валюты принципиально отличны от обеспечения устойчивости валюты капиталистических государств.

В капиталистическом хозяйстве основой денежного обращения является золото. Ценность бумажных денег в капиталистических странах прежде всего определяется их отношением к золоту. Покупательная способность денег в капиталистических странах определяется игрой рыночных цен, которые складываются стихийно. Покупательная способность советских денег и количество их в обращении определяются социалистическим государством на основе планового регулирования производства и обращения товаров по установленным ценам.

Устойчивость советских денег базируется на прочной материальной основе товарного обеспечения. Советское государство располагает огромными и всё увеличивающимися товарными массами, которые оно выпускает в оборот на основе твёрдых цен по каналам государственной и кооперативной торговли. Регулирование торговли и денежного обращения в нашей стране опирается на безраздельное господство социалистической системы хозяйства, на неуклонный рост планового производства и обращения товаров.

В докладе на январском Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в 1933 году товарищ Сталин следующим образом определил условия, обеспечивающие устойчивость советской валюты:

«Чем обеспечивается устойчивость советской валюты, если иметь в виду, конечно, организованный рынок, имеющий решающее значение в товарообороте страны, а не рынок неорганизованный, имеющий лишь подчинённое значение? Конечно, не только золотым запасом. Устойчивость советской валюты обеспечивается прежде всего громадным количеством товарных масс в руках государства, пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам. Кто из экономистов может отрицать, что такое обеспечение, имеющее место только в СССР, является более реальным обеспечением устойчивости валюты, чем любой золотой запас?» («Вопросы ленинизма», стр. 391. 11-е изд.).

Чем больше товаров будет поступать в товарооборот по установленным государственным ценам, тем устойчивее будет советский рубль. Раз-

умеется, для капиталистической системы хозяйства такое обеспечение устойчивости валюты недоступно. В капиталистических странах, где происходит непрерывный процесс обнищания трудящихся, покупательная способность масс всё больше и больше отстаёт от роста производства, обрекая производство на кризисы. Экономические кризисы в капиталистических странах сопровождаются денежными кризисами, крахом валют, от которого они не могут оправиться и между кризисами.

В СССР нет и не может быть экономических кризисов. Непрерывный рост социалистического производства «ведёт к улучшению материального положения рабочего класса, означает поступательный рост ёмкости внутреннего рынка, увеличение спроса на продукты промышленности со стороны рабочих и крестьян» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 379. 10-е изд.).

Именно поэтому товарное обеспечение валюты, свойственное советской экономике и недоступное для капитализма, является наиболее прочным и реальным обеспечением.

Из указаний товарища Сталина следует, что не всякие товарные массы могут служить обеспечением устойчивости валюты, а лишь те товарные массы, которые выпускаются в товарооборот по устойчивым ценам. Поэтому задержка товаров в товаропроводящей сети не только тормозит советскую торговлю, но может отрицательно сказаться и на устойчивости советского рубля. Соблюдение товаропроводящей сетью установленных государственных цен, так же как бесперебойное продвижение товаров к потребителю, — одно из необходимых условий дальнейшего развёртывания советской торговли и укрепления рубля.

Подавляющая часть товаров, предназначенных для удовлетворения потребностей трудящихся, реализуется через государственную и кооперативную торговлю по установленным государством ценам. Вместе с тем часть потребностей трудящихся в продовольственных продуктах удовлетворяется через колхозный рынок. В связи с этим устойчивость советской валюты в некоторой степени зависит от состояния цен колхозного рынка, от степени регулирующего воздействия государственных цен на цены колхозного рынка. Регулирование цен колхозного рынка определяется ростом товарооборота государственной и кооперативной торговли. Снижение цен на колхозном рынке зависит также от того, как будет организована рыночная торговля самих колхозов, от количества товаров, продаваемых ими на рынке.

Из указаний товарища Сталина следует, что золотой запас также является в известной степени обеспечением устойчивости советской валюты. Как же влияет золотой запас на устойчивость советского рубля? Наша советская валюта ни в какой мере не зависит от капиталистических валют: она не обменивается на иностранных биржах на другие валюты, точно так же как иностранная валюта не имеет свободного обращения внутри СССР. Размен иностранной валюты на советские рубли производится лишь кассами Государственного банка и по курсу, установленному Советским государством.

Золотой запас является одним из важнейших резервов социалистического государства, используемым для повышения темпов социалистического строительства, для укрепления экономической независимости нашей страны, для укрепления обороноспособности СССР. Золотой запас служит в руках Советского государства резервным фондом мировых денег для торговли с капиталистическими странами.

Ленин указывал на необходимость накапливать золотой запас и наиболее продуктивно использовать золото через механизм внешней торговли в интересах социализма. Товарищ Сталин неоднократно подчёркивал значение валютных резервов в деле индустриализации страны, в деле поддержания устойчивости советской валюты. Основными

источниками образования валютного резерва являются добыча золота и активное сальдо торгового баланса СССР.

Марксизм-ленинизм предусматривает использование золота как мировых денег не только в качестве всеобщего платёжного средства, но и в качестве экспортного товара. Маркс писал: «Кроме особенных движений, при которых мировые деньги текут туда и обратно, из одной национальной сферы обращения в другую, они обладают всеобщим движением, исходные пункты которого лежат у источников производства золота и серебра, откуда золотые и серебряные потоки растекаются в различных направлениях по мировому рынку. Золото и серебро здесь вступают в качестве товаров в мировое обращение...» («К критике политической экономии», стр. 103. Госполитиздат, 1939).

СССР является одной из крупнейших золотодобывающих стран. Золото в СССР используется не только как платёжное средство для выравнивания платёжного баланса, но и как экспортный товар, то есть как всеобщее покупательное средство во внешней торговле. Таким образом, золотой запас оказывает влияние на устойчивость советского рубля путём использования золота через каналы внешней торговли для увеличения товарной массы, выпускаемой в товарооборот по плановым ценам.

* * *

Следует отметить, что в определении сущности и функций советских денег со стороны отдельных советских экономистов допускаются ошибки и извращения. В конце 1947 года Госфиниздатом была выпущена книга «Денежное обращение и кредит СССР», составленная авторским коллективом под руководством проф. З. Атласа. На стр. 19-й этой книги утверждается, что «коренная противоположность советских и капиталистических денег не означает, что между ними нет никакой преемственности». Спрашивается: о какой преемственности между капиталистическими и советскими деньгами идёт речь?

В прошлом проф. Атлас защищал так называемую теорию «трансформации» и «отмирания» денег в СССР. В своей книге «Деньги и кредит», изданной в 1930 году, тов. Атлас писал: «...Наша экономическая система не является ни капиталистической, ни социалистической, и наши деньги не являются ни истинными деньгами, ни социалистическими ордерами» («Деньги и кредит», стр. 202). Такую извращённую оценку советской экономики и денег проф. Атлас давал в тот период, когда вопрос «кто кого?» уже был решён в основном в пользу социализма, решён окончательно и бесповоротно. В книге, изданной в 1947 году, проф. Атлас утверждает, что советские деньги были приспособлены к интересам социализма лишь во второй фазе развития Советского государства. Как известно, советские деньги и в первой фазе развития Советского государства были приспособлены к интересам социализма.

На стр. 176-й указанной книги проф. Атлас даёт неправильную оценку денежной реформы 1922—1924 годов как «девальвации рубля». Девальвация, как метод проведения денежных реформ в капиталистических странах, означает сокращение золотого содержания валют, понижение их покупательной способности, снижение реального уровня заработной платы. Денежная реформа в СССР в 1922—1924 годах была проведена на основе установления твёрдой валюты, обеспечившей повышение реального уровня заработной платы рабочих и служащих и трудовых доходов крестьян. Механическое перенесение методов денежных реформ в капиталистических странах на денежную реформу в СССР является грубой ошибкой.

Неправильно и схоластически проф. Атлас определяет значение функции советских денег как платёжного средства. На стр. 38-й книги «Денежное обращение и кредит СССР» он утверждает, что «в функции платёжного средства деньги не опосредствуют процесс обращения товаров,

но, в отличие от средства обращения, совершают самостоятельное движение...»

Таким определением тов. Атлас механически переносит функционирование денег как платёжного средства в капиталистическом хозяйстве в условия советской экономики. В условиях капитализма деньги как средство платежа действительно не опосредствуют обращение товаров и совершают самостоятельное движение, ибо там они выражают движение фиктивного капитала, оторванное от движения реального капитала. В условиях социалистической системы хозяйства деньги в функции платёжного средства обслуживают кредитование производства и обращения товаров, выражают действительное движение материальных ценностей. Достаточно сказать, что до 80% товарных запасов государственных и кооперативных торговых организаций покрываются кредитами Госбанка, чтобы понять, что советские деньги в функции средства платежа активно опосредствуют процесс обращения товаров.

Следует отметить также, что в указанной книге, в главе «Международные расчёты и кредитование внешней торговли СССР», написанной тт. З. Атласом и Н. Гродко, содержатся грубые ошибки в определении валютного паритета советского рубля.

Так, на стр. 403-й утверждается, что «доллар США является валютой, наиболее прочно связанной с золотом. Вот почему доллар США является и наиболее удобной в настоящее время о с н о в о й (разрядка моя.— В. И.) для установления валютного паритета советского рубля».

Несмотря на очевидный и глубокий процесс инфляции в США, на резкое повышение товарных цен, на снижение покупательной силы доллара, проф. Атлас утверждает, что доллар является валютой, «наиболее прочно связанной с золотом». Грубо ошибочно также утверждение тов. Атласа о том, что доллар США является якобы «основой для установления валютного паритета советского рубля». В основе валютного паритета советского рубля лежит экономическая и валютная независимость СССР от мирового капиталистического денежного рынка. В отличие от стихийно складывающихся интервалютарных курсов капиталистических валют Советское государство у с т а н а в л и в а е т твёрдое соотношение курсов иностранных валют в советских рублях. Утверждая, что доллар является основой валютного паритета советского рубля, проф. Атлас тем самым искажает действительные основы валютного паритета советского рубля, преувеличивает устойчивость американского доллара, преклоняется перед ним.

Путаное и дезориентирующее читателей толкование природы советских денег дано в статье тов. Н. Гродко «Денежная реформа и советские деньги», помещённой в журнале «Советские финансы» № 1 за 1948 год. Так, на стр. 19-й указанного журнала тов. Гродко пишет: «В СССР с 1925 года осуществлены здоровые принципы денежного обращения — бездефицитность бюджета и связь эмиссии главным образом с товарооборотом». Это утверждение тов. Гродко является неправильным. Здоровые принципы денежного обращения лежали в основе экономической политики Советского государства и до 1925 года. В решении XIII партийной конференции, в январе 1924 года, указывалось, что «чрезвычайно важным для осуществления основных задач нашей хозяйственной политики достижением за истекший год является введение устойчивой валюты — червонца — и превращение его в основную валюту страны (из 350 млн. общей массы денежного обращения в стране червонец составляет уже 270 млн., т. е. около $\frac{4}{5}$)». Совершенно неправильным является также утверждение тов. Гродко на стр. 17-й журнала, что лишь «во второй фазе развития Советского государства деньги страны победившего социализма уже полностью раскрыли свою роль и функции как органического элемента социалистического хозяйства...». Выходит, что в первой фазе развития

Советского государства — в период индустриализации страны и осуществления ленинско-сталинского кооперативного плана, в борьбе с капиталистическими элементами — советские деньги не являлись органическим элементом развития социалистического хозяйства.

На стр. 19-й журнала тов. Гродко пишет: «Золото и иностранная валюта изъяты из внутреннего хозяйственного оборота в СССР, так как они чужды советскому хозяйству, которое не нуждается в золоте как деньгах». В этой формулировке даётся извращённое толкование роли золота в СССР. Известно, что накопление золотых и валютных резервов в нашей стране имеет большое значение для ускорения темпов социалистического строительства, что золото используется нашей страной в качестве мировых денег во внешней торговле.

* * *

Преимущества советских денег ярко проявились в период Великой Отечественной войны. Денежная система в руках Советского государства послужила важнейшим экономическим рычагом организации военного хозяйства, мобилизации материальных и финансовых ресурсов для победы над врагом. Важнейшее значение имеет советская денежная система в осуществлении плана послевоенной сталинской пятилетки.

Большие успехи в выполнении народнохозяйственных планов 1946 и 1947 годов, достижение довоенного уровня промышленной продукции и довоенной урожайности зерновых культур, а также развитие государственной и кооперативной торговли позволили партии и советскому правительству в конце 1947 года провести денежную реформу и отменить карточную систему снабжения. Денежная реформа ликвидировала последствия второй мировой войны в области денежного обращения, восстановила полноценность советского рубля и облегчила переход к развёрнутой советской торговле по единым государственным ценам без карточек.

Денежная реформа явилась важнейшим государственным мероприятием, направленным на повышение материального благосостояния трудящихся, на восстановление и развитие народного хозяйства, на дальнейшее укрепление могущества Советского государства. В результате значительного снижения цен на товары в государственной торговле, повлекшего за собой снижение цен в кооперативной торговле и на колхозном рынке, покупательная способность рубля повысилась в два раза. На этой основе, а также в связи с ростом денежной заработной платы реальной заработной платы рабочих и служащих в 1948 году по сравнению с предыдущим годом возросла более чем в два раза. Значительно увеличились реальные денежные доходы колхозников.

Новое снижение цен, произведённое на основе постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 28 февраля 1949 года, вновь значительно подняло покупательную способность рубля, улучшило курс рубля по сравнению с курсом иностранных валют, ещё более повысило реальную заработную плату рабочих и служащих и денежные доходы колхозников.

Успешное проведение денежной реформы 1947 года вновь ярко продемонстрировало величайшие преимущества советского общественного и государственного строя, преимущества социалистической экономики, и советской денежной системы. Возможность осуществления денежной реформы была обеспечена трудовым героизмом советского народа на основе мудрого руководства партии Ленина — Сталина.

Для того, чтобы закрепить успех денежной реформы и обеспечить дальнейшее повышение покупательной силы советского рубля, необходимо соблюдать строжайший режим экономии, беречь каждую копейку, неуклонно повышать производительность труда, снижать себестоимость продукции, издержки производства и обращения.

В то время как в СССР систематически возрастает благосостояние трудящихся, неуклонно снижаются цены на товары широкого потребления, повышается покупательная сила советского рубля, в капиталистических странах происходит безудержная инфляция, систематически повышаются цены на товары и услуги, снижается реальная заработная плата, растёт безработица. Инфляция, проводимая капиталистическими государствами, усугубляет расстройство их денежных систем. При помощи инфляции заправилы капиталистического мира осуществляют рост военных расходов, направленных на развязывание новой войны. Инфляция используется в капиталистических странах для перераспределения народного дохода в пользу крупной буржуазии, за счёт усиления эксплуатации трудящихся. Поэтому инфляция ведёт к ухудшению материального положения рабочего класса и крестьянства капиталистических стран наряду с огромным ростом прибылей монополистов. Так, прибыли монополий в США увеличились в 1947 году в четыре с половиной раза по сравнению с 1939 годом. В 1948 году эти прибыли возросли ещё больше. В огромных размерах увеличиваются прибыли английских монополий.

В СССР непрерывно растёт материальный и культурный уровень жизни трудящихся. В последовательной политике повышения покупательной способности рубля и снижения цен на товары массового потребления ярко проявляется забота большевистской партии и лично товарища Сталина о росте благосостояния народа. На сталинскую заботу наш народ отвечает развёртыванием социалистического соревнования, самоотверженным трудом на фабриках и заводах, на полях колхозов и совхозов; трудящиеся СССР борются за досрочное выполнение и перевыполнение производственных планов, за рост социалистического накопления, за ускорение поступательного движения советского общества к коммунизму.

Советская валюта — самая устойчивая валюта в мире, ибо она опирается на величайшие преимущества советского общественного и государственного строя, на бескризисное развитие социалистической экономики, на непрерывный рост планового производства и обращения товаров, на систематическое повышение благосостояния трудящихся масс.

Американский империализм — угроза суверенитету народов

Е. Коровин

Империалистическим государствам присуще в различных формах посягательство на суверенитет других народов и государств. В интересах монополистического капитала империалистами постоянно применяются различные способы ограничения суверенитета других народов: неравноправные договоры, протектораты, сферы влияния, концессии, аренды, займы, мандаты и пр.

Во время первой мировой войны Ленин указывал, что империализм стремится подчинить себе даже государства, пользующиеся полной политической независимостью. «Империализм,— писал Ленин,— есть эпоха финансового капитала и монополий, которые всюду несут стремления к господству, а не к свободе» (Соч. Т. 22, стр. 283).

После второй мировой войны американские монополисты, разжиревшие на войне, перешли к откровенно агрессивному политическому курсу с целью установления своего экономического и политического господства над всем миром. Этот поход реакции, возглавляемый монополистическим капиталом США, проявляется на международной арене в повседневных посягательствах на свободу и независимость народов и государств, в многообразных попытках ущемления, ограничения и ликвидации их национального суверенитета.

«Доктрина Трумэна» и «план Маршалла», связанная с их осуществлением система кабальных договоров, американская интервенция — открытая в Греции, в Китае, в Корее и прикрытая в Индонезии и в других странах, — раздробление («федерализация») Германии, смена правительств в Латинской Америке и Западной Европе и изменение их состава по вашингтонской указке, сотни американских военных баз на чужой территории, «американские займы» и «советники» на Ближнем и Среднем Востоке, американская «атомная дипломатия», американские диктаты в Организации Объединённых наций и в других международных организациях — все эти общеизвестные факты говорят сами за себя.

Формы американской империалистической экспансии многообразны, начиная с принудительного внедрения американских товаров в «маршаллизованные» страны, с приспособления их народного хозяйства к потребностям и запросам промышленности и рынка США и кончая такими формами американского политического и военного господства, которые не оставляют государствам-вассалам даже видимости независимого существования.

В целом ряде стран американские «уполномоченные» и «советники», всемогущие доверенные Уолл-стрита, назначают местные правительства, контролируют их государственные финансы, реорганизуют их армии и стандартизируют, разумеется, по американским образцам, их вооружения.

Параллельно с продвижением американских долларов, самолётов и танков развёртывается идеологическое наступление на принцип национального и государственного суверенитета, которое ведут как сами хозяева капиталистической Америки, так и их прислужники.

Английские псевдосоциалистические министры Бевин и Макнейл, провозглашающие суверенитет «устарелой» и «вредной» концепцией, бельгийский министр, правый социалист Спаак, объявляющий суверени-

тет «старой, вышедшей из моды идеей», лидер французских правых социалистов Леон Блюм, требующий «ради сохранения мира» отказа «от части своего национального суверенитета», германские шумахеры и австрийские реннеры, утверждающие, что национальное государство — «устаревшая» идея и что основы национального государства «подорваны прогрессом техники», — все они соревнуются между собой в выполнении заказа англо-американских империалистов.

На помощь политикам спешат англо-американские социологи, философы и юристы. «Теоретик» английского лейборизма Г. Ласки призывает отказаться от национального суверенитета. Американские философы вроде Томаса или Тиллиха требуют «духовной унификации» человечества, оправдывая ею вмешательство США во внутренние дела иностранных государств. Профессор Гарвардского университета Р. Перри уверяет всех, кто готов ему поверить, что «национальное государство представляет собой историческую случайность». Американский профессор международного права Игльтон «открывает» закон «постепенного ограничения суверенитета», а другой американский юрист, Ч. Кимболл, предлагает санкционировать насильственное вмешательство во внутренние дела любого государства.

Влиятельный орган юриспруденции США «Америкэн джорнэл оф интернэйшнл лоу» из номера в номер проповедует ограничение суверенитета «во имя и ради человечества», то есть во имя интересов американского монополистического капитала. Весьма показательны в этом смысле заглавия основных статей в этом журнале за последние годы: «Послевоенное планирование и ограничение суверенитета», «Всемирное право», «Необходимость в Международном органе по выработке законов», «Международные полицейские силы», «Требования создания всемирного правительства» и т. п.

Из приведённых примеров, число которых могло бы быть значительно умножено, видно, что противники национального суверенитета ведут на него наступление под прикрытием космополитической дымовой завесы — охраны «мирового порядка», борьбы с «международной анархией» и т. п., — пытаясь утверждать, что интересы человечества требуют якобы неизбежного отказа от суверенных прав со стороны отдельных народов и государств. Но из-за этого космополитического прикрытия выступают наглядно и осязательно ослиные уши самого хищнического в настоящее время, самого шовинистического американского империализма.

Призывая народы за чечевичную похлёбку или долларовую манну американской «помощи» поступиться своим суверенитетом и променять его на американское ярмо, англо-американские могильщики суверенитета игнорируют тот факт, что для всех народов мира национальный суверенитет является жизненной необходимостью и что народы борются за свой национальный суверенитет. Во главе сил, борющихся за национальный суверенитет, идёт рабочий класс со своим авангардом — коммунистическими партиями.

Разгром во второй мировой войне основных очагов фашизма и мировой агрессии привёл к восстановлению в странах, освобождённых от гитлеровской тирании, национального суверенитета, попранного фашистскими насильниками. Народы мира не могут и не будут мириться с потерей национального суверенитета в интересах англо-американского империализма. Колониальные народы, не желая больше жить под империалистическим игом, требуют себе политической независимости и создания собственной государственности. Мощный рост национально-освободительного движения в колониях ставит их население в ряды борцов за суверенитет, превращая самое понятие суверенитета в знамя национального освобождения. На страже суверенитета народов стоит великий Советский Союз, спасший человечество от порабощения и мировую культуру от фашистского разрушения.

* * *

Одним из вопросов международного значения, — в котором проявились агрессивные тенденции американского империализма, направленные против суверенитета народов и государств, и претензии его на мировую гегемонию, — был вопрос о порядке (процедуре) голосования на международных конференциях и в международных организациях. И в Организации Объединённых наций и на Парижской мирной конференции представители американского блока отстаивали принцип арифметического решения международных проблем — по большинству голосов.

До последнего времени считалось бесспорным в международно-правовой теории и практике, что суверенное, независимое государство не может быть связано решениями других государств, к которым оно само не присоединилось. Известный русский международник Ф. Мартенс в своём курсе «Современное международное право цивилизованных народов» писал по поводу решения международных вопросов, что мнение, принятое большинством собрания представителей государств, не имеет безусловно обязательной силы для меньшинства государств, что «навязывание его силою противоречит принципу независимости государств» («Современное международное право цивилизованных народов», стр. 229. 1882).

Поскольку на послевоенных международных конференциях англо-американский блок, как правило, располагает абсолютным большинством голосов (21 голос американских республик плюс Англия с её доминионами плюс зависимые от США и Англии государства), постольку решение всех международных вопросов путём механического применения «машин голосования» представляется, с американской точки зрения, весьма выгодным. Отсюда проповедь псевдodemократической «уравниловки» в международных органах, стремление приравнять, под предлогом всеобщего формального равенства, голос СССР к голосу Никарагуа или Гватемалы, отрицание элементарного соответствия прав обязанностям; отсюда — постоянные попытки ограничения и обхода принципа единства великих держав в ООН (так называемого права «вето») путём создания «Межсессионного комитета» и различных международных комиссий (Корейская, Балканская и др.), узурпирующих компетенцию Совета безопасности; отсюда использование машины голосования («майоризирование голосов») для замены международного сотрудничества американским приказом.

Таким образом, формальный принцип подчинения меньшинства государств большинству государств, представляющих не волю народов, а интересы монополистов, является принципом реакционным, призванным маскировать видимостью мнимой международной законности произвол и тиранию крупнейших империалистических держав.

Ту же цель преследуют попытки ревизовать «право вето» в Совете безопасности, начиная с конференции в Сан-Франциско 1945 года и вплоть до последней сессии ООН (апрель 1949 года), чтобы осуществить принцип формального уравнивания в правах великих и малых государств. Этот принцип, несмотря на его демократическую (вернее, демагогическую) маскировку, является по своему содержанию принципом глубоко антидемократическим, ведущим к созданию в недрах ООН привилегированной группы малых государств, которые обладают всеми правами и преимуществами великих держав, но освобождены от обязанностей, возложенных на последние, — по охране всеобщего мира и по обороне от агрессии. С другой стороны, поскольку малые капиталистические государства являются на деле клиентами и агентурой соответствующих великих империалистических держав, постольку расширение их прав неизбежно приводит на практике к безраздельному господству в Совете безопасности сильнейшего из капиталистических государств, то есть

США. А это, в свою очередь, означало бы полный крах ООН, так как «сила этой международной организации состоит в том, что она базируется на принципе равноправия государств, а не на принципе господства одних над другими» (И. Сталин).

Поэтому внедрение в международный обиход абстрактных принципов политической арифметики, преподносимое под космополитической вывеской «обезлички» и «уравниловки» всех государств, независимо от их реального значения в международных отношениях и лежащей на них ответственности, является на деле не торжеством демократии на международной арене, а извращением и фальсификацией подлинно демократических принципов международной политики, которые предполагают решение международных проблем в порядке международно-го сотрудничества государств — с учётом законных национальных интересов каждого большого или малого народа и государства.

Для наступления на суверенитет народа и вмешательства во внутренние дела других государств американские империалисты используют также демагогические заявления о «международных правах человека». Они отказываются удовлетворить требования СССР и государств народной демократии о реальном обеспечении прав человека, они отказываются от признания равноправия женщины с мужчиной, от признания человеческих прав за многомиллионным населением колоний, от признания, наравне с правами, обязанностей человека по отношению к своему народу и к своему отечеству. Провозглашением в мировом масштабе бессодержательно-формальных, никого ни к чему не обязывающих «международных прав человека» американские империалисты усиленно домогаются (начиная с проекта Эватта об организации международного суда по делам, касающимся прав человека) превращения декларируемых ими прав в средство легализации постоянного вмешательства империалистических держав во внутренние дела других государств. Под этим предлогом они добивались установления так называемого международного (то есть англо-американского в первую очередь) контроля над выборами в странах народной демократии; под этим предлогом они требуют сейчас на Генеральной ассамблее ООН международного вмешательства во внутренние дела Венгрии, Болгарии и других государств. «Основные права человека» в их руках — это рычаг, при помощи которого они рассчитывают, опираясь на контрреволюционных эмигрантов — отщепенцев своей родины, привлечь к «международной ответственности» наиболее демократические правительства и режимы. Отказываясь от запрещения фашистской пропаганды и от борьбы с поджигателями войны, чья преступная деятельность представляет действительную угрозу правам человека, американские лицемеры стремятся превратить декларируемые ими свободы (например, «свободу мысли и высказывания», «свободу получения и распространения информации») в орудие милитаристской и антидемократической пропаганды, в орудие обмана и одурачивания народов, в узаконенный плацдарм для облегчения работы их экономических, военных, политических и всяких иных разведчиков.

Они усиленно хлопочут, начиная с конференции в Сан-Франциско, о расширении компетенции Международного суда при ООН якобы ради укрепления «законности» в международных отношениях, то предлагая предоставить суду право контроля над Советом безопасности или право выносить обязательные для всех государств «консультативные заключения», то передавая на его разрешение вопросы заведомо политического, отнюдь не юридического порядка (например, о приёме в ООН). Расчёт их прост: поскольку в Международном суде они располагают надёжным большинством голосов, постольку совсем неплохо, с их точки зрения, прикрыть авторитетом Международного суда как стража международной законности международный произвол и международные беззакония американского империализма. Снова (в который раз!) космополитическая

маскировка (суд — «международный», свободный от «национальной ограниченности», от национальных предрассудков и т. д. и т. п.) призвана служить прикрытием для узконационалистической великодержавной политики наиболее реакционных кругов современного империализма.

Та же история повторяется и с важнейшей для человечества проблемой международного контроля над использованием атомной энергии в военных целях.

Категорически отказываясь от запрещения преступной атомной войны, отказываясь от уничтожения запасов атомных бомб, правительство США предлагает свой международный план контроля над атомной энергией (план Баруха с его последующими дополнениями). Этот план в отличие от советского плана, предусматривавшего запрещение и уничтожение атомного оружия одновременно с установлением эффективного международного контроля для использования атомной энергии исключительно в мирных целях, сводится к созданию международного атомного треста (разумеется, с англо-американским большинством), распоряжающегося всеми видами атомного сырья, в каком бы государстве оно ни находилось, контролирующего везде и повсюду через свою международную инспекцию получение и использование атомной энергии, кроме последней стадии, то есть изготовления атомных бомб, монополистом в каковой считает себя правительство США. Причём этому же международному (точнее, американскому) атомному тресту предлагается поручить — в обход Совета безопасности, где действует стеснительное для США правило единогласия великих держав, — применение международных санкций, вплоть до военных, к странам, не подчиняющимся диктату США.

В свете этого «плана» международного контроля становится ясным, что международный контроль в его американском толковании — это такой контроль, в котором руководящая роль принадлежит США, который закрепляет за США их приоритет и монополию, который обеспечивает постоянное вмешательство международных контрольных органов в экономику (а следовательно, и в политику) всех тех государств, на территории которых будет осуществляться этот «международный» контроль. Американский «международный» контроль и национальная независимость и безопасность — понятия несовместимые.

* * *

Одной из форм наступления американских монополистов на принцип суверенитета народов является современное англо-американское толкование принципа «свободы морей» и «свободы рек». Один из руководителей военного флота США, адмирал В. Хэлси, в сообщении, сделанном представителям печати 1 сентября 1946 года, заявил: «Свобода морей является одним из старейших принципов политики США, которая поддерживалась с самого начала. Мы требуем права отправляться, куда мы захотим, и в любое время. Никакого чорта не касается, куда мы направимся. Мы можем направиться, куда нам заблагорассудится». Уточняя Хэлси, американский министр обороны Форрестол в том же году пояснил, что «в задачу американского флота входит контроль над морями, которые имеют значение для нашей безопасности». К этой группе морей, по современному американскому толкованию, относятся Тихий океан и Атлантика, включая Средиземное море, Арктика и Антарктика, то есть, иначе говоря, моря и воды всего земного шара.

Что значит для Хэлси, Форрестола и К^о «свобода морей»? В их понимании это означает право США располагать пятью сотнями военно-морских и авиационных баз во всех углах земного шара; это означает проведение в любой момент и по любому поводу военно-морских демон-

страций (вплоть до высадки американских десантов) против миролюбивых государств в целях открытого давления на их политику (например, перед выборами в Италии) или в целях поддержки гнилых реакционных режимов (в Греции, в Китае), ведущих войну против собственного народа.

Таким образом, космополитическая этикетка «свободы морей» — свободы для всех и каждого — в руках американского империализма служит прикрытием для свободного и неограниченного хозяйничанья военно-морского флота США на всех морях, для беспрепятственного осуществления американской интервенции в любой непокорной Уолл-стриту стране.

И, напротив, борьба СССР за сохранение специального режима для отдельных морей (Балтийского, Белого, Чёрного), за закрытие доступа в них для иностранных военно-морских сил является борьбой за подлинную свободу на морях, за обеспечение суверенитета и независимости прилегающих к ним государств, за превращение морских путей из плацдармов подготовки третьей мировой войны в инструмент укрепления мира и безопасности народов.

Примерно так же обстоит дело и со «свободой рек» или их «интернационализацией». Было время (период французской буржуазной революции 1789 года), когда этот принцип имел прогрессивное значение. В процессе борьбы за единый национальный рынок, против феодальных цепей на реках, преграждавших (в буквальном смысле слова) перевозку по ним товаров и людей, буржуазия объявила так называемые международные реки, то есть реки, протекающие через несколько стран и впадающие в открытое море, «собственностью всех народов, омываемых их водами», требуя для всех прибрежных стран одинаковых прав в отношении пользования этими реками.

Но английским и американским империалистам этого уже мало. В 1921 году на Барселонской конференции по вопросам международного транспорта их агенты домогались расширения понятия международной реки в смысле признания «международными» даже рек, протекающих через одно государство, но имеющих значение для международной торговли. Особенно наглядно проявились в этом вопросе англо-американские захватнические тенденции после второй мировой войны в борьбе англо-американского блока за Дунайский бассейн. На Потсдамской конференции 1945 года, в Совете министров иностранных дел, на Парижской мирной конференции 1946 года и, наконец, на Дунайской конференции 1948 года представители США и Англии упорно домогались под лозунгом так называемой «интернационализации Дуная» установления такого режима на Дунае, при котором государства, ни в малейшей степени не являющиеся «придунайскими», были бы поставлены в отношении эксплоатации Дунайского бассейна в одинаковые условия с придунайскими странами. Для защиты этого заведомо порочного тезиса пускались в ход самые противоречивые аргументы, начиная со ссылки на прошлое, на исторически сложившиеся и «приобретённые права» (плоды Версальского мира) и кончая апелляцией к пресловутому принципу «равных возможностей» и «свободы» международных водных путей. Делегаты США (Ванденберг, Кэннон) договорились до утверждения, что США, собственно говоря, являются «дунайской державой», поскольку американские оккупационные войска в Европе имеются и на Дунае (в Австрии), и что «самый убедительный аргумент», доказывающий наличие интересов США на Дунае, — это план Маршалла. Тем самым точки над *i* были поставлены: «интернационализация» международных рек, по собственному признанию авторитетных представителей США, есть не что иное, как неразрывная часть осуществления американского плана «маршаллизации» европейского континента.

С полным основанием на Парижской мирной конференции тов. В. М. Молотов поставил вопрос: почему англо-американские поборники «интернационализации» Дуная, требующие установления для него режима «равных возможностей», не предлагают применить такой же режим к Панамскому или Суэцкому каналам, хотя последние, как известно, имеют значительно большее международное значение, чем Дунай?

Космополитическая вывеска «интернационализации» международных рек, то есть предоставления на них всем государствам, прибрежным и неприбрежным, одинаковых прав, — только лживая этикетка, призванная служить дымовой завесой для попыток проникновения американского империализма и его английского партнёра в страны народной демократии. С другой стороны, позиция Советского Союза, — неизменно отстаивавшего суверенные права дунайских государств и исходившего из того, что придунайские страны должны сами наводить порядок на своей реке и не нуждаются в том, чтобы их опекали, — полностью обеспечивает действительную свободу плавания по Дунаю, поручая охрану её наиболее заинтересованным в Дунае государствам, экономический и социальный строй которых даёт к тому же эффективные гарантии действительного обеспечения этой свободы.

Излюбленным орудием американской экспансии в экономической области, направленным на подрыв независимости и суверенитета, является лозунг «открытых дверей» или «равных возможностей». На Парижской мирной конференции 1946 года и в договорах, заключённых правительством США после второй мировой войны (например, американо-итальянский, американо-китайский договоры и др.), США навязывают режим «открытых дверей» и «равных возможностей» либо экономически отсталым странам полуколониального типа либо государствам, ослабленным войной и фашистским хозяйничаньем. При таких условиях договорная «взаимность» превращается в открытое издевательство, «открытые двери» становятся открытыми только для американского капитала, а «равные возможности» ведут к закабалению всех маломощных контрагентов американским монополистическим капиталом. Не нужно обладать пылким воображением, чтобы понять ту простую истину, что если американский капиталист получает «равные» с китайцами права на эксплуатацию экономических ресурсов Китая, а китаец, по букве того же договора, получает равные права на эксплуатацию экономики США, то никакого действительного равенства возможностей здесь нет и не может быть.

10 октября 1946 года, выступая с речью на Парижской мирной конференции, тов. В. М. Молотов указал, что применительно к ослабленным войной государствам предоставление «равных возможностей» американскому капиталу равносильно его неограниченному проникновению в местную промышленность и что если дать волю американскому капиталу в разорённых и обессиленных войной малых государствах, то американский капитал скупит местную промышленность и станет хозяином в таких малых государствах.

Методу насилия и господства, проводимому американским блоком, Советское государство противопоставило метод демократического сотрудничества, основанный на признании принципа действительного равноправия и законных интересов всех, больших и малых, государств. Договоры СССР со странами народной демократии и соглашения его с государствами Востока служат яркими и наглядными примерами подлинно демократического и равноправного сотрудничества, действительно обеспечивающего каждому участнику договора равные материальные возможности и предпосылки для дальнейшего укрепления и развития своего национального хозяйства.

* * *

С целью прикрыть и оправдать своё стремление к мировому господству англо-американские империалисты пропагандируют космополитическую идею о так называемом «всемирном правительстве». Роль застрельщиков в проведении американских планов «всемирного правительства» взяли на себя младшие партнёры и подручные американского империализма.

Для правильной оценки движения за создание «всемирного правительства» необходимо сделать небольшой экскурс в историю. Уже после первой мировой войны французская дипломатия (А. Бриан) выступила с проектом «Пан-Европы» — объединения, в первую очередь экономического, европейских стран под эгидой Франции. Одновременно с этим при содействии французского правительства и на французские средства был организован «Союз европейских федералистов», влачивший, впрочем, довольно жалкое существование. После провала французских планов «Пан-Европы» и исчерпания соответствующих источников финансирования «союз» фактически сошёл на-нет.

Однако во время и после второй мировой войны всемирные «федералисты» начинают снова подавать признаки жизни под воздействием благоприятного ветра, дующего с американского материка. Две крупнейших организации юристов США — Американское общество международного права и Американская ассоциация адвокатов — активно включаются в пропаганду создания «всемирного правительства». На страницах американской печати развёртывается систематическая кампания, доказывающая «необходимость» и «неизбежность» всемирного правительства. Юристы (Перри, Броун, Игльтон), политики (Г. Стассен), военные (Эйзенхауэр) и штатские «философы», социологи (Юинг), расисты и геополитики (Мэхэн) на разные голоса провозглашают тезис об опасности существования национальных государств и о целесообразности скорейшего образования всемирной надгосударственной власти, разумеется, под американским руководством, действующей в духе «американской демократии» и на основе конституции, скопированной с конституции США.

После такого рода теоретической подготовки выступили в роли трубадуров «всемирного правительства» государственные деятели «маршаллизованных» и американизированных государств.

В ноябре 1945 года руководитель дипломатии лейбористского правительства Англии Э. Бевин, выступая в палате общин, высказался за необходимость создания всемирного надгосударства, с образованием которого, по предсказанию Бевина, международное право будет заменено «всемирным правом» и на смену упразднённому суверенитету отдельных государств придёт суверенитет «человечества» в целом. Бевина поддержал его предшественник по министерству иностранных дел Иден, аргументировавший дилеммой — либо атомная война либо «всемирное правительство».

В сентябре 1946 года бывший британский премьер У. Черчилль выступил в Цюрихе с новым, расширенным вариантом своей пресловутой фултонской речи, предложив на этот раз образование «Европейской федерации» на базе франко-германского сотрудничества, то есть на базе восстановления германского милитаризма. Высказавшись за «упразднение» границ между государствами, Черчилль засвидетельствовал, что США, ранее относившиеся сдержанно и даже враждебно к проектам «Соединённых Штатов Европы», в настоящее время «настроены к ним благоприятно...»

Черчилля поддержал премьер Южно-Африканского Союза фельд-маршал Сметс, дополнивший предложение Черчилля о политическом и

военном объединении соображениями о желательности экономического, таможенного и финансового союза.

Через несколько недель в Лондоне образовалась под руководством Черчилля новая ассоциация «Объединённой Европы». Затем были созданы аналогичные комитеты во Франции, в Бельгии, в Голландии, объединившиеся в 1947 году под руководством зятя Черчилля. В 1948—1949 годах федералисты провели свои международные съезды и конференции (майский — в Гааге, октябрьский — в Риме и февральский 1949 года — в Брюсселе). Канадский премьер-министр Маккензи Кинг не замедлил, в свою очередь, включиться в черчиллевский поход. В том же духе выступали бывший французский премьер Леон Блюм, бывший бельгийский премьер Ван-Зееланд и нынешний премьер Спаак.

Как видим, и на этом поприще особую активность проявляют правые социалисты, охарактеризованные в одной из американских буржуазных брошюр как люди, которые «больше, чем любая другая группа в Европе, стоят за традиционные американские идеалы демократии», то есть за идеалы «демократии доллара».

Не остались в стороне от пропаганды «всемирного правительства» и руководители церковных организаций. Папа Пий XII (Пачелли), наиболее американизированный из всех римских пап, ознаменовавший своё правление массовым «выдвижением» в кардиналы американцев, в прошлом широко известный своей профашистской и антисоветской деятельностью, поддержал очередную кампанию англо-американских империалистов.

На учредительном собрании черчиллевского комитета «Объединённой Европы» в Альберт-холле в Лондоне в роли председателя выступал глава англиканской церкви архиепископ Кентерберийский, огласивший послание своего католического коллеги кардинала Вестминстерского. Рядом с архиепископом Кентерберийским восседал в президиуме и «великий раввин» английской еврейской общины. Премьер-министр Великобритании Эттли авторитетно разъяснил, что сама Британская империя представляет собой не что иное, как «Лигу наций в миниатюре, фактор создания мировой федерации».

Следует отметить, что эти организации представляют собой весьма немногочисленные группы, которые избегают обращения к широким народным массам, предпочитая вербовать своих членов из числа буржуазных парламентариев, бывших и настоящих министров и других занимающих официальное положение лиц. Так, британский комитет «Объединённая Европа» придерживается следующей установки: «Не стремиться к движению масс», но «заручиться быстрым содействием руководителей каждой страны, придавая больше значения качеству своих членов, чем их количеству...»

Организационная структура Международной федерации намечается в следующем виде в проекте «Конституции Соединённых Штатов мира». Создаётся всемирное федеративное объединение государств, построенное на принципе «разделения властей» и сильно смахивающее на государственное устройство США. Всемирная федерация, по проекту конституции, должна располагать международной армией, военным флотом и военной авиацией, образуемыми из национальных армий, взаимноперемешанных и расположенных вне пределов своей национальной территории. При этом заранее предусматривается открытое военное вмешательство международной армии во внутренние дела других государств для подавления в них демократических и национально-освободительных движений. Понятно, что народные массы отнюдь не склонны подставлять свою шею под универсальное «всемирное» ярмо и приветствовать пребывание на их территории иностранных армий с полицейскими функциями.

Организация «всемирного правительства» была бы равносильна установлению во всём мире современного американского режима реакционной

диктатуры капитала, господства монополий и трестов, с удушением демократических свобод и прочих завоеваний трудящихся, с подчинением всех стран и народов безраздельному господству Уолл-стрита.

Недавно подписанный в Вашингтоне по инициативе правительства США Североатлантический пакт — пакт агрессии — объявлен официальными представителями США (Джессеп) этапом на пути к созданию «мирового правительства», а известный глашатай американского империализма У. Липпман рекомендует для образования этого правительства использовать «огромные возможности атомного оружия...»

Стремление англо-американских империалистов к мировому господству противоречит коренным жизненным интересам народов, ведёт к подавлению их национальной независимости и встречает решительный отпор со стороны народных масс.

В 1915 году Ленин, показывая несостоятельность и реакционность лозунга Соединённых Штатов Европы, говорил: «...Соединённые Штаты Европы, при капитализме, либо невозможны, либо реакционны». «Соединённые Штаты Европы, при капитализме, равняются соглашению о дележе колоний». Ленин указал, что создание Соединённых Штатов Европы означало бы соглашение капиталистов «о том, как бы сообща давить социализм в Европе, сообща охранять награбленные колонии...» (Соч. Т. 21, стр. 309—310).

В условиях сегодняшнего дня планы организации «всемирного правительства» являются одним из проявлений проводимой монополистическим капиталом США кампании, сопутствующей планам порабощения Европы. Смысл этой кампании состоит в том, чтобы сломить борьбу народов за их национальный суверенитет, выдавая США за поборника «общечеловеческих законов и всемирного права». Поэтому космополитический лозунг «всемирного правительства» служит в англо-американских руках не только средством давления в целях идейного разоружения народов, отстаивающих свою независимость от американского империализма, но и лозунгом, противопоставляемым Советскому Союзу, который неустанно и последовательно отстаивает принцип действительного равноправия и ограждения суверенных прав всех народов.

* * *

Буржуазный космополитизм, направленный своим остриём против национального суверенитета, взят на вооружение американским империализмом. Это обязывает нас, советских людей, граждан первого в мире социалистического государства, проявлять неустанную бдительность, беспощадно и неуклонно разоблачать космополитизм во всех и всяческих его проявлениях. Тлетворной пропаганде космополитизма мы должны противопоставлять на всех участках идеологического фронта вообще и в международных отношениях в частности высокие и благородные принципы интернационализма, вытекающие из ленинско-сталинских принципов советской национальной политики, из признания того индивидуального вклада, который вносит каждая нация в общую сокровищницу мировой культуры, из признания равного значения за каждой нацией, большой и малой, из признания права каждого народа и государства на независимое (суверенное) существование и беспрепятственное строительство своей общественной жизни и государственных форм. Воспитание и укрепление советского патриотизма — лучший ответ на происки безродных космополитов, антипатриотов. Борьба с буржуазным космополитизмом — это борьба за нашу советскую Родину, за её мощь и независимость, борьба за русскую и многонациональную советскую культуру, за коммунизм, за светлое будущее всех народов.

Книги о событиях и людях советской эпохи

Советская литература отображает ту великую созидательную всемирноисторическую работу, которую ведёт наш народ под руководством партии Ленина—Сталина. В художественных произведениях, созданных советскими писателями, раскрывается действительность страны социализма, даны образы людей, для которых характерно новое отношение к труду, друг к другу, к государству, к Родине.

Раскрывая идейный смысл событий и работы людей советской эпохи, наша литература ставит во главу угла глубокое и яркое изображение советского патриотизма, она показывает, что советский патриотизм является животворным источником деятельности и подвигов народа. Изображая героическую борьбу и труд людей нашей страны, литература помогает решению важнейшей задачи, поставленной большевистской партией,— патриотическому воспитанию строителей коммунизма.

В многообразии явлений, фактов писатель отбирает существенно важное, типичное, выражающее победную борьбу нового со старым в реальной действительности. Он становится не только летописцем событий, но и партийным пропагандистом передовых идей современности.

В активной борьбе за победу нового, за утверждение этого нового, за утверждение патриотического сознания советских людей литература, развивающаяся на основе творческого метода социалистического реализма, осуществляет завещанный Лениным великий принцип партийности литературы.

Вдохновляясь мудрыми указаниями большевистской партии, гениальных вождей народа Ленина и Сталина, идя по пути, проложенному великим пролетарским писателем, основоположником литературы социалистического реализма Максимом Горьким, наши писатели создали и создают замечательные высокоидейные и высокохудожественные произведения, пользующиеся всенародным признанием. Правдиво и ярко показывают они нашу прекрасную действительность в её непрерывном движении вперёд к новым и новым победам, создают образы советских людей, окрылённых высокой коммунистической идейностью, могучей и горячей любовью к своей социалистической Родине.

* * *

Советская литература отображает великую руководящую, направляющую и организующую роль большевистской партии во всей жизни народа. В образах, созданных писателями, мы видим, как идеи партии, её могучая направляющая сила проникают собой всю деятельность передовых людей, делают их носителями прогресса во всех областях экономического и культурного строительства.

Любовь народа к партии, великая вера народа в свою партию, беззаветная преданность её идеалам воплощены в образе Сталина, живущем в душе народа. Величественный образ вождя — символ единства советского народа, всех побед, одержанных на славном пути развития нашего государства, нашего общества. К величайшему гению человечества, отцу и учителю советского народа, творцу и организатору всех наших побед

с любовью и беззаветной преданностью устремлены сердца всех советских людей.

И неразрывны в сознании народа образ великого Сталина и образ Москвы. Москве — знаменосцу и глашатаю идей прогрессивного человечества — посвящены заветные думы и чувства советских людей. Её славят стихи и песни лучших поэтов в стройном многоголосье могучего хора поэзии всех братских народов нашей страны.

Эти всенародные чувства, эти самые светлые мысли народа находят яркое выражение в литературе. Во многих произведениях сделаны смелые и успешные попытки художественными средствами воссоздать образ великого вождя.

В стихах М. Исаковского, А. Суркова, Н. Тихонова, С. Щипачёва и многих других, поэтов Украины, Белоруссии, Грузии, Прибалтики — всех республик и краёв необъятной нашей Родины — воспеты великий образ вождя народов, славные дела партии Ленина — Сталина, под водительством которой советский народ идёт вперёд и всё выше, к сияющим высотам коммунизма.

Величественный образ вождя дан в стихах украинского поэта Владимира Сосюры. Поэт вдохновенно пишет о том, что если бы сердца всех трудящихся могли слиться в одно огромное сердце, то мы узнали бы в нём сердце Сталина. И образ советской столицы в творчестве Сосюры, как и в творчестве всех наших лучших поэтов, — это образ города, где о судьбах всех людей на земле думает и днём и в бессонные ночи великий Сталин.

«Для сердца радяньского в слові Москва
усе, чим любов наша вічно жива...»

Мы слышим чудесную переключку голосов двух замечательных народных поэтов, когда читаем строки М. Исаковского:

«Она стоит под ясным небосводом,
Под знаменем, взнесённым над Кремлём,—
Оплот бессмертной правды и свободы,
Надежда всех народов и племён.

Она стоит — могучий город русский,
И никогда не склонит головы...
Вся жизнь была б безрадостной и тусклой,
Когда б на свете не было Москвы».

А с какой глубиной искреннего, высокого чувства, с какой подлинно народной целомудренной простотой и чистой взволнованностью прозвучали на всю страну прекрасные стихи М. Исаковского, посвящённые товарищу Сталину:

«Спасибо Вам, что в годы испытаний
Вы помогли нам устоять в борьбе.
Мы так Вам верили, товарищ Сталин,
Как, может быть, не верили себе.

Вы были нам оплотом и поручкой,
Что от расплаты не уйти врагам.
Позвольте ж мне пожать Вам крепко руку,
Земным поклоном поклониться Вам —

За Вашу верность матери-отчизне,
За Вашу мудрость и за Вашу честь,
За чистоту и правду Вашей жизни,
За то, что Вы — такой, какой Вы есть».

То новое, что является воплощением в жизни идей партии, что неуклонно приближает нас к победе коммунизма в нашей стране, утверждается самоотверженной борьбой нашего народа, ибо эта борьба за коммунистическое новое выражает коренные интересы и стремления народа. Зримые черты коммунизма в нашей жизни вдохновляют советских людей на новые и новые подвиги, воспитывают в них высокое чувство советской патриотической гордости.

В труде раскрываются лучшие черты советского человека, растёт и формируется человек социалистического общества. Художественная литература ярко показывает этот процесс.

С большим интересом читается первая повесть украинского писателя В. Попова, инженера-металлурга по профессии, — «Сталь и шлак». С глубоким знанием жизненного материала описал автор героические подвиги рабочих завода, эвакуированного во время войны в глубь страны. В волнующих главах повествует он об отважных действиях тех, кто мужественно боролся в тылу врага. Писатель показал, какой могучей нравственной силой является советский патриотизм, воспитанный в наших людях большевистской партией.

Особенно глубоко разработал тему героического труда советских патриотов в годы войны молодой дальневосточный писатель Василий Ажаев в романе «Далеко от Москвы».

Герои романа В. Ажаева далеко на востоке нашей Родины прокладывают в исключительно сложных условиях военного времени нефтепровод, имеющий жизненное значение для страны. Это требует максимально высоких темпов. Их требует высокое патриотическое сознание всех работающих на прокладке нефтепровода.

Ярко показан в романе Василия Ажаева героизм наших рабочих. Здесь нашло отражение важнейшее жизненное явление — характерный для Советской страны массовый героизм. Этот массовый героизм — великое достижение советской эпохи, плод огромной воспитательной работы, которую проделала коммунистическая партия. Это результат того, что идеи партии, идеи Ленина — Сталина овладевают массой тружеников Советской страны, превращаясь в могучую материальную силу. Писатель отобразил руководящую, организующую роль коммунистов, роль партии. В образах руководителей стройки Батманова, Беридзе, Ковшова, Залкинда мы видим людей, проникнутых большевистской идейностью, умеющих поднять массу рабочих на трудовой подвиг, людей, близких народу, работающих в тесном единении с массой, живущих общим стремлением с народом, завоевавших его любовь, доверие и уважение. На прокладке нефтепровода трудятся люди различных профессий, различных национальностей. В их патриотической сплочённости, в единстве коллектива строителей зримо показано морально-политическое единство нашего народа, ведомого партией. Высокое чувство советского патриотизма движет мыслями и поступками героев романа. Труженики тыла, находящиеся в точке, столь далёкой от сердца нашей Родины — Москвы, — чувствуют его биение в своём сердце. Родная Москва всегда рядом с любым советским человеком, где бы он ни находился, где бы он ни выполнял свой патриотический долг перед советской Родиной. Об этом полным голосом, с высоким воодушевлением говорит нам роман «Далеко от Москвы».

В конце романа Алексей Ковшов с самолёта смотрит на участок, где он трудился вместе со всем коллективом строителей нефтепровода. С волнующим чувством думает Ковшов о величии, о гигантских масштабах созидательной работы всей нашей страны.

«Почти физически ощутил он необъятность, грандиозность родины и всего, что происходило на её просторах. Он испытывал необыкновенную полноту чувств, ему хотелось петь: ещё никогда раньше он, Алексей

Ковшов, так хорошо и ясно не видел, не чувствовал, не представлял себе своего места в жизни великой родины, в её титанической борьбе за будущее».

Тема социалистического труда, развития коммунистических черт в характере передовых рабочих и интеллигентов успешно разрабатывается в драматургии. В пьесе драматурга А. Сурова «Зелёная улица» выведен образ представителя передовых рабочих Советской страны, стахановца-машиниста, в чьей работе мы видим процесс соединения умственного и физического труда, выведены образы передовых советских учёных, представителей старшего и молодого поколения наших инженеров. Эти люди воодушевлены стремлением сделать как можно больше для народа, новаторским трудом проложить путь к новым достижениям науки, к высокой производительности труда. Передовики социалистического труда, учёные-большевики, парторг депо, комсомолка-инженер борются в пьесе против «предельщиков», против людей самоуспокоившихся, против тех, кто заражён позорной болезнью низкопоклонства перед буржуазной американской наукой, против всех, кто мешает быстрее идти к желанной цели — коммунизму.

Главный герой пьесы стахановец-машинист Алексей Сибиряков говорит директору дороги Кондратьеву, который мешает осуществить его прогрессивные начинания:

«— Все дороги ведут к коммунизму — это известно. Да не все дороги прямые. В объезд дорога, конечно, спокойней, да только не по нашему характеру. Время уступать никому нельзя».

Коммунист академик Рубцов видит, сколь могучи ростки нового в таких людях, как Сибиряков. Он становится на сторону Сибирякова в его борьбе, помогает ему одержать победу. Он видит в этом торжество уверенно и радостно идущей вперёд жизни, разрушающей все препятствия на пути к светлой цели.

«— Непреложный закон наших людей... больших и маленьких, творчество! — говорит академик Рубцов в финале пьесы. — Вдохновенное творчество. Оно впитывается в поры обыденной жизни. Так наука сливается с практикой и, обновляясь сама, обновляет жизнь. Так стираются грани между трудом рабочего и трудом инженера. Это уже коммунизм... Да, да, коммунизм, друзья мои! Ибо коммунизм начинается там, где ум и воля человека парят на крыльях сокола!.. Друзья мои!.. Смело вперёд, только вперёд!.. Зелёная улица перед нами! Семафоры всех станций открыты!..»

Труд во имя коммунизма характерен и для старого шахтёра Макара Дубравы из одноименной пьесы А. Корнейчука. В этой пьесе, посвящённой донецким шахтёрам, хорошо показаны чувство коллективной ответственности за государственное дело, присущая советским людям идейность, которая движет поступками коммуниста Макара Дубравы, стахановца Кондрата Тополи, шахтёрской молодёжи. Речь идёт об освоении всей массой шахтёров высших достижений стахановского опыта, о широком распространении этого опыта, о ведущей роли коммунистов на производстве.

Старик Макар Дубрава по своему возрасту мог бы спокойно доживать свой век на пенсии. Он много потрудился в своей жизни на благо родного народа. Но, видя огромные трудности, с которыми борется рабочий коллектив шахтёров, восстанавливающий разрушенный немцами Донбасс, ветеран шахты не может оставаться в стороне. Он собирает стариков-шахтёров и организует обучение молодых рабочих, передачу им опыта и мастерства заслуженных шахтёров.

Большевистской идейностью вооружена и шахтёрская молодёжь. Молодые шахтёры Гаврила Братченко и Трофим Голуб являются инициаторами патриотического почина. Они не удовлетворяются успехами

своей передовой шахты. Они мыслят широко, масштабами государственными. Трудности не пугают их, ибо ими движет высокое сознание цели, которая окрыляет советских патриотов. Они переходят по своей инициативе с передовой шахты «Глубокая» на отстающую шахту «Звезда», чтобы подтянуть её к уровню передовых, вывести в первый ряд, передав свой опыт лучших стахановцев рабочим этой шахты.

Это — прекрасные черты наших людей. Советские люди чувствуют свою ответственность не только за свой участок работы, они чувствуют себя ответственными за всю страну. Они хозяева всей страны, её настоящего и будущего.

О том, как большевистская идейность даёт силу нашим людям преодолевать любые трудности, какой мощью и радостью наполняет она их патриотический труд на благо народа, говорят и повесть «Шахтёры» прозаика В. Игишева и замечательная поэма М. Луконина, посвящённая восстановлению Сталинградского тракторного завода. Образ главного героя повести «Шахтёры» — Ивана Саенко — несёт в себе ценные черты коммуниста, воспитателя и организатора. Саенко знает своё дело, обладает широтою кругозора, внимателен и заботлив по отношению к людям. Его действиями руководят партийная целеустремлённость, любовь к советскому человеку. Писатель показал, как коммунисты на шахтах послевоенного Донбасса борются за новое в труде, как партия руководит комсомолом, молодёжью. Коммунисты помогают каждому двигаться вперёд вместе со всеми, осознать значение своего дела в общем усилении народа, строящего коммунизм.

Однако число произведений, посвящённых послевоенному труду советских рабочих, ещё не велико. Советские люди ждут от писателей много хороших произведений, показывающих патриотический, творческий труд рабочих после войны, жизнь заводов, заводских коллективов, где родилось столько нового в борьбе за выполнение послевоенной сталинской пятилетки, за внедрение наиболее прогрессивных методов труда на новом этапе развития стахановского движения, где выросли и растут замечательные люди, двигающие вперёд производство и науку.

За последнее время появилось немало хороших произведений, отображающих жизнь нынешней колхозной деревни. Среди произведений, появившихся в 1948 году и удостоенных Сталинских премий, — «Кавалер Золотой Звезды» С. Бабаевского, «От всего сердца» Е. Мальцева, «Весна в Сакене» Г. Гулия, «Заря» Ю. Лаптева, «Золототысячник» И. Рябокляча, «Свет в Коорди» Г. Леберехта, поэма Н. Грибачёва «Весна в «Победе» и другие.

Глубокое, пристальное изучение жизни проявилось в романе Семёна Бабаевского, где на материале кубанского колхоза дано правдивое изображение сегодняшней действительности в её развитии.

Показывая патриотический труд колхозников, писатель изобразил сложные процессы борьбы нового со старым, передового с отсталым.

Драгоценные качества характера нового, советского человека раскрыты в образе Героя Советского Союза Сергея Тутаринова. Фронтовик, вернувшийся на работу в колхоз, он становится вожаком передовиков колхозной деревни, советских патриотов. Это — человек глубоко идейный, отличающийся ясным умом и сильной волей. Его взгляд устремлён в будущее нашего народа. Тутаринов выступает за всё новое в жизни нашей деревни, он борется против пережитков капитализма в сознании людей, против тех, кто отстаёт от быстрого движения жизни вперёд. Сергей Тутаринов — новатор, советский патриот, в его образе выражены лучшие черты современного нам человека, воспитанного партией, всем советским строем жизни.

Роман С. Бабаевского, рассказывая о послевоенной жизни кубанской деревни, показывает те драгоценные общие черты, которые выра-

жают идейный, духовный рост наших людей. Война закалила советского человека. Тяжёлые бедствия, разрушения, которые она принесла, не могли остановить духовного развития нашего народа. Отстояв свободу и независимость социалистической Родины, воины Советской Армии-освободительницы вернулись к мирной жизни с патриотической жаждой отдать все свои силы созидательному труду на благо народа. Писатель показал людей, умудрённых суровым опытом борьбы, полных советской патриотической гордости, проникнутых хозяйской заботой о родной стране.

Сергей Тутаринов, человек политически зрелый, вдохновлённый передовыми идеями нашего времени, глубоко осознаёт, что политика Советского государства выражает жизненные интересы народа. Это ясное сознание в сочетании с качествами организатора и делает его вожаком колхозной массы. Тутаринов — не одиночка, его поддерживает масса колхозников, его поддерживает, учит партия. Тутаринов радеет о своём колхозе, о своём районе и всегда видит перед собою широкие, общенародные задачи, ту цель, к которой идёт весь советский народ. Этому пониманию государственных задач, стоящих перед нашими людьми, он учит своих боевых друзей, товарищей по работе, колхозников родной станицы. Роман показывает, как растут люди в социалистическом труде, в великой борьбе за подъём советского хозяйства.

Мы видим в романе живую портретную галерею представителей старшего поколения колхозников и молодёжи. Большая ценность произведения в том, что оно говорит с уважением и патриотической любовью о труде новой, советской женщины-крестьянки, об её высоком и чистом идейно-моральном облике.

В романе читатель находит то новое, что определяет собой нынешний этап жизни колхозов. Мы видим совершенно новых людей — колхозную интеллигенцию нашего времени. Это люди, которые своей деятельностью перестраивают сельское хозяйство на основе электрификации, механизации, внедрения передовой агротехники. Их труд стал делом чести, делом славы, делом доблести и героизма. Они — передовики социалистического соревнования. В их труде мы видим проявления знаменательного процесса стирания граней между трудом физическим и умственным. Писатель правдиво и ярко отобразил, как в жизни нашей колхозной деревни возникает явление огромной значимости: мы наблюдаем, как идёт дело к полной ликвидации вековой противоположности между деревней и городом.

Показана в романе сила коллектива советских людей, руководимого большевистской партией. Верно переданы в книге высокая нравственность наших людей, возвышенный строй их мыслей и чувств, глубокая требовательность к себе и к другим.

Талантливый писатель сумел в многообразии обрисованных им явлений действительности выразить, говоря словами романа, «красоту нашей жизни». Эту красоту нашей советской жизни, величие завоеваний колхозного строя раскрыли в своих произведениях многие писатели. Новое в жизни деревни, в колхозном труде, в облике колхозного крестьянина и крестьянки мы видим в книгах молодого писателя Елизара Мальцева; украинца И. Рябокляча, посвятившего своё произведение людям украинской современной деревни; абхазского прозаика Георгия Гулиа, с чудесной повестью которого «Весна в Сакене» читатели познакомились в журнале «Новый мир»; в романе латышской писательницы Анны Саксе, которая рассказала о глубоких процессах обновления жизни крестьянства Советской Латвии. Нынешнюю деревню Эстонии, Киргизии мы увидели в произведениях Г. Леберехта и Тугельбая Сыдыкбекова.

Огромное значение этих произведений состоит в том, что они отображают колоссальные сдвиги в народной жизни, расцвет интеллектуальных, творческих сил нового, советского человека, его героические трудо-

вые подвиги во имя общего дела родного советского народа. Они создают образы людей, которые служат примером для подражания, становятся любимыми героями читателей, воспитывают стремление, радостную готовность всегда и во всём выполнять свой святой долг перед социалистической Родиной, самоотверженно трудиться для скорейшего воплощения в нашей жизни идеалов коммунизма, учат видеть в этом высокое человеческое счастье.

* * *

Повсюду на необъятных просторах нашей славной Родины, раскинувшейся на одной шестой части земного шара, строится новая жизнь, растёт новый, советский человек, расцветает всем богатством светлых и чистых красок его внутренний мир. Всё это дала нашим людям великая мудрость партии Ленина—Сталина.

Коммунистическая идейность, советский патриотизм, все лучшие качества наших людей, воспитанные в них годами социалистического строительства под руководством большевистской партии, с особой силой проявились в суровых испытаниях Великой Отечественной войны. Эти качества рождают подвиги советских людей в послевоенном строительстве.

Советская литература воспевает небывалую красоту идейного мира и мира чувств человека советской эпохи. Вот когда слово Человек поистине зазвучало гордо! Так, как оно не звучало никогда прежде. «Повесть о настоящем человеке» назвал Борис Полевой своё произведение, посвящённое героизму советского человека. Величие черт героя нашей жизни с большой любовью и талантом раскрыто в сборнике новых его рассказов, который носит знаменательное название «Мы — советские люди». Материал этой книги почерпнут целиком из жизни. Её герои — представители многих национальностей нашей страны, различных профессий, разных поколений — несут в себе замечательные качества рядовых советских людей, миллионов героев, качества, которые с такой очевидной силой для всего мира проявились в годы Великой Отечественной войны. Эта книга, написанная на строго документальном материале, звучит как вдохновенная песня о советских патриотах. Она исполнена горячей любви к нашей Родине, к её сынам, к партии, их воспитавшей. «В этой книге нет вымысла, — пишет автор. — Мне не приходилось искать сюжет, выдумывать характеры... я познакомился с сотнями самых различных советских людей, проявивших беспримерную храбрость, мужество, стойкость воли, великую необоримость духа. Высокая большевистская идейность освещала их дела, любовь к социалистической отчизне вдохновляла их на подвиги непревзойдённые, поддерживала их в труднейших испытаниях, давала им силы... Это не выдуманные герои. Это солдаты, офицеры, рабочие, крестьяне, интеллигенты. Это вооружённые советские люди, защищавшие свою Родину. Большинство имён и названий в этой книге подлинные. Каждый действующий в ней человек живёт или жил. Это книга о простых, о маленьких, о великих советских людях, которых ни сломить, ни покорить нельзя».

Писатели отображают важнейшие этапы второй мировой войны, показывая высокую коммунистическую идейность, пламенный патриотизм советских людей.

Героическим подвигам советских людей посвящены удостоенные Сталинских премий произведения: А. Первенцева «Честь смолоду», Ю. Яновского «Киевские рассказы», Ф. Панфёрова «В стране поверженных».

Из многих произведений, вдохновлённых темой Великой Отечественной войны, напомним о трилогии молодого украинского прозаика Александра Гончара «Знаменосцы» («Альпы», «Голубой Дунай» и «Злата Прага»). Правдиво, с проникновенным пафосом повествует эта эпопея, посвящённая завершающему этапу войны, о том, как высоко несут

советские войны, советские люди знамя передовой культуры. Герои этого произведения — славные сыны социалистической Отчизны, воспитанные большевистской партией, советским общественным строем, люди, которым родная страна дала оружие, чтобы они защитили честь и независимость советской державы, освободили народы Европы от гнёта и мрака фашистского порабощения.

Отлично передано в произведении писателя идейное, моральное превосходство гражданина Советской страны над людьми капиталистического Запада. Роман проникнут благородным и страстным чувством советского патриотизма. Средствами литературы писатель борется против низкопоклонства перед реакционной культурой современного капиталистического Запада. И столь же убедительно показано писателем, что в советском патриотизме находит своё высшее выражение интернационализм, уважение к другим народам.

В романе М. Бубеннова «Белая берёза», описывающем начальный период войны, один из напряжённейших её узлов — битву за Москву, есть прекрасные слова: «великий рядовой советский человек». Они могли бы прозвучать в любом из лучших произведений нашей литературы, посвящённых современности. Не случайно и Борис Полевой в предисловии к своим рассказам пишет «о простых, о маленьких, о великих советских людях».

Неисчерпаемые сокровища лежат перед художником, обращающимся к внутреннему миру советского человека. Сейчас жизнь на земле пишет самые яркие страницы своей истории. Люди мечтали века о свободе. В нашей стране эта свобода существует. Мечта миллионов людей воплотилась в реальность. И есть на земле люди, создавшие эту реальность, идущие в своём творчестве жизни всё вперёд и вперёд. Это наши советские люди. О ком же, как не о них, должны прежде всего поведать миру, нынешним и будущим поколениям, современники и соотечественники? Какие ценности на земле достойны большего внимания писателя и читателя? Это и есть та побеждающая сила нового, изображения которой должен посвятить себя художник, если он реалист, если он сын нашего времени, если его сердце бьётся жизнью века.

Наши писатели стремятся к тому, чтобы показать подлинного героя жизни. Именно поэтому они посвящают своё творчество советскому человеку. С гордостью за свой народ повествуют писатели о новом человеке советской эпохи, показывая, какое необозримое многообразие индивидуальностей, характеров возникает в социалистическом обществе, какая высота идейных устремлений присуща советскому человеку, самому передовому в мире.

Глубоко проникая в самую сущность жизненных явлений и поднимаясь до жизненно правдивых обобщений, создают писатели художественные полотна, в которых отображён внутренний облик передового человека нашего времени. Они показывают силу и сплочённость коллектива советских людей и небывалый расцвет личности в этом коллективе.

О творческом подъёме советского человека, идейного борца за преобразование жизни, вдохновенно говорит коммунист Кирилл Извеков, боровшийся за советскую власть в 1919 году, герой романов Константина Федина «Первые радости» и «Необыкновенное лето»:

«У меня будут все радости художника, если я научусь строить новое общество... Я буду радоваться, как художник, когда увижу, что кусок прошлого в тяжёлой жизни народа отвалился, и счастливый, здоровый, сильный уклад, который я хочу ввести, начинает завоёвывать себе место в отношениях между людьми».

Глубокое проникновение в существо событий и в характер советского человека — борца за идеи коммунизма — коренная черта этих романов Константина Федина,

Эти произведения одного из крупнейших советских писателей могут служить ярким примером того, какой идейно-художественной высоты достигает творчество, когда оно вдохновлено животворными идеями советского патриотизма. Лишь с высоких идейных, партийных позиций может писатель верно показать смысл исторических событий. События прошлых лет писатель вскрыл в своём произведении с той высоты, на которую поставило советского человека наше прекрасное настоящее.

Обращаясь к событиям периода борьбы за советскую власть, Константин Федин создал произведения, в которых мы видим, как в суровой борьбе за становление советской власти крепились, множились силы того нового, которому принадлежит будущее. В образах героических борцов за это будущее — большевиков — воплотил писатель величие характера советского человека. Строго реалистическое повествование проникнуто высокой революционной романтикой, ибо наша реальная действительность — это героика подвига, героика борьбы во имя осуществления великой и светлой цели коммунизма.

В первом романе, действие которого происходит в 1910 году, писатель показал, как в эпоху реакции росли и созревали силы революции, разрушившие старое общество и создавшие новое общество, свободный советский строй.

Действие второго романа развивается на фоне широких картин исторических событий 1919 года, когда под гениальным водительством товарища Сталина Красная Армия разгромила Деникина.

В действиях и характерах героев произведения — большевиков — нашёл правдивое выражение высокий строй их мыслей и чувств. С гордостью сознают они, что партия большевиков с народом «на каждом его шагу». «Всё сознание их было слито в одно целое с судьбой революции».

В образах большевиков Рагозина и Извекова писатель сумел показать людей, которые несут в себе черты будущего. Произведение вдохновенно говорит о том, что лишь новому, советскому человеку дано высокое счастье постигнуть подлинную радость человеческой жизни.

Писатель вывел в своём произведении борцов за победу коммунизма, тех, кто работает и работает, чтобы «были счастливы сейчас и в будущем» люди на земле.

Потому-то с такой величественной силой звучит в этих романах, посвящённых прошлому, могучая и светлая тема будущего.

Следуя в своих романах благородным традициям классической русской прозы, писатель обогатил их новаторством художника нашей советской, социалистической современности. Описывая прошлое, он показал, как в борьбе старого и нового побеждали и побеждают силы, строящие наше настоящее, наше будущее.

Большевик Рагозин в разговоре со своим другом и товарищем по борьбе, с большевиком Кириллом Извековым говорит:

«— Вот мы радуемся, что идём к цели, которую хотим достичь. Думаю, радость станет ещё больше, ежели мы нашу цель, которую предстоит достичь, хоть бы отчасти, что ли, отыскали в том, что уже нами достигнуто... Ты умеешь найти такого человека, в котором немножко будущего есть. В труде его, в службе народу, ещё в чём. И на нём учись».

Именно таких людей и сделал Константин Федин своими героями. И разговор этот может прекрасно характеризовать существенную черту творческого метода советской литературы.

Писатель показал нам людей из народа, которые идут «только за победой», людей, которым принадлежит будущее. Нашим людям свойственно чувствовать себя хозяевами не только настоящего, но и будущего. И благодаря их самоотверженному труду оно всё шире, всё более зримо входит в нашу жизнь.

Необъятное море будущего, говорит Рагозин, «оставаясь будущим, стало также нашим настоящим. Простор его необъятен, и немало ещё пронесётся над ним бурь и шквалов. Но маяки теперь сияют на нём для всех с одинаковой силой, и путь наш открыт всем».

Велико новаторское значение произведений, дающих реалистический портрет советского коллектива. Реалистически изображая советский коллектив, писатели получают благодарную возможность ставить и решать проблемы новой морали.

Отлично удалось это драматургу Анатолию Софронову в пьесе «Московский характер». Ярко показал драматург воспитывающую, направляющую, руководящую роль партийного коллектива в жизни каждого советского человека. Советский коллектив по-большевистски требовательно и заботливо воспитывает каждую личность, помогает всем вместе и каждому в отдельности раскрыть в наибольшей степени свои творческие возможности, поставить их целиком на служение общему народному делу. Коммунистическая мораль утверждает единство личных и общественных интересов при признании главенства общественных интересов. Это требует ясного понимания политики партии, которая и выражает этот общий интерес народа.

Большевистскую требовательность к себе и к окружающим, высокую коммунистическую мораль, стремление, несмотря ни на какие трудности, добиться осуществления того, что служит народной пользе, делу государства, и называют герои пьесы московским характером. Определение справедливо уточняется в финале пьесы:

«— У нас у всех разве не такой же характер?.. Боюсь, что, если услышат уральцы, украинцы, белоруссы, кубанцы, — обидятся они. Разве у них не такой характер, у всего советского народа?»

— Но ведь по Москве равняются.

— Значит, московский характер — это советский характер. Больше-вистский характер».

В пьесе показан коллектив передовых советских людей. Это люди идейные, по-партийному принципиальные. Принципиальность — замечательное качество большевиков. Принципиальные советские люди — это люди, которые в своей деятельности и в своих отношениях друг к другу, в требованиях к самим себе исходят из идей партии, из интересов государства. Драматург вывел в своём произведении советский коллектив, сплочённый общим патриотическим трудом, общей борьбой за политику партии, составляющую жизненную основу нашего строя, коллектив, требовательный к каждому и поэтому помогающий росту каждого. Партийная принципиальность — враг благодушия, лицепрития, местничества, враг всех и всяческих пережитков капитализма в сознании людей. Это живое начало не даёт людям останавливаться в своём развитии, отставать, успокаиваться на достигнутом и мириться с недостатками других людей, идти на компромиссы, либеральничать, отступать перед трудностями. Таких принципиальных людей вывел драматург прежде всего в образах секретаря райкома Полозовой, руководительниц текстильного комбината — Северовой и Гринёвой, старого рабочего-изобретателя Гринёва и других персонажей своей пьесы. Принципиальность находит выражение в большевистской критике и самокритике, которые формируют общественное мнение, превращают его в могучую воспитательную силу.

В нашем обществе, свободном от антагонистических противоречий, могучей движущей силой развития является большевистская критика и самокритика. Мы видим, как борьба нового против старого находит выражение в борьбе передовых сил советского общества против пережитков капитализма в сознании людей. Эта борьба принимает многообразные формы, и литература отображает этот процесс.

Спротивление отсталых людей преодолевает Сергей Тутаринов, герой романа С. Бабаевского. Пережитки прошлого высмеяны в повести

Г. Гулиа «Весна в Сакене». В развитии образа Потапова в пьесе «Московский характер» драматург показал, как советский коллектив помог человеку избавиться от преувеличения своих личных заслуг перед государством, от недооценки роли советской женщины в производственной и общественной жизни, от зазнайства и нетерпимости к критике.

Большое значение имеет разоблачение унаследованного от прошлого некоторыми элементами интеллигенции рабского преклонения перед западной и американской буржуазной культурой.

В пьесе «Закон чести» А. Штейна академик Верейский, молодой учёный-коммунист Гончаров противопоставлены подлому проходимцу Лосеву, пресмыкающемуся перед капиталистической Америкой, приведшему в советскую научную лабораторию американских разведчиков, скрывшихся под маской «учёных». Передовые советские люди помогают талантливому учёному Добротворскому освободиться от либерализма по отношению к Лосеву, развенчивают космополитическую «теорию» о том, что наука якобы не имеет географических границ, помогают Добротворскому увидеть пропасть, в которую Лосев мог его затащить вместе с собой.

В конце пьесы, где дана сцена суда чести над Лосевым и Добротворским, академик Верейский произносит замечательный монолог — речь общественного обвинителя:

«Я, один из членов семьи советских учёных, облечённый доверием Суда чести, вами избранного, обвиняю тех, кто забыл о своей национальной гордости, кто унизил честь и достоинство нашей родины!.. Я обвиняю вас, профессор Добротворский, и вас, профессор Лосев! Кому хотели вы отдать сокровища науки нашей, её благородные открытия, её прекрасные дерзания? Тем, кто стремится ввергнуть человечество в адское пекло новой войны? Тем, кто размахивает над земным шаром атомной бомбой? Во имя счастья человечества — не позволим!.. Нам ли, советским учёным, быть «беспаспортными» бродягами в человечестве? Нам ли быть безродными космополитами? Нам ли быть Иванами, не помнящими родства?»

Именем Ломоносова и Лобачевского, Сеченова и Менделеева, Пирогова и Павлова, хранивших, как священное знамя, первородство русской науки!

Именем Попова, Лодыгина и других изобретателей, чьи открытия бессовестно присвоены иностранцами!

Именем солдата Советской Армии, освободившего поруганную и обесчещенную Европу!

Именем сына профессора Добротворского, героически павшего за отчизну,—

я обвиняю!

Дорогие друзья мои! К нам, советским людям науки, обращено слово Иосифа Виссарионовича Сталина; нам должно не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны! Как же идти к этой высокой, к этой чистой цели, не отряхнув с колен пыль старого мира, не очистившись от скверны прошлого? Да будет этот Суд чести напоминанием всем тем, в ком есть ещё немножко Добротворских и чуть-чуть Лосевых!»

Своими произведениями, посвящёнными утверждению новых, коммунистических моральных норм в сознании советской интеллигенции, литература участвует в борьбе против пережитков прошлого в сознании некоторых представителей интеллигенции, пережитков, которые пытаются использовать в своих грязных целях наши враги за рубежом.

Реакционные космополитические представления о некоей единой мировой науке, якобы стоящей над борьбой сил прогресса и сил реакции, над борьбой, которая разделила современное общество на два враждебных лагеря. Эти идейки о надклассовости, о вненациональности науки издав-

на вбивались буржуазией, её идеологами в головы интеллигенции, особенно людей науки, дабы удобней и легче было обращать достижения их мысли на потребу корыстной, антинародной политики хозяев буржуазного общества.

Разоблачая эти реакционные космополитические идейки, литература показывает их подлинную суть, глубоко враждебную делу советского народа, интересам прогрессивного человечества. Служить советскому народу, защищать при всех условиях интересы социалистического государства — в этом долг советских учёных, советской интеллигенции. Служа советской Родине, трудясь во имя её блага, наши люди науки тем самым работают на благо всего передового, прогрессивного человечества.

Литература выполняет большую и ответственную задачу, помогая нашей партийной общественности беспощадно разоблачать носителей буржуазного космополитизма, низкопоклонства перед буржуазной иностранщиной, перед реакционной наукой и культурой современного капитализма.

* * *

Величайшим достижением политики партии, замечательным результатом борьбы советского народа за построение социализма является единство советского общества. Дружба народов, сплотившая многочисленные народности нашей страны в едином социалистическом государстве, несокрушимое и всё более крепнущее морально-политическое единство советского общества представляют собой источник мощи Страны Советов, могучую движущую силу нашего развития.

Советские писатели показывают и тот путь борьбы, в итоге которого сложилась эта особенность советского общественного и государственного строя, и прекрасные плоды политики партии, Советского государства.

Советская власть не ограничилась установлением формального равноправия народностей нашей Родины. Партия большевиков уделяет огромное внимание хозяйственному и культурному развитию всех национальностей Советского Союза, всячески помогая подъёму и расцвету народных сил и талантов ранее отсталых национальностей, развитию их культуры — социалистической по содержанию, национальной по форме.

Одним из многих плодов этой благороднейшей гигантской работы является рост братских литератур.

Как радостно отмечать появление первой повести удэгейского писателя — «Зарево над лесами!» «Первый из удэге» — так можно сказать о появлении в литературе нового писателя Джанси Кимонко. В условиях царской России народ удэге был обречён на вымирание. Такова же была судьба чукчей, нанайцев, нивхов, орочей, коряков, ульчей и других народностей. «Одной из язв старой России, бросавших на неё тень позора, — писал товарищ Сталин в 1917 году, — является язва национального гнёта» (Соч. Т. 3, стр. 16). Товарищ Сталин писал о народностях, которые «были обречены на невероятные страдания и вымирание» (Соч. Т. 5, стр. 39). Великие завоевания Октябрьской революции, национальная политика советской власти, братская помощь русского народа обеспечили возрождение и расцвет сил этих эксплуатировавшихся царизмом и угнетавшихся иностранными колонизаторами народностей. Социалистическое строительство дало новую жизнь всем народностям страны, приобщило их к созидательному труду всего советского народа. Уже выращены повсюду за годы советской власти кадры национальной интеллигенции. Посланцы народностей коряков и чукчей решают общегосударственные дела в Верховном Совете. Раскрепощённые советской властью народы дали стране партийных работников, педагогов, инженеров, врачей, художников, поэтов, писателей.

Великолепным плодам ленинско-сталинской национальной политики посвящено двухтомное произведение писателя Тихона Сёмушкина «Али-тет уходит в горы». Писатель много лет изучал далёкий Чукотский край, долгое время прожил там, был одним из руководителей культбазы, открытой в бухте Лаврентия в 1928 году.

В первой книге романа Т. Сёмушкина показано проникновение советских идей, принесённых большевиками, в жизнь огромного края, население которого в условиях царского строя было обречено на вымирание, а в результате осуществления ленинско-сталинской национальной политики стало участником общего процесса строительства социализма, вышло на путь подъёма своего материального благосостояния и культуры в братской семье свободных народов.

Народ Чукотки задыхался прежде под двойным гнётом — местных богатеев и царских и заморских купцов, высасывавших из него кровь. Шаманы внушали ему, что таков неизменный закон жизни. Писатель сорвал маску лживой романтики, которой многие представители англо-американской литературы пытаются приукрасить образы колонизаторов, лживо приписывая им «возвышенные» цели «цивилизации». Советский писатель разоблачил человеконенавистническую сущность этих хищников и стяжателей, несущих народам порабощение и гибель.

В романе Т. Сёмушкина проявились столь характерные для советской литературы любовь и уважение к братским народам, умение реалистически убедительно раскрыть ведущие тенденции их развития, в художественных образах показать великую преобразующую силу нашей революции, ленинско-сталинских идей.

Вторая книга этого произведения отображает небывалые изменения, которые за короткий срок произошли в жизни Чукотки в результате осуществления ленинско-сталинской национальной политики советской власти, открывшей чукотскому народу дорогу к новой, свободной жизни.

Огромная тема единства всего нашего великого народа, которая так сильно прозвучала в романе В. Ажаева и в ряде других произведений, любовно разрабатывается советской литературой.

В самых маленьких селениях, на самых отдалённых участках воодушевляет советских людей сознание неразрывности их усилий и стремлений с гигантским трудом всего народа.

Описывая деятельность советских людей, события нашего времени, писатели отображают то несокрушимое, могучее морально-политическое единство советских людей, которое в годы войны превратило всю нашу страну в единый боевой лагерь, а ныне спланирует весь народ на борьбу за выполнение послевоенных задач, поставленных партией, великим Сталиным. Укрепление морально-политического единства советского народа — одна из важнейших закономерностей нашего развития.

* * *

Книги, появившиеся в 1948 году, свидетельствуют о новом мощном подъёме нашей литературы. Советские писатели, воодушевляясь указаниями партии, создали ряд выдающихся произведений. Литература пополняется новыми силами, расцветают литературы братских народов нашей страны. К лучшим произведениям, созданным писателями за прошлый год, помимо названных выше, относятся и такие, как «Абай» М. Ауэзова, «Буря» В. Лациса, «Небо и земля» В. Саянова, «Трое в серых шинелях» В. Добровольского, «Земля в цвету» В. Сафонова, стихи К. Симонюва, М. Бажана, А. Кулешова, Я. Коласа, Мамеда Рагима, переводы С. Маршака, пьесы Н. Вирты, С. Шаншишвили, В. Любимовой. Коммунистическая идейность наших писателей, советский патриотизм находят своё выражение в богатом многообразии тем, индивидуальных образов, жизненного материала.

На славном пути своего развития передовая советская литература росла и крепла в борьбе против чуждых народу формализма, декадентщины, натурализма, безидейности, аполитичности, против всяких влияний реакционной буржуазной идеологии.

В последнее время критики-антипатриоты, последыши буржуазного эстетства, носители буржуазного космополитизма, немало поусердствовали, чтобы попытаться оболгать, опорочить передовое, лучшее, патриотическое в нашей литературе.

Примечательно, что наиболее яростно нападали критики-космополиты именно на те произведения драматургии, поэзии, художественной прозы, которые вдохновлены животворными идеями советского патриотизма, на те произведения, в которых отображена правда нашей жизни, показан образ нового, передового советского человека. Эти произведения — могучее средство воспитания людей в духе коммунизма, в духе беззаветной преданности нашей социалистической Родине, большевистской партии, советскому народу. Эти произведения — острое оружие в идейной борьбе против антипатриотического преклонения перед современной реакционной культурой буржуазного Запада, против безродного космополитизма, против всякого рода чуждых народу влияний в области идеологии.

Партия разоблачила антипатриотическую группу театральных критиков, подвергла уничтожающему идейному разгрому порочную систему их взглядов, расчистила путь для дальнейшего развития нашей литературы и искусства.

Вопреки усилиям буржуазных космополитов наша литература развивалась и развивается в духе всё более глубокого освоения идей советского патриотизма.

Направляемая указаниями партии, пользуясь повседневной её заботой и вниманием, отеческой поддержкой товарища Сталина, она достигла выдающихся успехов в раскрытии идейного смысла событий и работы людей советской эпохи.

Советские писатели живут одной жизнью с нашим народом. Его патриотический подвиг вдохновляет их творчество. В произведениях нашей художественной литературы мы видим образ нового, советского человека, строителя коммунизма, в них показана деятельность партии — руководящей, направляющей силы в развитии нашего общества. Произведения советской литературы говорят о пламенной любви советских людей к своей социалистической Родине, к родному народу, к партии, к великому Сталину, ведущему народ к новым и новым победам. Литература отображает черты коммунистического будущего, уже входящие в нашу жизнь.

Однако писатели не могут успокаиваться на достигнутых успехах. Жизнь в своём неуклонном развитии требует от них всё большего. Непрестанно повышаются культурные запросы советского читателя. А материал, который даёт писателю современная действительность, поистине неисчерпаем.

Углубление идейного содержания в творчестве наших писателей требует от них неуклонного совершенствования своего художественного мастерства.

Как великая энергия рождается для великой цели, так великая цель требует великой энергии. Всё время вперёд, всё время к новым высотам должна идти литература, чтобы быть достойной своего патриотического предназначения, чтобы отвечать потребностям народа, чтобы быть на уровне задач, выдвигаемых перед ней народом, партией, чтобы создавать произведения, достойные сталинской эпохи.

Гнёт империализма в колониях

КУМАР ГОШАЛ «Народ в колониях». Перевод с английского. Издательство иностранной литературы. Москва. 1949. 342 стр.

Книга индийского писателя Кумара Гошала «Народ в колониях» посвящена разоблачению зверской эксплуатации и самого бесчеловечного угнетения империалистами сотен миллионов населения колониальных стран во имя выжимания сверхприбыли. Автор вскрывает сущность колониальной политики, разоблачает ужасающие последствия многолетнего господства английских, американских, голландских, французских империалистов над населением колониальных стран и на конкретных примерах показывает гнёт империализма в колониях. Автор рассматривает положение колоний во время и после второй мировой войны, доводя своё исследование до 1947 года включительно.

Значительную часть своей работы Гошал уделил истории колониальных захватов, описанию того, как создавались колониальные империи капиталистических стран. Рассматривая историю колониальной политики каждой отдельной капиталистической державы, борьбу за раздел и передел мира, автор показывает, как во имя безудержной жажды наживы колонизаторы совершали страшные преступления в колониях. Монопольное владение колониальными рынками сбыта, источниками сырья и сферами для приложения капитала, колониальные сверхприбыли, захват военно-стратегических баз — вот основное содержание и сущность колониальной политики империалистических стран.

Грабительская колониальная политика являлась стержнем первоначального накопления капитала. С так называемой колониальной торговлей на всём протяжении периода первоначального накопления тесно переплетались открытый грабёж, разбой, торговые войны, расхищение богатств колоний, истребление и погребение заживо целых племён и народов, работорговля. «Захват колоний — мрачное и грязное дело, — говорит автор. — Оно основывалось на предательстве, подкупе, интригах, крочкотворстве, вероломстве и зверской жестокости. Оно глубоко ранило сердца колониальных народов...»¹.

Гошал показывает историю покорения Индонезии начиная с XVI века, покорения одной из старейших и богатейших стран, цивилизация которой уже в то время достигла высокого уровня. Убедительными фактами автор подтверждает то, что Маркс в своё время сказал о «подвигах» голландских «цивилизаторов» в Индонезии: «История голландского колониального хозяйства — а Голландия была образцовой капиталистической страной XVII столетия — развёртывает бесподобную картину предательства, подкупов, убийств и подлостей... Опустошение и обезлюдение следовали за ними (голландцами. — В. В.) везде, куда только ни ступала их нога» («Капитал». Т. I, стр. 822. 1937). В результате этих «подвигов» маленькое королевство Нидерланды с 9-миллионным населением, живущим на площади менее чем в 35 тысяч квадратных километров, стало властителем Индонезии с 70-миллионным народом, живущим на территории в 1904 тысячи квадратных километров.

¹ Кумар Гошал «Народ в колониях», стр. 54. В дальнейшем страницы рецензируемой книги указываются в тексте.

Покоряя Индию, англичане, говорит Гошал, действовали теми же методами, что и голландцы. На безграничном грабеже колоний, на огромной колониальной дани вырастали состояния магнатов английского финансового капитала.

В погоне за источниками сырья и рынками сбыта, в борьбе за вывоз капитала, за территории империалисты кроили и перекраивали карту мира.

«Ещё до того как Африка была разделена между западными державами, европейцы имели представление о потенциальных богатствах континента. Торговцы золотом, слоновой костью и рабами осаждали берега Африки на протяжении трёх столетий. Самой выгодной была торговля рабами». Работоторговцы, пишет Гошал, продали «в Америку около восьми миллионов африканцев, причём в процессе ловли и во время перевозки их на рынки Нового Света было убито и погибло по крайней мере сорок миллионов» (стр. 62). Таким образом, продолжает Гошал, африканцы и раньше имели возможность почувствовать, что несёт с собой общение с колонизаторами, «но всё это были лишь булавочные уколы по сравнению с тем массовым разгромом, которому они подверглись позднее» (стр. 63). В результате ожесточённой свалки между империалистами был поделён весь африканский континент. Всякое активное сопротивление африканцев подавлялось силой оружия. Действительными хозяевами Африки сделались торговые компании: британская «Королевская компания реки Нигер», французская «Компания Экваториальной Африки» и другие.

Освещая историю развития империалистических противоречий в борьбе за колонии, Гошал уделяет значительное место колониальной политике американского империализма.

Американский империализм огнём и мечом устанавливал своё господство в захватываемых им странах, примером чего является закабаление Филиппин. Свободолюбивый филиппинский народ неоднократно поднимал восстания против испанского гнёта. Он не принял безропотно и новых американских поработителей. Два года филиппинские партизаны под руководством вождя Агинальдо ожесточённо сражались против американцев. 60 тысяч американских солдат вели развёрнутые военные действия против маленького филиппинского народа, поднявшего знамя борьбы за независимость.

Гошал разоблачает американскую экспансию в странах Латинской Америки. Он пишет: «Грубость первых американских политических авантюристов постепенно была заменена более тонким экономическим проникновением. Латиноамериканским правительствам предоставляли крупные займы, а вслед за займами являлись американские «советники» — охранять займы. Несговорчивые главы правительств свергались путём устройства «революций»... Компании Соединённых Штатов захватили контроль над латиноамериканской системой транспорта и связи. Компании Дж. П. Моргана и Грэйса, Матсона и Уорда прибрали к рукам железные дороги и получили почти исключительный контроль над пароходными компаниями... Американские концерны монополизировали эксплуатацию нефтяных и различных минеральных ресурсов этих стран» (стр. 117—118).

В деле жестокой эксплуатации колониальных народов американский империализм, «этот новичок в рядах мировых империалистических держав, скоро усовершенствовал технику старых мастеров» (стр. 107). В результате почти полувекового хозяйничанья американского империализма на Филиппинах подавляющее большинство населения — либо полунищие арендаторы либо батраки в поместьях с грошовой оплатой труда. «...Американские бизнесмены и финансисты, — пишет автор, — извлекали максимальные прибыли из естественных богатств и дешёвого

труда на Филиппинах» (стр. 184). Американские военные губернаторы Гуама и Самоа установили режим произвола и издевательства над населением этих колоний.

Гошал называет по именам вдохновителей и трубадуров колониальных грабежей и разбоев — целое сборище историков, экономистов, исследователей, аферистов, политических деятелей и даже поэтов, воспевавших и прославлявших империалистическую экспансию. «Тонкинцу» Жюлю Ферри, «африканцу» Сесилю Родсу благодарные банкиры и промышленники воздвигли памятники на площадях захваченных ими городов, обильно политых кровью беззащитных «замиряемых» жителей колоний. Колониальные народы вечно будут проклинать имена этих кровавых «цивилизаторов». Это они, послушные слуги хищнического империализма, пустили в мир идею «цивилизаторской миссии», подлую идею о «бремени белого человека», столь охотно подхваченную социал-предателями из II Интернационала и до сих пор распространяемую английскими лейбористами и их соратниками — «социалистами» Франции, Бельгии, Голландии. Об английском пионере работоторговли, Джоне Хоукинсе, возведённом в рыцарское достоинство королевой Елизаветой, Гошал пишет: «Сэр Джон был набожным человеком: занимаясь ловлей негров, которых он продавал испанским колонистам в Америке, он предписывал своим солдатам «любить ближнего» и «служить богу каждодневно». На гербе его был изображён негр в цепях. Один его корабль был назван «Иисус» (стр. 63).

Приводя высказывания многих государственных деятелей, политиков и учёных капиталистического лагеря, направленные к оправданию и поощрению колониальной экспансии, Гошал указывает, что если германские империалисты-разбойники добивались колоний потому, что им якобы некуда было девать растущее избыточное население Германии, то французские империалисты также требовали обширного «места под солнцем» и расширения колониальных владений, исходя из прямо противоположных аргументов — стационарной и даже сокращающейся численности населения. Французские идеологи колониальной экспансии требовали колоний, чтобы в первую очередь использовать людские ресурсы колоний.

Гошал рассматривает вопрос о том, каких размеров достигает ограбление колоний империалистическими государствами. На протяжении долгих десятилетий капиталистические хозяева приспособливали экономику колоний к своему хозяйству. Именно поэтому хозяйство колоний носит исключительно уродливый, однобокий характер. Их монокультурное хозяйство поставляет один или несколько видов сырья или продовольствия в метрополию. Колонии становятся полностью «зависимыми от внешних сил, на которые они сами не могут оказать никакого влияния» (стр. 166). Торговля колониальными товарами, беспощадная эксплуатация колониального труда — всё это превращало колонии в источники колоссальных сверхприбылей.

«Ко времени вторжения японцев, — пишет Гошал, — Голландия выкачивала из Индонезии примерно 150 млн. долларов в год. Это не пустячная сумма для страны с населением в 9 млн. человек. Неудивительно, что голландский историк А. Кабатон писал, что, «обладая великолепной Ост-Индской империей, она (Голландия) считает себя равней наиболее могущественным державам; не будь этого, ей пришлось бы почувствовать всю горечь слов Леопольда II Бельгийского: «Малая страна так бессильна!» Именно поэтому Нидерланды... скорее пожертвуют последней каплей крови своих солдат, чем оставят Ост-Индию» (стр. 145). И действительно, создание Индонезийской республики в 1945 году перепугало голландских захватчиков. Во имя сохранения своих неисчислимых прибылей они уже свыше трёх лет ведут с помощью англо-американских империалистов колониальную войну в Индонезии.

Каково положение народа в колониях, подвластных империалистам? Гошал отвечает на этот вопрос: «Из двух миллиардов человек, населяющих земной шар, полтора миллиарда бедны, ужасающе бедны... Эти полтора миллиарда — по преимуществу жители Азии, Африки и Латинской Америки... Миллионы людей в колониях, как правило, находятся на грани голодной смерти» (стр. 29). В результате самых незначительных потрясений в экономике этих стран гибнут миллионы их жителей.

Гошал приводит много фактов, свидетельствующих о страшной нужде народа в самых различных колониях в довоенное время. О том, что происходит сейчас, говорит он, слишком тяжело писать. Он подчёркивает, что полученная филиппинцами «независимость» не изменила их тяжкого положения. Он рассказывает о нищенской жизни индийского народа и с горечью упоминает о том, что находятся «люди, которые верят заявлениям англичан, что они прилагают титанические усилия к тому, чтобы улучшить положение индийцев» (стр. 31.)

Положение народа Индии после более чем векового господства англичан не поддаётся никакому описанию. Грамотность населения на весьма низком уровне. Средний годовой доход на душу населения составлял 18 долларов. От 5 до 6 миллионов индийцев ежегодно умирают только от эпидемических болезней; смертность среди матерей и новорожденных в Индии в 6 раз выше, чем в Англии. Средняя продолжительность жизни индийца составляет только 25 лет.

Об Африке Гошал пишет: «К началу второй мировой войны колониальная Африка представляла собой колонию, подвергающуюся империалистическому угнетению в самом худшем смысле этого слова. В Африке империалистическое господство было наиболее бессердечным, эксплуатация народа наиболее жестокой, и расовая дискриминация носила там наиболее неприкрытый характер. Для африканцев получение гражданских свобод было неосуществимой мечтой, а создание профессиональных союзов считалось незаконным. Африканец не мог рассчитывать на правосудие» (стр. 183—184).

В Африке процветает рабский труд. Процент детской смертности в африканских колониях невероятно высок. Только самая незначительная часть африканских детей посещает школу. На Золотом Берегу четверо детей из каждых пяти не получали никакого образования и менее полпроцента из них заканчивали лишь начальное. Гошал приводит слова автора книги «Империя или демократия?» Леонарда Барнса по поводу народного просвещения на Золотом Берегу. «Британские власти рассчитали, — пишет Леонард Барнс, — что при существующих темпах прогресса потребуется не менее 700 лет на то, чтобы туземцы хотя бы только Золотого Берега научились читать и писать на родном языке, или 3500 лет, если мы примем во внимание естественный прирост населения» (стр. 181). Трудно что-либо прибавить к этим выразительным «планам поднятия культуры» опекаемых английским империализмом народов, для цивилизации которых он якобы явился в Африку.

Жители африканских колоний не только лишены избирательных прав и принуждены жить в специальных поселениях; они подвергаются также ещё дополнительному унижению: при помощи специальной системы пропусков ограничивают их передвижение и фактически низводят их на положение рабов. Эта система помогает властям принуждать африканцев к каторжному труду и держать их под постоянным строгим надзором, а также служит дополнительной «доходной статьёй», так как каждый, не имеющий необходимых пропусков, подвергается штрафу или тюремному заключению.

Гошал приходит к заключению, что в положении народа в колониях, в его экономическом и политическом развитии, какой бы империализм ни хозяйничал в данной колонии, есть общие, характерные для всех этих

стран черты: нищета, голод, крайняя отсталость в области культуры, бесчеловечная эксплуатация, расовая дискриминация и полное политическое бесправие. «Цивилизаторская миссия белых народов» прежде всего выразилась в разрушении старой культуры в тех восточных странах, где она создавалась значительно раньше и существовала до прихода колонизаторов, и в жестокой эксплуатации колониальных народов, обеспечивающей непрерывный приток сверхприбылей в метрополию. Гошал бичует существующую колониальную систему, срывает с неё всякие покровы в виде предоставления мнимой независимости и конституционных реформ, под которыми империалисты хотят спрятать подлинную грабительскую сущность колониального режима.

Гошал посвящает небольшую главу положению колоний в годы второй мировой войны и политике империалистов по отношению к своим колониальным владениям. Он указывает, что и в те годы «империалистические державы не собирались ослабить своей мёртвой хватки по отношению к колониям» (стр. 228). Борьба за колонии была одной из важнейших причин войны, она не прекращалась и во время войны, несмотря на то, что чёрная тень фашизма нависла над миром. После минувшей войны эксплуатация и угнетение колониальных народов ещё более усилились.

Автор книги «Народ в колониях» неоднократно и правильно подчёркивает, что народы колоний не могут ждать милости от империалистов, а должны сами вести борьбу за освобождение от империалистического гнёта. Гошал справедливо критикует широко рекламируемые английскими лейбористами планы экономического и политического «перестройства» колоний, вскрывая их империалистическую сущность.

Как констатирует автор, при всяком обсуждении колониального вопроса в Организации Объединённых наций американские делегаты неизменно становятся на сторону колониальных держав. В колониях представители США стоят на стороне империалистической и феодальной реакции. США снабжали и снабжают деньгами и оружием голландцев в Индонезии, французов в Индо-Китае, Чан Кай-ши и его клику в Китае.

В книге приведён большой материал, разоблачающий империалистическую эксплуатацию в колониях. В то же время следует отметить, что автор, вступая в противоречие с самим собой, строит совершенно утопические, несостоятельные планы изменения положения народов колоний в рамках капиталистической системы, без свержения империалистического гнёта.

Жизнь показывает, что существование империализма без национального гнёта так же невысказано, как невысказано существование социализма без освобождения угнетённых наций, без национальной свободы. В послевоенный период многие колониальные и зависимые страны сделали очагами мощного освободительного движения. Народы колоний повернули оружие против своих угнетателей: английских, американских, французских, голландских империалистов. В могучем росте борьбы против колониальных захватчиков угнетённые народы видят залог своего освобождения.

В. ВАСИЛЬЕВА

ОБ ОЧЕРЕДНОМ ПРИЕМЕ СЛУШАТЕЛЕЙ В ВЫСШУЮ ПАРТИЙНУЮ ШКОЛУ при ЦК ВКП(б)

С 15 апреля 1949 г. начался очередной приём слушателей в Высшую партийную школу при ЦК ВКП(б) и на заочное отделение школы.

В Высшую партийную школу и на заочное отделение принимаются члены ВКП(б) в возрасте до 40 лет, имеющие законченное среднее образование и опыт руководящей партийной и советской работы.

Приём слушателей в Высшую партийную школу и на заочное отделение будет производиться в порядке отбора кандидатов обкомами, крайкомами ВКП(б) и ЦК компартий союзных республик, а также по личным заявлениям членов ВКП(б), желающих поступить в школу.

Поступающие в Высшую партийную школу и на заочное отделение держат вступительные испытания по русскому языку, истории СССР, географии в объёме программы средней школы и по основам марксизма-ленинизма в объёме программы высших учебных заведений.

Допущенным к вступительным испытаниям в Высшую партийную школу предоставляется двухмесячный отпуск для подготовки и сдачи испытаний с сохранением заработной платы по месту работы.

Поступающие в Высшую партийную школу для сдачи вступительных испытаний вызываются в Москву, поступающие на заочное отделение, держат вступительные испытания в отделениях и консультационных пунктах школы при обкомах, крайкомах ВКП(б) и ЦК компартий союзных республик.

Вступительные испытания проводятся с 15 июля по 1 августа 1949 года.

Документы на рекомендуемых и от лиц, желающих поступить в Высшую партийную школу и на заочное отделение,— заявление поступающего, личный листок по учёту кадров, автобиография, выписка из постановления бюро о направлении на учёбу, утверждённая характеристика, справка о состоянии здоровья, копия документа об образовании и две фотокарточки—представляются в Высшую партийную школу.

Адрес Высшей партийной школы при ЦК ВКП(б): Москва, 47, Миусская площадь, дом 6.

А — 05226.
Изд. № 375.
Тираж 500 000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
П. Федосеев (главный редактор),
Г. Александров, Г. Гак, Л. Ильичёв, М. Иовчук, М. Корнеев, В. Кружков, И. Кузьминов, П. Поспелов, В. Светлов, Н. Фоминов.

Цена 1 руб. 25 коп.

**Открыта подписка на 2-е полугодие
1949 года**

**НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
Ж У Р Н А Л
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВКП(б)**

БОЛЬШЕВИК

XXVI ГОД ИЗДАНИЯ

Подписная цена на 6 мес. — 15 руб.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
всюду на почте, в отделениях Союзпечати и об-
щественными распространителями на пред-
приятиях, в учреждениях и организациях**