

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 15

СЕНТЯБРЬ

№ 15



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1949

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXVI год издания

№ 15

СЕНТЯБРЬ

1949

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. «Правды», 24.
Тел. Д 3-06-06.

Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Провал империалистического заговора против мира, демократии и социализма	1
С. АБАЛИН — Одиннадцатый том Сочинений И. В. Сталина	9
А. СОВОЛЕВ — Советский патриотизм — источник трудовых подвигов советского народа	25
А. ТОПЧИЕВ — Неустанно развивать и укреплять творческое сотрудничество работников науки и производства	34
Г. ГЕОРГИУ-ДЕЖ — Румынская Народная Республика на подъёме	46
ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ	
В. КОЛБАНОВСКИЙ — Укрепление семьи в социалистическом обществе	53
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
К. СЕЛЕЗНЕВ — Чего хотят «австромарксисты» — холопы англо-американского империализма?	64

Провал империалистического заговора против мира, демократии и социализма

Суд венгерского народа над бандой агентов иностранных империалистических кругов разоблачает крупный международный заговор реакции против мира, демократии и социализма.

Как указано в обвинительном акте Венгерской государственной прокуратуры, бывший министр иностранных дел Райк Ласло и его сообщники «создали такую организацию, которая преследовала цель свержения венгерской народной демократии, гарантированной конституционным законом, ликвидации независимости Венгрии, порабощения страны иноземцами. Райк и его банда поставили перед собой цель оторвать Венгрию от лагеря защиты мира, который является единственной гарантией свободы, счастья нашего народа, и приковать нашу страну к империалистическому фронту, тем самым унизить её до роли сателлита, марионетки империалистов».

Судебный процесс в Будапеште срывает маски с главных вдохновителей и организаторов заговора. Американские империалисты снова предстали пред всем миром как матёрые поджигатели войны, как злейшие враги свобододолюбивых народов. Они предстали пред миром как банда империалистических разбойников и заговорщиков, не брезгующая никакими средствами для выполнения своих коварных и преступных планов.

До конца разоблачена презренная клика югославских фашистов. Эти злостные дезертиры из лагеря демократии и социализма в лагерь империалистической реакции и фашизма являются главной опорой импе-

риализма на Балканах и в районе Дунайского бассейна, исполнителями планов империалистов по подготовке новых международных авантюр.

На скамье подсудимых — венгерские и югославские наёмные шпионы и убийцы. Все они состояли на службе иностранных империалистических разведок — немецкого гестапо, американского, английского, французского и югославского шпионских центров. Рядом с главарём венгерской шпионской банды на скамье подсудимых сидит Бранков — один из самых доверенных людей фашистских правителей Югославии.

Обвинительный акт по делу Райка и его сообщников с исчерпывающей полнотой раскрывает разбойничьи планы Тито и его американских хозяев. Свергнуть венгерскую народную демократию, реставрировать буржуазную власть, ввести в страну интервенционистскую югославо-американскую армию, расправиться с народными вождями, оторвать Венгрию от лагеря мира и демократии, превратив её в сателлита империалистической реакции, — именно к этому сводились преступные замыслы клики югославских фашистов. Эти планы и замыслы были целиком продиктованы из Вашингтона. Югославские буржуазные националисты уже давно превратились в верных слуг и исполнителей воли американских империалистов.

Как известно, в ходе второй мировой войны правящие круги США и Англии возлагали особые надежды на то, что им удастся закрепиться на Балканском полуострове и в районе Дунайского бассейна, утвердить там своё господство, передав важнейшие экономические рычаги американским и английским монополистам, превратить Дунай в одну из своих стратегических артерий, сохранить в неприкосновенном виде либо, на худой конец, несколько перекрасить фасады реакционно-фашистских режимов, существовавших до войны в Болгарии, Румынии, Венгрии. Именно эту цель преследовал так называемый балканский вариант «второго фронта», разработанный Черчиллем.

Англо-американские правящие круги уже в ходе второй мировой войны стали придавать важнейшее значение использованию клики Тито в своих империалистических интересах. Для этой ставки на югославских буржуазных националистов у правящих кругов США и Англии имелись все основания. Во-первых, среди ближайшего окружения Тито они располагали значительными кадрами своих собственных шпионов. Во-вторых, они имели в своём распоряжении самые точные данные также и о том, что в руководящей югославской верхушке орудуют многие агенты гестапо.

Факты и данные, приводимые в обвинительном акте по делу Райка, а также показания ряда обвиняемых не оставляют никаких сомнений в том, что далеко идущий сговор между кликой Тито и англо-американскими империалистами был заключён ещё тогда, во время войны.

Состоявшиеся в конце 1943 года назначения в различные штабы югославской армии англо-американских миссий только подтверждают наличие этого тайного сговора. Как известно, при верховном штабе югославской армии орудовала американская миссия в составе полковника Хантингтона, подполковников Ферц и Тейер; здесь же подвизалась английская миссия, включавшая генерала Маклина, подполковников Мура и Сельбина и сына Черчилля. Американские и английские миссии находились также при главных штабах в Македонии, Сербии, Хорватии, Словении, Воеводине и т. д. Большая и разветвлённая сеть опытных империалистических разведчиков, действовавших в югославской армии, понятно, не ограничивалась наблюдательными функциями. Как показал на суде Бранков, англо-американским военным миссиям «удалось подчинить своему влиянию Тито, Джиласа, Карделя и Ранковича».

Материалы судебного процесса разоблачают подлейшее предательство югославских буржуазных националистов, которые, как это теперь стало известно, ещё в дни войны дали своё согласие Черчиллю на окку-

пацию английскими войсками Адриатического побережья Югославии. Это чудовищное преступление, это предательство национальных интересов Югославии, было сорвано в результате побед героической Советской Армии. Победоносное продвижение Советской Армии точно так же сорвало и планы клики Тито — впустить англо-американские войска в Белград и Сербию.

Ещё больше возросла заинтересованность лагеря империалистической реакции в использовании клики Тито после завершения второй мировой войны, после того как в странах Балканского полуострова и в Венгрии победила народно-демократическая власть.

Обвинительный акт по делу Райка и его сообщников, опираясь на неопровержимые данные и факты, показывает, что внешняя политика югославских фашистов после окончания войны определялась Вашингтоном, что клика Тито всё больше и больше погрязала в трясине буржуазного национализма, приведшего к измене национальным интересам Югославии, к измене делу социализма. Докатившись до фашизма, клика Тито стала одним из активных участников империалистического заговора поджигателей войны, заговора против мира, демократии и социализма.

Основная задача, поставленная Вашингтоном перед своими белградскими шпионами, состояла в том, чтобы упорно и настойчиво готовить условия, которые сделали бы возможным для американского империализма не просто возратить утраченные им позиции в странах народной демократии, а вовлечь эти страны в орбиту империализма.

Выполняя планы американских империалистов, югославские фашисты придавали особое значение отрыву Венгрии от лагеря мира и демократии. Югославские фашисты прибегали к самым коварным и вероломным приёмам, чтобы подготовить внутри Венгрии контрреволюционный государственный переворот. Они разработали и претворили в жизнь особый план дислокации шпионско-диверсионных групп. Они «рекомендовали» своим шпионам проводить линию на так называемую «политическую концентрацию» всех националистических, реакционных католических, фашистских элементов под руководством шпионского заговорщического центра. Югославские фашисты рекламировали внутри Венгрии своего главаря. Они потребовали, чтобы Райк и его сообщники в срочном порядке создали ряд террористических военных групп с целью убийства видных государственных деятелей Венгрии.

Ранкович поучал своего шпиона Райка: «Некоторые из врагов Тито могли бы хорошо рассказать о тех способах, которыми Тито и он (Ранкович) избавлялись от своих врагов». Дальше следовало описание некоторых из этих коварных способов. «Позаботьтесь,— заявил Ранкович,— о разнообразии этих убийств, например, чтобы с одним произошёл несчастный случай, с другим — самоубийство, с третьим — внезапная смерть от болезни, или же застрелите их в квартирах и позже дайте соответствующее объяснение, например — застрелены при попытке к бегству». Так один из выучеников гитлеровских бандитов, превративший Югославию в фашистский застенок, требовал от своих венгерских шпионов, чтобы они перенесли на венгерскую почву приёмы и методы, заимствованные из арсенала немецких фашистов.

Обвинительный акт и материалы судебного процесса говорят о том, что после опубликования резолюции Информационного бюро коммунистических и рабочих партий, разоблачившей югославских предателей социализма, клика Тито требовала от своих венгерских наймитов ускорения подготовки вооружённого переворота.

В изменившейся обстановке Тито и разработал свой «новый» план. Этот план предусматривал первоочередное решение трёх задач. Во-первых, восстановить против Советского Союза народы Югославии с тем, чтобы подготовить соответствующие предпосылки для открытого вступления Югославии в империалистический лагерь. Во-вторых, план Тито

требовал, чтобы во всех странах народной демократии — а в Венгрии в первую очередь — было ускорено объединение всех антинародных, контрреволюционных элементов. В-третьих, империалистический шпион прямо говорит в своём «новом плане» о необходимости опираться на империалистические державы.

Югославские фашисты вместе с венгерскими шпионами лихорадочно взялись за решение этих задач. Их продажная, prostituiрованная пропаганда машина заработала во-всю. Она извергала потоки лжи и клеветнических измышлений по адресу Советского Союза с целью ослабить и разорвать те узы, которые связывают народы Югославии с Советским Союзом, подорвать и выгравить у народов Югославии чувство любви к великой социалистической державе. Вместе с тем югославские фашисты усилили подготовку интервенционистской армии, которая должна была спустя известный промежуток времени обрушиться на Венгрию. Они также приступили к организации провокационных пограничных инцидентов и погребовали, чтобы шпионский центр Райка ускорил создание внутри Венгрии таких вооружённых сил, которые смогли бы оказать существенную поддержку интервентам.

Просчитались презренные шпионы в Белграде и в Будапеште. Провалились расчёты Вашингтона. Империалистический заговор против мира и безопасности, против венгерской народной демократии разоблачён. Лагерь мира нанёс удар лагерю войны и международных авантюристов.

На что рассчитывали империалисты и что произошло в действительности? Они рассчитывали, во-первых, на то, чтобы ликвидировать венгерскую народную демократию, восстановить буржуазно-эксплуататорскую Венгрию. Не вышло! Новая Венгрия построена на прочной основе широкой народной поддержки. Югославские и венгерские шпионы, а вместе с ними и их вашингтонские хозяева не имеют поддержки народа и могут опираться лишь на кучку отщепенцев, предателей и изменников, вызывающих в каждом честном венгерце чувство ненависти и презрения.

Империалисты рассчитывали, во-вторых, на то, что им удастся снова превратить Балканы в пороховой погреб и создать обстановку, о которой мечтают империалистические поджигатели войны. Не вышло! Разоблачение преступного заговора ещё более сплотит грудящихся всех стран народной демократии, усилит их совместную борьбу за мир и международную безопасность.

Империалисты надеялись, в-третьих, на то, что им удастся с помощью югославских фашистов вбить клин между Советским Союзом и странами народной демократии, подорвать ту гранитную основу дружбы с Советским Союзом, которая является гарантией свободы и независимости стран народной демократии. Не вышло! В ответ на преступный заговор империалистов ещё сильнее укрепится братский союз и дружба между великой социалистической державой и странами народной демократии.

Судебный процесс по делу шпионской банды Райка и его сообщников ещё раз показал, с каким ожесточением борются разбитые эксплуататорские классы против демократического строя, против власти рабочих и крестьян. Разбитые в открытом бою, лишённые власти и награбленных ими народных богатств, эксплуататорские классы оказывают бешеное сопротивление народной власти, используют в борьбе с ней самые отчаянные и коварные средства и методы. С новой силой подтверждается известное положение ленинизма о том, что успехи социализма неизбежно порождают сопротивление свергнутых классов, которые не сдадут своих позиций без боя. Чем значительнее успехи социализма, тем ожесточённее борьба врагов народа, тем яростнее их ненависть к народу, строящему новую, социалистическую жизнь.

Говоря о борьбе за победу социализма в нашей стране, В. И. Ленин указывал: «Переход от капитализма к коммунизму есть целая историческая эпоха. Пока она не закончилась, у эксплуататоров неизбежно

остаётся надежда на реставрацию, а эта надежда превращается в попытки реставрации. И после первого серьёзного поражения, свергнутые эксплуататоры, которые не ожидали своего свержения, не верили в него, не допускали мысли о нём, с удесятёрённой энергией, с бешеной страстью, с ненавистью, возросшей во сто крат, бросаются в бой за возвращение отнятого «рая»...» (Соч., т. XXIII, стр. 355).

Ленинизм учит, что остатки разбитых эксплуататорских классов не одиноки: они имеют прямую поддержку со стороны врагов за пределами страны, строящей социализм, поддержку со стороны капиталистического окружения, которое вовсе не является простым географическим понятием. Товарищ Сталин указывает, что сфера классовой борьбы не ограничена пределами страны, строящей социализм. Если один конец классовой борьбы имеет своё действие в рамках страны, строящей социализм, то другой её конец протягивается в пределы окружающих эту страну буржуазных государств. Зная об этом, остатки разбитых эксплуататорских классов продолжают свои отчаянные вылазки.

Судебный процесс показал, далее, что капиталистические страны и их империалистические правящие круги организуют остатки разбитых эксплуататорских классов в странах народной демократии, стремятся во что бы то ни стало задуть молодые народные правительства, ликвидировать демократические завоевания, вернуть страны Центральной и Юго-Восточной Европы на путь капитализма и превратить их в колонии империализма, в плацдарм для новой войны.

Весь ход политического развития подтверждает мудрое положение ленинизма о том, что народы, борющиеся за социализм, неизбежно будут иметь дело с попытками империалистических государств восстановить в таких странах капиталистический строй. Известно, с каким остервенением и упорством международная реакция вела и ведёт борьбу против первого в мире социалистического государства. Ещё в 1928 году товарищ Сталин указывал:

«Глупо было бы предположить, что международный капитал оставит нас в покое. Нет, товарищи, это неверно. Классы существуют, международный капитал существует, и он не может смотреть спокойно на развитие страны строящегося социализма. Раньше он, международный капитал, думал опрокинуть Советскую власть в порядке прямой военной интервенции. Попытка не удалась. Теперь он старается, и будет стараться впредь, ослабить нашу хозяйственную мощь путём невидной, не всегда заметной, но довольно внушительной экономической интервенции, организуя вредительство, подготавливая всякие «кризисы» в тех или иных отраслях промышленности и облегчая тем самым возможность будущей военной интервенции. Тут всё увязано в узел классовой борьбы международного капитала с Советской властью, и ни о каких случайностях не может быть речи.

Одно из двух:

либо мы будем вести и впредь революционную политику, спланивая вокруг рабочего класса СССР пролетариев и угнетённых всех стран,— и тогда международный капитал будет нам всячески мешать в нашем продвижении вперёд;

либо мы откажемся от своей революционной политики, пойдём на ряд принципиальных уступок международному капиталу,— и тогда международный капитал, пожалуй, не прочь будет «помочь» нам в деле перерождения нашей социалистической страны в «добрую» буржуазную республику» (Соч., т. II, стр. 54—55).

Теперь все видят, что международный капитал, потерпевший крах в своих происках против Советского Союза, продолжает ту же линию в

отношении стран народной демократии, прибегая к попыткам организации прямой военной интервенции против этих стран или к попыткам ослабить их хозяйственную мощь путём экономической интервенции. Отказ от революционной политики классовой борьбы, уступки международному капиталу неизбежно ведут к перерождению страны в «добрую» буржуазную республику. Именно об этом говорит позорный путь буржуазно-националистической клики Тито, дезертировавшей из лагеря демократии и социализма в лагерь империализма и фашизма.

Судебный процесс в Будапеште ещё полнее раскрыл предательскую роль фашистской клики Тито — Ранковича, как орудия империалистической реакции в борьбе против лагеря демократии и социализма. Позорный путь от социализма к фашизму является логическим завершением всей предательской, шпионско-диверсионной работы Тито — Ранковича по указке их империалистических хозяев.

В резолюции Информационного бюро коммунистических и рабочих партий более года назад была разоблачена клика титовцев как клика буржуазных националистов, предавших дело социализма.

Ликвидировав все демократические завоевания югославского народа, титовцы установили в Югославии террористический режим фашистско-гестаповского типа. Теперь уже всем ясно, что титовские фашистские насильники прибегали к демагогической болтовне о строительстве социализма в Югославии, чтобы обмануть народ, прикрыть свою действительную политику, продиктованную им империалистическими хозяевами. В ответе Советского правительства на ноту югославского правительства по поводу незаконных арестов советских граждан подчёркнуто, что в настоящее время ни о какой народной власти и ни о каком демократическом и социалистическом характере государственного строя в Югославии не может быть и речи.

«В самом деле, о каком социалистическом строе в Югославии может быть речь, когда страна поставлена под контроль иностранного капитала, а руководство компартии Югославии находится в состоянии войны с компартиями всего мира?

О каком демократическом характере власти может идти речь, когда во всей Югославии царят гестаповские методы управления, когда попирается всякое свободное выражение мысли, попираются все человеческие права, когда югославские тюрьмы переполнены сторонниками социалистического лагеря, когда коммунистическая партия Югославии превращена в отделение политический полиции, подчинённой шефу полиции Ранковичу?

Ясно, что заявления Югославского правительства о якобы ведущемся в Югославии социалистическом строительстве стоят не больше, чем стоили подобные заявления, которые в своё время делали Гитлер и Муссолини».

Внешняя и внутренняя политика нынешнего югославского правительства, всё его предательское поведение убедительно говорят о том, что какие-то крепкие нити связывают югославское правительство и его главарей с лагерем иностранных капиталистов, что клика Тито всё больше и больше смыкается с империалистическими кругами и блокируется с ними в борьбе против СССР и стран народной демократии. Материалы судебного процесса в Будапеште документально доказывают, какие нити так крепко связывают югославских правителей с лагерем иностранных капиталистов. Как видно из обвинительного акта и показаний на судебном процессе в Будапеште, главарь фашистской банды Тито и основная часть его окружения были уже давно завербованы и взяты на шпионскую службу англо-американскими империалистами. На протяжении ряда лет титовцы по прямым заданиям иностранных империалистических разведок насаждали шпионскую сеть в странах народной демократии, засылали туда свою агентуру, сколачивали вокруг себя все реакционные, национа-

листические, католические, фашистские элементы и готовили противонародные заговоры, убийства, вооружённую интервенцию.

Не случайно американские и английские империалистические круги предназначили фашистской банде Тито — Ранковича центральную роль в осуществлении своих планов удушения новых демократических государств, реставрации в них капиталистических порядков, в создании плацдарма для новой войны. Грязными руками этих презренных предателей империалистические заправилы замыслили схватить за горло молодые демократические государства, затопить в крови завоевания народов. С помощью этих лакеев они организовали за спиной народов заговор против международной безопасности, против дела демократии и социализма.

Судебный процесс в Будапеште раскрыл те гнусные и коварные средства и методы борьбы, которые были пущены в ход империалистами в странах народной демократии. Эти приёмы — организация шпионажа, диверсий, убийств, подготовка вооружённой интервенции. Югославские фашисты придерживались принципов Маккиавелли, предлагая своим агентам применять любые средства в борьбе против народной власти. Потерпев поражение в своих попытках восстановить капиталистические порядки в странах народной демократии при помощи реакционных и соглашательских партий, империалисты сделали главную ставку на профессиональных шпионов, доносчиков, диверсантов и убийц. С помощью этого сброда, опираясь на остатки разбитых эксплуататорских классов, на политических мертвецов, выброшенных народом за пределы своей страны, империалистическая реакция намеревалась превратить страны Центральной и Юго-Восточной Европы в свои колонии.

Успехи в политическом и экономическом развитии стран народной демократии, упрочение в них народной власти, выполняющей функции диктатуры пролетариата, приводят в бешенство мировую империалистическую реакцию. Опыт развития стран народной демократии показывает, что чем больше они продвигаются вперёд, чем больше имеют успехов в строительстве новой жизни, тем всё более озлобляются остатки разбитых эксплуататорских классов, прибегающие к самым острым и отчаянным средствам борьбы, как к последнему средству обречённых. В борьбе за строительство новой, социалистической жизни трудящиеся стран народной демократии, возглавляемые коммунистическим авангардом, вооружаются непобедимым учением ленинизма, они учатся на опыте героической борьбы Советского Союза, который под руководством партии Ленина — Сталина разгромил все и всяческие происки внешних и внутренних врагов. Именно благодаря тому, что советские люди руководствовались в своей деятельности мудрыми указаниями товарища Сталина о развитии советской страны в условиях капиталистического окружения, о повышении бдительности, наш народ разгромил врагов социализма и одержал исторические победы.

Товарищ Сталин в своём докладе на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 году указывал, что Советский Союз находится в обстановке капиталистического окружения, что капиталистическое окружение — это не пустая фраза, это — очень реальное и неприятное явление. Товарищ Сталин раскрыл закон взаимоотношений между буржуазными государствами, он показал, что даже буржуазные одноптипные государства более чем далеки от добрососедских отношений, что буржуазные государства засылают друг другу в тыл своих шпионов, вредителей, диверсантов и убийц, дают им задания внедриться в учреждения и предприятия этих государств, создать там свою сеть и «в случае необходимости» взорвать их тылы, чтобы ослабить их и подорвать их мощь.

«Спрашивается, — говорил товарищ Сталин, — почему буржуазные государства должны относиться к советскому социалистическому государству более мягко и более добрососедски, чем к одноптипным буржуазным государствам? Почему они должны засылать в тылы Советского

Союза меньше шпионов, вредителей, диверсантов и убийц, чем засылают их в тылы родственных им буржуазных государств? Откуда вы это взяли? Не вернее ли будет, с точки зрения марксизма, предположить, что в тылы Советского Союза буржуазные государства должны засылать вдвое и втрое больше вредителей, шпионов, диверсантов и убийц, чем в тылы любого буржуазного государства?

Не ясно ли, что пока существует капиталистическое окружение, будут существовать у нас вредители, шпионы, диверсанты и убийцы, засылаемые в наши тылы агентами иностранных государств?»

Партия Ленина — Сталина неустанно воспитывает наш народ в духе революционной бдительности.

Закладывая основы социализма, трудящиеся стран народной демократии на опыте советского народа убеждаются в том, что революционная бдительность является гарантией для дальнейшего продвижения по пути социализма в условиях, когда существуют капиталистические государства и когда остатки разбитых эксплуататорских классов оказывают бешеное сопротивление. Благодаря бдительности трудящихся Венгрии раскрыт противонародный, контрреволюционный заговор, разоблачены шпионы в Будапеште и Белграде и их империалистические хозяева.

Материалы судебного процесса в Будапеште вызвали могучую волну народного гнева против преступной деятельности венгерских и югославских шпионов и их империалистических хозяев. Трудящиеся стран народной демократии, все сторонники лагеря демократии и социализма клеймят позором подлых лакеев империализма — фашистскую клику Тито — Ранковича — Райка, этих презренных пигмеев, с помощью которых империалистическая реакция хотела повернуть историю вспять, набросить ярмо капиталистического рабства на шею народов, уже познавших свободу от ига эксплуататоров. В странах народной демократии, где трудящиеся взяли власть в свои руки, открылись возможности для безграничного роста творческих сил народа. В упрочении демократического режима, в ещё большем сплочении вокруг коммунистических и рабочих партий, в укреплении братской дружбы с великим Советским Союзом народы этих стран видят залог своего успешного продвижения вперёд по пути к социализму.

Трудящиеся стран народной демократии делают правильный вывод о необходимости повышения революционной бдительности в борьбе против всех и всяческих врагов социализма. В лице коммунистических и рабочих партий, возглавляющих борьбу за строительство социализма, трудящиеся стран народной демократии видят выразителей своих кровных интересов, мужественных защитников этих интересов от посягательств империализма. В лице коммунистической партии народ видит своего испытанного вождя. Трудящиеся стран народной демократии теснее сплачивают свои ряды под великим знаменем Ленина — Сталина, вокруг коммунистических и рабочих партий, ещё более укрепляют дружбу между странами народной демократии, между этими странами и Советским Союзом, видя в нём могучего защитника дела мира и социализма.

Планы империалистов в Венгрии потерпели крушение. Разоблачены их шпионские банды в Будапеште и Белграде. На происки империалистов и их агентуры трудящиеся стран народной демократии, все сторонники лагеря демократии и социализма отвечают усилением бдительности, сплочением своих рядов в борьбе за великое дело мира, демократии и социализма.

Одиннадцатый том Сочинений И. В. Сталина

С. Абалин

Одиннадцатый том Сочинений И. В. Сталина содержит произведения, написанные с января 1928 года по март 1929 года. Вошедшие в том работы отражают великую роль нашей партии в борьбе за построение социализма в нашей стране и дают гениальную разработку ряда крупнейших вопросов марксистско-ленинской теории на одном из важнейших исторических этапов деятельности партии Ленина — Сталина.

В этот период рабочий класс и трудящиеся Советского Союза под руководством коммунистической партии, во главе с великим Сталиным, преодолевая огромные трудности внутреннего и международного характера, успешно продолжали дело социалистического строительства в нашей стране. Усилия партии и рабочего класса привели к победе политики социалистической индустриализации страны. Были заложены основы тяжёлой индустрии, всё больше возрастал удельный вес промышленности в народном хозяйстве, вытеснялся частник в промышленности и торговле. Это означало, что индустриализация страны носила резко выраженный социалистический характер. Особенно бурными темпами развивалась крупная промышленность.

Иначе обстояло дело в деревне, представлявшей собой океан раздроблённых мелких и мельчайших единоличных хозяйств. Правда, сельское хозяйство в целом перевалило через довоенный уровень, но валовая продукция его главной отрасли — зернового хозяйства — была ещё на 9% ниже довоенного уровня, а товарная часть зерновой продукции составляла немногим более одной трети довоенной, причём существовала опасность дальнейшего падения товарной продукции зерна.

XV съезд ВКП(б) указал, что выход заключается во всемерном развёртывании коллективизации сельского хозяйства. Выполняя указания съезда, опираясь на решающие успехи социалистической индустриализации страны, партия под руководством товарища Сталина развернула подготовку к переводу трудящихся крестьян с пути единоличного хозяйства на путь общественного, колхозного, социалистического хозяйства и создала все необходимые условия для массового колхозного движения.

Достижения в деле социалистической индустриализации страны, решительное наступление на кулачество вызвали бешеное сопротивление капиталистических элементов города и деревни, обострение классово-борьбы внутри страны. Серьёзным признаком этого явился хлебозаготовительный кризис 1928 года. Кулачество, отказываясь продавать излишки хлеба государству по твёрдым ценам, хотело поставить трудящихся города, армию перед угрозой голода. Партия и правительство провели ряд чрезвычайных мер против кулачества. Эти мероприятия поддержали беднота и середняки. Кулачество было изолировано, его сопротивление сломлено. В 1928 году была раскрыта крупная вредительская организация буржуазных специалистов в Шахтинском районе Донбасса и в ряде других районов. Тесно связанные с русскими и иностранными капиталистами и иностранной разведкой, вредители хотели сорвать рост социалистической промышленности, облегчить подготовку интервенции и

восстановление капитализма в СССР. Вредители были выловлены и сурово наказаны. Товарищ Сталин призвал партию извлечь уроки из шахтинского дела и со всей силой поставил перед большевиками задачу — самим стать знатоками техники, специалистами, и ускорить подготовку новых технических кадров из рабочих.

Защитниками и идеологами гибнущих капиталистических элементов выступили правые капитулянты и реставраторы капитализма во главе с Бухариным, Рыковым, Томским. Сбросив маску, они открыто встали на защиту кулачества, против линии партии на построение социализма. Победа социализма в деревне была бы невозможна без разгрома правых капитулянтов в 1928—1929 годах. Под руководством товарища Сталина партия полностью разоблачила и разгромила правых реставраторов капитализма.

Мудрый вождь и учитель партии товарищ Сталин смело и уверенно, твёрдо и осмотрительно вёл партию и страну вперёд к намеченной цели. В произведениях, вошедших в одиннадцатый том, — «О работах апрельского объединённого пленума ЦК и ЦКК», «Об итогах июльского пленума ЦК ВКП(б)», «На хлебном фронте», «Об индустриализации и хлебной проблеме», «О смычке рабочих и крестьян и о совхозах», речь на VIII съезде ВЛКСМ, «О хлебозаготовках и перспективах развития сельского хозяйства», «Ленин и вопрос о союзе с середняком» и других — товарищ Сталин всесторонне обосновал необходимость быстрых темпов развития индустрии, определил основные пути и средства строительства колхозов и совхозов, разрешения зерновой проблемы.

Разоблачению подрывной деятельности правых капитулянтов и троцкистской подпольной антисоветской организации посвящены: письмо «Членам Политбюро ЦК», речи «О правой опасности в ВКП(б)», «Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)», «Группа Бухарина и правый уклон в нашей партии», статья «Докатились» и другие.

Дальнейшему развитию марксистско-ленинской теории и обоснованию политики большевистской партии в национальном вопросе посвящено впервые публикуемое произведение «Национальный вопрос и ленинизм». В том вошла также известная речь товарища Сталина «О трёх особенностях Красной Армии». Вопросы международного революционного движения и задачи братских коммунистических партий освещаются в докладе «Об итогах июльского пленума ЦК ВКП(б)», в речах «О программе Коминтерна», «О правой опасности в германской компартии».

В одиннадцатом томе впервые публикуются следующие работы И. В. Сталина: «О хлебозаготовках и перспективах развития сельского хозяйства», «Первые итоги заготовительной кампании и дальнейшие задачи партии», «Членам Политбюро ЦК», «О программе Коминтерна», «Об индустриализации и хлебной проблеме», «О смычке рабочих и крестьян и о совхозах», «Письмо тов. Куйбышеву», «Ответ тов. Ш — у», «Ответ Куштысеву», «Докатились», «Группа Бухарина и правый уклон в нашей партии», «Ответ Билль-Белоцерковскому», «Телеграмма в Проскуров», «Национальный вопрос и ленинизм».

Произведения, вошедшие в одиннадцатый том Сочинений, ярко характеризуют многогранную деятельность товарища Сталина, его неустанную борьбу за победу социализма в СССР, его заботу о дальнейшем укреплении партии и государства, о повышении идейного уровня и бдительности наших кадров. Эти произведения являются драгоценным вкладом в сокровищницу марксистско-ленинской теории, дальнейшей разработкой и обогащением марксизма-ленинизма. Товарищ Сталин дал партии и трудящимся СССР ясность перспективы и непоколебимую уверенность в победе социализма. Труды товарища Сталина духовно воору-

жают братские коммунистические и рабочие партии в их борьбе против империализма, за прочный мир, за народную демократию и социализм.

* * *

Вошедшие в одиннадцатый том Сочинений работы товарища Сталина явились для партии гениальным руководством к действию, программой борьбы рабочего класса и трудящихся нашей страны за победу социализма.

Мобилизуя партию, рабочий класс и трудящихся СССР на осуществление высоких темпов индустриализации, товарищ Сталин обосновал необходимость быстрого темпа развития нашей индустрии и прежде всего тяжёлой промышленности, производящей средства производства, и показал, что напряжённый темп развития нашей индустрии диктуется как внешней, так и внутренней обстановкой.

Советской власти досталась в наследство вековая отсталость нашей страны в технико-экономическом и культурном отношении. В своей речи на пленуме ЦК ВКП(б) 19 ноября 1928 года «Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)» товарищ Сталин говорил: «Мы догнали и перегнали передовые капиталистические страны в смысле установления нового политического строя, Советского строя. Это хорошо. Но этого мало. Для того, чтобы добиться окончательной победы социализма в нашей стране, нужно ещё догнать и перегнать эти страны также в технико-экономическом отношении. Либо мы этого добьёмся, либо нас затрут»¹.

Невозможно было отстоять независимость нашей страны, не имея достаточной промышленной базы для обороны, для оснащения Красной Армии всеми современными техническими средствами. В то же время нельзя было создать такую промышленную базу, не развивая во-всю тяжёлую индустрию, производство средств производства. Вот для чего был нужен быстрый темп развития индустрии, в особенности тяжёлой, производящей средства производства.

Внутренними условиями, диктовавшими быстрый темп развития индустрии как ведущего начала всего нашего народного хозяйства, являлись крайняя отсталость земледелия, наличие в нашей стране преобладающего большинства мелких товаропроизводителей, с их раздроблённым и совершенно отсталым производством. Подчёркивая, что крупная индустрия есть тот ключ, при помощи которого можно перестроить земледелие на базе коллективизма, товарищ Сталин вместе с тем обосновал и значение перестройки сельского хозяйства для дальнейшего развития индустрии. Надо помнить, указывал товарищ Сталин, что если промышленность является ведущим началом, то сельское хозяйство представляет базу её развития — и как рынок, потребляющий продукцию индустрии, и как поставщик сырья и продовольствия, и как источник экспортных резервов; двигать вперёд индустрию можно лишь реконструируя сельское хозяйство и подтягивая его к индустрии.

Выдвигнув задачу максимального обеспечения сельского хозяйства современными орудиями и средствами производства, необходимыми для реконструкции его на новой технической базе, товарищ Сталин указал, что осуществление этой задачи также связано с быстрым темпом индустриализации.

«Нельзя без конца, т. е. в продолжение слишком долгого периода времени, — говорил товарищ Сталин, — базировать Советскую власть и социалистическое строительство на двух разных основах, на основе самой крупной и объединённой социалистической промышленности и на основе самого раздроблённого и отсталого мелкотоварного крестьян-

¹ И. Сталин. Сочинения, том 11, стр. 248. В дальнейшем ссылки на одиннадцатый том Сочинений И. Сталина даются в тексте.

ского хозяйства. Нужно постепенно, но систематически и упорно переводить сельское хозяйство на новую техническую базу, на базу крупного производства, подтягивая его к социалистической промышленности» (стр. 253—254).

Анализируя историю индустриализации капиталистических стран, товарищ Сталин указал на принципиальное различие источников капиталистической и социалистической индустриализации и вскрыл новые, невиданные ранее источники развития нашей промышленности, пути обеспечения высоких темпов социалистической индустриализации страны. Индустриализация капиталистических стран обычно происходила, главным образом, за счёт ограбления чужих стран, за счёт ограбления колоний и побеждённых стран, или же за счёт кабальных займов извне. Известно, что Англия сотни лет выкачивала капиталы из всех колоний, из всех частей света и вносила таким образом добавочные вложения в свою промышленность. Германия развила свою индустрию, между прочим, за счёт пятимиллиардной контрибуции, взятой у Франции после франко-прусской войны. Царская Россия развивала промышленность за счёт кабальных займов у иностранных государств.

Советское государство, как государство трудящихся, не могло и не должно было становиться на такой путь индустриализации. Оставалось одно — индустриализовать страну за счёт внутренних накоплений. Это был социалистический путь индустриализации, и он привёл к победе политики социалистической индустриализации.

Исторический опыт подтвердил величайшее значение для судеб нашей Родины разработанной товарищем Сталиным теории и политики социалистической индустриализации страны. Осуществляя сталинскую программу индустриализации, советский народ в кратчайший исторический срок превратил свою Родину из отсталой, аграрной страны в могучую, передовую, индустриальную державу мира. Всего за 13 лет наша страна создала мощную индустрию. К 1940 году продукция крупной промышленности выросла по сравнению с дореволюционным уровнем почти в 12 раз.

Успешное осуществление ленинско-сталинской политики индустриализации страны имело огромное значение для обеспечения независимости Советского государства, для укрепления его оборонной мощи. Это с особой наглядностью показала Великая Отечественная война, в ходе которой СССР разгромил основные силы фашистской Германии и её союзников, спас европейскую цивилизацию и освободил народы Европы от ига фашистской тирании. С новой силой выступает великое значение победы ленинско-сталинского плана индустриализации страны сейчас, в послевоенный период, когда наша страна, опираясь на свою могучую индустрию, быстро восстанавливает и развивает дальше своё народное хозяйство и культуру, успешно идёт по пути к коммунизму.

Разработанные товарищем Сталиным положения о социалистической индустриализации, опыт индустриализации СССР имеют огромное международное значение и являются руководством для коммунистических и рабочих партий стран народной демократии. Опираясь на этот всемирно-исторический опыт, страны народной демократии при бескорыстной братской помощи СССР успешно развивают свою промышленность.

* * *

Задачи социалистической индустриализации Советской страны были неразрывно связаны с социалистической перестройкой сельского хозяйства. Важнейшее значение имеют публикуемые в одиннадцатом томе произведения товарища Сталина, в которых определяются основные пути и средства строительства колхозов и совхозов, укрепления смычки между городом и деревней, разрешения зерновой проблемы. Эти работы, так же как и работы товарища Сталина о путях, средствах и методах социали-

стической индустриализации страны,— образец применения марксистско-ленинской теории в решении вопросов социалистической практики; вместе с тем они — новая глава в развитии марксистско-ленинской теории, в политической экономии социализма.

Товарищ Сталин обосновал и развил марксистское положение о превосходстве крупного производства над мелким, доказал, что мелкое хозяйство и в земледелии менее рентабельно, менее товарно и менее устойчиво, чем крупное. Поэтому мелкое крестьянское хозяйство даёт с той же земельной площади гораздо меньше товарного зерна, чем крупное. Сила крупного хозяйства в земледелии состоит в том, подчёркивал товарищ Сталин, что оно имеет возможность применять машины, удобрения, использовать данные науки, поднимать производительность труда и давать, таким образом, большее количество товарного хлеба. Слабость мелкого крестьянского хозяйства в том, что оно почти лишено этих возможностей, ввиду чего и является полупотребительским, малотоварным хозяйством.

Намечая пути решения зерновой проблемы, товарищ Сталин вооружил партию ясными перспективами развития сельского хозяйства, его социалистического переустройства. В своих выступлениях перед районными партийными и советскими работниками в различных районах Сибири в январе 1928 года — «О хлебозаготовках и перспективах развития сельского хозяйства» — товарищ Сталин, опираясь на ленинский кооперативный план, показал, почему необходима перестройка сельского хозяйства на социалистических началах и что она означает:

«Это значит, во-первых, что нужно постепенно, но неуклонно объединять индивидуальные крестьянские хозяйства, являющиеся наименее товарными хозяйствами,— в коллективные хозяйства, в колхозы, являющиеся наиболее товарными хозяйствами.

Это значит, во-вторых, что нужно покрыть все районы нашей страны, без исключения, колхозами (и совхозами), способными заменить, как сдатчика хлеба государству, не только кулаков, но и индивидуальных крестьян.

Это значит, в-третьих, ликвидировать все источники, рождающие капиталистов и капитализм, и уничтожить возможность реставрации капитализма.

Это значит, в-четвёртых, создать прочную базу для бесперебойного и обильного снабжения всей страны не только хлебом, но и другими видами продовольствия с обеспечением необходимых резервов для государства.

Это значит, в-пятых, создать единую и прочную социалистическую базу для Советского строя, для Советской власти.

Это значит, наконец, обеспечить победу социалистического строительства в нашей стране» (стр. 6—7).

Победа социалистического строительства как в городе, так и в деревне была невозможна без дальнейшего укрепления смычки между городом и деревней, без укрепления союза рабочего класса с трудящимися массами крестьянства и обеспечения руководящей роли рабочего класса в этом союзе. Этому вопросу в произведениях, вошедших в одиннадцатый том, уделяется особое внимание. В беседе со студентами Института красной профессуры, Комакадемии и Свердловского университета 28 мая 1928 года «На хлебном фронте» товарищ Сталин подчёркивал, что союз рабочих и крестьян в условиях диктатуры пролетариата — это особая форма классового союза рабочего класса и трудящихся крестьян, имеющая своей целью усиление позиций рабочего класса, обеспечение руководящей роли рабочего класса внутри этого союза, уничтожение классов и классового общества. «Всякое иное понимание союза рабочих и крестьян есть оппортунизм, меньшевизм, эсерство,— всё что угодно, только не марксизм, только не ленинизм» (стр. 95).

Союз рабочего класса и крестьянства в условиях переходного периода от капитализма к социализму — это союз с трудящимися массами кре-

стьянства. Такой союз не может быть осуществлён без борьбы с кулачеством, без организации бедноты, как опоры рабочего класса в деревне. Поэтому союз рабочих и крестьян, указывал товарищ Сталин, может быть осуществлён лишь под известным лозунгом Ленина: обопричь на бедноту, устраивай прочный союз с середняком, ни на минуту не прекращай борьбы с кулачеством.

Товарищ Сталин показал особое значение колхозов и совхозов как опорных пунктов для укрепления смычки, для обеспечения руководящей роли рабочего класса. Колхозы и совхозы, говорил товарищ Сталин, нужны не только для того, чтобы обеспечить наши перспективные цели социалистического преобразования деревни: они нужны ещё для того, чтобы иметь в деревне социалистические хозяйственные опорные пункты, необходимые для укрепления смычки и для обеспечения руководящей роли рабочего класса в этой смычке. Цель смычки состоит в том, чтобы сблизить крестьянство с рабочим классом, как с руководителем всего нашего развития, укрепить союз крестьянства с рабочим классом, как с руководящей силой этого союза, переделать постепенно крестьянство, его психологию, его производство в духе коллективизма и подготовить, таким образом, условия для уничтожения классов. Цель смычки состоит не в сохранении классов, а в их уничтожении, подчёркивал товарищ Сталин.

Что требуется для того, чтобы переделать крестьянина, его психологию, его производство в духе сближения с психологией рабочего класса, в духе социализма? Для этого требуется, указывал товарищ Сталин, прежде всего широчайшая агитация среди крестьянских масс в духе коллективизма и насаждение кооперативной общественности, причём основной силой в переделке крестьянства является новая техника в земледелии, его механизация, коллективный труд крестьянина, электрификация страны.

Выполнение этих исторических задач не могло идти самотёком, плавно и мирно. Оно проходило в ожесточённой классовой борьбе с последним и самым многочисленным в стране эксплуататорским классом — кулачеством. Чтобы осуществить коллективизацию сельского хозяйства, необходимо было разбить кулачество в открытом бою на глазах у всего крестьянства, убедить массы крестьянства в слабости капиталистических элементов и в неодолимой силе Советского государства. Переход к коллективизации, указывал товарищ Сталин, возможен на основе непримиримой борьбы трудового крестьянства против кулачества.

Опираясь на решения XV съезда ВКП(б), неуклонно выполняя мудрые сталинские указания, большевистская партия под водительством товарища Сталина последовательно осуществляла подготовку всех необходимых политических, организационных и материально-технических условий для перевода масс крестьянства на рельсы социализма, для ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации. Советская страна была подготовлена для свершения глубочайшего революционного переворота в деревне — коллективизации сельского хозяйства.

Победа колхозного строя, создание в СССР самого крупного и передового, самого механизированного сельского хозяйства является воплощением, великим триумфом теории коллективизации сельского хозяйства, разработанной и практически претворённой в жизнь организатором и творцом колхозного строя товарищем Сталиным. Сталинская теория коллективизации вдохновляет советский народ на борьбу за дальнейший расцвет социалистического сельского хозяйства, указывает путь к новым победам социалистического земледелия в условиях завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму. Сталинская теория коллективизации, гигантский

опыт колхозного строительства в СССР имеют огромное значение для социалистического переустройства сельского хозяйства в странах народной демократии. Опираясь на всемирноисторический опыт советского крестьянства, трудящиеся стран народной демократии могут успешно решить одну из самых трудных задач социалистического строительства — перевод единоличных крестьянских хозяйств на путь социализма.

* * *

В произведениях, вошедших в одиннадцатый том Сочинений, товарищ Сталин уделяет большое внимание вопросам укрепления единства рядов партии, повышения её идейного уровня, её руководящей роли в Советском государстве. Укрепление единства рядов партии было невозможно без идейного и организационного разгрома презренных врагов большевизма — троцкистских, зиновьевских, бухаринско-рыковских изменников и капитулянтов. Произведения товарища Сталина показывают, с какой твёрдостью и непримиримостью товарищ Сталин отстаивает ленинизм в борьбе против всех врагов и как он неустанно заботится о дальнейшем укреплении партии, о её монолитности, о сплочении партии и трудящихся под знаменем ленинизма.

Ещё XV съезд партии отметил, что троцкистско-зиновьевский контрреволюционный блок стал на путь капитуляции перед силами международной и внутренней буржуазии, на путь антисоветской борьбы. Съезд объявил принадлежность к троцкистской оппозиции и пропаганду её взглядов несовместимыми с пребыванием в рядах партии, одобрил постановление объединённого пленума ЦК и ЦКК об исключении Троцкого и Зиновьева из партии и постановил исключить из рядов партии всех активных деятелей троцкистско-зиновьевского блока. Разбитые идейно и разгромленные организационно, сторонники троцкистско-зиновьевского блока превратились в контрреволюционную банду политических мошенников и двурушников, политических карьеристов, продавшихся иностранным разведкам. В статье «Докатились», впервые публикуемой в томе, товарищ Сталин неопровержимо показал, что троцкисты превратились в подпольную антисоветскую организацию, враждебную партии и Советскому государству.

Когда партия, осуществляя постановления XV съезда, перешла в решительное наступление против кулачества, активизировались правые капитулянты — Бухарин, Рыков, Томский и другие. Стремясь сорвать дело строительства социализма, они требовали снижения темпов социалистической индустриализации, уверяя, что быстрые темпы развития индустрии, принятые партией, являются якобы губительными для страны. Они требовали свёртывания строительства совхозов и колхозов, утверждая, что колхозы и совхозы, мол, не играют и не могут играть серьёзной роли в развитии нашего сельского хозяйства. Правые ратовали за установление полной свободы частной торговли и за отказ от регулирующей роли государства в торговле. Правые взяли под свою защиту кулаков, выступив против чрезвычайных мер в отношении кулачества.

Выступая в качестве идеологов кулачества, правые капитулянты сострепали смехотворную «теорию затухания классовой борьбы», утверждая, что по мере продвижения нашей страны вперёд по пути социализма классовая борьба якобы должна смягчаться, затухать, а классовый враг будет сдавать свои позиции без сопротивления.

Разоблачая эту реставраторскую «теорию» бухаринцев, товарищ Сталин показал, что продвижение к социализму будет сопровождаться обострением классовой борьбы. В своей речи на пленуме ЦК ВКП(б) от 9 июля 1928 года «Об индустриализации и хлебной проблеме» товарищ Сталин говорил:

«Не бывало и не будет того, чтобы отживающие классы сдавали добровольно свои позиции, не пытаясь организовать сопротивление. Не бывало и не будет того, чтобы продвижение рабочего класса к социализму при классовом обществе могло обойтись без борьбы и треволнений. Наоборот, продвижение к социализму не может не вести к сопротивлению эксплуататорских элементов этому продвижению, а сопротивление эксплуататоров не может не вести к неизбежному обострению классовой борьбы» (стр. 172).

Товарищ Сталин указал на необходимость вести борьбу на два фронта, сосредоточив огонь против правого уклона. Разоблачив кулацкую, контрреволюционную сущность правого уклона, товарищ Сталин отметил, что платформа правых оппортунистов есть платформа реставрации капитализма. Победа правого уклона в нашей партии, говорил товарищ Сталин, подняла бы шансы на восстановление капитализма в нашей стране.

Товарищ Сталин вскрыл социальную базу уклонов от генеральной линии нашей партии: «Социальная база уклонов — это факт преобладания мелкого производства в нашей стране, факт вырастания из мелкого производства капиталистических элементов, факт окружения нашей партии мелкобуржуазной стихией, наконец, факт заражения этой стихией некоторых звеньев нашей партии» (стр. 269—270).

С исключительной глубиной товарищ Сталин показал, что и правый и «левый» уклоны имеют одно и то же существо — борьбу против ленинизма, против политики партии, против строительства социализма в нашей стране. Товарищ Сталин сплотил всю партию в боях против правых капитулянтов, и они были разоблачены перед всем народом как реставраторы капитализма и разгромлены. Из этой борьбы партия вышла ещё более окрепшей и закалённой как в идейном, так и в организационном отношении.

Разоблачая попытки троцкистских элементов изображать проводимую партией политику борьбы на два фронта как центризм, товарищ Сталин дал определение центризма как политического течения, имеющее исключительно важное теоретическое и политическое значение. «Центризм нельзя рассматривать, как пространственное понятие: на одном месте сидят, скажем, правые, на другом — «левые», а посерединке — центристы. Центризм есть понятие политическое. Его идеология есть идеология приспособления, идеология подчинения пролетарских интересов интересам мелкой буржуазии в составе одной общей партии. Эта идеология чужда и противна ленинизму» (стр. 282).

Сталинские положения о классовой борьбе в условиях социалистического строительства, о кулацкой, контрреволюционной сущности правого уклона, о социальной базе уклонов, о центризме имели огромное значение для успешной борьбы за победу социализма в нашей стране, для всего международного коммунистического движения. Коммунисты всех стран учились, учатся и будут учиться у товарища Сталина революционной бдительности, большевистской непримиримости в борьбе против оппортунистов всех мастей. Положения товарища Сталина о классовой борьбе, о внутрипартийной борьбе, проверенные и подтверждённые огромным опытом победоносного строительства социализма в СССР, — неисчерпаемый источник идейного вооружения кадров коммунистических партий всех стран.

Великий вожь трудящихся товарищ Сталин в своих произведениях, вошедших в одиннадцатый том Сочинений, учит партию большевистскому искусству руководства массами, умению развёртывать критику и самокритику как большевистский метод воспитания кадров, как движущую силу развития советского общества.

Товарищ Сталин показывает, что отношение нашей партии к критике и самокритике вытекает из самой природы большевизма. Напоминая

о том, что Ленин уже в 1904 году в своей работе «Шаг вперед, два шага назад» звал партию к самокритике и беспощадному разоблачению собственных минусов, товарищ Сталин указывает, что самокритика есть «неотъемлемое и постоянно действующее оружие в арсенале большевизма, неразрывно связанное с самой природой большевизма, с его революционным духом» (стр. 128). Большевизм развивался на основе честного и открытого признания и исправления недостатков и ошибок; тот факт, что большевики никогда не увлекались успехами, не зазнавались, стал одним из источников силы партии, её могущества.

Товарищ Сталин подчёркивает особо важное значение критики и самокритики для нашей партии с тех пор, как партия пришла к власти. В докладе на собрании актива московской организации ВКП(б) 13 апреля 1928 года «О работах апрельского объединённого пленума ЦК и ЦКК» товарищ Сталин говорил: «Если наша страна является страной диктатуры пролетариата, а диктатурой руководит одна партия, партия коммунистов, которая не делит и не может делить власти с другими партиями,—то разве не ясно, что мы сами должны вскрывать и исправлять наши ошибки, если хотим двигаться вперед, разве не ясно, что их некому больше вскрывать и исправлять. Не ясно ли, товарищи, что самокритика должна быть одной из серьёзнейших сил, двигающих вперед наше развитие?» (стр. 29).

Без самокритики, учит товарищ Сталин, нет правильного воспитания партии, класса, масс; без правильного воспитания партии, класса, масс нет большевизма. Развёртывание большевистской критики и самокритики, указывает товарищ Сталин, повышает бдительность масс, облегчает исправление недостатков в нашей работе, развивает у трудящихся чувство хозяина страны и облегчает их обучение делу управления страной. В то же время критика и самокритика укрепляет ряды партии, рабочего класса, поднимает культурный уровень рабочего класса, трудящихся.

Призывая партию, рабочий класс и трудящихся к развитию критики и самокритики, товарищ Сталин в своей статье «Против опошления лозунга самокритики» (июнь 1928 года) указывал, что нам нужна не всякая самокритика: нам нужна такая самокритика, которая подымает культурность рабочего класса, его боевой дух, его веру в победу; нам нужна самокритика, укрепляющая большевистскую партийность, ускаряющая ход социалистического строительства. Эти указания товарища Сталина вооружили партию на развёртывание критики и самокритики и на борьбу с врагами ленинизма, пытавшимися использовать лозунг самокритики для развенчания партии и кадров пролетарской диктатуры.

Разработанные товарищем Сталиным положения о критике и самокритике имеют огромное принципиальное значение. В советском обществе критика и самокритика является подлинной движущей силой развития, могучим инструментом в руках партии в борьбе за укрепление нового, нарождающегося, за преодоление старого, отмирающего. Вскрывая недостатки, ошибки, мобилизуя советских людей на их устранение, партия создаёт тем самым условия для нашего успешного движения по пути к коммунизму.

В произведениях, вошедших в том, рассматриваются важные вопросы идеологической работы нашей партии — о создании кадров новой, советской интеллигенции, о работе в области литературы, драматургии и другие.

Указывая в своей исторической речи на VIII съезде ВЛКСМ 16 мая 1928 года, что пролетариат не может по-настоящему управлять страной, не создав своей собственной интеллигенции, товарищ Сталин со всей остротой подчеркнул необходимость выковывания сотен и тысяч новых кадров из большевиков, могущих стать хозяевами дела в разнообразнейших отраслях знаний, могущих работать во всех областях хозяйства, культуры и государственного управления. «Без этого,— сказал товарищ Сталин,— нечего и говорить о быстром темпе социалистического строи-

тельства нашей страны. Без этого нечего и говорить о том, что мы сумеем догнать и перегнать передовые капиталистические страны» (стр. 77).

Товарищ Сталин — вдохновитель и организатор дела создания новой, советской интеллигенции. Усилиями партии и Советского государства создана многочисленная новая, народная, социалистическая интеллигенция, в корне отличающаяся от старой, буржуазной интеллигенции как по своему составу, так и по социально-политическому облику. Советской интеллигенции принадлежит важная роль в борьбе народа за победу коммунизма.

Актуальное значение для развития советского искусства имеет впервые публикуемое письмо товарища Сталина «Ответ Билль-Белоцерковскому». В этом письме товарищ Сталин подчёркивает важность творческого соревнования для выращивания подлинных советских художников и для борьбы с враждебными влияниями в искусстве. «Дело не в запрете,— писал товарищ Сталин,— а в том, чтобы шаг за шагом выживать со сцены старую и новую непролетарскую макулатуру в порядке соревнования, путём создания могущих её заменить настоящих, интересных, художественных пьес советского характера. А соревнование — дело большое и серьёзное, ибо только в обстановке соревнования можно будет добиться сформирования и кристаллизации нашей пролетарской художественной литературы» (стр. 328).

Публикуемая в томе речь «О трёх особенностях Красной Армии» вскрывает источники силы и могущества советских вооружённых сил. Товарищ Сталин подчеркнул в своей речи, что Красная Армия есть армия освобождённых рабочих и крестьян, армия братства между нациями нашей страны, армия, воспитанная в духе уважения к народам других стран, в духе сохранения и утверждения мира между ними. Именно благодаря этим качествам вооружённые силы Советского Союза сыграли всемирноисторическую роль в годы Отечественной войны и служат сегодня надёжной опорой мирного труда, могучим защитником интересов Советского государства.



Впервые публикуемое в одиннадцатом томе произведение товарища Сталина «Национальный вопрос и ленинизм» посвящено дальнейшему развитию марксистско-ленинской теории и обоснованию политики большевистской партии по национальному вопросу. Это произведение, гениальное по своей теоретической глубине и историческому анализу, развивает идеи классического труда товарища Сталина «Марксизм и национальный вопрос». В работе «Национальный вопрос и ленинизм» товарищ Сталин впервые выдвигает и обосновывает важнейшее теоретическое положение о новых, с о ц и а л и с т и ч е с к и х нациях, впервые образовавшихся в СССР, показывает принципиальную разницу между нациями буржуазными и нациями социалистическими, подчёркивает гораздо большую сплочённость и жизнеспособность социалистических наций по сравнению с любой буржуазной нацией.

Известно, что марксистская теория нации, созданная товарищем Сталиным ещё в 1913 году, рассматривает нацию как исторически сложившуюся устойчивую общность людей, возникшую на базе общности языка, общности территории, общности экономической жизни и общности психического склада, проявляющейся в общности специфических особенностей национальной культуры. Указывая, что эта теория получила в нашей партии общее признание, товарищ Сталин решительно высказывается против попыток ревизовать эту теорию, дополнить её ещё таким признаком, согласно которому нация должна иметь своё собственное обособленное национальное государство. Принимая такое дополнение, говорил товарищ Сталин, пришлось бы признать нациями только такие нации, которые имеют своё собственное, отдельное от других,

государство, а все угнетённые нации, лишённые самостоятельной государственности, пришлось бы вычеркнуть из разряда наций, причём борьбу угнетённых наций против национального гнёта, борьбу колониальных народов против империализма пришлось бы изъять из понятия «национальное движение», «национально-освободительное движение».

Подвергая анализу вопрос о происхождении наций, товарищ Сталин подчёркивает, что нельзя не видеть принципиальной разницы между существующими нациями в современном мире.

«Разные бывают нации на свете, — указывает товарищ Сталин. — Есть нации, развившиеся в эпоху поднимающегося капитализма, когда буржуазия, разрушая феодализм и феодальную раздроблённость, собирала нацию воедино и цементировала её. Это — так называемые «современные» нации» (стр. 335—336).

Отвергая неправильные положения о том, что нации возникли и существовали ещё до капитализма, товарищ Сталин доказывает, что не было и не могло быть наций в период докапиталистический, так как не было ещё национальных рынков; не было ни экономических, ни культурных национальных центров, не было, стало быть, тех факторов, которые ликвидируют хозяйственную раздроблённость данного народа и стягивают разобщённые доселе части этого народа в одно национальное целое.

Конечно, указывал товарищ Сталин, элементы нации — язык, территория, культурная общность и т. д. — создавались исподволь, ещё в период докапиталистический. Но они находились в зачаточном состоянии и в лучшем случае представляли лишь потенциальную возможность образования нации в будущем при известных благоприятных условиях. Эта возможность превратилась в действительность лишь в период поднимающегося капитализма. Буржуазия и её национальные партии были и остаются в этот период главной руководящей силой таких наций. «Классовый мир внутри нации ради «единства нации»; расширение территории своей нации путём захвата чужих национальных территорий; недоверие и ненависть к чужим нациям; подавление национальных меньшинств; единый фронт с империализмом, — таков идейный и социально-политический багаж этих наций» (стр. 338).

Такие нации товарищ Сталин квалифицирует как буржуазные нации. Таковы, например, французская, английская, итальянская, северо-американская и другие подобные им нации. Такими же буржуазными нациями были русская, украинская, татарская, армянская, грузинская и другие нации в России до утверждения диктатуры пролетариата и советского строя.

«Понятно, — подчёркивает товарищ Сталин, — что судьба таких наций связана с судьбой капитализма, что с падением капитализма должны сойти со сцены такие нации» (там же).

Победа Великой Октябрьской социалистической революции вызвала к жизни новые, советские нации, развившиеся и сформировавшиеся на базе старых, буржуазных наций после свержения капитализма в России, после ликвидации буржуазии и её националистических партий, после утверждения советского строя. Товарищ Сталин характеризует духовный и социально-политический облик новых, социалистических наций:

«Рабочий класс и его интернационалистическая партия, — писал товарищ Сталин, — являются той силой, которая скрепляет эти новые нации и руководит ими. Союз рабочего класса и трудового крестьянства внутри нации для ликвидации остатков капитализма во имя победоносного строительства социализма; уничтожение остатков национального гнёта во имя равноправия и свободного развития наций и национальных меньшинств; уничтожение остатков национализма во имя установления дружбы между народами и утверждения интернационализма; единый фронт со всеми угнетёнными и неполноправными нациями в борьбе против поли-

тики захватов и захватнических войн, в борьбе против империализма, — таков духовный и социально-политический облик этих наций.

Такие нации следует квалифицировать, как социалистические нации» (стр. 339).

Товарищ Сталин показывает, что новые, социалистические нации, возникшие и развившиеся на базе старых, буржуазных наций в результате ликвидации капитализма, коренным образом отличаются от соответствующих старых, буржуазных наций в старой России как по своему классовому составу и духовному облику, так и по своим социально-политическим интересам и устремлениям. Товарищ Сталин на историческом опыте показал, что новые, социалистические нации являются гораздо более сплочёнными, чем любая буржуазная нация, потому что они свободны от непримиримых классовых противоречий, разъедающих буржуазные нации, и являются более общенародными, чем любая буржуазная нация.

Создание социалистических наций не означает ликвидацию наций вообще, а лишь ликвидацию буржуазных наций. Анализируя перспективы развития наций и национальных языков, товарищ Сталин доказывает, что после победы социализма в одной стране нации не только не отомрут, а, наоборот, будут развиваться. Победа социализма в одной стране не создаёт и не может создать условий, необходимых для слияния наций и национальных языков мира в одно общее целое.

«Было бы неправильно думать, что уничтожение национальных различий и отмирание национальных языков произойдёт сразу же после поражения мирового империализма, одним ударом, в порядке, так сказать, декретирования сверху. Нет ничего ошибочнее такого взгляда. Пытаться произвести слияние наций путём декретирования сверху, путём принуждения, — означало бы сыграть наруку империалистам, загубить дело освобождения наций, похоронить дело организации сотрудничества и братства наций» (стр. 347).

Товарищ Сталин указывает, что первый этап периода всемирной диктатуры пролетариата, в течение которого будет окончательно ликвидирован национальный гнёт, «будет этапом роста и расцвета ранее угнетённых наций и национальных языков, этапом утверждения равноправия наций, этапом ликвидации взаимного национального недоверия, этапом налаживания и укрепления интернациональных связей между нациями» (стр. 348).

Товарищ Сталин учит, что отмирание национальных различий, отдельных языков и создание одного общего языка возможно лишь тогда, когда мировая социалистическая система хозяйства окрепнет и социализм войдёт в быт всех народов, когда нации убедятся на практике в преимуществах общего языка перед национальными языками.

В работе «Национальный вопрос и ленинизм» товарищ Сталин даёт глубокую, всестороннюю характеристику политики партии по национальному вопросу на разных этапах революционного движения. «Русские марксисты, — указывается в этом труде, — всегда исходили из того положения, что национальный вопрос есть часть общего вопроса о развитии революции, что на различных этапах революции национальный вопрос имеет различные задачи, соответствующие характеру революции в каждый данный исторический момент, что сообразно с этим меняется и политика партии в национальном вопросе» (стр. 350).

Перед первой мировой войной большевики связывали решение национального вопроса с судьбой демократического переворота в России и считали, что свержение царизма, ликвидация остатков феодализма и полная демократизация страны являются лучшим решением национального вопроса, возможным в рамках капитализма. В период первой мировой войны русские марксисты связывали решение национально-колониального вопроса с судьбой социалистической революции. Покончив с властью

буржуазии в России и установив диктатуру пролетариата, партия большевиков добилась ликвидации системы национального гнёта и установления равноправия наций в нашей стране. Партия помогла возрождённым нациям встать на ноги, оживить и развить социалистическую экономику и свою культуру, национальную по форме, социалистическую по содержанию, развернуть сеть школ, театров и других культурных учреждений на национальном языке, создать национальные кадры. Партия всемерно заботится о расцвете национальных культур, способствует укреплению социалистических наций.

В деятельности товарища Сталина, в его трудах воплощены вся мудрость, весь опыт коммунистической партии в области национального вопроса, дано развитие теории марксизма-ленинизма по национальному вопросу. Руководствуясь ленинско-сталинской национальной политикой, большевистская партия полностью решила национальный вопрос в нашей стране. СССР — образец разрешения национального вопроса, образец многонационального государства, объединяющего на началах равноправия, братства и дружбы все народы нашей страны. У товарища Сталина коммунисты всех стран учатся бороться за пролетарский интернационализм, правильно решать национальный вопрос, вести борьбу против национального гнёта, против буржуазного национализма, шовинизма, космополитизма.

* * *

Значительное место в произведениях товарища Сталина, вошедших в одиннадцатый том Сочинений, занимают вопросы международного положения, мирового революционного движения.

Опираясь на ленинский анализ империализма, товарищ Сталин раскрывает дальнейшее обострение противоречий империализма, углубление общего кризиса капитализма. Товарищ Сталин показывает, что в эпоху общего кризиса капитализма все противоречия империализма обостряются до крайности.

Главным противоречием на мировой арене является противоречие между лагерем социализма и лагерем империализма. Уже самый факт существования Советского Союза, подчёркивает товарищ Сталин, факт роста и преуспевания СССР во всех областях строительства расшатывает и разлагает основы мирового капитализма. Кроме этого главного противоречия существуют острейшие противоречия в системе капитализма: противоречия между трудом и капиталом, между угнетёнными нациями и колониальными империями, между империалистическими государствами.

Разоблачая социал-демократическую «теорию» стабилизации капитализма, товарищ Сталин указывал: «...Капиталистическая стабилизация есть стабилизация временная, непрочная, шаткая, гнилая, которая будет всё более расшатываться в ходе дальнейшего развития капиталистического кризиса» (стр. 295). В подтверждение этого положения товарищ Сталин приводит такие факты, как непрекращающиеся и всё усиливающиеся схватки империалистических групп за рынки сбыта товаров и вывоза капитала, бешеный рост вооружений в капиталистических странах, складывание новых военных союзов, обострение противоречий между Америкой и Англией.

Вскрывая противоречия между империалистическими державами и группами держав, ведущие их к столкновениям и империалистическим войнам, к гибели империализма, товарищ Сталин показал, что среди противоречий, имеющихся в лагере капиталистов, основным стало противоречие между капитализмом американским и капитализмом английским. «Возьмёте ли вопрос о нефти, имеющей решающее значение как для строительства капиталистического хозяйства, так и для войны; возьмёте ли вопрос о рынках для сбыта товаров, имеющих серьёзное значение

для жизни и развития мирового капитализма, ибо нельзя производить товаров, не имея обеспеченного сбыта этих товаров; возьмёте ли вопрос о рынках для вывоза капитала, представляющего характернейшую черту империалистического этапа; возьмёте ли, наконец, вопрос о путях, ведущих к рынкам сбыта или к рынкам сырья, — все эти основные вопросы толкают к одной основной проблеме, к проблеме борьбы за мировую гегемонию между Англией и Америкой» (стр. 198).

Эти положения товарища Сталина и сегодня сохраняют всё своё значение, помогая правильно понять современное международное положение. Во время войны США использовали трудности, испытываемые Англией, чтобы прибрать к рукам многие её рынки сбыта, пути сообщения, военные базы. В послевоенный период ещё больше обнажаются и обостряются противоречия и борьба между США и Англией.

Характеризуя противоречия империализма и показывая, как эти противоречия неизбежно ведут к новым войнам, товарищ Сталин неопровержимо доказал, что основной опорой капитализма в рабочем классе являются социал-демократические партии, помогающие капиталистам подавлять трудящихся, готовить новые войны.

Этот вывод товарища Сталина имеет огромное значение и поныне для всех коммунистических и рабочих партий. Нынешние правые социал-демократы — идейная опора империализма, орудие реакции, орудие подготовки новой мировой войны. Невозможно покончить с империализмом, нельзя отстоять дело мира, не ведя непримиримой борьбы против правых социал-демократов, не разоблачая их предательской идеологии, их подрывной, разлагающей деятельности среди рабочего класса и всех трудящихся.

В произведениях, вошедших в одиннадцатый том, товарищ Сталин подчёркивает международное значение Великой Октябрьской социалистической революции и её интернациональный характер. «...Наша революция, — указывает товарищ Сталин, — является частью мировой революции, базой и орудием мирового революционного движения» (стр. 152). Революция в СССР неотделима от революционного движения в других странах. То, что революция в СССР носит международный характер, накладывает на пролетарскую диктатуру известные обязанности в отношении пролетариев и угнетённых масс всего мира.

Советский Союз, руководимый партией большевиков во главе с товарищем Сталиным, высоко держит знамя революционного интернационализма, с честью выполняет свой долг перед трудящимися всего мира. Наша страна — несокрушимый оплот сил, борющихся за мир, за демократию и социализм. Советский Союз неуклонно выполняет свои обязанности по отношению к пролетариям всех стран.

Великой помощью международному пролетариату явились всемирно-историческая победа Советского Союза над фашистской Германией, разгром германского фашизма — злейшего врага пролетариев всех стран, спасение народов Европы от фашистского порабощения. Эта победа привела к отпадению от капиталистической системы ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы, установивших у себя режим народной демократии, выполняющий функции диктатуры пролетариата, и вставших на путь социалистического развития. Возникновение и развитие режимов народной демократии, вступление стран народной демократии на путь социалистического развития неразрывно связаны с братской бескорыстной помощью Советского Союза трудящимся этих стран. СССР выполняет свой долг перед международным пролетариатом, перед трудящимися всего мира победоносным строительством коммунистического общества, своей горячей поддержкой всех угнетённых и зависимых народов, своей ведущей ролью в лагере демократии и социализма, своей настойчивой и неустанной борьбой за мир и разоблачением всех и всяких открытых и замаскированных поджигателей войны.

Ставя со всей силой вопрос об интернациональных обязанностях трудящихся СССР перед трудящимися всего мира, товарищ Сталин одновременно подчёркивает и обязанности международного пролетариата перед страной социализма — Советским Союзом.

«Эти обязанности, — указывал товарищ Сталин, — состоят в поддержке пролетариата СССР в его борьбе с внутренними и внешними врагами, в войне против войны, направленной к удушению пролетарской диктатуры в СССР, в проповеди прямого перехода армий империализма на сторону пролетарской диктатуры в СССР в случае нападения на СССР» (стр. 152).

Пролетарская идеология — это идеология братства и дружбы народов. Буржуазная идеология проникнута национализмом и шовинизмом. Это в корне противоположные друг другу идеологии, и середины между ними нет. Всякий отход от интернационализма неизменно приводит в стан буржуазии. Это наглядно показал предательский путь буржуазных югославских националистов из клики Тито — Ранковича. Ноты советского правительства правительству Югославии, а также материалы процесса шпиона Райка Ласло в Венгрии полностью раскрыли лицо клики Тито, как банды предателей, фашистских шпионов, прямой агентуры империализма.

Исключительное значение имеет предвидение товарища Сталина по вопросам о путях перехода к социализму стран, отпадающих от системы капитализма.

Рассматривая вопрос о нэпе и военном коммунизме, товарищ Сталин показывает, что нэп есть политика пролетарской диктатуры, направленная на преодоление капиталистических элементов и построение социалистического хозяйства в порядке использования рынка, через рынок, а не в порядке прямого продуктообмена, без рынка и помимо рынка. Могут ли обойтись без нэпа капиталистические страны, хотя бы даже самые развитые, при переходе от капитализма к социализму? На этот вопрос товарищ Сталин отвечает: «Я думаю, что не могут. В той или иной степени новая экономическая политика с её рыночными связями и использованием этих рыночных связей абсолютно необходима для каждой капиталистической страны в период диктатуры пролетариата» (стр. 145).

Отрицать это положение, указывал товарищ Сталин, — значит исходить из того, что сразу же при приходе пролетариата к власти будут налицо готовые на сто процентов распределительные и снабженческие аппараты, дающие возможность установить немедленно прямой продуктообмен; это значит исходить из того, что пролетарская революция должна после захвата власти пролетариатом экспроприировать среднюю и мелкую буржуазию и взвалить на свои плечи невероятное бремя обеспечения работой и средствами к жизни искусственно созданных миллионов новых безработных. Стоит только поставить эти вопросы, говорил товарищ Сталин, чтобы понять всю несообразность и глупость такой политики пролетарской диктатуры. И товарищ Сталин делает вывод: «Но из этого следует, что нэп является неизбежной фазой социалистической революции во всех странах» (стр. 146).

Что же касается военного коммунизма, то он, учит товарищ Сталин, не является неизбежной фазой пролетарской революции. Военный коммунизм есть политика пролетарской диктатуры, навязанная военной обстановкой и интервенцией. «Поэтому, — говорит товарищ Сталин, — нельзя утверждать, что военный коммунизм является экономически неизбежной фазой развития пролетарской революции» (там же).

Обоснование товарищем Сталиным вопроса о нэпе, как неизбежной фазе социалистической революции, является выдающимся вкладом в марксистско-ленинскую теорию и показывает всю глубину и величие научного предвидения нашего гениального вождя и учителя. В настоящее вре-

мя страны народной демократии осуществляют экономическую политику, в главном и основном соответствующую принципам нэпа.

Важнейшее значение имеют указания товарища Сталина по вопросу о национализации земли в странах, которые вырвутся из тисков империализма.

Товарищ Сталин указывал:

«Не правы те товарищи, которые думают, что, чем развитее капиталистически страна, тем легче провести там национализацию в с е й земли. Наоборот, чем развитее капиталистически страна, тем труднее провести национализацию в с е й земли, ибо тем сильнее там традиции частной собственности на землю и тем труднее, стало бытъ, бороться с этими традициями» (стр. 149). Поэтому нельзя сразу, предупреждает товарищ Сталин, в первый же день пролетарской революции объявить национализацию всей земли. Революция должна пройти определённый этап, пока проникнутое собственническим инстинктом крестьянство поймёт, что лозунг национализации земли полностью соответствует коренным интересам трудящихся крестьянских масс.

Глубочайший сталинский анализ международного положения, вопросов мирового революционного движения и задач братских коммунистических партий вооружал тогда и вооружает сейчас коммунистов всего мира, всех активных борцов за демократию и социализм ясной перспективой, пониманием законов развития событий всемирной истории, непоколебимой уверенностью в исторически неизбежной гибели капитализма и победе социализма, зажигает сердца угнетённых трудящихся масс во всём мире надеждой на освобождение от капиталистического рабства.

* * *

Произведения, вошедшие в одиннадцатый том Сочинений И. В. Сталина, являются теоретическим обобщением одного из важнейших периодов в истории нашей партии, истории СССР, истории международного революционного движения, ценнейшим вкладом в науку марксизма-ленинизма. Эти произведения раскрывают законы развития общества, законы пролетарской революции, законы социалистического строительства, законы победы коммунизма, учат разбираться в международной и внутренней обстановке, решать практические вопросы с позиций марксизма-ленинизма. Великие сталинские идеи духовно вооружают братские коммунистические партии и воодушевляют советских людей на новые трудовые подвиги во славу советской Родины.

Великий Сталин вёл и ведёт народы СССР по пути коммунизма, озаря наше движение вперёд светочем марксистско-ленинской теории.

Советский патриотизм — источник трудовых подвигов советского народа

А. Соболев

Закономерности развития советского социалистического общества в корне отличны от закономерностей развития всех антагонистических общественных формаций. Противоречия между производительными силами и производственными отношениями, непримиримые классовые противоречия, классовая борьба, — такова основная закономерность развития всех антагонистических формаций, в том числе и буржуазного общества. В нашей стране в результате победы социалистического строя эта закономерность уничтожена, её сменили новые закономерности, свойственные лишь советскому обществу.

Обобщая опыт социалистического строительства в нашей стране, товарищ Сталин показал, что в условиях социализма производительные силы и производственные отношения находятся в полном соответствии друг с другом, вследствие чего производительные силы развиваются ускоренным темпом, так как социалистические производственные отношения дают им полный простор для такого развития. «Взаимные отношения людей в процессе производства характеризуются здесь, как отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 558, 11-е изд.). На этой основе в СССР развернулись такие принципиально новые движущие силы, как морально-политическое единство советского общества, дружба народов, советский патриотизм.

Порождённые социалистическим способом производства, советским общественным и государственным строем, морально-политическое единство, дружба народов и советский патриотизм оказывают обратное действие на развитие своей основы — социалистического способа производства, ускоряя движение социалистического общества вперёд, к высшей фазе коммунизма. Будучи выражением новых общественных отношений, созданных в нашей стране, советский патриотизм наряду с другими движущими силами нашего общества служит неисчерпаемым источником творческой энергии и инициативы народных масс в развитии всех областей материальной и духовной жизни. Впервые в истории человечества миллионы людей в нашей стране активно, сознательно проявляют свой патриотизм в борьбе за победу коммунизма. Никогда ещё не бывало таких подвигов в бою и труде, какие совершают советские люди во имя своей социалистической Родины. «Трудовые подвиги советских людей в тылу, — говорит товарищ Сталин, — равно как и немеркнущие ратные подвиги наших воинов на фронте, имеют своим источником горячий и животворный советский патриотизм» («О Великой Отечественной войне Советского Союза», стр. 160, 5-е изд.).

Ведущая и решающая роль в развитии и культивировании советского патриотизма принадлежит нашей партии. На всех этапах социалистического строительства большевистская партия воспитывала в массах трудящихся высокий патриотический дух, готовность беззаветно служить советской Родине. Партия неизменно поддерживала патриотические начинания трудящихся, возвеличивая подвиги рабочих и крестьян в борьбе за социа-

лизм, всемерно содействуя укреплению и развитию советского патриотизма.

Товарищ Сталин с исключительной научной глубиной раскрыл сущность советского патриотизма и показал источник его силы. «Сила советского патриотизма,— говорит товарищ Сталин,— состоит в том, что он имеет своей основой не расовые или националистические предрассудки, а глубокую преданность и верность народа своей Советской Родине, братское содружество трудящихся всех наций нашей страны. В советском патриотизме гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза» («О Великой Отечественной войне Советского Союза», стр. 160—161. 5-е изд.).

Советский патриотизм — это патриотизм нового, высшего типа. Он возник и развился на основе победы Великой Октябрьской социалистической революции, утверждения советского общественного и государственного строя, торжества ленинско-сталинской национальной политики, в результате огромной организаторской и воспитательной работы большевистской партии.

Подняв народные массы на социалистическую революцию, большевистская партия осуществила коренной поворот в исторических судьбах нашей Родины. Победа советской революции явилась спасением для России, интересы которой предавались и продавались господствующими классами капиталистов и помещиков. Благодаря Октябрьской революции народ впервые стал хозяином своего Отечества; это и послужило главной предпосылкой возникновения и развития такой могучей движущей силы нашего общества, как советский патриотизм.

Народы нашей страны во главе с великим русским народом и в прошлом многократно проявляли свой патриотизм, защищая Родину от иноземных завоевателей. Трудящиеся массы — всегда носители любви к Отчизне, ибо она создана их трудом. Но, проявляя героизм в войнах против иноземного врага, народные массы нашей страны в прошлом, до победы Октябрьской социалистической революции, оставались угнетёнными и эксплуатируемыми. Любя свою Родину, они ненавидели угнетающий их буржуазно-помещичий строй.

С того момента, когда помещики и буржуазия в результате советской революции были свергнуты, когда к власти пришли рабочие и крестьяне и наша страна пошла по новому, социалистическому пути, такое сильное человеческое чувство, как любовь к Отчизне, свойственное трудящимся, наполнилось новым содержанием. В советском патриотизме любовь к Родине слилась воедино с преданностью к построенному усилиями народа социалистическому общественному и политическому строю, к большевистской партии, ведущей советский народ по пути к коммунизму. Советский патриотизм, унаследовав лучшие национальные традиции народов Советского Союза, стал общей чертой советских людей, источником мощи нашего народа, его неиссякаемой энергии в труде и в защите Родины.

В советском обществе впервые в истории для проявления патриотических чувств широчайших масс трудящихся открылась огромная область повседневной производственной, трудовой деятельности — той деятельности, которая лежит в основе всей общественной жизни.

В социалистическом обществе нет места для паразитов, тунеядцев, эксплуататоров. Марксизм-ленинизм доказал и история подтвердила, что только с социализма начинается невиданно быстрое развитие общества, ибо в социалистическом обществе трудящиеся, освобождённые от эксплуатации, работают на самих себя, и это приводит в действие творческую энергию и смелый почин широчайших народных масс.

Труд человека в условиях капитализма носит частный характер, стимулируется частнособственническими интересами, разъединяющими

людей. В советской стране труд является делом чести каждого способного к труду гражданина. Результаты труда в СССР не присваиваются эксплуататорами; они поступают в распоряжение всего общества, идут на нужды общества и социалистического государства и на удовлетворение растущих потребностей трудящихся масс. Это определяется господством в СССР общественной собственности на средства производства. В советском обществе каждый рабочий, колхозник, служащий работает на всё общество и получает вознаграждение соответственно количеству и качеству своего труда. Строгое осуществление этого принципа социализма помогает партии воспитывать у советских людей отношение к труду, как к важнейшему патриотическому долгу, общественному делу, способствующему росту благосостояния всего народа, расцвету социалистической Родины. Советский патриотизм — это патриотизм людей, понимающих неразрывную связь между личными интересами и общественными, государственными интересами, привыкших ставить общенародные интересы превыше всего.

Труд советских людей вдохновлён величественной идеей построения коммунизма, выдвинутой перед народом большевистской партией. Советские люди неразрывно связывают идею служения социалистической Родине с идеей коммунизма. Борьба за укрепление могущества Родины, за её экономический и духовный расцвет тождественна для советских людей с борьбой за построение коммунизма. Это придаёт советскому патриотизму глубоко действенный характер, а трудовым усилиям советского народа — несокрушимое единство цели, сознательность и организованность.

Идея советского патриотизма — могучий рычаг, при помощи которого партия большевиков приводит в движение миллионы трудящихся, мобилизует их на преодоление трудностей, сплачивает на решение задач коммунистического строительства, умножает их энергию, вдохновляя на героические подвиги во имя Родины. Советский патриотизм — это действенная сила, выражающаяся прежде всего в творческом труде советских людей. Говоря о задачах воспитания всех трудящихся СССР в духе советского патриотизма, М. И. Калинин подчёркивал: «Я говорю не об отвлечённой, не о платонической любви, а о любви напористой, активной, страстной, неукротимой, о такой любви, которая не знает никакой пощады к врагам, которая не остановится ни перед какими жертвами во имя Родины» («О коммунистическом воспитании», стр. 85. 1947).

Советские люди борются за непрерывное повышение производительности труда, за строжайшую экономию материальных ценностей, принадлежащих народу, за создание изобилия материальных и духовных благ. Патриотическое чувство порождает и питает многочисленные творческие начинания трудящихся, их заботу о поднятии производительности труда, об увеличении выпуска продукции и улучшении её качества. На заводах, фабриках, железных дорогах, в шахтах и рудниках, в колхозах, МТС, совхозах, в лабораториях, учебных заведениях, исследовательских институтах, советских учреждениях, на фронте науки, техники, литературы и искусства советские патриоты прилагают все силы к тому, чтобы помочь экономическому и культурному расцвету Родины.

«Коммунизм,— писал В. И. Ленин,— начинается там, где появляется самоотверженная, преодолевающая тяжёлый труд, забота рядовых рабочих об увеличении производительности труда, об охране каждого пуда хлеба, угля, железа и других продуктов, достигающихся не работающим лично и не их «ближним», а «дальним», т.е. всему обществу в целом, десяткам и сотням миллионов людей...» (Соч. Т. XXIV, стр. 342).

Забота об общем благе, понимание насущных интересов всего общества, готовность к самоотверженному труду ради того, чтобы общество получило как можно больше хлеба, угля, железа и других продуктов, стали неотъемлемым качеством миллионных масс трудящихся. В этом

проявилась неизмеримо возросшая за годы социалистического строительства коммунистическая сознательность нашего народа.

В докладе на XVIII съезде ВКП(б) товарищ Сталин указывал, что для решения основной экономической задачи СССР «требуется, прежде всего, серьёзное и неукротимое желание идти вперёд и готовность пойти на жертвы, пойти на серьёзные капитальные вложения для всемерного расширения нашей социалистической промышленности». Трудящиеся нашей страны во главе с рабочим классом на деле показали своё желание идти вперёд, к цели, поставленной большевистской партией, товарищем Сталиным — к коммунизму.

Советский патриотизм носит всенародный характер. В результате уничтожения эксплуататорских классов, победы социализма, создания и укрепления морально-политического единства народа советский патриотизм стал идеологией всего советского общества: рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. Всеобщий характер советского патриотизма находит своё проявление в том, что трудовой героизм, самоотверженный труд на благо Родины стал общей чертой всех социальных групп нашего общества.

Характеризуя огромные задачи, стоявшие перед рабочим классом в области организации социалистического производства, Ленин говорил о необходимости превращения России в единую армию героического труда, борющуюся за построение социализма. Эта единая армия труда создана в СССР под руководством партии Ленина—Сталина. Многомиллионные массы рабочих, крестьян, интеллигенции самоотверженно трудятся под руководством партии, направляя свои усилия к единой цели — построению коммунизма.

Об этом говорят письма трудящихся к товарищу Сталину. Письма эти служат ярким проявлением всенародной любви к социалистической Родине, к большевистской партии и её великому вождю товарищу Сталину, горячего стремления советских людей делом, трудом выразить свои патристические чувства. В этих письмах советские люди — рабочие, колхозники, интеллигенция — клянутся великому вождю и учителю отдать все силы на благо Родины, берут на себя обязательства выполнить и перевыполнить задания партии и правительства. Письма и рапорты трудящихся товарищу Сталину — величественная летопись всенародного трудового героизма советских людей, свидетельство их высокой сознательности и патристической доблести. В этих письмах находит своё отражение патристический подъём, который переживает наша страна, желание советских людей сделать свою Родину ещё богаче, ещё могущественнее, ещё краше.

Советский патриотизм, забота о благе советской Родины — один из побудительных мотивов, вдохновляющих советских людей на взаимопомощь в труде. Эта взаимопомощь рабочих, крестьян, интеллигенции, дружественное сотрудничество народов СССР во всех областях общественной жизни играют важную роль в восстановлении народного хозяйства, в залечивании ран, нанесённых вражеской оккупацией в годы войны; эта взаимопомощь обеспечила новый подъём хозяйства и культуры нашей Родины. Советские люди общими усилиями добились восстановления предприятий, колхозов, совхозов, городов и сёл, разрушенных врагом. Без этой трудовой взаимопомощи было бы невозможно столь быстрое восстановление Днепрогэса, Донбасса, приднепровской металлургии и других предприятий в районах, пострадавших от вражеской оккупации.

Когда партия большевиков по инициативе товарища Сталина выдвинула грандиозный план преобразования природы, этот план с воодушевлением приняли и колхозники, и рабочие, и интеллигенция, увидевшие в нём завтрашний день своей Родины. Все советские люди, все народы СССР понимают жизненно важное значение сталинского плана для дальнейшего расцвета страны, и это служит безусловной гарантией его до-

срочного претворения в жизнь. Колхозное крестьянство видит свой патриотический долг в том, чтобы досрочно выполнить государственный план создания полезащитных лесных полос, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов. В этом деле колхозникам помогают рабочие и интеллигенция. Замечательным примером объединения усилий трудящихся города и деревни в выполнении сталинского плана преобразования природы является инициатива молодёжи Сталинградской и Чкаловской областей, взявшей шефство над созданием государственных полезащитных лесных полос Камышин — Сталинград, протяжением в 170 километров, и Чкалов — Илек, протяжением в 100 километров.

Трудовая взаимопомощь советских людей, вдохновляемая патриотической заботой о благе Родины, проявляется в развернувшемся творческом содружестве работников науки и производства. Рабочие и работницы, инженеры, техники и учёные Москвы и Ленинграда в письмах к товарищу Сталину дали обещание объединить свои усилия, чтобы обеспечить быстрый рост нашего хозяйства, превратить творческое содружество работников науки и производства в закон нашего продвижения по пути технического прогресса. Это патриотическое начинание встретило горячий отклик по всей стране. С каждым днём рождаются новые формы совместного труда работников науки и производства, цель которого — ускорить рост экономического могущества социалистической Родины.

Содружество рабочих, колхозников и интеллигенции, людей умственного и физического труда, сказывается во всей жизни советского общества, способствуя быстрейшему решению народнохозяйственных задач. Об этом свидетельствуют те величественные успехи, которые достигнуты трудящимися в выполнении послевоенного пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства нашей страны.

* * *

Прошло четыре года со времени окончания второй мировой войны, основную тяжесть которой вынес на своих плечах наш народ. Капиталистический мир, возглавляемый империалистами США, всё сильнее запутывается в раздирающих его неразрешимых противоречиях. Международная буржуазия тщетно пытается уйти от экономического кризиса.

Советский Союз, напротив, идёт по пути всё ускоряющегося экономического и культурного подъёма. Быстро и неуклонно развиваются промышленность, транспорт, сельское хозяйство нашей страны.

Определяя задачи партии и советского народа в послевоенный период, товарищ Сталин в речи перед избирателями 9 февраля 1946 года указывал на необходимость за пятилетие восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в более или менее значительных размерах. Планы на более длительный период, говорил товарищ Сталин, состоят в том, чтобы довести ежегодное промышленное производство до 50 миллионов тонн чугуна, до 60 миллионов тонн стали, до 500 миллионов тонн угля, до 60 миллионов тонн нефти. Выдвинутые товарищем Сталиным грандиозные задачи создания материальных предпосылок коммунизма вызвали огромный патриотический подъём. Советские люди восприняли пятилетний план как боевую программу действий и всю силу своей патриотической активности направили на скорейшее выполнение послевоенной пятилетки. Здесь с особой силой проявилась основная и важнейшая особенность советского патриотизма — понимание трудящимися целей и политики партии, сознательное отношение к интересам Советского государства.

Периодические публикуемые в печати цифры, характеризующие ход выполнения пятилетнего плана, показывают, как высоки темпы восстановления и развития советского народного хозяйства. Это результат направляемой нашей партией патриотической активности советского народа. Во

в всех областях народного хозяйства и культуры советские люди — рабочие, крестьяне, интеллигенция — показывают образцы трудовой доблести.

Патриотизм советских людей, понимающих цели и задачи партии, интересы государства, вдохновляет их на новые трудовые подвиги, на всемерное развёртывание социалистического соревнования. Он пробуждает новаторскую инициативу масс в борьбе за досрочное выполнение сталинского пятилетнего плана во всех областях народного хозяйства.

В авангарде великой советской армии труда идёт рабочий класс. Осуществляя государственное руководство обществом, рабочий класс показывает образцы трудового героизма в борьбе за построение коммунизма. В трудовой деятельности рабочего класса наиболее ярко раскрывается историческое значение того факта, что в СССР слились воедино две великие силы — народ и коммунизм. Это результат победы социализма и огромной воспитательной работы большевистской партии.

В годы борьбы за построение социализма идея создания, укрепления и защиты социалистического Отечества, выдвинутая большевистской партией, вдохновила рабочий класс на героический труд. Товарищ Сталин, разоблачая предательскую, буржуазно-реставраторскую сущность контрреволюционного троцкизма, отметил неразрывную связь между построением социализма в нашей стране и развитием трудовой активности рабочего класса. «Было бы глупо думать, — говорил товарищ Сталин, — что наш рабочий класс, проделавший три революции, пойдёт на трудовой энтузиазм и массовое ударничество ради того, чтобы унавожить почву для капитализма. Наш рабочий класс идёт на трудовой подъём не ради капитализма, а ради того, чтобы окончательно похоронить капитализм и построить в СССР социализм» («Вопросы ленинизма», стр. 418. 10-е изд.).

Идея строительства социализма, укрепления мощи социалистической Родины, ликвидации её экономической отсталости явилась источником великой трудовой энергии рабочего класса в годы предвоенных пятилеток. Патриотическая забота о дальнейшем расцвете Родины, о построении полного коммунистического общества вдохновляет ныне рабочий класс СССР на новые трудовые подвиги.

Патриотическая активность рабочих на трудовом фронте сейчас вернулась с особой силой, ибо за годы социалистического строительства изменился сам рабочий класс, выросла его политическая сознательность, значительно поднялся его культурно-технический уровень.

Восстановление промышленности Ленинграда, металлургии и энергетического хозяйства советского Юга, а также предприятий других районов страны, подвергавшихся оккупации, — патриотический подвиг рабочего класса. Героический труд советских людей по восстановлению пострадавшей от войны промышленности, по дальнейшему развитию металлургии и других отраслей индустрии на Урале, в Западной Сибири и на Дальнем Востоке привёл к тому, что отечественная промышленность уже в 1947 году превзошла довоенный уровень производства. 1948 и текущий 1949 год ознаменовались новым ростом производства. В июне 1949 года промышленность Советского Союза по выпуску валовой продукции на 41% превысила довоенный уровень.

Выросшие политическая сознательность и культурно-технический уровень рабочего класса находят своё проявление в невиданной по своему размаху творческой инициативе: вдохновляемые большевистской партией, рабочие активно прокладывают новые пути в борьбе за повышение производительности труда, изыскивают дополнительные возможности увеличения продукции, вскрывают новые резервы производства и помогают ввести их в действие.

Забываясь о благе Родины, рабочие выдвигают всё новые и новые формы социалистического соревнования. Почин Василия Матросова и Николая Российского, выступивших за организацию коллективной ста-

хановской работы; начатое Генрихом Борткевичем, Павлом Быковым и другими движение за скоростную обработку металла; соревнование за отличное качество продукции, за поднятие культуры производства; движение за мобилизацию внутренних резервов, за рентабельную работу предприятий и сверхплановые накопления, благодаря которому Советское государство получило в 1948 году 6 миллиардов рублей сверхплановой экономии от снижения себестоимости промышленной продукции; движение за высвобождение оборотных средств, за экономию сырья, материалов, топлива и т. д. — во всём этом ярко проявляется патриотическая забота рабочих о дальнейшем расцвете социалистической Родины.

В декабре 1948 года трудящиеся Москвы и Московской области обещали товарищу Сталину выполнить послевоенный пятилетний план по уровню производства в три с половиной года. В результате напряжённого труда эта задача решена досрочно. В апреле 1949 года промышленность Москвы по большинству важнейших видов продукции достигла среднемесячного уровня производства, запланированного на 1950 год. Москвичи не остановились на этом и в письме к товарищу Сталину обязались выполнить в 1949 году пятилетний план по объёму промышленной продукции. Это обязательство выполняется. Успехи москвичей — образец трудовой патриотической активности.

Вместе с рабочим классом, со всеми тружениками социалистической промышленности высокое понимание патриотического долга показало колхозное крестьянство.

Классики марксизма-ленинизма, характеризуя крестьянство в условиях капиталистического общества, неоднократно отмечали присущий ему патриотизм; в то же время они указывали на такие отрицательные черты психологии крестьянства, порождаемые условиями его существования при капитализме, как частнособственнический индивидуализм и эгоизм и т. д. Надрывая силы на своём клочке земли, крестьянин стремился обеспечить своё личное благополучие и с недоверием относился к капиталистическому государству, справедливо видя в нём своего врага.

В условиях социалистического строя в сознании крестьянства произошёл полный переворот. Сплошная коллективизация, ликвидация кулачества как класса внесли коренные изменения в сельское хозяйство, превратили его в социалистическое сельское хозяйство. Советское крестьянство стало новым, колхозным крестьянством, строящим свою жизнь на коллективном труде и передовой технике. Советский патриотизм колхозного крестьянства находит своё выражение в самоотверженном труде колхозников, понимающих общественное значение своего труда, с любовью и доверием относящихся к родному Советскому государству.

Патриотизм советского крестьянства доказан делами и в предвоенные годы и в годы Отечественной войны. С новой силой этот патриотизм проявляется в послевоенные годы.

С переходом нашей страны от войны к мирному труду перед социалистическим сельским хозяйством возникли новые задачи, решение которых требовало преодоления огромных трудностей. Оккупанты подвергли опустошению и разграблению многие важные в сельскохозяйственном отношении районы страны. Послевоенный пятилетний план поставил перед советским крестьянством задачу не только восстановить эти районы, но и увеличить к 1950 году выпуск валовой продукции сельского хозяйства на 27% по сравнению с 1940 годом. Большевицкая партия и советское правительство выдвинули как главную задачу в области сельского хозяйства всемерное повышение урожайности и увеличение валового сбора сельскохозяйственной продукции на основе повышения культуры земледелия, использования достижений передовой агрономической науки, дальнейшего технического прогресса в земледелии и животноводстве.

Советское крестьянство взялось за осуществление этой задачи, как

за своё кровное дело, и добилось значительных успехов в подъёме всех отраслей сельского хозяйства. Это показывает, как выросло социалистическое сознание колхозников, понимающих важное значение своего труда в укреплении мощи Советского государства, в умножении богатств социалистической Родины, в создании изобилия предметов потребления, проявляющих заботу об удовлетворении нужд всего советского народа.

Высокий уровень социалистической сознательности советского крестьянства, его самоотверженный труд на благо Родины — великое достижение большевистской партии, её политики, результат её неустанной заботы о воспитании колхозного крестьянства в духе советского патриотизма. Отсюда берёт своё начало огромный размах социалистического соревнования в деревне, развернувшееся движение колхозников за отличное качество работы, за экономию колхозных средств и т. д. Всё это — формы проявления патриотической активности крестьянства.

Вместе со всем народом самоотверженно трудится над решением исторических задач, стоящих перед нашей Родиной, советская интеллигенция. В строительстве коммунизма советской интеллигенции принадлежит важная роль. Дальнейшее движение нашей страны вперёд требует внедрения социалистической идеологии во все сферы общественной жизни, неустанного повышения коммунистической сознательности народа, дальнейшего развития советской науки, техники, искусства, всей культуры. Все условия для этого даны советским общественным и государственным строем. Только в нашей стране интеллигенция имеет простор для творческого труда, для приложения своих сил и знаний на пользу Отчизне.

Напряжённый творческий труд советской интеллигенции во всех областях хозяйства и культуры свидетельствует о высоком уровне её патриотического сознания.

В подъёме патриотической активности советской интеллигенции исключительно важную роль сыграли известные решения партии по идеологическим вопросам. В этих решениях подчёркнуто, каким опасным пережитком прошлого, тормозящим наше движение вперёд, является низкопоклонство перед буржуазной культурой. Партия в своих решениях по идеологическим вопросам вскрыла тот факт, что некоторая, отсталая часть нашей интеллигенции ещё не освободилась от этой болезни. Партия сурово осудила факты низкопоклонства перед иностранщиной и проявления безродного космополитизма в среде советской интеллигенции и высоко подняла звание советского деятеля культуры — горячего патриота социалистической Родины, всегда и во всём отстаивающего её интересы.

Ежегодно присуждаемые Сталинские премии показывают, как разнообразен и велик вклад советской интеллигенции в развитие науки, техники и искусства в нашей стране. С огромным подъёмом работают учёные, стремясь выполнить указание товарища Сталина — догнать и превзойти достижения науки за пределами нашей страны.

Выдающихся успехов достигли советские биологи. Развивая мичуринскую науку, наши учёные нанесли сокрушительный удар по реакционномувейсманистско-морганистскому направлению в биологии. Созданная И. В. Мичуриным, обогащаемая и развиваемая Т. Д. Лысенко, советская биологическая наука содействует росту социалистического хозяйства.

Оплодотворённые идеями патриотизма, бурно развиваются советская литература и искусство. Советские писатели и мастера искусства создают произведения, в которых раскрываются всемирноисторическое значение побед нашего народа, новый идейный и духовный облик советских людей. Появилось много замечательных художественных произведений, глубоких по своему идейному содержанию, патриотических по своей направленности. Советский патриотизм составляет основу лучших произведений советской литературы и искусства, определяет их жизненность и идейную глубину. Произведения, лишённые патриотической основы, — безидейны,

аполитичны, антихудожественны, так как противоречат правде нашей новой, социалистической жизни и борьбы за коммунизм.

Советский патриотизм является движущей силой прогресса, поступательного движения во всех областях жизни нашего общества. Всюду: в промышленности и в сельском хозяйстве, в науке, литературе, в искусстве — труд советских людей вдохновляется патриотической заботой о Родине. Забота об интересах социалистической Родины служит источником революционного новаторства, творческой инициативы трудящихся, порождает непреклонную волю к победе, обеспечивает непрерывные успехи на пути создания изобилия материальных и духовных благ, создания условий для перехода к высшей фазе коммунизма.

Вдохновлённый советским патриотизмом, творческий труд советского народа имеет также величайшее международное значение, представляет выполнение трудящимися СССР своего интернационального долга.

Товарищ Сталин, подчёркивая неразрывную связь патриотического долга и интернациональных обязанностей советских людей, указывал: «Говорят, что наша страна является ударной бригадой пролетариата всех стран. Это хорошо сказано. Но это накладывает на нас серьёзнейшие обязательства. Ради чего поддерживает нас международный пролетариат, чем мы заслужили такую поддержку? Тем, что мы первые кинулись в бой с капитализмом, мы первые установили рабочую власть, мы первые стали строить социализм. Тем, что мы делаем дело, которое в случае успеха перевернёт весь мир и освободит весь рабочий класс» («Вопросы ленинизма», стр. 329. 11-е изд.).

Великие, имеющие всемирноисторическое значение подвиги советского рабочего класса и всех трудящихся нашей страны показали, что советский народ последовательно выполняет свой интернациональный долг, высоко держит знамя пролетарского интернационализма.

Под руководством большевистской партии советские люди в кратчайший исторический срок преобразовали экономический облик родной страны, превратили её из отсталой в передовую, из аграрной в индустриальную. Этим была создана материальная база для обороны СССР от империалистической агрессии. Труд советских патриотов, превративших свою Родину в передовую индустриальную и колхозную державу, явился в то же время выполнением их интернациональных обязанностей. В годы Великой Отечественной войны советские люди, бесстрашно сражаясь на фронте и самоотверженно трудясь в тылу, одержали победу над врагом, отстаивали свою Отчизну. Защищая Родину, выполняя свой патриотический долг, советские люди оказали огромную услугу международному революционному движению. В результате победы СССР в Великой Отечественной войне, разгрома фашизма, в результате успехов советского народа на фронте мирного строительства соотношение сил на международной арене изменилось в пользу социализма. Разгромив немецко-фашистских захватчиков, советский народ освободил народы Европы от фашистского рабства, спас мировую цивилизацию, существенно ослабил силы империализма, укрепил силы социализма и демократии.

Советский народ оказал и оказывает трудящимся стран народной демократии решающую помощь в их борьбе против реакции, за социализм.

Советский патриотизм — могучая сила, движущая советское общество к коммунизму. Культивирование советского патриотизма является центральным звеном воспитательной работы всех наших партийных и советских организаций. Культивировать советский патриотизм — значит поднимать ещё выше трудовую активность народных масс в борьбе за построение коммунистического общества.

Неустанно развивать и укреплять творческое содружество работников науки и производства

Академик А. Топчиев

В величественной программе строительства коммунизма, начертанной гением Сталина, советской науке отведено почётное место. Она призвана помочь созданию технико-экономической базы коммунизма, развитию новой, высшей техники, без которой немислимо достижение коммунистического изобилия и осуществление коммунистического принципа распределения по потребностям.

Наука в нашей стране выполняет такую роль, какой она никогда не выполняла и не могла выполнять в прошлом. Коммунистическое общество — это общество, созидаемое на основе науки. Широчайшее применение достижений современной науки в народном хозяйстве СССР обеспечивает неуклонный технико-экономический прогресс, даёт возможность Советскому государству целесообразно разрешать крупнейшие народнохозяйственные проблемы, планомерно направлять развитие нашего общества к коммунизму.

Превращённая волей большевистской партии, волей народа в могучее орудие строительства коммунизма, наука в условиях советского строя сама обретает новые черты. Наш великий вождь и учитель товарищ Сталин указывал, что подлинно передовой наукой может считаться только та наука, которая «не отгораживается от народа, не держит себя вдали от народа, а готова служить народу, готова передать народу все завоевания науки, которая обслуживает народ не по принуждению, а добровольно, с охотой». Такой наукой является ныне наша, советская наука. В СССР все достижения науки стали общенародным достоянием. Научное творчество советских учёных помогает расцвету социалистической Родины, служит её экономическому, техническому и культурному прогрессу, дальнейшему росту благосостояния трудящихся масс. Именно этим и обусловлена та неразрывная связь и взаимная поддержка тружеников науки и тружеников производства, которая характерна для Советской страны. В единстве теории и практики, науки и производства, осуществляемом сознательно и планомерно, состоит одно из важнейших преимуществ социалистического общества.

Связь между наукой и производством представляет собой плодотворный источник прогресса. Как известно, самым своим происхождением наука обязана потребностям развития общественного производства. Великий русский учёный К. А. Тимирязев в своей статье «Наука» отмечал: «Утилитарное происхождение науки наглядно обнаруживается в содержании, а порою и в самом названии, наиболее рано возникших её областей: стоит вспомнить связь геометрии с землемерным искусством, механики — с употреблением простейших орудий (восторженный отзыв Архимеда о рычаге), астрономии — с путеводительством странствующими в пустыне или по морям и с измерением времени; стоит вспомнить близкое соотношение химии с горным делом и технологией и почти всех отделов биологии — с медициной» (Соч., т. VIII, стр. 16).

История науки наглядно свидетельствует о том, что успехи её развития непосредственно связаны со степенью технологического применения

её достижений в производственной практике. Поэтому научные открытия и технические изобретения неизменно сопутствуют друг другу.

Однако в антагонистическом классовом обществе, превращающем науку в монополию эксплуататоров, между наукой и производством воздвигаются многочисленные преграды. Достижения науки находят своё приложение к производству лишь тогда, когда это сулит непосредственные выгоды владельцам средств производства. Наука отгораживается высокой стеной от народа, а учёные, проникнутые кастовыми предрассудками, сплошь и рядом стремятся обособиться от «грубой» практики, замкнуться в область «чистой» науки. Отрыв умственного труда от труда физического проявляется и в том отрыве теории от практики, в том расхождении между ними, которое, по словам Ленина, составляет самую отвратительную черту старого, буржуазного общества.

В наше время капитализм стал врагом научного прогресса. Капиталистический строй превратил учёных и изобретателей в наемников капитала, лишил их свободы научного творчества; он использует плоды науки для обогащения кучки финансовых и промышленных магнатов, для усиления эксплуатации трудящихся, для подготовки новых империалистических войн. Известный английский учёный профессор Д. Бернал с полным основанием отметил, что, «находясь в распоряжении загнивающего капитализма, наука никогда не может быть применена с пользой для человечества; она может приводить только к увеличению эксплуатации и безработицы и к кризисам и войне... При капитализме наука приносит не счастье, а разрушение. Учёный утратил свою свободу, он является рабом своих потерявших рассудок хозяев».

В этих условиях многие научные открытия, которые могли бы облегчить жизнь людей, вообще не находят себе применения, а кладутся «под спуд» капиталистическими монополиями. Так, например, в США автомобильный трест «Дженерал моторс» использовал в производстве только один процент имеющихся у него патентов; 99% патентов присвоены этим трестом лишь для того, чтобы не дать возможности другим использовать результаты научно-технических исследований!

В противоположность загнивающему капиталистическому строю советский строй открывает полный простор для научного творчества и для приложения его результатов к производству. Советские учёные вправе гордиться тем, что наша Родина — первая на земном шаре страна, где все достижения науки и техники поставлены на службу народу, на службу освобождённому труду. Впервые в истории наука стала достоянием народных масс, она верно служит народу в его борьбе за коммунизм.

Советская наука не стоит в стороне от жизни, не противопоставляет себя практике, а опирается на практику, идёт в ногу с ней и освещает ей дальнейший путь.

Тесная связь работников науки и производства непосредственно вытекает из самой природы социалистического общественного строя, уничтожающего многовековой разрыв между умственным трудом и физическим трудом. Широчайшая демократизация науки открывает трудящимся доступ к знаниям и облегчает практическое применение научных выводов к жизни. Одна из характернейших черт социалистического общества — исключительное богатство духовной культуры, доступность её каждому простому человеку.

В нашей стране научное творчество не является более достоянием узкого круга «кабинетных» учёных. Наука выходит за стены лабораторий и научных институтов; её открытия непосредственно применяются в заводских цехах, на массивах колхозных и совхозных полей. Наши учёные всегда имеют возможность опираться на поддержку тысяч и тысяч передовиков, новаторов производства. А передовые рабочие и колхозники, применяя в практической деятельности достижения учёных, в свою оче-

редь способствуют развитию науки и нередко прокладывают новые пути в науке и технике. Постоянная связь между теорией и практикой, наукой и техникой, между научно-исследовательскими учреждениями и производственными предприятиями является могучим фактором научного и технического прогресса в нашей стране.

Известно, что наука, оторванная от практики, неизбежно хиреет, вырождается, превращается в совокупность обветшалых, мёртвых догм. «Данные науки всегда проверялись практикой, опытом, — учит товарищ Сталин. — Наука, порвавшая связь с практикой, с опытом, — какая же это наука?.. Наука потому и называется наукой, что она не признаёт фетишей, не боится поднять руку на отживающее, старое и чутко прислушивается к голосу опыта, практики» («Вопросы ленинизма», стр. 502. 11-е изд.).

Тесная связь с практикой оплодотворяет науку, открывает перед учёным путь смелого новаторства, даёт мощный толчок его теоретической мысли. Отнюдь не случаен, а, наоборот, вполне закономерен тот факт, что в нашей стране новаторами в науке, как правило, выступают учёные, наиболее тесно связанные с жизнью, с практикой, опирающиеся в своих исследованиях на опыт передовиков производства. Ярким примером, подтверждающим эту мысль, является творческое развитие учения Дарвина нашими выдающимися соотечественниками И. В. Мичуриным и Т. Д. Лысенко. С их именами связан, как известно, качественно новый этап в развитии дарвинизма; они сумели превратить дарвинизм из науки, преимущественно объяснявшей развитие видов растений и животных, в науку, служащую изменению, преобразованию этих видов. Такой величайший шаг вперёд в развитии биологической науки мог быть совершён лишь на основе неразрывного соединения могучей теоретической мысли с творческим обобщением практического опыта социалистического сельского хозяйства, опыта миллионов передовых колхозников и колхозниц — новаторов сельскохозяйственного производства.

Сила и значение творческого содружества работников науки и производства в том и состоит, что оно, с одной стороны, способствует развитию самой науки, её освобождению от всего отживающего, рутинного, её продвижению вперёд по пути новаторства, а с другой стороны, способствует развитию производства, ускоряет практическое применение достижений науки, внедрение их в жизнь. Вот почему творческое содружество работников науки и производства является важным источником укрепления могущества нашей Родины, мощным фактором её успешного движения вперёд по пути к коммунизму.

Развернувшееся в нынешнем году патристическое движение за самое тесное содружество учёных и работников производства в повседневной работе ещё более укрепляет связь науки и производства и делает её органической, постоянной.

Начало прочному содружеству науки и производства положил великий создатель Советского государства В. И. Ленин в первый же год советской власти. В своей известной записке «Набросок плана научно-технических работ» (апрель 1918 года) Ленин поставил перед Академией наук большие практические задачи.

«Академии Наук, — писал Ленин, — начавшей систематическое изучение и обследование естественных производительных сил России, следует немедленно дать от В. С. Н. Х. поручение

образовать ряд комиссий из специалистов для возможно более быстрого составления плана реорганизации промышленности и экономического подъёма России».

В этой записке Ленин выдвинул в качестве конкретных задач Академии наук ряд важнейших народнохозяйственных проблем, в том числе: изучение рационального размещения промышленности в России с точки

зрения близости сырья и возможности наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабриката вплоть до получения готового продукта; комплексное развитие производительных сил отдельных районов с тем, чтобы каждый из них имел возможность самостоятельно производить все важнейшие виды сырья и промышленных изделий; вопросы электрификации народного хозяйства.

Эта краткая записка В. И. Ленина предопределила развитие советской науки. Уже в первые годы советской власти были созданы многие институты (аэрогидродинамический, физический, электротехнический, оптический, радиевый, физикотехнический, рентгеновский и др.), ныне ставшие весьма известными.

Связь научной работы с народным хозяйством, намеченная Лениным, определила не только направление, но и масштабы развёртывания научно-исследовательской работы. Этот смелый ленинский план создания большой науки социалистического государства был бы совершенно невыносим в условиях дореволюционной России.

Только при советской власти научно-исследовательская работа стала государственным делом. Вместо небольших лабораторий, в которых работали в старое время учёные-одиночки, не имея уверенности в том, что их труды найдут себе практическое применение, у нас созданы крупные проблемные институты и большие лаборатории, объединившие в своих коллективах десятки и сотни учёных.

Известно, что в первые годы советской власти начались исследования Курской магнитной аномалии, приведшие к открытию громадных залежей железной руды. Тогда же начались геологические исследования на Дальнем Севере; открытые в результате этих исследований апатито-нефелиновые залежи послужили основой развития одной из важнейших отраслей нашей промышленности. Ещё в годы иностранной интервенции и гражданской войны, по прямому указанию В. И. Ленина и И. В. Сталина, комиссия учёных-электриков разработала знаменитый план электрификации России, который стал исходным пунктом перспективного планирования народного хозяйства в нашей стране. Ленинский план электрификации России был прямым предшественником сталинского плана индустриализации. По плану электрификации России намечалось развитие тяжёлой промышленности — добычи угля, производства металла, машиностроения, которые легли в основу социалистической реконструкции и технического перевооружения всех отраслей нашего народного хозяйства. Эти задачи получили своё гениальное завершение и наиболее полное воплощение в великих сталинских пятилетках.

В период социалистической индустриализации советские учёные вели большую работу. Исследуя природные ресурсы страны, они открывали новые запасы полезных ископаемых: угля, нефти, металлургических руд, минералов. Учёные обогащали нашу Родину научными открытиями и изобретениями, которые использованы для развития социалистической индустрии, транспорта, сельского хозяйства. Учёные разрабатывали новые, более выгодные с экономической и технологической точек зрения методы производства, вводя в практику конструкции новых, более совершенных машин, боролись за снижение себестоимости продукции и повышение производительности труда.

Блестящие успехи индустриализации СССР были достигнуты при активном участии исследовательских институтов и лабораторий, число и масштабы которых неизмеримо возросли в сравнении с дореволюционным периодом. В Академии наук, в высших учебных заведениях, промышленных институтах и лабораториях десятки тысяч научных работников вели и ведут исследования, без которых успехи современной промышленности были бы невозможны.

Немало образцов замечательного слияния теории и практики известны из деятельности виднейших учёных нашей Родины. Все знают славные имена академиков Ивана Михайловича Губкина, Василия Робертовича Вильямса, Алексея Николаевича Баха и других советских учёных, обогативших своими трудами советскую науку и способствовавших развитию социалистической индустрии и социалистического сельского хозяйства.

Академик Губкин, по прямому заданию В. И. Ленина, поставил и успешно разрешил проблему наиболее эффективного использования горючих сланцев, в частности получения высших сортов жидкого топлива. Он явился одним из исполнителей гениального ленинского плана изучения естественных богатств нашей Родины, организатором и руководителем работ по разведке Курской магнитной аномалии.

Благодаря научным трудам И. М. Губкина, в частности благодаря открытию новых типов тектоники (диапировые складки), удалось обнаружить огромные, ещё не тронутые залежи нефтяных богатств. Особенно велико значение работ Губкина по организации и созданию нефтяной базы на востоке страны, так называемого «Второго Баку». Его научные прогнозы облегчили задачу разведывательных работ и привели к открытию Ишимбаевского нефтеносного бассейна.

Научная деятельность А. Н. Баха и созданной им школы была и остаётся одним из лучших примеров тесной связи науки с практикой социалистического строительства. Советские биохимики на основе новейших достижений науки и передовой практики в нашей стране оказали серьёзную помощь в деле коренной реконструкции некоторых отраслей пищевой промышленности (хлебопечение, виноделие, табачная промышленность и др.), где до недавнего времени господствовала кустарщина.

Пример творческого содружества науки и производства показывают русские учёные в области земледелия. Известный учёный В. В. Докучаев всю свою жизнь посвятил изучению почвы и её плодородия. Он явился основоположником полезащитного лесонасаждения; им была организована в Воронежской губернии каменно-степная опытная станция, которая блестящими опытами доказала, что и при засухе можно получать хорошие урожаи.

П. А. Костычев, а впоследствии выдающийся советский учёный академик В. Р. Вильямс развили дальше учение В. В. Докучаева. В. Р. Вильямс разработал основы современного почвоведения и земледелия. Его учение о едином почвообразовательном процессе является верным компасом нашего сельского хозяйства, неуклонно идущего к изобилию. Велика заслуга В. Р. Вильямса в разработке травопольной системы земледелия, в которой увязаны все основные меры по повышению агротехнического уровня: правильные полевые и кормовые травопольные севообороты, правильная обработка и удобрение почвы, создание полезащитных лесополос.

Органический комплекс Докучаева — Костычева — Вильямса неразрывно соединён трудами академика Т. Д. Лысенко с биологической теорией Тимирязева — Мичурина о формировании организмов. Академик Т. Д. Лысенко — последовательный продолжатель мичуринской биологии, мичуринского учения об активной роли человека в перделке природы. Выдающимся открытием Т. Д. Лысенко является теория стадийного развития растений. Эта теория лежит в основе таких важных агротехнических мероприятий, как яровизация разных культур, летние посадки картофеля и другие приёмы, находящие широкое применение в колхозах и совхозах.

Неразрывное соединение теории и практики характерно для всей повседневной научной деятельности выдающегося физика нашей страны, президента Академии наук СССР академика С. И. Вавилова. Работая над вопросами люминесценции в продолжение многих лет, он наряду

с разрешением глубоких теоретических проблем использует непосредственные результаты научных исследований для создания новых светосоставов. Многочисленные работы С. И. Вавилова по светотехнике и оптике нашли применение в народном хозяйстве.

* * *

В годы мирного строительства и в годы Великой Отечественной войны советские учёные неизменно служили своему народу, своей Родине.

Ещё в начале Отечественной войны товарищ Сталин в одной из телеграмм на имя президента Академии наук писал: «Надеюсь, что Академия Наук СССР возглавит движение новаторов в области науки и производства и станет центром передовой советской науки в развернувшейся борьбе со злейшим врагом нашего народа и всех других свобододолюбивых народов — с немецким фашизмом».

Это доверие товарища Сталина советские учёные оправдали. Во время Великой Отечественной войны против гитлеровской Германии и империалистической Японии советская наука в тесной связи с производством создавала новые виды боевого оружия, разрабатывала новые технологические приёмы, находила новые источники сырья и производственных ресурсов.

Товарищ Сталин в грозные дни войны призвал советских учёных возглавить движение новаторов производства. И советские учёные по призыву вождя установили тесную связь со стахановцами, изобретателями, рационализаторами, инженерами, техниками, конструкторами и командирами производства.

В борьбе за послевоенное восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства СССР Академия наук, следуя мудрым сталинским указаниям, находит новые источники научного творчества в живой и тесной связи с практикой и со всем нашим народом — строителем коммунизма.

На советскую науку и носителей её, наших учёных, возложены большие и ответственные задачи в деле выполнения сталинского послевоенного пятилетнего плана и обеспечения дальнейшего технического прогресса как условия мощного подъёма производства и повышения производительности труда. Для этого нам нужно не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами СССР. На выполнение этого великого сталинского задания и направлены все помыслы, вся энергия и деятельность советских учёных.

Советские учёные своими открытиями и изобретениями, своей повседневной помощью промышленности, сельскому хозяйству ускоряют наше продвижение к коммунизму, способствуют успешному решению основной экономической задачи СССР. Этой задаче и подчинены планы работ научных учреждений Академии наук и всех советских учёных.

За последний период научно-исследовательские учреждения Академии наук создали ряд трудов большого теоретического значения, получивших практическое применение в промышленности и сельском хозяйстве. Так, например, исследования в области кристаллографии дали возможность связать самые общие теоретические вопросы науки о кристаллах с интересами народного хозяйства. Эти исследования помогли создать ряд новых отраслей промышленности в СССР: производства пьезо-кварца, стержневого корунда-рубина, различного рода специальных кристаллов. Исследования в области органической химии привели к открытию нового метода облагораживания бензинов, дающего возможность получать из малоценных бензинов высококачественные авиационные сорта бензина. Достигнуты также имеющие серьёзное промышленное значение результаты в деле получения и очистки благородных металлов из отходов медно-никелевой промышленности. Созданы новые жаростой-

кие сплавы, которыми без всякого ущерба заменяется в электронагревательных печах дорогостоящая платина. Проведены исследования понизителей твёрдости, значительно облегчающие буровые работы, а также исследования смазочных жидкостей, важные для металлообрабатывающей промышленности. Даже такая, казалось бы, отвлечённая отрасль математической науки, как функциональный анализ, нашла себе применение для решения сугубо практических задач, вроде наиболее целесообразного раскрытия труб и экономии железнодорожных перевозок.

Труды советских учёных ещё раз свидетельствуют о том, что нет и не может быть так называемой чистой науки, не имеющей никаких точек соприкосновения с жизнью, что любая отрасль науки может и должна быть связана многочисленными и крепкими нитями с практикой.

Развитие социалистической промышленности, транспорта, сельского хозяйства ставит перед советской наукой всё новые и новые проблемы. Эти проблемы, имеющие непосредственно практическое значение, вместе с тем побуждают теоретическую мысль к движению вперёд.

Среди новых проблем, над решением которых трудятся наши учёные в нынешнем году, можно указать такие, как широкое внедрение в производство пара высокого давления и высоких температур, применение метода беспламенного сжигания газообразного топлива, разработка метода дожигания выхлопных газов двигателей внутреннего сгорания городского транспорта и промышленных предприятий, что очень важно для оздоровления атмосферы крупных городов.

В текущем году проводятся широкие работы по изучению новых месторождений нефти на обширнейших пространствах СССР, а на ряде существующих нефтяных промыслов будут внедрены новые методы автоматизации и механизации процессов глубокого бурения.

Учёные оказывают помощь производственным и проектным организациям угольной промышленности в деле механизации, выбора систем разработки и типов новых шахт для ряда угольных бассейнов.

Будут закончены труды по интенсификации разработки железорудных месторождений, механизации угледобычи, уточнению прогнозов газовой выделения в угольных шахтах на глубоких горизонтах и т. д.

Учёные, работающие в области машиноведения, обязались внедрить на ряде заводов новый метод измерения напряжения в деталях машин. Разрабатывается новый метод расчёта механизмов и узлов современных машин и приборов, а также расчёта подшипников скольжения поршневых двигателей.

Учёные, работающие в области электросварки и электротермии, разрабатывают совместно с отраслевыми научно-исследовательскими институтами новую схему и конструкцию автоматического устройства для сварки листовых конструкций сложной геометрической формы, а также оказывают помощь заводам Министерства электропромышленности СССР, выпускающим сварочные трансформаторы новых систем.

Одной из важнейших задач текущего года является разработка научных основ комплексной электрификации сельского хозяйства, включая наиболее трудоёмкие процессы сельскохозяйственного производства.

Мы перечислили только малую долю народнохозяйственных проблем, в решении которых принимают участие учёные Академии наук СССР. Но и из этого краткого перечня видно, сколь ответственны задачи, стоящие перед ними.

Чтобы успешно решать эти задачи, необходимо ещё больше крепить связь науки с жизнью, смелее внедрять достижения науки в производство и шире использовать ценный опыт практических работников народного хозяйства СССР.

Борьба за технический прогресс — это путь новаторства и творческих дерзаний работников промышленности и науки, путь внедрения в производство новейших достижений передовой научной мысли. Дальнейший

технический прогресс может быть достигнут лишь на прочной научной основе, при условии тесной взаимосвязи и взаимопомощи промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений.

* * *

За последнее время в стране развернулось мощное движение за глубокую творческую связь науки и производства. В нём участвуют тысячи работников научных лабораторий, институтов, высших учебных заведений, коллективы крупнейших заводов, инженеры, техники, передовые рабочие — новаторы социалистического производства. Тесная связь и творческое содружество работников науки и производства становятся законом нашего быстрого продвижения по пути технического прогресса. Такое содружество деятелей науки, рабочих, техников и инженеров знаменует собою стирание граней между умственным и физическим трудом, ускоряет наше победное движение вперёд, к коммунизму.

Сближение работников умственного и физического труда осуществляется по двум встречным направлениям. Если, с одной стороны, практики, новаторы производства идут в научные учреждения и принимают участие в их работе, то, с другой стороны, учёные идут на производство и помогают работникам промышленности решать насущные народнохозяйственные задачи.

Теперь уже стало обычным явлением, что передовые люди производства участвуют в работе научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений. Нас не удивляет, когда мы узнаём, что мастер завода «Калибр» тов. Российский читает лекции студентам, преподавателям и профессорам Московского станкоинструментального института; что токарей-скоростников завода Ростсельмаш приглашают для консультации на кафедры Ростовского института сельскохозяйственных машин; что знатный колхозник М. Озерный входит в состав учёного совета Днепропетровского сельскохозяйственного института.

Культурно-технический уровень передовых рабочих и колхозников настолько возрос, что они сблизились с работниками умственного труда. Вместе с учёными двигает советскую науку вперёд многочисленная армия стахановцев, новаторов социалистического производства.

Множество примеров свидетельствует о том, что наиболее плодотворные достижения в развитии советской техники являются результатом объединённых усилий учёных, инженеров, передовых рабочих. Так, например, группа учёных и инженеров достигла серьёзного успеха в разработке технологии применения кислорода для интенсификации мартеновского процесса. Благодаря применению нового метода сократилась продолжительность плавки, повысилась производительность мартеновской печи, достигнута значительная экономия топлива. Этот метод представляет плод совместного труда учёных Академии наук СССР во главе с академиком И. П. Бардиным и работников промышленности.

Объединение усилий работников науки и производства рождает новые формы социалистического труда. Опыт подсказал, например, такие формы творческого содружества деятелей науки и работников производства, как созданный на заводе «Ростсельмаш» технический совет, объединяющий учёных и заводских работников. На московском заводе «Каучук» действуют комплексные бригады, в состав которых входят научные сотрудники институтов и заводские специалисты. На многих предприятиях Москвы, Донбасса, Урала и других промышленных центров создаются комплексные бригады инженерно-технических работников и стахановцев. В состав такой бригады входят обычно технолог, конструктор, наладчик, мастер, передовые рабочие. Она разрабатывает и внедряет в производство новые приспособления, изобретения, технологические приёмы. Знания инженеров или научных работников орга-

нически соединяются, таким образом, с практическим опытом передовых рабочих. Комплексные бригады — это новая форма социалистического соревнования, новая форма социалистического труда, знаменующая собой ещё один шаг к уничтожению грани между умственным трудом и физическим трудом.

Многие научные учреждения и учебные заведения заключают договоры содружества с предприятиями. В договорах предусматриваются социалистическая взаимопомощь и взаимные обязательства работников науки и производства. Вузы и научно-исследовательские институты Москвы поддерживают непосредственную связь и оказывают практическую помощь 477 предприятиям промышленности и транспорта, что даёт значительный производственный и экономический эффект. Например, благодаря содружеству научных работников Станкоинструментального института имени Сталина и производственников завода шлифовальных станков производственный цикл на этом заводе сократился в 6 раз и производительность литейного цеха увеличилась более чем в два раза. Содружество профессорско-преподавательского состава Института народного хозяйства имени Плеханова с инженерно-техническими работниками камвольно-прядельной фабрики имени Калинина обеспечило увеличение паросиловой мощности фабрики в два раза.

Широко развернулось сотрудничество научных работников, профессоров и преподавателей вузов с инженерно-техническими работниками промышленных предприятий в Ленинграде. Коллектив научных работников Ленинградского университета, например, обязался выполнить в 1949 году ряд научных работ для промышленности и сельского хозяйства, вести пропаганду достижений советской науки.

Профессора и преподаватели Ленинградского технологического института имени Ленсовета разработали и успешно осуществляют вместе со специалистами и рабочими завода резинотехнических изделий план усовершенствования технологического процесса. При помощи технологического института механизирован цех приводной и транспортёрной ленты и модернизирован пресс для литья резины под давлением. Осуществление разработанных учёными технологического института мероприятий даёт заводу 2633 тысячи рублей условной годовой экономии. Ленинградский электротехнический институт имени В. И. Ульянова-Ленина оказывает помощь 39 заводам.

Учёные многих городов дружно включились в работу по оказанию помощи производству. Эта работа должна теперь развернуться ещё шире.

* * *

Наряду с успехами, достигнутыми в налаживании содружества науки и производства, имеется ещё не мало весьма серьёзных недостатков и прежде всего в планировании научной работы. Нередко в круг научной тематики входят случайные, малоактуальные, оторванные от жизни работы. Планы страдают многотемностью, силы научных работников распыляются.

Эти недостатки не изжиты и в Академии наук СССР. Система планирования, при которой каждое научное учреждение имело два плана — общеакадемический и внутринститутский, — не только не способствовала правильному использованию научных сил для разработки ведущих проблем, а скорее, наоборот, служила ширмой для выполнения большого числа исследований, не связанных с общеакадемическим планом и не представляющих интереса для государства, в то время как ведущие проблемы общеакадемического плана оставались не обеспеченными надлежащим руководством. Часто в план научной работы включались кандидатские или докторские диссертации, мало связанные с общим планом, имевшие главной целью получение учёной степени. При оказании научной помощи предприятиям, сельскому хозяйству, транспорту и другим

отраслям народного хозяйства не всегда правильно понималась роль наших учёных.

В нашей стране, стране социалистического труда, теория и практика, наука и производство должны непрерывно обогащать друг друга, быть неразрывно между собой связанными. Практические проблемы могут дать и дают неисчерпаемый материал для научного исследования. Разработка таких проблем содействует правильному развитию науки, вооружает нашу промышленность, сельское хозяйство и транспорт новыми, более совершенными, научно обоснованными методами.

Учёные должны стремиться к тому, чтобы их теоретические выводы проводились в жизнь, а практическая работа служила источником для новых теоретических выводов, научных обобщений, для дальнейшего движения вперёд в изучении природы и подчинении её нуждам нашего социалистического общества. Однако среди учёных и научных учреждений кое-где до сих пор ещё сохранились попытки отгородить себя от требований практики, углубиться в «чистую» науку, которая замыкается в кругу абстрактных теоретических проблем, не находит применения в жизни и не помогает практике.

Эти недостатки особенно резко были вскрыты в прошлом году на августовской сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени Ленина, ознаменовавшей полную победу передовой мичуринской биологии над вейсманизмом — лженаукой, оторванной от жизни, от практики. Изолированность и зачастую стремление отойти от запросов производства существовали не только у биологов, но и у учёных других областей знания. Этим страдали математики, физики, астрономы и даже в известной степени техники.

Например, Институт физической химии, имеющий высококвалифицированные кадры и обеспеченный материальными ресурсами и оборудованием, не сумел в течение ряда лет организовать работу по внедрению результатов законченных исследований в народное хозяйство. Эта работа шла самотёком и была возложена исключительно на авторов научных трудов. Многочисленные запросы министерств и ведомств, направленные в Институт физической химии, оставались неудовлетворёнными. С другой стороны, некоторые научные труды, законченные 5—8 лет назад и имеющие бесспорное значение для различных отраслей промышленности, остались неиспользованными.

Деятельность языковедов Академии наук проходила без достаточной связи с важнейшими практическими задачами языкознания. В некоторых районах возникли ответственные задачи по установлению норм развивающейся литературной и языковой письменности, по составлению сводов орфографий, словарей, грамматик, внедрению литературных языков в массы. Между тем многие лингвисты Академии наук СССР нередко предпочитают узко теоретические работы, оторванные от актуальных задач языкознания.

Важнейшие задачи лингвистики (фонетика, лексика, морфология, история отдельных языков) почти не затронуты работой языковедов. Чрезмерно много внимания уделялось проблемам синтаксиса. Всё это способствовало отрыву исследований языковедов от вопросов конкретной истории народов — носителей и создателей языка, — от вопросов связи истории языка с историей материальной культуры. Это шло в разрез с основными положениями учения о языке, созданного выдающимся учёным-большевиком академиком Н. Я. Марром.

Институт экономики Академии наук СССР, по существу, оторван от практики социалистического строительства. В институте не изучается и не обобщается богатейший опыт советской экономики, экономисты не работают над созданием учебников в области экономических наук. Важнейшие проблемы, поставленные партией и правительством (хозрасчёт, ускорение оборачиваемости средств, снижение цен и рост реальной за-

работной платы), прошли мимо Института экономики. Этот институт не поднял и не подготовил ни одного крупного народнохозяйственного вопроса.

Как показал опыт, устранению недостатков в организации научных работ способствуют совместные собрания и совещания научных и производственных работников. Совещание работников академических научных учреждений, вузов и актива предприятий Москвы в июне 1949 года было очень полезным. На нём намечено немало ценных мероприятий по укреплению содружества науки и производства. Участники совещания обратились ко всем научным работникам Советского Союза с призывом всемерно укреплять и развивать творческое содружество работников науки и производства. Это обращение и конкретные обязательства, принятые отделениями Академии наук СССР, имеют важное значение в развитии научной деятельности в нашей стране.

Работу по внедрению результатов научных исследований в производство необходимо строить на плановых началах. Следует составлять ежегодные планы внедрения в производство результатов законченных научно-исследовательских работ, устанавливая по соглашению с соответствующими ведомствами и министерствами строгий контроль за выполнением принятых планов по каждой группе. При составлении этих планов необходимо предусмотреть деловое сотрудничество научных учреждений Академии наук СССР с отраслевыми научно-исследовательскими институтами, высшими учебными заведениями, конструкторскими бюро и предприятиями соответствующих министерств.

Связь науки и производства, теории и практики может осуществляться в самых разнообразных формах. Важно установить наиболее правильные и действенные способы связи научных учреждений с производством, с промышленными предприятиями, с сельским хозяйством.

Интересы нашего народного хозяйства требуют, чтобы не только была установлена связь между соответствующими научными учреждениями и промышленными предприятиями, но чтобы большие народнохозяйственные и научные проблемы решались учёными коллективно, на основе взаимного сотрудничества нескольких научных учреждений. Однако до сих пор во многих случаях этого ещё нет. Биологи и геологи, например, часто не знают о существовании современных, необычайно эффективных физико-химических методов исследования, и, наоборот, физикам и химикам нередко остаются неизвестными важнейшие выводы геологов и биологов.

Наряду с проблемой внедрения достижений науки в практику существует и другая очень важная проблема — внедрение научных результатов в сопредельные науки. Эта задача также во многих случаях ещё не решена, а правильное решение её, безусловно, обеспечит значительный рост эффективности научных исследований и успешное применение их в народном хозяйстве.

Характерной особенностью проведённых советскими учёными за последний год научных работ является их более высокий теоретический уровень. Это в значительной мере определяет потенциальные возможности последующего внедрения их результатов в производство.

Широкое общественное движение за усиление помощи производству со стороны науки должно в свою очередь способствовать развёртыванию теоретической работы наших учёных в самых различных областях знаний. Советской стране нужна большая теоретическая работа, нужна сегодня в значительно большем масштабе, чем вчера. Развитие теории, как правило, должно вытекать из потребностей жизни, социалистического производства, нашего народного хозяйства. При этом условия результаты теоретических исследований раскрывают новые перспективы не только усовершенствования существующих технологических процессов, но и со-

здания новых, более эффективных и более высоких процессов по сравнению с существующими.

Таким образом, направление теоретических изысканий наших учёных должно быть подчинено важнейшим задачам, стоящим перед нашим народным хозяйством. Имеющиеся достижения представляют собою ещё только начало в решении крупнейших задач, поставленных перед учёными нашим правительством, Центральным Комитетом ВКП(б), великим Сталиным.

Долг советских учёных — смело и решительно внедрять в производственную практику результаты научно-исследовательских работ и всеми силами содействовать осуществлению предложений новаторов производства; вводить новейшие методы разведок полезных ископаемых и наиболее рациональные способы их добычи; создавать новые, высокопроизводительные и совершенные машины, приборы и аппараты, новые виды синтетического сырья, новые сплавы и стали; способствовать дальнейшей автоматизации производства, механизации трудоёмких процессов, электрификации промышленности, транспорта, сельского хозяйства; внедрять передовую технологию и сокращённый производственный цикл; содействовать непрерывному улучшению экономических показателей производства, ускорению оборачиваемости оборотных средств; широко оказывать научную помощь колхозам, лесозащитным станциям в борьбе за повышение урожайности сельскохозяйственных культур, за рост продуктивности животноводства; распространять технические, научные и политические знания в народных массах и вести непримиримую борьбу с растленной буржуазной идеологией и культурой.

Почти четверть века назад товарищ Сталин сказал: «Я думаю, что наша страна с её революционными навыками и традициями, с её борьбой против косности и застоя мысли, представляет наиболее благоприятную обстановку для расцвета наук». Товарищ Сталин предсказывал тогда нашей стране «великую будущность цитадели и рассадника наук...» (Соч., т. 7, стр. 88). Эти вещие слова сбылись: наша страна стала цитаделью передовой науки. Вдохновляемые партией большевиков, поддерживающей всё творческое, передовое, направляемые гением Сталина, советские учёные всё более успешно работают над созданием новых конструкций, новых технологических приёмов, над открытием новых месторождений ископаемых богатств, новых физических, химических и биологических закономерностей, новых геологических и географических данных, добиваются новых успехов во всех областях науки.

Нет сомнения в том, что советские учёные обогатят нашу Родину новыми научными открытиями и достижениями, которые ещё больше прославят нашу великую сталинскую эпоху и явятся крупным вкладом в борьбу за победу коммунизма.

Румынская Народная Республика на подъёме

Г. Георгиу-Деж,

генеральный секретарь ЦК Румынской рабочей партии

Исполнилось 5 лет со дня освобождения румынского народа от ига империалистических немецко-фашистских захватчиков.

Свыше тысячи лет территория нашей страны подвергалась грабёжам и набегам римских завоевателей, турецких захватчиков, а затем «цивилизованных» французских, английских и немецких империалистов. И лишь теперь, впервые в своей истории, наш народ в результате всемирноисторической победы, одержанной Советским Союзом во второй мировой войне, обрёл свободу и стал хозяином своей судьбы. Чувство глубокой признательности к нашему великому освободителю — Советскому Союзу — вошло в сознание каждого румынского патриота.

События 23 августа 1944 года, когда румынский народ взял власть в свои руки, были подготовлены задолго до этой даты и претворены в жизнь Румынской коммунистической партией — испытанным руководителем рабочего класса и всех патриотических сил народа, действовавшим в подполье. Благоприятное положение, созданное стремительным наступлением Советской Армии на фронте Яссы — Кишинёв, определило момент, избранный Центральным комитетом Румынской коммунистической партии для свержения фашистской диктатуры Антонеску и для того, чтобы повернуть оружие против фашистской Германии. Воспользовавшись создавшимся в фашистском лагере замешательством, вооружённые и организованные партией рабочие отряды арестовали и обезвредили главарей клики Антонеску, обезоружили немецко-фашистские войска в Бухаресте и захватили находившиеся в руках немцев важнейшие стратегические пункты. Воодушевление, с которым румынские бойцы обратили своё оружие против немецко-фашистских войск, показало, насколько сильна была накопившаяся в народе ненависть к гитлеровским захватчикам.

Национально-освободительная борьба румынского народа переплеталась с революционной классовой борьбой против капитализма. Румынский народ воочию убедился в предательстве капиталистов и помещиков, узнал, как они наживались, продавая родину, заключая сделки с гитлеровцами. Народ пошёл за теми, кто в условиях фашистского террора показали себя на деле пламенными и самоотверженными патриотами, — за коммунистами. Возглавляя народные массы, рабочий класс в союзе с трудящимся крестьянством, под твёрдым руководством Румынской коммунистической партии сломил сопротивление румынской реакции, опирающейся на англо-американских империалистов, и провозгласил режим народной демократии.

Революционные изменения, происшедшие в Румынии после 23 августа 1944 года, повлекли за собой коренные преобразования в производственных отношениях: основные предприятия румынской промышленности являются в настоящее время государственной собственностью, государственная торговля и кооперация укрепляется изо дня в день. Народное хозяйство организовано на плановых началах.

Нам досталось очень тяжёлое наследство. Буржуазно-помещичья Румыния была отсталой страной, закабалённой международным капиталом. Промышленность была маломощной, оборудование — старым и изно-

шенным. Для сельского хозяйства, в котором преобладало крупное помещичье землевладение, были типичны деревянные плуги и другие примитивные орудия производства, первобытный способ обработки земли, низкая производительность. В довершение ко всему Румыния занимала в Европе первое место по числу неграмотных и по распространению социальных болезней. Война и два года засухи ухудшили положение, а капиталисты своими вредительскими действиями разрушали, как говорится в старом румынском предании, ночью то, что трудящиеся строили днём.

Румынские коммунисты не сложили оружия перед этими трудностями, встретили их смело, так, как этому нас учат большевики. Партия мобилизовала рабочий класс и широкие массы и повела вперёд, на преодоление всех преград.

Мы провели земельную реформу и ликвидировали помещиков как класс, создали народную республику, национализировали основные средства промышленного производства, банки, транспорт и страховые общества, в корне обновили государственный аппарат и передали функции управления на местах временным комитетам народных советов, обладающих всеми полномочиями местных органов государственной власти. Временные комитеты народных советов — политической основы режима народной демократии — являются сильным рычагом в мобилизации широких масс на борьбу за социализм, в деле выдвижения людей из народа на государственные должности, в сплочении масс вокруг государственной власти пролетариата и трудящегося крестьянства. Мы можем с гордостью оглянуться на пройденный путь, подвести итоги этого пятилетия.

Вдохновляемый коммунистами, рабочий класс Румынии героически усилиями поднимал промышленное производство, в первую очередь в тяжёлой индустрии. Жизнь вновь показала, какие гигантские творческие силы пробуждаются и вступают в строй с приходом к власти рабочего класса в союзе с трудовым крестьянством. Уже в 1948 году в нашей стране был превзойдён уровень производства 1938 года по чугуну, стали, прокату, железной руде, природному газу.

С переходом к плановому хозяйству мы добились ещё больших успехов. План 1949 года, предусматривающий повышение промышленной продукции на 40%, был перевыполнен за первые два квартала текущего года соответственно на 7,3% и 7,4% (при увеличенных заданиях). В этом году будет превзойдён во всех отраслях румынской промышленности уровень производства 1938 года, тогда как после войны ни одно из капиталистических государств Западной Европы, обладающих мощной промышленностью, не смогло хотя бы достичь уровня своего производства 1938 года.

Румынская промышленность выпускает в настоящее время сложнейшие машины, которые в прошлом ввозились из-за границы. Общая сумма капиталовложений, предусмотренных на этот год, превышает 100 миллиардов лей — почти в 5 раз больше, чем в прошлом году. Непрерывно выявляются неизвестные ранее внутренние резервы. Строятся новые доменные печи, коксовальные печи в чёрной металлургии, строятся мощная электростанция, крупный нефтеочистительный завод в Молдове, две прядильные фабрики. Начато также строительство канала Дунай — Чёрное море — сооружение огромного масштаба, которое будет иметь большое народнохозяйственное значение и оживит весь прилегающий район. Вдоль канала вырастут города и фабрики, школы и культурно-просветительные учреждения.

Уже в течение двух лет впервые в истории Румынии государственный бюджет сводится с превышением доходов над расходами. Национализация промышленных предприятий положила конец грабительской системе хозяйничанья румынских и иностранных капиталистов, которые привели предприятия к краху. Приведём характерный пример. Нефтяные

компаний англо-голландского треста Роял-Дэч-Шелл и американского Стандард Ойл оставили нам дефицит в 692 миллиона лей и долги на 4½ миллиарда лей. После перехода эксплуатировавшихся этими компаниями нефтяных промыслов в ведение нефтепромышленного центрального управления «Мунтения», руководимого рабочими, удалось уже в первый год работы на новых началах создать значительный фонд социалистического накопления. В государственном бюджете предусмотрено покрытие большей части расходов за счёт доходов с производства, а не за счёт налоговых поступлений.

Можно ли объяснить все эти успехи, достигнутые в сложных и трудных условиях за такой короткий срок, лишь мобилизацией внутренних сил и внутренних возможностей? Разумеется, нельзя.

Правильная оценка революционных преобразований в нашей стране, как и в остальных странах народной демократии, невозможна без учёта огромной помощи, оказанной нам первым в мире социалистическим государством.

Существование и всё возрастающая мощь Советского Союза — факторы, благодаря которым после второй мировой войны соотношение сил в мире между капитализмом и социализмом изменилось в пользу социализма, — сыграли решающую роль в появлении и успешном развитии государств народной демократии. История гражданской войны и революционной борьбы, которую пришлось вести первому в мире социалистическому государству в условиях капиталистического окружения, наглядно показывает нам, каких страданий и жертв избегли мы благодаря существованию великого и непобедимого Советского Союза. Победы Советского Союза не только преградили путь наглым попыткам интервенции империалистов, но оказали также несомненное влияние на успешную классовую борьбу пролетариата в странах народной демократии. Пролетариат и марксистские революционные партии этих стран сумели сосредоточить свои силы против внутреннего врага, пользуясь поддержкой англо-американских империалистов и оказывающего всё более ожесточённое сопротивление по мере победоносного продвижения социализма.

Быстрые темпы восстановления экономики и построения основ социализма в странах народной демократии при отсталости народного хозяйства и огромных разрушениях, причинённых войной, объясняются необычным подъёмом трудящихся масс. Но такие быстрые темпы были бы для нас недостижимы без оказываемого Советским Союзом содействия в самых разнообразных формах: поставки сырья и товаров, передача опыта, непосредственная техническая помощь и т. п.

Говоря о характерных чертах, отличающих пролетарскую революцию от буржуазной, товарищ Сталин учит нас: «Буржуазная революция завершается обычно захватом власти, тогда как для пролетарской революции захват власти является лишь её началом, причём власть используется как рычаг для перестройки старой экономики и организации новой» («Вопросы ленинизма», стр. 111. 11-е изд.).

Рабочему классу Румынии, взявшему государственную власть в свои руки, огромную помощь в построении основ социализма оказывает опыт Советского Союза, где успешно осуществлены социалистическая индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства, планирование хозяйства, организация и управление социалистическими предприятиями. Задача Румынской рабочей партии состоит в изучении и творческом применении опыта Советского Союза.

Возьмём, например, оплату труда. После провозглашения диктатуры пролетариата в Румынии был применён социалистический принцип оплаты в соответствии с количеством и качеством затраченного труда, и в результате жизненный уровень трудящихся повысился, причём такая система оплаты труда стимулировала подъём на производстве. В химической

промышленности одновременно с ростом производительности труда вырос и фонд заработной платы (в феврале 1949 года — 93 599 тысяч лей, в марте — 105 148 тысяч лей, в мае и июне — в среднем 114 860 тысяч лей).

Возьмём другой пример. Социалистическое соревнование приняло у нас в Румынии массовый характер. Трудящиеся, сознавая, что они сейчас работают для себя, для своего будущего и для будущего своих детей, изменили своё отношение к труду. Из тяжёлого гнёта, каким он был в прошлом, труд превратился в дело чести.

Следуя славному примеру трудящихся в СССР, румынские рабочие развернули социалистическое соревнование, разбивая старые нормы и непрерывно повышая производительность труда — важнейший фактор успешного строительства социализма.

В добывающей промышленности уже 75% рабочих включились в социалистическое соревнование. Завод «Решица» перевыполнил план производства чугуна на 8,6%. Химические заводы «Окна Мурешулуй» перевыполнили план на 11% и увеличили производительность труда на 8,3%.

Готовясь к всенародному празднику 23 августа, сотни тысяч рабочих включились в соревнование за выполнение и перевыполнение производственной программы государственного плана на 1949 год. Знаменателен тот факт, что, например, в ходе социалистического соревнования между двумя металлургическими заводами — «Решица» и «Хунедоара» — коллективы заводов старались добиться выполнения не только количественных, но и качественных показателей. Они внедряют хозрасчёт, сокращают срок оборачиваемости средств. В социалистическое соревнование включились также и служащие. В результате объединённых усилий рабочих, инженерно-технического персонала и служащих завод «Решица» перевыполнил в июле взятые им на себя обязательства и дал стране на 21% больше машин, на 188,6 тонны больше проката; из наличного запаса продано изделий на сумму в 100 миллионов лей (почти на 20 миллионов лей больше взятого обязательства); поступления превысили на 20 миллионов лей взятое заводом обязательство в 900 миллионов лей. Так успешно коллектив завода «Решица» провёл в жизнь своё решение: «Будем управлять заводом без государственных дотаций». Коллектив завода «Хунедоара», включившись в соревнование под тем же лозунгом, дал за первую декаду августа проката на 32 миллиона лей сверх взятого обязательства, перевыполнил обязательство по продаже из наличного запаса, сэкономил топлива и электроэнергии на 315 176 лей.

Так были вскрыты огромные внутренние резервы, использованные в борьбе за перевыполнение плана. Много лет потребовалось бы для организации такого соревнования в нашей стране, если бы мы не освоили самый передовой опыт борьбы советских людей за победу сталинских пятилеток.

Многие румынские рабочие-передовики, уже работающие в счёт 1950 года, — бригада шахтёра Попп Людовика из шахты «Петрила» в Валя Жиулуй, токаря Шербанеску — инициатора движения многостаночников и др. — обязаны своими успехами опыту стахановцев Советского Союза.

Большую роль в подъёме народного хозяйства Румынии играют смешанные советско-румынские общества — «Совромы», созданные в области транспорта, страхования и в ряде важных отраслей промышленности. Через эти общества Советский Союз оказывает большую помощь отсталому румынскому хозяйству техническим оборудованием и сырьём. Советские специалисты и техники, работающие в руководящем составе этих обществ, превращают их в подлинные очаги распространения передового опыта социалистической организации труда, опыта правильного руководства и управления социалистическими предприятиями. На-

пример, предприятия советско-румынского нефтяного общества выполнили план бурения в течение полугода на 122,2%. Это общество даёт пример правильного использования оборудования и смелого внедрения новых методов. Рабочие его предприятий достигли наибольшей средней быстроты в работах по бурению. Решающую роль играют советско-румынские общества в дорожном, речном и воздушном транспорте. С помощью советско-румынского тракторного общества мы начали серийный выпуск тракторов.

После освобождения нашей страны славной Советской Армией рабочий класс завоевал право и свободу организации, широчайшие возможности развития своих профсоюзов. Реорганизованные в сентябре 1944 года профсоюзы под руководством коммунистической партии вступили на новый путь развития и за 5 лет проделали огромную работу. В настоящее время профсоюзы охватывают рабочих и служащих всех отраслей труда и насчитывают в общей сложности 1720 тысяч членов. Профсоюзы Румынии, учась на опыте профсоюзов СССР, являются школой коммунизма, воспитывают социалистическое отношение к труду.

Румынский народ творчески применяет к конкретным условиям нашей страны великий опыт коллективизации в СССР. Политика Румынской рабочей партии в деревне руководствуется ленинско-сталинскими лозунгами: опереться на бедное крестьянство, крепить союз со средним крестьянством, вести непрерывную борьбу с кулаком.

Румынская рабочая партия и народно-демократическое правительство приняли ряд мер, имеющих целью поддержку трудящегося крестьянства, ограничение кулачества и подготовку материальных и политических условий для социалистического преобразования сельского хозяйства. Главным рычагом в этой борьбе являются кооперативы, реорганизованные на новых началах. Товарищ Сталин учит нас, что применить кооперативный план Ленина — значит поднять крестьянство от сбытовой и потребительской кооперации к кооперации производственной — колхозам. На основании этого положения ленинизма в Румынии на началах добровольности трудящегося крестьянства были основаны первые сельские коллективные хозяйства. Это означало победу политики Румынской рабочей партии в деревне. Перед партией стоит задача — укрепить первые коллективные хозяйства, поставить их организационно на ноги, наладить их практическую деятельность. Каждый шаг наших первых коллективных хозяйств освещается богатым опытом советского колхозного земледелия.

Большую роль в социалистической переделке сельского хозяйства Румынии и поднятии урожайности играют государственные хозяйства. Заслуживает внимания пример государственного хозяйства в селе Лица, Телеорманского уезда. В этом хозяйстве, применившем передовой, советский метод сева пшеницы, было получено по 3800 килограммов пшеницы с гектара, тогда как крестьяне соседних сёл получают лишь по 1200 килограммов пшеницы с гектара.

Советский опыт помогает нам разрешать самые трудные задачи не только в экономике, но и в области народного образования, в литературе, искусстве и науке. Освоение советского опыта является залогом прогресса в странах народной демократии. Мы постоянно разясняем это трудящемуся Румынии для того, чтобы они осознали, какую помощь мы получаем от советских людей в деле построения социализма. Это наш основной метод популяризации Советского Союза, славной большевистской партии и великого Сталина. Мы насаждаем таким путём всё глубже в массах благородные идеи пролетарского интернационализма.

Работа в этом направлении сочетается с основной задачей нашей партии по воспитанию трудящихся масс в духе патриотизма. Ибо в результате захвата пролетариатом политической власти и провозглашения Румынской Народной Республики любовь трудящихся к родине

приобрела глубокий смысл и богатое содержание. Борьба в защиту родины является сейчас и борьбой в защиту завоеванных народом свобод, борьбой за построение социализма. Национальные интересы, то есть интересы трудящихся масс, — подавляющего большинства населения страны, переплетаются с интересами международного революционного движения; патриотизм гармонично сочетается с пролетарским интернационализмом.

Действительно, только в рядах единого социалистического фронта, только опираясь на дружбу с Советским Союзом, румынский народ смог осуществить свою заветную мечту — завоевать национальную свободу. С помощью Советского Союза румынский народ вновь обрёл веру в свои собственные силы, начал превращать свою отсталую, ограбленную, обездоленную родину в передовую, цветущую страну, которой он может гордиться, и приступил к созданию подлинно национальной культуры.

Американская «помощь» западноевропейским маршаллизированным странам, прививающая отраву космополитизма и насаждающая растленную империалистическую идеологию, означает разрушение национальной экономики и потерю национальной независимости этих стран.

Наоборот, советскую помощь мы ощущаем как живительный источник новой энергии, веры в свои национальные силы в области политического, хозяйственного строительства, культуры, искусства, науки.

Никогда в истории нашей страны у нас не было и не могло быть столько новаторов и изобретателей из рабочих, на которых буржуазия смотрела с недоверием и презрением; никогда творческая инициатива масс не могла проявиться, как теперь; никогда ещё народ не рождал столько талантов: политических руководителей, государственных деятелей, энергичных и опытных хозяйственников; никогда ещё не было у нас такого количества школ, учащихся и студентов; никогда газеты и книги не имели такого большого тиража, как сейчас.

Так пролетарский патриотизм в нашей стране становится источником великих дел, движущей силой общественного развития!

Как омерзителен вой контрреволюционного агента иуды-Тито, как гнусны попытки всей его клики обливать грязью из фашистского болота великий Советский Союз — светлый маяк благородных дел и честных мыслей нашего века, горячо любимую страну рабочих и крестьян, спасающую человечество от угрозы фашистского варварства, гранитную скалу, о которую разбиваются происки англо-американских империалистов, их разбойничьи планы закабаления чужих народов.

Румынский народ питает глубокую симпатию к народам Югославии и глубокую ненависть к Тито — гнусному предателю югославского народа и смертельному врагу международного коммунистического движения. Трудящиеся нашей страны возмущаются всякий раз, когда они слышат о новом предательстве или провокации отвратительного белградского палача и шпиона. Беспощадное разоблачение клики Тито в ответной ноте советского правительства на ноту югославского правительства по вопросу о договоре с Австрией вызвало в Румынской Народной Республике негодование против находящихся во главе Югославии империалистических агентов из шайки Тито—Ранковича.

Происходящий в Будапеште судебный процесс по делу агента империализма Райка Ласло до конца разоблачает планы иностранных империалистических кругов и их агентуры — фашистской клики Тито — восстановить реакционные режимы, превратить Балканы в пороховой погреб, сорвать мир и международную безопасность. Империалисты просчитались, их план потерпел крушение, лагерь демократии и социализма крепок и нерушим. Трудящиеся Румынии, выполняя свой патриотический долг, усиливают бдительность по отношению к проискам врагов мира и демократии.

Всё больше крепнет решимость трудящихся Румынии защищать мир, которому угрожает авантюристическая политика англо-американских империалистов. Наша партия интенсивно работает над укреплением бое-способности трудящихся, их бдительности по отношению к классовому врагу и его зарубежным империалистическим пособникам.

Наша борьба за конкретные задачи построения социализма неразрывно связана с борьбой за мир. Она находит своё выражение и в социалистическом соревновании рабочих на заводах и фабриках, и в усилиях трудового крестьянства своевременно убрать урожай и успешно провести хлебозаготовки, и в стремлении передовых крестьян организационно укрепить свои первые коллективные хозяйства, и в деятельности молодёжи в честь Международного фестиваля молодёжи в Будапеште. Возрастает роль Румынской Народной Республики как активного фактора в лагере демократии и социализма, возглавляемом великим Союзом Советских Социалистических Республик.

Важнейшим нашим завоеванием является достигнутое прочное единство рабочего класса, объединение его партий в единую Румынскую рабочую партию на основе полного признания марксистско-ленинского учения и организационных принципов большевизма. Единство рабочего класса Румынии выковывалось в беспощадной борьбе против правых социал-демократов, этих агентов классового врага в рабочем движении и яростных противников объединения сил пролетариата. Румынская рабочая партия создалась не в результате компромисса или непринципиального слияния, а в итоге борьбы, в итоге победы Румынской коммунистической партии, её политической и идеологической победы, одержанной в рядах рабочего класса. Политика единства рабочего класса, последовательно проводившаяся Румынской коммунистической партией, победа марксистско-ленинских принципов в румынском рабочем движении привели к сплочению всех пролетарских сил в единой Румынской рабочей партии. Осуществление единства укрепляет веру рабочего класса в свои силы. Но для сохранения завоёванного единства требуется неустанная строжайшая бдительность, проверка рядов партии, постоянное использование критики и самокритики, усвоение богатого опыта славной большевистской партии.

Сознавая всю важность восприятия богатого опыта большевиков, Румынская рабочая партия уделяет особое внимание изучению «Краткого курса истории ВКП(б)». У нас нет почти ни одной партийной организации, в которой не было бы кружка по изучению истории ВКП(б). В 1949 году свыше 60 тысяч членов партии изучали в организованном порядке «Краткий курс истории ВКП(б)».

Великие боевые задачи стоят перед нашей партией. В городах мы должны укрепить и развить нашу социалистическую промышленность и государственную торговлю. На селе мы должны довести до конца реорганизацию кооперативов на новых началах, упорно проводить нашу классовую политику, опираясь на крестьянскую бедноту, укрепляя союз со средним крестьянством, ограничивая и вытесняя кулачество. Мы должны увеличивать социалистический сектор в сельском хозяйстве, развивая сеть МТС и государственных хозяйств, укреплять первые коллективные хозяйства и убеждать трудящихся крестьян в необходимости перехода к социалистической форме сельского хозяйства.

Повседневно укрепляя руководящую роль нашей партии во всех областях государственной жизни, мы уверенно смотрим вперёд, в будущее, ибо мы неуклонно идём по победному пути, указанному великой коммунистической партией большевиков и гениальным учителем всего трудового человечества — великим Сталиным.

Укрепление семьи в социалистическом обществе

Отвечаем гг. Алексееву Г. (г. Киев), Карабуту С. (с. Алтыновка, Сумской обл.), Манойленко М. (г. Макеевка, Донбасс) на вопрос о путях укрепления семьи и её функциях в социалистическом обществе.

Преобразования, произведённые Великой Октябрьской социалистической революцией в нашей стране, вызвали коренные изменения в социальных основах, в характере и облике семьи. В СССР выросла новая, социалистическая семья. Главной её функцией является воспитание детей как советских патриотов, как активных и сознательных строителей коммунизма.

Дальнейшее укрепление советской семьи — одна из важнейших задач большевистской партии и Советского государства. Эту задачу под руководством партии решают миллионы советских граждан, строящих новую, социалистическую семью.

* * *

Основоположники марксизма-ленинизма показали, что развитие семьи определяется закономерностями развития общества, изменениями в условиях его материальной жизни, в способах производства, которые вызывают изменения во всём общественном строе, в том числе и в устройстве семьи. В основе смены форм семьи лежал рост общественного разделения труда и изменения в формах собственности, определяющих деление общества на классы. На развитие семьи оказывали также влияние формы государства и права и различные идеологические надстройки — политические, религиозные, моральные и другие взгляды и теории.

Обобщив огромный фактический материал, Энгельс в своей книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства» установил главные этапы истории семьи. На самой древней стадии человеческого общества существовали неупорядоченные, никакими нормами не регулируемые отношения между полами. С развитием условий материальной жизни общества произошёл переход к групповому браку, от него — к парному браку, из которого образовалась первоначальная форма семьи, основанной на единовластии мужчины, так называемая патриархальная семья. Дальнейшая эволюция семьи заключалась в переходе к моногамии, то есть к единобрачной семье, которая образовалась на основе отношений частной собственности на средства производства, вырвавшихся внутри распадавшегося первобытного общества.

В основе разных форм брака (группового, парного и моногамии) лежали различные отношения собственности. Моногамия, как форма семьи, «возникла вследствие сосредоточения больших богатств в одних руках — притом в руках мужчины — и из необходимости передать эти богатства по наследству детям этого мужчины, а не другого» (Ф. Э н г е л ь с).

Отношения частной собственности определили всё дальнейшее развитие моногамной семьи в условиях антагонистических общественных формаций — рабства, феодализма и капитализма; они обусловили длящиеся тысячелетиями неравенство между мужчиной и женщиной — господство мужчины в семье и зависимое положение женщины, в своей массе страдающей вдвойне — от классового порабощения и неравноправного положения в семье.

В антагонистическом классовом обществе уклад семейной жизни, семейные отношения различны у разных классов. Поэтому неправильно рассуждать в применении к этому обществу о семье «вообще»: это значит затушёвывать классовый характер семьи. Одно дело — семья помещика, феодала и другое дело — семья его крепостного крестьянина. Одно дело — семья буржуа, капиталиста и другое дело — семья пролетария, рабочего.

О буржуазной семье Маркс и Энгельс писали: «Буржуазия исторически придаёт семье характер буржуазной семьи, в которой скука и деньги являются связующим звеном и к которой принадлежит также и буржуазное разложение семьи, не мешающее тому, что сама семья продолжает существовать. Её грязному существованию соответствует священное понятие о ней в официальной фразеологии и во всеобщем лицемерии» (Соч., т. IV, стр. 161).

В буржуазной семье царит культ накопления. Оноре де Бальзак в «Человеческой комедии», Эмиль Золя в серии романов, рисующих историю семьи Ругон-Маккаров, Джон Голсуорси в «Саге о Форсайтах» дали яркое изображение буржуазных семейств, проходящих путь моральной деградации.

О том, что интересы накопления стоят на первом месте в буржуазной семье, красноречиво свидетельствует книга американского журналиста Фердинанда Ландберга «60 семейств Америки». Анализируя брачные сделки в среде американских мультимиллионеров — Рокфеллеров, Морганов, Карнеги, Фордов, Маккормиков, Уитни и др., — автор пишет: «В течение многих десятилетий семейства американских капиталистов непрерывно укреплялись браками между членами этих семейств. Состояния, объединённые таким образом, переходили к детям, которые в свою очередь сочетались браками с отпрысками других богатых семейств». В основе этих брачных сделок лежали коммерческие интересы, связанные с накоплением богатств в руках немногих «золотых династий».

Описанием Ландбергом практика заключения браков на основе денежных интересов характеризует «традиции» буржуазной семьи — гнилость, лицемерие, цинизм, торгашеский характер буржуазной семьи и брака.

Хотя признанной формой брака в капиталистическом обществе является моногамия, с нею переплетаются беспорядочные половые отношения и половой разврат. В своей работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства», в разделе, посвящённом семье, Энгельс показал парадоксальное на первый взгляд наличие своеобразного «группового брака» в среде современной буржуазии — переплетение буржуазного моногамного брака с его дополнением — проституцией.

Частнохозяйственные интересы определяют в капиталистических странах уклад и мелкобуржуазной семьи. Брачные договоры между мужчиной и женщиной часто носят и в этой среде характер торга. Жених или невеста оцениваются по достатку, который они вносят в хозяйство. Используя своё право лишать детей наследства, родители вынуждают их вступать в брак с нелюбимыми, но богатыми, руководствуясь пословицей: «Стерпится — слюбится».

Неравенство мужчины и женщины, неизбежное в семье, основанной на частной собственности, весьма остро проявляется в крестьянской среде. Женщина здесь — существо бесправное, угнетённое, задавленное непосильным трудом. «Женщина в деревне была последней из трудящихся», — указывает товарищ Сталин.

Противоположностью буржуазной семье в условиях антагонистического общества является семья пролетарская. Именно в среде пролетариата чаще всего встречаются браки, основанные не на корыстном расчёте, а на любви, скреплённые общими интересами трудовой жизни мужчины и женщины, их товарищеской солидарности в совместной

борьбе с эксплуататорами. Среди всех классов капиталистического общества пролетариат создаёт наиболее прочную семью, основанную на устоях самой передовой и прогрессивной морали. Маркс указывал на огромное историческое значение той формы семьи, которая складывается в среде пролетариата в капиталистическом обществе. Крупная промышленность, писал Маркс, вовлекая женщину в общественно организованный процесс производства, создаёт экономическую основу для высшей формы семьи и отношений между полами.

Но эта форма семьи не может развиваться и окрепнуть в условиях капитализма, ибо капитал, эксплуатируя пролетариев, обрекая их на тяжкий труд, на полуголодное существование, подвергая ужасам массовой хронической безработицы, оказывает разрушающее действие на пролетарскую семью. Пролетарская трудовая семья вынуждена в условиях капитализма отстаивать своё существование в жестокой борьбе с нуждой, безработицей и растлевающим влиянием буржуазного общества. Таково же в буржуазных странах положение семей трудовой интеллигенции, живущих под постоянным страхом безработицы и нищеты.

Всё усиливается кризис, распад семьи, составляющий своеобразную закономерность загнивающего капиталистического общества. Прогрессирующий рост разводов в капиталистических странах, например в США, где развод принял характер «национальной трагедии» — один развод на три брака,— свидетельство этого распада.

Неустойчивость и ненормальность семейных отношений в антагонистическом обществе определяются прежде всего социальным неравенством полов, характерным для всех форм семьи, построенной на частной собственности. Возникшее с древних времён господство мужчины в семье проходит через всю историю антагонистического классового общества.

Менялись формы неравенства и угнетения женщины на различных ступенях общественного развития, самое же неравенство, закреплённое государством, правом, освящённое религией, получившее страшную силу тысячелетней «традиции», сохранялось. Это неравенство не могло быть ликвидировано в семье, строившейся на базе частной собственности, эксплуатации, на порабощении одного пола другим. Развитие и углубление классового гнёта углубляло и обостряло антагонизм полов.

Этот антагонизм как внутри общества, так и внутри семьи уничтожается пролетарской, социалистической революцией, построением социалистического общества. «...Мы идём навстречу общественному перевороту,— писал Энгельс,— когда существовавшие до сих пор экономические основы моногамии столь же неминуемо исчезнут, как и основы её дополнения — проституции». Означает ли это, что с ликвидацией частной собственности исчезнет и порождённая ею моногамия? «Можно не без оснований ответить, что она не только не исчезнет, но, напротив, только тогда полностью осуществится»,— утверждает Энгельс.

Лишь коренное изменение экономической основы общества может преобразовать отношения между полами, сделать их подлинно человеческими. Такие условия впервые в истории были созданы в советском социалистическом обществе. В результате проведения политики большевистской партии и Советского государства в СССР осуществлены коренные изменения в положении, характере, в общественных функциях и роли семьи. Сравнивая положение женщины в молодой Советской республике с положением женщины в капиталистических странах, Ленин говорил: «Советская власть более всех других, самых передовых стран осуществила демократию тем, что в своих законах не оставила ни малейшего намёка на неравноправность женщины. Повторяю, ни одно государство и ни одно демократическое законодательство не сделало для женщины и половины того, что сделала Советская власть в первые же месяцы своего существования» (Соч., т. XXIV, стр. 469).

Советская семья освободилась от влияния частнособственнических отношений, которые уродуют её в капиталистическом обществе, приобрела новую экономическую основу в социалистической системе хозяйства, опирающейся на общественную собственность на средства производства, новую социальную основу в социалистических отношениях между людьми.

Капитализм, частная собственность разъединяют людей, порождают антагонизмы внутри общества (между классами) и внутри семьи (между полами). Социализм, напротив, объединяет людей, ставя на место буржуазного индивидуализма и конкуренции отношения товарищеского сотрудничества, взаимопомощи и солидарности в труде, в строительстве, в борьбе с врагами народа. Это находит своё отражение во всём строе и жизни советской семьи. Развиваясь на социалистической общественной основе, советская семья характеризуется новыми взаимоотношениями своих членов.

Естественной основой семьи являются отношения между полами, ведущие к продолжению человеческого рода. В условиях классового антагонистического общества эти отношения пронизаны неравенством, порождаемым строем частной собственности. В советском обществе, члены которого пользуются равным правом трудиться по своим способностям и равным правом получать по количеству и качеству своего труда, уничтожены самые корни социального неравенства и угнетения. В советском обществе установилось полное равноправие мужчины и женщины во всех областях общественной жизни. Женщина в советском обществе и в семье равноправна с мужчиной, выступая в качестве активного строителя коммунизма.

Полное равноправие женщины, достигнутое в результате осуществления политики большевистской партии, составляет величайшее завоевание советского строя. Вовлечение миллионов женщин в строительство социализма дало исключительные результаты. Во всех областях производственной, общественной и культурной деятельности женщина проявила себя как огромная творческая сила. Реакционные «теории» о якобы биологической и социальной неполноценности женщины, выдуманные мракобесами, полностью опрокинуты фактом успешного участия женщин в строительстве социалистического общества. Советские женщины имеют на своём счету громадные достижения во всех областях строительства, хозяйства, культуры. Тысячи женщин участвуют в руководящей государственной деятельности, являются депутатами Верховных Советов СССР и союзных республик, областных и местных Советов депутатов трудящихся.

Советская женщина — активная и самоотверженная патриотка своей Родины. Навсегда сохраняясь в памяти народа бессмертные подвиги советских женщин на поле брани, во вражеском тылу и на фронте труда в годы Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков.

Основой материального благополучия советской семьи — будь то семья рабочего, колхозника или интеллигента — является личный труд её работоспособных членов. Подавляющее большинство советских женщин, занятых общественным трудом, вносит наравне со своими мужьями трудовой вклад в материальное благополучие семьи и общества. Это не может не отразиться в самом благоприятном смысле на характере взаимоотношений между супругами.

После победы колхозного строя существенно изменился характер отношений и в крестьянской семье, где прежде женщина была в подчинении у отца и мужа. «Трудоднями, — указал товарищ Сталин, — колхоз освободил женщину и сделал её самостоятельной».

Маркс и Энгельс ещё в одной из своих ранних философских работ отмечали, что «уничтожение частной собственности представляет полное

освобождение всех человеческих чувств и свойств, но оно является этим освобождением именно потому, что эти чувства и свойства стали человеческими как в субъективном, так и в объективном смысле» (Соч., т. III, стр. 626).

Это относится и к чувству любви, которое только в условиях социализма, освобождённое от извращающего влияния частной собственности и преображённое воздействием социалистических общественных отношений, становится подлинно человеческим чувством. В советском обществе мотивом брачного союза является любовь между мужчиной и женщиной, обогащённая и скреплённая идейной близостью и общностью интересов, а также сознанием своей ответственности перед обществом за воспитание нового поколения активных и сознательных строителей коммунизма. Советская, социалистическая семья — это семья нового типа, какого ещё не знала история.

Благополучие советской семьи определяется общим ростом благосостояния всего советского общества. Со своей стороны каждая советская семья вносит трудовую лепту в развитие и укрепление советского общественного строя. Социализм создаёт необходимые условия для развития и укрепления новой, социалистической семьи, а новая семья, в свою очередь, способствует укреплению социалистического общественного строя.

* * *

В буржуазных семьях экономические соображения, нежелание дробить капиталы приводят к сокращению деторождения. Экономическая необеспеченность народных масс, постоянная угроза безработицы и неуверенность в завтрашнем дне в среде пролетариата, а также в среде трудовой интеллигенции, полная бесперспективность положения трудящейся молодёжи — всё это привело в капиталистических странах к резкому увеличению числа одиноких мужчин и женщин и к сокращению числа детей в семье. Отсутствие охраны материнства и младенчества для пролетариата и других малообеспеченных слоёв населения, отсутствие бесплатной или доступной медицинской помощи, скудное питание влекут за собой колоссальный рост детской смертности. В итоге население ряда капиталистических государств почти остановилось в своём росте, а в некоторых странах, например во Франции, оно даже уменьшается. Уменьшение населения происходит также в колониях, в результате невыносимо тяжких условий жизни, созданных для колоннальных народов английскими, американскими и иными империалистами. Тенденция сокращения прироста населения усиливается по мере загнивания капитализма и углубления его общего кризиса.

Напротив, в СССР уничтожение безработицы, непрерывный рост народного хозяйства и улучшение материальных условий жизни трудящихся ведут к увеличению прироста народонаселения. Это — одно из ярких проявлений превосходства социалистического строя над строем капиталистическим.

Росту народонаселения в СССР способствует организуемая государством широкая медицинская помощь населению и, в частности, охрана материнства и младенчества, которая в Советской стране поставлена неизмеримо лучше, чем во всех других странах мира. Об этом красноречиво говорит рост численности различных учреждений по охране здоровья населения и особенно по охране здоровья матери и ребёнка. По сравнению с 1913 годом число женских и детских консультаций выросло в нашей стране, если брать одну лишь систему учреждений Министерства здравоохранения СССР, в 1948 году больше чем в 600 раз, число мест в детских яслях — в 1358 раз.

Не только город, но и колхозная деревня не знает той катастрофической безнадзорности и смертности детей, которые были характерны для

царской России. Ежегодно во время полевых работ в колхозной деревне создаются тысячи детских яслей.

Резко сократилась детская смертность от различных инфекционных заболеваний. Бич детского организма — рахит, а также лёгочный и костный туберкулёз, нервные и другие болезни становятся всё более редким явлением. Для детей открыто много здравниц, санаториев и пионерских лагерей. Около 6 миллионов детей отдыхало в 1948 году в пионерских лагерях, в санаториях и на детских площадках.

В результате всех этих мероприятий советского здравоохранения детская смертность в Советском Союзе значительно ниже, чем в других странах. Получая квалифицированную медицинскую и педагогическую помощь, родители успешнее справляются с задачами охраны здоровья и воспитания детей.

В связи с общим ростом благосостояния советского народа прирост населения в нашей стране в предвоенные годы составлял около трёх миллионов человек. Высокие темпы прироста населения в СССР — результат уничтожения капитализма и построения социализма в нашей стране, результат неуклонного улучшения материальных условий жизни советского народа.

На фоне замечательных достижений советского общества особенно отвратительными выглядят гнусные, реакционные мальтузианские «теории» народонаселения, находящие всё большее распространение в капиталистических странах. Поставщиком этих «теорий», как и прочего идеологического хлама, являются США.

В 1948 году в США вышла книга Вильяма Фогта под претенциозным заголовком: «Путь к спасению». Вторя попу Мальтусу, Фогт проповедует уменьшение численности населения. «Всё, что мы делаем для увеличения численности населения, идёт во вред Европе и нам самим, — пишет этот мракобес. — Стабилизация, а затем уменьшение численности населения Европы были бы самым крупным вкладом в дело общего мира и процветания». Обрушиваясь на врачей за то, что они стараются спасти людей от смерти, этот людоед требует ликвидации медицинской помощи и создания антисанитарных условий в целях уничтожения «миллионов обнищавших людей». Капитализм обрекает миллионы людей на нищету, безработицу, голод, а его взбесившиеся холопы требуют уничтожения миллионов обнищавших людей.

Советский Союз борется за мир, за жизнь, за счастье и благополучие людей.

В США фогты, кэнноны и прочие современные каннибалы изощряются в подборе самых зверских, варварских средств для «уменьшения численности населения», видя в этом «путь к спасению» загнивающего капитализма.

Два мира — две идеологии.

Но народы во всех странах начинают отчётливо разбираться в том, каков действительный путь к спасению человечества от нищеты, голода и болезней. Для простых людей всего мира практика социалистической действительности, непрерывный рост благосостояния советского народа и связанный с этим рост народонаселения СССР являются самым убедительным и вдохновляющим примером.

Социалистическая действительность опрокинула реакционные взгляды К. Каутского, который в своей книге «Размножение и развитие в природе и обществе» утверждал, что в социалистическом обществе народонаселение не будет увеличиваться, потому что дети, мол, будут мешать производственной и общественной деятельности своих матерей. Подобные мысли высказывали и в нашей стране некоторые «теоретики» «отмирания семьи» при социализме. Социалистическая действительность не оставила камня на камне от этих реакционных измышлений. В Советском Союзе насчитывается немало матерей, являющихся стахановками про-

мышленности, колхозных полей, выдающимися деятельницами науки, техники, литературы и искусства. Созданные государством многочисленными учреждениями — детские сады, ясли — дают женщине возможность активно участвовать в общественной и производственной жизни без ущерба своим материнским обязанностям.

В СССР наблюдается увеличение числа детей в каждой семье. Это — одно из проявлений закономерного укрепления советской семьи. В дореволюционное время многодетные трудовые семьи жили в страшной нищете, и каждый рождавшийся ребёнок рассматривался как «лишний рот». В стране социализма рождение ребёнка — не только радостное событие для семьи, но и факт общественного значения: социалистическое общество заинтересовано в росте населения.

В СССР установлена государственная помощь многодетным семьям. В нашей стране, как никогда и нигде в мире, материнство окружено ореолом почёта. Ярким выражением этого служит присвоение звания «Матери-героиня» женщинам, родившим и воспитавшим десять и больше детей, и награждение орденом «Материнская слава» и «Медалью материнства» матерей, родивших и воспитавших от пяти до десяти детей. В настоящее время в Советской стране насчитывается 28 500 матерей, которым присвоено звание «Матери-героиня», и свыше 2500 тысяч матерей, награждённых орденом «Материнская слава» и «Медалью материнства».

Увеличение числа многодетных семей отвечает не только интересам социалистической Родины, но и интересам семейного благополучия и правильного воспитания детей.

В «Книге для родителей» новатор советской педагогики А. С. Макаренко рассматривает проблему воспитания в однодетной и многодетной семьях. Автор показывает преимущество воспитания в многодетной семье Веткиных по сравнению с уродливым и неблагоприятным по последствиям воспитанием в однодетной семье Кетова. Разумеется, пример, который приводит Макаренко для доказательства педагогических преимуществ многодетной семьи, не даёт оснований для вывода, будто в однодетных семьях воспитание не может дать хороших результатов. Но преимущества многодетных семей в этом отношении бесспорны.

В Советском Союзе в годы Великой Отечественной войны и в послевоенные годы большое распространение получило воспитание приёмных детей. Многие советские люди берут на воспитание детей-сирот, усыновляют их и воспитывают как родных. Советские люди переживают чувство глубокого удовлетворения и радости, видя, как из их питомцев вырастают достойные граждане нашей страны.

В заботе советского общества и государства о матери и детях проявляется социалистический гуманизм, составляющий неотъемлемую черту советской идеологии и культуры.

Этот гуманизм ярко охарактеризовал М. И. Калинин в беседе с Герсем Социалистического Труда П. Н. Ангелиной. «Для счастья наших детей все мы живём, работаем, строим, — сказал М. И. Калинин. — Я глубоко верю... что вырастет у нас богатырское племя. Великий Сталин проявляет исключительную заботу о подрастающем поколении. Наши дети! Они оправдают надежды своих отцов и матерей. За добро дети наши отплатят добром. В счастливые время живут дети наши. Всё, чем мы богаты, отдаём им, нашим детям...»

* * *

Советское государство оказывает громадную помощь трудящимся в улучшении материальных условий их жизни, их быта. Государство заботится об увеличении и улучшении жилищного фонда. Ежегодно огромные средства ассигнуются на строительство новых благоустроенных домов в городе и деревне.

В. И. Ленин в 1919 году указывал на то, что «положение женщины, при её занятии домашним хозяйством, всё ещё остаётся стеснённым. Для полного освобождения женщины и для действительного равенства её с мужчиной нужно, чтобы было общественное хозяйство, и было участие женщин в общем производительном труде. Тогда женщина будет занимать такое же положение, как и мужчина» (Соч., т. XXIV, стр. 469). С того времени произошли огромные сдвиги в положении женщины. Сделано уже немало для того, чтобы облегчить бремя её забот по домашнему хозяйству. Выросла и из года в год растёт сеть вспомогательных коммунальных учреждений — столовых, прачечных, пошивочных и починочных мастерских, — освобождающих семью от бремени мелких забот. При всём том за семьёй остаются известные хозяйственные заботы, связанные с устройством домашнего очага.

Проповедники «отмирания семьи» при социализме утверждали, что освобождение семьи при социализме от целого ряда хозяйственных функций якобы разрушает прочность связей между членами семьи: мол, люди, питающиеся в столовых, обслуживаемые прачечными и мастерскими, не испытывают той зависимости от других членов семьи, которая скрепляет семейные узы. Но эти «аргументы» не выдерживают критики. Крепость семейных уз в советской семье достигается не только удовлетворением хозяйственных нужд.

Советская семья строится и развивается на той же основе, как и всё советское, социалистическое общество, — на основе товарищеского сотрудничества и взаимопомощи освобождённых от эксплуатации людей. Товарищеское сотрудничество, дружба и взаимопомощь между членами семьи, совместная забота родителей, старших о растущих детях, забота выросших детей о родителях, участие всех взрослых членов семьи в решении вопросов семейной жизни являются прочной основой семейного коллектива. Исключительно важную роль играет идейное единство советской семьи, составляющей органическую часть советского общества. Советская семья помогает успешному решению задач строительства коммунизма, укреплению могущества социалистической Родины, воспитанию своих членов в духе советского патриотизма, в духе коммунизма.

А. С. Макаренко справедливо утверждал, что советская семья — это трудовой коллектив, который может процветать, развиваться и крепнуть лишь в социалистическом обществе, свободном от антагонизмов эксплуататорского общества. В советском обществе, где коллективизм является принципом организации людей, и семья должна быть коллективом, основанным на товарищеском сотрудничестве свободных и равноправных людей. Переставая быть таким коллективом, семья не в состоянии выполнить присущей ей ответственной воспитательной функции.

Хотя ведущая роль в воспитании молодого поколения принадлежит дошкольным учреждениям, школе и общественным организациям, нельзя недооценивать воспитательной роли семьи. Семья, в которой ребёнок проводит большую часть своей жизни, оказывает на него огромное воспитательное воздействие.

Успех воспитания в значительной степени зависит от организации сотрудничества между семьёй, дошкольными учреждениями, школой, комсомолом, пионерской организацией. Школа, комсомол, пионерская организация призваны помогать семье. Семья должна способствовать развитию и закреплению тех навыков и качеств, которые воспитываются у детей в школе и в общественных организациях.

Важнейшей функцией советской семьи является воспитание детей — будущих строителей коммунизма. Эта высокая цель определяет направленность воспитания и его содержание. Предпосылкой такого воспитания детей в советской семье являются коммунистическая идейность и глубокий советский патриотизм родителей.

Особенно велика роль семьи в воспитании у детей советского патриотизма. Любовь к Родине необходимо прививать ребёнку с первых шагов его сознательной жизни. Родители-патриоты воспитывают в детях любовь к родной речи, к глубокой мудрости и красоте народных сказок и песен, любовь к родному краю, его природе. Это чувство является зародышем более глубокого патриотического чувства, развивающегося на той ступени зрелости, когда ребёнок становится способным усваивать политические понятия. Школа и семья воспитывают будущего гражданина СССР, культивируя в нём чувство советского патриотизма. По мере умственного развития ребёнка и расширения его кругозора он начинает постепенно понимать сущность советского социалистического строя. Любовь к Родине сливается в его сознании с любовью к социалистическому общественному и государственному строю, к партии большевиков и её руководителям. Семья в тесном контакте со школой воспитывает и укрепляет в детях любовь к советской социалистической Родине, чувство советской национальной гордости за её великие достижения.

В патриотическом труде отцов и матерей, выполняющих свой долг перед Родиной, дети находят пример, достойный подражания. В школе и в семье они узнают о героических подвигах замечательных советских патриотов, отдающих свои силы, знания и жизнь за советскую Родину, познают великий смысл нашей жизни, заключающийся в борьбе за дальнейший расцвет советской Родины, за коммунизм.

Советская молодёжь проникнута пламенным патриотизмом. Силу этого чувства молодое поколение ярко продемонстрировало в годы суровых испытаний минувшей войны, совершая бессмертные подвиги на фронте и в тылу врага, проявляя беспримерный трудовой героизм на фабриках, заводах и в колхозах, где оно заменило ушедших на фронт отцов и старших братьев.

Воспитательное влияние семьи на ребёнка в значительной степени зависит от того авторитета, которым пользуются у него родители. Этот авторитет завоевывается не угрозами или задираванием ребёнка, а поведением родителей, их отношением к труду, к людям, их заботой о собственном идейно-политическом и культурном росте, от которого зависит их умение воспитывать детей.

Вся воспитательная работа советской семьи должна быть проникнута высоким идейно-политическим содержанием. Советская семья живёт единой жизнью со всей страной, её общими интересами. Большевицкая партия требует воспитывать советскую молодёжь высокоидейной, бодрой, жизнерадостной, преданной Родине и верящей в победу нашего дела, не боящейся препятствий, способной преодолевать любые трудности. Воспитание советской молодёжи в духе этих требований партии — залог успешного решения великих задач строительства коммунизма в нашей стране. Отсюда значение деятельности советской семьи в воспитании подрастающего поколения.

Советская семья свободна от проблемы «отцов и детей», от борьбы поколений — распространённого явления в буржуазном обществе. В советской семье, как и во всём советском обществе, старшее поколение и молодое поколение связаны общностью экономических, политических и культурных интересов. Полное идейное согласие между родителями, а также между родителями и детьми является залогом крепости советской семьи и успеха её воспитательной работы. В семье происходит постоянный обмен знаниями и опытом между молодым и старшим поколениями, способствующий развитию духовной близости между родителями и детьми. Близость между родителями и детьми, переходящая в тесное товарищество и дружбу, воспитывает и укрепляет в детях эти ценные качества, которые играют огромную роль в коллективном труде и взаимоотношениях советских людей.

В семье формируются и развиваются первые навыки коллективной жизни. Нельзя недооценивать огромного воспитательного значения этих навыков коллективизма в формировании морального облика будущего гражданина советского общества. Вступая на арену самостоятельной жизни и деятельности, он относится к общественному коллективу с тем сознанием ответственности, которому научился в семье.

Воспитывая подрастающее поколение в духе советского патриотизма, коммунистического отношения к труду и к общественной собственности, умения ставить превыше всего интересы общества, советская семья вносит ценный вклад в дело коммунистического воспитания советской молодёжи, в строительство коммунистического общества.

* * *

Советское общество развивает подлинный гуманизм в отношениях между людьми. Оно растит новых людей — людей высокой идейности, благородных устремлений, выкорчёвывает из человеческого обихода всю мерзость старого общества, пережитки старого в сознании и поведении людей.

В здоровой атмосфере советской общественной среды расцвело и обогатилось новым идейным содержанием чувство любви между мужчиной и женщиной, создались новые отношения между полами. Чувства материнства и отцовства, обогащённые сознанием ответственности родителей перед обществом за разумное воспитание детей, скрепляют отношения между супругами. А та радость, которую вносят в семью нормально растущие и воспитываемые дети, является высшим удовлетворением для родителей.

Молодой советский писатель Василий Ажаев в повести «Далеко от Москвы» устами своих героев хорошо сказал о том новом, что отличает любовь советских людей.

Делясь своими переживаниями с Алексеем Ковшовым, инженер Беридзе говорит: «Тебе, наверное, тоже приходилось слышать рассуждения досужих людей: «Эти, теперешние, не умеют по-человечески любить». Неправда, мы умеем любить! Мы только не умираем из-за любви! Мы горы переворачиваем из-за неё! Мы сильнее, и лучше, и чище становимся из-за любви!» Начальник стройки Батманов беседует с молодым инженером Таней Васильченко: «Я теперь всё чаще думаю о том, что называется личной жизнью... Мне кажется, очень много зависит от того, как сложится жизнь человека вначале, начнёт ли он её с большой настоящей любви... Очень плохо, когда сближение происходит без настоящей любви. Из-за этого у мужчин и женщин возникает неправильное, лёгкое отношение друг к другу. Иногда это отношение сразу становится циничным...»

В этих словах Батманова выражается его отношение к большому вопросу о моральной основе советской семьи, звучит предостережение молодому товарищу, начинающему жизнь, против пережитков старого в вопросах семьи и брака.

Полностью эти пережитки ещё не искоренены в нашей среде, проявляясь также и в семейном быту. Таковы ещё имеющие место факты бытовой распущенности, аморального, безответственного отношения к семье. Ещё не вывелось мерзкое отношение мужчины к женщине: некоторые субъекты беззастенчиво обманывают женщин, нанося моральные травмы женщине-матери, детям. Встречаются также случаи легкомысленного поведения женщин в их личной жизни, приводящие к подрыву прочности семьи.

В беседе с Кларой Цеткин Ленин резко осудил проявления анархической мелкобуржуазной распущенности в вопросах любви и семейной жизни. Ленин требовал самообладания и самодисциплины в личной

жизни, во взаимоотношениях между мужчиной и женщиной, максимальной серьёзности и ответственности в деле строительства новой семьи.

Легкомыслие в отношениях между полами, несерьёзное отношение к семье и к семейным обязанностям морально опустошают человека. Моральная неустойчивость в отношениях между мужчиной и женщиной, отсутствие чувства ответственности за судьбу своей семьи губительно сказываются на всём моральном облике человека и вызывают суровое осуждение со стороны советской общественности.

Советское общество создаёт все необходимые условия для прочности брака и семьи. Идейное единство советских людей — один из важнейших устоев семьи. В советской семье нет места для экономических, социальных, идейно-политических антагонизмов, так же, как нет места для этих антагонизмов в советском обществе. Поэтому в советском обществе борьба за крепкую семью имеет прочные основания.

Советское общество ставит перед семьёй неизмеримо более высокие задачи, чем какое-либо другое общество, и прежде всего — задачу воспитания подрастающего поколения в коммунистическом духе. Поэтому советское общество требует от своих членов, чтобы они следовали в семейных отношениях высоким принципам коммунистической нравственности.

Коренные изменения во взаимоотношениях полов, происшедшие в нашей стране, новый характер этих взаимоотношений должны привести к полной ликвидации пережитков старого в сознании, и тем скорее, чем выше будет уровень коммунистического сознания трудящихся, чем больше решимости они будут проявлять в изживании наследия прошлого и в умении строить совместную жизнь на основе полного равенства, взаимного доверия и уважения.

Однако и при серьёзном подходе людей к вопросам брака и семьи возможны случаи, когда совместная жизнь супругов становится невозможной и возникает необходимость развода. В Советской стране мужчине и женщине предоставлены равные права в отношении развода. Но это отнюдь не означает поощрения к расторжению брака. Советское законодательство предусматривает санкционирование развода лишь в тех случаях, когда совместная жизнь супругов невозможна по серьёзным основаниям, устанавливаемым судом в каждом конкретном случае. Очень часто советскому суду и общественному мнению удаётся предупредить развод, обращаясь к гражданскому сознанию того из супругов, кто добирается развода.

Самым важным и решающим доводом против развода супругов являются интересы воспитания детей. Советское общество не может поощрять мужчин и женщин, оставляющих свою семью.

Отчётливое понимание гражданского долга по отношению к семье — к жене, мужу, детям, укрепление таких отношений между родителями и детьми, которые создают прочную семью, — таковы существенные черты поведения советского человека в семейном быту. Такое поведение советских людей является надёжной гарантией дальнейшего укрепления советской семьи и необходимым условием коммунистического воспитания подрастающего поколения.

Вместе с дальнейшим движением советского общества к коммунизму будет происходить и дальнейшее укрепление семьи. Слаженная, крепкая советская семья влияет облагораживающим образом на моральный облик советских людей, создаёт необходимые условия для здорового и всестороннего развития и воспитания детей. Советское общество кровно заинтересовано в укреплении семьи, как одной из важнейших основ общественного процветания.

В. КОЛБАНОВСКИЙ

Чего хотят «австромарксисты» — холопы англо-американского империализма?

Недавно в Вене вышла книга одного из лидеров реформистской «социалистической партии Австрии» Юлиуса Дейча — «Чего хотят социалисты?»¹. Эта книга представляет собой официальный комментарий к новой программе, принятой на венском съезде австрийской социалистической партии в октябре 1947 года. Появление этой программы и комментария к ней не случайно.

За истекшие 30 с лишним лет международный пролетариат, борющийся за своё освобождение от капиталистического рабства, одержал ряд побед всемирноисторического значения. Советский Союз, построивший социалистическое общество и вышедший победителем из второй мировой войны, успешно осуществляет постепенный переход к коммунизму. Страны народной демократии закладывают основы социализма. Освободительное движение рабочего класса ширится во всех странах. Слабеют и рушатся одна за другой прогнившие опоры капитализма. В этих условиях правящие классы империалистических государств во главе с англо-американскими монополистами возлагают особые надежды на свою агентуру в рабочем классе — правых социалистов, требуют от них применения новых приёмов и средств для сокрытия разбойничьей сущности империализма, для одурманивания сознания трудящихся.

Австрийские социалисты уже давно заслужили себе «славу» наиболее ловких, искусных мастеров по части обмана рабочего класса. Ленин указывал в своё время, что Каутский «дошёл до виртуозности» в своём искусстве «быть марксистом на словах, лаксем буржуазии на деле» (Соч. Т. XXIII, стр. 339). Виктор и Фридрих Адлеры, Отто Бауэр, Карл Реннер, Юлиус Дейч и другие лидеры австрийской социал-демократии не без успеха стремились отнять у Каутского пальму первенства в этом лакействе перед империалистической буржуазией, прикрываемом «левой» фразой. Именно они были в 1921 году инициаторами создания пресловутого «двухполовинного» Интернационала, когда крах II Интернационала стал очевидным и когда в условиях послевоенного революционного кризиса стало быстро расти влияние молодых коммунистических партий на широкие массы европейского пролетариата.

В Австрии, указывал товарищ Сталин в 1927 году, «давно уже утвердилось господство социал-демократической «левой», которая умеет, прикрываясь левой фразой, проводить правое, оппортунистическое делс...» (Соч. Т. 10, стр. 5). Эти «левые» социал-демократы приняли в 1927 году на съезде в Линце партийную программу, в которой объявили себя «при известных условиях» даже сторонниками диктатуры пролетариата. И они же предали в 1934 году героических рабочих Вены, защищавших с оружием в руках свои права, и содействовали «аншлюсу» с гитлеровской Германией. Они же, австрийские социалисты, стоят ныне у власти в Австрии и играют особенно активную роль в настойчивых попытках

¹ Julius Deutsch «Was wollen die Sozialisten?» Verlag der Wiener Volksbuchhandlung, Wien, 1949.

возрождения международного центра правых социалистов. Действуя непосредственно в Австрии, в малой стране, они далеко не удовлетворяются этим поприщем и стремятся играть «первую скрипку» на всевозможных международных конференциях правых социалистов, особенно в области выработки программных и тактических положений современного реформизма. Председатель СПА (социалистической партии Австрии) Адольф Шерф подчеркнул в своём предисловии к книге Дейча, что СПА — единственная-де из социал-демократических партий Европы опубликовала после второй мировой войны развёрнутую партийную программу.

Действительно, в 1947 году эта партия приняла новую программу, взамен старой линцской программы 1927 года. Комментирующая программу 1947 года книга Дейча «Чего хотят социалисты?» представляет собой по сути дела не только катехизис «австромарксизма», но и платформу правых социалистов большинства стран Европы. В книге ясно видна, несмотря на всю маскировку, подлая стратегия этих господ, рассчитанная на прокладывание дороги магнатам Уолл-стрита к мировому господству, на духовное разоружение пролетариата. Поэтому представляет интерес рассмотрение содержащихся в книге Дейча «откровений».

Характерным является самый выбор автора, сделанный руководством СПА. Юлиусу Дейчу его сообщники создали репутацию «революционера», всячески выпячивая его былую деятельность в шуцбунде. Но при этом замалчивается, что в буржуазной Австрийской республике он был военным министром, что в феврале 1934 года он активно способствовал подавлению восстания рабочих в Вене, а в годы второй мировой войны обретался в Англии и в США, стоя в стороне от борьбы против злейшего врага человечества — германского фашизма. Вернувшись в Австрию из США весной 1946 года, Дейч был с большой помпой встречен своими сообщниками из лагеря правых социалистов, выступил на партийной конференции с программной речью, а затем на съезде был избран «генеральным директором партийных предприятий». Сей «революционер» является владельцем крупной книготорговой фирмы «Ю. Дейч и К°».

* * *

Дейч, равно как и Реннер, Шерф и другие лидеры СПА, именует себя «марксистом». На деле его книга является наглядным свидетельством полнейшей измены марксизму, научному социализму. Излагая, «чего хотят социалисты», Дейч нагло уверяет читателей, будто программа социалистов не связана с какой-либо определённой философией. Он боится заикнуться о диалектическом материализме. Это и понятно, ибо «австромарксистам» ненавистна революционная суть марксистской философии. Дейч объявляет амнистию идеализму, поповщине. Он прямо пишет, что социализм «совершенно нейтрален» по отношению к религии. Стремясь перехватить у католической «народной» партии голоса верующих избирателей на предстоящих парламентских выборах, Дейч заходит так далеко в своём оппортунистическом рвении, что заигрывает с католической церковью и многозначительно заявляет: «Мы признаём религию как фактор воспитания» (стр. 181). Слов нет, католические попы в Австрии не покладая рук трудятся над воспитанием молодёжи в духе покорности хозяевам и полиции, а австрийские «социалисты» всячески им в этом помогают. «Демократ» Дейч отказывается поддерживать даже элементарное демократическое требование отделения школы от церкви.

Значительную часть своей книги Дейч посвящает описанию общего хода развития человеческого общества от первобытного строя до наших дней. Такое внимание вопросам прошлой истории имеет свои причины. Дейч подробно пишет о германских общинах раннего средневековья, о

феодализме и городских цехах, о торговле и путешествиях, но становится всё менее многословен по мере приближения к XIX и особенно XX веку.

Ленин в своё время отметил ту же характерную черту в писаниях Каутского. Каутский, писал Ленин, «пускает «учёный» песок в глаза рабочим, рассказывая с важным видом и о Вейтлинге и об иезуитах в Парагвае, и о многом прочем, чтобы обойти буржуазную сущность современной, т.-е. капиталистической демократии» (Соч. Т. XXIII, стр. 345—346). Каутский нарочно поворачивался задом к XX веку, лицом к XVIII веку и без конца жевал и пережёвывал в своих пухлых сочинениях прописные истины о преимуществах буржуазной демократии перед абсолютизмом и средневековьем. «Поистине, точно во сне мочалку жуёт!» — саркастически писал о нём Ленин.

Точно такую же жвачку жуёт и Дейч, рассказывая о Карле Великом и Вейтлинге, Меттернихе и Сен-Симоне и пытаясь тем самым отвлечь читателей-рабочих от злободневных, жгучих вопросов сегодняшней классовой борьбы австрийского пролетариата. Но Дейч не только тянет читателя назад, в средние века. Он фальсифицирует историю общества. Переход от рабовладельческого строя к феодальному он изображает в виде плавного, эволюционного процесса, начисто отвергая марксистское положение о социальной революции как орудии перехода от одной общественной формации к другой. Его умысел ясен: ему нужно подготовить читателя к мысли, что и для перехода от капитализма к социализму не требуется-де социальной революции, ибо этот переход якобы может носить плавный, эволюционный, постепенный характер.

Излагая историю капитализма, Дейч не жалеет красок для описания победоносного шествия капитализма по земному шару, приводит данные о «головокружительном» росте промышленного производства. Но он замалчивает, понятно, общеизвестный факт неуклонного замедления темпов роста промышленного производства, начиная с конца XIX века, — факт, подтверждающий ту истину, что капитализм давно уже исчерпал себя и стал препятствием к дальнейшему росту производительных сил. Во всей книге Дейча нет ни одного слова об империализме, как о высшей и последней фазе капитализма, при которой все капиталистические противоречия обостряются до предела.

Дейч решительно ополчается против той неоспоримой истины, что империализм принёс с собой дальнейшее относительное и абсолютное обнищание рабочего класса. Он не может скрыть факта роста безработицы в наши дни. Но как он объясняет её возникновение? Безработица возникает потому, пишет «марксист» Дейч, что капиталисты не «планируют» своих капиталовложений! Дейч обрушивается на «безрассудных» предпринимателей, которые-де безгранично расширяют производственную мощность своих предприятий. В результате, жалуетесь он, излишки товаров не находят сбыта, предприятия терпят крах, закрываются, и рабочие лишаются заработка. «Социалист» Дейч видит, стало быть, выход в искусственном ограничении, свёртывании производства. Он выступает как прямой рупор американских монополий.

СПА заявляет себя сторонницей перехода от капитализма к социализму. Но «социализм» «австромарксистов» оказывается вполне приемлемым для капиталистов. Дейч не решается оспаривать ту истину, что экономической основой социализма может быть только общественная собственность на средства производства. Он прибегает поэтому к сложному манёвру: старается доказать, что социализм якобы возможен и без экспроприации экспроприаторов.

Обобществление средств производства, рассуждает сей лжесоциалист, «может последовать весьма различными путями. Предприятия может взять в свои руки государство («огосударствление»); в других случаях эту функцию может выполнить община («муниципализа-

ция»); возможно также, что место частных капиталистов займут товарищества («отовариществление»). Наконец, будут случаи, когда предприятие переходит в собственность специально для этой цели созданного объединения («общественные предприятия и учреждения») (стр. 11). Самое главное, чтобы предприятия были «социализованы». «Посредством введения форм предприятий, основанных на товариществе и полной хозяйственной демократии, огосударствленная часть австрийского хозяйства должна развиваться по пути социализации» (стр. 105).

Но что означает эта «социализация»? Лживое словечко, придуманное для обмана рабочих. Ленин неоднократно указывал, что подобные звонкие словечки — не более как одна из распылчатых, неопределённых, вполне приемлемых для идеологов мелкого хозяйчика и для теоретиков буржуазного реформизма фраз. Под социализацией, говорил Ленин, «можно понимать превращение в собственность всего общества, но можно также понимать и какие угодно частичные меры, какие угодно реформы в рамках капитализма, начиная от крестьянских товариществ и кончая муниципальными банями и писсуарами» (Соч. Т. 16, стр. 254. 4-е изд.). Дейчу полюбилось так сильно это словечко «социализация» именно в силу его неопределённого, расплывчатого значения, позволяющего скрыть под флагом «социализма» план сохранения капитализма. Программу трестирования капиталистических предприятий и более широкого использования аппарата буржуазного государства для выколачивания прибавочной стоимости слуга капитала Дейч силится выдать за программу «введения социализма»!

Дейч стремится любыми путями отвлечь массы от сознания необходимости пролетарской революции и диктатуры пролетариата. Поэтому он сочиняет версию о якобы происшедшем «коренном повороте (на 180°)» классовой природы буржуазного государства. Раньше, сто лет назад, государство, пишет он, служило господствующему классу орудием угнетения. Но теперь государство уже не является таким орудием («или не является только им», — с деланной «объективностью» добавляет Дейч). Трудящиеся приобрели избирательные права, парламент стал «контролировать» правительственную систему. «Неимущие сумели завоевать себе внутри государственного аппарата такую позицию, которая затруднила, если не вовсе исключила, использование против них этого аппарата». «Либеральное государство девятнадцатого века» превратилось в «государство благоденствия», в «социальное государство» (стр. 45). Всё это увенчивает позорный, ренегатский тезис, заимствованный Дейчем у Реннера, Блюма и К^о, о том, что ныне пролетариат-де ведёт классовую борьбу «не против государства, а за государство, за каждое отдельное социально-политическое мероприятие» (стр. 44). Жалкий холоп буржуазии стремится изобразить в глазах рабочих машину классового угнетения в виде безобидного органа «социального страхования», органа, гарантирующего «общее благо»!

Весь опыт повседневной классовой борьбы учит рабочий класс разумению той истины, что буржуазное государство было и осталось орудием капиталистов для угнетения рабочего класса. Совсем недавно австрийское правительство ввело новые, повышенные цены на предметы первой необходимости, увеличило налоги и тарифы. Оно провело денежную реформу таким образом, что мелкие вкладчики лишились своих сбережений, а богачи приумножили свои богатства. Австрийская полиция выбрасывает в Вене на улицу безработных, не имеющих возможности внести квартирную плату. «Социалистический» министр внутренних дел недавно распорядился срочно подготовить 300 комплектов заграждений из колючей проволоки для преграждения дорог рабочим демонстрациям. Австрийские «демократические» суды пачками выпускают на свободу военных преступников и крупных спекулянтов. И об этом насквозь буржуазном государстве социал-демократический лакей империализма

разливается соловьём: раз, мол, «мы» — м и н и с т р ы, то государство занимает по отношению к трудящимся «другую, совсем другую позицию, чем государство монархическое, феодальное или чисто (!) буржуазное» (стр. 45).

Было время, когда австрийские социалисты, кичившиеся своей «революционностью» и раздосадованные бесцеремонным обращением с ними правящих буржуазных партий, записали в своей программе (в Линце, в 1927 году), что если бы буржуазия воспрепятствовала общественному преобразованию, то рабочий класс «был бы вынужден сломить сопротивление буржуазии с помощью средств диктатуры». Но с тех пор прошло больше двадцати лет. Тяга рабочих во всём мире, в том числе и в Австрии, к социализму выросла и окрепла. Победоносный путь великой страны социализма — СССР, опыт соседних с Австрией стран народной демократии убеждают рабочих, что социализм осуществим, что рабочий класс может править страной без буржуазии и против неё, что диктатура пролетариата — единственный путь к социализму. Вот почему «австромарксисты», заикнувшиеся было о «диктатуре», спешно выбрасывают её из программы и призывают рабочих обойтись с буржуазией «по-хорошему»; она сама «уступит», лишь бы только они, правые социалисты, сидели в министерских креслах!

Нетрудно понять, что в основе этой перемены фасада лежит животный страх за судьбы капитализма, ненависть к первому в мире социалистическому государству, указавшему своим примером рабочим всех стран путь к победе. Эта ненависть сквозит в каждой строке книжки Дейча о том, «чего хотят социалисты». Вслед за ренегатами Отто Бауэром и Леоном Блюмом он клеветает на великую социалистическую демократию, широко пользуясь той грязной стряпнёй, которой полны реакционные буржуазные газеты и журналы.

Дейч не может опровергнуть тот факт, что в СССР торжествует плановая система хозяйства. Но он нагло пытается оспорить огромные успехи советской экономики. Особенно озбочен Дейч тем, чтобы ослабить великое международное значение победы социализма в СССР. С этой целью он пытается «объяснить» победу советской социалистической революции исключительными «русскими условиями». Для него самое главное — ослабить международную значимость русского опыта, замолчать и обойти тот решающий факт, что большевизм — образец тактики для всех.

Дейч из кожи лезет вон, чтобы очернить страны народной демократии и, в частности, ближайших соседей Австрии — Чехословакию и Венгрию. Оно и понятно. На глазах у австрийских рабочих укрепляется в этих странах диктатура пролетариата, строится фундамент социализма. Быстро подымается жизненный уровень трудящихся, в то время как в буржуазной Австрии он неуклонно снижается. В широких трудящихся массах Австрии растёт живой, неослабный интерес к тому, что происходит в соседних народно-демократических республиках.

Австрийская экономика, задыхающаяся в тисках «плана Маршалла», находится ниже довоенного уровня. Политика буржуазной «народной» партии и состоящей с нею в интимной коалиции «социалистической» партии ведёт страну навстречу новым хозяйственным бедствиям, по пути полного подчинения Австрии произволу заокеанских монополистов. Государственный аппарат выкачивает из карманов трудящихся огромные суммы посредством налогов, страховых платежей, коммунальных тарифов и т. д. В этих условиях Дейч, выступая в роли прямого адвоката капиталистов, заявляет, что широкие массы должны и дальше нести на своих плечах бремя последствий войны.

Ленин, разоблачая Каутского, писал: ««Думай о производстве!» говорит сытый буржуа изголодавшемуся и обессиленному от голода рабочему, и Каутский, повторяя эти песни капиталистов якобы под ви-

дом «экономической науки», целиком превращается в лакея буржуазии» (Соч. Т. XXIV, стр. 322).

Дейч, убеждённый холоп буржуазии, обращается к австрийским рабочим с подобным же призывом. Он хвалит и называет «почётным» поведение таких рабочих, которые стали бы заботиться об интересах капиталистического хозяйства, он уверяет рабочих, будто от заботы о «совокупном хозяйстве» зависит «их собственная судьба» (стр. 133). Борьбу за повышение заработной платы и сокращение рабочего дня, против невыносимой дороговизны «социалист» Дейч презрительно именуется проявлением «эгоизма» рабочего класса. Затягивание пояса всё туже и туже ради роста прибылей капиталистов — таков, по Дейчу, «путь к социализму» для австрийского пролетариата.

Другой рецепт Дейча — пресловутое «планирование». Повторяя заученные формулы продажных буржуазных экономистов — творцов теории «организованного капитализма», он уверяет, что при «планируемом и руководимом хозяйстве» в Австрии не будет безработицы (см. стр. 110). Но сама жизнь опровергает измышления правых социалистов. Они сидят в созданном для обмана трудящихся «министерстве планирования», разрабатывают всевозможные планы, а предприятия закрываются одно за другим, жизненный уровень трудящихся падает, безработица растёт, и число безработных уже перевалило в этой маленькой стране за сто тысяч.

Остальные разделы книги Дейча, в которых он излагает пространственный перечень «конкретных требований» СПА, вряд ли заслуживают подробного рассмотрения. В этих разделах отдельные ничтожные требования, вроде требования о снижении возрастного ценза для избирателей и т. д., перемежаются с откровенно реакционными пожеланиями. Для оценки «демократизма» венской программы правых социалистов и сочинения Дейча можно привести тот факт, что Дейч выражает недовольство чрезмерно большим, по его мнению, числом учащихся в высших учебных заведениях и называет его «достойным сожаления явлением»...

* * *

Особое место занимает в книге Дейча характеристика современного международного положения и внешней политики Австрии. С холуйским подобоострастием он сообщает о том, что СПА поддерживает «особенно тесные отношения» с лейбористскими лидерами (стр. 57). Он расхваливает демагогическую и лживую брошюру секретаря лейбористской партии Денниса Хилей «Карты на стол» и превозносит внешнюю и внутреннюю политику лейбористов, которая, как известно, является политикой подготовки войны.

Дейч мошеннически уверяет своих читателей, будто в такой стране, как Голландия, происходит на наших глазах «преобразование частнокапиталистического строя в социалистический», предусмотрительно предупреждая, однако, что эти преобразования можно и не увидеть невооружённым глазом, ибо «осмотрительный, осторожный характер страны» препятствует «всяким быстрым нововведениям».

Успехи стран народной демократии, естественно, приводят Дейча в ярость. Зато он всячески восхваляет политику предательской буржуазно-националистической клики Тито. Французских рабочих, давших миру блестящие образцы революционной борьбы, Дейч обвиняет в отсутствии «реалистической тред-юнионистской школы». Он напоминает реформистам из социалистической партии Франции, что они должны вести борьбу против растущего влияния коммунистов. Огорчают Дейча и итальянские рабочие. Его возмущает, что уже в 1919—1920 годах они «буквально восприняли» лозунг борьбы за диктатуру пролетариата и дело даже дошло до захвата фабрик и заводов; ему не нравится склонность итальянских пролетариев к «радикальным экспериментам». Особый гнев Дейча

и стоящих за ним кругов правосоциалистических предателей вызывает, понятно, факт братского сотрудничества революционных итальянских социалистов с коммунистами.

Внешняя политика СССР и, в частности, политика советских военных властей в Австрии подвергается в книге Дейча, как и в писаниях всех правосоциалистических предателей, яростным нападкам. Широкие трудящиеся массы Австрии приветствовали Советскую Армию — освободительницу австрийского народа от гитлеровской тирании. Симпатии австрийских трудящихся масс к советскому народу общеизвестны. Забота о нуждах австрийского народа, о защите его суверенитета, о независимости и целостности Австрии, об улучшении материальных условий труда и быта трудящихся видна в каждом мероприятии Советского Союза в отношении Австрии.

Дейч боится этого роста популярности СССР и стремится извратить, очернить его политику в Австрии. Он умалчивает о разрушениях, причинённых австрийской экономике многолетним господством гитлеровцев и участием Австрии на стороне фашистской Германии в преступной войне. Зато он подхватывает все антисоветские измышления бульварной венской прессы, субсидируемой англо-американскими реакционерами. Он выступает против укрепления экономических связей Австрии с СССР.

Дейч, лицемерно высказываясь за «нейтралитет Австрии в будущей войне» (стр. 84), на деле прокладывает дорогу для включения Австрии в лагерь империализма, лагерь поджигателей войны. Он стремится усыпить бдительность австрийских рабочих, уверяя их, будто капиталистические государства, во главе с США, ничуть не угрожают СССР новой войной. И в то же время он с подозрительной поспешностью уже теперь поднимает вопрос о создании в Австрии постоянной армии, ибо нельзя ожидать, демагогически восклицает он, чтобы «английские или американские матери отдали своих сыновей для защиты Австрии, когда она сама не несёт никаких жертв» (стр. 127). Матери здесь названы, конечно, для красного словца. Что же касается правящих кругов США, то мы уже знаем из людоедского выступления председателя комиссии палаты представителей по ассигнованиям Кэннона, каковы их намерения. «Мы должны,—заявил он,—снарядить солдат других стран, и пусть они посылают на гибель свою молодёжь, вместо того, чтобы мы посылали свою». Холоп американских империалистов Дейч спешит выполнить это задание своих хозяев.

Следует отметить, что и самому Дейчу не чужды великодержавные замыслы. Он сокрушается о том, что распад Австро-Венгрии и образование Австрии привели к «разрыву единой экономической области» (стр. 157), оплакивает создание независимых Чехословакии и Венгрии и возмущается их политикой дружбы с СССР, ибо прекрасно понимает, что существование СССР и тесная дружба между великой страной социализма и странами народной демократии служат непреодолимым препятствием к подчинению стран народной демократии империалистам.

При всём разнообразии вопросов, которые затрагиваются в книге, одна тема занимает в ней особое место — это «план Маршалла». Как и другие правые социалисты западноевропейских стран, австрийские социалисты давно уже выступают в роли пропагандистов, воспевающих этот план подчинения европейских стран произволу американских монополистов. Книга Дейча продолжает грязное дело предательства национальных интересов австрийского народа. Дейч не жалеет усилий для того, чтобы приукрасить «план Маршалла», который ведёт к подчинению австрийской экономики американскому контролю, к упадку национальной промышленности, к росту безработицы. Дейч уверяет, что «план Маршалла» должен «помочь восстановлению народного хозяйства Европы»

(стр. 72), что он «дополняет ограниченные финансовые возможности Австрии» (стр. 154) и продиктован прежде всего «человеколюбивыми намерениями оказать помощь» (стр. 102). Дейч призывает австрийских рабочих ещё туже затянуть пояс и не препятствовать дальнейшему подчинению страны американскому произволу.

Пропаганда «плана Маршалла» неразрывно связана у Дейча, как и у всех правых социалистов, с подрывом государственного суверенитета западноевропейских стран, с разнужданной проповедью космополитизма. Подобно Бевину и Блюму, Шумахеру и Сарагату, Дейч стремится подорвать патриотические чувства трудящихся своей страны, ослабить и разложить их волю к борьбе за национальную независимость, против угрозы американского господства над миром. Австрию этот космополит готов превратить в постоянный двор для американских туристов; недавно он услужливо «требует» отмены виз на въезд в Австрию.

* * *

Таков катехизис «австромарксизма». Вот «чего хотят социалисты». Они хотят сохранения капитализма, обуздания рабочего класса, подрыва лагеря демократии и социализма, дальнейшего подчинения маршализированных стран господству американских империалистов, войны против Советского Союза. Короче говоря: они хотят того же, что и их хозяева и заказчики, их покровители и дирижёры — англо-американские монополисты. И эти люди ещё смеют кощунственно называть себя марксистами! Впрочем, и от словесного признания марксизма они всё более открыто отрекаются. Дейч уснащает свою книжонку облыжными «ссылками» на Маркса и Энгельса и усиленно старается создать у читателей впечатление, будто они имеют дело с «марксистом». Но тут же он с помощью ряда хитроумных, мошенических приёмов силится «доказать», что учение Маркса ныне «устарело». С редкостной наглостью Дейч заявляет, что законным наследником марксизма является... «демократический социализм» Эттли, Блюма и Реннера — одна из разновидностей социал-империализма.

Дейч откровенно признаётся в том, что руководимая Реннером «социалистическая» партия Австрии «больше склоняется к тому, чтобы принимать во внимание наличные факты, чем к тому, чтобы держаться теоретических поучений» (стр. 86), то есть теории научного социализма. «Наличные факты», к которым обнаруживает такую сильную склонность эта партия, называются американскими долларами; их мутный блеск легко заставляет дейчей забыть всё — честь, совесть, национальное достоинство.

Не удивительно, что эти изменники рабочего дела яростно клеветают на коммунистов, мужественных борцов за свободу и независимость своих стран, и прилагают все усилия к сохранению раскола в рядах рабочего класса.

Дейч знает, что среди рядовых австрийских социалистов-рабочих растёт стремление к единству действий с коммунистами, что на многих предприятиях коммунисты и социалисты работают вместе, рука об руку, в заводских комитетах, вместе проводят стачки и демонстрации. Правосоциалистические лидеры СПА видят в этом крепнущем единстве смертельную угрозу для своего существования и стремятся разрушить его всеми средствами.

Тщетные потуги! Опыт классовой борьбы, победоносное движение к коммунизму народов Советского Союза, успехи стран народной демократии в строительстве социализма — всё это убеждает австрийских рабочих в необходимости единства. Недавний откол от СПА группы левых

социалистов во главе с Эрвином Шарфом, стоящих за сотрудничество с коммунистами, служит лишь одним из проявлений стремления рабочих масс к единству.

Книга Дейча представляет собой не только катехизис «австромарксизма». Она есть документ современного международного реформизма. Она перекликается с аналогичными произведениями правых социалистов других стран Европы. Проповедь «плана Маршалла» и выступления «австромарксистов» против национального суверенитета, безудержная травля Советского Союза и стран народной демократии наглядно показывают, что «австромарксисты», подобно правосоциалистическим предателям в других странах Европы, стали прямыми оруженосцами англо-американского империализма.

К. СЕЛЕЗНЁВ

К сведению подписчиков журнала «Большевик»

В связи с запозданием выхода журнала в июле и августе № 15 и № 16 «Большевика» выходят за сентябрь; в октябре и ноябре журнал будет выпускаться три раза в месяц.

А — 09554.

Изл. № 699.

Тираж 500.000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абалин (главный редактор),
Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, Б. С. Бурков

Подписано к печати 17/IX 1949 г. Зак. 2381. В 1 печ. л. 62 000 зн. 4½ печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина, Москва, ул. «Правды», 24.