

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 17

ОКТАБРЬ

№ 17



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1949

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXVI год издания

№ 17

ОКТАБРЬ

1949

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. «Правды», 24.
Тел. Д 3-06-06.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕДОВАЯ — Политическая агитация — могучее средство коммунистического воспитания трудящихся	1
П. ПОСПЕЛОВ — История ВКП(б) — марксизм-ленинизм в действии	10
ВИСЕНТЕ УРИБЕ — Борьба испанского народа против режима Франко	29
В. ЧЕПРАКОВ — Обострение валютного кризиса в странах капитала	38
Крах дипломатии атомного шантажа. (Обзор откликов иностранных газет на сообщение ТАСС от 25 сентября 1949 года)	49
ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ	
М. ЖУРАВКОВ — Движущие силы советского социалистического общества	56
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
А. ОКУЛОВ — Книга о борьбе Ленина против неокантианства	67
Н. МАСЛИН — Маяковский об Америке	71

Политическая агитация — могучее средство коммунистического воспитания трудящихся

Возглавляя борьбу советского народа за осуществление постепенного перехода от социализма к коммунизму, партия Ленина—Сталина ставит в центр внимания партийных организаций коммунистическое воспитание трудящихся. Исторические решения Центрального Комитета ВКП(б) по вопросам идеологии дали развёрнутую программу усиления роли всех средств советской культуры в деле коммунистического воспитания народных масс.

Задача неуклонного подъёма уровня социалистической сознательности трудящихся вытекает из самого характера советского строя. В отличие от всех антагонистических обществ, где законы общественного развития действуют стихийно, в условиях советского строя народ под руководством коммунистической партии сознательно творит свою жизнь, своё будущее, свою историю. Советское общество развивается на основе политики большевистской партии, а сама эта политика строится на гранитном фундаменте марксистско-ленинской теории. Руководствуясь учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, партия ведёт советский народ вперёд по пути к коммунизму.

Все наши великие победы на этом пути завоеваны благодаря тому, что большевистская партия уделяет много внимания и сил воспитанию трудящихся, умеет убедить их в правильности своей политики, мобилизовать на претворение в жизнь своих планов и очередных задач. В 1919 году Ленин писал: «Главный источник нашей силы: сознательность и героизм рабочих, которым не могли и не могут не сочувствовать, не оказывать поддержки трудящиеся крестьяне. Причина наших побед: прямое обращение нашей партии и Советской власти к трудящимся массам с указанием на всякую очередную трудность и очередную задачу; умение объяснить массам, почему надо налечь изо всех сил то на одну, то на другую сторону советской работы в тот или иной момент; умение поднять энергию, героизм, энтузиазм масс, сосредоточивая революционно-напряжённые усилия на важнейшей очередной задаче» (Соч., т. XXIV, стр. 532).

В огне ожесточённой борьбы против классовых врагов, за построение социализма советский народ прошёл великую школу коммунистического воспитания. Вся духовная жизнь нашего общества поднялась на новую, высшую ступень. Идейный и духовный облик людей нового, социалистического мира — советских патриотов, их беспредельная преданность партии, делу Ленина — Сталина с особой силой проявились в Великой Отечественной войне Советского Союза против фашистской Германии.

Послевоенные годы, годы гигантской созидательной работы по выполнению пятилетки, знаменуются дальнейшим ростом сознательности советских людей. В социалистическое соревнование, являющееся коммунистическим методом строительства социализма, включаются всё новые миллионы трудящихся города и деревни. Соревнование стало подлинно всенародным и приносит великие реальные результаты. Советская страна в короткий срок не только достигла, но и превзошла довоенный уровень производства в решающих отраслях народного хозяйства. Нарастают темпы промышленного производства. Под знаком мощного подъёма развивается сельское хозяйство. Начато претворение в жизнь сталинского плана преобразования природы, трёхлетнего плана развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства. Так в повседневных конкретных делах проявляется могучая роль социалистической сознательности народных масс.

В условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму темпы нашего продвижения вперёд в решающей степени зависят от повышения сознательности масс рабочих, колхозников, интеллигенции, от их политической и трудовой активности. «Реальность нашей программы, — указывает товарищ Сталин, — это живые люди, это мы с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по-новому, наша решимость выполнить план».

Вся воспитательная работа нашей партии проникнута великой заботой о трудящихся, о всестороннем развитии их сил и способностей. Товарищ Сталин поставил задачу — сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными, поднять культурно-технический уровень рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда. Эта задача — одна из коренных задач коммунистического строительства — успешно решается. Громадного размаха достигло народное образование. С 1949—1950 учебного года Советское государство повсеместно приступает к осуществлению всеобщего семилетнего обучения. Год от года расширяется сеть средних и высших учебных заведений, научно-исследовательских учреждений. Развёрнута широкая сеть библиотек, клубов, кино и радиоустановок, театров. В СССР издаётся свыше семи тысяч газет, большое количество книг по всем отраслям знания. Полумиллионным тиражом выпускаются Сочинения В. И. Ленина и И. В. Сталина. Растут и развиваются советская художественная литература и искусство.

Воспитывая всех трудящихся сознательными и активными строите-

лями коммунизма, идейно-стойкими патриотами социалистической Отчизны, большевистская партия с особой остротой ставит задачу неослабной борьбы против пережитков капитализма в сознании людей, против проявлений буржуазной идеологии. Пережитки капитализма в сознании людей ещё дают себя знать. Они сказываются в несоциалистическом отношении к труду отдельных рабочих, в частнособственнических тенденциях отсталой части колхозников, в преклонении перед иностранщиной, в остатках идеологии буржуазного национализма, космополитизма среди некоторой части интеллигенции и т. п.

Международная буржуазия, не имея никакой опоры внутри СССР, сосредоточивает свои усилия на оживлении пережитков капитализма в сознании советских людей, стремится использовать эти пережитки в своих коварных целях.

Решительная борьба с чуждыми идеологическими влияниями, с пережитками капитализма является важнейшим принципом коммунистического воспитания, призванного развивать лучшие черты характера советского человека, культивировать советский патриотизм, повышать активность и бдительность трудящихся. Только такое воспитание можно назвать коммунистическим, которое поднимает мобилизационную готовность трудящихся и все наши способности к беззаветной борьбе, к новым боям за победу коммунизма.

Громадная роль в повышении социалистической сознательности советских людей принадлежит агитационно-массовой работе партийных организаций. Политическая агитация повседневно влияет на сознание людей. Ещё в 1902 году В. И. Ленин указывал, что «всесторонняя политическая агитация есть именно фокус, в котором совпадают насущные интересы политического воспитания пролетариата с насущными интересами всего общественного развития...» (Соч., т. 5, изд. 4, стр. 314).

На текущих событиях, на близких и понятных фактах агитаторы разъясняют массам политику и решения большевистской партии и советского правительства, показывают всепобеждающую силу идей Ленина — Сталина, правоту и неизбежность великого дела коммунизма. В органической, непосредственной связи с жизнью и борьбой народных масс — сила агитации. С помощью агитации — печатной и устной — партийные организации воспитывают в духе коммунизма широчайшие массы трудящихся, мобилизуя их на решение хозяйственно-политических задач.

В ноябре 1947 года Центральный Комитет ВКП(б) принял постановление «О недостатках и мерах улучшения работы с агитаторами в Сталинградской партийной организации». Это постановление дало партийным организациям боевую программу развёртывания массово-политической работы среди всех слоёв населения в послевоенный период.

Руководствуясь указаниями ЦК ВКП(б), партийные организации повысили свои требования к подбору агитаторов, привлекли к политической агитации значительные силы советской интеллигенции, передовиков промышленности и сельского хозяйства. Руководство работой агитколлективов возложено непосредственно на секретарей парторганизаций. Регулярнее стали проводиться семинары агитаторов; чаще обсуждаются на заседаниях партийных комитетов доклады о работе агитколлективов. Внимание партийных организаций всё более сосредоточивается на повышении идейного уровня агитации. Агитация теперь ведётся более систематически и повсеместно, активнее используются все её средства и формы. Широкий размах социалистического соревнования на предприятиях, в колхозах, совхозах и МТС — результат прежде всего повседневной массово-политической работы партийных организаций среди трудящихся города и деревни.

Но в агитационно-массовой работе партийные организации не могут останавливаться на достигнутом уровне. Агитация только в том случае может отвечать тем задачам, которые поставлены перед ней, если

она будет непрерывно улучшаться по своему содержанию. Никогда ещё не были так высоки требования к агитационной работе, к её качеству, идейному уровню, как сейчас, когда во всех областях жизни советского общества происходит новый мощный подъём и на этой основе растут идейные, политические запросы трудящихся масс.

В социалистической промышленности развёртывается борьба за дальнейший технический прогресс, расширяется и укрепляется сотрудничество науки и практики. В сельском хозяйстве повышается культура земледелия, внедряется передовая, мичуринская агробиологическая наука. Советское государство во всё возрастающих размерах вооружает колхозное и совхозное производство новейшей техникой. Во многих сельских районах уже завершены сплошная электрификация и радификация. В массах зарождаются новые патриотические начинания; рабочие, инженеры, техники борются за сверхплановые социалистические накопления, за экономию металла, сырья, электроэнергии, за отличное качество продукции, за ускорение оборачиваемости оборотных средств, за культуру производства и т. д.

Всё это расширяет круг интересов советских людей, усиливает их стремление к политическим и научным знаниям. Агитация призвана давать политическое освещение происходящих событий, отвечать на все вопросы советских людей. Агитацию надо поставить так, чтобы дойти буквально до каждого трудящегося, помочь ему осмыслить происходящее, раскрыть перед ним перспективу нашего развития и тем самым идейно вооружить его на более плодотворную практическую работу, на строительство коммунизма. С особой силой звучат сейчас слова Ленина: «... Чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов» (Соч., т. XXVI, стр. 33).

Однако возросшие задачи коммунистического воспитания, как и повысившийся культурный и идейный уровень советских людей, ещё далеко не всегда учитываются в постановке агитационно-массовой работы. Всё ещё узок круг вопросов, которые агитаторы освещают перед трудящимися, низок идейный уровень многих бесед и докладов. Докладчики и агитаторы зачастую уделяют недостаточно внимания разъяснению политики партии, неизмеримых преимуществ социалистического строя перед капиталистическим, показу источников могущества Советского государства, великих достижений нашего народа, пропаганде идей советского патриотизма и советской национальной гордости.

Центральный Комитет ВКП(б) неоднократно указывал на недопустимость принижения роли политической агитации как средства коммунистического воспитания трудящихся. Мобилизующая сила агитации — в её глубоком идейном содержании. Великие идеи партии Ленина — Сталина, идеи коммунизма, советского патриотизма одухотворяют труд советских людей, поднимают их на новые подвиги во славу Родины, на благо народа.

К сожалению, качество, идейное содержание массово-политической работы в некоторых парторганизациях ещё не высоко. Всё ещё недостаточно связь агитации с хозяйственно-политическими задачами. Беседы и доклады по общеполитическим вопросам иногда строятся без учёта конкретных особенностей завода, колхоза, района. Наряду с этим допускается и другая крайность — узко производственный подход к освещению практических вопросов. Это ведёт к принижению уровня и действенности агитации.

Большевистская агитация, каким бы вопросам она ни посвящалась, служит одной цели — повышать сознательность трудящихся с тем, чтобы они лучше понимали политику партии и активнее боролись за её осуществление. В настоящее время партия направляет все усилия советских

людей на решение таких задач, как досрочное завершение послевоенной пятилетки, ускорение темпов хозяйственного развития страны, выполнение сталинского плана преобразования природы, всемерное развитие общественного животноводства, дальнейшее повышение материального благосостояния народа.

Политическая агитация призвана умело переводить призывы партии на язык практики, раскрывать зависимость успехов всей страны от успехов каждого района, завода, колхоза, от успехов каждого трудящегося.

Основная задача агитационно-массовой работы на промышленных предприятиях — привлекать широкие массы к борьбе за лучшее использование резервов производства, оборудования и инструмента, за экономное расходование сырья, материалов, топлива, за механизацию труда, за то, чтобы выпускать как можно больше продукции, причём продукции высокого качества, увеличивать социалистические накопления. Агитация в колхозах, МТС и совхозах должна мобилизовать тружеников советской деревни на досрочное выполнение государственного плана заготовок хлеба и других продуктов, на успешное завершение сельскохозяйственного года. Только конкретная, тесно связанная с жизнью агитация будет способствовать быстрейшему выполнению трёхлетнего плана развития общественного животноводства, подъёму культуры земледелия и повышению урожайности полей, электрификации и механизации процессов сельскохозяйственного производства. Всё это необходимо, чтобы обеспечить изобилие продовольствия для населения страны и сырья для промышленности.

На повседневных, будничных фактах агитация показывает труд советских людей как дело общественной важности, мобилизуя каждого трудящегося на выполнение своих социалистических обязательств, повышение производительности труда, самоотверженное служение Родине и народу. Долг агитатора — ярко раскрывать смысл работы людей, значение их самоотверженного труда для дела построения коммунизма. Известно, как умножает силы людей сознание значения и целей своей работы.

Глубоко умел показать политическое значение производственной работы С. М. Киров. В 1934 году, когда завод «Красный путиловец» отставал в освоении производства тракторов-пропашников, С. М. Киров отметил, что это в немалой степени объясняется недостаточным пониманием значения новых машин. Он указал на необходимость растолковать всем рабочим, что и производя пропашники, они осуществляют политику партии. «...Пропашник, посланный вами в Среднюю Азию,— говорил С. М. Киров,— это больше хлопка. Больше хлопка—это больше мануфактуры. Больше мануфактуры — это больше белья, рубах, простынь, платков, это больше зажиточных рабочих и колхозников. Вот когда вы всё это разъясните по-настоящему, по-большевистски, вот тогда и дело у вас пойдёт по-большевистски, по-сталински».

Воспитательное значение агитации тем выше, чем больше она заострена против недостатков в работе, против косности и рутины, против проявлений несоциалистического отношения к труду, к общественной собственности, против пережитков капитализма в сознании людей. Агитировать — это значит не только призывать, но и вскрывать недостатки, укрепляя в людях качества, присущие строителям коммунизма. Между тем это забывается многими докладчиками и агитаторами. Агитация ещё недостаточно способствует развитию критики и самокритики, являющейся большевистским методом воспитания кадров, воспитания масс.

Один из серьёзных недостатков агитационно-массовой работы многих партийных организаций заключается в том, что слабо удовлетворяется интерес советских людей к событиям, происходящим на международной арене, — к острой борьбе между лагерем демократии и мира во главе с Советским Союзом и лагерем империализма и поджигателей новой

войны во главе с США. Необходимо повседневно разъяснять внешнюю политику Советского государства, направленную на сохранение и укрепление мира и безопасности народов, ярко показывать мощь лагеря демократии, сплочённого вокруг Советского Союза, успехи стран народной демократии в строительстве новой, социалистической жизни. Надо, чтобы агитаторы разъяснили всем трудящимся исторические победы китайского народа, в результате которых в Китае создана Народная республика и организовано Центральное народное правительство.

Долг агитаторов и пропагандистов — противопоставлять расцвет хозяйства и культуры в Советском Союзе и странах народной демократии упадку экономики и культуры в капиталистических странах, страстно и гневно разоблачать грабительские замыслы англо-американских поджигателей новой войны, повышать бдительность советских людей, воспитывать гордость за великую социалистическую Родину.

Агитаторы должны постоянно держать широкие массы трудящихся в курсе всех важнейших текущих событий, разъяснять их политическое значение. Так, например, сейчас, в связи с сообщением ТАСС от 25 сентября, на многих предприятиях проводятся беседы и доклады о крахе политики атомного шантажа империалистических кругов Соединённых Штатов Америки. — авантюристической политики, основой которой было утверждение, что США якобы являются единственным государством, владеющим секретом атомного оружия. Прогрессивные люди во всех странах с большим удовлетворением встретили сообщение о том, что Советский Союз обладает атомным оружием. Агитаторы подчёркивают последовательность внешней политики СССР, направленной на обеспечение прочного мира. Об этом с новой силой свидетельствуют предложения, внесённые советской делегацией от имени Правительства СССР на IV сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых наций.

Интересы строительства коммунизма, коммунистического воспитания трудящихся требуют от партийных организаций усиления агитационно-массовой работы, повышения её идейно-политического уровня. Путь к решению этой задачи — улучшение руководства агитацией со стороны партийных комитетов.

Могучим средством партийного руководства идеологической, в том числе и агитационно-массовой, работой, могучим орудием пропаганды идей Ленина — Сталина является печать. Газеты стали уделять больше внимания вопросам политической работы в массах. Но нельзя сказать, что партийные комитеты полностью используют печать. На страницах многих местных газет ещё редко можно встретить материалы в помощь агитаторам, статьи об опыте агитационной работы парторганизаций, выступления лучших агитаторов. Газеты ещё мало печатают ответов на вопросы читателей. В статьях по вопросам агитационно-массовой работы зачастую не уделяется необходимого внимания её идейному содержанию, говорится преимущественно о количестве проведённых бесед и докладов. Устранить эти недостатки, повысить роль газет в коммунистическом воспитании трудящихся — важнейшая задача партийных организаций.

Отделами пропаганды и агитации обкомов, крайкомов партии и ЦК компартий союзных республик издаётся сто «Блокнотов агитатора», оказывающих серьёзную помощь агитаторам. К сожалению, не все эти издания отвечают своему назначению. Часть «Блокнотов» выходит с большим опозданием и заполняется мало доступными для агитатора статьями — громоздкими, написанными канцелярским языком наподобие циркуляров. В «Блокнотах агитатора» отделов пропаганды и агитации ЦК КП(б) Белоруссии, Приморского крайкома, Ульяновского и некоторых других обкомов партии помещаются статьи, связанные главным образом с юбилейными датами; недостаточно освещаются очередные хозяйственно-политические задачи республики, края, области. «Блокноты» ещё слабо выполняют свою главную задачу: помещать регулярно

беседы для агитаторов, консультации по вопросам методики, давать ответы на вопросы, во-время и систематически вооружать агитаторов нужными материалами.

Для того, чтобы агитаторы могли успешно выполнять свои задачи, надо обеспечить их необходимой литературой. Однако центральные и местные издательства всё ещё мало выпускают массово-политической литературы; к тому же они нередко издают книги и брошюры плохого качества.

Идейный уровень агитации, её действенность в огромной степени зависят от состава агитаторов, докладчиков. Можно разработать хорошую тематику бесед и докладов, но если агитатор не сумеет вложить в беседу нужное содержание, — тематика «повиснет в воздухе». К тому же агитатор должен давать ответы не только по заранее подготовленной теме: он сталкивается с самыми различными вопросами, которые интересуют трудящихся.

Наша партия проявляет неустанную заботу о воспитании кадров агитаторов, видя в этом одно из решающих условий подъёма политической агитации на уровень современных задач строительства коммунизма. Центральный Комитет ВКП(б) требует от партийных организаций, чтобы они улучшали качественный состав агитаторов, систематически работали с ними, заботливо выращивали их.

Для пополнения состава агитаторов в любом районе имеется достаточно сил. На основе серьёзных успехов партийного просвещения повышается марксистско-ленинская подготовка, расширяется политический кругозор коммунистов. В каждом сельском районе, не говоря уже о городах, работают десятки учителей, инженеров, агрономов, врачей и других специалистов. Дело только в том, чтобы знать кадры, привлекать к проведению агитации политически подготовленных, передовых, активных в производственной и общественной жизни людей.

Партийные организации должны повседневно руководить агитаторами, поднимать их идейно-политический уровень. Райкомы и горкомы партии обязаны регулярно, не реже одного раза в два месяца, созывать городские, районные собрания агитаторов с докладами руководящих работников о важнейших решениях партии и правительства, о международном и внутреннем положении Советского Союза, о задачах, стоящих перед трудящимися области, города, района, о лучшем опыте политической агитации. Необходимо обеспечить квалифицированное руководство семинарами, инструкторские курсы агитаторов. Большую помощь агитаторам могут оказать партийные кабинеты. Выполняя указания ЦК ВКП(б), многие парткабинеты проводят для агитаторов консультации, разрабатывают тематику бесед и докладов, обеспечивают агитколлективы необходимыми материалами.

Для подготовки агитаторов следует шире использовать опыт работы с пропагандистами. Семинарами пропагандистов руководят, как правило, теоретически подготовленные товарищи, обладающие значительным опытом. На семинарах читаются лекции, обсуждаются все темы, по которым пропагандисты будут проводить занятия, а также вопросы методики. Во многих райкомах партии стало правилом, чтобы члены бюро и работники отдела пропаганды и агитации посещали занятия политшкол и кружков. На заседаниях бюро райкомов и горкомов заслушиваются сообщения пропагандистов об их работе. Всё это способствует повышению квалификации пропагандистов и помогает им в практической деятельности, в руководстве политшколами и кружками. Использование этого опыта поможет партийным организациям улучшить работу с агитаторами.

Агитаторы ждут от парторганизаций систематической помощи в повышении своего идейно-политического уровня и в овладении искусством большевистской агитации. Только при такой помощи они будут успешно справляться с порученным делом.

Ряд парторганизаций проводит большую работу с агитаторами. Собираются семинары агитаторов, где они знакомятся с решениями партии, слушают доклады о международном положении и т. д. По произведениям В. И. Ленина и И. В. Сталина агитаторы учатся образцам большевистской агитации. На семинарах агитаторы знакомятся также с брошюрами «Библиотечки агитатора», в которых освещён опыт партийных организаций в постановке и проведении политической агитации в массах.

Надо, чтобы на семинарах агитаторы учились «и пропагандировать и организовать и агитировать наиболее доступно, наиболее понятно, наиболее ясно и живо...» (В. И. Ленин). Идеиное содержание агитации во многом зависит именно от умения агитаторов ярко и выразительно передать свою мысль, просто и понятно разъяснять трудящимся самые сложные вопросы и задачи. Поэтому очень важно так строить занятия семинаров, чтобы они побуждали агитаторов систематически повышать свой идейно-политический уровень, овладевать искусством политической работы в массах.

Важным условием повышения идейного уровня агитации является личное участие в массово-политической работе руководящих партийных и советских работников. Выступая с политическими докладами на собраниях трудящихся, партийные работники расширяют свои связи с массами, лучше узнают их идейные запросы и интересы. Самоустранение от политической работы среди трудящихся, ещё имеющее место среди партийных и советских работников, совершенно нетерпимо. Повседневное общение с массами является необходимым условием правильной постановки политической агитации.

Действенность агитации особенно возрастает, если она злободневна и строится дифференцированно, применительно к политическому и культурному уровню различных слоёв населения. «Искусство всякого пропагандиста и всякого агитатора в том и состоит, — писал Ленин, — чтобы наилучшим образом повлиять на данную аудиторию, делая для неё известную истину возможно более убедительной, возможно легче усвояемой, возможно нагляднее и твёрже запечатлеваемой» (Соч., т. 17, изд. 4, стр. 304).

Нужно уделять больше внимания удовлетворению идейных и культурных запросов различных слоёв трудящихся, вести агитацию среди населения не только по месту работы, а и по месту жительства, используя большой опыт, накопленный партийными организациями в период избирательных кампаний. Необходимо, чтобы партийные организации постоянно изучали вопросы, которые интересуют трудящихся, не оставляя их без ответа. Уходить от острых вопросов, как это ещё бывает в практике некоторых агитколлективов, неправильно, это противоречит традициям и сущности большевистской агитации.

Некоторые партийные организации проводят собрания, на которых даются ответы на вопросы трудящихся. Такое собрание состоялось, например, на заводе имени Сталина в Баку. Парторганизация завода провела серьёзную подготовку к собранию. Задолго до собрания агитаторы выяснили, какие вопросы волнуют рабочих. Чтобы дать на них исчерпывающие ответы, парторганизация при помощи Шаумяновского райкома партии привлекла опытных пропагандистов, руководящих работников района, специалистов по разным отраслям знания. И собрание прошло активно, с подъёмом. Оно помогло партийному комитету завода и отделу пропаганды и агитации Шаумяновского райкома сделать ряд выводов, подсказало много тем для лекций и докладов.

В практике агитационно-массовой работы партийных организаций возникает немало полезных начинаний, накапливается богатый опыт. Обобщение и популяризация его отделами пропаганды и агитации партийных комитетов и нашей печатью послужит делу дальнейшего повышения уровня политической агитации.

В руководстве политической агитацией особенно важна тесная связь с хозяйственно-политическими задачами, оперативность. Ставя очередную задачу перед партийной организацией, партийный комитет тут же определяет и конкретные задачи агитаторов, докладчиков, инструктирует их, указывает наиболее целесообразные формы работы среди трудящихся.

Добиваясь повышения идейного уровня политической агитации, партийные комитеты должны использовать все средства массовой культурно-просветительной работы. Для этого необходимо постоянно держать в поле зрения деятельность дворцов культуры, клубов, изб-читален, библиотек, сельских лекториев, местных отделений Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний. На Украине, в Московской и ряде других областей партийные органы в последнее время принимают меры к укреплению культурно-просветительных учреждений кадрами, добиваются повышения роли этих учреждений во всей воспитательной работе с массами.

В улучшении партийного руководства печатью, агитаторами, всеми государственными и общественными организациями, занимающимися политической и культурно-просветительной работой среди трудящихся,— залог дальнейшего повышения идейного уровня и действенности агитации.

Массово-политическая работа среди населения является неотъемлемой составной частью многогранной деятельности партийных организаций. От улучшения качества этой работы во многом зависят успехи хозяйственного и культурного строительства.

Социалистическое сознание ускоряет движение советского общества вперед. Ведя огромную воспитательную работу, большевистская партия умножает силы советских людей и вселяет бодрость в их сердца. Советский народ под руководством партии Ленина—Сталина уверенно идёт по пути к коммунизму.

История ВКП(б) — марксизм-ленинизм в действии

П. Поспелов

Исполнилась одиннадцатая годовщина со дня выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)» — могучего идейного оружия большевистской партии и всего международного коммунистического движения, оружия, созданного великим вождём и учителем партии товарищем Сталиным.

Классический труд товарища Сталина является революционной энциклопедией основных знаний в области марксизма-ленинизма. На богатейшем опыте истории ВКП(б), научно обобщённом товарищем Сталиным, воспитываются миллионы советских людей, наши кадры, воспитываются и закаляются многие миллионы членов коммунистических и рабочих партий во всех странах мира, все борцы за дело прочного мира, народной демократии, социализма.

«Краткий курс истории ВКП(б)» преподаёт учение марксизма-ленинизма на основе исторических фактов, воспитывает кадры на идеях марксизма-ленинизма, вооружает их знанием законов развития общества и политической борьбы, пониманием исторической непобедимости великого дела Ленина — Сталина, дела коммунизма.

В постановлении Центрального Комитета о постановке партийной пропаганды от 14 ноября 1938 года указывалось:

«Создавая «Краткий курс истории ВКП(б)», ЦК ВКП(б) исходил из задачи преподать учение марксизма-ленинизма на основе исторических фактов. ЦК ВКП(б) имел в виду, что такое изложение марксистско-ленинской теории наиболее отвечает интересам дела, так как на исторических фактах лучше, естественнее и понятнее продемонстрировать основные идеи марксизма-ленинизма, так как сама история ВКП(б) есть марксизм-ленинизм в действии, так как правильность и жизненность марксистско-ленинской теории проверены практикой, на опыте классово-борьбы пролетариата, и сама марксистско-ленинская теория развивалась и обогащалась в теснейшей связи с практикой, на основе обобщения практического опыта революционной борьбы пролетариата» («ВКП(б) в резолюциях и решениях», ч. II, 1941, стр. 679).

Товарищем Сталиным показана в «Кратком курсе истории ВКП(б)» великая сила и значение марксистско-ленинской теории, научно раскрывающей законы развития общества, теории, которая учит применять эти законы для руководства революционной деятельностью пролетариата. Товарищ Сталин учит, что революционная теория марксизма-ленинизма, как и всякая наука, непрерывно развивается и совершенствуется, что она не боится заменять отдельные устаревшие положения новыми выводами и положениями, соответствующими новым историческим условиям.

«Краткий курс истории ВКП(б)» показывает, как развивалась революционная теория марксизма на основе обобщения практического опыта революционной борьбы пролетариата, в соответствии с новыми историческими условиями.

Вся история ВКП(б), история трёх революций, история свержения царизма, свержения власти помещиков и капиталистов в нашей стране, история разгрома иностранной вооружённой интервенции во время

гражданской войны, история построения Советского государства и социалистического общества в нашей стране, наконец, всемирноисторическая победа социалистического государства над фашизмом в Великой Отечественной войне доказывают правоту и жизненность, непобедимую силу марксистско-ленинской теории, которой, как верным компасом, руководствовалась и руководствуется партия Ленина — Сталина.

Всю историю нашей партии можно разделить на три больших исторических этапа:

- 1) Борьба за создание большевистской партии.
- 2) Партия большевиков в борьбе за диктатуру пролетариата.
- 3) Партия большевиков у власти.

На всех этих основных исторических этапах «Краткий курс истории ВКП(б)» показывает марксизм-ленинизм в действии и в развитии, показывает, как вооружённая революционной теорией партия большевиков вела рабочий класс и всех трудящихся к победе социализма.

I

Первый основной исторический этап — борьба за создание большевистской партии. Он начинается с организации первых марксистских кружков и групп в России, с ленинского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», с ленинско-искровских социал-демократических организаций в Закавказье, руководимых товарищем Сталиным, и завершается оформлением самостоятельной большевистской партии на Пражской конференции в январе 1912 года.

Это была великая историческая борьба за образование партии нового типа, партии ленинизма, за внесение социалистического сознания в стихийное рабочее движение, за разгром буржуазной идеологии и её носителей в рядах рабочего движения — «экономистов», меньшевиков, ликвидаторов и пр.

В Сочинениях В. И. Ленина и И. В. Сталина, в главах «Краткого курса истории ВКП(б)», посвящённых этому периоду, мы видим, как Ленин и Сталин закладывали гранитные основы партии нового типа; здесь показана борьба за выработку идеологических, организационных, политических, теоретических основ партии, непримиримая борьба с оппортунистами всех мастей, с агентами буржуазии в рабочем движении.

«Воспитывая рабочую партию,— писал В. И. Ленин в своей классической работе «Государство и революция» накануне Октябрьской социалистической революции,— марксизм воспитывает авангард пролетариата, способный взять власть и вести весь народ к социализму, направлять и организовывать новый строй, быть учителем, руководителем, вождем всех трудящихся и эксплуатируемых в деле устройства своей общественной жизни без буржуазии и против буржуазии. Наоборот, господствующий ныне оппортунизм воспитывает из рабочей партии отрывающихся от массы представителей лучше оплачиваемых рабочих, «устраивающихся» сносно при капитализме, продающих за чечевичную похлёбку своё право первородства, т. е. отказывающихся от роли революционных вождей народа против буржуазии» (Соч., т. 25, изд. 4, стр. 376).

Эта классическая формулировка В. И. Ленина вскрывает величайшее значение борьбы коммунистических партий против оппортунизма в рабочем движении. Какие силы поддерживают капитализм? Капитализм держится в таких, например, странах, как Англия и США, прежде всего с помощью предателей-оппортунистов, с помощью социал-демократии и лейбористов, с помощью правых социалистов и правых профсоюзных лидеров, которые являются врагами социализма и верными слугами капитализма, которые внушают рабочему классу, что якобы можно излечить язвы капитализма, что якобы можно безболезненно, мирным путём, без

революции, добиться улучшения положения рабочего класса в рамках капитализма или путём постепенного «мирного вращивания» капитализма в социализм. Эта линия — линия оппортунизма, который берёт своё начало ещё со времени измены марксизму таких лидеров оппортунизма, как Бернштейн, со времён известного оппортунистического лозунга Бернштейна: «Движение (т. е. реформы) — всё, а конечная цель (т. е. социализм) — ничто». Ленин замечал, что это «крылатое словечко» Бернштейна «лучше многих длинных рассуждений» выражает сущность ревизионизма, оппортунистического течения, стоявшего за ревизию, за пересмотр всех основ учения Маркса.

Капитализм сейчас держится прежде всего потому, что у него есть наёмные псы в лице правых социалистов и лейбористов, вроде Бевина, Эттли, Ласки, Блюма, Шумахера, Сарагата и т. д., которые всячески помогают буржуазии обманывать рабочий класс, которые раскалывают ряды рабочего класса, стремятся подорвать у рабочего класса веру в свои силы, веру в возможность и неизбежность победы пролетариата над буржуазией. Но правые социалисты так же обречены историей на гибель, как обречены были историей на гибель русские меньшевики, эсеры и прочие мелкобуржуазные партии.

Как бы ни пытались правые социалисты, социал-реформисты всех мастей спасти капитализм, получивший смертельную рану в результате Великой Октябрьской социалистической революции, с каждым годом, с каждым месяцем рабочий класс в Англии, в США, в маршаллизованных странах Европы убеждается и будет убеждаться, что капитализм ничего не может дать трудящимся, кроме возрастающей нищеты и безработицы, новых кризисов и новых империалистических войн.

Сознание, что капиталистический строй не имеет будущего, что он обречён историей, — это сознание всё больше проникает даже в самые политически отсталые слои пролетариата. С каждым годом всё больше растут и будут расти влияние и авторитет коммунистических партий, вносящих социалистическое учение в массы рабочего класса капиталистических стран.

Одной из первоочередных задач, вставших перед революционной марксистской партией, как руководителем и воспитателем рабочего класса, было соединение рабочего движения с научным социализмом. Без этого рабочее движение было бы обречено на долгие блуждания по ложным путям.

Ленину и Сталину, революционным марксистам, поставившим своей задачей распространение марксизма в России и соединение рабочего движения с социализмом, пришлось вести напряжённую борьбу против народников, мешавших рабочему классу понять его руководящую роль в революции, а затем против оппортунистов в рядах рабочего движения — «экономистов», меньшевиков и других проводников буржуазного влияния на пролетариат.

В своей знаменитой работе «Что делать?» В. И. Ленин дал гениальную разработку идеологических основ марксистской партии.

Уже в начале своей работы Ленин указывает, что в международной социал-демократии образовалось оппортунистическое, ревизионистское направление, которое, как известно, после смерти Энгельса стало господствующим в западноевропейских социал-демократических партиях.

Ленин даёт сокрушительную критику ревизионизма, решительно повернувшего к буржуазному социал-реформизму, к буржуазной критике всех основных идей марксизма.

Ленин показал, что оппортунистическая философия «экономистов», их линия отказа от революционной борьбы, совпадает с линией международного оппортунизма, линией ревизионистов марксизма, бернштейнцев.

«Экономисты», как известно, отрицали необходимость внесения социалистического сознания в стихийное рабочее движение, отрицали роль

марксистской партии как организующей и руководящей силы рабочего движения, проповедывали преклонение перед стихийностью, ограничение задач рабочего класса экономической тред-юнионистской борьбой против отдельных капиталистов или отдельных групп капиталистов.

Ленин показал, что воспевание стихийного процесса рабочего движения и отрицание руководящей роли партии, проповедь превращения партии в хвост стихийного процесса, проповедь «хвостизма», которую вели «экономисты», — всё это означает разоружение рабочего класса, предательство интересов рабочего класса. Указывая на необходимость решительной борьбы с разлагающей проповедью «экономистов», Ленин говорил, что «от упрочения того или другого «оттенка» может зависеть будущее русской социал-демократии на много и много лет» (Соч., т. 5, стр. 342).

Ленин подчёркивал: «Без революционной теории не может быть и революционного движения... роль передового борца может выполнить только партия, руководимая передовой теорией» (там же, стр. 341 — 342).

Ленин писал: «...Вопрос стоит только так: буржуазная или социалистическая идеология. Середины тут нет (ибо никакой «третьей» идеологии не выработало человечество, да и вообще в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, и не может быть никогда внеклассовой или надклассовой идеологии). Поэтому всякое умаление социалистической идеологии, всякое отстранение от неё означает тем самым усиление идеологии буржуазной» (там же, стр. 355 — 356).

Подводя итог ошибкам «экономистов», Ленин показал, что «экономисты» являются не революционерами, а реформистами, предающими коренные интересы пролетариата.

Книга Ленина «Что делать?» привела к полному разгрому «экономизма», разгрому идеологии оппортунизма, хвостизма, самотёка.

Оппортунистическая идеология «экономистов» была разгромлена Лениным и ленинской «Искрой». В борьбе за окончательную победу искровского направления внутри РСДРП, происходившей на II съезде партии, появляются две группы — группа большевиков и группа меньшевиков.

Оппортунизм меньшевиков сказывается в период II съезда в организационных вопросах. Ленин дал меньшевикам решительную отповедь в своей знаменитой книге «Шаг вперёд, два шага назад» (май 1904 года), в которой были изложены организационные основы большевистской партии.

Так как меньшевики и не собирались бороться за диктатуру пролетариата, то им и не нужна была такая, тесно сплочённая идейно и организационно партия, которая была бы способна повести пролетариат на завоевание власти.

Разоблачая оппортунизм меньшевиков, Ленин писал:

«У пролетариата нет иного оружия в борьбе за власть, кроме организации. Разъединяемый господством анархической конкуренции в буржуазном мире, придавленный подневольной работой на капитал, отбрасываемый постоянно «на дно» полной нищеты, одичания и вырождения, пролетариат может стать и неизбежно станет непобедимой силой лишь благодаря тому, что идейное объединение его принципами марксизма закрепляется материальным единством организации, сплывающей миллионы трудящихся в армию рабочего класса. Перед этой армией не устоит ни одряхлевшая власть русского самодержавия, ни дряхлеющая власть международного капитала» (Соч., т. 7, изд. 4, стр. 383).

История ВКП(б) показывает, как сбылись эти вещие слова Ленина, как под ударами армии рабочего класса России, возглавляемого партией Ленина — Сталина, рухнула одряхлевшая власть русского самодержавия,

рухнула и пала власть помещиков и капиталистов, власть империализма на одной шестой части земли, как в октябре 1917 года была нанесена смертельная, неизлечимая рана международному империализму, от которой он никогда уже не сможет оправиться.

Историческое значение книги Ленина «Шаг вперед, два шага назад» заключается в том, что в ней Ленин впервые в истории марксизма разработал учение о партии как руководящей организации пролетариата, как об основном оружии в руках пролетариата в его борьбе за власть.

В трудах товарища Сталина мы видим, как в борьбе против меньшевиков и других оппортунистов товарищ Сталин отстаивал и развивал ленинское учение о партии, вместе с Лениным строил большевистскую партию.

Ещё в первой своей программной статье «Российская социал-демократическая партия и её ближайшие задачи», написанной в ноябре — декабре 1901 года, товарищ Сталин отстаивал и развивал ленинско-искровские идеологические основы партии против «хвостизма» «экономистов», против их копеечных девизов экономической борьбы.

«...Великая энергия рождается лишь для великой цели», — писал товарищ Сталин (Соч., т. 1, стр. 20).

Отстаивая и развивая ленинское положение о партии как руководящей силе, способной повести пролетариат на свержение царизма и капитализма, на завоевание политической власти, товарищ Сталин в своей замечательной работе «Коротко о партийных разногласиях» писал:

«Наша обязанность, обязанность социал-демократии, — совлечь стихийное движение рабочих с тред-юнионистского пути и поставить его на путь социал-демократический. Наша обязанность — внести в это движение социалистическое сознание* (*которое выработали Маркс и Энгельс) и объединить передовые силы рабочего класса в одну централизованную партию. Наша задача — идти всегда во главе движения и неутомимо бороться со всеми — будь то враг или «друг», — кто будет мешать осуществлению этих задач» (Соч., т. 1, стр. 106).

Ленин дал классическую критику тактики меньшевиков в революции 1905 года и гениальное обоснование большевистской тактики, тактики марксистской партии в своей исторической книге «Две тактики социал-демократии в демократической революции». Основным положением книги Ленина является идея гегемонии пролетариата, идея о том, что пролетариат может и должен в условиях современной эпохи, когда возросли его сила и организованность, стать во главе, руководителем буржуазно-демократической революции в России.

Ленин указывал, что для победы демократической революции рабочий класс должен найти себе союзника в лице революционного крестьянства, должен оттеснить либеральную буржуазию и стать единственным руководителем, гегемоном революции.

Ленин дал новую установку по вопросу о соотношении между буржуазной и социалистической революциями, дал теорию перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

«Это была новая теория социалистической революции, осуществляемой не изолированным пролетариатом против всей буржуазии, а пролетариатом — гегемоном, имеющим союзников в лице полупролетарских элементов населения, в лице миллионов «трудящихся и эксплуатируемых масс».

По этой теории гегемония пролетариата в буржуазной революции при союзе пролетариата и крестьянства должна была перерасти в гегемонию пролетариата в социалистической революции при союзе пролетариата и остальных трудящихся и эксплуатируемых масс, а демократическая диктатура пролетариата и крестьянства должна была подго-

товить почву для социалистической диктатуры пролетариата», — указывает товарищ Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)» (стр. 72).

Ленинская теория социалистической революции опрокидывала гниющую, реформистскую теорию западноевропейских социал-демократов, отрицавших революционные возможности полупролетарских масс города и деревни, возможность для пролетариата найти себе союзников в революционной борьбе, считавших, что в социалистической революции пролетариат будет якобы выступать один, без союзников, против всей буржуазии, против всех непролетарских классов и слоёв.

Уже в 1905 году Ленин обогатил марксизм новой теорией революции и заложил основы той революционной тактики большевистской партии, при помощи которой пролетариат России одержал всемирноисторическую победу над капитализмом в октябре 1917 года.

Эта же тактика привела к победе наши братские коммунистические партии в странах народной демократии, когда в результате всемирноисторической победы Советской Армии над германским фашизмом в этих странах создавалась благоприятная обстановка для организации натиска пролетариата в союзе с крестьянством на буржуазию и помещиков.

В своём классическом труде «Материализм и эмпириокритицизм» Ленин отстоял и развил теоретические основы большевистской партии — диалектический и исторический материализм. В этом гениальном произведении Ленин обобщил всё то важное и существенное, что было приобретено наукой за время, прошедшее от смерти Энгельса. Книга Ленина явилась выдающимся образцом большевистской партийности в философии, боевого наступательного духа в борьбе с врагами марксизма. В своём труде Ленин нанёс сокрушительный удар по лагерю буржуазных и меньшевистских реакционных философов, всеми способами пытавшихся подорвать теоретические основы марксизма, идейно разоружить пролетариат. Защитив и развив марксистскую философию, Ленин дал большевистской партии могучее теоретическое оружие в её борьбе за освобождение рабочего класса и за победу социализма.

Ленин в борьбе со всем лагерем буржуазных, меньшевистских реакционных философов отстоял основы мировоззрения марксистской партии, научно доказал необходимость и неизбежность социалистической революции, крушения капитализма и торжества социализма.

В период революции 1905 — 1907 годов товарищ Сталин выступил с серией замечательных статей «Анархизм или социализм?», написанных в защиту теоретических основ марксизма в связи с активизацией анархистов в Закавказье.

В этой работе товарища Сталина с предельной ясностью поставлены и с величайшей глубиной решены коренные вопросы марксистско-ленинской теории: неизбежность и неотвратимость социалистической революции и диктатуры пролетариата, необходимость боевой пролетарской партии, партии нового типа, в корне отличной от старых, реформистских партий II Интернационала; здесь изложены основы стратегии и тактики партии. Эта работа товарища Сталина вошла в идейную сокровищницу нашей партии, явилась серьёзным вкладом в теорию марксизма-ленинизма.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)», в разделе «О диалектическом и историческом материализме», товарищ Сталин гениально излагает основы диалектического и исторического материализма, развивает дальше учение диалектического и исторического материализма на базе новейших данных науки и революционной практики.

«Краткий курс истории ВКП(б)» даёт широкую картину развития производительных сил и производственных отношений людей на протяжении всей истории человечества, учит понимать законы развития общества. Раздел о диалектическом и историческом материализме показывает со всей научной убедительностью, что именно социалистические производ-

ственные отношения, основанные на общественной собственности на средства производства, соответствуют тому уровню, тому состоянию производительных сил, которого уже достигло человечество, научно доказывает историческую обоснованность и непобедимость нового, социалистического общественного строя, созданного в нашей стране.

С особой силой показана в «Кратком курсе истории ВКП(б)» внутренняя неразрывная связь между философией марксизма-ленинизма и практической революционной деятельностью коммунистической партии.

Обобщая весь исторический опыт борьбы марксизма за освобождение пролетариата от капиталистического рабства, весь великий исторический опыт большевистской партии, товарищ Сталин писал в «Кратком курсе истории ВКП(б)»:

«Сила и жизненность марксизма-ленинизма состоит в том, что он опирается в своей практической деятельности именно на потребности развития материальной жизни общества, никогда не отрываясь от реальной жизни общества» (стр. 111).

Ленин и Сталин в борьбе с оппортунистами, с врагами партии — меньшевиками, анархистами, троцкистами, бухаринцами и пр.— отстаивали теоретические основы партии, и это имело важнейшее значение как для создания партии нового типа, так и для победы социалистической революции, для победы социализма в нашей стране.

Ленин и Сталин учат, что партия пролетариата всегда должна в своей деятельности руководствоваться революционной теорией, опираться на такую общественную теорию, которая правильно отражает потребности развития материальной жизни общества и способна ввиду этого привести в движение широкие массы народа.

«Падение «экономистов» и меньшевиков объясняется, между прочим, тем, что они не признавали мобилизующей, организующей и преобразующей роли передовой теории, передовой идеи и, впадая в вульгарный материализм, сводили их роль почти к нулю, — следовательно, обрекали партию на пассивность, на прозябание.

Сила и жизненность марксизма-ленинизма состоит в том, что он опирается на передовую теорию, правильно отражающую потребности развития материальной жизни общества, поднимает теорию на подобающую ей высоту и считает своей обязанностью использовать до дна её мобилизующую, организующую и преобразующую силу» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 112).

Ленин и Сталин всегда учили, что законом развития революционной пролетарской партии является непримиримое отношение ко всем врагам партии и их пособникам.

Как указывает товарищ Сталин, «ВКП(б) росла и крепла в принципиальной борьбе с мелкобуржуазными партиями внутри рабочего движения — эсерами (а ещё раньше с их предшественниками — народниками), меньшевиками, анархистами, буржуазными националистами всех мастей, а внутри партии — с меньшевистскими, оппортунистическими течениями, — троцкистами, бухаринцами, национал-уклонистами и прочими антиленинскими группами».

Большевистская партия сложилась, выросла и окрепла в непримиримой борьбе с оппортунистами как в России, так и на международной арене.

Ни одна политическая группа в истории не была так хорошо подготовлена, как большевистская группа, к тому, чтобы оформиться в самостоятельную партию. В трудах Ленина и Сталина заложены были гранитные основы — идеологические, организационные, тактические, теоретические — для партии нового типа, которая сумела в эпоху империализма и пролетарской революции, преодолевая тысячи препятствий и трудностей, повести пролетариат на борьбу за завоевание власти.

На Пражской партийной конференции в январе 1912 года, имевшей величайшее значение в истории нашей партии, был подведён итог всей предшествующей борьбе Ленина и Сталина с оппортунистами за революционную партию пролетариата, было положено начало партии нового типа — партии ленинизма, большевистской партии.

На Пражской конференции большевики, изгнав меньшевиков из партии, оформились в самостоятельную, очищенную от оппортунистов, революционную партию, способную возглавить массы в борьбе за власть. «Если бы большевики не изгнали из партии изменников рабочего дела, соглашателей-меньшевиков, пролетарская партия не могла бы в 1917 году поднять массы на завоевание диктатуры пролетариата», — указывает товарищ Сталин («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 139).

II

Второй основной этап истории нашей партии, период борьбы за диктатуру пролетариата, охватывает 1912—1917 годы. Он насыщен такими важными политическими событиями, как первая мировая война, февральская революция, подготовка к октябрьскому штурму и Великая Октябрьская социалистическая революция.

В этот период партия вооружается учением Ленина и Сталина о возможности победы социализма в одной стране, теорией и тактикой большевизма по вопросам войны, мира и революции, учением о войнах справедливых и несправедливых, теорией и программой по национальному вопросу. В этот период выходят основополагающие работы В. И. Ленина — «Империализм, как высшая стадия капитализма» (весна 1916 года), «О лозунге Соединённых Штатов Европы» (август 1915 года), статья «Военная программа пролетарской революции», написанная осенью 1916 года. В этих произведениях завершается создание ленинской теории социалистической революции. В них делается тот вывод, который ещё не мог сделать В. И. Ленин в 1905 году, что социализм может победить в одной, отдельно взятой, капиталистической стране.

«Неоценимое значение ленинской теории социалистической революции, — указывается в «Кратком курсе истории ВКП(б)», — состоит не только в том, что она обогатила марксизм новой теорией и двинула его вперёд. Её значение состоит ещё в том, что она даёт революционную перспективу пролетариям отдельных стран, развязывает их инициативу в деле натиска на свою, национальную, буржуазию, учит их использовать обстановку войны для организации такого натиска и укрепляет их веру в победу пролетарской революции» (стр. 163—164).

В классической работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» В. И. Ленин показал, что империализм является высшей и последней стадией капитализма, капитализмом умирающим и гниющим, что «империализм есть канун социальной революции пролетариата».

Ленин открыл закон неравномерности развития капитализма в условиях империализма, показал, что неравномерность развития и противоречия капитализма особенно обострились в империалистическую эпоху, и на основе этого закона сделал вывод о возможности прорыва фронта империализма там, где он окажется слабее.

Развивая ленинскую теорию пролетарской революции, товарищ Сталин в своей классической работе «Об основах ленинизма» показал, что в эпоху империализма и пролетарских революций нельзя рассматривать пролетарскую революцию как результат исключительно внутреннего развития данной страны, что пролетарскую революцию следует рассматривать прежде всего, «как результат развития противоречий в мировой системе империализма, как результат разрыва цепи мирового империалистического фронта в той или иной стране» (Соч., т. 6, стр. 96).

Ленинская теория пролетарской революции учит, что фронт капитала может быть прорван не обязательно там, где промышленность больше

развита, где пролетариат составляет большинство и т. д. «Фронт капитала прорвётся там, — указывает товарищ Сталин, — где цепь империализма слабее, ибо пролетарская революция есть результат разрыва цепи мирового империалистического фронта в наиболее слабом её месте, причём может оказаться, что страна, начавшая революцию, страна, прорвавшая фронт капитала, является менее развитой в капиталистическом отношении, чем другие, более развитые, страны, оставшиеся, однако, в рамках капитализма» (Соч., т. 6, стр. 97).

Известно, что в 1917 году меньшевики и оппортунисты в рядах партии (бухаринцы, троцкисты) доказывали невозможность социалистической революции в России, ссылаясь на то, что якобы Россия не созрела для социалистической революции.

Ленин и Сталин с величайшей прозорливостью видели, что в России 1917 года фронт империализма был всего слабее, что его здесь можно было прорвать в первую очередь. В России развёртывалась величайшая народная революция. Россия была средне развитой капиталистической страной; значительная часть российского пролетариата была сконцентрирована на крупных предприятиях. Революционный пролетариат России имел такого серьёзного союзника, как многомиллионное трудящееся крестьянство, угнетаемое и эксплуатируемое помещиками, крестьянство, истомлённое империалистической войной. Пролетариат России имел в лице большевистской партии боевой испытанный авангард, который уверенно вёл его к свержению империализма, к победе социалистической революции.

Указывая на исторический опыт Великой Октябрьской социалистической революции, подтвердивший важнейшее положение ленинизма о возможности прорыва фронта империализма в наиболее слабом звене, товарищ Сталин писал в 1929 году:

«Цепь мирового империализма потому именно и рвётся в данной стране, что она (цепь) слабее в данный момент именно в этой стране. Иначе она и не порвалась бы. Иначе меньшевики были бы правы в их борьбе с ленинизмом.

А чем определяется слабость империалистической цепи в данной стране? Наличием известного минимума промышленного развития и культуры в этой стране. Наличием в ней известного минимума индустриального пролетариата. Революционностью пролетариата и пролетарского авангарда в этой стране. Наличием в ней серьёзного союзника пролетариата (например, крестьянство), способного пойти за пролетариатом в решительной борьбе против империализма. Следовательно, сочетанием условий, делающих неминуемыми изоляцию и свержение империализма в этой стране» («Правда» от 18 декабря 1929 года, статья «Необходимая поправка»).

Эти условия были налицо в России в 1917 году. Поэтому Ленин и Сталин взяли твёрдый курс на социалистическую революцию, поддержанный всей партией. Кроме объективных исторических условий и объективных возможностей для совершения социалистической революции нужен был также субъективный фактор — руководящая и направляющая деятельность партии, её твёрдая решимость вести пролетариат на борьбу за завоевание власти. Ленин и Сталин вдохновили партию и рабочий класс этой твёрдой решимостью, великой целью социалистической революции, разбили мелкобуржуазные партии меньшевиков и эсеров, разбили оппортунистов и штрейкбрехеров Октября.

Величайшее значение для победы социалистической революции имело то обстоятельство, что на основании изучения опыта русской революции 1905 года и особенно февральской революции 1917 года Ленин в своих знаменитых Апрельских тезисах пришёл к гениальному выводу, что наилучшей политической формой диктатуры пролетариата является не парламентарная демократическая республика, а республика Советов. Исходя из революционного духа марксизма, Ленин заменил одно из ста-

рых положений марксизма, сформулированное Энгельсом и гласившее, что «демократическая республика... является... специфической формой для диктатуры пролетариата», — новым положением о республике Советов как наилучшей политической форме диктатуры пролетариата, соответствующим новым историческим условиям. Это теоретическое открытие Ленина вооружило партию и рабочий класс великим лозунгом борьбы за власть Советов, помогло разбить врагов пролетариата.

На VI съезде партии товарищ Сталин, разоблачая троцкистско-меньшевицкие бредни о невозможности социалистической революции в России до победы пролетарской революции на Западе, с гениальной прозорливостью заявил:

«Не исключена возможность, что именно Россия явится страной, пролагающей путь к социализму... Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь. Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего» (Соч., т. 3, стр. 186—187).

Историческое предвидение товарища Сталина полностью оправдалось. Именно Россия явилась страной, проложившей человечеству путь к социализму!

Партия большевиков под руководством своих гениальных вождей Ленина и Сталина спасла Россию от грозившей ей в первой мировой войне катастрофы, от грозившего России полного закабаления иностранным капиталом, иностранным империализмом. Партия большевиков в кратчайший исторический срок вывела нашу страну из вековой отсталости, сделала её могучим социалистическим государством.

Важнейшее значение для победы социалистической революции в России имела разработанная Лениным и Сталиным большевицкая программа по национальному вопросу. Наша партия являлась единственной партией, которая ещё накануне первой мировой войны имела теорию и революционную марксистскую программу по национальному вопросу, изложенную в классической работе товарища Сталина «Марксизм и национальный вопрос», в замечательных статьях Ленина «О праве наций на самоопределение» и «Критические заметки по национальному вопросу».

В период подготовки Октябрьского штурма, в дни Октябрьской революции и в период гражданской войны, в годы строительства социалистического государства мудрая ленинско-сталинская политика по национальному вопросу обеспечила величайшие победы нашей партии. Благодаря неуклонному осуществлению этой политики был образован Союз Советских Социалистических Республик — могучее многонациональное Советское государство — и обеспечены расцвет экономики и культуры всех народов СССР, их нерушимая дружба.

Классическая статья товарища Сталина «Национальный вопрос и ленинизм», опубликованная в одиннадцатом томе Сочинений, является новым вкладом в теорию ленинизма. В этой статье изложена теория социалистических наций, показано, какие великие преимущества даёт решение национального вопроса на базе пролетарской революции и как происходит образование новых, социалистических наций, гораздо более сплочённых и жизнеспособных, более общенародных, чем любая буржуазная нация.

Что же обеспечило победу Великой Октябрьской социалистической революции и решило судьбу капитализма в России?

Победа социалистической революции обеспечена была прежде всего тем, что во главе рабочего класса, как указывается в «Кратком курсе истории ВКП(б)», «стояла такая, испытанная в политических боях, партия, как партия большевиков. Только такая партия, как партия большевиков, достаточно смелая для того, чтобы повести народ на решительный штурм, и достаточно осмотрительная для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели, — только такая партия могла так умело соеди-

нить в один общий революционный поток такие различные революционные движения, как общедемократическое движение за мир, крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель, национально-освободительное движение угнетённых народов за национальное равноправие и социалистическое движение пролетариата за свержение буржуазии, за установление диктатуры пролетариата.

Несомненно, что соединение этих различных революционных потоков в один общий мощный революционный поток решило судьбу капитализма в России» (стр. 204).

Это положение, данное в «Кратком курсе истории ВКП(б)», имеет исключительно важное значение для понимания политики нашей партии, для понимания условий, необходимых для победы революции.

Партия большевиков, партия Ленина — Сталина подготовила и провела Октябрьскую революцию, добилась великой всемирноисторической победы — установления в нашей стране диктатуры пролетариата. Октябрьской революцией завершается второй исторический этап, когда партия боролась за установление диктатуры пролетариата.

Накануне Октябрьской революции В. И. Ленин писал: «Идеи становятся силой, когда они овладевают массами. И именно теперь большевики, т.е. представители революционно-пролетарского интернационализма, своей политикой воплотили ту идею, которая двигает во всём мире необъятными трудящимися массами» (Соч., т. XXI, изд. 3-е, стр. 279).

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла новую эру во всемирной истории. Всё многовековое развитие общества в прошлом было, по существу, лишь предисторией человечества. Октябрьская революция положила начало подлинной истории человечества. Она означала пробуждение сотен миллионов народных масс, глубочайших низов человечества к сознательному историческому творчеству. Она ознаменовала начало эры социализма и коммунизма.

Победа социализма в СССР подтвердила великую истину марксизма-ленинизма, что капитализм является исторически обречённым, что он уже отжил свой век и что в силу законов исторического развития он неминуемо будет заменён социализмом.

III

Третий основной исторический этап начался тогда, когда партия большевиков встала у власти. В этот период, насыщенный важнейшими историческими событиями, партия ведёт весь народ к социализму, являясь учителем, вождём, руководителем рабочего класса и всех трудящихся в деле организации нового, социалистического строя, в деле устройства общественной жизни без буржуазии и против буржуазии.

Партия Ленина — Сталина делает максимум осуществимого в одной стране для поддержки и развития революции, для победы революции в других странах.

В докладе на XVIII съезде партии товарищ Сталин указывал, в чём состоит главный итог всей работы партии:

«Главный итог состоит в том, что рабочий класс нашей страны, уничтожив эксплуатацию человека человеком и утвердив социалистический строй, доказал всему миру правоту своего дела. В этом главный итог, так как он укрепляет веру в силы рабочего класса и в неизбежность его окончательной победы» («Вопросы ленинизма», изд. 11-е, стр. 610). И далее товарищ Сталин говорил: «Главное, чего особенно добиваются буржуазия всех стран и её реформистские прихвостни,— это то, чтобы искоренить в рабочем классе веру в свои силы, веру в возможность и неизбежность его победы и тем самым увековечить капиталистическое рабство. Ибо буржуазия знает, что если капитализм ещё не свергнут и он продолжает всё ещё существовать, то этим он обязан не своим хорошим качествам, а тому, что у пролетариата нет ещё достаточной

веры в возможность своей победы. Нельзя сказать, чтобы старания буржуазии в этом направлении оставались вполне безуспешными. Нужно признать, что буржуазии и её агентам в рабочем классе удалось в известной мере отравить душу рабочего класса ядом сомнений и неверия. Если успехи рабочего класса нашей страны, если его борьба и победа послужат к тому, чтобы поднять дух рабочего класса капиталистических стран и укрепить в нём веру в свои силы, веру в свою победу, то наша партия может сказать, что она работает недаром. Можно не сомневаться, что так оно и будет» («Вопросы ленинизма», изд. 11-е, стр. 610—611).

Вся деятельность партии Ленина — Сталина и возглавляемого ею советского народа: победа социализма в СССР, укрепление и развитие социалистического строя, победа Советского Союза над германским фашизмом в Великой Отечественной войне — поднимала и поднимает у рабочего класса капиталистических стран веру в свои силы, в возможность победить буржуазию.

Советскому государству после Великой Октябрьской социалистической революции пришлось преодолеть невероятные трудности и опасности, отстаивая своё существование в жестоких боях с интервентами и белогвардейцами. Уже в те годы проявилась великая жизненная сила рождённого пролетарской революцией, руководимого большевистской партией молодого социалистического государства.

В разгар гражданской войны и интервенции империалистов, в апреле 1919 года, Ленин, вдохновляя трудящихся на защиту социалистического отечества, говорил вешие слова:

«Никогда не победят того народа, в котором рабочие и крестьяне в большинстве своём узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают свою, Советскую власть — власть трудящихся, что отстаивают то дело, победа которого им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми созданиями человеческого труда» (Соч., т. XXIV, стр. 258—259).

В те годы железная воля и стратегический гений товарища Сталина обеспечивали победу революции на всех важнейших фронтах гражданской войны.

Под руководством партии большевиков советский народ одержал победу над интервентами и внутренней контрреволюцией, преодолел разруху, порождённую войной, восстановил народное хозяйство. Партия успешно провела новую экономическую политику, — особую политику пролетарского государства, рассчитанную на допущение капиталистических элементов при наличии командных высот в руках пролетарского государства, рассчитанную на борьбу элементов капиталистических и социалистических, на преодоление капиталистических элементов хозяйства, на постройку фундамента социалистической экономики.

Товарищ Сталин указывает, что новая экономическая политика Советского государства является неизбежной фазой социалистической революции во всех странах, что «в той или иной степени новая экономическая политика с её рыночными связями и использованием этих рыночных связей абсолютно необходима для каждой капиталистической страны в период диктатуры пролетариата» (Соч., т. 11, стр. 145).

Партия под мудрым водительством товарища Сталина разоблачает и разбивает врагов ленинизма, агентов международного империализма, последышей меньшевизма — презренных троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев, — которые стремились сорвать строительство социализма, заразить рабочий класс меньшевистским неверием в возможность победы социализма в нашей стране.

В борьбе с врагами партии, с реставраторами капитализма окончательно сложилось после выхода Ленина из строя руководящее ядро нашей партии, которое отстояло великое знамя Ленина, сплотило партию вокруг

ленинских заветов и вывело советский народ на путь социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, на путь развёрнутого социалистического наступления по всему фронту.

Руководителем этого ядра и ведущей силой партии и государства явился товарищ Сталин, великий продолжатель дела Ленина. Товарищ Сталин отстоял в борьбе с капитулянтами и предателями ленинское учение о возможности победы социализма в нашей стране, всесторонне его разработал, идейно вооружил партию и советский народ ясной перспективой, великой целью построения социалистического общества, породившей великую энергию масс. Продолжая дело Ленина, товарищ Сталин создал цельное и законченное учение о социалистическом государстве, учение, которое явилось драгоценным вкладом в теорию марксизма и помогло дальнейшему укреплению мощи Советского государства. Товарищ Сталин развил дальше ленинскую теорию социалистической революции, конкретизировал теорию о возможности построения социализма в одной стране и пришел к выводу о возможности построения коммунизма в нашей стране и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение.

Товарищ Сталин разработал ленинские положения о законах классовой борьбы в переходный период, научно доказал, что уничтожение эксплуататорских классов может быть достигнуто лишь путём ожесточённой классовой борьбы пролетариата, показал, что необходимо всемерно повышать бдительность рабочего класса для успешной борьбы с бешеным сопротивлением наступлению социализма разбитых эксплуататорских классов, агентуры капиталистического окружения.

Раскрывая классовую подоплёку дела шахтинских вредителей, товарищ Сталин указывал:

«Глупо было бы предположить, что международный капитал оставит нас в покое. Нет, товарищи, это неверно. Классы существуют, международный капитал существует, и он не может смотреть спокойно на развитие страны строящегося социализма» (Соч., т. 11, стр. 54).

Товарищ Сталин развил ленинское учение о партии, раскрыл законы развития партии и пути укрепления единства партии, показал великую роль партии, как руководящей и направляющей силы Советского государства и советского общества.

Товарищ Сталин учит, что важнейшей чертой метода ленинизма является критический и революционный дух, самокритика пролетарских партий, воспитание кадров в духе самокритики. Ленинско-сталинское учение о партии рассматривает самокритику, как условие непобедимости партии, как «особый метод, большевистский метод воспитания кадров партии и рабочего класса вообще в духе революционного развития», как «неотъемлемое и постоянно действующее оружие в арсенале большевизма, неразрывно связанное с самой природой большевизма, с его революционным духом» (Соч., т. 11, стр. 127, 128).

Самокритика является могучей движущей силой развития советского общества к коммунизму. Путём вскрытия и ликвидации недостатков нашей работы самокритика помогает дальнейшему укреплению политической, хозяйственной, военно-экономической мощи социалистического государства.

Товарищ Сталин высоко поднял боевое знамя ленинизма как международное знамя авангарда рабочего класса в борьбе за освобождение трудящихся от капиталистического рабства, провозгласил перед всем миром, что кончилась бесславная эра реформистского II Интернационала и наступила эра ленинизма, несущего освобождение угнетённому человечеству.

Гениальная теоретическая работа И. В. Сталина «Об основах ленинизма» и другие его классические труды вооружают коммунистов во всём мире острым идейным оружием марксистско-ленинской теории.

Продолжая и развивая ленинский анализ империализма как капитализма умирающего и гнивающего, товарищ Сталин в своих произведениях дал научно обоснованную характеристику непримиримых, катастрофических противоречий современного капитализма, дал образец творческого научного марксистского предвидения того, что главные противоречия капитализма в период общего кризиса капитализма будут всё более углубляться и обостряться. Последующий ход истории полностью подтвердил и подтверждает сталинское предвидение.

Следуя заветам Ленина, товарищ Сталин разработал пути и методы строительства социалистического общества, разработал положения о социалистической индустриализации нашей страны, советский метод индустриализации. Опираясь на кооперативный план Ленина, товарищ Сталин создал теорию коллективизации сельского хозяйства и руководил претворением её в жизнь. Всего за каких-нибудь 13 лет — за годы сталинских пятилеток — наша Родина совершила гигантский скачок в своём развитии, из отсталой, аграрной страны превратилась в могучую социалистическую индустриальную и колхозную державу.

Годы строительства социализма были одновременно годами подготовки страны к активной обороне. В период сталинских пятилеток была создана несокрушимая экономическая база обороны нашей Родины, которая дала возможность в процессе войны развернуть грандиозную военную индустрию и снабдить Советскую Армию всем необходимым для полной победы над врагом.

Ещё в период первой и второй сталинских пятилеток были заложены основы нового размещения производительных сил; тогда же была создана гигантская угольно-металлургическая и машиностроительная база на Востоке, которая сыграла важнейшую роль в период Великой Отечественной войны. Созданием этой базы мы обязаны мудрому предвидению товарища Сталина.

Враги партии и народа, презренные троцкисты и бухаринцы, не только толкали партию и страну на путь капиталистического, буржуазного перерождения, стремясь заразить рабочий класс неверием в возможность победы социализма, — они стремились также разоружить нашу Родину и в материально-техническом отношении перед лицом капиталистического окружения.

Нужны были величайшая ленинско-сталинская твёрдость, стойкость и выдержка нашей партии, чтобы в борьбе с врагами отстоять политику социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Товарищ Сталин в своей исторической речи на собрании избирателей 9 февраля 1946 года говорил:

«Все антипартийные махинации троцкистов и правых, вся их «работа» по части саботажа мероприятий нашего правительства преследовали одну цель: сорвать политику партии и затормозить дело индустриализации и коллективизации. Но партия не поддавалась ни угрозам одних, ни воплям других и уверенно шла вперёд, несмотря ни на что. Заслуга партии состоит в том, что она не приспособлялась к отсталым, не боялась идти против течения и всё время сохраняла за собой позицию ведущей силы. Не может быть сомнения, что без такой стойкости и выдержки коммунистическая партия не смогла бы отстоять политику индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства».

Выполняя заветы В. И. Ленина о необходимости социалистической переделки мелкого, отсталого крестьянского хозяйства и перехода к крупному, коллективному, передовому, механизированному земледелию, наша партия под руководством товарища Сталина осуществила глубочайший революционный переворот, равнозначный по своим последствиям

перевороту в октябре 1917 года. Партия Ленина — Сталина осуществила сплошную коллективизацию крестьянских хозяйств и на этой основе ликвидацию самого многочисленного эксплуататорского класса — кулачества. В кратчайший исторический срок партия сумела изменить бытие и мышление десятков миллионов людей — вчерашних мелких собственников. Вырваны были самые глубокие корни капитализма, создано было самое передовое в мире, крупное социалистическое сельское хозяйство.

Проводя политику коллективизации, партия учитывала потребности развития материальной жизни общества, необходимость преодолеть отставание сельского хозяйства от роста социалистической индустрии, необходимость помочь крестьянству выйти из вековой нужды и отсталости на путь зажиточной и культурной жизни.

Насущная экономическая необходимость требовала перехода на путь крупного коллективного машинного земледелия как более производительного по сравнению с индивидуальным мелким крестьянским хозяйством.

Был ещё другой путь создания крупного сельского хозяйства — на него пытались толкать партию правые оппортунисты, агентура кулачества — это путь создания кулацких, капиталистических хозяйств в деревне. Партия отвергла этот антиреволюционный, буржуазный, кулацкий путь, который привёл бы к разорению и нищете, к закабалению кулаками десятков миллионов крестьян и в конечном счёте — к реставрации капитализма.

Партия и Советское государство создали новые производительные силы в деревне. В телеграмме строителям Сталинградского тракторного завода товарищ Сталин писал:

«50 тысяч тракторов, которые вы должны давать стране ежегодно, есть 50 тысяч снарядов, взрывающих старый буржуазный мир и прокладывающих дорогу новому социалистическому укладу в деревне».

В течение нескольких лет в деревню были направлены сотни тысяч тракторов, десятки тысяч комбайнов. Было подготовлено около 1500 тыс. трактористов, комбайнеров, механиков и т. д. На базе новых производительных сил создались новые, социалистические производственные отношения в колхозной деревне.

На основе ликвидации эксплуататорских классов и укрепления колхозного строя, в результате построения социалистического общества в СССР создано невиданное ещё в истории морально-политическое единство советского народа, что явилось одним из источников победы советского народа в Великой Отечественной войне.

В период Великой Отечественной войны партия Ленина—Сталина явилась вдохновителем и организатором всенародной войны против фашистских захватчиков.

Товарищу Сталину, великому вождю и учителю советского народа, величайшему полководцу всех времён и народов, обязаны мы всемирно-исторической победой над германским фашизмом. Товарищ Сталин в дни суровых испытаний спас наше социалистическое Отечество, спас человечество от угрозы фашистского порабощения.

В Великой Отечественной войне победили советский общественный строй, советский государственный строй, советские Вооружённые Силы, мудрая политика коммунистической партии, победили могучие движущие силы советского общества. Победило морально-политическое единство советского общества, достигнутое в результате победы социализма в нашей стране и ликвидации эксплуататорских классов. Великая ленинско-сталинская идеология равноправия и дружбы народов одержала победу над звериной фашистской идеологией оголтелого буржуазного национализма и расовой ненависти. Победил животворный советский патриотизм, который дал советским людям неодолимое мужество, несокрушимую стойкость и силу.

Партия Ленина — Сталина в борьбе за построение социализма воспитала нового человека, гражданина социалистического общества, советского патриота, горячо преданного своей социалистической Родине, уверенного в своих силах, не боящегося трудностей, умеющего преодолевать любые препятствия на пути к цели. Благородные черты советского патриота с особой силой проявились у миллионов советских людей в период Великой Отечественной войны.

В историческом выступлении товарища Сталина перед избирателями 9 февраля 1946 года были указаны основные задачи послевоенного пятилетнего плана: восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в более или менее значительных размерах.

Определяя задачи послевоенного пятилетнего плана, товарищ Сталин указывал, что «...особое внимание будет обращено на расширение производства предметов широкого потребления, на поднятие жизненного уровня трудящихся путём последовательного снижения цен на все товары...»

Послевоенный сталинский пятилетний план — план создания в стране обилия продовольствия и товаров широкого потребления, дальнейшего расцвета советской культуры, науки, искусства — успешно выполняется.

Товарищ Сталин воодушевил советских людей грандиозной перспективой нового мощного подъёма народного хозяйства, вооружил их великой программой движения к коммунизму.

«Нам нужно добиться того, — говорил товарищ Сталин, — чтобы наша промышленность могла производить ежегодно до 50 миллионов тонн чугуна, до 60 миллионов тонн стали, до 500 миллионов тонн угля, до 60 миллионов тонн нефти. Только при этом условии можно считать, что наша Родина будет гарантирована от всяких случайностей. На это уйдёт, пожалуй, три новых пятилетки, если не больше. Но это дело можно сделать, и мы должны его сделать».

В послевоенный период в странах капитализма непрерывно растут безработица и нищета масс. Буржуазная печать не может скрыть неумолимых признаков экономического кризиса. Пресловутый «план Маршалла», означающий закабаление западноевропейских стран, противодействует развитию их национальной промышленности, привёл к резкому сокращению выпуска промышленной продукции в странах Западной Европы, к резкому росту безработицы, к снижению покупательной способности трудящихся маршаллизированных стран и к их дальнейшему обнищанию. Продолжает расти безработица и в США; там насчитывается уже более 4 миллионов безработных.

В то время как в капиталистическом мире нарастает новый экономический кризис, Советский Союз и страны народной демократии, несмотря на то, что они особенно тяжело пострадали от войны, успешно осуществляют свои планы восстановления и развития народного хозяйства, достигли мощного подъёма экономики, сопровождающегося громадным подъёмом культурного и материального благосостояния населения. Успехи Советского Союза и стран народной демократии в деле восстановления народного хозяйства вынужден был признать и секретариат Организации Объединённых наций в своём докладе о мировом экономическом положении.

Таким образом, в послевоенный период с новой силой подтверждаются гигантские преимущества социалистического строя и социалистического пути развития, на который вступили страны народной демократии.

Всемирноисторическая победа СССР над фашизмом в Великой Отечественной войне явилась торжеством теории марксизма-ленинизма, доказательством великой жизненной силы социалистического строя, как самого передового строя в истории, доказательством непобедимости со-

циалистического государства, построенного на основе теории марксизма-ленинизма.

Победа СССР над фашизмом во второй мировой войне дала возможность народам ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы определить свою судьбу, покончить с антинародными режимами, установить под руководством рабочего класса, идущего в союзе с крестьянством, строй народной демократии, выполняющий функции диктатуры пролетариата, являющийся одной из форм диктатуры пролетариата. Отпадение от системы капитализма стран народной демократии явилось новым торжеством ленинско-сталинской теории социалистической революции, вторым после Великой Октябрьской социалистической революции прорывом цепи империалистического фронта там, где эта цепь оказалась слабее в результате победы Советской Армии над фашизмом.

Новым сокрушительным ударом по всей системе международного империализма, великим событием мировой истории является создание Народной республики Китая, провозглашённой Народным политическим консультативным советом.

В общей программе Народного политического консультативного совета Китая указывается, что великие победы народно-освободительной войны и народной революции в Китае кладут конец периоду власти империализма, феодализма и бюрократического капитала. Из положения угнетённого китайский народ стал хозяином нового общества и нового государства. Феодальное, компрадорское (связанное с иностранным капиталом), фашистское, диктаторское гоминдановское реакционное правительство заменено республикой диктатуры народной демократии.

Первая статья общих принципов программы гласит: «Народная республика Китая является государством новой демократии или народной демократии. Республика осуществляет диктатуру народной демократии, возглавляемую рабочим классом, основанную на союзе рабочих и крестьян и объединяющую все демократические классы и все национальные меньшинства Китая. Республика ведёт борьбу с империализмом, феодализмом и бюрократическим капиталом и стремится к независимости, демократии, миру, объединению, процветанию и созданию сильного Китая».

Программа провозглашает присоединение Народной республики Китая к лагерю мира и демократии, лагерю борцов против империалистической агрессии:

«Народная республика Китая объединится со всеми миролюбивыми и свободолюбивыми странами и народами всего мира и, прежде всего, с Советским Союзом, со всеми странами народной демократии и со всеми угнетёнными нациями и будет находиться в лагере международного мира и демократии, бороться совместно против империалистической агрессии и защищать прочный мир во всём мире».

Великие победы народной революции в Китае явились подтверждением гениального предвидения товарища Сталина о перспективах китайской революции, подтверждением сталинских оценок китайской революции как антиимпериалистической и антифеодальной. Эти победы достигнуты благодаря тому, что китайская коммунистическая партия руководствовалась и руководствуется ленинско-сталинской теорией социалистической революции.

В статье «О диктатуре народной демократии» тов. Мао Цзе-дун, председатель Центрального комитета коммунистической партии Китая и председатель Центрального Народного Правительства Народной Республики Китая, писал:

«Мы благодарны Марксу, Энгельсу, Ленину и Сталину, давшим нам оружие. Это оружие — не пулемёты, а марксизм-ленинизм...

Коммунистическая партия Советского Союза является нашим лучшим учителем, у которого мы должны учиться. Международная и внутренняя

обстановка благоприятствует нам. Мы можем целиком положиться на оружие, каким является диктатура народной демократии, для того, чтобы объединить весь народ по всей стране, кроме реакционеров, и неуклонно идти вперёд к достижению цели».

Коммунистическая партия Китая осуществляет ленинско-сталинский принцип гегемонии пролетариата. На этом основном принципе строится режим диктатуры народной демократии, он провозглашён в общих принципах программы Народного политического консультативного совета Китая.

В братских коммунистических партиях развёртывается большая идеологическая, воспитательная работа по изучению истории ВКП(б), произведений классиков марксизма-ленинизма.

В постановлении ЦК компартии Чехословакии об издании Сочинений И. В. Сталина говорится: «Из Сочинений И. В. Сталина, вождя и учителя всех трудящихся, наша партия будет черпать знания о законах общественного развития, о законах перехода от капитализма к социализму».

Изучение истории ВКП(б), произведений Ленина и Сталина воспитывает коммунистов в духе верности марксизму-ленинизму, пролетарскому интернационализму, идейно вооружает их против национализма.

Известная резолюция Информбюро коммунистических партий о положении в компартии Югославии — резолюция, осуждающая отступничество от ленинизма, национализм фракции Тито — была единодушно поддержана всеми коммунистическими партиями, повысила их бдительность по отношению к отступлениям от ленинизма.

Заправили американского и английского империализма, как видно, возлагали большие надежды на свою агентуру в лице националистической клики Тито. Они думали, что клике Тито удастся поколебать единство демократического, социалистического лагеря, удастся путём преступных заговоров взорвать изнутри соседние страны народной демократии, бросить их под ярмо американского империализма.

Преступный заговор империалистов и их шпионов против мира и демократии был разоблачён на будапештском процессе. Сорваны маски с предателей и двурушников, на которых делал ставку американский империализм. Шпионы и убийцы из фашистской клики Тито — Ранковича — Райка пригвождены к позорному столбу. Повысилась бдительность народов, воочию увидевших всё коварство и всю подлость поджигателей войны. Лагерь мира и демократии выиграл серьёзную битву против поджигателей новой войны, ещё теснее сплотился вокруг Советского Союза, а лагерь империализма потерпел серьёзное поражение.

Серьёзным поражением империалистического лагеря является также крах дипломатии и «стратегии» атомного шантажа, запугивания народов мнимой монополией атомного оружия, которой якобы располагают и будут располагать длительное время только США. Потерпела банкротство политика атомных стратегов и дипломатов. Сообщение ТАСС от 25 сентября о том, что Советский Союз располагает атомным оружием ещё с 1947 года, породило величайшую растерянность в лагере империализма и укрепило уверенность в своих силах у всех защитников дела мира во всём мире. Несмотря на то, что Советский Союз располагает атомным оружием с 1947 года, Советское правительство последовательно и настойчиво проводит политику мира, требует запрещения атомного оружия и других средств массового истребления людей, неуклонно вносит предложения, направленные к тому, чтобы обеспечить прочный мир во всём мире, неустанно разоблачает происки империалистов, поджигателей новой войны.

Четверть века тому назад, в статье «К международному положению», опубликованной в «Большевике», товарищ Сталин писал:

«Народные массы видят, что Советский Союз является единственной страной, ведущей борьбу против новой войны. Они сочувствуют Советской

власти потому, что она является знаменосцем мира между народами и верным оплотом против войны. Поэтому рост международной популярности Советской власти говорит о росте ненависти народных масс всего мира к империалистической войне и её организаторам» (Соч., т. 6, стр. 300).

С какой силой звучат эти слова великого вождя и учителя народов сегодня, когда Советский Союз, как знаменосец мира между народами, возглавляет могучий антиимпериалистический лагерь, лагерь мира, демократии и социализма!

* * *

Накануне первой мировой войны, в 1913 году, Ленин писал в статье «Три источника и три составных части марксизма»: «Учение Маркса все-ильно, потому что оно верно».

Весь ход исторических событий, особенно за последние три десятилетия со времени Великой Октябрьской социалистической революции, подтвердил и подтверждает эту знаменитую ленинскую формулу. Да, поистине, учение Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина все-ильно, потому что оно верно. Учение марксизма-ленинизма одержало величайшие победы, оно владеет ныне умами сотен и сотен миллионов трудящихся на всех континентах земного шара. Оно будет одерживать всё новые и новые великие победы. Ибо у человечества нет другого пути, кроме пути социализма и коммунизма, если оно хочет избавиться от капиталистического рабства, от кризисов и безработицы, от мук голода и нищеты, от национального угнетения, от угрозы новых и новых империалистических войн.

Историю обмануть нельзя. Невозможно спасти умирающий и гнивающий капитализм, как бы ни старались это сделать заправилы американского и английского империализма, их презренные лакеи — правые социалисты, их наёмные шпионы и убийцы.

С каждым днём растут и крепнут силы демократического, социалистического лагеря, борющегося против поджигателей войны, за мир, за социализм, а капиталистическая система всё больше запутывается в неразрешимых противоречиях.

На великом историческом опыте партии Ленина—Сталина, на великом историческом опыте первой в мире страны победившего социализма учатся братские коммунистические партии, учатся пролетарии всех стран.

Построение социалистического общества в СССР, победа Советского Союза над фашистской Германией и империалистической Японией показали, что социализм и демократия непобедимы, воодушевили рабочий класс и всё трудящееся человечество верой в свои силы, верой в возможность победы над буржуазией.

Всё трудящееся человечество с любовью называет своим учителем товарища Сталина, великого продолжателя дела Ленина. Имя товарища Сталина стало знаменем борьбы сотен миллионов простых людей за прочный мир, за демократию, за социализм.

Под знаменем Ленина — Сталина победоносно борются коммунистические партии всех стран за счастье трудящегося человечества, за победу социализма и коммунизма!

Борьба испанского народа против режима Франко

Висенте Урибе,

член Политбюро Коммунистической партии Испании

С тех пор, как Испании был навязан фашистский режим генерала Франко, испанский народ ни на одну минуту не прекращал борьбы против этого режима, пользуясь неизменной поддержкой всей мировой демократической общественности. Режим Франко был неоднократно заклеймён авторитетными международными организациями. Конференция стран—учредителей Организации Объединённых наций в Сан-Франциско, Потсдамская конференция глав правительств трёх держав, Генеральная ассамблея ООН осудили франкистский режим, активно помогавший державам оси вести войну против Объединённых наций и представляющий в наши дни угрозу международному миру и безопасности. 12 декабря 1946 года Генеральная ассамблея ООН рекомендовала лишить франкистское правительство права вхождения в международные учреждения ООН, а странам — членам ООН — отозвать из Мадрида своих дипломатических представителей и предложила Совету безопасности в случае необходимости рассмотреть другие меры, которые должны быть приняты для исправления существующего в Испании положения.

Представители Советского Союза, Польши, Чехословакии и других стран неоднократно вносили в ООН предложения о принятии эффективных мер против режима Франко. Так, на закончившейся в мае 1949 года третьей сессии Генеральной ассамблеи ООН польская делегация в числе других мер снова внесла предложение, чтобы все члены ООН прекратили ввоз оружия, боеприпасов, военных и стратегических материалов во франкистскую Испанию и воздержались от заключения соглашений и договоров с ней. Если бы такие меры, давно уже предлагаемые Советским Союзом и странами народной демократии, были приняты, это, несомненно, дало бы испанскому народу возможность быстро покончить с франкистским режимом.

Но эти предложения не были приняты вследствие упорного сопротивления делегаций США и Великобритании и послушного им большинства Генеральной ассамблеи. Более того, покровители Франко усиленно добиваются пересмотра ранее принятых решений по испанскому вопросу. Особенно усердствуют в этом отношении представители США и Великобритании. На третьей сессии Генеральной ассамблеи они выпустили на сцену делегации Боливии, Бразилии, Колумбии и Перу с предложением предоставить членам ООН полную свободу действий в вопросе о дипломатических сношениях с франкистской Испанией, что практически означало бы отмену рекомендации Генеральной ассамблеи от 12 декабря 1946 года. Смысл этого позорного предложения был разоблачён представителями Советского Союза, Украины, Белоруссии, Польши, Чехословакии и других стран. Несмотря на скрытый и явный нажим на делегатов, предпринятый представителями англо-американского блока, это предложение не получило большинства голосов. Даже делегации многих стран, обычно послушно следующие указке государственного департамента США, не решились голосовать за предложение адвокатов Франко. Решение Генеральной ассамблеи от 12 декабря 1946 года осталось в силе.

Обсуждение испанского вопроса на третьей сессии Генеральной ассамблеи ООН ещё раз разоблало тех, кто помогает сохранить фашистский гнойник на Пиренейском полуострове. Это прежде всего англо-американские империалисты, которые намерены использовать клику Франко для своих агрессивных замыслов против Советского Союза и стран народной демократии. Рассчитывая на сырьё, которым богата Испания (свинец, вольфрам, марганец, медь, ртуть, железная руда), они стремятся окончательно превратить Испанию в колонию США и поддерживают Франко как своего верного слугу в борьбе против лагеря демократии и социализма.

Антинародная политика фашистского диктатора привела экономику Испании на грань катастрофы. Упадок наблюдается в важнейших отраслях промышленности. Выплавка стали снизилась более чем на 40% по сравнению с уровнем 1929 года; более чем на одну треть уменьшилось производство чугуна. Продукция химической промышленности уменьшилась почти наполовину по сравнению с уровнем 1929 года. Производственные мощности цементных заводов используются только на 60%. Угледобыча на одного рабочего сократилась в полтора раза. Катастрофически снизилась добыча меди, цинковой и свинцовой руды.

Что касается лёгкой промышленности, то бумагопрядильные фабрики теперь загружены лишь на 50%, шерстепрядильные — на 80%, фабрики искусственного шёлка — на 60%, сахарные заводы — на 33%.

В стране, где миллионы людей ходят в лохмотьях, текстильные фабрики закрываются и тысячи рабочих выбрасываются на улицу из-за того, что на складах скопилось большое количество тканей, не находящих себе сбыта, так как обнищавшие массы не в состоянии их покупать. Ещё острее проявляется кризис в строительной промышленности, сократившейся почти наполовину по сравнению с уровнем 1938 года. В одной этой отрасли было к началу 1949 года 130 тысяч безработных. Железнодорожная сеть страны находится в состоянии полной разрухи; подвижной состав изношен и не пополняется; всё путевое хозяйство также изношено. Случаи железнодорожных аварий и катастроф учащаются, грузы прибывают к станциям назначения с опозданиями на месяцы. Ещё в 1946 году один из франкистских министров вынужден был признать: «Ни для кого не является секретом, что железные дороги Испании находятся в состоянии кризиса, угрожающего их будущему и самому их существованию». С тех пор положение ещё более ухудшилось.

В сельском хозяйстве преобладают примитивные методы обработки земли. Фашизм значительно усугубил нищету испанской деревни. Свыше 5 миллионов гектаров земли, переданных в своё время правительством Народного фронта трудящимся деревни, были возвращены старым владельцам. Десятки тысяч крестьян были согнаны с земельных участков, которые они обрабатывали в течение многих поколений, и были низведены на положение батраков.

Ныне в Испании властвуют попрежнему крупные помещики: герцогу Альба принадлежит около 100 тысяч гектаров земли, герцогу Мединасели — 80 тысяч гектаров, герцогу Пеньяранда — 52 тысячи гектаров, герцогу Вильяэрмоса — 47 тысяч гектаров, маркизу де ла Романа — 30 тысяч гектаров, маркизу Комильяс — 23 тысячи гектаров и т. д. Один из фалангистских чиновников должен был признать тот факт, что «в Испании 8 миллионов гектаров земли составляют собственность каких-нибудь 12 тысяч семейств, в то время как 3 миллиона труженников должны существовать случайной подёнщиной».

Крупные землевладельцы и их фалангистские прислужники заинтересованы исключительно в том, чтобы железом и кровью удержать в ярме эксплуатации миллионы крестьян и безземельных батраков. Франкистский режим создал чудовищный аппарат, состоящий из 85 тысяч чиновников, которые содержатся за счёт крестьянства и занимаются исключи-

тельно принудительным изъятием сельскохозяйственных продуктов у крестьян, отказывающихся сдавать плоды своего труда фалангистам. Эта политика насилия является одной из причин катастрофического падения сельскохозяйственного производства.

С тех пор, как фашизм захватил власть, кривая сельскохозяйственного производства стремительно пошла вниз. В 1931—1936 годах выращивалось в среднем 43 600 тысяч центнеров пшеницы, а в 1940—1944 годах — уже только 25 500 тысяч центнеров. Урожай 1948 года, по оценке фашистского журнала «Эль экономиста», также не превысил 25 миллионов центнеров. Снизилось и производство других зерновых, а также технических культур, овощей, фруктов. Резко упало производство оливкового масла — единственного вида жиров, который употребляют широкие массы в Испании. По сведениям печати, опубликованным в декабре 1948 года, в провинциях Хаэн и Кордова, основных поставщиках оливок, в 1948 году было собрано всего 75 миллионов килограммов оливок против 240 миллионов килограммов, собранных в 1947 году.

О причинах экономической разрухи многое могут рассказать цифры военных расходов франкистской Испании. На подготовку войны и на содержание карательного аппарата франкистское правительство истратило в 1948 году до 62,5% всего государственного бюджета. Только на расширение и модернизацию портов и авиабаз на побережье Атлантического океана и Средиземного моря ассигновано было, по официальным данным, свыше 4171 миллиона песет. К этому надо ещё прибавить 2300 миллионов песет, ежегодно выплачиваемых в виде процентов по государственному долгу, который возрос за 7 лет с 24 миллиардов песет в 1940 году до 53 миллиардов к декабрю 1947 года. Таким образом, на подготовку войны, содержание аппарата репрессий, выплату процентов и погашение государственного долга уходит 77,7% всего бюджета.

Наряду с крайним обнищанием масс и разорением страны при фашистской диктатуре происходит обогащение эксплуататорского, паразитического меньшинства. В 1935 году прибыли, подсчитанные для 51 крупного предприятия (банки, металлургия, электричество, сухопутный и морской транспорт, химия, производство цемента и пр.), составляли в общей сложности 334 миллиона песет, а в 1947 году прибыли уже перевалили за 1 миллиард. Львиную долю этих прибылей загребают банки, подчинившие себе чёрную металлургию и электропромышленность. Шесть крупнейших банков (Испано-Американский банк, Бискайский банк, банк Бильбао, Центральный банк, банк Уркихо, Испанский кредитный банк) получили в 1935 году в общей сложности 56 миллионов песет прибыли; в 1945 году прибыли «шестёрки» составили свыше 216 миллионов, а в 1947 году — свыше 385 миллионов песет. Эти цифры взяты из публикуемых балансов банков. Фактические прибыли значительно выше тех, что указываются в официальных балансах.

Экономическое банкротство режима палача Франко стало до такой степени очевидным, что ни сами фалангисты, ни их реакционные друзья и союзники за рубежом не в состоянии скрыть это. Те и другие, жаждавшие на свой лад и в своих интересах, ищут «решений», которые позволили бы хоть немного укрепить прогнивший кровавый франкистский режим. Испанские капиталисты и помещики предлагают Испании американскому империализму как сферу для капиталовложений и как плацдарм для осуществления агрессивных и грабительских замыслов новых поджигателей войны. В обмен на денежные подачки, которые и впредь помогли бы им держать в ярме испанский народ, нынешние кровавые правители Испании готовы отдать страну в полное распоряжение американскому империализму — этому новому претенденту на мировое господство. Они предадут национальную независимость и суверенитет Испании империализму США, как в своё время они предали её гитлеровскому фашизму. Они отрицают принципы национального суверенитета, пытаются

прикрыть учиняемую ими распродажу Испании оптом и в розницу напыщенными космополитическими фразами, заимствованными у идеологов «европейского федерализма».

Крупнейший испанский банкир Урхиво, один из тех, кто вдохновлял и финансировал военно-фашистский мятеж против Испанской республики, в своих «меморандумах» заявлял от имени всех своих подпевал и прихвостней, что-де «старые классические формулы национальных государств ныне значительно устарели, и концепция национального суверенитета должна добровольно поступиться частью охватываемых ею прав и юрисдикций». Испанские капиталисты, совсем недавно рассуждавшие и действовавшие по указке немецких фашистов, ныне уже пользуются фразеологией, импортированной из-за Атлантического океана. Франко и фалангисты, крупные капиталисты и помещики пресмыкаются перед американскими поджигателями войны, восхваляя пригодность франкистского режима для агрессивных замыслов магнатов доллара.

Североамериканские империалисты заинтересованы в том, чтобы сохранить Франко у власти, использовать Испанию в своих военных целях, прибрать к рукам основные отрасли испанского народного хозяйства, сырьевые богатства и пр. В течение 1948 года значительно возрос объём испано-американской торговли, причём из Испании в США было вывезено в 1948 году товаров на 36 100 тысяч долларов против 24 700 тысяч в 1947 году, то есть вывоз увеличился на 50% за один только год. Ограничения, существовавшие в США для кредитов, предоставляемых банкам и государствам или частным предприятиям, были отменены, и в январе 1949 года один из ньюйоркских банков дал заём в 25 миллионов долларов фалангистскому «Офисно де камбио де монета эстранхера».

От американских империалистов не отстают английские лейбористы. За последние годы Англия заключила ряд торговых и валютных соглашений с франкистской Испанией. В обмен на испанские фрукты и овощи Англия поставляет Франко автомашины, станки, оборудование, уголь. Только в 1948 году лейбористская Англия поставила франкистской Испании 800 тысяч тонн угля. Торговый оборот между Англией и Испанией в прошлом году возрос до 80 миллионов фунтов стерлингов, а в текущем году ещё увеличился.

Противодействие мировой демократической общественности мешает англо-американским империалистам открыто включить франкистскую Испанию в «план Маршалла» и Северо-атлантический блок. Но фактически заправили империалистического блока уже орудут в Испании в соответствии с агрессивными целями этого блока.

В Испанию прибывают высокопоставленные американские военные, представляющие все роды оружия, а также банкиры, влиятельные политики, представляющие обе главные партии капитала США — демократическую и республиканскую. Всё чаще мелькают в международной печати сообщения вроде нижеследующего, опубликованного английской реакционной газетой «Дейли грэфик» 11 октября 1948 года: «Офицеры североамериканского флота закончили инспекционную поездку, целью которой было ознакомление с состоянием испанских портов и выяснение пунктов, удобных для высадки войск на Атлантическом и Средиземноморском побережье Испании. Несколько недель тому назад офицеры североамериканской армии обследовали проходы в Пиренеях, соединяющие Францию с Испанией. Эта инспекционная поездка закончилась за несколько дней до прибытия в Мадрид смешанной военной и военно-морской миссии во главе с сенатором Герни». В начале сентября 1949 года в Испании побывала американская военная эскадра в составе четырёх кораблей.

При участии американского технического персонала в Испании построены десятки аэродромов, в том числе несколько аэродромов, приспособленных для посадки трансокеанских бомбардировщиков дальнего дей-

ствия. Журнал «Юнайтед стейтс ньюс» ещё в январе 1948 года проговорился о назначении этих аэродромов: «...Воздушные силы во время будущей войны найдут в Испании базы, хорошо защищённые горами, реками и возвышенностями. Если завтра потребуются перебросить американские войска в Европу, то они смогли бы приземляться на испанских аэродромах, построенных и оборудованных американцами для американских самолётов».

Недвусмысленно высказалась на эту тему и газета фалангистов «Арриба». Объясняя, почему Испания затрачивает огромные средства на авиацию, хотя имеет так мало самолётов, эта газета заявила: «Главное заключается в том, что мы держим людей в постоянной готовности, а самолёты появятся в час X. Не только в наших интересах, но и в интересах нашего вероятного союзника, — чтобы мы располагали необходимыми самолётами и чтобы «не имеющие машин» испанские лётчики могли пилотировать новейшие модели самолётов».

Империалисты США ведут себя в Испании, как в собственной колонии. Крупные нефтяные компании США имеют свои филиалы в Испании. С помощью американского капитала были построены новые нефтеперерабатывающие заводы, что наряду с прежними американскими капиталовложениями в этой области фактически поставило под контроль всю испанскую нефтяную промышленность. Этому способствовала и сдача в концессию американским нефтяным трестам больших земельных участков на территории испанских портов, как, например, в Валенсии, Картахене, Санта-Крус де Тенерифе и Лас-Пальмас. В Лас-Пальмас площадь концессий составляет миллион квадратных метров.

В области производства электрической энергии монополисты США контролируют в Испании крупные станции, снабжающие электроэнергией такие промышленные районы, как Каталония и Бискайя, и большие города, как Мадрид, Севилья и Валенсия. Американский капитал господствует в Испании и в области телефонной связи и радио.

Американские монополии прибрали к рукам химическую промышленность Испании и заводы по сборке автомобилей, которые раньше находились в руках немцев и итальянцев. Испанская ртуть, добыча которой производится государственными предприятиями, также была предложена американцам, и эксперты США уже приступили к осмотру оборудования рудников в ожидании соглашения, которое вырабатывается Франко и его американскими хозяевами.

Экономический кризис, разруха и военные приготовления при одновременном росте прибылей испанских и иностранных монополий, беспощадная эксплуатация трудящихся — всё это неизмеримо ухудшило условия труда и быта рабочих и всех трудящихся по сравнению с 1936 годом. Франкистский режим разгромил профсоюзные организации рабочего класса, имевшие прочные корни и традиции в Испании. Вместо них были созданы возглавляемые отъявленными фалангистами фашистские корпоративные союзы, в которых обязаны состоять все рабочие без исключения, хотя они этого или не хотят. Фалангистские корпорации, полностью подчинённые предпринимателям, не только не защищают интересы рабочих, а, наоборот, помогают капиталистам жестоко эксплуатировать рабочий класс.

За время господства фаланги жизненный уровень трудящихся снизился более чем в четыре раза, составляя в настоящее время всего лишь 22,6% от того, что было в 1936 году. За десять лет испанский фашизм наглядно продемонстрировал свою подлую сущность, показав, как попирает реакционная буржуазия элементарнейшие человеческие права и с какой холодной жестокостью приносит она их в жертву интересам денежного мешка, интересам эксплуататоров, не знающих, что такое совесть, что такое родина.

В 1948 году уровень номинальной заработной платы составлял 175% от уровня 1936 года, тогда как стоимость жизни поднялась на 613% по сравнению с 1936 годом. Важнейшие предметы массового потребления, в первую очередь продовольствие, отпускаются населению лишь по скудной норме, которая из года в год сокращается. Достаточно сказать, что хлебный паёк, составлявший в 1948 году всего лишь 200 граммов в день, с января 1949 года ещё снижен до 150 граммов, причём цены на хлеб значительно повысились. Процветает чёрный рынок, где орудуют фалангисты, сбывающие товары вдвое и втрое дороже против официально установленной цены. В связи с повышением квартирной платы обостряется жилищный кризис, от которого особенно страдает беднота. Даже фалангистские газеты не в состоянии скрыть того, что в одном только Мадриде 400 тысяч человек, а в Барселоне 150 тысяч ютятся в хибарках и подвалах. Такая же скученность и нужда царят в Валенсии, Севилье, Гренаде, Малаге и других городах.

Нищета испанской деревни ещё более обострилась при режиме Франко. Цены на сельскохозяйственную продукцию устанавливаются фалангистскими органами; крестьяне подчас должны полностью сдавать весь урожай государству, и поскольку они сопротивляются этому, франкистские власти прибегают к беспощадным репрессиям. Небольшое количество удобрений и сельскохозяйственного инвентаря, распределяемое в течение года в нормированном порядке, достаётся исключительно лишь крупным помещикам и кулакам. Беднота и среднее крестьянство ничего не получают в порядке нормированного распределения и могут приобрести необходимый инвентарь лишь по спекулятивным ценам на чёрном рынке.

В деревне число батраков за последние 10 лет увеличилось на миллион. Сейчас из 3600 тысяч сельскохозяйственных рабочих в Испании лишь 600 тысяч заняты постоянно, остальные — сезонники, занятые только во время посевных и уборочных работ. В провинциях с преобладанием крупных латифундий (Андалусия, Эстремадура и Ла Манча), где сосредоточено также большинство сельскохозяйственных рабочих, частичной безработицей охвачено до 90% всей этой массы. Как и всюду, фашизм уничтожил профсоюзы сельскохозяйственных рабочих. Помещики и их управляющие по произволу устанавливают заработную плату и продолжительность рабочего дня. Голод, болезни, неслыханная нищета — неизменные спутники миллионов обездоленных испанских батраков, у которых отнято всё: земля, работа, хлеб, свобода.

Хозяйственная катастрофа коснулась также мелких торговцев и ремесленников, которые буквально задыхаются от дороговизны, от налогов, отсутствия сбыта своей продукции. Разоряемые франкистским режимом, эти слои населения тысячами пополняют огромную армию голодных и безработных.

Политика национальной измены и репрессий, голода и нищеты, проводимая правительством Франко при поддержке иностранных империалистов, вызывает растущее сопротивление испанского народа. Как ни свирепствуют фашистские власти, пытаясь подавить малейшие признаки недовольства, борьба испанских народных масс за свои экономические и политические требования усиливается. Душой этой борьбы является Испанская коммунистическая партия, которая, несмотря на огромные жертвы, все эти годы с честью выполняет свою роль революционного авангарда рабочего класса. В течение последних лет происходили многочисленные экономические забастовки в важнейших промышленных районах страны, как, например, в Каталонии и Бискайе, а также в Мадриде, Астурии, Севилье и Валенсии. В мае 1947 года в Бискайе разразилась всеобщая политическая забастовка, которая продолжалась восемь дней. Наиболее крупные выступления рабочих жестоко подавляются силой оружия. Фалангистская печать проявляет всё большую тревогу по поводу

уменьшения производительности труда в связи с ростом саботажа на производстве. «Работать как можно медленнее, производить как можно меньше для фашистского государства Франко» — такое правило становится нормой поведения рабочих во франкистской Испании. Забастовки выявили волю широких масс к борьбе, политически закалили новые передовые отряды рабочего движения и обогатили коммунистов новым опытом работы среди масс в условиях фашизма.

Крестьянство также оказывает всё более активное сопротивление франкистскому режиму. Наиболее массовый вид этого сопротивления представляет борьба против франкистских реквизиций, сокрытие урожая и уклонение от уплаты непосильных налогов. Доведённые до отчаяния батраки и мелкие арендаторы иногда открыто выражают своё недовольство невыносимым гнѐтом и эксплуатацией. Учащаются случаи ухода крестьян к партизанам.

С каждым годом в Испании ширится партизанское движение. Партизанские отряды действуют в Арагоне, Валенсии, Гренаде, Малаге, Кордове, Кадисе, Севилье, Эстремадуре, Галисии и Астурии. Деятельность этих отрядов, защищающих народ от фашистской тирании, тесно связана с сопротивлением крестьян и батраков. Партизаны поддерживают крестьян в их борьбе против фалангистских грабителей, защищают крестьян от фашистских насилий. Партизаны ведут пропагандистскую и организационную работу, привлекая всё новых и новых людей на защиту дела испанского народа, на борьбу против режима Франко. Партизаны осуществляют народное правосудие, казня наиболее отвязавшихся фалангистских палачей, шпионов и провокаторов.

Франко посылает против партизан не только жандармерию, но и регулярные войска. Так, против партизанской группировки, действующей в районе Леванта, было предпринято несколько наступлений, в которых участвовали тысячи солдат регулярной армии; каратели опустошили целые районы, сожгли многие деревни, учинили зверские расправы над крестьянами. Подобные карательные операции производятся и в других районах страны.

Только с помощью кровавых репрессий франкисты удерживают свою власть над народом. Не довольствуясь тем, что в сотнях тюрем заключено свыше 120 тысяч человек, а сотни тысяч людей находятся под особым надзором полиции, Франко издал новые законы, предусматривающие смертную казнь за всякие действия, «направленные против режима», и предписывающие жандармерии и тайной полиции расстреливать противников режима «при попытке к бегству». Тысячи людей, недовольных франкистским режимом, истребляются без суда и следствия палачами Франко. Усиление террора в Испании находится в прямой связи с возрастающей поддержкой Франко со стороны США.

Острые фашистского террора направлено против коммунистической партии, которая наиболее активно ведёт борьбу против франкизма и разоблачает происки американских империалистов в Испании. Франкистский террор вырвал из рядов компартии сотни лучших борцов, не считая тысяч коммунистов, заточённых в тюрьмы. Но никакие казни и пытки не могут сломить боевой дух коммунистов, не могут изолировать их от испанского народа. Секретарь коммунистической организации Галисии Гомес Гайосо, зверски замученный по приказу Франко в ноябре 1948 года, за несколько дней до смерти переслал партизанской группировке «Пасионария» письмо, в котором писал: «Привет вам, товарищи! Продолжайте неустанно наносить удары этой кровожадной сволочи! Нам горько не потому, что мы умираем, а потому, что уже не можем дать больше того, что мы дали для нашей совместной борьбы». Перед казнью отважные борцы за свободу, коммунисты думают не о себе, а о борьбе своего народа и обращаются к партизанам с призывом: «Подобно нашему любимому вождю Пасионарии, будьте беспощадны к врагам народа, к преда-

телям, которые продают нашу родину английским и североамериканским империалистам. Подобно Долорес, будьте тверды, неутомимы в вашей борьбе за превращение Испании в свободное, передовое и независимое отечество...»

Невзирая на террор, Испанская коммунистическая партия укрепляет свои политические позиции и влияние в массах. Десятки нелегальных газет, издаваемых компартией внутри страны, рассказывают испанскому народу правду о режиме Франко, вдохновляют массы на борьбу. Используя малейшие легальные возможности, компартия ведёт работу и внутри франкистских «профсоюзов», разоблачая их перед рабочими как орудие фашистского государства и предпринимателей. Являясь самой крупной и активной демократической силой страны, организующей массы на борьбу против франкизма, компартия проводит большую работу по укреплению беспартийных антифранкистских организаций, таких, как Союз объединённой социалистической молодёжи, Союз испанских женщин-антифашисток и другие организации, борющиеся в эмиграции и в самой Испании против режима Франко. Центральный орган компартии газета «Мундо обреро» (издаваемая во Франции) расходится в десятках тысяч экземпляров и является самой массовой антифранкистской газетой. Несколько изданий «Мундо обреро» нелегально выпускаются в различных провинциях Испании. Голос компартии доходит до широких масс Испании, зовёт их на борьбу, вселяет в них надежду на избавление от франкистского ига. Имя народного трибуна и вождя Испанской компартии Долорес Ибаррури пользуется широкой популярностью и любовью трудящихся Испании и демократической общественности всех стран.

В своей политике Испанская коммунистическая партия руководствуется необходимостью объединить силы рабочего класса и народа в целом, всех патриотов и сторонников демократии для спасения Испании от хаоса и разрухи, в которую её ввергли франкистские палачи. Компартия выдвинула программу объединения всех противников Франко в широкой национальной антифранкистской коалиции. Эта программа, сформулированная в декабре 1945 года генеральным секретарём компартии Долорес Ибаррури, исключает какой бы то ни было компромисс с Франко и иностранное вмешательство в дела Испании и создаёт основу для широкого национального единства всех антифранкистов, независимо от различия их политических убеждений. Национальная антифранкистская коалиция ставит своей целью свержение режима Франко и создание условий для свободного волеизъявления испанского народа. Компартия добивается создания центра, который возглавил бы борьбу испанских антифашистов всех направлений внутри страны и в эмиграции.

Англо-американские и французские покровители Франко, используя правых социалистов и анархистов для раскола рабочего класса, подкупая разложившихся лидеров буржуазных республиканских партий и сотрудничая с франкистской разведкой, пытаются сорвать объединение антифашистских сил Испании.

Испанские коммунисты добиваются сплочения рабочего класса и всех демократических сил в упорной и последовательной борьбе против группы правых социалистов, возглавляемых Прието — агентом испанской реакции и американского империализма. Эти предатели, являющиеся самими оголтелыми социал-фашистами, занимают ту же антикоммунистическую, антисоветскую позицию, что и палач Франко, открыто проповедуют войну против Советского Союза и стран народной демократии, подвизаются в качестве лакеев и оруженосцев фашистской реакции в её борьбе против единства рабочего класса и всех республиканских и демократических сил Испании. Любые агрессивные замыслы американских империалистов, планы превращения Испании в экономическую и политическую базу американских претендентов на мировое господство встречают самую ревностную поддержку со стороны испанских правых социали-

стов, продавшихся империализму. Хотя влияние их в рабочем классе и уменьшилось, тем не менее их подлые происки не могут не сказываться при тех трудностях, какие испытывают демократические силы Испании в своём стремлении объединиться против кровавого фалангистского режима и сообща бороться за демократическую республику, за её независимость и суверенитет.

Борьба за мир, против империализма США, против фалангистских бандитов, которые продают Испанию империалистам, превратив её в пешку на шахматной доске поджигателей войны, — эта борьба неотделима от борьбы испанского народа за освобождение от фашистской тирании. Коммунистическая партия Испании мобилизует свои силы для того, чтобы довести до сознания испанского народа нависшую над ним угрозу, призывает его объединиться и со всей энергией дать отпор замыслам империалистов и их прислужников.

Разоблачая поджигателей войны, вскрывая всю лживость антикоммунистической пропаганды, компартия Испании разъясняет испанскому народу, что свою свободу и независимость он может завоевать, только борясь вместе со всем демократическим лагерем за мир, против поджигателей войны. В своём заявлении, опубликованном 28 октября 1948 года, политбюро компартии Испании с твёрдой уверенностью говорит: «Испанский народ не примет участия в войне, которую хотят развязать империалисты и их франкистские и приетистские лакеи... Испанский народ никогда не поднимет оружия ни против Советского Союза, ни против стран народной демократии — его верных и надёжных друзей и союзников. Массы испанского народа любят и глубоко уважают Советский Союз, который всегда защищал и защищает справедливое дело испанского народа в его борьбе за право свободно распоряжаться своей судьбой. Все здоровые силы Испании знают, что Советский Союз — это мир, а империализм и фашизм — это война».

Испанский народ во главе с коммунистической партией вместе со всеми силами демократического лагеря борется за мир, против поджигателей войны, против всех, кто поддерживает кровавый режим Франко. Борьба за мир, демократию и свободу требует от всех передовых людей Испании огромных усилий. Несмотря ни на какие трудности, они ведут эту борьбу с полной верой в победу. Их вдохновляют в этой борьбе мудрые слова послания великого Сталина Центральному комитету Коммунистической партии Испании, которые и сегодня звучат так же актуально, как в 1936 году: «...Освобождение Испании от гнёта фашистских реакционеров не есть частное дело испанцев, а — общее дело всего передового и прогрессивного человечества».

Обострение валютного кризиса в странах капитала

В. Чепраков

Экономическое потрясение капиталистического мира, вызванное девальвацией валют в сентябре 1949 года, наглядно и убедительно показывает всю несостоятельность, всю гнилость отжившей свой век капиталистической системы.

В обстановке нарастающего экономического кризиса, обострения противоречий и соперничества империалистических стран, углубления социальных конфликтов произошла девальвация (обесценение по отношению к прежнему официальному курсу) английского фунта стерлингов, а вслед за ним и валют ещё 23 стран. Курс фунта стерлингов по отношению к американскому доллару упал на 30%, французский франк — на 27%, шведская крона — на 30,5% и т. д.

Рухнули валюты почти всех стран Британской империи: Канады, Австралии, Новой Зеландии, Южно-Африканского Союза, Индии, Бирмы, Цейлона, Малайи, а также валюты стран, зависимых от империалистов: Египта, Исландии, Израиля. Девальвация охватила почти всю капиталистическую Европу: Францию, Италию, Бельгию, Голландию, Люксембург, Данию, Швецию, Норвегию, Финляндию, Ирландию, Португалию, Грецию. Трещат валюты и других капиталистических стран.

Обесценивая свои валюты, ряд капиталистических стран тем самым официально признаёт своё финансовое банкротство. Эти банкротства являются естественным следствием агрессивной внешней политики США, олигетворяемой «планом Маршалла» и Северо-атлантическим договором, естественным следствием предательства национальных интересов, проводимого правящими кругами западноевропейских стран в угоду монополистам США. Девальвация означает провал «плана Маршалла», показывает невозможность восстановления и развития хозяйства западноевропейских стран, подчинённых интересам монополистического капитала США, неизбежность дальнейшего упадка экономики маршаллизированных стран.

Девальвация не только не излечивает ни одной из язв, разъедающих послевоенную капиталистическую экономику, но ещё более обостряет экономический хаос в капиталистическом мире, ускоряет наступление кризиса — вслед за США — в западноевропейских странах, влечёт за собой новый взрыв противоречий в стане капиталистов, усиление борьбы между США и Англией, рост социальных конфликтов.

* * *

Нынешний валютный кризис, переживаемый капиталистическим миром, — одно из свидетельств того, что устои капиталистического мира давно уже насквозь прогнили, что страны капитала безнадежно запутались в экономических и политических противоречиях, что правящие буржуазные круги толкают капиталистические страны к экономической катастрофе. Обесценение валют в капиталистических странах является непосредственным результатом бумажно-денежной инфляции, то есть выпуска огромных масс бумажных денег, во много раз превышающих количество

денег, находившихся в обращении до второй мировой войны, тогда как производство в этих странах едва докарабкалось до уровня 1937 года.

Валютный кризис, охвативший большинство капиталистических стран, поразил в первую очередь Англию, страдающую хронической болезнью — неспособностью сбалансировать свой платёжный баланс.

Торговый баланс Англии и до второй мировой войны был дефицитен: ввоз превышал вывоз. Но в довоенное время этот дефицит покрывался за счёт таких источников, как 1) доходы от английских капиталовложений за границей и 2) доходы от так называемого невидимого экспорта (от судоходства, фрахта, банковских услуг, туризма и т. п.). Эти поступления позволяли сводить платёжный баланс в целом без дефицита.

Так, в 1938 году товарный импорт Англии составлял 859 миллионов фунтов стерлингов (без реэкспорта), а товарный экспорт — только 471 миллион фунтов стерлингов; следовательно, пассив торгового баланса составлял 388 миллионов фунтов стерлингов. В том же году Англия получила от своих иностранных вложений 200 миллионов фунтов стерлингов дохода, от так называемого «невидимого экспорта»: судоходства — 100 миллионов и от других услуг, туризма и т. д. — 96 миллионов, а в общей совокупности 396 миллионов фунтов стерлингов. Таким образом, Англия в 1938 году не только покрыла пассив своего торгового баланса, но имела даже небольшой излишек доходов над расходами, то есть активный платёжный баланс.

После второй мировой войны источники покрытия дефицита английского торгового баланса резко уменьшились. Сократились доходы от английских капиталовложений за границей, в значительной доле проданных Англией во время и после второй мировой войны. Английский капитал, помещённый за границей, составлял на конец 1938 года около 3,7 миллиарда фунтов стерлингов, то есть около 17 миллиардов долларов по тогдашнему курсу. США в 1938 году имели за границей около 11,8 миллиарда долларов капиталовложений. После второй мировой войны английские капиталовложения за границей сократились почти на 40%, тогда как американские возросли почти в три раза. Снизились также доходы Англии от иностранных инвестиций и от «невидимого экспорта», поскольку и здесь, особенно в области судоходства, английский капитал сильно потеснён американским.

Всё это привело к тому, что английский платёжный баланс стал остродефицитным, и Англия лишилась возможности расплачиваться за свои покупки. Этот кризис платёжного баланса в значительной мере вызывается агрессивной внешней политикой Бевина — Черчилля, связанной с содержанием больших вооружённых сил, гонкой вооружения, огромными расходами на ведение колониальных войн и вмешательством во внутренние дела других народов. Лейбористское правительство взваливает на английский народ непосильное бремя военных расходов, в текущем году составляющих 760 миллионов фунтов стерлингов. За последние 4 года 811 миллионов фунтов стерлингов из средств, вырученных на экспорте, пошли на оплату военных расходов Англии за границей.

В особенно неблагоприятном состоянии находится платёжный баланс Англии в её торговых отношениях с США и другими странами долларовой зоны. Испытываемая Англией после второй мировой войны острая нужда в долларах усугубляется большим долларовым дефицитом английских доминионов и колоний и других участников стерлингового блока, что вызвано проникновением монополистического капитала США в эти страны. Так, английские доминионы и колонии сами имеют теперь дефицит в торговле с США в среднем 500 миллионов долларов в год.

Вместо того чтобы развивать торговые связи с СССР и странами народной демократии, Англия ввозит из стран долларовой зоны товаров гораздо больше (в ценностном выражении), чем эти страны могут и хо-

тят приобрести у Англии. Американские монополии с помощью кабальных займов, навязывая свои условия, сумели нажиться на высоких ценах товаров, продаваемых Англии и другим странам стерлингового блока. Кроме того значительную часть своих военных и других расходов за границей, а также расходов по фрахтам и т. д. Англия вынуждена оплачивать в долларах. Непрерывно растёт и дань, взимаемая с английского народа капиталистами США в виде доходов от американских капиталовложений в самой Англии. Всё это и обостряет послевоенный долларовой кризис в Англии.

Чтобы свести концы с концами, лейбористское правительство пыталось увеличить вывоз английских товаров в США. Попытка не удалась: если в начале осуществления «программы европейского восстановления» (конец марта 1948 года) золотые и долларовые запасы Англии составляли 552 миллиона фунтов стерлингов, то в конце первого квартала 1949 года они сократились до 471 миллиона фунтов, а к середине 1949 года — до 406 миллионов фунтов. В настоящее время Англия теряет свои последние валютные резервы со скоростью приблизительно 1 миллиона фунтов стерлингов в день. Растёт также задолженность Англии Соединённым Штатам Америки. В конце декабря 1947 года английский долг США составлял 1059 миллионов фунтов стерлингов, в конце марта 1949 года он возрос до 1185 миллионов.

Кризис платёжного баланса Англии сказался и в обесценении фунта стерлингов на свободных и чёрных рынках. В самой Англии после войны происходит инфляционный рост цен. Денежная масса, находящаяся в обращении, возросла с 505 миллионов фунтов стерлингов в декабре 1938 года до 1280 миллионов фунтов стерлингов в конце апреля 1949 года, то есть увеличилась в 2,5 раза.

Острый долларовой кризис переживают и другие западноевропейские страны, в основном по тем же причинам, что и Англия. Для западноевропейских стран пассив торгового баланса составлял в 1938 году 1,8 миллиарда долларов, а после войны он резко повысился и в 1948 году дошёл до 6,2 миллиарда долларов. До войны доходы западноевропейских стран от капиталовложений за границей составляли 1,2 миллиарда долларов; после войны они снизились и в 1948 году упали, по данным экономических органов Организации Объединённых наций, до 500 миллионов долларов. До войны Западная Европа по всем статьям «невидимого экспорта» имела актив в 600 миллионов долларов; в 1948 году по этим статьям она имеет пассив в 100 миллионов долларов. И если до войны платежи и поступления Западной Европы примерно уравнивались, то в 1948 году пассивное сальдо её платёжного баланса составило колоссальную сумму в 5,6 миллиарда долларов. Одной из причин такого ухудшения платёжного баланса Западной Европы является вздувание цен импортируемого в Европу сырья и продовольствия, обеспечивающее огромные прибыли заокеанским монополиям.

При помощи «плана Маршалла» Соединённым Штатам Америки удалось навязать западноевропейским странам в значительной степени односторонний ввоз американских товаров, без предоставления этим маршаллизированным странам возможности соответствующего вывоза в долларовую зону.

Долларовой голод маршаллизированных стран обостряется и той огромной данью, которую они вынуждены платить Соединённым Штатам за принудительную фрахтовку американских судов, и процентами и дивидендами по растущим капиталовложениям американских монополий в Западной Европе.

США различными запретительными мерами подорвали торговые связи западноевропейских стран с Восточной Европой; объём торговли между Западной Европой и Восточной Европой в 1948 году составил только 42% довоенного уровня.

Как указывается в докладе Организации Объединённых наций о мировом экономическом положении, в 1948 году торговая политика США усилила «жестокий долларовый голод в западноевропейских странах». В 1948 году вывоз США в страны Западной Европы превысил ввоз из этих стран на 246%. Это привело к тому, что страны Западной Европы имеют резко пассивный баланс в торговле с Америкой и огромный дефицит, в общей сложности — 3247 миллионов долларов. Пассивный баланс внешней торговли с Соединёнными Штатами составлял для Англии 390 миллионов долларов, для Франции — 509 миллионов долларов, для Италии — 297 миллионов долларов, для западных зон Германии — 862 миллиона долларов и т. д. США выкачали из других капиталистических стран имевшиеся там золотые и долларовые ресурсы. Золотой запас США увеличился с 14,5 миллиарда долларов в конце 1938 года до 24,2 миллиарда в конце 1948 года. За один лишь 1948 год золотой запас США вырос на 1,5 миллиарда долларов.

Экономическое положение капиталистических стран континентальной Европы ухудшается ещё и тем, что Англия по отношению к ним проводит ту же политику, какую по отношению к ней самой проводит Соединённые Штаты Америки, а именно: продаёт на континенте больше своих товаров, чем там покупает. К тому же торговый обмен между странами Западной Европы в 1948 году составлял 72% довоенного объёма. Всё это привело финансы Франции, Италии и других западноевропейских стран в полное расстройство.

Во Франции дефицит государственного бюджета ещё в 1947 году вырос до 65 миллиардов франков, а в 1949 году он составит не менее 200 миллиардов франков. Дорого обходится французскому народу гибельная политика правящих кругов Франции, проводимая ими в угоду американским хозяевам. Участие Франции в Северо-атлантическом блоке, готовящем новую мировую войну, и колониальная война во Вьетнаме расшатывают французскую экономику: военные ассигнования Франции на 1949 год, достигшие громадной цифры в 600 миллиардов франков, ложатся тяжёлым бременем на плечи французского народа. Государственный долг Франции возрос с 2194 миллиардов франков в 1947 году до 3568 миллиардов франков на 30 июля 1949 года. Количество банковских билетов, находящихся в обращении, увеличилось с 771 миллиарда франков до одного триллиона 186 миллиардов франков; золотой запас уменьшился с 618 тонн до 395 тонн золота.

В 1949 году валютный кризис в капиталистической Европе приобрёл ещё большую остроту в связи с начавшимся в США новым экономическим кризисом.

* * *

Обесценение валют ряда капиталистических стран произведено под прямым нажимом американского монополистического капитала, который в условиях нарастающего экономического кризиса, поразившего уже США, старается переложить все тяготы кризиса на другие капиталистические страны. Особую остроту приобретает в период кризиса проблема рынков — эта основная проблема капитализма; на этой почве сталкиваются интересы монополистов США и Англии в первую очередь. Пользуясь тяжёлым положением Англии и своими преимуществами в конкурентной борьбе, монополии США стремятся вытеснить Англию с захваченных ею рынков.

Для этой цели США стараются разрушить всю систему внешнеэкономических отношений Англии — систему, которая в значительной мере зиждется, во-первых, на преференциальных (предпочтительных) тарифах, то есть более низких таможенных тарифах для товаров стран Британской империи в их взаимной торговле; имперские преференции позволяют Англии реализовать примерно половину своего экспорта на

имперских рынках. Во-вторых, внешнеполитические отношения Англии построены на так называемом стерлинговом блоке, в состав которого входят страны Британской империи (исключая Канаду), британские подмандатные территории, британские протектораты, а также ряд ближневосточных стран и к которому примыкают некоторые западноевропейские страны. Члены стерлингового блока свои резервы долларов и золота держат в Лондоне, причём все сделки в долларах (поступления и платежи) совершаются из общего фонда, которым распоряжается Англия, что даёт ей возможность создавать преграду для ввоза американских товаров в стерлинговую зону. И, наконец, в-третьих, ряд стран, экспортирующих продовольствие и сырьё, заинтересован в экономических связях с Англией, являющейся для них, в отличие от США, рынком сбыта. Отсюда и система двусторонних соглашений, например, англо-аргентинское, англо-испанское и др.

Натиск со стороны США на Англию стимулируется ещё и тем, что в то время как американский экспорт за последние два года уменьшился на одну треть, экспорт Англии увеличился в полтора раза. США добиваются снижения таможенных тарифов для американских товаров в Англии, а также в её доминионах и колониях, взрыва стерлингового блока, отказа Англии от выгодных ей двусторонних соглашений и, в конечном итоге, полной капитуляции Англии.

В конкурентной борьбе с Англией США используют ряд своих преимуществ. Так, меньшие издержки производства вследствие более высокого уровня техники и большей производительности труда на американских предприятиях позволяют американским компаниям успешно конкурировать с английскими. Проникновение американских товаров на внешние рынки облегчается и вывозом частного капитала из США в другие страны и предоставлением из государственных средств кабальных кредитов другим капиталистическим странам. Американский капитал имеет также возможность, взвинчивая цены на своём внутреннем рынке и ограждая его ввозными пошлинами, особенно широко применить демпинг — продажу по бросовым ценам на иностранных рынках для разорения своих конкурентов и завоевания этих рынков.

Закончившиеся 12 сентября текущего года финансовые переговоры в Вашингтоне между Англией, США и Канадой — как видно и из официально опубликованного сообщения о них и из последующих событий — показывают, что США навязали свой диктат Британской империи. Вынужденные довольствоваться мелкими поблажками и ничего не стоящими обещаниями, вроде обещания «изучить» вопрос о пересмотре таможенных правил для облегчения доступа в США английских товаров, — представители лейбористского правительства подчинились требованиям американских монополий. Во-первых, они дали согласие на широкий доступ в английские владения частных и правительственных американских капиталов и гарантировали их безопасность и свободный вывоз прибылей. Во-вторых, они взяли на себя обязательство предотвратить «вредные» ограничения долларového импорта в стерлинговую зону; иначе говоря, создаётся угроза английской системе таможенных барьеров и предпочтительных тарифов.

18 сентября текущего года официальный курс фунта стерлингов снижен с 4,03 доллара до 2,80 доллара за один фунт стерлингов. Добившись согласия на эту девальвацию, американский империализм нанёс английской экономике новый удар.

Экономический обозреватель газеты «Нью-Йорк пост» Сильвия Портер признаёт, что девальвация в Англии произведена под нажимом правящих кругов США. «Начиная с июля, — пишет Портер, — когда Снайдер вылетел в Европу, чтобы обследовать на месте положение с долларовой кризисом, наши высшие официальные представители в частных переговорах с Англией заявляли, что фунт стерлингов должен быть деваль-

вирован. За последние две недели во время валютных переговоров в Вашингтоне мы заявляли Криппсу и Бевину, что девальвация не может больше откладываться... Конечно, мы делали это дипломатично. Наши представители не осмеливались заявлять об этом открыто на заседаниях. Но они говорили об этом». Касаясь утверждения Криппса о том, что он и Бевин будто бы ещё до своего отъезда из Лондона на вашингтонское совещание пришли к выводу о неизбежности девальвации, Портер указывает, что требование о девальвации входило в те решения, которые были подготовлены США для вашингтонского совещания. «Криппс и Бевин обнаружили это, когда приехали в Соединённые Штаты, и согласились с этим. Криппс проиграл битву за фунт».

Обесценение фунта стерлингов будет иметь далеко идущие последствия для Англии и других капиталистических стран. Правящие круги Англии, пытаясь обосновать необходимость девальвации, утверждают, что девальвация якобы даст возможность увеличить вывоз английских товаров в долларские страны, то есть в США и Канаду. При этом они ссылаются на то, что обычно экспортёр страны с обесценённой валютой получает возможность предлагать свои товары на рынках тех стран, которые не произвели девальвации или произвели её в меньших размерах, дешевле, чем до девальвации, и что девальвация снизит на американском рынке цены на английские промышленные товары и тем самым даст возможность англичанам успешно конкурировать с США.

Эти доводы не выдерживают никакой критики, поскольку в связи со снижением курса фунта стерлингов объём английского экспорта должен увеличиться больше чем на 40%, чтобы Англия могла получить хотя бы столько же долларов, сколько она получала раньше, до девальвации. А для того чтобы ликвидировать свой долларовый дефицит, Англии пришлось бы продавать в Соединённые Штаты по крайней мере на 300% больше товаров, чем сейчас, что, разумеется, совершенно исключено.

Новый экономический кризис уже повлечёт за собой резкое сокращение сбыта английских товаров в США и уменьшение американских закупок в британских колониальных владениях — закупок, служивших для стерлингового блока важнейшим источником долларовых поступлений. Показательно, что в настоящее время английский вывоз в США непрерывно снижается: если в 1948 году он составлял 5,9 миллиона фунтов стерлингов в среднем в месяц, то в апреле, мае и июне 1949 года он сократился соответственно до 3,3 миллиона, 3,6 и 3 миллионов фунтов стерлингов. Во втором квартале 1949 года Англия продала каучука, олова, какао и алмазов в США на 60 миллионов долларов против 135 миллионов долларов в первом квартале 1949 года.

Долларовый дефицит Англии, по данным министра финансов Криппса, во втором квартале 1949 года составил уже 157 миллионов фунтов стерлингов против 82 миллионов фунтов стерлингов в первом квартале. В пересчёте на год выявившаяся за второй квартал 1949 года нехватка долларов и золота превышает 600 миллионов фунтов стерлингов, то есть в полтора раза больше всего английского золотого и долларового запаса.

Экономический кризис в США всё усиливается. Утверждения буржуазных экономистов о возможности «наводнения» американского рынка дешёвыми английскими товарами являются несостоятельными. Это вынуждены признать даже некоторые английские газеты. Как пишет «Дейли телеграф», вряд ли девальвация даст возможность сбалансировать доллары счетов Англии путём увеличения экспорта, поскольку большинство стран недолларовой валюты также девальвировали свою валюту, и, таким образом, конкуренция на американских рынках вряд ли уменьшится. Сомнительно, согласятся ли и смогут ли долларские страны, продолжает газета, поглотить весь импорт, который им необходим для установления равновесия в торговле со странами недолларовой валюты.

Газета американских финансовых кругов «Джорнэл оф коммерс» указывает, что английский экспорт в Соединённые Штаты ограничивается в основном изделиями лёгкой промышленности — текстилем, виски, керамикой и т. д. — и не затрагивает тяжёлую промышленность США или крупные американские монополии. Газета пишет, что хотя перспективы увеличения английской конкуренции в лёгкой промышленности вызовут, очевидно, возмущение со стороны некоторых более мелких промышленников США, которые, повидимому, потребуют повышения покровительственных тарифов, монополисты не только могут не тревожиться, но и, очевидно, выиграют от снижения цен на каучук, олово и другое сырьё, поступающее из стерлинговой зоны.

Девальвация не улучшит, а ухудшит экономическое положение Англии. В результате обесценения фунта стерлингов происходит вздорожание сырья и материалов, ввозимых Англией из США и из других стран, не обесценивших своей валюты или обесценивших её меньше, чем Англия. Стало быть, издержки производства английских товаров повысятся, а это уменьшит и конкурентоспособность Англии на внешних рынках.

Девальвация валют Англии и других стран является прямой выгодой для крупных монополистов США. Обесценение фунта стерлингов означает, что американские монополисты сумеют по дешёвке скупать предприятия, шахты, приобретать землю как в самой Англии, так и в её доминионах и колониях. «Банкиры, — пишет газета «Джорнэл оф коммерс», — надеются, что многонациональный характер девальвации плюс решительная поддержка со стороны Международного фонда смогут поощрить капиталовложения американцев за границей. Они указывают, что до сих пор американские компании не хотели расширять свои промышленные и торговые предприятия за границей, так как считали, что не получат за свои доллары, отправленные за границу, соответствующие ценности в валюте данной страны». Девальвация даст преимущества спекулянтам и тем, кто помещает свои капиталы за границей. Девальвация также означает, что американцы смогут вывозить из стерлинговой зоны сырьё по сниженным ценам. Так, когда Англия провела девальвацию фунта стерлингов в 1931 году, цены на каучук, олово, шерсть, какао и кожи в течение четырёх месяцев снизились на 10 — 30%.

Девальвация фунта стерлингов наносит удар и английской системе двусторонних договоров. Англии будет всё труднее сопротивляться американскому нажиму в вопросе о переходе к многосторонней торговле. А многосторонняя торговля — в условиях, когда американские товары дешевле английских, когда США могут в отличие от Англии предлагать кредиты другим капиталистическим странам, когда, наконец, США могут прибегать к широкому демпингу, продаже по бросовым ценам, — ударит по всей внешней торговле Англии. И некоторое усиление конкурентоспособности английских товаров на внешних рынках (чему отчасти содействует девальвация) не возместит этого ущерба. Девальвация фунта стерлингов, в конечном счёте, ухудшит экономическое положение Англии и приблизит кризис.

Девальвация валют 24 стран и прежде всего фунта стерлингов означает финансовое банкротство этих стран. В связи с проведённой девальвацией фунта стерлингов Индия, Пакистан, Египет и другие страны стерлингового блока теряют 30% своих стерлинговых накоплений, «замороженных» в Лондонском банке, что, естественно, усиливает противоречия внутри стерлингового блока и, в частности, внутри Британской империи.

Девальвация будет иметь тяжёлые последствия для экономики маршаллизированных стран. Те товары, которые они будут оплачивать долларами, будут им обходиться дороже в собственной валюте. Так, повышение курса доллара тяжело отразится на закупках Францией нефти, хлопка, меди и других товаров в США. Для Италии девальвация фунта стерлингов означает сокращение экспорта в стерлинговую зону и в те

страны, где усиливается английская конкуренция, означает затруднения для итальянских экспортёров овощей и фруктов, текстиля, машин и др. В этих отраслях промышленности одновременно с прекращением вывоза произойдёт дальнейшее падение цен, свёртывание производства, что, естественно, ускорит рост безработицы.

Американские монополисты в ещё большей степени сумеют подчинить себе хозяйство западноевропейских стран, скупая на доллары за бесценок предприятия в этих странах. За сырьё, продаваемое США, страны Западной Европы будут выручать меньше, чем до девальвации. В результате бремя долларовой задолженности этих стран ещё более возрастёт.

Девальвация — как одно из средств, с помощью которых американский империализм «экспортирует» свой экономический кризис в страны «плана Маршалла», — ещё больше обострит разногласия между империалистами, усилит грызню между ними. Вопреки всем надеждам американских правящих кругов девальвация валют ряда капиталистических стран не ослабит ударов нарастающего экономического кризиса: объём торговли США с другими капиталистическими странами не только не расширится, а, наоборот, ещё сузится, поскольку покупательная способность масс в результате девальвации снижается.

Сама девальвация, а также различная степень обесценения валют резко нарушили все существовавшие до сих пор внешнеэкономические связи в странах капитализма и чрезвычайно обострили конкурентную борьбу на мировом рынке. Девальвация открывает новую полосу обесценения валют и резко обостряет послевоенный валютный хаос в капиталистических странах, углубляет новый экономический кризис. А в итоге присходит дальнейшее обострение общего кризиса капитализма.

* * *

Американские монополисты, предписав Англии и другим капиталистическим странам произвести девальвацию своих валют, стремятся тем самым возложить издержки кризиса на плечи рабочего класса и всех трудящихся. Девальвация означает, что народы Западной Европы путём снижения своего жизненного уровня должны возместить американскому капиталу потери, которые ему грозят в связи с обостряющимся экономическим кризисом. Девальвация является замаскированным методом снижения жизненного уровня рабочих.

Газета «Вентикваттро оре» с исключительным цинизмом пишет: «Девальвация валюты является просто-напросто суррогатом сокращения издержек производства или, вернее говоря, косвенным средством для такого сокращения издержек производства, поскольку оно неосуществимо прямым путём за счёт прямого сокращения заработной платы трудящихся».

Уже переговоры представителей американской плутократии и английских лейбористов в Вашингтоне, защищающих интересы английских монополий, предвещали новое наступление на английский рабочий класс. В этом вопросе обе стороны проявили «трогательное» единодушие; они договорились о том, какие меры надлежит принять в отношении широких масс Англии, меры, которые, как признаётся в официальном сообщении, «не являются приятными». Речь идёт об урезывании расходов на социальные нужды, о дальнейшем нажиме на заработную плату, об усилении эксплуатации труда. Английская буржуазия и её лейбористские пособники возлагают всё бремя экономических трудностей, за возникновение которых они сами несут ответственность, на плечи английского рабочего класса.

В связи с девальвацией американская печать, отражая интересы американских монополистов, с исключительной наглостью продолжает

настаивать на том, чтобы Англия сократила свои «производственные издержки», снизила уровень жизни английских народных масс. Так, например, вашингтонский корреспондент агентства «Юнайтед пресс» Вильсон заявляет: «Девальвация не будет иметь вообще никакого эффекта, если английское правительство не сможет противостоять требованиям рабочих о повышении заработной платы и в конечном счёте не снизит производственные издержки».

Вся английская буржуазная печать, включая лейбористскую газету «Дейли геральд», настаивает на снижении реальной заработной платы. Финансовая олигархия Англии, Франции, Италии и других стран, обесценивших свою валюту, использует девальвацию для крупных спекуляций, для своего дальнейшего обогащения за счёт снижения заработной платы рабочего класса и разорения средних слоёв.

Вокруг девальвации разыгрались крупнейшие спекуляции. Так, перед девальвацией на ньюйоркской фондовой бирже совершались в огромном количестве жульнические сделки «на срок» по продаже английской валюты, причём финансовые тузы, заранее осведомлённые о предстоящей девальвации, дали своим биржевым маклерам наказ расценивать фунт стерлингов не по официальному курсу в 4 доллара, а по более низкому курсу. Это было сделано, чтобы привлечь неискушённого покупателя. Операции эти производились на срок. (От обыкновенных сделок продажа на срок отличается тем, что спекулянт продаёт валюту, акции или товары в количествах гораздо больших, чем они у него есть, в расчёте на то, что он ввиду предстоящего понижения курса купит к сроку, указанному в сделке, валюту, акции или товары по ценам гораздо более дешёвым и поставит покупателю.) Всего было продано английской валюты на срок на сумму в 800 миллионов долларов. Последовавшее за тем обесценение фунта стерлингов дало возможность биржевым спекулянтам покупать фунты стерлингов на 30% дешевле и покрыть таким образом свои обязательства с огромной для себя прибылью, достигающей в совокупности сотен миллионов долларов.

В самой Англии финансовые акулы лондонского Сити, воспользовавшись последовавшим за девальвацией ростом стоимости золота, в течение одного лишь дня 20 сентября «заработали» свыше 200 миллионов фунтов стерлингов.

Девальвация приведёт и уже ведёт к росту цен. В Англии тотчас же вслед за девальвацией хлеб вздорожал на 30%, повышаются цены на продовольствие и другие товары, ввозимые из стран долларового блока. Английским рабочим придётся ещё потуже затянуть пояс. Эксплоатация труда усилится, чтобы обеспечить увеличение выпуска экспортных товаров, необходимое для покрытия ввоза в Англию товаров, продаваемых на доллары.

Девальвация в Англии приведёт к снижению реальной заработной платы. По данным, приведённым Гарри Поллитом, реальная заработная плата рабочих за последние два года и без того уже снизилась, в то время как прибыли английских капиталистов возросли на 24%. Ныне американские и английские монополисты стремятся понизить жизненный уровень английских рабочих масс до уровня колониальных стран с целью поощрения капиталовложений Уолл-стрита.

Лейбористы демагогически утверждали, будто бы девальвация — единственное средство предотвратить массовую безработицу. А фактически девальвация, снижая покупательную способность рабочих вследствие повышения цен, приведёт к сокращению производства и, следовательно, ускорит рост безработицы в Англии. Тем более, что, как видно из выступления министра финансов Криппса, правительственные капиталовложения в экономику будут уменьшены. Будут сокращены также правительственные ассигнования на жилищное строительство и социальные мероприятия.

Девальвация ещё более ухудшит положение трудящихся во всех капиталистических странах. Во Франции, где, по данным доклада, опубликованного секретариатом Организации Объединённых наций, «Инфляционные и дефляционные тенденции в 1946 — 1948 гг.», реальная заработная плата и так на 35 — 40% ниже довоенного уровня, предстоит новый рост цен и снижение реальной заработной платы, поскольку французское правительство блокирует заработную плату, запрещает её повышение. Усиливается нажим на рабочий класс Италии. Итальянская реакционная печать требует снижения так называемых издержек производства путём урезывания заработной платы.

Английские лейбористы, главари Британского конгресса тредюнионов, французские правые социалисты, итальянские предатели рабочего класса из группы сарагатовцев, все презренные лакеи монополистической буржуазии выступают в защиту политики девальвации, приносят в жертву американским империалистам жизненные интересы рабочего класса. Антинародная политика правящих кругов маршаллизированных стран и их правосоциалистических пособников, действующих по указке американских монополистов, вызывает растущее возмущение рабочих масс. Трудящиеся Англии, Франции и других капиталистических стран резко протестуют против наступления буржуазии на жизненный уровень и условия труда, против политики правящих кругов, наносящих ущерб национальным интересам.

Коммунистические партии западноевропейских стран — мужественные и смелые борцы за дело рабочего класса — выступают с разоблачением антинародных действий монополистов США и их сторонников — «американских партий» в странах Западной Европы. В опубликованном заявлении Английская коммунистическая партия называет девальвацию фунта стерлингов «самым откровенным и грубым шагом, предпринятым когда-либо правительством в попытке переложить бремя развивающегося кризиса на плечи английских рабочих. Это является победой американских крупных капиталистов в их наступлении на национальную независимость и жизненный уровень английского народа... Компартия заявляет, что английский народ должен бороться против такой политики и добиться её отмены, чтобы предотвратить кризис, который будет ещё более острым, чем кризис 1931 года, и чтобы восстановить нашу национальную независимость... Народ должен положить конец политике капитуляции перед Уолл-стритом и английскими консерваторами и политике подчинения военным планам Трумэна и Черчилля. Это — единственный путь спасения Англии и её народа от грозящей им катастрофы».

Французская коммунистическая партия в своём обращении в связи с девальвацией франка призывает народные массы поддерживать партию в её борьбе за хлеб, свободу и мир. «Всеми силами, — говорится в обращении, — боритесь за создание правительства демократического единства, которое обеспечит хлеб трудящимся, установит справедливость в области налогообложения, защитит республиканские свободы и сохранит мир в обстановке уважения национальной независимости».

Итальянская коммунистическая партия, разоблачая весь вред деятельности нынешнего правительства Италии, подчинённого иностранному империализму, категорически выступает против всякого блокирования заработной платы трудящихся, против политики роста цен и повышения стоимости жизни.

Коммунистические партии капиталистических стран призывают рабочий класс дать отпор походу империалистов на жизненные интересы трудящихся, усилить борьбу за национальную независимость и свободу.



В то время как страны, подвластные капиталу, безнадежно запутываются в тисках неразрешимых противоречий, империалистического со-

перничества и раздираются социальными конфликтами, Советский Союз и страны народной демократии, избавленные от зол капитализма, анархии производства, безработицы, экономических потрясений и кризисов, уверенно развивают своё хозяйство. В Советском Союзе,— где уже в 1947 году была проведена денежная реформа для ликвидации последствий войны в области денежного обращения и был восстановлен полноценный советский рубль,— происходит укрепление денежной системы, неуклонно подымается покупательная способность рубля, улучшается курс рубля по сравнению с курсом иностранных валют, систематически снижаются цены, неуклонно повышается реальная заработная плата рабочих и интеллигенции, снижаются расходы крестьян по закупке промышленных товаров.

В странах народной демократии, пользующихся бескорыстной помощью Советского Союза, также происходит укрепление денежных систем, повышается материальное благосостояние трудящихся масс. Торговля между СССР и странами народной демократии расширяется. Взаимный обмен товарами между странами народной демократии, а также между ними и Советским Союзом уже в 1948 году был почти в 3 раза больше, чем в довоенном, 1938 году. Большое значение в развитии стран народной демократии имеет Совет Экономической Взаимопомощи СССР, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Чехословакии, созданный в январе 1949 года для широкого экономического сотрудничества стран, ведущих в отношении друг друга честную и дружественную политику.

Почти двадцать лет назад товарищ Сталин указывал, что «...наряду с капиталистической системой хозяйства существует социалистическая система, которая растёт, которая преуспевает, которая противостоит капиталистической системе и которая самым фактом своего существования демонстрирует гнилость капитализма, расшатывает его основы» («Вопросы ленинизма», изд. 10-е, стр. 352).

Ныне,— когда Советский Союз построил социалистическое общество и идёт к коммунизму, когда на путь строительства социализма вслед за СССР и при его мощной поддержке вступили страны народной демократии,— гнилость капитализма, его обречённость наглядно видны народам всего капиталистического мира.

Крах дипломатии атомного шантажа

(Обзор откликов иностранных газет на сообщение ТАСС от 25 сентября 1949 года)

Товарищ Сталин ещё в сентябре 1946 года в ответах на вопросы, заданные московским корреспондентом «Сандей Таймс», указал, что «монопольное владение атомной бомбой не может продолжаться долго». Ныне сообщение телеграфного агентства Советского Союза (ТАСС) от 25 сентября напоминает о том, что 6 ноября 1947 года министр иностранных дел СССР В. М. Молотов сделал заявление относительно секрета атомной бомбы, сказав, что «этого секрета давно уже не существует». Это заявление означало, что Советский Союз уже открыл секрет атомного оружия, и он имеет в своём распоряжении это оружие.

И тем не менее, послевоенная внешняя политика англо-американского империалистического блока строилась на атомном шантаже, основывалась на том предположении, что Соединённые Штаты Америки монопольно владеют секретом атомной бомбы.

Эта политика атомного шантажа находила своё выражение в отказе вдохновителей послевоенной агрессивной политики США и Англии от сотрудничества с Советским Союзом для обеспечения прочного демократического мира. Атомная дипломатия лежала в основе захватнических планов установления мирового господства англо-американского блока, нарушающих важнейшие международные соглашения, принятые с участием Советского Союза. Атомная стратегия лежала в основе разрабатываемых военными штабами англо-американского блока новых планов агрессии против свободолюбивых народов. Атомная бомба стала базой всякого рода «союзов», «блоков» западных государств, в том числе Северо-атлантического договора, преследующего цель подготовки новой агрессии и развязывания новых войн.

События последних дней с особой убедительностью показали, что империалистическая политика атомного шантажа потерпела полное крушение.

Сообщение ТАСС от 25 сентября в ответ на выступление президента США Трумэна, объявившего, что, по данным американского правительства, в Советском Союзе недавно произошёл атомный взрыв, вызвало многочисленные отклики во всём мире. И, разумеется, эти отклики совершенно противоположны в лагере демократии и в лагере империализма.

* * *

Лагерь демократии и социализма отмечает провал «атомной дипломатии и стратегии» американского империализма, успехи мирной политики Советского Союза.

Сообщение ТАСС от 25 сентября, как пишет румынская газета «Скынтейя» в передовой статье «Силы мира и провал атомного шантажа», вырывает из рук американских империалистов самое грязное и самое подлое оружие атомного шантажа.

«Атомный шантаж, — указывает газета, — был призван создать впечатление о всемогущей силе империализма и привести в уныние простых людей, желающих бороться за свободу и мир... Ныне англо-

американские империалисты горько оплакивают потерю этого психологического оружия. Теперь даже те, кто был в плену у империалистической пропаганды, узнали правду: атомное оружие не является монополией тех, кто хочет войны и рабства народов. Оно имеется и у тех, кто защищает мир во всём мире, независимость всех стран, больших и малых, и свободу всех народов».

Польская газета «Курьер цодзенны» в передовой статье, озаглавленной «Конец атомной дипломатии», пишет, что главный аргумент Трумэн-ской дипломатии, потрясавшей при любом случае атомной бомбой,— аргумент атомной монополии — перестал существовать. Трумэн-ская дипломатия использовала свой самый сильный заряд и теперь оказалась безоружной.

Другая польская газета, «Трибуна люду», в статье «Конец атомного шантажа и борьба за мир» подчёркивает роль американской атомной пропаганды в общей кампании поджигателей войны. В странах Запада распространялась легенда о новом «блицкриге», который принесёт захватчикам, вооружённым атомной бомбой, быструю, безболезненную для них и дешёвую победу. Однако, пишет газета, легенда об атомной монополии лопнула, как мыльный пузырь.

«Атомное оружие вопреки мечтам империалистов и поджигателей войны не является монополией Соединённых Штатов. С двухлетним опозданием признал это президент Трумэн. Скрывать правду и обманывать народ призраком «лёгкой войны» больше уже не удаётся».

О том же пишут и болгарские газеты. Так, газета «Отечествен фронт» публикует передовую статью «Новый вклад СССР в дело мира», в которой говорится о крахе надежд американских поджигателей войны на атомное оружие.

«От взрыва атомной бомбы в Хиросиме до настоящего времени атомное оружие являлось главным аргументом гангстеров войны во всех их планах. Атомная истерия охватила почти весь мир. Но всё имеет свой конец».

Чешская газета «Руде право» пишет, что до сих пор атомное оружие служило для поджигателей новой войны средством устрашения народов стран, правительства которых состоят на службе у правительства США. Сообщение ТАСС вызвало панику в лагере тех, кто все свои расчёты строил на монопольном владении США атомной бомбой.

Демократическая печать высмеивает пропаганду Вашингтона, что сообщение ТАСС от 25 сентября «не является новостью», и при этом напоминает, что, когда в июле этого года Лондон после бурного заседания кабинета министров потребовал, чтобы Вашингтон поделился с ним своим атомным секретом, американский генеральный штаб ответил, что «нет никакой срочности, так как русские ещё не готовы».

Китайская газета «Дагунбао» указывает, что ранее атомная бомба была секретным оружием империализма, и монополизировавшие это оружие агрессоры время от времени пугали атомной бомбой народы других стран с целью вымогательства. Теперь атомная дипломатия ничего не стоит.

Провал атомной дипломатии констатируют также демократические газеты в капиталистических странах. Так, голландская газета «Де ваархейд» в редакционной статье пишет, что сообщение ТАСС от 25 сентября наносит уничтожающий удар американским поджигателям войны и реакции в маршаллизованных странах.

Шведская газета «Ню даг» в передовой статье с возмущением пишет о политике шантажа и вымогательства, которую проводили долларовые короли Америки, вообразившие, что они владеют монополией на атомную бомбу:

«Американская печать и печать американских квислинговцев в Швеции и других странах ежедневно вопила о военном превосходстве США. Эта печать постоянно твердила, что США имеют достаточное количество атомных бомб, отравляющих газов и бактерий для того, чтобы «уничтожить всё человечество».

«Внешняя политика Трумэна, Черчилля, Бевина, Блюма, Шумахера и де Гаспери потеряла свою основу, — пишет финская газета «Ню тид». — Ни для кого не тайна, что эта политика имела единственный аргумент: монополию атомного оружия».

Выходящая в Гаване (Куба) газета «Нотисиас де ой» сообщает о том, что заявление о наличии атомного оружия в Советском Союзе вызвало огромную радость в широких массах населения Кубы и уныние среди реакционеров, возлагавших все свои надежды на непобедимость империализма янки. Миф об атомной монополии, пишет газета, с помощью которого международный империализм пытался подчинить себе весь мир, развеян и уступил дорогу действительности, которую никто не может уже отрицать:

«Эта действительность заключается в том, что антиимпериалистический лагерь, возглавляемый Советским Союзом, обладает непревзойдённым превосходством во всех областях, в том числе и в военной, над лагерем реакции и войны».

* * *

Империалистический лагерь в своих расчётах исходил из того, что Советский Союз не сможет быстро овладеть производством атомной энергии. Поджигатели войны считали, что поскольку Советский Союз, поглощённый в период второй мировой войны гигантской борьбой с гитлеровскими полчищами, не смог, — как это делали США, находившиеся вдали от военных действий, — уделять внимание работам в области атомной энергии, а после войны вынужден залечивать раны, нанесённые войной, то США в течение многих лет останутся монополистами в области атомного оружия.

Однако Советский Союз, выйдя победителем из второй мировой войны и быстрыми темпами восстанавливая своё хозяйство, скоро добился огромных успехов и в области атомной энергии.

Ещё в ноябре 1945 года тов. В. М. Молотов в докладе о 28-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, заявил, выражая твёрдую уверенность советских людей: «Будет у нас и атомная энергия, и многое другое». Усилия советских людей увенчались быстрым и блестящим успехом, и через два года, 6 ноября 1947 года в докладе о тридцатилетии Великой Октябрьской социалистической революции В. М. Молотов прямо заявил, что секрета атомной бомбы давно уже не существует. Известно, что научные круги США приняли заявление В. М. Молотова, как блеф, считая, что русские могут овладеть атомным оружием не ранее 1952 года.

Однако эти американские учёные просчитались, и ныне весь мир признаёт огромные успехи советской науки и промышленности.

Сообщение ТАСС от 25 сентября расценивается всей прогрессивной общественностью мира, как доказательство несокрушимой силы и экономической мощи СССР, огромных возможностей советской промышленности.

Как пишет венгерская газета «Фюггетлен мадьярорсаг», в расчёты поджигателей войны, владельцев трестов и фабрикантов войны вкралась ошибка.

«Они забыли, вернее, не хотели принять во внимание то, что Советский Союз, идущий во главе прогресса человечества, идёт впереди».

и в области научных исследований. Одурманенные выдуманной ими самими «атомной религией», они не хотели принять во внимание, что всемирно-известные советские учёные, на научные достижения которых с изумлением и признанием смотрит весь мир, идут вперёд семимильными шагами и в области атомного исследования».

Об этом же пишет польская газета «Речь Посполита»:

«Американские специалисты предполагали, вероятно, что огромная стоимость производства атомной бомбы (первая американская бомба стоила 2 миллиарда долларов), военные разрушения, а также недостаточный, по их мнению, научный и технический уровень делают невозможным производство в Советском Союзе атомной бомбы до указанного времени (до 1952 года).

Но в этом и кроется основная ошибка американских стратегов. В своих расчётах они рассматривали СССР, как капиталистическую державу, развитие которой идёт путями, понять которые легко людям с капиталистическим мировоззрением. Однако оказалось, что СССР, несмотря на огромные усилия по восстановлению разрушенных городов и сёл, сумел найти средства, необходимые для удачного и быстрого окончания работ по производству атомного оружия. Способность предвидения американских специалистов оказалась, по сути дела, очень ограниченной. Эта ошибка ставит под вопрос их расчёты и в других областях».

Французский учёный, директор Лионского института физики, профессор Жан Тибо в беседе с корреспондентом газеты «Пари-пресс-энтрансижан» заявил, что в области атомной энергии Советская Россия, очевидно, на год опередила самые оптимистические предсказания. Тибо считает, что запасы плутония в России и её атомные установки вообще, повидимому, «весьма велики и имеют большее значение, чем, например, атомные установки, действующие в настоящее время в Англии». Франция, сказал Тибо, теперь окончательно перешла в разряд второстепенных стран.

Иностранная печать подчёркивает, что ни одна страна в Западной Европе, а также Канада не могут конкурировать в области производства атомной энергии с Советским Союзом.

Газета «Монд» публикует беседу с другим французским учёным в области атомной энергии, Лео Коварским, который заявил:

«Производство атомных снарядов зависит не от исследователей, а от промышленного потенциала. Англия может наладить производство, но не может конкурировать в этом вопросе ни с Соединёнными Штатами, ни с Россией. Канада, которая имеет одну атомную батарею, не производит атомного оружия. Что касается французского промышленного потенциала, то он ещё более низок, чем промышленный потенциал Англии».

Известный английский учёный доктор Буроп, который во время войны работал по производству атомных бомб в США и теперь является секретарём комитета учёных, работающих в области атомной энергии, при «Ассоциации научных работников», пишет в английской газете «Дейли уоркер»:

«В «осведомлённых кругах» уверенно предсказывали, что Советский Союз не сможет создать атомное оружие ранее 1952 года, но факты показывают, что советский научный и промышленный гений, а также плановая советская экономическая система достигли замечательных успехов в области атомной энергии за такое короткое время. Американцам потребовалось почти три с половиной года для того, чтобы создать первую атомную бомбу...

Советские учёные и техники не имели возможности приобрести опыт, работая на американских заводах, и тем не менее, несмотря на невиданное в истории опустошение, причинённое войной их стране,

добились таких успехов, что уже к концу 1947 года имели в своём распоряжении атомное взрывчатое вещество...

В «осведомлённых кругах» стараются уверить нас, что американское атомное производство будет опережать атомное производство Советского Союза в течение многих предстоящих лет. Но кто поверит им теперь, после их явной неспособности оценить успехи Советского Союза в этой области?»

Мировая демократическая печать, основываясь на заявлении ТАСС от 25 сентября, подчёркивает, что новейшие технические средства употребляются в СССР для строительства каналов, железных дорог, гидроэлектростанций. В капиталистических и империалистических странах технические изобретения оцениваются прежде всего с точки зрения возможности применения их в военных целях, в подготовке новой международной войны.

Вашингтон, Лондон и Оттава, выступая с сообщением об атомном взрыве в СССР, предполагали, что они сумеют испугать народы, использовать это как средство политического шантажа и военного психоза. Получилось обратное тому, чего добивались империалисты.

Сообщение ТАСС от 25 сентября вызвало в лагере мира и демократии новый прилив уверенности в победе сил мира. Вся демократическая печать подчёркивает огромный вклад СССР в дело мира.

Румынская газета «Универсул» пишет:

«Из оружия разбойничьего шантажа, каким было атомное оружие в руках империалистов, то же оружие, находясь в руках лагеря мира, превратилось в подлинную гарантию дела мира и безопасности народов».

Газеты демократического лагеря отмечают, что СССР никогда не пользовался силой оружия как аргументом в международной политике и что могущество Советского Союза представляет реальную опору для сохранения всеобщего мира.

* * *

В лагере империализма сообщение ТАСС от 25 сентября вызвало панику и растерянность.

Даже в правящих кругах капиталистических государств начали раздаваться трезвые голоса, признающие крах американской политики «холодной войны». Так, американский журналист Липпман, выступавший до сих пор с поддержкой политики Вашингтона, приходит к заключению, что ныне ввиду краха американской политики — сначала в результате её полного поражения на Дальнем Востоке и затем в результате создания атомной бомбы в Советском Союзе — нет никакого другого выхода, кроме ведения переговоров о «модус вивенди» на основе равновесия сил и взаимных выгод.

Аналогичные мысли развивает также другой американский журналист, Лоуренс, в статье, опубликованной в журнале «Юнайтед Стэйтс Ньюс энд Уорлд рипорт» под заголовком «Это могло бы означать мир». В статье говорится, что сообщения о наличии атомного оружия у Советского Союза подчеркнули необходимость разумной оценки разногласий, устранения трений между великими державами и отказа от милитаристических тенденций США.

«Новые события могли бы означать установление всеобщего мира. Наша обязанность заключается в том, чтобы вести переговоры сдержанно, учитывая должным образом права других. Ближится время, когда Организации Объединённых наций следует стать эффективным орудием всеобщего мира».

По словам Лоуренса, США отныне должны стремиться к тому, чтобы заслужить доверие Советского Союза так же, как и других стран.

В заключение Лоуренс заявляет:

«Какой благотворной могла бы стать атомная бомба, если бы она взорвала наши устаревшие теории о международных взаимоотношениях и привела к новой эпохе доверия и добрых намерений в завтрашнем мире».

Враги мира и демократии, однако, не унимаются.

Как указывается в сообщении ТАСС, некоторые иностранные круги используют сообщение о наличии атомного оружия в Советском Союзе для того, чтобы сеять тревогу.

Реакционная печать Англии и США открыто выступает за новую гонку вооружений. Так, «Дейли экспресс» не видит никакого смысла в каком-либо международном соглашении о запрещении атомной бомбы. Этот орган английских твердолобых сеует по поводу того, что Великобритания не располагает атомными бомбами.

Вашингтонский корреспондент газеты «Дейли мейл» пишет, что представители правительства США готовятся соответствующим образом отразить «мирное наступление русских», включающее предложение об уничтожении атомных бомб.

«США отклонят это предложение, даже если будет казаться, что они тем самым поставят себя в моральном отношении в неловкое положение».

Американская газета «Джорнэл оф коммерс» в редакционной статье признаёт, что по крайней мере некоторые деловые круги видят в гонке вооружений прежде всего средство для поддержания неустойчивой экономики США и обеспечения доходов монополистов и промышленников, производящих вооружение.

Весьма показательное сообщение агентства Рейтер, передавшего заявление представителя английского министерства снабжения 26 сентября о том, что на этой неделе в Лондоне, «возможно, уже открылась» конференция ведущих экспертов США, Канады и Англии по вопросам атомной энергии. Конференция настолько засекречена, что не объявлены даже сроки её работы. Как заявил представитель министерства снабжения, она происходит «где-то в Лондоне», и никакой информации, никакого официального сообщения после её окончания не будет дано.

Показательно также, что конгресс США принял законопроект о «помощи» иностранным государствам, включая «план Маршалла», предусматривающей ассигнование несколько более 5800 миллионов долларов.

Демократическая печать разоблачает новую гонку вооружений, предпринимаемую империалистами. Итальянская газета «Паэзе» отмечает, что «провокационная позиция американцев, которая сопровождается систематическим шантажом, в сущности является большим блефом, имеющим целью скрыть панику, которой охвачены поджигатели войны в связи с неминуемым ходом событий».

Американская газета «Дейли уоркер» пишет, что, несмотря на полную неразбериху и явную тревогу, заметную в комментариях, полученных из Вашингтона после заявления Трумэна об атомном взрыве в Советском Союзе, остаётся фактом, что Трумэн, Ачесон, Даллес, Ванденберг и спекулянты, наживающиеся на «холодной войне», «не проявляют ни малейшего намерения положить конец планам атомной войны, на которых основаны все их надежды».

* * *

Как указано в сообщении ТАСС от 25 сентября, «Советское правительство, несмотря на наличие у него атомного оружия, стоит и намерено стоять в будущем на своей старой позиции безусловного запрещения применения атомного оружия».

Относительно контроля над атомным оружием нужно сказать, что контроль будет необходим для того, чтобы проверить исполнение решения о запрещении производства атомного оружия».

Как известно, делегация СССР на четвёртой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, по поручению Советского правительства, 23 сентября 1949 года внесла предложение, чтобы, подобно тому, как цивилизованные нации уже давно осудили, как тягчайшее преступление против человечества, использование ядовитых газов и бактериологических средств в военных целях, Генеральная Ассамблея признала противоречащим совести и чести народов и несовместимым с принадлежностью к ООН использование атомного оружия и других средств массового уничтожения людей, а также признала недопустимыми дальнейшие оттяжки в принятии Объединёнными нациями практических мер по безусловному запрещению атомного оружия и по установлению соответствующего строгого международного контроля.

Международная прогрессивная печать подчёркивает, что отказ США от запрещения атомного оружия окончательно разоблачает империалистов, которых клеймят все честные люди, все искренние сторонники мира; последовательная же мирная политика Советского Союза, его борьба за укрепление международной безопасности, неоднократные предложения о безусловном запрещении применения атомного оружия окрыляют надеждами свободолюбивые народы всего мира, вселяют в них уверенность в победе дела мира.

События последних дней, связанные с опубликованием сообщения ТАСС от 25 сентября, показали, что лагерь империализма потерпел новое поражение, а лагерь социализма и демократии ещё более укрепил свои силы в борьбе за мир.

Движущие силы советского социалистического общества

Отвечаем гг. Коваленко И. (ст. Петропавловская, Краснодарского края), Овсянникову Д. (г. Измаил, УССР), Савкину В. (г. Ленинград), Петросяну Х. (г. Степанакерт, Азербайджанской ССР) на вопрос о движущих силах советского социалистического общества.

Под руководством большевистской партии трудящиеся СССР с невиданной быстротой осуществили коренные общественные преобразования, превратившие нашу страну из экономически отсталой в передовую, могущественную социалистическую державу.

В годы Великой Отечественной войны Вооружённые Силы Советского Союза разгромили сильнейших империалистических хищников — фашистскую Германию и империалистическую Японию. В послевоенный период трудящиеся СССР в кратчайший срок подняли народное хозяйство страны, двинули вперёд развитие промышленности и сельского хозяйства.

В этих достижениях советского народа, в быстром темпе развития народного хозяйства, в росте благосостояния и культуры советских людей сказались мощь и значение новых движущих сил, свойственных социалистическому обществу.

* * *

Уже свыше ста лет буржуазные идеологи твердят о том, что социализм якобы приведёт к общественному застою, будто с отменой частной собственности, конкуренции, предпринимательской инициативы исчезнут всякие стимулы к развитию производства и других областей общественной жизни. Основоположники марксизма-ленинизма давно опровергли эти домыслы и доказали, что социализм, раскрепощая производительные силы от оков частной собственности, несёт с собой невиданное ранее ускорение темпов развития общественного производства и всего общества в целом.

Ещё до победы Великой Октябрьской социалистической революции в своей знаменитой книге «Государство и революция» Ленин писал: «...Важно выяснить себе, как бесконечно лживо обычное буржуазное представление, будто социализм есть нечто мёртвое, застывшее, раз навсегда данное, тогда как на самом деле только с социализма начнётся быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем всего населения, происходящее движение вперёд во всех областях общественной и личной жизни» (Соч., т. 25, изд. 4, стр. 443).

Опыт социалистического строительства в СССР полностью подтвердил эти пророческие слова. Победа социализма в нашей стране практически доказала, что социалистический строй способен обеспечить несравненно более быстрое развитие производительных сил, чем любой предшествующий общественный строй. Социалистический способ производства породил новые движущие силы, несравненно более могущественные, чем те, которые были свойственны предыдущим общественно-экономическим формациям.

Товарищ Сталин учит, что главной силой, определяющей характер общественного строя, развитие общества от одного строя к другому, является способ производства материальных благ. «Каков способ производства у общества, — таково в основном и само общество, таковы его идеи и теории, политические взгляды и учреждения» (И. Сталин).

Особенность производства, указывает товарищ Сталин, состоит в том, что оно никогда не застревает на долгий период на одной точке и находится всегда в состоянии изменения и развития, причём изменения в способе производства неизбежно вызывают изменение всего общественного строя, общественных идей, политических взглядов, политических учреждений — перестройку всего общественного и политического уклада. Изменения в способе производства начинаются всегда с изменений и развития производительных сил, прежде всего — орудий производства. «Производительные силы являются, стало быть, наиболее подвижным и революционным элементом производства» (И. Сталин).

Способ производства во всяком обществе представляет собой неразрывное единство производительных сил и производственных отношений. Но в досоциалистических общественных формациях производственные отношения способствовали росту производительных сил лишь на восходящей ступени развития каждой формации; в дальнейшем производственные отношения превращались в оковы для производительных сил, приходили в конфликт, в столкновение с ними. Столкновение между выросшими производительными силами и отстающими производственными отношениями является материальной основой социальной революции, назначение которой состоит в уничтожении старых и установлении новых производственных отношений, соответствующих возросшему уровню производительных сил общества.

В антагонистических общественных формациях производство носит стихийный, бесплановый характер. Оно не направляется и не может направляться единой волей, ибо общество расколото на антагонистические классы, интересы и стремления которых непримиримы. «Люди сами делают свою историю, — писал Энгельс, — но до сих пор они делали её, не руководясь общей волей, по единому общему плану, даже в рамках определённого, ограниченного, данного общества» (К. Маркс, Ф. Энгельс, Избранные письма, 1947, стр. 470). Стихийность, бесплановость, анархичность развития экономики приобретают катастрофический характер в условиях капитализма. Развитие капитализма сопровождается периодическими экономическими кризисами, ведущими к колоссальному разрушению производительных сил, к безработице, нищете, к жестоким страданиям миллионов трудящихся.

В обществе, основанном на эксплуатации человека человеком, решающей движущей силой является непримиримая борьба классов, отражающая противоречия и конфликт между растущими производительными силами и отживающими производственными отношениями. Борьба передовых, революционных классов против классов реакционных, приводящая к социальной революции, делает неминуемым уничтожение старых производственных отношений, замену их новыми, открывающими простор для дальнейшего роста производительных сил общества. Классовая борьба самого передового и революционного класса современности — пролетариата — в нашей стране уже привела к уничтожению капиталистических порядков и утверждению социалистических производственных отношений.

Социалистическому обществу, возникающему в результате победы пролетарской революции и установления диктатуры рабочего класса, свойственны новые закономерности, новые движущие силы. Маркс и Энгельс указывали, что при социализме классовая борьба перестаёт быть движущей силой общественной жизни; стихийное развитие общества заменяется при социализме планомерным, сознательным развитием, проис-

ходит «скачок человечества из царства необходимости в царство свободы». «Общественное бытие людей, противостоявшее им до сих пор, как навязанное свыше природой и историей, становится теперь их собственным свободным делом. Объективные, чуждые силы, господствовавшие до сих пор над историей, поступают под контроль самого человека. И только с этого момента люди начнут вполне сознательно сами творить свою историю...» (Ф. Энгельс «Анти-Дюринг», 1948, стр. 267).

Социалистическое общество, созданное в нашей стране, могло возникнуть, укрепиться и победить только в ходе ожесточённой классовой борьбы пролетариата. Рабочий класс, установив свою диктатуру, осуществил в союзе с крестьянством социалистическую перестройку всего народного хозяйства страны, ликвидировал эксплуататорские классы, обеспечил победу социалистического способа производства.

Товарищ Сталин так охарактеризовал основные черты социалистического способа производства и всего социалистического строя: «При социалистическом строе, который осуществлён пока-что только в СССР, основой производственных отношений является общественная собственность на средства производства. Здесь уже нет ни эксплуататоров, ни эксплуатируемых. Произведенные продукты распределяются по труду согласно принципа: «кто не работает, тот не ест». Взаимные отношения людей в процессе производства характеризуются здесь, как отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников. Здесь производственные отношения находятся в полном соответствии с состоянием производительных сил, ибо общественный характер процесса производства подкрепляется общественной собственностью на средства производства.

Поэтому социалистическое производство в СССР не знает периодических кризисов перепроизводства и связанных с ними нелепостей.

Поэтому производительные силы развиваются здесь ускоренным темпом, так как соответствующие им производственные отношения дают им полный простор для такого развития» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 558).

Товарищ Сталин сформулировал здесь основную особенность и основной закон развития социалистического строя. Благодаря полному соответствию между производительными силами и производственными отношениями производительные силы в условиях социализма получают возможность безграничного роста, притом такими быстрыми темпами, какие невозможны при капитализме. Невиданно быстрый рост производительных сил страны, отсутствие анархии производства, кризисов перепроизводства, отсутствие безработицы, нищеты масс и прочих неотлучных спутников капитализма — ярчайшее свидетельство превосходства советского социалистического общественного строя над строем капиталистическим.

Исторический материализм учит, что история общества есть прежде всего история способов производства, история трудящихся — творцов всех материальных и духовных благ; трудящиеся кормят и одевают весь мир, двигают вперёд производство, развивают производительные силы, ведут классовую борьбу против старых, отживших порядков, совершают революцию, ломают старые порядки и устанавливают новые, более прогрессивные порядки.

Развивая положения Маркса об определяющем значении способа производства в общественной жизни, о решающей роли народных масс в истории, Ленин и Сталин на примере нашей страны показали, что раскрепостить творческую активность масс, дать полный простор для их энергии, инициативы могут только социалистические производственные отношения, при которых средства производства являются общественной собственностью, принадлежат самому народу, его государству.

Самоотверженный труд советского народа, строящего коммунизм,—

источник экономического роста нашей страны, увеличения её мощи, умножения её богатств. Товарищ Сталин учит: «Рабочие и крестьяне, без шума и треска строящие заводы и фабрики, шахты и железные дороги, колхозы и совхозы, создающие все блага жизни, кормящие и одевающие весь мир,— вот кто настоящие герои и творцы новой жизни» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 422). С другой стороны, именно советский строй дал непреодолимую силу нашему советскому народу.

Упразднив частнокапиталистическую конкуренцию, социализм не только не угасил духа соревнования, как об этом твердили презренные лакеи буржуазии, а, наоборот, открыл широчайшие возможности для развёртывания соревнования среди трудящихся, для проявления их творческой инициативы. Год от года ширится социалистическое соревнование трудящихся, которое товарищ Сталин назвал коммунистическим методом строительства социализма. Социалистическое соревнование масс коренным образом отличается от буржуазной конкуренции с её принципом истребления слабых. В социалистическом соревновании, принципом которого является помощь отстающим в целях достижения общего подъёма, отражается, как нельзя отчётливее и полнее, характер новых производственных отношений социализма — отношений сотрудничества и взаимопомощи.

Производство общественной, социалистической собственности на средства производства определяет новое положение трудящихся в производстве, в результате чего складывается новое, социалистическое сознание масс, новое отношение к общественной собственности и к труду. «Сознание того, что рабочие работают не на капиталиста, а на своё собственное государство, на свой собственный класс,— это сознание является громадной двигательной силой в деле развития и усовершенствования нашей промышленности» (И. Сталин, Соч., т. 10, стр. 119). Это сознание овладевает массами, стало величайшей материальной движущей силой советского общества. Об этом свидетельствует рост социалистического соревнования и его огромная роль в развитии социалистического способа производства и всего социалистического строя. В послевоенное время социалистическое соревнование охватило все слои трудящихся, стало поистине всенародным. Успешное выполнение сталинского послевоенного пятилетнего плана, всё новые и новые достижения рабочих, крестьян, интеллигенции служат ярчайшей демонстрацией силы и неодолимости социалистического соревнования.

Развитие социалистического способа производства невозможно без сознательного, планомерного осуществления основного принципа социализма: «От каждого — по его способностям, каждому — по его труду». Последовательное применение этого принципа побуждает трудящихся поднимать производительность труда, добиваться высшей, по сравнению с капитализмом, производительности труда, двигать вперёд технику, повышать свою квалификацию, свой культурно-технический уровень, укреплять социалистическую дисциплину труда и т. д. Социалистический принцип распределения подкрепляет новые общественные стимулы к труду, созданные социализмом, личной материальной заинтересованностью каждого работника в повышении производительности своего труда.

Экономической основой и определяющей материальной силой советского общества является социалистический способ производства. На этой основе вырастают политические и идеологические движущие силы.

Развитие социалистического способа производства и всего социалистического общества осуществляется не стихийно, а в результате сознательной деятельности людей, овладевших объективными закономерностями общественной жизни. Это означает новую роль политических и идеологических надстроек в жизни и развитии социалистического общества.

Раскрыв особенности нового, социалистического способа производства, решающую роль активной, сознательной деятельности народных

масс в строительстве коммунизма, охарактеризовав руководящую роль большевистской партии и Советского государства в этом строительстве, В. И. Ленин и И. В. Сталин конкретизировали и развили положение Маркса и Энгельса о замене при социализме стихийности сознательным трудом и борьбой советского народа руководит большевистская партия; её политика, осуществляемая Советским государством, придаёт сознательный, планомерный, организованный характер развитию советского общества. В хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельности Советского государства, в руководящей и направляющей роли большевистской партии выражается и раскрывается характерная особенность советского общества — замена стихийного развития сознательным, плановым.

* * *

Партия Ленина — Сталина — передовой отряд трудящихся в их борьбе за дальнейшее укрепление социалистического строя, за построение коммунизма.

В основе всех побед социализма лежит проведение политики коммунистической партии. В результате осуществления ленинско-сталинской политики индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства наша Родина превратилась из отсталой аграрной в передовую индустриальную и колхозную державу. Политика партии имеет своей конечной целью осуществление исторической задачи рабочего класса — построение бесклассового коммунистического общества. Выражая потребности развития советского социалистического общества, коренные интересы народа, она направляет движение советского общества к коммунизму. Являясь концентрированным выражением экономики, политика партии направляет развитие всех форм идеологии советского общества — науки, искусства, морали, социалистического правосознания.

Политика партии строится на научной основе, на основе марксистско-ленинской теории, глубоко раскрывающей законы общественного развития, законы строительства коммунизма.

Передовая революционная теория, которой руководствуется партия в своей деятельности, даёт движению уверенность, ясность перспективы, силу ориентировки. Революционная теория — это компас в руках партии, позволяющий понимать внутреннюю связь событий, предвидеть ход событий.

Политика партии, правильно отражая потребности развития материальной жизни общества, выражая коренные интересы трудящихся, пользуется беззаветной поддержкой масс. Вот почему политика партии является величайшей организующей, мобилизующей и направляющей движущей силой советского общества, его жизненной основой. Всё развитие советского общества осуществляется на основе политики партии Ленина — Сталина, направляется по единому плану, выражающему волю единого, монолитного советского народа, к единой великой цели — к коммунизму.

Сила партии — не только в глубоком проникновении в ход общественной жизни, в научном предвидении, своевременном выдвижении новых задач, но и в умении добиться успешного решения этих задач путём соответствующих организационных мер. Руководящая и направляющая роль партии Ленина — Сталина проявляется в том, что партия выступает как вдохновитель и организатор всенародной борьбы за коммунизм.

Характеризуя роль партии, товарищ Сталин указал: «Её назначение состоит в том, чтобы объединять работу всех без исключения массовых организаций пролетариата и направлять их действия к одной цели, к цели освобождения пролетариата» (Соч., т. 8, стр. 34).

Партия представляет руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных. Партия объединяет и направляет работу всех организаций советского народа — государственных органов, профсоюзов, комсомола, добровольных обществ и т. д. Благодаря объединению всех сил советского народа партия превращает движение нашего народа вперёд в неодолимую силу, сокрушающую на своём пути все препятствия.

Главным орудием рабочего класса в его борьбе за построение коммунизма является Советское государство. Партия Ленина — Сталина — авангард рабочего класса и всех трудящихся — проводит свою политику, руководит советским обществом через Советы — государство нового типа.

Советское государство — подлинно народное государство. Оно не противостоит трудящимся массам, народу, подобно государству эксплуататорских классов, а, наоборот, опирается на народ. Одна из принципиальных особенностей Советского государства состоит в том, что в нём впервые в истории основные творцы исторического процесса — трудящиеся массы, возглавляемые самым революционным классом в истории — пролетариатом, под руководством его авангарда — коммунистической партии, возвысились до политического господства, стали решающей силой как в экономике, так и в политике. Отсюда значение Советского государства, как орудия трудящихся масс и основного рычага в руках коммунистической партии в деле построения полного коммунистического общества.

Решающая роль Советского государства в организации хозяйственной жизни страны определяется тем, что ему принадлежат основные средства производства. На этом базируется хозяйственно-организаторская деятельность Советского государства, его плановое руководство хозяйством.

Если экономике общества, основанного на частной собственности на средства производства, неизбежно присущ стихийный характер, то утверждение общественной собственности на средства производства не только создаёт возможность сознательного, планового руководства экономической жизнью, но и делает его совершенно необходимым. Социалистическое общество не может существовать и развиваться без плана, стихийно. Общественная собственность на средства производства требует планового руководства хозяйством. Это значит, что плановое руководство хозяйством имеет силу экономического закона социалистического общества. Этот закон реализуется через государственное плановое руководство.

Роль социалистического государства, как органа, планирующего и направляющего всю экономику СССР, закреплена Сталинской Конституцией. «Хозяйственная жизнь СССР, — гласит 11-я статья Конституции, — определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъёма материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности».

Осуществляя плановое руководство социалистическим хозяйством, Советское государство проводит политику большевистской партии; эта политика исходит прежде всего из законов развития производства, из законов экономического развития общества. Советское государство, руководимое партией, использует все преимущества социалистической системы хозяйства, преимущества советского строя для повышения экономической мощи страны, укрепления её обороноспособности, для успешного продвижения к коммунизму.

Советский народ воочию убедился в решающей роли своего социалистического государства в строительстве коммунизма, в значении государственных народнохозяйственных планов, по которым воздвигнуто здание социализма в нашей стране. Советский народ — рабочие, колхозники,

интеллигенция — воспринимает эти планы как своё кровное дело, вкладывает в борьбу за их выполнение и перевыполнение свою волю, энтузиазм, творческую инициативу. Замечательным примером этого служат энергия и активность, с какой трудящиеся нашей страны борются за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки.

С хозяйственно-организаторской деятельностью Советского государства неразрывно связана его культурно-воспитательная работа, направляемая партией. Через Советское государство и его органы партия руководит ростом социалистической культуры, осуществляет воспитание советского народа в духе коммунизма, решает великую историческую задачу — сделать всех трудящихся образованными и культурными людьми, поднять культурно-технический уровень рабочих и крестьян до уровня работников инженерно-технического уровня.

Практика социалистического строительства со всей убедительностью показала, что советский государственный строй является наилучшей политической формой организации экономического и культурного развития страны.

* * *

Осуществление политики большевистской партии и Советского государства привело к уничтожению эксплуататорских классов и построению социализма в нашей стране. Советское социалистическое общество не знает непримиримых, антагонистических противоречий между классами. Оно свободно от классовых столкновений и представляет картину дружественного сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции. «На основе этой общности, — указывал товарищ Сталин в докладе на XVIII съезде партии, — и развернулись такие движущие силы, как морально-политическое единство советского общества, дружба народов СССР, советский патриотизм» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 589).

Эти движущие силы имеют своей материальной, экономической основой и источником социалистический способ производства, социалистические производственные отношения.

Идеологи буржуазии вкупе с правосоциалистическими предателями тщатся доказать, что возможно примирить интересы эксплуататоров и эксплуатируемых, буржуазии и пролетариата. Жизнь, практика революционной борьбы пролетариата, всё нарастающая волна народного возмущения системой империалистического разбоя и закабаления наций разбивают в прах эти лживые измышления. Нет и не может быть общности и «гармонии» интересов между эксплуатируемыми и эксплуататорами, между угнетёнными и угнетателями, ибо интересы антагонистических классов непримиримо враждебны друг другу.

Только в СССР, на основе победившего социализма могла сложиться и окрепнуть та глубокая и неразрывная общность интересов различных социальных групп советского общества — рабочих, крестьян, интеллигенции, — выражением которой является морально-политическое единство советского народа.

Морально-политическое единство советского общества есть результат гигантской преобразовательной деятельности большевистской партии и Советского государства, коренным образом изменившей весь общественный строй нашей страны. Это единство стало возможным благодаря ликвидации эксплуататорских классов и победе социализма, что изменило классовую структуру советского общества, природу его основных классов — рабочих и крестьян. В результате этих преобразований партия добилась того, что союз рабочих и крестьян поднялся на высшую ступень, превратился в морально-политическое единство социалистического общества.

Важную роль в укреплении морально-политического единства советского общества сыграл тот факт, что советская интеллигенция, как пере-

довая и наиболее культурная часть советского народа, теснейшим образом сблизилась с народом.

Морально-политическое единство означает те отношения теснейшей дружбы и сотрудничества, которые установились между рабочим классом, крестьянством, интеллигенцией, между всеми народами нашей страны на почве победы социализма. Это единство означает, далее, что идеология коммунистической партии стала идеологией всего советского народа; что весь советский народ единодушно поддерживает политику большевистской партии и Советского государства, видит в ней осуществление своих коренных интересов и активно борется за её претворение в жизнь; что принципы новой, коммунистической морали, требующей от советских граждан активной борьбы за общие интересы советского народа, за коммунизм, стали руководящими принципами деятельности широчайших масс советского народа. В СССР слились две могучие силы — народ и коммунизм.

Достигнутое в результате осуществления политики партии морально-политическое единство советского общества создаёт единство воли и действий всего многомиллионного советского народа, деятельность которого направляется партией на укрепление мощи Советского государства, на построение коммунизма. Морально-политическое единство советского общества проявляется в дружном, целеустремлённом труде рабочих, крестьян, интеллигенции, всех народов нашей страны на благо социалистической Родины. Не борьбой враждующих между собой классов, а дружественным сотрудничеством всех социальных групп движется вперёд наше общество. В этом состоит одно из его величайших преимуществ перед капитализмом, перед всеми антагонистическими общественными формациями.

Единство советского общества, обусловленное природой социалистических производственных отношений, находит своё выражение и в дружбе народов СССР. Нерушимая дружба, братство больших и малых народов, населяющих нашу страну, укрепляет морально-политическое единство советского общества.

Дружба народов СССР — величайшее завоевание Октябрьской социалистической революции, ликвидировавшей национальный гнёт, установившей правовое, политическое равенство всех народов и создавшей условия для уничтожения фактического — хозяйственного и культурного — неравенства между ними.

Важнейшими предпосылками уничтожения фактического неравенства народов, условиями решения национального вопроса явились объединение советских республик в одно союзное государство — Союз Советских Социалистических Республик, — проведение индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, в результате чего была создана экономическая база социализма. Ленинско-сталинская национальная политика привела к расцвету национальных по форме, социалистических по содержанию культур всех народов СССР.

Преобразование экономики страны, ликвидация эксплуататорских классов, изменение социальной природы рабочих, крестьян, интеллигенции в результате победы социализма — всё это изменило в корне морально-политический облик народов СССР, их психический склад, упрочило взаимное доверие и братскую дружбу народов, их сотрудничество во всех областях общественной жизни. Нации Советского Союза превратились в социалистические нации — внутренне сплочённые, свободные от классовых антагонизмов, скреплённые отношениями неразрывной дружбы, взаимной помощи и сотрудничества в общем деле строительства коммунизма.

На основе побед социализма в СССР упрочилась идеология дружбы народов.

Дружба народов СССР — движущая сила советского общества, источник мощи нашего государства.

Нигде в мире нет такого тесного, братского содружества народов в решении общих задач, какое создано в нашей стране. Советский государственный строй — лучшая форма сотрудничества наций как на почве мирного труда, так и в условиях войны.

Сила, могущество и нерушимость содружества народов нашей страны проявились во всём величии в годы Отечественной войны; ставка гитлеровцев на непрочность нашего тыла, на «драчку между народами СССР» позорно провалилась; братское содружество, единодушные народы Советского Союза воздвигли несокрушимую преграду перед врагом. Все народы нашей страны сплотились вокруг великого русского народа — руководящей силы Советского Союза.

Значение дружбы народов, как движущей силы советского общества, сказалось в период строительства социализма. В процессе строительства коммунизма в СССР будет происходить дальнейшее развитие социалистических наций, обогащение национальных культур. Соответственно будет возрастать роль дружбы народов как силы, способствующей движению нашего общества к коммунизму.

С морально-политическим единством советского общества, с дружбой народов СССР теснейшим образом связан советский патриотизм.

«Сила советского патриотизма, — учит товарищ Сталин, — состоит в том, что он имеет своей основой не расовые или националистические предрассудки, а глубокую преданность и верность народа своей советской Родине, братское содружество трудящихся всех наций нашей страны. В советском патриотизме гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза. Советский патриотизм не разъединяет, а, наоборот, сплачивает все нации и народности нашей страны в единую братскую семью. В этом надо видеть основы нерушимой и всё более крепнущей дружбы народов Советского Союза».

Источником советского патриотизма, как и морально-политического единства и дружбы народов СССР, является социалистический строй. В нём нет места эксплуатации человека человеком, классовому и национальному угнетению, политическому бесправию народа. В советском социалистическом обществе власть и все богатства страны принадлежат трудящимся. Установив советскую власть, трудящиеся СССР завоевали своё, социалистическое Отечество.

В советском патриотизме любовь трудящихся к своей Родине сливается с любовью к советскому социалистическому — общественному и государственному — строю. Особенностью советского патриотизма является также то, что он носит всенародный характер. Отсюда вытекает та несокрушимая сплочённость советских людей, та безграничная преданность общему делу, которые со всей силой сказались в борьбе за построение социализма в нашей стране, в битвах Отечественной войны и ныне видны в мощном размахе строительства коммунизма.

Советский Союз в годы Отечественной войны выполнил великую историческую миссию — спас мир от фашистского порабощения. Наша советская Родина стоит во главе прогрессивного человечества, как незыблемый оплот социализма и демократии, служит для угнетённых масс капиталистического общества путеводной звездой в их борьбе за своё освобождение. Социалистическая Родина — предмет гордости и горячей любви каждого советского человека.

Советский патриотизм носит действенный характер. Движимые чувством советского патриотизма, советские люди самоотверженно борются за свободу и независимость, за счастье и славу народов нашей Родины, за их благополучие и процветание. Вот почему товарищ Сталин говорил

о советском патриотизме, как об источнике всех трудовых и ратных подвигов советских людей.

В послевоенный период советский патриотизм с невиданной силой проявляется в трудовой активности советских людей, в массовом социалистическом соревновании. Забота о благе и процветании социалистической Родины вдохновляет рабочих, крестьян, интеллигенцию на самоотверженный труд, содействует воспитанию людей в духе дружбы народов, укрепляет морально-политическое единство советского общества, увеличивает оборонную мощь Советского государства, ускоряет построение полного коммунистического общества в нашей стране.

* * *

Марксистская диалектика учит, что всеобщим законом развития является борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся. Эта закономерность свойственна и социализму. Социалистический способ производства, весь социалистический строй, такие его движущие силы, как морально-политическое единство общества, дружба народов, советский патриотизм, растут и крепнут в борьбе с остатками старого, сохранившимися от уничтоженного в нашей стране капитализма.

Товарищ Сталин не раз указывал, что наше общество не может развиваться без борьбы нового, передового, со старым, косным, отжившим своё время.

«Всегда у нас что-либо отмирает в жизни,— говорил товарищ Сталин.— Но то, что отмирает, не хочет умирать просто, а борется за своё существование, отстаивает своё отжившее дело.

Всегда у нас рождается что-либо новое в жизни. Но то, что рождается, рождается не просто, а пищит, кричит, отстаивая своё право на существование.

Борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся,— вот основа нашего развития» (Соч., т. 10, стр. 331).

Противоречия присущи и социализму. Но характер противоречий при социализме и способ их разрешения совсем иной, нежели в антагонистическом обществе. В советском обществе, где ликвидированы антагонистические классы, борьба между старым и новым и, следовательно, развитие от низшего к высшему происходит не в форме борьбы антагонистических классов, как это имеет место при капитализме, а в форме критики и самокритики, являющейся закономерностью и движущей силой нашего общества, могучим инструментом в руках партии в деле улучшения всей нашей работы.

С помощью критики и самокритики большевистская партия вскрывает возникающие в советском обществе противоречия и принимает меры к их преодолению. Товарищ Сталин указывал: «Не отмечая и не выявляя открыто и честно, как это подобает большевикам, недочёты и ошибки в нашей работе, мы закрываем себе дорогу вперёд. Ну, а мы хотим двигаться вперёд. И именно потому, что мы хотим двигаться вперёд, мы должны поставить одной из своих важнейших задач честную и революционную самокритику. Без этого нет движения вперёд. Без этого нет развития» (Соч., т. 10, стр. 331).

Большевистская критика и самокритика направлена прежде всего на выявление и преодоление всего того, что тормозит продвижение советского общества к коммунизму. Она направлена против пережитков капитализма в сознании людей — против антиобщественного отношения к социалистической собственности, к труду, против остатков буржуазной идеологии — низкопоклонства перед буржуазной культурой, проявлений национализма, космополитизма и т. д.

Пережитки капитализма в сознании людей живучи, они сами собой не исчезнут. Нельзя забывать и того, что их старается оживлять и поддерживать капиталистическое окружение. Международ-

ная буржуазия потеряла классовую опору в нашей стране; она стремится использовать в своих целях пережитки капитализма, ещё существующие в сознании советских людей.

Из этого следует, что борьба с пережитками капитализма в сознании людей составляет важную задачу партии и Советского государства, всего советского народа. Постановления ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам нацеливают советских людей на борьбу с этими пережитками. Центральный Комитет ВКП(б) требует от работников идеологического фронта всемерного развёртывания большевистской критики и самокритики.

Без критики и самокритики нельзя преодолеть имеющиеся у нас недостатки, нельзя двинуть вперёд науку, искусство, всю культуру, нельзя добиться того изобилия материальных и духовных благ, которое представляет собой условие перехода к коммунизму.

Большевистская критика и самокритика — могучее средство выявления всех возможностей, заложенных в социалистическом строе. Она укрепляет движущие силы социализма. Она способствует росту и упрочению всего передового, коммунистического, что повседневно рождается и растёт в нашей советской жизни.

* * *

Наша страна совершает постепенный переход от социализма к коммунизму в условиях обостряющейся борьбы между социализмом и капитализмом. Поскольку в СССР ликвидированы эксплуататорские классы и создано морально-политическое единство советского народа, то вся острота классово-борьбы перенесена на международную арену. Здесь происходит соревнование двух систем — капиталистической и социалистической. Это соревнование неизбежно завершится победой социализма. Ход истории неопровержимо доказал неизмеримое превосходство социалистического строя над капиталистическим.

Превосходство социализма над капитализмом сказывается в наличии новых могучих движущих сил, сложившихся в социалистическом обществе.

Движущие силы советского социалистического общества принципиально отличны от движущих сил старого общества как по своему характеру, так и по силе воздействия на ход общественного развития. Эти движущие силы помогают Советской стране успешно справляться со всеми трудностями, стоящими на её пути, обеспечивают высокие темпы развития во всех областях общественной жизни, в то время как буржуазные страны бьются в тисках безысходных экономических и политических противоречий.

Замечательная особенность движущих сил социализма состоит в том, что с ходом развития социалистического общества их могущество непрерывно возрастает. Трудности и испытания не ослабляют, а закаляют и укрепляют их. Действие этих сил уже привело к невиданному экономическому и культурному расцвету нашей страны, укреплению её оборонной мощи, неуклонному повышению материального благосостояния народа. Действие этих сил обеспечивает всё ускоряющиеся темпы нашего дальнейшего развития, приближает сроки окончательной победы коммунизма.

Задача всех советских людей состоит в том, чтобы укреплять движущие силы социализма. Это умножает мощь советского общества, ускоряет его продвижение к коммунизму, делает наше государство несокрушимым оплотом свободы, независимости народов и мира во всём мире.

М. ЖУРАВКОВ

Книга о борьбе Ленина против неокантианства

А. В. ВОСТРИКОВ «Борьба Ленина против неокантианской ревизии марксизма в России». Госполитиздат. 1949. 234 стр.

Марксистская философия, возникнув как революционная теория изменения мира, за сто лет своего существования прошла славный путь, одержала победу над многочисленными антимарксистскими, буржуазными, идеалистическими философскими течениями. Враги марксизма не раз пытались уничтожить марксизм, опровергнуть марксистскую философию, извратить её, выхолостить её революционное содержание. Но в своём движении вперёд марксизм опрокинул все эти вражеские попытки. Марксистское мировоззрение стало господствующим мировоззрением народов СССР, знаменем борьбы трудящихся всех стран за победу коммунизма. «Непреодолимая привлекательная сила, — указывал Ленин, — которая влечёт к этой теории социалистов всех стран, в том и состоит, что она соединяет строгую и высшую научность (являясь последним словом общественной науки) с революционностью, и соединяет не случайно, не потому только, что основатель доктрины лично соединял в себе качества учёного и революционера, а соединяет в самой теории внутренне и неразрывно» (Соч., т. 1, стр. 308. 4-е изд.).

Создавая партию нового типа, в корне отличную от реформистских социал-демократических партий Запада, Ленин и Сталин отстаивали философские основы марксизма — диалектический и исторический материализм — от попыток ревизии этих основ враждебными социализму, буржуазными идеологами. История ВКП(б) с неопровержимой убедительностью доказывает, что без решительного разоблачения и преодоления ревизионизма во всех его формах и проявлениях, без разгрома оппортунистов в своих рядах партия рабочего класса не могла бы выполнить свою роль вождя пролетарской революции, организатора и руководителя трудящихся масс в строительстве социалистического общества. Борьба Ленина и Сталина против ревизионизма в философии представляет собой важную составную часть истории большевистской партии.

Изучение истории марксистской философии — одна из важнейших задач нашей философской науки. Поэтому появление в свет книги А. Вострикова, посвящённой борьбе В. И. Ленина против неокантианской ревизии марксизма в России, естественно, привлекает внимание изучающих марксистско-ленинскую теорию.

* * *

Неокантианство, являющееся одной из форм буржуазной философской реакции против марксизма, широко распространилось в конце XIX века на Западе и нашло благоприятную для себя почву среди русской буржуазной интеллигенции.

Как указывается в книге, неокантианцы проповедью кантианского идеализма и агностицизма пытались «покончить» с материализмом и с прогрессивной наукой. Выдвинутая неокантианцами теория «этического

социализма» являлась в руках реакционной буржуазии средством замалчивания социальных противоречий. Из этой теории вытекало, в частности, что рабочий вопрос должен разрешаться не революцией, а путём культурного и нравственного совершенствования рабочего класса. Неокантианцы, как апологеты буржуазии, предлагали рабочим вместо классовой борьбы вступать в соглашение с буржуазией. Реакционные измышления неокантианцев о так называемом «этическом социализме» были подняты на щит ревизионистами, использовавшими эти идейки в качестве философского обоснования оппортунизма.

Русские неокантианцы, идеологи либеральной буржуазии — «легальные марксисты» Струве, Булгаков, Туган-Барановский, Бердяев и другие — пытались выхолостить революционное содержание философии марксизма и поставить на службу буржуазии быстро растущее рабочее движение.

Борьба Ленина и Сталина против ревизионизма имела не только теоретическое, но и большое политическое значение. Разгром враждебных марксизму ревизионистских теорий был одним из необходимых условий создания революционной рабочей партии в России.

Выступления Ленина против неокантианства представляют самое актуальное значение в наши дни, ибо современная империалистическая реакция вновь пускает в ход неокантианство в своих попытках опорочить марксизм-ленинизм, подорвать международное коммунистическое движение. А. А. Жданов на философской дискуссии указывал: «...С особой остротой должны быть раскритикованы философские системы и идеи, имеющие, несмотря на свою реакционность, хождение и используемые ныне врагами марксизма. Сюда относится в особенности неокантианство, теология, старые и новые издания агностицизма, попытки контрабандой протасить бога в современное естествознание и всякую другую стряпню, имеющую цель подлатать и подкрасить на потребу рынка залежалый идеалистический товар. Таков тот арсенал, который в настоящее время пущен в ход философскими лакеями империализма, чтобы поддержать перепуганного хозяина».

Перед автором книги стояла задача — показать философскую борьбу Ленина против неокантианства и её значение в истории большевистской партии, международного рабочего движения, в развитии марксистско-ленинской философии.

Автор правильно подчёркивает, что Ленин первым из революционных марксистов в России выступил с беспощадным разоблачением неокантианской ревизии учения Маркса и Энгельса. Известно, что Плеханов с самого начала занял примиренческую позицию по отношению к неокантианцам, обошёл молчанием антимарксистские выступления Струве и его единомышленников, считая, что в интересах союза с ними полемика против них нежелательна.

Автор широко привлекает ленинские работы, направленные против неокантианства, освещая шаг за шагом борьбу Ленина за диалектический и исторический материализм. Излагая содержание таких ленинских работ, как «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве», «Ещё к вопросу о теории реализации», «Капитализм в сельском хозяйстве», «Аграрный вопрос и «критики Маркса»», «Некритическая критика», «Марксизм и ревизионизм» и другие, автор показывает, как Ленин беспощадно разоблачал попытки Струве найти «философское обоснование» марксизма в кантианстве и тем самым подменить марксизм кантианством.

Наиболее полно в книге рассматриваются выступления Ленина против русских неокантианцев по вопросам исторического материализма. Ленин не оставил камня на камне от псевдонаучной исторической концепции «легальных марксистов», от их реакционного, буржуазно-объективистского, фаталистического понимания истории, разоружающего проле-

тариат. Ленин показал ту действительную, руководящую и направляющую роль, которую играют в ходе истории марксистские партии, сознавшие материальные условия неизбежного социального переворота и стоящие во главе рабочего класса.

Автор подчёркивает то огромное теоретическое и политическое значение, которое имела защита Лениным марксистского учения о государстве — одного из коренных вопросов марксизма. Ленин вскрыл и заклеил попытку Струве представить буржуазное государство, являющееся орудием классового господства буржуазии, как «организацию порядка». Надо отметить, что буржуазная социология до сих пор пережевывает эти давно опровергнутые и разоблачённые марксизмом «теории».

К достоинствам книги следует отнести и то, что автор показывает эволюцию взглядов «легальных марксистов» и — соответственно — обострение борьбы Ленина против них. «...г. Струве, — писал Ленин, — как известно, начал с оппортунизма, с «критики Маркса», а докатился в несколько лет до контрреволюционного буржуазного национал-либерализма» (Соч., т. 20, стр. 96. 4-е изд.).

Бичуя неокантианцев, Ленин со всей остротой ставит и развивает вопрос о партийности марксистской философии. Известно, что неокантианцы пытались опровергнуть важнейшее положение марксизма о классовом характере идеологии в классовом обществе, о партийности науки. Прикрываясь «беспартийностью» и объективизмом в науке, Струве, Бердяев, Туган-Барановский и другие на деле ополчались против марксизма, против революционного рабочего движения в целях прикрашивания и оправдания капитализма. Вскрывая буржуазный объективизм Струве, Ленин показал, что в обществе, раздираемом классовыми противоречиями, нет и не может быть беспартийной, надклассовой философии. Ленин определил принципиальное, коренное отличие марксистского философского материализма от буржуазного объективизма и указал, что «материализм включает в себя, так сказать, партийность, обязывая при всякой оценке события прямо и открыто становиться на точку зрения определённой общественной группы» (Соч., т. 1, стр. 380—381. 4-е изд.).

В книге отмечается, что принцип партийности философии нашёл своё дальнейшее всестороннее развитие в работе В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». Автор подчёркивает величайшее значение произведения товарища Сталина «Анархизм или социализм?» в деле защиты и дальнейшего развития теоретических основ марксизма.

Характеризуя выступления Ленина против неокантианской ревизии марксизма в России, автор правильно подчёркивает международное значение этих выступлений. Ленин ещё в 90-х годах отмечал, что борьба различных направлений внутри социалистического рабочего движения из национальной превратилась в интернациональную. Беспощадно разоблачая неокантианство, Ленин нанёс решительный удар не только по буржуазному либерализму, но и по ревизионизму в международной социал-демократии. Свою борьбу против русских «критиков» Маркса Ленин с самого начала рассматривал как часть борьбы против международного ревизионизма и буржуазного либерализма.

«Струвизм, — писал В. И. Ленин, — есть не только русское, а, как показывают особенно наглядно последние события, международное стремление теоретиков буржуазии убить марксизм «посредством мягкости», удушить посредством объятий, путём якобы признания «всех» «истинно-научных» сторон и элементов марксизма, к р о м е «агитаторской», «демагогической», «бланкистски-утопической» стороны его. Другими словами: взять из марксизма всё, что приемлемо для либеральной буржуазии, вплоть до борьбы за реформы, вплоть до классовой борьбы (без диктатуры пролетариата), вплоть до «общего» признания «социалистических идеалов» и смены капитализма «новым строем», и отбросить «только»

живую душу марксизма, «только» его революционность» (Соч., т. 21, стр. 197—198. 4-е изд.).

Ленин и Сталин отстояли от всех врагов философское учение Маркса и Энгельса, обогатили это учение, подняли его на новую ступень.

Недостатком книги А. В. Вострикова является то, что автор слабо показал связь теоретической борьбы Ленина и Сталина против неокантианской ревизии марксизма в России с революционным движением. Между тем Ленин, критикуя и разоблачая русских неокантианцев, добивался политической изоляции либералов, создания условий для осуществления гегемонии рабочего класса в революционном движении в России. В книге недостаточно подчёркивается, что теоретические работы Ленина, направленные против неокантианства, выдвигали перед русскими социал-демократами важнейшие практические задачи и сыграли огромную роль в начавшемся процессе консолидации марксистских сил в России.

Выясняя вопрос о классовых корнях русского неокантианства, автору следовало подробнее остановиться на социально-экономической обстановке и классовой борьбе в России в конце XIX века.

В книге необходимо было полнее показать развитие теории марксизма Лениным и Сталиным в рассматриваемый период. Новые исторические условия классовой борьбы пролетариата по-новому поставили вопрос о роли революционной партии, о роли пролетариата в революции, о роли таких факторов, как сознательность и организованность пролетариата. Дав классический анализ общественно-экономических отношений в России, Ленин и Сталин в своих трудах сформулировали боевую программу деятельности революционной пролетарской партии в новую, революционную эпоху.

Автор характеризует международное значение большевизма только в плане критики ревизионизма, совершенно недостаточно раскрывая огромное международное значение того богатства, которое внесли в сокровищницу марксизма Ленин и Сталин.

Недостаточна содержащаяся в книге критика современных неокантианцев. Автор не даёт обстоятельного анализа реакционного содержания современного неокантианства, гнусной деятельности таких философских лакеев империализма, как Реннер, Шумахер, Блюм и другие, скрывающие под маской демократии и социалистической фразеологии своё подлинное лицо прислужников империалистической буржуазии США и Англии.

Несмотря на отмеченные недостатки, книга А. Вострикова явится полезным пособием для изучающих философию марксизма-ленинизма. Борьба Ленина и Сталина с неокантианством, махизмом и другими формами буржуазной философской реакции учит нас, как надо отстаивать и развивать философию диалектического материализма, беспощадно громить его врагов.

А. ОКУЛОВ

Маяковский об Америке

«Маяковский об Америке». «Советский писатель». 1949. 160 стр.
В. МАЯКОВСКИЙ «Моё открытие Америки». Воениздат. 1949. 94 стр.

Издательством «Советский писатель» выпущена в свет вторым изданием книга «Маяковский об Америке». Военным издательством Министерства Вооружённых Сил Союза ССР в серии «Библиотека солдата и матроса» издана книга В. Маяковского «Моё открытие Америки». Оба сборника включают в себя стихи и очерки великого поэта революции об Америке.

Девять раз Маяковский пересекал рубежи советской Родины и вступал на землю буржуазных стран, сталкивался с миром капитализма. Летом 1925 года поэт совершил самую большую и длительную свою поездку — через Испанию в Мексику и Соединённые Штаты Америки. В результате этой поездки Маяковским написано большое количество стихов и пугевых очерков, которые вошли в сборник «Испания. Океан. Гаванна. Мексика. Америка» и в книгу «Моё открытие Америки».

Эти стихи и очерки составляют основное содержание сборника, выпущенного издательством «Советский писатель». К ним присоединено несколько стихотворений: «Гомперс» из «Маяковской галлерей» (1923), «Явление Христа» (1928), «Американцы удивляются» (1929), «Стихи о советском паспорте» (1929) и несколько газетных интервью.

Стихи, посвящённые заграничной теме, с особой наглядностью иллюстрируют творческие принципы Маяковского в зрелую пору его деятельности. Наша критика отметила отдельные мотивы «заграничного» цикла стихов и очерков и правильно оценила место и значение этого цикла в творческом развитии поэта. Однако осталось по существу не раскрытым главное в этом цикле — то, что придаёт глубочайшее внутреннее единство заграничным стихам Маяковского при всём их тематическом и художественном разнообразии. Остались неосвещёнными два важнейших вопроса: о значении опыта Маяковского в разработке «заграничной» темы для современной поэзии и о художественных особенностях «заграничных» стихов Маяковского, принадлежащих к числу наиболее зрелых его произведений.

Высокая идейность, воинствующий патриотизм были органически присущи творчеству Маяковского — основоположника социалистической поэзии. Им завещан советской поэзии обаятельный образ поэта-патриота, борца за передовые, коммунистические идеалы, за процветание Родины, за осуществление того, о чём думали и мечтали лучшие люди человечества.

Поэзия Маяковского исключительно многогранна по своему содержанию, по своей тематике. Трудно представить себе тему, на которую не откликнулся бы Маяковский. Будучи поэтом нового типа, связанным живыми нитями с действительностью, глубоко зная эту действительность, он умел выдвигать каждый раз новые и новые проблемы, жил бурной жизнью страны. Чуждый самоуспокоенности, поэт непрерывно был охвачен творческим беспокойством и волнением, всегда чувствовал себя в долгу перед Родиной, перед «всеми, о чём не успел написать».

Столь же многогранна поэзия Маяковского и в жанровом отношении. Создавая произведения большого общественного значения и огром-

То общее, что объединяет стихи и очерки Маяковского о заграничии, в частности, об Америке, что придаёт им целостный характер, — это любовь к Родине. К родной стране, к Москве, как символу советской Родины, устремлены мысли и чувства поэта, когда он оказывается в окружении людей капиталистического общества.

Маяковский первый из советских поэтов воспел гордость советского человека, верного сына своей великой Родины, являющейся в глазах всего прогрессивного человечества светлым маяком борьбы за коммунизм. Мы ценим в Маяковском пламенного патриота не только за стихи, в которых опозитизирована эта гордость за созданный в Советской стране новый общественный строй. Мы ценим всё творчество великого поэта, самую сущность которого составляет советский патриотизм.

И ныне, когда на международной арене ясно размежевались силы мира и демократии во главе с Советским Союзом и силы империализма во главе с США, мы вспоминаем Маяковского. Поэзия Маяковского и сегодня является ударом по международной реакции и её лакеям из числа безродных космополитов; поэзия Маяковского вооружает верой в человека, в его революционную и творческую энергию и дерзания, в силы его ума и души, она прославляет Советский Союз, как «весну человечества».

Маяковскому безгранично дорога Советская республика, созданная в результате победоносной социалистической революции, дорог наш новый общественный строй.

...из-за заводов гудящих,
сияя горизонтом
во весь свод,
встала
завтрашняя
коммуна трудящихся —
без буржуев,
без пролетариев,
без рабов и господ.

Сознание принадлежности к народу, своими руками построившему новое государство на одной шестой части земного шара, наполняет творчество Маяковского патриотическим воодушевлением и чувством советской национальной гордости. Родина и революция сливаются у Маяковского в одно нерасторжимое целое. Поэзия его отражает действительный характер патриотизма советских людей, видящих свой патриотический долг в том, чтобы способствовать дальнейшему процветанию Родины, внести свой вклад в дело укрепления могущества социалистического государства.

Великий русский национальный поэт Маяковский явился выразителем советского патриотизма — патриотизма нового типа, неразрывно спаянного с творческим трудом и героической борьбой советского народа за построение социалистического общества. В этой связи поэта со всем делом построения социализма — мощный стимул творческого развития Маяковского не только как пламенного певца, но и как страстного защитника Родины, борца за социалистическое Отечество. Для него и во имя его жил и работал Маяковский, оттачивал «грозное оружие» поэтического слова. Всё, что создано Маяковским, одухотворено ликующим и торжествующим чувством народа, с оружием в руках завоевавшего свою свободу, построившего своё государство, устремлённого к ещё более величественному будущему.

Любовь к Родине пронизывает все произведения Маяковского. Этому великому чувству он посвятил самые сильные, горячие строки, самые совершенные свои произведения. И поэзия Маяковского, одухотворённая пламенной любовью к Советской стране, нетленна, современна, вечна.

Тема Родины, её мощи нашла яркое воплощение в стихах и очерках Маяковского о загранице, написанных в результате поездок поэта в Западную Европу и Америку. Переезжая границу Страны Советов, он чувствовал себя посланцем нового мира и гордился превосходством своей страны над странами капитализма.

В своём отношении к буржуазной культуре Маяковский опирался на опыт передовых деятелей русской литературы от Ломоносова до Горького. Продолжением и развитием традиций великой русской литературы являются и произведения Маяковского о загранице.

Выдающийся русский писатель и революционер Радищев, приветствуя в своей оде «Вольность» борьбу американского народа за независимость, разоблачил тиранию и разбой владык Нового света. Радищев видел, что буржуазной демократии США сопутствуют нищета и рабство. В Америке «злоствующие Европейцы, проповедники миролюбия» строят своё благополучие на подневольном груде негров, на крови природных её жителей — индейцев. Радищев иронически называл Америку «блаженною странною, где сто гордых граждан утопают в роскоши, а тысячи не имеют надёжного пропитания, ни собственного от зноя и мраза укрова». Гневными словами он заклеймил строй, покоящийся на угнетении и рабстве: «О дабы опустети паки обильным сим странам! дабы терние и волчец простирая корень свой глубоко, изтребил все драгие Америки произведения!»

А. С. Пушкин прозорливо увидел в современной ему Америке страну, где грубо попираются лучшие стремления и побуждения человека. В статье «Джон Теннер», написанной в 1836 году, великий поэт бичует «нестерпимое тиранство», «неумолимый эгоизм», «отвратительный цинизм» американской демократии и культуры.

«...Несколько глубоких умов, — писал Пушкин, — в недавнее время занялись исследованием нравов и постановлений американских, и их наблюдения возбудили снова вопросы, которые полагали давно уже решёнными. Уважение к сему новому народу и к его уложению, плоду новейшего просвещения, сильно поколебалось. С изумлением увидели демократию в её отвратительном цинизме, в её жестоких предрассудках, в её нестерпимом тиранстве. Всё благородное, бескорыстное, всё возвышающее душу человеческую — подавленное неумолимым эгоизмом и страстью к довольству (comfort); большинство, нагло притесняющее общество; рабство негров посреди образованности и свободы...»

Вслед за Радищевым и Пушкиным вскрывали лживый и продажный характер буржуазных «свобод» лучшие представители революционной демократии 40—60-х годов — Белинский, Герцен, Чернышевский. Со всей страстью революционного борца, с негодованием писал о рабстве, о кучей буржуазной демократии в США Чернышевский, считавший невольничество коренным злом в США, а хваленый американский демократизм — ограниченным и лживым. Чернышевский подчёркивал пошлость американской печати, её зависимость от денежного мешка, прямо называя прессу буржуазной Америки «чистой спекуляцией, основанной на биржевых расчётах».

В. Г. Короленко в повести «Без языка» (1895) и книге очерков «Путешествие в Америку» противопоставляет саморекламе продажных американских трубадуров о «Новом свете» картины, рисующие лживую сущность буржуазной демократии, суда и печати, «жестокость и грубость», ханжество и бездушные американских колонизаторов, разгул полицейского террора в Америке. Короленко, как и герой его повести «Без языка» Матвей Лозинский, тосковал по оставленной родине. «Плохо русскому человеку на чужбине, — писал Короленко, — и, пожалуй, хуже всего, в Америке».

Меткой кличкой — «Город Жёлтого Дьявола» — назвал Нью-Йорк основоположник социалистического искусства А. М. Горький, посетивший Соединённые Штаты Америки в 1906 году.

Горький испытал на себе произвол американских властей, начавших бешеную травлю революционного писателя с первых шагов его пребывания в США.

Великий пролетарский писатель с гневом говорил об американской жизни без солнца, без песен и счастья, в плену тяжёлого труда. В очерках Горького «В Америке» и памфлетах из цикла «Мои интервью» нарисованы страшные картины капиталистической действительности, уродующей человека. «Я впервые вижу такой чудовищный город, и никогда ещё люди не казались мне так ничтожны, так поработаны, — писал Горький о Нью-Йорке. — И в то же время я нигде не встречал их такими трагикомически довольными собой, каковы они в этом жадном и грязном желудке обжоры, который впал от жадности в идиотизм и с диким рёвом скота пожирает мозги и нервы...

О людях — страшно и больно говорить...

Люди в домах города Жёлтого Дьявола спокойно переносят всё, что убивает человека».

Очерки и памфлеты Горького разоблачают империалистическую сущность современной ему Америки, показывают царство доллара во всём его цинизме, вскрывают убогость «страны свободы», как рекламируют Америку заокеанские биржевые дельцы. «Свободы внутренней, свободы духа — не светится в глазах людей, — отмечал Горький. — И эта энергия без свободы напоминает холодный блеск ножа, который ещё не успели иступить. Это — свобода слепых орудий в руках Жёлтого Дьявола — Золота».

В империи доллара попораны традиции великих демократов Америки. Ныне, говорит Горький, «тёмные монументы» поборников свободы «покрыты толстым слоем грязи, глаза их, когда-то горевшие любовью к родине, засыпаны пылью города». Горький разоблачил цинизм американской буржуазии, «торговцев моралью» и «продавцов разврата», поборников продажного и пошлого искусства, находящегося в зависимости от «ихтиозавров капитала». Горький издевался над продажными американскими литераторами, лживо превозносящими свою «аполитичность», «свободу» от денежного мешка. Он разоблачил этот мнимый аполитизм буржуазных писателей, продажность американских газет, маразм культуры и искусства, лицемерие и пошлость американского общества.

Маяковский «открыл» Америку через 19 лет после Горького. И он под покровом пресловутого «просперити» увидел разьедаемую жесточайшими социальными противоречиями, бесправную и нищую страну, управляемую королями биржи. Маяковский прибыл в Америку как представитель народа, практически решавшего под руководством партии Ленина — Сталина историческую задачу построения социализма в своей стране. В этом была сила посланца великого народа.

Столкнувшись лицом к лицу с Америкой небоскрёбов, крупных технических сооружений, осматривая в Нью-Йорке мосты, подземные и надземные железные дороги, Маяковский никогда не забывает о том, что эти создания рук «великой армии труда десятиmillionного города» присвоены буржуазией и служат её корыстным интересам. Тем величественнее встаёт в сознании поэта образ его советской Родины, где «через пропасть прямо к коммунизму перекинут мост».

Наблюдательность Маяковского, страстность его природы борца и патриота, его живой интерес к событиям порождали поэтические образы большой идейной глубины и эмоциональной силы. Здесь, в столкновении с «его препохабием» — капиталом, поэт острее чувствует превосходство советского строя над строем буржуазного Запада и Америки. Находясь за границей, он на каждом шагу видел доказательства эксплуататорской

сущности капиталистического общества, основанного на чудовищном социальном и национальном неравенстве. Поэт видит Америку эксплуататоров и Америку эксплуатируемых. Он пишет:

«Американская нация.

О ней больше, чем о какой-либо другой, можно сказать словами одного из первых революционных плакатов:

«Американцы бывают разные, которые пролетарские, а которые буржуазные».

В противовес хвастливым восхвалениям Америки как страны социального единства поэт показывает чудовищную эксплуатацию в США трудящегося большинства паразитическим меньшинством. Поэт заклеймил фордизм как усовершенствованную систему эксплуатации, показав, что в цехах заводов Форда работа идёт в нечеловеческих условиях — в огне, грязи и воде, — что американская техника не облегчает труд человека, а уродует его.

Маяковский выносит приговор Америке, где одной из самых чудовищных, отвратительных черт является национальная и расовая дискриминация. Он с гневом пишет об империалистических воротилах, которые лишают угнетённые народы элементарных прав на существование:

Наверху министры
в бриллиантовом огне.
Под —
народ.
Голойший зад виднеется.
Без штанов,
во-первых, потому, что нет,
во-вторых; —
не полагается:
индейцы.

Маяковский срывает маску с так называемого «американского образа жизни», показывает во всей её человеконенавистнической сущности Америку магнатов капитала, зверски эксплуатирующих трудящихся и лелеющих мечты о мировом господстве. По Маяковскому, Соединённые Штаты явятся последним оплотом империалистической реакции. «Может статься, — писал он, — что Соединённые Штаты сообща станут последними вооружёнными защитниками безнадёжного буржуазного дела, — тогда история сможет написать хороший, типа Уэльса, роман «Борьба двух светов».

Маяковский развенчивает антинародное содержание буржуазной демократии, лживый характер «буржуазных свобод», растленность, продажность буржуазной культуры и морали. «Газеты созданы трестами, — писал Маяковский об американской печати; — тресты, воротилы трестов запродались рекламодателям, владельцам универсальных магазинов. Газеты в целом проданы так прочно и дорого, что американская пресса считается неподкупной».

Поэт видел в империалистической Америке многочисленные подтверждения антигуманистической природы капитализма, который ценность человека определяет не его способностями и талантом, а количеством долларов, ему принадлежащих. С едким сарказмом Маяковский говорит о долларовой основе, определяющей «многие, даже очень тонкие нюансы американской жизни».

Поэт разглядел за ярким фасадом небоскрёбов Америку жалкую и забитую, прозябающую в нищете и бесправии — здесь же, «в 15 минутах ходу, в 5 минутах езды от блестящей 5-й Авеню и Бродвея». Там «стоят ящики со всевозможными отбросами, из которых нищие выбирают не совсем объединённые кости и куски. Стынут вонючие лужи и сегодняшнего и позавчерашнего дождя.

Бумага и гниль валяются по щиколотку — не образно по щиколотку, а по-настоящему, всамделишно».

Маяковский нарисовал яркие картины того духовного прозябания и обнищания, на которые обречены американцы «средней руки».

В Америке Маяковский видел и технические завоевания и в то же время отсталость её общественного устройства.

Я стремился
за 7000 вёрст вперёд,
а приехал
на 7 лет назад.

В основе каждого стихотворения Маяковского об Америке лежит «частный случай», реальное наблюдение, и в то же время этот цикл, взятый в целом, полно раскрывает подлинную картину капиталистического мира. Стихи поэта проникнуты иронией и сарказмом. Так, например, ироническая интонация организует всю образную структуру стихотворения «Бруклинский мост», построенного на мотиве контраста между техническими достижениями буржуазной культуры и невозможностью их использования в интересах трудящихся. Казалось бы, Бруклинский мост — это совершенное сооружение, торжество технической мысли — может быть только предметом восторга и удивления, оно переживёт века. «...Один останется этот над пылью гибели вздыбленный мост», — говорит поэт. По этому «расчёту суровому гаек и стали» человек будущего воссоздаст «дни настоящие».

Но это «чудо техники» в то же самое время — место самоубийств людей, смятых и задавленных капиталистическим строем: в век электричества и радио «отсюда безработные в Гудзон кидались вниз головой». Так поэт-большевик в стихотворении, написанном «на случай», даёт огромное политическое обобщение, разоблачающее антигуманистическую природу буржуазной «цивилизации».

И вполне естественен в устах великого советского поэта тот вывод, который он иронически делает из собственного «открытия Америки»:

Что касается меня,
то я бы,
лично,
я б Америку закрыл,
слегка почистил,
а потом
опять открыл —
вторично.

Технический «прогресс» в Америке порождает безработицу и нищету миллионов масс рабочего класса. Прогресс техники в СССР поднимает уровень благосостояния народа. Поэт с чувством величайшей гордости восклицает:

Мы —
Эдисоны
невиданных взлётов,
энергий
и светов.

Но главное в нас,—
и это
ничем не заслонится,—
главное в нас,
это — наша
Страна Советов,
советская воля,
советское знамя,
советское солнце.

В стихотворении «Американцы удивляются» Маяковский замечает, что к советским людям

...не подойдёшь
с американской меркою.
Их не соблазняют
ни долларом,
ни гривною...

Наблюдая, как ежедневно и ежечасно складывается будничная жизнь в крупнейшей буржуазной стране мира, Маяковский негодовал, встречаясь на каждом шагу с поруганием достоинства человека. Этим чувством продиктованы все стихи и очерки поэта об Америке. Таковы исключительные по силе лирические стихотворения, посвящённые унижительному положению женщины в буржуазном обществе, — «Барышня и Вульворт», «Сифилис» и др. Наблюдая унижительную жизнь трудящихся в Америке, Маяковский восклицал:

Если глаз твой
врага не видит...
если ты
отвык ненавидеть,—
приезжай
сюда,
в Нью-Йорк.

Таков был вывод из наблюдений и впечатлений Маяковского об Америке.

Поистине пророчески звучат слова Маяковского, которыми заканчиваются его очерки об Америке:

««Рошамбо» вошёл в Гавр. Безграмотные домики... берег усеялся оборванными калекками, мальчишками.

С парохода кидали ненужные центы (считается — «счастье»), и мальчишки, давя друг друга, дорывая изодранные рубахи зубами и пальцами, впивались в медяки.

Американцы жирно посмеивались с палубы и щёлкали моментальными.

Эти нищие встают передо мной символом грядущей Европы, если она не бросит пресмыкаться перед американской и всякой другой деньгой».

Это сказано как будто о сегодняшних ньюйоркских и вашингтонских воротилах, пытающихся закабалить и задушить народы Европы при помощи «плана Маршалла», и о тех прислужниках империализма, которые угодливо позволяют ретивым бизнесменам затянуть потуже петлю на шею европейских народов.

В борьбе двух миров, двух общественных систем, Маяковский выступал как сознательный борец за социализм. Вот почему в факте переезда границы поэт видел значительно больше, чем простое географическое перемещение. Не случайно именно этой теме он посвятил свои замечательные «Стихи о советском паспорте», которыми увенчивается цикл его произведений о загранице.

Гордое сознание своей принадлежности к стране, в которой достигнуты всемирноисторические завоевания благодаря утвердившемуся в ней новому, социалистическому общественному строю, к стране неисчерпаемых возможностей дальнейшего материального и духовного развития, беззаветная любовь к Родине, ненависть к зоологической морали людей буржуазного мира — таков идейный и моральный облик лирического героя «Стихов о советском паспорте».

Маяковский всегда считал, что серьёзная работа в области поэзии должна основываться на тщательном изучении жизни, сложных и много-

образных форм её развития. В своей творческой работе поэт исходил из страстного, активного отношения к жизни, из изучения реальной практики.

Неутомимое стремление Маяковского «быть в центре всех дел и событий» было источником его творчества и в период «Окон РОСТА» и тогда, когда поэт в результате многочисленных поездок по стране создавал стихи о Родине. В основе каждого произведения Маяковского о заграничье также лежит ощущение жизни, изученной и прочувствованной им. Это насыщало их горячим, жгучим пафосом, проникнутым волей революционного действия. Особую убедительность его стихам придавало умение поэта глубоко обобщить увиденное.

Конкретность стихов Маяковского организующая и мобилизующая. Таковы стихи «Американские русские», «Заграничная штучка», «В 12 часов по ночам», «Небоскрёб в разрезе» и другие. Это — картины жизни, конкретные образные изображения людей в их индивидуальном своеобразии, сатирические зарисовки американского быта. В то же время в них слышится мощный голос борца, разрушающего иллюзорные представления о «заграничном», призывающего перевести «расовый гнев на классовый», утверждающего чувство советской национальной гордости:

У советских
собственная гордость:
на буржуев
смотрим свысока.

Традиции патристической поэзии Маяковского успешно развиваются современной поэзией. Наша поэзия, так же как литература в целом, всё более и более обращается к отображению борьбы двух лагерей — лагеря демократии и социализма и лагеря империализма, к показу превосходства социалистического строя над капиталистическим. Опыт Маяковского помогает советским поэтам создавать произведения, проникнутые пафосом борьбы с врагами Советской страны и всего прогрессивного человечества, с реакционной, фашиствующей буржуазией современной Америки, Англии и Франции и её учёными лакеями.

Нельзя не почувствовать, например, преемственности поэтических традиций Маяковского в книге стихов Константина Симонова «Друзья и враги». Политической остротой и сатирической направленностью отличается и цикл стихов М. Бажана «Английские впечатления», в которых поэт поднимает голос против лейбористского правительства, подчинившего национальные интересы английского народа американскому доллару.

Мирзо Турсун-Заде в «Индийской балладе» и новом цикле стихов об Индии клеймит английских колонизаторов, которые, отбросив всякие «демократические» увертки, встали на путь разнузданного террора, на путь разбоя и удушения народов Востока.

Стихи К. Симонова, М. Бажана, М. Турсун-Заде и многих других поэтов продолжают традиции Маяковского. В них есть то партийное, взволнованное, страстное отношение к событиям, людям, фактам, которое составляет основную черту поэтического мышления Маяковского.

Американские пропагандисты из кожи лезут вон, чтобы уверить общественное мнение в том, что Америка является якобы самой свободной, самой демократической страной мира. И именно сейчас, когда эта наглая пропаганда заполняет маршаллизованные страны, мы вспоминаем Маяковского, который беспощадно разоблачал лживый характер американской демократии, лицемерие и пошлость американского общества, продажность американских газет, загнивание американского искусства.

* * *

Сборник издательства «Советский писатель», вышедший ныне повторным тиражом, воспроизводит, к сожалению, недостатки первого издания.

Расположение и подбор материала в сборнике создают впечатление, что составитель стал на путь произвольного монтажа текстов Маяковского. Составитель сборника пишет, что «сборник... построен так, как Маяковский строил свои доклады: очерки об Америке перемежаются «американскими» стихами» (стр. 4). Между тем очерки Маяковского об Америке, как и стихи, посвящённые этой теме, были объединены поэтом в определённые циклы и представляют собою нечто целостное, тогда как сборник издательства «Советский писатель» лишён этого.

Произвольность в отборе стихов и высказываний Маяковского сказалась также в том, что сборник перегружен материалами, только косвенно соприкасающимися с темой. Так, например, составитель произвольно расширил цитату из поэмы Маяковского «150.000.000»: вместо 7 строк, данных самим Маяковским, включена целая глава.

В результате того, что в сборнике «Маяковский об Америке» в некоторых случаях опущены фразы или целые абзацы, текст Маяковского воспринимается подчас неправильно. Так, например, поэт противопоставлял Нью-Йорк трудящихся Нью-Йорку «хозяев» путём подзаголовков отдельных частей: «Я люблю Нью-Йорк в осенние деловые дни, в будни», «Я ненавижу Нью-Йорк в воскресенье»; в издании же «Советского писателя» первый из этих подзаголовков опущен. Таким образом, противопоставление, в котором раскрывается обличительная тема очерков, по непонятным причинам исчезло. К недостаткам книги следует отнести и то, что в ней отсутствует предисловие, которое рассказывало бы читателю о значении стихов и очерков Маяковского об Америке в наши дни.

Книга В. Маяковского «Моё открытие Америки», выпущенная Воениздатом, повторяет недостатки и ошибки издания «Советского писателя».

Недостатки этих сборников должны быть устранены в последующих изданиях стихов и очерков Маяковского об Америке. Читатель должен получить более целостное, правильное и полное представление об отношении великого поэта к империалистической Америке.

Маяковский и поныне борется в наших рядах. Он писал об Америке, когда американские пули ещё не сражали греческих борцов за свободу, когда ни «плана Маршалла», ни «доктрины Трумэна» ещё не было и в помине. Но воинствующий патриотизм поэта, его большевистская партийность помогли ему правильно разглядеть и заклеить разбойничью приrodu американского империализма.

Очерки и стихи Маяковского об Америке, являющиеся примером партийной литературы, вскрывают и бичуют уродства и противоречия капиталистического мира. В этом их ценность и актуальность для читателя и в настоящее время.

Н. МАСЛИН

А — 09566.

Изд. № 776.

Тираж 500.000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абалин (главный редактор),

Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, Б. С. Бурков

Подписано к печати 4/X 1949 г.

Зак. 2500.

В 1 печ. л. 62 000 экз.

5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.