

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 18

ОКТЯБРЬ

№ 18



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1949

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXVI год издания

№ 18

ОКТАБРЬ

1949

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. «Правды», 24.
Тел. д 3-06-06.

Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Советский Союз в борьбе за мир	1
В. КРУЖКОВ — Двенадцатый том Сочинений И. В. Сталина	9
Л. СЛЕПОВ — О большевистском стиле в партийной работе	27
Е. КОВАЛЁВ — Великая историческая победа китайского народа	42
Д. ШЕПИЛОВ — Оруженосцы американского империализма	54
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
С. ПЕТРУШЕВСКИЙ — Труды великого физиолога-материалиста	72

Советский Союз в борьбе за мир

Могучее движение народов за мир, против поджигателей новой войны охватило все страны и континенты. В нём участвуют сотни миллионов людей, независимо от их национальной принадлежности, от политических и религиозных воззрений. Основу этого движения, не имеющего примера в прошлом, составляют простые люди всего мира, которые на себе испытали все тяготы прошлой войны и не хотят повторения её ужасов. Это те простые люди, которые за военные и послевоенные годы накопили большой политический опыт и научились разбираться, кто является действительным борцом за мир и дружбу между народами, а кто является врагом мира и международного сотрудничества.

День 2 октября — Международный день борьбы за мир — явился новой и яркой демонстрацией солидарности всех искренних сторонников мира, их решимости остановить преступную руку поджигателей войны, отстоять дело мира и безопасности народов. Всюду и везде — от Москвы до Пекина, от Парижа до Нью-Йорка, от Лондона до Рима, от Варшавы, Бухареста, Праги, Софии, Будапешта, Тираны до далёких городов Африки, Азии, Латинской Америки — был отмечен этот день, который знаменует новый подъём движения за мир — могучего движения современности, усиление активности многомиллионного фронта борцов против поджигателей войны.

По-разному, в самых различных условиях заявляли сторонники мира о своей непреклонной воле к борьбе против преступных замыслов империалистического лагеря. В Советском Союзе, в странах народной демократии народы с величайшим энтузиазмом заявляли о своей поддержке политики их правительств, которые последовательно и неустанно отстаивают дело мира и мирного международного сотрудничества. В капиталистических странах, где демонстрации и манифестации состоялись вопреки воле правящих кругов, несмотря на разгул полицейского террора и неслыханные репрессии, направленные против всего прогрессивного и

демократического, — в этих капиталистических странах народы заявляли свой решительный протест против той политики агрессии и развязывания войны, которая осуществляется державами англо-американского блока, возглавляемого Соединёнными Штатами Америки.

Но где бы ни возникло, где бы ни развивалось движение за мир, мысленно взоры его участников неизменно обращены к Советскому Союзу, к великому борцу за мир и дружбу между народами, к товарищу Сталину. Народы, борясь за мир, не только осознали, что дело защиты мира есть дело всех народов мира, — они также глубоко прониклись сознанием и глубоким пониманием того, что главной опорой этого могучего движения, главным оплотом мира во всём мире является Советский Союз, великая социалистическая держава, встающая как непреодолимый барьер на пути поджигателей войны. Борьба Советского Союза за мир имеет решающее значение для того общего дела защиты мира и безопасности, которое объединило вокруг себя миллионы и миллионы людей.

«...Заслуга Москвы, — указывал товарищ Сталин, — состоит в том, что она является глашатаем борьбы за прочный мир и дружбу между народами, глашатаем борьбы против поджигателей новой войны... Заслуга Москвы состоит в том, что она неустанно разоблачает поджигателей новой войны и собирает вокруг знамени мира все миролюбивые народы».

Движение за мир растёт и крепнет. Как будто совсем недавно свой голос в защиту мира подняла во Вроцлаве передовая интеллигенция. Следующей вехой в развитии движения за мир был Всемирный конгресс сторонников мира в Париже и Праге, который говорил уже от имени 600 миллионов. Состоявшийся в Милане конгресс Всемирной федерации профсоюзов решительно выступил в защиту мира, включив дело борьбы за мир в программу своей повседневной работы. Состоялись национальные конгрессы в защиту мира в самых различных странах. Важнейшей вехой в борьбе за мир и дружбу между народами была Всесоюзная конференция сторонников мира в Москве.

Огромный размах всенародного движения за мир радует всё передовое человечество, радует простых людей на всём земном шаре. Движение за мир вызывает бешеную злобу и ненависть у заправил империалистического лагеря, у поджигателей войны и их презренных пособников. Они страшатся нарастающего гнева народов, они видят, что их отравленная пропаганда, призванная разжечь военный психоз, военную истерию, сеять смуту и вражду между народами, терпит провал за провалом, бьёт мимо цели.

Не с открытым забралом, а под личиной мнимого миролюбия начали заправили империалистического лагеря и их правосоциалистические подголоски свою преступную подготовку к новой войне. Клеветой на Советский Союз, на страны народной демократии пытались они, как пытаются ещё и сейчас, прикрыть свои злокозненные интриги, свои чёрные дела. Для того чтобы обмануть народы, держать в заблуждении мировое общественное мнение, мобилизована вся реакционная печать, весь пропагандистский аппарат Уолл-стрита и Сити. Нет такого грязного средства, нет такого шулерского приёма, которым брезгали бы реакционная печать и её вдохновители для осуществления своих целей. Жизнь, однако, показывает, что обманывать народы становится всё труднее и сложнее. Наконец, самый ход событий, реальные факты всё больше разоблачают поджигателей войны, срывают с них маску фальшивого миролюбия.

В то же время факты всё с большей силой демонстрируют последовательную мирную политику Советского Союза, его неустанную решительную борьбу за мир, за безопасность, за международное сотрудничество.

Поджигатели войны рассчитывают на короткую память народов. Неверный расчёт! Народы давно убедились, что Советский Союз — это

подлинный глашатай мира. Народы помнят и знают, что Советский Союз с первых дней своего существования начертал на своём знамени слово «мир», начертал потому, что новому общественному строю, который был рождён в огне Великой Октябрьской социалистической революции, органически чужды агрессивные, захватнические устремления империалистических держав. У него были свои расчёты, состоявшие в том, чтобы направить фашистскую агрессию на Восток. Их знаменем был «Мюнхен», так называемая политика умиротворения агрессора, соглашения с агрессором за счёт Советского Союза и малых стран, принесённых в жертву империалистической игре. Мюнхенцы просчитались в своих расчётах.

Советский Союз был первой страной, которая сигнализировала нарастающую угрозу фашизма и предлагала принять конкретные меры для предотвращения фашистской агрессии. Правящие круги западных держав и Соединённых Штатов остались глухи к предостерегающему голосу Советского Союза. У них были свои расчёты, состоявшие в том, чтобы направить фашистскую агрессию на Восток. Их знаменем был «Мюнхен», так называемая политика умиротворения агрессора, соглашения с агрессором за счёт Советского Союза и малых стран, принесённых в жертву империалистической игре. Мюнхенцы просчитались в своих расчётах.

А народы не забыли Мюнхена, не забыли предательства, свершённого чемерленами, даладьё и прочими приказчиками монополистического капитала. И сейчас в Чехословакии, уже свободной, вставшей на путь социализма стране народной демократии, народ отменял «неделю мира» под лозунгом «Мюнхен никогда больше не повторится!».

Мюнхен никогда больше и не повторится, потому что ведомый великим Сталиным советский народ разгромил гитлеровскую армию и не только освободил свою землю от фашистских захватчиков, но принёс освобождение и народам Европы. Он принёс им свободу и мир, право быть хозяевами своей собственной судьбы. Советский Союз победил, невзирая на злые козни и интриги тех империалистических кругов в Англии и в США, которые в ходе второй мировой войны прилагали немало усилий, чтобы подорвать мощь Советской страны, ослабить её. Разгром германского фашизма и японского милитаризма вызвал радость в сердцах простых людей всего мира, но правящие круги США и Англии уже тогда, в первые же послевоенные дни, вынашивали свои планы завоевания для себя мирового господства, использования в своих корыстных целях победы, одержанной советским и другими миролюбивыми народами.

Товарищ Сталин ещё до окончания войны, в ноябре 1944 года, предупреждал: «Выиграть войну с Германией значит осуществить великое историческое дело. Но выиграть войну ещё не значит обеспечить народам прочный мир и надёжную безопасность в будущем. Задача состоит не только в том, чтобы выиграть войну, но и в том, чтобы сделать невозможным возникновение новой агрессии и новой войны, если не навсегда, то по крайней мере в течение длительного периода времени».

Глубокий, проникновенный смысл этого предостережения становится особенно ясным в свете тех событий, которые развернулись в послевоенный период и которые раскрыли всю фальшь и лицемерие правящих кругов США и Англии. Политика агрессии и развязывания войны, проводимая ими, находит своё выражение, с одной стороны, в ряде агрессивных мероприятий, срывающих дело мира и международного сотрудничества, а с другой — в упорном противодействии всем тем предложениям Советского Союза, которые способны обеспечить мир и укрепить всеобщую безопасность.

В международных отношениях с полной ясностью определились два направления, два подхода к решению внешнеполитических проблем: одно направление представляет Советский Союз, возглавляющий демократический, антиимпериалистический лагерь, второе направление представляют Соединённые Штаты Америки, возглавляющие антидемократический, империалистический лагерь. В то время как политика Советского Союза направлена к закреплению победы над фашизмом, к со-

зданию условий, предотвращающих возможность агрессии и открывающих народам возможность мирного демократического развития, политика США направлена на достижение прямо противоположных целей — на возрождение фашизма, на закрепление и расширение колониального рабства, на закабаление народов и подчинение их господству американского империализма.

Любая международная проблема даёт яркую иллюстрацию этих двух направлений в международных отношениях. Достаточно обратиться к проблеме Германии. Потсдамские решения поставили задачу преобразования Германии в единое мирное демократическое государство. Но прямо противоположных целей добиваются англо-американские империалисты в своей политике в отношении Германии. В западных зонах Германии в результате раскольнической политики англо-американского блока, грубо нарушившего потсдамские соглашения, создано сепаратное марионеточное государство, введён так называемый оккупационный статут, поставлены у власти реакционные, фашистские, реваншистские группировки. Западногерманское марионеточное государство полностью подчинено контролю американских империалистов, которые превращают его в свой плацдарм, в очаг будущей агрессии. Дело совершенно ясное: американские империалисты делают в Германии ставку на возрождение германского фашизма, как в Японии — ставку на возрождение японского империализма.

Советский Союз в своей политике в отношении Германии твёрдо и неуклонно придерживается потсдамских решений. В полном соответствии с этими решениями в Восточной Германии проведены демилитаризация и денацификация, раскрепощены и призваны к жизни демократические силы германского народа, осуществлены коренные демократические преобразования. Советский Союз неизменно выступал против раскола и расчленения Германии, отстаивая сохранение единства германского народа в рамках общегерманского мирного демократического государства.

Демократизация Восточной Германии, осуществляемая на основе потсдамских решений, открыла перед германским народом возможность борьбы за единство Германии. Немецкий народный совет, действуя на основе конституции, утверждённой третьим Немецким народным конгрессом, провозгласил Германскую демократическую республику и создал Временное правительство Германской демократической республики, которому советское правительство решило передать функции управления, принадлежавшие до сего времени Советской Военной Администрации.

Одностороннее «решение» германской проблемы, предпринятое англо-американскими империалистами, — только одно звено в цепи тех мероприятий, которые они осуществляют для подготовки новой мировой войны. Этой же цели служит и кабальный «план Маршалла», который принёс западноевропейским странам не только нищету и разорение, но и потерю национального суверенитета, потерю экономической и политической независимости. Наиболее ярко выраженным образчиком агрессивной политики англо-американского блока является пресловутый Североатлантический договор, представляющий собой агрессивный военный союз, направленный против СССР и стран народной демократии.

Осуществление таких агрессивных мероприятий, как «план Маршалла», Западный союз и Североатлантический блок, сопровождается бешеной гонкой вооружений, неслыханным наступлением на жизненный уровень трудящихся, на их права и свободы, на их коренные, кровные, жизненные интересы. Одновременно идёт поход против национально-освободительного движения в зависимых и полузависимых странах. Шесть миллиардов долларов, потраченных на поддержку Чан Кай-ши, — достаточно яркое свидетельство наглой и открытой американской интервенции в Китае, имевшей целью подавить, задушить великое освободительное движение китайского народа. Кровь, которая льётся в Индоне-

зии, в Малайе, неслыханные страдания, которые переносит греческий народ, — всё это дело рук англо-американских поджигателей войны, готовых на любое преступление во имя своих захватнических, грабительских целей.

Недавно закончившийся процесс в Будапеште со всей очевидностью показал, к каким грязным и гнусным средствам прибегают поджигатели войны в своих происках против Советского Союза и стран народной демократии. Суд в Будапеште был судом не только над изменником Райком и его сообщниками, не только над оголтелой фашистской бандой Тито — Ранковича, но и над империалистическими хозяевами этого человеческого отребья. Будапештский процесс раскрыл планы, которые разрабатывались империалистическими кругами и которые они рассчитывали осуществить с помощью состоящих у них на службе предателей, шпионов и убийц из лагеря югославских буржуазных националистов. Эти планы состояли в том, чтобы восстановить капиталистическую систему в странах народной демократии, поработить их и превратить в плацдарм американского империализма, направленный против СССР.

Как хорошо известно всему миру, эти расчёты империалистов не оправдались. Народы стран народной демократии сумели дать отпор проискам империалистов. Вопреки злой воле поджигателей войны страны народной демократии заняли своё прочное место на фронте борьбы за мир и являются мощным фактором в этой борьбе.

Агрессивные замыслы империалистов встречают всё растущее сопротивление со стороны трудящихся масс. Оно находит своё выражение в обострении классово-борьбы в странах капитала, где трудящиеся всё упорнее отстаивают свои права. Оно находит своё выражение в огромном движении протеста против Северо-атлантического пакта, которое развернулось с особой силой в Италии, Франции, а также и в других странах, в том числе в Англии и Соединённых Штатах Америки. Оно находит своё выражение, наконец, в том могучем движении за мир, которое всё нарастает и уже оказывает своё прямое воздействие на международную обстановку.

Особенность нынешнего всенародного движения за мир определяется теми условиями, той общей международной обстановкой, которая сложилась в послевоенный период. Империалистический лагерь вышел из войны ослабленным, этому лагерю противостоит могучий лагерь демократии и социализма, возглавляемый великим Советским Союзом. Последовательная, глубоко принципиальная борьба за мир, которую ведёт Советский Союз, вдохновляет и сплачивает всех искренних сторонников мира, усиливает их волю к борьбе, укрепляет их уверенность в победе дела мира.

Народы видят, что в то время как в капиталистическом мире взаимоотношения строятся на подавлении национального суверенитета одних стран другими, в то время как американский империализм подчиняет своей кабале западноевропейские маршаллизированные страны, на совершенно иной основе построены взаимоотношения между Советским Союзом и странами народной демократии. Эти взаимоотношения, основанные на глубоком взаимном уважении национального суверенитета и интересов каждой из сторон, не только не ущемляют, а, наоборот, обеспечивают независимость стран народной демократии, укрепляют их международные позиции.

Сталинская внешняя политика во взаимоотношениях Советского Союза с капиталистическими государствами исходит из возможности сосуществования двух систем. Эта политика была с предельной чёткостью сформулирована товарищем Сталиным ещё в 1934 году: «Наша внешняя политика ясна. Она есть политика сохранения мира и усиления торговых отношений со всеми странами. СССР не думает угрожать кому бы то ни было и — тем более — напасть на кого бы то ни было. Мы стоим за мир

и отстаиваем дело мира. Но мы не боимся угроз и готовы ответить ударом на удар поджигателей войны».

Исходя из своего стремления укрепить мир и международное сотрудничество, Советский Союз ещё два с половиной года назад внёс предложение о том, чтобы было запрещено и объявлено вне закона атомное оружие, как оружие массового истребления людей. Советский Союз внёс также предложение о значительном сокращении вооружений великих держав. Он неизменно отстаивал и отстаивает выполнение международных соглашений, направленных на укрепление мира.

Всем памятно, с каким глубоким удовлетворением была встречена мировым общественным мнением инициатива Советского Союза, который на первой же сессии Генеральной ассамблеи Организации Объединённых наций выступил с предложением о запрещении атомного оружия и всеобщем сокращении вооружений. Это было в первые послевоенные дни, и заправилы англо-американского блока не рискнули выступить открыто против советских предложений. Последующие события показали, куда гнут заправилы империалистического лагеря. Советскому проекту запрещения атомного оружия и установления строгого международного контроля за выполнением этого запрещения они противопоставили американский проект, так называемый план Баруха, который предусматривал создание некоего атомного сверхтреста, обеспечивающего сохранение в руках США полного контроля над атомной энергией. Когда этот проект, направленный против интересов мира, против интересов народов, был отвергнут, англо-американский блок постарался похоронить вопрос об атомном оружии в комиссии, созданной для претворения в жизнь решения Генеральной ассамблеи. Та же практика была применена и в отношении советского предложения о сокращении в течение года на одну треть вооружений держав, являющихся постоянными членами Совета Безопасности.

Эта нечистая игра заправил англо-американского блока не раз была разоблачена представителями СССР с трибуны Организации Объединённых наций. Само собой разумеется, что саботаж представителей США и Англии и их маршаллизированных сателлитов не мог остановить и не остановил борьбы Советского Союза за мир.

В эти дни Советский Союз внёс новый ценный вклад в дело борьбы за мир. На происходящей в Нью-Йорке очередной сессии Генеральной ассамблеи Организации Объединённых наций глава советской делегации А. Я. Вышинский внёс от имени советского правительства новые предложения, направленные к обеспечению мира и безопасности.

«В настоящее время,— указал в своей речи А. Я. Вышинский,— когда не прекращается мобилизация агрессивных сил, Советский Союз считает своим долгом вновь поднять свой голос против подготовки и поджигателей новой войны, в защиту мира и безопасности народов. Во всех странах идёт, и всё более и более ширится, могучее движение народных масс за мир. Демократические силы, стоящие за мир, растут во сто крат скорее, чем чёрная рать поджигателей войны. Растёт всё больше и больше и решимость демократических сил к сопротивлению гнусным делам империалистических агрессоров».

Предложения Советского Союза предусматривают, во-первых, осуждение ведущейся в ряде стран, особенно в Соединённых Штатах Америки и Великобритании, подготовки новой войны, выражающейся в поощряемой правительствами пропаганде войны, в гонке вооружений и раздувании военных бюджетов, ложащихся тяжёлым бременем на население, в создании многочисленных военных, военно-морских и военно-воздушных баз на территориях других стран, в организации военных блоков государств, преследующих агрессивные цели в отношении миролюбивых демократических стран, и в проведении других мероприятий с агрессивными целями.

Предложения Советского Союза предусматривают, во-вторых, принятие практических мер по безусловному запрещению атомного оружия и по установлению соответствующего строгого международного контроля, поскольку использование атомного оружия и других средств массового уничтожения людей противоречит совести и чести народов и несовместимо с принадлежностью к Организации Объединённых наций.

Советские предложения предусматривают, в-третьих, разрешение споров и разногласий между государствами мирными средствами, а также заключение Пакта по укреплению мира, в котором приняли бы участие Соединённые Штаты Америки, Великобритания, Китай, Франция и Советский Союз, как постоянные члены Совета Безопасности, несущие главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности.

Едва ли есть необходимость доказывать, что новые советские предложения отвечают интересам мира и безопасности, отвечают самым жизненным интересам народов. Сила этих предложений состоит в том, что они представляют собой вполне конкретную и осуществимую программу, способную укрепить мир и мирное сотрудничество между народами. Ведь совершенно ясно, что предложение об осуждении подготовки войны призвано обуздать поджигателей войны и их пособников. Запрещение атомного оружия и установление соответствующего строгого международного контроля означало бы огромный вклад в дело мира. Наконец, заключение Пакта пяти держав означало бы огромное укрепление престижа и авторитета Организации Объединённых наций и её главного органа, призванного охранять мир, — Совета Безопасности.

Советская программа укрепления мира встречает тем более единодушную поддержку со стороны всего прогрессивного человечества, со стороны всех простых людей, что поджигатели войны не унимаются, они продолжают свою бешеную гонку вооружений, они готовят новые военно-агрессивные блоки, они развёртывают военный аппарат Северо-атлантического блока. Как раз в канун открытия сессии Генеральной ассамблеи ООН в Вашингтоне происходили переговоры между участниками Северо-атлантического договора. Эти переговоры имели целью ускорить разработку оперативных планов для будущей агрессии, создание соответствующих военных штабов и военных организаций.

Советская программа встречает тем более единодушную поддержку со стороны трудящихся масс всего мира, что империалисты начали новое, беспощадное наступление на жизненный уровень трудящихся, стремясь возложить на них всё бремя как экономического кризиса, так и подготовки новой войны. Ни для кого не секрет, что означает произведённая под нажимом США девальвация фунта стерлингов и последовавшие за нею девальвации валют в большинстве капиталистических стран. Она означает вздорожание жизни, снижение заработной платы, дальнейшее разорение и обнищание широчайших трудящихся масс. Несмотря на то, что крах «плана Маршалла», как и девальвация валют, свидетельствует о том, что экономика маршаллизированных стран не в состоянии выдерживать бремени военных расходов, правящие круги Англии, Франции, говоря уже о США, отнюдь не склонны уменьшать расходы на подготовку войны, наоборот, они их увеличивают.

Советская программа укрепления мира и безопасности явится стимулом для дальнейшего расширения движения за мир, для нового его подъёма. Этот подъём несомненен, поскольку соотношение сил всё время изменяется в пользу лагеря демократии и мира.

Не лишне напомнить о тех многочисленных откликах, которые вызвало сообщение ТАСС от 25 сентября, опубликованное в ответ на известное заявление Трумэна. Нетрудно видеть, что заявление Трумэна было очередным просчётом империалистического лагеря. Запоздалым признанием того, что Советский Союз является обладателем атомного

оружия, президент США хотел подогреть военный психоз, военную истерию, в которой под воздействием движения за мир начался определённый спад. Однако Трумэн достиг прямо противоположной цели. Его признание, что США больше не являются монополистом в области атомной энергии, что Советский Союз располагает атомным оружием, вызвало удовлетворение и энтузиазм среди всех честных и искренних сторонников мира, которые отлично отдают себе отчёт в том, что в руках Советского Союза обладание секретом производства атомной энергии является инструментом мира, а не войны.

Не случайно так велика растерянность среди поджигателей войны, среди сторонников атомной дипломатии. И если наиболее оголтелые представители чёрной реакции шумят о необходимости дальнейшей гонки вооружений и дальнейшего усиления так называемой «холодной войны», то более трезвые представители правящих кругов США начинают задумываться о том, каково истинное положение вещей, каково истинное соотношение сил, которое они искусственно пытались игнорировать. Уже в американской печати раздаются предостерегающие голоса, призывающие к прекращению «холодной войны», которая обанкротилась. В американской печати можно уже прочитать рассуждения на тему о том, что и маршаллизированные страны Западной Европы задумаются над тем, каковы перспективы их участия в агрессивных планах американского империализма, раз он не обладает монополией на атомное оружие.

Всемирноисторическая победа китайского народа, провозглашение Народной республики Китая и формирование Центрального народного китайского правительства, с которым Советский Союз и страны народной демократии уже установили дипломатические отношения как с единственно законным правительством Китая, являются свидетельством крупнейшего поражения и провала американской дипломатии, её ставки на прогнивший режим реакционного гоминдана. Историческая победа китайского народа имеет огромное международное значение; она наносит жесточайший удар агрессивным планам империалистов в Тихом океане, усиливает могучий лагерь мира и демократии. Освобождённый китайский народ уже сказал своё слово. В Декларации Народной политической консультативной конференции Китая, где сообщается о создании Центрального народного правительства, указано, что это «правительство объединится со всеми миролюбивыми и свободолюбивыми странами, нациями и народами и в первую очередь с Советским Союзом и странами новой демократии, как с союзниками в совместной борьбе против империалистических заговоров, направленных на провоцирование войны, и будет вести борьбу за прочный всеобщий мир».

Провозглашение Германской демократической республики наносит новый удар чёрным замыслам поджигателей войны. Этот исторический акт говорит о том, что германский народ не хочет быть ландскнехтом англо-американских империалистов, а намерен направить свои усилия на борьбу за мир в лагере мира и демократии, возглавляемом Советским Союзом.

Поистине неисчислимы сторонники мира во всём мире. Как бы ни бесновались агрессоры и их пособники, силы демократии и мира намного превосходят силы реакции и поджигателей войны. Силы мира будут расти. Они выиграют битву за мир, битву за жизнь.

Дело мира — правое дело. За него стоит могучий советский народ. За него стоит великий Сталин.

Двенадцатый том Сочинений И. В. Сталина

В. Кружков

Б двенадцатый том Сочинений И. В. Сталина вошли произведения, написанные с апреля 1929 года по июнь 1930 года. В этих произведениях великий вождь и учитель партии товарищ Сталин теоретически обосновал большевистскую политику общего наступления социализма по всему фронту, наметил грандиозную программу реконструкции всего народного хозяйства нашей Родины на базе социализма и определил конкретные практические задачи осуществления этой программы.

Произведения И. В. Сталина, посвящённые этому важнейшему периоду истории нашей партии, показывают, как партия под мудрым водительством товарища Сталина уверенно и осмотрительно, с замечательным стратегическим искусством руководила решающими классовыми боями за победу социализма.

Товарищ Сталин назвал 1929 год годом великого перелома. Сталинское определение как нельзя лучше выражает значение 1929 года в истории борьбы советского народа за построение социализма в нашей стране. Характерной особенностью периода 1929—1930 годов являлось то, что большевистская партия, мобилизуя рабочий класс и трудящиеся массы крестьянства, организовала мощное наступление социализма по всему фронту. Под руководством партии Ленина—Сталина советский народ приступил к социалистической реконструкции всего народного хозяйства. Со всей силой развернулось великое большевистское наступление социализма в деревне. Решающим поворотом в политике нашей партии того периода явился переход от политики ограничения и вытеснения кулачества к новой политике ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации. Партия под водительством товарища Сталина вплотную приступила к решению всемирно-исторической задачи, завещанной Лениным, — к переводу миллионов мелких индивидуальных крестьянских хозяйств на рельсы социализма, на путь крупного коллективного хозяйства.

В апреле 1929 года происходила XVI конференция партии. Партконференция утвердила план первой сталинской пятилетки, главной задачей которой являлось построение экономического фундамента социалистического общества в СССР. XVI партийная конференция призвала рабочий класс и трудящееся крестьянство к развёртыванию социалистического соревнования. На основе социалистического соревнования — этого коммунистического метода строительства социализма — начался ещё невиданный ранее трудовой подъём рабочего класса и крестьянских масс, со всей силой проявилась творческая, созидательная энергия и инициатива народных масс, резко повысилась производительность труда на фабриках и заводах, на новостройках. «История ещё не знала, — говорится в «Кратком курсе истории ВКП(б)», — такого гигантского размаха нового промышленного строительства, такого пафоса нового строительства, такого трудового героизма миллионов масс рабочего класса» (стр. 284).

В результате борьбы партии большевиков за социалистическую индустриализацию страны сильно изменилось соотношение между промышленностью и сельским хозяйством по удельному весу в валовой продукции

и особенно в товарной продукции народного хозяйства: в 1929—1930 году доля промышленности в валовой продукции составила 53 процента, доля сельского хозяйства — 47 процентов. «Это значит,— говорил товарищ Сталин на XVI съезде ВКП(б),— что удельный вес промышленности начинает уже возобладать над удельным весом сельского хозяйства в общей системе народного хозяйства, и мы находимся накануне превращения из страны аграрной в страну индустриальную»¹.

Характерная черта индустриализации СССР состояла в том, что это была индустриализация социалистическая, которая обеспечивала победу обобществлённого сектора промышленности над сектором частнохозяйственным, над сектором капиталистическим. Удельный вес социалистического сектора в продукции крупной промышленности в 1929—1930 году составил 99,3 процента, а удельный вес частнохозяйственного сектора в том же году составил всего лишь 0,7 процента. Следовательно, как отмечал товарищ Сталин, капиталистические элементы в крупной промышленности нашей страны уже пошли ко дну. «Ясно, что вопрос «кто кого», вопрос о том, социализм ли победит капиталистические элементы в промышленности или они победят социализм,— уже решён в пользу социалистических форм промышленности. Решён окончательно и бесповоротно», — подчёркивал товарищ Сталин (стр. 269).

Разительные перемены в пользу социализма произошли и в области сельского хозяйства благодаря мудрой ленинско-сталинской политике партии. Решение грандиозной задачи — коллективизации сельского хозяйства — было обеспечено той гигантской подготовительной работой, которую провела партия под руководством товарища Сталина и которая по глубине и размаху может быть смело поставлена в один ряд с подготовкой Великой Октябрьской социалистической революции.

Огромная работа, проделанная партией и правительством в деле социалистической индустриализации страны, создание тракторных заводов и заводов сельскохозяйственного машиностроения — базы для технического перевооружения сельского хозяйства, накопление достаточных средств для финансирования колхозного и совхозного строительства, решительная борьба против кулачества, рост сельскохозяйственной кооперации, постепенно приучавшей крестьянина к коллективному хозяйству, создание МТС и совхозов, оказывавших помощь крестьянству, и пропаганда положительного опыта первых колхозов и совхозов — все эти подготовительные мероприятия имели большое значение для поворота крестьянских масс на путь коллективизации. На этой основе во второй половине 1929 года возникло массовое колхозное движение, началось массовое вступление в колхозы бедняков и середняков. Это движение «открыло собой период великого перелома в жизни нашей страны» (стр. 281).

Товарищ Сталин отметил, что основой коренного перелома в развитии сельского хозяйства является массовое колхозное движение, то, что в колхозы пошёл середняк. В колхозы пошли крестьяне не отдельными группами, как это было раньше, а целыми сёлами, волостями, районами, даже округами. Именно в этом факте и состояло новое, решающее в колхозном движении. Коренным перелом в развитии сельского хозяйства представлял собою важнейшее достижение советской власти за 1929 год. На 1 мая 1930 года в основных зерновых районах производящих областей было коллективизировано уже 40—50 процентов крестьянских хозяйств. Этот факт свидетельствовал о коренном повороте деревни к социализму. Развитие массового колхозного движения на деле разрешило задачу ликвидации кулачества, как класса. Товарищ Сталин показал, что в связи с переводом индивидуальных крестьянских

¹ И. В. Сталин. Сочинения, т. 12, стр. 265. В дальнейшем ссылки на двенадцатый том Сочинений И. В. Сталина даются в тексте.

хозяйств на путь социализма внутри страны уничтожаются последние источники восстановления капитализма.

Свою знаменитую статью «Год великого перелома» товарищ Сталин закончил следующими словами, указывающими великие перспективы развития нашей Родины:

«Мы идём на всех парах по пути индустриализации — к социализму, оставляя позади нашу вековую «рассейскую» отсталость.

Мы становимся страной металлической, страной автомобилизации, страной тракторизации.

И когда посадим СССР на автомобиль, а мужика на трактор, — пусть попробуют догонять нас почтенные капиталисты, кичащиеся своей «цивилизацией». Мы ещё посмотрим, какие из стран можно будет тогда «определить» в отсталые и какие в передовые» (стр. 135).

Успехами в области развития социалистического сектора народного хозяйства были заложены, как отмечал товарищ Сталин, основы для коренного улучшения материального и культурного положения рабочих и крестьян. В докладе товарища Сталина на XVI съезде партии приведены конкретные факты и цифры, подтверждающие этот вывод.

Созданная усилиями партии и правительства новая обстановка работы и быта рабочего класса, значительное улучшение материального положения трудящихся и рост культуры дают возможность, указывал товарищ Сталин, «вырастить новое поколение рабочих, здоровых и жизнерадостных, способных поднять могущество Советской страны на должную высоту и защитить её грудь от покушений со стороны врагов» (стр. 298). Эти пророческие слова товарища Сталина полностью сбылись.

В политическом отчёте Центрального Комитета XVI съезду ВКП(б) товарищ Сталин дал глубокий анализ растущего кризиса мирового капитализма и анализ внешнего положения СССР в период между XV и XVI съездами ВКП(б). Для капиталистических стран этот период также был переломным, указал товарищ Сталин. Но в отличие от Советского Союза, переживавшего растущий подъём социалистического строительства, для стран капитализма характерны экономический упадок, растущий кризис экономики: это был первый после войны мировой экономический кризис; кризис промышленный совпал с кризисом сельскохозяйственным и охватил производство всех видов сырья и продовольствия не только в промышленных, но и в основных аграрных странах мира. Кризис принял всеобщий характер, причём развивался он неравномерно. Характерно, что кризис сильнее всего поразил цитадель капитализма — США.

Экономический кризис развернулся на базе общего кризиса капитализма, возникшего ещё в период первой мировой войны, когда империалистическая война и её последствия усилили загнивание капитализма и подорвали его равновесие, когда в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции капитализм перестал быть единой всеохватывающей системой мирового хозяйства, когда родилась новая, социалистическая система хозяйства, которая противостоит загнивающей империалистической системе, которая самым фактом своего существования и своими успехами демонстрирует гнилость капиталистической системы, расшатывает капитализм. Товарищ Сталин подчеркнул решающие преимущества советской, социалистической системы хозяйства, обеспечивающей неуклонный подъём производительных сил и повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся.

Буржуазные идеологи за два года до начала кризиса хвастливо шумели о наступлении эры «оздоровления» капитализма, о несокрушимой прочности капиталистической стабилизации, о наступившей эре «процветания» США и т. д. Буржуазной прессе вторили правые оппортунисты с их либеральной, антимарксистской болтовнёй об «организованном» капитализме.

Начало экономического кризиса в странах капитала развеяло в пух и прах измышления буржуазии и её агентов о «процветании» и «прочности» капитализма, разрушило иллюзии о «всемогуществе» американского капитализма.

Ход событий полностью подтвердил всю правильность анализа, который был дан товарищем Сталиным задолго до наступления мирового экономического кризиса. Товарищ Сталин неоднократно указывал, что стабилизация капитализма носит временный, частичный, преходящий характер, что из самой стабилизации вырастает неизбежность нового экономического кризиса, новое обострение всех противоречий империалистической системы.

На основе марксистского диалектического метода товарищ Сталин вскрыл социально-экономические причины периодически повторяющихся кризисов капиталистического хозяйства, раскрыл природу и сущность этих кризисов. «Основна экономических кризисов перепроизводства,— говорил товарищ Сталин,— их причина лежит в самой системе капиталистического хозяйства. Основна кризиса лежит в противоречии между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения результатов производства» (стр. 243).

Товарищ Сталин с исключительной яркостью показал картину обострения всех противоречий капиталистической системы. В результате кризиса обострились противоречия между важнейшими империалистическими странами, между странами-победительницами и странами-побеждёнными, между империалистическими государствами и колониальными и зависимыми странами. Обнажились и обострились также противоречия между буржуазией и пролетариатом в капиталистических странах.

Товарищ Сталин предупредил, что буржуазия будет искать выхода из противоречий в новой войне, будет обращать свои взоры к СССР, чтобы за его счёт разрешить свои противоречия, будет пытаться производить авантюристические наскоки на СССР. Известно, что летом 1929 года империалисты организовали конфликт между Китаем и СССР, когда китайские милитаристы захватили КВЖД. Силами советских войск этот наскок был быстро ликвидирован. Делом рук империалистов были также вредительство шахтинцев, различные диверсии, шпионская, подрывная деятельность троцкистов и правых уклонистов, впоследствии разоблачённых как наёмные убийцы и агенты империализма.

Ленинско-сталинская мирная внешняя политика, твёрдо и уверенно проводимая советским правительством под руководством большевистской партии, отстояла мир, не дала вовлечь нашу страну в конфликты, несмотря на авантюристические наскоки поджигателей войны. «Эту политику мира,— говорил товарищ Сталин,— будем вести и впредь всеми силами, всеми средствами. Ни одной пяди чужой земли не хотим. Но и своей земли, ни одного вершка своей земли не отдадим никому» (стр. 261).

Анализируя обострение противоречий капитализма, явившееся важнейшим результатом мирового экономического кризиса, разразившегося в условиях общего кризиса капитализма, товарищ Сталин привёл ряд характерных фактов, свидетельствовавших о непрочности, о расшатывании стабилизации капитализма, о нарастании элементов нового революционного подъёма в капиталистических странах. Такими фактами являлись обострение борьбы капиталистических стран за рынки сбыта, за сырьё, рост вооружений, рост антагонизма между США и Англией, поражение рабочего класса, классовые битвы и забастовки рабочих, рост революционного движения в колониях, в том числе в Индии, серьёзные классовые сдвиги и рост коммунизма во всех странах.

Все эти процессы, имевшие место 20 лет тому назад, с новой силой проявляются в наши дни в новых исторических условиях, после разгрома фашистской Германии и империалистической Японии. Существование им-

периалистического блока во главе с США отнюдь не устраняет и сейчас антагонизмов между капиталистическими странами, в первую очередь между Англией и США. То «низкопоклонство перед долларом», которое наблюдалось в 1926—1927 годах, охватило ныне маршаллизованные страны Европы и других частей света. Поджигатели войны в страхе перед надвигающимся кризисом и ростом коммунистического движения, в погоне за рынками сбыта товаров и вывоза капиталов истерически раздувают военный психоз, усиленно вооружаются, готовя новую мировую войну. Империалистический, антидемократический блок во главе с хищниками американских монополий тщетно пытается подавить растущие изо дня в день силы антиимпериалистического, демократического лагеря, возглавляемого великим Советским Союзом.

С другой стороны, в капиталистических странах множатся силы демократии и социализма, нарастают волны революционного подъёма. Активизируется деятельность профсоюзов, экономические забастовки перерастают в политические демонстрации, ширится борьба за мир, против поджигателей войны, растут и крепнут международные связи рабочего класса и пролетарская солидарность. В докладе на XVI съезде ВКП(б) товарищ Сталин отмечал, что «рабочие массы видят в компартии единственную партию, способную бороться с капитализмом, единственную партию, достойную доверия рабочих, единственную партию, за которой можно и стоит идти в борьбе за освобождение от капитализма. Это есть поворот масс в сторону коммунизма. Это есть залог превращения наших братских компартий в большие массовые партии рабочего класса» (стр. 253).

После всемирноисторической победы советского народа в Великой Отечественной войне против германского фашизма гигантски вырос международный моральный и политический авторитет Советского Союза и его правящей коммунистической партии, авторитет миролюбивой внешней политики СССР, отражающей коренные интересы трудящихся всего мира. Вширь и вглубь растёт сейчас неодолимое движение современности — коммунистическое и демократическое движение, национально-освободительное движение. Коммунистические партии в странах капитала завоевали огромный авторитет в массах как передовые борцы против фашизма, против всех сил реакции. Рост влияния коммунистических партий товарищ Сталин назвал законом исторического развития.

Полностью подтвердились указания товарища Сталина о перспективах нарастания революционно-демократического освободительного движения в колониальных странах. Об этом прежде всего свидетельствует великая историческая победа китайского народа над реакционными силами гоминдана и их незадачливыми покровителями — американскими империалистами. Об этом свидетельствует героическая борьба народов Индокитая, Индонезии, Вьетнама против империалистических захватчиков и угнетателей.

Сравнив итоги развития СССР и капиталистических стран за время от XV до XVI партийного съезда, товарищ Сталин с законной гордостью за достигнутые страной Советов успехи заявил: «Нужно признать, что Советская власть является теперь самой прочной властью из всех существующих властей в мире» (стр. 316). Этот вывод товарища Сталина с ещё большей силой звучит в наши дни.

Таковы были в общих чертах международная обстановка, внутреннее и внешнее положение СССР в период, когда товарищем Сталиным были написаны произведения, вошедшие в двенадцатый том Сочинений.

* * *

Успехи социалистической реконструкции народного хозяйства были достигнуты большевистской партией и советским правительством не в порядке плавного, мирного развития, а в условиях ожесточённой классов-

вой борьбы с кулачеством в деревне и нэпманами в городе, в результате непримиримой борьбы с троцкистами и правыми оппортунистами. Презренные враги Родины, рабочего класса и трудящегося крестьянства, троцкисты и правые оппортунисты отражали сопротивление гибнущих эксплуататорских классов, сопротивление капиталистических элементов победоносному наступлению социализма.

В ряде произведений товарища Сталина, вошедших в двенадцатый том, — в речи на Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) «О правом уклоне в ВКП(б)», которая впервые публикуется полностью, в «Политическом отчёте Центрального Комитета XVI съезду ВКП(б)», в речи на конференции аграрников-марксистов и других работах — даётся глубокий анализ враждебной сущности правого оппортунизма, в своей антипартийной борьбе сомкнувшегося с троцкизмом.

Неоценимая заслуга принадлежит руководящему ядру нашей партии и лично товарищу Сталину в идейном и организационном разгроме троцкизма, пытавшегося свернуть партию с ленинского пути. Как отмечается в «Кратком курсе истории ВКП(б)», троцкисты «превратились в беспринципную карьеристскую клику политических мошенников, в банду политических двурушников» (стр. 285—286). Группа троцкистов превратилась в антипролетарскую и антисоветскую контрреволюционную группу.

Существо троцкизма сводилось на деле к капитулянству, но под прикрытием «левых» фраз и «революционно»-авантюристских замашек. Необходимо было, говорил товарищ Сталин, покончить с остатками троцкизма, окончательно «выветрить из партии» пережитки троцкизма.

Одновременно с этим необходимо было повести непримиримую, беспощадную борьбу с правыми оппортунистами, так как без разгрома правых капитулянтов в 1928—1929 годах невозможна была бы победа социализма в деревне. Борьба с уклонами от ленинской линии в социалистическом строительстве являлась важнейшей задачей партии, возглавившей общее наступление социализма по всему фронту. Товарищ Сталин говорил: «Можно ли вести успешную борьбу с классовыми врагами, не борясь одновременно с уклонами в нашей партии, не преодолевая этих уклонов? Нет, нельзя. Нельзя, так как невозможно развернуть настоящую борьбу с классовыми врагами, имея в тылу их агентуру, оставляя в тылу людей, не верящих в наше дело и всячески старающихся затормозить наше движение вперёд» (стр. 353).

В условиях развернувшегося решительного большевистского наступления по всему фронту, наступления на кулачество с целью ликвидации его, как класса, на основе сплошной коллективизации, главную опасность для партии, для дела рабочего класса, для победоносного наступления социализма стала представлять право-оппортунистическая группа Бухарина, Рыкова и других презренных врагов народа.

Товарищ Сталин разоблачил антипартийную фракционную деятельность бухаринско-рыковской группы, её двурушничество. «В бсях против правых Сталин сплотил всю партию и повёл её на штурм последнего оплота капиталистической эксплуатации в нашей стране. Гений Сталина, его непоколебимая воля и мудрая прозорливость обеспечили поднятие революции на новую, более высокую ступень» («Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография», стр. 118).

Почему правый уклон являлся главной опасностью в период реконструкции народного хозяйства и общего наступления социализма по всему фронту? На этот вопрос товарищ Сталин дал в своих произведениях, вошедших в двенадцатый том Сочинений, исчерпывающий ответ. Правый уклон отражал сопротивление отживающих эксплуататорских классов — кулачества в деревне и нэпмана в городе. Эта кулацкая опасность в период развёрнутого наступления и корчёвки корней капитализма являлась главной опасностью в стране.

Правые оппортунисты выступали против мероприятий партии, направленных на укрепление диктатуры пролетариата, на построение социализма в нашей стране. Правые оппортунисты проповедывали буржуазную, реформистскую теорию мирного вращающегося капитализма в социализм. Тем самым правые оппортунисты фактически смыкались с троцкистами, отрицая возможность построения социализма в нашей стране.

«Они не хотят признавать,— говорил товарищ Сталин, разоблачая правых оппортунистов, — что совхозы и колхозы являются основным средством и «столбовой дорогой» вовлечения основных масс крестьянства в дело построения социализма. Они не хотят признавать, что без проведения в жизнь политики ликвидации кулачества, как класса, невозможно добиться преобразования деревни на началах социализма» (стр. 359). Правые пытались навязать партии и рабочему классу теорию «самотёка», теорию «мирного вращающегося кулака в социализм». Фактически и в этом вопросе правые оппортунисты стояли на троцкистской, контрреволюционной точке зрения, отрицая возможность вовлечения основных масс крестьянства в дело социализма.

Не удивительно поэтому, что рыковско-бухаринская группа вступила в блок с троцкистами в целях совместной борьбы против ленинско-сталинской генеральной линии партии. Ещё в начале 1929 года Бухарин связался, по поручению правых, через Каменева с троцкистами и заключил с ними соглашение. На апрельском Объединённом Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 1929 года товарищ Сталин разоблачил двурушничество бухаринской группы, осудил закулисные переговоры Бухарина с группой Каменева «как наиболее яркое выражение нелояльности и фракционности группы Бухарина» и предложил ряд организационных мер в отношении вожakov правого уклона, а также в целях установления строгой партийной дисциплины. Пленум принял эти предложения товарища Сталина. Ноябрьский Пленум ЦК партии в 1929 году признал пропаганду взглядов правых оппортунистов несовместимой с пребыванием в рядах партии.

Разоблачая на XVI партийном съезде гнилую, капитулянтскую сущность правого уклона, заклеив правых капитулянтов как врагов ленинизма, товарищ Сталин подчеркнул значение разгрома враждебной группы правых: «Не может быть сомнений, что победа правого уклона в нашей партии означала бы полное разоружение рабочего класса, вооружение капиталистических элементов в деревне и нарастание шансов на реставрацию капитализма в СССР» (стр. 360).

В речи «О правом уклоне в ВКП(б)» товарищ Сталин раскрыл теоретические истоки право-оппортунистической реакционной позиции группы Бухарина по вопросу о построении социалистического общества в нашей стране.

Новый период социалистического строительства в СССР — период реконструкции всего народного хозяйства на базе социализма — вызвал резкое обострение классовой борьбы. Право-оппортунистическая бухаринско-рыковская группа явилась агентурой реакционных сил и прежде всего кулачества. Выступая против политики партии, бухаринцы пытались «подкрепить» свои капитулянтские установки всякого рода «теоретическими» доводами. Бухарин противопоставил ленинской теории классовой борьбы свою, буржуазно-реформистскую, гнилую «теорию заглушения классовой борьбы». Тогда ещё не было известно, что Бухарин давно уже являлся матёрым врагом народа и агентом империализма, что он сознательно протаскивал и проповедывал свою враждебную «теорию».

Товарищ Сталин указал в своей речи на апрельском Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б), что теоретической основой оппортунистической позиции Бухарина был немарксистский подход к вопросу о классовой борьбе, либерально-буржуазная, антиреволюционная «теория» мирного вращающегося кулаков в социализм.

Борясь против право-оппортунистической бухаринской группы, товарищ Сталин развивает ленинское положение об уничтожении эксплуататорских классов путём ожесточённой классовой борьбы пролетариата.

«Уничтожение классов путём ожесточённой классовой борьбы пролетариата, — такова формула Ленина.

Уничтожение классов путём потухания классовой борьбы и вращающегося капитализма в социализм, — такова формула Бухарина» (стр. 33).

Эти две формулы диаметрально противоположны друг другу, между ними нет ничего общего. Бухаринская теория вращающегося кулаков в социализм, отмечал товарищ Сталин, означала отход от марксистско-ленинской теории классовой борьбы и «приближение к теории катедер-социализма» (стр. 33), к буржуазной, антимарксистской идеологии, затухавшей противоречия капитализма и проповедывавшей примирение классов.

Товарищ Сталин показал, что обострение классовой борьбы объясняется не слабостью низовых организаций, тех или иных низовых звеньев государственного аппарата, как об этом болтали бухаринцы, а продвижением социализма вперёд, его наступлением, ростом социалистических форм хозяйства.

«...Капиталистические элементы, — говорил товарищ Сталин, — не хотят добровольно уходить со сцены: они сопротивляются и будут сопротивляться социализму, ибо видят, что наступают последние дни их существования» (стр. 37). Товарищ Сталин указал далее: «Не бывало ещё в истории таких случаев, чтобы умирающие классы добровольно уходили со сцены. Не бывало ещё в истории таких случаев, чтобы умирающая буржуазия не испробовала всех остатков своих сил для того, чтобы отстоять своё существование» (стр. 37).

Товарищ Сталин учит, что, исходя из этих закономерностей общественного развития, партия должна «будить рабочий класс и эксплуатируемые массы деревни, подымать их боеспособность и развивать их мобилизационную готовность для борьбы против капиталистических элементов города и деревни, для борьбы против сопротивляющихся классовых врагов» (стр. 38).

Эти указания товарища Сталина, имеющие для большевистской партии, социалистического государства и советского народа исключительное политическое и теоретическое значение, ныне служат руководством к действию для стран народной демократии, где совершается исторический, коренной перелом всей жизни, где начался переход от капитализма к социализму.

Нет ничего удивительного в том, что политика государственной власти, политика коммунистических и рабочих партий в странах народной демократии, направленная на обеспечение победы социалистического общественного строя, встречает бешеное сопротивление капиталистических классов в городе и в деревне, которых всячески поддерживают англо-американские империалисты. Наглядным примером служит террористическая, шпионская деятельность фашистской банды Тито—Ранковича, вскрытая на судебном процессе Райка в Венгрии.

Разоблачив извращения Бухариным марксизма-ленинизма в области теории и политики социалистического строительства в СССР, товарищ Сталин, опираясь на указания Ленина, подчеркнул, что эти извращения не случайны. «Диалектика есть душа марксизма», — говорил товарищ Сталин, — в теоретических же воззрениях Бухарина нет диалектики, там господствует схоластика. Корни реакционной бухаринской «теории затухания классовой борьбы» таятся в антиленинской, анархистской позиции Бухарина по вопросу о государстве, в отрицании необходимости пролетарского государства в период, переходный от капитализма к социализму, в отрицании диктатуры пролетариата. Партия Ленина — Сталина направляла все свои усилия на укрепление диктатуры пролетариата, а Бухарин

и его подручные стремились к развенчанию ленинской теории диктатуры пролетариата, к ослаблению силы и мощи диктатуры пролетариата.

Товарищ Сталин напомнил, как ещё в 1916 году Ленин разоблачил антимарксистскую, анархистскую бухаринскую теорию «взрыва» и «отмены» государства, означавшую, что рабочий класс должен быть якобы принципиально враждебен ко всякому государству, в том числе и к государству рабочего класса в переходный период от капитализма к коммунизму, то есть к диктатуре пролетариата. Анархистской теории «взрыва» и «отмены» государства Ленин противопоставил марксистскую теорию «о образовании и использования нового государства после свержения буржуазии, а именно — государства пролетарской диктатуры» для обеспечения победоносного строительства социализма (стр. 73). Между анархистской теорией Бухарина о «взрыве» и «отмене» государства и марксистской теорией «слома» буржуазно-государственной машины и «отмирания» пролетарского государства нет ничего общего.

Товарищ Сталин отстоял и развил марксистско-ленинскую теорию государства, теорию диктатуры пролетариата, являющуюся краеугольным камнем ленинизма. В период социалистического наступления по всему фронту, в условиях обострения классовой борьбы критика бухаринской анархистской теории государства и защита ленинизма в этом вопросе имели особенно важное политическое значение.

Указания Ленина и Сталина о необходимости укрепления диктатуры пролетариата служат руководством к действию для коммунистических и рабочих партий в странах народной демократии, где рабочему классу принадлежит руководящая роль, где государственные организации осуществляют функции диктатуры пролетариата. Чем твёрже и настойчивее государства народной демократии будут осуществлять эти функции, тем успешнее пойдёт строительство социализма.

Бухаринцы вели бешеную борьбу против ленинизма не только по вопросам социалистического строительства, но и по вопросам положения в капиталистических странах, международного рабочего движения, по коренным вопросам политики Коминтерна. Так, например, Бухарин, вопреки фактам жизни, вопреки логике вещей, не признавал расшатывания стабилизации капитализма, а, напротив, утверждал, что положение капитализма упрочилось, встав тем самым на точку зрения буржуазного реформиста Гильфердинга; Бухарин отрицал необходимость борьбы с «левыми» социал-демократами — этими обманщиками рабочего класса; он не считал нужным вести борьбу с примиренчеством к правому уклону в секциях Коминтерна, укреплять партийную дисциплину и т. д. Товарищ Сталин дал решительный отпор всем этим вражеским выпадам Бухарина и отстоял ленинскую политику в коренных вопросах международного коммунистического движения.

* * *

Товарищу Сталину принадлежит великая историческая заслуга дальнейшего развития ленинского кооперативного плана, разработки теории коллективизации сельского хозяйства, определения практических путей и средств претворения этой гениальной теории в жизнь. Товарищ Сталин вскрыл закономерности общественного развития нашей страны на основе социалистической реконструкции всего народного хозяйства, на основе общего генерального плана развёрнутого наступления социализма на отживающие капиталистические элементы.

В статье «Год великого перелома» товарищ Сталин отметил огромные достижения в социалистическом строительстве: в области производительности труда, в деле индустриализации страны и социалистической переделки сельского хозяйства, в развёртывании массового колхозного

движения. Этими успехами законно гордились партия, весь советский народ, наши друзья за рубежом.

В выступлении на конференции аграрников-марксистов в декабре 1929 года товарищ Сталин на основе глубокого научного анализа обстановки в стране с гениальной прозорливостью доказал, что срок последнего, решительного боя с внутренним капитализмом, выраставшим из мелкого крестьянского хозяйства, наступил. Товарищ Сталин внёс в теоретический арсенал большевистской партии новый вклад, показав содержание и формы классовой борьбы в условиях перехода от восстановительного к реконструктивному периоду. Все эти вопросы, представляющие дальнейшее развитие и конкретизацию ленинского учения о переходе от капитализма к коммунизму, с величайшей глубиной и полнотой освещены в произведениях товарища Сталина, напечатанных в двенадцатом томе Сочинений.

В своей речи на конференции аграрников-марксистов «К вопросам аграрной политики в СССР» товарищ Сталин подверг критике, разоблачил реакционную сущность буржуазных, антимарксистских теорий: теории «равновесия», теории «самотёка» и теории «устойчивости» мелкокрестьянского хозяйства — и подчеркнул необходимость решительной борьбы с буржуазными теориями правых оппортунистов. Эти фальшивые теории, проповедывавшиеся горе-аграрниками из право-оппортунистического лагеря, ещё имели хождение, несмотря на совершенную очевидность успехов колхозного движения, подтвердивших жизненную правду ленинской теории по аграрному вопросу.

Суть и целевая установка таких гнилых теорий, «приобретших прочность предрассудков», как теория «равновесия» секторов в системе советского народного хозяйства, теория «самстёка» в социалистическом строительстве, теория «устойчивости» мелкокрестьянского хозяйства, сводилась к тому, чтобы дискредитировать идею о развитии колхозов, этостоять позиции индивидуального крестьянского хозяйства и дать кулачеству «теоретическое» оружие в его борьбе против колхозов. Авторы теории «равновесия» пытались «доказать» возможность мирного вращивания капитализма в социализм. Странники теории «самотёка» также тужились доказать возможность мирного вращивания капитализма в социализм и отрицали необходимость строительства колхозов и совхозов.

Авторы теории «устойчивости» мелкокрестьянского хозяйства утверждали, что, поскольку крестьянин крепко держится за свой клочок земли и будет отстаивать его, несмотря на все лишения, — мелкокрестьянское хозяйство в борьбе против крупного хозяйства в земледелии проявит якобы свою устойчивость. Эта фальшивая реакционная теория ставила целью «восхваление и упрочение капиталистических порядков, разоряющих миллионные массы мелких крестьян» (стр. 150).

В своей речи «К вопросам аграрной политики в СССР» товарищ Сталин разбил в пух и в прах все эти вражеские теории, отстоял и развил марксистско-ленинскую теорию по аграрному вопросу, определил подлинные закономерности развития сельского хозяйства в условиях диктатуры пролетариата. Развивая, обогащая и конкретизируя марксистско-ленинскую теорию, товарищ Сталин с величайшей прозорливостью показал, как и куда, в каком направлении, к какой цели должно развиваться сельское хозяйство в нашей стране.

«Наша крупная централизованная социалистическая промышленность, — говорил товарищ Сталин, — развивается по марксистской теории расширенного воспроизводства, ибо она растёт ежегодно в своём объёме, имеет свои накопления и движется вперёд семимильными шагами» (стр. 144—145). Но мелкокрестьянское индивидуальное хозяйство не может так развиваться; оно очень редко может осуществлять даже простое воспроизводство. Исходя из этого неопровержимого факта,

товарищ Сталин сделал вывод, что нельзя дальше двигать ускоренным темпом нашу социалистическую индустрию при наличии мелкокрестьянского хозяйства, неспособного на расширенное воспроизводство и в то же время составляющего преобладающую силу в сельском хозяйстве. Нельзя поэтому, указывал товарищ Сталин, в продолжение более или менее долгого периода времени базировать советскую власть и социалистическое строительство на двух разных основах — на основе самой крупной объединённой социалистической промышленности и на основе самого раздробленного и отсталого мелкокрестьянского хозяйства.

Товарищ Сталин показал, что из создавшегося положения есть только один выход в интересах господства социализма во всём народном хозяйстве страны: «...укрупнить сельское хозяйство, сделать его способным к накоплению, к расширенному воспроизводству и преобразовать таким образом сельскохозяйственную базу народного хозяйства» (стр. 145). Для Советского государства по вполне понятным причинам совершенно неприемлем капиталистический путь укрупнения сельского хозяйства. Единственно правильным путём является путь социалистический, то есть строительство колхозов и совхозов, объединение мелкокрестьянских хозяйств в крупные коллективные хозяйства, вооружённые передовой сельскохозяйственной техникой. Если при капитализме деревня шла стихийно за городом, то в условиях диктатуры пролетариата крупные социалистические хозяйства в земледелии в виде совхозов и колхозов, будучи базой социализма, поведут за собой во главе с социалистическим городом основные массы крестьянства.

Советская действительность, сама практика жизни, говорил товарищ Сталин, полностью опровергает антимакистскую теорию «самотёка». Благодаря тому, что революционные советские законы уничтожили абсолютную ренту, отменили частную собственность на землю и установили национализацию земли, — колхозы уже успели доказать своё превосходство над мелким крестьянским хозяйством. Показывая преимущества крупного коллективного хозяйства в земледелии, товарищ Сталин отмечал, что даже «простое сложение крестьянских орудий в недрах колхозов дало такой эффект, о котором и не мечтали наши практики» (стр. 154). Определяя природу колхозов, товарищ Сталин со всей силой подчеркнул сущность колхозов как социалистической формы хозяйства. «Колхозы, как тип хозяйства, есть одна из форм социалистического хозяйства. В этом не может быть никакого сомнения» (стр. 161). Товарищ Сталин указывал далее, что превосходство колхозов перед индивидуальным крестьянским хозяйством станет ещё более бесспорным, когда на помощь колхозам подойдут машинно-тракторные станции.

Это было сказано в декабре 1929 года. С тех пор прошло почти 20 лет. Неузнаваемо преобразилась советская деревня, выросла культура земледелия. На колхозных и совхозных полях работают сейчас сотни тысяч тракторов, комбайнов и других сложных сельскохозяйственных машин. В стране имеется огромная сеть машинно-тракторных станций, обслуживающих колхозы. В результате всего этого неизмеримо высоко поднялась производительность труда в сельском хозяйстве. Коренным образом изменился морально-политический облик крестьянина. На смену старому крестьянину с его мелкобуржуазной психологией пришёл новый крестьянин-колхозник, дружно работающий вместе с рабочим классом и интеллигенцией во имя процветания великой социалистической Родины, активно участвующий в строительстве коммунизма. Тысячи Героев Социалистического Труда составляют передовой отряд социалистической колхозной деревни, которым гордится вся страна. Постепенно стирается противоположность между городом и деревней.

Все эти факты свидетельствуют о неопровержимой жизненной правде и могучей, непоколебимой силе марксистско-ленинской теории коллективизации сельского хозяйства, развитой и конкретизированной товарищем Сталиным в этот период. Полностью подтверждены опытом пророческие указания товарища Сталина о замечательных перспективах колхозного движения в условиях диктатуры пролетариата, о колхозах, как базе и рычаге социалистического преобразования деревни. Понятно поэтому, какую великую историческую роль сыграл разгром товарищем Сталиным различных буржуазных теорий по аграрному вопросу, пытавшихся охаять, опорочить и оставовить неодолимое движение миллионов крестьян в колхозы, затормозить социалистическое переустройство хозяйства в деревне.

В статье «К вопросу о политике ликвидации кулачества, как класса» товарищ Сталин дал глубокий теоретический анализ вопроса, имевшего решающее значение в социалистической реконструкции деревни, — о повороте партии от политики вытеснения кулачества и ограничения его эксплуататорских тенденций к политике ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации.

Товарищ Сталин показал, что политика ликвидации кулачества, как класса, — это новая политика партии, коренным образом отличающаяся от политики ограничения и вытеснения капиталистических элементов деревни. Она представляет собой поворот от старой политики и отнюдь не является продолжением её. Суть новой политики, политики ликвидации кулачества, как класса, заключалась в том, что надо было «сломить в открытом бою сопротивление этого класса и лишить его производственных источников существования и развития (свободное пользование землёй, орудия производства, аренда, право найма труда и т. д.)» (стр. 183). Опираясь на бедноту, в союзе с середняком советская власть под руководством партии приступила к такой практической мере, как раскулачивание, и блестяще её осуществила; советская власть разрешила крестьянам конфисковать у кулачества скот, машины и другой инвентарь в пользу колхозов; тем самым кулачество было экспроприровано.

«Основным методом осуществления ликвидации кулачества, как класса, — говорил товарищ Сталин, — является метод массовой коллективизации. Все остальные меры должны быть приспособлены к этому основному методу. Всё, что противоречит этому методу или ослабляет его значение, должно быть отброшено» (стр. 187).

Историческому факту перевода масс крестьянства на рельсы социализма, ликвидации кулачества, как класса, на основе сплошной коллективизации товарищ Сталин дал следующую оценку в «Кратком курсе истории ВКП(б)»:

«Это был глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года.

Своеобразие этой революции состояло в том, что она была произведена сверху, по инициативе государственной власти, при прямой поддержке снизу со стороны миллионных масс крестьян, боровшихся против кулацкой кабалы, за свободную колхозную жизнь» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 291—292).

Политика ликвидации кулачества, как класса, была закреплена на основе указаний товарища Сталина в историческом постановлении ЦК партии от 5 января 1930 года «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству». В этом постановлении строго учитывались ленинский принцип добровольности вовлечения крестьян в колхозы и разнообразие условий в различных районах СССР.

неодинаковая степень подготовленности к коллективизации в различных областях СССР. Однако на местах эти важные указания партии иногда нарушались. «Левые» загибщики искривляли линию партии, а этим пользовались в целях дискредитации колхозного движения классовые враги, троцкисты и правые.

В статьях, имевших огромное политическое значение: «Головокружение от успехов» и «Ответ товарищам колхозникам» — товарищ Сталин вскрыл корни ошибок в колхозном движении, вооружил партию точными указаниями, как выправить допущенные ошибки, разоблачил «левацкие» искривления партийной линии в колхозном строительстве, нанёс сильнейший удар врагам народа, пытавшимся восстановить крестьянство против советской власти.

ЦК ВКП(б) с целью довести до конца дело исправления перегибов и ошибок, начатое статьёй товарища Сталина «Головокружение от успехов», опубликовал 15 марта 1930 года постановление «О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении».

В статье «Ответ товарищам колхозникам», опубликованной 3 апреля 1930 года, товарищ Сталин показал корень ошибок в крестьянском вопросе и главные ошибки в колхозном движении. Эти ошибки состояли в неправильном подходе к середняку, в нарушении ленинского принципа добровольности при построении колхозов, в отсутствии учёта своеобразия условий колхозного строительства в различных районах СССР.

Товарищ Сталин предупреждал, что нельзя нарушать ленинский принцип: «не обгонять развитие масс, не декретировать движение масс, не отрываться от масс, а двигаться вместе с массами и двигать их вперёд, подводя их к нашим лозунгам и облегчая им убеждаться на своём собственном опыте в правильности наших лозунгов» (стр. 209).

Нарушение этого важного принципа политической стратегии партии в колхозном движении проявилось в том, что «левые» загибщики перескакивали через основное звено — сельскохозяйственную артель — и требовали немедленного создания сельскохозяйственных коммун. Решительно отвергая эти левацкие заскоки, товарищ Сталин указывал, что «основное звено колхозного движения, его преобладающую форму в данный момент, за которую надо теперь ухватиться, представляет сельскохозяйственная артель» (стр. 196).

Эти исторические указания товарища Сталина сыграли важную роль в дальнейшем укреплении колхозов, в их прогрессивном развитии и расцвете. Благодаря этим указаниям ошибки в колхозном движении были быстро устранены, а «левые» загибщики, которые играли наруку классовым врагам и их агентуре — троцкистам и правым оппортунистам, — были разгромлены.

В «Политическом отчёте Центрального Комитета XVI съезду ВКП(б)» товарищ Сталин раскрыл законы, сущность и особенности большевистского, социалистического наступления по всему фронту, показал особую природу трудностей роста социализма и условия их преодоления. Трудности реконструктивного периода в отличие от трудностей капиталистических стран, отмечал товарищ Сталин, «являются не трудностями упадка или трудностями застоя, а трудностями роста, трудностями подъёма, трудностями продвижения вперёд» (стр. 303). Трудности социалистической реконструкции сами в себе содержат возможность их преодоления, они сами дают партии и государству базу для их преодоления. Эти трудности, вызванные обострением сопротивления классового врага, могут быть преодолены при условии организации наступления на капиталистические элементы по всему фронту и изоляции оппортунистических элементов внутри партии; только при этом условии возможность преодоления трудностей может быть превращена в действительность.

На основе глубокого анализа социальных сдвигов, происшедших в нашей стране, товарищ Сталин указал на XVI съезде партии, что наша страна уже вступила в период социализма. Товарищ Сталин поставил перед партией, перед рабочим классом, перед всеми трудящимися массами нашей страны задачу дальнейшего усиления темпов, задачу догнать и перегнать капиталистические страны также и по уровню промышленного производства.

Товарищ Сталин, развивая учение ленинизма в области стратегии и тактики, разъяснял, что наступление на капиталистические элементы, подобно наступлению в военном деле, имеет свои законы: «Нельзя вести успешное наступление на предмет ликвидации классовых врагов, не укрепляя завоеванных позиций, не перегруппировывая свои силы, не обеспечивая фронт резервами, не подтягивая тылы и т. д.» (стр. 216).

Товарищ Сталин с величайшей глубиной и всесторонностью определил, в чём конкретно состояло в условиях того времени существо большевистского наступления на капиталистические элементы: «Существо большевистского наступления состоит, прежде всего, в том, чтобы мобилизовать классовую бдительность и революционную активность масс против капиталистических элементов нашей страны; мобилизовать творческую инициативу и самодеятельность масс против бюрократизма наших учреждений и организаций, держащего под спудом колоссальные резервы, тающиеся в недрах нашего строя, и не дающего их использовать; организовать соревнование и трудовой подъём масс за поднятие производительности труда, за развёртывание социалистического строительства» (стр. 311).

Указав, что социалистическим соревнованием ко времени XVI съезда партии охвачено уже не менее двух миллионов рабочих и вовлечено в ударные бригады более одного миллиона, что социалистическое соревнование начинает распространяться в деревне, захватывая совхозы и колхозы, товарищ Сталин вскрыл историческое значение социалистического соревнования и ударничества в борьбе за новое, социалистическое отношение к труду, в борьбе за построение социализма.

«Самое замечательное в соревновании состоит в том,— указывал товарищ Сталин,— что оно производит коренной переворот во взглядах людей на труд, ибо оно превращает труд из зазорного и тяжёлого бремени, каким он считался раньше, в дело чести, в дело славы, в дело доблести и героизма» (стр. 315).

Значению социалистического соревнования товарищ Сталин посвятил статью «Соревнование и трудовой подъём масс». Товарищ Сталин определил сущность социалистического соревнования как «коммунистический метод строительства социализма на основе максимальной активности миллионных масс трудящихся» (стр. 109). Соревнование масс, указывал товарищ Сталин,— это «тот рычаг, при помощи которого рабочий класс призван перевернуть всю хозяйственную и культурную жизнь страны на базе социализма» (стр. 109).

Если принцип капиталистической конкуренции, отмечал товарищ Сталин, означает поражение и смерть одних и господство других, то социалистическое соревнование исходит из совершенно другого принципа: оно ставит задачу оказывать товарищескую помощь отставшим со стороны передовых, догонять лучших с тем, чтобы добиться общего подъёма. Эти указания товарища Сталина были положены партией в основу практической деятельности по развёртыванию социалистического соревнования за осуществление сталинских пятилеток.

За истекшие 20 лет со дня этих исторических указаний товарища Сталина социалистическое соревнование получило в нашей стране невиданный размах и проявляется в самых разнообразных формах. Творческая инициатива масс умножает могущество нашей Родины.

Товарищ Сталин видел прямую связь между развитием социалистического соревнования и самокритикой, рассматривая соревнование как «выражение деловой революционной самокритики масс, опирающейся на творческую инициативу миллионов трудящихся» (стр. 109—110). Без критики и самокритики, предупреждал товарищ Сталин, нельзя двигать вперёд дело строительства социализма. В письме к А. М. Горькому, впервые публикуемом в Сочинениях, товарищ Сталин отмечал: «Мы не можем без самокритики. Никак не можем, Алексей Максимович. Без неё неминуемы застой, загнивание аппарата, рост бюрократизма, подрыв творческого почина рабочего класса» (стр. 173). Товарищ Сталин предупреждал, что «всякий, кто стесняет, сознательно или бессознательно, эту самокритику и эту творческую инициативу масс, должен быть отброшен прочь с дороги, как тормоз нашего великого дела» (стр. 110).

Руководствуясь этими указаниями товарища Сталина, партия развернула широкую самокритику «сверху донизу и снизу доверху» при осуществлении плана наступления социализма по всему фронту и добилась победы социализма в нашей стране. Критика и самокритика являлись и являются законом движения вперёд и борьбы за победу коммунизма.

Определяя на XVI съезде ВКП(б) дальнейшие задачи партии в наступлении социализма на капиталистические элементы, товарищ Сталин обратил внимание на необходимость всемерного использования творческой инициативы и самостоятельности миллионных масс рабочего класса и крестьянства, на необходимость беспощадной борьбы с проявлениями бюрократизма в аппарате учреждений и организаций.

Товарищ Сталин определил конкретные практические задачи партии и государства во всех отраслях народного хозяйства: в промышленности, сельском хозяйстве и транспорте. На первый план в разрешении проблемы правильного размещения промышленности по СССР товарищ Сталин поставил задачу немедленного создания второй угольно-металлургической базы на Востоке — Урало-Кузнецкого комбината. Эта база была создана и приобрела огромное значение в деле подъёма социалистической промышленности в годы мирного строительства и в деле снабжения Советской Армии оружием и боеприпасами в период Великой Отечественной войны 1941—1945 годов.

Весьма важное значение имели указания товарища Сталина о подготовке кадров, способных овладеть новой техникой, о разрешении проблемы роста производительности труда, о необходимости систематического улучшения материального положения трудящихся.

Товарищ Сталин особо подчеркнул, что для разрешения всех очередных задач партии «требуется, прежде всего и главным образом, продолжение развёрнутого наступления на капиталистические элементы по всему фронту и доведение его до конца» (стр. 338). В этом были центр и основа политики большевистской партии в тот период. И это наступление было доведено партией до конца. В итоге первой пятилетки был построен фундамент социалистической экономики. Остатки эксплуататорских классов в СССР — капиталистические элементы в лице кулачества и нэпманов — были уничтожены навсегда.

* * *

— Всеми своими успехами в социалистической реконструкции народного хозяйства трудящиеся нашей страны обязаны большевистской партии, её Центральному Комитету во главе с товарищем Сталиным. В произведениях, вошедших в двенадцатый том Сочинений, товарищ Сталин всесторонне и глубоко показывает роль и значение партии большевиков в героической борьбе народов Советского Союза за победу социализма.

Характеризуя деятельность партии, товарищ Сталин отмечал, что очень важно оценить, насколько правильно партия умела использовать возможности, предоставленные советским строем для победы социализма, как она сумела превратить эти возможности в действительность. «Советский строй,— говорил товарищ Сталин,— даёт колоссальные возможности для полной победы социализма. Но возможность не является ещё действительностью. Чтобы превратить возможность в действительность, необходим целый ряд условий, в числе которых линия партии и правильное проведение этой линии играют далеко не последнюю роль» (стр. 339).

Опираясь на факты жизни, на практические результаты осуществления генеральной линии партии, товарищ Сталин показал в отчётном докладе на XVI съезде ВКП(б), что партия большевиков с честью выполнила свою руководящую, направляющую роль, блестяще сумела использовать объективные возможности и превратила их в действительность. «Для правильного руководства партии,— говорил товарищ Сталин,— необходимо, помимо всего прочего, чтобы линия партии была правильна, чтобы массы понимали правильность партийной линии и поддерживали её активно, чтобы партия не ограничивалась выработкой генеральной линии, а руководила изо дня в день проведением её в жизнь, чтобы партия вела решительную борьбу с уклонами от генеральной линии и примиренчеством с ними, чтобы в борьбе с уклонами партия ковала единство своих рядов и железную дисциплину» (стр. 341—342).

Правильность линии партии и её руководства подтверждены жизнью. XVI съезд партии был съездом развёрнутого наступления социализма по всему фронту. Этому общему наступлению предшествовала тщательная, глубокая подготовка, нашедшая своё выражение в решениях XIV съезда — съезда по преимуществу индустриализации, и XV съезда — съезда по преимуществу коллективизации. Именно в этом заключалось существо генеральной линии партии, и эта ленинско-сталинская генеральная линия принесла партии победу. Политика партии была активно поддержана миллионными массами трудящихся, растущей революционной активностью рабочего класса и крестьянства.

Партия не ограничилась выработкой генеральной линии. Организуя претворение в жизнь этой генеральной линии, партия вплотную занималась планированием социалистического строительства, на ходу исправляла и предупреждала ошибки, вносила в план уточнения, подсказанные самой жизнью, опытом трудящихся. В ходе выполнения пятилетний план улучшался, сокращались сроки его осуществления, повышались темпы строительства.

Деятельность партии, говорил товарищ Сталин, протекала в непримиримой борьбе с уклонами от ленинской линии, с уклонами от ленинизма как в области общей политики, так и в области национального вопроса. Партия похоронила буржуазную теорию троцкизма о невозможности построения социализма в нашей стране, своевременно предупредила «попытку возродить у нас традиции троцкизма на практике, возродить троцкистское отношение к среднему крестьянству» (стр. 357), выразившееся в «левых» загибах в колхозном движении.

Партия повела решительную и непримиримую борьбу с правым уклоном и нанесла ему сокрушительный удар. Партия вела борьбу и с примиренческим отношением к уклонам от ленинизма, с примиренческими элементами, которые не понимали или не хотели понять необходимости борьбы партии на два фронта. В результате всего этого было обеспечено железное единство в рядах партии, монолитность её рядов.

В заключительной части раздела о партии в докладе на XVI съезде товарищ Сталин отметил, что «картина борьбы с уклонами в партии будет неполной, если мы не коснёмся имеющихся в партии уклонов

в области национального вопроса» (стр. 362). Товарищ Сталин с исчерпывающей глубиной дал анализ сущности уклона к великорусскому шовинизму и уклона к местному национализму, доказал необходимость борьбы партии на два фронта в национальном вопросе, так как оба эти уклона наносили вред делу укрепления дружбы народов СССР. Товарищ Сталин отстоял, защитил и развил ленинские положения по вопросу о строительстве национальных культур в условиях социализма.

Уклон к великорусскому шовинизму отражал «стремление отживающих классов господствовавшей ранее великорусской нации вернуть себе утраченные привилегии» (стр. 370). Поэтому опасность великорусского шовинизма, указывал товарищ Сталин, представляла главную опасность в области национального вопроса.

Великорусские шовинисты стремились «подорвать принцип национального равноправия и развенчать политику партии по национализации аппарата, национализации прессы, школы и других государственных и общественных организаций» (стр. 362). Искажая мысли Ленина, они утверждали, что так как нации должны при победе социализма слиться воедино, а национальные языки должны превратиться в один общий язык, то пришла якобы пора для ликвидации национальных различий, для отказа от политики поддержки развития национальной культуры ранее угнетённых народов.

Разоблачая эту клевету на Ленина, товарищ Сталин разъяснил ленинский принцип, гласящий, что национальные и государственные различия между народами и странами будут держаться ещё очень долго даже после победы диктатуры пролетариата во всемирном масштабе.

Товарищ Сталин подчёркивал: «Расцвет национальных по форме и социалистических по содержанию культур в условиях диктатуры пролетариата в одной стране для слияния их в одну общую социалистическую (и по форме и по содержанию) культуру с одним общим языком, когда пролетариат победит во всём мире и социализм войдёт в быт,— в этом именно и состоит диалектичность ленинского постановления вопроса о национальной культуре» (стр. 369). Отсюда ясно, что взгляды уклонистов к великорусскому шовинизму, не понимающих принципиального различия между буржуазной и социалистической культурой, ничего общего не имеют с ленинизмом, но зато они совпадают со взглядами ренегата, реформиста и социал-шовиниста Каутского.

Товарищ Сталин указал, а жизнь полностью подтвердила, что «период диктатуры пролетариата и строительства социализма в СССР есть период расцвета национальных культур, социалистических по содержанию и национальных по форме, ибо сами-то нации при советском строе являются не обычными «современными» нациями, а нациями социалистическими, так же как их национальные культуры являются по содержанию не обычными, буржуазными культурами, а культурами социалистическими» (стр. 368).

Эти указания товарища Сталина явились руководством для большевистской партии по национальному вопросу. Претворение в жизнь этих гениальных сталинских указаний привело к расцвету культур всех народов Советского Союза — культур национальных по форме, социалистических по содержанию, привело к величайшему упрочению в нашей стране дружбы народов, ставшей одной из движущих сил советского общества, идущего по пути к коммунизму.

Что касается уклона к местному национализму, то он отражал, как указывал товарищ Сталин, «недовольство отживающих классов ранее угнетённых наций режимом диктатуры пролетариата, их стремление обособиться в своё национальное буржуазное государство и установить там своё классовое господство» (стр. 371). Опасность этого уклона, предупреждал товарищ Сталин, состояла в том, что он ослаблял единство трудящихся народов СССР и играл на руку интервенционистам. «Задача

партии,— говорил товарищ Сталин,— состоит в том, чтобы вести решительную борьбу с этим уклоном и обеспечить условия, необходимые для интернационального воспитания трудящихся масс народов СССР» (стр. 371). Эти указания товарища Сталина партия неуклонно выполняла и выполняет.

Партия выросла и окрепла в борьбе с уклонами от ленинизма, от генеральной линии партии, рассчитанной на победу коммунизма в нашей стране.

Товарищ Сталин указывал: «Ленин говорил, что принципиальная политика есть единственно правильная политика. Мы вышли победителями из борьбы с уклонами потому, что честно и последовательно выполняли этот завет Ленина» (стр. 373).

XVI съезд партии был съездом торжества ленинско-сталинской политики — жизненной основы развёрнутого наступления социализма по всему фронту на капиталистические элементы города и деревни, политики социалистической реконструкции всего народного хозяйства.

Благодаря товарищу Сталину партия пришла единой, сплочённой и монолитной к своему XVII съезду — съезду победителей.

* * *

В декабре 1929 года товарищу Сталину исполнилось 50 лет. В ответ на многочисленные поздравления и приветствия трудящихся Советского Союза и зарубежных стран товарищ Сталин написал: «Можете не сомневаться, товарищи, что я готов и впредь отдать делу рабочего класса, делу пролетарской революции и мирового коммунизма все свои силы, все свои способности и, если понадобится, всю свою кровь, каплю за каплей» (стр. 140).

В этих словах великого продолжателя дела Ленина, гениального учителя и вождя народов Советского Союза и трудящихся всего мира выражена беспредельная любовь товарища Сталина к партии большевиков, к социалистическим труженикам нашей Родины, к рабочему классу и трудящимся всех стран, беззаветная преданность делу коммунизма. Имя Сталина — это символ грядущей окончательной победы коммунизма, знамя угнетённых народов стран капитализма и колоний — народов, борющихся за освобождение от империалистического гнёта, знамя борьбы за мир, против империалистических поджигателей войны.

В ту новую полосу развития социалистического строительства, которая началась в нашей стране в «год великого перелома», великий корифей марксистско-ленинской науки товарищ Сталин осветил ярким светом революционной теории дальнейший путь партии и советского народа в борьбе за построение социалистического общества. Он предрекал историческую неизбежность победы социализма во всём народном хозяйстве, отстоял ленинизм, генеральную линию партии от вражеских наскоков троцкистов, правых оппортунистов и национал-уклонистов, обеспечил идейный и организационный разгром врагов партии и народа.

Высоко держа великое знамя Ленина, освещая свой путь проектом марксистско-ленинской теории, партия под руководством товарища Сталина обеспечила всемирноисторические победы социализма.

Марксистско-ленинское учение, творчески развиваемое товарищем Сталиным, показало свою величайшую силу и неодолимость в годы мирного социалистического труда и в период Великой Отечественной войны. Со всей силой великое, всепобеждающее учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина освещает пути борьбы за победу коммунизма в СССР, пути построения социализма в странах народной демократии, пути борьбы за прочный мир и демократию во всём мире, пути борьбы за освобождение народов капиталистических и колониальных стран от гнёта империализма.

О большевистском стиле в партийной работе

Л. Сленов

Большевистская партия отличается цельностью своего мировоззрения, единством революционной теории и революционной практики. Это создаёт особый, присущий только коммунистической партии ленинско-сталинский стиль партийной и государственной работы.

Ленинско-сталинский стиль работы явился действенным оружием партии в достижении великих побед социалистического строительства; таким же оружием остаётся он и сегодня в борьбе за успешное решение задач постепенного перехода от социализма к коммунизму. В действительности большевистского стиля сказывается великая сила идей и метода ленинизма.

Характерной чертой и особенностью ленинско-сталинского стиля в работе является соединение революционного размаха с деловитостью и настойчивостью в достижении поставленной цели. В диалектическом единстве революционного размаха с деловитостью воплощён огромный исторический опыт, накопленный коммунистической партией, — опыт, равного которому не знает никакая другая политическая партия в мире.

Всемирноисторические задачи, выпавшие на долю русского рабочего класса, потребовали гигантского размаха борьбы. Ленин говорил, что для России «необходим гигантски смелый, исторически великий, полный беззаветного энтузиазма почин и размах действительно революционного класса» (Соч., т. 25, изд. 4, стр. 132). Под руководством большевистской партии, её великих вождей Ленина и Сталина рабочий класс нашей страны прошёл суровую школу классовой борьбы. Ни одна страна, кроме нашей, не имеет такого революционного опыта, ни одна партия, кроме большевистской, не применяла такого богатства форм и методов революционной борьбы.

В бурях и грозах классовых битв большевистская партия, руководя рабочим классом, выковала гениальную ленинско-сталинскую стратегию и тактику. Революционный размах, свойственный большевикам, нашёл своё выражение в ещё невиданном массовом революционном действии, мощном напоре революционной энергии масс в борьбе за победу буржуазно-демократической революции, за перерастание этой революции в социалистическую, за победу социалистической революции, ознаменовавшей коренной поворот в жизни нашей страны, в судьбах народов всего мира. Революционный размах, свойственный большевикам, получил своё выражение в гигантских социальных, экономических и культурных преобразованиях нашей страны, в победе социализма на одной шестой части земли.

История ещё не знала такого размаха политического действия масс, такой глубины преобразования способов производства, какие достигнуты в нашей стране под руководством партии Ленина — Сталина. Предшествовавшие общественные формации складывались в течение столетий, а социалистическое общество было построено в два десятилетия. Столь быстрые темпы революционного преобразования общества явились результатом активной, сознательной деятельности миллионов людей, руководимых большевистской партией, которая освещает им путь своей передовой, революционной теорией. Чтобы поднять массы на эту преобразова-

тельную деятельность, необходима была огромная организаторская и воспитательная работа партии, борьба с пережитками капитализма в сознании людей. Эту великую историческую миссию взяла на себя партия большевиков, владеющая стилем ленинизма.

«Русский революционный размах, — говорит товарищ Сталин, — это та живительная сила, которая будит мысль, двигает вперёд, ломает прошлое, даёт перспективу. Без него невозможно никакое движение вперёд» (Соч., т. 6, стр. 186). Революционный размах, свойственный большевикам, покоится на строго научном учёте обстановки, соотношения классовых сил, уровня экономического и политического развития, объективных возможностей. Он основан на раскрытии этих возможностей и использовании их до конца. Партия большевиков успешно осуществляла и осуществляет свои революционные задачи, находила и находит решение самых сложных вопросов потому, что она владеет всепобеждающей теорией марксизма-ленинизма, руководствуется ею во всей своей деятельности. Революционные планы большевиков опираются на реальные творческие силы народа, на преимущества советского строя, удешевляющие темпы нашего развития. «В фантастическую быстроту каких бы то ни было перемен у нас никто не поверит, — подчёркивал В. И. Ленин, — но зато в быстроту действительную, в быстроту, по сравнению с любым периодом исторического развития, взятым, как он был, — в такую быстроту, если движение руководится действительно революционной партией, в такую быстроту мы верим и такой быстроты мы во что бы то ни стало добьёмся» (Соч., т. XXVII, стр. 318).

Весь путь, пройденный партией Ленина — Сталина, показывает, с каким искусством большевики всегда придавали и придают движению трудящихся широкий революционный размах. Этот размах находит своё конкретное выражение в политике большевистской партии. Партия решает сейчас задачи огромной важности. Невиданными темпами идут восстановление и развитие народного хозяйства СССР, подъём культуры, создание материальных и духовных предпосылок коммунизма. Партия усиливает работу по коммунистическому воспитанию масс, видя в этом основу дальнейших успехов нашего государства. В активную общественную деятельность втянуты миллионы людей. Советский народ с воодушевлением борется за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки. Каждое начинание партии и правительства встречает горячую поддержку всего нашего народа. Созидательная деятельность в нашей стране приобретает всё больший размах.

А это значит, что усложняются требования, предъявляемые сейчас партией к партийным и государственным работникам. Если наличие широкого кругозора, умения видеть далеко вперёд, определять перспективу развития всегда было важнейшим качеством руководящих работников, то теперь значение таких качеств возрастает неизмеримо. На примере любой союзной республики, области, даже района можно увидеть, как усложнились за последнее время задачи руководителей, каким широким политическим кругозором они должны обладать, чтобы быть на высоте положения. Всё больше становится у нас заводов, шахт, электростанций, железных дорог. Уже один этот количественный рост предприятий означает, что партийный руководитель должен обладать теперь большим размахом, что расширился масштаб его работы. Но дело, конечно, отнюдь не только в количественном росте. Новый шаг вперёд сделала техника. То, что ещё несколько лет назад только начинало внедряться в производство, теперь получило массовое распространение. Успехи механизации, передовой технологии, внедрение в производство достижений науки — всё это открывает новые возможности перед нашей промышленностью. А возможности советской индустрии поистине беспредельны! Как жалко выглядят сейчас всякого рода зарубежные «эксперты» и «знатоки» про-

мышленности, предсказывавшие, что Советский Союз не сможет практически овладеть секретом атомного оружия раньше 1952 года. Они мыслили масштабами капиталистической промышленности и жестоко просчитались. У нас иные масштабы и иной размах.

И это относится не только к промышленности, но и к сельскому хозяйству, ко всем отраслям народного хозяйства. Ярким примером гигантского размаха созидательной работы, организуемой партией, служит осуществление сталинского плана преобразования природы. Этот план — образец свойственный нашей партии творческого революционного размаха. Вместе с тем план преобразования природы является отражением тех новых возможностей, которыми располагает теперь наша страна.

С каждым днём всё больше сказываются и результаты той огромной работы в области идеологии и коммунистического воспитания, которую развернула большевиcтская партия. Повышение сознательности трудящихся ускоряет наше движение вперёд. Это ярко проявляется в том невиданном размахе, который приобрело сейчас социалистическое соревнование, и в тех реальных результатах, которые оно даёт народному хозяйству. Нельзя успешно руководить, не реализуя возможностей, вскрываемых практикой социалистического соревнования. Сейчас нельзя не учитывать в повседневном руководстве всё возрастающей культурности и политической активности масс.

Известно, что в процессе всякой работы происходит обновление кадров, выдвигаются новые люди, сходят со сцены работники, не отвечающие изменившимся требованиям. И если присмотреться к причинам, по которым освобождены за последние годы от работы некоторые партийные, хозяйственные и советские работники, то в числе этих причин не последнее место занимает отставание этих работников от требований жизни, их неспособность использовать возможности, имеющиеся на руководимом ими участке. «Человек без масштаба», — говорят о таких работниках. Правда, такой работник, может быть, в течение немалого срока стоял у руководства районом, но и сам район уже не тот, каким он был несколько лет назад, и область — уже не та область, и завод — уже не тот завод. Новые масштабы оказываются не по плечу работнику, застывшему в своём росте, ему нехватает размаха, чувства перспективы.

Важнейшим качеством большевиcтского руководителя должно быть чувство нового. Товарищ Сталин учит, что отмирание старого и нарастание нового является законом развития, что надо, стало быть, ориентироваться не на старое, отживающее, а на новое, растущее. Чтобы не ошибиться в политике, надо смотреть вперёд, а не назад. Партийный работник должен уметь видеть новые явления, процессы, замечать ростки нового. Задача большевиcтского работника — расчищать дорогу для роста нового, ибо новое утверждается в жизни не самотёком, не стихийно, а в напряжённой борьбе со старым. Но чтобы видеть новое и оценить его значение, нужно обладать широким кругозором, уметь представить себе это новое в развитии.

Летопись борьбы за быстреее выполнение послевоенной пятилетки знает множество примеров, когда, опираясь на то новое, что рождается в жизни, руководители, обладающие большевиcтским размахом в работе, добивались замечательных результатов. Достаточно сослаться на то, как осуществлялась электрификация колхозов во многих областях, как перевыполнялись планы посадок полезащитных лесных полос, как широко включались местные ресурсы в общее дело коммунистического строительства.

Революционный размах, присущий большевиcтской партии, — вот то качество, которое партия развивает в каждом партийном работнике. Партия заботится о том, чтобы на руководящих постах стояли люди широкого кругозора, обладающие драгоценным чувством нового.

Революционный размах партия сочетает с деловитостью и настойчивостью в достижении поставленных целей. Настойчивость, выдержку, решимость, умение не один раз испробовать, если надо, не один раз исправить, но во что бы то ни стало добиться цели, — эти качества, говорил Ленин, пролетариат вырабатывал в себе ещё до Октябрьской революции. После Октябрьской социалистической революции, когда рабочий класс завоевал власть и его партия стала правящей, лозунг деловитости приобрёл особенно важное значение. Деловитость — это та неукротимая сила, которая, по определению товарища Сталина, «не знает и не признаёт преград, которая размывает своей деловой настойчивостью все и всякие препятствия, которая не может не довести до конца раз начатое дело, если это даже небольшое дело, и без которой невысказана серьёзная строительная работа» (Соч., т. 6, стр. 187—188).

История посмеялась над теми, кто не понимал этой особенности большевиков, кто склонен был расценивать смелые цели, которые ставила перед собой ленинско-сталинская партия, как плод «фантазии», «революционного» сочинительства. Революционный размах не имеет ничего общего с маниловщиной, с беспочвенным фантазёрством. Ленин и Сталин всегда беспощадно разоблачали сочинителей беспочвенных планов, требуя, чтобы большевистские руководители доводили всякое дело до конца, преодолевая все встречающиеся на пути трудности.

Большевистская деловитость находит своё яркое выражение в конкретности партийного руководства. Большевикам чужды общие фразы, декларативные решения; они осуждают верхоглядство и невежество. Когда партия делала после окончания гражданской войны первые шаги по пути мирного строительства, товарищ Сталин со всей резкостью критиковал тех, кто надеялся и впредь выезжать на общих директивах, на легковесном всезнайстве. Товарищ Сталин подчёркивал, что «руководство «вообще» есть пустая болтовня, ибо она не содержит никакого руководства» (Соч., т. 7, стр. 171). Товарищ Сталин подверг критике навыки торопливого администрирования, заменявшие знание дела: наличием этих навыков он объяснял то, что «так называемое партийное руководство вырождается иногда в смешное нагромождение никому не нужных распоряжений, в пустое и словесное «руководство», никого и ничего не задевающее» (Соч., т. 7, стр. 172).

За годы социалистического строительства партия воспитала замечательные кадры знатоков различных отраслей хозяйства, культуры, науки. Эти кадры отличаются высокой деловитостью. Эти кадры решают грандиозные задачи, которые выдвигает партия, всегда подкрепляя намеченную задачу точным расчётом, умением проникнуть в самые мельчайшие детали дела. Деловитость, которую проявили большевики в годы индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, в годы Великой Отечественной войны, когда было осуществлено невиданное в истории перебазирование промышленности на Восток и в труднейших условиях достигнута слаженная военная экономика, наконец, деловитость, которая намного ускоряет выполнение послевоенной сталинской пятилетки, — всё это есть деловитость высшего типа, деловитость, свойственная новому общественному строю — социализму.

Твёрдая дисциплина и централизм руководства служат важнейшим условием большевистской деловитости. Но централизм не исключает, а, наоборот, предполагает развитие местного почина и инициативы. Большевистская партия, Ленин и Сталин всегда требовали, чтобы местные организации и их руководители проявляли творческую инициативу. Ленин говорил, что единство в общей линии, в основном, коренном, существенном не нарушается, а «обеспечивается многообразием в подробностях, в местных особенностях, в приёмах подхода к делу...» (Соч., т. XXII, стр. 166).

Самая обстоятельная директива не может предусмотреть всех возможностей, имеющихся на местах. Это значит, что местные организации и их руководители не должны ждать указаний сверху на каждый случай жизни, а должны проявлять инициативу. Одна и та же директива в различных условиях требует разных методов осуществления. Живая, практическая работа непрерывно выдвигает новые вопросы. Задача каждого большевистского руководителя, — учитывая обстановку, находить правильное решение вопросов, применять наилучшие способы проведения в жизнь решений партии.

Чем сложнее хозяйство, чем совершеннее техника, тем большие знания требуются от руководящих работников. Понятие деловитости не есть нечто застывшее и неизменное. Работник, отличавшийся ранее деловитостью, если он перестает расти, может оказаться негодным для руководства в новых условиях, скажем, для руководства перевооружённым заводом или электрифицированным сельским хозяйством. Поэтому задача повышения уровня знаний работников всегда стоит перед партийными организациями.

Сила большевиков в том, что их деловитость не имеет ничего общего с голым практицизмом, когда за текущими делами упускают общее направление, перспективу деятельности нашей партии и государства. «Здоровое делечество, — говорит товарищ Сталин, — дело хорошее, но если оно теряет перспективы в работе и не подчиняет свою работу основной линии партии, — оно превращается в минус» (Соч., т. 11, стр. 223). Товарищ Сталин показал, к чему ведёт потеря перспективы, узколюбое делечество. Работники, замыкающиеся в узкий круг организационно-хозяйственных дел, не повышающие свой идейный уровень, оказываются в стороне от вопросов большой политики. Удел практиков, беззаботных по части теории, — потеря перспективы, вырождение в бесперспективных делег.

Узкому практицизму, аполитичности партия всегда противопоставляла необходимость видеть революционную перспективу во всей нашей повседневной работе. Сочетание революционного размаха с деловитостью — важнейший залог успешного осуществления политики партии.

* * *

Соединение революционного размаха с деловитостью и настойчивостью в достижении поставленной цели проявляется на практике в правильном сочетании политической линии и организационной работы.

Наша партия, как руководящая сила Советского государства, выражая назревшие потребности общественного развития, направляет всю работу государственных и общественных организаций. Политика партии составляет жизненную основу советского строя. Непрерывно растущая мощь Советского государства, неуклонный подъём материального и культурного уровня народа, огромные успехи социалистической экономики и культуры — свидетельство правильности политики нашей партии.

Правильная политика, основанная на передовой марксистско-ленинской теории, является матерью победы. Но победа не приходит сама, её надо организовать и завоевать. Чтобы успехи в нашей работе были ещё большими, чтобы наша страна ещё быстрее шла по пути подъёма, требуется дальнейшее улучшение организационной работы. Необходимо постоянное совершенствование организационного руководства для того, чтобы полностью обеспечивать проведение в жизнь решений партии.

Товарищ Сталин дал классическое определение соотношения политической линии и организационной работы. «После того, как дана правильная линия, после того, как дано правильное решение вопроса, — указывает товарищ Сталин, — успех дела зависит от организационной работы, от организации борьбы за проведение в жизнь линии партии, от правильного

подбора людей, от проверки исполнения решений руководящих органов. Без этого правильная линия партии и правильные решения рискуют потерпеть серьёзный ущерб. Более того: после того, как дана правильная политическая линия, организационная работа решает всё, в том числе и судьбу самой политической линии, — её выполнение, или её провал» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 476—477).

Организационная работа — важнейшее условие деловитости. Без организационной работы руководство вырождается в декретирование, и даже самые хорошие начинания остаются нереализованными. Большевицкая политика одерживает победу за победой именно потому, что партия всегда подкрепляет свою политическую линию организаторской работой, мобилизацией широких народных масс на выполнение выдвинутых задач.

Одной из важнейших особенностей организационной работы в нынешних условиях, в период перехода от социализма к коммунизму, является её всё возрастающий размах. Растёт активность масс, их коммунистическая сознательность, их культурность. И это не может не находить своего отражения в характере той политической и организационной работы, которую проводят партийные организации. Товарищ Сталин, выступая в 1927 году на XV Московской губернской партийной конференции и говоря о необходимости улучшать руководство массами, подчеркнул: «Но партия не может руководить массами, если она не учтёт тех изменений, которые произошли среди рабочих и крестьян за последние годы» (Соч., т. 9, стр. 160). Товарищ Сталин имел в виду возросшую активность трудящихся, их возросшие запросы, их чуткость к недостаткам нашей работы и вытекающую отсюда задачу сделать руководство более гибким, более внимательным к нуждам и предложениям трудящихся.

Не нужно доказывать, что партийные организации должны постоянно учитывать ту бьющую через край активность трудящихся, которой характеризуются наши дни. Наличие нового широкого актива не может не сказываться на характере организационной работы, которую должны вести партийные руководители.

Организационно обеспечить выполнение той или иной задачи — это значит прежде всего работать с кадрами. Кадры — решающая сила партийного и государственного руководства. От них в конечном счёте зависит судьба всякого дела. Поэтому подбор и расстановка кадров, систематическая работа с ними занимают важнейшее место в ленинско-сталинской науке организации победы.

Ленин и Сталин учат, что успех в работе может быть обеспечен, если кадры подбираются по политическому признаку, т. е. в зависимости от того, заслуживает ли данный работник политического доверия, и по деловому признаку, то есть в зависимости от того, пригоден ли он для данной конкретной работы. Кадры партии ни в коем случае нельзя рассматривать как нечто замкнутое: они должны расширяться, расти. Надо изучать кадры, воспитывать их и продвигать вперёд.

Благодаря заботам партии наша страна располагает сейчас многочисленными кадрами самых различных специальностей, и партийные организации постоянно улучшают дело расстановки кадров и их использования. Сейчас, когда значительно выросла и продолжает расти культурность наших кадров, их политическая и деловая квалификация, нельзя мириться с тем, что у руководства иногда оказываются люди мало подготовленные, отставшие в своём росте, нуждающиеся в том, чтобы подучиться. Мы можем и должны повышать требовательность к кадрам, выдвигать на руководящие посты грамотных, хорошо обученных людей. Широкая система подготовки и переподготовки кадров, развёрнутая партией, смелое выдвижение новых работников, обязательное требование иметь образование, соответствующее занимаемому посту, — во всём этом проявляется забота партии об улучшении организационной работы, о том,

чтобы она была на уровне грандиозных политических задач, которые решаются в нашей стране.

Повышаются требования к политическим качествам кадров. Факты, когда на отдельных участках идеологической работы оказывались люди недостаточно идейно стойкие, допускавшие серьёзные ошибки и недостатки в своей работе, свидетельствуют о том, что не во всех партийных организациях должным образом изучалось политическое лицо каждого работника. О недостатках в подборе кадров по политическому признаку говорит и то, что кое-где проявляется ещё примиренческое отношение к фактам нарушения государственной дисциплины, к проявлениям местных тенденций, к злоупотреблению служебным положением и т. д. Подобные факты, с которыми партия всегда вела решительную борьбу, в нынешних условиях становятся особенно нетерпимыми. В ходе практической работы растут и закаляются замечательные большевики, подлинники партийцы, честные и непримиримые к недостаткам. Таких людей партия выдвигает вместо работников, потерявших чувство ответственности перед государством и партией.

Расстановка кадров определяется основными задачами партии на данном этапе. Требуется так расставить кадры, чтобы они приносили наибольшую пользу социалистическому строительству. Исходя из конкретной обстановки, каждый руководящий партийный орган должен сосредоточивать усилия на решающих участках промышленности, сельского хозяйства, культурного строительства и укреплять эти участки кадрами. Вместе с тем необходима такая расстановка кадров, которая позволяла бы полностью развернуться способностям работника и дала бы возможность получить от каждого максимум того, на что он способен. Это значит, что работник должен чувствовать себя на месте, должен быть поставлен на работу сообразно своим индивидуальным способностям и наклонностям. Всё это требует дальнейшего улучшения дела расстановки, подбора и выдвижения кадров.

В усилении работы с кадрами залог успешного выполнения исторических задач, стоящих перед большевистской партией, перед Советским государством.

Отличительной чертой большевистского стиля партийного руководства является единство слова и дела, решения и исполнения. Огромная роль принадлежит проверке исполнения. Правильно и умело организованная проверка исполнения воспитывает у работников высокую требовательность к себе и другим, повышает чувство ответственности, укрепляет партийную и государственную дисциплину.

Проверка исполнения делает руководящую партийную работу конкретной и оперативной. Нет проверки исполнения — нет и оперативности, конкретности, а это ведёт к бумажно-бюрократическому руководству. Это можно увидеть на многих примерах из практики работы партийных организаций. Так, например, Вологодский обком партии, принимая немало постановлений, не проводит достаточной организаторской работы по их выполнению, не организует проверки исполнения. При таком руководстве, когда организованность и оперативность пытаются подменить жумажным потоком, когда отсутствует контроль, нельзя своевременно выявить недостатки, предотвратить возможные прорывы в работе. И действительно, в руководящей работе Вологодского обкома имеются большие недостатки, влияние обкома на многие участки работы оказывается ослабленным.

Не нужно доказывать, как опасно и вредно для дела, когда при всё возрастающем объёме работы отстаёт контроль исполнения. При таком положении партийный орган может оказаться неспособным руководить всей многообразной жизнью области или района.

Товарищ Сталин, подчёркивая значение проверки исполнения, указывал, что девять десятых наших прорех и прорывов объясняется от-

сутствием правильно поставленной проверки исполнения. Партия сурово критикует работников, которые не выполняют этого важнейшего требования большевистского стиля руководства. Именно таких людей имел в виду товарищ Сталин, когда говорил на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности: «У нас нередко думают, что руководить — это значит подписывать бумаги. Это печально, но это факт» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 326).

Руководить — это значит на основе знания обстановки правильно наметить план действий, ясно сформулировать очередные задачи, указать наилучшие способы их решения. Без этого всякая работа шла бы вслепую. Но и самый хороший план может «повиснуть в воздухе», может превратиться в пустой звук, если не будет проводиться организаторская работа, если не будет обеспечено необходимое напряжение в работе и не будет по-настоящему поставлена проверка исполнения.

Главное в работе партийных организаций — это организация людей и проверка исполнения. В решении XVIII Всесоюзной партийной конференции указывается, что не заседания и не принятие решений должны составлять главную часть руководящей работы, а систематическая проверка исполнения. Принятие решения — не самоцель; решение — это руководство к действию. Надо покончить с иллюзией, что если партийный комитет принимает множество решений, рассылает множество директив, то тем самым налицо и напряжение в работе. Только проверка исполнения может показать, как выполняются решения, работает ли аппарат в полную меру сил, по-большевистски.

Большевистский стиль руководства требует, чтобы вслед за решением была намечена и осуществлена система мероприятий, обеспечивающих выполнение этого решения. И тут на первом месте должна быть работа с людьми. Обязанность партийного комитета — включить в исполнение решений широкий круг актива, коммунистов, трудящихся. Партийный комитет должен довести решение до непосредственных исполнителей, добиться, чтобы работники поняли суть задачи, которую им предстоит выполнить, чтобы они хорошо представляли себе, какими путями следует выполнять решение, какие организационные формы избрать, чтобы увеличить силу партийного влияния на массы.

Недопустимо, когда некоторые местные партийные руководители не работают с активом, не опираются на него, предпочитая иметь дело с узким кругом людей. Работники, не заботящиеся о сплочении актива, нарушают партийные принципы руководства. Подобные ошибки были вскрыты в практике работы Астраханского обкома партии, где проявлялось мало заботы о сплочении актива для решения задач, стоящих перед парторганизацией, допускалось администрирование. Некоторые товарищи не прислушивались к голосу других работников, не терпели возражений. А в результате партийный комитет лишил себя возможности использовать в должной мере активность коммунистов, привести в движение широкие массы.

Астраханский обком плохо сочетает хозяйственную работу с партийно-политической. Обком не ведёт, как следует, организационно-партийной и массово-политической работы, подменяя её заседательской суетнёй и рассылкой многочисленных директив и указаний. Между тем главный рычаг политического руководства — это политическая работа среди масс. Она призвана укреплять связи парторганизаций с массами, мобилизовать их творческую активность на борьбу за выполнение хозяйственно-политических задач. Запущенность партийно-политической работы в той или иной парторганизации надо рассматривать не как недостаток практики, а как политическую ошибку.

Искусство большевистского руководства состоит в том, чтобы приводить в движение широкие массы, вести их за собой, поднимать на успешное выполнение задач, поставленных партией. Недооценка актив-

ности масс, неуменье использовать эту активность особенно нетерпимы в нынешних условиях. Тесная и постоянная связь с массами, умение не только учить массы, но и учиться у них — важнейшая черта ленинско-сталинского стиля руководства. Товарищ Сталин указывал, что действительными творцами истории являются народные массы, руководимые революционной партией. «Рабочие и крестьяне, без шума и треска строящие заводы и фабрики, шахты и железные дороги, колхозы и совхозы, создающие все блага жизни, кормящие и одевающие весь мир, — вот кто настоящие герои и творцы новой жизни» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 422). В связях с массами сила нашей партии, ключ непобедимости большевистского руководства.

Ленин и Сталин учат постоянно заботиться о людях, чутко относиться к их запросам, реагировать на заявления и жалобы, вникать в существо писем трудящихся. Уметь за тем или иным частным вопросом, о котором говорится в жалобе, заявлении, письме, видеть общие недостатки в работе, большие государственные вопросы, вскрывать в небольшом коренные общие вопросы — вот что характерно для ленинско-сталинского стиля работы. Между тем в отдельных партийных организациях наблюдаются ещё факты нечуткого отношения к жалобам и письмам трудящихся, к их предложениям. Больше того: к письмам трудящихся иногда относятся бюрократически, а не так, как должны относиться политические руководители. Партия всегда требовала от работников партийного и советского аппарата, от больших и малых руководителей чуткого и внимательного отношения к письмам и заявлениям трудящихся.

Партийный работник не может забывать, что письма и заявления трудящихся о недостатках в работе отдельных звеньев партийного, советского и хозяйственного аппарата — это проявление заботы об устранении этих недостатков, об улучшении работы, выражение политической активности масс, их заботы о дальнейшем укреплении мощи Советского государства.

Для правильного руководства мало одного опыта руководителей: руководитель обязан дополнять свой опыт опытом масс. На февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) в 1937 году товарищ Сталин приводил пример того, как Центральный Комитет нашей партии внимательно прислушивается к предложениям, идущим снизу, дорожит опытом масс. Напомнив участникам пленума известное решение ЦК и Совнаркома СССР о мерах усиления добычи угля в Донбассе, товарищ Сталин отметил, что «это решение ЦК и Совнаркома, которое признано всеми нашими товарищами правильным и даже знаменитым решением, подсказали нам простые люди из низов».

Партийная организация должна развивать и культивировать такие формы и методы работы, которые давали бы возможность шире привлекать знающих людей к подготовке и выработке решений, к проверке их исполнения. Надо чаще советоваться с активом, прислушиваться к мнению рядовых работников. Организовать исполнение решения — значит довести его смысл и значение до сознания трудящихся, мобилизовать их на успешную реализацию этого решения, обеспечить авангардную роль коммунистов, развернуть организационную и политическую работу в массах, обеспечить при помощи масс проверку исполнения.

Товарищ Сталин учит, что проверка исполнения, организованная сверху, не исчерпывает всего дела проверки. Существует ещё другого рода проверка, проверка снизу, когда массы проверяют руководителей, отмечают их ошибки и указывают пути исправления недостатков. Это один из самых действенных способов проверки. Без прямой помощи масс нельзя успешно руководить.

Известно, что одним из важнейших требований ленинско-сталинского стиля работы является умение заглядывать вперёд, предвидеть. Надо

помнить, что искусство предвидения — драгоценное качество партийного работника — достигается не только личными качествами, личным опытом и идеологической подготовкой, но и связью с массами, развёртыванием большевистской критики и самокритики. «Одно дело, — указывает товарищ Сталин, — когда десяток — другой руководящих товарищей глядят и замечают недостатки в нашей работе, а рабочие массы не хотят или не могут ни глядеть, ни замечать недостатков. Тут есть все шансы на то, что наверняка проглядишь, не всё заметишь. Другое дело, когда вместе с десятком — другим руководящих товарищей глядят и замечают недостатки в нашей работе сотни тысяч и миллионы рабочих, вскрывая наши ошибки, впрягаясь в общее дело строительства и намечая пути для улучшения дела. Тут больше будет поруки в том, что неожиданностей не будет, что отрицательные явления будут во-время замечены и во-время будут приняты меры для ликвидации этих явлений» (Соч., т. 11, стр. 35—36).

Местные партийные организации призваны развивать творческую активность масс, опираться в своей работе на эту активность, на готовность рабочих, колхозников, интеллигенции поддержать любое мероприятие партии.

Партия строит свои связи с массами на основе взаимного доверия, на основе воспитания масс в духе великих идей марксизма-ленинизма. Главный метод воспитания масс — это метод убеждения. Поэтому важнейшей стороной большевистского стиля руководства является политическая работа с людьми, работа по повышению их коммунистической сознательности. В условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму коммунистическая сознательность трудящихся приобретает всё большее значение. Чем лучше трудящиеся будут понимать те задачи, которые предстоит решить, тем больших успехов можно достигнуть. Политическая и организаторская работа партии в массах направлена на повышение коммунистической сознательности трудящихся, на дальнейшее культивирование советского патриотизма, на борьбу с пережитками капитализма в сознании людей.

Крупнейшие успехи, достигнутые в коммунистическом строительстве, объясняются тем, что партия, её местные организации сумели поднять самые глубокие толщи народных масс и в городе и в деревне, развернуть всенародное социалистическое соревнование, добиться величайшего подъёма политической и трудовой активности масс. Безграничный авторитет, которым пользуется наша партия, завоеван благодаря тому, что большевики всегда тесно связаны с массами, что партия всегда умеет убедить массы в правильности своей линии, отвечающей кровным интересам рабочих и крестьян. В хорошо поставленной политической и организационной работе с людьми важнейший источник силы большевистского руководства.

* * *

Практическое осуществление огромных задач, стоящих перед большевистской партией и Советским государством, обеспечивается нашими кадрами, воспитанными партией в духе большевизма.

Товарищ Сталин со всей остротой поставил перед нашими кадрами вопрос об овладении большевизмом. Необходимо, указывал товарищ Сталин, подготовить кадры идеологически и закалить их политически, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, чтобы они были вполне зрелыми марксистами-ленинцами, способными решать без серьёзных ошибок вопросы руководства страной. Марксистско-ленинская закалка кадров есть противоядие против превращения деловитости в делячество, в узкий бесперспективный практицизм. Работник ленинско-сталинского типа обязан быть не только хорошим

практиком, но и политиком, обладающим широкой революционной перспективой, пониманием политического смысла происходящих событий.

Партия Ленина — Сталина вырастила и воспитала многочисленные кадры работников для всех областей государственной, хозяйственной и культурной работы. Это одна из величайших заслуг ленинизма. «Ленинизм, — указывает товарищ Сталин, — есть теоретическая и практическая школа, вырабатывающая особый тип партийного и государственного работника, создающая особый, ленинский стиль в работе» (Соч., т. 6, стр. 186).

В основе ленинско-сталинского стиля работы лежит метод ленинизма, его материалистическая диалектика, его критический революционный дух. Товарищ Сталин, характеризую метод ленинизма, указывал, что требования этого метода сводятся к проверке теоретических положений в огне живой практики, к единству теории и практики, единству слова и дела, к обязательному ведению всей работы в революционном духе и, наконец, к самокритике в партии, обучению и воспитанию кадров на их собственных ошибках.

Высокая принципиальность — важнейшая черта деятеля ленинско-сталинского типа. Ленин и Сталин учат, что принципиальная политика есть единственно правильная политика. Настоящий большевик подходит к каждому делу с принципиальных партийных позиций.

Большевистская принципиальность означает непримиримость к малейшим отклонениям от идеологии и политики партии. Политика, учит Ленин, начинается там, где дело идёт об интересах миллионов. Принципиально, политически подходить к делу — значит рассматривать его с точки зрения интересов народа, государства, партии. Тут не может быть ни малейшей уступки ведомственным, местническим или приятельским интересам. Большевики ценят дружбу, товарищеские отношения, но человека они оценивают прежде всего в зависимости от его отношения к интересам народа. Работник проверяется тем, как он подчиняет свою работу насущным политическим задачам.

Беспринципный подход к делу приносит серьёзный ущерб. Многие недостатки, например, в области литературы, отмеченные недавно в нашей печати ошибки некоторых драматургов в значительной мере объясняются недостаточной принципиальностью в работе творческих организаций писателей: из-за нежелания портить приятельские отношения некоторые литераторы нередко отказываются от высокой требовательности к идейному уровню и художественному мастерству произведений.

Непременная черта работника ленинско-сталинского типа — правдивость и честность. Товарищ Сталин учит наши кадры быть такими же правдивыми и честными, каким был Ленин. И в работе и в быту большевик должен воспитывать и развивать в себе эти благородные качества.

Честность работника проверяется его отношением к государственным интересам. Как бы ни были малочисленны имеющиеся ещё факты обмана государства, допускаемые отдельными работниками, — скажем, приписка процентов выполнения плана, неверная отчётность и т. п., — партийные организации не могут проходить мимо них. Интересы дела, интересы воспитания кадров требуют, чтобы партийные организации не оставляли без внимания ни одного случая беззакония, вскрывали недостатки, воспитывали работников в духе правдивости и честного отношения к интересам государства.

Большевистская критика и самокритика — неотъемлемая черта ленинско-сталинского стиля работы. В отличие от реформистских, социал-демократических партий, для которых, по словам товарища Сталина, характерен «тщательный обход наболевших вопросов, их затушёвывание и замазывание», большевикам всегда была присуща самокритика, глубокая и принципиальная критика своих ошибок. Большевики рассматри-

вают самокритику как могучий инструмент в руках партии, средство, ускоряющее наше движение вперёд.

Большевистская самокритика — мощная движущая сила нашего развития. В условиях социалистического общества, где нет антагонистических классов, раскрытие и преодоление противоречий происходит в форме большевистской критики и самокритики. Испытанным оружием критики и самокритики партия борется против пережитков капитализма в сознании людей, против недостатков в работе партийных, советских и общественных организаций. С помощью критики и самокритики партия воспитывает свои кадры в духе принципиальности, правдивости и честности.

Большевистская критика и самокритика — метод воспитания кадров, важнейшая черта большевистского стиля работы. «Не отмечая и не выявляя открыто и честно, как это подобает большевикам, недочёты и ошибки в нашей работе, мы закрываем себе дорогу вперёд, — указывает товарищ Сталин. — Ну, а мы хотим двигаться вперёд. И именно потому, что мы хотим двигаться вперёд, мы должны поставить одной из своих важнейших задач честную и революционную самокритику. Без этого нет движения вперёд. Без этого нет развития» (Соч., т. 10, стр. 331).

По-ленински, по-сталински воспитывать кадры — это значит учить работников на их собственных ошибках и недостатках. Это одна из сталинских заповедей большевистского воспитания кадров. Не может быть правильного воспитания кадров, если в партийной организации существует обстановка семейственности, обывательского спокойствия.

Некоторые работники увиливают от признания своих ошибок, полагая, что признание ошибок может нанести ущерб их авторитету. Неправильное, ложное понятие об авторитете! Признание своих ошибок и готовность их исправить не роняет достоинства работника, а поднимает его авторитет. Дискредитирован может быть только тот, кто скрывает свои недостатки, кто не желает бороться со злом, кто ищет спокойной, тихой жизни, кто после первого же успеха готов почить на лаврах.

К сожалению, имеются ещё такие работники, которые вместо развёртывания критики и самокритики замазывают недостатки. Подобного рода факты вскрыты, например, в практике работы Грозненского обкома партии, который не воспитывал партийный и советский актив в духе большевистской критики и самокритики. Недавно обком обсудил вопрос о передовой статье областной газеты «Грозненский рабочий». Статья справедливо критиковала председателя Октябрьского райисполкома города Грозного за бюрократическое отношение к нуждам и заявлениям трудящихся. Но вместо того, чтобы поддержать критику, обком партии принял неправильное решение, встал на путь замазывания недостатков, допускаясь некоторыми работниками. Ясно, что этим обком способствовал не развёртыванию, а зажиму критики и самокритики, действовал вразрез с принципами большевистского руководства.

Работники, зажимающие самокритику, не могут быть терпимы на руководящих постах. Без критики и самокритики любая организация может загнить. «Без неё неминуемы застои, загнивание аппарата, рост бюрократизма, подрыв творческого почина рабочего класса» (И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 173). Смелая и открытая критика и самокритика «даёт материал (и толчок) для нашего продвижения вперёд, для развязывания строительной энергии трудящихся, для развития соревнования...» (там же). Критика и самокритика помогает людям совершенствоваться, преодолевать недостатки в своей работе. Там, где нет критики и самокритики, — там укореняются затхлость и застои, там нет места движению вперёд, нет правильного воспитания кадров.

Замазывать ошибки наших кадров — значит наверняка погубить эти кадры. Смелая, принципиальная критика — вот большевистский метод воспитания кадров. Она побуждает их идти вперёд, преодолевать труд-

ности. «У нас в большевистской практике,— говорил С. М. Киров,— никогда не было слишком гладеньких отношений. Мы умеем задирать себя против шерсти... Преступником будет каждый из нас, кто по тем или иным соображениям станет рассуждать, что вот, мол, неудобно говорить, я лучше помолчу, не буду критиковать. Надо по-честному, по-большевистски, прямо глядя в товарищеские, коммунистические очи, сказать: «Ты, милый человек, запоролся, запутался. Если ты сам не поднимешься, я тебе помогу. Если нельзя за руку поднять, за волосы подниму. Я сделаю всё, чтобы тебя исправить, но если ты, милый человек, не справишься, то пеняй на себя, тебе придётся посторониться» (Избранные статьи и речи, 1944, стр. 163).

Испытывать кадры в духе самокритики — значит бороться с зазнайством, с кичливостью. Зазнайство, хвастовство таят в себе немалые опасности, ведут к самоуспокоенности, благодушию. Товарищ Сталин учит каждого советского человека ежедневно подводить итоги своей работы, безбоязненно проверять себя, критиковать свои недостатки, задумываться над тем, как добиться лучших результатов. Тем более это относится к руководящему работнику.

Партия, Ленин и Сталин предупреждают кадры от такой опасности, как головокружение от успехов. Товарищ Сталин, вспоминая о своей встрече с Лениным на Лондонском съезде, на котором победителями оказались большевики, говорил: «Я впервые видел тогда Ленина в роли победителя. Обычно победа кружит голову иным вождям, делает их заносчивыми и кичливыми. Чаще всего в таких случаях начинают торжествовать победу, почивать на лаврах. Но Ленин ни на иоту не походил на таких вождей. Наоборот, именно после победы становился он особенно бдительным и настороженным. Помнится, как Ленин настойчиво внушал тогда делегатам: «Первое дело — не увлечься победой и не кичиться; второе дело — закрепить за собой победу; третье — добить противника, ибо он только побит, но далеко ещё не добит» (Соч., т. 6, стр. 57).

Не кичиться победой — вот та особенность в характере Ленина, которая помогала ему трезво взвешивать силы противника и страховать партию от возможных неожиданностей. Эту ленинскую особенность воплощает в себе товарищ Сталин. Он неоднократно предостерегал большевиков от опьянения успехами, когда теряется чувство меры, теряется способность понимания действительности, появляется стремление переоценить свои силы и недооценить силы противника.

Победа, естественно, рождает чувство гордости и укрепляет веру в свои силы. Но тут как раз и требуется трезво, отчётливо видеть ещё не решённые вопросы, не поддаваться соблазну снизить напряжение в работе, не допускать самоуспокоения. «...В наших рядах не должно быть места благодушию, беспечности, зазнайству», — учит товарищ Сталин, — «...Советским людям не пристало останавливаться на достигнутом, упиваться своими успехами. Победу можно упустить, если в наших рядах появится самоуспокоение. Победа не даётся без борьбы и напряжения. Она берётся с боя».

Сейчас, когда наша страна находится на крутом подъёме и все советские люди охвачены чувством гордости и радости в связи с победами на фронте коммунистического строительства, было бы особенно опасно предаться благодушию, ослабить бдительность, перестать замечать недостатки практической работы. Та пламенная и неугасимая страстность, которая свойственна большевикам, должна сочетаться с умением видеть недоделанное, трезво учитывать все силы и возможности. Партийному работнику должна быть глубоко присуща «способность самым хладнокровным и трезвым образом соображать, взвешивать, проверять...» (В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 80).

Коммунистическая партия — непримиримый враг консерватизма и застоя, она не удовлетворяется достигнутым и всегда смотрит вперёд. Из самой природы нашей партии, из её революционного духа вытекает большевистская непримиримость к недостаткам. Проявлять большевистскую нетерпимость к недостаткам — это значит добросовестно вскрывать их причины и намечать пути их исправления. Важно при этом воспитывать в себе ценнейшее качество — умение видеть, вскрывать недостатки в зародыше, предупреждать их.

Непримиримость к недостаткам означает, что руководитель должен быть требовательным в работе. Решение вопросов по-семейному, снисходительность создают обстановку безответственности, наносят ущерб делу. Такая обстановка была до недавнего времени, например, в некоторых партийных организациях Псковской области. Секретарь Островского райкома ВКП(б) Шматков допускал в своей работе серьёзные недостатки, злоупотреблял своим положением, и за эти проступки он не был наказан; его даже утвердили заместителем заведующего сельскохозяйственным отделом обкома партии. Секретарь Пушкиногорского райкома партии Румянцев недостойно вёл себя в быту, но члены бюро райкома, да и обком, зная об этом, ограничивались увещеваниями и не поправили Румянцева, ссылаясь на его прошлые заслуги.

Большевистская требовательность не терпит скидок на чины и былые заслуги. Товарищ Сталин на XVII съезде ВКП(б) говорил о людях, ставших вельможами, которые считают, что партийные и советские законы писаны не для них. «Эти зазнавшиеся вельможи думают, что они незаменимы и что они могут безнаказанно нарушать решения руководящих органов. Как быть с такими работниками? Их надо без колебаний снимать с руководящих постов, невзирая на их заслуги в прошлом» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 480).

Требовательность в работе не имеет ничего общего с администрированием. Администрирование обычно наблюдается там, где не умеют вникать в суть дела, правильно расставить кадры, где пытаются всё решать единолично, без изучения опыта масс, без учёта коллективного мнения партийных работников, где руководители принижают роль выборного партийного органа, проявляют зазнайство, высокомерно относятся к людям, к кадрам.

Партийный руководитель призван давать направление кадрам различных отраслей деятельности. Поэтому к нему целиком относятся слова товарища Сталина, сказанные им о работниках рабоче-крестьянской инспекции, что они «должны быть чисты, безукоризненны и беспощадны в своей правде. Это абсолютно необходимо для того, чтобы они могли иметь не только формальное, но и моральное право ревизовать других, учить других» (Соч., т. 4, стр. 369).

Партия непрерывно пополняет свои кадры, неустанно развивает в кадрах высокие качества политических деятелей, которые во всём должны следовать примеру великих вождей партии и народа Ленина и Сталина. Вся жизнь и деятельность Ленина и Сталина — это беззаветное служение идеям коммунизма. Товарищ Сталин призвал большевиков бороться и побеждать врагов по Ильичу, строить новую жизнь, новый быт по Ильичу. Товарищ Сталин говорил: «Если бы каждый шаг в моей работе по возвышению рабочего класса и укреплению социалистического государства этого класса не был направлен на то, чтобы укреплять и улучшать положение рабочего класса, то я считал бы свою жизнь бесцельной».

Партийные работники должны быть высококачественными людьми. Великие идеи марксизма-ленинизма — животворный источник силы кадров, их стойкости, неиссякаемой энергии. Тот, кто до конца верен этим идеям, — тот способен на истинный героизм и самопожертвование.

Быть идейным — значит руководствоваться в своей практической деятельности марксистско-ленинским учением, политикой партии. Без этого нет и не может быть подлинно большевистского стиля в работе.

Святая обязанность каждого партийного и государственного работника — овладеть большевистским стилем в работе, развивать в себе замечательные качества политического деятеля ленинско-сталинского типа.

Партийные и государственные работники должны быть всегда на высоте своих задач. Партийные и государственные работники должны быть такими же ясными и определёнными деятелями, как Ленин и Сталин; такими же бесстрашными в бою и беспощадными к врагам народа, как Ленин и Сталин; в случае опасности они должны быть свободны от всякого подобия паники, как Ленин и Сталин; при решении сложных вопросов они должны быть такими же мудрыми и неторопливыми, как Ленин и Сталин; они должны быть такими же правдивыми и честными, как Ленин и Сталин, и любить свой народ так же, как любил его Ленин, как любит товарищ Сталин.

Овладеть ленинско-сталинским стилем в партийной работе — это значит быть на высоте задач партии, уметь бороться за их осуществление со всей страстью большевика. Наша партия, великий Сталин постоянно воспитывают кадры в духе большевизма, учат их сочетать революционный размах с деловитостью, настойчивостью в достижении цели.

Овладеть ленинско-сталинским стилем работы — это значит овладеть политическим и организационным опытом партии Ленина — Сталина, овладеть ленинизмом. В гигантском политическом и организационном опыте, накопленном партией за полстолетие её существования, наши кадры черпают образцы большевистского руководства, умения соединять мощный революционный порыв с неукротимой, настойчивой деловитостью.

Изучение теории и истории партии, расширение своего идейного и культурного кругозора — необходимое условие овладения ленинско-сталинским стилем работы. Без глубоких знаний, без умения разбираться в вопросах истории, философии, экономики, в специальных вопросах, связанных с практической работой, не может быть и речи о подлинно большевистском руководстве. Рост политического и культурного уровня масс, всё усложняющиеся задачи в области хозяйства, культуры, науки, борьба с чуждыми влияниями в области идеологии — всё это предъявляет сейчас повышенные требования к партийным кадрам.

Чем большие победы одерживает советский народ в коммунистическом строительстве, тем более решающей становится роль политической сознательности во всей нашей работе, в нашем продвижении вперёд, тем больше возрастает роль субъективного фактора, значение умелого и оперативного руководства. Партийные и советские работники должны настойчиво овладевать ленинско-сталинским стилем работы. Это является одним из важных условий наших дальнейших успехов. Ленинско-сталинский стиль работы явился действенным оружием в достижении всемирно-исторических побед советского народа. Он даёт нам испытанные методы для завоевания новых побед на всех фронтах социалистического строительства, для решения задач постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Великая историческая победа китайского народа

Е. Ковалёв

Долголетняя героическая борьба китайского народа за независимость и демократию завершилась провозглашением 1 октября 1949 года Народной республики Китая. Это — событие поистине огромного исторического значения. В истории свободолюбивого 475-миллионного китайского народа началась новая эра. Сметая остатки разбитого реакционного гоминдановского режима, китайский народ под руководством рабочего класса и его авангарда — коммунистической партии — приступает к строительству нового, народно-демократического Китая.

Великие гении человечества Ленин и Сталин предвидели историческую неизбежность развёртывания национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах. Это предвидение блестяще подтвердилось.

Неоценимая заслуга товарища Сталина, продолжателя дела Ленина, состоит в том, что он в непримиримой борьбе с врагами рабочего движения развил учение о национально-колониальном вопросе, развил это учение на основе нового опыта колониальных войн и революций в период общего кризиса капитализма, на основе практики социалистического строительства и национальной политики Советского Союза. Ленинско-Сталинское учение о национально-колониальной революции в эпоху империализма, происходящей под руководством рабочего класса и под знаменем интернационализма, указывает многомиллионным массам колониального Востока единственно правильный путь, ведущий к освобождению от империалистического и феодального гнёта.

Товарищ Сталин дал глубокий анализ особенностей экономического и политического развития Китая, своеобразия пути, характера, перспектив и условий победы китайской революции.

Победа национально-освободительной революции в Китае была подготовлена всем ходом исторического развития.

Великая Октябрьская социалистическая революция и победа социализма в СССР, разгром Советским Союзом во второй мировой войне немецкого и японского империализма потрясли до основания всю систему империализма и явились решающими предпосылками для победы национально-освободительной революции в Китае.

* * *

На рубеже XIX и XX веков — когда завершился переход к империализму, когда капиталистическую свободную конкуренцию окончательно сменила капиталистическая монополия, когда исключительно важное значение приобрёл вывоз капитала — обострилась также борьба империалистических хищников за передел мира, в том числе и за раздел Китая. Китай, занимавший огромную территорию, обладавший большими естественными богатствами и колоссальными резервами дешёвой рабочей силы, представлял широчайшие возможности в качестве рынка сбыта товаров и приложения капиталов империалистических держав.

Ещё в доимпериалистическую эпоху иностранные державы, пользуясь отсталостью, раздробленностью и слабостью Китая, навязали ему неравноправные договоры и соглашения, оскорблявшие национальные чувства китайского народа. К началу XX века эти державы поделили Китай на «сферы влияния» и превратили его в полуколонию. Китай фактически полностью потерял экономическую и политическую независимость, хотя формально считался «самостоятельным» государством.

Империализм не только сумел подкупить правящую верхушку Китая (помещиков, компрадоров-посредников, милитаристов, чиновную бюрократию), но использовал в своих интересах и внутренние междоусобные войны китайских генералов, облегчавшие захватническую политику империалистов в Китае.

Господство империализма в Китае, как указывает товарищ Сталин, проявлялось не только в военном могуществе, но прежде всего в том, что основные нити промышленности в Китае — железные дороги, фабрики и заводы, копи, банки и т. д. находились в распоряжении или под контролем чужеземных империалистов. Хозяином в Китае был иностранный капитал, который подчинил себе китайскую экономику, превратил страну в источник сырья для промышленности метрополий, в рынок сбыта товаров и приложения капиталов.

Иностранный капитал тормозил промышленное развитие страны, низведённой к роли аграрно-сырьевого придатка. Китай оставался страной с низким уровнем производительных сил, незначительной промышленностью, деградирующим сельским хозяйством, огромной смертностью голодающего населения.

Своеобразие китайской экономики, говорил товарищ Сталин в 1927 году, состоит в сочетании господства феодальных пережитков с существованием купеческого капитала в китайской деревне при сохранении феодально-средневековых методов эксплуатации и угнетения крестьянства. Феодальные пережитки со всей их милитаристско-бюрократической надстройкой являлись основной формой гнёта в Китае, а империализм, со всей его финансовой и военной мощью в Китае, был той силой, которая поддерживала, культивировала и консервировала феодальные пережитки.

Сталинский анализ особенностей Китая как полуколониальной страны был положен в основу при разработке Китайской коммунистической партией стратегии и тактики борьбы за независимый и демократический Китай. Это помогло Китайской коммунистической партии определить главное направление революционного удара — удара по империализму и феодализму, по колониальной зависимости и господству полукрепостнических отношений в экономике и политике Китая.

Учение Ленина — Сталина дало ясную революционную перспективу авангарду китайского рабочего класса — коммунистической партии, — вооружило её научной теорией социализма, развязало её инициативу, укрепило её веру в победу национально-освободительной революции в стране, легло в основу программных требований национально-освободительного движения в Китае.

* * *

Национально-освободительное движение китайского народа против иностранного вмешательства во внутренние дела Китая, против подчинения его иностранному капиталу усилилось в конце XIX и в начале XX века. Поражение Китая в войне с Японией, приведшее к Симоносекскому договору (1895 год), а затем раздел страны на «сферы влияния» вызвали рост антииностранного движения в Китае.

Неравноправные договоры, закреплявшие господство иностранных держав в Китае и сводившие Китай на положение полуколонии, нещадная эксплуатация китайских трудящихся масс империалистами, особые экстерриториальные права и привилегии для иностранцев и унижительные ограничения гражданских прав китайцев на китайской же территории — всё это вместе с феодальным гнѐтом и подавлением освободительного движения объединѐнными силами китайской реакции и иностранного капитала вызвало широкое национально-освободительное, антиимпериалистическое движение в Китае. «...Угнетение наций империализм обостряет, — указывал Ленин, — а вследствие этого не только возможны и вероятны, но прямо неизбежны национальные восстания и национальные войны...» (Соч., т. XXI, стр. 305).

Мощный толчок национально-освободительному движению в Китае дала революция 1905 года в России. «Мировой капитализм и русское движение 1905 года, — писал Ленин в статье «Пробуждение Азии», — окончательно разбудили Азию. Сотни миллионов забитого, одичавшего в средневековом застое, населения проснулись к новой жизни и к борьбе за азбучные права человека, за демократию» (Соч., т. 19, изд. 4, стр. 66). Рабочие передовых стран, отмечал Ленин, с интересом и воодушевлением следили за могучим ростом национально-освободительного движения в Китае.

В результате Великой Октябрьской социалистической революции в России мир раскололся на два лагеря — лагерь социализма и лагерь капитализма. Пролетарская революция в России дала новый мощный толчок национально-освободительному движению на колониальном Востоке. Под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции национально-освободительное движение в колониальных и зависимых странах приобрело широкий размах. В 1922 году, почти через пять лет после Октябрьской революции, Ленин отмечал, что в национальное движение вовлеклись сотни миллионов людей азиатских стран, в том числе Китая. Население этих стран составляет больше половины населения земли. «Это большинство теперь проснулось и пришло в движение, которое не в силах остановить самые сильные и «могущественные» державы. Куда им!» (Соч., т. XXVII, стр. 293).

Китайская революция прошла сложный путь развития с периодами подъѐма и спада, но она неуклонно шла к своему победоносному завершению. Вдохновителем и организатором национально-освободительной борьбы и исторических побед китайского народа был рабочий класс и его авангард — коммунистическая партия Китая.

Мао Цзэ-дун, обозревая 28-летний путь, пройденный коммунистической партией Китая со дня её основания в 1921 году, писал в своей статье «О диктатуре народной демократии»: «Общезвестно, что эти годы были пройдены не в мирной обстановке, а в условиях трудностей. Нам пришлось бороться с врагами внутри страны и за границей, внутри партии и за её пределами. Мы благодарны Марксу, Энгельсу, Ленину и Сталину, давшим нам оружие. Это оружие — не пулемѐты, а марксизм-ленинизм...

Китайцы нашли всеобщую истину марксизма-ленинизма, применимую повсюду, и лицо Китая изменилось. Китайцы обрели марксизм в результате применения его русскими. До Октябрьской революции китайцы не только не знали Ленина и Сталина, они не знали также Маркса и Энгельса. Орудийные залпы Октябрьской революции донесли до нас марксизм-ленинизм. Октябрьская революция помогла прогрессивным элементам мира и Китая применить пролетарское мировоззрение для определения судьбы страны и пересмотра своих собственных проблем. Ити по пути русских — таков был вывод».

Нынешняя историческая победа китайского народа — демонстрация есепобеждающей силы марксизма-ленинизма.

Гениальные определения движущих сил китайской революции, данные товарищем Сталиным, стали программой действия для коммунистической партии Китая в революции 1925—1927 годов и в последующие годы.

В 1927 году товарищ Сталин в «Заметках на современные темы» подчёркивал тактический принцип ленинизма об обязательном учёте «национально-особенного и национально-специфического в каждой стране» (Соч., т. 9, стр. 332). Нельзя механически насаждать готовые общие формулы, «не считаясь с конкретными условиями движения в отдельных странах», учит товарищ Сталин. В условиях, когда компартии выросли и стали массовыми партиями, главная задача руководства состоит в том, чтобы «найти, схватить и умело сочетать национально-особые черты движения в каждой стране с общими положениями» и «сделать практически осуществимыми основные цели коммунистического движения» (И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 332).

В ноябре 1926 года, говоря о перспективах тогдашнего революционного подъёма в Китае, товарищ Сталин указывал на три особенности китайской революции, определявшие её характер и её направление на том этапе:

«Первая особенность состоит в том, что китайская революция, будучи революцией буржуазно-демократической, является вместе с тем национально-освободительной революцией, направленной своим остриём против господства чужеземного империализма в Китае. Этим она отличается, прежде всего, от революции в России в 1905 году...

Вторая особенность китайской революции состоит в том, что крупная национальная буржуазия до последней степени слаба в Китае, что она несравненно слабее русской буржуазии периода 1905 года. Это и понятно. Ежели основные нити промышленности сосредоточены в руках чужеземных империалистов, то крупная национальная буржуазия в Китае не может не быть слабой и отсталой... Но из этого следует, что роль инициатора и руководителя китайской революции, роль вождя китайского крестьянства должна неминуемо попасть в руки китайского пролетариата и его партии» (Соч., т. 8, стр. 358—359).

Третья особенность китайской революции состоит в том, что рядом с Китаем существует и развивается Советский Союз, революционный опыт которого «не может не облегчить борьбы китайского пролетариата против империализма и против феодально-средневековых пережитков в Китае» (Соч., т. 8, стр. 359).

Товарищ Сталин видит первую особенность китайской революции в её антиимпериалистической направленности и тем самым подчёркивает, что вопросы борьбы с чужеземным империализмом не могут не играть серьёзнейшей роли в китайской революции.

Борьба китайского народа против империализма объясняется главным образом тем, как указывает товарищ Сталин, что «империализм в Китае есть та сила, которая поддерживает и вдохновляет прямых эксплуататоров китайского народа — феодалов, милитаристов, капиталистов, бюрократов и т. д., что китайские рабочие и крестьяне не могут победить этих своих эксплуататоров, не ведя вместе с тем революционной борьбы против империализма» (Соч., т. 9, стр. 334—335).

Борьба с империализмом, как первостепенная задача китайского народа, необходима и для того, чтобы ликвидировать господство полуфеодальных пережитков в экономике и политике Китая. Но «кто хочет уничтожить феодальные пережитки в Китае, — говорит товарищ Сталин, — тот должен обязательно поднять руку против империализма и империалистических групп в Китае. Потому что, не ведя решительной борьбы с империализмом, нельзя добить и ликвидировать феодальные пережитки в Китае» (Соч., т. 9, стр. 286).

С ростом рабочего движения в Китае росла и Китайская коммунистическая партия. Руководствуясь ленинско-сталинским учением и опираясь на богатейший опыт ВКП(б), она закалялась в классовой борьбе.

Выход на политическую арену и активизация китайского рабочего класса и его передового отряда — коммунистической партии Китая — существенно изменили расстановку классовых сил в стране. В связи с ростом революционного рабочего движения китайская национальная буржуазия, боясь революции в своей стране больше, чем империализма, предпочитала «сделку с империализмом делу освобождения своей страны от империализма, предавая тем самым свою собственную родину» (И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 107).

Товарищ Сталин указывал, что после Октябрьской революции единогообразного Востока не стало. «До сих пор, — заявлял он, — национально-освободительное движение представляли так, что его рассматривали как сплошной фронт всех национальных сил колониальных и зависимых стран, от крайних реакционных буржуа до крайних революционных пролетариев. Теперь, после раскола национальной буржуазии на революционное и антиреволюционное крыло, картина национального движения принимает несколько иной вид. Наряду с революционными элементами национального движения из буржуазии нарождаются элементы соглашательские, реакционные, предпочитающие сделку с империализмом делу освобождения своей страны» (Соч., т. 7, стр. 107—108).

Исходя из этого, товарищ Сталин ставил для коммунистических партий колониальных стран задачу «сомкнуться с революционными элементами буржуазии, и прежде всего с крестьянством, против блока империализма и соглашательских элементов «своей» буржуазии для того, чтобы повести во главе с пролетариатом действительную революционную борьбу за освобождение от империализма» (Соч., т. 7, стр. 108). Союз рабочего класса с крестьянством при гегемонии пролетариата стал важнейшей частью стратегии и тактики коммунистической партии Китая.

В своих знаменитых тезисах «Вопросы китайской революции», одобренных ЦК ВКП(б) в 1927 году и ставших программным документом коммунистической партии Китая, в опубликованных в том же году «Заметках на современные темы» товарищ Сталин подчёркивал характерную для соответствующего этапа китайской революции расстановку классовых сил:

«В период первого этапа революции, когда революция была революцией общенационального объединённого фронта (кантонский период), союзниками пролетариата были крестьянство, городская беднота, мелкобуржуазная интеллигенция, национальная буржуазия...

Союзники эти не были и не могли быть одинаково надёжными. Одни из них были более или менее надёжными союзниками (крестьянство, городская беднота), другие — менее надёжными и колеблющимися (мелкобуржуазная интеллигенция), третьи — вовсе ненадёжными (национальная буржуазия)» (Соч., т. 9, стр. 340).

На первом этапе острière революции было направлено главным образом против иностранного империализма.

На втором этапе революция вступила «в высшую фазу своего развития, в фазу аграрной революции...» (И. В. Сталин. Соч., т. 9, стр. 341). На этом этапе острière революции было направлено главным образом против внутренних врагов и прежде всего против феодалов, против феодального режима.

В период второго этапа союзниками пролетариата были крестьянство, городская беднота, мелкобуржуазная интеллигенция. Таким образом, на втором этапе революция потеряла национальную буржуазию, но зато привлекла к себе широкие массы крестьянства. Выражением измены на-

циональной буржуазии, её отхода от революции и сговора с империалистами и помещиками был контрреволюционный переворот Чан Кай-ши в апреле 1927 года.

Сталинский анализ революции 1925—1927 годов имел огромное значение при выработке тактики и программы Китайской коммунистической партии в связи с созданием общенационального антияпонского фронта в период японской агрессии в Китае.

Нападение Японии на Китай в 1937 году создало новую обстановку в стране. Не строя иллюзий насчёт буржуазно-помещичьей партии гоминдан, коммунистическая партия Китая всё же неоднократно ещё до 1937 года предлагала гоминдану создать общенациональный антияпонский фронт на основе сотрудничества двух партий. Этого требовала одна из главных задач китайской революции — освобождение страны от чужеземных захватчиков. Но патриотические предложения коммунистов неизменно отвергались предательским, антинациональным, прояпонским руководством гоминдана. Только под нажимом мощного антияпонского движения народных масс гоминдановское правительство в сентябре 1937 года формально согласилось на образование общенационального антияпонского фронта.

Однако в этом общенациональном антияпонском фронте уже в первые годы китайско-японской войны существовал различный подход и к целям войны и к задачам послевоенного устройства Китая. Коммунистическая партия Китая и примыкавшие к ней демократические партии, группы и прогрессивные элементы основными целями войны считали ликвидацию японского империализма, а после войны — предотвращение возможности новой агрессии со стороны Японии и демократическое переустройство Китая. Реакционные клики гоминдана вслед за агрессивными кругами Англии и США ставили себе в войне другую цель — избавиться от Японии как от конкурента на рынках и укрепить после войны антинародную буржуазно-помещичью диктатуру гоминдана.

В противоположность антинациональной, предательской политике пассивного сопротивления врагу, а затем и прямого сговора с японскими милитаристами, проводившейся верхушкой гоминдана, коммунистическая партия Китая возглавила сопротивление японским агрессорам, стала душой борьбы китайского народа с японским империализмом. Китайские коммунисты оказались надёжными, смелыми, самоотверженными борцами против исконных врагов китайского народа — японских самураев.

Разгром гитлеровской Германии и империалистической Японии, в котором решающую роль сыграл Советский Союз, укрепление международного лагеря мира и демократии во главе с Советским Союзом вызвали могучий демократический подъём в Китае. Политическое и национальное самосознание китайского народа неизмеримо возросло. Народные массы больше чем когда-либо почувствовали, что они не должны больше жить в колониальной зависимости, рабстве и нищете. Послевоенная программа мира и демократии, выдвинутая коммунистической партией Китая, нашла поддержку в широких народных массах.

Окончание войны с Японией не принесло китайскому народу долгожданного мира и демократии: гоминдановские клики при самом активном участии американских империалистов навязали китайскому народу новую войну — гражданскую. За долларовые подачки американских монополий гоминдан расплачивался национальными интересами страны. Американские империалисты старались превратить Китай в плацдарм для подготовки новой мировой войны против Советского Союза, для удушения национально-освободительного движения в Восточной и Юго-Восточной Азии.

Коммунистическая партия Китая разоблачила предательскую, антинародную роль гоминдана — этой империалистической агентуры внутри стра-

ны. Китайские коммунисты стали ведущей силой в борьбе подлинных патриотов против американских планов порабощения Китая.

В то же время на освобождённой территории Китая шла невиданная для этой страны перестройка общественных отношений. Годы китайско-японской и гражданской войны убедили народные массы Китая в том, что судьбу государства нельзя вверять реакционным правителям, преследующим корыстные, антинародные цели. Китайский народ решил взять судьбу государства в собственные руки, он стал ломать реакционный гоминдановский режим и устанавливать режим народной демократии. В освобождённых районах Китая к власти пришли рабочие, крестьяне и трудовая интеллигенция под руководством пролетариата. Новая власть конфисковала собственность так называемого бюрократического капитала (представителем которого является антинародная, реакционная крупная китайская буржуазия, сросшаяся с государственной властью и тесно связанная с иностранным, преимущественно американским капиталом, а внутри страны — с феодальным землевладением), конфисковала земли помещиков, предателей родины и других реакционных элементов и распределила эти земли среди безземельных и малоземельных крестьян.

Успехи демократического строительства в освобождённых районах воодушевляли и поднимали политическую активность трудящихся в гоминдановском Китае. Гоминдановский режим гнил и разваливался, его армия была деморализована, в тылу росло партизанское движение.

Товарищ Сталин учит, что интервенция вовсе не исчерпывается вводом войск и вводом войск вовсе не составляет основной особенности интервенции. При современных условиях империализм предпочитает интервенировать путём организации гражданской войны внутри зависимой страны, путём финансирования контрреволюционных сил против революции, путём моральной и финансовой поддержки своих китайских агентов против революции. Известно, что США, осуществляя интервенцию в Китае, щедро снабжали Чан Кай-ши оружием, деньгами, военными инструментами, «советниками». Однако американские самолёты и танки не смогли подавить священную ярость масс, доведённых гоминдановским режимом до голода, нищеты и полного бесправия. Народ обрёл в себе невиданные силы и сорвал агрессивные планы зачинщиков гражданской войны и их зарубежных вдохновителей.

Более трёх лет после окончания второй мировой войны длилась смертельная борьба между двумя лагерями в Китае — лагерем империалистическим, антидемократическим, возглавляемым американскими империалистами и реакционной верхушкой гоминдана, с одной стороны, и лагерем антиимпериалистическим и демократическим, возглавляемым коммунистической партией Китая, — с другой. В итоге победил демократический лагерь. Народно-освободительная армия, пользующаяся любовью и поддержкой китайского народа, преодолевая огромные трудности, разгромила отборные гоминдановские войска на большей части территории страны.

К концу сентября 1949 года уже большая часть территории страны была освобождена. К освобождённому Китаю отошли решающие в экономическом отношении районы Северо-Восточного, Северного, Восточного, Юго-Восточного и значительная часть районов Южного Китая. Победы Народно-освободительной армии решительно изменили соотношение политических сил в стране в пользу демократического лагеря во главе с коммунистической партией Китая.

21 сентября 1949 года в древней столице Пекине открылась по инициативе Китайской коммунистической партии Народная политическая консультативная конференция Китая, провозгласившая создание Народной республики Китая и Центрального народного правительства. На кон-

ференции присутствовали делегаты с правом решающего и совещательного голоса, а также специально приглашённые лица — в общей сложности 636 человек от 45 организаций — от всех демократических партий и групп, народных организаций, Народно-освободительной армии, отдельных областей и национальных групп, а также от представительных органов китайских граждан, проживающих за границей, и от всех других патристических элементов.

Участники конференции обсудили и приняли организационный статут Народной политической консультативной конференции Китая, организационный статут Центрального народного правительства и общую программу Народной политической консультативной конференции, избрали Национальный комитет Народного политического консультативного совета Китая и Центральный народный правительственный совет, а также утвердили национальный флаг, национальный герб и постановили, что город Пекин отныне будет столицей Народной республики Китая.

30 сентября на своём заключительном заседании Народная политическая консультативная конференция единогласно избрала председателя Центрального комитета коммунистической партии Мао Цзэ-дуна председателем Центрального народного правительственного совета Народной республики Китая. Этот совет облечён полномочиями центральной государственной власти в республике.

Центральный народный правительственный совет представляет Народную республику Китая в международных отношениях и руководит управлением в стране. В его подчинении находятся Административный совет, Народно-революционный военный комитет, Верховный народный суд и Народное управление генерального прокурора. Административный совет является высшим исполнительным органом государственной власти.

Таким образом, почти 30-летняя борьба коммунистической партии Китая привела национально-освободительную революцию к победе и завершилась созданием Народной республики Китая. Положен конец вековому господству китайской реакции и иностранного капитала в стране. Китайский народ становится хозяином в своём доме.

Общая программа Народного политического консультативного совета излагает политические, социально-экономические принципы, на которых строится Народная республика Китая.

Программа состоит из введения и семи разделов, а именно: общие принципы, органы государственной власти, военная система, экономическая политика, политика в области культуры и просвещения, политика в национальном вопросе, внешняя политика.

Программа определяет Народную республику Китая как государство народной демократии. «Республика осуществляет диктатуру народной демократии, возглавляемую рабочим классом, основанную на союзе рабочих и крестьян и объединяющую все демократические классы и все национальные меньшинства Китая». Республика должна довести до конца борьбу против так называемого бюрократического капитала. Республика ставит задачу построить независимый, демократический, мирный, объединённый, процветающий и сильный Китай. Народ пользуется правом свободы убеждений, слова, печати, собраний, организаций, переписки, личности, передвижения, вероисповедания, процессий и демонстраций.

Государственная власть в республике принадлежит народу. Органы государственной власти строятся на основе демократического централизма. Избираемые народом путём всеобщего голосования народные собрания и избираемые ими органы народной власти, соответствующие административному делению (центральная власть и нижестоящие органы власти), осуществляют государственную власть в республике.

Верховным органом законодательной государственной власти является Всекитайское народное собрание, избираемое путём всеобщих выборов по всей Народной республике Китая. В период между сессиями Всекитайского народного собрания верховным органом исполнительной государственной власти является Центральный народный правительственный совет.

Народный политический консультативный совет является формой организации Народного демократического фронта Китая. Совет состоит из представителей рабочего класса, крестьян, представителей Народно-освободительной армии, интеллигенции, мелкой буржуазии, национальной буржуазии, национальных меньшинств, китайцев, живущих за границей, всех патриотических и демократических элементов.

До созыва Всекитайского народного собрания Совет осуществляет функции и полномочия Всекитайского народного собрания. После созыва Всекитайского народного собрания Совет примет совещательный характер и будет вносить различные предложения Всекитайскому народному собранию или Центральному народному правительственному совету.

Программа предусматривает создание единых вооружённых сил, то есть Народно-освободительной армии и народных войск общественной безопасности с единым командованием, единой системой, единообразной организацией и единой дисциплиной.

В программе указано, что экономическая политика Народной республики Китая направлена к развитию производства и созданию процветающего хозяйства в стране.

Народная республика Китая проводит конфискацию бюрократического капитала и передаёт его в собственность государству; преобразует полуфеодалное землевладение в крестьянское землевладение путём конфискации помещичьей земли и распределения её среди крестьян; в новых освобождённых районах, где земельная реформа ещё не проведена, предусматривает снижение арендной платы, ссудных процентов; оберегает общественную собственность государства и собственность кооперативов; охраняет экономические интересы и частную собственность рабочих, крестьян, мелкой буржуазии и национальной буржуазии; превращает страну из сельскохозяйственной в индустриальную. Вся экономика государства делится на сектора: государственный, кооперативный, частнокрестьянский и ремесленный, частнокапиталистический, государство координирует, регулирует и контролирует снабжение сырьём, сбыт продукции, обеспечение рабочей силой и техническим оборудованием, финансирование и другие стороны деятельности всех секторов.

Ведущим является сектор государственного хозяйства, который носит социалистический характер. Этот сектор охватывает предприятия, принадлежащие государству.

Программа указывает, что культура и просвещение в Народной республике Китая являются «национальными по форме, научными по содержанию и народными по своему характеру». Народная власть всячески поощряет повышение культурного уровня населения, искореняет феодальную, компрадорскую, фашистскую идеологию и развивает идеологию, служащую интересам народа. Вводится всеобщее обучение.

Политика народной власти в национальном вопросе предусматривает равноправие всех национальностей, населяющих Китай. Районам, где преобладают национальные меньшинства, предоставляется автономия.

Во внешнеполитической части программы указано, что Народная республика Китая объединится со всеми миролюбивыми и свободолюбивыми странами и народами всего мира и прежде всего с Советским Союзом, со всеми странами народной демократии и со всеми угнетёнными нация-

ми, что она присоединится к лагерю международного мира и демократии и будет бороться против империалистической агрессии и защищать прочный мир во всём мире. Народная республика Китая аннулирует все привилегии империалистических держав в Китае.

В программе объявляется, что Народная республика Китая подавляет всякую контрреволюционную деятельность, направленную против народной демократии. В соответствии с законом реакционные элементы, феодалы-помещики, представители крупной китайской буржуазии (так называемого бюрократического капитала) лишаются политических прав в течение периода, который закон найдёт необходимым.

* * *

Китайский народ берёт власть в свои руки, закладывает основы государства народной демократии. Это государство возглавляется рабочим классом и его передовым отрядом — коммунистической партией Китая, основывается на союзе рабочих и крестьян и объединяет все демократические классы и национальные меньшинства Китая.

По своему характеру это власть антиимпериалистическая, поскольку она направлена против иностранного империализма, но это и антифеодальная власть, поскольку она направлена и против внутренних феодальных сил, мешающих прогрессу нового Китая. Эта власть направлена и против бюрократического капитала. В целом нынешний народно-демократический режим Народной республики Китая является переходным к некапиталистическому, точнее, к социалистическому развитию страны.

На данном этапе народно-демократический режим Китая проводит путём соответствующих мероприятий и контроля политику ограничения капитализма. В своей статье «О диктатуре народной демократии» Мао Цзэ-дун указал, что коммунистическая партия Китая стремится к тому, чтобы Китай из аграрной страны стал страной индустриальной. Подчёркивая, что доля китайской современной промышленности в общей национальной экономике очень невелика, Мао Цзэ-дун говорит: «Китай должен использовать все городские и сельские капиталистические предприятия, приносящие пользу национальной экономике и не наносящие ущерба жизненному уровню народа... Наша нынешняя политика состоит в том, чтобы ограничить капитализм, но не уничтожить его. Однако национальная буржуазия не может быть лидером в революции, а также не должна занимать ведущего положения в государстве...» Земля не национализируется: она передаётся крестьянам. В переходный период остаются возможности для роста эксплуататорских элементов. Отсюда неизбежность классовой борьбы в условиях народно-демократического режима.

При оценке экономической политики народно-демократического режима в Китае следует помнить указание товарища Сталина о международном значении опыта Советского Союза в области экономической политики в период перехода от капитализма к социализму, о том, что «в той или иной степени новая экономическая политика с её рыночными связями и использованием этих рыночных связей абсолютно необходима для каждой капиталистической страны в период диктатуры пролетариата» (Соч., т. 11, стр. 145). Эта политика, обеспечивающая сохранение командных высот экономики в руках государства народной демократии, направлена на преодоление капиталистических элементов и на построение социалистического хозяйства при использовании рынка и при временном допущении капиталистических элементов в стране.

Китайская революция развивалась и развивается, опираясь на богатейший опыт ВКП(б), на поддержку могучего лагеря социализма и демократии. Это принципиально новые условия, создающие особо благо-

приятную обстановку для роста и укрепления народно-демократического режима в Китае. Но как бы разнообразны ни были пути революции, всегда остаётся в силе указание великого Ленина в его классической работе «Государство и революция» о том, что «переход от капитализма к коммунизму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: диктатура пролетариата» (Соч., т. 25, изд. 4, стр. 385).

* * *

Важным итогом могучей национально-освободительной борьбы китайского народа явилось выпадение Китая из цепи империализма. Эта победа укрепляет силы международного лагеря мира и демократии, возглавляемого Советским Союзом, наносит мощный удар лагерю империализма во главе с США, воодушевляет колониальные и полуколониальные народы в их национально-освободительной борьбе.

С чувством глубокой симпатии советский народ всегда следил за героической борьбой китайского народа. Советский народ радуется победе национально-освободительной революции в Китае и приветствует от всей души установление дипломатических отношений между СССР и Народной республикой Китая. Дружба народов Советского Союза и Китая — надёжная гарантия мира и безопасности на Дальнем Востоке, залог укрепления лагеря мира.

Весть о признании Советским Союзом нового демократического государства Китая вызвала глубокую радость в сердцах китайского народа и бесконечную благодарность Советскому Союзу. Вслед за Советским Союзом Народную республику Китая признали страны народной демократии.

Сбылось и сбывается гениальное предвидение великого Ленина о том, что исход борьбы зависит, в конечном счёте, от того, что Россия, Индия, Китай и т. п., составляющие гигантское большинство населения, втянулись и втягиваются с необычайной быстротой в борьбу за своё освобождение, «так что в этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы. В этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена» (Соч., т. XXVII, стр. 417).

Сейчас под контролем Народной республики находится больше половины территории и населения Китая. Народно-освободительная армия ведёт бои за Кантон, последний крупный промышленный центр и порт Южного Китая. Деморализованная гоминдановская армия отступает в глубь Юго-Западного Китая. В попытках спасти развалившийся гоминдановский режим Чан Кай-ши отчаянно взывает о помощи к своим покровителям из агрессивных кругов США и пускается на новые внешнеполитические авантюры. На американское золото он лихорадочно укрепляет остров Формозу, по указке англо-американских хозяев сколачивает так называемый блок тихоокеанских стран против Народной республики Китая, подаёт клеветническое заявление в Организацию Объединённых наций с жалобой на Советский Союз, обвиняя его во вмешательстве во внутренние дела Китая.

Однако Чан Кай-ши и его прогнивший, антинациональный, предательский режим настолько скомпрометированы связями с американским империализмом, что теперь китайский народ не обманешь неуклюжей попыткой прикрыть американское вмешательство во внутренние дела Китая ссылкой на мнимое вмешательство СССР. Нет таких сил, которые остановили бы победное шествие китайской революции. Окончательное очищение территории Китая от остатков гоминдановцев — это вопрос ближайшего будущего.

Китайский народ, свергнув антинациональный и антидемократический, реакционный гоминдановский режим, закладывает основы государства народной демократии, свободного от чужеземного и феодального гнёта, приступает к коренным демократическим преобразованиям, опираясь на братскую солидарность своего великого соседа и друга — Советского Союза. «Если бы не существовало Советского Союза, если бы не было победы в антифашистской второй мировой войне, если бы — что особенно важно для нас — японский империализм не был разгромлен, если бы в Европе не появились страны новой демократии..., то нажим международных реакционных сил, конечно, был бы гораздо сильнее, чем сейчас. Разве мы могли бы одержать победу при таких обстоятельствах? Конечно, нет», — писал Мао Цзэ-дун в своей статье «О диктатуре народной демократии».

Коммунистическая партия Китая уверенно ведёт китайский народ к завершению революции. Развивая и закрепляя успехи, достигнутые в борьбе за государство народной демократии, коммунистическая партия сплачивает все демократические и патриотические силы страны, чтобы под знаменем марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма, независимости и демократии окончательно смести гоминдановскую реакцию и добиться полного торжества сил демократии и социализма в Китае.

Оруженосцы американского империализма

Д. Шетилов

Свыше двадцати лет назад, в беседе с первой американской рабочей делегацией, товарищ Сталин говорил: «...в ходе дальнейшего развития международной революции и международной реакции будут складываться два центра мирового масштаба: центр социалистический, стягивающий к себе страны, тяготеющие к социализму, и центр капиталистический, стягивающий к себе страны, тяготеющие к капитализму. Борьба этих двух лагерей решит судьбу капитализма и социализма во всём мире» (Соч., т. 10, стр. 135). Это гениальное предвидение товарища Сталина, основанное на глубочайшем анализе закономерностей развития современной эпохи, полностью подтвердилось.

На мировой арене определились два лагеря, два центра мирового масштаба.

Мировым социалистическим центром является СССР, страна строящегося коммунизма, возглавляющая мощный и неуклонно растущий лагерь сил демократии и социализма, борющихся против империалистического рабства, против всяческих форм угнетения, за мир, свободу и независимость народов, за торжество социализма.

Центром капитализма, центром мировой реакции и агрессии являются Соединённые Штаты Америки. Вместе со своим партнёром — Англией — США возглавляют империалистический, антидемократический лагерь; в целях установления своего мирового господства они вынашивают планы новой войны, навязывают народам кабальные договоры, всюду поддерживают реакционные режимы.

Построение социалистического общества в СССР, мощный расцвет производительных сил и культуры Советской страны, великая победа СССР в Отечественной войне, успешное осуществление послевоенной сталинской пятилетки показали всему миру неоспоримое превосходство социалистической системы над капиталистической. СССР, под водительством мудрой партии Ленина—Сталина успешно преодолевая все возникающие на путях строительства коммунизма трудности и препятствия, уверенно идёт вперёд, сплачивая вокруг себя всё новые и новые сотни миллионов людей, указывая народам путь к уничтожению строя капиталистической кабалы, путь к полному освобождению трудящихся.

Силы лагеря социализма и демократии крепнут и развиваются. В итоге второй мировой войны в ряде стран Центральной и Юго-Восточной Европы родились и утвердились народно-демократические республики, вставшие на путь социалистического развития. Это означает, что новые звенья выпали из империалистической цепи и что капиталистический мир лишился ряда важнейших экономических и политических позиций, а также стратегических плацдармов в Европе. На борьбу с империализмом поднялись сотни миллионов подъяремных людей колониального мира. Великая победа одержана 475-миллионным китайским народом, под руководством героической Китайской коммунистической партии сбросившим с себя ярмо империалистических угнетателей и создавшим Народную республику Китая. Откол от капиталистического лагеря всё новых стран, углубление экономических, классовых противоречий в странах ка-

питала, огромный рост численности коммунистических партий и их влияния в массах, могучий подъём национально-освободительных движений — всё это свидетельствует о дальнейшем расшатывании империалистической системы, обострении общего кризиса капитализма, о приближении сроков его неотвратимой гибели.

Однако диалектика общественного развития такова, что ослабление империалистического лагеря сопровождается усилением его агрессивных тенденций. История целиком подтвердила непреложную правоту известных положений Ленина о законах классовой борьбы: чем больше враг терпит поражений, тем ожесточённее он становится и в своём предсмертном неистовстве прибегает к самым крайним формам борьбы.

Одной из важнейших форм борьбы старого мира против растущих и крепнущих сил коммунизма является борьба на идеологическом фронте.

Великая созидательная деятельность советского народа, строящего коммунизм, борьба трудящихся стран народной демократии за победу социализма, освободительная борьба рабочего класса капиталистического мира и колониальных народов озаряются светом всепобеждающих идей марксизма-ленинизма. Идеология могучего демократического лагеря — это идеология социалистическая, непримиримо враждебная ко всем видам капиталистического гнёта и рабства, проникнутая принципами равенства рас и наций, дружбы народов. Ей противостоит разбойничья идеология империализма с культом кровопролитных войн и насилия, порабощения народов и эксплуататорской тирании, идеология расизма, человеконенавистничества, космополитизма.

В лихорадочных поисках путей и средств спасения гнивающего капитализма американские империалистические круги мобилизуют все силы и средства борьбы против марксизма, социалистической идеологии, великих идей коммунизма, преобразующих мир. В этих целях в обращение пущено всё: отравленные идеи космополитизма и расистские теории; Ватикан и мистика; оголтелый буржуазный национализм и обветшавшая идеалистическая философия; продажная, жёлтая пресса и растленное буржуазное искусство. Связь буржуазной науки, философии, социологии, литературы с империализмом никогда не была столь наглядной и обнажённой, как в настоящее время.

Цель, которая преследуется при этом, ясна: отравить сознание трудящихся, отвлечь их от насущных вопросов освободительной борьбы, превратить народные массы в безвольных рабов капитала, в пушечное мясо, слепое орудие агрессивных планов американских империалистов.

Но эра безраздельного владычества эксплуататоров миновала. Великие идеи коммунизма всё в большей мере становятся властителями дум всего прогрессивного человечества. Никакие силы старого мира не могут уже повернуть колесо истории вспять. «Капитализм гибнет; в своей гибели он ещё может причинить сотням и тысячам миллионов людей невероятные мучения, но удержать его от падения не может никакая сила» (В. И. Ленин. Соч., т. XXVII, стр. 141).

* * *

За последнее время книжный рынок США и Западной Европы наводняется потоком пухлых «исследований» буржуазных философов, социологов, экономистов о грядущих судьбах капиталистического мира.

Обращает на себя внимание истошно-истерический тон этих лженаучных «трудов». «Лихорадочная эпоха», «Мировой послевоенный хаос», «Цивилизация перед испытанием», «Мир или анархия», «Путь к спасению», «Последний шанс», «Как спасти американский капитализм» — таковы названия некоторых книг, взятых из этого мутного потока.

Характерен в этом отношении изданный в 1948 году в Нью-Йорке под редакцией американского социолога Гарри Мура сборник статей под кричащим заголовком — «Жить или покончить самоубийством?». В статье, открывающей сборник, Уильям Лоуренс «трагически» восклицает: «Теперь мы находимся перед лицом мирового хаоса, несущего нам голод, болезни, страх, экономический кризис, политические неурядицы и угрозу третьей мировой войны. Жизнь или самоубийство? Вот какой выбор стоит перед западной цивилизацией».

Действительно, капиталистический мир раздирается острейшими антагонистическими противоречиями. Современная эпоха является эпохой роста и возвышения коммунизма, загнивания и гибели капиталистической системы.

Эксплуататорский строй, основанный на всевластии капиталистических монополий, наглядно предстал перед трудящимися массами как строй чудовищной анархии и хаоса, тормозящий прогрессивное развитие человечества и обрекающий сотни миллионов людей на безработицу и голод, лишения и страдания, порождающий империалистические войны.

Глубочайшие противоречия буржуазного мира ярко видны на примере главной цитадели капитализма — США. Соединённые Штаты Америки не испытали разрушений, связанных с последней мировой войной. Американские магнаты финансового капитала «заработали» на войне миллиардные барыши. Глашатаи капиталистических монополий США после войны возвестили наступление «новой эры» — эры полнокровного и бескризисного развития американского капитализма. Но не прошло и четырёх лет со времени окончания войны, как США оказались перед лицом нового экономического кризиса. С ноября 1948 по июль 1949 года общий объём промышленного производства США сократился на 17%. Сталелитейная промышленность работала в июле лишь на 77,8% своей производственной мощности. Суммы заказов снижаются; определилось сокращение строительства; курс промышленных акций идёт на понижение; растут запасы нереализованных товаров в силу падения платёжеспособного спроса. Экспорт, несмотря на проведение кабального для стран Западной Европы «плана Маршалла», снизился в 1948 году по сравнению с 1947 годом по стоимости на 18%.

В США, даже по официальным данным, свыше 4 миллионов безработных. Кроме того около 11 миллионов являются полубезработными. Вся эта масса людей влачит нищенское существование. Индекс стоимости жизни увеличился с июня 1946 года на 29%. В то же время прибыли американских монополий достигли чудовищных размеров — 18 миллиардов долларов в 1947 году и 21 миллиарда долларов в 1948 году (после вычета налогов). Никогда и нигде за всю историю капиталистического развития социальные контрасты не выступали столь ярко, как в современной Америке. Наряду с ростом паразитизма, с неимоверной роскошью и расточительством на одном полюсе — среди кучки магнатов финансового капитала и их челяди, на другом полюсе — среди трудящихся масс — усливаются нищета, разорение, гнёт монополий.

Чувство неуверенности в завтрашнем дне, тревога и страх перед новым экономическим кризисом охватили самые различные общественные слои. Джон Фишер, один из авторов цитированного выше сборника, пишет: «Мы не можем позволить себе роскошь нового кризиса... Кризис у нас означал бы катастрофу для большей части наших союзников. Это был бы смертный приговор демократии (читай: капитализму. — Д. Ш.) на всех необъятных просторах западного содружества наций...» Джон Фишер умоляет руководителей экономики, не теряя времени, выработать способ избежать нового кризиса. Но этим мольбам суждено остаться тщетными, ибо периодическое наступление экономических

кризисов есть непреложный закон капиталистического развития. «Чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить капитализм» (И. Сталин).

В послевоенной стратегии американского монополистического капитала, как известно, серьёзные надежды возлагались на «план Маршалла». По замыслу его вдохновителей, «план Маршалла» должен был лишить страны Западной Европы государственного суверенитета, полностью подчинить их экономическим интересам американских монополий, превратить эти страны в колониальные придатки экономики США и закрепить за США главенство в военно-политическом блоке западных государств, направленном против Советского Союза и стран народной демократии. Цель этого плана — обеспечить мировое господство империализма США.

Множество услужливых апологетов капитализма в угоду заокеанским «радетелям о благе Европы» возвестили о наступлении с «планом Маршалла» «новой эры» в развитии «содружества наций». Лондонский «Экономист» раболепно объявил «план Маршалла» «самым бескорыстным актом в истории». Но теперь даже многие буржуазные публицисты, политики, экономисты вынуждены признать банкротство этого «плана».

Экономика маршаллизированных стран катится вниз. Истекшие месяцы 1949 года ознаменовались серьёзным падением производства в Западной Европе. Англия переживает острейший финансовый кризис. При росте прибылей английских монополий с 763 миллионов фунтов стерлингов в 1938 году до 1945 миллионов фунтов стерлингов в 1948 году реальная заработная плата за последние два года снизилась, а налоги возросли на 36,5%. Во Франции и Италии царит валютный хаос. Государственный долг Франции достиг астрономической цифры — 3 568 182 миллиона франков. Число безработных в Италии составляет 2,2 миллиона человек. В первом квартале 1949 года число безработных во Франции увеличилось в полтора раза, в американской и английской зонах оккупации Германии — почти в два раза, в Голландии и Норвегии — в два раза, и т. д.

В 1948 году в США опубликована работа Дж. Джозефа «Восстановление Европы и помощь Соединённых Штатов». Автор на большом фактископическом материале показывает банкротство «плана Маршалла», его экспансионистское существо, лихорадочную гонку вооружений в странах англо-американского блока, плачевное состояние экономики маршаллизированных стран, всё более теряющих свою независимость. «Пусть деятели США, — пишет он, — публично разглагольствуют о бескорыстии своих стремлений и отрицают свои посягательства на национальную независимость и суверенитет других стран. Факты изобличают их. Новая форма империализма означает контроль над производством, торговых, денежным обращением, экономической политикой и уровнем жизни некогда суверенных стран. Для этого им диктуются такие условия иностранной помощи, которые превращают «независимость» в мыльный пузырь».

Проведённая по приказу Уолл-стрита девальвация английского фунта стерлингов, а затем и девальвация валют во Франции, Норвегии, Дании, Швеции, Италии, Индии, Австралии и в ряде других стран является мерой, предназначенной облегчить безудержную экспансию США. Валютный кризис сваливает на плечи трудящихся масс в странах стерлингового блока новое бремя расходов и дороговизны, ведёт к дальнейшему экономическому ослаблению этих стран, их закабалению американским империализмом.

Расчёты американских монополистических кругов, что «план Маршалла» предотвратит наступление экономического кризиса и укрепит позиции капитализма в целом, оказались иллюзорными.

Если экономика США и других стран капиталистического мира представляет собой картину всё большего усиления кризисных явлений и не

в состоянии преодолеть глубочайших противоречий послевоенного времени, то совершенно иные закономерности развития характерны для СССР и стран народной демократии. Первая в мире страна социализма уверенно идёт по пути дальнейшего подъёма и расцвета всех отраслей экономики, наращивает темпы движения вперёд. Послевоенная сталинская пятилетка успешно выполняется. В июне 1949 года среднесуточный выпуск валовой продукции промышленности превысил средний уровень 1940 года на 41%. В гору идёт сельское хозяйство. Увеличивается численность рабочего класса, растёт благосостояние народа. «...Наш строй, советский строй,— указывает товарищ Сталин,— даёт нам такие возможности быстрого продвижения вперёд, о которых не может мечтать ни одна буржуазная страна» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 325).

Успешное развитие народного хозяйства, быстрые темпы повышения материального благосостояния и культуры трудящихся масс характерны и для стран народной демократии, планомерно и уверенно создающих новые, социалистические формы жизни.

Процессы гнилостного распада империалистической системы находят своё выражение в глубочайшем кризисе буржуазной идеологии. Стоя на краю неотвратимой гибели, агонизирующая буржуазия уже неспособна выдвинуть какие бы то ни было идеи, принципы, которые могли бы поддерживать в массах веру в незыблемость капиталистического строя. Передовая часть интеллигенции порывает со старым миром и переходит на сторону лагеря социализма и демократии. Верные же холопы капитала служат своим хозяевам разработкой расистских теорий, рецептов человекоистребления, пытаются растлевать душу народа отравленными идеями милитаризма, мистики, фашистского мракобесия, прославлением империалистического разбоя и изуверства.

Современная буржуазная политическая экономия, философия, социология ярко отображают маразм буржуазной культуры, глубокий кризис которой вынуждены признать теперь и прямые апологеты эксплуататорского мира. «Новая эра открывается новым глубочайшим кризисом», — озаглавил свою статью в цитированном выше сборнике Уильям Лоуренс; «Цивилизация стоит на распутье, и факт этот чреват последствиями, возможно, самыми серьёзными из всех, что знала человеческая история», — вторит ему Гарри Мур. Норман Кэзин сравнивает положение буржуазного мира с положением изгнанника, который заблудился, стоит на краю пропасти и должен прыгать, но куда? В том же духе — об упадке «цивилизации» и приближении буржуазного мира «к грани общей катастрофы» — пишут и многие другие представители американской буржуазной социологии.

* * *

В послесловии ко второму изданию «Капитала» Маркс писал, что с 30-х годов XIX века пробил смертный час для научной буржуазной экономики. «Отныне дело шло уже не о том, правильна или неправильна та или другая теорема, а о том, полезна она для капитала или вредна, удобна или неудобна, согласуется с полицейскими соображениями или нет. Бескорыстное исследование уступает место сражениям наёмных писак, беспристрастные научные изыскания заменяются предвзятой, угодливой апологетикой» (К. М а р к с «Капитал», т. I, 1937, стр. 13).

Эта характеристика в полной мере приложима ко всем отраслям буржуазной общественной науки. Растленная буржуазная философия, социология, политическая экономия, история находятся на идейном вооружении капиталистических монополий; наёмные писак оправдывают и благословляют империалистическую экспансию, планы развязывания новой войны и установления мирового господства англо-американских империалистов, безудержную эксплуатацию масс, политику беспощад-

ного национально-колониального гнёта и подавления народно-освободительных движений.

Известная часть экономистов, социологов ещё повторяет обветшалые идеи о необходимости «планирования капиталистической экономики», о «надклассовой роли буржуазного государства», о «социальной гармонии» и т. д. — идеи, давно опрокинутые жизнью. Так, сторонники Кейнса — этого главного апостола экономической мысли умирающего капитализма — усиленно пропагандируют тот тезис, что в результате войны экономика капиталистического мира претерпела-де коренные изменения и государство США, сосредоточивая в своих руках управляемую валюту, способно управлять экономикой в целом (Роджерс); что наступила якобы новая эра капитализма — «неокапитализм», способный на базе монополий вести регулируемое хозяйство (Лорвин); правосоциалистические агенты Уолл-стрита типа Карла Реннера продолжают сеять подлые, отравленные идейки, что «капитализм», «классы», «классовая борьба» — устарелые понятия, и т. д.

В 1948 году крупнейшие американские специалисты по вопросам экономики и права выступили с объёмистым исследованием под претенциозным заголовком «Как спасти американский капитализм. Учёные слуги предостерегают своих хозяев, что американский капитализм не выживет, если не будут приняты немедленные «хирургические меры». Однако предлагаемые ими рецепты спасения американского империализма отнюдь не блещут новизной и оригинальностью: усиление полномочий правительства в деле регулирования экономики, налоговое обложение, экономическая экспансия американского капитала и т. д. и т. п. Это те же апологетические идеи Кейнса о системе государственно-монополистического капитализма, та же социальная демагогия о «полной занятости труда» в условиях капиталистического строя, о возможности ликвидации безработицы, осуществления организованного, планового капитализма и т. д. По поводу такого рода капиталистического «регулирования экономической жизни» В. И. Ленин ещё в 1917 году писал, что смысл его состоит в том, чтобы трудящимся массам «создать военную каторгу, а банкирам и капиталистам рай. Их регулирование состоит в том, что рабочих «подтягивают» вплоть до голода, а капиталистам обеспечивают (тайком, реакционно-бюрократически) прибыли выше тех, какие были до войны» (Соч., т. 25, изд. 4, стр. 309).

Признавая наличие общего кризиса капиталистической системы (отрицать который давно уже стало невозможно), учёные апологеты капитализма обнаруживают страх, боязнь обнажить подлинные причины этого кризиса, ибо раскрытие этих причин равносильно признанию неизбежности гибели строя капиталистического рабства. Отсюда сочинительство всякого рода расистско-«биологических», «психологических», мистических теорий о причинах кризиса современного капитализма.

Подобно пресловутому «исследованию» американского человеконенавистника Уильяма Фогта «Путь к спасению», на свет божий извлекаются и преподносятся читателю подновлённые на грабительски-империалистический лад мальтузианские теории, которые причиной всех бед капитализма объявляют «скудость природы», чрезмерную «перенаселённость», высокую рождаемость, «излишек» людей. В предельных по своему цинизму произведениях разбойничья политика американского империализма, направленная на захват чужих территорий и экономических ресурсов, оправдывается ссылками на «законы» природы, на «перенаселённость» США, на недостаток «жизненного пространства». Войны, эпидемии, высокая смертность изображаются как некое «благо»: с их помощью-де преодолевается якобы естественная, извечная диспропорция между «высокой» рождаемостью людей и «скудостью» природы. Только духовная агония буржуазии и глубокие сумерки капитализма могут рождать такого рода фашистские идеи.

Чтобы затушевать захватнические планы американских монополий, профессор Гарвардского университета Клайд Клакхон в своей работе «Зеркало человека» (1948 год) предлагает искать причину империалистических войн в «агрессивном инстинкте», заложенном в «природе» человека, и заняться улучшением этой «природы». Гарри Мур пытается обмануть читателей на иной лад: он заявляет, что войны являются якобы порождением факторов психологического порядка, и предлагает в качестве средства предотвращения войны «массовую психотерапию» — переключение энергии людей на спорт, борьбу с наводнениями, путешествия.

Все эти «теории» ставят своей целью скрыть истинные причины нищеты масс, причины разбойничьих империалистических войн, коренящиеся в самой природе монополистического капитализма. Назначение этих «теорий» — отвлечь массы от революционной классовой борьбы против всей системы гнивающего капитализма.

В целях «ниспровержения» марксистско-ленинской теории классовой борьбы вытаскиваются старые, обветшалые побасенки о гармонии интересов эксплуататоров и эксплуатируемых, о надклассовой роли буржуазного государства, выдвигаются разные идеалистические, фальшивые фразы о наступлении новой, «динамической эры» и т. д. и т. п.

Но все эти шарлатанские теории и фразы не в состоянии прикрыть наготу гнивающего капитализма; они неспособны заставить массы уверовать в благодетельность капиталистических порядков и реакционной политики господствующего класса; они показывают лишь полное банкротство идеологических устоев современного империализма и прежде всего его головного отряда — империализма США.

Несостоятельность идеологии англо-американских агрессоров вынуждены признать и многие буржуазные публицисты.

«Наша главная слабость, — заявляет директор «Русского института» Колумбийского университета Джеройд Робинсон, — лежит сейчас не в экономической или военной, а в идеологической сфере, не в области производства товаров или пушек, а в области идей. Это наша главная слабость за границей именно потому, что такова наша главная слабость у себя в стране».

Один из наиболее воинствующих идеологов милитаризма, Хансон Болдуин, опубликовал в 1948 году в Нью-Йорке книгу «Цена могущества». В ней Болдуин отмечает признаки «слабости духа» у американского народа, теряющего веру в «идеалы» американских империалистов. «Замечается, — указывает автор, — некое недоверие к нашим политическим институтам, отсутствует твёрдая уверенность в правоте наших идей...» Болдуин советует военным и политическим лидерам США, готовящим планы развязывания новой войны, обратить самое серьёзное внимание на «состояние народного духа».

В СССР, стране социализма, под руководством великой партии большевиков навсегда уничтожены все формы паразитизма, достигнуто морально-политическое единство советского общества, неуклонно растут материальное благосостояние и культура трудящихся. Советский народ под гениальным водительством великого Сталина разбил полчища гитлеровских оккупантов и спас человечество от нависшей над ним угрозы фашистского порабощения. Советское правительство в своей внешней политике последовательно защищает государственный суверенитет, свободу и независимость народов, больших и малых, стоит на страже мира и безопасности. Всё это свидетельствует не только об экономическом и военном превосходстве социалистической державы, но и о превосходстве советской идеологии над идеологией империализма, о всепобеждающей силе идей коммунизма.

Советский Союз стал светочем и надеждой всего угнетённого человечества. Имя Сталина является символом мира и безопасности, свобо-

ды и счастья народов. Никакой ложью и клеветой нельзя скрыть от народных масс капиталистического и подвластного ему колониального мира правду о стране социализма. Превосходство советской идеологии, силу и величие моральных принципов страны социализма, силу учения марксизма-ленинизма, верно отражающего действительность и указывающего угнетённым и эксплуатируемым массам пути к новой жизни, вынуждены признавать теперь самые лютые враги коммунизма.

Хансон Болдуин с тревогой пишет об «идеологических и политических успехах» Советского Союза, об огромной притягательной силе «философии коммунизма», которая, как он признаёт, обращается «к униженным и угнетённым» и ставит своей целью достижение «братства людей». Болдуин вынужден признать вместе с тем, что во время войны американцы «в моральном отношении оказались не на высоте», что в глазах многих нейтральных стран они не являются «лилейно чистыми», что народы помнят империалистическую политику США в Латинской Америке и по отношению к Испании. «Факт применения нами впервые атомной бомбы,—пишет Болдуин,—поколебал наш престиж везде, где ценится человеческая жизнь и имеют значение идеалы и мораль... Исходя из этого, я думаю, что нам не принадлежит моральное руководство миром». Делая эти вынужденные признания, Болдуин умалчивает в то же время о циничной и вероломной политике англо-американских империалистов по отношению к народам СССР, к странам народной демократии, о политике англо-американского империализма в странах колониального Востока.

Какой же вывод из этих положений делает этот глашатай американских милитаристов? Он рекомендует своим хозяевам, учитывая «слабость духа американцев», «брожение в умах народов», «непопулярность американских идей» в широких массах населения земного шара, сосредоточить внимание на идеологической подготовке войны против СССР. Он предлагает снабдить мир «американскими идеями», развернуть широкую борьбу за «идеологический разгром» СССР, добиться победы над коммунистическими идеями.

Эти призывы к организации «идеологического похода против СССР», к искоренению идей коммунизма в массах на все лады пропагандируются в милитаризированной англо-американской публицистике. «Семена коммунизма широко рассеяны по всему миру!» — восклицают в своём «Труде» «Серп и звёзды», изданном в Лондоне в 1948 году, супруги А. Клиффорд и Ж. Никольсон; чтобы задержать распространение коммунистической идеологии, пишут они, надо в противовес ей выработать «новую философию капитализма».

«Коммунизм — главная опасность в Европе»; «Коммунизм завоюет сначала Европу, Южную Америку, Азию, а затем трагический финал ожидает США»; «Надо пустить в ход наше идейное оружие» — такого рода истошные призывы потоками низвергаются на американца ежедневно со страниц газет и журналов, из репродукторов радио и с киноэкранов.

Вся американская индустрия лжи и клеветы, выступающая под флагом «информации», приведена в движение, чтобы насаждать военную истерию и запугивать массы. Из арсенала геббельсовской пропаганды извлечены все средства и приёмы шантажа, дезинформации, клеветы на СССР, чтобы под флагом «борьбы с коммунизмом» и «большевистской опасностью» ускорить фашизацию Америки и добиться увеличения ассигнований на вооружения.

Всё усиливающаяся фашизация различных сторон общественной и политической жизни США является непреложным фактом. Открытая пропаганда планов установления мирового господства США; подготовка новой войны; чудовищные факты расовой дискриминации и суды Линча; приказ президента Трумэна «о проверке лояльности» служащих и проводимая чистка государственных, культурных, общественных учреждений

и организаций от лиц, заподозренных в «опасных мыслях»; осуждение писателей Говарда Фаста, Джона Говарда Лоусона, Дальтона Трумбо и многих других представителей передовой интеллигенции США к тюремному заключению за прогрессивные идеи; позорная деятельность «Комиссии по расследованию антиамериканской деятельности», реставрирующая худшие нравы средневековой инквизиции; закон Тафта — Хартли о подавлении рабочего движения; предание суду 12 руководителей компартии США, повинных только в том, что они являются коммунистами; насаждение расистско-фашистской идеологии — всё это свидетельствует о курсе американских империалистов на фашизацию США, причём эта фашизация прикрывается фальшивой личиной «американизма», защиты «американского образа жизни».

Среди рабочего класса и прогрессивных слоёв интеллигенции США всё громче подымаются голоса протеста против разнузданной пропаганды фашистской идеологии, против реакционной, милитаристской политики правящих кругов США.

Бредовые планы «идеологического разгрома» СССР, «развенчания коммунизма» и создания «новой философии капитализма» неизбежно потерпят банкротство. Никакими заклинаниями и насилиями нельзя предотвратить распространение и победу идей коммунизма, как нельзя предотвратить восход солнца. Капитализм и его идеология обречены на гибель и уничтожение всем ходом истории. СССР, строй социализма, является носителем и поборником всего нового, прогрессивного, а новое, передовое, прогрессивное, учит товарищ Сталин, неодолимо.

* * *

В целях «идеологического наступления на СССР», которое является составной частью военно-стратегических планов англо-американских империалистов, ими пущена в ход клевета о мнимой агрессивности СССР и стран народной демократии. Назначение этой разнузданной клеветнической кампании — сбить с толку массы, изобразить англо-американский блок как «обороняющуюся» сторону и развязать милитаристским кругам США, капиталистическим монополиям руки в подготовке новой мировой войны. «Политика нынешних руководителей США и Англии есть политика агрессии, политика развязывания новой войны» (И. С т а л и н). Эта политика сопровождается разнузданной военной пропагандой, нарочитым возбуждением в массах военного психоза, истерии, страха перед мнимой опасностью. Фальсифицированная буржуазная наука включена в эту позорную пропагандистскую кампанию и лакейски служит реакционно-милитаристским кругам, нарочито извращая общеизвестные факты.

Глава американских «геополитиков», директор Йельского института международных исследований Н. Спикмэн ещё в 1942 году выдвинул смехотворный тезис о том, что США якобы оказались в опасном для них окружении. «Западное полушарие через три океана — Тихий, Северный Ледовитый и Атлантический — окружено Старым светом». Хансон Болдуин предлагает создать мощную внешнюю зону «обороны» США, которая, заявляет он, фактически охватывает весь мир. «Она, конечно, включает в себя острова Тихого океана, Британские острова, Исландию, Азорские острова, а также береговую полосу Европы и Азии».

Под аккомпанемент шантажистского воя о мнимой опасности, угрожающей США, идейные оруженосцы англо-американского империализма предлагают начать «превентивную» войну против СССР и стран народной демократии, объявить «крестовый поход» против коммунизма.

Но так как нигде в мире среди масс проповедь войны не может найти сочувствия и так как трудящиеся всех стран земного шара видят в СССР верного стража мира и безопасности народов, то холуйствующие перед милитаризмом философы, экономисты, юристы услужливо развивают

человеконенавистнические взгляды, что «война — нормальный и неотъемлемый элемент всякого человеческого общества», что «великий недостаток капитализма — недопотребление — полностью корректируется войной», что война есть «фактор оздоровления наций». Всё это целиком взято из арсенала фашистских политиков, является повторением «теорий» гитлеровских идеологов войны.

В отравленной атмосфере искусственно разжигаемой военной истерии, под фальшивым покровом «оборонительных мероприятий» правящие круги США и Англии проводят политику гонки вооружений, лихорадочного строительства военно-стратегических баз во всех частях света. Ассигнования на военные цели в США составили в 1949 году 11 миллиардов долларов против 1,1 миллиарда долларов, израсходованных в 1936 году. На 1950 год эти ассигнования увеличиваются до 14,3 миллиарда долларов. В 1948—1949 году из общего бюджета в 40 миллиардов долларов расходы на непосредственно военные нужды и внешнюю политику США составили 18 миллиардов долларов (45% бюджета), а ассигнования на жилищное строительство — 37 миллионов долларов. Военный бюджет Англии на 1949—1950 год составляет 760 миллионов фунтов стерлингов (25% общего бюджета). В маршаллизированной Франции военный бюджет доведён до 600 миллиардов франков.

Фальшь шантажистских ссылок американских правящих кругов на якобы «оборонительный» характер ведущейся в США гонки вооружений изобличена в выступлениях самих же американцев. Джордж Марион в своей книге «Базы и империя», — которую, кстати сказать, в стране долларовой демократии не решилось опубликовать ни одно издательство, так что автору пришлось самому взяться за её издание, — пишет, что США пытаются создать «Американскую империю», всемирную по своим масштабам военно-стратегическую систему с широкой сетью островных и континентальных баз. Через четыре года по окончании войны США держат свои войска и имеют сотни военных, военно-морских и военно-воздушных баз в 60 странах и островных группах. «...Эти цифры, — указывает Дж. Марион, — никого не наводят на мысль о «миролюбивости» наших намерений. Наши «оборонные» планы и «план Маршалла» предстают как нечто единое. Всё поведение Соединённых Штатов выясняет угрожающий облик нового военного империализма. Он пытается охватить своими щупальцами весь земной шар». Каждый дюйм пути, по которому идёт американский империализм, пишет Марион, «вымощен взрывчатыми веществами новой мировой войны».

Один британский государственный деятель как-то заметил, что если военным дать волю, они начали бы искать базы на Луне, для того чтобы защитить Землю от нападения с Марса. Опасность, угрожающая США, не больше опасности, угрожающей Земле со стороны Марса. Прикрываясь фальшивыми ссылками на «безопасность», милитаристическая клика в Америке требует, чтобы США имели военные базы в Германии, Франции, Голландии, Италии и Испании, Греции и Турции, Палестине и Египте, в Китае и Японии, в Канаде и странах Латинской Америки, на островах Тихого и Атлантического океанов.

Товарищ Сталин разоблачил до конца подлинную подоплёку политики правящих кругов США, которые под шантажистским предлогом «невозможности соглашения с СССР» готовят свои агрессивные замыслы. «Дело в том, — указывал товарищ Сталин, — что вдохновители агрессивной политики в США и Англии не считают себя заинтересованными в соглашении и сотрудничестве с СССР. Им нужно не соглашение и сотрудничество, а разговоры о соглашении и сотрудничестве, чтобы, сорвав соглашение, взвалить вину на СССР и «доказать» этим невозможность сотрудничества с СССР. Поджигатели войны, стремящиеся развязать новую войну, более всего боятся соглашений и сотрудничества с СССР, так

как политика соглашений с СССР подрывает позиции поджигателей войны и делает беспредметной агрессивную политику этих господ».

Товарищ Сталин неоднократно указывал, что «правительство СССР считает, что несмотря на различие экономических систем и идеологий, существование этих систем и мирное урегулирование разногласий между СССР и США не только возможны, но и безусловно необходимы в интересах всеобщего мира».

Лихорадочная гонка вооружений приносит золотые горы барышей подлинным правителям США и Англии — монополистическим объединениям — за счёт снижения жизненного уровня трудящихся, военного бума, перекачки средств и ресурсов из стран-сателлитов и колониальных владений.

Послушные воле капиталистических монополий, правящие круги США и Англии ведут политику агрессии, подготовки новой мировой войны. Многочисленные попытки подорвать самые основы Организации Объединённых наций; создание Северо-атлантического союза, который лишает ряд стран Европы государственного суверенитета и подчиняет их политику целям установления мирового господства американского империализма; курс на восстановление военного потенциала Западной Германии и Японии; срыв мирных предложений Советского Союза о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия и т. д. — всё это звенья общей программы англо-американского блока, предусматривающей развязывание новой мировой войны.

Великий вождь советского народа и всего трудящегося человечества товарищ Сталин определил основы внешней политики СССР — это политика мира и дружественного сотрудничества народов: «Наша внешняя политика ясна. Она есть политика сохранения мира и усиления торговых отношений со всеми странами. СССР не думает угрожать кому бы то ни было и — тем более — напасть на кого бы то ни было. Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира. Но мы не боимся угроз и готовы ответить ударом на удар поджигателей войны».

Советский Союз последовательно проводит эту сталинскую внешнюю политику мира и сотрудничества между странами. Советское правительство неоднократно вносило конкретные и действенные предложения по обеспечению мира. На заседании Генеральной ассамблеи Организации Объединённых наций 23 сентября 1949 года Советский Союз снова предложил широкую и конкретную программу, направленную к укреплению мира во всём мире, которая включает в себя: осуждение ведущейся в ряде стран, в особенности в США и Англии, подготовки новой войны; осуждение как тягчайшего преступления против человечества использования атомного оружия и других средств массового уничтожения людей; запрещение атомного оружия и установление соответствующего строгого международного контроля; заключение в целях обеспечения мира Пакта по укреплению мира между США, Великобританией, Китаем, Францией и Советским Союзом, несущими главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности народов. Эти мирные предложения Советского Союза срывают маску с англо-американских империалистов, кующих заговор против мира между народами, но кричащих о «большевистской опасности».

* * *

Планы завоевания мирового господства, лелеемые американскими империалистами и их английскими подручными, имеют свои идеологические прикрытия. Нельзя идти в массы с голой проповедью агрессии и войны; слишком живы ещё в памяти народов ужасы недавней войны, в огромной степени выросла политическая зрелость широчайших масс трудящихся, чтобы эти проповеди могли достигать своей цели. Поэтому подрывная работа англо-американских генеральных штабов, шпионско-разведыва-

тельных органов, грязная кухня Уолл-стрита, подсчитывающая, в каких величинах народная кровь в реторте войны будет переплавлена в золотые слитки для капиталистических монополий, облакаются в соответствующие идеологические драпировки.

Атомно-долларовая дипломатия требует от буржуазной философии и социологии «обработать» массы, подготовить их «идейно» к роли пушечного мяса в новой войне.

В соответствии с этим «мозговые тресты» империализма расписывают разбойничью англо-американскую политику как «охрану западной цивилизации»; планы установления мирового господства англо-американских империалистов преподносятся под флагом международного сотрудничества; программа закабаления Европы именуется воплощением «высшей морали» и т. д. Идеология империализма побила рекорд «по утонченности своего отвратительного лицемерия» (Ленин).

«Новой» философией капитализма, должествующей прикрыть экспансионистскую политику американского империализма, являются отравленные идеи космополитизма, идеи создания мирового, «сверхнационального» государства, разумеется, под главенством англо-американских империалистов. Усилия идеологов империалистической реакции направлены к тому, чтобы опрокинуть и растоптать идею национального государственного суверенитета, подорвать в массах патриотические чувства и тем самым подавить в них волю к сопротивлению агрессору.

Раймонд Фосдик, один из авторов цитированного выше сборника «Жить или покончить самоубийством?», заявляет, что патриотизм ныне якобы «стал разлагающей силой». Патриотизм народных масс встал на пути агрессии англо-американских империалистов, — надо отбросить его как «разлагающую силу». Эта сила действительно разрушает планы империалистов.

Развивая те же «идеи», английский буржуазный юрист Дж. Брайерли в книге «Право и государство в теории и на практике» (Лондон. 1948) определяет государственный суверенитет как «опасный анахронизм», как главное препятствие к достижению «мировой общности». Лорвин и другие американские экономисты подкрепляют эти лживые заявления тем соображением, что национальный суверенитет мешает-де «мировому планированию», созданию «мировой экономики». Профессор психологии Дьюкского университета (штат Северная Каролина, США) Д. Б. Райн пытается развенчать идеи патриотизма и государственного суверенитета отдельных стран «аргументами» от психологии: мир-де — это психологическая «сверхдуша», единство, в котором целое должно преобладать над составными частями.

Для атак на идеи патриотизма, на принципы свободы и национального суверенитета народов объединились представители самых различных отраслей растленной буржуазной «науки» — философы и экономисты, юристы и историки, литераторы и публицисты. С призывом к отказу от национального суверенитета различных государств выступил, как известно, на Гаагском конгрессе «объединённой Европы» ярый поджигатель войны Черчилль. Отравленные идеи космополитизма усиленно пропагандируют бевини и блюмы, ласки и реннеры — эта правосоциалистическая агентура империалистической буржуазии в рядах рабочего класса.

Космополитизм стал идеологическим оружием англо-американской империалистической буржуазии и её сообщников.

Маркс свыше ста лет назад указывал, что «патриотизм буржуазии... выродился в чистое притворство с тех пор, как её финансовая, торговая и промышленная деятельность приобрела космополитический характер» (Архив Маркса и Энгельса, т. III (VIII), стр. 355). В целях одурачивания народных масс буржуазия ещё может порой жонглировать словами «родина», «отчизна». Однако история капитализма свидетельствует о том, что, «когда дело касается до классовых прибылей, буржуазия продаёт родину

и вступает в торгашеские сделки против своего народа с какими-угодно чужеземцами» (В. И. Ленин. Соч., т. XXIII, стр. 158). Охрану своего классового господства, классовых интересов буржуазия всегда ставила и ставит превыше всего. Во имя своих корыстных интересов английская, французская, голландская, греческая и иная буржуазия согласна идти и идёт в кабалу «плана Маршалла», согласна растоптать государственный суверенитет, чтобы объединёнными силами империалистов задушить народно-освободительные движения, парализовать победоносное шествие коммунизма и обеспечить охрану союза капиталистов всех стран против трудящихся.

Вторая мировая война и послевоенный период показали господствующим классам старого мира не только всепобеждающую силу советского патриотизма, но и силу патриотизма народов оккупированных германским фашизмом стран, их упорную борьбу против захватчиков, неодолимую мощь патриотизма трудящихся Китая, а также силу сопротивления греческих партизан, тружеников Индонезии и других стран в их борьбе против иноземных оккупантов и «своей» буржуазии, предавшей интересы народа.

Отсюда важной составной частью идеологической подготовки новой мировой войны является проповедь космополитизма, при помощи которой идеологи империализма стремятся подорвать чувство патриотизма в народных массах, разоружить идейно и политически рабочий класс перед лицом империалистической агрессии.

Вытекающие из указанных концепций практические рецепты, которыми наводнена англо-американская публицистика, — о замене «национальных государств универсализмом», о создании «мирового правительства», «Соединённых штатов мира», о «мировой федерации» — ставят именно эти цели — разоружить массы, чтобы облегчить осуществление планов американской агрессии. Характерно, что в этих многочисленных проектах идеологи буржуазии призывают пролетариат к отказу от классовой борьбы, к осознанию идей «общенародности». Для лучшей важности мобилизуются все аргументы — от канонов кантовской философии и папских энциклик до выводов психологии. Вся ложь и всё лицемерие шарлатанской фразеологии о «мировой федерации», «мировом правительстве» на базе империализма с его колониальным рабством, непрекращающейся дракой монополий за делёж рынков, сфер влияния и т. д. и т. п. совершенно очевидны. Товарищ Сталин учит, что «объединение народов в едином мировом хозяйстве возможно лишь на началах взаимного доверия и добровольного соглашения, что путь образования добровольного объединения народов лежит через отделение колоний от «единого» империалистического «целого», через превращение их в самостоятельные государства» (Соч., т. 6, стр. 147). Объединение народов в едином мировом хозяйстве может быть осуществлено только на основе уничтожения всей системы империализма, на основе победы социализма.

Само собой разумеется, что в фальсифицированных проектах «социологов от империализма» на деле ни о какой «мировой федерации» речи не идёт. Характерно, что из так называемой мировой федерации заранее исключаются Советский Союз и страны народной демократии. Так, известный атомник, профессор Чикагского университета Гарольд Юри, нападая на Организацию Объединённых наций и аргументируя необходимость создания «мирового правительства», пишет: «Я считаю невозможным создание мирового правительства, включающего как Россию и её сторонников, так и западные демократии. Таким образом... нельзя обеспечить существование всеобъемлющего мирового правительства». Дальше Гарольд Юри перечисляет те страны, которые, по его мнению, «достойны» включения в «мировую федерацию». Ясно, что речь идёт об англо-американском блоке и его прихвостнях. Причём в последнее время, ввиду явного увядания Британской империи, американская литература всё откровеннее и цинич-

нее отводит роль единственного претендента на мировое господство Соединённым Штатам Америки.

Учёные-мракобесы, истошно кричащие, что XX век — это век Америки, подкрепляют свои бредовые претензии доводами об особом географическом положении США, самой природой-де призванных к мировому господству, «требованиями морали» и т. п. Большая группа экономистов США, в том числе профессора Гарвардского университета, выступила со специальным «исследованием», доказывающим необходимость обеспечить за США «экономическое руководство миром». Они предлагают уничтожить все тарифные и иные барьеры, препятствующие экономической экспансии США, дабы развязать американскому империализму руки во всех частях света.

Геополитические идеи, извлечённые из арсеналов гитлеро-геббельсовской пропаганды, усиленно распространяются теперь в Соединённых Штатах Америки. Недаром немецкий фашист Герман Раушнинг, обосновавшийся в США, выступает с проповедями: учесть ошибки германского фашизма (недостаток которого заключался-де в том, что он пытался создать тоталитарный режим лишь в ограниченных рамках), подорвать Организацию Объединённых наций и создать новое, всемирное тоталитарное «объединение наций» под господством США.

В послании Трумэна от 19 декабря 1945 года идея мирового господства США получила своё, так сказать, официальное выражение. В послании говорится: «Мы все должны признать, что победа, которую мы одержали, возложила на американский народ бремя постоянной ответственности за руководство миром».

Под прикрытием идеологии космополитизма представители атомно-долларовой политики обосновывают планы развязывания новой войны против СССР и стран народной демократии, создания всемирной американской империи на основе применения военной силы.

Тем же целям разжигания военной истерии подчинена разнузданная, шантажистская атомная психическая атака, проводимая в американской печати. Известно, что производство атомного оружия и все научно-исследовательские работы в этой области в США сосредоточены в руках нескольких крупнейших монополий: химического треста Дюпон де Немур, Дженера электрик, Вестингауз, Юнион карбид энд карбон. Общий контроль принадлежит гигантскому спуту финансового капитала — банковской группе Моргана—Меллона. Все эти тресты-миллиардеры наживаются баснословные прибыли на гонке атомного вооружения. Они подчинили крупнейшее открытие в области атомной энергии целиком милитаристским замыслам и наложили запрет на все работы по использованию атомной энергии в мирных целях. Они являются вдохновителями атомного шантажа, запугивающего американцев всякими небывалими, чтобы обосновать необходимость колоссального увеличения военных кредитов. Послушные монополиям, правящие круги США и Англии систематически саботируют неоднократные мирные предложения Советского Союза о запрещении применения атомной энергии в военных целях.

Под флагом борьбы с коммунизмом милитаристы США и их учёные холуи требуют провести немедленную тотальную мобилизацию экономики США (Бернард Барух), подкрепляя это ссылками на якобы существующую монополию США в области атомного оружия. Упомянутый выше учёный-мракобес Гарольд Юри призывает начать против СССР и стран народной демократии «превентивную» войну с использованием атомной бомбы. Мы должны будем, заявляет он, «покорить весь мир, править им по своему усмотрению и не позволять никакому другому государству создавать оружие массовой войны».

Но, к счастью для человечества, планам этих людоедов не суждено осуществиться. Монополии США на атомное оружие давно не существует. Сообщение ТАСС от 25 сентября 1949 года кладёт конец атомному

шантажу американских политиков, опровергает усиленно распространяющуюся милитаристами легенду, будто бы с помощью атомной бомбы США могут осуществить новое издание гитлеровского «блицкрига» — молниеносной войны, одержать лёгкую победу над силами демократии и социализма и установить своё мировое господство. Несмотря на то, что СССР уже с 1947 года владеет атомным оружием, советское правительство 23 сентября 1949 года на заседании Генеральной ассамблеи ООН снова предложило принять немедленные практические меры к безусловному запрещению атомного оружия и других средств массового уничтожения людей, выразив в этих предложениях желание и волю всего прогрессивного человечества к борьбе за мир, свободу и независимость народов. Своим систематическим саботажем предложений СССР о запрещении атомного оружия правящие круги США и Англии разоблачают себя в глазах всех народов в качестве поджигателей новой войны, злейших врагов человечества.

Широкие слои трудящихся масс Америки, как и всего мира, передовая интеллигенция США понимают, что несёт народам нынешняя «демократия» США. Выступая 12 сентября 1949 года на банкете прогрессивной партии, Генри Уоллес говорил о политике нынешнего правительства Соединённых Штатов: «Это правительство посвятило себя спасению отживших институтов во всём мире силой оружия и доллара. Оно превратило полмира в музей отживших свой век королей, империй, земельной аристократии, древней иерархии и международных картелей». Органы печати и правительства, указывает далее Уоллес, в угоду хозяевам — монополиям — возводят клевету на Россию «с тем, чтобы представить все органы мировой реакции в роли защитников демократии и свободы. Мы видели, как под покровом этой пропаганды десятки миллиардов американских долларов были потрачены на вооружение и бессмысленные военные авантюры... Мы видели, как американские лидеры, поглощённые своими стремлениями к богатству и власти, предают демократию у себя в стране и лицемерно вмешиваются во имя демократии во внутренние дела всех стран мира».

Но не маньяки-геополитики определяют судьбы мира. Ныне миллионы простых людей разбираются в политике, и они сумеют постоять за свои интересы. Идеи «блицкрига», установления «мирового господства» одной нации не новы. Они целиком взяты из гитлеровского арсенала. Советские люди, невзирая на «холодную войну», развязанную реакцией в США и Англии, уверенно ведут свою созидательную работу, бдительно следят за происками мировой реакции, день за днём укрепляя и развивая могущество социалистической державы, и не поддаются ни на какой шантаж и провокации.

Вторая мировая война закончилась крушением фашистской Германии, лелеявшей планы господства над миром. Такое же крушение неизбежно потерпят и англо-американские планы мирового господства.

* * *

В своём стремлении к установлению мирового господства империалистические круги США не только ведут политику безудержной экономической экспансии и сколачивания антисоветских военно-политических блоков (Северо-атлантический пакт); не только насаждают во многих странах свою шпионскую сеть, используя в этих целях всякое отребье, вроде фашистской клики Тито, установившей в Югославии кровавый гестаповский режим и по заданию своих англо-американских хозяев развернувшей в ряде стран свою подлую шпионско-подрывную работу против сил демократии и социализма. Правящие круги США наряду с этим осуществляют и план широкой идеологической экспансии, пытаясь одурма-

нить сознание народных масс маршаллизованных стран и ослабить их волю к сопротивлению империалистическим агрессорам.

Журнал «Тайм» 14 июля 1948 года писал: «Одновременно с принятием законопроекта о создании Управления экономического сотрудничества конгресс решил, что американские идеи... должны получить более широкое распространение в Европе». Это своеобразный «план Маршалла» в идеологической области. С тревогой отмечая огромную притягательную силу идей коммунизма во всём мире, духовные оруженосцы американского империализма предлагают своим хозяевам развернуть «пропаганду американских идей» за границей «с особой силой и интенсивностью». Они предлагают «снабдить мир американскими идеалами».

Но «американские идеалы» — это проповедь и прославление тех же идей милитаризма и расизма, человеконенавистничества и гангстерских нравов. Никаких иных идей буржуазия породить уже не может. Эти «американские идеалы» сдабриваются густым соусом из сексуально-порнографических описаний походов богатых хищников и голливудских девиц, из описаний нравов банд линчевателей и криминальных изуверств шизофреников и садистов.

Начинённые этими «идеалами» американские газеты и журналы, кинофильмы и радиопередачи мутным потоком устремляются в маршаллизованные страны Европы, чтобы растлевать ум и воображение людей, оплёвывать самые элементарные нормы человеческой морали и создавать общественную атмосферу, благоприятную для заокеанских экспансионистов.

Изготовление стандартизованных «американских идей», заводной механизм идеологической экспансии находится в США в руках «Национальной ассоциации промышленников», руководящим ядром которой является «Особый совещательный комитет»; в его состав входят представители 12 крупнейших трестов-миллиардеров — Стандарт ойл оф Нью-Джерси, Дюпон де Немур, Дженерал моторс, Вестингауз и другие. На вершине пирамиды некоронованных королей Америки находится банкирский дом Моргана, контролирующий капитал на сумму, превышающую 30 миллиардов долларов. В руках этого генерального штаба реакционно-империалистических сил США или под его прямым контролем находится вся «информационная индустрия» США, формирующая общественное мнение: «газетная империя», «журнальная империя», подавляющее большинство радиостанций, кинокомпаний, научных институтов и т. д. Президент «Национальной ассоциации промышленников» Уолтер Д. Фуллер состоит одновременно председателем «Национальной ассоциации издателей». Морган является фактическим издателем массовых журналов «Лайф», «Кольерс», «Тайм», «Редбук», «Америкэн», «Вумэнс хоум компэнион».

В своей книге «1000 американцев» Джордж Сельдес на большом фактическом материале показывает, что «информационная индустрия» США, покорно выполняя волю 12 корпораций-миллиардеров, «в действительности представляет собой коммерческое, протипурированное, безответственное, фальсифицирующее факты предприятие и является подлинным врагом американского народа».

Типичным образчиком американского идеологического экспорта является крайне реакционный, захлёбывающийся от ненависти к идеям свободы, демократии и социализма журнал «Ридерз дайджест». Этот, финансируемый по «плану Маршалла», журнал, тираж которого доведён после войны до 11 миллионов экземпляров, выходит в английском, испанском, португальском, шведском, арабском и других изданиях. Отпрыском «Ридерз дайджест» во Франции является «Селексьон», выходящий миллионным тиражом и фабрикуемый в США.

Многие общественные деятели стран Западной Европы с тревогой отмечают факты резкого усиления идеологической экспансии американ-

ского империализма. В своей статье «Ещё один вид американского экспорта в Англию» («Уорлд ньюз энд व्यюз» № 22 за 1948 год) Дж. Уоддис пишет: «Американский империализм намерен развращать, помимо своего народа, также и народы остальных стран». Импорт американской литературы в Англию увеличился за последние годы в пять раз, 80% беллетристики, печатаемой в английских журналах, — американского происхождения. Голливуд наводнил Англию американскими кинокартинами, что вызвало серьёзный кризис английской кинопромышленности. Эттли, бевины и блюмы — эти идейные приказчики монополистического капитала — вместе со своими хозяевами, в холуйском раболепии перед долларом, бесцеремненно растаптывают и распродают национальную культуру своих стран.

Составной частью идеологической экспансии американских империалистов является широкая пропаганда так называемого «американского образа жизни». Из зловонных лабораторий «информационной индустрии» США изливается на маршаллизированные страны, по выражению члена английского парламента Скэффингтона Лоджа, «настоящая Ниагара чепухи, сентиментальности, дешёвого цинизма и порнографии, скрывающая от читателей истинную Америку». И это вполне понятно, ибо так называемый «американский образ жизни» — это «60 семейств» миллиардеров и 15 миллионов безработных, периодические опустошительные кризисы и колоссальный рост преступности, расовая дискриминация негров и бесчинства банд ку-клукс-клана, поход против научного материалистического учения и атомный шантаж. Современный «американский образ жизни» подтверждает глубокую правоту определения американского империализма, данного Лениным. Демократическая республика США, указывал Владимир Ильич, «о к а з а л а с ь на деле формой самого бесшестого империализма, самого бесстыдного угнетения и удушения слабых и малых народов» (Соч., т. XXIII, стр. 292).

* * *

Всем ходом исторического развития целиком подтверждается тот непреложный вывод, что процессы загнивания в лагере империализма нарастают всё с большей силой, и идейные оруженосцы этого лагеря не в состоянии уже выдвинуть никаких «рецептов» спасения капитализма, кроме заимствованных из фашистского арсенала, безнадёжность которых доказана историей. В своей выдающейся работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин писал: «Пусть буржуазия мечется, злобствует до умопомрачения, пересаливает, делает глупости... буржуазия поступает, как поступали все осуждённые историей на гибель классы». «Но во всех случаях и во всех странах коммунизм закаляется и растёт; корни его так глубоки, что преследования не ослабляют, не обессиливают, а усиливают его» (Соч., т. XXV, стр. 235).

По всему земному шару растёт и ширится могучее движение народных масс за мир, за свободу народов, за социализм, опрокидывающее чёрные замыслы поджигателей новой войны. Силы демократии и социализма, вдохновлённые великими идеями Ленина — Сталина, сплочённые узами пролетарского интернационализма, братской солидарности трудящихся, во сто крат могущественнее сил мировой реакции и агрессии. На страже свободы и демократии, мира и безопасности народов стоит великий Советский Союз — до конца верный принципам пролетарского интернационализма, могучий оплот и надежда всего угнетённого человечества. В рядах единого фронта всех сил демократии и социализма идут страны новой демократии и великий китайский народ, создавший под руководством героической Китайской коммунистической партии Народную республику Китая. В рядах единого демократического фронта — международный рабочий класс, многомиллионные массы крестьянства капиталистических стран, всё более втягивающиеся в освободительную

борьбу народы колониальных стран, прогрессивные слои интеллигенции буржуазного мира.

Во главе фронта борьбы против империалистического рабства, против поджигателей новой войны и разбойничьей идеологии агрессоров идут закалённые в боях коммунистические партии — армия передовых, сознательных борцов за дело Ленина — Сталина. Зарубежные коммунистические и объединённые рабочие партии насчитывают в своих рядах свыше 18 миллионов борцов. Организующая роль и влияние коммунистических партий в массах растут с каждым днём; в то же время падает влияние правосоциалистических раскольников рабочего движения и единого демократического фронта. «Рост влияния коммунистов, — учит товарищ Сталин, — нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжёлые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надёжными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов». Ныне коммунисты являются такими же надёжными, самоотверженными борцами против планов установления мирового господства американского империализма, за национальный суверенитет своих стран, за свободу и независимость народов, за торжество идей демократии и социализма.

Растут и крепнут демократические международные организации рабочего класса и всех трудящихся, воочию показывающие силу принципов пролетарского интернационализма. Всемирная федерация профсоюзов объединяет в своих рядах около 70 миллионов членов, Международная демократическая федерация женщин — 80 миллионов, Всемирная федерация демократической молодёжи — 60 миллионов членов. Всемирный конгресс сторонников мира, происходивший в апреле 1949 года, провозгласил свой манифест борьбы за национальную независимость и мирное сотрудничество всех народов от имени общественных организаций, объединяющих 600 миллионов людей.

Против реакционной политики и идеологии американского империализма объединяются все демократические, прогрессивные силы и в самих Соединённых Штатах. Вспыхнувшие за последние месяцы упорные забастовки рабочих авиакомпаний Бендикс и фордовских заводов, резиновой компании Гудрич и печатников, авиакомпаний Белл и компаний швейных машин, угольщиков и рабочих сталелитейной промышленности свидетельствуют о нарастании борьбы рабочего класса против гнёта монополий, реакционного закона Тафта — Хартли. Более 300 руководителей профсоюзов, отражая настроения профсоюзных масс, выступающих против империалистических прислужников вроде профбюрократов Грина и Мэррея, осудили Северо-атлантический пакт как пакт агрессии. Конгресс деятелей культуры США в защиту мира, Национальная конференция в защиту гражданских прав — всё это показатели сплочения в США сил демократии против сил реакции и агрессии.

Разбойничья практика американского империализма и бредовые проповеди его идейных оруженосцев неизбежно закончатся позорным провалом. Во всём мире растёт широкое, мощное, глубокое и непобедимое движение за мир между народами, за подлинную демократию, за социализм. Всё новые сотни миллионов людей становятся под великое знамя Ленина — Сталина.

Труды великого физиолога-материалиста

И. П. ПАВЛОВ. Полное собрание трудов, тт. I—V. Печатается по постановлению СНК Союза ССР от 28 февраля 1936 года. Издательство Академии наук СССР. 1940 — 1949.

«Павловские среды», тт. I—III. Издательство Академии наук СССР. 1949.

Вышло в свет полное собрание трудов И. П. Павлова — создателя материалистического учения о высшей нервной деятельности животных и человека. Опубликованы также протокольные и стенографические записи бесед, которые Павлов систематически проводил со своими ближайшими учениками и последователями.

Труды И. П. Павлова — величайший вклад в сокровищницу материалистического естествознания. В течение всей своей научной деятельности, охватившей более полувека, И. П. Павлов неутомимо искал законы, управляющие жизненными процессами, последовательно боролся за научное, материалистическое понимание этих процессов. Он выступает против витализма — реакционного, идеалистического течения в биологии, объяснявшего жизнь действием сверхъестественных «жизненных сил». С позиций воинствующего материализма И. П. Павлов разоблачает анимизм и дуализм буржуазных психологов, не оставляет камня на камне от буржуазных, лженаучных, идеалистических теорий «души» и душевной деятельности. Так, И. П. Павлов подверг резкой критике американского психолога Лешли и английского физиолога Шеррингтона за проповедь мистики и идеализма, за попытку использовать науку в интересах реакции.

Вся жизнь и научная деятельность И. П. Павлова — это страстная, непримиримая борьба за научное, материалистическое миропонимание. Павлов выступил как революционер-новатор в науке. Он создал стройную теорию высшей нервной деятельности животных и человека, служащую научной базой для развития советской медицины и материалистической психологии. Учение Павлова развивает и укрепляет естественно-научные основы диалектико-материалистического мировоззрения.

Изучение трудов И. П. Павлова обогащает наши кадры знаниями в важной области науки — физиологии высшей нервной деятельности, помогает выработке последовательно-материалистического мировоззрения.

* * *

Первый том полного собрания трудов И. П. Павлова открывается общественно-политическими высказываниями учёного, относящимися к последнему периоду его жизни.

Первые же шаги Советского государства показали Павлову, что советская власть улучшает коренным образом положение народа, открывает богатейшие перспективы для развития науки.

Павлов был преисполнен гордости за своё Отечество, за советское правительство, высоко поднявшее знамя науки и культуры, за свой народ,

строящий новую жизнь, руководствуясь научным миропониманием. «...У нас, — говорил он, — теперь чувствует науку весь народ... Это не случайно. Я думаю, что не ошибусь, если скажу, что это — заслуга правительств, стоящего во главе моей страны» (т. I, стр. 31).

Любовь к Родине — важнейший движущий мотив научной деятельности И. П. Павлова. «Что ни делаю, — говорил он, — постоянно думаю, что служу этим, сколько позволяют мне мои силы, прежде всего моему отечеству» (т. I, стр. 31). Эти слова были девизом его творчества. Учёный неустанно трудился на благо Родины, заботясь о том, чтобы не остаться, как он говорил, в долгу перед народом. И. П. Павлов подчёркивал, что для советских учёных «вопрос чести — оправдать те большие упования, которые возлагает на науку наша Родина» (т. I, стр. 28).

И. П. Павлов гордился могуществом Советского государства, миролюбивой политикой советской власти. «Огромное достижение советской власти, — говорил Павлов, — заключается в неустанном укреплении обороноспособности страны» (т. I, стр. 31).

Павлов горячо ненавидел врагов нашей Родины, с презрением относился к тем, кто раболепствует перед иностранщиной, кто принижает достоинство русской нации и культуры. Он не раз подчёркивал, что русские творят «не по чужой книге», отстаивал приоритет русской науки. Отвечая на приветствия в день своего 85-летия, Павлов писал: «Да, я рад, что вместе с Иваном Михайловичем (Сеченовым. — С. П.) и полком моих дорогих сотрудников мы приобрели для могучей власти физиологического исследования вместо половинчатого весь нераздельно животный организм. И это — целиком наша русская неоспоримая заслуга в мировой науке, в общей человеческой мысли» (т. I, стр. 27).

Павлов постоянно заботился о воспитании научных кадров, о том, чтобы советская наука непрерывно развивалась, двигалась вперёд, пополнялась молодыми творческими силами. В известном письме к молодёжи Павлов дал ряд советов молодым людям, посвятившим себя науке. В них обобщён огромный опыт великого учёного. Павлов указывал, что молодёжь, занимающаяся наукой, должна приучать себя к строгой последовательности. Последовательность, последовательность и последовательность — вот настоящий путь советского учёного, писал Павлов. Свои знания, подчёркивал он, молодёжь должна испытывать на практике, подтверждать фактами. «Без них ваши «теории», — указывал Павлов, — пустые потуги» (т. I, стр. 27). Вместе с тем он предупреждал против плоского эмпиризма, остающегося на поверхности явлений. Павлов считал такой, эмпирический, подход к явлениям ошибочным, вредным для естествоиспытателя. «...Изучая, экспериментируя, наблюдая, старайтесь не оставаться у поверхности фактов. Не превращайтесь в архивариусов фактов. Пытайтесь проникнуть в тайну их возникновения. Настойчиво ищите законы, ими управляющие» (т. I, стр. 27).

Павлов призывал к самоотверженному труду, к требовательности в отношении себя и других; учил воспитывать в себе скромность, уважение к критике. «Не давайте гордыне овладеть вами, — писал он. — Из-за неё вы будете упорствовать там, где нужно согласиться, из-за неё вы откажетесь от полезного совета и дружеской помощи, из-за неё вы утратите меру объективности» (т. I, стр. 28).

Советы Павлова являются завещанием великого исследователя молодому поколению советских учёных. Павлов был глубоко убеждён в силе науки и научного познания, был исполнен веры в блестящее будущее советской науки.

* * *

В первый том трудов вошли работы И. П. Павлова по физиологии кровообращения, диссертация на степень доктора медицины и ранние статьи по физиологии нервной системы. В этих произведениях И. П. Пав-

лов — впервые в истории науки — подробно и глубоко разработал проблему нервной регуляции кровообращения. Исследуя деятельность сердца, Павлов нашёл, что сердце, так же как и весь аппарат кровообращения, связано с рефлекторной деятельностью нервной системы в целом, с её трофической функцией. Эти идеи получили завершённое выражение в докторской диссертации И. П. Павлова — «Центробежные нервы сердца» (1883 год), которая и по сие время не потеряла своего научного значения.

Второй период творческой деятельности И. П. Павлова связан с изучением физиологии желёз пищеварительного тракта. Эти исследования вошли во II том полного собрания трудов. Они принесли И. П. Павлову всемирную известность и навсегда прославили нашу отечественную физиологию. За свой труд «Лекции о работе главных пищеварительных желёз» Павлов был награждён Нобелевской премией.

И. П. Павлов произвёл коренной переворот во взглядах на процессы пищеварения. Изучая эти явления, он поднялся до широких обобщений, выдвинул идею создания синтетической физиологии, которая должна брать организм в целом, в единстве с условиями его существования. По Павлову, все процессы, протекающие в организме, взаимно связаны, все части организма проникнуты принципом взаимной помощи, обусловлены друг другом. «Мы каждый день всё более и более убеждаемся в том, — говорил И. П. Павлов, — до чего организм проникнут принципом взаимной помощи и замены одних частей другими» (т. II, стр. 58).

В речи, произнесённой на торжественном заседании Общества русских врачей в память С. П. Боткина в 1899 году, И. П. Павлов ставит свои исследования в прямую связь с практической медициной; при этом он раскрывает глубокую связь теории с практикой, объявляет практику и научный эксперимент главным элементом научного исследования и подчёркивает действенную, преобразующую роль науки.

«Теперь обращаюсь к медицине, — говорил Павлов. — Как ни исключительно сложны биологические явления среди других явлений природы, как ни трудно поэтому установление истинной причинности между ними, а следовательно, и достижение власти над ними, и, однако, непреодолимым велением жизни медицина, ещё в отдалённые времена, призвана была управлять этими явлениями, — призвана, стало быть, раньше всякого естественно-научного их изучения» (т. II, стр. 356).

Однако, отмечает Павлов, «оставаясь только практической, медицина едва ли могла бы достигнуть полного триумфа». Она должна использовать силу теоретического мышления, вскрывающего связи материальной действительности: «Ум должен догадаться насчёт действительного характера связи...»

Научный эксперимент, опыт, сознательно производимый человеком, «как бы берёт явления в свои руки и пускает в ход то одно, то другое и таким образом в искусственных, упрощённых комбинациях определяет истинную связь между явлениями. Иначе сказать, наблюдение собирает то, что ему предлагает природа, опыт же берёт у природы то, что он хочет» (т. II, стр. 357).

* * *

Третий и четвёртый тома собрания трудов освещают последний период творческой деятельности И. П. Павлова. Сюда вошли его статьи, доклады, речи, лекции по теории высшей нервной деятельности животных и человека. Третий том носит название «Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения) животных — условные рефлексы», а четвёртый том — «Лекции о работе больших полушарий головного мозга». Научные труды, входящие в эти тома, составляют органическое единство, дополняют друг друга. В них излагается учение Павлова о высшей нервной деятельности — теория условных рефлексов, учение о материальных, физиологических основах сознания.

Изучая высшую нервную деятельность животных и человека, И. П. Павлов поставил перед собой задачу раскрыть сущность этой деятельности, установить законы, которым подчиняются материальные, физиологические процессы, лежащие в основе психической деятельности животных и человека.

Первые опыты Павлова по изучению высшей нервной деятельности относятся ещё к 1901 году. В последующие годы работа Павлова в этой области развёртывается особенно интенсивно. Павлов решительно противостоит идеалистическому, махистскому поветрию, охватившему буржуазную интеллигенцию в России в период реакции после поражения революции 1905 года. И. П. Павлов выступает с резкой критикой идеалистических взглядов по вопросу об отношении между мышлением и мозгом, называя эти взгляды «глупой выходкой», отвергает махистские выводы некоторых своих сотрудников, борется за материалистическое истолкование процессов, происходящих в мозгу животных и человека.

Критически подойдя к методам изучения психической деятельности человека, которыми оперировала буржуазная идеалистическая психология, Павлов вскрыл их ненаучный, субъективистский характер. Определяя путь собственных научных исследований, Павлов исходил из материалистического понимания сознания, как свойства мозга. Психическое имеет свою объективную основу в тех материальных процессах, которые протекают в мозгу. Отсюда родилась гениальная идея Павлова: «...найти такое элементарное психическое явление, которое целиком с полным правом могло бы считаться вместе с тем и чистым физиологическим явлением, и, начав с него — изучая строго объективно... условия его возникновения, его разнообразных усложнений и его исчезновения, — сначала получить объективную физиологическую картину всей высшей деятельности животных, т. е. нормальную работу высшего отдела головного мозга вместо раньше производившихся всяческих опытов его искусственного раздражения и разрушения...» (т. III, стр. 558). Павлов нашёл такое явление — условный рефлекс.

Всю жизнедеятельность организма, в том числе и его высшую нервную деятельность, Павлов рассматривает в неразрывной связи с окружающими организм условиями, со средой. Павлов различает постоянные и временные связи организма с окружающей действительностью, осуществляемые через посредство нервной системы. Эти связи лежат в самой основе жизнедеятельности организмов.

Организм, как известная целостная система, существует благодаря отражению происходящих вокруг него явлений через непрерывный анализ и синтез этих явлений в нервной системе, в мозгу животного. «Чтобы... хорошо понять основной пункт новых для физиологического исследования сторон в деятельности слюнных желез, — говорит Павлов, — нужно в объектах внешнего мира, действующих на животный организм, отличать два рода свойств: свойства существенные, абсолютно определяющие известную реакцию в том или другом органе, и свойства несущественные, действующие временно, условно» (т. III, стр. 41).

Организм, отражая внешние условия своего существования, действительность, воспроизводит в себе самом, поскольку он также принадлежит к предметному миру, свойства действительности; вместе с тем в процессе длительной эволюции в организме вырабатываются определённые приспособления, при помощи которых осуществляется реакция организма на воздействия окружающего мира.

Каковы эти приспособления?

«...В центральной нервной системе, — говорит Павлов, — оказывается два разных центральных аппарата: прямого проведения нервного тока и аппарата его замыкания и размыкания» (т. III, стр. 559).

Постоянную связь организма со средой, прочно укрепившуюся и протекающую без серьёзных изменений, осуществляет аппарат прямого про-

ведения нервного тока — нижние отделы центральной нервной системы. Они являются материальным субстратом, носителем инстинктов, или, по терминологии Павлова, безусловных рефлексов. Основное назначение этих отделов нервной системы — осуществлять «первое обеспечение уравновешивания, а следовательно, и целостности отдельного организма, как и его вида...» (т. III, стр. 560).

Однако аппарат «первого обеспечения уравновешивания» и его рефлексы не обеспечивают существования животного. Достигаемое безусловными рефлексами приспособление было бы достаточно при абсолютном постоянстве внешней среды. А так как внешняя среда, в которой существует организм, бесконечно разнообразна и изменчива, то одни безусловные связи, как связи постоянные и неизменные, не обеспечивают сохранения организма. Эти постоянные связи дополняются временными связями — условными рефлексами, обеспечивающими гибкое реагирование организмов на все колебания и изменения вечно развивающейся природы.

Так родилась идея условного рефлекса, подтверждённая огромным количеством опытов, проведённых И. П. Павловым и его учениками на животных. Открытие условного рефлекса — элементарного и вместе с тем универсального явления в животном мире и в нас самих — дало возможность Павлову в ходе его дальнейших исследований установить физиологические законы, лежащие в основе психических процессов.

Идея условного рефлекса дала возможность успешно изучить не только нормальную, но и патологическую деятельность мозга животного. На основе идеи условного рефлекса выросла целая наука о мозге.

И. П. Павлов показал, что мозг является органом, играющим важнейшую роль в установлении тех подвижных и сложных связей организма со средой, без которых невозможно существование организма. Эту функцию у высших животных выполняют большие полушария головного мозга, и это — главная их функция. Они — орган условных рефлексов.

Все «чрезвычайные осложнения функций и осложнения организмов, — говорил Павлов, — совершаются именно в этой части центрального прибора, а не в центробежном аппарате». В этой связи великий учёный высказывает мысль, что большие полушария «представляют главным образом, а может быть и исключительно «чувствующий аппарат», — «грандиозный прибор высшей чувствительности», что они заняты «чувствительными центрами», «воспринимающими центрами, то есть мозговыми концами анализатора».

Мозг представляет собой орган высокой чувствительности, в котором под влиянием внешних и внутренних раздражений происходят сложнейшие взаимопереходы и диалектическое взаимопроникновение процессов торможения и возбуждения.

И. П. Павлов говорил, что ещё рано решать вопрос о том, «каким образом материя производит субъективное явление». Это — дело будущего. Но уже теперь, отмечал он, можно предположительно ответить на вопрос: какие физиологические явления, какие нервные процессы происходят в больших полушариях мозга, когда совершается наша сознательная деятельность?

Физиологической основой сознания, согласно учению Павлова, является нервная деятельность определённого участка больших полушарий, в данный момент, при данных условиях обладающего оптимальной возбудимостью. Вся остальная часть больших полушарий находится в этот момент в состоянии более или менее пониженной возбудимости. В участке с оптимальной возбудимостью легко образуются новые условные рефлексы и успешно вырабатываются дифференцировки. Такой участок представляет собой, говорит Павлов, в данный момент, так сказать, творческий отдел больших полушарий. Участки же пониженной возбудимости осуществляют ранее выработанные рефлексы, стереотипно возникающие при наличии соответствующих раздражителей. Деятельность этих участ-

ков есть то, что называют бессознательной, автоматической деятельностью. Участок с оптимальной возбудимостью не является закреплённым участком; наоборот, он постоянно перемещается по всему пространству больших полушарий в зависимости от связей, возникающих между центрами, и под влиянием внешних раздражений.

Павлов показал, что отличительной особенностью сознания животных является его предметный характер. «Для животного, — говорил Павлов, — действительность сигнализируется почти исключительно только раздражениями и следами их в больших полушариях, непосредственно приходящими в специальные клетки зрительных, слуховых и других рецепторов организма» (т. III, стр. 568).

«Разумное» поведение животного в очень значительной степени складывается под влиянием инстинктивной деятельности: животное ещё «не умеет» систематически пользоваться приобретёнными в его индивидуальном опыте целесообразными навыками. Так, например, перед собакой, помещённой в клетку с открытым выходом позади, в которой она уже много раз бывала, кладут кусок мяса. Собака долгое время бьётся у решётки, безуспешно пытаясь достать мясо через решётку. Но стоит тот же кусок мяса положить подальше от решётки, как собака тут же поворачивается к выходу, выбегает и хватает мясо. В первом случае непосредственная, инстинктивная реакция подавляла целесообразное действие, выработанное животным в его индивидуальном развитии. Во втором случае собака преимущественно руководствовалась уже временными соотношениями, выработанными ею и оказавшимися более целесообразными для решения задачи.

Можно привести другой пример. Известно, что некоторые обезьяны, пользуясь палками для сбивания плодов с деревьев, вступая в драку, бросают палку прочь и пускают в ход зубы. Пользование палкой оказалось более поздним «приобретением» и ещё не приведено в прочную связь с оборонительным рефлексом.

Чем совершеннее становится мозг, чем реактивнее делаются его нервные элементы, обеспечивающие лучшее отражение условий среды, большую подвижность нервных процессов в коре больших полушарий, чем пластичнее нервная система, тем выше аналитическая и синтетическая способность мозга, тем выше роль сознания в реакциях (поведении) организма.

Павлов не устаёт подчёркивать, что любые связи, ассоциации складываются у животных под непосредственным воздействием внешних условий. Мышление животных не существует вне их деятельности, вне их поступков; в нём нет ничего кроме ассоциаций — правильных и неправильных.

Своим превосходством над многими другими животными обезьяна обязана своим «рукам», говорит Павлов. Благодаря им она имеет возможность вступать в разнообразные и сложные отношения с окружающими предметами. Поэтому у неё образуется масса ассоциаций, которых нет у других животных. И так как двигательные ассоциации имеют свой материальный субстрат в нервной системе, в мозге, то большие полушария у обезьяны развились больше, чем у других животных, причём развились именно в связи с разнообразием её двигательных функций.

Абстрактное мышление, по Павлову, является исключительным свойством человеческого мозга, который имеет длительную историю развития и носит на себе печать прежде всего трудовой деятельности человека. Павлов подчёркивал значение той важнейшей прибавки к механизмам нервной деятельности человека, какую представляет собою речь. Павлов определял её как вторую, специально человеческую, сигнальную систему действительности. «У человека в конце концов все сложные отношения, — говорит Павлов, — перешли уже во вторую сигнальную систему. У нас выработалось наше словесное и не конкретное мышление. Самым постоян-

ным и давним регулятором в жизненных отношениях является вторая сигнальная система. У животных этого нет. У них всё до самого верха высшей нервной деятельности заключается в первой сигнальной системе» («Павловские среды», т. III, стр. 9).

С физиологической точки зрения, по Павлову, человеческое мышление есть результат активной, творческой деятельности коры головного мозга. Творческая деятельность больших полушарий человеческого мозга состоит в том, что они создают совершенно новые нервные связи (условные рефлексы), отвлечённые от непосредственных реальных предметов. Эти творческие нервные связи (сигналы сигналов) представляют «отвлечение от действительности и допускают обобщение, что и составляет наше лишнее (в смысле — добавочное.— С. П.) специально человеческое, высшее мышление, создающее сперва общечеловеческий эмпиризм, а наконец и науку — орудие высшей ориентировки человека в окружающем мире и в себе самом» (т. III, стр. 490).

При этом Павлов вскрывает физиологический механизм накопления знаний, понятий. «Нужно считать, — говорит Павлов, — что образование временных связей, т. е. этих «ассоциаций», как они всегда назывались, это и есть понимание, это и есть знание, это и есть приобретение новых знаний.

Когда образуется связь, т. е. то, что называется «ассоциацией», это и есть, несомненно, знание дела, знание определённых отношений внешнего мира, а когда вы в следующий раз пользуетесь ими, то это называется «пониманием», т. е. пользование знаниями, приобретёнными связями — есть понимание» («Павловские среды», т. II, стр. 579—580).

Временные нервные связи, их движение по коре головного мозга и составляют физиологическую основу всех психических процессов, материальную основу психической деятельности.

«Итак,—заключает Павлов,—временная нервная связь есть универсальнейшее физиологическое явление в животном мире и в нас самих. А вместе с тем оно же и психическое — то, что психологи называют ассоциацией, будет ли это образование соединений из всевозможных действий, впечатлений или из букв, слов и мыслей» (т. III, стр. 561).

Изучение трудов И. П. Павлова показывает, что он решал проблемы высшей нервной деятельности в духе воинствующего материализма, его исследования заложили прочные естественно-научные основы для создания материалистической психологии. Учение Павлова раскрывает диалектический характер процессов, протекающих в центральной нервной системе животных и человека.

Поэтому глубоко ошибочными являются встречающиеся в нашей печати утверждения о якобы механистическом характере воззрений И. П. Павлова. Так, например, Ф. П. Майоров в своей книге «История учения об условных рефлексах», вышедшей в 1948 году, выдёргивая отдельные слова и выражения из высказываний И. П. Павлова и превратно их толкуя, ложно изображает Павлова в качестве сторонника механицизма, «принципа машинности», приверженца «теории равновесия».

Авторы подобных утверждений не понимают существа учения И. П. Павлова, чуждого духу механицизма, всем своим содержанием направленного против идеализма, — учения, раскрывающего объективные, физиологические основы психической деятельности животных и человека.

Наряду с этим имеют место также прямые выступления против учения И. П. Павлова, в которых делается попытка отрицать самую возможность установить законы тех объективных материальных процессов, которые лежат в основе психической деятельности. Так, акад. И. С. Беритов в своей книге «Об основных формах нервной и психонервной деятельности» заявляет: «Попытка троникнуть в динамику психических явлений с точки зрения физиологических закономерностей всегда будет обречена

на неудачу». Это утверждение означает отрыв психических явлений от их объективной, материальной, физиологической основы, что идёт в разрез с учением диалектического материализма и ведёт по существу к оправданию идеализма и агностицизма.

Пятый том полного собрания трудов содержит статьи по различным разделам физиологии, относящиеся к разным периодам работы И. П. Павлова, краткие автобиографические сведения, воспоминания, приложения и обширную библиографию.

* * *

В течение всей своей научной деятельности Павлов отстаивал материализм и боролся против идеализма. Он навсегда разошёлся со своим сотрудником Снарским в связи с идеалистической позицией последнего в толковании внутреннего мира животных и человека. Он резко и открыто выступил против заявления И. П. Кравкова о том, что все наши представления носят субъективный характер.

И. П. Павлов беспощадно разоблачал субъективистский, идеалистический метод в психологии. Субъективный метод, говорил Павлов, — «это метод беспричинного мышления... Я говорю: собака подумала, собака желает, — и удовлетворяюсь. И это есть фикция. А причины для явления так и нет. Стало быть, и удовлетворение при психологическом толковании тоже только фиктивное, без основания. Наше объективное объяснение есть истинно-научное, т. е. всегда обращающееся к причине, всегда ищущее причину» (т. III, стр. 138).

Павлов считал своей задачей опровергнуть идеалистические взгляды на психику животного и человека. «Это — большая задача, к которой я себя готовлю, — перебрать все психологические понятия и показать в сопоставлении с нашим объективным материалом, до какой степени они фантастичны и носят грубый эмпирический характер, который представляет непреодолимую помеху при анализе тонких явлений высшей нервной деятельности» (т. III, стр. 152).

На своих знаменитых «средах» И. П. Павлов беспощадно громил идеализм Шеррингтона, Кёлера, Пьера Жанэ, Клапареда, Бете, Курта Леви, Коффка, Лешли и других буржуазных учёных. Прочитав книгу Шеррингтона «Мозг и его механизмы», Павлов обрушился на автора за идеализм махистского толка, за мистику, которой пропитана книга. «Он, оказывается, — говорил Павлов, — до сих пор вовсе не уверен в том, что мозг имеет какое-нибудь отношение к нашему уму». Павлов определял это заявление Шеррингтона как чистейший дуализм. Шеррингтон, как и Декарт, говорил Павлов, «делит своё существо на две половины: на грешное тело и на вечно живущий, никогда не умирающий дух» («Павловские среды», т. II, стр. 444—445).

«Что значит ощущения не имеют отношения к нервной деятельности, если понимать так, что «mind» (ум. — С. П.), — это не то, что правильная ориентировка в окружающем, а что он под умом специально понимает субъективные переживания и субъективные явления вроде непосредственных ощущений; тогда получается, что ощущения не имеют никакого отношения к нервной деятельности» («Павловские среды», т. II, стр. 447). Следовательно, Шеррингтон — дуалист, причём беспардонный дуалист, заключает Павлов.

Павлов подверг резкой критике агностицистские утверждения Шеррингтона, заявлявшего, что вопрос об отношении мысли к мозгу лишён смысла, что это якобы неразрешимый вопрос, что даже попытка его решения грозит бедствиями для человека. Павлов назвал недомыслием все эти идеалистические заявления Шеррингтона.

Не менее резкой критике с позиций воинствующего материализма Павлов подверг работы немецкого психолога Кёлера. И. П. Павлов заявлял, что он и его школа находятся в состоянии непримиримой войны с

идеалистом Кёлером. Павлов говорил, что Кёлер — заядлый анимист, который никак не может примириться с тем, что «душу» можно изучать объективным путём, в лаборатории (см. «Павловские среды», т. II, стр. 430). Павлов напоминает, что Кёлер читал психологию в Берлинском университете на богословском факультете: «Там, конечно, не встанешь на нашу точку зрения!» (там же, т. III, стр. 18).

И. П. Павлов неоднократно указывал, что буржуазные учёные ведут и будут вести отчаянную и безнадежную борьбу против теории условных рефлексов. «...Мы должны понимать,— говорил он,— что условные рефлексы в физиологическом мире занимают исключительное место... что против них у многих есть нерасположение в силу дуалистического мировоззрения. Это совершенно отчётливо. Условные рефлексы пробивают себе дорогу. Они всё время сражаются с этим дуализмом, который, конечно, не сдаётся» (там же, т. III, стр. 253).

* * *

Академик И. П. Павлов — слава и гордость нашего народа. Его имя назвал товарищ Сталин в числе выдающихся представителей великой русской нации.

Труды И. П. Павлова проливают свет на сложнейшую область явлений жизни — высшую нервную деятельность животных и человека. Они изгоняют идеализм из психологии. Труды И. П. Павлова укрепляют естественно-научную базу мировоззрения большевистской партии.

С. ПЕТРУШЕВСКИЙ

А — 09570
Изд. № 780.
Тираж 500.000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
С. М. Абалин (главный редактор),
Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, Б. С. Буркое

Подписано к печати 12/X 1949 г. Зак. 2560. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ 3% ВНУТРЕННИЙ ВЫИГРЫШНЫЙ ЗАЕМ

ТАБЛИЦА ОДИННАДЦАТОГО ТИРАЖА ВЫИГРЫШЕЙ,
состоявшегося 30 сентября 1949 года в гор. Тбилиси.

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
000127	1-50	400	034172	1-50	400	065322	03*)	10.000
001829	16*)	5.000	034592	1-50	400	066658	30*)	50.000
001923	1-50	400	034692	1-50	400	067535	10*)	5.000
001974	36*)	5.000	034931	49*)	5.000	068799	20*)	5.000
002187	1-50	400	034974	1-50	400	068930	01*)	5.000
002997	24*)	5.000	035429	20*)	10.000	071109	02*)	10.000
003144	07*)	10.000	035859	36*)	5.000	071396	47*)	5.000
003223	34*)	5.000	036503	1-50	400	071509	42*)	5.000
003907	23*)	10.000	037133	21*)	5.000	072289	46*)	10.000
004432	33*)	10.000	038251	47*)	5.000	072790	1-50	400
004671	38*)	5.000	039104	44*)	5.000	072907	30*)	50.000
005845	1-50	400	039107	06*)	5.000	073708	1-50	400
005858	1-50	400	039275	48*)	5.000	074940	21*)	5.000
006526	35*)	5.000	039574	1-50	400	075066	43*)	5.000
006544	25*)	5.000	039778	14*)	10.000	075453	1-50	1.000
006583	47*)	5.000	039849	34*)	5.000	077094	33*)	10.000
006807	04*)	5.000	040310	15*)	5.000	077096	25*)	5.000
007670	18*)	25.000	040721	1-50	400	077448	19*)	5.000
007803	03*)	5.000	040792	26*)	5.000	078066	41*)	5.000
008503	19*)	5.000	040856	1-50	1.000	079844	41*)	5.000
009000	34*)	25.000	041315	04*)	5.000	079851	33*)	10.000
010430	25*)	5.000	041857	43*)	5.000	080064	05*)	5.000
010619	1-50	400	042192	1-50	400	080292	26*)	5.000
010917	50*)	5.000	042214	28*)	5.000	080522	35*)	5.000
011624	40*)	5.000	042495	39*)	10.000	080828	32*)	5.000
012113	1-50	400	042793	1-50	400	080945	15*)	5.000
012456	1-50	400	043102	1-50	1.000	080954	24*)	5.000
012510	47*)	25.000	043102	1-50	1.000	082499	25*)	5.000
012956	21*)	5.000	043736	1-50	1.000	082677	34*)	5.000
016272	1-50	400	043955	1-50	400	082837	02*)	5.000
016899	45*)	10.000	044313	34*)	5.000	084248	07*)	5.000
018551	19*)	5.000	044983	24*)	10.000	084412	22*)	5.000
018666	48*)	5.000	045693	1-50	400	085229	1-50	400
019037	1-50	1.000	046145	1-50	400	086190	1-50	400
019256	1-50	1.000	046587	1-50	400	086276	1-50	1.000
020314	1-50	400	047056	48*)	5.000	086418	1-50	400
021186	1-50	1.000	047257	1-50	400	086464	50*)	5.000
022313	48*)	5.000	047333	48*)	5.000	087149	44*)	5.000
022574	1-50	400	048337	43*)	5.000	087340	1-50	1.000
022594	35*)	10.000	048731	39*)	10.000	087905	1-50	1.000
022924	49*)	5.000	051009	24*)	10.000	089574	34*)	5.000
023042	1-50	1.000	053054	1-50	400	090375	23*)	5.000
023379	42*)	25.000	053534	47*)	5.000	090607	50*)	5.000
023391	30*)	10.000	054728	1-50	400	091029	1-50	400
023913	47*)	5.000	055493	36*)	10.000	091390	1-50	1.000
024601	35*)	5.000	055734	1-50	400	092435	1-50	400
025365	1-50	400	055936	38*)	25.000	093854	25*)	5.000
027505	41*)	10.000	056604	03*)	5.000	093895	18*)	5.000
029172	1-50	400	057635	39*)	10.000	095227	03*)	5.000
029295	1-50	400	057985	1-50	400	095710	1-50	400
029708	1-50	1.000	058581	1-50	400	095975	19*)	10.000
029912	15*)	5.000	060982	1-50	400	096340	17*)	5.000
030907	07*)	5.000	062393	49*)	10.000	097691	25*)	5.000
031173	1-50	1.000	064567	50*)	10.000	098090	01*)	5.000
031664	1-50	400	065041	41*)	5.000	098203	32*)	10.000
031697	40*)	5.000	065163	27*)	5.000	098369	27*)	5.000
031984	08*)	10.000	065276	1-50	400			
			065305	47*)	5.000			

*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 400 рублей.

Главное Управление гострудсберкасс и госкредита.

К. МАРКС, Ф. ЭНГЕЛЬС

ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

В ДВУХ ТОМАХ

Том I—636 стр. и том II—516 стр.

Цена за оба тома 24 руб.

ИЗДАНИЕ ГОСПОЛИТИЗДАТА

В двухтомник избранных произведений К. Маркса, Ф. Энгельса включены важнейшие произведения, освещающие все три составные части марксизма — философию, политическую экономию и социализм. Эти произведения необходимы для всех изучающих теорию марксизма-ленинизма.

СОДЕРЖАНИЕ

- | | |
|--|---|
| К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. | К. Маркс. Критика Готской программы. |
| К. Маркс. Наёмный труд и капитал. | Ф. Энгельс. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека. |
| К. Маркс. Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г. | Ф. Энгельс. Развитие социализма от утопии к науке. |
| К. Маркс. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта. | Ф. Энгельс. Карл Маркс. |
| Ф. Энгельс. Карл Маркс. К критике политической экономии. | Ф. Энгельс. Происхождение семьи, частной собственности и государства. |
| К. Маркс. Заработная плата, цена и прибыль. | Ф. Энгельс. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии. |
| Ф. Энгельс. «Капитал» Маркса. | Ф. Энгельс. Крестьянский вопрос во Франции и Германии. |
| К. Маркс. Гражданская война во Франции. | К. Маркс и Ф. Энгельс. Письма и другие произведения. |
| Ф. Энгельс. К жилищному вопросу. | |

Продажа в книжных магазинах и киосках. Книги высылаются также почтой наложенным платежом без задатка всеми отделами «Книга — почтой» республиканских, краевых, областных книготоргов.