

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 21

НОЯБРЬ

№ 21



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1949

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXVI год издания

№ 21

НОЯБРЬ

1949

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. «Правды», 24.
Тел. Д 3-06-06.

Содержание

| | |
|---|----|
| Г. М. МАЛЕНКОВ — 32-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Доклад на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1949 года | 1 |
| М. ЛЕОНОВ — Товарищ Сталин о диалектике как методе революционного действия | 18 |
| В. МАСЛЕНИКОВ — Великие преобразования в Монгольской Народной Республике | 35 |
| В. ГРИГОРЬЯН — Правые социалисты — предатели дела мира и безопасности народов | 45 |
| Е. ТАРЛЕ — Вторая мировая война в кривом зеркале | 60 |
| КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ | |
| С. ВИСКОВ — Правда об «американском образе жизни» | 71 |

Г. М. Маленков

32-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции

Доклад на торжественном заседании Московского Совета
6 ноября 1949 года

Товарищи!

Сегодня народы Советского Союза и наши друзья за рубежом празднуют тридцать вторую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции.

Советский народ с законной гордостью смотрит на результаты своей борьбы и работы. Время, в которое мы живём с вами, товарищи, войдёт в историю нашей Родины, как великая Сталинская эпоха.

Никогда в истории нашей Родины не были столь сплочёнными между собой народы, населяющие её необъятные просторы. Царившие до революции раздор и ненависть между нациями уже давно сменились в нашей стране дружбой и братским сотрудничеством всех народов. В великом содружестве наций в Советском Союзе нашли выход творческие силы больших и малых народов.

Никогда на протяжении всей своей истории наша Родина не имела столь справедливо и хорошо устроенных государственных границ. Взгляните на карту. На Западе — Украина собрала в одну семью весь свой украинский народ. Устранена историческая несправедливость в отношении границ Белоруссии и Молдавии. На Западе нет больше Восточной Пруссии — этого многовекового плацдарма для нападения на нашу Родину. Несколько севернее вполне прочно обозначились новые границы в интересах укрепления обороны Ленинграда. На Дальнем Востоке по-новому, в интересах безопасности нашей Родины, выступает гряда Курильских островов, а Сахалин, восстановленный полностью, как целое, играет большую роль в защите Советского Союза, чем его половина.

Никогда на протяжении всей своей истории наша Родина не была окружена столь дружественными к нашему государству соседними странами. С Советским Союзом теперь граничат: вместо враждебно относившегося к России Польского государства — дружественная народно-демократическая Польша; вместо расчленённой гитлеровцами Чехословакии, ещё недавно изнывавшей под игом фашистских захватчиков, — дружественная народно-демократическая Чехословакия; вместо бывшего вассала гитлеровской Германии — Венгрии — дружественная Венгерская народная республика; вместо враждебной Советскому Союзу Румынии — дружественная Румынская народная республика; вместо старой Болгарии, являвшейся придатком гитлеровской военной машины, Советский Союз имеет верного друга в лице Болгарской народной республики; польский, чехословацкий, венгерский, румынский, болгарский народы спаяны вечной дружбой с народами Советского Союза; на Востоке с Советским Союзом граничит связанная с нами многолетней дружбой Монгольская народная республика; нашим дружественным соседом является молодая Корейская народно-демократическая республика; и, наконец, вместо закабалённого хищниками иностранного капитала Китая мы имеем теперь на Востоке великого соседа — дружественную нам, свободную Китайскую народную республику. **(Бурные аплодисменты).**

Встречая тридцать вторую годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, советские люди полны непоколебимой уверенности в успехах дальнейшего движения нашей страны вперёд по пути к коммунизму. В величайшем соревновании двух систем — системы социализма и системы капитализма ясно видно превосходство социалистической системы.

Достаточно вспомнить, что Советский Союз на протяжении тридцати двух лет своего существования выдержал две тяжёлых войны — войну 1918—1920 годов против внутренних и внешних врагов и Великую Отечественную войну 1941—1945 годов против гитлеровских захватчиков. В то же время известно, что Соединённые Штаты Америки, являющиеся самой сильной страной капитализма, более 80 лет развивались по существу в мирных условиях, когда им никто не мешал строить своё хозяйство. Кто хочет добросовестно и объективно оценивать успехи социалистической системы хозяйства, тот не должен забывать этого немаловажного обстоятельства.

Наш народ глубоко верит в правоту своего дела. Марксистско-ленинское учение, овладев массами, стало величайшей силой в борьбе за победу нового над старым, за победу социализма над капитализмом.

I.

НА ВЕРНОМ ПУТИ К НОВЫМ ПОБЕДАМ

Мы стоим на верном пути к новым победам.

Тридцать вторую годовщину Октября советский народ встречает значительными успехами во всех областях социалистического народного хозяйства и культуры.

Прошло три года и десять месяцев, как советские люди под руководством большевистской партии приступили к осуществлению плана первой послевоенной сталинской пятилетки. С радостным чувством исполненного долга мы можем сейчас сказать: довоенный уровень народного хозяйства не только достигнут, но и превзойдён. Мы имеем все основания считать, что первая послевоенная пятилетка будет выполнена досрочно.

Пятилетним планом было установлено, что объём продукции всей промышленности СССР в 1950 году должен на 48 процентов превысить производство довоенного, 1940 года. В октябре текущего года продукция всей промышленности превзошла более чем на 50 процентов среднемесячный выпуск 1940 года. (Аплодисменты). Стало быть, промышленность СССР работает ныне на значительно более высоком уровне, чем до войны, и на более высоком уровне, чем это намечалось по пятилетнему плану на 1950 год. Это огромный успех нашего социалистического строительства. Важно подчеркнуть при этом, что уже в сентябре 1949 года достигнут довоенный уровень промышленного производства в районах страны, пострадавших от вражеской оккупации.

Принятые Правительством меры в деле улучшения использования производственных мощностей и мобилизации внутренних ресурсов предприятий дали возможность увеличить первоначально установленные планом 1949 года задания по выпуску промышленной продукции. Эти увеличенные планы перевыполняются из квартала в квартал. Валовая продукция всей промышленности Советского Союза за десять месяцев текущего года увеличилась по сравнению с тем же периодом прошлого года на 20 процентов. При этом сверх плана добыто много угля и нефти, дополнительно выработано значительное количество металла, электроэнергии, химикатов, лесных и строительных материалов, продукции машиностроения, товаров массового потребления.

Выполнение послевоенного пятилетнего плана сопровождается разворотом нового промышленного строительства. За три года и девять месяцев послевоенной пятилетки восстановлено, построено и введено в действие свыше четырёх тысяч шестисот государственных промышленных предприятий, не считая кооперативных и других мелких предприятий.

Неиссякаемая творческая инициатива советских тружеников, большевистски заботящихся о подъёме народного хозяйства страны, раскрыла новые резервы, таившиеся в социалистической промышленности. Производительность труда рабочих в промышленности за 9 месяцев 1949 года возросла по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на

14 процентов; снижен расход сырья, материалов, топлива и электроэнергии на единицу изделия; успешно выполняется план снижения себестоимости. За 9 месяцев 1949 года себестоимость промышленной продукции в сопоставимых ценах снизилась на 7,2 процента.

Начатое в прошлом году по почину передовых рабочих народное патристическое движение за создание сверхплановых накоплений дало большие результаты. За счёт полученной экономии промышленность выработала более чем на двадцать миллиардов рублей дополнительной продукции.

Больших успехов добилось также и наше социалистическое земледелие. Ещё в 1948 году валовой урожай зерновых культур без малого достиг уровня 1940 года. Урожай же текущего года превысил уровень 1940 года. Зерновая проблема в нашей стране уже решена, и дальнейшие успехи в этой области стоят на прочной основе. Наше социалистическое сельское хозяйство имеет все необходимые условия для того, чтобы из года в год увеличивать урожайность зерновых, технических и других культур.

Принятое год тому назад постановление Партии и Правительства — о плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев, осуществляется успешно. Уже произведены посадки защитных лесонасаждений на площади более 500 тысяч гектаров. Ещё большая площадь подготовлена для лесопосадок в 1950 году.

Быстрыми темпами растёт техническая вооружённость сельского хозяйства. Социалистическая промышленность с каждым годом поставляет сельскому хозяйству всё больше и больше разнообразных сельскохозяйственных машин. В 1949 году сельское хозяйство получает 150 тысяч тракторов в переводе на пятнадцатисильные тракторы, 29 тысяч комбайнов, свыше одного миллиона шестисот тысяч прицепных орудий и других сельскохозяйственных машин. Иначе говоря, сельское хозяйство получит тракторов и сельскохозяйственных машин в 3—4 раза больше, чем в довоенном, 1940 году.

Подъём зернового хозяйства обеспечил возможность приступить к ликвидации отставания животноводства — важнейшей отрасли сельского хозяйства. Задача подъёма и всемерного развития животноводства стала центральной задачей партии и государства в сельском хозяйстве.

Историческую роль в осуществлении этой задачи призвано сыграть принятое в апреле 1949 года постановление ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР о трёхлетнем плане развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства на 1949—1951 годы. Этот план предусматривает обеспечение в кратчайшие сроки такого подъёма животноводства, в результате которого производство мяса, сала, масла, яиц, молока и других продуктов животноводства для снабжения населения страны должно увеличиться в 1951 году не менее чем в 1,5 раза по сравнению с 1948 годом. В значительных масштабах намечено увеличить производство шерсти, кожи и другого сырья для лёгкой промышленности.

Встреченное с большим одобрением тружениками колхозов и совхозов, это Постановление успешно претворяется в жизнь. За последний год колхозы и совхозы увеличили поголовье крупного рогатого скота на

20 процентов, поголовье овец — на 13 процентов и поголовье свиней — на 72 процента.

В настоящее время успешно заканчиваются хлебозаготовки и заготовки других сельскохозяйственных продуктов. В текущем году колхозы и совхозы сдали государству хлеба на 128 миллионов пудов больше, чем в прошлом году. (**Аплудисменты**). Значительно больше заготовлено также маслосемян, сахарной свёклы, мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов.

Таким образом, мы вправе сказать, что наша промышленность и наше сельское хозяйство вступили в полосу нового мощного подъёма. Всё это создаёт новые возможности для дальнейшего повышения материального и культурного уровня жизни советского народа.

В отличие от капиталистической системы хозяйства социализм немислим, — и в этом состоит закон его развития, — без повседневной заботы государства о повышении материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Забываясь о поднятии жизненного уровня трудящихся, Правительство провело в конце 1947 года после денежной реформы и стмены карточной системы снижение цен на товары массового потребления. В результате этого снижения цен население выиграло в течение года около 86 миллиардов рублей.

Дальнейший подъём народного хозяйства СССР, рост производства товаров массового потребления и новые достижения в области снижения себестоимости промышленной продукции создали возможность провести второе снижение цен, которое и было завершено к 1 марта текущего года. Население дополнительно выиграло от снижения цен по всем секторам розничной торговли в течение года около 71 миллиарда рублей.

В результате первого и второго этапов снижения цен повысилась покупательная способность рубля и улучшился курс советского рубля по сравнению с курсом иностранных валют. Повысилась реальная заработная плата рабочих и интеллигенции, снизились расходы крестьян по закупке промышленных товаров.

Советскому народу не грозит никакая «маршаллизация»; ему не грозит постоянный бич снижения жизненного уровня, снижения реальной заработной платы, как это происходит в странах капитализма. Над советским народом не висит, как дамоклов меч, угроза нищеты и безработицы. Напротив, в стране Советов каждый трудящийся, получая по своим способностям за свой труд, имеет все возможности для повышения своего жизненного уровня.

В больших размерах ведётся жилищное строительство. За три года и девять месяцев послевоенной пятилетки государственными предприятиями, учреждениями и местными Советами, а также населением с помощью государства построено и восстановлено в городах и рабочих посёлках жилищ общей площадью свыше 61 миллиона квадратных метров. В сельских местностях за это же время восстановлено и построено свыше 2-х миллионов жилых домов.

Значительные успехи достигнуты в области науки, культуры и искусства.

За последнее время содружество науки с производством, учёных с передовыми рабочими, инженерами, техниками, агрономами, колхозниками несомненно усилилось. Подлинная наука, связанная с жизнью, безжалостно рвёт со всеми устаревшими традициями, не терпит косности, рутины, равнодушия к росткам нового. Передовая наука в условиях социалистического общества смело смотрит в будущее. Социалистическое государство создаёт самые благоприятные условия для развития науки. Советская наука открывает беспредельные возможности для использования неисчислимых богатств нашей Родины, верно служит укреплению её сил и могущества.

Советская наука направлена на службу делу мира и процветания нашей Родины. Если атомная энергия в руках империалистов является источником производства смертоносных орудий, средством запугивания, орудием шантажа и насилия, то в руках советских людей она может и должна служить могучим средством невиданного ещё до сих пор технического прогресса, дальнейшего быстрого роста производительных сил нашей страны.

Вместе с ростом производительных сил нашей страны развивается социалистическая по содержанию, национальная по форме культура народов СССР. Советский народ любит и ценит искусство и художественную литературу, правдиво отражающие на основе метода социалистического реализма богатую, полнокровную жизнь нашей страны, напряжённый и самоотверженный труд советских людей — строителей коммунизма. Партия и Правительство проявляют повседневную заботу об идейно-художественном росте искусства и литературы. В Советском Союзе искусство и литература служат народу, кровно связаны с ним.

Советский народ ведёт большую созидательную работу. Замечательно при этом то, что на всех фронтах нашего великого социалистического строительства, во всех отраслях народного хозяйства, техники, науки ведущим началом является передовое, новос, прогрессивное. В этом сказывается огромное преимущество нашего строя. Наша обязанность состоит в том, чтобы и впредь опираться на передовое, всеми силами поддерживать его, всемерно приумножать и распространять прогрессивные начинания и положительные примеры нашей работы, вести дело так, чтобы все мы равнялись на достижения новаторов, передовых советских людей.

В Советском Союзе честный труд высоко оценивается и охотно поощряется. Иначе и быть не может в обществе, где производственные отношения основаны не на принципах эксплуатации и конкуренции, а на принципах творческого содружества и социалистического соревнования.

Партия и Советское правительство широко применяют систему награждений и премирования за достижения и успехи в работе во всех областях хозяйства и культуры.

За время после окончания Отечественной войны, с 1945 года по 1949 год, награждено орденами и медалями СССР свыше 510 тысяч рабочих, колхозников, учёных, инженерно-технических работников, служащих, врачей, учителей и других работников за достигнутые ими успехи в области промышленности, транспорта, сельского хозяйства, науки,

культуры и искусства. За это же время 4.800 работников промышленности и передовиков сельского хозяйства получили звание Героя Социалистического Труда и 2.540 работников науки, техники, искусства, литературы получили высокое звание лауреата Сталинской премии.

Подъём народного хозяйства, расцвет социалистической культуры вызывают и будут вызывать новый прилив творческой энергии, инициативы и изобретательности среди рабочих, колхозников и интеллигенции. Наше государство и впредь будет должным образом отмечать заслуги новаторов в промышленности и в сельском хозяйстве, заслуги деятелей науки и искусства, вносящих крупный вклад в материальную и духовную культуру нашей страны, приумножающих её славу.

Наши успехи бесспорны. Но товарищ Сталин учит нас, что нельзя зазнаваться и почивать на лаврах. Там, где зазнайство, благодушное самоуспокоение и самолюбование, где отсутствует большевистская требовательность и самокритика, там прекращается дальнейшее движение вперёд, там неизбежно наступает застой.

Людям свойственно преувеличивать. И в нашей среде есть товарищи, страдающие этим пороком. Эти люди, если начинают чем-либо восторгаться, то обязательно делают это захлёбываясь. Они не могут правильно оценивать успехи и в то же время подмечать недостатки для того, чтобы их устранять. Между тем, наши успехи, размах нашего движения вперёд в огромной мере зависят от того, насколько решительно мы ведём борьбу с недостатками в нашей работе. Партия учит нас быть непримиримыми в борьбе с недостатками.

Наша партия учит, что надо честно признавать свои ошибки для того, чтобы быстрее исправлять их и впредь не повторять их. Но имеются горе-работники, которые усвоили только одну часть этого указания партии. Они непрерывно допускают ошибки в своей работе, признают их и затем со спокойной совестью делают их вновь. Не пора ли для пользы дела признать, что такие плодовые на ошибки, незадачливые руководители являются тормозом для нашего движения вперёд?

Во всяком деле искусство руководства состоит прежде всего в том, чтобы предвидеть трудности и препятствия, способные помешать или затормозить развитие, заблаговременно направить усилия на преодоление этих трудностей и препятствий, чтобы тем самым не допустить перебоев, устранить опасность застоя, обеспечить движение вперёд.

Партия добилась успехов потому, между прочим, что она умело проводила в своей работе метод критики и самокритики, исправляла допущенные ошибки и на этом воспитывала кадры.

II.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ СТОИТ ЗА МИР И ОТСТАИВАЕТ ДЕЛО МИРА

Товарищи! Если иметь в виду главное в нашей внешней политике, то, коротко говоря, это главное выражается в том, что Советский Союз стоит за мир и отстаивает дело мира. (Продолжительные аплодисменты). Советский Союз неотступно проводит политику мира и дружбы народов. Мы не хотим войны и сделаем всё возможное, чтобы предотвратить её.

Мирная политика Советского Союза вытекает из самых коренных, принципиальных основ социалистического общественного строя и интересов советского народа. Уничтожив до конца вековую эксплуатацию человека человеком внутри нашей страны, мы тем самым ликвидировали те причины и предпосылки, которые в капиталистическом мире порождают политику, направленную на эксплуатацию и порабощение других народов.

Создав невиданный в человеческой истории образец братского сотрудничества народов различных рас и наций, мы тем самым навсегда ликвидировали политику, которая строит благосостояние одного государства на подавлении других государств. Нам чужда политика, которая превращает в свой руководящий принцип подавление национального суверенитета других народов.

Социалистическое государство не нуждается во внешней экспансии. Ему не нужны колониальные захваты. Советская социалистическая система с корнем вырвала причины, порождающие экономические кризисы, из которых заправили капиталистического мира, обычно, ищут выхода на путях военных авантюр.

Империалисты уповают на военные авантюры потому, что боятся мирного соревнования с социализмом. Но совершенно очевидно, что военные авантюры не сулят империалистам ничего иного, кроме катастрофы.

Советские люди не боятся мирного соревнования с капитализмом. Поэтому они выступают против новой войны, в защиту мира, хотя твёрдо знают и абсолютно уверены в своей несокрушимой силе. **(Аплодисменты).**

Советские люди отдают себе полный отчёт в своей ответственности перед историей. Они доказали это и тогда, когда, не пожалев своих сил, грудью отстаивали свою Родину и всё прогрессивное человечество от натиска фашистских варваров. Они доказывают это и в послевоенные годы, когда известные последователи фашистских варваров заносят над миром кровавую руку новой войны.

Верное своей неизменно мирной политике, Советское правительство отстаивает на протяжении всего послевоенного периода программу, осуществление которой послужит серьёзному укреплению мира и международной безопасности. Эта программа включает сотрудничество великих держав, сокращение вооружений и безусловное запрещение атомного оружия. Эта программа предусматривает точное выполнение потсдамских решений по германскому вопросу, мирное урегулирование с Японией, расширение торгово-экономических связей между странами.

Если эта программа не реализуется, то только потому, что она не устраивает поджигателей войны. Однако Советское правительство не ослабляет своих усилий в борьбе за укрепление мира. Оно вновь и вновь предлагает осудить ведущуюся в ряде стран и, прежде всего, в Соединённых Штатах Америки и Англии, подготовку новой войны, безусловно запретить атомное оружие и установить соответствующий международный контроль.

Советское правительство недавно предложило, чтобы пять великих держав — Соединённые Штаты Америки, Великобритания, Франция, Китай и Советский Союз заключили между собой Пакт об укреплении мира. Возможно, что поджигатели войны сорвут это предложение. Однако Советский Союз будет и впредь вести борьбу за мир с ещё большей энергией. Советские люди не пожалеют ни сил, ни труда для того, чтобы всемерно укреплять и расширять ряды сторонников мира и сорвать преступные планы агрессоров. (Продолжительные аплодисменты).

Мы живём в эпоху, когда с каждым днём усиливается движение народных масс по пути к демократии и социализму, когда лагерь мира и демократии превратился в могучий фактор всей международной обстановки.

История не знала такого массового движения, каким является движение, объединяемое международным лагерем сторонников мира. Нет ни одной страны, где бы это движение не имело своей опорной базы, не росло как вширь, так и вглубь.

Как известно, в апреле этого года в Париже и Праге состоялся Всемирный конгресс сторонников мира. В нём приняли участие 561 национальная организация, 12 международных объединений участников движения за мир, против угрозы новой войны. Всего на конгрессе было представлено 600 миллионов организованных сторонников мира.

Этот конгресс со всей наглядностью показал, что в основе международного движения сторонников мира лежит не пацифистская идеология, которая обычно сочетает отрицание войны на словах с полным бездействием на деле, а твёрдая решимость активно бороться против поджигателей войны и сорвать их коварные планы и замыслы. Конгресс сторонников мира призвал все народы к активной борьбе за мир. Этот призыв встретил самый широкий отклик и поддержку во всех странах. Народы перестали быть пассивными и готовы активно защищать дело мира, ибо слишком живы в их памяти ужасы и жертвы недавней войны.

Величие и мощь международного движения за мир состоит в том, что оно объединяет под своими знамёнами сотни миллионов людей умственного и физического труда, независимо от их расовой и национальной принадлежности, от их религиозных и политических воззрений.

Сила движения за мир состоит также и в том, что она развивается на прочной и всё укрепляющейся организационной основе. Известно, что почти во всех странах мира созданы национальные объединения сторонников мира. Многие из них уже провели национальные конгрессы, явившиеся весьма внушительными демонстрациями воли народных масс сорвать преступные замыслы поджигателей войны.

Недавно состоялся Всесоюзный конгресс сторонников мира и у нас, в Советском Союзе. Как и следовало ожидать, этот конгресс показал, что в нашей стране борьба за мир является делом не отдельного отряда советской общественности, а буквально всех до единого советских людей, что мирная политика Советского правительства опирается на единодушную волю всего советского народа. (Продолжительные аплодисменты).

Объединение сил сторонников мира происходит не только в национальном, но и в международном масштабе. В этом смысле трудно переоценить значение деятельности таких стоящих за мир организаций, как: Всемирная федерация профсоюзов, объединяющая более 70 миллионов трудящихся; Международная демократическая федерация женщин, насчитывающая 80 миллионов членов; Всемирная федерация демократической молодёжи, объединяющая более 60 миллионов молодых рабочих, крестьян, служащих, учащихся; Международный союз студентов, имеющих свои организации в 54 странах, и многие другие демократические организации, объединяющие сторонников мира.

Всё громче раздаются голоса в защиту мира, всё шире развёртывается могучее движение паролных масс против агрессоров и поджигателей войны, за национальную независимость и мирное сотрудничество народов. Прошли те времена, когда империалисты могли готовить войну в глубокой тайне и когда война внезапно обрушивалась на головы народов, ставя их перед фактом уже начавшейся войны.

Мощное движение сторонников мира свидетельствует, что народы представляют собой силу, способную обуздать агрессоров.

Именно в связи с успехами лагеря мира всё в большее бешенство приходят поджигатели войны. С каждым днём всё более обнажается программа главных противников мира. Эта программа предполагает создание путём насилия и новых войн мировой американской империи, которая должна по своим масштабам превзойти все когда-либо существовавшие в истории мировые империи завоевателей. Речь идёт не более не менее, как о том, чтобы превратить весь мир в колонию американских империалистов, низвести суверенные народы до положения рабов.

Чем отличаются бредовые замыслы такого рода «американизации» всех стран и континентов от сумасшедшего плана Гитлера — Геринга насчёт «германизации» сперва Европы, а затем всего мира? Чем отличаются эти замыслы от не менее сумасшедших планов Танака — Тодзио насчёт подчинения японским империалистам всей Азии и бассейна Тихого океана? По сути дела только тем, что агрессивная программа поджигателей новой войны превосходит вместе взятые планы их немецких и японских предшественников.

Разве не курс на подготовку войны лежит в основе пресловутого «плана Маршалла»? Известно, что ежегодные ассигнования на так называемую «помощь» по «плану Маршалла» странам Западной Европы составляют около 4 млрд. долларов. И вот оказывается, что в то же время основные маршаллизованные страны под давлением Соединённых Штатов Америки расходуют ежегодно на гонку вооружений, на разгул милитаризма свыше 6 млрд. долларов. Таким образом, одна из главных функций «плана Маршалла» в действительности состоит в том, чтобы обеспечить форсированную милитаризацию западноевропейской экономики.

Совершенно ясно, ради каких именно целей создан в 1949 году Северо-атлантический военный пакт. Это — орудие прямой, непосредственной подготовки новой империалистической войны.

Одним из важнейших составных элементов агрессивного курса поджигателей войны является так называемая атомная дипломатия, аван-

тюристический характер которой полностью теперь раскрыт. В самом деле, ведь эта дипломатия строилась на абсолютно ложном исходном расчёте — на предположении, будто Соединённые Штаты Америки являются монопольными владельцами атомного оружия. В действительности же, как известно, Советское правительство не делало секрета из того, что оно располагает атомным оружием. (Аплодисменты). В 1947 году Советское правительство довело до сведения международной общественности, что секрета атомной бомбы не существует больше. Однако зарвавшиеся и потерявшие чувство реальности поджигатели войны всё ещё не прекращают пресловутую атомную дипломатию.

Мы не хотим войны и сделаем всё возможное, чтобы предотвратить её. Но пусть, однако, никто не подумает, что мы запуганы тем, что поджигатели войны бряцают оружием. Не нам, а империалистам и агрессорам надо бояться войны. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

О чём говорит исторический опыт?

Он говорит о том, что первая мировая война, развязанная империалистами, привела к победе Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране. (Аплодисменты).

Исторический опыт говорит далее о том, что вторая мировая война, развязанная империалистами, привела к утверждению народно-демократических режимов в ряде стран центральной и юго-восточной Европы, привела к победе великого китайского народа. (Аплодисменты).

Могут ли быть какие-либо сомнения в том, что если империалисты развяжут третью мировую войну, то эта война явится могилой уже не для отдельных капиталистических государств, а для всего мирового капитализма. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Надо помнить и о другом. Прошла пора, когда поджигателям войны удавалось одурачить американский народ тем, что он не будет якобы нести тяжёлых жертв войны, что пушечного мяса для войны найдётся достаточно в Европе и Азии. Американский народ начинает понимать, что наступило такое время, когда империалисты не смогут воевать руками только других народов. Американский народ начинает понимать, что если поджигатели войны организуют новую бойню людей, то горе матерей, жён, сестёр, детей посетит и американский континент. А это страшное горе. В нём неизбежно захлебнутся и утонут поджигатели войны. (Аплодисменты).

III.

СИЛЫ ДЕМОКРАТИИ И СОЦИАЛИЗМА ПОБЕЖДАЮТ

Наряду с ростом и подъёмом Советского Союза растут и укрепляются силы демократии и социализма во всём мире.

Страны народной демократии в центральной и юго-восточной части Европы — Чехословакия, Польша, Болгария, Венгрия, Румыния, Албания в 1949 году продвинулись вперёд по пути социалистического строительства. За самый короткий промежуток времени в странах народной демократии широко развернулась творческая инициатива масс. Народно-демократические республики вступили в ту полосу развития, когда народ,

познавший радость свободной и независимой жизни, чувствует себя хозяином страны и отдаёт все силы на дело укрепления и подъёма своей родины.

В странах народной демократии на основе государственных планов быстрыми темпами проводится социалистическая индустриализация народного хозяйства. Довоенный уровень промышленной продукции значительно превзойдён. Уже сделаны первые шаги в направлении социалистического переустройства сельского хозяйства. Растёт благосостояние народа.

Ещё совсем недавно Польша, Чехословакия, Румыния, Болгария, Венгрия относились к числу тех государств, откуда безостановочным потоком шла волна эмиграции трудящихся. По значительно преуменьшенным данным, только за период с 1920 по 1939 год свыше трёх миллионов человек эмигрировало из этих стран. Теперь эта позорная страница навсегда перевёрнута. Теперь люди, вынужденные в прошлом покинуть свою родину, возвращаются обратно, активно включаясь в ряды строителей социализма.

Империалисты выражают своё «неодобрение» государственному режиму в странах народной демократии. В этом нет ничего удивительного. Противоестественно ожидать с их стороны какого-либо иного отношения к странам, где у власти стоит народ, где национальный суверенитет не является делом купли и продажи.

Было бы, как говорят, полбеда, если бы империалисты ограничивались лишь словесным неодобрением. Однако империалисты этим не ограничиваются. Они позволяют себе бесцеремонным образом вмешиваться во внутренние дела народно-демократических республик. Они ведут против этих стран преступную подрывную работу, используя для этого в первую очередь шпионско-диверсионную банду югославских фашистов.

Судебный процесс в Будапеште над шпионским центром Райка и его сообщниками показал, что поджигатели войны и их югославские лакеи не останавливаются ни перед чем. Они пытаются сорвать исторический подъём народно-демократических республик, подготовить против них вооружённую империалистическую интервенцию и превратить их в свои колонии.

Будапештский процесс продемонстрировал в то же время, что подрывные планы империалистов против стран народной демократии терпят провал за провалом. Националистическая, фашистская клика Тито — Ранковича до конца разоблачена как шпионская агентура империализма, используемая империалистами для враждебной работы против Советского Союза и стран народной демократии. Это разоблачение нанесло сильный удар по проискам империалистов. Теперь уже ни самим хозяевам, ни их югославским прислужникам не удастся маскироваться, ибо маски сорваны, коварные планы обнажены, преступники пойманы на месте преступления. Мы можем сказать им: так будет и впредь, ибо там, где свободные и независимые народы сами вершат свою судьбу, там происки империалистов и их югославских лакеев будут терпеть неизбежный крах.

Исключительным успехом лагеря мира и демократии является создание Германской демократической миролюбивой республики. Этот факт имеет первостепенное международное значение.

Как указал товарищ Сталин в своём приветствии президенту Германской демократической республики г-ну Вильгельму Пику и премьер-министру г-ну Отто Гротеволу, «образование Германской демократической миролюбивой республики является поворотным пунктом в истории Европы».

За последние тридцать лет Германия дважды выступала на мировую арену как агрессивная сила и дважды развязала кровопролитнейшую войну: сначала — первую мировую войну, а потом — вторую мировую войну. Произошло это потому, что во главе германской политики стояли немецкие империалисты, агрессоры-захватчики. Если теперь с образованием Германской демократической миролюбивой республики возобладают в Германии народно-демократические силы, стоящие за прочный мир, а агрессоры-захватчики будут изолированы, — то это будет означать коренной поворот в истории Европы. Несомненно, что при наличии миролюбивой политики Германской демократической республики наряду с миролюбивой политикой Советского Союза, имеющей сочувствие и поддержку народов Европы, — дело мира в Европе можно считать обеспеченным.

В создании Германской демократической республики находит своё выражение процесс объединения и сплочения демократических сил немецкого народа. Нельзя обеспечить европейский, а стало быть, и международный мир, если не будет правильно решён германский вопрос. Нельзя решить германский вопрос, если германская демократия не возьмёт в свои руки судьбу страны, не лишит рурских магнатов их экономической и политической базы, если она не осуществит в стране коренных демократических преобразований.

Образование Германской демократической республики означает, что внутри Германии уже создаются эти важнейшие предпосылки для коренного решения германской проблемы на демократической основе.

Демократические силы немецкого народа, руководимые чувством ответственности за будущность своей родины, чувством ответственности перед всем миром, берут судьбу своей страны в свои руки. Они создали демократическую республику и ныне закладывают фундамент новой, миролюбивой Германии.

Этот акт отвечает коренным национальным интересам всего германского народа. Он находится в полном соответствии с решениями Потсдамской конференции. Все миролюбивые народы приветствуют Германскую демократическую республику, они окажут ей сочувствие и активную поддержку в её благородном деле. (Аплодисменты).

Историческое значение для упрочения дела мира приобретает победа китайского народа, сбросившего с себя вековой гнёт феодальной реакции и чужеземное иго империализма. Ленин указывал в 1923 году, что исход мировой борьбы между капитализмом и коммунизмом зависит в конечном счёте от того, что Россия, Индия, Китай составляют гигантское большинство населения и что это большинство населения с необычайной быстротой втягивается в борьбу за своё освобождение. С победой китайского народа страны народной демократии в Европе и Азии вместе с Советской социалистической державой насчитывают около 800 миллионов человек.

Следует также учесть, что в самих капиталистических странах и их колониях имеются сотни миллионов трудящихся, борющихся за мир и демократию.

Американский империализм рассчитывал использовать Китай в качестве основной базы своего господства в Азии и в бассейне Тихого океана, в качестве одного из решающих звеньев окружения Советского Союза. С этой целью империалисты намеревались превратить Китай в гигантский колониальный придаток к мировой американской империи. По далеко не полным данным, Соединённые Штаты Америки затратили на укрепление антинародного гоминдановского режима, на разжигание гражданской войны в Китае до 6 миллиардов долларов.

Ещё в 1925 году товарищ Сталин говорил: «Силы революционного движения в Китае неимоверны. Они ещё не сказались как следует. Они ещё скажутся в будущем. Правители Востока и Запада, которые не видят этих сил и не считаются с ними в должной мере, пострадают от этого. ...Здесь правда и справедливость целиком на стороне китайской революции. Вот почему мы сочувствуем и будем сочувствовать китайской революции в её борьбе за освобождение китайского народа от ига империалистов и за объединение Китая в одно государство. Кто с этой силой не считается и не будет считаться, тот наверняка проиграет». (Аплодисменты).

Жизнь полностью подтвердила предсказание товарища Сталина. Китайская коммунистическая партия, закалённая в огне национально-освободительной борьбы, вооружённая победоносным учением марксизма-ленинизма, оказалась на высоте своего исторического призвания. Под испытанным руководством своего вождя Мао Цзе-дуна (**бурные аплодисменты**) она организовала и сплотила рабочих, крестьян, интеллигенцию, все патриотические силы нации. Она создала мощную народно-освободительную армию, которая разгромила гоминдановские полчища, вооружённые американской техникой и фактически управлявшиеся американскими штабами. Народная революция оказалась неизмеримо сильнее реакционного агрессивного блока китайских феодалов и американских империалистов.

С победой китайской демократии открылась новая страница в истории не только китайского народа, но и всех народов Азии, угнетаемых империалистами. Национально-освободительная борьба народов Азии, бассейна Тихого океана, всего колониального мира поднялась на новую, значительно более высокую ступень. Торжество китайской демократии означает серьёзное укрепление позиций мирового демократического антиимпериалистического лагеря, борющегося за прочный мир.

Таким образом, мы имеем право с уверенностью сказать, что силы демократии и социализма растут, в то время как силы капитализма и поджигателей войны терпят урон.

Сравнивая положение дел в лагере социализма и в лагере капитализма, мы не можем пройти мимо следующего крупнейшего фактора. В то время как в Советском Союзе и в странах народной демократии хозяйство непрерывно развивается, экономика идёт неуклонно в гору, в Соединённых Штатах Америки появляется всё больше признаков надвигающе-

гося экономического кризиса. Правительственные инстанции и некоторые официальные экономисты в Америке прибегают ко всякого рода ухищрениям с целью скрыть от американского народа и зарубежного мира действительное положение дела. Однако эта кампания наигранного оптимизма никого не убеждает. Наоборот, она только усиливает тревогу американской общественности, которая прекрасно помнит, что вслед за такими же успокоительными заверениями президента Гувера разразился небывалый кризис 1929—1933 годов.

Признаков экономического кризиса не утаить! Начиная с осени прошлого года, промышленное производство в Соединённых Штатах Америки систематически падает. В июле 1949 года оно составляло лишь 65 процентов от наиболее высокого уровня, достигнутого в годы войны, и было на 18 процентов ниже, чем в октябре 1948 года. За время с октября 1948 года по июль 1949 года производство стали снизилось на 28 процентов, общего машиностроения — на 21 процент, цветных металлов — на 32 процента, текстильной промышленности — на 27 процентов. Незначительное сезонное повышение индекса промышленной продукции в Соединённых Штатах Америки в августе и сентябре сменилось ещё более значительным падением промышленного производства в октябре. По официальным данным, объём промышленного производства Соединённых Штатов Америки в октябре сократился более чем на 11 процентов. Это означает, что уровень промышленного производства в Соединённых Штатах Америки с октября 1948 года по октябрь 1949 года снизился на 22 процента.

Если сравнить ход промышленного производства в начале экономического кризиса 1929—1933 годов с ходом промышленного производства в 1948—1949 годах, то окажется, что за первый год кризиса 1929—1933 годов падение промышленной продукции составило 15 процентов, а за год, начиная с октября 1948 года, — 22 процента.

Несмотря на то, что многие монополисты предпочитают скорее идти на свёртывание производства, чем на снижение цен, уже имеет место падение биржевых и оптовых цен на продукцию как лёгкой, так и тяжёлой промышленности. Колеблются и падают курсы промышленных акций. Розничный товарооборот сокращается. Растут товарные запасы. Американский экспорт упал по сравнению с первым полугодием 1947 года, когда он достигал наивысшего уровня, на 19 процентов.

По официальным данным, число полностью безработных в Соединённых Штатах Америки за последний год удвоилось, а вместе с полубезработными, работающими неполную неделю, составляет свыше 14 миллионов человек. На самом деле, как это утверждают американские профсоюзы, количество безработных в Соединённых Штатах Америки значительно больше, чем показывает официальная статистика.

Особенность нынешнего американского кризиса состоит, между прочим, в том, что он назревает в обстановке, когда американские монополисты поставили себе на службу почти всю экономику капиталистического мира. С помощью так называемого «плана Маршалла» они искусственно рассасывают продукцию, не находящую себе сбыта внутри страны, а через так называемую программу вооружений иностранных государств

искусственно загружают ряд отраслей промышленности. А каков результат? Правящие американские круги отнюдь не избавили экономику Соединённых Штатов Америки от надвигающегося кризиса. Зато они сделали всё от них зависящее для того, чтобы взвалить на плечи маршаллизованных стран расплату за этот кризис. При этом надо иметь в виду, что экономика капиталистических стран Европы и без того находится в состоянии упадка. В то время как объём промышленного производства Советского Союза увеличился за последние двадцать лет в 9 раз, промышленное производство капиталистической Европы в целом за эти 20 лет осталось на одном и том же уровне.

Международные экономические связи в капиталистическом мире пребывают в состоянии глубокого расстройтва. Мировая торговля находится на более низком уровне, чем тот, который был достигнут свыше 20 лет тому назад. Денежное обращение характеризуется инфляцией, резким падением покупательной способности денег. Жизненный уровень народных масс продолжает стремительно падать. В настоящее время в странах капиталистического мира насчитывается не менее 40 миллионов безработных и полубезработных.

В этих условиях усиленное наступление Соединённых Штатов Америки на дезорганизованную экономику маршаллизованных стран сулит последним самые мрачные перспективы. Недавно проведённая почти всеми капиталистическими государствами девальвация их валют может служить одним из ярких примеров экономической агрессии американского империализма. После того, как монополисты Соединённых Штатов Америки искусственно обесценили по сравнению с долларом национальную валюту своих капиталистических «партнёров», они намереваются форсировать дальнейшие вложения своих капиталов в экономику Западной Европы, а также в колониальные страны. Это может означать только одно — американские монополисты собираются теперь по дешёвке прибрать к рукам целые отрасли промышленности в странах Западной Европы, прибрать к рукам также колонии европейских стран. Вместе с тем девальвация представляет собой новое наступление американского монополистического капитала и его западноевропейских партнёров на жизненный уровень трудящихся масс.

Следовательно, можно сказать, что в мире обстановка складывается сейчас таким образом, что у стран и народов, которые обходятся без так называемой американской «помощи», дела идут неплохо, и мы уверены, что дальше пойдут ещё лучше. (Аплодисменты). В самой же Америке и в странах, которым она «помогает», дела всё больше ухудшаются.

При таком положении нет ничего удивительного в том, что лагерь империализма охвачен тревогой, а наиболее оголтелые из этого лагеря приходят в бешенство, злобствуют и усиливают свою подрывную политику против стран, не желающих стать на колени перед американскими миллиардерами.

* * *

Товарищи! Почти треть века отделяет нас от того знаменательного дня, когда на одной шестой части земного шара началась новая эра в истории человечества.

Сегодня мы, советские люди, с особой гордостью вспоминаем об исторических делах, которые совершила наша партия, наш народ под руководством Ленина и Сталина.

Великая Октябрьская социалистическая революция живёт и побеждает в делах нашей славной большевистской партии, в делах героического народа Советской страны. В нашем движении вперёд, по пути к коммунизму, ведущей, направляющей силой является наша коммунистическая партия. Партия сплачивает, воодушевляет и организует советских людей, объединяет их усилия на достижение великой цели — построения коммунистического общества. Её кровная связь с народом укрепляется с каждым днём. В этом источник непобедимости партии и могущества советского государства. Наша партия представляет собой единую, монолитную и несокрушимую силу, сплочённую как никогда вокруг Центрального Комитета, вокруг товарища Сталина. **(Бурные, продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию).** Это единство большевистских рядов всегда было, есть и будет основой крепости партии. **(Аплодисменты).**

Великая Октябрьская революция, её идеи борьбы за мир между народами, за уничтожение эксплуатации человека человеком, за равноправие и дружбу народов — живут и побеждают в социалистическом строительстве, развернувшемся во всех странах народной демократии, в историческом подъёме великого китайского народа, в создании и укреплении миролюбивой Германской демократической республики.

Великая Октябрьская революция живёт и побеждает в той борьбе, которую ведёт могучий фронт сторонников мира, демократии и социализма против сил империалистической агрессии, против поджигателей новой войны.

Пусть неистовствуют обречённые историей. Чем больше бешенствуют в лагере поджигателей войны, тем больше должно быть спокойствия и выдержки в нашем лагере мира. Мы уверенно идём под руководством нашего гениального учителя и вождя товарища Сталина навстречу завтрашнему дню. **(Бурные, долгие аплодисменты).** Мы твёрдо знаем: победа социализма и демократии во всём мире неизбежна. **(Аплодисменты).**

Да здравствует Великая Октябрьская социалистическая революция и её непобедимое знамя! **(Аплодисменты).**

Да здравствует наша коммунистическая партия! **(Аплодисменты).**

Да здравствует мир во всём мире! **(Долгие, бурные аплодисменты. Все встают. Возгласы: «Да здравствует товарищ Сталин!», «Великому Сталину — слава!», «Ура великому Сталину!»).**

Товарищ Сталин о диалектике как методе революционного действия

М. Леонов

Все победы социализма связаны с именами гениальных вождей нашей партии — Ленина и Сталина — величайших мастеров революционной диалектики, корифеев марксистской науки.

Источник необычайной творческой силы марксизма-ленинизма — в его революционной диалектике. Диалектика — душа марксизма, учит товарищ Сталин. Диалектика даёт партии возможность решать самые трудные вопросы теории и практики, осуществлять самые смелые революционные замыслы. Товарищ Сталин характеризует диалектический метод как могучее оружие в руках партии, как руководящий принцип теоретической и практической деятельности партии, как научную основу её стратегии и тактики. Ленин и Сталин постоянно развивали и обогащали революционный метод марксизма — его диалектику.

Развитие марксистской философии всегда было связано с революционной борьбой рабочего класса, с необходимостью теоретического обоснования революционной политики рабочего класса. Диалектический материализм — научное мировоззрение пролетариата и его партии — не стоит на месте, а обогащается, оттачивается и совершенствуется в ходе классовой борьбы пролетариата.

Маркс и Энгельс, живя в доимпериалистическую эпоху, разрабатывали диалектический материализм применительно к условиям революционной борьбы пролетариата в период, когда пролетарская революция ещё не была прямой практической неизбежностью. Ленин и Сталин развивают марксистское мировоззрение в новую историческую эпоху — в эпоху империализма, развёртывающейся пролетарской революции и победы социализма в нашей стране. Маркс и Энгельс были вождями и теоретиками рабочего класса в период подготовки пролетариата к революционному штурму капитализма, Ленин и Сталин — вожди и теоретики рабочего класса в период непосредственного штурма капитализма и строительства коммунизма.

Общественное развитие в эпоху пролетарской революции и строительства коммунистического общества гигантски ускоряется, отличаясь в то же время необычайным богатством содержания. На арену активной революционной борьбы, строительства нового общества выступают широчайшие народные массы, возникают новые общественно-исторические закономерности.

Развивая марксизм в эпоху ожесточённой борьбы двух систем — социализма и капитализма, — товарищ Сталин обогащает диалектический и исторический материализм на основе обобщения опыта революционной борьбы русского и международного пролетариата, на основе обобщения всемирноисторического опыта победоносной Октябрьской социалистической революции и построения социалистического общества.

Материалистическая диалектика есть наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления. С развитием общественной жизни, с углублением научных знаний о мире должна развиваться и сама диалектика. «...Марксизм, — учит товарищ Сталин, — требует улучшения и обогащения старых формул на основе учёта нового опыта...» (Соч., т. 9, стр. 99). Это целиком относится и к марксистской диалектике. Обобщая опыт борьбы рабочего класса и строительства социализма, товарищ

Сталин развивает дальше марксистскую диалектику как метод познания и революционного действия.

Как отмечается в Краткой биографии И. В. Сталина, товарищ Сталин «дал обобщение всего того, что внесли Маркс, Энгельс и Ленин в учение о диалектическом методе и материалистической теории, и развил дальше учение диалектического и исторического материализма на основе новейших данных науки и революционной практики» (стр. 164).

В работах товарища Сталина диалектика приобретает необычайную силу. Эти работы характеризуются всесторонним охватом явлений, глубоким раскрытием противоречий действительности, борьбы нового со старым, определением путей и средств, обеспечивающих победу нового над старым. Раскрывая диалектику сложнейших исторических процессов, товарищ Сталин мастерски применяет диалектический метод к вопросам революционной теории и практики, стратегии и тактики.

В развитии и обогащении марксистской диалектики исключительную роль сыграла классическая работа товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме». Значение этой работы состоит в том, что в ней с непревзойдённой теоретической силой обобщены огромный исторический опыт рабочего класса в его борьбе за своё освобождение, новейшие данные науки, имеющие всемирноисторическое значение опыт борьбы большевистской партии за победу социалистической революции и построение социалистического общества в нашей стране, за создание и укрепление Советского государства.

Гениально обобщив опыт истории человечества в период перехода от капитализма к социализму, товарищ Сталин поднял диалектический материализм на новую, высшую ступень. Работа товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме» является классическим образцом глубочайшего освещения вопросов марксистско-ленинской теории в связи с насущными задачами партии и рабочего класса. Написанная несравненным мастером марксистского диалектического метода, обобщающая гигантский практический и теоретический опыт большевизма, эта работа является подлинной вершиной марксистско-ленинской философской мысли. Работа товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме» вооружает партию для борьбы за построение коммунизма в нашей стране. Она вооружает братские компартии для борьбы за победу коммунизма во всём мире.

Советский социалистический строй поднял к активной творческой деятельности миллионы людей. Задача идейного, теоретического их вооружения стала жизненной потребностью. Этой потребности отвечает работа товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме». Она служит руководством в идейной, теоретической подготовке наших кадров, давая глубокое, цельное марксистское мировоззрение, вооружая революционным методом познания и действия. Благодаря этой работе товарища Сталина философия марксизма стала достоянием миллионов людей в нашей стране и во всём мире. В результате широчайшего распространения этого гениального сталинского произведения, его изучения всеми кругами советской интеллигенции, миллионами коммунистов и комсомольцев, СССР стал страной самой высокой философской культуры.

В трудах товарища Сталина показано, что диалектика и материализм в марксистской философии составляют единую науку. Указывая, что в марксизме подход к явлениям природы, метод их изучения, метод познания этих явлений является диалектическим, а истолкование явлений природы, понимание этих явлений, теория является материалистической, товарищ Сталин подчёркивает этим, что в марксизме-ленинизме диалектика и материализм органически связаны между собой. Работы товарища Сталина «Анархизм или социализм?», «О диалектическом и историческом материализме» проникнуты мыслью о единстве диалектики

и материалистической теории. В этих трудах убедительно показано, что марксистский диалектический метод пронизан материалистическим пониманием явлений, а проблемы марксистского философского материализма решаются с помощью марксистской диалектики.

Материалистический характер марксистской диалектики, её неразрывная связь с революционной практикой обуславливают требование конкретности в подходе к познанию действительности. Требование конкретного рассмотрения явлений у Ленина и Сталина тождественно требованию диалектико-материалистического подхода к ним. Требуя «конкретного анализа конкретной ситуации», Ленин отмечал, что в этом требовании выражена «живая душа марксизма».

Товарищ Сталин подчёркивает, что марксистская диалектика всегда «чувствует биение пульса жизни» (Соч., т. 1, стр. 307), ибо она исходит из самой жизни, из действительности, рассматривая её такой, какова она есть, то есть в постоянном движении, изменении, развитии. «Диалектический метод говорит, что жизнь нужно рассматривать именно такой, какова она в действительности» (И. Сталин. Соч., т. 1, стр. 298).

Творческий марксизм, точку зрения жизни, революционной практики, положение марксистского диалектического метода о конкретности истины Ленин и Сталин противопоставляют метафизическому, догматическому подходу к явлениям, «цитатному», «догматическому марксизму». Догматизм есть отход от марксистской диалектики и марксистского философского материализма: он означает игнорирование живой действительности, происходящих в ней перемен; сторонники догматического подхода отправляются не от фактов, не от явлений реальной жизни, а от застывших схем, в которые они стремятся втиснуть живую жизнь, извращая, таким образом, картину действительного мира.

Ленин и Сталин заклеямили свойственный меньшевикам отрыв теории от практики, разоблачили меньшевистское схоластическое увлечение «готовыми шаблонами» и мёртвыми абстракциями как извращение марксистской диалектики. Говоря о той группе «марксистов», которая принаследжала к лагерю меньшевиков, товарищ Сталин указывал: «Не умея или не желая вникнуть в существо марксизма, не умея или не желая претворить его в жизнь, она живые и революционные положения марксизма превращает в мёртвые, ничего не говорящие формулы. Свою деятельность она основывает не на опыте, не на учёте практической работы, а на цитатах из Маркса. Указания и директивы черпает она не из анализа живой действительности, а из аналогий и исторических параллелей» (Соч., т. 4, стр. 305).

Товарищ Сталин учит нашу партию вести беспощадную, непримиримую борьбу с врагами рабочего класса, которые с помощью разного рода «талмудизированных абстракций» пытаются отвлечь научную мысль от разработки жизненных задач, выдвигаемых борьбой рабочего класса за коммунизм.

Коренное отличие диалектического материализма, как пролетарского мировоззрения, от всех других философских систем заключается в том, что, давая правильное понимание окружающего нас мира, открыв законы развития действительности, он вместе с тем указывает путь переделки этого мира, служит теоретической основой практической деятельности, направленной на революционное преобразование капиталистического общества в коммунистическое.

Марксистско-ленинская философия преодолела созерцательность старой философии. Она указала путь к овладению законами природы и общества, к управлению явлениями, событиями, к практической переделке мира в интересах трудящихся. Отсюда действенный, революционно-критический дух марксистско-ленинской философии.

В эпоху Ленина и Сталина революционный, действенный характер философии марксизма выступил с особой силой. Эта эпоха выдвинула на первое место вопрос о значении партии пролетариата, как вождя и организатора пролетарской революции, вопрос о роли таких факторов, как сознательность и организованность рабочего класса и его авангарда.

В трудах Ленина и Сталина раскрыто значение субъективного фактора в историческом процессе, разработан вопрос о роли партии как высшей формы организации пролетариата, о роли революционной теории, передовых идей, которыми вооружена партия.

Разоблачая оппортунизм партий II Интернационала, Ленин и Сталин подчёркивают боевой, действенный, революционный характер марксистской философии. Противопоставляя революционный марксизм оппортунизму, товарищ Сталин отмечает, как одну из важнейших черт большевизма, перенесение центра тяжести с вопроса о внешнем признании марксизма на претворение марксизма в жизнь. Товарищ Сталин показывает, что марксистская диалектика есть прежде всего руководство к действию, оружие революционной борьбы.

Характеризуя метод ленинизма, товарищ Сталин особо подчёркивает органическое, живое единство теории и практики, философии и политики, революционный боевой характер метода ленинизма, его революционно-критический дух, партийность — черты, вытекающие из существа марксизма-ленинизма как оружия революционного пролетариата, из всей исторической обстановки развития метода ленинизма (см. И. Сталин «Об основах ленинизма», гл. II).

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» с исключительной глубиной раскрыта та внутренняя связь, которая существует между марксистско-ленинской философией и практической революционной деятельностью большевистской партии. Освещая историю большевистской партии, товарищ Сталин показал, что партия на всём своём историческом пути к социализму исходила из положений марксистско-ленинской науки, применяя их к решению сложнейших стратегических и тактических задач. В выводах, которые делает товарищ Сталин из основных положений диалектического материализма, характеризуя их значение для революционного действия, со всей полнотой раскрывается указание Маркса о преобразующей роли революционной теории. Выводы, сформулированные товарищем Сталиным, являются блестящим образцом неразрывной связи философии и политики, творческого применения положений диалектического и исторического материализма к практической деятельности партии. Эти выводы служат руководством к революционному действию в борьбе за уничтожение капитализма, за построение коммунизма.

Товарищ Сталин, разрабатывая вопросы диалектического материализма, противопоставляет научное мировоззрение пролетариата реакционному, буржуазному мировоззрению. Высказывания товарища Сталина по вопросам философии отличаются исключительной политической остротой; они вооружают на борьбу против буржуазной, реакционной идеологии, против современного идеализма и метафизики, выполняющих гнусную роль защитников империалистической реакции.

Развивая марксистский диалектический метод, И. В. Сталин нанёс сокрушительные удары по реформизму. Ещё в произведении «Анархизм или социализм?» товарищ Сталин показал, что реформизм не имеет ничего общего с марксизмом, что он служит интересам буржуазии. «Реформизм (Бернштейн и др.), — писал товарищ Сталин, — который считает социализм только отдалённой целью и ничем больше, реформизм, который фактически отрицает социалистическую революцию и пытается установить социализм мирным путём, реформизм, который проповедует не борьбу классов, а их сотрудничество, — этот реформизм изо дня в день разлагается, изо дня в день теряет всякие признаки социализма...»

(Соч., т. 1, стр. 294—295). Исключительную роль играет труд товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме» в борьбе против современного реформизма — сторожевого пса умирающего капитализма.



Товарищ Сталин всесторонне развил теорию материалистической диалектики. Каждое положение, высказанное товарищем Сталиным, обобщает громадный конкретный материал и является дальнейшим развитием и конкретизацией диалектики Маркса, Энгельса, Ленина.

Развитие и конкретизация марксистской диалектики в трудах товарища Сталина неразрывно связаны с его деятельностью по руководству борьбой рабочего класса и его авангарда — большевистской партии. Этим определяется боевая направленность рассматриваемых товарищем Сталиным философских вопросов, выдвижение на первый план тех вопросов философии, которые связаны с решением актуальных задач, стоящих перед партией.

Товарищу Сталину принадлежит заслуга всесторонней разработки положения о зависимости каждого явления от условий места и времени. Каждое явление должно быть рассматриваемо в конкретно-исторической связи, учит товарищ Сталин. Правильное и полезное в одних условиях может оказаться неправильным и вредным в других условиях. Сталинский вывод о зависимости явлений от условий места и времени вооружает против абстрактного, метафизического подхода к явлениям, против пустых аналогий, против отождествления внешне, формально сходных, но качественно различных явлений, против пошлых утверждений о том, что всё повторяется в неизменном виде и «ничто не ново под луной». Товарищ Сталин учит, что без исторического подхода к общественным явлениям, без конкретного учёта условий места и времени нельзя понять и научно объяснить ни одного общественного явления; без такого подхода не может быть настоящей науки об обществе. Конкретно-исторический подход к явлениям, учит товарищ Сталин, «избавляет историческую науку от превращения её в хаос случайностей и в груды нелепейших ошибок».

Из конкретно-исторического подхода к явлениям вытекает необходимость изменения положений теории, если они устарели и не отражают изменившихся условий, не соответствуют новым условиям. Диалектический метод требует проверять и уточнять, обогащать и развивать положения теории на основе опыта революционной борьбы и социалистического строительства. Конкретный анализ обстановки, рассмотрение и оценка явлений, фактов, событий в теснейшей связи с условиями, их породившими, выделение того звена, которое является основным на данном этапе, — таковы выводы из первой черты марксистской диалектики, сделанные товарищем Сталиным. Эти выводы имеют важнейшее значение для практической деятельности революционных партий.

Нельзя, например, понять условий возникновения и развития государств народной демократии, если рассматривать их изолированно, вне связи с СССР, вне связи с Великой Октябрьской социалистической революцией. Самое возникновение государств народной демократии оказалось возможным только в результате победы советского народа над силами фашизма. Государства народной демократии — прямое порождение исторической победы Советского Союза над фашистскими захватчиками. Советский Союз помог народам стран народной демократии закрепить свою свободу и независимость, оградил их от посягательств империализма. Стало быть, существование СССР является основным условием возникновения и успешного движения вперёд народно-демократического строя в странах Европы и Азии.

Из положения диалектики, утверждающего, что мир находится в состоянии непрерывного движения и изменения, обновления и развития, товарищ Сталин делает практический вывод о том, что нет «незыблемых», вечных общественных порядков, «вечных принципов» частной собственности и эксплуатации. «Значит, капиталистический строй можно заменить социалистическим строем, так же, как капиталистический строй заменил в своё время феодальный строй» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 540).

Товарищ Сталин обобщает и разрабатывает дальше положения Маркса — Энгельса — Ленина о развитии, происходящем через революционные скачки, через перерывы постепенности.

Весь ход современной истории подтверждает выводы, сделанные товарищем Сталиным из марксистского диалектического положения о скачкообразности развития.

«Если переход медленных количественных изменений в быстрые и внезапные качественные изменения составляет закон развития, — учит товарищ Сталин, — то ясно, что революционные перевороты, совершаемые угнетёнными классами, представляют совершенно естественное и неизбежное явление...

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо быть революционером, а не реформистом» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 541).

Переход от капитализма к социализму может быть осуществлён «не путём медленных изменений, не путём реформ, а только лишь путём качественного изменения капиталистического строя, путём революции» (Сталин). Развитие стран народной демократии ещё раз подтверждает этот вывод. Слом старой буржуазной государственной машины, служащей интересам эксплуататоров, экономические изменения в странах народной демократии означают скачок, глубочайшую революцию в развитии этих стран.

Каждый скачок подготавливается постепенным развитием: эволюция подготавливает почву для революции. Поэтому, учит товарищ Сталин, надо тщательно подготавливать условия перехода к следующему этапу. Так партия большевиков под руководством товарища Сталина упорно и терпеливо, на протяжении ряда лет готовила условия для осуществления великого революционного переворота в деревне — перехода к сплошной коллективизации и ликвидации на этой основе последнего эксплуататорского класса — кулачества.

Чтобы подготовить условия перехода на новую, высшую ступень, требуются время и выдержка. Товарищ Сталин учит партию мудрости и неторопливости при решении сложных вопросов, учит правильной ориентировке, всестороннему учёту всех плюсов и минусов.

Когда предпосылки для скачка, для революции созрели, — важно установить момент совершения поворота. Умение нащупать поворотные моменты в общественном развитии является предпосылкой успешного воздействия на исторический процесс.

Положение о неодолимости нового, передового, обоснованное в трудах товарища Сталина, является одним из ярких образцов сталинской разработки вопросов марксистской диалектики в связи с потребностями революционной борьбы. Вывод о неодолимости нового имел и имеет огромное практическое значение в революционной деятельности большевистской партии.

Товарищ Сталин впервые сформулировал закон неодолимости нового в работе «Анархизм или социализм?» в период усилившегося наступления реакции после революции 1905 года, когда враги революции старались посеять в рабочем классе неверие в его силы. Обобщая опыт истории, опыт революции, опыт жизни, товарищ Сталин учит: то, что в жизни уми-

рает, идёт к могиле, неизбежно должно потерпеть поражение; то, что в жизни изо дня в день растёт, — непобедимо, и остановить его движение вперёд невозможно. Несмотря на все трудности, победа нового, прогрессивного над старым, революции над реакцией, неизбежна.

Новое побеждает потому, что оно представляет собой более высокую ступень развития и обладает внутренней способностью к дальнейшему росту. Силы старого неизбежно ослабевают; силы нового неодолимо растут и крепнут.

Для того, чтобы понять корни неодолимости нового, надо учитывать не только количественную сторону процесса, но обратить главное внимание на его качественную сторону, на тенденции развития. Рабочий класс России был сначала слаб и малочислен. Однако, «как бы слаб и малочислен ни был он сегодня, в конце концов он всё же победит. Почему? Потому, что он растёт, усиливается и идёт вперёд» (И. Сталин. Соч., т. 1, стр. 298). Развитие капитализма, концентрации производства закономерно ведут к росту рабочего класса и его значения в жизни общества. Буржуазия же теряет почву под ногами, разлагается, слабеет, выступает как реакционная сила, тормозящая движение общества вперёд.

Положение товарища Сталина о неодолимости нового даёт теоретическое, философское обоснование неизбежности победы социалистической революции и диктатуры пролетариата. Показывая, что диалектический материализм есть мировоззрение марксистской партии, её теоретическое оружие, товарищ Сталин писал: «Диалектический метод говорит, что только тот класс может быть до конца прогрессивным, только тот класс может разбить ярмо рабства, который растёт изо дня в день, всегда идёт вперёд и неустанно борется за лучшее будущее. Мы видим, что единственный класс, который неуклонно растёт, всегда идёт вперёд и борется за будущее — это городской и сельский пролетариат. Следовательно, мы должны служить пролетариату и на него возлагать свои надежды» (Соч., т. 1, стр. 329).

Положение о неодолимости нового товарищ Сталин применил и к вопросу о передовых идеях, теориях. Те идеи, теории, которые правильно отражают действительность, отражают потребности передовых классов, — непременно пробьют себе дорогу и овладеют массами. Напротив, если идеи и теории ложны, превратно отражают жизнь, то они рано или поздно потерпят поражение, они обречены на гибель. Вывод, сформулированный товарищем Сталиным в его работе «Анархизм или социализм?», гласил: учение марксизма неодолимо, ибо оно верно выражает интересы самого революционного класса; учение анархизма ложно и потому обречено на неудачу.

Исторический опыт, подтверждающий марксистское положение о неодолимости нового, получил дальнейшее обобщение и развитие в работе товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме». Опыт нашей эпохи — эпохи Великой Октябрьской социалистической революции — с новой силой показывает: то, что в жизни изо дня в день растёт, непобедимо, остановить его движение вперёд невозможно. Несмотря на все трудности и препятствия, победа нового над старым, революции над реакцией, неизбежна.

Положение о неодолимости нового выдержало проверку пролетарской революции, проверку Великой Отечественной войны Советского Союза; оно подтверждается опытом стран народной демократии, победами социализма и демократии в этих странах.

Победа СССР над гитлеровской Германией — это победа нового, социалистического общественного и государственного строя над строем империализма. Советский народ под руководством партии большевиков одержал в Великой Отечественной войне не только военную и экономиче-

скую, но и морально-политическую победу над фашизмом, империализмом.

События в Китае также блестяще подтверждают указания товарища Сталина о неодолимости нового, нарождающегося, и неизбежном поражении старого, отмирающего. Англо-американские империалисты, игнорирующие законы и уроки истории, просчитались. Они недооценили революционную силу китайского народа. Они не желают примириться с фактом победы китайского народа и окончательного краха гоминдановской реакции. Но как бы ни злобствовали англо-американские реакционеры, их дело проиграно. Империалисты судорожно стараются остановить поступательный ход истории. Но это никогда никому не удавалось. И менее всего это может удаться теперь, когда конец капитализма приближается с невиданной быстротой, когда в движение пришли гигантские народные силы.

Всё гнилое и реакционное обречено на гибель, к каким бы отчаянным мерам реакция ни прибегала, чтобы продлить своё существование. Жизнь неумолимо отменяет всё то, что противится прогрессивному развитию, всех тех, кто пытается повернуть вспять колесо истории.

Знание закона неодолимости нового укрепляет в трудящихся массах энергию, волю к борьбе за победу нового, социалистического строя. В положении товарища Сталина о неодолимости нового подытоживается история идейной борьбы марксизма-ленинизма со всеми разновидностями оппортунизма, сеющими неверие в силы рабочего класса, в его способность свергнуть капитализм и построить социализм.

Партия Ленина — Сталина в своей деятельности руководствуется правилом, сформулированным товарищем Сталиным: «...чтобы не ошибиться в политике, надо смотреть вперёд, а не назад». Отсюда значение чувства нового, о котором товарищ Сталин говорил на XVIII съезде партии, подчёркивая, что чувство нового есть драгоценное качество большевистского руководителя.

Вопрос о воспитании чувства нового приобрёл исключительно актуальное значение в связи с задачей идейного вооружения советских людей для завершения строительства социализма и постепенного перехода к коммунизму. Люди, не умеющие или не желающие замечать новых явлений в жизни, не могут успешно справиться с задачами, которые ставит строительство коммунизма. Потеря чувства нового, отмечает товарищ Сталин, склонность упорно смотреть в прошлое и не замечать нового в жизни — очень серьёзный и опасный недостаток.

Чувство нового — противоядие против рутины, застоя. Оно помогает видеть, осмысливать всякое ценное начинание, вооружает умением правильно решать вопросы в новых, изменившихся условиях. Чувство нового есть выражение подлинно большевистского подхода к действительности. Это — умение оценивать каждое явление с точки зрения интересов советского народа, задачи построения коммунизма. Указания товарища Сталина о значении чувства нового обогащают марксистскую теорию познания.

Определение подлинно нового, учат Ленин и Сталин, требует глубокого диалектического анализа фактов, явлений действительности. Не всё то ново, что выдаёт себя за новое. Под маской нового нередко выступает старое, отжившее, пытающееся удержаться в жизни.

Ленин в своей книге «Материализм и эмпириокритицизм» разоблачил различные реакционные, идеалистические теории, выступавшие под флагом «новейшей философии» и «новейшего естествознания». Впоследствии Ленин разоблачил махистские теории Богданова о пролетарской культуре, теории, протаскивавшие под флагом пролетарской культуры старый буржуазный хлам. В книге товарища Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза» разоблачён до конца немецкий

фашизм — оголтелая разбойничья диктатура германских империалистов, выступавшая под маской социализма.

Чтобы быть в состоянии распознавать ростки подлинно нового, надо владеть методом марксизма-ленинизма, уметь обобщать новые явления, видеть взаимосвязь явлений, борьбу нового со старым, понимать политику партии. Чтобы воспитать и заострить чувство нового, необходимо постоянно расширять свой теоретический кругозор, учиться отличать существенное от несущественного, главное от второстепенного, сущность от видимости, критически оценивать явления. Это помогает распознавать те ростки нового, которые зарождаются в старой форме, и, наоборот, критически оценивать старое, напяливающее на себя «новую ферму», выступающее в «новом» виде.

Ленин и Сталин — гениальные вожди революции — показали замечательные образцы выявления ростков нового и мудрой, прозорливой их оценки. Достаточно напомнить хотя бы раскрытие Лениным и Сталиным значения Советов как государства нового типа, значения коммунистических субботников, социалистического соревнования, стахановского движения. Сталинский гений разглядел в мичуринском учении новаторское направление в советской биологической науке; новые пути в науке, пролагаемые мичуринцами во главе с Т. Д. Лысенко, получили решительную поддержку товарища Сталина.

Сформулированное товарищем Сталиным положение о чувстве нового вооружает для борьбы с метафизикой, догматизмом и т. д. Метафизикой худшего типа является стремление втиснуть новые явления в старые, «привычные» понятия. Наши понятия должны углубляться, уточняться или заменяться новыми понятиями в соответствии с изменением действительности.

Товарищ Сталин указывает, что марксисты-ленинцы не могут ограничиваться заучиванием отдельных общих положений марксизма, что они обязаны вникать в существо марксизма, учитывать опыт социалистического строительства и, опираясь на этот опыт, исходя из существа марксизма, конкретизировать его отдельные положения, уточнять и улучшать их.

Всесторонне разрабатывая марксистскую диалектику как науку о всеобщих законах развития, товарищ Сталин учит, что развитие представляет собою движение от низшего к высшему, от простого к сложному. Это положение даёт объективный критерий для распознавания подлинно прогрессивного, идейно вооружает нас в борьбе против современной реакционной философии, воюющей против идеи прогресса, утверждающей, что прогресс — понятие субъективное, зависящее от «точки зрения».

Материалистическая диалектика разоблачает фальшь этих рассуждений, указывая, что прогрессивным является то, что ведёт от низшего к высшему, что способствует движению общества вперёд, его подъёму на более высокую ступень. Марксизм-ленинизм, открыв реальные законы общественной жизни, дал научную картину развития общества, показал, что история человечества есть восхождение от низших общественных форм к высшим, смена одной общественно-экономической формации другой, более высокой. Капиталистическая формация отжила свой век. Капиталистический строй стал препятствием на пути прогрессивного развития человеческого общества. Дальнейшее существование капитализма грозит человечеству величайшими бедствиями. Общественный прогресс воплощён в социализме, в рабочем классе, являющемся носителем идеи социализма, борцом за её осуществление. Советское социалистическое государство, страны народной демократии представляют собой то новое, что неудержимо растёт, чему принадлежит будущее. Поэтому обречены на провал реакционные планы Трумэнов, Черчиллей и им подоб-

ных, стремящихся остановить победоносное шествие коммунизма во всём мире, отменить законы прогрессивного развития, повернуть назад колесо истории.

Отменить законы общественного развития невозможно, так же как невозможно отменить законы природы. Торжество коммунизма является непреложным законом истории. Опыт всемирной истории подтверждает, что никакие силы не могут спасти тот общественный строй, который отжил свой век и идёт ко дну.

Коммунизм победит, ибо он открывает безграничный простор для роста производительных сил общества, для роста народного богатства, для процветания науки, искусства, культуры. Именно поэтому все прогрессивные, передовые, революционные силы общества сплываются вокруг Советского Союза, возглавляющего лагерь социализма и демократии.

Марксистская теория вдохновляет революционные силы на борьбу со всем отживающим, реакционным; она утверждает неизбежную победу сил прогресса над силами реакции, укрепляет уверенность в окончательной победе великого дела партии Ленина — Сталина, в победе коммунизма во всём мире.

* * *

Особое внимание обращает товарищ Сталин на разработку ядра материалистической диалектики — закона о противоречивом характере развития.

Политические выводы из этого закона диалектики так сформулированы товарищем Сталиным:

«Если развитие происходит в порядке раскрытия внутренних противоречий, в порядке столкновений противоположных сил на базе этих противоречий с тем, чтобы преодолеть эти противоречия, то ясно, что классовая борьба пролетариата является совершенно естественным и неизбежным явлением.

Значит, нужно не замазывать противоречия капиталистических порядков, а вскрывать их и разматывать, не тушить классовую борьбу, а доводить её до конца.

Значит, чтобы не ошибиться в политике, надо проводить непримиримую классовую пролетарскую политику, а не реформистскую политику гармонии интересов пролетариата и буржуазии, а не соглашательскую политику «врастания» капитализма в социализм» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 541).

Партия Ленина — Сталина неуклонно руководствуется этими положениями, разоблачая все проявления реформизма и соглашательства. Эти положения идейно вооружают коммунистические партии в борьбе против современных правых социалистов, всяких эттли, блюмов, сарагатов, шумахеров, против фашистской банды Тито — агентуры англо-американского империализма.

Диалектика учит, что конкретные противоречия не являются раз и навсегда данными, они развиваются и исчезают, преодолеваются, уничтожаются в процессе борьбы между новым и старым, в результате победы нового над старым.

В своём докладе на XV съезде партии товарищ Сталин показал, как действует основной закон диалектики — закон борьбы между старым и новым — в переходный период от капитализма к социализму. Обобщая опыт большевистской партии, опыт строительства социализма, товарищ Сталин говорил:

«Всегда у нас что-либо отмирает в жизни. Но то, что отмирает, не хочет умирать просто, а борется за своё существование, отстаивает своё отжившее дело.

Всегда у нас рождается что-либо новое в жизни. Но то, что рождается, рождается не просто, а пищит, кричит, отстаивая своё право на существование.

Борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, — вот основа нашего развития» (Соч., т. 10, стр. 331).

В этих положениях творчески обобщён и сконцентрирован гигантский опыт партии и Советского государства в борьбе за построение социализма в нашей стране. Вооружая партию революционным методом, товарищ Сталин учит, что разрешение и преодоление трудностей и противоречий в строительстве социализма осуществляются путём борьбы рабочего класса, трудящихся против сил и традиций старого общества. Трудности строительства нового общества — это реальные противоречия между старым и новым, и они разрешаются только в борьбе, практическим преодолением этих противоречий. Именно так совершается движение вперёд, от низшей ступени к высшей. На XV съезде партии товарищ Сталин говорил: «...У нас есть классы, у нас есть противоречия внутри страны, у нас есть прошлое, у нас есть настоящее и будущее, у нас есть противоречия между ними, и мы не можем продвигаться вперёд в порядке плавного покачивания на волнах жизни. Наше продвижение протекает в порядке борьбы, в порядке развития противоречий, в порядке преодоления этих противоречий, в порядке выявления и ликвидации этих противоречий» (Соч., т. 10, стр. 330—331).

Борьба противоположностей, преодоление противоречий являются источником развития. Следовательно, нужно смело и до конца вскрывать противоречия в развитии нашего общества с тем, чтобы мобилизовать трудящихся на их преодоление. Нужно, указывал товарищ Сталин, воспитывать в советских людях готовность преодолевать любые препятствия, ломать все преграды на пути к коммунизму. Поднимая советский народ на всемирноисторические подвиги, требующие героизма, самоотверженности, большевики всегда говорили массам правду о трудностях, которые придётся преодолевать, о жертвах, которые придётся принести. Товарищ Сталин беспощадно высмеивает паникёров и трусов, которые приходят в ужас при встрече с препятствиями, людей, у которых нехватает терпения и выдержки для борьбы с ними. Товарищ Сталин указывает, что только те кадры хороши, которые не боятся трудностей, не прячутся от них, а, наоборот, идут навстречу трудностям для того, чтобы, преодолев их, выйти победителями.

Большевистская партия сильна и непобедима потому, что она не боится трудностей роста, смело и глубоко вскрывает противоречия нашего развития и со сталинской несокрушимой волей преодолевает их.

Обосновывая политику социалистической индустриализации страны, товарищ Сталин подробно разработал пути преодоления противоречия, возникшего в нашей стране после Октябрьской революции, — противоречия между наиболее передовой формой государственного устройства, с одной стороны, и отсталой технико-экономической базой общества, унаследованной от старой России, — с другой. Товарищ Сталин показал, что без ликвидации этого противоречия невозможно построить социализм. Партия преодолела это противоречие в ходе осуществления индустриализации страны.

В политическом отчёте ЦК ВКП(б) на XV съезде партии (1927 год), в речи на конференции аграрников-марксистов (1929 год) товарищ Сталин указал пути преодоления другого противоречия переходного периода — противоречия между крупной социалистической индустрией и мелким единоличным сельским хозяйством. Советская власть, указывал товарищ Сталин, не может долго базироваться на двух противоположных основах — на основе крупной социалистической промышленности, которая уничтожает капиталистические элементы, и на основе мелкого единолич-

ного крестьянского хозяйства, которое порождает капиталистические элементы. Партия преодолела это противоречие путём коллективизации сельского хозяйства.

Товарищ Сталин вскрыл противоречие между положением людей в советском обществе и сознанием тех из них, кто заражён пережитками капитализма, и указал пути преодоления этого противоречия. В докладе об итогах первой пятилетки, а также в докладе на XVII съезде партии товарищ Сталин конкретизировал положение, выдвинутое и обоснованное им ещё в 1906 году в работе «Анархизм или социализм?», о том, что сознание людей отстаёт от их фактического положения. «Вы, как марксисты, должны знать, что сознание людей отстаёт в своём развитии от фактического их положения. Колхозники по положению уже не одиночники, а коллективисты, но сознание у них пока ещё старое, частнособственническое» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 393). Путь преодоления этого противоречия — строительство коммунизма, борьба с пережитками капитализма в сознании людей, коммунистическое воспитание трудящихся.

Товарищ Сталин, указывая на двойственный, противоречивый характер явлений общественной жизни, подчёркивает необходимость учёта этой противоречивости и проведения политики, направленной на преодоление отрицательных сторон явлений. С особой силой товарищ Сталин подчеркнул это в своей речи на объединённом Пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в 1933 году. В этой речи дан замечательный образец диалектического подхода к вопросу о колхозной торговле. Колхозная торговля, указывал товарищ Сталин, играет положительную роль, расширяя товарооборот между городом и деревней, улучшая снабжение рабочих, давая колхозникам добавочный стимул для улучшения своей работы и т. д. Но она может повернуться, и подчас поворачивалась, своей отрицательной стороной, порождая у крестьянина стремление попридержать для колхозной торговли хлеб, предназначенный для сдачи государству по установленной цене, и т. п. Характеризуя недостатки работы партии в деревне, товарищ Сталин отметил, что наши работники не поняли двойственной природы колхозной торговли; они раскусили её только с положительной стороны, но не поняли её отрицательных сторон, которые могут принести большой вред, если коммунисты не обеспечат первоочередного выполнения колхозами их обязательств перед государством.

Товарищ Сталин напомнил в связи с этим, что ни одно революционное мероприятие не гарантировано от некоторых отрицательных последствий, если оно проводится неправильно.

Сформулированный товарищем Сталиным на XV съезде партии закон развития через преодоление противоречий имеет силу не только для переходного периода. Развитие всегда совершается в процессе борьбы между новым и старым; преодоление противоречий путём борьбы как закон развития существует и при социализме. В социалистическом обществе, однако, коренным образом изменяются характер противоречий и пути их преодоления.

Развивая учение Маркса, Энгельса, Ленина, товарищ Сталин показывает, что в обществе, где господствует частная собственность на средства производства, противоречие между производством и потреблением носит антагонистический характер и принимает уродливые формы. Капитализм порождает противоречие между стремлением к безграничному росту производства и ограниченными рамками потребления масс. При капитализме производство имеет целью рост капитала, а не потребление масс. Потребление в этих условиях определяется капиталистическим характером распределения, покоящимся на эксплуатации рабочего класса. При капитализме, отмечает товарищ Сталин, «рост потребления масс

(покупательной способности) никогда не поспекает за ростом производства и всё время отстаёт от него, то и дело обрекая производство на кризисы» (Соч., т. 12, стр. 322—323).

При капитализме неизбежны диспропорции между производством и потреблением, между промышленностью и сельским хозяйством, между различными отраслями промышленности. Экономические кризисы — единственно возможная в капиталистических условиях форма восстановления, и то не надолго, пропорциональности, осуществляемая путём периодического разрушения производительных сил. Буржуазия бессильна предупредить, уничтожить экономические кризисы; их нельзя уничтожить, не уничтожая капитализм.

В отличие от капитализма, где в силу присущих ему противоречий потребности масс ограничены, социалистическая система хозяйства открывает безграничный простор для роста материальных и духовных потребностей трудящихся. Обобщая опыт социалистического строительства, товарищ Сталин раскрыл присущие социализму принципиально новые закономерности, неизвестные досоциалистическим общественным формациям. Диалектическое взаимодействие между производством и потреблением при социализме выражается в том, что рост общественного производства обуславливает рост народного потребления, а рост потребностей стимулирует развитие производства. В СССР «рост потребления (покупательной способности) масс всё время обгоняет рост производства, толкая его вперёд», — указывал товарищ Сталин (Соч., т. 12, стр. 322). Стало быть, при социализме противоречие между ростом потребностей масс и достигнутым в каждый данный период уровнем развития производительных сил, постоянно разрешаемое и возникающее вновь, служит стимулом развития производства.

Особое внимание товарищ Сталин уделяет разработке вопроса о путях и методах преодоления противоречий, присущих социалистическому обществу. Товарищ Сталин глубоко и всесторонне раскрыл роль критики и самокритики как движущей силы советского общества. На XV съезде партии товарищ Сталин указывал: «Не отмечая и не выявляя открыто и честно, как это подобает большевикам, недочёты и ошибки в нашей работе, мы закрываем себе дорогу вперёд. Ну, а мы хотим двигаться вперёд. И именно потому, что мы хотим двигаться вперёд, мы должны поставить одной из своих важнейших задач честную и революционную самокритику. Без этого нет движения вперёд. Без этого нет развития» (Соч., т. 10, стр. 331). Обосновав значение критики и самокритики как движущей силы нашего развития, товарищ Сталин раскрыл одну из важнейших закономерностей, свойственных советскому социалистическому обществу.

Эта закономерность находит своё выражение в социалистическом соревновании, которое товарищ Сталин характеризует как выражение деловой революционной самокритики масс. В ходе социалистического соревнования, отмечает товарищ Сталин, непрерывно растёт инициатива трудящихся, направленная против косности и рутины, против устаревших методов труда. Социалистическое соревнование товарищ Сталин характеризует как особую форму борьбы нового против старого, присущую социалистическому обществу, борьбы, в которой новое побеждает старое.

* * *

В трудах товарища Сталина, особенно в послеоктябрьский период, много внимания уделяется вопросу о превращении возможности в действительность. Положения марксистской диалектики о превращении возможности в действительность имеют огромное значение для практической

деятельности революционных партий. В работах товарища Сталина подчёркивается огромная роль субъективного фактора в превращении объективных возможностей в реальную действительность.

Советский строй включает в себе величайшие возможности для непрерывного и быстрого развития всех сторон общественной жизни. Но эти возможности не превращаются в действительность сами собой, автоматически, самотёком. Они могут остаться втуне, если активная деятельность рабочего класса не превратит их в действительность. Перед партией встала задача теоретической разработки вопроса об использовании преимуществ, свойственных советскому строю, о путях и методах превращения этих возможностей в действительность. Эта задача тесно переплеталась с задачей разгрома предательской теории «самотёка», проповедывавшейся бухаринскими отщепенцами.

Отстояв ленинскую теорию о возможности построения социализма в нашей стране, товарищ Сталин всесторонне развил её и показал, как большевики могут превратить эту возможность в действительность.

Игнорирование реальных возможностей, как убедительно доказал товарищ Сталин, обрекает практическую деятельность на неудачу и ведёт к авантюризму. Таков был характер предложений троцкистско-зиновьевских провокаторов, болтавших в 1926—1927 годах о ликвидации кулачества, хотя в то время у Советского государства ещё не было материальных возможностей для осуществления такого мероприятия. Партия потерпела бы поражение, указывал товарищ Сталин, если бы согласилась с установками троцкистских предателей и начала наступление в то время, «когда мы не имели никакой возможности заменить кулацкое производство производством колхозов и совхозов» (Соч., т. 12, стр. 309).

Товарищ Сталин разоблачил правых капитулянтов, которые прикрывались формальным признанием возможности построения социализма, а на деле вели линию на реставрацию капитализма: эти враги ленинизма не признавали реальных путей и средств построения социализма; они отрицали необходимость индустриализации, её быстрых темпов, отрицали необходимость классовой борьбы пролетариата с капиталистическими элементами, необходимость развёрнутого наступления социализма на капитализм. А без всего этого формальное признание возможности построения социализма фактически означало отрицание возможности его построения.

Правые не отрицали формально возможности вовлечения основных масс крестьянства в дело построения социализма. Но они вместе с тем отрицали те пути и средства, которые необходимы для вовлечения крестьянства в дело построения социализма в деревне. Они не признавали строительства колхозов, отрицали классовую борьбу, не признавали политики ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации. Таким образом, говорил товарищ Сталин, выходит, что «правые уклонисты на деле скатываются на точку зрения отрицания возможности вовлечения основных масс крестьянства в дело построения социализма» (Соч., т. 12, стр. 360).

Стало быть, нет разницы между отрицанием реальных возможностей и формальным признанием их.

Товарищ Сталин учит, что для превращения возможности построения социализма в действительность необходима активная борьба партии, рабочего класса, трудящихся масс за победу социализма, необходимо преодоление сопротивления враждебных сил и классов. Обобщая опыт строительства социализма в СССР, товарищ Сталин дал анализ борьбы между двумя противоположными, взаимоисключающими возможностями в ходе развития, за которыми стояли определённые классы.

В переходный период в нашей стране имелись две взаимно исключаящие возможности: возможность реставрации капитализма и возмож-

ность победы социализма. «Существуют ли у нас,— спрашивал товарищ Сталин в 1928 году,— в нашей Советской стране, условия, делающие возможным восстановление (реставрацию) капитализма?». Товарищ Сталин показал, что такая возможность существовала. Корни этой возможности гнездились в мелком товарном производстве, рождающем капитализм. «...Пока не подведена под сельское хозяйство база крупного производства, пока не объединены мелкие крестьянские хозяйства в крупные коллективные хозяйства,— указывал товарищ Сталин,— опасность восстановления капитализма в СССР является самой реальной опасностью из всех возможных опасностей» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 370).

Но кроме возможности восстановления капитализма, у нас существовала возможность победы социализма. Задача партии большевиков состояла в том, чтобы возможность построения социализма превратить в действительность. Для этого необходимо было уничтожить противоположную возможность — возможность реставрации капитализма. Эта задача была блестяще разрешена партией и Советским государством под руководством товарища Сталина. Возможность построения социализма была в нашей стране превращена в действительность.

Материалистическая диалектика учит, что возможности заключаются в самой действительности, но отсюда не следует, что можно отождествлять возможность с действительностью. Товарищ Сталин показал, что отождествление возможности с действительностью ведёт к теории и практике самотёка. Теория самотёка служила орудием злейших врагов социализма, усыпляла внимание рабочего класса, трудящихся, отвлекала от борьбы за построение социализма. По теории правых реставраторов капитализма выходило, что раз нэп обеспечивает возможность победы социализма, то можно и не беспокоиться насчёт темпа индустриализации, развития совхозов и колхозов и т. д., что социализм придёт, так сказать, сам собою. Разоблачая эту предательскую «теорию», товарищ Сталин указывал: «Ленин вовсе не говорил, что нэп обеспечивает нам победу социализма. Ленин говорил лишь о том, что «экономически и политически нэп вполне обеспечивает нам возможность постройки фундамента социалистической экономики». Но возможность не является ещё действительностью. Чтобы возможность превратить в действительность, надо, прежде всего, отбросить оппортунистическую теорию самотёка, надо перестроить (реконструировать) народное хозяйство и повести решительное наступление на капиталистические элементы города и деревни» (Соч., т. 12, стр. 339).

Правые утверждали, что при социализме деревня стихийно, самотёком идёт за городом, так же как при капитализме. Это была диверсия, рассчитанная на демобилизацию партии. При капитализме деревня стихийно идёт за городом потому, что капиталистическое хозяйство города и мелкокрестьянское товарное хозяйство являются в своей основе однотипными, развиваются на основе частной собственности, причём мелкое товарное производство стихийно рождает капитализм. Но единоличное сельское хозяйство не может стихийно, самотёком идти за социалистической промышленностью, так как в своей основе они разнотипны. Социалистический город должен вести за собой деревню, преодолевая стихийные законы развития мелкого товарного производства. «...Чтобы мелкокрестьянская деревня пошла за социалистическим городом,— говорил товарищ Сталин,— необходимо ещё, кроме всего прочего, н а с а ж д а т ь в деревне крупные социалистические хозяйства в виде совхозов и колхозов, как базы социализма, могущие повести за собой во главе с социалистическим городом основные массы крестьянства» (Соч., т. 12, стр. 149).

Разгромив предательскую теорию самотёка, товарищ Сталин дал глубокое обоснование роли субъективного фактора — деятельности пар-

тии, вооружённой научной теорией,— в деле превращения возможности в действительность. Товарищ Сталин учит, что превращение возможности в действительность зависит от целого ряда условий, среди которых одним из важнейших и решающих условий является политическая линия партии и правильное её проведение. Могут быть случаи, указывал товарищ Сталин, когда возможности для победы имеются, но эти возможности не используются; в результате вместо победы получается поражение. Это положение товарищ Сталин развил в речи на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности в 1931 году. «В истории государств, в истории стран, в истории армий,— говорил товарищ Сталин,— бывали случаи, когда имелись все возможности для успеха, для победы, но они, эти возможности, оставались втуне, так как руководители не замечали этих возможностей, не умели воспользоваться ими, и армии терпели поражение» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 323).

Партия большевиков, руководимая товарищем Сталиным, доказала, что она умеет до дна использовать все возможности и преимущества, предоставляемые советским строем, что она умеет выжать из этих возможностей всё, что можно выжать.

Роль субъективного фактора в превращении возможности в действительность повышается после победы социализма. Товарищ Сталин отмечает, что в условиях, когда правильность политической линии партии подтверждена практикой, когда рабочие и крестьяне дружно поддерживают эту линию, ссылки на «объективные условия», как причину наших недостатков, не имеют основания, ибо роль «объективных условий свелась к минимуму, тогда как роль наших организаций и их руководителей стала решающей, исключительной» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 477).

Решающая роль субъективного фактора при социализме объясняется тем, что все важнейшие объективные условия развития общества находятся под контролем Советского государства. Этого не могло быть в условиях преобладания мелкого товарного производства и отчаянного сопротивления эксплуататорских классов, кулачества. Таким образом товарищ Сталин показал новое соотношение между объективными условиями и субъективным фактором в социалистическом обществе, где советский народ, руководимый партией, творит историю сознательно, по плану, не только господствуя над условиями и законами своего развития, но активно создавая новые объективные условия и объективные возможности.

В условиях социализма умение руководить массой, умение организовать её практическую деятельность приобретает решающее значение. Товарищ Сталин указывает, что организационная работа партии является фактором, решающим судьбу политической линии партии.

Развивая и конкретизируя положения материалистической диалектики о превращении возможности в действительность, показывая роль субъективного фактора в этом превращении, товарищ Сталин внёс ценный вклад в философию марксизма.

Раскрытие товарищем Сталиным диалектики возможности и действительности имеет огромное значение в условиях перехода от социализма к коммунизму.

Руководящие идеи товарища Сталина о революционном, творческом подходе к действительности стали программными для советской науки. Советская наука раскрывает закономерности изучаемых явлений с тем, чтобы управлять ими, практически изменять мир в интересах человека. Действенность марксистской философии, её направленность на революционное преобразование мира ярко воплощены в мичуринской биологии, руководящейся заветом Мичурина: «Мы не можем ждать милостей от природы; взять их у неё — наша задача». Мичуринское учение — это

творческое применение диалектического материализма в области биологии. Сила мичуринского учения в том, что оно вооружает практиков научно обоснованными методами планомерного изменения природы растений и животных.

Марксистско-ленинская диалектика, развиваемая товарищем Сталиным, вооружает не только работников науки, но и миллионы практиков в деле активного преобразования мира, преобразования природы в интересах советского социалистического общества.

* * *

Развитие товарищем Сталиным марксистского диалектического метода имеет исключительное значение для практической деятельности партии. Марксистская диалектика, развитая и обогащённая товарищем Сталиным, вооружила партию глубоким пониманием законов общественной жизни, политической борьбы, законов построения коммунизма. Диалектика, развитая товарищем Сталиным, явилась могучим орудием партии в её борьбе за победу социализма, за разгром всех врагов большевизма.

Гениальные труды товарища Сталина освещают международному пролетариату путь борьбы за коммунизм во всём мире, идейно вооружают борцов за дело коммунизма. Они служат для рабочего класса и его революционного авангарда вернейшим компасом, указывающим путь к победе.

Диалектика, обогащённая и развитая в трудах товарища Сталина, является незаменимым оружием для коммунистических партий стран народной демократии. Она учит их ломать старое и создавать новое, несмотря ни на какие препятствия.

Коммунистические партии стран народной демократии, вооружённые марксизмом-ленинизмом, успешно мобилизуют рабочий класс и широкие трудящиеся массы на преодоление всех и всяких преград на пути к социализму. Они руководствуются практическими выводами из положений марксистской диалектики, сформулированными И. В. Сталиным. Они учатся смело вскрывать и преодолевать противоречия переходного периода от капитализма к социализму, доводить классовую борьбу до конца, предвидеть трудности и препятствия, способные затормозить развитие, заблаговременно направлять усилия на их преодоление, чтобы обеспечить победу нового строя.

Великое учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина освещает всем народам путь к коммунизму. Гений Сталина ведёт угнетённое человечество к освобождению от капиталистического рабства. Имя Сталина стало знаменем борьбы всего прогрессивного человечества за коммунизм.

Великие преобразования в Монгольской Народной Республике

В. Маслеников

25 лет назад, 26 ноября 1924 года, Великий народный хурал (собрание народных представителей) Монголии принял первую в истории монгольского народа конституцию. Монголия была объявлена независимой народной республикой. Созданием народной республики завершился первый этап антиимпериалистической и антифеодальной народной революции, начавшейся в 1921 году. С того времени в жизни монгольского народа произошли коренные изменения, блестяще подтвердившие ленинско-сталинское учение о возможности развития отсталых стран по пути к социализму, минуя капиталистическую стадию, когда им оказывает помощь страна победившего социализма.

В. И. Ленин дал ясную перспективу развития стран, подобных Монголии, после Великой Октябрьской социалистической революции. «...Можем ли мы признать правильным утверждение, — говорил Владимир Ильич в 1920 году, — что капиталистическая стадия развития народного хозяйства неизбежна для тех отсталых народов, которые теперь освобождаются и в среде которых теперь, после войны, замечается движение по пути прогресса. Мы ответили на этот вопрос отрицательно. Если революционный победоносный пролетариат поведёт среди них систематическую пропаганду, а советские правительства придут им на помощь всеми имеющимися в их распоряжении средствами, тогда неправильно предполагать, что капиталистическая стадия развития неизбежна для отсталых народностей... С помощью пролетариата наиболее передовых стран отсталые страны могут перейти к советскому строю и через определённые ступени развития — к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития» (Соч., т. XXV, стр. 354).

С победой социалистической революции в России и установлением диктатуры пролетариата отсталые страны, совершающие революцию, получили в лице страны победившего социализма мощную опору. Такие страны, где ещё преобладает феодализм, могут, совершив революцию, перейти к социализму, минуя капиталистическую стадию развития. Антифеодальная борьба масс в таких странах сливается в один поток с борьбой против иностранных угнетателей, становится общенародной. Чтобы довести революцию до конца, народ, борющийся за своё освобождение, должен примкнуть к лагерю социализма, опереться на помощь страны социализма. Перед ним нет иного выхода, как стать на социалистический путь развития; иначе неизбежна замена одних эксплуататоров другими, гнёта феодалов — гнётom буржуазии, которая снова приведёт страну под власть империалистических хищников. Только помощь страны пролетарской диктатуры может избавить отсталую страну, подобную Монголии, от такой перспективы. Не имея своего рабочего класса, отсталая в прошлом страна опирается на мощное социалистическое государство, на его всестороннюю помощь, использует его опыт строительства социализма, в особенности опыт социалистического развития ранее отсталых национальных областей России.

До Великой Октябрьской социалистической революции народы юго-восточных окраин России стояли почти на том же самом уровне развития, были почти такими же отсталыми и забытыми, каким был монгольский народ 25 лет назад. Восточные республики СССР смогли двинуться вперёд после Октябрьской революции лишь благодаря широкой помощи русского рабочего класса и государственной помощи более развитой Российской республики. В течение короткого промежутка времени восточные республики СССР ликвидировали свою отсталость и встали в один ряд со всеми братскими республиками Союза. Отмечая успехи социалистического строительства в этих республиках, товарищ Сталин писал:

«Раньше «принято было» думать, что мир разделён искони на низшие и высшие расы, на чёрных и белых, из коих первые неспособны к цивилизации и обречены быть объектом эксплуатации, а вторые являются единственными носителями цивилизации, призванными эксплуатировать первых.

Теперь эту легенду нужно считать разбитой и отброшенной. Одним из важнейших результатов Октябрьской революции является тот факт, что она нанесла этой легенде смертельный удар, показав на деле, что освобождённые неевропейские народы, втянутые в русло советского развития, способны двинуть вперёд действительно передовую культуру и действительно передовую цивилизацию ничуть не меньше, чем народы европейские» (Соч., т. 10, стр. 243 — 244).

Эти указания товарища Сталина имеют огромное значение для всех отсталых народов Азии. Отколовшись от капиталистической системы, они могут создать свои, подлинно независимые государства, руководствуясь опытом и примером великой страны победившего социализма — СССР. С её повседневной помощью они могут ликвидировать свою отсталость, создать предпосылки для социалистического строительства, построить социализм, минуя капиталистическую стадию. Для осуществления этой задачи необходима прежде всего народная власть, способная выкорчевать остатки феодализма, разгромить сопротивление вырастающей буржуазии, преодолеть мелкобуржуазную стихию, повседневно оберегая ростки будущего социалистического строя. Эта власть должна быть беспощадной к врагам, она должна упорно, терпеливо вести воспитательную, просветительную работу среди народных масс, опираясь всё время на братскую поддержку и помощь великой страны социализма.

Именно по такому пути и пошла народная власть МНР. Ленинско-Сталинское учение послужило Монгольской народно-революционной партии мощным прожектором, осветившим ей путь, по которому она повела свой народ к большим победам.

* * *

Народная революция 1921 года в Монголии, являвшейся феодально-духовной монархией, одной из самых отсталых стран Востока, закабалённой иностранными захватчиками и отечественными феодалами, началась под непосредственным влиянием Великой Октябрьской социалистической революции.

Товарищ Сталин указывает, что «...Октябрьская революция является первой в мире революцией, которая разбила вековую спячку трудовых масс угнетённых народов Востока и втянула их в борьбу с мировым империализмом». Влияние Октябрьской революции в Монголии сказалось прежде всего в том, что она дала мощный толчок национально-освободительному, революционному движению монгольского народа. Монгольский народ восстал под руководством своей только что возникшей народно-революционной партии (МНРП) и, призвав на помощь вооружённые силы своего соседа — молодой Республики Советов — прогнал иностранных паразитов и белогвардейские банды. 6 июля 1921 года революцион-

ная армия монгольского народа при братской поддержке Красной Армии вступила в столицу Монголии, а 11 июля того же года было образовано народное правительство Монголии, которое возглавили вожди монгольской революции, организаторы МНРП Сухэ-Батор и Чойбалсан. Дальнейшее развитие революции привело в ноябре 1924 года к окончательному упразднению временно сохранявшейся конституционной монархии и созданию Монгольской Народной Республики.

Огромную роль в победе народной революции в Монголии сыграла народно-революционная партия. Эта партия трудового народа объединила в своих рядах рабочих, аратов-крестьян и трудовую интеллигенцию. Цели и задачи партии так определены в её программе: «Политика МНР направлена на окончательное выкорчёвывание остатков феодализма в экономике страны, на борьбу с пережитками феодализма в сознании людей, для обеспечения некапиталистического развития страны и подготовки перехода в дальнейшем к социализму... Монгольская народно-революционная партия направляет борьбу монгольского народа, руководствуясь в своей деятельности учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, которое она признаёт единственно правильной наукой... МНРП солидаризируется с освободительным движением рабочих, крестьян и всех трудящихся капиталистических стран и по своим целям и задачам, а также по способам и методам решения этих задач примыкает к коммунистическим партиям».

3-й съезд Монгольской народно-революционной партии в 1924 году положил в основу генеральной линии партии ленинско-сталинское учение о возможности развития отсталых стран по пути к социализму, минуя капиталистическую стадию. Укрепление дружественных связей монгольского народа с СССР народно-революционная партия поставила своей важнейшей задачей, справедливо видя в этом залог успешного создания предпосылок для развития страны по пути к социализму.

В лице СССР монгольский народ с первых же дней своей освободительной борьбы приобрёл верного и надёжного друга. Ещё в 1919 году Советское правительство заявило: «Вся власть и суд в стране должны принадлежать монгольскому народу. Ни один иностранец не вправе вмешиваться во внутренние дела Монголии». Советское правительство в первый же год провозглашения народной власти аннулировало долги Монголии по займам царской России и отменило неравноправные договоры, заключённые между царской Россией и другими государствами, касавшиеся судьбы монгольского народа. Отношения между СССР и Монголией определялись советско-монгольским соглашением о дружбе, заключённым в 1921 году.

Благородная помощь Советского Союза была уже в те годы высоко оценена монгольским народом. Когда из МНР уходили последние советские воинские части, монгольское народное правительство обратилось к Наркоминделу СССР с письмом, в котором отмечало незабываемые заслуги советских воинов в деле освобождения монгольского народа от разбойничьего гнёта и просило «передать рабочим и крестьянам, героической и единственной в мире Красной Армии, её руководящим органам и правительству Советской страны великое спасибо монгольского трудового народа и уверение в вечной признательности и неизменной дружбе».

Помощь и поддержка СССР сыграли важнейшую роль не только в создании и упрочении народно-республиканской власти в Монголии, в защите Монгольской республики от врагов, но и в развитии её народного хозяйства и культуры.

Развитие страны по пути к социализму, минуя капитализм, ставило перед МНР сложные задачи. Прежде всего для создания новых общественных форм хозяйства необходим известный уровень развития производительных сил, необходимо развитие государственной и кооперативной

промышленности как основы социалистического преобразования страны. Чтобы ясно представить всю трудность и сложность этой задачи для МНР, следует напомнить о том, что собой представляла страна к моменту образования в ней народной республики.

В прошлом Монголия была отсталой, феодальной страной. Жесточайший гнёт монгольских светских и духовных феодалов и грабёж иностранных империалистов разорили народ, довели его до вымирания. Основная масса населения — крестьяне-скотоводы, закрепощённые феодалами и монастырями, — жили в условиях кочевого, крайне отсталого, полунатурального скотоводческого хозяйства. Богатство страны — скот — в значительной части находилось в руках князей и лам (духовных лиц, монахов), которые беспощадно эксплуатировали трудовых аратов. Княжеские хозяйства имели в среднем по 2370 голов скота на хозяйство, монастыри — по 662 головы. Зажиточные араты держали в руках значительную массу скота. Лучшие угодья и вода принадлежали монастырям, князьям и зажиточным аратам.

Промышленности не было. До революции единственным промышленным предприятием в Монголии была шахта в угольном бассейне Налайха, дававшая в год до тысячи тонн угля, который добывали вручную и возили в Ургу (Улан-Батор) в мешках на верблюдах. В стране, столь богатой животноводческим сырьём, не было ни обувных, ни кожевенных, ни пищевых предприятий. Даже сливочное масло ввозилось из-за границы.

Трудовой монгольский народ испытывал одновременно гнёт феодалов, монастырей и иностранных капиталистов. Торгово-ростовщический капитал грабил и разорял страну. В некоторых хошунах (уездах) на одно хозяйство приходилось долга до 1000 ланов (лан — 36,5 грамма чистого серебра). Иностранный, преимущественно китайский, торгово-ростовщический капитал закреплял в Монголии феодальные, средневековые отношения. Иностранные фирмы ссужали деньгами и товарами в кредит феодалов и монастырей, а те погашали задолженность непомерными, грабительскими налогами и поборами с трудового аратства. Население было в долговой кабале у торговцев и ростовщиков и особенно страдало от системы круговой поруки за долги отдельных лиц. Весь ежегодный прирост скота в Монголии уходил на уплату процентов по долгам, возрастающим с каждым годом. Одна только китайская ростовщическая фирма ежегодно в погашение процентов по выданным ею ссудам угоняла из Монголии 70 тысяч лошадей и 500 тысяч баранов.

Ещё в 1924 году в Монголии имелось свыше 1500 магазинов китайских фирм, до сотни — английских, американских и германских. Почтовая конная связь принадлежала китайским капиталистам. Для разъездов чиновников и представителей господствующих классов существовала разорявшая аратов урточная служба (повинность), установленная ещё в древности Чингис-ханом. Араты несли 18 различных «алб» (денежных и натуральных повинностей).

Не менее отсталой была Монголия в области культуры и быта. Кочевое население жило в грязи, в холоде, в нужде, страдало от заразных болезней, было поголовно неграмотным. Лишь часть лам и феодалов владела грамотой. На всю страну существовала одна светская школа. Современной медицины не было и в помине. Не было ни школ, ни больниц, зато насчитывалось около 750 буддийских монастырей. Буддизм ламаистского направления, проповедующий кротость и смирение для народа, издавна стал идеологическим орудием феодальной знати для подавления и одурачивания народных масс. Сеть буддийских монастырей опутывала всю страну. Высшие ламы накапливали огромные богатства. Монастыри стали центрами торговли и ростовщичества, грабившими трудовых скотоводов.

После победы революции молодая народно-революционная партия и правительство Монгольской Народной Республики повели борьбу за лик-

видацию остатков феодализма в стране, ограничение роста капиталистических элементов, за создание материальных предпосылок для проведения социалистических преобразований.

Уже в период 1921—1924 годов революционное правительство провело ряд важнейших, коренных реформ: ликвидировало задолженность аратов и аннулировало долги по иностранным займам, отменило крепостное право и феодальные повинности, лишило феодалов и лам их привилегий, объявило землю народным достоянием, ввело налоги на феодалов, высших лам и монастыри.

Направляя страну по пути дальнейших революционных преобразований, 3-й съезд МНРП (1924 год) указал, что партия и правительство должны бороться против возникновения буржуазии, против накопления в частных руках больших капиталов и средств производства. Съезд требовал положить в основу экономической политики создание государственной и кооперативной промышленности и торговли.

Монгольской народно-революционной партии пришлось проводить эту политику в жестокой борьбе с попытками укрепить монархию, реставрировать старые порядки. Такие попытки предпринимались не только открытыми врагами революции, но и проникшими в ряды партии агентами феодалов и иностранных держав, сумевшими даже пролезть на руководящие посты. Эти изменники пытались направить развитие Монголии по капиталистическому пути. Ссылаясь на слабость монгольской экономики, они выступали против вытеснения иностранного капитала, покровительствовали монастырям, держали курс на отрыв Монгольской Народной Республики от Советского Союза. Разоблачая эту предательскую политику, Чойбалсан говорил: «Сейчас наша самостоятельность никем не защищается, кроме СССР. Только Советский Союз признал нашу независимость... Кроме СССР нет ни одной страны, на которую мы могли бы опереться».

Разгромив врагов народа, народно-революционная партия твёрдо и решительно повела страну по пути некапиталистического развития, неизменно опираясь на помощь Советского Союза, и сумела осуществить важнейшие социально-экономические преобразования в стране. Важнейшими достижениями, которых за истекшие годы добились партия и правительство, являются уничтожение класса феодалов, ликвидация засилья монастырей, создание рабочего класса и собственной народной интеллигенции.

Благодаря мерам, принятым народной властью, огромный шаг вперёд сделала основная отрасль монгольского народного хозяйства — животноводство, в котором занято $\frac{5}{6}$ населения страны. Поголовье скота в республике выросло более чем вдвое. Если ещё в 1930 году свыше 3 миллионов голов скота находилось в руках джасов (монастырские хозяйства), то в настоящее время весь скот принадлежит аратам и государству. В 1924 году на душу населения приходилось 25 голов скота; в 1934 году — 29,3, в 1944 году — 32,1 головы. Количество скота у трудящихся увеличилось в $2\frac{1}{2}$ раза. Предварительные данные переписи показывают, что за 1949 год количество скота значительно выросло. По количеству скота на душу населения Монгольская Народная Республика занимает первое место в мире. Партия и правительство всеми мерами поощряют развитие животноводства.

В МНР существуют и успешно развиваются государственные хозяйства. Количество скота в них с 1940 по 1948 год увеличилось более чем в 4 раза. Развиваются аратские добровольные производственные объединения по совместному ведению хозяйства. Партия и правительство МНР всеми мерами поддерживают и укрепляют такие, создаваемые на строго добровольных началах, аратские объединения, как первые зародыши будущей производственной кооперации в сельском хозяйстве. Им оказывается помощь денежными ссудами, машинами и т. д. Эти объединения

создаются для совместного проведения земледельческих работ, выпаса скота, заготовок кормов и т. п.; они имеют общественные стада и общественные мастерские. Как и государственные хозяйства, аратские кооперативы дают ежегодный прирост поголовья скота, не доступный индивидуальному хозяйству. Государственные хозяйства и аратские кооперативы всё больше становятся образцами крупного социалистического хозяйства, пионерами которого они являются. Проходивший в декабре 1947 года 11-й съезд МНРП потребовал от всех партийных и государственных организаций «уделить больше внимания вопросу организационно-хозяйственного укрепления аратских производственных объединений, улучшить организацию труда — добиться того, чтобы они стали действительно образцовыми хозяйствами».

При помощи Советского Союза в 1937—1938 годах в МНР были организованы машинно-сенокосные станции, которые теперь оказывают серьёзную помощь развитию животноводства. Количество заготавливаемого сена за последние 10 лет увеличилось в 15 раз. Появилась современная ветеринария. В 1924 году в МНР было всего 4 ветеринарных и фельдшерских пункта, в 1949 году их стало более 500. В них занято 5 тысяч ветеринарных работников. Эта армия ветеринаров — одно из наиболее выдающихся достижений в стране, где до революции ветеринария была неизвестна. Вместе с этим отрядом национальной монгольской интеллигенции работают несколько десятков русских учителей, заложивших четверть века назад основы ветеринарии в Монголии. На службу трудовому арату в области животноводства поставлена наука.

Много внимания партия и правительство уделяют росту земледелия, ранее совсем не известного кочевникам-монголам. В годы второй мировой войны Монгольская Народная Республика частично обеспечила себя хлебом собственного производства. Созданные в МНР государственные хозяйства оснащаются передовой техникой — тракторами и другими сельскохозяйственными машинами. Посевные площади растут, урожайность повышается; государственные хозяйства собирают уже в $4\frac{1}{2}$ раза больше хлеба, чем до войны.

Монголия богата полезными ископаемыми, но до революции не имела никакой промышленности, а её сырьевые богатства расхищались империалистами. Монгольские народно-революционная партия и правительство взяли курс на создание отечественной промышленности. При непосредственной помощи СССР в Монголии был построен ряд фабрик и заводов, возникли рудники по добыче угля и цветных металлов, появились металлообрабатывающая, деревообделочная, кожевенная и другие отрасли промышленности. Крупным механизированным предприятием стали Налайхинские угольные копи, которые соединены с Улан-Батором железной дорогой. Уголь добывается и в других районах страны. Крупнейшими предприятиями являются промышленный комбинат имени Чойбалсана в Улан-Баторе и гордость МНР — оборудованный по последнему слову техники мясокомбинат. В различных районах действует несколько больших фабрик по обработке шерсти. В последние три года в стране создана значительная маслодельная промышленность.

Благодаря помощи СССР промышленная продукция МНР по стоимости увеличилась с 1,8 миллиона тугриков (тугрик = 1,31 рубля) в 1927 году до 188,3 миллиона тугриков в 1947 году. Пятилетним планом развития народного хозяйства МНР на 1948—1952 годы предусмотрено увеличение промышленной продукции к 1952 году до 370,6 миллиона тугриков при среднегодовом приросте в 19,4%. Удельный вес государственных предприятий во всей продукции промышленности с 55,2% в 1940 году вырос до 74,6% в 1946 году.

С развитием механизации промышленности выросла производительность труда: например, в пищевой промышленности выпуск продукции на

одного рабочего увеличился с 19,3 тысячи тугриков в 1942 году до 29,3 тысячи тугриков в 1948 году.

Монгольская Народная Республика обладает ныне и современным транспортом. Широко развит автомобильный транспорт, пользующийся первоклассными шоссе и обслуживаемый сетью ремонтных мастерских на местах и ремонтным заводом в центре. Давно работает железная дорога, связывающая Улан-Батор с угольным бассейном, и железнодорожная линия Чойбалсан — Соловьевск — Чита. К 32-й годовщине Великой Октябрьской революции открылось движение по новой железной дороге, которая связала столицу МНР с главными магистралями Советского Союза.

Таким образом, экономическая структура Монголии в корне изменилась. Вместо феодального хозяйства, преобладавшего в её экономике в прошлом, возник новый уклад — социалистический. Он представлен государственными и кооперативными предприятиями в промышленности, на транспорте, связи и в сельском хозяйстве. В области розничного товарооборота на долю частника приходится теперь не более 12—13%. Существует государственная монополия внешней торговли и единый государственный банк с отделениями на периферии. Наличие этих командных высот в руках государства обеспечивает создание предпосылок для развития страны к социализму.

Все эти успехи достигнуты Монгольской Народной Республикой на основе постоянного дружественного сотрудничества с Советским Союзом, построенного на началах полного равенства и взаимопомощи. Советский Союз играет большую роль во внешней торговле МНР, поставляя ей машины, нефть и другие товары, необходимые для развития монгольской промышленности.

Значительны успехи МНР в развитии народного просвещения, здравоохранения, различных областей культуры. В этом деле Советская страна также оказала и оказывает МНР огромную бескорыстную помощь.

В старой Монголии не было никаких больниц, амбулаторий, никакого санитарного надзора. Невежественные знахари-ламы «лечили» народ заклинаниями, заговорами. Ещё в 1925 году в МНР было только 2 врача. С помощью советских врачей в МНР начала развиваться научная медицина. Поистине гигантская оздоровительная работа проведена народно-революционной властью. Развёрнута широкая сеть медицинских учреждений: 63 больницы и врачебных пункта, 316 фельдшерских пунктов, 116 детских яслей, детских и женских консультаций и родильных домов. Во всех аймачных (аймак — область) центрах имеются больницы и амбулатории. Открыто много домов отдыха и санаториев. К 1952 году в каждом бате (первичная административная единица МНР) будет свой медицинский пункт. Плоды уже проведённой работы налицо: сократились эпидемии, снизилась смертность, возросла рождаемость.

Не меньших успехов при помощи СССР добились партия и правительство МНР в развитии народного просвещения.

До народной революции трудовое население Монголии было почти поголовно неграмотным. Это до крайности осложняло дело послереволюционной перестройки страны. Культурная революция началась с массовой кампании по ликвидации неграмотности. С 1947 года введено обязательное обучение всех граждан грамоте. Помимо регулярных школ работали сотни краткосрочных курсов. Старая, трудная письменность была заменена современной, более простой и доступной массам. Результат был разительным. Так, в 1940 году грамотных, владевших старой письменностью, было всего 10%, а в 1947 году новой письменностью владело 42,4% населения. Пятилетний план предусматривает полную ликвидацию неграмотности среди взрослых в МНР и обязательное начальное обучение детей, начиная с 8-летнего возраста.

Выросла сеть школ и других учебных заведений. Если в 1923 году были открыты первые 12 начальных школ, то в 1947—1948 учебном году уже имелось 372 начальных и средних школ и техникумов. К концу пятилетки, в 1952 году, в МНР будет 421 школа. Созданы и работают учительский институт, Высшая партийная школа. В Улан-Баторе открылся в годы войны первый в Монголии государственный университет с шестью факультетами, в аудиториях которого занимаются 800 студентов. Советский Союз оказывает большую помощь Монгольской Народной Республике, посылая в её техникумы и университет опытных профессоров и преподавателей.

В МНР работает несколько театров, цирк, 640 клубов и красных уголков, 72 общественных библиотеки, 63 кинотеатра и кинопередвижки. Действует кинофабрика, которая выпустила несколько хороших национальных фильмов, таких, как «Сухэ-Батор», «Монголия», «Цоктогайджи», дублировала на монгольском языке варианты советских фильмов «Клятва», «Сельская учительница», «Повесть о настоящем человеке».

Национальная печать окрепла и стала массовой. Выходят 10 центральных и 18 аймачных газет, 12 центральных журналов, в том числе журналы «Наука», «Партийное строительство», юмористический «Матар», молодёжный, пионерский журналы. Широко издаётся марксистская литература. Переведены и изданы «Краткий курс истории ВКП(б)», «Вопросы ленинизма», переведён на монгольский язык первый том Сочинений товарища Сталина, переводятся второй, третий и четвёртый томы. Издано на монгольском языке много отдельных работ В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Выросли кадры народной интеллигенции. Свыше половины всех председателей исполкомов малых аймачных хуралов имеют высшее общее и политическое образование; все первые секретари райкомов МНРП, около половины вторых секретарей, многие хозяйственные и торговые работники имеют высшее общее и партийно-политическое образование. Многие работники окончили вузы в Советском Союзе. Тысячи ветеринаров, медицинских работников, учителей и других деятелей науки и культуры подготовила МНР с помощью Советского Союза.

Особенно разительны перемены в положении женщин. Раскрепощённая революцией от векового угнетения, монгольская женщина уверенно выходит на арену политической и культурной жизни. За 10 лет число женщин в рядах Монгольской народно-революционной партии увеличилось втрое, в профсоюзах — в 3,5 раза. Число женщин в руководящих органах государственной власти прежнего созыва не превышало 6,6%, а после выборов в 1949 году увеличилось до 22,9%.

Политические и экономические перемены уже сейчас существенно изменили лицо Монголии. Благодаря окончательной ликвидации класса феодалов, как светских, так и духовных, уничтожению засилья и гнёта иностранных капиталистов и ростовщиков монгольское общество состоит теперь в основном из двух дружественных классов: рабочих и крестьян-аратов. Лишь в области торговли остались немногочисленные представители мелкой буржуазии.

В результате революции, политики ограничения роста капиталистических элементов изменилась внутренняя структура крестьянства. Крестьянство осередничилось. Середняки вместе с бедняками составляют теперь свыше 95% аратских хозяйств и владеют 83,6% всего аратского скота, причём на долю середняков приходится 69,6% поголовья скота. На долю зажиточных аратов, составляющих 4—5% всех аратских хозяйств, приходится лишь 16,4% поголовья скота.

Рабочий класс вырос численно в десятки раз, стал организованным, сознательным отрядом, на который опирается Монгольская народно-революционная партия.

10-й съезд Монгольской народно-революционной партии, собравшийся в марте 1940 года, был съездом торжества генеральной линии партии. Съезд констатировал, что с помощью страны победившего социализма МНР идёт по пути некапиталистического развития.

В 1940 году VIII Великий Народный хурал принял новую конституцию, в которой было записано, что Монгольская Народная Республика действительно стала «независимым государством трудящихся (аратов-скотоводов, рабочих и интеллигенции), уничтоживших империалистический и феодальный гнёт, обеспечивающим некапиталистический путь развития страны для перехода в дальнейшем к социализму». Новые перемены в классовом составе монгольского общества нашли выражение в изменении, внесённых в конституцию IX Великим хуралом весной 1949 года. Ныне конституция МНР предусматривает равные и прямые при тайном голосовании выборы представителей во все органы государственной власти снизу доверху. Конституция МНР гарантирует право на труд и отдых, на образование и бесплатную медицинскую помощь и т. д.

* * *

Не вмешиваясь во внутренние дела Монгольской Народной Республики, СССР помогает укреплению её независимости и развитию государственности, усилению её внешнеполитических позиций.

В основе революционных преобразований, осуществлённых в МНР, лежат, как мы видим, нерушимая дружба, постоянная помощь и поддержка СССР. За четверть века Монгольское народное правительство не раз обращалось к Советскому правительству за поддержкой. Свято выполняемые заключённые договоры, Советский Союз оказывал МНР всяческую политическую, экономическую, культурную и военную помощь.

В 1936 году, когда над монгольским народом нависла опасность военного нападения, товарищ Сталин сделал категорическое предупреждение агрессорам: «В случае, если Япония решится напасть на Монгольскую Народную Республику, покушаясь на её независимость, нам придётся помочь Монгольской Народной Республике... Мы поможем МНР так же, как помогли ей в 1921 году» (Беседа с Рой Говардом). В марте 1936 года был подписан договор СССР с МНР о взаимной помощи. В мае 1939 года, когда японская военщина усилила свои провокационные вылазки на монголо-маньчжурской границе, Советское правительство предупредило агрессора ещё раз. «Я должен предупредить,— заявил в мае 1939 года В. М. Молотов,— что границу Монгольской Народной Республики... мы будем защищать так же решительно, как свою собственную границу». Японская военщина не унималась, продолжая провокационные набеги на границы Монгольской народной республики. Разгорелись кровопролитные бои. Всем памятные бои у Халхин-гола в мае 1939 года. Конфликты, спровоцированные японскими милитаристами на границе МНР, завершились полным разгромом японских войск частями монгольской и советской армий.

В годы второй мировой войны Монгольская Народная Республика, верная своему долгу демократического государства, внесла большой вклад в дело разгрома немецких и японских империалистических агрессоров. С самого начала войны с гитлеровской Германией и на всём протяжении войны монгольский народ оказывал всяческую помощь СССР, несшему на себе основную тяжесть борьбы с разбойничьими ордами фашизма. «Делу разгрома немецкого фашизма,— писали трудящиеся МНР в своём обращении к Красной Армии в день её 25-й годовщины,— делу помощи Красной Армии и её героической борьбе наша страна подчинила весь свой труд, всю свою экономику». Напряжённо трудясь, монгольский народ производил обувь, одежду, снаряжение, продовольствие для Советской Армии, помогая ей тем самым громить общего врага свободолюбивых народов. На средства монгольского народа были приобретены и

направлены на фронт в подарок Советской Армии танковая колонна «Революционная Монголия» и авиаэскадрилья «Монгольский арат». Монгольские араты подарили советским кавалеристам десятки тысяч лошадей, тысячи тонн продовольствия, тысячи комплектов тёплой одежды и обуви. Всенародный характер принял сбор подарков для Советской Армии, пожертвований для оказания помощи населению районов СССР, временно подвергавшихся вражеской оккупации.

В боях с японскими захватчиками монгольский народ снова и с особой силой продемонстрировал свою верность братскому союзу с СССР, преданность демократическому строю, общему делу всех свободолюбивых народов. МНР объявила войну Японии, приняла активное участие в разгроме японского империализма — злейшего врага монгольского народа, в достижении мира на Дальнем Востоке. Монгольская армия сражалась против японских агрессоров плечом к плечу с Советской Армией. Товарищ Сталин в своём приказе высоко оценил роль монгольской армии в победах на Дальнем Востоке, а Советское правительство наградило главнокомандующего маршала Чойбалсана орденом Суворова 1-й степени. В ответном послании на поздравление маршала Чойбалсана с окончательной победой над империалистической Японией товарищ Сталин писал: «Советское Правительство с чувством признательности отмечает, что Монгольская Народно-Революционная Армия, борющаяся плечом к плечу с Красной Армией, внесла свой ценный вклад в общее дело разгрома японского империализма. Я уверен, что Советский Союз и независимая Монгольская Народная Республика будут и впредь идти рука об руку в борьбе против врагов наших стран на благо наших народов» («Правда» от 29/VIII 1945 года).

В декабре 1947 года 11-й съезд МНРП мог отметить, что монгольский народ успешно выдержал испытания военного времени, добился больших побед в развитии своего хозяйства и культуры. В докладе на 11-м съезде МНРП Чойбалсан говорил: «Наш народ хорошо знает, что если бы мы не связали свою судьбу с советским народом, то во время второй мировой войны или ещё ранее наша страна неизбежно стала бы жертвой одного из агрессивных государств. Понимая это, мы, не колеблясь, включились в борьбу вместе с Советским Союзом против фашизма. Это говорит о силе советско-монгольской дружбы, и мы гордимся дружбой с нашим великим соседом. Я с удовлетворением докладываю съезду, что наша страна как в период войны, так и теперь, в меру своих сил принимала и принимает участие в борьбе за мировой прогресс в тесной дружбе с великим Советским Союзом».

Успехи монгольского народа за истекшие 25 лет блестяще доказали правильность ленинских указаний о возможности развития отсталых стран по пути к социализму, минуя капиталистическую стадию. Следуя по пути, начертанному Лениным и Сталиным, монгольский народ, ранее поработанный и бесправный, сумел сбросить угнетателей, создать своё независимое государство и стал на путь великих революционных преобразований. Руководимый боевой народно-революционной партией, монгольский народ, идущий вместе с передовыми силами мира, возглавляемыми могучим Советским Союзом, накопил за четверть века замечательный опыт некапиталистического развития, опыт создания предпосылок строительства социализма, опыт, который может быть подхвачен народами других стран, где условия жизни всё ещё остаются такими, какими они были 25 лет назад в Монголии.

Правые социалисты — предатели дела мира и безопасности народов

В. Григорьян

Великая Октябрьская социалистическая революция, родившаяся под флагом марксизма-ленинизма, под флагом идеи диктатуры пролетариата, знаменовала собою победу марксизма над реформизмом, победу ленинизма над социал-демократизмом.

Старые социал-демократические партии — проводники буржуазной политики, обрекавшие рабочий класс на роль орудия в руках буржуазии, — полностью отмежевались после Октябрьской революции от марксизма, ибо стало ясно, что нельзя на деле защищать марксизм, не поддерживая открыто и честно пролетарскую диктатуру, нельзя заигрывать, как раньше, с идеей диктатуры пролетариата, не создавая известной опасности для капитализма.

Ленин неоднократно отмечал, что вопрос о происхождении оппортунизма в рабочем движении был поставлен давно. «Маркс и Энгельс, — писал Ленин, — в течение сорока лет, с 1852 по 1892 г., постоянно указывали на обуржуазение верхушек рабочего класса Англии вследствие её экономических особенностей (колонии; монополия на всемирном рынке и т. д.). Маркс завоевал себе в 70-х годах прошлого века почётную ненависть подлых героев тогдашнего «Бернского» интернационального направления, оппортунистов и реформистов, за то, что заклеймил многих вождей английских трэд-юнионов, как людей, продавшихся буржуазии или оплачиваемых ею за услуги её классу, оказываемые и з н у т р и рабочего движения» (Соч., т. XXIV, стр. 390).

Ленин и Сталин учат, что борьба с оппортунизмом является необходимым условием успешной борьбы с капитализмом.

Нынешний социал-демократизм — это идейная опора англо-американской империалистической реакции, преданными слугами которой являются продажные правые «социалистические» лидеры, проводники империалистических агрессивных планов установления мирового господства, закабаления народов и разжигания новой войны.

Англо-американские империалисты, охваченные беспокойством в связи с назревающим экономическим кризисом и неуклонным ростом сил демократического, антиимпериалистического лагеря, всё более цинично и открыто используют правосоциалистических «вождей» для организации раскола в рабочем и демократическом движении, для распространения злостной пропаганды, лжи и клеветы против стран народной демократии и СССР, для идеологической подготовки масс к новой войне, на путях которой империализм ищет выхода из неразрешимых для него противоречий.

Преследуя передовых представителей рабочего и демократического движения в своих странах, организуя их травлю, обливая грязью тех, кто поднимает голос за единство рабочего движения и сплочение всех демократических сил, правосоциалистические лидеры в угоду американским империалистам, выслуживаясь перед ними, гнусно предают жизненные интересы трудящихся.

Полностью сохраняет всю свою силу и сегодня, в современной нам обстановке, классическое определение социал-демократизма, данное товарищем Сталиным в 1927 году в его исторической работе «Международный характер Октябрьской революции»:

«Когда гг. Адлеры и Бауэры, Вельсы и Леви, Лонгэ и Блюмы поносят «советский режим», восхваляя парламентскую «демократию», то этим они хотят сказать, что они борются и будут бороться за восстановление капиталистических порядков в СССР, за сохранение капиталистического рабства в «цивилизованных» государствах.

Нынешний социал-демократизм есть идейная опора капитализма. Ленин был тысячу раз прав, когда он говорил, что нынешние социал-демократические политики являются «настоящими агентами буржуазии в рабочем движении, рабочими приказчиками класса капиталистов», что в «гражданской войне пролетариата с буржуазией» они неизбежно станут «на сторону «версальцев» против «коммунаров»».

Невозможно покончить с капитализмом, не покончив с социал-демократизмом в рабочем движении. Поэтому эра умирания капитализма является вместе с тем эрой умирания социал-демократизма в рабочем движении» (Соч., т. 10, стр. 249—250).

Одной из основных отличительных особенностей современной международной обстановки является могучее движение сторонников мира, встающее серьёзной преградой на пути англо-американских поджигателей войны. Это движение, охватившее десятки миллионов людей, является одним из показателей того, что силы мира и демократии неуклонно растут, умножаются, что силы антиимпериалистического, демократического лагеря превосходят силы лагеря реакции и войны. Сторонники мира организуют демонстрации протеста против подготовки новой войны, сборы подписей под петициями мира, проводят митинги и собрания сторонников мира, голос которых находит горячий отклик. С каждым днём крепнет это движение. Империалистическая реакция использует в борьбе против дела мира и безопасности народов продажных правосоциалистических лидеров, самую разношёрстную свою агентуру и в том числе националистическую клику Тито — Ранковича — эту банду закоренелых убийц и шпионов, активных пособников поджигателей войны. Судебный процесс в Будапеште показал, как об этом говорил тов. Г. М. Маленков в докладе «32-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции», что поджигатели войны и их югославские лакеи пытаются сорвать исторический подъём народно-демократических республик, подготовить против них вооружённую империалистическую интервенцию и превратить их в свои колонии. Разоблачение югославских националистов, которых империалисты используют также для организации раскола в рабочем и демократическом движении, нанесло сильный удар по замыслам поджигателей войны. В ряде стран национальные комитеты сторонников мира правильно расценили предательскую и подрывную деятельность шпионской банды Тито — Ранковича, изгоняя из своих рядов этих лазутчиков империализма. Югославские лакеи капитализма исключены также и из рядов Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира.

* * *

Борьба двух противоположных лагерей — империалистического и антиимпериалистического — развёртывается в обстановке обостряющегося общего кризиса капитализма, ослабления сил капитализма и укрепления сил социализма и демократии. Ярким выражением могучего роста сил антиимпериалистического и демократического лагеря являются великая

историческая победа китайского народа, создание Китайской Народной республики, образование Германской Демократической республики.

Англо-американская империалистическая реакция и её правосоциалистические прислужники лихорадочно спешат осуществить свои чёрные замыслы против дела мира и безопасности народов. В этих планах империалисты отводят видное место продажным правосоциалистическим лидерам.

Состоявшееся в конце сентября 1947 года в Польше информационное совещание представителей некоторых компартий отмечало в своей Декларации, что использование предательской политики правых социалистов типа Блюма во Франции, Эттли и Бевина в Англии, Шумахера в Германии, Реннера и Шерфа в Австрии, Сарагата в Италии занимает особое место в арсенале тактических средств империалистов. Повсюду правые социалисты пытаются сорвать дело сплочения всех демократических, антиимпериалистических сил Европы; и в первую очередь французские социалисты и английские лейбористы расчищают путь империализму доллара, толкая свои страны в ярмо вассальной зависимости от монополий США. Эти верные пособники империалистов вносят разложение в ряды рабочего класса, отравляют его сознание.

В вопросах реализации кабального «плана Маршалла» и порождённых им Северо-атлантического пакта, Западного союза, в создании так называемой «Европейской федерации» правосоциалистические лидеры полностью осуществляют волю американского империализма. Громкими фразами они пытаются замаскировать тот факт, что так называемая экономическая «помощь» со стороны США преследует цель закабаления Европы американским капиталом.

Правые социалисты выступают в качестве активных исполнителей планов американской империалистической реакции, шантажируя общественное мнение, распространяя любую клевету об СССР и странах народной демократии. Они, по заданию империалистов, организуют раскол рабочего класса, стремятся сорвать единство его действий и согласованные выступления в борьбе за экономические и политические интересы.

Преступной раскольнической деятельности правосоциалистических лидеров, идущей сверху, передовые рабочие противопоставляют единство действий снизу, ибо жизнь с каждым днём приносит новые, неопровержимые доказательства того, что правосоциалистические вожди предают интересы рабочего класса, раскалывают его ряды по указке англо-американских империалистов.

Усилия Блюма, Бевина, Шумахера и других правосоциалистических агентов империализма тесно переплетаются с усилиями реакционеров всех мастей. Комиско, так называемый Комитет международных социалистических конференций, полностью находится на службе у англо-американского империализма, выполняя задания своих империалистических хозяев и разведок по разложению и расколу рабочего движения, профсоюзного единства, по координации подрывной деятельности правосоциалистических предателей различных стран. Представители Комиско и лейбористской партии разъезжают по разным странам. И всюду они создают связи с правыми, реакционными элементами не только в так называемых «социалистических» партиях, но и вне их, разрабатывают планы подрывной работы против стран народной демократии. Под крылышком Комиско находят приют всякие предатели, бежавшие из стран народной демократии в страхе перед возмездием за свои преступления против народа. Английские лейбористы, претендуя на руководство социалистическими партиями Западной Европы в осуществлении «плана Маршалла», дают директивы и «советы», цель которых — раскол рабочего движения.

В самой Англии лейбористские главари открыто предают жизненные интересы рабочего класса, по указке Вашингтона ведут губительную политику полного подрыва английской экономики, подчинения страны интересам капиталистических монополий США. Проведённая недавно девальвация фунта стерлингов резко снизила жизненный уровень трудящихся. Заверения лейбористских министров в том, что девальвация якобы смягчит финансовый кризис в Англии,— это чистейшая демагогия; девальвация фунта стерлингов, несомненно, лишь усугубит экономические трудности в Англии и других капиталистических странах.

Лейбористский министр Бевин провозгласил как основной лозунг лейбористской партии на 1949 год: «На первом месте — работа, на втором — независимость, на третьем — социализм». Уже один этот лозунг недвусмысленно говорит о том, чего стоят неоднократные заявления лидеров лейбористской партии о «достижениях социализма», о «национализации промышленности» в Англии и т. д.

В проекте избирательной программы компартии Англии отмечалось, что «национализация», которую проповедают и осуществляют на практике правые лейбористские лидеры, фактически не ослабляет класса капиталистов. Национализирована лишь небольшая часть отраслей хозяйства, причём и эти национализированные отрасли работают для того, чтобы обеспечить прибыли бывшим владельцам и дешёвое обслуживание частных, выколачивающих прибыль предприятий. Бывшие владельцы национализированных шахт, железных дорог и электростанций чувствуют себя сейчас отнюдь не хуже, чем раньше. Им выплатили в счёт компенсации 2884 миллиона фунтов стерлингов, и каждый год выплачиваются проценты с этой суммы — более 80 миллионов фунтов стерлингов.

Политика лейбористского правительства сводится к назначению в управления национализированными отраслями промышленности главным образом крупных дельцов, так называемых «лучших умов» монополистического капитала. Эти крупные капиталисты не намереваются, конечно, улучшать условия труда рабочих или положение потребителей; они хотят лишь выжать компенсации и обеспечить дешёвое обслуживание частных фирм.

После четырёх лет лейбористского правления богатства и экономическая власть в Англии попрежнему прочно находятся в руках класса капиталистов. Несмотря на все разговоры о «росте социального равенства», положение богачей сейчас лучше, чем когда бы то ни было. Крохотная горстка капиталистов, помещиков, рантье получила в 1948 году 2922 миллиона фунтов стерлингов доходов (за вычетом налогов). Это составляет $\frac{4}{5}$ от годового фонда заработной платы (за вычетом налогов) всех рабочих Англии.

Таковы некоторые цифры и факты, показывающие, что представляет собою на деле «социалистическая» политика английской лейбористской партии внутри страны, направленная в угоду американским монополиям на ухудшение жизненных условий трудящихся Англии. С другой стороны, лейбористские главари выступают как злейшие враги дела мира и безопасности народов, организаторы раскола в международном профсоюзном движении, вдохновители травли Советского Союза и стран народной демократии, пособники англо-американских империалистов в подготовке и развязывании новой войны.

Реакционные руководители Американской федерации труда (АФТ), Конгресса производственных профсоюзов (КПП), Британского конгресса тред-юнионов лихорадочно работают над созданием раскольнической международной профсоюзной федерации, одной из задач которой, по признанию лидеров англо-американской профсоюзной реакции, должно явиться «свержение правительств в Восточной Европе». Так англо-американские империалисты пытаются разжечь новую войну.

риканские империалисты используют правых социалистов для подрывной работы в странах народной демократии, где осуществлением организационного и политического единства рабочего класса нанесён сокрушительный удар реформизму.

Разоблачение реакционных правых лидеров социалистических партий в глазах рабочих — членов этих партий, — терпеливая разъяснительная работа среди них, направленная на то, чтобы показать всю глубину предательства и измены правосоциалистических лидеров делу рабочего класса и национальным интересам страны, умение поддержать все передовые и честные элементы в рядах социал-демократических рабочих составляет одну из важнейших задач коммунистических и рабочих партий в капиталистических странах.

* * *

Англо-американские империалисты, закабалая страны Западной Европы, превращая их в рынки сбыта своей продукции, в плацдарм военной агрессии, широко используют свою старую, испытанную агентуру — правых социалистических лидеров, как орудие идеологической обработки масс. «План Маршалла», Атлантический пакт, так называемый «Европейский союз» порождены агрессивной политикой англо-американского империализма, ищущего выхода из обостряющегося общего кризиса капитализма в развязывании новой войны. Бевин, Спаак, Блюм и другие правые социалистические лидеры являются ревностными защитниками «плана Маршалла» и Атлантического пакта; выдавая космополитизм за интернационализм, они тщательно скрывают от народов Европы тот непреложный факт, что создание так называемых Соединённых Штатов Европы является на деле попыткой англо-американских империалистов разрешить за счёт народов Западной Европы свои собственные противоречия, лишить эти народы национальной независимости.

Расплывчатая фразеология, столь характерная для правосоциалистических лидеров, для резолюций, выносимых съездами социалистических партий, служит одной цели: скрыть от масс подлинную, предательскую сущность практических дел правых социалистов. В пышных, приглаженных резолюциях социал-оппортунистов Ленин видел «образчик тех гладких, благозвучных, шаблонных фраз, повидимому, социалистических, которые во всех передовых капиталистических странах издавна служат для прикрытия буржуазной политики внутри рабочего движения» (Соч., т. XXIV, стр. 387).

Давно уже известно, что Леон Блюм, этот многоопытный предатель дела рабочего класса, выступает как прямой наймит империализма, готовый сделать всё для того, чтобы полностью превратить Францию в колонию Соединённых Штатов Америки.

Распространяясь о «свободе и демократии», о «третьей силе», о «демократическом социализме», «организаторском характере американского империализма, тающем в себе зародыш демократического социализма», Леон Блюм и другие социал-предатели из руководства французской социалистической партии стремятся сгладить и затушевать классовые противоречия, усыпить бдительность рабочего класса и всего французского народа с тем, чтобы облегчить предательство жизненных интересов трудящихся Франции. Леон Блюм открыто на страницах «Попюлер» защищает капитализм. Он типичный правый вожак верхушки социалистической партии, являющейся, как говорит Ленин, организацией «агентов международного империализма, действующих внутри рабочего движения, проводящих в нём буржуазное влияние, буржуазные идеи, буржуазную ложь и буржуазный разврат» (Соч., т. XXIV, стр. 391).

«Ни одна проблема не может быть решена в национальных рамках... Не существует больше проблем национального характера», — провозгласил недавно Андре Филипп. «Франция согласна отказаться от части своего национального суверенитета в пользу высшего международного суверенитета», — заявил Ле Трокер, обосновывая статьи военного бюджета Франции на 1949 год. В своей книжке «В масштабе человечества» Блюм проповедует установление «Верховного государства, господствующего над национальными суверенитетами». Нации, заявляет Блюм, должны согласиться на «ограничение или подчинение их собственного суверенитета».

Буржуазия готова охотно отказаться от «части национального суверенитета», чтобы её верховный суверен, то есть Соединённые Штаты Америки, гарантировал безопасность её классовых привилегий от народа. В страхе перед народом, перед растущими силами демократического лагеря буржуазия Западной Европы стремится превратить свои страны в базу для развёртывания агрессивных действий американского финансового капитала. «Теоретические» высказывания об «организаторском характере» американского империализма продикуваны отвращением лжесоциалистов типа Блюма, Бевина, Шумахера, Реннера, Сарагата и других к классовой борьбе, их стремлением сгладить классовые противоречия, притупить острые углы, чтобы в конечном счёте укрепить власть эксплуататоров.

Передовые французские рабочие никогда не забудут чёрных, предательских дел правосоциалистических лидеров, ненавидящих рабочий класс Франции, его передовой испытанный авангард — коммунистическую партию Франции.

Французские рабочие никогда не забудут призыва, брошенного Леон Блюмом в сентябре 1939 года в день роспуска коммунистической партии: «Коммунистов нужно преследовать и казнить, как предателей!»

«Совершенно очевидно, — говорил Морис Торез на пленуме ЦК коммунистической партии Франции в октябре 1947 года, — что американские планы закабаления нашей страны не имели бы никакого шанса на успех без поддержки, которую им оказывают вожди социалистов и прежде всего Леон Блюм и Рамадьё. Американский империализм и «план Маршалла» не имеют во Франции лучшего адвоката, чем Леон Блюм».

Гнилыми, предательскими вождями, перешедшими на сторону капитализма, позорнейшими изменниками и предателями социализма называл Ленин лидеров социал-оппортунизма, этих вождей без массы, генералов без армии. «Независимцы», каускианцы, австрийские социал-демократы, — говорил Ленин, — кажутся единой партией: на деле масса их членов партии не солидарна с вождями в основном, в самом главном, в наиболее существенном» (Соч., т. XXIV, стр. 477). Эти ленинские слова, сказанные 30 лет назад, находят в наши дни подтверждение на многочисленных примерах. Раскольническая деятельность правых социалистических руководителей во Франции не в силах задержать роста единства действий в низовых организациях, ибо рабочие-социалисты с каждым днём всё больше начинают убеждаться в том, что правые руководители сбили их с правильного пути, нанесли предательский удар делу рабочего класса, делу трудящихся. Характерными являются официальные данные о численном составе французской социалистической партии. К концу 1947 года она насчитывала свыше 310 тысяч человек, а к середине 1949 года в ней уже осталось только 140.000 человек — 170 тысяч членов покинули её ряды. Из федерации социалистической партии департамента Па-де-Кале, которой руководит лично генеральный секретарь партии Ги Молле, в 1948 году вышли 6 тысяч человек (из 22 тысяч осталось 16 тысяч человек). Федерация социалистической партии Гваделупы, Мартиники, французских владений в Индии и Северной Африке, по официальным данным, вовсе прекратили своё существование. Число рабочих в социалистической партии всё уменьшается.

Старый социалист, представитель организации социалистической партии департамента Сены и Марны, на 41-м съезде социалистической партии в июле 1949 года заявил: «Я нахожусь в партии 43 года. В настоящее время я чувствую, что мы потеряли поддержку рабочего класса. Несомненно, чтобы социалистическая партия встала на новый путь и прежде всего вышла из правительства». На том же съезде Блюм вынужден был признать, что «партия страдает недостатком веры в себя», и призывал вести медленную, терпеливую и упорную борьбу «за завоевание рабочего класса».

В то же время растёт авторитет коммунистической партии Франции, в которой широкие народные массы страны видят единственного и подлинного защитника своих жизненных интересов, национальной независимости и свободы страны. Рост политической активности масс, борьба за единство рабочего класса, за единство демократических сил являются характерными чертами внутривластной обстановки во Франции. «...Существует глубочайшее движение единства, напоминающее положение в 1934—1935 гг., но на более высокой ступени, — говорил Морис Торез на пленуме ЦК коммунистической партии Франции в октябре этого года. — Несомненно, мы идём к большим классовым боям, к крупным сражениям широких народных масс, в которых объединённый рабочий класс высоко поднимет знамя борьбы за прогресс и свободу, за мир и национальную независимость».

По примеру французских социал-прислужников империализма бельгийские социалисты типа Спаака, Луи де Брукера доказывают свою преданность внутренней и внешней реакции жестокими расправами с бастующими рабочими, открытыми призывами к борьбе с коммунизмом, к объединению сил реакции. Бельгийские социалисты предали стачку шахтёров Льежа в 1948 году, расправились с бастовавшими почтовыми служащими руками «человека твёрдой воли» — министра связи социалиста Ван Аккера, выбросившего на улицы тысячи рядовых служащих. Позднее Спаак цинично похвалялся разгромом забастовок. Он проповедует «блок социализма и христианской цивилизации», заявляя, что этот блок является «отражением будущего всей Европы»; он открыто ставит в заслугу бельгийской социалистической партии то, что родиной агрессивного империалистического Западного блока является Бельгия. Бельгийские правые социалисты всячески помогают предателям — агентам англо-американских разведок, бежавшим из стран народной демократии.

Кабальный «план Маршалла» в Бельгии, как и в других маршаллизированных странах, ухудшил экономическое положение страны, привёл к росту безработицы. Последствия «плана Маршалла» вызывают законное недовольство среди трудящихся масс. Это недовольство характерно и для ряда низовых организаций социалистической партии Бельгии, критикующих руководство партии и наглые выступления Спаака против СССР. Так, например, резолюции, резко критикующие политику Спаака, были приняты отдельными организациями социалистической партии в угольных районах страны, социалистическим коммунальным союзом города Орлон, федерацией социалистической партии города Нивель и др.

* * *

В Германии шумихеровцы с циничной откровенностью рекламируют свою партию как «защитный вал против Востока». Прибегая к «левым» демагогическим декларациям, высказываясь на словах за единство Германии, шумихеровцы на деле ревностно проводят политику англо-американских оккупационных властей. Германские правые социал-демократы выступают защитниками рурского статута, помогая англо-американским империалистам создать в центре Европы очаг военной агрессии.

Шумахеровцы превратились в агентов английской и американской разведок, создав в помощь им так называемое «Восточное бюро». Являясь основным орудием империалистов в борьбе против Германской демократической республики, шумахеровцы разжигают вражду и ненависть к Советскому Союзу и странам народной демократии.

Выступления шумахеровцев полностью разоблачают этих продажных наймитов империалистической реакции в глазах многих рядовых членов партии. Так, например, председатель Баварской организации социал-демократической партии В. Кнеринг в одном из своих недавних выступлений (февраль 1949 года) заявил, что формулировка программных целей партии не должна усложняться вопросом: революция или реформы; что революционные методы должны быть вообще осуждены, ибо эти методы «присущи мелким группам» и поэтому обречены на поражение. Кнеринг утверждал, что устранять «всех до единого предпринимателей» нет никакой необходимости.

Раньше шумахеровцы демагогически распространялись о земельной реформе, но это вовсе не помешало Шумахеру заявить на дюссельдорфском съезде социал-демократической партии в конце 1943 года, что «земельная реформа или передача крупных средств производства в общественную собственность не соответствуют немецкому пониманию сущности социализма».

В широких массах рабочих реакционные устремления верхушки социал-демократии не могут не вызывать недовольства. В октябре во Франкфурте-на-Майне группа левых социал-демократов объявила о создании организации «Социал-демократическое действие», которая резко выступает против Шумахера, требует развернуть борьбу за единство Германии и высказывается за сотрудничество с коммунистической партией Германии, с Советским Союзом и со странами народной демократии.

В промышленных областях Рейна, Рура, Приморья, Баварии, в Бадене возникли комитеты совместного действия социал-демократических рабочих и коммунистов, ставящие своей целью борьбу за демократическую Германию, за установление дружественных отношений с СССР и странами народной демократии.

Реакционная политика Шумахера, направленная против национальных интересов Германии, против жизненных интересов рабочего класса и широких масс немецких трудящихся, наталкивается на всё растущее сопротивление социал-демократических рабочих. В Гамбурге, в Нижней Саксонии, в Верхней Баварии возникли оппозиционные группы социал-демократов, обратившиеся к членам социал-демократической партии со своими манифестами и заявлениями. В заявлении оппозиционной группы социал-демократов Нижней Саксонии говорится: «Тысячи доверяют руководству социал-демократической партии и верят, что оно борется за права рабочих. Мы должны теперь констатировать, что наше доверие было позорно использовано. Ради нескольких министерских кресел и некоторых партийно-эгоистических выгод наши руководители предлагают свои услуги капиталистическим кругам и изменяют делу рабочего класса. Не слушайте песен д-ра Шумахера, проникнутых ненавистью ко всему подлинно революционному, выступайте за свободу Германии, за единство рабочего класса, за мир между народами, за справедливый мир!».

Недовольство раскольнической политикой Шумахера всё больше зреет среди социал-демократических рабочих. Они начинают понимать, что организация боевого содружества коммунистических, социал-демократических рабочих и всех членов профсоюзов, единство действий рабочего класса — это важнейшая задача момента.

Центральный комитет коммунистической партии Германии в резолюции об итогах выборов в Западной Германии отмечал как одну из серьёзных задач КПГ развёртывание совместной борьбы за требования

рабочих на предприятиях, в массовых организациях, в общинных представительствах и парламентах с привлечением христианских рабочих в единый фронт борьбы. Эти совместные действия будут способствовать разоблачению реакционной политики, проводимой правыми лидерами социал-демократической партии, и правильному разъяснению социал-демократическим рабочим подлинной сущности политики правых главарей.

Правые социал-демократические лидеры и реформистские руководители профсоюзов не останавливаются ни перед чем, вплоть до репрессий, чтобы воспрепятствовать собиранию передовых, честных патриотических сил, чтобы идеологически разоружить рабочий класс. Правые социал-демократические лидеры в Германии пропагандируют империалистическую идеологию космополитизма, чтобы сорвать борьбу германского народа за его суверенные права, за демократический и антифашистский путь развития на основе потсдамских решений, за единую, миролюбивую, демократическую Германию.

Историческое приветствие товарища Сталина президенту Германской демократической республики Вильгельму Пику и премьер-министру Отто Гротеволу встретило горячий, восторженный отклик в Германии.

«Образование Германской демократической миролюбивой республики является поворотным пунктом в истории Европы. Не может быть сомнения, что существование миролюбивой демократической Германии наряду с существованием миролюбивого Советского Союза исключает возможность новых войн в Европе, кладёт конец кровопролитиям в Европе и делает невозможным закабаление европейских стран мировыми империалистами».

Эти мудрые сталинские слова, нашедшие столь широкий отклик в народных массах Германии, вселяют в них новую энергию в борьбе за великое дело обеспечения прочного мира, за единую, миролюбивую, независимую, демократическую Германию. Укрепление Национального фронта демократической Германии является важнейшим условием выполнения этой великой задачи.

Борьба за единую демократическую Германию требует дальнейшего организационного и политического укрепления Социалистической единой партии Германии (СЕПГ), создание которой в апреле 1946 года нанесло решительный удар раскольникам рабочего движения. С самого начала Социалистическая единая партия Германии написала на своём знамени лозунг борьбы за национальные интересы германского народа. В манифесте первой конференции СЕПГ в январе 1949 года указано: «Рабочий класс во главе с СЕПГ должен выполнить историческую задачу — организовать и возглавить борьбу за спасение единства нации». Создание Национального фронта демократической Германии, как подчёркнуто в резолюции пленума Центрального правления СЕПГ от 4 октября 1949 года, делает ещё более неотложным и важным превращение СЕПГ в партию нового типа, что требует от неё большей политической активности, организационной твёрдости, идеологической ясности.

В Австрии, по мере обострения классовых противоречий, правосоциалистические лидеры — Реннер, Шерф, Гельмер, Поллак — всё откровеннее выступают в качестве покорных слуг англо-американского финансового капитала. На вооружении у правосоциалистических лидеров находятся оппортунистические, националистические и социал-империалистические теории Карла Реннера, который, по собственному его признанию, являлся «вплоть до мафусайловых лет неутомимым деятелем примирения» классов. Этот ярый противник классовой борьбы в течение всей своей жизни развращает рабочий класс проповедями «мирного классового содружества», лживыми теориями автоматической «социализации», «самоэкспроприации капитала», своими бесчисленными речами, выступлениями, статьями, в которых пропагандируется «незаметное

самодеятельное вращение в жизнь социальной справедливости». Приукрашивая империализм, Реннер иначе не отзывается о пролетарской революции, как о «путче», «напрасном кровопролитии» и т. п. В 1948 году на всеавстрийском съезде профсоюзов Реннер доказывал, что социализм должен возникнуть из медленного, постепенного, незаметного изменения империализма, из стихийной «эволюции», ибо революция, мол, — «понятие устаревшее».

Австрийские правые социалисты, пропагандируя лозунги «общности судеб рабочих и предпринимателей», предают жизненные интересы рабочего класса и трудящихся Австрии. Одним из многочисленных доказательств этого является заключённое недавно руководством социалистической партии Австрии и реакционной католической «народной партией» соглашение о ценах и заработной плате, результатом которого явилось вздорожание товаров и введение «принципа поощрения капиталовложений», выгодного для капиталистов. Это соглашение, опубликованное в мае 1949 года, вызвало недовольство среди рядовых социалистов, которые всё яснее начинают видеть предательскую сущность политики правых руководителей.

Предательская деятельность австрийских правых социалистов особенно бросается в глаза в профдвижении. Председатель Объединения австрийских профсоюзов социалист Бем «теоретически» обосновывает «ненужность» демонстраций и забастовок рабочих, требующих улучшения экономического положения. В одном из своих выступлений этот агент капитала утверждал, что «отношения между рабочими и работодателями в последние годы коренным образом изменились, что рабочие и предприниматели понесли одинаковые лишения в период войны и в послевоенное время. Мы (рабочие и предприниматели. — В. Г.), — продолжал Бем, — сидим на одном и том же суку, и если один из нас подпилит этот сук, то упадём мы все вместе!». Это один из ярких образчиков проповеди классового мира, с которой выступают австрийские социал-предатели.

Их реакционная политика подвергается резкой критике со стороны левых социалистов. В июне 1949 года состоялся первый съезд «Объединения прогрессивных социалистов», председателем которого был избран Эрвин Шарф, исключённый правым руководством из социалистической партии Австрии. Левые социалисты выступают за последовательную революционную политику социалистической партии, за единство действий с коммунистами, за установление дружественных отношений с Советским Союзом и со странами народной демократии.

Реакционные правосоциалистические лидеры Англии, Франции, Западной Германии, Австрии поддерживают и расширяют связи с правыми социалистами и в других странах, в частности, в Норвегии, Швеции, Финляндии.

Известно, что социал-демократические партии в скандинавских странах являются активными участниками конференций и совещаний Комиско. В сентябре 1949 года в Стокгольме состоялось совещание экспертов социалистических партий при Комиско, в котором приняли участие представители английских лейбористов и социал-демократических партий ряда других стран.

Выполняя директиву своих империалистических хозяев о расколе профсоюзного единства, правые социал-демократы Швеции, Норвегии и Дании заявили о выходе своих профсоюзов из Всемирной федерации профсоюзов. Они принимают сейчас активное участие в создании раскольнического «международного» профсоюзного центра. Реакционное руководство Центрального объединения профсоюзов Швеции приняло решение направить своих делегатов в Лондон, где в ноябре будет созвана конференция, призванная создать «международную» раскольническую профсоюзную организацию.

Возглавляемое правыми социал-демократами правительство Финляндии в августе 1949 года расстреляло демонстрацию бастующих рабочих в г. Кеми. Это было сделано для того, чтобы запугать рабочих, подорвать в них веру в те профсоюзы, где значительным влиянием пользуются коммунисты и левые элементы, и заставить рабочих отказаться от борьбы за свои жизненные интересы и демократические права. Представители Центрального объединения профсоюзов и социал-демократической партии Финляндии систематически участвуют в заседаниях «Комитета сотрудничества рабочих партий и профсоюзов скандинавских стран» и в совещаниях Комиско, получая там соответствующие указания и директивы англо-американских реакционеров. В последнее время социал-демократические руководители финских профсоюзов принимают меры к расширению своих связей с реакционными лидерами профсоюзов Англии и США, усиливают кампанию клеветы, которую они ведут против СССР и стран народной демократии. Выступление премьер-министра Фагерхольма 1 ноября 1949 года на 21-м съезде социал-демократической партии Финляндии показало, что за разговорами о «северной демократии», о «заговорах коммунистов» и «спасении финской демократии» скрывается курс финских правых социал-демократов на дальнейшее усиление связей с империалистической реакцией.

* * *

Отталкивающую картину продажности, разложения правосоциалистических лидеров, их подлого прислужничества перед англо-американским империализмом можно легко проследить также на примере правых социалистов Италии. Там в настоящее время лагерь правых социалистов разбит на три раздельные и враждующие между собой группировки: «Социалистическая партия итальянских трудящихся» (Сарагат), «Союз социалистов» (Игнацио Силоне) и «автономисты» (группа Ромита), в разное время отколовшиеся или исключённые из итальянской социалистической партии.

Наряду с ренегатами и предателями итальянского рабочего движения (д'Арагона, Модильяни, Ригола и др.) в «Социалистической партии итальянских трудящихся» объединились реформисты и капитулянты типа Сарагата, сформировавшиеся в годы эмиграции в школах Отто Бауэра и Блюма, а также троцкистские элементы (Маттеотти, Дзагари) и просто агенты англо-американских разведок (Калоссо, Фаравелли и др.).

Спровоцированный сарагатовцами раскол в итальянской социалистической партии не оправдал надежд итальянской и американской реакции на создание в Италии массовой реформистской партии в противовес мощной коммунистической партии: за сарагатовцами ушло не более 10% общего числа членов социалистической партии.

С самого начала своего существования сарагатовская партия стала активным проводником политики американского империализма в Италии, сделал «план Маршалла», а позднее Атлантический пакт своей политической платформой. В итальянской печати неоднократно разоблачалась тесная связь сарагатовцев с американским послом в Риме Данном, факты получения ими инструкций и денежных сумм от агентов государственного департамента США.

В 1947 году газета «Унита» опубликовала изобличающий Сарагата документ: фотоснимок письма оргсекретаря сарагатовской партии Фаравелли, адресованный лично Сарагату, в котором среди других инструкций агента государственного департамента США Ванни Монтана, в частности, о встречах Сарагата с Данном, прямо говорилось: «Хотите или не хотите вы получать доллары? Если да... то прекратите бездельничать».

Связав свою судьбу с итальянской реакцией, Сарагат и его сподвижники в своих выступлениях избегают таких терминов, как «класс», «классо-

вая борьба», «социализм», заменяя их туманными понятиями — «сотрудничество классов», «социальность» и т. д. Своей службой не за страх, а за совесть интересам крупного капитала, предательством интересов рабочего класса сарагатовцы, как, впрочем, и все правые социалисты других стран, заслужили полное признание своих услуг и со стороны Ватикана.

Как известно, пресловутым декретом Ватикана от 1 июля 1949 года были отлучены от церкви все, «кто стоит на почве материалистического учения, защищает и распространяет его». По авторитетному разъяснению Ватикана («Оссерваторе романо», 27 июля 1949 года), под действие декрета попадают, оказывается, только те социалистические партии, «которые действуют сообща с коммунистическими партиями... присоединяются к материалистическому учению коммунизма». Сарагатовцы получили таким образом от папы благословение и полное одобрение!

Подражая палачу французских рабочих Жюлю Моку, Сарагат кричит о том, что в Италии рабочие и безработные выступают в защиту своих прав, якобы подстрекаемые «приказами Коминформа». Зато любую меру правительства де Гаспери и ассоциации предпринимателей, ограничивающую демократические свободы или снижающую жизненный уровень рабочих и служащих, сарагатовцы поддерживают безоговорочно. Так, едва «демохристианский» министр труда внёс в парламент законопроект о разрешении хозяевам увольнять «лишнюю» рабочую силу, как орган сарагатовцев «Уманита» выступила с циничным требованием «уволить по меньшей мере 300 тысяч рабочих».

Больше всего тревожит сарагатовцев растущее влияние коммунистической партии Италии. Они пытаются её изолировать, добиться разрыва единства между коммунистами и социалистами. Но раскол, произведённый Сарагатом в социалистической партии, не оправдал надежд Комиско и его лейбористских заправил; несмотря на активное вмешательство Моргана Филлипса, Хили, Блюма и других эмиссаров Комиско в дела итальянской социалистической партии, большинство её членов осталось верным идеям единства. Не теряя надежд поссорить социалистическую партию с коммунистами, Комиско продолжал оказывать давление на её руководство, опираясь на правых, оставшихся в её рядах после раскола. Однако руководство социалистической партии категорически отвергло все ультиматумы Комиско о разрыве с компартией, а попытки нового раскола окончились позорным изгнанием из рядов социалистической партии агента Комиско Джузеппе Ромита. Съезд социалистической партии в мае 1949 года заменил прежнее центристское руководство партии левым во главе с Пьетро Ненни и подтвердил верность партии соглашению о единстве действий с компартией, в первую очередь, в совместной борьбе против Атлантического пакта, против американского империализма. После съезда, на котором было представлено 430 тысяч членов партии, итальянская социалистическая партия стала более сильной и единой, а сотрудничество двух партий рабочего класса — социалистической и коммунистической — стало более действенным.

Потерпев поражение в лобовых атаках против итальянской социалистической партии, возглавляемой Пьетро Ненни, Комиско в последнее время пускает в ход новый тактический маневр: провозгласив правых раскольников «единственными представителями итальянского социализма», Комиско стремится объединить их. Реакционная печать в Италии создаёт искусственную шумиху вокруг так называемой «социалистической унификации», пытаясь ввести в заблуждение рядовых членов социалистической партии и спровоцировать их переход в будущую «Объединённую социалистическую партию». По мысли инициаторов, эта партия должна возникнуть в результате слияния сарагатовцев с немногочисленными сторонниками Силоне и Ромита. Однако «слияние» оказалось делом не лёг-

ким, так как между главарями этих течений идёт беспрестанная грызня, обнажающая в действительности противоречия английских и американских интересов. Внутри самой сарагатовской партии обострились разногласия и кризис, выражением которых явилась отставка министров-сарагатовцев, являющаяся очередным манёвром Сарагата, рассчитанным на обман общественного мнения и преследующим реакционные цели.

Грызня в лагере итальянских правых социалистов свидетельствует и о том, что пресловутая «третья сила» в Италии оказалась в тупике. Начав с поисков «третьего пути» между империалистическим и демократическим лагерями, проповедники «третьей силы» весьма быстро разоблачили себя как агентуру американского империализма и внутренней реакции в итальянском рабочем движении. Им не удалось ослабить влияние коммунистической партии, посеять недоверие между ней и социалистической партией, не удалось взорвать изнутри руководимые этими партиями массовые организации. Всеобщая итальянская конфедерация труда (ВИКТ), которую сарагатовцы совместно с христианскими демократами яростно атакуют, остаётся самой массовой организацией трудящихся. По сведениям, оглашённым на недавнем съезде ВИКТ, в её рядах состоит свыше 5 миллионов членов.

В позорном «активе» итальянских правых социалистов, кроме лакейского служения интересам американского империализма и тесного сотрудничества с реакционной католической партией де Гаспери, насчитывается целая серия прямых предательств дела рабочего класса. Как в 1947 году правые социалисты помогли итальянской реакции оттеснить левые партии от управления страной, так теперь созданная ими жёлтая «Итальянская федерация труда» наряду с демохристианской «Всеобщей свободной итальянской конфедерацией труда» серьёзно тормозит борьбу рабочего класса Италии за свои права и облегчает антирабочие маневры и провокации правительства де Гаспери и Шельбы.

* * *

Осуществление единства рабочего класса и сплочение вокруг коммунистических и рабочих партий демократических и патриотических сил народов — одна из характерных особенностей борьбы антиимпериалистического, демократического лагеря против империалистической реакции, возглавляемой Соединёнными Штатами Америки. Совместные согласованные действия коммунистических партий и левых социалистов, слияние их в единую рабочую партию там, где налицо необходимые для этого условия, укрепляют силы демократии и социализма, способствуют успешному решению исторической задачи ликвидации реформизма в рабочем движении.

В великом произведении научного коммунизма — сталинском «Кратком курсе истории ВКП(б)» — компартии всех стран мира находят творческое изложение важнейших положений марксизма-ленинизма о единстве рабочего класса, которыми они руководствуются в своей борьбе за завоевание большинства рабочего класса, за его единство, за слияние в один общий поток различных общедемократических и национально-освободительных движений.

История ВКП(б) показывает, что непримиримая борьба с врагами рабочего класса и их агентами в рабочем движении укрепляет ряды партии, расширяет её связи с рабочим классом. Успехи большевиков в завоевании большинства рабочего класса не были случайностью. Большевики твёрдо шли к намеченной цели, стойко защищали интересы рабочего класса, были тесно связаны с массами. Умело сочетая легальную и нелегальную работу, они в тяжёлых условиях царизма завоёвывали на сторону большевизма широкие массы рабочего класса.

В исторический период февраль — октябрь 1917 года партия большевиков выполнила труднейшую задачу завоевания большинства в рабочем классе, в Советах, задачу привлечения на сторону социалистической революции миллионов крестьян. Разоблачая политику мелкобуржуазных партий, большевистская партия вырывала массы из-под их влияния и, развёртывая широкую политическую работу, убеждала массы в том, что политика эсэров, меньшевиков, анархистов направлена против интересов трудящихся.

Партия большевиков объединила под своими знамёнами не только рабочий класс. Она умело соединила, как говорит товарищ Сталин, «в один общий революционный поток такие различные революционные движения, как общедемократическое движение за мир, крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель, национально-освободительное движение угнетённых народов за национальное равноправие и социалистическое движение пролетариата за свержение буржуазии, за установление диктатуры пролетариата.

Несомненно, что соединение этих различных революционных потоков в один общий мощный революционный поток решило судьбу капитализма в России» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 204).

Исторический опыт ВКП(б) оказал своё огромное влияние на усилия братских коммунистических и рабочих партий в деле объединения рабочего класса, сплочения вокруг него демократических сил.

Создание объединённых рабочих партий в странах народной демократии было осуществлено на гранитной основе учения Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, на признании марксистско-ленинской теории единственно научной, подлинно революционной теорией. В дальнейшем развитии народной демократии объединённые партии рабочего класса видят путь к осуществлению своей великой конечной цели — создания социалистического и коммунистического общества.

В дни войны коммунистические партии снискали себе горячую любовь и беспредельное доверие широких народных масс своей смелой, самоотверженной борьбой против фашистских захватчиков, за свободу народов.

В послевоенный период коммунистические и объединённые рабочие партии смело и решительно ведут борьбу против тёмных сил реакции, разоблачая планы англо-американских поджигателей войны, вскрывая всю подлость и низость их правосоциалистических пособников. Влияние коммунистов с каждым днём неуклонно растёт, коммунистические и рабочие партии крепнут всё больше и больше на основе осуществления организационных и политических принципов марксистской партии нового типа. Они смело идут вперёд, вбирая в свои ряды всё лучшее, что есть в рядах рабочего класса, интеллигенции и трудящихся масс.

С каждым днём правосоциалистические партии всё больше разоблачают себя в глазах народных масс как партии, предающие дело борьбы за мир и национальные интересы народов. Борьба с влиянием правых социал-демократических партий требует больших усилий со стороны коммунистов, терпеливой и глубокой разъяснительной работы в массах, совместных действий с низовыми организациями социалистических партий, начинающими ясно видеть и правильно расценивать предательскую сущность дел правых лидеров социал-демократии.

Выступая на XVI съезде ВКП(б) 27 июня 1930 года с политическим отчётом ЦК ВКП(б), товарищ Сталин мудро предсказал, что ряды братских коммунистических партий будут крепнуть, что они превратятся в большие массовые партии рабочего класса. Это предвидение товарища Сталина блестяще подтвердилось в наши дни.

Товарищ Сталин отмечал, что «рабочие массы видят в компартии единственную партию, способную бороться с капитализмом, единственную

партию, достойную доверия рабочих, единственную партию, за которой можно и стоит идти в борьбе за освобождение от капитализма. Это есть поворот масс в сторону коммунизма. Это есть залог превращения наших братских компартий в большие массовые партии рабочего класса. Необходимо только, чтобы коммунисты сумели оценить обстановку и использовали её должным образом. Развёртывая непримиримую борьбу с социал-демократией, представляющей агентуру капитала в рабочем классе, и разбивая в прах все и всякие уклоны от ленинизма, льющие воду на мельницу социал-демократии, компартии показали, что они стоят на правильном пути. Необходимо, чтобы они окончательно закрепились на этом пути. Ибо только при этом условии могут они рассчитывать на завоевание большинства рабочего класса и успешную подготовку пролетариата к грядущим классовым битвам».

Эти сталинские слова придают новую энергию, силы и уверенность братским коммунистическим и рабочим партиям в их борьбе против империалистической реакции, в борьбе за единство рабочего класса, единство демократических сил, за прочный мир и безопасность народов.

Вторая мировая война в кривом зеркале

(По поводу фальсификации истории второй мировой войны
англо-американскими историками)

Академик Е. Тарле

Империалистический лагерь, возглавляемый правящими кругами Америки и Англии, переживает сейчас немалую тревогу. Полный и безнадежный провал американской интервенции в Китае, обошедшейся в несколько миллиардов долларов, бесследное исчезновение уверенности в монопольном обладании атомными секретами, наступающий тяжкий экономический кризис, обострение англо-американского антагонизма — уже этого было бы за глаза достаточно, чтобы политический горизонт, наблюдаемый из Вашингтона, Лондона и Парижа, являлся взору далеко не в лучезарном сиянии.

Но то, что произошло в первой половине октября сего года, окончательно вывело из «душевного равновесия» англо-американских империалистов и их агентов, если судить по точно отражающей их настроения империалистической печати Европы и Америки. Создание Германской демократической республики, которая уже вступила в регулярные дипломатические отношения с Советской державой, является событием мирового значения, исключительным успехом лагеря мира и демократии.

Приветствие товарища Сталина, обращённое к президенту и премьер-министру Германской демократической республики, произвело на весь мир колоссальное впечатление. Каждое слово этого исторического документа обсуждается на все лады в американской, английской и особенно в западногерманской печати. Это весьма понятно. Этот документ ещё раз показывает, какую поистине историческую миссию совершил советский народ в период второй мировой войны, освободив народы Европы, в том числе и германский народ, от гитлеровского ига и ныне выступая за прочный мир во всём мире.

* * *

Всякий, кто сколько-нибудь внимательно следит за американской периодической прессой и прежде всего за крупными, наиболее читаемыми газетами и за выходящими в свет «историческими» книгами, знает, до какой степени охотно и часто в печатных выступлениях поджигателей новой войны используется (с цитатами и без цитат) русская история в том кривом зеркале, в котором она показана нынешней американской, английской и американизированной французской буржуазной историографией.

Следует заметить прежде всего (чтобы уже к этому больше не возвращаться), что даже независимо от политической направленности этих фальшивок они отличаются курьёзным невежеством. Традиции бессмертной «развесистой клюквы» времён путешествия в Россию Александра Дюма свято соблюдаются в Америке до сих пор, но всё-таки сконфуженные протесты критики заставили несколько лет тому назад отказаться, например, от показа Татьяны, бойко выступившей на «Ундервуде» своё письмо Онегину, и от Анны Карениной, в кокошнике кормилицы идущей под венец с Вронским. В области историографии, однако, аналогичные диковинки процветают невозбранно до сих пор.

В этой краткой заметке мы не будем ворошить весь «научный» хлам, посвященный русским историческим темам, но обратим внимание лишь на наиболее характерные образчики того, что пишется зарубежными фальсификаторами истории о событиях второй мировой войны.

Прежде всего ответим на вопрос: какова главная тенденция, роднящая между собой разнообразные плоды этой англо-американо-французской стряпни? Эту тенденцию уловить легче лёгкого, — до такой степени наивно-откровенно она выпячивается наружу!

Одной из основных целей, которую ставят перед собой публицисты и «историки», взявшие на себя миссию очернить прошлую, настоящую и, по возможности, также будущую внешнеполитическую деятельность Советского Союза, является распространение клеветы, будто Советская держава лишь прикрывает свои истинные устремления коммунистической теорией, но что на самом деле она является якобы прямой наследницей захватнических, империалистических тенденций царской политики.

Кое-где даже стала уже поминаться старенькая, давным-давно разоблачённая фальшивка — «Завещание Петра Великого» русскому народу касательно постепенного завоевания всей земли. Это курьёзное фантастическое творение было пущено в ход в Париже перед нашествием Наполеона на Россию, потом было подхвачено пальмерстоновской прессой перед Крымской войной, потом при Солсбери в 80-х годах XIX века, после очень раздражившего английские правящие круги занятия Мерва русскими войсками, затем было популяризовано геббельсовской прессой в 1941—1945 годах. Эта старая фальшивка, построенная на мнимо «историческом» материале, опять извлечена из мрака забвения — на этот раз уже в США.

Аргументация антисоветских клеветников крайне проста: так как советская власть создала союз широко самоуправляющихся национальных республик, а не предпочла раздать их под «опеку» Англии, Турции, Ирана и т. д., то, значит, она продолжает царскую политику! Самое интересное заключается в том, что «обличителями» недостаточной готовности СССР к уменьшению своей территории в пользу создания «независимых» (то есть зависимых от Англии и Америки) небольших государств являются такие неистово-радикальные «демократы», как Черчилль, лорд Галифакс, Гувер, Гарриман, вплоть до Маршалла, Трумэна и Ачесона, у которых руки по локоты в греческой крови.

Усилия газет «Нью-Йорк таймс», «Дейли телеграф энд морнинг пост», «Нью геральд энд трибюн» в 1947—1949 годах были направлены к тому, чтобы разжечь междоусобную борьбу в балканских, дунайских государствах и в Польше, чтобы всячески поддержать подготавливаемые усилиями английской и американской разведок периодически возникающие и неизменно проваливающиеся заговоры. При этом главным аргументом пропаганды служили именно «исторические воспоминания», соответственным образом изготовленные, приправленные и преподнесённые. Сколько один Миколайчик потрудился на этом поприще!

Эта клеветническая, провокационная пропаганда была обращена не только к балканским странам и к народным республикам вообще, но и к рабочему классу и к демократическим слоям США, Англии, Франции, Германии. Нужно было непременно скомпрометировать в глазах европейской демократии советскую внешнюю политику, оболгать нашу дипломатию, представить дело так, что Советский Союз добивается территориальных захватов.

Нельзя, впрочем, сказать, чтобы эта пропаганда имела особый успех. Да и нелегко было рассчитывать, что люди, спасённые Сталиным, Советским Союзом от уже приставленного к их горлу гитлеровского ножа, позволят дурачить себя рассказами о русских захватнических замыслах.

* * *

От этой общей характеристики перейдем к кое-каким конкретным иллюстрациям.

Начнем с излюбленной темы всех этих пародий на историческое исследование фактов: с предистории второй мировой войны. Напомним о памятной, победоносной для нашей дипломатии, полемике, которую себе на горе затеял мистер Маршалл в целях усиления «холодной войны» против СССР.

В 1948 году в Нью-Йорке вышел большой (362 стр.) сборник документов, вывезенных американскими властями из оккупированной ими зоны Германии, носящий название «Нацистско-советские отношения в 1939—1941 гг.». Государственный департамент, публикуя этот сборник, полагал, конечно, что он этим наносит удар престижу СССР, уличая СССР в антидемократическом соглашении с Германией и в других грехах. Однако империалистические фальсификаторы истории просчитались: их «публикация» вызвала с нашей стороны удар такой политической и моральной силы, какого мистер Маршалл, разумеется, не предвидел.

Замечу, к слову, что Уолтер Липпман необычайно злился по поводу выхода американского сборника. Этот политический обозреватель, постоянный сотрудник «Нью-Йорк геральд», именно потому, что он является врагом Советского Союза, понял сразу, на какой жестокий отпор можно нарваться, поднимая спор на столь невыгодной почве. И особенно возросло его раздражение, когда в Москве вышла Историческая справка «Фальсификаторы истории» и наихудшие опасения Липпмана полностью оправдались.

Но расскажем по порядку о любопытном покушении фальсификаторов истории на очередную историческую истину. Начиная с января 1948 года, когда был выпущен, наконец, давно уже рекламировавшийся в мировой империалистической прессе сборник документов о «Нацистско-советских отношениях в 1939—1941 гг.», антисоветская публицистика и историография получали от государственного департамента США вполне точные задания и одновременно необходимые для выполнения этих заданий материалы; «холодная война» против СССР стараниями господ Трумэна, Маршалла, Бевина, Бидо и других шла полным ходом. Но приходилось считать уже с постоянными напоминаниями Уоллеса и его сторонников (не говоря уже о коммунистической прессе) о той ни с чем не сравнимой услуге, которую оказал всему человечеству Советский Союз, приняв на свои плечи главное бремя войны и разбив вдребезги гитлеровскую военную машину. В противовес этим справедливым напоминаниям решено было усилить клеветническую кампанию против Советской державы, сваливая на неё ответственность за начало второй мировой войны. Фальсификаторы истории из кожи вон лезли, чтобы представить советско-германский пакт о ненападении как коварную измену интересам общей защиты, якобы совершённую советской дипломатией в разгаре переговоров западных держав с Советским Союзом.

Советское правительство решительно ничего не имело против опубликования всей документации 1939—1941 годов и предлагало своё полное содействие этому начинанию, но, конечно, с необходимейшим дополнением: с одновременным обнародованием всех относящихся к делу документов, касающихся непосредственно предшествующего периода 1933—1939 годов. Однако со стороны правительства Соединённых Штатов, Англии и Франции последовал решительный отказ: ведь вся хитроумная комбинация англо-американских политиков только на том и основывалась, только затем и была затеяна, чтобы совершенно сбить с толку читателя и начисто скрыть от него гнусное, циничнейшее пре-

дательство западных «союзников», натравливавших несколько лет подряд (а особенно в 1938—1939 годах!) гитлеровскую шайку на Советский Союз.

Достаточно даже вкратце напомнить историю этой публикации, чтобы стало ясно, до какой степени три правительства превзошли в открытом цинизме, в сознательной и наглой фальсификации истории буквально всю свору бесчисленных газетных и журнальных борзописцев, изощрявшихся в антисоветской травле. Самый метод фальсификации, пущенный в ход в американском сборнике 1948 года, отнюдь не нов: он состоит в том, чтобы разглагольствовать всласть о нужном фальсификатору факте, обходя гробовым молчанием все «неудобные» обстоятельства, которыми этот факт был вызван. Этим избитым методом умалчания, как известно, широко пользовалась, например, вся реакционная школа историографов французской революции, начиная с француза Ипполита Тэна и кончая немцем Адальбертом Валем: все они с «благороднейшим» негодованием, бия себя в перси, ужасались по поводу Марата и Робеспьера, деликатно умалчивая при этом о бесчисленных внешних врагах и внутренних изменниках, от которых французская революция могла спастись, только развивая энергию законнейшей самозащиты.

Но господа Маршалл, Бевин и Бидо, по всей справедливости, могут в состязании на ловкость рук дать много очков вперёд любым до сих пор известным фальсификаторам исторических фактов. Они замалчивают действительный ход событий, предшествовавших августу 1939 года, замалчивают подлое двурушничество «демократических» правительств.

Когда советское правительство выпустило в свет Историческую справку «Фальсификаторы истории», то мы с любопытством ждали: что ответит на это достопочтенная редакционная коллегия, состоящая из министров иностранных дел трёх великих держав? Ответа, сколько-нибудь основанного на фактах, хотя бы частично опровергающего наши утверждения, не последовало. Но это-то и было красноречивейшим из всех возможных ответов.

Да и что будешь отвечать? Готовили все три державы нападение гитлеровской банды на Советский Союз с первого момента захвата Гитлером власти в Германии? Конечно, готовили. И даже хвалились этим! В Мюнхене в сентябре 1938 года — в те дни, о которых поистине можно сказать словами Некрасова: «Бывали хуже времена, но не было подлей!», — продали Чемберлен и Даладье Чехословакию Гитлеру в качестве аванса за будущий поход на Москву? Продали. И тоже хвалились этим. Во Франции в благодарность за это ловкое соглашение с Гитлером даже была выбита специальная медаль с изображением улыбающейся физиономии господина Даладье. Что же тут станешь возражать? Самым убийственным для этих позорно провалившихся людей было последовавшее с нашей стороны разоблачение, основанное на неопровержимых документах и доказавшее факт, гнуснее, презреннее которого в самом деле мудрено что-нибудь выдумать: проводя в Москве весной и летом 1939 года фиктивные переговоры, Англия в это самое время вела тайно в Лондоне переговоры с гитлеровским уполномоченным Вольфатом и с германским послом Дирксеном. Уже вполне наметилось общее политическое и экономическое соглашение, причём, предавая Польшу и Советский Союз, Англия обеспечивала Гитлеру обширную материальную поддержку в случае его нападения на СССР.

Вся эта комбинация англо-французских империалистов позорно провалилась. СССР, узнав обо всех этих подкладывавшихся «доблестными союзниками» минах, во-время принял свои меры, обеспечившие ему нужную отерочку для подготовки к активной обороне.

Горе-дипломаты, до сих пор благоговейно чтущие память Талейрана, своего первоучителя, забыли изречение, приписываемое этому

маститому патриарху обмана и предательства: «Если делаешь подлость, так уж непременно постарайся, чего бы тебе ни стоило, чтобы она удалась; помни, что подлости неудавшейся люди ни за что не простят!» Моральных качеств, нужных, чтобы следовать путём Талейрана, у господ Чемберлена и Далады хватило с избытком, но в средствах интеллектуальных мачеха-природа им отказала, и в затейной ими хитрой игре они сами запутались и провалились.

Что же оставалось делать всей мобилизованной на «холодную войну» прессе? Да то же самое, что сделали руководящие стратеги и тактики этой войны: игнорировать документы 1937—1939 годов, опубликованные в Советском Союзе, не поминать ни единым словом об издании Исторической справки «Фальсификаторы истории» и продолжать долбить то же самое, что долбили с самого начала, как только редакторы газет и журналов и издатели книг и брошюр получили первоначальный заказ от государственного департамента США ещё до появления нашей ответной публикации.

Следует отметить, что в области литературы, направленной полемически против советской публикации «Фальсификаторы истории», наряду с англо-американскими «публицистами» немало «трудятся» и французские реакционеры.

Из двух бесславных «героев» Мюнхена, с таким триумфом встреченных в своих столицах по возвращении из Мюнхена в качестве «спасителей от войны», Невиль Чемберлен умер, не оставив воспоминаний, а Даладе до сих пор жив и здравствует и деятельно занимается столь же гнусной, клеветнической пропагандой против Советского Союза, как и тогда, когда вместе с Чемберленом подталкивал гитлеровскую банду к нападению на Россию и когда затем громогласно заявлял (в январе — феврале 1940 года), что намерен послать 75 тысяч французов в Финляндию для борьбы против России. Во Франции о Мюнхене пишут больше и чаще, чем в Англии и в США. Англо-саксы в данном случае пользуются как источником книгой Франсуа Понсэ. Этот Франсуа Понсэ был при Гитлере французским послом в Берлине, где очень продуктивно, не для Франции, а для себя лично, вёл дела и делишки с фашистами. В 1948 году вышла вторым (дополненным) изданием его книга «От Версаля до Потсдама». В этой книге Понсэ бесстыдно игнорирует общеродованные в СССР документы, доказывающие с неопровержимой ясностью, что и в Мюнхене осенью 1938 года и в Москве во время саботированных Англией и Францией переговоров представители обеих западных держав стремились как можно скорее подтолкнуть гитлеровскую Германию к нападению на Советский Союз и гарантировали ей не только фактический нейтралитет, но и деятельную помощь. Господин Понсэ прикидывается ничего этого не знающим и горько порицает советскую дипломатию за то, что она якобы «обманула» чистых душой и доверчивых англичан и французов.

* * *

Напрасно было бы ждать каких-либо возражений на ту часть советской публикации «Фальсификаторы истории», которая посвящена усилиям западных держав в промежуток между двумя войнами как можно скорее создать из разгромленной Германии могущественный титан против Советского Союза. Да и как возражать, когда в 1946—1949 годах делалось и делается в той же Германии и теми же державами буквально то же самое? Мало того: теперь эти старания пустить в ход немецкий народ в качестве пушечного мяса при агрессии США и Англии против нашей страны проявляются несравненно откровеннее, чем даже в 1933—1939 годах.

Англо-американские поджигатели войны сейчас усердно принимают за «повторение пройденного», устраивая «западногерманскую федерацию», принимая все меры к включению Западной Германии в Атлантический союз и в «Европейский совет», воскрешая гитлеровский фашизм и призывая уцелевших гитлеровцев к деятельности.

Во второй мировой войне Советский Союз оказался союзником США, Англии и Франции, союзником, сыгравшим решающую роль в разгроме гитлеровской Германии. В это время Геринг громко хвалился, что он окончит войну, когда немецкие войска будут квартировать в небоскрёбах Нью-Йорка. Сенатор Гарри Трумэн не сразу применился к новой обстановке и 24 июня 1941 года, через два дня после нападения Гитлера на СССР, ещё успел высказать на пресс-конференции циничную мысль, что чем больше немцы и русские будут истреблять друг друга, тем лучше. Но эта декларация тогдашнего скромного сенатора в тот момент не нашла отклика. О России и её прошлом тогда писали гораздо осторожнее и местами даже в довольно благожелательном тоне. Но когда, почти тотчас вслед за капитуляцией Германии, началась одновременно в Англии и США активнейшая «холодная война» против Советского Союза, то поджигатели третьего мирового побоища стали всё более и более охотно обращаться к самой беззастенчивой фальсификации истории событий 1941—1945 годов, так что на обширнейшем и деятельно культивируемом поле антисоветской пропаганды в последнее время всё более и более видную роль играет участок литературы, посвящённой дипломатической и военной истории второй мировой войны.

Нью-Йорк и Лондон стоят в центре этой пропаганды, и мы будем говорить главным образом об английских и американских книгах. Континентальная маршаллизированная пресса послушно идёт за указаниями англо-саксонских хозяев и распорядителей. «Европа—теперь наша периферия»,—заявил кто-то в «Нью-Йорк таймс» после подписания Северо-атлантического пакта. Справедливость требует признать, что в данном случае «периферия», выслуживаясь перед своими американскими хозяевами, зачастую усердствует больше «центра», и во Франции, в Бельгии, в Западной Германии частенько печатается по истории второй мировой войны такое, до чего даже в Лондоне, Нью-Йорке и Вашингтоне не всегда додумываются.

Следует при этом заметить, что за пресловутым шумахеровским «Социал-демократом» остаётся, безусловно, пальма первенства в области удивительного по беззастенчивости антисоветского вранья, сплошь и рядом доходящего до анекдотических курьёзов.

Но эта континентальная (чуть было не написал колониальная) печать, по существу, неинтересна. В десятый раз битые гитлеровские генералы, вроде Гудериана, повествуют о том, что они совсем уже было разгромили Советскую Армию, но якобы «досадные случайности» помешали закончить дело. В двенадцатый раз опростоволосившиеся (или очень «сблизившиеся» с Гитлером) дипломаты, вроде ловкого биржевика Франсуа Понсэ, настаивают на глубокой целесообразности своей прогитлеровской политики в долгие годы до и после Мюнхена. Газетная писанина продажных фальсификаторов истории, подвизающихся во Франции, Западной Германии и в странах Бенилюкса, изготавливаемая по заказу и по приказу из Вашингтона и Лондона, не весьма любопытна. Вспомним пушкинское: «Лакей, сиди себе в передней, а будет с баринном расчёт»—и обратимся к Нью-Йорку и Лондону.

Прежде всего одно общее замечание. Клеветническая антисоветская литература о второй мировой войне, выпускаемая в США и в Англии, имеет две конкретных цели: во-первых, доказать, что роль Советского Союза в войне 1941—1945 годов была вовсе не так велика и его участие

вовсе не так необходимо для победы, как это признал весь свет в 1945 году, в момент капитуляции гитлеровской Германии; во-вторых, доказать, что совершена страшная ошибка и Западной Европой и США, которые позволили России настоять на безусловной капитуляции Германии, вместо того чтобы заключить мир с гитлеровцами и затем вновь укрепить и восстановить немецкую военную машину для грядущей, совместной с англо-саксами, расправы с Россией. Эти две тенденции составляют главное, основное ядро всей англо-американской и французской литературы о второй мировой войне.

Следует отметить, что буржуазные «историки», пишущие о военных событиях второй мировой войны, охотно прибегают к фигуре умолчания. Доказывать, что Сталинград был незначительной стычкой, труднее, чем сделать вид, что ни о каком Сталинграде они и не слыхивали и что вообще его вовсе не было. Так именно и поступил Андрэ Моруа в своей «Истории Франции». Но эти авторы гораздо словоохотливее, когда они разрабатывают второй из своих основных тезисов — о роковой политической ошибке американских и британских правителей, допустивших Советский Союз пригнать к земле и раздавить гитлеровскую армию. Следует заметить, что в этих положениях буржуазных историков нельзя не усмотреть косвенное признание огромной, решающей роли, которую сыграл Советский Союз в разгроме гитлеризма, в освобождении народов Европы — в том числе и германского народа — от гитлеровского ига.

Вот, собственно, наиболее характерное, что можно отметить в литературе этого сорта, вышедшей за последние два года и отличающейся заметным усилением злобного антисоветского азарта сравнительно с продукцией первых двух послевоенных лет.

Для тактики извращений и умолчаний, практикуемой империалистической историографией всякий раз, когда речь идёт об участии Советского Союза в войне, необычайно характерно всё, что пишется о событиях, связанных с заключительными, решающими действиями Советской Армии.

Напомним вкратце факты. 16 декабря 1944 года совершенно неожиданно фельдмаршал Рундштедт начал в громадном масштабе наступление на французов, англичан и американцев на линии Люксембург — Монто, или, точнее, Эхтернах — Монто. Артиллерия и танки у немцев оказались на этом участке гораздо лучше, чем у союзников: у американцев были тяжёлые танки типа «Шерман» (у французов и англичан и того не было), а у Рундштедта были «тигры» и «пантеры», с которыми, правда, русские очень хорошо управлялись на Курской дуге, но с которыми оказалось не под силу справиться союзникам. В две недели была завоевана большая территория, немцы подходили к Динану, грозили Антверпену. Нечто очень похожее на панику стало овладевать штабами союзников; полетели тревожные телеграммы в Лондон, в Вашингтон, в Париж. Уинстон Черчилль обратился с телеграммой к И. В. Сталину, прося о помощи. Январское наступление советских войск в 1945 году спасло положение на Западе. Черчилль в своё время признал этот факт в печати, правда, в довольно лапочичной и неясной форме.

Наши советские документы дают настолько исчерпывающее освещение этого факта, что нельзя убедительнее и красноречивее сказать о происходящей на наших глазах постыдной фальсификации истории второй мировой войны, как, во-первых, напомнив содержание этих документов и, во-вторых, доведя до сведения читателей, что зарубежная реакционная пресса обошла (и продолжает обходить) эти документы полным молчанием, хотя это покажется просто маловероятным.

Вот телеграмма Уинстона Черчилля И. В. Сталину от 6 января 1945 года, когда положение англичан становилось прямо отчаянным: «На западе идут очень тяжёлые бои, и в любое время от Верховного

Командования могут потребоваться большие решения. Вы сами знаете по Вашему собственному опыту, насколько тревожным является положение, когда приходится защищать очень широкий фронт после временной потери инициативы. Генералу Эйзенхауэру очень желательно и необходимо знать в общих чертах, что Вы предполагаете делать, так как это, конечно, отразится на всех его и наших важнейших решениях. Согласно полученному сообщению, наш эмиссар главный маршал авиации Теддер вчера вечером находился в Каире, будучи связанным погодой. Его поездка сильно затянулась не по Вашей вине. Если он ещё не прибыл к Вам, я буду благодарен, если Вы сможете сообщить мне, можем ли мы рассчитывать на крупное русское наступление на фронте Вислы или где-нибудь в другом месте в течение января, и любые другие моменты, о которых Вы, возможно, пожелаете упомянуть. Я никому не буду передавать этой весьма секретной информации, за исключением фельдмаршала Брука и генерала Эйзенхауэра, причём лишь при условии сохранения её в строжайшей тайне. Я считаю дело срочным».

7 января это послание было получено в Москве, и немедленно И. В. Сталин направил Черчиллю свой ответ:

«Получил вечером 7 января Ваше послание от 6 января 1945 года.

К сожалению, главный маршал авиации г-н Теддер ещё не прибыл в Москву.

Очень важно использовать наше превосходство против немцев в артиллерии и авиации. В этих видах требуется ясная погода для авиации и отсутствие низких туманов, мешающих артиллерии вести прицельный огонь. Мы готовимся к наступлению, но погода сейчас не благоприятствует нашему наступлению. Однако, учитывая положение наших союзников на западном фронте, Ставка Верховного Главнокомандования решила усиленным темпом закончить подготовку и, не считаясь с погодой, открыть широкие наступательные действия против немцев по всему центральному фронту не позже второй половины января. Можете не сомневаться, что мы сделаем всё, что только возможно сделать для того, чтобы оказать содействие нашим славным союзным войскам».

В ответном послании И. В. Сталину 9 января Черчилль писал: «Я весьма благодарен Вам за Ваше волнующее послание. Я переслал его генералу Эйзенхауэру только для его личного сведения. Да сопутствует Вашему благородному предприятю полная удача!»

Советское главнокомандование, желая ускорить помощь союзным войскам на Западе, передвинуло срок начала наступления против гитлеровцев на советско-германском фронте с 20 января на 12 января. 12 января Советская Армия на всей колоссальной линии от Балтийского моря до Карпат двинулась в общее наступление. Полтораста советских дивизий с громадной артиллерией и авиацией прорвали гитлеровский фронт.

Уже первый день советского наступления был так страшен для врага, что верховное командование гитлеровской армии отдало спешный приказ о полном прекращении наступления на Западе, разбившегося успешно, и о переброске крупных сил (в том числе двух танковых дивизий) с Запада на Восток, в помощь отчасти отступавшим, отчасти просто бежавшим после прорыва фронта гитлеровским войскам. Армия союзников была спасена от нависшей над ней опасности жестокого поражения. И 17 января Черчилль прямо не находил слов, чтобы выразить И. В. Сталину и героической Советской Армии свою благодарность: «От имени Правительства Его Величества и *от всей души я хочу выразить Вам нашу благодарность и поздравления по случаю того гигантского наступления, которое Вы начали на восточном фронте...»

Читатель, может быть, думает, что этот исторический факт как-нибудь, ну, хоть единым словом, помянут «историками» войны? Ни-

чуть не бывало! Берём книгу француза Жака Дерси «История войны с сентября 1939 г. до августа 1945 г.», раскрываем на соответствующих страницах, где говорится об этом событии: ни звука ни о телеграмме Черчилля, ни о выручке, пришедшей с Востока.

Берём книгу английского генерал-майора Фуллера «Вторая мировая война» (Лондон, 1948), раскрываем её на страницах 346—347. Здесь есть даже специальная карта наступления Рундштедта, но о русской помощи, выручившей союзников из беды, — ни единого звука. Обращаемся к англичанину Филиппу Грэвсу, который написал о второй мировой войне не более не менее как пять томов и посвятил последним месяцам войны особый том; и у Грэвса — ни слова. Я пишу, обложенный западной литературой о войне, и произвожу специальные поиски: нигде ни единого упоминания. Да, действительно, — говорится в этой литературе, — было не очень хорошо при наступлении Рундштедта, становилось даже опасно, но ничего, обошлось. А почему именно обошлось? Об этом осторожнее будет не распространяться...

Любопытной разновидностью фальсификации истории является двухтомная книга американца Рута «Секретная история войны». Рут признаёт высокие качества советской дипломатии и стратегии, но конечные цели той и другой кажутся ему проникнутыми коварством относительно западных союзников. Конечный его вывод: союзники выиграли войну против Германии, но политически проиграли её против России. Автору даже не кажется странным, что французский генерал Вейган намечал удобнейшие пути нападения на Баку и на нефтеносную территорию Азербайджана и советовал воспользоваться для этого теми месяцами, когда Советский Союз был занят войной с Финляндией. Нечего и прибавлять, что автор обходит молчанием роль черчиллевской стратегии, имевшей целью открыть в 1942—1944 годах «второй фронт» где угодно, но только не там, где это было бы полезно для ускорения победы.

Разбираемая литература попутно подхватывает самые нелепые выдумки о Советской Армии. Так, Сирил Фоллс в своей «Второй мировой войне» (Лондон. 2-е изд., 1948 г.), будучи не в состоянии отрицать громадные военные успехи СССР, пытается их объяснить лишь русской выносливостью вследствие привычки к суровому климату и к трудностям деревенской жизни, умалчивая о решающем значении советского общественного и государственного строя, обеспечившего победу над силами гитлеризма. Наряду с этим наш автор весьма разочарован тем обстоятельством, что сопротивление миллионной квантунской армии японцев советским войскам в Маньчжурии в 1945 году оказалось таким «удивительно слабым» (стр. 284). Конечно, Сирил Фоллс обходит глубоким молчанием военную тактику Черчилля, сознательно саботировавшего долгие годы открытие второго фронта с прямой, документально доказанной целью продолжить «благотетельное кровопускание» (речь идёт о «пускании» русской крови).

Ещё шла война, ещё лилась кровь советских воинов в отчаянной схватке с гитлеровскими ордами, как уже вышла в Нью-Йорке (1944 г.) книга Гарольда Каллендера «Предисловие к миру», в которой автор почти на трёхстах страницах убористого шрифта всесторонне обсуждает вопрос: а нельзя ли сохранить военный потенциал Германии, потому что милитаристская Германия может со временем сильно пригодиться и Англии и Америке в качестве главного оплота в борьбе против большевизма?

Неутолимой ненавистью к советскому строю и к русскому народу пышет книга смиренномудрого библейско-евангельского «человеколюбца» Аксея Гейста «Победы не будет», вышедшая в 1947 году. Затеяливое название выражает ту мысль, что разгром гитлеровской Германии якобы представляет такое несчастье, которое ничем не вознаградиво, и

что совершенно напрасно Англия и США помогали Советскому Союзу в войне. Своёобразное впечатление производит эта яркая ненависть к советскому народу, своей кровью спасшему Европу и спасшему, между прочим, как автора — г. Гейста, так и его издателя — г. Голландца. Омерзительны даваемые намёком советы учитывать то, что перебито много советских людей и что хорошо бы скорее использовать это обстоятельство. Гейст вообще стал уже давненько беспокоиться по поводу СССР. Ещё в декабре 1943 года он писал, что вот, мол, ещё не кончена война с немцами, а пора подумать о войне с Россией.

Откровеннее других английских и американских авторов генерал-майор Фуллер. Он жалуется, что союзники выработали «идиотский тезис» о безусловной капитуляции: они не поняли, что «война перестала быть стратегической проблемой и вошла в чисто политический фазис, и состязание шло уже не между военными силами, но между двумя политическими системами: с одной стороны, система западных союзников, с другой стороны — Россия. Кто из них двух будет властвовать в Восточной и Центральной Европе, — вот в чём был вопрос».

Всё это не нуждается в комментариях.

В Европе и Америке целая орава фальсификаторов истории без устали трудятся над извращением фактов и исторических перспектив. Фальсификаторы истории пишут о победе над гитлеровской Германией, упоминая лишь бегло и невразумительно о роли в этой войне Советского Союза. Фальсификаторы истории в Нью-Йорке, Лондоне, Париже, Бонне, Франкфурте очень озабочены тем, чтобы современники просто-напросто забыли (а подрастающее поколение даже не узнало бы) о русских жертвах людьми, о сожжённых, разрушенных, разграбленных гитлеровцами советских городах и сёлах, о героизме советских людей, о сталинской стратегии, разрушившей ту самую гитлеровскую военную машину, с которой бессильны были справиться капиталистические государства.

* * *

Остатки гитлеровской банды, перебравшиеся в Америку, отбою не имеют от издателей, понимающих, что более пылкой ненависти к Советскому Союзу, чем от этих людей, ни от кого не дождаться. Уж они-то хорошо знают, кто именно разгромил гитлеровскую военную машину и нанёс решающий удар «фюреру» и его оруженосцам! Тут перед нами и Герман Раушнинг, выпустивший в Нью-Йорке в 1946 году книгу «Время делириума», в которой он на 369 страницах «доказывает», что Россия всегда стремилась и теперь особенно стремится к покорению всего света и что американцы должны, не теряя времени, восстановить германский милитаризм. Тут и Л. Фишер со своим «Великим вызовом», тут и Гофман-Никерзон, который в 1947 году пугал Америку книгой «Новое рабство». Тут и Миколайчик, выпустивший уже двумя изданиями свои истинно хлестаковские «Воспоминания».

Вся эта фашистская стряпня очень ценится в Нью-Йорке издательствами, специализировавшимися на «холодной войне» против Советского Союза. Её ценят за азарт ненависти, за развязность в призывах к войне и в воспоминаниях о прошлом. Разбирать эти продукты книжного рынка не стоит. Французский критик Сарез сказал как-то, что есть такие пьесы, которые интересны не психологией выведенных персонажей, а психологией режиссёров, принявших эти пьесы к постановке. О книгах, вроде только что перечисленных, тоже можно сказать, что советского читателя скорее заинтересует не бешеная ругань авторов, а «психология» издателей и их хозяев, заказывающих и печатающих эти книжки.

В деле фальсификации истории второй мировой войны с особым усердием подвизается сейчас клика титовцев в Югославии, превратившаяся в оголтелую банду прислужников американского империализма.

Укажу, например, на то, что по приказу клики Тито пишется в Югославии об освобождении страны от немецко-фашистских войск. В 1945—1947 годах, когда титовцы, маскируя свои предательские замыслы, ещё рядились в тогу друзей Советского Союза, в газете «Борба», в публичных лекциях ещё не отрицалась решающая роль Советской Армии в изгнании гитлеровцев и повторялось, в согласии с истиной, что югославская партизанская война была бы осуждена на конечную неудачу, если бы гитлеровские полчища не были разгромлены Советским Союзом. Но теперь, в 1948—1949 годах, когда с иуд-титовцев сорвана маска, тамошние «исследователи», бесстыдно извращая исторические факты, утверждают, что Югославия якобы вовсе не нуждалась в советской помощи.

Любопытно сопоставить эту творимую на глазах легенду с тем, что делалось и делается во французской науке и публицистике при изображении освободительной партизанской борьбы во Франции. Здесь тоже были налицо попытки совершенно игнорировать роль Советского Союза в освобождении страны. Здесь тоже многими буржуазными историками и публицистами дело изображалось так, что сначала партизаны, а потом подоспевшая американско-английская высадка спасли Францию. Однако не только публицисты и мемуаристы, группирующиеся вокруг «Юманите» и «Комба», но и левобуржуазные учёные, например профессора Сорбонны, в первые годы после войны (во время ректорства профессора Русси) протестовали против замалчивания роли Советского Союза и неоднократно подчёркивали, что без Сталинграда, без Курской дуги, без Корсуня-Шевченковского не было бы ни французских партизанских успехов, ни высадки англо-саксов в Нормандии и Бретани в 1944 году.

Как бы ни старались французские реакционеры и югославские фашисты-титовцы, а также их англо-американские хозяева вытравить из сознания простых людей правду о решающем значении действий Советской Армии в освобождении народов Европы от гитлеровского ига, им это не удалось и не удастся. Народные массы всех стран проникнуты чувством глубочайшей благодарности к великому советскому народу, принесшему им освобождение от фашистского ига.

Вопреки всем подлым козням поджигателей новой мировой войны народные массы всего мира ещё теснее сплачиваются в борьбе против империализма. Силы демократии и социализма растут и крепнут во всём мире.

Правда об «американском образе жизни»

В. И. Ленин писал в 1918 году в «Письме к американским рабочим»: «Америка стала... одной из первых стран по глубине пропасти между горсткой обнаглевших, захлёбывающихся в грязи и в роскоши миллиардеров, с одной стороны, и миллионами трудящихся, вечно живущих на границе нищеты, с другой». Яркой иллюстрацией к этой ленинской характеристике Америки является новая книга «Факты о труде», выпуск 9-й, изданная в Нью-Йорке в 1949 году¹.

В советской печати уже были опубликованы рецензии на 8-й выпуск этого издания. Новый, девятый выпуск подготовлен, как и предыдущие выпуски, Ассоциацией по исследованию проблем труда — организацией, связанной с левым крылом рабочего движения США. Приведённые в книге данные, относящиеся к 1947 и 1948 годам и к началу 1949 года, показывают неприглядное лицо капиталистической Америки как страны социального неравенства, острых социальных контрастов и противоречий, политического бесправия трудящихся масс и неограниченного господства монополий.

Лживой рекламе пресловутого «американского образа жизни», распространяемой «Голосом США», книга противопоставляет цифры и факты. Они показывают, что «американский образ жизни» означает на деле отсутствие какой-либо уверенности в завтрашнем дне для миллионов рабочих и фермеров, постоянную угрозу потери куска хлеба для сотен тысяч и миллионов американских семей. Свыше 14 миллионов полностью и частично безработных в данное время (по официальным данным) — вот наиболее показательная иллюстрация к «американскому образу жизни». Горстка богачей, эксплуатирующая подавляющее большинство населения страны, поставила на службу своекорыстной политике «делания денег» весь государственный аппарат, внутреннюю и внешнюю политику США, науку, искусство, литературу. «Американский образ жизни» в политическом отношении — это бесправие широких народных масс и произвол полицейского государства, это расовая дискриминация и суд Линча, это всё растущая фашизация США, это империалистическая политика порабощения народов и завоевания мирового господства.

* * *

В рецензируемой книге приведены многочисленные факты и цифры из официальных американских источников, показывающие резко выраженный классовый принцип распределения доходов в США. Данные Федерального резервного управления США о распределении доходов в 1946 и 1947 годах, несомненно, приукрашивают действительность. Но и в таком виде они дают известное представление о капиталистическом характере распределения доходов в США. В 1946 и 1947 годах десятая часть американских семей, имеющая наиболее высокие доходы, получала около одной

¹ «Labor Fact Book» 9. Prepared by Labor Research Association. New York. 1949. 191 p.

трети всей суммы национальных доходов, 30% семей с высокими доходами получали 60% всех доходов. В то же время 10% семей, имеющих самые низкие доходы, получали только 1% всей суммы доходов.

Существующий при Калифорнийском университете комитет Геллера по исследованию вопросов социальной экономики составил бюджет для семьи в 4 человека. Согласно этому сильно заниженному бюджету, семье в 4 человека, чтобы обеспечить себе сколько-нибудь сносный образ жизни, нужно иметь доход около 4 тысяч долларов в год. Между тем «две трети семей не получали дохода, который обеспечивал бы скромный уровень жизни в соответствии с бюджетом Геллера» (стр. 38).

Всесильные монополисты присваивают себе основную часть ценностей, создаваемых трудом рабочего класса. Контроль крупного монополистического капитала над экономической и политической жизнью США усиливается — об этом говорят данные, свидетельствующие о дальнейшей концентрации средств производства и централизации капиталов. В докладе Федеральной торговой комиссии, представленном летом текущего года конгрессу США, указывается, что 113 крупнейших промышленных фирм в совокупности владеют основным капиталом стоимостью в 16.093 миллиона долларов, то есть 46% стоимости всего основного капитала обрабатывающей промышленности США.

Контроль над экономикой, а следовательно, и над политикой США сосредоточивается всё более и более в руках небольшой кучки сверхмонополий. «Процесс концентрации развивается так быстро, что ещё до войны, — как указывалось в докладе Временного национального экономического комитета, — 4, а то и меньше фирм контролировали 75% или больше производства каждой из отраслей промышленности, которые в совокупности давали по стоимости одну треть всей промышленной продукции страны» (стр. 19).

По данным Федеральной торговой комиссии, более 2450 самостоятельных компаний в обрабатывающей и горнодобывающей промышленности были поглощены крупными монополиями в 1940—1947 годах. Особенно усилился этот процесс после окончания войны.

В ходе концентрации растёт экономическое могущество сверхмонополий. Федеральная торговая комиссия сообщала, что «в конце июня 1947 года 78 крупнейших корпораций обрабатывающей промышленности имели оборотный капитал, достаточный, чтобы купить около 50 тысяч корпораций с капиталом менее 1 миллиона долларов каждая, составляющих более 90% всех корпораций этой промышленности в США» (стр. 21).

Цифры и факты, приводимые в книге, говорят о дальнейшем абсолютном и относительном обнищании рабочего класса Америки. К сожалению, прямых данных, свидетельствующих о падении доли рабочего класса США в национальном доходе, в книге нет. Но эти данные опубликованы в ряде официальных изданий, например, в известном докладе Организации Объединённых наций «Инфляционные и дефляционные тенденции в 1946—1948 годах», и неопровержимо свидетельствуют о том, что доля трудящегося населения США в национальном доходе страны неуклонно падает, зато прибыли монополий всё возрастают. Как явствует из доклада, фонд заработной платы и правительственных платежей в первой половине 1948 года уменьшился по сравнению с первой половиной 1946 года на 3%. В то же время прибыли монополий после вычета налогов составили в 1946 году 12,8 миллиарда долларов, в 1947 году — 18,1 миллиарда долларов, в 1948 году — 21,7 миллиарда долларов.

Снижение доли рабочего класса в национальном доходе США сопровождается усилением эксплуатации рабочих, истощением их сил, ухудшением питания, жилищных условий, что свидетельствует о дальнейшем усилении абсолютного обнищания рабочего класса.

Данные американских профсоюзов говорят о значительной интенсификации потогонной системы после окончания войны. Ускоренное движе-

ние конвейера и сборочных линий изматывает рабочего; подстёгивает его и старый метод угрозы и нажима со стороны «босса» (хозяина), особенно в тех отраслях промышленности, где возросла безработица. К современным приёмам усиления эксплуатации в США применима ленинская характеристика системы Тэйлора, которую Ленин назвал «научной» системой выжимания пота.

«Прогресс техники и науки,— писал Ленин,— означает в капиталистическом обществе прогресс в искусстве выжимать пот...

Рабочий сначала получает прибавку. А сотни рабочих рассчитаны. Кто остался, работает четверо интенсивнее, надрываясь на работе. Выжмут все силы рабочего и выгонят его вон. Берут только молодых и сильных.

Выжимают пот по всем правилам науки» (Соч., т. 18, изд. 4, стр. 556—557).

Постагонная система, применяемая после войны в массовых и всё возрастающих масштабах, способствует росту безработицы. По данным американских профсоюзов, увеличение интенсификации труда только на 5% в масштабе всей страны означает потерю работы для 3 миллионов человек. В капиталистических условиях, при систематическом падении реальной заработной платы, усиление интенсивности труда означает понижение жизненного уровня рабочего класса.

По официальным американским данным, приводимым в рецензируемой книге, средненедельная заработная плата рабочих в обрабатывающей промышленности США возросла за 3 года (август 1945 — сентябрь 1948) на 29,8%. Но в тот же период, по данным Бюро статистики труда, потребительские товары вздорожали на 35%. Таким образом, даже по официальной статистике, рост номинальной заработной платы отстаёт от роста стоимости жизни (стр. 40).

Справедливо отмечая систематическое падение реальной заработной платы рабочих в США, составители книги ограничиваются при этом указанием на общее повышение цен. Между тем уровень реальной заработной платы зависит прежде всего от цен на те продовольственные продукты и одежду, которые приобретаются широкими массами рабочих. А как раз на предметы массового потребления цены возросли в значительно большей мере, чем на другие товары.

Падение реальной заработной платы сопровождается ростом прибыли, получаемой предпринимателем от эксплуатации одного рабочего. Так, по данным Роберта У. Данна из Ассоциации по исследованию проблем труда, средний реальный заработок рабочих в обрабатывающей промышленности с января 1945 года по январь 1949 года упал на 15%, а прибыль с каждого рабочего возросла с 470 долларов в 1939 году до 1480 долларов в 1948 году, то есть более чем в 3 раза.

Важнейшим показателем усиливающегося обнищания американских рабочих является рост безработицы в США. Составители рецензируемого 9-го выпуска, как и 8-го выпуска того же издания, не указывают на это обстоятельство. Между тем непрерывный рост безработицы резко ухудшает экономическое положение рабочего класса США в целом.

Раздел книги, посвящённый системе налогов в США, показывает, что налоги, взимаемые государством, служат целям дополнительного ограбления американского народа и что налоговая политика также подчинена интересам капиталистических монополий.

Из приведённых в книге официальных данных видно, что налог на «индивидуальный доход» (сюда входит и налог с заработной платы) с 1945 года (когда рабочие могли иметь дополнительный приработок в виде оплаты сверхурочных работ) до 1950 налогового года не уменьшился. Косвенные налоги, которые ложатся главной тяжестью на группы населения с низким доходом, значительно возросли по сравнению и с 1941 годом и с 1945 годом. В то же время налоги на корпорации по сравнению с

1945 годом значительно уменьшились, хотя доходы корпораций в послевоенные годы систематически растут. С 1939 года по 1948 год в общей сумме налогов доля группы населения с наименьшим облагаемым доходом возросла на 400%, в то время как доля группы населения с наивысшим доходом снизилась более чем на 44% (стр. 35). Журнал «Юнайтед Стейтс ньюс энд Уорлд рипорт» писал в июне 1949 года, что налоги на доходы концернов возросли по сравнению с 1939 годом всего в 1,5—2 раза, тогда как налоги на заработную плату для категорий рабочих со средним заработком возросли в 7 раз, а для категорий с высоким заработком — в 4 раза. В последние годы конгресс США принял ряд законов, уменьшивших налоговое обложение капиталистов.

Касаясь жилищного вопроса в США, составители 9-го выпуска ограничились изложением официальных отчетов, а также проектов жилищного строительства, вносимых в конгресс. Эти данные не могут, конечно, дать ясного представления о тяжелых жилищных условиях трудящихся США. Сенатор П. Дуглас в своей статье, опубликованной в «Кольерс» летом 1949 года, писал о том, что «миллионы американцев живут в отвратительных, грязных, зловонных трущобах» и что за последние годы положение их всё ухудшается. Дуглас подчеркивает, что трущобы — явление, характерное для всей страны, а не только для крупных городов промышленного Севера и Среднего Запада. Согласно переписи 1947 года, в трущобных районах на территории США имеется свыше 4 миллионов «квартир». Примерно 15 миллионов человек живут в этих зловонных кварталах нищеты. Как живут, видно из официальных документов, например, из заключения специальной комиссии в г. Детройте. Этот документ показывает, что в районах трущоб смертность от воспаления лёгких почти втрое выше, чем в других местах; детская смертность — в шесть раз больше; смертность от туберкулёза — в 10,5 раза больше. Число преступников в этих гибельных районах в 15 раз больше, чем в других кварталах Детройта. Бывший сотрудник Национального управления по трудовым отношениям Эд. Смит в серии своих статей в газете «Дейли компас» (1949 год), основываясь на своих личных наблюдениях, а также на правительственных документах, сообщает потрясающие факты о низком жизненном уровне и антисанитарных условиях в центрах угольной промышленности США. Большинство горняков живёт в ветхих лачугах, не имеющих водопровода. Многие берут воду для питья из загрязнённых рек, куда имеют сток канализационные трубы и спускаются всякие отходы горнорудных предприятий.

Жилищные условия негров несравненно более тяжелы, чем белого населения в США. По данным сборника, более 60% жилищ, занятых цветным населением, лишены самых элементарных удобств — канализации, водопровода, электрического освещения и т. п. Кварталы цветного населения перенаселены, антисанитарны.

Что же делают правительственные организации США для разрешения жилищной проблемы? В этом вопросе, как и в любом другом, прежде всего учитываются интересы крупных собственников. Комитет экономических советников при президенте признаёт, что новые дома, выстроенные за последние годы, из-за своих высоких цен доступны только богатым. Составители сборника перечисляют ряд законопроектов, внесённых в конгресс США за последнее время с целью ускорения жилищного строительства. Но обсуждение этих законопроектов неизменно срывается Национальной ассоциацией владельцев недвижимого имущества и другими организациями домовладельцев. Их лоббисты (уполномоченные капиталистических компаний для проведения закулисных махинаций в конгрессе) неоднократно добивались провала законопроектов по жилищному вопросу, невыгодных монополиям.

Интересами монополий, а не трудящихся США определяется политика американского правительства и в вопросах здравоохранения.

В США нет единой государственной системы здравоохранения. Область здравоохранения так же монополизирована частными компаниями, как любая отрасль американской экономики. Больницы и врачи недоступны широким слоям трудового населения — этот факт признают официальные американские организации. Федеральный администратор по вопросам страхования указывал в своём докладе (сентябрь 1948 года), что четыре пятых американских семей не могут пользоваться нужной им медицинской помощью из-за её дороговизны. Около половины семей, имеющих доход в 3 тысячи долларов или менее, с трудом могут находить средства или часто совсем не имеют их, чтобы оплатить обычный врачебный осмотр. 30% семей с доходом от 3 тысяч до 5 тысяч долларов вынуждены ограничивать свои насущные потребности или залезать в долги, чтобы оплатить лечение серьёзных заболеваний. В 1948 году только 17% населения США могли пользоваться лечением в больницах и то лишь на очень ограниченное время. И только 3,5 миллиона человек, или менее 3% всего населения, имели возможность пользоваться необходимой медицинской помощью, включая врачебное наблюдение и госпитализацию.

Последствия такого отсутствия заботы о здравоохранении поистине кошмарны. Каждый год в США умирают 325 тысяч человек, которых можно было бы спасти при условии элементарного медицинского наблюдения и своевременной помощи. Иначе говоря, в США можно было бы ежегодно избежать 23% всех смертных случаев, если бы своевременно была оказана медицинская помощь. Ежегодно страна теряет 4,3 миллиона человеко-часов из-за отсутствия необходимого для трудящихся здравоохранения. В годы второй мировой войны, по официальным данным, 5 миллионов человек, или одна треть из числа обследованных, были признаны негодными по состоянию здоровья для службы в вооружённых силах. Особенно плохо приходится неграм; среди них смертность почти на 50% выше, чем у белых. Негры — это 10% населения США, но негры-врачи составляют только 2% общего количества врачей в стране. Для негров существует жёсткая процентная норма при поступлении в медицинские учебные заведения (стр. 58—59).

В конгресс США неоднократно вносились законопроекты об улучшении медицинского обслуживания, но монополии с помощью закулисных интриг систематически добиваются провала этих законопроектов. Главным врагом национальной программы здравоохранения выступает Американская медицинская ассоциация (АМА), объявившая в декабре 1948 года о создании фонда в 3,5 миллиона долларов для борьбы против этой программы. АМА решительно противодействует улучшению медицинского обслуживания низкооплачиваемых слоёв населения с тем, чтобы иметь возможность бесконтрольно обирать бедняков и безнаказанно шарлатанить, сбывая народу всяческие «патентованные» средства и низкопробные медицинские препараты — продукцию мощных промышленных монополий. АМА действует в течение 10 лет через Национальный комитет врачей — организацию, финансируемую крупнейшими монополиями. Этот комитет заявляет, что национальная программа здравоохранения является «большевистским заговором» (стр. 60, 61). С помощью своих лоббистов комитет срывает в течение многих лет законопроект об улучшении здравоохранения в США. Члены конгресса США, связанные с монополиями, поддерживают интриги АМА.

Коммерческий дух определяет и постановку системы безопасности на промышленных предприятиях. Предприниматели, чтобы не затрачивать «лишних» средств, зачастую не осуществляют самых элементарных мер охраны труда. В 1948 году в США погибло в результате несчастных случаев на производстве около 16 500 человек, получило увечья около 1960 тысяч человек. «Основываясь на изучении этих цифр, можно счи-

тать, что 90% этих несчастных случаев можно было бы предотвратить», — вынуждено признать министерство труда США (стр. 63).

В сборнике, как упоминалось выше, приводятся данные о так называемых семейных бюджетах: это официально исчисляемый прожиточный минимум для рабочей семьи. Уже в 8-м выпуске рецензируемого издания указывалось, что 7 американских семей из 10 не имели такого дохода, который отвечал бы этим «стандартным» бюджетам.

Обнищание трудящихся масс усиливается в результате агрессивной внешней политики США, которая ведёт к гонке вооружений, безумным затратам на подготовку новой войны, увеличению налогового бремени. В книге приведены цифры, характеризующие увеличение военных расходов в бюджете США: в 1941 году военные расходы составляли 6,5 миллиарда долларов (48,5% бюджетной суммы), в 1948 году — 16,2 миллиарда долларов, в 1949 году — 19,5 миллиарда долларов, в 1950 бюджетном году — 21,7 миллиарда долларов (51,8% всех бюджетных ассигнований). В 1950 бюджетном году процент военных расходов будет, таким образом, выше, чем в 1941 году, который был годом интенсивной подготовки к войне (стр. 34).

Кроме 21,7 миллиарда долларов, ассигнованных на подготовку войны по бюджету, дополнительные ассигнования выделяются по так называемой программе военной помощи Западной Европе. В то же время сокращаются расходы на социально-культурные нужды — с 18,7% общей суммы бюджетных ассигнований в 1941 году до 5,7% бюджетных ассигнований в 1950 году (стр. 34).

В книге приведены цифры и факты, свидетельствующие о росте экспансии американского империализма за границей, об увеличении капиталовложений монополий США в экономику стран Ближнего и Среднего Востока, о новом этапе американской империалистической захватнической политики в связи с Трумэнской программой «помощи экономически отсталым районам». Но составители сборника не подчеркнули того обстоятельства, что империалистические авантюры США оплачиваются за счёт американского налогоплательщика, за счёт рабочих и фермеров, что «план Маршалла» и прочие «планы» и «доктрины» американских империалистов приводят к дальнейшему ухудшению экономического положения трудящихся США.

* * *

Внешняя и внутренняя политика США определяется сейчас основной целью американского империализма — стремлением установить мировое господство США. «Переход американского империализма к агрессивному, откровенно экспансионистскому курсу после окончания второй мировой войны, — говорил тов. Жданов, — нашёл своё выражение как во внешней, так и во внутренней политике США. Активная поддержка реакционных антидемократических сил во всём мире, срыв Потсдамских решений, направленных на демократизацию и демилитаризацию Германии, покровительство японским реакционерам, расширение военных приготовлений, накопление запасов атомных бомб, — всё это сопровождается наступлением на элементарные демократические права трудящихся внутри США».

Составной частью американской программы подготовки к войне является «обработка» собственного тыла. С этой целью проводится разнузданная антисоветская и антикоммунистическая пропаганда, травля всех прогрессивных элементов, особенно коммунистической партии США. Американские реакционеры пытаются запретить коммунизм как идеологию, поставить его вне закона. Как заявил В. Фостер, председатель Национального комитета компартии, объявление коммунизма незаконным политическим движением в США является крупным шагом по пути к фашизму.

Дикая судебная расправа с 12 лидерами компартии США свидетельствует о том, как далеко зашёл этот процесс фашизации в Америке. В послевоенный период реакция повела организованное наступление на рабочее движение в США, пытаясь ослабить рабочие организации, разгромить профсоюзы. За несколько лет в конгресс была внесена целая серия антирабочих реакционных законопроектов (после выборов 1946 года в конгресс было внесено свыше 200 антирабочих законопроектов). В рецензируемой книге отмечается, что различные правительственные организации, в частности комиссии конгресса, усилили своё вмешательство в конфликты рабочих с предпринимателями, выступая на стороне капиталистов. Наиболее агрессивную позицию заняли «комиссия по трудовым вопросам палаты представителей» и «комиссия по расследованию антиамериканской деятельности». Эти реакционные организации вмешивались во все виды конфликтов рабочих с предпринимателями с целью дискредитировать профсоюзы. «Комиссия по вопросам труда» проводила свою работу в такой атмосфере, словно американские рабочие фактически виновны в государственной измене (стр. 137).

«Комиссия по расследованию антиамериканской деятельности» составила список профсоюзов, в которых, по мнению мракобесов из комиссии, «преобладает влияние коммунистов». В список попали все те профсоюзы, которые активно выступали за повышение заработной платы. Как только какой-нибудь профсоюз начинал борьбу за повышение заработной платы, комиссия учиняла «расследование» его мнимо-антиамериканской деятельности, привлекая к ответственности профсоюзных активистов, стремясь ослабить борьбу рабочих против предпринимателей, ослабить профсоюз.

Натиск реакции на организованное рабочее движение в США особенно ярко проявился в принятии реакционнейшего закона Тафта—Хартли, резко ограничивающего права профсоюзов, в частности право рабочих на забастовки. «Предприниматели быстро сообразили, что антирабочая сущность закона может быть использована для того, чтобы лишить рабочих тех прав, которые они завоевали в предыдущее время. Предприниматели поняли, что могут безнаказанно вмешиваться в такие строго внутренние профсоюзные вопросы, как выборы профорганов и профсоюзных уполномоченных» (стр. 132).

В связи с принятием закона Тафта—Хартли усилилось прямое вмешательство полиции на стороне предпринимателей против бастующих рабочих. За год — с декабря 1947 года по декабрь 1948 года — полиция вмешивалась в 7 крупных забастовок с целью сорвать их. Полицейские проникают на рабочие митинги и собрания членов профсоюзов, чтобы выявить «зачинщиков». Власти во многих штатах посылают полицию для срыва забастовок, разгона рабочих собраний и т. п. Местные суды по требованию предпринимателей выносят решения, направленные против деятельности профсоюзов.

Общезаконодательный закон Тафта—Хартли послужил образцом для целой серии антирабочих законов в штатах. В 1947 году в 30 штатах были приняты законы, ущемляющие права профсоюзов. Эти законы, часто именуемые «малыми законами Тафта—Хартли», во многих случаях реакционностью перещеголяя самый оригинал. Так, например, антирабочий закон в штате Делавар наряду с прочими ограничениями требует регистрации профсоюзов у властей штата и представления финансовой отчетности. Этот закон, как указано в «Бизнес уик» (декабрь 1948 года), представляет собой «наиболее порочную часть антирабочего законодательства в США». В штате Мичиган закон разрешает предпринимателям использовать все виды пропаганды, «чтобы натравить рабочих на руководителей своих профсоюзов» (стр. 140—141).

Серия антирабочих законов в США, наглое вмешательство органов государственной власти и судебных органов в стачки свидетельствуют

о том, что монополистический капитал усиленно использует всю государственную машину для борьбы с рабочим движением в целях облегчения подготовки к войне.

«Шовинизм и подготовка войны, как основные элементы внешней политики, обуздание рабочего класса и террор в области внутренней политики, как необходимое средство для укрепления тыла будущих военных фронтов, — вот что особенно занимает теперь современных империалистических политиков». Это указание товарища Сталина полностью применимо к современной Америке.

Американская реакция ведёт дикую травлю передовых людей и организаций, форменную «охоту за красными». Под термин «красный» подводятся все организации и лица, несогласные с реакционной политикой нынешних правителей Америки, все, кто выступает против военной истерии в США, против подготовки новой войны и фашизации страны.

«Охоту за красными» возглавляет пресловутая «комиссия по расследованию антиамериканской деятельности». В феврале 1949 года было ассигновано 200 тысяч долларов на продолжение погромной деятельности этой комиссии. За 10 лет её существования на неё потрачено 1050 тысяч долларов. Комиссия составила гигантский «чёрный список», куда включено много рабочих, профработников, учителей, учёных, врачей, артистов, священников, сценаристов, радиокомментаторов, писателей и других общественных деятелей. Многие из них уже уволены с работы по указаниям комиссии только за то, что придерживаются прогрессивных взглядов (стр. 71).

Новым шагом по пути превращения США в полицейское государство, управляемое террористическими методами, явилось введение «проверки лояльности» государственных служащих на основании приказа Трумэна в марте 1947 года. На эту реакционную затею было ассигновано несколько миллионов долларов. «Проверка лояльности» означает практически установление полицейского надзора и слежки за всеми, кто мыслит иначе, чем современные реакционные правители США, кто осуждает военную истерию, кто требует прекращения деятельности погромщиков из «комиссии по расследованию антиамериканской деятельности», кто выступает в защиту гражданских прав и свобод населения США.

Волна полицейского произвола, террора, преследований за политические убеждения захлестнула Америку. В рецензируемой книге приводится много примеров, свидетельствующих о разгуле полицейского террора в США. Профессор химии Ральф Спитцер (университет в Орегоне) был уволен в феврале 1949 года за то, что посоветовал своим друзьям прочитать доклад Т. Д. Лысенко по вопросам биологии. Три преподавателя университета имени Вашингтона в Сиэтле были уволены университетским советом на том основании, что они «являются коммунистами либо сочувствующими коммунизму». Профессор Л. Р. Брэдли (Ньюйоркский университет) уволен за свою деятельность в Комитете помощи испанским антифашистам-эмигрантам. Доктор Дж. Паркер был уволен из методистского колледжа в Эвансвилле только за то, что он председательствовал на митинге, организованном сторонниками Уоллеса. В Джорджии из университета уволили научного работника Дж. Барфута за то, что местные прогрессивные круги выдвинули его кандидатуру на пост губернатора штата, хотя он и не давал на это согласия (стр. 99, 100). В книге приводится целый перечень университетов, школ, колледжей, из которых увольняли преподавателей за такие «преступления», как поддержка кандидатуры Уоллеса на пост президента США, чтение прогрессивной литературы.

В связи с приказом Трумэна о «проверке лояльности» появился список «подрывных» организаций, составленный министром юстиции Кларком. Этот Кларк, назначенный Трумэнem в августе 1949 года членом Верховного суда США, связан с реакционной террористической организацией Ку-клукс-кланом. «Чикаго дейли ньюс» вскрыла такой факт, как покрови-

тельство Кларка бандитам. В 1947 году Кларк за крупную взятку устроил досрочное освобождение из тюрьмы гангстеров-бандитов из шайки Аль-Капонэ. И вот этот «блюститель законности» составил список «подрывных» организаций, числом более 163, членство в которых уже является основанием для проверки «лояльности» со стороны Федерального бюро расследований. В список включены такие организации, как Национальный совет Общества американско-советской дружбы, Объединённый комитет помощи антифашистам-эмигрантам, землячества американских граждан — выходцев из стран народной демократии — и т. п. (стр. 82).

В США теперь узаконена система полицейского сыска, политических преследований и террора, превращаемая в постоянную и единственную систему государственного управления. Об этом свидетельствует ряд принятых после войны законов, а также находящихся на рассмотрении конгресса и его комиссий законопроектов, в том числе законопроект Мундта — Никсона о «контроле над подрывной деятельностью», то есть фактически о «контроле над мыслями», скопированный с соответствующих образцов фашистской Германии и Японии. Под влиянием развернувшихся по всей стране протестов прогрессивной общественности этот законопроект не был утверждён в 1948 году. Но он опять внесён в конгресс в 1949 году, на сей раз под названием «законопроект Мундта — Фергюсона». Законопроект требует обязательной регистрации и опубликования имён всех членов компартии США. По существу, он имеет целью поставку компартию вне закона. Лица, отнесённые к «коммунистам», не могут поступить на работу в какое-либо государственное учреждение. При выступлении по радио и пользовании другими средствами связи они обязаны сообщать, что являются коммунистами (стр. 91).

В книге приведены факты, свидетельствующие о том, что конгресс США, принимая один за другим реакционные законы, вместе с тем проваливает или отказывается рассматривать законопроекты прогрессивного характера. В течение 25 лет в конгресс вносится законопроект о запрещении линчевания. И каждый раз конгресс проваливает его. В книге рассказывается о жертвах суда Линча. В 1948 году в штате Джорджия линчеван негр Роберт Маллард, призывавший негров активно участвовать в первичных выборах в штате. В Бруклине (Нью-Йорк) в 1948 году был убит негр Вилли Милтон, автомеханик, член компартии США, активный участник успешной забастовки против высокой квартирной платы в своём квартале. Милтон был застрелен у дверей своего дома полицейским (стр. 96—97). Ни один из участников преступлений подобного рода, совершённых в 1947 и 1948 годах, как и в предыдущие годы, не был наказан, хотя все они были известны.

* * *

В рецензируемой книге собрано немало фактов, показывающих мужественную борьбу прогрессивных сил США против политики реакции. Эти факты не систематизированы, однако и в таком виде они достаточно ярко свидетельствуют о растущем сопротивлении американского народа пролиску реакции.

Поражение фашиствующего политика Дьюи на прошлогодних президентских выборах явилось следствием роста прогрессивных сил и их влияния в народе. Ряд реакционных конгрессменов не был избран в прошлом году в новый состав конгресса США. Составители книги приводят большой список фамилий реакционных сенаторов и членов палаты представителей, провалившихся на последних выборах; среди них 11 сенаторов — ярых сторонников закона Тафта — Хартли. Были провалены на выборах несколько членов реакционной «комиссии по расследованию антиамериканской деятельности», а также «комиссии по вопросам обра-

зования и труда», в том числе Хартли — один из соавторов закона Тафта — Хартли (стр. 156, 157).

На конференции в защиту гражданских прав в Нью-Йорке (июль 1949 года) приводились многочисленные факты, свидетельствующие о поражении реакции в тех случаях, когда народ активно выступал в защиту своих прав. Американский народ добился провала фашистского законопроекта Мундта — Никсона «о контроле над мыслями». Массовая кампания протеста спасла жизнь шести неграм в Трентоне, приговорённым к смертной казни по ложному обвинению в убийстве белого.

Закон Тафта — Хартли имел своей целью ликвидировать право стачек, ограничить деятельность профсоюзов. Но американские рабочие в борьбе за свои права ломают этот закон, и правящие круги США бессильны помешать росту рабочего движения в стране. В осенние месяцы 1949 года бастовало около полутора миллиона рабочих, в том числе около 500 тысяч шахтёров и около миллиона металлургов. В условиях усиливающегося экономического кризиса стачечная волна в США поднимается всё выше.

1949 год ознаменован нарастанием борьбы прогрессивных сил США против опасности новой войны, против преступного курса империалистов на фашизацию страны. Конгресс деятелей культуры в защиту мира, Национальная конференция в защиту гражданских прав в Нью-Йорке, Национальная профсоюзная конференция в защиту мира, отпор фашистским громилам, пытавшимся травить Поля Робсона, — все эти факты свидетельствуют о растущем боевом единстве трудящихся США независимо от цвета кожи, политических взглядов, религиозных верований, о крепнущем национальном фронте в защиту мира и безопасности. Эти факты свидетельствуют о том, что, как бы ни бесновалась реакция, ей не повернуть вспять колесо истории. «Пусть буржуазия мечется, злобствует до умопомрачения, пересаливает, делает глупости... буржуазия поступает, как поступали все осуждённые историей на гибель классы», — писал Ленин. Американская буржуазия злобствует потому, что почва горит под её ногами, потому, что бьёт последний час капиталистического общества. В то же время силы демократии и прогресса, возглавляемые Советским Союзом, непрерывно растут и крепнут.

Борьба трудящихся США за свои права, против наступления реакции и фашизма является частью борьбы двух лагерей. И в этом — залог победы прогрессивных сил США над силами реакции. В США, как и во всём мире, силы прогресса, демократии и мира восторжествуют над силами реакции и войны.

С. ВИСКОВ.

А — 15154.

Изд. № 865.

Тираж 500.000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абалин (главный редактор),

**Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, Б. С. Бурков**

Подписано к печати 12/ХІ 1949 г.

Зак. 2942. В 1 печ. л. 62 000 зн.

5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

Цена 1 руб. 25 коп.

Открыта подписка на 1950 год

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
Ж У Р Н А Л
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВКП(б)

БОЛЬШЕВИК

■
ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

1 мес. — 2 р. 50 к.;
на год — 30 руб.

■
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
всюду на почте, в отделениях «Союзпечати» и
общественными распространителями на пред-
приятиях, в учреждениях и организациях.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРАВДА“