

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 22

НОЯБРЬ

№ 22



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1949

БОЛЬШЕВИКТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXVI год издания

№ 22

НОЯБРЬ

1949

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. «Правды», 24.
Тел. Д 3-06-06.**Содержание**

ПЕРЕДОВАЯ — Под знаменем Сталинской Конституции	1
Коммюнике о Сессии Информационного бюро коммунистических партий	9
Защита мира и борьба с поджигателями войны. Резолюция Информационного бюро	10
Единство рабочего класса и задачи коммунистических и рабочих партий. Резолюция Информационного бюро	15
Югославская компартия во власти убийц и шпионов. Резолюция Информационного бюро	19
К. КУЗНЕЦОВ — Двадцать шестой том Сочинений В. И. Ленина	23
С. ТИТАРЕНКО — Классическое произведение марксизма-ленинизма. (К 25-летию работы И. В. Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов»)	40
А. БОЛГОВ — Трудодень и его роль в колхозном производстве	52
Илья ЭРЕНБУРГ — «Сверхчеловеки» Америки	63

КРИТИКА и БИБЛИОГРАФИЯ

В. ПРОКОФЬЕВ — Родоначальник революционной мысли в России	70
И. ПОМЕЛОВ — Брошюры об опыте агитационно-массовой работы	76

Под знаменем Сталинской Конституции

Конституция СССР — Конституция победившего социализма. Она явилась результатом величайших побед социализма в нашей стране, завоеванных советским народом под руководством коммунистической партии, под мудрым и испытанным руководством нашего великого вождя и учителя товарища Сталина. Каждый год 5 декабря советский народ торжественно отмечает День Сталинской Конституции.

Возникновение Советского государства, как указывали Ленин и Сталин, положило начало новой эпохе в истории человечества. Впервые в мире возникло государство трудящихся, ставящее своей целью борьбу за их коренные интересы.

Советское государство было создано рабочим классом как орудие и средство достижения великой цели рабочего класса — уничтожения капитализма и построения коммунизма. Эта задача, возложенная ходом истории на рабочий класс, определила небывалую в истории творческую, созидательную роль образованного им государства.

Советское государство с самого своего возникновения было государством социалистическим, ибо оно возникло как государство диктатуры рабочего класса, в котором руководящей силой, определяющей политику государства, является коммунистическая партия — передовой отряд рабочего класса.

Но, как указывал товарищ Сталин, советскому обществу в переходный период от капитализма к социализму были свойственны противоречия между передовой формой государственного устройства и отсталой технико-экономической базой; Советская власть вынуждена была базироваться на двух противоположных основах — на основе крупной социалисти-

ческой промышленности и на основе мелкого единоличного крестьянского хозяйства, рождавшего капитализм. Задача заключалась в преодолении этих противоречий, в осуществлении социалистической реконструкции всего народного хозяйства, в создании единой социалистической основы государственной власти. Эта труднейшая задача была успешно решена в результате последовательного проведения политики социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Советское государство, направляемое большевистской партией, уничтожило противоречие между передовой формой государственного устройства и отсталой технико-экономической базой. Создание единой социалистической основы государственной власти означало огромное усиление Советского государства, переход его в новую фазу развития.

Победа социализма привела к коренным изменениям в экономической и классовой структуре советского общества. Общественная собственность на средства производства утвердилась во всех отраслях народного хозяйства как незыблемая основа советского строя. Социализм вошёл в повседневный быт народа. Безвозвратно канули в прошлое эксплуатация, безработица, разорение, нищета трудящихся. Все эксплуататорские классы в нашей стране были ликвидированы. Остались лишь класс рабочих, класс крестьян, осталась интеллигенция. Но и они глубоко изменились за годы социалистического строительства. Классы рабочих и крестьян превратились в новые классы социалистического общества, связанные между собой узами всё более крепнущей дружбы. Возникла новая, советская интеллигенция, всеми корнями связанная с рабочим классом и крестьянством. В стране полным ходом шла культурная революция.

Под руководством товарища Сталина большевистская партия укрепила нерушимую дружбу народов СССР — залог их процветания и непобедимости. Всемирноисторические победы ленинско-сталинской национальной политики ознаменовались возникновением и развитием новых, ещё невиданных в истории социалистических наций.

«Наше советское общество,— говорил в своём историческом докладе «О проекте Конституции Союза ССР» товарищ Сталин,— добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, т. е. осуществило то, что у марксистов называется иначе первой или низшей фазой коммунизма. Значит, у нас уже осуществлена в основном первая фаза коммунизма, социализм».

Эти великие достижения были завоёваны в итоге проведения мудрой ленинско-сталинской политики большевистской партии, под руководством величайшего гения человечества — товарища Сталина.

Товарищ Сталин явился вдохновителем и организатором тех всемирноисторических побед народов Советского Союза, которые были отражены и закреплены в новой Конституции СССР. Товарищ Сталин возвеличил нашу Родину, превратил её в могучую и непобедимую социалистическую державу, привёл народы СССР к невиданному расцвету их сил и талантов, к счастливой и радостной жизни. Имя Сталина олицетворяет величие, мужество и славу нашего народа, его непобедимость, его лучезарное будущее.

Товарищ Сталин явился гениальным творцом Конституции СССР, творцом Конституции победившего социализма и развёрнутой, до конца последовательной рабоче-крестьянской демократии. Советский народ с чувством глубокой признательности к товарищу Сталину назвал её Сталинской Конституцией.



Как само социалистическое общество коренным образом отличается от обществ, основанных на частной собственности на средства производства и эксплуатации человека человеком, так и Сталинская Конституция,

Конституция СССР, в корне противоположна конституциям эксплуататорских государств вообще, буржуазного государства в частности.

Великий Ленин учил, что буржуазная демократия не может не являться узкой, урезанной, фальшивой, лицемерной ловушкой, обманом трудящихся. Торжественно декларируя свободы и права, якобы предоставляемые трудящимся, буржуазная демократия является по существу своему антинародной, направленной против действительной свободы и прав трудящихся.

Буржуазия стремится прикрыть фиговым листком своих конституций фактическое состояние наёмного рабства, угнетения народа, произвола и насилия над ним, существующее в капиталистическом обществе.

Неслучайно поэтому буржуазные конституции внутренне противоречивы и содержат в себе, как правило, такие оговорки и ограничения, которые, в конечном счёте, сводят к нулю торжественно провозглашённые права и свободы. Каждый параграф буржуазных конституций, писал Маркс, «содержит в самом себе свою собственную противоположность, свою собственную верхнюю и нижнюю палату: свободу — в общей фразе, упразднение свободы — в оговорке».

Ленин и Сталин учат нас, что буржуазная, пусть самая демократическая, республика есть машина для подавления рабочего класса буржуазией, для угнетения массы трудящихся горсткой капиталистов.

Товарищ Сталин разоблачил и пригвоздил к позорному столбу социал-предателей, проповедников пресловутой «теории» чистой «надклассовой» демократии, с помощью которой эти заклятые враги рабочего класса пытаются удержать трудящихся в узде капиталистического рабства. «Не бывает и не может быть при капитализме, — говорил товарищ Сталин, — действительного участия эксплуатируемых масс в управлении страной, хотя бы потому, что при самых демократических порядках в условиях капитализма правительства ставятся не народом, а Ротшильдами и Стиннесами, Рокфеллерами и Морганями. Демократия при капитализме есть демократия капиталистическая, демократия эксплуататорского меньшинства, покоящаяся на ограничении прав эксплуатируемого большинства и направленная против этого большинства».

Современная империалистическая буржуазия бесцеремонно изгоняет последние остатки буржуазной демократии, всё более откровенно переходит к террористическим методам государственного управления.

Распад современной буржуазной демократии особенно ярко виден на примере Соединённых Штатов Америки.

Внутренняя и внешняя политика США характеризуется фашизацией политической жизни страны, открытой поддержкой реакционных режимов и правительств за рубежом, грубым вмешательством во внутреннюю жизнь других государств и народов, сколачиванием агрессивных блоков и подготовкой новой войны в целях завоевания мирового господства.

В современной Америке безраздельно хозяйничают магнаты капитала, монополисты. Вся машина государственной власти, печать, литература, искусство поставлены на службу их политике. Антирабочий закон Тафта — Хартли, оголтелое преследование прогрессивных и демократических деятелей, произвол комиссии по расследованию так называемой антиамериканской деятельности, учреждение контроля «над мыслями» американских граждан, наконец, судебная расправа с 12 лидерами коммунистической партии США — всё это показывает, как далеко зашёл процесс последовательного уничтожения даже тех кущей демократических свобод, какими обладала некогда буржуазная Америка, с какой настойчивостью проводят американские империалисты фашизацию США.

Но террористические методы государственного управления, указывал товарищ Сталин, свидетельствуют отнюдь не о силе, а о слабости бур-

жуазии, неспособной ныне при помощи старых парламентских методов держать в подчинении трудящихся. К каким бы приёмам ни прибегали современные политики из лагеря империализма, капиталистической системы спасти уже нельзя. Век капитализма подходит к концу. Ныне все пути ведут к коммунизму.

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла эру новой, советской, социалистической демократии. Сталинская Конституция является высшей ступенью развития этой демократии; она предоставила трудящимся такие широкие права и свободы, о которых только могли мечтать в течение веков лучшие умы человечества, о которых мечтают ныне народные массы в капиталистических странах. Она предоставила всем трудящимся права на труд, на отдых, на материальное обеспечение в старости, на образование; она обеспечила женщине равные права с мужчиной во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни. Она обеспечивает действительное равноправие всех граждан, независимо от их национальности и расы. Она гарантирует свободу совести, свободу слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций в интересах трудящихся. Конституция СССР предоставила гражданам право объединения в общественные организации, неприкосновенность личности, неприкосновенность жилищ и тайну переписки.

В противоположность конституциям буржуазных государств Сталинская Конституция не ограничивается фиксированием прав граждан, но и гарантирует осуществление этих прав на деле.

В отличие от конституций буржуазных государств, главную основу которых составляют частная собственность на средства производства, эксплуатация человека человеком, нищета трудящихся на одном полюсе и накопление богатств на другом, — Сталинская Конституция исходит из факта ликвидации капиталистического строя, из факта победы социалистического строя, из факта утвердившейся общественной собственности на средства производства, ликвидации эксплуатации и эксплуататорских классов, ликвидации нищеты трудящихся масс города и деревни.

В противовес буржуазным конституциям, молчаливо исходящим из той предпосылки, что общество делится на антагонистические классы, что государственная власть принадлежит эксплуататорскому меньшинству, что конституция должна закреплять господство буржуазии и угнетённое положение масс, — Сталинская Конституция исходит из факта уничтожения антагонистических классов, из того, что советское общество состоит из двух дружественных классов — рабочих и крестьян, что государственное руководство принадлежит рабочему классу как передовому классу общества, что конституция должна закрепить социалистический общественный строй.

Буржуазные конституции являются националистическими, исходящими из той предпосылки, что расы и нации не могут быть равны, что есть нации господствующие и есть угнетённые нации. Сталинская Конституция глубоко интернациональна. Она исходит из принципа равноправия всех без исключения рас и наций.

В отличие от буржуазных конституций, прямо отрицающих равенство прав граждан и их демократические свободы или только формально признающих эти права и свободы, нагло попираемые в действительности, — Сталинская Конституция переносит центр тяжести на фактическое осуществление прав и свобод для трудящихся, она является конституцией последовательного и до конца выдержанного социалистического демократизма. Она установила выборы на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании во все Советы депутатов трудящихся, вплоть до высших органов Советской власти.

Советская Конституция не признаёт разницы в правах между мужчинами и женщинами, «оседлыми» и «неоседлыми», имущими и неимущими, образованными и необразованными гражданами.

Советские граждане равны в своих правах. Не имущественное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, указывает товарищ Сталин, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе.

В то время как мир загнивающего капитализма цинично уничтожает последние остатки буржуазной демократии,— демократия социалистического общества крепнет и совершенствуется, всё более и более прочно входит в быт советских людей, поднимает и развивает политическую активность и творческую инициативу широчайших масс народа, совершенствуется и укрепляется могучее, несокрушимое Советское государство.

* * *

Сталинская Конституция, закрепившая всемирноисторические победы социализма в нашей стране, является мощной силой, ускорившей движение советского общества к коммунизму.

«В результате пройденного пути борьбы и лишений,— говорил товарищ Сталин,— приятно и радостно иметь свою Конституцию, трактующую о плодах наших побед. Приятно и радостно знать, за что бились наши люди и как они добились всемирно-исторической победы. Приятно и радостно знать, что кровь, обильно пролитая нашими людьми, не прошла даром, что она дала свои результаты. Это вооружает духовно наш рабочий класс, наше крестьянство, нашу трудовую интеллигенцию. Это двигает вперёд и поднимает чувство законной гордости. Это укрепляет веру в свои силы и мобилизует на новую борьбу для завоевания новых побед коммунизма».

Под знаменем Сталинской Конституции во всю ширь развернулись экономические, политические и культурные силы советского общества. Окрепла и умножилась общественная, социалистическая собственность—священная основа советского строя, источник богатства и могущества социалистической Родины.

Введение Сталинской Конституции означало новый шаг по пути дальнейшей демократизации всей политической жизни страны. В результате этого расширилась база диктатуры рабочего класса, укрепилось Советское государство. Сталинская Конституция упрочила союз рабочего класса с крестьянством, подняла на новую ступень политическую активность масс.

Под знаменем Сталинской Конституции выросли и окрепли советские, социалистические нации, расцвели их национальные по форме, социалистические по содержанию культуры. Сталинская Конституция укрепила и укрепляет морально-политическое единство советского народа, нерушимую дружбу народов, животворный советский патриотизм — великие движущие силы советского общества.

Суровую проверку прошло наше Советское государство, наш советский строй в годы войны против гитлеровских захватчиков. Эта война была самой жестокой и тяжёлой из всех войн, какие знает история нашей Родины. Но Советское государство с честью выдержало это испытание и вышло из войны ещё более окрепшим, сильным и прочным.

Социалистический строй, порождённый Октябрьской революцией, указывал товарищ Сталин, дал нашему народу и нашей армии великую и непреоборимую силу.

Неоспоримые преимущества и жизнённость советского строя обнаружили себя с новой силой после окончания Великой Отечественной войны, когда народы СССР, одержав победу над врагом, приступили к мирному строительству, к залечиванию тяжёлых ран, нанесённых войной, к восстановлению и дальнейшему развитию народного хозяйства.

В то время как капиталистические страны, понесшие, как известно, в годы войны несравненно меньший урон, чем Советский Союз, попали в результате предательской политики своих буржуазных правительств в кабалу к американскому империализму и испытывают тяжёлые хозяйственные затруднения, — Советский Союз, опираясь на свою собственную возросшую мощь, уверенно идёт по пути нового мощного подъёма народного хозяйства и культуры, оказывая в то же время большую помощь странам народной демократии в строительстве социализма.

Каждый год советский народ одерживает новые и всё более значительные победы в деле выполнения и перевыполнения сталинского послевоенного пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства.

Под солнцем Сталинской Конституции, под руководством партии Ленина — Сталина, под водительством товарища Сталина рабочие, колхозное крестьянство, советская интеллигенция строят светлое здание коммунизма.

В докладе на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября этого года тов. Г. М. Маленков нарисовал яркую картину достижений советского народа к 32-й годовщине Октября.

Прошло только три года и десять месяцев, как советские люди приступили к осуществлению плана первой послевоенной сталинской пятилетки, а уже сейчас мы можем сказать, что довоенный уровень народного хозяйства не только достигнут, но и превзойдён. Первал послевоенная пятилетка будет выполнена досрочно.

В отличие от капиталистической системы хозяйства социализм немислим — и в этом состоит закон его развития — без повседневной заботы государства о повышении материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Забываясь о поднятии жизненного уровня трудящихся, правительство провело в конце 1947 года — после денежной реформы и отмены карточной системы — снижение цен на товары массового потребления. В результате этого снижения цен население выиграло в течение года около 86 миллиардов рублей. После второго снижения цен, завершённого к 1 марта текущего года, население дополнительно выиграло в течение года около 71 миллиарда рублей. Повысилась реальная заработная плата рабочих и интеллигенции, снизились расходы крестьян по закупке промышленных товаров. В больших размерах ведётся жилищное строительство.

Над советским народом не висит угроза нищеты и безработицы. Напротив, каждый трудящийся, получая по способностям за свой труд, имеет все возможности для повышения своего жизненного уровня.

В противовес экспансионистской, захватнической политике империалистических держав, политике порабощения народов и разжигания новой войны, Советское государство, верное своей миролюбивой политике, последовательно борется за дело мира и дружбы народов, против поджигателей войны.

Публикуемые в этом номере журнала документы Совещания Информационного бюро коммунистических партий со всей очевидностью вскрывают две линии в мировой политике — линию демократического, антиимпериалистического лагеря, ведущего борьбу за мир между народами, за демократию, и линию империалистического, антидемократического лагеря, возглавляемого правящими кругами США, имеющего своей целью установление англо-американского мирового господства, закабаление чужих стран и народов, разгром демократии и развязывание новой войны.

Эти документы указывают на тот неоспоримый факт, что Советский Союз и объединённые вокруг него демократические силы являются самыми верными и последовательными борцами за мир и суверенитет

народов. Впервые в истории человечества возник организованный фронт мира, возглавляемый оплотом и знаменосцем мира во всём мире — Советским Союзом.

Мирная политика Советского Союза исходит из коренных основ социалистического общественного строя и интересов советского народа. Уничтожив внутри нашей страны вековую эксплуатацию человека человеком, мы тем самым ликвидировали те причины и предпосылки, которые в капиталистическом мире порождают политику, направленную на эксплуатацию и порабощение других народов. Социалистическое государство не нуждается во внешней экспансии, ему не нужны колониальные захваты.

Под знаменем Сталинской Конституции растут и крепнут неисчислимые силы Советского Союза. Важнейшей стороной этого непрерывного роста наших сил является то, что во всех отраслях хозяйства, техники, науки, искусства ведущим началом является передовое, новое, прогрессивное. В этом сказывается огромное преимущество нашего строя.

Если в мире капитализма нарождающееся новое, прогрессивное вынуждено пробивать себе дорогу, преодолевая величайшие затруднения и преграды, которые ставят реакционными общественными силами — классами, партиями, капиталистическим государством, если в мире капитализма новое уродуется и душится этими силами, — то развитие и утверждение нового в условиях нашего общества носит принципиально иной характер.

В условиях советского строя силы, руководящие обществом, поддерживают новое, передовое, прогрессивное и борются против рутины, косности, застоя, против пережитков старого строя. Новое, прогрессивное бережно и любовно выращивается и поддерживается нашей партией, государством, народом. Инициатива, идущая сверху, со стороны партии, государства, или снизу, рождённая творчеством масс, подхватывается и утверждается в жизни невиданными темпами и в небывалых масштабах. Так, например, принятый по инициативе товарища Сталина грандиозный план полезащитных лесонасаждений воспринят и подхвачен колхозным крестьянством как родное, кровное дело и ныне успешно осуществляется с большим перевыполнением. Творческая инициатива передовых рабочих, положивших почин созданию сверхплановых накоплений, была всемерно поддержана партией и правительством; с их помощью этот почин превратился во всенародное движение: за счёт полученной экономии наша промышленность уже выработала более чем на 20 миллиардов рублей дополнительной продукции.

Большевистская партия и руководимое ею Советское государство в корне враждебны и непримиримы к консерватизму, косности и застою, в каких бы формах и проявлениях они ни обнаруживались в нашей жизни.

Большевистская партия, Советское государство являются носителями самой передовой, самой прогрессивной в мире идеологии и политики.

Советское государство — главное орудие построения коммунизма в СССР. Без Советского государства, без его хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельности нельзя решить коренные задачи строительства коммунизма.

Важнейшая роль и значение Советского государства в строительстве коммунистического общества определяются прежде всего тем, что основной силой, руководящей его деятельностью, является партия Ленина — Сталина. Опираясь на политику большевистской партии, Советское государство укрепляет оборонную мощь страны, руководит плановым развитием и подъёмом народного хозяйства, укрепляет и множит социалистическую собственность, организует сотрудничество социалистических наций нашей Родины в деле строительства коммунизма, неустанно

борется за укрепление советской законности, за повышение государственной дисциплины, ведёт огромную работу по политическому воспитанию трудящихся.

Нет такого уголка земного шара, куда бы не проникла весть о Сталинской Конституции и где бы она не вызывала неукротимого стремления трудящихся масс к новой, социалистической жизни. Конституция СССР рождает небывалый прилив энергии трудящихся в их борьбе против капиталистического рабства, она поднимает и укрепляет веру угнетённых в свои силы.

Сталинская Конституция — знамя трудящихся всего мира, их боевая программа действий в борьбе за мир и дружбу между народами, за демократию, за социализм.

Сталинская Конституция является программой организации социалистической жизни для стран народной демократии. Она сыграла важнейшую роль при создании народами этих стран своих конституций. Опираясь на могучий опыт строительства социализма в СССР, исходя из сталинских принципов Советской Конституции, демократические силы стран народной демократии отражают и закрепляют в своих конституциях руководящую роль рабочего класса в государстве; определяют положение коммунистических и рабочих партий в качестве ядра новой власти; утверждают основы государственного планового руководства хозяйством, равноправие и дружбу народов. Конституции стран народной демократии предоставляют широкие демократические права и свободы трудящимся и указывают реальные средства осуществления этих прав и свобод.

Все конституции стран народной демократии носят на себе печать благотворного влияния Сталинской Конституции, являющейся для них великим прообразом.

* * *

Под знаменем Сталинской Конституции, под руководством великого Сталина советский народ одержал всемирноисторические победы.

Под этим знаменем народы СССР живут и борются, строят коммунизм. Никогда в истории нашей Родины не были столь сплочёнными между собой народы, населяющие её необъятные просторы. Никогда на протяжении всей своей истории наша Родина не была окружена столь дружественными к нашему государству соседними странами.

Опираясь на достижения Советского Союза, растут и крепнут силы демократии и социализма во всём мире. Страны народной демократии уверенно идут вперёд по пути социалистического строительства. Огромное значение для успеха дела мира и демократии имеет победа китайского народа, сбросившего с себя иго империализма, а также создание Германской демократической республики.

И как бы ни бесновались и ни злобствовали англо-американские империалисты, к каким бы коварным приёмам они ни прибегали в своей преступной борьбе против мира и безопасности народов, как бы ни усердствовали их верные прислужники и лакеи — правые социалисты, — победа социализма и демократии во всём мире неизбежна.

Под знаменем Сталинской Конституции вперёд, к победе коммунизма!

КОММУНИКЕ

о Совещании Информационного бюро коммунистических партий

Во второй половине ноября в Венгрии состоялось Совещание Информационного бюро в составе представителей: Коммунистической партии Болгарии — т.т. В. Червенкова, В. Поптомова; Румынской Рабочей партии — т.т. Г. Георгиу-Деж, И. Кишиневского, А. Могиорош; Венгерской партии трудящихся — т.т. М. Ракоши, Э. Гэре, И. Реваи, Я. Кадара; Польской Объединённой рабочей партии — т.т. Я. Бермана, А. Завадского; Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) — т.т. М. Сулова, П. Юдина; Французской Коммунистической партии — т.т. Ж. Дюкло, Э. Фажона, Ж. Коньо; Коммунистической партии Чехословакии — т.т. Р. Сланского, Ш. Баштованского, Л. Копрживы, Б. Геминдера и Итальянской Коммунистической партии — т.т. П. Тольятти, Э. Д'Онофрио, А. Чикалини.

На Совещании были заслушаны доклады: т. М. Сулова — «Защита мира и борьба с поджигателями войны»; т. П. Тольятти — «Единство рабочего класса и задачи коммунистических и рабочих партий» и т. Г. Георгиу-Деж — «Югославская компартия во власти убийц и шпионов».

Обменявшись мнениями по заслушанным докладам, участники Совещания полностью согласовали свои взгляды и единодушно приняли соответствующие резолюции.

Защита мира и борьба с поджигателями войны

Резолюция Информационного бюро

Представители компартии Болгарии, Румынской рабочей партии, Венгерской партии трудящихся, Польской объединённой рабочей партии, Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), Французской коммунистической партии, Итальянской коммунистической партии и коммунистической партии Чехословакии, обсудив вопрос о защите мира и борьбе с поджигателями войны, пришли к единодушному соглашению о следующих выводах.

События последних двух лет полностью подтвердили правильность анализа международной обстановки, данного первым Совещанием Информационного бюро коммунистических и рабочих партий в сентябре 1947 года.

За этот период ещё яснее и резче выявились две линии в мировой политике — линия демократического, антиимпериалистического лагеря, возглавляемого СССР, лагеря, ведущего настойчивую и последовательную борьбу за мир между народами, за демократию, и линия империалистического, антидемократического лагеря, возглавляемого правящими кругами США, лагеря, имеющего своей основной целью насильственное установление англо-американского мирового господства, закабаление чужих стран и народов, разгром демократии и развязывание новой войны. При этом агрессивность империалистического лагеря продолжает усиливаться. Правящие круги Соединённых Штатов Америки и Англии открыто ведут политику агрессии и подготовки новой войны.

В борьбе против лагеря империализма и войны выросли и окрепли силы мира, демократии и социализма. Дальнейший рост могущества Советского Союза, политическое и экономическое укрепление стран народной демократии и вступление их на путь строительства социализма, историческая победа Китайской народной революции над объединёнными силами внутренней реакции и американского империализма, создание Германской демократической республики, укрепление коммунистических партий и рост демократического движения в капиталистических странах, огромный размах движения сторонников мира — всё это знаменует серьёзное расширение и укрепление антиимпериалистического и демократического лагеря.

В то же время империалистический и антидемократический лагерь слабеет. Успехи сил демократии и социализма, назревающий экономический кризис, дальнейшее обострение общего кризиса капиталистической системы, обострение внешних и внутренних противоречий этой системы — свидетельствуют о нарастающем ослаблении империализма.

Изменение в соотношении сил на международной арене в пользу лагеря мира и демократии, вызывает бешеную злобу и ярость среди империалистических поджигателей войны. Англо-американские империалисты рассчитывают путём войны изменить ход исторического развития, разрешить свои внешние и внутренние противоречия и трудности, укрепить позиции монополистического капитала и завоевать мировое господство. Чувствуя, что время работает против них, империалисты в

лихорадочной спешке сколачивают разные блоки и союзы реакционных сил для реализации своих агрессивных планов.

Подготовке новой войны служит политика англо-американского империалистического блока. Она находит своё выражение в срыве мирного урегулирования отношений с Германией и Японией, в завершении расчленения Германии, в превращении западных зон Германии и оккупированной американскими войсками Японии в заповедники фашизма, реваншизма и плацдармы для осуществления агрессивных планов этого блока. Этой политике служат кабальный план Маршалла, его непосредственное продолжение — Западный союз и Северо-атлантический военный блок, направленные против всех миролюбивых народов, безудержная гонка вооружений в Соединённых Штатах и западноевропейских странах, раздувание военных бюджетов и расширение сети американских военных баз. Эта политика находит также своё выражение в отказе англо-американского блока от запрещения атомного оружия, несмотря на крушение легенды об американской атомной монополии, и во всяческом разжигании военной истерии. Этой политикой определяется вся линия англо-американского блока в Организации Объединённых Наций, направленная к подрыву ООН и превращению её в орудие американских монополий.

Политика развязывания империалистами новой войны нашла своё выражение также в разоблачённом на будапештском процессе Райка — Бранкова заговоре, который был организован англо-американскими кругами против стран народной демократии и Советского Союза с помощью фашистской националистической клики Тито, ставшей агентурой международной империалистической реакции.

Политика подготовки новой войны означает для народных масс капиталистических стран непрерывный рост непосильного налогового бремени, рост нищеты трудящихся масс наряду с баснословным ростом сверхприбылей монополий, наживающихся на гонке вооружений. Назревающий экономический кризис несёт трудящимся капиталистических стран ещё большую нищету, безработицу и голод, страх перед завтрашним днём. Вместе с тем, политика подготовки войны связана с непрерывными посягательствами правящих империалистических кругов на элементарные жизненные права и демократические свободы народных масс, с усилением реакции во всех областях общественной, политической и идеологической жизни, с применением фашистских методов расправы по отношению к прогрессивным и демократическим силам народов. Этими мерами империалистическая буржуазия пытается подготовить тыл для разбойничьей войны.

Таким образом, подобно фашистским агрессорам англо-американский блок ведёт подготовку новой войны по всем направлениям: военно-стратегических мероприятий, политического давления и шантажа, экономической экспансии и закабаления народов, идеологического одурманивания масс и усиления реакции.

Заправилы американского империализма строят свои планы развязывания новой мировой войны и завоевания мирового господства, не учитывая реального соотношения сил между лагерем империализма и лагерем социализма. Их планы мирового господства носят ещё более беспочвенный, авантюристический характер, чем планы гитлеровцев и японских империалистов. Американские империалисты явно переоценивают свои силы и недооценивают растущую силу и организованность антиимпериалистического лагеря.

Историческая обстановка сейчас коренным образом отличается от обстановки, в которой подготовлялась вторая мировая война, и в нынешних международных условиях поджигателям войны несравнимо труднее осуществить свои кровавые планы. «Слишком живы в памяти народов ужасы недавней войны и слишком велики общественные силы,

стоящие за мир, чтобы ученики Черчилля по агрессии могли их одолеть и повернуть в сторону новой войны» (И. Сталин).

Народы не хотят войны и ненавидят войну. Они всё больше осознают, в какую страшную пропасть пытаются их увлечь империалисты. Неустанная борьба Советского Союза, стран народной демократии и международного рабочего и демократического движения за мир, за свободу и независимость народов, против поджигателей войны находит с каждым днём всё более мощную поддержку со стороны самых широких слоёв населения всех стран мира.

Отсюда — развитие могучего движения сторонников мира. Это движение, объединяющее в своих рядах более 600 миллионов человек, ширится и растёт, охватывая все страны мира и вовлекая в свои ряды всё новых борцов против угрозы войны. Движение сторонников мира является наглядным показателем того, что народные массы берут дело защиты мира в собственные руки, демонстрируя свою непреклонную волю отстаивать дело мира и предотвратить войну.

Однако было бы ошибочно и вредно для дела мира недооценивать опасность новой войны, подготовляемой империалистическими державами во главе с Соединёнными Штатами Америки и Англией.

Огромный рост сил лагеря демократии и социализма не должен вызывать в рядах подлинных борцов за мир никакой самоуспокоенности. Было бы глубоким, непростительным заблуждением считать, что угроза войны якобы уменьшилась. Исторический опыт учит, что чем безнадежнее дело империалистической реакции, тем больше она неистовствует, тем больше возрастает опасность военных авантур.

Только величайшая бдительность народов, их твёрдая решимость всеми силами и средствами активно бороться за мир приведут к краху преступные замыслы поджигателей новой войны.

В обстановке усиливающейся угрозы новой войны на коммунистические и рабочие партии ложится великая историческая ответственность. Борьба за прочный и длительный мир, за организацию и сплочение сил мира против сил войны должна занять в настоящее время центральное место во всей деятельности коммунистических партий и демократических организаций.

Для осуществления великой и благородной задачи спасения человечества от угрозы новой войны представители коммунистических и рабочих партий видят свои важнейшие задачи в следующем:

1. Необходимо ещё более упорно работать над организационным укреплением и расширением движения сторонников мира, вовлекая в это движение всё новые и новые слои населения, превращая его во всенародное движение. Особое внимание следует обратить на вовлечение в движение сторонников мира профессиональных союзов, женских, молодёжных, кооперативных, спортивных, культурно-просветительных, религиозных и других организаций, а также учёных, писателей, журналистов, деятелей культуры, парламентских и других политических и общественных деятелей, выступающих в защиту мира, против войны.

Сегодня с особой силой встаёт задача сплочения всех честных сторонников мира без различия религиозных верований, политических взглядов и партийной принадлежности на самой широкой платформе борьбы за мир, против угрозы новой войны, нависшей над человечеством.

2. Для дальнейшего развёртывания движения сторонников мира решающее значение имеет всё более активное участие рабочего класса в этом движении, его сплочённость, единство его рядов. Поэтому первоочередной задачей коммунистических и рабочих партий является вовлечение в ряды борцов за дело мира самых широких слоёв рабочего класса, создание прочного единства рабочего класса, организация сов-

местных выступлений различных отрядов пролетариата на основе общей платформы борьбы за мир и национальную независимость своих стран.

3. Единство рабочего класса может быть завоёвано лишь в решительной борьбе против правосоциалистических раскольников и дезорганизаторов рабочего движения.

Правые социалисты типа Бевина, Эттли, Блюма, Ги Молле, Спаака, Шумахера, Реннера, Сарагата и реакционные профсоюзные главари вроде Грина, Кэри и Дикина, осуществляющие раскольническую и антинародную политику, являются главными врагами единства рабочего класса, пособниками поджигателей войны и прислужниками империализма, прикрывающими своё предательство лжесоциалистической, космополитической фразеологией.

Коммунистические и рабочие партии, неустанно борясь за мир, должны повседневно разоблачать правосоциалистических главарей, как злейших врагов мира. Необходимо всемерно развивать и укреплять сотрудничество и единство действий с низовыми организациями и рядовыми членами социалистических партий, поддерживать все действительно честные элементы в рядах этих партий, разъясняя им гибельность политики реакционных правых руководителей.

4. Коммунистические и рабочие партии должны противопоставить человеконенавистнической пропаганде агрессоров, стремящихся превратить страны Европы и Азии в кровавое поле войны, широчайшую пропаганду прочного и длительного мира между народами, неустанно разоблачать агрессивные блоки и военно-политические союзы (в первую очередь Западный союз и Северо-атлантический блок); широко разъяснять, что новая война принесла бы народам тяжчайшие бедствия и колоссальные разрушения и что борьба против войны и защита мира есть дело всех народов мира. Необходимо добиваться, чтобы пропаганда войны, проповедь расовой ненависти и вражды между народами, ведущиеся агентами англо-американского империализма, встречали резкое осуждение со сторон всех демократической общественности в каждой стране. Надо добиваться, чтобы ни одно выступление пропагандистов новой войны не было оставлено без отпора честными сторонниками мира.

5. Широко применять полностью оправдавшие себя такие новые и действенные формы массовой борьбы за мир, как комитеты защиты мира в городе и деревне, составление петиций и протестов, опросы населения, широко практиковавшиеся во Франции и в Италии. Издание и распространение литературы, разоблачающей подготовку войны, сборы средств в фонд борьбы за мир, организация бойкота кинофильмов, газет, книг, журналов, радиокompаний, учреждений и деятелей, пропагандирующих новую войну,— все это составляет важнейшую задачу коммунистических и рабочих партий.

6. Коммунистические и рабочие партии в капиталистических странах считают своим долгом слить воедино борьбу за национальную независимость и борьбу за мир, неустанно разоблачать антинациональный, предательский характер политики буржуазных правительств, превратившихся в прямых приказчиков агрессивного американского империализма, объединять и сплачивать все демократические патриотические силы страны вокруг лозунгов уничтожения постыдной кабалы, выражающейся в рабском подчинении американским монополиям, возвращения на рельсы самостоятельной внешней и внутренней политики, отвечающей национальным интересам народов.

Необходимо сплачивать самые широкие народные массы капиталистических стран на защиту демократических прав и свобод, неустанно разъясняя им, что защита мира неразрывно связана с защитой кровных интересов рабочего класса и трудящихся масс, с защитой их экономических и политических прав.

Важные задачи ложатся на коммунистические партии Франции, Италии, Англии, Западной Германии и других стран, народы которых американские империалисты хотят использовать при осуществлении своих агрессивных планов в качестве пушечного мяса. Их долг с ещё большей силой развернуть борьбу за мир, за срыв преступных замыслов англо-американских поджигателей войны.

7. На коммунистические и рабочие партии стран народной демократии и Советского Союза одновременно с разоблачением империалистических поджигателей войны и их пособников ложится задача дальнейшего укрепления лагеря мира и социализма во имя защиты мира и безопасности народов.

8. Значительную роль в осуществлении своих агрессивных планов, в особенности в Центральной и Юго-Восточной Европе, англо-американские империалисты отводят националистической клике Тито, состоящей на шпионской службе у империалистов. Задача защиты мира и борьбы с поджигателями войны требует дальнейшего разоблачения этой клики, перебежавшей в лагерь злостных врагов мира, демократии и социализма, в лагерь империализма и фашизма.

* * *

Впервые в истории человечества возник организованный фронт мира, возглавляемый Советским Союзом — оплотом и знаменосцем мира во всём мире.

Всё шире распространяется в народных массах капиталистических стран мужественный призыв коммунистических партий, гласящий, что народы никогда не будут воевать против первой в мире страны социализма, против Советского Союза.

В дни войны против фашизма коммунистические партии были авангардом всенародного сопротивления захватчикам; в послевоенный период коммунистические и рабочие партии являются передовыми борцами за жизненные интересы своих народов, против новой войны. Сплотившись под руководством рабочего класса, все противники новой войны — люди труда, науки, культуры образуют могучий фронт мира, который в состоянии сорвать преступные замыслы империалистов.

От энергии и инициативы коммунистических партий во многом зависит исход разгорающейся гигантской борьбы за мир; от коммунистов, как от передовых борцов, прежде всего зависит превратить возможность срыва планов поджигателей войны в действительность.

Силы демократии, силы сторонников мира намного превосходят силы реакции. Дело заключается теперь в том, чтобы ещё более повысить бдительность народов в отношении поджигателей войны, организовать и сплотить широкие народные массы на активную защиту дела мира во имя коренных интересов народов, во имя их жизни и свободы.

Единство рабочего класса и задачи коммунистических и рабочих партий

Резолюция Информационного бюро

I.

Подготовка новой войны, введущаяся англо-американскими империалистами, поход буржуазной реакции против демократических прав и экономических интересов рабочего класса и народных масс требуют усиления борьбы рабочего класса за сохранение и укрепление мира, за организацию решительного отпора поджигателям войны и натиску империалистической реакции.

Залогом успеха в этой борьбе является единство рядов рабочего класса.

Послевоенный опыт показывает, что политика раскола рабочего движения занимает одно из первых мест в арсенале тактических средств и приёмов, применяемых империалистами для развязывания новой войны, подавления сил демократии и социализма, для резкого снижения жизненного уровня народных масс.

Никогда ещё за всю историю международного рабочего движения единство рабочего класса как в пределах отдельных стран, так и в мировом масштабе не имело такого решающего значения, как в настоящее время. Единство рядов рабочего класса необходимо для того, чтобы отстоять мир, сорвать преступные замыслы поджигателей войны и сорвать заговор империалистов против демократии и социализма, предотвратить установление фашистских методов господства, дать решительный отпор походу монополистического капитала против жизненных интересов рабочего класса и добиться улучшения экономического положения трудящихся масс.

Осуществление этих задач может быть достигнуто прежде всего на основе сплочения широких масс рабочего класса, независимо от партийной принадлежности, профессиональной организованности, религиозных убеждений. Единство снизу — таков наиболее действенный путь сплочения всех рабочих во имя защиты мира, национальной независимости своих стран, во имя защиты экономических интересов и демократических прав трудящихся. Единство рабочего класса вполне достижимо, несмотря на противодействие руководящих центров тех профсоюзов или партий, которые возглавляются раскольниками и врагами единства.

Послевоенный период ознаменовался крупными успехами в деле ликвидации раскола рабочего класса и сплочения общедемократических сил, выражением чего явилось создание Всемирной федерации профсоюзов, Международной демократической федерации женщин и Всемирной федерации демократической молодёжи, созыв Всемирного конгресса сторонников мира. Успехи единства находят своё выражение в укреплении ВКТ во Франции, в создании единого профсоюзного объединения в Италии (ВИКТ), в боевых выступлениях французского и итальянского пролетариата.

В странах народной демократии завоёваны исторические успехи в деле единства рабочего класса — созданы единые партии рабочего класса, единые профсоюзы, единые кооперативные, молодёжные, женские

и другие организации. Это единство рабочего класса сыграло решающую роль в успехах, достигнутых в деле хозяйственного и культурного подъема в странах народной демократии, обеспечения руководящей роли рабочего класса в государстве и коренного улучшения материального положения трудящихся масс.

Всё это говорит об огромной тяге рабочих масс к сплочению своих рядов, о наличии реальных возможностей для создания единого фронта рабочего класса против объединённых сил реакции — от американских империалистов до правых социалистов.

Американские и английские империалисты и их сателлиты в европейских странах добиваются раздробления и дезорганизации пролетарских и общенародных сил, возлагая особые надежды на правых социалистов и реакционных профсоюзных деятелей. По прямым указаниям американских и английских империалистов правосоциалистические лидеры и реакционные деятели профсоюзов вносят сверху раскол в ряды рабочего движения, стремятся разрушить созданные в послевоенное время единые организации рабочего класса. Они пытались взорвать изнутри Всемирную Федерацию профсоюзов, организовали раскольнические группировки «Форс увриер» во Франции, так называемую «Федерацию труда» в Италии, подготавливают создание раскольнического международного профсоюзного центра. Подобные раскольнические попытки были совершены и руководителями католических организаций в отдельных странах.

Полностью подтвердилась данная первым Совещанием Информбюро компартий оценка предательской деятельности правосоциалистических лидеров, как злейших врагов единства рабочего класса и пособников империализма.

Правые социалисты в настоящее время выступают не только как агенты буржуазии своих стран, но и как агенты американского империализма, превращая социал-демократические партии европейских стран в американские партии, в прямое орудие империалистической агрессии США.

В тех странах, где правые социалисты входят в состав правительства (Англия, Франция, Австрия, Скандинавские страны), они выступают ярыми защитниками «плана Маршалла», «Западного союза», «Северо-атлантического договора» и всех прочих форм американской экспансии. Эти лжесоциалисты выполняют самую гнусную роль в преследовании рабочих и демократических организаций, защищающих интересы трудящихся.

Скатываясь всё дальше по пути предательства интересов рабочего класса, демократии и социализма, полностью отрекшись от марксистского учения, правые социалисты выступают теперь защитниками и пропагандистами разбойничьей идеологии американского империализма. Их теории «демократического социализма», «третьей силы», их космополитические бредни о необходимости отказа от национального суверенитета представляют собой не что иное, как идеологическое прикрытие агрессии американского и английского империализма.

Жалкое порождение сгнившего заживо II Интернационала, так называемый Комитет международных социалистических конференций (КОМИСКО) превратился в сборный пункт злейших раскольников и дезорганизаторов рабочего движения. Эта организация стала шпионским центром на службе английской и американской разведок.

Лишь в решительной борьбе против правосоциалистических раскольников и дезорганизаторов рабочего движения может быть завоёвано единство рабочего класса.

II.

Информационное бюро считает первостепенным делом коммунистических партий неустанную борьбу за объединение и организацию всех

сил рабочего класса, чтобы оказать мощный отпор наглым притязаниям англо-американского империализма, сорвать его ставку на новую мировую войну, отстоять и укрепить дело мира и международной безопасности, обречь на провал наступление монополистического капитала на жизненный уровень трудящихся масс.

В современной международной обстановке прямым долгом коммунистических партий является разъяснение того, что если рабочий класс не обеспечит единства своих рядов, он лишит себя важнейшего оружия в борьбе против нарастающей угрозы новой мировой войны и наступления империалистической реакции на жизненный уровень трудящихся.

Ведя непримиримую и последовательную борьбу в теории и на практике против правых социалистов и реакционных профсоюзных деятелей, беспощадно разоблачая и изолируя их от масс, коммунисты должны терпеливо и настойчиво разъяснять рядовым социал-демократическим рабочим всю важность дела единства рабочего класса, вовлекать их в активную борьбу за мир, хлеб и демократические свободы, проводить политику совместных выступлений для достижения этих целей.

Испытанным методом осуществления единства рабочего класса является единство действий его различных отрядов. Согласованные совместные выступления на отдельных предприятиях, в целых отраслях производства, в масштабе города, области, в общегосударственном и международном масштабе мобилизуют широчайшие массы на борьбу за самые близкие и понятные им нужды и служат делу установления постоянного единства пролетарских рядов. Осуществление единства действий рабочего класса снизу может находить своё выражение в создании на предприятиях и в учреждениях комитетов защиты мира; в организации массовых демонстраций против поджигателей войны; в совместных выступлениях рабочих с целью защиты демократических прав и улучшения своего экономического положения.

Особое внимание в борьбе за единство рабочего класса необходимо уделить массам католических рабочих и трудящихся и их организациям, имея в виду, что религиозные убеждения не являются препятствием единству трудящихся, особенно, когда это единство нужно для спасения мира. Конкретные совместные действия в области экономических требований, координация борьбы между классовыми и католическими профсоюзами и т. д. могут быть действенными средствами вовлечения католических рабочих в общий фронт борьбы за мир.

Важнейшая задача коммунистических партий в каждой капиталистической стране — сделать всё от них зависящее, чтобы обеспечить единство профдвижения. Огромное значение приобретает в настоящее время вовлечение в профсоюзы и в активную борьбу профессионально не организованных рабочих. В капиталистических странах такие рабочие составляют значительную часть пролетариата. Если коммунистические партии развернут по-настоящему работу с неорганизованными рабочими, они сумеют добиться серьёзных успехов в деле создания единства рабочего класса.

Информационное бюро считает, что на базе единства рабочего класса необходимо установление национального единства всех демократических сил в целях мобилизации широких народных масс на борьбу с англо-американским империализмом и внутренней реакцией. Исключительную важность приобретает повседневная работа в различных массовых организациях трудящихся: женских, молодёжных, крестьянских, кооперативных и других организациях.

Единство рабочего движения и сплочение всех демократических сил нужно не только для решения повседневных и текущих задач рабочего класса и трудящихся масс, оно необходимо также для решения коренных вопросов, стоящих перед пролетариатом как классом, руководящим борьбой за устранение власти монополистического капитала,

за социалистическое переустройство общества. На основе достигнутых успехов в деле единства рядов рабочего движения и сплочения всех демократических сил станет возможным развертывание борьбы в капиталистических странах за создание правительств, которые бы сплотили все патриотические силы, противостоящие порабощению их стран американским империализмом, стали на платформу прочного мира между народами, прекратили гонку вооружений и подняли жизненный уровень трудящихся масс.

В странах народной демократии перед коммунистическими и рабочими партиями стоит задача ещё больше крепить достигнутое единство рабочего класса и созданные единые профсоюзные, кооперативные, женские, молодёжные и другие организации.

* * *

Информационное бюро считает, что дальнейший успех борьбы за единство рабочего класса и сплочение демократических сил прежде всего зависит от улучшения всей организационной и идеологической работы каждой коммунистической и рабочей партии.

Для коммунистических и рабочих партий выдающееся значение имеет идеологическое разоблачение и непримиримая борьба со всякого рода проявлениями оппортунизма, сектантства, буржуазного национализма, борьба с проникновением в партийную среду вражеской агентуры.

Уроки, вытекающие из разоблачения шпионской клики Тито — Ранковича, настоятельно требуют от коммунистических и рабочих партий максимального повышения революционной бдительности. Агенты клики Тито выступают сейчас в роли злейших раскольников в рядах рабочего и демократического движения, выполняющих волю американских империалистов. Поэтому необходима решительная борьба с происками этой агентуры империалистов всюду, где она пытается действовать в рабочих и демократических организациях.

Организационное и идейно-политическое укрепление коммунистических и рабочих партий на основе принципов марксизма-ленинизма является важнейшим условием успешной борьбы рабочего класса за единство своих рядов, за дело мира, за национальную независимость своих стран, за демократию и социализм.

Югославская компартия во власти убийц и шпионов

Резолюция Информационного бюро

Информационное бюро в составе представителей: компартии Болгарии, Румынской рабочей партии, Венгерской партии трудящихся, Польской объединённой рабочей партии, Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), Французской коммунистической партии, компартии Чехословакии и Итальянской коммунистической партии, обсудив вопрос «Югославская компартия во власти убийц и шпионов», единодушно согласилось о следующих выводах:

Если Совещание Информационного бюро компартий в июне 1948 г. констатировало переход клики Тито — Ранковича от демократии и социализма к буржуазному национализму, то за время, прошедшее после этого Совещания Информбюро, завершился переход этой клики от буржуазного национализма к фашизму и прямому предательству национальных интересов Югославии.

События последнего времени показали, что югославское правительство находится в полной зависимости от иностранных империалистических кругов и превратилось в орудие их агрессивной политики, что привело к ликвидации самостоятельности и независимости Югославской республики. ЦК компартии и правительство Югославии полностью сомкнулись с империалистическими кругами против всего лагеря социализма и демократии, против коммунистических партий всего мира, против стран народной демократии и СССР.

Клика белградских наёмных шпионов и убийц открыто осуществила сговор с империалистической реакцией и перешла к ней на услужение, что со всей ясностью вскрыл будапештский процесс Райка — Бранкова.

Этот процесс показал, что нынешние югославские правители перебежали из лагеря демократии и социализма в лагерь капитализма и реакции, стали прямыми пособниками поджигателей новой войны и своими предательскими делами стремятся снискать похвалу империалистов и выслужиться перед ними.

Переход клики Тито к фашизму не случаен, он совершён по указке её хозяев — англо-американских империалистов, наймитом которых, как теперь выяснилось, эта клика давно является.

Югославские предатели, выполняя волю империалистов, ставили задачу создать в странах народной демократии политические банды из реакционных, националистических, клерикальных и фашистских элементов, чтобы, опираясь на них, осуществить в этих странах контрреволюционный переворот, оторвать их от Советского Союза и всего социалистического лагеря и подчинить их силам империализма. Клика Тито превратила Белград в американский центр шпионажа и антикоммунистической пропаганды.

В то время как все истинные друзья мира, демократии и социализма видят в СССР могучую крепость социализма, верного и непоколебимого защитника свободы и независимости народов, главную опору мира, клика Тито — Ранковича, пробравшись к власти под маской друзей СССР, повела по указке англо-американских империалистов против Советского

Союза клеветническую, провокационную кампанию, используя самые гнусные измышления, заимствованные из арсенала гитлеровцев.

Превращение клики Тито — Ранковича в прямую агентуру империализма и пособников поджигателей войны получило своё завершение в открытом присоединении югославского правительства к империалистическому блоку в Организации Объединённых Наций, где кардели, джиласы и беблеры выступают единым фронтом с американскими реакционерами по важнейшим вопросам международной политики.

В области внутренней политики основным итогом деятельности предательской клики Тито — Ранковича является фактическая ликвидация народно-демократического строя в Югославии.

В результате контрреволюционной политики клики Тито — Ранковича, узурпировавшей власть в партии и государстве, в Югославии утвердился антикоммунистический, полицейский государственный режим фашистского типа. Социальной основой этого режима являются кулачество в деревне и капиталистические элементы в городе. Власть в Югославии фактически находится в руках антинародных, реакционных элементов. В центральных и местных органах подвизаются активные деятели старых буржуазных партий, кулацкие и другие, враждебные народной демократии элементы. Правящая фашистская верхушка держится на непомерно раздутом военно-полицейском аппарате, с помощью которого она угнетает народы Югославии, превратила страну в военный лагерь, уничтожила демократические права трудящихся и попирает всякое свободное выражение мысли.

Югославские правители демагогически и нагло обманывают народ, будто они строят социализм в Югославии. На самом деле каждому марксисту ясно, что ни о каком строительстве социализма в Югославии не может быть и речи в условиях, когда клика Тито порвала с Советским Союзом, со всем лагерем социализма и демократии, лишив тем самым Югославию главной опоры построения социализма, когда она подчинила страну в экономическом и политическом отношениях англо-американским империалистам.

Государственный сектор в экономике Югославии перестал быть народным достоянием, так как государственная власть находится в руках врагов народа. Клика Тито — Ранковича открыла широкие возможности для проникновения в экономику страны иностранного капитала, поставила её под контроль капиталистических монополий. Англо-американские промышленно-финансовые круги, вкладывая свои капиталы в югославское хозяйство, превращают Югославию в аграрно-сырьевой придаток иностранного капитала. Всё большая кабальная зависимость Югославии от империализма ведёт к усилению эксплуатации рабочего класса и резкому ухудшению его материального положения.

Политика югославских правителей в деревне носит кулацко-капиталистический характер. Насильственно насаждаемые в деревне лжекооперативы находятся в руках кулачества и его агентуры и являются орудием эксплуатации широких масс трудящегося крестьянства.

Югославские наймиты империализма, захватив руководство в КПЮ в свои руки, развернули террористический поход против действительных коммунистов, верных принципам марксизма-ленинизма и борющихся за независимость Югославии от империалистов. Тысячи преданных коммунизму югославских патриотов исключены из партии, заточены в тюрьмы, концентрационные лагеря, а многие из них замучены и убиты в тюрьмах или из-за угла, вроде известного югославского коммуниста Арсо Иовановича. Жестокость, с какой проводится в Югославии истребление стойких борцов за коммунизм, может сравниться лишь со зверствами гитлеровских фашистов или палачей Цалдариса в Греции и Франко в Испании.

Исключая из рядов партии коммунистов, верных пролетарскому интернационализму, истребляя их, югославские фашисты широко открыли двери партии для буржуазных и кулацких элементов.

В результате фашистского террора со стороны титовской банды против здоровых сил КПЮ, руководство компартией Югославии оказалось безраздельно в руках шпионов и убийц, наймитов империализма. Компартией Югославии овладели контрреволюционные силы, самочинно выступающие от имени партии. Известно, что буржуазия издавна применяет старый метод вербовать для себя шпионов и провокаторов в рядах партий рабочего класса. Таким способом империалисты стараются разложить эти партии изнутри и подчинить их себе. В Югославии им удалось добиться этой цели.

Фашистская идеология, фашистская внутренняя, так же как и предательская внешняя политика клики Тито, целиком подчинённая иностранным империалистическим кругам, создали пропасть между шпионско-фашистской кликой Тито — Ранковича и коренными интересами свободолюбивых народов Югославии. Поэтому антинародная и предательская деятельность клики Тито встречает всё большее сопротивление как со стороны коммунистов, сохранивших верность марксизму-ленинизму, так и среди рабочего класса и трудового крестьянства Югославии.

* * *

Исходя из непреложных фактов, свидетельствующих о завершившемся переходе клики Тито к фашизму и дезертирстве её в лагерь международного империализма, Информационное бюро коммунистических и рабочих партий считает, что:

1. Шпионская группа Тито, Ранковича, Карделя, Джиласа, Пьяде, Гошняка, Масларича, Беблера, Мразовича, Вукмановича, Коча Поповича, Кидрича, Нешковича, Златича, Велебита, Колишевского и др. является врагом рабочего класса и крестьянства, врагом народов Югославии.

2. Эта шпионская группа отражает не волю народов Югославии, а волю англо-американских империалистов, ввиду чего она предала интересы страны и ликвидировала политическую независимость и хозяйственную самостоятельность Югославии.

3. «Коммунистическая партия Югославии» в её нынешнем составе, попав в руки врагов народа, убийц и шпионов, потеряла право именоваться коммунистической партией и является лишь аппаратом, выполняющим шпионские задания клики Тито — Карделя — Ранковича — Джиласа.

Информационное бюро коммунистических и рабочих партий считает поэтому, что борьба против клики Тито — наёмных шпионов и убийц, является интернациональным долгом всех коммунистических и рабочих партий.

Обязанностью коммунистических и рабочих партий является всемерная помощь югославскому рабочему классу и трудовому крестьянству, борющимся за возвращение Югославии в лагерь демократии и социализма.

Необходимым условием возвращения Югославии в социалистический лагерь является активная борьба революционных элементов как внутри КПЮ, так и вне её, за возрождение революционной, подлинно коммунистической партии Югославии, верной марксизму-ленинизму, принципам пролетарского интернационализма и борющейся за независимость Югославии от империализма.

Верные коммунизму силы Югославии, не имея возможности, в условиях жесточайшего фашистского террора, открыто выступать против клики Тито — Ранковича, вынуждены были стать на тот же путь борьбы

за дело коммунизма, по которому идут коммунисты тех стран, где им закрыт путь к легальной работе.

Информбюро выражает твёрдую уверенность, что среди рабочих и крестьян Югославии найдутся силы, способные обеспечить победу над буржуазно-реставраторской шпионской кликой Тито — Ранковича, что трудящиеся Югославии под руководством рабочего класса сумеют восстановить исторические завоевания народной демократии, добытые ценой тяжёлых жертв и героической борьбы народов Югославии, и пойдут по пути строительства социализма.

Информбюро считает, что одной из важнейших задач коммунистических и рабочих партий является всемерное повышение революционной бдительности в своих рядах, разоблачение и искоренение буржуазно-националистических элементов и агентов империализма, каким бы флагом они ни прикрывались.

Информбюро признаёт необходимым усиление идеологической работы в коммунистических и рабочих партиях, работы по воспитанию коммунистов в духе верности пролетарскому интернационализму, непримиримости ко всяким отступлениям от принципов марксизма-ленинизма, в духе верности народной демократии и социализму.

Двадцать шестой том Сочинений В. И. Ленина

К. Кузнецов

В двадцать шестом томе Сочинений напечатаны произведения, написанные В. И. Лениным с сентября 1917 года по февраль 1918 года. Эти работы вождя большевистской партии, создателя и руководителя первого в мире Советского государства, освещают героическую борьбу большевиков за политическую и организационную подготовку масс к вооружённому восстанию против буржуазного Временного правительства, за завоевание и укрепление власти Советов, за выход из войны и обеспечение мирной передышки для Советской страны.

Произведения, вошедшие в том, показывают незабываемый образ В. И. Ленина — гения революционных взрывов и величайшего мастера революционного руководства. В речи «О Ленине» на вечере кремлёвских курсантов 28 января 1924 года товарищ Сталин говорил, что «Ленин был рождён для революции», что «никогда гениальная прозорливость Ленина не проявлялась так полно и отчётливо, как во время революционных взрывов. В дни революционных поворотов он буквально расцветал, становился ясновидцем, предугадывал движение классов и вероятные зигзаги революции, видя их, как на ладони» (Соч., т. 6, стр. 61).

Вдохновителями и организаторами Великой Октябрьской социалистической революции явились Ленин и его ближайший соратник товарищ Сталин. Ленин и Сталин твёрдо и уверенно вели партию большевиков и рабочий класс на социалистическую революцию, на вооружённое восстание. Все важнейшие вопросы Октябрьской революции — подготовка и проведение вооружённого восстания, оборона Петрограда и разгром войск Керенского — Краснова, создание советского государственного аппарата и первые мероприятия советской власти, заключение мирного договора с Германией и т. д. — решались Лениным и Сталиным совместно.

Ленинские работы, опубликованные в двадцать шестом томе Сочинений, показывают, как воплотилась в жизнь ленинская теория социалистической революции. Учтя уроки Парижской коммуны и опыт двух революций в России, партия большевиков, вооружённая революционной теорией, возглавила натиск миллионных масс против твердынь российского капитализма и под мудрым водительством Ленина и Сталина с непревзойдённым стратегическим искусством осуществила руководство генеральным сражением за диктатуру пролетариата.

Ленинские произведения свидетельствуют об огромной организационно-политической и теоретической деятельности вождя и руководителя большевистской партии и рабочего класса. Ленин дал исчерпывающую характеристику движущих сил социалистической революции, разработал дальше учение о революционной партии пролетариата, об авангардной роли партии в классовой борьбе пролетариата, обобщил учение Маркса и Энгельса о вооружённом восстании, конкретизировал это учение применительно к России и к октябрю 1917 года, обогатил его опытом классовой борьбы русского пролетариата. Ленин показал блестящий образец применения и дальнейшей разработки революционной стратегии и тактики марксистской партии нового типа. Ярким примером гениального ленинско-

сталинского стратегического руководства явилось проведение Октябрьского переворота. Ленин продолжил разработку экономических проблем, вставших перед большевистской партией после того, как она пришла к власти и превратилась в партию правящую, осветил вопросы социалистического строительства, вопросы создания новых, социалистических производственных отношений, наметил план строительства советского народного хозяйства. Своими работами периода Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин поднял революционное учение марксизма на новую, более высокую ступень.

* * *

Большая группа ленинских произведений, напечатанных в двадцать шестом томе Сочинений, посвящена вопросам подготовки и проведения Октябрьского вооружённого восстания. В их числе находятся широко известные работы В. И. Ленина «Большевики должны взять власть», «Марксизм и восстание», «Кризис назрел», «Удержат ли большевики государственную власть?», «Советы постороннего», «Письмо к товарищам», а также ряд писем Ленина Центральному Комитету РСДРП, Петроградскому и Московскому Комитетам партии, выступления Ленина на исторических заседаниях ЦК РСДРП 10 и 16 октября 1917 года.

В этих произведениях, относящихся ко второй половине сентября и началу октября 1917 года, В. И. Ленин дал глубокий марксистский анализ внутреннего и международного положения России, вскрыл характерные особенности современного этапа революции и пришёл к выводу о том, что все объективные условия выдвигают на очередь дня задачу вооружённого восстания.

Сопоставляя обстановку 3—4 июля 1917 года с обстановкой в сентябрьские дни, Ленин доказал, что если в июльские дни ещё не было достаточных условий для победы восстания, то после разгрома контрреволюционного выступления генерала Корнилова в конце августа положение круто изменилось и налицо имеются все необходимые предпосылки для победы революции.

«Теперь картина совсем иная, — писал В. И. Ленин.

За нами большинство класса, авангарда революции, авангарда народа, способного увлечь массы.

За нами большинство народа, ибо уход Чернова¹ есть далеко не единственный, но виднейший, нагляднейший признак того, что крестьянство от блока эсеров (и от самих эсеров) земли не получит. А в этом гвоздь общенародного характера революции.

За нами выгода положения партии, твёрдо знающей свой путь, при неслыханных колебаниях и всего империализма, и всего блока меньшевиков с эсерами.

За нами верная победа, ибо народ совсем уже близок к отчаянию, а мы даём всему народу верный выход, показав значение нашего руководства всему народу...»².

В августовские дни 1917 года большевистская партия, хотя она и не находилась у власти, не была ещё правящей партией, оказалась единственной силой, способной организовать разгром корниловщины. Подавление корниловского восстания показало, что партия большевиков превратилась в решающую силу революции, что партия в состоянии расстроить и разбить любые планы контрреволюции. В результате разгрома корниловщины влияние и авторитет большевистской партии среди рабочих, солдат и крестьян выросли в небывалой степени.

¹ В. И. Ленин имеет в виду выход в отставку после разгрома корниловщины министра земледелия Временного правительства эсера Чернова.

² В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 6. В дальнейшем ссылки на страницы двадцать шестого тома Сочинений В. И. Ленина даются в тексте.

В произведениях «Русская революция и гражданская война», «Из дневника публициста», «Кризис назрел» и др. В. И. Ленин дал глубокий анализ изменений в соотношении классовых сил в стране. Ленин констатировал рост недовольства рабочих политикой Временного правительства и дальнейшее революционизирование рабочего класса России, являвшегося ведущей силой, гегемоном революции.

В сентябре и октябре 1917 года Ленин в ряде статей отмечал огромный рост аграрного движения и захват помещичьих земель в центральной части и на юге России, в Поволжье и на Украине. На подавление этого крестьянского движения Временное правительство направляло специальные карательные отряды. Ленин писал, что если в такой крестьянской стране, как Россия, после семи месяцев демократической республики дело дошло до крестьянского восстания против правительства, возглавляемого эсером Керенским, то это свидетельствует о том, что контрреволюционные силы потерпели серьёзный урон и подошли к «последней черте».

«В крестьянской стране,—писал В. И. Ленин,—при революционном, республиканском правительстве, которое пользуется поддержкой партий эсеров и меньшевиков, имевших вчера ещё господство среди мелкобуржуазной демократии, растёт крестьянское восстание» (стр. 55).

Ленин назвал это крестьянское восстание самым крупным фактом современной жизни в России, «событием общенационального политического значения» (стр. 168), свидетельствующим, что в России несомненно наступил переломный момент революции, что общенациональный кризис назрел.

В. И. Ленин отмечал, что в общегосударственной жизни России после аграрного вопроса особенно большое значение имеет для мелкобуржуазных масс населения национальный вопрос. Столкновение интересов различных наций с великодержавной политикой буржуазного Временного правительства служило выражением общеполитического кризиса. Наиболее разительными примерами являлись постановление Временного правительства о роспуске финляндского сейма, а также постоянные конфликты Украинской Центральной рады и украинских войск с Временным правительством.

Ярким выражением величайшего революционного подъёма и общенационального кризиса в стране было также крайнее недовольство политикой Временного правительства в армии и флоте. Армия и флот всё более и более выходили из повиновения буржуазному Временному правительству и верховному командованию.

«...Сообщения с фронта всё чаще и всё определённое показывают,—писал В. И. Ленин,—что масса солдат, вопреки злостным клеветам и нападкам эсеровско-меньшевистских вождей, офицеров, депутатов и проч., и проч., всё решительнее и решительнее переходит на сторону большевиков» (стр. 167).

В ожесточённой борьбе с генеральско-буржуазной контрреволюцией, в процессе разгрома корниловского восстания, ожили и окрепли зачахшие в результате соглашательской политики меньшевиков и эсеров и, казалось, умершие Советы рабочих и солдатских депутатов. Генеральско-кадетское восстание вызвало огромную ответную волну революционного движения. В жестоких схватках с контрреволюцией мужала и закалялась революция. «Корниловщине обязаны тем,—писал товарищ Сталин в начале сентября 1917 года,—что Советы в тылу и Комитеты на фронте, переставшие было существовать, мигом ожили и развернули свою деятельность» (Соч., т. 3, стр. 275). В борьбе с буржуазной реакцией Советы вырастали в новую власть и, перейдя от обороны к нападению, разгромили силы контрреволюции.

После разгрома корниловского мятежа наступает целая полоса обновления и большевизации Советов. Переизбирая своих представите-

лей, рабочие фабрик и заводов, солдаты и матросы посылают в Советы большевистских депутатов вместо меньшевиков и эсеров.

Учитывая, что руководство Петроградским и Московским Советами перешло в руки большевиков, В. И. Ленин в письме Центральному Комитету, Петроградскому и Московскому Комитетам РСДРП писал в середине сентября: «Получив большинство в обоих столичных Советах рабочих и солдатских депутатов, большевики могут и должны взять государственную власть в свои руки» (стр. 1). Ленин в этом письме ещё не намечал определённого дня, определённого момента восстания. Сейчас вопрос заключается в том, писал Ленин, «чтобы задачу сделать ясной для партии: на очередь дня поставить вооружённое восстание в Питере и в Москве (с областью), завоевание власти, свержение правительства. Обдумать, как агитировать за это, не выражаясь так в печати» (стр. 2).

В конце сентября 1917 года В. И. Ленин написал классическое произведение «Удержат ли большевики государственную власть?». В нём Ленин обобщил все высказанные им ранее соображения и доводы в пользу вооружённого восстания и установления диктатуры пролетариата. Все политические партии и направления, отмечал Ленин, начиная от кадетов-корниловцев и кончая «четверть-большевиками» из «Новой Жизни», все, кроме большевиков, согласны между собой в том, что «большевики одни либо никогда не решатся взять всю государственную власть в свои руки, либо, если решатся и возьмут, не смогут удержать её даже в течение самого короткого времени» (стр. 66).

Разбивая высказывания противников большевистской партии, В. И. Ленин не оставил камня на камне от кадетско-меньшевистских выкрутасов и софизмов. При этом особенно подробно Ленин раскритиковал вражеские утверждения о том, что пролетариат якобы «не сможет технически овладеть государственным аппаратом». Ленин изобличил «новожизненских» писак, считавших себя образованными социалистами, в крайнем невежестве и незнании основных положений марксизма.

На основании опыта Парижской коммуны, пишет В. И. Ленин, Маркс учил, что пролетариат не может просто овладеть готовой государственной машиной и использовать её для своих целей, а он должен разбить старую государственную машину и заменить её новой машиной, разбить старый государственный аппарат и заменить его новым, своим аппаратом. Таким аппаратом и являются Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. И Ленин здесь же даёт исключительно глубокую теоретическую и политическую характеристику Советов, исчерпывающее определение роли и значения Советов.

«Советы — суть новый государственный аппарат, дающий, во-первых, вооружённую силу рабочих и крестьян, причём эта сила не оторвана от народа, как сила старой постоянной армии, а теснейшим образом с ним связана; в военном отношении эта сила несравненно более могучая, чем прежние; в революционном отношении она незаменима ничем другим. Во-вторых, этот аппарат даёт связь с массами, с большинством народа настолько тесную, неразрывную, легко проверяемую и возобновляемую, что ничего подобного в прежнем государственном аппарате нет и в помине. В-третьих, этот аппарат в силу выборности и сменяемости его состава по воле народа, без бюрократических формальностей, является гораздо более демократическим, чем прежние аппараты. В-четвёртых, он даёт крепкую связь с самыми различными профессиями, облегчая тем различнейшие реформы самого глубокого характера без бюрократии. В-пятых, он даёт форму организации авангарда, т. е. самой сознательной, самой энергичной, передовой части угнетённых классов, рабочих и крестьян, являясь таким образом аппаратом, посредством которого авангард угнетённых классов может поднимать, воспитать, обучать и вести за собой всю гигантскую

ма с с у этих классов, до сих пор стоявшую совершенно вне политической жизни, вне истории. В-шестых, он даёт возможность соединять выгоды парламентаризма с выгодами непосредственной и прямой демократии, т. е. соединять в лице выборных представителей народа и законодательную функцию и исполнение законов. По сравнению с буржуазным парламентаризмом это такой шаг вперёд в развитии демократии, который имеет всемирно-историческое значение» (стр. 79).

Одновременно с учётом внутренней обстановки В. И. Ленин весьма внимательно следил за развитием международных событий. Анализируя политическое положение в европейских странах, Ленин отмечал наличие широкого массового брожения, усиление протеста против империалистической войны и т. д. Наиболее ярким показателем развития революционного движения на Западе были восстания в германской армии и во флоте. Исходя из этих фактов, В. И. Ленин делал вывод, что международная обстановка вполне благоприятствует успеху революции в России, что и с точки зрения внешних условий момент для вооружённого восстания и свержения Временного правительства, безусловно, наступил. «Международное положение именно теперь, накануне сепаратного мира англичан с немцами, за нас, — писал Ленин, — Именно теперь предложить мир народам — значит победить» (стр. 3).

На очередь дня вновь стал лозунг «Вся власть Советам!», временно снятый большевистской партией после июльского поражения. Но теперь этот лозунг означал уже не то, что на первой стадии, когда ещё существовала перспектива мирного развития революции. Его содержание изменилось коренным образом. Как отмечал Ленин, лозунг «Вся власть Советам!» примерно с половины сентября равносителен призыву к восстанию. Теперь этот лозунг призывал к насильственному свержению Временного правительства и переходу всей власти к Советам, руководимым большевиками, к полному разрыву с империализмом и установлению диктатуры пролетариата путём вооружённого восстания; теперь этот лозунг означал организацию и государственное оформление диктатуры пролетариата в виде Советской власти. В лозунге «Вся власть Советам!» был сформулирован стратегический план большевистской партии.

Меньшевистско-эсеровские лакеи буржуазии предприняли новую попытку затормозить и остановить революцию, ослабить нарастающий революционный подъём, свернуть страну с советского пути развития на путь реформизма, буржуазного парламентаризма. Пытаясь спасти господство капиталистов, меньшевики и эсеры созвали 12 сентября 1917 года так называемое Всероссийское демократическое совещание.

В ряде произведений: «Большевики должны взять власть», «Марксизм и восстание», «О героях подлога и об ошибках большевиков», «Из дневника публициста» — В. И. Ленин разоблачил новый контрреволюционный заговор правительственных партий меньшевиков и эсеров, вскрыл классовый характер и социальное назначение Демократического совещания и образованного им Предпарламента (Временного совета республики).

«Демократическое совещание, — писал Ленин, — не представляет большинства революционного народа, а лишь соглашательские мелкобуржуазные верхи» (стр. 1). Оно подтасовано меньшевиками и эсерами, заседающими в Центральном Исполнительном Комитете Советов, которые, потеряв большинство в Советах, пошли на подлог: нарушили своё обязательство созвать новый съезд Советов, решили спрятаться от отчёта перед подлинными народными избранниками, прикрыться Демократическим совещанием, куда постарались протасовать себе на подмогу сторонников плехановского «Единства», подерживавшего Временное правительство, и различного рода «беспартийных» реакционеров.

Тот же метод подтасовки был применён меньшевиками и эсерами и при формировании Предпарламента. «Вся суть предпарламента,— подчеркнул В. И. Ленин, — бонапартистский подлог не только в том смысле, что грязная банда Либерданов, Церетели и Черновых вместе с Керенским и К^о подтасовали, фальсифицировали состав этой церетелевски-булыгинской думы, но и в том, более глубоком смысле, что единственное назначение предпарламента — надуть массы, обмануть рабочих и крестьян, отвлечь их от новой растущей революции, засорить глаза угнетённых классов новым нарядом для старой, уже испытанной, истрёпанной, истасканной «коалиции» с буржуазией...» (стр. 35).

Ленин и Сталин решительно выступили против идеализации Демократического совещания Каменевым, Зиновьевым и Рыковым, которые стремились отвлечь партию от подготовки вооружённого восстания, против попытки превращения Совещания в своего рода Всероссийский парламент, так как подобная тактика сеяла бы среди трудящихся обманчивые надежды, парализовала бы силы революции и помогала бы контрреволюции. Подчёркивая, что Демократическое совещание не выражает интересы и волю большинства революционного народа, что оно есть только совещание и ничего более, Ленин предупреждал: «Величайшей ошибкой, величайшим парламентским кретинизмом было бы с нашей стороны отнестись к Демократическому совещанию, как к парламенту, ибо даже если бы оно объявило себя парламентом и суверенным парламентом революции, всё равно оно ничего не решает: решение лежит вне его, в рабочих кварталах Питера и Москвы» (стр. 6).

В. И. Ленин поэтому настоятельно требовал от большевиков не поддаваться на удочку парламентаризма, не дать себя завлечь в «ловушку презренной говорильни». Ленин предлагал уделить Совещанию не более одной сотой доли сил, а девяносто девять сотых отдать массам, направить большевистских делегатов к рабочим и солдатам, потому что, писал Ленин, «десять убеждённых солдат или рабочих из отсталой фабрики стоят в тысячу раз больше, чем сотня подтасованных Либерданами делегатов от разных делегаций» (стр. 30).

Со всей силой подчёркивая необходимость решительных действий большевистской партии, В. И. Ленин указывал:

«...Мы должны всю нашу фракцию двинуть на заводы и в казармы: там её место, там нерв жизни, там источник спасения революции...»

Ставя вопрос так, сосредоточив всю фракцию на заводах и в казармах, мы правильно учтём момент для начала восстания» (стр. 8).

Ленин и Сталин категорически выступили против какого бы то ни было участия в Предпарламенте, высказались за бойкот Предпарламента — этого, как образно назвал его товарищ Сталин, корниловского выкидыша, крещённого Керенским. Тактика участия в Предпарламенте ошибочна, писал В. И. Ленин, надо идти к массам, звать их на борьбу, дать им ясный лозунг: «...Разогнать бонапартистскую банду Керенского с его поддельным предпарламентом, с этой церетелевски-булыгинской думой» (стр. 36). Центральный Комитет большевиков отозвал представителей партии из Предпарламента и начал усиленную подготовку вооружённого восстания.

* * *

7 октября 1917 года В. И. Ленин из Финляндии, где он скрывался от ищеек Временного правительства, тайно приехал в Петроград. Ознакомившись с конкретной обстановкой, Ленин ещё резче, чем раньше, поставил вопрос о необходимости вооружённого восстания. 8 октября Ленин написал статью «Советы постороннего», в которой подчеркнул, что «вооружённое восстание есть особый вид политической борьбы,

подчинённый особым законам», что «восстание, как и война, есть искусство» (стр. 151). Обобщив высказывания Маркса о восстании как искусстве, Ленин сформулировал главные правила искусства восстания: во-первых, никогда не играть с восстанием, а когда оно уже начато, знать твёрдо, что необходимо идти до конца; во-вторых, в решающий момент обеспечить большой перевес сил в решающем месте, в противном случае неприятель, имеющий лучшую подготовку и организацию, уничтожит повстанцев; в-третьих, раз восстание начато, действовать с величайшей решительностью и непременно, безусловно переходить в наступление; не забывать, что «оборона есть смерть вооружённого восстания»; в-четвёртых, нужно захватить неприятеля врасплох и напасть на него тогда, когда его войска разбросаны; в-пятых, добиваться ежедневно хотя бы небольших успехов, поддерживая во что бы то ни стало «моральный перевес» над противником.

Применяя эти правила к российской обстановке октября 1917 года, В. И. Ленин наметил ясный и чёткий план вооружённого восстания:

«...Одновременное, возможно более внезапное и быстрое наступление на Питер, непременно и извне, и изнутри, и из рабочих кварталов, и из Финляндии, и из Ревеля, из Кронштадта, наступление всего флота, скопление гигантского перевеса сил над 15—20 тысячами (а может и больше) нашей «буржуазной гвардии» (юнkerов), наших «вандейских войск» (часть казаков) и т. д.

Комбинировать наши три главные силы: флот, рабочих и войсковые части так, чтобы непременно были заняты и ценой каких угодно потерь были удержаны: а) телефон, б) телеграф, в) железнодорожные станции, г) мосты в первую голову.

Выделить самые решительные элементы (наших «ударников» и рабочую молодёжь, а равно лучших матросов) в небольшие отряды для занятия ими всех важнейших пунктов и для участия их везде, во всех важных операциях...

Окружить и отрезать Питер, взять его комбинированной атакой флота, рабочих и войска,— такова задача, требующая искусства и тройной смелости.

Составить отряды наилучших рабочих с ружьями и бомбами для наступления и окружения «центров» врага (юнkerские школы, телеграф и телефон и прочее) с лозунгом: погибнуть всем, но не пропустить неприятеля» (стр. 152—153).

10 октября 1917 года состоялось историческое заседание Центрального Комитета большевистской партии, на котором с докладом о текущем моменте выступил В. И. Ленин. В своём докладе Ленин сделал анализ внутреннего и международного положения России и ещё раз повторил выдвигавшиеся им доводы за вооружённое восстание. ЦК партии решил начать в ближайшие дни вооружённое восстание и для политического руководства восстанием создал Политбюро ЦК во главе с Лениным и Сталиным. В принятой Центральным Комитетом партии исторической резолюции о вооружённом восстании, написанной В. И. Лениным, говорилось:

«Признавая таким образом, что вооружённое восстание неизбежно и вполне назрело, ЦК предлагает всем организациям партии руководиться этим и с этой точки зрения обсуждать и разрешать все практические вопросы (съезда Советов Северной области, вывода войск из Питера, выступления москвичей и минчан и т. д.)» (стр. 162).

Против решения ЦК о восстании голосовали Каменев и Зиновьев. Втайне мечтая о буржуазной парламентской республике, эти капитулянты утверждали, что русский рабочий класс ещё не дорос до социалистической революции и до диктатуры пролетариата. Троцкий вёл себя на заседании двурушничски. Он не выступил прямо против решения, но,

поддерживая Каменева и Зиновьева, предложил не начинать восстания до открытия съезда Советов. Такая «поправка» означала откладывание восстания, раскрытие для врага, то есть для Временного правительства, момента восстания, иначе говоря, вела к срыву восстания и к поражению революции.

16 октября 1917 года состоялось второе, расширенное заседание Центрального Комитета большевистской партии, где вновь обсуждался вопрос о вооружённом восстании. Абсолютным большинством голосов против двух (Каменева и Зиновьева) участники собрания приветствовали и полностью поддержали ленинскую резолюцию предыдущего заседания ЦК партии.

Разоблачая трусливые, капитулянтские заявления Каменева и Зиновьева о том, что партия и пролетариат якобы не готовы к восстанию, что следует подождать Учредительного собрания, товарищ Сталин, так же, как и на заседании ЦК 10 октября, решительно отстаивал точку зрения В. И. Ленина.

На том же заседании 16 октября Центральный Комитет избрал Партийный центр по руководству восстанием во главе с товарищем Сталиным. Партийный центр явился руководящим ядром Военно-революционного комитета при Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов и практически руководил всем восстанием.

17 октября, то есть на другой день после расширенного заседания ЦК партии, В. И. Ленин написал «Письмо к товарищам», в котором подверг уничтожающей критике «доводы» Зиновьева и Каменева против восстания, выдвинутые ими накануне на заседании, раскрыл мелкобуржуазное, полуменьшевистское содержание их заявлений.

Получив сокрушительный отпор от ЦК партии и лично от В. И. Ленина, капитулянты Каменев и Зиновьев пошли на открытое выступление против решения партии о вооружённом восстании: 18 октября в меньшевистской газете «Новая Жизнь» появилось заявление Каменева и Зиновьева. Эти предатели разгласили секретнейшее решение ЦК, раскрыли перед противником план большевистской партии о вооружённом восстании.

В. И. Ленин в связи с этой изменой в тот же день написал «Письмо к членам партии большевиков», а на следующий день, 19 октября, — «Письмо в Центральный Комитет РСДРП», в которых заклеил Каменева и Зиновьева как штрейкбрехеров и поставил перед ЦК вопрос о немедленном исключении их из партии.

«Каменев и Зиновьев в ы д а л и Родзянке и Керенскому решение ЦК своей партии о вооружённом восстании и о сокрытии от врага подготовки вооружённого восстания, выбора срока для вооружённого восстания. Это факт, — писал Ленин. — Никакими увёртками нельзя опровергнуть этого факта. Двое членов ЦК кляузной ложью перед капиталистами в ы д а л и им решение рабочих» (стр. 194).

Кроме этого враги революции получили информацию о восстании также от Троцкого, который, расхваставшись, выболтал на заседании Петроградского Совета намеченный срок восстания, день, к которому партия большевиков приурочила начало вооружённого восстания. Предупреждённое изменниками и предателями рабочего класса, Временное правительство разработало план разгрома революции и её руководящего штаба — партии большевиков. Но дни буржуазной власти были сочтены, и никакие потуги Временного правительства не могли спасти капитализм, не могли остановить победоносного шествия пролетарской революции.

Решительными действиями товарища Сталина были парализованы предпринятые Керенским попытки занять Смольный, где находились Центральный Комитет большевистской партии и Петроградский Совет, закрыть Центральный Орган партии — газету «Рабочий Путь», разгромить типографию большевиков и т. д.

Утром 24 октября вышел номер «Рабочего Пути» с передовой статьёй «Что нам нужно?», написанной товарищем Сталиным.

«Нужно нынешнее правительство помещиков и капиталистов заменить новым правительством рабочих и крестьян, — писал товарищ Сталин.

...Власть должна перейти в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

У власти должно быть новое правительство, избранное Советами, сменяемое Советами, ответственное перед Советами» (Соч., т. 3, стр. 388—390).

Это был прямой призыв к массам — немедленно свергнуть Временное правительство.

Вечером 24 октября В. И. Ленин написал «Письмо членам ЦК», в котором гениально определил момент для начала восстания. Положение донельзя критическое, указывал Ленин. «Надо, во что бы то ни стало, сегодня вечером, сегодня ночью арестовать правительство... Нельзя ждать!! Можно потерять всё!!» (стр. 203). И дальше в том же письме Ленин подчёркивал: «...Ни в коем случае не оставлять власти в руках Керенского и компании до 25-го, никоим образом; решать дело сегодня непременно вечером или ночью...

Правительство колеблется. Надо добить его, во что бы то ни стало!

Промедление в выступлении смерти подобно» (стр. 204).

Указание В. И. Ленина было выполнено. По призыву большевистской партии петроградские рабочие вместе с революционными частями армии и флота подняли вооружённое восстание против Временного правительства. Ночью 24 октября Ленин прибыл в Смольный и взял на себя непосредственное руководство восстанием. Смольный стал боевым штабом социалистической революции, откуда Ленин и Сталин направляли действия революционных сил.

25 октября рабочие отряды Красной гвардии и революционные войска Петрограда заняли вокзалы, почту, телеграф, министерства, государственные банк и т. д. Предпарламент был распущен.

Утром 25 октября (7 ноября) 1917 года В. И. Ленин написал историческое обращение большевиков «К гражданам России», опубликованное в тот же день за подписью Военно-революционного комитета при Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов. В этом обращении говорилось, что Временное правительство Керенского низложено и государственная власть целиком перешла в руки Советов. В ночь с 25 на 26 октября был взят штурмом Зимний дворец, последний оплот Временного правительства. Орудийный зал крейсера «Аврора» возвестил всему миру начало новой эры в истории человечества — эры Великой социалистической революции.

* * *

Произведения, вошедшие в двадцать шестой том Сочинений, показывают гигантскую работу Ленина в деле строительства первого в мире социалистического государства, рождённого Октябрьской революцией.

Днём 25 октября 1917 года на заседании Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов В. И. Ленин выступил с докладом о задачах власти Советов. Сообщив о победе пролетарской революции и наметив ближайшие задачи Советской власти, Ленин пророчески заявил: «Отныне наступает новая полоса в истории России, и данная третья русская революция должна в своём конечном итоге привести к победе социализма» (стр. 208).

В тот же день вечером в Смольном открылся II Всероссийский съезд Советов. Из 649 делегатов съезда 390, то есть преобладающее

большинство, были членами большевистской партии. Съезд утвердил написанное Лениным обращение к «Рабочим, солдатам и крестьянам!». Съезд объявил о переходе всей власти в руки Советов. «Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, — говорилось в обращении, — опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, съезд берёт власть в свои руки» (стр. 215).

В. И. Ленин выступил на съезде 26 октября с докладами по вопросам о мире и о земле и внёс на утверждение съезда декреты о мире и о земле.

В декрете о мире II съезд Советов предложил всем правительствам и народам всех воюющих стран немедленно заключить перемирие не меньше, чем на три месяца, для ведения переговоров о мире и для утверждения условий справедливого, демократического мира. Одновременно съезд обратился к сознательным рабочим Англии, Франции и Германии с горячим призывом всесторонней, решительной и беззаветно энергичной деятельности помочь «успешно довести до конца дело мира и вместе с тем дело освобождения трудящихся и эксплуатируемых масс населения от всякого рабства и всякой эксплуатации» (стр. 220).

В декрете о земле II съезд Советов отменил помещичью собственность на землю «немедленно без всякого выкупа», отменил навсегда право частной собственности на землю и объявил всю землю и её недра всенародной, государственной собственностью. Вся земля, обращённая во всенародное достояние, передавалась в безвозмездное пользование всех трудящихся на ней.

II Всероссийский съезд Советов образовал для управления страной первое советское правительство — Совет Народных Комиссаров. Председателем Совнаркома был избран В. И. Ленин. Товарищ Сталин был избран народным комиссаром по делам национальностей.

Переход власти к Советам и создание рабоче-крестьянского правительства, декреты о мире и о земле ещё теснее сплотили всех трудящихся вокруг большевистской партии, вокруг её вождей и руководителей — Ленина и Сталина. Решения II Всероссийского съезда Советов одним ударом смели с исторической сцены мелкобуржуазные, контрреволюционные партии меньшевиков и эсеров, обеспечили Советской власти сочувствие и поддержку со стороны огромного большинства населения России и создали несокрушимую социальную базу диктатуры пролетариата.

Отбив первые наскоки врагов социалистической революции, большевики принялись за упрочение Советской власти. Опубликованные в двадцать шестом томе Сочинений доклады и речи В. И. Ленина на всероссийских съездах Советов, на совещаниях партийных и советских работников, возвания и обращения к рабочим и крестьянам освещают деятельность Ленина как вождя партии и трудящихся масс, как организатора и руководителя Советского государства. В томе напечатаны также написанные и подписанные Лениным как председателем Совнаркома проекты первых декретов и декреты, посвящённые вопросам советского строительства, созданию и укреплению советского государственного аппарата: «Проект положения о рабочем контроле», «Проект декрета о праве отзыва», «Проект декрета о проведении в жизнь национализации банков и о необходимых в связи с этим мерах», «Проект декрета о роспуске Учредительного собрания», «Проект декрета о национализации морского и речного торгового флота» и др. Произведения Ленина показывают, как, сломав буржуазную государственную машину, большевики создавали новый аппарат социалистического государства.

Широко разъясняя сущность, характер и задачи Советской власти и проводимых ею мероприятий, Ленин подчёркивал, что Советская власть — это власть самих трудящихся. Ленин призывал рабочих и

крестьян отбросить робость и смело браться за переустройство своей жизни.

В обращении Совета Народных Комиссаров «К населению» В. И. Ленин призывал трудящихся объединиться и взять все государственные дела в свои руки: «Товарищи рабочие, солдаты, крестьяне и все трудящиеся! Берите в свою власть в руки своих Советов. Берегите, храните, как зеницу ока, землю, хлеб, фабрики, орудия, продукты, транспорт — всё это отныне будет в целом вашем, общенародным достоянием» (стр. 266).

Эти пламенные слова великого Ленина будили трудящихся, вселяли в них бодрость и веру в свои силы, сплачивали рабочий класс и крестьянство вокруг партии большевиков и советского правительства, поднимали и мобилизовали трудящихся России на героические дела: на строительство молодой Советской республики, на защиту её от многочисленных внешних и внутренних врагов.

И сейчас, спустя тридцать с лишним лет, эти слова В. И. Ленина вдохновляют трудящихся нашей славной Родины на повышение трудовой активности, на всемерную охрану и увеличение общественной социалистической собственности — экономической основы Советского Союза, — на новые трудовые подвиги в деле строительства коммунистического общества в СССР. Эти слова Ленина сегодня как бы обращены к труженикам всех братских стран народной демократии: они призывают широкие трудящиеся массы стран народной демократии к активному участию в деле построения нового государственного аппарата и всемерного укрепления нового общественного строя.

Заключительным актом Советской власти в осуществлении слома буржуазного государственного аппарата явилась ликвидация Учредительного собрания. Созыву и роспуску Учредительного собрания посвящены опубликованные в двадцать шестом томе Сочинений произведения В. И. Ленина: «Речь по вопросу об Учредительном собрании» на заседании ВЦИК 1(14) декабря 1917 года, сообщение Совета Народных Комиссаров «Об открытии Учредительного собрания», «Тезисы об Учредительном собрании», «Декларация фракции РСДРП (большевиков), оглашённая на заседании Учредительного собрания 5(18) января 1918 г.», «Люди с того света», «Проект декрета о роспуске Учредительного собрания», «Речь о роспуске Учредительного собрания на заседании ВЦИК 6(19) января 1918 г.» и другие.

В этих произведениях Ленин показывает огромное, несравнимое ни с какими другими формами парламентаризма и демократии преимущество демократии советской. «Советы выше всяких парламентов, всяких Учредительных собраний», — говорил Ленин в речи на Втором Всероссийском съезде крестьянских депутатов (стр. 320). «...Некогда, по сравнению с царизмом и республикой Керенского, — отмечал Ленин в речи на заседании ВЦИК 6(19) января 1918 года, — Учредительное собрание было для нас лучше их пресловутых органов власти, но, по мере возникновения Советов, последние, конечно, как всенародные революционные организации, стали несравненно выше всех парламентов всего мира, и это явление я подчёркивал ещё в апреле месяце» (стр. 398).

Выборы в Учредительное собрание были назначены ещё Временным правительством на 12 ноября 1917 года. И хотя Октябрьская социалистическая революция уже свершилась, Временное правительство было свергнуто, вся власть перешла в руки Советов и была установлена республика Советов, большевики решили провести выборы и созвать Учредительное собрание. «Народ хотел созвать Учредительное собрание — и мы созвали его», — говорил Ленин (стр. 399).

5(18) января 1918 года советское правительство открыло Учредительное собрание. Последнему было предложено признать и утвердить то, что уже было завоёвано трудящимися в результате Октябрьской социали-

стической революции: декреты II Всероссийского съезда Советов о мире и о земле, решение съезда о переходе власти к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов; подтвердить «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа» и т. д. Но контрреволюционное большинство Учредительного собрания (правые эсеры и меньшевики) отказалось даже обсуждать поставленные советским правительством вопросы, отказалось признать Советскую власть и изданные ею декреты. Тогда фракция большевиков огласила написанную Лениным декларацию и покинула заседание. «Не желая ни минуты прикрывать преступления врагов народа, — говорилось в декларации, — мы заявляем, что покидаем Учредительное собрание с тем, чтобы передать Советской власти окончательное решение вопроса об отношении к контрреволюционной части Учредительного собрания» (стр. 391). Вслед за большевиками Учредительное собрание покинули и левые эсеры. Решением Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета оставшаяся часть Учредительного собрания 6(19) января 1918 года была распущена.

Разъясняя трудящимся этот шаг советского правительства, Ленин подчёркивал, что Временное правительство Керенского задумало Учредительное собрание не в интересах народа, а против народа, что контрреволюционеры хотят использовать Учредительное собрание для прикрытия борьбы за свержение Советской власти, что «они желают сидеть в Учредительном собрании и организовать гражданскую войну в то же время» (стр. 318), что под лозунгом «Вся власть Учредительному собранию» скрывается лозунг: «долой советскую власть». Но, говорил Ленин, пролетарскую революцию мы делали для того, чтобы иметь в руках правительства гарантии, что Учредительное собрание не будет использовано против народа, и завоёванную нами Советскую власть мы ни за что на свете не отдадим!

Мероприятия советского правительства, осуществлённые вскоре после Октябрьского переворота, были одобрены и поддержаны подавляющим большинством народа. Собравшийся 10(23) января 1918 года III Всероссийский съезд Советов закрепил победу социалистической революции, подтвердив все декреты советского правительства. Написанная Лениным совместно с товарищем Сталиным «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа» была утверждена III съездом Советов и явилась основой первой Советской Конституции.

Согласно «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», Россия объявлялась республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вся власть как в центре, так и на местах, говорилось в Декларации, принадлежит Советам. «Советская Российская республика, — подчёркивалось далее в Декларации, — учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик» (стр. 385). Тем самым III съезд Советов придал силу государственного закона положению программы большевистской партии о праве наций на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

«Нам говорят, — заявлял при этом Ленин, — что Россия раздробится, распадётся на отдельные республики, но нам нечего бояться этого. Сколько бы ни было самостоятельных республик, мы этого страшиться не станем. Для нас важно не то, где проходит государственная граница, а то, чтобы сохранялся союз между трудящимися всех наций для борьбы с буржуазией каких угодно наций» (стр. 309).

* * *

Благодаря правильной политике большевистской партии и гениальному руководству Ленина и Сталина советская революция с октября 1917 года по январь—февраль 1918 года успела распространиться по всей стране. Утверждение власти Советов на громадной территории нашей

Родины проходило таким быстрым темпом, что В. И. Ленин назвал этот процесс «триумфальным маршем» Советской власти. Однако положение молодой Советской республики нельзя было считать вполне прочным, поскольку Россия находилась в состоянии войны с Германией и её союзниками.

Борьба Ленина и большевистской партии за мир, против предательской, провокаторской политики троцкистов и «левых коммунистов», отражена в ряде произведений, опубликованных в двадцать шестом томе Сочинений: «Разговор Правительства со Ставкой по прямому проводу 9(22) ноября 1917 г.», «Конспект программы переговоров о мире», «К истории вопроса о несчастном мире. Тезисы по вопросу о немедленном заключении сепаратного и аннексионистского мира», в речах и докладах на заседаниях ВЦИК и на заседаниях ЦК РСДРП(б) в январе — феврале 1918 года, в ряде телеграмм, радиограмм и т. д.

Обосновывая необходимость и неизбежность заключения хотя бы и тяжёлого аннексионистского мира, отвергая категорически точку зрения «революционной войны» против Германии, выдвинутую так называемыми «левыми коммунистами», В. И. Ленин подчёркивал, что надо исходить из конкретных объективных условий, учитывать главное, основное, то есть создание Советской Российской республики. «...Выше всего и для нас и с международно-социалистической точки зрения сохранение этой республики, уже начавшей социалистическую революцию...» (стр. 410).

Добываясь выхода из войны, советское правительство 20 ноября (3 декабря) 1917 года приступило к мирным переговорам с Германией и Австрией. Против заключения мира ополчилась вся внутренняя контрреволюция, включая меньшевиков и эсеров. Контрреволюционеры хотели сорвать мирные переговоры с Германией, втянуть Советскую Россию в войну и добиться свержения Советской власти с помощью немецких империалистов.

В союзе с отъявленными врагами Советской власти против ленинско-сталинской линии выступили Троцкий и «левые коммунисты», возглавляемые Бухариным, Радеком, Пятаковым. Требуя продолжения войны с Германией, «эти люди явно играли на-руку германским империалистам и контрреволюционерам внутри страны, так как вели дело к тому, чтобы поставить молодую, не имевшую ещё армии, Советскую республику под удар германского империализма.

Это была какая-то провокаторская политика, искусно маскируемая левыми фразами» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 206).

Ленин и Сталин совместно выработали «Конспект программы переговоров о мире» для советской делегации в качестве основы мирных переговоров с представителями Германии. Несмотря на то, что от имени Центрального Комитета партии Ленин и Сталин дали категорическое указание о немедленном заключении мира, Троцкий, будучи председателем советской делегации, предательски нарушил директивы ЦК и сорвал переговоры, заявив немцам, что на выставленных ими условиях Советская республика подписывать мир не будет, войну прекращает, а армию демобилизует.

Немецкие оккупанты воспользовались этим чудовищным предательством Троцкого и начали наступление по всему фронту. За несколько дней немцы заняли огромную территорию Украины и Белоруссии и захватили большие запасы продовольствия и военного снаряжения.

18 февраля 1918 года ЦК партии вопреки противодействию Троцкого и его подручных принял предложение Ленина послать радиogramму правительству Германии о немедленном заключении мира. Только 22 февраля германское правительство ответило согласием подписать мир, причём выдвинуло новые условия мира, ещё более тяжёлые, чем прежде. 23 февраля, сломив упорное сопротивление Троцкого, Бухарина и их еди-

номышленников, Центральный Комитет большевистской партии принял эти условия германского правительства. Точку зрения Ленина решительно поддержали Сталин и Свердлов.

1 марта 1918 года в Брест-Литовске возобновились мирные переговоры, а 3 марта между Советской республикой и Германией с её союзниками был подписан мирный договор. Ленин называл заключённый мир несчастным, тяжёлым, унижительным. Дорого обошлось Советской республике предательство Троцкого и Бухарина. Позднее Ленин писал, что своим предательством Троцкий и «левые коммунисты» «на деле помогли германским империалистам и помешали росту и развитию революции в Германии» (Соч., т. XXII, стр. 307).

Заключение Брестского мира является образцом ленинско-сталинской стратегии и тактики. В результате Брестского мира большевистская партия выиграла время, необходимое для упрочения Советской власти, для приведения в порядок советского народного хозяйства, для организации вооружённых сил страны. Умело используя борьбу двух враждебных групп империалистических стран, партия большевиков заключением мира разложила силы в лагере противника, сохранила за собой крестьянство и накопила силы для разгрома иностранных интервентов и внутренней контрреволюции.

Добившись выхода из войны и получив передышку, партия и Советская власть приступили к развёртыванию социалистического строительства. Этому вопросу посвящены вошедшие в двадцать шестой том Сочинений произведения В. И. Ленина: «Проект положения о рабочем контроле», «Запуганные крахом старого и борющиеся за новое», «Как организовать соревнование?», «Проект декрета о потребительных коммунах», «Доклад о деятельности Совета Народных Комиссаров 11(24) января 1918 года» на III Всероссийском съезде Советов и другие.

В. И. Ленин назвал время с ноября 1917 года по февраль 1918 года периодом «красногвардейской атаки на капитал». В конце 1917 года и в начале 1918 года Советская власть осуществила национализацию банков, железных дорог, внешней торговли, торгового флота и всей крупной промышленности — угольной, нефтяной, металлургической, машиностроительной, химической, текстильной и т. д. Проведённые мероприятия сломали экономическую мощь буржуазии, сосредоточили в руках Советской власти командные высоты народного хозяйства и послужили основой для создания советской, социалистической экономики.

Основной задачей того периода Ленин считал организацию строгого учёта всей производимой в народном хозяйстве продукции и контроля над правильным расходованием этой продукции. «...Учёт и контроль повсеместный, всеобщий, универсальный, — писал В. И. Ленин, — учёт и контроль за количеством труда и за распределением продуктов — в этом суть социалистического преобразования, раз политическое господство пролетариата создано и обеспечено». И дальше: «...Учёт и контроль производства и распределения продуктов, — в этом и только в этом путь к победе социализма, залог его победы, залог победы над всякой эксплуатацией, над всякой нуждой и нищетой!» (стр. 371).

Не менее важной задачей являлась борьба за сознательную, товарищескую, советскую дисциплину. Это — дело трудное и сложное, отмечал Ленин, оно потребует целой исторической эпохи, но внедрение новых трудовых навыков, преодоление расхлябанности и разгильдяйства следует начать теперь же. Для этого, говорил Ленин, есть два средства. Одно — это осуществить практическую заповедь социализма: «Кто не работает, тот пусть не ест». Второе — это развить социалистическое соревнование. Враги революции, буржуазные писаки разного рода, воспевающие частную инициативу и конкуренцию, отрицали возможность какого-либо соревнования вне капиталистического общества, при социализме.

«Социализм не только не угашает соревнования, — отвечал Ленин этим клеветникам, — а напротив, впервые создаёт возможность применить его действительно широко, действительно в массовом размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатой родник и которые капитализм мял, давил, душил тысячами и миллионами» (стр. 367).

Величайшая справедливость этих замечательных слов В. И. Ленина многократно подтверждена практикой социалистического строительства и ежедневно подтверждается в ходе построения коммунистического общества в СССР. Справедливость этих ленинских слов ещё и ещё раз подтверждается жизнью и борьбой трудящихся в странах народной демократии, где социалистическое соревнование становится важнейшим, основным методом строительства социализма.

В своих произведениях Ленин дал глубокое теоретическое обоснование необходимости и жизненности социалистического соревнования. Только теперь, говорил Ленин, когда впервые, после многих столетий подневольной работы на чужих, на эксплуататоров, появилась возможность работать на себя, — только теперь рабочий, труженик может разогнуть спину, выпрямиться и почувствовать себя человеком, только теперь его труд становится трудом творческим, вдохновенным и радостным, основным на новейших достижениях техники и культуры.

Вглядываясь в социалистическое будущее, В. И. Ленин с гениальной прозорливостью говорил: «Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации» (стр. 436). И это предвидение великого Ленина полностью сбылось. Идя по ленинскому пути, под руководством большевистской партии и её вождя товарища Сталина, страна строящегося коммунизма, преодолев вековую отсталость, доставшуюся нам в наследство от проклятого прошлого царской России, сделала гигантские шаги к вершинам прогресса и поставила на службу трудящимся все завоевания науки и техники.

* * *

В своих произведениях В. И. Ленин с исключительной силой подчёркивал всемирноисторическое, международное значение Великой Октябрьской социалистической революции. «...Разразившаяся в России социалистическая революция, — писал В. И. Ленин, — представляет только начало мировой социалистической революции» (стр. 351). Следовательно, Великая Октябрьская социалистическая революция представляет собой революцию интернационального, мирового порядка, что означает коренной поворот во всемирной истории общества от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру. Она открыла новую эру в жизни всего человечества — эру пролетарских, социалистических революций.

Низвергнув империалистическую буржуазию в России и установив господство социалистического пролетариата, Октябрьская революция впервые прорвала фронт мирового империализма в его слабом звене, впервые доказала на практике возможность уничтожения капитализма. Октябрьская революция породила первое в мире социалистическое государство, что обусловило коренное изменение международной обстановки. «Наше государство есть социалистическая республика Советов», — говорил В. И. Ленин в январе 1918 года на III Всероссийском съезде Советов (стр. 422). Октябрьская революция расколола весь мир на две системы: систему капитализма и систему социализма. Борьба этих двух систем

составляет содержание и определяет ход мировой истории последних трёх десятилетий. С той поры, как в результате Октябрьской революции на месте старой России появилась Советская Российская республика, выросшая позднее в могучий Советский Союз, — с этой поры в мире не стало всеохватывающего, всеобъемлющего капитализма. Внутренние противоречия, раздрающие империализм, обострились вследствие того, что в противовес капитализму появилась социалистическая система, которая преуспевает и неуклонно идёт в гору и которая самым фактом своего существования расшатывает основы империализма, демонстрирует трудящимся всего мира гнилость капитализма и его обречённость.

Являясь по своему существу событием международного порядка, Октябрьская революция не могла не послужить и действительно послужила живым примером для рабочих и солдат западных стран, показала им путь подлинного освобождения от гнёта войны и империализма, от социального и экономического рабства. Не удивительно, что в странах Запада Октябрьская революция нашла широкий отклик. «Мы уже не одиноки... — заявлял Ленин на III съезде Советов. — Огненные языки революционной стихии вспыхивают всё сильнее и сильнее над всем прогнившим мировым старым строем. Это не было теорией, отвлечённой от жизни, не было фантазией кабинетных людей, что мы, создав Советскую власть, вызвали к жизни такие же попытки и в других странах» (стр. 437). Подтверждением правоты ленинских слов явились последующие революционные события: восстания рабочих и солдат в Германии и Австро-Венгрии, образование там Советов рабочих и солдатских депутатов, борьба угнетённых народов Австро-Венгрии против национального гнёта и т. д.

Октябрьская революция расшатала устои империализма не только в «метрополиях», не только в центрах его владычества. Она нанесла удар также и по тылам империализма, подорвала его господство в колониальных и зависимых странах. Разбив цепи национально-колониального гнёта в России и освободив поработённые царизмом многочисленные народы нашей страны, Октябрьская революция пробудила от вековой спячки и подняла на борьбу с мировым империализмом сотни миллионов трудящихся Востока. Под непосредственным влиянием Октябрьского переворота произошёл подъём национально-освободительного движения угнетённых народов Востока, борющихся за свержение империалистического ига.

«Это значит, — писал в 1927 году товарищ Сталин, — что Октябрьская революция открыла новую эпоху, эпоху колониальных революций, проводимых в угнетённых странах мира в союзе с пролетариатом, под руководством пролетариата» (Соч. Т. 10, стр. 243).

Всемирноисторическое значение Октябрьской революции состоит, далее, в том, что в лице первой в мире диктатуры пролетариата она создала мощную и открытую базу международного революционного движения, какой оно никогда раньше не имело и на которую оно может теперь надёжно опереться. Созданием пролетарской диктатуры как центра международного революционного движения, вокруг которого организуется и спланивается единый фронт пролетарских революций в странах империализма и национально-освободительных революций в колониях и зависимых странах, Октябрьская революция, как указывал товарищ Сталин, нанесла мировому империализму смертельную рану, от которой он никогда больше не сможет оправиться.

Подчёркивая роль республики Советов в революционном движении пролетариата во всех странах мира, В. И. Ленин говорил: «Пример Советской республики будет стоять перед ними на долгое время. Наша социалистическая республика Советов будет стоять прочно, как факел международного социализма и как пример перед всеми трудящимися массами» (стр. 429). Это означает, что в лице первой Советской республики,

в лице диктатуры пролетариата Октябрьская революция открыла тот всесветный форум, откуда можно демонстрировать успехи строительства нового общественного строя, оформлять чаяния и стремления трудящихся и эксплуатируемых масс всего мира, освещать им путь революционной борьбы против империализма.

Международный характер Октябрьской революции состоит, наконец, и в том, что она вызвала переворот в умах, в идеологии мирового пролетариата, принесла победу марксизма-ленинизма над оппортунизмом, над социал-демократизмом в освободительном движении рабочего класса. В результате Октябрьской революции произошёл коренной поворот в мировом революционном движении пролетариата, в способах борьбы и в формах организации, в быту и традициях, в культуре и идеологии угнетённых и эксплуатируемых масс всех стран земного шара.

Великая Октябрьская социалистическая революция показала рабочему классу, трудящимся массам, угнетённым народам всего мира верный путь к свержению империалистического ига, к установлению равноправия и дружбы народов, путь к достижению прочного мира. Всепобеждающие идеи Великой Октябрьской социалистической революции находят своё осуществление в строительстве коммунизма в СССР, в успехах стран народной демократии, вступивших на путь социалистического развития, в мощном подъёме освободительного движения народов Востока во главе с героическим китайским народом, в могучем движении народных масс за прочный мир во всём мире.

* * *

Произведения В. И. Ленина, опубликованные в двадцать шестом томе Сочинений, являются одной из самых ярких страниц героической истории Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков). В них обобщён огромный опыт политической и организационной работы партии среди миллионных масс в сложных условиях революционной эпохи. Эти произведения являются ярким свидетельством силы и жизнестойкости учения Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Они отражают огромную мощь и боеспособность революционной партии пролетариата, вооружённой научной теорией марксизма-ленинизма и тесно связанной с широкими массами трудящихся.

В гениальных работах В. И. Ленина, вошедших в том, советский народ черпает несокрушимую уверенность в правильности политики большевистской партии, которая под руководством товарища Сталина ведёт трудящихся социалистической Родины к построению коммунизма в СССР. Эти ленинские произведения вооружают братские коммунистические партии непобедимой большевистской стратегией и тактикой, учат их революционному руководству массами на самых крутых поворотах в жизни общества, мобилизуют рабочий класс и трудящихся всех частей света на борьбу за свержение господства империализма, на борьбу за демократию и победу социализма во всём мире.

Классическое произведение марксизма - ленинизма

(К 25-летию работы И. В. Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов»)

С. Титаренко

Двадцать пять лет назад, 17 декабря 1924 года, товарищ Сталин закончил своё гениальное произведение «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов». Это произведение И. В. Сталина, первоначально опубликованное в качестве предисловия к его книге «На путях к Октябрю», является выдающимся образцом творческого марксизма, мастерским обоснованием и развитием ленинской теории социалистической революции и диктатуры пролетариата.

В работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» товарищ Сталин нанёс сокрушительный удар троцкизму, антиленинской, контрреволюционной троцкистской теории «перманентной революции», представлявшей разновидность меньшевизма.

Развивая ленинское учение о социалистической революции и возможности победы социализма первоначально в одной стране, товарищ Сталин идейно вооружил партию и рабочий класс в борьбе за построение социалистического общества в СССР, усилил революционную бдительность трудящихся в отношении капиталистического окружения.

Огромное теоретическое и политическое значение работы товарища Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» состоит также в том, что в ней дан исключительно глубокий марксистский анализ тактики большевистской партии в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции. На основе научного анализа опыта борьбы за победу Октябрьской революции товарищ Сталин поднял на новую, высшую ступень принципы стратегии и тактики большевизма, раскрыл всемирноисторическое значение Великой Октябрьской социалистической революции, подчеркнул международный, интернациональный характер ленинизма, как революционной теории, указывающей путь к победе над капитализмом. «...Ленинская теория диктатуры пролетариата, — писал товарищ Сталин, — есть не чисто «русская» теория, а теория, обязательная для всех стран. Большевизм не есть только русское явление. «Большевизм», — говорит Ленин, — есть «о б р а з е ц тактики для всех» (см. т. XXIII, стр. 386)»¹.

Работа товарища Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» вооружает коммунистические партии всех стран богатейшим опытом революционной борьбы большевиков. В этом заключается огромное международное значение сталинского произведения.

Это произведение было написано в момент, когда Советская страна, руководимая партией Ленина — Сталина, успешно восстанавливала народное хозяйство, разрушенное в годы первой мировой войны и иностранной военной интервенции. К 1924 году налицо был подъём во всех отраслях народного хозяйства, достигнутый на основе новой экономической политики. Росла и развивалась социалистическая промышленность. Значительно вырос численно рабочий класс, улучшилось его материаль-

¹ И. В. Сталин «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов». Соч., т. 6, стр. 365. В дальнейшем в ссылках на это произведение указываются только страницы шестого тома.

ное положение. Всё более укреплялось сельское хозяйство и поднималось благосостояние трудящегося крестьянства. Героический труд рабочего класса и трудящегося крестьянства под руководством большевистской партии давал свои ощутимые результаты. Неуклонно росла хозяйственная и политическая мощь Советского Союза, укреплялось его международное положение. Однако наряду с достигнутыми успехами страна переживала известные трудности, связанные с последствиями хозяйственной разлухи и с изменениями в международной обстановке.

Международная обстановка характеризовалась наступлением временной, частичной стабилизации капитализма в Западной Европе. Капитализм устоял против первого революционного натиска масс после империалистической войны 1914—1918 годов. Революционное движение в ряде стран (Германия, Италия, Болгария, Польша и другие) было подавлено. В этом деле прямую помощь буржуазии оказали соглашательские-социал-демократические партии, вожди которых стали на службу империалистическим правительствам.

Временный отлив революции и временная, частичная стабилизация капитализма в Западной Европе, разумеется, не устраняли основных противоречий капиталистического общества, а, наоборот, обостряли эти противоречия по всем линиям: между трудом и капиталом, между империализмом и колониальными народами, между империалистическими группами разных стран. Но социал-демократические предатели хотели использовать факт временной, частичной стабилизации капитализма для того, чтобы истребить революционный дух в рабочем классе, отравить пролетариат ядом неверия в собственные силы и заставить его покорно отдаться на «милость» буржуазии.

В нашей стране в то время активизировала свою деятельность троцкистская агентура буржуазии, пытавшаяся сорвать социалистическое строительство и свернуть страну на путь реставрации капитализма. В 1923 году, воспользовавшись отсутствием Ленина, вышедшего из строя ввиду тяжёлой болезни, и хозяйственными трудностями, иуда Троцкий, собрав вокруг себя все антиленинские, оппозиционные группировки — децистов, остатки «левых коммунистов» и «рабочей оппозиции», — начал новую атаку на большевистскую партию и её ленинско-сталинское руководство. Троцкисты намеревались подорвать руководство партии и тем самым привести к гибели диктатуру пролетариата.

Партия дала сокрушительный отпор троцкистской оппозиции. В связанной партии дискуссии троцкисты были разбиты наголову. Состоявшаяся в январе 1924 года XIII партийная конференция осудила троцкизм, указав, что в лице троцкистской оппозиции партия имеет дело с мелко-буржуазным уклоном от марксизма.

Тогда Троцкий начал свою диверсионную работу по другой линии — пытался подменить ленинизм троцкизмом. Осенью 1924 года Троцкий без ведома Центрального Комитета партии выступил со статьёй «Уроки Октября», которая была сплошной клеветой на большевистскую партию и её вождя Ленина. Ленинской теории социалистической революции Троцкий противопоставил свою гнилую, обанкротившуюся в трёх русских революциях теорию «перманентной революции». В своей статье Троцкий пытался смазать руководящую роль большевистской партии, её вождя Ленина в борьбе за Октябрьскую революцию. Троцкий переврал и искажил исторические факты об Октябрьском вооружённом восстании, подверг ревизии установки ленинизма о движущих силах революции, в первую очередь о взаимоотношении пролетариата с крестьянством, о характере и перспективах Октябрьской революции. За эту клеветническую статью Троцкого ухватились все враги коммунизма и Советской власти.

Партия большевиков с возмущением встретила клевету Троцкого на героическую историю большевизма. Товарищ Сталин, высоко поднявший ленинское знамя и сплотивший партию вокруг её Центрального Комитета,

разоблачил злодейскую попытку Троцкого подменить ленинизм троцкизмом. В своих выступлениях товарищ Сталин указал, что «задача партии состоит в том, чтобы похоронить троцкизм, как идейное течение», что, «не разбив троцкизма, нельзя добиться победы в условиях нэпа, нельзя добиться превращения нынешней России в Россию социалистическую».

В идейном разгроме троцкизма и в защите ленинизма исключительную роль сыграли работы товарища Сталина «Об основах ленинизма» и «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов». Они вооружали тогда и поныне вооружают коммунистов всех стран острейшим оружием марксистско-ленинской теории. В своей работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» товарищ Сталин развеял в прах лживые измышления троцкизма, показал, что победа Великой Октябрьской социалистической революции явилась триумфом бессмертных и всепобеждающих идей ленинизма.

* * *

Великая Октябрьская социалистическая революция стала величайшим поворотным пунктом в жизни народов всего мира. Все прежние революции заканчивались обычно сменой у кормила правления одной группы эксплуататоров другой. Октябрьская революция одержала победу под лозунгом низвержения всех и всяких эксплуататоров и уничтожения эксплуатации человека человеком. Прорвав фронт мирового империализма и установив диктатуру пролетариата на одной шестой части мира, Октябрьская революция тем самым положила начало новой эре в истории человечества — эре пролетарских революций.

В своей работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» товарищ Сталин дал глубочайший анализ условий, определивших победу Великой Октябрьской социалистической революции. Товарищ Сталин указал на важнейшие обстоятельства внешнего и внутреннего порядка, которые облегчили достижение победы пролетарской революции в нашей стране.

Социалистическая революция в России началась в момент отчаянной схватки двух основных империалистических групп: англо-французской и австро-германской. Это обстоятельство сыграло исключительную роль для Октябрьской революции, так как дало ей возможность использовать столкновения внутри империалистического лагеря для укрепления и организации своих сил. Другим серьёзным обстоятельством, облегчившим победу Октябрьской революции, явилось то, что она началась в ходе империалистической войны, «когда измученные войной и жаждавшие мира трудящиеся массы самой логикой вещей были подведены к пролетарской революции, как единственному выходу из войны» (стр. 358—359). Это обстоятельство, указывал товарищ Сталин, дало в руки социалистической революции мощное орудие мира, облегчило ей возможность соединить советский переворот с окончанием ненавистой народу войны и создало массовое сочувствие революции как среди рабочих Запада, так и среди угнетённых народов Востока. Большое значение для победы пролетарской революции в России имело наличие мощного рабочего движения в Европе и назревание революционного кризиса на Западе и на Востоке, как следствие продолжительной империалистической войны. Это обстоятельство обеспечило Октябрьской революции верных союзников вне России в последующей борьбе с мировым империализмом.

В ряду благоприятных внутренних условий, облегчивших победу Октябрьской революции, товарищ Сталин отмечает прежде всего активнейшую поддержку революции со стороны подавляющего большинства рабочего класса России. Октябрьская революция победила потому, что во главе её стоял самый революционный в мире рабочий класс, прошедший за короткий срок суровую школу двух революций и завоевавший

авторитет вождя народа в борьбе за мир, за землю, за свободу, за социализм.

Рабочий класс России имел такого серьёзного союзника в революции, как крестьянская беднота, составлявшая громадное большинство крестьянского населения. Наличие крепкого революционного союза пролетариата и крестьянской бедноты определило и поведение середняков, которые долго колебались, но в конце концов перед Октябрьским восстанием повернули в сторону революции, присоединились к крестьянской бедноте.

Победа Октябрьской революции стала возможной потому, что во главе рабочего класса стояла закалённая в классовых битвах, вооружённая передовой революционной теорией партия большевиков, сильная не только своим революционным опытом и железной дисциплиной, но и широчайшими связями с массами трудящихся.

Ленин и Сталин учат, что марксистская партия в руках пролетариата является основным оружием, без которого невозможно победить в борьбе за пролетарскую диктатуру. Октябрьская революция подтвердила это особенно наглядно и убедительно. Только революционная, марксистско-ленинская партия, достаточно смелая для того, чтобы повести народ на решительный штурм, и достаточно осмотрительная, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели, в состоянии возглавить победоносную социалистическую революцию. Партия большевиков сумела соединить в один общий революционный поток такие различные революционные движения, как общедемократическое движение за мир, крестьянско-демократическое движение за захват помещичьих земель, национально-освободительное движение угнетённых народов за национальное равноправие, социалистическое движение пролетариата за свержение власти буржуазии и установление пролетарской диктатуры.

Для победы Октябрьской революции немаловажную роль сыграло и то обстоятельство, что она имела перед собой сравнительно слабых противников, плохо организованную и политически мало опытную русскую буржуазию, окончательно деморализованный крестьянскими восстаниями класс помещиков, обанкротившиеся в ходе войны соглашательские партии меньшевиков и эсеров. Несомненно, что это обстоятельство облегчило пролетариату борьбу за власть.

Успех Октябрьской революции был обеспечен также тем, что она имела в своём распоряжении огромные пространства молодого государства. Это давало возможность революции свободно маневрировать, отступать, когда этого требовала обстановка, делать передышку, собираться с силами для нового наступления.

Наконец, Октябрьская революция в своей борьбе с контрреволюцией победила потому, что Советская власть располагала достаточным количеством продовольственных, топливных и сырьевых ресурсов внутри страны.

Таково было сочетание внешних и внутренних обстоятельств, определивших ту своеобразную обстановку, в которой одержала победу Великая Октябрьская социалистическая революция.

Октябрьская революция имела и свои минусы в смысле внешней и внутренней обстановки. Это известная одинокость Октябрьской революции, отсутствие возле неё и по соседству с ней другой советской страны, на которую она могла бы опереться. Такая одинокость вызвала огромные дополнительные трудности для Советского государства, выдержавшего жестокую военную интервенцию и экономическую блокаду со стороны империалистических государств.

Товарищ Сталин указывал, что «будущая революция, например, в Германии, оказалась бы в этом отношении в более выгодном положении, ибо она имеет по соседству такую серьёзную по своей силе Советскую страну, как наш Советский Союз» (стр. 360).

Известно, что победа народной демократии в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, а также историческая победа великого китайского народа оказались возможными прежде всего благодаря существованию могучей страны победившего социализма. Без помощи Советского Союза, сокрушившего мощные бастионы империалистической реакции на Западе и Востоке, были бы невозможны победа народно-демократических сил и успешное развёртывание социалистического строительства в странах народной демократии.

Серьёзным минусом для Октябрьской революции было и то, что в стране рабочий класс не составлял большинства населения. Но эти минусы, указывал товарищ Сталин, лишь подчёркивают громадное значение своеобразия внутренних и внешних условий Октябрьской революции.

Работа товарища Сталина имеет огромное международное значение, она учит коммунистические партии искусству конкретного исторического анализа революционной обстановки, противопоставляет доктрине оппортунистов всех мастей великую творческую силу марксизма ленинизма.

Величайший мастер материалистической диалектики, товарищ Сталин дал классический образец научного анализа исторической обстановки Октябрьской революции с необходимым учётом всего её многообразия, выделяя главное, решающее в этом многообразии. Работа товарища Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» учит братские коммунистические партии, как всесторонне и глубоко следует учитывать своеобразие путей, по которым идёт к победе пролетарской диктатуры та или иная страна.

* * *

Важнейшее теоретическое и политическое значение имеет данная товарищем Сталиным в его работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» характеристика двух основных особенностей Октябрьской революции.

Одна из этих особенностей состоит в том, что диктатура пролетариата родилась в нашей стране как власть, возникшая на основе союза рабочего класса и трудящихся масс крестьянства, при руководящей роли рабочего класса в этом союзе. Ленин и Сталин учат, что вопрос о трудящихся массах мелкой буржуазии, городской и сельской, о завоевании этих масс на сторону рабочего класса является решающим вопросом пролетарской революции. Октябрьская революция победила потому, что она сумела завоевать крестьянские резервы на сторону пролетариата, причём пролетариат оказался единственной руководящей силой миллионов масс трудового люда города и деревни.

«Кто не понял этого,— писал товарищ Сталин,— тот никогда не поймёт ни характера Октябрьской революции, ни природы диктатуры пролетариата, ни своеобразия внутренней политики нашей пролетарской власти.

Диктатура пролетариата не есть простая правительственная верхушка, «умело» «отобранная» заботливой рукой «опытного стратега» и «разумно опирающаяся» на те или иные слои населения. Диктатура пролетариата есть классовый союз пролетариата и трудящихся масс крестьянства для свержения капитала, для окончательной победы социализма, при условии, что руководящей силой этого союза является пролетариат» (стр. 363).

Неоценимое значение ленинской теории диктатуры пролетариата состоит в том, что она обязательна для всех стран. В корне неверно считать, отмечал товарищ Сталин, что ленинская теория диктатуры пролетариата является теорией, имеющей отношение только к российской действительности.

Говоря о завоевании на сторону революционного рабочего класса трудящихся масс непролетарских классов, ленинизм имеет в виду не только

крестьянство данной страны, но широкие массы трудящихся в колониях, где преобладающее большинство составляют прежде всего трудовые массы крестьянства. Ленинизм учит, что победа социалистической революции невозможна без революционного союза, блока пролетариата передовых стран с угнетёнными народами поработённых империалистами колоний.

«Кому не известно,— писал товарищ Сталин,— что вопрос об освобождении колоний является по сути дела вопросом об освобождении трудовых масс непролетарских классов от гнёта и эксплуатации финансового капитала?» (стр. 365).

Товарищ Сталин не оставил камня на камне от троцкистско-меньшевистской теории «перманентной революции», отрицавшей необходимость революционного союза пролетариата и трудящихся слоёв крестьянства как непрременного условия победы пролетарской революции.

«Перманентная революция» не есть простая недооценка революционных возможностей крестьянского движения, — указывал И. В. Сталин. — «Перманентная революция» есть такая недооценка крестьянского движения, которая ведёт к отрицанию ленинской теории диктатуры пролетариата» (стр. 368—369).

Величайшее международное значение ленинской теории социалистической революции и диктатуры пролетариата подтверждено всем ходом исторических событий, победой социализма в СССР и установлением в ряде стран режима народной демократии, успешно выполняющей функции диктатуры пролетариата. Всякая попытка отойти от ленинско-сталинского учения о диктатуре пролетариата неизбежно кончается предательством интересов рабочего класса, интересов социализма и переходом в лагерь империализма. Наглядным примером этого было подлое предательство троцкистов с их пресловутой теорией «перманентной революции». Это же подтверждается уроками гнусного предательства буржуазно-националистической клики Тито в Югославии. Как троцкисты, так и шайка буржуазных националистов Тито — Ранковича завершили свой путь измены и предательства в качестве шпионов и диверсантов, состоящих на службе у империалистических правительств.

Вторая особенность Октябрьской революции, по определению товарища Сталина, состоит в том, что она является образцом применения на практике ленинской теории социалистической революции. «Кто не понял этой особенности Октябрьской революции, — писал И. В. Сталин, — тот никогда не поймёт ни интернациональной природы этой революции, ни её колоссальной международной мощи, ни её своеобразной внешней политики» (стр. 371).

Диктатура пролетариата утвердилась в нашей стране как результат победы социалистической революции в одной стране, при сохранении капитализма в других странах, капиталистически более развитых. Всемирноисторическая победа Октябрьской революции стала возможной благодаря тому, что партия большевиков руководствовалась ленинским учением о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой, капиталистической стране.

На основе анализа империалистической фазы капитализма Ленин открыл закон неравномерности, скачкообразности экономического и политического развития капиталистических стран в эпоху империализма. В силу этого закона развитие капиталистических предприятий, трестов, отраслей промышленности и отдельных стран происходит неравномерно, скачкообразно, с перерывами в развитии одних стран и со скачками вперёд в развитии других стран. Происходят быстрое оттеснение одних стран другими и периодические переделы уже поделённого мира в порядке военных столкновений и катастроф. Это приводит к углублению и обострению конфликтов в лагере империализма и ослаблению фронта мирового капитализма. Становится возможным прорыв империалисти-

ческого фронта в отдельных странах, представляющих наиболее слабые звенья империалистического фронта, и, стало быть, возможна победа социализма в отдельных странах.

Товарищ Сталин всесторонне развил и конкретизировал этот важнейший ленинский вывод о законе неравномерности развития капитализма в империалистическую эпоху. В его работе дана исчерпывающая характеристика основных элементов закона неравномерности развития при империализме.

Товарищ Сталин показал, что растущие противоречия внутри империалистической системы и неизбежные военные столкновения ведут к тому, что мировой фронт империализма становится легко уязвимым со стороны революции, а прорыв этого фронта со стороны отдельных стран — вполне возможным. Этот прорыв, вероятнее всего, может произойти там, где цепь империалистического фронта слабее, где империализм менее всего подкован, а революции легче всего развернуться. В силу этого победа социализма в одной стране, даже в капиталистическом отношении менее развитой, вполне возможна и вероятна.

Ленинская теория социалистической революции, воплощённая в жизнь в результате победы Октябрьской революции, разоблачила всю фальшь и несостоятельность утверждений оппортунистов всех стран, в том числе троцкистов, о невозможности победы социализма в одной стране. Октябрьская революция целиком и полностью подтвердила гениальный ленинский вывод о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой, капиталистической стране и невозможности одновременной победы социализма во всех странах.

Обосновывая и развивая дальше ленинское положение о победе социализма в одной стране, товарищ Сталин в работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» показал, что следует различать две стороны этого вопроса: внутреннюю, то есть вопрос о взаимоотношении классов внутри страны, и международную, то есть вопрос о взаимоотношении СССР с капиталистическим окружением. Что касается внутренних трудностей и противоречий, то они преодолимы силами одной страны. Товарищ Сталин указывал, что рабочие и трудящиеся крестьяне Советского Союза вполне могут одолеть экономически свою собственную буржуазию и построить социалистическое общество. Однако до тех пор, пока существует капиталистическое окружение, остаётся опасность интервенции и реставрации капитализма. Для устранения этой опасности, для достижения окончательной победы социализма, в смысле гарантии от иностранной интервенции и реставрации капитализма, нужно уничтожить капиталистическое окружение, что возможно лишь в результате победы пролетарской революции, по крайней мере, в нескольких странах.

Положения, развитые товарищем Сталиным в работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов», легли в основу исторической резолюции XIV конференции ВКП(б), которая утвердила установку партии по вопросу о победе социализма в нашей стране, как закон партии, обязательный для всех членов партии.

Руководствуясь гениальной ленинско-сталинской теорией о возможности победы социализма в одной стране, партия большевиков смело повела рабочий класс и трудящиеся массы крестьянства на борьбу за построение социалистического общества в нашей стране. Великий Сталин явился вдохновителем и организатором грандиозной социалистической реконструкции всего народного хозяйства. Под его мудрым руководством партия разгромила предателей, капитулантов, малых веров, добилась полной ликвидации эксплуататорских классов в СССР и вывела советский народ на путь, ведущий к вершинам коммунизма. Осуществилась заветная мечта всего трудящегося человечества. Социализм в нашей стране построен.

Развивая и конкретизируя теорию возможности построения социализма в одной стране в новых исторических условиях, товарищ Сталин пришёл к выводу о возможности построения коммунизма в СССР даже в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. Ныне советский народ, одержав всемирноисторическую победу над фашистскими агрессорами, уверенно идёт к коммунизму по пути, указанному гением Сталина.

Огромное интернациональное, международное значение ленинско-сталинского учения о социалистической революции, одержавшего полную победу в СССР, трудно переоценить. В теории ленинизма, во всемирно-историческом опыте социалистического строительства в СССР рабочий класс и трудящиеся массы всех стран черпают силы и вдохновение для борьбы за демократию и социализм.

* * *

В работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» И. В. Сталин дал классический анализ тактики большевистской партии в период подготовки и проведения победоносной социалистической революции. Тактическое руководство партии в этот период определялось основной стратегической целью: свалить империализм в России и выйти из империалистической войны.

«Большевистская стратегия... планировала основной удар по линии ликвидации буржуазной власти соединёнными силами пролетариата и крестьянской бедноты, по линии организации диктатуры пролетариата в виде республики Советов» (И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 177).

В период подготовки Октября одна из основных задач тактического руководства партии состояла в том, чтобы создать массовую политическую армию социалистической революции. Товарищ Сталин учит отличать революционную тактику партии от обычной военной тактики. Если военное командование приступает к ведению войны, имея в руках готовую армию, то партии приходится создавать свою армию в процессе самой борьбы, в ходе столкновения классов, по мере того, как массы на собственном опыте убеждаются в правильности лозунгов партии, в правильности её политики. Роль партии при этом заключается в том, чтобы оформлять и руководить стихийно возникающими выступлениями масс по линии революционных большевистских лозунгов, руководить массами и вести их за собой. Товарищ Сталин писал, что партия большевиков за весь период подготовки Октября опиралась в своей борьбе на подъём массового революционного движения, сохраняя за собой безраздельное руководство движением. Такое руководство движением облегчило партии дело формирования массовой политической армии для Октябрьского восстания, а это, в свою очередь, привело к тому, что в результате Октябрьского восстания власть оказалась в руках одной партии, партии большевиков.

Таким образом, одной из характерных особенностей тактики большевиков в период подготовки Октября являлось безраздельное руководство одной партии, партии коммунистов. Без этой особенности тактики большевиков, указывал товарищ Сталин, победа диктатуры пролетариата в обстановке империализма была бы невозможна.

Второй важнейшей особенностью большевистской тактики в период подготовки Октябрьской революции было то, что большевики осуществляли безраздельное руководство массами по линии изоляции соглашательских партий эсеров и меньшевиков.

Основное стратегическое правило ленинизма состоит в признании того, что в период приближающейся революционной развязки наиболее опасной социальной опорой врагов революции являются соглашательские партии. Поэтому главные удары в период подготовки революции

должны быть направлены на изоляцию этих партий, на отрыв от них широких масс трудящихся.

На первом этапе революции, в период борьбы с царизмом (1905—1916 годы), наиболее опасной социальной опорой царизма являлась либерально-монархическая партия кадетов, партия соглашения между царизмом и большинством народа, то есть крестьянством в целом. Вот почему партия большевиков направляла тогда главные удары против кадетов, так как без изоляции кадетов нельзя было рассчитывать на разрыв крестьянства с царизмом. Без обеспечения же этого разрыва невозможно была победа революции.

В период подготовки Октября, когда центр тяжести борющихся сил переместился на новую плоскость, когда борьба шла уже не между царизмом и народом, а между буржуазией и пролетариатом, наиболее опасной социальной опорой империализма являлись мелкобуржуазные партии меньшевиков и эсеров. Они были партиями соглашения между империализмом и трудящимися массами. Поэтому направление основного удара шло по линии изоляции меньшевиков и эсеров, старавшихся овладеть трудовыми массами крестьянства и кончить революцию путём соглашения с империализмом. Политика изоляции меньшевиков и эсеров была единственно правильной политикой, «ибо без изоляции эсеров и меньшевиков невозможно было свергнуть правительство империалистов, без свержения же этого правительства невозможно было вырваться из войны» (стр. 386).

Борьба за разоблачение соглашательских правосоциалистических партий и изоляцию их от трудящихся масс и сейчас является одной из главных задач коммунистических партий в капиталистических странах. Правые социалисты препятствуют единству пролетариата, сеют в массах рабочих неверие в собственные силы, ведут предательскую политику классового сотрудничества пролетариата с буржуазией. С помощью своей правосоциалистической агентуры буржуазия стремится расколоть рабочий класс, раздробить и ослабить его силы.

В декларации Совещания представителей некоторых компартий по вопросу о международном положении (1947 год) было отмечено, что в арсенале тактических средств империалистов особое место занимает использование предательской политики правых социалистов, стремящихся скрыть под маской демократии и социалистической фразеологии.

Беспощадная борьба против цепных псов империализма — правосоциалистических предателей — является одним из главных условий успешного освободительного движения пролетариата в капиталистических странах. Товарищ Сталин учит, что «невозможно покончить с капитализмом, не покончив с социал-демократизмом в рабочем движении» (Соч., т. 10, стр. 250).

Третьей характерной чертой большевистской тактики в период подготовки Октября было то, что большевики осуществляли политику изоляции эсеров и меньшевиков под лозунгом «Вся власть Советам!», путём борьбы за превращение Советов из органов мобилизации масс в органы восстания, в органы власти, в аппарат нового, пролетарского государства.

Как отмечал товарищ Сталин, лозунг «Вся власть Советам!» с точки зрения его внутреннего развития прошёл две стадии: первую — до июльских дней, во время двоевластия, и вторую — после поражения корниловского мятежа.

На первой стадии, в период установки партии на мирное развитие революции, этот лозунг означал разрыв блока меньшевиков и эсеров с кадетами, образование Советского правительства из меньшевиков и эсеров, поскольку Советы тогда были эсеро-меньшевистскими, право свободной агитации для большевиков и свободную борьбу партии

внутри Советов в расчёте, что посредством такой борьбы большевикам удастся завоевать Советы и изменить состав Советского правительства в порядке мирного развития революции. В условиях существовавшего двоевластия этот план облегчал подготовку необходимых условий для обеспечения диктатуры пролетариата. Однако июльские события 1917 года прервали это развитие. Перевес получила генеральско-кадетская контрреволюция, а меньшевики и эсеры окончательно скатились в объятия этой контрреволюции. Партия вынуждена была временно снять лозунг «Вся власть Советам!», с тем чтобы выдвинуть его вновь в условиях нового подъёма революции. Здесь сказалась вся гибкость, маневренность большевистской тактики, сказалось умение большевиков быстро ориентироваться и выдвигать новые лозунги в соответствии с изменившейся обстановкой, с учётом конкретных условий революционного движения.

В результате разгрома корниловского мятежа открылась вторая стадия борьбы за переход власти в руки Советов. Лозунг «Вся власть Советам!» вновь встал в порядок дня. Но теперь содержание этого лозунга изменилось коренным образом. Теперь этот лозунг означал полный разрыв с империализмом и переход власти к большевикам, ибо Советы в большинстве своём были уже большевистскими. Лозунг «Вся власть Советам!» на этом этапе революции означал прямой подход к диктатуре пролетариата путём вооружённого восстания и государственное оформление диктатуры пролетариата.

«Неоценимое значение тактики превращения Советов в органы государственной власти, — указывает товарищ Сталин, — состояло в том, что она отрывала миллионные массы трудящихся от империализма, развенчивала партии меньшевиков и эсеров, как орудие империализма, и подводила эти массы, так сказать, прямым сообщением к диктатуре пролетариата» (стр. 389).

Наконец, четвёртая особенность тактики большевиков состояла в том, что в борьбе за победу социалистической революции большевики сумели превратить свои партийные лозунги в лозунги для миллионов масс, сумели убедить в правильности своей политики не только большинство рабочего класса, но и большинство народа.

Одно из важнейших положений ленинизма состоит в том, что для победы революции, если эта революция является действительно народной, недостаточно одной лишь правильности партийных лозунгов. Для этого требуется ещё, чтобы сами массы убедились на собственном опыте в правильности таких лозунгов, чтобы лозунги партии стали лозунгами самих масс. Искусство большевистского тактического руководства состоит именно в том, чтобы правильно определить те пути и повороты, которые подводят массы к лозунгам партии, чтобы не смешивать руководство партией с руководством массами, видеть разницу между руководством первого рода и руководством второго рода.

На примере борьбы партии за созыв и разгон Учредительного собрания товарищ Сталин показал, как мудро и осмотрительно большевики подводили массы к усвоению лозунгов партии, обеспечив массам возможность на собственном опыте проверить и распознать правильность этих лозунгов. Известно, что Ленин выдвинул лозунг республики Советов ещё в знаменитых Апрельских тезисах, и эта ленинская установка была принята партией. Большевики знали, что Учредительное собрание является буржуазным парламентом, в корне противоположным республике Советов. И тем не менее, идя к республике Советов, большевики в то же время требовали немедленного созыва Учредительного собрания. Более того, большевики сами созвали Учредительное собрание в январе 1918 года, то есть через несколько месяцев после установления Советской власти. Объясняется это тем, что идея Учредительного собрания была одной из самых популярных среди широких масс населения. Чтобы развенчать в глазах народных масс эту идею, необходи-

мо было подвести массы к стенам Учредительного собрания, столкнуть их с действительным и живым Учредительным собранием. «...Только таким образом можно было облегчить массам убедиться на своём собственном опыте в контрреволюционности Учредительного собрания и в необходимости его разгона...» (стр. 392).

Политика большевиков, проведённая в отношении Учредительного собрания, дала партии возможность завоевать на свою сторону миллионные массы народа и, таким образом, «превратить Октябрьское восстание в глубокую народную революцию» (стр. 394).

Большевистская тактика является классическим примером революционной тактики пролетарской партии. На опыте партии Ленина — Сталина все братские коммунистические и рабочие партии учатся искусству завоевания на свою сторону широких масс трудящихся, объединения всех прогрессивных, демократических сил на борьбу против империализма.

* * *

Характеризуя международное значение Великой Октябрьской социалистической революции, товарищ Сталин указывает, что Октябрьская революция пробила брешь во всей системе мирового капитализма, положила начало крушению капиталистической системы.

«Бросив семена революции как в центры империализма, так и в его тылы, ослабив мощь империализма в «метрополиях» и расшатав его господство в колониях, — Октябрьская революция поставила тем самым под вопрос самое существование мирового капитализма в целом» (И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 245).

Октябрьская революция, по словам товарища Сталина, создала для трудящихся всего мира маяк, освещающий им дорогу и открывающий перспективы, всесветный открытый форум, откуда можно демонстрировать и оформлять чаяния и стремления угнетённых классов.

Товарищ Сталин гениально предсказал, что, наряду с очагами империализма в отдельных капиталистических странах и с системой этих стран во всём мире, создадутся очаги социализма в отдельных странах и система этих очагов во всём мире.

Ныне, когда на мировой арене образовались два резко определившихся противоположных лагеря — империалистический и антиимпериалистический, — когда от империалистического мира откололся ряд стран Центральной и Юго-Восточной Европы, прочно ставших на путь социализма, когда одержал историческую победу китайский народ, создавший республику народной демократии, — видно, с какой поразительной точностью сбывается предвидение товарища Сталина.

В результате всемирноисторической победы Советского Союза над фашистскими агрессорами социализм добился новых блестящих достижений. Лагерь империализма значительно ослабел как вследствие могучего роста социалистического движения в Европе, так и благодаря невиданному размаху национально-освободительного движения в колониях и полуколониях. Капиталистическая система намного приблизилась к своей окончательной гибели.

Истекшие 32 года после победы Великой Октябрьской социалистической революции прошли под знаком могучего влияния страны социализма на исторические судьбы всего человечества.

Как справедливо отмечал генеральный секретарь итальянской коммунистической партии тов. Пальмиро Тольятти, за время существования республики Советов не было ни одного боевого выступления трудящихся и народов мира, не было ни одного решающего исторического события, в котором Советский Союз не стоял бы в авангарде борьбы за политический и социальный прогресс, не играл бы руководящую

роль в отношении всех сил, включившихся в борьбу за мир и за освобождение труда от гнёта капитала.

Великие победы социализма в СССР оказали и продолжают оказывать огромное влияние на миллионные массы трудящихся во всём мире, на их умонастроения, взгляды, традиции, формы борьбы, развязывают инициативу рабочего класса, создают стимул для активного натиска на капитал.

Октябрьская революция, указывая товарищ Сталин, подняла на известную высоту силу и удельный вес, мужество и боевую готовность угнетённых классов всего мира, заставила господствующие классы считаться с ними, как с новым, серьёзным фактором.

Вдохновляемые примером Советского Союза, великим учением Ленина — Сталина, народы всего мира всё более начинают осознавать свою силу, всё теснее сплачиваются вокруг коммунистических партий, являющихся смелыми и надёжными борцами за свободу и социализм.

В предчувствии своей неизбежной гибели реакционные классы капиталистического мира неистовствуют и злобствуют, распространяют военную истерию, стремятся развязать третью мировую войну против СССР и стран народной демократии, против всего прогрессивного, демократического лагеря. Но империалистам следовало бы помнить уроки первых двух мировых войн, в результате которых около 800 миллионов населения высвободилось из оков империализма. Не может быть сомнения, что если империалисты развяжут третью мировую войну, эта война станет могилой для всего мирового капитализма.

В своей работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» товарищ Сталин определил интернациональные задачи советского народа и трудящихся капиталистических стран в отношении первого в мире социалистического государства. Оценивая значение братской поддержки, оказываемой рабочими и трудящимися массами капиталистических стран нашей стране — первой отпавшей от системы империалистических государств стране, — товарищ Сталин указывает, что «без этой поддержки она не могла бы продержаться», что «поддержка эта будет усиливаться и нарастать». Вместе с тем товарищ Сталин указывает, что развитие международного революционного движения будет происходить тем успешнее, чем успешнее будет укрепляться социализм в первой победившей стране.

Товарищ Сталин подчеркнул, что важнейший интернациональный долг трудящихся Советского Союза состоит в том, чтобы множить успехи строительства коммунизма в нашей стране, не покладая рук трудиться над укреплением могущества и силы социалистического государства.

* * *

Работа товарища Сталина «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» открывает перед советскими людьми величайшие перспективы, зовёт их на великие подвиги во имя торжества коммунизма. Для коммунистических партий других стран работа товарища Сталина является руководством по вопросам революционной стратегии и тактики в борьбе за демократию и социализм.

Труды И. В. Сталина — гениального стратега социалистической революции, великого вождя и учителя трудящихся — являются неоценимым средством идейного воспитания всё новых и новых революционных отрядов рабочего класса, трудящихся масс, поднимающихся на борьбу против капиталистического рабства.

Имя Сталина — символ величия и силы рабочего класса. С именем Сталина угнетённые и эксплуатируемые массы всего мира борются за победу над империализмом, за прочный мир, за свободу, за демократию, за социализм.

Трудодень и его роль в колхозном производстве

А. Болгов

Ленин, развивая экономическое учение Маркса, показал, что после завоевания политической власти пролетариатом на первый план неизбежно выдвигается коренная задача — создание более высокого, чем капитализм, общественного уклада, повышение производительности труда и — в связи с этим и для этого — его высшая организация.

В сельском хозяйстве новая, высшая организация труда создана на основе колхозного строя, утвердившегося в нашей стране.

Указывая на коренные изменения, которые произошли в характере и в организации труда в сельском хозяйстве в результате победы колхозного строя, товарищ Сталин говорил: «При старом строе крестьяне работали в одиночку, работали старыми дедовскими способами, старыми орудиями труда, работали на помещиков и капиталистов, на кулаков и спекулянтов, работали, живя впроголодь и обогащая других. При новом, колхозном строе крестьяне работают сообща, артельно, работают при помощи новых орудий — тракторов и сельхозмашин, работают на себя и на свои колхозы, живут без капиталистов и помещиков, без кулаков и спекулянтов, работают для того, чтобы изо дня в день улучшать своё материальное и культурное положение» («Вопросы ленинизма», изд. XI, стр. 413).

Частнособственнические отношения крестьян-единоличников уступили место при колхозном строе социалистическим производственным отношениям, которые являются, как учит товарищ Сталин, отношениями товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников.

Создание новых, социалистических производственных отношений в сельском хозяйстве составляло особенно трудную задачу социалистической революции, ибо в течение столетий крестьяне были мелкими собственниками и работали в одиночку. Отмечая это, В. И. Ленин указывал на необходимость осуществлять переход от мелкого, единоличного крестьянского хозяйства к крупному коллективному производству «путём возможно более простым, лёгким и доступным для крестьянина» (Соч., т. XXVII, стр. 392). Таким путём и был ленинско-сталинский путь коллективизации сельского хозяйства, строительство и укрепление сельскохозяйственной артели — основной и главной формы колхозного движения на данном этапе.

Сельскохозяйственная артель, обеспечивая правильное сочетание личных интересов колхозников с их общественными интересами, при подчинении личных интересов общественным, дала возможность строить социализм в деревне так, что «всякий мелкий крестьянин, — как указывал Ленин, — мог участвовать в этом построении». Вместе с этим артель явилась наиболее понятной и доступной для крестьян формой организации коллективного хозяйства и коллективного труда.

Как учит В. И. Ленин, социализм требует установления повседневного строжайшего учёта и контроля над мерой труда и потребления. В сельскохозяйственной артели полностью обеспечен такой учёт и контроль через распределение натуральных и денежных доходов колхоза между колхозниками по выработанным трудодням. Подобно тому, как сельскохозяйственная артель оказалась наиболее понятной и доступной для крестьян формой организации коллективного хозяйства, так и трудодень оказался наиболее понятной и доступной для колхозников формой повседневного учёта и контроля за участием каждого члена артели в общественном хозяйстве и в соответствии с этим за его долей в колхозных доходах.

Трудодень, как особая, свойственная сельскохозяйственной артели мера труда и потребления, был открыт товарищем Сталиным в результате изучения и обобщения практики колхозного строительства. «Колхоз, — говорил товарищ Сталин, — ввёл трудодень. А что такое трудодень? Перед трудоднём все равны — и мужчины, и женщины. Кто больше трудодней выработал, тот больше и заработал». Это положение товарища Сталина содержит характеристику трудодня, как особой, свойственной колхозному строю экономической категории.

При социализме, учит товарищ Сталин, существует экономическое равенство трудящихся; под этим равенством марксизм-ленинизм понимает не уравниловку в области личных потребностей и быта, а уничтожение классов, которое означает равное освобождение всех трудящихся от эксплуатации, равную отмену для всех частной собственности на средства производства, равную обязанность для всех трудиться по своим способностям и равное право всех трудящихся получать за это по труду. Колхозный трудодень и отображает собой осуществлённое в артелях такого рода равенство, отображает социалистическую природу колхоза как формы хозяйства, социалистические производственные отношения колхозников.

Вызванный к жизни передовым опытом колхозного движения, трудодень, как социалистическая мера труда и потребления, вошёл в производственный быт колхозов не путём самотёка, а благодаря ведущей и организующей роли партии и государства, благодаря неустанной заботе товарища Сталина о процветании колхозного строя.

* * *

История трудодня есть история борьбы за организационно-хозяйственное укрепление колхозов, против врагов социализма, стремившихся насадить в колхозах мелкобуржуазную уравниловку и тем самым дезорганизовать их производство. История трудодня наглядно показывает решающую роль партии и государства в создании и развитии социалистических производственных отношений в деревне.

Известно, что до сплошной коллективизации в колхозах применялись самые разнообразные формы оплаты труда, многие из которых носили на себе печать старых, частнособственнических отношений. Осуществление сплошной коллективизации и утверждение сельскохозяйственной артели, как основной и главной формы колхозного движения на данном этапе, привели к коренному изменению существовавшей ранее в колхозах системы распределения доходов. Обобществление в сельскохозяйственной артели всех основных средств производства потребовало обобществления труда и его социалистической организации, прежде всего — ликвидации обезлички труда и уравниловки в оплате труда, установления социалистического принципа распределения по труду.

Устанавливая равную для всех обязанность трудиться по своим способностям, социализм обеспечивает вовлечение в общественно-полезную деятельность всего трудоспособного населения. Гарантируя для всех трудящихся равное право получать по труду, принцип социализма создаёт личную материальную заинтересованность каждого в повышении производительности своего труда, в увеличении общественного богатства, обеспечивает сочетание личных интересов с общественными.

К. Маркс в «Критике Готской программы» указывал, что в социалистическом обществе для личного потребления между производителями может и должна распределяться не вся произведённая продукция, а только та её часть, которая остаётся за вычетом на расширение производства и другие общественные нужды. «...Каждый отдельный производитель, — писал Маркс, — получает обратно от общества за всеми вычетами ровно столько, сколько сам даёт ему... То же количество труда, которое он дал обществу в одной форме, возвращается ему в другой форме» (Маркс и Энгельс. Соч., т. XV, стр. 274).

Социалистическое распределение по труду требует обязательного учёта количества и качества труда, разницы между квалифицированным и неквалифицированным трудом, между трудом тяжёлым и лёгким. Товарищ Сталин учит, что разница между трудом квалифицированным и трудом неквалифицированным должна исчезнуть лишь при коммунизме и ввиду этого «зарплата» даже при социализме должна выдаваться по труду, а не по потребности.

Учёт количества и качества труда, разницы между квалифицированным и неквалифицированным трудом, между трудом тяжёлым и лёгким осуществляется в социалистическом обществе на основе сознательного использования Советским государством закона стоимости через денежную оплату труда (заработную плату) на государственных предприятиях, а также через денежную оценку всех продуктов труда, которые имеют в социалистическом хозяйстве форму товаров. В силу этого деньги являются общей мерой труда во всём нашем социалистическом народном хозяйстве, в том числе и в колхозах. Выполняя государственный план производства и поставок продуктов государству, реализуя свою товарную продукцию в деньгах, осуществляя социалистические принципы организации труда и распределения доходов, колхозы включаются в единую социалистическую систему производства и распределения.

Деньги, получаемые колхозами от реализации своей товарной продукции в порядке госпоставок, госзакупок, продажи кооперации и т. д., определяют степень участия колхозов в производстве товаров и соответственно этому — их долю в распределении совокупного общественного продукта. Поэтому рост товарности колхозов означает усиление роли денег как общей народнохозяйственной меры труда и потребления. Только с 1932 по 1940 год сумма денежных доходов колхозов увеличилась с 4,6 до 21,0 миллиарда рублей, то есть почти в 4,5 раза. В последние годы денежные доходы колхозов ещё более возросли. С каждым годом растёт число колхозов-миллионеров.

Но роль денег в колхозном производстве не ограничивается реализацией товарной продукции. Как общая народнохозяйственная мера труда, деньги служат орудием учёта всей производимой в колхозах продукции и всех имеющихся у них средств производства, что необходимо для определения размера всего совокупного общественного продукта, производимого в нашей стране.

Принцип социализма — от каждого — по его способностям, каждому — по его труду — является основным принципом организации производства и труда во всех отраслях нашего народного хозяйства, в том числе и в колхозах. Однако способ осуществления этого принципа в колхозах существенно отличается от способа его осуществления на государствен-

ных предприятиях. Коллективный способ владения средствами производства в колхозах требует и соответствующего способа распределения доходов.

Социалистический принцип распределения обязательно требует распределения натуральных и денежных доходов между колхозниками по количеству и качеству затраченного ими труда. Этим социалистическим принципом и продиктована необходимость в колхозах особой меры труда, затраченного каждым колхозником в общественном хозяйстве своего колхоза, дающей возможность учитывать разницу в количестве и качестве труда. Такой мерой и является колхозный трудодень.

Трудодень явился той мерой, с помощью которой определяются необходимые для данного колхоза затраты труда по каждому виду работы и к которой сводятся все разнородные виды труда в колхозном производстве. Трудодень представляет собой единицу измерения количества и качества затраченного колхозниками труда и определяет долю участия каждого колхозника в распределении доходов колхоза. Следовательно, до тех пор, пока существует кооперативно-колхозная форма социалистической собственности с её отличием от государственной (всенародной) формы собственности, трудодень необходим.

Как особая, свойственная колхозам, мера труда и потребления, трудодень не противопоставляется деньгам, а лишь дополняет их. Трудодень, выражающий производственные отношения между членами данного колхоза, свидетельствует о более низкой степени социалистического обобществления средств производства в колхозах по сравнению с обобществлением их на государственных предприятиях, о своеобразии организации труда в артели как социалистической формы хозяйства, основанной на кооперативно-колхозной собственности.

Из сказанного о трудодне, как особой, присущей колхозам, мере труда и потребления, видно то различие, какое существует между оплатой труда на государственных предприятиях и распределением доходов в колхозах по трудодням. Это различие выражается в том, что заработная плата рабочих выдаётся в денежной форме, а выдача на трудодни колхозникам производится и деньгами и продуктами. Далее, одинаковая сумма заработной платы, которую могут получать рабочие в различных отраслях хозяйства, означает, как правило, одинаковое количество продуктов, которое они получают, реализуя свою заработную плату. Одинаковое же количество трудодней, которое начисляется колхозникам за работу в разных колхозах, означает, как правило, не одинаковую, а разную выдачу продуктов и денег на трудодни, ибо размер этой выдачи определяется уровнем развития общественного хозяйства, организационно-хозяйственной крепостью каждого колхоза в отдельности. Наконец, заработная плата рабочих представляет собой заранее определённую, гарантированную государством оплату труда; выдача же в колхозах натурой и деньгами на трудодни, хотя и планируется колхозами заранее, но гарантированной оплаты труда не представляет и представлять не может, ибо зависит непосредственно от результатов коллективной деятельности самих колхозников.

Осуществление в колхозах социалистического принципа распределения по труду сыграло решающую роль в укреплении и развитии колхозного строя. Это привело к ликвидации обезлички труда и уравниловки в оплате труда, которые тормозили рост колхозного производства. Осуществление социалистического принципа распределения по труду создало материальную заинтересованность колхозников в развитии общественного хозяйства колхозов и обеспечило всестороннюю мобилизацию трудовых ресурсов на нужды колхозного производства.

Введение трудодня дало колхозам возможность осуществить обязательность труда и установить повседневный контроль за участием каждо-

го колхозника в общественном хозяйстве. Введение трудодня дало возможность определить тот минимум труда, который каждый член артели обязан вкладывать в общественное хозяйство. Минимум трудодней был установлен историческим решением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель колхозов от расхищения» в размере 60—100 трудодней (в зависимости от района) и затем повышен в годы Отечественной войны до 100—150 трудодней в год. При этом был установлен определённый минимум трудодней по периодам работ, что имеет большое значение для сельскохозяйственного производства, которое требует в разное время года разных затрат труда.

Распределение доходов колхозов по трудодням явилось важнейшей предпосылкой для вовлечения в производство всего трудоспособного населения колхозов, в том числе женщин. Товарищ Сталин на приёме колхозниц-ударниц свекловичных полей указал, что трудоднями колхоз освободил женщину и сделал её самостоятельной.

Вовлечение в колхозное хозяйство женщин сыграло огромную роль в укреплении и развитии колхозного строя, особенно в годы Великой Отечественной войны. Женщины в колхозах являются большой силой; они играют громадную роль в борьбе за успешное выполнение задач послевоенной сталинской пятилетки. За выдающиеся успехи, достигнутые в колхозном производстве в 1947 и 1948 годах, свыше 40 тысяч женщин-колхозниц награждены орденами и медалями СССР, а свыше 900 женщин получили высокое звание Героя Социалистического Труда.

Распределение доходов по трудодням, создавая материальную заинтересованность колхозников в развитии общественного хозяйства, привело к огромному росту производительности труда в колхозах, сделало возможной организацию работ в колхозах на основе индивидуальной и мелкогрупповой сдельщины. Организация работ на основе сдельщины явилась одним из важнейших условий развития в колхозах социалистического соревнования и его высшей формы — стахановского движения. Организация труда на основе сдельщины требует правильного нормирования и правильной оценки работ.

При помощи оценки работ в трудоднях труд каждого колхозника не только выступает непосредственно как общественный труд в хозяйстве колхоза, но и определяется то количество труда, которое необходимо затратить данному колхозу на выполнение того или иного вида работы при существующих в колхозе условиях производства. Условия производства в колхозах могут быть различны, поэтому каждый колхоз имеет свою меру необходимого труда, которая определяется через принятые в колхозе нормы выработки.

В основе принимаемых каждым колхозом норм выработки лежат единые для всех колхозов примерные нормы выработки, разрабатываемые и рекомендуемые правительством. Необходимость и возможность таких единых примерных норм выработки обуславливается единством социальной природы колхозов как социалистических предприятий. Пользуясь примерными нормами, каждый колхоз разрабатывает свои нормы выработки, которые в наибольшей мере отвечают условиям его производства. Поэтому трудодень, как мера необходимого труда в колхозах, полностью отражает в себе как единство социальной природы колхозов, так и производственные особенности каждого колхоза.

Организация работ в колхозах на основе сдельщины требует установления таких норм выработки и расценок работ, которые позволяли бы учесть разницу не только в количестве, но и в качестве затраченного труда. Сталинский Устав сельскохозяйственной артели указывает, что каждая работа в колхозе должна оцениваться в трудоднях, в зависимости от требующейся квалификации работника, сложности, трудности и важности работ для артели.

Рост производительности труда в колхозах на основе механизации и развития социалистического соревнования привёл к тому, что установленные в 1933 году нормы выработки и расценки работ в трудоднях оказались в условиях послевоенной сталинской пятилетки устаревшими и заниженными, не отвечающими задаче дальнейшего развития хозяйства колхозов. Так, например, в колхозе «Большевик», Россошанского района, Воронежской области, в 1947 году норма выработки на бороновании двухзвенной бороной «зиг-заг» на волах была определена в 3 гектара, тогда как средняя выработка составляла 4,5 гектара, то есть в полтора раза больше. В колхозе «Трудовик», Верхне-Хавского района, той же области, норма выработки на культивации 7-лапчатым культиватором была исчислена всего в 0,5 гектара, между тем как эта норма могла быть выполнена за два часа. Понятно, что, несмотря на выполнение и перевыполнение норм выработки, эти колхозы, как и другие им подобные, не могли своевременно выполнять сельскохозяйственные работы и добиваться высоких урожаев.

Отмечая вредность для колхозов устаревших и заниженных норм выработки, февральский Пленум ЦК ВКП(б) 1947 года указал на необходимость пересмотра норм выработки, обеспечения более высокой оплаты труда на основных работах и снижения оплаты труда на второстепенных работах. Решение февральского Пленума ЦК ВКП(б) сыграло огромную роль в дальнейшем укреплении и развитии трудодня в колхозах. В соответствии с этим решением Совет министров СССР постановлением от 19 апреля 1948 года «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах» ввёл новые примерные нормы выработки с разбивкой работ на 9 групп и оценкой их от 0,5 трудодня по первой группе до 2,5 трудодня по девятой группе. При этом нормы выработки повышены: на пахоте — на 12—17%, на бороновании — на 12—20%, на посеве сеялкой — на 10—12%, на косьбе зерновых лобогрейкой — на 20—29%, на ручном тереблении льна — на 7—25% и т. д. Практика показывает, что эти нормы, реализуя передовой спыт колхозов, являются мощным средством в борьбе за повышение производительности труда колхозников.

Рост социалистической техники и всестороннее развитие общественного хозяйства колхозов привели, в отличие от примитивного универсализма единоличного крестьянского хозяйства, к невиданному в истории разделению и специализации труда в сельском хозяйстве. Достаточно сказать, что разработанные в 1948 году примерные нормы выработки только по основным работам охватывают около 1100 видов работ, не считая работ по животноводству. В передовом колхозе имени Молотова Шипуновского района, Алтайского края, в одном только растениеводстве (без учёта животноводства, подсобных предприятий и внутрихозяйственных работ) нормировано и оценено в трудоднях около 600 видов работ. Увеличение числа разрядов работ в колхозах с 7 до 9 и повышение их оценки по высшей группе с 2,0 трудодня до 2,5 трудодня свидетельствуют о возрастающей мощи колхозов, о развитии их общественного хозяйства.

Товарищ Сталин учит, что без технических норм невозможно плановое хозяйство, что технические нормы нужны для того, чтобы отстающие массы подтягивать к передовым, что «технические нормы — это большая регулирующая сила, организующая на производстве широкие массы рабочих вокруг передовых элементов рабочего класса». Отсюда и разработка в колхозах норм выработки имеет большое принципиальное и практическое значение.

Правильное нормирование труда в колхозах требует установления таких норм выработки, которые доступны «добросовестно работающему колхознику, с учётом состояния рабочего скота, машин и почвы». Это

требование сталинского Устава сельскохозяйственной артели означает, что при разработке в колхозах норм выработки надо равняться не на средне-арифметические, а на средне-прогрессивные нормы выработки.

Трудодень, обеспечивая организацию труда в колхозах на основе сдельщины, является вместе с тем мощным орудием колхозов и в их борьбе за правильное распределение рабочей силы по отраслям производства. Трудодень даёт каждому колхозу возможность определять (через нормы выработки) и планировать необходимые затраты труда на каждой отрасли производства и по каждому виду производимой продукции, вести борьбу за экономию рабочей силы и повышение производительности труда в каждой отрасли хозяйства.

* * *

Распределение натуральных и денежных доходов в колхозах по выработанным трудодням есть основной метод создания личной материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного хозяйства, основной метод обеспечения правильного сочетания личных интересов колхозников с общественными интересами колхоза. Поэтому укрепление трудодня как меры труда неразрывно связано с укреплением его и как меры потребления, то есть с такой выдачей продуктов и денег на трудодни, которая обеспечивала бы удовлетворение возрастающих потребностей колхозников.

Товарищ Сталин указывал на I Всесоюзном съезде колхозников-ударников, что задача колхозов состоит в том, чтобы «сделать всех колхозников зажиточными». Уже до войны общественное хозяйство колхозов превратилось в могучий источник роста зажиточности колхозников. Практика колхозного строительства, в особенности практика передовых колхозов, давно показала, что не расширение личного, подсобного хозяйства, а всемерное развитие общественного хозяйства колхозов является основным источником роста зажиточности колхозников.

Большое значение для развития общественного хозяйства колхозов и роста зажиточности колхозников имеет правильное распределение доходов.

Устав сельхозартели указывает, что из полученных урожая и продуктов животноводства артель в первую очередь выполняет свои обязательства перед государством по поставкам и возврату семенных ссуд, расплачивается натурой за работы МТС в соответствии с заключённым договором, выполняет договоры по контрактации, засыпает семена для посева и фураж для прокорма скота на всю годовую потребность, а также создаёт для страхования от неурожая и бескормицы неприкосновенные, ежегодно возобновляемые семенной и кормовой фонды в размере 10—15% годовой потребности. Кроме того артель создаёт фонды помощи инвалидам, старикам, на содержание детских яслей и др., а также выделяет известную часть, по решению общего собрания, для продажи государству или на колхозном рынке. Остальную часть урожая и продуктов животноводства артель распределяет между своими членами по трудодням. В таком же порядке происходит распределение и денежных доходов, из которых колхоз в первую очередь вносит государству установленные законом налоги, производит страховые платежи и возвращает денежные ссуды, а также производит необходимые расходы на текущие производственные нужды, пополняет неделимый фонд, покрывает административно-хозяйственные расходы, выделяет средства на культурные нужды и остающуюся после этого часть распределяет между членами артели по трудодням.

Устав сельхозартели требует первоочередного выполнения колхозами своих обязательств перед государством. Честное и аккуратное выпол-

нение этих обязательств является самой первой и главной заповедью колхозов, их патриотическим долгом. Выполняя этот долг, колхозы участвуют в обеспечении производственных и культурных потребностей всего социалистического общества, вносят свой вклад в дело укрепления могущества Советского государства.

Чтобы обеспечить правильное сочетание интересов государства, колхозов и колхозников, партия и правительство установили известный порядок отчислений зерна и других продуктов во время уборки урожая для выдачи аванса колхозникам и на внутривоспроизводительные нужды в размере определённого процента от количества продукции, сданной государству.

Основой колхозного строя является общественная, социалистическая собственность. Только укрепление и приумножение общественной собственности ведут к подлинному расцвету артельного хозяйства, только на её основе может быть обеспечен непрерывный рост материального благосостояния и культуры всего колхозного крестьянства. Вслед за выполнением обязательств перед государством, как первой заповеди колхозников, важнейшая задача каждого колхоза состоит в том, чтобы правильным распределением доходов обеспечить расширенное социалистическое воспроизводство в колхозах путём дальнейшего роста общественных артельных фондов, животноводческих ферм, общественных построек и других видов колхозной собственности. Это требует настойчивой и решительной борьбы с нарушениями Устава сельскохозяйственной артели, с разбазариванием общественных земель и фондов, с частнособственническими пережитками той части отсталых колхозников, которые становятся на путь раздувания своего личного хозяйства, в ущерб коренным интересам подавляющего большинства колхозного крестьянства, честно работающего в общественном хозяйстве. Всестороннее развитие артельного хозяйства — единственно прочная основа и могучий источник роста зажиточности колхозного крестьянства. «...Если все колхозники, — все, а не только большинство, — будут работать честно, — колхозы завалятся продуктами, они завалятся всяким добром, и наша страна станет самой богатой страной в мире» (И. Сталин).

Обеспечивая развитие общественного хозяйства, колхозы в то же время не должны допускать необоснованного снижения размеров выдачи продуктов и денег на трудодни. В постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1938 года «О неправильном распределении доходов в колхозах» указывалось, что практика беспечного отношения к задаче повышения оплаты трудодня, к фактам растраниживания колхозных средств объективно есть практика противоклхозная и вредительская.

Для дальнейшего повышения уровня материального благосостояния всех колхозников имеет огромное значение непрерывный рост производительности труда. Товарищ Сталин учит, что без повышения производительности труда «нечего и думать об изобилии продуктов и всякого рода предметов потребления». Это указание товарища Сталина подтверждается всей практикой работы колхозов.

Колхоз имени Ильича, Добринского района, Воронежской области, не только полностью и своевременно выполняет свои обязательства перед государством и создаёт фонды, необходимые для расширенного воспроизводства, но и обеспечивает колхозникам высокую выдачу на трудодни. С 1940 года по 1947 год неделимые фонды колхоза увеличились с 1 до 2,5 миллиона рублей, а его денежные доходы — с 1 до 2 миллионов рублей; выдача денег колхозникам возросла с 3—3,5 рубля до 7—8 рублей на каждый трудодень. Денежный доход в среднем на одну колхозную семью составляет теперь около 6—7 тысяч рублей в год.

Колхоз «Заветы Ильича», Красноярского края, в котором в настоящее время имеется 14 Героев Социалистического Труда и более 100 кол-

хозников и колхозниц награждены орденами и медалями Советского Союза, увеличил с 1940 года по 1948 год среднюю урожайность зерновых культур с 10,8 до 18,0 центнера с гектара. Денежные доходы колхоза выросли с 321,4 тысячи рублей в 1940 году до 528,9 тысячи рублей в 1948 году. Перевыполняя планы сдачи хлеба и других продуктов государству, колхоз выдал на каждый трудодень: в 1940 году — 1,0 килограмма зерна и 2 рубля деньгами, а в 1948 году — 3 килограмма зерна и 5 рублей деньгами.

В 1949 году многие колхозы, вырастив высокий урожай и досрочно выполнив план хлебосдачи, уже выдали в порядке аванса большое количество зерна колхозникам на трудодни. В колхозе имени Хрущёва, Сталинской области, Украинской ССР, на каждый трудодень выдано авансом по 3 килограмма зерна; в колхозах имени 1 Мая и «Красный Октябрь», Азербайджанской ССР, — по 4—5 килограммов зерна; в молодой сельскохозяйственной артели «Большевик», Ружанского района, Брестской области, — 3 килограмма зерна и т. д. Все эти примеры наглядно подтверждают правильность указания товарища Сталина: для того, чтобы колхозники стали зажиточными, от них требуется лишь одно — работать в колхозе честно, правильно использовать тракторы, машины и рабочий скот, правильно обрабатывать землю, повышать производительность труда.

Трудодни ещё являются кое-где объектом хищения со стороны рвачей и туенядцев, стремящихся увильнуть от работы в общественном хозяйстве и жить за счёт труда честных колхозников. Наряду с ростом производительности труда, важным условием укрепления трудодня является всемерная охрана продукции и трудодней от расхищения. Расхищение и разбазаривание трудодней идёт и по линии установления заниженных норм выработки и неправильных, завышенных расценок второстепенных работ и по линии раздувания штатов управленческого и обслуживающего персонала, когда на ненужных и надуманных должностях укрывается много людей, которые необходимы для работы в поле или животноводстве.

Принятые в последние годы партией и правительством меры против разбазаривания и расхищения трудодней нанесли сокрушительный удар антиколхозной практике и сыграли огромную роль в дальнейшем организационно-хозяйственном укреплении колхозов. Достаточно сказать, что на основе постановления Совета министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» было упразднено 535 тысяч ненужных и надуманных должностей и снято с оплаты трудоднями 213 тысяч человек, не имеющих отношения к колхозному производству.

Особенно большое значение в борьбе за экономию трудодней имеют решения февральского Пленума ЦК ВКП(б) и принятое на их основе постановление Совета министров СССР «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах», которое предусматривает планирование затрат трудодней по каждой отрасли хозяйства и по каждой культуре или группам культур и рекомендует колхозам осуществлять строгий контроль за начислением трудодней. Большое значение для борьбы против расхищения трудодней имеет также постановление Совета министров СССР от 3 сентября 1948 года «О сокращении штатов административно-обслуживающего персонала в колхозах и об упорядочении расходования трудодней на их оплату».

Все эти мероприятия партии и правительства по борьбе с расхищением трудодней получили широкий отклик в колхозной деревне. Во всех колхозах страны развернулась борьба за строгий учёт и экономное расходование трудодней, за осуществление режима экономии в колхозном производстве. Например, колхоз «Пятилетка», Юрьев-Польского района,

Владимирской области, в текущем году путём лучшей организации и повышения производительности труда сумел сэкономить только во время весеннего сева три тысячи трудодней, причём весенний сев был проведён за 7 рабочих дней.

Могучим оружием в борьбе за дальнейшее укрепление трудодня являются начисление и списание трудодней по бригадам и звеньям в зависимости от результатов работы. Распределение доходов в колхозах только по количеству выработанных трудодней не учитывает конечных результатов работы отдельных бригад, звеньев и ферм, достигнутых бригадами, звеньями урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Между тем результаты сельскохозяйственного года даже при одинаковых затратах труда часто оказываются различными в связи с различиями в соблюдении правил агротехники, то есть в качестве работ, в сроках их проведения и т. д.

В целях поощрения колхозников, добывающихся высоких урожаев, Устав сельскохозяйственной артели предусматривает дополнительное начисление до 10% выработанных трудодней для бригад, имеющих лучшие результаты в повышении урожая и в развитии животноводства, и снижение до 10% трудодней для плохо работающих бригад. Но этот способ поощрения хорошо работающих колхозников в довоенный период не получил широкого распространения.

В 1941 году в целях устранения уравниловки в оплате труда в колхозах была введена дополнительная оплата за повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, что явилось мощным средством повышения заинтересованности колхозников в укреплении общественного хозяйства, в увеличении производительности труда. Однако и после этого бригады или звенья, которые плохо работали, но много затрачивали трудодней, нередко попрежнему получали больше доходов, чем те бригады или звенья, которые экономно расходовали трудодни и добывались высоких урожаев и высокой продуктивности животноводства.

Февральский Пленум ЦК ВКП(б) в 1947 году рекомендовал колхозам производить распределение доходов с учётом урожая, собранного бригадой, а в бригадах — звеньями с тем, чтобы колхозники бригад и звеньев, вырастивших более высокие урожаи, получали более высокую оплату, а колхозники бригад и звеньев, собравших низкие урожаи, получали бы за свой труд меньшую оплату. Это указание февральского Пленума ЦК ВКП(б) было развито в постановлении Совета министров СССР «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах», которое предусматривает различные способы начисления и списания трудодней по бригадам и звеньям применительно к разным производственным условиям колхозов. Все эти способы исходят из одного и того же социалистического принципа распределения доходов по труду.

* * *

Колхозное крестьянство, воодушевлённое неустанной сталинской заботой партии и правительства о колхозном строе, успешно борется за выполнение послевоенной пятилетки, за осуществление великого сталинского плана преобразования природы и плана развития животноводства, которые открывают новые грандиозные перспективы в развитии производительных сил колхозного строя, в дальнейшем подъёме материального и культурного уровня жизни колхозников.

В докладе о 32-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции тов. Г. М. Маленков подчеркнул, что зерновая пробле-

ма в стране уже решена. Урожай зерновых культур текущего года превысил уровень 1940 года. В 1949 году колхозы и совхозы сдали государству хлеба на 128 миллионов пудов больше, чем в прошлом году. Успешно осуществляется трёхлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства. Быстро растёт и техническая вооружённость нашего сельского хозяйства.

Перед социалистическим сельским хозяйством стоят сейчас грандиозные задачи повышения урожайности и подъёма продуктивности животноводства, создания в стране изобилия предметов потребления. Важнейшим условием успешного выполнения этих задач являются дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление сельскохозяйственной артели, умножение общественной собственности колхозов. А это связано с укреплением трудодня, с повышением его роли в колхозном производстве, что, в свою очередь, требует неустанного укрепления трудовой дисциплины в колхозах, решительной борьбы с лодырями и прогульщиками, с расхитителями колхозного добра, со всякого рода дезорганизаторами колхозного хозяйства.

Укрепление социалистической дисциплины труда в колхозах требует огромной воспитательной работы партийных организаций среди широких масс колхозников и усиления в колхозах руководящей роли коммунистов.

Товарищ Сталин в речи «О работе в деревне» на январском Пленуме ЦК ВКП(б) в 1933 году указывал, что колхозный строй не уменьшает, а увеличивает руководящую роль коммунистов в подъёме сельского хозяйства. В условиях послевоенного восстановления и развития сельского хозяйства это указание товарища Сталина имеет особо важное значение для укрепления колхозов, для дальнейшего роста их богатства и продвижения нашей страны по пути к коммунизму.

«Сверхчеловеки» Америки

Илья Эренбург

Читая речи государственных деятелей Америки, я невольно вспоминаю старую поговорку: по две обедни слушает да по две души кушает. Размах у американцев, конечно, большой: они слушают не две обедни, а тысячи обеден. Министры, сенаторы и прочие конгрессмены при всяком удобном и неудобном случае обязательно говорят о свободе, о равенстве, о гуманизме. Зато и аппетиты у них солидные: после обеден они требуют на обед не две души, а двести миллионов.

Недавно г-н Ачесон произнёс очередную речь, в которой он восхвалял «американский образ жизни». Гуманистическим принципам Америки он противопоставил бесправие, насаждаемое, по его словам, коммунистами.

При всём желании быть вежливым, я не могу назвать г-на Ачесона оригиналом: его речи всё более и более напоминают речи другого «гуманиста», не вполне удачно закончившего свою карьеру, а именно — Геббельса.

Однако в одном приоритет бесспорно принадлежит американцам. Правда, Гитлер любил говорить, что он первый создал государство, построенное на принципе расовой иерархии, но он зря хвастал. В 1862 году, то есть за семьдесят лет до воцарения фюрера, вице-президент Южной конфедерации штатов Северной Америки Стефенс провозгласил: «Наше государство покоится на той великой истине, что негр не может быть приравнен к белому и что нет ничего естественнее, нежели подчинение низшей расы высшей».

В те давние времена северяне осуждали расизм. Они разбили южан на поле боя и объявили рабство уничтоженным. Но если бы Стефенс мог воскреснуть и прокатиться по Соединённым Штатам, он сказал бы с удовлетворением: «Победили мы». Г-н Ачесон любит поминать Линкольна, это относится к обедам. Но г-н Ачесон, как и все его коллеги, проводит политику Стефенса: это относится к тем душам, которые они кушают.

Соединённые Штаты — вавилонское столпотворение. Когда я бродил по Нью-Йорку, мне казалось, что я совершаю кругосветное путешествие. На 32-й улице живут итальянцы, на 90-й — немцы, на 75-й — словаки, на 169-й — евреи, на 128-й — негры. В квартале Гарлем нельзя увидеть белого. В квартале Бронкс нельзя услышать английскую речь, люди там говорят по-еврейски, по-русски, по-польски — это гетто Нью-Йорка. Есть кварталы ирландцев, французов, китайцев, порториканцев, мексиканцев и поляков.

Выходец из Ирландии открыл мастерскую игрушек, там работают два чеха и мексиканец, он снимает квартиру в доме, который принадлежит немцу, его пользует врач-еврей, а стрижёт его итальянец, свои куклы он отпускает шведу, он ужинает во французском ресторане, и его детей нянчит негритянка. Но если вы с ним поговорите, то вы узнаете, что швед и немец ему, пожалуй, ровня, но еврея, не говоря уже о неграх, он не пустит на порог. Хотя г-н Ачесон при всяком удобном и неудобном случае говорит о равноправии, царящем в Америке, — этого равноправия нет и в помине.

Идеалом для американских расистов, как и для их германских единомышленников, является так называемый «северный человек». Профессор Колумбийского университета Стил Коммаджер пишет, что «Америка — рай для детей, по крайней мере для детей, имеющих счастье принадлежать к северной расе». Таким образом, аристократией в Соединённых Штатах считаются англичане, ирландцы, немцы, шведы. На лубочных картинках, весьма распространённых в Америке («комикс»), изображаются подвиги «супермэна», то есть «сверхчеловека». Этот «супермэн» обязательно рослый блондин с большим подбородком и светлыми стеклянообразными глазами, двойник образцового эсэсовца, каким его изображали на плакатах гитлеровской Германии. Понятно, что и терминологию американские расисты переняли у немецких: «супермэн» не что иное, как перевод «юберменша» («сверхчеловек»).

Недавно среди персонажей «комикс» появилась новая героиня: Ильза Кох. Как известно, эта нацистка убивала антифашистов в лагере Бухенвальд и изготовляла из человеческой кожи абажуры для ламп. В Америке теперь пользуются успехом картинки «Ильза для школьников» — американским детям ставят в пример гнусную преступницу. На картинках она душит негров, евреев и «красных».

Итак, наверху расовой лестницы — «северные люди». Значительно ниже французы, ещё ниже славяне. Существует немало организаций и клубов, куда не примут чеха или поляка. По утверждениям американских расистов, славяне не могут быть названы выдержанными «арийцами»: они испорчены «посторонними влияниями». Я вспоминаю пылкую речь одного «сверхчеловека», который уверял, что украинцы — «полуазиатский народ», и для подтверждения этого ссылался то на форму черепа, то на «зловещее влияние Карла Маркса».

Весьма многочисленные выходцы из Италии отнесены в США к гражданам третьей категории. Многие фирмы не берут на работу итальянцев, для них закрыты не только аристократические клубы, но и различные ведомства. Итальянцев американские расисты называют народом «полуафриканским» и примесь итальянской крови считают опасной для чистоты «супермэна».

Во времена нацистов польский поэт Тувим писал: «Антисемитизм — международный язык фашистов». Американские «сверхчеловеки» вполне усвоили этот язык. В Нью-Йорке проживают два миллиона евреев. Официально они пользуются всеми правами. На самом деле они ограничены во всех правах. В университетах существует замаскированная «процентная норма». Еврея редко принимают на государственную службу. Огромное большинство евреев живёт в гетто: в других кварталах им не сдают квартир. В штатах Массачусетс и Коннектикут евреям запрещено купаться на пляжах, предназначенных для «арийцев». Будучи в Америке, я видел гостиницы, куда евреев не пускают. Всё это хорошо известно американским дипломатам, которые в различных международных комиссиях произносят речи о правах человека и гражданина. Чем чернее их Америка, тем «благороднее» их разговоры. Равноправие — товар для экспорта. А для внутреннего потребления существует американский перевод нюрнбергских законов.

Разумеется, крупные буржуа еврейского происхождения ревностно защищают правящую Америку. Владелец крупнейшей газеты «Нью-Йорк таймс» г-н Сульцбергер — по происхождению еврей, а по убеждениям — расист и антисемит. Когда американцы хотят доказать, что в Соединённых Штатах нет антисемитизма, они обычно ссылаются на г-на Сульцбергера или на других евреев-финансистов.

После разгрома нацистской Германии один из главных деятелей «комиссии по расследованию антиамериканской деятельности» г-н Парнел Томас заявил профессору Колумбийского университета Миллеру: «Когда

немецкие евреи задрали голову, Гитлер их образумил. То же самое будет и у нас, если только евреи не присмирят». В сотнях антисемитских газет расисты ежедневно пишут, что «евреи — лазутчики красных, люди без корней, которые смотрят на восток и для которых Советская Россия — их подлинная родина» («Брум»). Эти расисты мечтают о новых, более усовершенствованных Майданеках и Освенцимах.

Журнал «Ридерз дайджест» издаётся во всех странах маршаллизированной Европы. Он должен показать «отсталым» европейцам «величие и свет передовой Америки». Недавно «Ридерз дайджест» опубликовал изложение книги, написанной негром Чарли Спаулдингом. Этот негр именуется «крупным бизнесмэном». Он рассказывает европейцам, как привольно живётся неграм в «свободной» Америке. Г-н Спаулдинг, подобно г-ну Сульцбергеру, «вышел в люди». Он хвастает, что его даже принял в Белом доме президент Трумэн. Однако он не сообщает, где он останавливался, находясь в Вашингтоне. Он не пишет также, как он приехал в Вашингтон из Атланты — в пульмановском вагоне или в «вагоне для цветных». Он сообщает, что стал директором банка для негров, обладающего капиталом в пять миллионов долларов, но он умалчивает о том, что, несмотря на эти пять миллионов, он, чёрный Спаулдинг, беседовавший с Трумэном, не мог, вернувшись в Атланту, зайти в уборную для белых.

Чёрный бизнесмэн говорит, что многие негры достигли в Америке высокого положения, он называет при этом доктора Чарли Дроу, «учёного с мировым именем». Я добавлю, что этот учёный с мировым именем не имеет права зайти в госпиталь Атланты или в университетскую библиотеку Нью-Орлеана. Чёрный бизнесмэн пишет, что негр Поль Вильям — «один из лучших архитекторов Америки». Я добавлю, что этот прекрасный архитектор может строить дома в Нью-Йорке или в Чикаго, но он не может поселиться в том квартале, который выберет: он должен жить в гетто для чёрных. Я познакомился в Нью-Орлеане с талантливым архитектором. Я предложил ему зайти в кафе. Это был блондин, и я не мог догадаться, что он по документам «цветной». Он отказался: если бы он вошёл в кафе, его могли опознать и приговорить к двум годам тюремного заключения.

Я много ездил, повидал десятки стран. Нигде я не видел такого беспорядка, как в США. Американцы уверяют, будто в странах народной демократии попираются права человека. Хорошо бы задать этим защитникам прав человека ряд вопросов, касающихся жизни тринадцати миллионов американских граждан. Я спросил бы их: может ли в вашей стране негр, покупая ботинки, их примерить? Они твердят о ста «свободах», но до свободы покупать ботинки, примерив их, они не додумались. По мнению американских расистов, цветной должен покупать обувь без примерки, ибо ботинки, которые примерил негр, не могут быть предложены белому «супермэну».

Недавно «сверхчеловеки» города Саванна (штат Джорджия) посадили в тюрьму шесть канадских матросов. Эти матросы совершили неслыханное преступление: они выпили воды из крана, который предназначался для белых, а все видели, что у матросов чёрная кожа.

По конституции Соединённых Штатов все граждане пользуются избирательным правом независимо от расовой принадлежности. Так написано на бумаге. Но в четырнадцати штатах негры лишены избирательных прав. В одном штате неграм устраивают «экзамены», прежде чем включить их в списки избирателей, в другом — с цветных требуют высокий налог, в третьем — представителей «низшей расы» отгоняют дубинками от урн. Способов много, но результаты те же: цветные в выборах не участвуют.

Если в четырнадцати штатах негры не могут выбирать, то во всех

штатах негров не выбирают на ответственные посты. Если в четырнадцати штатах негры не имеют права зайти в церковь для белых или сесть в трамвае рядом с белыми, то во всех штатах негров не пускают в рестораны для белых, им не сдают квартир в кварталах для белых.

Всем известна организация убийц «ку-клукс-клан». Это не просто убийцы, это убийцы с причудами. Они любят маскарады: они наряжаются в белые балахоны, ходят с факелами и поклоняются вожаку, которого именуют «великим драконом». В течение двадцати лет «великим драконом» числился мелкий бизнесмен города Атланты Самуэль Грин. Он руководил десятками погромов, на его совести преступлений больше, чем у всех чикагских гангстеров. Он умер, окруженный почётом погромщиков. На его место избрали другого бизнесмена из города Монтгомери — Лайкергуса Спайнкса. Он руководит организацией, в которой свыше двухсот пятидесяти тысяч членов. Куклуксклановцы регулярно устраивают погромы: разносят дома негров, убивают жителей. Они организуют охоты на «цветных»; пойманного негра обычно обливают бензином и сжигают, иногда вешают. Всё это делается на глазах у полиции. Но президенту Трумэну некогда: он занят мнимыми преследованиями в Болгарии, и куклуксклановцы продолжают зверски убивать граждан Америки.

Убийцы в своё оправдание говорят, что негры якобы насилуют белых женщин. На самом деле в четырнадцати южных штатах белый может безнаказанно изнасиловать негрятянку (что и происходит довольно часто), негры же отворачиваются, проходя мимо белых женщин, — им не до любовных похощений. Разговоры об изнасиловании — выдумка, оправдывающая суды Линча.

В северных штатах куклуксклановцев нет, однако и там расисты преследуют негров. Недавно американские газеты восхищались гуманностью нравов: из чикагской тюрьмы выпустили негра Монгомери. Этот негр просидел тридцать лет — его осудили за изнасилование. Выяснилось, что он невинен и что подавшая на него жалобу была душевно больной. Невинно пострадавшему уплатили десять долларов за тридцать лет мук. Такова их гуманность.

Когда я был в городе Джексоне, там казнили негра. Его обвинили в изнасиловании белой. Все знали, что это ложь. Судья говорил: «Мы не можем его оправдать, потому что в нашем штате ещё ни разу не оправдывали негра, на которого подал жалобу белый».

Одни жгут людей, травят, казнят, другие находят для этого «научные оправдания». Профессор Вандербильтского университета г-н Дональд Дэвидсон в большом «труде» пишет, что отмена рабства была опрометчивым шагом, что «ку-клукс-клан» — «организация народного сопротивления», что угнетение негров в Америке, особенно в южных штатах, вполне оправдано — «это разумный и мягкий режим».

Когда-то одной из самых популярных книг в Америке была «Хижина дяди Тома», в ней описывались страдания чёрных рабов. Автор этой книги Бичер-Стоу возмущалась рабовладельцами, и её роман вдохновлял людей, боровшихся против расового гнёта. Самой популярной книгой Америки последних лет является роман Митчел. Писательница в нём доказывает, что рабам жилось очень хорошо и что только злодеи могли требовать отмены рабства. Судьба этих двух книг отражает путь правящих классов Америки: от Линкольна до «великого дракона», от идей свободы и равенства до расизма и «комиссии по расследованию антиамериканской деятельности».

Американские расисты не только не стыдятся своих звериных дел, они ими гордятся. Они хотят распространить расизм повсеместно, это миссионеры Линча. Несколько недель тому назад французская проамериканская газета «Фигаро-литтерер» рассказала, как из парижского ре-

сторана удалили негра-француза. Заведующий рестораном объяснил: «Нас часто посещают американцы, мы должны с ними считаться».

Меня иногда спрашивают, не преувеличиваю ли я, говоря о диких нравах, царящих в Америке. Людям трудно представить, что в этой стране высокой техники живёт множество людей, которых нельзя назвать культурными. Я приведу выдержку из газеты «Сентинел стар», которая выходит в городе Орlando (штат Флорида): «Мы очень развлекались на празднике, устроенном г-ном Джемсом Стрет в помещении выставки Средней Флориды. В клетку посадили негра и шимпанзе. Обезьяну зовут Джо, она здорова боксирует. Особенно ей удаётся удар по голове — как молотком. Джо быстро подбил негру левый глаз. Обезьяна вошла во вкус. Это было во всяком случае удивительно забавно».

Расизмом «сверхчеловеки» отравили миллионы людей. Я видел профсоюзы, в которые не принимают цветных рабочих. Я видел в помещениях других профсоюзов специальные скамейки для негров. В Бирмингэме я зашёл к негру — председателю «секции чёрных» профсоюза металлистов. Он мне сказал, что я первый белый, который пришёл к нему. Право же, думая о своей довольно длинной жизни, я говорю себе, что, если бы я ничего другого не сделал, эта жизнь была бы оправдана одним тем, что советский человек пришёл к негру Бирмингэма и пожал ему руку.

Расистам удалось привить расизм даже преследуемым. Еврея не пускают на пляж для арийцев, а он отправляет негра-шофёра на пляж для цветных. Среди цветных многие мулаты не хотят общаться с чёрными: среди негров своя аристократия — почти белые негры. Это отвратительно и печально, и, наблюдая это, ещё более ценишь мужество тех людей, которые борются в Америке против расизма.

Меня потрясло, что очень многие американцы, с которыми я встречался, в большей или меньшей степени были заражены расизмом. Конечно, расистами они не родились, расистами их сделали школа, газеты, книги, радио, среда. Можно родиться блондином или брюнетом, подвижным или вялым, восприимчивым или тупым, но нельзя родиться антисемитом или куклуксклановцем. Правящей верхушке Америки выгоден расизм, ибо он задерживает рост народного сознания. «Divide et impera» — «разделяй и властвуй», так говорили патриции древнего Рима, понимая, что легче угнетать людей, посеяв между ними раздор. Эту истину хорошо усвоили правители Соединённых Штатов. Когда рабочие Детройта начинают требовать увеличения заработной платы, агенты предпринимателей заявляют: «Во всём виноваты чернокожие — они получают ещё меньше вас, значит, нужно бить негров». Когда в южных штатах разорившиеся фермеры осмеливаются требовать правительственной помощи, куклуксклановцы им ствечают: «Во всём виноваты цветные, они арендуют землю на любых условиях, следовательно, нужно бить негров». Когда рядовой американец, предчувствуя кризис, пробует критиковать существующие порядки, сотни газет ему поспешно внушают: «Беда в том, что у нас слишком много китайцев», или — «всё от того, что итальянцы чересчур быстро плодятся». Когда матери Америки говорят, что они не хотят войны, что им отвратительны призывы к новой бойне, те же газеты им отвечают: «Войны хотят коммунисты, евреи и негры».

Грозовые тучи сгустились над Америкой биржевиков, и расизм — это громоотвод. Бизнесмены хотят направить гнев обездоленных на негров, на евреев, на итальянцев, на славян, на китайцев. Вот почему борьба против расистов — это борьба всех тружеников Америки против алчных и свирепых дельцов.

Эту борьбу смелее и напряжённее всех ведут коммунисты. Не удивительно, что коммунисты не дают спокойно спать взбесившимся бизнесмэ-

нам. У правящей Америки сотни радиостанций, тысячи газет. Однако голос коммунистов страшит людей, чьё господство покоится на слепоте обманутых. Бизнесмены наивно думают, что, посадив руководителей американской коммунистической партии в тюрьму, они навеки завяжут глаза своему народу. Между тем этот народ начинает задумываться: правы ли конгрессмены, которые знают один довод — сажать в острог несогласных с ними? Линкольн как-то сказал, что можно обманывать недолго всех или долго одного, но нельзя долго обманывать весь народ.

Певец Поль Робсон стал символом: расисты его ненавидят вдвойне — и как негра и как передового человека. Защищая права негров, он одновременно защищает достоинство белых. Это настоящий патриот Америки. В 1947 году должен был состояться его концерт в городе Пиория. Концерт запретили сначала потому, что Робсон — негр, затем под предлогом, что Робсон — коммунист. В начале сентября этого года расисты хотели помешать Полю Робсону выступить в Пикскиле. Полиция ограждала не певца и не зрителей, а погромщиков. Много негров и белых — противников расизма — было ранено. Но Поль Робсон всё же пел, и голос его был слышен, это был голос народа Америки, его совести.

Г-н Ачесон позволяет себе оскорблять болгар, румын, венгров — народы, которые, освободившись от расистских суеверий, установили у себя, впервые в истории своих стран, расовое и национальное равенство. Г-н Ачесон требует суда над этими народами. Между тем не только болгары, румыны, венгры — все народы мира судят американских народоубийц. Приговор им произнесён в каждом доме и в каждом сердце. Бизнесмены могут сколько угодно говорить о гуманизме, — все знают, что они остаются двоюродными братьями печников Майданека и душителей Освенцима.

Один европеец, посетивший Америку, правильно заметил: «У них свой словарь — когда они говорят «бог», обычно подразумевается «хлопок». Любое грязное дело бизнесмен сопровождает возвышенными разговорами. Попытку захватить мир американские империалисты объясняют превосходством американского «сверхчеловека» над прочими людьми. Мы присутствуем при новом варианте гитлеровских монологов. Американские газеты пестрят изречениями: «двадцатый век — это американский век», «американский образ жизни — путь всего человечества», «все народы должны брать пример с Америки».

Пока ораторы произносят речи и журналисты пишут статьи, правители Соединённых Штатов занимаются делом: они прикарманивают различные страны Европы, строят военные базы, уничтожают последние признаки независимости Латинской Америки.

Профессор Коммаджер пишет: «Народы Старого Света и Нового Света признают, что Америка будет управлять ходом истории во второй половине XX века». Однако народы Старого Света и Нового Света не склонны согласиться с профессором, у них своё мнение: они считают, что правители Соединённых Штатов хотят повернуть историю вспять, воскресить времена рабства и расового гнёта. Народы Старого Света и Нового Света убеждены, что история раздавит «сверхчеловеков» американского образца, как она раздавила гитлеровцев.

«Супермэны», конечно, не рассчитывают, что профессору Коммаджеру и его коллегам удастся убедить человечество в превосходстве американских бизнесменов над прочими обитателями планеты, и «супермэны» хотят подкрепить аргументы профессора бомбами, микробами, ядом. Стремясь оправдать перед средним американцем подготовку новой мировой войны, «супермэны» прибегают всё к той же расовой теории: «Мы — первые, самые культурные, самые богатые, самые умные, самые добрые».

Несколько лет тому назад военное ведомство США выпустило наставление для оккупационных войск в Европе, там приводились сужде-

ния американцев о французах: «Французы — отсталый народ, лягушатники. Что они дали миру? Французы грязные, они ходят в потрёпанных костюмах. Метро воняет чесноком». Дикари из Оклахомы не слышали ни про Вольтера, ни про Бальзака, ни про французскую революцию, ни про Коммуну...

Один американский журналист долго доказывал мне, что город Джексон куда красивее Рима, ибо в Джексоне небоскрёбы и аптеки-закусочные. В газете «Дэйли ньюс» я нашёл такой отзыв об Италии: «Это страна, превосходная для туризма, при условии, если американцам удастся отучить её жителей от присущих им дурных нравов».

Упомянутый мною профессор Коммаджер вполне серьёзно пишет, что «американцам не свойственно зло», как оно «свойственно русским».

Даже англичане низложены, им отведено место полунизшей расы. Американские газеты утверждают, что англичане «выродились», что они «позволяют себе слишком хорошо жить», необходимо напомнить англичанам, что «они могут существовать, только равняясь на Соединённые Штаты».

«Сверхчеловеки» убеждают среднего американца, что в предстоящей войне ему ничего не грозит. Он будет безмятежно сидеть у себя дома и зарабатывать доллары. Воевать за него будут «низшие» нации. Один из гвиднейших конгрессменов, Кэннон, сказал достаточно откровенно: «Мы должны вооружить другие нации, пусть их дети идут на смерть, а не наши».

Прочитав это, мы можем усмехнуться: за несколько послевоенных лет американские спесивцы восстановили против себя все народы мира. Народы хотят свободы, хлеба и мира. Они не хотят умирать за американских «сверхчеловеков». Не приходится говорить о том, как относится к «супермэнам» французский рабочий или итальянский крестьянин. Но стоит привести цитату из английской лейбористской газеты «Сэндэй пикчур»: «Нам надоело выслушивать оскорбления янки. Нельзя заглянуть в американскую газету, чтобы не натолкнуться на выпады против Англии и её народа. Дядя Сэм, очевидно, воображает, что он может за свои доллары получить душу и независимость Великобритании». Так пишет газета партии, которая всецело поддерживает «супермэнов». Даже этим дворецким стало не по себе. Официоз французского правительства «Монд» в свою очередь горько протестует против развязности американцев, которые готовят французам участь «граждан негритянской республики Либерия».

Четыре года подряд заатлантические газеты твердили своим читателям, что можно легко и просто покорить мир. Теперь рядовой американец понял, что никто в Европе не склонен умирать за торжество «сверхчеловеков» и что «третья мировая война», о которой столько пишут американские газеты, страшна для Америки не менее, чем для Европы.

Бизнесмены хотят быть первыми. Как бы они не стали последними в глазах всех народов. Они выдают себя за «сверхчеловеков». Как бы они не лишились права называться людьми. Пример слишком свеж в памяти: юберменши начали с нюрнбергских парадов, а кончили они нюрнбергской петлёй.

Родоначальник революционной мысли в России

А. Н. РАДИЩЕВ «Избранные философские сочинения». Под общей редакцией и с предисловием И. Я. Щипанова. Госполитиздат. 1949. 558 стр.

К исполнившемуся 200-летию со дня рождения выдающегося русского мыслителя, писателя и революционера А. Н. Радищева Государственное издательство политической литературы выпустило однотомник его избранных философских сочинений. В однотомник вошли «Путешествие из Петербурга в Москву», «Письмо к другу, жительствующему в Тобольске», «Житие Федора Васильевича Ушакова», «Беседа о том, что есть сын отечества», «О человеке, о его смертности и бессмертии», «О законоположении», ода «Вольность», «Песнь историческая», некоторые стихотворения, письма А. Н. Радищева к А. Р. Воронцову.

Имя А. Н. Радищева по праву занимает в истории русского революционного движения, в истории русской общественной мысли выдающееся место. Радищев стоял у истоков русского освободительного движения. Смело и решительно выступил он за освобождение родного народа от унижительного ярма крепостнического рабства и самодержавного произвола. Он был родоначальником революционно-освободительной мысли в России. Радищев первый в русской литературе бесстрашно поднял свой голос в защиту угнетённого народа и впервые связал художественное слово с революционной борьбой против самодержавия и крепостничества.

Пламенный патриот, беззаветно любивший свою отчизну, свой народ и горячо веривший в их великое, светлое будущее, Радищев не знал страха в борьбе за счастье народа. Вся его жизнь — героический подвиг во имя Родины.

Радищеву были свойственны широта и разнообразие интересов, революционная смелость и оригинальность мышления; он обладал энциклопедической образованностью. Радищев был замечательным писателем, автором потрясающих по силе правдивости и революционного пафоса произведений в стихах и прозе, публицистом и критиком.

Великий Ленин высоко ценил заслуги Радищева в истории русского революционного движения. В своей статье «О национальной гордости великороссов» Ленин назвал Радищева в числе лучших русских людей, которыми может и должен гордиться наш великий народ. В. И. Ленин писал: «Нам больше всего видеть и чувствовать, каким насилиям, гнёту и издевательствам подвергают нашу прекрасную родину царские палачи, дворяне и капиталисты. Мы гордимся тем, что эти насилия вызывали отпор из нашей среды, из среды великороссов, что эта среда выдвинула Радищева, декабристов, революционеров-разночинцев 70-х годов, что великорусский рабочий класс создал в 1905 году могучую революционную партию масс, что великорусский мужик начал в то же время становиться демократом, начал свергать попа и помещика» (Соч., т. 21, изд. 4, стр. 85).

* * *

Годы жизни и творчества Радищева приходятся на вторую половину XVIII века — период усиления эксплуатации крестьянства крепостниками-помещиками. Крестьянство не оставалось безмолвным. В стране непрерывно возникали крестьянские восстания. В 1773—1775 годах с необы-

чайной силой вспыхнула крестьянская война под руководством Емельяна Пугачёва. В ней участвовали десятки тысяч крепостных крестьян.

Общественно-политические и философские взгляды Радищева являлись отражением этой ожесточённой борьбы классов, они складывались под воздействием освободительного движения русского народа против тирании помещиков и самодержавия и прежде всего под влиянием восстания Пугачёва. В борьбе крепостных крестьян с классом помещиков и его самодержавным государством Радищев становится на сторону угнетённого крестьянства, смело и последовательно борется за его интересы.

Главным виновником бесчисленных страданий народа Радищев считал царское самодержавие. Своё возмущение самодержавием Радищев впервые высказал в примечаниях к предпринятому им переводу книги французского публициста и философа Мабли «Размышления о греческой истории» (1773 год). В то время как западноевропейские философы-просветители уверяли, что просвещённая монархия является наилучшей, идеальной формой политической организации общества, Радищев утверждал: «Самодержавство есть наипротивнейшее человеческому естеству состояние» (Полное собрание сочинений, т. II, 1941, стр. 282).

По смелости и широте мысли, по силе и страстности обличения самодержавия и крепостничества Радищев не имел себе равного в современной ему общественно-политической и философской литературе не только в России, но и на Западе.

Западноевропейские просветители пренебрежительно относились к народу, не верили в его силы и связывали свои планы переустройства общества с появлением на троне «просвещённого монарха». В отличие от них Радищев глубоко верил в творческие силы народа и высказывал мысли об огромной роли народных масс в историческом развитии. Радищев не возлагал никаких надежд на «просвещённую» монархию.

Радищев утверждал, что самодержавие добровольно не откажется от своей неограниченной власти. «...Если имеем примеры,— пишет он в «Письме к другу, жительствовавшему в Тобольске»,— что цари оставляли сан свой дабы жить в покое, что происходило не от великодушия, но от сытости своего сана, то нет и до скончания мира примера, может быть, не будет, чтобы царь упустил добровольно что либо из своей власти, сядя на престоле»¹.

Гневное обличение самодержавия достигает исключительной силы в произведении Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву». Идея свержения самодержавия и установления демократической республики проходит красной нитью через это произведение. В оде «Вольность» Радищев страстно призывает народ к насильственному свержению самодержавия, к революции. Он клеймит царя:

Злодей, злодеев всех лютейший,
Превзыде зло твою главу,
Преступник, изо всех первейший,
Предстань, на суд тебя зову!
Злодействы все скопил в едино,
Да ни едина прейдет мимо
Тебя из казней, супостат.
В меня дерзнул острить ты жало.
Единой смерти за то мало,
Умри! умри же ты сто крат! (стр. 427—428).

«Путешествие из Петербурга в Москву» — самое сильное и первое подлинно революционное произведение художественной литературы в современной Радищеву русской и иностранной литературе.

¹ А. Н. Радищев «Избранные философские сочинения», 1949, стр. 204. Госполитиздат. В дальнейшем ссылки на страницы рецензируемой книги приведены в тексте.

По глубине идей и революционной целеустремлённости книга «Путешествие из Петербурга в Москву» является вершиной общественной мысли в мировой литературе конца XVIII века. В этой книге Радищев поставил и попытался разрешить с присущими ему гражданско-трепещущие вопросы современной жизни — вопросы политики и религии, права и экономики, просвещения и культуры, морали и быта.

Среди всех вопросов, выдвинутых историческими условиями того времени, главной и решающей задачей общественного развития являлась задача уничтожения в стране крепостного права. В книге «Путешествие» Радищев нарисовал потрясающую картину бесчеловечной эксплуатации и порабощения крепостниками-помещиками талантливого и умного, трудолюбивого и мужественного русского народа. Радищев гневно клеймил преступную, антинациональную политику русского государства, наглый грабёж и произвол, творимый дворянами-крепостниками. «Звери алчные, пиявицы ненасытные, что крестьянину мы оставляем? то, чего отнять не можем, — воздух. Да, один воздух. Отъедем нередко у него не токмо дар земли, хлеб и воду, но и самый свет» (стр. 186).

Страстно и решительно выступал Радищев против бесправия, угнетения и бесчеловечной эксплуатации крестьян, против крепостного права. Радищев писал, что крепостничество держится на насилии, порождает низкую производительность труда, тормозит экономическое развитие страны. Действительный экономический подъём страны, указывал он, невозможен без уничтожения крепостного права.

Радищев призывает крепостных крестьян к восстанию, к революции. Он открыто говорит о том, что избавиться от гнетущей тирании помещиков и царя можно лишь с помощью всенародного восстания. В главе «Городня» Радищев высказывает твёрдую уверенность, что, перебив господ во время революции, народ из своей среды выдвинет новых великих людей, новых руководителей. «О! если бы рабы, — писал Радищев, — тяжкими узами отягченные, яряся в отчаянии своем, разбили железом, вольности их препятствующим, главы наши, главы бесчеловечных своих господ и кровию нашею обогрили нивы свои! что бы тем потеряло государство? Скоро бы из среды их исторгнулись великие мужи для заступления избитого племени, но были бы они других о себе мыслей и права угнетения лишены. Не мечта сие, но взор проникает густую завесу времени, от очей наших будущее скрывающую; я зрю сквозь целое столетие!» (стр. 176—177).

Радищев неустанно подчёркивал, что только простой народ, обладающий большим умом, сильным и цельным характером и воплощающий в себе подлинное человеческое достоинство, сможет построить справедливое будущее общество.

Идеи народной революции органически сплетались в творчестве Радищева с его беспредельной любовью к Родине, преданностью её интересам. Патриотизм Радищева был наполнен революционным содержанием.

Будущий общественный строй России Радищев представлял в виде демократической республики. При республиканском строе, полагал он, сохраняется равенство состояний и сословий. Земля должна быть передана тем, кто её обрабатывает. Труд должен быть свободным, представляя собою общую обязанность. Всё управление страны основывается на народовластии. Образование для всех становится доступным и ведётся на родном языке. Республиканский строй обеспечивает всем людям полное равенство в политических правах. Новое демократическое государство, по мнению Радищева, основано на «вольности» и на широком развитии промышленности и торговли.

Активная, созидательная роль при установлении демократических порядков в стране должна принадлежать народу. В оде «Вольность» Радищев писал:

Возникла обща власть в народе,
 Соборной всех властей удел.
 Ей общество во всем послушно,
 Повсюду с ней единодушно;
 Для пользы общей нет препон;
 Во власти всех своей зрю долю,
 Свою творю, творя всех волю;
 Родился в обществе закон (стр. 422).

Однако, утверждает Радищев, и республиканское правление может быть порочным, если оно не обеспечивает всем людям действительного политического равенства, если при нём существует тиранство — притеснение большинства меньшинством.

Страстный борец против порабощения и неравенства, Радищев, живший в условиях крепостной России, сумел обнаружить под мишурой кажущейся демократии буржуазного строя его отвратительную эксплуататорскую сущность. Так, Радищев за лживой, обманчивой внешностью «хвалёной» американской демократии разглядел подлинную Америку — страну рабства, эксплуатации, национального гнёта. Радищев в «Путешествии» заклеил рабовладельческую политику американских колонизаторов. Разоблачая мнимое человеколюбие «цивилизованных» людоедов, Радищев в главе «Хотилос» писал: «Заклав индийцев единовременно, злобствующие европейцы, проповедники миролюбия во имя бога истины, учителя кротости и человеколюбия, к корени яростного убийства завоевателей прививают хладнокровное убийство порабощения приобретением невольников куплею. Сии-то несчастные жертвы знойных берегов Нигера и Сенагала, отринутые своих домов и семейств, преселенные в неведомые им страны, под тяжким жезлом благоустройства вздирают обильные нивы Америки, трудов их гнушающей» (стр. 126).

Радищев характеризует Америку как страну, «где сто гордых граждан утопают в роскоши, а тысячи не имеют надежного пропитания, ни собственного от зноя и мраза покрова» (там же).

* * *

Теоретической основой революционно-демократических взглядов Радищева является философский материализм. Радищев был продолжателем материалистических традиций Ломоносова. Он очень высоко оценивал своего великого предшественника, который, по его мнению, олицетворял талантливость великого русского народа. В заключительной главе «Путешествия», посвящённой Ломоносову, Радищев писал: «Не столп, воздвигнутый над тлением твоим, сохранит память твою в дальнейшее потомство. Не камень со иссечением имени твоего пренесет славу твою в будущие столетия. Слово твое, живущее присно и во веки в творениях твоих, слово Российского племени, тобою в языке нашем обновленное, прелетит во устах народных, за необозримый горизонт столетий... Доколе слово российское ударять будет слух, ты жив будешь и не умрешь... Творения твои да повествуют нам о том, житие твое да скажет, почто ты славен» (стр. 187—188).

Философские взгляды Радищева опирались прежде всего на философский материализм Ломоносова, на его научные открытия. Основной вопрос философии — вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе, вопрос о том, что является первичным — дух или природа, материя или сознание, Радищев вслед за Ломоносовым решал материалистически.

Материалистическое мировоззрение Радищева формировалось в борьбе с идеализмом и схоластикой, с церковно-феодальной идеологией. Он резко выступал против реакционных, мистических «бредоумствований» масонов, против распространения в обществе всякого рода предрассудков, ложных представлений и суеверий. Особенно резко он выступил против идеализма и мистицизма масонов в книге «Путешествие из Петербур-

га в Москву». «Не дошли еще до последнего края беспрепятственного вольномыслия,— писал он в главе «Подберезье»,— но многие уже начинают обращаться к суевию. Разверши новейшие таинственные творения, возмнишь быти во времена схоластики и словспрений, когда о речениях заботился разум человеческий, не мысля о том, был ли в речении смысл; когда задачею любомудрия почиталось и на решение исследователей истины отдавали вопрос, сколько на игольном острии может уместиться душ» (стр. 72).

Основные проблемы философии Радищев изложил в большом философском трактате — «О человеке, о его смертности и бессмертии» — самом значительном произведении материалистической философии в России во второй половине XVIII века.

Ярко и убедительно доказывает Радищев в этом произведении, что природа, объективная действительность существуют независимо от сознания, что материя есть источник наших понятий, идей, суждений. Не сознание творит и обуславливает мир, а, наоборот, природа обуславливает сознание. Материя — первична, сознание — вторично. «...Бытие вещей,— писал Радищев,— независимо от силы познания о них и существует по себе» (стр. 298).

Правда, мы находим у Радищева известные колебания, отступления в сторону деизма (признание бога творцом существующего). Но в основе своей, вопреки этим колебаниям и отступлениям, учение Радищева является материалистическим, направленным против мистики и идеализма.

В трактате «О человеке» Радищев подробно останавливается на проблемах пространства и времени. В противоположность идеалистическому учению Канта, считавшего пространство и время не реальными формами бытия материальной природы, а лишь априорными формами чувственного субъективного восприятия, Радищев отстаивал материалистическую точку зрения на пространство и время, как на объективные формы существования материи. Пространство и время, по Радищеву, суть коренные свойства материи, объективные условия существования материи.

Материя, учит Радищев, находится в движении и немыслима без него. Движение является неотъемлемым свойством материи: «свойство сие вещественности существенно и от нее неотделимо» (стр. 318). Однако Радищев не мог выйти за пределы, поставленные наукой его времени, из всех форм движения материи знавшей и изучившей только механическое движение. Поэтому движение Радищев сводил к простому механическому перемещению тел в пространстве, рассматривая его как «свойство прменять место».

Радищев давал материалистический ответ и на вторую сторону основного вопроса философии, утверждая возможность познания мира и его закономерностей. «Человек,— писал он,— имеет силу быть о вещах сведому» (стр. 298).

Источником познания Радищев считал вещи, предметы и явления объективного мира, воздействующие на органы чувств. Чувственное восприятие, отражая мир материальных вещей, является основой познания, человеческого мышления. «...Все наши понятия,— писал Радищев,— суждения и заключения, и самые отвлеченнейшие идеи, корень влекут от предметов чувственных...» (стр. 366). Научное познание, по мнению Радищева, должно быть основано на опыте. «Распространение просвещения и общий разум показали,— писал он,— что опыты суть основание всего естественного познания» (стр. 287).

Подчеркивая огромную роль опыта в познании действительности, Радищев не стоял, однако, на позициях узкого эмпиризма. В отличие от сенсуализма Локка, Кондильяка и др., принижавших роль абстрактного мышления в процессе познания, Радищев не сводил человеческое познание к одному ощущению. Он правильно считал, что познание объектив-

ного мира возможно только в соединении ощущения и мышления. «Мы вещи познаем двояко, — писал он: — 1-е, познавая перемены, которые вещи производят в силе познания; 2-е, познавая союз вещей с законами силы познания и с законами вещей. Первое называем опытом, второе рассуждением... Рассуждение есть ничто иное, как прибавление к опытам, и в бытии вещей иначе нельзя удостовериться, как чрез опыт» (стр. 299).

Радищев вёл неустанную борьбу против агностицизма. Его материализм был воинствующим, направленным против скептицизма и схоластики, против разного рода априорных схем и домыслов идеалистов, отрицающих возможность познания человеком объективного мира и законов его развития. Радищев превозносил силу человеческого разума, который «проник в сокровеннейшие недра природы и постиг ее законы в невидимом и неосязаемом; беспредельному и вечному дал меру; исчислил неприступное...» (там же).

Материалистически объясняя природу, Радищев в своих социально-политических воззрениях не мог, однако, преодолеть идеалистический взгляд на общественную жизнь и подняться на уровень материалистического понимания истории. Для этого не было ещё исторических предпосылок. Как и все философы-материалисты домарковского периода, Радищев был непоследовательным материалистом, материалистом снизу — в объяснении природы — и идеалистом сверху — в понимании общества.

Несмотря на свою исторически обусловленную ограниченность, материализм Радищева явился важной вехой в борьбе против реакционной фесдално-церковной идеологии и идеалистических, космополитических идей масонства. Философский материализм Радищева служил основой его смелых революционных устремлений, являлся теоретическим обоснованием его передовых общественно-политических идей. В своих теоретических изысканиях Радищев настойчиво стремился связать теорию с практикой, подчинить теорию задачам революционной борьбы против самодержавия и крепостничества. Материалистические взгляды Радищева подготовили ту плодотворную почву, на которой развились в дальнейшем материалистические теории великих русских революционных демократов XIX века.

* * *

Радищев оказал большое влияние на весь последующий ход антикрепостнического, антиабсолютистского общественного движения, на развитие прогрессивной философской мысли, литературы и эстетики в России. Декабристы и Пушкин, Белинский и Герцен, Чернышевский и Добролюбов признавали Радищева своим духовным родоначальником.

Имя Александра Николаевича Радищева близко и дорого советским людям — строителям коммунистического общества. Советские люди свято чтут память Радищева — великого сына русского народа, патриота, революционера, мыслителя, всю свою жизнь отдавшего делу борьбы против самодержавия и крепостничества, борца за свободу, чья смелая мечта и глубокая вера в светлое будущее русского народа осуществлены в нашу сталинскую эпоху.

В. ПРОКОФЬЕВ

Брошюры об опыте агитационно-массовой работы

Большевистская партия ведёт огромную работу по коммунистическому воспитанию трудящихся. Политически просвещая массы и мобилизуя их на самоотверженный труд, партийные организации добиваются неуклонного подъёма промышленности и сельского хозяйства.

В известном постановлении Центрального Комитета ВКП(б) «О недостатках и мерах улучшения работы с агитаторами в Сталинградской партийной организации» была дана боевая программа развёртывания массово-политической работы среди всех слоёв населения в послевоенный период. ЦК ВКП(б) потребовал направить политическую агитацию на борьбу за ускорение темпов экономического развития страны, на всемерное развёртывание социалистического соревнования за досрочное выполнение пятилетнего плана каждым предприятием и районом, каждым рабочим и колхозником. ЦК ВКП(б) обязал партийные организации разъяснять рабочим, колхозникам и интеллигенции решения партии и правительства, международное положение и внешнюю политику Советского государства, повышать социалистическую сознательность тружеников города и деревни, воспитывать всех трудящихся в духе советского патриотизма и национальной гордости, как важнейшего условия, ускоряющего движение советского общества вперёд, к коммунизму.

Руководствуясь указаниями ЦК ВКП(б), партийные организации добились значительного подъёма политической агитации — стали вести её шире и более систематически, повысили её идейный уровень.

Обобщение и популяризация уже накопленного богатого опыта политической агитации — важное средство совершенствования массово-политической работы партийных организаций, верный путь дальнейшего улучшения всего дела коммунистического воспитания трудящихся.

В последнее время партийные комитеты, периодическая печать и издательства стали больше внимания уделять делу изучения и обобщения опыта партийной работы. В частности, Государственное издательство политической литературы выпустило недавно брошюры В. Н. Щепанского «Массово-политическая работа на заводе»¹, А. Вахмистрова «Пропаганда большевистского плана преобразования природы»², Н. Асеева «Массово-политическая работа в МТС»³. Цель этих брошюр — обобщить практику политической агитации в ряде местных партийных организаций.

Брошюры написаны партийными работниками. Привлечение в качестве авторов работников, непосредственно занимающихся агитацией, при условии квалифицированной помощи им со стороны издательства, даёт возможность глубоко проанализировать опыт агитационно-массовой работы, накопленный партийными организациями. Брошюра В. Щепанского освещает опыт массово-политической работы на одном из крупных

¹ В. Н. Щепанский «Массово-политическая работа на заводе». Госполитиздат. 1949. 76 стр.

² А. Вахмистров «Пропаганда большевистского плана преобразования природы». Госполитиздат. 1949. 64 стр.

³ Н. Асеев «Массово-политическая работа в МТС». Госполитиздат. 1949. 46 стр.

предприятий советской металлургии — заводе имени Дзержинского (Днепро-дзержинск). Брошюра А. Вахмистрова посвящена агитации в связи с планом преобразования природы, а брошюра Н. Асеева знакомит с организацией массово-политической работы в Петровской опорно-показательной МТС Ставропольского края.

В. Щепанский сумел разносторонне осветить опыт агитационной работы на заводе имени Дзержинского. Брошюра показывает, как партийная организация завода улучшает дело подбора и воспитания агитаторов, повышая тем самым качество массово-политической работы. Партийная организация стала предъявлять к агитаторам более высокие требования в отношении их политической подготовки и культурного уровня, а также передовой роли в производственной и общественной жизни. В качестве агитаторов выделены лучшие люди завода. На заводе насчитывается более 1200 агитаторов; среди них — 782 коммуниста и комсомольца и 432 беспартийных. Значительная часть агитаторов имеет высшее и среднее образование.

Автор отмечает, что партийная организация улучшила руководство массово-политической работой. Налажена систематическая учёба и ин-структирование агитаторов. На заводе работает постоянно действующий семинар агитаторов. Кроме того два — три раза в месяц проводятся семинары цеховых агитколлективов. Агитаторы знакомятся с решениями партии и правительства, слушают лекции и доклады о внешней политике Советского государства и на международные темы, изучают вопросы экономики, получают методические указания. Так, один из общезаводских семинаров был посвящён вопросу о выявлении и использовании резервов производства и о снижении себестоимости продукции. Для агитаторов были прочитаны доклады о значении завода имени Дзержинского в выполнении народнохозяйственного плана, о повышении производительности труда, о прогрессивных нормах выработки, о путях снижения себестоимости и т. п. На совещаниях агитаторов, регулярно созываемых парткомом завода по цехам и сменам, обсуждаются актуальные вопросы политической работы среди трудящихся, критикуются недостатки, происходит обмен опытом. Трибуной обмена опытом служит также заводская много-тиражная газета «Знамя Дзержинки».

Наибольший интерес вызывают те страницы брошюры, где раскрывается содержание устной и наглядной агитации. Высокий идейный уровень и действенность её достигаются благодаря тесной связи с жизнью, с хозяйственно-политическими задачами.

Массово-политическая работа на заводе имени Дзержинского, как показывает в своей брошюре В. Щепанский, подчинена делу мобилизации коллектива на выполнение обязательств по досрочному завершению пятилетки, взятых в письме товарищу Сталину. Агитаторы стремятся осветить политическое значение каждого практического дела, показать его связь с общегосударственными задачами, на повседневных фактах разъяснять политику партии Ленина — Сталина и преимущества нашего социалистического строя, воспитывать трудящихся в духе социалистического отношения к труду, высокого сознания своего долга перед советской Родиной.

Как пример освещения актуальных вопросов на высоком идейном уровне автор приводит беседы лучших агитаторов.

Агитатор тов. Дудников старается знакомить рабочих своего цеха со всеми важнейшими событиями, происходящими в стране и на заводе. «Главное, чего я добиваюсь в своих беседах, — говорит он, — это чтобы слушатели уяснили все вопросы, о которых идёт речь, чтобы они правильно понимали происходящие события и стоящие перед цехом задачи». Агитатор умело обобщает повседневные, будничные факты, раскрывая их политический смысл. Как-то в газете «Правда Украины» была напечатана передовая статья о начальнике доменного цеха завода

инженере тов. Орешкине. Эту статью агитатор Дудников использовал для содержательной беседы о том, как с помощью большевистской партии растут советские люди. Он рассказал своим слушателям о других людях завода, которые в прошлом были рядовыми рабочими, а ныне являются инженерами, руководителями цехов и отделов. Иногда небольшой факт может натолкнуть на интересную беседу. Однажды на завод приехали известные художники писать портреты стахановцев. На этом факте агитатор и построил свою очередную беседу, показав, что в нашей стране простые люди, люди труда, окружены всенародным вниманием и славой. «В буржуазных странах,— говорил тов. Дудников,— художники пишут портреты банкиров да фабрикантов, а у нас деятели искусств работают над портретами сталевара тов. Кочеткова, мастера-доменщика тов. Филиппова и других. Именно они, эти передовые стахановцы, являются наиболее почётными людьми в нашей трудовой семье».

Устная агитация дополняется наглядной, опыт которой освещён в брошюре В. Щепанского. Объединив большую группу активистов, умеющих рисовать, парторганизация добилась того, что каждое важное событие в жизни страны и завода, любое ценное начинание находит своё отражение в многочисленных плакатах, призывах, диаграммах и т. п. Прочно вошли в практику плакаты, конкретно обращённые к той или иной группе рабочих с определением их задач. Средствами наглядной агитации парторганизация стремится показать каждому рабочему, какую роль играет он лично, его бригада, смена, цех в общей борьбе коллектива за досрочное выполнение пятилетки и рентабельную работу.

Значительное место в брошюре отведено распространению опыта передовиков, новаторов производства. Систематически созываются совещания, на которых наиболее квалифицированные кадровые рабочие рассказывают о методах и приёмах труда. Проводятся совещания рабочих по профессиям, «стахановские вторники», где лучшие производственники делятся своим опытом. Издаются брошюры, посвящённые опыту знатных доменщиков, сталеплавильщиков, прокатчиков и др.

Несмотря на ряд недостатков, брошюра В. Щепанского «Массово-политическая работа на заводе» представляет для партийных работников и агитаторов несомненный интерес. Раскрывая и освещая опыт партийной работы на конкретных примерах, брошюра даёт возможность и другим партийным организациям использовать этот опыт.

Когда нет обобщения фактов, нет выводов из этих фактов, вместо освещения опыта неизбежно получается просто сухая информация. Это наглядно проявилось в брошюре А. Вахмистрова «Пропаганда большевистского плана преобразования природы». В ней поставлена широкая и нелёгкая задача — обобщить опыт «партийных организаций степных и лесостепных районов европейской части СССР».

В первой, вводной части брошюры содержится ряд полезных для агитаторов сведений. Здесь приводятся исторические факты, свидетельствующие о том, что наша партия, Ленин и Сталин поставили задачу борьбы с засухой ещё в первые годы социалистической революции, показываются достижения передовых сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждений, совхозов, МТС и колхозов в получении хороших урожаев при любых условиях погоды, содержатся данные, характеризующие громадные масштабы намеченных работ по преобразованию природы, освещаются некоторые итоги осуществления защитного лесонасаждения.

Но основная глава брошюры — «Массово-политическая работа партийных организаций по развязанию сталинского плана преобразования природы» — это просто сводка разнообразнейших фактов, без должного анализа и обобщения их. Здесь нет живых примеров. Многие страницы без нужды загромождены датами, цифрами, названиями учреждений и хозяйств. Есть страницы, на которых приведено по пят-

надцать — шестнадцать цифр. Автор считает нужным сказать, сколько лекций и бесед провёл тот или иной научный работник, агроном, агитатор, сколько напечатано статей в той или иной газете и т. п. В брошюре перечисляется одно мероприятие за другим, но не разъясняется, почему и как проводятся эти мероприятия и что практически они дают; излагается много фактов из разных областей и районов, но не делается выводов; называются темы лекций и бесед, иногда даже с указанием, сколько человек присутствовало на них, но не раскрывается содержание ни одной из них, не сосредоточивается внимание читателей на вопросах повышения качества, идейного уровня массово-политической работы.

Есем этим снижается поучительное значение фактического материала, который наполняет брошюру.

Недостаток, заключающийся в слабом раскрытии содержания политической агитации, присущ и брошюре Н. Асеева «Массово-политическая работа в МТС». В ней, например, говорится: «Для повышения идейно-политического уровня агитаторов каждую пятидневку проводятся семинары... В 1948 г. проведено 54 занятия. Агитаторы прослушали 41 доклад по политическим вопросам, 38 инструктивных докладов на разные хозяйственно-политические темы, просмотрели и обсудили материалы 31 «боевого листка» разных тракторных бригад» (стр. 17). Но как строятся семинарские занятия, на какие конкретные темы и в связи с чем проводятся доклады, что показало обсуждение «боевых листков» — все эти вопросы идейного содержания и методики работы семинаров в брошюре не освещены. Ясно, что именно это, а не цифры, в данном случае больше всего интересует читателя.

Освещать опыт — не значит набрать как можно больше фактов и изложить их. Конечно, богатство фактического материала необходимо, и только на его основе можно глубоко обобщить всё новое и ценное, что даёт практика. Но главное при этом — анализировать факты, обобщать их, делать выводы. Фактов много, но не каждый типичен, поучителен. Если слепо следовать фактам, то легко потерять ориентировку, верный критерий.

Не чем иным, как некритическим отношением к фактам, можно объяснить ряд серьёзных ошибок, допущенных в брошюре «Массово-политическая работа в МТС». В ней популяризируется неправильный подбор кадров агитаторов. Агитаторами в Петровской МТС (Ставропольский край), оказывается, выделяют не наиболее политически подготовленных, активных в производственной и общественной жизни людей, а тех, кто более свободен. В результате в Петровской МТС агитаторами в бригады выделили одних учётчиков. В брошюре так они и называются: «учётчики-агитаторы». От участия в агитационной работе устраняются наиболее политически подготовленные и опытные коммунисты и беспартийные, устраняются трактористы, комбайнеры и бригадиры, то есть люди ведущих профессий в МТС, решающие успех производственной деятельности. Выделив агитаторами в бригады только учётчиков, парторганизация МТС принизила роль агитаторов и их задачи.

В этой же брошюре популяризируется подобие некоей «теории» стадий в организации социалистического соревнования: дескать, первая стадия — это воспитание отдельных стахановцев, затем уже работа с остальными рабочими, а когда поднимается общая производительность труда, — тогда начинается борьба за повышение качества. В брошюре говорится: «Начальной фазой социалистического соревнования была борьба за индивидуальные рекорды, за воспитание отдельных стахановцев» (стр. 31), потом «парторганизация стала поднимать до уровня передовиков всю массу наших людей» (стр. 32), а «добившись общего подъёма выработки, мы усилили борьбу за повышение качества работы» (стр. 33).

Возможно, что действительно в Петровской МТС так подбирают агитаторов и так организуют соревнование, как описано в брошюре. Но не ясно ли, что эти неправильные методы надо было бы не популяризировать, а раскритиковать. Однако автор и редактор, некритически подойдя к фактам, выдают за положительное то, что в действительности представляет серьёзный недостаток в массово-политической работе среди колхозников Петровской МТС. Такие ошибки неизбежны, если все факты без разбора валить в одну кучу, если не продумать глубоко и серьёзно, как следует обобщать положительный опыт партийной работы.

Успех в этом деле достигим лишь в том случае, если факты и явления глубоко изучаются, рассматриваются не изолированно, а во взаимной связи и развитии, чтобы можно было отделить главное и полезное от второстепенного, наносного, по крупицам собрать всё новое, действительно передовое и ценное, сделать правильные, обоснованные выводы для практики, для её улучшения.

Освещение массово-политической работы в развитии, с раскрытием путей и средств, обеспечивающих неуклонный её подъём, конкретный показ того, как достигнуты положительные результаты, имеет большое поучительное значение. Литература об опыте агитационно-массовой работы призвана помогать партийным организациям в улучшении качества агитации, на хороших образцах и примерах учить агитаторов искусству большевистской, идейно-насыщенной агитации, политическому подходу к освещению любого практического дела.

Следует отметить, что издательство не уделило необходимого внимания подготовке рукописей к печати, редактированию их. Рецензируемые брошюры выпущены значительными тиражами, обращены к партийным работникам и агитаторам. Но они избилуют длинными, трудно читаемыми периодами. В них встречаются небрежные формулировки. Издательство должно было особенно внимательно отнестись к рукописям авторов, не являющихся профессиональными литераторами, журналистами. Внимательная помощь авторам, большевистская требовательность к ним и редакторам, обсуждение рукописей среди партийного актива — всё это необходимо использовать, чтобы на более высоком уровне освещать опыт партийной работы.

И. ПОМЕЛОВ

А — 15168.

Изд. № 874

Тираж 500 000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абалин (главный редактор),

**Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, Б. С. Бурков**

Подписано к печати 29/XI 1949 г.

Зак. 2998

В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газет «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.