

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# БОЛЬШЕВИК

---

№ 14

30 ИЮЛЯ

№ 14

МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1949

# БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ  
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ  
ЦК ВКП(б)

XXVI год издания

Адрес редакции:  
Москва, Ленинградское  
шоссе, ул. «Правды», 24.  
Тел. Д 3-06-06.

№ 14

30 ИЮЛЯ

1949

## Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Растут и крепнут силы мира и демократии . . . . .	1
Ц. СТЕПАНЯН — Советское государство — главное орудие построения коммунизма в СССР . . . . .	10
Д. БЛАГОЙ — Выдающийся русский революционер и писатель (К 200-летию со дня рождения А. Н. Радищева) . . . . .	27
И. АРТЕМЕНКО — Содружество работников науки и производства.	41

## КОНСУЛЬТАЦИЯ

Г. КАЛНИН — Критика и самокритика — большевистский метод воспитания кадров . . . . .	51
--	----

## ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

К. ЕВГЕНЬЕВ — Победа демократических сил Китая над гоминдановской реакцией . . . . .	61
--	----

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. ПОЛЕТАЕВ — Книга о героическом вожде немецкого рабочего класса . . . . .	73
---	----

# Растут и крепнут силы мира и демократии

В нынешних условиях напряжённой борьбы лагеря демократии против лагеря империализма рост единства и сплочённости рабочего класса всех стран приобретает важнейшее, решающее значение. Борьба двух лагерей происходит в обстановке резкого обострения общего кризиса капитализма, ослабления его сил и укрепления сил социализма и демократии. Всем ходом международных событий каждый день снова и снова подтверждается та непреложная истина, что чем выше национальная сплочённость и организованность, интернациональная солидарность пролетариата, тем крепче и действеннее весь демократический фронт, тем успешнее противостоит он натиску империалистической агрессии, тем более велики его успехи в борьбе за мир и демократию, за сохранение и повышение жизненного уровня трудящихся.

Империалистический лагерь во главе с США, предчувствуя свою неизбежную гибель, проявляет особенно агрессивную активность. Запутавшись в неразрешимых, антагонистических противоречиях, стремясь ослабить, подорвать растущее влияние лагеря демократии и социализма, империалистические круги Америки и Западной Европы лихорадочно сколачивают агрессивные военные блоки, плетут заговоры против мира и безопасности народов. Объятые страхом перед новым экономическим кризисом, начавшимся в США и грозящим охватить все страны капитала,

правители капиталистического мира стремятся найти выход из кризиса на путях империалистической агрессии; они хотят вовлечь человечество в омут новой войны. Американские монополисты пытаются посредством безудержной гонки вооружений и поставок оружия своим сателлитам ослабить неумолимое действие кризиса.

Монополистический капитал усиливает поход на жизненный уровень трудящихся масс, перекадывает на них все тяготы экономического кризиса и гонки вооружений. В капиталистических странах растёт безработица, идёт наступление на заработную плату, увеличиваются налоги.

Реакция, встречая резкий отпор своему авантюристическому курсу на международной арене и походу на жизненный уровень масс, прибегает к средствам неприкрытого насилия, террора для подавления трудящихся, для ликвидации их основных жизненных прав, завоёванных десятилетиями борьбы, для разгрома боевых организаций трудящихся. Продажная буржуазная печать ведёт разнузданную военную пропаганду, создаёт атмосферу военной истерии и психоза.

В этих условиях наступления империалистической реакции дальнейший рост и укрепление единства международного пролетариата, его интернациональной солидарности служат важнейшей гарантией победы лагеря демократии над чёрными силами реакции. Сила рабочего класса в его объединении, в интернациональной солидарности. Об этом свидетельствует опыт классовой борьбы пролетариата. Товарищ Сталин учит, что «противопоставлять «национальные» задачи пролетариев той или иной страны задачам интернациональным — значит допускать глубочайшую ошибку в политике». Любое отступление от международной солидарности пролетариата раскалывает его ряды и является величайшим преступлением, изменой общему делу трудящихся.

В своей борьбе за великие освободительные цели международный пролетариат обладает ныне могучими, непреступными позициями.

Непоколебимым оплотом свободы и демократии, мира и безопасности, освободительной борьбы рабочего класса во всём мире является великий Советский Союз, народы которого уверенно идут к коммунизму по пути, указанному Лениным и Сталиным.

Рабочий класс СССР являет собой пример беззаветной преданности целям и задачам международного пролетариата. В мире не было и нет такого боевого рабочего класса, как русский рабочий класс, рабочий класс СССР. Партия Ленина — Сталина воспитала его в духе непоколебимой верности делу освобождения трудящихся всех стран, в духе пролетарского интернационализма. Объединив вокруг себя трудящихся нашей страны, он первым прорвал фронт империализма и построил Советский Союз, социалистическую крепость, разбил злейшего врага мирового пролетарского движения — гитлеровскую Германию. Все знают, что рабочий класс СССР является ударной бригадой мирового пролетариата. Рабочий класс и все трудящиеся нашей страны своими делами показали, что они действительно до конца верны делу пролетарского интернационализма, делу братского союза международного пролетариата.

Более двадцати лет назад товарищ Сталин писал: «Нельзя отрицать того, что даже простой факт существования «большевистского государства» накладывает узду на чёрные силы реакции, облегчая угнетённым классам борьбу за своё освобождение». Историческая победа социализма в СССР, его успехи в борьбе за коммунизм означают новое тяжчайшее поражение сил реакции, умножают силы угнетённых классов в странах империализма.

Советский Союз оказывает решительное противодействие лагерю реакции, всем своим возросшим авторитетом отстаивает интересы угнетённых народов мира. Сталинская внешняя политика Советского Союза, являющаяся воплощением воли советского народа, направлена против

любых прожектов агрессии, против новой войны и империалистической реакции, на сплочение всех антиимпериалистических сил, борющихся за прочный мир и народную демократию, за свободу и независимость народов, больших и малых. Советский Союз твёрдо защищает независимость и суверенитет народов от англо-американских претендентов на мировое господство. Вот почему вокруг Советского Союза объединились и к нему тянутся демократические силы всех стран мира. Ленинско-сталинская внешняя политика Советского Союза воодушевляет весь антиимпериалистический, демократический лагерь, вызывает горячее одобрение трудящихся; снова и снова подтверждаются слова Ленина, что «нашу мирную политику одобряет громаднейшее большинство населения земли».

Советский народ полон решимости последовательно и твёрдо бороться за мир, отдать все свои силы за дело мира. Представители широких кругов советской общественности — рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, собравшиеся на Всесоюзную конференцию сторонников мира, выражая волю всех советских людей, создали постоянный Советский комитет защиты мира и возложили на него благородную задачу всемерно укреплять дружбу между народами, разоблачать поджигателей войны, бороться за мир так, как учит великий борец за мир и дружбу народов товарищ Сталин.

Всесоюзная конференция сторонников мира, обращаясь к товарищу Сталину, пишет:

«Ваше имя стало великим знаменем борьбы миллионов простых людей за мир, за демократию.

Вы зажгли в сердцах всех простых людей земного шара непоколебимую веру в великое и правое дело борьбы за мир во всём мире, борьбы за национальную независимость народов, за процветание дружбы и доброй воли между нациями и народами.

Ваша последовательность в борьбе за мир, Ваша твёрдость, Ваше благородное мужество служат нам примером и образцом».

Вместе с СССР опорой фронта социализма и демократии являются государства народной демократии. Уже самое возникновение этих государств говорит об успехах пролетарского интернационализма. Историческая победа Советского Союза над германским империализмом освободила страны Центральной и Юго-Восточной Европы от немецко-фашистского ига, подорвала основы прежних антинародных режимов и открыла перед трудящимися этих стран путь социалистического развития. На этом пути страны народной демократии: Польша, Болгария, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Албания — добились огромных успехов, в первую очередь благодаря братской, бескорыстной помощи СССР — страны победившего социализма. Эта помощь служит нерушимой основой вечной дружбы между народами СССР и стран народной демократии. Дружба и сотрудничество с Советским Союзом укрепляют международное положение государств народной демократии, ограждают их от империалистических угроз и шантажа, позволяют народам этих стран уверенно смотреть в свой завтрашний день.

Опыт борьбы рабочего класса СССР и стран народной демократии показывает также, что важнейшим условием успеха в борьбе сил прогресса против реакции является единство рабочего класса, полное изгнание правосоциалистических агентов империализма из рабочего движения. Без сплочения пролетариата России вокруг партии большевиков, без изгнания и разгрома меньшевиков и эсеров была бы невозможна победоносная социалистическая революция. Рабочий класс в странах народной демократии сплотился вокруг единых рабочих партий, созданных на гранитной основе великого учения марксизма-ленинизма. По примеру рабочего класса СССР рабочие в странах народной демократии объединили свои силы в единых классовых профсоюзах, а трудовая

молодёжь сплотилась в рядах единых организаций рабочей и крестьянской молодёжи.

Могучую опору в своей борьбе против империалистического ига рабочий класс и трудящиеся всех стран видят во всё нарастающем подъёме национально-освободительного движения угнетённых народов Востока. Победы демократических сил Китая в борьбе против гоминдановской реакции и её американских покровителей уже нанесли тяжёлый удар всему империалистическому лагерю. Эти победы были бы невозможны без растущей интернациональной солидарности международного пролетариата, без дружественной поддержки прогрессивных сил мира. В свою очередь эти победы укрепляют боевые позиции рабочего класса во всех странах, позиции демократического лагеря.

Корейская народно-демократическая республика при поддержке Советского Союза уже закладывает основы новой, народной экономики и укрепляет свой демократический строй.

Новые государства на Востоке — республики Вьетнам и Индонезия — упорно отстаивают свою независимость. В других странах колониального мира растёт и ширится народно-освободительное движение. В Бирме и Малайе народ ведёт освободительную войну против империалистических работодателей.

Руководящая роль рабочего класса колониальных стран, возглавляемого коммунистическими партиями, поднимает уровень национально-освободительного движения на новую, более высокую ступень, способствует осознанию миллионными массами колоний общих с пролетариатом интересов борьбы против империалистического гнёта во всём мире.

Важнейшим условием освободительной борьбы пролетариата является рост авторитета коммунистических партий капиталистических стран, партий, идущих в авангарде борцов против империалистической реакции, против поджигателей новой мировой войны.

Рост влияния коммунистических партий является законом исторического развития. «Влияние коммунистов выросло потому, — указывал товарищ Сталин, — что в тяжёлые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надёжными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов».

Теперь, после второй мировой войны, в условиях, когда империалистический лагерь и его ведущая сила — США — выступили с планами установления мирового господства американского империализма и разгрома демократии, коммунистические партии капиталистических стран, невзирая на все трудности и преследования, мужественно стоят на страже интересов рабочего класса, на страже демократии, национального суверенитета, свободы и независимости своих стран. Вокруг коммунистических партий, заслуживших доверие народных масс своей самоотверженной борьбой против империалистических агрессоров и их пособников, объединяются все сторонники мира и демократии, все подлинные патриоты. Коммунистические партии являются ведущей силой в деле вовлечения всех антифашистских, свободолюбивых элементов в борьбу против экспансионистских планов англо-американского империализма, против буржуазии, предающей национальные интересы своих стран.

Коммунистические партии капиталистических стран, имея в своём распоряжении богатый арсенал политического и организационного опыта победоносной большевистской партии, овладевая наукой правильного руководства массами — наукой, разработанной великими вождями Лениным и Сталиным, — успешно идут вместе с массами и во главе масс. Отчётливо сознавая опасность сектантства, коммунистические партии умножают свои связи с массами, мобилизуют массы на борьбу за единство действий, против поджигателей новой войны.

События последнего времени указывают на обострение социальных противоречий и классовой борьбы в капиталистических странах. В огне этих классовых боёв крепнет единство действий рабочего класса. Об этом говорят и героическая забастовка французских горняков осенью прошлого года, и 36-дневная забастовка двух миллионов батраков в Италии, и забастовка миллиона итальянских строителей летом этого года, и недавние забастовки солидарности лондонских докеров и горняков Австралии. Ожесточённые бои за экономические требования рабочего класса способствуют росту объединения рабочих и сливаются с борьбой масс в защиту мира, демократических прав и национальной независимости.

В послевоенные годы выросли организованность и боеспособность международного рабочего класса. Крупнейшим завоеванием мирового пролетариата является создание Всемирной федерации профсоюзов, объединяющей профсоюзы почти всех стран мира, невзирая на расовые, национальные, религиозные и политические различия. Впервые в истории международного рабочего движения общими усилиями трудящихся мира создано подлинно массовое, всеобъемлющее объединение профсоюзов. Всемирная федерация профсоюзов объединяет более 71,5 миллиона рабочих и служащих 45 стран. Она является базой для организационного объединения всех международных сил рабочего класса.

В манифесте второго Всемирного конгресса профсоюзов «В защиту мира, демократических прав, экономических интересов рабочих, за укрепление единства рабочего класса» говорится: «Работники физического и умственного труда! Всегда помните: наше оружие — единство, организованность, сплочённость и взаимная поддержка. В единстве и взаимной поддержке — главный залог успешной борьбы рабочего класса и всех трудящихся за свои интересы. Пока мы едины, нам не страшны никакие враги. Единые и сплочённые, мы сумеем защищать свои права. Распылённые и разобщённые, мы бессильны в борьбе с капитализмом. Помните, что раскол международного рабочего класса в прошлом облегчил фашизму приход к власти и развязывание второй мировой войны... Пусть знают империалисты и их лакеи, что ничто не сломит волю рабочего класса к единству в борьбе за мир, за свободу, за свои жизненные интересы». Всемирная федерация профсоюзов является одним из важнейших оплотов мира, мощным препятствием на пути агрессоров, пытающихся осуществить свои империалистические планы.

Всё усиливается непреодолимая тяга рабочего класса в странах империализма к политическому единству. Об этом наглядно свидетельствуют успехи в борьбе за единый пролетарский фронт во Франции, Италии и в других странах. Об этом говорит и кризис, переживаемый правосоциалистическими партиями — врагами международной солидарности пролетариата.

Банкротство раскольнической политики верхов социалистической партии Франции сказалось и в резком сокращении её численного состава и в падении её влияния в массах. За два года (с 1947 года) численность социалистической партии Франции уменьшилась с 310 тысяч до 140 тысяч членов, то есть на 55%. Результаты частичных выборов за последнее время также показывают, что рабочий-избиратель отворачивается от социал-предателей, фактически являющихся «американской партией» во Франции. В Италии на 28-м съезде социалистической партии (в мае 1949 года) победили последовательные сторонники единства рабочего класса, возглавляемые Ненни. Муниципальные и областные выборы в Италии, а также выборы в итальянских профсоюзах показали, что правые социалисты теряют своё влияние в массах. Итальянские коммунисты и революционные социалисты стремятся ещё более укрепить единство рабочего класса, ибо именно от него зависит дальнейшее расширение

фронта всенародной борьбы за мир и свободу, против подчинения Италии американскому империализму.

Укрепление единства рабочего класса является условием сплочения всех антиимпериалистических сил народа в каждой стране. Пролетариат, сплочённый и организованный, вовлекает широкие народные массы в совместную борьбу за мир и демократию, против голода и нищеты, против военной угрозы и разгула реакции. Растёт число борцов за демократию и социализм, за дело мира в странах Западной Европы, усиливается демократическое движение в странах Америки.

Во всём мире развернулось ныне поистине могучее, не имеющее примера в прошлом народное движение в защиту мира. Высокая и благородная цель спасения человечества от ужасов новой мировой войны объединяет самые широкие круги. Международный рабочий класс видит в этом мощном движении за мир силу, способную сорвать планы империалистов и нанести им тем самым новое поражение.

Важным этапом в объединении сил, активно борющихся за мир и безопасность народов, явился Всемирный конгресс сторонников мира, состоявшийся в Париже и Праге в апреле 1949 года. Конгресс от имени общественных организаций, объединяющих 600 миллионов людей различных национальностей, поднял свой голос в защиту мира. «Мы боремся за национальную независимость и мирное сотрудничество всех народов, — говорится в манифесте Всемирного конгресса, — за право народов на самоопределение, что является основным условием свободы и мира. Мы восстаём против всяких мероприятий, направленных на то, чтобы ограничить и затем полностью ликвидировать демократические свободы, с целью проложить путь новой агрессии». Слова манифеста Всемирного конгресса о том, что защита мира есть дело всех народов мира, нашли горячий отклик. Ныне уже в 72 странах имеются организации движения в защиту мира, с которыми Постоянный комитет Всемирного конгресса сторонников мира поддерживает связь.

Активно выступают против поджигателей войны Международная демократическая федерация женщин, Всемирная федерация демократической молодёжи и Международный союз студентов. Всемирная федерация демократической молодёжи, созданная в ноябре 1945 года, объединяет уже свыше 60 миллионов прогрессивной молодёжи 80 стран.

Борьба за мир пользуется решительной поддержкой широких слоёв интеллигенции, видных учёных, писателей, художников. Пример советской интеллигенции, участвующей в социалистическом строительстве вместе со всем народом, успехи науки и культуры в СССР на фоне упадка и разложения буржуазной культуры, поставленной на службу империалистическим поджигателям войны, оказывают огромное воздействие на интеллигенцию капиталистических стран. Она всё более отчётливо видит, что только рабочий класс отстаивает рост прогрессивной культуры, служение науки и искусства народу, в то время как капитализм топчет национальную культуру, заставляет науку служить разбойничьим и корыстным целям, обрекает интеллигенцию на роль служанки капитала.

Повсюду народные массы поднимаются на борьбу против поджигателей войны. В капиталистических странах происходят демонстрации, собрания, митинги в защиту мира, забастовки протеста против действий империалистических агрессоров. В своих письмах, петициях, резолюциях трудящиеся резко осуждают агрессивные империалистические планы. В Италии было собрано 7 миллионов подписей против Северо-атлантического пакта. На предприятиях и в учреждениях создаются комитеты сторонников мира. Показательны для роста сил мира в Англии, для усиливающейся там тяги к единству резолюция, посланная ленинградским трудящимся от имени 960 тысяч ланкаширских и чеширских рабочих, и обращение трудящихся Бирмингама и Ковентри к трудящимся Свердловска.

Рост и укрепление лагеря демократии и социализма, мощное движение народов в защиту своих прав, за мир, против империалистических поджигателей войны вызывают злобу и ярость в империалистическом, антидемократическом лагере.

Империалисты и их приказчики в рабочем движении больше всего боятся объединения сил, укрепления солидарности рабочего класса и поэтому стараются всеми средствами удержать трудящихся в подчинении, не допустить их единства. Господство империалистической плутократии в буржуазных странах держится в значительной степени на расколе рабочего класса, на предательской деятельности агентуры империализма в рабочем движении.

В арсенале средств борьбы империалистов против рабочего класса особое место занимает подрывная работа правых социалистов типа Блюма и Ги Молле во Франции, Бевина и Эттли в Англии, Шумахера в Германии, Реннера в Австрии, Сарагата и Ромита в Италии, а также профсоюзных империалистов типа Грина и Мэррея в США. Правосоциалистические партии и профсоюзные бюрократы всё более открыто выступают в качестве лакеев империализма. Съезд социалистической партии Франции (июль 1949 года), предавая интересы национальной независимости французского народа, объявил себя сторонником «быстрого создания европейских наднациональных органов власти». Правые социалисты превозносят «план Маршалла», европейскую ассамблею и северо-атлантический блок — эти орудия американского империализма, используемые для порабощения народов Европы и подготовки новой войны. Правосоциалистическая агентура империалистического лагеря ведёт политику подрыва Всемирной федерации профсоюзов и других демократических организаций трудящихся. Представители американского Конгресса производственных профсоюзов, Британского конгресса тредюнионов и ещё нескольких профсоюзных центров маршаллизированных стран вышли из Всемирной федерации профсоюзов как раз в разгар подготовки империалистами новой мировой войны и развёртывающегося похода реакции против демократических свобод. Тем самым они раскрыли свой гнусный замысел — обесилить рабочий класс, сделать его неспособным к борьбе против новой серьёзной опасности, угрожающей трудящимся всего мира.

Острая политическая борьба против правых социалистов, их разоблачение как прислужников империализма, их изоляция от основных масс организованных рабочих, преодоление раскола внутри рабочего движения является сейчас в странах Западной Европы необходимым условием дальнейшего укрепления позиций пролетариата, условием победы всех прогрессивных сил, борющихся против войны.

В своей борьбе против пролетарского интернационализма буржуазия и её прихвостни используют идеологию растленного космополитизма — этой оборотной стороны буржуазного национализма. Космополитизм — идеологическая оболочка империалистической реакции, которая стремится, прикрываясь космополитизмом, установить своё господство во всём мире. Борьба против космополитизма является одним из условий победы пролетарского интернационализма.

В своих попытках расколоть единство пролетариата империалисты используют все чёрные силы реакции, всех мракобесов. Реакционный маневр Ватикана, издавшего недавно декрет об отлучении от церкви коммунистов и сочувствующих коммунистам, а также тех, кто читает и распространяет коммунистическую прессу, был рассчитан на то, чтобы вбить клин между католической массой и другими рабочими, отвлечь внимание трудящихся католиков от острых проблем современности. Эта атака католической реакции, предпринятая по указке американских империалистов, разоблачена как политическая диверсия, как вмешательство Ватикана во внутреннюю политику стран с католическим населением. Католическая реакция потерпела поражение: декрет об отлучении не повлиял на



силы демократического лагеря. Вопреки проискам Ватикана в странах с католическим населением устанавливается всё более тесное единство пролетариата в классовой борьбе и в защите мира.

Злейшим врагом международного пролетариата является буржуазно-националистическая клика Тито — недруг и противник Советского Союза, дезертировавшая из лагеря социализма и демократии в лагерь империализма и фашизма. В ответе советского правительства на ноту югославского правительства по поводу незаконных арестов советских граждан указывается:

«Стоит только всмотреться во всё то, что происходит в настоящее время в Югославии, чтобы вовсе не оставалось сомнения в том, что ни о какой народной власти и ни о каком демократическом и социалистическом характере государственного строя в Югославии в настоящее время не может быть и речи.

В самом деле, о каком социалистическом строе в Югославии может быть речь, когда страна поставлена под контроль иностранного капитала, а руководство компартии Югославии находится в состоянии войны с компартиями всего мира?

О каком демократическом характере власти может идти речь, когда во всей Югославии царят гестаповские методы управления, когда попирается всякое свободное выражение мысли, попираются все человеческие права, когда югославские тюрьмы переполнены сторонниками социалистического лагеря, когда коммунистическая партия Югославии превращена в отделение политической полиции, подчинённой шефу полиции Ранковичу?

Ясно, что заявления Югославского правительства о якобы ведущемся в Югославии социалистическом строительстве стоят не больше, чем стоили подобные заявления, которые в своё время делали Гитлер и Муссолини».

Советские люди и советская общественность относят югославское правительство, как указывается в недавней ноте советского правительства югославскому правительству, к разряду хвастливых злостных дезертиров, которые занимают вредительством по отношению к лагерю социализма и демократии, откуда они сбежали, и притом ещё крикливо кичатся своим дезертирством.

Коммунистические партии всех стран, все демократические силы мира единодушно осуждают предательскую клику Тито, и это единодушное её осуждение является показателем единства и мощи лагеря социализма и демократии.

Лагерь социализма и демократии действует единодушно и сплочённо против общего врага — против империализма. Иное положение в империалистическом лагере, где нет и не может быть единства интересов и спайки. «...Капиталистический мир разъедается целым рядом внутренних противоречий, которые делают капитализм немощным...» (И. Сталин). Капитализм, имеющий за собой уже полувековое развитие по нисходящей линии, зажатый в тиски общего кризиса, слабеет с каждым днём. Он ещё мечется, как смертельно раненый хищный зверь, он ещё опасен. Но агрессивность капитализма отнюдь не является признаком его силы: в его слепом бешенстве и авантюризме скрывается внутренняя несостоятельность всей империалистической системы. Своей безумной яростью империализм ускоряет свою гибель.

Рабочий класс и все трудящиеся мира отвечают на усиление агрессивности империализма сплочением своих рядов, усиливают отпор проискам реакции. Широкие массы начинают отчётливо понимать, что главная опасность для рабочего класса сейчас заключается в недооценке своих сил и в переоценке сил империалистического лагеря. Весь опыт борьбы убеждает массы рабочего класса капиталистических стран, что успех борьбы за мир, демократию и национальную независимость, за улучшение

условий жизни зависит от национального и международного единства рядов рабочего класса.

Каждый социалист, каждый подлинный демократ знает, что в современных исторических условиях, когда существуют два основных, но противоположных центра притяжения: центр социалистический, стягивающий к себе страны, тяготеющие к социализму, и центр капиталистический, стягивающий к себе страны, тяготеющие к капитализму, — когда борьба этих двух лагерей решает судьбу человечества, международное единство рабочего класса достижимо лишь при условии дальнейшего сплочения пролетариев всех стран вокруг СССР, защитника всех угнетённых.

Великая социалистическая держава является маяком и надеждой трудящихся всего мира, всех угнетённых рас и наций. Вот почему, учит товарищ Сталин, «революционер тот, кто без оговорок, безусловно, открыто и честно, без тайных военных совещаний готов защищать, оборонять СССР, ибо СССР есть первое в мире пролетарское революционное государство, строящее социализм. Интернационалист тот, кто безоговорочно, без колебаний, без условий готов защищать СССР потому, что СССР есть база мирового революционного движения, а защищать, двигать вперёд это революционное движение невозможно, не защищая СССР. Ибо кто думает защищать мировое революционное движение помимо и против СССР, тот идёт против революции, тот обязательно скатывается в лагерь врагов революции».

Два лагеря создались теперь перед лицом угрозы новой войны и в связи с этим две позиции: позиция безусловной защиты СССР и позиция борьбы против СССР.

Миллионы людей во всех странах мира всё более убеждаются в том, что, сплачивая свои силы, опираясь на мощь СССР, они могут с успехом противостоять всяким планам империалистической экспансии и агрессии. В единстве и взаимной поддержке, в укреплении интернациональной солидарности, — главный залог успешной борьбы рабочего класса и всех трудящихся за свои интересы. Чем крепче будет международное единство рабочего класса, интернациональная солидарность в борьбе против сил империализма, готовящих новую войну, тем больше гарантии, что преступные планы поджигателей войны будут сорваны, тем скорее одержит победу лагерь демократии и социализма.

---

# Советское государство—главное орудие построения коммунизма в СССР

Ц. Степанян

Советское социалистическое государство призвано сыграть решающую роль в создании материальных и духовных предпосылок коммунизма. Поэтому, осуществляя всемирноисторическую задачу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму, большевистская партия, товарищ Сталин проявляют особую заботу об укреплении Советского государства как главного орудия построения коммунизма.

ЦК ВКП(б) в своём постановлении «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» указал, что выход в свет «Краткого курса истории ВКП(б)» кладёт конец антимарксистской, вульгаризаторской путанице в вопросе о Советском государстве, которая сказалась в принижении роли и значения социалистического государства как главного орудия в руках рабочих и крестьян для построения коммунизма в нашей стране и защиты социалистических завоеваний от капиталистического окружения.

Решающая роль Советского социалистического государства в строительстве коммунизма определяется особенностями советского общества и Советского государства, всесторонне раскрытыми в работах Ленина и Сталина.

Советское государство — это социалистическое государство рабочих и крестьян, в котором руководящая роль принадлежит рабочему классу, самому революционному классу в истории, являющемуся главной производительной силой современного общества. Впервые в мировой истории производители материальных благ — трудящиеся, во главе с рабочим классом став у власти, сознательно творят свою историю; под руководством большевистской партии они построили социализм и ныне строят коммунизм в СССР.

Советская власть — государственная форма диктатуры рабочего класса, наилучше приуроченная к решению задачи построения коммунизма. Советы — это организации самих масс, опирающиеся на активность масс, максимально развязывающие революционную энергию, инициативу и творческие способности масс в борьбе за создание нового общества.

Советское государство воплощает в себе единство политического и экономического руководства обществом. Оно сосредоточивает в своих руках основные средства производства, прочно опирается на единую социалистическую систему хозяйства. Законы экономического развития в советском обществе, основанном на общественной собственности на средства производства, действуют не слепо, не стихийно, не самотёком, не автоматически. Наше государство овладело этими объективными законами, раскрытыми марксистско-ленинской теорией. Это даёт ему возможность планомерно вести советское общество к коммунизму.

Деятельность Советского государства направляется великой партией Ленина — Сталина, вооружённой точным знанием законов общественного

развития, обладающей непревзойдённым опытом руководства миллионными массами трудящихся в борьбе за коммунизм. Партия, как основная руководящая сила в системе диктатуры рабочего класса, объединяет деятельность всех организаций нашего общества и направляет её к общей, единой цели — к коммунизму. Выражением руководящей роли партии, указывает товарищ Сталин, является тот факт, что ни один важный политический или организационный вопрос не решается советскими и другими массовыми организациями без руководящих указаний партии. Коммунистическая партия вырабатывает и определяет внутреннюю и внешнюю политику Советского государства, обеспечивающую выполнение всех задач коммунистического строительства.

Выражая назревшие потребности общественного развития, используя преимущества социалистического строя, опираясь на неуклонно крепнущие и растущие движущие силы советского общества, на силу и мощь Советского государства, партия Ленина — Сталина уверенно ведёт нашу страну к коммунизму. Руководящая роль партии в системе Советского государства и организаторская роль Советского государства в развитии социалистической экономики и всего социалистического общества законодательно закреплены в Сталинской Конституции СССР.

Отмеченные особенности Советского государства ярко раскрывают то принципиально новое во взаимоотношении между экономическим базисом и надстройками, что свойственно социалистическому обществу.

Как известно, в антагонистических классовых обществах движущей силой общественного развития является непримиримая классовая борьба, вытекающая из противоречий, заложенных в экономическом базисе общества. Развитие экономики в досоциалистических обществах происходит стихийно, слепо, в результате столкновения противоречивых устремлений различных общественных групп и классов.

В условиях социалистического строя движущие силы общества порождаются социалистическим способом производства, свободным от антагонистических противоречий, основанным на полном соответствии между производительными силами и производственными отношениями. Движущими силами социалистического общества являются также надстройки, и среди них прежде всего социалистическое государство, направляемое партией Ленина — Сталина.

Досоциалистические государства не могли быть и не были постоянной движущей силой общества. Если они вначале в известной мере и содействовали экономическому росту общества, то в дальнейшем неизбежно становились реакционной силой, вступали в противоречие с потребностями экономического развития, с устремлениями передовых, прогрессивных сил и классов, с интересами передовой культуры. Это связано с тем, что все досоциалистические государства представляют собой орудие эксплуататорских классов, орудие подавления трудящихся масс — главных творцов истории.

Советское государство с самого своего возникновения выступает как неуклонно крепнущая и растущая движущая сила советского общества, как главное орудие созидания коммунистического строя. Ибо Советское государство — орган трудящихся масс, мобилизующий энергию, активность и инициативу всего народа. Советское государство — орудие рабочего класса, носителя самых передовых идей и самой передовой культуры, непримиримой к любому виду угнетения человека человеком, враждебной консерватизму, косности.

Не только политические, но и идеологические надстройки выступают в условиях социалистического строя постоянными движущими силами общества. Об этом свидетельствуют открытые товарищем Сталиным новые движущие силы советского общества, развернувшиеся на базе победы социализма: морально-политическое единство советского общества, дружба народов, советский патриотизм.

Политика большевистской партии, являющаяся жизненной основой нашего строя, правильно отражает объективные закономерности развития и в соответствии с назревшими потребностями общественной жизни указывает верные пути строительства коммунизма. Известно, что политика индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства обеспечила построение социализма. Ныне политика нашей партии, сформулированная в выступлениях товарища Сталина и решениях ЦК ВКП(б), направленная на новый мощный подъём промышленности и сельского хозяйства, на усиление коммунистического воспитания всего народа, обеспечивает построение коммунизма в нашей стране.

\* \* \*

Теоретическое освещение задач, функций и роли Советского государства дано в работах Ленина и Сталина. В. И. Ленин открыл советскую форму диктатуры рабочего класса и разработал основы теории Советского государства. И. В. Сталин, опираясь на гигантский опыт существования Советского социалистического государства в условиях капиталистического окружения, создал цельное и законченное учение о социалистическом государстве. Товарищ Сталин дал всестороннее обоснование задач диктатуры рабочего класса, раскрыл особенности Советского государства как исторически нового и высшего типа государства, дал развёрнутый анализ этапов развития государства, изменения его функций в связи с изменением обстановки.

Преобразуя старое общество в новое, коммунистическое общество, Советское государство в ходе этого исторического преобразования становится всё более мощным и совершенным орудием построения коммунистического общества. Товарищ Сталин с исключительной глубиной вскрыл главные фазы развития Советского государства, показал изменение функций Советского государства в связи с задачами и конкретной обстановкой борьбы за коммунизм.

В развитии Советского государства товарищ Сталин, как известно, отметил две главные фазы. Первая фаза — это период от победы Октябрьской революции до ликвидации эксплуататорских классов. В этой фазе основными функциями Советского государства были подавление враждебных классов внутри страны и защита страны от нападения извне. Эти функции Советского государства внешним образом напоминали аналогичные функции предыдущих типов государства, с той, однако, принципиальной разницей, что наше государство подавляло эксплуататорское меньшинство во имя интересов трудящегося большинства, а предыдущие государства подавляли эксплуатируемое большинство во имя интересов эксплуататорского меньшинства; наше государство защищает от внешнего нападения завоевания трудящегося большинства, а все предыдущие государства защищали богатство и привилегии эксплуататорского меньшинства. Кроме этих двух функций у Советского государства была и третья функция — хозяйственно-организаторской и культурно-просветительной работы. Эта функция получила полное развитие только во второй фазе Советского государства.

«Вторая фаза, — указывает товарищ Сталин, — это период от ликвидации капиталистических элементов города и деревни до полной победы социалистической системы хозяйства и принятия новой Конституции» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 605). В этой фазе отпала функция военного подавления внутри страны и возникла новая функция — функция охраны общественной собственности. Ныне Советское государство находится во второй фазе своего развития и под знаменем Сталинской Конституции организует все силы советского народа на строительство коммунизма в нашей стране.

Таким образом, если первая фаза в развитии Советского государства была связана с построением фундамента социализма в нашей стране, то вторая фаза связана с построением в основном самого здания социализма и с дальнейшим движением СССР по пути завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму.

Говоря о задачах Советского государства в этой фазе, товарищ Сталин в докладе на XVIII съезде партии указал: «Теперь основная задача нашего государства внутри страны состоит в мирной хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе».

Хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная функция присуща только социалистическому государству. Только социалистическое государство может руководить и руководит всем народным хозяйством страны, развивая его по единому плану в интересах всех трудящихся; только социалистическое государство политически просвещает трудящихся, заботясь постоянно о повышении их политического и культурного уровня. Товарищ Сталин, говоря о функциях нашего государства, называет его хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную деятельность «повой функцией»; другие же две функции — подавления врагов внутри страны и обороны страны от нападения извне — функциями старого государства, изменёнными применительно к потребностям пролетарского государства.

Хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная функция Советского государства в условиях перехода от социализма к коммунизму становится основной функцией внутри страны, во-первых, потому, что коммунизм предполагает гигантское планомерное развитие всех отраслей хозяйства и культуры, во-вторых, потому, что коммунизм немыслим без воспитания культурных, образованных и сознательных тружеников индустрии и сельского хозяйства.

Осуществить переход от социализма к коммунизму — это значит осуществить основную экономическую задачу СССР; создать более высокую технико-экономическую базу общества, основанную на единой всенародной форме общественной собственности; уничтожить противоположность между городом и деревней, между физическим и умственным трудом; преодолеть все классовые различия между рабочим классом и крестьянством; выкорчевать пережитки капитализма в сознании людей; добиться полного расцвета науки и искусства; осуществить принцип «от каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям». Решение этих задач невозможно без неуклонного выполнения основной и главной функции Советского государства — его хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной функции.

Выполняя свою хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную функцию, Советское государство решает задачу создания материальных и духовных предпосылок коммунизма. Создание материальных предпосылок и духовных предпосылок коммунизма есть двуединая задача. Этим объясняется то, что культурно-воспитательная и хозяйственно-организаторская деятельность государства представляет собой одну функцию.

Перед Советским государством стоит задача создания производственно-технической базы, соответствующей коммунизму (электрификация всей страны, механизация труда и автоматизация производства и т. д.), создания изобилия предметов потребления, необходимого для осуществления коммунистического принципа распределения по потребностям, задача подъёма культурно-технического уровня рабочих и крестьян до уровня работников инженерно-технического труда, полного преодоления всех пережитков капитализма в сознании людей, превращения всех трудящихся СССР в активных и сознательных строителей коммунизма.

Многогранна хозяйственно-организаторская деятельность Советского государства: оно руководит плановым развитием всех отраслей хозяйства — промышленности, сельского хозяйства, транспорта; готовит государственные трудовые резервы, рабочую силу, распределяет многочисленные кадры специалистов; строго проводит социалистический принцип оплаты по труду; способствует росту социалистического соревнования; руководит денежно-кредитной системой и совершенствует её, осуществляет монополию внешней торговли и руководит развёртыванием внутренней торговли; добивается неуклонного повышения материального и культурного уровня жизни масс и т. д.

С ростом Советской страны растёт мощь Советского государства, растёт и ширится его хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная работа. В советском обществе экономическое развитие постоянно укрепляет мощь государства. В то же время усиление мощи Советского государства, проявляющееся, в частности, в расширении его хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельности, ведёт ко всё более ускоренному развитию экономики страны.

Особое значение приобрела хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная функция государства в послевоенный период. В этот период в деятельности государственных органов выдвинулись на первый план организационно-хозяйственная и культурно-воспитательная работа, укрепление советской законности, борьба за дальнейшее укрепление социалистической собственности и повышение государственной дисциплины во всех областях работы.

Партия приняла меры для дальнейшего укрепления органов государственной власти, усиления их организаторской роли в разрешении задач хозяйственного и культурного строительства, для дальнейшего укрепления связей советских органов с массами.

Опираясь на свою возросшую экономическую мощь, Советское государство осуществляет новые, ещё более грандиозные планы, рассчитанные на несколько пятилеток, планы, обеспечивающие завершение строительства социалистического общества и постепенный переход к коммунизму. Величественный сталинский план, предусматривающий подъём нашей промышленности втрое по сравнению с довоенным периодом, сталинский план преобразования природы, рассчитанный на 10—15 лет, новый генеральный план реконструкции Москвы и т. д.—таковы масштабы и размах созидательной деятельности Советского государства.

Хозяйственно-организаторская деятельность Советского государства заключается прежде всего в разработке планов развития народного хозяйства и в организации борьбы широчайших масс за их выполнение. Планирование, осуществляемое Советским государством, направлено на решение трёх задач: во-первых, обеспечить экономическую независимость и усилить военную мощь нашей страны; во-вторых, закрепить безраздельное господство социалистической системы хозяйства; третья задача социалистического планирования — не допускать диспропорций в народном хозяйстве, а возможные прорывы ликвидировать путём создания государственных резервов как необходимого условия непрерывного поступательного развития народного хозяйства.

«Хозяйственная жизнь СССР,— гласит статья 11-я Конституции СССР,— определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъёма материального и культурного уровня трудящихся, укрепления независимости СССР и усиления его обороноспособности».

Осуществляя эти задачи, Советское государство претворяет в жизнь начертанный товарищем Сталиным план великих работ, являющийся программой создания материальных основ коммунизма. Составной частью

этого великого плана является послевоенная сталинская пятилетка. Советское государство в лице своего высшего органа — Верховного Совета СССР — утвердило послевоенный пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства и тем самым придало ему силу закона, выполнение которого обязательно для всех государственных органов, для всех советских граждан. Советское государство организовало и организует творческую активность трудящихся, выдвинувших идею выполнения пятилетки в четыре года и успешно её осуществляющих.

Организирующая роль государства видна, в частности, в указаниях Совета Министров СССР о том, что государственные планы должны быть большевистскими: они должны быть рассчитаны не на среднеарифметические нормы, достигнутые в производстве, а на среднепрогрессивные нормы, то есть равняться на передовых рабочих и этим обеспечивать дальнейший рост народного хозяйства. Большевистская партия и Советское государство организуют массы на борьбу за экономию и бережливость, за повышение рентабельности предприятий, за высокое качество продукции, за лучшее использование производственных возможностей и мобилизацию внутренних ресурсов предприятий и т. д.

Новые формы социалистического соревнования, выдвинутые творческой инициативой строителей коммунизма, получают самую активную поддержку со стороны Советского государства и его руководящей силы — нашей партии. Печать, массовые общественные организации трудящихся, органы государственного управления всячески поддерживают и распространяют инициативу новаторов производства, направляя все формы соревнования как испытанного коммунистического метода строительства на выполнение и перевыполнение пятилетнего плана. Опираясь на творческую активность и почин масс, организуя эту активность, партия и Советское государство открывают всё новые возможности, выявляют всё новые резервы, обращаемые на строительство коммунизма, на ускорение темпов подъёма народного хозяйства.

Ход выполнения послевоенной сталинской пятилетки — яркое свидетельство замечательных результатов патриотического труда советского народа, руководимого большевистской партией и Советским государством. Известно, что советское правительство пересмотрело план 1949 года в сторону его увеличения. Этот увеличенный план перевыполняется из квартала в квартал. По валовой продукции всей промышленности СССР план второго квартала 1949 года выполнен на 101%. План производства по валовой продукции за первое полугодие также перевыполнен. В июне 1949 года среднесуточный выпуск валовой продукции промышленности СССР превысил средний уровень довоенного 1940 года на 41%.

Поднимая производственную мощность промышленности, Советское государство организовало грандиозное капитальное строительство. Если за 13 довоенных лет в нашей стране было построено примерно 9 тысяч предприятий, то в течение послевоенной пятилетки вводится в действие 5906 предприятий, не считая мелких. К концу третьего года послевоенной сталинской пятилетки уже введено в действие около 4 тысяч крупных предприятий. Общий объём капитальных вложений в промышленность, предусмотренных планом послевоенной пятилетки, составляет 157,5 миллиарда рублей и во много раз превышает объём вложений за годы первой пятилетки.

Хозяйственно-организаторская деятельность Советского государства охватывает и сельское хозяйство. Решение февральского Пленума ЦК ВКП(б) 1947 года, исторические решения партии и правительства о плане полезащитных лесонасаждений, о подъёме общественного животноводства дали развёрнутую программу борьбы за высокие и устойчивые урожаи, за высокопродуктивное животноводство, за подготовку и



осуществление крупнейшего скачка в дальнейшем развитии сельского хозяйства. Борясь за осуществление принятых партией и правительством решений, трудящиеся деревни добились мощного подъёма сельского хозяйства.

Огромное значение для развития всех отраслей сельского хозяйства имеют мероприятия партии и правительства, направленные на поощрение стахановских методов труда передовиков совхозов и колхозов. К этим мероприятиям относятся Указы Президиума Верховного Совета СССР о награждении орденами Советского Союза и присвоении звания Героя Социалистического Труда за определённые показатели в достижении высоких урожаев сельскохозяйственных культур, в полезном лесоразведении, в развитии животноводства и т. д.

Организирующая роль Советского государства в подъёме всего народного хозяйства и культуры особенно ярко проявляется в последовательном осуществлении социалистического принципа оплаты по труду.

Советское государство, учил Ленин, призвано осуществлять строгий учёт и контроль над мерой труда и мерой потребления. «До тех пор,— указывал Ленин,— пока наступит «высшая» фаза коммунизма, социалисты требуют строгой и тщательной проверки со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления... Учёт и контроль — вот главное, что требуется для «налажения», для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества» (Соч. Т. XXI, стр. 437, 440).

Развивая это положение Ленина, товарищ Сталин показал необходимость повсеместного последовательного осуществления социалистического принципа оплаты по количеству и качеству труда, потребовал решительной борьбы с мелкобуржуазной уравниловкой.

В полном соответствии с указаниями Ленина и Сталина Советское государство неуклонно укрепляет принцип оплаты по количеству и качеству труда. В промышленности внедряются наиболее совершенные методы оплаты труда — прямая и прогрессивная сдельная заработная плата, а также премиальная система. На основе всестороннего изучения и обобщения опыта передовых колхозов Советское государство добилось последовательного применения этого принципа социализма и в колхозном строительстве. Большое значение имеет постановление Совета Министров Союза ССР от 19 апреля 1948 года «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах», согласно которому распределение доходов в колхозах производится с учётом урожая, полученного бригадами, а внутри бригад — звеньями. Тем самым и в сельском хозяйстве всё более строго проводится принцип оплаты по количеству и качеству затраченного труда. Это мероприятие сразу же положительно сказалось на укреплении трудовой дисциплины в колхозах, на росте сельскохозяйственной продукции.

Советское государство сознательно и планомерно использует закон стоимости, действующий в нашей стране в преобразованном виде, и связанные с ним важнейшие экономические рычаги — деньги, цены, кредит, прибыль — для создания изобилия промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Важнейшим условием постепенного перехода от социализма к коммунизму является дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства СССР. Осуществляя эту задачу коммунистического строительства, Советское государство всячески способствует быстрому развитию науки и техники, широко применяет механизацию труда, внедряет наиболее совершенные типы машин и оборудования, особое внимание уделяя ведущим отраслям производства. В целях изучения потребностей в новой технике, планомерного её внедрения, обобщения и

распространения достижений передовых предприятий в этой области советское правительство организовало учёт и статистику новой техники в государственном масштабе. Государственная статистика новой техники по решению Совета Министров СССР производится ЦСУ СССР и охватывает важнейшие задания народнохозяйственного плана: механизацию трудоёмких работ, выпуск новых машин, механизмов, аппаратов и приборов; внедрение новых высокопроизводительных технологических процессов; выпуск новых материалов и продуктов; автоматизацию производственных процессов и т. д.

Хозяйственно-организаторская деятельность Советского государства обеспечивает непрерывный и быстрый подъём народного хозяйства и создание производственно-технической базы, соответствующей высшей степени коммунизма.

\* \* \*

Создание предпосылок перехода к коммунизму связано не только с развитием материальной культуры, с подъёмом экономики, прогрессом техники, но и с развитием духовной культуры — ростом науки, литературы, искусства, с дальнейшим подъёмом культурного уровня населения. Советское государство осуществляет эту задачу коммунистического строительства в процессе своей культурно-воспитательной деятельности через мощную систему научных и культурных учреждений, через печать и радио, через широкую и неуклонно развивающуюся сеть школ, кино, театров, домов культуры, библиотек и т. д., которые охватывают своим воздействием все слои населения. Этой цели служат также многочисленные общественные организации — профсоюзы, комсомол, научно-технические и добровольные общества, спортивные организации и др.

В воспитательной работе, осуществляемой под руководством партии в нашей стране, важную роль играют такие государственные органы, как министерства просвещения, высшего образования, кинематографии, комитеты радиовещания, комитеты по делам искусств, физкультуры и спорта, по делам культурно-просветительных учреждений и т. д.

Всё возрастающее значение культурно-воспитательной деятельности государства и его органов, осуществляющих эту деятельность, связано с тем, что Советское государство призвано воспитывать весь народ в духе коммунизма, культивировать советский патриотизм, решать великую историческую задачу, поставленную товарищем Сталиным, — сделать всех рабочих и крестьян образованными и культурными людьми.

Успешное решение этой задачи, как и всех других задач, связанных с переходом к коммунизму, требовало и требует подготовки многочисленных кадров советской интеллигенции, призванной оказывать всестороннюю руководящую помощь рабочим и крестьянам в общей борьбе за коммунизм. Товарищ Сталин, определив пути строительства коммунизма в нашей стране, указал на важную роль советской интеллигенции в его осуществлении. Лозунг товарища Сталина «кадры решают всё» и его лозунг «овладеть большевизмом» стали программой работы партии и Советского государства в деле воспитания многомиллионной советской интеллигенции — той силы, через которую Советское государство выполняет свою хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную функцию. ЦК ВКП(б) в постановлении «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» осудил «махаевское» отношение к советской интеллигенции и показал важнейшую роль интеллигенции в нашем государстве. В этом постановлении говорится:

«Ни одно государство не могло и не может обойтись без своей интеллигенции, тем более не может обойтись без своей интеллигенции

социалистическое государство рабочих и крестьян. Нашу интеллигенцию, выросшую за годы Советской власти, составляют кадры государственного аппарата, при помощи которых рабочий класс ведёт свою внутреннюю и внешнюю политику. Это — вчерашние рабочие и крестьяне и сыновья рабочих и крестьян, выдвинувшиеся на командные посты. Особое значение имеет интеллигенция в такой стране, как наша, где государство направляет все отрасли хозяйства и культуры, в том числе и сельское хозяйство, и где каждый государственный работник, чтобы сознательно и с успехом выполнять свою работу, должен понимать политику государства, его задачи во вне и внутри страны».

Товарищ Сталин в докладе на XVIII съезде партии обрисовал путь создания Советским государством своей социалистической, народной интеллигенции, показал, каковы роль интеллигенции, её место в строительстве коммунизма, охарактеризовал те высокие требования, которые предъявляют к интеллигенции советский народ, партия, государство. Товарищ Сталин подчеркнул в связи с этим решающее значение марксистско-ленинской подготовки и идейно-политической закалки кадров нашей интеллигенции. В соответствии с этими сталинскими указаниями большевистская партия и Советское государство провели огромную работу по подготовке кадров для всех отраслей хозяйства и культуры, по идейно-политическому воспитанию советской интеллигенции. Эта деятельность не прекращалась и в период войны.

После Великой Отечественной войны Советское государство развернуло гигантскую работу по подготовке кадров и всестороннему подъёму науки, искусства, советской культуры. О размахе работы Советского государства в области культуры свидетельствует прежде всего неуклонный рост всех звеньев советской школы, в том числе средних и высших учебных заведений. В СССР насчитывается более 220 тысяч общеобразовательных школ и техникумов, в которых обучается свыше 34 миллионов учащихся; 730 тысяч учащихся обучается в высших учебных заведениях, кроме того имеется 270 тысяч вузовцев-заочников.

В высшей школе, научно-исследовательских институтах и академиях учатся десятки тысяч аспирантов — будущих научных работников, призванных в союзе со старыми научными кадрами решить генеральную задачу развития советской науки, сформулированную товарищем Сталиным, — не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны. Для выполнения этой задачи, непосредственно связанной с созданием технической базы коммунизма, Советское государство не жалеет сил и средств. Об этом свидетельствует наличие мощной сети научно-исследовательских учреждений. В нашей стране имеются Всесоюзная Академия наук и 10 Академий союзных республик с многочисленными научно-исследовательскими институтами. В научных учреждениях Советского Союза работает свыше 100 тысяч научных сотрудников. Отличительная особенность советской науки — её органическая связь с жизнью, с практикой, с народом. Обеспечивая рост советской науки, партия и Советское государство добиваются широкого и глубокого внедрения её достижений в жизнь, в производство. В последнее время Академия наук СССР разработала специальный план внедрения законченных научно-исследовательских работ в производство. В 1950 году намечено внедрить в народное хозяйство страны 335 таких работ.

Наша печать, наши культурные организации ведут огромную работу по распространению достижений науки в массах. В многогранной культурно-воспитательной деятельности Советского государства проявляется его принципиальное отличие от капиталистических государств. В то время как Советское государство организует небывалый культурно-технический подъём масс, обеспечивает неуклонное развитие всех звеньев народного

образования, осуществляет постепенный переход от всеобщего начального обучения ко всеобщему среднему образованию, — во всех странах капитализма, в особенности в США и Англии, буржуазные правительства сокращают расходы на школы, закрывают многие средние и высшие учебные заведения, снижают и без того низкую заработную плату учителей. Например, в США заработная плата учителей, особенно учителей низшей школы, столь мала, что многие из них бросают свою профессию. В Англии лейбористское правительство предполагает сократить число учителей на одну треть. В то время как в странах капитализма свёртывается народное образование, просвещение приходит в упадок, — в стране строящегося коммунизма быстро растут все формы народного образования. Достаточно сказать, что за предстоящие 10 — 15 лет наша высшая школа выпустит 1,5 миллиона специалистов. На более высокую ступень поднимется подготовка государственных трудовых резервов, более высокими темпами будет происходить культурно-технический подъём рабочих и крестьян, который является основным путём уничтожения противоположности между физическим и умственным трудом.

Партия и Советское государство обеспечивают не только количественный рост кадров всех специальностей, но и неуклонно поднимают идейно-политический уровень кадров, воспитывая их в духе советского патриотизма, вооружая их марксистско-ленинской теорией, знанием законов победы коммунизма. Решения и указания ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам дали развёрнутую программу повышения идейного уровня всей воспитательной работы Советского государства. И сейчас мы видим бурный расцвет идеологических надстроек: науки, искусства, литературы, — усиление их обратного воздействия на всё развитие советского общества, их роли в коммунистическом воспитании масс.

Советское государство решает важнейшие политические задачи, связанные с переходом к коммунизму. Как государству нового типа, ему присущи задачи, которые несвойственны государствам старого типа. В обязанности Советского государства входят задачи политического воспитания народа. Рост политической сознательности и активности народных масс есть важнейшее условие усиления Советского государства. Ленин неоднократно отмечал, что наше государство сильно сознательностью масс.

Огромное значение для политического воспитания всего народа, повышения его активности в деле строительства коммунизма имеют выборы в Верховные Советы СССР, союзных и автономных республик, а также выборы в местные Советы и выборы народных судей. Они проходят всё более организованно и на высоком уровне. Это показывает, что на путях к коммунизму сознательное участие всех граждан СССР в управлении страной постепенно переходит в привычку, входит в плоть и кровь. Это означает рост политической сознательности и культурности широчайших масс народа, что является, как указывал Ленин, важнейшим условием перехода к высшей фазе коммунизма, показателем постепенного вызревания коммунизма.

Участие масс в деле управления страной не ограничивается активным участием в выборах органов государства. На путях к коммунизму всё возрастает участие самых широких народных масс в управлении государством, в повседневном хозяйственном и культурном строительстве. Это участие принимает различные формы.

Среди различных форм участия трудящихся в управлении государством имеется и такая, всё более совершенствующаяся форма, как постоянные комиссии при местных Советах. При местных Советах РСФСР образовано более 200 тысяч постоянных комиссий по различным отраслям хозяйства и культуры. В этих комиссиях работает 563 тысячи депутатов и около 1 миллиона активистов. Комиссии, в которых участвуют представи-

тели всех слоёв нашего общества, решают многочисленные большие и малые задачи, связанные с коммунистическим строительством в нашей стране.

Укрепление Советского государства идёт также по линии улучшения аппарата, совершенствования его работы, организации всё более конкретного руководства хозяйственным и культурным строительством. Это достигается путём упрощения и рационализации работы аппарата, его удешевления, более целесообразного использования кадров, повышения их идейно-политической и деловой подготовки, постоянного выдвижения и подготовки новых кадров из среды трудящихся, путём систематической борьбы с проявлениями бюрократизма.

В осуществлении хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной функции Советского государства, особенно в деле политического воспитания масс важнейшее значение имеют такие звенья системы диктатуры рабочего класса, как профсоюзы и комсомол. Прошедшие в 1949 году съезды этих массовых организаций трудящихся выработали целый ряд мероприятий, направленных на решение задач строительства коммунизма. Показывая роль профсоюзов, как школы коммунизма, Ленин говорил: «...Не имея такого фундамента, как профсоюзы, нельзя осуществлять диктатуру, нельзя выполнять государственные функции» (Соч. Т. XXVI, стр. 64). С помощью профсоюзов партия сумела поднять рабочий класс на трудовые подвиги, организовать мощный подъём социалистического соревнования, в котором сейчас участвует свыше 90% работников государственных предприятий.

В культурно-воспитательной работе, в коммунистическом воспитании молодёжи, подготовке кадров рабочих и специалистов из молодёжи и т. д. важнейшую роль играет комсомол — ближайший помощник и резерв партии.

Новой действенной формой вовлечения миллионов советских людей в строительство коммунизма, формой развития творческой инициативы масс, повышения их заботы об интересах государства и подъёма их коммунистической сознательности являются письма трудящихся товарищу Сталину. Обязательства, взятые в этих письмах после всестороннего и детального массового обсуждения, не только выполняются, но и перевыполняются. Выполнение обязательств укрепляет экономическую и военную мощь Советского государства и воспитывает трудящихся в духе коммунизма, в духе советского патриотизма, в духе сознательного подчинения личных интересов общественным интересам.

Многонациональное Советское социалистическое государство, основанное на принципе полного равноправия и братской дружбы народов, выступает как организатор сотрудничества социалистических наций и народов нашей Родины во всех областях строительства коммунизма. Организуя и развивая сотрудничество наций в строительстве коммунизма, большевистская партия и Советское государство осуществляют дальнейший подъём народного хозяйства национальных советских республик, подготовку и идейно-политическую закалку кадров национальной интеллигенции, добиваются расцвета национальной по форме, социалистической по содержанию культуры. Партия и Советское государство ведут политику дальнейшего сближения наций и национальных культур и укрепления дружбы народов СССР — одного из важнейших устоев Советского государства и источников его мощи и непобедимости. В процессе строительства коммунизма народы СССР ещё крепче спланиваются вокруг великого русского народа — наиболее выдающейся нации среди всех наций СССР. Руководящая роль русского народа обеспечивает дальнейший рост всех социалистических наций и их сближение, что является важнейшим условием перехода к коммунизму.

С ростом экономического базиса коммунистического общества неуклонно развиваются его политические и идеологические надстройки,

усиливается хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная функция Советского государства. Из органов, выполняющих хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную функцию социалистического государства, вырастет аппарат управления экономическими и культурными делами будущего безгосударственного коммунистического общества. На это указывал Ленин, когда в своей речи на I съезде Советов народного хозяйства 26 мая 1918 года, обобщая первые шаги Советского государства, он говорил, что по мере упрочения социалистического строя хозяйственному аппарату Советского государства суждено расти, развиваться и крепнуть. В будущем, при отмирании государства, этому аппарату, отмечал Ленин, предстоит одному только из всех государственных учреждений сохранить за собой прочное место.

Развивая эти положения, товарищ Сталин в 1927 году указал на необходимость экономического управления при коммунизме и после отмирания государства. Формы этого будущего управления вырастут и разовьются в процессе развёртывания хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной деятельности Советского государства. Это ещё раз подчёркивает важность и необходимость дальнейшего укрепления основной и всё растущей по своему значению и объёму хозяйственно-организаторской и культурно-воспитательной функции Советского государства.



В деле укрепления и развития экономических основ коммунизма и повышения коммунистической сознательности советских людей чрезвычайно ответственную роль играет выполняемая Советским государством функция охраны общественной социалистической собственности.

Появление функции охраны социалистической собственности вместо функции подавления враждебных классов внутри страны обусловило соответствующее преобразование отдельных звеньев государственного аппарата. В частности, постановлением ЦИК СССР от 10 июля 1934 года был создан общесоюзный Народный комиссариат внутренних дел, важнейшая задача которого — обеспечивать охрану общественной социалистической собственности.

Советское, социалистическое право, выражающее производственные отношения социалистического общества, является мощным орудием Советского государства в строительстве коммунизма, в развитии социалистического хозяйства и культуры, в охране общественной собственности — основы советского строя, — в укреплении оборонной мощи СССР, в воспитании трудящихся в духе социалистической законности и уважения правил социалистического общежития. Отсюда понятно, насколько жизненно-необходимой является систематически проводимая партией и Советским государством работа по развитию социалистического права и укреплению социалистической законности. Мероприятия по улучшению и расширению юридического образования, повышению квалификации кадров в области права отражают возрастание роли социалистического права как орудия Советского государства в построении коммунизма.

Во второй фазе развития Советского государства был принят ряд важнейших законов, направленных на охрану общественной социалистической собственности. К ним относится прежде всего закон от 7 августа 1932 года. Этот закон объявил государственную и колхозно-кооперативную собственность священной и неприкосновенной. О важности и значении охраны общественной собственности говорит Сталинская Конституция. «Лица, покушающиеся на общественную, социалистическую собственность, являющуюся врагами народа», — гласит статья 131 Конституции СССР. Конкретизацией этой статьи основного закона Советского государства являются: постановление ЦК ВКП(б) и

СНК СССР от 27 мая 1939 года «О мерах охраны общественных земель колхозов от расхищения»; Указ Президиума Верховного Совета СССР от 10 августа 1940 года, повышающий уголовную кару за мелкие кражи на производстве; постановление Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» от 19 сентября 1946 года; Указ Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 года, объединивший всё ранее существовавшее законодательство о защите социалистической собственности; Указ от того же числа об усилении ответственности за хищения личного имущества у граждан. Издание двух последних Указов подчёркивает, что Советское государство защищает как общественные, так и личные интересы и имущество граждан СССР.

Товарищ Сталин учит, что охрана общественной собственности — «основная забота революционной законности в наше время». Осуществление функции охраны общественной социалистической собственности требует всемерного укрепления советского суда и прокуратуры, призванных карать воров и расхитителей. Для успешного преодоления пережитков капитализма в сознании людей необходимо, кроме широкой воспитательной работы, применять меры принуждения против дезорганизаторов общественных порядков. Ленин указывал: «Чтобы сладить с этим, нужно время и нужна железная рука» (Соч. Т. XXII, стр. 459).

Одновременно Ленин подчёркивал воспитательную роль суда. Он писал, что «суд есть орудие воспитания к дисциплине». Ленин учил, что важная задача советского суда — обеспечить строжайшее соблюдение дисциплины. Коммунистическая мораль имеет своей основой дисциплину и самодисциплину трудящихся. Когда их соблюдение войдёт в привычку, станет нормой поведения людей, тогда отпадёт необходимость в государственных судебных органах. К этому мы идём через всемерное укрепление органов суда. Карая нарушителей законов, воспитывая людей в духе честного отношения к общественному и государственному долгу, в духе коммунистического отношения к труду, к общественной собственности, советский суд способствует построению коммунизма.

Буржуазные государства руководствуются реакционной теорией, утверждающей, что преступность коренится якобы в природе человека и поэтому никогда не может исчезнуть. Так лакеи буржуазии пытаются оправдать строй частной собственности, эксплуатации, нищеты народных масс — капиталистический строй, являющийся источником всё увеличивающегося роста преступности в странах капитала. Так лакеи буржуазии сваливают пороки капитализма на «природу» человека.

Советское государство в своей деятельности базируется на теории марксизма-ленинизма, которая учит, что с построенным коммунизмом исчезнут «дикие» чувства людей, исчезнет и преступность. В СССР успешно преодолевается преступность — наследие строя частной собственности. Преступления, ещё имеющие место в нашей стране, связаны с пережитками капитализма в сознании людей и с влиянием капиталистического окружения. По мере преодоления пережитков капитализма в сознании людей и успешной борьбы с влиянием капиталистического окружения преступность в нашей стране сокращается и будет впредь неуклонно сокращаться. Этому способствует также улучшение работы органов государства, выполняющих функцию охраны общественной собственности, стоящих на страже советских законов.

Функция охраны общественной собственности отомрёт в условиях развёрнутого коммунизма, когда будет осуществлён принцип «от каж-

дого — по его способностям, каждому — по его потребностям» и когда будут полностью преодолены пережитки капитализма в сознании людей, когда люди привыкнут добровольно соблюдать правила коммунистического общежития. Но если сохранится капиталистическое окружение, то государство должно будет охранять общественную собственность от внешних врагов.



Задачам построения полного коммунистического общества служит также осуществляемая Советским государством функция военной защиты страны от нападения извне. Функция военной защиты — это часть внешней функции Советского государства. Она была, есть и будет важной, постоянно действующей функцией Советского государства вплоть до исчезновения капиталистического окружения. Этот вывод следует из ленинско-сталинской теории социалистической революции, теории возможности построения социализма первоначально в одной или в нескольких странах и невозможности одновременной победы социализма во всех странах. На основе этой теории социалистической революции В. И. Ленин дал уничтожающую критику враждебной коммунизму контрреволюционной бухаринской схемы отмирания государства, игравшей наруку империалистическим хищникам.

Товарищ Сталин обосновал положение о необходимости неуклонного укрепления Советского государства как условия построения полного коммунистического общества.

В процессе победоносного строительства социализма товарищ Сталин разоблачил новые проявления антимарксистских взглядов по вопросу об отмирании государства. В докладе «Итоги первой пятилетки» товарищ Сталин говорил: «Некоторые товарищи поняли тезис об уничтожении классов, создании бесклассового общества и отмирании государства, как оправдание лени и благодушия, оправдание контрреволюционной теории потухания классовой борьбы и ослабления государственной власти. Нечего и говорить, что такие люди не могут иметь ничего общего с нашей партией. Это — перерожденцы, либо двурушники, которых надо гнать вон из партии... Отмирание государства придёт не через ослабление государственной власти, а через её максимальное усиление...» («Вопросы ленинизма», стр. 394).

Разрабатывая учение о путях постепенного перехода к коммунизму, товарищ Сталин создал законченную теорию социалистического государства. На XVIII съезде партии товарищ Сталин говорил:

«Мы идём дальше, вперёд, к коммунизму. Сохранится ли у нас государство также и в период коммунизма?»

Да, сохранится, если не будет ликвидировано капиталистическое окружение, если не будет уничтожена опасность военных нападений извне, причём понятно, что формы нашего государства вновь будут изменены, сообразно с изменением внутренней и внешней обстановки.

Нет, не сохранится и отомрёт, если капиталистическое окружение будет ликвидировано, если оно будет заменено окружением социалистическим».

Необходимость государства при коммунизме предполагает прежде всего сохранение и всемерное укрепление его военной мощи. Сохранение на высшей фазе коммунизма государства, выполняющего функцию военной защиты страны от нападения извне, связано с наличием капиталистического окружения. Ибо «пока есть капиталистическое окружение, всегда будет опасность военной интервенции» (И. Сталин, Соч. Т. 7, стр. 17).



Вся история развития Советского государства подтверждает мудрые указания товарища Сталина о том, что в условиях капиталистического окружения наша страна «должна иметь в своём распоряжении и хорошо обученную армию, и хорошо организованные карательные органы, и крепкую разведку, следовательно, должна иметь своё достаточно сильное государство,— для того, чтобы иметь возможность защищать завоевания социализма от нападения извне» («Вопросы ленинизма», стр. 603).

В этих положениях товарища Сталина дано классическое определение тех органов государства, которые осуществляют функцию военной защиты страны социализма. К ним относятся вооружённые силы государства, а также карательные органы и разведка, призванные вылавливать контрреволюционеров, вредителей и диверсантов и обезвреживать их, раскрывать коварные планы врагов СССР. В первой фазе развития Советского государства эти органы служили также орудием военного подавления враждебных классов внутри страны. Во второй фазе развития Советского государства, когда отпала, отмерла функция военного подавления внутри страны, наша армия, карательные органы и разведка своим остриём обращены уже не во внутрь страны, а во вне её, против внешних врагов.

Мудрые указания товарища Сталина нашли полное подтверждение в минувшей войне, когда мировая реакция решила силами фашистских государств путём войны уничтожить страну строящегося коммунизма, цитадель международного социализма. Но советский народ, осуществляя учение Ленина и Сталина, под руководством большевистской партии своевременно подготовился к активной обороне, что дало ему возможность разгромить злейших врагов человечества и не только защитить свою свободу и независимость, но и освободить другие народы от фашистского порабощения.

В период Отечественной войны, когда изменились внешние и внутренние условия развития Советского государства, главной и определяющей его задачей стала организация всех сил страны для разгрома врага. С функцией военной защиты органически связана освободительная миссия Советского государства, ибо в минувшей войне целью нашей борьбы было не только изгнание немецко-фашистских захватчиков с советской территории, но и помощь славянским и другим народам Европы в их борьбе против гитлеровской тирании. Советское государство, осуществляя свою освободительную миссию, помогло трудящимся стран народной демократии закрепить полученную из рук Советской Армии свободу и независимость, отстоять её от посягательств англо-американского империализма. Успешное выполнение освободительной миссии Советского государства связано с всемирноисторическими победами СССР во второй мировой войне. В величайшей битве с порождением империалистической реакции — фашизмом — Советское государство отстояло исторические завоевания Октября, обеспечило необходимые внешние условия для дальнейшего движения СССР вперёд, от социализма к коммунизму, дало могучий толчок росту сил демократии и социализма во всём мире.

В самый разгар Великой Отечественной войны Советского Союза против гитлеровской Германии товарищ Сталин, анализируя сложившуюся обстановку, с глубочайшей уверенностью заявил: «Нет сомнения в том, что Советское государство выйдет из войны сильным и ещё более окрепшим». Сыграв решающую роль в разгроме германского фашизма и его союзников, изменив существенно всю международную обстановку в интересах трудящихся, в интересах демократии и социализма, Советское государство ещё больше усилилось, ещё больше укрепило свои международные связи и позиции.

Война показала, что Советское государство оказалось сильнее своего противника во всех отношениях — «по развитию и организации хозяйства, по опыту, мастерству и боевому духу своих войск, по выдержке и единству народа на всём протяжении войны» (И. Сталин).

Фактом укрепления Советского государства весьма недовольны многие политики и идеологи капиталистических государств, в особенности из англо-американского империалистического лагеря. Так, после войны министр иностранных дел Канады Сен-Лоран заявил, что большевики нарушили-де марксистскую теорию государства, так как, мол, согласно марксистской теории, государство должно отмереть «само собой», а «большевики создали самое могущественное государство в истории». Советское государство является могучим защитником интересов советского народа, свободы и независимости всех народов, непреодолимой преградой на пути осуществления разбойничьих планов империалистической реакции. Поэтому так злобствуют империалисты против Советского государства и мечтают о его ослаблении, о его немедленном отмирании. Но Советское государство растёт и крепнет, развиваясь в соответствии с положениями творческого марксизма, поднятого на высшую ступень в трудах товарища Сталина.

Укрепление Советского государства шло и идёт по двум основным линиям, имеющим решающее значение для строительства коммунизма: во-первых, по линии дальнейшего упрочения внутренних сил социализма; во-вторых, по линии расширения международных связей и укрепления внешнеполитических позиций Советского Союза, роста его авторитета, повышения его роли в решении крупнейших международных проблем в интересах демократии и социализма.

Определяя послевоенные задачи Советской Армии, товарищ Сталин указал, что Вооружённые Силы СССР призваны «бдительно охранять мирный и созидательный труд советского народа, надёжно обеспечивать государственные интересы Советского Союза». Защита государственных интересов СССР включает в себя борьбу за мир во всём мире. Советское государство одновременно ведёт борьбу за построение полного коммунистического общества в нашей стране и борьбу за прочный, справедливый, демократический мир, за свободу и независимость народов. Строительство коммунизма и борьба за мир неразрывно связаны между собой. В осуществлении этих задач проявляется единство внутренней и внешней функций Советского государства.

В тесной связи с укреплением внутренних сил Советского государства находится расширение его внешних экономических, политических и культурных связей, упрочение его международных позиций. Благодаря созидательной внутренней политике и неизменно миролюбивой внешней политике Советского Союза, благодаря военным, экономическим и политическим успехам нашей страны в период Отечественной войны и после войны происходит всё возрастающее укрепление международного авторитета СССР. Опираясь на внутренние силы Советского государства и сочувствие трудящихся всех стран, советская дипломатия неустанно и последовательно боролась и борется за мир, разоблачала и продолжает разоблачать планы поджигателей новой войны.

Англо-американские империалисты, потеряв социальную опору внутри нашей страны — эксплуататорские классы, — а также лишившись своих главных ударных сил — фашистских государств, — делают ставку на сколачивание блоков капиталистических государств против лагеря демократии и социализма, направляют острей своей борьбы против ведущей силы этого лагеря — СССР.

Империалистические государства засылают к нам своих агентов, ведущих шпионско-разведывательную и диверсионную деятельность, пытаются завербовать неустойчивых людей внутри нашей страны, заражённых идеологией безродного космополитизма, ядом низкопоклонства

перед зарубежной буржуазной культурой. Партия ведёт решительную борьбу против космополитизма, против низкопоклонства и раболепия перед иностранщиной, которые представляют серьёзную опасность для интересов Советского государства. Диверсанты и шпионы пользуются расхлябанностью некоторых наших людей, распущенностью, болтливостью, приводящими нередко к раскрытию государственных тайн. Вот почему Советское государство усилило кару за разглашение государственной тайны, за утрату секретных документов и т. д.

Всемерное укрепление внешней функции Советского государства особенно необходимо сейчас, в связи с обострением империалистических противоречий и нарастанием экономического кризиса в капиталистическом мире. Необходимо твёрдо помнить указание товарища Сталина о том, что каждый раз, когда капиталистические противоречия начинают обостряться, буржуазия обращает свои взоры в сторону СССР: нельзя ли разрешить то или иное противоречие или все противоречия капитализма, вместе взятые, за счёт СССР — Страны Советов, мешающей наладить новую войну.

Осуществляя внешнюю функцию, Советское государство в первой фазе своего развития обеспечило мирный труд советских людей, строивших социалистическое общество. Осуществляя внешнюю функцию, Советское государство во второй фазе развития обеспечивает мирный труд советского народа, строящего коммунизм.

Советское государство выступает как вполне сложившееся, мощное и гибкое орудие построения коммунизма. Советский народ, руководимый партией Ленина — Сталина, имея в руках это гибкое и мощное орудие, осуществит построение полного коммунистического общества в нашей стране.

---

# Выдающийся русский революционер и писатель

(К 200-летию со дня рождения А. Н. Радищева)

## Д. Благой

Вся Советская страна отмечает 200-летие со дня рождения Александра Николаевича Радищева — выдающегося русского революционера, философа и писателя. Радищев выступил на поприще общественно-политической деятельности в семидесятых годах XVIII столетия. Россия тогда была самодержавно-крепостнической страной: крепостничество в ней вылилось в законченную систему, охватившую всё народное хозяйство. Крестьянство, составлявшее большинство населения страны, находилось под ярмом крепостников-помещиков и подвергалось бесчеловечной эксплуатации. Но оно не оставалось безмолвным. Из конца в конец огромной империи прокатывались волны мощных крестьянских восстаний. К моменту захвата царской власти Екатериной II общее число восставших, по её собственным подсчётам, достигало колоссальной по тому времени цифры — 200 тысяч человек. Только за одно десятилетие, с 1762 по 1772 год, произошло около 40 крупных восстаний крестьян, в подавлении которых принимали участие воинские части. В 1773—1775 годах в России развернулась крестьянская война против помещиков под руководством Е. И. Пугачёва.

Сбросить цепи крепостничества с народа — такова была основная задача того времени, когда жил и действовал Радищев. В. И. Ленин в статье «О национальной гордости великороссов» нарисовал яркую картину развития русского революционного движения и высоко оценил роль Радищева в истории русской революционной борьбы: «Нам больше всего видеть и чувствовать, каким насилиям, гнёту и издевательствам подвергают нашу прекрасную родину царские палачи, дворяне и капиталисты, — писал В. И. Ленин. — Мы гордимся тем, что эти насилия вызывали отпор из нашей среды, из среды великороссов, что эта среда выдвинула Радищева, декабристов, революционеров-разночинцев 70-х годов, что великорусский рабочий класс создал в 1905 году могучую революционную партию масс, что великорусский мужик начал в то же время становиться демократом, начал свергать попа и помещика».

По рождению и воспитанию Радищев был кровно связан с помещичьей, дворянской средой. Но он выступил против строя самодержавно-дворянского деспотизма и перешёл на сторону угнетённого крестьянства. «Лучшие люди России, — писал М. И. Калинин, — отдавали все свои силы, самую жизнь, чтобы помочь крестьянам освободиться от крепостной зависимости. Восстания Степана Разина, Емельяна Пугачёва заставляли задумываться наиболее просвещённые умы дворянского класса, побуждали их к критической оценке положения крестьянства и произвола помещиков».

Детские годы А. Н. Радищева прошли в поместье отца, в деревне. Отец Радищева принадлежал к тому небольшому числу дворян-помещиков, которые относительно гуманно обращались со своими крепостными крестьянами. Но будущий автор «Путешествия из Петербурга в Москву» в избытке видел вокруг отвратительные образцы крепостнических насилий и произвола.

Мальчиком Радищев был отдан в привилегированное дворянское учебное заведение — пажеский корпус. Пажи дежурили во дворце, прислуживая императрице. Наблюдения над дворцовой жизнью дали Радищеву обильный материал для изображения растленных придворных нравов и раболепной дворцовой атмосферы.

Екатерина II на первых порах усиленно играла в либерализм, сулила реформы, созвала комиссию представителей от всех сословий (за исключением помещичьих крестьян) для составления новых законов. Она решила послать в Германию, в Лейпциг, лучших учеников пажеского корпуса для изучения права. В числе их оказался и Радищев. Радищев, как и многие его товарищи, отнёсся весьма критически к тому духу схоластики и мертвящего педантизма, который господствовал в немецких университетах. Русские студенты усиленно занимались самообразованием, в частности, изучением произведений передовых мыслителей XVIII века.

В дворянских кругах России было весьма распространено низкопоклонство перед Западом. Побывав в «чужих краях», дворянские сынки зачастую возвращались к себе на родину «русскими парижанцами», как метко окрестила их русская сатира XVIII века. В Радищеве и его друзьях, наоборот, пребывание на чужбине ещё больше усилило любовь к родной стране. Возвращаясь после почти пятилетнего отсутствия в Россию, Радищев и его друзья были исполнены самых высоких гражданских и патриотических чувств, искреннего стремления употребить свои знания и способности на пользу родной земли, готовы были «жертвовать и жизнью для пользы отечества». Готовность «жертвовать и жизнью для пользы отечества» осталась преобладающей чертой Радищева до конца его дней.

То, что увидел Радищев на родине, быстро омрачило его радость. Либерально-просветительские жесты Екатерины II — этого «Тартюфа в юбке и в короне», по меткому слову Пушкина, — не могли скрыть подлинной сущности её самовластия. Комиссия депутатов была распущена, не дав никаких результатов. Для той большой работы в области нового законодательства, на которую рассчитывал Радищев, в сложившихся условиях не было места. Ему пришлось поступить на мелкую должность при Сенате; позднее он служил в таможене.

В эти годы Радищев заводит знакомства в передовых литературных кругах, в частности, сближается с Новиковым. Борьба с самодержавием и крепостничеством Радищев начинает оружием литературного слова. В 1773 году выходит сделанный им перевод книги «Размышления о греческой истории», принадлежавшей перу Мабли — одного из самых радикальных представителей французской просветительной философии, — пропагандировавшего в ряде своих произведений теорию утопического коммунизма. К своему переводу Радищев сделал несколько примечаний, из которых особенно выразительно одно: поясняя в нём термин «деспотизм» — «самодержавство», — Радищев пишет: «Самодержавство есть наипротивнейшее человеческому естеству состояние... Неправосудие государя даёт народу, его судии, то же и более над ним право, какое ему даёт закон над преступниками».

Это примечание, в сущности, заключает в себе краткое изложение той мысли, которую Радищев развил несколько позже в своей знаменитой оде «Вольность». Царь — слуга народа, обязанный соблюдать пользу народную. «Неправосудие государя» даёт право народу судить и карать его как злейшего преступника. Сама предельная сжатость этого примечания, придающая ему характер почти формулы, лучше всего показывает, насколько твёрдо и продуманно сложились уже к этому времени общественно-политические взгляды Радищева.

Категорический отказ в праве одному человеку иметь неограниченную власть над другими определяет отношение Радищева не только к самодержавию, но и к крепостничеству, которое строилось на признании такой неограниченной власти. Таким образом, уже тогда Радищев понимал, что два основных зла русской жизни — это самодержавие и крепостничество. Однако Радищев ещё долго выплывал свои убеждения, прежде чем дал окончательное выражение своим идеям в основном труде и замечательном подвиге всей своей жизни — «Путешествии из Петербурга в Москву».

После кровавого подавления Пугачёвского восстания в стране воцарилась жестокая реакция. Всё сильнее становился нажим на литературу: были закрыты сатирические журналы Новикова, не мог печатать свои произведения крупнейший писатель того времени сатирик Фонвизин, автор «Недоросля». Все эти годы Радищев много писал, но ничего из написанного им в печати не появлялось. И только в 1789—1790 годах одно за другим были опубликованы четыре произведения Радищева: «Житие Федора Васильевича Ушакова», «Беседа о том, что есть сын Отечества», «Письмо к другу, жительствовавшему в Тобольске, по долгу звания своего» и, наконец, знаменитое «Путешествие из Петербурга в Москву».

Страстным патриотизмом проникнуто произведение Радищева «Беседа о том, что есть сын Отечества». Для Радищева «истинный человек» и «сын Отечества», то есть патриот, «есть одно и то же». Поэтому отнюдь не каждый достоин «величественного наименования сына Отечества». В праве называться патриотами Радищев решительно отказывает большинству дворянского общества — всем этим щёголям, вертопрахам, праздным тунеядцам. Тем более отказывает он в этом «злодеям человечества», проливающим «потoki слёз» и «реки крови» народной, — недвусмысленно разумея крепостников-помещиков, царских фаворитов вроде Потёмкина и саму императрицу.

Радищев в этом произведении даёт определение патриотизма: подлинным патриотом он признаёт только того, кто отдаёт все силы общественной деятельности на благо народа. Патриот, пишет Радищев, «всем жертвует для блага оного» и если уверен в том, что «смерть его принесёт крепость и славу Отечеству, то не страшится пожертвовать жизнью».

Все передовые русские люди и до Радищева горячо любили родину, но только у Радищева идея патриотизма наполнилась революционным содержанием. Быть истинным сыном Отечества — патриотом — значило для него бороться за народную свободу и народные права, не только героически отстаивая их от внешних врагов, но и вырывая их из хищных когтей императорского двуглавого орла.

С большим трудом проведя через цензуру свою статью о патриотизме, Радищев начал одновременно хлопотать о напечатании «Путешествия из Петербурга в Москву». Ему удалось получить необходимое разрешение за подписью председателя Управы благочиния, петербургского обер-полицмейстера Рылеева, который доверился невинно-географическому названию книги. Однако, несмотря на разрешение, ни один из книгопродавцев печатать «Путешествие» не решился. Тогда Радищев приобрёл печатный станок и организовал типографию у себя на дому.

В качестве первого опыта он издал написанное им много лет назад в связи с открытием знаменитого фальконетовского памятника Петру I «Письмо к другу, жительствовавшему в Тобольске». Открытие памятника послужило для Радищева поводом к тому, чтобы дать свою оценку деятельности Петра. Французский мыслитель Жан-Жак Руссо обвинял Петра I в том, что он будто бы преждевременно стал бороться за внедрение передовой культуры в России. Это оскорбило патриота Ра-

дищева. В «Письме к другу, жительствовавшему в Тобольске», Радищев заявил: «...Вопреки Женевскому гражданину познаем в Петре мужа необыкновенного, название великаго заслужившаго правильно». Но Радищев не идеализирует Петра. Он пишет: «...Мог бы Петр славней быть, возносяся сам и вознося отечество свое, утверждая вольность частную...», но «...нет и доскончания мира примера может быть не будет чтобы царь успустил добровольно что ли из своая власти, сидяй на престоле».

\* \* \*

В мае 1790 года вышла в свет книга А. Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» — одно из самых выдающихся произведений мировой литературы XVIII столетия. Радищев, писал М. И. Калинин, «в своей книге «Путешествие из Петербурга в Москву» подверг уничтожающей критике крепостное право. Ярко изображая постыдные картины крепостного быта (продажу крестьянских семей оптом и в розницу, сдачу в рекруты, издевательство и насильничанье господ над своими рабами), Радищев негодуяще клеймил крепостничество, его жестокость, утверждал законность любых действий крестьян, отстаивавших своё право на звание человека».

Современники Радищева называли книгу «Путешествие из Петербурга в Москву» «набатов революции».

Сама императрица Екатерина II прочла книгу и написала к ней ряд злобно-негодующих замечаний. Поражённая и напуганная неслыханно резким тоном книги, наносившей сокрушительные удары по всему самодержавно-крепостническому строю, царица старалась уверить и себя и, в особенности, других, что произведение Радищева якобы не имеет никакого отношения к русской действительности, что оно будто бы механически переносит на русскую почву идеи революции, происходящей тогда во Франции. «Тут рассевание заразы французской, отвращение от начальства», — с гневом и ужасом заявила она своему секретарю.

Безусловно, от «Путешествия из Петербурга в Москву» веяло дыханием революционной грозы. Но оно не было порождено идеями французской революции: книга была закончена автором за год до начала французской революции; произведение Радищева органически выросло на русской исторической почве, было кровно связано с русской действительностью. Весною и летом 1787 года Екатерина II предприняла путешествие из Петербурга на юг России — в Новороссию и Крым. Путешествие императрицы, сопровождаемое многочисленной свитой, совершалось с необычайной помпой и колоссальными затратами, всей своей тяжестью легшими на трудовой народ — на крестьянство. Так, для того, чтобы перевезти царицу и её свиту, крестьяне тех губерний, через которые она проезжала, должны были в самую горячую рабочую пору выставить 76 тысяч лошадей. По приказу всемогущего Потёмкина, бывшего тогда новороссийским генерал-губернатором, на всём протяжении пути были наспех сооружены искусственные, бутафорские деревни, так и получившие название «потёмкинских деревень». Эти декоративные «деревни» должны были наглядно продемонстрировать, как якобы счастливо и изобильно живёт русское крестьянство. Продажными казёнными писаклами «высочайшее» путешествие было использовано для восторженных сообщений о благоденствии и процветании народов России под «материнским скипетром» «просвещённой» монархии. Этому-то, нагло и цинично организованному шарлатанству и обману, за который Потёмкин получил от императрицы новый титул — Таврического, Радищев и противопоставляет в своём «Путешествии из Петербурга в Москву», в значительной части повторяющем маршрут императрицы, подлинную, неприкрашенную картину крепостнической действительности.

«Я взглянул окрест меня — душа моя, страданиями человечества уязвлена стала. Обратил взоры мои во внутренность мою — и узрел, что бедствия человека происходят от человека, и часто от того только, что он взирает непрямо на окружающие его предметы. Уже ли, вещая я сам себе, природа толико скупа была к своим чадам, что от блюдящего невинно, сокрыла истинну на веки?.. «Отъими завесу с очей природного чувствования — и блажен буду». Сей глас природы раздавался громко в сложении моём. Воспрянул я от уныния моего... я почувствовал, что возможно всякому соучастником быть во благодетельстве себе подобных. — Се мысль побудившая меня начертать что читать будешь». (Полное собр. соч., т. 1, 1938, стр. 227).

Эти слова из посвящения книги определяют не только просветительскую установку Радищева, но и философскую материалистическую основу его воззрений. «Путешествие из Петербурга в Москву» показывает, что Радищев был одним из крупнейших философов, социологов и теоретиков искусства XVIII века.

Философские взгляды Радищева складывались в процессе революционной борьбы с крепостничеством и самодержавием и опирались на лучшие достижения научной мысли того времени. Эти философские взгляды явились основой его революционных общественно-политических взглядов.

«Радищев — рабства враг» — так сжато и точно определил основной пафос радищевской книги «Путешествие из Петербурга в Москву» Пушкин. И действительно, крепостное рабство — этот вопрос всех вопросов тогдашней русской исторической жизни — стоит в центре «Путешествия». А. Н. Радищев первый из русских писателей и мыслителей с такой силой выступил против крепостного права и с такой глубиной раскрыл его реакционность. И до Радищева передовые русские писатели выступали против крепостного права. Но даже лучшие из них полагали, что ужасные картины крепостнического произвола являются исключениями, что они возникают по воле отдельных жестоких и грубых помещиков — дворян «злонравных». На такой точке зрения стояли выдающийся публицист и общественный деятель конца XVIII столетия Н. И. Новиков и крупный писатель-сатирик Д. И. Фонвизин. Поэтому Фонвизин, например, в своей комедии «Недоросль» отрицательным персонажам — Простаковым и Скотининым — противопоставил образы «добродетельных дворян» — Правдиных и Стародумов.

Радищев совершенно иначе решает вопрос об отношении к крепостному праву. «Можноли назвать блаженным, гражданское положение крестьянина в России? Ненасытец кровей один скажет, что он блажен, ибо неимеет понятия о лучшем состоянии», — писал Радищев.

В «Путешествии из Петербурга в Москву» «благополучных» деревень вовсе не существует. Время от времени по его страницам мелькают образы «добрых дворян»: таковы добродетельный дворянин, прививающий своим детям здравые понятия о воспитании и семейных отношениях в главе «Крестыцы», «добросердечный барин», о котором рассказывает рекрут в главе «Городня», и другие. Однако, как показывает Радищев, их личные хорошие качества неспособны изменить что-либо в существующем порядке, в лучшем случае им дано лишь «рыдать над участью своих рабов». Самое добро, которое они делают, неизбежной силой существующего порядка обращается во зло.

Для Радищева зло — не исключение, как для его литературных предшественников, а правило самодержавно-крепостнического строя. Описывая отдельные случаи, частные проявления зла, неправды и насилий, Радищев неизменно связывает их с общим злом самодержавия и крепостничества, как их основным и неизбежным источником.



Своё отрицательное отношение к крепостничеству Радищев обосновывает со всех точек зрения. С точки зрения экономической он подчёркивает непроизводительность насильственного крепостного труда. Встречая крестьянина, который «пашет с великим тщанием, соху поворачивает с удивительной легкостью», путешественник сразу угадывает: «Нива, конечно, не господская». В другом месте Радищев прямо заявляет, что «принужденная работа дает меньше плода».

Радищев резко подчёркивает и юридическую несообразность положения крепостного крестьянина, для которого помещик «есть законодатель, судия, исполнитель своего решения и, по желанию своему истец, против которого ответчик ничего сказать не смеет».

Радищев, по словам М. И. Калинина, — зачинатель «новой», «революционной морали», основами которой являются «ненависть к эксплуататорам, любовь к народу, любовь к родине»; с особенной силой он клеймит чудовищную бесчеловечность, несправедливость крепостничества.

Радищев понимал, что крепостничество органически связано с самодержавием. «Сочинитель не любит царей, и где может к ним убавить любовь и почтение, тут жадно прицепляется с редкою смелостию», — написала Екатерина в одном из своих замечаний к «Путешествию». И, действительно, самодержавие, наряду с рабством, является второй основной мишенью книги Радищева. Царь — «злодей злодеев всех лютейший», «преступник изо всех первейший», главный виновник совершающегося зла — таково основное утверждение автора.

Радищев не мог прямо выступить против Екатерины II. Поэтому в своём «Путешествии» он помещает символический «Сон», в котором рисует встречу царя с «Прямозорой» — Истиной. «Сон» представляет собой исключительный по яркости, смелости и недвусмысленности памфлет на Екатерину и её ближайших пособников.

В «Сне» беспощадно разоблачается ореол величия, блеска и славы, которым Екатерина стремилась окружить себя в сознании современников. Прямо заявляя, что царь из «Сна» прослыл в народе «обманщиком, ханжеею и пагубным комедиантом», Радищев бьёт по самому уязвимому месту императрицы — несоответствию между её словами и делами. Радищев утверждает, что показной блеск декоративного фасада империи скрывает собою ужасные картины крепостного угнетения. «Истина» обращается к царю со словами презрения и гнева: «...Ведай, что ты первейший в обществе можешь быть убийца, первейший разбойник, первейший предатель, первейший нарушитель общия тишины, враг лютейший устремляющий злость свою на внутренность слабого» (Полное собр. соч., т. 1, стр. 254).

Радищев хорошо понимал, что цари добровольно не уступят своей власти и не осуществят радикальных улучшений в жизни народа. Такой вывод он сделал на основе изучения истории всех народов. Поэтому Радищев призывал к восстанию против самодержавия.

\* \* \*

Наибольшей силы антимонархическая направленность Радищева достигает в его оде «Вольность», самые смелые и революционные места которой полностью приведены в «Путешествии». В своей оде он излагает теорию государственной власти, основанной на принципе верховного главенства народа, восторженно прославляет все случаи восстания народов против царей. Приводимые Радищевым исторические примеры имеют для него отнюдь не теоретически отвлечённый характер. Автора оды «Вольность» интересует современность, живая, конкретная русская действительность. И не об отношениях царя и народа вообще, а именно о русской царице Екатерине II и об угнетённом ею

могучем русском народе, который имеет полное моральное право призвать её к ответу, пишет Радищев в своей оде:

Меч остр, я зрю, везде свергает,  
В различных видах смерть летает,  
Над гордою главой паря,  
Ликуйте, склепанны народы,  
Се право мщенье природы  
На плаху возвело царя.

Радищев твёрдо верит, что придёт вожделенная пора, когда прозревшие народы, восстав, «задавят» «хищного волка» — царя. Вдохновенным пророчеством об этом «дне, избраннейшем всех дней» — о грядущей народной революции — и заканчивается радищевская ода.

Ода «Вольность» явилась острым оружием, зажигательной прокламацией, беспощадно клеймившей царское самодержавие и призывавшей массы к восстанию. Она была первым в нашей поэзии XVIII века подлинно революционным произведением, родоначальницей всей нашей последующей революционной поэзии и послужила образцом для одноименной оды Пушкина.

Обличение «злых царей» — тиранов — было одной из излюбленных тем нашей литературы XVIII века. Однако при этом злым царям противопоставлялись цари добрые, воплощением которых обычно и оказывался царствующий в данное время монарх. Этой традиционной теме Радищев придаёт в «Путешествии» совсем новое звучание: нет злых и добрых царей, говорит он, ибо царская власть сама по себе является безусловным злом, неизбежно развращая тех, кто облечён ею.

В своих произведениях Радищев прославляет великий русский народ. Радищев считает, что народ является единственным источником силы, богатства, независимости и процветания государства. Об этом судия-народ грозно напоминает влекомому им на плаху преступнику-царю:

Преступник власти мною данной!  
Вещай, злодей, мною вешанной,  
Против меня восстать как смел?..

Покрыл я море кораблями,  
Устроил пристань в берегах,  
Дабы сокровища торгами  
Текли с избытком в городах...

Своих кровей я без пошады  
Гремящую воздвигнул рать;  
Я медны изваял громады,  
Злодеев внешних чтоб карать;  
Тебе велел повиноваться,  
С тобою к славе устремляться;  
Для пользы всех мне можно все;  
Земные недра раздираю,  
Металл блестящий извлекаю  
На украшение твое.

Народ, как основной двигатель истории, как её главный герой, — такая постановка проблемы совершенно переворачивала традиционные представления, согласно которым историю делали цари, полководцы, вельможи.

Таким образом, по Радищеву, народ имеет право на восстание не только потому, что царская власть преступна, но и потому, что сам народ является творцом всех духовных и материальных ценностей.

Радищев предвидел конечную победу народа и восторженно призывал её. «О! если бы рабы, тяжкими узами отягченные, яряся в отчаянии своем, разбили железом, вольности их препятствующим, главы наши, главы бесчеловечных своих господ, и кровию нашею обогрили нивы свои! что бы тем потеряло государство? Скоро бы из среды их, исторгнувшись великие мужи, для заступления избитого племени; но были бы они других о себе мыслей и права угнетения лишены.— Не мечта сие, но взор проникает густую завесу времени, от очей наших будущее скрывающую; я зрю сквозь целое столетие» (Полное собр. соч., т. 1, стр. 368—369).

Радищев оправдывал борьбу крестьян с помещиками. В «Путешествии из Петербурга в Москву» показаны не только картины страданий и угнетения порабождённого крестьянства, но и нарисована яркая картина крестьянского протеста, крестьянского мятежа, подробно описано, как крестьяне убили зверя-помещика и трёх его сыновей, которые хотели надругаться над невестой одного из крепостных. При этом устами рассказчика, на окончательное решение которому, как председателю уголовной палаты, поступило дело об этих крестьянах, Радищев оправдывает крестьян, считая их «невинными убийцами», действовавшими в порядке законной самозащиты, подлинным же виновником всего происшедшего объявляет помещика:

«Крестьяне, убившие господина своего были смертоубийцы. Но смертоубийство сие небыло ли принужденно? Непричиною ли оно сам убитой ассесор? Если в арифметике из двух данных чисел третье следует непрекословно; то и в сем произшествии следствие было необходимо. Невинность убийц для меня по крайней мере, была математическая ясность» (Полное собр. соч., т. 1, стр. 275).

Такая постановка вопроса наносила удар крепостническому строю, и не удивительно, что она была, как говорит рассказчик, воспринята его «сочленами» по суду и высшим начальником края — наместником, — как оскорбление всего дворянского общества и самой «верховой власти».

Радищев призывал народ к решительной борьбе с крепостничеством и самодержавием. Некоторые страницы «Путешествия» написаны языком революционных прокламаций. «Сокрушите орудия его земледелия, — восклицает Радищев, рассказывая о разорившем своих крестьян помещике-«кровопийце», — сожгите его риги, овины, житницы и развейте пепл по нивам, на них же совершалось его мучительство...» (Полное собр. соч., т. 1, стр. 326).

Однако, как указывал Энгельс, «великие мыслители XVIII века — как и мыслители всех предыдущих веков — не могли выйти из тех границ, которые им поставила их эпоха» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XIV, стр. 358). Не мог выйти из этих границ, определявшихся русской социально-экономической действительностью того времени, и Радищев. Это накладывало на некоторые его суждения печать неизбежной исторической ограниченности.

Прекрасно сознавая, что монарх-самодержец не согласится добровольно поступиться своей властью, Радищев иногда готов был, в духе весьма распространённых идей того времени, рассчитывать на преобразовательную деятельность «просвещённого монарха». Полагая надежду «на бунт от мужиков», Радищев, однако, в некоторых местах «Путешествия» пытается убедить помещиков, что в их же собственных интересах уничтожить рабство. Важно подчеркнуть при этом, что проект Радищева об освобождении крестьян от «помещичьей власти» путём законодательного распоряжения предусматривал неперемное наделение крестьян землёй. В этом вопросе Радищев опередил не только современных ему буржуазных деятелей, но и многих декабристов.

При всех своих частных ошибках Радищев был одним из передовых представителей революционного просветительства XVIII века. Русский философ, социолог и революционер, А. Н. Радищев шёл впереди своих современников — мыслителей Западной Европы.

Демократизм и революционность мысли Радищева видны особенно рельефно, если сравнить его с западноевропейским просветительством XVIII века в лице хотя бы такого признанного главы его, как Вольтер. Вольтер, по его собственным словам, тоже «сочувствует рабам». Но для него единственным путём усовершенствования государственного правления является путь «просвещённого абсолютизма»; свою главную задачу как философа-просветителя он видит в том, чтобы быть советником государей. Отсюда и его превознесение Екатерины II, которая, в свою очередь, лицемерно именовала себя его скромной «ученицей». В вопросе об освобождении крестьян Вольтер занимал полвинчатую позицию: он считал, что государь имеет право освобождать крестьян, только лично ему принадлежащих, и не должен решать судьбу крестьян, которыми владеют помещики. Помещики по доброй воле могут освобождать крестьян, но не следует при этом наделять их землёй. «Все крестьяне не будут богатыми, — писал Вольтер, — да этого и не нужно. Нужны люди, у которых не было бы ничего, кроме их рук и доброй воли; но даже и они, хотя и кажутся пасынками фортуны, будут участвовать в благополучии других».

Эти высказывания Вольтера свидетельствуют, как далеко вперёд ушёл Радищев — враг самодержавия и крепостного права — от французского просветителя.

Идеология даже наиболее радикальных представителей западноевропейского просветительства носит, как правило, отвлечённо-умозрительный характер. В своих же практических, конкретно-политических программах и требованиях носители этой идеологии оказываются обычно весьма умеренными, а порой и прямо робкими. Антидемократична политическая программа проповедника равенства имуществ Мабли, который совершенно отстраняет народ от участия в государственном управлении. Руссо, автор «Общественного договора», не только ни в какой мере не призывал к революции, но был противником сколько-нибудь серьёзных политических нововведений. Даже проект окружить короля выборными советниками, казалось ему, ведёт к страшным потрясениям. Руссо считал, что прежде всего надо освободить души крестьян от психологии «рабов», а там уже следует приступить к постепенному их освобождению от крепостной зависимости. Противоположна этой антидемократической концепции точка зрения Радищева.

В конце XVIII века происходили революции в Америке и во Франции. Радищев приветствовал американскую и французскую буржуазные революции. Но он в то же время видел отдельные стороны буржуазного варварства, которые и подчёркивал в своих работах. Так, например, в его книге «Путешествие из Петербурга в Москву» значительное внимание уделяется торговле чёрными невольниками, которая велась английскими и американскими работорговцами. Радищев показывает, что богатства работорговцев Америки куплены пôtом и кровью.

«Заклав индийцев одновременно, — пишет Радищев, — злобствующие европейцы, проповедники миролюбия во имя бога истины, учителя кротости и человеколюбия, к корени яростного убийства завоевателей прививают хладнокровное убийство порабощения приобретением невольников куплею. Сии то несчастные жертвы знойных берегов Нигера и Сенагала, отринутыя своих домов и семейств, преселенныя в неведомыя им страны, под тяжким жезлом благоустройства, вздирают обильныя нивы Америки, трудов их гнушающейя. И мы страну опустошения назовем блаженною для того, что поля ея непоросли тернием и нивы их обилуют произращениями разновидными. Назовем блаженною стра-

ною, где сто гордых граждан утопают в роскоши, а тысячи неимеют надежного пропитания, ни собственного от зноя и мраза укрова. О дабы опустети паки обильным сим странам!» (Полное собр. соч., т. 1, стр. 316—317).

В этих страстных и негодующих словах звучит сильно и выразительно голос «врага рабства» — русского революционера и демократа.

\* \* \*

Значительный интерес представляет история первого издания книги Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву». Радищев отпечатал «Путешествие» небольшим тиражом — всего в 650 экземпляров. Из этого числа он пустил в продажу только 25 экземпляров и 7 экземпляров роздал разным лицам — близким ему и тем, мнением которых он особенно дорожил. Несмотря на это, известие о появлении новой книги, небывалой по смелости и прямоте в постановке самых острых и наболевших вопросов, быстро разнеслось по Петербургу. Екатерина II, сразу заметившая её революционный дух, приказала арестовать автора.

30 июня 1790 г. Радищев был брошен в казематы Петропавловской крепости. Вести следствие императрица поручила одному из самых страшных мастеров сыскных дел, пользовавшемуся среди современников зловещей репутацией «кнутобойцы», Шешковскому. Через руки этого «домашнего палача» Екатерины, как метко окрестил его Пушкин, прошёл за пятнадцать лет до того и Пугачёв.

Особенно волновал Екатерину II вопрос: не имел ли Радищев сообщников «к произведению намерений, в сей книге изображённых»? Радищев ответил категорическим отрицанием, принимая вину только на одного себя. И это заявление в основном отвечало действительности.

Советским исследователям удалось показать, что Радищев был довольно плотно окружён сочувственной общественной средой, установить литературные и общественные его связи. В русской литературе того времени также, несомненно, уже имелись элементы близкой Радищеву демократической идеологии. Но подлинных единомышленников, способных подняться до той же высоты в революционно-критической оценке действительности, до какой поднялся Радищев в «Путешествии», у него не было.

Через две недели после начала следствия Екатерина передала дело о Радищеве суду. Указывая, что Радищев не только превозносит в своей книге Мирабо, «который не единой, но многия висельницы достоин», но что и сам он «бунтовщик хуже Пугачёва», Екатерина прямо предрешала его судьбу. Пугачёв был казнён; смертный приговор был вынесен и Радищеву. Но, боясь общественного мнения, Екатерина и здесь стала в позу лицемерного «милосердия»: смертный приговор был заменён ссылкой на десять лет в Сибирь. Местопребыванием Радищеву был назначен один из самых глухих углов тогдашней Сибири — Илимский острог — небольшое поселение, меньше чем с тремястами жителей, отстоящее почти на 7 тысяч вёрст от Петербурга (около тысячи вёрст от Иркутска). Один путь туда длился год и четыре месяца.

Вырвавшись из крепостных стен, Радищев снова гордо выпрямился. Об этом лучше всего свидетельствует небольшое стихотворение, написанное им во время проезда через Тобольск. Стихотворение это исполнено чувства личного достоинства и сознания большого исторического значения своего дела:

Ты хочешь знать: кто я? что я? куда я еду?—  
Я тот же, что и был и буду весь мой век:  
Не скот, не дерево, не раб, но человек!  
Дорогу проложить, где не бывало следу,

Для борзых смельчаков и в прозе и в стихах,  
 Чувствительным сердцам и истине я в страх,  
 В острог Илимский еду.

В Илимске Радищев зажил исключительно деятельной жизнью. Он устраивает химическую лабораторию; проводит ряд естественно-научных наблюдений в посёлке и его окрестностях; совершает минералогические экскурсии по реке Илиму; разводит большой огород, выращивая такие сорта овощей, которые, как считалось, не могли произрастать в тамошнем весьма суровом климате. Эти опыты имели большое значение для местного населения. Радищев устраивает у себя домашнюю школу, в которой обучает ребят местных жителей.

В тех местах не было никакой врачебной помощи. Радищев, в молодости изучавший медицину, становится, по его собственным словам, «местным врачом и хирургом», производит тогда ещё совершенно новые прививки от оспы, смело ставя вопрос о возможности прививок и против других болезней. Свои медицинские знания и навыки Радищев передал одному из своих служителей, бывшему крепостному его отца, отпущенному на свободу и добровольно последовавшему за ним в Сибирь, — Степану Алексеевичу Дьяконову. Дьяконов навсегда остался в Сибири в качестве «городового лекаря».

Радищев имел полное право с замечательным чувством собственного достоинства сказать в одном из своих илимских писем: «Душа моя во мне, я тот же, что и был... голос мой не переменялся, шея моя не стерта и висится гордо».

Почти сразу же взялся Радищев и за перо; меньше чем через две недели по приезде в Илимск, он начал работать над большим философским трактатом «О человеке, о его смертности и бессмертии». Замечательный трактат Радищева даёт развёрнутое изложение его материалистического миросозерцания. Он был энциклопедически образованным человеком, хорошо знал философию, политическую экономию, педагогику и новейшие открытия в области химии, минералогии, механики, физиологии, психологии и других наук.

Радищев понимал, что существует два направления в философии — материалистическое и идеалистическое. В работе «Дневник одной недели», написанной лет за десять до «Путешествия» и в самом «Путешествии», в трактате «О человеке, о его смертности и бессмертии» и во многих других работах он с материалистических позиций решает основной вопрос философии. Радищев признавал первичность реального мира и вторичность человеческого сознания. «Бытие вещей, — писал он в трактате «О человеке», — независимо от силы познаний о них и существует по себе».

Выступая защитником материалистической теории познания, Радищев ещё в «Дневнике одной недели» категорически подчёркивает примат «чувства», то есть ощущения, над разумом: «О гордое насекомое! дотронись до себя и познай, что ты и рассуждать можешь для того только, что чувствуешь, что разум твой начало свое имеет в твоих пальцах и в твоей наготе. Гордись своим рассудком, но прежде воспрями, чтобы острие тебя не язвило и сладость тебе не была приятна». Таким образом, Радищев придавал огромное значение опыту в процессе постижения истины. В своих выводах он часто опирался на новейшие открытия в естествознании.

Движение составляет одно из существенных свойств материи, утверждал Радищев. «Безрассудный! — обращался он к тем философам и естествоиспытателям, которые считали, что материя находится в вечном покое, — когда зришь... обращение тел лучезарных; когда смотришь окрест себя и видишь жизнь, рассеянную в тысящи тысящей образах повсюду, ужели можешь сказать, что бездействие вещественности свой-

ственно, и движение ей несродно? Когда все движется в природе и все живет, когда малейшая пылинка и тело огромное подвержены переменам неизбежным, разрушению и паки сложению, ужели найдешь место бездействию и движение изымешь вон? Если ты ничего не знаешь бездействующего, если все видишь в движении, то не суемудрие ли говорить о том, что не существует, и полагать не быть тому, что есть?» (Полное собр. соч., т. 2, 1941, стр. 81).

Радищев видел в природе эволюционное развитие от низших форм жизни к высшим и венцом развития считал человека. «Мы видели, — писал он, — и для нас по крайней мере доказанным почитаем, что в природе существует явная постепенность, что, восходя от единого существа к другому, мы находим, что одно другого совершеннее или, сказать точнее, одно другого искусственнее в своем сложении; что в сем веществ порядке человек превышает всех других равно искусственнейшим своим сложением, совершеннейшею своею организацией, в которой толико явственно соединены многие силы воедино, а паче всего умственной своею способностью; тщательное наблюдение человеческого воспитания показывает нам, сколь способности в нем углубляются, ширятся, совершенствуют; история учит, колико народы могут в общем разуме своем совершенствоваться» (Полное собр. соч., т. 2, стр. 130).

В своих философских взглядах Радищев не мог, однако, выйти за рамки метафизического материализма. Этим объясняется и его непоследовательность. В высказываниях Радищева мы находим элементы деизма. Отстаивая принцип развития, как основной закон жизни природы и общества, Радищев признавал только механическое движение, без перерывов и скачков, и т. д.

Но и при всей своей неизбежной исторической ограниченности Радищев является одним из основоположников материалистической философской и революционной мысли в России.

После смерти Екатерины II Радищеву было разрешено вернуться из ссылки и поселиться без права выезда, под надзором полиции, в небольшом калужском имении, селе Немцове. В начале царствования Александра I, в период лицемерно-либеральных увлечений молодого царя, Радищев был окончательно амнистирован и даже привлечён к работе созданной царём комиссии по составлению законов. Радищев жадно рванулся к открывшейся ему возможности, как ему представлялось, важнейшей государственной деятельности. Его знания в области права, казалось, наконец-то были оценены и нашли себе применение. Не удивительно, что Радищев готов был поверить в реальность и прочность либеральных начинаний Александра I — внука Екатерины II, оказавшегося, однако, не меньшим ханжой и комедиантом, чем его бабка.

За работу в комиссии Радищев принялся со всем присущим ему страстным пылом. Им был не только написан ряд «мнений», но составлена записка «О законоположении» и подготовлен обширный проект гражданского уложения. В своих проектах Радищев не мог ставить вопрос о преобразованиях России с той широтой и глубиной, с какой он ставил его в «Путешествии»: он не только не мог требовать уничтожения монархии, но даже настаивать на немедленном освобождении крестьян. Радищев мог писать только о конституционных реформах, осуществить которые неоднократно обещал Александр I. Но и эти умеренные проекты Радищева оказались слишком радикальными. Пушкин передаёт, со слов современников, о характерной реплике в адрес Радищева его непосредственного начальника, графа Завадовского: «Эх, Александр Николаевич, схота тебе пустословить попрежнему! Или мало тебе было Сибири?» Один из сыновей Радищева рассказывал, что незадолго до смерти А. Н. Ради-

щев обратился к детям со словами: «Ну, что вы скажете, детушки, если меня опять сошлют в Сибирь?»

Весьма скоро Радищев разгадал подлинную сущность нового царя, в либеральные жесты которого он на короткий срок было поверил.

Около этого времени Радищев работал над новым большим литературным замыслом — «Песнью исторической», представлявшей смелую попытку дать в стихах обзор всей мировой истории. В «Песне» он останавливается главным образом на царях-тиранах — «ненасытках крови». Особенно интересны строки, связанные с убийством одного из тиранов древности, древнеримского императора Тиверия, и воцарением Калигулы. Основная мысль Радищева, в которой мы легко узнаём автора оды «Вольность», та, что при самодержавном строе даже убийство тирана не способно ничего изменить в положении народа:

Вождь падет, лицо сменится,  
Но ярем, ярем пребудет.  
И, как будто бы в насмешку  
Роду смертных, тиран новой  
Будет благ и будет кроток:  
Но надолго ль,— на мгновенье;  
А потом он усугубя  
Ярость лютости и злобы,  
Он изрыгнет ад всем в души.

Аналогия с недавними событиями — убийством тирана Павла I и воцарением «кроткого» и сладкоречивого Александра I — слишком уж близка, чтобы быть случайной.

Радищев замечательно проник здесь в истинную природу той игры некоторых российских монархов в либерализм, о которой, имея прежде всего в виду Екатерину II и Александра I, В. И. Ленин говорил: «...Монархи то заигрывали с либерализмом, то являлись палачами Радищевых и «спускали» на верноподданных Аракчеевых...» (Соч., т. 5, стр. 28. 4-е изд.).

И не страх перед новой ссылкой, а именно глубокое разочарование в возможности осуществления хотя бы той минимальной программы преобразований, с которой Радищев выступил в своих законодательных проектах, вызвали роковой исход. 11 сентября 1802 года Радищев принял смертельную дозу яда...

Политический, мятежно протестующий характер самоубийства Радищева нагляднее всего виден из слов, которые он сказал перед смертью: «Потомство за меня отомстит».

Расправившись с Радищевым, царизм учинил ещё более жестокую расправу и над его «Путешествием». Екатерина предписала принять строжайшие меры к тому, чтобы эта «зловредная» книга «нигде в продаже и напечатании здесь не была». Между тем интерес к «Путешествию» был громадный. Рассказывают, что платили огромные деньги за то, чтобы хоть почитать его. С «Путешествия» начали делаться и довольно многочисленные списки.

Попытки переиздать «Путешествие из Петербурга в Москву» долгие годы пресекались правительством: появлявшиеся время от времени перепечатки «Путешествия» ещё до выхода их в свет конфисковались и на чисто уничтожались.

Имя Радищева звучало только в нелегальной, революционной печати. Его мы встречаем в первом же номере ленинской «Искры», вышедшем в декабре 1900 года. В 1901 году Радищев был снова назван Лениным в статье «Гонители земства и аннибалы либерализма». Имя Радищева упоминалось в нелегальных листовках петербургских большевиков; о Радищеве и его книге рассказывалось на занятиях в рабочих кружках. Первое



полное научное издание «Путешествия» появилось в период русской революции 1905 года.

Радищев выше всего ставил интересы родины. Он был пламенным патриотом-революционером. Радищев был глубоко уверен в том, что Россия, освобождённая от гнёта самодержавия и крепостничества, выдвинет величайших мыслителей, художников, полководцев, мастеров науки и техники, которые превзойдут своих предков и прославят свою родину. В поэме «Песни, петье на состязаниях в честь древним славянским божествам» Радищев пророчески говорил о родном народе:

О, народ, народ преславной!  
 Твои поздние потомки  
 Превзойдут тебя во славе  
 Своим мужеством изящным,  
 Мужеством богоподобным,  
 Удивленье всей вселенной,  
 Все преграды, все оплоты  
 Сокрушат рукою сильной,  
 Победят... природу даже,—  
 И пред их могущим взором,  
 Пред лицом их, озаренным  
 Славою побед огромных,  
 Ниц падут цари и царства.

Партия Ленина — Сталина является прямой наследницей лучших достижений передовой русской культуры прошлого. Она сохранила и продолжила великие традиции прогрессивной общественной мысли. Под руководством партии большевиков осуществлена вековая мечта народа о свободе, за которую отдал жизнь А. Н. Радищев. Советский народ всё больше овладевает знаниями, наукой, культурой. Сочинения А. Н. Радищева стали достоянием широких масс трудящихся. Запретное в прошлом имя выдающегося русского писателя и революционера с гордостью, любовью и благодарностью произносится ныне всеми народами Советского Союза.

---

# Содружество работников науки и производства

---

И. Артеменко

Велика и неисчерпаема творческая энергия нашего народа, питаемая советским патриотизмом. Борьба за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки вызвала к жизни новые формы социалистического соревнования масс, выдвинула новые сотни тысяч передовиков промышленности, транспорта, сельского хозяйства. В ходе соревнования укрепляется творческое содружество работников науки и производства. В основе этого содружества лежит тот бесспорный факт, что добиться наиболее эффективного использования оборудования, топлива, электроэнергии, сырья, дальнейшего технического прогресса нашего хозяйства возможно лишь на прочной научной основе, при использовании новейших достижений советской науки.

В социалистической стране созданы все условия для тесного содружества работников производства и работников науки. Все члены нашего социалистического общества, на каком бы участке они ни трудились, объединены великой идеей строительства коммунизма. Общие интересы Советского государства и личные интересы каждого трудящегося СССР нераздельны; советские люди знают, что, борясь за дальнейшее развитие социалистической экономики, они добиваются дальнейшего улучшения благосостояния народных масс.

Творческое содружество работников науки и производства, развернувшееся в Советской стране, — показатель роста наших кадров. Выросли кадры рабочих, овладевших техникой, научившихся считать время в минутах и секундах. Повысился теоретический уровень инженеров и техников, знающих и любящих науку, умеющих применять её достижения в производстве. Выросли кадры вышедших из народа учёных, знающих дорогу на фабрики, заводы, колхозные поля, умеющих отдавать свои знания производству и черпать из сокровищницы социалистического опыта материал для научного творчества.

Укрепление связей работников науки и производства — свидетельство того, что в нашей стране развивается передовая наука, которая, следуя указаниям товарища Сталина, «не отгораживается от народа, не держит себя вдали от народа, а готова служить народу, готова передать народу все завоевания науки, которая обслуживает народ не по принуждению, а добровольно, с охотой».

Принципиально иной является роль науки в условиях капиталистического общества. Там учёные — слуги монополистического капитала. Монополии подчиняют все достижения науки своим грабительским целям. Яркий пример представляет судьба открытия атомной энергии. Это великое достижение человеческого ума поставлено американским империализмом на службу его людоедским планам завоевания мирового господства. В условиях капитализма внедрение в производство новейших усовершенствований и изобретений осуществляется лишь в целях обогащения промышленных и финансовых магнатов и означает дальнейшее обнищание трудящихся, усиление их эксплуатации, рост безработицы. Лишь у немногих учёных хватает мужества и силы освободиться от унижительной роли слуг монополистического капитала.

Советские учёные, свободные от гнёта капитала, отдают все свои силы на благо нашей Родины. Коллективы научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений страны несут производству результаты своих научных исследований, выполняют научные работы по заданиям предприятий, организуют на фабриках и заводах консультации и экспертизы, помогают улучшению техники, организации и экономики производства.

В ходе выполнения послевоенного пятилетнего плана всё теснее становятся непосредственные связи научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений с предприятиями. Прекрасные результаты тесного содружества учёных и работников производства видны на множестве примеров. Несомненный интерес представляет опыт, накопленный Московским инженерно-экономическим институтом имени С. Орджоникидзе — одним из пионеров творческого содружества учёных и работников производства.

\* \* \*

Научный коллектив Московского инженерно-экономического института имени С. Орджоникидзе ещё в 1947 году активно отозвался на патриотический призыв ленинградцев досрочно выполнить послевоенную сталинскую пятилетку и поставил перед собой задачу — сочетать научную работу с практической помощью промышленности. Профессорско-преподавательский состав института установил тесную связь с Московским инструментальным заводом «Калибр» и обязался совместно с инженерно-техническим персоналом и рабочими этого завода разработать техпромфинплан на 1948 год с расчётом на выполнение предприятием пятилетнего плана в четыре года.

Для этой цели было выделено около 40 научных сотрудников института. Они совместно с работниками завода проанализировали финансово-производственную деятельность каждого цеха и участка, а затем предприятия в целом, выявили имеющиеся резервы в использовании основных средств, возможности роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и экономии материалов, топлива, электроэнергии. Это помогло наметить пути решения таких задач, как выполнение пятилетки в четыре года, усовершенствование технологического процесса и обеспечение выпуска высококачественной и дешёвой продукции, дальнейшее повышение производительности труда и значительное увеличение съёма продукции с единицы оборудования, быстрое освоение передовой техники и организации производства измерительных приборов и инструментов новой конструкции, обеспечение сверхплановых накоплений.

Разработка техпромфинплана на заводе «Калибр» с первых же шагов приняла массовый характер. В это дело был вовлечён весь коллектив. Для общего руководства работой была организована комиссия во главе с директором завода; в комиссию вошли также руководители ряда ведущих кафедр института.

Научные работники института предложили при составлении техпромфинплана исходить из среднепрогрессивных технико-экономических норм использования оборудования, расхода основных и вспомогательных материалов, топлива, энергии и др., а также учитывать передовой опыт стахановской работы цехов, участков и отдельных рабочих.

Стахановские методы стали в нашей стране достоянием миллионов трудящихся. Всё шире распространяются новые формы коллективной стахановской работы, в которой активно участвуют вместе с рабочими командиры производства: инженеры, техники, мастера. Массовое применение методов коллективной стахановской работы открывает новую страницу социалистического соревнования и делает вполне реальным

переход от стахановских бригад и участков к стахановским цехам и стахановским заводам.

Коллектив завода «Калибр» совместно с научными работниками института, составляя стахановский техпромфинплан, поставил себе целью добиться превращения завода в 1949 году в передовое предприятие. Работники института и завода стремились не только достигнуть, но и превзойти лучшие показатели других предприятий, выпускающих аналогичную продукцию, а также крупнейших инструментальных цехов таких гигантов машиностроения, как Московский автозавод имени Сталина, Горьковский автозавод имени Молотова и др. Научные работники института анализировали соответствующие материалы и технико-экономические показатели, обогащая практику заводского коллектива.

Характерной особенностью совместной работы научных сотрудников и заводских работников над составлением техпромфинплана была отчётливая целеустремлённость всех проектировок, их направленность на решение узловых вопросов технического прогресса и организационно-экономического развития завода. В этом заключалось важнейшее условие досрочного выполнения заводского пятилетнего плана по объёму производства при дальнейшем значительном улучшении качественных показателей. Особое значение приобрело поэтому составление обоснованной программы технических усовершенствований и организационных мероприятий, необходимых для роста завода. В процессе составления плана организационно-технических мероприятий профессора, доценты, научные сотрудники института разрабатывали такие актуальные научно-технические вопросы, как улучшение качества обработки поверхности, организация поточного производства на основных участках завода и перевод серийных участков на крупносерийные методы производства, внедрение скоростных режимов резания, точных заготовок, химико-термической обработки, многооперационной обработки и многолезвийного инструмента повышенного качества, применение типизированных наладок станков, уменьшение припусков и их нормирование. Большое внимание было также уделено малой автоматизации и механизации технологических процессов.

Научные работники оказали практическое содействие производственникам в деле широкого внедрения технически-расчётных норм времени и норм выработки. Это дало возможность резко повысить удельный вес технически-расчётных норм в общем количестве действующих на заводе норм и способствовало значительному росту производительности труда. Большую помощь научные работники оказали организации автотранспорта, энергохозяйства, материально-технического снабжения, складского хозяйства, постановке учёта незавершённого производства и готовой продукции.

Плодотворные результаты дало обсуждение плана организационно-технических мероприятий в цехах и отделах завода «Калибр». От рабочих, инженеров, техников и служащих поступило около 1500 рационализаторских предложений; каждое из этих предложений подверглось всестороннему обсуждению в соответствующих комиссиях с широким привлечением мастеров, бригадиров, стахановцев.

При обсуждении плана организационно-технических мероприятий производился подробный экономический расчёт их эффективности и затрат на проведение каждого мероприятия. Все, начиная от рядовых рабочих и кончая руководящим составом заводууправления, интересовались экономической эффективностью организационно-технических мероприятий и техпромфинплана завода в целом. Участие научных работников в оценке экономической эффективности организационно-технических мероприятий обеспечило необходимую методическую выдержанность и обоснованность этой стадии работы над планом. Очень важно также, что

вся эта работа была своего рода школой для производственного персонала завода. Цеховые работники получили вкус к экономике производства, научились взвешивать и оценивать каждое техническое решение с точки зрения его экономических результатов, связанных с ним затрат и их окупаемости.

План организационно-технических мероприятий на 1948 год предусматривал дальнейший рост количественных и качественных показателей и намечал конкретные пути выполнения и перевыполнения заводом послевоенной пятилетки в четыре года. Основные технико-экономические нормативы техпромфинплана: трудоёмкость изделий, нормы использования машин, нормы расхода материала на единицу продукции, оборачиваемость средств и др. — были выше передовых норм других заводов инструментальной промышленности.

Научные работники института и коллектив завода понимали, что высокие показатели созданного ими техпромфинплана не исчерпывают внутренних ресурсов и возможностей технического развития и организационного улучшения производства. Они отдавали себе отчёт в том, что завод может добиться ещё лучших результатов, значительно превзойти намеченные показатели.

Важнейшим источником перевыполнения техпромфинплана явилось дальнейшее развитие социалистического соревнования на заводе, расширение коллективных форм стахановской работы с комплексным охватом целых пролётов и цехов. В процессе работы над техпромфинпланом партийная организация завода пробудила массовую инициативу, мобилизовала весь коллектив работников завода и добилась ещё большего трудового подъёма. Ряд цехов и участков принял на себя дополнительные социалистические обязательства о переходе на стахановскую работу и о перевыполнении плана как по количественным, так и по качественным показателям.

Со своей стороны научные работники института немало потрудились над созданием организационных предпосылок слаженной и ритмичной работы по выполнению техпромфинплана. Они предложили, в частности, ряд практических мероприятий для улучшения оперативного планирования производства в отдельных цехах и в общезаводском масштабе. Одна из основных задач межцехового оперативно-производственного планирования на заводе «Калибр» состояла в правильной увязке работы выпускающих цехов, специализированных по видам измерительных инструментов, с работой заготовительных цехов — кузнicy и механико-заготовительного цеха. Эта задача была особенно актуальной потому, что механико-заготовительный цех являлся на заводе «узким местом», лимитировал рост выпуска продукции, а планирование его работы наталкивалось на серьёзные трудности из-за разнообразия номенклатуры заготовок, которыми цех снабжает все прочие основные цеха завода. Работники кафедры организации машиностроительного производства тщательно проверили производственные возможности заготовительных цехов и предложили комплекс мероприятий по подтягиванию их работы к уровню повышенных требований, вытекавших из техпромфинплана. В частности, был осуществлён подробный расчёт производственной мощности механико-заготовительного цеха и создан строгий режим выполнения плана по графику. Кафедра разработала также конкретные методические указания по производственному планированию и учёту в цехе штангенциркулей с тем, чтобы обеспечить бесперебойное и равномерное выполнение заданного выпуска, лучше использовать оборудование и рабочую силу и устранить всякого рода потери в производстве (простои, скрытый брак деталей и т. д.).

Чрезвычайно важную роль в выполнении количественных и качественных показателей техпромфинплана 1948 года сыграло внедрение хозяйственного расчёта в цехах, проведённое заводом при помощи

работников института. Хозяйственный расчёт в цехах стимулировал повседневную борьбу за рост объёма производства, за быстрее осуществление намеченного плана организационно-технических мероприятий и систематическое улучшение качественных показателей. Хозрасчёт цехов повысил заинтересованность инженерно-технического персонала и рабочих в улучшении организации производства и экономики предприятия.

Борясь за осуществление стахановского техпромфинплана 1948 года, коллектив завода выявил дополнительные резервы роста производства и повышения рентабельности, выполнил годовой план выпуска продукции досрочно, увеличил производительность труда на 18%, снизил себестоимость на 21,4% и дал государству 6,2 миллиона рублей сверхплановых накоплений. Завод освоил за год свыше тридцати новых объектов производства. Годовая экономия от внедрения рационализаторских мероприятий превзошла плановые предположения более чем в полтора раза. Тем самым были обеспечены условия, позволившие заводу выполнить свой пятилетний план за 3 года и 8 месяцев и сочетать значительный дальнейший рост объёма производства с ещё более активной работой над созданием и освоением новых, более сложных средств измерительной техники и автоматизации контроля, что имеет исключительное значение для технического прогресса отечественного машиностроения.

Для подведения итогов выполнения техпромфинплана 1948 года и установления путей дальнейшего развития завода в конце декабря 1948 года была проведена совместная научно-техническая конференция завода «Калибр» и Московского инженерно-экономического института. В конференции приняли активное участие рабочие, инженеры, служащие завода и научные сотрудники института.

На конференции были обсуждены следующие вопросы: завод «Калибр» в борьбе за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки; влияние современной технологии и организации производства на рентабельность машиностроительного предприятия; внедрение прогрессивных норм на заводе «Калибр»; соответствие современных станков требованиям высокоскоростного резания металла; совершенствование измерительной техники в машиностроении и задачи завода «Калибр»; влияние поточного метода производства на рентабельность предприятия; пути снижения себестоимости продукции на заводе «Калибр»; планирование организационно-технических мероприятий и расчёт их эффективности; технический контроль качества продукции статистическими методами; ускорение оборачиваемости оборотных средств и повышение рентабельности предприятия; внутризаводской транспорт и его роль в снижении себестоимости продукции; методика определения себестоимости транспортной работы завода; стахановские методы работы и повышение производительности труда.

Из 20 докладов, заслушанных на пленарном заседании и в секциях (секции экономики производства, технологии и организации производства и автотранспорта), 10 сделали профессора и доценты института. С докладами выступили руководящие и инженерно-технические работники завода, новаторы производства.

Научно-техническая конференция подробно обсудила производственную, техническую и хозяйственную деятельность завода «Калибр», помогла определить дальнейшие пути развития измерительной техники, наметить конкретные задачи завода на ближайший период в области организации труда и производства, улучшения всей хозяйственной деятельности предприятия.

Конференция с удовлетворением отметила, что завод «Калибр» в 1948 году достиг значительных успехов в улучшении технологии и организации производства. Повысилась творческая инициатива и квалифика-

пия кадров, освоены и усовершенствованы передовые формы поточной организации производства. Налицо дальнейший подъём социалистического соревнования, распространение методов коллективной стахановской работы, усиление внимания всех работников к экономике предприятия.

Подготовка и проведение научно-технической конференции были новым этапом в развитии совместной работы инженерно-технического персонала, стахановцев и учёных; конференция ещё более укрепила их творческое содружество.

\* \* \*

Обогащённый опытом творческого содружества с заводом «Калибр», научный коллектив института не ограничился установлением постоянной связи только с одним этим предприятием. Институт оказывал научно-техническую помощь также другим предприятиям.

Металлургическая промышленность, как известно, является ведущей отраслью тяжёлой индустрии. Чтобы выпустить в 1950 году предусмотренное пятилетним планом количество металла, необходимо не только полностью восстановить разрушенные фашистскими захватчиками предприятия и построить ряд новых заводов, но и резко улучшить использование производственного аппарата действующих предприятий металлургии, мобилизовать их внутренние резервы. Задаче мобилизации резервов для роста производства и снижения себестоимости была подчинена работа, которую проводил в октябре 1948 года — мае 1949 года коллектив института на московском металлургическом заводе «Серп и молот». Она представляла большой интерес не только с точки зрения практических результатов, но имела также важное методическое значение как образец организации массовой работы по выявлению резервов.

Институт помог заводу в мобилизации резервов путём улучшения использования оборудования, уменьшения расхода основных и вспомогательных материалов на единицу продукции, повышения производительности труда, снижения накладных расходов, ускорения оборачиваемости оборотных средств.

С самого начала работа была организована на основе широкого привлечения общественности. Были созданы заводская и цеховые комиссии по выявлению резервов. Партком и дирекция завода привлекли к участию в этом деле более 500 командиров производства, представителей партийной, профсоюзной и комсомольской организаций, стахановцев, рационализаторов производства. От Инженерно-экономического института в работе участвовало 30 профессоров, доцентов и преподавателей и 15 студентов-дипломников металлургического факультета. Члены созданных цеховых комиссий — работники завода, научные работники и студенты — изучили производственный процесс на всех участках, выявили имеющиеся резервы, дали им документальное оформление и экономическую оценку. Следует отметить большую активность рабочих-стахановцев: они внесли много ценных предложений.

Одиннадцать кафедр института помогало заводу «Серп и молот». Кафедра организации и планирования металлургического производства осуществляла основную помощь заводу: сотрудники кафедры входили в заводскую комиссию по выявлению резервов, разрабатывали вопросы сокращения производственного цикла. Кафедра технологии металлургического производства изучила вопрос об увеличении стойкости мартеновских печей; кафедра теплосиловых установок предложила ряд мероприятий по рационализации энергетического хозяйства завода. Студенты-дипломники провели ряд исследований производственных процессов, загрузки рабочего времени, расхода материалов и т. п. Работа каждого

студента и — соответственно — тема его дипломного проекта были направлены на выявление резервов на определённом объекте (стане, печи и т. п.).

Большую роль для привлечения актива к работе по мобилизации резервов сыграла техническая конференция, проведённая в мае 1949 года по инициативе партийной организации. В ней участвовало более 600 человек. На пленарных заседаниях и в секциях выступило с докладами, сообщениями, предложениями около 120 человек. Руководители цехов, мастера, рабочие-стахановцы в своих выступлениях выдвигали важные предложения для дальнейшего улучшения работы, для обеспечения ещё более высоких технико-экономических показателей. Научные работники института также выступили с докладами: «Сокращение производственного цикла — важнейший путь ускорения оборачиваемости оборотных средств»; «Вопросы ускорения оборачиваемости в сфере обращения»; «Проблема экономии топлива и вопросы использования теплоотходов мартеновского производства»; о хозрасчёте в цехе, о резервах в сталеплавильном производстве и др.

Установившийся контакт между студентами и молодыми рабочими и инженерно-техническими работниками завода послужил основой для созыва совместной молодёжной производственно-технической конференции. На этой конференции было заслушано 22 доклада, с которыми выступили как молодые рабочие, инженеры и техники завода, так и студенты института. Конференция показала огромный рост культурно-технического уровня нашей рабочей молодёжи и зрелость творческой мысли будущих инженеров-экономистов, их способность применять теоретические знания к решению практических задач.

Значительный рост выпуска стали и проката по сравнению с прошлым годом, годовая экономия от снижения себестоимости продукции в сумме 30 млн. рублей, высвобождение нескольких миллионов рублей оборотных средств, улучшение качества продукции — таковы основные итоги борьбы завода за использование резервов. Выявление резервов сыграло немалую роль в итогах работы завода за первый квартал 1949 года. Мартеновский цех № 1 завоевал звание лучшего цеха Советского Союза и получил знамя Совета Министров СССР, ряд цехов занял вторые места.

Работники института многому научились у металлургов нашей столицы. Работа на заводе обогатила учёных, дала возможность внести улучшения в учебный процесс, насытить его передовым опытом социалистической промышленности. Резко изменились содержание и целевая направленность производственной практики студентов и тематика дипломных проектов. Теперь вся эта работа более тесно связана с практическими задачами предприятий, содействует формированию советских специалистов, умеющих решать ответственные практические задачи, возникающие на производстве в борьбе за досрочное выполнение государственных планов.

Научно-техническая помощь промышленности со стороны учёных сочетается с планомерным повышением квалификации инженерно-технических и руководящих кадров предприятий. Преподаватели института как бы расширили рамки своей педагогической деятельности, развёртывая её непосредственно на производстве, в органической связи с актуальными задачами технического прогресса и развития социалистической промышленности. Творческое содружество с учёными вызывает у работников промышленности тягу к расширению и пополнению теоретических знаний. Институт оказывает им помощь в самостоятельной учёбе, в подготовке к производственно-техническим конференциям, которые имеют большое значение для расширения кругозора заводских кадров. Институт помогает проводить семинары партийного и хозяйственного актива на предприятиях.



Завод «Карболит» обратился к Московскому инженерно-экономическому институту имени Орджоникидзе с просьбой оказать помощь в мобилизации внутренних ресурсов производства. Заводу на 1949 год был установлен значительно более напряжённый план, чем на 1948 год. Возникла необходимость мобилизовать дополнительные внутренние резервы, которые обеспечили бы заданное снижение себестоимости продукции с учётом новых цен на материалы, способствовали бы ускорению оборачиваемости оборотных средств на 10 дней против фактически достигнутой в 1948 году.

Эта работа была начата институтом с налаживания систематических занятий с руководящим составом завода и цехов по вопросам экономики и организации производства. На семинарских занятиях, проводившихся под руководством научных работников института, начальники цехов и отделов завода анализировали и обобщали практику своей работы, давали ей критическую оценку и выдвигали конкретные предложения по её дальнейшему улучшению. Это положительно сказалось на выполнении производственного плана.

Чтобы дать представление о разносторонности и широте связей института с промышленностью, следует упомянуть также о работах машиностроительного факультета по внедрению статистических методов контроля качества продукции на трёх заводах электропромышленности и на Московском мотоциклетном заводе. Для внедрения передовых методов статистического контроля качества научные работники проводят целевые семинары, доклады и лекции не только для контрольного и цехового персонала, но также для рабочих соответствующих цехов и участков.

Профессорско-преподавательские кадры строительного факультета оказывают научно-техническую помощь строительным организациям столицы. Коллектив института помог улучшению работы ряда предприятий местной промышленности Красногвардейского района города Москвы (фабрике «Ширпотреб», трикотажной фабрике, артелям «Красный жестищик», «Художник» и др.).

Содружество с производственными работниками стало для коллектива Московского инженерно-экономического института имени Орджоникидзе органической частью его учебной и научной деятельности. Подавляющее большинство кафедр института систематически связано с предприятиями и предусматривает в планах своей работы активную помощь промышленности в деле успешного выполнения и перевыполнения послевоенной сталинской пятилетки.

\* \* \*

Опыт научного коллектива Московского инженерно-экономического института имени Орджоникидзе, его творческого содружества с промышленными предприятиями позволяет сделать ряд выводов принципиального значения.

Существенной особенностью помощи, оказываемой институтом промышленности, является прежде всего комплексный характер этой работы. Коллектив института, как правило, не ограничивается разработкой отдельных тем или научно-технических вопросов в помощь заводу; он не довольствуется внедрением отдельных научных достижений в производство, а охватывает весь комплекс вопросов техники, организации труда и производства, экономики и финансов предприятия, все звенья и отрасли его производственно-хозяйственной деятельности. Такой подход способствует активной мобилизации всех производственных ресурсов предприятия в интересах досрочного выполнения и перевыполнения государственного плана. Каждое промышленное предприятие представляет собой производственный организм, все звенья которого на-

ходятся в тесном взаимодействии. Чтобы поднять деятельность предприятия на более высокий организационно-технический уровень и достигнуть значительного улучшения его экономических показателей, необходимо разрешать каждую производственную задачу комплексно, учитывая её техническое, организационное и экономическое содержание. Коллектив института руководствуется этим принципом, и трёхлетний опыт полностью подтвердил правильность такого подхода.

Вторая существенная особенность совместной работы института с промышленностью заключается в том, что все мероприятия в данной области носили общественно-массовый характер, имели своей непосредственной целью дальнейшее повышение творческой активности коллективов предприятий, развитие социалистических форм труда и социалистического соревнования как коммунистического метода строительства, как важнейшего источника нашего движения вперёд и завоевания новых позиций в борьбе за технический прогресс и экономическое процветание нашей Родины.

Показателен тот факт, что научные работники, связываясь с производством, не старались только собственными силами разрешать насущные задачи предприятия, но стремились поднять инициативу рабочих и инженерно-технических работников завода, помочь им осознать эти задачи и найти пути их разрешения. Поэтому творческое содружество научного коллектива института с работниками предприятий неизменно приобретало большое воспитательное значение. Оно способствовало росту культурно-технического и идейного уровня заводских кадров, укреплению социалистических форм труда на предприятии, сочетанию текущей производственной работы с перестройкой и рационализацией производства силами самих рабочих, мастеров, техников, инженеров.

Третья существенная особенность творческого содружества научных работников института с промышленностью состоит в коллективном характере той работы, которую они проводили в помощь промышленным предприятиям. Содружество научного коллектива института с предприятиями способствовало преодолению разобщённости кафедр, установлению тесного сотрудничества при разрешении комплексных научно-производственных задач. Неизмеримо активнее стала общественная жизнь научного коллектива, развернулось широкое социалистическое соревнование между факультетами и кафедрами института.

Совместная работа научных и производственных работников оказалась весьма плодотворной. Направленная на решение конкретных производственных задач, эта работа принесла богатые плоды не только для промышленных предприятий, но и для самого института. Научный коллектив института обогатился живым опытом социалистической промышленности, почерпнутым не из «вторых рук», не из отчётов или статистических сводок, а добытым, критически оценённым и осознанным в процессе практической работы на производстве, в тесном сотрудничестве с людьми, которые этот опыт создают и развивают.

Органическая связь научно-исследовательской работы с практикой промышленных предприятий преобразовала самую методику научного анализа и обобщения материалов. Она способствовала преодолению той отвлечённости, которая нередко имеет место в научно-исследовательской работе. В самом процессе анализа научные работники стали ориентироваться на комплексное решение актуальных задач, выдвигаемых практикой социалистической промышленности. Повысилась действенность, конкретность, целеустремлённость научно-исследовательской работы.

Разработка научно-исследовательских тем на основе живой практики промышленности открывает исключительно благоприятные воз-

возможности для внедрения в производство результатов научных исследований. Ведь, как известно, во многих случаях внедрение научных достижений в производство растягивается на долгие сроки. Систематическая живая связь коллектива научного института с предприятиями, тесное содружество учёных и производственных работников неизмеримо ускоряют процесс внедрения результатов научно-исследовательской работы в промышленность.

Связь с производством благотворно сказывается и на учебной деятельности института, особенно на производственной практике, на курсовом и дипломном проектировании по специальным профилирующим дисциплинам инженерно-экономического образования. Студенты старших курсов, а также аспиранты специальных кафедр в процессе практической помощи промышленности получают много полезных знаний и навыков. Воспитательную и учебную ценность содружества с производственными работниками для наших молодых учёных едва ли можно преувеличить.

Опыт Московского инженерно-экономического института имени Орджоникидзе показал, что тесная связь с промышленностью, несомненно, является одним из важных условий улучшения производственной работы, а также подготовки кадров. Такая связь помогает кадрам глубже усваивать теорию, способствует практическому применению теории для выявления неисчерпаемых резервов социалистического производства, для ещё более успешного выполнения государственных хозяйственных планов.

---

## Критика и самокритика — большевистский метод воспитания кадров

Г. Калнин

Ещё на заре большевизма В. И. Ленин писал, что «самокритика безусловно необходима для всякой живой и жизненной партии». Самокритика, по определению товарища Сталина, «есть неотъемлемое и постоянно действующее оружие в арсенале большевизма, неразрывно связанное с самой природой большевизма, с его революционным духом». ВКП(б) — партия новаторов; она не терпит рутины и застоя, а смело и неустанно пролагает новые пути в будущее. Как руководящая и направляющая сила советского общества, партия большевиков ведёт народы нашей страны к полной победе коммунизма. В честной и революционной самокритике, в добросовестном вскрытии и исправлении недостатков партии видит один из главных методов нашего продвижения вперёд.

Осуществление величайшей задачи — построения коммунизма — требует от всех советских людей неустанной борьбы за укрепление мощи нашей Родины, за всемерное развитие промышленности, земледелия и животноводства, за создание обилия предметов потребления. Переход к коммунизму немислим без дальнейшего подъёма социалистической сознательности и активности широчайших народных масс, воспитываемых партией в духе советского патриотизма, без непримиримой борьбы с пережитками капитализма в сознании людей. Непременным условием решения этих задач служит самое широкое развитие критики и самокритики, являющейся движущей силой советского общества. Только с помощью критики и самокритики можно успешно преодолевать старое, отжившее и утверждать новое, передовое, коммунистическое. «Борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, — учит товарищ Сталин, — вот основа нашего развития. Не отмечая и не выявляя открыто и честно, как это подобает большевикам, недочёты и ошибки в нашей работе, мы закрываем себе дорогу вперёд. Ну, а мы хотим двигаться вперёд. И именно потому, что мы хотим двигаться вперёд, мы должны поставить одной из своих важнейших задач честную и революционную самокритику. Без этого нет движения вперёд. Без этого нет развития» (Соч. Т. 10, стр. 331).

\* \* \*

Критика и самокритика играет громадную роль в выращивании активных строителей коммунистического общества, в большевистском воспитании кадров всех отраслей работы. Широкое использование критики и самокритики позволило большевистской партии выковать многочисленные кадры работников, способных осуществлять задачи, стоящие перед партией и государством, не боящихся трудностей, умеющих бороться с трудностями и преодолевать их. Под руководством партии Ленина — Сталина наши кадры успешно справились с выполнением предвоенных сталинских пятилеток, с честью выдержали суровое испытание в годы Великой Отечественной войны. Деятельность большевистских кадров во многом определила успешный ход послевоенного пятилетнего плана.

Учитывая ту громадную роль, какую играют большевистские кадры в жизни нашей страны, партия проявляет неустанную заботу о вооружении их марксистско-ленинской теорией, о выращивании политических деятелей ленинско-сталинского типа. Партия на всём протяжении своей истории неизменно пользуется в деле подготовки кадров испытанным оружием большевистской критики и самокритики. Критику и самокритику, с помощью которой кадры воспитываются на их собственных ошибках, товарищ Сталин назвал душой большевистского метода воспитания кадров. «Лозунг самокритики нельзя рассматривать, как нечто мимолётное и скоропреходящее, — учит товарищ Сталин. — Самокритика есть особый метод, большевистский метод воспитания кадров партии и рабочего класса вообще в духе революционного развития» (Соч. Т. 11, стр. 127).

Великие вожди большевистской партии Ленин и Сталин учат, что добросовестное вскрытие ошибок, изучение причин, породивших эти ошибки, принятие необходимых мер для исправления ошибок являются важнейшими средствами правильного обучения и воспитания партийных кадров, правильного обучения и воспитания рабочего класса и трудящихся масс.

На исправлении ошибок, допущенных теми или иными партийными организациями и их руководителями, партия большевиков учит не только партийные кадры, но и самые широкие слои беспартийного актива. Так было, например, в 1930 году, когда ЦК ВКП(б) и лично товарищ Сталин вскрыли наличие серьёзного искривления партийной линии в области колхозного строительства. Суть этого искривления состояла в том, что некоторые работники, увлечшись бурными темпами коллективизации сельского хозяйства, стали на путь голого администрирования, нарушали ленинско-сталинский принцип добровольности при вступлении крестьян в колхозы, не вели массово-разъяснительной работы среди крестьянства, игнорировали основное звено колхозного движения — сельскохозяйственную артель, перескакивая через неё к коммуне.

Как известно, ЦК ВКП(б) под руководством товарища Сталина принял меры против «левых» перегибщиков в колхозном строительстве, призвав зарвавшихся администраторов к строгой партийной ответственности. В статьях товарища Сталина «Головокружение от успехов», «Ответ товарищам колхозникам», в постановлении ЦК ВКП(б) «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении», опубликованном 15 марта 1930 года, наряду с глубоким марксистским анализом причин и существа ошибок, допущенных «левыми» перегибщиками в строительстве колхозов, давалась чёткая программа ликвидации этих ошибок и поднятия колхозного движения на новую, более высокую ступень.

В результате своевременно принятых мер нашей партией удалось сравнительно быстро исправить перегибы, допущенные при проведении сплошной коллективизации на местах, и повернуть наши кадры на правильный, ленинско-сталинский путь колхозного строительства. Успех дела во многом определялся тем, что партия развернула широкую и беспощадную критику виновников нарушения партийной политики в колхозном движении. В дело исправления ошибок была втянута не только вся партия, но также и самые широкие слои беспартийного актива — рабочие, колхозники, представители бедняцко-средняцкого крестьянства и трудовой интеллигенции. Упорная и решительная борьба с искривлениями партийной линии в области колхозного строительства явилась, таким образом, школой воспитания многочисленных кадров партии, кадров Советского государства, их боевой закалкой на практической работе.

Оценивая политическую важность и воспитательное значение той борьбы, которую вела наша партия за исправление ошибок и перегибов, допущенных местными работниками в период сплошной коллективизации, товарищ Сталин говорил в 1937 году на февральско-мартовском Пленуме

ЦК ВКП(б): «Мы бы наверняка загубили свои колхозные большевистские кадры, если бы не вскрыли ошибок 1930 года и не обучили их на этих ошибках... Кто думает щадить самолюбие наших кадров путём замазывания их ошибок, тот губит и кадры, и самолюбие кадров, ибо он замазыванием их ошибок облегчает повторение новых, может быть более серьёзных ошибок, которые, надо полагать, приведут к полному провалу кадров в ущерб их «самолюбию» и «спокойствию».

Примером обучения кадров на их собственных ошибках является постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». В этом постановлении были подвергнуты резкой критике крупные ошибки, допущенные частью партийных и советских кадров в руководстве колхозным строительством. Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) вскрыли получившие распространение нарушения колхозного Устава, признали их крайне опасными для всего социалистического строительства, осудили их как противоклхозные и противогосударственные и обязали руководителей партийных и советских организаций республик, краёв и областей принять срочные меры к ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели. Критика и самокритика позволила в кратчайшие сроки выправить ошибки в колхозном строительстве и воспитать на них партийные и советские кадры, работающие в сельском хозяйстве.

На ликвидацию ошибок, допускавшихся отдельными работниками идеологического фронта, направлены известные решения ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград», о репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению, о кинофильме «Большая жизнь», об опере «Великая дружба» В. Мурадели. В этих решениях были вскрыты и подвергнуты беспощадной критике недостатки и ошибки в области литературы и искусства, была осуждена групповщина, которая приводила к тому, что интересы Советского государства и народа приносились в жертву приятельским интересам и не велась борьба с проникновением в советскую литературу и искусство буржуазной идеологии. ЦК ВКП(б) указал пути исправления допущенных ошибок, призвал всех работников литературы и искусства исходить в своей творческой деятельности из политики большевистской партии и Советского государства, являющейся жизненной основой советского строя, развёртывать в своих рядах принципиальную, большевистскую самокритику.

Замечательным образцом большевистской критики и самокритики была проведённая по указанию ЦК ВКП(б) дискуссия по книге Г. Ф. Александрова «История западноевропейской философии». А. А. Жданов в своём выступлении на дискуссии подверг резкой критике объективистскую концепцию книги Г. Ф. Александрова, указал на опасность такой концепции, неизбежно ведущей к низкопоклонству перед буржуазной культурой. А. А. Жданов указал, что отсутствие развёрнутой критики и самокритики явилось причиной создавшегося неблагоприятия на философском фронте, что философская деятельность оказалась монополизированной небольшой группой философов, что Г. Ф. Александров, переоценив свои силы, опирался не на опыт и знания широкого коллектива философов, а на узкий круг ближайших сотрудников и почитателей таланта. ЦК ВКП(б) решительно осудил такую практику, мешавшую ликвидации недостатков на философском фронте, призвал философские кадры к боевой, большевистской партийности, к наступательной борьбе против враждебной, буржуазной идеологии, к серьёзному теоретическому обобщению практики коммунистического строительства, к развёртыванию критики и самокритики на философском фронте.

Метод большевистской критики и самокритики был блестяще применён в интересах развития передовой, мичуринской биологии и исполь-

зования её для целей нового мощного подъёма социалистического сельского хозяйства. Большевистская критика и самокритика сыграла громадную роль в разгроме реакционной теории вейсманизма-морганизма, имевшей хождение среди части биологов в нашей стране, и принесла победу мичуринцам, расчистив путь для их плодотворной деятельности.

Большевистская критика и самокритика играет громадную роль в воспитании кадров советской интеллигенции в духе советского патриотизма, любви к народу и ненависти к его врагам. Изобличение антипатриотической группы театральных критиков и других отдельных отщепенцев и группок на идеологическом фронте, протаскивавших идейки космополитического характера, принесло плодотворные результаты, ещё более закалило боевой патриотический дух советской интеллигенции.

Большевистская критика исходит из интересов народа, из политики партии и Советского государства. Эта критика служит улучшению дела, исправлению ошибок, воспитанию кадров.

Партия всегда осуждала тех, кто вопреки интересам партии и государства предпочитал не вскрывать, а замазывать, затушёвывать свои и чужие ошибки. На XV съезде партии товарищ Сталин говорил: «Иван Иванович, член руководящей верхушки такой-то организации, допустил, скажем, грубейшую ошибку и испортил дело. Но Иван Фёдорович его не хочет критиковать, выявлять его ошибки, исправлять его ошибки. Не хочет, так как не имеет желания «нажить себе врагов». Допустили ошибку, испортили дело,— эка важность! А кто из нас не ошибается? Сегодня я его, Ивана Фёдоровича, пощажу. Завтра он меня, Ивана Ивановича, пощадит. Ибо какая есть гарантия, что я также не ошибусь? Чинно и хорошо. Мир и благоволение. Говорят, что запущенная ошибка есть порча нашего великого дела? Ничего! Авось как-либо выедем на кривой.

Вот, товарищи, обычные рассуждения некоторых наших ответственных работников.

Но что это значит? Ежели мы, большевики, которые критикуют весь мир, которые, говоря словами Маркса, штурмуют небо, если мы ради спокойствия тех или иных товарищей откажемся от самокритики,— то разве не ясно, что ничего, кроме гибели нашего великого дела, не может из этого получиться?»

Высокая принципиальность, политический подход к оценке деятельности кадров, их ошибок и недостатков — важнейшие черты большевистской критики и самокритики.

Большевистская критика — это критика открытая, смелая, прямая, критика не взирая на лица. Открытое обсуждение ошибок и недостатков помогает вскрыть их сущность, их причины и найти пути их ликвидации. Партия осуждает тех, кто боится «выносить сор из избы» и уклоняется от открытой критики недостатков. «Что касается вынесения сора из избы, то это пустяки, товарищи,— говорил на XV съезде партии товарищ Сталин.— Мы никогда не боялись и не будем бояться открыто критиковать себя и свои ошибки перед лицом всей партии. Сила большевизма в том, собственно, и состоит, что он не боится критики и в критике своих недостатков черпает энергию для дальнейшего продвижения вперед».

Характерной особенностью большевистской критики и самокритики является её конкретность и целеустремлённость. Критика не должна быть критикой «вообще», которая ограничивается констатированием недостатков, но не добирается до их причин, до их виновников, и не указывает конкретных путей устранения ошибок и недостатков в работе. Задача критики — подсказать правильные пути ликвидации допущенных ошибок и предупредить появление новых. Намечая пути устранения недостатков и ошибок, добиваясь их ликвидации, критика и самокритика приводит к улучшению дела, помогает кадрам совершенствоваться, подниматься на новую, более высокую ступень.

Глубоко ошибочен тот взгляд, что человеку свойственны не поддающиеся исправлению недостатки. Это мегафизический подход к кадрам; он тормозит их развитие, их воспитание, не даёт распознать то ценное, что в них есть и что необходимо всячески развивать и поддерживать. Люди, кадры способны успешно преодолевать свои недостатки. Задача критики и самокритики состоит в том, чтобы помогать кадрам освобождаться от слабостей, ошибок, всячески поддерживать и развивать в людях всё передовое, коммунистическое. Критика и самокритика является верной гарантией против затхлости, консерватизма, застоя, побуждает работать по-новому, учиться, расширять свой кругозор, смело преодолевать трудности и двигаться вперёд.

Большевистская критика — это всегда критика обоснованная, построенная на прочном фундаменте тщательно проверенных фактов. Критика необоснованная, нетоварищеская ничего, кроме вреда, делу воспитания кадров принести не может.

Нам нужна не всякая критика и самокритика, а такая, которая исходит из политики большевистской партии и Советского государства, которая помогает партии воспитывать массы в духе коммунизма, поднимает идейный и культурный уровень кадров, умножает их силы и ведёт вперёд.

Наша партия, товарищ Сталин учат, что не всякая критика является большевистской, советской. В своё время в роли «критиков» подвизались разного рода оппозиции, враждебные партии и всему советскому народу. Известно, например, что троцкистская оппозиция критиковала ряд наших крупнейших промышленных предприятий за нерентабельность. За это же критиковала их и партия. Но партия критиковала убыточные предприятия для того, чтобы улучшить их работу, помочь им преодолеть бесхозяйственность, расхлябанность, и в конечном счёте добилась того, что они окрепли и стали рентабельными. Оппозиция же требовала закрыть эти заводы, что явилось бы ударом по индустриализации нашей страны. Такой же характер носила «критика» троцкистов по всем остальным вопросам: она вела к разрушению партийности, развенчанию советской власти, ослаблению нашего строительства, разложению хозяйственных кадров, разоружению рабочего класса. «Надо строго различать, — учит товарищ Сталин, — между этой чуждой нам, разрушительной антибольшевистской «самокритикой» и нашей, большевистской самокритикой, имеющей своей целью насаждение партийности, упрочение Советской власти, улучшение нашего строительства, укрепление наших хозяйственных кадров, вооружение рабочего класса» (Соч. Т. 11, стр. 133).

Самокритика, развиваемая большевистской партией, улучшает нашу работу, воспитывает и закаляет кадры, укрепляет партийную и государственную дисциплину.

\* \* \*

Большевистская партия обеспечивает все необходимые условия для развития самокритики, для участия широких масс трудящихся в выявлении и устранении недостатков.

Партия неустанно заботится об идейно-политической подготовке кадров, о коммунистическом воспитании тружеников социалистического общества. Овладение марксистско-ленинской теорией повышает сознательность людей, увеличивает их ответственность за ход социалистического строительства, порождает непримиримое отношение к недостаткам, ошибкам, ко всему, что тормозит движение нашего общества к коммунизму. Изучение теории, дающей понимание глубокого смысла и внутренних связей событий, позволяет своевременно видеть недостатки и ошибки, вскрывать их причины, быстрее находить пути их устранения.

Особенно большое значение имеет изучение истории ВКП(б), биографий вождей партии и народа — Ленина и Сталина. У Ленина, у Сталина



наши кадры учатся оценивать деятельность людей с партийных, принципиальных позиций и непримиримо относиться к ошибкам и недостаткам.

Важнейшим условием развёртывания критики и самокритики служит осуществление демократии во всех общественных организациях: партийных, комсомольских, советских, профсоюзных и т. д. Без демократии нет большевистской критики и самокритики.

Образцом демократии для всех организаций является внутрипартийная демократия. Внутрипартийная демократия обеспечивает активное участие коммунистов в жизни партии; партийная масса свободно и по-деловому обсуждает вопросы партийной политики и практической работы, решает эти вопросы и добивается успешного претворения в жизнь указаний партии. На партийных собраниях каждый коммунист может осуществить предоставленное ему Уставом ВКП(б) право критиковать любого работника партии. Внутрипартийная демократия — непременное условие развёртывания критики и самокритики. «Только на основе внутрипартийной демократии,— говорит Устав ВКП(б),— может быть развёрнута большевистская самокритика...»

Большое значение для развёртывания большевистской критики и самокритики имеет регулярное проведение пленумов партийных комитетов, партийных конференций, собраний партийного актива. «...Пленумы обкомов и горкомов, партийные конференции и городские активы,— указывается в резолюции февральско-мартовского Пленума ЦК ВКП(б) 1937 года,— являются обычно одной из лучших арен для развёртывания критики недостатков нашей работы и самокритики партийных руководителей, где руководящие парторганы отчитываются о своей работе перед низовыми партийными работниками и партийной массой, где каждому партийному работнику и каждому члену партии предоставляется право свободной и деловой критики, право сигнализировать о недостатках работы». Устав ВКП(б) предусматривает регулярный созыв собраний партийного актива для обсуждения важнейших решений партии и правительства и указывает, что «активы должны созываться не для парада и формально-торжественного одобрения этих решений, а для действительного их обсуждения».

Осуществление принципов внутрипартийной демократии ставит руководящие кадры под контроль партийных организаций, помогает кадрам исправлять ошибки в работе и обогащаться опытом партийной масс. Внутрипартийная демократия даёт возможность полностью использовать сильнейшее оружие критики и самокритики для борьбы с проявлениями у отдельных коммунистов зазнайства и чванства, бюрократизма, подхалимства, мещанской самоуспокоенности и других небольшевистских черт, способствует укреплению связей между руководителями и руководимыми, ведёт к улучшению всей партийной и государственной работы. Там же, где внутрипартийная демократия не соблюдается, где партийные собрания и собрания актива, пленумы партийных комитетов созываются редко и проводятся на низком идейно-политическом уровне,— там критика и самокритика отсутствует, кадры воспитываются неправильно, руководители начинают терять чувство ответственности перед массами, у них создаётся убеждение в непогрешимости своих действий и, как следствие этого, возникает непартийное отношение к самокритике, попытки зажать её или ограничить.

Развёртывание демократии во всех массовых организациях служит обязательным условием развития критики и самокритики снизу, участия в ней широчайших народных масс. «Без этого условия,— говорит товарищ Сталин,— самокритика есть нуль, пустышка, фраза».

Непременным условием развития критики и самокритики является соблюдение большевистского принципа подбора кадров по их политическим и деловым качествам. Нарушение этого правила, подбор на ра-

боту земляков, приятелей, независимо от их политических и деловых качеств, неизбежно приводит к тому, что в организации или учреждении вместо руководящего ядра ответственных работников создаётся семейка близких людей, которая старается жить мирно, не «обижать» друг друга и не выносить сора из избы. Подбор работников по субъективному, обывательским соображениям создаёт благоприятную обстановку для взаимного восхваления, для выращивания подхалимов и не оставляет места для развёртывания критики недостатков и ошибок, для подлинно большевистского воспитания кадров.

Критика и самокритика неразрывно связана с правильно поставленной проверкой исполнения. Товарищ Сталин дал классическое определение роли и значения проверки исполнения: «Хорошо поставленная проверка исполнения — это тот прожектор, который помогает осветить состояние работы аппарата в любое время и выводить на свет божий бюрократов и канцеляристов. Можно с уверенностью сказать, что девять десятых наших прорех и прорывов объясняется отсутствием правильно поставленной проверки исполнения. Не может быть сомнения, что при наличии такой проверки исполнения прорехи и прорывы были бы наверняка предупреждены» («Вопросы ленинизма», стр. 481. 11-е изд.).

Большое значение имеет сочетание проверки исполнения сверху с проверкой снизу, путём привлечения широких слоёв партийного и беспартийного актива. Такие формы массового контроля, как рабочие, колхозные собрания, совещания хозяйственного актива, производственные совещания и т. д., способствуют самому широкому развитию критики и самокритики, позволяют глубже вскрывать недостатки, добираться до их корней, намечать лучшие средства их преодоления, становятся настоящей школой воспитания кадров на их собственных ошибках.

Критика и самокритика лишь тогда представляет собой эффективное средство воспитания кадров, когда она применяется не от случая к случаю, а проводится повседневно, систематически. Нередко начинают критиковать работника только после того, как он совершил крупную ошибку. Между тем провалы в работе, как правило, нарастают постепенно, как итог мелких ошибок и недостатков, накапливавшихся в течение длительного времени. Только в том случае, когда критика и самокритика является постоянно действующим методом работы, можно вовремя предупредить провал.

Весьма важную роль в развёртывании критики и самокритики играет печать. Критика в печати, предание гласности ошибок и недостатков в деятельности того или иного работника, — одно из наиболее действенных средств воспитания кадров. Особенно большое значение критика в печати имеет потому, что, втягивая в борьбу с ошибками и недостатками широкие массы трудящихся, печать служит мощным средством развешивания критики и самокритики снизу.

Выдающейся по своему значению формой критики и самокритики является социалистическое соревнование. «Социалистическое соревнование, — говорит товарищ Сталин, — есть выражение деловой революционной самокритики масс, опирающейся на творческую инициативу миллионов трудящихся». Развитию критики и самокритики способствуют гласность соревнования, широкое обсуждение его итогов, когда наряду с показом успехов устанавливаются причины недостатков в работе, выявляются конкретные виновники этих недостатков и коллектив получает возможность найти верные пути к дальнейшему подъёму.

Большевистские кадры призваны всемерно расширять социалистическое соревнование, устранять всё, что тормозит развитие деловой революционной самокритики и творческой инициативы масс. Вместе с тем долг наших кадров — постоянно изучать и обобщать то новое, прогрессивное, что рождается в ходе социалистического соревнования, и на этой основе улучшать, совершенствовать свою работу.

Развёртывание демократии, систематическая проверка исполнения, рост социалистического соревнования — важнейшие условия для того, чтобы критика и самокритика успешно выполняла роль большевистского метода воспитания кадров.

\* \* \*

Партия воспитывает кадры в духе правильного, партийного отношения к критике и самокритике. По-партийному относиться к критике и самокритике — значит прежде всего иметь мужество открыто признать свою ошибку и сделать всё необходимое, чтобы её быстрее устранить. «...Обязанностью большевиков,— говорит товарищ Сталин,— является не замазывание своих ошибок, не увиливание от вопроса об их ошибках, как это, бывает у нас часто, а честное и открытое признание своих ошибок, честное и открытое намечение путей для исправления этих ошибок, честное и открытое исправление своих ошибок».

Однако ещё не всюду усвоено такое отношение к критике. Встречаются ещё работники, которые не прислушиваются к голосу масс, не считаются с критикой, идущей снизу, тормозят развитие критики. Склонные к тихой, спокойной жизни, эти работники отмахиваются от любого критического замечания в их адрес. Это — непартийное отношение к критике. Партия всегда решительно осуждала и осуждает тех работников, которые пытаются уйти от самокритики, свернуть или ослабить её. Ещё в 1928 году товарищ Сталин говорил: «Я знаю, что в рядах партии имеются люди, недолголюбивающие критику вообще, самокритику в особенности. Эти люди, которых я мог бы назвать «лакированными» коммунистами, то и дело ворчат, отмахиваясь от самокритики: дескать, опять эта проклятая самокритика, опять выворачивание наших недостатков,— нельзя ли дать нам пожить спокойно? Ясно, что эти «лакированные» коммунисты не имеют ничего общего с духом нашей партии, с духом большевизма» (Соч. Т. 11, стр. 28).

Обычный приём, к которому прибегают зажимщики самокритики или люди, не понимающие её значения,— это ограничение и зажим самокритики под предлогом охраны авторитета руководителя. Между тем общеизвестно, что подорвать авторитет руководителя может лишь его собственное непартийное отношение к критике и самокритике. Если работник не признаёт своих ошибок, пытается вопреки очевидным фактам оправдать себя, выйти сухим из воды, зажать критику и самокритику, то он, несомненно, потеряет уважение окружающих, ибо все увидят, что перед ними трус, у которого нехватает мужества признать свои ошибки, плохой работник, не желающий исправить свои недостатки, человек с мелким, обывательским самолюбием. И, наоборот, если работник открыто признаёт свои ошибки и решительно борется за их исправление, это может только укрепить его авторитет, вызвать к нему уважение. Каждый скажет: вот это настоящий большевик, мужественный человек, на которого можно положиться, который интересы общего дела ставит выше увязлённого самолюбия.

Партия учит свои кадры мужественно признавать ошибки. Ленин не раз предупреждал, что если настаивать на маленькой ошибке, то она со временем может вырасти в большую и трудно поправимую. История нашей партии знает немало примеров того, как упорство тех или иных лиц в своих ошибках приводило их к полному отрыву от партии, от народа.

Партийное отношение к критике и самокритике требует не только признания ошибок: за признанием ошибки должно последовать её исправление, что является главной целью критики и самокритики. Между тем иногда встречаются работники, которые ограничиваются словесным, формальным признанием недостатков, дают обещание их исправить и... продолжают работать по-старому.

Формальное реагирование на критику препятствует исправлению конкретных недостатков в работе той или иной организации, снижает активность коллектива в борьбе с недостатками, связывает его энергию, инициативу. Формальное, показное реагирование на критику, — по существу, не что иное, как утончённая, замаскированная форма зажима самокритики. Партия требует от коммунистов не только признания ошибок, но прежде всего их исправления, воспитывает кадры в духе действенной критики и самокритики.

Способность по-партийному относиться к критике и самокритике не составляет прирождённого свойства: это результат коммунистического воспитания. Развить у работников способность к самокритике — это значит прежде всего научить их внимательно прислушиваться к критике, идущей снизу. «Чтобы руководить, — учит товарищ Сталин, — надо предвидеть. А предвидеть, товарищи, не всегда легко. Одно дело, когда десяток — другой руководящих товарищей глядит и замечает недостатки в нашей работе, а рабочие массы не хотят или не могут ни глядеть, ни замечать недостатков. Тут есть все шансы на то, что наверняка проглядишь, не всё заметишь. Другое дело, когда вместе с десятком, — другим руководящих товарищей глядят и замечают недостатки в нашей работе сотни тысяч и миллионы рабочих, вскрывая наши ошибки, впрягаясь в общее дело строительства и намечая пути для улучшения дела. Тут больше будет поруки в том, что неожиданностей не будет, что отрицательные явления будут во-время замечены и во-время будут приняты меры для ликвидации этих явлений». (Соч. Т. 11, стр. 35—36).

Массовая критика снизу нужна также для того, чтобы учитывался и претворялся в жизнь громадный опыт строительства, который накапливают изо дня в день массы трудящихся и который ценен ничуть не меньше, чем опыт руководителей.

Критика, идущая от советских людей, ставит своей целью улучшение работы советского аппарата, партийных, профессиональных и других организаций, улучшение хозяйственного и культурного строительства. Необходимо, указывает товарищ Сталин, внимательно выслушивать всякую критику, идущую от советских людей, если она даже иногда не вполне и не во всех своих частях правильна, так как только при этом условии самокритика может получить действительно массовый характер и действительно массовый отклик.

Воспитание у работников партийного отношения к критике и самокритике является необходимым условием формирования подлинно большевистских кадров. Большое значение требовательного, самокритичного отношения к собственной деятельности со стороны каждого большевистского работника подчеркнул А. А. Жданов в докладе о журналах «Звезда» и «Ленинград»: «Товарищ Сталин неоднократно указывает на то, что важнейшим условием нашего развития является необходимость того, чтобы каждый советский человек подводил итог своей работы за каждый день, безбоязненно проверял бы себя, анализировал свою работу, мужественно критиковал свои недостатки и ошибки, обдумывал бы, как добиться лучших результатов своей работы и непрерывно работал бы над своим совершенствованием... Тот, кто боится критики своей работы, тот преренный трус, не достойный уважения со стороны народа».

Партийное отношение к критике и самокритике заключается в том, чтобы возглавлять самокритику, направлять её. Возглавлять самокритику — это значит не на словах, а на деле всемерно способствовать её развитию, повседневно применять её на практике, учить кадры с помощью критики и самокритики устранять недостатки, ликвидировать ошибки и двигаться вперёд. Особенно важно уметь вскрывать причины ошибок: это помогает правильно наметить пути их устранения. Между тем на практике нередко критика сводится к констатированию недостатков в деятельности того или иного работника, которому

затем в категорической форме предлагают эти недостатки устранить. А так как причины ошибок остались нескрытыми, то работник продолжает действовать старыми методами и в конце концов проваливает работу.

Возглавлять самокритику — это значит чутко реагировать на каждое критическое замечание, особенно на критику снизу, и вести непримиримую борьбу со всеми попытками зажать критику и самокритику, расценивая их как попытки затормозить наше движение вперёд. Прямой зажим самокритики в наше время встречается редко. Тем более необходимо бороться с такими замаскированными формами зажима критики и самокритики, как игнорирование её или формальное к ней отношение, сводящееся к словесным, пустопорожним обещаниям исправить ошибку или к бюрократическим отпискам.

Лучшее средство развязать критику и самокритику — это сделать её действенной. Если руководитель на партийном или рабочем собрании сообщает о том, что предпринято по критическим замечаниям, сделанным на предыдущем собрании, если по сигналам печати, по письмам и жалобам трудящихся немедленно принимаются меры, если положительные результаты критики становятся широко известными, — то всё большее и большее число работников начинает понимать значение этого замечательного оружия большевизма и применять его.

Большое значение в развёртывании самокритики имеет личный пример кадров. Всюду, особенно в своих выступлениях на партийных, рабочих и колхозных собраниях, в печати, руководящие работники должны показывать образцы смелой, открытой принципиальной самокритики, примеры того, как нужно анализировать ошибки, вскрывать причины недостатков и намечать пути их исправления. От выступления руководителя нередко зависит характер собрания или совещания: пройдёт ли оно в атмосфере деловой критики и самокритики или же будет носить печать парадности и любования успехами.

Всемерно способствовать развитию критики и самокритики — долг каждого партийного и непартийного большевика. В этом отношении особенно велика роль партийных руководителей, на которых партия возлагает ответственность за развитие критики и самокритики в возглавляемых ими партийных организациях.

В современных условиях, когда перед советским народом стоят грандиозные задачи завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму, к нашим кадрам предъявляются повышенные требования. И они справятся со своими обязанностями тем успешнее, чем непримиримее будут относиться к недостаткам, чем шире будет развёрнута действительная критика и самокритика — этот испытанный метод большевистского воспитания кадров, важнейшее условие нашего продвижения вперёд.

---

## Победа демократических сил Китая над гоминдановской реакцией

Отвечаем гг. Чанышеву Б. И. (Москва), Шумайлову А. А. (г. Серов, Свердловской области), Дудкину Г. М., Лебедеву Е. И., Корнилову С. П. (г. Олекминск, Якутской АССР), Бурлаеву Б. В. (г. Севастополь), Пальчик П. А. (г. Снятин, Станиславской области) на вопросы о положении в Китае.

Народно-освободительная борьба в Китае ознаменовалась за последнее время крупнейшими успехами. Завершается очищение страны от остатков гоминдановской реакции, поддерживаемой англо-американским империализмом.

События в Китае, а также небывалое по своему размаху национально-освободительное движение в ряде колониальных и зависимых стран, развернувшееся с огромной силой в послевоенный период, снова и снова подтверждают слова товарища Сталина о том, что для господ империалистов «эра безмятежной эксплуатации и угнетения колоний и зависимых стран прошла».

Вторая мировая война привела к глубоким сдвигам в колониальном мире, к обострению кризиса колониальной системы, к мощному подъёму движения колониальных народов за независимость. Попытки империалистического лагеря во главе с американскими реакционерами подавить освободительную борьбу народных масс военной силой натолкнулись на вооружённое сопротивление угнетённых народов, не желающих больше жить по-старому. Особенно широкий размах приняла борьба в Китае, где развернулась гражданская война, навязанная китайскому народу реакционными группами гоминдана, активно поддерживаемыми американским капиталом. Победы, одержанные народно-освободительными силами в этой гражданской войне, опрокинули агрессивные планы американских империалистов и их марионеток — гоминдановских заправил, — стремившихся превратить Китай в полуколонию, в сферу монопольного влияния американского капитала. Крушение этих захватнических планов усиливает позиции антиимпериалистического, демократического лагеря сторонников мира, ещё больше воодушевляет народы зависимых и колониальных стран в их борьбе против империализма и феодальной реакции, за своё освобождение.

Среди решающих причин победоносного развития народно-освободительной борьбы в Китае важнейшее значение имеют те изменения, которые произошли в соотношении сил лагеря демократии и лагеря империализма в результате второй мировой войны. В итоге этой войны вся международная обстановка существенно изменилась в пользу антиимпериалистического, демократического лагеря. Разгром двух наиболее агрессивных стран — фашистской Германии и милитаристской Японии в ходе войны, главную тяжесть которой вынес на своих плечах Советский Союз, — ослабил силы капитализма. Вывод из строя главных сил международной реакции был серьёзным ударом по лагерю империализма и явился фактором огромного значения в общем подъёме демократического, национально-освободительного движения как в Китае, так и во всём мире.

Касаясь тех важнейших факторов, которые облегчили и во многом определили победный ход народно-освободительной борьбы в Китае, руководитель китайской коммунистической партии Мао Цзэ-дун писал, что если бы не существовало Советского Союза, если бы не было побе-

ды в антифашистской второй мировой войне, если бы японский империализм не был разгромлен, если бы в Европе не появились страны новой демократии, если бы не усилилась борьба угнетённых стран Востока и народных масс в капиталистических странах, то нажим международных реакционных сил на Китай, конечно, был бы гораздо сильнее, и победа революционных сил была бы невозможна.

Мао Цзэ-дун, а также другие руководящие деятели демократического Китая особенно подчёркивают благородную позицию Советского Союза в отношении борьбы китайского народа за своё освобождение от империалистического и феодального гнёта. Они отмечают, что рабочий класс и трудящиеся Китая учились и учатся на революционном опыте Советского Союза, который издавна является самым надёжным другом китайского народа.

Характеризуя значение Октябрьской революции для освободительной борьбы китайского народа, Мао Цзэ-дун в образной форме выразил это так: «Орудийные залпы Октябрьской революции донесли до нас марксизм-ленинизм. Октябрьская революция помогла прогрессивным элементам мира и Китая применить пролетарское мировоззрение для определения судьбы страны... Идти по пути русских — таков был вывод... Авангард китайского пролетариата изучил марксизм-ленинизм после Октябрьской революции и создал коммунистическую партию Китая. После этого авангард китайского пролетариата начал политическую борьбу и прошёл 28-летний зигзагообразный путь, прежде чем достичь победы». Руководители народно-освободительной борьбы китайского народа указывают, что победа демократической революции китайского народа неотделима от дружеской позиции Советского Союза, и подчёркивают решимость китайского народа идти вперёд рука об руку с Советским Союзом, неуклонно бороться за мир во всём мире и за народную демократию.

\* \* \*

Прошло три года с тех пор, как гоминдановское правительство при поддержке американского империализма начало в июле 1946 года крупные операции против Народно-освободительной армии Китая.

Гоминдановское военное командование тогда полагалось на численное и техническое превосходство своей армии, считая к тому же, что Народно-освободительная армия ослаблена после 8 лет непрерывных боёв с японскими захватчиками. К началу наступления гоминдановских войск, в июле 1946 года, нанкинское правительство, по официальным данным, располагало армией в 4300 тысяч человек, а Народно-освободительная армия насчитывала лишь 1200 тысяч бойцов. Гоминдановские армии имели на вооружении в большом количестве американские пушки, танки, самолёты и т. д.

На протяжении всех послевоенных лет США оказывали и оказывают гоминдановскому правительству финансовую и материальную поддержку, которая исчисляется колоссальной суммой — свыше 6 миллиардов американских долларов. 80% этой суммы приходится на стоимость поставленных из США гоминдановскому правительству самолётов, танков, тяжёлой и легкой артиллерии, пулемётов, винтовок, боеприпасов и других военных материалов.

Гоминдановская реакция в своих действиях опиралась на американские войска в Китае. Как известно, ещё в декабре 1945 года на Московском совещании министров иностранных дел СССР, США и Великобритании было достигнуто соглашение о скорейшем выводе советских и американских войск из Китая. Советский Союз давно выполнил принятое на себя обязательство и вывел свои воинские части из Китая, в соответствии с указанным соглашением. Но США до последнего времени держали часть своих вооружённых сил в Китае. Нет

сомнения, что это обстоятельство лишь способствовало разжиганию гражданской войны в Китае.

Гоминдановское правительство не смогло бы начать крупные наступательные операции против Народно-освободительной армии в июле 1946 года без наличия американских войск в Китае, без американских долларов и военных материалов, без других видов американской «помощи» (переброска гоминдановских войск американской авиацией и флотом на фронты гражданской войны, обучение гоминдановских войск американскими инструкторами, прикрепление американских советников к гоминдановским военным и гражданским органам).

В середине 1946 года гоминдановское военное командование, уверенное в своём превосходстве, хвастливо заявляло, что в течение 3—6 месяцев Народно-освободительная армия будет разбита. Но китайские реакционеры и американские империалисты, задумавшие силой оружия решить исход длительной борьбы против народно-освободительного движения, жестоко ошиблись в своих расчётах. На защиту демократии и свободы поднялась не только Народно-освободительная армия, но и поддерживающие её сотни миллионов китайских тружеников.

Численный перевес и технические преимущества гоминдановской армии были временными факторами в гражданской войне. Главным фактором был народ. Коммунистической партии Китая удалось сплотить вокруг себя народные массы, мобилизовать их на борьбу за мир, за народно-демократический строй, за национальную независимость, за передачу земли тем, кто её обрабатывает. Многочисленные силы народа, мобилизованные коммунистической партией Китая, оказались непреодолимой преградой, о которую разбились яростные атаки гоминдановских полчищ.

На первом этапе гражданской войны народные армии отходили, оставляя гоминдановцам отбитые в прошлом у японцев районы, с тем, чтобы сохранить свои силы. Но в ходе боёв силы противника истощались, а силы народных войск росли за счёт укрепления демократического фронта, расширения его базы, сплочения народных масс вокруг компартии Китая. Народно-освободительная армия, несмотря на потери в боях, росла численно, пополнялась главным образом добровольцами из своего тыла и частично перебежчиками и бывшими пленными из гоминдановской армии. В августе 1947 года, когда Народно-освободительная армия перешла в победоносное наступление, в её рядах уже насчитывалось около 2 миллионов человек.

Наступающие народные армии нанесли гоминдановскому фронту ряд сокрушительных ударов, в результате которых к осени 1948 года была освобождена Маньчжурия — наиболее развитый в промышленном отношении район Китая. Освобождение Маньчжурии обеспечило народно-освободительным войскам крепкий тыл на северо-востоке страны, опираясь на который они смогли в последующие месяцы провести несколько больших операций.

Одновременно с боями на маньчжурском фронте войска Народно-освободительной армии осенью 1948 года заняли ряд гоминдановских опорных пунктов в Северном Китае и провели в ноябре — декабре очень крупную операцию в Центральном Китае, где после занятия важного железнодорожного узла — города Сюйчжоу (провинция Цзянсу) — они ликвидировали самую большую группировку гоминдановских войск и прорвались к реке Янцзы.

Севернее Сюйчжоу Народно-освободительная армия в январе 1949 года после кровопролитных боёв заняла Тяньцзинь. Положение гоминдановских частей, оборонявших Бэйпин, стало безнадежным. В конце января гоминдановский гарнизон капитулировал, и народно-освободительные войска вошли в Бэйпин, прежнюю столицу Китая и





административный центр Северного Китая. Лишь в районе Бэйпина го-миндановское командование потеряло армию в 200 тысяч человек.

В результате побед Народно-освободительной армии фронт в Центральном Китае к весне 1949 года вплотную подошёл к северному берегу реки Янцзы, где обозначились два основных направления с севера на юг — к Нанкину и к Ханькоу. В Северном Китае фронт продвинулся на запад, к городу Сиань.

Битва за реку Янцзы началась 20 апреля 1949 года. Части Народно-освободительной армии форсировали Янцзы в нескольких мес-

тах — между городами Уху и Аньцином, в районе крепости Чжэньцзян и в других пунктах, прорвали гоминдановские позиции и заняли обширный район на южном берегу реки. Наступление на Нанкин началось с запада — со стороны Уху, и с востока — со стороны Чжэньцзяна. 23 апреля Нанкин был освобождён. Продвигаясь дальше на юг от реки, Народно-освободительная армия в мае отбила у гоминдановских войск десятки городов, в том числе провинциальные столицы Ханчжоу и Наньчан. В мае был освобождён важнейший промышленный центр Китая — город Шанхай, где сосредоточено 10 тысяч предприятий, производственная мощность которых составляет половину общей мощности всей промышленности Китая, за исключением Маньчжурии. На севере были отбиты большие города Сиань и Тайюань, центр военной и металлообрабатывающей промышленности. В начале июня народные войска заняли Циндао — один из крупнейших морских портов страны.

На северо-западном фронте войска Народно-освободительной армии в первой половине июля заняли город Баоцзи, а в начале августа — город Тяньшуй и повели наступление в северо-западном направлении, к Ланьчжоу, от которого Тяньшуй находится в 220 километрах. В конце августа был освобождён Ланьчжоу — столица провинции Ганьсу.

В августе на южном фронте Народно-освободительная армия вступила в город Чанша — столицу Хунани. Губернатор этой провинции и командующий гоминдановскими войсками возглавили восстание против гоминдановского правительства и перешли вместе с войсками на сторону Народно-освободительной армии.

На побережье в середине августа был освобождён город Фучжоу — столица провинции Фуцзянь. В конце августа народные армии на южном фронте продолжали продвижение несколькими колоннами на юг, к Кантону — последней крупной опоре реакционеров в восточной части Китая.

Таким образом, на четвёртом году гражданской войны на всех фронтах наступали народно-освободительные армии Китая. И всюду, куда бы они ни вступали, население с энтузиазмом их встречало, оказывало им помощь, посылая тысячи своих сынов добровольцами в их ряды.

Гоминдановцы понесли за время войны огромные потери. С июля 1946 и по конец июня 1949 года гоминдановская армия потеряла в общей сложности 5 691 400 человек. О настроениях гоминдановских войск, о их нежелании воевать против народных армий ярко говорят следующие цифры: более 60% всех потерь гоминдановских войск составляют пленные, более 12% — добровольно перешедшие на сторону Народно-освободительной армии. В итоге общая численность гоминдановских войск сократилась в июне 1949 года до полутора миллионов человек в действующей армии и нескольких десятков тысяч в резерве, разбросанных на значительной территории.

В то же время численность Народно-освободительной армии с 1200 тысяч в 1946 году выросла к маю 1949 года до 3 с лишним миллионов человек, причём её вооружение не уступает уже вооружению гоминдановских войск.

Территория освобождённых Народно-освободительной армией районов в настоящее время составляет около 3 миллионов квадратных километров, или более 30% всей территории Китая, а население — около 280 миллионов человек, то есть свыше половины населения всего Китая.

Успешное наступление народно-освободительных армий дезорганизовало фронт гоминдановских войск, которые не в состоянии стабилизировать линию фронта под напором превосходящих военных сил на полях сражений и партизанских отрядов в своём тылу. В тылу гоминдановских армий действуют сотни тысяч партизан, уже контролирующих обширные районы в провинциях Гуандун, Гуанси, на острове Хайнань и в

других частях Южного и Юго-Западного Китая. Гоминдановская армия распадается. Полки и целые дивизии восстают и переходят на сторону Народно-освободительной армии. В результате массового дезертирства многие дивизии существуют только на бумаге. Объявленная реакциянерами мобилизация людских и экономических ресурсов для продолжения гражданской войны была сорвана народом. Население всяческими способами уклоняется от призыва в гоминдановскую армию, крестьяне саботируют обязательные поставки продовольствия.

В гоминдановском лагере царит смятение. Из прибрежных городов за границу и в дальние западные города бегут тысячи гоминдановских чиновников, спекулянтов, военных преступников. Многие учреждения перестали функционировать. Сваливаются одно за другим правительства. В ноябре 1948 года ушёл в отставку кабинет Вэн Вэнь-хао. В конце декабря, после полуторамесячного правительственного кризиса, кабинет сформировал Сунь Фо — беспринципный политический делец, агент Уолл-стрита. Через два с половиной месяца распалось и правительство Сунь Фо. 12 марта 1949 года его сменил кабинет генерала Хо Ин-цина, известного реакционера, считающегося «правой рукой» Чан Кай-ши. В конце мая развалился кабинет Хо Ин-цина, и его сменило правительство махрового реакционера, откровенного японофила Янь Си-шаня. В связи с приближением народных армий опустел Кантон, нынешняя столица гоминдановского правительства. Большинство крупных чиновников сбежало на Формозу и в Гонконг.

В самой партии гоминдан растёт недовольство руководящей верхушкой и Чан Кай-ши. Рядовые гоминдановцы покидают партию, стремясь участвовать в создании нового, демократического Китая вместе с народом.

В начале января 1949 года гоминдановское правительство для виду заговорило о мире, пытаясь выиграть время и обмануть китайский народ. «Мирный» манёвр реакционеров был разоблачён. Компартия Китая согласилась начать переговоры о мире с гоминдановской делегацией, потребовав принятия восьми условий, опубликованных 14 января 1949 года в статье Мао Цзэ-дуна. Пытаясь оттянуть победу народных сил, гоминдановские реакционеры делали вид, что они согласны с этими условиями. Однако проходившие в апреле 1949 года переговоры в городе Бэйпине показали, что гоминдановское правительство занималось двурушничеством, затягивало гражданскую войну, не хотело мира. Переговоры были сорваны по вине гоминдановских вожаков, которые, по указке американских империалистов и Чан Кай-ши, отказались от мирного решения основных проблем Китая.

Формально с середины января 1949 года Чан Кай-ши не выполняет обязанностей президента, но фактически он попрежнему держит в своих руках контроль над гоминдановскими организациями и правительственными учреждениями. Он пытается сейчас спасти тонущий гоминдановский корабль посредством союза с американскими марионетками — филиппинским президентом Кирино и корейским ставленником США Ли Сын Маном. Для переговоров с ними «о единстве азиатских стран» Чан Кай-ши ездил на Филиппины, побывал и в Южной Корее.

Однако ничто уже не сможет спасти гоминдановский режим. Героическая армия китайского народа, вдохновляемая коммунистической партией, продолжает продвигаться вперёд и очищать Китай от остатков гоминдановской армии. Полное уничтожение всех военных сил реакционного фронта потребует ещё некоторого времени но этот момент недалёк.

\* \* \*

Коммунистическая партия Китая, объединяющая в своих рядах более трёх миллионов человек, является авангардом китайского рабочего

класса, руководящей силой в борьбе китайского народа за национальное освобождение, за свержение реакционного, гоминдановского режима и установление демократической власти в Китае. В ряде документов компартии изложены основные политические и экономические задачи демократического движения Китая.

Второй пленум ЦК компартии Китая (март 1949 года) указал в своей резолюции, что «диктатура народной демократии, возглавляемая рабочим классом и основанная на союзе рабочих и крестьян, требует, чтобы коммунистическая партия Китая сплотила весь рабочий класс, всё крестьянство и многочисленную революционную интеллигенцию».

Диктатура народной демократии, говорится далее, требует, чтобы «коммунистическая партия Китая как можно теснее объединила представителей мелкой и либеральной буржуазии, интеллигенцию и политические партии и группы, которые хотят сотрудничать с китайской коммунистической партией». Это означает, указывает Мао Цзэ-дун в статье «О диктатуре народной демократии» (июль 1949 года), «объединение рабочего класса, крестьянства, мелкой буржуазии и национальной буржуазии в единый фронт под руководством рабочего класса и создание государства диктатуры народной демократии, возглавляемой рабочим классом при союзе рабочих и крестьян в качестве основы».

В той же статье Мао Цзэ-дун указал, что коммунистическая партия Китая стремится к тому, чтобы Китай из аграрной страны превратился в страну индустриальную и перешёл «от новой демократии к социалистическому и коммунистическому обществу». Но для этого надо прежде всего укрепить аппарат народного государства и преодолеть экономическую отсталость Китая. Подчёркивая, что доля китайской промышленности в народном хозяйстве страны очень невелика, Мао Цзэ-дун говорит:

«Для того, чтобы справиться с нажимом империалистов и продвинуть отсталую экономику на один шаг вперёд, Китай должен использовать все городские и сельские капиталистические предприятия, приносящие пользу национальной экономике и не наносящие ущерба жизненному уровню народа, он должен объединиться с национальной буржуазией в общей борьбе. Наша нынешняя политика состоит в том, чтобы ограничить капитализм, но не уничтожить его.

Однако национальная буржуазия не может быть лидером в революции, а также не должна занимать ведущего положения в государстве...»

На данном этапе экономическая программа компартии исходит из того, что за годы войны с японцами и за последние три года гражданской войны промышленность Китая сильно разрушена: ставится задача восстановить разрушенную промышленность в течение 3—5 лет, а её удельный вес поднять в плановом порядке с теперешних 10% по отношению ко всей экономике Китая до 30—40% в течение 10—15 лет.

26 апреля 1949 года агентство Синьхуа передало декларацию председателя Народно-революционного военного комитета Китая Мао Цзэ-дун и главнокомандующего Народно-освободительной армией Чжу Дэ о том, что новая власть будет охранять жизнь и собственность всего населения, вне зависимости от классово-принадлежности, вероисповедания и профессии, и будет охранять национальную промышленность, торговлю, сельское хозяйство. Что касается предприятий, магазинов, банков, складов, верфей, железных дорог, учреждений почтовой, телеграфной и телефонной связи, электростанций и водопроводов, животноводческих и других ферм и т. п., принадлежащих реакционному гоминдановскому правительству и бюрократическому капиталу, то все эти предприятия, учреждения, фермы будут конфискованы и переданы народному правительству Китая.

Под бюрократическим капиталом, как и пояснил Мао Цзэ-дун в своём докладе на заседании ЦК КПК 25 декабря 1947 года, имеется в виду ка-

питал крупной китайской буржуазии. Этот капитал, тесно связанный с иностранным империализмом (преимущественно через американские банки), а внутри страны с феодальным землевладением, сросся с государственной властью и составляет экономическую основу реакционного, гоминдановского режима. Представители бюрократического капитала занимают ведущие посты в гоминдановском правительственном аппарате и используют государственную власть в целях монополизации отдельных отраслей хозяйства. Например, Чан Кай-ши, Сунь Цзы-вэнь, Кун Сян-си, Чэнь Ли-фу и их ближайшее окружение, занимая господствующее положение в гоминдановском правительстве, сконцентрировали в своих руках капитал размером около 20 миллиардов американских долларов и посредством этого капитала и государственной власти захватили командные экономические высоты в стране. Как указывает Мао Цзэ-дун, монополия этого капитала «угнетает не только рабочих и крестьян, но и мелкую буржуазию, нанося ущерб также интересам средней буржуазии».

На состоявшейся в июне 1949 года сессии подготовительного комитета по созыву нового Политического консультативного совета Мао Цзэ-дун говорил, что, когда будет создано демократическое коалиционное правительство Китая, оно приложит все силы и средства для восстановления и развития экономической деятельности китайского народа и его культуры и просвещения.

\* \* \*

Китайская компартия ведёт в сложной внутривнутриполитической обстановке огромную работу по демократическому переустройству страны, куёт в освобождённых районах мощный демократический тыл, поддерживающий Народно-освободительную армию и своим существованием укрепляющий прогрессивные силы во всём Китае.

В настоящее время насчитывается пять освобождённых районов: Северо-Восточный (Маньчжурский), Северо-Китайский, Северо-Западный, Восточно-Китайский и Центральный. Каждый из этих районов (или областей) имеет своё центральное правительство, управляющее делами данного района (или области). Центрального правительства, объединяющего все освобождённые районы, не существует.

С 15 по 19 июня 1949 года в Бэйпине происходила сессия подготовительного комитета по созыву широкого народного совещания — нового Политического консультативного совета, который создаст демократическое коалиционное правительство Народной демократической республики Китая. Подготовительный комитет состоит из 134 членов; в его состав входят представители коммунистической партии Китая, демократических партий и групп, демократические деятели гоминдана, представители различных слоёв населения и китайских эмигрантов за границей, которые поддержали предложение китайских коммунистов о созыве нового Политического консультативного совета.

Согласно решению подготовительного комитета, в новом Политическом консультативном совете примут участие 510 делегатов от 45 организаций, в том числе от 14 демократических партий и групп, от 9 районов, от 6 армейских соединений и 16 народных организаций и групп, представляющих рабочих, крестьян, промышленников, учёных, работников культуры, молодёжь, женщин, национальные меньшинства, китайских эмигрантов за границей и религиозные общества.

Комитет избрал президиум в составе 21 человека. Председателем комитета избран Мао Цзэ-дун, а его пятью заместителями — Чжоу Энь-лай, член Политбюро ЦК коммунистической партии Китая, Ли Цзи-шэнь — председатель революционного комитета гоминдана, Шень Чунь-жу — член постоянного комитета Демократической лиги Китая, Го Мо-жо — беспартийный демократ, известный писатель и историк, Чэнь Шу-дун — промышленник.

Действующая ныне новая, демократическая власть под руководством рабочего класса и его авангарда — коммунистической партии — широко привлекает трудящихся к управлению страной, повышает их благосостояние и культурный уровень, подрывает экономическую основу полуфеодального землевладения и наделяет безземельных и малоземельных крестьян землёй. Демократическая власть мобилизует народные массы на строительство нового, демократического Китая, восстанавливает фабрики, заводы, электростанции, шахты, рудники, оказывает помощь государственным, смешанным и частным предприятиям и наряду с этим защищает права трудящихся на частных предприятиях.

Во вновь освобождённых городах создаются военно-контрольные комитеты, которые принимают предприятия и банки, принадлежавшие гоминдановскому правительству и бюрократическому капиталу, и передают их народным властям. Например, 4 мая 1949 года военно-контрольный комитет в Тайюани закончил приёмку 53 промышленных предприятий и банковских контор военного преступника Янь Си-шаня. Как сообщает шанхайский корреспондент агентства Синьхуа, военно-контрольный комитет в Шанхае принял много предприятий, принадлежавших крупной компрадорской буржуазии и гоминдановскому правительству. Среди принятых предприятий — металлургические заводы, судостроительные верфи, химические и машиностроительные заводы, которые являются крупнейшими в стране и оснащены современным оборудованием. В результате таких мер сектор государственных предприятий в освобождённых районах значительно вырос. К концу мая под контролем демократических властей находилось уже 21 300 километров железных дорог (что составляет 80 % общей протяжённости всех железных дорог страны) и свыше 75 % всей тяжёлой промышленности.

В Северо-Восточном Китае (Маньчжурия), где сконцентрирована большая часть тяжёлой промышленности Китая, народное правительство энергично восстанавливает промышленность и транспорт, разрушенные во время японской оккупации и трёхлетнего послевоенного хозяйничанья гоминдановской администрации. Два года назад из 11 тысяч километров железных дорог в Маньчжурии функционировало лишь 4400 километров, а сейчас пущено в эксплуатацию 9800 километров железных дорог, что составляет 86 % общей протяжённости железных дорог Северо-Восточного Китая. В угольно-металлургическом центре Бэньсиху заводы уже выпускают стальные рельсы; восстановлены угольные копи в Фушуне и фушуньский нефтеперерабатывающий завод; реконструируется сталелитейный центр Китая — город Аньшань.

25 февраля 1949 года в Бэйпине закончилась сессия Совета народного правительства Северного Китая. Председатель народного правительства Северного Китая Дун Би-у в отчётном докладе сообщил, что правительство уделяло и уделяет основное внимание оказанию помощи промышленности и улучшению административных органов Северного Китая. Одним из первых шагов северокитайского народного правительства были аннулирование законов гоминдановского правительства и конфискация гоминдановских промышленных и горнорудных предприятий в районе Бэйпина.

Народное правительство Северного Китая даёт ссуды государственным и частным предприятиям. За последнее время 29 промышленных фирм и заводов в Бэйпине получили ссуды на сумму в 74 миллиона долларов в деньгах, выпущенных Народным банком Китая; 85 % ссуд предоставлено государственным предприятиям. Большая часть ссуд была использована на приобретение сырья и усовершенствование оборудования.

Улучшается материальное положение трудящихся в освобождённых районах Китая. При поддержке демократических властей и профсоюзов повышаются ставки заработной платы, сокращается рабочий день, дохо-

дивший при гоминдановских властях до 12—14 часов в сутки. Рабочие кооперативы, создаваемые по инициативе профсоюзов, играют важную роль в улучшении материальных условий рабочих. Уполномоченные кооперативов выезжают в ближайшие районы, где закупают непосредственно у крестьян продукты и обеспечивают ими рабочих по ценам значительно ниже рыночных. Лишь в Бэйпине было создано 48 рабочих кооперативов, насчитывавших в мае этого года 87 тысяч членов.

Демократическая власть в освобождённых районах Китая принимает меры к разрешению аграрного вопроса. В Китае помещики и кулаки, составляющие около 10% сельского населения, владели 80% всей годной к обработке земли, а основные массы крестьянства — свыше 90% сельского населения — имели лишь около 20% земли. В сентябре 1947 года компартия созвала национальную конференцию по аграрному вопросу и разработала основную программу земельной реформы в Китае. После этого правительства освобождённых районов приняли в конце 1947 года новый земельный закон, согласно которому упраздняется аграрная система феодальной эксплуатации и устанавливается система землепользования по принципу: «Вся земля тем, кто её обрабатывает». Права помещиков, храмов и монастырей на владение землёй аннулируются. Все долги, числившиеся за крестьянами до земельной реформы, аннулируются.

Исполнительными органами по проведению земельной реформы являются крестьянские союзы, охватывающие широкие массы крестьян. Созданы также группы крестьянской бедноты, объединяющие бедняков и батраков. Крестьянские союзы и группы бедноты избирают свои комитеты. Все помещичьи земли передаются крестьянским союзам и в соответствии с общей численностью населения деревни делятся поровну между всеми жителями. К крестьянским союзам переходят также весь скот помещиков, сельскохозяйственный инвентарь, строения, зерно и другая помещичья собственность, а также излишки скота, сельскохозяйственного инвентаря, строений, зерна и другой собственности кулаков, которая вместе с конфискованным имуществом помещиков распределяется среди неимущих крестьян. Земельных наделов не получают предатели, люди, сотрудничавшие с японскими оккупантами, виновники гражданской войны.

Демократическая власть в освобождённых районах выдаёт документы на право владения землёй и признаёт за владельцем право свободной покупки и продажи земли, а при особо определённых условиях — и право на сдачу земли в аренду.

Земельный закон, действующий в этих районах, исходит из определённых условий и задач. «Наша политика, — говорит Мао Цзэ-дун, — такова: прочный союз с середняком, ликвидация системы феодальной и полуфеодальной эксплуатации, осуществляемой помещиками и кулаками старого типа. Доля земли или имущества, которая предоставляется при разделе помещику или кулаку, не должна превышать доли, полагающейся крестьянину».

Основные массы китайского крестьянства с удовлетворением встретили демократический земельный закон. Аграрные конференции, состоявшиеся в 1947 году в освобождённых районах Шэньси—Ганьсу—Нинся, Шаньси—Чахар—Хэбэй, Шаньси—Хэбэй—Шаньдун—Хэнань и в Маньчжурии, одобрили земельный закон, как исторический акт, необходимый для справедливого перераспределения земли и для уничтожения феодальной системы землепользования. Аграрные конференции прошли под знаком решимости трудящихся крестьян уничтожить все остатки полуфеодальной и феодальной системы землепользования и приняли необходимые меры для выполнения этой задачи.

За второе полугодие 1946 года и в 1947 году около 100 миллионов безземельных и малоземельных крестьян получили землю в результате прове-

дения земельной реформы. В Маньчжурии в среднем на каждого едока пришлось от 3 до 5 му (1 му =  $\frac{1}{16}$  гектара) распределённой земли.

Земельный закон охватил главным образом старые освобождённые районы Северного Китая и Маньчжурии. Во вновь освобождённых районах Центрального и Южного Китая аграрная политика компартии на первых порах предусматривает лишь снижение арендной платы и ссудных процентов.

В освобождённых районах демократические власти поощряют развитие различных форм сельскохозяйственной кооперации и коллективного труда. Например, в уезде Яньцзы (Маньчжурия) уже в 1947 году было создано 10 200 групп крестьян, которые в порядке взаимопомощи обмениваются сельскохозяйственными орудиями и помогают друг другу в полевых работах.

Демократическое разрешение аграрного вопроса в Китае подняло политическую активность деревни. Китайское трудовое крестьянство видит, что новая власть защищает его интересы, наделяет крестьян землёй, даёт на выгодных условиях посевной материал, сельскохозяйственный инвентарь и денежные ссуды, ограждает крестьян от кулацко-помещичьей кабалы. Поэтому крестьянство поддерживает новую власть, проявляет заинтересованность в подъёме сельского хозяйства и пополняет ряды Народно-освободительной армии, защищающей демократический строй.

Китайский рабочий класс играет ведущую роль в борьбе за демократическое преобразование Китая. Рабочие вместе с основными массами крестьянства и передовой интеллигенцией строят новое, демократическое государство, оказывают властям активную помощь в восстановлении разрушенного японцами и гоминдановцами хозяйства и в преодолении саботажа гоминдановской агентуры. В Маньчжурии 4431 рабочий-железнодорожник был выдвинут на административную работу и 648 — на профсоюзную работу. На железнодорожном предприятии в Харбине более 90% всего административного персонала являются выдвиженцами из рабочих. Рабочие добровольно работают по 10 и более часов в сутки, включаясь в движение «за трудовой героизм», повышают производительность труда, развёртывают производственные соревнования. На государственных предприятиях создаются фабрично-административные комитеты с участием рабочих и администрации. Эти комитеты обсуждают все важные вопросы работы предприятий.

Большой размах приобретает профсоюзное движение в освобождённом Китае. Профсоюзы мобилизуют трудящихся на восстановление хозяйства и в помощь фронту, поднимают политический и культурный уровень масс. В августе 1948 года в Харбине состоялся 6-й Всекитайский съезд профсоюзов, в котором приняло участие 500 делегатов, представлявших 2830 тысяч организованных рабочих промышленных предприятий. Съезд создал общенациональное объединение — Всекитайскую федерацию профсоюзов. 11 мая 1949 года в Тяньцзине, после 10-дневной работы, закончился первый съезд профсоюзов Северного Китая, прошедший под лозунгом компартии о борьбе за восстановление и развитие промышленного производства в освобождённом Китае.

Профсоюзы ведут важную работу. Некоторое представление о ней даёт деятельность профсоюзов в Бэйпине. На государственных предприятиях Бэйпина занято около 60 тысяч рабочих. В течение трёх месяцев на 33 промышленных предприятиях были организованы местные профсоюзы, которые объединили 80% рабочих. На частных предприятиях усилия профсоюзов направлены к восстановлению производства, разрешению конфликтов между рабочими и предпринимателями и урегулированию вопросов заработной платы. К концу апреля на этих предприятиях были организованы в профсоюзы 15 тысяч рабочих; 10 тысяч рабочих были вовлечены в группы повышения квалификации, а 6 тысяч рабочих уже



закончили краткосрочные курсы по повышению квалификации. Около 700 рабочих и работниц в Бэйпине впервые начали посылать корреспонденции в газеты.

Новая власть перестраивает систему народного образования на демократических началах. В освобождённых районах Маньчжурии открываются средние и начальные школы. Демократические власти заботятся и о поднятии культурного и политического уровня взрослого населения. Создаётся сеть курсов по ликвидации неграмотности (в Китае, где свыше 450 миллионов населения, грамотных всего лишь около 10%), издаются массовым тиражом книги, газеты, журналы, рассказывающие о повседневной борьбе китайского народа за демократический и независимый Китай.

\* \* \*

Победа китайского народа является победой демократических сил всего мира; она укрепляет лагерь сторонников мира, воодушевляет колониальный Восток в его борьбе против империализма и феодальной реакции, за своё освобождение. Эта победа выдвинула Китай в первую шеренгу борцов против империалистического гнёта на Востоке.

Борьба китайского народа за скорейшее очищение страны от остатков гоминдановских реакционеров продолжается, она подходит к победному завершению. Как бы ни пыталась американская реакция долларowymi подачками поддержать падающий гоминдановский режим, на какие бы провокации ни пускались англо-американские империалисты, им не остановить победного шествия Народно-освободительной армии Китая.

К. ЕВГЕНЬЕВ

## Книга о героическом вожде немецкого рабочего класса

WILLI BREDEL «Ernst Thälmann. Ein Beitrag zu einem politischen Lebensbild». Dietz Verlag, Berlin. 1948.

ВИЛЛИ БРЕДЕЛЬ «Эрнст Тельман». Берлин. 1948. 167 стр.

Международное коммунистическое движение гордится славной плеядой пролетарских революционеров ленинско-сталинской закалки, испытанных руководителей борьбы рабочего класса и всех трудящихся против капитализма. Среди этих выдающихся революционеров почётное место занимает Эрнст Тельман — верный ученик великого Сталина, вождь рабочего класса и коммунистической партии Германии, бесстрашный борец против фашизма. Гитлеровцы люто ненавидели и преследовали Эрнста Тельмана. Одиннадцать с половиной лет продержав Тельмана в тюрьме, они не могли сломить его волю. Пять лет назад — в августе 1944 года — фашисты подло убили его.

Память Эрнста Тельмана чтут трудящиеся массы Германии и всего мира. Жизнь и борьба этого героического сына немецкого народа является примером беззаветного служения делу коммунизма.

Немецкий писатель Вилли Бредель в своей книге о Тельмане, изданной в Берлине, дал набросок его политической биографии. В этой книге деятельность Тельмана освещена в неразрывной связи с общим ходом развития классовой борьбы в Германии. Труд В. Бределя раскрывает героический облик Эрнста Тельмана — испытанного пролетарского вождя, опирающегося на неопределимый опыт партии Ленина — Сталина, непримиримого к классовому врагу и его агентам в рабочем движении — оппортунистам всех мастей.

\* \* \*

В. Бредель в своей книге рассказывает о первых шагах Эрнста Тельмана на революционном пути, о том, как он, рядовой немецкий рабочий, в ходе революционной борьбы вырос в боевого руководителя рабочего класса и коммунистической партии Германии.

Эрнст Тельман родился в 1886 году в Гамбурге. Здесь, среди гамбургского пролетариата, он начал свою трудовую и революционную деятельность, получил бсеую закалку. Ещё юношей Тельман примкнул к социал-демократам. Призванный на действительную военную службу, он испытал всю тяжесть бездушной прусской муштры. В годы солдатчины Тельман убедился в том, что кайзеровская армия — орудие угнетения трудящихся, используемое эксплуататорами для сохранения враждебных народу государственных и общественных порядков. Вернувшись в родной Гамбург, Тельман вошёл в антимилитаристский кружок. Он и его товарищи завязали тесные связи с матросами военного корабля, стоявшего в гавани, составляли и распространяли антимилитаристские листовки. Бюрократы из гамбургского социал-демократического руководства ополчились за эту антимилитаристскую агитацию на Тельмана и его товарищей. В. Бредель пишет: «...Молодые социал-демократы из антимилитаристского кружка должны были остерегаться не только полиции, но хорсниться как «нелегальные» и от своего собственного партийного руководства»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> W. Bredel «Ernst Thälmann», стр. 24. В дальнейшем ссылки на цитируемые страницы книги приводятся в тексте

В начале первой мировой войны Тельман был одним из первых, кто решительно, с интернационалистских позиций протестовал на собраниях против предательской политики правления социал-демократической партии. «...Вскоре после своих выступлений,— пишет Бредель,— Тельман досрочно, до призыва своего года, был мобилизован и призван из запаса в артиллерию» (стр. 30). Кайзеровские власти и социал-демократические бюрократы, действуя заодно, старались таким образом избавиться от опасного противника.

Несколько лет Тельман пробыл на фронте. Он узнал все ужасы войны, тяготы походной жизни, издевательства немецких офицеров. Ничто, однако, не могло его утратить и отвлечь от революционной работы. На фронте Тельман смело распространял среди солдат брошюры и листовки «Союза Спартака», выступавшего против империалистической войны.

Этот период, вплоть до 1920 года, был для Тельмана периодом накопления революционного опыта, поисков верного пути. Решающий перелом в его сознании произошёл под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции в России.

Во время революции 1918 года в Германии Тельман был в первых рядах пролетариата. В качестве члена Гамбургского Совета рабочих и солдатских депутатов он боролся за победу революции, против предательской политики реакционного руководства социал-демократии. Предательство социал-демократических вождей, приведшее к поражению революции, было важным уроком для многих революционеров Германии и прежде всего для Эрнста Тельмана. В 1920 году он окончательно встал на путь коммунизма. Тельман привёл с собой в коммунистическую партию Германии почти всю гамбургскую организацию независимых социал-демократов — 42 тысячи из 44 тысячи её членов.

В дни революционных событий в Германии в 1923 году Эрнст Тельман возглавил вооружённое восстание гамбургских рабочих. «В течение нескольких дней шли бои на улицах Гамбурга, и только после того, как правительство пустило в ход рейхсвер и морскую пехоту, борющиеся рабочие потерпели поражение» (стр. 55).

Вся политическая деятельность Эрнста Тельмана в послевоенные годы была насыщена борьбой против германской реакции. Он разоблачал перед массами замыслы предателей из социал-демократической верхушки, которая, прикрываясь левой фразой, пыталась ликвидировать завоевания германского рабочего класса, достигнутые многими десятилетиями борьбы. Заслуга Тельмана состоит в том, пишет Бредель, что после убийства Карла Либкнехта и Розы Люксембург палачами германского народа Тельман наиболее упорно и настойчиво боролся в Германии против наступавшей реакции. «Его волнующие речи находили всё более широкий отклик в народных массах; во всех боевых выступлениях против реакции он шёл в первом ряду; он беспощадно бросал правду в лицо врагам,— и поэтому он стал так ненавистен реакции» (стр. 52). Ещё в 1922 году черносотенцы из заговорщической организации «Консул» покушались на жизнь Тельмана и его семьи.

Оппортунисты, проникшие в руководство коммунистической партии Германии, попытались воспротивиться революционной пролетарской политике, направленной к уничтожению обанкротившегося режима веймарской республики. Предатель Брандлер, презренный прислужник реакции, перед гамбургским вооружённым восстанием рабочих грозил Эрнсту Тельману исключением из рядов коммунистической партии. При помощи Исполкома Коммунистического Интернационала и лично товарища Сталина германские коммунисты наголову разгромили правых оппортунистов — брандлеровцев. Председателем ЦК коммунистической партии Германии в 1924 году был избран Эрнст Тельман.

\* \* \*

Как отмечает далее В. Бредель, деятельность Эрнста Тельмана на посту руководителя коммунистической партии Германии была многогранной и кипучей. Он вёл самоотверженную борьбу за единство рядов коммунистической партии, против правых и «ультралевых» оппортунистов, за единство рабочего класса и всех трудящихся, за национальное и социальное освобождение немецкого трудового народа, против фашизма.

Товарищ Сталин дал высокую оценку деятельности Тельмана как руководителя коммунистической партии Германии. В 1926 году товарищ Сталин говорил: «Нынешний ЦК германской компартии сложился не случайно. Он родился в борьбе с правыми ошибками. Он окреп в борьбе с «ультралевыми» ошибками. Он не является поэтому ни правым, ни «ультралевым». Это есть ЦК ленинский» (Соч. Т. 8, стр. 110). Характеризуя ЦК КПГ, руководимый Эрнстом Тельманом, товарищ Сталин подчёркивал, что ЦК КПГ «проводит правильную ленинскую политику» (там же). Личный контакт Тельмана с Лениным и Сталиным, постоянное обращение к опыту большевистской партии помогли ему стать выдающимся руководителем ленинско-сталинского типа.

Характерной чертой Тельмана была его постоянная тяга к знаниям, его стремление творчески овладеть большевизмом. «Эрнст Тельман, рабочий, который стал политическим вождём миллионов,— пишет В. Бредель,— никогда бы не смог этого достигнуть, если бы не обладал высоким интеллектом. Самоучка, он неутомимо и упорно работал над собой. И он был одним из выдающихся знатоков научного социализма; об этом свидетельствуют его выступления, например, при открытии марксистских школ для рабочих» (стр. 59).

Уйдя с головой в революционную работу, Тельман умел найти и время и силы для пополнения своих теоретических знаний. Тельман первым стал систематически, неустанно пропагандировать учение Ленина — Сталина среди немецких рабочих, среди немецкого народа. Автор книги пишет, что такие классические труды В. И. Ленина, как «Государство и революция», «Детская болезнь «левизны» в коммунизме», «Империализм, как высшая стадия капитализма», его работы против Каутского и других оппортунистов в германском рабочем движении, «Вопросы ленинизма» И. В. Сталина сыграли решающую роль в большевизации коммунистической партии Германии.

В книге показано, как Тельман, руководствуясь идеями марксизма-ленинизма, боролся за превращение коммунистической партии Германии в массовую революционную партию, за упрочение и расширение её связей с широкими массами трудящихся. Автор книги пишет: «Как вождь партии, Тельман находился главным образом в Берлине. Но он неоднократно, без всяких уведомлений приезжал в Гамбург и, узнав из партийной газеты, где назначены собрания фабрично-заводских и территориальных коммунистических ячеек, неожиданно появлялся там в узком кругу товарищей. Так составлял он себе ясное представление об активности и степени политической зрелости членов партии... Часто отправлялся он и в отдалённые деревни, где собирал фактический материал из жизни батраков и мелких крестьян» (стр. 61, 62).

С большим интересом читаются главы книги, посвящённые неутомимой деятельности Эрнста Тельмана по созданию антифашистского единого фронта. Все его усилия были направлены к тому, чтобы выковать единство действий рабочего класса, сплотить в антифашистской борьбе коммунистов-рабочих с рабочими — социал-демократами и членами христианских профсоюзов. Главной задачей он считал загалку компартии Германии в огне революционных боёв, превращение её в настоящий авангард трудового немецкого народа. Ибо, как писал он в связи с десятой годовщиной ноябрьских революционных боёв 1918 года, трагедия гер-

манской революции заключалась «в разрыве между объективно созревшей революционной ситуацией и субъективной слабостью германского пролетариата, обусловленной отсутствием целеустремлённой партии... Ни революционное чутьё, ни несравненный героизм отдельных руководителей Союза Спартака не могли заменить железного, закалённого в огне революционного опыта авангарда» (стр. 67).

По инициативе Эрнста Тельмана немецкие коммунисты развернули революционную работу среди трудового крестьянства и жестоко эксплуатируемых батраков. Тельман настойчиво добивался преодоления в рядах компартии люксембургинской недооценки крестьянства как союзника рабочего класса. По предложению Тельмана была образована широкая крестьянская организация «Союз трудящихся сельских хозяев».

Коммунистическая партия Германии под водительством Эрнста Тельмана смело встала на путь борьбы за социальное и национальное освобождение германского народа, против гитлеризма. В конце 1931 года компартия опубликовала «Программу социального и национального освобождения германского народа», в которой разоблачала гитлеровцев как поджигателей империалистической войны и заклятых врагов родины. Разъясняя эту программу, Тельман писал: «Наша борьба против гитлеровского фашизма может быть успешной лишь в том случае, если мы сумеем сорвать с нацистов их национальную маску, разоблачить их плоскую и лживую демагогию и всему этому противопоставить нашу политику подлинного освобождения миллионов угнетённых в Германии» (стр. 95).

Тельман беспощадно клеймил предательство вожаков германской социал-демократии, расчищавших фашистскому отребью дорогу к власти и упорно отклонявших неоднократные предложения компартии о единстве действий трудящихся Германии для борьбы с наступавшим фашизмом.

Тельман неустанно предостерегал немецкий народ, что приход фашистов к власти означает национальную катастрофу. Обращаясь к рядовым членам гитлеровской партии, он говорил: «...Настает час, когда и вы поймёте, что вы обмануты и преданы вашими фюрерами, что вас используют как ландскнехтов и слуг капитала» (стр. 108).

В книге приведён ряд высказываний Тельмана о Советском Союзе. Верный друг Советского Союза, Тельман был глубоко уверен в непобедимости могучего советского государства. Он неустанно разъяснял широчайшим массам роль и значение СССР как оплота мира и безопасности. «Вся политика Советского Союза, — писал он, — это неизменная политика мира». Борец за национальное освобождение немецкого народа, последовательный интернационалист, Эрнст Тельман, как подчёркивает автор, в каждой своей речи, в каждой статье, в каждом воззвании к немецким рабочим неутомимо пропагандировал достижения грандиозного социалистического строительства в СССР и противопоставлял предательской политике лидеров германской социал-демократии политику вождей большевистской партии — Ленина и Сталина, под руководством которых народы России боролась, победили и создали подлинно свободное, социалистическое государство, государство подлинной демократии (см. стр. 115).

«Тельман говорил немецкому народу всю правду о Советском Союзе... Ныне немецкий народ, как и весь мир, убедился, что Советский Союз — самая могучая держава в мире» (стр. 117), — заключает автор.

С глубоким волнением читаются страницы книги, рассказывающие о мужестве и героизме Тельмана в годы его пребывания в гитлеровских застенках.

С приходом к власти Гитлер учинил зверскую, террористическую расправу с силами прогресса и демократии внутри Германии. Прежде всего удары фашистов обрушились на коммунистическую партию. «3 марта 1933 года Геббельс торжествующе сообщал по радио: Эрнст Тельман выслежен гестапо в Берлине и арестован» (стр. 120).

Без следствия, без суда, без приговора Тельман был заключён в тюрьму и одиннадцать с половиной лет пробыл в стражайшем одиночном заключении, подвергаясь издевательствам и пыткам. В. Бредель пишет: «Никогда ещё ни одного человека не терзали так жестоко за его убеждения, не старались с таким холодным расчётом подавить умственно и духовно и, наконец, не убивали так цинично и трусливо, как убит был Эрнст Тельман» (стр. 136).

Тельман вначале был в Моабитской тюрьме в Берлине. Здесь его избивали, чтобы вынудить «откровенные признания». Тельман писал тогда жене: «Многое из того, что я здесь за последнее время пережил и испытал, привело к тому, что здоровье моё начинает ухудшаться» (стр. 146).

В 1937 году Эрнста Тельмана перевели в ганноверскую тюрьму. Гитлеровские палачи пытались провокационно ослабить веру Тельмана в силу коммунизма, в мощь СССР. Но и в тюремной одиночке, оторванный даже от товарищей по заключению, лишённый всяких источников правдивой информации, Тельман до последнего дня своей жизни твёрдо верил в торжество дела коммунизма, в непобедимость страны социализма. Гестаповскому надсмотрщику, клеветавшему на СССР, Тельман сказал: «Советский Союз существует уже 20 лет. Третья империя столько не просуществует» (стр. 149).

Столь же непримиримо относились к гитлеризму и другие виднейшие деятели компартии Германии, попавшие в гитлеровские застенки. Об их героическом поведении рассказывается в книге. Боевые соратники Эрнста Тельмана, воспитанные им в духе беззаветной преданности делу коммунизма, проявляли нестигаемое мужество перед лицом смерти.

Секретарь ЦК КПГ Ион Шеер, организатор революционного подполья после ареста Тельмана, схваченный гестаповцами в 1933 году, подвергся нечеловеческим пыткам. Фашисты хотели выведать у него сведения о подпольных организациях компартии и имена партийных работников. Вместо ответа Шеер плевал в лицо своим палачам. Он был расстрелян фашистами 2 февраля 1934 года (см. стр. 149—150).

Герман Фишер, погибший на плахе под топором палача, перед смертью писал жене и детям: «Мне не в чем упрекнуть себя; за то, что я делал, я отдаю самое ценное, что имею, — свою жизнь. Пусть когда-либо придёт для вас то счастливое время, за которое я умираю. Пусть навеки воцарится коммунизм на благо всего человечества» (стр. 151).

Август Лютгенс, славный борец за дело рабочего класса, выслушав на суде свой смертный приговор, иронически поклонился и поблагодарил за эту «высочайшую честь, которая может выпасть на долю пролетарского борца» (стр. 152).

Один из ближайших соратников Тельмана, Фите Шульце, после оглашения смертного приговора крикнул фашистам, сидевшим в зале суда: «Одним борцом будет меньше, но мы победим наперекор всему! Приходите на казнь в столь же большом числе! Увидите, как умирает коммунист!» (стр. 150). Он погиб на плахе 6 июня 1935 года.

Эдгар Андре, руководитель гамбургского союза красных фронтовиков, был обезглавлен 4 ноября 1936 года в Гамбурге. Его так истязали, что он мог передвигаться только на костылях. Последними словами его были: «Смерть фашизму! Да здравствует коммунизм!» (стр. 151).

\* \* \*

Эрнст Тельман из тюрьмы писал жене и дочери письма, которые просматривались гестаповцами, но он сумел переправлять и нелегальные письма Центральному комитету коммунистической партии Германии. В книге приводятся выдержки из писем Тельмана. Эти письма заключённого — замечательные документы, свидетельствующие о том, что боевой дух и волю борца-большевика не сломили самые страшные испытания, когда-либо выпадавшие на долю человека.

Из тюрьмы Тельман посылал жене и дочери слова ободрения. 3 ноября 1933 года он писал дочери: «Моя милая Ирма! Одинокий, изолированный, оторванный от жизни человечества, сижу я здесь и думаю в эти наполненные глубокой печалью часы о дне твоего рождения в ближайшее воскресенье... мы должны в такое тяжёлое время быть бодрыми и мужественными...» (стр. 137—138). Через три года Тельман писал жене: «...Суровый путь предназначен мне. Повседневное унижение, попираание человеческого достоинства — страшная участь. Но эта борьба — мой удел...» (стр. 139).

И он с честью прошёл до конца свой доблестный и суровый путь. Один из его верных соратников, председатель нынешней Социалистической единой партии Германии Вильгельм Пик, пишет в предисловии к рецензируемой книге: «В строжайшей изоляции, оторванный от своих товарищей по заключению, предоставленный только самому себе, Эрнст Тельман вёл изумительную борьбу против нацистской юстиции, против всех фашистских попыток сломить его физически и духовно» (стр. 7).

Сведения о международных событиях проникали сквозь тюремные стены в камеру Тельмана крайне отрывочно, скупо, в искажённом виде. И всё же, читая между строк, заключённый, отрезанный от всего мира вождь германских коммунистов умел разобраться в сложной международной обстановке, распознать, куда ведут события. В одном нелегально переданном из тюрьмы документе Тельман подверг беспощадному разоблачению мюнхенскую сделку фашистского фюрера с правительствами Великобритании и Франции. Тельман писал: «Самым сложным и вместе с тем самым глупым вопросом общей ситуации теперь, после мюнхенской сделки и её результатов, является для Советского Союза, как и для всех антифашистов, несомненно, борьба за мир. Всюду и всегда народам должно быть видно, что мы — подлинные враги империалистической войны и только мы подлинные друзья мира...» (стр. 145).

С огромным сочувствием следил Тельман и за борьбой испанского народа против фашизма и с гордостью писал о подвигах борцов Интернациональной бригады. «Знал он и о том, — пишет В. Бредель, — что в Испании сражался батальон немецких антифашистов, носивший его имя, и что этот «батальон имени Тельмана» особенно отличился в ряде ожесточённых боёв» (стр. 144).

Накануне второй мировой войны Тельман даже на основе извращённых, отрывочных сведений, доходивших до него, ясно видел, что надвигается военная катастрофа, и в документе, который удалось переправить на волю, предостерегал: «Война на пороге. Манёвры гитлеровского правительства не могут этого скрыть. Как мне представляется, всё идёт к тому, что катастрофа вскоре разразится». В. Бредель пишет: «Из своей тюремной могилы Эрнст Тельман всеми средствами, какими располагал, предостерегал немецкий народ и призывал его образумиться» (стр. 145—146).

Автор книги показывает, что до конца своей героической жизни Эрнст Тельман оставался верным другом Советского Союза. Во время вероломного нападения фашистской Германии на Советский Союз Тельман находился в ганноверской тюрьме. «...Когда осенью 1941 года гитлеровские войска стояли под Москвой. Ленинградом и Росто-

вом, несколько гестаповцев пришли в камеру Тельмана и стали над ним насмехаться: «Ну, что скажете теперь? Советская Россия побеждена! Красная армия разбита!..» Нам известно, как ответил Эрнст Тельман этим тупоголовым бестиям. Он дал прислужникам Гитлера резкий, настоящий пролетарский ответ, который они, вероятно, не забудут до последнего часа своей жизни. Тельман им заявил: «Сталин свернёт Гитлеру шею!» (стр. 156).

В июле 1943 года, пишет В. Бредель, Эрнст Тельман был переправлен из ганноверской тюрьмы в Баутцен, в так называемую «следственную тюрьму по уголовным делам», где сидели только уголовники. В баутценской тюрьме в камере Тельмана удалось побывать одному немецкому ефрейтору-фронтовику, Вальтеру Лессеру. До войны Лессер служил в этой тюрьме надзирателем, а во время войны — незадолго до своего призыва в гитлеровскую армию — заведывал тюремным хозяйством. Он дважды приезжал в отпуск в Баутцен и бывал в тюрьме. В последний раз, в октябре 1943 года, ему сообщили под строжайшим секретом о пребывании Тельмана в тюрьме; пользуясь своими связями, он сумел пройти в камеру Тельмана и говорил с ним. В декабре 1943 года Лессер сдался в плен советским войскам и в своих показаниях сообщил о встрече с Тельманом. Вот что он рассказал: «Когда я вошёл, Тельман, оторвавшись от чтения книги, удивлённо взглянул на меня, вошедшего в камеру неизвестного ему солдата, но ничего не сказал. Я никогда не видел Тельмана раньше, но очень хорошо знал его по портретам и тотчас же убедился, что это действительно он. Всё же я спросил: он ли Тельман, вождь коммунистической партии? Он, улыбаясь, ответил: «Да, Тельман — это я». Тогда я ему сказал, что приехал в отпуск из Франции, из Бреста, где расположена моя войсковая часть, узнал о его пребывании здесь и, так как я в скором времени должен отправиться на Восток, то решил спросить его, что он думает о войне против России и о положении Германии».

Эрнст Тельман смотрел на меня некоторое время молча и затем ответил тоном, не допускающим кривотолков: «Германии никогда не победить Советскую Россию потому, что Советская Россия сильнее, чем какое-либо другое государство. Немецкий народ исключительно заинтересован в дружбе с советским народом» (стр. 158—159).

В книге описываются обстоятельства подлого убийства Эрнста Тельмана гитлеровскими извергами.

По настоянию Гимmlера, пишет Бредель, Эрнст Тельман из тюрьмы в Баутцене был переведён в концентрационный лагерь Бухенвальд, под Веймаром, и вскоре был здесь зверски умерщвлён. Гитлеровские бандиты не посмели сознаться в этом преступлении. Прошло одиннадцать с половиной лет с тех пор, как они оторвали вождя от народных масс, упрятали его в каменный мешок. И всё же они страшились его популярности среди трудящихся масс, говорит В. Пик в предисловии. Поэтому был пущен в ход гнусный трюк. «Имперское радио,— пишет автор, — 14 сентября 1944 года в 20 часов 45 минут сообщило: «Во время англо-американского воздушного налёта на окрестности Веймара 28 августа было сброшено много бомб и на концентрационный лагерь Бухенвальд. Среди убитых заключённых оказались, между прочим, бывшие депутаты рейхстага Брейтшейд и Тельман» (стр. 159—160).

Бредель приводит ряд доказательств, опровергающих эту беззастенчивую ложь Геббельса и К°, в частности приводит сообщение того же радио от 28 августа, где ясно сказано, что в тот день «над имперской территорией ни одного вражеского боевого соединения замечено не было» (стр. 160).

Последние страницы книги посвящены заветам Эрнста Тельмана немецкому рабочему классу, немецкому народу. Тельман неустанно до-



бывался единства антифашистских действий всех трудящихся, всех передовых людей Германии. Он всеми силами боролся за единство рабочего класса как решающее условие завоевания победы. Достижение этого единства и ныне остаётся главной задачей авангарда немецкого рабочего класса, упорно борющегося с происками заклятых врагов единства—правых социал-демократов. Тельман призывал разоблачать разнузданную авантюристическую политику вооружений, наглую пропаганду военной интервенции против Советского Союза. Он звал всех трудящихся, все прогрессивные силы Германии сплотиться для борьбы против империализма и войны, за мир и демократию. Он завещал разъяснять широчайшим массам роль Советского Союза как оплота и твердыни мира.

Автор книги пишет, что разгром германского фашизма Советским Союзом является поворотным пунктом в истории немецкого народа, и подчёркивает, что только при условии полного разрыва с реакционной империалистической идеологией насилия и разбоя возможно национальное демократическое возрождение Германии. «В немецком пролетариате,— пишет В. Бредель,— как в самой многочисленной и наиболее передовой части народа, Эрнст Тельман видел прежде всего ту социальную силу, которая может оздоровить немецкий народ. Тельман верил в неиссякаемую революционную энергию немецких рабочих. Он указал им путь. Ради них он перенёс одиннадцать с половиной лет тягчайших страданий. За них он отдал каплю по капле всю свою кровь» (стр. 165—166).

Великое дело Эрнста Тельмана, которому он отдал свою жизнь, продолжает ныне революционная партия германского рабочего класса—Социалистическая единая партия Германии. Она борется во главе всех прогрессивных сил страны за единую миролюбивую демократическую Германию, за лучшее будущее немецкого народа. Дело Тельмана живёт! «Живёт единая социалистическая партия,— пишет в предисловии В. Пик,— живёт массовая организация единых свободных профсоюзов, живёт его мужественный образ, пример для всех борцов против фашизма и империализма, живёт воля к социализму» (стр. 7).

\* \* \*

Книга В. Бределя, воссоздающая героический облик Эрнста Тельмана, представляет несомненный интерес для советских людей, которые чтут память вождя немецкого рабочего класса.

А. ПОЛЕТАЕВ

А — 09544.

Изд. № 694.

Тираж 500.000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абалин (главный редактор),

Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,

В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, Б. С. Бурков

Подписано к печати 8/IX 1949 г. Зак. 1848. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.