

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 19

15 ОКТЯБРЯ

№ 19



МОСКВА

Издательство „ПРАВДА”

1948

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXV год издания

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. „Правды“, 24
Тел. Д 3-06-05

№ 19

15 ОКТЯБРЯ

1948

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕДОВАЯ — Навстречу 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции	1
В. КРУЖКОВ, С. ПЕТРОВ — Девятнадцатый том Сочинений В. И. Ленина	9
Н. МИХАЙЛОВ — Партия Ленина — Сталина — организатор и руководитель комсомола (К 30-летию ВЛКСМ)	28
Л. ВОЛОДАРСКИЙ — Советская экономика в третьем, решающем году пятилетки	42

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Г. КОЗЛОВ — Письма К. Маркса и Ф. Энгельса о «Капитале»	55
С. ТУРБИН — Станет ли Франция американской колонией?	62

Навстречу 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции

Великая Октябрьская социалистическая революция, подготовленная и проведенная партией Ленина — Сталина, была первой в мире революцией, которая свергла господство эксплуататорских классов, уничтожила все формы эксплуатации, все формы национального гнета, обеспечила построение могучего многонационального социалистического государства рабочих и крестьян.

В результате победы социалистической революции в СССР капиталистическая система перестала быть единой и всеохватывающей системой хозяйства. В крупнейшей стране мира появился, стал расти, развиваться и крепнуть советский строй, демонстрируя своё превосходство, свои великие преимущества над строем капитализма. Вся история послеоктябрьского периода показывает, что капитализм с каждым годом всё более дряхлеет, что его развитие совершается по нисходящей линии, что капитализм идёт навстречу своей гибели. Наоборот, советская социалистическая система хозяйства выявляет свою растущую силу и прочность, своё неуклонное движение вперёд, своё превосходство над капиталистической системой хозяйства.

В то время, когда в капиталистических странах бушевали экономические кризисы, росла многомиллионная армия безработных, падал жиз-

ненный уровень трудящихся,— в Советском Союзе происходило бурное развитие производительных сил, социалистическое хозяйство неуклонно шло в гору, росло благосостояние народа. В течение 20 лет до второй мировой войны капиталистическая экономика топталась вокруг уровня 1913 года. Советская же страна совершила за этот период величайший исторический скачок в развитии производительных сил, в расширении объёма производства, в росте культуры и благосостояния трудящихся масс. За годы предвоенных сталинских пятилеток наша страна под руководством партии Ленина — Сталина в корне преобразилась, сбросила с себя вековую экономическую отсталость, превратилась в могучую индустриальную и колхозную державу.

В короткий срок в нашей стране совершилась подлинная культурная революция. Страна покрылась сетью школ, техникумов, высших учебных заведений. Была подготовлена многомиллионная интеллигенция из народа, расцвела культура всех народов СССР — национальная по форме, социалистическая по содержанию.

Сталинские пятилетки стали историческими ступенями в движении нашей страны вперёд — по пути к коммунизму. Каждая сталинская пятилетка поднимала нашу страну на всё более высокую ступень исторического развития, укрепляла экономическую и военную мощь Советского государства.

В Великой Отечественной войне советского народа против немецко-фашистских захватчиков ещё более ярко выявились непреодолимая сила советского общественного и государственного строя, могущество советской социалистической экономики, мобилизующая, организующая и руководящая роль партии большевиков. Народы нашей страны, осуществляя политику большевистской партии и советского правительства, отстаивали советскую власть, свободу и независимость социалистической Родины, вызволили народы Европы из гитлеровского рабства, спасли европейскую цивилизацию от фашистских погромщиков. В результате победы Советского Союза над фашистской Германией от системы империализма отпали страны Центральной и Юго-Восточной Европы, народы которых стали на путь народной демократии и создают предпосылки для перехода этих стран к социализму. В итоге огромных перемен, которые произошли в годы войны и в послевоенный период, капитализм ещё более ослабел, а силы социализма и демократии окрепли.

* * *

Послевоенный период в развитии нашей страны заполнен героической борьбой советского народа за восстановление и дальнейшее развитие производительных сил социализма, за укрепление могущества Советского государства.

Эта борьба советского народа, направляемая партией большевиков, приносит свои замечательные плоды. В течение первых двух лет послевоенной сталинской пятилетки наша страна добилась крупных успехов в деле восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства. Предприятия, разрушенные врагом, вновь введены в строй и расширяют мас-

штабы своего производства. Восстановлены колхозы, совхозы, МТС, железные дороги, очаги культуры и науки. Уже в конце 1947 года наша страна достигла среднеквартального выпуска промышленной продукции 1940 года. В сельском хозяйстве, сильно пострадавшем от войны, перенёсшем тяжёлую засуху в 1946 году, колхозное крестьянство добилось в 1947 году высокого урожая зерновых и технических культур. Советское государство сумело заготовить уже в 1947 году примерно столько же хлеба, сколько заготовлялось в лучшие довоенные годы.

Плановая социалистическая экономика доказала свои преимущества перед капиталистической как в период предвоенных сталинских пятилеток и в суровые годы Отечественной войны, так и в послевоенное время, в период восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства. Такие страны Европы, как Англия, Франция и Италия, хозяйство которых мало пострадало от войны, бьются до сих пор в тисках послевоенной разрухи. Только в СССР идёт быстрое восстановление и развитие производительных сил, непрерывное движение вперёд.

В прошлом году советский народ отмечал знаменательную дату — 30-летнюю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. Наша страна пришла к этой годовщине с огромными успехами на хозяйственном и культурном фронтах. Эти успехи воодушевили советских людей на новые трудовые подвиги.

В текущем — третьем, решающем году пятилетки — советский народ идёт навстречу 31-й годовщине Октября с новыми победами на всех фронтах хозяйственного и культурного строительства. В предоктябрьском соревновании, отличающемся небывалой массовостью, проявляются высокий патриотизм, творческая инициатива строителей коммунистического общества.

Благодаря растущему трудовому подъёму советских людей все отрасли народного хозяйства нашей страны неуклонно растут. Продукция всей промышленности выросла в первом квартале 1948 года на 32%, во втором квартале — на 24%, в третьем квартале — на 23% по сравнению с соответствующими периодами прошлого года. В нынешнем году промышленность идёт на уровне выше довоенного. За 9 месяцев 1948 года продукция промышленности превысила средний уровень довоенного 1940 года на 14%. Задание, установленное годовым планом 1948 года на 9 месяцев, перевыполнено на 6%. Высокими темпами развивается тяжёлая индустрия, систематически увеличивая выплавку чёрных и цветных металлов, добычу топлива, выработку электрической энергии, производство машин. Наряду с решением первоочередной задачи подъёма тяжёлой промышленности и транспорта Советское государство быстрыми темпами поднимает все отрасли лёгкой и пищевой промышленности, непосредственно удовлетворяющие потребности населения. Вся наша промышленность развивается под знаком технического прогресса, освоения новых видов машин и изделий, внедрения новых технологических методов, механизации труда.

Социалистическое соревнование в текущем году развёртывается под лозунгом досрочного выполнения плана третьего, решающего года пятилетки, выполнения пятилетки в четыре года. Борьба за выполнение и

перевыполнение производственных планов рождает новые формы стахановского труда.

В докладе о 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции тов. В. М. Молотов говорил: «Теперь широко распространилось новое движение, заключающееся в том, что отдельные рабочие берут на себя личные обязательства досрочного выполнения годовых планов и пятилетки в целом, чего не было в довоенное время».

Уже в прошлом году десятки тысяч стахановцев промышленности выполнили по две годовых нормы, тысячи стахановцев — по три и более годовых норм. В текущем году количество стахановцев, выполняющих по две и более годовых норм, резко возросло. Развивается вширь и вглубь такая форма социалистического соревнования, как коллективная стахановская работа, начало которой было положено мастером московского завода «Калибр» Николаем Российским.

Новый размах получила борьба за режим экономии, за снижение себестоимости, за сверхплановые накопления. Уже в первые месяцы нынешнего года был сделан заметный шаг по пути снижения себестоимости продукции. Во втором квартале промышленность перевыполнила план по снижению себестоимости. Общая сверхплановая экономия от снижения себестоимости промышленной продукции составила за 9 месяцев 1948 года свыше 4 миллиардов рублей. Начавшееся в стране массовое движение за сверхплановые накопления свидетельствует о том серьёзном переломе, какой совершается в области улучшения качественных показателей работы нашей промышленности.

Инициаторами патриотического движения за повышение рентабельности социалистических предприятий, за дополнительные накопления явились московские большевики, московские рабочие. Ещё в начале года коллективы 9 заводов столицы обратились к товарищу Сталину с письмом, в котором заявили о своём отказе от государственной дотации. Это было началом нового трудового подъёма рабочего класса. Десятки предприятий пересмотрели свои финансовые планы и также нашли возможным отказаться от государственной дотации. 29 августа московские предприятия взяли на себя новые обязательства. Коллективы 35 заводов и фабрик в своём письме товарищу Сталину обязались дать до конца года 172 миллиона рублей сверхплановых накоплений. Они высказали уверенность, что московская промышленность в целом может дать государству миллиард сверхплановых накоплений.

Этот патриотический почин встретил дружную поддержку. Повсеместно начался пересмотр ранее принятых социалистических обязательств. На столичных предприятиях соревнование развёртывалось под лозунгом «За московский миллиард!». Партийные организации направляют усилия рабочих и инженерно-технических работников на всемерную мобилизацию производственных резервов. В сентябре было проведено совещание работников промышленности Москвы и Московской области, которое приняло решение: дать в 1948 году сверхплановых накоплений государству не один миллиард, как предполагалось ранее, а два миллиарда рублей. Приняв это решение, москвичи вызвали на соревнование Украину, Ленинград, Урал.

На призыв москвичей откликнулся рабочий класс всей страны. Первый ответ Москве дал Ленинград: работники промышленности города Ленина и Ленинградской области обязались дать 700 миллионов рублей сверхплановых накоплений. За Ленинградской областью последовали другие области. Работники промышленности Сталинской области обязались дать 313 миллионов рублей сверхплановых накоплений, Киева — 150 миллионов, Свердловской области — 750 миллионов рублей, Челябинской области — 370 миллионов, Куйбышевской области — 265 миллионов рублей, Горьковской области — 500 миллионов, Сталинградской области — 125 миллионов и т. д. В соревнование вовлекаются трудящиеся различных отраслей промышленности. Работники чёрной металлургии, давшие товарищу Сталину обещание получить свыше полумиллиарда рублей дополнительных накоплений, к первому октября перевыполнили своё обязательство. На железнодорожном транспорте также развернулось массовое движение за миллиард сверхплановых накоплений.

Почему почин москвичей был поддержан всей страной так быстро и так единодушно? Это объясняется тем, что инициатива москвичей, направленная к дальнейшему подъёму хозяйственной мощи нашей страны, к дальнейшему укреплению советского рубля, отвечает коренным жизненным интересам советского народа. Это объясняется, далее, тем, что во всей социалистической промышленности в послевоенный период накопились громадные внутренние резервы. В процессе послевоенной перестройки многие наши предприятия технически перевооружились, а наши кадры в промышленности повысили свою квалификацию и смело двигают технику вперёд. Душой соревнования масс являются партийные организации. Глубоко вникая в экономику предприятий, парторганизации выявляют резервы и направляют внимание рабочих и инженерно-технических работников на использование этих резервов.

Опыт московской парторганизации, возглавившей движение масс за сверхплановые накопления, показывает, что парторганизации, поднимая ответственность за выполнение государственных планов, нацеливая хозяйственные кадры на использование резервов, мобилизуя творческую энергию и инициативу трудящихся, могут обеспечить серьёзные сдвиги в улучшении качественных показателей промышленности. Этот опыт говорит о возросшей силе партийного руководства хозяйством.

Замечательных успехов достигли труженики сельского хозяйства в текущем году. В течение второго года пятилетки социалистическое земледелие преодолело последствия засухи. В 1947 году в нашей стране был достигнут довоенный уровень урожайности. В нынешнем году сельское хозяйство добилось нового подъёма. Несмотря на неблагоприятные метеорологические условия в большинстве районов Поволжья, урожай зерновых культур в целом по СССР значительно превосходит прошлогодний. Валовой урожай зерновых культур в 1948 году достиг уровня довоенного 1940 года, а урожайность с гектара зерновых культур превысила довоенный уровень. Основные сельскохозяйственные районы СССР закончили хлебозаготовки в такие сжатые сроки, какие не были известны даже в лучшие довоенные годы. Украина, Северный Кавказ, Дон и другие рай-

оны сдали государству хлеба значительно больше, чем в 1940 году. Только одна Украина сдала государству на 115 миллионов пудов хлеба больше, чем в 1947 году, и на 33 миллиона пудов больше, чем в 1940 году. Колхозы, совхозы, крестьянские хозяйства Украины обязались сдать государству сверх плана 31,6 миллиона пудов зерна и успешно выполняют свои обязательства.

В текущем году не только получен высокий урожай зерновых и технических культур, но заложены основы для завоевания высокого урожая в будущем году. Озимые посеяны в наиболее благоприятные агротехнические сроки и на лучше обработанных почвах. Значительно расширена площадь под зяблевой вслашкой.

На более высокую ступень поднялось в этом году социалистическое соревнование работников сельского хозяйства. Труженики сельского хозяйства, выполняя обязательства, данные товарищу Сталину, достигли высоких показателей в подъеме урожайности и в развитии животноводства.

Послевоенный подъем народного хозяйства сопровождается дальнейшим ростом благосостояния советского народа. В то время как в странах капитала идет бешеное наступление монополистов на рабочий класс, сопровождающееся падением заработной платы рабочих и служащих, ростом безработицы и нищеты и ростом барышей монополистов,— в нашей стране непрерывно улучшается материальное положение трудящихся города и деревни.

В конце прошлого года, на основе подъема промышленности и сельского хозяйства, партия и советское правительство осуществили денежную реформу и отмену карточной системы. Тем самым были ликвидированы последствия войны в денежном хозяйстве страны, восстановлен полноценный советский рубль и созданы условия для значительного подъема благосостояния трудящихся масс. Достаточно сказать, что в первом квартале текущего года в результате снижения розничных цен в государственной и кооперативной торговле покупательная способность рубля повысилась на 41%. Благодаря этому, а также в связи с ростом денежной заработной платы реальная заработная плата в первом квартале 1948 года поднялась в среднем на 51% по сравнению с первым кварталом 1947 года.

В начале апреля 1948 года был осуществлен второй этап снижения цен; на протяжении второго и третьего кварталов продолжался рост фондов заработной платы, что обеспечило дальнейшее улучшение материального положения рабочих и служащих. Одновременно значительно поднялось благосостояние колхозного крестьянства: благодаря получению высокого урожая увеличился вес трудодня, поднялись как натуральные, так и денежные доходы колхозников.

Истекший год ознаменовался новыми успехами в развитии хозяйства и культуры всех национальных республик и областей Советского Союза. Это результат ленинско-сталинской национальной политики, политики равноправия и дружбы народов, которая в корне противоположна политике империалистической буржуазии,— политике, в основе кото-

рой лежат неравноправие, господство сильных наций над слабыми, дискриминация народов колониальных и зависимых стран.

Капитализм не в состоянии дать трудящимся ничего, кроме нищеты и голода, политического и национального гнёта, экономических кризисов и безработицы. Социализм, наоборот, обеспечивает трудящимся свободную, зажиточную и культурную жизнь, равноправие и дружбу между народами.

Значительные успехи достигнуты в нашей стране за текущий год в области развития социалистической культуры. Возросло количество учащихся в начальных и средних школах, в техникумах и вузах. Народное хозяйство получило специалистов средней и высшей квалификации намного больше, чем в 1947 году. Присуждение Сталинских премий за выдающиеся научные исследования, изобретения и коренные технические усовершенствования свидетельствует о том, что советская наука, техника, искусство, литература сделали в текущем году новый значительный шаг вперёд. В каждой Советской республике растут кадры национальной интеллигенции.

Решения Центрального Комитета ВКП(б) по идеологическим вопросам ещё больше вооружили деятелей советской культуры на борьбу против реакционной буржуазной науки и её представителей, против пережитков низкопоклонства перед тлетворной буржуазной культурой, против аполитичности в науке, против всякого рода реакционных влияний и тенденций, пытающихся проникнуть в советскую литературу, театр и кино.

Опираясь на марксистско-ленинскую теорию, используя законы революционной материалистической диалектики, советские биологи при активной поддержке партии разгромили реакционное вейсманистско-моргановское направление в биологии и расчистили почву для процветания мичуринской материалистической биологии. Проходившая с 31 июля по 7 августа текущего года сессия Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук, на которой был обсуждён доклад президента Академии Т. Д. Лысенко «О положении в биологической науке», одобренный Центральным Комитетом ВКП(б), завершила длительную борьбу двух направлений в биологии и утвердила принципы подлинно научного, мичуринского направления, имеющего неограниченное значение для социалистической практики, для расцвета производительных сил сельского хозяйства.

Советская социалистическая идеология одерживает всё новые и новые победы в борьбе с реакционной идеологией. Идеи Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина превратились в величайшую материальную силу,двигающую советский народ по пути к торжеству коммунизма.

В текущем году советский народ отметил две всемирноисторического значения даты: 100-летие со дня издания «Манифеста Коммунистической партии» и 10-летие со дня выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)». «Манифест Коммунистической партии» дал рабочему классу программу борьбы за свержение капитализма, за социалистическую революцию, за социализм. «Краткий курс истории ВКП(б)», являющийся научной историей большевизма, гениально обобщил великий опыт борьбы большевистской партии за претворение в жизнь идей научного со-

циализма. Эти две исторические даты свидетельствуют о торжестве идей марксизма-ленинизма в нашей стране, о великой жизненной силе теории Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

* * *

Советский народ, руководимый партией большевиков, выполняя сталинские предначертания, вписал яркие и незабываемые страницы в историю послевоенного восстановления и развития народного хозяйства СССР. Он вновь продемонстрировал свою творческую силу, своё неукротимое стремление к движению вперёд, свою волю и способность преодолевать любые трудности на пути к цели. В послевоенный период ещё больше окрепли, развились движущие силы Советского государства: морально-политическое единство советского общества, дружба народов, советский патриотизм. Возросли и умножились связи партии с народом, вырос авторитет партийных организаций среди трудящихся масс.

Успехи, завоёванные в борьбе за восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства, за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки, — результат трудового героизма рабочего класса, крестьянства и интеллигенции, результат мудрого руководства партии Ленина — Сталина, результат огромной организаторской и политико-воспитательной работы партийных организаций в массах. Под руководством партийных организаций развивалось социалистическое соревнование, множились образцы высокопроизводительного стахановского труда, развёртывалась борьба за досрочное выполнение производственных планов, за режим экономии, за сверхплановые накопления. Только благодаря мобилизующей, организующей и руководящей роли партийных организаций были обеспечены те большие успехи во всех отраслях народного хозяйства, с которыми приходит наша страна к 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Достигнутые в текущем году замечательные успехи во всех отраслях народного хозяйства СССР показывают наглядно, что у нас есть всё необходимое для того, чтобы досрочно выполнить план третьего, решающего года пятилетки, для того, чтобы выполнить послевоенную пятилетку в четыре года. Задача заключается в том, чтобы во-всю использовать внутренние ресурсы каждого предприятия, осуществлять на каждом участке хозяйства режим экономии, добиваясь сверхплановых накоплений, чтобы ещё выше поднять творческую активность масс в борьбе за перевыполнение плана, за дальнейший рост производительности труда, за улучшение качественных показателей производства.

Народы Советского Союза, руководимые партией большевиков, уверенно смотрят вперёд. Они гордятся своими успехами в области социалистического строительства. Своим героическим трудом советские люди укрепляют могущество социалистического государства, укрепляют среди трудящихся масс капиталистических стран веру в торжество коммунизма.

Под руководством партии Ленина — Сталина советский народ уничтожил власть капитала, построил социализм, отстоял его в боях с внешними и внутренними врагами. Под мудрым водительством партии большевиков советский народ успешно осуществит переход к коммунизму.

Деятнадцатый том Сочинений В. И. Ленина

В. Кружков, С. Петров

Деятнадцатый том Сочинений В. И. Ленина содержит произведения, написанные с марта по декабрь 1913 года. В это время в России продолжался начавшийся в 1912 году период нового революционного подъёма, период подготовки новой революции. Во всём капиталистическом мире проявлялось тогда всё большее обострение капиталистических противоречий, которые с неизбежностью вели к империалистическим войнам, к революциям.

В произведениях В. И. Ленина, вошедших в девятнадцатый том Сочинений, дан глубокий анализ социально-экономической обстановки в России, причин нарастания новой революции и освещены все важнейшие стороны политической борьбы в стране. Борьба классов и партий, втягивание в революционное движение новых слоёв населения и новых районов, разоблачение политической и идеологической реакции и контрреволюционной роли меньшевиков, ликвидаторов, троцкистов, эсеров — всё это нашло глубокое освещение в работах В. И. Ленина.

Произведения, включённые в девятнадцатый том Сочинений, показывают титаническую работу Ленина, большевиков по сплочению и воспитанию рабочих масс и подготовке их к революции. 1913 год был годом дальнейшей борьбы Ленина и Сталина за укрепление большевистской партии, оформившейся на Пражской конференции в самостоятельную партию, партию нового типа. Это было время завоевания большевиками легальных рабочих организаций и решительного вытеснения из них ликвидаторов.

В девятнадцатый том вошли написанные Лениным резолюции совещания ЦК партии с партийными работниками, созданного в 1913 году, 23 сентября — 1 октября (6—14 октября), в деревне Поронин, недалеко от Кракова. Поронинское совещание имеет весьма важное значение в истории нашей партии.

Совещанием руководил Ленин; он открыл совещание вступительной речью, сделал отчёт о работе ЦК, доклады по национальному вопросу и о предстоящем международном социалистическом конгрессе. Кроме того Ленин выступал почти по всем вопросам повестки дня, вносил свои предложения, составлял и редактировал проекты резолюций.

Значение Поронинского совещания состоит в том, что оно на основе решений Пражской общепартийной конференции вновь подтвердило революционные лозунги партии и нацелило партийные организации на дальнейшее укрепление нелегальных организаций, на сплочение рабочих масс, на завоевание прочной опоры в легальных рабочих организациях, на вытеснение из них ликвидаторов. Совещание высказалось за необходимость общероссийского объединения партийной работы для руководства выступлениями рабочего класса в масштабе всей страны. На этом совещании были приняты решения по важнейшим вопросам рабочего движения: о революционном подъёме, о задачах партии, об укреплении нелегальных организаций, о думской социал-демократической фракции, о партийной прессе и страховой компании.

Поронинское совещание сыграло важную роль в решении насущных

вопросов, выдвинутых новым революционным подъёмом и задачами подготовки пролетариата к новой революции в России. Резолюции совещания являются образцом применения марксистско-ленинского учения к решению задач, выдвинутых общенациональным политическим кризисом в стране.

Основным фактом в жизни России к 1913 году являлось нарастание политического кризиса, назревание новой революции. Факторы, вызвавшие революцию 1905—1907 годов, продолжали действовать с прежней силой. Нерешённые задачи буржуазно-демократической революции настоятельно требовали своего разрешения. Всё глубже и глубже проникали в народные массы лозунги большевистской партии о свержении самодержавия и установлении демократической республики, о восьмичасовом рабочем дне и конфискации всех помещичьих земель.

В сталинском «Кратком курсе истории ВКП(б)» говорится: «В годы нового революционного подъёма (1912—1914) партия большевиков возглавила рабочее движение и вела его под большевистскими лозунгами к новой революции. Партия сумела осуществить соединение нелегальной работы с легальной. Ломаю сопротивление ликвидаторов и их друзей — троцкистов и отзовистов, она овладела всеми формами легального движения и сделала легальные организации опорными пунктами своей революционной работы».

* * *

Вошедшие в девятнадцатый том произведения ярко показывают, как Ленин — великий вождь партии и рабочего класса — в обстановке нарастающей революции направляет развитие революционной борьбы народных масс, организуя и сплачивая их вокруг лозунгов большевистской партии.

Анализу социально-экономических и политических причин нарастания новой революции посвящены статьи Ленина «Современная Россия и рабочее движение», «Фабриканты о рабочих стачках», «Экономические стачки в 1912 и 1905 годах», «Успешность стачек в 1912 году по сравнению с прошлым», «Маёвка революционного пролетариата», «Стачки металлистов в 1912 году», «Роль сословий и классов в освободительном движении», резолюции Поронинского совещания ЦК РСДРП и др. В статьях Ленина красной нитью проходит указание на то, что пролетариат «стоит перед новой революцией», что во всём наблюдается дыхание «приближающейся революции в России», что «политический кризис назревает у всех на глазах» (стр. 194), что «революция наступает» (стр. 203).

Рост стачечного движения в России (число стачечников в майские дни 1913 года достигло 250 тысяч), рост подпольных организаций марксистской рабочей партии, расширение большевистской агитации и пропаганды, в том числе такого могучего средства революционной борьбы, как печатная агитация, — всё это даёт Ленину основание сделать вывод, что в России надвигается революция.

Показателем нарастания революции являлись массовые политические стачки, весть о которых разносилась по всей России, поднимая всё новые и новые пласты народных низов.

«И в крестьянскую массу и в крестьянское войско, — указывает Ленин, — доносится эта весть о стачках, о революционных требованиях рабочих, о борьбе их за республику и за конфискацию земли помещиков в пользу крестьян. Медленно, но верно, революционная стачка шевелит, будит, просвещает и организует народные массы для революции» (стр. 198).

Развитие революционных событий поднимало политическое сознание рабочих и крестьянских масс, которые на опыте своей борьбы убеждались в правильности политического руководства большевистской партии.

Революционная борьба 1912—1913 годов воочию показала рабочим, что Россия делится на три политических лагеря. Первый лагерь — лагерь палачей и крепостников, монархии и охранки — делал всё по части зверского подавления революционной борьбы. Но он уже был бессилен против рабочих масс. Ленин отмечает, что царская монархия обнаружила своё бессилие перед революционным пробуждением пролетарских масс. Второй лагерь — лагерь буржуазии, которая «вся, от кадетов до октябристов, кричит и стонет, призывая к реформам и сама себя объявляя в «дурраках» за допущение мысли о возможности реформ в России». И третий лагерь — «лагерь революции, единственно выражающий интересы угнетённых масс» (стр. 199). Такова была расстановка классовых сил в стране. Особенно наглядно показала это, как отмечает Ленин, майская стачка 1913 года. Она, «как молния в хмурой, тусклой, тоскливой атмосфере, пронесла воздух» (стр. 191).

Эта стачка, организованная большевистской партией, явилась мощным толчком к массовому выступлению рабочего класса России и в Петербурге и в провинции. Характеризуя первомайское выступление пролетариата, Ленин отмечает, что, помимо огромного числа бастующих, ещё гораздо внушительнее и гораздо знаменательнее были революционные уличные демонстрации рабочих.

В статье «Маёвка революционного пролетариата» Ленин всесторонне и глубоко осветил состояние революционного движения рабочего класса и его руководящую роль, роль гегемона. Прошёл год со времени ленских событий, явившихся сигналом к решительному подъёму революционного движения после переворота 3 июня 1907 года, — и никакие зверские расправы царизма с рабочими, ничто не могло подавить революционного духа, революционной энергии пролетариата.

Поронинское совещание, характеризуя начавшийся революционный подъём в стране, указало в своей резолюции: «Новая полоса подъёма революционной стачки характеризуется движением в Москве и нарастающим настроением в нескольких местностях, до сих пор не участвовавших в движении» (стр. 380). Совещание приветствовало почин Петербургского комитета и ряда партийных групп Москвы, поднявших вопрос о всеобщей политической стачке, и признало, что «движение подходит к постановке на очередь всероссийской политической стачки». «Систематическую подготовительную агитацию за эту стачку необходимо начать немедленно и повсеместно», — сказано в решении совещания.

Рабочий класс, обогатившийся опытом вооружённой борьбы в первой русской революции, просветившийся ходом революционных событий, глубоко осознал свои силы. Это делало первомайское выступление пролетариата мобилиующим фактором всех революционных сил России. Год стачечной борьбы после ленских выстрелов показал вопреки жалким воплям либералов и их подголосков-ликвидаторов, тешивших себя надеждой на успех петиционной кампании, «какое великое, незаменимое оружие выковал себе социал-демократический пролетариат в революционную эпоху для агитации в массах, для пробуждения их, для привлечения их к борьбе. Революционная массовая стачка не давала неприятелю ни отдыха, ни сроку. Она была врага и по карману, она топтала в грязь перед лицом всего мира политический престиж якобы «сильного» царского правительства» (стр. 193).

По силе революционного движения Россия шла впереди всех европейских стран. Ленин отмечал громадный перевес размаха русских стачек над стачками, проходившими ранее в странах Западной Европы. Ленин указывал, что «ни в одной стране мира за последний год не наблюдалось такого числа политических стачечников, как в России, такого упорства, такого разнообразия, такой энергии стачек» (стр. 193). Ленин разоблачал и едко высмеивал «господ ликвидаторов», взирающих на Запад в поисках примеров, которым, по их мнению, должны были следовать рабочие Рос-

сни. В действительности огромный опыт борьбы, многообразие революционных средств, применяемых русскими рабочими, показывали всё тупоумие тех либеральных и ликвидаторских мудрецов, которые хотели «поправлять» тактику русских рабочих в 1912—1913 годах по мерке «европейских» конституционных порядков.

В своих работах Ленин постоянно подчёркивал, что нарастание политического кризиса есть явление закономерное, что оно подготовлено всем строем экономической и политической жизни России. Ленин разъяснял, что хотя экономический и политический гнёт и является серьёзным фактором, обуславливающим революционное состояние страны, тем не менее одно угнетение, как бы велико оно ни было, не всегда создаёт революционное положение в стране. «Большей частью для революции недостаточно того, чтобы низы не хотели жить, как прежде. Для неё требуется ещё, чтобы верхи не могли хозяйничать и управлять как прежде» (стр. 194).

Политический кризис общенационального масштаба в России был налицо, отмечал Ленин, причём это был такой кризис, который охватывал именно основы государственного устройства, а вовсе не какие-либо частности его, касался фундамента здания, а не только того или иного отдельного государственного учреждения.

Объективный ход событий показывал, что задачи изменения общественного строя не могут быть решены путём реформ, которые проповедают либералы и ликвидаторы. Ленин указывал, что сколько бы ни болтали либералы и ликвидаторы на тему о том, что «у нас есть, слава богу, конституция» и что на очереди дня стоят те или иные политические реформы, сколько бы ни лилось реформистской водицы по поводу «свободы коалиций» или «частичных улучшений», — а на деле ни единый ликвидатор и ни единый либерал не может указать никакого реформистского выхода из положения, в котором находилась Россия.

Народные массы всё более и более убеждались в том, что Дума при господстве крепостников-помещиков представляет собой обман, неуклюже прикрытый парламентскими формами. Массы не мирились с тем, как управляли верхи. Управлять иначе верхи не могли. Отсюда нарастание политического кризиса в общенациональном масштабе. Всё это свидетельствовало о наступлении революционного кризиса, о приближении революции.

* * *

В ряде произведений, вошедших в девятнадцатый том, Ленин подчёркивает руководящую роль рабочего класса в революционном движении и показывает, что только пролетариат способен стать и стоит во главе этого движения. Ни угнетение низов, ни кризис верхов не создадут ещё революции — они создадут лишь гниение страны, — если нет в этой стране революционного класса, способного претворить пассивное состояние гнёта в активное состояние возмущения и восстания.

«Эту роль действительно-передового, действительно поднимающего массы на революцию, действительно способного спасти Россию от гниения, класса и играет промышленный пролетариат» (стр. 196).

В написанной Лениным резолюции Поронинского совещания было указано: «Рабочий класс попрежнему выступает, как руководитель в революционной борьбе за общенациональное освобождение. Массовая революционная стачка продолжает развиваться. Действительная борьба передовых отрядов рабочего класса происходит под революционными лозунгами». Подчёркивая важнейшее значение агитационной работы среди трудящихся и роль агитации в сплочении всех демократических элементов страны, Ленин ставит перед рабочим классом задачу завоевания на свою сторону крестьянских масс и городской демократии.

Организирующая и мобилизующая роль рабочего класса, указывает

Ленин, состоит в том, что он возлекает в революционные выступления широчайшие массы трудящихся и эксплуатируемых. Рабочий класс учит их революционному действию, разъясняет им, где и в чём выход и спасение. Рабочий класс учит их не словами, а делами, примером, и притом примером не авантюр единичных героев, а примером массового революционного выступления, соединяющего политические и экономические требования трудящихся.

Ленин особо указывал на необходимость руководства рабочего класса крестьянским движением. «Только самостоятельная организация наёмных рабочих, — указывал Ленин, — ведущая последовательную классовую борьбу, в состоянии вырывать крестьянство из-под влияния буржуазии и разъяснять ему полную безвыходность положения мелких производителей в капиталистическом обществе» (стр. 181).

Ленин отмечал огромную роль работы нелегальных партийных организаций в подготовке революции и подчёркивал «великое историческое значение революционного подполья». Именно нелегальная работа вносила революционный дух в движение по всей России и в городе и в деревне. Нелегальные партийные организации учили рабочих, спланировали и готовили рабочий класс и возглавляемые им демократические массы для свержения самодержавия и установления республики. Они разъясняли массам значение революционных средств борьбы за республику, в противовес либеральной лжи о реформах. Они организовывали силы, способные сознательно бороться за действительную свободу. Всю идейную, всю политическую работу в лагере революции вели подпольные большевистские организации, умевшие каждую легальную возможность использовать в революционном духе и неразрывно связанные с передовым классом — пролетариатом.

Ленин указывал на необходимость непримиримой борьбы против народнической партии эсеров, которые, пользуясь революционным подъёмом в стране, пытались расширить своё влияние среди городской мелкой буржуазии и в крестьянских массах. В предложенной Лениным резолюции Поронинское совещание подвергло резкой критике позицию эсеров, их террористическую тактику, их отказ от борьбы за революционные преобразования. Некоторые элементы эсеровской партии, указывалось в резолюции, идут по следам либералов. В резолюции подчёркивалось, что «мелкобуржуазный социализм народничества сводится лишь к вредной проповеди перед лицом рабочего класса идей, затушёвывающих всё растущую пропасть между интересами труда и капитала и пытающихся в смягчённом виде представить остроту классово́й борьбы, и приводит к мещанским утопиям в области кооперативной» (стр. 387).

В написанной Лениным резолюции партийным организациям предлагалось:

«а) разоблачать шатания и отказ от последовательного демократизма, проявляющийся в народнических партиях;

б) бороться с мелкобуржуазным социализмом народничества, затушёвывающим пропасть между капиталом и трудом»;

постоянно указывать крестьянам, что «только последовательный в своём демократизме социалистический пролетариат может быть надёжным руководителем масс крестьянской бедноты в её борьбе с монархией и помещичьим землевладением» (стр. 388).

Произведения Ленина отражают его неиссякаемую веру в революционные силы рабочего класса, в прочность социалистических убеждений пролетариата, в его способность быть руководителем, гегемоном революционной борьбы и грядущей революции.

«Рабочий класс не гибнет, а растёт, крепнет, мужает, спланивается, просвещается и закаляется в борьбе. Мы — пессимисты насчёт крепостничества, капитализма и мелкого производства, — подчёркивает Ленин, — но мы — горячие оптимисты насчёт рабочего движения и его целей. Мы

уже закладываем фундамент нового здания, и наши дети достроят его» (стр. 206).

Первостепенное значение Ленин придавал борьбе за освобождение рабочего движения от влияния буржуазного либерализма. Ленин учил большевиков решительно и непримиримо вести борьбу за высвобождение масс, и особенно крестьянских масс, из-под влияния либерализма. Ленин указывал, что «вопрос об отделении либерализма от демократии в России принадлежит к числу коренных вопросов всего освободительного движения» (стр. 269).

Вошедшие в девятнадцатый том Сочинений произведения Ленина раскрывают героическую борьбу рабочего класса и возглавляемого им крестьянства против самодержавия, за демократическую республику. В них отражена руководящая роль и гигантская практическая и идейная работа большевиков среди масс по подготовке их к революции.

В статьях «Значение переселенческого дела», «Помещичье землеустройство», «К вопросу об аграрной политике (общей) современного правительства», «Крестьянство и рабочий класс», «Мелкое производство в земледелии», «Мобилизация наделных земель», «Землеустройство и деревенская беднота», «Аграрный вопрос и современное положение России» и других Ленин показывает крах столыпинской аграрной политики.

Ленин и Сталин ещё в начале проведения царизмом столыпинской политики предсказывали её неизбежный крах. Они подчёркивали, что эта политика не является выходом из того тяжёлого положения, в котором находилось русское крестьянство, что единственный правильный путь — это путь революционного решения аграрного вопроса. Ленин и Сталин вскрывали контрреволюционный характер аграрной политики самодержавия, которая разоряла основные массы крестьянства. На обширном материале о положении в деревне Ленин демонстрирует рост богатства незначительной части крестьянства — кулаков — и вытеснение из земледелия бедноты, её разорение, раскрестьянивание и массовый уход в города.

Аграрная политика самодержавия объективно способствовала революционизированию беднейшего крестьянства. В результате этой политики «деревня ещё более разорена, ещё более озлоблена. Озлобление в деревне страшное», — отмечал Ленин (стр. 167). Крестьянские массы под влиянием революционной социал-демократической работы начинали понимать своё положение и поднимались с протестом против помещичьего строя. «Никакие преследования, никакие усиления наказаний, — указывал Ленин, — не устранят этого озлобления и этого протеста миллионов голодных крестьян, разоряемых теперь «землеустроителями» с невиданной быстротой, грубостью и жестокостью» (стр. 167).

Ни одно из мероприятий самодержавия, призванных разрешить земельный вопрос, не давало крестьянству выхода из нищеты и обездоленности. Столыпинская реформа только усиливала разложение крестьянства. Как отмечал Ленин, в итоге реформы растёт обезземеление, а ещё быстрее обнищание крестьян. Ленин указывал, что «выход один: избавление деревни от гнёта этих крепостнических латифундий, переход этих семидесяти миллионов десятин земли от помещиков к крестьянам и притом безвозмездный переход» (стр. 169). Ленинский призыв к борьбе глубоко проникал в толщу крестьянских масс и сплачивал их вокруг революционной партии пролетариата.

Анализируя царскую политику в отношении крестьянства, Ленин показывал, что выход заключается в свержении самодержавия, в насильственном отобрании земли у помещиков в пользу крестьянства: «Только этот выход дал бы вздохнуть и оправиться миллионам русского крестьянства» (стр. 169). Ленин разъяснял, что только в союзе с рабочим классом и под его руководством крестьянство получит землю и политическую

свободу: «Марксисты отстаивают интересы массы, разъясняя крестьянам: вам нет спасения вне присоединения к пролетарской борьбе» (стр. 330).

Обострение непримиримых противоречий между крестьянством и помещиками должно было найти и находило своё выражение в усилении борьбы крестьянских масс против самодержавия, в соединении этой борьбы с общедемократическим натиском на помещичье-крепостнический строй России.

Годы нового революционного подъема характеризуются активным участием крестьян в революционном движении, их протестом против аграрной политики самодержавия. Крестьянское движение становилось прочным резервом рабочего класса в его борьбе за свержение самодержавия.

* * *

В обстановке нарастающего революционного подъема борьба за превращение в жизнь решений Пражской партийной конференции, за укрепление и рост нелегальных большевистских организаций против злейших и самых опасных врагов партии и рабочего класса — меньшевиков-ликвидаторов, троцкистов, — за вытеснение оппортунистов из всех легальных рабочих организаций и укрепление позиций большевиков была центральной, решающей задачей, поставленной Лениным и Сталиным перед всеми большевистскими комитетами на местах.

Избранное на Пражской партийной конференции Русское бюро ЦК, возглавляемое товарищем Сталиным, проводило в обстановке нарастания революционного подъема огромную политическую и организационную работу по укреплению большевистских организаций в России, по руководству всей их деятельностью. Напуганное ростом массового революционного движения царское правительство усилило полицейские репрессии против большевиков. 23 февраля 1913 года полицией был арестован товарищ Сталин, несколько раньше был арестован тов. Свердлов. Когда известие об аресте товарища Сталина дошло до Ленина, Н. К. Крупская по поручению Ленина писала в Петербург: «Только что получили письмо с печальной вестью. Положение таково, что требуется большая твердость и ещё большая солидарность».

Но никакие преследования со стороны царской полиции не могли остановить деятельность большевистских организаций, которые продолжали вести свою героическую революционную работу, показывая образцы руководства всеми формами борьбы рабочего класса. Большевики в борьбе с ликвидаторами, троцкистами и другими оппортунистами, пытавшимися разрушить партию, укрепляли и строили свои подпольные организации.

В докладах с мест на Поронинском совещании описывалось состояние партийной работы в Петербурге, Москве, Костроме, Иваново-Вознесенске, Владимире, Серпухове, Екатеринославе, Киеве, Мариуполе, Кременчуге, Кривом Роге, Харькове, Перми, Екатеринбурге, Варшаве, Лодзи и ряде других промышленных центров. В этих сообщениях отмечалось, что всюду восстанавливается и укрепляется работа нелегальных партийных организаций, целиком находившихся в руках большевиков, что ликвидаторы нигде не играют сколько-нибудь значительной роли.

В то же время большевики стали всё больше и больше овладевать различными легальными организациями рабочих. Большевики стремились установить своё безраздельное влияние в профессиональных союзах, страховых кассах, кооперативах, клубах, народных домах, вечерних университетах. Решительная борьба большевиков за изгнание ликвидаторов из рабочих легальных организаций увенчалась полным успехом. Благодаря руководимой Лениным и Сталиным «Правде», стоявшей в центре борьбы за партийность, за воссоздание массовой рабочей революционной

партии, большевики, успешно создавая легальные организации вокруг подпольных партийных очагов, превращали их в свои опорные пункты.

Крупную победу большевики одержали в 1913 году на перевыборах правления петербургского союза металлистов. Большевистский список кандидатов в члены правления, напечатанный в «Северной Правде», был принят подавляющим большинством голосов. Ленин писал об этом: «На трёхтысячном собрании металлистов в Петербурге потерпели решительное поражение реформисты, собравшие до 150 голосов...» (стр. 314).

Успехи легальной работы большевиков сказались и в деятельности такой важнейшей легальной организации, какой являлась социал-демократическая фракция IV Государственной Думы. Согласно царскому закону, рабочие выбирали в Думу отдельно от остального населения — по рабочей курии. Из девяти депутатов, избранных по этой курии, 6 были большевиками. При этом депутаты-большевики прошли от крупнейших промышленных центров, насчитывающих не менее $\frac{4}{5}$ рабочих страны. Депутаты-меньшевики были избраны главным образом не от рабочих; 4 меньшевика прошли в Думу не от рабочей курии. Рабочие считали своими депутатами не меньшевистскую семёрку, а большевистскую шестёрку. В итоге упорной борьбы с ликвидаторами, тормозившими революционную работу, депутаты-большевики в октябре 1913 года, по указанию Ленина и ЦК большевистской партии, вышли из объединённой социал-демократической фракции Думы и образовали самостоятельную большевистскую фракцию.

Большевики выступали в Думе с революционными речами, в которых разоблачали зверскую политику царизма, делали запросы правительству о расправах полиции с рабочими, о бесчеловечной эксплуатации рабочих капиталистами, о тяжёлом положении крестьянской бедноты. Большевики с думской трибуны призывали рабочих и крестьян к революционной борьбе; они и в чёрной Думе высоко держали знамя революционной пролетарской партии.

В девятнадцатом томе Сочинений помещены написанные Лениным для депутатов-большевиков проекты речей: «К вопросу о политике министерства народного просвещения», «К вопросу об аграрной политике (общей) современного правительства», а также и другие материалы, показывающие, как Ленин систематически руководил работой большевистской фракции в Думе.

Товарищ Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)» указывает: «Большевикам удалось завоевать легальные организации потому, что они, несмотря на дикие преследования царизма и травлю со стороны ликвидаторов и троцкистов, сумели сохранить нелегальную партию и твёрдую дисциплину в своих рядах, стойко защищали интересы рабочего класса, были тесно связаны с массами и вели непримиримую борьбу с врагами рабочего движения» (стр. 151).

Победа большевиков в легальных организациях не умаляла роли революционного подполья. «Только подполье вырабатывает революционную тактику и несёт её в массы как через нелегальную, так и через легальную печать», — писал Ленин (стр. 90).

Статьи Ленина «О либеральном и марксистском понятии классовой борьбы», «Спорные вопросы», «Мёртвое ликвидаторство и живая «Речь», «Российская буржуазия и российский реформизм», «Как В. Засулич убивает ликвидаторство», «Либеральная буржуазия и ликвидаторы», «Материалы к вопросу о борьбе внутри с.д. думской фракции» и другие направлены непосредственно против ликвидаторов. В них Ленин разоблачает предательскую политику ликвидаторов, поддерживавших либеральную буржуазию, которая вела борьбу против нараставшей новой революции.

В этих произведениях Ленин вскрывает, как ликвидаторы, теряя своё влияние среди рабочих, всё более смыкались с буржуазией, с кадетами,

Ленин отмечает, что когда кадетская «Речь» и ликвидаторские «Луч» и «Живая жизнь» брались оценивать события назревающей новой революции, то взгляды их удивительно совпадали. Так было во время петербургской стачки, в которой участвовало 62 тысячи рабочих: ликвидаторы и кадеты с одинаковым остервенением осуждали выступление петербургских рабочих. Показывая тактическое и идеологическое родство ликвидаторов с кадетами, Ленин подчёркивал, что они дополняют друг друга, что часто ликвидаторы черпают аргументацию против большевиков в кадетском осуждении «крайней революционности» большевиков. Ликвидаторы, указывал Ленин, «сильны моральной (и, конечно, не только моральной) поддержкой буржуазии» (стр. 202).

Окончательный отход ликвидаторов от марксизма, от революционных задач пролетариата был очевиден для рабочих. Ликвидаторы отрицали нарастание революции, осуждали политические стачки рабочих. Ленин отмечал, что передовица кадетской «Речи» с упоением повторяет нападки ликвидаторов на «стачечный азарт» рабочих. С присущей ему революционной страстностью Ленин заявлял, что «все тактические предпосылки ликвидаторов основаны на реформизме, на отрицании революции» (стр. 203), что «ликвидаторские лозунги означают прямое предательство!» (стр. 30).

«Лозунг «открытой партии» есть лозунг «реформизма», лозунг, означающий — при данном соотношении классов и политических сил в России — отказ от революции. Лозунг подполья есть лозунг революции», — писал Ленин (стр. 202). В период нарастания революции борьба с ликвидаторством приобрела особенно острый характер. «...Вопрос о ликвидаторстве, из-за которого идёт борьба, — указывал Ленин, — есть в настоящий момент один из самых важных и самых насущных вопросов рабочего движения» (стр. 125).

Ленин подчёркивал, что ликвидаторство является самым опасным уклоном от марксизма, уклоном, выражающим «буржуазное влияние на пролетариат» (стр. 131). Разоблачая позицию ликвидаторов, Ленин отмечает, что одни из них ликвидируют подполье, то есть партию пролетариата, другие — идею гегемонии пролетариата, третьи — философский материализм Маркса, четвёртые — интернационализм пролетарского социализма, пятые — экономическую теорию Маркса и так далее и тому подобное (см. стр. 61—62). «Ликвидаторы — изменники марксизма и изменники демократии», — пишет Ленин (стр. 137).

В своих произведениях, направленных против ликвидаторства, Ленин до корней обнажил всю фальшь, всю контрреволюционность, весь крайний вред, всю глубину предательства ренегатов марксизма — меньшевиков-ликвидаторов и их сторонников — троцкистов.

Непримиримая и последовательная борьба Ленина против ликвидаторов, которые в самые критические моменты революционного движения выступали вместе с либеральной буржуазией, имела жизненное значение для большевистской партии. Этот богатейший опыт борьбы Ленина и Сталина в защиту партии от ликвидаторства учит братские коммунистические партии неустанно бороться за сохранение, развитие и укрепление своих рядов, против всяких проявлений оппортунизма.

* * *

В 1913 году в связи с резким обострением империалистических противоречий стало особенно остро чувствоваться приближение мировой империалистической войны. Во всех странах буржуазией и её прихвостнями была поднята бешеная шовинистическая и националистическая кампания. К этому времени особенно резко обнаружился и колониальный характер русского империализма. В царской России — этой тюрьме народов — национальное угнетение являлось одним из ярких проявлений империалистической колониальной политики самодержавия. В стране усилился разгул

оголтелого черносотенного великодержавного шовинизма и буржуазного национализма. Мелкобуржуазные слои социал-демократии России также поддались угару националистических настроений. Кавказские меньшевики, бундовцы и ликвидаторский троцкистский «августовский блок» фактически пытались отменить программу РСДРП по национальному вопросу и особенно требование права на самоопределение для всех наций, входящих в состав государства. Подражая реформистским партиям II Интернационала, они выдвинули оппортунистический лозунг «культурно-национальной автономии». Ликвидаторскую позицию в национальном вопросе заняла и думская меньшевистская семёрка.

Перед большевистской партией во весь рост встала задача разоблачения шовинизма и национализма и ограждения рабочего класса от шовинистического угара. Подготовка новой революции требовала от большевиков выработки политической программы, которая формулировала бы политику, тактику партии в национальном вопросе и отвечала задачам сплочения рабочих всех национальностей. Ленин и Сталин вплотную занялись разработкой теории и программы по национальному вопросу.

Крупнейшим выступлением большевизма по национальному вопросу на международной арене явилась работа И. В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос», опубликованная в 1913 году. Это была теория и программная декларация большевизма по национальному вопросу.

Ленин очень высоко оценивал эту работу товарища Сталина. «В теоретической марксистской литературе... основы национальной программы с.-д. уже были освещены за последнее время (в первую голову здесь выдвигается статья Сталина), — писал Ленин в статье «О национальной программе РСДРП» (стр. 488). Узнав о намерении редакции журнала «Просвещение» считать статью дискуссионной, Ленин решительно воспротивился этому и заявил: «Конечно, мы абсолютно против. Статья очень хороша. Вопрос боевой и мы не сдадим ни на иоту принципиальной позиции против бундовской сволочи».

Ленин посвятил национальному вопросу ряд статей: «Рабочий класс и национальный вопрос», «Доказала ли «Правда» сепаратизм бундовцев?», «Тезисы по национальному вопросу», «Национализация еврейской школы», «Веховцы и национализм», «Либералы и демократы в вопросе о языках», «Письмо С. Г. Шаумяну», «О «культурно-национальной» автономии», «Кадеты и «право народов на самоопределение», «О национальной программе РСДРП», «Ещё о разделении школьного дела по национальностям» и др.

В трудах Ленина и Сталина были разработаны теоретические основы большевистской политики и тактики по национальному вопросу, которые имели решающее значение для определения революционных лозунгов партии, для сплочения рабочих всех национальностей вокруг большевиков.

Огромную роль в постановке работы местных партийных организаций среди рабочих разных национальностей сыграли решения Поронинского совещания, на котором национальный вопрос был центральным вопросом. Написанная Лениным резолюция совещания по национальному вопросу явилась программой деятельности большевистских организаций; она ориентировала партийные комитеты на сплочение рабочих всех национальностей и на создание из них боевых сил грядущей революции. В этой резолюции Ленин с исчерпывающей полнотой определил задачи партии, её политику и тактику в национальном вопросе.

Формулируя программные положения по национальному вопросу, Ленин в резолюции подчеркнул, что социал-демократическая партия, безусловно, должна отстаивать право угнетённых наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.

Большевистский лозунг права наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного национального государства стал орудием разоблачения всяких империалистических вождедений и

шовинистического обмана, могучим средством политического воспитания масс в духе интернационализма.

В то же время Ленин предлагал всегда решать национальный вопрос с учётом интересов революции, задач сплочения рабочего класса и подготовки его к борьбе за социализм. Поэтому в резолюции Поронинского совещания было указано, что «вопрос о праве наций на самоопределение (т. е. обеспечение конституцией государства вполне свободного и демократического способа решения вопроса об отделении) непозволительно смешивать с вопросом о целесообразности отделения той или иной нации. Этот последний вопрос с.-д. партия должна решать в каждом отдельном случае совершенно самостоятельно с точки зрения интересов всего общественного развития и интересов классовой борьбы пролетариата за социализм» (стр. 386).

Основой политики большевистской партии в национальном вопросе всегда было сплочение рабочих всех национальностей вокруг единой пролетарской партии, под её боевыми, революционными лозунгами. В резолюции Поронинского совещания подчёркивалось, что интересы рабочего класса требуют слияния рабочих всех национальностей данного государства в единых пролетарских организациях — политических, профессиональных и т. д. «Только такое слияние в единых организациях рабочих различных национальностей даёт возможность пролетариату вести победоносную борьбу с международным капиталом и с реакцией...», — писал Ленин (стр. 385).

Работы Ленина и Сталина, резолюция Поронинского совещания по национальному вопросу явились руководством в деятельности партии и послужили основой для дальнейшей разработки большевистской программы по национальному вопросу.

В статьях по национальному вопросу, вошедших в девятнадцатый том Сочинений, Ленин указывает, что когда назревает революция, то буржуазия изыскивает все средства, чтобы задержать её развитие. Одним из таких средств является национализм. Ленин разоблачил дикий, черносотенный, великодержавный шовинизм царизма, вскрыл его империалистический характер. Ленин разоблачил буржуазные партии, холопствующие перед царизмом, оправдывающие царскую политику национального порабощения. Буржуазия, боясь народа, ищет союза с царизмом, с реакцией, и «предаёт демократизм, отстаивает угнетение или неравноправность наций, развращает рабочих и националистическими лозунгами». Один только пролетариат, подчёркивал Ленин, «отстаивает в наши дни истинную свободу наций и единство рабочих всех наций» (стр. 71).

Ленин указал, что существуют две программы, две политики в национальном вопросе: буржуазная и пролетарская. Буржуазия проводит политику национализма и шовинизма. Пролетариат проводит политику интернационализма. Эти две политики непримиримо враждебны и соответствуют двум классовым лагерям всего капиталистического мира. Они выражают два взаимно исключаящие друг друга мировоззрения в национальном вопросе.

Неустанно, твёрдо и последовательно Ленин выковывал пролетарский интернационализм. Выступления Ленина по национальному вопросу — это горячая пропаганда идей пролетарского интернационализма, одного из решающих условий победы рабочего класса над империалистическим лагерем, объединённым ненавистью к пролетариату.

Образцом проведения ленинско-сталинской национальной политики и тактики была работа кавказских социал-демократических организаций, руководимых товарищем Сталиным. В результате интернационального построения партийных организаций на Кавказе удалось объединить и сплотить рабочих всех национальностей в борьбе против буржуазии. Ленин высоко ценил работу социал-демократических организаций, созданных и руководимых товарищем Сталиным: опыт работы кавказских

большевиков Ленин рекомендовал, как образец пролетарского интернационализма. Разоблачая бундовских и чешских сепаратистов, нашедших в лице ликвидаторов своих защитников и единомышленников, Ленин писал: «Интересам и задачам рабочего движения соответствует только то полное единство (на местах, снизу и доверху) рабочих всех наций, которое осуществлялось так долго и так успешно на Кавказе» (стр. 68).

Ленин учил революционных социал-демократов исходить при постановке национального вопроса из задач подготовки революции, мобилизации и сплочения всех сил рабочего класса. Выступая с рефератами по национальному вопросу в Цюрихе, Женеве, Лозанне, Берне, Ленин разработал «Тезисы по национальному вопросу», в которых изложил основы программы партии по национальному вопросу. Выдвинув положение о признании социал-демократией права всех национальностей на самоопределение, Ленин подчеркнул необходимость борьбы против всякого насилия в любой форме со стороны господствующей нации по отношению к нации, желающей отделиться в государственном отношении. В то же время Ленин указывал, что социал-демократия должна со всей энергией предостеречь пролетариат и трудящиеся классы всех национальностей от прямого обмана их националистическими лозунгами «своей» буржуазии, которая сладенькими речами о «родине» «старается разделить пролетариат и отвлечь его внимание от проделок буржуазии, вступающей и в экономический и в политический союз с буржуазией других наций и с царской монархией» (стр. 215).

Пролетариат, подчёркивал Ленин, не может успешно вести борьбу за социализм и отстаивать свои повседневные экономические интересы «без самого тесного и полного союза рабочих всех наций во всех без исключения рабочих организациях» (стр. 215).

Ленин, Сталин, большевики разъясняли массам, что капитализм исключает свободу и равноправие национальностей. В наши дни, когда во всех буржуазных государствах, и прежде всего в США и Англии, широко проводится политика расовой дискриминации, все видят, что без победы над империалистической буржуазией невозможно устранение национального гнёта, что национальный вопрос может быть разрешён лишь в условиях победы социализма. Опыт многонациональной социалистической державы — СССР, — основанной на дружбе народов, — яркое тому доказательство.

Ленин неоднократно указывал, что национальный вопрос есть вопрос политический, связанный с задачами социалистической революции. Правильная национальная политика большевиков определяла успех подготовки дела свержения самодержавия. Ленин разъяснял, что «свергнуть эту монархию в состоянии только объединённый пролетариат всех наций России, ведущий за собой последовательно демократические и способные на революционную борьбу элементы трудящихся масс из всех наций» (стр. 215). Победа революции в России в 1917 году явилась блестящим подтверждением правоты Ленина.

Ленин предостерегал пролетариат от ошибок, выражающихся в забвении рабочими своих пролетарских классовых интересов, и разъяснял, что «рабочий, ставящий политическое единение с буржуазией «своей» нации выше полного единства с пролетариями всех наций, поступает вопреки своим интересам, вопреки интересам социализма и интересам демократии» (стр. 215). Правильная национальная политика партии, писал Ленин, является одним из решающих условий её победы. Партия, проводящая политику обособления от других наций, от других братских пролетарских партий, совершает преступление против социализма. Проводя националистическую политику, она питает иллюзии, что сама, без единения с другими пролетарскими партиями, может решить задачи социализма. Такая партия предаёт интересы рабочего класса и способствует одурачиванию рабочих буржуазией. Это подтверждается деятельностью предательской

группы Тито в югославской коммунистической партии. Националистическая политика, проводимая фракцией Тито, играет на руку империалистам, изолирует Югославию, ослабляет её, ведёт к потере её союзников в лице коммунистических партий мира.

Буржуазия всех стран старается разжечь национальную вражду в «простом народе» для того, чтобы расколоть единый фронт революционных трудящихся масс, а сама отлично обделяет свои делишки, великолепно уживаясь в одном и том же акционерном обществе с инациональными капиталистами-акционерами. «Против рабочих объединены капиталисты всех наций и религий, а рабочих стараются разделить и ослабить национальной враждой!» — писал Ленин (стр. 275).

Интересы рабочего класса, учит Ленин, как и вообще интересы политической свободы, требуют полного равноправия всех национальностей любого государства и устранения всяческих перегородок между нациями. «Только отбрасывая все дикие и глупые национальные предрассудки, только сливая в один союз рабочих всех наций, — писал Ленин, — может рабочий класс стать силой, дать отпор капиталу и добиться серьёзного улучшения жизни» (стр. 275).

Разоблачая националистов, ликвидаторов и бундовцев, Ленин призывает к единству рабочих организаций различных наций, к тому, чтобы не допускать «национальной борьбы внутри социал-демократии, которая свела бы на-нет великую задачу революционной борьбы» (стр. 31). Ленин пророчески указывает, что «старому миру, миру национального угнетения, национальной грызни или национального обособления, рабочие противопоставляют новый мир единства трудящихся всех наций, в котором нет места ни для одной привилегии, ни для малейшего угнетения человека человеком» (стр. 72). Эти замечательные слова Ленина воплощены в жизнь в великом Советском Союзе. Они служат руководством к действию для коммунистических партий всех стран.

*

В девятнадцатый том Сочинений входит ряд работ Ленина, посвящённых важнейшим проблемам теории научного коммунизма. На основе опыта борьбы мирового пролетариата и рабочего класса России Ленин отстаивает и развивает далее учение Маркса — Энгельса о законах общественного развития и классовой борьбы, обогащает марксизм новыми открытиями, новыми положениями. Ленин ведёт непримиримую борьбу против буржуазной «науки», которая всячески пыталась очернить марксизм.

В статьях «Три источника и три составных части марксизма», «Переписка Маркса с Энгельсом», «Август Бебель», «К двадцатипятилетию смерти Иосифа Дицгена», «О либеральном и марксистском понятии классовой борьбы» и ряде других Ленин отстаивает и развивает основные вопросы теории Маркса и подчёркивает, что вся история человеческого общества подтверждает верность и силу этого великого учения.

«Учение Маркса, — пишет Ленин, — всеильно, потому что оно верно. Оно полно и стройно, давая людям цельное мирозерцание, непримиримое ни с каким суеверием, ни с какой реакцией, ни с какой защитой буржуазного гнёта» (стр. 3).

Учение Маркса, утверждающее неизбежность гибели капитализма и победы социализма, вызывает величайшую вражду и ненависть эксплуататорских классов во всём «цивилизованном» мире. И это понятно: буржуазная наука защищает наёмное рабство, а «марксизм объявил беспощадную войну этому рабству» (там же).

Ленин всесторонне обосновывает значение марксистской теории в революционном преобразовании мира и подчёркивает, что именно марксизм указал рабочему классу и всему человечеству пути его освобождения от всякого гнёта.

Ленин указывает, что марксизм — не замкнутое, застывшее учение, возникшее в стороне от столбовой дороги развития мировой цивилизации. «Напротив,— пишет Ленин,— вся гениальность Маркса состоит именно в том, что он дал ответы на вопросы, которые передовая мысль человечества уже поставила».

Ленин со всей решительностью подчёркивает партийность науки. Он разоблачает лживость буржуазных «теорий» о беспристрастности социальной науки и подчёркивает, что «ожидать беспристрастной науки в обществе наёмного рабства — такая же глупенькая наивность, как ожидать беспристрастия фабрикантов в вопросе о том, не следует ли увеличить плату рабочим, уменьшив прибыль капитала».

Говоря об историческом пути марксизма, Ленин показывает развитие социалистических идей и устанавливает два периода в истории научного социализма. Первый период — рождение социалистических идей и зачатки классовой борьбы пролетариата. Этот период характеризуется долгой и упорной борьбой многочисленных социалистических учений: «Социализм ищет своей дороги, ищет себя... Рабочий класс в этот период тоже лишь нащупывает свою дорогу» (стр. 263). Этот период подготовки и рождения марксизма, как единственной, выдержавшей испытания истории доктрины социализма, охватывая приблизительно две первые трети прошлого века, заканчивается полной победой марксизма, крахом всех домарксовских форм социализма, отделением рабочего класса от мелкобуржуазной демократии, выступлением его на самостоятельный исторический путь.

Второй период истории научного социализма есть период образования, роста и возмужания массовых социалистических партий классового, пролетарского состава. Громадное распространение социализма вширь, невиданный рост организаций пролетариата, всесторонняя подготовка рабочего класса на самых различных поприщах к выполнению им великой всемирноисторической цели — вот что характеризует этот период. Предвидя приближение пролетарской революции, Ленин с гениальной прозорливостью отмечает, что на смену этому второму периоду «стучится уже в последние годы третий период, когда подготовленные силы в ряде кризисов осуществляют свои цели» (стр. 264).

В новейшей истории Европы, когда развернулась борьба «против всяческого средневекового хлама, против крепостничества в учреждениях и в идеях, материализм оказался единственной последовательной философией, верной всем учениям естественных наук, враждебной суевериям, ханжеству и т. п.» (стр. 4). Ленин пишет, что враги демократии старались всеми силами «опровергнуть», подорвать, оклеветать материализм и защищали разные формы философского идеализма, который всегда сводится, так или иначе, к защите или поддержке религии. «Маркс и Энгельс самым решительным образом отстаивали философский материализм и неоднократно разясняли глубокую ошибочность всяких уклонов от этой основы».

В своей классической книге «Материализм и эмпириокритицизм» Ленин защитил теоретические основы марксизма — диалектический и исторический материализм — и гениально обобщил всё важное и существенное из того, что было приобретено наукой за целый исторический период, — после смерти Энгельса.

В сталинском «Кратком курсе истории ВКП(б)» говорится: «И именно потому, что Ленин и ленинцы двинули вперёд марксистскую теорию, ленинизм является дальнейшим развитием марксизма, марксизмом в новых условиях классовой борьбы пролетариата, марксизмом эпохи империализма и пролетарских революций, марксизмом эпохи победы социализма на одной шестой части земли».

Великий продолжатель дела Ленина товарищ Сталин не только отстоял, но и развил дальше марксистско-ленинское учение. В произведе-

ниях товарища Сталина и в первую очередь в его знаменитой работе «О диалектическом и историческом материализме» обобщена та философская борьба, которую Ленин, Сталин, Большевики вели в защиту диалектического и исторического материализма против врагов марксизма. В этом произведении, представляющем вершину марксистско-ленинской философской мысли, подлинный образец творческого марксизма, товарищ Сталин развил дальше марксистско-ленинскую философию как теоретическую основу научного коммунизма.

В статье «Три источника и три составных части марксизма» Ленин указывает, что Маркс двинул философию вперёд, обогатил её революционной диалектикой, то есть учением «о развитии в его наиболее полном, глубоком и свободном от односторонности виде», учением об относительности человеческого знания, дающего нам отражение вечно развивающейся материи. Анализируя достижения науки того времени, Ленин отмечает, что позднейшие открытия естествознания — радиум, электроны, превращение элементов — «замечательно подтвердили диалектический материализм Маркса, вопреки учениям буржуазных философов с их «новыми» возвращениями к старому и гнилому идеализму».

Философский материализм Маркса, пишет Ленин, «дал человечеству великие орудия познания, а рабочему классу — в особенности».

Углубляя и развивая философский материализм, Маркс распространил его на познание человеческого общества. «Величайшим завоеванием научной мысли явился исторический материализм Маркса», — подчёркивает Ленин (стр. 5). Характеризуя идеи, господствовавшие до победы марксизма, Ленин отмечает, что хаос и произвол, царившие во взглядах на историю и на политику, с появлением марксизма были заменены «поразительно цельной и стройной научной теорией, показывающей, как из одного уклада общественной жизни развивается, вследствие роста производительных сил, другой, более высокий...» (там же).

Отмечая роль политических учреждений как надстройки над экономическим основанием, Ленин указывает, что «разные политические формы современных европейских государств служат укреплению господства буржуазии над пролетариатом» (стр. 5). Эти указания Ленина наглядно подтверждаются на примере современных так называемых демократических учреждений в империалистических государствах, покорно выполняющих волю империалистической буржуазии.

Характеризуя экономическое учение Маркса, изложенное в его главном труде — «Капитале», — Ленин сжато и ярко освещает самые существенные стороны этого учения. Обобщая экономические исследования Маркса, Ленин делает пророческий вывод: «Капитализм победил во всём мире, но эта победа есть лишь преддверие победы труда над капиталом» (стр. 7).

Гениальность Маркса состоит в том, подчёркивает Ленин, что он сумел открыть «ту общественную силу, которая способна стать творцом нового общества». Этой силой является рабочий класс. Учение Маркса указывает пролетариату выход из экономического и духовного рабства, «в котором прозябали доныне все угнетённые классы». Но Маркс не только указал эту силу, он разоблачил идеологов буржуазии, научил рабочий класс видеть, что за всеми их «благожелательными» фразами скрывается классовый интерес буржуазии. «Люди всегда были и всегда будут, — пишет Ленин, — глупешкими жертвами обмана и самообмана в политике, пока они не научатся за любимыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, обещаниями разыскивать интересы тех или иных классов» (стр. 7—8).

В статье «О либеральном и марксистском понятии классовой борьбы» Ленин указывал, что вопрос о классовой борьбе есть один из самых основных вопросов марксизма, и разоблачал стремления буржуазных идеологов затушевать, сузить, обкарнить, кастрировать понятие классов-

вой борьбы. Ленин подчёркивал, что только в ходе непримиримой классово-вой борьбы рабочий класс сможет добиться своего освобождения от гнёта империализма и обеспечить построение социалистического общества.

«Буржуазия «хочет» обкарнать классовую борьбу, извратить и сузить её понятие, притупить её остриё, — писал Ленин. — Пролетариат «хочет», чтобы этот обман был разоблачён. Марксист хочет, чтобы тот, кто берётся говорить от имени марксизма о классовой борьбе буржуазии, разоблачал узость, и притом корыстную узость, буржуазного понятия классовой борьбы...» (стр. 98).

Это классическое положение ленинизма всегда являлось руководящим принципом в деятельности большевистской партии и имеет сейчас самое актуальное значение для братских коммунистических партий, борющихся против империалистической реакции за победу подлинной демократии, за социализм.

На опыте революционной борьбы рабочих всех стран Ленин показывает проникновение революционных идей марксизма в сознание трудящихся масс, организующихся под руководством рабочего класса для борьбы за своё освобождение, и высказывает твёрдую уверенность в неизбежности победы пролетариата.

«Во всём мире, — пишет Ленин, — от Америки до Японии и от Швеции до Южной Африки, множатся самостоятельные организации пролетариата. Он просвещается и воспитывается, ведя свою классовую борьбу, избавляется от предрассудков буржуазного общества, сплачивается всё теснее и учится измерять меру своих успехов, закаляет свои силы и растёт неудержимо» (стр. 8).

В замечательной статье, посвящённой переписке Маркса с Энгельсом, Ленин показывает великое идейное содружество этих двух корифеев науки, которые посвятили всю свою жизнь делу разработки теории научного социализма.

Ленин подчёркивает огромную ценность переписки Маркса и Энгельса для изучения теории научного коммунизма: «Чем чаще в наше время приходится наблюдать, как рабочее движение разных стран страдает от оппортунизма вследствие застоя и гниения буржуазии, вследствие поглощения внимания рабочих вождями мелочами дня и т. д., — тем ценнее богатейший материал переписки, показывающий глубочайшее понимание коренных преобразовательных целей пролетариата и необыкновенно гибкое определение данных задач тактики, с точки зрения этих революционных целей и без малейших уступок оппортунизму или революционной фразе» (стр. 502—503).

Определяя центральный пункт всей переписки Маркса и Энгельса, Ленин пишет: «Применение материалистической диалектики к переработке всей политической экономии, с основания её, — к истории, к естествознанию, к философии, к политике и тактике рабочего класса, — вот что более всего интересует Маркса и Энгельса, вот в чём они вносят наиболее существенное и наиболее новое, вот в чём их гениальный шаг вперёд в истории революционной мысли» (стр. 503).

Произведения Ленина являются образцом блестящего применения марксистской диалектики к анализу классовой борьбы в новых исторических условиях, в эпоху империализма. Ленинский анализ событий и фактов, теоретические обобщения и выводы служат примером мастерского применения материалистической диалектики к раскрытию живой, развивающейся действительности и являются обоснованием и дальнейшим развитием марксистского учения.

Великие вожди большевистской партии Ленин и Сталин в борьбе против врагов рабочего класса, против врагов революционного марксизма — против меньшевиков-ликвидаторов, троцкистов, оппортунистов II Интернационала — отстаивали учение Маркса — Энгельса, развили его дальше в новых условиях классовой борьбы пролетариата. Всемирноисто-

рическая заслуга Ленина и Сталина состоит не только в том, что они отстаивали теорию научного социализма и обогатили её новыми открытиями, но и в том, что под их руководством учение марксизма-ленинизма воплощено в жизнь, подтверждено опытом, успешным строительством коммунизма в нашей стране и успехами мирового коммунистического движения.

* * *

В своих произведениях Ленин вскрыл всю глубину капиталистических противоречий в эпоху империализма и предсказал близость всеобщего кризиса капитализма.

В статьях «Балканская война и буржуазный шовинизм», «В Англии», «Культурные европейцы и дикие азиаты», «Пробуждение Азии», «Съезд «Британской социалистической партии», «Отсталая Европа и передовая Азия», «Вооружения и капитализм», «Разоблачение английских оппортунистов», «Идеи передового капитала», «Классовая война в Дублине», «Цивилизованное варварство», «Либералы и земельный вопрос в Англии», «Капитализм и иммиграция рабочих» и других произведениях Ленин даёт глубокий анализ кризиса капитализма, вскрывает реакционную внутреннюю и внешнюю политику империалистических государств, стремление буржуазии к порабощению чужих стран, малых и слабых народов. Перед лицом подымающейся революции буржуазные и мелкобуржуазные партии европейских стран особенно активно стали поддерживать агрессивную империалистическую политику своих правительств. Ленин разоблачил гнусную роль буржуазных так называемых «рабочих» партий и особенно политику и тактику английских независимой и лейбористской партий, этих предательских, лжесоциалистических партий.

Обличая империализм, Ленин всесторонне обосновал положение о том, что капитализм изжил себя и стал прямой помехой общественному прогрессу. В статье «Цивилизованное варварство» Ленин ярко показывает, как капитализм мешает подлинному прогрессу человечества; Ленин подчёркивает, что в силу капиталистической политики «цивилизованные народы загнали себя в положение варваров» (стр. 348). Ленин пишет: «Куда ни кинь — на каждом шагу встречаешь задачи, которые человечество вполне в состоянии разрешить и не медлено. Мешает капитализм. Он накопил груды богатства — и сделал людей рабами этого богатства. Он разрешил сложнейшие вопросы техники — и застопорил проведение в жизнь технических улучшений из-за нищеты и темноты миллионов населения, из-за тупой скаредности горстки миллионеров» (стр. 349). Цивилизация, свобода и богатство при капитализме, говорит Ленин, вызывают мысль об обожравшемся богаче, который гниёт заживо и не даёт жить тому, что молодо. «Но молодое растёт и возьмёт верх, несмотря ни на что». Это ленинское указание на неизбежность гибели империализма звучит сейчас с особой силой и актуальностью.

Ленин показывает, что в буржуазных государствах всё основано на насилии, измене, обмане, предательстве, подкупе, на союзе с умирающими, отжившими силами. Всё, на чём лежит печать исторической смерти, объединяется, извлекает из арсенала прошлых эпох оружие борьбы против молодых революционных сил. Буржуазия готова на любые зверства и преступления, чтобы отстоять своё гибнущее господство. Ленин указывает, что в «цивилизованной» Европе с её развитой техникой и культурой наступил такой исторический момент, когда «командующая буржуазия, из страха перед растущим и крепнущим пролетариатом, поддерживает всё отсталое, отмирающее, средневековое. Отживающая буржуазия соединяется со всеми отжившими и отживающими силами, чтобы сохранить колеблющееся наёмное рабство» (стр. 77). В буржуазной Европе, указывает Ленин, «передовым классом является только пролетариат». О гниении всей европейской буржуазии говорит такой фразительный при-

мер, как «поддержка ею реакции в Азии из-за корыстных целей финансовых дельцов и мошенников-капиталистов».

В статье «Капитализм и иммиграция рабочих» Ленин разоблачает американский империализм, его стремление везти в свою страну как можно больше рабов из других стран; жестоко эксплуатируя их, американские капиталисты создают для себя огромные богатства. «Америка стоит во главе стран, ввозящих рабочих», — отмечал Ленин; только за десять лет (1901—1909 годы) Америка ввезла свыше 7 миллионов рабочих.

Буржуазные теоретики из II Интернационала, а вместе с ними и русские ликвидаторы, проповедывали идеи «надклассовости правительства» в современном государстве. Ленин изобличил эту буржуазную теорию, призванную тушить революционную борьбу рабочих. Ленин приводил факты, наглядно показывающие классовый характер правительств во всех современных буржуазных государствах. Вскрывая империалистическую сущность политики английского правительства, Ленин показывает, что государство в капиталистическом обществе служит интересам господствующих буржуазных классов. Ленин приводит данные, свидетельствующие о том, что английское правительство состоит из финансистов и банкиров, являющихся пайщиками, директорами акционерных компаний, «торгующих, главным образом, предметами военных снаряжений» (стр. 211). В связи с этим Ленин подчёркивает, что слова К. Маркса «правительство есть комиссия управляющих делами капиталистов» пахотят самое полное подтверждение в буржуазных государствах. Все основы современного законодательства и современной политики, говорит Ленин, «показывают нам воочию классовый характер устройства и управления всех современных государств» (стр. 212).

Ленин вскрывает буржуазную политику так называемой рабочей партии в Англии, целиком направленную на укрепление буржуазного государства. По своей идеологии и тактике лейбористская партия является наиболее оппортунистической партией, открыто проводящей политику классового сотрудничества с буржуазией. Английская рабочая партия, пишет Ленин, «представляет из себя наиболее оппортунистическую и пропитанную духом либеральной рабочей политики рабочую организацию» (стр. 35). Лейбористская партия потеряла всякую самостоятельность и действует по указке магнатов империализма, она «зашла в болото».

Беспощадно разоблачая лидеров либеральной партии Англии, Ленин называет Ллойд-Джорджа величайшим мастером «срывать забастовки бесшабашным надуванием рабочих», лучшим слугой английского капитала, «порабощающего и британских рабочих и 300 миллионов населения Индии» (стр. 398). Социальные реформы, которые проводил Ллойд-Джордж, были рассчитаны на то, чтобы создать среди рабочих иллюзию возможности идти по «лестнице прогресса». Добавим, что теперешние лидеры лейбористской партии — бевины, эттли и другие — не уступают в демагогии апостолу империализма — Ллойд-Джорджу; они выполняют ещё более гнусные заказы империалистической буржуазии.

Все речи буржуазных деятелей о мире, о цивилизации, о благе народа, указывал Ленин, есть демагогия, при помощи которой буржуазия обманывает народ и держит его в положении рабов. «Народ нельзя удерживать насильем, — его можно удержать только обманом. Рабочее движение растёт неудержимо. Надо отвлечь внимание, надо «занять» массы широковещательными проектами реформ, надо сделать вид войны с консерваторами, надо обещать подачки, лишь бы массы не изверились в либералов, только бы они шли, как овечки за пастухами — промышленными и финансовыми капиталистами» (стр. 398).

1913 год был кануном войны, когда империалистическая буржуазия усиленно готовилась к мировой войне, когда всё шире разливался мутный поток шовинизма и национализма, когда идеологическая машина буржуазных государств была пущена на полный ход, чтобы усыпить

бдительность масс. Ленин указывал, что буржуазные парламентарии говорили много прекрасных речей о мире, но не осудили гонки вооружений. Государства, именующие себя «цивилизованными», отмечает Ленин, ведут бешеную скачку с препятствиями из-за вооружений. На тысячи ладов, в тысячах газет кричат империалистические политики о родине, о мире, о прогрессе — и всё это ради оправдания новых затрат десятков и сотен миллионов рублей на всяческие орудия истребления, на пушки, на дредноуты. Как известно, такими же приёмами пользуются и теперь империалистические хищники — поджигатели новой войны.

Освещая события на Балканах в 1912—1913 годах, Ленин указывает, что только вмешательство империалистических держав вызвало войну на Балканах. Историческая причина того, что насущные вопросы Балкан решались войной, руководимой буржуазными и династическими интересами, состояла в поддержке реакционными правительствами Европы монархических режимов балканских стран. Эта ленинская оценка полностью относится и к современному положению в Греции, где реакционный династический режим держится лишь с помощью наглого вмешательства американского и английского империализма.

Ленин подчёркивал, что реакционная буржуазия европейских государств стремится задушить демократическое движение народных масс на Балканах. «Она боится действительной свободы и у себя дома и на Балканах, она стремится только к наживе на чужой счёт, она разжигает шовинизм и национальную вражду, чтобы облегчить себе политику грабежа, чтобы затруднить балканским угнетённым классам свободное развитие» (стр. 19—20).

Эти слова Ленина бьют не в бровь, а в глаз современным американским и другим империалистам, проводящим наглую экспансионистскую, грабительскую политику. Империалистическая буржуазия, отмечал Ленин, видя приближение своего рокового часа, старается навязать народам войну, чтобы истребить цвет народа, самую его деятельную часть, и тем отодвинуть свою неминуемую гибель. С гениальной прозорливостью Ленин определил основные тенденции развития мировых событий накануне войны и пролетарской революции. История подтвердила правильность ленинского прогноза. В 1917 году победа Великой Октябрьской социалистической революции прорвала международный фронт империализма и открыла новую эру — эру социализма.

* * *

Произведения В. И. Ленина, вошедшие в девятнадцатый том Сочинений, представляют собой огромное идейное богатство. Посвящённые вопросам политики, тактики и идеологии большевизма, эти произведения являются классическим образцом применения марксистской диалектики к анализу исторических событий в обстановке нараставшего революционного подъёма в России 1913 года, образцом творческого развития марксизма.

Под руководством Ленина и Сталина большевистская партия в сложных условиях сочетания нелегальной и легальной работы отстояла единство и монолитность своих рядов и нанесла сокрушительные удары по всем врагам русского и международного пролетариата: меньшевикам-ликвидаторам, троцкистам, эсерам, буржуазным националистам и оппортунистам II Интернационала.

Ленинские идеи блестяще подтверждены всем дальнейшим ходом истории, что знаменует собой яркий триумф творческого марксизма. Коммунистические партии всех стран черпают из вдохновенных произведений В. И. Ленина несокрушимую уверенность в непобедимости великого дела Ленина — Сталина, дела коммунизма.

Партия Ленина—Сталина—организатор

и руководитель комсомола

(К 30-летию ВЛКСМ)

Н. Михайлов

29 октября 1948 года советский народ, наша молодёжь, комсомол отмечают знаменательную дату — тридцатилетие со дня основания Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи. По решению Центрального Комитета ВКП(б), подготовка и празднование тридцатилетия ВЛКСМ проводится под знаком дальнейшего сплочения советской молодёжи вокруг большевистской партии, мобилизации комсомольцев и молодёжи на досрочное выполнение послевоенной пятилетки, под знаком овладения передовой наукой, техникой и культурой, дальнейшего организационно-политического укрепления комсомольских организаций, улучшения их работы по воспитанию молодёжи в духе советского патриотизма и беззаветной преданности социалистической Родине.

Подготовка к тридцатилетию ВЛКСМ вызвала новый огромный подъём политической и производственной активности комсомольцев и молодёжи. В эти дни с новой силой звучат в комсомоле слова любви и признательности великой партии Ленина—Сталина — организатору и руководителю коммунистического союза молодёжи.

* * *

История возникновения и развития Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодёжи, его деятельность и его успехи неразрывно связаны с работой и борьбой большевистской партии, её вождей — Ленина и Сталина. Созданию комсомола предшествовала большая работа большевистской партии по сплочению передовой трудящейся молодёжи. Эту работу направлял основатель нашей партии и государства В. И. Ленин.

Ленин многократно указывал на необходимость вовлечения трудящейся молодёжи в практическую революционную работу и резко критиковал меньшевистскую недооценку сил революционной молодёжи. Неверие меньшевиков в силы революционной молодёжи Ленин называл «кидотской, филистерской, обломовской боязнью молодёжи».

В своих письмах руководящим партийным работникам Ленин в 1905 году указывал:

«...Двиньте молодых помощников и а в р е м я, месяц—два, заместить высшие должности и будьте уверены, что при крайне непродолжительном уроне для дела, в общем и целом дело страшно выиграет. Молодёжь подучится на более ответственной работе; возможные её ошибки мы вскоре исправим» (Соч. Т. XXVIII, стр. 465).

Ленин восхищался героизмом и мужеством борющейся молодёжи России. Рассказывая о декабрьских событиях 1905 года в Москве, Ленин ставил в образец героическое поведение молодёжи. Он приводил эпизод борьбы на Пресне, когда две девушки-работницы, несшие красное знамя в десятитысячной толпе, бросились навстречу казакам с криками: «Убейте нас! живыми мы знамя не отдадим!» «Эти образцы

отваги и геройства,— писал Ленин, — должны навсегда быть запечатлены в сознании пролетариата» (Соч. Т. 11, стр. 148—149, 4-е изд.).

Ленин неоднократно подчёркивал важность вовлечения молодёжи в революционное движение. «Мы — партия будущего,— говорил Ленин, — а будущее принадлежит молодёжи. Мы — партия новаторов, а за новаторами всегда охотнее идёт молодёжь. Мы — партия самоотверженной борьбы со старым гнильём, а на самоотверженную борьбу всегда первую пойдёт молодёжь».

В канун Октября Ленин в своих знаменитых «Советах постороннего» рекомендует выделить самые решительные элементы — среди них он называет рабочую молодёжь — в отряды для занятия ими всех важнейших пунктов во время вооружённого восстания. На эти отряды Ленин возлагал большие надежды и рекомендовал поручить им самые важные операции.

Многолетняя неумолимая работа нашей партии по сплочению рабочего класса на борьбу за социализм не могла пройти бесследно для молодёжи. Трудом партии была подготовлена та почва, на которой вырос комсомол как совершенно новая массовая политическая организация молодёжи, принципиально отличная от всех ранее существовавших молодёжных организаций.

Комсомол есть плоть от плоти и кровь от крови большевистской партии. Партия явилась его создателем, организатором, ибо она направляла рабочую молодёжь на путь революционной борьбы, оказывала постоянную поддержку движению революционной молодёжи.

Благоприятные условия для создания организации пролетарской молодёжи сложились в нашей стране накануне октябрьских дней 1917 года. Это было время, когда в стране поднялась мощная волна революционного движения, когда к активной политической жизни приобщались новые огромные слои трудящихся. В такой обстановке зарождался комсомол.

Возросшее влияние большевиков в массах рабочей молодёжи вызвало тревогу у буржуазии и её агентуры — меньшевиков и эсеров. Пользуясь политической неопытностью молодёжи, маскируя свои истинные цели, агенты буржуазии всячески пытались втереться в доверие к молодёжи. Они хотели оторвать трудящуюся молодёжь от большевистской партии, отвлечь молодёжь от общей борьбы рабочего класса. Кое-где им это удалось. В мае 1917 года в Петрограде меньшевистско-эсеровские элементы сколотили союз молодёжи под названием «Труд и свет». Этот союз ставил своей задачей удержать рабочую молодёжь от революционной борьбы, подчинить её буржуазному влиянию, направить её на путь аполитичности, беспринципного культурничества.

Но рабочая молодёжь быстро разгадала эти хитросплетения и маневры врагов. Большевистская партия, зорко следившая за процессами, происходящими в среде молодёжи, пришла к ней на помощь и идейно разгромила меньшевистско-эсеровскую организацию молодёжи, разоблачила типично буржуазную политику этой организации и вооружила трудящуюся молодёжь правильным пониманием событий.

В это время в Петрограде и Москве уже были созданы под руководством большевиков крупные социалистические союзы молодёжи. Выдающуюся роль в организации трудящейся молодёжи сыграл центральный орган большевистской партии — газета «Правда», которой руководил тогда товарищ Сталин.

Большое значение для сплочения пролетарского юношества в Петрограде имела состоявшаяся 15 июня 1917 года вторая общегородская партийная конференция, на которой обсуждался доклад Н. К. Крупской о союзах рабочей молодёжи. Конференция высказалась за то, чтобы организаций молодёжи были массовыми пролетарскими

организациями, социалистическими по духу и тесно связанными с Интернационалом молодёжи; конференция подчеркнула также, что партия должна со всем вниманием отнестись к организациям молодёжи и обеспечивать руководство их работой.

В Москве союз рабочей молодёжи был создан весной 1917 года при Московском комитете РСДРП(б). Этот союз объединял примерно 300 человек; они вели агитационную и пропагандистскую работу среди рабочих и солдат и выполняли боевые задания Московского комитета партии.

Исключительное значение для дальнейших судеб революционного движения молодёжи в России имел открывшийся 8 августа (26 июля) 1917 года VI съезд большевистской партии. Ленин не мог быть на съезде: он находился в это время в подполье. Из подполья Ленин руководил съездом через своих учеников и соратников во главе с товарищем Сталиным. VI съезд нацелил партию на вооружённое восстание, на социалистическую революцию. «Мирный период революции кончился, — говорил на съезде товарищ Сталин, — наступил период не-мирный, период схваток и взрывов...». Не случайно именно на этом съезде, когда партия была занята подготовкой решающей битвы за социализм, приводила в боевой порядок свои резервы, громила оппортунистов, не веривших в революционные силы России, обсуждался вопрос о союзах молодёжи.

Шестой съезд партии дал исчерпывающие указания о политическом характере и содержании деятельности союзов молодёжи. Съезд определил, что союзы молодёжи должны быть самостоятельными организациями, работающими под идейным руководством партии. Съезд высказался за то, чтобы будущий Социалистический Союз Молодёжи преследовал цели развития классового самосознания пролетарского юношества путём пропаганды идей социализма. На съезде было принято решение о создании курсов инструкторов по организации и руководству социалистическими союзами молодёжи. В результате проделанной работы, говорится в «Кратком курсе истории ВКП(б)», большевикам удалось «закрепить эти молодые организации за партией, как партийный резерв». После VI съезда партии движение рабочей молодёжи приобрело ещё больший размах. Руководимые большевистской партией, союзы молодёжи приняли активное участие в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции. Рука об руку со своими отцами молодые рабочие в рядах Красной гвардии героически боролись за власть Советов.

После победы Октябрьской революции по всей стране быстро возникают и растут союзы рабочей и крестьянской молодёжи. В июле 1918 года Центральный Комитет партии создал в Москве Организационное бюро по созыву I Всероссийского съезда союзов рабоче-крестьянской молодёжи. В это бюро вошли представители Петроградского, Московского и Уральского союзов рабочей молодёжи. Организационное бюро обратилось с воззванием к союзам молодёжи, в котором говорилось: «Революционный энтузиазм, охвативший всю молодёжь с начала революции, помог ей найти своих друзей в борьбе за социализм. Мы не пошли с теми, кто проповедовал смирение и соглашательство. Мы — борцы... Нам не страшны бури... Для нас нет средних путей, а один-единственный курс — на социализм». Воззвание заканчивалось призывом к союзам молодёжи — усиленно работать, вести пропаганду идеи первого съезда, готовиться к нему.

Первый съезд союзов рабочей и крестьянской молодёжи собрался в Москве 29 октября 1918 года. Свою основную задачу съезд видел в объединении отдельных, разрозненных организаций рабочей и крестьянской молодёжи в одну всероссийскую организацию, в создании единого центра, руководящего движением, в ещё более активном вовлечении всего союза как единой организации в строительство социализма и защиту молодой Советской республики.

На съезде присутствовало 176 делегатов, представлявших 22 100

человек организованной молодёжи. В нём участвовали представители почти всех существовавших молодёжных организаций, за исключением тех, которые были в районах, отрезанных от центра фронтами гражданской войны.

Съезд прошёл под большевистскими лозунгами. В документах съезда говорилось: «Союз солидарен с Российской коммунистической партией (большевиков). Союз ставит себе целью распространение идей коммунизма и вовлечение рабочей и крестьянской молодёжи в активное строительство Советской России». Съезд принял решение о том, что создаваемый союз впредь будет именоваться Российским Коммунистическим Союзом Молодёжи. На съезде был утверждён Устав и избран первый Центральный Комитет РКСМ.

Съезд проходил под непосредственным руководством Центрального Комитета большевистской партии. Большое внимание работе съезда уделял В. И. Ленин. В конце съезда Ленин принял группу делегатов и долго беседовал с ними, подробно интересуясь положением дел на местах, практической работой союзов молодёжи. После беседы Ленин направил делегатов съезда к Я. М. Свердлову для разрешения некоторых вопросов, касающихся дальнейшей работы организации молодёжи. Через месяц — в ноябре 1918 года — Свердлов, по указанию Ленина, составил циркулярное письмо местным организациям партии об организации Коммунистического Союза Молодёжи.

Картина создания и оформления комсомола как революционной организации трудящейся молодёжи будет неполной, если не сказать о том, что на местах огромную работу по сплочению молодёжи проводили выдающиеся деятели нашей партии, соратники Ленина и Сталина.

Я. М. Свердлов — один из виднейших руководителей нашей партии — был организатором революционной молодёжи на Урале. По его инициативе в Екатеринбурге (ныне Свердловске) ещё в апреле 1917 года был создан первый на Урале социалистический союз рабочей молодёжи. Вслед за этим союзы молодёжи появились в Чусовой, Невьянске, Златоусте, Кунгуре, Миньяре и других городах Урала.

В Закавказье первые организации революционной молодёжи создавали Г. К. Орджоникидзе и А. И. Микоян. 16 июля 1920 года состоялся 1-й съезд Азербайджанского коммунистического союза молодёжи, на котором был организационно оформлен комсомол Азербайджана. На первом заседании этого съезда с приветственной речью от большевиков Азербайджана выступил тов. А. И. Микоян. Руководитель большевиков Закавказья, организатор советской власти в Азербайджане, Грузии, Армении, Г. К. Орджоникидзе явился и основателем закавказского комсомола. По его предложению 2 сентября 1921 года в Баку был созван I Общекавказский съезд коммунистической молодёжи.

В Поволжье революционные организации молодёжи создавал В. В. Куйбышев. В ноябре 1918 года по его инициативе было создано организационное бюро союза молодёжи. Вспоминая о тех днях, В. В. Куйбышев в 1932 году писал саратовским комсомольцам: «Горючо поздравляю со славной 14-й годовщиной двадцатитысячную армию молодых большевиков. Горжусь тем, что помогал сколачиванию этой армии».

Над созданием комсомола работали Ленин, Сталин, их боевые соратники, и это определило успех организации молодёжи. С первых же шагов своей деятельности комсомол встал под знамя большевизма. От небольшого отряда в 22 тысячи человек до многомиллионной армии, тесно сплочённой вокруг большевистской партии, её Центрального Комитета, вокруг товарища Сталина, — таков путь комсомола, озарённый светом ленинско-сталинского учения.

Ленин и Сталин с исчерпывающей полнотой определили задачи комсомола, его роль и место в системе Советского государства.

Большевистская партия как руководитель комсомола повседневно направляет его деятельность, во-время указывает на недостатки в его работе, повседневно помогает исправлять их. Ни одно крупное событие в жизни комсомола не оставалось и не остаётся без внимания Центрального Комитета нашей партии. Работа комсомола неоднократно обсуждалась на партийных конференциях и съездах, на которых вырабатывались все-сторонние директивы по вопросам работы комсомола, труда, образования и воспитания нашей молодёжи.

* * *

Комсомол — массовая политическая организация передовой советской молодёжи. Он является боевым помощником и надёжным резервом большевистской партии. Его назначение — помогать партии воспитывать молодёжь в духе коммунизма. Комсомол является организацией непартийной, но примыкающей к партии. По классическому определению товарища Сталина, Коммунистический Союз Молодёжи есть резерв, откуда партия черпает пополнение, и вместе с тем комсомол — инструмент в руках партии, подчиняющийся своему влиянию массы молодёжи. Его обязанность — распространять влияние партии на молодёжь, подчинять молодёжь этому влиянию. В этом смысле комсомол и есть инструмент в руках нашей партии.

Всё своё образование, своё учение, воспитание комсомольцы должны соединять с трудом. Комсомолец не может замыкаться в стенах школы и ограничиваться чтением коммунистических книг и брошюр. Великий вождь трудящихся В. И. Ленин на III съезде комсомола говорил, что союз молодёжи должен быть ударной группой, которая во всякой работе оказывает свою помощь, проявляет свою инициативу, свой почин.

Товарищ Сталин, призывая молодёжь к овладению всеми отраслями науки, в своей знаменитой речи на VIII Всесоюзном съезде ВЛКСМ 16 мая 1928 года говорил:

«Перед нами стоит крепость. Называется она, эта крепость, наукой с её многочисленными отраслями знаний. Эту крепость мы должны взять во что бы то ни стало...

Овладесть наукой, выковать новые кадры большевиков-специалистов по всем отраслям знаний, учиться, учиться, учиться упорнейшим образом — такова теперь задача.

Поход революционной молодёжи в науку — вот что нам нужно теперь, товарищи».

С особой силой товарищ Сталин всегда указывал и указывает на необходимость всемерного подъёма идейно-воспитательной работы в рядах комсомола, на необходимость изучения марксистско-ленинской теории. Товарищ Сталин говорил: «Работа ошупью, работа впотёмках — таков удел практических работников, если они не изучают ленинизма, если они не стремятся овладеть ленинизмом, если они не желают сочетать свою практическую работу с необходимой теоретической подготовкой. Поэтому изучение ленинизма, ленинская учёба, является необходимым условием превращения нынешнего комсомольского актива в настоящий ленинский актив, способный воспитать многомиллионную комсомольскую молодёжь в духе диктатуры пролетариата и коммунизма».

Ленин и Сталин учат комсомол упорно, настойчиво, терпеливо овладевать знаниями, ибо без знаний немислимо строительство нового общества — коммунизма; коммунизм немислимо построить без борьбы с трудностями, без преодоления трудностей. «Мы не можем, — говорит товарищ Сталин, — уподобляться расслабленным людям, бегущим от трудностей и ищущим лёгкой работы. Трудности для того и существуют, чтобы побороться с ними и преодолеть их. Большевики погибли бы наверняка в своей борьбе против капитализма, если бы они не научились

преодолевать трудности. Комсомол не был бы Комсомолом, если бы он боялся трудностей».

Ленин и Сталин учат комсомол, молодёжь страстно, беспредельно любить свою Родину, своё социалистическое Отечество и всей душой ненавидеть его врагов.

Залогом успехов в работе комсомола является руководство большевистской партии. «Комсомолец должен помнить, что обеспечение руководства партии есть самое главное и самое важное во всей работе Комсомола. Комсомолец должен помнить, что без такого руководства Комсомол не может выполнить свою основную задачу — воспитания рабоче-крестьянской молодёжи в духе диктатуры пролетариата и коммунизма» (Сталин).

Организационные принципы партийного руководства комсомолом поставлены на службу наиболее успешному осуществлению идей коммунистического воспитания молодёжи. В Уставе нашей партии, принятом XVIII съездом ВКП(б), указывается, что ВЛКСМ всю свою работу проводит под руководством ВКП(б). Центральный Комитет ВЛКСМ, являясь руководящим органом комсомола, подчинён ЦК ВКП(б). На местах работа комсомольских организаций направляется и контролируется соответствующими республиканскими, краевыми, областными, городскими и районными партийными организациями. Такой принцип обеспечивает повседневное влияние парторганизации на комсомольскую работу. Это создаёт исключительно благоприятные возможности для комсомольской организации. Сохраняя свою самостоятельность в решении практических вопросов, она постоянно получает от партийной организации идейное и организационное руководство, советы, указания.

Большевистская партия, её Центральный Комитет неустанно заботятся о чистоте рядов комсомола, бдительно оберегают комсомол от проникновения в его среду чуждой, небольшевистской идеологии. Своей идейностью, верностью великим принципам большевизма, разработанным Лениным и Сталиным, комсомол обязан руководству большевистской партии. Достаточно привести некоторые примеры, чтобы убедиться в этом.

В своё время в комсомоле получили хождение гнилые теории о том, что быт является частным делом комсомольцев. Враги народа, пробравшиеся в комсомол, использовали эту «теорию» в своих целях. Было немало фактов, когда вражеское охвостье разлагало комсомольские кадры, сбивало их с правильных позиций. На IV пленуме ЦК ВЛКСМ в 1937 году, созванном по инициативе Центрального Комитета партии, товарища Сталина, рассуждения о том, что быт есть частное дело комсомольца, были разоблачены как уловки врага. Пленум провозгласил прямо противоположный принцип — быт неотделим от политики. Последующие события показали всю глубину и правильность этого указания Центрального Комитета партии.

Когда враги народа пробрались в комсомол, чтобы творить свои чёрные дела, большевистская партия, её Центральный Комитет пришли на помощь комсомолу. ЦК ВКП(б), товарищ Сталин нанесли сокрушительный удар по вражеским элементам. Ряды комсомола были очищены от всякого рода скверны. Это обеспечило новый подъём всей деятельности комсомольских организаций.

В недавних постановлениях Центрального Комитета ВКП(б) по вопросам идеологической работы сказалась забота партии о большевистском воспитании подрастающего поколения, о формировании у него советского, социалистического мировоззрения. ЦК ВКП(б) разоблачил и осудил появившиеся за последнее время литературные произведения, в которых проповедывались безидейность и аполитичность, пессимизм и уныние. Указание товарища Сталина о том, что необходимо воспитывать советскую молодёжь в духе политики партии, воспитывать её бодрой,

верящей в свои силы, не боящейся трудностей и препятствий, имеет глубочайший принципиальный смысл. Настойчивое и последовательное проведение этого указания в жизнь обеспечит воспитание из подрастающего поколения пламенных борцов за коммунизм, верных патриотов социалистической Родины, готовых отстаивать её интересы.

Коммунисты — это учителя, самые лучшие воспитатели, наставники комсомольцев, идущих на смену старой гвардии. Вспомним страницы из романа Н. Островского «Как закалялась сталь» и его воспоминания, в которых он рассказывает, какое неизгладимое впечатление на всю жизнь оставил в его сознании матрос-большевик Жухрай. Большевик Жухрай явился духовным отцом Павла Корчагина, помог комсомольцу стать большевиком, имя которого является теперь для нас символом мужества, нестигаемой воли, упорства, безграничной любви к жизни.

В романе молодого писателя Николая Бирюкова «Чайка» есть страницы, изображающие секретаря райкома партии Зими́на как партийного руководителя комсомолки Кати — Лизы Чайкиной. Примечательно то, что в книге секретарь райкома комсомола Катя зовёт Зими́на отцом. В свою очередь, и он чаще всего называет её ласково дочкой. В одной из сцен романа рассказывается, как Катя смутилась, услышав предложение Зими́на немедленно мобилизовать 200 человек для выполнения фронтовых заданий. Сначала ей показалось, что такое поручение выполнить почти невозможно. Она пытается доказать это секретарю райкома партии, но он легко разбивает её доводы и убеждает в том, что такую работу провести нужно и можно. Так в трудный момент старший товарищ пришёл на помощь комсомольскому руководителю, вдохнул в него веру в свои силы. Поняв, что она была неправа, погорячилась, Катя говорит Зими́ну в конце этого эпизода: «Ты же знаешь, я, все мы... куда партия найдёт нужным нас поставить, там и будем стоять».

Недавно были обнаружены новые материалы о героях Краснодаря; они представляют большой интерес, потому что показывают решающую роль партийного руководства в успехах этой подпольной комсомольской организации. Краснодарский райком партии оставил в районе для организации борьбы советских людей против немецких захватчиков большую группу коммунистов — Лютикова, Соколову, Чернявского и других. Оставшись в тылу врага, коммунисты немедленно установили между собой связь и начали борьбу против оккупантов; они привлекли в помощь себе молодёжь. Так, например, коммунист Лютиков привлёк к распространению листовок молодого рабочего, кандидата в члены партии Евгения Машкова. Последний, в свою очередь, подыскал по поручению Лютикова себе в помощь нескольких местных ребят. Так делали почти все коммунисты. Член «Молодой гвардии» Радий Юркин вспоминает, что первые шаги Серёжи Тюленина направлял коммунист тов. Чернявский, командир партизанского отряда; он поддерживал связь и с другими членами «Молодой гвардии», давал им задания, помогал оружием. Когда связь с краснодонским партийным подпольем затруднилась из-за усиленного полицейского надзора, «Молодая гвардия» получила поддержку со стороны партийных подпольщиков близлежащих районов Ростовской области. Иван Туркенич в своих записках сообщает, что молодогвардейцы через связную Ольгу Иванцову встречались с представителями партийного подполья, частенько посещая для этого город Каменск.

В тюрьме вместе с молодогвардейцами были подвергнуты пыткам 11 коммунистов. Среди них находилась Полина Георгиевна Соколова, оставленная Краснодарским райкомом партии для работы в подполье: будучи захвачена гестаповцами, она мужественно выдержала пытки и издевательства фашистских палачей. Мужество, непоколебимость коммунистов оказали огромное воздействие на членов «Молодой гвардии»,

помогли им показать в свой смертный час высокую моральную стойкость и твёрдость духа.

Критика Центральным Комитетом партии недостатков первого варианта фильма «Молодая гвардия», а также романа А. Фадеева помогла автору сценария правильно и правдиво показать «Молодую гвардию», решающую роль партийных руководителей в её работе.

Партия для комсомола — всё. Задача состоит в том, чтобы и впредь комсомол воспитывал своих членов, всю советскую молодёжь в духе беспредельной преданности и любви к большевистской партии, её вождям Ленину и Сталину. Задача состоит в том, чтобы и впредь комсомол сплачивал молодёжь вокруг большевистской партии, чтобы комсомол во всё время следовал за партией, учился у неё беззаветно служить делу трудящихся, бороться и побеждать.

Комсомол — надёжный помощник и боевой резерв нашей партии. С первых же шагов своей деятельности комсомол безоговорочно заявил, что он готов все свои силы отдать борьбе за идеи большевистской партии. В резолюции I съезда комсомола по текущему моменту мы читаем: «I съезд революционной молодёжи России, заслушав доклад по текущему моменту, выражает свою полную солидарность с рабоче-крестьянской властью в её борьбе за коммунизм».

Обещание, данное большевистской партии, комсомол с честью выполняет. Об этом говорит вся тридцатилетняя история комсомола. На II съезде комсомола, в октябре 1919 года, ввиду серьёзности положения на фронте — Деникин продвигался к Туле и Москве — было решено для защиты республики и обслуживания фронта и тыла провести мобилизацию членов комсомола. Эта директива съезда была с энтузиазмом встречена местными организациями молодёжи.

Сообщая из Твери об отправке на фронт очередной маршевой роты, «Правда» тогда отмечала изумительную отзывчивость и готовность молодёжи выступить на борьбу против врагов молодой Советской республики. Газета «Беднота» сообщала из Ржева, что здесь на фронт ушли все члены союза молодёжи. Таких фактов было много.

На фронтах гражданской войны комсомолец получил боевое крещение, прошёл трудное испытание. «...Мы, большевики, — говорил о том времени Сергей Миронович Киров, — вообще говоря, народ, который умеет бороться, не щадя своей жизни, и то иной раз с «завистью» смотрели на героев, которых давал тогда комсомол. Достаточно было взглянуть на эти молодые полки комсомольцев, чтобы приобрести новые силы, новую уверенность в дальнейшей борьбе» («О молодёжи», стр. 210. 1938).

23 февраля 1928 года в ознаменование героизма и боевых заслуг десятков тысяч комсомольцев в годы гражданской войны Ленинский комсомол был награждён орденом Красного Знамени. В приказе Революционно-Военного Совета республики, изданном по этому поводу, говорилось: «Героическим победам Рабоче-Крестьянской Красной Армии, о которых в эти дни вспоминают миллионы рабочих и крестьян Союза, в огромной мере способствовал Ленинский комсомол».

Принимая орден Красного Знамени, VIII Всесоюзный съезд ВЛКСМ от имени всего комсомола заявил о своей готовности и впредь непоколебимо бороться за идеи партии большевиков. «Наши знания, наши мускулы и наша жизнь, — сказано в резолюции съезда, — принадлежат власти рабочих и крестьян. Мы не щадили их в огненные годы гражданской войны, мы без вздоха сожаления отдадим их в дни новых испытаний и побед». Съезд обещал советскому правительству, партии большевиков принимать самое горячее участие во всей их работе. Годы борьбы за построение социализма в нашей стране были ознаменованы новым подъёмом активности комсомольцев, всей советской молодёжи.

На строительстве Днепрогэса, Нижегородского (ныне Горьковского) автозавода, на стройке Магнитки — той самой, которая сыграла такую

исключительную роль в минувшей войне против немецко-фашистских захватчиков, — на берегах дальнего Амура, где закладывался город, получивший при своём рождении имя комсомола, на строительстве Сталинградского тракторного завода и на многих других стройках — всюду советская молодёжь, во главе с комсомольцами, не щадя сил, выполняла задания партии и правительства, боролась за индустриализацию страны.

В ту пору по путёвкам комсомола двинулись в вузы, техникумы и другие учебные заведения десятки тысяч пытливых юношей и девушек. Из их среды вышли учёные, конструкторы, изобретатели, ставшие сейчас прославленными представителями передовой советской науки и техники.

Высокую активность показал комсомол и в борьбе за осуществление коллективизации сельского хозяйства нашей страны. Комсомольцы были верными помощниками партии в деле социалистического переустройства деревни, в борьбе с кулачеством. Обратимся к страницам газет того времени. Вот обращение Центрального Комитета комсомола ко всем комсомольским организациям с призывом провести поход за поднятие урожайности полей, за кооперирование и коллективизацию крестьянских хозяйств. Из Харькова корреспондент газеты сообщает, что здесь началась кампания за организацию первой комсомольской тракторной колонны в составе 50 тракторов. Из города Павлова, Нижегородской губернии, пришла заметка о том, что комсомольские организации фабрики «Труд» организовали два колхоза, послали им в помощь фабричные комсомольские сельскохозяйственные дружины. За счёт средств, полученных от постановки двух спектаклей, комсомольцы купили для подшефной деревни сортировку. Из Воронежа сообщалось о том, что здесь сформирована комсомольская бригада по ремонту сельскохозяйственных машин и орудий.

Перестройка сельского хозяйства протекала в обстановке бешеного сопротивления кулачества. Комсомольцы героически боролись против классового врага. Ни поджоги, ни избиения, ни убийства, на которые шёл озверелый враг, не могли сломить энтузиазм молодых строителей новой жизни.

Выступая с докладом о международном и внутреннем положении и задачах комсомола на IX съезде ВЛКСМ, тов. Л. М. Каганович отмечал, что комсомол сыграл большую роль в социалистическом строительстве, проявил инициативу в развитии движения ударников.

21 января 1931 года Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР наградил комсомол орденом Трудового Красного Знамени за проявленную инициативу в деле ударничества и социалистического соревнования, обеспечивающих успешное выполнение пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР.

В эти же годы за активное участие в социалистическом строительстве были награждены и некоторые местные комсомольские организации. За особые заслуги в деле мобилизации комсомольцев и комсомолок на строительство московского метрополитена в 1935 году была награждена орденом Ленина московская организация комсомола. Комсомольская организация Днепростроя в 1932 году была награждена орденом Ленина за самоотверженную работу на строительстве Днепровской гидроэлектростанции. Донецкая комсомольская организация в 1934 году была награждена орденом Ленина в связи с её 15-летием и за выдающиеся заслуги в деле мобилизации донбассовцев на освоение новых методов угледобычи. В апреле 1931 года за активное участие в выполнении пятилетнего плана по добыче нефти в 2,5 года была награждена республиканским орденом Трудового Красного Знамени бакинская организация комсомола. В 1932 году были награждены орденами Трудового Красного Знамени Закавказской федерации комсомольские организации Грузии и Армении. За заслуги в борьбе против басмачества, за участие в подъёме

народного хозяйства и культуры трудящихся Узбекистана Центральный Исполнительный Комитет Узбекской республики в 1928 году наградила республиканскую комсомольскую организацию орденом Трудового Красного Знамени Узбекской ССР.

В период мирного социалистического строительства комсомол оправдал надежды, которые возлагала на него партия, беззаветно, мужественно, вместе со всем народом боролся за практическое осуществление грандиозных планов, намеченных партией, товарищем Сталиным.

Мирный период развития был прерван в июне 1941 года. Начался новый период в жизни нашего государства — период военный. Это была новая, очень тяжёлая проверка всех духовных и физических сил нашего народа, суровый исторический экзамен для комсомола. Нелегко, конечно, было нашим юношам и девушкам переходить от радостной, счастливой, мирной жизни к войне, с её невзгодами, трудностями и лишениями. Новая обстановка требовала от всего народа, а следовательно, и от комсомольцев и молодёжи исключительного самообладания, выдержки, глубочайшего сознания серьёзности переживаемого момента.

Нынешнее поколение нашей молодёжи может с полным основанием гордиться тем, что оно вместе со всем советским народом, под знаменем великого Ленина, под руководством нашего вождя и учителя товарища Сталина, отстояло свою Родину от угрозы порабощения, освободило Европу от немецко-фашистских захватчиков и помогло свободлюбивым народам проложить широкий путь к новой жизни, к строительству нового общества.

Великая Отечественная война особенно наглядно показала, какую замечательную молодёжь, обладающую высокими моральными качествами, вырастила в нашей стране большевистская партия. За годы войны мы видели обилие таких ярчайших, изумительных по героизму, по величию подвигов молодёжи, которых не знало, да и не могло знать никакое другое общество, никакое другое государство, кроме нашего советского общества, кроме нашего советского социалистического государства.

Комсомол, вся наша молодёжь прекрасно понимали, что, коль война, так надо вести себя по-военному. Юноши и девушки отдавали себе отчёт в том, что в такое время нужно жить лишь для победы над врагом, для борьбы за торжество нашего правого дела. Лозунг товарища Сталина: «Всё для фронта, всё для победы» — был главным, решающим лозунгом нашей молодёжи. Только в рядах Вооружённых Сил СССР более 3,5 миллиона комсомольцев были удостоены правительственных наград, более 3,5 тысячи комсомольцев получили звание Героя Советского Союза. Каждая награда есть признание большого подвига, а подвиг невозможно совершить, не рискуя своей жизнью, не подвергаясь смертельной опасности, не перенося исключительных трудностей.

Война показала, как много сделала партия для воспитания молодёжи, каких блестящих результатов она при этом достигла. Поведение нашей молодёжи в годы Великой Отечественной войны явилось торжеством большевистского, советского воспитания. Можно твёрдо сказать, что молодёжь не уронила своей чести, что она свято выполнила клятву, которую не раз давала своему вождю и учителю товарищу Сталину. Наша молодёжь оказалась достойной своих отцов, тех, кто героически боролся в Октябрьские дни 1917 года, кто с оружием в руках защищал молодую Советскую республику от белогвардейцев и интервентов. В лице нашей молодёжи партия, советский народ видит надёжную, крепкую смену, образованную, полную смелости, дерзаний, уверенную в своих силах и готовую честно и беззаветно служить своей Родине.

В июне 1945 года был как бы подведён итог работы комсомола за время Отечественной войны: за большую работу по воспитанию советской молодёжи в духе беззаветной преданности Отечеству комсомол был

награждён орденом Ленина. Были также награждены орденами Красного Знамени украинская, белорусская комсомольские организации, орденами Отечественной войны первой степени — газеты «Комсомольская правда» и «Молодь Украины», орденом Трудового Красного Знамени — газета «Пионерская правда».

9 февраля 1946 года товарищ Сталин в своей речи на собрании избирателей изложил грандиозную программу послевоенного строительства в нашей стране. Комсомол, молодёжь восприняли слова товарища Сталина как призыв к действию. С присущим ей энтузиазмом наша молодёжь в городе и деревне включилась в работу по послевоенному строительству. Снова двинулись отряды юных строителей в разные уголки нашей Родины возводить корпуса новых заводов, фабрик, электростанций, восстанавливать разрушенные врагом города и сёла, шахты и железные дороги. Вместе со взрослыми рабочими молодёжь осуществляла переход предприятий на производство продукции мирного времени. Развернулась гигантская работа по выполнению послевоенной пятилетки. И комсомол, как всегда, проявляет повсюду свою инициативу, стремится внести свой вклад в общенародное дело.

Тяжёлая война, которую навязал нам враг, не могла не отразиться на материально-бытовом положении молодёжи. Многим жить было трудно, да и сейчас трудности ещё дают себя знать. И к чести нашей молодёжи следует сказать, что она, будучи воспитана в духе борьбы с трудностями, привыкнув работать, а не хныкать, с упорством, терпением и мужеством преодолевала и преодолевает все трудности и препятствия.

Из среды молодёжи в послевоенное время выдвинулась новая блестящая плеяда героев мирного строительства, которые своим трудом прославляют и возвеличивают нашу Родину, комсомол, умножают его славу и традиции, поднимают его авторитет в глазах широких масс трудящихся.

* * *

Наша цель — коммунизм. В борьбе за достижение этой цели растёт и формируется новый человек, герой нашего времени. Социализм создал исключительные условия для расцвета человеческой личности, обеспечил широчайшие возможности для проявления всех способностей и талантов трудящихся.

Нет ни одной страны, где бы молодёжь пользовалась таким вниманием и любовью, как у нас в Советском Союзе. Большевицкая партия и советское правительство предоставили молодёжи величайшие культурные ценности, накопленные в течение столетий. Советский Союз — единственная страна, про которую можно сказать, что здесь учится всё молодое поколение. Редко можно встретить у нас юношу или девушку, которые бы не посещали школу, кружок, лекции, курсы. Огромная сеть различных культурно-просветительных учреждений: театров, кино, клубов, библиотек, читален, красных уголков — создаёт для нашей молодёжи невиданные возможности приобретения знаний, овладения наукой, расширения культурного кругозора. Если молодой человек в нашей стране хочет учиться, ему предоставляются для этого все возможности. К его услугам и дневные и вечерние школы и огромная сеть различного рода курсов, кружков.

Жизнь в нашей стране изменилась неузнаваемо. Канули в прошлое и не вернутся больше бесчеловечная эксплуатация, дикость, бескультурье, господствовавшие в царской России. Есть такая старая книжка с претенциозным названием «Запросы народа и обязанности интеллигенции в области умственного просвещения и развития». Автор описывает в ней постановку просвещения в старой России. Вот факты из этой книги. В Московской губернии грамотность, замечает автор, развита силь-

ней, чем в других губерниях; например, в Коломенском уезде грамотных 15 процентов. Это значит, что на 100 жителей в этом уезде было 85 неграмотных. Для нас это страшная, дикая картина, а автор говорит об этом, как о достижении, ибо в Тамбовской, Курской губерниях были уезды, где грамотных насчитывалось всего 3 — 4 процента.

Богатая духовная жизнь, обилие культурных ценностей, возможность для трудящихся широко пользоваться ими обусловили невиданный рост талантов, способностей советской молодёжи. Нельзя признать случайным тот факт, что в конкурсах и соревнованиях с молодёжью зарубежных стран советские юноши и девушки неизменно выходят победителями. Выступления представителей советской молодёжи за рубежом, как правило, превращаются в подлинный праздник, в триумф социалистической культуры.

Советская молодёжь воспитывается в духе нового, социалистического отношения к труду. У нас стало традицией каждое важное событие отмечать новым подъёмом социалистического соревнования, новыми достижениями на фронте коммунистического строительства. Так происходит и сейчас, накануне тридцатилетия комсомола.

Недавно корреспонденты «Комсомольской правды» сообщили интересный факт. В Таллине на общественных работах по постройке стадиона в честь тридцатилетия комсомола корреспонденты встретили токаря радиозавода Роберта Карро. Этот юноша уже выполнил 8,5 годовой нормы. Он депутат районного Совета, заместитель секретаря комитета комсомола, учащийся 8-го класса вечерней школы рабочей молодёжи. Роберт Карро хочет быть инженером и безусловно будет им.

— В честь юбилея комсомола, — рассказал Роберт Карро, — я выполню девять годовых норм. — И тут же спрашивает у корреспондентов: — Скажите, вы уже были в Риге?

— Нет ещё, — ответили они, — а почему вас так интересует этот город?

— Комсомольцы и молодёжь Таллина ещё в феврале заключили социалистический договор с комсомольцами и молодёжью Риги, — пояснил Карро. — Разумеется, в этом соревновании мы хотим быть первыми. Вы не знаете, токарь рижского судоремонтного завода Дайнис Иесалныкс уже выполнил восемь годовых норм?

Этот пример характерен для настроений советской молодёжи. В нашей стране, по неполным данным, уже более 1200 тысяч молодых рабочих выполнили годовые нормы, 50 тысяч молодых рабочих выполнили пятилетние планы.

Наша молодёжь проникнута коммунистическим отношением к общественной социалистической собственности. Одно из доказательств этого — начатая комсомолом в текущем году кампания за бережливость и экономию, за снижение себестоимости продукции. Сейчас повсеместно комсомольцы и молодёжь принимают активнейшее участие в борьбе за сверхплановые накопления.

Черты нового человека сказываются в отзывчивости нашей молодёжи, в её готовности к подвигам, самопожертвованию. В связи с землетрясением в Ашхабаде в комсомольские организации поступает от молодёжи много предложений организовать широкую кампанию помощи населению, пострадавшему от стихийного бедствия. Одни предлагают организовать сбор денег, другие высказываются за сбор всякого рода вещей, третьи изъявляют желание поехать на работу по восстановлению города. Наше государство оказывает необходимую помощь населению Ашхабада, у нас нет нужды устраивать добровольные сборы. Но замечательно то, как высока общественная активность нашей молодёжи, как близко принимает она к сердцу бедствия, постигшие трудящихся, как глубоко проникнута она идеей братской дружбы народов нашей Родины.

Все эти факты свидетельствуют о превосходстве морали советских людей над моралью капиталистического общества. Различие между молодым человеком нашей страны и молодым человеком буржуазного общества особенно наглядно можно видеть, когда наша молодёжь попадает за границу. Умственный, культурный кругозор советского человека неизмеримо шире и выше кругозора любого представителя буржуазного общества.

Комсомол богат талантливыми, способными людьми. Под руководством партии комсомол превратился в настоящую школу разносторонней политической и хозяйственной деятельности, в организацию, которая непрерывно готовит кадры для всех отраслей хозяйства и культуры нашей Родины. Комсомол выдвигает из своей среды работников в различные советские, хозяйственные, культурные и другие учреждения. Например, в деревне из среды комсомольцев избрано в правления колхозов 61 216 человек, бригадирами работают 35 320 человек, звеньевыми — 106 656 человек.

Комсомол — боевой резерв нашей партии. Комсомолец считает для себя высокой честью и величайшим счастьем подготовиться к вступлению в ряды партии Ленина — Сталина. Только за последние 10 лет (1937—1947) из рядов комсомола вступило в партию 3 865 175 комсомольцев.

* * *

Комсомол счастлив тем, что он работает под руководством большевистской партии. Партия воодушевляет, идейно воспитывает, сплачивает комсомол, указывает ему верный путь.

Комсомол счастлив тем, что ему есть у кого учиться, есть кому подражать. Большевики — люди особого склада. Большевиков с полным основанием считают подлинными патриотами социалистического Отечества, верными слугами советского народа, готовыми отдать все свои силы и жизнь за народное дело.

Наша молодёжь вдохновляется величественными образами мужественных, негибаемых большевиков. Эти образы восхищают юношей и девушек величием своего морального духа, чистотой, благородством, умением достойно пройти свой путь.

Вспомним Феликса Эдмундовича Дзержинского, которого царское правительство многократно арестовывало, ссылало, но не могло сломить его волю. Широко известна одна из записей Дзержинского в его дневнике, сделанная под новый, 1909 год в тюрьме: «В тюрьме я созрел в муках одиночества, в муках тоски по миру и по жизни. И, несмотря на это, в душе никогда не зарождалось сомнение в правоте нашего дела... Здесь, в тюрьме, часто бывает тяжело, по временам даже страшно... И, тем не менее, если бы мне предстояло начать жизнь сызнова, я начал бы её точно так же, как начал. И не по долгу, не по обязанности. Это для меня — органическая необходимость».

«...Хочется, — говорил товарищ Сталин о Дзержинском, — одним словом охарактеризовать эту кипучую жизнь: горение. Горение и геройская отвага в борьбе с трудностями».

Большевистская гвардия, организованная, выкованная Лениным и Сталиным, могучая своей связью с народными массами, верная делу коммунизма — вот учитель нашей молодёжи, вот кому она хочет подражать, вот с кого берёт она пример, вот за кем она следует. Жизнь великих вождей большевистской партии Ленина и Сталина является вдохновляющим примером для нашей молодёжи, борющейся вместе со всем советским народом за победу коммунизма.

Товарищ Сталин — это имя является самым дорогим для нашей молодёжи. С 15 лет товарищ Сталин вступил в революционное движение. Царское правительство понимало, что в лице товарища Сталина оно

имеет дело с крупнейшим революционным деятелем, и всячески стремилось лишить его возможности вести революционную работу. За 11 лет — с 1902 по 1913 год — товарищ Сталин арестовывался 7 раз, был в ссылке 6 раз, бежал из ссылки 5 раз. Никакие испытания и невзгоды не могли сломить величие духа верного ученика и соратника Ленина.

Вместе с Лениным выковывал товарищ Сталин большевистскую партию. Вместе с Лениным создавал товарищ Сталин первое в мире социалистическое государство. Гений Сталина возвеличил нашу Родину, наш советский народ. Гений Сталина указывает путь человечеству в новый, светлый мир.

Советская молодёжь смело идёт за большевистской партией, за товарищем Сталиным на преодоление всех трудностей и испытаний. Комсомол, советская молодёжь тесно сплочены вокруг великого вождя и учителя — товарища Сталина. Великое счастье и огромная честь бороться за дело коммунизма под непобедимым знаменем Ленина, под руководством товарища Сталина. Будем достойны этой чести! Будем во всём верны великому делу Ленина — Сталина!

Советская экономика

в третьем, решающем году пятилетки

Л. Володарский

Народы Советского Союза, претворяя в жизнь сталинский послевоенный пятилетний план, достигли замечательных успехов в восстановлении и развитии всех отраслей народного хозяйства. Быстро ликвидируя тяжёлые последствия войны, Советское государство добилось нового подъёма своей экономики, дальнейшего неуклонного роста производительных сил страны, расцвета всех республик многонационального Советского Союза.

Успешно выполнив задания первых двух лет пятилетки, советские люди под руководством большевистской партии с огромным трудовым подъёмом приступили к осуществлению государственного народнохозяйственного плана третьего, решающего года послевоенной сталинской пятилетки.

Итоги выполнения плана 1948 года за три квартала показывают, что народное хозяйство Советского Союза находится на крутом подъёме. В 1948 году все отрасли народного хозяйства СССР развиваются под знаком выполнения и перевыполнения планов.

В третьем, решающем году послевоенной сталинской пятилетки достигнуто дальнейшее значительное ускорение темпов роста объёма производства во всех отраслях народного хозяйства страны, резко улучшились качественные показатели работы социалистической промышленности, повысилась урожайность сельскохозяйственных культур, ускорились темпы капитального строительства и ввода в действие производственных мощностей. Это наглядно свидетельствует о непрерывном подъёме советской социалистической экономики. Перед всем миром вновь и вновь демонстрируются преимущества советского государственного и общественного строя.

Патриотизм советских людей, вдохновляемых и направляемых великой партией Ленина — Сталина, воплощается в трудовых подвигах рабочих, колхозников, интеллигенции, в борьбе всего советского народа за досрочное выполнение грандиозных заданий послевоенной пятилетки. В этом коренная причина хозяйственного подъёма социалистического государства.



Расширенное социалистическое воспроизводство в послевоенный период находит своё выражение в непрерывном подъёме всех отраслей советского народного хозяйства, в ускорении темпов роста производства и капитального строительства во всех отраслях экономики СССР, во всех районах Советского государства.

Серьёзных успехов за истекшее время послевоенной пятилетки добилась социалистическая промышленность нашей страны. Уже в первом (1946) году пятилетки промышленность СССР в основном завершила послевоенную перестройку производства и дала гражданской продукции на 20% больше, чем в 1945 году. В 1947 году, втором году пятилетки, темпы роста промышленности превысили задания пятилетнего плана, в результате чего было перекрыто некоторое недовыполнение плана 1946 года и план первых двух лет пятилетки выполнен полностью. Уже

в IV квартале 1947 года промышленность СССР достигла среднеквартального уровня производства последнего предвоенного 1940 года.

В 1948 году, третьем, решающем году послевоенной пятилетки, наша промышленность продолжает развиваться высокими темпами, опережающими темпы, предусмотренные планом. Из квартала в квартал перевыполняется план выпуска валовой промышленной продукции и производства её важнейших видов. В I квартале 1948 года план по валовой продукции всей промышленности СССР был выполнен на 102%, во II квартале — на 106%, в III квартале — на 107%. Задание, установленное планом 1948 года на первое полугодие, было перевыполнено на 5%, на 9 месяцев — на 6%. За 9 месяцев текущего года валовая продукция всей промышленности превысила средний уровень довоенного 1940 года на 14%, в том числе в сентябре на 26%. В целом по всей промышленности в III квартале 1948 года валовая продукция выросла по сравнению с III кварталом 1947 года на 23%.

Развитие социалистической промышленности в третьем, решающем году пятилетки характеризуется не только ростом объёма производства и успешным выполнением заданий плана по выпуску продукции, но и значительным улучшением всех качественных показателей. Выполняются и перевыполняются задания по росту производительности труда, использованию производственных мощностей, снижению себестоимости продукции. Достигнутое улучшение всех технико-экономических показателей работы промышленности, являющееся характерной особенностью развития социалистической промышленности в третьем году пятилетки, создаёт новые резервы для дальнейшего подъёма всех отраслей народного хозяйства нашей страны.

Для успешного выполнения заданий пятилетки и подъёма всей советской экономики важнейшее значение имеет первоочередное восстановление и развитие тяжёлой промышленности. Большевистская партия, ставя перед советским народом эту задачу, исходит из указаний Ленина и Сталина о ведущей роли тяжёлой промышленности в процессе развития советской экономики, в укреплении экономической независимости, самостоятельности и обороноспособности Советского государства.

В послевоенный период быстрый подъём тяжёлой промышленности и сырьевых отраслей позволяет создавать прочную базу для роста всех отраслей народного хозяйства и, в частности, полностью удовлетворить оборудованием, машинами, станками, топливом и энергией растущие потребности отраслей, производящих предметы потребления. Понятно поэтому, сколь большое значение для подъёма всей советской экономики и для подъёма материального благосостояния советского народа имеет быстрейшее восстановление и развитие тяжёлой промышленности.

Одной из важнейших отраслей тяжёлой промышленности, от которой зависят все другие отрасли народного хозяйства, является чёрная металлургия. В послевоенный период решаются три основные задачи в области восстановления и развития чёрной металлургии: восстановление металлургических предприятий Юга и Центра, развитие чёрной металлургии в других районах страны, в первую очередь на Урале и в Западной Сибири, и создание новых крупных баз чёрной металлургии в районах, которые раньше не имели своей собственной металлургии.

В результате осуществления крупного объёма капитальных работ и улучшения всех показателей работы металлургических заводов достигнут новый мощный подъём советской чёрной металлургии. В районах, пострадавших от оккупации, восстановлены, вступили в строй действующих предприятий и дают металл стране все металлургические заводы. Ряд восстановленных заводов выпускает уже продукцию в довоенном объёме. Сталинградский завод качественных сталей «Красный Октябрь» достиг довоенного уровня производства стали и проката, а в будущем году он даст продукции больше, чем намечалось по пятилетнему плану

на 1950 год. Новые агрегаты введены в действие на металлургических заводах в восточных районах страны. Уже в первом году пятилетки вступил в строй Узбекский металлургический завод — первенец чёрной металлургии Средней Азии. В своей поздравительной телеграмме металлургам и строителям Узбекского завода товарищ Сталин писал: «Теперь Узбекистан имеет свою сталь и свой прокат, необходимый для дальнейшего развития народного хозяйства республики». Успешно идёт строительство Закавказского металлургического завода, первая очередь которого вступит в строй уже в текущем 1948 году. Идёт подготовка к строительству крупного металлургического завода в районе Ленинграда.

Производство чёрных металлов растёт из квартала в квартал. В I квартале 1948 года наша страна получила металла значительно больше, чем в I квартале 1947 года. Во II квартале текущего года было произведено чугуна на 18%, стали — на 21% и проката — на 23% больше, чем во II квартале 1947 года. В III квартале текущего года было произведено чугуна на 15%, стали — на 25% и проката — на 26% больше, чем в III квартале 1947 года. Снабжение народного хозяйства чёрными металлами непрерывно улучшается, что позволяет ускорить темпы восстановления и развития всего народного хозяйства.

Успешно решается поставленная пятилетним планом задача ускоренного подъёма топливной промышленности. Уже в середине второго года пятилетки угольная промышленность СССР достигла и превысила довоенный уровень добычи угля. Героическим трудом советских людей быстро поднимается из руин первая и основная топливная база Советского Союза — угольный Донбасс. Уже к концу второго года пятилетки добыча угля в Донбассе составляла свыше $\frac{3}{4}$ довоенной добычи. Непрерывно увеличивается добыча угля в Кузнецком, Карагандинском, Печорском и других угольных бассейнах. Осваиваются новые угольные бассейны в Киргизской ССР, Хабаровском крае, в правобережных областях Украины и во многих других районах. Угольщики нашей страны не только выполняют установленные планы добычи угля, но и дают сотни тысяч тонн угля сверх плана.

Непрерывно растёт добыча нефти; в восточных районах она возросла за 9 месяцев текущего года по сравнению с тем же периодом прошлого года на 22,2%. Растёт добыча торфа, сланцев и других видов топлива.

Уже в годы послевоенной пятилетки создана новая крупная отрасль топливной промышленности — газовая. Вводом в действие газопровода Саратов — Москва положено прочное начало созданию отечественной газовой промышленности. Быстрыми темпами ведётся строительство газопроводов Коктля-Ярве — Ленинград и Дашава — Киев. Прокладка газопровода Дашава — Киев закончена в начале октября текущего года, и скоро столица Украины — Киев — получит дашавский газ. Использование природного газа, а также организация промышленного получения газа из сланцев увеличат наши топливные ресурсы.

В соответствии с указаниями товарища Сталина создаётся собственная топливная база районов Северо-Запада, что имеет исключительно важное значение для дальнейшего подъёма промышленности этих районов и в первую очередь ленинградской.

Мерами, принятыми советским правительством, ликвидировано отставание топливной промышленности. Рост добычи всех видов топлива, освоение новых бассейнов и рациональное использование топливных ресурсов позволяют значительно улучшить снабжение топливом всех отраслей народного хозяйства и создать необходимые запасы топлива для дальнейшего ускоренного развития советской экономики.

Восстановление и развитие народного хозяйства требуют быстрого подъёма энергетического хозяйства, создания прочной энергетической базы.

Работа по восстановлению разрушенных и строительству новых элек-

трических станций ведётся ускоренными темпами. В районах СССР, пострадавших от оккупации, восстановлены и введены в действие десятки крупных электрических станций и в их числе Днепровская гидроэлектростанция имени Ленина, а также большое количество средних и мелких электростанций. Развёрнутым фронтом ведутся работы по строительству крупнейшей гидроэлектростанции на Востоке — Фархадской. Крупной электрической станции на Каме, Мингечаурского гидроузла в Азербайджанской ССР, группы электрических станций на Севанском каскаде и многих других.

Рост выработки электроэнергии и её экономное расходование позволили улучшить снабжение народного хозяйства электроэнергией, укрепить энергетический баланс и создать прочную энергетическую базу для дальнейшего подъёма народного хозяйства.

В послевоенном восстановлении и развитии народного хозяйства СССР особое место занимает машиностроение. От быстрого роста производства машин и оборудования зависит не только увеличение выпуска продукции, но и дальнейший технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства. За истекшее время послевоенной пятилетки достигнут огромный рост производства различных видов машин и оборудования, что дало возможность улучшить техническое оснащение промышленности, транспорта, сельского хозяйства, строительства.

Восстановлено производство тех видов машин и оборудования, которое во время войны было резко сокращено или прекращено полностью. Сюда, в частности, относится производство подвижного состава для железнодорожного транспорта, оборудования для текстильной и лёгкой промышленности, строительного и дорожного машиностроения и т. д. Освоено производство многих новых типов машин и станков. Советские машиностроители дали различным отраслям народного хозяйства большое количество новых, современных видов высокопроизводительного оборудования, в частности паровые турбины высокого давления, новые типы высокопроизводительных металлорежущих станков, новые марки автомобилей, самоходные комбайны, мощные агрегаты для угольной и металлургической промышленности.

Производство всех видов машин и оборудования в третьем году пятилетки продолжает расти. Так, в III квартале 1948 года по сравнению с III кварталом 1947 года страна получила больше: паровозов магистральных — на 38%, автомобилей грузовых — на 43%, автомобилей легковых — на 92%, металлургического оборудования — на 106%, ватерных машин — на 92%.

Значительные успехи достигнуты также в восстановлении и развитии всех других отраслей тяжёлой индустрии, в частности химической промышленности, производства строительных материалов, лесной и бумажной промышленности.

Непрерывно растёт производство предметов потребления. Это имеет важнейшее значение для подъёма материального благосостояния советского народа. Уже в 1947 году при общем увеличении выпуска валовой продукции промышленности на 22% по сравнению с 1946 годом продукция текстильной и лёгкой промышленности выросла на 33%. В третьем, решающем году пятилетки продолжается дальнейший рост производства средств потребления. Так, в III квартале 1948 года по сравнению с III кварталом 1947 года производство хлопчатобумажных тканей увеличилось на 18%, шерстяных тканей — на 26%, обуви кожаной — на 23%. За 9 месяцев третьего года пятилетки по сравнению с тем же периодом прошлого года предприятиями Министерства пищевой промышленности СССР выработано сахара-песка вдвое больше, хлеба и булочных изделий — на 47%, кондитерских изделий — на 44%, масла растительного — на 36%, консервов — на 40% больше. За это же время предприятиями Министерства текстильной промышленности СССР произведено хлопчато-

бумажных тканей на 23% больше, льняных — на 31%, шерстяных — на 28%, шёлковых — на 29% больше. Увеличился выпуск всех других предметов широкого потребления. Быстрый подъём отраслей тяжёлой промышленности, успехи социалистического сельского хозяйства создают основу для дальнейшего ускоренного промышленного производства предметов потребления.

Перед социалистической промышленностью стоят большие и ответственные задачи, заключающиеся в том, чтобы на основе использования всех имеющихся резервов и возможностей добиться дальнейшего роста производства и улучшения качественных показателей работы. В борьбе за дальнейший подъём промышленного производства важное значение имеет распространение передового опыта, подтягивание отстающих предприятий до уровня передовых. В предстоящий зимний период все предприятия должны вступить достаточно подготовленными с тем, чтобы не только не допустить снижения достигнутого уровня производства, но и обеспечить его повышение. Необходимо быстрее осваивать вводимые производственные мощности, улучшить организацию труда и производства на всех промышленных предприятиях. Для решения этих задач у социалистической промышленности есть все условия и возможности.

Крупнейших успехов в послевоенный период добилось социалистическое сельское хозяйство. Колхозное крестьянство успешно претворяет в жизнь историческое постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъёма сельского хозяйства в послевоенный период». Известно, что в первом году пятилетки к трудностям послевоенного периода прибавились трудности, связанные с сильнейшей засухой на значительной части советской территории. В любой капиталистической стране сельское хозяйство в подобных условиях было бы отброшено на десятилетия назад и крестьянство было бы ввергнуто в жесточайшую нужду. Но наша социалистическая страна уже во втором году пятилетки сумела добиться крупного подъёма своего сельского хозяйства.

В сельском хозяйстве СССР происходит процесс расширенного социалистического воспроизводства. В 1947 году по сравнению с 1946 годом посевные площади по всем сельскохозяйственным культурам выросли на 8 миллионов гектаров, а в 1948 году по сравнению с 1947 годом прирост посевных площадей составил 13,3 миллиона гектаров. Во втором году пятилетки продукция сельского хозяйства увеличилась по сравнению с 1946 годом на 32%, а продукция земледелия — на 48%. Значительно увеличился валовой урожай зерновых и технических культур. Во втором году пятилетки урожайность зерновых культур достигла довоенного уровня и наше государство смогло заготовить хлеба примерно столько же, сколько и в лучшие предвоенные годы.

Третий, решающий год послевоенной пятилетки характеризуется дальнейшим подъёмом социалистического сельского хозяйства. При значительном расширении посевных площадей по всем сельскохозяйственным культурам весенний сев в текущем году был проведён в более сжатые агрономические сроки, чем в 1947 году.

В нынешнем году выращен обильный урожай всех сельскохозяйственных культур. Несмотря на неблагоприятные метеорологические условия в большинстве районов Поволжья, урожай зерновых культур в целом по СССР значительно превосходит прошлогодний. Валовой урожай зерновых культур в 1948 году достиг уровня 1940 года, а урожайность с гектара зерновых культур превысила довоенный уровень. Уборка урожая проведена в текущем году успешнее, чем в прошлом. На 10 октября убрано зерновых культур на 10 миллионов гектаров больше, чем на ту же дату в прошлом году. Ускоренными темпами ведётся уборка всех других сельскохозяйственных культур. На 30 сентября 1948 года в колхозах было убрано сахарной свёклы на 288 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году, а картофеля выкопано на 500 тысяч гектаров больше.

Передовые республики, края и области, собрав богатый урожай, не только досрочно рассчитались с государством по поставкам хлеба, но сдают сверх установленного плана миллионы пудов хлеба. Колхозы, совхозы, крестьянские хозяйства Украинской ССР досрочно, на месяц и 7 дней раньше, чем в прошлом году, выполнили государственный план хлебозаготовок и дали стране на 33 миллиона пудов хлеба больше, чем в довоенном 1940 году. В своём рапорте товарищу Сталину труженики социалистических полей Украины взяли на себя обязательство сдать сверх плана не менее 31 миллиона 600 тысяч пудов хлеба. Белоруссия, Молдавия, Московская и Ленинградская области и много других республик, краёв и областей, выполнив план поставок хлеба государству, сдают хлеб сверх плана. В этом ещё раз проявился патриотизм колхозного крестьянства.

Значительно улучшилось состояние животноводства в колхозах. поголовье скота в колхозах на 1 сентября текущего года увеличилось по сравнению с 1 сентября 1947 года: крупного рогатого скота — на 22%, овец и коз — на 15%, свиней — на 71%, лошадей — на 11%. Увеличилось поголовье скота в личном пользовании колхозников.

По всей стране развёрнута подготовка к следующему сельскохозяйственному году. На 10 октября 1948 года посеяно озимых на 3 миллиона гектаров и поднято ячи на 10,6 миллиона гектаров больше, чем на ту же дату прошлого года. Колхозы и совхозы закладывают прочную базу для получения высокого урожая в четвёртом году пятилетки.

В послевоенном подъёме народного хозяйства СССР большую роль играет транспорт.

Уже в первом году пятилетки было закончено восстановление Беломорско-Балтийского канала имени Сталина и на всём его протяжении — в 227 километров — открыто нормальное судоходство. Значение этого канала огромно. В приветственной телеграмме коллективу Беломорстроя товарищ Сталин писал: «Проведённая Вами большая работа вновь открывает водный путь для перевозок массовых грузов между Белым морем, Волгой и Балтийским морем, существенно разгружая железнодорожный транспорт». Восстановлена и вступила в строй двухпутная железнодорожная магистраль Москва — Харьков — Ростов. На этой магистрали, связывающей центр нашей страны с Донбассом и Кавказом, открыто сквозное двухпутное движение. Развёрнутым фронтом ведутся работы по строительству Южно-Сибирской магистрали и других транспортных путей, предусмотренные пятилетним планом.

Успешное восстановление и развитие всех видов транспорта позволяет улучшить удовлетворение нужд народного хозяйства и обеспечить рост объёма перевозок. В 1947 году среднесуточная погрузка на железных дорогах возросла против 1946 года на 10%, в I квартале 1948 года по сравнению с соответствующим периодом 1947 года среднесуточная погрузка увеличилась на 34%, во втором квартале — на 14%, в III квартале — на 15%; грузооборот речного транспорта увеличился в том же квартале на 27% по сравнению с III кварталом 1947 года. За 9 месяцев 1948 года среднесуточная погрузка на железных дорогах возросла по сравнению с тем же периодом прошлого года почти на 20%. В сентябре превышен довоенный уровень погрузки угля, нефтепродуктов, кокса, крепёжного леса. Однако в работе железнодорожного транспорта имеются существенные недостатки. Следует подчеркнуть, что на железных дорогах объём перевозок мог бы быть ещё большим, если бы выполнялись нормы оборота вагонов и был полностью выполнен план среднесуточной погрузки (в III квартале 1948 года этот план на железных дорогах был выполнен на 99%).

Послевоенный подъём советской экономики неразрывно связан с осуществлением крупного объёма капитальных работ, который за пятилетие должен составить более 250 миллиардов рублей. Значительная часть этих

капиталовложений направляется на восстановление народного хозяйства в районах СССР, пострадавших от немецкой оккупации, а другая — на дальнейшее развитие других районов страны и в первую очередь восточных. Рост производства, предусмотренный пятилетним планом, в значительной мере должен быть достигнут за счёт ввода в действие восстановленных и вновь созданных производственных мощностей. Таким образом, от успешного хода капитального строительства во многом зависит общий подъём всех отраслей народного хозяйства в послевоенный период.

За первые два с половиной года послевоенной пятилетки только на капитальные работы по восстановлению пострадавших районов страны Советское государство затратило больше 43 миллиардов рублей. Расширяется капитальное строительство во всех других районах страны. Объём капитальных работ в 1946 году по сравнению с 1945 годом увеличился на 17%, в 1947 году по сравнению с 1946 годом — на 10%, а в 1-м полугодии 1948 года — на 26% против 1-го полугодия 1947 года. Особенно ускорились темпы капитального строительства во II квартале. Если в I квартале 1948 года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года прирост объёма капитальных работ равнялся 19%, то во II квартале 1948 года прирост уже составил 32%. Объём капитальных работ за 9 месяцев текущего года составил 126% к 9 месяцам прошлого года. Однако ряд министерств, хотя и увеличили объём строительно-монтажных работ по сравнению с III кварталом прошлого года, но недовыполнили квартального плана.

За истекшее время послевоенной пятилетки введены в действие большие производственные мощности во всех отраслях народного хозяйства, особенно в тяжёлой индустрии, причём этот процесс осуществляется на новой, более совершенной технической основе. Новые и восстановленные предприятия, цехи и отдельные агрегаты введены в действие в чёрной и цветной металлургии, в угольной и нефтяной промышленности, в химической промышленности, машиностроении, промышленности строительных материалов. Увеличены производственные мощности лёгкой, текстильной и пищевой промышленности. Большие капитальные работы проведены на железнодорожном транспорте. За первые два года послевоенной пятилетки восстановлено, построено и введено в действие около 1900 государственных предприятий. В третьем году послевоенной пятилетки, на основе сосредоточения рабочей силы, материальных и денежных ресурсов прежде всего на важнейших стройках, в ряде отраслей промышленности достигнуто ускорение ввода в действие производственных мощностей.

Ускорение ввода в действие восстанавливаемых и вновь создаваемых производственных мощностей имеет важнейшее значение для роста производства, для досрочного выполнения послевоенной пятилетки. Это один из крупных резервов дальнейшего повышения темпов послевоенного восстановления и развития народного хозяйства страны. Задача заключается в том, чтобы ускорить темпы строительства, безусловно выполнить сроки ввода в действие восстанавливаемых и вновь строящихся предприятий и жилых помещений, снизить стоимость строительства, улучшая качество работ. Передовые отряды советских строителей показывают образцы скоростного строительства и выполнения установленных сроков ввода в действие предприятий. Их опыт должен быть широко внедрён на каждой стройке.

* * *

Третий, решающий год пятилетки проходит под знаком резкого улучшения качественных показателей работы всех отраслей народного хозяйства. Это выражается в неуклонном росте производительности труда, в более ритмичной работе предприятий, в улучшении технико-экономических показателей использования оборудования, сырья, топлива и материа-

лов, в снижении себестоимости продукции, в непрерывном росте социалистических накоплений.

Характерным для нынешнего года является преодоление сезонных спадов производства в ряде отраслей нашей промышленности. В предшествующие годы зимний спад производства объяснялся неподготовленностью предприятий к работе в зимних условиях, а также недостаточностью запасов сырья, топлива и материалов. Рост всех отраслей народного хозяйства в послевоенные годы позволяет создавать необходимые запасы, лучше подготавливать предприятия к работе в зимних условиях и обеспечивать ритмичную работу предприятий. Советское правительство принимает специальные меры для улучшения работы всех отраслей хозяйства в зимних условиях. В I квартале 1948 года было предотвращено зимнее снижение производства и уровень производства был выше, чем в IV квартале 1947 года.

Достигнуты значительные успехи в улучшении технико-экономических показателей использования оборудования, что даёт возможность без каких-либо дополнительных затрат увеличивать выпуск промышленной продукции. Во втором году пятилетки было начато освоение среднепрогрессивных норм в промышленности. В текущем году пятилетки среднепрогрессивные нормы уже широко внедряются, становятся достоянием всех отраслей народного хозяйства.

Предприятия передовых отраслей промышленности не только выполняют, но и перевыполняют установленные государственным народнохозяйственным планом на 1948 год среднепрогрессивные нормы использования оборудования. К числу этих отраслей в первую очередь относится чёрная металлургия. Многие металлургические предприятия достигли исключительно высоких показателей в использовании полезного объёма доменных печей, мартеновских печей и прокатных станов. На металлургическом заводе имени Дзержинского коэффициент использования полезного объёма доменных печей был доведён до 0,83, а в июле 1948 года на передовой печи № 7 средний коэффициент составил уже 0,78. На заводе «Азовсталь» в текущем году достигнут съём 6,2 тонны стали с одного квадратного метра пода мартеновской печи. Таких высоких показателей завод до сих пор не знал. Улучшение использования наличных производственных мощностей явилось одним из условий того, что чёрная металлургия перевыполняет установленный план производства металлов.

Успешно идёт освоение среднепрогрессивных норм в нефтяной промышленности. Так, скорость проходки скважин в эксплуатационном бурении по Министерству нефтяной промышленности южных и западных районов уже в настоящее время значительно выше, чем до войны, и превышает скорости 1947 года. Улучшение технико-экономических показателей использования оборудования является одним из крупных резервов дальнейшего ускорения темпов роста производства и капитального строительства.

Для досрочного выполнения послевоенной пятилетки решающее значение имеет рост производительности труда. Завершение послевоенной перестройки народного хозяйства, внедрение новейших достижений науки и техники, широкая механизация и электрификация процессов производства, рост культурно-технического уровня рабочего класса, подъём материального благосостояния народа — всё это создаёт условия для неуклонного повышения производительности труда во всех отраслях народного хозяйства.

За 1947 год производительность труда в промышленности возросла на 13%. В нынешнем году темпы роста производительности труда ещё больше. В I квартале 1948 года производительность труда в промышленности возросла на 21%, во II квартале — на 14%, в III квартале — на 11% по сравнению с соответствующими кварталами прошлого года. Достиг-

нут дальнейший рост производительности труда в сельском хозяйстве, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства.

Исключительно важна для роста производительности труда механизация производства, особенно трудоёмких отраслей и процессов. Механизация позволяет достигать увеличения выпуска продукции при меньших затратах труда, облегчает труд людей и тем самым служит важнейшим условием послевоенного восстановления и развития советской экономики. Нужно смелее внедрять механизацию, решительно искоренять антимеханизаторские тенденции.

Для послевоенного восстановления и развития советской экономики важнейшее значение имеет рост социалистических накоплений. Если в первый послевоенный год увеличение доли накопления в народном доходе происходило главным образом за счёт сокращения военных расходов, то в дальнейшем основным источником накопления является прибыль нашей социалистической промышленности, которая образуется в результате роста производительности труда, снижения себестоимости продукции, укрепления режима экономии и бережливости во всех отраслях народного хозяйства.

В третьем, решающем году пятилетки себестоимость продукции значительно снижена. План снижения себестоимости на 1948 год выполняется успешно. Уже в первом полугодии 1948 года общая сверхплановая экономия составила 1,5 миллиарда рублей.

Установленный на III квартал 1948 года план снижения себестоимости промышленной продукции также перевыполнен. Общая сверхплановая экономия от снижения себестоимости промышленной продукции составила за 9 месяцев текущего года свыше 4 миллиардов рублей. В этом — наглядное доказательство величайшей созидательной силы советского строя, мудрого руководства коммунистической партии.

Резервы дальнейшего роста социалистических накоплений велики. Это подтверждается опытом передовиков социалистической промышленности, борющихся за дальнейшее снижение себестоимости, за рентабельную работу, за получение сверхплановых накоплений.

Патриотический почин работников московской промышленности, взявших на себя обязательство дать в текущем году стране 2 миллиарда рублей сверхплановых накоплений, горячо подхвачен всеми работниками социалистической промышленности. Какой большой вклад в дело послевоенного подъёма социалистической экономики вносят советские люди своей борьбой за рентабельную работу, видно хотя бы из того, что к 2 московским миллиардам работники промышленности Ленинграда, Куйбышева, Сталино, Свердловска, Челябинска, Молотова, Киева, Сталинграда, Горького, Ворошиловграда, Иванова, Новосибирска, Латвийской ССР берутся прибавить ещё 4 миллиарда рублей сверхплановых накоплений. Во всенародное движение борьбы за сверхплановые накопления включились широкие массы.

За счёт экономии можно достигнуть значительного роста производства. Это видно на примере фабрики «Парижская коммуна», работники которой взяли в третьем году пятилетки выпустить сверх плана 175 тысяч пар обуви за счёт экономии кожаных товаров. На каждом предприятии, в каждой отрасли народного хозяйства имеются большие возможности для экономии материалов, сырья, топлива, электроэнергии, рабочей силы. Улучшение технико-экономических показателей использования производственных ресурсов может дать большое количество сверхплановой продукции, многие миллиарды рублей сверхплановых накоплений.

Большое количество предприятий отказывается от государственной дотации и благодаря улучшению всех показателей своей работы стано-

вится рентабельным. Это движение передовых предприятий должно найти самое широкое распространение.

Борьба за сверхплановые накопления является новой формой борьбы советского народа за досрочное выполнение послевоенной пятилетки. Наша страна не рассчитывает на помощь извне, а своими собственными силами и средствами ведёт гигантскую созидательную работу. Повышение всех качественных показателей работы отдельных предприятий и всего народного хозяйства в целом, неуклонный рост производительности общественного труда, смелое внедрение в производство достижений науки и техники, снижение себестоимости, ускорение оборачиваемости средств, бережливость и экономия на всех участках социалистического строительства дают нам дополнительные внутренние ресурсы для ускорения подъёма советской экономики.

Великим и благородным пафосом созидательного труда охвачены советские люди. Социалистическое соревнование за досрочное выполнение послевоенной пятилетки приобрело подлинно всенародный характер. Большевицкая партия возглавила борьбу советского народа за быструю ликвидацию тяжёлых последствий войны, за новый подъём советской экономики, за досрочное выполнение грандиозных заданий послевоенной сталинской пятилетки, знаменующей новый шаг нашей социалистической Родины по пути к коммунизму.

По инициативе трудящихся Ленинграда развернулось всесоюзное социалистическое соревнование за достойную встречу 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, за досрочное выполнение плана второго года пятилетки. Инициаторы всесоюзного социалистического соревнования — ленинградцы — выполнили план 1947 года за 9 месяцев и 23 дня, дав промышленной продукции на 24% больше, чем за весь 1946 год. Трудящиеся Москвы и Московской области рапортовали товарищу Сталину о том, что промышленность Москвы 19 ноября выполнила план 1947 года, а 24 ноября завершила выполнение годового плана промышленность Московской области в целом. План второго года пятилетки был досрочно выполнен многими отраслями народного хозяйства и районами страны. В целом план по валовой продукции промышленности в 1947 году был выполнен на 103,5%.

Широко подхвачен был трудящимися всей страны призыв ленинградцев выполнить досрочно послевоенную сталинскую пятилетку. В социалистическое соревнование вступили тысячи предприятий всех отраслей народного хозяйства, важнейшие отрасли социалистической промышленности. Рабочие и инженерно-технические работники крупнейших металлургических заводов, угольных бассейнов, нефтедобывающих и нефтеперерабатывающих предприятий, машиностроительных заводов, предприятий лёгкой, текстильной и пищевой промышленности взяли на себя обязательство досрочно выполнить пятилетку.

В третьем, решающем году послевоенной сталинской пятилетки социалистическое соревнование стало ещё более массовым.

По всей стране развернулось социалистическое соревнование за достойную встречу приближающейся 31-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Трудящиеся тысяч предприятий взяли на себя обязательство досрочно выполнить годовой план к 31-й годовщине Октября. Только в Москве таких предприятий насчитывается более восьмисот. Сотни предприятий уже выполнили план третьего, решающего года пятилетки. Труженики социалистических полей в своих рапортах товарищу Сталину берут обязательства дать сверх плана большое количество хлеба государству. Весь советский народ героически трудится на благо своей социалистической Родины.

В ходе всесоюзного социалистического соревнования создаются и развиваются новые формы и методы стахановского труда. Опыт передовиков становится достоянием широких масс. Одной из важных форм орга-

низации стахановской работы является тесное сотрудничество стахановцев и инженерно-технических работников. Так, на ленинградских предприятиях работают комплексные бригады из конструкторов, технологов, мастеров и стахановцев, которые провели большую работу по пересмотру технологических процессов, улучшению конструкций, созданию новых инструментов и приспособлений. Совместная стахановская работа рабочих и инженерно-технических работников не только раскрывает богатейшие возможности полного освоения новой техники, но и является мощным двигателем технического прогресса.

Большое мобилизующее значение имеет опыт забойщика горловской шахты имени Калинина коммуниста Александра Тюренкова, который вырубил за смену 211 тонн угля, то есть 17 норм, а затем довёл подрубку угля за смену до 669 тонн. Рекорд Тюренкова превышен енакиевским забойщиком Иваном Кореньковым, который подрубил за смену 720 тонн угля. Можно насчитать тысячи и десятки тысяч таких примеров самоотверженного труда новаторов производства.

Эти производственные победы убедительно показывают, какие неиссякаемые силы заложены в творческой активности тружеников нашей социалистической промышленности.

Опыт передовиков производства, добывающихся высокой производительности труда, должен быть широко внедрён на всех предприятиях. Между тем в ряде мест передовые методы труда пока ещё усваиваются медленно. Это видно на примере Центрального района Донбасса, где при добыче угля чрезвычайно медленно внедряется метод бригадной организации труда в забоях, хотя он имеет большие преимущества по сравнению с индивидуальной работой забойщиков, ибо при меньшем их количестве добыча угля повышается. Надо добиться того, чтобы новые методы высокопроизводительного труда внедрились более быстро и широко.

На новую ступень поднялось социалистическое соревнование в колхозной деревне. Передовики социалистического хозяйства добились в третьем году пятилетки высоких урожаев. Герои Социалистического Труда, бригадиры полеводческих бригад Кузьмин (в колхозе имени Красной Армии, Емельяновского района, Красноярского края) и Нестеренко (в колхозе «Новый быт», Минусинского района) вырастили урожай пшеницы от 100 до 250 пудов с гектара на массиве свыше 500 гектаров. Комбайнер Мироновской МТС, Новосибирской области, тов. Ковалёв на сцене двух комбайнов «Сталинец» выполнил четыре сезонных нормы. Комсомольско-молодёжная тракторная бригада тов. Панкратова из Большие-Черниговской МТС, Куйбышевской области, вместо 770 гектаров вспахала 1550 гектаров. Таких примеров сотни и тысячи. Они являются выражением трудового героизма колхозного крестьянства нашей страны, высокого понимания своего долга перед социалистической Родиной.

Всесоюзное социалистическое соревнование за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки — это непреодолимое патристическое движение советского народа за высокие темпы хозяйственного и культурного строительства в послевоенный период, за дальнейшее укрепление могущества социалистической Родины.

В борьбе за выполнение и перевыполнение государственных планов, за режим экономии и бережливое расходование каждого советского рубля, за высокую производительность труда, достойную социалистического общества, — во всём этом проявляется животворный патристизм советских людей. Творческая инициатива рабочих, колхозников и интеллигенции направлена на изыскание и мобилизацию всех резервов и ресурсов для быстрого подъёма советской экономики в послевоенный период.

Третий, решающий год послевоенной сталинской пятилетки войдёт славной страницей в историю нашей Родины.

Характерной особенностью советской системы хозяйства является то,

что с ростом народного хозяйства повышается и материальное благосостояние и культурный уровень жизни трудящихся масс. В противоположность капиталистическим странам, где жизненный уровень трудящихся падает, в СССР и в послевоенный период, как и в годы предвоенных сталинских пятилеток, происходит неуклонный рост благосостояния народа.

Непрерывно растёт численность рабочих и служащих: уже в первом году пятилетки она увеличилась на 3 миллиона, а на протяжении 1947 года — почти на 1,2 миллиона человек. В текущем 1948 году происходит дальнейшее увеличение численности рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР. В III квартале текущего года общая численность рабочих и служащих превысила уровень III квартала прошлого года на 2400 тысяч человек. Система государственных трудовых резервов дала народному хозяйству много сотен тысяч молодых квалифицированных рабочих. В III квартале текущего года ремесленные и железнодорожные училища дали производству 245 тысяч молодых квалифицированных рабочих. Миллионы рабочих непосредственно на производстве повысили свою квалификацию или получили новые специальности.

После войны в СССР происходит значительный рост народного потребления. На основе роста производства промышленной и сельскохозяйственной продукции быстро развёртывается товарооборот. Уже в первом году послевоенной пятилетки розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли увеличился по сравнению с 1945 годом на 30% (в сопоставимых ценах), во втором году он вновь увеличился на 17%, а в третьем году пятилетки достигнуто дальнейшее развёртывание советской торговли. Во II квартале 1948 года населению страны было продано больше, чем во II квартале 1947 года: хлеба — на 50%, сахара — на 83%, мясопродуктов — на 29%, жиров растительных — на 14%, хлопчатобумажных тканей — на 38%, обуви кожаной — на 31%. В III квартале текущего года получила ещё более широкие размеры советская торговля. В III квартале текущего года по сравнению с III кварталом прошлого года продано больше: хлеба — на 56%, рыбопродуктов — на 20%, сахара — на 92%, кондитерских изделий — на 41%, хлопчатобумажных тканей — на 55%, шерстяных тканей — на 41%, шелковых тканей — на 24%, кожаной обуви — на 28% и резиновой — в 2 раза.

Население нашей страны получает не только больше самых различных продовольственных и промышленных товаров, но и по более дешёвым ценам, чем раньше. Крупнейшее значение для подъёма материального благосостояния советского народа имеет осуществлённая советским государством в конце второго года пятилетки денежная реформа и отмена карточек на все виды продовольственных и промышленных товаров. Только в результате снижения государственных цен, проведённого в конце 1947 года, население нашей страны получает ежегодно выгоду в размере 57 миллиардов рублей. С этого времени советское правительство проводит дальнейшее снижение государственных цен. Резко снизились цены кооперативного и колхозного рынка. Цены кооперативного рынка в городах в III квартале снизились против II квартала текущего года на 13%, цены колхозного рынка — на 24%.

Значительно выросла покупательная способность населения в результате роста заработной платы рабочих и служащих и доходов сельского населения, снижения цен и увеличения покупательной способности советского рубля. В результате снижения государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары, а также снижения цен в кооперативной торговле и на колхозном рынке покупательная способность рубля в I квартале 1948 года увеличилась на 41%. В связи с этим, а также в результате роста денежной заработной платы реальная заработная плата рабочих и служащих в I квартале 1948 года по сравнению с I кварталом 1947 года повысилась в среднем на 51%.

Советское государство затрачивает на финансирование социально-культурных мероприятий огромные средства: во втором году пятилетки—106,5 миллиарда рублей, то есть на 30% больше, чем в 1946 году, а в бюджете третьего года пятилетки на эти расходы предусмотрено 116,3 миллиарда рублей. Непрерывно растёт численность учащихся. В высших учебных заведениях страны обучается больше студентов, чем до войны. Расширяется сеть учреждений здравоохранения: уже во втором году пятилетки больничная сеть была больше, чем до войны. Повсеместно ведётся крупное жилищное строительство. За два первых года пятилетки было восстановлено, построено и введено в действие около 15 миллионов квадратных метров государственной жилой площади. Расширяется сеть учреждений культуры: в нашей стране становится всё больше и больше театров, клубов, библиотек. В этом сказываются преимущества советского строя. Товарищ Сталин указывал, что в советской системе хозяйства «распределение народного дохода происходит не в интересах обогащения эксплуататорских классов и их многочисленной паразитической челяди, а в интересах систематического повышения материального положения рабочих и крестьян и расширения социалистического производства в городе и деревне» («Вопросы ленинизма», стр. 397, 10-е изд.).

Подъём материального благосостояния народа является результатом роста производства во всех отраслях народного хозяйства. Ускорение темпов роста производства является условием дальнейшего повышения жизненного уровня населения. Борьба за досрочное выполнение послевоенной пятилетки ведёт к новому расцвету советской экономики, а следовательно, и к новому подъёму материального благосостояния и культурного уровня населения страны социализма.

* * *

Наша социалистическая Родина в послевоенный период идёт по пути быстрого и неуклонного развития производительных сил. На земле, освобождённой от немецких захватчиков, возрождена хозяйственная и культурная жизнь, быстро заживают раны, нанесённые хозяйству и культуре пострадавших районов немецко-фашистскими захватчиками, создаются новые сотни предприятий. Во всех остальных районах страны ускоренными темпами развиваются все отрасли народного хозяйства и культуры. Непрерывно растёт материальное благосостояние советского народа.

Советский народ, сплочённый вокруг партии Ленина—Сталина, уверенно идёт по пути коммунизма. Весь период послевоенного хозяйственного строительства в СССР, достигнутые советским народом под мудрым водительством партии Ленина—Сталина замечательные успехи в деле восстановления и развития народного хозяйства служат ярчайшим доказательством неоспоримых преимуществ социализма над капитализмом.

Письма К. Маркса и Ф. Энгельса о «Капитале»

К. МАРКС, Ф. ЭНГЕЛЬС «Письма о «Капитале». Институт Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б). Госполитиздат. 1948. 336 стр.

Вышедший в свет Сборник писем о «Капитале» отражает творческую работу Маркса и Энгельса по созданию принципиально новых основ экономической науки, по созданию марксистской, подлинно научной политической экономии. Сборник даёт читателю живое представление о том, в какой политической обстановке, в каких условиях создавался «Капитал». Письма, помещённые в Сборнике, показывают, как возникло, развивалось и совершенствовалось экономическое учение Маркса, которое произвело подлинный переворот в области экономической науки и теории социализма.

В Сборник включены письма, которые являются ценным дополнением ко многим главам и отделам «Капитала». В ряде писем мы находим критику буржуазных и мелкобуржуазных экономистов. Во многих письмах освещаются проблемы конкретной экономики и экономической истории различных эпох и стран, в том числе и России. В Сборник вошли письма Энгельса, написанные после смерти Маркса. Эти письма показывают работу Энгельса над II и III томами «Капитала».

* * *

«Капитал» — главное произведение Маркса. Ленин писал, что Маркс в «Капитале» раскрыл законы возникновения, развития и гибели капиталистического общества, обосновал необходимость замены капиталистического способа производства социалистическим, показал «всю капиталистическую общественную формацию как живую — с её бытовыми сторонами, с фактическим социальным проявлением присущего производственным отношениям антагонизма классов, с буржуазной политической надстройкой, охраняющей господство класса капиталистов, с буржуазными идеями свободы, равенства и т. п., с буржуазными семейными отношениями» (Соч. Т. I, стр. 124).

Этот труд Маркса даёт строго научное доказательство того, что все бедствия и страдания народных масс при капитализме являются следствием господства частной собственности на средства производства, следствием капиталистической эксплуатации. Здесь научно обоснована непримиримость интересов буржуазии и пролетариата, необходимость доведения классовой борьбы до социалистической революции и диктатуры рабочего класса, всемирноисторическая роль пролетариата как могильщика старого общества и строителя коммунизма. В «Капитале» теоретически доказано, что капитализм представляет собой исторически преходящий этап в развитии человеческого общества, что неизбежна смена его социализмом в силу самого хода развития. Марксистская политическая экономия наряду с философским материализмом Маркса и теорией социализма является составной частью великого марксистского учения.

«Только философский материализм Маркса указал пролетариату вы-

ход из духовного рабства, в котором прозябали доныне все угнетённые классы. Только экономическая теория Маркса разъяснила действительное положение пролетариата в общем строе капитализма» (Ленин).

Подлинная научность теории Маркса сейчас уже доказана практически построением социализма в СССР. Глубокое теоретическое доказательство непримиримости интересов рабочего класса и класса капиталистов и неизбежности гибели капитализма является важнейшим оружием марксистов в борьбе с отравляющими сознание пролетариата буржуазными идеями о «вечности» капитализма, о наличии якобы общих интересов у буржуазии и рабочих, о «среднем» пути между капитализмом и социализмом и т. д.

«Капитал» был делом всей жизни Маркса. Его работа над этим фундаментальным трудом была теснейшим образом связана с политической борьбой рабочего класса. Работу над «Капиталом» Маркс рассматривал как свою первейшую партийную обязанность и не прекращал её, даже будучи тяжело больным. В письме 30 апреля 1867 года Маркс писал З. Мейеру:

«...Почему я Вам не отвечал? Потому, что я всё время находился на краю могилы. Я должен был поэтому использовать к а ж д ы й момент, когда я бывал в состоянии работать, чтобы закончить своё сочинение, которому я пришёл в жертву здоровье, счастье жизни и семью. Надеюсь, что этого объяснения достаточно. Я смеюсь над так называемыми «практичными» людьми и их премудростью. Если хочешь быть скотом, можно, конечно, повернуться спиной к мукам человечества и заботиться о своей собственной шкуре. Но я считал бы себя поистине н е п р а к т и ч н ы м, если бы подох, не закончив своей книги, хотя бы только в рукописи»¹.

Маркс начал изучать политическую экономию с 1843 года. Вскоре он задумал большой труд под названием «Критика политики и политической экономии».

В связи с подготовкой этой книги Энгельс писал Марксу (20 января 1845 года):

«Нам теперь нужно прежде всего выпустить несколько крупных работ — они послужили бы точкой опоры для всех полужнаек, которые полны добрых намерений, но не умеют самостоятельно разрешать вопросы. Постарайся скорее кончить свою книгу по политической экономии, даже если тебя самого она во многом ещё не удовлетворяет. Всё равно, умы уже созрели, и надо ковать железо, пока оно горячо. Мои английские вещи, конечно, тоже произведут впечатление, — факты слишком красноречивы, — но я хотел бы иметь большую свободу действий и написать нечто такое, что нанесло бы сейчас более чувствительный удар немецкой буржуазии» (стр. 5).

Из переписки видно, что с 1844—1845 годов и до конца своей жизни Маркс работал над «Капиталом». После смерти Маркса работу над II и III томами «Капитала» продолжил Энгельс. Рецензируемый Сборник писем о «Капитале» отражает собой этот героический труд. Перед читателем встают могучие образы Маркса и Энгельса — титанов мысли, встающих против всего старого, отживающего в науке. «Капитал» ниспроверг насаждавшиеся буржуазной экономической наукой представления о капиталистическом обществе, о его возникновении, о существующих в нём отношениях и перспективах его развития. «Капитал» явился революционным переворотом в политической экономии, который мог быть осуществлён лишь на основе переворота в философии, на основе разработки Марксом его диалектического метода, разработки марксистского философского материализма.

Буржуазная классическая политическая экономия хотя и открыла

¹ К. Маркс, Ф. Энгельс «Письма о «Капитале», стр. 111. В дальнейшем ссылки на рецензируемую книгу даются в тексте.

трудовую теорию стоимости, но она исходила из интересов буржуазии и не смогла раскрыть действительных противоречий капитализма, закономерностей его развития. Буржуазная политическая экономия считала капиталистический способ производства вечным, незыблемым. Ни Смит, ни Рикардо не могли справиться со сложнейшими проблемами политической экономии, ибо не понимали сущности отношений, которые скрываются за внешней формой товарного производства. Маркс создал совершенно новую, подлинно научную основу политической экономии. Под видимостью явлений он вскрыл их действительную суть. Там, где буржуазные экономисты видели отношения вещей, Маркс вскрыл отношения между людьми, производственные отношения. Отсюда совершенно новая трактовка категорий товара и капитала, отсюда открытие прибавочной стоимости. «Учение о прибавочной стоимости есть краеугольный камень экономической теории Маркса» (Л е н и н). Маркс в письме Энгельсу от 24 августа 1867 года сам указывает как на лучшее в «Капитале» — открытие: 1) двойственного характера труда, производящего товары, 2) прибавочной стоимости.

Различные истолкователи Маркса из буржуазных экономистов и ревизионистов пытались и пытаются представить его учение лишь как развитое рикардианское учение. Эта клевета опровергается уже той резкой критикой, которой подвергнуты в письмах Маркса и Энгельса все разделы учения Рикардо, в частности его теория стоимости, теория прибыли, теория ренты.

Маркс прямо называет Рикардо «классическим представителем (выразителем) интересов буржуазии и самым стойким противником пролетариата» (письмо от 5 марта 1852 года). Маркс и Энгельс впервые дали теорию, которая стала идеологией трудящихся, эксплуатируемых масс. Маркс беспощадно разоблачал буржуазных и мелкобуржуазных экономистов, пытавшихся всевозможными вывертами, ничего общего не имеющими с наукой, оправдать капитализм и увековечить его.

Как живо звучат и как правдиво характеризуют современную буржуазную политическую экономия бичующие слова Маркса о Рошерел! «Его существенной особенностью, — писал Маркс 16 июня 1862 года, — является то, что он не понимает даже самих вопросов, и потому его эклектизм приводит в сущности к тому, что он занимается только собиранием уже готовых ответов; но и здесь он не честен, а всегда считается с предвзвешенными и интересами тех, кто ему платит. По сравнению с такой канальей даже последний бродяга — человек почтенный...» (стр. 82).

Письма Маркса отражают и ту огромную критическую работу, которую Маркс проделал по разоблачению реакционного характера буржуазного социализма, прудонизма. Маркс в своих письмах не раз подчёркивает, что идеал Прудона — это мелкий буржуа, что Прудон стремится сохранить буржуазное общество, отняв лишь его «плохую тенденцию» (стр. 35). Эти слова Маркса попадают не в бровь, а в глаз и современным реформистам. Ведь лейбористы и прочие имеют в виду не что иное, как сохранение капитализма, и стремятся лишь слегка его приукрасить. «Социализм буржуазии, — писали Маркс и Энгельс ещё в «Манифесте Коммунистической партии», — заключается как раз в утверждении, что буржуа являются буржуа, — в интересах рабочего класса».

Разоблачая экономистов типа Кэри (родоначальника американской вульгарной экономии), который доказывал, что в капиталистическом обществе нет места классовой борьбе, что экономические условия буржуазного общества представляют собой условия для ассоциации и гармонии между классами, а не для борьбы и антагонизма, Маркс указывал, что так писать могут только слуги буржуазии. В письме Вейдемайеру от 5 марта 1852 года Маркс писал, что то новое, что им внесено в теорию о классах, состоит в следующем: 1) с у щ е с т в о в а н и е к л а с с о в связано лишь

с определёнными историческими условиями, 2) классовая борьба необходимо ведёт к диктатуре пролетариата, 3) диктатура пролетариата представляет собой переход к уничтожению всяких классов, к обществу без классов (см. стр. 40).

Маркс справедливо рассматривал «Капитал» как такой удар по буржуазии в области теории, от которого она уже никогда не оправится (см. стр. 103).

* * *

Опубликованные в Сборнике письма как бы вводят читателя в гворческую лабораторию Маркса. Из писем видно, как зарождался план работы, как он менялся, как в процессе работы выкристаллизовывалось отношение Маркса к различным ходячим идеям буржуазной политической экономии и оценка их носителей.

Вначале Маркс предполагал, что весь труд будет делиться на шесть книг. Кроме того предполагалась особая работа, посвящённая критике и истории политической экономии, и отдельный том, посвящённый историческому очерку экономических категорий и отношений. В дальнейшем этот план менялся. Была выпущена книга «К критике политической экономии», которая предполагалась в качестве первого выпуска всей работы. Маркс в связи с выходом этой книги заметил: «Я надеюсь добиться для нашей партии научной победы» (стр. 74).

Постепенно план работы уточнялся и выяснялась окончательная её структура. Маркс предполагал всю теоретическую часть — два тома (теперешних три) — выпустить сразу. Но трудные условия жизни заставили его отказаться от этого плана и выпустить вначале I том.

Буржуазные писаки клеветнически утверждали, будто Маркс, создавая первый том «Капитала», ещё не знал, что будет в третьем, а в этом последнем томе пришёл, мол, неожиданно к выводам, опровергавшим положения первого тома.

В письме Энгельсу от 2 августа 1862 года Маркс подробнейшим образом излагает положения, выдвинутые в III томе «Капитала», показывает, что стоимость превращается в условиях капитализма в цену производства. Маркс критикует здесь Смита и Рикардо за смешение стоимости с издержками производства. В этом же письме и в письме от 9 августа 1862 года излагаются основы марксистской теории ренты.

Следовательно, еще за 5 лет до выхода в свет I тома «Капитала» у Маркса было ясное представление о конкретных формах проявления закономерностей капиталистического хозяйства, как они были впоследствии изложены им в III томе.

Письма характеризуют не только общие условия работы Маркса и Энгельса, не только отдельные детали процесса возникновения «Капитала», но и ход разработки основных проблем экономической теории. В этом отношении ряд писем, приведённых в Сборнике, имеет самостоятельное значение, является либо ценным комментарием к «Капиталу» либо прямо его дополняет.

Достаточно напомнить известное письмо Маркса к Кугельману от 11 июля 1868 года, где Маркс наносит решительные удары вульгарным экономистам по вопросу о доказательстве действия закона стоимости при капитализме. Маркс показывает, что общими условиями для любой формации является необходимость труда и его распределение в известных пропорциях между различными отраслями общественного производства. «А форма, в которой проявляется это пропорциональное распределение труда, при таком общественном устройстве, когда связь общественного труда существует в виде частного обмена индивидуальных продуктов труда, — эта форма и есть меновая стоимость этих продуктов» (стр. 160). Маркс далее показывает, что в повсеместных отношениях обмен товаров не может происходить точно в соответствии с их

стоимостью. В буржуазном обществе, основанном на стихийной организации труда, закономерности общественного производства и обмена проявляются «лишь как слепо действующее среднее» (стр. 161). Именно об этом письме Ленин говорил, что Маркс чрезвычайно отчётливо излагал здесь своё понимание теории стоимости и что остаётся пожелать, чтобы всякий, начинающий изучать марксистскую теорию, читал и перечитывал это письмо (см. Соч. Т. 12, стр. 84).

В письме Энгельсу от 2 августа 1862 года Маркс на нескольких страницах мастерски, в сжатой форме крикикует теорию ренты Рикардо и в связи с этим излагает вопрос о превращении стоимости в цену производства. Маркс показывает, что именно открытие им деления капитала на постоянный и переменный капитал привело к тому, что множество кажущихся противоречий и проблем отпадает: выяснилось, что продажа товаров по ценам производства не противоречит закону стоимости, а является формой его проявления.

В письме от 6 июля 1863 года Маркс даёт интереснейшую «экономическую таблицу», которой он заменяет таблицу французского экономиста-физиократа Кенэ. Читатель ясно видит, как Маркс, критикуя Кенэ и Смита, подошёл к своим знаменитым схемам воспроизводства, приведённым во II томе «Капитала». Уже в этой «экономической таблице» Марксом вскрыты все действительные внутренние зависимости процесса простого воспроизводства: деление на два основных подразделения общественного производства уже налицо; ясна и связь между ними.

Большой интерес представляет письмо Маркса Энгельсу от 30 апреля 1868 года, где дано схематическое, но последовательное изложение проблем, вошедших впоследствии в III том «Капитала».

Маркс здесь показывает, что его теория прибавочной стоимости объясняет все различные формы доходов эксплуататорских классов в капиталистическом обществе. Так, в связи со своим открытием причин тенденции нормы прибыли к падению Маркс пишет: «Это — один из величайших триумфов над камнем преткновения всей прежней полигической экономии». Маркс идёт от сущности отношений капиталистического хозяйства к формам их проявления, тогда как эти последние (формы проявления) для вульгаризатора служат исходным пунктом. Как показывает Маркс, его теория опровергает нелепое положение Адама Смита, будто цена состоит из трёх видов дохода (заработной платы, прибыли, земельной ренты). Далее Маркс выясняет, что эти три вида доходов составляют доходы трёх классов. Следовательно, итог всего — классовая борьба.

Это письмо показывает, что весь ход анализа III тома «Капитала» подтверждает выводы, уже имеющиеся в I томе — о неизбежности гибели капитализма. В III томе «Капитала» Маркс, анализируя распределение прибавочной стоимости внутри класса капиталистов и между капиталистами и земельными собственниками, более конкретно показывает механизм капиталистической эксплуатации.

Маркс с исключительной добросовестностью и тщательностью изучал все материалы, имеющие отношение к теме, над которой он работал. Характерно его письмо Энгельсу от 31 мая 1858 года, где, сообщая своему другу о выходе в Лондоне книги Маклэрена по истории денежного обращения, Маркс писал, что должен её приобрести. «Весьма вероятно, что в книге не окажется для меня ничего нового, но ввиду значения, которое ей придаёт «Economist», и по прочтении мною выдержек из этой книги моя теоретическая совесть не позволяет мне писать дальше, не ознакомившись с нею» (стр. 71).

Для того, чтобы написать главу о машинах, Маркс прослушал специальный курс лекций в Геологическом институте. Анализируя отношения в сельском хозяйстве, он считал необходимым изучать работы по агрономической химии. Работая над теорией ренты, он считал своей обязан-

ностью подробнейшим образом изучить аграрные отношения в России. Маркс специально изучал русский язык, чтобы познакомиться с работами Флеровского и Чернышевского (письмо Маркса от 21 января 1871 года). Исключительно требовательный к себе, Маркс чувствовал величайшую ответственность за то дело, за которое он взялся. Энгельс писал ему 31 января 1860 года по поводу задержек в выпуске «Капитала»: «Я прекрасно учитываю и все другие твои помехи; но хорошо знаю, что главной причиной задержки является всегда твоя собственная скрупулёзность» (стр. 79).

В письмах отражены исключительные трудности, которые приходилось переживать Марксу, когда он работал над своим гениальным произведением. Каждый день ему приходилось думать о заработке, чтобы семья не умерла с голоду. Переутомление и тяжёлые бытовые условия подрывали здоровье Маркса. В письме от 10 февраля 1866 года он пишет, что усердно работает лёжа. Маркс шёл на все жертвы и лишения, ибо считал, что уже I том «Капитала» является самым страшным снарядом, который когда-либо был пущен в голову буржуа.

* * *

Переписка Маркса и Энгельса свидетельствует о великой дружбе двух гениальных людей. Маркс часто советуется с Энгельсом по ряду теоретических вопросов. Энгельс по просьбе Маркса доставлял ему конкретный материал, характеризующий работу капиталистических предприятий.

Много усилий, как видно из писем, приложили Маркс и Энгельс, чтобы привлечь внимание читателей к «Капиталу». Буржуазная печать устроила заговор молчания против этого гениального труда. Маркс и его друзья делали всё возможное, чтобы в прессе появились сообщения о «Капитале». Необходимо было дать знать читателю, что такая книга вышла. Кроме того нужно было быстрее распродать тираж I тома, ибо от этого зависело согласие издателя на печатание II тома (см. письмо Маркса от 11 октября 1867 года).

Буржуазные экономисты — в том случае, когда они были вынуждены что-либо сказать о теории Маркса, — старались всячески извратить её. «Характерно, во всяком случае, — писал Маркс, — до чего пали эти попы буржуазии. Рабочие и даже фабриканты и купцы поняли мою книгу и сумели разобраться в ней, а эти «учёные книжники» (!) жалуются, что я предъявляю чрезмерные требования к их рассудку» (стр. 161). Энгельс впоследствии отмечал, что некоторые буржуазные профессора, заимствуя многое у Маркса, стараются всячески отделаться от революционных выводов, вытекающих из заимствованных ими положений (см. стр. 258—259).

В то же время другая группа буржуазных учёных, чувствуя своё бессилие противопоставить какую-либо теорию марксовой, шарахнулась в сторону от теории.

«...Вот они и находят теперь, — писал Энгельс о вульгарных буржуазных экономистах, заполнявших университетские кафедры политической экономии в Англии в 80-х годах, — что, по крайней мере, в этой области всего безопаснее не терпеть совсем н и к а к о й науки» (стр. 260).

«Чтобы показать Вам, до каких глубин падения дошла экономическая наука, — писал Энгельс в том же письме, — укажу на Луйо Брентано, издавшего лекцию о классической политической экономии (Лейпциг, 1888), в которой он провозглашает такие вещи: общая или теоретическая экономия ничего не стоит, вся сила в специальной или практической экономии» (стр. 261).

Следовательно, буржуазные экономисты стремились (и стремятся) отказаться от теории вообще, чтобы таким образом увильнуть от неопровержимых доводов марксизма, уклониться от открытого боя на почве

теоретического анализа. Маркс подчёркивал огромное значение экономической науки для борьбы против буржуазного строя. «Раз понята связь вещей, — писал Маркс, — рушится вся теоретическая вера в постоянную необходимость существующих порядков, рушится ещё до того, как они развалятся на практике. Следовательно, тут уже безусловный интерес господствующих классов требует увековечения бессмысленной путаницы» (стр. 161).

Крайне интересно, что работы Маркса в России пользовались особым успехом. Маркс в письме Кугельману от 12 октября 1868 года отмечал, что и «Нищета философии» и «К критике политической экономии» нигде не нашли такого сбыта, как в России, и первым переводом «Капитала» на иностранный язык является перевод на русский язык.

Маркс чрезвычайно интересовался социальными и политическими условиями в России. Лишь болезнь помешала ему широко использовать в разделе «Капитала» о ренте материал об отношениях земельной собственности в России. Маркс вёл переписку с рядом политических деятелей России и в этих письмах излагал свою точку зрения по многим вопросам русской общественной жизни. В письме Даниельсону от 12 декабря 1872 года Маркс писал: «Мне хотелось бы напечатать что-нибудь о жизни, личности и т. д. Чернышевского, чтобы вызвать к нему симпатию на Западе. Но для этого мне нужны фактические данные» (стр. 191).

Трудно в рецензии исчерпать всё богатство содержания переписки Маркса и Энгельса, связанной с работой над «Капиталом» и его изданием. Мы находим там множество интересных мыслей, положений, отдельных замечаний, высказываемых иногда мимоходом, но исключительно мудрых и глубоких. В переписке мы находим и замечания об особенностях первоначального накопления в России (письмо Маркса от 8 марта 1881 года) и проницательные мысли о развитии капитализма в США. Маркс писал Даниельсону (15 ноября 1878 года) о губительном влиянии на народ крупных монополий в США, разрастающихся всё более усиленными темпами после гражданской войны. В письме к Зорге (20 июня 1881 года) Маркс отмечает, что в США «капиталистическое хозяйство и связанное с ним порабощение рабочего класса развились быстрее и в более циничной форме, чем в какой-либо иной стране» (стр. 225).

Какими меткими и острыми являются оценки, которые давали Маркс и Энгельс различным реформистам, скрывающимся под маской социалистов!

В письме к Зорге (20 июня 1881 года) Маркс показывает, как радикальные буржуазные лозунги превращаются реформистами в социалистическую панацею, и он делает вывод: «Всё это не что иное, как скрытая под маской социализма попытка спасти господство капиталистов и фактически заново укрепить его на более широком, чем теперь, основании» (стр. 225). Именно эту гнусную роль выполняют сейчас правые социалисты.

Письма Маркса и Энгельса о «Капитале» дают живой образ великих основоположников марксизма, помогают усвоить дух марксизма, его принципы. Сборник писем о «Капитале» будет полезен всем изучающим марксистскую теорию.

Г. КОЗЛОВ

Станет ли Франция американской колонией?

GEORGES SORIA «La France deviendra-t-elle une colonie américaine?»
Préface de Frédéric Joliot-Curie. Paris. 1948, p. 215.

ЖОРЖ СОРИА «Станет ли Франция американской колонией?». Предисловие Ф. Жолио-Кюри. Париж. 1948. 215 стр.

Монополисты Уолл-стрита, проводя свой план закабаления Европы, не гнушаются никакими средствами, чтобы превратить Францию и её заморские территории в свою вотчину. Разоблачению их махинаций и происков, направленных к этой цели, посвящена книга талантливого французского журналиста Жоржа Сориа «Станет ли Франция американской колонией?» Предисловие к ней написано профессором Фредериком Жолио-Кюри. Этот крупнейший прогрессивный учёный и общественный деятель, встревоженный американским нажимом на Францию, включением её в систему «плана помощи Европе» и тем самым в экономическую систему США, предостерегает, что чем шире будет «американская помощь», чем больше будет французская экономика приспособляться к ней, тем труднее будет Франции избавиться от этой непрощенной «опеки».

«Из какой части света, — спрашивает в своём предисловии профессор Жолио-Кюри, — исходит экономическое и политическое давление?.. От кого исходят шантаж и угроза войны?.. От тех, кто хочет использовать достижения науки для разрушительных целей и сделать из них орудие гегемонии», — то есть от американских империалистов. И Жолио-Кюри даёт высокую оценку книге Ж. Сориа, как «ценному документу для свободолюбивых людей, которые борются за независимость Франции и сохранение мира»¹.

Книга Сориа, несомненно, заслуживает этой высокой оценки и по богатству и убедительности хорошо подобранных фактических данных, и по глубине анализа, и по своей доступности для широкого круга читателей. Книга написана простым и образным языком.

Автор разоблачает цели и методы американского империализма, претендующего на установление мирового господства, и показывает, что планы американских монополистов по закабалению Франции и её заморских владений являются частью современного экспансионистского курса США.

* * *

В первой главе, «Существует ли американский империализм?», Сориа обнажает корни агрессии США, показывая влияние монополий на внутреннюю и внешнюю политику Америки. «Понятие об американском империализме не было выдуманно на старом континенте, — пишет автор. — Уже в течение 70 лет в наиболее отсталых районах Латинской Америки пользуются термином «империализм янки» для обозначения того, что испытывает сегодня Европа перед лицом американской экспансии» (стр. 12). На многочисленных примерах Сориа доказывает, что именно могущественные монополии, непомерно обогатившиеся во время второй

¹ Ж. Сориа «Станет ли Франция американской колонией?», стр. 7. В дальнейшем страницы рецензируемой книги указываются в тексте.

мировой войны, заинтересованы в экспансии США, именно они всеми средствами возбуждают массовый военный психоз и лихорадочно готовятся к третьей мировой войне как к «бизнесу» гигантского масштаба. Указывая, что «империализм экономический неотделим от империализма политического», автор разоблачает захватническую политику США, маскируемую фразами об «обороне Западного полушария», об «угрозе миру со стороны СССР» и т. п. «Колоссальные усилия по мобилизации, предпринимаемые в настоящее время США всеми средствами пропаганды, сопровождаются идеологической кампанией, выдвигающей идею необходимости создания мирового правительства посредством отказа государств, которые будут в нём представлены, от своего национального суверенитета» (стр. 21—22). Подчеркивая, что важное место в экспансионистской политике США занимает шантаж атомной бомбой, автор пишет: «Убедившись, что Советский Союз и страны Центральной и Восточной Европы не капитулируют перед их требованиями, американские правители, не имея возможности развязать третью мировую войну на следующий день после столкновения сил, в котором СССР приобрёл огромный престиж, решили подорвать изнутри экономическую и политическую независимость Западной Европы и в особенности Франции и Италии. План Маршалла является в конечном счёте планом войны, так же как и доктрина Трумэна... Оба эти плана служат формами мобилизации к войне, предназначенными дать США возможность захватить новые рынки, в которых они нуждаются для отсрочки экономического кризиса, и укрепить свои стратегические позиции в мире». Вот что надо учесть, говорит Сориа, чтобы понять действия США во Франции. «Явления, которые на первый взгляд кажутся экономическими парадоксами, объясняются в свете попыток США превратить Францию одновременно и в свой выгодный рынок и в будущую базу военных операций» (стр. 22—23).

«Борьба между глиняным горшком и чугуном» — так образно озаглавил автор вторую главу своей книги, в которой подробно анализируется франко-американское соглашение от 28 мая 1946 года (так называемое «соглашение Блюма—Бирнса»). Это соглашение, открывшее фактически, как подчёркивает автор, «двери Франции для американской колонизации», состояло из меморандума и совместной декларации. Меморандум касался вопросов урегулирования взаимных расчётов, ликвидации остатков военных материалов, а также военных кредитов. Сориа со всей решительностью отвергает лживую версию Блюма и его сообщников о том, что «передача» за доллары американских излишков военных материалов Франции была актом великодушия США, и доказывает, что США, наоборот, навязали Франции эти материалы за грабительскую цену — 300 миллионов долларов, тогда как их стоимость, по данным газеты «Монд», не превышала 50 миллионов (см. стр. 31).

Но главная опасность для Франции заключалась в совместной декларации подписавших соглашение сторон о торговой политике США и Франции. Эта декларация, пишет Сориа, лишала французскую экономику возможности бороться на своих собственных внутренних рынках против вторжения товаров с фабричной маркой «made in USA» и расчищала пути экономической колонизации Франции (см. стр. 35). На опыте последующих событий Сориа доказывает, что Вашингтонское соглашение Блюма — Бирнса положило начало активному вмешательству США во внутреннюю жизнь Франции. США потребовали снижения таможенных тарифов, «равноправия» в торговле на рынках Франции и её колоний, уничтожения французских государственных органов по регулированию внешней торговли, утверждения принципа «частной инициативы» во внешней торговле. Сориа показывает, как США нажимают на Францию, «регулируя» выдачу ей рурского угля, а фактически отказывая в необходимом ей количестве угля. «Политика США в вопросе об угле полностью соответствует торговой политике, определённой совместной декла-

рацией, которую подписал Блюм. Она преследует двойную цель: разрушить французскую индустрию, не давая ей средств для реконструкции, и наводнить французский рынок товарами «made in USA» (стр. 37).

Соглашение Блюма — Бирнса, как убедительно показано в книге Сориа, нанесло смертельный удар восстановлению народного хозяйства Франции. «Несмотря на оговорки, включённые в Вашингтонское соглашение... ясно, что принятие принципа открытых дверей для товаров, без таможенных барьеров, ставит под угрозу французскую промышленность и сельское хозяйство. Даже переоборудованные, они по сравнению с американским производством остались бы более слабыми. Согласиться на отмену таможенных барьеров — это, как говорится, начать борьбу глиняного горшка с чугуном» (стр. 44).

Сориа пишет, что «включение Франции в американский экономический блок дало США идею изыскания стратегических опорных пунктов в Европе для военной политики, имеющей целью гегемонию на старом континенте» (стр. 40). Автор разоблачает предательскую роль главаря правых социалистов Леона Блюма, который отправился в Америку с целью включить французскую экономику в экономику США и одновременно включить Францию в блок, которым управляла бы Америка. «Миссия Блюма, — пишет автор, — была, в конечном счёте, первой фазой манёвра, весь размах которого теперь уже виден. Цель этого манёвра — сгруппировать вокруг США все нации, которые не приняли социалистической формы экономики» (стр. 39). Американский империализм «нашёл в Блюме ревностного адвоката». Однако старый предатель скоро понял, что для него и для его партии опасно выступать так открыто в защиту американского империализма. И после возвращения из Вашингтона Блюм в качестве редактора органа французских социалистов «Попюлер» опубликовал «серию статей, в которых он попытался разработать общую теорию мира, основанную на снижении таможенных тарифов и на добровольном отказе наций от известной доли своего национального суверенитета» (стр. 38).

Навязывая французам свою проамериканскую линию, Блюм прибег к испытанному приёму запугивания: он страдал французов в своих статьях тем, что «если Франция не согласится отказаться частично от своего национального суверенитета путём отмены таможенных барьеров, США объявят ей экономическую войну. Иначе говоря: если вы не подчинитесь, вы будете раздавлены», разъясняет Сориа блюмовские угрозы и подчёркивает: «Этот тезис целиком совпадает с духом Мюнхена» (стр. 39).

Эта политика предательства национальных интересов встретила резкий отпор со стороны французского народа и его авангарда — коммунистической партии. В книге приведена выдержка из речи председателя парламентской фракции коммунистической партии Жака Дюкло, который в августе 1946 года, на заседании Учредительного собрания, разоблачил суть Вашингтонского соглашения, подрывающего национальную независимость Франции, и указал, что в условиях экономической системы капитализма, основанной на законе джунглей, на законе уничтожения менее сильного более сильным, свобода торговли означает неограниченную экспансию более сильных (см. стр. 45). Справедливость этих слов Дюкло была всецело подтверждена дальнейшими событиями, среди которых особо важное место занимают так называемая Международная конференция по торговле и занятости в Женеве (открывшаяся 10 апреля 1947 года) и выработанные на ней соглашения, подписанные Францией 30 октября того же года.

Этой конференции и анализу её решений посвящена третья глава книги Сориа. озаглавленная «Женевские соглашения — орудие вторжения». Здесь Сориа показывает, что Женевская конференция была сетью, расставленной американским империализмом с целью закабаления стран

Западной Европы, и в частности Франции. Хотя эта конференция считалась международной, но фактически в ней приняли участие только 17 государств, в том числе США, Великобритания, Франция, Канада и другие. Советский Союз, Польша, Румыния и ряд других стран не участвовали в работах этой конференции, созданной по инициативе США и исключительно в интересах американских монополий.

Формально Женевская конференция имела две задачи: разработать международный Устав торговли и занятости (использования рабочей силы) и заключить общее соглашение о тарифах. Однако, по существу, задачи её далеко выходили за эти пределы. Монополисты Уолл-стрита задумали создать на Женевской конференции постоянный орган по международному обмену на основе многосторонней торговли. «Этот орган должен был образовать наряду с Международным банком реконструкции и Международным валютным фондом, — контролируемые и управляемые фактически США, — третий столп, на который опирался бы американский империализм в послевоенном мире» (стр. 47). Неспроста диктаторствовавший на конференции заместитель государственного секретаря США миллионер Клейтон метался между Женевой, Лондоном и Парижем, «где он угрожал соответствующим правительствам лишить их кредитов, если они не подпишутся под основными статьями, которые США старались включить в соглашения» (стр. 50).

В результате американского нажима женевские соглашения были подписаны французскими представителями, закрепив политику «открытых дверей и свободы торговли», проповедуемую Блюмом в угоду американским монополиям.

Автор книги указывает, что для французской экономики после второй мировой войны сохранение покровительственных тарифов, защищающих Францию от вторжения американских товаров, «не было мерой простой защиты: это был вопрос жизни или смерти» (стр. 51).

Женевские соглашения, снизив таможенные тарифы и создав во Франции режим открытых дверей для американских товаров, превратили таможенную защиту французских товаров в фикцию. Кроме того в Женеве было решено отменить «количественные ограничения» импорта. Если раньше контроль над импортом позволял Франции ограждать свою экономику от иностранной конкуренции, то «отныне, — пишет Сориа, — импорт не подчинён этим правилам. Частная инициатива, которая противоречит общим интересам, становится единственным регулятором импорта» (стр. 52). И наконец, женевский таможенный регламент запрещает проводить «дискриминацию» по отношению к странам, подписавшим соглашение, что означает для Франции запрещение договариваться о торговых сделках со странами, которые предоставляют ей более выгодные условия, и что фактически вынуждает Францию торговать преимущественно с США.

Сориа излагает суть принятых в Женеве финансовых мероприятий, которые обеспечивают свободу вложений капиталов за границей. На деле это означает, что США получают неограниченную возможность вывозить свой капитал в страны, подписавшие соглашение, и превращать их экономику в придаток доллара. Но этого мало: участники Женевской конференции обязались обеспечить «максимальную безопасность для иностранных (читай — американских) капиталовложений». Иначе говоря, в случае национализации предприятий, в которые вложен иностранный капитал, этот капитал должен быть возмещён и предоставлена возможность его репатриации. Смысл ясен: США получили мощное средство давления на страны, в экономику которых они вкладывают свои капиталы.

Женевские соглашения дают американским монополистам возможность осуществлять господство над более слабыми капиталистиче-

скими странами путём включения их в «международные» организации, подчинённые США, путём ограничения их национального суверенитета, путём контроля над добычей сырья, недостающего США или необходимого им в случае войны, путём экономической войны против государств, не подписавших женевских соглашений.

Для Франции подписание этих соглашений означает прежде всего потерю её экономической независимости. Сориа напоминает печальный пример Латинской Америки: «Семидесятилетняя история большинства латиноамериканских республик достаточно наглядно показывает, что случается с нацией, когда она теряет сначала свою экономическую независимость» (стр. 56).

Почему же, спрашивает автор, французское правительство подписало в октябре 1947 года и ратифицировало в начале 1948 года на Гаванской конференции эти драконовские соглашения? Единственное объяснение автор находит в том, что французские правящие круги, «включая Францию в американский блок, надеялись уничтожить коммунизм во Франции, даже если это означает потерю национальной независимости страны и для значительной части буржуазии — потерю её экономических привилегий» (стр. 57). Включение Франции в американский блок вынудило её отказаться от торговли с Польшей, Чехословакией, Румынией, Болгарией, «не говоря уже о Советском Союзе» (стр. 56).

Никогда ещё Франция не подписывала столь пагубного для неё торгового договора, говорит автор, называя женевские соглашения «чёрным днём в современной истории Франции». Если они не будут денонсированы, предостерегает он, то Франция станет колонией, поставляющей лишь сырьё и некоторые предметы роскоши, и будет окончательно включена в стратегический американский блок. Действительно, под предлогом «защиты Франции» американский империализм уже требует предоставления ему воздушных и морских баз на всей французской территории.

Сориа призывает французских всеми силами добиваться расторжения пагубных для Франции женевских соглашений.

В четвёртой главе книги автор, анализируя последовательно этапы американской попытки колонизации Европы, и в частности Франции, подробно разбирает «план Маршалла».

5 июня 1947 года государственный секретарь США Маршалл произнёс речь в Гарвардском университете, в которой предложил оказать «великодушную помощь» Европе, пострадавшей от войны. Бидо, министр иностранных дел правительства Франции (из которого незадолго до этого, по указке государственного департамента США, были исключены коммунисты), тотчас же ухватился за предложение Маршалла. Бидо и Бевин взяли на себя инициативу созыва конференции по «плану Маршалла», от участия в которой СССР и страны народной демократии отказались, считая такую конференцию лишь орудием дальнейшего закабаления Европы американским капитализмом. Собрывшаяся конференция 16 стран «была лишь пустой формальностью» (стр. 76). Она разработала окончательный доклад, который «для Франции означал отказ от германских репараций и молчаливое согласие с американским планом восстановления Германии раньше, чем Франции» (стр. 78). Сориа вскрывает основы политики США в германском вопросе, утверждая, что Западная Германия является на деле американской колонией и мощным арсеналом, направленным как против Франции, так и против соседних демократических стран Востока.

Разоблачая программу оказания «помощи» другим странам, наметленную «планом Маршалла», автор пишет: «На самом деле, представленный Трумэнскому конгрессу законопроект о «кредитах для Европы» под названием «Проект европейского восстановления» является настоящим планом экономической колонизации Франции и Западной Европы, включая Великобританию» (стр. 83).

Сориа называет «план Маршалла» «машиной войны против Советского Союза и против всех стран и народов, виновных только в том, что они стремятся к экономическому восстановлению, обходясь без американских условий» (стр. 86).

Принятие «плана Маршалла» означает, говорит автор, что «суверенитет Франции в экономическом и политическом отношении является лишь фикцией. Действительно, Франция была официально включена в Западный блок, который США постепенно сколачивали с помощью ослеплённых предрассудками политиканов... Начиная с момента присоединения к плану Маршалла, французское правительство всё больше и больше подчиняется политике государственного департамента, в частности, подписав Брюссельский пакт, который означает военный союз под эгидой США» (стр. 100—101).

От «плана Маршалла» автор книги переходит к показу предательской роли тех французских политиканов, которые являются лакеями Уолл-стрита и могильщиками Франции. Сориа называет их «американской партией» во Франции. Эта партия предателей, порождённая страхом перед демократией, «группирует сегодня всех тех, кто видит в доктрине Трумэна и плане Маршалла преграду для развития демократии, преграду, о которой они мечтали с момента освобождения страны» (стр. 122). В «американскую партию» входят мюнхенцы, вишисты, коллаборационисты всех мастей — все, кто «всю свою жизнь боролись против установления подлинно демократического режима, кому американский образ жизни кажется воплощением их общественных идеалов. Призыв Трумэна в пользу «свободы предпринимательства» и открыто провозглашённый им крестовый поход против распространения коммунизма во всём мире помогли всем этим личностям осознать, что они пользуются поддержкой и могут вести борьбу с помощью всемогущего союзника» (стр. 108).

О главарях «американской партии» во Франции Леоне Блюме и де Голле Сориа пишет: «Я знаю: среднему французу трудно привыкнуть к мысли, что Леон Блюм и генерал де Голль проводят во Франции политику США. Но разве факты не доказывают, что это именно так?» (стр. 108). Ослеплённый ненавистью к коммунизму, Блюм принимает всё, что США навязывают Франции. «Тот факт, что Леон Блюм стал идеологом американской партии во Франции, нисколько не удивителен: его политическая ненависть бросила его в объятия американцев» (стр. 110).

Автор подчёркивает единство целей Блюма и де Голля, несмотря на кажущееся различие между ними. «И тот и другой являются, собственно говоря, двумя головами новой гидры, с помощью которой США хотят сразить Францию» (стр. 112). Сориа приводит биографию де Голля, показывая, что всю свою жизнь этот заклятый враг свободы и социального прогресса боролся и борется с демократией и французскими трудящимися. Вся военная карьера Шарля де Голля протекала под крылом генерала Вейгана и Петэна, верным учеником и последователем которых он является. Человек, презрительно называющий французский народ «толпой», самочинно захватил во время второй мировой войны руководство Французским национальным комитетом в Лондоне. «Но, как сказал о нём Рузвельт: «Де Голль назначил сам себя главой свободных французов». Даже Черчилль отзывался о де Голле в годы войны как о «крупном авантюристе, занятом, прежде всего, своими авантюрами и менее всего спасением своей страны» (стр. 115—116). После освобождения Франции, пишет автор, все действия и выступления де Голля целиком диктовались его органическим страхом перед народом. «Именно для борьбы против трудящегося народа де Голль, организовав РПФ («Объединение французского народа»), потребовал образования «сильного государства», точно так же, как это сделал маршал Петэн» (стр. 117). Деголлевское РПФ является штурмовым отрядом «американской партии»

во Франции. Сория вскрывает роль де Голля в пропаганде идеи реакционного Западного блока, от которой он затем перешёл к идее создания «Атлантического блока» под эгидой США. Автор показывает, что вся политика де Голля по отношению к Советскому Союзу пронизана звериной ненавистью. Недаром американские империалисты поддерживают де Голля. «Генерал де Голль, — пишет Сория, — претендовал на пост главаря американской партии во Франции, и этот пост у него оспаривали лидеры конкурирующих группировок: Блюм — от социал-демократов, Робер Шуман и Жорж Бидо — от партии МРП» (стр. 121).

* * *

Показав политику американских монополистов и их сообщников во Франции, Сория переходит к современному состоянию французской экономики в шестой главе, «Франция под угрозой». Здесь подобраны многочисленные конкретные примеры разрушения американцами французской экономики. Автор утверждает, что «в настоящее время нет ни одной отрасли национальной жизни, которая не была бы затронута американским вторжением». Авиация, автомобильная промышленность, судостроение, химия, производство угля и электроэнергии, сельское хозяйство, кино, литература, искусство, пресса — все отрасли испытывают на себе разрушительное и тлетворное влияние американского империализма.

Сория отмечает, что американское проникновение во Францию осуществляется разными путями и средствами. Одно из таких средств — отказ в рурском угле, необходимом французской промышленности. «США, которые наложили свою лапу на Бизонию и Рур, в согласии с Великобританией упорно противятся увеличению импорта коксующегося угля во Францию... Ответственность за это падает на государственный департамент и Кэ д'Орсэ (французское министерство иностранных дел. — С. Т.). На государственный департамент — из-за его политики приоритета в восстановлении германских монополий, на Кэ д'Орсэ — из-за его упорного отказа использовать возможность получения коксующегося угля из Польши», которая могла бы поставлять Франции 1 миллион тонн кокса в год — пятую часть необходимого французской металлургии коксующегося угля (см. стр. 148—149). Зато во французские порты импортируется низкосортный (содержащий до 30% золы) американский уголь по дорогой цене — 4100 франков за тонну. Франция уже закупила у США 26 миллионов тонн угля, заплатив 450 миллионов долларов, то есть 125 миллиардов франков. Последствия этого для французской экономики ужасны, пишет Сория. Из-за недостатка угля ограничивается производство стали, которое составляет 7 миллионов тонн в год, тогда как оно должно было достигать 12 миллионов тонн. Вместо запланированных на 1948 год 9 миллионов тонн стали фактически к концу года будет выплавлено лишь около 7 миллионов тонн.

Нехватка угля и стали катастрофически сказывается на остальной промышленности. По данным Сория, продукция французской автопромышленности сократилась вдвое против 1938 года. В самой Франции и за рубежом французские автомашины вытесняются американскими. Более того, американские автомобильные короли оборудуют во Франции заводы по сборке своих автомашин, например, заводы Форда в Пуасси, в районе Парижа.

То же самое происходит в судостроении. Французские верфи располагают производственной мощностью в 250 тысяч тонн в год, но из-за нехватки угля и стали производят только половину — 125 тысяч тонн. А между тем Франция уплатила в 1947 году свыше 240 миллионов долларов американским судовладельцам за перевозку товаров из США и из своих заморских территорий.

Положение французских железных дорог стало катастрофическим. Вагонный и паровозный парк резко сократился. Вагоностроительные за-

воды, имеющие годовую производственную мощность в 17—20 тысяч вагонов, выпускают лишь 700 новых вагонов в год. Из-за изношенности рельсовых путей приходится снижать скорость движения и ограничивать количество пропускаемых составов. «Всё идёт так, как будто стремятся покончить с режимом национализированных железных дорог» (стр. 154).

Американский империализм руками своих лакеев во Франции всячески тормозит восстановление районов, пострадавших от войны. Сориа приводит следующие характерные цифры: в последнем квартале 1946 года цемента было произведено 270 тысяч тонн, а в IV квартале 1947 года — 180 тысяч тонн; стали для строительства соответственно — 60 тысяч тонн и 36 тысяч тонн. Многочисленные небольшие предприятия, занятые производством строительных материалов и восстановительными работами, закрываются; рабочие оказываются на улице. Америка же, пользуясь этим, шлёт во Францию готовые дома, которые не находят сбыта на рынках в США.

Французскую электропромышленность беспощадно теснят американские электротресты, особенно компания Томсон-Хаустон, связанная с группой Моргана. Французский филиал компании Томсон-Хаустон является одним из наиболее важных опорных пунктов американского империализма во Франции, указывает Сориа. Эта компания протянула свои щупальца к электричеству, трамваю, радио, телефону и т. д., контролируя и объединяя более 80 дочерних компаний (см. стр. 160—161).

Очень интересны и характерны приводимые в книге данные об упадке французского кинопроизводства, занимавшего до войны второе место на мировых рынках. Теперь оно на грани гибели. Если за три месяца 1938 года во Франции было выпущено 120 фильмов, то в 1948 году эта цифра упала до 9. Две трети кинозалов демонстрируют американские фильмы, а для демонстрации отечественных, французских фильмов не находится экранов. В результате киностудии закрываются, режиссёры, актёры и другие кинороботники пополняют ряды армии безработных. «Безработица достигает 60% в этой профессии, где до войны ощущалась нехватка рабочей силы» (стр. 131). Голливудские воротилы вытеснили французские фильмы и с заграничных рынков... «Теперь Голливуд посылает прямо в Канаду, Швейцарию и Бельгию свои фильмы, дублированные на французском языке» (стр. 132).

Американские фильмы дорого обходятся Франции, которая вынуждена расходовать на них около 28 миллиардов франков в год, жизненно необходимых для её индустрии. Но опасность не только в этом. Во Франции имеется 5466 кинозалов, которые вмещают в среднем 400 миллионов зрителей в год. Эти залы становятся центром тлетворной американской пропаганды, одурманивающей зрителей показом грязных фильмов о гангстерах, убийцах, проститутках и т. д. «Поистине, пример с кино наглядно показывает методы американской колонизации, — пишет Сориа. — Начинают с захвата вашего рынка, затем вас учат, как надо жить, как надо думать, что надо читать, говорить, что надо ненавидеть... Но последнее слово ещё не сказано... Сопrotивление вторжению американских фильмов объединяет сегодня самых различных людей... Отныне борьба разгорается» (стр. 133—134).

Автор доказывает, что американцы стараются лишить французский народ не только угля, но и нефти, срывая изыскательные работы в самой Франции и в её колониях. В погоне за стратегическим сырьём монополисты США вторгаются не только во Францию, но и в её заморские территории. Так, в Гвиане добыча бокситов передана в руки «Компани Рейнольдс де Гвиан», 55% капитала которой принадлежит американской компании Рейнольдс. Это обеспечивает американскому капиталу полное господство над экономикой Гвианы. На Мадагаскаре «Компани жецераль фригорифик» со своим заводом, эксплуатирующим 3000 рабочих, и

собственным портом является настоящим государством в государстве (см. стр. 171). Американцы проявляют огромный интерес к неразработаемым ещё залежам урана, меди и нефти на Мадагаскаре. В Гвинее, располагающей богатейшими залежами высококачественной железной руды, хозяйничает «Компани миньер де ла Гине Франсез», 98% акций которой находятся в руках американских дельцов. В Марокко американская компания «Стандард ойл оф Марокко» увеличила свой капитал с 4 до 20 миллионов франков. Никель и хром, добываемые в Новой Каледонии французской компанией «Никель», пользующейся американским оборудованием, поставляются в США.

Страшный урон наносит предательская политика «американской партии» сельскому хозяйству Франции.

«Развитое земледелие является одним из условий политической независимости наций», — пишет Сориа. Импорт хлеба из США подорвал основу французского земледелия, заставив крестьян перейти к разведению второстепенных злаков. Французское земледелие не имеет достаточного количества удобрений, тракторов, парк сельскохозяйственных машин не обновляется. Так, в 1948 году по плану предусматривалось выпустить 22 тысячи тракторов, а будет произведено не более 10—11 тысяч. Для того чтобы задушить французское сельское хозяйство, американские монополисты прибегают к демпингу и шантажу. «Французское земледелие очутилось перед настоящей проблемой американского демпинга, который будет усилен снижением таможенного тарифа с 50% до 30%» (стр. 182).

Вторжение доллара во Францию наносит непоправимый ущерб французским ремесленникам и мелким торговцам: они, конечно, не в состоянии конкурировать с американскими монополиями.

Политика «американской партии» во Франции уже привела к тому, что «кривая безработицы начинает возрастать темпами, вызывающими тревогу» (стр. 185).

Но США не ограничиваются завоеванием французских рынков. «Чтобы попытаться сломать позвоночник нации, чтобы подавить рефлекс самозащиты, предпринимаются атаки на разум нации» (стр. 186). С этой целью Франция наводняется бульварной, гангстерской и прочей «литературой» из-за океана, в которой на все лады воспеваются США. Американские газетные тресты стараются завладеть французскими редакциями. Жёлтая пропаганда Херста, Мак-Кормика и других американских мракобесов распространяется всеми средствами и для всех слоёв населения Франции. В результате этого «духовного империализма», как пишет Сориа, «дух разложения проникает во французскую литературу и искусство»:

«Франция, которая дала миру Франсуа Вийона, Рабле, Ронсара, Монтэня, Расина, Вольтера, Дидро, Мюссе, Стендаля, Бальзака, Гюго, Рембо, Золя, Ромэн Роллана, Арагона и плеяду подпольных поэтов Сопротивления, не является больше хозяйкой у себя» (стр. 194). Цифры красноречиво говорят об этом: доход, полученный в 1947 году издательствами во Франции от американской литературы, достигает 800 миллионов франков, что составляет треть ежегодных доходов французских издательств. «И с этим надо покончить», — говорит Сориа, — «если не желают, чтобы французы созрели для современной формы рабства, которое им угрожает» (стр. 195).

В заключительной главе, «Франция будет жить вопреки своим могильщикам», автор выражает твёрдую уверенность, что французский народ, его демократические силы во главе с компартией Франции не покоятся, не дадут американским империалистам закабалить Францию, оставят своих нынешних правителей на этой бесславной дороге.

«Огромной исторической заслугой французской компартии, — пишет Сориа, — является то, что она подняла знамя национальной независи-

мости. Из всех французских политических партий коммунистическая партия одна заняла непримиримую позицию против вассализации страны в угоду государственному департаменту США» (стр. 199).

Демократические антиамериканские силы растут и крепнут во Франции. Они понимают, что «сопротивляться американскому вторжению значит сегодня выполнять свой патриотический долг» (стр. 209). Рабочий класс, вступивший в эту борьбу, пишет Сория, в состоянии доказать, что он является подлинным носителем и хранителем идеи нации. Крестьянство, в свою очередь, вступает в борьбу. Движение захватывает и средние слои, учёных, писателей, мыслителей, техников и других. Сория говорит, что и в самой Америке зреют силы, борющиеся против политики дельцов Уолл-стрита, являющихся врагами не только других народов, которые они хотят поработить, но и самого американского народа.

Книга Сория вышла в свет в мае 1948 года. События, происшедшие после её выхода, показывают, что внутривнутриполитическая борьба во Франции всё более обостряется. «Американская партия» старается всё теснее привязать Францию и весь Французский Союз к колеснице США. Правительства «третьей силы» в своей внутренней и внешней политике послушно следуют в фарватере американской политики, как, например, в германском вопросе, в деле создания Западного блока, в попытках развала организации Объединённых наций, в подготовке к третьей мировой войне. Новоявленный кандидат в «диктаторы» Франции и всей Европы, он же лакей Уолл-стрита, Шарль де Голль с благословения партий «третьей силы» домогается личной диктатуры, разъезжая по Франции в сопровождении своих бандитов из РПФ и грома организации французских трудящихся. Ватикан приказывает французским католикам и католической партии МРП поддерживать де Голля. Как откровенно заявил брат Шарля де Голля Пьер де Голль, посланный в США с целью заручиться их поддержкой: «Американцы понимают, что только приход генерала де Голля к власти может выправить положение во Франции».

Трудящиеся, испытывающие на себе губительные последствия политики проамериканских правительств «третьей силы», отвечают на предательские действия «американской партии» могильщиков Франции сплочением своих рядов вокруг французской компартии.

Подлинные французские патриоты-коммунисты клеймят политику могильщиков Франции и требуют создания правительства демократического единства. Генеральный секретарь компартии Морис Торез в своих недавних выступлениях на массовых митингах ясно изложил основы программы такого правительства: защита интересов французского народа, отказ от «плана Маршалла» и военных соглашений, лежащих в основе Западного блока, взыскание репараций с Германии, демократическая налоговая система, прекращение войны во Вьет-Наме и прекращение колониального гнёта. Торез призывал к единению всех республиканцев и к защите франко-советского союза как постоянной гарантии безопасности Франции.

Выступая 11 октября 1948 года на 27-м съезде профсоюзов Всеобщей конфедерации труда (ВКТ), генеральный секретарь ВКТ Бенуа Фрашон так охарактеризовал положение, создавшееся во Франции в связи с тем, что под влиянием растущего сопротивления рабочего класса один за другим пали четыре французских кабинета: «В настоящее время обстановку характеризуют следующие признаки: ослабление маневренности и силы тех, кто поддерживает реакционную маршаллизованную политику; усиление демократического лагеря, что подтверждается непрерывным ростом боеспособности рабочего класса, значительным ростом единства действий рабочего класса, переходом в активную оппозицию правительству непролетарских слоёв трудящегося населения, недовольных правительственной политикой и увлекаемых общим порывом рабочего класса...

Мы спокойно говорим тем, кто сомневается в непоколебимой воле рабочего класса стать непреодолимым барьером на пути фашизма, что они жестоко ошибаются». «Рабочий класс,— заявил Фрашон,— должен возглавить мощное движение для того, чтобы добиться решительных изменений общеполитической ориентации нашей страны».

Американские империалисты и их французские прихвостни ввергли Францию в глубочайший кризис. Одним из его проявлений является министерская чехарда. За каких-нибудь полтора месяца сменилось четыре кабинета. Французский народ стойко сопротивляется попыткам этих правительств — приказчиков Уолл-стрита — проводить «маршаллизацию» Франции и включить её в возглавляемый США военный блок. Недавно на массовом митинге в Ниме Жак Дюкло сказал: «Нас заставляют оплачивать расходы прошлой войны и расходы по подготовке к новой войне, которую нам хотят навязать американские империалисты... Четыре французских правительства отказались от права Франции на репарации, ибо такова была воля Маршалла, требующего, чтобы Франция и Германия были союзниками против Советского Союза. Но никогда французы не согласятся воевать против нашего восточного союзника».

Крупнейшие забастовки шахтёров, железнодорожников, докеров и других рабочих, невиданные в истории страны, всеобщая забастовка 24 сентября, солидарность широких масс населения с бастующими рабочими — всё это служит показателем сплочённости демократических сил французского народа. Французский народ твёрдо отстаивает свою национальную независимость.

С. ТУРБИН

Тираж 500 000 экз.

Изд. № 791.

А—09479.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. Федосеев (главный редактор),
Г. Александров, Г. Гак, Л. Ильичёв, М. Иовчук,
М. Корнеев, В. Кружков, И. Кузьминов,
П. Поспелов, В. Светлов, Н. Фоминов.

Подписано к печати 23/X 1948 г. Зак. 2299 В 1 печ. л. 62 000 зн. 4½ печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ 3% ВНУТРЕННИЙ ВЫИГРЫШНЫЙ ЗАЕМ

ТАБЛИЦА ПЯТОГО ТИРАЖА ВЫИГРЫШЕЙ

Тираж состоялся 30 сентября 1948 г. в гор. Москве

В 5-м ТИРАЖЕ ВЫИГРЫШЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО 3% ВНУТРЕННЕГО
ВЫИГРЫШНОГО ЗАЙМА ВЫИГРЫШИ ВЫПАЛИ НА СЛЕДУЮЩИЕ НО-
МЕРА СЕРИЙ И ОБЛИГАЦИЙ:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
000227	15*)	25.000	033155	25*)	5.000	065922	1-50	400
000527	09*)	5.000	033466	1-50	400	067151	1-50	1.000
000914	1-50	1.000	033773	1-50	400	068211	10*)	5.000
002502	08*)	5.000	035213	48*)	10.000	069273	1-50	1.000
002934	07*)	5.000	035960	1-50	1.000	039839	1-50	400
003252	1-50	1.000	036431	05*)	5.000	070353	1-50	400
003912	14*)	25.000	036445	1-50	400	070543	06*)	25.000
004378	36*)	5.000	036497	38*)	5.000	071144	27*)	5.000
004709	25*)	5.000	036929	21*)	5.000	071199	33*)	5.000
004850	1-50	400	037287	1-50	1.000	071407	11*)	5.000
004944	22*)	5.000	038825	14*)	5.000	071932	18*)	5.000
005322	47*)	5.000	039334	37*)	5.000	072894	1-50	400
006359	1-50	400	043107	1-50	400	073311	1-50	400
006615	22*)	10.000	043692	1-50	400	073486	43*)	5.000
006624	27*)	5.000	044057	1-50	400	073960	11*)	10.000
007042	1-50	400	045496	1-50	400	076359	38*)	5.000
007101	1-50	1.000	045983	04*)	10.000	077226	12*)	10.000
010659	45*)	5.000	046310	26*)	5.000	077387	48*)	5.000
010999	1-50	400	046978	43*)	50.000	077936	39*)	5.000
011345	38*)	10.000	047579	43*)	5.000	078896	1-50	400
011388	40*)	5.000	048102	1-50	400	079512	14*)	10.000
011763	22*)	25.000	048405	32*)	5.000	078567	24*)	5.000
012145	32*)	5.000	049794	1-50	400	080243	33*)	10.000
012319	08*)	5.000	050261	24*)	5.000	030875	32*)	5.000
013130	23*)	5.000	050384	1-50	400	081019	48*)	5.000
013198	1-50	400	052199	36*)	5.000	082154	34*)	10.000
014740	11*)	5.000	052565	47*)	10.000	082772	1-50	1.000
016062	50*)	5.000	052962	1-50	1.000	084455	08*)	5.000
016449	48*)	5.000	053763	48*)	5.000	084491	1-50	400
016612	31*)	10.000	054601	16*)	10.000	085160	22*)	5.000
017228	1-50	400	054675	1-50	400	086072	1-50	400
018203	40*)	5.000	054892	1-50	400	086238	39*)	10.000
018615	45*)	5.000	055784	22*)	5.000	086239	12*)	5.000
018692	24*)	5.000	055866	36*)	10.000	086451	1-50	1.000
019152	34*)	5.000	056191	06*)	5.000	087105	08*)	10.000
019824	15*)	5.000	056652	1-50	400	088780	46*)	5.000
020550	34*)	5.000	056851	1-50	400	089053	33*)	5.000
021207	1-50	400	057892	1-50	1.000	089141	17*)	5.000
021469	06*)	5.000	058333	33*)	5.000	089894	19*)	25.000
021602	1-50	400	058662	45*)	5.000	090686	04*)	5.000
021816	1-50	1.000	059823	1-50	400	091866	34*)	10.000
021995	23*)	10.000	060048	1-50	400	092860	1-50	400
023095	44*)	5.000	060154	23*)	5.000	093234	1-50	1.000
023614	24*)	5.000	060811	26*)	10.000	093360	01*)	5.000
024254	42*)	10.000	061198	35*)	10.000	094275	1-50	400
024801	14*)	5.000	061522	1-50	400	094383	43*)	10.000
025093	38*)	5.000	061690	1-50	400	095579	1-50	400
025599	47*)	5.000	062310	1-50	400	096141	1-50	400
025917	42*)	5.000	062762	37*)	5.000	096334	33*)	5.000
026805	05*)	10.000	063368	1-50	400	096487	39*)	5.000
028734	18*)	5.000	063439	18*)	5.000	097470	49*)	50.000
029242	16*)	5.000	064507	19*)	10.000	099391	32*)	5.000
030077	45*)	10.000	064629	47*)	5.000	099489	1-50	400
031027	16*)	5.000	065051	05*)	5.000	099660	1-50	400
031637	10*)	5.000	065347	1-50	400	099965	12*)	5.000
033056	06*)	5.000	065384	25*)	10.000	099977	06*)	5.000
033059	1-50	1.000	065789	1-50	400			

*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 400 рублей.

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОСТРУДСБЕРКАСС и ГОСКРЕДИТА.