

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 20

30 ОКТЯБРЯ

№ 20



МОСКВА

Издательство „ПРАВДА“

1948

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXV год издания

№ 20

30 ОКТЯБРЯ

1948

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. „Правды“, 24
Тел. Д 3-05-05

СОДЕРЖАНИЕ

Вопросы корреспондента «Правды» и ответы товарища И. В. Сталина	1
ПЕРЕДОВАЯ — Величественный план преобразования природы . .	3
А. АЗИЗЯН — Двадцатый том Сочинений В. И. Ленина	9
Н. ФИРЮБИН — Московские большевики в борьбе за новый подъём промышленности и сверхплановые накопления	25
М. КАММАРИ — Великая творческая роль советского народа . .	37
Я. МИРОВ — Рост и сплочение сил демократии и социализма . .	49

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

К. ЕВГЕНЬЕВ — Борьба китайского народа против гоминдановской реакции и её американских вдохновителей	60
---	----

Вопросы корреспондента «Правды» и ответы товарища И. В. Сталина

ВОПРОС. Как Вы расцениваете результаты обсуждения в Совете Безопасности вопроса о положении в Берлине и поведение англо-американских и французских представителей в этом деле?

ОТВЕТ. Я их расцениваю как проявление агрессивности политики англо-американских и французских правящих кругов.

ВОПРОС. Верно ли, что в августе этого года однажды уже было достигнуто соглашение четырёх держав по вопросу о Берлине?

ОТВЕТ. Да, верно. Как известно, 30 августа сего года было достигнуто соглашение в Москве между представителями СССР, США, Англии и Франции об одновременном проведении мероприятий по снятию транспортных ограничений, с одной стороны, и введению в Берлине немецкой марки советской зоны, как единственной валюты, с другой стороны. Это соглашение не задевает чьего-либо престижа, оно учитывает интересы сторон и гарантирует возможность дальнейшего сотрудничества. Но правительства США и Англии дезавуировали своих представителей в Москве и объявили несуществующим это соглашение, т. е. нарушили его, решив передать вопрос в Совет Безопасности, где у англо-американцев имеется обеспеченное большинство.

ВОПРОС. Верно ли, что недавно в Париже при обсуждении вопроса в Совете Безопасности в неофициальных переговорах вновь было достигнуто соглашение по вопросу о положении в Берлине ещё до голосования его в Совете Безопасности?

ОТВЕТ. Да, верно. Представитель Аргентины, он же председательствующий в Совете Безопасности г. Брамуглиа, ведший неофициальные переговоры с т. Вышинским от имени других заинтересованных держав, действительно имел в руках согласованный проект решения вопроса о положении в Берлине. Но представители США и Англии вновь объявили это соглашение несуществующим.

ВОПРОС. В чём же тут дело, нельзя ли объяснить?

ОТВЕТ. Дело в том, что вдохновители агрессивной политики в США и Англии не считают себя заинтересованными в соглашении и сотрудничестве с СССР. Им нужно не соглашение и сотрудничество, а разговоры о соглашении и сотрудничестве, чтобы, сорвав соглашение, взвалить вину на СССР и «доказать» этим невозможность сотрудничества с СССР. Поджигатели войны, стремящиеся развязать новую войну, более всего боятся соглашений и сотрудничества с СССР, так как политика соглашений с СССР подрывает позиции поджигателей войны и делает беспредметной агрессивную политику этих господ. Именно поэтому они срывают уже состоявшиеся соглашения, дезавуируют своих представителей, выработавших вместе с СССР такие соглашения, переносят вопрос в Совет Безопасности в нарушение Устава Организации Объединённых Наций, где они имеют обеспеченное большинство и где они могут «доказать» всё, что им угодно. Всё это для того, чтобы «показать» невозможность сотрудничества с СССР, «показать» необходимость новой войны и тем подготовить условия для развязывания войны.

Политика нынешних руководителей США и Англии есть политика агрессии, политика развязывания новой войны.

ВОПРОС. А как расценить поведение представителей шести государств в Совете Безопасности: Китая, Канады, Бельгии, Аргентины, Колумбии, Сирии?

ОТВЕТ. Очевидно, что эти господа поддерживают политику агрессии, политику развязывания новой войны.

ВОПРОС. Чем всё это может кончиться?

ОТВЕТ. Это может кончиться лишь позорным провалом поджигателей новой войны. Черчилль, главный поджигатель новой войны, уже добился того, что лишил себя доверия своей нации и демократических сил всего мира. Такая же судьба ожидает всех других поджигателей войны. Слишком живы в памяти народов ужасы недавней войны и слишком велики общественные силы, стоящие за мир, чтобы ученики Черчилля по агрессии могли их одолеть и повернуть в сторону новой войны.

Величественный план преобразования природы

Недавно было опубликовано принятое по инициативе товарища Сталина Постановление Совета министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР».

Это решение большевистской партии и советского правительства представляет собой величественный план преобразования природы в интересах советского общества и знаменует новую ступень в развитии социалистического земледелия, производительных сил страны социализма.

Степные и лесостепные районы европейской части СССР имеют крупнейшее сельскохозяйственное значение в нашей стране. На их территории расположено около 80 тысяч колхозов, за которыми закреплено 120 миллионов га земельной площади. Эти районы дают государству сотни миллионов пудов зерна и технических культур.

Между тем именно эти районы систематически поражаются стихийным бедствием — засухой. За последние 65 лет Поволжье, например, поражалось засухой 20 раз, Воронежская, Ростовская, Ворошиловградская, Сталинская области — более 15 раз, Башкирская, Татарская, Мордовская АССР, Курская, Харьковская, Днепропетровская, Херсонская, Николаевская области — более 10 раз. Бичом сельского хозяйства этих районов является эрозия почвы, то есть смыв и размыв плодородного слоя почвы тальми водами и выдувание этого слоя восточными и юго-восточными ветрами. Стихийные бедствия — засухи и эрозия почв — наносили колоссальный урон сельскому хозяйству степных и лесостепных районов и всему народному хозяйству страны, причиняли огромный ущерб сельскому населению.

До революции засуха вела к разорению и обнищанию миллионов бедняков и середняков, несла голодную смерть для значительной их части и кулацкую кабалу для другой части. Мелкое крестьянское хозяйство, еле сводившее концы с концами в лучшие урожайные годы, оказывалось совершенно беззащитным перед лицом стихийных бедствий, в особенности таких, как засуха. Разумеется, никакой борьбы с засухой и с её последствиями в старой царской России не велось и не могло вестись, ибо правительству помещиков и капиталистов были чужды интересы народа.

Великая Октябрьская социалистическая революция, свергнувшая в нашей стране господство эксплуататоров и создавшая основы для строительства социалистического общества, открыла новую страницу в исто-

рии борьбы со стихийными бедствиями, в истории покорения и преобразования природы.

В условиях капитализма развитие производительных сил, науки и техники, означающее усиление власти человека над природой, над её стихийными силами, тормозится капиталистическими производственными отношениями. Производительные силы давно уже переросли рамки капиталистической частной собственности, не уместаются в этих рамках. Особенно наглядно это видно в современную эпоху, когда капиталистические монополии сознательно задерживают технический прогресс в целях обеспечения себе высоких прибылей. Техника в условиях капитализма получает в настоящее время однобокое, главным образом военное применение. Назревшие технические задачи, которые, однако, выходят за границы частнокапиталистической собственности, вроде создания крупнейших гидротехнических сооружений и единой энергосистемы, не могут быть осуществлены в рамках капитализма. Кучка могущественных монополистов США, пишет американский прогрессивный журналист Сельдес, провалила проект гидротехнического строительства на реке Св. Лаврентия, отвечавший интересам многомиллионного населения США и технически вполне осуществимый.

В США эрозия почв превратилась в национальное бедствие; даже буржуазные публицисты и политические деятели начинают бить по этому поводу тревогу. В 1935 году из 706 миллионов гектаров земельных угодий в США было охвачено эрозией 476 миллионов гектаров. В штате Миссури имеется свыше 20 миллионов акров земельной площади, где поверхностный слой почв уже на $\frac{3}{4}$ смыт. Никакая эффективная борьба с этим бедствием в условиях США невозможна. Краткие сроки аренды, низкая доходность ферм заставляют фермеров хищнически использовать землю, а малые размеры ферм и высокая арендная плата не дают возможности применять новейшие достижения науки и техники и вводить правильные севообороты. Что же касается капиталистического государства, о «благодетельной» роли которого апологеты империализма кричат на всех перекрёстках, то оно, будучи органом монополистов, и не помышляет о таких мероприятиях, как борьба с засухой и эрозией почв.

Страшные последствия таких стихийных бедствий, как засуха, в колониальных странах. В Индии частые засухи обрекают на голод и вымирание миллионные массы трудящегося крестьянского населения. Мало сказать, что в условиях капиталистических, а тем паче колониальных стран, угнетаемых империалистами, широкая борьба с засухой невозможна. Даже отдельные меры по борьбе с последствиями засухи не могут быть проведены, ибо они не в интересах империалистических угнетателей, осуществляющих режим голода и жесточайшей эксплуатации трудящихся. Такова звериная природа империализма.

Советское социалистическое государство уже с первых своих шагов показало, как велики его возможности в деле коренного улучшения жизни трудящихся масс, в деле борьбы со стихийными силами природы.

Эти возможности определялись новой социальной природой Советского государства — государства рабочих и крестьян, освобождённых от эксплуатации. Целью Советского государства является непрерывное повышение благосостояния трудящихся, непрерывное развитие производительных сил в интересах общества. Советское государство в борьбе за достижение этой цели опирается на общественную собственность, на великую силу планового ведения хозяйства. Следовательно, оно не только

стремится полнее обеспечить потребности членов общества, но имеет в своих руках для этого мощные средства. Эти средства возрастали по мере осуществления великого плана реконструкции народного хозяйства, по мере успехов построения социализма, по мере укрепления экономического могущества СССР. Социалистическая индустриализация страны дала в руки Советскому государству огромные материально-технические ресурсы для покорения и обуздания природы в интересах трудящихся. При помощи этих ресурсов Советское государство осуществило экономическое преобразование целых крупнейших районов СССР, создание новых промышленных очагов на Севере и Востоке, покорение Арктики, строительство таких сооружений, как Днепровская ГЭС с целым узлом промышленных предприятий, и другие грандиозные мероприятия, какие не под силу ни одному из буржуазных государств. Социалистическая индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства создали все условия для организации рациональной системы земледелия, совершенно недоступной капитализму.

На основе возросшей индустриальной мощи, на основе колхозного строя и достижений советской науки Советское государство предпринимало успешные шаги в борьбе за устойчивые урожаи. Большевистская партия и советское правительство уделяли огромное внимание борьбе с засухой. Ещё в 1924 году товарищ Сталин указывал на необходимость «сделать всё возможное для того, чтобы застраховать себя в будущем от случайностей засухи». Впоследствии товарищ Сталин подчёркивал важность таких мероприятий для обеспечения устойчивых урожаев, как введение правильных севооборотов, расширение чистых паров, улучшение семенного дела, насаждение лесов и лесозащитных полос в восточных районах Заволжья. Осуществление этих мероприятий давало возможность ослабить пагубное действие засухи, поднимать урожайность полей. В то же время Советское государство, советский строй создали новые возможности для борьбы с последствиями засухи. Это наглядно можно было видеть во время засухи 1946 года. Следует вспомнить, что то была засуха, невиданная за последние 50 лет. И всё же колхозам и совхозам удалось в 1946 году собрать урожай гораздо больший, чем в засушливом 1921 году, а последствия засухи для крестьянства были сведены к минимуму благодаря помощи Советского государства. В то время, как в капиталистических странах засуха, поражая сельское хозяйство, надолго отбрасывает его назад, в СССР уже на другой год после засухи — в 1947 году — совхозы и колхозы получили хороший урожай. Это говорит о силе колхозного строя, о могуществе Советского государства.

Постановление Совета министров СССР и ЦК ВКП(б) знаменует собой новый этап в борьбе с засухой, в покорении природы. Постановление открывает путь к полной победе над засухой. Большевистская партия и советское правительство разработали грандиозный план наступления на засуху, план, который под силу только такому государству, как СССР.

В основе этого плана лежат последние достижения советской науки, а также передовой опыт колхозов и совхозов. В Постановлении партии и правительства указывается, что наука доказала, а практика передовых колхозов, совхозов и МТС подтвердила возможность при правильном ведении земледелия в степных и лесостепных районах получать высокие и устойчивые урожаи сельскохозяйственных культур и создать прочную кормовую базу для животноводства. «Для этого, — говорится в

Постановлений, — необходимо всем колхозам и совхозам степных и лесостепных районов на основе многолетнего опыта ряда научно-исследовательских институтов, передовых колхозов и совхозов, начиная с 1949 года, приступить к планомерному и широкому внедрению системы агрономических мероприятий по подъёму земледелия, основанной на учении виднейших русских агрономов В. В. Докучаева, П. А. Костычева и В. Р. Вильямса, получившей название травопольной системы...» В эту систему мероприятий включаются: посадка защитных лесных полос, правильная организация территории с введением травопольных полевых и кормовых севооборотов, правильная система обработки почвы и ухода за посевами, правильная система применения органических и минеральных удобрений, посев отборными семенами приспособленных к местным условиям высокоурожайных сортов, развитие орошения на базе использования вод местного стока.

План борьбы за высокие и устойчивые урожаи, за ликвидацию засухи характеризуется прежде всего своей разносторонностью и строгой научной обоснованностью. Создание полезащитных лесонасаждений имеет своей целью защиту урожая от губительного действия засух, предохранение от выдувания плодородных почв, улучшение водного режима, увлажнение воздуха и изменение климатических условий степных и лесостепных районов. Введение травопольных севооборотов и правильное применение минеральных и органических удобрений улучшают структуру почвы, увеличивают запас влаги и питательных веществ в почве и повышают урожайность зерновых и технических культур. Посевы отборными семенами, приспособленными к местным условиям, и развитие орошения на базе вод местного стока создают дополнительную гарантию в борьбе с засухой и в достижении устойчивых урожаев. На борьбу против засухи мобилизуются все средства и все достижения современной науки.

Принятый партией и правительством план борьбы за высокие и устойчивые урожаи отличается грандиозным размахом. О масштабах намеченного в Постановлении плана работ говорят, например, цифры, характеризующие запроектированные работы по созданию системы крупных государственных защитных лесных полос. Совет министров СССР и ЦК ВКП(б) признали необходимым создать в течение 1950—1965 годов крупные государственные защитные лесные полосы длиной от 170 до 1080 километров. Предусмотрены также создание защитных лесонасаждений на полях совхозов и колхозов на огромной площади — в 5709 тысяч гектаров — и кроме того огромные работы по закреплению и облесению песков и созданию в колхозах и совхозах прудов и водоёмов. Все эти работы будут производиться на территории, равной площади нескольких западноевропейских государств.

Только Советское государство могло поставить перед собой грандиозную задачу по коренному улучшению климатических условий на такой обширной территории. Это характеризует как огромные возможности советского строя, так и принципиально иной подход к использованию естественных производительных сил при социализме. Капитализму свойственна хищническая растрата сил природы. Капиталистическое производство, писал Маркс, «развивает технику и комбинацию общественного процесса производства лишь таким путём, что оно подрывает в то же самое время источники всякого богатства: землю и рабочего».

Результаты хищнического хозяйничанья капиталистов особенно наглядно выявляются в сельском хозяйстве: почва систематически исто-

щается, леса истребляются, ухудшаются водный режим и климатические условия. И недаром учёные лакеи буржуазии выдумали «закон убывающего плодородия почвы». Этот «закон» отражал практику хищнического разрушения земли, свойственную капитализму.

В противоположность капитализму социализм означает разумное использование естественных производительных сил, не разрушение, а обогащение земли, повышение её плодородия, не ухудшение, а улучшение климатических условий. В условиях капитализма человек не может стать полным господином природы прежде всего потому, что он является рабом общественной стихии. Лишь в условиях социализма, когда люди стали господами общественных отношений, создана прочная база для осуществления самых дерзновенных замыслов в борьбе со стихиями природы, для полного подчинения её воле человека.

Грандиозный план великого преобразования природы свидетельствует о высоком развитии производительных сил социализма, о могуществе нашей страны, об успешном продвижении её по пути к коммунизму. Осуществление этого плана является важной предпосылкой для создания изобилия предметов потребления в нашей стране.

Советские люди с восторгом встретили знаменательное Постановление Совета министров СССР и ЦК большевистской партии. Труженики социалистического сельского хозяйства заверяют большевистскую партию и советское правительство в том, что они приложат все свои силы для быстрой реализации сталинского плана преобразования природы.

Успешное осуществление этого плана потребует огромных усилий колхозников, рабочих МТС и совхозов, всех работников социалистического сельского хозяйства, большой организаторской работы партийных, советских и земельных органов. Органы сельского хозяйства обязаны выработать агротехнические мероприятия по посадкам лесных полос, обеспечить подготовку специальных кадров для осуществления этих мероприятий, создать в колхозах и совхозах звенья для проведения лесопосадок и ухода за ними. Эта организационная работа должна быть начата немедленно и должна быть осуществлена в строгом соответствии с намеченным планом.

Генеральный план наступления на засуху рассчитан на несколько пятилеток, но для повышения урожайности зерновых и технических культур в степных и лесостепных районах можно многое сделать уже сегодня. Закладывая защитные лесные полосы, создавая пруды и водоёмы, колхозы и совхозы степных и лесостепных районов должны форсировать введение многопольных севооборотов. Совет министров СССР и ЦК ВКП(б) установили, чтобы в 1950 году, то есть через 2 года, было закончено введение во всех колхозах и совхозах степных и лесостепных районов травопольных полевых и кормовых севооборотов. Земельные органы обязаны принять все меры к тому, чтобы решить своевременно эту важнейшую задачу.

Борьба за успешное решение всех задач, намеченных партией и правительством для преодоления засухи, обязывает партийные, советские и сельскохозяйственные органы на местах неустанно повышать уровень руководства колхозами, совхозами и МТС, развёртывать творческую инициативу работников сельского хозяйства и направлять её на борьбу за высокие и устойчивые урожаи.

Партийные организации должны развернуть широкую массово-политическую работу среди колхозников, рабочих совхозов и МТС, разъяснить им великое политическое и практическое значение мер, наме-

ченных в Постановлении Совета министров СССР и ЦК ВКП(б), и кровную заинтересованность всех трудящихся нашей страны в их осуществлении. Партийные организации должны вовлечь тружеников социалистического сельского хозяйства в активную борьбу за последовательное осуществление плана, подчинить свою агитационно-пропагандистскую работу задаче получения высоких и устойчивых урожаев. Борьба с засухой в нашей стране должна стать подлинно всенародным делом. Партия Ленина — Сталина — вдохновитель и организатор наших побед — возглавляет трудящихся Советской страны в борьбе за осуществление величественного плана преобразования природы.

ЦК ВКП(б) обращается с призывом ко всем работникам сельского хозяйства: «Труженики социалистического земледелия! Активно включайтесь в борьбу за претворение в жизнь в степных и лесостепных районах СССР государственного плана полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов! Обеспечим высокие и устойчивые урожаи!». (Из Призывов ЦК ВКП(б) к 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.)

В деле осуществления исторического Постановления партии и правительства большое значение приобретает пропаганда агротехнических знаний, разъяснение труженикам сельского хозяйства научных основ великого плана борьбы за высокие и устойчивые урожаи, пропаганда учения Мичурина, Докучаева, Костычева, Вильямса, пропаганда передовой агротехники. Центральные и местные издательства обязаны снабдить работников сельского хозяйства соответствующей популярной литературой, пропагандировать достижения советской передовой агрономии.

Величественный план преобразования природы, намеченный партией и правительством, вдохновляет всех трудящихся нашей страны на новые трудовые подвиги, повышает их чувство гордости за советский строй, за своё социалистическое государство. Величественная программа покорения природы, данная в историческом Постановлении Совета министров СССР и ЦК ВКП(б), представляет собой новое доказательство непобедимой силы социалистического строя, его решающих преимуществ над капитализмом.

Двадцатый том Сочинений В. И. Ленина (в четвертом издании) содержит произведения, написанные с декабря 1913 года до августа 1914 года. То были месяцы, предшествовавшие первой мировой войне, показавшей с невиданной силой всю гнилость здания царского самодержавия.

Внешняя обстановка в то время характеризовалась гонкой вооружений, военной лихорадкой, при явно оформившейся размежёвке сил двух империалистических коалиций. Внутренняя обстановка характеризовалась, с одной стороны, промышленным подъёмом, некоторым расширением внутреннего рынка, а с другой стороны, ростом стачечного движения, революционного кризиса в стране. Всё новые и новые факты подтверждали ленинскую мысль о том, что кризис «касается именно основ государственного устройства, а вовсе не каких-либо частных его, касается фундамента здания, а не той или иной пристройки, не того или иного этажа» (Соч. Т. 19, стр. 195. 4-е изд.).

Промышленный подъём в стране сопровождался значительным ростом влияния иностранного капитала. К 1914 году по 18 главным акционерным обществам 42,6% капитала принадлежало иностранному, главным образом англо-французскому капиталу. К началу первой мировой войны в руках иностранного капитала было сосредоточено 74,3% добычи каменного угля, 54,6% железа и 45% нефти. Царская власть заключала кабальные внешние займы; государственный долг, достигший огромных размеров, перекладывался на плечи трудящихся.

Несмотря на промышленный подъём и некоторое развитие промышленности, Россия всё более отставала от главных капиталистических стран; усиливалась и её зависимость от иностранного капитала. Наряду с этой отсталостью страны налицо была огромная концентрированность промышленного пролетариата. На крупнейших предприятиях с числом рабочих более пятисот в России было занято 53,5%, тогда как в США всего 33% всех занятых в промышленности рабочих.

Ленин писал в конце 1913 года: «Особенность России — невиданная ещё в эпоху буржуазных революций сила пролетариата и страшная общая отсталость страны, объективно вызывающая необходимость в исключительно быстром и решительном движении вперёд, под угрозой всяческих минусов и поражений»¹.

После ленского расстрела рабочих в 1912 году революционный подъём в стране всё больше и больше нарастал. С начала 1914 года массовые стачки рабочих вспыхнули с новой силой. 9 января бастовало 250 тысяч рабочих, из них 140 тысяч — в Петербурге. Первого мая бастовало более полумиллиона, из них в Петербурге — более 250 тысяч. Начавшаяся в мае всеобщая забастовка бакинских нефтяников получила отклик по всей стране. В Москве, Петербурге и ряде других городов происходили рабочие собрания и стачки в знак солидарности с бакинскими рабочими. В Петербурге, Баку, Лодзи дело дошло до строительства барри-

¹ В. И. Ленин. Сочинения. Т. 20, стр. 24. 4-е изд. В дальнейшем ссылки на 20-й том Сочинений даются в тексте.

кад. Полиция стреляла в рабочих. Столица была превращена в военный лагерь. В войсках также происходили революционные выступления.

Росло возмущение и в деревне. Столыпин обещал «покой» для России; он добивался покорности масс. Однако, как отмечал Ленин, ни «реформирования», ни «покоя» из столыпинской политики не получилось, а получилась лишь голодовка 30 миллионов крестьян и невиданное обострение нищеты и разорения, сильное озлобление и брожение в крестьянстве. Крепостнические отношения всё ещё преобладали в деревне; широко была распространена издольщина — этот явный показатель полукрепостнических отношений. Исполные посевы крестьян, по сравнению с посевами на их собственной земле, в 1912—1913 годах составляли 21% в центральных губерниях, 42% — в приозёрных, 68% — в северо-западных, а исполные покосы — 50% в центральных губерниях и 110—185% — в приозёрных, заволжских и северо-западных (см. стр. 293). В своей работе «К вопросу о смете министерства земледелия» летом 1914 года Ленин писал: «Число отрубников растёт, машин ввозится в Россию больше, травосеяние развивается, кооперативы в деревне мнужатся. Всё это верно, господа защитники правительства! Но есть другая сторона медали, которую вы скрываете. Большинство крестьян, несмотря на все пресловутые прогрессы, остаётся в крепостническом рабстве. От этого так узки и шатки все «прогрессы», от этого неизбежны голодовки, от этого слаб и убог весь внутренний рынок, от этого бесправие и произвол держатся так прочно, от этого ещё сильнее неизбежность новой аграрной революции. Ибо сильнее противоречие века аэропланов, электричества, автомобилей и «зимней наёмки» или «испольщины» (стр. 292—293).

Накануне первой мировой войны в стране всё более развивалось крестьянское движение. Крестьяне поджигали помещичьи имения, отказывались платить налоги; участились столкновения крестьянской бедноты с кулаками. За 1910—1914 годы произошло свыше 13 тысяч крестьянских выступлений.

Царизм пытался свирепыми репрессиями подавить нараставшее революционное движение. Ленин в апреле 1914 года в работе «К вопросу о национальной политике» писал «о погромной атмосфере, которой дышит Россия» (стр. 197). Ленин указывал, что «страна переживает на деле состояние плохо прикрытой гражданской войны», что «правительство не управляет, а воюет» (стр. 198).

Царское правительство искало спасения от революции как в подготовке войны и в усилении репрессий, так и в создании атмосферы националистического угара. Всеми мерами правящие верхи царской России пытались отвлечь рабочих от классовой борьбы, затуманить их сознание шовинизмом, национализмом, надеясь тем самым удержаться у власти.

Ленин указывал, что царская политика угнетения наций была органически связана с политикой разделения наций, систематического развращения народного сознания. «На противопоставлении интересов различных наций,— писал Ленин,— на отравлении сознания тёмных и забитых масс построены все расчёты черносотенцев. Возьмите любую черносотенную газетку и вы увидите, что преследование «инородцев», разжигание взаимного недоверия между русским крестьянином, русским мещанином, русским ремесленником и крестьянином, мещанином, ремесленником еврейским, финским, польским, грузинским, украинским — вот хлеб, которым питается вся черносотенная банда» (стр. 215—216).

Рост национализма в стране не ограничивался агитацией погромников-черносотенцев. После поражения революции 1905 года либеральная буржуазия перешла к разнузданному национализму, — родились национал-либералы. Вот почему в своих произведениях Ленин неоднократно изобличает националистическую политику контрреволюционной либеральной буржуазии и показывает её шовинизм, идейно-политический блок с Пуришкевичами, её зависимость от черносотенцев; это означало

на деле «приспособление к интересам крепостников и к худшим националистическим предрассудкам господствующей нации...» (стр. 41), — замечал Ленин в статье «Национал-либерализм и право наций на самоопределение» (декабрь 1913 года).

Чем сильнее бушевали великодержавные черносотенные элементы, тем шире распространялся яд местного национализма. «И воинствующий национализм реакции, — писал Ленин в статье «Критические заметки по национальному вопросу», — и переход контрреволюционного, буржуазного либерализма к национализму (особенно великорусскому, а затем также польскому, еврейскому, украинскому и пр.), и, наконец, усиление националистических шатаний среди разных «национальных» (т. е. невеликорусских) с.-д., дошедшее до нарушения партийной программы, — всё это безусловно обязывает нас уделить больше, чем прежде, внимания национальному вопросу» (стр. 3).

В те годы развернулся целый поход оппортунистов на марксистскую программу по национальному вопросу, прежде всего на её основной лозунг права наций на самоопределение. В этом походе участвовали украинские, закавказские и польские националисты, русские ликвидаторы, еврейские бундовцы. «Нет сомнения, — писал Ленин, — что это «нашествие двенадцати языков» оппортунизма на нашу марксистскую программу стоит в тесной связи с современными националистическими шатаниями вообще» (стр. 367).

Характеризуя задачи, вставшие перед революционной социал-демократией в деле борьбы против буржуазного национализма, товарищ Сталин в своей работе «Марксизм и национальный вопрос» писал: «В этот трудный момент на социал-демократию ложилась высокая миссия — дать отпор национализму, оградить массы от общего «поветрия». Ибо социал-демократия, и только она, могла сделать это, противопоставив национализму испытанное оружие интернационализма, единство и нераздельность классовой борьбы. И чем сильнее надвигалась волна национализма, тем громче должен был раздаваться голос социал-демократии за братство и единство пролетариев всех национальностей России. При этом особая стойкость требовалась от окраинных социал-демократов, непосредственно сталкивающихся с националистическим движением» (Соч. Т. 2, стр. 291).

Сложные и большие задачи стояли перед большевистской партией в этот период. Нужно было укреплять революционную партию пролетариата на основе исторических решений Пражской конференции, сплачивать рабочий класс под большевистским знаменем, готовить победу грядущей революции. Нужно было громить и изолировать ликвидаторов, которые предательски клеветали на развитие рабочего движения, называя его «стачечным азартом», и предлагали рабочим ограничиться петициями. Нужно было обеспечить революционное единство рабочего класса против всех дезорганизаторов и примиренцев из гнилого троцкистского Августовского блока. Нужно было дать отпор национализму, крепить дух пролетарского интернационализма и братской солидарности всех трудящихся в борьбе против самодержавия. Со всеми этими задачами партия Ленина — Сталина справилась блестяще. Подъём рабочего движения влил в организм партии «новые здоровые жизненные соки», — отмечал Ленин (стр. 75).

Произведения, вошедшие в 20-й том Сочинений В. И. Ленина, отражают огромную теоретическую и практическую политическую деятельность Ленина в этот ответственный период жизни большевистской партии. Большую часть тома составляют работы, посвящённые борьбе большевиков с оппортунизмом в российском и международном рабочем движении: с ликвидаторами, троцкистами, вперёдovцами, эсерами и оппортунистами II Интернационала. К этим работам относятся: «Распад «Августовского» блока», «О нарушении единства, прикрываемом криками о единстве», «На-

родничество и ликвидаторство как элементы распада в рабочем движении» и другие. Обоснованию и развитию большевистской программы по национальному вопросу посвящены произведения Ленина — «Критические заметки по национальному вопросу» и «О праве наций на самоопределение». В 20-м томе помещён также ряд статей по аграрному вопросу.

В тот период — накануне первой мировой войны — Ленин находился в Кракове, затем в Поронине (Галиция). Ленин систематически выступает со статьями в «Правде», руководит деятельностью большевиков-депутатов Государственной думы и пишет для них проекты речей по некоторым важным вопросам (о национальной политике, о смете министерства земледелия). Для большевистской же фракции он подготавливает законопроект о национальном равноправии. Ленин руководит деятельностью делегации ЦК РСДРП на Брюссельском совещании, созванном Международным социалистическим бюро.

* * *

В произведениях Ленина, вошедших в 20-й том Сочинений, ярко освещены все коренные вопросы русского и международного рабочего движения накануне первой мировой войны.

В докладе ЦК РСДРП на Брюссельском совещании Ленин писал, что «практика массового рабочего движения никак не менее важна, чем теория, и что только эта практика способна дать серьёзную проверку нашим принципам» (стр. 495). Практика революционной борьбы российского пролетариата в период нового подъёма рабочего движения всё более и более подтверждала неодолимую силу идей большевизма и огромное историческое значение Пражской партийной конференции, изгнавшей меньшевиков из рядов партии и оформившей самостоятельное существование партии ленинизма, партии социальной революции, партии диктатуры пролетариата.

Жизнь подтвердила всю правоту важнейшего положения ленинизма о том, что партия укрепляется, очищаясь от оппортунистических элементов. Изгнание меньшевиков из рядов партии содействовало укреплению партийных организаций, осуществлявших с успехом в новых условиях историческую задачу собирания сил рабочего класса для подготовки его к грядущей, ещё более мощной волне революции, к победе над помещиками и капиталистами. Только на основе исторических решений Пражской партийной конференции можно было успешно возглавить растущую активность рабочего класса и повести его по пути революции. Линию Пражской конференции проводила основанная Лениным и Сталиным массовая газета «Правда», которая была в центре борьбы за партийность, за воспитание массовой рабочей революционной партии.

Ленин с огромным вниманием изучал все данные о развитии рабочего движения в России и с предельной ясностью доказал, что подавляющее большинство рабочего класса идёт за большевиками.

Каковы были эти объективные данные? За 2½ года добровольные взносы в «Правду» сделали 5674 рабочих групп, а на меньшевистскую газету — всего лишь 1421 группа (см. стр. 438). Большевистские депутаты в IV Государственную думу прошли от крупнейших промышленных центров, в которых насчитывалось не менее ¼ рабочего класса. Когда в октябре 1913 года образовалась отдельная большевистская фракция в Думе, то сознательные рабочие России стали направлять в рабочую печать свои резолюции с выражением одобрения линии большевиков. При этом было опубликовано 6722 подписи за «правдистскую», т. е. большевистскую, фракцию и лишь 2985 за меньшевистскую (см. стр. 476). В руководстве профессиональных союзов также преобладали правдисты. Из 13 профессиональных союзов Москвы не было ни одного ликвидаторского, из 20 профессиональных союзов Петербурга ¾ шли за большевиками (см. стр. 475). При выборах в страховые кассы победа

оставалась также за большевиками. Вся рабочая группа всероссийского страхового учреждения состояла из правдивов, то есть из рабочих, осудивших и отвергнувших ликвидаторство. На выборах во всероссийское страховое учреждение из 57 уполномоченных 47 было правдивов, то есть 82%. На выборах в петербургское страховое учреждение удельный вес правдивов дошёл до 84% (см. стр. 475). Таковы были объективные данные о росте симпатии к большевикам со стороны широких рабочих масс.

В борьбе за подготовку новой революции большевистской партии приходилось преодолевать огромные трудности. Партия находилась в глубоком подполье. Ленин вынужден был руководить партией из эмиграции. Сталин был в далёкой Туруханской ссылке. На партийные кадры то и дело обрушивались полицейские репрессии. Большевикам приходилось преодолевать не только трудности, созданные царским полицейским террором. Большевикам приходилось вести жестокую, непримиримую борьбу с ликвидаторами, троцкистами, вперёдодцами, лево-народниками, не говоря уже о борьбе против буржуазно-помещичьих партий. Ленин беспощадно изобличал на страницах «Правды» всех противников большевизма, оппортунистов, которые под ширмой елейной разговоров о единстве хотели столкнуть рабочее движение с революционного пути и создать партию по типу оппортунистических партий II Интернационала. Большевики завоёвывали рабочие массы на свою сторону, возглавляя массовые стачки, которые всё больше и больше расширялись и приобретали отчётливо выраженный политический характер. Например, если в мае 1912 года участвовало в экономических стачках 64 тысячи, а в политических стачках — 364 тысячи рабочих, то в мае 1914 года в экономических стачках участвовало уже 99 тысяч, а в политических — 647 тысяч рабочих. Все эти данные говорили с несомненностью о том, что революционные марксисты — «не случайные гости в рабочем движении» (стр. 123), что они выражали и выражают коренные интересы рабочего класса. Сколько клеветы, инсинуаций, всяких фантастических выдумок сочиняли агенты буржуазии в рабочем движении — меньшевики и лево-народники, — чтобы очернить большевиков перед рабочей массой! Но всё это шло прахом.

«У примирительных, терпимых, «единых», не раскалывающихся, широких, не догматических народников, — писал Ленин, — не ет — не с м о т р я на их горячее желание и стремление — ни страховой кампании, ни влияния в профессиональных союзах, ни организованной группы в Гос. думе. А у «догматичных», «раскалывающихся без конца» и тем будто бы ослабляющих себя марксистов мы видим превосходно проведённую кампанию выборов в IV Думу, видим успешную работу в профессиональных союзах, видим отличную и дружную страховую кампанию, недурную работу в стачечном движении, видим сплочённые, принципиально выдержанные решения, за которыми дружно, твёрдо, убеждённо идёт заведомое и бесспорное большинство сознательных рабочих» (стр. 44). Эти же гневные слова критики Ленин адресовал к ликвидаторам, троцкистам, всевозможным примиренцам, показывая их бессилие. Ленин назвал оппортунистическую шумиху о единстве с ликвидаторами пустоцветом, прикрывающим полное предательство интересов рабочего класса.

Ленин не допускал единства с дезорганизаторами рабочего движения, с нарушителями воли большинства. Он в корне исключал единство революционных марксистов с противниками и извратителями марксизма. «...Основа единства, — писал Ленин, — в классовой дисциплине, в признании воли большинства, в дружной работе в рядах и в ногу с этим большинством. К этому единству, к этой дисциплине, к этой дружной работе мы не устанем звать всех рабочих» (стр. 211).

Так называемый Августовский блок, созданный в 1912 году иудой Троцким, распался; таким образом, попытка этого предательского блока

под широковещательной рекламой «единства рабочего класса» подсушить рабочему классу оппортунистическую программу, означавшую отказ от строительства революционной партии, отказ от революционной борьбы, провалилась, Подводя итоги «деятельности» этого беспринципного блока в статье «Распад «Августовского» блока», Ленин показал, что этот блок был «пустым прикрытием ликвидаторов» его деятели были «худшими раскольниками» (стр. 141, 142).

В статье «О нарушении единства, прикрываемом криками о единстве» и других статьях Ленин с огромной силой разоблачает и критикует подрывную, дезорганизаторскую деятельность Троцкого. Разрекламированную Троцким «нефракционность» Ленин назвал «худшим видом фракционности». Троцкистские авантюристы всегда прикрывали свою предательскую деятельность елейными речами о «единстве», «нефракционности», «примирительности». Ленин и Сталин в непримиримой борьбе разоблачали истинное лицо троцкистов — этих предателей рабочего класса. Эта борьба против троцкизма служит для братских коммунистических партий примером высокой бдительности и принципиальности в защите революционного марксизма.

Единство рабочего класса России выросло из непримиримой борьбы большевиков против всех оппортунистов, борьбы, которая обусловила распад всех антибольшевистских течений и групп. В открытых схватках с меньшевиками и эсерами, этой агентурой буржуазии в рабочем движении, большевики, ведомые Лениным и Сталиным, неизменно оставались победителями. Такова сила большевистской правды, сила марксистско-ленинской теории.

Рабочий класс, руководимый своим авангардом, большевистской партией, закалялся и рос, осуществляя свою гегемонию в революции. «Из всех классов России, — писал Ленин, — ни один класс, даже образованная и богатая буржуазия, не обсуждает так прямо, отчётливо, по мере возможности, открыто, своей тактики, то есть направления и приёмов своего движения, как рабочий класс. Только людям неумным или боящимся участия широких масс в политике кажутся неуместными или излишними открытые и страстные споры о тактике, которые постоянно наблюдаются в рабочей печати. На самом деле именно эти горячие споры и помогают тому, чтобы все рабочие втягивались, причащались всесторонне обдумывать свою, рабочую, политику, вырабатывали твёрдую, ясную, определённую классовую линию движения» (стр. 271).

В этой открытой борьбе мнений в рабочем классе разоблачил себя и Плеханов. Характеризуя его бесконечные политические колебания, Ленин писал в статье «Об авантюризме» (июнь 1914 года):

«...С 1903 года по вопросам тактики и организации Плеханов колеблется самым смешным образом: 1) 1903, август — большевик; 2) 1903, ноябрь (№ 52 «Искры») — за мир с «оппортунистами»-меньшевиками; 3) 1903, декабрь — меньшевик и ярый; 4) 1905, весна, после победы большевиков, — за «единство» «враждующих братьев»; 5) 1905, с конца до половины 1906 — меньшевик; 6) половина 1906 — начинает иногда отходить от меньшевиков и в Лондоне, 1907, порицает их (признание Череванина) за «организационный анархизм»; 7) 1908 — разрыв с ликвидаторами; 8) 1914 — новый поворот к ликвидаторам. Плеханов проповедует «единство» с ними, не умея двух ясных слов сказать, каковы же условия единства? Почему оно стало возможно с господином Потресовым? Где гарантии выполнения тех или иных условий?»

После опыта такого десятилетия мы ручаемся, что Плеханов способен дать брызги, но «течения» здесь нет и не будет» (стр. 333).

Подводя итоги борьбе с ликвидаторами, Ленин указывал: «Была пора, когда ликвидаторов марксистская организация осуждала (1908—1909). Эта пора давно прошла. Была пора, когда марксистская органи-

зация объявляла прощение и мир всем, готовым отречься от ликвидаторства (1910—1911). Эта пора давно прошла. Была пора, когда марксистская организация восстанавливала свою организацию против ликвидаторов (1912—1913). Эта пора тоже прошла. Наступила новая пора, когда марксистская организация завоевала подавляющее большинство сознательных рабочих против всех и всяческих ликвидаторов с их союзниками вместе» (стр. 80).

Потерпев поражение, ликвидаторы обратились за помощью ко II Интернационалу, который потребовал от большевиков прекращения критики ликвидаторов. Но большевики отказались подчиниться этому решению. Ленин написал обширный доклад ЦК РСДРП и инструктивные указания делегации ЦК на Брюссельском совещании, созванном II Интернационалом. В этом документе, помещённом в 20-м томе Сочинений, Ленин с предельной ясностью показал соотношение сил большевиков и их противников, доказал, что подавляющее большинство сознательных рабочих идёт за большевиками. Ленин в этом произведении формулирует сущность основных разногласий с меньшевиками и со всей принципиальностью и непримиримостью отстаивает большевистскую точку зрения на задачи рабочего класса. Глубоко убеждённый в правоте и силе большевизма, Ленин писал: «Мы подытоживаем мнения наших организаций. Неудобно с ним считаться — как угодно» (стр. 501). Этот эпизод с новой попыткой II Интернационала под видом примирения сторон поддержать меньшевиков вновь продемонстрировал величайшую непреклонность, принципиальность и непримиримость Ленина.

В своей статье «Идейная борьба в рабочем движении» Ленин делает вывод огромного принципиального значения для понимания истории большевизма: «Прогресс очищения рабочего движения от влияния буржуазии, от влияния экономизма-ликвидаторства за эти 20 лет громаден. Теперь впервые прочно складывается настоящий пролетарский фундамент настоящей марксистской партии» (стр. 256). Этому успеху большевики добились благодаря тому, что они умели сохранять и укреплять нелегальные организации партии и твёрдую дисциплину в партийных рядах, потому что они систематически расширяли свои связи с массами, используя всякие легальные и нелегальные возможности, потому что они всегда неутомимо боролись с врагами рабочего движения. Терпеливо, на уроках жизни учили большевики рабочих марксизму, будучи глубоко убеждёнными в правоте большевистской политики.

И эта работа дала свои результаты. Когда грянула первая мировая война и все социал-демократические партии Запада перешли на сторону своих империалистических правительств, одна только большевистская партия под руководством Ленина и Сталина осталась верной великому знамени пролетарского интернационализма.

Руководимые большевиками авангардные бои 1913—1914 годов, прерванные империалистической войной, возобновились с новой силой в 1917 году и превратились в решающую битву со всеми силами старого мира. Под испытанным руководством партии Ленина — Сталина российский пролетариат в союзе с широчайшими массами крестьянской бедноты прорвал фронт империализма, добился победы великой социалистической революции.

Партия большевиков была единственной партией в стране, которая могла взять на свои плечи ответственность за судьбы страны, спасти её от грозившей катастрофы — превращения в колонию империалистов — и вывести её на путь социалистического развития.

Произведения, опубликованные в 20-м томе, отображают страстную, непримиримую борьбу Ленина против оппортунизма и в международном рабочем движении.

В статье «Чему не следует подражать в немецком рабочем движе-

нии» Ленин подвергает сокрушительной критике одного из видных оппортунистов германской социал-демократии — К. Легина.

Оппортунисты, как известно, не хотят «обижать хозяев», они стремятся воспитать у рабочих доверие к буржуазии и сознание неизбежности капиталистического строя. Они избегают говорить против капитализма. «Государственным мужам» немецкого оппортунизма, — писал Ленин, — подобная мысль чужда бесконечно: они говорят так, чтобы не задеть «капитализма». И, позоря себя этим лакейским отречением от социализма, они хвастаются своим позором» (стр. 233). Ленин напоминает, как на международном съезде в Штутгарте половина немецкой делегации голосовала за архипоопортунистическую резолюцию по колониальному вопросу.

Эта ленинская оценка международного оппортунизма в полной мере применима и для характеристики современных правых социалистов. С Блюмами, Бевиными, Шумахерами и им подобными prostituiрованными прислужниками капитала, с современными палачами рабочего класса типа Жюля Мока, этого тоже-«социалиста», дающего приказы стрелять в героических горняков Франции, стойко отстаивающих свои жизненные интересы, — со всеми этими презренными агентами империализма сознательные рабочие ведут и будут вести самую непримиримую, ожесточённую борьбу. Единство международного рабочего класса и в нынешних условиях растёт лишь на базе беспощадной борьбы против оппортунизма. Это единство растёт в борьбе за коренные интересы трудящихся, в борьбе за прочный мир и подлинную, народную демократию.

* * *

Большое место в 20-м томе Сочинений В. И. Ленина занимают произведения, посвящённые разработке национального вопроса.

Ленин и Сталин ещё задолго до великих событий Октября 1917 года неустанно разоблачали буржуазно-националистический принцип разрешения национального вопроса. Они в своих трудах показали, что буржуазия неспособна разрешить национальный вопрос и обеспечить братские отношения трудящихся различных наций, что политика буржуазии ведёт к взаимной вражде наций и что только рабочий класс, выступая гегемоном, руководителем борьбы трудящихся масс, может обеспечить национальный мир, свободу и равноправие народов.

Все мелкобуржуазные партии в России (меньшевики, эсеры, бундовцы и др.) в той или иной форме проводили в национальном вопросе линию буржуазных националистов, прикрывая её демократическими и социалистическими фразами. «Только у большевиков оказалась марксистская программа по национальному вопросу, изложенная в статье тов. Сталина «Марксизм и национальный вопрос» и в статьях Ленина «О праве наций на самоопределение» и «Критические заметки по национальному вопросу» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 151).

Эти работы Ленина и Сталина явились ценнейшим вкладом в идейную сокровищницу марксизма. Труды Ленина и Сталина по национальному вопросу явились тем испытанным оружием пролетарского интернационализма, которое вооружило рабочий класс России, помогло ему преодолеть националистическое «поветрие» и встретить события надвинувшейся первой мировой войны с развёрнутым знаменем революционного интернационализма.

«Две теории нации боролись тогда и, соответственно, две национальные программы: австрийская, поддержанная Бундом и меньшевиками, и русская, большевистская», — писал товарищ Сталин (Соч. Т. 4, стр. 370).

Национальная программа австро-марксистов толкала к национализму, разъединяла трудящихся, обособляла их по национальному признаку, раз-

дробляла их силы, развращала сознание рабочих проповедью единства с буржуазией, сковывала революционную энергию трудящихся.

Все националистические социал-демократические группы в России в той или иной форме копировали политику австрийских социал-демократов в национальном вопросе, их насковозь реформистскую, националистическую программу, помогавшую господствующим классам раздвинуть трудящихся различных национальностей. Поэтому разоблачение оппортунистической сущности национальной программы, выработанной лидерами австро-марксизма Бауэром и Реннером (Шпрингером), стало настоящей задачей большевистской партии. Критика всех и всяких буржуазно-националистических концепций была блестяще проведена Лениным и Сталиным в их трудах по национальному вопросу.

В статье «Критические заметки по национальному вопросу» Ленин, подчёркивая непримиримость буржуазного национализма и пролетарского интернационализма, писал: «Буржуазный национализм и пролетарский интернационализм — вот два непримиримо-враждебные лозунга, соответствующие двум великим классовым лагерям всего капиталистического мира и выражающие две политики (более того: два миро-созерцания) в национальном вопросе» (стр. 10).

Капитализм немислим без национализма, без угнетения наций, ибо основой капитализма является частная собственность на средства производства, порождающая все и всякие виды эксплуатации и гнёта — классового и национального. Социализм, наоборот, немислим без интернационализма, без равноправия рас и наций, без дружбы и взаимной помощи народов, ибо основой социализма является общественная социалистическая собственность на средства производства, делающая невозможной эксплуатацию одних людей другими и утверждающая отношения товарищеского сотрудничества трудящихся всех национальностей.

Это уважение к правам народов и их взаимоотношения на основе братского сотрудничества находят своё яркое выражение в советском патриотизме, который гармонически сочетает национальные традиции народов СССР с жизненными интересами всех трудящихся Советского Союза.

Марксизм с самого своего зарождения выступил глашатаем интернационального объединения рабочего класса. Пролетарский интернационализм означает единый фронт освободительной борьбы рабочего класса всех стран и угнетённых народов колониальных и зависимых стран. Пролетарский интернационализм немислим теперь без твёрдой, безоговорочной поддержки и защиты Советского Союза — ведущей силы фронта подлинной демократии и социализма в современном общественном развитии.

Естревожённая победоносным развитием идей марксизма, буржуазия старалась и старается вытравить из великого учения пролетариата его революционную душу, превратить это учение в мёртвую доктрину, не угрожающую власти капитала. Одним из наиболее коварных и ядовитых средств, при помощи которых буржуазия пытается отравить сознание пролетариата, всех трудящихся, является национализм, звериный шовинизм. «Разделяй и властвуй!» — таков коварный закон эксплуататоров. Смысл его ясен — разорвать единый фронт пролетариев, трудящихся различных стран и народов или помешать созданию такого фронта при помощи разжигания межнациональной вражды. А в обстановке националистического угара легче всего вести лживую проповедь «о гармонии интересов» эксплуатируемых и эксплуататоров, создавать видимость «общих» для пролетариата и буржуазии интересов, затушёвывать классовые интересы пролетариата, духовно закабалить его. Заражение пролетариата ядом национализма ведёт к разрыву интернационального единого фронта борьбы рабочего класса, нарушает высший принцип единства и нераздельности классовой борьбы пролетариата.

Империалисты в целях утверждения своего мирового господства прибегают и к отравленному оружию космополитизма, игнорирующего национальную независимость народов. Кризис буржуазной демократии, закат буржуазной культуры происходит под громкий шум разговоров о космополитизме, о вреде идеи национального суверенитета, распространяемых трубадурами буржуазии и их лакеями из числа правых социалистов.

Пролетарский интернационализм основан на признании наций, их суверенных прав, на принципе равноправия рас и наций и необходимости полной ликвидации капиталистического строя как источника национального угнетения. Интернационалист стремится к сближению всех наций для борьбы за освобождение всех народов и расцвета всех их духовных и материальных сил на путях социалистического преобразования общества. Интернационализм — это уважение к правам всех народов, больших и малых. «Если в основе интернационализма положено уважение к другим народам, то нельзя быть интернационалистом, не уважая и не любя своего собственного народа», — говорил тов. Жданов на совещании деятелей советской музыки в ЦК ВКП(б) в январе 1948 года.

Между буржуазным национализмом и пролетарским интернационализмом нет и не может быть примирения. Отход от идей интернационализма есть измена марксизму, предательство интересов рабочего класса. Это мы видим на примере предательской политики фракции Тито в югославской коммунистической партии. Кто отходит от идей интернационализма, разрывает единство и нераздельность классово-борьбы пролетариата, тот неизбежно тем самым скатывается к национализму. Этому учит история большевистской партии и всего международного революционного движения.

В статье «Развращение рабочих утонченным национализмом» (май 1914 года), вскрывая националистическую сущность национальной программы австро-марксистов, Ленин писал: «Это — план утонченного национализма, развращающий и разделяющий рабочий класс» (стр. 267).

Именно таким утонченным видом национализма являлся лозунг «культурно-национальной автономии», выдвинутый австро-марксистами, подхваченный оппортунистами в России. Подвергая критике этот лозунг, формулируя свой гениальный тезис о двух культурах у каждой нации, Ленин писал: «Есть две нации в каждой современной нации — скажем мы всем национал-социалам. Есть две национальные культуры в каждой национальной культуре. Есть великорусская культура Пуришкевичей, Гучковых и Струве, — но есть также великорусская культура, характеризующаяся именами Чернышевского и Плеханова. Есть также же две культуры в украинстве, как и в Германии, Франции, Англии, у евреев и т. д. Если большинство украинских рабочих находится под влиянием великорусской культуры, то мы знаем твердо, что наряду с идеями великорусской поповской и буржуазной культуры действуют тут и идеи великорусской демократии и социал-демократии. Борясь с первого рода «культурой», украинский марксист всегда выделит вторую культуру и скажет своим рабочим: «всякую возможность общения с великорусским сознательным рабочим, с его литературой, с его кругом идей обязательно всеми силами ловить, использовать, закреплять, этого требуют коренные интересы и украинского и великорусского рабочего движения» (стр. 16).

Ленин и Сталин разъяснили, что в капиталистическом обществе лозунг национальной культуры есть лозунг буржуазный.

«В каждой национальной культуре, — писал Ленин, — есть, хотя бы не развитые, элементы демократической и социалистической культуры, ибо в каждой нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую. Но в каждой нации есть также культура буржуазная (а в большинстве ещё черносотенная и клерикальная) — при-

том не в виде только «элементов», а в виде господствующей культуры» (стр. 8).

В капиталистическом обществе господствующей является культура господствующего класса—класса эксплуататоров, и лозунг «национальной культуры» означает не что иное, как закрепление влияния буржуазной идеологии на трудящихся. «Буржуазия всех наций,— писал Ленин,— и в Австрии и в России под лозунгом «национальной культуры» проводит и а деле раздробление рабочих, обессиление демократии, торгашеские сделки с крепостниками о продаже народных прав и народной свободы» (стр. 5).

Разоблачая демагогию националистов и призывая бороться с господствующей черносотенной буржуазной национальной культурой, Ленин указывал, что интернациональная культура «не безнациональна». «Ставя лозунг «интернациональной культуры демократизма и всемирного рабочего движения»,— писал Ленин,— мы из каждой национальной культуры берём только её демократические и её социалистические элементы, берём их только и безусловно в противовес буржуазной культуре, буржуазному национализму каждой нации. Ни один демократ и тем более ни один марксист не отрицает равноправия языков или необходимости на родном языке полемизировать с «родной» буржуазией, пропагандировать антиклерикальные или антибуржуазные идеи «родному» крестьянству и мещанству— об этом нечего говорить, этими бесспорными истинами бундист загораживает спорное, т. е. то, в чём действительно заключается вопрос» (стр. 8).

В условиях победившего социализма, при господстве революционного пролетариата лозунг национальной культуры ставится по-новому. Об этом говорил товарищ Сталин в 1925 году в речи «О политических задачах университета народов Востока»:

«Пролетарская по своему содержанию, национальная по форме,— такова та общечеловеческая культура, к которой идёт социализм. Пролетарская культура не отменяет национальной культуры, а даёт ей содержание. И наоборот, национальная культура не отменяет пролетарской культуры, а даёт ей форму. Лозунг национальной культуры был лозунгом буржуазным, пока у власти стояла буржуазия, а консолидация наций происходила под эгидой буржуазных порядков. Лозунг национальной культуры стал лозунгом пролетарским, когда у власти стал пролетариат, а консолидация наций стала протекать под эгидой Советской власти. Кто не понял этого принципиального различия двух различных обстановок, тот никогда не поймёт ни ленинизма, ни существа национального вопроса» (Соч. Т. 7, стр. 138).

Это указание товарища Сталина представляет новый вклад в марксистско-ленинскую теорию и даёт в руки большевистской партии и трудящихся нашей многонациональной Родины могучее оружие для борьбы за развитие культуры народов СССР, национальной по форме и социалистической по своему содержанию.

Подвергая критике национализм ликвидатора Семковского, бундовца Либмана, украинского националиста Юркевича, Ленин писал: «Принцип национальности исторически неизбежен в буржуазном обществе, и, считаясь с этим обществом, марксист вполне признаёт историческую законность национальных движений. Но, чтобы это признание не превратилось в апологию национализма, надо, чтобы оно ограничивалось строжайше только тем, что есть прогрессивного в этих движениях,— чтобы это признание не вело к затемнению пролетарского сознания буржуазной идеологией» (стр. 18).

В своей знаменитой работе «О праве наций на самоопределение» Ленин подвергает резкой критике Розу Люксембург, отвергавшую принцип самоопределения наций, и показывает, что она, боясь национализма

буржуазии угнетённых наций, на деле играла на руку великодержавному национализму.

В этой работе Ленин формулирует важнейшие принципиальные положения об отношении марксистов к национальному движению. Образование национальных государств является тенденцией всякого национального движения, следовательно, лозунг самоопределения наций означает государственное отделение, образование самостоятельного национального государства.

Ленин писал: «Для Восточной Европы и Азии, в эпоху начавшихся буржуазно-демократических революций, в эпоху пробуждения и обострения национальных движений, в эпоху возникновения самостоятельных пролетарских партий, задача этих партий в национальной политике должна быть двусторонняя: признание права на самоопределение за всеми нациями, ибо буржуазно-демократическое преобразование ещё не закончено, ибо рабочая демократия последовательно, серьёзно и искренне, не по-либеральному, не по-кокошкински, отстаивает равноправие наций,—и теснейший, неразрывный союз классово-борьбы пролетариев всех наций данного государства, на все и всяческие перипетии его истории, при всех и всяческих переделках буржуазией границ отдельных государств» (стр. 404—405).

Эту двустороннюю задачу пролетариата исчерпывающе разработали Ленин и Сталин в своих трудах. Это нашло яркое отражение в решении Поронинского совещания русских марксистов в 1913 году, сформулировавшего программу партии по национальному вопросу в условиях буржуазно-демократической революции.

Ленин и Сталин, большевики неустанно боролись за предоставление каждому народу права самоопределения вплоть до отделения и создания своего отдельного государства. Вместе с тем партия, воспитывая массы трудящихся в духе пролетарского интернационализма, прилагает все усилия к тому, чтобы ликвидировать недоверие между народами, возникшее в результате угнетательской политики царизма, объединить народы на основе полного их равноправия для совместной борьбы за построение социалистического общества.

В замечательном проекте речи, написанном для одного из депутатов-большевиков Государственной думы, Ленин указывал:

«Мы, социал-демократы, враги всякого национализма и сторонники демократического централизма. Мы противники партикуляризма, мы убеждены, что при прочих равных условиях крупные государства гораздо успешнее, чем мелкие, могут решить задачи экономического прогресса и задачи борьбы пролетариата с буржуазией. Но мы ценим связь только добровольную, а никогда не насильственную. Везде, где мы видим насильственные связи между нациями, мы, нисколько не проповедуя непременно отделения каждой нации, отстаиваем безусловно и решительно право каждой нации политически самоопределиться, т. е. отделиться.

Отстаивать, проповедывать, признавать такое право значит отстаивать равноправие наций, значит не признавать насильственных связей, значит бороться против всяких государственных привилегий какой бы то ни было нации, значит и воспитывать в рабочих разных наций полную классовую солидарность.

Классовая солидарность рабочих разных наций выигрывает от замены насильственных, феодальных, военных связей добровольными связями.

Мы выше всего ценим равноправие наций в народной свободе и для социализма...» (стр. 202 — 203).

Ленин разоблачил измышления национал-либералов о том, что политика самоопределения наций ведёт якобы к распаду государства. Ис-

тория показала, что только большевистская политика обеспечила сплочение народов в единое Союзное государство и рост его могущества. Победа Великой Октябрьской социалистической революции, свержение власти капиталистов и помещиков, построение социализма создали подлинное, братское единство народов нашей Родины. Неуклонно осуществляя ленинско-сталинскую национальную политику, большевистская партия объединила все народы нашей страны в могучий Союз Советских Социалистических Республик.

В ленинско-сталинской политике по национальному вопросу выдающееся значение приобрёл вопрос об интернациональном характере строительства революционной пролетарской партии.

Разоблачая весь вред организационного сепаратизма бундовцев, польских социал-демократов, кавказских меньшевиков, Ленин и Сталин в своих трудах последовательно проводили идею интернационалистской организации революционной пролетарской партии.

Революционная марксистская партия в России была выращена, выпестована Лениным и Сталиным как общероссийская партия, в которой объединялись передовые рабочие всех национальностей.

Пражская конференция 1912 года, изгнавшая из партии меньшевиков и положившая начало партии нового типа, партии ленинизма, в своих решениях особо отметила значение единства социал-демократических рабочих всех национальностей России. Конференция осудила попытки «националов» обособиться, помочь ликвидаторам расколоть партию.

Краковское совещание ЦК РСДРП с партийными работниками (январь 1913 года), в котором участвовали Ленин и Сталин, вскрыло полное банкротство федералистических начал в построении социал-демократической партии и указало на большой вред, какой причиняет пролетарскому делу обособленность «национальных» социал-демократических организаций. Совещание настойчиво призывало рабочих всех национальностей России к самому активному отпору воинствующему национализму реакции, призывало осуществить «на деле единство снизу, как это ведётся издавна на Кавказе». На Кавказе эти организации, как известно, были созданы под руководством товарища Сталина. «Не федерация национальных рабочих организаций, а единство интернациональное, единая организация, ведущая работу на всех языках местного пролетариата», — писал Ленин (стр. 165).

Благодаря энергичной и целеустремлённой деятельности большевиков, последовательно отстаивавших ленинско-сталинскую национальную программу, политика сепаратизма, политика раздробления трудящихся по национальному признаку, потерпела в России полное поражение. Восторжествовали ленинско-сталинские интернационалистские принципы построения революционной марксистской партии, что было важнейшей предпосылкой победы Великой Октябрьской социалистической революции и построения социализма в СССР.

Ленин в статье «Критические заметки по национальному вопросу», содержащей глубокое теоретическое обоснование национальной программы партии, сформулировал важнейшее теоретическое положение о двух тенденциях общественного развития с точки зрения национальных взаимоотношений: с одной стороны, стремление к национальной независимости, к созданию национальных государств, а с другой стороны, стремление к росту мировых хозяйственных связей и на основе этого к уничтожению национальной замкнутости, к созданию многонациональных государств.

Говоря об указанных выше двух тенденциях в национальном вопросе, товарищ Сталин подчёркивает в своей работе «Об основах ленинизма»:

«Для империализма эти две тенденции являются непримиримыми противоречиями, ибо империализм не может жить без эксплуатации и насильственного удержания колоний в рамках «единого целого», ибо империализм может сблизать нации лишь путём аннексии и колониальных захватов, без которых он, вообще говоря, немислим.

Для коммунизма, наоборот, эти тенденции являются лишь двумя сторонами одного дела, дела освобождения угнетённых народов от ига империализма, ибо коммунизм знает, что объединение народов в едином мировом хозяйстве возможно лишь на началах взаимного доверия и добровольного соглашения, что путь образования добровольного объединения народов лежит через отделение колоний от «единого» империалистического «целого», через превращение их в самостоятельные государства» (Соч. Т. 6, стр. 147).

Жизнь полностью подтверждает ленинско-сталинскую теорию по национальному вопросу.

В эпоху восходящего капитализма гегемоном национального движения была буржуазия. В эпоху империализма она теряет эту роль, и гегемоном национально-освободительного движения всё больше и больше становится пролетариат. Это особенно ярко видно в наши дни, после второй мировой войны. Буржуазия Индии, Китая и других колониальных и зависимых стран выступает как подлая агентура иностранной империалистической буржуазии. Гегемоном в национально-освободительном движении народов колоний и зависимых стран является пролетариат, который ведёт за собой крестьянство и наглядно убеждает его в том, что единственный путь спасения крестьян от своих и чужеземных эксплуататоров — это союз с рабочим классом и борьба под его руководством. В Китае благодаря гегемонии рабочего класса достигнуты гигантские успехи в национально-освободительной борьбе. Передовые слои рабочего класса возглавляют национально-освободительное движение в Индонезии, Вьет-Наме, Малайе, Бирме.

В нынешних условиях, как никогда раньше, подтверждается тезис ленинизма о том, что освободительная борьба народов колониальных и зависимых стран сливается с борьбой пролетариата против империализма.

Известно, что американский империализм, добываясь мирового господства, стремится при помощи «плана Маршалла» закабалить европейские, и не только европейские, страны, лишить их национальной независимости, превратить их в придаток американских монополий. Империалисты США в своей агрессии и захватнической политике пользуются полной поддержкой буржуазии европейских капиталистических стран и лжесоциалистов типа Бевина, Блюма, Сарагата, Шумахера и прочих предателей рабочего класса.

Последовательным борцом за национальный суверенитет народов Европы выступает рабочий класс во главе со своим коммунистическим авангардом и теми социалистами, которые отвернулись от предателей и идут совместно с народом, с коммунистами.

Ленинско-сталинское учение по национально-колониальному вопросу вооружает угнетённые народы мира могучим оружием и одерживает новые и новые победы.

* * *

Произведения, помещённые в 20-м томе Сочинений В. И. Ленина, преподают нам пример большевистской партийности и непримиримости и в вопросах теории. В статье «Ещё одно уничтожение социализма» Ленин показывает, каким образом известный «марксоед» Струве собрался в поход против теории стоимости Маркса. Разобрав «учёный сор» и всякие псевдонаучные дефиниции автора, Ленин указывает, что всё пошлое издевательство г. Струве над логикой и историей имеет своеобразный «смысл». «Это — «смысл» буржуазного отчаяния и «наплеви-

ма»... Отчаяние в возможности научно разбирать настоящее, отказ от науки, стремление наплевать на всякие обобщения, спрятаться от всяких «законов» исторического развития, загородить лес — деревьями, вот классовый смысл того модного буржуазного скептицизма, той мёртвой и мертвящей схоластики, которые мы видим у г-на Струве» (стр. 179).

Заключительные слова этой статьи Ленина с полным основанием можно адресовать и современным зарубежным буржуазным идеологам, которые готовы на любые отступления от подлинной науки, лишь бы доказать «ошибочность» марксизма и извечность капиталистического строя. Ленин подвергает уничтожающей критике растленных слуг капиталистического мира, подвизающихся в «научной» области.

«В наше время, — писал Ленин, — когда всё так далеко шагнуло вперёд, заслужить репутацию солидного учёного и получить официальное признание своих трудов, — это значит доказать невозможность социализма посредством парочки «по-кантиански» выведенных определений; это значит уничтожить марксизм, разъяснив читателям и слушателям, что его не стоит даже опровергать, и сославшись на тысячи имён и названий книг европейских профессоров; это значит выкинуть за борт вообще всякие научные законы для очистки места законам религиозным; это значит нагромоздить горы высокоучёного хлама и сора для забивания голов учащейся молодёжи» (стр. 187—188).

В статье «Либеральный профессор о равенстве» Ленин беспощадно разоблачил и «марксоеда» Туган-Барановского. Сей «учёный» муж выступил в печати с тезисом о невозможности равенства людей, при этом он жульнически приписывал марксизму пропаганду равенства способностей или одинаковости физических сил и делал вывод о том, что социализм есть нелепость. Ленин, подвергая Туган-Барановского едкой, острой критике, показывает, что марксисты понимают под равенством в области политической — равноправие, а в области экономической — уничтожение классов. Ленин разъясняет, по каким причинам профессор с учёным видом может городить всякую антинаучную чепуху.

«...Личные особенности современных профессоров таковы, — писал Ленин, — что среди них можно встретить даже редкостно-тупых людей вроде Тугана. Но общественное положение профессоров в буржуазном обществе таково, что пускают на эту должность только тех, кто продаёт науку на службу интересам капитала, только тех, кто соглашается против социалистов говорить самый невероятный вздор, бессовестнейшие нелепости и чепуху. Буржуазия всё это протит профессорам, лишь бы они занимались «уничтожением» социализма» (стр. 129).

Ныне в капиталистических странах орудует целая орава псевдоучёных, которые продают науку интересам капитала. За деньги они готовы наговорить против коммунизма самый невероятный вздор и бессовестнейшие нелепости. У них нет ни чести, ни совести. У них нет подлинной науки. Наука в капиталистических странах находится в состоянии маразма, она растленна, она направлена на то, чтобы отравлять сознание трудящихся.

В произведениях, вошедших в 20-й том Сочинений, Ленин разоблачает антинародную эксплуататорскую политику английских империалистов и их изощрённые методы угнетения народов. Ленин выступает против раболепия перед буржуазным Западом. «Сколько книг написано, особенно немецкими и русскими либералами, для восхваления законности и социального мира в Англии! Известно, ведь, что историческое призвание немецких и русских либералов — холопски преклоняться перед тем, что дала в Англии и Франции классовая борьба, и провозглашать результаты этой борьбы «истинами науки», стоящей «выше классов» (стр. 207).

В рецензии Ленина на вышедший в 1913 году труд Рубакина «Среди книг» мы находим очень важное принципиальное указание, имеющее

большое значение для нашей идеологической работы. Рубакин в своей книге заявлял, что он никогда не участвовал ни в каких полемиках, полагая, что в огромнейшем числе случаев полемика — один из лучших способов затемнения истины посредством всякого рода человеческих эмоций. Ленин ему отвечает:

«Автор не догадывается, во-1-х, что без «человеческих эмоций» никогда не бывало, нет и быть не может человеческого и с к а н и я истины. Автор забывает, во-2-х, что он хочет дать обзор «истории идей», а история идей есть история смены и, следовательно, борьбы идей.

Одно из двух: или относиться бессознательно к борьбе идей — и тогда трудненько браться за её историю (не говоря уже об участии в этой борьбе); или отказаться от претензии «никогда не участвовать ни в каких полемиках» (стр. 237).

Ленин решительно осуждал аполитичность, безидейность, объективизм и требовал проявления подлинной большевистской партийности. К этому призывает партия всех работников на идеологическом фронте.

В своей замечательной статье «К вопросу о задачах земской статистики» Ленин едко высмеивает статистический кретинизм, когда за деревьями исчезает лес, за горами цифр исчезают экономические типы явлений. Ленин даёт развёрнутую программу новых методов разработки данных об экономике мелкотоварного сельского хозяйства.

* * *

Произведения В. И. Ленина, вошедшие в 20-й том Сочинений, учат, как нужно непримиримо отстаивать чистоту партийной идеологии, принципы построения и тактики революционной марксистской партии, как нужно разоблачать национализм во всех его формах и последовательно отстаивать идеи интернационализма и в теории и в практике рабочего движения.

Сочинения В. И. Ленина, вошедшие в 20-й том, как светоч освещают путь борьбы братским коммунистическим партиям и помогают нам, советским людям, ещё больше укреплять ленинско-сталинскую дружбу народов, ещё энергичнее проводить принцип большевистской партийности в идеологической работе.

Московские большевики в борьбе за новый подъём промышленности и сверхплановые накопления

Н. Фирюбин,
секретарь МКК ВКП(б)

31-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции советский народ встречает в обстановке знаменательных побед, одержанных под руководством большевистской партии, любимого вождя и учителя товарища Сталина в борьбе за досрочное выполнение послевоенной пятилетки.

Трудящиеся нашей родной столицы, являющейся, по выражению товарища Сталина, знаменосцем новой, советской эпохи, идут в авангарде всенародного движения за ускорение темпов промышленного производства, за досрочное выполнение пятилетки, за дальнейшее процветание и укрепление могущества нашего социалистического государства. В результате самоотверженного труда москвичей под руководством московской партийной организации промышленность столицы неуклонно идёт вперёд, наращивая темпы роста производства, расширяя объём выпускаемой продукции, улучшая её качество, увеличивая сверхплановые накопления.

Уже в октябре прошлого года московская промышленность достигла довоенного уровня производства, превысив среднемесячный выпуск валовой продукции 1940 года. Москвичи дали слово товарищу Сталину значительно превзойти в 1948 году довоенный уровень производства. Выполняя своё обязательство, они ещё выше подняли знамя социалистического соревнования, добиваясь того, чтобы 1948 год стал для московской промышленности годом её дальнейшего быстрого подъёма. На пути к этой цели трудящиеся столицы достигли новых замечательных успехов.

План третьего квартала текущего года по валовой продукции всей промышленности Москвы выполнен на 114%. Плановое задание по валовой продукции промышленности за 9 месяцев перевыполнено на 11%. Сверх плана выпущено значительное количество промышленных изделий, в том числе станков, инструмента, шарикоподшипников, трансформаторов, крановых моторов, подъёмных блоков, электроламп, мотоциклов, автопокрышек, красителей, кожаной и резиновой обуви, хлопчатобумажных, шерстяных и шёлковых тканей, бельёвого трикотажа, чулочно-носочных изделий, кондитерских и макаронных изделий, мыла и т. д. Валовая продукция всей промышленности столицы за 9 месяцев 1948 года выросла на 25,2% по сравнению с тем же периодом прошлого года. За эти 9 месяцев московская промышленность выпустила продукции на 12,3% больше, чем за тот же период 1940 года. Темпы выпуска важнейших видов промышленной продукции Москвы неуклонно растут: так, в сентябре нынешнего года её объём был уже на 22,7% выше среднемесячного объёма 1940 года.

Московская партийная организация борется за то, чтобы государственный план выполнялся и перевыполнялся не только в целом, но и по всей заданной номенклатуре и ассортименту, по каждому изделию.

Предприятия столицы настойчиво добиваются того, чтобы их продукция была самой лучшей в стране. Твёрдая решимость московских большевиков закончить досрочно третий год послевоенной сталинской пятилетки, дать как можно больше продукции сверх плана и высокого качества, снизить её себестоимость опирается на громадный творческий подъём рабочих, инженеров, техников, мастеров и служащих Москвы.

Коллективы многих десятков предприятий столицы решили встретить 31-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции досрочным выполнением годового плана. Многие из них уже выполнили с честью свои обязательства. К 1 ноября закончили план 1948 года по выпуску валовой продукции более 250 крупных предприятий, в том числе металлургический завод «Серп и молот», 1-й Государственный подшипниковый завод имени Л. М. Кагановича, «Динамо», Трансформаторный, Мотоциклетный, «Каучук», «Борец», «Фрезер», заводы «Красная Пресня», имени Будённого, «Путеец», «Красный блок», имени Ворошилова, «Пластмасс», «Станконормаль», «Памяти революции 1905 года», «Стальмост», имени Войкова и другие.

Ряд крупнейших предприятий достиг в текущем году среднемесячного выпуска валовой продукции, запланированной на 1950 год, в том числе заводы: «Серп и молот», «Динамо» имени Кирова, «Каучук», «Борец», «Калибр», «Изолит», Дербеневский химический имени Сталина, Дорогомиловский химический имени Фрунзе, «Красная Пресня», «Точизмеритель».

Основой перевыполнения производственных планов является неуклонный и быстрый рост производительности труда. Уже в 1947 году уровень производительности труда в московской промышленности был на 30% выше, чем до войны, а за 9 месяцев 1948 года производительность труда выросла по сравнению с этим же периодом прошлого года на 13,8%.

В московской промышленности растёт вширь и вглубь социалистическое соревнование, множится количество новаторов производства, опыт передовых предприятий передаётся отстающим. Москва явилась родиной распространившихся затем по всей стране замечательных патристических начинаний Василия Матросова, инициатора общецеховых планов внедрения стахановских методов труда, мастера завода «Калибр» Николая Российского, сделавшего весь свой участок стахановским, молодой работницы Анны Кузнецовой, положившей начало досрочному освоению проектных норм 1950 года, и других новаторов в промышленности.

Опыт этих славных патристов, выдвигающих новые формы стахановского труда и передовые способы организации производства, стал достоянием тысяч и тысяч трудящихся Москвы и всей страны.

Широкую известность получили имена передовиков новой сталинской пятилетки: Зеновой — мастера конвейера завода «Красный богатырь», Гладкова — кузнеца-штамповщика Автозавода имени Сталина, Круглова — мастера 1-го подшипникового завода имени Кагановича, Овчинникова и Чеснокова — сталеваров завода «Серп и молот», Маркова — токаря завода «Красный пролетарий», Салина — технолога завода имени Будённого, Лушниковой — ткачихи комбината «Красная Роза», Моисеевой — банкаброшницы комбината «Трёхгорная мануфактура», Титова — начальника цеха завода «Динамо» имени Кирова, Ястребова — закройщика завода «Красный богатырь», каменщика Шавлюгина, облицовщика-строителя Горева и многих других.

Задача партийных организаций заключается в том, чтобы сделать инициативу, опыт передовых людей производства достоянием всех участников социалистического соревнования.

В третьем, решающем году пятилетки столичными предприятиями сделан новый шаг вперёд в области технического прогресса. Об этом говорят достижения многих предприятий. Автозавод имени Сталина в короткий срок перешёл на массовое производство новых, большой грузоподъёмности и экономичности грузовиков «ЗИС-150». Завод «Динамо» имени Кирова наладил выпуск быстроходных моторов для трамвайных вагонов. Инструментальные и приборостроительные заводы освоили производство новых усовершенствованных инструментов и приборов высокой точности.

Всё это свидетельствует о крупных успехах московской промышленности. Но успехи могли быть ещё более значительными, если бы все предприятия работали на уровне своих производственных возможностей, если бы не было отстающих предприятий. Наряду с передовыми фабриками и заводами, которые показывают образцы большевистского хозяйствования, задают тон во всём производстве, есть ещё отстающие, которые не используют всех своих возможностей и резервов. Имеются и такие предприятия, которые не выполняют своих производственных планов. Некоторые заводы неудовлетворительно выполняют задания по номенклатуре. Надо решительно покончить с такой практикой, причиняющей серьёзный ущерб интересам государства.

Некоторые хозяйственники всё ещё довольствуются средними показателями и мало обращают внимания на отстающие участки, которые тянут производство вниз. Нередки ещё случаи, когда за средними цифрами роста производительности труда в московской промышленности скрываются серьёзные недостатки, присущие отдельным предприятиям и отраслям производства. Если по всей промышленности производительность труда за прошлый год на 30% превысила довоенный уровень, то, например, в текстильной промышленности средняя выработка рабочего ещё не достигла довоенной. Несмотря на улучшившуюся за последние годы обеспеченность деталями и материалами для ремонта оборудования и укрепление собственной ремонтно-механической базы текстильной промышленности, скорость прядильных веретён и ткацких станков и нормы использования оборудования всё ещё ниже довоенных показателей. Руководители фабрик недостаточно занимаются совершенствованием технологии, снижением трудоёмкости изделий и особенно механизацией внутрифабричного транспорта и грузоподъёмных работ. В результате число подсобных рабочих на текстильных фабриках увеличилось по сравнению с довоенным временем на 10—15%.

На некоторых заводах пренебрегают такой замечательной, вполне оправдавшей себя формой организации производства, как суточный график. Эти заводы работают рывками, что снижает объём выпускаемой продукции, её качество, повышает издержки производства. Партийные организации и хозяйственные руководители должны решительно усилить борьбу с потерями от брака и принять самые энергичные меры к укреплению технологической дисциплины.

Дальнейшее развитие московской промышленности должно быть неразрывно связано с борьбой за улучшение качественных показателей и прежде всего за высокорентабельную работу предприятий, снижение себестоимости продукции и увеличение социалистических накоплений. В этом ключ к ускорению темпов расширенного социалистического воспроизводства.

В условиях послевоенного восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства вопрос о накоплениях в нашей промышленности приобрёл исключительно большое, общенародное значение. В то же время открылись новые возможности для снижения себестоимости промышленной продукции, для роста накоплений во всех отраслях социалистической промышленности.

Хозяйственные и партийные руководители должны твёрдо усвоить, что одно лишь выполнение плана по выпуску продукции недостаточно. Надо добиваться того, чтобы систематически снижались затраты материальных средств и труда на каждое изделие. А это требует непрерывного улучшения организации производства, его технико-экономических показателей. Передовым можно назвать лишь то предприятие, где выполняется и перевыполняется производственный план по всем показателям — количественным и качественным, — где нет отстающих участков и работа всех производственных звеньев содействует выполнению и перевыполнению плана предприятия. А для этого наши хозяйственные, партийные и советские кадры должны больше вникать в экономику и технику предприятий, руководить конкретно, со знанием дела, использовать рационально все факторы производства.

* * *

В речи на совещании хозяйственников в июне 1931 года товарищ Сталин указывал, что нашей задачей является уничтожение бесхозяйственности, мобилизация внутренних ресурсов промышленности, внедрение и укрепление хозрасчёта во всех наших предприятиях, систематическое снижение себестоимости, усиление внутрипромышленного накопления во всех без исключения отраслях промышленности.

Эти указания товарища Сталина определяют пути развития нашей промышленности, являются программой борьбы за улучшение качественных показателей, за неуклонный подъём производства. Трудящиеся Москвы, включившись в борьбу за досрочное выполнение пятилетки, руководствуются в своей работе этим сталинским наказом. Они развернули широкую борьбу за экономию, за сверхплановые накопления и достигли на этом пути серьёзных результатов.

В начале нынешнего года коллективы девяти предприятий столицы обратились с письмом к товарищу Сталину, в котором они сообщили об отказе от государственной дотации и переходе к рентабельной работе. Их благородное начинание большой государственной важности поддержали многие заводы и фабрики Москвы, а также всей страны.

29 августа 1948 года коллективы 35 предприятий Москвы в своём письме к товарищу Сталину обязались путём сверхпланового снижения себестоимости продукции дать государству 172 миллиона рублей дополнительных социалистических накоплений. Этот благородный патриотический почин продиктован стремлением трудящихся помочь родному советскому государству наиболее успешно решить задачу нового подъёма народного хозяйства. Инициатива передовых предприятий нашла горячую поддержку не только в московской промышленности, но и по всей стране. Партийные организации предприятий столицы возглавили движение за пересмотр прежних обязательств по снижению себестоимости продукции, повышению производительности труда, росту накоплений.

Состоявшееся 11—13 сентября совещание работников промышленности Москвы и Московской области, тщательно учтя все резервы и возможности, пришло к убеждению, что московская промышленность в целом даст в 1948 году два миллиарда рублей сверхплановых накоплений. От лица всех трудящихся Москвы и Московской области совещание обратилось с письмом к товарищу Сталину, в котором заверило великого вождя и учителя в том, что москвичи дадут Родине в этом году два миллиарда сверхплановых накоплений.

Совещание работников московской промышленности сыграло огромную роль в деле мобилизации всех трудящихся на борьбу за сверхплановые накопления. На предприятиях развернулась энергичная работа по выявлению внутренних ресурсов. Партийные организации возглавили это

движение и подкрепили его широкими массово-политическими и организационными мероприятиями. На заводах и фабриках проводились и проводятся доклады, беседы о задачах борьбы за сверхплановые накопления, о путях и мерах решения этой задачи. При этом используются плакаты и призывы, «молнии» и «боевые листки», фотогазеты и т. д. Многотиражные, стенные газеты, местное радиовещание повседневно освещают вопросы экономики предприятий, показывают достижения передовых людей, их опыт, вскрывают резервы, критикуют имеющиеся на предприятиях недостатки в организации производства.

В напряжённой борьбе за два миллиарда сверхплановых накоплений москвичи добились первых крупных успехов. Общая сверхплановая экономия от снижения себестоимости промышленной продукции составила по Москве за девять месяцев этого года около одного миллиарда рублей, а по области — свыше полумиллиарда рублей. Таким образом, трудящиеся Москвы и области уже дали Родине 1,5 миллиарда сверхплановых накоплений.

Патриотическое начинание работников московской промышленности быстро облетело всю нашу страну. По примеру москвичей коллективы предприятий промышленности и транспорта многих республик, краёв, областей и городов, подсчитав свои возможности, также взяли на себя социалистические обязательства по сверхплановым накоплениям. Общая сумма сверхплановых накоплений по обязательствам на 1 ноября составляет более 9 миллиардов рублей.

Выступая на V Всесоюзной конференции ВЛКСМ в 1927 году, товарищ Сталин указывал, что для того, чтобы сделать возможной и осуществимой политику снижения себестоимости продукции и отпускных цен на товары, необходимо коренное улучшение техники производства, коренное улучшение организации труда на предприятиях, коренное улучшение и упрощение всего хозяйственного аппарата, решительная борьба с бюрократизмом. Эти указания товарища Сталина полностью сохраняют своё значение и для настоящего времени.

Основная причина успехов московской промышленности в борьбе за снижение себестоимости продукции состоит именно в том, что проведены серьёзные мероприятия по улучшению техники производства, организации труда, улучшению методов хозяйственного руководства.

Главным и испытанным средством для получения социалистических накоплений служит сверхплановое снижение себестоимости продукции. Чтобы добиться этого, необходимо обеспечивать неуклонный и быстрый рост производительности труда, а это, в свою очередь, связано с внедрением в наиболее широких масштабах передовой техники, высокопроизводительных методов работы. Особое значение имеет механизация трудоёмких работ. Надо вести решительную борьбу против антимеханизаторских тенденций. Партийные организации и хозяйственные руководители, все передовики производства должны сейчас с большей энергией заниматься вопросами механизации трудоёмких процессов, в частности, в литейных и вспомогательных цехах. Верным путём к сокращению производственных затрат и снижению себестоимости продукции является переход на поток.

Поточные методы организации производства сыграли большую роль в увеличении средств вооружения и снаряжения в годы войны. Переход на поток должен обеспечить быстрый рост продукции в послевоенный период.

Поточная система даёт огромный эффект. Переход на поток резко увеличил рост продукции на заводе «Фрезер». Так, ежемесячный выпуск метчиков увеличился более чем в три раза, а съём метчиков с единицы оборудования повысился с 1360 до 4240 штук. Себестоимость метчика снизилась почти в два раза. Съём плашек с единицы оборудования возрос в месяц с 720 до 2438 штук, а цикл их производства сократился со

126 часов до 34,5 часа. Внедрение потока помогло снизить себестоимость продукции и увеличить накопления. Коллектив завода «Фрезер» обязался дать в 1948 году 2,5 миллиона рублей сверхплановой прибыли и к октябрю уже дал 2,3 миллиона рублей.

Однако далеко не на всех предприятиях уделяется должное внимание поточному производству. Например, на заводе «Красный металлист», который производит тельферы, уже два года идут разговоры о переводе производства на поток, а практических результатов не видно. Некоторые хозяйственники до сих пор ещё пытаются прикрыть свою косность ничемными рассуждениями об ограничении применения поточного метода.

Пренебрежение поточными методами производства мешает мобилизации внутренних резервов производства, правильному использованию всех факторов производства, удешевлению продукции. Поточный метод должен получить широкое распространение в нашей промышленности.

Внедрение и всемерное укрепление хозяйственного расчёта на предприятиях должны стать одним из главных рычагов борьбы за улучшение экономических показателей. На московских предприятиях широко практикуется перевод цехов и бригад на хозяйственный расчёт, что даёт большой экономический эффект. На заводе имени Владимира Ильича обмоточно-изоляционный цех переведён на хозрасчёт в июне текущего года. Внутри цеха было создано пять самостоятельных хозрасчётных участков и введена система учёта и планирования работы каждого участка в области расходования заработной платы, полуфабрикатов и сырья. Перейдя на хозрасчёт, цех начал давать накопления: в июне — 90,5 тысячи рублей, в июле — 141 тысячу рублей, в сентябре — 191 тысячу рублей. Свою годовую программу цех закончил к 20 октября текущего года. На заводе «Динамо» хозрасчёт введён в ряде цехов. Штамповочный цех этого завода за 4 месяца работы (апрель—июль) сэкономил 85 тонн металла. В настоящее время на заводе «Динамо» работают на хозрасчёте 18 цехов.

Широко распространён метод хозрасчёта в цехах и бригадах предприятий лёгкой промышленности. На швейной фабрике № 5 хозрасчёт внедрён во всех цехах и бригадах. Каждому цеху ежемесячно выдаётся наряд-заказ, в котором намечается производственная программа в единицах изделий и в трудочасах, определяются плановая себестоимость, количество рабочей силы, сортность, фонд заработной платы, количество материала и запасных машинных частей. По окончании месяца начальник цеха отчитывается перед директором на техническом совещании о работе цеха по всем показателям. Введение хозрасчёта в цехах значительно улучшило экономические показатели работы фабрики. Производительность труда повысилась в III квартале против II квартала текущего года на 4,4%, себестоимость продукции снизилась на 5,2%, сэкономлено 6085 метров материала.

Задача партийных и хозяйственных руководителей промышленных предприятий состоит в том, чтобы шире внедрять метод хозрасчёта в цехах и бригадах, улучшать экономические показатели работы цехов и участков, содействовать общему росту производства и удешевлению продукции.

Строжайший режим экономии, борьба против расточительства, бесхозяйственности являются показателями настоящего большевистского социалистического хозяйствования. Передовые предприятия, стремясь к получению сверхплановой прибыли, осуществляют строжайший режим экономии. О том, какие огромные резервы вскрывает режим экономии, свидетельствует опыт обувной фабрики «Парижская коммуна», принявшей обязательство выпустить сверх плана за счёт экономии материалов 175 тысяч пар обуви.

Следует отметить, что на многих предприятиях подлинный режим

экономии ещё отсутствует; не везде рационально используются оборудование, сырьё, топливо. На некоторых промышленных предприятиях ещё велики потери. Например, перерасход электроэнергии за 9 месяцев текущего года составил миллионы киловаттчасов. Перерасход электроэнергии приносит значительный ущерб народному хозяйству и удорожает продукцию.

Выпуск бракованных изделий также причиняет большой вред производству. Нельзя считать нормальной работу предприятия, допускающего брак, изготовляющего негодную продукцию.

На одном из московских заводов себестоимость отдельных изделий на 28,1% превысила плановую. За полугодие завод не только не дал прибыли, но причинил государству убытки. Только потери от брака составили более миллиона рублей. Бесконтрольно расходовались ценные материалы, что привело к ещё большему удорожанию продукции. Партийная организация и хозяйственное руководство завода проходили мимо этих фактов расточительства, не прислушивались к сигналам рабочих о бесхозяйственности в цехах.

Руководители заводов и фабрик, допускающие брак, не ведут борьбы за честь марки своего предприятия, принижают авторитет предприятия среди потребителей его продукции.

Хозяйственные руководители и партийные организации должны добиваться пересмотра и сокращения старых норм расходования сырья, основных и вспомогательных материалов, инструмента, электроэнергии, топлива, усилить борьбу с браком, уменьшить накладные расходы, пресекать всякое расточительство. И тогда обнаружатся новые, повышенные возможности для получения сверхплановых накоплений.

Одним из основных экономических показателей является ускорение оборота ценностей, умелое использование оборотных средств. Задача состоит в том, чтобы выполнять и перевыполнять планы с меньшими оборотными средствами, ускорять их использование и благодаря этому высвобождать для государства дополнительные средства.

До настоящего времени многие руководители предприятий и партийные организации не интересовались оборотными средствами. Между тем за счёт ускорения оборачиваемости средств московские предприятия имеют все возможности высвободить не одну сотню миллионов рублей.

Чем быстрее оборачиваются материальные ценности в народном хозяйстве, тем эффективнее используется каждый рубль, тем выше прибыли наших предприятий, доход социалистического государства. Вот почему надо объявить беспощадную борьбу всякому омертвлению средств, не допуская излишних залежей сырья, материалов, полуфабрикатов, затоваривания готовыми изделиями. Особенно широкие возможности имеются в области уменьшения объёма незавершённого производства, что зависит от сокращения производственного цикла. На эту сторону дела должно быть обращено особое внимание партийных организаций и хозяйственных руководителей. В деле ускорения оборачиваемости средств большую роль могут сыграть банковские органы, осуществляющие контроль рублём над хозяйственной деятельностью предприятий.

Каждый хозяйственный руководитель должен неустанно заботиться о снижении трудоёмкости изделий, о неуклонном снижении затрат труда на каждую единицу изделий. Руководители партийных организаций и директора предприятий обязаны систематически проверять фактические расходы на единицу изделия по основным элементам себестоимости: заработной плате, стоимости сырья, топлива, электроэнергии, амортизационным начислениям, административно-управленческим расходам.

Важнейшей обязанностью хозяйственных и партийных руководителей является обеспечить на предприятиях внедрение среднепрогрессив-

ных норм. Необходимо покончить с простоями, повысить коэффициент использования оборудования, сырья, топлива, энергии, материалов путём лучшей подготовки и организации производства, проведения плано-предупредительного ремонта, внедрения новой технологии, добиваясь тем самым сокращения себестоимости продукции. Большое значение сейчас приобрели внедрение скоростных режимов резания при обработке деталей, сокращение расхода металла. Скоростные методы резания при обработке деталей являются одним из важнейших рычагов использования внутренних резервов производства. Ускорение резки металла при обработке деталей содействует быстрому росту производительности труда и снижению себестоимости продукции.

На заводе «Борец» в процессе внедрения мероприятий по повышению режимов резания металлов было установлено, что во многих случаях скорости резания были сильно занижены. Например, при обдирке коленчатых валов имели место излишние проходы, а скорость резания не превышала 20 метров в минуту. По инициативе партийной организации завода в цехах началось внедрение передовых методов резания. В настоящее время на скоростные режимы резания переведены 1200 операций. Если раньше добивались увеличения скорости резания с 50—60 метров до 200—250 метров в минуту, то теперь идёт борьба за доведение скорости резания до 450—500 метров в минуту. Раньше коммунист Елфимов обрабатывал за смену 10—12 поршней «ЗИС». Теперь он выпускает по 50—60 деталей за смену, доведя скорость резания до 510 метров в минуту.

Благодаря скоростным режимам резания выпуск продукции в 3-м механическом цехе завода «Борец» увеличился на 25%, а себестоимость снизилась на 30%. При скоростном резании себестоимость клапана «ЗИС» на этом заводе снизилась на 45% по сравнению с 1947 годом, когда применялись старые методы резания.

На заводе «Красный пролетарий» на скоростные режимы резания переведены 152 станка. Токарь Марков довёл скорость резания на обработке стачных деталей до 560 метров в минуту. Он выполняет свою производственную норму на 380%. Средние скорости резания на заводе на полустойковой обработке стали точением повысились с 25—40 до 100—110 метров в минуту, а на отделочных операциях — до 350—450 метров в минуту. Раньше средние подачи при фрезеровании станин и корпусных деталей не превышали 120 миллиметров в минуту. При скоростном фрезеровании подача доведена до 200 миллиметров в минуту.

Важное значение имеет в борьбе за экономию внедрение новейших технологических процессов плавки стали. Например, введение плавки при кислородном дутье на заводе «Серп и молот» сокращает время плавки на 15—20% и даёт около 30% экономии мазута.

Серьёзным фактором увеличения накоплений является сокращение расходов электроэнергии, пара и всех видов материалов на тонну металла. В цветной металлургии следует широко использовать дешёвое сырьё с последующим его обогащением. Наконец, в металлургии необходимо быстрее освоение автоматизации управления производством и контроля за процессами плавки и проката.

В химической промышленности необходимо добиться ликвидации диспропорции между мощностями заготовительных и выпускающих цехов, устранить узкие места в технологическом процессе и полностью использовать все имеющиеся мощности цехов. Вот поучительный пример: введение в строй одного дополнительного парового котла на заводе «Красный богатырь» позволило увеличить производство калош на десятки тысяч пар в сутки. Нашим химическим предприятиям необходимо также принять меры к ускорению и автоматизации процессов производства.

В лёгкой и текстильной промышленности надо добиться коренного улучшения работы предприятий, увеличить производство тканей, обуви, одежды, трикотажа и других товаров для населения, бороться за высокое качество и широкий ассортимент продукции.

Основным вопросом, за который нужно взяться хозяйственным и партийным кадрам текстильной промышленности, является забота о быстрейшем росте производительности труда, с тем, чтобы в самое ближайшее время достигнуть её довоенного уровня и превзойти его. Это самая важная задача текстильных фабрик. В связи с ней особое значение приобретает механизация внутрифабричного транспорта, грузоподъёмных работ, как важное условие повышения производительности труда вспомогательных рабочих.

Работники городского хозяйства Москвы приняли обязательство сэкономить свыше 90 миллионов рублей путём снижения себестоимости выпускаемой на их предприятиях продукции, улучшения эксплуатации жилых домов, коммунальных предприятий и широкого применения большой и малой механизации на строительных и ремонтных работах. Несомненно, что если партийные организации этих предприятий решительно возьмутся за правильную организацию эксплуатации водопровода, канализации, газа, жилищного хозяйства, транспорта и особенно за механизацию ремонтно-строительных работ, то городское хозяйство столицы сможет сэкономить значительные суммы.

Перед партийными организациями и хозяйственниками транспорта стоит задача: на основе выполнения и перевыполнения плана перевозок максимально сократить эксплуатационные расходы, повысить доходность. Только по железным дорогам Центрального округа экономия одного процента эксплуатационных расходов сбережёт государству свыше 30 миллионов рублей в год. Подобно тому, как сокращение продолжительности производственного цикла в промышленности увеличивает выпуск продукции, точно так же уменьшение времени оборота вагонов увеличит объём перевозок на железнодорожном транспорте. Передовые коллективы показывают пример того, как нужно использовать скрытые резервы. Железнодорожники станции Москва-Сортировочная, Московско-Рязанской железной дороги, первыми проявили инициативу, снизив нормы простоя вагонов на 6 часов. Их почин должен быть широко распространён. Надо сделать всё и для того, чтобы ликвидировать встречные и чрезмерно дальние перевозки, развернув борьбу за полновесность вагонов, за ликвидацию непроизводительных рейсов. Транспортникам обязаны помочь все партийные и хозяйственные организации Москвы.

Бороться за получение сверхплановых социалистических накоплений должны все предприятия московской промышленности, ибо это — наше общемосковское дело, дело нашей чести. Не может быть терпимой позиция руководителей некоторых предприятий и партийных организаций, которые не используют имеющихся возможностей для того, чтобы дать больше сверхплановых накоплений.

Чтобы добиться успеха в борьбе за получение сверхплановых социалистических накоплений, за режим экономии, за хозрасчёт, за снижение издержек производства, за рациональное расходование каждой копейки, за повышение производительности труда, необходимо вовлечь в это дело всех рабочих, инженеров, мастеров, экономистов предприятий. Это является важнейшей обязанностью наших партийных и хозяйственных организаций. Партийные организации должны так поставить работу, чтобы каждый работник предприятия рассматривал снижение себестоимости как своё кровное дело.

Райкомы ВКП(б) и парторганизации предприятий Москвы в нынешнем году стали более пристально вникать в экономику предприятий и

более настойчиво добиваться улучшения качественных показателей. Парторганизации таких заводов, как 1-го подшипникового имени Л. М. Кагановича (досрочно завершившего план 1948 года и давшего 32 миллиона рублей сверхплановых накоплений вместо 22,6 миллиона рублей, по принятому заводом обязательству), завода «Динамо» имени Кирова, завода «Каучук», Мотоциклетного завода и многих других, сумели неплохо организовать эту работу и привлечь широкие массы работников к делу улучшения качественных показателей своих предприятий. Накоплен первый опыт борьбы за рентабельность, который, несомненно, будет целиком использован теперь, когда предприятия приняли обязательства о сверхплановом снижении себестоимости. Заслуживает внимания опыт парторганизации комбината «Красная Роза», где по инициативе коммунистов был поднят вопрос о переходе бригад на хозяйственный расчёт и к настоящему времени все производственные участки ткацкой фабрики комбината переведены на хозрасчёт.

Многое предстоит сделать партийным организациям для укрепления государственной дисциплины на предприятиях. Известно, что предприятия-смежники зачастую нарушают сроки поставок полуфабрикатов и тем самым срывают изготовление важнейших машин, оборудования, дезорганизуют работу предприятий. Партийные организации обязаны взять под особый контроль выполнение поставок заводам-потребителям.

Следует особое внимание обратить на деятельность заводских бюро по изобретательству и рационализации, помогать им и всячески добиваться внедрения рационализаторских и изобретательских предложений, поощрять инициативу изобретателей и рационализаторов, направленную на улучшение производства.

Энергичную борьбу за устранение потерь на производстве ведёт московский комсомол. Комсомольцы, привлекая к этому делу широкие массы молодёжи, достигли значительных результатов. Так, в 1948 году за короткое время только путём сокращения потерь на предприятиях получена экономия свыше 75 миллионов рублей. Инициатива комсомольцев достойна всяческой поддержки и распространения. Партийные организации обязаны оказать им помощь и содействие.

Важнейшее значение имеет политическая работа партийных организаций среди масс, направленная на воспитание подлинного социалистического отношения к общественной собственности, к труду, на развёртывание творческой инициативы и производственной активности трудящихся. Там, где большевистское руководство сочетается с хорошо поставленной политико-массовой работой, имеются наибольшие производственные успехи. Опыт показывает, что успехи в деле дальнейшего подъёма московской промышленности, в том числе и в области снижения себестоимости продукции и увеличения сверхплановых накоплений, зависят от умелой организации масс, от уровня партийно-политической работы.

Агитационно-пропагандистская работа должна повышать творческую инициативу и трудовую активность рабочих и инженерно-технического персонала, содействовать росту их политической сознательности, дальнейшему подъёму социалистического соревнования, внедрению передовых методов труда, подтягиванию отстающих предприятий до уровня передовых, быть орудием мобилизации сил и способностей трудящихся для полного использования внутренних резервов производства, для выполнения пятилетки в 4 года. Необходимо неуклонно улучшать агитационно-пропагандистскую работу, развёртывать критику и самокритику недостатков, бороться за улучшение организации производства, за повышение качества работы.

Выполнение принятых работниками промышленности Москвы обязательств по снижению себестоимости, по сверхплановым накоплениям в значительной своей мере будет проходить в осенне-зимний период, являющийся по своим условиям менее благоприятным и более трудным для работы промышленности. Отопление всех производственных помещений, создание запасов сырья, лома, чугуна, формовочной земли, песка и т. д. — всё это существенно важно для успешной работы предприятий в зимних условиях.

Особенно ответственные задачи стоят перед работниками электростанций, которые обязаны принять все меры к бесперебойному снабжению промышленности электроэнергией, и железнодорожниками, призванными обеспечить безотказную доставку предприятиям сырья, материалов, топлива.

Многие предприятия взяли на себя обязательства выполнить пятилетку в четыре года. Партийные организации, хозяйственные руководители, коллективы ряда предприятий вполне могут и должны поставить перед собой задачу — выполнить пятилетку не в четыре года, а в ещё более короткий срок. Для этого надо улучшить массово-политическую и партийно-организационную работу, усилить борьбу за ускорение темпов производства, за повышение производительности труда, за снижение себестоимости продукции и увеличение сверхплановых накоплений.

Борьба за режим экономии, за повышение рентабельности предприятий, за неуклонный рост внеплановых накоплений не является преходящей кампанией. Это присущий социализму метод хозяйствования, метод борьбы за непрерывный подъём производительных сил нашей страны, за создание изобилия продуктов потребления. Всё это требует повышения культуры производства, улучшения качества работы промышленных предприятий, улучшения качества хозяйственного руководства предприятиями, усиления партийного контроля за деятельностью хозяйственных органов. Партийный контроль станет более конкретным, гибким и глубоким, более квалифицированным только при том условии, если он будет опираться на знание всех факторов производства, всех рычагов, содействующих росту производства, удешевлению продукции.

Осуществление подлинно большевистского контроля за деятельностью руководителей предприятий требует систематического повышения уровня экономических знаний наших партийных кадров, умения разбираться не только в технике производства, во всех показателях, от которых зависят фактические расходы на единицу изделия, но и знания финансовой стороны дела, знания хозяйственного расчёта, знания роли денег как инструмента в борьбе за выполнение производственных планов.

Изучение экономики производства даёт партийным организациям возможность усилить контроль за деятельностью руководителей промышленных предприятий, улучшить их работу, обеспечить режим экономии, снизить себестоимость продукции, увеличить размеры сверхплановых накоплений.

В развернувшейся борьбе за сверхплановые накопления выковываются новые качества наших хозяйственников и партийных работников. Многие хозяйственники и партийные работники стали теперь более зрелыми руководителями, овладев искусством большевистского руководства и приобретя вкус к изучению экономических вопросов. Они глубже вникают в вопросы цен, себестоимости, баланса и интересуются не только количественным выполнением плана, но и тем, во что обошлась продук-

ция, насколько эффективно были использованы производственные ресурсы.

Задача партийных организаций состоит в том, чтобы и дальше развивать у наших кадров эти ценные качества большевиков-хозяйственников.

Успехи, достигнутые московской промышленностью, являются результатом самоотверженного труда рабочих, служащих и инженерно-технического персонала, результатом умелого руководства командиров, результатом работы партийных организаций, развёртывающих трудовую активность и творческую инициативу широких масс. Партийные организации мобилизуют трудящихся на выполнение и перевыполнение производственных планов, поднимают всё выше и выше знамя социалистического соревнования. Но достигнутые успехи не должны убаюкивать, вызывать чувство зазнайства. Эти успехи должны стать основой для завоевания новых побед в области производства, для выполнения пятилетки в четыре года.

В призывах ЦК ВКП(б) к 31-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции говорится: «Трудящиеся Советского Союза! Боритесь за строжайшую экономию и сверхплановые накопления во всех отраслях народного хозяйства! Снижайте себестоимость и улучшайте качество продукции, повышайте производительность труда!»

Партийные и непартийные большевики приложат все силы к тому, чтобы с честью справиться с этими задачами.

Великая творческая роль советского народа

М. Каммари

Марксизм-ленинизм учит, что подлинным творцом истории являются народные массы и что особенно велика их роль в эпоху революций, когда стихийный процесс развития уступает место сознательной деятельности людей. Исключительный размах приобретает историческое творчество народа, когда он, свергнув власть эксплуататорских классов, осуществляет строительство нового, социалистического общества.

Великая Октябрьская социалистическая революция была делом миллионов масс рабочего класса и руководимого им беднейшего крестьянства, которые под водительством партии большевиков проявили величайшую историческую инициативу. Приход пролетариата к власти поднял громадные толпы народных масс к историческому творчеству, к созданию новых форм общественной и политической жизни. Великая Октябрьская социалистическая революция, свергнув власть помещиков и капиталистов, высвободила громадные созидательные силы народа, которые до того были придавлены эксплуатацией и гнётом. Сбросив с себя цепи рабства и сделавшись хозяином своей судьбы, народ развернул свою богатырскую мощь.

В Великой Октябрьской социалистической революции, в процессе строительства социалистического общества с наибольшей силой выявился исторический закон, состоящий в том, что в народной революции раскрываются неиссякаемые источники революционного творчества масс, их революционного энтузиазма и энергии.

В. И. Ленин ещё в 1905 году писал:

«Революции — локомотивы истории, — говорил Маркс. — Революции — праздник угнетённых и эксплуатируемых. Никогда масса народа не способна выступать таким активным творцом новых общественных порядков, как во время революции. В такие времена народ способен на чудеса, с точки зрения узкой, мещанской мерки постепеновского прогресса» (Соч. Т. 9, стр. 93. 4-е изд.).

В период революций, указывает Ленин, массы пробуждаются от политической спячки и начинают активно участвовать в ломке отжившего, старого, ненавистного, угнетающего их общественного строя, расчищая почву для создания новых общественных порядков. Реакционные классы и их идеологи замечают и подчёркивают только разрушительную сторону революции, вопят об «анархии», «беспорядке», «разрушении», «хаосе» революции, разжигают в мещанстве ненависть к революционным массам и их авангарду. Ленин высмеивал контрреволюционные вопли буржуазии и её холопов, которые кричали и кричат о «хаосе революции» и «самочинных действиях» трудящихся масс.

Разоблачая «философию истории» кадеты Бланка, оплывавшего революцию 1905 года и восхвалявшего «планомерность мысли и разума» в период временного торжества контрреволюции, В. И. Ленин писал:

«Когда история человечества подвигается вперёд со скоростью локомотива, это — «вихрь», «поток», «исчезновение» всех «принципов и идей». Когда история движется с быстротой гужевой перевозки, это — сам разум и сама планомерность. Когда народные массы сами, со всей

своей девственной примитивностью, простой, грубоватой решительностью, начинают творить историю, воплощать в жизнь прямо и немедленно «принципы и теории», — тогда буржуа чувствует страх и вопит, что «разум отступает на задний план» (не наоборот ли, о герои мещанства? не выступает ли в истории именно в такие моменты разум масс, а не разум отдельных личностей, не становится ли именно тогда массовый разум живой, действенной, а не кабинетной силой?)... Именно революционные периоды отличаются большей широтой, большим богатством, большей сознательностью, большей планомерностью, большей систематичностью, большей смелостью и яркостью исторического творчества по сравнению с периодами мещанского, кадетского, реформистского прогресса. А господа Бланки изображают дело навыворот! Они убожество выдают за исторически-творческое богатство» (Соч. Т. 10, стр. 226—227).

Марксизм-ленинизм ставит выше всего историческую инициативу и творчество самих масс в истории. Революции потому и являются локомотивами истории, что они поднимают к историческому творчеству народные массы, миллионы и десятки миллионов людей. Об этом свидетельствует, в особенности, история Великой Октябрьской социалистической революции, которая подняла трудящиеся массы к роли сознательных, свободных, самостоятельных творцов своей новой жизни, подлинных вершителей своей судьбы.

Все прежние революции были односторонними, исторически ограниченными революциями.

В этих революциях массы трудящихся были, как сказал товарищ Сталин, лишь «ломовой силой» революции, а все плоды революционной борьбы масс доставались эксплуататорским классам. Трудящиеся массы оказывались подвергнутыми новой форме эксплуатации, продолжали нести ярмо угнетения, нищеты. В корне иначе обстоит дело в Великой Октябрьской социалистической революции. Только советской революции, как подчёркивает товарищ Сталин, удалось впервые в истории свергнуть всех и всяких эксплуататоров. Советская революция привлекла широчайшие массы трудящихся к решающему участию в управлении государством, в строительстве нового, социалистического общества. Она впервые в истории предоставила трудящимся массам все средства образования и вовлекла их в активное творчество новой, социалистической культуры, вызвала к жизни таланты из народа, которые при эксплуататорском строе подавлялись тысячами и миллионами.

В прежних революциях массы трудящихся выполняли главным образом задачу разрушения старого строя; эксплуататорские классы, приходившие к господству на спине народных масс, устанавливали «порядки», выгодные эксплуататорам.

В социалистической революции, победившей в нашей стране, трудящиеся массы впервые в истории не только выполнили задачу разрушения старого строя, но и выступили в роли творцов нового общественного строя, нового способа производства, государства нового типа, новой, социалистической культуры.

Вождём, организатором, руководящей и ведущей силой этого строительства являются рабочий класс и его партия, ибо «только определённый класс, именно городские и вообще фабрично-заводские, промышленные рабочие, в состоянии руководить всей массой трудящихся и эксплуатировать в борьбе за свержение ига капитала, в ходе самого свержения, в борьбе за удержание и укрепление победы, в деле созидания нового, социалистического, общественного строя, во всей борьбе за полное уничтожение классов» (Ленин. Соч. Т. XXIV, стр. 336).

В начале пути от капитализма к социализму только пролетариат обладает способностью организовывать и строить социалистическое хо-

зьяство, учит Ленин, ибо «эта способность не дана сама собой, а вырастает исторически и вырастает только из материальных условий крупного капиталистического производства» (там же, стр. 337).

Орудием строительства нового, социалистического общества является пролетарское государство, диктатура пролетариата в форме Советов.

Впервые в истории человечества трудящиеся создали советское социалистическое государство, являющееся государством рабочих и крестьян. Отсюда коренное изменение отношения масс к государству в условиях советского строя.

Советская революция подняла через Советы к активному участию в государственном строительстве десятки миллионов рабочих и крестьян. Трудящиеся массы кровно заинтересованы во всемерном укреплении советского социалистического государства, которое служит им для подавления и уничтожения эксплуататоров и для построения коммунистического общества.

Советы как государственная форма диктатуры пролетариата были открыты гением Ленина, созданы революционным творчеством масс.

«Если бы народное творчество русской революции, прошедшее через великий опыт 1905 года, не создало Советов ещё в феврале 17-го года, — подчёркивал Ленин, — то ни в каком случае они не могли бы взять власть в октябре, так как успех зависел только от наличия уже готовых организационных форм движения, охватившего миллионы» (Соч. Т. XXII, стр. 315).

Без Советов и других организаций, созданных массами в ходе революции, без их революционного лозунга и боевой самостоятельности революция была бы сметена.

Советы — образец и наилучшая форма социалистической государственной организации трудящихся масс. «Советская власть, — указывал Ленин, — есть путь к социализму, найденный массами трудящихся и потому — верный и потому — непобедимый» (Соч. Т. XXIV, стр. 201).

Строительство этого нового типа государства представляло колоссальную, не виданную никогда в истории человечества, организаторскую, творческую работу самих масс, ранее стоявших на самом низу «социальной лестницы», придавленных в течение веков и тысячелетий всякими формами социального угнетения и эксплуатации.

Лакеи эксплуататорских классов веками твердили и твердят массам трудящихся, что они — «невежественная чернь», что строить государство и управлять им — это, мол, дело «белой кости», «высших классов», «избранных», «образованных», «аристократических личностей».

В противовес этим лживым теориям партия Ленина—Сталина учит, что с победой социалистической революции приходит время, когда именно трудящиеся должны и могут строить своё государство и управлять им. И действительно, чем дальше развёртывалась социалистическая революция, тем всё более широкие массы трудящихся вовлекались в управление государством через созданные ими организации — Советы.

Советское государство — многонациональное социалистическое государство. В его строительстве вместе с великим русским народом активно участвуют все народы нашей Родины. Под руководством партии Ленина—Сталина они создали прочное многонациональное социалистическое государство, которое выдержало самые суровые испытания Великой Отечественной войны 1941—1945 годов и вышло из неё ещё более закалённым и окрепшим. Прочности нашего многонационального государства может позавидовать любое национальное государство в любой части света. Советское государство — лучшая форма дружественного сотрудничества наций на началах полного равноправия и добровольного объединения на базе советского социалистического строя. Под

руководством большевистской партии народы СССР сумели разрешить национальный вопрос и создать прочное сотрудничество народов. Буржуазные государства в течение полутора столетий нигде не сумели не только решить, но даже правильно поставить эти вопросы, а ныне ведут прямой поход против национальной независимости и национального суверенитета народов.

Советское государство, осуществляя ленинско-сталинскую национальную политику, помогло ранее угнетённым народам царской империи создать свою национальную государственность, свою промышленность, свои кадры интеллигенции, свою национальную по форме, социалистическую по содержанию культуру. Благодаря помощи великого русского народа даже самые отсталые в своём развитии народы, находившиеся на ступени патриархально-кочевых быта, за невиданно короткий срок поднялись до социализма, до социалистической демократии и культуры. Октябрьская социалистическая революция разбила цепи национально-колониального гнёта и освободила от него все без исключения угнетённые народы нашей великой Родины. Эта революция совершена под руководством рабочего класса, под знаменем интернационализма, дружбы народов. «...Именно поэтому народы-парии, народы-рабы в первые в истории человечества поднялись до положения народов, действительно свободных и действительно равных, заражая своим примером угнетённые народы всего мира» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 178).

Октябрьская революция разбила вдребезги человеконенавистнические расовые теории, утверждающие, что мир искони разделён на «низшие» и «высшие» расы, из коих первые якобы неспособны к цивилизации и обречены быть объектом эксплуатации, а вторые являются единственными творцами культуры, призванными по своему произволу распоряжаться судьбою «низших рас». Октябрьская революция показала, что «освобождённые неевропейские народы, втянутые в русло советского развития, способны двинуть вперёд действительно передовую культуру и действительно передовую цивилизацию ничуть не меньше, чем народы европейские» (там же).

Только в стране, где у власти стоят рабочие и крестьяне, могла родиться конституция последовательного демократизма — великая Сталинская Конституция, явившаяся могущественным рычагом дальнейшего подъёма политической активности советского народа.

* * *

Завоевав политическую власть, рабочие и крестьяне получили возможность принять активное участие в самостоятельном строительстве нового, социалистического общества, в создании социалистической системы хозяйства. Это была, как указывал Ленин, коренная и труднейшая задача пролетарской революции. Для решения этой задачи недостаточно было одного революционного натиска, революционного порыва, как при разрушении старого, буржуазного государственного аппарата, — потребовался героизм упорной, «будничной» работы по борьбе с нищетой, разрухой, неграмотностью и некультурностью, оставленными в наследство помещиками и капиталистами. Необходима была кропотливая и упорная работа по организации социалистического хозяйства, созданию новой, социалистической дисциплины труда, нового, социалистического отношения к труду и к общественной собственности, по организации учёта и контроля за производством и распределением, потребовалась коренная переделка всех условий материальной жизни десятков миллионов людей, а вместе с тем в процессе этой переделки и на её основе — переделка самих людей, их сознания, привычек, навыков и т. д.

Ясно, что без активного участия самих трудящихся масс решение такой задачи было невозможно. Ленинизм учит, что «социализм живой, творческий, есть создание самих народных масс» (Ленин. Соч. Т. XXII, стр. 45). Без привлечения к строительству социалистического общества «новых слоёв народа, — указывал Ленин, — без пробуждения активности широких масс, доселе спавших, ни о каком революционном преобразовании не может быть и речи» (там же, стр. 418).

Без самого широкого исторического творчества рабочего класса было бы невозможно создание социалистической индустрии. Только благодаря трудовому энтузиазму и героизму масс, руководимых большевистской партией, наша страна в течение невиданно короткого срока — 13 лет — была превращена из отсталой в передовую, из аграрной в индустриальную. В 1940 году она производила в пять с половиной раз больше угля, чем в 1913 году, стали — в четыре с половиной раза больше, чугуна — почти в четыре раза больше, нефти и хлопка-сырца — в три с половиной раза больше, чем в 1913 году.

«Такой небывалый рост производства, — указывал товарищ Сталин, — нельзя считать простым и обычным развитием страны от отсталости к прогрессу. Это был скачок, при помощи которого наша Родина превратилась из отсталой страны в передовую, из аграрной — в индустриальную».

«Нельзя не признать, — говорил далее товарищ Сталин, — что тринадцатилетний срок является невероятно коротким сроком для осуществления такого грандиозного дела».

Только в советском обществе труд, освобождённый от эксплуатации, мог стать и действительно стал творческим в полном смысле этого слова трудом, одухотворённым великими идеями коммунизма и советского патриотизма. Труд стал делом чести, доблести, геройства и славы для миллионов людей, которые раньше (как и теперь во всех капиталистических странах) вынуждены были работать не на себя, не на свой народ, а на кучку эксплуататоров, обогащая своих классовых врагов.

В великий процесс исторического творчества рабочий класс вовлёк многомиллионную массу трудящегося крестьянства. Вовлечь мелкобуржуазное крестьянство в строительство социализма, повернуть его на социалистические рельсы — это была труднейшая и вместе с тем важнейшая задача социалистического пролетариата.

Враги партии, враги народа, троцкисты твердили, что так как крестьянство — это класс частных собственников, то оно по своей природе не способно принять участие в строительстве социализма, стать на путь социализма.

Партия разбила эти контрреволюционные измышления. Ленин и Сталин учили партию и рабочий класс строить социализм в союзе с крестьянством, строить так, чтобы всякий трудящийся крестьянин мог принять участие в этом строительстве.

Ленин и Сталин учили партию и рабочий класс сомкнуться с крестьянской массой, с рядовым трудовым крестьянством, чтобы двигаться к социализму со всей массой трудящихся. «Тогда и ускорение этого движения в своё время наступит такое, о котором мы сейчас и мечтать не можем», — предсказывал Ленин (Соч. Т. XXVII, стр. 231—232).

Опираясь на ленинский кооперативный план, развитый дальше товарищем Сталиным, партия решила задачу вовлечения масс крестьянства в строительство социализма.

Характеризуя год великого перелома, когда крестьяне начали массами вступать в колхозы, товарищ Сталин указывал, что «крестьяне, рассматриваемые капиталистами «как материал, уваживающий почву для капитализма, массами покидают хвалёное знамя «частной собственности» и переходят на рельсы коллективизма, на рельсы социализма».

Победу колхозного строя, ликвидацию кулачества как класса, переход крестьянства на путь социализма «Краткий курс истории ВКП(б)» оценивает как «глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года».

Эта революция разрешила три коренных вопроса строительства социализма:

«а) Она ликвидировала самый многочисленный эксплуататорский класс в нашей стране, класс кулаков, оплот реставрации капитализма;

б) Она перевела с пути единоличного хозяйства, рождающего капитализм, на путь общественного, колхозного, социалистического хозяйства самый многочисленный трудящийся класс в нашей стране, класс крестьян;

в) Она дала Советской власти социалистическую базу в самой обширной и жизненно необходимой, но и в самой отсталой области народного хозяйства — в сельском хозяйстве.

Тем самым были уничтожены внутри страны последние источники реставрации капитализма и вместе с тем были созданы новые, решающие условия, необходимые для построения социалистического народного хозяйства» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 292).

Эта глубочайшая революция в жизни десятков миллионов трудящихся была совершена сверху, по инициативе государственной власти, при прямой поддержке снизу — со стороны миллионных масс крестьян, боровшихся против кулацкой кабалы, за свободную колхозную жизнь.

Великая творческая сила советского народа воплощена в гигантском строительстве социалистического хозяйства и культуры — в успешном осуществлении сталинских пятилеток.

История ещё не знала такого гигантского размаха нового хозяйственного строительства, такого трудового героизма миллионных масс рабочих и крестьян, какой был проявлен ими в годы сталинских пятилеток. За годы сталинских пятилеток советский народ осуществил великую программу работ по созданию социалистической экономики, подъёму народного благосостояния, социалистической культуры.

В годы Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков советский народ проявил беспримерный в истории героизм на фронте и в тылу, показал невиданные образцы творческой инициативы и героизма в защите Родины.

Как указывает товарищ Сталин, война Советского Союза против гитлеровской Германии была не обычной войной между двумя армиями, а войной всего советского народа против фашистских захватчиков. Войну вёл в тылу и на фронте весь советский народ, сплотившийся в единый боевой лагерь, спаянный в одно целое несокрушимым морально-политическим единством всего советского общества, воодушевлённый великими идеями советского патриотизма.

«Успехи Красной Армии, — указывает товарищ Сталин, — были бы невозможны без поддержки народа, без самоотверженной работы советских людей на фабриках и заводах, шахтах и рудниках, на транспорте и в сельском хозяйстве... Можно с полным основанием сказать, что самоотверженный труд советских людей в тылу войдёт в историю, наряду с героической борьбой Красной Армии, как беспримерный подвиг народа в защите Родины».

С новой силой развернулась творческая мощь народа в борьбе за успешное выполнение и перевыполнение послевоенной сталинской пятилетки.

Эта пятилетка вызвала новый, невиданный ранее подъём творческой инициативы и энергии масс. Ярчайшим выражением этого подъёма явля-

ются обращения миллионов трудящихся Советского Союза — рабочих, колхозников, советской интеллигенции — к вождю народов товарищу Сталину. Каждое из этих обращений — это конкретно разработанные встречные планы миллионов трудящихся и вместе с тем конкретные обязательства, данные великой социалистической Родине, вождю и народу, обязательства-клятвы, которые свято выполняются.

Эти обращения говорят о том, что социалистическое соревнование поднялось на новую, высшую ступень, стало подлинно всенародным патриотическим движением. С новой силой и на новой технической основе развёртывается борьба за лучшую организацию труда, за усовершенствование техники, за применение науки к производству, за организацию коллективной стахановской работы, за сверхплановые накопления в промышленности.

О великой, непобедимой силе советского народа говорят замечательные достижения и победы социализма в нашей стране за три послевоенных года. Советское государство, несмотря на колоссальные разрушения и ущерб, нанесённые войной его хозяйству, сумело в короткий срок не только достигнуть, но и превзойти довоенный уровень промышленного производства.

Советский строй, плановое руководство советского государства хозяйством и общественной жизнью, научно-обоснованная политика партии дают возможность советскому народу творить свою историю сознательно и свободно, направляя все свои могучие силы по единому плану, к единой цели.

Впервые в истории народы нашей страны подчинили своему контролю стихийные силы общественного развития, стали господствовать над ними и творить свою историю действительно свободно, со знанием законов развития общества. Это неизмеримо расширило и увеличило власть трудящихся и над силами природы. Об этом красноречиво свидетельствуют невиданно быстрые темпы развития нашей промышленности, освоение недр земли, осушение болот, освоение Арктики, великие достижения советской науки и техники в деле преобразования природы в интересах человека, нашедшие ярчайшее выражение в победе мичуринского направления в биологии, в расцвете советской агрономии и т. д.

Ярким свидетельством неисчерпаемого творчества социалистического государства, опирающегося на созидательную активность многомиллионных народных масс, является принятое по инициативе товарища Сталина Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О плане защитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР». Это Постановление явится могучим орудием в борьбе за планомерную переделку природы и расцвет земледелия в степных и лесостепных районах СССР. За короткий исторический срок — 15 лет — будет преобразовано лицо земли на громадной территории, равной по своим размерам нескольким государствам Европы, вместе взятым. Грандиозный план создания защитных насаждений покончит с засухой, приведёт к расцвету социалистического земледелия.

Всё это говорит о богатейшей мощи советского народа, строящего коммунистическое общество под руководством партии Ленина—Сталина.

Плечом к плечу с рабочим классом и советским крестьянством в деле строительства коммунизма идёт советская интеллигенция.

Советская интеллигенция неразрывно связана с народом и служит ему верой и правдой. Известно, как высоко оценил товарищ Сталин вклад, который внесла советская интеллигенция в годы Великой Отечественной войны в дело организации победы над немецкими фашистами — злейшими врагами советского народа и всего человечества. Велика творческая роль советской интеллигенции в осуществлении грандиозной после-

военной сталинской пятилетки, в борьбе за создание изобилия материальных и духовных благ, необходимых для перехода от социализма к коммунизму. Сделать всех рабочих и крестьян высококультурными, поднять их до уровня работников инженерно-технического труда — такова великая задача, выдвинутая большевистской партией. Советская интеллигенция — верный и самоотверженный помощник партии в этом высоком и благородном деле.

Советская страна представляет картину стройного сотрудничества миллионов строителей коммунизма, во главе которых стоит великая партия большевиков, партия Ленина—Сталина, закалённый в боях авангард советского народа, вдохновитель и организатор наших побед.

* * *

Коренным образом изменились положение и роль народных масс СССР в области культуры.

Творцом культуры всегда были народные массы, а не отдельные «избранные», «аристократические личности», как твердят антинародные, реакционные теории. Об этом замечательно сильно и ярко сказал А. М. Горький:

«Народ не только — сила, создающая все материальные ценности, он — единственный и неиссякаемый источник ценностей духовных, первый по времени, красоте и гениальности творчества философ и поэт, создавший все великие поэмы, все трагедии земли и величайшую из них — историю всемирной культуры» («Литературно-критические статьи», стр. 26. 1937).

Все великие писатели, художники, поэты и музыканты, композиторы находят неиссякаемые источники своего вдохновения в творчестве народа.

На совещании деятелей советской музыки в ЦК ВКП(б) выдающийся теоретик нашей партии А. А. Жданов приводил замечательные слова великого русского композитора Глинки, который говорил: «Создаёт музыку народ, а мы, художники, только её аранжируем».

Тов. Жданов приводил также слова другого великого русского композитора, Серова, который говорил: «Песни народные, как музыкальные организмы, отнюдь не сочинения отдельных музыкально-творческих талантов, а произведения целого народа».

Отсюда тов. Жданов сделал исключительно глубокий и важный вывод о том, что советское искусство и литература должны развиваться на базе тесного взаимодействия профессионального искусства с народным творчеством и обогащения их на основе этого взаимодействия.

Тов. Жданов разоблачил антинародную, реакционную «теорию», получившую распространение среди части советских композиторов, «теорию» о том, что если народ не понимает их формалистического лженаваторства и трюкачества теперь, то их «поймут» и «оценят», мол, «потомки» через 50—100 лет. «Такие рассуждения означают отрыв от народа, — подчёркивает тов. Жданов. — Если я — писатель, художник, литератор, партийный работник — не рассчитываю, что меня поймут современники, то для кого же я живу и работаю? Ведь это же ведёт к душевной пустоте, к тупику».

Народ создаёт не только материальные ценности, — он создаёт и все ценности культуры. Но все плоды этого творчества присваивались раньше кучкой эксплуататоров, которые вместе с тем всячески подавляли и душили творчество народных масс. Миллионы народных талантов гибли и гибнут в нужде, нищете, под гнётом эксплуататорских классов, которым всегда достаются все блага культуры, все творения народного гения. Широкие массы были и остаются при капитализме лишёнными самых элементарных благ создаваемой ими культуры. Достаточно сказать, что до революции неграмотные составляли свыше 60% населения нашей страны.

Среди женщин неграмотность была выше 70%, а среди трудящихся национальных окраин (в Киргизии, Казахстане, Таджикистане, Туркмении) неграмотность достигала 98%. А что такое неграмотный человек? Он лишён возможности сознательно, активно участвовать в общественной жизни, в политике, и в этом смысле, как не раз указывал Ленин, стоит «вне истории», «вне политики», «вне культуры».

Советская власть впервые в истории покончила с таким положением; она предоставила все завоевания науки и культуры трудящимся массам, самим творцам культуры.

Наш народ за годы советской власти, и особенно за годы сталинских пятилеток, совершил глубочайшую в истории культурную революцию. Расцвела национальная по форме, социалистическая по содержанию культура народов СССР. Советское государство вооружило наш народ передовой наукой и техникой, создало многочисленную подлинно народную интеллигенцию, являющуюся плотью от плоти народа и преданно служащую своему народу. Ни один другой народ в мире не имеет такой интеллигенции.

Советский строй открыл перед трудящимися массами широчайшие возможности для активного участия во всех областях общественной жизни и строительства культуры — в области науки, техники, искусства, куда раньше доступ трудящимся был преграждён всякими рогатками.

Отсюда такие, характерные только для советского, социалистического строя явления, как развёртывание массового социалистического соревнования, ударничества, стахановского движения, массового рабочего изобретательства и рационализаторства, участие широких масс колхозников в развитии агрономической науки, развитие массовой художественной самодеятельности, массовость советской физической культуры и спорта.

Для советского строя и советского народа типичным и характерным стало то, что новые пути в науке и технике всё чаще прокладывают не только известные в науке люди, но и совершенно неизвестные в учёном мире люди, простые люди, практики, новаторы. Таковы наши стахановцы, двигающие вперёд технику и организацию производства. Выражением умственного роста трудящихся нашей страны является то, что всё более широкие массы советских людей приобщаются к марксистско-ленинскому мировоззрению. Марксистская философия пустила глубокие корни в широких слоях советского народа, указывал тов. Жданов на философской дискуссии летом 1947 года, говоря о распространении произведений марксизма-ленинизма в нашей стране.

«Это, — говорил он, — настоящее торжество марксизма, и это является живым свидетельством того, что великое учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина стало у нас всенародным учением и на этом фундаменте, которому нет равного в мире, должна расцвести наша философия».

Советский строй предоставил народу все блага культуры, открыл перед ним широкие возможности для свободного, самостоятельного и активного творчества во всех областях социалистического строительства. Советский строй дал выход многочисленным талантам из народа, которые выращиваются заботливой рукой большевистской партии и советского государства и подвизаются в строительстве хозяйства, культуры, в укреплении экономической и оборонной мощи советского государства.

Советский народ стал творцом самой прогрессивной культуры — социалистической по содержанию, национальной по форме.

Советский народ является могучим оплотом и авангардом всего прогрессивного человечества в борьбе за подлинно передовую культуру и цивилизацию, против фашистских варваров, мракобесов и погромщиков, против поджигателей новой войны. Вот почему лучшие деятели культуры во всём мире выступают на стороне СССР, на стороне советского народа.

Анатоль Франс, Ромэн Роллан, Анри Барбюс, Мартин Андерсен-Нексе, Т. Драйзер, Эптон Синклер, Говард Фаст, Ланжевен, Ирен Жолио-Кюри, Холдейн, Пархон и другие учёные, писатели и художники являются друзьями СССР. Успехи строительства коммунизма в СССР вдохновляют лучших людей во всём мире.

«Вы несёте на своих плечах человечество»,— говорил Ромэн Роллан советским людям.

«В России цивилизация шагнула так далеко вперёд,— пишет Бернхард Шоу,— что изумлённая Европа осталась далеко позади...» Ещё в июле 1941 года он писал, что «когда Россия сокрушит Гитлера, она станет духовным центром мира».

Всему миру известно, какую великую освободительную миссию выполнил советский народ, повернув весь ход второй мировой войны в пользу свободлюбивых народов. Своей самоотверженной борьбой советский народ спас европейскую цивилизацию от фашистских погромщиков.

Великая, всемирноисторическая роль советского народа заключается в том, что он первым ринулся на штурм капитализма, первым сверг капитализм, уничтожил эксплуататорские классы и построил социализм. Он первым проложил путь к социализму и тем наглядно показал всем народам, что трудящиеся могут построить общество без капиталистов и помещиков, без эксплуатации и эксплуататоров, вопреки их бешеному сопротивлению. Великие завоевания советского народа являются его законной национальной гордостью. «Где вы найдёте такой народ и такую страну, как у нас? — говорил тов. Жданов.— Где вы найдёте такие великопленные качества людей, какие проявил наш советский народ в Великой Отечественной войне и какие он каждый день проявляет в трудовых делах, перейдя к мирному развитию и восстановлению хозяйства и культуры! Каждый день поднимает наш народ всё выше и выше».

В результате великих преобразований, совершённых народами нашей страны, изменился в корне и облик самих народов.

«Мы изменились и выросли вместе с теми величайшими преобразованиями, которые в корне изменили облик нашей страны»,— говорил товарищ Жданов.

Наш многонациональный советский народ сплочён полным моральным и политическим единством, сплочён великой сталинской дружбой народов, воодушевлён идеями советского патриотизма и коммунизма. В СССР слились воедино две могучие силы — народ и коммунизм.

В своей великой роли активного строителя коммунистического общества советский народ подвизается под руководством партии Ленина — Сталина, которая даёт ему знание путей этого строительства, вдохновляет его верой в свои творческие силы. Большевицкая партия освободила народные массы от того духа робости, несмелости, который им всегда прививали эксплуататорские классы. Большевики научили народ верить в свои созидательные способности, в своё историческое призвание. Большевицкая партия, высоко неся знамя марксистско-ленинского учения, неустанно заботится о подъёме творческой активности трудящихся, просвещая и организуя их для сознательной исторической деятельности, для завоевания полной победы коммунизма.

* * *

«Рабы и рабовладельцы, крепостные и крепостники, крестьяне и помещики, рабочие и капиталисты, угнетённые и угнетатели,— так строился мир испокон веков, таким он остаётся и теперь в громадном большинстве стран,— говорил товарищ Сталин в речи на II Всесоюзном съезде Советов.— Десятки и сотни раз пытались трудящиеся на протяжении веков сбросить с плеч угнетателей и стать господами своего положения. Но каждый раз, разбитые и опозоренные, вынуждены были они отступить, тая в душе обиду и унижение, злобу и отчаяние и устремляя

взоры на неведомое небо, где они надеялись найти избавление. Цепи рабства оставались нетронутыми, либо старые цепи сменялись новыми, столь же тягостными и унижительными. Только в нашей стране удалось угнетённым и задавленным массам трудящихся сбросить с плеч господство помещиков и капиталистов и поставить на его место господство рабочих и крестьян» (И. Сталин. Соч. Т. 6, стр. 47—48).

Этой гигантской борьбой руководила партия Ленина — Сталина. Большевицкая партия, создав советское государство и обеспечив победу социализма в СССР, показала угнетённым массам всего мира, «что надежда на избавление не потеряна, что господство помещиков и капиталистов недолговечно, что царство труда можно создать усилиями самих трудящихся, что царство труда нужно создать на земле, а не на небе» (там же, стр. 48).

Своей великой исторической борьбой и своими победами рабочий класс, руководимый партией Ленина — Сталина, зажёл сердца трудящихся всего мира надеждой на освобождение.

Октябрьская революция не только коренным образом изменила и подняла на высшую ступень значение и роль народных масс в нашей стране; она, как указывает товарищ Сталин, подняла также «силу и удельный вес, мужество и боевую готовность угнетённых классов всего мира, заставляя господствующие классы считаться с ними, как с новым, серьёзным фактором. Теперь уже нельзя рассматривать трудящиеся массы мира как «слепую толпу», бродящую в потёмках и лишённую перспектив, ибо Октябрьская революция создала для них маяк, освещающий им дорогу и дающий перспективы» («Вопросы ленинизма», стр. 180. 11-е изд.).

Существование советского государства накладывает узду на чёрные силы реакции и облегчает угнетённым классам борьбу за своё освобождение.

Победа Октябрьской революции произвела «коренной перелом в истории человечества, коренной перелом в исторических судьбах мирового капитализма, коренной перелом в освободительном движении мирового пролетариата, коренной перелом в способах борьбы и формах организации, в быту и традициях, в культуре и идеологии эксплуатируемых масс всего мира» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», стр. 175). Победа социализма в СССР, победа Советского Союза в Великой Отечественной войне, образование стран народной демократии, мощный подъём национально-освободительного движения в зависимых странах и колониях свидетельствуют о том, что век капитализма приходит к концу.

Этим и объясняется та звериная ненависть, которую питают эксплуататоры и их лакеи по отношению к советскому государству, партии большевиков, к советскому народу, к коммунизму.

Известно, что империалисты уже не раз хотели уничтожить или по крайней мере ослабить СССР. Такова была главная цель черчиллей, клемансо, пуанкаре, керзонов, мюнхенских «умиротворителей» Гитлера. Но получилось прямо противоположное их целям и планам. Почему? Потому, что эти планы беспочвенны и построены на песке. Политики империализма хотят решать судьбы народов и государств вопреки коренным интересам и воле народов.

Они всё ещё полагают, что достаточно им иметь в своих руках чудовищно разбухший государственный аппарат, полицию, особую, отборную профессиональную армию, банды фашистских головорезов, а также различные орудия духовного порабощения масс, чтобы попрежнему командовать массами и вести их, куда им угодно.

Они мечтают (тайно и явно) о том времени, когда появится клика «неогитлерянцев», которая, как пишет американский социолог Льюис Мемфорд, решит, что «настал момент для установления господства над миром одной нации, даже при том условии, что полмира и половина са-

мой нации будут при этом уничтожены». Они пытаются породить у масс сознание безнадежности и тщетности борьбы против империалистов. Они пытаются парализовать волю масс к борьбе против поджигателей новой войны, обезоружить массы идейно и политически.

Они всё ещё полагают, что массы «забывчивы», что их легко обмануть; они хватаются за насилие и обман, как за средство удержания своего господства. Отсюда их «вера» во всемогущество доллара, насилия, лжи и обмана.

К каким бы ухищрениям, однако, ни прибегали идеологи и политики реакции, разные политиканы и авантюристы, их банкротство в конечном счёте неизбежно. История показывает, что никакие зверства и насилия реакционных классов не могли спасти старый, отживший строй от гибели, они большею частью лишь ускоряли эту гибель.

Трудящиеся массы всего мира всё более убеждаются в том, что путь советского народа есть единственно верный путь к освобождению от ига капитала, от нищеты и порабощения, угнетения и эксплуатации, экономических кризисов и кровавых войн. Они всё больше убеждаются в том, что то, что осуществлено в СССР, может быть с успехом осуществлено и в других странах, что нельзя оставлять власть в руках империалистов, ибо это угрожает свободе и безопасности народов, ибо господство империалистов угрожает гибелью существованию культуры, существованию самого человечества.

«Наученные опытом войны, народные массы поняли, — указывает товарищ Сталин, — что судьбу государств нельзя вверять реакционным правителям, преследующим узко-кастовые и корыстные противонародные цели. Именно поэтому народы, не желая больше жить по-старому, берут судьбу своих государств в свои руки, устанавливают демократические порядки и ведут активную борьбу против сил реакции, против поджигателей новой войны».

Борьба народов Европы, стран народной демократии, борьба народов зависимых стран и колоний, борьба рабочего класса и демократических сил в странах капитализма показывает возросшую сознательность, организованность, упорство и силу движения народных масс во всём мире за свои демократические права, за своё освобождение от ига империализма. О росте сознательности и организованности движения масс свидетельствует рост рабочего движения, рост профсоюзов, женских, молодёжных и других организаций и особенно рост коммунистических партий, рост их силы и влияния в массах, усиление их руководящей роли в освободительном движении масс. Руководство коммунистов обеспечивает гегемонию пролетариата в движении, высокую сознательность, организованность, устойчивость и мощь освободительного движения трудящихся против империалистической реакции и поджигателей новой войны.

Народы СССР являются могучей опорой трудящихся других стран в их освободительной борьбе, они являются прочным оплотом свободы, независимости, мира и безопасности народов во всём мире. Советский народ стоит в авангарде великой всемирноисторической борьбы народов за своё освобождение.

Под руководством партии Ленина — Сталина народы СССР смело и уверенно идут вперёд — к победе коммунизма. Под мудрым водительством товарища Сталина крепнет и множит свои силы наша великая Советская Родина — твердыня дружбы и славы народов нашей страны.

Рост и сплочение сил демократии и социализма

Я. Миров

Годовщину Великой Октябрьской социалистической революции в СССР трудящиеся всего мира отмечают как свой великий праздник. В эти дни они подводят итоги борьбы за мир, свободу и независимость своих стран, за социализм.

В гениальном труде «Международный характер Октябрьской революции» товарищ Сталин писал, что Октябрьская революция означает «коренной поворот во всемирной истории человечества от старого, капиталистического, мира к новому, социалистическому, миру». Товарищ Сталин указывал там же, что «победа Октябрьской революции означает коренной перелом в истории человечества, коренной перелом в исторических судьбах мирового капитализма, коренной перелом в освободительном движении мирового пролетариата, коренной перелом в способах борьбы и формах организации, в быту и традициях, в культуре и идеологии эксплуатируемых масс всего мира».

Весь ход событий на международной арене за истекшие годы полностью подтвердил правоту этих сталинских слов. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне наглядно показала широчайшим массам превосходство сил социализма и демократии над силами империалистической реакции. После войны создалась новая расстановка сил на международной арене. Блестящую ленинско-сталинскую характеристику нового соотношения сил дал на Информационном совещании представителей некоторых компартий в сентябре 1947 года А. А. Жданов. В Декларации этого Совещания было сказано, что на международной арене «образовались два лагеря — лагерь империалистический и антидемократический, имеющий своей основной целью установление мирового господства американского империализма и разгром демократии, и лагерь антиимпериалистический и демократический, имеющий своей основной целью подрыв империализма, укрепление демократии и ликвидацию остатков фашизма». В документах Совещания подчёркивалось, что в условиях агрессивной активности американского империализма важнейшей задачей демократического лагеря и, в первую очередь, коммунистов является защита мира, защита национальной независимости и суверенитета всех стран, которым угрожает империалистическая экспансия.

За истекший год произошло дальнейшее укрепление демократического лагеря, борющегося за мир, свободу и независимость народов. В авангарде этой борьбы идёт Советский Союз. «Везде, где господствует капитализм, угнетая людей труда, порабошная тружеников колоний и зависимых стран, люди с пробудившимся сознанием видят в успехах Советского Союза приближение своего собственного освобождения от гнёта и порабошения», — говорил В. М. Молотов 6 ноября 1947 года.

Могучий размах и успехи послевоенных работ по восстановлению и развитию народного хозяйства СССР воодушевляют передовых людей во всём мире. Поэтому значение цифр, опубликованных 15 октября 1948 года в Сообщении Центрального статистического управления при Совете ми-

нистров СССР (об итогах выполнения государственного плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1948 год за III квартал), далеко выходит за пределы Советского государства. Цифры эти говорят о том, что за 9 месяцев 1948 года валовая продукция промышленности СССР превысила средний уровень довоенного, 1940 года на 14%, в том числе в сентябре — на 26%; что валовой урожай зерновых культур уже достиг уровня 1940 года, а урожайность с гектара зерновых культур превысила довоенный уровень.

После первой мировой войны и иностранной интервенции Советской стране понадобилось шесть лет для достижения довоенного уровня промышленности. Теперь эта задача выполнена менее чем за три года. На широкое общественное мнение за рубежом произведут огромное впечатление неопровержимые факты, свидетельствующие о росте материального благосостояния народных масс в Советской стране. Продажа хлеба населению увеличилась в III квартале 1948 года по сравнению с III кварталом прошлого года на 56%, продажа сахара — почти вдвое, хлопчатобумажных тканей — на 55%, шерстяных тканей — на 41%, шёлковых тканей — на 24%, и т. д. Систематически снижаются цены в государственной и кооперативной торговле и на колхозном рынке.

Ни одна страна антигитлеровской коалиции не понесла таких потерь, не подвергалась таким опустошениям в ходе войны, как Советский Союз. И вместе с тем только Советское государство, опирающееся на великие преимущества планового социалистического хозяйства, смогло обеспечить после войны непрерывный подъём производительных сил и благосостояния трудящихся города и деревни.

В то же время правители капиталистических стран Европы и Азии, участвовавших в войне, и даже таких, как Турция или Швеция, не принимавших участия в военных действиях, в одии голос заявляют, что без «помощи» американского империализма они не в состоянии восстановить своё хозяйство до довоенного уровня. Во всех капиталистических странах положение трудящихся масс ухудшается. Процесс послевоенного хозяйственного восстановления в этих странах тормозится по вине эксплуататорских классов: охваченные безумной жадностью прибыли, они навязывают своим народам кабальный «план Маршалла», искусственно разжигают военную истерию и всё беззастенчивее проводят политику агрессии, политику развязывания новой войны. Советский Союз не только восстанавливает и развивает своё хозяйство, но и на протяжении всех послевоенных лет оказывает действительно бескорыстную, дружественную помощь странам Юго-Восточной и Центральной Европы.

Цифры послевоенного хозяйственного подъёма в СССР снова говорят народным массам всех стран о могучей созидательной силе социалистического строя, возникшего в результате победы Октябрьской революции.

* * *

Успехи Советского Союза убеждают каждодневно трудящихся в капиталистических странах в превосходстве социалистического строя, укрепляют их надежду на возможность установления прочного послевоенного мира. Советский Союз с первого дня своего существования возглавил борьбу за мир.

Внешняя политика Советского государства, рождённого Великой Октябрьской социалистической революцией, всегда определялась интересами безопасности нашей Родины, стремлением обеспечить мирное и свободное развитие всех народов. Внешняя политика СССР — это политика неизменного уважения независимости и суверенитета больших и малых народов, политика расширения и укрепления международного сотрудничества.

Свою верность принципам миролюбивой и дружественной политики в отношении других народов, своё последовательное стремление к мирному сосуществованию, хозяйственному и культурному сотрудничеству со всеми народами на основе взаимного уважения их интересов и суверенитета Советское государство доказало на деле.

В годы второй мировой войны Советский Союз сыграл решающую роль в разгроме сил империалистической агрессии, а следовательно, в завоевании мира; ныне Советский Союз играет ведущую роль в грандиозной борьбе за сохранение мира. Народы всех стран видят, что Советский Союз является неутомимым поборником мира между народами.

Империалистическим устремлениям англо-американского блока Советский Союз противопоставляет ясную и чёткую программу борьбы за прочный демократический мир и международное сотрудничество на началах равноправия и демократизма, за обуздание поджигателей войны, вдохновителей безудержной гонки вооружений и военного психоза. Советское государство своей последовательной борьбой за свободу и независимость народов, за мир и всеобщую безопасность снискало себе любовь миллионов простых людей во всём мире, объединяющихся вокруг крепнущего изо дня в день антиимпериалистического лагеря.

Последовательная и неизменная борьба Советского Союза за осуществление демократических принципов послевоенного мира, за расширение и укрепление международного сотрудничества имеет великое значение для судеб народов всех стран.

О советской политике мира народы судят по многочисленным фактам. Советский Союз строго соблюдает все международные договоры и соглашения, под которыми стоит его подпись. Советский Союз борется против империалистических планов США, Англии и Франции, вступивших на путь расчленения Германии, восстановления германского империализма и превращения Западной Германии в плацдарм новой войны. Советский Союз добивается, при поддержке всех миролюбивых народов, демилитаризации и денацификации Германии, создания единого демократического миролюбивого германского государства и быстрейшего мирного урегулирования с Германией.

После неоднократных предложений американскому правительству о выводе советских и американских войск из Кореи советское правительство, считаясь с фактом образования демократического корейского правительства и с его пожеланием о выводе всех иностранных воинских частей, решило вывести до конца этого года свои войска из Северной Кореи. Это решение уже проводится в жизнь, начиная с октября. В Гензане, Кайсю, Пхеньяне и других городах Северной Кореи многотысячные массы населения участвовали в торжественных проводах уезжающих на родину советских воинских частей — освободителей Кореи. Советское правительство вынесло также решение о признании Корейской Народно-Демократической Республики и об установлении с ней дипломатических отношений. Советский народ подаёт таким образом всему миру пример уважения свободы и независимости других народов.

Советское правительство после войны сокращает из года в год расходы на оборону и сокращает численность вооружённых сил СССР. Ещё в конце 1947 года советское правительство закончило демобилизацию всех старших возрастов из Советской Армии.

Всем памятно, как в мае этого года советское правительство изъявило согласие на переговоры об устранении разногласий между США и СССР, возникших по вине американских империалистов и вызывающих беспокойство во всём мире. Ответ товарища Сталина на открытое письмо Уоллеса наметил основу для подобных переговоров. Отказ США от переговоров разоблачил подлинные намерения американских империали-

стов, рвущихся к мировому господству и бешено наживающихся на подготовке новой войны.

На открывшейся в конце сентября 1948 года третьей сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых наций Советский Союз ещё раз продемонстрировал свою последовательную политику мира, отвечающую жизненным интересам всех народов. Советские предложения о сокращении на одну треть в течение одного года вооружений и вооружённых сил пяти великих держав, о запрещении атомного оружия и о создании в рамках Совета Безопасности контрольного органа для наблюдения и контроля над выполнением этих мероприятий были встречены с одобрением широчайшими народными массами всех стран.

Эта принципиальность и последовательность советской политики ярко проявилась и в «берлинском вопросе». В своих ответах корреспонденту «Правды» (опубликованных 29 октября 1948 года) товарищ Сталин указал, что уже 30 августа сего года было достигнуто соглашение в Москве между представителями СССР, США, Англии и Франции по вопросу о Берлине. Однако правительства США и Англии объявили несуществующим это соглашение и передали вопрос в Совет Безопасности. Равным образом они объявили несуществующим и соглашение по вопросу о положении в Берлине, достигнутое недавно в Париже.

«Дело в том, что вдохновители агрессивной политики в США и Англии не считают себя,— сказал товарищ Сталин,— заинтересованными в соглашении и сотрудничестве с СССР. Им нужно не соглашение и сотрудничество, а разговоры о соглашении и сотрудничестве, чтобы, сорвав соглашение, взвалить вину на СССР и «доказать» этим невозможность сотрудничества с СССР. Поджигатели войны, стремящиеся развязать новую войну, более всего боятся соглашений и сотрудничества с СССР, так как политика соглашений с СССР подрывает позиции поджигателей войны и делает беспредметной агрессивную политику этих господ. Именно поэтому они срывают уже состоявшиеся соглашения, дезавуируют своих представителей, выработавших вместе с СССР такие соглашения, переносят вопрос в Совет Безопасности в нарушение Устава Организации Объединённых Наций, где они имеют обеспеченное большинство и где они могут «доказать» всё, что им угодно. Всё это для того, чтобы «показать» невозможность сотрудничества с СССР, «показать» необходимость новой войны и тем подготовить условия для развязывания войны.

Политика нынешних руководителей США и Англии есть политика агрессии, политика развязывания новой войны».

Уверенная, твёрдая политика защиты мира, проводимая советским правительством, расстраивает планы империалистов. Им не удаётся заглушить советский голос мира. Советская политика мира доходит до сознания масс. В ответ на пропаганду, ведущуюся империалистами, во Франции, Италии, Англии и других странах раздаются голоса рабочих, крестьян, передовой интеллигенции, которые заявляют: мы не будем воевать за интересы американских империалистов, против Советского Союза.

Политбюро ЦК компартии Франции, выражая настроение рабочего класса Франции, заявило 30 сентября 1948 года: «Американские капиталисты вместе с де Голлем и Блюмом не добьются того, чего не смогли добиться Гитлер вместе с Петэном и Лавалем. Французский народ не будет — никогда не будет — воевать против Советского Союза». В недавнем обращении руководства коммунистической партии Италии также подчёркивалось, что итальянский народ не пойдёт воевать за интересы империалистов США. На конференции в защиту мира, организованной советом профсоюзов Саутхолла (Западный Лондон) и представлявшей 40 тысяч рабочих, один из делегатов, Грант, заявил, что «английские рабочие ни при каких обстоятельствах не будут сражаться против России».

Империалисты употребляют все усилия, чтобы помешать массам узнать правду о советской политике мира. Они прибегают ко лжи, клевете, обману, террору. Однако правда о советской политике мира пробивает себе дорогу сквозь все преграды. Она делается достоянием масс, она мобилизует народы на борьбу за прочный мир, за свободу и независимость.

* * *

После войны в Европе появился новый отряд демократических сил, организованных в государственном масштабе. В странах Юго-Восточной и Центральной Европы возникли и окрепли режимы народной демократии. Эти режимы показали свою жизнеспособность. Они устояли в борьбе против внутренних и внешних врагов. Народ Чехословакии дал в этом году решительный отпор реакционной агентуре англо-американских империалистов, пытавшейся повернуть вспять развитие страны. Народ Румынии положил конец господству королевской династии. В Венгрии и Болгарии были разгромлены заговорщические банды Надь Ференца и Николы Петкова.

Национализированная промышленность в странах народной демократии успешно выполняет свои хозяйственные планы. Недавно Европейская комиссия ООН отметила, что в предстоящие 3 месяца поставки угля из Польши в западноевропейские страны составят 4 миллиона тонн и что Польша стала самым крупным поставщиком угля в Европе. 7 октября 1948 года премьер-министр Чехословакии Запотоцкий доложил Национальному собранию, что основная задача двухлетнего плана — достигнуть 110% довоенного уровня — выполнена досрочно, уже в мае этого года. Крестьяне в странах народной демократии, избавившиеся от помещичьей эксплуатации и ставшие хозяевами своей земли, сняли в этом году более высокий урожай, чем в прошлые годы. В связи с этим в Польше, например, правительство уже вынесло решение об отмене с 1 ноября этого года карточек на хлеб. Непрерывно растёт в странах народной демократии жизненный уровень трудящихся масс. В Чехословакии с января 1946 года до весны 1948 года заработная плата повысилась на 37%. В Венгрии с октября 1946 года по июль 1948 года реальная заработная плата возросла на 43%.

Страны народной демократии, которым война принесла большие опустошения и большинство которых принадлежало в недавнем прошлом к числу наиболее отсталых стран Европы, опередили страны Западной Европы не только в политическом отношении, но обгоняют их и в хозяйственном отношении. Чему обязаны страны народной демократии этими успехами? Тому, что они вырвались из системы империализма, создали народно-демократические режимы и вступили на путь строительства социализма; тому, что они получают неизменную и бескорыстную поддержку со стороны Советского Союза; тому, что они отвергли кабальный «план Маршалла».

Важнейшим фактом, характеризующим политический подъём стран народной демократии в последнее время, является сплочение сил рабочего класса, играющего ведущую роль в осуществлении глубоких социально-экономических преобразований. Выражением этого исторического факта служит объединение коммунистических и социалистических партий в Венгрии, Румынии, Чехословакии, Болгарии и предстоящее объединение ППР (Польской рабочей партии) и ППС (Польской социалистической партии) в Польше. Это объединение происходит повсюду на основе учения Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Широкие слои рабочего класса всё более и более убеждаются в правоте коммунистов, являющихся наиболее последовательными и самоотверженными борцами за демократию и социализм, за свободу и независимость народов. О сплочении сил рабочего класса свидетельствует и рост единых

профессиональных союзов в странах народной демократии. Так, с октября 1945 года до октября 1948 года численность профсоюзов в Польше выросла с 1011 тысяч до 3020 тысяч членов, в Чехословакии — с 1500 тысяч до 2300 тысяч, в Венгрии — с 888 тысяч до 1660 тысяч, в Румынии — с 1267 тысяч до 1442 тысяч.

Рабочий класс и другие слои трудящихся в этих странах горой стоят за свои завоевания. Поэтому нет оснований сомневаться в том, что коммунисты, рабочие, трудовой народ Югославии сумеют преодолеть ту серьёзную опасность, какую представляет для них измена клики Тито делу пролетарского интернационализма. Народ, завоевавший в суровых боях своё право на новую жизнь, сумеет сберечь и укрепить свою дружбу с Советским Союзом, соблюсти верность демократическому лагерю.

Одним из важнейших результатов Октябрьской революции, как указывал в своей работе «Международный характер Октябрьской революции» товарищ Сталин, является тот факт, что она нанесла смертельный удар лживой «теории» о том, что эксплуатируемые не могут обойтись без эксплуататоров.

Рабочий класс и трудящееся крестьянство нашей страны, руководимые партией Ленина — Сталина, уничтожив эксплуатацию человека человеком и утвердив социалистический строй, доказали на деле, что народ может с успехом обойтись без эксплуататоров. «Буржуазия всех стран твердит, что рабочий класс, разрушив старые буржуазные порядки, не способен построить что-либо новое, взамен старого. Рабочий класс нашей страны доказал на деле, что он вполне способен не только разрушить старый строй, но и построить новый, лучший, социалистический строй и при том такой строй, который не знает ни кризисов, ни безработицы» (С т а л и н).

Коммунисты, рабочий класс, трудящиеся в странах народной демократии успешно применяют этот великий опыт победоносного социалистического строительства СССР.

Внешняя политика стран народной демократии основана на дружбе с Советским Союзом, на последовательной защите дела мира. Каждая из стран народной демократии заключила с Советским Союзом договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. На международной арене страны народной демократии активно поддерживают советскую политику мира и неуклонно отстаивают свою независимость от посягательств империалистов. Политические и хозяйственные успехи стран народной демократии, достигнутые в последние годы, являются ценным вкладом в дело укрепления мира между народами.

* * *

Американский империализм стремится с помощью внутренней реакции закабалить народы западноевропейских стран, использовать их как пушечное мясо для достижения своих агрессивных целей.

Во Франции внутренняя реакция, действуя по американской указке, устранила в мае 1947 года коммунистов из правительства и навязала стране кабальный «план Маршалла». Хозяйство страны стало катиться вниз. Политический и экономический кризис во Франции обостряется. Систематически растут цены на предметы потребления и снижается реальная заработная плата французских рабочих. В октябре — ноябре прошлого года во Франции в течение трёх недель бастовало 3 миллиона рабочих. 24 сентября 1948 года была проведена всеобщая двухчасовая забастовка. 4 октября забастовали 300 тысяч горняков. В октябре происходили также стачки на железных дорогах, на металлургических заводах, в газовой промышленности, на коммунальных предприятиях, среди моряков, портовых рабочих и т. д. Уже месяц продолжается грандиозная забастовка шахтёров, настаивающих на удовлетворении своих законных тре-

бований. В результате провокационных действий французского правительства происходят настоящие сражения между правительственными войсками, применяющими танки и пулемёты, и безоружными горняками.

Все усилия реакции, стремящейся подавить рабочий класс Франции, разбиваются о его сплочённость и твёрдую волю к борьбе. Даже те многочисленные слои рабочего класса, которые раскольным Блюму и Жуо удалось оторвать от Всеобщей конфедерации труда, сплошь и рядом осуществляют единство действий с основной массой рабочих, оставшихся верными ВКТ. В этих условиях американские империалисты всё решительнее берут курс на установление во Франции фашистской диктатуры де Голля, который открыто угрожает рабочему классу гражданской войной.

Трудящиеся массы всё настойчивее требуют создания правительства демократического единства с участием коммунистов. «Франция стоит перед новыми кризисами,— писал недавно редактор «Юманите» Жорж Коньо.— Они всё меньше и меньше будут простыми парламентскими эпизодами. Они всё больше будут выражать противоречие между волей миллионов простых людей и политикой маршаллизованных правителей. Борьба классов обострится ещё больше. Но воля народа, если только единство его рядов будет и в дальнейшем укрепляться, восторжествует!».

В Италии на парламентских выборах, происходивших 18 апреля этого года, против трудящихся объединились все силы международной реакции, начиная от американских монополий и английских правых лейбористов и кончая партией Ватикана, правыми социалистами и неофашистами в самой Италии. Угрозами, шантажом, обманом, мошенничеством реакции удалось исказить волю народа, но не удалось сломить его демократические силы. Реакция решила нанести новый удар итальянской демократии, подготовив злодейское покушение на вождя коммунистической партии Пальмиро Тольятти. Ответом было негодование широчайших народных масс в Италии и за рубежом. Рабочий класс Италии ответил стихийно разразившейся всеобщей стачкой, охватившей 7 миллионов человек и временно парализовавшей всю жизнь страны. 27 сентября полмиллиона трудящихся участвовали в демонстрации в Риме, посвящённой празднику коммунистической газеты «Унита» и выздоровлению тов. Тольятти.

Трудящиеся во всём мире с гордостью взирают на рабочий класс Франции и Италии, который во главе народных масс борется за мир, свободу и независимость своих стран, за насущные интересы народов.

В Англии стоящие у власти лейбористы под прикрытием лицемерных разговоров о «защите демократии» усиленно подавляют демократические элементы. Ещё в конце прошлого года один из руководителей лейбористской партии, Морган Филлипс, и руководитель Конгресса английских тредюнионов Артур Дикин потребовали устранения коммунистов из профсоюзного руководства. Это требование было с возмущением отвергнуто рабочими. Даже буржуазная печать Англии признала провал лейбористского похода против коммунистов. Журнал «Экономист» писал 28 февраля 1948 года, что в тредюнионах «коммунистическое влияние сильно, несмотря на циркуляр мистера Филлипса». На другой день газета «Таймс», касаясь травли, которая ведётся лейбористскими лидерами против коммунистов, вынуждена была констатировать, что «пока эта война не привела или почти не привела к изменению в общем балансе сил».

В октябре 1948 года английская реакция возобновила поход против коммунистов, избранных рабочими в руководство тредюнионов, обрушившись на генерального секретаря национального союза горняков Артура Хорнера за то, что он, присутствуя в качестве делегата на конгрессе французской ВКТ, выразил от имени английских горняков солидарность с бастующими французскими горняками.

Растут силы, отстаивающие дело мира, и в главной стране капитализма — Соединённых Штатах Америки. Недавно возникшая прогрессивная партия сумела в короткий срок широко распространить своё влияние и добиться в большинстве штатов США выдвижения Уоллеса кандидатом в президенты. Под влиянием растущего в массах недовольства агрессивной политикой американского империализма двухпартийная система господства реакции в США дала глубокую трещину. Никаким террором империалистической реакции против коммунистов и деятелей прогрессивной партии не удастся заделать эту трещину.

Для всего послевоенного периода характерны всё возрастающая решимость и мужество народов, борющихся за мир, свободу и независимость, против империалистических угнетателей и поджигателей новой войны. Неиссякаемую силу сопротивления обнаружил греческий народ, который отстаивает свою независимость. Тщательно и долго подготовившееся американской военщиной летнее наступление против Демократической армии Греции (оно, по хвастливому утверждению его организаторов, должно было привести к окончательному разгрому Демократической армии) потерпело позорный крах. Демократическая армия сумела в 70-дневных боях на горных массивах Смолика и Граммоса истребить противника, обладавшего десятикратным превосходством в живой силе и вооружении. По сообщению штаба Демократической армии, в этих боях монархо-фашистская армия потеряла 30 тысяч убитыми, ранеными и пленными, а всего за 9 месяцев этого года, с 1 января по 30 сентября, — 77 тысяч солдат и офицеров. В начале октября этого года корреспондент американского агентства «Юнайтед пресс» в Афинах Кларк писал, что сейчас Маркос имеет, повидимому, больше людей, чем в прошлом году, и перенёс операции в глубь страны, опровергая тем самым измышления реакционной печати о том, будто бы его войска действуют только вдоль границ Греции с Болгарией и Албанией.

Монархо-фашистский режим в Греции, навязанный стране империалистами США и Англии, переживает жестокий кризис. Углублению кризиса, как писал недавно генеральный секретарь компартии Греции Захариадис, содействует и то, что народные массы вновь поднимают голову, стачечное движение ширится, и волна требований экономического характера нарастает повсюду. О размерах и глубине этого кризиса свидетельствует и та тревога, которая охватила за последнее время — в связи с положением в Греции — империалистические круги США и которая побудила государственного секретаря США Маршалла в середине октября 1948 года помчаться в Афины. В своей книге «Англичане в Греции», разоблачающей империалистическую политику английского правительства в отношении греческого народа, полковник Шепперд, сам находившийся одно время в составе английской администрации в Греции, с твёрдой уверенностью пишет: «Что бы вы ни делали для монархической армии, она никогда не разобьёт партизан... Верно сказано: трижды вооружён тот, чьё дело правое!».

* * *

«Октябрьская революция, — писал товарищ Сталин в своей работе «Международный характер Октябрьской революции», — распатала империализм не только в центрах его господства, не только в «метрополиях». Она ударила ещё по тылам империализма, по его периферии, подорвав господство империализма в колониальных и зависимых странах».

После второй мировой войны колониальный мир усилил свою борьбу за независимость против империализма. Особенно значительны успехи китайского народа. Героическими усилиями Народно-освободительной армии в Китае освобождена территория в 2355 тысяч квадратных километров с населением в 168 миллионов человек.

Несмотря на огромную военную и материальную помощь, получаемую гоминдановской реакцией от американских империалистов и составившую за последние годы свыше 5 миллиардов долларов, гоминдановская армия терпит поражение за поражением. За два года, с 1 июля 1946 года по июнь 1948 года, она потеряла 2 641 400 солдат и офицеров. В этот период Народно-освободительной армией были взяты в плен около 350 генералов. В последнее время Народно-освободительная армия Китая одержала ряд блестящих побед, заняв Цзинань — столицу провинции Шандунь, Чанчунь — крупный центр Маньчжурии, Кайфын — столицу провинции Хэнань, Мукден — крупный промышленный центр и железнодорожный узел Маньчжурии. В своей речи 10 октября 1948 года Чан Кай-ши заявил, что причиной неудач гоминдановской армии является «недостаток сотрудничества между населением и вооружёнными силами», признав, таким образом, что народ не оказывает поддержки гоминдановскому режиму.

Народная власть осуществляет в освобождённых районах Китая глубокие демократические преобразования. Около 100 миллионов крестьян освобождённых районов получили помещичью землю. Крупная промышленность переходит в руки народа. Вести о демократических преобразованиях в освобождённых районах распространяются по всему Китаю, поднимая новые миллионы людей на борьбу за мир, свободу и независимость страны.

Стойко защищают свою свободу и независимость народы Индокитая и Индонезии. Огнём народных восстаний охвачены Бирма и Малайя. Характерной особенностью национально-освободительной войны колониальных и зависимых народов против империализма является то, что этой борьбой руководит рабочий класс.

Империалисты Англии, Франции, США совместными силами обрушиваются на народы, поднявшиеся на борьбу против колониального гнёта. Английские, французские, голландские империалисты делают это потому, что стремятся сохранить свои позиции в колониях. Американские империалисты делают это потому, что рассчитывают вытеснить англичан, французов и голландцев из их колоний. Все империалисты, вместе взятые, делают это потому, что страшатся победы народно-освободительного движения, которое выросло в могучую силу антиимпериалистического, демократического лагеря, борющегося за мир, свободу и независимость народов.

* * *

«Невозможно покончить с капитализмом, не покончив с социал-демократизмом в рабочем движении», — писал товарищ Сталин в своей работе «Международный характер Октябрьской революции».

Правые социалисты, открыто перешедшие в настоящее время на службу к американскому империализму, всё более теряют своё влияние в массах рабочего класса. В то же время растут и крепнут организационно и идеологически коммунистические партии во всех странах. Резолюция Информационного бюро компартий о положении в коммунистической партии Югославии побудила компартии провести проверку своих идеологических позиций, дать отпор националистическим элементам и укрепить дух интернационализма в своих рядах.

Коммунисты измеряют теперь численность своих рядов сотнями тысяч и миллионами. Компартия Китая насчитывает 3 миллиона членов, компартия Италии — 2,3 миллиона, компартия Франции — около 1 миллиона, компартия Чехословакии — 2 миллиона, компартия Болгарии — 500 тысяч членов.

Партии II Интернационала переживают кризис. В течение последнего года II Интернационал потерял пять своих партий в Европе: польскую, румынскую, венгерскую, чехословацкую и болгарскую,— принявших решение об объединении с коммунистами. Редуты ряды сторонников социалистических партий. С ноября 1945 года до октября 1946 года социалистическая партия Франции потеряла свыше миллиона своих избирателей. В последнее время она упорно добивалась отсрочки кантональных выборов, боясь предстать перед судом избирателей. Одна организация за другой покидают ряды социалистической партии Франции, по праву прославившей в стране «американской партией».

«Сила социал-реформистов в рабочем движении,— говорил товарищ Сталин,— состоит не только в том и даже не столько в том, что они имеют в своём распоряжении социал-демократические партии, а, главным образом, в том, что они опираются на профессиональные союзы рабочих. Стоит только лишить их этой опоры и они повиснут в воздухе» (Соч. Т. 7, стр. 236).

В настоящее время правые социалисты всё больше и больше теряют влияние в профсоюзах. Во Франции и Италии правосоциалистические раскольники ведут за собой лишь меньшинство рабочих. В профсоюзах колониальных и зависимых стран Востока, в профсоюзах стран Латинской Америки преобладает влияние коммунистов. О том, что правые социалисты теряют свои позиции в профсоюзах, свидетельствует провал их попыток превратить Всемирную федерацию профсоюзов в орудие своей реакционной, империалистической политики.

Правые лейбористы своё пребывание у власти в Англии используют для того, чтобы сколотить антисоветский военный блок во главе с США, подчинить Англию и Западную Европу интересам американских монополий, в лице которых они видят единственную силу, способную, по их мнению, спасти умирающий капитализм. Правые социалисты Франции, Италии, Бельгии, скандинавских стран используют своё пребывание у власти для того, чтобы включить свои страны в орбиту американского господства и в антисоветский военный блок. Правые социалисты представляют собой главный пропагандистский аппарат империалистической реакции. Они поставляют идеологическое вооружение для поджигателей войны. Они являются авторами лживых, клеветнических лозунгов «защиты демократии от коммунизма» и других, которые с таким упоением повторяют сегодня и представитель американских монополий Гарриман, и лидер греческих монархо-фашистов Цалдарис, и последний Гитлера в Европе генерал Франко, и недавний подсудимый на Нюрнбергском процессе Яльмар Шахт, и многие другие. Всюду правые социалисты ведут борьбу против коммунистов и других защитников мира, пуская в ход полицейские силы, угрозу увольнения с работы, фальшивки, беспардонную ложь, клевету, шантаж. Германские социал-демократические организации в Западной Германии и западных секторах Берлина превратились в гнездо антисоветского шпионажа и провокации. Правосоциалистические раскольники являются пособниками империалистов, вносящими разложение в ряды рабочего класса, отравляющими его сознание.

Американские империалисты и их приспешники в других капиталистических странах организуют военные блоки, кууют оружие для новой войны, строят заговоры, повсюду усиливают репрессии против сил, отстаивающих дело мира. Но народы ещё теснее сплачиваются вокруг Советского Союза для борьбы за мир, свободу и независимость своих стран. «Силы, стоящие за мир, настолько значительны и велики,— было сказано в Декларации Совещания девяти компартий,— что если эти силы будут

стойкими и твёрдыми в деле защиты мира, если они проявят выдержку и твёрдость, то планы агрессоров потерпят полный крах».

Следуя призыву Информационного совещания девяти компартий, коммунистические партии крепко стоят на своих позициях, не дают себя запугать и шантажировать, повсюду возглавляя силы мира и расстраивая империалистические планы поджигателей войны.

Неуклонный рост сил, отстаивающих дело мира, демократии и социализма, свидетельствует о том, что политика агрессии, политика развязывания новой войны, проводимая нынешними руководителями США и Англии и представителями других стран, поддерживающими эту политику, «может кончиться лишь позорным провалом поджигателей новой войны. Черчилль, главный поджигатель новой войны, уже добился того, что лишил себя доверия своей нации и демократических сил всего мира. Такая же судьба ожидает всех других поджигателей войны. Слишком живы в памяти народов ужасы недавней войны и слишком велики общественные силы, стоящие за мир, чтобы ученики Черчилля по агрессии могли их одолеть и повернуть в сторону новой войны» (С т а л и н).

Борьба китайского народа против гоминдановской реакции и её американских вдохновителей

Современная борьба демократических и реакционных сил в Китае привлекает внимание всей мировой общественности. Среди многочисленных книг и статей, посвящённых описанию этой борьбы, значительный интерес представляют книги Чэнь Бо-да «Четыре семейства Китая», Т. Уайта и А. Джекоби «Гром из Китая», И. Эпштейна «Незавершённая революция в Китае»¹.

Рецензируемые книги написаны представителями прогрессивных кругов Китая и США. Китайский учёный Чэнь Бо-да, автор ряда историко-экономических работ, изданных в освобождённых районах Китая, написал книгу, посвящённую исследованию социально-экономической структуры гоминдановского Китая. Чэнь Бо-да далеко не исчерпал своей темы и к тому же выдвинул некоторые ошибочные теоретические положения; тем не менее его книга, разоблачающая китайскую плутократию, представляет значительный интерес.

Американские журналисты Т. Уайт, А. Джекоби, И. Эпштейн, много лет прожившие в Китае, дали живые зарисовки борьбы китайского народа против японского империализма в период с 1931 по 1946 год. Их книги не претендуют на глубокий анализ экономических и политических процессов в Китае. Теоретическая беспомощность и политическая близорукость авторов местами даже мешают им разглядеть в гряде фактов сущность явления. Нельзя, например, согласиться с попытками Уайта и Джекоби обелить американскую политику в Китае. И. Эпштейн не всегда правильно освещает тактические и стратегические установки китайской компартии, в частности в аграрной политике.

Однако эти книги ценны тем, что в них приведены факты и документы, уличающие гоминдан и гоминдановское правительство в антинациональной политике, которую они вели и до и во время японо-китайской войны и продолжают ещё более откровенно проводить и теперь при поддержке американского империализма.

В книгах показывается, как гоминдановская политика защищает и обогащает горстку китайских банкиров и ростовщиков, торговцев и спекулянтов, бюрократов и милитаристов, группирующихся вокруг самых богатых семейств страны — Чаи Кай-ши, Кун Сян-си, Сун Цзы-вэня и Чэнь Ли-фу. Эта политика, перекладывая бремя японо-китайской войны и её последствий на простой народ, разорила и довела до обнищания и голода рабочий класс, крестьянские массы и интеллигенцию.

Собранные авторами материалы свидетельствуют, что правящие клки гоминдана меньше заботятся о суверенитете Китая. Они ответственны за предательскую политику «пассивного сопротивления» японским оккупантам в течение войны 1937—1945 годов и распродажу

¹ Чэнь Бо-да. «Четыре семейства Китая». Государственное издательство иностранной литературы. М. 1948. 222 стр.

«Thunder out of China» by Theodore H. White and Annalee Jacoby. New York. 1946, p. 347.

«The Unfinished Revolution in China» by Israel Epstein. Boston. 1947, p. 442.

независимости страны американским трестам и монополиям в послевоенное время. После окончания второй мировой войны гоминдановцы, поддерживаемые помощью со стороны США, раздули пожар братоубийственной борьбы, пытаясь в потоках крови утопить неукротимое желание китайского народа построить своё свободное и демократическое государство.

Авторы вскрывают всю гнилость гоминдановской политической системы, её полную несостоятельность и показывают жизненность и прочность демократических порядков в освобождённых районах Китая. Борьба китайского народа против внутренней феодальной реакции и её американских вдохновителей является частью общей борьбы международного демократического лагеря против захватнической политики англо-американского империализма.

* * *

Приводимые в рецензируемых книгах факты и документы показывают, как ещё задолго до нападения Японии на Китай гоминдановское правительство сговаривалось с японскими империалистами за счёт интересов китайского народа. В результате этого предательства в 1931 году японцы захватили Маньчжурию, а в 1933 году вторглись во Внутренний Китай. Больше того: гоминдановское правительство подписало в 1935 году перемирие с Японией, по которому оно соглашалось эвакуировать свои войска и гражданскую администрацию из Северного Китая, ликвидировать местные отделения гоминдана и создать там буферную территорию, управляемую прояпонскими чиновниками и охраняемую японскими войсками. Гоминдановское правительство обязалось также подавить антияпонскую активность китайского народа как подрывающую отношения Китая «с дружественным государством Японией».

Из книг явствует, что китайский народ оказывал упорное сопротивление прояпонскому курсу правительства. В 1935 году китайские студенты провели массовые антияпонские демонстрации, несмотря на то, что уже к тому времени Чан Кай-ши бросил в тюрьмы и расстрелял около 300 тысяч учащихся. В 1936 году и в первой половине 1937 года десятки тысяч китайских рабочих участвовали в антияпонских политических забастовках.

Только под давлением мощного антияпонского движения народных масс, возмущённых политикой «умиротворения» агрессора, гоминдановское правительство согласилось на предложения китайской компартии об установлении в стране единого антияпонского фронта. По условиям соглашения между гоминданом и компартией, опубликованным 22 сентября 1937 года, прежний китайский советский район Шэньси — Ганьсу — Нинся был превращён в особый Пограничный район, подчинённый правительству гоминдана. Китайская красная армия, насчитывавшая в то время около 80 тысяч бойцов, была переименована в 8-ю народно-революционную армию, подчинённую Национальному военному совету. Компартия обязывалась прекратить вооружённую борьбу против гоминдана и конфискацию помещичьей земли, но требовала от гоминдана активной борьбы с Японией, освобождения политических заключённых и отказа от преследования патриотов, независимо от их партийной принадлежности.

Однако для гоминдана соглашение с компартией было лишь манёвром, рассчитанным на то, чтобы разрядить атмосферу всеобщего негодования против прояпонской политики. Гоминдановская клика и не собиралась выполнять принятые ею условия соглашения с компартией и вскоре начала новую кампанию против компартии и передовых людей Китая. Как отмечается в рецензируемых книгах, вопреки соглашению с компартией военные операции гоминдановских войск на японо-китайском фронте носили характер пассивной обороны. Внутри страны поли-

тические органы гоминдановской армии занялись искоренением «опасных мыслей» и устранением «враждебных» элементов. Партийные организации гоминдана получили секретные инструкции изолировать членов других партий и групп, ведущих антияпонскую деятельность. Полиция совершала налёты на книжные магазины, конфискуя прогрессивную литературу.

Китайских реакционеров, засевавших в правительстве, тревожили успехи демократических войск в войне с Японией и растущая мощь антияпонских баз, созданных китайскими коммунистами в тылу врага. Опасаясь расширения влияния коммунистов, гоминдановское правительство установило блокаду района Шэнси—Ганьсу—Нинся. Вдоль границы района выросли укрепления, охраняемые двадцатью отборными дивизиями чанкайшистского правительства. Гоминдановские войска захватили районы, освобождённые демократическими армиями.

Рецензируемые книги показывают, что в период японо-китайской войны существовало два фронта: гоминдановский, где правительственные войска, за малым исключением, всю войну оставались на оборонительных позициях, и демократический, где части бывшей китайской красной армии и местные отряды самообороны вели постоянное успешное наступление в тылу врага, демонстрируя эффективность партизанских методов борьбы. Существование демократического фронта расстраивало планы капитулянтов, стремившихся к сговору с Японией.

В противоположность демократическому фронту гоминдановский фронт представлял собой бесформенную массу деморализованных и небоеспособных полков и дивизий. Во время войны японская армия насчитывала в Китае около миллиона человек. В гоминдановскую армию было завербовано 12 миллионов человек, но под ружьём находилось лишь около 4 миллионов. Остальные либо пропали без вести, либо умерли от болезней и голода, либо дезертировали. Солдаты, лишённые элементарных человеческих прав, смотрели с ненавистью и страхом на офицеров, которые жестоко издевались над ними. Чтобы солдаты не разбежались во время переходов, их связывали вместе, как скот. Больных, мешавших идти, избивали, а затем отвязывали от остальных и бросали по дороге, обрекая их на голодную смерть. «Американские солдаты обычно смеялись,— пишут Уайт и Джекоби,— когда видели, что китайские солдаты тащат на палках дохлых собак, и ругались, когда из американской казармы пропал любимый щенок. Китайские войска крали собак и ели их, потому что голодали...» (стр. 133).

Как пишут авторы рецензируемых книг, гоминдановские армии живут грабежом населения, а их генералы дерутся между собой из-за господства в том или ином плодородном районе. Так, например, 6-я военная зона, которой командовал генерал Чжэн Чэн, вела борьбу с первой зоной, которой командовал генерал Цзян Тин-вэнь. Маршал Янь Си-шань воевал с генералом Ху Цзун-нанем из-за права сбора пошлины на мосту через реку Хуанхэ. Ни одной газете не разрешалось писать правду о положении на гоминдановских фронтах. Гоминдан обманывал общественное мнение ложными сообщениями о мнимых победах правительственных войск.

Руководство гоминдановских армий состоит из продажных генералов, для которых интересы нации не существуют. Авторы свидетельствуют, что в 1941 году 12 гоминдановских командующих (чином выше генерал-майора), в 1942 году—15, а в 1943 году—42 передали свои войска под японское командование. В начале 1944 года более 60% марionеточных армий, служивших японцам, состояло из бывших гоминдановских солдат и свыше $\frac{2}{3}$ всех марionеточных армий использовалось японцами против освобождённых районов Китая.

В 1942 году в провинции Чжэцзян армия генерала Гу Чжу-туна не оказала никакого сопротивления японской карательной экспедиции, и

японцы захватили аэродромы, построенные для приземления американских самолётов. Более того: штаб Гу Чжу-туна стал центром «неофициальных» связей между гоминдановскими чиновниками и марионеточным правительством японского шпиона Ван Цзин-вэя. Как явствует из книг, к концу войны гоминдановский фронт представлял картину повсеместного развала и хаоса. Осенью 1944 года китайские армии откатывались назад, часто без всякого сопротивления. Дезертирство приняло массовый характер.

Развал гоминдановской армии, её неудачи на фронте — явление не случайное. Гоминдановское правительство опиралось на продажных людей, капитулянтов, проводивших внешнюю политику, от которой отдавало явными профашистскими симпатиями к милитаристической Японии и гитлеровской Германии. Эпштейн в доказательство этого ссылается на Дональда — австралийского советника Чан Кай-ши. Дональд покинул Китай в 1941 году, убеждённый в том, что Чунцин перейдёт на сторону держав оси; по его словам, «и Чан Кай-ши также склонялся к этому» (стр. 155). В гоминдановской прессе нередко можно было встретить статьи, восхвалявшие Гитлера.

Авторы показывают, что Чан Кай-ши как глава гоминдана и государства покровительствовал прояпонским элементам и не отваживался производить какие-нибудь изменения в государственном аппарате, чтобы не поколебать всю систему, обеспечивающую ему неограниченную власть. Он сам, как говорит Чэнь Бо-да, «стал проводником антикоммунистической, антинародной и антидемократической политики крупных помещиков и компрадоров. Опираясь на так называемую «цзянсу-чжэцзянскую» клику денежных магнатов, он основал новую династию феодально-компрадорской военно-фашистской диктатуры, направленной против коммунистов, против народа и против демократии» (Чэнь Бо-да, стр. 34—35).

В 1941 году Чан Кай-ши открыто заявил: «Вы думаете, что важно то, что я удержал японцев от экспансии в течение этих лет... Гораздо важнее, скажу вам, то, что я удержал коммунистов от распространения. Японцы — болезнь кожи, коммунисты — болезнь сердца» (Уайт и Джекоби, стр. 129). Чэнь Бо-да на ряде фактов подтверждает, что Чан Кай-ши и его клика виновны в состоянии непрерывной гражданской войны в Китае. За период господства северных милитаристов (1912—1928 годы), говорит автор, гражданская война вспыхивала одиннадцать раз и в общем итоге продолжалась 885 дней. Чан Кай-ши пришёл к власти в 1927 году, и с тех пор он «ни на один день не прекращал войны против народа» (стр. 38).

Все эти факты разоблачают гоминдановскую клику, которая ещё в ходе японо-китайской войны подготавливала гражданскую войну в Китае.

* * *

Книга Чэнь Бо-да «Четыре семейства Китая», недавно выпущенная в переводе на русский язык¹, вскрывает засилье и произвол банкирских домов Чан Кай-ши, Кун Сян-си, Сун Цзы-вэня и братьев Чэнь Го-фу и Чэнь Ли-фу, господствующих в гоминдановском Китае.

Эти четыре паразитические семейства образуют финансовую олигархию в специфических полукOLONиальных условиях страны, всё ещё опутанной полуфеодальными пережитками. Четыре семейства связаны между собою не только общими экономическими и политическими интересами, но и родственными узами (Чан Кай-ши и Кун Сян-си женаты на сёстрах Сун Цзы-вэня).

¹ Следует указать, что перевод книги Чэнь Бо-да (переводчик А. Гатов) и редакция текста (редактор А. Старостин) сделаны небрежно. В тексте имеются ряд неточностей, искажающих смысл китайского подлинника.

Чэнь Бо-да прослеживает пути обогащения четырёх семейств: это пути стяжательства, тёмных биржевых махинаций, политических подлогов и фальсификации, борьбы с китайским народом. Представители четырёх семейств — это крупнейшие банкиры, компрадоры и феодалы-помещики, превратившиеся в фактических хозяев гоминдановского Китая. По оценке Чэнь Бо-да, за 19 лет (с 1927 по 1946 год) четыре семейства сконцентрировали в качестве личного состояния около 20 миллиардов американских долларов. Это колоссальное богатство нажито путём политического гнёта и жестокой эксплуатации народных масс. Автор приводит данные о том, как монополия четырёх семейств в банковском деле, торговле, промышленности и в других отраслях хозяйства обеспечивает им огромные прибыли и неограниченную политическую власть в гоминдановском Китае.

Основной основ могущества четырёх семейств является монополия в банковском деле. Они владеют четырьмя крупнейшими банками страны: Центральным банком, Китайским банком, Банком путей сообщения и Крестьянским банком. Во главе объединённого совета четырёх банков стоит миллиардер и первый помещик Китая — Чан Кай-ши. До недавнего прошлого директорами банков были сами главы четырёх семейств, в настоящее время они действуют в банках через своих подставных лиц.

Об удельном весе четырёх банков можно судить по тому, что если до войны на их долю приходилось, по официальным данным за 1936 год, 59% общей суммы вкладов во все банки Китая, то за четыре года войны эта доля выросла уже до 90%. К концу 1946 года четыре банка контролировали 4734 финансовых предприятия страны (банки, их филиалы и др.).

Пользуясь своей монополией в банках, члены четырёх семейств выступают и как крупные спекулянты на денежном рынке. Например, в июне 1946 года был пущен слух о том, что довоенный «единый заём» будет оплачен. В связи с этим цены на облигации займа резко подскочили. Спекулянты выбросили большое количество облигаций, продавая их по 6 тысяч китайских долларов за 100. И вдруг мираж погашения займа испарился. Тогдашний премьер-министр Сун Цзы-вэнь заявил, что оплата облигаций займа будет производиться по их нарицательной стоимости. Цены на облигации упали. Многие крупные скупщики оказались банкротами, десятки крупных фирм потерпели полный крах, зато колоссально нажились четыре семейства, особенно Сун Цзы-вэнь.

Подавляющее большинство акций и ценных бумаг в четырёх банках принадлежит Чан Кай-ши, Кун Сян-си, Сун Цзы-вэню, Чэнь Ли-фу и членам их семейств. Банки лишь номинально считаются государственными, а по существу являются орудием личной наживы в руках горстки финансовых магнатов. Через банки они контролируют всю экономику Китая, концентрируют в своих руках всю полноту политической и военной власти, держат в своём подчинении весь правительственный аппарат.

Как видно из книги Чэнь Бо-да, характерной чертой политического режима в гоминдановском Китае является сращивание государственного и партийного гоминдановского аппарата с законами банковского и торгового капитала, в свою очередь, тесно связанными с помещичьим землевладением и американским финансовым капиталом. Например, Чан Кай-ши — не только президент Китайской республики, лидер гоминдана, но и крупнейший банкир; Сун Цзы-вэнь — не только губернатор провинции Гуандун, но и директор различного рода полуправительственных финансовых и торговых компаний; Чэнь Ли-фу — не только заместитель председателя Законодательной палаты, но и держатель большинства акций в Крестьянском банке и т. д. Небольшая кучка хищников, занимающая ответственные государственные посты, использует государственную

власть в Китае для личного обогащения, для выкачивания сверхприбылей из пота и крови китайского народа.

Четыре семейства хозяйничают и в торговле. Характерные данные об этом приведены в книге Чэнь Бо-да. Во время войны с Японией четыре семейства распорядились торговыми монополиями двух типов — «правительственными» и «частными». По решению пленума ЦИК гоминдана (в апреле 1941 года) о введении системы монополий, в 1942 году были установлены одна за другой монополии на торговлю солью, сахаром, табачными изделиями и спичками. Правила торговли монопольными товарами запрещали без разрешения правительства и регистрации в органах, ведающих вопросами монополии, как само производство товаров, так и прекращение этого производства. Все товары, разрешённые к производству и к перевозкам, скупаются исключительно органами, ведающими монополией. Монопольные торговые организации четырёх семейств «частного» типа в годы войны принадлежали главным образом семейству Кун Сян-си (фирмы Сяньцзи, Цинцзи, Цянхуа, Дайюань), которому удалось избежать обложения налогом; поэтому прибыли его фирм за время войны значительно выросли. Крупным торговцем является и Сун Цзы-вэнь: он управляет компанией текстильных предприятий Китая, Южно-китайской рисовой компанией и другими. Банкирский дом Чэнь Ли-фу владеет несколькими «правительственными» торговыми фирмами, в частности компанией по торговле шелками и атласом «Хуахуа».

Четыре семейства наживаются на посредничестве в торговле оружием. Китай издавна является крупнейшим в мире потребителем иностранного вооружения. В 1930 году 37,5% всего оружия, ввезённого в Китай из-за границы, было куплено в Японии. После второй мировой войны основным поставщиком оружия в Китай являются США. Закупки крупных партий вооружения составляют главную статью внешней торговли Китая, и на посредничестве в этих сделках организаторы гражданской войны получают огромные прибыли.

Сферой господства четырёх семейств в промышленности являются производство чугуна, стали, станкостроение, производство оборудования, добыча сырья, производство полуфабрикатов и предметов потребления. Монополия четырёх семейств в финансах, торговле, промышленности и других отраслях хозяйства обеспечивает им колоссальные доходы. В передовой статье от 19 мая 1944 года гуйлинская газета «Дагунбао» писала, что органы монополий и сбора налогов и пошлин сдают в казну 10—20%, а в частные фонды переводят 80—90% своих сборов.

* * *

Рецензируемые книги срывают маску с «бескорыстной помощи» США гоминдановскому правительству, о которой трубит империалистическая печать. Авторы показывают, что эта «помощь» ставит Китай в зависимое отношение от США и превращает страну в послушное орудие политической и экономической экспансии американских империалистов на Дальнем Востоке. Гоминдановскому правительству приходится платить за американскую «помощь» потерей национального суверенитета. Американская «помощь» — это незамаскированная подготовка дальневосточного военно-стратегического плацдарма США в Китае.

Начиная со времени войны против Японии и вплоть до середины 1946 года США, по данным Чэнь Бо-да, предоставили гоминдановскому правительству 14 займов на общую сумму свыше 1314,5 миллиона американских долларов и кроме того 700 миллионов долларов по векселям; оружия и военных материалов — на сумму свыше 1,5 миллиарда, излишков американских военных материалов на 825 миллионов американских долларов. США преподнесли в дар китайскому правительству 271 военный корабль, обучили и снарядили 57 гоминдановских дивизий общей

численностью в 707 200 человек. Две трети из них было обучено после капитуляции Японии. Американское военно-морское училище в Циндао выпускало морских офицеров для китайского флота. Китайские лётчики обучаются американцами как в США, так и в Китае. Обучение тайных агентов, проводившееся американским морским ведомством во время войны, сейчас проводится инструкторами федерального бюро расследований США.

Американцы перебросили на фронты гражданской войны морем и по воздуху 13 гоминдановских армий общей численностью 473 тысячи человек, из них 8 армий и 12 инженерных полков были отправлены в Маньчжурию. Переброска по воздуху только четырёх армий обошлась США в 300 миллионов долларов. Монополии США, рассматривающие Китай как выгодную сферу приложения капитала, проводят там свою политику руками четырёх семейств — верных слуг американского империализма. Об этом подробно рассказано в книге Чэнь Бо-да. Многие бывшие и нынешние представители китайского правительства тесно связаны с американскими финансовыми кругами, в частности Кун Сян-си, бывший в первые годы войны председателем Исполнительной палаты и министром финансов, Сун Цзы-вэнь, сменивший Кун Сян-си на посту председателя Исполнительной палаты.

Как и Чан Кай-ши, Кун Сян-си, Сун Цзы-вэнь, Чэнь Ли-фу и другие денежные воротилы предпочитают держать свои капиталы в американских банках. Их откровенная проамериканская ориентация общеизвестна. Они подписали договоры с США, которые низводят Китай на положение американской колонии.

США развивают лихорадочное военно-стратегическое строительство в Китае. Как указывает Эпштейн, не успел ещё закончиться год победы, как США уже занялись строительством военных аэродромов и военно-морских баз, «расположенных поблизости от Маньчжурии и России и на расстоянии 6 тысяч миль от их собственных берегов». Автор разоблачает антисоветский курс руководства гоминдана, идущего в фарватере США. Ссылаясь на мнение военных специалистов союзных держав, автор указывает, что если бы Советская Армия не сокрушила в Маньчжурии мощное скопление вражеских сухопутных сил — Квантуинскую армию, то «даже при благоприятных условиях потребовалось бы 18 месяцев после победы над Гитлером для того, чтобы покончить с японцами» (стр. 334). Но вступление Советского Союза в войну с Японией в соответствии с решениями, принятыми в Ялте, ускорило разгром японских империалистов.

Вмешательство США в дела Китая, прикрываемое «помощью» в виде займов гоминдановскому правительству и других долларовых «благ», губительно отзывается на экономике и жизненном уровне китайского народа. Авторы рецензируемых книг приводят характерные факты экономической разрухи, переживаемой Китаем в результате экспансии США.

В настоящее время $\frac{9}{10}$ товаров, поступающих в Китай из-за границы, прибывают из США. Залежалые излишки товаров, не находящие сбыта в Америке, перебрасываются в Китай. Это преподносится как «акт милосердия» по отношению к китайцам, хотя ввозятся товары, которые Китай производит сам, и не хуже американцев. Американские товары в целях удушения местной промышленности зачастую продаются по бросовым ценам.

Почти во всех важнейших отраслях тяжёлой и лёгкой промышленности Китая американский капитал уже выступает либо в качестве крупнейшего участника либо в качестве полновластного хозяина. Не выдерживая конкуренции с американскими товарами, китайские фабрики и заводы закрываются. В 1946 году Чунцинский филиал Всекитайской промышленной ассоциации насчитывал свыше 470 предприятий, и уже тогда работало лишь около 50% из них. В Объединении предпринимате-

лей мелкой и средней промышленности было зарегистрировано свыше 1100 предприятий, 80% пришлось в 1946 году закрыть.

Сельское хозяйство Китая переживает глубокий кризис. Военные действия гоминдана против Народно-освободительной армии поглощают колоссальные средства: 80—90% бюджета идёт на гражданскую войну. Основным источником военных расходов правительства являются средства, выколачиваемые из китайских крестьян. По подсчётам экономиста Лю Минь-фу, различные натуральные налоги, принудительная покупка зерна, сборы на местные зернохранилища, а также обязательный сбор на «погашение кредита» отдают в руки правительства львиную долю урожая. Кроме того безземельные крестьяне-арендаторы (а таких в китайской деревне 70—80%) должны отдавать помещику или кулаку за арендуемый участок 60—70% урожая. Понятно, что голод — постоянное явление в китайской деревне. Описывая голод 1942 года в провинции Хэнань, вызванный засухой и педородом, очевидцы этого страшного бедствия Уайт и Джекоби рассказывают:

«Крестьяне умирали у нас на глазах; они падали на дорогах, в горах, у железнодорожных станций, в своих хижинах и на полях. Но, несмотря на то, что они умирали с голоду, правительство продолжало выжимать из них продовольственный налог до последнего зерна... Во многих волостях налоговые власти требовали с крестьян больше зерна, чем последние собирали со своих полей. При этом не допускалось никаких льгот и исключений. Питаясь древесной корой и листьями, крестьяне вынуждены были тащить сборщику налогов последний мешок пшеницы, оставленный на семена... Тех, кто был не в состоянии внести налог, вынуждали к этому насильственными мерами; они распродалаи свой скот, обстановку, даже землю, чтобы на вырученные деньги купить зерно и отдать его сборщику налогов... Купцы из Сиани и Чжэньчжоу, мелкие чиновники, офицеры и богатые помещики, имевшие запасы продовольствия, занимались скупкой наследственных крестьянских участков по преступно низким ценам» (стр. 174).

Голодающие китайские крестьяне бросают свои жалкие участки и образуют огромные армии бездомных людей, плетущихся по дорогам в поисках работы. Резкое сокращение посевной площади — характерное явление для гоминдановского Китая. В 1946 году пустовало в провинции Хэнань 30—40% площади всех пахотных земель, в провинции Хунань — 40%, в провинции Гуандун — 40%.

* * *

Рецензируемые книги показывают рост нового демократического Китая под руководством китайской компартии. Это единственная политическая партия в Китае, бесстрашно выступавшая против японских захватчиков и ныне отстаивающая независимость своей страны в борьбе против гоминдановской реакции и её американских вдохновителей.

Из книги Уайта и Джекоби видно, что в 1937 году китайские коммунисты создали армию в 85 тысяч человек и контролировали территорию в 75 тысяч квадратных километров в Северном Шэньси с населением около полутора миллиона человек. К лету 1944 года коммунисты в результате побед над японскими войсками контролировали 18 освобождённых районов на территории 750 тысяч квадратных километров с населением более 90 миллионов. За это время сама компартия с 200 тысяч выросла до одного миллиона членов, а её войска, сковавшие более половины японских сил, — до 800 тысяч человек.

Объясняя военные и политические успехи компартии, Уайт и Джекоби пишут, что коммунисты «не прибегали ни к какому колдовству; они лишь знали, каких перемен жаждет народ, и осуществляли эти перемены.

За коммунистами шёл народ, и вместе с народом они создавали свою справедливость» (стр. XV—XVI).

«Партия,— читаем мы далее в этой книге,— взялась за обучение крестьянства самоуправлению, которым на протяжении всей истории Китая крестьяне никогда не пользовались. Были созданы деревенские и волостные Советы, полномочные решать все дела, самым непосредственным образом затрагивавшие жизнь крестьян. Впервые вовлечённые в деятельность органов власти, крестьяне обнаружили в самих себе неведомые раньше дарования и таланты. Членам деревенского Совета вовсе не требовалось иметь классическое образование, чтобы судить о том, кто должен ради общего блага платить больше налогов и кто — меньше. Крестьяне знали, кто сколько собирал хлеба со своих полей... Для того, чтобы организовать деревенскую самооборону, не нужно было прибегать к помощи учёных и бюрократов с университетскими дипломами. Дальновидное коммунистическое руководство умело развивало самородные таланты, пробуждённые к жизни» (стр. 202—203). К 1944 году уездные Советы 14 основных округов одного только Пограничного района Шэньси—Ганьсу — Нинся насчитывали не менее 9967 членов, из них 2477, или 24,4%, — коммунисты, остальные — члены других политических организаций и беспартийные.

Характеризуя аграрную политику китайских коммунистов в освобождённых районах в 1945—1946 годах, Уайт, Джекоби и Эпштейн подчёркивают, что безземельные крестьяне получили землю, арендная плата снизилась на 25—30%. Перед крестьянином открылась новая жизнь. Впервые он стал обрабатывать землю, не боясь попасть в кабалу к кулаку и помещику. Свободный труд породил и новые формы труда. В 1944 году половина крестьянства в районе Шэньси—Ганьсу—Нинся (с населением в полтора миллиона) уже была организована в сельскохозяйственные кооперативные группы. За годы 1940—1944 посевная площадь района увеличилась на 500 тысяч акров, а урожай зерна — более чем на 60 миллионов китайских фунтов. Земельный участок каждого члена кооперативной группы увеличился в среднем на 2,5 акра, а его годовой доход — на 300 китайских фунтов зерна.

Во время посещения района Шэньси — Ганьсу — Нинся в 1944 году Эпштейн обнаружил, что «земля здесь обрабатывается лучше, нежели в любой другой части Северо-Западного Китая. Вместо того, чтобы один крестьянин шагал за своим плугом, люди повсюду работали группами, распевая при этом песни. Крестьянин в других районах Северо-Запада обычно ходит в лохмотьях. Здесь иногда мы видели заплаты, но никогда не видели лохмотьев. Нищие попадают в гоминдановском Китае на каждом шагу. Но за пять месяцев, проведённых в районе Шэньси — Ганьсу—Нинся и в освобождённых районах, — а мы проехали за это время тысячу миль, быть может, через сотни городов и деревень,— мы не встретили ни одного нищего» (стр. 270).

Промышленность освобождённых районов росла благодаря поддержке демократической власти и привлечению частных капиталовложений. Особое внимание, понятно, уделялось военному производству. В 1945 году каждый из девятнадцати освобождённых районов имел по меньшей мере один арсенал, в котором было занято от 200 до 1000 рабочих. В арсеналах производились взрывчатые вещества, патроны, винтовки, миномёты, мортиры, части пулемётов. Но промышленность освобождённых районов выпускает не только военную продукцию. Когда в 1940 году район Шэньси—Ганьсу—Нинся подвергся блокаде, во всём районе было лишь несколько станков. А к концу войны против Японии там функционировало уже много механических цехов, в которых применялись токарные станки и инструменты местного производства.

Уже в описываемое Уайтом, Джекоби и Эпштейном время материальное и правовое положение рабочих в освобождённых районах резко

отличалось от условий труда и быта в гоминдановских районах. Профсоюзы заключают коллективные договоры с администрацией как частных, так и государственных предприятий, участвуют в управлении предприятиями и в разработке производственных планов, мобилизуют рабочих на увеличение выпуска продукции. Профсоюзы располагают клубами, яслями, медицинскими учреждениями, на нужды которых они по закону получают 3% денежной выручки каждого предприятия.

* * *

Со времени событий, описываемых авторами рецензируемых книг, прошло два года. Политическая обстановка в Китае стала ещё более напряжённой. Резко обозначились два лагеря в стране: демократический, возглавляемый китайской компартией, и антидемократический, возглавляемый реакционной кликой гоминдана в союзе с американскими империалистами.

В ходе мощного наступления, развернувшегося за последние два года, Народно-освободительная армия добилась серьёзных успехов, имея гораздо меньшие потери по сравнению с гоминдановскими войсками. За время с 1 июля 1946 года по 30 июня 1948 года гоминдановцы потеряли 2 641 400 человек, а Народно-освободительная армия — 810 900 человек. Если 61,7% (1630 тысяч человек) гоминдановских потерь в живой силе составляют пленные, то Народно-освободительная армия потеряла пленными только 7800 человек. От 50 до 75% попавших в плен солдат и офицеров противника вступили в ряды Народно-освободительной армии. За год борьбы против гоминдановских войск, с июня 1947 года по июнь 1948 года, Народно-освободительная армия освободила 155 тысяч квадратных километров территории и 37 миллионов жителей. В настоящее время освобождено уже 2355 тысяч квадратных километров, или 24,5% всей территории Китая, а общая численность населения этих районов составляет 168 миллионов человек, или около 37% всего населения Китая. Освобождено 586, или 28%, общего количества городов и городских поселений страны.

В сентябре текущего года Народно-освободительная армия заняла столицу провинции Шаньдун город Цзинань, в октябре — крупный центр Маньчжурии — Чаньчун и столицу провинции Хэнань — Кайфын, в начале ноября — Мукден, крупный промышленный центр и железнодорожный узел Маньчжурии. Захват этих городов существенно укрепляет позиции Народно-освободительной армии на северокитайском фронте.

Победы, одержанные Народно-освободительной армией, являются результатом правильной политики компартии Китая, выросшей в мощную организацию, способную решать сложные политические задачи. С 50 тысяч членов в 1926—1927 годах компартия Китая выросла до 3 миллионов членов в настоящее время: уже это одно свидетельствует об огромном авторитете партии в народе. Роль компартии в борьбе против внутренней реакции и её покровителей — американских империалистов — неизмеримо поднялась. Компартия сумела мобилизовать китайский народ на патриотическую и справедливую войну. Она разъяснила народу, что гражданская война развязана верхушкой гоминдана с помощью американских империалистов и направлена против демократических завоеваний китайского народа и независимости Китая.

За последние два года освобождённые районы Китая ещё более окрепли, особенно район Маньчжурии, занимающий площадь свыше одного миллиона квадратных километров, с населением около 40 миллионов человек и освобождённый район Северного Китая, площадь которого составляет около 230 тысяч квадратных километров, а население равно населению Франции. Созванный в августе 1946 года в Харбине съезд представителей провинций Маньчжурии обсудил вопросы де-

мократического переустройства края и избрал верховный орган власти — объединённое административное бюро, в которое вошли представители компартии и других демократических партий и беспартийные деятели северо-востока Китая.

Совсем недавно, в августе 1948 года, состоялся съезд народных представителей Северного Китая, в работах которого принял участие 541 делегат — представители рабочих, крестьян, бойцов Народно-освободительной армии, купцов, промышленников, профсоюзные и другие общественные деятели, члены Демократической лиги, лидеры мусульманских организаций, представители отдельных организаций в районах, контролируемых гоминданом. Съезд утвердил административную программу и проект организации народного правительства Северного Китая, а также положения о выборах сельских, уездных и городских представителей власти и об организации сельских, уездных и городских органов власти. 19 августа съезд провозгласил создание народного правительства Северного Китая и тайным голосованием избрал Совет правительства в составе 27 членов.

Образование правительств в освобождённых районах свидетельствует об укреплении широкого демократического фронта под руководством компартии. Как в манифесте Народно-освободительной армии (октябрь 1947 года), так и в выступлениях председателя ЦК компартии Китая Мао Цзе-дуна подчёркивалось, что этот фронт ставит себе целью свержение «диктаторского правительства Чан Кай-ши и создание демократического коалиционного правительства в Китае».

Экономическая платформа этого фронта предусматривает: конфискацию земли у феодалов и передачу её крестьянам, конфискацию капитала четырёх семейств — Чан Кай-ши, Сун Цзы-вэня, Кун Сян-си и Чэнь Ли-фу — и передачу его под контроль нового демократического государства; охрану национальной промышленности и торговли.

После опубликования ЦК компартии Китая 10 октября 1947 года основной программы земельной реформы состоялись аграрные конференции в различных освобождённых районах. Конференции одобрили эту программу, направленную к справедливому перераспределению земли и уничтожению феодальной системы. На конференции представителей освобождённых районов Маньчжурии (25 ноября 1947 года) отмечалось, что в течение прошлого года в этих районах была в основном ликвидирована феодальная система и проведена земельная реформа: по неполным данным, около 6300 тысяч безземельных и малоземельных крестьян получили в среднем по 8 му (1 му равен $\frac{1}{16}$ гектара) земли.

Демократическое разрешение аграрного вопроса в Китае (где помещики и кулаки составляют всего 8%, а владеют 70—80% всей земли) поднимает политическую активность китайской деревни. Трудовое крестьянство, — убедившись, что новая власть защищает его интересы, — поддерживает эту власть, пополняет ряды Народно-освободительной армии и борется против попыток гоминдана возродить помещичью кабалу и империалистический гнёт.

Китайский рабочий класс, возглавляющий народно-освободительную борьбу против феодального и чужеземного гнёта, вырос в большую силу. 1 августа 1948 года в Харбине открылся 6-й Всекитайский съезд профсоюзов; 500 делегатов съезда представляли 2830 тысяч организованных промышленных рабочих освобождённых районов и районов, находящихся под контролем гоминдановского правительства, включая такие крупные промышленные центры, как Шанхай, Ханькоу, Учан, Ханьян, Тяньцзинь.

Мужественная борьба китайского народа приводит в страх и смятение лагерь китайской реакции. Характерна в этом смысле принятая в апреле 1948 года гоминдановским Национальным собранием резолюция. В этой резолюции говорится: «Офицеры и солдаты правительственных

войск, попав в плен, с готовностью идут на фронт и воюют на стороне коммунистов. Коммунистов же, которых с большим трудом берут в плен правительственные войска, мы не можем использовать из опасения, что они будут проводить подрывную работу. Коммунисты пользуются поддержкой 100% населения в контролируемых ими районах и 70% — в наших районах. Мы же не имеем сторснников в коммунистических районах... Каждый день мы несём потери и теряем свои позиции. Фактически деревни превратились в резерв для коммунистов, а наши солдаты — в их резервистов. Армейские группировки, имеющие прекрасное снаряжение, объективно являются источником снабжения войск коммунистов. В результате этого только половина американского вооружения используется для подавления коммунистов, а другая половина попадает в их руки. Таким образом, коммунисты имеют неисчерпаемые источники снабжения».

Гоминдановский Китай переживает неслыханную инфляцию. До так называемой денежной реформы от 19 августа 1948 года в обращении находилась астрономическая сумма банкнот; цены возросли более чем в 100 тысяч раз по сравнению с довоенным периодом; один американский доллар обменивался на 8 миллионов китайских долларов. Денежная реформа, которую гоминдан рекламировал как универсальное средство от экономического кризиса, провалилась по официальным заявлениям самих же гоминдановских заправил.

На почве тяжёлого экономического положения и политического бесправия рабочих усилилось стачечное движение. Более 3 тысяч стачек произошло в 1947 году в гоминдановском Китае. Стачки выходят за пределы чисто экономических требований, принимая характер политической борьбы. В деревнях крестьянские массы восстают против помещичьего гнёта, ростовщической кабалы и произвола местных чиновников, против обременительных натуральных поставок государству, насильственных мобилизаций трудоспособной молодёжи в гоминдановскую армию. В 1946 году в 12 провинциях вспыхнули антиправительственные крестьянские восстания, в которых участвовало 400 тысяч человек. В 1947 году волна восстаний захватила уже 17 провинций, а число повстанцев выросло до миллиона.

Усиливается студенческое движение в гоминдановском Китае. Студенты, преподаватели и профессора требуют улучшения своих жизненных условий, гарантии гражданских прав, ликвидации политического террора и прекращения правительственной политики преклонения перед Уолл-стритом. Уже в 1947 году свыше 500 тысяч китайских студентов приняло участие в демонстрациях и забастовках в учебных заведениях Бэйпина, Тяньцзиня, Шанхая и других городов Китая.

В самом гоминдане растёт недовольство авантюристической политикой верхов, политикой гражданской войны и союза с американскими империалистами. Уже в конце 1947 года в Гонконге был созван съезд оппозиционных деятелей гоминдана, который объявил о своём разрыве с гоминданом в Нанкине.

Гоминдановская реакция в поисках выхода из внутреннего кризиса уповает только на помощь США и во всём угождает своим американским покровителям. Что эта «помощь» всецело идёт на разжигание гражданской войны, открыто признают сами гоминдановцы. В благодарность за «помощь» США гоминдановское правительство санкционировало пребывание американских войск и флота в Китае, заключает в США новые кабальные займы (общая сумма американской финансовой «помощи» Китаю уже превысила 5 миллиардов американских долларов), безоговорочно предоставляет американцам право строить на китайской территории аэродромы и военно-морские базы, поддерживает антисоветскую политику правящих кругов США и курс американских монополий на возрождение японского милитаризма на Дальнем Востоке, на борьбу против СССР и национально-освободительного движения в Юго-Восточ-

ной Азии. Китай теряет свой государственный суверенитет, превращается в колонию американских монополий. Поведение представителей Китая в Организации Объединённых наций и в других международных организациях является беспрецедентным в истории внешних отношений пресмыкательством перед американским империализмом. Антинародная политика гоминдана возмущает всех честных китайских патриотов. Всё сильнее нарастает протест против поддержки гоминдановским правительством американской политики агрессии и развязывания новой войны.

Предвоенная борьба с китайской реакцией, годы войны с японскими захватчиками и нынешняя гражданская война, затеянная преступной кликой гоминдана при поддержке американских империалистов, убедили китайский народ в том, что нельзя жить по-старому — в колониальных и полуфеодальных условиях. Политическая сознательность трудящихся масс в Китае за эти годы значительно возросла. Китайский народ неотступно требует ликвидации засилья империалистов, изгнания американских интервентов, уничтожения феодализма и борется против реакции, мешающей строить независимый и демократический Китай.

К. ЕВГЕНЬЕВ

А—09491.

Изд. № 859.

Тираж 500.000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. Федосеев (главный редактор),
Г. Александров, Г. Гак, Л. Ильичёв, М. Иовчук,
М. Корнеев, В. Кружков, И. Кузьминов,
П. Поспелов, В. Светлов, Н. Фоминов.

Подписано к печати 3/XI—1948 г. Заказ 2457. В 1 печ. л. 62 000 зн. 4½ печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ 3% ВНУТРЕННИЙ ВЫИГРЫШНЫЙ ЗАЕМ

ТАБЛИЦА ПЕРВОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ТИРАЖА ВЫИГРЫШЕЙ

Тираж состоялся 30 сентября 1948 года в гор. Москве.

В 1-м дополнительном тираже ГОСУДАРСТВЕННОГО 3% ВНУТРЕННЕГО
ВЫИГРЫШНОГО ЗАЙМА выигрыши выпали на следующие номера серий
и облигаций:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
000397	1—50	400	015446	1—50	400	029398	25*)	25.000
001310	20*)	10.000	015905	47*)	10.000	029498	1—50	400
001352	41*)	10.000	016489	28*)	10.000	029347	46*)	10.000
001689	1—50	400	016623	1—50	400	029870	09*)	10.000
001719	1—50	400	016761	33*)	10.000	029963	1—50	5.000
001837	1—50	400	017210	36*)	10.000	030020	1—50	400
002188	1—50	400	017350	20*)	10.000	030635	1—50	1.000
002221	16*)	10.000	017369	01*)	50.000	031812	34*)	10.000
002570	35*)	10.000	017384	1—50	5.000	032616	01*)	25.000
002946	48*)	10.000	017469	1—50	400	033184	1—50	400
003284	23*)	10.000	017529	1—50	400	033374	1—50	400
003403	1—50	400	018775	30*)	10.000	033695	1—50	5.000
003659	1—50	1.000	019166	22*)	25.000	034047	50*)	10.000
003987	1—50	400	019381	1—50	400	034439	1—50	400
004488	1—50	400	019903	1—50	1.000	034641	29*)	10.000
005077	49*)	25.000	020937	10*)	10.000	035055	02*)	10.000
005188	1—50	1.000	021725	1—50	5.000	035058	1—50	400
005361	1—50	400	022243	46*)	10.000	035179	1—50	400
005539	1—50	400	023411	1—50	400	035839	44*)	25.000
007052	20*)	10.000	023747	06*)	10.000	035998	28*)	10.000
007325	1—50	400	023973	1—50	400	038300	1—50	400
007337	49*)	10.000	024060	1—50	1.000	039089	1—50	1.000
007409	1—50	5.000	024158	20*)	10.000	040424	1—50	1.000
007661	50*)	10.000	024645	1—50	1.000	041890	1—50	400
008245	1—50	1.000	025108	1—50	400	042025	1—50	5.000
008539	1—50	5.000	025835	1—50	400	042712	16*)	25.000
009065	28*)	10.000	026367	04*)	10.000	043693	45*)	10.000
009643	1—50	400	027317	1—50	1.000	043725	1—50	1.000
009359	1—50	1.000	027343	1—50	1.000	044626	13*)	25.000
010791	1—50	1.000	027834	1—50	1.000	044990	37*)	10.000
011258	1—50	1.000	027848	1—50	1.000	045493	47*)	10.000
012083	49*)	10.000	028303	43*)	25.000	045555	1—50	400
013873	1—50	400	028528	1—50	5.000	046273	1—50	1.000
014058	30*)	10.000	028680	05*)	10.000	046578	1—50	400
014651	09*)	10.000	029144	1—50	1.000	047267	29*)	10.000

*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 400 рублей.

(Окончание см. на 4-й стр. обложки.)

(Начало см. на 3-й стр. обложки.)

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
047509	20*)	25.000	064258	47*)	10.000	081774	1—50	1.000
048055	1—50	400	064649	1—50	1.000	082493	1—50	1.000
048206	42*)	100.000	064909	1—50	400	083179	1—50	5.000
048341	50*)	10.000	064998	16*)	10.000	084067	38*)	50.000
048431	39*)	25.000	065783	1—50	1.000	084284	1—50	400
048624	1—50	400	065933	1—50	1.000	084536	33*)	10.000
048732	50*)	25.000	067672	17*)	10.000	084608	(9*)	10.000
049243	1—50	1.000	067936	05*)	10.000	084942	45*)	10.000
049770	1—50	5.000	068510	05*)	10.000	085024	18*)	10.000
050007	1—50	1.000	068827	47*)	25.000	085095	04*)	10.000
051055	06*)	10.000	070055	1—50	1.000	085437	19*)	10.000
051072	1—50	1.000	070226	1—50	1.000	085904	25*)	10.000
051172	1—50	400	070389	22*)	25.000	086156	1—50	1.000
051485	1—50	400	070777	1—50	5.000	086323	1—50	1.000
051520	1—50	400	071872	22*)	25.000	086384	1—50	1.000
051784	1—50	1.000	071995	26*)	10.000	086712	35*)	10.000
052080	1—50	400	072075	1—50	1.000	087020	43*)	10.000
052321	19*)	10.000	072127	1—50	400	087215	1—50	400
052531	31*)	10.000	072485	24*)	10.000	088054	1—50	5.000
053251	44*)	10.000	073724	1—50	1.000	088245	33*)	10.000
053296	24*)	10.000	074410	23*)	25.000	088455	1—50	5.000
053545	49*)	10.000	074440	1—50	400	088608	21*)	10.000
053800	09*)	25.000	074476	17*)	25.000	088636	1—50	400
054545	39*)	10.000	074620	1—50	1.000	088825	1—50	400
055362	13*)	25.000	074793	47*)	10.000	089933	23*)	25.000
055420	31*)	25.000	074894	1—50	1.000	090385	1—50	400
055782	1—50	400	074944	1—50	5.000	090992	1—50	1.000
055913	42*)	10.000	075291	39*)	10.000	091006	1—50	400
056448	1—50	1.000	075406	1—50	1.000	091067	07*)	10.000
057346	18*)	10.000	075609	1—50	400	091096	15*)	10.000
057444	1—50	400	076164	02*)	25.000	091108	1—50	5.000
057873	1—50	400	076221	40*)	50.000	092108	1—50	400
057931	1—50	1.000	076473	29*)	10.000	(92478	01*)	10.000
057933	1—50	1.000	077297	1—50	400	092915	38*)	10.000
059402	25*)	25.000	077588	21*)	25.000	093753	1—50	1.000
060119	05*)	50.000	077892	42*)	10.000	094264	1—50	1.000
061177	1—50	400	078657	1—50	1.000	094506	43*)	25.000
061571	41*)	10.000	079572	1—50	400	094629	13*)	10.000
061586	06*)	10.000	079718	1—50	1.000	095967	44*)	10.000
062533	1—50	5.000	079942	25*)	10.000	096267	49*)	50.000
063997	17*)	10.000	080223	03*)	10.000	098772	50*)	10.000
			081409	1—50	400	099547	14*)	25.000

*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 400 рублей.

Главное Управление гострудсберкас и госкредита.