

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# БОЛЬШЕВИК

№ 21

15 НОЯБРЯ

№ 21

МОСКВА

Издательство „ПРАВДА“

1948



# БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ  
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ  
ЦК ВКП(б)

XXV год издания

№ 21

15 НОЯБРЯ

1948

Адрес редакции:  
Москва, Ленинградское  
шоссе, ул. „Правды“, 24  
Тел. Д. 3-06-05

## СОДЕРЖАНИЕ

В. М. МОЛОТОВ — 31-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Доклад на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1948 года . . . . .	1
М. ИОВЧУК — Девятый том Сочинений И. В. Сталина . . . . .	20
П. ЛОБАНОВ — Новый этап в развитии социалистического земледелия . . . . .	39
Д. МОНИН — Борьба за единство мирового профдвижения . . . . .	53

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Г. АКОПЯН — Документы из истории борьбы за советскую власть в Азербайджане . . . . .	71
И. ДВОРКИН — Австрийские правые социалисты — прислужники империализма . . . . .	82

## В. М. МОЛОТОВ

### 31-ая годовщина Великой Октябрьской социалистической революции

Доклад на торжественном заседании Московского Совета  
6 ноября 1948 года

Товарищи!

Сегодня мы празднуем 31-ую годовщину Социалистической революции в нашей стране.

Трудящиеся Советского Союза встречают эту годовщину Великого Октября славными победами третьего, решающего года послевоенной пятилетки. Ширится и крепнет социалистическое соревнование в рабочем классе, среди колхозного крестьянства, в рядах советской интеллигенции, с каждым днём умножая успехи народов СССР в деле строительства коммунизма. Творческие усилия советских людей направлены на осуществление великих планов подъёма промышленности и сельского хозяйства небывалого размаха и значения. На наших глазах растёт экономическая мощь Советского Союза, идёт неуклонный подъём материального благосостояния нашего народа. Всё больше крепнет дружба наро-

дов СССР, окрылённых советским патриотизмом, проникнутых безграничным доверием и любовью к Сталинскому руководству нашей страной.

Октябрьская революция положила начало крушению системы капитализма, но на протяжении почти трёх десятилетий Советский Союз был единственной страной социализма. После второй мировой войны от капитализма отпали такие страны Европы, как Польша, Румыния, Чехословакия, Болгария, Венгрия, Албания, Югославия. Гигантскими шагами продвигается вперёд народно-освободительное движение в зависимых и колониальных странах. Несмотря на все препоны, демократические силы растут и закаляются в борьбе с силами реакции в странах капитализма. Всё больше растёт международный авторитет СССР, как главного оплота демократического и антиимпериалистического лагеря, противостоящего лагерю империализма и агрессии.

Под великим знаменем Ленина — Сталина наш народ идёт вперёд, с удовлетворением оглядываясь на пройденные годы героической борьбы и славных побед, полный уверенности в своём будущем.

## I.

### На новом подъёме

В основе всей работы нашего народа после победоносного окончания Великой Отечественной войны лежат известные указания товарища Сталина:

«Закончив войну победой над врагами, Советский Союз вступил в новый, мирный период своего хозяйственного развития. В настоящее время перед советским народом стоит задача — закрепив завоёванные позиции, двинуться дальше вперёд к новому хозяйственному подъёму. Мы не можем ограничиваться закреплением этих позиций, ибо это привело бы к застою, — мы должны двинуться дальше вперёд, чтобы создать условия для нового мощного подъёма народного хозяйства. Мы должны в кратчайший срок залечить раны, нанесённые врагом нашей стране, и восстановить довоенный уровень развития народного хозяйства с тем, чтобы значительно превзойти в ближайшее время этот уровень, повысить материальное благосостояние народа и ещё больше укрепить военно-экономическую мощь Советского государства».

Теперь все видят, что советские люди успешно осуществляют эту Сталинскую программу прочного закрепления завоёванных позиций и дальнейшего движения вперёд, к новому хозяйственному подъёму.

Если план первого года послевоенной пятилетки не был полностью выполнен, поскольку в первый послевоенный год много сил ушло на перевод промышленности с военных рельс на рельсы мирного развития, а также ввиду возникших дополнительных трудностей в связи с засухой и неурожаем 1946 года, то уже во второй год пятилетки положение улучшилось по всему хозяйственному фронту. В 1947 году наша промышленность не только выполнила, но и значительно перевыполнила свой годовой план. В результате этого был полностью выполнен и общий план двух первых лет послевоенной пятилетки. Большим достижением советского народа был тот факт, что уже в конце прошлого года наша промышленность поднялась до уровня довоенного. 1940 года.

При таком положении решающее значение для выполнения послевоенного пятилетнего плана имеет нынешний, третий год пятилетки. От успехов нашей работы, от работы партийных организаций, профсоюзов, комсомола зависит выполнение всей пятилетки и, что особенно важно, возможность её досрочного выполнения. А мы знаем, что идея досрочного выполнения пятилетки глубоко проникла в сознание рабочего класса.

Ещё в прошлом году рабочие и работницы Ленинграда обратились к рабочим и работницам всей страны с призывом выполнить пятилетку в четыре года. Этот призыв нашёл широчайший отклик. Мы добились того, что в первом квартале текущего года не было обычного снижения выработки промышленной продукции по сравнению с последними месяцами предшествующего года. В этом году наша промышленность из квартала в квартал идёт с перевыполнением установленных заданий. За первые девять месяцев валовая продукция промышленности дала прирост в 27 проц. против соответствующего периода прошлого года. Один этот факт говорит о том, как быстро идёт послевоенное восстановление и экономический подъём нашего государства. Об этом же свидетельствует и тот факт, что в текущем году наша промышленность идёт на таком уровне, который на 17 проц. выше довоенного, 1940 года. **(Аплодисменты).**

Вместе с восстановлением и ростом промышленности идёт подъём материального благосостояния рабочего класса. Фонд заработной платы рабочих и служащих в этом году почти в два раза превышает фонд заработной платы 1940 года. Идёт широкое жилищное строительство, строительство школ, больниц, домов отдыха, культурных учреждений. Принятая в пятилетнем плане широкая программа улучшения быта трудящихся и условий их труда успешно осуществляется.

Разумеется, мы не будем успокаиваться на достигнутых успехах. Мы не забудем также о том, что ряд отраслей тяжёлой и лёгкой промышленности, где до сих пор сказываются разрушительные последствия военного периода, ещё не достигли довоенного уровня и ещё нередко не ведётся должной борьбы за улучшение качества промышленной продукции. Вместе с тем, имеющиеся достижения позволяют нам ускорить подъём отстающих отраслей промышленности и обеспечить досрочное выполнение послевоенной пятилетки промышленности. Партия зовёт нас вперёд,— ещё лучше организовать и развернуть на предприятиях и в колхозах планомерную борьбу за выполнение пятилетки в четыре года.

В Советском Союзе имеет место общий и неуклонный подъём промышленности, которой руководит социалистическое государство. Теперь на этот путь встали также страны народной демократии. Этого нельзя сказать о странах капитализма, хотя они пострадали от войны в неизмеримо меньшей степени, чем СССР и чем государства новой демократии.

В Соединённых Штатах Америки промышленность сейчас не имеет и 80 проц. от уровня 1943 года, когда она, питаясь огромными военными заказами, достигла своего наивысшего уровня. Несмотря на это, прибыли американских акционерных компаний продолжают расти. Если в 1939 году эти прибыли составляли 6,4 миллиарда долларов, а в разгар войны они превышали 24 миллиарда долларов за год, то в прошлом году прибыли американских монополий достигли почти 30 миллиардов долларов.

С другой стороны, заработная плата американских рабочих за последние годы резко отстаёт от роста цен, что означает значительное ухудшение положения рабочего класса. Если по официальным сообщениям число безработных в Соединённых Штатах лишь едва превышает два миллиона человек, что по многим данным преуменьшено по крайней мере в три раза, то количество полубезработных, работающих неполную неделю, даже по официальным данным, достигает уже свыше восьми миллионов человек.

Или возьмите Францию, где положение рабочего класса привлекает всеобщее внимание. Реальная заработная плата французских рабочих, ввиду повышения цен на товары, упала за послевоенные годы в два раза. Из опубликованных данных стало известно, что в первом полугодии этого года прибыли французских капиталистов составляли 43 проц. от всего национального дохода Франции, а заработная плата рабочих и служащих только 39 проц. этого национального дохода. Эти данные показывают, что прибыли французских капиталистов значительно превышают всю сумму заработной платы, получаемой всеми рабочими и служащими Франции.

В то время, как подъём нашей промышленности целиком основан на наших внутренних ресурсах и трудовых усилиях советских людей, в капиталистических странах Европы всё строится на расчётах получения кредитов от «американского дядюшки».

Всем известна шумиха вокруг «плана Маршалла» в Европе. Этот план рекламируется как спасительное дело для послевоенного восстановления европейской экономики. Если послушать некоторых английских или французских государственных деятелей, то без американских кредитов по «плану Маршалла» будто бы невозможно обеспечить экономическое восстановление стран Европы. Однако, американские доллары, которые в этом году потекли в карманы европейских капиталистов по кредитному плану США, не дали настоящего подъёма промышленности в странах капиталистической Европы. Они и не могут дать этого подъёма, так как американские кредиты предназначены не для того, чтобы восстанавливать и поднимать конкурирующую с Соединёнными Штатами Америки промышленность европейских государств, а для того, чтобы обеспечить более широкий сбыт американских товаров в Европе и чтобы поставить эти государства в экономическую и политическую зависимость от господствующих в Соединённых Штатах капиталистических монополий и их агрессивных планов, не считаясь с интересами самих народов Европы.

В отличие от этого послевоенное восстановление и подъём промышленности в СССР не находится в зависимости от каких-либо капиталистических стран и всецело служит удовлетворению нужд своего народа.

Как промышленность, так и сельское хозяйство Советского Союза вступило в период нового мощного подъёма.

Вот некоторые факты.

В этом году валовой сбор зерновых культур уже достиг уровня довоенного, 1940 года. Мы достигли этого, несмотря на то, что посевные площади ещё не дошли до довоенного уровня и ещё не возмещены в сель-

ском хозяйстве те тяжёлые потери в тракторах и сельскохозяйственных машинах, которые имели место во время вражеской оккупации. Тем большее значение имеет тот факт, что в результате более правильного использования имеющейся техники и значительного улучшения организации труда колхозников и колхозниц, урожайность зерновых культур в этом году превысила урожайность довоенного, 1940 года. Теперь мы хорошо знаем, что наши главные задачи в земледелии заключаются в том, чтобы добиться дальнейшего повышения урожайности зерновых, а также других сельскохозяйственных культур.

Всем известно, насколько успешным был ход хлебозаготовок в этом году, чему наше Правительство всегда придавало важнейшее значение. Развернувшееся соревнование между областями и районами, а также между республиками, дало серьёзные результаты. Вы знаете об этом по многочисленным письмам на имя товарища Сталина, которые опубликованы в нашей печати. Несмотря на засуху на большой территории Поволжья, план хлебозаготовок в этом году успешно заканчивается выполнением. Целый ряд областей и краёв сдали государству хлеба значительно больше, чем в прошлом году, и больше, чем они сдавали в довоенные годы. Достаточно сказать, что в этом году сдано больше хлеба, чем в прошлом году, по Украине на 131 миллион пудов, по Северному Кавказу на 77 миллионов пудов, по Сибири на 40 миллионов пудов. Теперь не только полностью обеспечено текущее снабжение населения хлебом, но и созданы необходимые государственные запасы на будущее время.

В целях ускорения дальнейшего подъёма сельского хозяйства, — зерна, хлопка, свёклы и других культур, а также создания кормовой базы для всестороннего подъёма животноводства, государством развёртываются широкие мероприятия по повышению агротехнической культуры в колхозах и совхозах, по снабжению минеральными удобрениями и всеми нужными машинами. При поддержке государства колхозы смогут теперь поднять все отрасли общественного животноводства при одновременном повышении его продуктивности. Сельское хозяйство получит в этом году от государства в три раза больше тракторов, в два раза больше автомобилей, в два раза больше сельскохозяйственных машин, чем в довоенном, 1940 году. Государством проводятся всё новые и новые мероприятия, чтобы всемерно поднять техническую базу сельского хозяйства, облегчить труд колхозников и повысить производительность их труда.

В этом году особенно широко развернулось соревнование в колхозах и совхозах, что является заслугой, прежде всего, наших партийных организаций. Одновременно с этим колхозы стали успешнее вести борьбу с лодырями и дезорганизаторами колхозного труда, а это будет способствовать дальнейшему улучшению организации колхозного производства и подъёму благосостояния колхозной деревни. Прошлогоднее решение Правительства о наградах за большие успехи в сельском хозяйстве сыграло важную роль в подъёме социалистического соревнования в деревне. Мы имеем теперь тысячи Героев Социалистического Труда в колхозах, а также среди работников совхозов. Десятки тысяч колхозников и колхозниц награждены орденами и медалями за большие достижения в сельскохозяйственном труде. В этом году принято решение повысить требования к тем, кто будет впредь награждаться Правитель-

ством за свои успехи в земледелии, животноводстве и в овладении сельскохозяйственной техникой. Можно не сомневаться в том, что ряды награждённых не только не сократятся, а ещё больше увеличатся в этом году. За это говорит размах соревнования и растущий трудовой подъём в колхозах.

Всего несколько дней назад опубликовано принятое по инициативе товарища Сталина Постановление Партии и Правительства «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР». Поставлена цель так использовать имеющийся большой практический опыт и достижения сельскохозяйственной науки, чтобы колхозы и совхозы степных и лесостепных районов, вооружённые передовой техникой, в течение ближайших лет сделали существенный скачок в дальнейшем развитии земледелия и животноводства. При этом особое значение придаётся освоению травопольной системы земледелия и организации в широких размерах работ по полезащитному лесонасаждению. Осуществление этого грандиозного государственного плана, принятием которого объявлена война засухе и неурожаем в степных и лесостепных районах европейской части нашей страны, выведет наше сельское хозяйство на прямой путь высоких и устойчивых урожаев, сделает труд колхозников высокопроизводительным и во многом поднимет экономическое могущество Советского Союза. Наша уверенность в осуществлении этого исторического плана великих работ говорит о том, насколько быстро растут наши силы, наши успехи и наши возможности, когда мы идём по пути, указанному Коммунистической Партией, Великим Сталиным. (Бурные аплодисменты).

В соответствии с возникшими более сложными задачами руководства народным хозяйством перед нами встали новые задачи в области государственного планирования, организации материального снабжения, внедрения передовой техники во все отрасли хозяйства.

В деле планирования народного хозяйства приобрели особое значение вопросы координации и ускорения подъёма отдельных отраслей производства. Как известно, планы производства и строительства составляются теперь для предприятий, исходя из прогрессивных технико-экономических норм использования оборудования и материалов, что способствует ускорению подъёма промышленности, транспорта и других отраслей народного хозяйства. Контроль за исполнением планов имеет целью не простое достижение общей суммы валовой продукции, но и обязательное выполнение заданий по основной номенклатуре, ассортименту и по улучшению качества продукции.

От правильной организации дела материального снабжения, создания нужных материальных резервов и экономного использования государственных ресурсов во многом зависят темпы подъёма нашего хозяйства. При теперешнем огромном размахе производства и строительства чёткая организация снабжения и контроль за соблюдением установленных норм расходования материальных ресурсов имеют для государства важнейшее значение.



Ускорение механизации трудоёмких работ и внедрение передовой техники во все отрасли промышленности, транспорта и сельского хозяйства всегда считалось важнейшим делом большевистской партии. В связи с нашими хозяйственными задачами товарищ Сталин говорил: «...механизация процессов труда является той **новой** для нас и **решающей** силой, без которой невозможно выдержать ни наших темпов, ни новых масштабов производства». Наши возможности в этом деле в огромной степени выросли. Промышленность Советского Союза может теперь производить любые машины, причём размеры машиностроения уже далеко превзошли довоенный уровень. Действующий парк станков в нашей стране значительно увеличился по сравнению с 1940 годом и в короткий срок может быть ещё больше увеличен. Планомерное внедрение передовой техники во все отрасли народного хозяйства является могучим рычагом в деле дальнейшего увеличения мощи Советского государства.

Важнейшим мероприятием, осуществлённым в нашей стране после 30-ой годовщины Октября, было проведение денежной реформы одновременно с отменой карточной системы снабжения населения и установлением единых сниженных государственных цен на промышленные и продовольственные товары. Это решение помогло быстро ликвидировать отрицательные последствия излишка денег в обращении, образовавшегося в период военного времени, и создало благоприятные предпосылки для ускорения подъёма народного хозяйства. В результате снижения государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары и последовавшего вместе с этим снижения цен в кооперативной торговле и на колхозном рынке, покупательная способность рубля повысилась в два раза. Вследствие этого, а также в связи с ростом денежной зарплаты, реальная заработная плата рабочих и служащих по сравнению с прошлым годом поднялась более, чем в два раза. (**Продолжительные аплодисменты**).

Таким образом, денежная реформа и государственные мероприятия в области улучшения торговли во многом способствовали повышению материального уровня жизни рабочих и служащих.

Проведение этих мероприятий стало возможно уже через два года после окончания войны, когда вторгшиеся фашисты причинили нашей стране неслыханные бедствия и разорение. Этот факт демонстрирует перед всем миром, какими громадными силами и внутренними возможностями располагает Советское государство.

Вместе с тем, после отмены карточной системы снабжения встали во весь рост новые задачи в области советской торговли, как в городе, так и в деревне. Необходимо всё сделать для того, чтобы всемерно расширить производство предметов широкого потребления и улучшить качество и ассортимент этой продукции, а также улучшить обслуживание потребителя со стороны торговых организаций — государственных и кооперативных.

С другой стороны, полностью обеспечить положительные результаты денежной реформы мы можем только в том случае, если будем во всём соблюдать режим экономии, не допускать излишеств, беречь советскую копейку. Сознание важности этих простых задач проникло теперь в самые широкие круги советских людей.

В текущем году родилось новое патриотическое движение в рабочих массах — движение за мобилизацию внутренних резервов, за рентабельную работу предприятий, за сверхплановые накопления. Общая сверхплановая экономия от снижения стоимости промышленной продукции составила за девять месяцев этого года свыше 4-х миллиардов рублей. Развернувшееся соревнование позволяет надеяться, что к концу года эта сумма сверхплановых накоплений увеличится, по крайней мере, в полтора раза. Соревнование в этом деле ведёт вместе с тем к лучшему использованию машин и всего оборудования на предприятиях и содействует лучшей организации производства, что заслуживает поощрения со стороны всех наших руководящих органов. Это движение, охватившее многие тысячи предприятий страны, приобрело общенародное значение по инициативе коммунистической организации и трудящихся нашей столицы — Москвы, которая и на этот раз оправдала данную ей товарищем Сталиным высокую оценку как «знаменосца новой, советской эпохи». (Продолжительные аплодисменты).

Мы живём в такое время, когда наши рабочие, служащие и крестьяне-колхозники по всей стране участвуют в социалистическом соревновании. Теперь нет и не должно быть таких фабрик и заводов или колхозов, которые не участвовали бы в соревновании или не стремились бы увеличить число соревнующихся внутри предприятия, внутри колхоза. «Соревнование есть коммунистический метод строительства социализма», по выражению товарища Сталина. И вот мы видим, что этот коммунистический метод строительства социализма стал уже достоянием всей массы трудящихся нашей Родины. Это такое великое завоевание Октябрьской Революции, которое нельзя переоценить.

Бессмертный Ленин говорил:

«Социализм не только не угашает соревнования, а напротив, впервые создаёт возможность применить его действительно широко, действительно в массовом размере, втянуть действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатой родник и которые капитализм мямл, давил, душил тысячами и миллионами.

Наша задача теперь, когда социалистическое правительство у власти,— организовать соревнование».

Ленин говорил дальше:

«Широкое, поистине массовое создание возможности проявлять предприимчивость, соревнование, смелый почин является только теперь. Каждая фабрика, где выкинут вон капиталист или хотя бы обуздан настоящим рабочим контролем, каждая деревня, где выкурили помещика-эксплуататора и отобрали его землю, является теперь, и только теперь, поприщем, на котором может проявить себя человек труда, может разогнуть немного спину, может выпрямиться, может почувствовать себя человеком. Впервые после столетий труда на чужих, подневольной работы на эксплуататоров является возможность работы на себя, и при том работы, опирающейся на все завоевания новейшей техники и культуры».

Ленин писал эти строки в декабре 1917 года, то-есть больше 30 лет тому назад. Теперь все воочию видят принципиальное и практическое значение этих великих Ленинских заветов.

Размах и глубина социалистического соревнования показывают, что весь советский народ превратился в дружную семью трудящихся, независимо от национальных различий и вероисповедания. Ежедневно печатаемые в наших газетах сообщения и отчёты на имя товарища Сталина о трудовых достижениях заводов и колхозов, строительств и научных учреждений, районов и городов, целых отраслей промышленности и отдельных видов транспорта, областей, краёв и советских республик,— всё это свидетельствует о том, что наше государство превратилось в дружную семью народов, показавшую свою несокрушимую сплочённость и непобедимость в годы Отечественной войны, и теперь каждым днём своего участия на трудовом фронте демонстрирующую растущую силу морально-политического единства советского народа и его социалистической сознательности. (Аплодисменты).

В нашей стране все — трудящиеся, у нас нет и не должно быть тунеядцев, паразитов. Иногда за рубежом говорят, что мы, сбросив этих господ с насиженных мест, поступили не совсем демократично. Результаты, однако, оказались неплохими. Именно потому, что мы — государство трудящихся, где нет места ни тунеядцам, ни паразитам,—мы сегодня составляем дружную, многонациональную трудовую семью и, вместе с тем, крепко организованную, могучую и непобедимую армию. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Ленин и Сталин учат нас не зазнаваться и не успокаиваться на имеющихся достижениях. Товарищ Сталин неустанно разъясняет значение метода критики и самокритики для нашего движения вперёд, для работников всех без исключения рангов.

Всё больше растёт размах и значение работы наших организаций на культурном фронте. У нас 730 тысяч учащихся в высших учебных заведениях и, кроме того, 270 тысяч вузовцев-заочников и свыше 34 миллионов учащихся в средних и начальных школах и техникумах. Наша печать, наши культурные организации ведут огромную научно-просветительную работу в массах. Пусть объявится такое капиталистическое государство, которое захотело бы потягаться с Советским Союзом в области подъёма культуры страны! (Аплодисменты).

Мы имеем право гордиться успехами советского искусства и в последнее время, в особенности, успехами советской литературы (аплодисменты), что является не малым достижением направляющего руководства партии. Наша литература, кино и другие виды искусства всё больше обогащаются такими произведениями, которые в своих образах раскрывают идейный смысл событий и работы людей советской эпохи. Подлинное искусство доходчиво и оставляет глубокие следы в сознании людей, и поэтому так велико значение теперешнего подъёма в советском искусстве для развития успехов в коммунистическом воспитании советского народа. Советское искусство проникает далеко за рубежи страны, освещая дела и дни нашей Родины, которые капиталистическая печать стремится скрыть или извратить в глазах трудящихся.

Для подъёма научно-теоретической работы имеет большое принципиальное и практическое значение последняя дискуссия в научных кругах по вопросам биологии.

Дискуссия по вопросам теории наследственности поставила большие принципиальные вопросы о борьбе подлинной науки, основанной на принципах материализма, с реакционно-идеалистическими пережитками в научной работе, вроде учения вейсманизма о неизменной наследственности, исключаящей передачу приобретённых свойств последующим поколениям. Она подчеркнула творческое значение материалистических принципов для всех областей науки, что должно содействовать ускоренному движению вперёд научно-теоретической работы в нашей стране. Мы должны помнить поставленную товарищем Сталиным перед нашими учёными задачу: «Не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны». (Продолжительные аплодисменты).

Дискуссия по вопросам биологии имела и большое практическое значение, особенно для дальнейших успехов социалистического сельского хозяйства. Недаром эту борьбу возглавил академик Лысенко, заслуги которого в нашей общей борьбе за подъём социалистического сельского хозяйства всем известны. Эта дискуссия прошла под знаменитым девизом Мичурина: «Мы не можем ждать милостей от природы; взять их у неё — наша задача». Этот мичуринский завет, можно сказать, проникнут большевистским духом и зовёт не только работников науки, но и миллионы практиков сельского хозяйства к живой творческой работе на пользу и славу нашего народа.

Научная дискуссия по вопросам биологии была проведена под направляющим влиянием нашей партии. Руководящие идеи товарища Сталина и здесь сыграли решающую роль, открыв новые широкие перспективы в научной и практической работе.

На новом подъёме находится наша страна.

Об этом говорит тот трудовой подъём и улучшение быта простых советских людей, те достижения людей науки и искусства и те успехи социалистического строительства, которые мы видим повседневно, участвуя в них каждый по своим силам, и которыми мы имеем право гордиться. Вчера ещё наши враги пытались превратить громадные территории нашей страны в «зону пустыни», громя и разрушая всё на своём вражеском пути. Мы ещё не залечили многих ран войны, не восстановили целого ряда городов, не построили тех зданий и жилищ, которые нам нужны, чтобы покончить с последствиями нашествия фашистских варваров. Но мы ведём эту работу успешно и всё быстрее и увереннее идём вперёд, оставив уже позади многие достижения довоенного времени.

На большом подъёме находится наша страна, где семья советских народов спаяна дружбой и совместным трудом на пользу Родины, показывая невиданный в истории пример сотрудничества и братских отношений между народами многонационального Советского Союза. (Аплодисменты).

Нас объединяет, воодушевляет к борьбе и ведёт вперёд большевистская партия, великий вожь советского народа товарищ Сталин. (Бурная овация всего зала).

## II

## В авангарде борьбы за прочный, демократический мир

Четыре года тому назад товарищ Сталин, определяя задачи послевоенного периода, говорил:

«Выиграть войну с Германией значит осуществить великое историческое дело. Но выиграть войну ещё не значит обеспечить народам прочный мир и надёжную безопасность в будущем. Задача состоит не только в том, чтобы выиграть войну, но и в том, чтобы сделать невозможным возникновение новой агрессии и новой войны, если не навсегда, то по крайней мере в течение длительного периода времени».

Чтобы содействовать успешному осуществлению этих целей, СССР принял активное участие в выработке ряда международных соглашений ещё в период второй мировой войны.

Все помнят о том, как было выработано соглашение между Советским Союзом, Соединёнными Штатами Америки и Англией, к которому присоединились Китай и Франция, положенное затем в основу Устава Организации Объединённых Наций. Важнейшее значение имели соглашения между Советским Союзом, Соединёнными Штатами и Англией по германскому вопросу, принятые в Ялте и Потсдаме. Известно также, что потсдамские решения определили общее направление дела послевоенного урегулирования не только в Европе. Специальная Потсдамская декларация относительно Японии должна служить, наряду с Каирской декларацией и Ялтинским соглашением, основой для мирного урегулирования и на Дальнем Востоке. Нельзя забывать о том, что эти международные соглашения скреплены кровью наших народов, принесших неисчислимые жертвы и давших нам возможность победоносно закончить войну против фашизма и агрессии в Европе и в Азии.

С тех пор Советский Союз неизменно настаивал на том, чтобы обязательства, принятые по этим соглашениям, свято соблюдались и на деле выполнялись всеми государствами.

Нельзя сказать, что эти обязательства остались только на бумаге. Достаточно напомнить, что международная Организация Объединённых Наций создана и действует, хотя её работе нередко стремятся придать направление, несоответствующее её основным целям. Заключены пять мирных договоров: с Италией, Болгарией, Румынией, Венгрией и Финляндией, которые являются важным вкладом в дело мирного урегулирования в Европе.

С другой стороны, нельзя закрывать глаз на то, что мирный договор с Германией не двигается с места. Вместе с этим, в американской, английской и французской зонах оккупации Германии, которые, вопреки соглашениям между Советским Союзом, Соединёнными Штатами, Англией и Францией, поставлены вне контроля четырёх держав, происходит восстановление на командных должностях промышленности и управления старых деятелей гитлеровского режима. При этом многие демократические организации лишены возможности нормальной деятельности, что Советский Союз считает недопустимым произволом.

Не двигается дело и с мирным договором для Японии.

Понятно, что Советский Союз настаивает на ускорении выработки мирных договоров для Германии и Японии в соответствии с тем, как это было предусмотрено соглашениями союзников. Это значит, что выработка указанных мирных договоров должна иметь целью недопущение восстановления Германии и Японии, как агрессивных держав, и, следовательно, она должна содействовать проведению демилитаризации и демократизации этих государств. В соответствии с этим Советское правительство настаивает на полном разоружении Германии и на проведении известного плана международного контроля в отношении Рурской промышленной области, как главной базы германской военной промышленности. В соответствии с этим же Советское правительство настаивает на полном запрещении военной промышленности в Японии и на установлении соответствующего международного контроля, чтобы не допустить здесь восстановления военной промышленности. Но, вместе с тем, Советское правительство считает, что нельзя душить мирную промышленность ни в Германии, ни в Японии. Надо предоставить как германскому, так и японскому народу возможность обеспечить себя всем, что им может дать их собственная промышленность, обслуживающая мирные нужды.

Если мы хотим быть верными тем обязательствам, которые приняли на себя в отношении мирного урегулирования относительно Германии и Японии, мы должны пойти по этому пути. Только те, кто хотят без конца затянуть оккупацию Германии и Японии, не считаясь с законными интересами их народов, могут уклониться от выполнения упомянутых международных соглашений.

Так обстоит дело с главными задачами послевоенного мирного урегулирования.

Другим основным вопросом внешней политики СССР является борьба против новых сил агрессии и, соответственно этому — против пропаганды и поджигателей новой войны.

С этой целью ещё в 1946 году Советский Союз внёс на рассмотрение Организации Объединённых Наций известное предложение о всеобщем сокращении вооружений и о запрещении атомного оружия. Несмотря на сопротивление агрессивных элементов, это предложение в основном было принято Организацией Объединённых Наций.

В прошлом году Советский Союз внёс на Генеральную Ассамблею своё предложение о мерах против пропаганды и поджигателей новой войны. После всяких оговорок и ограничений, внесённых в наш проект, Организация Объединённых Наций приняла соответствующее решение. Резолюцию Генеральной Ассамблеи так старательно помыли во всех водах и так тщательно почистили, что в ней ни словом не упоминается о поджигателях новой войны. Только в заголовке этой резолюции осталось упоминание о том, что она направлена против поджигателей новой войны. Тем не менее и эта резолюция имеет положительное значение в глазах всех честных сторонников международной безопасности, поскольку в ней осуждается любая форма пропаганды, имеющая целью или способная создать или ускорить угрозу миру, нарушение мира или акт агрессии.

Чтобы резолюция о сокращении вооружений и о запрещении атомного оружия не осталась только на бумаге, Советский Союз внёс в этом

году конкретные предложения в развитие указанного решения Организации Объединённых Наций.

Советский Союз предложил сократить на одну треть в течение года все наличные вооружённые силы и вооружения Соединённых Штатов Америки, Англии, Советского Союза, Франции и Китая,— пяти стран, несущих, в качестве постоянных членов Совета Безопасности, главную ответственность за поддержание международной безопасности. Это предложение непосредственно касается только великих держав и не затрагивает вооружений ни одного другого государства. Кроме того, Советский Союз предложил запретить атомное оружие, как оружие, предназначенное для агрессивных целей, а не для целей обороны. Для наблюдения и контроля за проведением в жизнь мероприятий по сокращению вооружений и вооружённых сил и по запрещению атомного оружия мы предложили учредить в рамках Совета Безопасности международный контрольный орган, которому должны быть представлены полные официальные данные о состоянии вооружений и вооружённых сил в Соединённых Штатах Америки, Англии, СССР, Франции и Китае.

Больше месяца обсуждался этот вопрос в Генеральной Ассамблее и её комитетах. Под всякими предлогами великие державы не соглашались на сокращение своих вооружённых сил и вооружений, а также на запрещение атомного оружия и добились принятия Генеральной Ассамблеей угодной им резолюции.

Представители Соединённых Штатов и Англии особенно недружелюбно встретили наше предложение о запрещении атомного оружия. Они не могут опровергнуть бесспорное утверждение, что атомная бомба это— оружие агрессии, а не оружие обороны, что оно предназначено для массового уничтожения мирных жителей и, главным образом, больших городов, и что об использовании такого оружия могут мечтать только фашистские изверги, а не представители свободных народов. Но те, кого товарищ Сталин назвал послушными «учениками Черчилля по агрессии», ищут всяких поводов, чтобы не допустить запрещения преступного атомного оружия.

В этом отношении всё более определяются два основных лагеря в общественном мнении.

В Соединённых Штатах Америки за запрещение атомного оружия выступила недавно возникшая прогрессивная партия во главе с Уоллесом и немало американских учёных и общественных деятелей, не говоря уже о миллионах трудящихся, голос которых не находит отражения в купленных и наёмных органах жёлтой буржуазной печати. Летом прошлого года в так называемом «рабочем Комитете» при Атомной комиссии Совета Безопасности большинство государств, включая и Англию, высказались за уничтожение атомных бомб, хотя из-за давления со стороны США они недолго удержались на этой позиции. Давно известно, что многие английские учёные считают позицию Советского Союза в этом вопросе правильной. Нет сомнения, что в любой стране число сторонников запрещения атомного оружия составляет подавляющее большинство народа, хотя это и не находит своего отражения в Генеральной Ассамблее.

Чем упорнее будет сопротивление со стороны агрессивных элементов запрещению атомного оружия, тем всё больше будет углубляться раскол между силами агрессии и империализма, с одной стороны, и силами, защищающими дело укрепления всеобщего мира и демократии, с другой стороны. Из этого следует, что с каждым днём будет расти изоляция сторонников атомного оружия в международном общественном мнении. Из этого также следует, что, возглавляя борьбу за запрещение преступного атомного оружия, Советский Союз стоит во главе всех миролюбивых народов, во главе передовых людей всего мира. (Продолжительные аплодисменты).

До второй мировой войны капиталистический мир был разбит на страны буржуазной демократии и страны фашизма. Тогда роль застрельщиков агрессии играли фашистские и милитаристские страны — Германия, Италия и Япония, создавшие так называемый антикоминтерновский блок. Они и развязали вторую мировую войну, закончившуюся позорным провалом для всех фашистов.

Советский Союз задолго до второй мировой войны призывал все неагрессивные страны объединиться для противодействия фашистской агрессии и всегда осуждал сделки отдельных великих держав с агрессивными фашистскими странами за счёт других миролюбивых народов, вроде позорного сговора в Мюнхене за счёт Чехословакии.

Когда грянула вторая мировая война, Советскому Союзу не пришлось менять своей политики, вступая в антигитлеровскую коалицию вместе с Англией и Соединёнными Штатами Америки. Это было естественным продолжением той внешней политики, которую Советское правительство проводило и до второй мировой войны.

Грозная опасность, нависшая над Европой, и не только над Европой, со стороны фашистской Германии и агрессивной Японии с их сумасбродными планами мирового господства и разгрома всех противящихся этому государств, заставила правящие круги Англии и Соединённых Штатов Америки объединиться с Советским Союзом против сил агрессии и фашизма. В результате этого союза между СССР и демократическими странами была одержана победа над агрессивными державами и были приняты важные соглашения в отношении послевоенного устройства.

Советский Союз и теперь стоит на базе этих соглашений, направленных на защиту интересов демократии и на предупреждение новой агрессии. Советский Союз законно требует, чтобы эти соглашения выполнялись на деле и чтобы возникающие в связи с этим новые вопросы также решались по взаимному соглашению заинтересованных держав. Никто не может отрицать последовательности Сталинской внешней политики Советского правительства и того, что она полностью соответствует интересам международной безопасности.

Всё дело в том, что со времени окончания второй мировой войны в политике правящих кругов Соединённых Штатов Америки и Англии произошли такие изменения, которые на деле означают отказ от заключённых вместе с СССР соглашений, направленных на установление после войны прочного демократического мира, и выражают стремление этих кругов навязать другим странам свой — империалистический мир, что



несовместимо с освободительными целями антигитлеровской коалиции держав.

Они, видимо, считают, что с тех пор, как для них прошла военная опасность, они могут игнорировать старые соглашения с СССР и не считаться с их существованием. Среди правящих кругов этих стран имеется немало охотников взяться за осуществление своих захватнических планов, направленных на достижение мирового господства англо-американского блока. Они считают, что после победы над Германией и Японией расчищено поле для осуществления их планов господства над всеми другими народами, хотя и не могут сказать об этом открыто. Со всё усиливающимся шумом и визгом печать империалистических кругов нападает на нашу страну, поскольку всем известно, что Советский Союз является непримиримым противником захватнических планов империализма.

После этого становится понятным, почему важнейшие международные соглашения, принятые с участием Советского Союза, нарушаются теперь на каждом шагу, и что, например, берлинский вопрос, несмотря на достигнутые соглашения между СССР, США, Англией и Францией, остаётся нерешённым.

Товарищ Сталин дал глубокое объяснение этой политике правящих кругов Соединённых Штатов Америки и Англии:

«Дело в том, что вдохновители агрессивной политики в США и Англии не считают себя заинтересованными в соглашении и сотрудничестве с СССР. Им нужно не соглашение и сотрудничество, а разговоры о соглашении и сотрудничестве, чтобы, сорвав соглашение, взвалить вину на СССР и «доказать» этим невозможность сотрудничества с СССР. Поджигатели войны, стремящиеся развязать новую войну, более всего боятся соглашений и сотрудничества с СССР, так как политика соглашений с СССР подрывает позиции поджигателей войны и делает беспредметной агрессивную политику этих господ».

Товарищ Сталин определил эту политику, сказав, что «Политика нынешних руководителей США и Англии есть политика агрессии, политика развязывания новой войны».

С этой точки зрения понятно, почему во всех частях земного шара создаются всё новые военные американские базы, почему американские власти хотят держать свои войска во многих странах, почему американский военный бюджет раздулся в этом году до размеров военного времени и в одиннадцать раз больше, чем он был, например, в довоенном, 1940 году. С этой точки зрения понятно и то, почему в Вашингтоне до сих пор сохраняют созданный во время второй мировой войны англо-американский военный штаб, разрабатывающий новые планы агрессии втайне как от американского, так и от английского народа.

В последнее время идёт особенно много шума вокруг создания всякого рода «союзов» и «блоков» западных государств, хотя им и не угрожает ни одно другое государство. Вся эта возня вокруг «западных союзов», «атлантических союзов», «средиземноморских блоков» и т. п. прикрывается оборонительными декларациями, могущими ввести в заблуждение лишь слишком наивных людей. На деле эти «союзы» и «блоки» преследуют цели подготовки новой агрессии и развязывания новых войн.

в которых заинтересованы те или иные правящие группы, но отнюдь не народы Соединённых Штатов Америки, Англии или какой-либо другой страны. Что касается Англии и Франции, то они находятся в противоречии с пактами о дружбе и взаимопомощи, заключёнными этими странами с СССР.

Товарищ Сталин сказал своё веское слово и о том, чем может кончиться политика поджигателей новой войны. Он сказал:

«Это может кончиться лишь позорным провалом поджигателей новой войны. Черчилль, главный поджигатель новой войны, уже добился того, что лишил себя доверия своей нации и демократических сил всего мира. Такая же судьба ожидает всех других поджигателей войны. Слишком живы в памяти народов ужасы недавней войны и слишком велики общественные силы, стоящие за мир, чтобы ученики Черчилля по агрессии могли их одолеть и повернуть в сторону новой войны».

Заявление товарища Сталина должно подействовать отрезвляющим образом. Это заявление показывает, что антисоветские интриги, которыми теперь заняты разные агенты поджигателей новой войны, находятся под бдительным наблюдением Советского Союза и демократических сил во всём мире. (Аплодисменты). Всем известно, что такие вещи не любят света. Но прошло то время, когда народы были слепым орудием тех или иных правящих клик. (Аплодисменты).

Происходившие 2 ноября выборы в Соединённых Штатах Америки дали победу демократической партии и президенту Трумэну. Провал республиканской партии и Дьюи, выступавших на выборах с откровенно реакционной и наиболее агрессивной программой, показывает, что большинство американского народа отвергает эту программу.

Вторая мировая война, закончившаяся разгромом фашизма, привела к существенным изменениям в Европе, да и не только в Европе.

Удельный вес окрепшего Советского Союза в международных делах поднялся на новый уровень. На путь социализма встал целый ряд стран народной демократии, с которыми СССР связан узами дружбы и взаимопомощи. Предательство руководящей националистической группы Югославии нанесло большой ущерб своему народу, но можно не сомневаться, что коммунистическая партия Югославии, опираясь на свои интернационалистические традиции, найдёт пути, чтобы Югославия смогла снова войти в дружную семью, объединяющую СССР и страны новой демократии. (Аплодисменты).

Выросли и окрепли коммунистические партии в странах Европы. Разгром фашизма открыл широкие возможности для роста и сплочения сил всего демократического и антиимпериалистического лагеря.

После второй мировой войны коренным образом изменилось и положение в Азии.

Из двух с четвертью миллиардов людей на земном шаре население Азии составляет один миллиард двести миллионов человек. Теперь народы Азии пришли в движение, в котором всё большую роль играют народно-освободительные силы. Только заклятые враги прогресса человечества могут бросать палки в колёса этого народно-освободительного движения.

Таков поступательный ход истории.

Устои империализма всё больше разрушаются и становятся ненадёжными. Одновременно с этим растут и сплачиваются силы демократии, мира и социализма.

В этих условиях империалистические силы всё чаще строят свои расчёты на усилении агрессивности своей политики, на создании атмосферы военной истерии и т. п. Эти приёмы хорошо известны.

Чем больше будут шуметь господа поджигатели новой войны, тем всё больше они будут отталкивать от себя миллионы простых людей во всех странах и тем скорее будет происходить международная изоляция этих господ. Одновременно с этим международный лагерь сторонников мира и демократии, в авангарде которого стоит СССР, всё больше крепнет, превращаясь в великую и несокрушимую силу. (Продолжительные аплодисменты).

\* \* \*

На новом подъёме находится наша страна. Этот подъём виден в хозяйственных успехах, в размахе и содержании культурной работы, в морально-политическом единстве советского народа, поднявшемся на новую, более высокую ступень. Из года в год растут силы советского народа. Всё выше поднимается международный авторитет СССР и его влияние в международных делах, подтверждая правильность политики нашей партии. В соответствии с этим, Сталинская внешняя политика проникнута непоколебимой последовательностью и спокойной уверенностью в завтрашнем дне.

Нашими успехами мы обязаны большевистской партии, руководству Ленина и Сталина. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Когда летом 1917 года, в период военных поражений и хозяйственной разрухи наши противники заявили, что в России нет такой политической партии, которая согласилась бы взять государственную власть целиком в свои руки, Владимир Ильич Ленин сразу же ответил, что такая партия есть, что «наша партия от этого не отказывается: каждую минуту она готова взять власть целиком». В том же году большевистская партия, насчитывавшая тогда всего 240 тысяч членов, возглавила Октябрьскую Социалистическую Революцию и привела нашу Родину к победе народной, советской власти. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Вслед за этим большевистская партия вывела страну из империалистической войны, передала помещичью землю крестьянам и ликвидировала попытки сопротивления со стороны капиталистов и помещиков. Тогда же нами была одержана победа над иностранными интервентами, которые создали марионеточный «союз 14 государств» и которые были биты вместе с их попытками восстановления буржуазно-помещичьей власти в России.

После этого главной задачей большевистской партии было — преодолеть хозяйственную разруху, вызванную затянувшейся гражданской войной. Наши враги говорили: «большевики могут только разрушать». Сколько раз они заклинали, что без помещиков и капиталистов нельзя восстановить народного хозяйства. Партия Ленина—Сталина ответила

на эти заклинания большевистским планом социалистической индустриализации, победоносными сталинскими пятилетками, преобразившими нашу страну. **(Аплодисменты)**.

После этого стали пророчествовать, что «большевики сломят себе шею на крестьянском вопросе», что социалистическое преобразование сельского хозяйства невозможно. Под руководством товарища Сталина большевистская партия решила и эту задачу, осуществив ликвидацию кулачества, как класса, и коллективизацию многих миллионов крестьянских хозяйств и создав невиданные раньше предпосылки для подъёма сельского хозяйства и для коренного улучшения быта крестьянства. В результате этих преобразований мы добились того, что союз рабочих и крестьян поднялся на высшую ступень, превратившись в морально-политическое единство социалистического общества, примеров чего не знала всемирная история. **(Продолжительные аплодисменты)**.

Осуществляя эти задачи, партия не раз встречала сопротивление со стороны агентов классового врага, особенно со стороны троцкистов и бухаринцев, очистившись от которых, большевистская партия ещё больше окрепла и сплотилась вокруг товарища Сталина. **(Бурные аплодисменты)**.

События Великой Отечественной войны у всех в памяти. Сталин возглавил дело защиты нашей Родины и взял в свои руки руководство вооружёнными силами страны, — и советский народ одержал победу над германским фашизмом и его союзниками. Думали, что оскудеет и ослабнет СССР, а он ещё больше окреп во время Великой Отечественной войны. Рассчитывали, что после войны Советский Союз окажется в зависимости от главных капиталистических государств, а Советское государство, как и раньше, проводит свою независимую Сталинскую внешнюю политику, руководствуясь интересами советского народа и международной безопасности. **(Бурные, продолжительные аплодисменты)**.

Окончилась война. Мы получили возможность взяться за мирный труд. Советский Союз перевыполняет свою новую, послевоенную пятилетку. Идёт подъём и в других странах, ставших на путь социализма. Теперь в господствующих буржуазных кругах развелись всякие нелепые «страхи» — напуганы нашими успехами, боятся развёртывающегося экономического подъёма СССР. Разумеется, это не заставит советский народ ослабить свои трудовые усилия, а, наоборот, ещё больше воодушевит миллионы трудящихся нашей страны — рабочих, колхозников, советскую интеллигенцию, нашу молодёжь.

В чём основа наших новых и новых успехов? Можно кратко ответить на этот вопрос. Основой наших успехов является руководство большевистской партии, Великого Сталина, сплотившее рабочий класс и трудящихся крестьян в их борьбе за победу социализма. **(Бурная, продолжительная овация)**.

Есть капиталистические страны, в которых накоплены немалые богатства и опыт людей, имеются природные ресурсы и многое другое. Но сама отжившая свой век система капитализма, с её частной собственностью и анархией производства, с раздражающими её социальными и политическими антагонизмами и кризисами, обрекает эти страны на

неустойчивость и катастрофические провалы, на периодическую качку и революционные потрясения.

Другое положение в Советском Союзе, где окреп социалистический общественный строй, являющийся неиссякаемым источником роста сил нашего государства, трудового энтузиазма и духовного подъёма советских людей. В нашей стране, как в больших делах, так и в каждом малом деле видна направляющая и мобилизующая воля коммунистической партии, которая не знает непреодолимых преград. (Продолжительные аплодисменты).

История Октябрьской революции проверила и закалила ленинско-сталинское руководство нашей партии, завоевавшее безграничное доверие и любовь советского народа. Наш народ занял своё почётное историческое место среди других народов и доказал, что под руководством коммунистической партии и Великого Сталина он способен совершать новые и новые великие дела. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Да здравствует наша Советская Родина — твердыня дружбы и славы народов нашей страны! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Да здравствует великая партия большевиков, партия Ленина—Сталина, закалённый в боях авангард советского народа, вдохновитель и организатор наших побед! (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Под знаменем Ленина, под водительством Сталина, вперёд, к победе коммунизма! (Бурная, долго не смолкающая овация. Все встают. Возгласы: «Да здравствует наш родной товарищ Сталин!», «Великому Сталину, ура!», «Да здравствует наша великая социалистическая Родина!»).

---

# Девятый том Сочинений И. В. Сталина

М. Иовчук

В девятый том Сочинений Иосифа Виссарионовича Сталина вошли работы, написанные с декабря 1926 года по июль 1927 года. В этот период партия большевиков под руководством товарища Сталина, на основе решений XIV съезда партии и XV партийной конференции, отбросив прочь капитулянтов и маловеров, повела страну по пути социалистической индустриализации.

Возглавленное партией Ленина — Сталина дело индустриализации нашей страны успешно продвигалось вперёд. В 1927 году промышленность и сельское хозяйство СССР не только достигли по своей валовой продукции довоенного уровня, но и перевалили через этот уровень. Удельный вес промышленности в народном хозяйстве вырос до 42%, удельный вес социалистического сектора в промышленности с 81% в 1924—1925 годах поднялся до 86% в 1926—1927 годах, тогда как удельный вес частного сектора в промышленности упал за тот же период с 19% до 14%.

Осуществление социалистической индустриализации представляло величайшую историческую задачу. Необходимо было создать могучую социалистическую индустрию — экономическую основу социализма, основу независимости нашей страны и её обороноспособности. Необходимо было создать многие отрасли промышленности, не существовавшие в царской России. Потребовались огромные средства для капитальных вложений в новое строительство.

Социалистическая индустриализация происходила в обстановке бешеной травли СССР со стороны империалистических государств и жесточайшего сопротивления враждебных классов и групп, антипартийных элементов внутри страны. Иностранцы империалисты пытались сорвать индустриализацию СССР путём экономической блокады, разрыва дипломатических и торговых отношений с Советским Союзом, путём шпионской и диверсионной работы в СССР. Агентура иностранных империалистов внутри нашей страны — троцкисты, зиновьевцы, буржуазные националисты — усиливают в это время свои бешеные атаки против партии.

В 1926 году, вскоре после XIV съезда партии, враги партии и народа — троцкисты и зиновьевцы — объединяются в антипартийный блок, пытаются сколотить антиленинскую контрреволюционную партию, создают антисоветское подполье.

Для того чтобы партия могла успешно провести социалистическую индустриализацию, осуществить социалистическую реконструкцию народного хозяйства и ликвидацию капиталистических элементов в нашей стране, обеспечить победу социалистического строительства, нужно было идейно и организационно разгромить троцкистско-зиновьевский блок, в котором собрались заклятые враги партии и народа — агенты иностранных империалистов, скрывавшиеся под флагом «оппозиции». Партия не могла тогда ещё знать, что троцкисты и зиновьевцы являются платными агентами иностранных разведок, наёмными шпионами и диверсантами, что Троцкий, Каменев, Зиновьев и другие «оппозиционеры» давно уже, с первых же дней Октябрьской революции, установили связи с врагами СССР в капиталистических странах. В это время, в 1926—1927

годах, троцкисты, зиновьевцы, каменевцы прикрывали свою подрывную, предательскую, проводимую ими по заданию империалистических разведок антисоветскую работу лживой и фарисейской платформой так называемой «оппозиции».

Товарищ Сталин возглавил борьбу партии большевиков против троцкистско-зиновьевского блока, за ленинизм, за генеральную линию партии, целью которой являлась победа социализма в СССР. В борьбе против троцкистско-зиновьевской «оппозиции» товарищ Сталин дал нашей партии ясную перспективу социалистического строительства, вооружил рабочий класс и трудящиеся массы СССР несокрушимой верой в победу социализма в нашей стране; он дал решительный отпор проидам империалистической буржуазии и её агентов, пытавшихся отравить рабочий класс неверием в победу социализма в СССР.

Под руководством товарища Сталина партия наголову разбила антипартийные, антисоветские группировки, которые, как показала в дальнейшем история, представляли собой головной отряд империалистической контрреволюции и явились бы «пятой колонной» в нашей стране в случае нападения на неё извне.

В девятый том Сочинений вошли: доклад «Ещё раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии», сделанный товарищем Сталиным на VII расширенном Пленуме Исполкома Коминтерна в декабре 1926 года, и заключительное слово по этому докладу, речь товарища Сталина на XV Московской губернской партийной конференции 14 января 1927 года, ряд статей и писем И. В. Сталина по вопросам политики партии в отношении крестьянства («К вопросу о рабоче-крестьянском правительстве», «О трёх основных лозунгах партии по крестьянскому вопросу», «О лозунге диктатуры пролетариата и беднейшего крестьянства в период подготовки Октября»), ряд статей и материалов по вопросам китайской революции (тезисы для пропагандистов — «Вопросы китайской революции», речь на VIII Пленуме Исполкома Коминтерна — «Революция в Китае и задачи Коминтерна», беседа со студентами университета имени Сун Ят-сена, письмо Чугунову, ответ тов. Марчулину). В томе опубликована статья товарища Сталина «Заметки на современные темы», напечатанная впервые в «Правде» 28 июля 1927 года и посвящённая вопросу международной политики и революции в Китае.

В томе напечатаны приветственные письма товарища Сталина ленинским рабочим, газете «Правда», сталинградской газете «Борьба», студентам Коммунистического университета трудящихся Востока, речи на V Всесоюзной конференции ВЛКСМ, на собрании рабочих Сталинских железнодорожных мастерских Октябрьской дороги и ряд других материалов.

В томе впервые публикуются письма И. В. Сталина Ксенофонтову, Зайцеву, Шишкевичу, Чугунову, Цветкову и Алыпову, С. Покровскому.

Работы товарища Сталина, вошедшие в девятый том Сочинений, представляют собой образец творческой разработки марксистской теории на основе практики революционной борьбы и социалистического строительства.

Товарищ Сталин разрабатывает целый ряд актуальнейших вопросов марксистской теории и политики большевистской партии. Особое внимание товарищ Сталин уделяет дальнейшей теоретической разработке и обоснованию ленинской теории о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране, обоснованию возможности и необходимости построения социалистического общества в СССР, путей и методов социалистической индустриализации СССР, обоснованию единства интернациональных и национальных задач пролетариата СССР.

В этот же период И. В. Сталиным был дан научный анализ развития партии через преодоление внутривнутрипартийных противоречий путём борьбы

против антипартийных уклонов. Товарищ Сталин дал теоретическое обоснование политики партии в отношении крестьянства на различных этапах революции.

В работах товарища Сталина дано теоретическое обоснование антифеодальной и антиимпериалистической, национально-освободительной борьбы угнетённых народов Востока и прежде всего китайского народа.

Ведя огромную практическую работу по руководству партией и советским государством в сложнейшей международной и внутренней обстановке, возглавляя борьбу партии против троцкистско-зиновьевских предателей, пробравшихся в ряды партии и в её Центральный Комитет, товарищ Сталин вместе с тем развернул кипучую и многогранную теоретическую работу, двигая вперёд марксистско-ленинскую науку, обогащая её новым историческим опытом революционной борьбы и социалистического строительства.

Разоблачая троцкистов и зиновьевцев, пытавшихся превратить марксизм в мёртвую догму, товарищ Сталин доказал, что марксистская теория не есть собрание догматов, что она не катехизис, что марксизм, как всякая подлинная наука, развивается и совершенствуется, и отдельные его выводы и положения, устаревшие и не соответствующие новой исторической обстановке, должны заменяться новыми.

«...Марксизм, — говорил товарищ Сталин, — требует улучшения и обогащения старых формул на основе учёта нового опыта при сохранении и точки зрения марксизма, при сохранении его метода, а Зиновьев поступает наоборот, сохраняя букву и подменяя буквой отдельных положений марксизма точку зрения марксизма, его метод.

Что может быть общего между действительным марксизмом и подменой основной линии марксизма буквой отдельных формул и цитатами из отдельных положений марксизма?

Разве можно сомневаться в том, что это есть не марксизм, а карикатура на марксизм?

Маркс и Энгельс имели в виду именно таких «марксистов», как Зиновьев, когда они говорили: «Наше учение не догма, а руководство к действию»<sup>1</sup>.

Товарищ Сталин, как и Ленин, не спасовал перед буквой марксизма, не убоился нападков разных схоластов и догматиков, цеплявшихся за устаревшие теоретические положения классиков марксизма и извращавших революционный дух марксизма. С величайшим теоретическим мужеством товарищ Сталин, исходя из метода марксизма, откинул не соответствующие новой исторической обстановке отдельные устаревшие выводы марксизма и явил миру блестящие образцы творческой разработки важнейших положений марксистской теории.

Продолжая дело Ленина, товарищ Сталин развивает и обосновывает теорию о возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой, стране.

В дальнейшей теоретической разработке этого важнейшего положения ленинизма, выдвинутого Лениным ещё в 1915 году, была крайняя необходимость в связи с тем, что вопрос о построении социализма в СССР стал актуальнейшим вопросом времени, вопросом повседневного хозяйственного строительства. Необходимо было воодушевить рабочий класс и трудящиеся массы Советского Союза верой в победу социалистического строительства, всесторонне обосновать и доказать рабочему классу СССР и капиталистических стран возможность и необходимость

<sup>1</sup> И. Сталин. Соч. Т. 9, стр. 99—100. В дальнейшем ссылки на девятый том Сочинений И. Сталина даются в тексте.



победы социализма в той стране, где пролетариат впервые совершил революцию и встал у власти, — в СССР. Это было тем более необходимо, что предательский троцкистско-зиновьевский блок пытался подорвать в рядах рабочего класса СССР, а также среди международного пролетариата веру в возможность социалистического строительства в СССР, стремился сорвать тем самым построение социализма в нашей стране, облегчив осуществление агрессивных планов международной реакции, которая в эти годы готовила новую империалистическую интервенцию против Советского Союза.

Враги партии Зиновьев и Троцкий, проповедуя свою контрреволюционную теорию о невозможности построения социализма в СССР, ссылались на положение Маркса о том, что нельзя рассчитывать на победу социализма в отдельных странах, скрывая при этом, что Маркс выдвинул это положение в то время, когда капитализм шёл ещё по восходящей линии.

Товарищ Сталин, изобличая троцкистов и зиновьевцев, доказывает, что это положение Маркса, правильное для периода домонополистического капитализма, не может и не должно быть механически перенесено на новый период развития капитализма, на период империализма.

«Вытекает ли из цитат Маркса, — говорит товарищ Сталин, — что победа социализма в отдельных странах невозможна при всяких условиях развития капитализма? Нет, не вытекает. Из слов Маркса вытекает лишь то, что победа социализма в отдельных странах невозможна только в том случае, если «движение буржуазного общества идёт всё ещё по восходящей линии». Ну, а как быть, если движение буржуазного общества в целом, в силу хода вещей, меняет своё направление и начинает идти по нисходящей линии? Из слов Маркса вытекает, что при таких условиях исчезает основание для отрицания возможности победы социализма в отдельных странах» (стр. 87).

Товарищ Сталин разоблачает также троцкистско-зиновьевские попытки зацепиться за слова Энгельса, относящиеся к 1847 году, о том, что рабочая революция «не может произойти в одной какой-либо стране».

«Понятно, — говорил товарищ Сталин, — что в период домонополистического капитализма, в период развития буржуазного общества в целом по восходящей линии Энгельс должен был прийти к отрицательному решению вопроса о возможности победы социализма в отдельных странах... В своё время эта формула Энгельса была единственно правильной формулой. Но надо же понять, что нельзя ставить на одну доску период 40-х годов прошлого столетия, когда не могло быть речи об умирающем капитализме, с нынешним периодом развития капитализма, с периодом империализма, когда капитализм в целом является капитализмом умирающим. Разве трудно понять, что то, что считалось тогда невозможным, стало теперь, при новых условиях капитализма, возможным и необходимым?» (стр. 90).

В своём докладе и заключительном слове на VII Пленуме Исполкома Коминтерна товарищ Сталин даёт глубокий научный анализ закономерностей развития капиталистического общества в период империализма. Товарищ Сталин доказывает, что нельзя отождествлять неравномерность капиталистического развития при империализме с разницей в уровне развития капиталистических стран.

«О чём обычно идёт речь у ленинцев, когда они говорят о неравномерности развития в период империализма?»

Не о том ли, что существует большая разница в уровне развития различных капиталистических стран, что одни страны отстают от других в своём развитии, что разница эта всё более и более увеличивается?

Нет, не об этом. Смешивать неравномерность развития при империализме с разницей в уровне развития капиталистических стран, — значит впадать в обывательщину. Именно в эту обывательщину впадал оппози-

ция, когда она спутала на XV конференции ВКП(б) вопрос о неравномерности развития с вопросом о разнице в уровне хозяйственного положения различных капиталистических стран. Именно, исходя из этой путаницы, оппозиция пришла тогда к тому совершенно неправильному выводу, что раньше неравномерность развития была больше, чем при империализме» (стр. 103—104).

Товарищ Сталин показывает, что ослабление разницы в уровне развития капиталистических стран не только не ослабляет, но усиливает неравномерность развития отдельных капиталистических стран. Именно потому, что отстающие страны ускоряют своё развитие и нивелируются с передовыми странами, именно поэтому обостряется борьба за опережение одних стран другими, именно поэтому создаётся возможность для одних стран перегонять другие страны и вытеснять их с рынков, создавая тем самым предпосылки для военных столкновений, для ослабления мирового фронта капитализма, для прорыва этого фронта пролетариями отдельных капиталистических стран.

Огромный интерес представляют положения, развитые товарищем Сталиным в «Письме т. Зайцеву», вскрывающие глубокое отличие закона неравномерности развития при империализме от закона неравномерности развития при доимпериалистическом капитализме. В этом письме товарищ Сталин высказался против напечатания в «Большевике» статьи т. Жирова о неравномерности развития капиталистических стран. По поводу этой статьи товарищ Сталин писал: «Статья, по-моему, ученическая. Видно, что автор не овладел темой и не имеет представления о сложности вопроса. Такие статьи можно с удобством помещать в школьных журналах, где люди могут упражняться, с тем чтобы потом выработаться в зрелых литераторов. Но «Большевик» есть журнал руководящий, от него требуют руководящих указаний по основным вопросам теории и политики, и поэтому помещать статью т. Жирова в «Большевике» значит, во-первых, запутать читателей, во-вторых, ронять репутацию «Большевика», как руководящего журнала» (стр. 163).

Автор статьи, против которой высказался товарищ Сталин, поставил на одну доску политическую сторону закона неравномерности развития капиталистических стран с его экономической стороной, чем по существу смазал всю суть борьбы партии против оппозиции. Ибо борьба партии против оппозиции велась-то именно по вопросу о том, можно ли экономически победить буржуазию, то есть можно ли построить социализм при наличии советской власти в одной стране, окружённой капиталистическими странами.

У автора указанной статьи закон неравномерности превращался в простую «непропорциональность и негармоничность» развития мирового капитализма. Товарищ Сталин, вскрывая эту ошибку и характеризуя действие закона неравномерности развития капитализма, писал:

«Тов. Жиров, видимо, не понимает, что законы развития капитализма, в отличие от законов социологических, имеющих отношение ко всем фазам общественного развития,— могут и должны меняться. Закон неравномерности при доимпериалистическом капитализме имел известный вид и результаты были у него соответствующие, при империалистическом же капитализме закон этот принимает другой вид и результаты у него получаются ввиду этого другие. Вот почему можно и должно говорить о неравномерности развития капиталистических стран при империализме в отличие от неравномерности при старом капитализме. Вопрос о том, как меняются законы капитализма на разных стадиях капиталистического развития, как они ограничиваются или усиливаются в своём действии в зависимости от меняющихся условий,— этот вопрос представляет особый теоретический интерес, о чём должен был бы прежде всего подумать человек, пишущий специальную статью о законе неравномер-

ности. Беда (а не вина) т. Жирова состоит в том, что он не видит совершенно этой стороны вопроса» (стр. 165—166).

Товарищ Сталин в своих работах показывает, что основные элементы закона неравномерности развития при империализме состоят в том, во-первых, что мир поделён уже между империалистическими группами и захват новых рынков и источников сырья возможен только путём применения силы; во-вторых, что небывалое развитие техники и усиливающаяся нивелировка в уровне развития капиталистических стран облегчили дело скачкообразного опережения одних стран другими, быстро развивающимися странами; в-третьих, что старое распределение сфер влияния приходит в столкновение с новым соотношением сил на мировом рынке, что с неизбежностью ведёт к империалистическим войнам, к ослаблению мирового империалистического фронта.

Отсюда следует вывод о том, что при империализме возможен прорыв цепи империализма первоначально в той или иной отдельной стране, пролетариат которой, воспользовавшись непримиримыми противоречиями в лагере империализма, может организовать у себя социалистическое производство, вдохновляя своим примером пролетариев других стран.

Товарищ Сталин дал в своём заключительном слове на VII расширенном Пленуме Исполкома Коминтерна замечательный образец научного предвидения, предсказав, что в результате новой мировой войны, которую пытаются развязать империалисты, мировой капитализм понесёт новый огромный ущерб.

«Всемирная империалистическая война была первой попыткой переделить уже поделённый мир. Эта попытка стоила капитализму победы революции в России и подрыва основ империализма в колониальных и зависимых странах.

Нечего и говорить, что за первой попыткой передела должна последовать вторая попытка, к чему уже идёт подготовительная работа в лагере империалистов.

Едва ли можно сомневаться, что вторая попытка передела обойдётся мировому капитализму много дороже, чем первая» (стр. 108).

История подтвердила этот гениальный прогноз. В результате второй мировой войны силы капитализма ослабели, а силы социализма намного выросли. Советский Союз — оплот социализма и демократии во всём мире — вышел из второй мировой войны ещё более сильным и окрепшим. Из системы мирового капитализма выпал ряд стран в Европе — Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Албания, Югославия. В итоге войны ещё более расшатались устои империализма в колониях и зависимых странах.

Товарищ Сталин раскрыл огромное практическое-политическое значение сделанного Лениным вывода о возможности победы социализма в одной стране.

Троцкистско-зиновьевские предатели пытались посеять в рабочем классе сомнения в возможности и целесообразности самостоятельных выступлений пролетариев отдельных стран против империализма, угваривая ждать минуты «всеобщей развязки», то есть одновременной революции во всех капиталистических странах, проповедуя пассивность и выжидание и тем самым ослабляя волю пролетариата к революции.

«Ленин был тысячу раз прав, — говорил товарищ Сталин, — когда он писал следующие вещные слова, имеющие прямое отношение к нашим нынешним спорам:

«Я знаю, есть, конечно, мудрецы, считающие себя очень умными и даже называющие себя социалистами, которые уверяют, что не следовало брать власти до тех пор, пока не разразится революция во всех странах. Они не подозревают, что, говоря так, они отходят от революции и переходят на сторону буржуазии. Ждать, пока трудящиеся клас-

сы совершат революцию в международном масштабе, — это значит всем застыть в ожидании. Это бессмыслица» (см. т. XXIII, стр. 9).

Этих слов Ленина забывать нельзя» (стр. 111).

Ленинскую теорию о возможности победы социализма в одной стране товарищ Сталин неразрывно связывает с важнейшим положением ленинизма о том, что в СССР — стране, где впервые победил пролетариат и установил свою диктатуру, — есть всё необходимое и достаточное для построения социализма.

«Исходным пунктом решений нашей партии по вопросу о возможности строительства социализма в нашей стране, — говорит товарищ Сталин, — являются известные программные труды тов. Ленина. В этих трудах Ленина говорится, что победа социализма в отдельных странах в условиях империализма возможна, что победа диктатуры пролетариата в деле разрешения экономической проблемы этой диктатуры обеспечена, что мы, пролетарии СССР, имеем всё необходимое и достаточное для построения полного социалистического общества» (стр. 117).

Отстаивая в борьбе против троцкистов и зиновьевцев важнейшее положение ленинизма о том, что в СССР есть всё необходимое для построения полного социалистического общества, а именно: власть в руках пролетариата, крупное производство в руках пролетарской власти, союз пролетариата и крестьянства, руководящая роль пролетариата в этом союзе, кооперирование широких масс населения, — товарищ Сталин доказал, что при наличии этих условий для построения социализма победивший в СССР пролетариат не должен строительство социализма в СССР ставить в зависимость от «прямой государственной поддержки европейского пролетариата».

Товарищ Сталин говорил на VII Пленуме ИККИ: «...Что значит поставить строительство социализма в нашей стране в зависимость от «прямой государственной поддержки европейского пролетариата»? Как быть, если европейскому пролетариату не удастся взять власть в ближайшие годы? Можно ли вертеться нашей революции на холостом ходу в ожидании победы революции на Западе в продолжение неопределённого времени? Можно ли рассчитывать на то, что буржуазия нашей страны согласится ждать победы революции на Западе, отказавшись от своей работы и от своей борьбы против социалистических элементов нашего хозяйства? Не вытекает ли из этой формулы Троцкого перспектива постепенной сдачи своих позиций капиталистическим элементам нашего хозяйства и потом перспектива ухода нашей партии от власти, в случае затяжки победоносной революции на Западе?» (стр. 120—121).

Товарищ Сталин разоблачил гнусные планы троцкистов и зиновьевцев, стремившихся сорвать строительство социализма в СССР и тем самым подготовить реставрацию капитализма в нашей стране и поражение её в случае новой империалистической интервенции.

Разгром троцкистско-зиновьевских врагов социализма, разоблачение их капитулянтских «теорий» имели огромное значение для судеб советского государства и всего трудящегося человечества.

Победивший в нашей стране социалистический строй дал возможность советскому государству не только устоять перед натиском империалистической реакции в лице немецкого фашизма, но и спасти европейскую цивилизацию, спасти народы мира от порабощения фашизмом.

\* \* \*

Обосновывая возможность победы социализма в Советском Союзе, товарищ Сталин в своих трудах, вошедших в девятый том Сочинений, разрешает вопрос о сущности, формах и методах социалистического строительства в нашей стране. В своём докладе на VII расширенном Пленуме Исполкома Коминтерна он показывает, что советское государство в состоянии преодолеть собственными силами буржуазию в своей стране и

создать экономическую базу социализма. «Мы завоевали диктатуру пролетариата, — говорит товарищ Сталин, — и создали тем самым политическую базу для продвижения к социализму. Можем ли мы создать своими собственными силами экономическую базу социализма, новый экономический фундамент, необходимый для построения социализма? В чём состоит экономическая суть и экономическая база социализма? Не в том ли, чтобы насадить на земле «рай небесный» и всеобщее довольство? Нет, не в этом. Это есть обывательское, мещанское представление об экономической сути социализма. Создать экономическую базу социализма — это значит сомкнуть сельское хозяйство с социалистической индустрией в одно целостное хозяйство, подчинить сельское хозяйство руководству социалистической индустрии, наладить отношения между городом и деревней на основе обмена продуктов сельского хозяйства и индустрии, закрыть и ликвидировать все те каналы, при помощи которых рождаются классы и рождается, прежде всего, капитал, создать, в конце концов, такие условия производства и распределения, которые ведут прямо и непосредственно к уничтожению классов» (стр. 22—23).

Товарищ Сталин неопровержимо доказал полную возможность создания экономической базы социализма в нашей стране и победы социалистических элементов нашего хозяйства над капиталистическими.

Вместе с тем товарищ Сталин опроверг вражеские измышления троцкистов, будто народное хозяйство СССР зависит от мирового капиталистического хозяйства и срывается с ним, будто народное хозяйство СССР представляет собой придаток мирового капитализма, подчиняющийся его законам и развивающийся под его контролем.

Разоблачая низкопоклонство и капитулянтство троцкистов и зинovieвцев перед мировым капиталистическим хозяйством, товарищ Сталин указывает, что если бы наша страна представляла собой придаток мирового капитализма и подчинялась в своём экономическом развитии его законам, то мы не имели бы никакой возможности отстоять нашу социалистическую промышленность, монополию внешней торговли, плановое руководство хозяйством и не могли бы обеспечить победу социалистических элементов нашего хозяйства над элементами капиталистическими. Если бы это было так, то наша страна отнюдь не была бы политически самостоятельной страной, а находилась бы под контролем капиталистических держав.

Товарищ Сталин говорил в своём докладе на VII расширенном Пленуме ИККИ, что капиталисты Запада не раз бились лбами о стену, чтобы прошибить монополию внешней торговли, которая является щитом и оградой нашей молодой социалистической промышленности и будет жить и здравствовать, пока живёт советская власть. В нашей стране, говорил товарищ Сталин, пока жива советская власть, никогда не будут хозяйничать крупные капиталистические банки. В нашей стране никто не посмеет денационализировать хотя бы одно из национализированных предприятий, пока живёт советская власть. И сколько бы ни болтали троцкисты о контроле стран мирового капиталистического хозяйства над народным хозяйством СССР, «такого контроля у нас нет и не будет его никогда, пока жив наш пролетариат и пока есть у нас Советская власть» (стр. 136).

Товарищ Сталин дал в заключительном слове на VII расширенном Пленуме ИККИ яркий образец научного предвидения, предсказав, что советская социалистическая система хозяйства обнаружит своё превосходство над капитализмом в кратчайший исторический срок. Отвергая вражеские измышления троцкистов о том, что потребуются 50 или даже 100 лет для того, чтобы социалистическая система хозяйства смогла доказать своё превосходство над капитализмом, товарищ Сталин пригвоздил к позорному столбу низкопоклонство Троцкого и троцкистов перед капитализмом, заявив, что оперировать «перспективой в пятьдесят и в сто лет, — это значит страдать суеверной верой запуганного мещанина

во всемогущество капиталистической системы хозяйства» (стр. 138). Товарищ Сталин пророчески предвидел, что «социалистическое хозяйство будет иметь все плюсы для того, чтобы доказать своё превосходство в сравнительно короткий срок над капиталистической системой хозяйства, раздираемой внутренними противоречиями и разъедаемой кризисами» (стр. 137). Жизнь показала, что социализм в нашей стране был построен в кратчайший исторический срок. Эта победа социализма в СССР была зафиксирована в Сталинской Конституции.

За годы сталинских пятилеток был совершён скачок, превративший нашу Родину из отсталой, аграрной страны в передовую, индустриальную, могучую державу, способную противостоять империалистическим нападениям извне.

Великая Отечественная война 1941 — 1945 годов самым неоспоримым образом обнаружила превосходство советского общественного строя над капиталистическим строем, неопровержимо доказала, что советский строй является самым жизнеспособным общественным строем, что «социалистический строй, порождённый Октябрьской революцией, дал нашему народу и нашей армии великую и непреодолимую силу» (С т а л и н).

Одним из важнейших вопросов марксистско-ленинской теории, развитых и разработанных товарищем Сталиным в его докладе и заключительном слове на VII расширенном Пленуме ИККИ, явилось положение об единстве и нераздельности национальных задач рабочего класса и его интернациональных задач.

Враги народа — троцкисты, стремившиеся ликвидировать рабочекрестьянскую власть и восстановить власть помещиков и капиталистов, пытались совлечь русский рабочий класс с пути его борьбы за построение социализма в своей стране. Троцкисты пытались опорочить борьбу рабочего класса России за построение социализма в своей стране, как проявление якобы «национальной ограниченности».

Товарищ Сталин, давая отпор врагам социалистической Родины, говорил, что «изображать рвение и страстность в борьбе пролетариев СССР на фронте социалистического строительства как признак «национальной замкнутости» и «национальной ограниченности», как это делают иногда наши оппозиционеры, — значит сойти с ума или впасть в детство» (стр. 28).

Товарищ Сталин дал глубокое обоснование того положения, что рабочий класс СССР, осуществляя строительство социализма, делает дело, служащее не только классовым и национальным интересам трудящихся СССР, но и интересам пролетариев и всех трудящихся всего мира. Товарищ Сталин говорил:

«...Утверждение единства и нераздельности интересов и задач пролетариев одной страны с интересами и задачами пролетариев всех стран является вернейшим путём победы революционного движения пролетариев всех стран» (т а м же).

Это одно из важнейших теоретических положений ленинизма, разработанное товарищем Сталиным, сохраняет свою силу и значение и по сей день.

Предательская клика Тито, пробравшаяся к руководству югославской компартией, изменила этому важнейшему принципу ленинизма, впала в национализм и откололась от единого антиимпериалистического фронта.

Отход группы Тито от ленинизма к национализму был единодушно осуждён ВКП(б) и всеми братскими коммунистическими партиями. Верные ленинизму компартии в современной сложной международной обстановке совершенно правильно решают вопрос о национальных и интернациональных задачах пролетариата, борясь за поддержку Советского Союза, который является главной силой в борьбе за мир и безопасность народов, за демократию и социализм, за единство сил демократии и социализма, в борьбе против империализма и реакции.

Выступая на VII Пленуме ИККИ, товарищ Сталин на многих исторических примерах показал, что рабочий класс СССР строит социализм в нашей стране при поддержке мирового пролетариата и в союзе с ним. Пролетариат Западной Европы расстраивал интервенцию империалистических держав против СССР, подрывая тыл своих капиталистов и отказываясь перевозить вооружение для контрреволюционных генералов. Пролетариат капиталистических стран, вдохновляемый опытом социалистического строительства в СССР, всячески мешал организовать новую империалистическую интервенцию против СССР,— это являлось большой поддержкой строительства социализма в нашей стране.

В свою очередь социалистическое строительство в СССР представляет собой величайшую поддержку для пролетариев всех стран в их борьбе против капитализма.

«Когда пролетарии СССР, — говорит товарищ Сталин, — укрепляют свою диктатуру, ликвидируют хозяйственную разруху, развёртывают строительную работу и делают успехи в деле строительства социализма, — то это есть величайшая поддержка пролетариям всех стран, их борьбе против капитализма, их борьбе за власть, ибо существование Советской республики, её стойкость, её успехи на фронте социалистического строительства являются величайшим фактором мировой революции, подбадривающим пролетариев всех стран в их борьбе против капитализма. Едва ли можно сомневаться в том, что уничтожение Советской республики повлекло бы за собой самую чёрную и самую злую реакцию во всех капиталистических странах» (стр. 141).

Не будь Советского Союза, который, как могучий угёс, встал на пути империалистической реакции, фашизм, предпринявший кровавый поход против народов, уничтожил бы национальную независимость народов мира, лишил бы их даже тех ограниченных демократических прав и свобод, которые были ими завоёваны, разрушил бы их многовековую национальную культуру, разгромил бы рабочее движение и установил бы режим колониальной эксплуатации в покорённых им странах. Если бы в Советском Союзе героическими усилиями рабочего класса и трудящихся масс не был построен социализм, в мире не оказалось бы силы, способной освободить из-под фашистского гнёта страны, оккупированные гитлеровской Германией и империалистической Японией, и предотвратить порабощение народов фашизмом. Если бы в Советском Союзе не был построен социализм, не мыслимо было бы существование стран новой демократии и их развитие по пути социализма.

Товарищ Сталин не раз говорил о том, что сила революционного движения состоит во взаимной поддержке, в союзе пролетариата СССР и капиталистических стран. Ныне не только рабочий класс, но и широкие массы трудящихся зарубежных стран и прежде всего стран новой демократии идут в союзе с советским народом. Создание такого могучего лагеря сил демократии и социализма во главе с Советским Союзом стало возможным благодаря тому, что товарищ Сталин, продолжая дело Ленина, вооружил партию, рабочий класс и трудящиеся массы СССР пламенной верой в возможность победы социализма в нашей стране, возглавил и привёл советский народ к победе социализма в СССР, дал рабочему классу и трудящимся всех стран перспективу успешной борьбы за освобождение от капиталистического рабства. В этом одна из величайших заслуг товарища Сталина перед советским народом, перед международным пролетариатом, перед всем трудящимся человечеством.

\* \* \*

В докладе «Ещё раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии» товарищ Сталин даёт научный анализ путей развития партии в условиях революционной борьбы и социалистического строительства. Товарищ

Сталин показывает, что в условиях борьбы враждебных, антагонистических классов развитие партии происходит посредством преодоления внутрипартийных противоречий, посредством борьбы против антипартийных уклонов.

«Если взять историю нашей партии,— говорит товарищ Сталин в 1926 году,— с момента её зарождения в виде группы большевиков в 1903 году и проследить её последующие этапы вплоть до нашего времени, то можно сказать без преувеличения, что история нашей партии есть история борьбы противоречий внутри этой партии, история преодоления этих противоречий и постепенного укрепления нашей партии на основе преодоления этих противоречий. Можно подумать, что русские люди слишком драчливы, любят дискуссировать, плодят разногласия, и потому развитие партии идёт у них через преодоление внутрипартийных противоречий. Это неверно, товарищи. Дело тут не в драчливости. Дело тут в наличии принципиальных разногласий, возникающих в ходе развития партии, в ходе классовой борьбы пролетариата. Дело тут в том, что противоречия можно преодолеть лишь путём борьбы за те или иные принципы, за те или иные цели борьбы, за те или иные методы борьбы, ведущей к цели» (стр. 3—4).

В противоположность партиям II Интернационала, которые скрывают и прячут возникающие в партии противоречия и разногласия, в противоположность центристам и примиренцам в рабочем движении, которые придерживаются «средней» линии по принципиальным вопросам, линии затушёвывания разногласий,— партия большевиков всегда вела единственно верную и принципиальную политику борьбы против всяких извращений и отклонений от революционного марксизма, борьбы за преодоление внутрипартийных противоречий.

«Всё прошлое нашей партии,— говорит товарищ Сталин,— является подтверждением того положения, что история нашей партии есть история преодоления внутрипартийных противоречий и неуклонного укрепления рядов нашей партии на основе этого преодоления» (стр. 5).

На примерах славной истории большевистской партии товарищ Сталин показывает непримиримость большевизма ко всем антипартийным уклонам и отклонениям от ленинизма и делает вывод, что партия росла и крепла через преодоление внутрипартийных противоречий путём борьбы.

«Выходит,— указывал товарищ Сталин в 1926 году,— что преодоление внутрипартийных разногласий путём борьбы является законом развития нашей партии.

Могут сказать, что это — закон для ВКП(б), а не для других пролетарских партий. Это неверно. Этот закон является законом развития для всех сколько-нибудь больших партий, всё равно, идёт ли речь о пролетарской партии СССР или о пролетарских партиях на Западе» (стр. 8).

Товарищ Сталин вскрывает далее причины, источники противоречий и разногласий, возникающих в пролетарской партии. Товарищ Сталин показывает, что такими источниками противоречий внутри партии является, во-первых, давление буржуазии и буржуазной идеологии на пролетариат и его партию в обстановке борьбы классов, давление, которому нередко поддаются наименее устойчивые слои пролетариата, а следовательно, и наименее устойчивые слои пролетарской партии; во-вторых, возникновению разногласий и противоречий в пролетарской партии способствуют разнородность рабочего класса, наличие разных слоёв внутри рабочего класса, а именно, наличие в пролетариате недавних выходцев из непролетарских классов, которые вносят в рабочий класс свои навыки, свои привычки, свои колебания, свои шатания; этому способствует также наличие в рабочем классе наиболее обеспеченной его верхушки — рабочей аристократии, которая нередко стремится к компромиссу с буржуазией, приспособлению к «сильным мира» и т. д.



«Естественно, — говорит товарищ Сталин, — что при каждом повороте в развитии классовой борьбы, при каждом обострении борьбы и усилении трудностей разница во взглядах, в навыках и настроениях различных слоёв пролетариата должна неминуемо сказаться в виде известных разногласий в партии, а давление буржуазии и её идеологии неминуемо должно обострить эти разногласия, дав им выход в виде борьбы внутри пролетарской партии» (стр. 11).

Анализируя разногласия и противоречия в пролетарской партии в условиях борьбы классов в стране, в условиях, когда пролетариат разнороден по своему составу и может поддаваться влиянию буржуазии и буржуазной идеологии, товарищ Сталин показывает, что нельзя отмахиваться и закрывать глаза на противоречия и разногласия внутри партии, если эти противоречия и разногласия имеют принципиальный характер. Противоречия внутри партии должны преодолеваются и преодолеваются путём борьбы. Только путём борьбы за принципиальную марксистскую линию можно уберечь пролетарскую партию от давления и влияния буржуазии, только путём преодоления внутривнутрипартийных противоречий, а не путём их замазывания и затушёвывания можно добиться оздоровления и укрепления партии.

Этот важнейший теоретический и политический вывод товарища Сталина целиком и полностью относится к современным зарубежным коммунистическим партиям, которые ведут свою деятельность в условиях классовой борьбы против империалистической буржуазии и её агентуры в рабочем движении своих стран, укрепляя свои ряды путём преодоления возникающих противоречий, путём очищения от оппортунистических элементов.

Вскрыв противоречия внутривнутрипартийного развития, товарищ Сталин с величайшей силой подчеркнул задачу борьбы за единство партии, против фракций и группировок, указывая, что только при обеспечении единства партии, основанного на принципах ленинизма, может быть осуществлено построение социалистического общества. Товарищ Сталин разоблачил и заклеймил предательскую деятельность троцкистов и зиновьевцев, подрывавших единство партии, создававших свои фракции и группировки, нарушавших партийную дисциплину, подрывавших основу силы Советского государства.

Товарищ Сталин подчеркнул, что непременным условием укрепления Советского государства, условием победного социалистического строительства является безраздельное руководство единой, монолитной большевистской партией. «Мы исходим из того, — указывал товарищ Сталин, — что партия, коммунистическая партия, является основным инструментом диктатуры пролетариата, что руководство одной партией, которая не делит и не может делить это руководство с другими партиями, является тем основным условием, без которого немислима сколько-нибудь прочная и развитая диктатура пролетариата. Ввиду этого мы считаем недопустимым существование фракций внутри нашей партии, ибо ясно само собой, что наличие организованных фракций внутри партии ведёт к расщеплению единой партии на параллельные организации, к образованию зародышей и ячеек новой партии или новых партий в стране и, значит, к разложению диктатуры пролетариата» (стр. 47).

В своей речи на XV Московской губернской партийной конференции 14 января 1927 года товарищ Сталин, определяя важнейшие задачи партийной работы, особо подчеркнул значение правильного подбора кадров и проверки исполнения. Товарищ Сталин указывал, что «партия должна зорко следить за тем, чтобы основные работники нашей строительной работы подбирались под углом зрения добросовестного проведения в жизнь политики партии и Советской власти» (стр. 159). Важнейшей задачей партии, указывал товарищ Сталин, является поднятие качества партийного руководства массами, обеспечивающего вовлечение широких

масс рабочих и крестьян в дело социалистического строительства. Товарищ Сталин подчёркивал важность гибкого руководства, максимальной чуткости к запросам масс, неустанного разъяснения массам политики партии.

«...Надо разъяснять указания партии и Советской власти, разъяснять терпеливо и внимательно, чтобы поняли люди, чего хочет партия и куда она ведёт страну» (стр. 161).

Под руководством товарища Сталина партия большевиков, разгромив троцкистов, зиновьевцев и бухаринцев, обеспечила единство партии, сплотила массы и привела советский народ к величайшим победам социализма.

\* \* \*

Значительное место в работах товарища Сталина, вошедших в пятый том его Сочинений, занимают вопросы политики партии по отношению к крестьянству, вопросы союза рабочего класса с крестьянством.

Следуя Ленину, товарищ Сталин учит партию, что залогом победы пролетарской революции и успеха социалистического строительства является правильная политика партии и рабочего класса в отношении крестьянства.

В своих выступлениях, в ответах на письма Дмитриева, Ян-ского, С. Покровского товарищ Сталин, разоблачая троцкистские и каменевские взгляды на крестьянство, даёт научный исторический анализ политики партии большевиков по отношению к крестьянству на различных этапах революции.

В статье «О трёх основных лозунгах партии по крестьянскому вопросу» (ответ Ян-скому) товарищ Сталин показывает развитие стратегических лозунгов партии по крестьянскому вопросу. На первом этапе революции (1905 год — февраль 1917 года) партия, борясь за осуществление буржуазно-демократической революции, шла под лозунгом: союз со всем крестьянством. В период между февралём и октябрём 1917 года, а также в 1918 году, подготавливая и организуя победу пролетарской социалистической революции, утверждая диктатуру пролетариата, партия шла уже под новым лозунгом: союз пролетариата с беднейшим крестьянством при нейтрализации середняка, против буржуазии, за диктатуру пролетариата. Поскольку Октябрьская социалистическая революция попутно, «мимоходом» доводила до конца буржуазную революцию, она должна была встречать сочувствие со стороны всех крестьян.

Разоблачая измышления С. Покровского, который вслед за Каменевым утверждал, что рабочий класс осуществил Октябрьскую революцию в союзе со всем крестьянством, товарищ Сталин показал, что подготовка Октябрьской социалистической революции происходила в условиях борьбы с соглашательством и колебаниями известной части крестьянства в Советах, что колебания и соглашательство среднего крестьянства создали серьёзную опасность для революции (поражение большевиков в июле 1917 года, отказ войск Петроградского гарнизона выступить против войск Керенского после октября 1917 года и т. д.), что только при лозунге «диктатура пролетариата и беднейшего крестьянства» можно было вести успешную борьбу с этими колебаниями и соглашательством части среднего крестьянства, что только благодаря этому лозунгу удалось большевикам нейтрализовать колебания и соглашательство середняка.

Враждебные ленинизму люди, утверждавшие, что партия в период от февраля до октября 1917 года вела работу под старым лозунгом союза со всем крестьянством в целом, «вычёркивали тем самым из истории большевизма лучшие её страницы, трактующие о борьбе большевиков за отрыв середняцких слоёв крестьянства от мелкобуржуазных партий, за изоляцию этих партий, за нейтрализацию колебаний и соглашательства известных слоёв крестьянства» (стр. 317).

Товарищ Сталин показывает, что перерастание буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую, свершившееся в России в период между февралём и октябрём 1917 года, не могло быть осуществлено без замены старого лозунга партии о диктатуре пролетариата и крестьянства новым лозунгом о диктатуре пролетариата и беднейшего крестьянства.

«Для чего,— спрашивает товарищ Сталин,— боролся Ленин с Каменевым в апреле 1917 года, ратуя за замену старого лозунга новым и связывая эту замену с переходом от первого этапа русской революции (буржуазно-демократическая революция) ко второму её этапу (пролетарская революция)? Не для того ли, чтобы сделать возможным и облегчить перерастание революции буржуазной в революцию социалистическую? Ясно, что для этого» (стр. 320).

В начале 1919 года, после того как середняк увидел, что буржуазия свергнута всерьёз, что власть Советов упрочилась, что Красная Армия начинает побеждать на фронтах гражданской войны, что Советы одолевают кулака, партия провозгласила третий свой лозунг по крестьянскому вопросу, — опираясь на бедноту и устанавливая прочный союз с середняком,— вперёд за социалистическое строительство.

В докладе «Ещё раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии» товарищ Сталин, следуя Ленину, доказывает, что одним из условий построения социализма в СССР является укрепление союза рабочего класса и трудящихся масс крестьянства под руководством рабочего класса.

Уже тогда, к концу 1926 года, рабочий класс СССР благодаря мудрой ленинско-сталинской политике по отношению к крестьянству сумел сплотить вокруг себя основные массы крестьянства и достиг серьёзных успехов на фронте социалистического строительства.

Троцкисты и зиновьевцы, отрицавшие возможность привлечения крестьянства к делу строительства социализма и утверждавшие, что индустриализацию можно проводить лишь в ущерб основной массе крестьянства, рассматривали крестьянство как «колонию», как «объект эксплуатации» со стороны пролетарского государства, требовали усиления налогового нажима на крестьян, повышения отпускных цен на промышленные товары, что могло подорвать союз рабочего класса с крестьянством и разрушить самую основу социалистической индустриализации.

Товарищ Сталин, разрабатывая вопросы теории и практики социалистической индустриализации, указывал, что задачей партии является обеспечение снижения себестоимости промышленной продукции, снижения цен на промышленные товары, подъёма материального благосостояния трудящихся.

«Основная линия,— указывал товарищ Сталин,— по которой должна пойти наша индустрия, основная линия, которая должна определять все её дальнейшие шаги,— это есть линия систематического снижения себестоимости промышленной продукции, линия систематического снижения отпускных цен на промышленные товары. Это та столбовая дорога, по которой должна идти наша индустрия, если она хочет развиваться, если она хочет крепнуть, если она хочет вести за собой сельское хозяйство, если она хочет укреплять и расширять фундамент нашей социалистической экономики» (стр. 193—194).

Осуществление задач, поставленных товарищем Сталиным в области развития социалистической промышленности, привело к величайшим успехам социалистической индустриализации, к укреплению смычки города и деревни, к подъёму материального и культурного уровня советского народа.

В своей работе «К вопросу о рабоче-крестьянском правительстве» товарищ Сталин подчеркнул, что партия большевиков стоит не за всякий союз рабочего класса с крестьянством, а за такой союз, который ведёт

к преобразованию крестьянства как класса, к вовлечению его в строительство социализма.

«При этом надо иметь в виду,— говорит товарищ Сталин,— что:

а) союз рабочих и крестьян нужен нам не для сохранения крестьянства как класса, а для его преобразования и переделки в направлении, соответствующем интересам победы социалистического строительства;

б) политика Советского правительства по укреплению этого союза рассчитана не на закрепление, а на уничтожение классов, на ускорение темпа уничтожения классов» (стр. 183).

Неуклонно проводя ленинско-сталинскую политику в крестьянском вопросе, осуществляя социалистическую индустриализацию, укрепляя союз рабочего класса с крестьянством, воспитывая крестьянские массы в духе социалистической сознательности, партия создала необходимые условия для осуществления величайшего революционного переворота в деревне — коллективизации сельского хозяйства,— для осуществления важнейшего завета Ленина, для перевода крестьянства на рельсы социализма.

\* \* \*

Большое место в девятом томе Сочинений занимают выступления и статьи товарища Сталина о революционной борьбе китайского народа.

В написанных товарищем Сталиным и одобренных ЦК ВКП(б) тезисах для пропагандистов по вопросам китайской революции, в выступлениях на VIII Пленуме ИККИ и в других материалах дано научное решение вопросов о характере, движущих силах, этапах и перспективах китайской революции, подвергнуты сокружительной критике антиленинские взгляды троцкистов и зиновьевцев, пытавшихся атаковать политику ВКП(б) и Коминтерна в этих вопросах.

В своей речи на VIII Пленуме ИККИ «Революция в Китае и задачи Коминтерна» И. В. Сталин подчёркивает, что буржуазно-демократическая, антифеодальная, аграрная революция в Китае является вместе с тем революцией антиимпериалистической, представляет собой сочетание двух потоков революционного движения: движения против феодальных пережитков и движения против империализма. Товарищ Сталин разоблачает Троцкого и троцкистов, отрицавших революционность масс китайского крестьянства и их большую роль в буржуазно-демократической революции, какой являлась революция в Китае, и объявлявших целью революции завоевание таможенной автономии.

В статье «Заметки на современные темы», опубликованной в «Правде» 28 июля 1927 года, И. В. Сталин показывает, что первый этап китайской революции, когда она была революцией общенационального, объединённого фронта, закончился переходом Чан Кай-ши и национальной буржуазии в лагерь контрреволюции, а на втором этапе от революции отошла мелкобуржуазная интеллигенция, испугавшаяся разрастающейся аграрной революции; союзниками пролетариата в революции в Китае являются теперь, говорил товарищ Сталин в июле 1927 года, крестьянство и городская беднота, сплотившиеся вокруг пролетариата и видящие в нём единственного своего вождя и руководителя.

Изобличая троцкистов и зиновьевцев, которые извращали характер революции в Китае, изображая её как революцию антибуржуазную, социалистическую, толкали китайских коммунистов на путь создания рабочих Советов, на путь разрыва с революционными в то время элементами Гоминдана, проповедывали «перепрыгивание» через непройденные ступени революции, И. В. Сталин писал:

«Призывать теперь к созданию Советов рабочих и крестьянских депутатов в этом районе (речь идёт об Уханском районе, где стоял у власти революционный Гоминдан. — М. И.) — это значит призывать к вос-

станию против власти революционного Гоминдана. Целесообразно ли это? Ясно, что нецелесообразно. Ясно, что, кто призывает теперь к немедленному созданию Советов рабочих депутатов в этом районе, тот пытается перепрыгнуть через гоминдановскую фазу китайской революции, тот рискует поставить революцию в Китае в затруднительнейшее положение» (стр. 236—237).

Товарищ Сталин указывал, что на пути китайской революции встретятся большие трудности.

«...Тот факт,— говорил товарищ Сталин,— что империализм наступает на китайскую революцию, в основном, единым фронтом, что сейчас нет среди империалистов того раскола и той войны, которые существовали, например, перед Октябрьской революцией в лагере империализма и которые ослабляли империализм,— этот факт говорит о том, что китайская революция встретит на пути к победе гораздо больше затруднений, чем революция в России, что перебежек и предательств в ходе этой революции будет несравненно больше, чем в период гражданской войны в СССР» (стр. 222).

Отмечая, что революция в Китае потерпела к середине 1927 года временное поражение, товарищ Сталин указывал, что «это не есть полное поражение, так как основные задачи китайской революции на данной фазе развития — аграрная революция, революционное объединение Китая, освобождение от ига империализма — ждут ещё своего разрешения» (стр. 357). Товарищ Сталин говорил, что авторитет пролетариата в трудящихся массах Китая растёт, что миллионы крестьян, дорвавшихся до помещичьей земли, нелегко обуздать, и предвидел, что вскоре станет фактом новый подъём революции в Китае.

Революционный пролетариат Китая в союзе с трудящимся крестьянством, под руководством героической китайской компартии, создал могучую народно-революционную армию; успешно вёл освободительную войну против японских империалистов; освободил из-под гнёта реакционного гоминдановского правительства большие территории Китая.

Товарищ Сталин теоретически обосновал вопрос о революционном блоке трудящихся классов под руководством пролетариата. В своей беседе со студентами университета имени Сун Ят-сена 13 мая 1927 года И. В. Сталин сказал:

«Неверно, что марксизм принципиально не приемлет партии блока угнетённых, революционных классов, что для марксистов принципиально недопустимо вхождение в состав такой партии. Это, товарищи, абсолютно неверно. На самом деле марксизм не только признавал (и продолжает признавать) принципиальную допустимость вхождения марксистов в состав такой партии, но и осуществлял на деле такое вхождение при известных исторических условиях» (стр. 242—243).

Товарищ Сталин напомнил о том, что Маркс и его единомышленники в 1848 году сотрудничали с представителями революционной буржуазной демократии Германии.

Вместе с тем товарищ Сталин, говоря о необходимости вхождения в то время китайской коммунистической партии в революционный Гоминдан, являвшийся тогда партией блока нескольких угнетённых империализмом классов, подчёркивал, что пролетариат должен иметь свою особую партию, обладающую своей особой программой и особой организацией.

«Разве китайский пролетариат,— говорил товарищ Сталин,— примыкающий к Гоминдану, не имеет вместе с тем своей особой партии, коммунистической, отличной от Гоминдана и имеющей свою особую программу, свою особую организацию?» (стр. 242).

Руководя социалистическим строительством, товарищ Сталин постоянно напоминал о военной опасности, угрожавшей нашей стране со стороны капиталистического окружения, и призывал партию и рабочий класс СССР к революционной бдительности и укреплению обороноспособности страны.

В конце 1926 — начале 1927 года империалистические правительства зарубежных государств, увидевшие в укреплении социалистического хозяйства в СССР угрозу для существования капиталистической системы, попытались произвести новый нажим на СССР, внести замешательство в среду советских людей, сорвать или по крайней мере затормозить дело индустриализации СССР. Империалистические правительства организовывали налёты на советские полпредства и торгпредства за границей, засылали своих шпионов в нашу страну, организовывали диверсионные и террористические акты против советских руководителей и т. д. Во главе этого нового антисоветского похода, как и в годы гражданской войны, встало английское консервативное правительство, разорвавшее торговые и дипломатические отношения с Советским Союзом.

«Но СССР,— говорится в сталинском «Кратком курсе истории ВКП(б)»,— не поддался нажиму и легко отбросил прочь провокационные наскоки империалистов и их агентов» (стр. 270).

В своей речи на VIII Пленуме Исполкома Коминтерна товарищ Сталин говорил о теснейшей связи между антисоветским походом иностранных империалистов во главе с английскими консерваторами и подрывной, антипартийной деятельностью троцкистов-зиновьевцев. Сообщив о решении английского консервативного правительства порвать отношения с СССР, И. В. Сталин сказал тогда:

«...Теперь пойдёт повсеместный поход против коммунистов. Этот поход уже начался. Одни угрожают ВКП(б) войной и интервенцией. Другие — расколом. Создаётся нечто вроде единого фронта от Чемберлена до Троцкого.

Возможно, что нас хотят этим запугать. Но едва ли нужно доказывать, что большевики не из пугливых ребят. История большевизма знает немало таких «фронтов».

История большевизма показывает, что такие «фронты» неизменно разбивались революционной решимостью и беспримерной отвагой большевиков.

Можете не сомневаться, что мы сумеем разбить и этот новый «фронт» (стр. 311—312).

Указывая в своей статье «Заметки на современные темы» (июль 1927 года), что основным вопросом современности является вопрос об угрозе новой империалистической войны против Советского Союза, товарищ Сталин особо подчёркивал тот факт, что империалистическая война давно бы разгорелась, если бы не было решительной борьбы компартий против империалистических войн, если бы империалистические заправилы не боялись нового прорыва империалистического фронта, если бы не СССР, «мирная политика которого является тяжёлой гирей на ногах у зачинщиков новой войны» (стр. 323). В той же статье И. В. Сталин разоблачает английскую империалистическую буржуазию, которая являлась и является извечным зачинщиком агрессивных войн, была и осталась злостным душителем народных революций.

«...Английская буржуазия,— пишет товарищ Сталин,— не любит воевать своими собственными руками. Она всегда предпочитала вести войну чужими руками. И сй иногда действительно удавалось найти дураков, готовых таскать для неё из огня каштаны» (стр. 324—325).

Так было во время французской буржуазной революции конца XVIII века, когда английской буржуазии удалось создать союз европейских

государств против революционной Франции. Так было после Октябрьской революции в нашей стране, когда английская буржуазия, напав на СССР, попыталась сколотить «союз четырнадцати государств» для интервенции против СССР. Так обстояло дело в 1927 году в Китае, когда английская буржуазия организовала единый фронт против китайской революции. Английская империалистическая буржуазия занималась сколачиванием «священного союза» больших и малых государств против СССР.

Товарищ Сталин призывал партию большевиков поднимать обороноспособность СССР, развивать нашу промышленность, поднимать бдительность рабочих, крестьян, красноармейцев нашей страны, закаляя в них волю к защите социалистического Отечества, ликвидируя расхлябанность, укреплять наш тыл и очищать его от скверны, ибо «оборона нашей страны невозможна без крепкого революционного тыла» (стр. 329). Товарищ Сталин призывал коммунистические партии зарубежных стран разоблачать империалистическую политику буржуазных государств и срывать всякие попытки буржуазных правительств организовать новую войну.

В ответ на «бешеную травлю СССР и провокационные выходы иностранных империалистов товарищ Сталин провозгласил, что советское правительство и впредь будет вести твёрдо и непоколебимо политику мира, политику мирных отношений.

«Нас дразнят,— писал товарищ Сталин,— и будут дразнить провокаторы из враждебного лагеря, утверждая, что наша мирная политика объясняется нашей слабостью, слабостью нашей армии. Это взрывает иногда кой-кого из наших товарищей, склонных поддаться провокации и требующих принятия «решительных» мер. Это слабость нервов. Это отсутствие выдержки. Мы не можем и не должны играть под дудку наших противников. Мы должны идти своей дорогой, отстаивая дело мира, демонстрируя свою волю к миру, разоблачая грабительские намерения наших врагов и выставляя их, как зачинщиков войны.

Ибо только такая политика может дать нам возможность сплотить трудящиеся массы СССР в единый боевой лагерь, если враг навяжет или, вернее, когда враг навяжет нам войну.

Что касается нашей «слабости», или «слабости» нашей армии, то наши враги не первый раз допускают ошибку на этот счёт. Лет восемь назад, когда английская буржуазия предприняла интервенцию против СССР, а Черчилль угрожал походом «четырнадцати государств», буржуазная пресса также кричала о «слабости» нашей армии, однако весь мир знает, что и английские интервенты и их союзники были с позором выброшены из пределов страны нашей победоносной армией.

Не мешало бы помнить об этом господам поджигателям новой войны» (стр. 328—329).

История показала глубокую мудрость и правильность политики мира и разоблачения поджигателей войны, политики укрепления обороны СССР, которую неуклонно вело Советское государство во главе с товарищем Сталиным. Советский Союз сумел благодаря этой мудрой политике надолго продлить «мирную передышку», построил за это время социалистическое хозяйство, выковал могучую армию, создал для неё крепкий тыл, что дало возможность советскому народу отстоять социалистическое отечество и разгромить гитлеровскую Германию.

Благодаря мудрой сталинской внешней политике Советский Союз в течение двадцати лет после окончания войны с интервентами до начала войны с гитлеровской Германией успешно отстаивал дело мира, умело предотвращая развязываемую империалистами мировую войну, неустанно разоблачал и разоблачает поджигателей войны, неизменно вставал на защиту прав народов, попираемых империалистами, и тем самым подготовил условия для сплочения вокруг СССР всех сил демократии и прогресса, как в годы войны против гитлеровской Германии, так и после её победоносного окончания.

И ныне, когда Черчилль и ему подобные ведут пропаганду новой войны, направленной против Советского Союза, советские люди могут напомнить господам поджигателям войны, что они уже не раз допускали просчёты в оценке сил Советского государства и Советской Армии и что такие просчёты при их повторении могут оказаться роковыми и катастрофическими для империалистов.

\* \* \*

Велик и многогранен творческий труд товарища Сталина, охватывающий одно лишь полугодие (декабрь 1926 года—июль 1927 года) и запечатлённый в замечательных творениях марксистско-ленинской науки, вошедших в девятый том Сочинений. В этих работах товарища Сталина, как и во всех трудах великого вождя народов, партия большевиков и весь советский народ черпали и черпают неугасимую веру в силу и жизнённость Советского государства и его политики, в торжество коммунизма во всём мире.

Работы И. В. Сталина, вошедшие в девятый том Сочинений, являются верным идейным оружием для коммунистов и всех советских людей, борющихся за построение полного коммунистического общества в нашей стране. Эти произведения товарища Сталина служат верным компасом для передовых рабочих и всех трудящихся зарубежных стран, борющихся за мир и безопасность народов, за освобождение от капиталистического рабства, за социализм.

---



# Новый этап в развитии социалистического земледелия

---

П. Лобанов

Постановление Совета министров СССР и ЦК ВКП(б) «О плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоёмов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР», принятое по инициативе товарища Сталина, является грандиозным планом развёрнутого большевистского наступления на засуху и преобразования природы на обширной территории степных и лесостепных районов страны, которые играют огромную роль в производстве сельскохозяйственных продуктов.

Трудно переоценить значение, которое будет иметь для социалистического сельского хозяйства претворение в жизнь этой величественной программы. В ближайшие годы десятки миллионов гектаров колхозных и совхозных полей покроются густой сетью лесных полос, которые предохранят поля от губительного действия суховеев, что будет способствовать большему накоплению влаги в почве, предотвращать эрозию почвы и улучшать климатические условия. На сотни километров протянутся широкие лесные массивы; как мощные заслоны, преградят они доступ знойным ветрам, предохранят плодородные земли Дона, Кубани и областей Центрально-чернозёмной полосы от передвижения песков, резко улучшат влагообеспеченность полей.

История не знает подобных примеров преобразования природы. Государственный план великих работ, принятый партией большевиков и советским правительством и направленный на борьбу с засухой, на получение высоких и устойчивых урожаев, под силу только социалистическому строю, основой которого является общественная собственность на средства производства. Такая задача не по плечу капиталистическому строю. Класс капиталистов не может даже поставить такой задачи. Капитализму свойственно хищническое использование природных ресурсов, что в сельском хозяйстве ведёт к систематическому понижению плодородия почвы. Только крупное социалистическое земледелие, опирающееся на передовую агрономическую науку и новейшую технику, имеет все возможности для того, чтобы непрерывно повышать урожайность полей, побороть засуху.

Основная задача государственного плана решающего наступления на засуху — использовать большой практический опыт и достижения советской сельскохозяйственной науки для того, чтобы колхозы и совхозы степных и лесостепных районов, вооружённые передовой техникой, сумели в течение ближайших лет совершить значительный скачок в дальнейшем развитии полеводства и животноводства.

В комплексе намеченных этим планом мероприятий, направленных на повышение урожайности, на создание изобилия предметов потребления, главное место отводится освоению травопольных севооборотов и организации защитных лесных полос. «Осуществление этого грандиозного государственного плана, принятием которого объявлена война засухе и неурожаю в степных и лесостепных районах европейской части нашей страны, выведет наше сельское хозяйство на прямой путь высоких и

устойчивых урожаев, делает труд колхозников высокопроизводительным и во многом поднимает экономическое могущество Советского Союза. Наша уверенность в осуществлении этого исторического плана великих работ говорит о том, насколько быстро растут наши силы, наши успехи и наши возможности, когда мы идём по пути, указанному Коммунистической Партией, Великим Сталиным» (В. Молотов).

Величественная программа большевистской партии и советского правительства, направленная на преобразование природы, является научно обоснованной, реальной, осуществимой. Её выполнение поднимет наше социалистическое земледелие на новую, ещё более высокую ступень.

\* \* \*

Необходимость борьбы с засухой сознавалась прогрессивными силами нашей страны задолго до победы Великой Октябрьской социалистической революции. Ещё в годы царизма Костычев, Докучаев, Измаильский и другие передовые русские учёные, изучив причины засух, разработали меры, посредством которых можно было бы если не предотвратить, то, по крайней мере, снизить губительное действие засух, периодически охватывавших большие районы страны и вызывавших огромное снижение урожайности и валовых сборов сельскохозяйственных культур. Но социально-экономический строй помещичье-капиталистической России не давал возможности практически осуществить прогрессивные идеи этих выдающихся русских учёных.

Только после Октябрьской революции и победы колхозного строя в нашей стране стало возможным практическое осуществление прогрессивных идей таких учёных, как Костычев, Докучаев, Измаильский, Тимирязев, Вильямс, Мичурин.

Партия большевиков и советское правительство всегда придавали большое значение вопросу борьбы с засухой. Ещё в 1924 году товарищ Сталин писал: «Мы решили... сделать всё возможное для того, чтобы застраховать себя в б у д у щ е м от случайностей засухи».

Товарищ Молотов в 1931 году, говоря о борьбе с засухой, указывал: «Для нас, большевиков, это дело не сводится только к оборонительным мероприятиям против засухи. Большевистская борьба с засухой неразрывно связана со всем делом борьбы за подъём производительности труда в сельском хозяйстве. Для большевиков борьба с засухой — это организованная по-советски борьба за поднятие урожая».

На XVII съезде партии товарищ Сталин, определяя программу борьбы за повышение урожайности, придавал особое значение вопросам лесонасаждения. «Насаждение лесов и лесозащитных полос в восточных районах Заволжья, — говорил товарищ Сталин, — имеет громадное значение. Эта работа, как известно, уже производится, хотя нельзя сказать, чтобы она проводилась с достаточной интенсивностью».

В 1938 году Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О мерах обеспечения устойчивого урожая в засушливых районах Юго-Востока СССР», в котором дана была конкретная программа борьбы с засухой, обеспечивающая получение в этой зоне устойчивых урожаев. Многие колхозы, осуществляя эти мероприятия, стали получать устойчивые и высокие урожаи в условиях неблагоприятной погоды. В результате победы социалистического земледелия, вооружённого новейшей техникой, в результате использования передовой советской агрономической науки достигнуты значительные успехи в борьбе против засухи. Однако засухи и суровые продролжают причинять серьёзный ущерб колхозам и совхозам степных и лесостепных районов. В 1946 году многие области степной и лесостепной полосы были охвачены засухой; в 1948 году засуха снова постигла большинство районов Поволжья.

Постановление Совета министров СССР и ЦК ВКП(б), опубликованное 24 октября этого года, открывает новую главу в истории борьбы с засухой, за дальнейший подъём социалистического сельского хозяйства. В этом историческом решении партии и правительства ярко выражена сталинская забота о дальнейшем подъёме сельского хозяйства, повышении материального уровня трудящихся и укреплении могущества социалистической Родины.

Сбывается предвидение великого преобразователя природы Ивана Владимировича Мичурина, который говорил: «Я вижу, что колхозный строй, через посредство которого коммунистическая партия начинает вести великое дело обновления земли, приведёт трудящееся человечество к действительному могуществу над силами природы».

Колхозное крестьянство, все труженики социалистического сельского хозяйства преисполнены готовности в кратчайший срок претворить в жизнь великий план борьбы за высокие и устойчивые урожаи, обеспечить скачок в дальнейшем развитии земледелия и животноводства, одержать новые победы в построении коммунистического общества в нашей стране.

Колхозным крестьянством, работниками МТС и совхозов в послевоенный период достигнуты значительные успехи в подъёме сельского хозяйства. Колхозы и совхозы получили высокий урожай зерновых и технических культур в 1947 и 1948 годах; завоёваны новые успехи в области животноводства; быстро развиваются и другие отрасли социалистического сельского хозяйства. Все эти достижения трудящихся советской деревни, борющихся за выполнение своих обязательств перед Родиной, — результат осуществления решений февральского Пленума ЦК ВКП(б), направленных на подъём культуры земледелия, результат широкого внедрения в производство передовой сельскохозяйственной науки.

Теперь созданы все необходимые условия и предпосылки для нового мощного подъёма социалистического сельского хозяйства путём широкого внедрения травопольной системы земледелия, являющейся выдающимся завоеванием передовой русской агрономической науки, творчески развиваемой в настоящее время академиком Т. Д. Лысенко и многотысячной армией мичуринцев. Академик Лысенко теоретически развил учение великого преобразователя природы, гениального советского учёного Ивана Владимировича Мичурина. Он умело соединил, органически слил учение Тимирязева — Мичурина о формообразовании и переделке природы растений с учением Докучаева — Костычева — Вильямса о почвообразовании и методах повышения плодородия почв. На основе мичуринской биологии Т. Д. Лысенко разработал много ценнейших биологических и агрономических приёмов переделки природы растений. Мичуринское учение, основанное на глубоком знании законов развития растительных организмов, открыло безграничные возможности для повышения урожайности социалистических полей, для создания обилия продовольствия в нашей стране.

\* \* \*

Обширные просторы степных и лесостепных районов Центрально-чернозёмной зоны, Украины, Поволжья и Северного Кавказа с преобладающими высокплодородными чернозёмными почвами являются важнейшими районами нашего социалистического земледелия: здесь сосредоточено 78,9 тысячи колхозов и 3555 МТС.

В 1940 году в колхозах всей этой зоны посевная площадь составляла 64,9 миллиона гектаров, или 55,2% к общей посевной площади в колхозах по СССР. По зерновым, техническим, масличным и кормовым культурам удельный вес посевных площадей в колхозах этой зоны также составлял более половины к общей посевной площади этих культур в СССР.

Эта зона является основным районом производства пшеницы, особенно озимой пшеницы, а также сахарной свёклы и подсолнечника.

Животноводство в колхозах этой зоны характеризуется следующими данными: в 1940 году крупный рогатый скот составлял 38<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, овцы и козы — 36<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, свиньи — 62<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, лошади — 46<sup>0</sup>/<sub>0</sub> от поголовья соответствующего вида скота в целом по СССР.

Колхозы и совхозы указанных районов имеют исключительно большие возможности для развития интенсивного земледелия и животноводства. Однако в сельскохозяйственном производстве этих районов, несмотря на большую работу, проведённую за годы сталинских пятилеток, не устранены полностью крупнейшие недостатки, являющиеся результатом хищнического ведения степного земледелия в дореволюционный период. Земледелие в ту пору велось здесь самым примитивным образом: по распаханым целинным землям высевались зерновые культуры до тех пор, пока получался сносный урожай; затем эти земли не обрабатывались, пока истощённая почва не восстанавливала естественным путём в той или иной мере утраченного плодородия. С развитием капитализма в сельском хозяйстве распашки земель расширялись, залежная и переложная системы земледелия сменились трёхполкой, при которой почвы становились бесструктурными и теряли своё плодородие. К этому приводила и плохая обработка почвы при помощи примитивных орудий.

Крупнейший русский учёный В. В. Докучаев, посвятивший много лет исследованиям степного земледелия, так характеризовал изменения степей:

«Степь лишилась своего естественного покрова — степной, девственной, обыкновенно очень густой растительности и дёрна, задерживавших массу снега и воды и прикрывавших почву от морозов и ветров; а пашни, занимающие теперь во многих местах до девяноста процентов общей площади, уничтожив свойственную чернозёму и наиболее благоприятную для удержания почвенной влаги зернистую структуру, сделали его лёгким достоянием ветра и смывающей деятельности всевозможных вод».

Хищническое использование почвы и истребление лесов в степных и лесостепных районах при помещичье-капиталистическом строе и ограниченные возможности применения передовой техники и агротехники вызвали резкое изменение водного режима полей. Стихийные бедствия в виде засух, пыльных бурь, выдувающих местами весь пахотный горизонт почвы и засыпающих тысячи гектаров посевов, стали повторяться всё чаще и чаще, нанося серьёзный ущерб сельскому хозяйству.

За последние 65 лет засуха повторялась в Поволжье через каждые три года, в Центрально-чернозёмной полосе за это время засушливых лет было 15, в юго-восточных областях Украины — более десяти. Степные районы с богатыми чернозёмами подвергались систематическому иссушению. Снеговые и ливневые воды, стекая со склонов, смывали на огромных площадях наиболее плодородный слой почвы, вели к образованию оврагов, распространению пыльных бурь, утрате плодородия почв на значительных площадях.

Развитие животноводства в степных и лесостепных районах тормозилось недостатком кормовых угодий и особенно пастбищ, а также низкой продуктивностью кормовых угодий, которые в летний период почти полностью выгорали.

Социалистическое земледелие открыло новые пути для рационального использования почвы в степных и лесостепных районах, для повышения их плодородия.

Многолетний опыт работы научных учреждений, а также практика передовых колхозов, МТС и целых районов показали, что в степных районах нашей страны имеются все условия для получения устойчивых и вы-

соких урожаев зерновых и технических культур, а также для создания прочной кормовой базы для развития интенсифицированного животноводства.

Работами виднейших русских учёных — Костычева, Измаильского, Докучаева, Тимирязева, Вильямса — и исследованиями ряда опытных учреждений доказано, что коренной мерой, обеспечивающей высокую урожайность, является применение системы агротехнических мероприятий, получивших известность под названием комплекса Докучаева — Вильямса.

Главнейшими элементами этого комплекса являются: создание системы полезащитных лесных полос на водоразделах, по границам полей севооборотов, облесение склонов балок и оврагов, берегов рек и озёр, прудов и водоёмов, а также облесение и закрепление песков; правильная организация территории с введением травопольных полевых и кормовых севооборотов и рациональным использованием земельных угодий; правильная система обработки почвы, уход за посевами и прежде всего широкое применение чёрных паров, зяби и лущения стерни; правильная система применения органических и минеральных удобрений; посев отборными семенами приспособленных к местным условиям высокоурожайных сортов; развитие орошения на базе использования вод местного стока путём строительства прудов и водоёмов.

В системе этих мероприятий огромное значение имеет полезащитное лесоразведение. О роли полезащитных лесонасаждений В. Р. Вильямс писал: «Лес, как могучий регулятор влажности почвы, должен быть непременно компонентом сельскохозяйственных угодий каждого района, каждой области, независимо от климатических условий. Охватывая полосными насаждениями всё новые и новые территории засушливой степи, применяя одновременно на полях колхозов и совхозов все достижения передовой агрономии, мы постепенно, но неуклонно будем идти по пути окончательного освобождения нашего планового хозяйства от влияния стихийных сил природы, по пути создания невиданного в истории человечества высокопроизводительного сельскохозяйственного производства».

Полезащитные лесные полосы служат важнейшим средством борьбы с засухой и способствуют улучшению водного режима почв, накоплению и правильному распределению снега на полях, резко сокращают губительное действие суховеев, улучшают микроклимат.

Постановление советского правительства и большевистской партии предусматривает создание в течение двух—трёх пятилетий системы крупных государственных защитных лесных полос общей протяжённостью свыше 5320 километров, с общей площадью посадок в 117,9 тысячи гектаров.

Наряду с этим будут заложены полезащитные лесонасаждения на площади 5709 тысяч гектаров на колхозных и совхозных полях. В период 1949—1955 годов намечается провести закрепление и облесение песков на площади в 322 тысячи гектаров.

Выполнение плана закладки полезащитных лесных полос зависит от обеспеченности колхозов и совхозов посадочным материалом, который должен выращиваться в государственных, колхозных и совхозных лесных питомниках. В 1949 году в лесных питомниках должно быть выращено 2866 миллионов штук посадочного материала, в 1950 году — 4161 миллион штук и за период с 1951 по 1955 год — 26 685 миллионов штук.

Дополнительно организуются лесные питомники в системе министерств лесного хозяйства и сельского хозяйства. Колхозные лесные питомники должны быть организованы из расчёта один питомник на каждые 5—10 колхозов, имеющих план лесопосадок.

Машинно-тракторные станции обязаны по договорам производить

вспашку в колхозных питомниках под посевы древесных кустарников и плодовых деревьев на глубину 25—27 сантиметров.

Площади, занятые под колхозные лесные питомники, освобождаются от обязательных поставок государству сельскохозяйственных продуктов.

Закладка питомников — первоочередное дело. Необходимо немедленно приступить к выбору места под питомники, закладываемая их на лучших землях, начать подготовку кадров, составить производственно-хозяйственные планы питомников, приступить к заготовке семян, к подготовке почвы под посевы.

Крупные государственные защитные лесные полосы в сочетании с полезащитными лесными полосами по границам колхозных и совхозных полей, с посадками леса на водоразделах и по берегам рек создадут необходимые условия для получения высоких и устойчивых урожаев при любой погоде в степных и лесостепных районах, обеспечат мощную кормовую базу в этих районах для животноводства, резко повысят производительность труда колхозников, рабочих совхозов и МТС.

\* \* \*

В агрономическом комплексе Докучаева — Костычева — Вильямса важная роль принадлежит травопольным севооборотам, способствующим восстановлению структуры и плодородия почвы, повышению урожайности зерновых и технических культур. В постановлении Совета министров СССР и ЦК ВКП(б) указано, что «введение и освоение системы полевых и кормовых травопольных севооборотов в колхозах и совхозах является одним из важнейших средств повышения урожайности сельскохозяйственных культур, создания прочной кормовой базы для животноводства и увеличения производительности труда в колхозах и совхозах».

Исключительно большое значение в деле освоения травопольных севооборотов имеет правильная организация семеноводства многолетних трав. Каждый колхоз должен обеспечить себя собственными семенами многолетних трав. Для этого следует наиболее полно применять рекомендованный академиком Т. Д. Лысенко способ летних посевов люцерны в чистом пару, а также использовать более плодородные и чистые от сорняков земли, в первую очередь на поймах и пониженных участках.

Своевременным отводом участков под семенники трав и хорошо организованным уходом за ними обусловлены высокие урожаи семян. Для успешного выполнения плана посева многолетних трав в 1949 году необходимо в колхозах в кратчайший срок завершить обмолот и вытравление семенников трав урожая 1948 года.

Посев многолетних трав в полевых и кормовых севооборотах позволит не только улучшить структуру почвы и повысить её плодородие, но и создать прочную кормовую базу для растущего социалистического животноводства, полностью обеспечить скот колхозов и совхозов хорошими пастбищами в летний период и зелёным сочным кормом для подкормки, создать в достаточных размерах и высокого качества грубые и сочные корма на зимний период, что является необходимым условием для увеличения в степных и лесостепных районах поголовья скота и повышения его продуктивности.

Неотъемлемым звеном травопольных севооборотов является наличие культурных паров. Практика показывает, что культурные пары служат важным средством очистки полей от сорняков и сбережения влаги.

Травопольные севообороты требуют осуществления системы культурной обработки почв, главнейшим элементом которой являются лущение стерни и глубокая вспашка зяби и паров плугами с предплужниками, правильная система предпосевной обработки паров и зяби, а также междурядная обработка пропашных культур.

Важнейшим средством повышения урожайности и валового сбора хлебов является посев отборными семенами высокоурожайных, приспособ-

собленных к местным условиям сортов. Особое внимание следует обратить на семенные участки, резко улучшив на них агротехнику. Необходимо обеспечить получение каждым колхозом и совхозом собственных высококачественных и высокоурожайных районированных сортов семян в размере полной потребности. Должно быть улучшено также выведение и быстрее размножение новых и улучшенных сортов семян, дающих высокие и устойчивые урожаи. В селекционной и семеноводческой работе необходимо на основе мичуринского учения систематически улучшать имеющиеся сорта и выводить новые, более продуктивные и приспособленные к местным условиям сорта зерновых, технических, кормовых и других культур.

Перед работниками сельского хозяйства стоит задача — обеспечить начиная с 1949 года проведение посева озимых и яровых зерновых культур во всех колхозах и совхозах, отборными семенами селекционных и лучших местных районированных, приспособленных к местным условиям сортов.

Система полевых и кормовых севооборотов требует не только культурной обработки почвы, но и широкого применения местных и минеральных удобрений, что в степных и лесостепных районах является одним из важнейших мероприятий по повышению урожайности сельскохозяйственных культур. Между тем вопросам накопления, хранения и использования удобрений не уделяется до сих пор должного внимания. Постановление обязывает коренным образом улучшить это дело путём постройки не позднее 1953 года во всех колхозах навозохранилищ, жижеборников.

Особое внимание в ближайшие годы должно быть обращено на наиболее полное использование органических удобрений и прежде всего навоза. Данные научно-исследовательских учреждений и колхозов этой зоны показывают, что внесение навоза резко повышает урожайность, при этом действие навоза сказывается несколько лет (2 — 3 года). На хорошо удобренных и обработанных площадях, как правило, растения лучше развиваются и являются более устойчивыми к засухе и морозам.

Имеет значение и качество вносимого навоза. По данным Ростовской опытной станции, при внесении 20 тонн полуперепревшего навоза получен урожай озимой пшеницы 28,8 центнера с гектара, а при внесении свежего навоза — 23,4 центнера.

Наряду с широким применением удобрений важным звеном в общем плане мероприятий по борьбе с засухой является дальнейшее развитие орошаемого земледелия. Постановление предусматривает развёртывание в колхозах и совхозах строительства прудов и водоёмов в естественных ложбинах, у истоков рек, в верховьях балок и оврагов, а также на малых реках. В первую очередь должно быть развито самотёчное орошение, не требующее больших затрат, должны быть полнее использованы пойменные участки для посева ценных культур и создания высокопродуктивных кормовых угодий.

В течение 1949—1955 годов в колхозах будут созданы 41 300 прудов, расширены оросительные системы и улучшена их эксплуатация. Пруды и водоёмы обеспечивают не только водоснабжение и орошение, но в сочетании с полезащитными лесными полосами повышают влажность воздуха.

Колхозам, проводящим работы по орошению земель, оказывается государственная помощь путём предоставления долгосрочного кредита и принятия на государственный бюджет расходов по проектно-изыскательным работам и техническому руководству строительством оросительных систем, прудов.

Комплекс Докучаева — Вильямса создаёт все условия для развития многоотраслевого хозяйства, правильного сочетания полеводства и жи-

вотноводства, обеспечивает неуклонное повышение плодородия почвы, рост урожайности и производительности труда.

По постановлению Министерства сельского хозяйства СССР, местные органы в областях, краях и республиках степной и лесостепной зоны европейской части СССР обязаны не позднее 1950 года закончить введение травопольных севооборотов во всех колхозах, где ещё не проведены эти работы.

В связи с недостатком природных кормовых угодий в степных и лесостепных районах и их низкой продуктивностью должно быть обеспечено введение кормовых севооборотов, как правило, в каждом колхозе или совхозе для удовлетворения потребностей животноводства в пастбищах, сочных кормах и сене. Кормовые севообороты надлежит вводить в первую очередь на малопродуктивных природных кормовых угодьях, выгонах, пастбищах, а при недостатке этих угодий — и на полевых землях. Севообороты в колхозах степных и лесостепных районов европейской части СССР должны быть введены с обязательным включением в них многолетних трав (смесь бобовых со злаковыми) и чистых (чёрных) паров.

Переход к травопольным полевым и кормовым севооборотам во всех колхозах и совхозах должен быть закончен в 1949—1955 годах, и к концу этого периода в каждом колхозе, совхозе площади посевов многолетних трав, чёрных и занятых паров, а также посевов зерновых и других культур должны быть приведены в соответствие с принятыми севооборотами.

Необходимо правильно планировать посевные площади в соответствии с принятыми севооборотами, не допуская нарушения севооборотов. Постановление Совета министров СССР и ЦК ВКП(б) требует «покончить с неправильной и вредной практикой, когда вместо оказания помощи отстающим колхозам в выполнении ими установленного плана сева и повышения урожайности допускается перекалывание заданий по посеву зерновых и других культур с отстающих колхозов на передовые. Подобная практика приводит к нарушению севооборотов, снижению урожайности и уменьшению производства зерна и других продуктов как в отстающих, так и в передовых колхозах, что тормозит развитие общественного хозяйства колхозов».

\* \* \*

Огромные преимущества травопольных севооборотов доказаны наукой и подтверждены практикой. Дело теперь за тем, чтобы широко внедрить их в производство.

«Земля будет работать на социализм,— говорил академик Вильямс в статье «Обновлённая земля», опубликованной в газете «Правда» 6 ноября 1937 года.— Невиданные урожаи в мире способна собирать страна Советов, и я верю, что не далёк тот час, когда 100 центнеров с гектара будет средним урожаем моей Родины».

Травопольная система земледелия резко повышает урожайность полей. Задача состоит в том, чтобы направить усилия колхозников, работников МТС и совхозов, учёных и специалистов сельского хозяйства на быстрое внедрение в широких масштабах в практику травопольной системы земледелия.

Работами Научно-исследовательского института земледелия Центрально-чернозёмной полосы имени проф. В. В. Докучаева («Каменная степь») наглядно доказано огромное практическое значение агрономического комплекса Докучаева — Вильямса. Этим институтом ведутся не только экспериментальные исследования, но и создано высокомеханизированное крупное сельскохозяйственное предприятие с системой травопольных полевых и кормовых севооборотов, полезащитными лесными полосами и высоким уровнем агротехники.



Работами института экспериментально доказано, что за короткий срок, 2—4 года, пребывания в поле бобово-злаковых травосмесей многолетних трав создаётся искусственная целина, содержащая до 80% структурных агрегатов, то есть примерно столько же, сколько в естественной залежи. При этом доказано, что полезащитные лесные полосы улучшают структурообразовательные свойства многолетних трав. Процесс смыва, размыва и разрушения почвы, имевший в прошлом широкое распространение, прекращён. На полях института резко уменьшился сток талых и дождевых вод. Под влиянием полезащитных лесных полос и системы прудов значительно изменился микроклимат; скорость ветра в полях среди лесных полос на 30—40% меньше, чем в открытой степи.

Опытом полезащитного лесоразведения в Каменной степи, а также и в других местах (Великом Анадоле, Старобельске) доказана возможность успешного выращивания леса в степи. Полученными в Каменной степи данными разоблачаются смехотворные «теории» о том, что лес якобы сушит степь, и с очевидностью доказывается, что система полезащитных лесных полос является своеобразным аккумулятором влаги.

Институт имел возможность проверить на своих полях эффективность агротехнических мероприятий, предусмотренных правильной системой земледелия. Выявлено огромное значение травопольных севооборотов, культурной вспашки плугом с предплужником, лущения стерни, своевременного посева отборными семенами приспособленных к местным условиям сортов сельскохозяйственных культур. Доказано резкое повышение эффективности удобрений при применении их на полях со структурными почвами под защитой лесных полос.

По мере освоения комплекса Докучаева — Вильямса урожай зерновых культур в институте со всей площади производственных посевов рос следующим образом:

Г О Д Ы	У р о ж а й ( в ц е н т н е р а х с г е к т а р а )			
	средний по зерновым и зерно-бобовым	озимые	яровые зерновые	зерно-бобовые
1934—1936 . . . . .	11,1	13,3	9,7	10,3
1937—1939 . . . . .	14,4	18,8	13,6	10,5
1940—1942 . . . . .	15,9	20,5	14,6	12,9
1943—1945 . . . . .	20,3	21,4	21,1	15,3

Это средние урожаи по всему хозяйству института как с облесенных, так и необлесенных полей севооборотов. Значение полезащитных лесных полос как фактора, повышающего урожай сельскохозяйственных культур, видно из сопоставления средних урожаев, полученных за последнее десятилетие, в одинаковых севооборотах, при одной и той же системе агротехники, но в одном случае на полях, окаймлённых лесными полосами, а в другом без них (см. следующую таблицу):

Наименование культур	Средний урожай (в центнерах с гектара)		Прибавка урожая (в центнерах с гектара)
	на полях среди лесных полос	в открытой степи	
Озимая пшеница . . . . .	22,5	17,9	4,6
Яровая пшеница по пласту . . . . .	13,8	13,3	2,5
Яровая пшеница по обороту пласта . . . . .	15,5	14,3	1,2
Овёс . . . . .	20,8	17,0	3,8
Подсолнечник . . . . .	17,1	14,5	2,6*
Сено многолетних трав первого года пользования . . . . .	49,6	36,2	13,4

В 1946 году район института оказался в зоне засухи. В этих условиях особенно выявилось огромное значение комплекса Докучаева — Вильяма. На полях травопольных севооборотов, окаймлённых полезными лесными полосами, где яровые были посеяны по зяби, а озимые по хорошему парам, озимая пшеница дала по 16,52 центнера с гектара, озимая рожь — 14,97, яровая пшеница — 10,62, овёс — 15,75, просо — 16,43, горох — 8,20 центнера.

В 1947 году средний урожай зерновых на полях института, несмотря на то, что второй период вегетации характеризовался резкой засухой, составил 20 центнеров с гектара.

Научно-производственный опыт института показывает, что с введением травосеяния в полезных севооборотах и специальных кормовых севооборотов полностью разрешается кормовой вопрос.

Осваивая травопольную систему земледелия, добился значительных успехов в деле получения высоких и устойчивых урожаев также Тимашевский опорный пункт (Куйбышевская область) Всесоюзного научно-исследовательского института агролесомелиорации. Средние урожаи, полученные за 1938 — 1945 годы, составили:

Наименование культур	Средний урожай (в центнерах с гектара)		Прибавка урожая (в центнерах с гектара)
	Под защитой лесных полос	В открытой степи	
Озимая пшеница . . . . .	22,2	18,1	4,1
Пшеница яровая мягкая . . . . .	14,2	12,2	2,0
Пшеница яровая твёрдая . . . . .	13,0	10,5	2,5
Просо . . . . .	21,8	20,1	1,7
Горох . . . . .	21,3	19,7	1,6

В 1946 году, когда окружающие колхозы получили в среднем урожай зерновых культур по 1,5 — 2,0 центнера с гектара, Тимашевский опорный пункт под защитой лесных полос получил урожай яровой пшеницы 13,7 центнера и овса — 13 центнеров с гектара.

Благодаря полезным лесным полосам, правильным севооборотам и высокому уровню агротехники Богдинский опорный пункт (Астраханская область) Всесоюзного научно-исследовательского института агролесомелиорации получает устойчивые урожаи зерновых и бахчевых культур в зоне полупустыни, где в отдельные годы выпадает только 130—150 миллиметров осадков. Богдинский опорный пункт в 1947 году при 193 миллиметрах годовых осадков получил урожай яровой пшеницы 13,5 центнера с гектара, ячменя — 11,5, проса — 13,6, арбузов — до 200 центнеров. В зоне полупустыни создано многоотраслевое хозяйство, включающее полеводство, садоводство, лесоводство и животноводство.

Не только научные учреждения, но многочисленные колхозы, совхозы и целые районы, осваивая травопольную систему земледелия, получают высокие и устойчивые урожаи в засушливых степных районах на обширных площадях.

Передовые колхозы Дёминской МТС, Ново-Апненского района, Сталинградской области, систематически собирают в среднем столбовые урожаи зерновых с гектара. В текущем году в целом по всем колхозам, обслуживаемым этой МТС, урожай вдвое выше, чем до введения правильных севооборотов.

В колхозе имени XVII партсъезда урожай озимой ржи под прикрытием лесной полосы достиг в 1947 году 20,2 центнера с гектара, а в открытой степи — 16,1 центнера. В ряде же колхозов прибавка урожая под защитой лесных полос достигает 50%.

В Сальском районе, Ростовской области, где многие колхозы успешно осваивают севообороты и имеют на своих полях 2600 гектаров

лесных полос, в засушливом 1946 году получен средний урожай зерновых культур 13,6 центнера с гектара. Отдельные колхозы этого района, которые более полно освоили комплекс Докучаева — Вильямса, получают ещё более высокие урожаи. Колхоз имени Сталина, Сальского района, в 1946 году собрал в среднем зерновых культур по 18 центнеров с гектара.

Ярким примером огромных преимуществ и возможностей травопольной системы земледелия может служить совхоз «Гигант», Ростовской области. В этом совхозе к весне 1941 года на 90% были освоены травопольные севообороты. С 1938 года было засеяно многолетними травами более 6,5 тысячи гектаров. Совхоз, имея уборочную площадь свыше 20 тысяч гектаров в предвоенные годы, получал в среднем свыше 20 центнеров с гектара. В тяжёлый, засушливый 1946 год совхоз собрал в среднем по 14 центнеров зерна с гектара, а с площади 200 гектаров был снят урожай пшеницы около 30 центнеров с гектара. В 1946 году при неблагоприятных метеорологических условиях было сдано в среднем государству по 6 тысяч пудов зерна на каждого рабочего, занятого в полеводстве, а на каждый 15-сильный трактор — около 10 тысяч пудов зерна. Закрепляя достигнутые успехи и настойчиво продолжая бороться за высокие урожаи, зерносовхоз «Гигант» в текущем году добился ещё лучших результатов в производственной деятельности. Совхоз собрал в среднем свыше 115 пудов с каждого гектара и сдал государству около 2 миллионов пудов зерна. В некоторых отделениях совхоза был получен более высокий урожай. Так, в отделении, где управляющим Герой Социалистического Труда тов. Середя, средний урожай зерновых на площади около 3 тысяч гектаров составил почти 130 пудов с гектара.

Успехи в работе совхоза «Гигант» ярко демонстрируют, какие огромные возможности повышения урожайности заложены в социалистическом сельском хозяйстве.

Передовые колхозы, обслуживаемые Дёминской МТС, Сталинградской области (имени Кагановича, «Большевицкое знамя», имени Чапаева и «Дёминский»), осваивающие правильные севообороты и широко применяющие полезащитные лесные полосы, добились серьёзных успехов в борьбе за высокие и устойчивые урожаи, как видно из следующих данных:

К о л х о з ы	Средние урожаи зерновых до введения травопольной системы земледелия	Средние урожаи зерновых за 8 лет освоения травопольной системы (1940—1947 годы)
Колхоз имени Кагановича . . . . .	6,8	10,6
„Большевицкое знамя“ . . . . .	6,6	10,8
Колхоз имени Чапаева . . . . .	6,8	10,5
„Дёминский“ . . . . .	7,2	10,0

Колхозы «Красный партизан» и имени Тельмана, этого же района, не освоившие правильных севооборотов и не имеющие лесных полос, в течение 10 лет получают урожай не выше 6 — 8 центнеров с гектара.

Таким образом, многолетний опыт научных учреждений и практика многих колхозов и совхозов показали, что травопольная система земледелия в её полном комплексе является верным средством для получения высоких и устойчивых урожаев. Задача теперь состоит в том, чтобы повсеместно внедрять на колхозных и совхозных полях то, что разработано наукой и проверено широкой практикой.

Исключительно велика роль машинно-тракторных станций в деле повышения урожайности. Это подчеркнуто в решениях февральского Пленума ЦК ВКП(б), где сказано:

«Установить, что основной задачей машинно-тракторных станций является повышение урожайности в обслуживаемых колхозах, дальнейшее улучшение использования машинно-тракторного парка, повышение качества тракторных работ и выполнение их в агротехнические сроки, своевременная уборка урожая и выполнение планов сдачи натуроплаты за работы МТС».

МТС сыграли огромную роль в строительстве социалистического земледелия, в укреплении колхозного строя. В настоящее время, когда перед сельским хозяйством поставлена как главная задача повышение урожайности, МТС должны явиться организующей силой в повсеместном внедрении в практику травопольной системы, возглавить борьбу за повышение культуры земледелия и широкое использование достижений передовой агрономической науки.

Одной из важнейших задач всех МТС степных районов нашей страны является оказание помощи колхозам в полесозащитном лесоразведении. Эта большая и трудоёмкая работа требует серьёзного внимания и заботы со стороны работников всех МТС. Объём лесопосадочных работ в колхозах степных районов, измеряемый миллионами гектаров, может быть осуществлён только при мобилизации сил всех МТС и колхозов.

Успешное выполнение трудоёмких работ по полесозащитным лесонасаждениям и строительству прудов требует широкой механизации этих работ. В этих целях предусматривается в 1949 — 1951 годах организация 570 специализированных лесозащитных станций, в том числе 270 станций по системе Министерства сельского хозяйства, на которые возложено производство по договорам с колхозами основных работ по лесопосадкам: подготовка почвы, лесопосадка, оказание помощи в уходе за полесозащитными лесными полосами и строительстве прудов и водоёмов.

В системе Министерства лесного хозяйства организуются 300 лесозащитных станций, которые будут производить работы по посадке и посеву на территории государственных лесных полос, а также по лесонасаждениям и уходу за ними на землях Госфонда, Гослесфонда, по берегам рек, по облесению песков, оврагов и балок.

Лесозащитные станции оснащаются новейшими усовершенствованными машинами и оборудованием отечественного производства, много повышающими производительность труда. Лесозащитные станции будут иметь тракторы большой и малой мощности с полным набором прицепного почвообрабатывающего и лесопосадочного инвентаря, автомашины, автопередвижные мастерские, канавокопатели, грейдеры, бульдозеры, моторные катки и другое новейшее оборудование.

Задача широкого практического внедрения травопольной системы земледелия ставит перед работниками советского машиностроения проблему большой государственной важности: создать новые типы почвообрабатывающих, посевных и лесопосадочных машин и орудий, отвечающих возросшим требованиям культуры земледелия в нашей стране.

Государство проводит широкие мероприятия по механизации сельского хозяйства, повышению энерговооружённости труда колхозного крестьянства. Работники социалистического земледелия и прежде всего работники МТС, в распоряжении которых сосредоточена новейшая сельскохозяйственная техника, обязаны высокопроизводительно использовать каждую машину, всемерно улучшить работу МТС, правильно организовать работы в лесозащитных станциях. Государство оказывает боль-

шую финансовую помощь в оплате стоимости работ по лесоразведению, предоставляя колхозам долгосрочный кредит сроком на 10 лет с погашением его начиная с пятого года.

Для успешного выполнения грандиозного плана работ по созданию государственных защитных лесных полос, а также полезащитных колхозных и совхозных лесных полос и для осуществления контроля за этими работами создано Главное управление полезащитного лесоразведения при Совете министров СССР, которое призвано руководить созданием государственных, колхозных и совхозных полезащитных лесных полос, контролировать ход выполнения этих работ, обобщать достижения науки, техники и передового опыта в области лесозащитного лесоразведения и осуществлять контроль за подготовкой кадров.

В целях лучшего проведения работ и поощрения за достижения по полезащитному лесоразведению Президиумом Верховного Совета СССР издан Указ о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями колхозников, работников лесозащитных станций, МТС, совхозов и лесхозов. Звание Героя Социалистического Труда присваивается и награждение орденами и медалями производится за высококачественное выполнение плана посадки и посева леса при условии высокой приживаемости и сохранности высаженных древесно-кустарниковых растений или выращенных из семян. Награждение будет производиться при условии выполнения колхозом, совхозом, лесхозом и лесничеством плана закладки лесопитомников и планов выхода посадочного материала и заготовки семян, при условии обеспечения колхоза и совхоза семенами сельскохозяйственных культур, при выполнении поставок по всем видам сельскохозяйственной продукции, а для работников лесозащитных станций и МТС — при выполнении обязательных поставок, контрактации и натуроплаты, при выполнении плана тракторных работ и плана посадок леса, обеспеченности обслуживаемых колхозов семенами сельскохозяйственных культур и высоких показателей по приживаемости и сохранности лесных насаждений.

Наряду с практическим проведением работ по полезащитным лесонасаждениям и травопольным севооборотам требуются одновременно углублённая научная разработка и научные исследования в этой области с учётом особенностей естественных и климатических условий каждого района. Эти вопросы должны стать важнейшим разделом работы научно-исследовательских сельскохозяйственных учреждений, селекционных станций, опытных полей и кафедр высших сельскохозяйственных учебных заведений. Учебные хозяйства вузов, хозяйства научно-исследовательских учреждений, селекционных станций, опытных полей должны быть превращены в ближайшие годы в передовые комплексные научно-производственные предприятия, могущие служить примером для окружающих колхозов и совхозов.

Составной частью научной работы сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждений являются изучение, обобщение и научное обоснование производственно-технических достижений передовиков сельского хозяйства и разработка конкретных методов внедрения этих достижений в массовое сельскохозяйственное производство.

Основной целью, которая должна быть поставлена перед научно-исследовательскими учреждениями, являются в настоящее время детальное изучение агротехники возделывания древесно-кустарниковых пород, районированных по отдельным зонам, установление лучших травосмесей бобовых и злаковых трав и их агротехники применительно к отдельным зонам.

Существенно важно изучение эффективности применения отдельных видов местных и минеральных удобрений под различные сельскохозяйственные культуры, а также правильное размещение отдельных культур на орошаемых и удобряемых участках.

Важную роль в борьбе за высокие и устойчивые урожаи в степных и лесостепных районах должно сыграть изучение и использование практического опыта и достижений сельскохозяйственной науки, вооружение всех колхозов, совхозов и МТС этим опытом и достижениями.

\* \* \*

Величественная программа преобразования природы, принятая большевистской партией и советским правительством, направлена на дальнейший мощный подъём производительных сил сельского хозяйства, на создание изобилия сельскохозяйственных продуктов в нашей стране.

О таком грандиозном преобразовании природы, какое наша страна намерена осуществить в течение двух—трёх ближайших пятилеток, нельзя даже и мечтать в условиях капиталистического строя. Наша страна располагает необходимыми силами, средствами, техникой для решения такой гигантской задачи, для преодоления засухи и получения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах.

Осуществление этой задачи потребует огромных усилий партийных, советских и земельных органов, активного участия в этом деле колхозников, рабочих совхозов и МТС, научных кадров сельского хозяйства. Нет сомнения в том, что колхозное крестьянство, рабочие совхозов и МТС под руководством партийных организаций претворят в жизнь эту грандиозную программу, двинут далеко вперёд наше социалистическое сельское хозяйство.

---

# Борьба за единство мирового профдвижения

Д. Монин

В современных условиях, когда империалистический лагерь ведёт политику агрессии, политику развязывания новой войны и усиливает своё наступление на рабочий класс капиталистических стран, особое значение приобретает борьба за дальнейший рост сил лагеря сторонников мира и демократии, за укрепление международного единства рабочего класса.

Всемирная федерация профсоюзов, выражающая волю более чем 70 миллионов организованных рабочих и служащих всех стран, призвана сыграть большую роль в борьбе против пропагандистов и поджигателей новой войны. Вот почему агентура империализма в рабочем движении — правые социалисты и реформистские лидеры профсоюзов — стремится сорвать профсоюзное единство в отдельных странах и в международном масштабе. Подрывной деятельности правых социалистов противостоят миллионы трудящихся всего мира, решительно отстаивающие профсоюзное единство, завоёванное в упорной и тяжёлой борьбе.

\* \* \*

На протяжении всей истории империализма в рабочем движении шла борьба между двумя течениями — революционным и реформистско-оппортунистическим. Сторонники революционного учения марксизма-ленинизма — большевики — всегда выступали за единство профсоюзного движения на базе признания классовой борьбы, за объединение сил рабочего класса внутри каждой страны и в международном масштабе. Большевики всегда отстаивали принципы боевого пролетарского интернационализма, единства рабочего, в том числе и профсоюзного, движения.

Большевики всегда решительно разоблачали предательскую политику реформистских лидеров профсоюзного движения на Западе, где выделился, как указывал Ленин, «гораздо более сильный слой профессионалистской, узкой, себялюбивой, чёрствой, корыстной, мещанской, империалистски настроенной и империализмом подкупленной, империализмом развращённой «рабочей аристократии», чем у нас» (Соч. Т. XXV, стр. 196—197).

Товарищ Сталин, характеризуя реформистских лидеров Британского конгресса тредюнионов, писал: «Такие вожди возникли не сразу. Они вырастали из рабочего движения, они прошли известную школу воспитания рабочих лидеров в Англии, школу того периода, когда английский капитал, загребая сверхприбыли, мог обласкать и использовать рабочих лидеров для компромиссов с английским рабочим классом, причём, сближаясь с буржуазией по быту своему и положению, эти лидеры рабочего класса тем самым отрывались от рабочих масс, поворачивались к ним спиной, переставали их понимать. Это — такие лидеры рабочего класса, которых ослепил блеск капитализма, которых подавило могущество капитала и которые мечтают о том, чтобы «выйти в люди» и сомкнуться «с людьми с достатком» (Соч. Т. 8, стр. 161).

На эту прослойку «рабочей аристократии», на реформистских лидеров типа Гомперса и Грина в США, Томаса, Хикса и Персея в Англии, Жуо во Франции и других и опирался монополистический капитал, заинтересованный в расколе рабочего движения и его деморализации. Деятельность этой агентуры буржуазии в рабочем классе наложила свой отпечаток на всё развитие профсоюзного движения США и Западной Европы. Какие бы формы ни принимало профсоюзное движение — англо-саксонский тредюнионизм, австро-германский социал-демократический реформизм или франко-итальянский синдикализм, — основными чертами профсоюзного движения на Западе всегда были: узкий цеховой корпоративизм, аполитичность, отказ от классовой борьбы и проповедь классового сотрудничества, реформизм во всех его видах.

Касаясь своеобразия условий развития профессиональных союзов на Западе, товарищ Сталин писал:

«Во-первых, они узки по своей «испытанной» цеховой практике и враждебны социализму, ибо, возникши раньше социалистических партий и развившись без их помощи, они привыкли кичиться своей «независимостью», цеховые интересы ставят выше классовых интересов и ничего, кроме «копейки на рубль», признавать не хотят.

Во-вторых, они консервативны по духу и враждебны ко всяким революционным начинаниям, ибо они имеют во главе старую, продажную, подкармливаемую буржуазией профсоюзную бюрократию, всегда готовую отдать профсоюзы в услужение империализму» (Соч. Т. 6, стр. 294—295).

Отражая господствовавшие в реформистском профдвижении Запада черты — отрицание революционной классовой борьбы, приоритет узко-национальных интересов и торжество реформизма, — первые международные объединения профсоюзов не ставили своей задачей действительное сплочение сил рабочего класса для борьбы против эксплуататорских классов. Создавая эти объединения, лидеры профсоюзов исходили, по сути дела, из узко-корыстных национальных интересов, из стремления оградить национальный рынок труда от конкуренции иностранных рабочих, эмигрировавших в поисках заработка из своих стран.

Эти характерные черты профдвижения на Западе нашли своё яркое выражение во время мировой империалистической войны 1914—1918 годов. Отказ от классовой борьбы, отказ от защиты жизненных интересов рабочего класса во имя победы своей буржуазии в войне — под этим лозунгом действовали реформистские профсоюзные лидеры обеих воевавших коалиций.

На путь открытого предательства коренных интересов рабочего класса стали также социал-шовинистские лидеры профсоюзов Франции, Англии, Австро-Венгрии, Италии и других стран Западной Европы.

Война 1914—1918 годов привела к распаду международных связей рабочих организаций, к краху возникших в первом десятилетии XX века интернациональных объединений: Международного секретариата труда, переименованного в 1913 году в Международную федерацию профессиональных союзов (МФПС), а также многочисленных производственных секретариатов.

Победа Октябрьской революции в нашей стране явилась могучим толчком к укреплению международной солидарности рабочего класса. Рабочие массы различных стран решительно выступили на защиту молодой Советской республики, подвергшейся нападению со стороны империалистов Антанты. К зарубежным пролетариям были обращены призывы первого в мире правительства рабочих и крестьян о прекращении империалистической бойни, о мире, о солидарности с народами Советского государства. Эти призывы не остались без ответа. Рабочие и солдаты Антанты ответили на них восстанием моряков французско-



го флота под руководством Андре Марти, отказавшихся сражаться против трудящихся Советской России, демонстрациями, забастовками и митингами протеста. Рабочие Германии, Франции, Австрии, Чехословакии и Италии отказывались пропускать грузы для войск интервентов, пытавшихся уничтожить завоевания Великой Октябрьской социалистической революции. Английские рабочие создали «комитеты действия» в защиту Советской России. Это были первые стихийные проявления международной солидарности трудящихся зарубежных стран со Страной Советов.

Революционные сдвиги в рабочем классе капиталистических стран наиболее ярко сказались в росте влияния коммунистических партий и массовой тяге рабочих в профессиональные союзы. К началу 1919 года профсоюзы в Германии насчитывали 5460 тысяч членов, в Англии — 4750 тысяч, в США — 3600 тысяч, во Франции — 1,5 миллиона, в Италии — 1 миллион членов и т. д. Всего в Западной Европе и США насчитывалось в послеоктябрьские годы 18 миллионов членов профсоюзов. Трудящиеся поняли значение организации для борьбы за свои насущные интересы. Профсоюзы, вопреки сопротивлению профбюрократов, стали массовыми, хотя и далеко не освободились от реформистского груза прошлого.

В своей работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» Ленин писал: «Эти факты яснее ясного говорят о том, что подтверждается также тысячами иных указаний: рост сознательности и стремления к организации именно в пролетарских массах, в «низах», среди отсталых. Миллионы рабочих в Англии, Франции, Германии в первые переходят от полной неорганизованности к элементарной, низшей, простейшей, наиболее доступной (для тех, кто ещё насквозь пропитан буржуазно-демократическими предрассудками) форме организации, именно к профсоюзам...» (Соч. Т. XXV, стр. 198).

Но уже в первые послеоктябрьские годы в профсоюзном движении капиталистических стран, как и в рабочем движении в целом, резко обострилась борьба между двумя течениями: революционным, усилившимся под влиянием Октябрьской революции, и реформистским, — борьба, заполнившая весь период между двумя мировыми войнами.

Реформистский лагерь, в эпоху революционных бурь 1917—1923 годов ещё теснее сомкнувшийся с буржуазией, вёл политику раскола рабочего движения, изоляции профсоюзов Советской России и других революционных профорганизаций. Летом 1919 года на конгрессе Международной федерации профсоюзов в Амстердаме было оформлено создание так называемого Амстердамского интернационала профсоюзов, который должен был служить преградой для проникновения революционных идей в профсоюзы, стать основным орудием раскола рабочего движения.

Этот «интернационал» никогда не был подлинно международным объединением. В него вошли только некоторые реформистские профсоюзы стран Западной Европы и Американская федерация труда. Многомиллионные профорганизации Советской России, профобъединения ряда стран Европы и молодые профсоюзы колониальных и зависимых стран оставались в стороне от Амстердамского интернационала, главной задачей которого был срыв единства и международного сотрудничества рабочего класса.

Исходным пунктом всей деятельности Амстердамского интернационала было сотрудничество с капиталом, охватывшее все области хозяйственной и политической жизни отдельных стран; оно открыто проявлялось также и в международных отношениях.

Главной своей целью Амстердамский интернационал всегда считал борьбу против единства рабочего класса в национальном и международ-

ном масштабе. Уже первым шагом «амстердамцев» было изгнание сторонников единства — коммунистов — из национальных профсоюзных объединений, раскол профсоюзов в различных странах. Революционные профсоюзы, руководимые коммунистами, были в 1919—1922 годах исключены из состава Амстердамского интернационала; раскол был осуществлён также в ряде национальных профцентров — Франции, Чехословакии, Югославии, Румынии и других. Преследуя ту же цель срыва международного единства рабочего класса, «амстердамцы» отклоняли предложения советских и других прогрессивных профсоюзов о едином фронте, препятствовали их вхождению в находившиеся под влиянием Амстердама международные производственные секретариаты, всячески тормозили сближение и сотрудничество советских профсоюзов с рабочими организациями Запада.

Советские профсоюзы вели неустанную борьбу за разоблачение амстердамского реформизма, за единство рабочего класса, за международное сотрудничество и солидарность пролетарских организаций.

Советские профсоюзы и прогрессивные профобъединения во главе с Красным Интернационалом профсоюзов (Профинтерном) неоднократно предлагали Амстердамскому интернационалу установить взаимную связь, образовать единый фронт борьбы за насущные интересы рабочего класса, против опасности фашизма и войны. Но эти предложения неизменно отвергались. Отдельные профсоюзы СССР — металлистов, текстильщиков, транспортников — в свою очередь не раз обращались к соответствующим так называемым международным производственным секретариатам с аналогичными предложениями. Но и они всегда встречали отказ. Амстердамский интернационал и лидеры примыкавших к нему организаций упорно не желали устанавливать связь с рабочим классом Советского государства, стремились изолировать его от рабочих других стран, поддерживали выгодное для буржуазии состояние раскола в международном профдвижении.

Однако идеи интернациональной солидарности трудящихся прокладывали себе путь через все препятствия, чинимые реформистами. Советским профсоюзам удалось расширить и укрепить дружбу с организованными рабочими за рубежом. На первых порах это сближение приняло форму приглашения в Советскую страну делегаций от иностранных рабочих организаций. Ещё шла гражданская война, на огромных территориях молодой Советской республики ещё орудовали армии интервентов, когда в 1920 году по приглашению ВЦСПС в Москву прибыла первая делегация английских рабочих-машиностроителей. Возвратившись, делегаты рассказали английским рабочим правду о Советской России и развеяли немало клеветнических измышлений, распространявшихся буржуазной и реформистской печатью о жизни трудящихся нашей страны. Десятки рабочих делегаций из Западной Европы и Америки прибывали в СССР и в трудные годы разрухи и восстановления народного хозяйства и в годы сталинских пятилеток, преобразовавших нашу страну в могучую социалистическую державу. В посылке рабочих делегаций в СССР, через голову Амстердамского интернационала, нашли своё выражение симпатии и любовь международного пролетариата к первому в мире социалистическому государству, тяга рабочих всех стран к единому фронту с СССР, к международному сотрудничеству трудящихся.

Солидарность с трудящимися нашей страны выражалась не только в посылке рабочих делегаций, но и в совместных выступлениях профсоюзов капиталистических стран с профсоюзами СССР против наступления капитала и реакции, против опасности фашизма и войны, за единый фронт рабочего класса. Именно с этой целью в апреле 1925 года на англо-советской профсоюзной конференции был создан Англо-Русский комитет единства. Реформистские лидеры Генсовета британских тредюнионов вынуждены были пойти на создание комитета под

прямым давлением масс, высказывавшихся за поддержку выдвигаемой советскими профсоюзами идеи единого фронта.

«Англо-Русский комитет,— разъяснял товарищ Сталин,— есть выражение блока, выражение соглашения союзов наших с союзами Англии, и блок этот не лишён политического характера.

Этот блок ставит себе две задачи. Первая задача состоит в установлении связи наших профсоюзов с профсоюзами Англии, в организации движения единства против наступления капитала, в расширении той щели между Амстердамом и английским профдвижением, которая есть и которую будем расширять всячески, наконец, в подготовке таких условий, которые необходимы для вытеснения реформистов из профсоюзов и для завоевания профсоюзов капиталистических стран на сторону коммунизма.

Вторая задача этого блока состоит в организации широкого движения рабочего класса против новых империалистических войн, вообще, против интервенции в нашу страну со стороны (особенно) наиболее могучей из империалистических держав Европы, со стороны Англии, в частности» (Соч. Т. 8, стр. 183—184).

Образование Англо-Русского комитета и других аналогичных организаций — Англо-Советского комитета горнорабочих (1926 год) и т. п. — сыграло значительную роль в укреплении связей рабочего класса СССР с пролетариями за рубежом, в разоблачении предательской деятельности Амстердамского интернационала и реформистских лидеров в отдельных странах. Об этом свидетельствуют, например, события, развернувшиеся в связи с всеобщей забастовкой 1926 года в Англии. Как известно, стачка возникла в ответ на попытку английских капиталистов резко снизить жизненный уровень рабочего класса, в первую очередь горняков. Стачку, объявленную полуторамиллионной армией горняков, вынужден был поддержать Генсовет тредюнионов. На защиту горняков поднялся весь рабочий класс Англии: в ночь на 4 мая началась всеобщая забастовка. Экономическая жизнь страны замерла. По призыву Англо-Русского комитета во всех странах начались демонстрации солидарности, сборы средств и пожертвований (лишь Амстердамский интернационал стоял в стороне). Рабочие СССР внесли в фонд помощи бастующим  $\frac{1}{4}$  дневного заработка, уже к 7 мая ВЦСПС перевел Генсовету британских тредюнионов более 2 миллионов рублей золотом.

Правящая в Англии клика испугалась размаха всеобщей забастовки и нарастающей волны международной солидарности рабочего класса. Она пустила в ход все рычаги государственного аппарата, в том числе «осадное положение», полицию и войска. И в самый решающий момент лидеры Генсовета, как правые (Томас и К<sup>о</sup>), так и рядившиеся в тогу «левых» (Персель, Хикс), капитулировали. Они отказались от денежной помощи, присланной советскими профсоюзами, и 12 мая объявили о прекращении стачки, оставив горняков на произвол судьбы. Горняки продолжали бастовать до середины декабря 1926 года, пользуясь всемерной поддержкой и симпатией рабочих СССР и других стран.

Всеобщая забастовка в Англии имела большое международное значение. Она разоблачила предательскую роль реформистских лидеров английского рабочего класса и Амстердамского интернационала. Миллионы рабочих Англии и всего мира убедились в правоте советских профсоюзов, выступающих за укрепление международной солидарности трудящихся, за единый фронт борьбы против наступления капитала. В опубликованном 8 июня 1926 года Обращении IV пленума ВЦСПС «Ко всему международному пролетариату» дан глубокий анализ причин срыва всеобщей забастовки и выдвинута действенная программа борьбы против реформизма, за единый фронт рабочего класса. «Судя по тому вою, который поднялся среди реформистских лидеров английского рабочего движения

в связи с декларацией ВЦСПС, — указывал товарищ Сталин, — можно с уверенностью сказать, что ВЦСПС попал в цель» (Соч. Т. 8, стр. 198).

И не случайно это Обращение было с удовлетворением встречено всеми сторонниками единства рабочего класса. «Для всего международного пролетариата, — говорится в Обращении, — английская забастовка ещё раз доказала полную неспособность и непригодность Амстердамского интернационала профсоюзов быть действительным Интернационалом международной классовой борьбы труда с капиталом... События с чрезвычайной рельефностью подчеркнули насущность и необходимость решительной борьбы со стороны рабочих всех стран за единство международного рабочего движения, за единый, классово-выдержанный, дееспособный Интернационал профсоюзов».

Преодолевая сопротивление троцкистско-бухаринских предателей, пытавшихся сорвать интернациональные связи рабочего класса СССР, советские профсоюзы вели борьбу за единство мирового рабочего движения. Изо дня в день, используя любую трибуну, в том числе Англо-Русский комитет и другие комитеты единства, советские профсоюзы, составлявшие основное ядро Красного Интернационала профсоюзов, разоблачали предательскую сущность Амстердамского интернационала, закладывали основы боевого единства рабочего класса всех стран.

Приход Гитлера к власти в 1933 году, первые акты фашистской агрессии в Абиссинии, Испании, а затем и в Австрии, мюнхенский сговор четырёх держав явно свидетельствовали о назревании опасности новой мировой войны и выдвигали на очередь дня необходимость создания единого фронта свободолюбивых народов.

В этих условиях, под нажимом масс, лидеры Амстердамского интернационала вынуждены были в конце 1937 года вступить в переговоры с ВЦСПС. Прибывшая в Москву делегация Амстердамского интернационала приняла предложение советских профсоюзов установить единство действий между революционным крылом и реформистским крылом международного профдвижения для усиления борьбы против фашизма и войны. Однако Исполнительный комитет Амстердамского интернационала не утвердил соглашения, подписанного его делегатами, ещё раз продемонстрировав своё упорное нежелание даже перед лицом прямой угрозы войны принять действительные меры к обузданию фашистских агрессоров. Нечего и говорить, что поведение лидеров Амстердамского интернационала вело к дальнейшей его дискредитации, к его развалу.

\* \* \*

Война против фашистских агрессоров, историческая победа советского народа, вынесшего основную тяжесть борьбы против гитлеровской Германии и её союзников, произвели коренной перелом в сознании народов. Продемонстрировав перед всем миром преимущества социалистической системы перед капиталистической, победа СССР высоко подняла в глазах миллионов трудящихся авторитет Советского Союза, выступающего в авангарде сил демократии и прогресса. Широкие массы трудящихся видят в социализме единственный путь к освобождению от капиталистической эксплуатации, к ликвидации опасности новых войн.

Война привела к серьёзной перегруппировке сил в рабочем движении капиталистических стран. Она нанесла серьёзный удар реформизму и вызвала повсеместный рост влияния коммунистов.

«Влияние коммунистических партий, — говорил товарищ Сталин в марте 1946 года, — выросло не только в Восточной Европе, но почти во всех странах Европы, где раньше господствовал фашизм (Италия, Германия, Венгрия, Болгария, Румыния, Финляндия), или где имела место немецкая, итальянская или венгерская оккупация (Франция, Бель-

гия, Голландия, Норвегия, Дания, Польша, Чехословакия, Югославия, Греция, Советский Союз и т. п.).

Рост влияния коммунистов нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжёлые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надёжными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов».

Влияние коммунистов продолжает расти и в послевоенные годы. В условиях борьбы за прочный мир, за независимость и свободу народов, против новоявленных претендентов на мировое господство, в условиях «маршаллизации» стран Западной Европы и разжигания военного психоза коммунистические партии овладевают массами, становятся партиями большинства рабочего класса. Примером могут служить как коммунистические или объединённые на основе марксизма-ленинизма рабочие партии стран народной демократии, так и компартии Франции, Италии и других стран.

В ходе и результате войны усилилась организованность рабочего класса. Сама жизнь толкала рабочих к объединению, к созданию и укреплению массовых организаций. Общее число членов профсоюзов во всём мире выросло за годы 1941—1945 с 40 до 80 миллионов, развились и окрепли прогрессивно-демократические силы в профдвижении. Профсоюзы стран народной демократии, раздробленные и малочисленные в предвоенные годы, стали всеобъемлющими организациями трудящихся этих стран. Число членов профсоюзов в Польше уже перевалило за 3 миллиона, профсоюзы в Чехословакии объединяют около 2,5 миллиона членов, в Венгрии — более 1,5 миллиона, в Румынии — 1,5 миллиона, в Болгарии — более 600 тысяч. В ходе подпольной борьбы против фашистских оккупантов было восстановлено разрушенное «амстердамцами» единство профсоюзов Франции, создана Всеобщая конфедерация труда (ВКТ), объединяющая 5,5 миллиона членов. Всеобщая конфедерация труда Италии (ВИКТ) насчитывает сейчас около 6 миллионов членов. Появились массовые профорганизации в колониальных странах, в Индии, Индонезии, Северной Африке.

Всё это свидетельствует о том, что из жестокой войны с фашистскими варварами трудящиеся вынесли для себя весьма ценный урок: они поняли, как велико значение единства и солидарности рабочего класса для борьбы за окончательную победу над фашизмом и разгром новых сил агрессии, за насущные интересы трудящихся. На этой основе и складывались благоприятные условия для создания новой всеобъемлющей и дееспособной международной организации рабочего класса, к чему прогрессивные силы профдвижения стремились на протяжении ряда десятилетий. Воплощением непреодолимой тяги рабочего класса к единству стала Всемирная федерация профсоюзов (ВФП), родившаяся три года тому назад, в 1945 году.

Всемирная федерация профсоюзов появилась не сразу. Её инициаторам — советским и другим прогрессивным профсоюзам — пришлось преодолеть немало трудностей, чинимых реформистскими профсоюзными лидерами, которые мечтают о восстановлении печальной памяти Амстердамского интернационала. Однако профсоюзным лидерам Англии, Бельгии, Голландии и другим не удалось повернуть колесо истории вспять. Ещё в годы войны были созданы политические и организационные предпосылки для сотрудничества профсоюзов стран, воевавших против фашистских агрессоров. Воодушевлённые героической борьбой советского народа, рабочие требовали установления дружественных связей с рабочим классом победоносной социалистической державы. ВЦСПС завязал тесные отношения с профсоюзами Англии, США, Франции и другими. В самый разгар войны были образованы англо-советский,

франко-советский и американско-советский профсоюзные комитеты, ставившие себе целью объединить усилия рабочего класса в войне и успешно бороться за общие цели грядущих по её окончании.

В результате настойчивых требований советских профсоюзов, встретивших поддержку 75-го съезда, а затем и 76-го съезда британских тредюнионов, удалось преодолеть сопротивление Генсовета и добиться его согласия на созыв в Лондоне международной профсоюзной конференции с целью «реорганизации мирового профдвижения». После краха неоднократных попыток Генсовета британских тредюнионов оттянуть срок созыва конференции был создан Подготовительный комитет, а затем в феврале 1945 года состоялась и Лондонская международная профсоюзная конференция.

Лондонская конференция с первого же момента стала ареной борьбы между прогрессивным крылом мирового профдвижения, возглавляемым советскими профсоюзами, и реформистским крылом, точку зрения которого рьяно отстаивали лидеры британских тредюнионов и находящиеся под их влиянием лидеры профсоюзов Бельгии, Голландии и других. Реформисты сделали всё от них зависящее, чтобы не допустить создания массовой и боеспособной международной организации рабочего класса и вновь столкнуть профсоюзное движение в болото амстердамского реформизма. Сигтриб и другие категорически возражали против оформления новой федерации профсоюзов, против включения в её состав единых профсоюзов, возникших после разгрома фашизма в Италии, Болгарии, Венгрии, Румынии и Финляндии. Генсовет британских тредюнионов обусловил своё вступление в новую организацию согласием международных производственных секретариатов, являющихся наследием Амстердама. Наряду с этим представители Генсовета, руководящие этими секретариатами, делали всё для того, чтобы удержать их от вступления во Всемирную федерацию профсоюзов. Старания реформистских профсоюзных лидеров не увенчались успехом. Лондонская конференция приняла решение о создании комитета по разработке устава новой всемирной профсоюзной организации и о созыве международного конгресса профсоюзов.

25 сентября 1945 года в Париже открылся Всемирный конгресс профсоюзов, на котором было представлено около 67 миллионов организованных рабочих 56 стран. 3 октября конгресс единодушно принял Устав Всемирной федерации профсоюзов.

Создание Всемирной федерации профсоюзов явилось крупным политическим событием. Впервые в истории создана всеобъемлющая, подлинно международная организация рабочего класса. Это не убудочная, верхушечная организация Амстердамского интернационала, сфера влияния которого никогда не распространялась дальше Западной Европы и США. ВФП объединяет свободные профсоюзы всех стран мира, в том числе молодые профорганизации Латинской Америки и почти всех колониальных и полуколониальных стран. Входящие в ВФП организации охватывают рабочих и служащих вне зависимости от их политических взглядов, религии, национальной и расовой принадлежности. Вне ВФП остались лишь малочисленные Международное объединение христианских профсоюзов, международные производственные секретариаты и Американская федерация труда, открыто объявившая себя врагом Всемирной федерации профсоюзов.

Христианские профсоюзы, существующие в отдельных странах (Франция, Италия, Бельгия, Западная Германия), всегда были орудием католической реакции, пытавшейся создать массовую базу для своего влияния на трудящихся. Руководимые и субсидируемые Ватиканом и американскими монополиями, христианские профсоюзы и в послевоенный период выступают против единства рабочего класса и классовой борьбы за его насущные требования, пропагандируют сотрудничество с капита-

лом и реакционными профашистскими партиями. Французская конфедерация христианских трудящихся (ФКХТ) является агентурой деголлистов и реакционной католической партии МРП. Во время всеобщей забастовки в ноябре 1947 года ФКХТ заняла штрейкбрехерскую позицию, отказавшись от участия в единодушном выступлении рабочего класса за насущные экономические требования и демократические свободы. Такой же линии придерживаются лидеры ВКХТ и во время всеобщей стачки горняков, начавшейся 4 октября 1948 года, хотя рядовые члены этой организации бастуют наряду с другими рабочими. Такую же штрейкбрехерскую роль играют в Италии католические профсоюзы, объединяемые так называемой АКЛИ («Ассоциация итальянских католиков-трудящихся»). Вплоть до последнего времени католические профсоюзы входили в единую Всеобщую конфедерацию труда Италии, созданную после свержения диктатуры Муссолини. Но в последнее время верхушка АКЛИ, поддерживающая реакционный режим де Гаспери — Шельба, по прямому указанию Ватикана и своих друзей из Американской федерации труда, осуществила раскол Всеобщей конфедерации труда. Однако за раскольниками последовала лишь небольшая часть профсоюзных функционеров. Католические же рабочие рука об руку с рабочими-коммунистами и социалистами выступают за единство в борьбе против маршализации Италии, в защиту демократических и профсоюзных свобод.

Католическая реакция и её американские покровители возлагали большие надежды на создание себе опоры в массах при помощи «христианских» профсоюзов. Эти надежды не оправдались. Так называемый Христианский интернационал профсоюзов, который Ватикан хотел противопоставить Всемирной федерации профсоюзов, не имеет широкого влияния и насчитывает во всём мире не более 1—2 миллионов членов.

Всемирная федерация профсоюзов объединяет подавляющее большинство рабочего класса. За три года существования ВФП число её членов возросло до 71,5 миллиона. Помимо этого под влиянием ВФП находятся профсоюзы Германии (около 9 миллионов членов) и Японии (4—5 миллионов).

В решениях Парижского конгресса и принятом им Уставе изложены цели и принципы Всемирной федерации профсоюзов, отражающие надежды и чаяния трудящихся всех стран.

Это прежде всего борьба за прочный мир, за полную ликвидацию последствий фашизма и торжество демократии. Перечисляя основные цели Всемирной федерации профсоюзов, Устав подчёркивает необходимость неустанной борьбы рабочего класса против сил реакции, заинтересованных в новой войне, борьбы «за окончательное уничтожение всех фашистских форм правления, а также любого проявления фашизма, в какой бы форме это ни выражалось и каким бы именем ни называлось». Исходя из этой центральной задачи послевоенного мирного устройства, Парижский конгресс, как и предшествовавшая ему Лондонская международная профсоюзная конференция, уделил особое внимание германской проблеме. «Профсоюзы, — говорится в специальной резолюции Лондонской конференции, — кровно заинтересованы в разоружении и демилитаризации Германии». Конференция приветствовала Ялтинскую декларацию трёх держав о будущем устройстве Германии и выразила уверенность в том, что «оккупационные власти примут все необходимые меры для разоружения Германии, роспуска всех её вооружённых сил, изъятия и уничтожения всего немецкого военного оборудования».

Борьба против фашизма и опасности новых войн неразрывно связана с задачей борьбы против международных монополистических союзов. «Профсоюзное движение, — подчёркивает резолюция Лондонской конференции, — не может забыть, что одной из основных причин войны является борьба монополий за рынки. Поэтому Всемирная конференция счи-

тает, что одной из первых обязанностей Ассамблеи (имеется в виду Генеральная ассамблея Организации Объединённых наций. — Д. М.) должно явиться проведение расследования и прекращение деятельности международных картелей и монополий, действующих вразрез с интересами общества». Резолюция требует далее «положить конец системе колоний, зависимых и порабощённых стран, как сфере экономической эксплуатации».

Этим основным принципам Устава явно противоречит позиция руководителей Генсовета британских тредюнионов, Конгресса производственных профсоюзов США (КПП) и других, которые помогают американским монополиям навязать Европе пресловутый «план Маршалла», поддерживают империалистическую политику своих правительств и молчаливо наблюдают за вооружённой агрессией империалистов в Индонезии, Вьетнаме, Греции и Палестине.

Как один из крупнейших отрядов растущего лагеря демократии и прогресса, Всемирная федерация профсоюзов считает своей первоочередной задачей борьбу за коренные экономические и социальные требования рабочего класса. Парижский конгресс единодушно одобрил разработанную Лондонской конференцией хартию профсоюзных прав и свобод, в которой сформулированы экономические и социальные требования мирового профдвижения. Хартия включает следующие основные требования: борьба против влияния картелей и трестов; контроль над монополиями, превратившимися «в угрозу для промышленного развития, для демократического строя и для национальной безопасности»; национализация промышленности; обеспечение всех трудящихся работой за достаточную заработную плату; введение всеобщей системы государственного социального обеспечения (отсутствующей, как известно, в большинстве капиталистических стран); сокращение рабочей недели и предоставление рабочим ежегодного отпуска; улучшение жилищно-бытовых условий трудящихся; гарантии профсоюзных прав и свобод и т. п.

Осуществление этой минимальной программы экономических и социальных требований рабочего класса возможно только при условии сохранения и укрепления профсоюзного единства в каждой отдельной стране и в международном масштабе. Борьба за единство стала поэтому краеугольным камнем деятельности Всемирной федерации профсоюзов. Единство профдвижения, воплощённое в ВФП, зиждется на принципах широкого демократизма, являющихся основой основ деятельности профсоюзов. Эти принципы нашли своё полное выражение в повседневной жизни советских профсоюзов. «Демократизм в профсоюзах, — писал товарищ Сталин ещё в 1921 году, — т. е. то, что принято называть «нормальными методами пролетарской демократии внутри союзов», — есть присущий массовым рабочим организациям сознательный демократизм, предполагающий сознание необходимости и полезности систематического применения методов убеждения к миллионам рабочих масс, организуемых в профсоюзы. Без такого сознания демократизм превращается в пустой звук» (Соч. Т. 5, стр. 8).

Профсоюзы СССР считают демократизм не только основой своей внутренней жизни, но и важнейшим принципом международного профсоюзного движения. Именно из этого принципа исходил ВЦСПС, когда в ответ на клеветнические измышления врагов профсоюзного единства о намерении советских профсоюзов навязать ВФП свои взгляды заявил 27 февраля 1948 года в Декларации советских профсоюзов по вопросу о «плане Маршала»:

«ВЦСПС считает, что международное единство рабочего класса во Всемирной федерации профсоюзов основано на добровольном и свободном сотрудничестве профсоюзов, являющихся беспартийными организациями рабочих и преследующих цели улучшения жизненного уровня рабочего класса. Советские профсоюзы считают поэтому, что нельзя пре-



вращать профессиональные союзы, являющиеся неполитическими организациями, в арену политической игры и политических махинаций. Нельзя запрещать профсоюзам голосовать за лейбористов или коммунистов в Англии, за республиканцев или демократов в США, за католиков или коммунистов во Франции, в Италии, не рискуя подорвать единства профессионального движения. Точно так же нельзя запретить профсоюзам голосовать за «план Маршалла» или против него, не рискуя подорвать единства мирового профессионального движения. Профессиональный центр каждой страны свободен иметь своё мнение по таким вопросам и свободен принять соответствующее решение».

\* \* \*

За три года своего существования Всемирная федерация профсоюзов добилась значительных успехов в осуществлении своих целей.

Всемирная федерация профсоюзов внесла свою лепту в дело борьбы за искоренение остатков фашизма в Германии и её демократизацию. Поездка ряда комиссий ВФП в оккупированные зоны Германии, постановка перед Контрольным советом конкретных вопросов борьбы за денацификацию, участие в создании свободных немецких профсоюзов и другие мероприятия Генерального совета и Исполнительного комитета ВФП оказали немалую услугу делу организации прогрессивных демократических элементов немецкой общественности.

Всемирная федерация профсоюзов активно выступала за осуществление Потсдамской декларации об условиях капитуляции Японии и за создание свободного профсоюзного движения в этой стране. Правда, вследствие антидемократической позиции командующего американскими оккупационными войсками Макартура не удалось добиться реализации предложений комиссии ВФП, посетившей в 1946 году Японию, об объединении японского профдвижения и активизации его участия в демократизации страны. Однако миллионы японских рабочих, объединённые в Конгрессе производственных союзов и других профорганизациях, отвечают на призывы ВФП повседневной борьбой против реакционной политики правительства и оккупационных властей, за свободу и права профсоюзного движения.

Всемирная федерация профсоюзов неоднократно призвала рабочий класс к огню активизирующимся в послевоенный период силам реакции, покровительствующим фашизму и поджигателям войны. Массовая международная кампания против франкистской Испании, проведённая ВФП в июле — августе 1946 года, протесты против разгрома фашистско-монархической реакции в Греции, Иране, Португалии и других странах повысили авторитет ВФП в широких слоях рабочего класса.

Всемирная федерация профсоюзов не раз подымала свой голос в защиту демократических, в особенности профсоюзных, прав, грубо попираемых монополистическими кругами и правительствами капиталистических стран. Наступление монополий на жизненный уровень трудящихся масс и демократические свободы резко усилилось в связи с экспансионистской политикой нынешних руководителей США и Англии и бешеной гонкой вооружений. Особым преследованиям подвергаются профсоюзы, противостоящие наступлению монополистического капитала и поджигателей войны. Изо дня в день печать сообщает о подавлении профсоюзных свобод и самом диком терроре в отношении деятелей профсоюзов в Испании, Португалии, Греции, Индии, гоминдановском Китае, странах Ближнего Востока и Латинской Америки. Профсоюзные права и свободы находятся под угрозой в США (рабский закон Тафта — Хартли), в Италии, Франции, где против забастовщиков пускаются в ход полиция и войска. И не удивительно, что состоявшаяся в мае 1948 года в Риме сессия Исполнительного комитета ВФП вынесла специальное ре-

шение о необходимости мобилизации всех сил рабочего класса на борьбу против попыток удушения профсоюзных свобод.

Борясь за мир и насущные права трудящихся, Всемирная федерация профсоюзов всячески добивалась, при прямой поддержке делегации Советского Союза в Организации Объединённых наций, установления связи и сотрудничества с Организацией Объединённых наций. Вследствие упорного сопротивления делегаций США и Англии Всемирной федерации профсоюзов не удалось добиться полноценного представительства объединённого мирового рабочего класса в ООН. Она имеет лишь ограниченное право вносить свои предложения в Экономический и Социальный совет на правах так называемых неправительственных организаций. Несмотря на это, руководящие органы ВФП выдвинули перед Экономическим и Социальным советом ООН ряд вопросов, волнующих трудящихся всех стран: проект общего для всех членов ООН положения о гарантиях прав и свобод профсоюзов, рекомендации о равной оплате за равный труд мужчин и женщин, об уничтожении национальной и расовой дискриминации, о борьбе с трестами и монополиями и др.

Однако англо-американское большинство в органах ООН всячески тормозит обсуждение справедливых требований Всемирной федерации профсоюзов. Так было, например, при обсуждении внесённого ВФП проекта положения о правах профсоюзов. Несмотря на противодействие делегаций Советского Союза и стран народной демократии, Экономический и Социальный совет ООН передал проект положения на рассмотрение Международного бюро труда (МБТ), в котором представители предпринимателей и правительств обладают большинством голосов. МБТ отклонило проект Всемирной федерации профсоюзов, заменив его положением о свободе ассоциаций, где речь идёт не только о правах профсоюзов, но прежде всего о предпринимательских организациях, которым, как известно, предоставлена в капиталистических странах полная свобода деятельности. Так было и при обсуждении вопроса о равной оплате женского и мужского труда. Только в результате настойчивой позиции советской делегации и делегаций стран народной демократии удалось преодолеть сопротивление делегаций США и Англии. Проект ВФП был в основном принят.

Деятельность Всемирной федерации профсоюзов развивается в условиях непрерывной борьбы с врагами пролетарского единства, в том числе и с реформистскими лидерами ряда входящих в ВФП организаций — Конгресса британских тредюнионов, американского Конгресса производственных профсоюзов (КПП) и других, — особенно активизировавшимися в последнее время. Реформисты всячески тормозят практическую деятельность Всемирной федерации профсоюзов, срывают принятые с их участием согласованные решения, как, например, о восстановлении профсоюзного единства и создании Центрального совета свободных профсоюзов в Германии, о включении международных производственных секретариатов в ВФП, о созыве азиатской конференции профсоюзов, о созыве II всемирного конгресса профсоюзов и другие. Однако ВФП вплоть до последнего времени удалось сохранять единство, на страже которого непоколебимо стоят советские и другие прогрессивные профсоюзы. Жизнь доказала, что сотрудничество трудящихся в рамках единой демократической международной организации вполне возможно и необходимо. Тот факт, что все решения руководящих органов ВФП принимались единогласно, свидетельствует о стремлении входящих в неё профсоюзных организаций к согласованным решениям и действиям. Всемирная федерация профсоюзов стала оплотом международного рабочего класса, мощным фактором мира и безопасности народов, орудием борьбы трудящихся за свои насущные интересы, за демократические права и свободы.

Воплощая международное единство рабочего класса, ВФП стала серьёзным тормозом на пути к осуществлению агрессивных замыслов нынешних руководителей США и Англии, планов мировой реакции, рассчитанных на развязывание новой войны и удушение свободы и независимости народов. Отсюда упорные попытки разрушить Всемирную федерацию профсоюзов, парализовать её деятельность, сорвать её единство, создать новую организацию, послушную американским империалистам. Эти попытки в последнее время усилились в связи с резким обострением борьбы между империалистическим и антиимпериалистическим лагерями, борьбы, нашедшей своё отражение и в профсоюзном движении.

Основной опорой американских империалистов в рабочем движении, главным орудием раскола рабочего класса служит на современном этапе Американская федерация труда (АФТ). Верхушка этой старой организации, возникшей ещё в 1881 году, является агентурой монополий в борьбе против массового рабочего движения. О вожаках АФТ — Гомперсе и других — В. И. Ленин писал ещё в 1920 году, что они — «не что иное как Зубатовы, отличающиеся от нашего Зубатова европейским костюмом, лоском, цивилизованно, утончённо, демократически прилизанными приёмами проведения их подлой политики» (Соч. Т. XXV, стр. 199). На всех этапах развития рабочего движения эта продажная клика отстаивала узко цеховой, направленный против интересов основной массы рабочих, характер АФТ, открыто выступала за подчинение профсоюзов интересам монополистического капитала, являлась орудием штрейкбрехерства и прямого предательства. В вышедшей в 1947 году книге «Американское профдвижение» председатель коммунистической партии США Фостер так характеризует деятельность Гомперса, Грина и К<sup>о</sup>: «Лидеры АФТ, откровенные сторонники капитализма, всегда возражали даже против самых оппортунистических форм социал-демократии. Они боролись против организации рабочей партии, и их политика заключается в том, чтобы удерживать рабочих в сфере влияния крупных капиталистических партий. В стране трестированной индустрии... они упорно цепляются за устарелую систему цеховых профсоюзов. Они являются подлинными «рабочими лейтенантами буржуазии».

Процесс сращивания верхушки Американской федерации труда с капиталистическими монополиями и государственным аппаратом всё более усиливается. Клика Грина—Уолла и К<sup>о</sup>, являясь на современном этапе прямой агентурой государственного департамента США, активно участвует во всех внешнеполитических авантюрах американских претендентов на мировое господство. Широко используя средства государственного департамента, лидеры АФТ развернули активную международную деятельность в пользу «доктрины Трумэна» и «плана Маршалла», в целях раскола мирового рабочего движения. Сотни чиновников АФТ используются в органах администрации по осуществлению «плана Маршалла», обосновавшейся в Париже.

Международная «деятельность» АФТ развивается в различных направлениях. С одной стороны, её эмиссары организуют расколы в различных профорганизациях, создают штрейкбрехерские группы и центры, с другой — предпринимают попытки разложения Всемирной федерации профсоюзов изнутри и готовят базу для создания новой, «антикоммунистической» профсоюзной федерации. Весной текущего года был созван съезд раскольников в Лиме, где были заложены основы новой, находящейся под эгидой АФТ «профсоюзной конфедерации» Латинской Америки. Эта «коифедерация» ставит себе целью разложить рабочее движение двадцати латиноамериканских республик, объединённое вокруг прогрессивной Конфедерации трудящихся Латинской Америки (КТЛА), образованной в 1938 году.

В течение 1947—1948 годов АФТ предприняла целую серию меро-

приятый для создания раскольнического центра в Западной Европе. Вначале эмиссарами АФТ были проведены расколы в ряде стран — образование штрейкбрехерской группы Леона Жуо «Форс увриер» во Франции, откол католических профсоюзов от Всеобщей конфедерации труда в Италии, создание оппозиционной группы в профсоюзах Берлина. Группа «Форс увриер», субсидируемая правительством и Американской федерацией труда, является одним из главных пропагандистов маршаллизации Франции и всецело поддерживает внутреннюю и внешнюю политику нынешнего французского правительства «200 семейств». На всех этапах широко развернувшегося во Франции стачечного движения вожак «Форс увриер» ведет штрейкбрехерскую политику. Особое возмущение трудящихся масс вызвало поведение Жуо и К<sup>о</sup> во время всеобщей стачки горняков. Призывы к прекращению стачки в самый разгар полицейской расправы Жюля Мока с бастующими произвели удручающее впечатление даже на рядовых членов «Форс увриер», отказывающихся выполнять указания руководства. Подобную же роль прислужников «американской партии» играет католическое профобъединение в Италии. И не удивительно, что эта предательская политика раскольников очень непопулярна в массах членов профсоюзов. Поддерживаемые долларами АФТ и правительственными органами малочисленные раскольнические группки влчат жалкое существование. Однако они используются Американской федерацией труда как ядро более широкого объединения раскольников в Западной Европе.

При прямой поддержке лидеров британских тредюнионов и руководителей профсоюзов стран Бенилюкса (Бельгия, Голландия, Люксембург) Грин и его эмиссары в Европе сумели весной и летом текущего года сколотить блок верхушек профсоюзов «маршаллизованных» стран — Англии, Бельгии, Голландии, Норвегии, Швеции, Бизонии и других. На лондонской сепаратной конференции профсоюзов 16 стран, состоявшейся 10—15 марта 1948 года, был образован так называемый Консультативный комитет, где сотрудничают враги Всемирной федерации профсоюзов — представители АФТ и входящие в ВФП Конгресс британских тредюнионов, Конгресс производственных профсоюзов США и другие. В последнее время местопребывание этого нового центра раскольнической деятельности перенесено в Париж, где сосредоточен аппарат Гофмана — Гарримана (администрация по осуществлению «плана Маршалла»). Характерно, что во время заседаний третьей сессии Генеральной ассамблеи ООН в Париже состоялась «конференция» профсоюзов «маршаллизованных» стран, на которой с речью выступил государственный секретарь США Маршалл. Одновременно в Париже состоялось совещание группы реакционеров-эмигрантов из стран Восточной Европы, которое оформило создание фашистского «профсоюзного» центра, ставящего перед собой задачу организации шпионской и подрывной деятельности в странах народной демократии.

Наряду с подрывной деятельностью в Латинской Америке и Западной Европе лидеры АФТ приступили к созданию своей опорной базы в колониальных и полуколониальных странах Азии и Дальнего Востока, где Всемирная федерация профсоюзов имеет большое влияние. На протяжении последних месяцев штрейкбрехерские правительственные «профсоюзы» были при помощи АФТ созданы в гоминдановском Китае, Индии, Иране, Японии и других странах. Во время очередной сессии Международного бюро труда в Сан-Франциско (летом текущего года) лидеры АФТ сколотили так называемый Азиатский комитет профсоюзов, на который возложена функция раскола профдвижения и создания «антикоммунистических» профсоюзов в государствах Азии.

Образование трёх опорных пунктов АФТ — в Латинской Америке, Западной Европе и Азии — означает, что американские империалисты и

их прислужники пытаются создать новое международное профсоюзное объединение, в противовес Всемирной федерации профсоюзов.

Раскольническая деятельность АФТ приобрела в последнее время такие широкие размеры ещё и потому, что внутри Всемирной федерации профсоюзов имеются группы, стремящиеся сорвать профсоюзное единство, завоёванное в упорной и тяжёлой борьбе. Речь идёт прежде всего о лидерах Генсовета британских тредюнионов и действующих заодно с ними руководителях других профцентров Запада. На первых порах раскольники внутри ВФП тщательно маскировали своё участие в заговоре против международного единства рабочего класса.

Но шила в мешке не утаишь. В конце 1947 года в иностранной и советской печати появилось сообщение о том, что на состоявшемся в Вашингтоне совещании представителей английского министерства иностранных дел с лидерами АФТ было заключено соглашение о совместной борьбе против Всемирной федерации профсоюзов. Эмиссары Бевина взяли на себя миссию «уговорить» лидеров Генсовета тредюнионов совместно с КПП спровоцировать раскол Всемирной федерации профсоюзов. Выполняя волю своих правительств, лидеры Генсовета тредюнионов и Конгресса производственных профсоюзов предприняли открытую атаку против единства ВФП. Яблоком раздора должно было послужить обсуждение в руководящих органах федерации пресловутого «плана Маршалла».

Совершенно не считаясь с настроением низовой членской массы профсоюзов Западной Европы, в том числе самой Англии, представители британских тредюнионов и КПП попытались превратить Всемирную федерацию профсоюзов в орудие пропаганды «плана Маршалла». На ноябрьской сессии Исполнительного бюро ВФП в Париже делегаты Конгресса производственных профсоюзов Кэри и Розенблюм потребовали немедленного обсуждения и принятия плана «американской помощи» Европе. Однако притязания Кэри и К<sup>о</sup> были отклонены.

Неудача, постигшая пропагандистов «плана Маршалла» на Парижской сессии, послужила началом разнузданной кампании против руководства ВФП и особенно против советских профсоюзов, которые якобы хотят использовать федерацию в целях борьбы с «планом Маршалла». Наряду с этим предпринимались и определённые меры, направленные на раскол ВФП. В осуществление соглашения, заключённого английским министерством иностранных дел с АФТ, началась подготовка к созыву в Лондоне сепаратной конференции профсоюзов «маршаллизированных» стран. Конференция была созвана в обход ВФП, хотя в упомянутой выше Декларации советских профсоюзов по вопросу о «плане Маршалла» указывалось, что сепаратные действия Генсовета британских тредюнионов и его содружество с АФТ могут нанести серьёзный ущерб единству Всемирной федерации профсоюзов. Но протесты советских и других профсоюзов не удержали организаторов Лондонской конференции, возлагавших определённые надежды на предстоящую сессию Исполкома ВФП в Риме.

Они рассчитывали на то, что разногласия, существующие между отдельными профсоюзными центрами, окажутся непреодолимыми, и пророчили раскол ВФП. Ещё задолго до открытия сессии Исполнительного комитета реакционная печать пыталась убедить общественное мнение в невозможности сохранить единство ВФП. Эту мысль единодушно внушали читателю и американская «Нью-Йорк геральд трибюн», и английская «Таймс», и антидемократическая печать Италии. Накануне и в дни сессии христианско-демократическая и сарагатовская печать Рима усилила свою кампанию против единства ВФП, публикуя всякие небылицы, чтобы накалить атмосферу вокруг сессии Исполнительного комитета.

3 мая 1948 года сарагатовская газета «Уманита» опубликовала заявление небезызвестного эмиссара Американской федерации труда в Европе Ирвинга Брауна, прямо подстрекавшего представителей Конгресса производственных профсоюзов к расколу ВФП.

В такой атмосфере открылись заседания Исполнительного комитета Всемирной федерации профсоюзов. Десятидневная работа римской сессии, проходившая в обстановке упорной борьбы между прогрессивными и реформистскими силами, не оправдала надежд реакции. Раскольники вынуждены были отступить перед решимостью большинства участников сессии спасти международное единство рабочего класса. Всемирная федерация профсоюзов выдержала ещё одно серьёзное испытание и вышла из продолжительной дискуссии единой и боеспособной.

Единодушно принятые сессией решения по различным вопросам мирового профдвижения — об администрации и политике ВФП, о производственных отделах, о правах профсоюзов, о профдвижении в Германии и другие — открыли новые возможности для дальнейшего сотрудничества профсоюзов различных направлений в рамках единой Всемирной федерации профсоюзов. Широкие массы членов профсоюзов одобрили решения римской сессии, видя в них залог сохранения и укрепления международного единства рабочего класса.

Но это как раз и не устраивает лидеров Британского конгресса тредюнионов и их сообщников. Они предприняли новые манёвры. Они подняли шум о том, будто Всемирная федерация профсоюзов стала исключительно политической организацией, будто она является орудием «коммунистической пропаганды» и т. п. На состоявшемся в начале сентября очередном съезде британских тредюнионов Дикин выступил с резкими нападениями на возглавляемую им же Всемирную федерацию профсоюзов. Предложения ряда тредюнионов о том, чтобы Конгресс подтвердил свою верность ВФП, были усилиями Дикина и Тьюсона (генеральный секретарь Конгресса британских тредюнионов) провалены. Буржуазная печать Англии и США встретила манёвры Дикина и его друзей гулом одобрения, всячески подстрекала их к дальнейшим действиям во вред единству мирового профдвижения.

16 сентября 1948 года в Париже открылась очередная сессия Исполнительного бюро Всемирной федерации профсоюзов. Тактика представителей Генсовета британских тредюнионов на сессии заключалась в том, чтобы сорвать практическую работу руководящих органов ВФП. Отказавшись от ранее принятых решений Исполбюро и Исполкома ВФП — о профсоюзах Германии, об азиатской конференции профсоюзов, о вхождении международных производственных секретариатов в ВФП, о втором Всемирном конгрессе профсоюзов и других, — представители Генсовета британских тредюнионов пытались окончательно парализовать деятельность администрации ВФП. Усилиями делегации советских профсоюзов раскол был вновь предотвращён.

Однако после сессии Исполбюро, 27 октября этого года, Генсовет британских тредюнионов принял решение, которое вызвало законную тревогу среди рабочих всего мира. Суть этого решения в следующем: Генсовет рекомендует ВФП временно (на один год) прекратить свою деятельность. Авторы этого решения разработали также подробный ритуал похорон Всемирной федерации профсоюзов, или, как они это называют, временного её усыпления. Они предлагают создать опекунский совет из 5 представителей крупнейших профцентров для опеки над фондами ВФП. Опекунский совет должен собраться через 12 месяцев или ранее, «если позволят условия», чтобы решить вопрос о возобновлении деятельности федерации. В решении содержится угроза выхода британских тредюнионов из Всемирной федерации профсоюзов в случае её отказа принять предложение Генсовета.

Нечего и говорить, что решение Генсовета британских тредюнионов

от 27 октября вызвано отнюдь не действиями Всемирной федерации профсоюзов или отдельных входящих в неё профцентров. Прогрессивные профсоюзы, входящие в федерацию, и прежде всего советские профсоюзы, делали всё, чтобы обеспечить возможность сотрудничества с Британским конгрессом тредюнионов.

В официальном заявлении от 27 октября 1948 года, Генсовет британских тредюнионов мотивирует своё решение наличием разногласий внутри Всемирной федерации профсоюзов и отсутствием «здоровой основы» для её деятельности. Правильно ли утверждение, будто наличие разногласий является непреодолимой преградой для сотрудничества профсоюзов различных стран? Нет, неправильно. В опубликованном советской печатью 14 ноября этого года заявлении председателя ВЦСПС тов. В. В. Кузнецова подчёркивается, что наличие внутри ВФП различных точек зрения по некоторым вопросам «вполне естественно, ибо федерация объединяет в своих рядах профессиональные союзы всего мира, без различия расы, национальности, религии или политических убеждений». Однако, указывает далее тов. В. В. Кузнецов, «наличие разных точек зрения по отдельным вопросам вовсе не означает, что неизбежны непреодолимые разногласия в федерации, и никак не может служить причиной для прекращения деятельности ВФП или выхода из неё отдельных национальных профцентров».

Трёхлетняя деятельность Всемирной федерации профсоюзов полностью подтвердила, что наличие разных точек зрения не является препятствием к осуществлению международного сотрудничества профсоюзов, если исходить из такой здоровой основы этого сотрудничества, как Устав ВФП, если во всём руководствоваться общими интересами рабочего класса и трудящихся. На базе Устава и единогласно принятых решений Всемирного конгресса профсоюзов и руководящих органов ВФП строила свою работу и добилась определённых успехов. И если в последнее время работа федерации недостаточно эффективна, то причиной этому не наличие тех или иных разногласий, а нежелание представителей Генсовета британских тредюнионов считаться с Уставом федерации и действовать в его духе.

Таким образом, мотивы, приведённые Генсоветом в обоснование своего беспрецедентного в истории международных организаций решения, явно необосновательны. Видимо, лидеры Генсовета руководствуются какими-то другими соображениями, о которых они умалчивают. Не случайно, например, представители Генсовета всё чаще и чаще заявляют, что единство Всемирной федерации профсоюзов невозможно, покуда существуют разногласия между великими державами. Нетрудно доказать всю нелепость этого довода. В самом деле: почему деятельность Всемирной федерации профсоюзов, воплощающей международное единство рабочего класса, должна зависеть от взаимоотношений правительств крупных держав? Ведь у международного рабочего класса имеются свои общие цели, свои задачи, чётко сформулированные в Уставе ВФП. Разве защита насущных интересов трудящихся от посягательств капиталистических монополий или борьба за мир против поджигателей новой мировой бойни не является животрепещущей задачей профсоюзов всех стран, вне зависимости от внешней политики отдельных правительств?

За разговорами о необходимости прекратить деятельность Всемирной федерации профсоюзов ввиду наличия разногласий между великими державами кроется другое. Лидеры Генсовета британских тредюнионов, видимо, недовольны нынешней, независимой от правительств политикой федерации. Они хотели бы, чтобы ВФП подчиняла свою политику и деятельность интересам одной группы держав — Англии и США. Но, убедившись в том, что большинство входящих в ВФП национальных профцентров стоят на почве Устава и полной независимости федерации

от политики отдельных правительств, Генсовет нашёл выход в прекращении деятельности ВФП хотя бы на 6—12 месяцев.

Предложение Генсовета британских тредюнионов, указывает в заявлении 14 ноября тов. В. В. Кузнецов, «является глубоко ошибочным и вредным как для международного профсоюзного движения, так и для рабочего класса Англии». Принятие предложения о временном прекращении деятельности ВФП нанесло бы серьёзный ущерб делу международного рабочего движения и жизненным интересам трудящихся и было бы выгодно лишь тем, кто хочет расколоть ряды рабочего класса и ослабить его перед лицом нынешней напряжённой международной обстановки. Сейчас, когда капиталистические монополии ведут ожесточённое наступление на жизненный уровень рабочего класса и завоеванные им демократические свободы, когда на горизонте вновь появилась угроза новой войны, разжигаемой врагами мира и свободы народов, — в этот момент международное профсоюзное единство жизненно необходимо, как никогда ранее. Оно нужно трудящимся всего мира, в том числе и трудящимся Англии, которые понимают, как сказал тов. Кузнецов, что «прекращение деятельности ВФП ослабит международную солидарность рабочего класса и будет наруку лишь черчиллям и их друзьям из лагеря реакции и империалистической агрессии».

Советские профсоюзы готовы и впредь сотрудничать со всеми профсоюзными центрами, в том числе и с Конгрессом британских тредюнионов, готовы и впредь вести борьбу за международное единство рабочего класса и обеспечение плодотворной деятельности Всемирной федерации профсоюзов.

За единство рабочего класса и Всемирной федерации профсоюзов выступает не только многомиллионная армия членов профсоюзов СССР. На страже этого единства стоят мощные профобъединения стран народной демократии, профсоюзы Франции, Италии, миллионы рабочих США и Англии, молодые рабочие организации колониальных и полуколониальных стран.

---



## Документы из истории борьбы за советскую власть в Азербайджане

Труды Азербайджанского филиала ИМЭЛ при ЦК ВКП(б). Том XII. «К XXX годовщине злодейского убийства 26 бакинских комиссаров агентами английского империализма». Баку. 1948. 292 стр.

Вышедший в свет сборник документов и материалов, изданный Азербайджанским филиалом ИМЭЛ к тридцатой годовщине гибели 26 бакинских комиссаров, посвящён героической борьбе бакинского пролетариата за советскую власть в Баку и Азербайджане в 1917—1918 годах.

Сборник охватывает события от победы Великой Октябрьской социалистической революции, установления советской власти в Баку, до злодейского убийства 26 бакинских комиссаров, то есть период с октября 1917 года по сентябрь 1918 года.

Документы и материалы сборника — многие из которых публикуются впервые — проливают яркий свет на всю эпопею Бакинской коммуны, отображают самоотверженную борьбу трудящихся Азербайджана против германо-турецких и английских интервентов и их эсеров-меньшевистско-дашнакской и мусаватистской агентуры.

В сборнике приведено множество документов и материалов, показывающих, как Ленин и Сталин руководили движением бакинского пролетариата, какую большую помощь оказывала молодая Российская советская республика трудящимся Азербайджана в их борьбе против объединённой внутренней и внешней контрреволюции.

\* \* \*

Первые документы сборника относятся к периоду кануна Октябрьской революции, когда большевики Кавказа, выполняя решения VI съезда партии и указания Ленина и Сталина, нацеливали партийные организации края на подготовку и проведение социалистической революции.

Первый съезд большевистских организаций Кавказа, созданный 2—7 октября 1917 года в Тифлисе, определил задачи парторганизации в борьбе за переход власти в руки Советов. Съезд осудил предательскую политику кавказских оборонцев, определил тактику большевиков края, установил организационную структуру партийных организаций Кавказа, объединив их в одну Краевую организацию. Съезд выбрал новый Краевой комитет партии, определив его местонахождение в городе Тифлисе.

Посылая приветствие В. И. Ленину, съезд выразил твёрдую уверенность, что скоро появится «возможность и для товарища Ленина выйти из подполья и открыто занять свой пост вождя нашей партии, вождя великой русской революции».

Сообщение о победе Великой Октябрьской социалистической революции в Петрограде было получено в Баку 26 октября (8 ноября) 1917 года. С огромным энтузиазмом и радостью встретили бакинские пролетарии победу рабоче-крестьянской революции в столице. Несмотря на бешеное сопротивление меньшевиков, эсеров, дашнаков и мусаватистов, расширенный пленум Бакинского Совета совместно с представите-

лями промыслово-заводских, армейских и флотских комитетов 31 октября (13 ноября) принял резолюцию о переходе власти в руки Совета. В резолюции Бакинского Совета указывалось, что он «становится определенно на сторону создающейся новой народной власти»<sup>1</sup>.

2 (15) ноября Бакинский Совет избрал новый Исполнительный комитет во главе со Степаном Шаумяном. В воззвании Исполнительного комитета от 4 (17) ноября было провозглашено: «Да здравствует революционный пролетариат и гарнизон Петербурга! Да здравствует новое революционное правительство во главе с Лениным! Да здравствует власть Советов!» (стр. 60).

На многочисленных собраниях рабочих и служащих нефтепромыслов, моряков Каспийской флотилии и солдат бакинского гарнизона принимались резолюции, приветствующие «победную революцию пролетариата и гарнизона Петрограда» (стр. 61).

Революционные традиции бакинского пролетариата, неутомимая деятельность соратников и воспитанников товарища Сталина — С. Шаумяна, А. Джапаридзе, М. Азизбекова, И. Фиолетова и других — привели к тому, что пролетариат Баку первым в крае провозгласил советскую власть и стал шаг за шагом укреплять её.

Товарищ Сталин называл Баку промышленным оазисом в аграрном Закавказье, одним из революционных центров России и самым революционным центром Кавказа. Из 100 тысяч рабочих Закавказья в 1917 году на нефтепромыслах Баку работало свыше 36 тысяч человек. Из 8636 членов большевистских организаций края Баку насчитывал 2200 человек, то есть более одной четверти всего состава. Революционный пролетарский Баку, как указывает товарищ Сталин, «не давал спать закавказскому пролетариату, служа ему заразительным примером и живым маяком, освещающим путь к социализму» (стр. 85).

Однако если пролетариату Баку удалось взять власть в свои руки, то совершенно иначе сложилась обстановка в большинстве районов Закавказья. В Грузии, Армении, а также в большей части Азербайджана власть была захвачена меньшевиками, эсерами, дашнаками и мусаватистами. Эти националистические партии образовали антисоветский блок и создали контрреволюционный Закавказский комиссариат, состоявший из азербайджанских беков и ханов, из грузинских дворян и армянских капиталистов. Закавказский комиссариат не признавал власти Совета Народных Комиссаров, поддерживал контрреволюционеров Северного Кавказа и держал курс на отделение Закавказья от революционной России.

Товарищ Сталин писал в марте 1918 года в статье «Контрреволюционеры Закавказья под маской социализма», опубликованной в «Правде»:

«...Имущие классы Закавказья воочию увидели, что Октябрьская революция и Советская власть несут им неминуемую смерть. Борьба против Советской власти стала для них, поэтому, вопросом жизни и смерти. А «социалистическая» эсеров-меньшевистская интеллигенция, вкушившая уже от древа познания власти и поставленная теперь перед перспективой потери последней, автоматически очутилась в союзе с имущими классами. Так создалась антисоветская коалиция в Закавказье» (стр. 81).

Блоку контрреволюционных партий помогали своей оппортунистической, предательской линией и грузинские уклонисты, которые отказались вести революционную борьбу против антисоветской коалиции.

<sup>1</sup> Труды Азербайджанского филиала ИМЭЛ при ЦК ВКП(б). Т. XII. «К XXX годовщине злодейского убийства 26 бакинских комиссаров агентами английского империализма», стр. 57. В дальнейшем ссылки на этот сборник даются в тексте.

Несмотря на все трудности, большевики Баку с честью выполнили свой долг перед рабочим классом и обеспечили победу советской власти в Баку и его районах. Своей последовательной борьбой за победу социалистической революции на Кавказе «при руководящей помощи Ленина и Сталина бакинские большевики во главе с С. Шаумяном и А. Джапаридзе завоевали победу пролетарской революции», — писал тов. Берия.

Но не лёгок был путь большевиков к победе. В результате размежевания классовых сил по всему Закавказью развернулась ожесточённая борьба между сторонниками победы советской власти и сторонниками антисоветской коалиции. В своей бешеной борьбе против социалистической революции блок антисоветских партий прибегает и к вооружённому нападению на революционных рабочих и солдат.

Усиливая террор против революционных сил края, меньшевики закрывают большевистские газеты в Тифлисе, арестуют лидеров большевиков и подвергают зверскому расстрелу организованный большевиками митинг в Александровском саду. В день расстрела митинга — 10 февраля 1918 года — в Тифлисе открывается закавказский сейм, состоящий из членов Учредительного собрания от закавказских контрреволюционных партий. Завершая предательство интересов революции, закавказский сейм объявляет «независимость» края, отделение Закавказья от Советской России и вступает в сепаратные переговоры с германо-турецкими империалистами.

Ленин и Сталин всё время пристально следили за ходом событий на Кавказе и руководили революционной борьбой трудящихся. 16 декабря 1917 года Совет Народных Комиссаров под председательством Ленина слушал доклад товарища Сталина о Кавказе и по его предложению постановил назначить чрезвычайным комиссаром Кавказа председателя Бакинского Совета тов. Шаумяна. Этим же постановлением было выделено для борьбы с Каледниным и для нужд Кавказского чрезвычайного комиссариата 500 тысяч рублей.

Получив в конце января 1918 года в Тифлисе мандат и деньги от прибывшего из Петрограда известного революционера Камо (Петросяна), С. Шаумян развёртывает кипучую деятельность для выполнения решений Совнаркома РСФСР и указаний Ленина и Сталина. 31 января выходит первый номер «Кавказского вестника СНК» с воззванием С. Шаумяна. Учитывая, что краевой центр — Тифлис — находился в руках антисоветской коалиции, С. Шаумян не мог оставаться там и пересёхал в Баку, чтобы сочетать работу чрезвычайного комиссара Кавказа с деятельностью руководителя Бакинского Совета. Пролетарский Баку становится центром сосредоточения революционных сил Закавказья и опорным пунктом для развёртывания борьбы за советскую власть в Азербайджане и во всём Закавказье.

В обращении по поводу своего назначения чрезвычайным комиссаром «К рабочим, крестьянам и солдатам Кавказа» С. Шаумян писал: «Советская власть на Кавказе должна быть создана безотлагательно. Дело революции нигде в России в настоящее время не находится в такой опасности, как у нас на Кавказе» (стр. 75).

Шаумян далее указывал: «Старые формы государственного управления разрушены. По всей рабоче-крестьянской России идёт строительство новой жизни, в муках гражданской войны рождается новая свободная Россия. Не буржуазно-парламентская республика во главе с капиталистами и помещиками, не Кавказский «сейм» во главе с беками, дворянами, буржуазно-националистическими оборонцами, а рабоче-крестьянская республика Советов — вот, что может спасти нас от гибели» (стр. 75). С. Шаумян отмечал, что «по всей России утверждается Республика Советов. Начинается борьба за Советскую власть и на Кавказе» (стр. 75).

Верные ученики Ленина и Сталина — руководители большевистских организаций Баку и весь пролетариат города — выступают против сепаратистской и националистической политики закавказских контрреволюционеров, закавказского сейма. Большевики Баку призывали трудящихся края сплотиться вокруг интернационального знамени коммунизма и свергнуть власть помещиков и капиталистов.

В резолюции от 2 мая 1918 года Бакинский Совет «призывает тифлисский пролетариат, грузинское, армянское и мусульманское крестьянство восстать и свергнуть правительство беков, дворян-мусаватистов и меньшевиков и в союзе с бакинским и со всем российским пролетариатом и крестьянством установить Советскую власть в Закавказье» (стр. 184). Большевики Баку видели, что отделение края от революционной России отдаёт Закавказье в руки германо-турецких империалистов.

Узнав, что закавказский сейм объявил Закавказье «независимым», товарищ Сталин 23 мая 1918 года писал: «Закавказское население против тифлисского «правительства». Закавказское население против отделения от России. Закавказские рабочие и крестьяне стоят за референдум вопреки кучке сеймовцев, ибо никто, положительно никто, не уполномочивал сейм отделить Закавказье от России» (стр. 179).

Отмечая, что объявление сеймом независимости Закавказья бросило тифлисское «правительство» «в ловушку международных хищников», товарищ Сталин указывал: «Одно несомненно: независимость тифлисских меньшевиков и их правительства от российской революции неизбежно превратится в их рабскую зависимость от турко-германских «цивилизованных» хищников. Это будет союз тифлисских меньшевиков у власти с турко-германскими империалистами против российской революции» (стр. 178).

Жизнь показала всю правоту этого предвидения: в союзе с иностранными империалистами меньшевики и уже с ними вели войну против советской власти, против большевиков Баку и превратили край в колонию иностранных захватчиков.

Для выполнения указаний Ленина и Сталина и завоевания советской власти в Азербайджане и во всём крае нужно было прежде всего по-настоящему укрепить советскую власть в самом Баку. В то время там ещё продолжала работать контрреволюционная Городская дума, а в составе Бакинского Совета орудовали меньшевики, эсеры, дашнаки, мусаватисты. Так, в начале 1918 года из 250 членов Бакинского Совета было лишь 80 большевиков. В Баку продолжали существовать мусульманский и армянский «национальные советы», в подчинении которых находились национальные воинские части.

В Баку начинается напряжённая работа по созданию вооружённых сил, создаются регулярные части Красной Армии. В состав советских войск вливаются некоторые части старой русской армии, которые признали советскую власть и изъявили готовность сражаться на её стороне.

Одновременно активизировалась и местная контрреволюция, особенно партия «Мусават», которая была тесно связана с турецким командованием и все свои надежды возлагала на наступление турецких войск. Эти войска после ухода с турецкого фронта русской армии без особого труда занимали районы и города Армении, не встречая сопротивления со стороны Закавказского комиссариата.

В конце марта мусаватистская контрреволюция поднимает голову и начинает вооружённую схватку с частями Красной Армии. В течение трёх дней в Баку идёт бой силами революции и контрреволюции. Создаётся Комитет революционной обороны города Баку и его районов во главе с С. Шаумяном.

По поводу мартовских событий С. Шаумян писал 13 апреля 1918 го-

да в своём письме в Совнарком РСФСР, что Закавказье вступило в полосу активной вооружённой борьбы за советскую власть. В течение трёх дней, 30 и 31 марта и 1 апреля, в Баку шёл ожесточённый бой. Сражались с одной стороны советская Красная гвардия, Красная интернациональная армия, Красный флот, с другой стороны — дикая дивизия, среди которой было немало русских офицеров, и вооружённые банды мусаватистов. С обеих сторон принимали участие в боях более 20 тысяч человек. Разгром противника был полнейший (см. стр. 120).

Разгром мусаватистской контрреволюции одновременно был сильным ударом и по плану германо-турецких империалистов, которые рассчитывали руками мусаватистов расчистить себе дорогу для быстрой оккупации края.

Потерпев жестокое поражение в Баку, мусаватисты сосредоточили остатки своих сил в Елизаветполе, чтобы с помощью Закавказского комиссариата и германо-турецких войск возобновить вооружённую борьбу против советской власти в Баку.

После мартовской победы положение советской власти в Баку становится прочным.

25 апреля 1918 года Бакинский Совет избирает Совет Народных Комиссаров, который руководил борьбой за советскую власть в Азербайджане и приступил к осуществлению намеченных партией Ленина — Сталина социалистических преобразований. Большевики Баку проводят национализацию банков, нефтяной промышленности, Каспийского торгового флота, национализацию земли и передачу её крестьянам, национализацию рыбных промыслов, перестройку дела народного просвещения, судопроизводства и т. п.

7 июня С. Шаумян писал В. И. Ленину и И. В. Сталину: «Мы издали в воскресенье 2 июня декрет о национализации нефтяных предприятий. Вчера издали декрет о национализации торгового флота. Издан нами также декрет о реформе судебных учреждений. Приготовлен декрет об уничтожении нищенства, подготавливаются декреты о национализации банков и домов. Внутреннее положение наше таково, что все эти мероприятия мы смогли бы безболезненно и даже блестяще провести в жизнь. Несмотря на тяжёлое положение рабочих в отношении продовольствия (более двух месяцев рабочие форменно голодают), мы чувствуем себя очень прочно. Но посмотрим, каково будет наше военное положение в ближайшие дни. Если мы победим, Баку превратится в образцовую трудовую коммуны»<sup>1</sup>.

Пролетариат Баку с энтузиазмом приветствовал социалистические преобразования. Большевики Баку развёртывают борьбу за новое отношение к труду, за поднятие его производительности. В труднейших условиях весны и лета 1918 года рабочий класс Баку за 4 месяца существования Бакинской коммуны отправил в Советскую Россию 80 миллионов пудов нефти.

Большевики Баку развёртывают большую организаторскую работу и среди крестьян Бакинского уезда и губернии. В апреле — мае советская власть торжествует в Кубе, Сальянах, Ленкорани, Шемахе, Джавате и других районах. К концу мая было организовано около 30 крестьянских Советов. 26 мая был созван I съезд Советов крестьянских депутатов Бакинского уезда, который сыграл большую роль в мобилизации сил революционного крестьянства.

Основное внимание большевиков Баку в это время было сосредоточено на военных вопросах, вопросах обороны Баку. Если в первое время борьбы с внутренней контрреволюцией пролетариат Баку одерживал

<sup>1</sup> «Красный Архив» № 4—5, стр. 16. 1938.

победы, то с появлением в крае германо-турецких войск положение Бакинской коммуны резко ухудшается.

Предательская политика закавказских сепаратистов приводит к тому, что весной и летом 1918 года Грузия и Армения оказываются под пятой германо-турецких интервентов. Контрреволюционный блок оказывает всяческую помощь оккупантам в их наступлении на Баку, предоставляя им свою территорию, ресурсы и железнодорожный транспорт.

Захват Закавказья и бакинской нефти занимал видное место в планах немецких и английских империалистов. Один из военных руководителей кайзеровской Германии, Людендорф, впоследствии в своих воспоминаниях писал: «Нам казалось возможным покрыть недостаток нефти подвозом из Закавказья и особенно из Баку... По соглашению с Турцией, полковник фон Кресс должен был организовать эксплуатацию железной дороги Батум—Тифлис—Баку, на которой имелся большой парк вагонов-цистерн» (стр. 180).

На бакинскую нефть и на Кавказ зарился и английский империализм, хозяйничавший тогда в Персии. Командующий английскими оккупационными войсками на севере Персии генерал Денстервиль впоследствии писал: «Наш план сводился к господству над Каспийским морем, а... этого мы могли достигнуть лишь оккупацией Баку... Значение Баку было огромно, и любой риск попытки овладеть им оправдывался безусловно» (стр. 181).

Таким образом, войска двух империалистических группировок стремились к захвату Кавказа и Баку, чтобы лишит Советскую Россию бакинской нефти и использовать богатства края в своей борьбе как против Советской республики, так и против своего конкурента. Над Баку нависла реальная угроза. 20 мая С. Шаумян телеграфировал в Москву: «Все сообщения из Тифлиса говорят о готовящемся походе на Баку со стороны турок, нам необходима скорая помощь» (стр. 185).

27 мая в Елизаветполь прибывает штаб турецких войск, а затем и части 5-й и 15-й турецких дивизий. В конце мая в Грузию прибывают и немецкие войска.

Большевики Баку отвечают на иностранную интервенцию новой мобилизацией сил. По зову Бакинского Совнаркома тысячи добровольцев записываются в части Красной Армии. В течение мая—июня формируются 25 новых батальонов, насчитывающих 15—18 тысяч бойцов. Эти батальоны сводятся в три стрелковые бригады, и создается 1-й Кавказский корпус Красной Армии. Комиссарами бригад назначаются А. Микоян, И. Габышев, которые играют исключительно большую роль в обороне Баку.

Предвидя готовящееся наступление на Баку, Бакинский Совнарком принимает решение опередить врага и готовит «поход на Елизаветполь». Выдвигается лозунг: «Встретить врага там, где нам выгодно». 24 мая С. Шаумян пишет в Совнарком РСФСР о том, что в Баку готовы «в ближайшее время пойти на Елизаветполь», и выражает уверенность, что они добьются победы, если будут сопротивляться одни местные контрреволюционеры. Если же подоспеют серьёзные силы турок,— придётся «занять Евлахский мост и оборонительную линию по Куре» (стр. 186, 187).

В первых боях с турецко-мусаватистскими бандами советские войска действительно добиваются серьёзных успехов и продвигаются вперёд.

Турки подтягивают крупные подкрепления. Под натиском превосходящих регулярных германо-турецких войск советские войска начинают отступать к близким подступам Баку.

Ленин и Сталин, советское правительство оказывали помощь осаждённому Баку. Но то были критические дни в гражданской войне для

всей страны, и прислать более крупные силы в Баку не было возможности.

28 мая И. В. Сталин телеграфировал в Баку: «...Выехали с военным грузом. Деньги и хлеб везут. Крепитесь, товарищи. Правительство сделает всё возможное, чтобы притти на помощь Баку» (стр. 188).

11 июня товарищ Сталин из Царицына радирует:

«Сообщить по радио Баку — Шаумяну, что я, Сталин, нахожусь на юге и скоро буду на Северном Кавказе.

Линия Хасав-Юрт — Петровск будет исправлена во что бы то ни стало. В помощь для Баку отправлено и будет отправляться регулярно всё.

Сегодня выезжает нарочный из Царицына с письмом к Шаумяну. Хлеб пошлём во что бы то ни стало.

Просим укрепить фронт Аджикабул и не падать духом» (стр. 194).

26—27 июня В. И. Ленин даёт указание Петроградскому Совету о немедленной погрузке и отправке на Баку броневиков. 29 июня Ленин сообщает Шаумяну: «Сталин в Царицыне. Письма шлите лучше через Сталина» (стр. 196).

Шаумян регулярно посылал телеграммы, донесения о положении на фронте Ленину и Сталину. В конце июня положение становится тревожным. 2 июня Шаумян телеграфирует Ленину и Сталину: «В рядах противника регулярные турецкие части» (стр. 205). 5 июля Шаумян сообщает: «Общее положение на Кавказе всё осложняется, но мы чувствуем себя бодро и уверенно» (стр. 199).

По мере приближения германо-турецких войск к Баку в городе активизировались силы внутренней контрреволюции. Неудачи на фронте, голод среди населения создавали благоприятную обстановку для вражеской агитации против большевиков в Баку.

Меньшевики, эсеры и дашнаки ждали удобного момента, чтобы нанести удар в спину советской власти в Баку. К этому времени они имели уже постоянную связь с английской разведкой, которая с помощью антисоветских партий в Баку планировала захватить город.

Об этой связи англичан с предательскими партиями Баку генерал Денстервиль писал: «Связь с Баку у меня была налажена при посредстве почти ежедневных курьеров и наши друзья эсеры, казалось, были в состоянии произвести в скором времени *coup d'état*, то есть свергнуть большевиков и установить новую форму правления в Баку и пригласить на помощь англичан»<sup>1</sup>.

Выполняя план английского командования, 16 июля на заседании Бакинского Совета эсеры, меньшевики и дашнаки поднимают вопрос о приглашении англичан якобы для защиты Баку от турок. Бакинские комиссары во главе с С. Шаумяном и А. Джапаридзе дают резкий отпор провокаторам, и решение вопроса о приглашении англичан откладывается, но всё же создаётся комиссия для ознакомления с положением на фронте. Об этой вылазке вражеских партий С. Шаумян докладывает Ленину и Сталину.

Узнав о провокации антисоветских партий в Баку, И. В. Сталин 21 июля прислал телеграмму, в которой требовал выполнить волю Пятого Всероссийского съезда Советов и проводить политику, «независимую как от немцев, так и от англичан». Товарищ Сталин указывал, что вылазка «народнических партий является грубым нарушением организованной воли России в угоду кучке англо-французских империалистов». Товарищ Сталин требовал от Бакинского Совнаркома «безоговорочного проведения в жизнь независимой международной политики и решитель-

<sup>1</sup> «Красный Архив», № 4—5, стр. 5. 1938.

ной борьбы с агентами иноземного капитала, вплоть до ареста членов соответствующих комиссий» (стр. 211).

Одновременно текст своей телеграммы товарищ Сталин передаёт в Москву — Ленину. 22 июля Владимир Ильич телеграфирует С. Шаумяну: «Могу только поддержать вполне телеграмму Сталина против народной фракции Бакинского Совдепа и относительно воли Пятого съезда Советов» (стр. 211).

25 июля была получена также телеграмма председателя ВЦИК Я. М. Свердлова, в которой указывалось: «Подтверждаем телеграмму Сталина, категорически требуем безусловного подчинения Бакинского Совета, всех рабочих, армии, флота решениям съезда и указаниям ВЦИК и Совнаркома» (стр. 214).

Но провокации меньшевиков, эсеров и дашнаков продолжались. Агитация за приглашение англичан усиливалась не только в Баку, но и на фронте. 25 июля на чрезвычайном заседании Бакинского Совета вновь обсуждался вопрос о приглашении англичан. С. Шаумян, А. Джапаридзе, М. Азизбеков и другие требовали снять вопрос о приглашении англичан и обсудить вопрос об укреплении фронта. И всё же незначительным большинством принимается решение обсудить доклад комиссии о положении на фронте. Развёртывается острая борьба между бакинскими комиссарами и представителями антисоветских партий. При голосовании резолюций большевиков и эсеров резолюция последних, поддержанная меньшевиками и дашнаками, получает на 23 голоса больше, чем резолюция большевиков (236 голосов за резолюцию большевиков и 259 — за резолюцию блока антисоветских партий).

С. Шаумян тут же заявляет решительный протест против предательства эсеров-меньшевикско-дашнакских фракций. «...Приглашение англичан,— говорит тов. Шаумян,— мы считаем предательством по отношению к революционной России. В этом предательстве нам с вами не по пути, мы поддерживать вашу политику не можем» (стр. 216).

27 июля С. Шаумян сообщает Ленину и Сталину об исходе голосования на заседании Бакинского Совета от 25 июля. Он пишет, что агитация за приглашение англичан «окончательно деморализовала армию и дезорганизовала тыл, увеличивая опасность сдачи города» (стр. 218).

В то время, когда враг был у ворот, антисоветские элементы, по заранее выработанному англичанами плану, ещё более осложняют положение на фронте, чтобы сделать неизбежным приглашение англичан. Прибывший из Северной Персии под флагом помощи Баку агент англичан Бичерахов 30 июля снимает свой отряд и оголяет участок фронта. Дашнаки отказываются отправить свои части на фронт, а занимавший должность начальника штаба дашнак Аветисов в категорической форме заявляет, что надо или пригласить англичан или поднять белый флаг перед турками.

Таким образом, как указывал С. Шаумян в своём выступлении от 28 июля, «революционный фронт Баку» был «стиснут с двух сторон — извне и изнутри».

Власть в Баку была захвачена наёмниками англичан — эсерами, дашнаками и меньшевиками, — которые объявили «диктатуру Центрокаспия» и немедленно «пригласили» англичан в Баку. Активную роль во всей этой провокации играл командный состав Каспийской флотилии. 4 августа англичане оккупируют Баку. О том, как всё это было планировано англичанами, впоследствии в своих «воспоминаниях» писал Денстервиль: «В Баку разразился долгожданный переворот: большевистское правительство было свергнуто и заменено новой группой... Едва только новое правительство успело взять бразды правления в свои руки, как, согласно выработанному уже плану, послало к нам гонцов с просьбой о помощи» (стр. 32).



При такой обстановке бакинские комиссары вынуждены были эвакуироваться из Баку. В воззвании от 12 августа указывалось: «...Пока мы не имеем достаточно войск, чтобы дать отпор наседающим туркам, а теперь уже и германцам, с одной стороны, и английским империалистам, с другой». И дальше С. Шаумян пишет о советских бойцах: «С болью в сердце, с проклятием на устах, они, приехавшие сюда, чтобы сражаться и умирать вместе с бакинскими рабочими за Советскую власть, вынуждены покинуть Баку. ...Они надеются, что рабоче-крестьянская Россия ещё придёт в Баку и бакинский пролетариат вновь свяжется с родной революционной Россией и вновь станет под знамя Советской Социалистической Республики» (стр. 225, 226).

После неудачной попытки эвакуироваться из города в день падения советской власти — 31 июля — большевики Баку 14 августа вновь пытаются эвакуироваться в Астрахань. Но и на этот раз им это не удаётся. Контрреволюционная власть Центрокаспия силой оружия возвращает советские пароходы, обезоруживает находящиеся там войска и арестовывает бакинских комиссаров. Потом, когда англичане и предательские партии, окончательно дезорганизовав фронт, сдают город на разграбление туркам, бакинские комиссары освобождаются из тюрьмы оставшимися на воле большевиками во главе с А. Микояном и в третий раз пытаются выехать в Советскую Россию. Но пробравшиеся на пароход английские и дашнакские офицеры заставили команду парохода идти не в Астрахань, а в Красноводск, где комиссары по указанию мачальника английского гарнизона в Красноводске полковника Баттина были вновь арестованы и заключены в тюрьму.

В то время в Закаспии хозяйничала английская военная миссия во главе с генералом В. Маллесоном, который перебрался сюда из Индии и стал полновластным диктатором края. Узнав о том, что бакинские комиссары очутились в красноводской тюрьме, Маллесон вызвал к себе эсеро-меньшевистских правителей Закаспия и дал им указания о расправе с бакинскими комиссарами. Как потом в 1933 году писал Маллесон в английском журнале «Фортнайтли ревью», контрреволюционеры быстро приняли план английского палача. «Они согласились со мной, — пишет генерал, — что присутствие этих людей в Закаспии нежелательно», что «большевики безопасны только мёртвые».

Кровавую расправу с бакинскими комиссарами английский людоед поручил своему помощнику капитану Реджинальду Тиг-Джонсу и главарю закаспийского контрреволюционного правительства эсеру Фунтикову.

20 сентября 1918 года недалеко от Красноводска, между станциями Перевал и Ахча-Куйма, на 207-й версте, 26 бакинских комиссаров были зверски убиты английскими оккупантами и их агентами.

В своей статье «К расстрелу 26-ти бакинских товарищей агентами английского империализма» 23 апреля 1919 года товарищ Сталин писал:

«...Когда турецкие войска подошли вплотную к Баку, а эсеро-меньшевистские члены Бакинского Совета, вопреки большевикам, увлекли за собой большинство Совета и призвали на помощь английских империалистов, бакинские большевики, во главе с Шаумяном и Джапаридзе, оставшись в меньшинстве, сняли с себя полномочия и очистили поле для политических противников». После того, как бакинские комиссары были захвачены англичанами, российское советское правительство, писал товарищ Сталин, несколько раз обращалось к английскому командованию, «требуя освобождения бакинских товарищей и их семейств в обмен на пленных англичан, но английское командование каждый раз отмачивалось. Ещё с октября месяца стали поступать сведения от частных лиц и организаций о расстреле бакинских товарищей. 5 марта 1919 года Астрахань получила радио из Тифлиса о том, что «Джапаридзе и Шаумяна в распоряжении английского командования не имеется, что они, по местным сведениям, самочинно убиты группой рабочих в сентябре около Ки-

зыл-Арвата». Очевидно, это была первая официальная попытка английских убийц свалить вину за свои зверства на рабочих, безгранично любивших и Шаумяна и Джапаридзе» (стр. 236—237).

Трудящиеся Азербайджана и всего Закавказья, учитывая уроки Бакинской коммуны, вскоре с новой силой развернули борьбу за советскую власть, чтобы с помощью великого русского народа вновь водрузить знамя советской власти в городах и сёлах многонационального Кавказа.

Большевики Баку своим героизмом и беззаветной преданностью делу партии Ленина — Сталина вписали блестящие страницы в историю борьбы за советскую власть и покрыли себя немеркнущей славой мужественных борцов за коммунизм. Именно потому, что бакинские комиссары являлись славными борцами за рабочее дело и опасными врагами империалистов, английские интервенты решили их уничтожить.

После капитуляции Турции осенью 1918 года англичане вновь оккупируют Баку и хозяйничают в Азербайджане и Закавказье.

Документы сборника наглядно разоблачают захватническую колонизаторскую политику англичан. Командующий британскими вооружёнными силами в Северном Иране генерал Томсон становится генерал-губернатором Баку и устанавливает в городе режим террора и произвола. 17 ноября он извещает: «От имени союзников, Баку занимается великобританскими войсками. Меня сопровождают представители Франции и Соединённых Штатов» (стр. 262).

Английские интервенты объявили войну революционным рабочим. Через два дня генерал Томсон уже издаёт приказ «О запрещении собраний и забастовок, введении смертной казни и телесных наказаний для жителей г. Баку и его районов» (стр. 262). Зесь Каспийский флот переходит в распоряжение английского военного командования. Англичане захватили нефтепровод Баку — Батум, железные дороги, морские суда, банк, все помещения и склады таможни, почту, телеграф, лучшие дома. Они ввели свою полицию и прибили на всех основных улицах таблички с названием улиц на английском языке. Они вывезли около 30 миллионов пудов нефти, большое количество рыбы и табака.

После временного падения советской власти в Баку революционные рабочие быстро осознают всю отвратительную роль антисоветских, националистических партий и ведут против них и их английских хозяев беспощадную борьбу.

Трудящиеся массы Кавказа, сплотившись вокруг знамени партии Ленина — Сталина, освободили с братской помощью великого русского народа свой край от интервентов, разгромили антисоветские партии — агентуру империализма.

20 сентября 1923 года в обращении ЦК РКП(б) к бакинским рабочим в связи с пятой годовщиной гибели 26 бакинских комиссаров И. Сталин и В. Молотов писали: «ЦК РКП верит, что вы и впредь окажетесь достойными продолжателями великого революционного героизма, завещанного 26 погибшими товарищами, и сумеете превратить Азербайджанскую Советскую Республику в образец для грядущих советских республик Востока» (стр. 247).

За 28 лет победоносного существования советской власти в республике трудящиеся Баку и Азербайджана, объединённые в братской семье народов СССР, добились замечательных успехов во всех областях социалистического строительства и превратили Азербайджан в передовую, цветущую республику.

\* \* \*

Азербайджанский филиал ИМЭЛ, издав настоящий сборник, сделал полезное дело, сосредоточив в одной книге документы и материалы о борьбе за советскую власть в Азербайджане за период 1917—1918 годов.

Многие ранее не опубликованные документы стали достоянием широких кругов читателей.

Однако сборник имеет и некоторые недостатки. В нём слишком много тематических разделов. Например, основной раздел — «Документы из истории борьбы за советскую власть в Азербайджане в 1917—1918 гг.» — разбит ещё на 10 подразделов; распыление документов по этим дробным разделам затрудняет ознакомление с материалами по каждой теме. Один и тот же документ нередко приводится по частям в разных разделах.

В сборнике почему-то нет ряда важнейших документов, характеризующих события того периода. Часть документов приведена в выдержках, хотя они заслуживали быть помещёнными полностью.

Составители не положили в основу сборника единый принцип помещения документов на русском и азербайджанском языках. Основная часть материалов приведена на русском языке. Однако некоторые материалы приводятся лишь на азербайджанском языке. В сборнике имеются опечатки и небрежности. Некоторые документы датируются неправильно.

Примечания к документам в сборнике, к сожалению, очень коротки и неполны.

В целом сборник является полезным пособием для изучающих героические страницы истории борьбы за советскую власть в Баку и в Азербайджане в 1917—1918 годах.

**Г. АКОПЯН**

---

## Австрийские правые социалисты — прислужники империализма

Среди реформистских лакеев капитала в период между двумя мировыми войнами особое место занимали австро-марксисты. Эта школа «теоретиков» II Интернационала в лице Макса Адлера, Отто Бауэра, Рудольфа Гильфердинга и Карла Реннера с особой изощрённостью защищала капитализм. К австро-марксистам целиком относится ленинская характеристика оппортунизма и социал-шовинизма:

«Классовая подоплёка социал-шовинизма и оппортунизма одна и та же: союз небольшого слоя привилегированных рабочих со «своей» национальной буржуазией против масс рабочего класса, союз лакеев буржуазии с нею самой против эксплуатируемого ею класса.

Политическое содержание оппортунизма и социал-шовинизма одно и то же: сотрудничество классов, отказ от диктатуры пролетариата, отказ от революционных действий, безоговорочное признание буржуазной законности, недоверие к пролетариату, доверие к буржуазии» (Соч. Т. XIX, стр. 8).

Австро-марксисты явились особенно опасной агентурой буржуазии в рабочем движении именно потому, что они ловко прикрывали свой оппортунизм радикальными фразами. Свой идеологический товар австро-марксисты поставляли на потребу оппортунистам различных стран, выступая в качестве идеологов II Интернационала.

В период первой мировой войны австро-марксисты занимали либо каутскианские позиции, прикрывая и оправдывая единство с социал-шовинистами, переход на сторону империализма, либо открыто шовинистические позиции. К откровенным социал-шовинистам относился и Карл Реннер — один из особенно подлых холопов германского империализма», как охарактеризовал его Ленин (Соч. Т. XIX, стр. 383).

Неумолимый ход исторических событий разоблачил действительную роль и суть австро-марксизма. Подлинное лицо австро-марксистов наглядно обнаружилось в период Великой Октябрьской социалистической революции, которую они встретили с величайшей злобой и ненавистью. Возглавляя австрийскую социал-демократическую партию, бауэры и реннеры усердно душили революционную активность австрийского пролетариата. Руководство австрийской социал-демократической партии разоружило пролетариат перед лицом фашистской опасности. Верхушка австрийской социал-демократии проложила путь австрийскому фашизму Дольфуса. Она парализовала и предала вооружённое выступление рабочих в 1934 году. Реннер открыто приветствовал совершившийся в 1938 году аншлюсс — «присоединение» Австрии к Германии, то есть фактически оккупацию Австрии Гитлером.

После второй мировой войны австрийские правые социалисты продолжают свою политику, враждебную интересам рабочего класса. Австрийские правые социалисты блокируются с реакционнейшей «народной партией», которая впитала в себя фашистские элементы и является партией австрийского финансового капитала. Вместе с «народной партией» правые социалисты выступают против компартии Австрии. Вместе с «на-

родной партией» они защищают «план Маршалла» и продают суверенитет австрийского народа монополистам Уолл-стрита.

«Теоретическим» обоснованием нынешней политики правых социалистов служат выступления Карла Реннера. Вместе с другими правыми социалистами типа Эттли и Моррисона в Англии, Блюма и Рамадье во Франции Реннер выступает против лагеря мира и демократии, возглавляемого СССР.

Брошюра Реннера «Новый мир и социализм»<sup>1</sup> представляет собой программный документ правых социалистов не только Австрии. Об этом свидетельствует уже тот факт, что написана она по просьбе французских правых социалистов.



Основные «теоретические» положения, с которыми Реннер выступает в брошюре «Новый мир и социализм», не новы, они были изложены ещё в его пухлой книжке «Теория капиталистического хозяйства».

Это реннеровское произведение преследовало весьма прозрачные политические цели. В период революционного подъёма, в 1918—1920 годах, австрийская социал-демократическая партия обещала рабочим «социализацию промышленности». К 1923—1924 годам значительным массам рабочих стало ясно, что эта декларация была лишь манёвром, имевшим целью обмануть рабочих, выиграть время, спасти господство буржуазии. Вот почему в своей книжке Реннер «доказывал», что социализация промышленности-де вовсе не нужна. Жульнически искажая и фальсифицируя Маркса, Реннер утверждал, что «социализацию» надо начинать с обращения, промышленность вообще трогать не следует,— пусть остаётся в руках капиталистов. С помощью всякого рода софизмов он пытался «обосновать» тезис, согласно которому для введения социализма вовсе не нужно свергать власть капитала.

Объявив путём и средством создания социалистического общества «организацию обращения», то есть организацию потребительских кооперативов и контроль буржуазного государства над банками, Реннер решил, что он тем самым воздвиг теоретический барьер, который должен помешать пролетариату совершить социалистическую революцию, установить своё классовое господство и экспроприировать капиталистов.

Эти положения Реннера легли и в основу его брошюры «Новый мир и социализм». Однако глубокие изменения, происшедшие в исторической обстановке, заставили Реннера прибегнуть к новым уловкам для защиты капитализма. Реннер пытается теперь путём самой грубой лжи и мошеннических подтасовок показать, что «социализация» уже налицо в Австрии и в других буржуазных странах, что социализм-де стал там фактом.

Ход рассуждений у Реннера в брошюре «Новый мир и социализм» сводится к следующему. Нынешний капитализм принципиально отличен от капитализма времён Маркса. В ту пору капиталист был индивидуальным предпринимателем. «Практически, — пишет Реннер, — это является сегодня исключением. Отношения между капиталистом и рабочим ныне, в 1946 году, совершенно иные, чем в 1867 году» (стр. 10—11).

Каковы же эти новые отношения? Теперь, отвечает Реннер, господствует не индивидуальный капиталист, а «коллективный капитал». Это «анонимные предприятия» — акционерные общества. «Мы говорим сегодня о промышленных, торговых и финансовых «предприятиях» и их экономических функциях, причём вопрос о том, кому принадлежит данный комплекс в качестве собственности, отступает на задний план... Капиталист исчез из сознания большинства людей» (стр. 21).

Из того факта, что на капиталистических предприятиях имеются тех-

<sup>1</sup> Karl Renner «Die neue Welt und Socialismus». Salzburg. 1946. В дальнейшем ссылки на эту брошюру даны в тексте.

нические, финансовые, коммерческие руководители, которые выполняют функции технического руководства и надзора, Реннер делает вывод, что капиталист вообще исчез с предприятия, самоустранился. «Собственник исчезает, таким образом, из всех капиталистических функций, за исключением одной — получения своей доли в годовом доходе» (стр. 22).

Реннер утверждает, что капиталист ушёл с производства и производство теряет в связи с этим капиталистический характер. Действительными хозяевами производства Реннер объявляет «хозяйственную бюрократию», наёмных служащих, получающих заработную плату. Капитализм якобы побеждён, автоматически исчез из производства, само производство «социализировалось». «Форма заработной платы победила форму капитала» (стр. 24).

Свою «теорию» автоматической «социализации» производства Реннер выводит, таким образом, из факта преобладания акционерной формы капитала, которая характерна для современного капитализма.

Но, как известно, дивиденд, получаемый акционером со своего капитала, есть часть прибавочной стоимости, которая создаётся в процессе производства. Технические, финансовые и прочие служащие на предприятиях, выполняя функции надзора и управления, имеют своей задачей обеспечить в максимальной степени производство прибавочной стоимости, эксплуатацию рабочих капиталом. В этом — цель капиталистического производства. Рабочие эксплуатируются капиталом, создают для него прибавочную стоимость независимо от того, осуществляет ли капиталист функции надзора и управления предприятием сам (как это было при небольших размерах предприятий) или через специально наёмных лиц.

Действительные хозяева современной капиталистической промышленности — монополисты, горстка королей промышленности и банков, которые через административные и наблюдательные советы, правления акционерных обществ распоряжаются в качестве директоров предприятий, директоров-распорядителей и т. д. промышленными предприятиями. Они являются подлинными хозяевами промышленности и банков. Монополисты руководят производством через посредство наёмных служащих, выполняющих функции надзора и управления в интересах монополистов и для них. Акционерная форма предприятий является в руках королей промышленности и банков лишь удобной формой мобилизации праздного денежного капитала, для того чтобы этот капитал вложить в производство. В распространении акционерных обществ достигло лишь наибольшей степени развития присущее капитализму отделение капитала денежного от капитала промышленного, отделение собственности на капитал от приложения капитала к производству.

«Капитализму, — писал Ленин, — вообще свойственно отделение собственности на капитал от приложения капитала к производству, отделение денежного капитала от промышленного или производительного, отделение рантье, живущего только доходом с денежного капитала, от предпринимателя и всех непосредственно участвующих в распоряжении капиталом лиц. Империализм или господство финансового капитала есть та высшая ступень капитализма, когда это отделение достигает громадных размеров» (Соч. Т. XIX, стр. 118).

Реннер умалчивает о том, что современный капитализм является монополистическим капитализмом. Монополии у Реннера попросту исчезли, не существуют. В действительности же власть финансового капитала, засилье финансовой олигархии — кучки королей промышленности и банков, ворочающих миллиардами, — означает чудовищный гнёт монополий, их господство и в производстве, и в обращении, и в государственном аппарате, и во всех областях общественной жизни. «Монополия, раз она сложилась и ворочает миллиардами, с абсолютной неизбежностью пронизывает все стороны общественной жизни, независимо от

политического устройства и от каких бы то ни было других «частностей» (Ленин. Соч. Т. XIX, стр. 116).

Господство финансового капитала вообще и в особенности в условиях общего кризиса капитализма характеризуется резким усилением эксплуатации, небывалым обнищанием масс, обострением всех противоречий капитализма, империалистическими войнами, колониальным разбоем. Всё это учёный лакей капитала Реннер пытается скрыть, замазать.

Реннер утверждает, что изменился и характер труда на капиталистическом предприятии. Труд рабочих, заявляет Реннер, тоже «социализируется», рабочие «господствуют над всем производственным процессом» (стр. 32).

Цель, поставленная Реннером, ясна. Нужно во что бы то ни стало выдать капиталистические отношения за социалистические, убедить рабочих, что на капиталистическом предприятии они работают не на эксплуататора, а на себя. Отсюда и бесцеремонное объявление капиталистической эксплуатации социализмом.

Буржуазное государство душит рабочего палочками, которые расходуются на увеличение вооружений, на субсидирование пушечных магнатов, королей химии и авиационной промышленности, на увеличение жандармерии и полиции, избивающей и расстреливающей демонстрантов и стачечников. Реннер же как раз налоги, которые буржуазное государство изымает из зарплаты рабочего, объявляет «социализированной зарплатой». Капиталист под предлогом «социальных расходов» делает вычеты из заработной платы, снижает самые ставки заработной платы. Реннер же требует от рабочих: не смейте бастовать, не смейте бороться против снижения заработной платы, так как это «социализированная заработная плата».

Реннер так и пишет: «Рабочие... вряд ли станут жаловаться на то, что выплачиваемая каждому из них недельная заработная плата на данном предприятии меньше» (стр. 35). Уменьшение заработной платы приводит к увеличению «социализированной» её части. «Переменный капитал... здесь расщепился — часть циркулирует по карманам рабочих, часть расходует коллективно, то есть является социализированной» (стр. 36).

«Социализированной» заработной плате у Реннера соответствует «социализированная прибавочная стоимость». «Социализация» прибавочной стоимости объявляется результатом того, что прибавочную стоимость производит много рабочих, объединённых на крупных предприятиях. Рост эксплуатации рабочего класса при капитализме Реннер жульнически выдаёт за ликвидацию эксплуатации.

«Социализирование прибавочной стоимости» оказывается не чем иным, как распределением прибавочной стоимости между отдельными группами капиталистов, распадом её на предпринимательский доход, процент, торговую прибыль, ренту. Но это распределение прибавочной стоимости между различными группами капиталистов свойственно капиталистическому обществу с момента его возникновения. Маркс дал в третьем томе «Капитала» всесторонний анализ распределения прибавочной стоимости, вскрыв те законы, по которым различные группы эксплуататоров — банкиры, промышленные капиталисты, купцы и землевладельцы — участвуют в эксплуатации рабочего класса. Реннер же это распределение прибавочной стоимости между капиталистами преподносит с учёным видом как «социализацию». Это бесстыдная подтасовка, цель которой — выдать капиталистические отношения за социалистические, отношения капиталистического распределения — за социалистическое распределение.

Цель Реннера — «доказать», что капитализм превратился в «социализм». Для этого фальсифицируются факты, действительная история опрокидывается на голову и всё это вместе выдаётся за последнее «слово науки». Рассуждения Реннера о «социализации» труда и

прибавочной стоимости, об «уходе» капиталистов из производства в область владения только ценными бумагами, об «анонимных» акционерных обществах, как факторе «социализации», нужны ему для обоснования и оправдания политики правых социалистов после второй мировой войны, для «доказательства» того, что правые социалисты якобы уже осуществляют социализм. Например, приход в Англии к власти лейбористов свидетельствует, по Реннеру, о том, что бороться за свержение власти капитала не нужно, так как в Англии уже победил социализм; лейбористская политика означает-де введение «социалистического планового хозяйства».

По Реннеру, государство (буржуазное) в качестве надклассовой организации может через посредство социалистов (правых, разумеется) осуществить в отдельных случаях национализацию. Капиталистическое государство представляет, по Реннеру, интересы трудящихся. «Государство благодаря описанной социализации переменного капитала (которая, как мы уже знаем, заключается в ограблении буржуазным государством рабочего путём налогов. — И. Д.) стало существенной частью индивидуальной жизни каждого рабочего» (стр. 40).

Оценка государства как надклассовой организации является характерной чертой реформистов всех мастей. Изображая государство как силу, стоящую над классами, примиряющую классовые конфликты и противоречия, Реннер утверждает, что буржуазное государство представляет «демократическую общность всех трудящихся» (стр. 40).

«Теория» надклассового государства — это реформистская легенда, выдуманная на потребу капитала. Это удобная ширма, которой прикрываются кровавые расправы с рабочим классом в капиталистических странах, небывалое ограбление трудящихся финансовой олигархией через посредство государственной власти.

И в США, и в Англии, и в других империалистических странах государство есть орудие угнетения одного класса другим, орудие господства финансовой олигархии, горетки монополистов. Реннеровский тезис о том, что государство может представлять «демократическую общность всех трудящихся», равно как и тезис шведских и норвежских правых социалистов о «социализированном государстве», призван скрыть классовую сущность современного империалистического государства, прикрыть и оправдать позорные деяния современных империалистов против собственных народов.

В своём докладе на общем собрании союза промышленников Нижней Австрии 18 октября 1946 года Реннер доказывал капиталистам, что национализация лейбористского типа им только выгода. Такая национализация, заявил он, есть только простое «переключение», «только формальный переход собственности в руки государства», осуществляемый потому, что «они (предприятия. — И. Д.) не приносят дохода и им грозит закрытие»<sup>1</sup>. Реннер, таким образом, разъяснил австрийским капиталистам, что им нечего опасаться национализации. При национализации лейбористского типа капиталисты остаются фактическими руководителями национализированных предприятий. Предприятия «национализуются» либо в том случае, если они убыточны (капиталисты в этом случае получают от своих предприятий убытки), либо если капиталисты «нуждаются в санации» («оздоровлении», то есть в государственных субсидиях). Реннер так закончил свою речь перед союзом промышленников Нижней Австрии: «Я останусь доволен своим изложением, если я здесь сумел принести успокоение вам и вашим друзьям за пределами этого зала». Правосоциалистическая «национализация» есть буржуазное меро-

<sup>1</sup> «Der Unternehmer in der neuen Wirtschaftsordnung» von Dr. Karl Renner. Wien. 1946.



приятие, проводимое в интересах капиталистов, для спасения их от банкротства, — вот что, по существу, признал Реннер. Это мы видим на примере национализации, проведённой в Англии, где акционеры Английского банка просто обменяли свои акции на правительственные облигации, и им был гарантирован высокий доход на многие десятилетия вперёд. Шахтовладельцы и железнодорожные магнаты также получили колоссальную компенсацию, твёрдый доход от государства. Им обеспечено участие в руководстве национализированными предприятиями.

Такова эта правосоциалистическая национализация, рекламируемая Реннером как апофеоз «западноевропейского социализма».

В самой Австрии дальше «национализации» трёх крупных австрийских банков (Кредитанштальт, Земельного банка, Ипотечно-кредитного банка) дело не пошло. Причём это было осуществлено по реннеровскому рецепту. Прежние члены правлений банков попрежнему остались их фактическими собственниками. «Национализация» же свелась к тому, что за операциями банков установлен правительственный контроль, причём контролёрами являются опять-таки крупные капиталисты.

В Австрии никакой национализации в промышленности, даже по английскому или французскому образцу, проведено не было. Промышленность осталась в руках частных капиталистов.

Реннер признаёт, что теперь для капиталистов создано весьма неприятное положение. «В наши дни, — говорил Реннер промышленникам, — новое штурмует вас особенно беспокойно, даже ужасно: после мировой войны социализм повсюду наступает, он всюду призывает к национализации, и его радикальное направление — коммунизм — полно решимости при благоприятных обстоятельствах одним шагом дойти до конца на этом пути». Реннер всячески убеждал капиталистов, что им незачем волноваться, что австрийские социалисты не тронут и волоса на их голове.

Реннер «доказывает», что ныне возник новый класс, состоящий из технических, финансовых, коммерческих руководителей предприятий, из хозяйственной бюрократии. «Хозяйственная бюрократия распоряжается сегодня фактически основными богатствами страны» (стр. 28). Этот класс управляет хозяйством, хотя и живёт в значительной степени за счёт заработной платы. Современный пролетариат, утверждает Реннер, не является единым, а представляет «иерархию трудящихся... от простого подсобного рабочего к служащему и, наконец, к высокооплачиваемому хозяйственному руководителю» (стр. 16).

Смысл этих рассуждений Реннера заключается в том, чтобы «доказать» невозможность единства пролетариата из-за мнимой «иерархии профессий». Борьба за единство рабочего класса, объединение основных масс пролетариата ряда стран Западной Европы вокруг компартий практически опровергают реннеровский тезис «иерархии профессий» и неустраняемости раскола внутри пролетариата.

Реннер в своей книге замазывает классовую сущность фашизма, изображает фашизм «надклассовой силой». Эти рассуждения Реннера служат для австрийских правых социалистов обоснованием политики попустительства по отношению к фашистским элементам.

13 декабря 1947 года в австрийском парламенте «социалист» Брахман открыто призывал забыть о фашизме, восхвалял в своей речи фашистского диктатора Австрии Дольфуса. Вслед за ним с подобными же заявлениями выступил орган австрийских социал-демократов «Арbeiter-Ceytung». Австрийские правые социалисты защищают фашистских военных преступников и ратуют за возвращение им их собственности. Не случайно, что ряду «неимущих» фашистских военных преступников возвращены поместья в Австрии.

В своей брошюре Реннер пытается «обосновать» позиции правых социалистов и в международном плане. Он не только объявляет капитализм внутри буржуазных стран уже вросшим в социализм, но объявляет исчезнувшим и империализм. Рабочий класс, вещает Реннер, «преодолеет всякого рода империалистический капитализм» (стр. 56).

Реннер ополчается против колониальных народов, ведущих борьбу за своё освобождение от ига империалистов. Национально-освободительное движение Реннер объявляет катастрофой. В борьбе народов колониальных стран против империализма Реннер — на стороне империалистов. Прикрывается же эта защита гнусной политики империалистов рассуждениями «об опасности немедленного освобождения» народов колониальных стран.

Реннер — заклятый враг рабочего класса, враг социализма. Его «теории» усердно перепеваются правыми социалистами других капиталистических стран. Он — открытый прислужник англо-американских империалистов, открытый защитник монополистического капитализма.

И. ДВОРКИН

Тираж 500.000 экз.

А—11303.

Изд. № 873.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

П. Федосеев (главный редактор),  
Г. Александров, Г. Гак, Л. Ильичёв, М. Иоп-  
чук, М. Корнеев, В. Кружков, И. Кузьми-  
нов, П. Поспелов, В. Светлов, Н. Фоминов.

Подписано к печати 23/XI 1948 г. Зак. 2556. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5½ печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталика. Москва, ул. «Правды», 24.