

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# БОЛЬШЕВИК

---

№ 9

МАЙ

№ 9



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1950

# БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ  
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ  
ЦК ВКП(б)

XXVII год издания

№ 9

МАЙ

1950 г.

Адрес редакции:  
Москва, Ленинградское  
шоссе, ул. «Правды», 24.  
Тел. Д 3-36-38.

## Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Всемерно улучшать руководство социалистическим соревнованием в промышленности . . . . .	1
Е. ЛЕБЕДЕВА, Б. НИКОЛИН — Сталинская программа борьбы за победу социализма . . . . .	9
Н. ШАТАГИН — Великий русский полководец А. В. Суворов (К 150-летию со дня смерти) . . . . .	21
А. БЕЛЯКОВ — Растёт и крепнет движение сторонников мира . . . . .	33
И. ФРАНК — Развитие социалистического соревнования в Чехословакии . . . . .	45

### КОНСУЛЬТАЦИЯ

И. ШАРИКОВ — О борьбе нового со старым в развитии советского общества . . . . .	49
---	----

### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

С. ПЕТРОВ — Новое собрание сочинений М. Горького . . . . .	59
В. ЛЕЗИН — Разоблачение агрессивной политики американского империализма . . . . .	70

## Всемерно улучшать руководство социалистическим соревнованием в промышленности

Советский народ, руководимый коммунистической партией, под водительством великого Сталина небывалыми в истории темпами развивает все отрасли народного хозяйства и культуры. Успешно претворяется в жизнь величественная программа строительства коммунизма, начертанная товарищем Сталиным в его исторической речи на собрании избирателей 9 февраля 1946 года. Коммунизм уже не является теперь делом отдалённого будущего — его черты всё более зримо проявляются в повседневной советской действительности.

В неуклонном поступательном движении нашей страны к коммунизму важная роль принадлежит социалистическому соревнованию, охватившему миллионы трудящихся города и деревни. Ещё на заре стахановского движения, знаменовавшего собой новый, высший этап социалистического соревнования, товарищ Сталин указывал, что стахановское движение подготавливает условия постепенного перехода от социализма к коммунизму,

открывает путь для достижения высших показателей производительности труда, для создания изобилия продуктов и всякого рода предметов потребления, для уничтожения противоположности между умственным и физическим трудом. Истекшие годы полностью подтвердили это гениальное научное предвидение нашего великого вождя и учителя. На основе социалистического соревнования Советская страна добилась высоких темпов роста производительности труда. А производительность труда — это самое важное, самое главное для победы коммунизма.

В годы послевоенной пятилетки особенно ярко раскрывается значение социалистического соревнования как могучей движущей силы коммунистического строительства. Социалистическое соревнование стало поистине всенародным. Оно охватывает свыше девяти десятых всех работников промышленности. Этот факт имеет величайшее, поистине всемирно-историческое значение. Он показывает, как глубоко прав был основатель нашей партии и Советского государства Владимир Ильич Ленин, когда писал, что социализм впервые в истории создаёт возможность применить соревнование действительно в массовом масштабе, втянуть большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе непочатый родник. В достижениях передовиков соревнования — стахановцев промышленности, транспорта и сельского хозяйства, опыт работы которых быстро становится достоянием широких масс трудящихся, — наглядно воплощаются великие преимущества советского строя, неодолимая созидательная сила народа, ставшего творцом новой жизни.

В ходе соревнования, в борьбе за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки всё выше поднимается социалистическое сознание масс. Это находит своё выражение в патриотической заботе миллионов участников соревнования об интересах Советского государства, в их стремлении досрочно выполнить государственные задания, дать Родине как можно больше продукции отличного качества. Они не довольствуются своими личными достижениями в труде, а стремятся добиться общего подъёма. Стахановец озабочен тем, чтобы так же хорошо, как он сам, работали его бригада, его цех, его завод, чтобы достижения его предприятия стали достоянием других заводов и фабрик, всей нашей промышленности. Яркой иллюстрацией нового отношения к труду могут служить инициатива стахановца московской фабрики «Парижская Коммуна» Василия Матросова, составившего и осуществившего план внедрения стахановских методов труда, почин старшего мастера завода «Калибр» Николая Российского, организовавшего коллективную стахановскую работу, и начинания других передовиков производства.

Забота участников соревнования об интересах советского общества в целом, об интересах государства проявляется в том, что в центре их внимания находятся сейчас важнейшие вопросы экономики и организации производства. Социалистическое соревнование направлено на борьбу за снижение себестоимости, повышение качества продукции, изыскание новых источников сверхплановых накоплений, за правильное, эффективное использование основных и оборотных средств предприятий, за экономию сырья, материалов, топлива, электроэнергии и т. д. Начатое по инициативе помощника мастера Краснохолмского камвольного комбината Александра Чутких соревнование за выпуск продукции отличного качества охватило всю страну, и сейчас тысячи бригад, сотни цехов выпускают только первосортную продукцию. Огромный эффект дало массовое движение за комплексную экономию сырья и материалов, начатое московской стахановкой Лидией Корабельниковой: тысячи цехов в течение месяца не менее одного дня работают исключительно на сэкономленном сырье. Уже не только отдельные передовики, а массы рабочих и работниц вникают в экономику производства, вносят предложения, направленные на

комплексную экономию по всем показателям, из которых складывается себестоимость продукции.

В послевоенные годы социалистическая промышленность всё шире оснащается новой техникой. Возрос уровень механизации трудоёмких работ, в частности, в таких отраслях промышленности, как угольная. Социалистическое соревнование является могучей движущей силой технического прогресса в нашей промышленности; оно вовлекает в активную борьбу за внедрение новой, передовой техники миллионы рабочих и работниц. Стахановцы послевоенной пятилетки, всё лучше овладевая техникой, двигают её вперёд, вносят коренные усовершенствования в технологический процесс, изменяют режимы работы машин, станков. Так, например, движение скоростников, начатое токарями лауреатами Сталинской премии Генрихом Борткевичем и Павлом Быковым, означает настоящую революцию в существующей технике обработки металлов. Наглядно подтверждается гениальное предвидение товарища Сталина: 15 лет назад, 4 мая 1935 года, в речи в Кремлёвском дворце на выпуске академиков Красной Армии товарищ Сталин указал, что если мы воспитаем достаточное количество кадров, способных оседлать новую технику, то наша страна получит втрое и вчетверо больший эффект. У нас есть уже большое количество таких кадров — их вырастила партия, вырастил великий Сталин. В этом один из важнейших источников новых побед коммунистического строительства.

Ярким показателем культурно-технического подъёма рабочего класса могут служить такие факты, как ежегодное присуждение Сталинских премий рабочим и работницам — новаторам производства, как растущее содружество стахановцев с работниками науки и техники.

Товарищ Сталин учит, что никакой хозяйственный план не может учесть всех возможностей, тающихся в недрах нашего строя. В ходе социалистического соревнования наиболее полно раскрываются внутренние резервы производства, выявляются недостатки в работе как отдельных предприятий, так и целых отраслей промышленности. Будучи выражением деловой, революционной самокритики масс, социалистическое соревнование помогает находить пути для устранения недостатков, для дальнейшего подъёма всего народного хозяйства.

Участники всенародного социалистического соревнования настойчиво ищут и выявляют всё новые и новые источники подъёма производства, повышения производительности труда. Опыт подсказывает, что ещё далеко не все резервы, имеющиеся в нашем народном хозяйстве, приведены в движение, используются в должной мере. Возьмём, например, такой факт. Из сообщения Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР об итогах выполнения народнохозяйственного плана за первый квартал 1950 года известно, что при значительном перевыполнении промышленностью в целом установленного плана по выпуску валовой продукции некоторые отрасли план недовыполнили. Дело в том, что ряд предприятий не подготовился к трудным условиям зимы нынешнего года и в результате недовыполнил январскую программу. Этот факт свидетельствует о серьёзных недостатках в организации производства на ряде предприятий, а то обстоятельство, что в феврале и марте недовыполнение январского плана было в значительной мере перекрыто, наглядно показывает колоссальные резервы, которыми располагает наша промышленность. На раскрытие и использование резервов, имеющихся на предприятиях, и должна быть направлена великая сила социалистического соревнования.

Рост политической сознательности и культурно-технического уровня участников всенародного социалистического соревнования не только не уменьшает, а, наоборот, в огромной мере увеличивает заботу партийных организаций о руководстве соревнованием, ставит перед ними ряд новых

важных вопросов. От того, насколько конкретно и оперативно партийные, профсоюзные, хозяйственные организации руководят соревнованием, зависят дальнейший рост производительности труда, освоение новой техники, улучшение экономических показателей работы предприятий. Партийное руководство является решающим условием дальнейших успехов соревнования; оно должно непрерывно совершенствоваться, отвечать новым задачам и новым требованиям, выдвигаемым жизнью.

Большинство партийных организаций быстро подхватывает патриотические начинания передовиков, широко распространяет их опыт, делает этот опыт достоянием всей массы рабочих и работниц. Однако в организации соревнования есть ещё серьёзные недостатки, мешающие полностью использовать внутренние резервы производства. Ещё не изжиты до конца формализм, канцелярско-бюрократические методы в руководстве соревнованием. Между тем соревнование не терпит формализма. Нельзя создавать для него искусственные рамки, сужать его размах.

Формализм в руководстве социалистическим соревнованием выражается прежде всего в том, что некоторые партийные организации за средними цифрами не замечают отстающих участков, проходят мимо неиспользованных резервов.

Возьмём для примера такую важную отрасль промышленности, как угольная. Центральный Комитет ВКП(б), советское правительство, лично товарищ Сталин уделяют ей исключительное внимание. Угольные шахты непрерывно оснащаются новой техникой. Огромные средства выделяются на совершенствование техники безопасности, на строительство жилищ, улучшение материально-бытового положения и культурного обслуживания горняков. Работники угольной промышленности отвечают на эту заботу самоотверженным трудом, неуклонным повышением добычи угля. В 1949 году по сравнению с 1948 годом добыча угля в СССР возросла на 13%, а в первом квартале 1950 года по сравнению с первым кварталом 1949 года — на 12%.

Однако, как показывают факты, за средними цифрами нередко скрываются серьёзные недостатки в организации труда и производства. Так, по комбинатам «Сталинуголь» и «Карагандауголь» ряд шахт в 1949 году не выполнил установленных для них планов добычи угля. На некоторых шахтах ещё живут антимеханизаторские настроения, мешающие использовать на полную мощность новую первоклассную технику, которой оснащается наша угольная промышленность. В комбинате «Сталинуголь» примерно треть наличного парка угольных комбайнов простаивает. В комбинате «Карагандауголь» работает менее половины имеющихся угольных комбайнов. Плохое использование новой техники сковывает инициативу рабочих, мешает им выполнять свои социалистические обязательства.

Формализм в руководстве социалистическим соревнованием проявляется и в том, что на некоторых предприятиях до сих пор договоры социалистического соревнования составляются по единому, заранее выработанному трафарету и содержат общие, шаблонные обязательства. Такая практика является опощением идеи социалистического соревнования. Бывает, что партийные организации в погоне за «рекордами» одиночек иногда забывают о главном — о распространении передового опыта, о борьбе за повышение производительности труда всей массы рабочих и работниц.

По-большевистски руководить социалистическим соревнованием — значит глубоко вникать в вопросы организации труда и производства на предприятиях, проявлять повседневную заботу о правильном использовании новой техники, о внедрении передовой технологии. Руководя соревнованием, партийные организации должны постоянно помнить указание

товарища Сталина о необходимости поставить рабочих в такие условия, которые бы давали им возможность работать с толком, поднимать производительность труда, улучшать качество продукции. Устав ВКП(б) предоставляет первичным партийным организациям производственных предприятий право контроля деятельности администрации. Не подменяя хозяйственных руководителей, действуя не помимо них, а через них, партийные организации обязаны настойчиво и энергично добиваться, чтобы для всех участников социалистического соревнования были созданы производственные условия, обеспечивающие выполнение и перевыполнение взятых ими обязательств. Без этого нет и не может быть действительного руководства социалистическим соревнованием.

Опыт показывает, что социалистическое соревнование даёт наибольшие результаты там, где работают ровно, ритмично, по графику, без рывков и штурмовщины. Если первую половину месяца на предприятии идёт «раскачка» и план не выполняется, а во второй половине начинается штурм, аврал, то можно наверняка сказать, что на таком предприятии развитию социалистического соревнования ставятся серьёзные помехи. К сожалению, у нас ещё есть предприятия, где подлинная борьба за чёткую организацию труда подменяется штурмовщиной, авралами. Некоторые хозяйственные руководители пытаются даже ввести в систему авралы и штурмы, «узаконить» бесконечные сверхурочные работы, произвольное перенесение выходных дней и т. д. Так, например, на предприятиях Министерства станкостроения до недавнего времени действовал приказ министра, прямо ориентирующий директоров заводов на нарушение советского трудового законодательства, на осуждённые партией методы штурмовщины. Этот приказ был отменён с большим опозданием, причём только после решительного вмешательства ВЦСПС.

Партийные организации не могут стоять в стороне от вопросов организации труда и производства, они должны добиваться от хозяйственных руководителей создания таких условий, которые обеспечивают ровный производственный ритм, работу по графику, без рывков и штурмовщины.

Руководить социалистическим соревнованием, которое является выражением творческой инициативы и самостоятельности масс, — значит прежде всего повседневно работать с людьми, политически воспитывать их, повышать их сознательность, поднимать чувство ответственности каждого работника перед Родиной, перед Советским государством. Поэтому важнейшим условием большевистского руководства соревнованием является хорошо поставленная партийно-политическая работа в массах.

Товарищ Сталин учит: «...Надо разъяснять указания партии и Советской власти, разъяснять терпеливо и внимательно, чтобы поняли люди, чего хочет партия и куда она ведёт страну. Не поняли сегодня — потрудитесь объяснить завтра. Не поняли завтра — потрудитесь объяснить послезавтра. Без этого не будет и не может быть теперь никакого руководства». Это положение товарища Сталина — основа основ всей партийно-политической работы. Только на этом пути и можно найти правильное, большевистское решение всех вопросов, связанных с руководством социалистическим соревнованием.

Социалистическое соревнование развёртывается в полную силу и даёт наибольший эффект там, где каждый участник соревнования ясно понимает смысл и значение своего труда, его связь с интересами Советского государства, рассматривает его как неразрывную часть всенародного дела строительства коммунизма.

Партийные организации, руководя социалистическим соревнованием, обязаны добиваться, чтобы коммунисты шли впереди, личным примером увлекали за собой коллектив. Каждый коммунист — рабочий, бригадир,

мастер, инженер, конструктор — на своём участке должен показывать образцы выполнения социалистических обязательств, должен бороться за то, чтобы весь коллектив его бригады, участка, цеха, предприятия в целом перевыполнял план, работал высокопроизводительно. Необходимо сосредоточивать силы коммунистов на решающих участках производства, повышать роль первичных партийных организаций в развитии соревнования.

Постоянной и главной заботой каждой партийной организации должно быть распространение передового опыта, помощь рабочим и работницам в овладении высокопроизводительными методами труда. Великий Ленин, выдвигая идею социалистического соревнования, говорил, что при организации соревнования надо обеспечить, во-первых, его гласность, во-вторых, сравнимость результатов, в-третьих, возможность практического повторения опыта. Эти ленинские положения определяют всю работу партийных организаций по руководству соревнованием. Необходимо поставить дело так, чтобы на каждом предприятии, в каждом цехе, на каждом производственном участке рабочие видели, кто идёт впереди, понимали, как передовики добились успехов, что нужно сделать для того, чтобы использовать их опыт.

Самого резкого осуждения заслуживает такая практика, когда итоги соревнования подводятся кабинетным порядком, без участия масс, без всестороннего обсуждения на рабочих собраниях, без широкого разъяснения того, каким путём передовики соревнования добились своих успехов.

Известно, что техника без людей мертва. Техника во главе с людьми, овладевшими техникой, может дать и даёт чудеса. Опыт показывает, что социалистическое соревнование наиболее действенно именно там, где партийные и профсоюзные организации проявляют повседневную заботу о повышении технических знаний участников соревнования, где вопросы технической учёбы находятся в центре внимания партийных и хозяйственных руководителей. Практика выдвинула много оправдавших себя форм такой учёбы — стахановские школы, кружки техминимума, всевозможные технические курсы, организация на предприятиях вечерних филиалов техникумов и институтов, заочная учёба и т. д. Задача заключается в том, чтобы широко использовать все эти формы учёбы.

Самое серьёзное внимание должно быть уделено экономическому образованию наших руководящих кадров. Заслуживает всяческого поощрения работа, начатая за последнее время на Магнитогорском металлургическом комбинате имени Сталина, где создана широкая сеть кружков и семинаров по изучению экономики производства. Вместе с тем надо заниматься с вопросами экономики рабочих и работниц. Интерес к этим вопросам огромный, и чем лучше они разъясняются, тем эффективнее идёт соревнование за снижение себестоимости продукции, за сверхплановые накопления, за экономию сырья, материалов, топлива, электроэнергии.

Правильное руководство социалистическим соревнованием возможно лишь в обстановке широко развёрнутой большевистской критики и самокритики. Социалистическое соревнование является действенным оружием советских людей в борьбе за новое, прогрессивное, против старого, отжившего. Участвуя в соревновании, миллионы советских патриотов преисполнены решимости неустанно идти вперёд, добиваться всё новых и новых успехов. Они не могут и не хотят мириться с недостатками в организации труда и производства, с устаревшими нормами, с неэкономным, расточительным расходованием материальных ресурсов, с неправильным использованием труда и техники. Они добиваются наиболее полного раскрытия всех внутренних резервов, таящихся в недрах нашего народ-

ного хозяйства, и ставят эти резервы на службу великому делу строительства коммунизма.

Но для того, чтобы массы рабочих успешно вскрывали недостатки, помогали находить пути их устранения, партийные организации должны чутко прислушиваться к голосу критики. Самокритика, писал товарищ Сталин, «даёт материал (и толчок) для нашего продвижения вперёд, для развязывания строительной энергии трудящихся, для развития соревнования, для ударных бригад и т. п.». Отсюда задача — шире, смелее развёртывать деловую, принципиальную большевистскую критику и самокритику.

Партийные организации должны добиться того, чтобы социалистическим соревнованием изо дня в день занимались хозяйственные руководители, профсоюзные и комсомольские организации, а также наша печать. Первейшей обязанностью советского хозяйственника является всемерная поддержка новаторов производства, ценных начинаний передовиков. Нельзя руководить заводом, сидя в кабинете. Советский хозяйственник должен быть тесно связан с массами, с активом, постоянно опираться на передовиков производства, чутко прислушиваться к критике, идущей от масс, во-время замечать и поддерживать то новое, что каждодневно рождается их творческой инициативой. Только при этом условии хозяйственный руководитель может постоянно улучшать организацию труда и производства, находить и использовать всё новые и новые резервы.

Профсоюзы, связывающие партию с рабочими массами прежде всего по линии производственной, непосредственно организуют соревнование в цехе, на участке. Вместе с хозяйственными руководителями профсоюзные организации налаживают работу производственных совещаний, обеспечивают гласность соревнования, ведут учёт его результатов, помогают парт-организациям распространять передовой опыт. Объединяя подавляющее большинство рабочих и служащих, профсоюзы должны знать, чем живут участники соревнования, каковы их запросы и требования, добиваться осуществления этих требований, создания необходимых условий для повышения производительности труда всех рабочих и работниц.

На наших заводах и фабриках работает много молодёжи. День ото дня растёт молодое пополнение рабочего класса. Комсомольские организации призваны всемерно развивать социалистическое соревнование, заботиться о повышении политического, культурно-технического уровня и квалификации молодых рабочих.

Необходимо повышать роль нашей печати как боевого организатора социалистического соревнования. Вопросы дальнейшего развития социалистической экономики, вопросы соревнования должны стоять в центре внимания печати. Она призвана во-время подхватывать и широко распространять всё новое, передовое, прогрессивное, глубоко показывать «картину того, как проводится соревнование с а м и м и м а с с а м и, картину того, что переживают миллионные массы рабочих, осуществляя соревнование и подписывая договоры, картину того, что массы рабочих считают дело соревнования своим собственным, родным делом» (Сталин). Каждая газета должна стать подлинной трибуной передового опыта, должна со всей большевистской непримиримостью бороться против всего того, что мешает развитию инициативы масс.

На новом мощном подъёме находится наша великая советская Родина. Первомайский призыв Центрального Комитета ВКП(б) — шире развёртывать социалистическое соревнование за досрочное выполнение народнохозяйственного плана 1950 года — встретил самый горячий отклик у миллионов рабочих, крестьян, интеллигенции. Уже первые дни



мая ознаменовались новыми трудовыми победами советских людей. Эти победы множатся, знаменуя уверенную поступь советского народа по начертанному великим Сталиным пути к коммунизму.

Миллионы участников всенародного социалистического соревнования охвачены великим пафосом строительства, проникнуты сознанием исторической значимости своего труда. Где бы ни трудился советский человек, он знает, что его работа, его усилия служат укреплению могущества социалистической Родины, умножению её славы, делу строительства коммунизма. В этих условиях исключительно важное значение приобретает умелое и правильное руководство партийных организаций социалистическим соревнованием. «Массы, — учит товарищ Сталин, — сами хотят, чтобы ими руководили, и массы ищут твёрдого руководства. Но массы хотят, чтобы руководство было не формальное, не бумажное, а действительное, понятное для них... Но, чтобы усилить руководство, необходимо, чтобы само руководство стало более гибким, а партия вооружилась максимальной чуткостью к запросам масс».

В своей работе по руководству социалистическим соревнованием партийные организации должны постоянно исходить из этих указаний нашего великого вождя и учителя — и тогда творческая инициатива масс развернётся с новой силой, социалистическое соревнование даст ещё более высокие результаты, ускоряя движение нашей Родины к коммунизму.

---

# Сталинская программа борьбы за победу социализма

(К 25-летию доклада И. В. Сталина «К итогам работ XIV конференции РКП(б)»)

Е. Лебедева, Б. Николин

Двадцать пять лет назад, 12 и 13 мая 1925 года, в «Правде» был опубликован доклад товарища Сталина «К итогам работ XIV конференции РКП(б)», сделанный на собрании актива московской партийной организации.

Величайшее значение XIV партийной конференции состояло в том, что она на основе ленинской теории о возможности победы социализма в одной стране, теории, развитой и обогащённой товарищем Сталиным, вооружила партию и весь советский народ в переломный для революции момент ясной перспективой победоносного социалистического строительства. Ленинско-сталинская установка на победу социализма в нашей стране была принята на XIV конференции как закон партии, обязательный для всех членов партии. Конференция осудила капитулянтские «теории» открытых и скрытых врагов ленинизма и приняла конкретную программу борьбы за победу социализма в нашей стране.

Доклад товарища Сталина об итогах работ XIV партийной конференции явился выдающимся событием в идейной жизни большевистской партии, в её борьбе за победу социализма. Развивая в этом докладе ленинскую теорию о возможности победы социализма в одной стране, товарищ Сталин вместе с тем дал классический анализ международного положения того времени, осветил важнейшие проблемы деятельности коммунистических партий капиталистических стран и коммунистического движения в колониальных и зависимых странах.

\* \* \*

Доклад товарища Сталина «К итогам работ XIV конференции РКП(б)», явившийся ценнейшим вкладом в марксистско-ленинскую теорию, дал всестороннее обоснование генеральной линии большевистской партии на победу социализма в нашей стране и беспощадно разоблачил капитулянтскую линию троцкистов, стремившихся к реставрации капитализма.

К концу восстановительного периода вопрос о возможности победы социализма в нашей стране приобрёл особую остроту. Это объяснялось, во-первых, тем, что проблема построения социализма приобрела уже непосредственно практическое значение, во-вторых, сложностью международной и внутренней обстановки того времени.

В экономике страны шла тогда ожесточённая борьба между элементами социализма и элементами капитализма.

Самоотверженно трудясь, рабочий класс и крестьянство под руководством большевистской партии завершали на основе новой экономической политики, провозглашённой в 1921 году, восстановление народного хозяйства. Валовая продукция крупной промышленности в 1925 году составляла уже около трёх четвертей довоенного уровня. Сельское хозяйство также приближалось к довоенным размерам, достигнув 87% уровня 1913 года. В народном хозяйстве всё более укреплялись командные позиции социализма, и социалистическая промышленность приобрела

тала огромный перевес над промышленностью частной. Доля государственной и кооперативной промышленности с 76,3% всей суммы промышленного производства в 1923/24 хозяйственном году повысилась в 1924/25 году уже до 79,3%, доля же частной промышленности с 23,7% снизилась до 20,7%. В области внутренней торговли социалистический сектор вёл упорное и успешное наступление на частный капитал. Если в 1923/24 хозяйственном году доля государственной торговли в общем обороте внутренней торговли составляла 45%, доля кооперации — 19%, частного капитала — 35%, то в 1924/25 году доля государства увеличилась до 50%, доля кооперации возросла до 24,7%, а доля частного капитала снизилась до 24,9%.

На основе подъёма промышленности и сельского хозяйства улучшалось благосостояние рабочего класса и крестьянства. Быстро росла численность рабочих, поднималась заработная плата, повышалась производительность труда. Серьёзно улучшалось и материальное положение крестьянства.

Удельный вес социалистических элементов во всех сферах народного хозяйства всё более возрастал в ущерб элементам капиталистическим. Однако капиталистические элементы в промышленности и в торговле всё ещё занимали заметное место. Сельское же хозяйство в то время представляло собой океан мелких, раздробленных крестьянских хозяйств с крайне отсталой техникой, причём кулачество всё ещё оставалось значительной силой в деревне.

Анализируя характерные черты того периода, товарищ Сталин сравнивал его с периодом подготовки Октябрьской социалистической революции. Общая черта этих периодов, несмотря на всю громадную разницу между ними, состояла в том, что оба они отражали собой переломный момент в развитии революции. «Тогда, в 1917 году, — писал товарищ Сталин в «Правде» 7 ноября 1925 года, — речь шла о том, чтобы сделать переход от власти буржуазии к власти пролетариата. Теперь, в 1925 году, речь идёт о том, чтобы сделать переход от нынешней экономики, которую нельзя назвать в целом социалистической, к экономике социалистической, к той экономике, которая должна послужить материальной основой социалистического общества» (Соч., т. 7, стр. 252).

Товарищ Сталин показал в своём докладе, что наряду с неуклонным ростом экономической и политической мощи Советского Союза имело место и некоторое оживление в хозяйственном развитии капиталистических стран, наступила временная, частичная стабилизация капитализма. «Новое, — указывал товарищ Сталин, — открывшееся за последний период и наложившее печать на международное положение, состоит в том, что в Европе начался отлив революции, началось некоторое затишье, то, что называется у нас временной стабилизацией капитализма, при одновременном росте хозяйственного развития и политической мощи Советского Союза» (там же, стр. 91).

В первые годы после окончания мировой войны 1914—1918 годов капиталистические страны Европы переживали острейший экономический и политический кризис. Революционное движение в Германии, Италии, Болгарии, Польше и других странах европейского континента потрясло устои капитализма. В области экономической жизни резко пали производство и торговля, в большинстве капиталистических стран было дезорганизовано денежное обращение, обострился кризис сбыта, росла безработица.

К 1925 году картина несколько изменилась. Производство и торговля в странах капитализма, хотя и медленно, пошли вверх, приближаясь к довоенному уровню. В ряде европейских государств была достигнута стабилизация валюты.

В политической жизни капиталистических стран наступила полоса отлива революции. Империалистической буржуазии удалось подавить ре-

волюционное движение 1918—1923 годов. Слабость западноевропейских коммунистических партий того времени и подлое предательство лидеров социал-демократии явились важнейшими причинами того, что революционный подъём 1918—1923 годов не увенчался успехом: капитализм на Западе устоял против революционного натиска масс после первой мировой войны.

В условиях наступившей тогда частичной стабилизации капитализма лакеи империализма — правые социалисты — кричали о «всемогуществе» капитализма, о вечности и неизбежности капиталистического строя, дезорганизовывали рабочий класс, проповедовали отказ от классовой борьбы.

Разоблачая оппортунистические «теории» правых социалистов и их троцкистско-бухаринских подпевал, товарищ Сталин неопровержимо доказал, что наступившее в тот момент затишье, отлив революции на Западе носит временный, преходящий характер. Товарищ Сталин особо подчеркнул, что стабилизация капитализма является временной, частичной, гнилой, что она не устраняет и не может устранить непримиримых противоречий, раздражающих капиталистическую систему.

«Стабилизация в условиях капитализма,— говорил товарищ Сталин,— усиливая временно капитал, обязательно ведёт вместе с тем к обострению противоречий капитализма: а) между империалистическими группами разных стран; б) между рабочими и капиталистами каждой страны; в) между империализмом и колониальными народами всех стран» (стр. 96).

Таким образом, международное положение того времени определялось двумя прямо противоположными стабилизациями: временной, частичной стабилизацией капитализма и прочной, всё более крепнущей стабилизацией Советского Союза. «Достижение некоторого временного равновесия между этими двумя стабилизациями — такова характерная черта переживаемого нами международного положения», — указывал товарищ Сталин в докладе (стр. 94).

Существование, развитие и укрепление Советского Союза срывало планы международной реакции и крайне раздражало заправил капиталистического мира. Ибо стабилизация в условиях Советской власти, шедшая как бы параллельно стабилизации капитализма, представляла собой принципиально иную картину и вела к совершенно противоположным результатам, чем временная стабилизация капитализма. Если стабилизация в условиях капитализма, временно усиливая капитализм, углубляла все его основные противоречия и влекла за собой новые потрясения и катастрофы, то стабилизация в условиях советского строя, усиливая социализм, обязательно вела к улучшению взаимоотношений: «а) между пролетариатом и крестьянством нашей страны; б) между пролетариатом и колониальными народами угнетённых стран; в) между диктатурой пролетариата и рабочими всех стран» (стр. 96), — создавая все необходимые предпосылки для победы социализма в нашей стране.

Вскрывая коренное отличие, коренную противоположность двух стабилизаций — временной, гнилой стабилизации капитализма, с одной стороны, и прочной, здоровой стабилизации советского строя, с другой стороны, — товарищ Сталин показал, почему развитие капитализма не может не порождать условий, обостряющих неразрешимые противоречия капитализма. Капитализм не может развиваться без усиления эксплуатации рабочего класса, без полуголодного существования большинства трудящихся, без усиления гнёта колониальных и зависимых стран, без конфликтов и столкновений между различными империалистическими группами капиталистического мира.

Развитие советского строя, диктатуры пролетариата представляет полную противоположность развитию капитализма. Советский строй и

диктатура пролетариата, указывал товарищ Сталин, могут развиваться лишь при условии неуклонного подъёма материального и культурного уровня рабочего класса, при условии неуклонного улучшения положения всех трудящихся Советской страны.

«Путь развития капитализма,— говорил товарищ Сталин,— есть путь обнищания и полуголодного существования громадного большинства трудящихся при подкупе и подкармливании незначительной верхушки этих трудящихся.

Путь развития диктатуры пролетариата есть, наоборот, путь неуклонного подъёма благосостояния громадного большинства трудящихся» (стр. 97).

Характеризуя коренное различие между двумя стабилизациями, товарищ Сталин указывал, что одна стабилизация идёт параллельно с другой потому, что после Великой Октябрьской социалистической революции в мире нет уже больше единого и всеохватывающего капитализма, что «...мир раскололся на два лагеря — на лагерь капитализма, во главе с англо-американским капиталом, и лагерь социализма, во главе с Советским Союзом». Товарищ Сталин предвидел, что «...международное положение всё больше и больше будет определяться соотношением сил между этими двумя лагерями» (стр. 95).

Товарищ Сталин показал, что принципиальная противоположность двух стабилизаций, капиталистической и советской, выражает противоположность между двумя системами хозяйства и управления, между системой капитализма и системой социализма. Товарищ Сталин показал, что развитие капитализма вообще, особенно в эпоху империализма и раскола мира на две противоположные системы, идёт по нисходящей линии, идёт, несмотря на отдельные периоды временного подъёма, по линии прогрессирующего загнивания. С гениальной прозорливостью товарищ Сталин предсказал, что в то время как силы капитализма, разъедаемого внутренними непримиримыми противоречиями, будут неизбежно слабеть, силы социализма будут всё более расти и крепнуть.

Дальнейшее развитие событий подтвердило гениальное предвидение товарища Сталина. С тех пор мир капитализма пережил два жесточайших разрушительных мировых экономических кризиса и ныне всё больше и глубже вползает в новый экономический кризис.

Временная стабилизация капитализма уже в конце 1929 года сменилась жесточайшим экономическим кризисом, поразившим все капиталистические страны, в том числе и в особенности главную цитадель капитализма — США. Экономический кризис ещё более обострил все противоречия капиталистической системы. Буржуазия искала выход из кризиса на путях нового нажима на рабочий класс и усиления эксплуатации колоний и полуколоний, на путях установления открытой террористической, фашистской диктатуры и развязывания новой мировой войны.

В то время как в странах капитализма бушевал экономический кризис, росли безработица и обнищание трудящихся, — в Советском Союзе происходил непрерывный бурный рост всех отраслей народного хозяйства и культуры, неуклонно поднималось благосостояние масс, всё более укреплялось могущество Советского государства.

\* \* \*

Беспощадно разоблачая троцкистско-зиновьевских и иных предателей, отрицавших возможность построения социализма в СССР и стремившихся повернуть страну на путь реставрации капитализма, товарищ Сталин идейно разгромил троцкизм, всесторонне обосновал и развил дальше ленинскую теорию о возможности победы социализма в одной стране, определил конкретные пути и методы победоносного социалистического строительства.

В работе «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» и в докладе «К итогам работ XIV конференции РКП(б)» товарищ Сталин показал, что вопрос о победе социализма в одной стране имеет две стороны — внутреннюю и внешнюю — и сводится к возможности преодоления двух различных групп противоречий.

Внутренняя сторона вопроса связана со взаимоотношениями классов внутри страны, с возможностью ликвидации капиталистических классов, устранения некоторых противоречий, существовавших тогда между рабочим классом и крестьянством, и, наконец, с возможностью преодоления технико-экономической отсталости страны внутренними силами. Внешняя сторона вопроса связана с преодолением противоречий между нашей страной, как страной социализма, и странами капитализма.

Без чёткого разграничения этих проблем нельзя было правильно решить вопрос о дальнейших перспективах развития нашей страны в условиях капиталистического окружения.

Величайшая заслуга товарища Сталина состоит в том, что он с предельной чёткостью и ясностью разграничил эти проблемы и указал пути преодоления трудностей социалистического строительства. Товарищ Сталин разоблачил жульнические маневры троцкистов и зиновьевцев и показал, что «кто смешивает первую группу противоречий, совершенно преодолимых усилиями одной страны, со второй группой противоречий, требующих для своего разрешения усилий пролетариев нескольких стран, — тот допускает грубейшую ошибку против ленинизма, тот либо путаник, либо неисправимый оппортунист» (стр. 119).

Победа социализма в одной стране с точки зрения решения первой стороны вопроса, указывал товарищ Сталин, означает возможность одолеть в ходе борьбы внутренними силами свою собственную буржуазию и построить полное социалистическое общество.

Мог ли рабочий класс нашей страны решить эту проблему внутренними силами на основе тех конкретных возможностей, которыми он располагал? Товарищ Сталин дал на этот вопрос положительный ответ, указав, что рабочий класс нашей страны имел все возможности для разрешения внутренних противоречий собственными силами. К таким возможностям относились прежде всего наличие диктатуры пролетариата как политической базы для продвижения к социализму, наличие командных высот в руках пролетарского государства, огромные природные богатства страны, неограниченные возможности роста производительных сил, наличие закалённой в боях большевистской партии как организующей и направляющей силы социалистического развития. Имея в своих руках такие возможности, страна пролетарской диктатуры может и должна преодолеть собственными силами внутренние трудности и построить социализм.

При этом товарищ Сталин исходил из того, что крестьянство нашей страны, прошедшее школу трёх революций, получившее землю и мир из рук пролетарской революции и ставшее ввиду этого резервом пролетариата, представляет надёжного союзника рабочего класса, готового под его руководством бороться за победу социализма.

При определении политики по отношению к крестьянству коммунистическая партия, указывал товарищ Сталин, исходит из того, что между рабочим классом и основными массами крестьянства существуют общие интересы по коренным жизненным вопросам. Оба эти класса заинтересованы в социалистическом пути развития страны. Крестьянство так же, как и рабочий класс, знает, что капиталистический путь развития основан на эксплуатации, неизбежно несёт обнищание для большинства рабочих и крестьян во имя обогащения городской и сельской буржуазии. Путь социалистический, наоборот, означает неуклонное поднятие благосостояния трудящихся города и деревни. Следовательно, как пролетариат, так и крестьянство заинтересованы в том, чтобы развитие шло по социали-

стическому пути. Эти общие интересы и составляют основную базу для прочного союза между рабочим классом и крестьянством в нашей стране.

Разоблачая троцкистских и всяких иных капитулянтов, находившихся на службе у иностранных разведок, беспощадно критикуя нытиков и маловеров, пугавшихся трудностей социалистического строительства, товарищ Сталин доказал, что на основе укрепления союза пролетариата с крестьянством наша страна может собственными силами одолеть экономически внутреннюю буржуазию и построить социализм в условиях капиталистического окружения, несмотря ни на какие трудности. «...Мы можем и должны построить полное социалистическое общество,— указывал товарищ Сталин,— вместе с крестьянством, на основе союза рабочих и крестьян» (стр. 112).

Вторая сторона проблемы построения социализма в одной стране связана с вопросами международного положения Советского Союза: может ли наша страна, находясь в капиталистическом окружении, считать себя гарантированной от военного нападения империалистических стран и, стало быть, от попыток восстановления капитализма? Можно ли победу социализма в СССР считать окончательной, пока продолжает существовать капиталистическое окружение?

Отвечая на все эти вопросы, товарищ Сталин указывал, что противоречия, существующие между нашей страной и капиталистическим миром, не могут быть разрешены одними лишь внутренними силами Советского Союза.

«Окончательная победа социализма,— говорил товарищ Сталин в докладе «К итогам работ XIV конференции РКП(б)»,— есть полная гарантия от попыток интервенции, а значит, и реставрации, ибо скольконибудь серьёзная попытка реставрации может иметь место лишь при серьёзной поддержке извне, лишь при поддержке международного капитала. Поэтому поддержка нашей революции со стороны рабочих всех стран, а тем более победа этих рабочих хотя бы в нескольких странах, является необходимым условием полной гарантии первой победившей страны от попыток интервенции и реставрации, необходимым условием окончательной победы социализма» (стр. 118—119).

Это положение товарища Сталина подчёркивало, что вопрос об окончательной победе социализма — это вопрос интернациональный, требующий для своего разрешения усилий рабочих всех стран. Оно мобилизовало партию, советский народ на дальнейшее повышение революционной бдительности, на неуклонное укрепление Советского государства.

Товарищ Сталин разоблачил агрессивные планы империалистов в отношении СССР. Он указывал, что советский народ сумеет дать сокрушительный отпор новой капиталистической военной интервенции так же, как он дал отпор интервентам в 1918—1920 годах. Но это ещё не значит, подчёркивал товарищ Сталин, что этим будет уничтожена опасность новых капиталистических интервенций. Поражение первой интервенции не уничтожило опасности новой интервенции, так как источник опасности интервенции — капиталистическое окружение — продолжает существовать. Не уничтожит опасности интервенции и поражение новой интервенции, если капиталистическое окружение будет всё ещё существовать.

Товарищ Сталин прозорливо показал, что в случае военного нападения на СССР весь советский народ сплотится в несокрушимую крепость и разгромит агрессоров. Советский Союз в случае нападения на него империалистов не будет одинок, предвидел товарищ Сталин, ибо имеет союзников в лице трудящихся всех стран. Это научное предвидение товарища Сталина полностью подтвердилось в годы Великой Отечественной войны.

Указания товарища Сталина, чётко и ясно разграничив две стороны вопроса о победе социализма в нашей стране, явились для партий могу-

чим идейным оружием в деле мобилизации масс на практическое осуществление социалистического строительства.

Большевистская партия, вооружённая ленинско-сталинским учением о возможности построения социализма в одной стране, уверенно повела массы вперёд, ибо знала, что строительство социализма в нашей стране, где имеются все условия для его победы, обязательно увенчается успехом, даже при затяжке революции в других странах.

\* \* \*

Последовательно развивая и обогащая ленинское учение о возможности победы социализма в нашей стране, товарищ Сталин в то же время наметил грандиозную программу борьбы за построение первого в мире социалистического общества. Он определил те основные звенья, которые решили судьбу социалистического строительства в СССР.

Говоря в своём докладе о политике партии в деревне, товарищ Сталин обратил особое внимание на вовлечение крестьян-середняков в дело строительства социализма:

«Главное теперь состоит в том, чтобы сомкнуться с основной массой крестьянства, поднять её материальный и культурный уровень и двинуться вперёд вместе с этой основной массой по пути к социализму. Главное состоит в том, чтобы строить социализм вместе с крестьянством, обязательно вместе с крестьянством и обязательно под руководством рабочего класса, ибо руководство рабочего класса является основной гарантией того, что строительство пойдёт по пути к социализму» (стр. 123—124).

Подчеркнув важность укрепления союза рабочего класса с крестьянством, товарищ Сталин нанёс сокрушительный удар антиленинским измышлениям троцкистов и зиновьевцев, будто бы среднее крестьянство не может быть союзником рабочего класса в строительстве социализма. Основным путём, обеспечивающим вовлечение крестьянских масс в дело социалистического строительства, товарищ Сталин считал развитие кооперации, осуществление ленинского кооперативного плана.

Строительство социализма в деревне означает развитие сельского хозяйства по пути, коренным образом отличному от пути капиталистического. В то время как капиталистический путь развития крестьянского хозяйства означает обнищание и разорение основных масс крестьянства при обогащении кулачества, социалистический путь развития означает избавление крестьянства от кулацкой эксплуатации и неуклонный подъём благосостояния масс крестьянства.

«После победы пролетариата,— говорил товарищ Сталин,— включение крестьянского хозяйства в общую систему советского хозяйственного развития состоит в том, чтобы создать условия, могущие двинуть вперёд народное хозяйство на основе постепенного, но неуклонного подъёма благосостояния большинства крестьян, т. е. по пути, противоположному тому, по которому капиталисты вели и приглашали идти крестьянство до революции» (стр. 124—125).

Развёртывая все виды кооперации, от сбытовой и снабженческой до производственной, насаждая кооперативную общественность в деревне, партия под руководством товарища Сталина упорно подготавливала условия для массовой коллективизации сельского хозяйства, для ликвидации кулачества как класса, для победы колхозного строя.

Товарищ Сталин указывал, что партийные организации должны всемерно вникать во все стороны социалистического строительства в деревне, создавать вокруг партии многочисленный актив из беспартийного крестьянства, неустанно разъяснять крестьянам важнейшие вопросы политики партии, улучшать работу советов и хозяйственных организаций и т. д. В последующих своих трудах товарищ Сталин, опираясь на ленин-



ский кооперативный план, разработал теорию коллективизации сельского хозяйства. Неуклонно претворяя эту теорию в жизнь, большевистская партия обеспечила разрешение самой трудной после завоевания власти рабочим классом задачи социалистической революции — перевод мелких раздробленных крестьянских хозяйств на рельсы социализма.

В своём докладе товарищ Сталин особо отметил значение тяжёлой промышленности как основы социалистического переустройства всего народного хозяйства, подчеркнул необходимость быстрых темпов её развития, необходимость социалистической индустриализации страны.

В результате мощного трудового подъёма рабочего класса уже в 1925 году были перекрыты хозяйственные планы во всех отраслях промышленности. В металлопромышленности по сравнению с прошедшим, 1924 годом производство возросло почти вдвое. Но большевистская партия, товарищ Сталин призывали не успокаиваться на достигнутом, ибо неуклонный рост промышленности, и прежде всего тяжёлой индустрии, являлся залогом успешного строительства социализма и укрепления обороноспособности страны.

Давая решительную отповедь троцкистско-зиновьевским капитулянтам, тщетно пытавшимся сорвать бурный рост промышленности и задержать развитие социалистического сектора в деревне, товарищ Сталин особо подчеркнул: «Нам нужно миллионов 15—20 индустриальных пролетариев, электрификация основных районов нашей страны, кооперированное сельское хозяйство и высоко развитая металлическая промышленность. И тогда нам не страшны никакие опасности. И тогда мы победим в международном масштабе» (стр. 132).

Определяя пути победоносного социалистического строительства, товарищ Сталин призывал партийные организации всемерно крепить теснейшую связь партии с массами беспартийных рабочих и крестьян, развёртывать советскую демократию, воспитывать кадры в духе смелой критики и самокритики. Товарищ Сталин неустанно учит, что смелая критика и самокритика является признаком силы и средством дальнейшего укрепления партии, роста её авторитета среди беспартийных масс. «Самокритика, — говорил товарищ Сталин, — есть признак силы, а не слабости нашей партии. Только сильная партия, имеющая корни в жизни и идущая к победе, может позволить себе ту беспощадную критику своих собственных недостатков, которую она допустила и будет всегда допускать на глазах перед всем народом... Только партии, уходящие в прошлое и обречённые на гибель, могут бояться света и критики. Мы не боимся ни того, ни другого, не боимся потому, что мы — партия восходящая, идущая к победе» (стр. 121—122).

Большевистская партия во всей своей деятельности исходит из ленинско-сталинских указаний о развёртывании критики и самокритики, как движущей силы развития советского общества, учит свои кадры неустанно укреплять связи с широчайшими массами, чутко прислушиваться к их голосу, своевременно вскрывать и устранять недостатки в работе. Наша партия не боится критики и самокритики. В этом один из источников её силы и непобедимости.

С гениальной прозорливостью пролетарского стратега товарищ Сталин определил всемирно-историческое, международное значение победоносного строительства социализма в нашей стране. Успехи социалистического строительства в СССР воодушевляют рабочий класс и трудящиеся массы всех стран верой в свои силы, верой в то, что «...пролетариат способен не только разрушать старое, но и строить новое, что он способен построить своими собственными силами новую промышленность и новое общество, свободное от эксплуатации человека человеком» (стр. 131).

Под руководством товарища Сталина большевистская партия, решительно борясь против троцкистско-бухаринских предателей и изменников,

успешно завершила восстановление народного хозяйства, упрочила союз рабочего класса с крестьянством, укрепила командные высоты народного хозяйства в руках пролетариата, создала все необходимые предпосылки для победы социализма в СССР.

Претворяя в жизнь величественную сталинскую программу социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, советский народ под руководством большевистской партии во главе с великим Сталиным в исторически кратчайшие сроки превратил нашу страну из аграрной, отсталой в передовую, могучую индустриально-колхозную социалистическую державу. В СССР навсегда уничтожены нищета и эксплуатация человека человеком, создан новый общественный и государственный строй, свободный от кризисов и безработицы и обеспечивающий неуклонный подъём культурного и материального уровня трудящихся.

Принятие Сталинской Конституции знаменовало тот всемирно-исторический факт, что СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму.

Новое обострение противоречий империалистической системы привело ко второй мировой войне, развязанной германскими фашистами и японскими империалистами. Свой главный удар германский фашизм направил против первого в мире Советского социалистического государства.

В годы Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков с особой яркостью проявились сила и монолитность Советского государства, могущество советского общественного и государственного строя, сила Советской Армии, мудрость руководства большевистской партии. Советское государство с честью выдержало это суровое испытание всех своих материальных и духовных сил. Социалистический строй, как указывает товарищ Сталин, дал нашей стране и нашей армии великую непреоборимую силу.

Разгром важнейших очагов фашизма и агрессии во второй мировой войне привёл к дальнейшему укреплению международного авторитета и влияния Советского Союза, к отпадению от империалистической системы ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы и Азии, к усилению антифашистского, антиимпериалистического движения во всём мире.

После второй мировой войны особенно ясно обозначились два лагеря на международной арене: лагерь демократический и антиимпериалистический во главе с Советским Союзом, лагерь антидемократический и империалистический во главе с англо-американскими империалистами. Соотношение сил на мировой арене всё больше меняется в пользу могучего лагеря демократии и социализма во главе с Советским Союзом.

В послевоенные годы народы Советского Союза успешно осуществляют сталинский план восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства, борются за завершение строительства социалистического общества и постепенный переход к коммунизму. Величайшей вдохновляющей силой в этой борьбе является дальнейшее развитие товарищем Сталиным ленинской теории социалистической революции. Его гениальный вывод о возможности победы коммунизма в Советском Союзе и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение, вооружает рабочий класс новым идейным оружием, даёт партии великую перспективу борьбы за победу коммунизма, двигает вперёд учение марксизма-ленинизма.

Замечательные успехи во всех отраслях народного хозяйства и культуры достигнуты также в странах народной демократии, идущих по пути социализма. В этих странах неуклонно растёт экономика, непрерывно повышается материальное благосостояние народных масс. А в странах капитализма во главе с США нарастает новый экономический кризис, увеличивается безработица, усиливается эксплуатация и нищета

масс. Империалисты мечтают в поисках выхода из неразрешимых противоречий капитализма, ведут бешеную подготовку новой войны.

Трудящиеся массы во всём мире, сплачиваясь на борьбу против поджигателей новой войны, за прочный мир, за демократию и социализм, всё более проникаются сознанием того, что век капитализма подходит к концу и все дороги ведут к коммунизму.

Успешно осуществляя исторический переход от социализма к коммунизму, Советский Союз идёт в авангарде всего прогрессивного человечества, борющегося против империалистической реакции. Простые люди всех стран и континентов видят в Советском Союзе своё светлое будущее, свою опору в борьбе за дело мира, демократии и социализма.

Советский народ, руководимый и направляемый партией Ленина — Сталина, твёрдо и уверенно идёт по пути коммунизма. Советский народ хорошо знает, что теперь нет в мире силы, которая смогла бы повернуть нашу страну вспять к капитализму.

\* \* \*

В докладе «К итогам работ XIV конференции РКП(б)» товарищ Сталин, анализируя состояние мирового революционного движения, показал, что эпоха освободительной борьбы против империализма знаменует собою целый стратегический период, охватывающий ряд лет, даже десятилетий. «На протяжении этого периода, — говорил товарищ Сталин, — могут и должны быть отливы и приливы революции» (стр. 92).

Товарищ Сталин со всей глубиной показал, что временная, частичная стабилизация капитализма, означавшая усиление эксплуатации рабочего класса капиталистических стран и новый нажим империалистов на угнетённые массы колоний и полуколоний, неизбежно приведёт к новому обострению классовых конфликтов, к новому подъёму революционного и национально-освободительного движения, к новому подъёму борьбы против империализма.

Неустанно развивая и обогащая ленинское учение о стратегии и тактике пролетариата, товарищ Сталин осветил важнейшие вопросы, которые стояли тогда перед коммунистическими партиями капиталистических стран. Товарищ Сталин указывал, что коммунистическим партиям зарубежных стран необходимо использовать временный отлив революции для укрепления своих рядов, для их большевизации, для превращения компартий в действительно массовые партии. Товарищ Сталин рекомендовал братским компартиям неустанно добиваться сплочения трудовых элементов непролетарских классов и, прежде всего, крестьянства вокруг пролетариата, неустанно готовить пролетариев в духе революции и диктатуры пролетариата.

Подчёркивая всю важность превращения братских коммунистических партий в боевые, массовые партии рабочего класса, товарищ Сталин говорил о необходимости тесной смычки с профсоюзами, резко критиковал леваков-сектантов, возражавших против работы коммунистов в профсоюзах. Чётко и ясно сформулировал товарищ Сталин основную задачу коммунистических партий Западной Европы в то время: «...войти всем коммунистам поголовно в профсоюзы, повести там систематическую терпеливую работу по делу сплочения рабочего класса против капитала и добиться, таким образом, того, чтобы коммунистические партии могли опереться на профсоюзы» (стр. 106). Эти сталинские указания явились дальнейшим развитием положений, выдвинутых В. И. Лениным в его знаменитой книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме».

Ход событий за четверть века, истекшую со времени выступления товарища Сталина на собрании актива московской партийной организации, подтвердил всю силу сталинского предвидения. За это время многие

компартии капиталистических стран, настойчиво осваивая богатейший опыт большевистской партии и борясь за единство рабочего класса и за сплочение вокруг него широких масс трудящихся, достигли значительных успехов в своей работе, стали массовыми партиями рабочего класса.

Задачи, поставленные товарищем Сталиным перед коммунистическими партиями капиталистических стран в мае 1925 года, актуальны и в наше время. Укрепление демократического, антиимпериалистического фронта требует дальнейшей борьбы за единство рабочего класса, сплочения вокруг пролетариата всех трудящихся, дальнейшего укрепления коммунистических партий зарубежных стран. Разоблачение предательской, раскольнической деятельности врагов рабочего единства, пособников американского империализма — всех этих бевинов, эттли, реннеров и сарагатов — является одной из центральных задач коммунистических партий в капиталистических странах.

Наряду с определением и обоснованием очередных задач коммунистических партий капиталистических стран в докладе товарища Сталина «К итогам работ XIV конференции РКП(б)» была изложена чёткая программа растущего коммунистического движения в колониальных и зависимых странах. Коммунисты в этих странах должны были возглавить нарастающее национально-освободительное движение, усиливая борьбу за создание авторитетных компартий. «Задача состоит в том, — говорил товарищ Сталин, — чтобы сплотить передовые элементы рабочих колониальных стран в единую коммунистическую партию, способную руководить нарастающей революцией» (стр. 108).

Анализируя расстановку классовых сил на фронте национально-освободительной борьбы в колониях и полуколониях, товарищ Сталин подчёркивал, что нельзя рассматривать национально-освободительное движение как сплошной фронт всех национальных сил от крайних реакционных буржуа до крайних революционных пролетариев. В среде национальной буржуазии колониальных и зависимых стран, указывал товарищ Сталин, произошёл раскол. Реакционное крыло из слов крупный буржуази предаёт национальные интересы своих стран империалистам. Товарищ Сталин напоминал, что коммунисты колониальных и зависимых стран, развёртывая антиимпериалистическое движение, должны проявлять бдительность в отношении реакционных, соглашательских элементов буржуазии. Освобождение колониальных и зависимых стран от империалистического гнёта может быть завоёвано только в борьбе с соглашательской национальной буржуазией. Для завоевания этой победы необходимы союз рабочих и крестьян, гегемония пролетариата, создание в колониальных и зависимых странах крепких и закалённых коммунистических партий.

Товарищ Сталин предвидел и обосновал неизбежность нового подъёма китайской революции. Товарищ Сталин указал, что хотя английскому, американскому и японскому капиталу и удалось в тот период временно сговориться об установлении сфер влияния в Китае, однако этот сговор обречён в конечном счёте на провал, ибо, во-первых, империалисты неизбежно передерутся между собой из-за доли в грабеже, а, во-вторых, китайский народ «не хочет и не будет подчиняться законам чужестранных грабителей». С величайшей уверенностью в победе китайской революции товарищ Сталин говорил: «Разве рост революционного движения в Китае не говорит о том, что махинации чужестранных империалистов обречены на провал?» (стр. 99).

Товарищ Сталин подчёркивал, что усиление угнетательской политики империалистов в колониях лишь закаляет и революционизирует колониальные народы, ведёт к обострению революционного кризиса.

«Империалисты пытаются «утихомирить» Индию, обуздать Египет, приручить Марокко, связать по рукам и ногам Индо-Китай, Индонезию

и пускают в ход все и всякие ухищрения и махинации. Возможно, что им удастся добиться в этом отношении некоторых «результатов». Но едва ли можно сомневаться в том, что махинаций этих нехватит и не может хватить надолго» (стр. 99—100).

Эти вещи сталинские слова целиком и полностью подтверждены всем последующим ходом событий.

Великий китайский народ, руководимый своей славной коммунистической партией, одержал историческую победу над объединёнными силами гоминдановской реакции и англо-американского империализма и создал Китайскую народную республику. Дело китайской революции, о непобедимой силе которой говорил двадцать пять лет тому назад гениальный Сталин, восторжествовало.

В труднейших условиях борьбы против иностранного империализма и его гоминдановских прислужников китайские коммунисты, возглавляемые тов. Мао Цзе-дуном, руководствуясь положениями товарища Сталина, сумели обеспечить историческую победу великой народной революции в Китае. Героическая Китайская компартия, насчитывавшая в 1924 году всего 20 тысяч членов, выросла теперь в 4-миллионную массовую партию и открыла китайскому народу путь к социализму.

Образование Китайской народной республики, героическая борьба народов Вьетнама и Индонезии против империализма свидетельствуют о всё усиливающемся росте освободительного движения в колониях, подрывающего глубокие тылы всей империалистической системы, об обострении кризиса всей колониальной системы империализма.

В величайших достижениях Советского Союза, победоносно-строящего коммунистическое общество, в успехах стран народной демократии и освобождённого Китая, в росте революционного движения в странах капитала, в усилении национально-освободительной борьбы в колониальных и зависимых странах воплощается непреоборимая жизненная сила и правда великих идей Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина.

Богатейший опыт большевистской партии успешно используется коммунистическими и рабочими партиями стран народной демократии в борьбе за победу социализма, а также коммунистическими партиями капиталистических стран — в борьбе против империализма.

Работа товарища Сталина «К итогам работ XIV конференции РКП(б)» является богатейшей идейной сокровищницей. Положения, развитые в ней товарищем Сталиным, имеют и сейчас неопределимое значение, освещая пути победоносной борьбы за прочный мир, за демократию, за социализм, за коммунизм.

---

# Великий русский полководец

## А. В. Суворов

(К 150-летию со дня смерти)

### Н. Шатагин

18 мая 1950 года исполняется 150 лет со дня смерти великого русского полководца Александра Васильевича Суворова. Имя Александра Васильевича Суворова пользуется глубоким уважением и любовью советского народа. Оно является символом славы русского оружия, стойкости, отваги, мастерства, мужества и воинской доблести. Опираясь на многовековой боевой опыт русского народа, на высокие моральные и боевые качества русских солдат, Суворов как подлинный, смелый новатор выработал новые методы воспитания и обучения войск, новые способы ведения войны. Полководческое искусство Суворова и его система обучения армии значительно опередили развитие военного дела в Западной Европе и подняли боеспособность русских войск на небывалую для того времени высоту.

Воинские подвиги А. В. Суворова являются национальной гордостью русского народа и всех народов нашей Родины.

\* \* \*

Александр Васильевич Суворов прошёл славный путь от солдата до генералиссимуса, начав в 1748 году действительную службу в Семёновском полку. Ещё в детстве он слышал восторженные рассказы о героическом прошлом русского народа, о победах русской армии под водительством Петра I над первоклассной для того времени армией шведского короля Карла XII. С ранних лет Суворов проявлял глубочайший интерес к военному делу, воспитывал в себе выносливость и привычку к лишениям боевых походов.

А. В. Суворов был человеком неограниченной воли и отличался выдающимся умом и огромными знаниями. Будучи одним из образованнейших людей своего времени, Суворов прекрасно изучил военные науки, знал географию, историю, философию, владел восемью иностранными языками. Он являлся одним из самых выдающихся полководцев дореволюционной России и превзошёл всех современных ему полководцев мира.

В отличие от многих дворян, из среды которых он вышел и которые зачастую пренебрегали достоинством своей нации, Суворов всю свою деятельность посвятил возвеличению России и русского народа. «Доброе имя, — писал Суворов, — есть принадлежность каждого честного человека; но я заключал доброе моё имя в славу моего Отечества и все успехи относил к его благоденствию». Он пламенно любил Россию, её широкие просторы, её природу, культуру русского народа.

Однако передовое военное искусство А. В. Суворова и созданная им система воинского воспитания находились в противоречии с социально-политическим строем Российской империи. Русская армия, в рядах которой он служил, составляла вооружённый оплот феодально-крепостнического государства, безраздельная власть в котором принадлежала помещикам.

Являясь вооружённым оплотом феодально-крепостнического государства, русская армия использовалась не только для осуществления внеш-

неполитических целей господствующего класса помещиков и народившегося класса купцов, но и для подавления освободительного движения угнетённых масс крепостного крестьянства и трудящихся города. Классовая природа армии проявлялась и в том, что командные кадры полностью комплектовались из дворян. Крепостнические порядки, характерные для страны, в ещё более уродливом виде существовали в армии. Палочная дисциплина и произвол командиров были в ней обычным явлением. Но при всём этом русская армия обладала рядом преимуществ в сравнении с армиями западноевропейских государств.

Ещё Пётр I принял ряд самых энергичных мер, направленных к тому, чтобы покончить с отсталой системой военной организации, и, опираясь на богатый военный опыт России, создал регулярную армию с «практикованными» солдатами и искусными командирами. Русская армия первая в Европе полностью перешла к комплектованию на основе рекрутских наборов населения, в то время как на Западе до конца XVIII века армия комплектовалась из наёмников, в основном из чужеземцев. Более прогрессивной в сравнении с иноземными армиями была и система воспитания и обучения русской армии. Согласно петровскому уставу 1716 года, обучались войска «яко и в самом деле бывает». От командиров, начиная с младшего и кончая старшим, требовались почин, инициатива. Руководствуясь основными положениями устава, они должны были, учитывая конкретную обстановку сражения, принимать самостоятельные решения.

В большинстве стран Западной Европы во второй половине XVIII века была принята прусская военная система. Прусская армия состояла из наёмников, в большинстве своём проходивцев, презиравших труд. Муштра, соединённая с жестокими телесными наказаниями, служила основным средством воинского обучения и поддержания дисциплины среди наёмных солдат. Пруссский король Фридрих II заявлял, что солдат должен бояться палки своего капрала больше, чем неприятеля. При обучении солдат обращалось внимание лишь на внешнюю сторону, а не на привитие тех качеств, которые необходимы на войне. Не доверяя наёмным солдатам, прусские генералы предпочитали оборону — наступлению, осаду — штурму, огневой бой — штыковому удару.

Являясь ярым поклонником Фридриха II, Пётр III пытался подражать ему и в деле устройства и обучения армии. И до Петра III устремившиеся в Россию при преемниках Петра I иностранцы насаждали в армии прусские порядки. Обучение тому, что нужно в походе и в бою, заменялось жестокой муштрой, с помощью которой стремились русского солдата превратить в слепо повинующийся механизм, прививая ему навыки, нужные для плацпарадов, но непригодные для войны. С этим мирилась большая часть русского дворянства, из которого комплектовались кадры офицеров. Но великий русский полководец А. В. Суворов не мог мириться с таким положением.

Семилетняя война, в которой принял активное участие А. В. Суворов, была для него первой боевой школой. Боевая деятельность в Семилетней войне дала ему возможность ближе познакомиться с прусской армией Фридриха II, увидеть органические пороки прусской военной системы, оценить достоинства русской армии и понять её превосходство перед прусскими войсками.

Одним из важнейших уроков, извлечённых Суворовым из этой войны, явилось осуждение прусской системы воспитания солдат. Выступая против насаждавшейся в армии прусской системы и против поклонников её, Суворов говорил: «Русские прусских всегда бивали: что же тут перенять?»

Другим важным уроком, который извлёк Суворов из Семилетней войны, было его стремление к воспитанию воинского умения, стойкости и высокой дисциплины среди солдат. Суворов требовал всесторонне подго-

товить солдат, научить их активно наступать, атаковать и преследовать противника. Будучи командиром Суздальского полка, куда он был назначен в апреле 1763 года, он вплотную занялся разработкой системы обучения и воспитания войск, отвечающей особенностям русской армии и требованиям войны того времени. В 1764 году им было написано наставление по обучению войск — «Полковое учреждение».

В «Полковом учреждении» Суворов изложил основные требования разработанной им военной педагогики: систематическое и последовательное обучение строю, понимание солдатом того, что от него требуется, настойчивое повторение пройденного для закрепления полученных знаний и навыков, неразрывная связь между обучением и боевой практикой войск. Главной целью обучения и воспитания солдат Суворов считал выработку способности успешно действовать в бою в любых условиях. Солдаты должны быть всякий час готовы, писал он, «на сражение со всяким неприятелем. Всякой при всяком случае будет бодр, смел, мужествен и на себя надёжен» («Полковое учреждение», Воениздат, 1949, стр. 134).

В основе суворовского «Полкового учреждения» лежал принципиально новый взгляд на цели воинского обучения и воспитания, согласно которому солдат должен подготовить себя во всех отношениях — физически и морально — для победы над неприятелем. Суворов воспитывал своих подчинённых, как мужественных патриотов и отважных воинов, с ними он неизменно одерживал победы над врагами, покрывая бессмертной славой боевое русское оружие.

Обобщая свой многолетний опыт воспитания и обучения войск, боевую деятельность русской армии, А. В. Суворов написал знаменитую «Науку побеждать», содержащую коренные положения суворовского военного искусства, проверенные в боях с многочисленными противниками. Все лучшие достижения русского военного искусства, в особенности то, что внесли в него Пётр I и П. А. Румянцев, нашли в этом знаменитом суворовском труде своё дальнейшее развитие. В «Науке побеждать» Суворов сформулировал важнейшие основы своей победоносной стратегии и тактики.

Суворов отвергает кордонную стратегию, которой придерживались военные теоретики западноевропейских стран и которую стремились перенести в русскую армию иноземные пришельцы. Сторонники кордонной стратегии переоценивали значение местности и считали основной задачей боевых действий занятие ряда выгодных в тактическом отношении пунктов, опирающихся на базы снабжения. Они не ставили задачу уничтожения живой силы противника и сводили военные действия к обороне кордонной линии, осаде крепостей, к манёврам на флангах и коммуникациях противника. Кордонной стратегии соответствовала линейная тактика, которая требовала шаблонного построения боевого порядка в две длинные трёхшереножные линии на дистанции 200—300 шагов одна от другой с равномерным распределением войск по всему фронту.

В отличие от сторонников кордонной стратегии, Суворов подчёркивал, что только решительное наступление на противника, а не бесплодное маневрирование и не отсиживание за укреплёнными сооружениями, может принести победу. Важнейшим принципом суворовской стратегии являлось решительное наступление, сокрушение врага до полного уничтожения его живой силы. Суворов не отвергал оборонительных боёв, но считал их временной, вынужденной мерой.

Одной из главных идей суворовской «Науки побеждать» было признание главным фактором, решающим исход войны, человека — воина умелого, инициативного, обладающего неуклонной волей к победе над врагом. Наиболее чётко это было сформулировано Суворовым позднее, в одном из приказов 1799 года: «Не довольно, чтоб одни главные начальники были извещены о плане действия. Необходимо и младшим начальникам постоянно иметь его в мыслях, чтобы вести войска согласно с ним.



Мало того, даже батальонные, эскадронные, ротные командиры должны знать его по той же причине, даже унтер-офицеры и рядовые. Каждый воин должен понимать свой маневр».

В своей «Науке побеждать» Суворов сформулировал три принципа своей тактики: «глазомер, быстрота, натиск». Он добивался понимания этих принципов от своих солдат и требовал от командиров, чтобы они в совершенстве овладели ими. Считая глазомер важнейшим воинским искусством, он развил в подчинённых способность быстро ориентироваться в любой обстановке в бою и соответственно этому принимать правильное решение. Суворов писал: «Непрестанное упражнение, как всё объять одним взглядом, сделает тебя великим полководцем. Умей пользоваться положением места».

Вторым принципом суворовской тактики является быстрота, сочетающаяся с внезапностью нападения. «По сей быстроте и люди не устали, — отмечал он, — неприятель нас не чаёт, считает нас за 100 вёрст; а коли издалека, то в двух и трёх стах и больше. Вдруг мы на него, как снег на голову. Закружится у него голова. Атакуй, с чем пришёл, с чем бог послал! Кошица, начинай! Руби, коли, гони, отрезывай, не упускай!»

В противовес линейной тактике, Суворов построил свою, новую, тактику, основанную на смелом, стремительном манёвре. С этим связано и учение Суворова о роли времени на войне. «Время дороже всего», — говорил он.

Натиск — третий принцип суворовской тактики. Основной идеей суворовского натиска является наивысшее напряжение сил в решающий момент боя. Суворов нередко атаковал врага с меньшими силами, строя их в определённый боевой порядок и не допуская беспорядочных, разрозненных действий и обеспечивая в бою взаимную поддержку солдатами друг друга.

Являясь противником линейной тактики, Суворов умело использовал благоприятную обстановку для применения ударной силы войск в бою. Он считал, что тактические приёмы, как и построение боевых порядков, могут и должны изменяться в зависимости от того, с каким противником имешь дело.

Главным способом военных действий считалось решительное наступление на противника, и Суворов отдавал предпочтение штыковому удару как средству стремительной атаки. Это имело серьёзные основания. Огнестрельное оружие того времени было недостаточно эффективным для разгрома неприятеля в решающем сражении. Дистанция действительного огня не превышала 60 шагов, и это расстояние пехота могла пробежать в 20 секунд. Оружие заряжалось с дула, и потому самый лучший стрелок мог сделать за это время не более 1 выстрела. Кроме того, отдавая предпочтение штыковому удару, Суворов учитывал высокие моральные и боевые качества русского солдата. Он говорил, что у неприятеля тот же штык, да русского штыка боится, ибо наши солдаты штыком исправнее всех в свете работают.

Вместе с тем Суворов больше чем кто-либо из его современников уделял внимание огневой подготовке войск. Придавая решающее значение штыковым атакам, Суворов требовал от начальников, чтобы они обучали солдат прицельной стрельбе: «Стрелять редко, да метко». Во всех полках выделялись специальные команды стрелков. Как обучение штыковым атакам, так в особенности сам штыковой бой сопровождался ружейной и пушечной стрельбой.

В отличие от военных теоретиков западноевропейских стран, которые считали главной целью боя захват крепости или местности, Суворов в своей «Науке побеждать» настойчиво проводит ту мысль, что главной целью боя должно быть уничтожение живой силы противника.

Характерными чертами суворовской стратегии и тактики являются: тщательное изучение обстановки и условий ведения войны, решительность

действий и настойчивость в достижении цели, нетерпимое отношение к шаблону и формализму, творческий подход к решению боевых задач, постоянное искание новых тактических приёмов.

«Наука побеждать» — замечательный памятник полководческого величия Суворова. Она представляет драгоценный вклад в сокровищницу русского военного искусства. Написанная народным языком, в форме мудрых пословиц, поговорок и притчей, «Наука побеждать» легко запоминалась солдатами, в то время почти сплошь неграмотными.

\* \* \*

Полководческое искусство А. В. Суворова ярко проявилось уже в русско-турецкой войне 1768—1774 годов. Подстрекаемая Францией и Австрией, Турция в конце 1768 года объявила войну России. В первое время война развивалась не особенно удачно для России. Лишь в 1770 году в ходе военных действий произошёл перелом в пользу России. В этом году турецкая армия потерпела серьёзное поражение при Ларге и Кагуле от русских войск, которыми командовал талантливый полководец П. А. Румянцев. Дальнейшие победы русских войск в первой войне с Турцией самым тесным образом связаны с именем А. В. Суворова, который был в 1773 году направлен в армию Румянцева.

Уже в 1773 году в бою за Туртукай Суворов продемонстрировал высокую боевую подготовку своих войск, превосходство нового боевого порядка, состоявшего из колонн, впереди и на флангах которых действовали егеря в рассыпном строю. Взятие Туртукая подтвердило целесообразность предоставления широкой инициативы подчинённым, на чём настаивал Суворов, и правильность одного из главных его тактических положений — натиска.

Стремительная атака с применением нового боевого порядка и предоставлением широкой инициативы подчинённым имела своим результатом захват Туртукая. В этом сражении турки потеряли свыше 1000 человек, а Суворов — 88 человек.

Большое значение имела победа Суворова у Гирсово. Имея задачей оборонять этот пункт, Суворов отказался от метода пассивной обороны и задумал перейти в контратаку, как только противник будет ослаблен и расстроен огнём русских войск. Этот свой замысел он последовательно осуществил. Построив боевой порядок с расчётом перехода в контратаку, Суворов не раскрывал своей системы огня до атаки противника. Когда же турки приблизились к оборонительным сооружениям, Суворов приказал открыть по ним ураганный огонь. Вслед за этим русская пехота ударила в штыки. Турки, обладая более чем тройным превосходством сил, были ошеломлены мощной контратакой, среди них началась паника, они побежали. Преследуемые Суворовым на протяжении 30 километров, турки понесли огромные потери. Гирсово — один из классических образцов суворовской обороны.

Решающее влияние на победоносное завершение русско-турецкой войны имела победа Суворова при Козлудже (1774 год). А. В. Суворов никогда не уклонялся от боя. Наоборот, он сам искал встречи с неприятелем. Суворов говорил, что в бою надо стремиться к главной цели — победе, а победа достигается только решительным наступлением на противника. При Козлудже смелое, решительное наступление завершилось тем, что 8-тысячный отряд Суворова разгромил 40-тысячную турецкую армию.

Победы Суворова в русско-турецкой войне 1768—1774 годов прославили его как полководца.

10 июля 1774 года был заключён Кучук-Кайнарджийский мирный договор. По этому договору, к России была присоединена огромная территория от реки Буга и крепости Кинбурна в устье Днепра до Азова,

с частью прикубанских и приазовских земель. Россия получила также выход из Азовского моря — крепости Керчь и Еникале. Таким образом, Керченский пролив оказался в руках России. Торговые суда России приобретали право прохода через Босфор и Дарданеллы наравне с английскими и французскими судами, что имело большое значение для торговых связей нашей страны с Западной и Южной Европой через южные морские границы. Одновременно Крым был объявлен независимым от Турции, а в 1783 году весь Крымский полуостров вошел в состав Российской империи.

Идя на поводу у Англии, Турция демонстративно не выполняла условий Кучук-Кайнарджийского договора и в 1787 году вновь начала войну против России. Своей победой в войне с Турцией в 1787—1791 годах русские войска во многом обязаны военному гению и неутомимой деятельности А. В. Суворова. В ходе этой войны Суворов вырос как командир-полководец. Здесь ему пришлось решать не только тактические, но и стратегические задачи. Решающую роль в успешном завершении первой кампании русско-турецкой войны 1787—1791 годов сыграли действия Суворова по обороне Кинбурнской косы и побережья от Крыма до Днепро-Бугского лимана.

Суворову, имевшему под своим командованием 20 батальонов, 38 эскадронов и флотилию, была поручена оборона Херсоно-Кинбурнского района, контролировавшего морские пути к Очакову, к устью Днепра, Южному Бугу и западному побережью Крыма. В первых числах октября 1787 года турки начали высадку десанта на Кинбурнской косе с целью завладеть крепостью Кинбурн, где находился 3-тысячный отряд русских войск. Суворов позволил турецкому командованию закончить высадку 5-тысячного отряда. Он говорил: «Пускай их вылезают». Когда же турецкие войска вышли из зоны, находившейся под прикрытием артиллерийского огня турецких кораблей, он приказал открыть по ним ураганный огонь и ударить в штыки. Контратака закончилась почти полным истреблением турецкого десанта — спаслось лишь около 700 человек.

Это классический образец трезвой оценки своих возможностей и сил противника. Только полководец, глубоко понимающий сложившуюся обстановку и особенности действий десанта, а также безусловно уверенный в своих войсках, мог решиться на такой беспримерный риск и допустить беспрепятственную высадку вражеского десанта. В операции на Кинбурнской косе Суворов следовал своему тактическому правилу, которое он называл глазомером. Сюда входило умение предвидеть, правильно нащупать слабые стороны неприятеля, умение «как в лагерь стать, как идти, где атаковать, гнать и бить... для занятия местоположения, примерного суждения о силах неприятельских, для узнания его предприятий».

После занятия русскими войсками Очакова (в декабре 1788 года) центр тяжести военных действий переместился на Дунай. Здесь полководческий гений Суворова проявился во всем блеске.

В июле 1789 года 30-тысячное турецкое войско переправилось через Дунай и направилось к Фокшанам. Стоявший во главе «союзного» австрийского войска трусливый Кобург хотел отступить. Он обращался несколько раз за советом и помощью к Суворову. Зная трусливость командующего австрийскими войсками, Суворов отмалчивался, подтягивая в то же время свои войска. Когда отряд Суворова, совершив более чем 50-километровый переход по плохим дорогам за 28 часов, был сосредоточен для решительного сражения, Суворов послал записку Кобургу, извещающая его о немедленном наступлении против турок. В результате неожиданной стремительной атаки была одержана полная победа над турками.

В начале сентября 1789 года сотысячное турецкое войско сосредоточилось в трёх укрепленных лагерях между реками Рымна и Рымник. Командующий «союзными» австрийскими войсками побоялся атаковать

турок, в четыре с лишком раза превосходивших союзников по численности. Но Суворова это не остановило. Он внезапно атакует силами кавалерии турецкие войска, находившиеся в окопах, в упорном рукопашном бою разбивает их наголову и завершает победу преследованием противника. Из стотысячного турецкого войска спаслось не более 15 тысяч человек. Эта блестящая победа была достигнута, несмотря на то, что войска Суворова перед сражением двое суток шли по плохим дорогам, под проливным дождём, наводя мосты через несколько рек.

В бою на реке Рымник Суворов также разбил противника «не числом, а умением», располагая вчетверо меньшей армией. Он разгромил многочисленные турецкие армии по частям, нанеся удары сначала по двум отрядам, действовавшим на флангах, а затем по основным, главным силам противника.

Отмечая свойственный Суворову приём — внезапно нападать на неприятеля, — один из сражавшихся против Суворова военачальников писал: «Бывало, займёшь позицию, ждешь русских с фронта, а он бросается либо с тыла, либо во фланг. Мы разбегались более от страха и внезапности, нежели от поражения».

Непревзойдённой для того времени военной победой было взятие Суворовым крепости Измаила 11 декабря 1790 года. Измаил считался неприступным. Он был превращён турками при участии французских инженеров в первоклассную крепость, обнесённую валом длиной в 6,5 километра и высотой в 6—8 метров. Перед валом был вырыт ров шириной в 12 метров и глубиной в 6—10 метров. Крепость оборонялась почти 40-тысячным гарнизоном, располагавшим более чем 200 крупными орудиями.

Русские войска под командованием Потёмкина безуспешно осаждали Измаил. Правительство Екатерины II решило поручить организацию штурма А. В. Суворову. Суворов прибыл под Измаил 2 декабря 1790 года и развил энергичную деятельность по подготовке к штурму: он организовал тщательную разведку, заготовку фашин и лестниц. Одновременно он учил войска приёмам штурма на специально сооружённых укреплениях, точно воспроизводивших крепостные валы и рвы Измаила. Стремясь ввести в заблуждение противника, Суворов строил батареи, чтобы создать у турок впечатление подготовки обороны, а не штурма. Вся подготовка была проведена в предельно короткие сроки — 8—9 дней.

После того как ультиматум о сдаче Измаила был отвергнут турками, Суворов организовал штурм Измаила. Штурм начался на рассвете 11 декабря 1790 года. В своём воззвании войскам Суворов писал: «Два раза осаждала Измаил русская армия и два раза отступала; нам остаётся в третий раз или победить или умереть со славою». Перед началом штурма Суворов лично обходил фронт, воскрешая в памяти солдат историю каждого полка, совместные битвы, подбадривая и воодушевляя солдат на подвиги. Штурм закончился взятием Измаила. Это была блистательная победа, какой ещё не знала история.

Штурмом Измаила Суворов совершил подлинный переворот в искусстве борьбы с крепостями и вписал новую блестящую страницу в историю военного искусства. Раньше крепости брались измором, долгой осадой, сложными подкопами. Это требовало времени и тяжёлых жертв и нередко всё же не приносило успеха. Суворов отважился на тщательно подготовленный, решительный штурм.

Взятие Измаила определило исход войны. Турция признала себя побеждённой. На основании Ясского мира 1791 года, Турция обязалась неуклонно выполнять условия Кучук-Кайнарджийского договора, признала новую границу по Днестру и присоединение к России Крыма.

Победы, одержанные русскими войсками во главе с А. В. Суворовым, доказали преимущества суворовской системы обучения и воспитания

войск и передового суворовского военного искусства. Однако вступивший на престол после Екатерины II Павел I, подражая Фридриху II, поклонником которого он был, ввёл в армии бессмысленную муштру, показную парадность и жестокую палочную дисциплину. На солдата Павел I смотрел, как на «простой механизм, артикулом предусмотренный». Царское правительство враждебно относилось к суворовской системе обучения и воспитания войск. Суворов противился прусским затеям Павла I, не принял его военного устава и продолжал обучать по-своему войска, которыми командовал в Тульчине. В 1797 году Павел I уволил непокорного полководца в отставку и сослал его в село Кончанское (Новгородской губернии), где Суворов пробыл около двух лет.

Однако война против Франции принудила Павла вновь призвать Суворова и назначить его командующим русской армией в Северной Италии. В марте 1799 года Суворов прибыл в Вену и встал во главе союзной армии, в которой было 30 тысяч русских и 86 тысяч австрийцев. Итальянский и Швейцарский походы являются венцом полководческой деятельности А. В. Суворова. Они показали превосходство русской армии и суворовского военного искусства над лучшей западноевропейской армией того времени — французской армией — и искусством её полководцев. В этих походах Суворов одержал победу над лучшими французскими военачальниками — Макдональдом, Массена, Моро, Жубером.

Суворов отверг бездарный план австрийских союзников, предлагавших затяжную кампанию с бесконечным маневрированием, зимними квартирами, осадой крепости. «В кабинете врут, а в поле бьют», — написал он на записке австрийского военного совета. Ещё в Кончанском, обдумывая возможный характер военных действий против французской армии, Суворов наметил некоторые главные правила, от соблюдения которых, по его мнению, зависел успех войны. «Действовать не иначе, как наступательно, — подчёркивал он. — В походе — быстрота, в атаке — стремительность; холодное оружие... Неприятеля атаковать и бить в поле... Никогда сил не раздроблять для занятия пунктов». С характерной для него решительностью Суворов учил, добиваясь поставленной цели, не смущаться угрозой обхода или охвата флангов противником: «Обошёл неприятель — тем лучше: он сам идёт на поражение».

Оставив заслоны против крепостей, великий полководец с главными силами двинулся навстречу неприятелю. Под мощными ударами французы отступали. За десять дней Суворов прошёл 100 вёрст и освободил Ломбардию от французских войск. Пройдя 400 вёрст, Суворов остановился в 100 верстах от французской границы.

На помощь Моро двигалась армия знаменитого французского полководца Макдональда. Суворов решил воспрепятствовать соединению армий противника и стремительным маршем бросился навстречу Макдональду. Русские войска проделали стремительный манёвр — за 36 часов прошли 80 вёрст и, не отдыхая, вступили в бой. Приказ, отданный перед сражением, Суворов начал словами: «Приказываю взять армию противника в плен». И это несмотря на численное превосходство французов! Три дня на берегу реки Треббии шло кровопролитное сражение. Иногда положение армии Суворова казалось безнадежным; австрийцы спрашивали у него, куда отступать, но Суворов отвечал: «На пять вёрст вперёд». И он добился победы. Французы, потеряв свыше половины своих солдат, отступили. После этого Суворов повернул свои войска против Моро и заставил его также отступить.

В ожесточённом и кровопролитном сражении при Нови в августе 1799 года суворовские полки нанесли тяжёлое поражение французской армии Жубера. Из 35 тысяч человек личного состава армии французы потеряли 12 тысяч убитыми, ранеными и пленными. Суворов был верен своему правилу: «Когда неприятель сколон, срублен, то тотчас его преследовать и не давать ему времени ни собираться, ни строиться».

После победы у Нови была занята почти вся Северная Италия. Суворов был больше не нужен австрийскому правительству, которое стремилось использовать плоды суворовской победы, чтобы хозяйничать в Италии. Суворову было предписано перейти через Альпы в Швейцарию и соединиться с 27-тысячным корпусом Римского-Корсакова, перед которым стояло 80-тысячное войско талантливого французского генерала Массена.

Суворов с успехом решил и эту задачу. Он подготовил свои войска для действий в горах, разделил их на небольшие колонны, усиленные артиллерией, кавалерией и способные в случае необходимости действовать самостоятельно. В неимоверно трудных условиях высокогорного похода, преодолевая голод и ледяную стужу, отвесные скалы и бездонные пропасти, Суворов, несмотря на предательское поведение австрийцев, провёл своих «чудо-богатырей» по неприступным тропам. Более того, он дал 12 боёв и сражений сильному и опытному противнику, располагавшему значительным перевесом в силах, и вышел из всех этих боёв победителем.

В сражениях под Сен-Готардом, за Урзернский проход и Чёртов мост суворовские войска совершили беспримерные подвиги. Специальные команды карабкались над безднами, перебираясь с одного утёса на другой, и, обходя неприятеля, пролагали путь главным силам. В памяти нашего народа живёт легендарный переход русских войск через Росштокский хребет по еле заметной охотничьей тропинке. В течение двух дней солдаты по одиночке, друг за другом, перебирались через хребет. Спустившись в Муттенскую долину, Суворов узнал о поражении и отступлении корпуса Римского-Корсакова. Немногочисленные войска Суворова оказались окружёнными со всех сторон превосходящими силами французов. «Теперь мы среди гор, окружены неприятелем, превосходным в силах, — говорил Суворов на военном совете. — Что предпринять нам? Идти назад — постыдно; никогда ещё не отступал я. Идти вперёд к Швицу — невозможно: у Массена свыше шестидесяти тысяч; у нас нет и двадцати. К тому же мы без провианта, без патронов, без артиллерии... Помощи нам ждать не от кого...» Остаётся положиться на величайшую храбрость и самоотвержение русских войск, говорил Суворов. «Нам предстоят труды величайшие, небывалые в мире: мы на краю пропасти, но мы — русские!» Военный совет решил пробиваться сквозь кольцо окружения на северо-восток. С боями Суворов перевалил через обледенелый хребет Рингенкопф и вышел в долину Рейна. Швейцарский поход был окончен. Войска Суворова показали силу своего богатырского духа, стойкость, упорство, отвагу и мужество. Они навсегда прославили русский народ и великого русского полководца.

Швейцарский поход Суворова Энгельс считал самым выдающимся из всех альпийских походов. Этого величайшего военного подвига Суворова не могли не оценить даже его противники. Французский генерал Массена говорил: «Я отдал бы все свои двадцать походов за один швейцарский поход Суворова».

Многие иностранные военные историки объясняли успехи Суворова «счастьем», «удачей». Такие заявления не раз приходилось слышать и самому Суворову из уст завистливых генералов. Суворов спокойно отвечал им: «Один раз счастье, другой раз счастье... Когда-нибудь да и уменье!» Успехи суворовских войск объяснялись высокими моральными и боевыми качествами русского солдата, превосходством военного искусства Суворова над военным искусством противников, созданной им передовой системой подготовки войск.

Характерными чертами суворовского военного искусства были прежде всего стремительность, широкое использование элемента внезапности, решительность действий, наступательный дух в тактике и стратегии, стремление к уничтожению живой силы противника, смелая штыко-

вая атака, неотступное преследование разбитого противника. Для Суворова характерны гибкость и разнообразие тактических приёмов, смелое применение принципа сосредоточения сил на главном направлении.

Итальянский поход был последним походом Суворова. Через несколько месяцев после возвращения из Швейцарии он скончался. Русская гвардия и жители Петербурга провожали гроб великого русского полководца. Улицы, балконы и крыши зданий на всём пути траурной процессии были заполнены народом. Прах Суворова погребён в Александро-Невской лавре. На надгробном камне высечена короткая, но много говорящая сердцу каждого русского человека надпись: «Здесь лежит Суворов».

\* \* \*

Рассматривая каждую военную победу не как плод доктринёрских измышлений, а как результат искусного расчёта полководца, опирающегося на знание условий войны и на массу воинов, воодушевлённую непреклонной волей к победе, Суворов стремился воспитать сообразительного и инициативного солдата, способного на подвиг и жаждущего подвига. Суворов поднял русского солдата до осознания им могущества русской армии, развил в нём чувство национальной и военной гордости.

А. В. Суворов никогда не оставлял свои войска в бездеятельном покое: если не было боя, он устраивал короткие и энергичные учения, часто проводил учебные походы. Его войска совершали стремительные марши, значительно превышавшие тогдашние уставные нормы, переправлялись через реки вброд и вплавь, обучались штурму крепостей. В отличие от прусской системы, сводившейся к шагистике и палочной муштре, суворовская система была направлена на обучение войск тому, что потребуется в бою. Суворов широко практиковал двусторонние учения — «сквозные атаки». Стороны строились на определённом расстоянии друг от друга, в развёрнутый строй или в колонны. По сближению на определённое расстояние начиналась атака, в которой участвовали пехота, кавалерия и артиллерия, воспроизводя действительную обстановку боя.

«Сквозные атаки» с ружейной и пушечной пальбой закаляли солдат, развивали в них неустранимость перед лицом опасности. Солдат, по мнению Суворова, должен постоянно находиться в опасности — она для него делается тогда чем-то вполне знакомым и обычным. «Уши оттирай снегом, труса лечи опасностью», — говорил он.

Суворов внушал солдатам веру в их силы, в могущество и непобедимость русской армии. «Хотя противник силён, но вы такие чудо-богатыри, что сломите его, — говорил он, объезжая полки. — Благодарю, чудо-богатыри. Вот вы пошли, взяли, разбили. Кто храбр — тот жив. Кто смел — тот цел». Суворов неоднократно подчёркивал, что «смерть бежит от сабли и штыка храброго», что смелость и отвага, как правило, увенчиваются военным счастьем. Он умел во-время поощрить отважный поступок. После боя Суворов, как правило, награждал отличившихся воинов. В то же время он осуждал недостойные поступки и сурово взыскивал с виновных.

Особую роль в воспитании солдат играл личный пример великого полководца. Суворов делил с солдатами все трудности военной жизни. Его часто можно было видеть впереди наступающих войск, причём он показывал образцы отваги и доблести. Суворов, стремясь поднять моральные и боевые качества солдат, умел использовать их стремление к подражанию любимому полководцу как важное средство воспитания. Личным примером он воодушевлял солдат на ратные подвиги и вселял в них волю к победе.

А. В. Суворов проявлял подлинно отеческую заботу о солдате. «Мне солдат дороже себя», — говорил он. Он следил за питанием, сбмундиро-

ванием, здоровьем солдат. В обращении с солдатами он был прост, тактичен и всегда считался с их человеческим достоинством.

Суворов превыше всего ставил честь и достоинство русского солдата, славу русской армии: «Солдат — слово гордое». Он требовал гуманного отношения к мирному населению и к побеждённым.

Воспитывая у солдат и офицеров высокие моральные качества, А. В. Суворов неустанно повышал боеспособность русских войск. Своими выдающимися способностями военачальника и полководца, продуманной системой военного обучения и воспитания Суворов завоевал беспредельную любовь солдат, что являлось одним из источников его военных побед и военной славы.

Несмотря на неодобрительное отношение со стороны правящей клики и дворянства к порядкам, введённым в войсках Суворовым, суворовские боевые традиции продолжали жить среди солдат и передового русского офицерства. Солдаты дорожили боевыми традициями русского народа, гордились ими и стремились сохранить честь русского оружия. Под командованием гениального полководца Кутузова и других учеников Суворова русские солдаты наголову разгромили армии Наполеона, отстаивали независимость России. Суворов оказал огромное влияние на всё последующее развитие военного дела в России.

\* \* \*

Полтора столетия отделяют нас от эпохи, в которой протекала жизнь и деятельность Суворова. За это время в России сменились и отошли в глубь истории две общественные формации — феодальная и капиталистическая. В результате победы Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране установился новый, советский государственный строй. Созданная Лениным и Сталиным Красная Армия разгромила армии интервентов и внутренней контрреволюции в гражданской войне 1918—1920 годов. Под руководством партии Ленина — Сталина советский народ построил социалистическое общество, навсегда уничтожил эксплуатацию человека человеком, ликвидировал классовое и национальное угнетение. В результате великих социалистических преобразований Советский Союз превратился в мощную индустриально-колхозную державу. Созданная гениальным полководцем товарищем Сталиным советская военная наука доказала свою всепобеждающую силу на полях великих сражений. В годы Отечественной войны советский народ и его Вооружённые Силы под руководством большевистской партии, под мудрым водительством товарища Сталина отстаивали завоевания социализма от немецко-фашистских захватчиков и японских империалистов, спасли народы всего мира от угрозы фашистского порабощения.

Советская армия является армией нового типа — армией освобождённых рабочих и крестьян, армией Октябрьской революции, армией братства между народами Советской страны, армией, проникнутой духом интернационализма. Наша армия коренным образом отличается от армии дореволюционной России и от армий буржуазных государств. Она создала свои новые боевые традиции, отвечающие природе Советского государства, интересам всего народа. Советская военная наука впитала в себя всё лучшее, что содержит русское военное искусство, в том числе и военное искусство А. В. Суворова. Важнейшие положения суворовской «Науки побеждать» вошли в «Книжку красноармейца», образец которой был утверждён В. И. Лениным и Я. М. Свердловым в 1918 году. Советские воины свято хранят и умножают лучшие суворовские боевые традиции.

Советский народ не забыл подвигов своего великого предка. В дни Великой Отечественной войны товарищ Сталин обратился к советскому народу и его славным воинам с проникновенными словами: «Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших вели-



ких предков — Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова! Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!»

Советское правительство, выражая любовь и уважение нашего народа к памяти великого предка и полководца, учредило орден Суворова трёх степеней. Орденами Суворова награждены многие офицеры, генералы и маршалы, а также части и соединения Советской Армии. По решению советского правительства организованы суворовские военные училища, в которых воспитываются дети воинов Советской Армии, партизан Отечественной войны, погибших на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками. Питомцы этих учебных заведений воспитываются в духе советского патриотизма на лучших патриотических традициях народов СССР, на боевых традициях суворовских полков, на традициях великой партии Ленина — Сталина.

Являясь законной наследницей лучших суворовских боевых традиций, Советская Армия развила и умножила их, создала новые военные традиции. И ныне советские Вооружённые Силы, не раз разбивавшие в жестоких боях войска империалистических захватчиков, стоят на страже мира и безопасности нашей Родины, успешно строящей коммунизм. Вооружённые Силы СССР являются грозой для всякого рода агрессоров и претендентов на мировое господство. Советский народ может положить на свою славную армию.

Отмечая 150-летие со дня смерти Суворова, советский народ чтит память великого полководца и мужественного патриота, отдавшего все свои силы служению родине, возвеличению её военной славы и могущества.

---

# Растёт и крепнет движение сторонников мира

А. Беляков

Народы мира видят, что агрессивность империалистических держав возрастает с каждым днём, принимая всё более открытую форму. Северо-атлантический пакт и другие подобные военные союзы являются угрозой миру. США регулярно отправляют вооружение своим европейским сателлитам. Военные бюджеты капиталистических государств невероятно выросли. Продолжается лихорадочная гонка вооружений, не прекращаются атомный шантаж и подстрекательство к войне. Поджигатели войны всечески раздувают военную истерию, устраивают различного рода провокации.

Борьба за мир стала кровным делом самых широких народных масс, жизненным интересам которых угрожают англо-американские империалисты. Характерным для нынешнего этапа в развитии международных событий является непрерывно нарастающее движение сторонников мира. Возникновение и рост этого движения есть прямое следствие глубоких изменений, происшедших в современной международной обстановке, результат возросшего политического опыта масс, повышения их организованности, их готовности к борьбе.

За годы второй мировой войны широкие массы большинства стран прошли большую школу политического воспитания. Война особенно наглядно показала действительную силу народных масс, объединившихся вместе с советским народом в непримиримой борьбе против фашизма, за свободу и независимость. Вместе с тем война и разгром фашистских агрессоров многому научили народы мира. Товарищ Сталин указывал: «Разгром и ликвидация основных очагов фашизма и мировой агрессии привели к глубоким изменениям в политической жизни народов мира, к широкому росту демократического движения среди народов. Наученные опытом войны, народные массы поняли, что судьбу государств нельзя вверять реакционным правителям, преследующим узко-кастовые и корыстные противонародные цели. Именно поэтому народы, не желая больше жить по-старому, берут судьбу своих государств в свои руки, устанавливают демократические порядки и ведут активную борьбу против сил реакции, против поджигателей новой войны».

Естественно, что действия новых претендентов на мировое господство — американских магнатов, взявших курс на подготовку войны, — вызывают отпор со стороны народных масс, поднявшихся на защиту мира.

С самого начала движение сторонников мира, в полную противоположность пацифизму, приняло боевой, действительный характер. Ясно понимая источники и причины войны, сторонники мира решительно борются против конкретных носителей и вдохновителей войны. Жизнь показывает даже самым отсталым слоям населения, что подлинными организаторами войн являются капиталистические монополии, наживающие миллиардные прибыли на крови народов, и что одной только проповедью, одними пожеланиями мира нельзя побороть безудержную жажду империалистических захватов со стороны крупного капитала.

Идеи, которыми вдохновляются сторонники мира, не имеют ничего общего с абстрактными теориями пацифистов. Это идеи решительной

борьбы с поджигателями войны, готовности довести эту борьбу до конца, до полного искоренения антинародных войн и причин, их порождающих.

Глубокую основу движения сторонников мира, источник его нарастающей силы, составляет объединение миллионов людей из самых различных классов, социальных групп и слоёв современного общества, интересы которых совпадают в вопросе предотвращения войны и противостоят интересам империалистической буржуазии.

Современное экономическое и политическое развитие капиталистического мира неуклонно обостряет и углубляет все противоречия империализма. Монополистический капитал США всё с большей наглостью претендует на экономическое и политическое господство над всем миром, на подчинение ему всех остальных стран и народов. Под видом «помощи» американский империализм подчиняет своим интересам все сферы экономики, политики и культуры западноевропейских стран, ущемляя всюду их независимость. Не только Бельгия, Дания или Голландия, но и Англия, Франция, Италия попали в сеть «плана Маршалла». Хиреет и свёртывается национальное производство в этих странах, а в итоге растут безработица и обнищание трудящихся масс. Число безработных и полубезработных в капиталистических странах перевалило за 40 миллионов. Огромные расходы на подготовку войны отражаются в первую очередь на жизненных условиях рабочего класса. В поисках выхода из экономических затруднений, порождённых «планом Маршалла», капиталистические круги усиливают эксплуатацию рабочего класса. Цены на товары растут, а заработная плата искусственно «заморожена» на одном уровне. Буржуазные правительства урезают элементарные права рабочего класса, ограничивают деятельность профсоюзов, вводят драконовские законы о труде.

«План Маршалла» и гонка вооружений принесли тяжёлые бедствия также и крестьянским массам. В угоду американским монополиям правительства маршаллизованных стран услужливо свёртывают отдельные отрасли сельского хозяйства. Недавно земледельцы Франции получили приказ сократить на 20% посевы сахарной свёклы, а в Голландии выбрасываются на свалку большие партии овощей вследствие сокращения, по указке Уолл-стрита, голландского вывоза в Западную Германию. Глубокий сельскохозяйственный кризис, высокие налоги, рост нищеты и задолженности крестьянства — таковы типичные процессы, происходящие сейчас в западноевропейских странах. Разорение и нищета грозят и мелким торговцам, ремесленникам и другим средним слоям города.

Политика подготовки войны задевает также жизненные интересы интеллигенции. Свёртывается национальная кинематография в Англии, во Франции, в Италии, вытесняемая омерзительными голливудскими фильмами, закрываются театры, сокращаются тиражи книг и уменьшается их продажа на книжном рынке, наводнённом дешёвым американским детективным чтивом. От деятелей науки реакционные правительства требуют подчинения научных исследований целям подготовки войны. Учащаются случаи увольнения прогрессивных профессоров, не желающих отдавать свои знания делу истребления людей. Примером такого похода реакционеров против честных и смелых борцов за мир является отстранение от должности верховного комиссара Франции по вопросам атомной энергии Жюлио-Кюри, известного учёного-атомника, выступающего за мирное использование атомной энергии.

Таким образом, экспансионистский курс американского империализма затрагивает коренные интересы самых широких слоёв населения капиталистических стран. Только корыстолюбивые лицемеры из буржуазных классов и их подголоски из правосоциалистических партий

могли представлять американскую «помощь» как «гуманный акт» благотворительности. Народы всё больше убеждаются теперь в том, что американский монополистический капитал не может «помогать» иначе, как по-капиталистически, то есть обирая и эксплуатируя свои жертвы.

От американской «помощи» получает выгоду только капиталистическая верхушка западноевропейских стран, прикармливающая долларовые подачки. Во имя своих корыстных классовых интересов крупная буржуазия маршаллизованных стран идёт на сговор с монополиями США. Все остальные классы и слои капиталистического общества самым объективным ходом событий подводятся к позициям активной борьбы против экономической и политической экспансии американского империализма, поддерживаемого правящей верхушкой европейских буржуазных государств.

Рабочий класс капиталистических стран отвечает на наступление монополий мощным стачечным движением. Стачки то и дело потрясают промышленность Франции и Италии. Стачечные бои разгораются в Англии, Австралии, Бельгии, Индии и других странах. Не прекращаются стачки и в цитадели капитализма — США. За четыре послевоенных года там бастовало свыше 13 миллионов рабочих.

Всё отчётливее видят рабочие, что обнищание масс, снижение уровня их жизни есть прямое следствие подготовки войны и гонки вооружений. Поэтому борьба рабочего класса за свои экономические интересы перерастает в борьбу против политики правящих групп, втягивающих свои страны в агрессивные блоки под главенством США.

Всемирная федерация профсоюзов, которая объединяет ныне 78 миллионов организованных рабочих почти всех стран, выработала платформу борьбы за экономические интересы рабочих и их права и за предотвращение новой войны. И эту свою задачу Всемирная федерация профсоюзов выполняет всё успешнее, укрепляя международное единство трудящихся, вовлекая широкие массы в конкретные действия в защиту мира.

Вместе с рабочим классом на борьбу за мир поднялись широкие слои интеллигенции. Никогда прежде интеллигенция не выступала столь активно и организованно против войны, как теперь. Ряд международных объединений работников умственного труда: учёных, журналистов, юристов и других категорий интеллигенции — входит в состав Всемирного конгресса сторонников мира. Демократическая интеллигенция играет значительную роль в движении сторонников мира в таких странах, как Франция, Италия, Англия, США. Недавно с новым решительным протестом против производства и накопления атомных бомб выступили учёные-атомники Англии. Съезд национального совета работников науки, искусства и свободных профессий в США наметил конкретную программу отпора усиливающейся в США подготовке к войне. Составившийся в конце апреля 5-й съезд союза французской интеллигенции отметил в своей резолюции, что все вопросы, связанные в настоящее время с защитой французской культуры, фактически подчинены проблеме сохранения мира, и поэтому долг интеллигенции — активно защищать мир. Этот процесс перехода интеллигенции на позиции активной борьбы за мир неизбежно будет развиваться и дальше.

За последнее время движение в защиту мира ширится также среди крестьянства и средних слоёв города. Так, например, в сельскохозяйственных районах Италии мощные забастовки батраков и захват земли у помещиков всё больше связываются непосредственно с борьбой против политики подготовки войны, проводимой правящими кругами. Нарастает серьёзное недовольство также среди крестьянства во Фран-

ции, что проявляется в активных выступлениях против продажи имущества с молотка и разорения крестьянских хозяйств. Перед крестьянскими массами лежит только один путь — это путь союза с рабочим классом. И этот союз достигается в настоящий момент прежде всего в совместной борьбе рабочего класса и крестьянства против войны.

Однако крестьянские массы пока недостаточно вовлечены в активную борьбу за мир, и сторонникам мира предстоит ещё большая работа, чтобы недовольство крестьянства политикой подготовки новой войны претворилось в действительную борьбу против её поджигателей.

Следует особо отметить активное участие женщин в движении сторонников мира. Международная демократическая федерация женщин, объединяющая свыше 80 миллионов женщин, участвует во всех мероприятиях по разоблачению поджигателей войны и срыву их планов.

Широко развернулось движение за мир также среди молодёжи. Всемирная федерация демократической молодёжи объединяет в настоящее время свыше 60 миллионов юношей и девушек, активно участвующих в защите мира. В движение сторонников мира включился Международный союз студентов, имеющий свои организации более чем в 50 странах, и другие организации молодёжи.

Таким образом, миллионы людей умственного и физического труда, независимо от их социального положения, расовой и национальной принадлежности, религиозных и политических воззрений, объединяются под знамёнами международного движения сторонников мира. Сила этого движения состоит в том, что оно развивается на прочной, всё укрепляющейся организационной основе.

Жизнь показывает, что основной силой движения сторонников мира является рабочий класс, до конца последовательный борец за мир и демократию. Руководящее влияние рабочего класса в лагере мира сказывается во всём: и в ясности идеологических основ этого движения, и в прочном организационном сплочении сторонников мира, и в переходе их ко всё более действенным формам борьбы.

Борьба за мир стала сейчас основным звеном в цепи исторических задач рабочего класса капиталистических стран. Именно на общей платформе защиты мира рабочий класс объединяет вокруг себя широчайшие массы населения капиталистических стран, организуя их на борьбу против политики монополистического капитала.

Партии рабочего класса, партии коммунистов всюду являются душой движения сторонников мира. Героизм и стойкость коммунистов в годы второй мировой войны в огромной степени повысили авторитет и влияние коммунистических партий среди рабочего класса и в других слоях трудящегося населения. Рост влияния коммунистов, подчёркивает товарищ Сталин, представляет вполне закономерное явление.

Вполне естественно поэтому, что ныне коммунисты возглавляют борьбу народов против новых претендентов на мировое господство, сплачивают и организуют массы трудящихся в движении за мир, против империалистических поджигателей войны. Борьба за прочный и длительный мир, за организацию и сплочение сил мира против сил войны занимает в настоящее время центральное место во всей деятельности коммунистических партий.

Американский империализм и его правосоциалистическая и титовская агентура не брезгают ничем в своих попытках расколоть демократические организации и в первую очередь организации рабочего класса, видя в них серьёзную помеху своей агрессивной политике. По прямому указанию государственного департамента США профбюрократы Дикин,

Жуо, Грин пытались расколоть Всемирную федерацию профсоюзов. Однако большинство организованных в профсоюзы рабочих осталось во Всемирной федерации профсоюзов. Дальнейшее укрепление единства демократических сил и прежде всего неустанное разоблачение предательской политики правосоциалистических лакеев англо-американского империализма есть важнейшее условие успеха борьбы за мир и национальную независимость народов.

Верными пособниками англо-американских поджигателей войны и злейшими врагами мира являются югославские фашистские правители, шпионы и провокаторы, открыто перебежавшие в империалистический лагерь. За счёт невиданного снижения жизненного уровня народных масс Югославии клика Тито осуществляет свою программу вооружений. Югославские фашисты усиленно закупают американское оружие, строят военные аэродромы и стратегические дороги, держат под ружьём большую армию. Поэтому защита мира во всём мире необходимо включает в себя беспощадную борьбу против титовской агентуры. Не случайно Постоянный комитет Всемирного конгресса сторонников мира изгнал из своих рядов титовских агентов.

Организованный международный фронт сторонников мира охватывает ныне народные массы почти всех стран. В состав Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира входят 52 национальных комитета защиты мира. Кроме того Постоянный комитет поддерживает связь с демократическими организациями ещё 29 стран.

Необходимость бороться за сохранение мира объединяет в один антиимпериалистический лагерь народы всех стран. Жизнь учит, что в нынешних условиях борьба за национальную независимость есть задача не одной какой-либо страны или группы стран. Борьба за национальную независимость отдельных стран сливается в общую борьбу народов мира против англо-американских поджигателей войны, мечтающих утвердить своё мировое господство на крови и костях народов всех стран и континентов. В каждой стране эта борьба принимает особые формы, в зависимости от конкретной обстановки в данной стране и её международного положения.

Национальные организации сторонников мира во Франции, Италии, Бельгии, Голландии, Норвегии, Дании и других странах Западной Европы ведут борьбу против вовлечения этих стран в униженный союз с американским империализмом. Народные массы протестуют против превращения этих стран в плацдармы будущей войны и в поставщиков пушечного мяса, против раздутых военных бюджетов и гонки вооружений, требуют самостоятельной политики, союза и дружбы с СССР и странами народной демократии. Сторонники мира в Англии выступают против империалистической политики английской буржуазии, являющейся соучастником агрессивных планов американского империализма. В Западной Германии и Японии сторонники мира стремятся помешать фашизации и милитаризации этих стран, превращению их в плацдармы американского империализма для войны против СССР.

Сторонники мира в Индии, в странах Ближнего Востока и в других колониальных и зависимых странах ведут борьбу за своё освобождение от колониального рабства, за национальную независимость. Народы Вьетнама, Малайи и Бирмы с оружием в руках отстаивают свою свободу и независимость против французских и английских колонизаторов.

Состоявшиеся в прошлом году континентальный конгресс в защиту мира в Мексико и профсоюзная конференция в защиту мира в Чикаго показали, что рабочий класс и демократическая интеллигенция Америки отдают себе отчёт в том, какие задачи выдвигает перед ними борьба против безумной политики правящих кругов США. Представители прогрес-

сивных сил Америки, разоблачая подготовку войны Уолл-стритом, с трибуны конгрессов призывали народы дать отпор авантюристическому курсу правящих кругов США, толкающих страну к катастрофе и вызвавших ненависть к США у всех честных людей мира. Этот отпор всё более сочетается с борьбой против наступления монополий на экономические права трудящихся, против растущей фашизации США и ущемления демократических свобод.

Защищая мир, народы Советского Союза, Китая, народно-демократических стран борются прежде всего за дальнейшее экономическое укрепление своих государств, подъём культуры и благосостояния трудящихся.

Советский Союз добился выдающихся успехов, завершив послевоенное восстановление своей экономики, не только достигнув, но и превзойдя во всех отраслях народного хозяйства довоенный уровень. Эта победа советского народа является огромным вкладом в дело защиты мира во всём мире; она вдохновляет сторонников мира во всех странах на новые усилия в их благородной деятельности.

Успешно идёт восстановление хозяйства и создание основ социалистической экономики в странах народной демократии. 1949 год ознаменовался досрочным выполнением хозяйственных планов во всех народно-демократических государствах, получающих бескорыстную помощь от Советского Союза. Первых успехов в экономическом строительстве добился новый Китай.

Как отмечалось на стокгольмской сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира, движение в защиту мира пока не приобрело ещё массового характера в США, Англии, в скандинавских странах. Сторонникам мира в этих странах предстоит вовлечь в движение за мир широкие слои населения, которые, так же как и народы других стран, не хотят войны.

Борьба народных масс капиталистических стран за мир принимает новые, всё более действенные формы, принесшие уже серьёзные успехи движению сторонников мира.

Организация «Борцы за мир и свободу» во Франции провела массовое голосование за мир и сбор заявлений в «тетрадь мира»; было собрано 8 миллионов подписей. В Италии сбор свыше 7 миллионов подписей в защиту мира вылился во внушительную демонстрацию боевой готовности народных масс дать решительный отпор поджигателям войны. Сторонники мира в Англии организовали сбор заявлений в «блокнотах мира». В Финляндии с огромным успехом два месяца продолжалась эстафета мира, в которой участвовали рабочие, крестьяне, интеллигенция, служители церкви. Они двигались от города к городу, от деревни к деревне, передавая эстафету, провозглашавшую: «Не быть больше войне!». Широко практикуется посылка делегаций сторонников мира к правительствам, распространение листовок, плакатов в защиту мира и т. д. Особое значение имеет проведение конгрессов и конференций мира, которые убедительно доказывают тягу народов к единству и их волю к борьбе за дело мира во всём мире. Регулярно выходит печатный орган Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира — журнал «Сторонники мира», неустанно разоблачающий поджигателей войны и добивающийся сплочения народов в единый фронт мира во всех странах.

Империалистам уже не удаётся больше скрыть свои преступные замыслы от народных масс, обмануть массы, отвлечь их внимание от подлинных виновников подготовки новой войны. Как ни старается государственный департамент США и его разветвлённый пропагандистский аппарат прикрыть свою политику раздувания войны завесой «миро-

любия», кровавая сущность этой политики становится всё более ясной для широких народных масс. И в этом большая заслуга сторонников мира.

Постоянный комитет Всемирного конгресса сторонников мира обратился к парламентам государств с предложением обсудить меры сокращения вооружений и запрещения атомного оружия. В условиях военного психоза и неслыханной гонки вооружений этот важный шаг Постоянного комитета нашёл широкий отклик в народных массах.

Как и следовало ожидать, отношение парламентов различных стран к обращению Постоянного комитета в точности отразило их отношение к проблемам мира, очень выразительно продемонстрировало нынешнюю расстановку сил на международной арене. Как известно, правительство США отказалось выдать визы на въезд делегации Постоянного комитета. Лидеры консервативной и лейбористской фракций в английском парламенте Черчилль и Эттли категорически отказались выслушать делегацию. Из Голландии члены делегации были грубо изгнаны. Парламентские заправилы Франции и Италии сманеврировали, наговорив делегациям Постоянного комитета ничего не значащие фразы, призванные прикрыть реальную подготовку правящих кругов этих стран к новой войне.

Положительный и вдохновляющий ответ на своё обращение делегации Постоянного комитета получили только в Советском Союзе и странах народной демократии. В Советском Союзе делегация сторонников мира получила заверение от председателя Совета Союза и председателя Совета Национальностей о поддержке предложений Постоянного комитета в Верховном Совете СССР. В странах народной демократии верховные органы власти, от имени своих народов приветствовали инициативу сторонников мира и заверили в своей полной поддержке предложений Постоянного комитета.

Эти события, разыгравшиеся на глазах у всего мира, наглядно показали народам, где надо искать подлинных борцов за мир и где фальшивые фразы о мире прикрывают звериную ненависть к сторонникам мира.

Новую действенную форму борьбы против гонки вооружений применили докеры Франции, отказавшиеся выгружать оружие, поступающее из США в Европу. Их смелому примеру последовали железнодорожники, отказавшись перевозить оружие. В короткий срок почин французских докеров был подхвачен рабочими в Италии, Бельгии, Голландии, Западной Германии, Норвегии.

Рабочий класс, идущий в авангарде движения за мир, призывает сторонников мира не ограничиваться агитацией, а смело переходить к практическим действиям для срыва замыслов поджигателей войны. Агрессоры должны знать, что на каждом шагу они получают решительный отпор. В этом состоит исключительно важное значение конкретных действий докеров и железнодорожников Западной Европы для движения сторонников мира в целом. Борьба рабочего класса наглядно выявила действенный, боевой характер этого движения.

Сторонникам мира в капиталистических странах приходится преодолевать большие трудности. Поджигатели войны и их агенты пытаются сорвать движение масс за мир и яростно преследуют сторонников мира. Во Франции полиция всё чаще применяет против сторонников мира оружие и слезоточивые газы. Итальянская полиция учиняет кровавые расправы со стачечниками. Полиция Аргентины запрещает конгрессы в защиту мира и совершает налёты на собрания сторонников мира, бросая их участников в тюрьмы. В США за одно слово в защиту



мира людей заносят в чёрные списки «крамольников», выгоняют с государственной службы, травят в печати. От сторонников мира в капиталистических странах требуется в этих условиях большая стойкость, самоотверженность, готовность идти на любые личные жертвы во имя интересов народа и обеспечения мира.

Перспективы движения сторонников мира поистине грандиозны. Никогда ранее не существовало столь благоприятных условий для того, чтобы повернуть ход исторического развития на путь, отвечающий интересам народов, предотвратить объединёнными усилиями народов возникновение новой войны.

Движение сторонников мира в наше время опирается не только на одно желание мира со стороны народных масс. Оно имеет за собой могущественные силы, которые объединились теперь в международном масштабе для того, чтобы сорвать планы поджигателей новой войны. Борьба за мир развёртывается в условиях, когда существуют сильные национальные и международные демократические объединения — профсоюзные, женские, молодёжные и другие, когда ширятся и крепнут ряды коммунистических партий.

Решающим фактором в борьбе за мир в наши дни является существование и гигантское укрепление Советского государства, вся мощь которого поставлена на службу делу мира. Внешняя политика Советского государства исходит из ленинско-сталинского положения о возможности мирного сосуществования и соревнования двух различных социальных систем, социалистической и капиталистической. Товарищ Сталин указывал: «Основа наших отношений с капиталистическими странами состоит в допущении сосуществования двух противоположных систем. Практика вполне оправдала её» (Соч., т. 10, стр. 289).

В 1936 году в своей беседе с Рой Говардом товарищ Сталин говорил: «Американская демократия и советская система могут мирно сосуществовать и соревноваться. Но одна не может развиваться в другую. Советская система не перерастёт в американскую демократию и наоборот. Мы можем мирно сосуществовать, если не будем придирааться друг к другу по всяким мелочам».

В послевоенное время товарищ Сталин также не раз подчёркивал, что, несмотря на различие экономических и идеологических основ СССР и США, между ними не только возможно, но и необходимо сотрудничество в международных вопросах. В беседе с Эллиогом Рузвельтом в 1946 году товарищ Сталин говорил: «В самые напряжённые времена в период войны различия в форме правления не помешали нашим двум странам объединиться и победить наших врагов. Ещё в большей степени возможно сохранение этих отношений в мирное время».

Советский Союз стоит на позиции сотрудничества с капиталистическими странами; он уверен, что в экономическом соревновании между двумя системами все преимущества находятся на его стороне. Социализм и мир неотделимы друг от друга.

Теперь вместе с Советским Союзом также непоколебимо борются за мир и всеобщую безопасность великий китайский народ и народы Польши, Болгарии, Чехословакии, Албании, Румынии, Венгрии, Германской демократической республики, Корейской народно-демократической республики и Монгольской народной республики. Более 800 миллионов населения насчитывают государства, которые проводят твёрдую политику мира, ибо цель их заключается в том, чтобы на основе новых общественных отношений добиться многократного повышения уровня материального и культурного благосостояния своих народов. Вся эко-

номическая, политическая и военная мощь этих миролюбивых государств служит делу мира и борьбы против агрессии.

События последнего времени наглядно показывают, что заправили капиталистического мира не в силах приостановить неукротимый процесс освобождения народов от капиталистического рабства, нищеты и эксплуатации. Международной империалистической реакции не удалось задушить китайскую революцию, не удалось помешать возникновению Германской демократической республики, не удаётся приостановить нарастающее освободительное движение народов колониальных стран.

Если англо-американские империалисты попытаются развязать новую войну, они найдут в ней свой бесславный конец. Эта перспектива ясна из всего хода современного общественного развития, опыта недавно минувшей войны и сложившегося в данное время соотношения сил на международной арене.

Однако сторонники мира во всех странах не могут и не должны обольщаться иллюзией, что империалистические поджигатели войны поймут безнадёжность своего положения и заранее сложат оружие. Вопрос, быть ли войне или миру, в конечном счёте решается борьбой. Сделать войну невозможной — это во власти самих народов. Для этого требуется дальнейшее сплочение демократических сил в единый боевой лагерь, повышение их организованности, их активности в защите мира. Первые успехи всемирного движения сторонников мира должны вызывать новый прилив энергии в рядах его участников, желание идти дальше и во что бы то ни стало сорвать заговор поджигателей новой мировой войны.

В настоящее время центральное место в борьбе за мир занимает требование запрещения атомного оружия. С каждым днём ширится кампания по сбору подписей под воззванием Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира с требованием о запрещении атомного оружия и объявлении военным преступником того правительства, которое первым применит это оружие. На проведении этой кампании сейчас сосредоточивают свои усилия сторонники мира во всех странах.

Атомное оружие играет особо важную роль в планах поджигателей новой войны. Поджигатели войны используют угрозу применения атомной бомбы как средство политического давления на народы и государства, как средство запугивания и подчинения различных стран империализму США, вынашивающему бредовые планы мирового господства. И хотя факт потери американскими империалистами монополии на атомное оружие подорвал их политику атомного шантажа и запугивания, всё же правящие круги США пытаются вновь и вновь использовать в своих целях угрозу применения атомного оружия, запугивают так называемой «водородной бомбой», ещё не существующей на деле.

В то время как поджигатели войны предпринимают различные махинации для того, чтобы развалить работу Организации Объединённых наций, сорвать принятие ею решений о запрещении атомного оружия и установлении международного контроля над атомной энергией, народы берут решение этого вопроса в свои собственные руки. Успех кампании по сбору подписей под требованием запрещения атомного оружия выявит непреклонную волю народов отстаивать дело мира. Вместе с тем итоги этой кампании послужат грозным предостережением империалистическим выродкам, которые с помощью атомной бомбы хотели бы уничтожить миллионы и миллионы ни в чём не повинных людей, послужат напоминанием о суровом возмездии, ожидающем зачинщиков новой войны.

Требование о запрещении атомного оружия является конкретной, наиболее широкой платформой, которая объединяет самых различных людей, независимо от их национальной принадлежности, политических

и религиозных взглядов. В этом требовании единодушны народы всех стран.

Кампания по сбору подписей развернулась в настоящее время почти во всех странах мира. Собраны уже десятки миллионов подписей в странах народной демократии. В одной только Венгрии больше 7 миллионов людей подписалось под воззванием Постоянного комитета. Это значит, что весь венгерский народ единодушно голосует за мир, против использования атомной энергии в военных целях. В Румынии к 5 мая подписалось под воззванием больше 6½ миллионов человек. В Болгарии к 1 мая подписалось около 5½ миллионов человек. Приступили к сбору подписей в Чехословакии, Польше, Албании.

1 мая начался сбор подписей в Китайской народной республике. Успешно проходит кампания в Монгольской народной республике и Северной Корее. В Германской демократической республике уже собрано около 15 миллионов подписей.

Во Франции, Италии и Англии кампания по сбору подписей сопровождается массовыми митингами в защиту мира. В этих странах, а также в Норвегии, Дании, Бельгии, Финляндии, в Западной Германии миллионы людей поставили уже свои подписи под требованием сторонников мира. В Западной Германии особенно широкий размах эта кампания приобрела в Руре и Рейнской области. В конце апреля в Гамбурге (английская зона оккупации Германии) состоялся конгресс сторонников мира, единогласно поддержавший воззвание Постоянного комитета.

В Америке массовые организации, как, например, женские союзы, Лига рабочей молодёжи, профсоюзы, организации прогрессивной партии США, являются инициаторами сбора подписей. В Канаде к открытию второго национального конгресса в защиту мира, который состоялся 5—7 мая, было собрано 200 тысяч подписей под петицией о запрещении атомной бомбы. Канадская молодёжь организовала эстафету с факелом мира.

В Азии эта кампания началась в Японии, Пакистане, Индии. В конце апреля в Индии была проведена «неделя мира». В Пакистане в апреле состоялась конференция сторонников мира, объявившая сбор подписей. Кампания по сбору подписей идёт в Австралии, в некоторых странах Африки, а также в странах Ближнего Востока — Ливане, Сирии и других.

Для сбора подписей сторонники мира во всех странах используют митинги, собрания, конференции и конгрессы в защиту мира. Во Франции, Италии и многих других странах применяются такие формы, как обходы городских кварталов, деревень, отдельных квартир «из двери в дверь». Подписи собираются подчас прямо на улицах, на рынках...

Особенно широкий размах получил сбор подписей в день 1 Мая, который повсюду прошёл под знаком дальнейшего усиления борьбы за мир, демократию и социализм. Первомайские демонстрации во Франции, Италии, Бельгии и в других странах использовались для сбора подписей под требованием запрещения атомного оружия.

Проведение этой кампании повсюду сопровождается организационным укреплением существующих и созданием новых комитетов защиты мира в городах и деревнях, на предприятиях, в учреждениях и в учебных заведениях.

29—30 мая в Чикаго по инициативе ряда женских, молодёжных, профсоюзных, религиозных и других организаций состоится конференция мира под названием «конференция в защиту мира в середине века»; в ближайшие два—три месяца должны пройти конференции в защиту мира во всех штатах Австралии; намечены конгрессы мира во многих графствах Англии; в июне созывается национальная конференция сторонников мира в Швеции, конгресс в защиту мира в Австрии и т. д.

Важно отметить, что под требованием о запрещении атомного оружия ставят свои подписи представители самых различных политических, общественных и культурных организаций.

С призывом принять активное участие в сборе подписей обратились ко всем своим членам Всемирная федерация профсоюзов, Международная демократическая федерация женщин, Всемирная демократическая федерация молодёжи. Воззвание стокгольмской сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира поддержали также Международная федерация бывших политзаключённых в фашистских застенках, Международная ассоциация юристов-демократов, Международный союз студентов.

Во Франции к возванию с требованием запрещения атомного оружия присоединились Республиканская ассоциация бывших фронтовиков и инвалидов войны, Ассоциация бывших участников французских внутренних вооружённых сил и бывших фран-тиреров, Союз девушек Франции, Союз французской интеллигенции, Национальная федерация квартиронанимателей и многие другие организации. Только Союз французских женщин и Союз республиканской молодёжи Франции обязались собрать в общей сложности 13 миллионов подписей.

Под требованием о запрещении атомного оружия подписываются во Франции члены низовых организаций и отдельные деятели социалистической партии и МРП. Призыв Постоянного комитета сторонников мира одобрили муниципальные советы ряда городов, где большинство в муниципалитетах составляют члены социалистической партии и католической партии МРП (Народно-республиканское движение).

В Италии к середине апреля 57 из 92 муниципалитетов провинциальных центров и 40% всех муниципалитетов приняли резолюции с требованием сокращения вооружений и запрещения атомной бомбы.

В Англии общее собрание членов Лондонского кооперативного общества подавляющим большинством голосов приняло резолюцию с требованием запрещения атомного оружия. Аналогичные решения вынесли исполком лейбористской студенческой федерации, английский союз баптистов и другие общества.

В США с протестом против производства водородной бомбы и с предложением созвать конференцию в защиту мира выступили более 250 видных деятелей просвещения, учёных, писателей, священников и различных общественных деятелей. Федеральный совет христианских церквей предложил недавно созвать конференцию представителей всех религий «для разрешения вопроса о водородной бомбе». Заявляя, что «христианские церкви не могут молчаливо согласиться с перспективой массового уничтожения людей», исполком совета призывает к изменению «политики в вопросе о водородной бомбе».

Уже сейчас ясно, что кампания по сбору подписей под возванием стокгольмской сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира означает несравненное расширение массовой базы движения в защиту мира и подъём его на новую ступень.

Однако пока это — только начало. Предстоит собрать сотни миллионов подписей во всём мире, чтобы действительно выявить подлинную волю всех народов.

Демократические силы ныне стремятся к тому, чтобы развёртывать всё шире и шире сбор подписей под требованием о запрещении атомного оружия, охватывая новые слои населения, ранее стоявшие от активной борьбы за мир. Предстоит собрать сотни миллионов подписей во всём мире к открытию второго Всемирного конгресса сторонников мира, который намечено созвать осенью текущего года в Риме.

\* \* \*

Миллионы людей уже включились в активную борьбу за мир. Собирая подписи под требованием о запрещении атомного оружия, срывая мероприятия поджигателей войны, эти миллионы активистов движения сторонников мира делают благородное дело, в котором кровно заинтересовано человечество. Нет никаких сомнений в том, что требование запрещения атомного оружия отражает волю подавляющего большинства населения любой страны, волю всего человечества, за исключением небольшой кучки империалистических поджигателей войны.

Движение сторонников мира превратилось в серьезнейший фактор в международной обстановке. Оно ширится и крепнет, к нему примыкают все новые отряды борцов. В его авангарде идет советский народ. Узы тесной дружбы связывают борцов за мир во всех концах земли с советским народом и его великим вождем товарищем Сталиным. Это такая связь, которую поджигателям новой войны не удастся разорвать никакими полицейскими преследованиями, никакими ухищрениями и пропагандистскими трюками.

Выдающиеся успехи советского народа во всех областях хозяйства и культуры, достигнутые им под руководством товарища Сталина, вдохновляют сторонников мира во всех странах на дальнейшую самоотверженную борьбу за мир между народами, против империалистических поджигателей войны.

---

# Развитие социалистического соревнования в Чехословакии

Иозеф Франк,

*заместитель генерального секретаря ЦК компартии Чехословакии*

За последнее время рабочий класс Чехословакии под руководством коммунистической партии достиг значительных успехов в деле строительства и укрепления промышленности — основной базы построения социализма.

Успешно выполнив в 1948 году двухлетний план восстановления и развития народного хозяйства, Чехословацкая республика приступила к осуществлению своего первого пятилетнего плана. План первого года пятилетки был выполнен на 102,4%. Несмотря на значительное повышение заданий, удовлетворительно в основном выполнен и план первого квартала 1950 года — второго года пятилетки.

Промышленное производство в 1949 году возросло по сравнению с 1947 годом на 27,9%, превзойдя довоенный уровень более чем на 25%. Производительность труда выросла на 3,2% в сравнении с довоенным уровнем и на 16% за 2 года (в сравнении с 1947 годом).

Эти успехи стали возможными благодаря тому, что историческая победа рабочего класса над реакцией в феврале 1948 года вызвала большой трудовой подъём среди трудящихся Чехословакии, ставших хозяевами своей страны и приступивших к строительству социализма. Свидетельством нового отношения к труду, показателем трудового подъёма масс является развитие социалистического соревнования, в котором за последние месяцы участвует уже 35% всех рабочих, занятых в чехословацкой промышленности. Рабочий класс Чехословакии — который в своей борьбе за освобождение от ига капитала пользовался богатым опытом рабочего класса Советского Союза и его авангарда, славной ВКП(б), — и теперь, в период строительства социализма, следует этому опыту.

Мы руководствуемся указанием товарища Сталина о том, что социалистическое соревнование является коммунистическим методом строительства социализма. Социалистическое соревнование создаёт простор для творческой инициативы и самокритики широких масс трудящихся, оно успешно мобилизует массы на выполнение основных задач нашего народного хозяйства.

Первым проявлением созидательной инициативы трудящихся Чехословакии было создание добровольных трудовых бригад под руководством коммунистической партии Чехословакии ещё в 1945 году, сразу же после освобождения страны. Трудовые бригады были призваны быстро устранить ущерб, нанесённый войной, восстановить производство на фабриках и заводах и обеспечить проведение полевых работ в деревне. Добровольные бригады возникли по образцу «субботников», проводившихся в первые годы существования Советской страны.

При выполнении двухлетнего плана восстановления и развития народного хозяйства Чехословакии трудовой энтузиазм масс проявлялся главным образом в дополнительной, добровольной работе после окончания рабочего дня, в большинстве случаев вне своего предприятия. Уже тогда отдельными передовыми рабочими были достигнуты выдающиеся

рекорды производительности труда, но это были единичные рекорды. Массового трудового соревнования ещё не было. Кульминационным моментом этого периода была кампания по отработке 30 миллионов часов в дар республике, организованная коммунистической партией Чехословакии в 1947 году как показатель самоотверженного труда коммунистов. Каждый член партии должен был в свободное от работы время отработать бесплатно 30 часов для восстановления народного хозяйства республики. Обязательство партии было значительно превышено; к добровольному труду удалось привлечь также массы беспартийных.

Такая трудовая кампания соответствовала политическим и экономическим условиям в Чехословакии перед февралём 1948 года. В ту пору организованная партией кампания добровольного труда давала возможность не только быстро ликвидировать ущерб, нанесённый войной и фашистской оккупацией, но и разоблачить врагов народно-демократического режима, изолировать их, успешно завершить важнейшую задачу того периода — завоевание большинства народа, — что привело к поражению реакционных сил и к победе рабочего класса.

Трудовое соревнование приобрело массовый характер и новое качественное содержание после февральской победы трудящихся (1948 год), окончательно закрепившей политическую и экономическую власть в руках рабочего класса. Компартия Чехословакии, учитывая, как и раньше, опыт Советского Союза, установила необходимость перехода от этапа добровольного труда вне постоянного рабочего места к дальнейшему, более высокому этапу, в котором соревнование должно осуществляться непосредственно там, где рабочие постоянно работают. Задачами соревнования выдвигались укрепление трудовой дисциплины, выполнение производственных заданий и повышение производительности труда.

По инициативе молодёжи в июне 1948 года на Объединённых сталеплавильных заводах в Либчице и Поважском машиностроительном заводе в Мияве возникло так называемое либчицко-миявское движение. Новое движение по примеру существовавших в СССР ударных бригад поставило перед собой задачу укрепления трудовой дисциплины и увеличения выработки. Всё же оно ещё недостаточно было нацелено на увеличение выработки и повышение производительности труда и не выходило за пределы нескольких предприятий. Но из этого узкого движения выросли первые ударные бригады, число которых на фабриках и заводах быстро увеличивалось. Одна из таких ударных бригад в количестве 20 человек была создана под руководством бригадира Боржуцкого на шахте имени генерала Ерёмко в Остравском угельном бассейне. Ударная бригада Боржуцкого завоевала себе славу, увеличив вдвое добычу угля в смену.

Социалистическое соревнование приобрело более широкий размах осенью 1948 года в связи с разработкой плана первого года пятилетки. При обсуждении плановых заданий на этот год рабочие предприятий выдвигали встречные планы, в которых брали на себя обязательства лучше использовать мощность станков, повышать производительность труда, снижать издержки производства, добиваться введения твёрдых норм. Так, например, на обувном комбинате «Свит», в городе Готвальдове, благодаря встречному плану производственные задания были увеличены на 14%, что означало увеличение продукции более чем на 1 миллион пар обуви в год против плана.

Инициатором и организатором социалистического соревнования в Чехословакии являются коммунистическая партия и профсоюзы. Коммунисты на предприятиях являются движущей силой социалистического соревнования. Партия уделяет развитию социалистического соревнования много внимания. Вопрос о росте соревнования рассматривался на пленуме Центрального комитета КПЧ в ноябре 1948 года, на IX съезде КПЧ в мае 1949 года и, наконец, на пленуме ЦК КПЧ в феврале 1950 года.

Эти три даты знаменуют собой три этапа в развитии социалистического соревнования в Чехословакии. Так, пленум ЦК компартии в ноябре 1948 года в своих решениях подчеркнул, что активного участия широких масс в строительстве социализма можно добиться только путём широкого развёртывания социалистического соревнования, хорошо организованного, ставящего перед собой цель снижения издержек производства и дальнейшего укрепления трудовой дисциплины. После пленума развернулась общереспубликанская кампания за подготовку подарков республике в честь IX съезда КПЧ. Эта кампания дала новый толчок развёртыванию социалистического соревнования. Партийные организации на предприятиях к этому времени сумели осознать всю свою ответственность за выполнение пятилетки. Благодаря хорошо организованной массовой работе коммунистам на заводах удалось привлечь к кампании подарков республике в честь IX съезда КПЧ широкие массы трудящихся, в том числе членов других политических партий и беспартийных.

На IX съезде КПЧ в мае 1949 года был подведён итог развития соревнования и поставлена задача его дальнейшего развёртывания. Основное внимание было обращено на вовлечение в социалистическое соревнование как можно большего числа трудящихся. Съезд призвал коммунистов показывать пример в соревновании по принципу: «Каждый коммунист должен быть ударником!». Осуществление этого лозунга привело к значительному расширению и углублению социалистического соревнования. Между рабочими началось коллективное соревнование на основе социалистических обязательств. Если раньше социалистическими вызовами, договорами и обязательствами было охвачено только 5% всех рабочих в промышленности, то к концу 1949 года почти 30% рабочих приняло участие в этих формах соревнования. Особенно большую роль в развитии социалистического соревнования сыграли ударные смены, организованные в честь 70-летия товарища Сталина.

Одновременно с ростом количества соревнующихся непрерывно повышался и уровень социалистического соревнования, приобретающего новые качественные отличия. По примеру трудящихся Советского Союза чехословацкие трудящиеся стали брать на себя обязательства по обслуживанию большего количества станков, повышению качества продукции и сокращению брака, по снижению издержек производства, по экономии сырья и т. д. Расширяется также сотрудничество инженерно-технического персонала с рабочими, а в Острове и Брно по примеру советских заводов возникли комплексные ударные бригады, внедряющие передовой опыт работы и рационализаторские предложения рабочих.

Более широкий размах социалистического соревнования после IX съезда КПЧ дал возможность намного лучше использовать производственную мощь чехословацких фабрик и заводов, развязал богатую инициативу трудящихся, которые выдвигают тысячи рационализаторских предложений, позволил усовершенствовать процессы труда, заняться установлением новых норм выработки, лучше и быстрее осваивать новую технику.

После пленума ЦК КПЧ, состоявшегося в феврале 1950 года, социалистическое соревнование вступает в новую фазу. В соответствии с установками, данными в докладе тов. Готвальда о международном и внутреннем положении, была поставлена задача сосредоточить внимание на тех отраслях народного хозяйства, развитие которых сокращает нам путь к социализму. Речь идёт прежде всего о тяжёлом машиностроении, угольной, металлургической и керамической промышленности и о строчительном деле. Социалистическому соревнованию в этих отраслях промышленности следует уделить больше внимания, чем до сих пор. Целью соревнования рабочих должно быть не только своевременное выполнение производственных заданий, но также максимальное их перевыполнение.



Такая же задача стоит перед рабочими строительных организаций и перед социалистическим сектором сельского хозяйства.

Социалистическое соревнование должно развёртываться также вокруг задач снижения издержек производства, перехода рабочих к обслуживанию нескольких станков, упрощения производственных операций, экономии материалов, электроэнергии, а также улучшения качества продукции.

Расширение социалистического соревнования и выполнение обязательств рабочих, взятых ими в ходе соревнования, тесно связаны с борьбой за мир, против поджигателей новой войны. Трудящиеся Чехословакии правильно поняли, что ускорение перестройки нашей экономики и успехи строительства социализма содействуют усилению лагеря сторонников мира.

Производственные обязательства рабочих в честь 1 Мая и пятой годовщины освобождения нашей родины славной Советской Армией показали, что решения последнего пленума ЦК коммунистической партии Чехословакии о дальнейшем развитии социалистического соревнования были усвоены массами.

В настоящее время чрезвычайно успешно развёртывается соревнование в угольной и металлургической промышленности. Среди литейщиков и целых коллективов металлургических и сталеплавильных заводов началось массовое соревнование за лучшего литейщика и за лучший рабочий коллектив. Соревнующимся коллективам удаётся существенно сократить сроки плавки металлов и добиться увеличения количества плавок стали в сутки. Высокой производительности и больших успехов по другим показателям достигли рабочие Витковицкого металлургического завода, сталелитейных заводов в Кладно, Мосте, Градке и Пльзне. В развитии этого соревнования большую помощь оказал богатый опыт металлургов Советского Союза.

В остальных отраслях промышленности также наблюдается новый подъём социалистического соревнования. Число соревнующихся непрерывно растёт. Рабочие берут на себя всё более высокие и конкретные обязательства. В центре внимания соревнующихся становятся нормы выработки; десятки тысяч ударников труда повседневно борются за новые, более высокие технические нормы.

Рост социалистического соревнования показывает, что у наших рабочих создаётся новое отношение к труду, растёт и крепнет сознание того, что теперь они работают не на капиталистов, а на себя. Они начинают сознавать, что для обеспечения победы социализма в стране нужно производить больше, лучше и дешевле, чем при капитализме, хозяйничать лучше, чем хозяйничали капиталисты.

Повседневная политико-воспитательная работа коммунистической партии среди трудящихся масс направлена к тому, чтобы привлечь широкие слои трудящихся к активному строительству социализма, убедить их в пользе новых методов труда, вовлечь их в социалистическое соревнование.

Мы добиваемся успехов потому, что при строительстве социализма в Чехословакии мы опираемся на большую помощь Советского Союза, потому, что наши трудящиеся имеют возможность учиться на богатом и ценном опыте Советского Союза и славной ВКП(б), потому, что трудящиеся Советского Союза, его стахановцы и герои труда служат и будут служить примером для трудящихся нашей страны.

# КОНСУЛЬТАЦИЯ

## О борьбе нового со старым в развитии советского общества

*И. Шариков*

Марксизм-ленинизм учит, что борьба противоположностей является движущей силой развития как в природе, так и в обществе, составляет внутреннее содержание всякого процесса развития. Это всеобщий закон. По своему основному направлению борьба противоположностей представляет борьбу нового со старым, прогрессивного с реакционным, нарождающегося с отмирающим.

«В противоположность метафизике,— указывает товарищ Сталин,— диалектика исходит из того, что предметам природы, явлениям природы свойственны внутренние противоречия, ибо все они имеют свою отрицательную и положительную сторону, своё прошлое и будущее, своё отживающее и развивающееся, что борьба этих противоположностей, борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, между отживающим и развивающимся, составляет внутреннее содержание процесса развития...» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 539). Жизнь находится в состоянии непрерывного движения и развития, она никогда не останавливается на одном месте, на одном уровне, а находится в вечном движении, в вечном процессе разрушения и созидания. Поэтому в жизни всегда существует новое и старое, растущее и умирающее.

Новое — это то, что изо дня в день растёт, развивается и чему принадлежит будущее. Новое качественно отлично от старого и противоположно старому, но оно всегда возникает в недрах старого. Например, рабочий класс, призванный разрушить старое общество и создать новое, возникает и долгое время развивается внутри старого, буржуазного общества; капитализм неизбежно порождает рабочий класс, увеличивает его численность, концентрирует его на крупных предприятиях и всем ходом вещей втягивает пролетариат в борьбу за уничтожение строя эксплуатации. Капитализм, таким образом, помимо и против воли буржуазии, порождает своего собственного могильщика.

Ещё в 1906—1907 годах в работе «Анархизм или социализм?» товарищ Сталин писал:

«То, что в жизни рождается и изо дня в день растёт,— неодолимо, остановить его движение вперёд невозможно. То есть, если, например, в жизни рождается пролетариат как класс и он изо дня в день растёт, то как бы слаб и малочислен ни был он сегодня, в конце концов он всё же победит. Почему? Потому, что он растёт, усиливается и идёт вперёд. Наоборот, то, что в жизни стареет и идёт к могиле, неизбежно должно потерпеть поражение, хотя бы оно сегодня представляло из себя богатырскую силу. То есть, если, например, буржуазия постепенно теряет почву под ногами и с каждым днём идёт вспять, то как бы сильна и многочисленна ни была она сегодня, в конце концов она всё же потерпит поражение. Почему? Да потому, что она как класс разлагается, слабеет, стареет и становится лишним грузом в жизни» (Соч., т. 1, стр. 298—299).

Итак, новое побеждает старое, несмотря на то, что вначале оно слабее старого. Ибо в подлинно новом, передовом, прогрессивном заложены силы роста и развития. Ярким подтверждением этого может служить рост и

укрепление революционного движения рабочего класса, лагеря демократии и социализма. Несмотря на невероятные трудности, создаваемые империалистами на пути рабочего класса, он, как представитель передовых, прогрессивных сил в общественном развитии, добивается всё новых и новых успехов.

Всеобщий закон борьбы нового против старого проявляется в каждой общественно-экономической формации в своём особом, конкретно-историческом виде. В антагонистическом обществе борьба между новым и старым, будучи борьбой непримиримых между собой классов — эксплуататоров и эксплуатируемых, — ведёт к социальным конфликтам, к кровавым столкновениям классов, к социальным революциям. Но борьба между новым и старым происходит и на основе неантагонистических противоречий. Такая неантагонистическая борьба нового со старым характерна для социализма; она не вызывает насильственных революций, катастроф, а проявляется в форме социалистического соревнования, критики и самокритики, являющихся новыми закономерностями и движущими силами социалистического общества.

Характер борьбы нового со старым, как и все закономерности общественного развития, определяется способом производства, господствующим в данном обществе.

В обществе, основанном на частной собственности на средства производства, борьба между старым и новым является антагонистической по своему характеру. Такой способ производства основан на эксплуатации человека человеком, на антагонизме классов — эксплуататоров и эксплуатируемых. Производственные отношения антагонистических формаций (рабства, феодализма, капитализма) являются системой господства эксплуататорских классов. Последние стараются увековечить существующие производственные отношения и всеми силами сопротивляются победе нового. Вот почему в антагонистически классовом обществе нет других средств устранить старое и обеспечить рост нового, кроме ожесточённой классовой борьбы и социальных революций.

В переходный период от капитализма к социализму антагонистическая борьба между старым и новым, между капитализмом и коммунизмом, является основной закономерностью и одной из движущих сил общественного развития. Так было в нашей стране. Только в ожесточённой, непримиримой классовой борьбе пролетариата за социализм можно было подавить и ликвидировать эксплуататорские классы и сплотить трудящиеся массы для успешного строительства социализма. Наряду с антагонистическими противоречиями между социализмом и капиталистическими элементами в переходный период существовали и неантагонистические противоречия, например, между рабочим классом и крестьянством, которые покрывались общностью интересов между этими классами и были преодолены в основном на базе союза рабочего класса с крестьянством в результате победы социализма.

На XV съезде ВКП(б) товарищ Сталин показал, что основой развития советского общества является борьба между старым и новым как в форме ожесточённой классовой борьбы, так и в форме революционной критики и самокритики недостатков нашей работы самими трудящимися массами.

Товарищ Сталин указывал, что наше развитие идёт не в порядке плавного мирного движения вперёд, без противоречий и борьбы классов: «Нет, товарищи, у нас есть классы, у нас есть противоречия внутри страны, у нас есть прошлое, у нас есть настоящее и будущее, у нас есть противоречия между ними, и мы не можем продвигаться вперёд в порядке плавного покачивания на волнах жизни. Наше продвижение протекает в порядке борьбы, в порядке развития противоречий, в порядке преодоле-

ния этих противоречий, в порядке выявления и ликвидации этих противоречий...

Борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся,— вот основа нашего развития» (Соч., т. 10, стр. 330—331).

С победой социалистического способа производства в СССР навсегда были уничтожены эксплуатация и эксплуататорские классы. В советском социалистическом обществе уже нет антагонистических классов, а есть дружественные между собой рабочий класс и колхозное крестьянство, строящие вместе с советской интеллигенцией коммунистическое общество. Взаимоотношения людей при социализме носят характер товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи. Но это не значит, что в социалистическом обществе нет и не может быть никаких противоречий и борьбы между старым и новым. Социализм находится в антагонизме с капиталистическим миром. Социализм имеет, кроме того, противоречия между старым и новым, возникающие и разрешаемые в ходе развития внутри самого социалистического способа производства. Эти противоречия не являются антагонистическими. «Антагонизм и противоречие,— учит Ленин,— совсем не одно и то же. Первое исчезнет, второе останется при социализме» (Ленинский сборник XI, стр. 357).

В. И. Ленин указывал, что «если рассматривать какое угодно общественное явление в процессе его развития, то в нём всегда окажутся остатки прошлого, основы настоящего и зачатки будущего» (Соч., т. 1, изд. 4, стр. 162). Социализм, как и всё на свете, имеет своё прошлое, настоящее и будущее. В новом, социалистическом обществе имеются ещё пережитки капитализма. Они существуют, например, в виде остатков противоречий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. При капитализме эти противоречия носят антагонистический характер и достигают крайнего обострения. В советском, социалистическом обществе эти противоположности подорваны в своей основе и не имеют антагонистического характера. Социализм породил новое, неизвестное в антагонистическом обществе, социалистическое отношение к труду и к общественной собственности, ибо он уничтожил эксплуатацию, и граждане СССР теперь работают на себя, на своё социалистическое государство; но есть ещё у нас люди, в сознании которых сильные пережитки и традиции старого, люди, которые стараются урвать у государства побольше, а дать ему поменьше.

В советском обществе безраздельно господствующей идеологией является самая передовая в мире, социалистическая идеология. Но в сознании людей ещё существуют пережитки капитализма в силу отставания сознания от экономического положения людей, а также вследствие влияния окружающего капиталистического мира. В своих решениях по идеологическим вопросам Центральный Комитет нашей партии вскрыл пережитки прошлого в деятельности некоторых работников культуры: безидейность, аполитичность, формализм, пренебрежение к интересам народа, преклонение перед разлагающейся буржуазной культурой. С пережитками капитализма в сознании людей наша партия ведёт непримиримую борьбу. «Старые навыки и привычки, традиции и предрассудки, унаследованные от старого общества, являются опаснейшим врагом социализма» (И. Сталин. Соч., т. 6, стр. 248). Без непримиримой борьбы с этими традициями и навыками невозможно успешное строительство коммунизма.

Кроме противоречий и борьбы между социализмом и пережитками капитализма, в советском социалистическом обществе есть противоречия, возникающие в ходе развития социалистического способа производства: так, например, в процессе производства устаревают отдельные формы и методы труда, технические нормы и т. д. В отдельных звеньях партийного, советского и хозяйственного аппарата имеются факты отставания организационной работы от возросших задач коммунистического строи-

тельства, отставания идеологической работы от возросших запросов масс и т. д.

В условиях социализма, где нет антагонистических противоречий, борьба нового со старым имеет целью не смену способа производства, как это происходит при капитализме; напротив, борьба ведётся за дальнейшее развитие и укрепление социалистического способа производства.

Социалистическому способу производства, при котором обеспечено полное соответствие производительных сил и производственных отношений, присущи новые движущие силы и закономерности. В советском обществе, основанном на социалистической собственности на средства производства, нет экономических кризисов, анархии производства, народное хозяйство ведётся по плану, открыт безграничный простор для расцвета хозяйства и культуры. Борьба между новым и старым, развитие от низшего к высшему в социалистическом обществе происходит не в форме борьбы антагонистических классов, а на базе укрепления морально-политического единства советского общества, дружбы народов СССР, советского патриотизма.

В нашей стране нет классов, заинтересованных в сохранении старого, отжившего. В докладе «32-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции» тов. Г. М. Маленков указывал, что на всех фронтах нашего великого социалистического строительства, во всех отраслях народного хозяйства, техники, науки ведущим началом является передовое, новое, прогрессивное. В этом сказываются огромные преимущества нашего строя.

Преодоление старого и обеспечение победы нового без столкновения классов и социальных революций является великим преимуществом социализма. Социализм освобождает человечество от всех язв капитализма — от эксплуатации, от паразитических классов, от разрушения производительных сил. Всё это гигантски ускоряет исторический прогресс. Социализм представляет первое в истории общество, которое развивается невиданно быстрыми темпами, не зная экономических и политических катастроф. Полное соответствие производительных сил и производственных отношений открывает безграничный простор развитию нашего хозяйства. Ни одно общество в истории человечества не породило такого обилия нового, как социалистическое общество. Обилие нового объясняется прежде всего тем, что в условиях социализма труд человека становится подлинно творческим.

Крупное социалистическое производство открывает возможность расцвета творческой самостоятельности масс, систематически порождающей новые, более прогрессивные формы и методы труда, быстрый расцвет всех отраслей науки, техники, культуры. Социализм обеспечивает всестороннее развитие и применение науки и техники в производстве, в организации труда и быта.

В промышленности борьба за новое означает прежде всего технический прогресс — создание новых конструкций машин, дальнейшее улучшение организации труда и освоение новой техники, введение новых технологических процессов, новых методов и приёмов работы, способствующих более полному использованию резервов производства и росту производительности труда.

В сельском хозяйстве социалистический способ производства впервые в истории решительно покончил с экономическими основами рутинности и косности. Борьба за новое в сельском хозяйстве означает внедрение комплексной механизации производственных процессов, новейшей сельскохозяйственной техники, всемерное развёртывание электрификации колхозного производства и превращение на этой основе всех колхозов в многосторонне развитые, высокодоходные хозяйства. Передовые способы ведения земледелия и животноводства требуют дальнейшего улучшения

организации труда в колхозах, укрепления производственной бригады — основной формы организации колхозного труда, дающей возможность применять новейшую технику. Создание материальной базы коммунизма требует также осуществления великого сталинского плана преобразования природы.

В области идеологии борьба за новое означает прежде всего коммунистическое воспитание масс — воспитание всех трудящихся в духе коммунистической морали, дружбы народов, советского патриотизма, преодоление пережитков капитализма в сознании людей.

Дальнейший расцвет науки в социалистическом обществе предполагает непримиримую борьбу передовой советской науки против буржуазной науки, всё более погрязающей в болоте идеализма, мистики, поповщины, средневековых суеверий и всяческого мракобесия, против науки, превратившейся в орудие империалистической агрессии, в орудие поджигателей новой войны. Передовая, советская наука развивается на основе марксизма-ленинизма, на основе творческого применения диалектического материализма как революционного мировоззрения и метода ко всем областям знания. Советская наука, говорит товарищ Сталин, должна служить народу, быть тесно связана с жизнью, с практикой, с производством, должна постоянно обогащаться новым опытом. Товарищ Сталин указывает, что все корифеи науки двигали науку вперёд, потому что они не боялись поднять руку на устаревшие, отжившие представления и положения, на старые авторитеты, если убеждались в том, что положения, выдвигавшиеся этими авторитетами, неправильны, устарели.

В области литературы и искусства борьба за новое означает творческое применение метода социалистического реализма. Социалистический реализм требует правдивого, глубокого художественного отображения действительности в её революционном развитии, величия советского народа, строящего коммунистическое общество. Утверждение нового в области культуры предполагает непримиримое отношение ко всякого рода реакционным, буржуазным влияниям, к буржуазному национализму, космополитизму — этому идеологическому оружию англо-американского империализма.

Борьба за новое в советском обществе неразрывно связана со строительством коммунизма. Особенное значение она имеет сейчас, когда советские люди добиваются решения основной экономической задачи СССР — создания материально-технической базы коммунизма, повышения производительности труда, достижения изобилия материальных и духовных благ. Новое в советском обществе сливается с коммунизмом; поэтому при оценке всяких ростков нового необходимо определять, насколько коммунистично это новое.

Сейчас, как никогда прежде, быстрее развитие нового, передового, прогрессивного и преодоление старого, отжившего зависит от коммунистической сознательности людей. Полное использование преимуществ социалистического хозяйства теперь зависит прежде всего от коммунистически-сознательного отношения к труду, повышения культурно-технического уровня трудящихся.

На XVIII съезде партии тов. В. М. Молотов подчёркивал, что у нас создано столько предпосылок для дальнейшего подъёма и полного расцвета нашего общества, что теперь главное состоит в коммунистически-сознательном отношении к труду. При коммунистически-сознательном отношении к труду улучшается оперативное руководство хозяйством, полнее используется техника, быстрее совершенствуется организация труда; в итоге будет достигнуто такое повышение производительности труда, которое создаст возможность осуществить основной принцип коммунизма: «от каждого — по его способностям, каждому — по его потребностям».

О том, какие огромные перспективы открывает коммунистически-сознательное отношение к труду, свидетельствует работа стахановцев в

промышленности, выполняющих по многу годовых норм, рационализаторов производства, предложения которых дают сотни миллионов рублей экономии. Лауреат Сталинской премии токарь Павел Быков добился высоких скоростей резания металла. Ему удалось за 8 месяцев выполнить работу, которую прежними методами надо было бы выполнять в течение всей послевоенной пятилетки. Старший мастер цеха микрометров московского завода «Калибр» Николай Российский рассказывает, что его участок в 1947 году удвоил выпуск продукции по сравнению с предыдущим годом, а в 1948 году производство снова удвоилось. То же самое наблюдается и в социалистическом сельском хозяйстве. Послевоенным пятилетним планом предусматривалась средняя для страны урожайность по зерновым культурам 12 центнеров с гектара, а бригадир Н. Бухалов в Краснодарском крае получил в 1949 году озимой пшеницы 52,3 центнера с гектара. По пятилетнему плану предполагался средний урожай свёклы 190 центнеров с гектара, а звеньевая О. Гонаженко в Казахстане получила 1515 центнеров. Звеньевая Ч. Гасанова (Азербайджан) вырастила 107,8 центнера хлопка с гектара, в то время как средний урожай планировался в 18,4 центнера с гектара. Эти, как и тысячи других примеров, показывают, какие резервы открываются при коммунистически-сознательном отношении к труду всей массы трудящихся. В этом решающая предпосылка нашего быстрого продвижения к коммунизму. Чем больше будет укрепляться коммунистическое отношение к труду у всей массы работающих, тем шире будет происходить мобилизация резервов социалистического производства, тем быстрее оно будет развиваться и тем скорее будут окончательно преодолены пережитки капитализма в сознании людей.

Новый мощный подъём народного хозяйства в послевоенный период, организованный партией и Советским государством, систематическое улучшение жизни народа, дальнейшее усиление коммунистического воспитания трудящихся создают благоприятные условия для быстрого культурно-технического подъёма страны, ускоряют наше продвижение к коммунизму.

\* \* \*

Борьба нового со старым в социалистическом обществе не может идти самоёком. Здесь необходима систематическая направляющая и организующая работа партии и Советского государства. В борьбе за новое, передовое, как и в руководстве всей жизнью нашей страны, ведущая роль принадлежит коммунистической партии. Партия Ленина — Сталина, партия подлинных революционеров, является носителем нового, передового, прогрессивного. Трудящиеся нашей Родины видят в коммунистической партии выразителя своих интересов и чаяний. Ей народ вверил свою судьбу. И партия полностью оправдала это доверие. Отсюда беспредельная любовь советских людей к большевистской партии, их стремление всеми силами поддержать и осуществить политику партии.

Опираясь на мощь Советского государства, на преимущества советского строя, на понимание законов общественного развития, на научное предвидение, наша партия успешно руководит строительством коммунистического общества. Освещая свой путь мощным прожектором марксистско-ленинской теории, она определяет линию развития во всех областях общественной жизни, выявляет ростки нового, противоречия между старым и новым, поддерживая всё передовое, прогрессивное. Политика партии направлена на победу нового, передового, на преодоление старого, отживающего. Своевременное выявление ростков нового приобретает в связи с этим исключительно важное значение в деятельности партии и всех её организаций и руководящих работников. «Когда новое только что родилось,— указывал В. И. Ленин,— старое всегда остаётся, в течение

некоторого времени, сильнее его, это всегда бывает так и в природе и в общественной жизни. Издевательство над слабостью ростков нового, дешёвенький интеллигентский скептицизм и тому подобное,— всё это, в сущности, приёмы классовой борьбы буржуазии против пролетариата, защита капитализма против социализма. Мы должны тщательно изучать ростки нового, внимательнейшим образом относиться к ним, всячески помогать их росту и «ухаживать» за этими слабыми ростками» (Соч., т. XXIV, стр. 340—341).

Партия и Советское государство обеспечивают победу нового и преодоление старого в советском обществе.

Советское государство располагает всеми материальными и идеологическими средствами для поддержки нового, прогрессивного. В руках Советского государства находятся основные средства производства, все рычаги хозяйственного, политического и культурного развития общества. Выполняя свою хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную функцию, а также функцию охраны социалистической собственности, Советское государство обеспечивает строительство коммунистического общества. В. И. Ленин учил, что «государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы всё знают, обо всём могут судить и идут на всё сознательно» (Соч., т. 26, изд. 4, стр. 224). Социализм живой, творческий, говорил Ленин,— это создание самих масс, плод их сознательного и активного участия в строительстве нового общества.

Социалистическое хозяйство развивается по плану. Но плановое развитие не исключает, а предполагает максимальное развёртывание инициативы миллионов трудящихся. Исключительное значение имеет деятельность партии и Советского государства по выявлению, обобщению и распространению всякой ценной инициативы. Стахановское движение, например, зародившееся на основе успехов социалистической индустриализации страны и победы социализма, развернулось снизу, ломая косность и рутину. Без мощной поддержки со стороны партии и государства оно не могло бы так быстро распространиться, ибо у нас в стране были и есть ещё рутинёры и консерваторы, не понимающие значения нового, передового и препятствующие его развитию. Первая МТС на Украине возникла по инициативе снизу. Товарищ Сталин своевременно увидел этот росток нового и раскрыл его значение. Без поддержки со стороны партии и Советского государства опыт создания МТС не мог бы так успешно распространиться на всю страну, МТС не стали бы мощным рычагом переделки сельского хозяйства.

Многие новые начинания возникли по инициативе трудящихся после Великой Отечественной войны, в том числе движение за лучшее использование оборотных средств, за выпуск продукции только отличного качества, за перевод целых цехов и заводов на стахановскую работу, за творческое содружество учёных с производственниками. Все эти начинания нашли живейшую поддержку партии и государства и потому быстро распространились по стране, принося огромную пользу народному хозяйству.

Партия и Советское государство оказывают всемерную поддержку всему передовому, прогрессивному в развитии науки, техники и культуры. Ярчайшим примером является победа мичуринского учения в биологии над вейсманизмом-морганизмом, обеспеченная партией Ленина—Сталина. Советское государство всячески поощряет творческую деятельность работников науки и культуры, удостоивая лучших из них звания лауреатов Сталинской премии, отмечая высокими наградами.

Особой формой выявления противоречий между новым и старым в социалистическом обществе служит критика и самокритика. Критика и са-



мокритика — это метод мобилизации сил народа для преодоления старого, отживающего. Критика и самокритика, как закономерность, присущая социалистическому обществу, действует во всех областях общественной жизни — экономической, политической и идеологической. Критика и самокритика является испытанным инструментом партии, поставленным на службу строительству коммунистического общества. Не отмечая и не выявляя открыто и честно недочёты и ошибки в нашей работе, мы закрываем себе дорогу вперёд, учит товарищ Сталин. Большевикски реагировать на критику и самокритику — значит внимательно относиться к предложениям, выдвигаемым трудящимися, практически осуществлять эти предложения, устранять отмечаемые критикой недостатки в нашей практической работе.

Опыт строительства социализма в нашей стране наглядно показывает, как важно постоянное обобщение массовой практики, новых начинаний миллионов трудящихся.

В. И. Ленин говорил, что созидание социалистических форм жизни — «это — самая трудная задача, ибо дело идёт об организации по-новому самых глубоких, экономических, основ жизни десятков и десятков миллионов людей» (Соч., т. 27, изд. 4, стр. 214). Отсюда огромное значение творческой инициативы, почина, исканий и опытов. Если учёные для нового открытия продвигают сотни опытов, указывал Ленин, то мы, взявшиеся решить несравненно более трудную задачу — победить капитализм, построить коммунизм, — должны испробовать сотни и тысячи новых приёмов, способов, чтобы добиться победы. «Чем разнообразнее, тем лучше, тем богаче будет общий опыт, тем вернее и быстрее будет успех социализма, тем легче практика выработает — ибо только практика может выработать — а н а л у ч ш и е приёмы и средства борьбы» (В. И. Ленин, Соч., т. 26, изд. 4, стр. 375).

Критика и самокритика способствует обобщению новых начинаний, практики миллионов людей, помогает отобрать из неё наиболее ценные, прогрессивные методы и средства созидания новых, социалистических форм жизни. Без опоры на творческую самостоятельность масс, на деловую критику недостатков работы со стороны миллионов трудящихся невозможно успешное строительство коммунизма.

Наша партия на всех этапах социалистического строительства использовала критику и самокритику в качестве одного из важнейших средств пробуждения масс трудящихся к сознательному творчеству. В период постепенного перехода от социализма к коммунизму, когда перед советским народом встают невиданно грандиозные задачи, особенно повышается значение критики и самокритики. Для решения этих задач коммунистического строительства необходимо ещё выше поднимать творческую активность трудящихся масс, улучшать методы руководства. Большевикская критика и самокритика способствует тому, чтобы наши кадры не застывали на месте, не почивали на лаврах, а изучали новый опыт, исправляли ошибки и недостатки в работе, ускоряли наше движение вперёд.

Товарищ Сталин учит советских людей не замалчивать, не затушевывать недостатки, а открыто, честно выявлять их, мобилизовать массы на их преодоление. Критика и самокритика, повышая творческую активность масс, помогает своевременно обнаружить ростки нового, понять их значение; она способствует устранению рутинности, косности, бюрократического отношения к начинаниям передовиков, новаторов производства.

Большевикская критика и самокритика направлена против тех, кто забывает интересы масс, против мещанской самоуспокоенности, круговой поруки, чиновничьей угодливости и бюрократизма. Партия Ленина — Сталина призывает вести решительную борьбу со всеми, кто пренебрегает развёртыванию критики и самокритики; партия призывает защищать людей, выступающих со здоровой критикой, добиваться того, чтобы высту-

пающие со справедливой критикой чувствовали поддержку коллектива. Бюрократизм — самый отвязленный враг всего нового, ценного, он стремится подавить творческую инициативу трудящихся масс, держать под спудом громадные возможности советского народа.

Великая роль критики и самокритики, как наиболее массового и мощного средства преодоления старого, отжившего и обеспечения победы нового, ярко выражена в социалистическом соревновании. «Социалистическое соревнование, — учит товарищ Сталин, — есть выражение деловой революционной самокритики масс, опирающейся на творческую инициативу миллионов трудящихся» (Соч., т. 12, стр. 109—110).

В ходе социалистического соревнования советские люди систематически перевыполняют нормы выработки, лучше используют технику, поднимают качество продукции, экономят сырьё и материалы, снижают себестоимость, ломают устаревшие нормы, — одним словом, критикуют делом старое, отжившее, утверждают победу нового, передового.

Социалистическое соревнование приводит в движение колоссальные созидательные силы тружеников советского общества, будит их творческую инициативу, повышает производственный опыт, квалификацию, ускоряя наше движение к коммунизму.

Борьба нового со старым не означает, конечно, огульного отрицания всего старого «вообще». Ленин и Сталин учат, что научный коммунизм и вся наша социалистическая культура являются закономерным развитием тех знаний, которые были накоплены человечеством в период рабства, феодализма и капитализма. Социалистическая культура не возникает из ничего, на голом месте, — она критически использует всё положительное, что имелось в культуре прошлого. Партия Ленина — Сталина, руководя строительством нового, социалистического общества и новой, социалистической культурой, использовала знания, которые были у буржуазных специалистов, и новейшую технику, созданную в недрах капитализма; она ставит на службу социализму всё прогрессивное, передовое, демократическое, революционное, что было создано в прошлом народами; она учит критически усваивать, перерабатывать и развивать элементы прежней культуры на базе нового, социалистического строя. Критическое осмысление культурного наследия прошлого даёт возможность выявить в нём подлинно передовое, прогрессивное и использовать его в борьбе за коммунизм.

Партия Ленина — Сталина всегда разоблачала лженоваторов, отрицавших необходимость критического усвоения того положительного, что имеется в культуре прошлого, отрицавших необходимость развивать в интересах коммунизма лучшие, прогрессивные, революционные, демократические и патриотические традиции народов. Лженоваторы обычно, прикрываясь «архиреволюционным» отрицанием всего старого, на деле проповедают самое гнилое, давно отжившее, реакционное прошлое и в то же время отбрасывают то, что было положительным и прогрессивным в прошлом. Так, например, формалисты в музыке отбрасывали лучшие традиции русской классической музыки и под видом нового протаскивали самые уродливые формы и «традиции» упадочной, патологической зарубежной музыки. Чтобы победить старое, — новое должно быть лучше старого, иначе оно не имеет смысла, говорил А. А. Жданов, разоблачая лженоваторство в искусстве. Таких лженоваторов особенно много плодит гнивающий и умирающий капитализм.

Марксизм-ленинизм учит, что в культуре прошлого есть передовые, революционные, демократические и социалистические элементы и традиции, но есть и реакционные, способные тормозить прогресс нового, социалистического общества и его культуры. Ленин и Сталин всегда предостерегали поэтому против некритического отношения к прошлому и его традициям. Они требовали критической переработки и развития по-

ложительных, прогрессивных элементов старой культуры с точки зрения интересов и потребностей нового, социалистического общественного строя.

Творческая самодеятельность советских людей ежедневно рождает новые методы и формы труда, новые патриотические начинания, направленные на укрепление мощи нашей социалистической Родины. Видеть это новое, своевременно поддерживать его и устранять всякие помехи на его пути — значит ускорять наше движение к коммунизму.

Отсюда значение чувства нового для каждого большевика, для каждого советского руководителя. Чувство нового, как указывал товарищ Сталин на XVIII съезде партии, является драгоценным качеством большевика. Это чувство должно стать неотъемлемым свойством каждого советского человека, войти в его плоть и кровь. Партия всемерно помогает воспитанию и углублению драгоценного чувства нового у каждого строителя коммунистического общества. Победоносная борьба нового против старого, ~~отжи~~вающего была и остаётся законом развития советского социалистического общества.

---

## Новое собрание сочинений М. Горького

М. ГОРЬКИЙ. Собрание сочинений в тридцати томах. Том 1. Повести, рассказы, стихи. 1892—1894; том 2. Рассказы, стихи. 1895—1896; том 3. Рассказы. 1896—1899. Академия наук СССР. Институт мировой литературы имени А. М. Горького. Москва. Государственное издательство художественной литературы. 1949—1950.

Вышли в свет первые три тома нового массового издания собрания сочинений великого русского писателя, борца за победу коммунизма Алексея Максимовича Горького.

Новое собрание сочинений М. Горького будет состоять из 30 томов общим объёмом свыше 800 авторских листов. Оно будет много полнее, чем прежние собрания сочинений. Это собрание сочинений разделяется на три серии: художественные произведения (тт. 1—22); литературно-критические и публицистические статьи (тт. 23—27); письма (тт. 28—30).

Новое собрание сочинений Горького даёт читателю возможность со всей полнотой проследить всю многообразную его деятельность как гениального художника, острого публициста, вдумчивого руководителя молодых сил пролетарской литературы.

Как указывал В. И. Ленин, М. Горький «безусловно крупнейший представитель пролетарского искусства...» (Соч., т. 16, изд. 4, стр. 186). Горький, отмечал Ленин, «крепко связал себя своими великими художественными произведениями с рабочим движением России и всего мира...» (там же, стр. 89).

Творчество Горького свидетельствует о величии и плодотворности идей, принесённых рабочим классом человечеству, о революционной исторической роли пролетариата как руководителя всех трудящихся в борьбе за счастливую и свободную жизнь. Недаром одно из ранних произведений Горького — поэму «Девушка и Смерть» (1892 год), в которой выражена оптимистическая идея победы любви над смертью, — товарищ Сталин поставил выше такого творения классического буржуазного искусства, как «Фауст» Гёте.

Родоначальником социалистической литературы Горький стал потому, что он сочетал в себе талант художника, глубокое знание жизни народной, самое передовое, революционное мировоззрение своей эпохи — марксизм-ленинизм, безграничную любовь к народу и ненависть к его угнетателям. Его мировое значение и авторитет как писателя отразили великую роль ленинизма в развитии русской и мировой литературы.

Крупнейшим писателем пролетариата Горький стал под влиянием большевистской партии, под влиянием Ленина и Сталина. Сам Горький неоднократно отмечал это. «Подлинную революционность,— писал он,— я почувствовал именно в «большевиках», в статьях Ленина, в речах и в работе интеллигентов, которые шли за ним». Известно, что Ленин и Сталин поправляли Горького, допуская идеиные ошибки в период реакции и в первое время после Октябрьской революции. В их друже-

ственном внимании к Горькому отразилась забота большевистской партии о развитии художественной литературы, признание её огромной воспитательной роли. Горький с благодарностью вспоминал о тех замечательных уроках, которые давали ему вожди прогрессивного человечества, о том, как они помогали ему найти настоящий путь в жизни.

\* \* \*

Конец 80-х и начало 90-х годов в русской действительности характеризовались пестротой политических направлений; марксизм только что начал проникать в среду революционной молодёжи. Горький уже в эти годы ближе всего стоял к рабочему движению, к социал-демократической интеллигенции. Много лет спустя, характеризуя свои идейные искания, он писал: «У меня ещё в юности возникло сознание — вернее чувство — органического родства с рабочим классом». В Казани, в Тифлисе, а затем в Нижнем-Новгороде Горький общался с рабочими и с передовой молодёжью, которая тянулась к марксизму. В Казани юноша Горький встретился с основателем марксистского кружка Н. Федосеевым, деятельность которого получила высокую оценку Ленина. Глубоко зная жизнь народа, Горький разобрался в ложности народничества и толстовства, и это отразилось в его ранних рассказах: «Шабры», «Ещё о чорте» и др.

Горький рос и развивался по мере роста и развития революционно-го движения рабочего класса России. Это вполне закономерно привело Горького к большевикам, к ленинско-сталинской партии. Отразив уже в раннем своём творчестве начавшееся движение самих масс, Горький первым среди русских писателей понял и оценил великую правду марксизма.

Вышедшие первые три тома нового собрания сочинений охватывают творчество М. Горького, относящееся к 90-м годам прошлого столетия.

Советская критика, опираясь на труды Ленина и Сталина, раскрыла идейное значение таких выдающихся ранних произведений Горького, как «Макар Чудра», «Девушка и Смерть», «Старуха Изергиль», «Песня о Соколе» и др. Образ Данко, вырвавшего из груди пылающее любовью к людям сердце, чтобы осветить его светом путь к счастью; образ смелого Сокола, видевшего смысл жизни в битве с врагами, — эти образы вдохновляли и вдохновляют на борьбу за свободу. Горьковские рассказы о босаяках («Челкаш», «Коновалов», «Мальва», «Бывшие люди» и др.) показывают, какие замечательные люди гибли под гнётом капиталистической эксплуатации. Наряду с этими широко известными ранними произведениями в 1—3 томы включено свыше 70 рассказов, повестей, очерков и стихотворений, не входивших ранее в собрание сочинений писателя. Эти мало известные широкому читателю произведения обогащают наше представление об идейном содержании и художественных особенностях творчества Горького в 90-е годы.

Горький пришёл в литературу из народа. «Никто из крупных писателей нашей страны, да и в других странах, не знал так близко жизнь «низов» народа при капитализме, — говорил тов. В. М. Молотов над гробом А. М. Горького. — Никто из них не пережил на себе самом столько жестокостей и гнусностей со стороны господ-эксплоататоров. Никто из них даже просто не видел своими глазами столько замученных подневольным трудом и забитых гнётом капитализма, как наш Горький...».

Уже ранние произведения Горького с огромной силой и выразительностью рисуют страдания трудящихся масс, нищету и несправедливость тяжкую жизнь рабочих, крестьян, ремесленников в условиях капитализма. Повесть «Горемыка Павел», впервые включённая в собрание сочинений, рассказывает трагическую историю молодого ремесленника и любимой

им девушки. В первый том вошли правдивые рассказы о жизни беспризорных детей: «Нищенка» (1893), «О мальчике и девочке, которые не замёрзли» (1894) и др.

Изображая забитость, темноту, страшные условия жизни трудящихся, Горький показывает в то же время, как пробиваются и торжествуют в них чувство человеческого достоинства, протест, ненависть к угнетателям. По собственному признанию, Горький с первых своих писательских шагов тщательно собирал и отмечал черты необычного и красивого в психологии и сознании народных масс.

Горьковская вера в человека, горьковский призыв к свободе, к счастью проявились в 90-х годах в таких его романтических произведениях, как «Макар Чудра», «Старуха Изергиль», «Песня о Соколе» и др. Но уже в то время Горький, стремясь осветить положительные черты характера людей из народа, обращается к самой действительности, не ограничиваясь романтически отвлечённым изображением положительного героя. В рассказах «На соли» (1893), «Ванька Мазин» (1897) и других, ранее не входивших в собрание сочинений писателя, так же как в известных рассказах «Коновалов», «Озорник», реалистически изображены жажда счастья, черты добра и человечности у трудящихся людей, являющихся главными героями этих произведений. Горький показывает, насколько простые люди человечнее представителей господствующих классов, кичащихся своей культурностью.

В противовес буржуазным писателям, клеветнически рисовавшим трудового человека, как человека с примитивной психикой, Горький уже в ранних своих произведениях раскрыл богатый внутренний мир трудящихся, разнообразие их индивидуальностей, силу характеров. В своих произведениях Горький сумел показать, как возникали и росли настроения протеста у трудящихся масс, как в условиях тяжкой эксплуатации и гнёта развивалось политическое сознание народа.

Народническая критика упрекала Горького в игнорировании деревни и даже во враждебном отношении к крестьянству. Горький разрушал иллюзии народников, разоблачал народническую идеализацию деревенской жизни, объективно помогавшую самодержавию и господствующим классам. В то же время он показывал пробуждение общественного сознания в среде русского крестьянства. Из произведений о деревне следует особо упомянуть такие рассказы Горького, как «Шабры», «Исключительный факт», «Ма-аленькая!..», «Финоген Ильич».

Уже в первые годы своей литературной деятельности Горький беспощадно клеймит «хозяев жизни» — буржуазию, купечество (рассказы «Колокол», «Навождение», «Тронуло» и др.). Пошлость, духовное убожество буржуазно-мещанской интеллигенции, обывательщина, эгоизм, бездушие и бесчеловечность господствующих классов нашли в Горьком своего обличителя. Он сатирически изображает омерзительную, растерявшую передовые идеалы либеральную интеллигенцию в таких ранних рассказах, как «Нищенка» (1893), «Несколько испорченных минут» (1895), «Часы отдыха учителя Коржика» (1896), «Отомстил» (1896), «Свободные дни» (1896), «Фарфоровая свинья» (1898). Этой духовно убогой интеллигенции Горький противопоставляет в рассказах «Исключительный факт» (1893), «Ма-аленькая!..» (1895) образы революционных интеллигентов, преданных делу народа, пострадавших от самодержавия.

Ряд рассказов в первых трёх томах собрания сочинений посвящён проблемам искусства. Горький в рассказе «Встреча» (1896) обличает писателей-репатриатов, ушедших от искусства, проникнутого передовыми идеями, к аполитичному «искусству для искусства», ведёт борьбу с декадентством, эстетством в аллегорических сатирических рассказах: «Раз-

говор по душе» (1893), «Об одном поэте» (1894), «Грустная история» (1895), в бытовых рассказах «Поэт» (1896), «Неприятность» (1895).

Таким образом, уже ранние произведения Горького, включённые в первые три тома собрания сочинений, поражают нас своей жизненной правдой, публицистической остротой, художественной выразительностью и разнообразием тем и жанров.

В талантливости Горького сказалась талантливость русского трудящегося человека. «Талантливым выразителем протестующих масс» назвала в 1902 году ленинская «Искра» Максима Горького, приобретшего уже тогда всероссийскую и мировую славу.

\* \* \*

В новое собрание сочинений войдут известные всему миру произведения Горького, разоблачающие мерзость капиталистического строя: «Дачники» (1904), «Дети солнца» (1905), «Варвары» (1905); повести: «Городок Окуров» (1909), «Жизнь Матвея Кожемякина» (1910), «Дело Артамоновых» (1925); эпопея «Жизнь Клима Самгина» (1927—1936) и др. Здесь же будут помещены произведения, впервые в мировой литературе отобразившие революционную борьбу пролетариата под руководством партии большевиков, — пьесы: «Мещане» (1902), «Враги» (1906), повесть «Мать» (1906), высоко оценённая В. И. Лениным, а также выдающаяся автобиографическая трилогия Горького — «Детство» (1913), «В людях» (1915—1916), «Мои университеты» (1923).

Горький был исключительно требовательным к себе писателем и многие художественные произведения не включал в собрания сочинений, выходявшие при его жизни. Между тем каждое произведение великого писателя имеет большую познавательную ценность и характеризует его творческий рост.

В новое издание включается около 150 художественных произведений Горького (свыше 100 авторских листов), ранее не входивших в собрания его сочинений. Впервые вводится в собрание сочинений наследие Горького — публициста, литературного критика, историка литературы. Объединяются также избранные письма А. М. Горького.

В новом собрании сочинений даются некоторые неопубликованные или лишь частично публиковавшиеся художественные произведения Горького. Так, например, в первом томе напечатана вторая часть «Биографии» — первого опыта художественной автобиографии Горького (начальная часть её — «Изложение фактов и дум, от взаимодействия которых отсохли лучшие куски моего сердца» — была опубликована Архивом А. М. Горького в 1940 году). Вторая часть освещает тот период жизни который Горький позднее воспроизвёл в автобиографических повестях «Детство» и «В людях». Большой и важный материал даёт это раннее художественное произведение для понимания эволюции Горького-художника. В собрание сочинений включены также незаконченные повести: «Записки доктора Ряхина» и «Большая любовь», относящиеся к 1910—1911 годам и входящие в состав произведений окурковского цикла. Повести раскрывают широту замысла писателя: большое место в этом цикле должно было занять изображение русской буржуазной интеллигенции периода реакции, её распада и разложения. Ряд черт доктора Ряхина Горький впоследствии использовал при создании образа Клима Самгина. В более полном виде, чем раньше, печатается незаконченная повесть «Публика».

В собрание сочинений включена горьковская социально-политическая сатира периода революционного подъёма 900-х годов и революции 1905 года: «Весенние мелодии» (1901), которые были запрещены цензурой («Песня о буреви́стнике» являлась составной частью этого рассказа,

из которого потом была выделена); «Старик» (1906) и др. К 1907 году относится очерк «Лондон» — о вырождении английской буржуазной демократии и английской культуры конца XIX — начала XX века, который дополняет классические памфлеты Горького, направленные против империалистической реакции («В Америке», «Прекрасная Франция», «Король, который высоко держит своё знамя»).

Из ранее не включавшихся в собрание сочинений произведений пред-октябрьских лет следует особо отметить очерк «Вездесущее» на тему интернациональной солидарности пролетариата и международной борьбы за социализм, а также повесть «Всё то же» — об уездном мещанстве, близкую к окурловскому циклу.

Дореволюционная публицистика Горького не входила ни в одно из предыдущих собраний сочинений писателя. Ещё в 1905 году Горький опубликовал «Заметки о мещанстве», направленные против реакционных идей Л. Толстого и Достоевского. Эту работу Горького высоко ценит В. И. Ленин. Кроме этой работы в новсе собрание сочинений вошла также статья «Разрушение личности» (1908), в которой Горький говорит о народе, как источнике и творце всех ценностей материальной и духовной жизни, и выступает против буржуазных индивидуалистов; в собрание сочинений включены и многие другие публицистические и литературно-критические статьи Горького.

Большой интерес представляют впервые включаемые в собрание сочинений очерки и рассказы Горького о советских людях, о социалистическом преобразовании нашей страны. В 1928—1929 годах, после своего путешествия по тем местам, где он бывал в конце прошлого века во время своих скитаний по Руси, взволнованный картинами новой, социалистической жизни, Горький пишет цикл очерков «По Союзу Советов». В них он стремится показать, как «усилиями миллионов трудящихся под руководством партии большевиков уничтожается вековая отсталость России, как складывается новое общество».

В своих очерках Горький вспоминает и о тяжёлом прошлом народа, чтобы резче подчеркнуть его счастливое настоящее. «Я — свидетель тяжбы старого с новым, — пишет он о себе в одном из очерков, — я даю показания на суде истории перед лицом трудовой молодёжи, которая мало знает о проклятом прошлом и поэтому нередко слишком плохо ценит настоящее...» Мрачной картине бакинских нефтяных промыслов 1892 года писатель противопоставляет советский Баку — прекрасный «город рабочих, где они — хозяйева». На Днепрострое Горькому припомнился эпизод, имевший место на митинге в Петрограде в 1917 году: на этом митинге неизвестный бородатый солдат, тяжело топнув ногой, заявил:

«— Я — вот с этой самой земли, — ну? Солдат, как видишь. Был на японской войне, вот и теперь тоже воевал, а — больше не желаю. Разбудили, проснулся. И я тебе, господин в шляпе, прямо скажу: землю мы обязательно в свои руки возьмём, — обязательно! И всё на ней перестроим...»

— Круглая будет, как арбуз, — насмешливо вставил другой господин, в кепке.

— Будет! — утвердил солдат.

— Горы-то сроете?

— А — что? Помешают, и горы сроем.

— Реки-то вспять потекут?

— И потекут, куда укажем. Что смеёшься, барин?»

Образ этого солдата неотступно сопутствовал Горькому на Днепрострое, как бы спрашивая: «Ну что? Верно я говорил?»



В «Рассказах о героях», написанных в 1930—1931 годах, Горький нарисовал облик нового человека — советского труженика, творца новой жизни. Такова, например, батрачка Анфиса, ставшая делегаткой, таков молодой деревенский парень, организующий колхоз, и другие простые советские люди, патриоты своей свободной Родины.

Ряд очерков и рассказов посвящён дореволюционной и новой советской деревне: «Об избытке и недостатках» (1934), «Шорник и пожар» (1934), «Экзекуция» (1935), «Орёл» (1935), «Бык» (1935). Горячо восхваляется Горький трудовыми подвигами советского народа, показавшего народам всех стран путь к действительно свободной и счастливой жизни, пример вдохновенного творческого труда.

В собрание сочинений включена пьеса «Сомов и другие», написанная по следам событий — под впечатлением шахтинского процесса и процесса Промпартии.

Вредитель Сомов и его единомышленники, борющиеся за реставрацию капитализма в нашей стране, показаны Горьким как мелкие, озлобленные людишки, которым не дороги интересы Родины и народа. Вся группа врагов революции связана с зарубежным миром, с фашизмом. Сущность фашизма разоблачается в пьесе.

Сомовым в пьесе противопоставлены советские люди, партийные и непартийные большевики: Терентьев, Дроздов — участники гражданской войны, учительница Арсеньева, комсомолец Миша и др. Советских людей Горький показывает единым, спаянным коллективом.

В новое собрание сочинений Горького включены публицистические и художественные произведения, в которых отражена горячая любовь писателя к вождям большевистской партии и советского народа — Ленину и Сталину. Не раз Горький говорил об огромном счастье и великой ответственности работать под их руководством. «Мы выступаем в стране, освещённой гением Владимира Ильича Ленина, в стране, где неутомимо и чудодейственно работает железная воля Иосифа Сталина. Вот что надобно крепко помнить нам в нашей работе и во всех выступлениях наших перед миром», — подчёркивал он на первом Всесоюзном съезде советских писателей.

Горький первый в советской прозе создал художественное произведение о Ленине. Горький мечтал создать литературный портрет товарища Сталина. «Надо про Сталина написать», — говорил он Вс. Иванову, тщательно и любовно собирая материалы к этому труду.

Пять томов нового собрания сочинений займут избранные публицистические и литературно-критические статьи М. Горького.

С первых лет своей публицистической деятельности Горький выступает как обличитель буржуазного индивидуализма и эгоистического мещанского уклада жизни. Своими статьями, из которых многие получили одобрение В. И. Ленина, Горький помогал развитию дооктябрьской революционной публицистики. Талант Горького-публициста особенно развернулся после революции, в годы социалистического строительства в нашей стране. В его статьях нашли отражение трудовые подвиги советского народа, построенного под руководством большевистской партии социалистическое общество, борьба советских людей за развитие новой, социалистической культуры и быта, рост международного авторитета и влияния Советского Союза и многие другие темы.

Горький рисует образ простого советского человека, героя-труженика, «самого необходимого человека на земле». «Героем наших дней, — писал Горький в статье «О мещанстве», — является человек из «массы», черно-рабочий культуры, рядовой партиец, рабселькор, военкор, избач, выдвигенец, сельский учитель, молодой врач и агроном, работающие в дерев-

не, крестьянин-«опытник» и активист, рабочий-изобретатель...» В статье «О «маленьких» людях и великой их работе» Горький показывает, как в социалистической действительности простой, «маленький» человек, вдохновлённый идеями партии Ленина — Сталина, вырастает в подлинного героя, творца новой жизни. Заботливо отмечает Горький черты новых, социалистических отношений в быту, в труде, гневно обличая пережитки мещанства и собственнического эгоизма, религиозные предрассудки и бескультурье, бичуя всё отсталое, затхлое, мешающее великой созидательной работе советского народа.

Важнейшее место в публицистике Горького занимает прославление могучего, активного, творческого труда, вооружённого разумом и знаниями, преобразующего мир во имя победы коммунизма. Горький пишет о том, как социалистическая революция раскрепостила порабощённую в прошлом силу народа, его «волю к деяниям», создала условия для развития народного гения, для появления тысяч и тысяч талантливых людей из народа, для расцвета свободного труда, превращающего нашу Родину в цветущий сад. Горький неустанно подчёркивает, что социалистический труд, преобразуя сознание самого труженика, открывает радостные перспективы счастливой жизни, является «организатором нового человека».

С чувством восхищения и патриотической гордости Горький пишет о том, каких чудес добился советский народ, руководимый большевистской партией, преобразуя недавно ещё отсталую, царскую Россию в передовую, социалистическую державу, в дружную семью свободных народов, в страну, которую уверенно ведёт к коммунизму «железная воля Иосифа Сталина, рулевого партии». Могучим хвалебным гимном Советскому Союзу, его всемирно-историческим победам звучит горьковская статья «О культурах».

Горький отмечал дикую ненависть буржуазии к стране социализма, неустанно разоблачал империалистическую реакцию, фашизм — все тёмные силы одичавшего и выродившегося капитализма. В знаменитой статье «С кем вы, «мастера культуры»?» великий писатель заклеил преступную роль империализма, его агрессивный, человеконенавистнический характер. «Буржуазия враждебна культуре и уже не может не быть враждебной ей, — вот правда, которую утверждает буржуазная действительность, практика капиталистических государств. Буржуазия отвергла проект Союза Советов о всеобщем разоружении, и одного этого вполне достаточно, чтобы сказать: капиталисты — люди социально опасные, они готовят новую всемирную бойню». В этой статье, а также в статьях «Пролетарский гуманизм», «Пролетарская ненависть» Горький призывал всех честных людей мира, всех трудящихся сплотиться в своей ненависти к врагам социализма и демократии, к поджигателям войны. «Капиталист не может быть «гуманным», — писал Горький, — всё человеческое — кроме скотского в человеке — чуждо ему». Он призывал встретить поджигателей новой войны — капиталистов Европы и Америки — таким ударом, который «превратился бы в последний удар по башке капитала и сбросил его в могилу, вполне своевременно вырытую для него историей».

Значение горьковской публицистики огромно и сейчас в деле мобилизации всех прогрессивных, демократических сил мира против империалистической реакции. Сделанные Горьким разоблачения Черчилля и К°, англо-американского империализма сохраняют всю свою действенную, пропагандистскую силу. В конце 20-х годов, отвечая на анкету одного американского журнала, Горький дал убийственную характеристику американского империализма, растленной буржуазной цивилизации, — характеристика эта написана как будто сегодня: «...То, что вы называете цивилизацией С. Ш. С. А., не возбуждает и не может возбудить у меня симпа-

тии. Я думаю, что ваша цивилизация, это — самая уродливая цивилизация нашей планеты, потому что она чудовищно превеличила все многообразные и позорные уродства европейской цивилизации... Капиталисты всех стран одинаково противное и бесчеловечное племя, но — в а ш и х у ж е. Они видимо более глупо жадны к деньгам. Кстати: слово «бизнесмен» я перевожу для себя словом — маниак» (разрядка моя. — С. П.)

Горький твёрдо знал и верил, что только рабочий класс, коммунистическое движение, объединяя и ведя за собой всё трудящееся человечество, могут установить на земле братство и дружбу народов. «Мы выступаем как судьи мира, обречённого на гибель», — заявил он, открывая первый съезд советских писателей.

Борцом за светлую и разумную жизнь, за торжество идей коммунизма Горький являлся и в своей деятельности руководителя и организатора советской литературы. Впервые включаемые в собрание сочинений М. Горького его литературно-критические статьи показывают, какую огромную роль сыграл он в развитии советской литературной критики, в сплочении писателей для решения задач, поставленных партией перед литературой, в разработке теории социалистического реализма.

Страстный и неутомимый пропагандист нового, Горький учил, что главными героями нашей литературы должны быть передовые советские люди, что литература должна отражать быющую ключом общественную жизнь социалистической страны.

В литературно-критических выступлениях Горький ставит основные, важнейшие вопросы развития советской литературы. В статьях «О литературе», «О прозе», «О языке», «О пьесах», «О кочке и о точке», «Литературные забавы» и др., в докладах и речах на съезде и пленумах Союза советских писателей Горький настойчиво требовал от писателей сознания их высокой ответственности перед народом, неустанного совершенствования литературного мастерства. Будучи убеждён в огромном идейно-политическом значении литературы как действенного средства воспитания масс, Горький непримиримо боролся против гнилых, враждебных советскому обществу тенденций «искусства для искусства», против эстетского, формалистического штукарства, за высокую большевистскую идейность литературы, за её художественную простоту и доходчивость, ясность, точность и чистоту языка, за социалистический реализм. Требовательный друг и воспитатель советских писателей, Горький беспощадно бичевал мелкобуржуазную распушенность, пережитки буржуазного индивидуализма, чванство в литературной среде, боролся за высокий моральный облик советского писателя — слуги народа.

Высокоидейную советскую литературу, служащую благородным целям создания коммунистического общества, Горький противопоставлял современной растленной, упадочной, проникнутой человеконенавистническими идеями литературе капиталистического мира. Никто из писателей с такой силой и яркостью не раскрыл враждебность капитализма развитию искусства и литературы, как М. Горький. Его статьи — образец большевистской литературной критики.

В новое собрание сочинений впервые включаются избранные письма А. М. Горького (свыше 1300). В число их входят письма к В. И. Ленину и И. В. Сталину, письма к Н. К. Крупской, А. И. Микояну, А. С. Щербакову, письма к Г. В. Плеханову, много писем к писателям: Л. Н. Толстому, А. П. Чехову, В. Г. Короленко, М. М. Коцюбинскому, Р. Роллану, А. Н. Толстому, В. В. Маяковскому, Янке Купале и др.

Письма Горького — документы исключительно большого исторического и политического значения. В целом они могут служить летописью важнейших событий русской общественной жизни за полвека. Эти письма сви-

детельствуют о тесной связи Горького с рабочим классом, о его близости к большевистской партии, о его дружбе с Лениным и Сталиным.

Центральная тема дореволюционной горьковской переписки — борьба народа за своё освобождение. Внимание Горького сосредоточено на различных проявлениях этой борьбы, поэтому многие его письма, написанные, казалось бы, по частному поводу, приобретают характер политических документов, дополняя публицистику Горького. Примером может служить письмо к С. Г. Скитальцу «Эталы», относящееся к 1908 году и содержащее оценку повести Скитальца «Эталы», написанной после разгрома революции 1905 года. Критикуя это произведение, А. М. Горький писал: «Три года тому назад наша страна пережила великое сотрясение своих основ, три года тому назад она вступила на путь, с коего никогда уже не свернёт, если б даже и хотела этого. Неужели этот поворот, историческое значение которого так огромно и глубоко, прошёл для вашего героя незамеченным, не оживил, не расширил, не взволновал вашей души радостным волнением, не зажёл огонь вашей любви к родине новыми, яркими цветами? Повесть говорит — нет, Скиталец остался тем же, чем он был до 905 г. Но — если так — бросьте перо...»

Горький считал, что только тот писатель может создать значительные художественные произведения, который активно участвует в борьбе народа за свободу. Перечитывая письма Горького, мы видим в них великого человека, всегда остающегося общественным трибуном, заботливым и внимательным воспитателем строителей новой жизни.

Письма Горького рисуют его как страстного борца против фашизма и империализма, как пламенного защитника социалистической Родины, защитника дела мира. Многие письма Горького звучат так, будто они написаны в наши дни. «Мы — народ уже социалистической культуры и — не безоружны, — писал М. Горький 9 октября 1935 года. — Наше оружие не только в руках бойцов умной, отличной Красной Армии, оно в мудром, спасительном для всего мира учении Ленина — Сталина».

Вся деятельность Горького, всё его творчество были патриотическим служением революции и народу. «Смысл жизни, — говорил он, — в службе революции, иного смысла в наши дни не может быть».

Исключительную ценность имеют письма М. Горького к советским писателям, являвшиеся одной из форм его руководства развитием советской литературы и литературной критики. Письма характеризуют неустанную заботу М. Горького об идейном и художественном росте нашей литературы, о её связи с жизнью, о развитии великих реалистических традиций русской литературы XIX века.

Горький ставил в своих письмах самые глубокие вопросы литературной теории и практики. Так, например, в одном из писем к А. С. Щербакову он писал, что «исходной точкой социалистической реалии надобно взять энгельсово утверждение: жизнь есть сплошное и непрерывное движение, изменение». Вся общественная и литературная деятельность Горького была борьбой за торжество коммунизма. Этой благородной и величественной задаче гениальный пролетарский писатель подчинил разработку и основных проблем советской эстетики.

\* \* \*

Новое собрание сочинений М. Горького подготавливается Институтом мировой литературы имени А. М. Горького Академии наук СССР. В этой работе принимает участие большой коллектив научных сотрудников. Известно, что многие издания сочинений классиков русской литературы содержат по вине редакторов искажения текста. Тексты предыдущих изданий собрания сочинений М. Горького также оказались во многом испорченными в результате небрежности их редактирования. В отдельных

произведениях Горького произвольно были сделаны сокращения — опущен ряд важнейших мыслей, в некоторых произведениях не учтена авторская правка текста, допущены грубые смысловые искажения (например, в пьесах «На дне», «Мещане», «Враги», в рассказе «Вывод», в повести «Жизнь Клима Самгина» и др.).

Тот факт, что подготовка нового собрания сочинений М. Горького возложена на Академию наук, означает, что партия и правительство придают делу издания сочинений М. Горького, как и других русских классиков, государственное значение. Литературное наследство великих писателей принадлежит народу, и ответственное дело подготовки издания этого наследства должно осуществляться научными учреждениями.

Художественные произведения Горького в новом издании расположены в основном в хронологическом порядке. Произведения драматические выделяются в отдельные томы. Произведения, объединённые самим Горьким в циклы, получившие определённое заглавие, сохраняются в виде циклов («Сказки об Италии», «Русские сказки», «По Руси» и т. д.). В серию литературно-критических и публицистических статей входят также речи и доклады Горького, которые были в своё время напечатаны за подписью автора, входили в сборники статей, изданные при жизни писателя, или сохранились в стенограммах.

Важнейшая задача нового издания — установление канонического текста. Для многих произведений за основу взят текст с авторской правкой, подготовленный для издательства «Книга» (1923 год). Текст сверяется также с предшествующими изданиями — первопечатными газетными и журнальными, с первыми сборниками рассказов (1898—1899), с десятью изданиями «Знания», тремя советскими изданиями и, где это возможно, с рукописями.

В произведениях Горького восстанавливаются изъятия, сделанные царской цензурой. Так, в рассказе «Несколько дней в роли редактора провинциальной газеты» восстановлена вычеркнутая царским цензором целая большая сцена с будочником (т. 2, стр. 58—59). В том же рассказе восстановлена фраза, характеризующая расправу, учинённую царским чиновником над гранками газетных статей: «В красных рубцах лежали предо мной гранки, и мне казалось, что это их до крови высекли» (т. 2, стр. 62).

Работа по устранению цензурных купюр и искажений проводилась после революции самим Горьким, но она осталась незаконченной. Так, например, в I томе нового издания восстанавливаются части текста трёх рассказов, вычеркнутые царским цензором («О чиже, который лгал, и о дятле — любителе истины», «Мечь», «Разговор по душе»). Это стало возможным после того, как в Казанском архиве были обнаружены цензурные экземпляры.

Наряду с собственно текстологической работой производится тщательная выверка текста со стороны грамматической, орфографической и пунктуационной.

Примечания к каждому тому включают данные о первой публикации и о важнейших авторизованных изданиях, об источниках, положенных в основу печатаемого текста, краткие сведения по истории написания произведения, данные о последующих переработках, необходимые ссылки на цензурную историю произведения. К статьям и письмам даётся краткий комментарий: сведения о корреспондентах Горького, об упоминаемых малоизвестных лицах и событиях. Широко привлечены при составлении примечаний архивные документы.

Новое издание сочинений М. Горького богато иллюстрировано фотопортретами автора, индивидуальными и групповыми,

В I томе помещён автограф И. В. Сталина — его известный отзыв о сказке «Девушка и Смерть», написанный на странице этого произведения 11 октября 1931 года.

Среди иллюстраций имеются факсимиле с автографов А. М. Горького, дающие представление о большой работе писателя над своими произведениями, фотоснимки титульных листов первых публикаций рассказов и повестей Горького. Так, в I томе имеется фотоснимок страницы рассказа «Челкаш» с большой стилистической правкой, произведённой самим М. Горьким.

Издание нового собрания сочинений великого пролетарского писателя, основоположника советской литературы А. М. Горького — событие большого культурного значения. Только в нашей Советской стране возможен выпуск тридцатитомного собрания сочинений писателя трёхсоттысячным тиражом, рассчитанным на самые широкие читательские круги. В этом факте отражается неустанная забота большевистской партии и советского правительства о развитии духовной культуры советского народа.

**С. ПЕТРОВ**

---

# Разоблачение агрессивной политики американского империализма

H. D. MEYER «Must We Perish? The Logic of 20th Century  
Barbarism». New York. 1949. 171 p.

Г. Д. МЕЙЕР «Неизбежна ли наша гибель? Логика варварства  
XX века». Нью-Йорк. 1949. 171 стр.

Реакционная печать, как и вся выполняющая заказ Уолл-стрита пропагандистская машина США и других империалистических стран, с каждым днём усиливает разжигание военной истерии. Состоящие на содержании у монополистического капитала тысячи буржуазных писак, грубо извращая действительность, безудержно воспевают пресловутый «американский образ жизни», стремятся обмануть народные массы, посеять среди них панику, извергают истоки клеветы на Советский Союз.

Но ни грубой клеветой, ни утончённой ложью нельзя скрыть от честных людей мира той простой правды, что именно империалистические хищники США и сообщники их в Европе являлись и являются зачинщиками и организаторами войн, злейшими врагами прогресса и цивилизации; что Советский Союз всегда был и остаётся последовательным и верным защитником мира между народами, поборником свободы, независимости и дружбы народов.

Прогрессивные силы мира всё более и более осознают эту истину. Всё теснее сплываются они в борьбе против империалистических агрессоров, разоблачают их авантюристические планы.

Вышедшая недавно в Америке книга прогрессивного публициста Г. Мейера «Неизбежна ли наша гибель?» служит этой благородной цели. Смело и беспощадно разоблачает автор захватническую политику американского империализма, вскрывает его роль в развязывании второй мировой войны, его нынешние бредовые стремления к мировому господству, лихорадочную подготовку к новой войне.

Перед читателем вырастают мрачные фигуры дельцов Уолл-стрита, финансовых воротил, торговцев смертью, промышленных магнатов, уже не раз ввергавших человечество в кровавые войны и очертя голову стремящихся к ней сегодня.

Автор исследует историю американского империализма, его неизлечимые противоречия и причины их обострения за последние десятилетия. Опираясь на марксистскую теорию, которую автор правильно называет единственной наукой, доказавшей свою способность теоретически и практически выявить силы, направляющие и определяющие судьбы человечества, он раскрывает авантюристичность и антинародность внешней и внутренней политики США и приходит к выводу о неизбежном провале этой политики.

«Не является ли, — спрашивает Г. Мейер, — внешняя политика Вашингтона безответственной азартной игрой, которая может привести США к национальному самоубийству?». И отвечает: «Весьма вероятно, что поджигатели агрессивной атомной войны могут сами пасть жертвами атомной бомбы. И это было бы, пожалуй, совсем не плохо, если бы такая же опасность не угрожала и жизням и судьбам миллионов американцев» (стр. 7, 8).

Автор вскрывает непримиримое противоречие между преступной политикой американских империалистов и национальными интересами США,

убедительно показывает, что политика Уолл-стрита ведёт страну к катастрофе. Книга зовёт американский народ к активной борьбе против поджигателей войны, за прочный мир, за свободу и демократию.

\* \* \*

«История не только решающий арбитр,— пишет автор,— она также указывает направление. Хватит ли у нас мужества обратиться к истории? Ибо новейшая история с полной несомненностью разоблачит поджигателей войны, укажет тех, кто готовит горькую чашу, которую нам, быть может, придётся испить до дна. Наше неведение может обойтись нам слишком дорого, как показал трагический опыт других наций» (стр. 8).

Нельзя, говорит автор, стереть факты, зарегистрированные историей, нельзя игнорировать их значение, не попирая при этом здравого смысла. И рассматривая историю «западного образа» жизни, то есть историю империализма, Г. Мейер приходит к выводу, что основными чертами её являются грабёж и массовые убийства. «Начиная с 1900 года, не было ни одного года,— пишет он,— когда капиталистические страны не воевали бы между собой или с колониальными народами, когда бы они не вооружались лихорадочно и не готовились к новым войнам» (стр. 9).

Что же собственно лежит в основе этого организованного уничтожения человеческих жизней и ценностей?

Отвечая на этот вопрос, автор утверждает, что войны, потрясающие современный мир, не более загадочны, чем холера или чума, опустошавшие Европу в давно прошедшие времена. «Смерть от пули на поле битвы — лишь звено в цепи предшествующих событий, такое же, как, например, смерть от малярии. Оба случая подлежат научному анализу. Наука установила, что существование комара анофелес, носителя малярии, связано с существованием болот. И никто из учёных не будет возражать против того, что осушка болот устранил малярию и её последствия. К счастью, болота не имеют экономической ценности, и ни один капиталист не станет препятствовать их уничтожению. Иное дело, если бы исчезновение этих рассадников болезни могло как-нибудь отразиться на доходах и привилегиях господствующих классов. В этом случае поспешили бы утаить открытие, что болота являются рассадниками малярии, которые служат причиной смерти или хронических заболеваний миллионов людей, а людей, сделавших это открытие, обвинили бы в подрывной деятельности» (стр. 10).

Империалистические войны, пишет автор, по существу являются конечным результатом совокупного действия сил капиталистической системы. И после каждой войны перед империалистами вырастают те же проблемы, которые перед ними стояли в довоенный период. «В период, последовавший за первой мировой войной, международная реакция столкнулась с проблемами, во многих отношениях сходными с теми, с какими ей приходится иметь дело сейчас. Прежде всего возник вопрос о том, как уничтожить молодую Советскую республику» (стр. 15). В 1917 году русский народ совершил, иронизирует автор, «непростительный грех»: он сверг феодальную и капиталистическую олигархию и национализировал землю и промышленность. Международные тресты были охвачены паникой. Они боялись, что и рабочие Европы захватят банки и заводы и начнут управлять ими для общего блага. Английские и французские империалисты, при содействии американской комиссии «помощи» Европе во главе с Гувером, уничтожили рабочее правительство в Венгрии. При их помощи фашисты во главе с Муссолини пришли к власти в Италии.

«Но этого было недостаточно,— отмечает Г. Мейер,— ньюйоркские, лондонские и парижские финансисты понимали, что им не устоять в решительной схватке ослабевшего европейского империализма с растущим демократическим движением, если они не поддержат рурских монополий — сплот европейской реакции» (стр. 16).



И эта поддержка немедленно стала реальной действительностью. «В 1920 году на совещании германских, английских и американских промышленников в отеле Кайзердорф, в Берлине, было собрано 500 миллионов марок на истребление «красных» в Германии» (стр. 16). Так создавались предпосылки к появлению всевозможных фашистских организаций. Их вскармливала германская и международная реакция. «Установление гитлеровского режима в Германии и Европе — только конечный эпизод в длинном ряде организованных действий, рассчитанных на превращение Германии в антисоветское орудие мировой реакции» (стр. 16).

Химические и металлургические магнаты Рурского бассейна и немецкие юнкеры-помещики, считая поражение Германии в 1918 году временной неудачей, готовились к реваншу. Они усиленно занялись строительством новых заводов, реконструкцией техники, чтобы начать производство мощного вооружения для очередной бойни за мировое господство. Несомненно, что «...без миллиардных кредитов, без санкции западных держав на нарушение Версальского договора и перевооружение Германии эти планы натолкнулись бы на очень серьёзные препятствия» (стр. 17).

Из банков Уолл-стрита и Сити полились миллиардные займы в Германию. Англо-американские капиталисты, пишет автор, рассчитывали при помощи займов нажиться, участвуя в прибылях и частично контролируя германскую промышленность, и одновременно создать «защитный вал» против Советского Союза и растущего европейского прогрессивного и профсоюзного движения. «Планы Маршалла» того времени назывались планами Дауэса и Юнга.

Читатель видит «творцов» этих планов: Герберта Гувера, Джона Фостера Даллеса, Аверелла Гарримана. Все они вместе с германским финансовым манипулятором Яльмаром Шахтом составляли планы возрождения военной промышленности Германии и направляли в Берлин миллионы долларов в виде американских займов и капиталовложений. Тогда они готовили вторую мировую войну, сейчас они выступают в роли поджигателей третьей мировой войны. В те времена финансовые магнаты США вложили 420 миллионов долларов в нефтяную, электрическую, автомобильную и авиастроительную промышленность Германии. В 1924—1928 годах монополии США переправили в Германию около 4 миллиардов долларов. Таким путём, отмечает Г. Мейер, германским реакционерам и позднее Гитлеру досталась превосходно оснащённая промышленность.

«Главную роль в перекачивании американских капиталов в Германию сыграл ньюйоркский банк долгосрочных вложений Диллон Рид и К°, возглавляемый Вильямом Дрейпером и Джемсом Форрестолом (оба они впоследствии направляли политику правительства Трумэна). По просьбе Шахта они сумели всучить 7,5 миллиарда обесценённых марок рейхсбанка американской публике, убедив её в том, что это — очень выгодное помещение денег. Как только банк Диллон Рид разместил эти марки, германское правительство объявило, что они обесценены, после чего фирма Диллон Рид и К° и рейхсбанк поделили между собой выручку» (стр. 17).

Усиленно развивался процесс слияния американских и германских монополий. Морган, Рокфеллер и Дюпон вкладывали свои капиталы в немецкую военную промышленность. Германские и американские тресты, указывает автор, так тесно переплелись, что уж никто не мог бы сказать, где кончаются одни и начинаются другие. Даже в условиях второй мировой войны эта связь не прерывалась. И. Г. Фарбениндустри, германский химический картель, тесно связанный с монополиями США, играл главенствующую роль в восстановлении германской военной машины.

Деятельность И. Г. Фарбениндустри приобретает особый интерес для читателей и потому, что к этому химическому гиганту имела определённое отношение ньюйоркская адвокатская контора Сулливэна и Кромвелла, возглавляемая одним из самых ярых современных поджигателей войны,

Джоном Фостером Даллесом. Ещё в октябре 1944 года в США публично обвиняли Даллеса в том, что он помог Гитлеру придти к власти. «Ибо именно через фирму Даллеса и банк Шредера Гитлер получал нужные ему деньги, чтобы начать свою карьеру международного бандита». Джон Фостер Даллес, «тесно связанный с И. Г. Фарбениндустри — картелем, заправили которого просили Гиммлера организовать лагеря рабского труда, картелем, который устроил и пустил в ход газовые камеры в Освенциме, Трешлинке и Майданеке, — является сейчас одним из главных вдохновителей внешней политики США» (стр. 19).

Финансовые воротилы США сыграли решающую роль в создании гитлеровской армии. В 1934 и 1935 годах Гитлер получал первоклассные авиационные моторы, изготовленные в США. С помощью американских капиталов Рур ещё в 1926 году превысил свой довоенный уровень производства. «Итак, — резюмирует Г. Мейер, — американские банки и корпорации служили орудием восстановления реакции в Германии, а позднее — фашизации страны. Гитлеровская армия двигалась на колёсах «Дженерал моторс», моторами этой компании пользовались также лёгкая артиллерия и транспорт. Нацистские самолёты с моторами, поставленными американскими авиационными фирмами, разрушали европейские города, истребляли гражданское население» (стр. 19—20).

Нацистская свастика нависла над Европой. В Германии росли запасы вооружения. Английские и французские магнаты капитала, уоллстритовские участники нацистских картелей знали, отмечает автор, что Гитлер истребляет коммунистов, прогрессивных деятелей, что он громит организации рабочего класса. Им казалось, что как только нацистские легионы закончат подготовку, они двинутся к цели, уготованной им, по их мнению, историей, — к уничтожению первого в мире социалистического государства.

Вот почему западные державы отклонили принцип коллективной безопасности, настойчиво предлагаемый Советским Союзом. Принятие советского предложения об обуздании Гитлера, пишет автор, означало бы, по мнению западных держав, ущемление классовых интересов капиталистов. Во-первых, это связало бы их с социалистическим государством, которое они стремились стереть с лица земли. Во-вторых, это привело бы к окружению цитадели европейского фашизма — гитлеровской Германии. «Советский план коллективной безопасности привёл бы в конечном счёте к краху фашизма в Центральной Европе и к образованию демократических правительств, то есть к результатам, пагубным для финансовых магнатов Запада» (стр. 58). А это прямо противоречило замыслам англо-американских империалистов.

\* \* \*

Вступив в войну с гитлеровской Германией, правящие круги Великобритании и Франции «не собирались сражаться с нацизмом. Их стратегия заключалась в том, чтобы получить от Америки обещания о помощи, собрать армии внутри линии Мажино и путём политики отсиживания вынудить нацистские легионы вернуться к своей первоначальной цели на Востоке» (стр. 68). Западные державы стремились заставить гитлеровскую машину повернуть против Советского Союза. Гитлер хорошо понимал тактику своих «противников». Концентрируя войска у советской границы, он рассчитывал, что западные державы не будут предпринимать никаких шагов для того, чтобы «уничтожить своё порождение».

«Перед тем как напасть на Советский Союз, нацистам необходимо было сконцентрировать все силы, им нужны были люди и техника Франции, Бельгии, Голландии и остальной Европы. Советский Союз был начеку; по

крайней мере некоторые из гитлеровских генералов понимали, что им не придётся рассчитывать на лёгкую победу» (стр. 73—74).

Нацисты не хотели также, пишет автор, чтобы антикоммунистическое оружие изнашивалось прежде, чем сослужит свою службу. В случае необходимости всегда можно было использовать проектируемое наступление на Восток, как приманку для достижения соглашения. С помощью этой приманки гитлеровцам «удалось, не пролив и капли крови, завоевать десяток стран», в том числе и Францию.

Наступил момент, когда гитлеровская Германия и её сателлиты должны были выбрать, куда им вести решительное наступление — на Англию или на Советский Союз. «Наступление на Советский Союз, видимо, было более выгодно, так как Запад в этом случае мог забыть и простить всё и принять участие в руководимой нацистами антисоветской коалиции. Во всяком случае, нацисты были уверены, что в случае решительного наступления на СССР им не будет угрожать второй фронт на Западе» (стр. 74).

История второй мировой войны показала, что у гитлеровцев были вполне определённые основания не опасаться второго фронта.

Утром 22 июня 1941 года Гитлер внезапно, без объявления войны, бросил против Советского Союза почти всю мощь европейского континента. Война, к которой многие годы готовились фашистские захватчики, поддерживаемые англо-американскими правящими кругами, началась. Фашистская Германия располагала военно-экономическими ресурсами 19 стран. Роль Японии, 20-й державы, сводилась к тому, чтобы сковывать на Дальнем Востоке крупные Вооружённые Силы Советской страны.

Весь советский народ поднялся на защиту своей Родины, нанося гитлеровским армиям невозместимые потери. «Государственные деятели империалистических держав, лицемерно выражавшие восхищение борьбой советского народа, питали надежду, что Советский Союз будет ослаблен, истощён и сведён до положения второразрядной державы. Все спрашивали: «Устоит ли Россия?» (стр. 77).

Буржуазия Западной Европы и её правящие круги не верили в силы советских людей, в возможности промышленности СССР. Слеплённые ненавистью к Советскому государству, они не верили сообщениям об успехах социалистической промышленности, считая всё это «коммунистической пропагандой».

В ходе войны обнаружилось, что западные державы не склонны вести с гитлеровской Германией настоящую войну. Желая устранить своих опасных конкурентов, Германию и Японию, монополии США и Великобритании вместе с тем боялись разгрома наиболее существенных рычагов германской и японской военной экономики, щадили близкие им картели Берлина и Токио. Авиация англо-американского блока бомбила жилые кварталы в городах Германии, пишет автор, и в то же время щадила промышленные объекты, снабжавшие нацистскую военную машину. «Но, что ещё важнее, — западные державы срывали открытие второго фронта в установленные сроки, что повлекло за собой бессмысленную потерю ещё миллионов жизней. Всё это носило на себе отпечаток англо-американского блока» (стр. 80).

На конкретных примерах Г. Мейер показывает «своеобразный» способ ведения войны западными державами, тщательно продуманные акты предательства народных интересов во имя прибылей международных трестов. После англо-американской оккупации Южной Италии итальянцы, желавшие присоединиться к сражающимся силам союзников, были разоружены. Автор цитирует корреспонденцию, опубликованную 18 июня 1944 года в «Нью-Йорк Таймс», где сообщалось, что те, кто в Италии сотрудничали с гитлеровцами, получают от союзников помощь, в то время как антифашисты преследуют.

«Нет ничего удивительного в том, что итальянская кампания превратилась в нескончаемую и незначительную по масштабам операцию. Спешить было не к чему: чем больше затягивалось освобождение Италии, тем правдоподобнее звучали британские отговорки по поводу невозможности открытия второго фронта. Несколько измотанных нацистских дивизий каким-то образом ухитрились «сдерживать» объединённые военные силы двух мощных западных держав в течение почти двух лет» (стр. 85).

Наиболее выпукло проявились империалистические тенденции англо-американского блока в Греции. Как только греческая народная армия, пишет автор, открыто высказалась против монархии, за демократическую республику, Черчилль направил против греческих патриотов карательные отряды, мало чем отличавшиеся от гитлеровских.

Грандиозная сталинградская битва, — явившаяся поворотным пунктом не только в войне на советско-германском фронте, но положившая начало перелому в ходе всей второй мировой войны, — была роковой для гитлеровской коалиции. У стен Сталинграда советские Вооружённые Силы не только разгромили гитлеровские армии, но и развеяли в прах антисоветские планы западных держав. Англо-американские монополисты, оценив последствия этой битвы, впали в панику. «Генералы Лондона и Вашингтона разинули рты от изумления и не знали, радоваться им или огорчаться. Хотя это явно означало спасение бесчисленного количества жизней американских и английских солдат, одна мысль об усилении советского влияния приводила генералов в уныние» (стр. 91).

Советские армии перешли в гигантское контрнаступление. Гитлеровские войска, не выдержавшие натиска огромной силы, отступали. Это отрезвляюще подействовало на правящие круги США и Англии. Черчилль и все, кто «до тех пор относились к войне, как к игре в крикет, решили бросить валять дурака по поводу второго фронта. Премьер-министр рассчитал, что английским дивизиям следует поспешить в Берлин, чтобы уже явно неизбежная победа не разрушила всех его планов, касающихся будущего Европы» (стр. 91).

По мере приближения победоносного конца второй мировой войны, подчёркивает автор, «представители англо-американского правящего класса сбрасывали свои кое-как надетые антифашистские маски. Они вновь стали разговаривать и действовать в обычной для них манере, постепенно отбрасывая такие навязанные войной выражения, как «единство», «англо-американо-советская дружба», «мир», «антифашизм» и пр.

День Победы над Германией народы Европы встретили измученными и истощёнными. «Рурский металл истребил миллионы людей и опустошил целый материк, но прибыли, извлечённые из этой бойни, были надёжно припрятаны в сейфах Мадрида, Буэнос-Айреса, Женевы и Уолл-стрита. Золотые коронки миллионов жертв, загубленных в камерах, построенных И. Г. Фарбениндурии, были давно переплавлены в слитки и укрыты в подвалах швейцарских банков. Народы всего мира были убеждены в том, что только люди, потерявшие совесть, могут выступить против наказания нацистских военных преступников. Но монополисты, тесно связанные между собой, изобрели весьма своеобразные нормы «морали» и «совести». В этом отношении бевины, гитлеры, геринги и чемберлены, финансисты Лондона, Берлина и Уолл-стрита утратили всякие даже внешние различия» (стр. 96).

И сейчас, после второй мировой войны, правящие круги США, Англии и Франции, так же как и накануне той войны, вкладывают миллиарды долларов в промышленность Рура, извлекая вместе с немецкими монополистами огромнейшие прибыли и вооружая Западную Германию, как и весь империалистический мир, для новой войны против СССР — страны, спасшей человечество от гибели, от гитлеровского варварства.

Причины стремления новых претендентов на мировое господство — правящих кругов США — к развязыванию третьей мировой войны кроются, указывает автор, в дальнейшем развитии общего кризиса капитализма, в углублении противоречий капитализма в США и других буржуазных странах — противоречий, расшатавших всю мировую империалистическую систему. Именно это побудило заправил Уолл-стрита снова встать на путь возрождения германской фашистской агрессии, реставрируя позорно обанкротившуюся «программу» мирового господства, попирая решения Ялтинской и Потсдамской конференций.

«В результате первой мировой войны капитализм вступил в полосу общего кризиса, эру войн и революций, которые усилили разложение мирового капитализма. Великая Октябрьская социалистическая революция и возникновение Советских Социалистических республик расшатали фундамент мирового империализма. Затем последовали ряд локальных войн и циклических экономических кризисов, развитие национально-освободительного движения и восстаний во всём колониальном мире и, наконец, вторая мировая война. Все эти явления, возникшие в результате общего кризиса капитализма, способствовали в то же время его углублению» (стр. 119—120).

Вторая мировая война ещё сильнее подорвала экономическую мощь и организацию международного капитализма, коренным образом изменила соотношение сил на международной арене в пользу лагеря социализма и мира. Нацистская Германия, самый агрессивный отряд международной реакции, лежала в развалинах. Вышла из строя империалистическая Япония. Экономика Англии, Франции и других западноевропейских стран оказалась в тяжёлом состоянии.

Англо-американские стратеги, рассчитывавшие на истощение сил Советского государства, просчитались. Они надеялись, пишет автор, что «вторая мировая война приведёт Советский Союз к гибели или, по меньшей мере, надолго ослабит его, и в конечном итоге его можно будет полностью уничтожить посредством «помощи» по плану Маршалла в сочетании с вооружённой интервенцией. Они надеялись, что разгром Советского Союза повлечёт за собой разгром демократического и революционного движения рабочего класса в Европе и во всём мире» (стр. 120).

Всемирно-исторические победы Советского Союза, опрокинув расчёты империалистов, укрепили лагерь социализма, мира и демократии. Ряд стран Центральной и Юго-Восточной Европы и Азии отпал от мировой системы империализма. В этих странах возник народно-демократический строй. Они встали на путь строительства социализма. Всё это ещё больше обострило общий кризис капитализма. Именно в силу этого, пишет автор, империалисты охвачены предчувствием, которое руководитель компартии США Вильям Фостер назвал «чувством неминуемой гибели». «Западные олигархии», встревоженные укреплением демократического фронта, отдали себя во власть могущественных монополий США, чтобы сохранить своё господство над народами.

В послевоенный период империалисты США столкнулись со многими неразрешимыми проблемами. Изменившееся в результате войны экономическое и военное положение Америки, пишет автор, «даёт ключ к пониманию стремления монополистов развязать третью мировую войну. Жажда мирового господства, вызванная усилившимися, в результате роста промышленности США во время войны, экономическими и социальными противоречиями самой Америки, побуждает американский монополистический капитализм становиться ещё более агрессивным и проводить ещё более империалистическую политику» (стр. 122).

Приведённые в книге данные говорят о том, что за 32 года — с 1914 по 1946 год — в Америке наблюдалось только два подъёма промышленного производства, совпавших с двумя мировыми войнами. «Если взять

межвоенные годы, то за время с 1919 по 1929 г. мы насчитаем по крайней мере 4 кризисных года. За следующий период, с 1930 по 1940 г., по крайней мере 6 лет были годами кризиса. Из 22 лет периода между двумя войнами целое десятилетие приходится на кризис» (стр. 120). Однако это не означает, что остальные годы характеризуются подъёмом. За всё это время производство в США ни разу не было развёрнуто на полную мощность, безработица продолжала носить хронический характер и была значительной и в годы войны.

Война послужила предпосылкой к временному подъёму производства. Основные военные заказы были сосредоточены в руках 83 крупнейших фирм. Правительство по требованию монополий создало для них особые условия, гарантировавшие им возмещение послевоенных убытков «от так называемого чрезмерного расширения производства, а также высокие прибыли, частичный возврат уплаченных налогов» и другие льготы (стр. 126). Вторая мировая война стала гигантским источником обогащения горстки монополистов США. «Общая сумма прибылей корпораций до вычета налогов возросла по сравнению с уровнем 1936—1939 гг. до 406% в 1943 году и до 500% в 1945 году» (стр. 128).

В то же время 70% американских семей в 1945 году, пишет автор, не располагали прожиточным минимумом.

Послевоенная экономика США с особой резкостью показала диспропорцию между производственной мощностью промышленности и всё возрастающей ограниченностью покупательной способности американских рабочих. В начале 1948 года, отмечает Г. Мейер, индекс вздутых оптовых цен на товары начал ползти вниз. На фондовых и товарных биржах атмосфера бума сменилась неуверенностью. Монополистические компании, располагавшие огромными запасами товаров, впали в панику. Все торговые каналы были забиты товарами, «и только использование продукции для нужд обороны могло поддержать устойчивость цен». Отсюда лозунг монополий США: «Лучше война, чем кризис».

Хозяева трестов поспешили в Вашингтон, чтобы доказать «жалкое» состояние национальной обороны США перед лицом «русской опасности». Вошли в моду сказки о летающих дисках, якобы изобретённых в Советском Союзе. В марте 1948 года морской министр США в ночной тьме «заметил» телескопы советских подводных лодок. Раздались голоса безумцев, требующих немедленно обрушить на Москву атомные бомбы. Военная истерия приняла чудовищные формы.

Усилилась гонка вооружений. «В одном только 1949 бюджетном году предполагалось израсходовать на вооружение свыше 20 миллиардов долларов — больше, чем США израсходовали за целое десятилетие 1930—1940 гг., когда Япония и Германия угрожали безопасности Америки и миру во всём мире» (стр. 132).

Однако ни «план Маршалла», ни военная истерия и связанная с ней гонка вооружений не спасли экономику США от нового кризиса. Монополистам Америки не удалось обмануть законы общественного развития; законы действовали неумолимо. Экономический кризис, характеризующийся спадом производства, растущей инфляцией, огромным ростом безработицы, дальнейшим снижением материального благосостояния трудящихся, стал всё сильнее и сильнее бить по экономике США.

Это послужило новой предпосылкой к гонке вооружений, к развязыванию агрессии. «Наша программа обороны..., промышленность, которая производит оружие и снаряжение для нашей возросшей армии, являются факторами, поддерживающими производство на высоком уровне», — заявил Н. Чадвик, вице-президент Национальной корпорации по ценным бумагам и исследованиям. Итак, в американской внешней политике, делает вывод автор, отразились глубокие противоречия, присущие промышленности и финансам США, управляемым монополистами и служащим войне. Цель этой политики заключалась в том, чтобы бряцать

оружием, запугивать угрозой войны, разрушать все преграды, препятствующие выгодно помещению огромных капиталов, накопленных Уолл-стритом, добиваться возможности беспредельно наводнять все мировые рынки своими товарами, эксплуатировать чужие территории, добиваться неограниченной власти над всем земным шаром.

Империализм США, подчёркивает Г. Мейер, видит в Советском Союзе единственное препятствие на пути к удовлетворению своих притязаний на мировое господство. Сумасбродная «идея» Уолл-стрита, «идея американского века», — второе издание гитлеровской «программы» мирового господства, — имеет поэтому в своей основе антикоммунизм и «крестовый поход» империалистической реакции против СССР. «Таким образом, после гибели германского фашизма центр антисоветской вражды и интриг просто переместился из Берлина в Вашингтон. Только так и мог империализм США привести в действие программу мировой экспансии и эксплуатации других стран американским капиталом» (стр. 124).

Америка со времени войн за свою независимость, пишет автор, ни разу не подвергалась иноземному вторжению, но, несмотря на это, в 1823 году правящие круги США устами президента Монро (в пресловутой доктрине «Америка для американцев») объявили Западное полушарие зоной своей безопасности. На самом деле они превратили это полушарие в зону своей экспансии.

После окончания второй мировой войны Уолл-стрит «сделал открытие», что «границы Америки протянулись по ту сторону Атлантики и Тихого океана, за Рейном и Японией; что они передвинулись к Амуру, Синьцзяну, Афганистану, Ирану, к Дарданеллам, Висле, Шпицбергену и за Северный полюс, придвинулись почти вплотную к самым границам и стратегическим коммуникациям Советского Союза» (стр. 102).

Характеризуя империалистическую экспансию США, автор вскрывает черты, сближающие Вашингтон с гитлеровским Берлином. «Как и нацистская Германия в канун второй мировой войны, наша страна теперь управляется директором крупнейших промышленных и банковских монополий. Как и в нацистской Германии, этот директорат проводит в огромных масштабах кампанию по милитаризации народных масс, распространению среди них военной истерии, внушая им исступлённую фетишизацию непобедимого, всеразрушающего оружия. Как и в нацистской Германии, в США под видом «защиты» нации от мифической коммунистической опасности делаются попытки превратить молодёжь в кровожадных зверей и убийц. Как и в гитлеровской Германии, нынешнее правительство США в своей антидемократической кампании применяет методы подкупа, угроз и использования всяческих марионеток и наёмников. И, наконец, как и в нацистской Германии, правительство США, действующее по указке монополий, ликвидирует гражданские права, громит профсоюзы и вносит в них раскол, преследует и заточает в тюрьмы прогрессивных деятелей, коммунистов и антифашистов» (стр. 155).

Автор характеризует агрессивные планы империалистов США как бредовые, явно обречённые на провал. «Теперь уж должно быть достаточно очевидно даже для наиболее воинственно настроенных генералов из Вашингтона, что нет на земле военной силы, способной завоевать и оккупировать огромную территорию Советского Союза. Любая страна, соблазнившись целью уничтожения Советского Союза, тем самым становится на путь самоубийства» (стр. 159).

Что же касается американского владычества над народами западных стран, пишет далее Г. Мейер, то монополии США, стремясь сохранить за собой технико-экономическое превосходство, пытаются сейчас ограничить во всех подвластных им странах восстановление промышленности и рост техники, затормозить хозяйственное развитие. Но и «эту политику нельзя проводить в течение длительного времени, особенно по отношению к евро-

пейским странам с их высоко развитой техникой и с населением в несколько сот миллионов. Совершенно очевидно, что уже одна эта тенденция монополий породит ряд противоречий, против которых не устоят планы Уолл-стрита» (стр. 161—162).

Сколачиваемые Соединёнными Штатами агрессивные блоки недолговечны, они построены на иллюзии. Сейчас правящие круги США не могут рассчитывать на постоянных и прочных союзников. В лагере империалистических агрессоров не прекращается ожесточённая внутренняя борьба. Каждый из них старается укрепить свои позиции и ослабить своих конкурентов. Лейбористское правительство Англии, выражающее интересы Сити, готово, так же как и магнаты Рура, вызвать военный конфликт между США и СССР, рассчитывая таким путём укрепить свои шаткие позиции. Продолжая характеристику империалистического блока, автор пишет: «Французские, итальянские и английские олигархии деморализованы, трусливы и продажны ничуть не меньше, чем явные мошенники из клики Чан Кай-ши в Китае. Им не удастся заставить народные массы стать пушечным мясом в авантюре американского империализма против Советского Союза» (стр. 162).

Г. Мейер напоминает, что среди народов Западной Европы и, в частности, Германии растёт ненависть к поджигателям войны. «Ещё свежи в памяти народов судьба гитлеровских армий, разгромленных Красной Армией, и цена, которую они заплатили за бредовые мечты военщины и магнатов бизнеса» (стр. 163).

Разоблачая империалистическую «теорию» неизбежности третьей мировой войны, автор подчёркивает, что в настоящее время сознательная воля человечества направлена против войны, что силы, стоящие за мир, неизмеримо возросли и приобретают всё большее влияние. Он противопоставляет насквозь ложной «теории» неизбежности новой мировой войны известное ленинское положение о сосуществовании двух противоположных систем: «Нет никакого противоречия в том, чтобы упорно добиваться установления мирных взаимоотношений между странами социализма и странами капитализма и в то же время предупреждать о том, что империализм неизменно стремится к войне. Всё дело в том, что всякое сотрудничество предполагает участие двух сторон. И вот история нашего времени показывает, что в течение 30 лет империалистические страны вели то «горячую», то «холодную» войну против Советского Союза, тогда как Советский Союз все эти годы ясно показывал и на словах и на деле, что он не только стремится к сотрудничеству с другими странами и мирному разрешению всех споров, но согласен идти и на уступки ради сохранения мира» (стр. 136).

Советский Союз и страны народной демократии стоят за мирное сосуществование двух систем. Нет ни одной страны, которой Советский Союз и страны народной демократии угрожали бы секретным оружием, против которой они замыслили бы войну. Империалисты же не только угрожают атомной бомбой, но они и ведут войну против национально-освободительного движения в странах Восточной Азии. Правда, и там они терпят поражение. Блестящим доказательством этого служит Китай. По данным автора, правящие круги США затратили на поддержку гоминдановского реакционного правительства в Китае 18 миллиардов долларов, но им не удалось и никогда не удастся задуть национально-освободительное движение народных масс.

Империалисты недооценили силы национально-освободительного движения не только в Китае, пишет Г. Мейер, но и в Бирме, Малайе и Индонезии. «Рождение атомной бомбы,— заявил Мао Цзе-дун,— положило начало гибели американских империалистов. Ибо они стали строить свои расчёты на бомбе, а не на народе. В конце концов не бомба уничтожит народ, а народ уничтожит бомбу» (стр. 158).



Советский Союз, не знающий экономических кризисов и безработицы, заинтересован в продолжительном мире для осуществления своих величественных планов строительства коммунистического общества. Он возглавляет могучий международный фронт мира, социализма и демократии и последовательно ведёт борьбу за прочный мир, за подлинно демократическое сотрудничество народов.

«Трезвая и уверенная политика Советского Союза,— подчёркивает автор,— опирается на непреодолимую силу народа, на мощь его коллективного разума, на ненависть народа к войне и угнетению. Советский Союз рассчитывает также на то, что здравый смысл американского народа помешает стоящим во главе США поджигателям войны ввергнуть страну в пучину третьей мировой войны. Советский Союз обращается ко всем подлинным патриотам во всех странах с призывом прежде всего думать о благосостоянии народа, ставить его интересы выше интересов монополистов, жаждущих прибылей» (стр. 137).

Эта мудрая политика Советского государства несокрушимой преградой стоит на пути империалистической реакции и срывает все авантюристические планы правящих кругов США.

Несмотря на то, что книга Г. Мейера не свободна от спорных, а иногда и ошибочных положений, она представляет собой значительный вклад в дело борьбы за мир, демократию и социализм.

В. ЛЕЗИН

А — 00899.

Изд. № 355.

Тираж 500 000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абалин (главный редактор),  
Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,  
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, Б. С. Бурков.

Подписано к печати 13/V 1950 г. Зак. 1383. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

## ВТОРОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАЕМ ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

ТАБЛИЦА ПЯТОГО ТИРАЖА ВЫИГРЫШЕЙ,  
состоявшегося 23 апреля 1950 года в гор. Чернигове

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех  
228 разрядах займа:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
020010	1—50	200	026218	50*)	1.000	032514	29*)	1.000
020171	32*)	1.000	026608	48*)	1.000	032713	11*)	10.000
020199	02*)	1.000	026743	49*)	5.000	032905	44*)	1.000
020247	1—50	200	026915	1—50	500	032933	1—50	500
020295	05*)	1.000	026940	1—50	500	033008	22*)	1.000
020558	02*)	1.000	027018	1—50	500	033043	1—50	200
020659	12*)	10.000	027025	1—50	500	033114	1—50	200
020670	10*)	1.000	027157	1—50	500	033125	1—50	500
020691	30*)	1.000	027398	01*)	1.000	033157	44*)	1.000
020750	26*)	1.000	027413	29*)	1.000	033236	1—50	200
020891	45*)	1.000	027451	06*)	1.000	033540	25*)	1.000
020950	1—50	500	027576	47*)	1.000	033655	1—50	500
020983	36*)	1.000	027629	02*)	1.000	034108	1—50	500
021173	1—50	200	027693	25*)	1.000	034608	38*)	1.000
021411	12*)	5.000	027863	1—50	200	034675	1—50	200
021458	15*)	1.000	028026	1—50	200	034711	1—50	200
021561	29*)	1.000	028187	1—50	500	034814	50*)	1.000
021620	40*)	1.000	028192	1—50	200	034832	01*)	1.000
021674	42*)	1.000	028255	22*)	1.000	034928	03*)	1.000
021969	1—50	200	028280	34*)	1.000	035140	1—25	200
022245	05*)	1.000	028409	06*)	1.000	035158	13*)	1.000
022512	1—50	500	029013	39*)	5.000	035172	33*)	1.000
022631	1—50	500	029119	21*)	1.000	035560	1—50	200
022651	24*)	1.000	029240	1—50	500	035642	05*)	1.000
022683	05*)	1.000	029249	1—50	200	035717	08*)	1.000
022989	10*)	10.000	029418	41*)	1.000	035864	12*)	1.000
023291	48*)	5.000	029452	1—50	200	035904	1—50	200
023323	16*)	1.000	029469	14*)	1.000	035936	07*)	1.000
023383	43*)	1.000	029507	22*)	1.000	036131	07*)	25.000
023398	1—50	500	029800	27*)	1.000	036253	42*)	1.000
023568	16*)	1.000	029805	1—50	200	036294	14*)	1.000
023616	1—50	200	029908	08*)	1.000	036533	44*)	1.000
023634	39*)	10.000	030025	1—50	500	036639	46*)	1.000
023734	1—50	200	030046	29*)	1.000	036841	10*)	1.000
023821	02*)	1.000	030092	45*)	1.000	036987	1—50	200
023879	47*)	1.000	030118	1—50	200	037019	28*)	1.000
023881	1—50	200	030324	1—50	500	037151	30*)	10.000
023993	07*)	1.000	030405	15*)	1.000	037302	20*)	1.000
024416	36*)	1.000	030570	1—50	200	037487	45*)	1.000
024799	06*)	1.000	030602	30*)	5.000	037581	15*)	1.000
024928	31*)	1.000	030666	1—50	500	037739	07*)	5.000
025003	1—50	200	030938	26*)	1.000	037799	1—50	500
025048	14*)	1.000	030963	27*)	5.000	037838	23*)	1.000
025057	08*)	1.000	031033	14*)	1.000	038124	20*)	1.000
025140	09*)	1.000	031075	41*)	1.000	038147	1—50	200
025189	05*)	1.000	031093	1—50	200	038912	1—50	200
025219	47*)	1.000	031182	42*)	1.000	038927	19*)	5.000
025239	1—50	200	031305	1—50	500	038935	37*)	1.000
025247	1—50	200	031328	1—50	200	039162	14*)	1.000
025335	1—50	200	031575	20*)	1.000	039262	1—50	200
025368	25*)	1.000	031837	42*)	25.000	039342	42*)	1.000
025448	26*)	5.000	031884	33*)	1.000	039525	43*)	1.000
025688	49*)	1.000	031944	24*)	1.000	039714	28*)	1.000
025718	29*)	1.000	032005	38*)	1.000	039839	41*)	1.000
025790	1—50	200	032080	13*)	1.000	039843	04*)	50.000
026033	30*)	1.000	032260	08*)	1.000	039936	13*)	1.000
026045	48*)	1.000	032309	1—50	200	039988	49*)	1.000
026131	40*)	1.000	032329	48*)	5.000			

\*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 200 рублей.

Главное Управление гострудсберкас и госкредита.