

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 11

И Ю Н Ъ

№ 11



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1950

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXVII год издания

№ 11

Июнь

1950 г.

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. «Правды», 24.
Тел. Д 3-36-38.

Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Уборка урожая и хлебозаготовки — важнейшая народнохозяйственная задача	1
За творческое развитие передовой науки	7
С. ФЕДОСЕЕВ — Съезд развёрнутого наступления социализма по всему фронту (К 20-летию XVI съезда ВКП(б))	15
П. ЦВЕТКОВ — Великое произведение Маркса (К выходу нового издания «Капитала»)	28
М. КРАЕВ — Постоянная производственная бригада — основная форма организации труда в колхозах	44
К. БОГОЛЮБОВ, Н. РОДИОНОВ — О партийном руководстве местными издательствами	57
И. МЕДВЕДЕВ — Клика Тито на службе у поджигателей новой войны	63

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. НОВИКОВ — Ценный труд по литературоведению	69
Краткие аннотации	77

Уборка урожая и хлебозаготовки — важнейшая народнохозяйственная задача

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) приняли постановление «О проведении уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов в 1950 году». В этом важнейшем политическом документе партия и правительство подвели итоги весеннего сева, определили задачи местных партийных и советских организаций, сельскохозяйственных и заготовительных органов на самом ответственном и решающем этапе борьбы за высокий урожай — в период уборки хлебов и выполнения колхозами и совхозами заданий государства по сдаче зерна и других сельскохозяйственных продуктов. Постановление Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б) является большевистской программой партийных организаций в их руководстве сельским хозяйством, программой всех тружеников деревни в борьбе за новые успехи социалистического земледелия и животноводства, за дальнейшее укрепление и процветание колхозного строя.

В нынешнем году перед нашим сельским хозяйством поставлены большие, ответственные задачи. Опираясь на достижения минувшего 1949 года и закрепляя их, колхозы и совхозы должны на основе подъёма культуры земледелия обеспечить новый рост урожайности и увеличение валовых сборов зерна, ускорить темпы развития технических культур,

чтобы значительно увеличить производство хлопка, сахарной свёклы, льноволокна и другого ценного сырья для социалистической промышленности, а также выполнить задания государства по росту поголовья скота и его продуктивности.

Партия Ленина — Сталина организовала и возглавила всенародное социалистическое соревнование за новый подъём нашего земледелия и животноводства на основе дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Соревнование вызвало великую творческую активность миллионов и миллионов тружеников деревни. Как отмечается в постановлении Совета Министров Союза ССР и Центрального Комитета ВКП(б), колхозы, МТС и совхозы, оснащённые передовой техникой, в этом году более организованно, чем в прошлом году, провели весенний сев, добились сокращения сроков и повышения качества весенних полевых работ. Посев яровой пшеницы и технических культур в основном проведён по зяби и парам, в значительной мере сортовыми семенами. Больше, чем в прошлом году, посеяно пшеницы, хлопчатника, подсолнечника, льна-долгунца, однолетних трав и других культур. Машино-тракторные станции выполнили план весенних полевых работ, обеспечили повышение производительности машино-тракторного парка, улучшение качества полевых работ и сокращение сроков весеннего сева.

Новых успехов добились колхозы степных и лесостепных районов европейской части СССР в осуществлении сталинского плана преобразования природы. Годовой план создания полезащитных лесных полос выполнен в течение весны. По границам полей посажены и посеяны лесные полосы общей площадью свыше 350 тысяч гектаров — в три с половиной раза больше, чем весной прошлого года. 208 тысяч гектаров лесных полос посеяны гнездовым способом, а на остальной площади высажено около полутора миллиардов сеянцев разных древесных и кустарниковых пород.

Такие достижения ещё и ещё раз показывают всему миру мощь колхозного строя, великие преимущества социалистической системы хозяйства перед гниющей, обречённой на неизбежную гибель капиталистической системой.

Значительные успехи, достигнутые в период весеннего сева, необходимо закрепить и развить дальнейшей самоотверженной борьбой за высокий урожай. В постановлении партии и правительства указано, что «в настоящее время важнейшей задачей Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства хлопководства СССР, Министерства совхозов СССР, Министерства заготовок, партийных, советских, сельскохозяйственных и заготовительных органов, колхозов, МТС и совхозов является проведение мероприятий по уходу за посевами и выращиванию высокого урожая всех сельскохозяйственных культур, организованное проведение сеноуборки и накопление достаточного количества кормов для общественного животноводства, своевременная подготовка к уборочным работам всех средств колхозов, МТС и совхозов, успешное проведение уборки урожая без потерь и выполнение плана заготовок сельскохозяйственных продуктов».

Таким образом, партия и правительство определили, на каких решающих участках сельскохозяйственных работ должны сейчас партийные организации сосредоточить главные усилия, чтобы мобилизовать и вдохновить миллионы колхозников, работников МТС и совхозов на самоотверженный труд.

Сочетать подготовку к уборке урожая с другими неотложными сельскохозяйственными работами — одна из главных особенностей в партийном руководстве сельским хозяйством в настоящий период. Важнейшее значение имеет уход за посевами, особенно таких культур, как хлопчатник, сахарная свёкла, лён, кукуруза, подсолнечник. Партия и правительство поставили перед партийными, советскими организациями и сельско-

хозяйственными органами как важнейшую задачу получение в 1950 году высоких урожаев хлопка и сахарной свёклы, проведение их уборки в сжатые сроки и безусловное выполнение плана сдачи государству каждым колхозом и совхозом хлопка-сырца и сахарной свёклы. Для районов, возделывающих хлопчатник и сахарную свёклу, наступил самый ответственный период борьбы за высокий урожай. Вот почему организация своевременного и тщательного ухода за посевами, междурядная обработка, поливы, подкормка и проведение других агротехнических мероприятий являются сейчас первостепенным делом для хлопководческих и свеклосеющих областей, краёв и республик.

Наряду с уходом за посевами необходимо широко развернуть сеноуборку, силосование и заготовку кормов. В постановлении подчёркивается особая важность обеспечения общественного животноводства кормами и ликвидации отставания производства кормов от роста поголовья скота в колхозах и совхозах. На облисполкомы, крайисполкомы, Советы Министров республик, обкомы и крайкомы ВКП(б), ЦК компартий союзных республик возложена обязанность «обеспечить в текущем году своевременное и организованное проведение работ по сеноуборке и силосованию кормов с тем, чтобы обеспечить выполнение планов накопления кормов и создать в каждом колхозе и совхозе необходимые запасы кормов в размерах полной потребности в них общественного животноводства». Надо иметь в виду при этом, что сеноуборка, включая и стогование сена, должна быть закончена до начала косовицы хлебов. К тому же сроку в областях Сибири, Востока и в северных районах европейской части СССР необходимо выполнить задание государства по закладке силоса не менее чем на 90%, а в остальных областях, краях и республиках — не менее чем на 75%. Дальнейшие успехи колхозов и совхозов в развитии общественного животноводства зависят от создания прочной кормовой базы. Это должно стоять сегодня в центре внимания партийных организаций, ибо всемерное развитие животноводства является центральной задачей в области сельского хозяйства.

Совет Министров СССР и Центральный Комитет ВКП(б) отметили, что колхозы, МТС и совхозы в текущем году более организованно, чем в прошлом году, готовят к уборке урожая комбайны, молотилки, жатки, зерноочистительные машины, транспорт и другие материально-технические средства. В МТС и совхозах проводится большая работа по подготовке комбайнеров, шофёров и других механизаторских кадров. Всё это показатель возросшей организованности колхозов, МТС и совхозов, неуклонно повышающегося уровня руководства сельским хозяйством со стороны партийных организаций.

Однако наряду со значительными достижениями имеются и серьёзные недостатки в организации сельскохозяйственных работ. Центральный Комитет ВКП(б), товарищ Сталин учат партийные и хозяйственные кадры непримиримости к недостаткам, учат методом большевистской критики и самокритики вскрывать эти недостатки, быстро и решительно устранять их.

В постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) указывается, что в ряде областей, краёв и республик и особенно в Краснодарском, Ставропольском и Алтайском краях, Тамбовской, Рязанской, Куйбышевской областях и Башкирской АССР ремонт уборочных машин и подготовка механизаторских кадров организованы неудовлетворительно. Медленно идёт ремонт и строительство зерносушилок, крытых токов, навесов, транспортных и погрузочных средств.

О чём свидетельствуют подобные факты? О том, что отдельные партийные организации всё ещё недостаточно оперативно руководят сельским хозяйством, допускают запаздывание в подготовке и проведении сельскохозяйственных работ, неправильный подход к оценке работы колхозов, совхозов, МТС и районов по средним данным вместо дифферен-

цированного подхода, дающего возможность видеть передовых и отстающих и подтягивать отстающих до уровня передовых. Долг партийных организаций — систематически и умело руководить сельским хозяйством, изгнать из своей практики канцелярские методы руководства, когда даются задания без надлежащей заботы об их организационном обеспечении, без повседневной проверки исполнения на местах.

Постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) вооружает партийные, советские и сельскохозяйственные органы большевистской программой действия, осуществление которой обеспечит выращивание высокого урожая, образцовую уборку хлебов и своевременное выполнение государственного плана заготовок сельскохозяйственных продуктов.

Наше социалистическое сельское хозяйство является самым крупным и механизированным в мире. В важнейших зерновых районах СССР комбайн давно уже стал главной уборочной машиной.

«Особое внимание, — учит товарищ Сталин, — следует обратить на комбайны и на комбайнеров. Вы знаете, что самое ответственное дело в зерновом хозяйстве уборка. Уборка — дело сезонное и она не любит ждать. Убрал во-время — выиграл, опоздал в уборке — проиграл. Значение комбайна состоит в том, что он помогает убрать урожай во-время».

Партия и правительство, придавая первостепенное значение комбайнам, обязали партийные, советские и сельскохозяйственные органы завершить до начала уборочных работ ремонт комбайнов, укомплектовать комбайновые агрегаты, создать комбайнерам все условия для высокопроизводительного труда.

Успех уборки и хлебозаготовок в огромной степени зависит от правильной организации труда, от умелого планирования сельскохозяйственных работ. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) не позднее чем за 15 дней до начала уборки в каждом колхозе, совхозе и МТС, в каждой полеводческой и тракторной бригаде необходимо составить рабочие планы на период уборки урожая и сдачи сельскохозяйственных продуктов государству. При этом центральное место в организации всех работ должны занять вопросы борьбы с потерями на уборке урожая и своевременного выполнения государственного плана хлебозаготовок. Необходимо поставить дело так, чтобы потери урожая были предотвращены на всех уборочных работах.

Хлеб — один из важнейших источников экономического могущества государства. Ещё в 1921 году Ленин говорил: «Лишь будучи фактически владельцем достаточного продовольственного фонда, рабочее государство в состоянии прочно стоять в экономическом отношении на собственных ногах...» (Соч., т. XXVI, стр. 433).

Товарищ Сталин учит партийные и хозяйственные кадры, всех работников сельского хозяйства: «...Не отвлекайтесь от главной задачи, разверните хлебозаготовки с первых же дней уборки и форсируйте их, ибо первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок...»

Сдача хлеба государству должна развёртываться максимальными темпами с самого начала уборки урожая. Партия и правительство обязали советские, партийные и заготовительные органы «организовать с первых дней уборки урожая заготовку зерна и семян масличных культур, обеспечив ежедневное участие в хлебосдаче каждого колхоза и совхоза до выполнения ими государственного плана заготовок хлеба и семян масличных культур».

Повседневное руководство хлебозаготовками — самая важная задача партийных организаций. Надо не допустить повторения ошибок прошлых лет, когда темпы сдачи хлеба отставали от темпов обмолота или когда обмолот затягивался, из-за чего выполнение плана хлебозаготовок в ряде районов и колхозов срывалось. Необходимо, чтобы с самого начала обмолота каждый колхоз, каждый совхоз ежедневно участвовал

в сдаче хлеба государству и находился под руководящим воздействием партийных и советских организаций до выполнения плана хлебозаготовок, чтобы партийные организации обращали особое внимание на отстающие колхозы, совхозы и районы. По-большевистски руководить хлебозаготовками — это значит строго блюсти общенародные интересы, вскрывать и разоблачать антигосударственные тенденции, в какой бы форме они ни проявлялись. Выполнение обязательств перед государством — первая и священная заповедь колхозов и колхозников.

Партия и правительство придают большое значение уборке урожая с семенных участков и семенников трав. В постановлении сказано: «Считать важнейшей задачей партийных, советских и сельскохозяйственных органов, руководителей совхозов, колхозов и МТС полное обеспечение каждого колхоза и совхоза собственными отборными сортовыми семенами, выращенными на семенных участках, а также создание в установленных размерах страховых и переходящих семенных фондов».

Партия и правительство признали необходимым при оценке итогов работы колхозов, МТС, совхозов, районов, областей, краёв, республик учитывать обеспеченность колхозов и совхозов собственными отборными сортовыми семенами сельскохозяйственных культур и трав, выращенными на семенных участках. Успешно выполнившими план сельскохозяйственных работ будут считаться только те колхозы, совхозы, районы, области, края и республики, которые наряду с выполнением плана заготовок полностью обеспечат себя семенами на осенний и весенний сев, а также засыпят в установленных размерах страховые и переходящие семенные фонды.

Успех уборки урожая и выполнение плана хлебозаготовок зависят в первую очередь от энергии и инициативы местных партийных организаций, от их руководящего воздействия на колхозы и совхозы, от размаха и качества их массово-политической работы среди трудящихся.

Товарищ Сталин учит партийные кадры, что победа колхозного строя не уменьшает, а увеличивает роль и ответственность партийных организаций за работу колхозов. По мере продвижения Советской страны к коммунизму непрерывно возрастает руководящая роль партийных органов, повышается их ответственность за ход дела во всех отраслях хозяйства и особенно на его важнейших участках. У нас уже давно сведена к минимуму роль так называемых объективных условий, тогда как роль партийных организаций и их руководителей стала решающей, исключительной. От их работы теперь зависит всё или почти всё. Теперь, как никогда, требуется, чтобы партийные работники — будь то секретарь райкома или секретарь обкома — руководили с глубоким знанием дела, знали и замечали всё происходящее в колхозах, совхозах и МТС, по-настоящему вникали в экономику, предупреждали возможные ошибки и недостатки. Надо, чтобы обкомы и райкомы партии, руководя уборкой урожая и хлебозаготовками, опирались на первичные парторганизации, поднимали их роль и ответственность за развитие сельского хозяйства, повышали активность и инициативу коммунистов в деревне.

Особенно важно сейчас обеспечить всестороннее партийное руководство работой машинно-тракторных станций. МТС — крупное государственное предприятие, на котором заняты сотни людей. Направлять деятельность МТС на успешное осуществление заданий Советского государства райком партии сможет, только вникая во все детали жизни МТС, её партийной организации, помогая наладить массово-политическую работу.

Насущная задача партийных организаций — повышение качества массово-политической работы в полеводческих и тракторных бригадах. Этого можно достигнуть лишь при условии повседневной помощи колхозным парторганизациям, при умелом подборе агитаторов, пропагандистов, лекторов из наиболее подготовленных коммунистов и беспартийных

активистов, при личном участии руководящих партийных и советских работников в проведении бесед, лекций, докладов.

Партийный руководитель — это прежде всего поборник нового, передового, прогрессивного. Как показывает опыт нынешнего года, работники сельского хозяйства, поддерживая начин передовых людей социалистической промышленности, внесли много нового, творческого в использование техники. Движение бригад отличного качества, переход трактористов, комбайнеров и машинистов на почасовой график работы открыли огромные, ещё не использованные резервы повышения производительности труда. Эти начинания должны найти широкую поддержку партийных организаций, особенно сейчас, в горячую пору уборки урожая. Стало быть, партийный работник обязан всегда находиться в гуще народа, развивать социалистическое соревнование, изучать и распространять опыт передовых людей.

В успешном проведении уборки урожая и заготовок важная роль принадлежит печати и её селькоровскому активу. На борьбу с потерями надо поднять селькоров, все наши газеты.

В постановлении Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) миллионы тружеников деревни видят новое проявление заботы партии и правительства о колхозном строе, о расцвете социалистического сельского хозяйства. Повседневное разъяснение этого важнейшего политического документа каждому колхознику, трактористу, комбайнеру, мобилизация масс на выполнение задач, поставленных партией и правительством, — вот что должно определять и направлять сейчас массово-политическую работу партийных организаций.

Опубликование постановления о проведении уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов совпало с знаменательным событием в жизни нашей Родины: 12 июня в Москве открылась первая сессия Верховного Совета СССР. Заседания сессии вылились в мощную демонстрацию морально-политического единства советского народа, его сплочённости вокруг коммунистической партии, вокруг великого вождя и учителя товарища Сталина.

В государственном бюджете, представленном на рассмотрение сессии, ярко отражены миролюбивая политика Советского государства, созидательный пафос нашего народа. Подавляющая часть бюджета СССР идёт на финансирование народного хозяйства, на развитие здравоохранения, просвещения и прочие нужды народа. Совсем иную картину представляют бюджеты капиталистических стран, и прежде всего США и Англии. В США расходы на военные нужды возросли в 20 раз по сравнению с довоенным временем. Правительство США на подготовку к войне расходует в 26 раз больше, чем на народное просвещение и общественное здравоохранение, вместе взятые. В Англии военные расходы поглощают вдвое больше средств, чем в довоенном 1939 году. Однако сотни миллионов людей во всех странах уверены, что агрессивная политика поджигателей новой войны потерпит крах. Силы мира, возглавляемые великим Советским Союзом, не позволят американским империалистам осуществить их бредовые теории мирового господства.

Занятый мирным, созидательным трудом, советский народ направляет свои усилия к достижению всё новых успехов в развитии хозяйства и культуры страны социализма. Успешное проведение уборки урожая и заготовок сельскохозяйственных продуктов является важнейшей народнохозяйственной задачей в деле дальнейшего укрепления мощи нашей страны и повышения материального благосостояния народа.

За творческое развитие передовой науки

Социалистический строй создал безграничные возможности для быстрого развития науки и практического применения её достижений. На наших глазах происходит то, о чём пророчески говорил Ленин ещё в первые месяцы после победы Великой Октябрьской социалистической революции: «...Только социализм освободит науку от её буржуазных пут, от её порабощения капиталу, от её рабства перед интересами грязного капиталистического корыстолюбия. Только социализм даст возможность широко распространить и настоящим образом подчинить общественное производство и распределение продуктов по научным соображениям, относительно того, как сделать жизнь всех трудящихся наиболее лёгкой, доставляющей им возможность благосостояния» (Соч., т. 27, изд. 4, стр. 375).

Социализм впервые в истории человечества поставил науку целиком на службу народу. Трудящиеся массы повседневно ощущают благотворность творческого труда советских учёных, значение тех многочисленных научных и технических открытий, которыми из года в год всё больше обогащается Советская страна. В то время как капитализм превращает научные достижения в предмет купли и продажи, использует их для обогащения кучки монополистов, для усиления эксплуатации трудящихся и подготовки новых империалистических войн,— при социализме наука получает возможность оказывать активное воздействие на жизнь десятков миллионов людей, облегчать их труд, поднимать их благосостояние. Наука — важнейшая основа строительства коммунизма, и все практические меры, осуществляемые в нашей стране, вытекают из строго научных предпосылок.

Высоко подняв значение передовой общественной науки в нашей стране, опираясь на преимущества социалистического строя, партия Ленина — Сталина развернула огромную работу по развитию научной мысли во всех областях человеческого знания. И если в первые годы советской власти гениальные ленинские мысли об электрификации страны, о подземной газификации угля, о широком применении других научных достижений казались недалёковидным зарубежным наблюдателям не более как фантазией, утопией, то теперь весь мир является свидетелем того, каких огромных успехов достигла наука и техника в Советском Союзе и как быстро претворяются в жизнь самые смелые выводы передовой науки.

Грандиозные стройки сталинских пятилеток, техническое перевооружение всего народного хозяйства были бы невысказаны без широкого развёртывания научной работы в нашей стране. Окружённая заботой и вниманием всего советского народа, наука преображала технологические процессы и организацию производства, она открывала новые несметные богатства в недрах нашей земли, она пришла на колхозные поля и животноводческие фермы, она сопутствовала смелым советским людям, поднимавшимся в стратосферу и осваивавшим Северный морской путь. Советские учёные дали теоретические основы для конструирования самых

современных видов вооружения, доказавших своё превосходство над вражеской техникой в годы Великой Отечественной войны.

Итоги сталинских пятилеток, разгром гитлеровской Германии и империалистической Японии убедительно показали, какими могучими стали советская наука и техника и как выросли научные кадры страны социализма. Нет в настоящее время такой научной или технической проблемы, стоящей перед Советским государством, которую оно не могло бы решить собственными силами. Советская наука возмужала и окрепла настолько, что она может с честью решать все задачи, связанные с постепенным переходом страны от социализма к коммунизму.

Эти новые грандиозные задачи товарищ Сталин поставил перед советскими учёными сразу же после победоносного окончания Великой Отечественной войны. Нарисовав величественный план организации нового мощного подъёма народного хозяйства, который дал бы возможность в короткий исторический срок поднять уровень промышленности втрое по сравнению с довоенным, товарищ Сталин указал, что особое внимание должно быть обращено на широкое строительство всякого рода научно-исследовательских институтов, могущих дать возможность науке развернуть свои силы. «Я не сомневаюсь,— сказал товарищ Сталин,— что если окажем должную помощь нашим учёным, они сумеют не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны».

Со времени этой исторической речи товарища Сталина не прошло и пяти лет, а факты уже свидетельствуют о том, что советские учёные успешно решают поставленную перед ними задачу. В соответствии с указаниями товарища Сталина развернулась большая работа по строительству новых научно-исследовательских учреждений. Их количество по сравнению с 1940 годом возросло в полтора раза, а число научных работников в них почти удвоилось. Присуждение правительством Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки и коренное усовершенствование методов производственной работы за последние годы особенно ярко показывает, каких замечательных успехов добивается творческая мысль советских людей. Не перечислить всех достижений, которыми учёные порадовали Родину в области автоматике, телемеханики, оптики, радио, химии, биологии и т. д. Тот факт, что наши учёные в короткие сроки овладели секретом производства атомной энергии и атомного оружия, убедительно свидетельствует о колоссальных возможностях советской науки.

Быстрый научный и технический прогресс в Советском Союзе — результат повседневного внимания и заботы о развитии науки со стороны великой партии Ленина — Сталина, руководящей и направляющей силы Советского государства. Партия внимательно следит за процессами, происходящими в науке, окружает заботой учёных и направляет их работу. Наука у нас развивается по плану в соответствии с нуждами народно-хозяйственного и культурного строительства, и руководящие идеи партии придают ей огромную жизненную силу.

Партия вооружает научные кадры философией марксизма-ленинизма, диалектическим материализмом, единственно научным мировоззрением и методом познания. Никогда ещё в истории ни одна философская система не оказывала такого благотворного влияния на развитие всех областей человеческого знания, какое оказывает марксистско-ленинское учение. Это учение всесильно потому, что оно верно, правдиво, даёт совершеннейший инструмент научного исследования, метод, руководствуясь которым все науки могут глубже познавать законы объективной действительности — природы и общества.

В то время как современная буржуазная наука, стремясь продлить существование обречённого на гибель эксплуататорского строя, смертельно боится объективной истины, судорожно изыскивает новые «доводы»

для поддержки поповщины, мракобесия, фидеизма, — в Советской стране лженаучные теории разоблачаются, как зло, мешающее нашему движению вперёд. Советская наука — это подлинно объективная наука: стремясь всесторонне и последовательно отражать потребности прогрессивного развития человечества, она не боится правды, а прилагает все усилия к тому, чтобы полнее познать её.

Марксистско-ленинский метод, которым руководствуется советская наука, с начала и до конца проникнут критическим и революционным духом. Только следуя этому методу, требующему единства теории и практики, постоянной проверки теоретических положений в огне живой практики, и можно двигать науку вперёд. Огромное преимущество передовых советских учёных в том, что они всё глубже овладевают методом материалистической диалектики, творчески относятся к науке, не пасуют перед установившимися взглядами, а неустанно проверяют их и смело опрокидывают устаревшие положения.

Товарищ Сталин учит советских научных работников тому, что в науке не может быть канонов и застывших догм. Большевистская партия развивает у наших учёных дух творчества, постоянную жажду докапываться до истины. «Наука, — говорит товарищ Сталин, — потому и называется наукой, что она не признаёт фетишей, не боится поднять руку на отживающее, старое и чутко прислушивается к голосу опыта, практики. Если бы дело обстояло иначе, у нас не было бы вообще науки, не было бы, скажем, астрономии, и мы всё ещё пробавлялись бы обветшалой системой Птоломея, у нас не было бы биологии, и мы всё ещё утешались бы легендой о сотворении человека, у нас не было бы химии, и мы всё ещё пробавлялись бы пророчествами алхимиков» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 502).

Исключительное, поистине историческое значение для воспитания советских учёных в духе творческого отношения к науке имело выступление товарища Сталина на приёме в Кремле работников высшей школы 17 мая 1938 года. Товарищ Сталин поднял тост «за процветание науки, той науки, люди которой, понимая силу и значение установившихся в науке традиций и умело используя их в интересах науки, всё же не хотят быть рабами этих традиций, которая имеет смелость, решимость ломать старые традиции, нормы, установки, когда они становятся устаревшими, когда они превращаются в тормоз для движения вперёд, и которая умеет создавать новые традиции, новые нормы, новые установки». Это был призыв к смелости в науке, к постоянному развитию научных знаний, не терпящих самоуспокоенности, канонизации отдельных положений в науке, какими бы бесспорными они ни казались.

Товарищ Сталин привёл в пример советским учёным великого Ленина, который умел ломать старое и создавать новое, несмотря ни на какие препятствия, который не боялся идти против течения, против косности, а смело вёл борьбу против устаревшей науки и прокладывал дорогу для новой науки. Воспитывая именно такое ленинско-сталинское отношение к науке у советских учёных, большевистская партия создаёт все необходимые условия для развития критики и самокритики в науке, активно поддерживает всё новое, передовое, помогая ему в борьбе со старым, отживающим. Партия указала, как велико значение широких, свободных дискуссий для развития наук. Столкновение мнений, сопоставление точек зрения, борьба различных научных школ помогают глубже познавать истину, отбрасывать прочь устаревшие взгляды, расчищать дорогу для новых открытий и достижений. В советском обществе, где не слепая борьба стихийных сил, как при капитализме, а сознательная деятельность людей определяет развитие во всех отраслях общественной жизни, систематически проводимые научные дискуссии становятся одним из важнейших условий успешного движения науки вперёд.

Выдающимся примером такой научной дискуссии является дискуссия по вопросам биологии, проведённая под направляющим влиянием большевистской партии и руководящих идей товарища Сталина. Обсуждение вопросов теории наследственности поставило большие принципиальные вопросы о борьбе подлинной науки, основанной на принципах материализма, с реакционно-идеалистическими пережитками в научной работе. Эта дискуссия, подчеркнувшая творческое значение материалистических принципов для всех областей науки, привела к новым успехам научно-теоретической работы в нашей стране, ускорила появление ряда работ советских учёных, обогативших биологию новыми исследованиями проблемы неклеточных форм жизни и происхождения жизни, новыми данными о природе вирусов и микробов. Новейшие работы О. Б. Лепешинской, развивая передовое материалистическое направление в биологии, ломают старые традиционные представления, тормозящие развитие науки о жизни, и создают новые воззрения, способствующие познанию законов живой природы и вооружению советских людей умением управлять этими законами. Большой интерес в этом отношении представляет и новаторская работа Г. М. Бошняна «О природе вирусов и микробов».

Однако далеко не во всех сферах науки сделаны необходимые выводы из прошедшей дискуссии по вопросам биологии, не все поняли, что такого рода дискуссии должны входить в систему, стать постоянным методом научной работы. Значение научной критики и самокритики возрастает по мере того, как наша наука достигает всё больших и больших успехов. Теперь, когда во многих вопросах науки и техники мы далеко оставили позади зарубежных учёных, только постоянная критическая проверка того, что уже достигнуто советскими учёными, может гарантировать нас от застоя и самоуспокоенности, способствовать появлению ещё более значительных достижений.

Между тем далеко не во всех научных областях такая критика развёрнута. Взять, например, советское языкознание. Достижения советских учёных в этой области значительны и не идут ни в какое сравнение с тем, что представляет лингвистика в буржуазных странах. У нас языкознание — это подлинная наука, тесно связанная с историей, археологией, помогающая познавать мир и строить новую культуру народов Советского Союза. Лингвистика в капиталистических государствах — это лженаука, искажающая историю и поставленная на службу интересам империализма. Неизмеримое превосходство советского языкознания над буржуазным бесспорно. Но из-за того, что за последние годы среди советских языковедов не развёртывалась научная критика и самокритика, — в науке о языке проявился застой, устаревшие положения канонизировались. Развернувшаяся на страницах «Правды» свободная дискуссия по вопросам языкознания, несомненно, откроет новые широкие перспективы этой науке и окажет благотворное влияние на творческое развитие других наук.

Положение, создавшееся на фронте языкознания, с новой силой подчёркивает значение указания товарища Сталина о том, что в науке нельзя быть рабом традиций и канонизировать устаревшие установки. Ленин и Сталин дали классическое определение того, как надо относиться к традициям, наследству, оставляемому предшествующими поколениями. «Хранить наследство — вовсе не значит ещё ограничиваться наследством», — говорил Ленин, указывая, что ученики должны хранить наследство не так, как архивариусы хранят старую бумагу, а развивать наследство, постоянно пересматривать его в свете новых фактов. Только так и может относиться к уже достигнутому подлинно передовая наука; иного отношения к наследству и не мыслят себе творческие работники.

Все великие люди науки, новаторы, прокладывавшие новые пути, призывали своих учеников не преклоняться перед авторитетами, не бояться опровергнуть те или иные положения, если они не соответствуют новейшим

данным, накопленным наукой. Великий русский учёный И. В. Мичурин писал: «Мои последователи должны опережать меня, противоречить мне, даже разрушать мой труд, в то же время продолжая его. Из только такой последовательной разрушаемой работы и создаётся прогресс». Ученики Мичурина глубоко прониклись этим заветом, они развивают передовую биологию дальше, экспериментируют, сопоставляют новые данные с теми, которые были известны раньше, и это двигает науку вперёд, открывает перед ней всё новые и новые перспективы.

В то же время есть и такие научные работники, которые объявляют себя последователями Мичурина и охотно клянутся его именем, но фактически очень мало делают, чтобы обогащать мичуринскую науку новыми достижениями. К мичуринскому наследству такие «последователи» относятся почти так же, как архивариусы — к хранению бумаг. Более того: наряду с чисто словесным признанием достижений передовой материалистической биологии отдельные научные работники продолжали заниматься «разработкой» вопросов, давно решённых наукой и практикой. Так, например, до недавнего времени Всесоюзный научно-исследовательский институт удобрения, агротехники и агропочвоведения в полном отрыве от колхозов, от практики занимался никчёмными изысканиями в духе давно отвергнутой теории плодосмена. В такой же оторванности от практики социалистического сельского хозяйства протекала работа Всесоюзного научно-исследовательского института гидротехники и мелиорации. Характерно, что и в том и в другом институте царил атмосфера взаимного восхваления друг друга, а декларативное признание величайшего значения передовой теории сочеталось с бездеятельностью в области дальнейшего развития теории.

Можно сослаться и на положение дел в области передовой материалистической физиологии. Всем памяты страстные слова, с которыми обращался великий русский физиолог-материалист Иван Петрович Павлов к молодёжи. Он говорил своим последователям: «...Старайтесь не оставаться у поверхности фактов. Не превращайтесь в архивариусов фактов. Пытайтесь проникнуть в тайну их возникновения. Настоячиво ищите законы, ими управляющие». Павлов воспитывал дух творческих исканий, который должен сопутствовать каждому учёному в его работе. Но далеко не все последователи Павлова восприняли его неукротимое творческое горение, постоянное стремление расширять границы человеческого знания. Среди советских физиологов есть и такие, которые полагают, что можно быть верным Павлову, не давая себе труда обогащать павловское наследие, бороться с извращением этого учения. Предстоящая в конце июня совместная научная сессия Академии наук СССР и Академии медицинских наук, посвящённая обсуждению проблем физиологического учения академика И. П. Павлова, несомненно, наметит задачи и перспективы развития идей гениального русского физиолога. Дискуссия, которая должна развернуться на сессии, будет способствовать дальнейшим успехам передовой материалистической физиологии.

Свободная научная дискуссия — важнейшее условие поступательного движения науки вперёд; и, наоборот, стремление уклониться от дискуссии, попытка канонизировать любое положение, высказанное признанным авторитетом в науке, ведёт к застою. И уж совсем пагубные результаты получаются, когда на руководящих постах в научных учреждениях оказываются люди, не понимающие роли творческого обмена мнениями. К сожалению, есть такие «халуги» в науке, которые стремятся обеспечить проведение своих идей прежде всего путём захвата организационных позиций. И тогда на научной арене действуют не аргументы, не научные доказательства, а организационные меры. Такие работники не вступают в споры со своими научными противниками, а предпочитают расправляться с ними чисто административным путём. Надо ре-

шитительно бороться с «администрированием» в науке; успешное разрешение научных проблем возможно только путём свободных дискуссий, в ходе соревнования различных научных школ. В условиях, когда нет критики и самокритики, нет творческих дискуссий, появляются «монопольности» в той или иной научной области.

Товарищ Сталин призывает к развитию той науки, «которая не даёт своим старым и признанным руководителям самодовольно замыкаться в скорлупу жрецов науки, в скорлупу монополистов науки, которая понимает смысл, значение, всеислие союза старых работников науки с молодыми работниками науки, которая добровольно и охотно открывает все двери науки молодым силам нашей страны и даёт им возможность завоевать вершины науки, которая признаёт, что будущность принадлежит молодёжи от науки».

Отсутствие критики и самокритики, творческих дискуссий наносит ущерб делу правильного воспитания кадров. Обстановка открытых споров развивает такие важнейшие качества учёных, как принципиальность, смелость, умение отстаивать свою точку зрения, бороться за истину, невзирая на лица. Там же, где отсутствует действительно научное обсуждение вопросов, развивается беспринципность, а неліцеприятная критика подменяется приятельскими отношениями и подобострастием к работникам, занимающим видное положение в науке. Имеются, к сожалению, и такие, правда, единичные, случаи, когда отдельные научные работники уклоняются от прямой и ясной оценки того или иного научного открытия или изобретения и, чтобы не испортить отношения или не попасть не в тон, предпочитают отделиться общими, ни к чему не обязывающими фразами. Можно сослаться хотя бы на то, что многие наши научные медицинские журналы уклоняются от обсуждения острых вопросов современной медицины. Некоторые профессора — серьёзные специалисты в своей области — не находили мужества отстаивать свою точку зрения в вопросах, касающихся их специальности, только потому, что в какой-либо газете появилась по этим вопросам рецензия или статья, к тому же не всегда достаточно квалифицированная. Так, например, некоторые выступления «Литературной газеты» по конкретным вопросам науки молчаливо принимались отдельными научными работниками чуть ли не как директивные, хотя и содержали спорные и даже ошибочные положения, которые специалисты могли бы и должны были бы тут же поправить. Учёный не может отмалчиваться или одобрять то, с чем он не согласен. Беспринципность не к лицу советскому научному работнику, она ничего общего не имеет с духом передовой науки.

Советский народ, большевистская партия заинтересованы в том, чтобы наши учёные проникали всё глубже и глубже в познание законов природы и учились управлять этими законами. Надо со всей решительностью бороться против проявлений буржуазных взглядов в науке, разоблачать враждебное идеалистическое мировоззрение. Советские учёные не дискусируют с мракобесами, с представителями буржуазной лженауки, а разоблачают их беспощадно, искореняют растленую буржуазную идеологию. Но следует различать критику, разоблачающую враждебные советскому обществу взгляды, и критику, призванную помогать советским людям исправлять свои ошибки и недостатки, двигаться вперёд, постоянно совершенствоваться. При всей прямоте, резкости и принципиальности, которыми отличается подлинно большевистская критика по отношению к честным советским людям, она всегда носит товарищеский характер, стремится не подрывать у работников веру в свои силы, а, наоборот, возбуждать у них прилив творческой энергии. Партия решительно осуждает критику заушательскую, злорадствующую по поводу допущенных ошибок; партия учит бережно относиться к кадрам, поддерживать всякого работника, который может принести пользу нашему делу, требует, чтобы кри-

тика, вскрывая недостатки, помогала быстрее их исправить. Именно такой должна быть критика на творческих научных дискуссиях, которые следует сделать постоянной формой работы наших научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений. Это значит, что на заседаниях учёных советов, на кафедрах, конференциях следует не только заслушивать научные доклады, как нередко бывает, а всесторонне обсуждать их. Нельзя считать нормальным, когда не развёртывается обсуждение при рассмотрении диссертационных работ. Необходимо поднять роль наших многочисленных научных журналов в творческом обсуждении важнейших проблем науки.

Очень важное дело — публикация научных трудов, монографий, учебных пособий, а между тем это отсталый участок. Нельзя считать, например, нормальным, что в большинстве высших учебных заведений прекратилось издание отдельных лекций и целых учебных курсов, читаемых профессорами. Опыт показывает, что подлинно научные пособия обычно возникают на основе из года в год читаемых лекционных курсов, которые после тщательной работы кафедры над ними издаются для внутреннего пользования, потом широко обсуждаются, исправляются и, в конце концов, вырастают в полноценные книги, в которых так нуждаются наши научные кадры и учащаяся молодёжь.

Любое из наших научно-исследовательских учреждений, учебных заведений располагает широкими возможностями для повышения творческой активности своих работников и достижения новых успехов в науке. Важнейшим условием претворения этих возможностей в действительность является всемерное укрепление связи науки с жизнью, с производством. Требование единства теории и практики — одно из коренных положений метода марксизма-ленинизма. Развивая это положение, товарищ Сталин показал, что подлинно передовая наука — та, которая «не отгораживается от народа, не держит себя вдали от народа, а готова служить народу, готова передать народу все завоевания науки, которая обслуживает народ не по принуждению, а добровольно, с охотой». Патриотическое движение советских учёных за укрепление связи науки с производством ярко свидетельствует об их горячем стремлении активнее помогать практикам.

Принципиальное значение этого патриотического движения, охватывающего всё большее число научно-исследовательских институтов, высших учебных заведений, заводов, колхозов, состоит не только в том, что работники науки приходят на помощь производству. Теснее связываясь с практикой, обогащается и сама наука, в научное творчество вовлекаются широкие массы трудящихся. Уходит в прошлое то время, когда пути в науке прокладывались только в тиши академических лабораторий и кабинетов. Нужно ли доказывать, что без массового развития опытничества в колхозах, без многочисленной армии борцов за высокие урожаи мичуринская биология не могла бы достичь таких успехов, каких она достигла в настоящее время в Советском Союзе. Без стахановского движения с его новаторскими методами во всех областях производства не могло быть и многих тех достижений, которыми справедливо гордится советская техника. Всё чаще и чаще рабочие-стахановцы, новаторы производства, с успехом выступают в научных аудиториях, излагают в кафедры свой опыт, свои искания, — и это наталкивает людей науки на новые дерзания, на новые открытия.

Связь с жизнью, с производством, с запросами практики и есть то важнейшее условие, без которого не может быть никакого развития науки. «Наука, порвавшая связи с практикой, с опытом, — какая же это наука?» — говорит товарищ Сталин. Сила передовой советской науки в том и состоит, что она не оторвана от жизни, а, внимательно изучая данные опыта, оплодотворяет практику новыми идеями, является прожектором, освещающим путь к новым и новым достижениям. И чем более

крепкими будут связи деятелей науки с практикой, с опытом, тем успешнее наука сможет решать задачи, встающие перед нашей страной. А задачи эти всё время растут и усложняются.

Развитие советского общества от социализма к коммунизму предъявляет новые требования к науке. Товарищ Сталин, характеризуя коммунистическое общество, в числе важнейших его черт указывал на то, что это будет общество, «где народное хозяйство, организованное по плану, будет базироваться на высшей технике как в области индустрии, так и в области сельского хозяйства»; что это будет общество, «где наука и искусство будут пользоваться условиями достаточно благоприятными для того, чтобы добиться полного расцвета». Советский Союз быстрыми шагами идёт по пути к коммунизму, и роль науки во всех областях жизни нашей страны возрастает неизмеримо. Расширяется объём научной деятельности, меняется самое её содержание. Общество, свободное от антагонистических противоречий, присущих эксплуататорскому строю, сплотившееся в нерушимом морально-политическом единстве, приобретает могучую силу, позволяющую всё более успешно подчинять себе природу.

Современный мир раскололся на два лагеря. Лагерь поджигателей войны, подавляя всякое свободное слово передовых учёных, тщится подчинить науку своим человеконенавистническим целям. В этих условиях благородное служение советской науки интересам мира и прогресса укрепляет у честных людей всех стран уверенность в неминуемой гибели сил реакции и мракобесия на всём земном шаре.

Благодаря партии Ленина — Сталина советская наука стала самой передовой в мире, а советские учёные завоевали величайший авторитет и глубокое уважение среди прогрессивных учёных всего мира. Советские учёные окружены горячей любовью своего народа, постоянными заботами партии и правительства. Вдохновляемая великими целями борьбы за коммунизм, возглавляемая гениальным учёным нашего времени, корифеем науки, вождём трудящихся всего мира Сталиным, советская наука добьётся новых творческих успехов на благо нашей Родины и всего прогрессивного человечества.

Съезд развёрнутого наступления социализма по всему фронту

(К 20-летию XVI съезда ВКП(б))

С. Федосеев

XVI съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) представляет собой исключительно важный этап в борьбе большевистской партии за построение социализма. Съезд подвёл итоги гигантской работы партии Ленина — Сталина по строительству социализма и наметил величественную программу, дальнейшего социалистического строительства.

Период, предшествовавший съезду, товарищ Сталин назвал переломным в жизни народов и государств всего мира. Для капиталистических стран это был поворот к экономическому упадку; для Советского Союза — поворот в сторону нового, ещё более мощного экономического подъёма.

Ускорение темпов индустриализации, поворот основной массы крестьянства на путь колхозов, трудовой подъём трудящихся явились выражением того великого перелома, который произошёл в развитии Советского Союза в 1929 году, накануне XVI съезда партии. Растущая мощь социалистической индустрии, успешное проведение сплошной коллективизации сельского хозяйства в важнейших зерновых районах и рост совхозов привели к передвижке классовых сил в экономике страны. От прежней политики ограничения и вытеснения кулачества партия перешла к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации. Ко времени XVI съезда ВКП(б) наша страна уже вступила в период социализма.

Товарищ Сталин так определил место, которое занимает XVI съезд в истории большевистской партии:

«XIV съезд был, по преимуществу, съездом индустриализации.

XV съезд был, по преимуществу, съездом коллективизации. Это была подготовка к общему наступлению.

В отличие от пройденных этапов период перед XVI съездом является периодом общего наступления социализма по всему фронту, периодом усиленного строительства социализма и в области промышленности, и в области сельского хозяйства.

XVI съезд партии есть съезд развёрнутого наступления социализма по всему фронту, ликвидации кулачества, как класса, и проведения в жизнь сплошной коллективизации»¹.

* * *

XVI съезд партии происходил в Москве с 26 июня по 13 июля 1930 года. Съезд обсудил политический и организационный отчёты Центрального Комитета партии; отчёты Центральной ревизионной комиссии, ЦКК, делегации ВКП(б) в Исполкоме Коминтерна; доклады о выполнении пятилетнего плана промышленности, о колхозном движении и подъёме сельского хозяйства, о задачах профсоюзов в реконструктивный период.

¹ И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 342. В дальнейшем ссылки на страницы двенадцатого тома даются в тексте.

Политический отчёт Центрального Комитета ВКП(б) сделал товарищ Сталин. Он дал глубокий анализ состояния капиталистического мира, международного и внутреннего положения СССР и определил задачи внешней и внутренней политики коммунистической партии и Советского государства. Этот анализ позволил товарищу Сталину сделать непреложный вывод, что «Советская власть является теперь самой прочной властью из всех существующих властей в мире» (стр. 316) и что в буржуазных странах «рушатся иллюзии насчёт всемогущества капитализма вообще, всемогущества североамериканского капитализма в особенности» (стр. 236).

В то время как все отрасли народного хозяйства Советского Союза, и особенно промышленность, шли в гору, капиталистический мир был охвачен новым опустошительным экономическим кризисом перепроизводства. Начавшийся во второй половине 1929 года, этот кризис был первым после империалистической войны 1914 — 1918 годов мировым экономическим кризисом. Из главных капиталистических стран он поразил в первую очередь цитадель капитализма — Соединённые Штаты Америки. Тем самым был разрушен ореол, созданный вокруг США как страны самого полнокровного капитализма, страны «процветания» и всемогущего доллара, перед которым раболепствовали и пресмыкались правители западноевропейских капиталистических стран и их правосоциалистические холопы. Попытки буржуазии предупредить экономический кризис или задержать его развитие оказались безуспешными. Вслед за США произошло падение промышленного производства в Германии, Польше и в ряде других государств. Переживала тяжёлый экономический застой Англия, обнаруживались симптомы кризиса во Франции.

Новый экономический кризис, говорил товарищ Сталин, осложнялся и углублялся рядом особых условий. Развиваясь неравномерно, он сильнее всего ударил по главной стране капитализма — США, где было сосредоточено тогда не менее половины мирового производства и погребления. Это, естественно, ставило мировой капитализм перед новыми огромными трудностями. Промышленный кризис в главных капиталистических странах не только совпал, но и переплёлся с кризисом сельскохозяйственным в аграрных странах. Кризис развернулся в условиях монополистического капитализма, при котором монополии, несмотря на перепроизводство, ведут борьбу за высокие цены на товары; это делало его особенно мучительным, разорительным для народных масс, жизненный уровень которых капиталисты и без того систематически снижают. Наконец, экономический кризис развернулся на базе возникшего ещё в период мировой империалистической войны общего кризиса капитализма, подтачивающего его устои. После первой мировой войны и Великой Октябрьской социалистической революции не стало единой, всеобъемлющей системы мирового капиталистического хозяйства. Возникла новая, социалистическая система, которая преуспевала и самым фактом своего существования демонстрировала гнилость капитализма и подрывала его основы. Империализм уже не имел и не мог иметь прежней силы и прочности в колониях и зависимых странах. Промышленность капиталистических стран получила в наследие от войны хроническую недогрузку предприятий и миллионы безработных, от чего она не в силах освободиться.

Мировой экономический кризис воочию показал несостоятельность идеологов буржуазии и её агентов — лидеров социал-демократии. Известно, что, основываясь на данных роста производства и торговли в капиталистических странах, имевшего место в предкризисные годы, апологеты капитализма провозгласили эру вечного «процветания» («процветания») и несокрушимой прочности капиталистической стабилизации. Буржуазной и социал-демократической прессе подпевали правые оппортунисты, занявшиеся либеральной, антимарксистской болтовнёй об «орга-

низованном» капитализме. Жестокий экономический кризис опрокинул все эти измышления, развеял, как дым, иллюзии о «всемогуществе» капитализма.

Ход исторических событий целиком подтвердил правильность глубоко научного анализа, данного товарищем Сталиным задолго до кризиса. Товарищ Сталин неоднократно отмечал гнилость и непрочность капиталистической стабилизации, подчёркивая, что временная, частичная стабилизация капитализма неизбежно подготавливает новый взрыв всех противоречий империализма, новые кризисы в странах капитала.

В докладе на XVI съезде партии товарищ Сталин раскрыл действительные причины, социально-экономическую природу и сущность кризисов перепроизводства, периодически поражающих капиталистическую систему. «Основа экономических кризисов перепроизводства,— говорил товарищ Сталин,— их причина лежит в самой системе капиталистического хозяйства. Основа кризиса лежит в противоречии между общественным характером производства и капиталистической формой присвоения результатов производства» (стр. 243). Высмеяв «проекты» буржуазных экономистов и политиков, пытавшихся изобрести способы «предупреждения» и «уничтожения» экономических кризисов, товарищ Сталин указал, что существует только один способ устранения кризисов: «Чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить капитализм» (стр. 245).

Важнейший результат экономического кризиса, говорил товарищ Сталин, заключается в том, что он обнажил и обострил противоречия, присущие мировому капитализму: обнажились и обострились противоречия между важнейшими империалистическими странами, между странами-победительницами и странами-побеждёнными в первой мировой войне, между империалистическими государствами и колониальными и зависимыми странами, между буржуазией и пролетариатом в капиталистических странах. Но кроме того самые основы капитализма разлагало и расшатывало противоречие между капиталистическим миром и СССР. Это противоречие вскрывает до корней все противоречия капитализма и собирает их в один узел, превращая их в вопрос жизни и смерти капиталистических порядков. Вот почему каждый раз при обострении капиталистических противоречий буржуазия обращает свои взоры в сторону СССР, мечтая за его счёт разрешить часть или все противоречия капитализма. Отсюда, отмечал товарищ Сталин в своём докладе, проистекали попытки империалистических держав добиться изоляции СССР при решении международных вопросов, организовать экономическую и финансовую блокаду СССР, тенденции к авантюристским наскокам на Советское государство, явная и скрытая подготовка интервенции против него. Так, в 1929 году империалисты руками китайских милитаристов попробовали втянуть СССР в войну и тем самым сорвать успешно выполнявшийся план первой сталинской пятилетки. Китайские милитаристы захватили Китайско-восточную железную дорогу и произвели нападение на дальневосточные границы СССР. Однако расчёты международной реакции развязать войну провалились. Красная Армия в короткий срок разгромила войска китайских милитаристов.

В сложной международной обстановке, отравленной провокациями, в условиях угрозы военного нападения и различных военных комбинаций против СССР советское правительство решительно разоблачало поджигателей войны и твёрдо стояло на позициях мира. «Наша политика,— говорил товарищ Сталин,— есть политика мира и усиления торговых связей со всеми странами» (стр. 260).

XVI съезд ВКП(б) одобрил внешнюю политику СССР и поручил ЦК «и впредь вести твёрдую и решительную политику мира и укрепления братской связи и солидарности рабочих и трудящихся масс СССР с рабочими и тру-

дящимися капиталистических стран и колоний» («ВКП(б) в резолюциях», ч. II, стр. 395—396, 6-е изд.). В результате мудрой сталинской внешней политики советского правительства международное положение СССР значительно упрочилось. Мирная передышка была продлена больше чем на десятилетие, в течение которого советский народ под руководством большевистской партии в невиданной степени укрепил могущество своего государства, построил социалистическое общество.

На основе всестороннего анализа международной обстановки товарищ Сталин с величайшей научной глубиной предсказал, как будут развиваться события в дальнейшем. Он указал, что в ряде капиталистических стран экономический кризис будет перерастать в кризис политический и что буржуазия станет искать выхода из кризиса в подавлении рабочего класса посредством дальнейшей фашизации в области внутренней политики, для чего она использует все реакционные силы, в том числе и социал-демократию, и в развязывании новой империалистической войны в области внешней политики.

Последующие события развернулись так, как предсказывал товарищ Сталин. В Германии, в центре Европы, немецкая империалистическая буржуазия — не без помощи и содействия американских, английских и французских империалистов — привела к власти банду Гитлера, установила фашистскую диктатуру, то есть диктатуру наиболее реакционных, наиболее шовинистических и империалистических элементов капитализма. Американские монополии, давшие миллиарды долларов на воссоздание индустриальной мощи и военного потенциала Германии, равно как и правящие круги Англии и Франции, толкали германский империализм на Восток, против СССР. В империалистической войне, в разгроме или ослаблении Советского Союза международная реакция пыталась разрешить противоречия, раздирающие капиталистический мир.

Но вторая мировая война опрокинула расчёты её вдохновителей и организаторов. Благодаря мудрой сталинской внешней политике замыслы империалистов были сорваны. Советский Союз, за годы сталинских пятилеток превратившийся в могучую индустриально-колхозную державу и подготовившийся к активной обороне, разбил наголову германский фашизм и японский империализм, принёс народам всех стран освобождение от угрозы фашистского порабощения. Великая победа Советского Союза в Отечественной войне привела к дальнейшему ослаблению мирового капитализма и усилению позиций социализма, к отпадению от империалистической системы ряда новых государств в Европе и в Азии, к образованию мощного демократического, антиимпериалистического лагеря, возглавляемого СССР.

Товарищ Сталин указывал в своём докладе, что усиление нажима капиталистов на рабочий класс, рост безработицы, расширение постоянной армии безработных и снижение заработной платы рабочих революционизируют обстановку, обостряют классовую борьбу, толкают рабочих на новые классовые бои. В ходе кризиса рабочие массы всё больше отходили от социал-демократии — агентуры буржуазии в рабочем движении — и поворачивали к коммунизму. «...Рабочие массы, — говорил товарищ Сталин, — видят в компартии единственную партию, способную бороться с капитализмом, единственную партию, достойную доверия рабочих, единственную партию, за которой можно и стоит идти в борьбе за освобождение от капитализма. Это есть поворот масс в сторону коммунизма. Это есть залог превращения наших братских компартий в большие массовые партии рабочего класса» (стр. 253).

И это сталинское предвидение с точностью сбылось. Учась на великом историческом опыте ВКП(б), разбивая в прах всякие уклоны от ленинизма, носители которых действовали наруку социал-демократии, братские коммунистические партии, особенно в годы второй мировой

войны и в послевоенный период, приобрели огромное влияние на рабочий класс, на всех трудящихся. Они стали большими, массовыми партиями пролетариата и теперь успешно организуют и сплачивают народные массы, поднимают их на борьбу против поджигателей новой войны, против империализма, за прочный мир, за демократию и социализм.

* * *

В отличие от стран капиталистического мира, в Советском Союзе к моменту XVI съезда партии шёл неуклонный рост всех основных отраслей экономики. Подъём народного хозяйства происходил под знаком социалистической индустриализации, под знаком укрепления и развития собственной тяжёлой индустрии — основы экономической независимости страны и повышения её обороноспособности.

Ко времени XVI съезда партия добилась огромных успехов в области индустриализации СССР. Удельный вес промышленности в валовой продукции всего народного хозяйства в 1929/1930 хозяйственном году составил 53% (вместо 42% в дореволюционной России). «...Мы находимся накануне превращения из страны аграрной в страну индустриальную», — отмечал товарищ Сталин (стр. 265).

Индустриализация страны осуществлялась как индустриализация социалистическая, обеспечивающая растущий перевес социалистических форм промышленности над формами мелкотоварными и тем более капиталистическими. Социалистический сектор уже занимал командующее положение: его доля в валовой продукции крупной промышленности достигла в 1929/1930 году 99,3%, тогда как частнохозяйственный сектор составлял всего лишь 0,7%. Капиталистические элементы в крупной промышленности пошли ко дну. «Ясно, что вопрос «кто кого», вопрос о том, социализм ли победит капиталистические элементы в промышленности или они победят социализм, — уже решён в пользу социалистических форм промышленности. Решён окончательно и бесповоротно» (стр. 269).

Анализируя выполнение первого пятилетнего плана, товарищ Сталин показал, что ни одна страна в мире не знает таких бурных темпов развития своей крупной промышленности, как СССР. Высокие темпы роста промышленности давали основание говорить о выполнении пятилетки в четыре года. Вместе с тем товарищ Сталин предупреждал, что «нельзя смешивать темп развития промышленности с уровнем её развития», что это вещи совершенно различные; что «мы дьявольски отстали в смысле уровня развития нашей промышленности от передовых капиталистических стран»; что «только дальнейшее ускорение темпа развития нашей промышленности даст нам возможность догнать и перегнать в технико-экономическом отношении передовые капиталистические страны» (стр. 273—274).

Партия, руководя экономическим развитием страны, неуклонно осуществляла это важное указание своего великого вождя. В результате успешного выполнения первых двух сталинских пятилеток СССР перегнал главные капиталистические страны по технике производства и темпам роста нашей промышленности. Товарищ Сталин в историческом докладе на XVIII съезде ВКП(б) указал, что настало время взяться вплотную за решение основной экономической задачи СССР — перегнать главные капиталистические страны и в экономическом отношении, то есть, в отношении размеров промышленного производства на душу населения. Ныне, в послевоенной пятилетке, наш народ продолжает успешно решать эту историческую задачу, поставленную товарищем Сталиным.

Исключительные по своему значению успехи социалистической индустрии явились основой социалистического переустройства сельского хо-

зяйства. Лозунг коллективизации сельского хозяйства партия провозгласила ещё на своём XV съезде в 1927 году. Опираясь на ленинский кооперативный план, товарищ Сталин разработал стройную теорию коллективизации сельского хозяйства и возглавил борьбу партии за претворение её в жизнь.

К XVI партийному съезду определились решающие успехи в области коллективизации сельского хозяйства. В основных зерновых районах коллективизация охватила 40—50% крестьянских хозяйств. Основные площади колхозов составили 36 миллионов гектаров. Таким образом, в течение двух лет была намного перевыполнена пятилетняя программа колхозного строительства. Уже в 1930 году колхозы, не считая совхозов, дали государству более половины товарного хлеба; судьбу сельского хозяйства стали решать не индивидуальные крестьянские хозяйства, а колхозы и совхозы.

В одном из своих решений XVI съезд партии отметил, что колхозное крестьянство стало «действительной и прочной опорой Советской власти». В связи с успехами коллективизации советский строй ещё более упрочился, ибо он опирался теперь не только на социалистическую индустрию в городе, но и на быстро растущий социалистический сектор сельского хозяйства в деревне.

Товарищ Сталин в докладе на XVI партийном съезде большое внимание уделил вопросам улучшения материального и культурного положения рабочих и крестьян. Товарищ Сталин показал, что рост социалистического сектора в области промышленности и в области сельского хозяйства заложил основы для коренного улучшения материального и культурного положения рабочих и крестьян. В чём это выражалось? Прежде всего в непрерывном росте национального дохода Советского государства, в вытеснении эксплуататорских элементов города и деревни, в возрастании доли рабочих и крестьян в этом доходе за счёт сокращения доли эксплуататорских классов. Та часть народного дохода, которая раньше пожиралась эксплуататорами и их челядью, теперь обращалась на строительство новых фабрик и заводов, на улучшение быта трудящихся. Это вызывало рост численности рабочего класса, сокращение и уничтожение безработицы.

Успехи социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства сопровождались систематическим повышением реальной заработной платы рабочих, ростом бюджета социального страхования, усилением помощи колхозникам и бедняцко-средняцким крестьянским хозяйствам, увеличением ассигнований на строительство жилищ для рабочих, на улучшение их быта и т. д.

Отметив некоторые достижения в культурном строительстве, XVI съезд признал, однако, что темпы развёртывания этого строительства ещё далеко не достаточны. По предложению товарища Сталина съезд принял решение о введении всеобщего обязательного начального обучения. Эта директива партии имела огромное историческое значение: переход к всеобщему начальному обучению явился решающим шагом в осуществлении культурной революции в СССР.

Так из социалистических преобразований закономерно вытекает коренное улучшение материального и культурного уровня жизни народа. Это можно видеть ныне в странах народной демократии, трудящиеся которых одерживают решающие успехи в укреплении позиций и расширении социалистического сектора промышленности и берут курс на социалистическую реконструкцию сельского хозяйства.

Отмечая достижения в развитии народного хозяйства, в улучшении материального и культурного положения трудящихся, товарищ Сталин указывал, что эти достижения не пришли сами собой, в порядке самотёка, а явились результатом серьёзной и длительной борьбы партии за преодоление трудностей.

Товарищ Сталин в докладе на XVI съезде дал исключительный по своей глубине анализ трудностей того периода, раскрыл их специфические черты, показал, какие враждебные силы скрываются за этими трудностями, и определил пути и средства их преодоления. Трудности, которые тогда переживала наша страна, являлись трудностями реконструктивного периода. Реконструкция народного хозяйства не ограничивалась перестройкой его технической базы, а требовала перестройки социально-экономических отношений. Поэтому социалистическая реконструкция народного хозяйства вызывала бешеное сопротивление со стороны враждебных пролетариату сил, получавших помощь извне, от капиталистического окружения. Характер наших трудностей свидетельствовал о том, что они являются прежде всего трудностями классовой борьбы, что они осложнились отчаянным сопротивлением отживающих классов. Следовательно, чтобы преодолеть эти трудности, необходимо было подавить сопротивление капиталистических элементов и тем самым расчистить путь для быстрого продвижения страны к социализму.

Наши трудности, указывал товарищ Сталин, не были трудностями упадка или застоя, как в странах капитала, охваченных экономическим кризисом. Это были трудности роста, трудности подъёма, трудности продвижения вперёд, и в силу этого они сами содержали в себе возможность их преодоления. Самый характер трудностей роста давал возможности для подавления классовых врагов.

«Но чтобы использовать эти возможности и превратить их в действительность,— говорил товарищ Сталин,— чтобы подавить сопротивление классовых врагов и добиться преодоления трудностей, для этого существует лишь одно средство: организовать наступление на капиталистические элементы по всему фронту и изолировать оппортунистические элементы в наших собственных рядах, мешающие наступлению, мечущиеся в панике из стороны в сторону и вносящие в партию неуверенность в победе» (стр. 305).

Товарищ Сталин разоблачил капитулянтскую, враждебную социализму линию правых оппортунистов, болтавших о несовместимости нэпа с наступлением социализма по всему фронту, и троцкистов, провоцировавших партию на организацию наступления тогда, когда для этого не было ещё необходимых предпосылок. Партия большевиков, возглавляемая великим продолжателем дела Ленина, гениальным вождём и корифеем науки товарищем Сталиным, безошибочно избирает момент для перехода в наступление, и в этом отчётливо проявляется научность и правильность её политической стратегии.

Товарищ Сталин раскрыл и теоретически обосновал главное содержание, законы и существо большевистского наступления.

В чём состояло существо большевистского наступления в тогдашний период? «Существо большевистского наступления,— говорил товарищ Сталин,— состоит, прежде всего, в том, чтобы мобилизовать классовую бдительность и революционную активность масс против капиталистических элементов нашей страны; мобилизовать творческую инициативу и самостоятельность масс против бюрократизма наших учреждений и организаций, держащего под спудом колоссальные резервы, таящиеся в недрах нашего строя, и не дающего их использовать; организовать соревнование и трудовой подъём масс за поднятие производительности труда, за развёртывание социалистического строительства» (стр. 311).

Требовалось перестроить всю практическую работу советских, профсоюзных и других массовых организаций в соответствии с задачами реконструктивного периода; мобилизовать максимум средств на финансирование промышленности, совхозного и колхозного строительства; направить на развёртывание этого дела лучших людей партии. Наступление социализма по всему фронту требовало мобилизации самой партии, укрепления партийных организаций, изгнания из партии бюро-

кратов и перерожденцев, изоляции колеблющихся и выдвижения на первый план стойких ленинцев.

Большевистская партия со всей решительностью и последовательностью осуществила эти указания своего вождя и учителя.

Под руководством товарища Сталина партия разгромила остатки троцкистов, разбила наголову правых капитулянтов, очистила свои ряды от классово чуждых и враждебных элементов, от примазавшихся и разложившихся людей, развернула широкую критику и самокритику, мобилизовала революционную активность и творческий энтузиазм трудящихся масс, призвала их к всемерному развитию социалистического соревнования. Призывы большевистской партии нашёл горячий отклик среди рабочего класса и колхозного крестьянства. К XVI партийному съезду в соревновании за выполнение и перевыполнение пятилетнего плана участвовали миллионы трудящихся. Пятилетний план стал знаменем многомиллионных масс рабочих и трудящихся крестьян. Великие цели, которую ставила перед народом первая сталинская пятилетка, воодушевляло тружеников города и деревни, сплотившихся вокруг партии Ленина — Сталина и энергично участвовавших в социалистическом строительстве.

Отмечая широкий размах социалистического соревнования и его значение в воспитании коммунистического отношения к труду, товарищ Сталин говорил на съезде: «Самое замечательное в соревновании состоит в том, что оно производит коренной переворот во взглядах людей на труд, ибо оно превращает труд из зазорного и тяжёлого бремени, каким он считался раньше, в дело чести, в дело славы, в дело доблести и героизма» (стр. 315).

Партия мобилизовала финансовые ресурсы страны для развёртывания совхозного и колхозного строительства, обеспечила совхозы лучшими организаторами, направила в помощь колхозам 25 тысяч передовых рабочих, выдвинула на руководящую работу в колхозах лучших людей из колхозного крестьянства, создала сеть курсов колхозников, заложив, таким образом, основы для подготовки стойких и испытанных кадров колхозного движения.

Мероприятия партии по организации развёрнутого наступления социализма по всему фронту дали положительные результаты. «Всем известно, — говорил на съезде товарищ Сталин, — что наступление это увенчалось успехом во всех областях нашей работы» (стр. 316).

Отметив успешное выполнение пятилетнего плана и широкий размах колхозного движения, XVI съезд поручил ЦК ВКП(б) «обеспечить и в дальнейшем боевые большевистские темпы социалистического строительства, добиться действительного выполнения пятилетки в четыре года и неуклонно проводить ликвидацию кулачества как класса на основе сплошной коллективизации по всему Советскому Союзу» («ВКП(б) в резолюциях», ч. II, стр. 402, 6-е изд.).

Формулируя общие задачи, стоявшие перед партией и государством, товарищ Сталин указал на необходимость правильного размещения промышленности по СССР, создания в стране второй угольно-металлургической зоны, новых промышленных очагов в восточных районах страны. К этой проблеме непосредственно примыкала проблема правильного размещения основных отраслей сельского хозяйства по СССР, что стало возможным только благодаря переходу крестьянства от индивидуального, мелкого хозяйства к коллективному, крупному хозяйству. В последующие годы партия добилась больших успехов в решении этих проблем. В восточных районах СССР, в непосредственной близости к источникам сырья, в рекордно короткие сроки были созданы новые угольные, металлургические, нефтяные, машиностроительные центры, новые районы зерновых и технических культур. Это сы-

грало огромную историческую роль в построении социализма в СССР, в упрочении экономической и военной мощи страны. Значение этой мудрей и дальновидной политики партии Ленина — Сталина с особой силой выявилося в годы Великой Отечественной войны, когда ряд важнейших экономических районов европейской части СССР, в том числе Донбасс и Криворожье, временно были оккупированы гитлеровскими захватчиками. Урал и Сибирь служили могучим арсеналом для Советской Армии; восточные районы страны снабжали армию и население продовольствием и другими продуктами сельского хозяйства.

С особой остротой товарищ Сталин поставил на XVI съезде ВКП(б) проблему кадров, подчеркнув, что она «превратилась у нас в проблему поистине животрепещущую» (стр. 327). В условиях реконструктивного периода проблема кадров являлась центральной проблемой социалистического строительства. Слабая техническая подкованность наших хозяйственников и специалистов, вредительство части специалистов, связанных с капиталистическим окружением, огромное строительство и ввод в действие новых предприятий, оснащённых первоклассной техникой, нуждавшихся в квалифицированных специалистах, — всё это повелительно требовало решения проблемы кадров. И партия решила эту проблему. В нашей стране, как указывал товарищ Сталин в 1939 году, была создана «многочисленная новая, советская интеллигенция, вышедшая из рядов рабочего класса, крестьянства, советских служащих, плоть от плоти и кровь от крови нашего народа, — интеллигенция, не знающая ярма эксплуатации, ненавидящая эксплуататоров и готовая служить народам СССР верой и правдой» («Вопросы ленинизма», стр. 589, 11-е изд.).

В качестве важнейшей задачи партии товарищ Сталин поставил борьбу с бюрократизмом; опасность бюрократизма состоит в том, что он держит под спудом колоссальные резервы, таящиеся в недрах советского строя, сковывает творческую инициативу масс, стремится каждое начинание партии свести к мелкому и никчёмному крохоборству. Товарищ Сталин указал, по каким линиям следует вести борьбу с бюрократизмом: по линии развёртывания самокритики, организации проверки исполнения, чистки аппарата от бюрократов, выдвижения новых, преданных работников. Эти указания товарища Сталина партия неуклонно выполняла и выполняет.

Товарищ Сталин указывал, что первостепенное значение в строительстве социализма имеет рост производительности труда. Систематически улучшать материальное положение трудящихся, насаждать дисциплину труда в промышленности и сельском хозяйстве, организовать социалистическое соревнование на базе улучшенной техники и рациональной организации труда — таковы, учил товарищ Сталин, пути решения проблемы роста производительности труда.

В ряду других общих проблем, способы решения которых сформулировал товарищ Сталин, были также проблемы снабжения, кредита и денежного обращения, проблема резервов.

Большое значение имело решение съезда об упразднении округов и укреплении района — основного звена социалистического строительства в деревне. Это приближало партийный и советский аппарат к селу, к колхозам, к массам, улучшало связь центральных и областных органов с местами.

Задачи реконструкции народного хозяйства, борьба за выполнение и перевыполнение пятилетки предъявляли повышенные требования к профсоюзам.

ЦК ВКП(б) ещё до съезда принял ряд мер для решительного улучшения работы профессиональных союзов. Под руководством партии профсоюзы перестраивали свою работу под лозунгом «лицом к производству». XVI партийный съезд одобрил мероприятия ЦК ВКП(б) и наметил дальнейшие задачи профессиональных союзов в области про-

изводственной и культурно-воспитательной работы, в деле социально-бытового обслуживания рабочих и служащих, в социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Успехи социалистической реконструкции вызвали бешенство буржуазии и её разномастной агентуры. К каким только «доводам» и «аргументам» не прибегали апологеты капитализма, стремясь подкрепить свои прогнозы о предстоящем «развале» советского хозяйства и «вечном преуспении» буржуазного хозяйства! Но тщетно: жизнь опрокинула и растоптала все эти пророчества. «Последние годы,— говорил товарищ Сталин на XVI партийном съезде,— были периодом испытания на практике, периодом экзамена двух противоположных систем хозяйства, советской и капиталистической. За эти годы пророчеств о «гибели» и «крахе» советской системы было более чем достаточно. Разговоров и песнопений о «процветании» капитализма — ещё больше. И что же? Эти годы лишний раз показали, что капиталистическая система хозяйства является системой несостоятельной, что советская система хозяйства обладает такими преимуществами, о которых не смеет мечтать ни одно буржуазное государство, будь оно самое «демократическое», «общенародное» и т. п.» (стр. 323—324).

Товарищ Сталин с исчерпывающей глубиной и ясностью показал, в чём заключается превосходство советской системы хозяйства над буржуазной. В нашей стране власть капиталистов и помещиков свергнута и заменена властью рабочего класса и трудового крестьянства. Орудия и средства производства отобраны у капиталистов и переданы в собственность трудящихся. В СССР развитие производства подчинено не принципу конкуренции и обеспечения капиталистической прибыли, как в буржуазных странах, а принципу планового руководства и систематического подъёма материального и культурного уровня трудящихся. Распределение народного дохода у нас происходит не в интересах обогащения эксплуататорских классов и их паразитической челяди, а в интересах систематического улучшения материального положения рабочих и крестьян и расширения социалистического производства в городе и деревне. Неуклонное улучшение материального положения трудящихся Советского Союза и непрерывный рост их потребностей, будучи постоянно растущим источником расширения производства, гарантируют трудящихся СССР от кризисов перепроизводства, от безработицы и нищеты. Рабочий класс и трудовое крестьянство являются у нас хозяевами страны, работающими не на капиталистов, а на самих себя, на трудовой народ. Таковы преимущества советской системы хозяйства перед капиталистической системой.

На протяжении всего времени, прошедшего после XVI партийного съезда,— времени, полного больших исторических событий,— преимущества советской системы проявлялись с необычайной силой. Достаточно вспомнить суровые годы Великой Отечественной войны, когда советское хозяйство вступило в единоборство с экономикой Германии, оплодотворённой американскими миллиардами, и экономикой почти всего европейского континента, захваченного гитлеровцами. Из тяжёлого испытания войны наша страна вышла с честью. Война продемонстрировала, что «экономическая основа Советского государства оказалась несравненно более жизнеспособной, чем экономика вражеских государств» (И. Сталин «О Великой Отечественной войне Советского Союза», стр. 158, 5-е изд.).

Послевоенный период явился новым триумфом социализма. Уже в 1949 году, через четыре года после окончания тяжелейшей и разорительнейшей для СССР войны, валовая продукция советской промышленности на 41% превзошла уровень довоенного 1940 года. В 1949 году превышен довоенный валовой урожай зерновых и ряда технических культур. Материальный и культурный уровень населения неуклонно по-

вышается. Национальный доход СССР в 1949 году, в сопоставимых ценах, был на 36% больше, чем в 1940 году; доходы рабочих и служащих соответственно увеличились на 24%, а крестьян — более чем на 30%. Сталинская забота о благосостоянии народа находит своё проявление в систематическом снижении цен на товары массового потребления.

Превосходство социалистической организации производства ярко проявляется и на примере стран народной демократии, порвавших с системой капитализма и идущих по пути социализма. В результате побед, одержанных рабочим классом и трудящимися этих стран, благодаря взаимному сотрудничеству с СССР и братской помощи советского народа, в странах народной демократии наблюдаются серьёзный экономический подъём, быстрый рост производства, улучшение благосостояния трудящихся.

Диаметрально противоположная картина — картина упадка — наблюдается в странах капитала. США не пострадали от войны, — напротив, американские монополии бешено нажились на ней; и вот сегодня экономический кризис уже ворвался в эту цитадель мирового капитализма. Какие только меры не принимали американские правящие круги с целью хотя бы отсрочить, если не предотвратить, экономический кризис! Но ни раздутые военные бюджеты и щедрые военные заказы, получаемые промышленниками, ни «план Маршалла», позволяющий сбывать закабалённым странам залежалые американские товары, ни демпинг товаров с покрытием убытков за счёт налогоплательщиков — ничто не может остановить нарастание нового экономического кризиса.

Товарищ Сталин на XVI съезде ВКП(б) дал классическое определение преимуществ социалистической организации производства перед капиталистической. Будто сегодня произнесены эти слова:

«У них, у капиталистов, экономический кризис и упадок производства как в области промышленности, так и в области сельского хозяйства.

У нас, в СССР, экономический подъём и рост производства во всех отраслях народного хозяйства.

...У них, у капиталистов, растерянность и перспектива дальнейшего ухудшения положения.

У нас, в СССР, вера в свои силы и перспектива дальнейшего улучшения положения» (стр. 317—318).

* * *

Обобщая опыт строительства фундамента социалистической экономики в СССР, товарищ Сталин в своём докладе на XVI партийном съезде развил дальше, обогатил теоретические основы марксизма. Товарищ Сталин раскрыл диалектическое взаимодействие между возможностью и действительностью и со всей силой подчеркнул исключительно важную роль партии в деле превращения возможности в действительность. Указывая на колоссальные возможности, заложенные в советском строе, товарищ Сталин говорил: «Советский строй даёт колоссальные возможности для полной победы социализма. Но возможность не является ещё действительностью. Чтобы превратить возможность в действительность, необходим целый ряд условий, в числе которых линия партии и правильное проведение этой линии играют далеко не последнюю роль» (стр. 339).

Товарищ Сталин показал, что партия большевиков, правильно используя имеющиеся возможности, превращала их в действительность и на этой основе добилась решающих успехов в строительстве фундамента социалистической экономики в СССР. Эти успехи явились результатом того, что генеральная линия партии, намеченная товарищем Сталиным, была единственно правильной. Широкие массы трудящихся поняли и подержали эту генеральную линию; большевики, не полагаясь на самотёк,

настойчиво проводили её в жизнь, решительно боролись с врагами ленинизма, укрепляли единство и железную дисциплину рядов партии.

«Только правильная генеральная линия могла дать нам такую победу», — говорил товарищ Сталин (стр. 343). Яркой демонстрацией правильности генеральной линии партии была усиливающаяся революционная активность масс, рост доверия рабочих к своей партии, выразившийся в увеличении числа членов партии в промежутке от XV съезда до XVI съезда более чем на 600 тысяч человек. О торжестве генеральной линии партии свидетельствовал также полный идейный и организационный разгром троцкистов и бухаринцев.

Товарищ Сталин отметил, что уклоны в партии были отражением обострённой классовой борьбы в стране, что враждебные ленинизму оппозиционные группировки являлись агентурой борющихся против советской власти классов и что нельзя было вести успешную борьбу с враждебными классами, имея в тылу их агентуру. Товарищ Сталин вскрыл буржуазно-реставраторскую суть троцкизма, разгромленного партией ещё на XV съезде, и правого оппортунизма, показал, что между троцкистами и правыми разница лишь формальная, и призвал партию к усилению бдительности и решительной борьбе на два фронта — против троцкистов и правых капитулянтов, а также против примиренцев. Оберегая чистоту ленинизма и своё единство, партия разгромила всех врагов большевизма, обезвредила их.

В докладе на XVI съезде товарищ Сталин указывал, что партия укрепляла своё единство, свою монолитность также в борьбе с уклонами в области национального вопроса. Обострение классовой борьбы в стране находило своё отражение в партии и в виде уклонов к великорусскому шовинизму и местному национализму.

Сущность уклона к великорусскому шовинизму — главной в то время опасности в области национального вопроса — заключалась в стремлении обойти национальные различия народов СССР, подорвать принцип национального равноправия и дискредитировать таким путём политику партии. Прикрываясь маской интернационализма, великодержавные шовинисты объявляли социалистическую культуру культурой безнациональной, намереваясь таким путём подготовить ликвидацию национальных республик и областей, подорвать принцип национального равноправия.

Товарищ Сталин, разоблачив истинные намерения великодержавных уклонистов, показал, что в условиях диктатуры пролетариата и социалистического строительства нации не только не отрицают, а, наоборот, получают наибольшее развитие как нации социалистические, что это период расцвета культур, национальных по форме и социалистических по содержанию. «...Только при условии развития национальных культур, — подчеркнул товарищ Сталин, — можно будет приобщить по-настоящему отсталые национальности к делу социалистического строительства» (стр. 368—369).

Вместе с тем товарищ Сталин вскрыл существо уклона к местному национализму, стражавшего недовольство отживающих эксплуататорских классов ранее угнетённых наций режимом диктатуры пролетариата, их стремление обособиться в своё национальное буржуазное государство и установить там своё классовое господство.

Разоблачив и разбив носителей великорусского шовинизма и местного национализма, партия сплотила все многочисленные национальности Советского Союза в одну братскую семью, воспитывая их в духе советского, социалистического патриотизма, в духе взаимного уважения и беззаветной преданности делу Ленина — Сталина. Дружба народов нашей Родины, выдержавшая тяжёлые испытания в период Великой Отечественной войны, является одной из движущих сил советского общества.

Доклад товарища Сталина на XVI съезде ВКП(б) — неоценимый вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма.

XVI партийный съезд, закрепивший курс на развёртывание наступления социализма по всему фронту, сыграл огромную историческую роль в деле победы социализма в СССР. Вооружённые идеями, развитыми в докладе товарища Сталина, партия и советский народ с огромным энтузиазмом взялись за осуществление решений съезда и в короткий срок добились крупнейших успехов в строительстве социализма в СССР. Первая сталинская пятилетка развития народного хозяйства была выполнена досрочно — в 4 года и 3 месяца. Советский Союз превратился из страны аграрной в страну индустриальную. В СССР был построен фундамент социалистической экономики.

В результате выполнения второй сталинской пятилетки в СССР были окончательно ликвидированы эксплуататорские классы и завершена техническая реконструкция всего народного хозяйства, осуществлена в основном первая фаза коммунизма — социализм, — закреплённая законодательно в Сталинской Конституции.

Третья сталинская пятилетка открыла новую историческую полосу в развитии СССР — полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму. После победоносного окончания Отечественной войны, когда наша страна вновь приступила к мирному строительству, товарищ Сталин в своей речи перед избирателями 9 февраля 1946 года определил задачи партии на ближайшее пятилетие и на более длительный период. Советский народ во главе с коммунистической партией успешно борется за выполнение намеченной товарищем Сталиным программы борьбы за коммунизм.

* * *

20 лет отделяет нас от XVI съезда большевистской партии. За этот исторический отрезок времени в жизни народов СССР и всего мира произошли глубочайшие изменения. Советский Союз — родина социализма — вырос в могущественнейшую державу, возглавляющую международный лагерь мира и демократии, противостоящий лагерю империализма. Вместе с СССР в антиимпериалистическом, демократическом лагере находятся страны народной демократии, строящие социализм с учётом богатейшего опыта нашего народа, нашей партии. В этом лагере находится великий китайский народ, под руководством своей славной коммунистической партии сбросивший с себя вековой гнёт феодальной реакции и чужеземное иго империализма, и Германская демократическая республика, образование которой явилось «поворотным пунктом в истории Европы» (С т а л и н): Лагерь демократии горячо поддерживают трудящиеся капиталистических стран, энергично выступающие против англо-американских империалистов — поджигателей новой войны, — за прочный мир и демократию и с горячей симпатией относящиеся к СССР — могучему социалистическому государству рабочих и крестьян.

Заканчивая доклад на XVI съезде партии, товарищ Сталин говорил: «Мы имели за истекший период ряд решающих успехов на всех фронтах социалистического строительства. Мы имели эти успехи потому, что сумели держать высоко великое знамя Ленина. Если хотим победить, мы должны и впредь держать знамя Ленина высоко, охраняя его чистоту и незапятнанность» (стр. 373).

Под знаменем Ленина, под руководством товарища Сталина советский народ уверенно идёт к новым победам, к новым высотам, к вершинам человеческого счастья — к коммунизму.

Великое произведение Маркса

(К выходу нового издания «Капитала»)

П. Цветков

Вышло в свет новое издание великого произведения Карла Маркса «Капитал» в переводе И. И. Степанова-Скворцова. Подготавливавший это издание Институт Маркса — Энгельса — Ленина при ЦК ВКП(б) внёс необходимые исправления и изменения в перевод. Этот перевод был сделан в 1920 году с немецкого текста, «обработанного» и местами искажённого Каутским. Поэтому теперь была произведена тщательная сверка русского перевода с 4-м немецким изданием и устранены изменения, произвольно внесённые Каутским.

В. И. Ленин неоднократно цитировал в своих работах ряд отрывков из «Капитала» в собственном переводе. В новом издании «Капитала» все эти места даны в переводе Ленина. Применённая Лениным терминология в этих цитатах (в тех случаях, когда она отличалась от терминологии перевода И. И. Степанова-Скворцова) в большинстве случаев распространена на весь текст. Введено единообразие в терминологию перевода, поскольку в различных частях «Капитала» одни и те же термины Маркса переводились И. И. Степановым-Скворцовым по-разному. Устранены неточности, технические погрешности и опечатки.

Таким образом, советский читатель получил более совершенный, проверенный и исправленный перевод гениального труда Маркса.

* * *

Написанию «Капитала» предшествовала огромная работа Маркса по разгрому философии буржуазии и созданию философии пролетариата — диалектического материализма. Маркс совершил подлинный переворот в философии, создав единственно научное мировоззрение пролетариата — диалектический материализм, науку об общих законах развития природы, общества и человеческого мышления. Положения материалистической диалектики Маркс применил к объяснению общественной жизни и разработал стройное учение о развитии человеческого общества — исторический материализм. Вместо общих, метафизических рассуждений об обществе Маркс, введя новое понятие общественно-экономической формации, открыл законы возникновения, развития и гибели всех предшествующих социализму способов материального производства: первобытно-общинного, рабовладельческого, феодального и капиталистического. В результате этого вся история развития человеческого общества предстала как естественно-исторический, то есть закономерный процесс развития общества от низшего к высшему, от простого к сложному.

Величайшей заслугой Маркса является выяснение всемирно-исторической роли пролетариата как могильщика капитализма и создателя нового, социалистического общества. Для осуществления своей исторической миссии, учил Маркс, рабочий класс должен свергнуть власть буржуазии и установить своё политическое господство — диктатуру пролетариата. Учение о диктатуре пролетариата есть главное в марксизме.

Установив, что экономический строй является основой, на которой возвышаются все другие, в том числе и политическая, надстройки, Маркс уделил огромное внимание изучению экономического строя капиталистического общества. Ленин указывал: «Наиболее глубоким, всесторонним и детальным подтверждением и применением теории Маркса является его экономическое учение» (Соч., т. 21, изд. 4, стр. 43).

Предметом исследования в «Капитале» Маркса являются капиталистический способ производства и соответствующие ему отношения производства и обмена. «Исследование производственных отношений данного, исторически определённого, общества в их возникновении, развитии и упадке — таково содержание экономического учения Маркса» (там же, стр. 43).

Сорок лет возводил Маркс величественное здание политической экономии — «Капитал», который он по праву называл «делом своей жизни». В этом основном своём труде Маркс открыл экономические законы возникновения, развития и гибели капитализма. Для того чтобы создать «Капитал», Маркс изучил огромную массу литературных источников и фактического материала и написал ряд работ «для выяснения вопросов самому себе».

В «Капитале» Маркс подверг всесторонней критике ограниченную английскую буржуазную классическую политическую экономию Адама Смита и Давида Рикардо и камня на камне не оставил от реакционной вульгарной политэкономии (Бастиа, Сэя, Мальтуса), обнажив её политические цели защиты капитализма. Эта критика имеет огромное значение для борьбы с современной буржуазной идеологией, воскрешающей и пережёвывающей наиболее реакционные, обветшалые, вульгарные «теории» давнишних апологетов буржуазии. «Капитал» предстает собою образец строгой научности и партийности. Духом непримиримости к врагам, жгучей ненавистью к эксплуататорам, революционной страстью, беспредельной любовью и преданностью рабочему классу пронизаны страницы «Капитала». Ленин, характеризуя теорию марксизма, подчёркивал, что она «соединяет строгую и высшую научность (являясь последним словом общественной науки) с революционностью, и соединяет не случайно, не потому только, что основатель доктрины лично соединял в себе качества учёного и революционера, а соединяет в самой теории внутренне и неразрывно» (Соч., т. 1, изд. 4, стр. 308).

Великая жизненная сила идей «Капитала» состоит в том, что он выражает коренные интересы рабочего класса и всех трудящихся. В этой книге обобщён громадный опыт классовой борьбы пролетариата против эксплуататоров, за своё раскрепощение. Учение Маркса все-таки, потому что оно верно.

«Капитал» — это произведение, открывшее новую эпоху в истории борьбы классов. Маркс совершил переворот в экономической науке, создав стройную систему политической экономии пролетариата. Ярким светом науки Маркс осветил всю историю прошлого развития человеческого общества, дал глубокий анализ настоящего и с величайшей силой научного предвидения определил будущее. Энгельс по поводу выхода первого тома «Капитала» в 1867 году писал: «С тех пор, как на земле существуют капиталисты и рабочие, не появлялось ещё ни одной книги, которая имела бы такое значение для рабочих...» Ленин назвал «Капитал» величайшим политико-экономическим произведением нашего века.

Буржуазная наука пыталась сначала «замолчать» «Капитал», не обращать на него внимания. Но чем шире идеи этого великого произведения проникали в широкие пролетарские массы, тем беспокойнее стала вести себя буржуазия. Завеса молчания была прорвана, и на «Капитал» набросились целые орды продажных буржуазных писак, поспешивших объявить марксизм «уничтоженным». Но из всех схваток

и испытаний марксизм выходил ещё более закалённым и окрепшим. Товарищ Сталин указывал: «Марксизм есть научное выражение коренных интересов рабочего класса. Чтобы уничтожить марксизм, надо уничтожить рабочий класс. А уничтожить рабочий класс невозможно. Более 80 лет прошло с тех пор, как марксизм выступил на арену. За это время десятки и сотни буржуазных правительств пытались уничтожить марксизм. И что же? Буржуазные правительства приходили и уходили, а марксизм оставался» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 484).

«Капитал» написан в период домонополистического капитализма, когда развитие промышленности на базе машинной техники, рост внутренней и внешней торговли доставляли буржуазии огромные богатства. В ту пору капитализм был ещё способен двигать вперёд производительные силы общества. В литературе, в искусстве, в религии буржуазные идеологи проповедовали «теорию извечности» капиталистического строя, на все лады воспевали его «цивилизаторскую» роль в колониях, его «благотворения», оказываемые трудящимся. Прислужники капитализма пели эти хвалебные гимны эксплуататорам в то время, когда усиливалось угнетение пролетариата, разорение крестьянства, когда нищета и страдания народных масс вызывали бурное возмущение пролетариата, проявившееся в ряде революционных выступлений. Правда, эти выступления носили ещё стихийный характер, ибо рабочий класс не имел тогда своей массовой революционной партии, своей идеологии. Но историческое значение этих сражений огромно. На базе классовой борьбы пролетариата возникло и развилось всесильное и непобедимое учение Маркса.

Великая заслуга Маркса состоит в том, что он в период роста и укрепления капитализма вскрыл его исторически-преходящий характер, открыл законы его экономического и политического развития и создал мировоззрение пролетариата. Маркс вооружил рабочий класс могучим идейным оружием в его борьбе за уничтожение всякой эксплуатации человека человеком. В «Капитале» Маркс вынес смертный приговор капитализму и указал пути революционного преобразования буржуазного общества в социалистическое.

«Капитал» состоит из трёх томов. В первом томе исследуется «процесс производства капитала», во втором томе — «процесс обращения капитала» и в третьем томе — «процесс капиталистического производства, взятый в целом».

Маркс начинает своё исследование с анализа товара, так как в капиталистическом обществе господствует производство товаров: «Богатство обществ, в которых господствует капиталистический способ производства, является «огромным скоплением товаров», а отдельный товар — его элементарной формой. Наше исследование начинается поэтому анализом товара» («Капитал», т. I, изд. 1949 г., стр. 41).

Маркс рассматривает товар как исходную форму капиталистического производства, ибо товар является простейшей «клеточкой» буржуазного общества, его экономики. Товар — это прежде всего вещь, удовлетворяющая ту или иную человеческую потребность и обмениваемая на другую вещь. Всякий товар представляет потребительную стоимость, которая определяется полезностью вещи, и в то же время стоимость, то есть овеществлённый труд. Стоимость товара определяется количеством общественно-необходимого труда, затраченного на его производство, то есть труда, затраченного при средних общественных условиях производства. Стоимость товара тем ниже, чем выше производительность труда. Товары обмениваются на рынке в определённом количественном отношении. Пропорция, в которой один товар обменивается на другой, — это меновая стоимость товара, то есть форма его стоимости. Для буржуазных экономистов меновая стоимость оставалась загадкой. Маркс снял с неё покров таинственности. Он установил, что

обнаруживаемая в обмене однородность товаров выражает лишь однородность труда, их создающего.

Маркс вскрыл двойственный характер труда, создающего стоимость товара, и показал, что, с одной стороны, труд является конкретным, а с другой — абстрактным.

Конкретный труд — это полезный труд, производящий качественно определённую потребительную стоимость. Абстрактный труд — это труд безотносительный к форме самой затраты, это сгусток человеческого однородного труда вообще, содержащегося в товаре. С физиологической точки зрения это затрата мозга, нервов, мышц, энергии человека. Отвлекаясь от конкретных форм труда, а не от самого труда, Маркс, в сущности, отражает реальную действительность, в которой однородность труда, лишённая различия, проявляется при обмене в равенстве труда различных производителей. Все товары, как меновые стоимости, представляют только количества «застывшего рабочего времени». Абстрактный труд образует стоимость товара, конкретный труд — его потребительную стоимость. В письме к Энгельсу от 24 августа 1867 года Маркс писал: «...Самое лучшее в моей книге: 1) подчеркнутый уже в первой главе двойственный характер труда, смотря по тому, выражается ли он в потребительной или в меновой стоимости (на этом основывается всё понимание фактов)» (К. Маркс, Ф. Энгельс «Письма о «Капитале», изд. 1948 г., стр. 122).

Раскрыв двойственную природу труда, Маркс показал противоречие между потребительной стоимостью и стоимостью, в котором содержится зародыш всех противоречий капитализма. Маркс открыл закон стоимости как закон стихийного движения товарного производства, при котором движение вещей определяет движение людей.

Исследуя развитие форм стоимости, Маркс показал, как от случайного обмена совершался переход к развёрнутой форме стоимости, затем ко всеобщей и, наконец, к денежной. В процессе стихийного обмена появилось серебро и золото как всеобщий эквивалент, как мерило стоимости всех товаров.

В анализе форм стоимости Маркс ярко показывает, что логическое — положения и выводы, изложенные в результате произведённого им исследования в целом, — есть лишь отражение исторического процесса развития товарного производства и обмена. На основе своего учения о трудовой стоимости Маркс разоблачил тайну товарного фетишизма. Только в условиях товарного производства отношения между людьми проявляются как отношения между вещами. Рост производительных сил общества, распределение затрат труда между отраслями производства совершаются стихийно, по воле рынка. Не люди господствуют над продуктами труда, а продукты труда господствуют над людьми. Подобно тому, как в религии продукты человеческого мозга — идеи о богах и духах — господствуют над людьми, подобно этому и в области буржуазной экономики продукты человеческих рук господствуют над товаропроизводителями.

Это овеществление отношений между людьми свойственно лишь товарному хозяйству, основанному на частной собственности на средства производства. При социализме, где господствует общественная собственность на средства производства, народное хозяйство находится под сознательным и планомерным контролем общества.

Из анализа стоимости вытекает определение сущности денег, их функций. Деньги — это товар, обладающий потребительной стоимостью и стоимостью. Но деньги — специфический товар, который выполняет важную общественную функцию — мерила стоимости всех других товаров. Деньги являются также средством платежа, обращения, накопления; они выполняют функцию мировых денег. Рассматривая производство товаропроизводителей в непрерывном движении, Маркс показывает,

как происходит раздвоение товара на товар и деньги. В той же мере, в какой осуществляется превращение продуктов труда в товары, осуществляется и превращение товара в деньги. Определённое количество труда выступает в форме определённого количества золота. Бумажные деньги суть знаки, представители золотых денег. «Не деньги делают товары соизмеримыми. Наоборот. Именно потому, что все товары как стоимости представляют собою овеществлённый человеческий труд и, следовательно, сами по себе соизмеримы, — именно поэтому все они и могут измерять свои стоимости одним и тем же специфическим товаром, превращая таким образом этот последний в общую для них меру стоимостей, т. е. в деньги» (К. Маркс «Капитал», т. I, стр. 101).

Деньги представляют универсальную форму богатства. Неограниченная власть денег в капиталистическом обществе, их господство над людьми вытекает из самого характера капиталистического способа производства.

Это положение Маркса ярко подтверждается современной капиталистической действительностью. Теперь на доллары монополисты США посредством подкупа продажных буржуазных правительств покупают не только посты в правительствах для своих ставленников, не только совесть, честь отдельных людей, но и суверенитет целых государств, лишают народы независимости. Так, в наше время американский империализм с помощью ассигновок по пресловутому «плану Маршалла», используя национальную измену предательских буржуазных правительств, закабалляет народы европейских стран, подчиняет их экономику интересам Уолл-стрита.

Теория трудовой стоимости послужила предпосылкой для великого открытия Маркса — учения о прибавочной стоимости, которое Ленин называл краеугольным камнем экономической теории Маркса. Маркс показывает, как на известной ступени развития товарного производства происходит превращение денег в капитал. Для этого необходим известный уровень развития товарного производства и обращения.

В. И. Ленин в статье «Карл Маркс» следующим образом излагает учение Маркса о капитале: «На известной ступени развития товарного производства деньги превращаются в капитал. Формулой товарного обращения было: Т (товар) — Д (деньги) — Т (товар), т. е. продажа одного товара для покупки другого. Общей формулой капитала является, наоборот, Д — Т — Д, т. е. покупка для продажи (с прибылью). Прибавочной стоимостью называет Маркс это возрастание первоначальной стоимости денег, пускаемых в оборот» (Соч., изд. 4, т. 21, стр. 45).

Но откуда же происходит увеличение первоначальных денег, как образуется прибавочная стоимость? Маркс показал, что производство имеет примат, первенство по отношению к обращению. Характер обращения определяется характером производства, хотя обращение и имеет огромное влияние на производство. Маркс подверг резкой критике буржуазную «меновую» концепцию, утверждающую, что стоимость и прибыль возникают в обмене. В сфере обращения прибавочная стоимость возникнуть не может, так как происходит обмен эквивалентов (равностоимостей); надбавка к цене товара не может служить источником прибавочной стоимости, потому что взаимные выигрыши и потери покупателей и продавцов уравнились бы, коль скоро обмен совершается в массовом масштабе. Для того чтобы получить прибавочную стоимость, владелец денег должен найти на рынке такой товар, самая потребительная стоимость которого обладала бы оригинальным свойством быть источником новой стоимости. Такой товар существует, — это рабочая сила человека. Капиталист покупает рабочую силу, то есть способность рабочего к труду. Потребление рабочей силы совершается в процессе труда, причём рабочая сила не только сохраняет стоимости, но и создаёт новую стоимость.

Историческими предпосылками возникновения капитализма служат: сравнительно высокий уровень товарного производства, накопление денежного капитала в руках отдельных лиц и наличие рабочего, «свободного», с одной стороны, от всяких ограничений продажи рабочей силы, а, с другой, «свободного» от земли и средств производства.

Рабочий день при капитализме делится на две части: на необходимое рабочее время, когда рабочий создаёт продукт, окупающий его содержание, и прибавочное время, когда рабочий создаёт прибавочный продукт, присваиваемый капиталистом. Покупая рабочую силу, капиталист заставляет рабочего трудиться дольше, чем это необходимо для возмещения стоимости рабочей силы. В «Капитале» Маркс раскрыл сущность заработной платы при капитализме как превращённой формы стоимости и цены рабочей силы, как формы, прикрывающей разделение рабочего дня на оплаченный и неоплаченный труд. На этой форме, указывал Маркс, и основаны все иллюзии свободы рабочего, все увёртки апологетов капитализма.

Так Маркс разоблачил тайну буржуазного способа производства, тайну капиталистической эксплуатации и вскрыл основы классовых противоречий между пролетариатом и буржуазией.

Впервые в экономической науке Маркс ввёл деление капитала на постоянный (стоимость машин, сырья, топлива, фабричных зданий) и переменный (стоимость рабочей силы) и доказал, что прибавочную стоимость создаёт только рабочая сила. В процессе труда стоимость средств производства лишь переносится полностью или по частям на стоимость готового товара. Рабочая же сила создаёт не только стоимость, но и прибавочную стоимость. Для того чтобы определить степень эксплуатации рабочей силы, нужно сравнивать прибавочную стоимость не со всем капиталом, а только с переменным капиталом. Отношение прибавочной стоимости к переменному капиталу и показывает степень эксплуатации рабочей силы, неизмеримо возрастающую с развитием капитализма и повышением техники производства.

Выяснив природу капиталистического производства, Маркс дал исчерпывающую характеристику двух методов увеличения прибавочной стоимости: 1) производство абсолютной прибавочной стоимости, которое достигается за счёт удлинения рабочего дня, и 2) производство относительной прибавочной стоимости, которое достигается за счёт сокращения необходимого рабочего времени и соответственного увеличения прибавочного времени путём повышения производительности труда и, таким образом, понижения стоимости самой рабочей силы. Стоимость товара обратно пропорциональна производительности труда. С понижением стоимости товаров понижается стоимость товара — рабочей силы. «При капиталистическом производстве, — пишет Маркс, — развитие производительной силы труда стремится сократить ту часть рабочего дня, которую рабочий употребляет на самого себя, и именно таким путём удлинить другую часть рабочего дня, в течение которой рабочий даром работает на капиталистов» («Капитал», т. I, стр. 327).

Маркс показывает три стадии повышения производительности труда в капиталистическом производстве: 1) простая кооперация труда; 2) мануфактура, основанная на разделении труда и ручной технике; 3) крупная машинная индустрия.

С ростом капитализма развивается кооперация труда, то есть совместный труд многих рабочих в одном или нескольких, но связанных между собою процессах труда под властью и контролем одного капиталиста. Кооперация труда представляет исходный пункт капиталистического производства. Она создаёт новую массовую производительную силу в результате разделения труда многих рабочих, за которую капиталист ничего не платит.

В обширной главе «Машины и крупная промышленность» показано, как применение машин в производстве влияет на положение рабочего класса при капитализме. Применение машин революционизировало, подняло на высшую ступень производство, но при капитализме оно вместе с тем неизбежно вызывает: 1) вовлечение дешёвого женского и детского труда в производство, 2) удлинение рабочего дня и 3) рост интенсивности, то есть степени напряжённости труда. Машина сама по себе облегчает труд человека, капиталистическое же применение её усиливает гнёт, эксплуатацию рабочей силы. Рабочий при капитализме превращён в живой придаток машины. Здесь не рабочий применяет условия труда, а, наоборот, условия труда применяют рабочего. Машина противостоит рабочему как чуждая и враждебная ему сила, так как капиталист при помощи машин выжимает из рабочего всё, что рабочий может дать. Капитал представляет накопленный, «мёртвый» труд, который, подобно вампиру, оживает лишь вследствие всасывания живого труда. Повышение технического уровня производства означает рост производительности труда и относительной прибавочной стоимости.

Современная организация труда в США, Англии и других капиталистических странах — это чудовищная, зверски утончённая система эксплуататорского выжимания пота из рабочих. Тейлоризм, фордизм, проводимая монополистами рационализация производства означают невиданный рост интенсификации труда, увеличение безработицы и нищеты трудящихся масс. Капиталистическая организация наёмного труда — это система наёмного рабства, система принуждения к труду посредством голода.

Исключительно важным является у Маркса анализ накопления капитала, то есть превращения части прибавочной стоимости в капитал. «Превращение известной денежной суммы в средства производства и рабочую силу есть первое движение, совершаемое стоимостью, которая должна функционировать в качестве капитала» («Капитал», т. I, стр. 568). Рассматривая процесс производства в непрерывном движении и возобновлении, то есть как процесс воспроизводства, Маркс показывает его необходимость для всякого общества. Расширение производства при капитализме может совершаться лишь тогда, когда прибавочная стоимость не полностью расходуется капиталистом на личное потребление, а часть её идёт на дополнительную покупку машин, сырья и рабочей силы. Таким образом, после исследования возникновения прибавочной стоимости из капитала Маркс показывает, как возникает капитал из прибавочной стоимости.

Особое внимание Маркс уделит изучению влияния накопления капитала на судьбу рабочего класса. С накоплением капитала повышается органический состав капитала, то есть постоянный капитал растёт быстрее, чем переменный. В процессе воспроизводства общественного продукта воспроизводятся и рабочая сила и производственные отношения. «Как простое воспроизводство,— говорит Маркс,— непрерывно воспроизводит само капиталистическое отношение,— капиталистов на одной стороне, наёмных рабочих на другой,— так воспроизводство в расширенном масштабе, или накопление, воспроизводит капиталистическое отношение в расширенном масштабе...» («Капитал», т. I, стр. 619).

С развитием производства происходят концентрация производства и централизация капитала. Мелкое производство в городе и деревне разоряется, не выдерживая конкуренции с крупным; огромная масса ремесленников, крестьян, лишённых средств производства, пополняет ряды рабочего класса. При помощи кредита немногие лица стягивают в своих руках огромные денежные средства. Конкуренция и кредит являются мощными рычагами централизации капитала.

Рост накопления и централизации капитала неизбежно вызывает уменьшение его переменной части по сравнению с постоянной. «...Капита-

листическое накопление постоянно производит, и притом пропорционально своей энергии и своим размерам, относительно избыточное, т. е. избыточное по сравнению со средней потребностью капитала в самовозрастании, а потому излишнее или добавочное рабочее население» («Капитал», т. I, стр. 636). Это относительно избыточное рабочее население является, в свою очередь, условием капиталистического накопления. Промышленная резервная армия служит источником, откуда черпается для эксплуатации рабочая сила в период расширения производства.

Маркс открыл закон народонаселения капиталистического общества. Сущность этого закона состоит в том, что «рабочее население», производя накопление капитала, тем самым в возрастающих размерах само производит средства, которые делают его относительно избыточным населением» (там же, стр. 637). Чем быстрее совершается технический прогресс, тем быстрее растёт относительное перенаселение во всех его формах: текучей, скрытой и застойной. Маркс подверг уничтожающей критике реакционную «теорию» народонаселения Мальтуса, утверждавшего, что население растёт в геометрической прогрессии, а производство продуктов потребления — в арифметической прогрессии, вследствие чего будто бы не капиталистическая система виновна в нищете и голоде масс, а природа, дающая меньше материальных благ, чем это нужно для общества. Маркс показал, что не природа является источником бедности рабочего класса, а эксплуататорская система капитализма. Современные мальтузианцы лишь перепевают на новый лад разбитые Марксом «теории», призванные защищать капитализм от натиска развёртывающегося революционного движения пролетариата.

Маркс открыл всеобщий закон капиталистического накопления: он показал, что с ростом производительных сил капиталистического общества, с увеличением его богатства возрастают безработица и нищета трудящихся масс. Маркс писал: «Следовательно, относительная величина промышленной резервной армии возрастает вместе с возрастанием сил богатства. Но чем больше эта резервная армия по сравнению с активной рабочей армией, тем обширнее постоянное перенаселение, нищета которого обратно пропорциональна мукам его труда. Наконец, чем больше нищенские слои рабочего класса и промышленная резервная армия, тем больше официальный пауперизм. Это — абсолютный, всеобщий закон капиталистического накопления» («Капитал», т. I, стр. 650).

Накопление бесчисленных богатств на одном полюсе — у класса буржуазии — есть в то же время накопление безработицы, нищеты и голода на другом полюсе — у класса пролетариата. Происходит прогрессирующее абсолютное и относительное обнищание рабочего класса.

Экономические законы капитализма, открытые Марксом, с особой силой проявляются в настоящее время. Монополисты США наживают огромные богатства: их чистые прибыли после вычета налогов увеличились с 2,3 миллиарда долларов в 1938 году до 21,2 миллиарда долларов в 1948 году. Прибыли английских фирм увеличились с 763 миллионов фунтов стерлингов в 1938 году до 1945 миллионов фунтов в 1948 году. В то же время в США и маршаллизованных странах резко снижается жизненный уровень трудящихся, растут дороговизна, безработица и нищета масс. Львиную долю национального дохода загребают себе монополисты. Так, например, в руках 2% населения Англии находится 67,5 процента всего национального дохода страны.

В США, Англии и других капиталистических странах растёт массовая безработица. В США сейчас уже насчитывается около 18 миллионов безработных и полубезработных; это означает, что более одной трети всего рабочего класса охвачено безработицей. А в это время наёмные писаки болтают о «прелестях американского образа жизни» и всячески ста-

раются на бумаге приукрасить мрачную действительность США. Во всём капиталистическом мире численность безработных и полубезработных достигла огромной цифры — 45 миллионов человек, а вместе с членами семей безработных более 150 миллионов населения земного шара обречено капиталом на нищету, голод, вымирание. Ненасытная алчность американских монополистов, которые стараются выжать из живого труда рабочих большую массу прибыли, проводимые в этих целях «рационализация» производства и экономия на условиях труда рабочих вызывают огромные жертвы среди трудящихся. Даже по официальным данным, в промышленности США в 1949 году погибло в результате несчастных случаев 15 тысяч рабочих, 79 тысяч человек получили полную инвалидность и 1870 тысяч человек — увечья. По сообщению министерства труда, в промышленности США каждые 4 минуты происходит несчастный случай, причём каждые 16 минут — несчастный случай со смертельным исходом.

В последней, 24-й главе первого тома Маркс на большом историческом материале даёт яркую характеристику первоначального накопления капитала, которое сопровождалось беспощадным разорением мелких производителей, жестоким порабощением широких масс. Капитализм возник на костях и крови миллионов трудящихся. Насильственное отделение крестьян от земли и средств производства, их массовое разорение составляют пролог истории капитализма. «История этой их экспроприации вписана в летописи человечества пламенеющим языком меча и огня» («Капитал», т. I, стр. 720).

Возникновение капитализма в Англии и других странах совершалось путём бесстыдного грабежа и превращения экспроприированных трудящихся масс крестьянства в рабов буржуазии. «...Капитал источает кровь и грязь из всех своих пор, с головы до пят» (там же, стр. 764).

Показав исторический процесс возникновения капитализма и экономические законы его развития, Маркс делает вывод о неизбежной гибели буржуазного строя.

Капиталистический строй стал величайшим тормозом развития производительных сил. Буржуазия, по выражению Маркса, подобна волшебнику, который вызвал путём заклинания духов-могущественные средства производства — и сам уже не может с ними справиться. В эпоху монополистического капитализма в ещё большей степени даёт о себе знать постоянная недогрузка оборудования при наличии постоянной массовой безработицы, уничтожение готовой продукции для удержания монопольных цен на высоком уровне, использование достижений науки и техники, в частности открытой в наше время внутриатомной энергии, не для мирных целей, а для уничтожения производительных сил. Всё это свидетельствует о том, что капитализм сгнил и обречён на гибель.

Исторической миссией капитализма было уничтожение старых способов производства и развитие производительных сил. Но на известной степени развития капитализм становится препятствием общественному прогрессу. Классовая борьба между пролетариатом и буржуазией неизбежно приводит к социалистической революции и созданию высшего общественного строя — социализма.

«Вместе с постоянно уменьшающимся числом магнатов капитала... возрастает масса нищеты, угнетения, рабства, вырождения, эксплуатации, но вместе с тем и возмущения рабочего класса, который обучается, объединяется и организуется механизмом самого процесса капиталистического производства. Монополия капитала становится оковами того способа производства, который вырос при ней и под ней. Централизация средств производства и обобществление труда достигают такого пункта, когда они становятся несовместимыми с их капиталистической оболочкой. Она взрывается. Бьёт час капиталистической частной собственности. Экспроприаторов экспроприируют» («Капитал», т. I, стр. 766).

О втором томе «Капитала», где исследуется процесс обращения капитала, В. И. Ленин писал: «В высшей степени важным и новым является, далее, данный Марксом во II томе «Капитала» анализ воспроизведения общественного капитала, взятого в целом. И здесь Маркс берёт не индивидуальное, а массовое явление, не дробную частичку экономии общества, а всю эту экономию в совокупности» (Соч., т. 21, изд. 4, стр. 49).

Маркс делит всё общественное производство на два больших подразделения: 1) производство средств производства и 2) производство средств потребления, — рассматривает обращение всего общественного капитала и при простом и при расширенном воспроизводстве. Капитал есть выражение классовых отношений буржуазного общества. Но вместе с тем капитал есть движение, процесс кругооборота промышленного капитала, проходящего различные формы: денежного, товарного и производительного капитала. Этот кругооборот совершается нормально лишь при том условии, если его различные фазы без задержек переходят одна в другую.

Движение общественного капитала, как показал Маркс, состоит из совокупности движений его обособившихся частей, из совокупности оборотов индивидуальных капиталов.

Маркс анализирует условия реализации общественного продукта при простом и при расширенном воспроизводстве и вскрывает антагонистическое противоречие между производством и потреблением, свойственное капитализму. Ленин по этому поводу писал: «Что потребление не является целью капиталистического производства, это факт. Противоречие между этим фактом и тем фактом, что в конечном счёте производство связано с потреблением, зависит от потребления и в капиталистическом обществе, — это противоречие не доктрины, а действительной жизни. Теория реализации Маркса именно потому, между прочим, представляет громадную научную ценность, что она показывает, как осуществляется это противоречие, что она выставляет это противоречие на первый план» (Соч., т. 4, изд. 4, стр. 69). Развитие и обострение этих противоречий неизбежно приводят периодически к их взрыву, к нарушению процесса общественного производства, к экономическим кризисам перепроизводства и разрушению производительных сил.

Марксу принадлежит заслуга выяснения причин периодических кризисов перепроизводства и обоснование их неизбежности при капитализме. Маркс показал, что возможность кризисов заложена уже в простом товарном хозяйстве, в противоречии между потребительной стоимостью и стоимостью товара. Но возможность кризисов превращается в действительность лишь в условиях развитого капиталистического производства. Причиной кризисов перепроизводства, как показал Маркс, является основное противоречие капитализма — противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения. Производство приводится в движение миллионами рабочих, они создают богатства, а присваивает эти богатства горстка капиталистов — собственников средств производства.

Стремление капиталистов к безудержному расширению производства сталкивается с понижением покупательной способности трудящихся масс; отсюда — периодические взрывы в производстве, экономические кризисы, в которых ярко проявляется возмущение производительных сил против производственных отношений капиталистического строя.

При империализме и особенно в период общего кризиса капитализма экономические кризисы стали ещё более частыми, ещё более продолжительными, ещё более глубокими и разрушительными. Они потрясают до основания всю капиталистическую систему и отбрасывают производство на десятки лет назад.

Современный экономический кризис в США и в других странах капитала ведёт к разрушению производительных сил и дальнейшему росту безработицы и пауперизма. Кризисы при капитализме неизбежны: «Чтобы уничтожить кризисы, надо уничтожить капитализм» (И. Сталин).

Непрерывное повторение и возобновление процесса производства, то есть воспроизводство, Маркс рассматривает в единстве материально-технических и социальных элементов. Показав несостоятельность буржуазных экономистов, сводящих воспроизводство лишь к воспроизводству общественного продукта и рабочей силы, Маркс дал и анализ воспроизводства производственных отношений: «Капиталистическое производство, как мы видели, производит не только товар и прибавочную стоимость: оно воспроизводит, притом в постоянно расширяющемся размере, класс наёмных рабочих и превращает в наёмных рабочих подавляющее большинство непосредственных производителей» («Капитал», т. II, стр. 30).

Воспроизводство охватывает не только товарный мир и рабочую силу, но производственные отношения между капиталистами и наёмными рабочими. Процесс расширенного воспроизводства при капитализме означает воспроизводство на расширенной основе антагонистических противоречий между трудом и капиталом, классовой борьбы между пролетариатом и буржуазией.

В третьем томе «Капитала» Маркс исследует процесс капиталистического производства, взятый в целом, разрешает, по словам Ленина, «вопрос об образовании средней нормы прибыли на основе закона стоимости». В отличие от буржуазных экономистов Маркс изучает не отдельные явления, а даёт анализ с точки зрения массовых экономических явлений, свойственных капитализму.

После исследования происхождения прибавочной стоимости, которая образуется в результате эксплуатации наёмного труда в процессе производства, Маркс рассматривает её распадение на прибыль, процент и земельную ренту. «Прибавочная стоимость... приобретает превращённую форму прибыли... Следовательно, прибыль, как мы здесь имеем её сначала перед собою, есть то же самое, что и прибавочная стоимость, но только в мистифицированной форме, которая, однако, необходимо возникает из капиталистического способа производства» («Капитал», т. III стр. 40, 41).

Отношение прибавочной стоимости ко всему авансированному капиталу составляет норму прибыли, которая тем больше, чем выше степень эксплуатации рабочих, чем быстрее оборачивается капитал.

Вследствие действия механизма капиталистической конкуренции и переливания капитала из одной отрасли в другую норма прибыли превращается в среднюю прибыль на вложенный капитал. Каждый капиталист получает не прибавочную стоимость, созданную его рабочими, а часть прибавочной стоимости, созданной всем рабочим классом, ту часть, которая приходится в среднем на данный капитал. Прибавочная стоимость, созданная рабочими в процессе производства в различных отраслях с различным органическим составом капитала, распределяется между всеми капиталистами.

Маркс пишет: «...Каждый отдельный капиталист точно так же, как и совокупность капиталистов каждой отдельной сферы производства, участвует в эксплуатации всего рабочего класса всем капиталом и в степени этой эксплуатации и участвует не только в силу общей классовой симпатии, но и непосредственно экономически...» (там же, стр. 204).

Это означает, что не отдельные рабочие противостоят отдельным капиталистам, а класс пролетариата в целом противостоит классу буржуазии в целом. Борьба отдельных групп рабочих за свои экономиче-

ские требования против отдельных капиталистов необходима, но она не может привести к уничтожению эксплуатации. Необходима борьба рабочего класса против всего класса буржуазии, против всей системы капиталистического производства. Таков вывод Маркса из анализа прибыли, вывод, имеющий не только огромное теоретическое, но практически революционное значение.

Учение Маркса о средней норме прибыли, вскрывая угнетение и эксплуатацию пролетариата всем классом капиталистов, непримиримый антагонизм между трудом и капиталом, наносит сокрушительный удар презренным лакеям буржуазии — социал-реформистам, которые стремятся совлечь рабочий класс с пути последовательной политической борьбы против буржуазного строя на путь отдельных экономических требований и социальных реформ.

Вывод Маркса о необходимости революционного преобразования капиталистического общества, претворённый в жизнь социалистической революцией в нашей стране, обогащённый Лениным и Сталиным, служит ныне острым оружием в борьбе братских коммунистических партий против капитализма, против его рьяных защитников, предателей рабочего класса — правых социалистов.

На основе закона стоимости Маркс объяснил общеизвестный факт отклонения цен от стоимости товаров и образование средней прибыли. Капиталисты продают товары, стремясь прежде всего возместить издержки производства и получить прибыль, которая вследствие конкуренции и переливания капитала из одной отрасли в другую подвергается непрерывным колебаниям и стремится к средней норме прибыли. В результате таких колебаний цен товаров вокруг стоимости обнаруживается тенденция к продаже товаров по издержкам производства плюс средняя норма прибыли, то есть по ценам производства. «Цена производства, — говорит Маркс, — ...равняется издержкам производства плюс прибыль» (там же, стр. 214).

Цены производства не отменяют действия закона стоимости, так как цена производства в действительности представляет собой превращённую форму стоимости товара. Процесс превращения стоимости в цену производства отражает исторический процесс превращения простого товарного хозяйства в капиталистическое.

По мере роста органического состава капитала происходит более быстрый рост постоянного капитала по сравнению с переменным. А так как прибавочная стоимость создаётся только переменным капиталом, то норма прибыли обнаруживает тенденцию к понижению. Но этой тенденции противодействует ряд факторов, среди которых Маркс прежде всего отмечает усиление варварской эксплуатации рабочего класса.

Маркс дал характеристику различных видов капитала и показал, как при капитализме происходит распределение созданной рабочим классом прибавочной стоимости между промышленниками, ростовщиками, торговцами, банкирами и землевладельцами.

Характерно, что при империализме часто в одном лице выступает промышленный магнат и банкир, он же торговец, он же и землевладелец. А это, несомненно, усиливает власть монополистов и их наступление на рабочий класс.

Огромное научное и практическое значение имеет исследование Марксом сущности земельной ренты и развития капитализма в земледелии.

Буржуазная политическая экономия оказалась бессильной в решении этих проблем. Только Маркс на основе теории трудовой стоимости, прибавочной стоимости и цены производства выяснил природу земельной ренты и особенности развития капитализма в земледелии. Цена на продукты сельского хозяйства в силу ограниченности земли, которая вся

занята хозяевами, определяется издержками производства не на средней, а на худшей почве, не при средних, а при худших условиях доставки продуктов на рынок. Разница между этой ценой и ценой производства на лучших почвах (или при лучших условиях) даёт разностную, или дифференциальную, ренту. Маркс пишет: «...Земельную ренту уплачивает только такая земля, на которой индивидуальная цена производства ниже цены производства, регулирующей рынок, благодаря чему возникает добавочная прибыль, которая превращается в ренту» (там же, стр. 761).

Дополнительные вложения труда и капитала на одном и том же участке земли, то есть интенсификация сельского хозяйства также приносит дифференциальную ренту.

Маркс впервые вскрыл подлинную сущность абсолютной ренты в земледелии. Характеризуя учение Маркса об абсолютной ренте, Ленин писал: «...Равенство прибыли во всех отраслях промышленности и народного хозяйства вообще предполагает полную свободу конкуренции, свободу перелива капитала из одной отрасли в другую. Между тем частная собственность на землю создаёт монополию, помеху этому свободному переливу. В силу этой монополии продукты сельского хозяйства, отличающегося более низким строением капитала и, след., индивидуально более высокой нормой прибыли, не идут в вполне свободный процесс выравнивания нормы прибыли; собственник земли, как монополист, получает возможность удержать цену выше средней, а эта монополия рождает абсолютную ренту» (Соч., т. 21, изд. 4, стр. 51). Землевладельцы обогащаются, используя как отсталость сельского хозяйства, так и его прогресс.

Абсолютная рента — это прибавочная стоимость, дань общества классу землевладельцев за их титул частной собственности. Развитие капитализма в сельском хозяйстве неизбежно влечёт за собою дифференциацию крестьянства, разорение мелких производителей, их пролетаризацию, рост аграрного перенаселения. Отдельные капиталисты эксплуатируют отдельных крестьян посредством ипотек и ростовщичества, а класс капиталистов эксплуатирует класс крестьян посредством государственных налогов. Интересы буржуазии и трудящихся масс крестьянства непримиримы. Трудящееся крестьянство, угнетаемое помещиками, кулаками и капиталистами, является союзником и резервом пролетариата в борьбе за победу социалистической революции и установление диктатуры пролетариата.

Марксова теория земельной ренты вооружила партии рабочего класса действенным оружием в разрешении аграрного вопроса, в организации сил революционного крестьянства как союзника пролетариата на борьбу против капиталистического рабства.

Таким образом, Маркс исследовал все стороны жизни капиталистического общества, открыл законы его функционирования и развития, обнажил его неизлечимые и всё обостряющиеся противоречия, ведущие в конечном счёте к его гибели.

«...Неизбежность превращения капиталистического общества в социалистическое, — писал В. И. Ленин, — Маркс выводит всецело и исключительно из экономического закона движения современного общества» (Соч., т. 21, изд. 4, стр. 54).

Трудно переоценить всемирно-историческую организующую и преобразующую роль гениального труда Маркса. «Капитал» нанёс сокрушительный удар экономическим буржуазным теориям, буржуазной идеологии в целом, раскрыл перед рабочим классом сущность капиталистической эксплуатации, непримиримость труда и капитала. Каждая строка этого произведения, проникнутого страстной ненавистью к угнетателям, вдохновляет пролетариат на священную революционную борьбу против бур-

жуазного строя, вселяет неугасимую веру в торжество дела социализма. «Капитал» — это огромной силы снаряд, выпущенный в стан буржуазии.

На идеях великого творения Маркса воспитывались тысячи и тысячи борцов за лучшее будущее и счастье трудящихся, под его могучим влиянием формировалось сознание, крепла воля и решимость к борьбе у передовых людей рабочего класса, его организаторов, его руководителей. Бессмертный труд Маркса служит и будет служить могучим идейным оружием в борьбе угнетённых против капитала.

«Капитал» вооружает советских людей, наши кадры знанием законов истории, оказывает им неоценимую помощь в раскрытии и глубоком уяснении сущности новых законов развития социалистического общества.

Бессмертные идеи «Капитала» Маркса творчески разработаны дальше, всесторонне развиты Лениным и Сталиным в эпоху империализма и победы социализма.

* * *

На рубеже XIX и XX веков капитализм вступил в высшую и последнюю фазу своего развития — в эпоху империализма. Гениальные продолжатели дела Маркса Ленин и Сталин на основе глубокого и всестороннего исследования буржуазного строя вскрыли особенности его экономического и политического развития в эпоху империализма.

«Можно сказать без преувеличения, что после смерти Энгельса величайший теоретик Ленин, а после Ленина — Сталин и другие ученики Ленина — были единственными марксистами, которые двигали вперёд марксистскую теорию и обогатили её новым опытом в новых условиях классовой борьбы пролетариата.

И именно потому, что Ленин и ленинцы двинули вперёд марксистскую теорию, ленинизм является дальнейшим развитием марксизма, марксизмом в новых условиях классовой борьбы пролетариата, марксизмом эпохи империализма и пролетарских революций...» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 342). Ленинизм есть марксизм эпохи крушения капитализма и торжества социализма.

Ленин, развивая идеи «Капитала» Маркса, в своём бессмертном труде «Империализм, как высшая стадия капитализма» ярко обрисовал основные признаки империализма. Империализм есть монополистический капитализм; это не новый общественный строй, а та же капиталистическая формация, но уже вступившая в свою последнюю стадию развития. Империализм есть прямое продолжение основных свойств и черт капитализма.

Все законы экономического развития капитализма, открытые Марксом в «Капитале», проявляются при империализме с ещё большей силой. Закон стоимости — закон стихийного развития капиталистической экономики, прибавочной стоимости, средней нормы прибыли и цены производства, всеобщий закон капиталистического накопления, абсолютного и относительного обнищания пролетариата, роста безработицы и относительного перенаселения, экономических кризисов перепроизводства, разорения крестьянства и роста аграрного перенаселения, усиления эксплуатации пролетариата и обострения классовой борьбы — все эти законы капитализма действуют и при империализме.

Ленин, определяя основные признаки империализма, писал: «Монополия — вот последнее слово «новой фазы в развитии капитализма»» (Соч., т. 22, изд. 4, стр. 198). Концентрация производства в гигантских масштабах и образование монополий — главный признак империализма. Вместе с тем Ленин огромное значение придавал превращению банков из скромных посредников во всемогущих монополистов. «Это превращение многочисленных скромных посредников в горстку монополистов составляет один из основных процессов перерастания капитализма в капита-

листический империализм...» (там же). Срачивание банковского капитала с промышленным привело к образованию финансового капитала и финансовой олигархии

При империализме, как указывал Ленин, особо важное значение приобрёл вывоз капитала и в результате этого — экономическое и политическое закабаление народов. Международные союзы монополий осуществляют экономический раздел мира на «сферы влияния», ведя бешеную борьбу за рынки сбыта и источники сырья. Территориальный раздел мира закончен между империалистическими государствами, и борьба за новый передел мира ведёт к империалистическим войнам.

Определив эти признаки империализма, Ленин вскрыл основные противоречия, которые раздирают капиталистический мир и неизбежно приводят к его гибели: 1) противоречие между трудом и капиталом внутри капиталистических стран; 2) противоречие между метрополиями и колониями; 3) противоречие между империалистическими государствами. Ленин показал, что капитализм из прогрессивного строя превратился при империализме в капитализм паразитический, загнивающий, умирающий: «Империализм есть канун социальной революции пролетариата». Исследуя развитие капитализма, Ленин открыл закон неравномерного экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма и создал новую теорию социалистической революции — теорию возможности победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой стране.

«Заслуга Ленина и, стало быть, новое у Ленина состоит здесь в том, что он, опираясь на основные положения «Капитала», дал обоснованный марксистский анализ империализма, как последней фазы капитализма, вскрыв его язвы и условия его неизбежной гибели. На базе этого анализа возникло известное положение Ленина о том, что в условиях империализма возможна победа социализма в отдельных, отдельно взятых, капиталистических странах» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», изд. 10, стр. 170).

Ленинская теория социалистической революции явилась могучим идейным оружием борьбы большевистской партии за завоевание пролетариатом власти. Ленин отстоял марксизм от социал-оппортунистов Берштейна, Каутского, Гильфердинга и других и разгромил их предательские «теории» «сверхимпериализма», гармонии классовых интересов и затухания классовой борьбы, «мирного» вращивания капитализма в социализм.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции явилась триумфом марксизма-ленинизма.

Исключительно велика роль товарища Сталина в развитии марксистско-ленинской экономической теории. Труды товарища Сталина содержат гениальный анализ экономики империализма, раскрывают тенденции её развития, обнажают её неизлечимые противоречия, болезни и пороки.

Исследуя капиталистический строй после первой мировой войны и победы Великой Октябрьской социалистической революции, товарищ Сталин вскрыл основные признаки общего кризиса капитализма, обосновал его неизбежное усиление и обострение всех противоречий, присущих империализму.

Товарищ Сталин вскрыл сущность временной капиталистической стабилизации, начавшейся после первой мировой войны, и показал её частичный, относительный характер: «...Частичная стабилизация капитализма обостряла противоречия между рабочими и капиталистами, между империализмом и колониальными народами, между империалистическими группами разных стран» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 258).

Исследуя экономическое развитие капитализма в период стабилизации, товарищ Сталин показал неизбежность нового экономического кризиса, который и разразился с невиданной силой в 1929—1933 годах. В трудах товарища Сталина были с исключительной глубиной освещены особенности экономического кризиса 1929—1933 годов, наступившей

после него депрессии, а также нового экономического кризиса, начавшегося в 1937 году, и дана всесторонняя характеристика второго кризиса капиталистической системы мирового хозяйства и второй мировой войны.

Товарищ Сталин вскрыл сущность кризиса колониальной системы империализма и обосновал неизбежность дальнейшего усиления борьбы сотен миллионов трудящихся в колониях и полуколониях против империалистического гнёта.

Гениальные произведения товарища Сталина вооружают коммунистические и рабочие партии капиталистических стран ясной перспективой, верным компасом в их борьбе против буржуазии и её правосоциалистических приспешников, стремящихся скрыть неизлечимые недуги капиталистического строя, приукрасить его, обмануть пролетариат, ослабить его революционные силы и тем самым отсрочить час неизбежной гибели капитализма.

Развивая учение Маркса и Энгельса о коммунистическом обществе, обобщая гигантский опыт социалистического строительства, Ленин и Сталин создали политическую экономию социализма, открыли и всесторонне обосновали законы экономического развития социалистического общества.

Вооружённые знанием этих законов, большевистская партия и Советское государство организовали и направили гигантскую созидательную деятельность миллионов масс трудящихся нашей страны на строительство социализма. И советские люди построили новое, социалистическое общество, общество без помещиков и капиталистов, эксплуататоров и эксплуатируемых, общество, свободное от господства стихийных, слепых законов экономического развития, от безработицы и нищеты — неизбежных спутников капитализма. Построив социалистическое общество, советский народ, руководимый великой партией Ленина — Сталина, успешно строит коммунистическое общество.

При всесторонней дружеской помощи Советского Союза развернулось строительство социализма в странах народной демократии. Опираясь на гигантский опыт СССР, руководствуясь учением Ленина и Сталина о строительстве социализма, народы этих стран добились огромных успехов в развитии экономики и культуры.

В то же время США, Англия и другие капиталистические страны всё более и более погрязают в трясине экономического кризиса; в этих странах усиливается нещадная эксплуатация рабочего класса, растут безработица и нищета трудящихся масс. С новой силой обостряются все противоречия империализма. Век капитализма явно приходит к концу. Началась новая эра развития человечества — эра коммунизма. Неизбежность этого величайшего общественного преобразования гениально предвидел и с научной точностью обосновал Маркс в своём бессмертном произведении — «Капитал».

Постоянная производственная бригада— основная форма организации труда в колхозах

М. Краев

Сельское хозяйство нашей страны находится на мощном подъёме. Успешно осуществляется дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов. Повышается культура земледелия. Быстро растёт общественное животноводство. Хозяйство колхозов становится всесторонне развитым.

Огромное значение для укрепления и дальнейшего развития колхозов имеет правильная организация труда колхозников. Колхозы располагают трудовыми ресурсами в несколько десятков миллионов трудоспособных колхозников; рациональное использование этих ресурсов зависит от правильной организации труда.

Коммунистическая партия и советское правительство, руководя колхозным движением, обобщают опыт передовых колхозов, помогают колхозному крестьянству правильно решать вопросы организации труда. Ещё в 1932 году Центральный Комитет ВКП(б) рекомендовал колхозам в качестве основной и главной формы организации труда постоянную производственную бригаду. Важнейшая роль постоянной производственной бригады исчерпывающе определена в сталинском Уставе сельскохозяйственной артели — основном законе колхозной жизни.

Устав сельскохозяйственной артели требует, чтобы прежде всего был обеспечен постоянный состав бригады. При этом полеводческие бригады комплектуются на срок не менее полного севооборота, а животноводческие — на срок не менее трёх лет. За каждой полеводческой бригадой закрепляются постоянные участки в полях севооборота, а за каждой животноводческой — продуктивный скот для постоянного обслуживания. За бригадой закрепляются также необходимый инвентарь, рабочий скот, хозяйственные постройки. Без строгого соблюдения этих правил, характеризующих постоянную бригаду, не может быть правильной организации труда в колхозе.

Сталинский Устав сельскохозяйственной артели кладёт в основу формирования бригад производственный принцип. Размеры участков, закрепляемых за бригадами, количество и состав работников в бригаде должны обеспечивать рациональное использование тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин МТС и средств производства самих колхозов, а также успешное выполнение годового цикла сельскохозяйственных работ в данной отрасли общественного хозяйства артели.

Создание постоянных производственных бригад явилось большим успехом, серьёзной победой колхозного движения. Известно, что в начальный период коллективизации далеко не во всех колхозах имелись бригады; там, где их создавали, они были не постоянными, а сезонными, с переменным составом колхозников. При комплектовании бригад не соблюдался производственный подход; часто в основе их организации лежал территориальный признак: место жительства колхозников. В бригаду зачислялись не члены колхоза, а «дворы», во главе с «хозяином» двора. Такие бригады, получившие название «дворок», не отвечали интересам социалистического производства и были отвергнуты.

Переход к постоянным производственным бригадам сыграл важную роль в организационно-хозяйственном укреплении колхозов. Жизненность такой организации труда подтверждается тем, что роль и значение бригад с развитием колхозов не снижаются, а возрастают. Совет Министров СССР в постановлении от 19 апреля 1948 года ещё раз указал, что необходимо «считать важнейшей задачей в деле улучшения организации труда в колхозах всемерное укрепление постоянных производственных бригад как основной формы организации артельного труда». Отставание и слабость ряда колхозов в значительной степени объясняются недостатками в организации бригад. Передовые колхозы, как правило, имеют давно сложившиеся, прочные производственные бригады с постоянным составом.

Являясь основной и главной формой организации труда в колхозах, постоянная производственная бригада допускает возможность создания подсобных форм организации труда при проведении отдельных видов сельскохозяйственных работ. В этой связи необходимо остановиться на вопросе о звеньях в колхозах.

Что представляет собою звено? Оно было вызвано самой жизнью, как форма внутрибригадной организации труда на возделывании трудоёмких технических и пропашных культур. Поскольку полеводческая бригада представляет собой крупную производственную единицу, с большой площадью пашни и посева, с несколькими десятками работников, нужно было создать внутри бригад мелкие производственные группы — звенья по 5—7 человек — для возделывания этих культур на небольших площадях.

Однако некоторые работники на практике встали на ошибочный путь, начали пропагандировать и проводить линию на ослабление постоянных производственных бригад и создание обособленных звеньев, на подмену бригад звеньями. Особенно широкое распространение эти ошибки получили в Курской области, где стали широко насаждаться обособленные звенья, превращавшиеся в главную форму организации труда в артели. За звеньями закреплялись посевы, включая зерновые, а также рабочий скот, инвентарь и пахотоспособные земли. Обособленно от бригады звено проводило все сельскохозяйственные работы. Роль бригадира развенчивалась, дискредитировалась, а постоянные производственные бригады, по существу, ликвидировались. Это ошибочный и вредный путь, ибо он противоречит всему ходу развития колхозов, подрывает их основы, мешает их движению вперёд.

Почему бригада представляет собою основную и главную форму организации труда в колхозах, а звено — подсобную форму внутрибригадной организации труда? Решающим критерием при определении основной и главной формы организации труда в колхозах является то, насколько эта форма отвечает требованиям крупного социалистического механизированного производства. Форма организации труда — не пассивное приспособление к данному уровню производства, а действенное оружие в деле использования всех преимуществ колхозного строя. Форма организации труда должна обеспечить мощное развитие производительных сил сельского хозяйства, умножение общественного хозяйства и быстрый рост производительности труда, правильное сочетание личных интересов с общественными, воспитание колхозного крестьянства в духе коммунизма.

* * *

Постоянная производственная бригада, как основная форма организации труда в колхозах, обусловлена характером колхозов — крупных механизированных социалистических хозяйств. Машина является могущественным средством увеличения производительности труда. В условиях социалистического общества значение машины чрезвычайно велико. Товарищ Сталин учит, что «механизация процессов труда является той новой для нас и решающей силой, без которой невозможно вы-

держат ни наших темпов, ни новых масштабов производства» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 333). Эти слова относятся к колхозам в такой же мере, как и к промышленным предприятиям.

Только механизация позволяет высвобождать часть занятого труда, не сокращая, а расширяя масштабы производства. Она позволяет обеспечивать рабочей силой новые предприятия, новые отрасли хозяйства. Изменяя характер сельскохозяйственного труда, машина расширяет кругозор крестьянина, создаёт новую культуру труда. Механизация социалистического сельского хозяйства — мощное средство повышения плодородия почвы — способствует расцвету земледелия и животноводства. Машинная техника служит в то же время могучим рычагом переделки психологии и сознания крестьянина.

Руководствуясь указаниями товарища Сталина, Советское государство осуществило подлинную техническую революцию в сельском хозяйстве, создало могучую систему государственных машинно-тракторных станций. Вооружённые первоклассной техникой машинно-тракторных станций, колхозы осуществляют планомерную комплексную механизацию производства. Созданы новые условия производственной деятельности трудящихся масс деревни, изменились природа и характер их труда.

Механизация сельского хозяйства играет первостепенную роль в деле ликвидации противоположности между городом и деревней, в деле превращения сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального. Благодаря машинно-тракторным станциям, благодаря механизации и электрификации сельского хозяйства в деревне создана миллионная армия квалифицированных работников: трактористов, комбайнеров, машинистов, механиков, электротехников, монтажников и т. д. Создаются условия для ликвидации противоположности между физическим и умственным трудом.

Организация труда должна развиваться в полном соответствии с развитием производительных сил и прежде всего орудий производства, способствуя всё более полному их использованию. Организация труда должна открывать простор развитию техники, обеспечивать неуклонный рост производительности труда. При решении вопросов организации колхозного труда руководящие партийные, советские и хозяйственные работники должны твёрдо помнить указание В. И. Ленина, сделанное экономистам-марксистам ещё в начале XX столетия: «...Экономист всегда должен смотреть вперёд, в сторону прогресса техники, иначе он немедленно окажется отставшим, ибо кто не хочет смотреть вперёд, тот поворачивается к истории задом: середины тут нет и быть не может» (Соч., т. 5, изд. 4, стр. 125).

Ошибка некоторых руководителей, в прошлом ратовавших за создание обособленных звеньев в колхозах, за превращение звеньев в основную форму организации труда, как раз и вызвана была тем, что они не смотрели в сторону прогресса техники. Они подошли к вопросам организации труда изолированно, забыли о современной машинной технике как базе колхозного земледелия, забыли о ведущей и решающей роли МТС в развитии колхозов. Ибо обособленные звенья, выдвигаемые в качестве основной и главной формы организации труда в колхозах, и введение звеньев в зерновом хозяйстве препятствуют использованию преимуществ крупного социалистического земледелия. При такой организации труда крупные земельные массивы в полях севооборотов дробятся на мелкие участки, а крупное производство — на отдельные мелкие ячейки. Звенья базируются на примитивной ручной и конной технике и закрепляют этот технический уровень, препятствуя применению современных машин МТС — тракторов, комбайнов и других. Организация обособленных звеньев и ликвидация постоянных производственных бригад сводят на нет

преимущества колхозов, становятся тормозом в выполнении колхозами их великой роли.

Создание сети машинно-тракторных станций вызвало разделение труда между ними и колхозами. МТС обслуживают колхозное производство, и для эффективного использования сосредоточенных в них тракторов и современных сельскохозяйственных машин необходимо вопросы организации труда в колхозах решать, ориентируясь на технику МТС.

Современная машинная техника МТС, её быстрое развитие требуют, чтобы и в колхозах труд был организован в виде таких производственных единиц, которые располагают крупными участками земли и достаточным количеством работников. Комбайн «Сталинец» убирает за день 20 и более гектаров зерновых; сложная молотилка «МК-1100» при полной загрузке машины с применением почасового графика работы даже при высоком урожае может обмолотить за сутки зерно с 25—30 гектаров. Только крупные земельные массивы позволяют эффективно и бесперебойно работать на тракторах и машинах МТС без излишних переездов и использовать на полную техническую мощность гусеничный трактор, зерновой комбайн, сложную молотилку. Только коллектив колхозников в несколько десятков человек позволяет своевременно выполнить весь годовой комплекс сельскохозяйственных работ на крупных массивах во всех полях севооборота и обеспечить бесперебойную работу машинной техники МТС. Всем этим требованиям организации труда в колхозах отвечает постоянная производственная бригада.

Обособленные звенья и звенья на зерновых культурах мешали использованию машин, не допускали кооперацию труда с тракторными бригадами. Ликвидация этих извращений и укрепление полеводческих бригад улучшают содружество с тракторными бригадами, открывают широкий простор для высокопроизводительного использования тракторов и машин МТС.

Постоянная производственная бригада, как основная и главная форма организации труда, вовсе не исключает других, подсобных форм. По ряду трудоёмких технических пропашных культур, там, где ещё недостаточен уровень механизации основных работ, внутри бригад необходимо и целесообразно создавать звенья. Поспешная и недуманная ликвидация звеньев на пропашных культурах, там, где нет достаточной механизации, могла бы нанести ущерб общественному хозяйству артели. Важно, чтобы при использовании этой формы организации труда было совершенно ясно подсобное значение звеньев. С ростом механизации возделывания пропашных культур звенья постепенно потеряют своё значение и в этих отраслях колхозного земледелия. В настоящее же время необходимо улучшать работу звеньев, создаваемых внутри бригад по возделыванию таких культур, как сахарная свёкла, табак, овощные и некоторые другие пропашные и технические культуры.

Однй из важнейших задач колхозных полеводческих бригад являются систематическое развитие и укрепление сотрудничества с тракторными бригадами. Постоянная производственная колхозная бригада обязана сделать всё для того, чтобы совместно с тракторной бригадой получить высокий урожай. Для этого строго соблюдаются севообороты, подготовляются чистосортные семена высокой всхожести, принимаются меры к сохранению влаги в почве, своевременно выполняются на высоком агротехническом уровне все работы, тракторы бесперебойно обеспечиваются водой и горючим, для работающих на полях колхоза трактористов и комбайнеров создаются хорошие бытовые условия.

Передовой колхоз Канского района, Красноярского края, «Заветы Ильича» обслуживается двумя тракторными бригадами, которые располагают восемью тракторами и четырьмя комбайнами. В 1948 году основные работы по зерновым культурам в колхозе были механизированы

почти на 100%, уборка урожая зерновых механизирована полностью. В колхозе организованы полеводческие бригады, являющиеся действительно крупными производственными единицами. За каждой из них закреплены в каждом поле десятипольного севооборота участки размером в 80—90 гектаров, позволяющие применять тракторы, комбайны и другие машины МТС. Каждая бригада состоит из 50—60 трудоспособных колхозников, причём состав бригад не только постоянный, но и подобран таким образом, что в нём есть квалифицированные и опытные колхозники, которые могут выполнять самые сложные работы, есть и менее опытные, молодые колхозники, которые работают под руководством старших, учатся у них, усваивают их опыт.

В этом колхозе уже давно установилось содружество между колхозными и тракторными бригадами: совместно разрабатываются рабочие планы, систематически проводятся совместные производственные совещания. Бригады тракторных и полеводческих бригад обходят поля перед началом работ и устанавливают очередность этих работ (например, сева, уборки и т. д.) на различных участках. Колхозные бригады обеспечивают все условия для хорошей работы тракторных бригад. В свою очередь, тракторные бригады, окружённые заботой колхозников, высококачественно и в лучшие агротехнические сроки выполняют все работы. Результатом слаженной, хорошей работы тракторных и колхозных бригад, выполняющих весь цикл сельскохозяйственных работ на высоком агротехническом уровне, является ежегодный рост урожайности и продуктивности животноводства в колхозе. Если в 1946 году урожайность зерновых по колхозу была 11,9 центнера с гектара, то в 1947 году она составляла уже 16,7 центнера, или 140% к 1946 году, а в следующем, 1948 году достигла 18 центнеров, или 151% к 1946 году.

Сотрудничество колхозных и тракторных бригад играет большую положительную роль в воспитании колхозников. Кадры МТС являются передовым отрядом индустриального труда в земледелии. Они несут в колхозы образцы дисциплины индустриального труда, новые методы организации труда. Требования к организации труда в полеводческих бригадах особенно повышаются в настоящее время, когда тракторные бригады переходят к работе по часовому графику. Если раньше обычно ограничивались установлением дневной нормы выработки тракториста, комбайнера, машиниста на молотилке, то теперь, при почасовом графике, предусматривается строго определённая равномерная выработка по часам. Почасовой график требует вести счёт времени не по дням и неделям, а по часам и минутам, требует ритмичной работы, без перебоев и неполадок. Совершенно ясно, что работа тракторных бригад по часовому графику предъявляет новые требования к организации труда в полеводческой бригаде; сотрудничество полеводческой бригады с тракторной требует несравненно более чёткой, более уплотнённой работы каждого члена колхозной бригады и большей слаженности в работе обеих бригад.

Вслед за МТС почасовой график может стать методом организации работы и в колхозах. Фактор времени должен быть важным фактором не только в период напряжённых весенне-летних работ колхозных бригад, но и в осенне-зимний период.

* * *

Постоянная производственная бригада, отвечая наиболее полно требованиям машинной техники МТС, наилучшим образом удовлетворяет требованиям организации и развития общественного хозяйства колхозов.

Главное преимущество колхозов состоит в том, что они являются социалистическими предприятиями, ведущимися на основе единого государственного плана. Труд в колхозах по своему характеру принципиально отличается от труда в крупных капиталистических хозяйствах. Это не подневольный труд на эксплуататора, а свободный труд работников со-

циалистического общества. Колхозное крестьянство трудится на себя, на всё общество.

Колхозы как социалистические плановые хозяйства обладают крупным преимуществом также и по типу производства. В отличие от хищнических, односторонне строящихся капиталистических предприятий колхозы развиваются как многоотраслевые хозяйства. Вместе с тем колхозы — не универсальные хозяйства старого крестьянского типа, а всесторонне развитые предприятия, где в соответствии с государственным планом каждая отрасль является крупной и высокотоварной.

Одна из замечательных черт колхозов — это их способность быстро развивать все отрасли общественного хозяйства на основе передовой сельскохозяйственной науки, поднимать всё выше культуру социалистического земледелия и животноводства. Организация труда в колхозах должна обеспечить плодотворное сотрудничество и разделение труда в сложном, многоотраслевом предприятии, обеспечить правильные нормы выработки и расценки в трудовых днях, стимулировать специализацию и повышение квалификации работников, способствовать укреплению дисциплины труда и развёртыванию социалистического соревнования. Благодаря разделению труда колхозы имеют большие возможности развивать многоотраслевое общественное хозяйство. Приведём пример. Колхоз «Гигант», Тогучинского района, Новосибирской области, в 1948 году объединил 208 дворов и имел около шести с половиной тысяч гектаров земли, закреплённой за ним в бесплатное и вечное пользование. В артели было 454 трудоспособных колхозника и, кроме того, 90 подростков от 12 до 16 лет. Все отрасли растениеводства (полеводство, овощеводство, садоводство) в этом колхозе обслуживались трудом 232 человек; мощное общественное животноводство (5 ферм и пасека) обслуживалось трудом 79 человек. В целом в растениеводстве и животноводстве было занято 311 человек. В колхозе оказалось ещё достаточно трудовых ресурсов, чтобы, не испытывая нехватки рабочей силы для сельскохозяйственных работ, выделить около 140 человек для развития целой системы технических и подсобных предприятий. В колхозе работают электростанция, кирпичный завод, известковый завод, мельница, лесопилка, обозная мастерская, кузница, столярно-плотничная мастерская. Создано крупное автотранспортное хозяйство, имеется строительная бригада. Этот пример показывает, что в колхозах как крупных многоотраслевых хозяйствах в каждой основной отрасли заняты значительные группы колхозников.

Необходимо, чтобы труд, распределённый по отраслям, был правильно организован, чтобы организация труда имела гибкую и устойчивую форму, обеспечивающую быстрое развитие каждой отрасли. Основной формой такой организации является постоянная производственная бригада. Было бы неправильно считать, что бригада — это форма организации труда только в полеводстве. Это наиболее правильная форма организации труда во всех отраслях колхозного производства: в полеводстве, животноводстве, овощеводстве, садоводстве, строительстве и т. д. Размеры и число бригад в разных отраслях зависят от масштабов и техники производства, но во всех отраслях постоянная производственная бригада остаётся основной и главной формой организации колхозного труда. Ибо бригада — это основная хозяйственная единица в колхозе; за ней закрепляются достаточные кадры и средства производства, чтобы она была в состоянии использовать в любой отрасли современную машинную технику и выполнять в течение всего года весь комплекс работ в соответствии с требованиями современной науки и техники. Полеводческая бригада должна обеспечить эффективное использование трактора, комбайна и других сельскохозяйственных машин и своевременно выполнять на большой площади все агротехнические мероприятия по каждой культуре во всех полях севооборота. Звено, представляющее внутри бригады группу из нескольких колхозников, не является такой хозяйственной единицей:

оно в каждый данный момент может выполнять лишь ту или иную операцию на возделывании отдельной культуры. Именно бригадная форма организации труда позволяет наилучшим образом решать все вопросы развития общественного хозяйства артели, специализации кадров, развёртывания социалистического соревнования, ликвидации обезлички.

Специализация колхозников, входящих в бригады, обслуживающие различные отрасли хозяйства, способствует повышению производительности труда, улучшению качества продукции. В бригадах создаются кадры мастеров своего дела, в совершенстве овладевших приёмами труда. Это качество труда было недоступно мелкому крестьянскому хозяйству, характерной чертой которого был универсализм.

Специализация в колхозах и в колхозных бригадах не имеет ничего общего со специализацией, практикуемой в крупном капиталистическом земледелии. Специализация колхозников в колхозных бригадах — это не односторонняя тренировка в выполнении какой-либо отдельной операции, чтобы в ожесточённой конкурентной борьбе побить своих соперников. Это всесторонняя производственная подготовка, обеспечивающая квалифицированное выполнение в течение всего года какой-либо работы или целого комплекса работ в той или иной отрасли коллективного хозяйства: в полеводстве, садоводстве, овощеводстве, животноводстве и т. д. Разделение труда и его специализация, систематическое повышение квалификации и общего образования колхозников способствовали появлению таких передовиков, новаторов сельского хозяйства, как лауреаты Сталинской премии Т. С. Мальцев, М. Е. Озерной, А. Е. Люскова, П. Н. Ангелина; множатся ряды Героев Социалистического Труда, орденосцев — замечательных мастеров высоких урожаев и продуктивного животноводства.

Организация труда в колхозах в форме постоянных производственных бригад полностью соответствует требованиям многоотраслевого общественного хозяйства колхозов. В качестве примера приведём колхоз «Борец», Бронницкого района, Московской области. Бригады здесь носят специализированный характер. Каждая из отраслей имеет свою бригаду, члены которой специализируются в данной отрасли. В полеводстве здесь созданы четыре бригады; в овощеводстве — две, из них одна семеноводческая; организованы бригады для обслуживания сада и ягодника и особая бригада для животноводства. В перспективе имеется в виду создать отдельные бригады для каждой отрасли животноводства. Хорошо организованные, специализированные по основным отраслям общественного хозяйства, постоянные производственные бригады колхоза «Борец» явились одним из решающих условий, обеспечивших высокие и устойчивые урожаи, растущую продуктивность животноводства, и помогли колхозу «Борец» завоевать славу передового, всесторонне развитого колхоза.

Преимущество колхозов как крупных социалистических высокомеханизированных предприятий состоит, далее, в том, что они имеют возможность строить хозяйство на основе самой прогрессивной науки, самой передовой культуры земледелия. Партия и советское правительство вооружили колхозы гениальным сталинским планом преобразования природы. Введение травопольных севооборотов, насаждение полезащитных лесных полос, создание системы орошения на базе вод местного стока и т. д. — все эти мероприятия базируются на применении крупной машинной техники и рассчитаны на дальнейший рост механизации земледелия. Но социалистическая культура земледелия, преобразование природы не приходят самотёком. Культуру создают, природу преобразуют люди. Это требует большого и планомерного труда колхозного крестьянства. Теперь, когда борьба за урожай ведётся не на мелких участках, а на больших массивах, наилучшей формой организации труда и в этом деле, как показал опыт, является постоянная производственная бригада. По своим размерам бригадные участки в полях севооборота, как правило, позво-

ляют успешно проводить работы по насаждению полезащитных лесных полос, тогда как обособленные звенья мешают проведению этого важнейшего мероприятия по преобразованию природы.

Бригадная форма организации труда создаёт наилучшие условия для развёртывания социалистического соревнования в колхозах. Благодаря социалистической природе труд в колхозах обладает качествами, несвойственными и недоступными капиталистическому хозяйству. «При старом строе, — говорил товарищ Сталин, — крестьяне работали в одиночку, работали старыми дедовскими способами, старыми орудиями труда, работали на помещиков и капиталистов, на кулаков и спекулянтов, работали, живя впроголодь и обогащая других» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 413).

Диктатура пролетариата и победа колхозного строя произвели коренной переворот в области сельскохозяйственного труда. Советская власть впервые в истории высоко подняла трудящегося человека в деревне, сделала его труд делом чести и славы. На первом съезде колхозников-ударников 19 февраля 1933 года товарищ Сталин говорил: «Социализм строится на труде. Социализм и труд неотделимы друг от друга» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 418). В колхозах, как и в индустрии, социалистическое соревнование является коммунистическим методом труда. «Самое замечательное в соревновании, — учит товарищ Сталин, — состоит в том, что оно производит коренной переворот во взглядах людей на труд, ибо оно превращает труд из зазорного и тяжёлого бремени, каким он считался раньше, в дело чести, в дело славы, в дело доблести и героизма» (Соч., т. 12, стр. 315).

Добиваясь в процессе социалистического соревнования всё новых и новых успехов, разрабатывая и осваивая новые приёмы труда, передовые колхозники не превращают их в «секрет», в источник личного обогащения. Они делают их достоянием всех колхозников, всего общества. Мастер высоких урожаев М. Е. Озерной выразил это следующими замечательными словами: «Учить молодёжь — это мой святой долг. Больше будет Героев — больше хлеба получит наша страна. А хлеб — это могущество нашей Родины, это — её сила». М. Е. Озерной, как и тысячи других мастеров сельского хозяйства, передаёт свой богатейший опыт и свои «секреты» всё новым ученикам и последователям.

Колхозное крестьянство своей массовой и повседневной практикой блестяще подтверждает правоту указания товарища Сталина на коренное различие социалистического соревнования и капиталистической конкуренции.

«Принцип конкуренции: поражение и смерть одних, победа и господство других.

Принцип социалистического соревнования: товарищеская помощь отстающим со стороны передовых, с тем, чтобы добиться общего подъёма» (Соч., т. 12, стр. 110).

Социалистическое соревнование — закон общественной организации труда в нашей стране. Постоянная производственная бригада является наилучшей формой, позволяющей широко развернуть социалистическое соревнование между колхозниками, обеспечить его конкретность и действенность, быстрое освоение передового опыта. Социалистическое соревнование в колхозах направляется на то, чтобы добиться высоких и непрерывно растущих урожаев на больших массивах. Этому требованию целиком отвечает производственная бригада.

Социалистическое соревнование в колхозах поднялось на новую ступень стахановского движения, которое опирается на современную машинную технику. Одна из важных задач социалистического соревнования в колхозах заключается в том, чтобы обеспечить высокие показатели работы как членов колхоза, так и работников машинно-тракторных станций. Этого можно достигнуть лишь чёткой и согласованной совместной рабо-

той тракторных и полеводческих бригад. Между тем обособленные звенья и звенья в зерновом хозяйстве препятствуют совместной работе с тракторными бригадами.

Из сказанного вовсе не вытекает, что в звеньях, создаваемых в бригадах на возделывании технических пропашных культур, не может быть развёрнуто социалистическое соревнование. Оно не только может, но должно всемерно развёртываться, если звено правильно организовано, если оно составляет подчинённую часть бригады, если оно решает задачи, общие для всей бригады, а не представляет собою обособленную группку, противостоящую бригаде.

Преимущества бригадной формы организации труда не реализуются самогёком. Партийные и комсомольские организации, руководители и актив колхозов должны организовать социалистическое соревнование в бригадах и между бригадами. Социалистическое соревнование направляется на обеспечение высоких и неуклонно растущих урожаев, на быстрое освоение всего комплекса травопольной системы земледелия, на выполнение и перевыполнение производственных планов и заданий, на досрочное выполнение сталинского плана преобразования природы; оно обеспечивает творческое освоение передового опыта других бригад и колхозов, повышение квалификации кадров, экономное расходование трудовых сил.

Являясь основной формой организации труда в колхозах, постоянная производственная бригада позволяет ликвидировать обезличку земли и средств производства на базе коллективного труда и установить строгую ответственность каждого колхозника за порученное ему дело. Известно, что одним из главных доводов сторонников обособленных звеньев было утверждение, будто только в звене можно ликвидировать обезличку. Но это утверждение ошибочно. К вопросу о борьбе с обезличкой на том или ином участке колхозного труда нельзя подходить изолированно, в отрыве от остальных вопросов колхозного строительства; иначе всю организацию труда в земледелии пришлось бы свести к разбивке массивов на мелкие грядки, к закреплению грядок за отдельными колхозниками, к установлению индивидуальной сдельщины и учёту труда и выработанной продукции каждого колхозника, а это значило бы отказаться от машин, от тракторов и комбайнов и возвратиться к конному плугу, омачу, кетменю, косе, цепу и т. д. Не напоминает ли подобная «ликвидация обезлички» методы единоличного мелкого крестьянского хозяйства? Вред от такой «борьбы» с обезличкой очевиден. Эта мнимая ликвидация обезлички на деле означает насаждение обезлички: за мелкими участками, за грядками, закреплёнными за отдельными колхозниками, исчезает лицо колхоза, ослабевают ответственность колхозников как членов коллектива за всё общественное хозяйство артели, за его судьбу, за перспективы его развития. Крупное хозяйство расплывается на мелкие ячейки, а отдельные колхозники, вооружённые ручными орудиями, противопоставляются механизированному общественному производству.

Организация обособленных звеньев чревата и другими вредными последствиями. Толкая на дальнейшее дробление участков и закрепление их за семьями и за отдельными колхозниками, она задерживает преодоление старой, мелкособственнической психологии, тормозит воспитание колхозников в духе социалистического отношения к труду. Товарищ Сталин учит: «Великое значение колхозов в том именно и состоит, что они представляют основную базу для применения машин и тракторов в земледелии, что они составляют основную базу для переделки крестьянина, для переработки его психологии в духе социализма» (Соч., т. 12, стр. 165).

Бригадная форма организации труда в колхозах позволяет по-настоящему ликвидировать обезличку на основе современной машинной техники, установить персональную ответственность при коллективном труде, применить с учётом характера производства как индивидуальную, так и

мелкогрупповую сдельщину. На возделывании пропашных и технических культур, где ещё слаба механизация, в настоящее время организация звеньев внутри бригад облегчает борьбу с обезличкой.

Форма организации труда в колхозах весьма тесно связана с оплатой труда. Обобщив опыт передовых колхозов, партия и правительство помогли колхозному крестьянству построить оплату труда на социалистических началах, в соответствии с количеством и качеством затраченного труда. Доход в колхозах распределяется по трудодням, с учётом урожая каждой культуры и продуктивности животноводства. Бригадная форма организации труда позволяет наилучшим образом применить в колхозах социалистический принцип оплаты, ликвидировать уравниловку, материально стимулировать хорошо работающих колхозников.

Совершенно очевидно, что в современных условиях такие важные предпосылки оплаты труда, как правильные нормы выработки, расценки работ в трудоднях, учёт выполненных работ, могут быть созданы только в масштабах бригады, с учётом современной техники и труда работников на машинах. Учёт получаемой продукции должен также производиться в масштабе бригады.

Бригадная форма организации труда в колхозах, обеспечивая высокоэффективное использование машин и дальнейший рост применения техники в сельском хозяйстве, является средством переработки психологии крестьянина, перевоспитания его в духе коммунизма.

* * *

Правильная организация колхозного труда тесно связана с одним из важных вопросов организационно-хозяйственного укрепления колхозов — с их укрупнением.

Известно, что в ряде областей нашей страны в ходе тсварно-капиталистического развития сельского хозяйства до Октябрьской революции образовались мелкие населённые пункты. На базе этих посёлков в первый период коллективизации создалось много мелких колхозов. К концу второй пятилетки в северо-западной зоне страны колхозов размером до 15 дворов было 15,1%, от 16 до 30 дворов — 34%; в центральной нечернозёмной зоне колхозов, объединяющих до 15 дворов, было 13%, а от 16 до 30 дворов — 29,2%; в Верхне-Волжской зоне колхозов, имеющих до 15 дворов, было 13,1%, а от 16 до 30 дворов — 30,6%. В некоторых областях (Ленинградская, Калининская, Ивановская, Ярославская, Кировская) такие мелкие колхозы составляли более половины всех сельскохозяйственных артелей. Теперь, когда колхозы в массе своей окрепли, а преимущества крупного многоотраслевого и высокоотоварного хозяйства совершенно очевидны, когда Советское государство обеспечило колхозам на основе машинно-тракторных станций мощную и всё растущую технику, вопрос о мелких колхозах приобрёл новое значение.

В настоящее время мелкие размеры колхозов (10—30 дворов, 100—200 гектаров пашни) стали тормозом их развития, их дальнейшего укрепления и быстрого хозяйственного роста. Применение на небольших полях тракторов, комбайнов и многих других машин чрезвычайно затруднено. Кроме того, от размеров производства зависят степень использования машин и себестоимость тракторных работ. Данные по колхозам нечернозёмной полосы показывают, что использование тракторов в крупных колхозах в полтора — два раза выше, а себестоимость в полтора — два раза ниже, нежели в мелких колхозах. Мелкие размеры колхозов мешают колхозному крестьянству пользоваться современной машинной техникой МТС, вводить травопольные севообороты, создавать систему полезащитных лесонасаждений, организовать всесторонне развитое многоотраслевое хозяйство. Мелкие размеры колхозов являются препятствием

для коренного улучшения бытовых условий колхозного крестьянства, для строительства клубов, детских садов, яслей.

Широкие массы колхозников на практике убедились в том, что оставаться и дальше в условиях мелких колхозов — значит плестись в хвосте колхозного строительства, получать мало доходов на трудодни. Опыт показал, что, как правило, отстают мелкие колхозы, ибо они не могут в полной мере использовать всех тех преимуществ, которые даёт крупное коллективное хозяйство, и что крупные колхозы развиваются значительно быстрее, чем мелкие. Вот почему медвежью услугу мелким колхозам оказывали те партийные и советские руководители на местах, которые вместо разъяснительной и организационной работы по укрупнению колхозов на основе добровольных решений самих колхозников старались приспособиться к сложившимся условиям, ориентируясь на отсталую технику.

Укрупнение колхозов имеет непосредственное и большое значение для улучшения организации труда. Действительно, колхозы с 30—50 трудоспособными работниками, имея незначительные масштабы производства, мелкие поля севооборотов, мелкие размеры животноводческих ферм, вынуждены распылять труд, не в состоянии осуществлять специализацию и хорошо использовать кадры высшей квалификации. В то же время ввиду слабого развития общественного хозяйства и подсобных отраслей труд в таких колхозах используется в течение года крайне неравномерно, доля управленческого и обслуживающего персонала чрезвычайно велика.

Объединение колхозов решительно меняет условия производства, а следовательно, и всю организацию труда. Ярким примером прогрессивного значения объединения мелких колхозов является сельскохозяйственная артель «Труд», Загорского района, Московской области. Председателем этой артели с 1929 года бессменно состоит И. И. Хренов, ныне Герой Социалистического Труда. Благодаря успешному развитию общественного хозяйства члены артели «Труд» уже к концу первой пятилетки увидели, что мелкие размеры артели ставят серьёзные препятствия её дальнейшему развитию. С 1933 года в колхоз стали вливаться соседние мелкие артели, и в настоящее время он объединяет 14 деревень с 266 дворами и 2575 гектарами земли. Благодаря укрупнению колхоз «Труд» уже сейчас является колхозом-миллионером с мощным, электрифицированным многоотраслевым хозяйством, с высокой урожайностью полей и высокой продуктивностью животноводства.

Глубокие изменения произошли в организации труда. Колхоз обслуживается машинно-тракторной станцией, закрепившей за ним на всё время полевых работ две тракторные бригады. Основные процессы земледелия высокомеханизированны. Организованы девять полеводческих бригад. Уже в настоящее время колхоз получил от укрупнения большую экономию в рабочей силе. Аппарат управления сократился в пять раз. Вместо 14 председателей теперь имеется один, вместо 14 счетоводов — три, вместо 14 кладовщиков — два. Для колхозного производства высвобождено 79 человек. Бригады стали крупнее, а люди используются лучше, полнее. Так, до объединения в Шубинском колхозе птичница обслуживала 18 кур; в Никульском колхозе телятница обслуживала 7 телят. В укрупнённом колхозе нет такого нерационального использования рабочей силы.

Проведена специализация работников по отраслям производства. В полеводстве работают: 1 агроном, 17 трактористов, 18 человек подготовлены для работы на жатках и сенокосилках. В животноводстве работают: 2 зоотехника, 1 ветеринарный фельдшер, 13 доярок, 4 телятницы, 4 свиноводки, 2 овчара, 2 птичницы. Кроме того обеспечены кадрами многочисленные подсобные предприятия артели: мельница, крупорушка,

две кузницы, кирпичный завод, столярная мастерская, щеподральное производство и т. д.

Благодаря росту общественного хозяйства и правильной организации труда высоко оплачивается колхозный трудодень. Но это лишь первые плоды, полученные от объединения мелких колхозов в одно крупное хозяйство. С каждым годом укрупнённый колхоз раскрывает новые резервы, новые преимущества артельного труда.

Можно привести немало других примеров, демонстрирующих прогрессивное значение добровольного объединения колхозов. Колхоз «Победа», Дмитровского района, Московской области, до укрупнения имел 546 гектаров, а после укрупнения — свыше 1500 гектаров земли. Укреплению производственных бригад до укрупнения мешал малый размер земельных площадей. Небольшие размеры полей севооборотов и земельных участков полеводческих бригад затрудняли применение сложных сельскохозяйственных машин. Самое большое поле в севообороте не превышало 18 гектаров. Укрупнение колхоза сразу открыло широкие перспективы бригадам: возросли размеры полей и бригадных участков. Всё это создало условия для организации мощных производственных бригад и их дальнейшего укрепления.

Об успехах в животноводстве, достигнутых благодаря укрупнению, свидетельствует опыт колхоза имени Сталина, Гатчинского района, Ленинградской области. Этот колхоз образовался из четырёх объединившихся мелких колхозов. Вместо мелких животноводческих ферм здесь созданы мощная ферма крупного рогатого скота в 106 дойных коров, свиноферма на 50 свиноматок, племенная конеферма, крупная птицеферма. Каждая ферма обеспечена квалифицированными кадрами.

Во всех колхозах, серьёзно подготовивших и осуществивших укрупнение, произошло значительное сокращение административно-обслуживающего аппарата, достигнута заметная экономия трудодней. Если до укрупнения многие мелкие колхозы и мелкие бригады не имели возможности пользоваться машинами МТС, то после укрупнения все они стали обслуживаться МТС. Укрупнение способствует созданию партийных и комсомольских организаций в колхозах, проведению систематической идейно-воспитательной работы, что имеет первостепенное значение для организационно-хозяйственного укрепления колхозов и улучшения организации труда.

Чтобы правильно организовать труд в укрупнённых колхозах, с самого начала необходимо умело расставить силы, создать постоянные производственные бригады, выбрать достойного председателя и подобрать бригадиров, установить строгую трудовую дисциплину, организовать социалистическое соревнование.

Укрупнение колхозов и улучшение организации труда на основе постоянных производственных бригад являются важнейшим условием дальнейшего подъёма колхозного производства, роста производительности сельскохозяйственного труда и создания обилия продовольствия в нашей стране. Они открывают новые широкие возможности для технического прогресса в сельском хозяйстве, для улучшения организации труда в колхозах, обеспечивают высокопроизводительное использование современной техники и являются одним из решающих факторов коммунистического строительства в деревне.

* * *

Исключительная роль постоянных производственных бригад, как основной и главной формы организации труда в колхозах, требует от руководителей колхозов, от партийных и советских руководящих работников на местах, от колхозных партийных организаций особого внимания к их дальнейшему укреплению и развитию.

Важнейшим условием успешной работы производственной бригады является правильный подбор бригадира. Согласно сталинскому Уставу сельскохозяйственной артели, бригадир назначается правлением артели. Бригада — основная и главная форма организации труда; поэтому и бригадир является центральной фигурой колхозного производства. Он отвечает за работу всей бригады и каждого её члена, он организует труд в бригаде, отвечает за выполнение годового планового задания, за материальные ценности и сохранность социалистической собственности, закреплённой за бригадой. Руководители колхозов должны хорошо понимать, что бригадир руководит крупным участком колхозного производства, большим коллективом колхозников и потому он должен обладать высокими деловыми и политическими качествами. Бригадиров необходимо выделять из числа наиболее опытных, квалифицированных колхозников, не только хорошо знающих производство, но и авторитетных, способных стать вожаками колхозников.

Постоянная производственная бригада — основная хозяйственная единица в колхозе, школа социалистического труда. В бригаде повседневно занята основная масса колхозников, в ней решается судьба урожая и продуктивности животноводства. Поэтому бригада должна быть в центре внимания руководства колхоза и партийных организаций на местах.

Исключительную роль в укреплении бригады играет создание крепкой трудовой дисциплины, отвечающей требованиям крупного механизированного социалистического производства. Насажение трудовой дисциплины в бригаде и поднятие роли бригадира — важнейшие задачи организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Сюда относятся: своевременное составление производственных заданий и нарядов, выполнение в наилучшие агротехнические сроки и на высоком уровне всех мероприятий, контакт с тракторной бригадой, постоянный контроль, проверка выполнения в срок заданий каждым членом бригады, воздействие на нарушителей дисциплины и поощрение хорошо работающих членов бригады.

Подлинного социалистического соревнования и стахановского движения не может быть без сознательной дисциплины в бригаде. Передовые колхозы отличаются от отстающих прежде всего состоянием трудовой дисциплины, вопрос об укреплении которой решается в бригаде как основной производственной единице колхоза. Производственная бригада должна быть дружным, спаянным коллективом, отвечающим требованиям крупного социалистического хозяйства.

На основе указаний товарища Сталина, в результате изучения и обобщения огромного опыта найдены лучшие формы организации труда в колхозах. С развитием и укреплением колхозов вырастают роль и значение правильной организации труда колхозников, а также роль руководства колхозами.

Общественное хозяйство колхозов становится крупнее и сложнее, оно строится на применении самой передовой науки и техники; растут кадры квалифицированных мастеров во всех отраслях сельского хозяйства. Всё это предъявляет высокие требования к руководителям колхозов. Возрастают роль и ответственность коммунистов — как руководящих работников, так и рядовых членов колхозов. Сельские партийные организации, осуществляя партийный контроль за всей деятельностью колхоза, должны уделять особое внимание вопросам организации и оплаты труда, укреплению постоянных производственных бригад, обеспечению ведущей роли коммунистов на производстве. Всё это ещё выше поднимет энтузиазм и инициативу колхозных масс, обеспечит новый мощный подъём колхозного производства.

О партийном руководстве местными издательствами

К. Боголюбов, Н. Родионов

Коммунистическое воспитание масс является важнейшим условием победоносного движения нашей страны по пути к коммунизму. Партия большевиков ведёт огромную работу по идейному воспитанию трудящихся, повседневно заботится о развитии науки, литературы и искусства, о создании изобилия духовной культуры. В коммунистическом воспитании огромную роль играет правдивая и содержательная книга, ставшая повседневной потребностью советского человека. Книга вооружает советских людей знаниями, необходимыми для того, чтобы ещё производительней трудиться на благо социалистической Родины. Советская книга служит мощным орудием пропаганды идей марксизма-ленинизма, мобилизации и организации масс на выполнение задач хозяйственного и культурного строительства, орудием борьбы против влияний буржуазной идеологии. Высокая идейность советской литературы завоевала ей любовь и уважение всех честных людей мира.

Расцвет книгоиздательского дела в Советском Союзе является ярким показателем быстрого культурного развития нашей страны. За годы советской власти у нас издано около миллиона названий книг, тираж которых составил 12,6 миллиарда экземпляров. Тираж произведений классиков марксизма-ленинизма за это время достиг 802 миллионов экземпляров. Вышедший впервые в 1938 году «Краткий курс истории ВКП(б)» издавался 234 раза на 66 языках тиражом свыше 35 миллионов экземпляров. Огромными тиражами выпускается в СССР научная и художественная литература. Только в 1949 году выпущено 683 миллиона экземпляров книг и брошюр — в полтора раза больше того, что было издано в 1940 году. Такого размаха издательской деятельности не знает ни одна капиталистическая страна.

Две трети книжных издательств СССР находится в республиках, краях и областях (на Украине, например, работает 22 издательства, в Грузинской ССР — 16 издательств и т. д.). Все эти издательства обеспечивают население книгами преимущественно на родном языке, способствуя развитию культуры, национальной по форме, социалистической по содержанию. Благодаря подъёму культуры народов СССР и укреплению местных издательств в нашей стране стало возможным издание литературы на 119 языках. Сорок народностей, не имевших в прошлом своей письменности, получили и письменность и литературу. Там, где до Великой Октябрьской социалистической революции население было почти сплошь неграмотным, теперь издаются на родном языке произведения Ленина и Сталина, классиков русской литературы, лучших советских писателей.

Во всех союзных республиках ныне выпускаются в переводах на родной язык Сочинения В. И. Ленина и Сочинения И. В. Сталина. Перевод и издание на родном языке Сочинений И. В. Сталина осуществляются также в Татарской и Якутской АССР. Свыше 40 издательств союзных и автономных республик и автономных областей выпускают отдельные произведения классиков марксизма-ленинизма на национальных языках.

* * *

Книжные издательства должны находиться под повседневным и неслабым руководством партийных организаций. Это — неперемное условие успешной работы издательств.

На основе решений Центрального Комитета ВКП(б) по идеологическим вопросам партийные организации за последние годы значительно улучшили руководство работой издательств. ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы ВКП(б) стали глубже вникать в содержание и тематику выпускаемой литературы, добиваются повышения идейного, художественного и научного уровня книг, их лучшего оформления. Растут кадры авторов в республиках, краях и областях, повышается их творческое мастерство; значительно оживилась работа местных писательских организаций. За последние годы на местах создано немало выдающихся произведений советской литературы, удостоенных Сталинской премии. Например, в Сталинском областном издательстве Украинской ССР впервые вышли в свет книги «Сталь и шлак» В. Попова и «Золототысячник» И. Рябокляча, которые в настоящее время читаются во всех уголках Советского Союза.

Успехи местных издательств нужно закрепить и умножить. Культурные запросы советских людей растут с каждым днём. Чтобы удовлетворить эти запросы, необходимо значительно увеличить выпуск литературы по всем отраслям знаний и ещё выше поднять её качество. Партийные организации должны повседневно направлять работу издательств, вникать в существо, в детали дела, начиная от заключения договора с автором и кончая пропагандой и распространением книг среди широких масс советских читателей.

Основной задачей республиканских, краевых и областных издательств является выпуск высококачественной, содержательной литературы на материале из местной жизни с привлечением местных авторов. В этом отношении работа издательств имеет ряд существенных недостатков. Они мало выпускают массовой популярной литературы, обобщающей опыт передовиков промышленности и сельского хозяйства республики, края, области, плохо популяризуют технические достижения, имеющиеся во всех отраслях народного хозяйства, а также творческое содружество людей науки и производства. Зачастую в книгах, посвящённых передовикам сельского хозяйства, только сообщается, что ими были достигнуты большие успехи, но не показано, как были обеспечены эти успехи.

Многие издательства предпочитают заниматься перепечаткой художественных произведений, выпущенных в Москве, и слабо организуют работу с местными авторами. Неправильно поступают издательства, когда произведения художественной литературы, публикуемые в местных литературно-художественных журналах и альманахах, механически перепечатывают отдельными изданиями без необходимой работы над их улучшением. Много издаётся узковедомственной и не актуальной литературы. Книги, выпущенные местными издательствами, нередко написаны малодоступным языком, плохо оформляются.

Партийные организации должны помочь издательствам ликвидировать все эти недочёты. Между тем отдельные обкомы и крайкомы партии не руководят по-настоящему деятельностью издательств. Так, бюро Приморского крайкома ВКП(б) в прошлом году своё руководство издательством ограничило лишь утверждением тематического плана. Или, например, бюро ЦК КП(б) Молдавии в 1949 году, рассматривая отдельные издательские вопросы, не приняло ни одного развёрнутого решения по работе издательств, содержащего критику выпущенных книг и определяющего дальнейшее направление издательской работы. Между тем партийные комитеты должны заниматься не только отдельными во-

просами издательской деятельности, но и обстоятельным разбором работы издательств в целом.

Как показывают факты, там, где отсутствует повседневное партийное руководство работой издательств, — там снижается идейный, научный и художественный уровень выпускаемых книг. Поучителен в этом отношении пример Северо-Осетинского обкома ВКП(б), допустившего серьёзные ошибки в руководстве идеологической работой в республике и, в частности, в руководстве местным издательством. Пользуясь невмешательством обкома в дела издательства, группа людей, возглавляемая директором Северо-Осетинского госиздата Джатиевым и председателем Союза советских писателей республики Мамсуровым, монополизировала выпуск литературы в республике, закрыла доступ в печать молодым писателям. Почему же Северо-Осетинский обком не замечал вопиющих недостатков в работе издательства? Это произошло потому, что некоторые ответственные работники обкома сами явились поставщиками неполноценных рукописей и неквалифицированными редакторами книг; Северо-Осетинский обком вместо того, чтобы контролировать деятельность республиканского издательства, стал на путь замазывания ошибок в издательском деле.

Серьёзное внимание должны уделять партийные органы вопросам планирования работы издательств. От того, насколько правильно составлен годовой тематический план, во многом зависит успех работы издательства. Советское издательство не может полагаться на самотёк: оно обязано организовать подготовку и выпуск таких книг, которые по своему содержанию отвечали бы запросам читателей. Чтобы правильно составить тематический план, надо повседневно изучать эти запросы, обобщать критические замечания о вышедшей литературе, знать очередные задачи партийно-политической работы, хозяйственного строительства в республике, крае, области. Только учтя всё это, издательство может правильно составить тематический план. Между тем во многих издательствах планы составляются кабинетным порядком, зачастую в них механически включаются поступившие самотёком рукописи или темы, заявленные авторами.

За последние годы тематические планы в местных издательствах составляются лучше: они приближены к жизни, к производству. Однако в планах отдельных издательств на 1950 год имеются существенные недостатки. Так, например, узка намеченная тематика политической литературы; планы перегружены темами, посвящёнными историческому прошлому; недостаточно отражены в планах актуальные вопросы, в частности вопросы экономики. Мало запланировано к изданию книг, обобщающих опыт лучших людей промышленности и сельского хозяйства республики, края, области, а также книг, популяризирующих достижения науки и техники, опыт партийной работы и т. д. Ряд издательств недооценивает важность выпуска краеведческой литературы. В планах большинства издательств союзных и автономных республик намечено мало переводов на родной язык произведений классиков русской художественной литературы и советских писателей — лауреатов Сталинских премий. Весьма раздуты в планах разделы так называемой «прочей» литературы; между тем под этой рубрикой нередко скрывается всякая макулатура. Составлять тематические планы нельзя без учёта пожеланий широких читательских масс рабочих, колхозников, интеллигенции; в частности, оправдала себя практика организации обсуждения рукописей книг на предприятиях, в колхозах, совхозах, среди интеллигенции: участники обсуждения обычно вносят серьёзные поправки в содержание книг, дают ценные указания авторам.

Некоторые издательства представляют обкомам, крайкомам партии недоработанные планы, а обкомы и крайкомы относятся подчас к утверждению этих планов, как к простой формальности. Разумеется, это не способствует выявлению и исправлению недостатков плана. Если бы,

например, Мордовский обком ВКП(б) при утверждении плана республиканского издательства на 1950 год разобрался в его существовании, то легко обнаружил бы серьёзные недостатки этого плана. Так, в текущем году издательство почему-то не намерено выпускать массово-политическую литературу на местные темы. Издательство не считается с интересом читателей к лучшим книгам советских писателей: из художественных произведений лауреатов Сталинских премий намечено издать на мокшанском языке лишь одну книгу, а на эрзянском — ни одной. В плане не предусмотрен выпуск литературы по многим актуальным вопросам сельского хозяйства республики. Несмотря на все эти недостатки плана, бюро обкома утвердило его без изменений.

Правильно поступают те партийные комитеты, которые, прежде чем утвердить тематический план, интересуются содержанием намеченных к изданию книг. Внимательное рассмотрение планов издательств в партийных органах предотвращает выпуск ненужной, а зачастую и порочной литературы.

* * *

В нашей стране созданы необходимые условия для развития издательского дела. Руководство этим участком культуры сосредоточено в едином союзном центре — в Главном управлении по делам полиграфической промышленности, издательств и книжной торговли при Совете Министров СССР. На местах имеются управления по делам полиграфической промышленности, издательств и книжной торговли. На Главполиграфиздат и его местные органы возложено руководство развитием полиграфической промышленности, издательским делом и книжной торговлей на всей территории СССР.

Партия и советское правительство оказывают местным издательствам огромную помощь, обеспечивают их бумагой, переплётными материалами; отпускают необходимые денежные средства. Долг работников издательств и полиграфии — умело использовать помощь, оказываемую государством.

Советскую книгу должно отличать высокое качество полиграфического оформления. Центральный Комитет ВКП(б) в постановлении «О полиграфическом оформлении книг» (июль, 1945 год) обязал директоров издательств и типографий повседневно лично заниматься вопросами полиграфического оформления, тщательно рассматривать и определять художественное оформление книг, форматы издания, размеры полей, площадь набора на страницах книг, рисунки и размер шрифтов, качество печати и переплётных работ, привлекать к оформлению книг высококвалифицированных работников изобразительного искусства.

Полиграфическое и художественное оформление книг у нас значительно улучшилось. Издательства накопили в этом отношении немалый опыт; выросли кадры художников-графиков и художников-оформителей. Выставка книги, графики и плаката, организованная недавно Главполиграфиздатом в Москве, показала, что работники полиграфии и издательств, руководствуясь постановлением ЦК ВКП(б), проделали большую работу. Отрадным является тот факт, что многие местные издания по качеству оформления не уступают центральному. Но успокаиваться на достигнутом нельзя. Над улучшением полиграфического и художественного оформления книг надо ещё много работать. В некоторых издательствах книги оформляются всё ещё плохо.

В повышении качества книг большое значение имеют редакционные советы. Их задачи определены в решении ЦК ВКП(б) «О работе ОГИЗ'а РСФСР», принятом в июле 1946 года. На советы возложено рассмотрение планов работы издательств, а также обсуждение рукописей, поступающих в издательства. Директора издательств должны публиковать рукописи только после предварительного обсуждения их на редакционном совете.

Положительной оценки заслуживает работа редакционных советов многих издательств на Украине, в Азербайджане и в других республиках.

Важнейшим условием повышения уровня выпускаемой литературы является правильный подбор издательских работников. Основное внимание необходимо обратить на подбор руководящих кадров издательств — директоров и главных редакторов. Очень важна роль редактора, который непосредственно готовит книгу к печати. Чтобы хорошо отредактировать книгу, помочь автору, редактор должен обладать глубокими знаниями. Между тем некоторые издательства несерьёзно подходят к подбору редакторов. Часто можно видеть фамилию одного и того же редактора на политических, художественных, сельскохозяйственных, медицинских и других книгах. Как может хорошо отредактировать книгу человек, не имеющий достаточной подготовки? Каждое издательство располагает возможностью привлекать к редактированию книг специалистов по отдельным отраслям знаний. В то же время и редакционным работникам надо повседневно повышать свою деловую и политическую квалификацию.

К сожалению, в число редакционно-издательских работников зачастую проникают люди, не заслуживающие доверия. Это происходит там, где нет партийного контроля за подбором кадров. Как правило, в таких издательствах выходит немало порочных книг. В этом можно убедиться на примере Эстонского государственного издательства, допустившего крупные ошибки в своей работе.

Ответственным государственным делом являются переводы литературы с русского языка на языки народов СССР. Высокое качество перевода необходимо для любой книги — политической, художественной, научно-технической. На местные издательства ложится серьёзная ответственность за то, чтобы книги, переводимые с других языков, сохранили в переводе все достоинства оригинала. Достигнуть этого можно только при условии внимательного подбора кадров переводчиков и редакторов, при повседневном и умелом руководстве издательской работой со стороны партийных организаций.

В деле перевода политических, художественных и научно-технических книг ещё не везде наведён должный порядок. Некоторые партийные комитеты недостаточно руководят этой работой. В ряде республик переводы доверены случайным людям, далёким от политики, не знающим как следует русского языка и не имеющим навыков переводческой работы.

Большие недостатки вскрыты в переводах произведений классиков марксизма-ленинизма на узбекский язык. Перевод Сочинений В. И. Ленина и И. В. Сталина в Узбекистане был поручен недостаточно квалифицированным работникам. В ЦК КП(б) Узбекистана поступали сигналы об ошибках в переводах, о неудачном подборе кадров переводчиков, но этим сигналам не было придано должного значения. На проверку оказалось, что в текстах изданий многих произведений классиков марксизма-ленинизма на узбекском языке имеются грубые искажения. Переводчики не придерживались единой терминологии. Многие слова, ставшие общими для всех языков, переводчики во что бы то ни стало стремились перевести на узбекский язык и в результате подменяли всем известные политические термины искажающими их смысл терминами феодально-религиозными.

Насколько серьёзные последствия может иметь бесконтрольность в деле переводов, показывает положение с переводами художественной литературы в Эстонской ССР, где переводы оказались в руках несведущих, случайных людей. Переводы отдельных книг не соответствовали оригиналу, искажался смысл произведений. Роман А. Гончара «Знаменосцы» на эстонском языке вышел с огромным количеством гру-

бых искажений. Очень плохо был сделан перевод книги Станиславского «Моя жизнь в искусстве» и других книг.

Серьёзные ошибки в переводах с русского языка на языки народов СССР являются следствием неудовлетворительной подготовки кадров переводчиков. До сих пор в ряде мест нет организованной подготовки переводчиков. Министерство высшего образования должно организовать планомерную подготовку переводчиков. Не может оставаться в стороне от этого дела и Главполиграфиздат. Следует создать сеть курсов подготовки и повышения квалификации переводчиков на местах при филологических факультетах университетов или при факультетах языка и литературы педагогических институтов. Эти курсы должны быть снабжены нужными пособиями и прежде всего национальными словарями. Издательство иностранных и национальных словарей пока ещё мало выпускает таких словарей. Дело их подготовки не должно быть монополией узкого круга лиц, как это наблюдается в настоящее время: готовить словари нужно при участии широкой общественности, учебных и научных учреждений.

* * *

Большое влияние на качество выпускаемой литературы оказывает критика в печати. Своевременная обстоятельная критическая статья или рецензия помогает местным издательствам в их работе, помогает и читателям правильно воспринять рецензируемую книгу.

Критика в периодической печати является серьёзным средством коммунистического воспитания масс. В постановлении «О литературной критике и библиографии», принятом в 1940 году, ЦК ВКП(б) обязал газеты коренным образом улучшить работу отделов критики и библиографии, систематически помещать материалы о выходящих книгах. Республиканским, краевым и областным газетам было предложено регулярно печатать рекомендательные списки книг и статьи о наиболее важных литературных произведениях, а также обеспечить рецензирование литературы, выпускаемой местными издательствами. Однако в некоторых местных газетах отделы критики и библиографии ведутся на низком уровне или вовсе отсутствуют. Например, ивановская областная газета «Рабочий край» совсем не печатает «книжной полки», очень редко публикует рецензии и критические статьи о книгах, выпускаемых областным издательством. Редко появляются рекомендательные списки книг, рецензии на литературу, выпускаемую местным издательством, на страницах ростовской областной газеты «Молот».

Редакции местных газет должны неустанно повышать качество рецензирования литературы, объективно и принципиально оценивать каждую новую книгу. Критика, писал А. М. Горький, должна учить писать просто, ясно, убедительно. Хорошая организация пропаганды книг через печать является одним из условий успешного распространения литературы. Важно не только издать книгу, но и довести её до читателя. Поэтому и распространение книг всегда должно быть в поле зрения партийных организаций. Большинство издательств заботится о том, чтобы книги доходили до читателя. Однако есть ещё случаи, когда отпечатанные книги залёживаются в типографиях, на складах, в магазинах областных и республиканских центров, в то время как их ждут в районе, МТС, колхозе.

Непрерывный рост социалистической культуры, всё возрастающие духовные потребности советского человека требуют быстрого развития издательского дела. Долг местных партийных организаций, каждого партийного комитета — повседневно руководить издательским делом, добиваясь повышения роли нашей литературы в борьбе за новые успехи коммунистического строительства.

Клика Тито на службе у поджигателей НОВОЙ ВОЙНЫ

И. Медведев

Два года тому назад Информационное бюро коммунистических и рабочих партий разоблачило перед всем миром тайную агентуру империалистов — клику Тито — Ранковича — и тем нанесло сокрушительный удар гнусным планам магнатов Уолл-стрита, стремившихся с помощью титовцев ослабить силу демократического лагеря. Несомненно, разоблачение преступных планов империализма и его югославских пособников явилось крупным поражением поджигателей войны и значительной победой сил, стоящих на страже мира.

Белградские наймиты империализма, потерпев провал в своих коварных попытках оторвать страны народной демократии от могучего лагеря демократии и социализма, возглавляемого Советским Союзом, открыто перешли в стан поджигателей войны. Англо-американские империалисты пользуются услугами югославских провокаторов и диверсантов как для борьбы против растущего движения сторонников мира, так и для подготовки военных плацдармов на юго-востоке Европы, и в частности на Балканах.

При активной помощи своих белградских лакеев зачинщики новых военных авантур спешно сколачивают военно-политический блок в районе Средиземного моря как непосредственное дополнение к агрессивному Атлантическому блоку. По директивам Вашингтона и Лондона титовцы усиленно стремятся «нормализовать» свои отношения с греческими монархо-фашистами и итальянскими клеро-фашистами и создать американскую «ось» Афины — Белград — Рим. Заодно титовцы спешат «наладить сотрудничество» с американскими марионетками в Западной Германии, а также с австрийскими неонацистами, забыв «прежние разногласия» по поводу Словенской Каринтии.

Вся демократическая международная общественность, все искренние поборники мира на многочисленных неопровержимых фактах убедились в справедливости выводов резолюции Информационного бюро коммунистических и рабочих партий «Югославская компартия во власти убийц и шпионов» (ноябрь 1949 года), где указывалось, что борьба народов всего мира за прочный мир неразрывно связана с борьбой против злейших врагов мира, демократии и социализма — титовцев. События последнего времени ещё раз подтвердили, что «нынешние югославские правители перебежали из лагеря демократии и социализма в лагерь капитализма и реакции, стали прямыми пособниками поджигателей новой войны и своими предательскими делами стремятся снискать похвалу империалистов и выслужиться перед ними» (из резолюции Информбюро).

Все внешнеполитические выступления главарей белградской клики — это мерзкая, насквозь лживая пропаганда против лагеря мира, демократии и социализма.

В октябре 1949 года титовские агенты с позором были изгнаны из рядов международного движения сторонников мира. Югославские пособники англо-американского блока потеряли, таким образом, возможность изнутри вредить движению за мир и стали открыто распространять клевету, злобные вымыслы против организованного и единого фронта

борцов за мир. По заданию своих хозяев белградские фашисты кричат об «отсутствии опасности войны», о «миролюбии» правящих кругов англо-американского блока и даже о том, что капитализм «консолидировался и не нуждается в войне», а посему, мол, нет и надобности в организации защиты мира. Титовцы обнаглели до того, что объявили движение сотен миллионов людей за мир — самое мощное движение современности — «мелочью» и «вредным делу установления прочного мира на земном шаре». Ренегат и шпион Тито заявил представителю ассоциации корреспондентов при ООН, что к решению вопроса о запрещении атомного оружия как оружия агрессии «приступили не во-время» (?!).

Опасаясь гнева югославского народа, титовцы притворяются «борцами за мир». Однако югославская действительность разоблачает их как сруженосцев империалистической агрессии. Они объявили движение за сбор подписей под Стокгольмским воззванием Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира «пустой декларацией». Но на самом деле белградских правителей страшит эта декларация. Именно поэтому они замалчивают и скрывают от народа текст Стокгольмского воззвания и лишают народы Югославии возможности подписать это воззвание.

Доведя страну до грани национальной катастрофы и запутавшись в своей преступной внутренней политике, белградские фашисты испытывают животный страх перед лицом роста сил мира и прогресса. Югославским палачам кажется, что в атмосфере военного психоза и военных авантур им удастся продлить время своего кровавого правления в Югославии и спасти себя от сурового народного возмездия.

Никакими усилиями не удаётся подавить освободительную борьбу трудящихся Югославии против фашистской диктатуры. Югославские революционные эмигранты, выражая думы и стремления своего многострадального народа, пишут в газете «За социалистическую Югославию»: «Борьба против титовского фашистского режима отвечает жизненным интересам борьбы за мир, ибо банда Тито — это империалистическая агентура, которая ныне усердно служит поджигателям войны и помогает в осуществлении их планов».

Югославские революционные эмигранты активно участвуют в борьбе за мир, против поджигателей новой войны и их белградских пособников. Недавно на Стокгольмской сессии Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира был единодушно избран в состав комитета югославский политэмигрант генерал Перо Попивода в качестве представителя борющейся Югославии. Откликаясь на это событие, газета «За социалистическую Югославию» писала 8 мая: «Избрание представителя югославской революционной эмиграции в состав Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира является выражением симпатии и признания освободительной борьбы народов Югославии, которую они уже два года ведут против военно-поджигательской банды Тито — Ранковича».

Во многих странах югославские политэмигранты с воодушевлением присоединяют свои подписи к миллионам подписей под Стокгольмским воззванием. Югославские политэмигранты, работающие в Польше, подписывая воззвание, заявили, что, усиливая борьбу против клики Тито, «народы Югославии борются за мир, за восстановление национальной независимости, за возвращение страны в лагерь мира, демократии и социализма».

Печать югославских революционных эмигрантов систематически освещает деятельность борцов за мир в самой Югославии. «Своей повседневной борьбой, — говорится в майском номере газеты «Нова борба», издаваемой югославскими коммунистами в Праге, — трудящиеся Югославии вносят свой вклад в борьбу против новой империалистической войны».

Революционные патриоты Югославии рассматривают свою борьбу за уничтожение фашистского режима как священный долг, отвечающий великой цели укрепления мира во всём мире.

* * *

Белградские авантюристы, установив в Югославии гестаповско-террористический режим фашистского типа, всё больше втягивают страну в агрессивный блок англо-американских колонизаторов. Под видом соглашения о «развитии воздушного сообщения» югославские временщики передали американской военщине за долларовые подачки ряд югославских аэродромов. На основе этого «соглашения» аэродромы и воздушные линии Югославии оказались под контролем американских милитаристов и включены в общую военно-воздушную систему агрессивного англо-американского блока. В апреле 1950 года титовцы предоставили англо-американским военно-морским силам право захода в югославские территориальные воды и порты на Адриатическом побережье. Продажная печать изображает эти факты наглого предательства национальных интересов Югославии как нечто «обычное», поскольку, дескать, «временные посещения» югославских портов американскими и английскими военными кораблями происходят «совершенно открыто». Поистине, нет предела лицемерию изменников и палачей югославского народа!

Многочисленные факты свидетельствуют о том, что титовцы под командой своих агрессивных англо-американских наставников усиленно строят новые военные аэродромы, стратегические автодороги, шоссе и железные дороги, создают укрепления на границах соседних демократических стран, увеличивают военные расходы. По заданию американской военщины югославские слуги поджигателей войны спешно строят стратегическую автодорогу Триест — Загреб — Белград, которую затем предполагается протянуть до Салоник. На такие постройки затрачиваются миллиарды динаров. По сообщению румынской газеты «Универсул», только на постройку одного военного аэродрома в Батажнице белградские авантюристы израсходовали миллиард динаров.

Болгарский журнал «Ново време» в № 4 за 1950 год, справедливо указывая, что «бюджет титовцев отражает всю их политику предательства в отношении югославских народов», привёл в доказательство такие характерные данные: в то время как на нужды «образования и культуры» в югославском бюджете на 1950 год выделено всего 7,9% бюджетных ассигнований, на военные нужды, включая и расходы на военное строительство, ассигновано не менее 50 миллиардов динаров, то есть свыше 30% бюджета. Кроме того в бюджете 1950 года имеются так называемые резервные суммы в размере 16 миллиардов динаров (более 9% всего бюджета), предназначенные явно для организации шпионажа, провокаций и диверсий против стран демократического лагеря. Бремя военных расходов правящая клика взвалила на плечи трудящихся Югославии. Налоги в текущем году увеличены по сравнению с 1949 годом на 20 миллиардов динаров.

Милитаризация Югославии идёт ускоренными темпами. В качестве военных «советников» и «инструкторов» там подвизаются не только американские военные специалисты, но и битые гитлеровские офицеры.

По требованию империалистов белградские правители назначают на руководящие и командные посты в армии, флоте и авиации наиболее реакционных офицеров. Только в 1949 году возвращено в армию на высокие посты 10 бывших генералов старой королевской армии, в том числе Динич, Костич, Дрошич и Дамянович. В югославских вооружённых силах бывшие четнические и усташские офицеры и империалистические шпионы, занимающие главным образом высшие командные посты,

являются тем самым ядром, на которое ныне опирается клика Тито в армии. В то же время из армии изгоняют и арестовывают тысячи патриотически настроенных офицеров и солдат. В одном только 1949 году, по данным югославской эмигрантской печати, арестовано свыше 10 тысяч офицеров, несогласных с предательской политикой верхушки.

Югославские авантюристы под прикрытием демагогической шумихи об «обороне» увеличивают численный состав армии и разбойничьих отрядов палача Ранковича. По сообщению газет югославских революционных политэмигрантов, около миллиона югославских граждан мобилизовано в армию и в полицейские отряды. Это — максимальная цифра военнослужащих, которых в случае войны могла бы выставить Югославия. Уже сейчас, в мирный период, такая огромная масса людей не только лишена возможности работать и помогать своим семьям, но и является непосильным бременем для страны.

С помощью своих белградских марионеток американские империалисты усиленно выкачивают из Югославии стратегическое сырьё — медь, бокситы, молибден и огромное количество лесоматериалов. «Экспорт» в США, составлявший в 1949 году 16 миллионов долларов, в текущем году увеличится, по американским подсчётам, до 35 миллионов долларов. Уже официально объявлено, что главной задачей белградского правительства в настоящее время является... «выполнение плана экспорта» (!), попросту говоря, выполнение титовского «плана» ограбления Югославии и истощения её сырьевых ресурсов в угоду империалистам.

Преследуя свои корыстные цели, миллиардеры США дают белградской клике «займы», требуя, однако, чтобы они были использованы прежде всего для развития рудников и других предприятий по добыче и обработке цветных металлов.

Активно участвуя вместе с империалистами в подготовке войны, югославские правители имеют и ещё одно задание от своих хозяев. Чтобы раздуть военный психоз и опорочить миролюбивую политику стран демократического лагеря, титовцы систематически организуют провокации на границах Албании, Венгрии, Румынии и Болгарии и сваливают вину с больной головы на здоровую, нагло утверждая, что эти страны... повинны в «разжигании военных конфликтов» на Балканах. Эта провокационная линия непосредственно связана с лихорадочной деятельностью титовских эмиссаров, которые при поддержке «дипломатии доллара» вели и ведут в Афинах, Риме, Вене и иных местах переговоры, направленные против миролюбивых народов Восточной Европы.

«Переговоры» с греческими монархо-фашистами уже привели к тому, что афинские правители получили согласие Тито на возвращение из Югославии нескольких тысяч греческих детей, избавленных в своё время от ужасов монархо-фашистского террора. За это титовцы приобрели право на свободную зону в Салоникском порту, через который американские торговцы смертью будут доставлять в Югославию вооружение и военные материалы. Одновременно по «взаимному согласию» было восстановлено прямое железнодорожное сообщение между Югославией и Грецией. Югославские фашисты вместе с греческими монархо-фашистами действуют ныне в одной упряжке под надзором из Вашингтона. Одно лишь это изобличает титовскую банду как злейшего врага демократии и социализма!

В обход мирного договора и вопреки интересам населения Свободной территории Триест, между правящими кликами Италии и Югославии идёт ныне усиленный торг по поводу раздела территории Триеста. Разоблачая возню империалистов и их белградских и римских лакеев вокруг этого вопроса, газета «За социалистическую Югославию» 7 июня 1950 года пишет: «План англо-американских империалистов состоит в

том, чтобы не только превратить Триест и его окрестности в свою постоянную базу, но и создать из Югославии и Италии плацдарм для военных авантур против СССР и стран народной демократии. Выполнению этого преступного плана на всех его этапах активно помогала и помогает фашистско-шпионская банда Тито».

Недавние заявления белградских фашистов и австрийских правителей о «взаимном стремлении к сотрудничеству» проливают свет на подлинный характер подобного «сотрудничества». Желая и дальше получать американское оружие через территорию западной Австрии, югославские правители, бесстыдно именуящие себя «социалистами», поспешили оказать услугу австрийским неонацистам, освободив большую группу австрийских военных преступников, которые вместе с немецкими фашистами совершали чудовищные зверства над югославскими партизанами во время второй мировой войны.

Спешно налаживаются «деловые связи» Тито и с американскими марионетками из Западной Германии. По указке американских дирижёров титовцы поспешили вернуться в Западную Германию большую группу нацистов, которые зверствовали во время войны в Югославии. В связи с этим французский еженедельник «Аксон» 22 мая 1950 года писал, что Аденауэр пошёл на заключение торгового договора с Югославией лишь после того, как белградское правительство приняло решение «освободить 1500 немецких военнопленных». Журнал поясняет, что хотя эти «военнопленные» совершили военные преступления на югославской территории, но, «по рекомендации американского посла в Белграде Аллена, Тито решил их освободить и... репатриировать в Западную Германию».

Ясно, кем продиктованы стремления холопов американского империализма к «примирению» и «сотрудничеству». Бесстыдный характер «соглашений», приведённых выше, наглядно показывает так называемую «тотальную дипломатию» заправил государственного департамента США.

На службе у «тотальной дипломатии», а заодно и у американской разведки находятся титовские «дипломаты», ведущие подрывную и шпионскую деятельность в странах народной демократии. Белградское министерство иностранных дел, как правильно отметила печать югославских революционных эмигрантов, превратилось в филиал государственного департамента США.

Однако американским поджигателям войны и их наймитам не удастся вновь превратить Балканы в пороховой погреб Европы. Этого не допустят народы, которые ведут борьбу против военных приготовлений империалистов.

* * *

Югославские коммунисты, верные принципам интернационализма и делу Ленина — Сталина, в тяжёлых условиях подпольной работы собирают силы югославских патриотов для ещё более активного сопротивления предательской политике вовлечения страны в агрессивный блок империалистических хищников.

Патриоты не только усиливают отпор насилиям и незаконию нынешних правителей Югославии, но всё решительнее срывают добычу и вывоз стратегического сырья и материалов в страны империалистического блока. Безудержно эксплуатируемые горняки и лесорубы тысячами покидают работу и тем самым срывают «экспортные обязательства» по поставкам югославского сырья в страны империалистического блока.

По сообщениям, проникающим в демократическую печать из Югославии, рабочие прибегают к различным формам сознательного снижения уровня производства, останавливают станки под предлогом «неисправности». Даже по официальным данным известно, что только в

одной Сербии за 10 месяцев 1949 года из 628 тысяч завербованных на предприятия ушло с работы не менее 430 тысяч человек, то есть почти 70%. В угольной промышленности больше половины шахтёров уклоняется от работы. На химическом заводе «Рацко Павлович» в городе Земуне (близ Белграда) нередко не выходит на работу 80% рабочих.

Железнодорожники тормозят перевозку грузов, идущих в империалистические страны из Югославии.

Молодёжь, насильно угнанная на «добровольные» стройки, не желает трудиться на титовской каторге и не хочет помогать белградским слугам Уолл-стрита ещё больше грабить богатства Югославии и использовать её как колониальный придаток империалистического хозяйства.

Сопротивление рабочего класса Югославии предательской политике белградской клики непрерывно возрастает и принимает организованный характер.

Югославские крестьяне срывают сев, не хотят работать на угнетателей-империалистов и их агентов. В этом году не засеяно свыше 2700 тысяч гектаров земли. Вместе с тем трудовое крестьянство Югославии выступает против титовских лжекооперативов, где крестьян заставляют работать на кулаков-эксплуататоров.

Все эти факты наглядно свидетельствуют о том, что трудящиеся Югославии всё более решительно поднимаются на борьбу против господства горстки изменников, пресмыкающихся перед англо-американскими колонизаторами. В одном из последних номеров газета «За социалистическую Югославию» заявила, что югославский народ не допустит использования Югославии как плацдарма империалистов — поджигателей новой войны — и никогда не будет воевать против своего освободителя и верного друга — Советского Союза.

Югославские патриоты говорят: пусть империалисты не забывают уроков истории и хорошенько вспомнят, чем кончилась для гитлеровской своры попытка использовать в своей преступной войне трудящиеся массы стран-сателлитов и население захваченных территорий.

Югославский народ покончит с нынешней фашистской диктатурой Тито — Ранковича, как покончил в недалёком прошлом с реакционной королевской диктатурой Карагеоргиевичей. Глубокой верой в силы народных масс Югославии проникнуты слова резолюции Информбюро коммунистических и рабочих партий о том, что «трудящиеся Югославии под руководством рабочего класса сумеют восстановить исторические завоевания народной демократии, добытые ценой тяжёлых жертв и героической борьбы народов Югославии, и пойдут по пути строительства социализма».

Земля горит под ногами банды Тито — Ранковича, и это является суровым предостережением империалистам, которые задумали использовать Югославию и её народы в своих агрессивных планах борьбы против демократического лагеря.

Ценный труд по литературоведению

Д. БЛАГОЙ. «Творческий путь Пушкина (1813 — 1826)». Академия наук СССР. Институт мировой литературы имени А. М. Горького. Издательство Академии наук СССР. Москва — Ленинград. 1950. 580 стр.

После опубликования постановлений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам советские литературоведы и критики создали ряд книг, свидетельствующих об успехах нашего литературоведения. Таковы работы М. Нечкиной «А. С. Грибоедов и декабристы», С. Макашина «Салтыков-Щедрин», Я. Эльсберга «А. И. Герцен», В. Ермилова «А. П. Чехов», Е. Мозолькова «Янка Купала». Об успехах советского литературоведения свидетельствует и монография Д. Благого «Творческий путь Пушкина». Она содержит анализ творческого пути великого поэта, начиная с первых литературных опытов в лицее и кончая крупнейшими реалистическими произведениями, написанными в ссылке — в Михайловском.

Под мощным воздействием движения декабристов в первой четверти XIX века сложился новый художественный метод — пушкинский реализм. Это был реализм такого качества, какого ещё не знала литература. Созданием своего художественного метода Пушкин сделал шаг вперёд в развитии всего мирового искусства. Д. Благой в своей книге проследивает возникновение и развитие элементов реализма в творчестве Пушкина в лицейский период (1811—1817 годы), усиление их в период между лицеем и ссылкой (вольные стихи Пушкина и поэма «Руслан и Людмила» — 1817—1820 годы), их дальнейший рост в период Южной ссылки (южные поэмы, лирика, «Цыганы» — 1820—1824 годы) и, наконец, окончательное утверждение реализма в период ссылки в Михайловском (лирика, главы из «Евгения Онегина», «Борис Годунов», «Граф Нулин», «Песни о Стеньке Разине», «Пророк» и другие стихотворения — 1824—1826 годы).

Книга Д. Благого — плод многолетней работы. Основное её достоинство заключается в том, что в ней по-новому и с большой научной достоверностью рассматривается ряд важнейших вопросов творчества Пушкина — национальные источники и мировое значение творчества великого русского поэта, революционная радищевская традиция в его произведениях и другие. Исследователь опирается на прочные основы советского литературоведения, заложенные трудами В. И. Ленина и И. В. Сталина, использует работы революционных демократов Белинского, Чернышевского и Добролюбова и основоположника социалистического реализма М. Горького.

Конкретно-исторический подход к наследию Пушкина позволил автору сделать выводы, полностью опровергающие порочную точку зрения тех незадачливых литературоведов, которые стремились доказать, что Пушкин был учеником западных писателей. Основу для решения вопроса о национальном величии и мировом значении Пушкина даёт положение товарища Сталина о том, что каждая нация «имеет свои качественные особенности, свою специфику, которая принадлежит только ей и которой нет у других наций. Эти особенности являются тем вкладом, который вносит каждая нация в общую сокровищницу мировой культуры и дополняет её, обогащает её». Опираясь на это указание товарища

Сталина, автор утверждает: «...Чем более национальным является данный писатель в своём творчестве, чем полнее, глубже и художественнее выражает он в нём качественные особенности, специфику своей нации, тем больше его творчество дополняет и обогащает сокровищницу мировой культуры, тем несомненное приобретает оно подлинно мировое значение» (стр. 23).

Исследователь творческого наследия Пушкина убедительно устанавливает национальное своеобразие его поэзии и конкретно-исторические — не иностранные, а русские, отечественные — силы, её породившие. Патриотический подъём народных масс в период Отечественной войны 1812 года, движение декабристов, которые помогли разбудить народ, и революционные традиции передовой русской литературы XVIII века, идущие от Радищева, — вот те живительные источники, которые питали творчество Пушкина. «Пушкин вырос и творчески созрел в период между выступлением Радищева, книга которого, несомненно, была революционным актом, — и восстанием 14 декабря 1825 г. Могучую народно-патриотическую зарядку дала Пушкину война 1812 г. В литературу он вошёл на гребне поднимающейся декабристской волны... Преемник Радищева, вслед ему восславивший свободу, Пушкин с полным правом мог считать себя и «Арионом» — певцом декабризма» (стр. 7). Не все вопросы идейной и художественной эволюции Пушкина одинаково разработаны советским пушкиноведением. Если взаимоотношения Пушкина с декабристами и роль революционного декабристского движения в развитии мировоззрения и творчества поэта достаточно выяснены, то мало исследовано значение национальных традиций русской прогрессивной литературы и Отечественной войны 1812 года для формирования пушкинского реализма. Этому вопросу уделено значительное внимание в рецензируемой работе.

Установление радищевских традиций в творчестве Пушкина, преемственности между Радищевым и Пушкиным характеризует закономерность развития русской литературы, закономерность появления пушкинского реализма. Радищев придал русской литературе, в отличие от западноевропейской, отчётливую революционную и демократическую окраску. «Путешествие из Петербурга в Москву» оказалось самым революционным и самым демократическим произведением всей просветительной — и западноевропейской и русской — мысли XVIII века. Оно явилось как бы прологом ко всему дальнейшему развитию прогрессивной русской литературы, которое с тех пор неотделимо от развития русского освободительного движения.

Велика была роль национально-патриотического подъёма 1812 года в духовной жизни народа и революционном движении того периода. Белинский писал: «Двенадцатый год был великою эпохой в жизни России... Напряжённая борьба насмерть с Наполеоном пробудила дремавшие силы России и заставила её увидеть в себе силы и средства, которых она до того сама в себе не подозревала».

Все эти обстоятельства способствовали мощному созреванию Пушкина. «Для Франции, — указывает автор, — блистательная и трагическая эпопея Наполеона закончилась национальным трауром. Для Англии победа над Наполеоном была торжеством английской буржуазии над буржуазией французской. Германия была освобождена от наполеоновской тирании доблестью русских войск. Для России война 1812 г. была великой народной войной, в которой русский народ не только отстоял свою независимость, честь и свободу от иностранных захватчиков, но и спас, освободил всю Европу. Прямым последствием этого подъёма... явилось в политической жизни страны начало русского революционного движения. В духовной её жизни это ознаменовалось колоссальным событием — появлением Пушкина» (стр. 17—18).

Царское правительство, как известно, жестоко подавило восстание дворянских революционеров-декабристов. Но развитие духовных сил рус-

ской нации не было прервано разгромом декабристов. Пушкин, великий русский поэт, ощущал кровную связь со своим народом, с животворной народной почвой. На этой основе и развернулся пушкинский художественный реализм, проникнутый передовыми освободительными идеями своего времени. Эта мысль красной нитью проходит через всю книгу.

Творческий путь Пушкина был сложным. Не сглаживая тех противоречий, которые имелись в творчестве поэта, и объясняя их историческими причинами, особенностями эпохи, Д. Благой указывает на дворянскую ограниченность социально-политических воззрений Пушкина. Противоречия в мировоззрении Пушкина, подчёркивает автор, отражали те противоречивые исторические условия, в которые было поставлено поколение дворянских революционеров-декабристов (см. стр. 8). Однако главное — не в выявлении дворянской ограниченности и противоречий в мировоззрении Пушкина. «Главное при изучении творческого пути Пушкина — это развёрнутое на анализе всего его творчества, всех крупнейших его произведений — выяснение значения Пушкина именно как великого русского национального поэта, как родоначальника великой русской литературы, величайшей литературы мира» (стр. 8—9).

Руководствуясь статьями В. И. Ленина о Льве Толстом, Д. Благой ставит перед собой задачу «отделить, говоря словами Ленина о Льве Толстом, то, что составляет «разум» Пушкина, от того, что составляет его «предрассудок»; то, что принадлежит в нём будущему, от того, что принадлежит в нём прошлому» (стр. 8).

Рассмотрение творчества Пушкина с исторической точки зрения должно быть дополнено оценкой значения наследия поэта с точки зрения сегодняшнего дня. «Пушкин, — указывал Белинский, — принадлежит к вечно живущим и движущимся явлениям, не останавливающимся на той точке, на которой застала их смерть, но продолжающим развиваться в сознании общества. Каждая эпоха производит о них своё суждение и как бы ни верно поняла она их, но всегда оставит следующей за нею эпохе сказать что-нибудь новое и более верное...»

Гениальный поэт, преодолевая классовую ограниченность, выражал в своём творчестве интересы угнетённого народа. В лучших своих произведениях Пушкин сумел во многом преодолеть то, что в политическом отношении составляло основную причину трагедии декабризма, — страшную оторванность дворянских революционеров от народа, от крестьянства. Пушкин сумел приблизиться к народному слову и к народному духу, создать произведения, которые стали близкими, нужными и понятными самым широким народным массам.

Велико мировое значение творчества Пушкина. Гениальный русский поэт, по существу, явился основоположником реализма в мировой литературе. Пушкинский реализм начал созревать раньше, чем, например, реализм Бальзака. Реалистические романы Бальзака появились позже замечательного по своей идейно-художественной силе русского реалистического романа в стихах «Евгений Онегин».

Пушкин закладывал основы русского реализма, теснейшим образом связанного с революционным движением и нашедшего дальнейшее своё развитие в творчестве таких художников, как Н. А. Некрасов, Лев Толстой, М. Горький.

Автор подчёркивает значение правдивого изображения действительности для созревания поэта и показывает, какую роль при этом играет революционное мировоззрение. Сложный теоретический вопрос о соотношении метода и мировоззрения в творчестве художника автор стремится решить на основе ленинских указаний. Чем прогрессивнее мировоззрение художника, тем он глубже познаёт закономерности развития действительности, тем вернее и художественнее изображает жизнь. Такое мировоззрение вырабатывается у писателя, если он становится на сторону ведущей тенденции исторического развития, активно участвует в революци-

онном движении, защищает интересы революционного класса — творца истории. Правдивое изображение русской действительности первой трети XIX века неминуемо революционизировало мировоззрение Пушкина, активно участвовавшего своим творчеством в движении декабристов. Развитие же революционного мировоззрения помогло поэту глубже проникать в действительность, поднимать самые актуальные темы, изображать ведущие процессы жизни. Такая постановка вопроса отвергает рассуждения о том, будто Пушкин был только поэт-созерцатель, не участвовавший в общественной борьбе своего времени, будто бы его искусство было беспристрастным и, подобно Пимену, поэт творил, «добру и злу внимая равнодушно; не ведая ни жалости, ни гнева». Поэзия Пушкина имела огромное общественное, революционизирующее значение.

Уже в «Воспоминаниях в Царском Селе» (1814 год) Пушкин воспел патриотическое воодушевление народа в борьбе с Наполеоном и показал значение этого народного подъема для исхода войны 1812 года. Этого не смогли сделать ни классик Державин, ни романтик Жуковский.

В стихотворении «Лицинию» (1815 год) Пушкин выдвинул формулу, яввшуюся прологом к его будущей политической лирике: «Свободой Рим возрос, а рабством погублен». Борьба с деспотизмом за свободу станет основой всего дальнейшего творчества Пушкина. В лице в Пушкине, несомненно, подчёркивает Д. Благой, созрел будущий поэт декабризма. Пушкин-лицеист обращается к народному творчеству, любовь к которому привила ему талантливая сказительница няня Арина Родионовна. Он берёт свои первые литературные уроки у таких «из перерусских русских», по выражению самого поэта, наиболее народных из всей допушкинской литературы писателей, как Фонвизин и Крылов. Он учится у певца свободы Радищева.

Горячий патриотизм, революционная ненависть к угнетателям, стремление понять характер и нужды народа помогают росту поэта, определяют идейное содержание его произведений, характеризуют своеобразие его реализма. Всем ходом развития литературы перед Пушкиным была выдвинута важнейшая задача — создать на отечественном материале глубоко реалистические народные произведения. Стремление к народности революционизировало творчество Пушкина: поэт видел, что русский крестьянин, который совершил величайший подвиг — освободил Европу от наполеоновского ига, — возвратившись на родину, стонущую под игом крепостничества, попал, по меткому выражению А. С. Грибоедова, снова «под палку господина».

Восприняв декабристскую идеологию, Пушкин проникается глубокой ненавистью к деспотизму, обличает крепостничество, ратует за политическую свободу. Пушкинские вольнолюбивые стихи, будучи своеобразными прокламациями декабристского движения, объективно отражавшего интересы закреплённого крестьянства, вызвали гнев царя. «Пушкина надобно сослать в Сибирь! Он наводнил Россию возмутительными стихами; вся молодёжь наизусть их читает», — злобно говорил Александр I.

Первое своё крупное произведение — поэму «Руслан и Людмила» (1817 — 1820 год), воспевающую русскую богатырскую доблесть и удаль, — Пушкин пронизывает фольклорными мотивами. Не случайно появление этой поэмы, в которой «русский дух» и «Русью пахнет», реакционная критика встретила враждебно. Д. Благой детально анализирует поэму и показывает нарастание в ней элементов реализма, народности, раскрывает истоки пушкинского оптимизма и жизнерадостности.

Будучи сослан на Юг, Пушкин оказался среди деятелей наиболее революционного крыла декабристов — членов «Южного общества», которые приняли решение уничтожить самодержавие и установить в России республиканский строй. В этой жгучей атмосфере, ещё сильнее накаляемой крестьянскими бунтами в России и буржуазно-национальными революционными движениями в ряде европейских стран, мировоззрение Пуш-

кина всё более революционизируется. Пушкин воспевает «Кинжал», признаёт «одни класс земледельцев почтенным». Об этом свидетельствуют высказывания Пушкина, записанные в дневнике П. И. Долгорукова, одного из кишинёвских сослуживцев поэта. «Полетели ругательства на все сословия, — неодобрительно записывал Долгоруков. — Штатские чиновники — подлецы и воры, генералы — скоты большею частью, один класс земледельцев почтенный. На дворян русских особенно нападали Пушкин. Их надобно всех повесить, а есть ли б это было, то он с удовольствием затягивал бы петли».

Перед Пушкиным, как и перед всеми революционно настроенными его современниками, возник вопрос, от решения которого зависела судьба их политической программы, — вопрос о крепостном праве. Пушкин решал этот вопрос с прозорливостью передового политического деятеля своего времени. Он понимал, что без освобождения крестьян нельзя добиться политической свободы вообще. «...Политическая наша свобода неразлучна с освобождением крестьян, желание лучшего соединяет все состояния противу общего зла», — писал он 2 августа 1822 года в «Заметках по русской истории XVIII века».

Так литературные интересы становились политическими интересами, а задача создания реалистического народного произведения, правдиво изображающего русскую действительность, — революционной задачей. Д. Благой говорит о Пушкине: «Неизменно присущее ему горячее патриотическое чувство к родной земле, к своему народу продолжало окрашиваться в осознано-революционные тона, причём революционное дело и дело литературное — писательский труд — весьма характерно и очень тесно переплетались в его сознании друг с другом» (стр. 304).

Пушкин любил Россию Ломоносова, Радищева, декабристов, Россию одарённого русского народа. Он ненавидел Россию самодержавную, Россию Аракчеева, Воронцова, Александра I. Патриотизм Пушкина был по-декабристски революционным. «Только революционная голова... может любить Россию — так, как писатель только может любить её язык. Всё должно творить в этой России и в этом русском языке», — заявлял поэт в 1822 году.

В обстановке развивающегося революционного движения Пушкин создаёт романтические поэмы, насыщенные протестом против существующих порядков и пламенным порывом к свободе. Д. Благой вскрывает реалистическую основу пушкинского романтизма. Он решительно опровергает легенду о том, что эти поэмы — плод подражания Байрону. Детальный анализ этих произведений приводит исследователя к выводу, что в основе их лежали реальные факты жизни, что своим идейным содержанием они отвечали на жизненные потребности русского общества. Впервые в пушкиноведении этот анализ показал, что активный революционный романтизм Пушкина был своеобразным этапом развития реализма и завершился созданием антибайронической по своему существу поэмы «Цыганы» (1824 год). Пушкин в рамках романтической поэмы, преодолевая односторонность и ограниченность метода Байрона, создаёт фактически реалистическое произведение. Литературоведам пора отбросить ложный термин «байронические поэмы Пушкина», привившийся, с лёгкой руки рьяного проповедника веселовщины В. Жирмунского, даже в школьных учебниках.

Полного расцвета реализм Пушкина достиг в период второй ссылки поэта (в село Михайловское) в процессе работы над «Борисом Годуновым» и «Евгением Онегиным». Этому периоду посвящены заключительные главы книги. Исследователь показывает, что в Михайловском Пушкин вошёл в непосредственное соприкосновение с жизнью народа, крестьянства, узнал его нужды и в значительной степени проникся его мыслями и интересами. Пушкин считает Степана Разина «поэтическим лицом в русской истории», страстно ищет хотя бы сухого известия о Пуга-

чёве. Пушкин ставит перед собой задачу — написать такое произведение, которое отражало бы эпоху широкого народного движения. Он пишет «повесть о смутном времени» — трагедию «Борис Годунов». Широкий охват исторических событий сочетается в трагедии с мастерским раскрытием психологического облика героев. Поэт воскрешает минувший век во всей его истинности, проявляет мудрость историка, создаёт актуальное художественное произведение, в котором антагонистические противоречия между народом и царём возводятся в общий закон эпохи и показывается решающая роль «мнения народного» в исходе политических событий. «Борис Годунов» — первая в мировой литературе реалистическая трагедия. Это произведение свидетельствует о глубине исторического мышления Пушкина, о его гениальной прозорливости, о том, что он был впереди многих мыслителей и художников своего времени. Трагедия «Борис Годунов» — подлинное чудо реалистического искусства. «Пушкин — поэт действительности — празднует в нём одну из своих величайших побед» (стр. 492). «Борис Годунов» наряду с первыми главами «Евгения Онегина» как бы заключает процесс формирования реализма в творчестве Пушкина, выявляя его характерные качества, и в то же время открывает новые пути развития русской литературы.

Применяя высказывание А. А. Жданова о русской классической музыке к творчеству Пушкина, Д. Благой указывает, что великий поэт умел не только сочетать высочайшее мастерство с простотой и доступностью, но и достигать единства блестящей художественной формы и глубокого содержания (см. стр. 37). В беспрецедентной творческой мощи Пушкина, многогранности облика поэта, небывалой стремительности его развития выразились замечательная одарённость и могучая сила создавшего его великого русского народа.

В книге во многом по-новому освещено отношение Пушкина к восстанию декабристов; оно выявляется не столько по документальным материалам (это делалось и раньше), но главным образом по отражению этого движения в творчестве поэта, в частности в черновиках, набросках. Известно, что Пушкин, боясь преследований со стороны царских холопов, многое уничтожил. Но часть набросков сохранилась, часть дошла в записи друзей и современников. Исследователь кропотливо собирал этот материал и, ставя его в общую связь с другими известными документами, попытался восстановить общую картину отношения Пушкина к декабристам.

Находясь в Михайловском, Пушкин знал не только о существовании тайного общества, но, по всей вероятности, и о подготовлявшемся восстании. Он ждал, когда друзья его уведомят о дне восстания, и готов был принять в нём участие. Таков, очевидно, смысл начатой эпиграммы, находящейся среди черновиков стихотворения «Андрей Шенье» (1825 год):

Когда позовут
 Меня на полную расправу,
 За ваше здравие и славу
 Я дам царю мой первый кнут (стр. 377).

Трагедия на Сенатской площади потрясла Пушкина. Он набрасывает стихотворный ответ Вяземскому: «Так море, древний душегубец», направленный против «тирана». Примерно в ту же пору он создаёт один из величайших перлов гражданской лирики — стихотворение «Пророк» — и пишет цикл стихов о могучем народном бунтаре Стеньке Разине. В первоначальном окончании «Пророка» Пушкин беспощадно обличает Николая I как гнусного убийцу, с беспрецедентной жестокостью расправившегося с декабристами. Современники поэта сохранили первоначальный вариант окончания «Пророка», в котором были такие строки:

Восстань, восстань, пророк России,
 Позорной ризой облекись
 И с вервьем вокруг смиренной выи
 К царю... явись.

В другой записи: «К У. Г. явись» — по расшифровке М. А. Цявловского: «К убийце гнусному явись» (см. стр. 536—537).

«Песни о Стеньке Разине» показывают, в каком направлении шло развитие мировоззрения Пушкина после восстания декабристов. Эти песни у нас до сих пор не были изучены. Д. Благой подробно их анализирует. Он устанавливает в них фольклорную основу и вскрывает исторические факты, получившие отражение как в народных песнях, так и в стихотворениях Пушкина. В центре их находится образ народного героя, проникнутого жаждой свободы, духом мятежа, борьбы против угнетателей народа. Это придавало пушкинским песням явную и определённую политическую направленность.

Если учесть, что восстание декабристов неопровержимо доказало оторванность дворянских революционеров от народа, то станет понятным всё усиливающийся интерес Пушкина к проявлениям стихийного народного протеста и к образам вождей народных восстаний. Пушкин, как уже отмечалось, всё настойчивее интересуется образами грозных и мятежных вождей — Разина и Пугачёва, воплощавших в себе народную волю, изучает эпоху крестьянских восстаний. Недаром пугачёвская тема заняла такое видное место в творчестве Пушкина в тридцатых годах. Пушкин здесь прокладывает прямой путь от дворянских революционеров-декабристов к революционным демократам.

В книге дана новая трактовка таких произведений Пушкина, как поэма «Граф Нулин» и «Сцена из «Фауста». В «Графе Нулине» Пушкин сатирически рисует дворянский быт и разоблачает «русского парижанца», дворянина-космополита, который уехал в чужие края «российским поросёнком» мотать свои крепостные доходы, а возвратился к себе на родину «совершенною свиньёю». В «Сцене из «Фауста» Пушкин даёт беспощадную критику буржуазной культуры, основанной на эксплуатации и унижении личности: эта критика нашла своё продолжение в творчестве тридцатых годов в образе «Скупого рыцаря», в иронических строках послания «К вельможе» — о «младых поколениях», которые «торопятся с расходом свесть приход», в гневных высказываниях об английском капитализме и американской продажной «демократии». Особенно выразителен в этом отношении, как указывает автор, финал «Сцены», в котором Фауст приказывает Мефистофелю потопить показавшийся на горизонте большой трёхмачтовый корабль, плывущий из Америки и являющийся словно символом буржуазной эры:

На нём мерзавцев сотни три,
 Две обезьяны, бочки злата,
 Да груз богатый шоколата,
 Да модная болезнь: она
 Недавно вам подарена.

Надо отметить, что Д. Благой в своей книге не отрывает анализа идейного содержания пушкинских произведений от анализа его художественного мастерства, который помогает раскрыть богатство поэзии Пушкина, чарующую её прелесть.

В книге показано, что на долю Пушкина выпала задача огромной культурно-исторической важности, казалось бы, почти непосильная для одного человека — быть основоположником новой, реалистической литературы и русского литературного языка. Говоря о Пушкине, И. С. Тургенев указывал: «Не следует забывать, что ему одному пришлось исполнить две работы, в других странах разделённые целым столетием и более, а именно установить язык и создать литературу».

Имеются в книге Д. Благого и недостатки, а также спорные положения. Правильно отмечая, что Пушкин во многом преодолел ограниченность дворянских революционеров, автор в отдельных случаях слишком категорично говорит о превосходстве политической мысли Пушкина над мировоззрением декабристов, о большей политической прозорливости Пушкина в сравнении не только с членами «Северного общества» (что безусловно), но и «Южного общества». Между тем оторванностью тайного общества от народа тяготился и Павел Пестель; он предпринимал вместе с Вл. Раевским, оказавшим немалое влияние на Пушкина, шаги к тому, чтобы не только установить связь с народом, но и подготовить народ к восстанию.

Иногда автор без достаточных оснований проводит параллели между сюжетными построениями в произведениях Пушкина и Радищева, находя в произведениях Пушкина литературные реминисценции из произведений Радищева там, где их нет. Явной натяжкой звучит утверждение о радищевской фабульной ситуации в «Кавказском пленнике» (см. стр. 266).

Частные недостатки и спорные положения, имеющиеся в книге, не изменяют общей положительной оценки, которой в целом заслуживает исследование Д. Благого. Оно раскрывает величие Пушкина, помогает читателю уяснить, почему так любил Пушкина В. И. Ленин, почему И. В. Сталин во время Великой Отечественной войны назвал имя Пушкина в ряду лучших сынов русского народа.

В. НОВИКОВ

Краткие аннотации

ЗНАТНЫЙ СТАЛЕВАР

В. АМОСОВ. «Мы — советские сталевары». Серия «Знатные люди нашей области». Челябинский облгиз. 1950. 68 стр.

Эта брошюра написана сталеваром Златоустовского металлургического завода имени Сталина, инициатором всесоюзного соревнования металлургов по профессиям, депутатом Верховного Совета СССР Василием Амосовым. В простом рассказе В. Амосова отразились особенности жизни и труда нашего советского рабочего.

Сам батрак и сын батрака, В. Амосов восемнадцати лет пошёл в Красную Армию защищать молодую Советскую республику. Это было в 1920 году. В 1924 году он приехал в Донбасс и начал там свой почётный путь советского сталевара. На его глазах возрождались южная металлургия, коренным образом реконструировались старые предприятия и вырастали новые заводы-гиганты, построенные по последнему слову техники. В 1934 году наша страна по выплавке чугуна вышла на второе место в мире. В Кремле состоялась знаменательная встреча передовиков советской металлургии с товарищем Сталиным. В исторической речи, произнесённой тогда в Кремлёвском дворце, товарищ Сталин указал на направление дальнейшей работы советских металлургов.

«Людей надо заботливо и внимательно выращивать, как садовник выращивает облюбванное плодовое дерево», — говорил тогда товарищ Сталин (стр. 21). Глубоко запали сталинские слова в души рабочих. В стране развёртывается стахановское движение. Василий Амосов вступает в соревнование со своим учителем — прославленным сталеваром Макаром Мазаем. Оно превращается во вседонецкое соревнование сталеваров.

В 1939 году тов. Амосов избирается делегатом на XVIII съезд партии. Горячие, взволнованные строки посвящает он тому, что пережил, слушая на съезде доклад товарища Сталина. В новом свете предстало перед В. Амосовым значение работы сталеваров в разрешении основной экономической задачи СССР, в обеспечении нашей оборонспособности.

Когда гитлеровские захватчики вероломно напали на нашу страну, советские металлурги, овладевшие высоким мастерством выплавки стали, обеспечили бесперебойное снабжение фронта и тыла металлом. Гитлеровцы подходили к Донбассу. Своими руками пришлось В. Амосову выводить печи из строя. «Мы отравились, — пишет он, — на Урал плавать сталь для войны» (стр. 28).

Там, на Урале, на Златоустовском металлургическом заводе, донецкий сталевар начал соревнование за скоростные плавки. Надо было выплавлять в мартенах специальные стали, которые ранее выплавлялись только в электронечах. Просто и увлекательно описывает В. Амосов, как достигал он этого. «Первым условием скоростных плавков, — пишет он, — является хороший уход за печью, тщательное наблюдение за состоянием всех её частей...» (стр. 36). Надо прежде всего хорошо знать печь, её сильные и слабые стороны, учитывать ряд факторов: качество шихты, состояние печи, заданную марку стали. В. Амосов даёт сталеварам ряд советов, как проводить операции полировки, кипения и раскисления при

скоростных плавках стали. «Уменьше сталевара ориентироваться в обстановке,— заключает он,— вот что решает темп плавки» (стр. 40).

Но «скоростная плавка, это не только правильно избранный тепловой режим. Скоростная плавка — это сосредоточение всех сил и технических возможностей. Скоростная плавка — это партийное, большевистское отношение к делу» (стр. 43).

В результате дружных усилий заводского коллектива, непрерывно сокращая длительность плавки, златоустовские сталевары в апреле 1949 года достигли уровня, запланированного на 1950 год, то есть выполнили пятилетку по уровню производства за три года и три месяца. Этому много содействовало начатое в январе 1949 года по инициативе В. Амосова соревнование металлургов Челябинской области за выпуск отличных скоростных плавки, выданный с соблюдением всех технических условий и требований технического контроля.

В апреле 1949 года В. Амосов обратился ко всем металлургам страны с призывом начать соревнование металлургов по профессиям.

В день, когда этот призыв был опубликован в центральных газетах, сам Амосов уже летел в составе советской делегации в Прагу, где собрались те делегаты Всемирного конгресса сторонников мира, которые не были допущены французским правительством в Париж. В Праге с трибуны Всемирного конгресса прозвучала и горячая речь советского сталевара: «Я призываю металлургов всего мира отказаться плавить металл для войны. Ни одного килограмма металла не должно быть употреблено на строительство орудий насилия и истребления людей... Я, как металлург, хочу сказать: пусть воля и единство сторонников мира будут так же нерушимы и крепки, как прославленная уральская сталь» (стр. 59—60).

К концу 1949 года на счету сталевара Амосова — снова сотни тонн стали, выплавленной сверх плана. Но опытный специалист не ограничился этими достижениями. Он передаёт свой опыт молодёжи, всем рабочим, ведёт занятия в стахановской школе, растит новое поколение сталеваров, культурный и технический уровень которых поднимается до уровня инженера. «Год заканчивался, я мог с полным правом сказать, что он прожит недаром... Но самое большое счастье ожидало меня впереди» (стр. 66). В. Амосов был включён в состав Комитета по проведению мероприятий в связи с 70-летием со дня рождения И. В. Сталина. Советский сталевар снова в Москве, снова видит и слышит товарища Сталина.

«Я сижу за третьим столом от того, за которым товарищ Сталин и руководители партии и правительства, представители коммунистических партий разных стран. Я стараюсь навсегда запечатлеть образ великого вождя.

Какое же большое счастье выпало мне! Мог ли я об этом даже мечтать!

Много часов длился этот незабываемый вечер. Но и теперь мне всё ещё кажется, что я сижу в Кремле, что рядом со мной Сталин» (стр. 68).

Сегодня В. Амосов и его товарищи с новой энергией продолжают свою замечательную, полную созидательного пафоса и героики работу. Став на стахановскую вахту в честь сессии Верховного Совета СССР, В. Амосов снял с квадратного метра пода печи по 8,2 тонны стали, превысив все прежние достижения, и сэкономил сотни килограммов горючего и материалов. Этот успех знатного сталевара вызвал новую волну соревнования. Так трудятся советские люди, отдавая все свои силы и знания любимому делу, не успокаиваясь на достигнутом, и их опыт с энтузиазмом перенимают трудящиеся в странах народной демократии. В этом недавно убедился сам Амосов, побывав на первомайских праздниках в Болгарии.

ПОВОРОТНЫЙ ПУНКТ В ИСТОРИИ ЕВРОПЫ

«Образование Германской демократической республики». Документы и материалы. Госполитиздат. 1950. 170 стр.

Государственное издательство политической литературы опубликовало отдельным сборником основные документы, освещающие процесс образования Германской демократической республики, провозглашённой 7 октября 1949 года.

Сборник открывается историческим приветствием товарища И. В. Сталина президенту Германской демократической республики Вильгельму Пика и премьер-министру Отто Гротеволю от 13 октября 1949 года. В своём приветствии товарищ Сталин писал: «Образование Германской демократической миролюбивой республики является поворотным пунктом в истории Европы». Отмечая, что германский и советский народы обладают наибольшими потенциями в Европе для совершения больших акций мирового значения, И. В. Сталин писал, что «если эти два народа проявят решимость бороться за мир с таким же напряжением своих сил, с каким они вели войну, то мир в Европе можно считать обеспеченным» (стр. 8).

В своём ответе руководители Германской республики Пик и Гротеволь заявили, что германский народ «искренне признаёт обязательства, которые вытекают для него из Потсдамского соглашения и выполнение которых служит прежде всего его интересам», и торжественно обещали «сделать всё для того, чтобы впредь с ещё большей решимостью мобилизовать на сохранение и укрепление мира значительные силы, воплощённые в Германской Демократической Республике» (стр. 9—10).

В сборнике помещён текст единогласно принятого на 9-й сессии Немецкого народного совета 7 октября 1949 года манифеста Национального фронта демократической Германии. В манифесте изложены цели борьбы Национального фронта: единство Германии, быстрейшее заключение справедливого мирного договора и отвод всех оккупационных войск, восстановление полного суверенитета немецкой нации, борьба против поджигателей войны и раскольников, восстановление единства и нормализация жизни столицы Германии — Берлина, плановое восстановление народного хозяйства, равноправие всех граждан и развитие культуры.

Подробный анализ сложившейся в Германии обстановки содержится в резолюции «Национальный фронт демократической Германии и Социалистическая единая партия Германии», принятой 4 октября 1949 года пленумом центрального правления СЕПГ. Эта резолюция, послужившая основой платформы Национального фронта, дана в приложениях к сборнику. «История,— говорится в резолюции,— учит немецкий народ, что империализм, проводящий политику грабежа, подавления наций и военных авантур, должен неизбежно привести народ к пропасти, к катастрофе» (стр. 123). Германский империализм дважды привёл к такой катастрофе немецкий народ в течение жизни одного поколения.

В итоге второй мировой войны народы ряда стран с помощью Советского Союза сбросили цепи национального гнёта и зависимости от империалистических стран. Крепнет братское содружество между народами СССР и стран народной демократии. В лагере же империализма национальный вопрос обострился до крайности. Сущность национального вопроса в масштабе всего мира состоит сейчас в том, чтобы опрокинуть планы установления мирового господства американского империализма (см. стр. 127).

В сборнике опубликованы также программные выступления Вильгельма Пика и Отто Гротеволь на 9-й сессии Немецкого народного совета. Пик указал, что западногерманские политики поддерживают всё то, что предпринимают западные оккупационные державы, чтобы обмануть немец-

кий народ и вновь использовать его в качестве пушечного мяса. Поэтому необходимо на востоке Германии создать орган, «который от имени немецкого народа должен осуществить демократические задачи, преобразовать экономику так, чтобы она была способна гарантировать жизнь народа, и прежде всего позаботиться о том, чтобы имя немца, опозоренное гитлеровским правительством и его войной, вновь завоевало доверие других народов» (стр. 29).

После провозглашения Германской демократической республики Пик, избранный президентом, в своей речи 11 октября 1949 года сказал, что отныне борьба всех немцев за справедливый мир вступила в новую фазу. Войдя в ряды лагеря мира и демократии, Германская демократическая республика может опереться на дружбу великого Советского Союза и стран народной демократии. «Советский Союз,— заявил президент,— дал нам теперь возможность проводить свою собственную внешнюю политику и установить демократическое и мирное сотрудничество с другими народами. События последних недель доказали всем честным немцам, что лишь политика честной дружбы с Советским Союзом может обеспечить единство, свободу, мир и экономический и культурный подъем немецкого народа» (стр. 69).

В правительственном заявлении 13 октября 1949 года премьер-министр Отто Гротеволь отметил, что колонизаторской и милитаристской политике западных империалистических держав противостоит политика Советского Союза, направленная на установление длительного мира, который невозможен без единой, демократической и мирной Германии. Ещё в 1942 году И. В. Сталин сказал: «Гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское — остаётся». Советское правительство неизменно настаивало на единстве Германии, что нашло своё особое выражение в обращении товарища Сталина к советскому народу 9 мая 1945 года, в котором ясно указывалось, что Советский Союз не собирается ни расчленивать, ни уничтожать Германию. Переданное 10 октября 1949 года генералом армии Чуйковым заявление советского правительства о передаче временному правительству Германской демократической республики функций управления страной (текст этого заявления дан в приложениях к сборнику) ещё раз подтвердило последовательность и искренность советской политики мира и дружбы с немецким народом.

В сборнике помещены сообщения о заседаниях Временной народной палаты и Временной палаты земель Германской демократической республики, заявления представителей политических партий и демократических организаций республики, сообщения об обмене дипломатическими миссиями между правительствами СССР, Чехословакии, Венгрии, Болгарии, Польши, Румынии, Китайской народной республики, Корейской народной-демократической республики и правительством Германской демократической республики, а также другие материалы.



А — 04344.
Изд. № 420.
Тираж 515 000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
С. М. Абалин (главный редактор),
Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, Б. С. Бурков.

Подписано к печати 15/VI 1950 г.

Зак. 1659.

В 1 печ. л. 62,000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина, Москва, ул. «Правды», 24.

ПРИБРЕТАЙТЕ ОБЛИГАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО 3% ВНУТРЕННЕГО ВЫИГРЫШНОГО ЗАЙМА

ЕЖЕГОДНО ПО ЗАЙМУ ПРОИЗВОДИТСЯ
ШЕСТЬ ОСНОВНЫХ И ОДИН ДОПОЛНИТЕЛЬ-
НЫЙ ТИРАЖ ВЫИГРЫШЕЙ.

Основные тиражи состоятся 30 января,
30 марта, 30 мая, 30 июля, 30 сентября
и 30 ноября; дополнительный тираж —
30 сентября каждого года.

В основных тиражах участвуют все облигации,
независимо от срока их приобретения. В до-
полнительных тиражах участвуют облигации,
приобретенные не менее чем за 9 месяцев
до срока тиража.

В каждом тираже на один разряд займа в один
миллиард рублей разыгрывается следующее
количество выигрышей:

Размер выигрыша	В основном тираже	В дополни- тельном тираже
100.000 рублей	—	1
50.000 рублей	2	5
25.000 рублей	5	25
10.000 рублей	25	80
5.000 рублей	80	800
1.000 рублей	700	2.300
400 рублей	7.688	8.289
ВСЕГО	8.500	11.500

Облигации продаются и покупаются
сберегательными кассами

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ 3% ВНУТРЕННИЙ ВЫИГРЫШНЫЙ ЗАЕМ

ТАБЛИЦА

15-го тиража выигрышей, состоявшегося 30 мая 1950 года
в гор. Ростове-на-Дону

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех трёх
разрядах займа:

№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях	№№ серий	№№ облигаций	Размер выигрыша в рублях
000031	31*)	25.000	034372	36*)	5.000	062716	36*)	5.000
000175	18*)	5.000	034438	45*)	10.000	063052	05*)	5.000
000736	01*)	5.000	035037	11*)	25.000	063673	09*)	5.000
001131	24*)	10.000	037151	43*)	5.000	063687	20*)	5.000
001351	45*)	5.000	037835	42*)	5.000	063914	1—50	400
001494	1—50	400	038025	35*)	5.000	064798	24*)	5.000
001579	37*)	10.000	038357	15*)	5.000	065742	1—50	400
001797	31*)	50.000	038976	21*)	5.000	067216	08*)	5.000
002128	48*)	5.000	039262	45*)	10.000	069460	13*)	10.000
003182	1—50	400	039606	1—50	400	069791	1—50	1.000
003795	18*)	5.000	040536	40*)	5.000	070116	07*)	10.000
004021	40*)	10.000	040953	33*)	5.000	070170	14*)	5.000
004236	04*)	5.000	042195	1—50	400	070487	1—50	1.000
004721	20*)	10.000	042760	16*)	5.000	071238	29*)	5.000
005513	46*)	5.000	042912	1—50	1.000	071974	41*)	5.000
005780	23*)	10.000	042971	1—50	400	072763	19*)	5.000
005965	24*)	5.000	043493	24*)	10.000	073269	04*)	10.000
005993	46*)	5.000	044071	17*)	50.000	073660	45*)	10.000
007188	1—50	400	044110	12*)	5.000	074377	24*)	25.000
007910	32*)	25.000	044390	09*)	5.000	074423	1—50	1.000
010543	1—50	400	045434	1—50	400	075257	1—50	400
010990	13*)	5.000	046043	1—50	400	075501	19*)	5.000
011093	50*)	10.000	046989	1—50	1.000	075641	09*)	5.000
012096	1—50	400	047351	27*)	5.000	075884	1—50	400
012568	12*)	5.000	047393	1—50	1.000	076686	1—50	400
014284	10*)	5.000	048237	1—50	400	077097	1—50	1.000
016039	48*)	5.000	049256	38*)	5.000	077629	1—50	400
016636	1—50	1.000	049334	1—50	400	078365	1—50	1.000
017341	01*)	5.000	049455	1—50	400	078689	1—50	400
017575	1—50	400	049644	37*)	25.000	080330	47*)	5.000
018386	1—50	400	050312	1—50	400	081227	01*)	10.000
018964	14*)	5.000	050658	10*)	5.000	081524	08*)	5.000
019066	18*)	10.000	051438	1—50	400	081976	48*)	5.000
019173	1—50	400	051567	46*)	5.000	082441	31*)	10.000
019229	43*)	5.000	051639	34*)	5.000	082568	07*)	5.000
019292	10*)	10.000	051975	1—50	1.000	084917	22*)	10.000
020306	42*)	5.000	052179	1—50	400	085525	1—50	400
021314	1—50	400	052339	41*)	5.000	085900	17*)	5.000
022000	1—50	400	052432	16*)	10.000	086779	39*)	5.000
023055	1—50	400	053905	19*)	5.000	086842	12*)	10.000
023288	34*)	5.000	053961	1—50	1.000	088268	46*)	10.000
023294	14*)	5.000	054632	45*)	5.000	088461	1—50	400
024355	1—50	400	055191	21*)	5.000	088823	15*)	5.000
024363	17*)	5.000	055884	41*)	5.000	091886	19*)	10.000
024703	1—50	1.000	055922	1—50	400	091989	1—50	400
025588	34*)	5.000	056120	15*)	5.000	092762	03*)	5.000
025783	24*)	5.000	056387	11*)	5.000	094790	1—50	400
026015	1—50	1.000	056695	1—50	400	094319	1—50	400
029084	10*)	5.000	057007	36*)	5.000	094888	11*)	5.000
029123	1—50	400	057631	43*)	5.000	095261	11*)	5.000
029308	1—50	400	058143	1—50	400	095672	1—50	400
029365	07*)	5.000	058319	1—50	1.000	097218	1—50	400
030034	41*)	5.000	058743	40*)	5.000	097882	43*)	5.000
030281	39*)	10.000	058956	1—50	400	098240	1—50	400
032608	17*)	5.000	059250	34*)	5.000	099055	25*)	10.000
033366	02*)	5.000	060259	02*)	5.000	099422	38*)	5.000
033828	03*)	10.000	061050	06*)	5.000			

*) На остальные 49 номеров облигаций этой серии выпали выигрыши по 400 рублей.

Главное Управление гострудсберкасс и госкредита.

