

CZYTELNIA SAMORZĄDOWA

Wilos

DAR
BIBLIOTEKI
PUBLICZNEJ
M. ST. WARSZAWY

БИБЛИОТЕКАРЬ



Sopot

5

br. 1-4

ГОСКУЛЬТПРОСВЕТИЗДАТ · МОСКВА 1950



0424



Ежемесячный журнал теории и практики библиотечного дела

Орган Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР

Издается с 1923 г.

№ 5

Май 1950 г.

Повседневно пропагандировать выдающиеся работы в области науки и техники, литературы и искусства

Советский Союз — страна самой передовой культуры. За годы советской власти наука и техника, литература и искусство достигли невиданного расцвета. У нас созданы самые благоприятные условия для развития всех отраслей культуры. Коммунистическая партия, советское правительство, лично товарищ Сталин постоянно заботятся о росте и расцвете всех творческих сил народа. В стране социализма в создании культурных ценностей принимают творческое участие не только ученые, специалисты, но и рабочие, колхозники — вся масса трудящихся.

Наука, литература и искусство, развивающиеся на основе революционных идей марксизма-ленинизма, служат у нас интересам народа, являются могучим орудием построения коммунистического общества. В то время как растленная буржуазная культура служит интересам господствующих классов, проповедует мракобесие, одурманивает и одурачивает трудящихся своим реакционным бредом, советская культура является выразителем подлинного прогресса, знаменем борьбы всего передового человечества.

В 1939 году, в ознаменование шестидесятилетия со дня рождения вели-

кого вождя и учителя трудящихся Иосифа Виссарионовича Сталина, партия и правительство приняли постановление об учреждении премий имени И. В. Сталина, ежегодно присуждаемых за выдающиеся работы в области науки, изобретательства, литературы и искусства.

Это историческое решение явилось крупнейшим событием в политической, хозяйственной, идеологической и культурной жизни советского государства.

Первое присуждение Сталинских премий состоялось в 1941 году. С тех пор ежегодно советский народ горячо приветствует лучших своих представителей, удостоенных высокого звания лауреатов Сталинских премий. Каждое присуждение премий имени величайшего корифея науки — товарища Иосифа Виссарионовича Сталина встречается как всенародный праздник социалистической культуры, как новый этап в ее непрерывном развитии, как новое проявление творческих сил дружной семьи народов Советского Союза. С каждым годом растут ряды Сталинских лауреатов, обогативших советскую культуру новыми научными открытиями и изобретениями, произведениями литературы и искусства.

D 165-1171/2

10,-

В марте 1950 года Сталинские премии были присуждены новому отряду ученых, изобретателей, новаторов производства, писателей и деятелей искусства.

Среди наших ученых-лауреатов — представители самых различных отраслей знания: астрономы, математики, физики, химики, геологи, биологи, врачи, историки и т. д. Их достижения свидетельствуют о новых огромных успехах советской науки в разрешении важнейших проблем. Так, например, работы советских ученых В. А. Амбарцумяна и Б. Е. Маркаряна опровергают укоренившиеся в буржуазной науке представления, будто все звезды нашей звездной системы произошли одновременно несколько миллиардов лет назад. В действительности процесс возникновения звезд происходит и в настоящее время. Открытие и изучение советскими астрономами нового типа звездных систем («звездных ассоциаций») подтверждают непрерывность процесса возникновения светил.

Работы В. Амбарцумяна и Б. Маркаряна наносят удар идеалистическим, религиозным представлениям о сотворении мира.

Научный труд профессора И. Е. Глущенко «Вегетативная гибридизация растений», направленный против мorganовской генетики, является новым достижением передовой мичуринской биологии. Исходя из теоретических положений И. В. Мичурина, профессор Глущенко показывает на целом ряде объектов, что вегетативная гибридизация является мощным средством управления природой растительных организмов.

Большое значение для исследования вопроса о происхождении человека имеет работа А. П. Окладникова, М. А. Гремяцкого и Н. А. Синельникова «Тешик-Таш». Открытие этими учеными остатков неандертальского человека в Узбекистане опровергает антинаучные, реакционные расистские теории и подтверждает положения марксизма об общей закономерности в развитии физического типа человека и об обусловленности этого процесса развитием производства.

Среди работ 1949 года, удостоенных Сталинской премии, три книги посвящены истории отечественной науки и техники.

Громадную роль русских ученых в развитии электротехники, их борьбу за успехи отечественной науки показывает работа члена-корреспондента Академии наук СССР М. А. Шателена «Русские электротехники». Много новых данных содержит обширное исследование профессора П. М. Лукьянова «История химических промыслов и химической промышленности России» (в двух томах). В научном труде С. Л. Соболя «История микроскопа и микроскопических исследований в России в XVIII веке» выявлены и подтверждены документальными данными огромные заслуги русских ученых в развитии микроскопии.

Даже эти отдельные примеры показывают, как глубоко идейное содержание, теоретическое и практическое значение научных работ, удостоенных Сталинских премий за 1949 год.

Наряду с именами деятелей науки, в славном списке лауреатов Сталинских премий и в этом году мы находим рабочих, колхозников, техников, инженеров, агрономов и зоотехников — новаторов промышленного производства и сельского хозяйства, рационализаторов, изобретателей, создателей более производительных методов труда, творцов новых машин, новых сортов сельскохозяйственных культур и т. д. Перечень премий за выдающиеся изобретения и коренные усовершенствования производственной работы отражает достигнутый нашей страной высокий уровень технического прогресса во всех областях промышленности, транспорта, сельского хозяйства.

Большая группа инженеров и техников награждена Сталинскими премиями за механизацию трудоемких процессов в угольной, металлургической, нефтяной и других отраслях промышленности, за создание усовершенствованных машин (погрузочной машины при проходке вертикальных шахтных стволов, советского рельсобалочного стана, мощных гидротурбин, новой хлопкоуборочной машины, сельскохозяйственного дизельного трактора и других).

Много стахановцев тяжелой и легкой промышленности отмечены высокой наградой за коренные усовершенствования методов производственной работы, способствующие увеличению количества и улучшению качества продукции наших заводов и фабрик.

За широкое внедрение скоростных методов производственной работы награждена группа передовых стахановцев советского машиностроения: старший мастер станкостроительного завода «Красный пролетарий» И. Т. Белов, токарь-скоростник Липецкого тракторного завода С. А. Батраков, кузнец Сталинградского тракторного завода А. Я. Белоусов, зуборезчица Уральского автомобильного завода имени И. В. Сталина Н. А. Назарова и другие.

Известный сталевар завода «Серп и молот» С. В. Чесноков и другие явились инициаторами социалистического соревнования за повышение стойкости мартеновских печей, за сверхплановые накопления в мартеновских цехах.

Широко известен всей стране помощник мастера ткацкой фабрики комбината «Трехгорная мануфактура» В. И. Ворошин, который предложил организовать социалистическое соревнование за повышение культуры производства и за превышение довоенной производительности оборудования. Закройщица обувной фабрики «Скорход» О. Я. Муштукова внесла предложение об открытии личных и бригадных лицевого счетов по экономии сырья и материалов. Прядильщица Кулавинской тонкосуконной фабрики М. И. Рожнева и ткачиха той же фабрики Л. Ф. Кононенко явились инициаторами социалистического соревнования за всемерную экономию сырья при выпуске продукции отличного качества. Предложения этих и многих других передовых стахановцев-новаторов были поддержаны сотнями тысяч рабочих и инженерно-технических работников, включившихся в общенародное социалистическое соревнование за дальнейшее повышение производительности труда, за улучшение качества продукции, за экономию сырья, за сбережение оборудования.

Значительный вклад в развитие социалистического сельского хозяйства внесли агрономы, зоотехники, колхозники — лауреаты Сталинских премий.

Так, группа украинских зоотехников под руководством Г. А. Кириченко и А. Е. Яценко вывела новую высокопродуктивную лебединскую породу крупного рогатого скота, группа животноводов Горьковской области во главе с А. А. Капацинской — новую мясошерстную породу овец.

Герой Социалистического Труда, звеньевая колхоза имени Первого Мая Талды-Курганской области Казахской ССР О. К. Гонаженко получила исключительно высокий урожай сахарной свеклы. Выдающихся результатов в выведении нового, высокоурожайного сорта яровой пшеницы для степных и лесостепных районов Сибири добились агрономы И. Н. Семченков и И. Н. Смирнов.

Крупнейшие научные открытия, выдающиеся изобретения и коренные усовершенствования методов производственной работы должны стать достоянием широких масс трудящихся.

Внедрение научных открытий и новых методов социалистического труда в народное хозяйство обеспечивает неуклонный технико-экономический прогресс, помогает советскому государству с успехом разрешать сложнейшие народнохозяйственные проблемы, строить коммунистическое общество.

Большая роль в популяризации успехов советской науки и техники принадлежит нашим библиотекам. Все они — научные, специальные, технические, массовые — обязаны использовать книги, журналы и газеты для широкой пропаганды работ, удостоенных Сталинских премий как за 1949 год, так и за предыдущие годы.

Самим библиотекарям следует ознакомиться с обзорными статьями о трудах лауреатов Сталинских премий. О работах 1949 года напечатаны такого рода статьи в газетах: «Правда» от 4 марта 1950 года (академик А. Н. Несмеянов «За новые достижения науки и техники»), «Известия» от 4 марта 1950 года (Ю. Жданов «Праздник передовой науки», С. Кафтанов «Творцы новой советской техники»), «Культура и жизнь» от 12 марта 1950 года (академик С. Вавилов «Новая страница истории советской науки и техники») и в других периодических изданиях. Изучение этих материалов поможет библиотекарям уяснить смысл и значение важнейших открытий и достижений советской науки и техники за 1949 год. Обзорные статьи следует пропагандировать среди читателей.

Большую помощь окажет библиотекарю и читателю в ознакомлении с основными работами лауреатов Сталинских премий в области науки

и техники за предыдущие годы стенограмма публичной лекции С. В. Кафтанова «Выдающаяся роль лауреатов Сталинской премии в развитии науки и техники в СССР». К 10-летию учреждения Сталинских премий (М., «Правда», 1949).

Работы советских ученых, удостоенные Сталинских премий, необходимо представить на книжных выставках, широко рекомендовать читателям. С теми трудами, изучение которых требует специальной подготовки, читатели могут быть ознакомлены с помощью популярных книг и статей, помещенных в журналах («Природа», «Наука и жизнь», «Техника — молодежи» и т. д.).

Статьи на тему о научных открытиях лауреатов Сталинских премий, публикуемые в журналах и газетах, целесообразно отражать в специальной картотеке, которая поможет ориентироваться в этих материалах и самому библиотекарю и читателям.

Для углубленной пропаганды замечательных работ советских ученых следует установить связь с местным лекционным бюро или лекторской группой и совместно организовывать лекции и беседы, сопровождая их библиографическими обзорами, дополняя книжными выставками.

Многие новаторы промышленности и сельского хозяйства весьма ярко, живо и интересно описали в книгах и статьях свой жизненный путь и производственный опыт. Так, например, в сборнике Профиздата (М., 1950) «Великое счастье жить в Сталинскую эпоху» имеются письма лауреатов Сталинских премий Н. Российского, О. Муштуровой, селекционера В. Золотниченко, колхозника Т. Мальцева — члена-корреспондента Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина, и других. Лауреат Сталинской премии А. Чутких написал книги «Бригады отличного качества» (М., Профиздат, 1949) и «Наш опыт борьбы за качество» (М., «Московский рабочий», 1950), в которых просто и доходчиво рассказал об организации бригад отличного качества и опыте их работы. Большой интерес представляют записки знатной трактористки, Героя Социалистического Труда, депутата Верховного Совета СССР, лауреата Сталинской премии Прасковьи Никитичны

Ангелиной «Люди колхозных полей» (М., Сельхозгиз, 1948).

Имеется также много книг и статей, описывающих опыт работы знатных стахановцев. Так, о лауреате Сталинской премии В. Ворошине говорится в книге ткачихи-многостаночницы К. Желтой «Владимир Ворошин и его бригада» (М., «Московский рабочий», 1949). Публичная лекция Е. С. Осликовской «Передовой опыт мастеров социалистического земледелия» (М., «Правда», 1949) рассказывает о движении передовых людей колхозной деревни за получение высоких и устойчивых урожаев, за повышение продуктивности животноводства.

Несмотря на имеющуюся богатую литературу о передовом опыте в народном хозяйстве, наши библиотеки еще недостаточно продвигают ее. Между тем практика показывает, что умелая пропаганда книг новаторов и литературы о их достижениях встречает живой отклик у читателей и способствует в значительной мере повышению их производственной активности. Об этом свидетельствуют многочисленные читательские конференции, успешно проведенные массовыми библиотеками г. Москвы под руководством партийных организаций и посвященные обсуждению книг: «Слово мастеров», «Слово начальников цехов», «За массовое новаторство» (см. журн. «Библиотекарь», 1950, № 4). Профсоюзные библиотеки Ленинграда, в тесном содружестве с инженерно-технической интеллигенцией, успешно пропагандируют труды ученых — лауреатов Сталинских премий (например, книгу В. В. Данилевского «Русская техника») и литературу о передовых методах труда, используя для этой цели рекомендательные списки, книжные выставки, библиографические обзоры. Библиотеки крупнейших заводов устраивают читательские конференции по обсуждению технической литературы. Как уже сообщалось в нашем журнале, в научно-технической библиотеке Магнитогорского металлургического комбината имени И. В. Сталина с большим успехом прошли конференции на темы: «Структура и свойства стали» и «Вопросы оборачиваемости оборотных средств промышленных предприятий».

Опыт пропаганды научных открытий и производственных усовершенствований

ний должен быть воспринят всеми библиотеками. Каждая из них может многое сделать для популяризации выдающихся достижений советской науки, распространения передовых методов социалистического труда среди своих читателей. При этом надо учитывать, какие именно открытия и изобретения будут полезны в первую очередь читателям данной библиотеки, помогут им в разрешении задач, стоящих перед их городом, районом, предприятием, колхозом.

Широкое развитие в наших библиотеках, обслуживающих сельское население, получила за последнее время пропаганда сельскохозяйственной литературы, особенно по вопросам мичуринской агробиологии, а также книг передовиков социалистического земледелия и животноводства. Громкие чтения, коллективные обсуждения, читательские конференции широко проводятся районными, сельскими и колхозными библиотеками. Этой работе следует придать еще больший размах, помочь районным и сельским библиотекам улучшить качество пропаганды сельскохозяйственных знаний. Правильно поступают те областные и краевые библиотеки, которые организуют специальные совещания и конференции по вопросам углубления, расширения работы с агротехнической литературой и в первую очередь с книгами наших замечательных преобразователей природы растений, новаторов сельского хозяйства, лауреатов Сталинских премий, Героев Социалистического Труда (Ростовская государственная научная библиотека имени К. Маркса, Ставропольская краевая библиотека, Свердловская государственная публичная библиотека имени В. Г. Белинского и другие).

Пропаганда сельскохозяйственной литературы должна способствовать мобилизации тружеников деревни на выполнение постановлений партии и правительства.

Особое внимание необходимо обратить на пропаганду последних постановлений, определяющих очередные задачи сельского хозяйства — «О ходе подготовки колхозов, МТС и совхозов к весеннему севу» и «О ходе выполнения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 18 апреля 1949 года «Трехлетний план развития колхозного и совхозного про-

дуктивного животноводства (1949—1951 гг.)». В последнем постановлении подчеркнута роль культурно-просветительных учреждений в подготовке кадров для животноводства, предложено Комитетам по делам культурно-просветительных учреждений при Советах Министров союзных республик усилить пропаганду достижений мичуринской агробиологической науки и передового опыта по животноводству.

Пропагандируя работы лауреатов Сталинских премий в области промышленности и сельского хозяйства, библиотекарь должен помнить, что каждый день обогащает нашу жизнь все новыми и новыми проявлениями творческой инициативы миллионов масс трудящихся. Так, еще совсем недавно бригадир Лидия Корабельникова и старший мастер Федор Кузнецов внесли новое ценное предложение по экономии сырья и материалов, а их почин уже подхвачен многими предприятиями страны, сотнями и тысячами рабочих. Неустанно следить за всем новым, ценным, прогрессивным, что содействует нашему продвижению вперед, пропагандировать опыт новаторов, передовиков производства и сельского хозяйства — прямая и важнейшая обязанность библиотекаря.

Высокой цели — отразить в своих произведениях героический дух Сталинской эпохи, показать движущие силы развития советского общества, самоотверженных строителей коммунизма, новое коммунистическое отношение к труду — служат лучшие произведения писателей и деятелей искусств, удостоенные Сталинских премий. Эти произведения воспитывают в каждом трудящемся творческую бодрость, развивают чувство советского патриотизма, вдохновляют на новые подвиги во имя торжества коммунизма.

Романы С. Бабаевского «Свет над землей», Г. Медынского «Марья», А. Волошина «Земля Кузнецкая», М. Гусейна «Апшерон», А. Чаковского «У нас уже утро», повести К. Львовой «На лесной полосе», В. Пановой «Ясный берег», поэма А. Яшина «Алена Фомина», книга стихов Е. Долматовского «Слово о завтрашнем дне» рисуют великую творческую деятельность советского народа, уверенно выполняющего программу, начертанную нашим гениальным вождем товарищем И. В. Сталиным. Пьесы К. Симонова «Чужая тень»,

Б. Лавренева «Голос Америки», сборник стихов Сулеймана Рустама «Два берега» и другие произведения разоблачают новых поджигателей войны и показывают сплочение сил сторонников мира.

О новой жизни якутского народа повествует А. Коптяева в романе «Иван Иванович». Ярko показана в нем братская помощь русского народа народам Севера. Остро поставлены в этом произведении вопросы семьи и быта.

Роман В. Ильенкова «Большая дорога» рисует жизнь советских людей в предвоенные годы, их беззаветную борьбу против гитлеровских захватчиков во время войны.

Последнему этапу Великой Отечественной войны, стремительному наступлению советских войск на Берлин посвящен новый роман Э. Казакевича «Весна на Одере».

В 1949 году советские писатели создали ряд произведений, показывающих дореволюционную жизнь нашей родины, раскрывающих ее историческое прошлое. Таковы новые книги Ф. Гладкова «Повесть о детстве», С. Айни «Бухара» (Воспоминания), Н. Рыбака «Переяславская Рада», К. Седых «Даурия».

Новыми выдающимися произведениями обогатилась советская литература. К ним относятся повесть И. Василенко «Звездочка», повесть А. Мусатова «Стожары», книга А. Барто «Стихи детям».

Сталинскими премиями отмечены литературно-критические и литературоведческие работы: В. Ермилова «А. П. Чехов» и «Драматургия Чехова», С. Макашина «Салтыков-Щедрин», Я. Эльсберга «А. И. Герцен. Жизнь и творчество», Е. Мозолькова «Янка-Купала».

Обзорные статьи о писателях-лауреатах, напечатанные в «Правде» от 8 марта 1950 года (Ал. Сурков «За дальнейший рост советской литературы»), в «Известиях» от 8 марта 1950 года (А. Софронов «Праздник советской литературы»), в газете «Культура и

жизнь» от 12 марта (А. Первенцев «За дальнейший подъем литературы») и в других газетах и журналах помогут библиотекарям в работе с лучшими произведениями советской литературы.

Пропаганда художественных произведений, удостоенных Сталинских премий, глубоко вошла в практику наших библиотек.

Тысячи громких читок, коллективных обсуждений, литературных вечеров и читательских конференций ежегодно проводятся в массовых библиотеках и содействуют ознакомлению трудящихся с лучшими произведениями советской литературы.

Наши читатели воспринимают художественное произведение действительно, активно, ищут в нем ответов на волнующие их вопросы, следуют примеру тех героев, которые показывают образцы большевистской стойкости в борьбе с трудностями, образцы беззаветной преданности народу, партии, великому Сталину. Рекомендуя лучшие произведения советской художественной литературы, библиотекарь подчеркивает, что авторы, рисуя сегодняшний день страны социализма, показывают в нем зримые черты коммунизма, новую коммунистическую мораль, которую у наших людей неустанно воспитывает партия Ленина—Сталина. Такой рекомендацией художественных произведений библиотекарь способствует тому, чтобы они возможно глубже выполнили свою роль в организации и мобилизации масс.

Популяризация успехов советской культуры—кровное дело библиотек. Распространяя в массах передовые теории советских ученых, опыт новаторов производства и сельского хозяйства, пропагандируя лучшие произведения художественной литературы, библиотеки содействуют дальнейшему повышению культурного уровня читателей, их производственной активности, приобщают их к последним достижениям науки и техники, литературы и искусства.

СОВЕТСКАЯ ЛИТЕРАТУРА В БОРЬБЕ ЗА МИР И ДЕМОКРАТИЮ, ПРОТИВ ПОДЖИГАТЕЛЕЙ ВОЙНЫ

Л. Залесская

Кандидат филологических наук

Наша литература, глубоко проникнутая идеями советского патриотизма, стоит на передовых позициях борьбы за мир и демократию, против поджигателей войны.

Два мира — две системы — такова одна из основных тем произведений советских писателей.

Классики советской литературы — А. М. Горький и В. В. Маяковский — с гениальной прозорливостью и ясностью раскрыли истинную сущность капиталистического мира, показали чудовищный лик империалистической Америки — яростного защитника «безнадежного буржуазного дела» (Маяковский).

Очерки и памфлеты А. М. Горького («Город Желтого Дьявола», «Царство скуки», «Мов», «Один из королей республики», «Жрец морали»), написанные в 1906—1907 гг., срывали маску с пресловутой американской демократии, с мнимых американских свобод. Великий писатель показал, что уже в то время вся власть в Америке принадлежала нескольким обнаглевшим империалистам. Портрет одного из капиталистов, в руках которых находились правительство, культура и религия страны, нарисован в очерке «Один из королей республики».

Трудящимся Америки осталась лишь видимость свободы, её иллюзия. «В печальном самомнении они считают себя хозяевами своей судьбы — в глазах у них, порою, светится сознание своей независимости, но, видимо, им непонятно, что это только независимость топора в руке плотника, молотка в руке кузнеца, кирпича в руках невидимого каменщика, который, хитро усмехаясь, строит для всех одну огромную, но тес-

ную тюрьму. Есть много энергичных лиц, но на каждом лице прежде всего видишь зубы. Свободы внутренней, свободы духа — не светится в глазах людей. И эта энергия без свободы напоминает холодный блеск ножа, который еще не успели иступить. Это — свобода слепых орудий в руках Желтого Дьявола — Золота».

В очерке «Город Желтого Дьявола» Горький аллегорически изобразил Нью-Йорк в виде исполинского чудовища, города-спрута, постепенно высасывающего энергию из людей и превращающего эту энергию в золото — бога империалистической Америки.

Со страстной ненавистью разоблачает А. М. Горький в своих статьях 1927—1935 гг. захватнические, империалистические стремления «зачинщиков массовых убийств» из среды американской



и европейской буржуазии (статьи «О бесчеловечии», «О культурах», «С кем вы, мастера культуры?», «Ответ интеллигенту»).

Горький показывал бесчеловечье буржуазной культуры, признавшей «неустранимость войн, неизбежность массового истребления людей, как закона жизни». Высочайшей формой пролетарского гуманизма великий писатель считал ненависть к «разрушителям жизни» — буржуазии и ее «раковой опухоли» — фашизму. Призыв Горького к беспощадной борьбе с врагами Родины прозвучал в его статье «Если враг не сдается, — его уничтожают».

Через все статьи великого писателя красной нитью проходит идея борьбы двух миров — мира капитализма и мира социализма. А. М. Горький глубоко верил в победу сторонников мира и демократии над темными силами реакции, над гнусными поджигателями новых войн.

Великий писатель с восторгом отзывался на все успехи своей страны — страны подлинной свободы и демократии. Жизнь советских людей, творческий, созидательный труд нашего народа он противопоставлял тяжкой жизни, рабскому подневольному труду в империалистических странах.

Грозным оружием в борьбе с поджигателями войны являются стихи и очерки Владимира Маяковского об Америке. В 1925 году В. Маяковский — «полпред» советской поэзии — писал о своем открытии двух Америк: Америки «его препохабия» капитала и Америки жестоко эксплуатируемого народа. «Американцы бывают разные, которые пролетарские, а которые буржуазные», — восклицает поэт, описывая ужасающие контрасты богатства и нищеты в США. В пяти минутах ходьбы от блестящей 5-й авеню и Бродвея поэт видит нищие рабочие кварталы, темные и грязные, где «стоят ящики со всевозможными отбросами, из которых нищие выбирают не совсем объединенные кости и куски. Стынут вонючие лужи... Бумага и гниль валяются по щиколотку».

С предельной ясностью раскрывает Маяковский лживость пресловутой американской «демократии». Поэт посетил заводы Форда — автомобильного короля, написавшего целый трактат о своем «демократизме» и «гуманизме» по отношению к рабочим. В цехах фордовского завода Маяковский увидел зеле-

ные лица истомленных людей-автоматов, придатков конвейера. От острого глаза советского человека не ускользнули методы особо изощренной, жестокой эксплуатации, которой пользуется автомобильный король для выколачивания прибавочной стоимости из своих рабочих.

Страсть к наживе объединяет империалистов всего капиталистического мира. Их «бог — доллар, доллар — отец, доллар — дух святой», — пишет Маяковский.

Высоко развитая техника США, созданная руками народа, служит обогащению капиталистов, порождает нищету и безработицу. В стихотворении «Бруклинский мост» Маяковский показывает, что это «чудо техники» служит местом самоубийства американских безработных.

Здесь
жизнь
была
одним — беззаботная,
другим —
голодный
протяжный вой.
Отсюда
безработные
в Гудзон
кидались
вниз головой.

В стихотворениях «Блэк энд уайт», «Сифилис» и других Маяковский говорит о страшной участи угнетенных негров в стране «хваленой демократии».

В стихотворении «Порядочный гражданин» поэт гневно восклицает:

Если глаз твой
врага не видит,
...если ты
отвык ненавидеть,
приезжай
сюда,
в Нью-Йорк.

Америка бизнесменов, спекулянтов и обывателей — рабов «Жёлтого Дьявола» нуждается в коренных социальных преобразованиях — таков вывод В. Маяковского.

...я б Америку закрыл,
слегка по-
чистил,
а потом
опять открыл —
вторично.

(«Христофор Колумб»)

К. Симонова «Дни и ночи», Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке», М. Бубеннова «Белая береза» и другие.

В романах Э. Казакевича «Весна на Одере», украинского писателя А. Гончара «Знаменосцы» показано, как шли по дорогам Европы сталинские воины, представители великого и великодушного народа, пославшего свои армии для освобождения других стран. «Сколько мы лагерей освободили! — говорит один из героев книги Гончара. — Сколько бы там душ погибло! Все после тебя, как после весеннего дождя: воздух свежий, земля зеленая».

В последней части романа «Знаменосцы» («Злата Прага») есть прекрасные страницы, описывающие, как советский воин, украинский колхозник Хома Хаецкий, освобождает из сарая, подожженного немецкими фашистами, русских, украинцев, чехов, поляков, французов. Простой советский человек с гордостью сознает, что «это он дал им нынешний ветреный вечер, и эти широкие дороги в родные края, и звонкий завтрашний день... Сколько людских надежд и мечтаний задохнулось бы дымом в этом сарае, погибло бы под пылающей крышей!»

Гневом и возмущением наполняются сердца советских воинов, когда они убеждаются, что американские войска стремятся к Праге не за тем, чтобы освободить ее, а за тем, чтобы оккупировать. Хома Хаецкий является свидетелем того, как американские «летающие крепости» бомбят заводы в освобожденном советскими войсками чешском городе. И украинский колхозник понимает, что до тех пор, пока Америкой, Англией и другими буржуазными странами будут управлять империалисты, мир будет охвачен тревогами и неутихающей враждой.

Новый роман Э. Казакевича «Весна на Одере» повествует о великом наступлении Советской Армии, которая принесла освобождение миллионам людей различных национальностей.

Вступление советских войск в Германию, совпавшее с ранней весной, явилось началом новой жизни и для немецкого народа, обманутого фашистами, отравленного ядом гитлеровской пропаганды.

Рисуя судьбы своих героев (отважного разведчика майора Лубенцова, бывшего шахтера парторга Сливенко, дочь которого угнана в Германию, ге-

нерала Сизокрылова, потерявшего единственного сына, и других), автор раскрывает подлинный советский патриотизм, гуманизм и благородство наших воинов. Несмотря на личные горести, потери и страдания, они подавили в себе чувство мести во имя освобождения мира, во имя счастья человечества.

Самые проникновенные страницы книги посвящены великому Сталину, под гениальным руководством которого был осуществлен план гигантского, стремительного наступления трех фронтов на Берлин.

«...Спасибо его светлому уму, железной выдержке, изумительной настойчивости и необыкновенной прозорливости. Партии, которую он выковал, армии, которую он создал, народу, который он поднял на небывалую высоту, спасибо!» — эти слова являются логическим завершением книги Э. Казакевича.

Многие произведения современных советских авторов остро и гневно разоблачают захватнические планы империалистической Америки.

Горьковский образ города-спрута, города «Желтого Дьявола», возникает перед читателем, когда он знакомится с очерками П. Павленко «Американские впечатления». Только теперь этот город — «всемирный банкир» — еще дальше протянул свои щупальцы, стремясь к осуществлению бредовой идеи мирового господства.

«Отсюда приводятся в действие невидимые нити, связывающие тихую улицу Уолл-стрит с африканскими каучуковыми плантациями, военными операциями в Китае, с хлопковыми складами в Египте, делами королей, султанов, царьков, шахов, эмиров, международных шпионов. Здесь пытаются определять судьбы маленьких народов. Здесь предreshаются банкротства норвежских и итальянских купчихек, датских и французских министров, итальянских и австрийских попов. Здесь намечается сезонный товар «идей»: во что верить, что ненавидеть, чем торговать, чему сопротивляться. Здесь фабрикуются «пакты» и «планы Маршалла». Конечно, Нью-Йорк — подлинная столица американской «сверхимперии», созданной воображением авантюрно мыслящих миллиардеров».

Иронически называя США страной «исконной демократии», П. Павленко рассказывает о росте безработицы в

Америке, о непрерывном падении жизненного уровня трудящихся, о преследовании в США всякой свободной мысли: здесь увольняют с работы даже за то, что человек разделяет взгляды Лысенко. Советских делегатов поспешно отправляют в СССР, не давая им выступить на митингах перед американским народом. «Семеро советских людей, не сказавших ни одного дурного слова об Америке, оказались опасными гостями именно потому, что хорошо говорили об американском народе».

Интересны замечания П. Павленко о культуре Америки. В миллионных тиражах здесь издаются книги, получившие название «карманных оглупителей», в которых содержатся величайшие творения мира, сокращенные до нескольких страниц. Так, роман «Анна Каренина» Л. Толстого для удобства бизнесмена, желающего казаться культурным, «спрессован» до 60 страниц.

Советский писатель говорит о существовании в Америке и другой, подлинной культуры, носителем которой является передовая интеллигенция. Однако книги прогрессивных ученых и писателей недоступны для широких народных масс.

* *
*

Разоблачение авантюристических планов англо-американских империалистов, подготовляющих новую войну, составляет содержание ряда произведений советской драматургии.

В пьесе К. Симонова «Русский вопрос» показан один из методов, которым пользуются гнусные поджигатели войны в борьбе против оплота и знаменосца мира — Советского Союза. Журналисту Гарри Смигу, который был в России, «мерз на фронте с солдатами под Гжатском», видел героизм и благородство русских, предлагают написать клеветническую книгу о стране социализма.

Но Гарри Смит — один из простых, честных американцев, осознавших, в какую пропасть пытаются их увлечь империалисты. — отказывается от гнусного предложения и пишет правдивую книгу о Советском Союзе — как стране мира и подлинной демократии.

«Этот «русский вопрос» давно перестал быть только русским вопросом. Это пробный камень, на котором во всем мире сейчас проверяют честь и

честность людей», — говорит Гарри Смит.

Пьеса К. Симонова «Чужая тень», направленная против космополитизма, низкопоклонства перед буржуазным западом, учит бдительности, напоминает о том, что в нашей счастливой солнечной стране может появиться «чужая тень» низкого предателя, подкупленного империалистами, поджигателями новых войн.

В пьесе Б. Лавренева «Голос Америки» так же, как в пьесе Симонова «Русский вопрос», показано, каким гонениям подвергается человек, глубоко преданный своей родине и потому не желающий клеветать на русских. Сражаясь бок о бок с советскими войсками против фашизма, честный американский офицер капитан Кидд убеждается в искреннем стремлении русских неуклонно бороться за дело мира и демократии, в их дружелюбном отношении к американскому народу.

«Я не могу равнодушно смотреть, как моих солдат ежедневно пичкают грязной пропагандой нелепой ненависти к русским, как их заливают потоками глупой лжи. Их натравливают на народ, которому мы многим обязаны в прошлом, который не раз давал Америке реальные доказательства дружбы и симпатии, который своей доблестью заслужил нас от поражения и разгрома... ..Я люблю Америку, я слугу ей честно... Но я вижу, что люди, стоящие наверху, думают не о том, как обеспечить безопасность Америки, а о том, как сделать ее опасной для других и как в подходящий момент употребить нашу силу для нападения на мирных людей... И мне все труднее становится молчать и оставаться соучастником подлой политики», — говорит Кидд.

В пьесе «Голос Америки» показано, что капитан Кидд не одинок в своей борьбе за мир и демократию, за восстановление Америки Франклина Рузвельта и Джорджа Вашингтона. Спасая Кидда от смертельной опасности, коммунист Макдональд говорит: «Нас — миллионы! И будет еще больше... С нами в строю все, кто недаром носит звание человека».

В пьесе украинского драматурга Вадима Собко «За вторым фронтом» в образах двух капиталистов-компаньонов — американца Гибсона и англичанина Кросби раскрыто подлинное лицо

хищников-империалистов, готовых на любое предательство интересов своей родины, своего народа. «Моя родина там, где мой деньги. Я гражданин мира, — говорит Гибсон. — Доллар — вот моя родина. А откуда он приходит в мой карман, это безразлично».

Действие пьесы разворачивается в дни второй мировой войны. В городе Риге, на одном из немецких заводов, субсидируемых Гибсоном и Кросби, производятся танки, с помощью которых фашисты уничтожают англо-американское воинское соединение.

Собко показывает также предательскую роль англо-американских империалистов по отношению к Советскому Союзу, советским людям в годы Великой Отечественной войны. Драматург рисует судьбу русской девушки-комсомолки Тани, спасшей жизнь дочери Кросби — Джен. Несмотря на это, семья Кросби и капиталист Гибсон, боясь разоблачения их преступного «бизнеса», предательски заключают Таню в концентрационный лагерь и обрекают на смерть.

Только личное мужество, смелость, помощь советских людей и друзей Советского Союза в Англии спасают жизнь русской комсомолке.

Об одном из гнусных преступлений англо-американского империализма рассказывает патристическая пьеса С. Михалкова «Я хочу домой».

Автор рисует судьбу советских детей, попавших во время войны в английские приюты. Этих детей хотят лишить самого важного и дорогого в жизни — Родины. Их пытаются задержать в Германии, заставить забыть родителей, Советский Союз, чтобы в будущем сделать из них диверсантов и шпионов.

Советские люди разрушают предательские планы англо-американских преступников и возвращают юных пленников на Родину.

В пьесе братьев Тур «Особняк в переулке», сюжет которой составляет история одного пропавшего дипломатического архива, показаны сотрудничество империалистических заправил США, Англии и Германии, их преступная деятельность против народов своих стран.

В пьесе Н. Вирты «Заговор обреченных» раскрыта подлая роль американских империалистов как организаторов авантюристических заговоров против

мира и подлинной народной демократии. Группа предателей, поддерживаемая Уолл-стритом, пытается задушить свободу в одной из стран народной демократии, сорвать выполнение трехлетнего народнохозяйственного плана и навязать народу «план Маршалла». Коммунистка Ганна Лихта, заместитель премьер-министра, при помощи честных патриотов раскрывает этот заговор.

* * *

Партийность, острое чувство современности, глубокое понимание неизмеримого превосходства Советского государства над государствами капиталистическими отличают творчество советских поэтов, продолжающих лучшие традиции поэзии Маяковского.

Сборник стихов К. Симонова «Друзья и враги» передает впечатления поэта, посетившего Америку, Англию и другие капиталистические страны. Эти стихи писателя-коммуниста проникнуты любовью к борцам за дело мира и ненавистью к поджигателям войны. Поэт видит две Америки, две Англии, две Японии, видит друзей и врагов Советского Союза.

Подводя итоги своим заграничным впечатлениям и обобщая их, К. Симонов в глубоко лирическом стихотворении «Красная площадь» говорит о величайшем счастье быть гражданином страны Советов.

К Советскому Союзу, к Москве, к Красной площади, где живет великий вождь трудящихся всего мира И. В. Сталин, устремлены лучшие надежды и чаяния всего прогрессивного человечества:

Там, вдали, их руки за работою,
И не видно издали лица их,
Но в двенадцать Спасскими

воротами
На свиданье входят в Кремль
сердца их.

Может быть, поэтому так поздно
В окнах свет в Кремле горит
ночами?

Может быть, поэтому так грозно
На весь мир мы говорим

с врагами!
В яркой, образной, политически острой книге стихов «Английские впечатления» украинский поэт М. Бажан с гордостью советского патриота говорит о том, что своим спасением от фашизма Англия обязана Советскому

Союзу, что судьба Британии решалась в донских степях, на берегах великой русской реки Волги:

Затем лишь немцам силы
не хватило
Сковать Ламанш понтоном
иль мостом,
Что Волга их навеки поглотила.
Британия! Ты помнишь ли о том?
(„Дуврские скалы“)

В стихотворении «Наброски портрета» М. Бажан рисует образ Черчилля — гнусного поджигателя войны, злейшего врага английского народа и всего трудящегося человечества.

Бичуя английских поджигателей войны, поэт тепло отзываясь о верных друзьях Советского Союза — английских рабочих.

Посещая заводы, М. Бажан видит, каким светлым маяком, надеждой мира является для народа Англии Советский Союз. На одном из заводов в Шеффилде рабочие показывают поэту портрет товарища Сталина, который приходится ревностно охранять от взоров хозяина завода.

Хищническую эксплуататорскую роль английских империалистов показывает таджикский поэт Мирзо Турсун-Зода в «Стихах об Индии». Он рисует сказочную природу Индии, цветущие сады, висящие над зеркалом вод, вечно синее небо, серебро водопадов и снежных горных вершин, яркие краски цветов, изобилие золотистых плодов, чудесную старинную архитектуру дворцов и храмов. Но на фоне этих богатств еще резче выступают нищета и страдания народа:

Той страны несказанной богатства
несметны,

Но народ там живет в нищете
беспросветной.

Сухой и надменный англичанин, которому «ни слава древняя страны, ни жизнь ее, ни счастье не нужны», отобрал все:

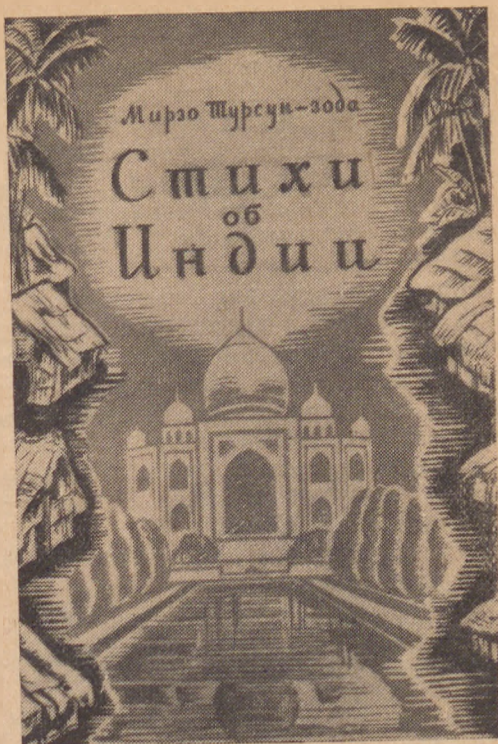
Взял мех у тигров, бивни
у слонов,

Хлеб вырвал из голодных детских
рот...

Гуманизм советского человека, горячо сочувствующего страдающим, пораженным народам, пронизывает все стихи Турсун-Зода:

Никогда не забуду я в жизни
моей

Этих жалких, измученных горем
людей,



Слез их, рук, что тянулись худы
и темны
К человеку свободной счастливой
страны.

Со страстной ненавистью к поработителям он призывает индийский народ изгнать их из своей страны: «Гони того, кто враг твой искони, гони его, проклятого, гони!»

Поэт противопоставляет тяжелой жизни, рабскому труду индусов свободную творческую жизнь советского народа.

Пламенный певец Советского Азербайджана, Сулейман Рустам в своей книге стихов «Два берега» противопоставляет счастливую жизнь своего народа тяжелой доле жителей Иранского Азербайджана, находящихся под гнетом англо-американского империализма.

Гневно разоблачая колонизаторов — зачинщиков новых войн, автор подчеркивает, что Советский Союз является подлинной защитой и надеждой всех, кто борется во имя жизни и свободы:

Мы существуем, как жизни
весенний расцвет.

...Вы облетевшие листья,
спасенья вам нет.

...Мы существуем, и жизнь
торжествует кругом,

Мир не погибнет, пока мы
на свете живем!

Борцам за мир во всем мире посвящена книга стихов «Гневные строки» А. Безыменского. Сатирически острые зарисовки целой галереи портретов поджигателей войны, глубокая уверенность в победе сил мира и демократии, гордость за свою Родину — характерные черты произведений, собранных в этой книге.

Величайшее значение Советского Союза как оплота и знаменосца мира во всем мире с большой силой и образностью раскрывают наши поэты и писатели. Они показывают, что надежды и чаяния всех честных и свободолюбивых людей связаны с именем великого вождя трудящихся всех стран — товарища И. В. Сталина.

В стихотворении «Имя — знамя» поэт А. Сурков пишет:

Мы знаем —
в мире опять неспокойно.
Торговцы смертью
планируют войны.

Но, разливаясь
все шире и шире,
движение за мир
разрастается в мире.
И знают люди
в каждой стране:

Сталин —
это не быть войне!

Сталин —
это свободно жить!

Сталин —
это социализм творить!

И потому
в просторах земли,
над Вислой,
над Гангом,
вблизи и вдали,

На разных наречьях,
снова
и снова,
слышится
твердое, ясное слово —
Сталин!

Список произведений, упоминаемых в статье „Советская литература в борьбе за мир и демократию, против поджигателей войны“

Горький М. Статьи и памфлеты. Л., «Молодая гвардия», 1948. 344 стр.

Маяковский об Америке. Стихи. Очерки. Газетные интервью. Составил В. Катанян. 3-е изд. М., «Советский писатель», 1948. 160 стр.

Бажан М. Английские впечатления. В кн.: Бажан М. Стихи и поэмы. М., Гослитиздат, 1949. Стр. 103—131.

Безыменский А. Гневные строки. М., «Советский писатель», 1949. 126 стр.

Вирта Н. Заговор обреченных. В кн.: Вирта Н. Пьесы. Заговор обреченных. Хлеб наш насущный. М., Гослитиздат, 1949. Стр. 4—94.

Гончар А. Знаменосцы. Роман. Перевод с украинского. М., Изд-во «Правда», 1948. 312 стр.

Гончар А. Злата Прага. Роман. М., Гослитиздат, 1949. 52 стр. (Роман-газета).

Казакевич Э. Весна на Одере. Роман. Журн. «Знамя», 1949, № 8, стр. 19—107; № 9, стр. 73—149; № 10, стр. 3—101.

Лавренев Б. Голос Америки. Пьеса. Журн. «Звезда», 1949, № 8, стр. 7—42.

Михалков С. Я хочу домой. Драма в 3-х актах. М.—Л., «Искусство», 1949. 83 стр.

Павленко П. Американские впечатления. М., «Советский писатель», 1949. 111 стр.

Сулейман Рустам. Два берега. Стихи 1949 года. Баку, Азернешр, 1949. 69 стр.

Симонов К. Дружья и враги. Книга стихов. М., Изд-во «Правда», 1949. 40 стр.

Симонов К. Русский вопрос. Пьеса в 3 действиях. М.—Л., «Искусство», 1947. 126 стр.

Симонов К. Чужая тень. Драма в 4 действиях. М.—Л., «Искусство», 1949. 158 стр.

Собко В. За вторым фронтом. Пьеса в 4 действиях. Перевод с украинского. М.—Л., «Искусство», 1949. 104 стр.

Сурков А. Имя — знамя. Стихотворение. Журн. «Новый мир», 1949, № 12, стр. 3—5.

Мирзо Турсун-Зода. Стихи об Индии. Перевод с таджикского. М., Гослитиздат, 1949. 70 стр.

Братья Тур. Особняк в переулке. Пьеса в 4 действиях. Л., «Искусство», 1948. 120 стр.



ВЫДАЮЩИЕСЯ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ ЛИТЕРАТУРЫ ЗА 1949 ГОД, УДОСТОЕННЫЕ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ

А. Художественная проза

Премия первой степени

Бабаевский С. Свет над землей. Роман, кн. 1. М.,
„Советский писатель“, 1950. 243 стр.

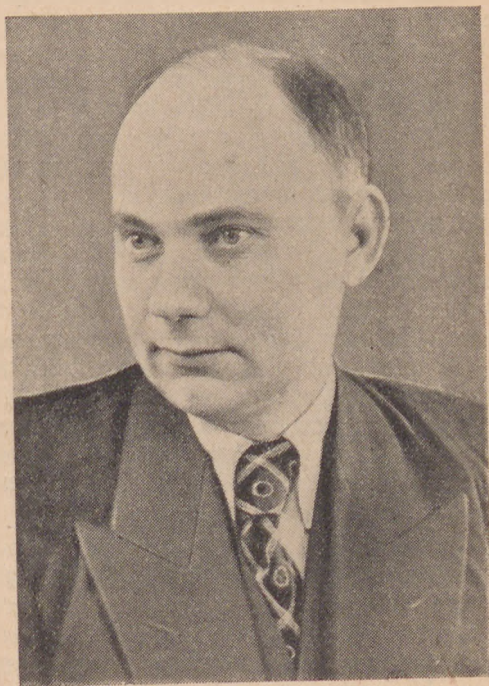
Роман С. Бабаевского открывается картиной летнего разлива Кубани. Художественное описание бурного, стремительного потока, сокрушающего все преграды на своем пути, служит как бы прологом к этой книге о новом этапе нашей жизни, о неудержимом стремлении советского народа вперед — к коммунизму.

«Свет над землей» — прямое продолжение романа «Кавалер Золотой Звезды», оказавшего активное влияние на жизнь многих колхозов нашей страны. В новом произведении С. Бабаевского показана колхозная Кубань, борющаяся за преобразование природы, за электрификацию сельского хозяйства и реконструкцию станиц.

В центре романа — секретарь районного комитета партии Николай Петрович Кондратьев. Автор создает запоминающийся образ умного и чуткого партийного руководителя, сумевшего правильно подойти к решению задач сегодняшнего дня.

В основу романа положен реальный жизненный конфликт. Молодой председатель райисполкома Сергей Тутаринов, увлеченный новым планом преобразования района, не доводит до конца начатое им дело электрификации. Показывая, как народ вносит свои поправки в действия Сергея, как Кондратьев по-партийному указывает Сергею на его ошибки, писатель раскрывает ответственность большевистского принципа критики и самокритики.

Коммунизм является для героев романа не мечтой о далеком будущем — он уже «виден и осязаем». Старый ка-



С. П. Бабаевский

зак Петро Спиридонович говорит на митинге станичников о том, как надо воспитывать людей, чтобы они достойно вошли «в ту богатую да удобную жизнь». Герой Социалистического Труда Стефан Петрович Рагулин разъясняет машинисту Егору, какое отношение к труду будет при коммунизме.

«...Почему я не уйду на покой? Да потому, что не могу жить без дела... Это и есть тот самый новый стимул, с каким мы и войдем в коммунизм», — говорит он.

Итти к коммунизму — значит преодо-

левать трудности, мужественно бороться за все новое, воспитывать людей — подлинных строителей коммунистического общества, быть всегда «на переднем крае». И это вместе с Кондратьевым и Тутариновым понимают и молодой агроном Нецветова, и отец Сергея Тимофей Ильич, и Герой Социалистического Труда Кнышев, и мно-

гие другие герои книги С. Бабаевского.

РЕЦЕНЗИИ

ИВАНОВ В. „Свет над землей“. О новом романе С. Бабаевского. „Культура и жизнь“ 30 ноября 1949 года.

ЯШИН А. В преддверии коммунизма. „Литературная газета“ 25 января 1950 года.

ВОЛКОВ А. Воспитание героя. Журн. „Знамя“, 1950, № 2.

Премия второй степени

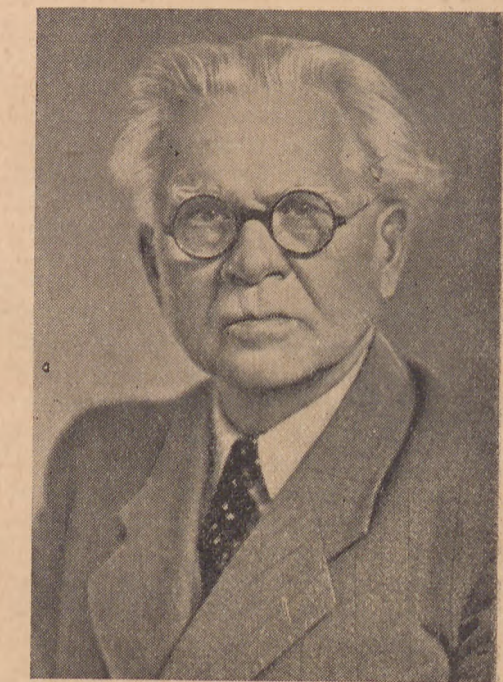
Гладков Ф. Повесть о детстве. Л., „Молодая гвардия“, 1949. 434 стр.

«Это была тяжелая эпоха в истории нашего народа: свирепый царский деспотизм, полиция, мракобесие, полное бесправие народа, рабская его зависимость от помещика и кулака, катастрофическое разорение деревни...». Так пишет Федор Гладков, один из старейших советских писателей, в предисловии к своей книге. Рисуя картину деревни в 80—90-х годах прошлого века, писатель показывает протест, который зрел в сердце народа, те силы, которые привели русское крестьянство к Великой Октябрьской социалистической революции. «Копилась у людей люта я ненависть и к барину, и к богатею, и к начальству, которых они встречали хоть и без шапок, но с неуголимой враждой».

Воспитанный в патриархальной крестьянской семье, маленький Федя, как и все его родные, чувствует на себе деспотическую власть деда, требующего беспрекословного подчинения своей воле. Но деспот в семье, перед которым трепещут и старуха-жена, и женатый сын, и замученная непосильным трудом невестка, он сам живет в постоянном страхе перед помещиком, урядником и кулаком.

Рано познает мальчик тяжесть деревенской жизни во всей ее неприкрытой жестокости. Он видит, как за недоимки отнимают последнее имущество крестьян, как напрасно пытаются они закрепить за собой принадлежавшую им по праву землю, как гибнут богатырские силы Сереги Каляганова, Ларивона и других его односельчан.

Показывая мрачный и темный быт, писатель в то же время создает трогательные и привлекательные образы своих героев. Надолго запомнятся читателю мудрый швец Володимир, бунтарь Микитушка — «простой, самобытный искатель правды», прямодушная и добрая к людям Паруша, бабушка Наталья, мать Феи — полная душевной красоты Настя, умные и смелые крестьянские дети.



Ф. В. Гладков

Страницы книги проникнуты любовью к крестьянскому труду, к привольной русской природе.

В предисловии к повести Ф. Гладков рассказывает о своем разговоре с А. М. Горьким осенью 1930 года.

— «Дайте мне слово,— говорил Алексей Максимович,— что вы немедленно приметесь за повесть о пережитом... Наша молодежь должна знать, какой путь прошли люди старшего поколения, какую борьбу выдержали они, чтобы дети и внуки их могли жить счастливой жизнью... Много писали о нашем деревенском народе литераторы разных лагерей, но они сочиняли мужика: то делали его благолепным, покорным и кротким мучеником, то — наоборот — зверем и тулым дикарем. А он — про-

стой, умный, даровитый человек, с большой любовью к труду, с мятежностью в душе».

Книга Федора Гладкова свидетельствует о том, что писатель выполнил завет учителя и друга — А. М. Горького.

РЕЦЕНЗИИ

КОВАЛЬЧИК Е. «Повесть о детстве». «Правда» 22 июня 1949 года.

СЕЙФУЛЛИНА Л. Золотая молодость таланта. «Литературная газета» 15 июня 1949 года.

КЕДРИНА З. По совету Горького. Журн. «Знамя», 1949, № 8.

Айни С. Бухара (Воспоминания). Перевод с таджикского С. Бородина. Сталинабад, Таджикгосиздат, 1949. Т. 1, 208 стр. Т. 2, 185 стр.

Айни (очевидец) — псевдоним Садриддина Саида Мурадовича — основоположника таджикской литературы, крупнейшего писателя и выдающегося ученого Советского Таджикистана.

В своих воспоминаниях, посвященных детству и отрочеству, жизни в деревне до отъезда в Бухару (первый том) и годам учения в Бухаре (второй том), писатель раскрывает прошлое своего народа. С большим художественным мастерством рисует он широкую, обобщающую картину мрачной жизни таджикского города и деревни под игом бухарского эмира в 80—90-х годах прошлого столетия, показывает нищету и бесправие крестьян и городских бедняков, бессердечие и жестокость богатей, публичные пытки и казни.

Рассказывая о бессмысленной зубрежке, о средневековых методах обучения, господствовавших в духовных училищах (медресе), Айни разоблачает убожество представителей официальной «культуры» Бухары.

Невежественным обманщикам-муллам, хитрым торгашам, несправедливым судьям писатель противопоставляет трудолюбивых, одаренных, честных, правдивых людей из народа. Таковы отец писателя — Саид-Мурад, искусный ткач, умный и находчивый человек; талантливый резчик по дереву и рисовальщик Усто-Ходжа; восьмидесятилетняя сказочница-крестьянка Тути; смелая девушка Хабиба, страстная и непреклонная воля которой помогла ей «порвать патриархальный деспотизм семьи»; мулла Тураб, изучавший русский язык, несмотря на гонения, кото-



С. Айни

рым он за это подвергался; друг Садриддина — Пирак, познакомивший его с началами русского языка; таджикский просветитель-энциклопедист Ахмад Махдум Дониш, с которым Айни был знаком в юности. В воспоминаниях о Донише, мулле Турабе, Пираке, о других своих друзьях писатель показывает стремление лучших представителей таджикского народа приобщиться к русской культуре.

РЕЦЕНЗИИ

ГОЛЬЦЕВ В. Воспоминания Айни. «Правда» 22 октября 1949 года.

ЛИПКИН С. Воспоминания Садриддина Айни. Журн. «Огонек», 1950, № 7.

Роман посвящен последнему этапу Великой Отечественной войны — победоносному движению советских войск к Берлину в январе—мае 1945 года, несущих с собою весну освобождения всему человечеству. Правдиво и ярко обрисованы участники этого наступления — скромный и отважный 20-летний ефрейтор Семиглав, ординарец Чибирев, погибающий, спасая своего командира; ротный парторг Сливенко, человек огромной внутренней чистоты, подлинный вожак солдатской массы, показывающий пример гуманного отношения советских людей к побежденным; гвардии майор Сергей Лубенцов, в облике которого воплощены лучшие черты поколения, воспитанного в сталинскую эпоху, — моральная чистота, готовность к подвигу во имя всеобщего счастья и справедливости, сила высоких чувств, цельность характера. В лице члена Военного Совета генерал-лейтенанта Сизокрылова дан образ полководца сталинской школы — человека с широким кругозором и умением смотреть далеко вперед, под внешней сухостью, под строгой взыскательностью которого кроется подлинное человеколюбие.

Перед несокрушимой военной мощью советского наступления отступают разбитые фашистские армии, в панике откатываясь «все дальше — к Одеру, к Берлину, к Эльбе».

А навстречу советским войскам шли колонны освобожденных. «Люди пели, кричали и разговаривали на двенадцати языках, пробираясь в разных направлениях, но в одно место: домой... Европа ликовала, почувствовав себя свободной, и гордилась тем, что ради ее освобождения пришли сюда советские дивизии, неудержимым потоком устремившиеся по всем дорогам Германии».

В романе показаны две Германии — фашистская и обманутая фашистами. По фронтовым дорогам среди немецких беженцев бредут осколки разбитой армии Гитлера — Конрад Винкель, оберштурмбанфюрер Бюрке и им подобные. Они еще пытаются огрызаться, стреляя из-за угла в советских людей, но дни их уже сочтены. Народ Германии, освобожденный советскими войсками от гитлеровского ига, начинает освобож-



Э. Г. Казакевич

даться и от действия яда гитлеровской пропаганды.

В образе Франца Эвальда, видного подпольного работника, члена ЦК германской коммунистической партии, показан один из строителей будущей свободной Германии.

В романе развертывается грандиозная картина боев под Берлином, окружения Берлина советскими войсками. В панике мечется в своем подземном убежище Гитлер. Показан Берлин после капитуляции, встреча советских армий с войсками союзников на Эльбе.

Война закончена. И пожилой рыжеусый солдат-сибиряк, с которым читатель не раз встречался на страницах романа, прислушиваясь к наступившей тишине, говорит, как бы выражая свои слова чувства всего советского народа:

— Сталину спасибо.

РЕЦЕНЗИИ

КНИПОВИЧ Е. Весна в Европе. Журн. „Новый мир“, 1950, № 2.

МАРЬЯМОВ А. Весна сталинской победы. „Литературная газета“ 24 декабря 1949 года.

Рыбак Н. Переяславская рада. Роман. Авторизованный перевод с украинского Б. Турганова. М., „Советский писатель“, 1950. 648 стр.

«Переяславская рада» — широкое историческое полотно, изображающее борьбу украинского народа в середине XVII века за свою независимость, против гнета панской Польши и угрозы порабощения турецкими захватчиками.

В центре романа — образ руководителя этой борьбы, гетмана Войска Запорожского Богдана Хмельницкого, государственного деятеля, выдающегося дипломата, политика, полководца, ясно понимающего историческую закономерность объединения Украины с Россией. «...Вершиной деятельности Богдана Хмельницкого было решение, принятое украинским народом в 1654 году на раде в Переяславе...» («Правда» 11 октября 1943 года).

Роман открывается сценой торжественного въезда Хмельницкого в освобожденный от власти польских панов Киев в декабре 1648 года. В ярких драматических картинах показывает писатель дальнейший ход освободительной войны: осаду Збаража, битву под Зборовом, измену крымского хана Ислам-Гирея, битву под Берестечком в июне 1651 года, борьбу русской и украинской дипломатии за расторжение навязанного России Поляновского договора о вечном мире между Россией и Польшей, который связывал руки русскому народу и мешал ему помочь своим украинским братьям.

В романе даны яркие образы соратников Хмельницкого — Нечая, Лаврина Капусты, умного дипломата Силуяна Мужилковского. Развернута картина жизни украинского крестьянства, показаны его стремления и чаяния. Не щадя своей жизни, борются за освобождение из-под жестокого ига польской шляхты Мартын Терновий и его старший отец Максим, дед Лытка, бывалые казаки Гуляй-День и Нечипор Галайда. Писатель рисует классовое расслоение среди казачества, стремление многих старшин казацкого войска выгнать польскую шляхту с украинской земли лишь для того, чтобы самим завладеть поместьями. Не идеализируя Хмельницкого, автор вместе с тем показывает, что гетман не разделял стяжательских устремлений казачьей верхушки, многие представители которой платили ему за это изменой.



Н. С. Рыбак

Выразительно обрисованы польские феодалы Потоцкий, Вишневецкий, Сапега и другие, визирь крымского хана Сефер-Кази, шпионка иезуитов Елена Чаплицкая — жена Хмельницкого, готовая убить мужа по первому приказу из Варшавы.

Роман заканчивается Великой Радой, собравшейся в январе 1654 года в приднепровском городе Переяславе. Русские послы приехали в Переяслав — Украина присоединяется к России. И на площади, переполненной людьми, Богдан Хмельницкий, выражая волю представителей украинского народа «голосом, каким звал в бой все эти шесть лет, выкрикнул:

— Так будем же едины с народом русским навеки!

И в ответ ему одним голосом из тысячи грудей вырвалось громовое:

— Будем!»

РЕЦЕНЗИИ

МАРЬЯМОВ А. С народом русским навеки. „Литературная газета“ 2 ноября 1949 года.

ТРИПОЛЬСКИЙ А. Роман о великой дружбе русского и украинского народов. „Красная звезда“ 1 февраля 1950 года.

Роман писателя-сибиряка Константи-на Седых посвящен казачеству той ча-сти Забайкалья, которая в старину но-сила название Даурии. Роман охваты-вает период от середины прошлого столетия до начала двадцатых годов на-шего века. Рассказывая о судьбах ка-заков поселка Мунгаловского, ведущих свою родословную от участников пуга-чевского восстания, писатель рисуе-т картину классовой борьбы в Забай-калье, коренные перемены, происшед-шие в жизни казачества во время Ве-ликой Октябрьской социалистической революции и гражданской войны, про-цесс классового расслоения казачества.

В центре романа—семья Андрея Улы-бина. Его любимый сын Василий, боль-шевик, попавший на каторгу за уча-стие в революционных событиях 1905 го-да, в дни гражданской войны стано-вится помощником Сергея Лазо и одним из руководителей партизанского движения в Забайкалье. В решительную минуту Василий бесстрашно отпра-вляется в логово врага, чтобы привлечь на сторону советской власти обману-тых белогвардейцами казаков — бедня-ков и середняков.

По его стопам идет и внук Андрея Роман. Перед глазами читателя про-ходит славный путь Романа, сознатель-ного воина революции, партизанского командира, который может с гордостью сказать о себе, что «недаром топтал он в своей жизни и эту и много дру-гих дорог. Недаром пил воду из гор-ных ключей любимого края, недаром ел его добрый хлеб».

В упорной борьбе с меньшевиками и эсерами, с белогвардейскими бандами атамана Семенова и японскими интер-вентами закаляются верные сыновья Советского Забайкалья.

Казакам, безоговорочно ставшим на сторону революции, противопоставлена в романе та мятущаяся часть казаче-ства, которая, держась за свои сослов-



К. Ф. Седых

ные привилегии, не сумела найти вер-ного пути.

Автор рисует образы врагов револю-ции — поселкового атамана Елисея Каргина, станичного богача Чепалова и других, их ярую ненависть к боль-шевикам и ко всем сторонникам совет-ской власти.

Заканчивая свою эпопею встречей Романа с братом-комсомольцем, писа-тель показывает представителей двух поколений советских людей, готовых отстаивать свободу своей Родины, за-воеванную в грозе революции.

РЕЦЕНЗИИ

ГАЛАНОВ Б. Роман о революционной борь-бе народа. „Правда“ 27 июня 1949 года.

КАЛАШНИКОВ Ю., ФАТЕЕВ П. Борьба за счастье народное. „Литературная газета“. 6 июня 1949 года.

ЮРЕЗАНСКИЙ В. Забайкальская эпопея. Журн. „Новый мир“, 1949, № 10.

«Нет лучше места на земле, чем наш рудник!.. Все здесь новое, молодое, сильное... И люди, и работа, и даже песни как-то лучше поются». Эти горячие слова Аннушки, горного техника шахты «Капитальная», раскрывают мысли и чувства героев романа «Земля Кузнецкая» — книги о послевоенном Кузбассе.

Суров труд шахтеров-новаторов, немало препятствий встает на их пути. Но, как говорит старый шахтер Вошин, «есть у нас сталинская пятилетка, значит есть у каждого своя доля в этой пятилетке». Труд, освященный высокой целью — борьбой за благо всего советского народа, за построение коммунистического общества — является основным содержанием их жизни.

Главный герой романа — участник Великой Отечественной войны, гвардии капитан Павел Рогов. Чувство высокой ответственности командира производства, обязанного обеспечить широкий простор народной инициативы, отличает этого талантливого инженера-новатора. Борьба за механизацию — за то, чтобы всю тяжесть труда шахтера переложить на машины, борьба против рутины и косности необходима для него как дыхание.

Вместе с Роговым творчески работают десятки, сотни, тысячи людей, такие же, как он, большевики, новаторы, бойцы.

Стахановский труд преображает бригаду Черепанова, состоящую из молодых шахтеров — воспитанников ФЗО. Дружеская поддержка знатного забойщика Хмельченко, которого они вызвали на соревнование, участие в их работе Героя Советского Союза Степана



А. Н. Волошин

Данилова помогают им завоевать шахтерскую славу.

Преодолевая трудности, далеко шагают вперед по земле Кузнецкой мужественные, верные, горячие, упорные люди, «...нет для них большего счастья, завиднее доли, чем их трудовая советская доля!.. нет такой силы в мире, которая бы смогла отнять у них то, что они по праву называют своим!».

РЕЦЕНЗИИ

АГАПОВ Б. Сила нравственного идеала большевиков. Журн. „Новый мир“, 1949, № 12.
ПАПЕРНЫЙ З. Люди земли Кузнецкой. „Литературная газета“ 26 октября 1949 года.

(Продолжение в следующем номере)



Иван Владимирович Мичурин

(Краткий обзор литературы)

С. Левина

Одной из основных задач библиотек являются пропаганда мичуринской биологической науки, удовлетворение интереса читателей к деятельности И. В. Мичурина и его последователей, популяризация достижений советской агробиологии.

Цель данного обзора — помочь библиотечкару в пропаганде трудов И. В. Мичурина и литературы о нем. Большая часть литературы, указанной в обзоре, представляет интерес не только для работников сельского хозяйства, но и для широких кругов читателей.

Издания произведений

И. В. Мичурин начал печатать свои статьи в различных периодических изданиях еще в 80-х годах прошлого века. Долгие годы он мечтал об издании собрания своих трудов, но в условиях царизма осуществить это было невозможно. Только при советской власти (начиная с 1925 года) одна за другой стали выходить в свет книги И. В. Мичурина. В настоящее время произведения И. В. Мичурина издаются огромными тиражами. Важнейшие издания, вышедшие в последние годы, следующие:

Сочинения в четырех томах. Главный редактор академик Т. Д. Лысенко. Изд. 2-е, доп. М., Сельхозгиз, 1948.



Т. 1. Принципы и методы работы. 715 стр. с илл.

Т. 2. Помологические описания. 619 стр. с илл.

Т. 3. Записные книжки и дневники. 670 стр. с илл.

Т. 4. Сборный (статьи, обращения, переписка и др.). 803 стр. с илл.

Это издание дает полное представление о деятельности и учении И. В. Мичурина.

В это собрание сочинений, наряду с ранее опубликованными работами, вошли многие статьи, подготовленные ав-

тором к печати, но не напечатанные при его жизни, а также отдельные заметки, наброски, записи в дневниках и т. п.

К отдельным томам даны предисловия и вступительные статьи. В 1-м томе помещены статьи Т. Д. Лысенко, И. И. Презента, биографический очерк, написанный А. Н. Бахаревым; в 3-м томе — статьи Б. А. Келлера и А. Н. Бахарева; к 4-му тому приложена инвентаризация растительного материала И. В. Мичурина, составленная П. Н. Яковлевым. Даны примечания к отдельным трудам. В 4-м томе помещены алфавитный указатель работ Мичурина и предметный указатель; в каждом томе имеются именные указатели и указатели названий растений.

Избранные сочинения. Под общ. ред. проф. П. Н. Яковлева. М., Сельхозгиз, 1948. 791 стр. с илл.

Разносторонний по содержанию одно-

томник включает как работы теоретического характера, так и помологические описания (описания сортов плодовых растений) и статьи по вопросам агротехники. Основные труды И. В. Мичурина — «Принципы и методы работы» и «О некоторых методических вопросах» даны в извлечениях.

Избранные произведения. Сборник сост. А. Н. Бахарев и И. С. Горшков. М., Учпедгиз, 1949. 267 стр. с илл.

Несмотря на свой небольшой объем, этот сборник включает самые важные работы, раскрывающие основные принципы учения Мичурина, и наиболее пригоден для рекомендации широким кругам читателей не специалистов.

Приложены краткий биографический очерк, составленный А. Н. Бахаревым, и статья И. С. Горшкова. Недостатком издания является отсутствие примечаний к отдельным работам. В дальнейшем мы будем указывать труды И. В. Мичурина, главным образом, по этому сборнику.

Биографические материалы

Осенью 1934 года, когда вся страна чувствовала великого преобразователя природы в связи с 60-летием его деятельности, были опубликованы замечательные документы И. В. Мичурина: «Письмо товарищу Сталину», «Работать для великого дела обновления земли» (письмо к руководителям партии и правительства) и статья «Мечта моей жизни» («Избранные произведения», стр. 21—23). В этих документах И. В. Мичурин ярко показал всю разницу между своим положением в царской России и в СССР. Он писал:

«До революции... чиновники из департамента кричали на меня «Не смей!» Казенные ученые объявили мои гибриды «незаконнорожденными». Попы грозили: «Не кощунствуй! Не превращай божьего сада в дом терпимости!» (Так характеризовалась гибридизация)».

После революции широко развернулось начатое Мичуриным дело. Из садовода-одиночки он превратился в руководителя массовых опытов по перелелке природы растений. Письма и статья И. В. Мичурина проникнуты чувством советского патриотизма, глубокой любовью и благодарностью к В. И. Ленину, к И. В. Сталину, к большевистской партии. Они дают очень яркое представление о великом ученом-патриоте.

Прекрасным дополнением к письмам служат: «Общие краткие автобиографические сведения к портрету» (1914 г. см. «Избранные сочинения», стр. 21—25) и «60-летние итоги и перспективы моих работ» (1934 г., стр. 32—37).

В этих материалах скупыми, точными словами освещен жизненный путь И. В. Мичурина, отражен облик ученого-новатора, целиком поглощенного делом своей жизни — созданием новых сортов растений.

Особенно поучительно сопоставление документов, написанных до и после революции. Глубокой скорбью и даже отчаянием проникнута автобиография, написанная в 1914 году. «...Годы ушли и силы истощены». Таким был в царской России итог жизни ученого, который долгие годы трудился в одиночку без государственной поддержки. А в 1934 году И. В. Мичурин писал: «Я пережил двух царей и семнадцатый год работаю в условиях социалистического строя. Я перешел из одного мира в другой, являющийся диаметрально противоположным прежнему. Эти два мира разделяет пропасть».

Более полные сведения о жизни и деятельности И. В. Мичурина читатель найдет в книгах о великом новаторе.

Прежде всего следует указать биографию, написанную А. Н. Бахаревым, «Иван Владимирович Мичурин. (1855—1935)». (М., Сельхозгиз, 1949). В книге широко использованы документальные материалы, свидетельствующие об отношении В. И. Ленина и И. В. Сталина, руководителей партии и правительства к И. В. Мичурину. В ней обстоятельно освещен жизненный путь И. В. Мичурина и изложены основы его учения.

Тому же автору принадлежит другая работа «И. В. Мичурин — великий преобразователь природы» (М., Учпедгиз, 1949). В ней меньше внимания уделено теоретическим взглядам И. В. Мичурина, но ярче обрисован нравственный облик ученого, подробнее освещены некоторые факты его биографии.

Молодым читателям-школьникам, рабочим, подросткам, молодым колхозникам может быть рекомендована книга В. Лебедева «Преобразователь природы. Повесть о Мичурине» (М.—Л., Детгиз, 1948). Она написана живо и занимательно в форме повести. Здесь правдиво рассказано о жизни и деятельности Мичурина, о его борьбе с реакционными силами при царизме.

Великий патриот социалистической Родины

Чувством советского патриотизма проникнута небольшая статья И. В. Мичурина «Мои достижения — бесклассовому социалистическому обществу», написанная к 15-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции («Избранные произведения», стр. 24—26):

«Цель моей жизни — улучшить породу растения так же, как теперь, по инициативе и по указанию партии и правительства, безостановочно улучшаются орудия и средства производства с тем, чтобы и те и другие полнее отвечали потребностям жизни трудящихся».

Подводя итоги своей работы за годы советской власти, И. В. Мичурин с гордостью писал о том, что руководимая им селекционно-генетическая станция совершенно не нуждалась ни в каких растениях, привозимых из-за границы.

Большой политический и философский интерес представляет статья «Ответы на вопросы редакции журнала «За марксистско-ленинское естествознание»» («Избранные произведения», стр. 215—217). В ответах на вопросы (о положении науки в СССР и на Западе, о соотношении естествознания и философии и другие) ярко выражено диалектико-материалистическое мировоззрение И. В. Мичурина. Он глубоко воспринял ленинский принцип партийности науки и подробно развил мысль о резкой противоположности положения науки в СССР и при капиталистическом строе.

И. В. Мичурин понимал, что широкое развитие его дела возможно только при условии, если к переделке природы растений будут привлечены массы тружеников сельского хозяйства. О тесной связи великого ученого с народом свидетельствуют его многочисленные обращения к советской общественности. Воззвания «К комсомольцам» («Избранные произведения», стр. 232), «К коммунистическим детям» (стр. 237—240), «Обогащайте природу», «Мои пожелания комсомолу» (стр. 247—249) и другие проникнуты сознанием величия советской эпохи. И. В. Мичурин славит социалистический строй, создавший небывалые возможности для развития человеческой личности. Он призывает молодежь упорно трудиться над обновлением земли: «Наша страна и

внешне должна быть самой красивой страной в мире» (стр. 249).

В обращениях «К садоводам, ударникам-рационализаторам, к комсомольской и колхозной молодежи» («Избранные произведения», стр. 208—209), «Товарищи комсомольцы, юные пролетарии и колхозники!» (стр. 210—212), «Чего я жду от профсоюзов» (стр. 245—247) И. В. Мичурин поднял вопрос о широкой постановке работ по выведению новых сортов растений. Он резко критиковал кабинетных ученых, отгораживавшихся от практики, и требовал перенести работу по созданию новых сортов непосредственно на колхозные и совхозные поля. Разъясняя сущность своих методов, И. В. Мичурин показал, что его учение, диалектическое по своему характеру, могло получить широкое развитие только при социалистическом строе.

Он требовал от своих последователей не превращать его учения в догму, постоянно двигаться вперед, связывать теорию с практикой. В статье «Чего я жду от профсоюзов» он указал: «Не простая перепечатка моей «зеленой книги», а продолжение ее, дальнейшее ее развитие — вот что требуется нам» (стр. 246).

Все эти обращения, написанные в 1931—1934 годах, и сейчас представляют живой, актуальный интерес для самых широких кругов читателей.

И. В. Мичурин приветствовал создание колхозов, социалистическую перестройку сельского хозяйства. Он понимал, что только при колхозном строе дело его жизни получит широкое распространение и принесет неоценимую пользу народу.

Обращаясь к XVI съезду большевистской партии (28 июня 1930 года), он писал: «...вместо пестрых, мелких крестьянских полосок будут в колхозах сплошные богатые нивы, окаймленные полосами садов. Так создадутся поля-сады» («Избранные произведения», стр. 24). В этом обращении он подчеркнул, что полосы фруктовых деревьев, наряду с лесными насаждениями, могут служить борьбе с засухой. Подробнее эта мысль развита И. В. Мичуриным в другой статье, написанной в том же 1930 году, «По поводу устройства насаждений защитных полевых полос из плодовых растений» («Избранные сочинения», стр. 459—466).

Принципы и методы мичуринской биологии

Для первоначального ознакомления с мичуринской теорией может послужить яркая книга академика И. И. Презента «В содружестве с природой. И. В. Мичурин и его учение» (М.—Л., Сельхозгиз, 1948). Автор не только излагает выводы, к которым пришел И. В. Мичурин, но и вводит читателя в творческую лабораторию великого преобразователя природы. Учение Мичурина излагается автором не отвлеченно, а с помощью ярких конкретных примеров. В книге показана упорная борьба И. В. Мичурина против реакционного лжеучения вейсманистов-мендзлястов-морганистов.

Книга А. А. Рубашевского «Философское значение теоретического наследства И. В. Мичурина» (М., Госполитиздат, 1949) рассматривает мичуринское учение с точки зрения диалектического материализма. Эту книгу следует рекомендовать подготовленным читателям. Читателям, ознакомившимся с популярным изложением учения Мичурина, следует рекомендовать его труды.

Еще в своей статье «Итоги 47-летней работы по гибридизации в области плодоводства», напечатанной в 1925 году («Избранные произведения», стр. 189—199), и в записке «К моим сотрудникам» (стр. 132—134) И. В. Мичурин кратко изложил основы своего учения и свои методы работы. Он рассказал, как, стремясь улучшить ассортимент

В этой статье он рекомендовал ряд выведенных им сортов вишен, слив, черемухи и других плодовых деревьев, которые благодаря своей выносливости и высокой урожайности пригодны для полезащитных насаждений. Идея И. В. Мичурина осуществляется в наши дни: согласно постановлению Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 20 октября 1948 года в полезащитные насаждения вводится 10—15 проц. плодово-ягодных деревьев и кустарников.

В статьях «Агротехнику в сад» («Избранные произведения», стр. 233—235), «Селекция — рычаг в получении растений иммунных (устойчивых) против болезней и вредителей» (стр. 94—97) И. В. Мичурин поставил ряд общих вопросов развития агротехники и селекционного дела в нашей стране. Эти статьи содержат ценнейшие указания для работников всех отраслей сельского хозяйства.

И. В. Мичурин показал неограниченные возможности расцвета сельскохозяйственной науки в нашей стране. В обращении ко второму съезду колхозников-ударников «Колхозник есть опытник, опытник есть преобразователь» (стр. 221—222) он писал: «В лице колхозника история земледелия всех времен и народов имеет совершенно новую фигуру земледельца, вступившего в борьбу со стихиями, с чудесным техническим вооружением, воздействующего на природу со взглядом преобразователя». Этой же теме посвящена другая статья «Настоящее и будущее естественных наук в колхозах и совхозах» (стр. 219—221).

Приведя многочисленные факты, иллюстрирующие развитие опытного дела в колхозах, И. В. Мичурин заключил эту статью следующими пророческими словами: «Я вижу, что колхозный строй, через посредство которого коммунистическая партия начинает вести великое дело обновления земли, приведет трудящееся человечество к действительному могуществу над силами природы».



И. В. Мичурин со своим ближайшим помощником И. С. Горшковым в саду (1933 г.)

плодовых растений в садах северной России, он упорно добивался этой цели. И. В. Мичурин разъяснил, как следует отбирать растения для скрещивания, как меняются свойства гибридного сеянца под влиянием внешних условий. Особенно подробно он остановился на скрещивании далеких между собой растений (разных видов и даже родов). Мысли, высказанные в этих статьях, были впоследствии развиты И. В. Мичуриным в его основных теоретических трудах «Принципы и методы работы» (стр. 28—88) и «О некоторых методических вопросах» (стр. 103—123).

В этих произведениях И. В. Мичурин подчеркивает, что методологическую основу его работы составляют принципы диалектического материализма. «...Жизнь всей природы не является чем-то застывшим в своих формах, она безостановочно идет и непрерывно изменяется, и все формы живых существ, почему-либо остановившиеся в своем развитии, неизбежно обречены на уничтожение» (стр. 106). Этой основной идеей И. В. Мичурин руководствовался при решении всех теоретических и практических вопросов своей деятельности. В своих трудах, насыщенных огромным фактическим материалом многолетних наблюдений и экспериментов, И. В. Мичурин изложил установленные им закономерности развития растительных организмов и основанные на этих закономерностях методы выведения новых сортов плодово-ягодных растений.

Резко критикуя распространенную в то время селекционную практику, а также формально-генетическую теорию («законы» Менделя), И. В. Мичурин показал, что основным методом выведения новых сортов является не само по себе скрещивание, а воспитание гибридов. С целью воспитания гибких организмов, поддающихся направленному воспитанию, он применял скрещивание растений отдаленных местностей, а также межвидовое и межродовое скрещивание. На большом количестве фактов он показал зависимость свойств гибридов от организмов родителей, их возраста, корневой системы, от самых различных внешних условий. Основная мысль этих работ — это мысль о податливости молодого неустойчивого организма гибридного сеянца и о возможности целенаправленно изменять его природу посредством разнообразных внешних воздействий. Особое внимание

уделяет он вегетативной гибридизации, открытому им методу «ментора». Этим вопросам И. В. Мичурин посвятил специальные работы: «Применение менторов при воспитании сеянцев гибридов и примеры резкого изменения сортов плодовых деревьев под влиянием различных посторонних факторов» («Избранные произведения», стр. 139—155), «Ошибочное суждение многих ученых исследователей по признанию возможности явления вегетативных гибридов» (стр. 135—139), а также ряд других статей, помещенных в «Избранных произведениях» в разделе «Вегетативная гибридизация» (стр. 135—188).

В этих статьях И. В. Мичурин, приводя многочисленные факты из своего опыта, убедительно доказал взаимное влияние привоя и подвоя. Молодой сеянец, привитый на старое растение, резко изменяет свою природу. Изменение сеянца происходит и в том случае, если в его крону привить черенки старого дерева. Благодаря взаимному влиянию привоя и подвоя возникают вегетативные гибриды (помеси), подобные помесям, получающимся при скрещивании. На этой способности сеянцев изменяться под влиянием подвоя или привоя основан метод «ментора» (воспитателя). И. В. Мичурин резко критиковал «горе-теоретиков», отрицавших возможность вегетативной гибридизации.

В статьях «Применение менторов...» и особенно «По поводу неприменимости законов Менделя в деле гибридизации» («Избранные произведения», стр. 90—94) И. В. Мичурин подверг уничтожающей критике лженаучную теорию наследственности менделистов-морганистов. Австрийский монах Мендель утверждал, что передача наследственных признаков не зависит от условий внешней среды. Великий русский ученый К. А. Тимирязев иронически заметил, что «мендельяны» сводят все многообразие явлений наследственности к тощей формуле: «три — в папашу, один в мамашу или «vice versa»¹ (наоборот). Против этой тощей метафизической формулы выступил И. В. Мичурин во всеоружии своих многолетних наблюдений над наследственностью и изменчивостью живых организмов.

Факты, приведенные в статье «По поводу неприменимости законов Мен-

¹ К. А. Тимирязев. Сочинения. Т. VII, стр. 496.

деля...», убеждают в полной несостоятельности пресловутых «гороховых законов» (так назвал Мичурин «законы» Менделя). И. В. Мичурин доказывает, что не только образование зародыша, но и все развитие сеянца происходит под воздействием условий внешней среды. При гибридизации происходит не только передача потомству признаков родителей, но и возникновение совершенно новых свойств.

Учение И. В. Мичурина было развито академиком Т. Д. Лысенко. В ряде своих работ академик Лысенко показал значение мичуринских идей для советской биологической науки. Специально Мичурину посвящены статьи: «Творец советской агробиологии» (в кн.: Т. Д. Лысенко. Агробиология. Изд. 5-е. М., Сельхозгиз, 1949. Стр. 300—313) и «Ментор — могучее средство селекции» (там же, стр. 269—280).

Основная идея этих статей заключается в том, что работы Мичурина являются неиссякаемым источником действенных указаний для всех советских биологов и работников сельского хозяйства. Критикуя бесплодные домыслы менделистов-морганистов о невозможности переделки природы живых организмов, Т. Д. Лысенко показал, что Мичурин дал глубокое разъяснение сущности наследственности и разработал действенные методы переделки природы растений. Особое внимание Т. Д. Лысенко уделил методу ментора.

По пути И. В. Мичурина

В наши дни дело, начатое И. В. Мичуриным, получило небывалый размах.

Мичуринские методы преобразования растений применяются во всех областях сельского хозяйства. Советские ученые, передовики сельского социалистического хозяйства — целая армия мичуринцев, возглавляемая академиком Т. Д. Лысенко, развивает и претворяет в жизнь мичуринское учение.

В книге Т. Д. Лысенко «Агробиология. Работы по вопросам генетики, селекции и семеноводства» (Изд. 4-е, М., Сельхозгиз, 1948 или 5-е, 1949) помещены его основные труды, написанные в период с 1935 года по 1948 год. «...Книга «Агробиология» — единый, целостный труд, рисующий путь последовательного развития мичуринского учения за последние пятнадцать лет... «Агробиология» страница за страницей

повествует о непримиримой борьбе академика Трофима Денисовича Лысенко с врагами мичуринского учения — с менделистами-морганистами. Перед читателем в форме разработки конкретных вопросов теоретической биологии раскрывается замечательный процесс развития мичуринского учения, путь к торжеству материалистической биологии над биологией идеалистической» («Правда» 13 сентября 1948 года).

Основные работы, вошедшие в этот сборник, следующие: «Теоретические основы яровизации» (1935), «Селекция и теория стадийного развития растений» (1935), «О двух направлениях в генетике» (1936), «О путях управления растительными организмами» (1940), «Организм и среда» (1941), «Энгельс и некоторые вопросы дарвинизма» (1940), «Естественный отбор и внутривидовая конкуренция» (1945) и др.

Особое значение имеет работа Т. Д. Лысенко «О положении в биологической науке» — доклад на сессии Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина 31 июля 1948 года.

Доклад является завершением борьбы против менделизма-морганизма, которую Т. Д. Лысенко вел в течение почти пятнадцати лет. В нем ярко показана борьба двух противоположных мировоззрений в биологии — идеалистического и материалистического. Подчеркнув огромную прогрессивную роль дарвинизма, Т. Д. Лысенко вместе с тем вскрывает ошибки Дарвина, во многом обусловленные буржуазной ограниченностью его мировоззрения. Основная ошибка — это использование Дарвином реакционной теории народонаселения Мальтуса для обоснования борьбы за существование. Т. Д. Лысенко осветил развитие биологии после Дарвина и разоблачил реакционное буржуазное течение в биологии — менделизм-морганизм-вейсманизм. Этой схоластической, практически бесплодной формальной генетике Т. Д. Лысенко противопоставил мичуринское учение, открывающее путь управления природой растительных и животных организмов, путь изменения их в нужную для практика сторону посредством управления условиями жизни. Мичуринское учение неотделимо от колхозной и совхозной практики. В докладе ярко и убедительно показаны огромные теоретические и практические успехи мичуринской биологической науки.

Опыт работы по составлению рекомендательного библиографического указателя

А. Иванова

Составление рекомендательных указателей — сложный вид библиографической работы, требующий специальных знаний и творческого труда.

В библиотеке, где я работаю библиографом, мне было поручено составить небольшой рекомендательный указатель литературы о знаменитом русском флотоводце — адмирале Ф. Ф. Ушакове. В этой статье я хочу поделиться своим опытом, детально проследить весь процесс составления названного указателя.

Исходя из принципа партийности советской библиографии, я стремилась рекомендовать читателю книги, воспитывающие его в духе советского патриотизма, разрешающие исторические вопросы на уровне современной марксистско-ленинской науки. Я видела свою задачу в том, чтобы из массы книг выделить лучшие, детально ознакомиться с ними, дать им правильную партийную оценку и рекомендацию.

Работу над рекомендательным указателем об адмирале Ф. Ф. Ушакове я начала с изучения его жизни и деятельности. Не полагаясь на свои знания в области военно-морской истории, я внимательно проштудировала историко-биографический очерк В. Л. Снегирева «Адмирал Ушаков» (М., Госполитиздат, 1945), получивший хорошую оценку историков-специалистов. Таким образом, я ознакомилась с темой указателя, узнала, как расценивает роль и значение адмирала Ф. Ф. Ушакова современная советская историческая наука, составила предварительную схему указателя и определила, по каким вопросам следует подбирать литературу. Выяснилось, что в указатель надо включить книги, освещающие роль Ф. Ф. Ушакова как флотоводца в рус-

ско-турецкой войне 1787—1791 годов и в войне России с Францией 1798—1800 годов. Выяснилось также, что в указатель должны войти книги и статьи, освещающие новую маневренную тактику морского боя, создателем которой явился Ушаков.

Затем понадобилось уточнить, для какого именно читателя предназначается данный указатель. Решено было ориентироваться на старшинский состав Военно-Морского Флота. Имея опыт работы с этой группой читателей, отчетливо представляя себе их культурный уровень, я старалась подобрать такие книги, которые были бы им доступны, интересны и полезны.

Третьим этапом моей работы было выяснение круга книг, журнальных и газетных статей, посвященных жизни и деятельности адмирала Ф. Ф. Ушакова. Хотя я знала, что требуется указатель, небольшой по объему, включающий всего 10—12 книг и статей, мне все же хотелось ознакомиться со всей литературой на намеченную тему, чтобы иметь возможность выбрать самые лучшие произведения.

В связи с этим я обратилась к библиографическим источникам и прежде всего к картотеке «Библиография русской военно-морской библиографии». Таким путем я получила исчерпывающую справку обо всех нужных мне библиографических указателях, после чего перешла к их просмотру.

Так как эти указатели не охватывали полностью литературы, изданной за последние годы, то пришлось просмотреть также «Книжную летопись» и «Летопись журнальных статей», издаваемые Всесоюзной книжной палатой. На основании всех использованных источников я наметила ориентировоч-

но, только по заглавиям, 70 книг и журнальных статей об адмирале Ф. Ф. Ушакове.

Затем я перешла к следующему этапу работы — к предварительному отбору книг для указателя. Исходя из принципов советской рекомендательной библиографии и хорошо помня о читателе, для которого предназначен указатель, я исключила целый ряд изданий, например, написанные в дореволюционные годы и совершенно устаревшие монографии об Ушакове, книги, которые с точки зрения марксистско-ленинской исторической науки неправильно освещают роль и значение Ушакова, наконец, книги и статьи, посвященные второстепенным вопросам жизни и деятельности адмирала Ушакова.

Чтобы определить, годится ли данная книга для включения в указатель или нет, я обращалась к статьям и рецензиям об этой книге, подбирала критические материалы с помощью «Летописи рецензий», пользовалась консультацией историка-специалиста. В результате критического отбора число книг, намеченных для рекомендательного указателя, сократилось с семидесяти до двадцати пяти.

После этого я приступила к просмотру и окончательному отбору литературы. Каждую книгу я просматривала подробно, определяя ее целевое назначение, круг вопросов, который она охватывает, ее художественные достоинства. Выясняя место данной книги в ряду других, посвященных тому же вопросу, я опять читала критическую литературу, обращалась за консультацией к историку и только после этого решала вопрос, подходит ли эта книга для указателя или нет. Например, работу В. Л. Снегирева «Адмирал Ушаков» (Госполитиздат, 1945) я включила в указатель, исходя из того, что автор этого биографического очерка использовал большой исторический материал и правильно оценил роль и значение знаменитого флотоводца в истории русского флота. Некоторые журнальные статьи, первоначально отобранные мной для указателя, историк-специалист отверг, так как они затушевывают вопрос о боевых традициях советского Военно-Морского Флота.

Библиограф должен твердо знать, на каких основаниях он включает в указатель ту или другую книгу, познако-

миться с ней непосредственно. После окончательного отбора я могла с достаточным знанием дела судить о каждой книге и статье, включенной в указатель.

Далее надо было продумать вопрос о структуре указателя, расположить рекомендуемые книги в определенном порядке. Структура составляемого мной указателя, содержащего всего десять книг и статей, понятно, не могла быть сложной. Подобранные мной книги по своей тематике, естественно, группировались в виде трех разделов. В одних книгах и статьях подчеркивалось значение адмирала Ф. Ф. Ушакова и его традиций для советского Военно-Морского Флота. В других книгах освещается биография Ф. Ушакова, в третьих говорится о создании им новой боевой маневренной тактики. Таковы три раздела указателя, его структура, сложившаяся в процессе работы.

Определив порядок расположения книг в указателе, я приступила к последнему, весьма ответственному этапу работы — к аннотированию книг. В практике научных библиотек бывают случаи, когда одному библиографу предлагают написать аннотации на книги, подобранные для рекомендательного указателя другим библиографом. Я считаю глубоко ошибочным такой механический разрыв работы над рекомендательным указателем. Для того, чтобы составить рекомендательную аннотацию, недостаточно пересказать содержание книги. Аннотация должна дать характеристику и оценку книги, показать ее место в ряду других пособий на ту же тему, разъяснить, как данная книга может быть использована определенным читателем. Такая аннотация может быть составлена только в результате большой предварительной работы, которую библиограф выполняет при отборе и оценке литературы для указателей. Определив место рекомендуемой книги в ряду других, степень ее актуальности, узловые вопросы, освещенные в ней, ее художественные достоинства, библиограф должен ясно и убедительно сказать обо всем этом читателю.

Не знаю, насколько мне это удалось, но я старалась так рассказать в аннотации о книге, чтобы читатель заинтересовался ею, захотел ее прочитать.

В аннотациях я подчеркивала особо важные положения, освещенные в кни-

гах,—роль Ф. Ушакова в создании самобытной русской тактики морского боя, значение Ф. Ушакова как воспитателя моряков своей эскадры. Я не боялась повторять эти положения в ряде аннотаций, если, конечно, это позволяло сделать содержание аннотируемых книг. Я стремилась к тому, чтобы читатель, после прочтения рекомендательного указателя, ясно и отчетливо понял главные заслуги адмирала Ф. Ушакова.

Когда указатель был составлен, мне было уже нетрудно на основе всей предыдущей работы написать небольшое вступление к нему. Потом указа-

тель был еще раз просмотрен историком-специалистом, после чего можно было считать работу законченной.

В заключение хочется сказать, что составление рекомендательных указателей является хорошей школой библиографической работы, обогащает библиографа знаниями, учит его критически подходить к книге и, вникая в ее содержание, давать ей правильную партийную оценку. Библиотеки обязаны в полной мере осознать важность работы по составлению рекомендательных указателей и относиться к ней как к делу большого общественного значения.

Методическая помощь колхозным библиотекам

Г. Янбых

В Полтавской области имеется значительное количество колхозных библиотек. Заведуют ими преимущественно молодые колхозники и колхозницы со средним и незаконченным средним образованием. Полтавская областная и районные библиотеки систематически помогают колхозным библиотекарям в их работе по пропаганде литературы.

В 1949 году было проведено 2 областных и 8 кустовых семинаров колхозных библиотекарей. Областная библиотека большое внимание уделяет организации и проведению районных семинаров колхозных библиотекарей, изучению опыта их работы. Такие семинары организуются многими районными библиотеками области.

Тематика семинаров разрабатывается областной библиотекой и охватывает основные вопросы деятельности колхозных библиотек (учет и хранение книг, руководство чтением, культурно-просветительная работа с книгой и т. п.).

При выездах в районы сотрудники областной библиотеки проверяют и изучают отдельные колхозные библиотеки, оказывают им практическую помощь.

Опыт работы лучших районных и колхозных библиотек освещается в специальных информационных бюллетенях.

Инструктированием колхозных библиотек занимаются и все районные библиотеки области. В течение года ими

оказана практическая помощь 1400 колхозным библиотекам.

Особенно большую помощь колхозным библиотекам оказала Кобелякская районная библиотека. При ее помощи библиотеки колхозов «Колос», «Маяк», «Освобождение», «Ленинский путь» хорошо наладили свою работу и являются теперь лучшими библиотеками в районе.

Библиотека колхоза «Ленинский путь» имеет 240 читателей и 920 книг. Она хорошо оборудована. Заведующая колхозной библиотекой систематически проводит среди колхозников читки книг и газет. За последнее время она прочитала вслух «Люди колхозных полей» П. Ангелиной, «Счастье» П. Павленко и другие произведения.

В библиотеке ведется точный учет литературы и всей проводимой работы.

Многие колхозные библиотеки Кобелякского района провели читательские конференции по книге П. Ангелиной «Люди колхозных полей», а также на тему «За высокий урожай сахарной свеклы».

Работники Глобинской районной библиотеки в течение года проверили все 54 колхозные библиотеки своего района.

Одна из лучших колхозных библиотек этого района — библиотека колхоза

«Октябрь». Более 300 колхозников состоят ее постоянными читателями. Библиотекарь тов. Блескина систематически проводит среди читателей громкие чтения, беседы, коллективные обсуждения и обзоры книг. Успешно прошла читательская конференция по роману А. Фадеева «Молодая гвардия».

Библиотека помещается в двух хорошо оборудованных комнатах. По вечерам в читальном зале много посетителей. Тов. Блескина пользуется у читателя большим авторитетом.

Значительную помощь сельским и колхозным библиотекам оказывают методические письма и рекомендательные списки литературы, составляемые областной библиотекой.

За последний год в сельские и колхозные библиотеки области было направлено 16 методических писем на следующие темы: «Организация пропаганды сельскохозяйственной литературы среди колхозников», «Об организации читательских конференций по книгам П. Ангелиной «Люди колхозных полей» и И. Рябокляча «Золототысячник», «Об организации читательских конференций на темы: «За высокий урожай сахарной свеклы» и «Добьемся изобилия продуктов животноводства» и другие.

Методические письма содержали тематику бесед и громких чтений, схемы библиотечных плакатов, краткие списки литературы и т. д.

Колхозные библиотеки используют в своей работе следующие рекомендательные списки книг, составленные областной библиотекой: «Что читать бригадирам об агротехнике высоких урожаев», «Что читать заведующему свиноводческой фермой», «Что читать по выращиванию высоких урожаев овощей», «Колхозное село в художественной литературе» и другие.

В Полтавской области имеется 90 сельских библиотек. Работники этих библиотек помогают колхозным библиотекам как в организации пропаганды литературы, так и в обработке книг.

Опыт лучших сельских библиотек области (Ново-Авраменской, Березоточевской, Федоровской и Лесняковской) по оказанию помощи колхозным библиотекам освещался областной библиотекой в информационных бюллетенях.

Помощь государственных библиотек Полтавщины колхозным библиотекам, несомненно, сыграла большую роль в улучшении их работы: налажен учет работы, увеличилось число читателей, улучшилось обслуживание колхозников книгами.



В библиотеке колхоза имени Сталина (Сальский район, Ростовской области)

ПОДГОТОВКА БИБЛИОТЕЧНЫХ РАБОТНИКОВ



Улучшить организацию заочного обучения библиотекарей

И. Цареградский

Важнейшим условием дальнейшего развития библиотечного дела является наличие высококвалифицированных библиотекарей, глубоко осознавших идейно-воспитательные задачи библиотеки и умеющих хорошо организовать работу с книгой среди широких масс трудящихся.

Коммунистическая партия и советское правительство заботятся о подготовке библиотечных кадров. В СССР создана стройная система библиотечного образования.

Подготовка библиотечных кадров основана на марксистско-ленинском воспитании и разностороннем общем образовании. Система библиотечного образования в нашей стране отличается единством и преемственностью всех типов учебных заведений, последовательно дающих специальное образование: техникумы — среднее, институты — высшее. Аспирантура готовит кадры научных работников. Однако даже в том случае, если библиотечный работник уже имеет специальное образование, приобрел большой практический опыт, это не значит, что для него отпала необходимость учиться дальше. Профессия библиотекаря как пропагандиста и агитатора большевистской культуры требует постоянной работы над пополнением своих знаний, повышением своего идейно-теоретического уровня. Тем более это необходимо библиотекарям, которые не имеют соответствующей подготовки. Разветвленная система заочного обучения дает возможность получить специальное образование, а также повысить свою квалификацию без отрыва от работы.

Организация заочного обучения

Каждый библиотекарь, имеющий семилетнее образование, может получить среднее библиотечное образование в одном из заочных отделений библиотечных техникумов. Библиотекарь, окончивший 10 классов средней школы, может поступить в одногодичную группу заочного отделения.

Заочные отделения Московского и Ленинградского библиотечных институтов позволяют получить специальное высшее образование лицам, имеющим подготовку в объеме средней школы или библиотечного техникума.

Следует отметить, что за последние годы библиотекари, окончившие техникумы, широко используют возможность для получения высшего специального образования. Так, в 1949 году они составляли 50 проц. заочников библиотечных институтов. Библиотекарь с высшим образованием открыт путь к дальнейшему научному совершенствованию в заочной аспирантуре при Московском и Ленинградском библиотечных институтах, а также при Государственной библиотеке СССР имени В. И. Ленина и Государственной Публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Шчедрина.

За последние годы непрерывно растет количество заочников. Если в 1946/1947 учебном году на заочных отделениях институтов и техникумов РСФСР обучалось 1700 человек, то в 1948/1949 году число заочников достигло 5570. В настоящее время на заочных отделениях библиотечных институтов обучается 1942 человека и техникумов 3784 человека — всего 5726 сту-

дентов. Если сравнить эту цифру с количеством обучающихся на основных отделениях институтов и техникумов (7945 студентов), то станет ясным, какое значение приобрело заочное обучение во всей системе подготовки библиотечных кадров.

В Московском библиотечном институте число заочников почти вдвое превзошло довоенное количество: в 1940 году их было 770, а сейчас — 1360. Ряд заочных отделений библиотечных техникумов вырос в солидные учебные организмы: в Ростовском — 462 заочника, в Московском — 456, в Саратовском — 299 и т. п.

С каждым годом ряды библиотечарей пополняются все более увеличивающимися отрядами специалистов, выпускаемых заочными отделениями институтов и техникумов.

В 1948 году ими выпущено 546 человек, в 1949 году — 842 человека, в 1950 году будет выпущено более 1100 человек.

В последние годы окончили заочное отделение Московского государственного библиотечного института имени В. М. Молотова и получили дипломы с отличием тов. В. И. Батенина — заместитель директора Смоленской областной библиотеки, тов. Т. С. Пензина — заведующая справочно-библиографическим отделом научной библиотеки Саратовского университета, тов. Г. Ф. Чудова — главный библиограф Кировской областной библиотеки и многие другие.

Тяга библиотечных работников на заочные отделения особенно усилилась в 1949 году в связи с проведением аттестации. Государственный план приема учащихся на заочные отделения был перевыполнен. На заочное отделение Московского государственного библиотечного института было подано 1200 заявлений при утвержденном контингенте в 300 человек. Резко увеличился приток заявлений также на заочных отделениях библиотечных техникумов. К сожалению, вследствие ограниченности контингентов институты и техникумы в прошлом году вынуждены были отказать в зачислении на заочные отделения многим библиотечарям, сдавшим все вступительные экзамены. Поэтому контингенты приема на заочные отделения необходимо увеличить.

Основная масса заочников — работники библиотек системы Комитета:

в институтах они составляют 61 проц., в техникумах — 72 проц.

В то же время все больше вовлекаются в заочное обучение библиотечари других ведомств, например, в Ленинградском библиотечном институте они составляют около 30 проц. всех заочников. При этом резко бросается в глаза, что среди заочников крайне мало профсоюзных библиотечарей: в обоих институтах их всего 34 человека. Очень мало профсоюзных библиотечарей обучается заочно в библиотечных техникумах, например: во Владимирском техникуме обучается заочно только тридцать, в Московском только двадцать профсоюзных библиотечарей. Это объясняется недостаточно внимательным отношением профсоюзных организаций и учебных заведений к повышению квалификации такого важного и многочисленного отряда библиотечарей, как работники профсоюзных библиотек. Доступ на заочные отделения должен быть широко открыт для библиотечарей всех ведомств, всех организаций, в первую очередь для работников массовых библиотек.

На заочных отделениях обучаются не только библиотечари, но и лица, не работающие в библиотеках, главным образом, молодежь.

Возникает вопрос: принимать ли в дальнейшем на заочные отделения лиц, не работающих в библиотеках? Мы считаем, что их безусловно надо принимать. Необходимо лишь организовать прохождение ими практики в библиотеках.

На заочных отделениях Московского и Ленинградского библиотечных институтов обучаются студенты со всех концов Советского Союза. Так, в Московском библиотечном институте имеются заочники из 15 союзных республик. В числе заочников много библиотечарей, проживающих в отдаленных районах РСФСР — на Сахалине, в Приморье, Хабаровском крае и т. п. В библиотечных техникумах обучаются заочники из 49 областей, 4 краев и 12 автономных республик РСФСР. Такой состав заочников требует, во-первых, организации широкой сети консультационных пунктов и, во-вторых, значительных ассигнований на проведение учебно-экзаменационных сессий.

В 1950 году Московский библиотечный институт создал свои постоян-

ные консультационные пункты в Горьком, Ростове, Саратове и Фрунзе. Такие же консультационные пункты необходимо открыть в ближайшее время в Свердловске, Новосибирске, Хабаровске.

С июля 1950 года будут открыты консультационные пункты библиотечных техникумов во многих городах: Архангельске, Астрахани, Воронеже, Владивостоке, Грозном, Ленинграде, Иванове, Калинин, Казани, Краснодаре, Рязани, Свердловске, Смоленске, Новосибирске, Сталинграде, Ульяновске, Челябинске.

Открытие консультационных пунктов даст возможность регулярно помогать заочникам, проводить учебно-экзаменационные сессии по месту жительства заочников, привлечь к учебе еще более широкий круг практических работников. Отделы культурно-просветительной работы и директора областных, краевых, республиканских библиотек обязаны проявить максимум внимания к организации консультационных пунктов и обеспечить их нормальную работу.

Заслуживает распространения опыт Московского библиотечного института по объединению групп заочников, проживающих в одном городе (Киеве, Саратове, Челябинске). В начале учебного года при содействии местного отдела культпросветработы проводится собрание студентов-заочников данной местности, на котором избирается староста. Староста поддерживает связь с заочным отделением института, организует лекции и консультации для заочников, следит за сдачей ими экзаменов, выполнением контрольных работ и т. п.

К созданию групп заочников приступили также библиотечные техникумы — Московский, Ростовский, Владимирский. Такие группы заочников можно организовать в любом городе, где имеются хотя бы 3—5 заочников. Этим делом должны заняться отделы культпросветработы, областные и городские библиотеки.

Учебная работа заочников

Как показывает опыт, библиотекари-заочники успешно усваивают общеобразовательные и специальные дисциплины. Однако в учебной работе заочных отделений техникумов и институтов имеются серьезные недостатки, отрицательно влияющие на успеваемость за-

очников, иногда приводящие даже к отсеву учащихся.

Хотя отсев заочников из года в год уменьшается, он все же остается еще весьма значительным. В Московском библиотечном институте в 1947/48 учебном году отсеялось 14 проц. заочников, а в 1948/49 году — 11,9 проц., в техникумах в 1947/48 году — 20 проц., в 1948/49 году — 11 проц.

Многие учащиеся не выполняют своевременно учебных планов и числятся на одном и том же курсе по два-три года.

В библиотечных институтах в 1947/48 учебном году насчитывалось 16 проц. второгодников, в 1948/49 году — 15 проц. В библиотечных техникумах в 1947/1948 году было 28 проц. второгодников, в 1948/1949 — 13 проц.

Только отсутствием контроля можно объяснить, что заведующая отделом обработки Астраханской областной библиотеки тов. Афанасьева и заведующая методическим кабинетом той же библиотеки тов. Грязлова два года учились на 1-м курсе заочного отделения Московского библиотечного института и вот уже второй год состоят на 2-м курсе.

За последний год успеваемость заочников несколько повысилась. Однако все еще немало заочников получает неудовлетворительные оценки. Это приводит к тому, что часть заочников не завершает полного курса обучения. Так, из 300 заочников Московского библиотечного института, принятых в 1946 году, в настоящее время на 4-м курсе состоят 166 человек и на 3-м курсе 40. Во Владимирском библиотечном техникуме из 64 человек, поступивших в 1947 году, в настоящее время на 3-м курсе обучается 52 человека, а из 54 человек, принятых в 1948 году, — 42 человека.

Причины этих серьезных недостатков коренятся прежде всего в слабой помощи заочникам. Заочники еще не обеспечиваются в полной мере документацией, учебниками, учебными пособиями, методическими указаниями и контрольными заданиями, необходимыми для систематической самостоятельной работы.

Еще в 1948 году Коллегия Комитета обязала Московский библиотечный институт разработать новые учебные планы для заочных отделений институтов. Однако до сих пор обучение заочников

ведется по учебным планам 1945 года. Заочные отделения институтов не имеют единых учебных планов, заданий, контрольных работ. Выпускаемые Московским и Ленинградским институтами задания для заочников не всегда доброкачественны. Важнейшая область специальной подготовки библиотекарей — вопросы руководства чтением и пропаганды книги. Совершенно недопустимо, что на заочном отделении Московского библиотечного института студенты уже второй год не изучают вопросов руководства чтением и массовой работы с читателем.

Каждый библиотечный техникум самостоятельно составляет методические указания и контрольные задания по различным предметам. Это порождает разноречивую, кустарщину и отрицательно сказывается на качестве материалов по заочному обучению.

Такое положение нетерпимо. К новому учебному году Московский библиотечный институт и отдел учебных заведений Комитета обязаны создать необходимые учебные материалы, обеспечить каждого заочника программами, методическими указаниями и контрольными заданиями по специальным дисциплинам. Что касается общеобразовательных предметов, то учащихся надо снабдить учебными материалами, издаваемыми Министерством просвещения РСФСР для заочников средней школы и заочных отделений педагогических институтов и училищ.

Важнейшее место в системе заочного обучения занимают учебно-экзаменационные сессии. Большинство заочных отделений заботливо принимает прибывающих из разных городов заочников, четко организует лекции и консультации. Заочники Московского библиотечного института хорошо знают и уважают руководителя заочного отделения М. М. Меркулову. Во время сессий она заботится и о том, чтобы прибывшие в столицу библиотекари хорошо познакомились с культурными сокровищами Москвы.

Во Владимирском библиотечном техникуме для участников сессии, помимо предусмотренных учебным планом, были прочитаны лекции на темы: «Международное положение», «Мировое значение советской литературы», «Борьба с пережитками капитализма в сознании людей». Кроме того, были организова-

ны коллективные просмотры спектаклей.

Однако учебно-экзаменационные сессии еще не всегда удовлетворяют заочников. Нарушая прямые указания Комитета, заочные отделения Московского библиотечного института, Моршанского, Уфимского и других техникумов не проводят установленных сессий для вновь принятых студентов. В результате библиотекарь, поступивший на заочное отделение, полгода (до зимней сессии), а иногда даже год (до летней сессии) не имеет личного общения со своим учебным заведением, не получает направления в своей самостоятельной работе.

Крайне отрицательно влияет на успеваемость студентов плохая явка их на экзаменационные сессии. В Московском библиотечном институте на последнюю летнюю сессию явилось 87 проц. вызванных заочников, в Ленинградском библиотечном институте — 74 проц. (явка на сессии значительно выше, чем в предыдущие годы).

Особенно низка явка на сессии из тех областей, в которых отделы культурпросветработы не уделяют должного внимания заочникам.

Воронежский областной отдел культурпросветработы не позаботился даже о подыскании помещения для 20 заочников, прибывших на зимнюю сессию из районов области, и студенты должны были отправиться для сдачи экзаменов в Ростовский техникум. Что это — беспомощность или беззаботное отношение к обучению кадров библиотекарей?

Важнейшая форма самостоятельной работы заочников — выполнение контрольных заданий. Однако многие заочники не выполняют контрольных работ в срок, а институты и техникумы не проявляют к ним должной требовательности. В Московском библиотечном институте в 1948/49 учебном году вместо 6400 контрольных работ было представлено всего 4880 (75 проц.), в Ростовском библиотечном техникуме — 70 проц. контрольных работ, в Борском — около 50 проц.

Заочные отделения должны тщательно следить за своевременным выполнением заочниками контрольных заданий, выяснять причины задержки в их представлении, помогать тем заочникам, которые не могут самостоятельно справиться с работой.

Когда заочник подготовил и представил контрольную работу, он с нетерпением ждет рецензии преподавателя. В системе заочного обучения рецензирование является одним из важнейших методов руководства самостоятельной работой заочника. За последний год повысилось качество рецензий в Московском библиотечном институте, Московском, Молотовском, Кировском, Владимирском техникумах. Тем не менее еще немало таких рецензий, которые пишутся формально, не отвечают учебно-педагогическим требованиям и не помогают заочникам. Контрольные работы заочников часто просматриваются преподавателями механически, неверные ответы не исправляются, а лишь подчеркиваются, заключения нередко сводятся к общей оценке: «посредственно», «хорошо». Такие рецензии ничему не учат заочников. К тому же рецензии на контрольные работы в институтах и во многих техникумах подолгу задерживаются.

Кафедры институтов и предметные комиссии библиотечных техникумов несут прямую ответственность за качество рецензий и поэтому обязаны регулярно обсуждать их на своих заседаниях.

Руководство заочным обучением

Успех заочного обучения в большой мере зависит от повседневного руководства и контроля за работой заочников по месту их жительства. Большие требования в этом отношении предъявляются, во-первых, к областным отделам культурно-просветительной работы и, во-вторых, к отделу учебных заведений Комитета.

Где областные (краевые) отделы культпросветработы не занимаются вопросами заочного обучения, там и заочников-библиотекарей мало, и явка их на учебно-экзаменационные сессии низка, и контрольные работы заочниками выполняются плохо. В самом деле, чем можно объяснить, что в Новосибирской области только несколько библиотекарей учатся на заочных отделениях институтов, а в Калужской области — всего четыре. Чем можно объяснить, что из 80 заочников Краснодарского края на сессию в Ростовский техникум является 52 человека, из 13 заочников Ульяновской области на сессию в Борский техникум не приехал ни один? Это объясняется, главным образом, отсутствием должного

внимания и заботы со стороны отделов культурно-просветительной работы.

Заочные отделения уже начали новый прием заочников. Заведующие областными (краевыми) отделами культпросветработы должны оказать помощь всем работникам, которым в связи с аттестацией предложено было получить соответствующее образование. Необходимо создать при библиотеках группы по подготовке в заочные отделения институтов и техникумов.

Отделам культпросветработы необходимо располагать персональным учетом библиотекарей-заочников, оказывать им помощь в выполнении учебного плана, контролировать своевременную сдачу экзаменов и представление контрольных работ. Институты и техникумы обязаны после каждой учебно-экзаменационной сессии информировать отделы культпросветработы об успеваемости заочников.

Наконец, отделы культпросветработы обязаны наблюдать, чтобы заочникам безусловно предоставлялись льготы, установленные для них правительством. А льготы эти большие. Библиотекари-заочники освобождаются от платы за обучение, проезд их на сессию и обратно оплачивается учебным заведением. Заочникам, выполняющим учебный план, предоставляется месячный отпуск для прохождения сессии с сохранением за ними заработной платы.

В большом долгу перед заочниками отдел учебных заведений Комитета. До сих пор нет учебных планов и программ для заочников, не разработаны единые методические указания и контрольные задания по специальным библиотечным предметам. Заочные отделения плохо снабжаются учебниками и учебными пособиями. Опыт заочного обучения библиотекарей мало изучается и слабо обобщается. Отдел учебных заведений явно недостаточно инструктирует и контролирует постановку заочного обучения библиотекарей. Кустарщине в организации заочного обучения библиотекарей должен быть положен конец. Перед Комитетом по делам культурно-просветительных учреждений стоит задача создания методического центра по заочному обучению. Таким центром мог бы явиться методический кабинет по заочному библиотечному образованию при заочном отделении Московского государственного библиотечного института имени В. М. Молотова.

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Как организовать занятия секции библиотекарей на ежемесячных семинарах сельских культпросветработников

Н. Метелкин

В системе повышения идейно-теоретического уровня и специальной подготовки сельских культурно-просветительных работников прочное место заняли ежемесячные двухдневные районные семинары. Установился определенный порядок занятий этих семинаров.

В первый день работники библиотек и клубных учреждений занимаются совместно: изучают общественно-политические вопросы, слушают лекции специалистов на общеобразовательные темы, по агротехнике и т. д.

На второй день библиотекари выделяются в особую секцию, которая под руководством заведующего районной библиотекой изучает библиотечные вопросы.

Районные отделы культпросветработы устанавливают для занятий семинаров определенные числа каждого месяца. В северных районах, где культурно-просветительные работники не имеют возможности собираться ежемесячно, приказом Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР от 22 сентября 1949 года разрешается проводить семинары один раз в квартал в продолжение 5—6 дней.

Посещение семинаров сельскими культпросветработниками является обязательным. К занятиям на семинарах привлекаются также работники библиотек профсоюзов, промкооперации, колхозов, начальных и средних школ, ремесленных училищ и т. д. по согласованию с руководителями этих организаций и учреждений.

Если в районе имеется значительная сеть школьных библиотек, то выделяется самостоятельная группа детских и

школьных библиотекарей. В занятиях этой группы ведущая роль отводится районной детской библиотеке или детскому отделению районной библиотеки.

Однако при выделении детских библиотекарей в отдельную группу вопросы обслуживания детей не исключаются из программы занятий секции библиотекарей.

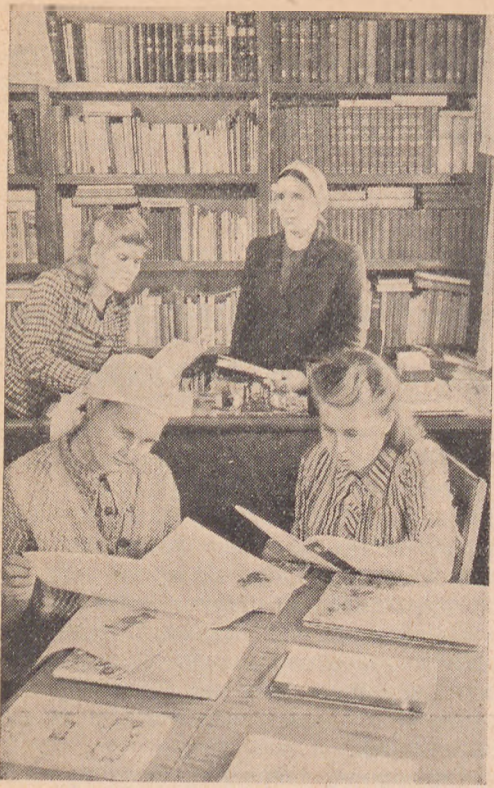
Основное назначение семинаров заключается в том, чтобы способствовать обмену опытом, помогать библиотекарям в текущей работе, повышать их квалификацию.

В программу этих занятий включаются вопросы пропаганды общественно-политической, сельскохозяйственной, естественнонаучной, производственно-технической и художественной литературы; вопросы работы с отдельными группами читателей, например, обслуживание передовиков сельского хозяйства, работа с молодыми колхозниками, с детьми; вопросы комплектования и организации книжных фондов, планирования работы библиотек и т. д.

Особенно большое внимание уделяется при этом изучению литературы. Знакомятся ли библиотекари с текущими хозяйственно-политическими задачами или методами работы с читателями — все это подкрепляется изучением литературы.

Для этой цели устраиваются библиографические обзоры и даются библиотекарям задания — прочитать указанные лектором книги с последующим конспектированием или аннотированием их.

Таким путем достигается расширение круга знаний самих библиотекарей, прививаются им навыки самостоятельной работы над книгой.



В читальном зале библиотеки колхоза имени
К. А. Тимирязева (Рыбинский район,
Ярославской области)

Районные семинары культурно-просветительных работников проводятся из года в год. Учитывая это, нужно стремиться, чтобы программа занятий текущего года была связана с содержанием занятий предыдущих лет, способствовала расширению и углублению знаний, ранее полученных библиотекарями.

Центральный научно-методический кабинет культурно-просветительной работы разослал примерные планы занятий секции библиотекарей.

В учебном плане районных семинаров на 1950 год для секции библиотекарей рекомендуются следующие темы:

- 1) пропаганда общественно-политической литературы — 20 часов; 2) пропаганда сельскохозяйственной литературы — 13 часов; 3) пропаганда естественнонаучной литературы — 12 часов; 4) пропаганда художественной литературы — 8 часов; 5) обслуживание детей в сельской библиотеке — 6 часов; 6) комплектование библиотеки — 6 часов; 7) планирование работы и отчетность библиотеки — 4 часа; 8) библиотечная техника — 8 часов; 9) обзор журнала «Библиотекарь» — 11 часов.

Каждой теме посвящается ряд занятий. Возьмем, например, тему «Пропаганда сельскохозяйственной литературы», на изучение которой по плану отводится 5 занятий (13 часов). На первом занятии библиотекарям предлагается в течение года прочитать следующие книги: Столетов В. Н. Начальные основы мичуринской биологии. Изд. 2-е. М., «Московский рабочий», 1949. 56 стр.; Дворянkin Ф. А. Академик Трофим Денисович Лысенко. М.—Л., Детгиз, 1948. 28 стр.; Слободин В. М. Учение Вильямса о травопольной системе земледелия. М., Сельхозгиз, 1948. 111 стр.; Лысенко Т. Д. О путях управления растительными организмами. М., Сельхозгиз, 1949. 31 стр.; Лысенко Т. Д. О наследственности и ее изменчивости. Изд. 3-е. М., Сельхозгиз, 1949. 80 стр.; Юдин В. М. Мичуринские методы работы советских зоотехников по созданию новых пород сельскохозяйственных животных. Стенограмма публичной лекции, прочитанной 6 февраля 1949 г. в Москве. М., «Правда», 1949. 32 стр. (Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний).

На все названные книги библиотекари составляют аннотации, которые в два срока (в июне и ноябре) представляют в районную библиотеку.

В методических указаниях к учебному плану следующим образом раскрываются содержание и методы занятий по теме «Пропаганда сельскохозяйственной литературы».

1-е занятие

1. Пропаганда сельскохозяйственной литературы в период подготовки к весеннему севу. Обсуждение инструктивно-методического письма областной библиотеки и консультация заведующего районной библиотекой — 1 час.

2. Обзор литературы к весеннему севу (проводит специалист сельского хозяйства) — 1 час.

3. Как организовать выставку литературы к весеннему севу. Консультация с показом выставки, организованной районной библиотекой (проводит работник районной библиотеки) — 1 час.

Задания библиотекарям:
1. Организовать в библиотеке выставку литературы, посвященной весеннему севу. 2. Подготовить к следующему занятию сообщение о пропаганде сельско-

хозяйственной литературы, посвященной весеннему севу.

5-е занятие

2-е занятие

1. Обмен опытом пропаганды сельскохозяйственной литературы в период подготовки к весеннему севу (проводит работник районной библиотеки)—1 час.

2. Как проводить громкие чтения сельскохозяйственных книг. Консультация (проводит работник районной библиотеки)—1 час.

Задание библиотекарям: Провести в полеводческих и животноводческих бригадах колхозов громкие чтения литературы, рекомендованной на занятии.

3-е занятие

1. Как провести громкое чтение главы «Система зяблевой обработки почвы» из книги В. Р. Вильямса «Основы земледелия». Консультация (проводит специалист сельского хозяйства)—1 час.

2. Разбор составленных библиотекарями аннотаций на сельскохозяйственные книги (проводит работник районной библиотеки в порядке проверки выполнения задания)—1 час.

Задания библиотекарям: 1. Провести в полеводческих бригадах колхозов громкие чтения на тему о лучении стерни (из книги В. Р. Вильямса «Основы земледелия»).

2. Подготовить к очередному занятию сообщение о проведении громких чтений сельскохозяйственных книг.

4-е занятие

1. Как проводить читательские конференции, посвященные обсуждению сельскохозяйственных книг. Консультация (проводит заведующий районной библиотекой)—1 час.

2. Библиографический обзор литературы, рекомендуемой для проведения читательских конференций (проводит работник районной библиотеки)—1 час.

3. Обмен опытом проведения громких чтений книги В. Р. Вильямса «Основы земледелия» и другой сельскохозяйственной литературы (проводит заведующий районной библиотекой)—1 час.

Задание библиотекарям: Подготовить и провести читательскую конференцию, посвященную обсуждению одной из сельскохозяйственных книг, рекомендованных на занятии.

1. Как организовать выставки литературы о передовой мичуринской агробиологии, о сталинском плане преобразования природы и о трехлетнем плане развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства. Консультация с показом выставок, подготовленных районной библиотекой (проводит работник районной библиотеки), — 2 часа.

2. Разбор составленных библиотекарями аннотаций на сельскохозяйственные книги (проводит работник районной библиотеки в порядке проверки выполнения задания)—1 час.

Задания библиотекарям:

1. Организовать выставки литературы о передовой мичуринской агробиологии, о сталинском плане преобразования природы и о трехлетнем плане развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства.

2. Провести с читателями беседы по материалам названных выставок.

3. Подготовить к следующему занятию сообщение об организации выставок и результатах использования их для пропаганды сельскохозяйственной литературы (планы выставок, планы бесед с читателями, сведения об увеличении читаемости книг, представленных на выставках).

Заканчивается тема списком литературы в помощь руководителю и библиотекарю.

Примерно в таком же виде излагаются в методических указаниях к учебному плану и другие темы. По изучении каждой из них библиотекарям даются практические задания, которые тесно связываются с текущей работой библиотек. Выполнение заданий проверяется в процессе дальнейших занятий.

Такая организация учебной работы семинара оживляет занятия, повышает активность библиотекарей, способствует улучшению их производственной работы.

Вместе с тем такая постановка занятий повышает роль и ответственность работников районных библиотек и методистов областной библиотеки.

Необходимо вести учет работы семинара. Выступления библиотекарей, их сообщения об опыте кратко протоколируются.

За РУБЕЖОМ

Справочная работа на службе у бизнесмена

(„Деловые библиотеки“ США)

Г. Колтыпина

Не вдаваясь в характеристику всех типов специальных библиотек США, мы рассмотрим в настоящей статье так называемые «деловые библиотеки» («business libraries»), обслуживающие капиталистические предприятия, объединения, банки и т. д.

В работе этих библиотек особенно наглядно выступает реакционная, антидемократическая тенденция библиотечной системы США.

Наиболее бурное развитие деловых библиотек начинается в период после первой мировой войны, тогда, когда США выступили в роли мощного империалистического хищника, кредитора почти всех европейских стран. Самый характер капиталистического производства в эпоху империализма, его космополитизм требовали от корпораций создания научно-технического и информационного подсобного аппарата в виде лабораторий, исследовательских отделов, библиотек. Библиотека стала рассматриваться капиталистами как необходимое подсобное учреждение. Конечно, этот процесс признания библиотеки бизнесменами совершился не сразу. Этому предшествовала длительная и упорная агитация со стороны американских библиотекарей. В течение 40 лет, да и в настоящее время, на страницах журнала «Special libraries» (и других библиотечных журналов) ведется настойчивая агитация за развитие обслуживания дельцов. Библиотекарям вколачивается мысль о том, что именно в обслуживании дельцов раскрываются общественная роль библиотеки, ее участие в «дальнейшем движении общества к процветанию и прогрессу». «Бизнесме-

ны — это вожди нашего мира», — пишет Мэнли. Особенно теперь, когда «правительство и деловые люди работают вместе», библиотеки, по мнению автора, должны усилить их обслуживание. Только в деловом обслуживании вскрывается связь библиотеки с обществом¹.

С подобными рассуждениями выступают не только библиотекари, но и «ученые» профессора. Они толкуют, что только «священный союз» бизнесмена — ученого — библиотекаря призван исцелить общество от кризисов и депрессий. Все эти «высокие» рассуждения сводятся к одной формуле: «бизнесмены делают прогресс; помогая бизнесмену, библиотекарь помогает прогрессу».

Что касается бизнесменов, то с ними библиотекари говорят более деловым языком: они исчисляют в долларах и центах доходы, которые может принести библиотека капиталисту. На конкретных примерах показываются экономия времени, ценность информации, барыши и выгоды, которые приносит собственникам библиотечное обслуживание. Библиотекари из кожи лезут вон, доказывая, что они могут быть полезны для корпораций, устраивают дискуссии с привлечением бизнесменов, рассылают лакейские анкеты крупнейшим компаниям, используют всевозможные методы рекламы.

Однако еще далеко не все дельцы склонны создавать специальные библиотеки. В 1936 г., когда SLA проводила анкетный опрос крупнейших корпораций, некоторые из них отказа-

¹ Manley M. Library service to business. Chicago, 1946.

лись от библиотечного обслуживания в виду того, что они имеют своих особых комиссионеров и агентов, которые знают значительно больше того, что можно найти в печатных источниках. «Ассоциация специальных библиотек» немедленно сделала вывод о том, что библиотекари должны своей работой доказать, что они могут быть отнюдь не хуже этих агентов, что библиотекари «еще не раскрыли глубины своего таланта перед капиталистами», что нужно неустанно проводить «широкую воспитательную программу» с целью убедить всех бизнесменов в выгодах библиотечного обслуживания.

Первая и основная цель, для которой создается деловая библиотека, — собирание фактических данных, нужных для ведения «дел», информация бизнесменов. Деловая библиотека не указывает литературы, источников, где можно найти те или иные сведения, а приводит факты, данные, цифры и т. д. Специальная библиотека пользуется большей частью не литературными источниками, а неопубликованными материалами, рукописными и машинописными отчетами, донесениями всяких агентов, обслуживающих фирму, и т. д.

Библиотекой собираются материалы по трем основным вопросам: условия для ведения бизнеса, конкуренты данной компании, рынок сбыта продукции. На этих трех китах и строится работа любой деловой библиотеки. Из книг, журналов, газет, рекламных объявлений, лабораторных отчетов, переводов и рефератов иностранных источников библиотекарь извлекает нужные сведения, классифицирует их и преподносит вниманию патронов фирмы. «Специальный библиотекарь — это глаза и уши фирмы», «он стоит на страже интересов своей компании, он неустанно следит за мельчайшими новостями, имеющими какое-либо отношение к фирме, которой он служит». Специальный библиотекарь — это активный, деятельный участник капиталистической корпорации.

Деловые библиотекари занимаются исключительно справочно-информационной работой. Этой цели подчинены организация и комплектование библиотек.

Их книжные фонды, как правило, очень невелики: фирмы не желают

тратить деньги на закупку литературы. Имеющиеся книжные фонды состоят, главным образом, из различного рода справочников, торговых каталогов, адресных и телефонных книг и т. п. Деловые библиотеки получают довольно много периодических изданий. Однако только незначительная часть их сохраняется длительное время, из большинства газет и журналов вырезаются нужные фирме сведения, а самые издания уничтожаются. Так, например, в библиотеке «Стандарт ойл компани» из 500 получаемых журналов остаются в длительном хранении только 12 (остальные хранятся в течение 5 лет).

Огромную роль в деловой библиотеке играют всевозможные картотеки. С помощью их учитываются патенты, сведения о деятельности конкурентов фирмы, спрос на товары, состояние цен и т. д.

Все эти картотеки отражают самые последние данные, представляющие интерес на сегодняшний день. Библиотека обслуживает узкий круг членов данной компании, которых, кстати сказать, интересуют не книга или журнал, а факты, цифры, сведения, сообщаемые библиотекарем большей частью по телефону.

Бизнесмен рассматривает своего библиотекаря исключительно как клерка, как автомат, дающий ответ на любой вопрос. Работник банковской библиотеки в Бостоне пишет: «Есть одно общее правило, принятое в специальных библиотеках: библиотекарь спрашивают только о фактах, а отнюдь не для того, чтобы узнать его мнение или помочь истолковать эти факты»¹.

Сама справочная работа носит характер очень узкий, подчиненный интересам данной фирмы, очередной махинации ее владельца. Вот несколько примеров наиболее «серьезных» изысканий деловых библиотек.

Большая компания по страхованию жизни обратилась в свою библиотеку с запросом об исследовании продолжительности жизни в Гватемале. В зависимости от этого ответа компания должна была принять решение, следует ли в Гватемале организовать страхование жизни. Библиотека ис-

¹ Eaton M. Reference work. «Special libraries», 1932, № 2.

пользовала отчеты медицинского департамента, Лиги наций, материалы по экономике и политической жизни Гватемалы и дала исчерпывающую информацию страховой компании.

В Южной Америке одно время совершенно не покупали английских иголок, а предпочитали немецкие. Произведя соответствующее разыскание, специальная библиотека установила, что причиной бойкота английских иголок являлся черный цвет их обертки. В то время в Южной Америке считалось, что черный цвет приносит несчастье, и поэтому население покупало немецкие иголки в цветных обертках¹.

Перед библиотекой одной рекламной компании ставится вопрос: как сбыть новый вид фабричной продукции, выпущенный в расчете на фермеров. Приводится в движение весь «научно-исследовательский» аппарат библиотеки. Устанавливается общее число фермеров в США. Но далеко не всем фермерам нужен этот новый продукт. По справочникам, объявлениям и прочим материалам устанавливается число фермеров — потенциальных покупателей. Затем выясняется, каким видом транспорта выгоднее всего воспользоваться для сбыта продукции. Наконец, все справочные данные налицо, и сотни агентов устремляются с назойливой рекламой к намеченным жертвам².

Но не всегда деловые библиотеки производят подобные изыскания. Повседневная их работа посвящена текущим фактическим справкам. Служащие фирмы задают библиотекарю любые вопросы, на которые он должен отвечать быстро и точно. Главное — ответить быстро. Бизнесмен не желает ждать у телефона, он платит библиотекарю деньги и требует от него быстрой работы.

Какие выводы можно сделать о работе деловых библиотек США?

Библиотека, приспособленная к обслуживанию капиталистических корпораций, приобретает характер аппарата, обрабатывающего печатные и иные источники на пользу своего патрона. Клерк-библиотекарь вырезает, выписывает, переводит, реферировает,

выуживает все, что может быть полезным его хозяину. Специальная библиотека зорко следит за деловой жизнью других стран, помогает американским бизнесменам протянуть щупальцы далеко за океан, короче говоря, является верным слугой американских империалистов, мечтающих о мировом господстве.

Деловая библиотека представляет собою пример уродливого применения библиотечных средств и методов для целей наживы, спекуляции и завоевания новых рынков.

Таким образом, становится ясным антидемократическое значение специализированного обслуживания, применяемого в деловых библиотеках США.

Стремление к обслуживанию капиталистов все более и более охватывает и публичные библиотеки. Не каждый делец в состоянии иметь свою библиотеку. Существуют так называемые «мелкие бизнесмены», мелкие торгаши, спекулянты, хозяйчики небольших предприятий и т. п. Американские библиотекари считают своей обязанностью как можно лучше обслужить этих «мелких» дельцов и для этого используют публичные библиотеки. Они ставят перед собою задачу — оказать конкретную помощь бизнесмену в его текущих делах.

Многие американские библиотеководы трудятся в поте лица, чтобы убедить все публичные библиотеки усилить обслуживание капиталистов, ввести специальные «бизнес-отделы» (пока только 25 публичных библиотек организовали у себя такие отделы). Энтузиасты «делового» обслуживания (Дана, Боствик, Мэнли и др.) создали обширную литературу по этому вопросу.

Допустим, что какая-либо публичная библиотека решила ввести у себя бизнес-отдел. Что она должна делать?

«Первый шаг, — пишет М. Мэнли, — должен состоять в том, чтобы досконально изучить при помощи адресных и торговых книг, биографических словарей и просто личных знакомств «влиятельных лиц» своего города. Не надо забывать и опекунов своей библиотеки, нужно изучить их деловые интересы».

Затем надо заняться подбором соответствующих материалов для обслуживания этих лиц. Большинство

¹ Jast S. The library and the Community, N — Y., 1939. Chap. V.

² Keo Currie. The librarian first aid to the advertising agency. «Special Libraries», 1947, № 7.

материалов такого рода раньше или вовсе не было известно библиотекам, или встречало с их стороны отрицательное отношение (статистические таблицы, железнодорожные расписания, телефонные книги, объявления, торговые и биржевые бюллетени и т. д.). В настоящее время эти материалы служат основным фондом бизнес-отдела. Публичные библиотеки стали уделять большое внимание всевозможным картотекам. В Чикагской публичной библиотеке бизнес-отдел, например, имеет 30 специальных картотек. Такого рода комплектование наносит большой ущерб основной массе читателей публичных библиотек. Вот, например, что произошло в городе Грэнд Рэпидз (штат Мичиган).

Перед публичной библиотекой была поставлена задача обслужить деловых людей. Так как промышленники города занимались, главным образом, производством мебели, то библиотека собрала обширный материал по деревообрабатывающей промышленности и создала все условия для работы проектировщиков мебели. Было выпущено много дорогостоящих альбомов и изданий, поглотивших основной бюджет библиотеки. В результате резко сократилась выдача книг и посещаемость библиотеки остальными читателями. Интересно отметить, что факт сокращения выдачи книг и уменьшения числа читателей как результат усиления обслуживания бизнесменов признается самими американскими библиотекарями. С. Рэнк пишет: «Нет никакого сомнения, что тысячи долларов, которые мы обычно тратим в год на книги, интересующие только проектировщиков мебели (некоторые из этих книг стоят свыше 500 долларов каждая), увеличили бы в огромной степени нашу выдачу, если бы мы тратили эти деньги на текущие, популярные книги, особенно беллетристику, но, поскольку промышленники города нуждаются в этих книгах для своей работы, они имеют гораздо большую важность, чем сотни тысяч выданных романов».

Рэнк прекрасно выразил тенденцию американских публичных библиотек к обслуживанию небольшого круга «влиятельных лиц» в ущерб основным читателям библиотек.

Главное в деловом мире — рынок, поэтому Мэнли рекомендует библиотекарям обратить особое внимание на изучение доходов населения, его образа жизни, вкусов и привычек. Другой важный вопрос — производство. «Вот, например, — пишет М. Мэнли, — компания предпринимает выработку какого-либо продукта: первый шаг — анализ возможности сбыта. Дело библиотеки выяснить следующие вопросы: находится ли производство этого продукта в руках крупной фирмы или мелких предприятий? Есть ли конкуренты за границей? Каковы действующие фирмы, их персонал, где они находятся?».

Капиталист начинает прежде всего с выяснения своих конкурентов, торговец подсчитывает, выгодно ли ему везти товар в какой-нибудь захолустный штат. Все они руководствуются одной целью — наживой, получением барыша. А американские библиотекари с умилением спешат помочь бизнесмену, услужливо подсчитывают проценты его возможных доходов.

Характерно, что, несмотря на снижение выдачи книг и посещаемости читателями из-за обслуживания бизнесменов, американские публичные библиотеки продолжают ту же линию работы.

Так, в отчете Чикагской публичной библиотеки за 1944 г. указывается, что на фоне общего упадка работы библиотеки процветал только один отдел, имеющий дело с правительственными и статистическими материалами, относящимися к бизнесу и экономике.

Позволительно спросить: не потому ли снижается выдача книг и уменьшается число читателей, что публичные библиотеки направляют все свои силы для обслуживания небольшого круга «влиятельных лиц»? Если учесть, что бюджет публичной библиотеки не очень велик, то становится ясным, что обслуживание бизнесменов происходит за счет ущемления интересов других групп населения и, в первую очередь, трудящихся масс.

Библиотеки США стали послушными орудиями капиталистов и используются ими в качестве средства для выжимания прибыли. Американские библиотекари, ставшие на этот путь, выполняют роль реакционную и антидемократическую.

Глубже показать опыт передовых библиотек

Хазанов А. Л. Пропаганда общественно-политической литературы в библиотеке. (Из опыта работы массовых библиотек). М., Госкультпросветиздат, 1949. 80 стр. Цена 2 руб. Тираж 20 000 экз.

Пропаганда общественно-политической литературы является важнейшей задачей массовых библиотек. Накоплен большой опыт этой работы, требующий изучения, обобщения, популяризации среди широких масс библиотечарей.

Поэтому следует отнестись с особым вниманием к выпущенной Госкультпросветиздатом книге А. Л. Хазанова «Пропаганда общественно-политической литературы в библиотеке».

Библиотекарь, нуждающийся в советах по работе с общественно-политической литературой, найдет в этой книге некоторые полезные сведения о формах библиотечной работы, о творческих исканиях передовых библиотечарей в деле пропаганды марксизма-ленинизма.

С пользой прочтут библиотечари отдельные места пособия, например, о формах помощи ленинградских библиотек читателям, изучающим биографии В. И. Ленина и И. В. Сталина; о читательской конференции по произведению В. И. Ленина «Великий почин», проведенной Семеновской районной библиотекой Горьковской области; о применяемых Ставропольской районной библиотекой методах привлечения интереса читателей к общественно-политической литературе и т. п.

Необходимо однако отметить, что книга А. Хазанова страдает крупными недостатками. Досадно видеть следы вредной спешки, недоделок, небрежности, значительно обесценивающие пособие на нужную тему. Главный недостаток заключается в том, что автор, по-видимому, заранее составил себе отвлеченную схему, независимо от наличия и качества имеющегося в его распоряжении материала. Основой книги послужили не изучение и обобщение живого опыта библиотечной работы, а отчетные материалы и докладные записки библиотек. Наметив шесть глав и более двадцати подразделов, автор затем механически расщеплял материалы, взятые из отчетов и

докладных записок, подбирал факты под свою схему, а пробелы заполнял общими рассуждениями, лишними повторениями одного и того же и пересказами известных инструкций по библиотечному делу.

Рассмотрим, к примеру, как выглядит в книге подраздел «Воспитание советского патриотизма» (стр. 25—28).

После нескольких правильных, по существу вводных, замечаний о важности воспитания читателей в духе советского патриотизма автор преподносит как бы обобщенный, собирательный опыт библиотек. Не указывая конкретных библиотек, он сообщает о том, какую литературу они «рекомендуют», «пропагандируют» по данному вопросу, называет известные произведения руководителей партии и правительства. Что передовые библиотеки пропагандируют марксистско-ленинскую литературу, это известно было и до выпуска книги А. Л. Хазанова. Надо было бы рассказать о том, как библиотеки пропагандируют эту литературу. Однако об этом автор умолчал.

После такого «обобщения» опыта буквально несколько строк посвящается описанию конкретной практики Кузоватовской районной библиотеки Ульяновской области и Малмыжской городской библиотеки Кировской области. Мы узнаем, что первая библиотека организовала книжную выставку на тему «Наше государство — самое демократическое государство мира», оформила альбом газетных статей на тему «Наша великая Родина» и т. п.; другая библиотека составила литературный монтаж на тему «Наша Родина», организовала лекции на темы: «Сила советского патриотизма» и «Советское государство — государство нового типа». Вот все описание «опыта» работы двух передовых библиотек по пропаганде литературы о советском патриотизме. В таком же духе описывается опыт и нескольких других библиотек. Автор ограничился перечислением названий выставок,

альбомов, монтажей, более или менее осветил тематику, но не раскрыл методики этой работы, не показал, как библиотеки сделали выставки, как подготовили лекции и т. п.

Перелистываем несколько страниц книги. Останавливаемся на подразделе «Освещение международного положения и внешней политики СССР». Опять после нескольких общих вводных замечаний следуют однообразно повторяющиеся фразы: «библиотеки рекомендуют», «библиотеки пропагандируют» и краткие рекомендательные списки литературы. В заключение этого раздела в десяти строчках рассказывается об «опыте» Белевской и Щекинской районных библиотек Тульской области: опять приводятся названия выставок, альбомов и т. п.

Мы можем не сомневаться, что названные выставки, альбомы, монтажи были хорошо выполнены, удовлетворяли читателей библиотек, но одно упоминание о них ничему не научит библиотекаря.

Рекомендательные списки, приводимые в виде примеров, настолько сокращены, что в значительной степени теряют практическую ценность.

Для некоторых подразделов книги у автора, очевидно, не оказалось фактического материала, поэтому вместо описания опыта он преподносит компиляции ранее опубликованных материалов. По такому способу составлены подразделы: «Систематический каталог библиотеки», «Справочные издания», «Библиографические указатели» и другие. Библиотекарь, нуждающийся в указаниях по данным вопросам, найдет их в уже имеющихся пособиях для массовых библиотек.

В книге, как указано выше, имеются отдельные поучительные, интересные выдержки из отчетов библиотек. Но они приводятся без критического разбора, без указания имеющихся недостатков и потому значение этих материалов снижается.

Помещенные в книгу семь обезличенных фотоснимков не дополняют текста и не имеют

никакого инструктивного значения. Неизвестно, опыт каких библиотек они отражают и к какому времени относятся.

Загромождив книгу ненужными повторениями, сходными описаниями одних и тех же форм работы, автор умолчал о некоторых важных, испытанных путях расширения круга читателей общественно-политической литературы. Не рассказано о связях городских и районных библиотек с лекториями и клубами в целях пропаганды марксистско-ленинской литературы, об использовании для этой цели районных семинаров сельских культпросветработников; не показан имеющийся у библиотек ценный опыт распространения книг и брошюр по общественно-политическим вопросам вне стен библиотеки — в цехах заводов и фабрик, в общежитиях рабочих, в колхозных бригадах и т. п.

Автор заканчивает свою книгу призывом к библиотекам, накопившим интересный опыт пропаганды общественно-политической литературы, поделиться им на страницах печати. Присоединяемся к этому призыву. Богатый опыт имеется, но он пока еще очень мало изучен и обобщен. Благодарное дело глубокого описания передового опыта работы библиотек с общественно-политической литературой ждет еще своего автора.

Нам кажется, что будущих авторов следует предостеречь от расщепления, дробления опыта передовых библиотек по кусочкам, согласно надуманным схемам. Гораздо лучше, если дано будет всестороннее описание опыта лучших библиотек по пропаганде общественно-политической литературы с обязательным анализом положительных и отрицательных сторон. Не исключается и развернутое обобщение отдельных форм пропаганды общественно-политической литературы советских библиотек. При этом необходимо так описывать опыт, чтобы библиотекарь, ознакомившись с ним, смог бы использовать его в своей работе.

Г. Львовский



Секретариат ВЦСПС рассмотрел вопрос об итогах выполнения профорганизациями постановления Президиума ВЦСПС от 12 января 1949 г. «О развитии сети профсоюзных библиотек в 1949 г. и об организации библиотек в 1950 г.».

Секретариат ВЦСПС отметил, что профсоюзными организациями открыто в 1949 году 2188 новых библиотек (план 1650). Из них 900 библиотек открыто в местностях, временно подвергшихся немецкой оккупации во время Великой Отечественной войны; 465 библиотек открыто в восточных районах страны; 730 — в национальных республиках. На 1 января 1950 г. в СССР имелась 70/1 профсоюзная библиотека.

Секретариат ВЦСПС утвердил представленный культурно-массовым отделом ВЦСПС план организации в 1950 году 2000 новых ценовых профсоюзных библиотек и план пополнения книжных фондов существующих библиотек на 8 миллионов экземпляров (на 1 миллион больше, чем в 1949 году).

* *

Московский областной отдел культурно-просветительной работы 28 марта провел конференцию библиотечных работников области по обмену опытом работы с сельскохозяйственной книгой. На конференции присутствовало свыше 500 человек.

С большим вниманием было прослушано выступление заведующей Давыдовской сельской библиотекой Куровского района т. Селезневой, которая поделилась опытом работы по пропаганде с.-х. книги. Библиотека имеет около 2 тысяч сельскохозяйственных книг. Всю свою работу библиотека тесно увязывает с теми задачами, которые стоят перед сельским хозяйством. Библиотека периодически проводит читательские конференции, обзоры и громкие читки сельскохозяйственной литературы. В 1949 году и в первом квартале 1950 года проведено 6 читательских конференций по обсуждению сельскохозяйственных книг.

Наиболее удачно прошла конференция по книге В. Р. Вильямса «Основы земледелия». Проведению ее предшествовала большая подготовительная работа. Силами интеллигенции и читательского актива в колхозах были организованы громкие чтения этой книги. До начала конференции лекторами-общественниками было прочитано на сельскохозяйственные темы 27 лекций.

На читательской конференции присутствовало свыше 300 колхозников. Прошла она весьма активно.

На конференции присутствовали районные руководители — секретарь РК ВКП(б), зав. отделом сельского хозяйства исполкома райсовета, районный агроном и др.

За последние годы в Давыдовской библиотеке увеличилось количество читателей. Если в 1948 году их было всего 200 человек, то теперь их насчитывается 650 человек.

На областной конференции выступила заведующая отделом культурно-просветительной работы Мособлсовета Т. В. Муштакова, которая поставила перед библиотечными работниками ряд задач по улучшению работы с книгой.

* *

5—8 апреля 1950 г. в Московском государственном библиотечном институте имени В. М. Молотова состоялась IV объединенная научная конференция научных студенческих обществ Московского и Ленинградского библиотечных институтов.

На пленарных заседаниях и на заседаниях 4 секций (библиотекосведения, библиографии, детской литературы и детского чтения, литературы) студентами были прочитаны 26 докладов по вопросам библиотекосведения, библиографии, работы с детьми и литературоведения.

На заключительном пленарном заседании выступила председатель Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР тов. Е. И. Лентьева.

За активное участие в работе студенческих научных обществ и за успешную подготовку докладов награждены почетными грамотами Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР студенты Московского государственного библиотечного института имени В. М. Молотова, тт. В. Т. Вытяжков, К. М. Чекушкина, В. А. Штейнберг и студенты Ленинградского государственного библиотечного института имени Н. К. Крупской, тт. М. Х. Лазарев, З. А. Тульчинский, Т. Н. Дикова.

* *

Успешно проходит сбор книг для сельских библиотек в городах Молотовской области.

В 1949 году собрано около 308 тысяч книг, из них 88 тысяч общественно-политических, 29 тысяч сельскохозяйственных, 98 тысяч художественных произведений и 26,5 тысячи детских книг. Большая часть литературы уже отправлена в сельские библиотеки.

* *

Трудящиеся городов Дагестанской АССР (Каспийск, Хасавюрт, Махач-Кала, Буйнакск) принимают активное участие в сборе книг для пополнения и докомплектования сельских библиотек республики.

Уже собрано около 40 тысяч книг. Сбор книг продолжается.

ПРИЕМ В БИБЛИОТЕЧНЫЕ ТЕХНИКУМЫ В 1950/51 УЧЕБНОМ ГОДУ

С 1 июня по 31 июля 1950 года производится прием заявлений в библиотечные техникумы Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР.

Библиотечные техникумы готовят работников городских, районных, сельских и детских библиотек.

Срок обучения в библиотечных техникумах — 3 года.

В библиотечные техникумы принимаются граждане СССР обоего пола в возрасте от 14 до 30 лет, имеющие образование в объеме семилетней школы или 7 классов средней школы. В первую очередь принимаются лица с опытом культурно-просветительной работы.

Поступающие в техникумы подвергаются приемным испытаниям по следующим предметам:

- а) конституции СССР (устно);
- б) русскому языку (устно и письменно — диктант);
- в) математике (устно и письменно).

Лица, отлично окончившие в 1949 и 1950 году семилетнюю школу или 7 классов средней школы, принимаются без вступительных экзаменов.

Для поступления в техникумы необходимо подать заявление на имя директора и следующие документы:

- а) свидетельство (аттестат) об образовании (в подлиннике);
- б) свидетельство о рождении (в подлиннике) или паспорт (предъявляется лично);
- в) автобиографию;
- г) три фотокарточки;
- д) справку лечебного учреждения о состоянии здоровья;
- е) справку об отношении к воинской обязанности (для военнообязанных).

Приемные экзамены проводятся с 1 по 20 августа.

Зачисление в число учащихся производится с 21 по 25 августа, а отличников, принимаемых без экзаменов, — с 1 июня по 31 июля по мере поступления их заявлений. Зачисленные в техникумы обеспечиваются общежитием.

В библиотечных техникумах изучаются: история ВКП(б), общеобразовательные предметы и специальные дисциплины: библиотековедение, библиография, организация книжных фондов и каталогов, плакатное дело, переплетное дело.

Учащиеся 1-го курса, сдавшие приемные испытания на «4» и «5», получают стипендию.

Окончившие библиотечные техникумы получают дипломы об окончании среднего специального учебного заведения с присвоением специальности средней квалификации.

ПРИЕМ УЧАЩИХСЯ ПРОИЗВОДИТСЯ В СЛЕДУЮЩИЕ БИБЛИОТЕЧНЫЕ ТЕХНИКУМЫ

1. Астраханский (г. Астрахань, Молодая Гвардия, 3), 2. Борский (г. Бор, Горьковской области, Новая Стройка), 3. Бузулукский (г. Бузулук, Чкаловской области, ул. Горького, 95), 4. Велико-Устюгский (г. Великий Устюг, Вологодской области, ул. Банковская, 1), 5. Владимирский (г. Владимир, ул. Дзержинского, 4-а), 6. Елабужский (г. Елабуга, Татарской АССР, ул. Маленковская, 11), 7. Ессентукский (г. Ессентуки, Ставропольского края, ул. Интернациональная, 16), 8. Зубцовский (г. Зубцов, Калининской области), 9. Ижевский (г. Ижевск, Удмуртской АССР, Зенитная ул., д. 49), 10. Канский (г. Канск, Красноярского края, ул. 30 лет ВЛКСМ), 11. Кировский (г. Киров, ул. Дрылевова, 31), 12. Ленинградский (г. Ленинград, ул. Войнова, д. 50), 13. Московский (г. Москва, Каретный ряд, 2), 14. Обоянский (г. Обоянь, Курской области, ул. Ленина, 26), 15. Моршанский (г. Моршанск, Тамбовской обл., ул. Лотикова, 72), 16. Молотовский (г. Молотов, Советская, 65), 17. Омский (г. Омск, ул. Пушкина, 139), 18. Ростовский (г. Ростов на Дону, 23-я линия, 2), 19. Саратовский (г. Саратов, Б. Горная, 129), 20. Симферопольский (г. Симферополь, ул. Ленина, 31), 21. Тобольский (г. Тобольск, Тюменской области, ул. Ленина, 83), 22. Томский (г. Томск, ул. Ленина, 20), 23. Уфалейский (г. Верхний Уфалей, Челябинской области, ул. Ленина, 58), 24. Уфимский (г. Уфа, Башкирской АССР, ул. Горького, 43), 25. Цивильский (г. Цивильск, Чувашской АССР).

В Хабаровской (г. Биробиджан, Советская ул., 7) и Якутской (г. Якутск, Сергеляхская ул., 17) культурно-просветительных школах существуют библиотечные отделения.

В библиотечных техникумах Борском, Велико-Устюгском, Владимирском, Зубцовском, Кировском, Московском, Моршанском, Саратовском, Уфимском имеются отделения по подготовке работников детских библиотек. При Томском и Тобольском библиотечных техникумах — отделения по подготовке клубных работников.

При библиотечных техникумах (кроме Астраханского, Бузулукского, Зубцовского, Ижевского, Ленинградского, Тобольского и Цивильского) имеются заочные отделения.

*Отдел учебных заведений Комитета по делам
культурно-просветительных учреждений
при Совете Министров РСФСР*

Содержание

Повседневное пропагандировать выдающиеся работы в области науки и техники, литературы и искусства	1
Л. Залесская — Советская литература в борьбе за мир и демократию, против поджигателей войны	7
Выдающиеся работы в области литературы за 1949 год, удостоенные Сталинских премий	15
С. Левина — Иван Владимирович Мичурин	22

Обмен опытом

А. Иванова — Опыт работы по составлению рекомендательного библиографического указателя	28
Г. Янбых — Методическая помощь колхозным библиотекам	30

Подготовка библиотечных работников

И. Цареградский — Улучшить организацию заочного обучения библиотекарей	32
--	----

Консультации

Н. Метелкин — Как организовать занятия секции библиотекарей на ежемесячных семинарах сельских культпросветработников	37
--	----

За рубежом

Г. Колтыпина — Справочная работа на службе у бизнесмена	40
---	----

Библиография

Глубже показать опыт передовых библиотек	44
--	----

Хроника

Прием в библиотечные техникумы в 1950/51 учебном году	47
---	----

Редакционная коллегия: М. А. Потапов (редактор), В. Е. Васильченко, В. Н. Денисьев, В. Г. Олишев, Б. Ф. Сахаров, А. В. Усов, З. Б. Хейфец (зам. редактора), А. А. Хренкова, Л. В. Чекина

Техн. редактор И. С. Цуцульковский

Адрес редакции: Москва, улица Калинина, 3, Государственная ордена Ленина библиотека Союза ССР им. В. И. Ленина. Тел. К 0-05-80, доб. 1-61.

А02329. Сдано в производство 1/IV 1950 г. Подп. к печ. 29/IV 1950 г.
Тир. 53 000 экз. 5,5 уч.-изд. л. 70 000 зн. в 1 п. л. Бумага 70×108/16 = 1,5 бумажных —
4,11 печатных листа. Цена 2 руб. Зак 1331.

13-я типография Главполиграфиздата при Совете Министров СССР.
Москва, Гарднеровский пер., 1а.

Цена 2 руб.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ
ЛИТЕРАТУРЫ

ГОСКУЛЬТПРОСВЕТИЗДАТ

Принимается подписка на второе полугодие 1950 г. на

АННОТИРОВАННЫЕ КАРТОЧКИ

Подписка принимается с 1 июля 1950 г. на следующие комплекты:

Подписная цена на
6 месяцев.

1. Комплект для областных (краевых) библиотек 125 руб.
2. Комплект для городских и районных библиотек 50 руб.
3. Комплект для детских и школьных библиотек 20 руб.
4. Комплект для профсоюзных библиотек . . . 45 руб.
5. Комплект для сельских библиотек 25 руб.

Подписку и деньги высылайте почтовыми переводами по адресу: Москва, пр. Владимирова 9-а, Госкультпросветиздат.

Подписные суммы можно также перечислять на расчетный счет Госкультпросветиздата № 150544 в Бауманском отд. Госбанка г. Москвы.

На талоне перевода и в перечислении обязательно указывайте свой точный адрес и наименование библиотеки, а также, какие выписываете комплекты.

Поспешите оформить подписку на второе полугодие 1950 года. Последний срок выполнения заказов—10 июля.

**К СВЕДЕНИЮ ПОДПИСЧИКОВ
НА АННОТИРОВАННЫЕ КАРТОЧКИ**

В феврале—мае всем подписчикам аннотированных карточек на 1950 год разосланы выпуски 1, 2, 3 и 4.

ГОСКУЛЬТПРОСВЕТИЗДАТ