

DAR
BIBLIOTEKI
PUBLICZNEJ
M. ST. WARSZAWY

БИБЛИОТЕКАРЬ



8

ГОСКУЛЬТПРОСВЕТИЗДАТ·МОСКВА 1950



Ежемесячный журнал теории и практики библиотечного дела

Орган Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР

Издается с 1923 г.

№ 8

Август 1950 г.

СОСТОЯНИЕ И ЗАДАЧИ БИБЛИОТЕЧНОЙ РАБОТЫ НА СЕЛЕ¹

Е. Леонтьева

*Председатель Комитета
по делам культурно-просветительных учреждений
при Совете Министров РСФСР*

Прошло три года со времени второго Всероссийского совещания по культурно-просветительной работе.

Для всего советского народа это были годы напряженного творческого труда, героической и самоотверженной борьбы за выполнение Сталинского пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства, за дальнейший расцвет советской науки и культуры.

Наша страна за эти годы далеко шагнула вперед. Превзойден довоенный уровень промышленного производства. Успешно решена зерновая проблема. В области сельского хозяйства стоит центральная задача всемерного развития общественного животноводства. Крупнейшим событием в жизни нашего государства является Сталинский план преобразования природы.

¹ Из доклада «О состоянии и задачах культурно-просветительной работы на селе» на совещании актива культурно-просветительных работников РСФСР 12 июля 1950 года.

Сельское хозяйство, колхозное производство поднялись на новую, более высокую ступень. Происходит процесс укрупнения колхозов, являющийся важнейшим условием их дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления.

Как никогда остро встали теперь задачи внедрения в производство новейших достижений науки, техники и передового опыта, дальнейшего повышения культурного уровня трудящихся деревни, овладения ими основами научного земледелия и животноводства, повышения их социалистической сознательности.

Большие успехи достигнуты за эти годы в области культурного строительства. Достаточно сказать, что число учащихся в учебных заведениях превысило довоенный уровень, с текущего года по всей стране начато осуществление всеобщего обязательного семилетнего обучения не только в городе, но и в деревне. Великие достижения советской культуры все шире и

шире входят в быт колхозного крестьянства, которое под руководством партии Ленина—Сталина вышло на широкую дорогу счастливой и радостной жизни.

Для нового подъема социалистической культуры исключительное значение имеют исторические постановления партии по идеологическим вопросам. Выдающимися произведениями социалистического реализма обогатились за последние годы литература и все виды советского искусства. Дискуссия по биологическим вопросам, решения августовской сессии (1948 г.) Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина и победа мичуринского направления в биологии создали условия для дальнейшего успешного развития науки и подъема сельского хозяйства.

Гениальные статьи великого Сталина «Относительно марксизма в языкознании», «К некоторым вопросам языкознания» и «Ответ товарищам» являются огромным творческим вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма.

Руководствуясь решениями ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, культурно-просветительные работники Российской Федерации приняли активное участие в борьбе за дальнейший подъем культуры народа, за дальнейшее развитие социалистической промышленности и сельского хозяйства.

Под руководством партийных организаций Комитет и его органы на местах в основном восстановили довоенную сеть культурно-просветительных учреждений, создали систему подготовки и воспитания кадров, упорядочили систему руководства и укрепили в целом аппарат государственного управления культурно-просветительными учреждениями.

Сеть учреждений Комитета за три последних года значительно изменилась. В настоящее время в РСФСР насчитывается 13 167 сельских клубов (в полтора раза больше, чем три года назад). Выросла сеть создаваемых на началах общественной инициативы колхозных клубов. В настоящее время их имеется 15 514, т. е. почти в полтора раза больше, чем в 1947 году.

Значительно двинулось вперед библиотечное дело. Довоенная сеть библиотек Комитета возросла на 12 процентов. В настоящее время имеется в РСФСР 12 307 библиотек системы Комитета, в том числе 9515 на селе.

Пятилетний план развития библиотечной сети Комитета выполнен уже к началу 1949 года. В этих библиотеках насчитывается 77 миллионов 660 тысяч книг, что на 10 миллионов 425 тысяч книг превышает довоенный уровень.

Количество читателей в массовых библиотеках достигло в 1949 году 12 миллионов 875 тысяч против 10 миллионов 651 тысячи в 1947 году. Увеличилось и число выдач книг, которое возросло в 1949 году до 257 миллионов.

Благодаря постоянной заботе партии и правительства об удовлетворении культурных запросов трудящихся, с каждым годом возрастают ассигнования на культурно-просветительную работу. В 1950 году сумма этих ассигнований достигла 1 миллиарда 109 миллионов рублей. Особенно значителен рост ассигнований на приобретение книг для библиотек: в 1947 году для комплектования массовых библиотек системы Комитета было отпущено 53 миллиона рублей, а в текущем году — 102 миллиона рублей.

Книга, библиотека играют огромную роль в деле коммунистического воспитания трудящихся, в деле подъема народного хозяйства и социалистической культуры. Для миллионов колхозников и колхозниц книга стала постоянным спутником жизни.

У нас имеется немало библиотек, являющихся подлинными очагами культуры, например, Отказненская сельская библиотека Ставропольского края (заведующий т. Артемьев), Починковская районная библиотека Горьковской области (т. Шумилкина), Каширская районная библиотека Московской области (т. Кузнецова), Ленинградская библиотека им. Н. К. Крупской (т. Кондратьева). К числу лучших массовых библиотек относятся также Кимрская районная библиотека Калининской области, Семеновская районная библиотека Горьковской области, Гжатская районная библиотека

Смоленской области, Тюкалинская районная библиотека Омской области, Милютинская и Каменская районные библиотеки Ростовской области, Рефлекторская сельская библиотека Саратовской области, Полищенская сельская библиотека Новгородской области, Максимовская сельская библиотека Калужской области и ряд других. Их работа убедительно свидетельствует о той большой помощи, которую может оказать каждая библиотека в повышении коммунистической сознательности населения и в осуществлении хозяйственных и политических задач, поставленных партией и правительством перед народом.

За последние годы библиотеки значительно усилили помощь трудящимся в овладении марксистско-ленинской теорией. Достаточно сказать, что в 1949 году читателями сельских и районных библиотек было прочитано более 10 миллионов общественно-политических книг, в том числе около 4 миллионов произведений классиков марксизма-ленинизма. Большую массовую работу библиотеки провели в связи с 70-летием товарища Сталина. Широкое развитие получила такая форма пропаганды литературы, как читательские конференции по обсуждению произведений классиков марксизма-ленинизма.

Видное место в работе библиотек занимает пропаганда передовой мичуринской агробиологии, Сталинского плана преобразования природы, трехлетнего плана развития общественного животноводства.

Многие библиотеки часто проводят читательские конференции по обсуждению сельскохозяйственных книг, привлекая в качестве консультантов и докладчиков агрономов и зоотехников.

Все большую и большую роль играет книга в формировании и росте передовых людей колхозного и совхозного производства.

Вот что говорит о книге колхозник Уткин (Чебоксарский район Чувашской АССР): «С 1937 года, когда я стал читателем нашей библиотеки, я прочел много книг по различным интересующим меня вопросам. Полученные знания я стараюсь использовать в повседневной жизни. Библио-

тека является как бы моей школой на дому, она помогла мне самостоятельно изучить радиотехнику. Сейчас в колхозе работает смонтированный мною радиоузел. По книгам я изучил садоводство и теперь руковожу бригадой садоводов».

В библиотеках также широко проводятся читательские конференции, литературные вечера, громкие чтения лучших произведений советских писателей. Так, читательские конференции по обсуждению книги С. Бабаевского «Кавалер Золотой Звезды» были проведены во всех районных и сельских библиотеках Ростовской области. Нередко результатом таких конференций являются практические мероприятия по улучшению хозяйства колхозов и быта колхозников. Например, в хуторе Малая Каменка Ростовской области участники читательской конференции решили методом народной стройки электрифицировать колхозы Мало-Каменского сельсовета, что и было осуществлено в короткие сроки.

Книга удовлетворяет самые широкие и разносторонние интересы колхозника, расширяет его кругозор. Колхозница Е. Я. Шабалина (Кировская область) прочитала книги по минеральному питанию сельскохозяйственных животных, по вопросам зернового хозяйства, по организации труда в колхозах, а также ряд лучших произведений советских писателей и классиков русской и западноевропейской художественной литературы.

Читатель Сунской районной библиотеки рядовой колхозник М. Н. Тюкалов за 4 месяца 1950 года прочитал 25 книг, и, что особенно важно, он не только читает книги, но и проводит коллективные чтения для колхозников или рассказывает своим слушателям о прочитанном.

Можно привести много аналогичных примеров по каждой области и краю.

Однако следует признать, что работа по пропаганде общественно-политической и сельскохозяйственной литературы в библиотеках развернута недостаточно. Еще хуже обстоит дело с пропагандой естественнонаучной книги. Главная причина этого — сла-

бое знание литературы самими работниками библиотек. Сейчас главное заключается в знании библиотекарем литературы. Без этого элементарного условия невозможна никакая пропаганда книг. Нужна систематическая, неослабная работа библиотекаря по повышению своего культурного уровня, по овладению специальными знаниями. Отставание библиотекаря от своих читателей, если иметь в виду массовую библиотеку на селе, было бы подобно отставанию учителя от своих учеников. Этого допустить никак нельзя. Поэтому одной из первейших задач Комитета и его местных органов на длительный период времени является осуществление мероприятий по подготовке и повышению квалификации библиотечных кадров.

Перед каждым сельским библиотекарем надо поставить задачу ознакомления с основной литературой, имеющейся в библиотеке.

В Уржумской районной библиотеке (Кировская область) в результате систематической работы по пропаганде сельскохозяйственной литературы выдана книг по этому отделу росла из года в год: в 1946 году было выдано 3722 книги по сельскому хозяйству, в 1947 — 4838, в 1948 — 4916, в 1949 — 11 654. Этих результатов работники Уржумской библиотеки добились прежде всего потому, что они сами взялись за изучение вопросов сельского хозяйства и той специальной литературы, с которой им приходится работать. Они регулярно посещают семинар при сельскохозяйственном отделе райисполкома, хорошо знают положение в колхозах своего района.

Очевидно, что только повышением квалификации библиотекарей можно улучшить работу библиотек. Надо пересмотреть систему занятий на ежемесячных районных семинарах, ввести в практику задания по изучению нужной сельскому работнику литературы.

Следующей важной задачей массовых библиотек на ближайшее время является расширение контингентов читателей из среды взрослого населения. Надо поставить дело так, чтобы при оценке работы библиотек и ее работников принималось во внимание количество взрослых читателей.

В ближайшие годы нам предстоит создать библиотеки в каждом сельсовете, а в каждом населенном пункте иметь передвижную или колхозную библиотеку. Условия работы каждой новой сельской библиотеки должны отвечать минимальным требованиям, установленным законом в отношении количества книг, предоставляемой библиотеке площади, оборудования.

Большую и важную работу по обслуживанию колхозного населения книгой должны сыграть библиотеки-автомобили. Опыт работы показывает, что при правильной организации дела библиотеки-автомобили приносят огромную пользу. В 1949 году каждая библиотека-автомобиль обслуживала в среднем 1650 читателей и в течение года выдавала 16 600 книг. Усть-Джегутинская, Ветлужская, Шульгинская, Волоколамская, Шатурская, Горно-Алтайская, Луховицкая и другие лучшие библиотеки-автомобили имеют более чем по 2000 читателей и каждая из них выдает свыше 25 тысяч книг в год. Библиотеки-автомобили завоевали большой и заслуженный авторитет у населения. Комитет считает необходимым увеличить их количество.

Как известно, помимо библиотек, состоящих на самостоятельном бюджете, на селе имеются библиотеки при сельских клубах и избах-читальнях. Таких библиотек в РСФСР насчитывается 28 406 с книжным фондом в 12,6 миллиона томов. Вместе с тем более трети сельских клубов и изб-читален не имеет никакой литературы, тогда как при большем внимании к этому делу давно уже можно было бы иметь библиотеку в каждом клубе и в каждой избе-читальне.

За последние два года во многих областях, краях и автономных республиках широко развернулось движение за создание колхозных библиотек. Наибольшее развитие это движение получило в Омской, Московской, Костромской областях и в Краснодарском крае. Дальнейшему росту сети колхозных библиотек мы должны всячески содействовать.

Здесь уместно будет напомнить указание В. И. Ленина о необходимости участия самих народных масс в би-

библиотечном строительстве. «Ильич считал, — писала Н. К. Крупская, — что и в библиотечном деле, как и в ликвидации безграмотности, важно, чтобы массы сами взялись за это дело. Их надо только систематически инструктировать об очередных задачах библиотечного строительства». Эти ленинские указания претворяются в жизнь.

Организация колхозных библиотек является делом новым и далеко еще не налаженным. Нередко колхозной библиотекой объявляют 50—100 книг, приобретенных на колхозные средства и лежащих без всякого движения в управлении колхоза.

Задачей Комитета и его органов на местах является оказание всемерной помощи этим библиотекам, в первую очередь в разработке организационных основ работы колхозных библиотек.

Наши районные библиотеки призваны оказывать методическую помощь сельским и колхозным библиотекам. Они вместе с тем должны улучшить обслуживание книгой населения района путем организации передвижных библиотек и широкого использования междубиблиотечного и заочного абонемента.

Серьезной ошибкой многих районных библиотек является выделение ими в передвижки только брошюрной литературы. Этим значительно снижается интерес населения к передвижной библиотеке.

Организация передвижных фондов во всех районных библиотеках и умелое их комплектование — одна из важных очередных задач отделов культурно-просветительной работы.

Районные библиотеки слабо еще используют такую форму библиотечного обслуживания, как междубиблиотечный абонемент.

Неотложной задачей библиотек является освобождение книжных фондов от ненужной, устаревшей литературы.

С каждым годом все большее значение приобретают областные, краевые и республиканские библиотеки, помогающие отделам (управлениям) культурно-просветительной работы в руководстве районными, детскими и сельскими библиотеками.

В выполнении задачи обслуживания

населения книгой решающее значение имеют библиотечные кадры. У нас есть замечательные энтузиасты-библиотекари, подлинно большевистские пропагандисты советской культуры. При этом нельзя не отметить, что их производственная квалификация из года в год повышается. Особенно этот рост заметен за последние годы. Однако, несмотря на некоторое улучшение, общий образовательный уровень библиотечных кадров остается пока еще неудовлетворительным. Так, например, из 69 работников сельских библиотек Приморского края 38 имеют семилетнее образование, а 15 — начальное; из 88 библиотекарей Костромской области большинство имеет семилетнее образование, а 7 человек — начальное; из 167 библиотекарей Тульской области 110 имеют семилетнее образование, а 9 человек — начальное; из 86 библиотекарей Дагестанской АССР 54 имеют семилетнее образование, а 16 — начальное.

Спрашивается, может ли библиотекарь, имеющий начальное образование, по-настоящему руководить чтением колхозной молодежи, значительная часть которой имеет среднее образование, или взрослого колхозного населения, культурные запросы которого растут с такой быстротой? Вот почему вопросы подготовки библиотечных кадров и повышения их общеобразовательного и политического уровня будут стоять в центре внимания в течение ближайших лет.

Сельский культпросветработник — это прежде всего работник идеологического фронта. Подготовка и переподготовку наших кадров следует поставить так, чтобы она способствовала формированию и воспитанию культпросветработников, хорошо вооруженных марксистско-ленинской теорией, имеющих широкий общекультурный кругозор, знающих сельское хозяйство, глубоко усвоивших задачи коммунистического воспитания и хорошо овладевших навыками агитационно-пропагандистской и культурно-просветительной работы.

Особо важным сейчас является изучение культурно-просветительными работниками социалистического сельского хозяйства. И. В. Сталин указывает,

что нельзя руководить в деревне, не зная сельского хозяйства, не зная кооперации, не изучив законов, имеющих прямое отношение к деревне. Учащиеся учебных заведений и курсов должны знать политику партии и Советского государства в области сельского хозяйства, основы агрономической науки, практику колхозного строительства, сельскохозяйственную литературу.

В свете требований, предъявляемых к культурно-просветительной работе, следует признать, что в настоящее время работа по подготовке кадров не может нас удовлетворить ни по своему уровню и качеству, ни по объему и размаху.

Комитет далеко не полностью выполнил постановление предыдущего Всероссийского совещания по культурно-просветительной работе (июнь 1947 г.), на котором специально обсуждался вопрос «О работе с кадрами культпросветработников».

Проверка Московской, Воронежской, Новосибирской, Красноярской культпросветшкол, Моршанского, Саратовского, Зубцовского библиотечных техникумов и других учебных заведений со всей очевидностью показала, что они еще не вполне справляются с задачей воспитания работников идеологического фронта.

В ряде учебных заведений преподавание отдельных общеобразовательных и особенно специальных дисциплин находится на низком уровне. Преподавание специальных дисциплин проводится отвлеченно, не связывается с изучением опыта местных культпросветучреждений, учащимся недостаточно прививают умение работать с массами и навыки агитационно-пропагандистской, культурно-просветительной, библиотечной работы.

В ряде учебных заведений успеваемость недопустимо низка. Так, в Симферопольском библиотечном техникуме успешно занимаются всего 80 процентов студентов, в Уфалейском — 83 процента.

В библиотечных институтах и техникумах еще много формализма в подготовке кадров. Люди готовятся к библиотечной работе, а книгу знают плохо, начитаны слабо. Надо покон-

чить с формально-библиографическим, пустым, бессодержательным обучением. Будущие библиотекари должны хорошо знать литературу. Отделу учебных заведений Комитета и заведующим областными отделами нужно решительно улучшить руководство делом подготовки кадров культпросветработников.

Явно неблагополучно обстоит дело с программами библиотечных институтов. В 1949—1950 гг. Комитетом была подробно рассмотрена и подвергнута резкой критике деятельность всех специальных кафедр Московского Государственного библиотечного института имени В. М. Молотова. Программы специальных дисциплин были признаны формалистскими, в них проявлялось раболепие перед буржуазным библиотечковедением.

Руководство культпросветшколами, библиотечными техникумами и курсами со стороны отделов и управлений, а также отдела учебных заведений требует значительного улучшения.

Как известно, уровень идейного содержания преподавания всецело определяется составом преподавателей. В наших учебных заведениях имеется немало мастеров педагогического дела. В 1949 году Комитет за успешную работу наградил грамотами 36 работников культпросветшкол и библиотечных техникумов. Однако в некоторых учебных заведениях находятся и такие преподаватели, которые по своим данным не соответствуют тем требованиям, которые должны быть предъявлены к преподавателям учебных заведений, готовящих идеологических работников.

Такое положение с подбором кадров в наших учебных заведениях имеет место потому, что местные отделы культпросветработы не вникают в это дело, не изучают педагогический состав своих учебных заведений.

С 1950 года Комитет установил новый порядок назначения педагогов в культпросветшколы и библиотечные техникумы. Теперь это весьма важное дело возложено на областные, краевые отделы и республиканские управления культпросветучреждений, которые назначают педагогов по представлению директоров учебных заведений.

Эту работу необходимо полностью провести до начала 1950/51 учебного года. При этом надо исходить из требования, что преподаватель любой дисциплины в наших учебных заведениях должен быть способным воспитывать работников идеологического фронта.

Некоторые областные и краевые отделы культпросветработы и Управления по делам культпросветучреждений при Советах Министров АССР не принимают участия в комплектовании культпросветшкол и библиотечных техникумов. В результате состав учащихся, особенно в культпросветшколах, не всегда соответствует тем высоким требованиям, которые предъявляются к культпросветработникам. В школы и техникумы принято большое количество подростков 13, 14 и 15 лет. А школы и техникумы автономных республик плохо укомплектованы учащимися из коренных национальностей.

Надо производить набор учащихся через районные отделы культпросветработы и комсомольские организации. В первую очередь необходимо привлекать в учебные заведения практических сельских работников и сельский комсомольский актив.

Наши стационарные учебные заведения не могут в ближайшие годы полностью обеспечить все возрастающую потребность в специальных кадрах. Поэтому подготовка кадров в институтах, техникумах и культпросветшколах должна быть дополнена организованной системой заочного обучения и переподготовки практических работников.

Центральный институт повышения квалификации руководящих кадров культпросветучреждений за 1949/50 год провел немалую работу, обучив около 1700 работников, в том числе 340 заведующих районными отделами культпросветработы.

Основная деятельность института и в дальнейшем должна быть сосредоточена в первую очередь на повышении квалификации заведующих районными отделами культпросветработы, преподавателей культурно-просветительных школ, библиотечных техникумов и штатных лекторов лекционных бюро.

Возрастает роль отделов культпросветработы в переподготовке кадров путем организации курсов. Однако на местах до сих пор продолжается осужденная Комитетом практика подмены переподготовки кадров — краткосрочными курсами и семинарами, не обеспечивающими серьезного повышения квалификации работников. Плохо обстоит дело с качеством, идейным уровнем преподавания на этих курсах. Коллегия Комитета недавно отметила, что Центральный институт повышения квалификации не справился с возложенной на него задачей оказания помощи местным отделам культпросветработы в проведении курсов в областях, краях и республиках. Институт должен перестроить свою работу в этом направлении. Там, где имеются культпросветшколы и библиотечные техникумы, переподготовку сельских культпросветработников следует проводить на их базе.

Подъем всей культурно-просветительной работы на более высокую ступень, повышение качества подготовки и переподготовки наших кадров требуют научного обобщения ценнейшего опыта культурно-просветительной работы в нашей стране. Правительство предоставляет Комитету большие возможности для подготовки научных кадров через аспирантуру. В 1940 году в библиотечных институтах, научных библиотеках и музеях насчитывалось 40 аспирантов, а в этом году — 84 (кроме заочников). Однако подготовка научных кадров, особенно в области библиотековедения и библиографии, поставлена явно неудовлетворительно. В Московском библиотечном институте из 18 человек, окончивших аспирантуру в 1944—1948 гг., защитили диссертации только 5 человек. В библиотеке имени В. И. Ленина из 9 человек, окончивших аспирантуру в 1946—1948 гг., диссертацию подготовила только одна аспирантка. С первого декабря 1948 года по 1 апреля 1950 года аспирантуру в наших учебных и научных учреждениях окончили 22 человека. Подготовили же диссертацию только 6 человек, причем ни один из них еще не защитил диссертации. Главная причина — отсутствие серьезной работы руководителей и директоров институтов и научных би-

блиотек по подготовке новых научных кадров. Доктор педагогических наук профессор Е. И. Шамурин, работавший до недавнего времени в Московском библиотечном институте, за 10 лет подготовил к защите диссертации лишь одного аспиранта. Такое же положение наблюдается и у некоторых других профессоров и доцентов, руководящих аспирантами (профессор Эйхенгольц — Московский библиотечный институт, доцент Фирсов — Ленинградский библиотечный институт и другие).

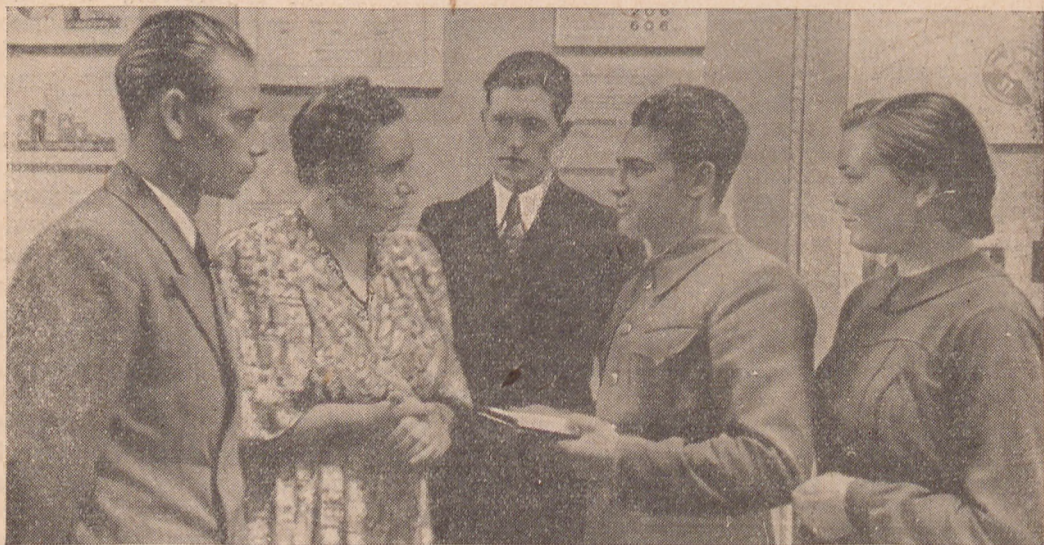
Тематика диссертаций нас также не удовлетворяет. Научные руководители довольно часто уводят аспирантов в глубокие исторические дебри или заставляют их заниматься техническими проблемами. Аспиранты не решают в диссертациях современных, актуальных вопросов библиотековедения и культурного строительства. Все силы наших научных работников должны быть сейчас сосредоточены на разработке основных принципов советского библиотековедения, проблем, имеющих важное значение для решения практических задач библиотечного строительства в СССР, на научном обобщении богатейшего опыта работы советских библиотек по политическому и культурному воспитанию народных масс.

Необходимо в ближайшие годы всю

систему подготовки и переподготовки сельских, клубных и библиотечных кадров поднять на более высокую ступень. Учебные заведения должны готовить таких работников, которые по своим знаниям, по своему политическому и общеобразовательному уровню сумели бы возглавить на селе культурную работу в условиях всеобщего семилетнего обучения, быстрого роста сельской интеллигенции и все большей ликвидации разницы между культурой города и деревни.

Необходимо особенно подчеркнуть нашу боевую задачу по активизации участия культурно-просветительных учреждений в том грандиозном движении, которое развернулось сейчас в борьбе за мир. Советские люди подкрепляют свои подписи под Стокгольмским Воззванием самоотверженным трудом, направленным на укрепление мощи Советского Государства. Задача наших учреждений — всеми средствами помогать трудящимся в этом патристическом движении.

Нет никакого сомнения в том, что культурно-просветительные работники Российской Федерации, используя испытанный большевистский метод критики и самокритики, устранят имеющиеся недостатки и с честью справятся с поставленными перед ними задачами.



*На совещании актива культурно-просветительных работников РСФСР.
А. А. Селезнева, заведующая Давыдовской сельской библиотекой
(Куровский район, Московской области) рассказывает участникам
совещания о своей работе*

Библиотечные вопросы на совещании актива культурно-просветительных работников РСФСР¹

12—14 июля в Москве проходило совещание актива культурно-просветительных работников РСФСР. На совещании присутствовали заведующие областными, краевыми, районными и городскими отделами культпросветработы, начальники управлений культпросветучреждений автономных республик, работники библиотек, домов культуры, музеев, клубов и изб-читален.

С докладом «О состоянии и очередных задачах культурно-просветительной работы на селе» выступила председатель Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР тов. Е. И. Леонтьева.

Выступавшие в прениях, отмечая успехи в области культурного строительства, уделили основное внимание вопросам дальнейшего повышения уровня всей культурно-просветительной работы на селе.

Заведующий Ленинградским областным отделом культпросветработы тов. Ходоренко посвятил свое выступление работе культурно-просветительных учреждений в связи с проводимым в стране укрупнением колхозов.

— Объединение колхозов, — говорит тов. Ходоренко, — требует значительной перестройки работы культурно-просветительных учреждений. Прежде всего, нам кажется, что важнейшим вопросом сейчас является пропаганда механизации сельского хозяйства. Внедряются новые машины, проводится механизация в области животноводства, агромелиорации, по-новому

организуется строительное дело в колхозах. Все это требует от клубов, изб-читален и библиотек перехода к широкой пропаганде вопросов механизации.

Особое значение в нашей работе приобретает пропаганда вопросов организации труда и экономики колхозного производства. Распространение передового опыта, оказание помощи в организации новых объединенных колхозов — все это чрезвычайно важные вопросы. Лучшие наши культурно-просветительные учреждения ведут уже в этом направлении работу, организуют лекции, продвигают необходимую литературу.

За последнее время наше областное лекционное бюро провело в колхозах более 150 лекций Героев Социалистического Труда. В ходе весеннего сева мы убедились, как действенны эти выступления и какие положительные результаты они дали.

Недавно состоялся Пленум Ленинградского обкома ВКП(б), который отметил все еще низкий уровень работы сельских культурно-просветительных учреждений. Пленум обкома дал практические указания по улучшению культурно-просветительной работы на селе.

В чем состоит один из крупнейших недостатков в содержании работы наших учреждений? Нередко дома культуры, особенно библиотеки, ведут свою работу оторванно от хозяйственных и политических задач своего колхоза, сельсовета, района. Это можно продемонстрировать на таком примере: Красносельский район — пригородный район. Его основная задача — выращивать ранние овощи для трудя-

¹ В настоящем отчете излагаются высказывания участников совещания только о состоянии и задачах библиотечной работы на селе. Подробные материалы о совещании даются в журнале «Культурно-просветительная работа» (№ 8, 1950).

щихся Ленинграда. Однако библиотеки, Дом культуры, сельские клубы не отражают в своей работе специфики района. И подобные примеры не единичны. Мы не научили наших работников всю политическую, культурную работу подчинять как общим, так и частным задачам развития сельского хозяйства.

Почему многие наши учреждения работают по шаблону, не увязывают своей деятельности с хозяйственно-политическими задачами района? Это объясняется неконкретным стилем нашего руководства. Неконкретностью страдает и работа Комитета по делам культурно-просветительных учреждений. Комитет и особенно его клубное управление плохо знают деревню. Это сказывается хотя бы в том, что вопросы механизации сельскохозяйственного производства не находят своего отражения ни в директивах, ни в приказах Комитета, ни в методических материалах, которые Комитет направляет на места.

Заведующий Отказненской сельской библиотекой Ставропольского края тов. Артемьев в своем выступлении поделился опытом привлечения актива к работе по пропаганде книги в период полевых работ.

— В этом году, — говорит тов. Артемьев, — мы основной упор сделали на организацию книгоношества силами актива (у нас работает 29 книгонош). Качество обслуживания книгой колхозников улучшилось, стало более дифференцированным. Мы особо выделяем, например, работающих в степи трактористов и комбайнеров. Книгоноши позаботились о том, чтобы их своевременно познакомить с новыми книгами, представляющими интерес для сельских механизаторов, в частности с литературой о почасовом графике работы. Во время уборочной кампании основным центром библиотечной работы становится колхозный ток, куда прибывают комбайны, где идет обмолот урожая, откуда вывозят хлеб.

Далее тов. Артемьев делает упрек Комитету, Госкультпросветиздату и государственному библиотекам имени В. И. Ленина и М. Е. Салтыкова-Щедрина в том, что отсутствует доста-

точное количество методических пособий.

— В течение трех лет, — заявил тов. Артемьев, — я не могу достать ни одного библиографического указателя произведений классиков марксизма-ленинизма. Это происходит потому, что указатели выпускаются крайне незначительными тиражами. В лучшем случае они попадают по одному экземпляру в районные библиотеки.

В заключение тов. Артемьев предъявляет счет издательствам, выпускающим непрочные книги.

Книги в сельской библиотеке очень «работящие». Они выполняют свою благородную роль в любых условиях: в степи, на отгонных пастбищах, в горах. Мы требуем от наших издательств, чтобы книга была крепкая. Создается парадоксальное явление. Самая дешевая книга, издаваемая Сельхозгизом, как правило, самая крепкая. Особенно непрочные книги выпускают издательства «Молодая гвардия» и «Советский писатель». Книги «Молодой гвардии» при обработке рассыпаются. Книги, выпускаемые «Советским писателем», отремонтировать невозможно, их приходится связывать шпагатом.

Выступление директора Ульяновской областной библиотеки тов. Перухиной было посвящено рассказу о том, как областная библиотека помогает районным и сельским библиотекам, организует учебу библиотечных работников.

В Ульяновской области в течение ряда лет проводятся межрайонные кустовые семинары-совещания сельских библиотечных работников. До последнего времени они проходили неудовлетворительно: опыт лучших культпросветучреждений не изучался, практические занятия на семинарах не проводились.

Теперь положение изменилось. Работники сельских и районных библиотек выступают на семинарах с докладами по различным вопросам библиотечной работы, а сотрудники областной библиотеки помогают им в подготовке к выступлениям. На семинарах библиотечные работники практически знакомятся с организацией книжных фондов, выступают с показательными библиографическими обзорами литературы, принимают непо-

средственное участие в читательских конференциях и т. д. Участники семинаров научились проводить библиографические обзоры и другие массовые мероприятия среди населения.

Директор Владимирского библиотечного техникума тов. Мамонтов в своем выступлении остановился на вопросах подготовки кадров библиотечных работников.

Говоря о необходимости повышения качества обучения в техникумах, тов. Мамонтов высказал ряд требований в адрес Комитета и особенно его отдела учебных заведений.

По мнению тов. Мамонтова, необходимо создать при отделе учебных заведений специальную методическую группу, которая занималась бы разработкой учебных планов и программ для техникумов.

Тов. Мамонтов заявил, что журнал «Библиотекарь» не стал еще активным помощником в организации учебного процесса в техникумах. Журнал недостаточно освещает вопросы методики преподавания специальных дисциплин, недостаточно пропагандирует и обобщает передовой опыт работы библиотек.

На совещании выступил секретарь ЦК ВЛКСМ тов. Семичастный. Свое выступление он посвятил вопросам совместной работы комсомола и культурно-просветительных учреждений.

— Задачи комсомола по воспитанию советской молодежи, — сказал тов. Семичастный, — во многом аналогичны задачам культпросветучреждений. Комсомол также призван оказывать помощь большевистской партии в коммунистическом воспитании подрастающего поколения, воспитывать его бойрым, уверенным в своих силах, не боящимся любых трудностей на пути к построению коммунизма.

Значительное место тов. Семичастный уделил вопросам пропаганды книги.

— Нет сомнения, — заявил он, — что успех пропаганды книги среди молодежи, овладение ею знаниями зависит во многом от повседневной тесной связи комсомольских организаций с библиотеками, избами-читальнями, клубами и домами культуры. Многие районные комитеты комсомола проводят совместную работу с культурно-

просветительными учреждениями. Следует отметить деятельность в этом направлении комсомольских организаций Омской, Московской и других областей.

Надо сказать, что у нас еще есть много недостатков в работе по пропаганде книги, формы пропаганды литературы нередко страдают однообразием.

Большую роль могут сыграть библиотеки, клубы, дома культуры в организации политической учебы молодежи путем устройства выставок, консультаций, лекций и т. д. Но, как правило, политкружки работают оторванно от библиотек, клубов, домов культуры. Эти учреждения не уделяют должного внимания литературным кружкам, а во многих сельских культурно-просветительных учреждениях таких кружков нет совсем.

Культурно-просветительные и комсомольские работники должны шире использовать библиографию. Планы и программы чтения, рекомендательные указатели, памятки подскажут молодежи, что и в каком порядке читать.

Мы считаем необходимым, чтобы при каждой библиотеке был создан библиотечный совет из представителей общественных организаций и читательского актива. Необходимо разработать и утвердить положение о библиотечном совете. По нашему мнению, библиотечный совет должен избираться сроком на один год на собрании представителей общественных организаций и читателей библиотеки.

Вопросам руководства работой сельских библиотек, качеству подготовки кадров сельских библиотекарей посвятила свое выступление директор Курганской областной библиотеки тов. Хузе.

— Мы, — говорит тов. Хузе, — должны помочь всем библиотекарям, особенно молодому поколению, приходящему из стационарных учебных заведений, с различных курсов, овладеть методами пропаганды литературы. Надо учить их, как проводить громкие чтения, беседы, обзоры. Этому пока еще плохо обучают в вузах и техникумах.

Мне кажется, что преподавателям специальных дисциплин надо предоставить возможность вести систематическую практическую работу в библиотеках. Преподаватели должны быть

мастерами библиотечного дела, иначе мы не улучшим качества преподавания специальных дисциплин.

Я хочу сказать несколько слов об окончивших Борский техникум Горьковской области, которые направлены на работу в нашу область. Есть среди них серьезные люди, из которых вырастут хорошие специалисты, энтузиасты своего дела. Но в большинстве своем эти молодые люди плохо подготовлены к работе на селе, плохо представляют себе общественную работу. В техникумах надо резко улучшить постановку воспитательной работы и готовить библиотекарей-общественников.

Суровый счет был предъявлен на совещании советским писателям, не проявляющим должного внимания к созданию одноактных пьес для сельской художественной самодеятельности.

Интересным было выступление секретаря Саратовского обкома ВКП(б) тов. Ключникова.

— Одно из самых замечательных явлений нашей советской действительности, — сказал тов. Ключников, — это неуклонный, бурный рост культурно-политического уровня советских людей.

Саратовская консерватория организовала в подшефном колхозе Красноармейского района двухгодичный университет-лекторий. Это мероприятие было горячо одобрено передовиками-колхозниками.

Недавно в Аркадакском районе были проведены встречи работников искусств с колхозниками, а в Хвалынском — встреча колхозников с писателями. Эти встречи показали, как возрос культурно-политический уровень колхозников.

Колхозники колхоза им. Сталинградского тракторного завода задавали писателям вопросы, интересовались, что пишет М. Шолохов, будет ли продолжение произведений «Первые радости» и «Необыкновенное лето» К. Федина, когда выйдет вторая книга «Белой березы» М. Бубеннова.

Эти примеры ярко свидетельствуют, насколько высока ответственность партийных организаций, культурно-просветительных работников, писателей перед народом.

Далее тов. Ключников рассказывает об опыте работы Аткарской районной библиотеки (заведующая тов. Романцова). Коллектив этой библиотеки активно пропагандирует книгу, продвигает литературу к читателю. Здесь не просто выдают книги, а повседневно общаются с читателем, изучают уровень его подготовки и запросы, целеустремленно руководят его чтением. Комплектуя передвижную библиотеку, работники библиотеки предварительно тщательно изучают направление хозяйства колхоза и запросы читателей.

Очень интересен опыт этой библиотеки по обслуживанию слушателей сети партийного просвещения. В этом деле Аткарская районная библиотека является хорошим помощником райкома партии. Работники библиотеки установили повседневную связь с руководителями политшкол и кружков, нередко бывают на занятиях и выступают перед слушателями с библиографическими обзорами книг, помогают пропагандистам прививать слушателям вкус к чтению, обслуживают литературой самостоятельно изучающих историю ВКП(б). Библиотека организовала книжные выставки «В помощь изучающим историю ВКП(б)» и «В помощь изучающим биографии В. И. Ленина и И. В. Сталина».

— Вопрос о книге, — говорит далее тов. Ключников, — один из коренных вопросов культурно-просветительной работы на селе. Литература у нас издается десятками и сотнями миллионов экземпляров, и все же на селе ощущается огромная нужда в книгах, особенно в произведениях, удостоенных Сталинской премии. Надо принять одно из двух решений: или быстрее обеспечить село необходимым количеством произведений лауреатов Сталинских премий, или разрешить некоторые из них переиздавать на местах.

Тов. Леонтьева говорила о том, что библиотечных работников надо воспитывать как пропагандистов книги. Это правильно. Но сейчас надо серьезнее воспитывать в этом же направлении и работников книгопроводящей сети. Большую тревогу вызывает и то, что часть кадров книготоргов недостаточ-

но подготовлена для культурной торговли книгой.

С большим вниманием заслушали участники совещания рассказ заведующей Давыдовской сельской библиотекой Московской области тов. Селезневой о том, как эта библиотека принимала участие в работе по укрупнению колхозов.

— Наши библиотеки не могут стоять в стороне от тех преобразований, которые происходят сейчас в деревне. Библиотека помогла сельскому объединению лекторов в подборе необходимого материала для подготовки лекций на тему «Ленин и Сталин о преимуществах коллективного хозяйства». Мы познакомили молодежь со статьями, опубликованными в сборнике «Что нужно знать молодому колхознику о колхозном строе». Основная масса колхозников посредством громких чтений и бесед была ознакомлена с высказываниями В. И. Ленина и И. В. Сталина по вопросам колхозного строительства в деревне.

— Наша сельская библиотека имела 5 колхозных библиотек-передвижек, которые после объединения колхозов остались в бригадах. В этих библиотеках-передвижках имеется литература, рассказывающая об опыте укрупненных колхозов и об их преимуществах. Большим успехом у колхозников пользуются очерки Галины Николаевой «Черты будущего», отдельные статьи из газет и журналов. В библиотеке имеется около 25 отдельных папок, в которых подбираются журнальные и газетные статьи, а также брошюры по вопросу укрупнения колхозов.

С большой речью на совещании выступил тов. К. Калашников.

В своем выступлении тов. Калашников говорил о роли культурно-просветительных учреждений в деле коммунистического воспитания трудящихся в период завершения построения социализма и постепенного перехода к коммунизму. Он на конкретных примерах показал серьезные недостатки в работе клубов, библиотек, музеев и в деле руководства культурно-просветительными учреждениями на селе со стороны Комитета и его органов на местах.

Значительное место в своем выступлении тов. Калашников уделил библио-

течному обслуживанию сельского населения.

— Общеизвестно, — сказал тов. Калашников, — что библиотека, обладающая самым острым средством пропаганды — печатью, владеющая богатейшими культурными ценностями — книгами, является важным участком социалистической культуры. Перед советскими библиотеками и огромной армией библиотекарей стоит задача — активной пропагандой литературы помогать делу коммунистического воспитания трудящихся города и деревни, пропагандировать великие труды классиков марксизма-ленинизма. Всей своей работой библиотеки должны способствовать росту активности масс в решении хозяйственно-политических задач и задач культурного строительства.

Решения Центрального Комитета ВКП(б) по идеологическим вопросам предъявляют к библиотекам большие требования в отношении содержания и идейного уровня их работы, организации пропаганды книги и руководства чтением в широких масштабах.

Важнейшая задача Комитета по делам культпросветучреждений, областных и районных отделов культурно-просветительной работы в руководстве библиотеками — это привлечение в библиотеки широких масс трудящихся, максимальное использование библиотечных фондов, всемерное повышение идейного уровня обслуживания библиотечными читателями.

В массовых библиотеках Комитета к началу текущего года насчитывалось около 80 миллионов книг. Это огромное богатство. Однако еще не все сделано для того, чтобы полностью использовать фонды библиотек. Библиотеки Комитета РСФСР обслужили около 13 миллионов читателей. Это очень мало. От нас, от нашей организаторской, умелой пропагандистской работы зависит резкое увеличение числа читателей в библиотеках.

Комитету по делам культурно-просветительных учреждений и его органам на местах необходимо принять все меры к тому, чтобы значительно увеличить число читателей и обеспечить наиболее активное использование книжных фондов. В ближайшие годы число читателей в библиотеках и кни-

говываду надо увеличить в два раза, а там, где это возможно, в три раза. Увеличение числа читателей и книговыдач должно быть результатом большой работы по пропаганде трудов классиков марксизма-ленинизма, общественно-политической, естественно-научной, производственно-технической, сельскохозяйственной и художественной литературы, по пропаганде самой библиотеки.

Пропаганда книг должна проводиться на основе изучения запросов и интересов трудящихся. Библиотеки обязаны оказывать помощь рабочим, колхозникам и интеллигенции в овладении основами знаний в различных областях науки, техники, литературы и искусства.

Опыт передовых библиотек страны, ведущих работу с читателями на высоком идейно-политическом уровне, организующих читательские конференции по обсуждению не только художественных произведений, но и сельскохозяйственной, естественнонаучной литературы, должен быть распространен на все библиотеки. И здесь роль Госкультпросветиздата должна быть большой. Правильно товарищи говорили, что у нас почти нет хороших, интересных брошюр, обобщающих лучший опыт работы библиотек. Этим делом, по существу, не занимаются или занимаются очень плохо.

Книжный фонд библиотек непрерывно растет. Комитет и его органы на местах должны организовать работу по комплектованию таким образом, чтобы каждая массовая библиотека имела достаточное количество экземпляров произведений классиков марксизма-ленинизма, общественно-политической, естественнонаучной, технической, сельскохозяйственной, художественной и детской литературы. Необходимо значительно увеличить книж-

ные фонды сельских библиотек. Областным отделам культурно-просветительной работы следует обеспечить контроль за постановкой снабжения библиотек литературой библиотечными коллекторами, а также наладить совместную работу с областными книготоргующими организациями.

Комитет по делам культурно-просветительных учреждений должен принять меры к тому, чтобы в 1950 и 1951 гг. были составлены и изданы рекомендательные каталоги для массовых библиотек всех типов. Каталог для районной библиотеки должен быть переиздан. Рекомендательные каталоги обеспечат возможность конкретного изучения книжных фондов массовых библиотек и руководства их комплектованием.

Комитет по делам культурно-просветительных учреждений должен наметить мероприятия, которые обеспечили бы улучшение состава библиотечных кадров.

В прениях по докладу тов. Леонтьевой выступили также гг. Муштакова (Московская область), Максименко (Крымская область), Шашков (Министерство кинематографии РСФСР), Пушинов (Комитет по делам физкультуры и спорта при Совете Министров РСФСР), Алешников (Искитимский район Новосибирской области), Сафонов (Чаадаевский район Пензенской области), Смолина (Касимовский район Рязанской области), Матвеев (Курск), Прилепский (Воронежская область) и другие.

Совещание приняло развернутое решение «Об очередных задачах культурно-просветительной работы на селе».

С огромным подъемом участники совещания послали приветственное письмо великому вождю советского народа Иосифу Виссарионовичу Сталину.



О БИБЛИОГРАФИРОВАНИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ КЛАССИКОВ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Л. Левин

кандидат педагогических наук

В а время, прошедшее после постановления ЦК ВКП(б) «О литературной критике и библиографии» (1940), значительно возросла пропагандистская и идейно-воспитательная роль советской библиографии, в особенности рекомендательной. Советская библиография все больше крепнет и развивается, все успешнее борется против формализма и объективизма, за большевистскую партийность. Решающую роль в повышении идейного уровня нашей библиографии сыграли исторические постановления ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам.

Большевистская партийность советской библиографии проявляется прежде всего в том, что она уделяет особое внимание пропаганде произведений классиков марксизма-ленинизма. Рекомендацией работ Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина начинаются, как правило, библиографические указатели не только по общественно-политическим вопросам, но и по другим отраслям знаний. Библиографы предлагают читателям ознакомиться прежде всего с произведениями классиков марксизма-ленинизма, как с наиболее авторитетными, руководящими работами по тому или иному вопросу, принципиально освещающими тему и указывающими подход к ее изучению.

В настоящее время библиографические работы, в которых не указывались бы произведения Маркса,

Энгельса, Ленина, Сталина, являются редким исключением¹.

Однако составители некоторых указателей литературы пытаются осуществить библиографирование произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина методами формалистической библиографии. Заботясь лишь о том, чтобы в указателе были названы работы классиков марксизма-ленинизма, эти библиографы не задумываются над проблемами подбора произведений и изданий, не заботятся о раскрытии их содержания и их систематизации, указывают произведения классиков марксизма-ленинизма без органической связи с остальным материалом пособия, не учитывают целевого назначения указателя и уровня той группы читателей, на которую рассчитана библиография. Составители подчас пропускают самое важное, основное для раскрытия темы указателя.

Приведем ряд примеров, подтверждающих это положение.

В 1947 году методический кабинет Ленинградской центральной библиотеки выпустил библиографию: «Изучайте свою Родину. Рекомендательный указатель литературы для самообразовательного чтения, вып. 1. История СССР с древнейших времен до конца XVII века». В этом указателе нет произведения товарища Сталина «Беседа с немецким писателем Эмилем Людвигом», где содержится оценка роли крестьянских восстаний, нет

¹ Таким исключением является указатель «Сибирия на фронтах Отечественной войны», выпущенный Научной библиотекой Иркутского государственного университета. В нем не упоминаются относящиеся к теме указателя выступления и документы товарища Сталина.

В библиографическом указателе литературы, помещенном в книге Н. А. Добролюбова «Педагогические сочинения» (Учпедгиз, 1949), не названо ни одного из высказываний классиков марксизма-ленинизма о Добролюбове.

также классической работы товарища Сталина «Марксизм и национальный вопрос», дающей ключ к пониманию причин и особенностей образования русского государства.

В библиографической памятке «А. М. Горький», выпущенной в 1948 году Ростовской государственной научной библиотекой им. К. Маркса под редакцией писателя В. Закруткина, указан только сборник писем В. И. Ленина к А. М. Горькому, в то время как очень важные высказывания об А. М. Горьком имеются и в других произведениях В. И. Ленина. Так, в памятке пропущены «Заметки публициста», где Ленин писал: «Горький — безусловно крупнейший представитель *пролетарского искусства*, который много для него сделал и еще больше может сделать»¹. Пропущена также статья «Басня буржуазной печати об исключении Горького», где Ленин указывал: «Товарищ Горький слишком крепко связал себя своими великими художественными произведениями с рабочим движением России и всего мира»...².

В указателе «Что читать о коммунистической морали», выпущенном в 1948 году Государственной библиотекой СССР им. В. И. Ленина под редакцией кандидата философских наук А. Я. Зись, в рубрике «Дружба и товарищество» отсутствует указание на следующую замечательную характеристику партийного понимания дружбы и товарищества, содержащуюся в статье В. И. Ленина «Попятное направление в русской социал-демократии»: «Мы признаем долг товарищества, долг поддержки всех товарищей, долг терпимости к мнениям товарищей, *но для нас долг товарищества вытекает из долга перед русской и перед международной социал-демократией, а не наоборот*»³. Имеются в этом указателе и другие пропуски⁴.

В указателе «Молодому рабочему о социалистическом соревновании»,

выпущенном той же библиотекой в 1949 году в серии «Беседы о книгах», пропущена знаменитая статья В. И. Ленина «Как организовать соревнование?»

В указателе «XXV лет Великой Октябрьской социалистической революции», составленном в 1942 году Государственной публичной исторической библиотекой под редакцией члена-корреспондента Академии наук СССР А. М. Панкратовой, в разделе «Разгром Деникина» отсутствует работа В. И. Ленина «Все на борьбу с Деникиным!»

Во втором выпуске аннотированного указателя литературы для преподавателей средней школы «История СССР», изданном той же библиотекой, нет статьи В. И. Ленина «Несколько слов о Н. Е. Федосееве» и ряда других произведений; к теме «Декабристы» не указана статья Ленина «Памяти Герцена».

Можно было бы привести еще целый ряд примеров, но и эти достаточно убедительно подтверждают вывод о том, что в отдельных библиографических изданиях даже центральных библиотек, не говоря уже об изданиях периферийных библиотек, не обеспечено насыщение библиографий важнейшими произведениями и высказываниями классиков марксизма-ленинизма.

Наряду с пропусками основных работ классиков марксизма-ленинизма библиографы подчас перегружают указатель высказываниями, не относящимися к теме указателя. Такой регистраторский формальный подход — довольно распространенное явление в нашей библиографии.

В изданной Государственной научной библиотекой им. К. Маркса библиографической листовке «Что читать о формах и методах повышения культуры устной и письменной речи» (Ростов-на-Дону, 1948), в рубрике «Маркс и Энгельс о языке», указывается письмо Энгельса И.-Ф. Беккеру. В этом письме говорится буквально следующее: «Как могло тебе прийти в голову, что я каким-то образом в состоянии достать молодому партийному товарищу литературный заботок? У меня уже давно нет абсолютно никакой связи с немецкими

¹ Ленин В. И. Сочинения, изд. 4-е, т. 16, стр. 186.

² Там же, стр. 89.

³ Ленин В. И. Сочинения, изд. 4-е, т. 4, стр. 244—245.

⁴ См. нашу рецензию в журнале «Библиотекарь», 1948, № 8, стр. 43—46.

издателями, за исключением Мейснера (благодаря «Капиталу»), а с газетами и журналами тем более. Что же я могу сделать? Если бы этот человек даже умел переводить с немецкого на французский или английский, и то я не мог бы помочь ему найти работу»¹. Спрашивается, какое отношение имеет это высказывание к теме «Маркс и Энгельс о языке»?

Создается впечатление, что составители некоторых библиографий механически включают все материалы, на которые даются ссылки в соответствующих рубриках предметных указателей к изданиям Сочинений классиков марксизма-ленинизма.

Характерной особенностью библиографирования произведений классиков марксизма-ленинизма является то, что в библиографические работы включаются не только произведения, взятые в целом, но и отдельные их разделы, главы.

Аналитическое расписывание не только статей из томов Сочинений и сборников, но и отдельных высказываний классиков марксизма-ленинизма стало повседневным явлением в нашей библиографической практике. Но и в этом деле имеются недостатки.

Составители многих тематических библиографий вместо того, чтобы рекомендовать читателю определенное произведение, ограничиваются указанием сборника или тома Сочинений. Эти библиографы не задумываются над тем, что такого рода указания очень мало помогают читателю. Особенно часто подобный «метод» встречается во внутрикнижной библиографии. Так, например, в книге В. С. Сергеева «Очерки по истории древнего Рима», т. II, (М., 1938) рекомендуются I и III томы «Капитала» без указания страниц, относящихся к теме.

Этот недостаток встречается и в библиографических работах отдельных библиотек. В библиографическом пособии «Что читать об иностранной военной интервенции и гражданской войне в СССР» (М., 1950), составленном Военным отделом Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина, в разделе «Партия

большевиков во главе с Лениным и Сталиным — вдохновитель и организатор побед Красной Армии в гражданской войне» указываются целиком XXII—XXX томы второго и третьего изданий Сочинений В. И. Ленина. В указателе Саратовской областной библиотеки «Москва — сердце нашей Родины» (Саратов, 1947) в разделе «Москва XIX в. и начала XX в.» рекомендуется целиком, без указания страниц, первый том Сочинений И. В. Сталина, а в разделе «Москва советская» — третий том Сочинений И. В. Сталина, также без указания соответствующих произведений.

В отдельных случаях мы сталкиваемся с другого рода недостатками, допускаемыми при библиографировании произведений классиков марксизма-ленинизма. Вместо того, чтобы рекомендовать читателю отрывок, содержащий законченную мысль, библиографы указывают те страницы, где интересующее читателя понятие лишь упоминается.

Некоторые произведения классиков марксизма-ленинизма в прошлые годы издавались в искаженных переводах; в предисловиях, примечаниях и приложениях к этим изданиям допускались грубейшие политические ошибки. Выполняя указания, данные в постановлении ЦК ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)», Институт Маркса—Энгельса—Ленина выпустил за последние годы ряд новых ценнейших изданий, которые должны стать первоисточниками при библиографировании произведений классиков марксизма-ленинизма. К числу таких изданий относятся прежде всего 4-е издание Сочинений В. И. Ленина, Сочинения И. В. Сталина, «Избранные произведения» К. Маркса и Ф. Энгельса (тт. I—II. 1948—1949), «Избранные письма» К. Маркса и Ф. Энгельса (1947), новые издания «Капитала» (1949), «Анти-Дюринга» (1945), «Диалектики природы» (1941) и др.

Эти издания и следует рекомендовать в библиографических указателях. Однако не все составители библиографий задумываются над тем, какое издание предложить читателю, отсы-

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Сочинения, т. XXVII, стр. 316.

лая его подчас к старым изданиям, к неполным или неточным текстам отдельных публикаций.

В указателе «Первая русская революция», М., 1941 (Государственная публичная историческая библиотека), первомайская прокламация, написанная Лениным в 1904 году, рекомендуется со ссылкой на шестой том II и III изданий Сочинений В. И. Ленина. Между тем в этом томе прокламация напечатана с поправками Мартова, точный текст ее воспроизведен в тридцатом томе, который и следовало бы указать.

Особо остановимся на вопросе о библиографировании произведений, выходивших под различными названиями. Известно, что некоторые работы Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина в прошлом выходили не под теми заглавиями, под какими они издаются в настоящее время. Так, «Манифест коммунистической партии» Маркса и Энгельса выходил под названиями: «Коммунистический манифест», «О коммунизме», «Буржуазия, пролетариат и коммунизм», «Философия истории», «Капитализм и коммунизм», «Общественные классы и коммунизм», «Современная борьба классов». Произведение Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» издавалось под заглавием «От классического идеализма к диалектическому материализму». Речь В. И. Ленина «Задачи союзов молодежи» многократно издавалась под различными заглавиями: «Заветы Ильича», «Заветы Ильича молодежи», «Задачи комсомола», «Как молодежи учиться коммунизму», «Каким должен быть комсомолец», «Основные задачи коммунистического союза молодежи», «Речь Ленина молодежи», «Чему и как учиться», «Чему учиться и как учиться». Работа Сталина «Коротко о партийных разногласиях» в первом русском издании 1905 года называлась «Вскользь о партийных разногласиях».

Возникает вопрос: под какими же заглавиями описывать произведения, получившие неодинаковые наименования в различных изданиях? Ответ может быть только один: под теми заглавиями, под которыми эти произведения публикуются в настоящее вре-

мя Институтом Маркса—Энгельса—Ленина.

К сожалению, это правило не всегда соблюдается; в некоторых библиографиях работы, выходившие под разными названиями, перечисляются как различные произведения. Так, в библиографии произведений Энгельса, помещенной в 64 томе Большой Советской Энциклопедии, рядом с работой Энгельса «Марка» указывается работа «Немецкий крестьянин, чем он был, что он есть, чем он мог бы быть?», хотя это одно и то же произведение. В указателе «Фридрих Энгельс», выпущенном в 1941 году Государственной Публичной библиотекой им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, наряду с работой «Роль насилия в истории» указана работа «Сила и экономика в образовании германской империи», хотя это одно и то же произведение Энгельса, выходившее под разными названиями.

Особенно часто можно встретить подобные ошибки в каталогах библиотек.

Приведенные примеры говорят о том, что некоторые библиографы плохо ориентируются в литературном наследии классиков марксизма-ленинизма и игнорируют важнейшее требование библиографической работы — непосредственный просмотр того материала, который приводится в указателе.

Так как при рекомендации работ классиков марксизма-ленинизма значительное место занимает библиографирование отдельных высказываний, то большое значение приобретает так называемое аналитическое описание. Библиографическая практика выработала целый ряд рациональных, упрощенных приемов описания произведений классиков марксизма-ленинизма. Например, не указываются город, издательство и год издания при описании томов Сочинений В. И. Ленина и И. В. Сталина, «Вопросов ленинизма» И. В. Сталина, «Краткого курса истории ВКП(б)».

Выработаны определенные методы для описания отдельных глав или отрывков из произведений классиков марксизма-ленинизма. Однако некоторые библиографы, давая аналитические описания отдельных отрывков из

произведений классиков марксизма-ленинизма, впадают в формализм, не проявляют заботы о читателях и библиотекарях, которые будут пользоваться библиографическими пособиями. Особенно распространено описание, ограничивающееся только ссылкой на том Сочинений (без указания издания) и на страницы без указания заглавия произведения. Вот, например, образец библиографической записи в уже упоминавшейся библиографической справке Ростовской Государственной научной библиотеки им. К. Маркса «Что читать о формах и методах повышения культуры устной и письменной речи»:

Маркс и Энгельс о языке. Соч. т. IV, стр. 20—21, т. XVI, ч. 1, стр. 230, т. XXVII, стр. 316.

Маркс и Энгельс о русском языке. Соч., т. XXI, стр. 403, т. XXVI, стр. 32, 87, т. XXVII, стр. 362.

Сталин И. В. (О языке В. И. Ленина). В кн.: И. В. Сталин — О Ленине.

Небрежность подобного библиографического описания сразу бросается в глаза. Во-первых, не указаны страницы книги И. В. Сталина «О Ленине», где говорится о языке Ленина. Во-вторых, не приведены заглавия тех произведений, в которых содержатся высказывания Маркса и Энгельса о языке. Подобного рода описания особенно часто встречаются в списках литературы к учебным программам и в прикнижных библиографиях. К чему это приводит? К тому, что если у читателя не оказывается в данный момент соответствующего тома Сочинений, то подобная библиография несколько не помогает в разыскании необходимого отрывка из произведения. Между тем это произведение может иметься в библиотеке в других изданиях. Видимо, такого рода библиографическими записями был вызван запрос одного научного работника в справочно-библиографический отдел Свердловской государственной публичной библиотеки им. В. Г. Белинского: «Какая работа Ленина помещена в т. XVIII на стр. 244?»

В некоторых библиографических работах мы сталкиваемся с другого рода неправильностями, допускаемыми в описаниях произведений классиков марксизма-ленинизма. Объектом

библиографического описания должно быть произведение, даже если оно рекомендуется не целиком. Ссылка на главу, раздел, страницы должна следовать за указанием заглавия произведения, например: Сталин И. В. Об основах ленинизма. Лекции, читанные в Свердловском университете. Соч., т. 6, стр. 69—188; гл. VIII, стр. 169—186.

Существенную помощь читателю в выборе произведений классиков марксизма-ленинизма должны оказывать аннотации, помещаемые в библиографических указателях.

Мы не собираемся в данной статье подробно останавливаться на вопросе о том, какими должны быть аннотации на произведения классиков марксизма-ленинизма. Этот вопрос требует специального рассмотрения. Ограничимся только несколькими замечаниями об аннотировании произведений классиков марксизма-ленинизма в библиографических пособиях. Прежде всего бросается в глаза такое распространенное явление: во многих библиографических работах вся (или почти вся) приведенная литература аннотируется, а произведения классиков марксизма-ленинизма указываются без аннотаций. В результате содержание важнейших, руководящих работ остается нераскрытым, что снижает идейный уровень указателя и затрудняет работу библиотекаря по пропаганде произведений классиков марксизма-ленинизма.

К аннотированию произведений классиков марксизма-ленинизма надо подходить особенно тщательно и продуманно, с тем чтобы не исказить и не обеднить в аннотации содержания этих произведений. Для такой ответственной работы от библиографа требуется серьезная подготовка в области марксистско-ленинской теории.

Приступая к аннотированию работ Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, библиограф должен обратиться к материалам, облегчающим его задачу. Прежде всего надо иметь в виду, что в трудах самих классиков марксизма-ленинизма даются яркие и глубокие оценки отдельных произведений. Замечательные по глубине характеристики важнейших работ Ленина содержатся в «Кратком курсе исто-

рии ВКП(б)». В изданных Институтом Маркса—Энгельса—Ленина Кратких биографиях В. И. Ленина и И. В. Сталина сжато раскрывается содержание их важнейших произведений. Предисловия к томам Сочинений классиков марксизма-ленинизма, большое количество брошюр и статей об отдельных произведениях Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, печатные аннотированные карточки — все это также должно быть учтено и использовано библиографом. Все указанные материалы помогут ему разрешить основную задачу, которая встает перед ним при аннотировании работ классиков марксизма-ленинизма — выявить ведущие идеи произведения и определить место, занимаемое им в марксистско-ленинской литературе.

В последние годы появился ряд библиографических работ с хорошо составленными аннотациями на произведения классиков марксизма-ленинизма. Для примера можно назвать указатель «Что читать по истории ВКП(б)», напечатанный в журнале «Партийная жизнь», 1948, №№ 1, 3 и 7.

Однако в практике аннотирования произведений классиков марксизма-ленинизма имеется ряд довольно распространенных недостатков.

Встречаются еще, к сожалению, такие аннотации, которые представляют собою просто оглавление книги. Такой «метод» аннотирования, понятно, не труден, но вряд ли он достигает цели, особенно в рекомендательных указателях. При составлении аналитических аннотаций некоторые библиографы идут также по наиболее легкому пути: они просто выписывают соответствующие цитаты из произведений классиков марксизма-ленинизма. Конечно, непосредственные высказывания Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина лучше, чем какие бы то ни было пересказы, раскрывают сущность данного вопроса и их следует включать в текст аннотации. Однако при этом библиограф обязан указать, когда, в какой связи было сделано это высказывание, и тем самым помочь читателю лучше понять приведенную цитату.

Удачным примером, как нам кажется, может служить следующая анно-

тация, взятая из указателя Государственной публичной исторической библиотеки «История СССР». Вып. 2. (Раздел «Нашествие Наполеона на Россию и его разгром»):

Ленин В. И. О брошюре Юниуса. Соч., т. XIX, стр. 176—190. В этой статье, написанной в разгаре первой мировой империалистической войны (1916 г.), критикуя позицию Р. Люксембург в вопросе о национальных войнах в эпоху империализма, Ленин говорит, что «национальные войны против империалистических держав не только возможны и вероятны, они неизбежны и прогрессивны», как неизбежны были «национально-освободительные войны против империализма Наполеона» в начале XIX в. (стр. 27).

Большое значение для правильного, партийного раскрытия литературы, включаемой в указатель, имеет ее расположение. Для советских библиографов стало правилом — работы Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина выделять из общего перечня литературы и помещать в начале указателя или соответствующих его разделов.

Однако и в расположении произведений классиков марксизма-ленинизма в библиографиях проявляются элементы формализма. Еще встречаются указатели, в которых произведения основоположников марксизма-ленинизма не выделяются, а располагаются в едином алфавите наряду с произведениями других авторов. Так, например, поступил Г. С. Тихомиров в книге «Заметки по истории географии». Учпедгиз, 1947 (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова), (см. «Краткий указатель аннотированной литературы», стр. 52—105).

Однако подобного рода случаи встречаются в настоящее время редко. Гораздо чаще мы сталкиваемся с другим проявлением формализма в библиографировании произведений классиков марксизма-ленинизма. Оно заключается в том, что работы Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина приводятся в начале библиографического указателя как самостоятельный раздел, без органической связи со всем содержанием указателя. В разделах же указателя работы классиков марксизма-ленинизма отсутствуют. Поэтому

читатель, который в поисках литературы по интересующему его вопросу, естественно, обращается к разделам библиографического пособия, не находит в них никаких указаний на работы Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина.

К сожалению, плохим примером в этом отношении служит «Типовой каталог районной библиотеки». Мы называем его в первую очередь потому, что это одно из самых авторитетных и распространенных библиографических пособий, используемое притом массовыми библиотеками при составлении систематических каталогов.

Возьмем, например, раздел «Экономические науки. Политическая экономия». Работы Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина перечислены в начале всего раздела и в начале некоторых подразделов, в большинстве же подразделов не упоминаются.

В начале некоторых подразделов дается ссылка: «Работы классиков марксизма-ленинизма — см. 33. Политическая экономия». Однако эта ссылка не помогает читателю, так как остается неизвестным, какие же из перечисленных в общем разделе произведений относятся к данной теме. Что же касается третьих и последующих делений каталога, то в них, как правило, уже и подобного рода упоминания отсутствуют. В результате получается, что в разделе «Народное хозяйство СССР в период Великой Отечественной войны» не названа книга И. В. Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза», а в следующем за ним разделе «Народное хозяйство СССР в период восстановления после победы в Великой Отечественной войне» не указана речь товарища И. В. Сталина на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года. Раздел «Кооперация» дан без работы В. И. Ленина «О кооперации» и других произведений классиков марксизма-ленинизма.

Стремление некоторых библиографов упрощенно разрешить вопрос о расположении произведений классиков марксизма-ленинизма, ограничиться выделением этих произведений

в виде общего списка, свидетельствует, что эти библиографы недостаточно заботятся об активной пропаганде трудов классиков марксизма-ленинизма с помощью библиографии.

Очень важен также вопрос о расположении работ Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина внутри разделов библиографических указателей. Мы считаем, что произведения классиков марксизма-ленинизма в указателях должны быть систематизированы по авторам (Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин), а работы одного и того же автора должны следовать одна за другой в хронологическом порядке их написания.

Хронологическое расположение дает возможность читателю изучить произведения классиков марксизма-ленинизма в определенной последовательности, в связи с исторической обстановкой той эпохи, когда они были созданы. Не случайно поэтому хронологическое расположение принято в настоящее время в изданиях Сочинений и избранных произведений классиков марксизма-ленинизма. Конечно, в отдельных случаях могут быть исключения, когда из общего хронологического расположения выделяются произведения, представляющие первостепенное значение для изучения данной темы.

К сожалению, встречаются еще тематические библиографии, в которых произведения классиков марксизма-ленинизма располагаются внутри разделов формально — по алфавиту глав. Так, например, расположены произведения В. И. Ленина и И. В. Сталина о Дальнем Востоке в указателе «Что читать о Хабаровском крае». Хабаровск, 1948. (Хабаровская краевая библиотека.) Такое расположение материала нарушает историческую перспективу.

Таковы соображения, которыми нам хотелось бы поделиться с читателями журнала по вопросу о библиографировании произведений классиков марксизма-ленинизма в тематических указателях. Вопрос о методике составления специальных указателей произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина требует отдельного рассмотрения.

ВЫДАЮЩИЕСЯ РАБОТЫ В ОБЛАСТИ ЛИТЕРАТУРЫ ЗА 1949 ГОД, УДОСТОЕННЫЕ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ

В. Драматургия¹

Премия первой степени

Вишневский В. Незабываемый 1919-й. Пьеса в 3 актах, с прологом и эпилогом. Журн. „Новый мир“, 1949, № 12, стр. 41 — 101.

«Незабываемый 1919-й» — пьеса об исторических событиях тех лет, когда молодая Советская республика героически отстаивала свою независимость в борьбе с внешними и внутренними врагами, когда «Партия подняла народ на *отечественную войну* против нашествия войск иностранной интервенции, против мятежей свергнутых революцией эксплуататорских классов» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 218).

Пьеса начинается прологом: в кремлевском дворце происходит свидание В. И. Ленина и И. В. Сталина. Мудрая воля партии, непоколебимая уверенность в победе и полное единомыслие раскрываются в этой сцене встречи двух величайших вождей социалистической революции. По предложению Сталина Ленин пишет обращение от имени ЦК к петроградскому пролетариату: «Красный Петроград находится под серьезной угрозой. Питерский фронт становится одним из самых важных фронтов Республики». И Ленин командует на этот фронт Сталина «для принятия всех необходимых экстренных мер в связи с создавшимся на западном фронте положением».

В ряде последующих картин показано, как полководческий гений Сталина приводит к победе над врагами.

В салоне мадам Буткевич, завербо-



В. В. Вишневский

ванной иностранной разведкой, плетутся нити контрреволюционного заговора, поддерживаемого английскими фунтами и американскими долларами. Иностранные агенты Дэкс и Эгар руками белогвардейцев организуют диверсионные акты. На командные посты Красной Армии пробрались враги — бывшие царские офицеры Буткевич и Рыбалтовский. Троцкий и Зиновьев ведут свою предательскую подрывную политику.

В этой сложной обстановке Сталин руководит обороной Петрограда. Его

¹ Окончание. См. журн. «Библиотекарь», 1950, №№ 5, 6 и 7.

опора — это представители новой, рабоче-крестьянской власти: уполномоченный особого отдела моряк Шibaев, член Военного Совета Балтфлота Воронов, рабочие-путиловцы, моряки-балтийцы.

Одна из центральных сцен происходит в штабном вагоне Сталина. В лаконичных, выразительных эпизодах, сменяющих друг друга, показаны проницательность Сталина, глубокое понимание людей и взаимосвязи событий. С особенным вниманием прислушивается он к голосу людей из народа, для которых революция — их кровное дело. Вдохновляемые идеями партии, руководимые целеустремленной волей Сталина, они помогают распутать сложные узлы иностранного шпионажа, предательств, контрреволюционных заговоров и подавить мятежный форт Красная Горка.

В эпилоге пьесы Сталин диктует по телеграфу свое историческое донесение Ленину: «Морские специалисты уверяют, что взятие Красной Горки с моря опрокидывает морскую науку. Мне остается лишь оплакивать так называемую науку... Считаю своим долгом заявить, что я и впредь буду действовать таким образом, несмотря на все мое благоговение перед наукой». Эти слова, заключающие пьесу, выражают революционное, новаторское содержание сталинской стратегии.

РЕЦЕНЗИИ

- КУЗНЕЦОВ М. Искусство жизненной правды. „Правда“ 26 апреля 1950 года.
МАРЬЯМОВ А. На страже революции. „Литературная газета“ 22 февраля 1950 года.
ЖДАНОВ Н. Незабываемый год. Журн. „Знамя“, 1950, № 2.

Премии второй степени

Михалков С. Я хочу домой. Драма в 3 актах, 9 картинах. С прологом и эпилогом. М.—Л., „Искусство“, 1949. 84 стр.

Действие пьесы «Я хочу домой», написанной на основе подлинных событий, происходит в 1947 году в английской зоне оккупации Германии.

Давно окончена война, а в сиротском приюте все еще содержатся советские дети, которых британские власти не хотят отпустить на родину. Драматург показывает тяжелую судьбу Саши Бутузова и других ребят, которые влачат жалкое, полуголодное существование за мрачными стенами английского приюта или в унижительном рабстве у немецких хозяев. У детей вытравляют память о семье, заставляют их забыть свою национальность и родной язык, им готовят «страшную судьбу людей без роду, без племени».

Трудную борьбу приходится вести майору Советской Армии Добрынину, чтобы вырвать маленьких пленников из цепких рук британских «благотворителей». Страстным обвинительным актом звучат его слова в сцене заседания комиссии, которая определяет национальность детей и решает их дальнейшую участь: «Я не могу не выразить своего удивления и



С. В. Михалков

удивления моего народа по поводу того, что детей отцов, которые спасли Европу от фашизма, советских детей, английские оккупационные власти почему-то задерживают в Германии!

Почему их не отправляют домой, к родителям, которые их ждут? Почему от них скрывают правду? Почему им говорят, что они сироты, когда у многих из них живы матери и отцы? Вы молчите, господа? Вам нечего мне ответить?»

Лицемерными словами, мнимой заботой о благополучии детей прикрывается истинный смысл преступных планов британских агрессоров, о которых не подозревает даже член комиссии англичанка мисс Эйт. «Зачем нам, все-таки, эти дети, м-р Кук?» — спрашивает она представителя английской военной администрации и получает недвусмысленный ответ: «Затем, чтобы в копиях Южно-Афри-

канского Союза работал не ваш сын, затем, чтобы с парашютом в тыл противника прыгал не ваш сын, словом, вы должны понять, мисс Эйт, что не следует задавать мне вопросы, на которые с исчерпывающей ясностью вам может ответить только Лондон!»

Пьеса С. Михалкова, проникнутая высокими идеями советского патриотизма, разоблачает человеконенавистнические замыслы поджигателей новой войны.

РЕЦЕНЗИИ

МОСКОВСКИЙ В. «Я хочу домой». „Правда“ 21 мая 1949 года.

КАССИЛЬ Л. Они вернутся на родину. „Литературная газета“ 25 мая 1949 года.

Михалков С. Илья Головин. Пьеса в 3 действиях, 5 картинах. Журн. „Новый мир“, 1949, № 11, стр. 112 — 148.

Пьеса «Илья Головин» посвящена теме борьбы за идейность советского искусства.

Главный герой пьесы композитор Головин, автор произведений, близких и понятных народу, увлекшись мнимым новаторством, пишет пустую, формалистическую симфонию. Ее поднимает на щит эстетская критика, сатирически представленная драматургом в образе музыковеда Залишаева. Суровая и справедливая статья в партийной печати, осудившая «формалистические выкрутасы» Головина, заставляет его глубоко пережить провал своего произведения. Он мучительно размышляет: «Почему же про меня говорят, что я далек от мыслей и чувств, которыми живет мой народ? Почему? Разве мне не дорого мое отечество?»

Подлинные друзья Головина, люди, которых волнует творческая судьба талантливого советского композитора, помогают ему осознать ошибочность его взглядов, ложность теории «чи-

стого искусства». «Если бы я стал поэтом или художником, я бы обязательно был солдатом. Воином, борцом за идеи моего народа, за его мысли и чувства, певцом природы моей родины, той природы, которую я сам, как хозяин земли своей, переделываю по-своему», — говорит Головину генерал-майор Рослый.

Поездка за границу, на конгресс мира, где Головин выступает как представитель Советского Союза перед многотысячной аудиторией, еще глубже и ярче раскрывает перед ним идейную силу подлинного искусства. Головин понимает, что создателем такого искусства может стать только художник, творчество которого неразрывно связано с жизнью Родины.

РЕЦЕНЗИИ

ПОЛТОРАЦКИЙ В. «Илья Головин». „Известия“ 8 января 1950 года.

ВЕЛЕХОВА Н. Судьба Ильи Головина. Газ. „Советское искусство“ 17 декабря 1949 года.

Симонов К. Чужая тень. Драма в 4 действиях, 6 картинах. М.—Л., „Искусство“, 1949. 159 стр.

В пьесе «Чужая тень» К. Симонов разоблачает буржуазную сущность космополитизма и низкопоклонства перед Западом, раскрывает подлинный

характер советского патриотизма и гуманизма. Ведущая идея пьесы ярко выражена в словах одного из действующих лиц: «Гуманизм для учено-

го — это драться! Быть солдатом нашей армии в борьбе за будущее всех людей, всей науки, всей культуры, против всего мрака, который надвигается на нас из той половины мира!»

Но этого не понимает профессор Трубников — директор научно-исследовательского института, талантливый бактериолог, изобретатель прививки против особо опасных инфекций. «Наука — прежде всего наука, и ученые — прежде всего ученые... Я не политик», — утверждает он.

В Трубникове еще живет старое индивидуалистическое и эгоистическое отношение к своему делу. Он не понимает, что его научное открытие принадлежит не ему лично, а коллективу, работающему вместе с ним, и всему советскому народу.

Замаскировавшийся враг, циничный карьерист, американский шпион Окунев, используя политическую близорукость и честолюбие Трубникова, получает рукопись его научного труда для пересылки в Америку. Друзья и помощники Трубникова — его сестра Ольга Александровна, дочь Лена, профессор Иванов, муж и жена Саватеевы, инженер Макеев — с глубокой страстностью и убежденностью стараются доказать ему порочность его антипатриотического поступка. Коллектив прекрасных советских людей борется за талантливого ученого, за приоритет советской науки. «Вы... вообразили, — говорит Трубникову инженер Макеев, — что во всем мире все только и думают, что о спасении человечества от болезней. А там... в первую очередь думают об уничтожении... Ваш метод приготовления чудовищно заразных микробов, который для вас только теоретическая ступень, для них будет их военной практикой!»



К. М. Симонов

Когда умный и проницательный Макеев разоблачает Окунева, потрясенный Трубников до конца сознает, что его труд мог стать чудовищным оружием в руках врага, а сам он — участником тяжкого государственного преступления.

В образах и положениях своей пьесы Симонов убедительно показывает, что наука не может быть аполитичной, что научная деятельность советских ученых неразрывно связана с повседневными, насущными интересами Родины.

РЕЦЕНЗИИ

ВЕЛЬМИЦКИЙ В. Патриотический спектакль. „Правда“ 23 мая 1949 года.

ПОЛТОРАЦКИЙ В. „Чужая тень“. „Известия“ 15 мая 1949 года.

КРЕМЛЕВ И., РОГАТЧЕНКО А. „Чужая тень“. „Комсомольская правда“ 21 августа 1949 года.

Лавренев Б. Голос Америки. Драма в 4 действиях, 6 картинах. М., „Искусство“, 1950. 128 стр.

В пьесе показана судьба простого, честного американца — капитана Вальтера Кидда, одного из тех, кто храбро сражался во время войны с гитлеровской Германией и искренне верил, что после победы над фашизмом установится торжество демократии и мир между народами. Но иллюзии Кидда

разрушает сама жизнь, открывающая перед ним звериный лик современной уолл-стритовской Америки. С горечью и возмущением сознает он, что «люди, стоящие наверху, думают не о том, как обеспечить безопасность Америки, а о том, как сделать ее опасной для других и как в подходя-

ший момент употребить нашу силу для нападения на мирных людей».

Рисуя образы спекулянта-сенатора Уилера, открыто проповедующего войну против Советского Союза, продажного юриста Бутлера, взяточника-полисмена Брэстеда и других, драматург разоблачает мир американских политических гангстеров.

Борьба двух Америк ярко раскрывается в сцене допроса Кидда в «Комиссии по расследованию антиамериканской деятельности». Кидд, от которого добиваются признания в сочувствии «красным», из обвиняемого становится обвинителем. «Когда я подходил к порогу вашего кабинета, — говорит он, — я был очень далек от коммунизма. Сейчас я значительно приблизился к нему». Кидд вступает в ряды активных борцов против реакции и войны, в ряды людей, чей голос является подлинным «голосом Америки». Он становится воином великой армии, сражающейся за подлинную демократию, за мир во всем мире.

РЕЦЕНЗИИ

АНАСТАСЬЕВ А. В защиту демократии.
„Правда“ 16 мая 1950 года.



Б. А. Лавренев

СОЛОДАРЬ Ц. Голос честных людей Америки. Журн. „Новый мир“, 1950, № 1.
ЧЕБОТАРЕВСКАЯ Т. Битва за Америку. Газ. „Советское искусство“ 1 октября 1949 года.

Г. Литературная критика

Премии второй степени

Ермилов В. Антон Павлович Чехов. (1860—1904). 2-е изд., переработ. М., „Молодая гвардия“, 1949. 440 стр. с илл. (Жизнь замечательных людей).

Драматургия Чехова. М., «Советский писатель», 1948. 272 стр.

Книга «А. П. Чехов» — очерк жизни и творчества великого русского писателя. Автор поставил своей задачей рассказать, как в непрерывном и упорном труде, в преодолении многочисленных препятствий формировался характер А. П. Чехова, мужал его талант, углублялось и совершенствовалось мастерство писателя.

«История его жизни и творчества, — пишет В. Ермилов, — а вся жизнь его и была творчеством, — это история трудного шествия от победы к победе».

Рассматривая наиболее значитель-

ные и характерные произведения писателя в тесной связи с его биографией, автор книги раскрывает огромную роль Чехова в развитии русской культуры и полностью опровергает созданную буржуазными литературоведами легенду о «безидейности» и «объективизме» Чехова. Ермилов показывает, что любимые герои Чехова непосредственно принадлежали «к широкой демократической социальной среде», что «Чехов... был художником тружеников, всегда готовых к самопожертвованию во имя правды, справедливости, науки...». Таков, напри-

мер, герой известного чеховского рассказа «Попрыгунья», доктор Дымов, — «мужественный и сильный человек, чья душевная мягкость, доброта... простота лишь подчеркивают его железную волю, богатырскую, неутомимость в труде, настойчивость в достижении цели, героическую преданность... науке».

В образах своих любимых героев — таких людей, как Дымов, как доктор Кириллов (из рассказа «Враги»), — Чехов раскрыл черты русского национального характера с его «сдержанной, скрытой силой и красотой».

Чехов, пишет Ермилов, «утверждал всем своим творчеством право на счастье обыкновенных русских маленьких людей, тружеников и создателей, тосковавших о свободном труде, о великой *общей идее*, по-русски предпочитавших правду, красоту, справедливость всем благам мира».

В книге «Драматургия Чехова» В. Ермилов раскрывает проблематику крупнейших чеховских пьес: «Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры», «Вишневый сад», написанных в последний период жизни писателя, в пору расцвета его блестящего драматургического таланта.

«С «Чайки», — пишет Ермилов, — начинается Чехов — зрелый драматург, смелый театральный новатор, принеший на сцену новое содержание и новые формы». Полемизируя с неверной, но распространенной трактовкой «Чайки», как пьесы о несчастной любви, Ермилов характеризует это единственное крупное произведение Чехова, посвященное теме искусства, как пьесу «о трудном пути художника, о сущности художественного таланта, о том, что такое человеческое счастье». Ко времени написания «Чайки», указывает Ермилов, Чехов понимал, что только художник, посвятивший свое искусство служению народу, может обрести ощущение полноты и радости жизни.

Анализируя пьесу «Дядя Ваня», Ермилов пишет: «Тоска о разрушении, о гибели красоты, мечта о ее торжестве в будущем — таков лейтмотив пьесы». Только с первого взгляда ее финал может показаться безнадежным и пессимистическим. Наряду с темой страдания в нем вы-



В. В. Ермилов

ражена вера в «светлую, прекрасную, изящную» жизнь, на которую имеют право незаметные, но самоотверженные труженики — такие, как дядя Ваня, доктор Астров, Соня.

Особенности чеховской драматургии нашли свое яркое воплощение в его последних пьесах «Три сестры» и «Вишневый сад». В них, отмечает критик, мало внешних событий, но пока действующие лица «приходят, уходят, обедают, разговаривают о погоде», в их жизни совершаются изменения, ломаются установившиеся отношения, рушится старый привычный уклад.

На «Трех сестрах» и особенно на «Вишневом саде», подчеркивает Ермилов, лежит отпечаток нараставшего в стране революционного подъема. Читателю и зрителю становится ясно, что герои этих пьес оказались за бортом жизни, которую двигают вперед новые, действенные силы.

Ермилов считает, что главным жизненным противоречием пьесы «Три сестры» является противоречие между размахом мечты и слабостью прекраснодушных мечтателей Тузенбаха и Вершинина, не способных к настоящей жизненной активности, к борьбе.

Последнее драматургическое произведение Чехова — комедия «Вишневый сад» — является, по мнению Ермилова, своеобразным итогом всего

творчества Чехова. В этой пьесе писатель окончательно прощается со своими безвозвратно уходящими в прошлое героями, со старыми формами жизни. Это «прощание новой, молодой, завтрашней России с прошлым, отживающим, обреченным на скорый конец... в этом и заключает-

ся содержание «Вишневого сада». Настолько назрел конец старой жизни, что она представляется уже водевильно-нелепой, призрачной, нереальной».

РЕЦЕНЗИИ

СЕМАНОВА М. Книга о драматургии Чехова. Журн. «Звезда», 1948, № 12.

Макашин С. Салтыков-Щедрин. Биография. Том 1. М., Гослитиздат, 1949. 512 стр. с илл.

Книга С. Макашина — первая научная биография М. Е. Салтыкова-Щедрина.

В первом томе автор подробно осветил наименее изученный период жизни Салтыкова, по-новому подошел к решению ряда существенных вопросов его биографии. Изучение жизни писателя, его окружения тесно связано с анализом его творческой деятельности и общественно-политической борьбы.

В книге собран и освещен огромный фактический материал. Особенно ценно использование архивных документов (архива Салтыкова, Московского дворянского института, Царскосельского лицея, Канцелярии военного министерства, Аудиторiatского департамента того же министерства, III Отделения, Департамента полиции министерства внутренних дел и т. д.). Автор широко привлекает также письма и автобиографические произведения Салтыкова, воспоминания и дневники его современников. Пользуясь этим обширным материалом, автор показал путь идейного развития писателя.

Книга охватывает первые тридцать лет жизни М. Е. Салтыкова-Щедрина и состоит из 4 глав.

Глава «В «пошехонском» гнезде (1826—1836)» дает подробную, документально обоснованную характеристику родителей Салтыкова, рисует картину крепостной усадьбы, в которой прошло детство писателя.

В главе «Годы учения (1836—1844)» автор раскрывает процесс формирования взглядов Салтыкова в период его пребывания в Царскосельском лицее и Московском дворянском институте. Макашин рассказывает о круге интересов Салтыкова, об идей-



С. А. Макашин

ных воздействиях, которые он испытывал.

Центральное место в книге занимает глава «В Петербурге сороковых годов (1844—1848)»; в ней раскрыто огромное влияние революционно-демократических идей Белинского на Салтыкова, в свете новых данных рассматривается вопрос об его участии в кружках Петрашевского, Милютина и Майкова, показано начало литературной деятельности Салтыкова, дан анализ его повестей «Противоречия» и «Запутанное дело».

Новое освещение следующего периода жизни Салтыкова содержит глава «В «вятском плену» (1848—1855)». Выступая против критиков, утверждавших, что в этот период великий русский сатирик отказался от передовых идей своей юности, Мака-

шин доказывает, что вятская ссылка была для Салтыкова политической школой, подготовившей создание «Губернских очерков», которые были задуманы, а возможно и начаты, в Вятке.

РЕЦЕНЗИИ

ЗАСЛАВСКИЙ Д. Новая книга о Салтыкове-Щедрине. „Литературная газета“ 17 декабря 1949 года.

ПАПКОВСКИЙ Б. В. Новые книги о Салтыкове-Щедрине. Журн. „Советская книга“, 1950, № 3.

Эльсберг Я. А. И. Герцен. Жизнь и творчество. М., Гослитиздат, 1948. 524 стр. с илл.

Главную задачу своей книги Я. Эльсберг видит в том, чтобы охарактеризовать жизнь, деятельность и творчество Герцена в целом как «...писателя, сыгравшего великую роль в подготовке русской революции» (В. И. Ленин. Сочинения, изд. 4-е, т. 18, стр. 9).

Автор руководствуется в своей работе статьёй В. И. Ленина «Памяти Герцена», с предельной ясностью и глубиной раскрывшей содержание и значение всесторонней деятельности великого борца и революционного мыслителя.

Книга Эльсберга насыщена фактами, в ней много новых, интересных и ценных сведений.

Стремясь создать наиболее целостное представление о жизни и творчестве выдающегося пропагандиста революционных идей, автор исследования показывает, как жизненный и идейный путь Герцена «отразился и воплотился во всех его произведениях», какую роль каждое из них сыграло в его идейном развитии. Чтобы помочь читателю яснее и конкретнее уяснить историческое место Герцена в идеологической борьбе его эпохи, автор книги сопоставляет взгляды и высказывания Герцена и ряда его современников: Огарева, Белинского, Чернышевского, Бакунина, Грановского, Боткина, Анненкова, Тургенева и др.

Книга состоит из трех частей. Первая — «На родине» — охватывает период с 1812 по 1847 год — до отъезда Герцена за границу. Вторая — «Герцен в период революции 1848 года» — посвящена жизни и деятельности Герцена с 1847 по 1851 год. В третьей



Я. Е. Эльсберг

части книги два раздела; 1) «Герцен в Лондоне. Создание вольной русской печати. «Былое и думы» (в этом разделе освещены жизнь и деятельность Герцена с 1852 по 1865 год); 2) «Последние годы жизни» (с 1865 по 1870 год).

В «Заключении» автор подводит итоги жизни и деятельности Герцена — борца-революционера, передового мыслителя, пламенного патриота — и подчеркивает его значение для нашей современности.

РЕЦЕНЗИИ

ПОЛЯКОВ М. Книга о Герцене. „Литературная газета“ 19 ноября 1949 года.

ГЛАГОЛЕВ Н. Книга о великом деятеле русского освободительного движения. Журн. „Большевик“, 1950, № 5.

Премия третьей степени

Мозольков Е. Янка Купала. Жизнь и творчество. М., „Советский писатель“, 1949. 183 стр.

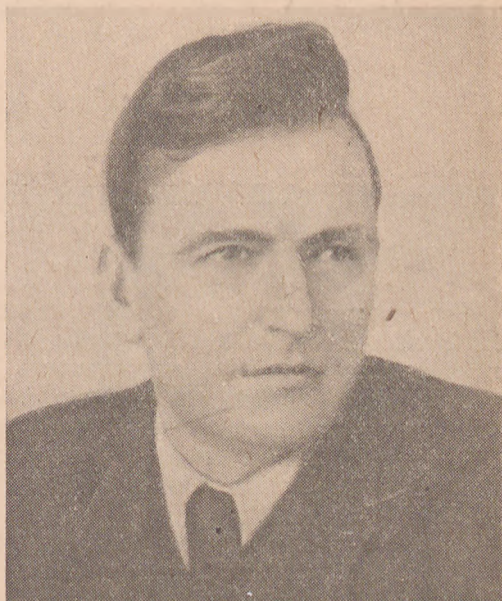
Книга Е. Мозолькова посвящена родоначальнику современной белорусской литературы, создателю белорусского литературного языка, народному поэту Белоруссии, драматургу, прозаику, переводчику, общественному и государственному деятелю Янке Купале (Иван Доминикович Луцевич, 1882—1942).

Описывая жизненный и творческий путь писателя в тесной связи с историей его народа, Мозольков показывает, что революционное движение трудящихся масс России явилось «почвой, породившей и взрастившей» могучий талант Янки Купалы.

В разделе «У истоков белорусской литературы» автор книги характеризует поэтов-демократов Ф. Богушевича, Я. Лучину, Тетку и других, творчество которых, вдохновленное лучшими традициями русской гражданской поэзии XIX века и устным творчеством белорусского народа, оказало огромное влияние на формирование поэтической индивидуальности Я. Купалы.

В разделе «Поэзия освободительной борьбы» Мозольков подчеркивает народность, действенность, вдохновляющую роль дореволюционных произведений Купалы, отразивших пробуждение национального самосознания трудящихся масс Белоруссии. Мозольков рассказывает о совместной борьбе Янки Купалы и народного поэта Белоруссии Якуба Коласа против буржуазных националистов, за создание новой революционно-демократической белорусской литературы. Особо останавливается автор на «сердечной братской заботе Максима Горького о развитии белорусской литературы» и на его роли в развитии творчества Янки Купалы.

Полный расцвет таланта Янки Купалы наступил после Великой Октябрьской социалистической революции. Этому периоду его жизни посвящена вторая часть книги.



Е. С. Мозольков

В разделе «Певец социалистической Белоруссии» автор пишет о том, как поэт полно и глубоко отразил в своих произведениях необычайный подъем творческих сил белорусского народа, пышный расцвет своей родины. Особо останавливается Мозольков на поэме «Над рекой Орессой» — лучшем из произведений поэта, посвященных социалистическому преобразованию Белоруссии.

Книгу завершает раздел «Оружие поэта» — о творчестве Янки Купалы в дни Великой Отечественной войны, когда его слово, запечатлевшее силу народного гнева и ненависти, звучало мощным боевым призывом к борьбе с врагом.

РЕЦЕНЗИИ

КЛИМКОВИЧ М. Творческий путь Янки Купалы. „Литературная газета“ 18 марта 1950 года.

ЛЫНЬКОВ М. Книга о Янке Купале. „Известия“ 21 марта 1950 года.

КОВАЛЬЧИК Е. Книга о поэте белорусского народа. Журн. „Знамя“, 1950, № 5.

Библиографический отдел Государственной ордена Ленина библиотеки СССР имени В. И. Ленина

ВОЛОКОЛАМСКАЯ РАЙОННАЯ БИБЛИОТЕКА

М. Колесников

Волоколамская районная библиотека (Московская область) помещается в одном из лучших зданий города. Она насчитывает 30 880 книг (в том числе 8745 общественно-политических, 3437 сельскохозяйственных, 11 260 томов художественной литературы). Библиотека систематически пополняется новейшей литературой. Только за 1949 год ею было приобретено 6530 новых книг стоимостью в 27 067 рублей.

Библиотека ведет большую работу по пропаганде политических и научных знаний, помогая этим партийным и советским организациям в мобилизации трудящихся на досрочное выполнение пятилетки.

Широко поставленная пропаганда актуальной литературы содействует росту выдачи общественно-политических и научных книг. В 1949 году библиотекой было выдано читателям 119 144 книги, в том числе 10 200 общественно-политических, 9925 сельскохозяйственных и т. д.

Библиотека тесно связана с райкомом ВКП(б) и первичными партийными организациями. Она умело рекомендует общественно-политическую литературу, подбирает необходимые книги для руководителей и слушателей политических кружков и политшкол, а также для читателей, самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию. Библиотека организует книжные выставки по истории партии, составляет списки марксистско-ленинской литературы и этим самым помогает всем занимающимся в сети партийного просвещения.

Волоколамская библиотека с помощью партийных организаций в течение осени и зимы провела 9 читательских конференций на темы: «Сталин — это Ленин сегодня», «И. В. Сталин о В. И. Ленине» и другие. Конференции были проведены в леспромхозе, зоотехникуме, в районной больнице, на станции Волоколамск, в селениях Ярополце и Теряево. Докладчики и консультанты выделялись райкомом ВКП(б).

Наиболее удачно прошла конференция на тему «Сталин — это Ленин сегодня» в леспромхозе. Готовилась она в течение месяца. За этот период были проведены коллективные чтения и беседы на темы: «В. И. Ленин и И. В. Сталин — вдохновители и организаторы победы Великой Октябрьской социалистической революции», «И. В. Сталин — великий продолжатель дела Ленина», «И. В. Сталин — величайший полководец всех времен и народов» и др.

На конференцию пришли рабочие, колхозники, слушатели политшкол и политкружков.

Большое внимание библиотека уделяет пропаганде сельскохозяйственных книг. Она организует выставки литературы по вопросам мичуринской агробиологии, о великом Сталинском плане преобразования природы, по агротехнике, животноводству и т. д. Библиотека регулярно проводит среди колхозников и специалистов сельского хозяйства обзоры книг и читательские конференции. Накануне весеннего сева в Ждановском сельском Совете при помощи районной библиотеки была удачно про-

ведена читательская конференция на тему «Организация труда в колхозе».

Прежде чем провести эту конференцию, один из работников районной библиотеки т. Тихомирова выехала в сельсовет и договорилась с руководителями партийной организации. Затем было созвано совещание актива, с участием председателей близлежащих колхозов, агрономов, читателей. На этом совещании были намечены темы для выступлений, план проведения коллективных чтений в колхозных бригадах, распределены между присутствующими обязанности, установлен день конференции. За время подготовки к конференции силами актива было проведено в бригадах свыше 200 громких чтений постановлений ЦК ВКП(б) по вопросам сельского хозяйства, а также литературы о весеннем севе, по вопросам организации труда в бригадах и т. д.

Районная библиотека обеспечила читателей необходимой литературой и помогла им составить планы и конспекты выступлений. Читательским активом была подготовлена выставка на тему «Герои Социалистического Труда».

Население было широко оповещено о дне конференции, на которую явилось много колхозников.



В книгохранилище Волоколамской районной библиотеки



Заведующая Волоколамской районной библиотекой С. В. Старшинова

Библиотека широко пропагандирует книги по вопросам естествознания, техники, искусства и литературы. Удовлетворить просьбу трудящегося, помочь ему в приобретении необходимых знаний библиотекари считают своей почетной обязанностью.

Читатель Ю. М. Кронов поступил на фабрику имени В. И. Ленина чернорабочим. Он решил повысить свою квалификацию и стать мастером ткацкого дела. В этом ему помогла библиотека. Она систематически подбирала ему производственную литературу, которая помогла т. Кронову сдать техминимум и получить звание ткацкого мастера. Агроном т. В. Сметанин проявлял большой интерес к астрономии, и библиотекари умело рекомендовали ему соответствующие книги. Бывает и так, что читатель спрашивает книги, которых нет в библиотеке. В таком случае она получает их по междубиблотечному абонементу из областной библиотеки или из Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина. В 1949 году было получено по требованию читателей из московских библиотек 286 книг.

Районная библиотека проводит большую справочную работу. Только за 1949 год и первый квартал 1950 года читателям было выдано свыше 1000 справок.

70 активных читателей — учителя, агрономы, рабочие, учащиеся, служащие — оказывают большую помощь библиотеке. Агроном Ханевского сельсовета т. Куроедова систематически проводит среди колхозников коллективные чтения книг и брошюр по сельскому хозяйству. Секретарь комсомольской организации школы ФЗО т. Чушкина читает учащимся книги о комсомоле, лучшие произведения советских писателей. Местный художник помогает библиотеке в оформлении книжных выставок.

Районная библиотека оказывает методическую помощь сельским библиотекам: снабжает их рекомендательными списками литературы, материалами для громких чтений и бесед; ежемесячно устраивает для сельских библиотекарей двухдневные семинары. Работники районной библиотеки регулярно приезжают к сельским библиотекарям для оказания им помощи на месте. С этой целью в 1949 году и в первом квартале 1950 года состоялось 30 выездов в села.

Большую помощь в обслуживании населения района книгой оказывают 30 передвижных библиотек. Наиболее крупная передвижная библиотека, обслуживающая работников совхоза «Стеблево» (руководит ею заведующая клубом т. Тюнева), насчитывает свыше

1000 книг и обслуживает 120 читателей.

При районной библиотеке имеется библиотека-автомобиль. Она обслуживает 23 населенных пункта, в том числе 8 отдаленных сельских советов, 17 колхозов, 2 совхоза и 1 фабрику. Библиотека насчитывает более 1500 читателей. В ее книжном фонде числятся 15 198 книг, из них 5339 экземпляров художественной литературы, 2474 сельскохозяйственных, 3806 общественно-политических и т. д. Библиотека-автомобиль выезжает в колхозы по утвержденному расписанию. В 1949 году библиотека совершила 129 рейсов и выдала читателям свыше 60 тысяч книг.

Заведующий библиотекой-автомобилем проводит среди населения большую массовую работу. Силами читательского актива (62 человека) он организует читательские конференции, громкие чтения, доклады, беседы, обзоры литературы и т. д. Достаточно сказать, что за 12 последних месяцев библиотекой было проведено 1476 громких чтений и бесед. Беседы проводились на следующие темы: «Жизнь и деятельность В. И. Ленина», «Патриотизм советского народа», «О трехлетнем плане развития животноводства», «О передовой мичуринской биологии», «О подготовке колхозов к севу» и др.

СЕЛЬСКАЯ БИБЛИОТЕКА ПОМОГАЕТ КОЛХОЗАМ

А. Староверова

Скаждым годом растет и ширится работа Санской сельской библиотеки (Рязанская область). Она пользуется авторитетом среди колхозников. Массовые мероприятия библиотеки неизменно привлекают большое количество читателей.

Чтобы удовлетворить разнообразные интересы колхозников, нужно было прежде всего увеличить книжный фонд. В этом отношении достигнуты большие результаты — в настоящее время в библиотеке имеется 3000 книг (в 1948 году библиотека имела всего 1052 книги).

Количество читателей с 1948 года возросло больше чем в два раза — с 320 до 672 человек. Значительно увеличилась и выдача книг, особенно общественно-политической литературы. Если за весь 1949 год было выдано 802 общественно-политических книги, то только за первые три месяца 1950 года было выдано 780 общественно-политических книг, в том числе 441 произведение Ленина и Сталина.

Росту запросов читателей на общественно-политическую литературу содействует массовая работа библиотеки,

в первую очередь читательские конференции.

Особенно удачно прошла конференция на тему «Заветы Ленина молодежи». Библиотека составила план проведения конференции и провела большую подготовительную работу.

В качестве основной литературы были рекомендованы следующие книги: В. И. Ленин «Задачи союзов молодежи», И. В. Сталин «О молодежи» и М. И. Калинин «О коммунистическом воспитании».

Активисты библиотеки читали эти книги вслух колхозной молодежи. На абонементе с посетителями проводились беседы; читатель Н. Полозов, умеющий хорошо рисовать, помог оформить книжно-иллюстративную выставку и рекомендательный список литературы. В результате всех этих мероприятий, за время подготовки конференции читателям было выдано 457 общественно-политических книг.

В качестве руководителя конференции был приглашен пропагандист комсомольской школы. Он помог молодым читателям хорошо подготовиться к конференции и сделать содержательные доклады. Секретарь комсомольской организации выступил с докладом на тему «Быть активным строителем коммунистического общества — главный завет Ленина молодежи», молодой читатель Грмаев сделал доклад на тему «Жизнь и деятельность Ленина — образец беззаветного служения народу», т. Бирюков в своем выступлении рассказал, как комсомол выполняет задачи, поставленные великими вождями трудящихся Лениным и Сталиным. Всего было сделано 5 докладов.

Эта конференция прошла особенно успешно. Читатели приняли в ней активное участие и просили чаще проводить такие мероприятия.

Большую работу ведет библиотека и с сельскохозяйственной литературой, помогая колхозникам в их повседневной работе. Показателен такой пример.

В прошлом году комсомолы и молодые колхозники решили принять участие в областном социалистическом со-

ревновании колхозной молодежи и взяли на себя обязательство помочь своему колхозу (имени Кирова) отремонтировать скотные дворы и заготовить 600 тонн силоса.

Члены строительной бригады (все они являются читателями библиотеки) просили подобрать им литературу по ремонту скотных дворов. Им были предложены три книги: «Руководство по строительству в колхозах», «Материалы и конструкции» Архангельского и «Плотник» Николаева, Ускова и др. Прочитанные книги помогли строителям успешно справиться с заданием.

Другая группа читателей просила подобрать литературу по силосованию кормов. Библиотека рекомендовала им три книги: «Организация кормовой базы», «Силосование кормов», «Соломорезки и силосорезки». Все эти книги были прочитаны вслух среди колхозников, работавших по силосованию кормов. Полученные знания помогли молодым колхозникам досрочно и с большим превышением выполнить взятые на себя обязательства.

В результате упорной работы наша молодежь вышла победителем в соревновании, получила первую премию и переходящее Красное знамя обкома комсомола.

Оказывая колхозникам деловую помощь, библиотека привлекает новых читателей, многие из которых являются постоянными активистами библиотеки.

Например, во время полевых работ 10 активистов работало книгоношами, они приносили читателям книги в полевые станы, проводили там промки чтения газет, сельскохозяйственной и художественной литературы.

Для лучшего обслуживания читателей библиотека выделила три передвижки — для соседнего колхоза «Колхозный клич», для крахмального и молочного заводов. В качестве ведущих передвижными библиотеками также работают активисты.

Так Санская библиотека помогает колхозникам.



АКТИВ ОДНОЙ БИБЛИОТЕКИ

В. Самсонов

Коллектив библиотеки имени А. В. Кольцова Дзержинского района города Чкалова сумел поставить дело так, что библиотека заслуженно считается одной из лучших в области. Об этом убедительно свидетельствуют цифры. Библиотека насчитывает около двух тысяч читателей. Только за первый квартал текущего года ими прочитано 16 517 книг и журналов.

Заслуга работников библиотеки заключается и в том, что они сумели привлечь к работе библиотеки большой актив. Библиотечный совет состоит из 18 самых активных читателей. Совет обсуждает квартальные планы работы библиотеки, планы проведения массовых мероприятий, заслушивает отчеты

заведующего библиотекой о проделанной работе. Члены совета не только сами активно участвуют в работе библиотеки, но и привлекают других читателей.

В прошлом году, на одном из собраний актива, было высказано пожелание устраивать в библиотеке лекции. Среди читателей нашлись лекторы-общественники. Профессор Чкаловского медицинского института т. Любушкин изъявил желание читать лекции по вопросам естествознания. За 6 месяцев им прочитаны четыре лекции на следующие темы: «Есть ли у человека душа», «Происхождение жизни на земле», «Достижения советской медицины за годы Великой Отечественной войны». Читатель т. Зубарев ежемесячно



Активист библиотеки, преподаватель О. А. Кальницкая проводит очередную консультацию для читателей—учащихся 10-го класса средней школы (библиотека имени А. В. Кольцова Дзержинского района, Чкаловской области)

выступает в библиотеке с международными обзорами. Преподаватели тт. Попова и Кальницкая с большим успехом выступают с докладами на литературные темы. Особенно успешно проходят под руководством т. Кальницкой читательские конференции по обсуждению произведений лауреатов Сталинских премий.

Неустанная забота сотрудников библиотеки о своих читателях расширяет круг актива. Заведующая библиотекой т. Яровая решила оказать помощь учащимся 10 классов в подготовке к экзаменам путем организации групповых консультаций. К этой работе были привлечены учителя — читатели библиотеки. На консультации приходили по 20—30 человек. Десятиклассники горячо благодарили работников библиотеки и учителей, проводивших консультации. После сдачи экзаменов многие учащиеся изъявили желание помочь библиотеке в проведении массовых мероприятий.

Так рос актив библиотеки и для каждого активиста находилась нужная работа. С помощью актива были созданы 15 передвижных библиотек в красных уголках предприятий и учреждений. Здесь активисты библиотеки выступают с беседами о жизни и творчестве советских писателей, с докладами «У карты мира», организуют литературные вечера. Массовые мероприятия содействуют увеличению количества читателей в передвижках. Так, передвижка в совхозе № 1 насчитывает 140 читателей. Только за один из последних месяцев ими прочитано 280 книг. В красном уголке совхоза была проведена читательская конференция по книге П. Павленко «Счастье». Библиотека-передвижка собирает у читателей предварительные заявки на нужные книги и удовлетворяет эти заявки.

Тов. Яровая регулярно инструктирует библиотекарей-передвижников. Серьезная работа с библиотеками-передвижками дала районной библиотеке имени А. В. Кольцова около пятисот новых читателей.

Активисты также помогают библиотеке и во многом другом. Тт. Жильникова, Кузнецов, Будылкин и другие собирают книги у неаккуратных читателей, учащиеся IV курса автомобильного техникума тт. Никитин, Митневский и другие художественно оформляют плакаты, выставки книг.

Активисты помогают и в обслуживании читателей-детей. К этой работе привлечена, например, студентка педагогического института т. Дубовицкая, которая проводит беседы среди детей.

Многие ребята помогают библиотеке ремонтировать и переплетать книги. При библиотеке организован переплетный кружок. Руководит им читатель библиотеки В. Вуколов, рабочий переплетчик типографии газеты «Чкаловская коммуна». Многие члены кружка — А. Бахчев, И. Зверев, В. Мозалевский, В. Семенов и некоторые другие — научились хорошо переплетать книги. Юные переплетчики с законной гордостью показывают сотни добротного переплетенных ими библиотечных книг. Кружок сохранил для библиотеки немало средств, которые пошли на пополнение книжного фонда.

Юные активисты участвуют в сборе книг для подшефных сельских библиотек, несут дежурства в детском отделении, следят за порядком в библиотеке.

Опыт работы районной библиотеки имени А. В. Кольцова убедительно показывает, каких успехов может достигнуть библиотека, умеющая привлекать к своей работе читательский актив.



О „МИНИМУМЕ БИБЛИОТЕЧНОЙ ТЕХНИКИ В МАССОВЫХ БИБЛИОТЕКАХ“

А. Кленов

Вышедшая пятым изданием инструкция «Минимум библиотечной техники в массовых библиотеках»¹ имеет большое значение для районных, городских, сельских и детских библиотек. «Минимум» вносит единообразие и рационализацию в постановку тех видов работ, которые создают организационно-технические предпосылки, необходимые для культурно-просветительной деятельности библиотек. Наличие этой инструкции знаменует большое достижение в плановой организации библиотечного дела в нашей стране. Как указано во введении к 5-му изданию, применение «Минимума» обязательно для каждой массовой библиотеки, входящей в систему Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР.

Новое издание «Минимума» содержит значительное количество изменений и добавлений.

Изменилось назначение «Минимума»: он не относится к областным библиотекам, а предназначается только для районных, городских, детских и сельских. Специальные разделы «Минимума» (XV и XVI) определяют особенности библиотечной техники в сельских и детских библиотеках. Внесены изменения в порядок учета и обработки брошюр, а также во многие формы учета. Впервые введены разделы «Техника междубиблиотечного абонементов» (раздел X) и «Техника заочного абонементов» (раздел XI). В приложениях

даны «Инструкция об охране книжного имущества в библиотеках» (1946 г.), «Правила пользования массовой библиотекой» (1947 г.) и «Правила пользования детской библиотекой» (1946 г.). Большинство внесенных в «Минимум» изменений касается учета книжного имущества.

Предъявляемые к библиотекам требования четкой постановки учета книжного имущества, налаженности всей библиотечной техники из года в год возрастают. Казалось, теперь можно было бы и в инструкции предъявить к библиотекам более высокие требования, чем это делалось десять лет назад.

Постановку библиотечной техники в массовых библиотеках следует рассматривать не только с точки зрения их современного состояния, но и перспективно, учитывая рост книжных фондов, дальнейшее увеличение материальных и организационно-технических возможностей библиотек. Упуская из виду перспективы дальнейшего развития библиотек, чрезмерно ограничивая необходимые виды и формы работы, «Минимум» тем самым создает трудности для последующего перехода к новым формам работы, для дальнейшего расширения деятельности библиотек.

Поясним это положение на примерах.

Суммарный учет книжного имущества в сельских библиотеках с фондом до 5000 книг в «Минимуме» признается не обязательным, вместо ведения «Книги движения библиотечного фонда» предлагается ежегодно выяснять количество поступивших, выбывших и состоящих в наличии книг, брошюр и журналов по инвентарным книгам и актам на исключенную литературу (п. 195).

Нам кажется, что легче вести планомерный учет новых поступлений, чем

¹ Минимум библиотечной техники в массовых библиотеках (районных, городских, сельских, детских). Инструкция и учетные формы. Изд. 5-е, переработ. и доп. М., Госкультпросветиздат, 1949. 83 стр. (Комитет по делам культпросветучреждений при Совете Министров РСФСР). Цена 1 р. 50 к. Тираж 25 000 экз.

раз в год подсчитывать по всем страницам инвентарной книги все прибывшие и выбывшие книги, брошюры и журналы. Следует также иметь в виду, что рано или поздно фонд сельской библиотеки возрастет до 5000 томов и тогда потребуется введение книги движения библиотечного фонда. Наконец, в «Минимуме» сужается значение суммарного учета, создается впечатление, что он нужен только для годового отчета (п. 196). Между тем без точных данных о состоянии библиотечного фонда нельзя организовать его планомерное комплектование.

Следовало бы пересмотреть также вопрос о служебном алфавитном каталоге, составление которого не предусматривается «Минимумом» для библиотек с фондом менее 10 000 книг (п. 55), кроме детских (п. 199). Однако в библиотеках, фонды которых приближаются к 10 000 томов, также могут понадобиться служебные алфавитные каталоги. Гораздо труднее будет составить служебный алфавитный каталог сразу после того, как фонд библиотеки достигнет предела в 10 000 томов, чем составлять его постепенно, по мере поступления новых книг.

Здесь приходится сделать упрек Комитету по делам культурно-просветительных учреждений в том, что печатные аннотированные карточки весьма медленно внедряются в практику массовых библиотек.

В этом году исполняется 25 лет с момента выхода в свет аннотированных карточек, однако существенных изменений в распространении их не наблюдается. Другой путь получения библиотечными заполненных каталожных карточек — обработка книг в библиотечных коллекторах — также пока не дает заметных результатов. А между тем только при наличии на местах нужных печатных форм и различных бланков учета книжного имущества, каталожных карточек, вообще предметов библиотечной техники возможно успешное осуществление всего указанного в «Минимуме».

Вызывает возражение обязательность проверки книжного фонда во всех случаях, когда происходит смена заведующего библиотекой. В примечании к п. 170, которое по существу еще в большей мере относится к п. 169,

сказано: «Проверка производится также при смене заведующих библиотеками и при смене заведующих отделами (читальным залом, передвижным фондом и др.)».

Говоря о переучете книжного фонда, надо различать библиотеки по их структурным особенностям. Если нет отделений, то материальная ответственность за сохранность фонда лежит в первую очередь на заведующем библиотекой, и тогда проверка при его смене нужна. Но если имеются отделения со своими заведующими, то проверка всего фонда при смене заведующего библиотекой не требуется.

Надо только более четко определить ответственность заведующих отделениями.

Из постановления Совнаркома Союза ССР от 2 марта 1938 г. о приеме-сдаче дел при смене руководителей учреждений, предприятий (Собр. пост. СССР, 1938, № 7) и из Инструкции об охране книжного имущества в библиотеках (1946 год) не вытекает, что при смене заведующих во всех случаях без исключения надо производить проверку фонда. В § 5 постановления Совнаркома СССР сказано:

«В случае обнаружения при приемке дел крупных злоупотреблений и бесхозяйственности новый руководитель ставит перед руководителем вышестоящего органа вопрос о назначении специальной документальной ревизии и инвентаризации имущества».

В новом издании инструкции предусматривается наличие топографического каталога. Таким образом, многолетнее предубеждение составителей «Минимума» против топографического каталога отпало, что следует только приветствовать.

Слабым местом в учете книжного имущества массовых библиотек всегда являлся учет брошюр.

В новом издании «Минимума» восстановлен ранее существовавший и затем отвергнутый термин «брошюры временного значения», но объем применения этого понятия значительно ограничен.

В п. 11 говорится: «Брошюры и листовки, закупаемые библиотекой для массовой разъяснительной работы среди населения к выборам, к выпуску займов, к текущим хозяйственным ме-

роприятиям, носящим временный характер, и теряющие свою актуальность для постоянной работы библиотеки, не входят в ее основной фонд и не записываются в инвентарную книгу (кроме одного экземпляра).

Примечание 1. Издания отдельных произведений классиков марксизм-ленинизма, научно-популярные брошюры по вопросам естествознания, сельского хозяйства, техники, истории, географии и т. д. не относятся к брошюрам временного значения.

Все брошюры временного значения регистрируются в специальной тетради. Экземпляры брошюр одного и того же названия, поступившие по одному документу, регистрируются под одним номером. Обработка брошюр сводится к тому, что на них ставится штампель библиотеки и указываются классификационные индексы. Вот и все, что можно почерпнуть из инструкции о брошюрах временного значения.

Для полноты картины воспользуемся косвенными показателями в виде образцов учетных форм. Брошюры временного значения не учитываются ни в книге движения библиотечного фонда, ни в дневнике библиотеки. Регистрационный номер на них не ставится, при выдаче они не записываются в формуляр читателя (?). При проверке библиотеки брошюры временного значения не учитываются и в акте не отражаются.

Таким образом, можно сделать вывод, что в противоположность книгам брошюры временного значения рассматриваются не как имущество, а как материал, расходуемый в одной или нескольких операциях.

Желательно было бы выяснить, действительно ли так надо понимать порядок использования брошюр временного значения.

От этих общих замечаний перейдем к замечаниям по разделам «Минимум».

Учет книжного имущества. Графа «Которое издание» в инвентарной книге является лишней, не имеет никакого практического значения для учета книжного имущества.

Инвентарная книга — основной документ библиотеки по учету фонда. В этой книге не должно производиться никаких зачеркиваний без соответ-

ствующих оговорок, как и во всех документах материально-хозяйственного учета. Однако инструкция требует при выбытии книги зачеркивать ее инвентарный номер, цену и отдел (п. 37). Достаточно было бы указывать факт исключения книги в графе «примечание».

Другой случай нарушения правил ведения учетной документации находим в примечании к п. 14, где речь идет о книге движения библиотечного фонда. Здесь сказано, что «пропуски строк допускается делать только для подведения итогов поступления за квартал и год». Никаких пропусков строк допускать нельзя. Надо требовать, чтобы строки, оставшиеся незаполненными, перечеркивались косой чертой, согласно правилам бухгалтерии.

В параграфе 38 допущены две ошибки. Для ясности приведем текст этого параграфа: «По окончании каждого квартала и на 1 января каждого года в части 2-й «Книги движения библиотечного фонда» подводятся итоги убыли литературы. Эти итоги переносятся в часть 1-ю «Книги движения», где записываются под итогами поступления литературы за тот же период времени и вычитаются из них. Полученная разность показывает фактическое наличие библиотечного фонда и его стоимость» (подчеркнуто нами. — А. К.).

Первая ошибка: разность в итогах поступления и выбытия книг за квартал не является показателем наличия библиотечного фонда и его стоимости (к сожалению, эта ошибка закреплена примером, приведенным в форме № 1 (а) на стр. 33). Между прочим, в практике возможен и такой случай, когда списывается количество книг, превышающее их поступление за квартал (например, после освобождения фонда от устаревшей литературы).

Вторая ошибка: полученную разность нельзя считать фактическим наличием, так как фактическое наличие выясняется только путем проверки (переучета) библиотечного фонда.

В заполненных образцах учетных форм №№ 5 и 22 излишне указываются даты поступления номеров журнала и томов подписного издания.

Шифровка книг. В первом параграфе II раздела сказано: «Книги и жур-

налы, входящие в состав фонда библиотеки, классифицируются по таблицам классификации, утвержденным Комитетом по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР» (стр. 12).

Следовательно, библиотеки могут применять только «Краткие таблицы» Л. Н. Троповского, изданные в 1946 году, так как только они утверждены Комитетом.

Как же должны поступать библиотеки, применяющие более полные таблицы того же автора, вышедшие в 1942 году, или библиотеки, применяющие таблицы для детских и школьных библиотек, выпущенные в 1947 году? Как те, так и другие таблицы не утверждались Комитетом.

В том же разделе в параграфе 51 имеется другая формулировка, вызывающая недоумение: «Для быстрой и точной расстановки на полках книг однородного содержания (с одинаковым индексом) следует применять авторские знаки по двухзначным таблицам, составленным Л. Б. Хавкиной» (стр. 13). Можно подумать, что для книг с разными индексами или же без индексов (художественная литература) авторские знаки не нужны?

Учет работы. В дневнике библиотеки для взрослых [форма № 9(б)] предусмотрен учет выдачи книг по междубиблиотечному абонементу в графе «В том числе выдано». Поскольку рядом с этим упоминается заочный абонемент, то можно сделать вывод, что в этих графах указывается число книг, посланных в другие библиотеки в по-

рядке междубиблиотечного абонемента или непосредственно читателям в порядке заочного абонемента.

Отсутствуют указания о том, как учитывать выдачу книг, полученных по междубиблиотечному абонементу из других библиотек.

Во избежание возможных недоразумений, следовало бы сказать о том, учитываются ли выданные брошюры временного значения.

Все указанные недоговоренности, неточные формулировки и ошибочные положения следовало бы исправить при переиздании «Минимума». Необходимо также уточнить принятую в «Минимуме» специальную терминологию.

Бросается в глаза неправильное употребление слова «литература» вместо «книги», например: «подводятся итоги убыли литературы», «итоги выдачи литературы за месяц», «литература, полученная от читателей взамен утерянной» и т. п.

Не является также синонимом «книги» и слово «издание», встречающееся в формах №№ 26 и 27 (графа «Инв. №№ выбывших изданий»).

На стр. 9 и 39 неточно говорится «топографическая карточка» вместо карточки топографического каталога (по аналогии пришлось бы называть карточку алфавитного каталога «алфавитной», а систематического «систематической карточкой»).

Подобная небрежность в терминологии особенно неуместна в таком инструктивном материале, как «Минимум библиотечной техники».

ОТ УПРАВЛЕНИЯ БИБЛИОТЕК КОМИТЕТА ПО ДЕЛАМ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ РСФСР

В 1949 году вышло в свет 5-е, переработанное и дополненное издание «Минимума библиотечной техники в массовых библиотеках (районных, городских, сельских и детских)», содержащее инструкцию и учетные формы.

Управление библиотек не считает это издание «Минимума» окончательным вариантом, разрешающим все спорные вопросы организации фондов и каталогов в массовых биб-

лиотеках, и намеряет выпустить в свет 6-е издание. В связи с подготовкой нового издания Управление библиотек признает необходимым подвергнуть 5-е издание «Минимума» широкому обсуждению библиотечной общественности.

До выхода в свет нового издания «Минимума» инструкция и учетные формы, помещенные в 5-м издании, остаются в силе.

И. о. Начальника Управления библиотек А. А. ХРЕНКОВА



ПЛОДЫ ТОРОПЛИВОСТИ И НЕБРЕЖНОСТИ

Лауреаты Сталинских премий. 1941—1948 гг. Библиографический указатель. Ульяновск, 1949. 58 стр. (Ульяновская областная библиотека—Дворец книги имени В. И. Ленина)

С большой радостью преподаватели Ессентукского краевого библиотечного техникума узнали о том, что в Ульяновске выпущен библиографический указатель «Лауреаты Сталинских премий. 1941—1948 гг.». Сейчас же было отправлено письмо с просьбой выслать техникуму 10 экземпляров этого указателя. Преподаватели с нетерпением ожидали прибытия посылки с указателями.

И вот десять экземпляров указателя присланы. Они перед нами. Они в плотных голубых картонных обложках. Открываем указателя, знакомимся с ними,—и тут начинаются разочарования!

Первое огорчение: из десяти экземпляров только шесть оказались со всеми страницами. В остальных экземплярах нехватало от 4-х до 12-ти страниц! Эти экземпляры пришлось отправить обратно.

Далее, неизвестно, в силу каких причин имена лауреатов Сталинских премий указываются как придется, то с отчествами, то без отчества: «Авдеев, В. Ф.» (стр. 5), «Бубенов, М.» (стр. 7), «Василевская, В.» (стр. 8), «Галин, Б. А.» (стр. 9) и т. д.

Но это еще не беда!

До сих пор мы знали, что автор романа «Гвади Бигва» — Леон Михайлович Киачели. Между тем в указателе он дважды именуется «Киачели, А. Л.» (стр. 14 и 57).

Известно, что автор книги «Над картой Родины» — Николай Николаевич Михайлов. Однако в указателе мы читаем: «Михайлов, М. Н.» (стр. 16 и 57). Лауреат Сталинской премии Константин (Кирилл) Михайлович Симонов стал в указателе «Симонов, К. Н.». И эта ошибка повторена подряд три раза (стр. 47)!

После этого уже не удивительно, что Т. М. Керашев стал «Керашов, Т. М.» (стр. 13), С. Н. Сергеев-Ценский — «Сергеев-Ценский, С. М.» (стр. 51), С. В. Михалков — «Михалков, С. Б.» (стр. 51), В. Л. Василевская — «Василевская, В. А.» (стр. 52), М. Л. Лозинский — «Лозинский, Л. М.» (стр. 53) и «Лозинский, М. И.» (стр. 57), Ян Судрабалис — «Судрабалис, К.» (стр. 55), В. Ф. Авдеев — «Авдеев, В. В.» (стр. 57), В. А. Каверин — «Каверин, А. В.» (стр. 57) и т. д.

Какую же ценность может иметь библиографический справочник с такими ошибками? Можно подумать, что составители указателя возвели в систему путаницу инициалов авторов.

Так же небрежно описаны произведения, удостоенные Сталинских премий, например:

Гурты на дорогах — без кавычек (стр. 5), а «Весна в Сакене» — в кавычках (стр. 11), «Хата рыбака» — в кавычках (стр. 33), а Новое русло — без кавычек (стр. 33) и т. д. В. И. Лебедеву-Кумачу приписано мифическое издание: «Тексты песен. «Правда», 1947».

Такой же разницей, такая же небрежность допущены составителями указателя и в описании выходных данных. В одних случаях место издания указывается, в других — оно опускается, названия издательств даются то в полной, то в сокращенной форме, то в кавычках, то без кавычек. На стр. 43 вместо Гослитиздата назван Госполитиздат (в описании произведения С. Вургун «Вагиф»). Другое произведение того же автора, «Фархад и Ширин», приведено вообще без выходных данных. К повести В. Катаева «Сын полка» (стр. 12) указаны такие выходные данные: «Л. Ленинград, 1946».

Иногда в указателе не называется вообще никаких изданий произведений лауреата Сталинской премии, например: «Джамбул Джабаев. Сталинская премия второй степени присуждена в 1941 г. за общезвестные поэтические произведения». И это все! Что же читать, какие существуют издания произведений Джамбула — остается неизвестным.

Так безответственно подошли составители указателя к описанию произведений, удостоенных Сталинских премий.

Если мы посмотрим описания рецензий и критических статей, то увидим здесь также большое «разнообразие». Инициалы рецензентов то указываются, то не указываются, форма произведения печати, где помещена рецензия или статья, отмечается то полностью («журнал», «книга»), то сокращенно («журн.», «кн.», «газ.»), а иногда вообще никак не отмечается. Одни и те же источники описываются по-разному, например, на стр. 9 читаем: «В кн. Дружба народов, 1947, № 16».

стр. 228—231», а на стр. 40: «В альманахе «Дружба народов», 1948, № 17». В первом случае источник назван книгой, во втором — альманахом, в первом случае заглавие «Дружба народов» дано без кавычек, во втором — в кавычках, в первом случае страницы указаны, во втором — не указаны. Можно подумать, что составители нарочно старались избежать единообразия в аналитическом описании статей. Заглавия рецензий приводятся то в кавычках, то без кавычек, например: «Николаев, В. «Непокоренные». В журнале «Спутник агитатора», 1944, № 1, стр. 46—47» (стр. 11) и «Кожевников, В. Знаменосцы. В газете «Правда», 25.V—47 (стр. 10)», «Дроздов. Знаменосцы. В газете «Известия». 4/VI—47» (стр. 10).

Если заглавие рецензии совпадает с заглавием рецензируемого произведения, то необходимо ставить кавычки, иначе рецензент будет выглядеть в описании, как автор произведения, например: Крижановский, С. Злата Прага (стр. 10).

Эту «тонкость» составители указателя, по-видимому, не совсем хорошо усвоили.

Наконец, об аннотациях, приводимых в указателе, следует сказать, что они большей частью не выдерживают критики. Они плохо передают содержание произведений, не вскрывают своеобразных черт творчества того или иного лауреата Сталинской премии.

Что даст читателю такое, например, сообщение о поэме М. Луконина «Рабочий день»: «Луконин создал значительное по своей идее и художественному выражению произведение, полное самобытных образов» (стр. 35). Такая характеристика может относиться к любому произведению, удостоенному Сталинской премии.

Аннотация на цикл стихов Н. Тихонова «Грузинская весна» начинается словами: «Новый круг (?) стихов Тихонова...» (стр. 39). Почему не сказать: «Новый цикл стихов...»?

Может ли удовлетворить читателя такая, например, аннотация на «Стихотворения» С. Шипачева (привожу ее полностью):

«Основной круг тем его лирических стихов — любовь человека и его труд. Тему труда Шипачев сделал достоянием короткого лирического стихотворения. Жизнь дана человеку для труда и творчества, — утверждает в стихах Шипачев. Простота и ясность выражения отличает стихи Шипачева» (стр. 41).

Можно найти в указателе много аннотаций, состоящих из таких общих фраз. Возьмем, например, аннотацию на сборник стихов М. Рыльского «Слово о матери Родине» и на его поэму «Путешествие в молодость»:

«Рыльский занимает выдающееся и почетное место в семье поэтов советской Украины. Его поэзия полна глубокого идейного содержания. Она гармонически сочетает в себе страстную любовь к своей Родине с чувством подлинного интернационализма. Социалистическое строительство, героизм борьбы наполнили его поэзию пафосом жизнеутверждения и оптимизма. Он пишет о людях новой эпохи, о «золотом колхозном океане», о дружбе народов Советской земли, о великом созидательном труде» (стр. 37).

Разве передает эта аннотация, хотя бы в какой-то степени, своеобразие творчества М. Рыльского? И как можно было пройти мимо того факта, что поэма «Путешествие в молодость» в дальнейшем подверглась суровой, но справедливой критике в нашей советской печати?

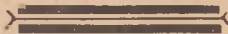
Странно выглядит приложенный к книге «Именной указатель» (см. стр. 57—58). Помимо того, что в нем перепутаны инициалы лауреатов, здесь собственно ничего не указывается, так как после фамилии каждого лауреата нет никаких ссылок на страницы, где говорится о нем.

К рецензируемому указателю приложен перечень «замеченных опечаток». Как это ни странно, все те опечатки, о которых мы говорили, остались не замеченными и не исправленными.

Даже этот беглый анализ указателя Ульяновской областной библиотеки позволяет сделать вывод, что составитель М. П. Капкановская и редакторы указателя Е. В. Перухина и В. А. Иванова небрежно отнеслись к делу, торопливо смастерили такое библиографическое пособие, которому нельзя верить. Разбор этого указателя заставляет сделать и более широкий вывод — о необходимости поднятия культуры библиографической работы областных библиотек.

А. Кузин

преподаватель библиографии Ессентукского библиотечного техникума



120 ЛЕТ ОДЕССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ ИМЕНИ А.М. ГОРЬКОГО

*А. Ольшанский,
М. Рапопорт*

27 апреля исполнилось 120 лет со дня открытия Одесской государственной научной библиотеки имени А. М. Горького. Библиотека имеет около 2 000 000 книг, почти в 10 раз больше, чем она насчитывала до Великой Октябрьской социалистической революции. Прекрасное здание библиотеки с 7-ярусным книгохранилищем и в настоящее время может служить образцом рационального библиотечного строительства.

Немало выдающихся ученых пользовались библиотекой и оказывали ей помощь в работе: почетный академик Гамалея, известный византолог Ф. Успенский, принимавший участие в создании печатного систематического каталога; постоянным посетителем библиотеки с юношеских лет был известный статистик-экономист, историк Одессы, проф. А. С. Бориневич. Большой интерес к делам библиотеки всегда проявляет академик В. П. Филатов.

Библиотека очень популярна среди жителей города. Особой любовью пользуется библиотека у учащейся молодежи.

В библиотеку за помощью, за квалифицированной библиографической справкой обращаются самые разнообразные общественные, административные, хозяйственные, учебные, научные, культурно-просветительные учреждения и организации.

В библиотеке применяются самые разнообразные формы пропаганды книги: выставки, экскурсии, доклады, литературные вечера, библиографические обзоры и т. д.

Библиотека проводит большую и разностороннюю справочно-библиографическую работу, составляет рекомендательные указатели литературы на

актуальные темы, большое внимание уделяет вопросам краеведения.

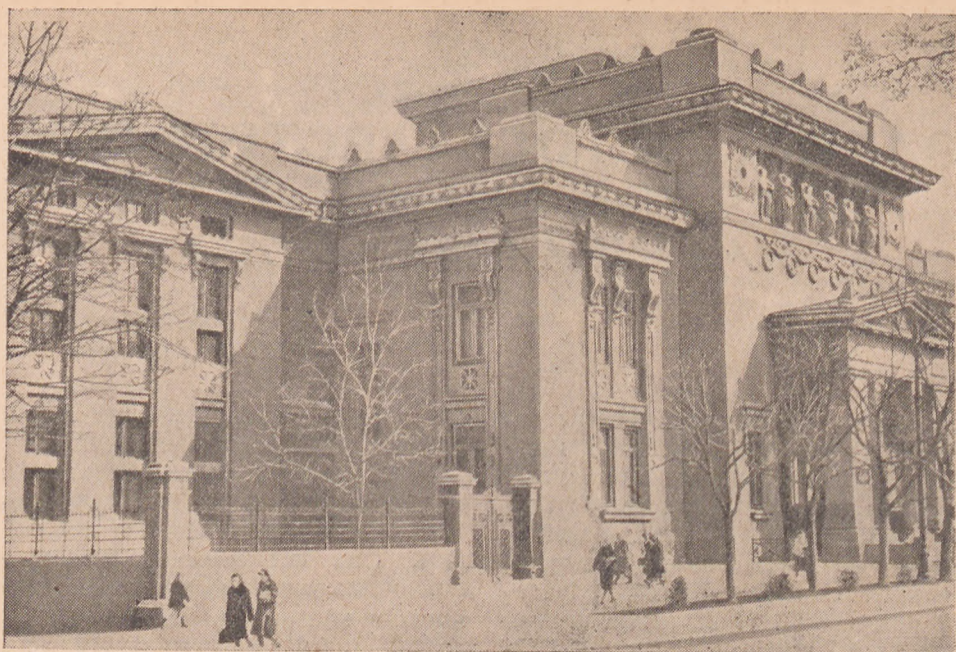
Ущерб, нанесенный библиотеке в период оккупации, очень значителен и, в некоторых отношениях, невосстановим. Так, нет никакой возможности полностью восстановить некоторые пропавшие книги. Сильно поврежденное здание в настоящее время удалось с большим трудом почти полностью восстановить.

Послевоенный период характеризуется для библиотеки значительным ростом объема работы. Так, годовая выдача книг в 1949 году (375 760 томов) почти на 10 000 превысила книговыдачу 1940 года (365 812 томов); общее количество справок за 1949 год (199 608) на 65 000 превысило число справок, выданных в 1940 году (135 399). Значительно усилилось пополнение библиотеки. В 1949 году поступило 53 190 книг и журналов вместо 33 514 в 1940 году. Особенно расширилась массовая работа. Так, например, в 1949 году было организовано 220 выставок (в три раза больше, чем в 1940 году), 60 лекций и докладов (вместо 3 в 1940 году) и 117 экскурсий по библиотеке и в Музей книги. За 1945—1949 гг. опубликовано 9 указателей литературы и библиографических памятков.

В 1949 году библиотеку посетило 222 124 человека.

Широко развернулась работа и в отделе редких книг и рукописей. Многочисленные экскурсии читателей знакомятся с наиболее ценными изданиями, находящимися в отделе.

Большое внимание уделяет библиотека расширению круга обслуживаемых ею читателей. Она широко использует для этого междубиблиотечный и заочный абонемент, а также филиалы.



Одесская государственная научная библиотека имени А. М. Горького

В апреле 1949 года был организован филиал библиотеки в центре города. Хорошо оборудованное помещение «павильона-читальни» привлекает большое количество посетителей. По требованию читателей из основного книгохранилища можно получить необходимую литературу. Здесь проводятся обзоры газет за неделю, лекции, библиографические обзоры и другие массовые мероприятия. По просьбе читателей в филиале часто организуются вечера вопросов и ответов по международному положению.

Интерес ко всем этим мероприятиям велик. Один из посетителей филиала так сказал о его работе: «С первых дней открытия читальни-филиала научной библиотеки им. А. М. Горького я являюсь ее постоянным читателем. Я очень интересуюсь политическими вопросами, ежедневно читаю газеты и журналы. Иногда у меня возникают вопросы в связи с прочитанным. Поэтому мною было с радостью встречено объявление об обзорах газет. Я посетил несколько обзоров и вечер вопросов и ответов по международному положению и должен сказать, что эти мероприятия — полезное и нужное дело».

Посещаемость читальни неизменно растет, и уже возникла настоятельная потребность в расширении ее помещения.

В ноябре 1949 года в селе Большой Дальник был открыт сельский филиал Одесской государственной научной библиотеки им. А. М. Горького. В центре села, в большом двухэтажном здании сельсовета, разместилась библиотека, насчитывающая в настоящее время 3000 книг. Новые книги поступают в библиотеку полностью обработанными, с двумя карточками для составления алфавитного и систематического каталогов. В филиале работает опытный библиотекарь. Сотрудники научной библиотеки оказывают ему большую помощь в проведении массовых мероприятий. Филиал приобрел уже большую популярность среди населения. В ближайшее время будут открыты еще два филиала в городе — детской и производственно-технической литературы.

Большую помощь читателям, проживающим за пределами Одессы, оказывает заочный абонемент, которым постоянно пользуются 72 человека (врачи, педагоги, трактористы, передовики разных отраслей сельского хозяйства и др.).

Многие из них благодарят библиотеку за присылаемую литературу.

Вот, например, что пишет звеньевая колхоза им. В. И. Ленина Анна Васильевна Кульбацкая: «Первым долгом хочу поблагодарить за книги, которые вы мне прислали, и хочу извиниться за то, что я их задержала. Эти книги прочитали все люди моего звена. Хотя я сейчас работаю на уборочной, но по вечерам всегда читаю. Я интересуюсь агротехникой, так как взяла на себя высокие обязательства. Я советский человек и должна добиваться высокого урожая. Шлите мне лучшие книги по агротехнике, мне очень желательно знать, как обрабатывают все культуры».

По просьбе т. Кульбацкой для нее составлено несколько рекомендательных списков по вопросам агротехники.

Колхозник т. Нагорный увлекается живописью, к которой у него имеются несомненные способности. Все свободные часы он уделяет изучению техники рисования и с увлечением читает книги по искусству, которые ему систематически посылает библиотека.

Большую помощь оказывает заочный абонемент заочникам высших учебных заведений.

Таким образом, заочный абонемент и филиалы библиотеки делают ее работу особенно плодотворной, помогают ей вовлекать в число читателей широкие массы трудящихся.

Говоря о работе библиотеки, нельзя хотя бы вкратце не упомянуть ее сотрудников.

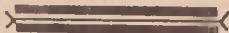
Многие из бывших сотрудников библиотеки выдвинулись в области научной деятельности, стали профессорами и доцентами; многие сыграли видную

роль в революционном движении. Нельзя, в частности, не вспомнить семьи Дерибас, связанной с библиотекой свыше 75 лет. В 1869 году Михаил Феликсович Дерибас начал свою работу в библиотеке. Он положил начало карточному алфавитному каталогу и внес ряд организационно-технических усовершенствований. Его дети — Людвиг Михайлович, Александр Михайлович и Мария Михайловна — также работали в библиотеке на различных ответственных участках.

Из младшего поколения сотрудников библиотеки — самоотверженных защитников социалистической родины, напомним о Людмиле Павличенко, выдающемся снайпере, Герое Советского Союза, ушедшей на фронт Великой Отечественной войны непосредственно из библиотеки.

В библиотеке работает и библиотечная молодежь, недавно окончившая учебные заведения, и старые кадры, десятки лет связанные с библиотекой. Так, например, старший библиотекарь А. С. Абалкина работает уже 43-й год, А. В. Кудлач, руководящая в настоящее время отделом каталога, — 28 лет, О. П. Иванова — 25 лет, переплетчик Е. Ф. Кушмирская — 25 лет. Свыше 20 лет ведут справочную и научно-библиографическую работу библиографы М. Н. Мамаева и М. Н. Пчелинцева. Многим поколениям студентов и научных кадров помогали они своими знаниями и опытом.

Коллектив библиотеки — и старые, и молодые сотрудники — активно преодолевает трудности и вносит свой значительный вклад в дело коммунистического воспитания трудящихся.



Хроника

Вологодский областной отдел культпросвет-работы и областная библиотека провели *месячные курсы заведующих районными библиотеками.*

Для преподавания на курсах были привлечены лекторы обкома ВКП(б), научные работники Вологодского педагогического института и руководящие работники областной библиотеки. На семинарских занятиях библиотекари рассказывали о своем опыте работы. Для слушателей курсов была организована встреча с писателем-вологжанином т. Тошаковым, проведена конференция по книге Пановой «Ясный берег». Курсанты посетили лучшие библиотеки Вологды.

В заключение слушатели курсов приняли участие в областном совещании заведующих районными и городскими библиотеками, на котором был обсужден доклад заведующего областным отделом культпросветработы т. Н. В. Гагарина о состоянии и задачах библиотечной работы в области.

Курсы закончили 30 библиотечных работников.

Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР *объявил благодарность и наградил почетной грамотой заведующую Сорвижской сельской библиотекой Кировской области Татьяну Васильевну Кислицину*, которая работает в этой библиотеке с 1925 года, со дня ее основания. Библиотека обслуживает 830 читателей и располагает фондом в 5500 книг.

Татьяна Васильевна Кислицина — член пленума РК ВКП(б) и член сельского Совета депутатов трудящихся.

Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР и общественность города Воронежа отметили 60-летие со дня рождения и 20-летие библиотечной деятельности директора Воронежской областной библиотеки Александры Алексеевны Трофимовой.

Двадцать лет руководит т. Гайша Аскерова Буздякской районной библиотекой Башкирской АССР.

Свою библиотечную деятельность она начала в 1925 г. в Ахунзовской волостной библиотеке, откуда затем перешла в Буздякскую районную библиотеку.

Любовь к делу и большой опыт работы способствовали тому, что т. Аскерова добилась серьезных успехов в работе руководимой ею библиотеки.

Книжный фонд библиотеки увеличился с 1500 книг в 1935 году до 8000 в 1950 году. Библиотекой пользуются в 1950 году более 1000 читателей, а в 1935 году их было 250.

Высокое качество работы Буздякской районной библиотеки неоднократно отмечалось руководящими организациями и местной печатью.

В 1942 году т. Гайша Аскерова была занесена в Книгу почета Наркомпроса РСФСР.

* * *

В Научной библиотеке Иркутского государственного университета имени А. А. Жданова состоялась *читательская конференция по книге «Люди русской науки»*, изданной Технико-теоретическим издательством в 1948 году.

В обсуждении книги приняли участие 17 преподавателей и студентов университета.

При подготовке к конференции в библиотеке была организована выставка литературы о выдающихся русских ученых.

* * *

Библиотека № 77 Сталинского района г. Москвы организовала *читательскую конференцию по обсуждению романа А. Коптяевой «Иван Иванович»*, с участием автора.

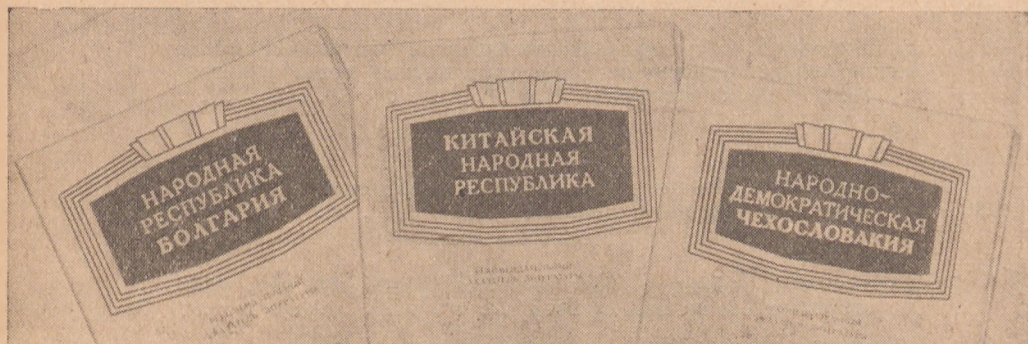
После доклада критика т. Г. Колесниковой выступили 13 читателей — рабочие, студенты, служащие.

В заключение т. А. Коптяева рассказала о своем творческом пути.

На конференции присутствовало 120 читателей, которые горячо приветствовали писательницу и поздравляли ее с присуждением Сталинской премии.

НОВЫЕ КНИГИ

ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ И БИБЛИОГРАФИИ



Государственная публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина выпустила три рекомендательных указателя литературы:

Народно-демократическая Чехословакия. Л., 1950. 32 стр. Цена 3 руб. Тираж 3000 экз.

Указаны основные материалы 1947—1949 годов, освещающие борьбу трудящихся Чехословакии за установление народной демократии и построение основ социализма.

Народная Республика Болгария. Л., 1950. 26 стр. Цена 3 руб. Тираж 3000 экз.

Включены основные материалы, опубликованные в журналах и центральных газетах с сентября 1944 года по декабрь 1949 года, а также некоторые отдельные издания, посвященные Народной Республике Болгарии.

Китайская Народная Республика. Л., 1950. 40 стр. Цена 3 руб. Тираж 3000 экз.

Указатель предназначен, в первую очередь, для пропагандистов и широкого круга советской интеллигенции, стремящейся глубже познакомиться с основными этапами героической борьбы китайского народа за свободу и независимость.

В издании Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина вышел краткий справочник:

Михаил Шолохов. Краткий справочник. Составила К. Муратова. Л., 1950. 44 стр. Цена 3 руб. Тираж 3000 экз.

Цель справочника — познакомить лиц, специально занимающихся историей советской литературы, и библиотекарей с основными фактами литературно-общественной деятельности М. Шолохова и со списком его книг и публицистических произведений, опубликованных в периодической печати. Материалы учтены до 1 января 1949 года.

Дом детской книги Детгиза выпустил следующие издания:

Неделя детской книги. М.—Л., Детгиз, 1950. 158 стр. (Школьная библиотека). Цена 3 руб. 30 коп. Тираж 30 000 экз.

Сборник состоит из разделов:

1. «Неделя детской книги» (вступительная статья, освещающая опыт проведения «Недели детской книги» в 1949 году).

2. Писатели о «Неделе детской книги» (высказывания писателей: Б. Полевого,

Е. Ильиной, А. Мусатова, Л. Кассиля, О. Гукасян, М. Муратова, Я. Тайца, Н. Носова).

3. Формы и методы работы с книгой (статьи о читательских конференциях, книжных выставках, литературных утренниках, литературных играх и т. п.).

4. Материалы к докладам и беседам о детском чтении.

Работа с книгой летом. Для педагогов, библиотекарей и пионервожатых. М.—Л., Детгиз, 1950. 32 стр. Цена 40 коп. Тираж 50 000 экз.

Брошюра содержит: методические указания о работе с книгой среди детей летом; список книг, рекомендуемых для чтения пионерам и школьникам в летние каникулы; небольшую статью о литературных играх и перечень вопросов юным читателям, участникам игры «необычайное путешествие».

Госкультпросветиздат выпустил книгу:

Лазарев М. Рассказ об одной библиотеке. М., 1950. 103 стр. Цена 4 руб. Тираж 10 000 экз.

Очерк об одной из старейших наших библиотек — Кировской областной библиотеке им. А. И. Герцена в ее прошлом и настоящем.

Содержание

Е. Леонтьева—Состояние и задачи библиотечной работы на селе	1
Библиотечные вопросы на совещании актива культурно-просветительных работников РСФСР	9

Л. Левин — О библиографировании произведений классиков марксизма-ленинизма	15
--	----

Выдающиеся работы в области литературы за 1949 год, удостоенные Сталинских премий	22
---	----

Обмен опытом

М. Колесников — Волоколамская районная библиотека	31
А. Староверова — Сельская библиотека помогает колхозам	33
В. Самсонов — Актив одной библиотеки	35

А. Кленов — О „Минимуме библиотечной техники в массовых библиотеках“	37
--	----

Библиография

Плоды торопливости и небрежности	41
--	----

А. Ольшанский, М. Рапопорт — 120 лет Одесской государственной научной библиотеки имени А. М. Горького	43
---	----

Хроника	46
-------------------	----

Новые книги по библиотековедению и библиографии	47
---	----

ПОПРАВКА

В журн. «Библиотекарь» № 7 на стр. 13, правая колонка, 19 строка снизу следует читать: открыть 2000 новых библиотек.

Редакционная коллегия: М. А. Потапов (редактор), В. Е. Васильченко, В. Н. Денисьев, В. Г. Олишев, В. Ф. Сахаров, А. В. Усов, З. Б. Хейфец (зам. редактора), А. А. Хренкова, Л. В. Чекина

Техн. редактор И. С. Цуцульковский

Адрес редакции: Москва, улица Калинина, 3, Государственная ордена Ленина библиотека Союза ССР им. В. И. Ленина, тел. К 0-05-80, доб. 1-61.

А05823.	Сдано в производство 1/VII 1950 г.	Подп. к печ. 8/VIII 1950 г.
Тир. 34 000 экз.	5,5 уч.-изд. л.	70 000 зн. в 1 п. л. Бумага 70×108/16=1,5 бумажных—
4,11 печатных листа.	Цена 2 руб.	Зак. 1566.

13-я типография Главполиграфиздата при Совете Министров СССР.
Москва, Гарднеровский пер., 1а.

512
Punkt 1
Direktor

К СВЕДЕНИЮ БИБЛИОТЕК

Госкультпросветиздат сообщает,
что подписка

**НА
АННОТИРОВАННЫЕ КАРТОЧКИ**

на второе полугодие 1950 г.
на все комплекты прекращена

С 15 июля по 1 сентября принимается подписка на аннотированные карточки на IV квартал с. г. (выпуски X, XI, XII.)

Стоимость подписки на комплекты:

1. Для областных, краевых библиотек — 62 руб.
2. Для городских и районных библиотек — 24 р. 50 к.
3. Для профсоюзных библиотек — 22 р. 50 к.
4. Для сельских библиотек — 12 р. 25 к.
5. Для детских и школьных библиотек — 9 р. 50 к.

Заказы и деньги высылайте почтовыми переводами по адресу: Москва, пр. Владимирова, 9-а, Госкультпросветиздат, или перечисляйте на расчетный счет № 150544 в Бауманское отделение Госбанка.

Заказы, полученные после 1 сентября, выполняться не будут.

ГОСКУЛЬТПРОСВЕТИЗДАТ