

БИБЛИОТЕКАРЬ

77



1

ГОСКУЛЬТПРОСВЕТИЗДАТ · МОСКВА 1951



Ежемесячный журнал теории и практики библиотечного дела

Орган Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР

Издается с 1923 г.

№ 1

Январь 1951 г.

Выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик

Выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик являются новым триумфом социалистического демократизма, ярким свидетельством морально-политического единства советского народа.

Недавно закончившиеся выборы в местные Советы депутатов трудящихся ознаменовались блестящей победой сталинского блока коммунистов и беспартийных. Советские люди продемонстрировали свою преданность великой партии Ленина — Сталина, свою горячую любовь к гениальному вождю и учителю Иосифу Виссарионовичу Сталину, непоколебимую волю отстаивать дело мира и построить коммунистическое общество.

Советские люди воочию видят всемирно-исторические победы социалистического строя, торжество великих идей коммунизма. Под руководством большевистской партии, под знаменем Сталинской Конституции наш народ успешно осуществляет грандиозную программу послевоенного строительства, начертанную товарищем Сталиным в его исторической речи 9 февраля 1946 года. Наш путь — к новому мощному подъему народного хозяйства, к новым высотам культуры,

к расцвету всех творческих сил рабочих, колхозников, советской интеллигенции.

С чувством законной гордости и радости за свою могучую Родину встречают трудящиеся сообщения о новых грандиозных достижениях послевоенного строительства, об успехах всенародного социалистического соревнования, о трудовых победах передовиков промышленности и сельского хозяйства.

Советские люди уверенно смотрят вперед, в будущее. В то время как в странах капитала непрерывно ухудшается материальное и правовое положение трудящихся, в СССР неуклонно повышается материальное благосостояние и культурный уровень народа. Из года в год растет национальный доход Советского Союза, в 1950 году он превысил довоенный уровень более чем на 60 процентов.

В то время как англо-американские империалисты усиливают гонку вооружений, ведут бешеную подготовку к новой мировой войне, наша страна приступила к строительству величайших сооружений сталинской эпохи — Куйбышевской, Сталинградской, Каховской гидроэлектростанций, Главного Туркменского, Южно-Украинского, Северо-Крымского и Волго-Донского

судоходного каналов. По своим масштабам и техническому замыслу — это подлинные стройки коммунизма.

Грандиозные хозяйственные и культурные успехи страны социализма еще раз наглядно подтверждают великие преимущества советского государственного и общественного строя перед капиталистическим.

Все завоевания нашего народа в борьбе за построение коммунизма зафиксированы, закреплены в Сталинской Конституции. «...Для народов СССР она имеет значение итога их борьбы, итога их побед на фронте освобождения человечества» (И. В. Сталин).

Наш избирательный закон исходит из принципов Сталинской Конституции — самой демократической в мире, и полностью обеспечивает каждому избирателю свободное и беспрепятственное осуществление его прав. «У нас, — говорил товарищ Сталин 11 декабря 1937 года, — нет капиталистов, нет помещиков, стало быть, и нет давления со стороны имущих классов на неимущих. У нас выборы проходят в обстановке сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции, в обстановке взаимного их доверия, в обстановке, я бы сказал, взаимной дружбы, потому что у нас нет капиталистов, нет помещиков, нет эксплуатации и некому, собственно, давить на народ для того, чтоб исказить его волю». Вот почему в наших выборах принимает участие весь советский народ.

Совсем иной характер носят буржуазные конституции, стоящие на страже интересов капиталистов и помещиков, которые нагло попирают и подавляют волю народных масс. В капиталистических странах так называемая «демократия» обеспечивает право лишь ничтожному меньшинству — господствующей кучке капиталистов. Достаточно сказать, что в США избирательный закон содержит более 50 всевозможных ограничений, препятствующих значительному числу трудящихся участвовать в выборах. Интересные данные приводятся в передовой статье газеты «Правда» (от 12 декабря 1950 года): «...В 1948 году на президентских выборах не принимала участия почти половина всех американских избирателей. Почему же они не

принимали участия в выборах? 7,7 миллиона человек не принимали участия в выборах главным образом вследствие неуплаты избирательных налогов, 4,7 миллиона — из-за болезни, поскольку в отличие от СССР большим в США бюллетени для голосования не доставляются. Более 3,4 миллиона человек не голосовали потому, что находились в пути. Около трех миллионов человек не участвовали в выборах президента США из-за того, что не умели читать и писать по-английски. Свыше двух миллионов человек не голосовали из-за ценза оседлости. Кроме этого, не принимали участия в голосовании еще свыше 24 миллионов человек». Вот какова хваленая американская «демократия»!

Каждый народ многонационального Советского Союза вносит свой вклад в укрепление мощи нашей Родины, в построение величественного здания коммунистического общества. Ленинско-Сталинская дружба народов СССР является историческим завоеванием Великой Октябрьской социалистической революции, одним из источников могущества Советского государства.

СССР настойчиво борется за мир и дружбу между народами всех стран. Советские люди горячо приветствовали решения Второго Всемирного конгресса сторонников мира и заявили о своей твердой решимости защищать дело мира от всяких происков англо-американских поджигателей войны. Силы лагеря мира, демократии и социализма, возглавляемого Советским Союзом, неисчислимы. Все новые и новые миллионы простых людей становятся под знамя борьбы за мир во всех странах. Непобедимое движение сторонников мира вдохновляет вождь и учитель всего прогрессивного человечества, великий знаменосец мира товарищ Сталин.

Показать все величие Сталинской Конституции, разъяснить наш избирательный закон, рассказать о замечательных преимуществах советской демократии, о дружбе народов СССР, о великих победах Страны Советов, о передовой роли Советского Союза в борьбе за мир, демократию и социализм — почетная и ответственная задача работников наших библиотек в дни избирательной кампании.

Ведя разъяснительную работу, библиотекарь прежде всего рекомендует читателям речь В. И. Ленина «Что такое Советская власть?», статью В. И. Ленина «О «демократии» и диктатуре», работы И. В. Сталина «Международный характер Октябрьской революции» и «Об основах ленинизма». В этих замечательных произведениях глубоко и просто охарактеризована сущность советской демократии как демократии высшего типа, показаны ее коренные отличия от буржуазной лжедемократии.

Демократизм советского социалистического строя нашел свое полное выражение в Сталинской Конституции. Библиотекари оказывают всемерную помощь избирателям, особенно молодежи, в изучении Конституции СССР и доклада товарища Сталина «О проекте Конституции Союза ССР» — доклада, в котором гениально раскрыты сущность и значение этого величайшего документа нашего времени.

Большую помощь необходимо оказать избирателям, изучающим биографии великих организаторов и руководителей Советского государства В. И. Ленина и И. В. Сталина. Замечательная книга И. В. Сталина «О Ленине» дает нам живой образ Владимира Ильича как корифея науки, гениальнейшего ученого-теоретика, вождя советского народа, организатора коммунистической партии. Краткая биография Иосифа Виссарионовича Сталина знакомит с жизнью и деятельностью гениальнейшего человека современности, руководителя многонационального Советского государства, вождя, друга и учителя трудящихся всего мира. Многообразная деятельность И. В. Сталина раскрывается также в статьях его верных соратников — Г. М. Маленкова, В. М. Молотова, Л. П. Берия, К. Е. Ворошилова, А. И. Микояна, Л. М. Кагановича, Н. А. Булганина, А. А. Андреева, Н. С. Хрущева, А. Н. Косыгина, Н. М. Шверника и в других материалах, опубликованных в связи с семидесятилетием товарища Сталина.

Вдохновляемая гением И. В. Сталина наша страна идет к коммунизму. Задача библиотек — показать избирателям грандиозные успехи послевоенного строительства и перспективы дальней-

шего подъема народного хозяйства и культуры. Историческая речь И. В. Сталина на собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 года содержит величественную программу развития всех сил социалистического общества и его движения вперед по пути к коммунизму. Доклады В. М. Молотова «Тридцатилетие Великой Октябрьской социалистической революции» и «31-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции», доклады Г. М. Маленкова «32-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции» и Н. А. Булганина «33-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции» год за годом подводят итоги нашим великим достижениям и показывают рост международного авторитета и влияния Советского Союза.

Ярчайшим выражением подлинного демократизма советского строя является твердая и последовательная борьба за мир и дружбу между народами. За последнее время опубликован ряд важнейших документов, посвященных борьбе за мир: материалы Второй Всесоюзной конференции сторонников мира (октябрь 1950 года), документы и выступления делегатов Второго Всемирного конгресса сторонников мира (ноябрь 1950 года), а также выступления представителей Советского Союза на пятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Глубокий интерес советские люди проявляют к новым гигантским стройкам. В газетах и журналах опубликовано много статей о строительстве гидроэлектростанций на Волге и Днепре, о сооружении новых оросительных каналов. Эти материалы следует широко рекомендовать избирателям.

Подготовка к выборам в верховные органы союзных и автономных республик проходит в условиях небывалого политического и трудового подъема. На предприятиях, в колхозах, в совхозах развернулось всенародное социалистическое соревнование за перевыполнение планов, за лучшее качество продукции, за экономию сырья, за своевременную подготовку к весеннему севу. Популяризировать достижения передовиков социалистического сорев-

нования, распространять их опыт — прямая обязанность библиотек.

Лучших людей нашей страны, воспитанных партией Ленина — Сталина, народ выдвигает кандидатами в депутаты. Первым своим депутатом все народы Советского Союза называют великого вождя и учителя И. В. Сталина. Они выражают беспредельную любовь и преданность товарищу Сталину, чья глубокая мудрость и железная воля вложены в каждое преобразование, совершенное в нашей стране. Ознакомить избирателей с биографиями кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных — важнейшая задача, и в этом должны активно участвовать библиотеки.

Советские библиотеки накопили богатый опыт культурно-просветительной работы среди населения, который они применяют в дни избирательной кампании. В библиотеках организованы выставки избирательной литературы, регулярно проводятся беседы и громкие чтения, устраиваются читательские конференции, посвященные обсуждению лучших произведений советской литературы. В агитпунктах открываются передвижные библиотеки, создаются временные читальни. Книгоноши доставляют литературу на дом рабочим, колхозникам. Читательский актив библиотек помогает работе агитколлективов и агитпунктов.

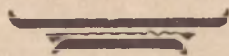
Однако не все еще библиотеки активно обслуживают всех избирателей, не все дифференцированно подходят к отдельным группам трудящихся. Так, некоторые сельские библиотеки сосредоточивают все внимание на работе с молодежью и забывают о пожилых

колхозниках. Другие библиотеки проводят разъяснительную работу главным образом среди пожилых колхозников и недостаточно привлекают молодежь к чтению избирательной литературы, к изучению Сталинской Конституции и Положения о выборах. Библиотеки должны охватить своими мероприятиями все группы населения, применяя по отношению к каждой из них различные формы и методы пропаганды книг.

Серьезным недостатком агитационно-массовой работы многих библиотек является ее отвлеченный характер, отрыв разъяснительной работы от производственной жизни предприятий, колхозов, совхозов.

Библиотеки недостаточно активно пропагандируют книги стахановцев промышленности и передовиков сельского хозяйства и литературу о лучшем опыте. Все эти недостатки необходимо устранить. Библиотеки призваны содействовать поднятию трудовой и политической активности широких масс, мобилизации избирателей на выполнение социалистических обязательств, взятых ими в честь предстоящих выборов.

Выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик — важнейшая политическая кампания. Вместе со всеми культурно-просветительными учреждениями библиотеки принимают активное участие в обслуживании избирателей, в агитационно-массовой работе. Нет сомнения, что под руководством партийных организаций они успешно справятся со своими задачами и оправдают оказанное им доверие.



ИЗДАНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ РАННИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В. И. ЛЕНИНА

Л. Левин

Кандидат педагогических наук

Издание и распространение произведений В. И. Ленина в годы царизма было сопряжено с большими трудностями. Самые ранние его работы в свое время не были напечатаны и распространялись в рукописном виде. Ряд работ удалось напечатать нелегально, большей частью на гектографе, мимеографе и на других примитивных множительных аппаратах. Большая часть произведений В. И. Ленина могла появиться только за границей и тайно ввозилась в Россию. Лишь некоторые крупные по объему произведения на экономические и философские темы были изданы легально в России. Ленину приходилось пользоваться при их написании так называемым «эзоповским языком», скрываться под псевдонимами. Цензура, полицейские органы боролись против распространения ленинских работ. Но никакие силы не в состоянии были задержать распространение идей, содержащихся в гениальных ленинских трудах. Эти идеи овладевали массами. Работы Ленина сыграли решающую роль в идеологической, организационной, политической и теоретической подготовке большевистской партии.

Самарский период

(1889—1893 гг.)

Первое дошедшее до нас произведение Ленина — его статья «Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни» — было написано в 1893 г. во время пребывания Ленина в Самаре. Это единственная сохранившаяся работа самарского периода.

Непосредственным поводом для ее написания послужила книга народника В. Е. Постникова «Южно-русское крестьянское хозяйство». Эта книга содер-

жала подробное описание крестьянских хозяйств в южных губерниях, основанное на изучении статистических материалов и личных наблюдениях автора.

Оставляя в стороне либерально-народнические выводы и предложения Постникова, Ленин использует приводимые им факты расслоения крестьянства и роста крупных капитализированных помещичьих хозяйств для обоснования марксистского взгляда на экономическое развитие России. Ленин указывал, что вопреки народническим взглядам автора книга Постникова «фактически доказывает нелепость ходячих представлений о нашей «общинной» деревне и показывает, что, по существу, порядки наши не отличаются от западно-европейских»¹.

Основные материалы своей статьи Ленин впоследствии использовал во второй главе книги «Развитие капитализма в России».

В тот период русские марксисты не располагали своими легальными органами печати. Нелегальная марксистская печать тоже не была создана. Поэтому Ленин предназначал свою статью для опубликования в московском либеральном журнале «Русская мысль». Но статья не была принята редакцией как «не подходящая к направлению журнала»². Редакция предпочла поместить на эту же тему статью «либерального пошляка»³ народника В. Воронцова (В. В.). Статья В. И. Ленина была возвращена московскому марксисту С. И. Мицкевичу для передачи автору. Получив отказ редакции «Русской мысли», Ленин предполагал издать статью отдельной брошюрой, но этот план не был осуществлен, и она

¹ «Ленинский сборник» XXXIII, стр. 16.

² Ленин В. И. Сочинения, изд. 4-е, т. I, стр. 487.

³ «Ленинский сборник» XXXIII, стр. 17.

осталась ненапечатанной. Только в 1923 г. эта работа Ленина была найдена среди «вещественных доказательств» по делу С. И. Мицкевича в архиве Московской судебной палаты и была впервые опубликована. Почти одновременно в личном архиве Ленина был найден второй, более полный, список этой работы, который и положен в основу при публикации ее в Сочинениях Ленина.

В мемуарной литературе упоминается и о некоторых других рукописях Ленина, относящихся к самарскому периоду (о феодализме в России, «Обоснование народничества в трудах г. В. В.» и др.), однако, они не сохранились.

Петербургский период

(1893—1897 гг.)

В сентябре 1893 г. В. И. Ленин переехал в Петербург. Здесь он вступил в один из марксистских кружков, кружок так называемых «стариков». В связи с отсутствием марксистской печати чтение рефератов на актуальные темы и устное обсуждение их в кружках было в тот период основной формой теоретической деятельности первых русских марксистов.

Известный народник, первый переводчик «Капитала» Н. Ф. Даниельсон (Николай — он) в 1893 г. выпустил книгу «Очерки нашего пореформенного общественного хозяйства», в которой утверждал, что капитализм, сокращая внутренний рынок, не имеет будущего в России, а следовательно, не имеет будущего и русский пролетариат.

По вопросу о рынках шли ожесточенные споры между народниками и марксистами. В октябре 1893 г. в марксистском кружке, в который входил Ленин, реферат на эту тему прочитал Г. Б. Красин. Присутствовавший здесь же Ленин выступил с критикой этого реферата за его академичность, схематичность и ряд ошибочных положений в духе будущего «легального марксизма». А через некоторое время В. И. Ленин подробно развил эти мысли в реферате «По поводу так называемого вопроса о рынках». Опираясь на основные положения «Капитала»,

творчески применяя их к анализу русской экономики, Ленин разбил народнические «теории» и подверг суровой критике взгляды Г. Б. Красина.

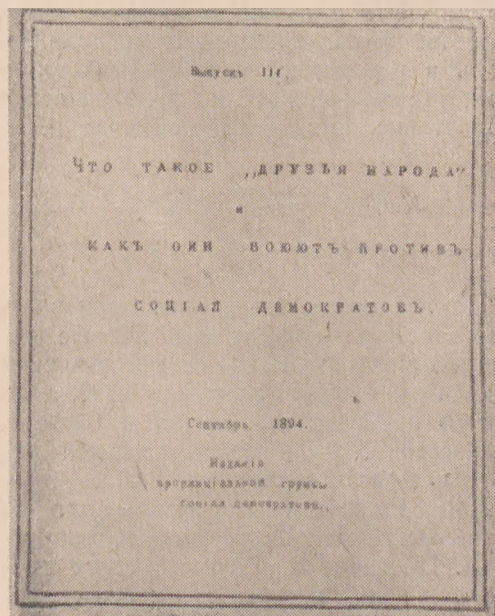
Реферат «По поводу так называемого вопроса о рынках» явился первоначальным наброском гениальной работы Ленина «Развитие капитализма в России». Реферат произвел громадное впечатление на петербургских марксистов, вооружил их в борьбе с народниками и создал Ленину репутацию признанного главы петербургских марксистов.

Рукопись реферата ходила по рукам, но не была напечатана в тот период и долгое время считалась безнадежно утерянной. Только в 1937 г. реферат «По поводу так называемого вопроса о рынках» поступил в распоряжение института Маркса — Энгельса — Ленина и был впервые опубликован в журнале «Большевик», 1937, № 21, а в 1938 г. вышел отдельным изданием.

Таким образом, наиболее ранние работы В. И. Ленина вышли в свет только после Великой Октябрьской социалистической революции.

В 1894 г. В. И. Ленин написал свою замечательную работу «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?»

Непосредственным поводом для ее создания послужили выступления в конце 1893 — начале 1894 г. на страницах журнала «Русское богатство»





Выступление В. И. Ленина против народника В. В. Воронцова на нелегальной вечеринке в Москве 21(9) января 1894 г.

С эскиза художника А. Моравова.

лидеров либерального народничества Михайловского, Южакова и Кривенко с грязной клеветой на марксизм вообще и русских марксистов в особенности. Этой клевете надо было дать отпор.

Ленин вначале выступил в марксистских кружках с рефератами против Михайловского, Южакова, Кривенко и других народников, а затем переработал рефераты для нелегального издания под названием «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?»

Эта работа сыграла исключительную роль в разоблачении народничества. Но не ограничиваясь критикой народничества, Ленин набросал здесь гениальный план борьбы русского рабочего класса под руководством его партии и впервые выдвинул идею революционного союза рабочих и крестьян как главного средства свержения царизма, помещиков, буржуазии. «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» — «это подлинный манифест рождавшей-

ся революционной марксистской партии в России»¹.

Эта работа В. И. Ленина была нелегально напечатана в апреле — сентябре 1894 г. на гектографе и автокописте в трех выпусках. Первый выпуск печатался четыре раза общим тиражом около 250 экземпляров: в Петербурге (3 издания) и в Горках (Владимирской губ.); второй — один раз (в Горках), третий — один раз (в Петербурге). Работа была выпущена анонимно. На титульном листе 3-го выпуска, напечатанного в Петербурге, для отвода глаз полиции стояло: «Издание провинциальной группы социал-демократов».

Несмотря на то, что произведение Ленина было издано в небольшом количестве экземпляров, оно в тот период широко распространялось. По свидетельству Н. К. Крупской работу Ленина «читали довольно широко, и

¹ Ленин Владимир Ильич. Краткий очерк жизни и деятельности. М., Госполитиздат, 1946, стр. 22.

нет никакого сомнения, что она оказала сильное влияние на тогдашнюю марксистскую молодежь». О том же говорят в своих воспоминаниях и другие старые большевики. С. И. Мицкевич, организовавший печатание книги Ленина в Москве, рассказывает о том, что она произвела на него огромное впечатление, что эта замечательная работа отвечала на запросы нарождавшегося марксизма в России.

Работа Ленина «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» переиздавалась на местах. Так, она была перепечатана на гектографе в Борзенском уезде Черниговской губ. Ходили по рукам и рукописные списки этой работы (например, в Забайкалье в 1897—1898 гг. ее читал в рукописи Ем. Ярославский).

Были предприняты также попытки напечатать эту работу в типографии, но они оказались неудачными. Так, М. Т. Елизаров предполагал поместить ее в газете «Самарский вестник», но не нашлось экземпляра, с которого можно было бы воспроизвести ее. Не удалось напечатать ее и за границей группе «Освобождение труда», которой Ленин отвез свою работу в 1895 г.

Царское правительство боролось с этим «крамольным» произведением. Донося в департамент полиции в 1895 г. о деятельности петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», петербургский градоначальник специально указывал на издание работы Ленина, как на одно из проявлений деятельности «Союза».

После Великой Октябрьской социалистической революции начались поиски этой работы Ленина и лишь в 1923 году удалось найти 2 экземпляра первого и третьего выпусков. Один экземпляр был найден в социал-демократическом архиве в Берлине, другой — в Публичной библиотеке в Ленинграде. Второй выпуск не найден и до сих пор. Тогда же I и III выпуски впервые были напечатаны типографски отдельным изданием, а затем помещены в I томе первого издания Сочинений В. И. Ленина. С тех пор эта работа Ленина неоднократно переиздавалась.

В 1936 г. в распоряжение Института Маркса — Энгельса — Ленина посту-

пил еще один экземпляр первого и третьего выпусков с пометками, сделанными рукой В. И. Ленина, видимо в связи с подготовкой к типографскому изданию. Эти пометки помогли внести существенные исправления в текст работы Ленина. В исправленном виде она опубликована в I томе четвертого издания его Сочинений.

Против народников выступали не только революционные марксисты во главе с Лениным, но и «легальные марксисты». «Это были буржуазные демократы, — писал В. И. Ленин, — для которых разрыв с народничеством означал переход от мещанского (или крестьянского) социализма не к пролетарскому социализму, как для нас, а к буржуазному либерализму»¹.

В 1894 г. виднейший «легальный марксист» П. Б. Струве выпустил книгу «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России», в которой критиковал народничество с позиций защитника капитализма, призывая идти на выучку к капитализму. Эта книга была подвергнута резкой критике со стороны Ленина.

Вначале он прочитал в кружке петербургских марксистов реферат под названием «Отражение марксизма в буржуазной литературе», который затем переработал в большую статью «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве».

В этой статье В. И. Ленин дал критику народничества и «легального марксизма», разоблачил буржуазный объективизм Струве и других «легальных марксистов» и сформулировал марксистский взгляд на экономическое развитие России.

Статья была напечатана в легальном сборнике «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития», который был издан в 1895 г. в Петербурге совместно революционными марксистами и «легальными марксистами» и направлен против народников.

«В борьбе против народников Ленин считал допустимым временное соглашение с «легальными марксистами», чтобы использовать их против народ-

¹ Ленин В. И. Сочинения, изд. 4-е, т. 13, стр. 81.

ников, например, совместный выпуск печатного сборника против народников. Но в то же время Ленин со всей резкостью критиковал «легальных марксистов», разоблачая их либерально-буржуазное нутро»¹.

Работа «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» была первым выступлением Ленина в легальной печати. Подписал он свое произведение «К. Тулин». Это — ранний псевдоним Ленина. Впоследствии этим псевдонимом (а также сокращенно К. Т-ин, К. Т-н) он подписывал некоторые свои статьи в легальных изданиях.

Сборник «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития», содержащий, кроме статьи Ленина, статьи Г. Плеханова, П. Струве, П. Скворцова, А. Потресова и других, был отпечатан в Петербурге в апреле 1895 г. в количестве 2000 экз. По своему объему он не подлежал предварительной цензуре. Представленный в цензуру в отпечатанном виде сборник пролежал там почти год, а затем по постановлению комитета министров был сожжен. Особое внимание цензура обратила на статью Ленина, «в которой, — как говорилось в докладе цензора, — государство выставлено пособником и союзником капитализма, угнетающего и эксплуатирующего народный труд, причем осмеяны, как явная нелепость, невинные пожелания тех, кто ожидает разрешения вопроса о народных нуждах и удовлетворения социальных потребностей от государственной власти». Удалось спасти около ста экземпляров сборника, которые тайно распространялись в Петербурге и в провинции (Казани, Архангельской губ., Варшаве и др.).

В 1898 г. в Тифлисе статью Ленина читал товарищ Сталин: «Я во что бы то ни стало должен увидеть его» (Ленина — Л. Л.), — сказал он тогда одному из своих товарищей. Таким образом, борьбу против грузинских «легальных марксистов» товарищ Сталин вел, вооруженный этой работой Ленина.

«В 1895 году Ленин объединил в Петербурге все марксистские рабочие кружки (их было уже около 20) в

один «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Этим он подготовил создание революционной марксистской рабочей партии»¹.

Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» впервые в России стал осуществлять соединение социализма с рабочим движением. От пропаганды в кружках, состоящих из передовых рабочих, он перешел к массовой политической агитации.

Для этой цели необходима была литература. За ее создание и взялся «Союз». Он издавал листовки, брошюры и намеревался выпускать газету. Редактором изданий «Союза» был Ленин. За 1895—1897 гг. «Союзом борьбы» было выпущено около 70 листовок, обращенных к рабочим. Только в июле 1896 г. во время стачки петербургских рабочих вышло до 20 000 экземпляров листовок. «В этих листовках обличались притеснения рабочих фабрикантами, разъяснялось, как надо бороться рабочим за свои интересы, помещались требования рабочих. Листовки говорили всю правду об язвах капитализма, о нищенской жизни рабочих, об их непомерно тяжелом 12—14-часовом труде, об их бесправном положении. Здесь же предъявлялись и соответствующие политические требования»².

Ленин принимал участие в создании этих листовок не только как руководитель «Союза борьбы», но и как автор. Он впоследствии указывал, что «листовки — вещь *очень* ответственная и из всех видов литературы *самая* трудная»³.

В конце 1894 г. при участии рабочего И. В. Бабушкина написана листовка, обращенная к забастовавшим рабочим Семянниковского завода, осенью 1895 г. — листовка «К рабочим и работницам фабрики Торнтон».

Будучи уже в тюрьме, Ленин написал листовку «Царскому правительству». Размножение листовок было примитивное: листовка «К рабочим Семянниковского завода» была переписана Лениным от руки в четырех экземплярах, остальные были напечатаны на mimeографе.

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 18.

² Там же, стр. 18—19.

³ Ленин В. И. Сочинения, изд. 3-е, т. XXIX, стр. 207.

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 22.

Распространять листовки помогали сами рабочие. Четыре экземпляра листовки «К рабочим Семянниковского завода» ученик Ленина — И. В. Бабушкин разбросал по заводу. Две из них попали в руки сторожам, а две подняты были рабочими, получили распространение среди них и пользовались успехом. «Каждый такой листок сильно поднимал дух рабочих. Рабочие видели, что им помогают, их защищают социалисты»¹.

Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» намечал также выпуск нелегальной рабочей социал-демократической газеты «Рабочее дело». Первый номер газеты был уже подготовлен к печати и лишь арест руководителей «Союза» помешал выходу его в свет.

Для первого номера газеты В. И. Ленин написал передовую статью «К русским рабочим», статьи «Фридрих Энгельс», «О чем думают наши министры?».

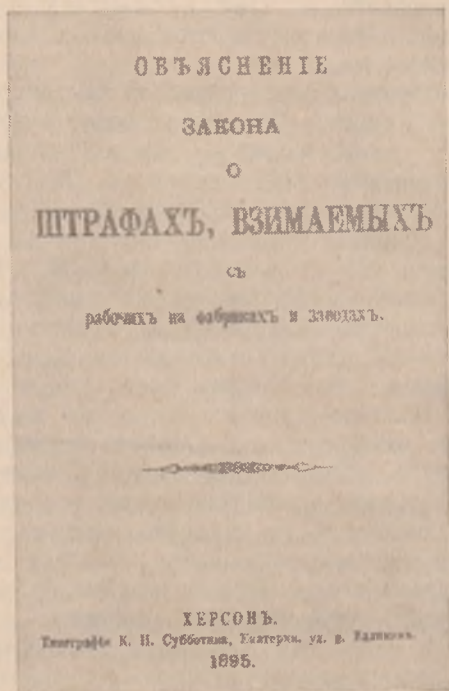
Передовая статья «обрисовывала исторические задачи рабочего класса в России и во главе этих задач ставила завоевание политической свободы»².

Подготовленный к печати номер газеты был взят полицией и до сих пор не разыскан. Предположение Ленина, что передовую этой газеты «может быть, лет через 30 извлечет какая-нибудь «Русская Старина» из архивов департамента полиции»³, к сожалению, до сих пор не оправдалось. Лишь в январе 1924 г. в архиве департамента полиции была найдена копия статьи Ленина «О чем думают наши министры?», разоблачающая политику царизма в области просвещения. Остальные статьи до сих пор не найдены.

Наряду с листовками рабочие нуждались в популярных агитационных брошюрах. До тех пор марксистами в России распространялись главным образом издания группы «Освобождение труда». Но то была преимущественно теоретическая литература, в большинстве своем переводная, не отвечавшая на злободневные вопросы русского ра-

бочего движения, да и попадала она в Россию с большими трудностями.

Потребность в популярной агитационно-массовой литературе особенно усилилась в связи с забастовками с середины 90-х годов, и В. И. Ленин взялся за создание такой литературы. Осенью 1895 г. он написал брошюру «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах», посвященную новому закону о штрафах, введенному в 1893 г.



«В этой брошюре Владимир Ильич дал блестящий образец того, как надо было подходить к рабочему-середняку того времени и, исходя из его нужд, шаг за шагом подводить его к вопросу о необходимости политической борьбы», — писала о ней Н. К. Крупская.

Брошюра была нелегально напечатана в начале декабря 1895 г. в Петербурге в количестве 3000 экз. Автор, естественно, не был указан. Для отвода глаз полиции на брошюре были даны вымышленные сведения: «Издание книжного магазина А. Е. Васильева. Херсон. Типография К. Н. Субботина. Екатерининская ул. д. Калинина. 1895 г. Продается во всех книжных магазинах Москвы и С.-Петербурга».

¹ «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 19.

² Ленин В. И. Сочинения, изд. 4-е, т. 5 стр. 348.

³ Там же.

На обороте титульного листа стояло: «Дозволено цензурою. Херсон 14 ноября 1895 г.».

Возмущенное появлением подобного «легального» издания, петербургское начальство затребовало объяснения от херсонского цензора, на что последовал ответ, что им брошюра не разрешалась и в Херсоне не печаталась. При помощи провокаторов были установлены настоящие издатели брошюры.

В «Дополнении к алфавитному каталогу изданий на русском языке, запрещенных к обращению и перепечатанию в России» об этой брошюре сказано: «Место печатания и цензурное дозволение означены подложно».

В ночь с 8 на 9 декабря 1895 г. Ленин был арестован. Больше года он просидел в петербургской тюрьме — доме предварительного заключения. Здесь он не прекращал писать, а написанное пересылал на волю. Писал он обычно молоком, «чернильницы» делал из хлеба. Таким путем им была написана популярная брошюра «О стачках», обобщавшая опыт знаменитых петербургских стачек 1895—1896 гг. Она была переслана для напечатания в нелегальную типографию, но в связи с разгромом последней в свет не появилась и до сих пор не найдена.

В тюрьме же Лениным был написан «Проект и объяснение программы социал-демократической партии». В этом первом наброске программы Ленин формулирует основные цели и задачи классовой борьбы пролетариата.

Этот документ был написан молоком между строк одной книги и в таком виде переслан на волю. В 1896 г. он был отпечатан на гектографе; его первое типографское издание вышло лишь в 1924 г.

Начало публикаций произведений Ленина за границей

Развернувшаяся литературная деятельность петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» требовала привлечения авторских кадров и соответствующей типографской базы.

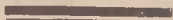
В начале мая 1895 г. Ленин под предлогом лечения выехал за границу. Одна из задач этой поездки состояла в том, чтобы договориться с членами группы «Освобождение труда» об участии последних в издательской деятельности петербургского «Союза борьбы» и о печатании изданий «Союза» в женевской типографии. Ленин привез с собой в Женеву образцы листовок, а также работу «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?».

Связь с группой «Освобождение труда» была установлена. Достигнута была договоренность об издании в Женеве популярного сборника для рабочих под названием «Работник». Впоследствии Ленин регулярно посылал группе вновь выходящие листовки, просил присылать «материал для рабочих брошюр» и сам принял участие в издательской деятельности группы «Освобождение труда».

В № 1 «Работника» за 1896 г. была помещена без подписи статья Ленина «Фридрих Энгельс», посвященная памяти Энгельса, умершего в августе 1895 г. Эта небольшая статья — лучшее, что есть в мировой литературе о жизни и деятельности сподвижника Маркса, одного из основоположников революционного марксизма — Фридриха Энгельса.

В том же № «Работника» была перепечатана написанная Лениным прокламация «К рабочим и работницам фабрики Торнтон».

(Окончание в следующем номере)



ЗАДАЧИ НАУЧНО-АТЕИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ В БИБЛИОТЕКАХ

С. Худяков

*Заведующий отделом
научно-атеистической пропаганды
Всесоюзного общества по распространению
политических и научных знаний*

В условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму решающее значение приобретают коммунистическое воспитание трудящихся, преодоление пережитков капитализма в сознании людей. Особенно живучими оказываются религиозные предрассудки.

Краеугольным камнем всякой религии является то, что она делит мир на две части: на мир естественный, земной, видимый, доступный человеческому наблюдению, проверке и опыту, и мир сверхъестественный, населенный богами, духами, ангелами, чертями и другими бестелесными существами. Вера в существование сверхъестественных сил — характерная черта всякой религии.

Религия не только раздваивает мир на «здесьшний» и «потусторонний», материальный и нематериальный, но и считает, что потусторонний мир является основой и причиной материального мира.

Всякая религия основана на слепой, бездоказательной вере, ибо вера исключает знание.

Каждая религия устанавливает свои догматы, положения, которые должны приниматься без размышлений, вслепую. Она запрещает проверять свои положения, так как требование доказательств в делах религии есть оскорбление бога: чем меньше верующие рассуждают, тем лучше для них, — таков принцип всякой религии.

Принципиальное различие между наукой и религией состоит в том, что наука отражает мир таким, каков он

есть в действительности, а религия отражает мир фантастически, искаженно, неправильно.

Товарищ И. В. Сталин указывает, что «развитию идеальной стороны, развитию сознания, предшествует развитие материальной стороны, развитие внешних условий: сначала изменяются внешние условия, сначала изменяется материальная сторона, а затем соответственно изменяется сознание, идеальная сторона» (Сочинения, т. 1, стр. 314).

Вслед за развитием производства, за созданием необходимых средств к жизни развилось и представление людей об окружающей природе. Стало быть, религия смогла возникнуть и возникла на определенной ступени исторического развития. Она появилась как результат беспомощности первобытного человека перед лицом грозных явлений. Бессилие людей в борьбе с природой в условиях примитивнейшей техники, низкого уровня экономического развития порождало самые извращенные представления о внешнем мире.

Стихийные силы природы, ее грозные явления поражали воображение дикаря, вызывали у него чувство неуверенности, тревоги, страха. В сознании первобытного человека возникали представления о том, что в природе действуют таинственные существа, более могущественные, чем человек. Все явления природы — движение солнца, гром, молния, болезнь и смерть человека — все это дикарь объяснял действием сверхъестественных существ.

Возникнув как результат бессилия первобытного человека в борьбе с природой, религия в классовом обществе явилась следствием классового гнета, социальной придавленности эксплуатируемых масс. Бессилие человека в борьбе с капиталистами, страх перед слепой силой капитала, эксплуатация человека человеком — вот что порождает религиозность в капиталистическом обществе.

В. И. Ленин писал: «Социальная придавленность трудящихся масс, кажущаяся полная беспомощность их перед слепыми силами капитализма, который причиняет ежедневно и ежедневно в тысячу раз больше самых ужасных страданий, самых диких мучений рядовым рабочим людям, чем всякие из ряда вон выходящие события вроде войн, землетрясений и т. д., — вот в чем самый глубокий современный корень религии» (Сочинения, изд. 4-е, т. 15, стр. 374—375).

Эту же мысль исключительно ярко выразил товарищ И. В. Сталин в своей речи по поводу смерти В. И. Ленина на Втором Всесоюзном съезде Советов: «Десятки и сотни раз пытались трудящиеся на протяжении веков сбросить с плеч угнетателей и стать господами своего положения. Но каждый раз, разбитые и опозоренные, вынуждены были они отступить, тая в душе обиду и унижение, злобу и отчаяние и устремляя взоры на неведомое небо, где они надеялись найти избавление».

«Религия — это вздох угнетенной гварии, душа бессердечного мира, дух бездушного безвременья. Она — *опиум* народа», — так определил сущность религии К. Маркс. Это положение Маркса В. И. Ленин считал краеугольным камнем марксистского понимания религии. Она сеет иллюзию духовного блаженства, обещает счастье в потустороннем фантастическом мире, усыпляет сознание масс, внушает веру в существование сверхъестественных сил, обольщает надеждами на загробную жизнь, учит массы смирению и покорности в земной жизни. Религия сковывает волю и революционное действие масс, освящает, оправдывает эксплуататорский строй, убеждает массы в бессмысленности и бесцельности их борьбы за новый общественный строй. Тем самым религия служит интересам гос-

подствующих эксплуататорских классов. «Все современные религии и церкви, — указывал В. И. Ленин, — все и всяческие религиозные организации марксизм рассматривает всегда, как органы буржуазной реакции, служащие защите эксплуатации и одурманиению рабочего класса» (Сочинения, изд. 4-е, т. 15, стр. 371—372).

Буржуазия, чувствуя свою неминуемую гибель, заинтересована в том, чтобы укрепить свое господство, задержать ход истории. У нее нет будущего, она вся в прошлом. Поэтому буржуазия всячески стремится изобразить капиталистические порядки вечными, неизменными. И чем безнадежнее ее положение, тем чаще и активнее она прибегает, как к якорю своего спасения, к идеализму, религии, мистике, чертовщине, мракобесию.

Американский империализм широко использует католическую религию и церковь как орудие захватнической политики. Ватикан призывает свою паству, верующих католиков к борьбе против коммунизма. Деятели католической церкви широко развернули свою подрывную работу в странах народной демократии и в капиталистических странах. Ватикан имеет широко разветвленную шпионскую сеть. Так дела божественные сливаются с земными.

Буржуазная культура находится в состоянии маразма и разложения. Она окончательно зашла в тупик, сомкнулась с религией, с поповщиной. Чего стоит, например, такое заявление современного реакционного философа: «Лучшее, что может сделать философия, это показать разумность признания бога». Английский астроном Джинс в своих трудах признает бытие божие. Профессор Уайттекер настойчиво призывает к союзу науки с религией, пытается математически «доказать» сотворение мира богом. Милн, который в качестве эпитафии к своей работе по физике привел фразу из библии: «Вначале бог сотворил небо и землю», «подсчитал», что мир якобы создан богом 2 миллиарда лет тому назад. Так усиленно насаждаются учеными лакеями англо-американского империализма религия, мракобесие.

Большевистская партия, являясь авангардом рабочего класса, самого

передового и последовательно революционного класса, не может безразлично относиться к религии. В. И. Ленин в статье «Социализм и религия» писал: «По отношению к партии социалистического пролетариата религия не есть частное дело. Партия наша есть союз сознательных, передовых борцов за освобождение рабочего класса. Такой союз не может и не должен безразлично относиться к бессознательности, темноте или мракобесничеству в виде религиозных верований... Для нас же идейная борьба не частное, а общепартийное, общепролетарское дело» (Сочинения, изд. 4-е, т. 10, стр. 67—68).

В. И. Ленин говорил о том, что государству не должно быть дела до религии, религиозные организации не должны быть связаны с государством. Каждый может совершенно свободно исповедывать любую религию или не исповедывать никакой. Борясь за свободу совести, против всяких религиозных притеснений, защищая право исповедывать любую религию, большевики вместе с тем всегда боролись против всякой религии, ибо, как говорил Маркс, недостаточно провозгласить свободу совести,— надо освободить совесть от всяких религиозных суеверий.

О необходимости борьбы с религией, разоблачения ее классовой роли, об организации научно-просветительной пропаганды записано в программе нашей партии. «ВКП(б) руководствуется убеждением, что лишь осуществление планомерности и сознательности во всей общественно-хозяйственной деятельности масс повлечет за собой полное отмирание религиозных предрассудков. Партия стремится к полному разрушению связи между эксплуататорскими классами и организацией религиозной пропаганды, содействуя фактическому освобождению трудящихся масс от религиозных предрассудков и организуя самую широкую научно-просветительную и антирелигиозную пропаганду» (п. 13 программы ВКП(б)).

В ряде постановлений съездов нашей партии указывалось на необходимость организации углубленной научно-атеистической пропаганды. Вместе с тем партия всегда подчеркивала необходимость избегать всякого оскорбления чувств верующих людей.

«Партия,—указывал И. В. Сталин,— не может быть нейтральна в отношении религии, и она ведет антирелигиозную пропаганду против всех и всяких религиозных предрассудков, потому что она стоит за науку, а религиозные предрассудки идут против науки, ибо всякая религия есть нечто противоположное науке...» (Сочинения, т. 10, стр. 132—133).

Великая Октябрьская социалистическая революция нанесла сокрушительный удар религии. С коренным экономическим и политическим преобразованием нашего общества, с ликвидацией эксплуататорских классов, организацией планового ведения хозяйства у нас уничтожены социальные, классовые корни религии. Религия в наших условиях является пережитком старого, эксплуататорского строя.

Большинство советского народа порвало с религиозным мировоззрением, с верой в бога. Но пережитки прошлого еще живут в сознании части населения, которая продолжает верить в бога, еще находится в плену религиозных суеверий и предрассудков. Это объясняется прежде всего тем, что сознание людей отстает от их общественного бытия. Научно-материалистическое мировоззрение еще не вытеснило из сознания всех советских людей религиозных суеверий и предрассудков. Социалистический общественный строй создал все возможности для успешной борьбы с религией, он способствует выработке научного взгляда на природу и общество. Успехи нашего строительства наглядно показывают, как человек, овладевая законами природы, успешно побеждает природу и изменяет ее в своих интересах.

Успешная борьба с религиозными предрассудками невозможна без систематической пропаганды естественнонаучных знаний.

В решении ЦК ВКП(б) «Об организации научно-просветительной пропаганды» (1944 г.) указывалось, что пропаганда естественнонаучных знаний приобретает в современных условиях особенно важное значение в деле дальнейшего подъема культурного уровня широких слоев трудящихся и преодоления пережитков бескультурья, суеверий и предрассудков. В деле научно-

просветительной пропаганды самое активное участие должна принять многочисленная армия библиотечных работников. Каждый библиотекарь должен явиться активным пропагандистом научного мировоззрения, идейным борцом с религиозными пережитками. Он обязан изучать запросы читателей, вызывать у них интерес к научно-атеистической литературе, широко ее пропагандировать.

Надо помнить, что верующие люди ищут ответа на волнующие их вопросы, и задача состоит в том, чтобы помочь им получить правильное материалистическое объяснение явлений природы и общественной жизни. Эту помощь и должен оказать библиотекарь путем умелой рекомендации нужной книги. В распоряжении библиотекаря находится самое острое идейное оружие в борьбе с религией — книги, журналы, газеты. Библиотекарь должен умело использовать это идейное оружие, знать, в какой книжке читатель может получить правильный ответ на волнующие его вопросы. Для этого библиотекарю необходимо самому изучить основную антирелигиозную литературу.

В первую очередь надо знать и рекомендовать такие произведения классиков марксизма-ленинизма, как популярные работы В. И. Ленина «Социализм и религия» (Сочинения, изд. 4-е, т. 10), «Об отношении рабочей партии к религии» (изд. 4-е, т. 15), «Классы и партии в их отношении к религии и церкви» (изд. 4-е, т. 15), «О значении воинствующего материализма» (изд. 3-е, т. XXVII), И. В. Сталина «Беседа с первой американской рабочей делегацией» (Сочинения, т. 10), «О диалектическом и историческом материализме».

В этих работах раскрываются социальные, классовые корни религии, показываются эксплуататорское существо всякой религии и ее антинаучный характер.

Огромное значение в деле формирования материалистического мировоззрения имеют великие труды классиков марксизма-ленинизма: Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии», «Анти-Дюринг», «Диалектика природы», В. И. Ленина «Материализм и эмпи-

риокритицизм», И. В. Сталина «Анархизм или социализм?», «Марксизм и вопросы языкознания».

Библиотекари должны широко пропагандировать и популярную научно-атеистическую литературу. В конце 1950 г. Всесоюзным обществом по распространению политических и научных знаний выпущены небольшие популярные брошюры проф. В. Никольского «Происхождение религии», П. Колоницкого «Марксизм-ленинизм о религии», проф. А. Гагарина «Коммунистическая мораль и буржуазная мораль», Г. Гурева «Научные предвидения и религиозные «пророчества» и др. Из ранее изданных могут быть использованы брошюры Е. Ярославского «Коммунизм и религия» (Гаиз, 1941), П. Федосеева «Марксизм-ленинизм о религии и ее преодолении» (Госполитиздат, 1941).

В преодолении религиозных предрассудков имеет большое значение пропаганда естественнонаучных знаний. Надо рекомендовать читателям книги, в популярной форме разъясняющие строение вселенной, происхождение земли, возникновение и развитие жизни на земле, происхождение человека, причины болезней, меры борьбы с ними, научные основы земледелия и животноводства и т. д. Наши издательства выпускают большое количество популярных естественнонаучных книг, которые могут быть широко использованы в целях научно-атеистической пропаганды, как, например, К. Л. Баева и В. А. Шишакова «Правда о земле и небе», «На чем земля держится», А. А. Михайлова «Солнечные и лунные затмения», В. Прянишникова «Мир, в котором мы живем», Д. Арманд «Грозные силы», В. Сафонова «Земля в цвету», Б. А. Келлера «Преобразователи природы растений» и многие другие.

Много ценного для своей научно-просветительной работы библиотекарь найдет в докладе академика Т. Д. Лысенко и других материалах сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина (июль—август 1948 г.), в материалах научной сессии Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР (июнь—июль 1950 г.).

Лучшему усвоению естественнонаучных знаний способствуют наглядные пособия, например, выпущенные Госкультпросветиздатом альбомы «Мичурин — преобразователь природы», «Мичуринское учение — основа современной биологии», «Жизнь растения», «Наука о происхождении человека», «Иван Петрович Павлов» и др.

При отборе и рекомендации научно-популярной литературы помогают библиографические пособия, выпускаемые Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина, особенно «беседы о книгах», «памятки читателю» и т. д.

Очень важно организовать при библиотеках лекции, доклады, консультации, громкие чтения, устраивать книжные выставки на научно-атеистические темы. Для проведения бесед, докладов, консультаций необходимо привлекать лекторов, учителей, врачей, агрономов и пропагандистов. Организация таких мероприятий имеет особое значение в сельских районах.

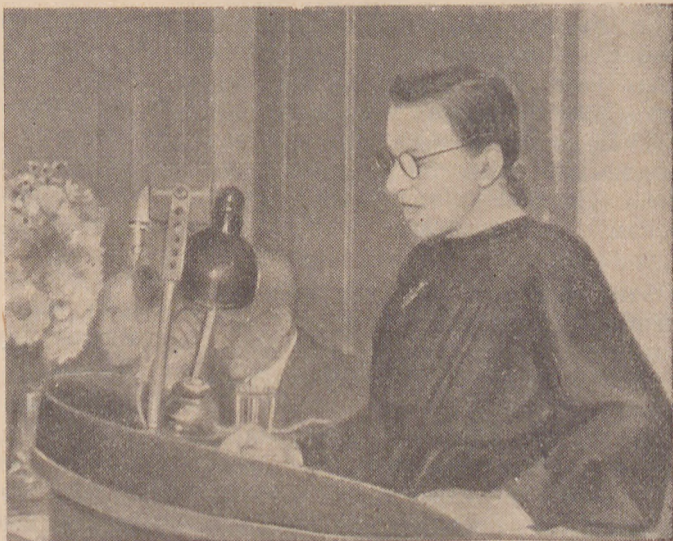
Кроме научной литературы, для атеистической пропаганды могут быть использованы и многие художественные произведения, где очень удачно вскрывается реакционный характер религии, например, «Воскресение» Л. Толстого, «Детство», «Мои универ-

ситеты», «Жизнь Клима Самгина», «Мать» М. Горького, рассказы А. Сергеевича («Бунт», «Чудо», «Промысел божий», «Ежедневно творимое»), «Повесть о детстве» Ф. Гладкова, «День отца Сойки» С. Тудора и др.

Большое значение в научно-атеистической пропаганде имеют публикуемые в журналах и газетах статьи, очерки о великом сталинском плане преобразования природы, о гигантских стройках коммунизма: Куйбышевской, Сталинградской и Каховской гидроэлектростанциях, Главном Туркменском, Южно-Украинском, Северо-Крымском и Волго-Донском судоходном каналах. Этот материал является убедительнейшим и нагляднейшим доказательством того, что советские люди, вооруженные передовой наукой и техникой, переделывают природу в интересах всего общества. Умелый рассказ библиотекаря об этих гигантских стройках безусловно сыграет немалую роль в преодолении религиозных пережитков и суеверий.

Научно-атеистическую пропаганду следует вести постоянно, систематически, ибо борьба с религиозными пережитками, суевериями — составная часть работы по коммунистическому воспитанию.

Государственная публичная библиотека Киргизской ССР имени Н. Г. Чернышевского. Открытие научной читательской конференции. На трибуне — доктор ветеринарных наук, лауреат Сталинской премии, депутат Верховного Совета Союза ССР, тов. А. А. Волкова



ПОДГОТОВКА БИБЛИОТЕЧНЫХ РАБОТНИКОВ



Серьезные недостатки в подготовке аспирантов

Г. Фоотов

Аспирант Московского государственного
библиотечного института имени В. М. Молотова

Московский государственный библиотечный институт имени В. М. Молотова свыше пятнадцати лет готовит научно-педагогические кадры в области библиотекведения и библиографии.

За этот период аспирантуру окончили десятки человек, причем многие из них ведут большую научную и педагогическую деятельность. В частности, преподаватели специальных дисциплин института доценты Л. А. Левин, В. Е. Васильченко, З. Н. Амбарцумян, Е. И. Рыскин и другие в прошлом окончили аспирантуру.

Однако работу Московского государственного библиотечного института имени В. М. Молотова по подготовке молодых научных кадров нельзя признать удовлетворительной. Достаточно отметить, что за последние 5—6 лет в институте появилось очень мало новых преподавателей специальных дисциплин. На протяжении последних трех лет никто из аспирантов своевременно не представил диссертации. Так, тт. Бученков, Хшиво и Милькина, окончившие аспирантуру в 1949 г., до сих пор не представили диссертаций. Не представили в срок диссертаций и окончившие аспирантуру в 1950 г.

Основные недостатки в подготовке научных кадров объясняются прежде всего тем, что дирекция, деканаты и кафедры института не уделяют долж-

ного внимания этому участку работы. В результате повседневное руководство аспирантурой передовверено техническому работнику, который занимается формальной стороной дела (сбором отчетов, оформлением документов и т. д.), не вникая в его существо.

Пополняется аспирантура в основном студентами-выпускниками. Так, за три года (1947, 1948, 1949) из 20 человек, поступивших в аспирантуру, только два имели практический стаж работы. Такое же положение наблюдалось и в 1950 г. Это объясняется тем, что институт и Управление библиотек Комитета по делам культурно-просветительных учреждений еще слабо привлекают в аспирантуру библиотечных работников, получивших высшее специальное образование и обогативших свои теоретические знания практическим опытом.

Учеба аспирантов страдает серьезными недостатками, которые существенным образом отражаются на качестве подготовки молодых научных работников.

Важнейшее значение для аспиранта имеет кандидатский минимум по философии. Однако весь процесс подготовки к его сдаче не обеспечивает глубокого и всестороннего овладения марксистско-ленинской теорией. На заседании Совета института 4 июля 1950 г. руководитель философской

подготовки аспирантов проф. Криницкий был вынужден признать, что в течение учебного года аспиранты очень мало времени уделяли самостоятельному чтению марксистско-ленинской литературы и взялись за это лишь перед экзаменами. Подобная подготовка не может дать хороших результатов.

Многие аспиранты занимаются философией по-школярски. Они не изучают произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина достаточно глубоко, не учатся применять идеи марксизма-ленинизма в своей научной работе. Аспиранты не всегда разбираются в актуальных научных вопросах. Так, например, они не обсуждали итогов последних дискуссий в области биологии, физиологии и языкознания, имеющих огромное методологическое значение для всех отраслей науки, в том числе для библиотековедения и библиографии.

Решающую роль в воспитании молодых научных работников должны играть кафедры и научные руководители. Вся деятельность аспиранта должна быть в центре внимания кафедры, навыки научной и педагогической работы у аспиранта формируются в общении с членами кафедры. На заседаниях кафедры должны обсуждаться его доклады, рефераты, отдельные главы диссертации.

Однако кафедры еще не все сделали для подготовки аспирантов. До сих пор, например, нет утвержденных списков литературы для сдачи кандидатского минимума. Из года в год подготовка к сдаче кандидатского минимума по таким важным предметам, как библиография и библиотековедение, проходит по временным, никем не утвержденным спискам литературы. Аспиранты жалуются на то, что списки литературы по одним дисциплинам слишком велики, а по другим, наоборот, слишком малы, содержат недостаточно материала для изучения вопроса.

Кафедры института не имеют примерного списка тем для кандидатских диссертаций, хотя неоднократно поднимался вопрос о необходимости сформулировать названия самых актуальных проблем, над которыми должны работать молодые специалисты. Поэтому на поиски тем для диссертаций

уходит много времени. Кроме того, аспиранты не всегда выбирают актуальные вопросы в качестве тем для своих диссертаций.

Имеется много важных проблем, над которыми никто из членов кафедр института не работает. Казалось бы, что к разрешению этих вопросов должны привлекаться аспиранты. Однако это не делается. Так, подавляющее большинство аспирантов, специализирующихся в области библиотечной работы с детьми, пишет диссертации на литературоведческие темы.

Хорошие монографии о детских писателях весьма нужны, но в библиотечном институте в первую очередь должны готовиться специалисты по библиотековедению и библиографии.

Не все руководители кафедр заботятся о привлечении аспирантов к активной научной работе. Так, преподаватели курса библиотековедения проделали за последнее время большую работу по составлению программ, но аспиранты не были привлечены к этому важному делу. Некоторые аспиранты не выступают на заседаниях кафедры, не участвуют в обсуждении актуальных научных вопросов. Творческая работа аспиранта, его активное участие в обсуждении важных вопросов, поднимаемых на заседаниях кафедры, принципиальная критика рефератов и докладов аспирантов — все это очень важные методы воспитания научного работника, которые еще недостаточно используются.

Кафедры, отдельные научные руководители накопили большой опыт по руководству аспирантами. Однако методика подготовки молодых научных кадров не стала еще предметом обсуждения на заседаниях совета института. Больше того, кафедры по-разному подходят к вопросам подготовки аспирантов. Так, кафедры библиографии и детских библиотек различно понимают роль реферата в деле подготовки аспиранта.

Каждый аспирант должен написать два реферата. Для лиц, специализирующихся в области детских библиотек, написание рефератов является, по существу, подготовкой к диссертации. Приведем тематику некоторых рефератов и диссертаций по кафедре детских библиотек и детской литературы:

Д. Гольдштейн	„С. Григорьев — создатель советской исторической повести для детей“.	„Творчество С. Григорьева“.
Н. Новичкова	„Б. Житков — писатель для детей“.	„Техническая книжка Житкова для младшего и среднего возраста“.
М. Дуброва	„Советская детская литература в годы Великой Отечественной войны“.	„Очерки в детской литературе периода Отечественной войны“.

У аспирантов-библиографов тематика рефератов и диссертаций в большинстве случаев различна и это способствует воспитанию у молодых научных работников навыков исследовательской работы. Кафедра библиографии поступает правильно, так как диссертация для аспиранта должна явиться общим итогом его идейного и научного роста. Необходимо в ближайшее время установить на всех кафедрах единый принцип подбора тем для диссертаций и рефератов.

В настоящее время для отдельных аспирантов введены кандидатские экзамены по общеобразовательным дисциплинам.

Однако общенаучные кафедры института все еще стоят в стороне от подготовки молодых специалистов. Аспирантура ошибочно считается только делом специальных кафедр, которые, взяв на себя всю работу с аспирантами, явно с ней не справляются. А между тем некоторые планы, рефераты и главы диссертаций аспирантов полезно было бы обсуждать на заседаниях общенаучных кафедр. Например, реферат аспирантки Князевой «Новые биографические материалы о Пушкине» следовало бы рассмотреть на заседании кафедры литературы.

Главная роль в подготовке молодого научного работника принадлежит руководителю. Подготовить аспиранта может лишь тот руководитель, который сам активно занимается научной работой, постоянно находится в курсе самых актуальных проблем своей специальности. Подавляющее большинство научных руководителей аспирантов в институте занимается научной работой, составляет программы, создает новые курсы. Однако не все научные руководители вводят аспирантов в курс своей работы.

За последние годы в постановке преподавания специальных дисциплин в институте (методы работы с читателем, организация фондов и другие) были вскрыты серьезные недостатки. Эти дисциплины были подвергнуты острой критике, однако, аспиранты не принимали никакого участия в этом важном деле. Руководить аспирантом надо так, чтобы последний за время своего пребывания в аспирантуре подготовился к самостоятельной научной деятельности. Недопустимо, когда некоторые научные руководители превращают своих аспирантов в слепых подражателей, когда только отдельные аспиранты высказывают свои собственные мнения и вступают в научные споры со своими руководителями.

К руководству аспирантами нужно подходить по-государственному, установив постоянный контроль за их работой. Надо добиваться, чтобы аспирант во время и на высоком уровне выполнял все задания, но именно с этой стороны руководства аспирантурой в институте обстоит, пожалуй, наиболее неблагоприятно. Наблюдались случаи, когда отдельные научные руководители проявляли недопустимый либерализм к плохо работающим аспирантам.

Многие аспиранты не имеют практического опыта работы. Однако планомерное ознакомление их с работой библиотек, научно-производственная практика не организованы. Имеются и такие аспиранты, которые не бывают в библиотеках. Так, т. Выборнова, пришедшая в аспирантуру со студенческой скамьи, за три года не познакомилась серьезно ни с одной библиотекой. Пора понять, что широкое ознакомление аспирантов с работой библиотек является необходимым усло-

нием их творческой работы в области библиотекведения и библиографии.

Для аспирантов организован специальный семинар по дидактике высшей школы. Аспиранты читают лекции, ведут практические занятия со студентами, но их преподавательская деятельность редко подвергается обсуждению на заседаниях кафедр. Так, в 1950 г. кафедра библиографии не дала никаких указаний тт. Марковской, Коршунову, Лауферу и другим аспирантам, которые проводили занятия со студентами. А ведь посещение работниками кафедр занятий, проводимых аспирантами, принесло бы последним большую пользу.

Аспиранты тт. Марковская, Везирова, Дуброва, Князева и другие активно участвуют в общественной жизни института. Но есть и такие аспиранты, которые не связаны с коллективом, стоят в стороне от общественной жизни института. Тт. Бученков, Хшиво, Милькина провели три года в аспирантуре, не выполняя общественных поручений. К сожалению, некоторые руководители считают, что они отвечают только за научную подготовку аспиранта, а за его идейный рост не отвечают. Недостаточная воспитательная работа, которая проводится среди аспирантов, приводит к тому, что некоторые из них безответственно относятся к своим обязанностям, не сдают в срок диссертаций, не заканчивают своевременно рефератов. Идейно-политическое и общественное воспитание аспиранта должно стать обязанностью научного руководителя и кафедры.

Совет института долгое время не занимался содержанием работы аспирантов. Он только формально утверждал темы диссертаций. Вопросы, связанные с аспирантурой, обсуждались обычно в конце заседания, причем члены совета не знакомились предварительно с со-

держанием этих вопросов. Также формально проходила на заседаниях Совета института аттестация аспирантов. Она превращалась в механическое одобрение характеристик, представленных научными руководителями.

Только в самое последнее время дирекция института стала уделять большое внимание аспирантуре. Были проведены совещания по вопросам аспирантуры и установлены наиболее существенные недостатки в ее работе. В конце учебного года на заседании совета были обсуждены отчеты трех научных руководителей аспирантов — доцентов Л. А. Левина, Е. И. Рыскина и Ю. В. Григорьева. Затем совет института заслушал доклад об аспирантуре в целом и вынес постановление о перестройке ее работы. Однако эта перестройка проходит очень медленно. Мало того, ряд пунктов этого важного постановления совсем не выполняется. Например, несмотря на то, что прошли все сроки, график встреч научных руководителей с аспирантами, сводный план работы аспирантуры на 1950/51 учебный год, положение о практической подготовке аспирантов и т. д. не были утверждены.

Московский государственный библиотечный институт имени В. М. Молотова имеет высококвалифицированных преподавателей по библиотековедению и библиографии. За последние два года они проделали большую работу по перестройке преподавания специальных дисциплин, повышению их идейно-теоретического уровня. Имеются все возможности — и достаточно способная молодежь, и кадры научных руководителей, и большой опыт, накопленный в самом же институте, — чтобы в ближайшее время успешно поставить подготовку молодых научных кадров. Перестройка работы аспирантуры является делом чести кафедр и всего научного коллектива института.

ОТ РЕДАКЦИИ. Г. Фонотов поднял ряд важных вопросов, касающихся подготовки аспирантов в Московском государственном библиотечном институте имени В. М. Молотова. Недостатки, о которых говорится в статье, имеют место также в других библиотечных институтах и библиотеках, готовящих научные кадры. Статья не исчерпывает всей суммы вопросов подготовки высококвалифицированных специалистов, и редакция ждет откликов на нее.

Библиографический практикум работников районных библиотек

(Опыт работы Московской областной библиотеки)

В. Павлова, Р. Лурье

Московская областная библиотека всегда оказывала методическую помощь районным библиотекам в библиографической работе. Для библиотекарей устраивались семинары; библиографы выезжали в районные библиотеки.

Однако подобные мероприятия не дали желаемых результатов. Проведенная проверка показала, что библиотекари встречаются с большими трудностями при создании справочного аппарата и его использовании, при проведении библиографических обзоров, составлении небольших рекомендательных списков и т. д. Поэтому было решено организовать для переподготовки работников районных библиотек библиографический практикум.

В первую очередь было решено созвать заведующих читальными залами, т. е. ту группу работников, которая больше всего занимается подбором литературы по запросам читателей и выдачей им различных справок.

Программа и план пятидневных практических занятий были заблаговременно разосланы во все районные библиотеки. Заведующие читальными залами были разбиты на 5 групп, в каждой из них находилось 7—8 практикантов. Группы занимались последовательно одна за другой. Практикум был проведен в течение одного месяца, занятиями руководил квалифицированный библиограф областной библиотеки.

Занятия строились следующим образом: в начале были проведены вводные

беседы по вопросам организации и методики справочно-библиографической работы в районной библиотеке, подбора и использования справочно-библиографического аппарата.

Затем для слушателей устраивались практические занятия с библиографическими указателями разных типов. Всего было подобрано 25 указателей, причем по каждому из них давалось 2 задания (нахождение автора по названию произведения, определение года издания, нахождение литературы по определенному вопросу и т. д.). Большое внимание уделялось методике расписывания периодических изданий и сборников. Практикантов знакомили с правилами описания и с принципами систематизации материала. Библиотекари, руководствуясь спецификой своего района, самостоятельно отбирали материал для расписывания. Систематизация проводилась по схеме классификации, принятой для изданий Всесоюзной книжной палаты.

Каждый практикант расписал в среднем 5 журналов (в основном толстых), 10 газет и 3 сборника. Все выполненные работы просматривались и тут же исправлялись.

Участники практикума делились своим опытом по составлению библиографических картотек, рассказывали о трудностях, с которыми приходится сталкиваться в работе. Обсуждался также вопрос о типах картотек, которые должны находиться в читальном зале районной библиотеки.

За время прохождения практики заведующие читальными залами получали основные навыки по ведению картотек. Однако составление картотек журнальных статей требует большого труда и это дело необходимо централизовать. Книжная палата должна выпускать особую серию печатных карточек на журнальные статьи для районных библиотек.

После ознакомления с указателями и принципами составления картотек практиканты перешли к подбору литературы на различные темы и к выполнению письменных и устных справок.

Каждый практикант выполнил несколько справок по самым разнообразным вопросам (общественно-политическим, естественнонаучным, сельскохозяйственным, техническим и т. д.). Эта работа оказала большую помощь заведующим читальными залами. Многие справки читателей, которые ими раньше посылались для ответа в областную библиотеку, сейчас выполняются на месте.

Серьезное внимание уделялось вопросам учета справочной работы. Библиотекари убедились, что даже в момент наибольшего наплыва читателей возможно вести учет выдаваемых справок.

Большие трудности встретились при проведении библиографических обзоров, заранее подготовленных практикантами. Соответствующие задания были им разосланы вместе с программой практикума. Заведующим читальными залами было предложено подготовить обзор на тему «Творцы новых видов растений». Библиографический обзор проводился одним из практикантов, остальные вносили свои поправки и дополнения. В заключение руководитель подводил итоги, указывал на недостатки обзора. Понятно, что за пять дней библиотекари не смогли научиться хорошо проводить обзоры. В этой части результаты практики нельзя признать удовлетворительными.

Во время занятий рассматривались рекомендательные списки литературы,

составленные практикантами по материалам районных библиотек. Было установлено, что работники читальных залов при составлении списков литературы не всегда правильно отбирают и систематизируют материал.

По желанию практикантов были организованы экскурсии в Государственную ордена Ленина библиотеку СССР имени В. И. Ленина и в Центральную городскую библиотеку имени Н. А. Некрасова. В библиотеке имени В. И. Ленина работники читальных залов рассказали, как они используют библиографические пособия (указатели литературы, памятки читателю, аннотированные печатные карточки, типовой каталог районной библиотеки и т. д.), издаваемые библиотекой.

В заключительных беседах подводились итоги проведенной работы и практиканты давали ей оценку. Работник Михневской библиотеки т. Перевечаева сказала: «В нашей работе было много недостатков, после практикума я знаю, как и что нужно сделать, чтобы их устранить». «Большую пользу нам принесла, — отметила т. Снегирева (Сталиногорская библиотека), — систематизация газетных вырезок, ознакомление с картотечной библиографических листовок политехнической и исторической библиотек. До сих пор мы ими пользовались редко, в основном только для подбора книжных выставок».

Работники районных библиотек отмечали, что к ним не всегда попадают новые библиографические указатели и справочники. Многие библиотекари указывали, что до сих пор отсутствует «Положение о читальном зале» и поэтому неясно, какая литература должна поступать в читальный зал.

Таковы итоги библиографической практики. В дальнейшем практикумы будут организованы и для других работников районных библиотек. Наша библиотека приложит все усилия, чтобы поднять идейный уровень библиографической работы в районных библиотеках Московской области.

Обсуждение книг по биологии

(Опыт проведения читательской конференции)

С. Богуславский, И. Паскин

Государственная публичная библиотека Киргизской ССР имени Н. Г. Чернышевского обращает большое внимание на пропаганду научных книг, показывающих новые достижения советской науки и техники. Одной из форм пропаганды книг мы избрали читательские конференции.

Первую такую конференцию библиотека провела по обсуждению книг лауреата Сталинской премии профессора О. Б. Лепешинской «Происхождение клеток из живого вещества и роль живого вещества в организме», «Клетка, ее жизнь и происхождение» и доктора биологических наук Г. М. Бошьяна «О природе вирусов и микробов». Идея организации такой конференции была горячо поддержана читателями.

Наша библиотека обслуживает более 1000 читателей — биологов, медицинских и ветеринарных работников и других специалистов. Это дало нам возможность подобрать актив — докладчиков, консультантов.

В работе по составлению плана подготовки конференции непосредственное участие приняли начальник противоэпидемиологического управления Министерства здравоохранения Киргизской ССР т. Уринский, доктор ветеринарных наук, лауреат Сталинской премии т. Волкова и другие активные читатели нашей библиотеки.

В плане подготовки к научной конференции были определены темы докладов, намечены такие мероприятия, как составление списка литературы в помощь участникам конференции; привлечение к работе по подготовке конференции библиотек научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений города; организация книжно-иллюстративной выставки. В плане были учтены все вопросы, связанные с успешной подготовкой конфе-

ренции, вплоть до составления текстов пригласительных билетов.

В читальном зале библиотеки была организована большая книжно-иллюстративная выставка на тему «За расцвет советской науки». Она создавалась при активном участии группы сотрудников научно-исследовательской ветеринарной станции, сельскохозяйственного института, института эпидемиологии и микробиологии. С их помощью подбирались экспонаты, отыскивались материалы о деятельности выдающихся ученых в области биологии и микробиологии, материалы краеведческого характера. Когда все материалы были собраны, сложился окончательный план выставки, основными отделами которой были следующие:

Классики марксизма-ленинизма о естествознании.

История биологии и микробиологии в дореволюционной России. Приоритет русской биологической науки.

Победа мичуринского биологического учения над реакционным вейсманизмом-морганизмом. Прогресс советской науки. Новые достижения наших ученых.

Наука — на службе страны социализма. Внедрение передовой мичуринской науки в практику. Научная работа по биологии и микробиологии в Киргизской ССР.

Выставка начиналась замечательным высказыванием В. И. Ленина: «Ум человеческий открыл много дикий природы в природе и откроет еще больше, увеличивая тем свою власть над ней» (Сочинения, изд. 4-е, т. 14, стр. 268).

Выставка знакомила читателей с деятельностью выдающихся людей русской науки, ученых-микробиологов нашего Отечества. Под портретами выдающихся ученых указывались их основные научные труды. О славе русской науки ярко говорят слова велико-



Государственная публичная библиотека Киргизской ССР имени Н. Г. Чернышевского. Доцент А. Я. Панкратов дает объяснения читателям у выставки „За расцвет советской науки“

го русского критика В. Г. Белинского: «В будущем мы, кроме победоносного русского меча, положим на весы европейской жизни и русскую мысль». Фотографии для этого раздела выставки были изготовлены путем репродукции с иллюстраций книги Л. Я. Скороходова «Материалы по истории медицинской микробиологии в дореволюционной России».

Отдел выставки «Новое в науке о жизни» отражал достижения советских ученых — О. Б. Лепешинской и Г. М. Бошьяна. На центральном стенде этого отдела были приведены следующие слова И. В. Сталина:

«...Новые пути науки и техники прокладывают иногда не общеизвестные в науке люди, а совершенно неизвестные в научном мире люди, простые люди, практики, новаторы дела».

Один из разделов выставки был посвящен местным научным трудам по микробиологии; в нем отображена деятельность лауреатов Сталинских премий академика К. И. Скрябина, А. А. Волковой и других. Наглядно показана работа научных ветеринарных учреждений по борьбе с инфек-

ционными болезнями сельскохозяйственных животных, за успешное развитие животноводства социалистической Киргизии. На фотографиях показана новейшая советская лабораторная техника, которой оснащены научные учреждения Киргизии.

На книжных витринах находились произведения классиков марксизма-ленинизма по естествознанию, труды выдающихся русских ученых: Мечникова, Сеченова, Павлова, Тимирязева, Мичурина, Лысенко, работы Лепешинской и Бошьяна, видных биологов и микробиологов Киргизской республики.

Редакции журналов «Огонек» и «Смена» выслали нам для выставки фотографии О. Б. Лепешинской, Г. М. Бошьяна и их сотрудников.

Республиканская газета «Советская Киргизия» информировала читателей о готовящейся читательской конференции и опубликовала большую статью доцента А. Я. Панкратова «Новое учение о природе вирусов и микробов».

Для участников конференции были организованы консультации; они проводились преподавателями кафедр микробиологии медицинского и сельско-

хозяйственного институтов, а также научным сотрудником отдела вирусов Киргизской научно-исследовательской ветеринарной опытной станции.

Накануне проведения конференции в библиотеку поступило много заявок от коллективов научных, учебных, медицинских и ветеринарных учреждений о предоставлении им мест. С такими же просьбами к нам обращались и из районов.

Тщательная подготовка обеспечила успех проведения первой научной читательской конференции. В конференции, вызвавшей большой интерес научной общественности столицы республики, приняло участие более 500 человек. Читальные залы библиотеки были переполнены.

Председательствующая — доктор ветеринарных наук, лауреат Сталинской премии, депутат Верховного Совета Союза ССР т. Волкова А. А. в краткой вступительной речи рассказала о задачах конференции, о значении новых выдающихся работ в области биологии и микробиологии — Г. М. Бошьяна «О природе вирусов и микробов» и О. Б. Лепешинской «Происхождение клеток из живого вещества и роль живого вещества в организме», за которую автор удостоен Сталинской премии первой степени.

С большим вниманием участники конференции прослушали доклад заведующего кафедрой микробиологии Киргизского сельскохозяйственного института, доцента А. Я. Панкратова на тему «Новое в учении о природе вирусов и микробов». Докладчик рассказал о том, как мичуринская биология победила в борьбе с идеалистическими взглядами вейсманистов-морганистов и другими реакционными теориями. Докладчик кратко изложил содержание книг Лепешинской и Бошьяна, раскрыл значение новых открытий в практической медицине и ветеринарии. Доклад т. Панкратова транслировался местной радиостанцией.

Два вечера работала научная конференция читателей, в прениях при-

няли участие 13 человек. На тему «Марксизм-ленинизм и естествознание» выступил старший преподаватель республиканской партийной школы Н. Л. Дубровский, вопросы «О происхождении жизни», «Учение о клетке» осветили в своих выступлениях профессора М. И. Ефимов и А. А. Браун, «О теории иммунитета» — доктор ветеринарных наук А. А. Волкова. С большим вниманием участники конференции слушали выступления читателей, посвященные отдельным сторонам открытий О. Б. Лепешинской и Г. М. Бошьяна.

Доклады и выступления вызвали живой интерес у присутствующих. Докладчикам было задано свыше 30 вопросов.

Научная конференция, проведенная республиканской библиотекой, способствовала усилению пропаганды естественно-научных знаний. В читальном зале нашей библиотеки по выходным дням Центральное лекционное бюро организовало цикл лекций на естественно-научные темы.

Положительные результаты первой научной читательской конференции достигнуты прежде всего благодаря привлечению научных сил, широкого актива читателей-специалистов.

Свой опыт проведения научной конференции мы передаем областным библиотекам. Недавно в столице республики проходило совещание работников областных отделов культпросветработы и областных библиотек. С ними была проведена беседа о методах подготовки и проведения читательской конференции. Участники совещания ознакомились с выставкой и планами работы библиотеки. На специальном семинаре были обсуждены темы читательских конференций для областных библиотек.

Читательские конференции, как показывает опыт, являются хорошим средством пропаганды трудов выдающихся деятелей науки и техники. После конференции значительно повысилась обращаемость научных книг по биологии, она увеличилась за последние два месяца на 25 %.



Обсуждение повести „Студенты“

С. Радиева

В журнале «Новый мир» (1950, № 10 и 11) опубликована повесть молодого начинающего писателя Юрия Трифонова «Студенты». Молодежь столицы встретила это произведение с большим интересом. По требованию своих читателей Московская городская юношеская библиотека провела 16 ноября 1950 г. конференцию читателей-студентов, посвященную обсуждению повести. Большую помощь библиотеке оказал Советский райком ВЛКСМ, который привлек к этому делу комсомольские организации институтов: Автодорожного, Химико-технологического имени Менделеева, Московского педагогического, Строительного имени Моссовета, Юридического и других.

Библиотека добавочно закупила 50 экземпляров журнала «Новый мир», где напечатана повесть, и выдавала их читателям на короткий срок, с тем, чтобы ее прочитало как можно больше студентов. Некоторые читатели написали отзывы на повесть «Студенты». С этими отзывами, вывешенными на видном месте, ознакомились многие читатели. Литературный кружок, регулярно работающий при библиотеке, активно участвовал в подготовке и проведении обсуждения повести. В результате серьезной подготовки на конференции присутствовали свыше 200 человек и она прошла весьма живо и интересно.

Библиотека пригласила на конференцию писателя Юрия Трифонова и представителя редколлегии журнала «Новый мир».

Обсуждая новую книгу, молодые читатели выступали горячо со свойственной юности искренностью и непосредственностью. Они отметили, что новое произведение представляет собою положительное явление в нашей литературе.

Студенты Варламов, Фишкин, Гроссман сказали, что автор хорошо знает студенческую жизнь и умеет ее показывать.

Студент Московского строительного института Вадим Леонов отметил: «Мы узнаем себя в героях этого произведения».

Читатели в своих выступлениях указывали и на недостатки повести. Читая повесть Трифонова, не чувствуешь важнейших политических событий, происходивших в те годы, отмечали читатели.

Студент Бендерский сказал, что в повести нет яркого, живого, положительного образа советского педагога.

Студентки Протопопова, Осадчая и другие отметили, что девушки в повести, кроме «отрицательной» героини Лены Медовской, показаны бледно и схематично.

В заключение выступил автор повести «Студенты» Юрий Трифонов. Дружеская и непринужденная беседа писателя со своими читателями затянулась до поздней ночи.

Молодой писатель согласился со многими критическими замечаниями выступавших и сердечно поблагодарил читателей за встречу.



ПОВЫСИТЬ КАЧЕСТВО ПЕЧАТНЫХ КАРТОЧЕК ВСЕСОЮЗНОЙ, КНИЖНОЙ ПАЛАТЫ

Н. Вильчур

В деле улучшения библиотечных каталогов важная роль принадлежит централизованной каталогизации выходящих книг, журналов и других произведений печати. Централизованная каталогизация помогает библиотекам в унификации описания печатных материалов, способствует ускорению сроков обработки литературы, быстрому пополнению различных картотек. Вместе с тем она облегчает труд каталогизаторов, классификаторов и библиографов, позволяет внести рационализацию в их работу.

Однако печатные карточки, издаваемые библиографическими и библиотечными учреждениями, имеют еще весьма ограниченное распространение. Это объясняется, во-первых, тем, что отдельные библиотекари недооценивают значения централизованной каталогизации, и, во-вторых, тем, что выпускаемые печатные карточки страдают существенными недостатками.

Печатные карточки на текущую книжную продукцию стала выпускать Государственная центральная книжная палата РСФСР с января 1927 года. В настоящее время Всесоюзная книжная палата издает печатные карточки не только на все русские книги, выходящие в СССР, но и на журнальные статьи, а также на рецензии, публикуемые в журналах и газетах. С 1950 года Всесоюзная книжная палата приступила к выпуску карточек на статьи, помещенные в различных продолжающихся изданиях типа «Трудов», «Ученых записок» и т. п.

Осуществляя централизованную каталогизацию не только книг, но также журнальных статей и рецензий, Всесоюзная книжная палата идет навстречу насущным потребностям библиотек. Однако в этом важном деле имеется ряд недостатков, снижающих эффективность использования печатных карточек.

Библиотекам предоставлена возможность выписывать печатные карточки на книги не только в виде полного комплекта, но и отдельными отраслевыми сериями. Это облегчает многим библиотекам подписку на печатные карточки, позволяет приобретать карточки применительно к составу книжных фондов. Однако существующая систематизация литературы по сериям не удовлетворяет библиотеки, ее следует пересмотреть и некоторые серии разукрупнить. Так, например, биологические дисциплины должны быть исключены из раздела «Естественные науки. Математика» и выделены в самостоятельную серию. Это необходимо потому, что для большинства библиотек (математических и физических институтов Академии наук СССР, промышленных и транспортных вузов, научно-исследовательских институтов), выписывающих печатные карточки на литературу по физико-математическим и химическим наукам, карточки на биологическую литературу являются излишними. По тем же соображениям следовало бы выделить в особую серию карточки на литературу по географии и геологии.

Серия «Техника. Промышленность. Транспорт. Связь» также охватывает слишком широкий круг отраслей и поэтому требует разукрупнения. В первую очередь должны быть выделены специальные серии по транспорту и связи, содержащие литературу, которая представляет интерес далеко не для всех технических библиотек. Желательно выделение специальной серии «Горное дело», так как литература по горному делу носит ярко выраженный отраслевой характер. Необходимо пересмотреть распределение по сериям карточек на книги и на журнальные статьи.

Крупным недостатком централизованной каталогизации является издание чрезвычайно большого количества

карточек на литературу узкого местного и местного характера, которая большинством библиотек вообще не приобретается, а в тех немногих библиотеках, где ведется исчерпывающее полное комплектование, подвергается преимущественно групповой обработке. Можно привести много примеров, свидетельствующих о засорении комплекта печатных карточек описаниями материалов, ненужных для большинства библиотек. Так, например, в феврале 1950 года были разосланы печатные карточки на следующие издания: «Информационное письмо медицинским и аптечным учреждениям Волынской области о состоянии медицинского снабжения», «Положение (временное) о кустовом методическом объединении воспитателей младших, средних и старших воспитательных групп детских домов Омской области», «Памятка для управляющих домами Одессы о порядке заполнения карточек налогового учета...», «Список измененных номеров телефонов абонентов ручной телефонной станции Ленинграда...» и т. п.

Одним из основных условий, обеспечивающих достаточное использование печатной карточки, является получение ее библиотекой не позже поступления соответствующих книг и журналов. Однако это важнейшее условие часто не соблюдается.

Например, книги: Архангельский Б. А. и Сперанский Г. Н.— «Мать и дитя. Школа молодой матери», Вайнштейн С. С.— «Что такое электронно-лучевая трубка и электронно-лучевой осциллоскоп», Стрелков С. П. и др.— «Сборник задач по общему курсу физики, ч. I», получены были библиотеками еще в декабре 1949 года, а соответствующие печатные карточки поступили после 15 марта 1950 года.

Получение карточек через 15—20 дней после поступления книги в библиотеку стало обычным явлением. К сожалению, задержка в выходе характерна и для печатных карточек на журнальные статьи. Так, например, в феврале и первой половине марта 1950 года многие журналы поступили в библиотеки на 10—15 дней раньше, чем карточки на помещенные в них статьи. В настоящее время положение

с рассылкой карточек улучшилось, но далеко еще не достаточно.

Указанные недостатки в издании печатных карточек до сих пор еще не устранены Всесоюзной книжной палатой.

Одним из важнейших мероприятий, повышающих идейно-политический уровень и научную ценность систематического каталога, является отражение произведений классиков марксизма-ленинизма во всех разделах, соответствующих тематике этих произведений. Наличие добавочных индексов на печатных карточках, содержащих описание произведений классиков марксизма-ленинизма, помогает выполнению этой задачи. Однако на печатных карточках иногда отсутствуют добавочные индексы, необходимые для лучшего раскрытия содержания трудов классиков марксизма-ленинизма. Так, например, на печатной карточке с описанием XI тома «Архива Маркса и Энгельса» указан только основной индекс (сборники неопубликованных ранее произведений Маркса и Энгельса). Между тем в XI томе «Архива» помещены конспекты и выписки из сочинений русских авторов (Н. Чернышевского, А. Кошелева и других), показывающие работу Маркса над раскрытием характера и своеобразия крестьянской реформы 1861 года, а также по изучению пореформенного экономического развития России. Эти материалы представляют большой интерес для наших экономистов и историков, как правильно отмечено в рецензии Н. И. Саморукова в журнале «Советская книга», 1949, № 3. Необходимо в дальнейшем максимально использовать систему добавочных индексов и прежде всего при описании произведений Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина.

Большое значение при составлении систематического каталога имеет правильная периодизация исторических материалов. Она должна соответствовать марксистско-ленинской периодизации исторического процесса, отражать смену общественно-экономических формаций. Между тем периодизация, применяемая Всесоюзной книжной палатой в описаниях исторических книг, носит формальный характер. Так, например, карточка на курс лекций

К. В. Базилевича «История СССР. От древнейших времен до конца XVII века» (М., 1949) имеет такой же индекс, как и книги, посвященные другим периодам истории СССР. В некоторых случаях вместо того, чтобы отнести книгу по содержанию к определенному периоду, классификаторы книжной палаты присоединяют к общему индексу «История СССР» даты, указанные на титульном листе, например, при описании книги: Окунь С. Б.—«История СССР. Том 1. 1796—1825» (Л., 1948) добавляют к индексу определитель времени: «1796—1825». Такое формальное разрешение вопроса о периодизации исторического материала мало помогает библиотекарям при размещении печатных карточек в систематическом каталоге.

Очень важное значение имеет правильная классификация литературы, освещающей огромный вклад, внесенный в науку и технику отечественными учеными и изобретателями, восстанавливающей на основе новых документальных данных их приоритет во многих выдающихся открытиях и изобретениях. Однако до сих пор не найдено способа для выделения таких работ, вследствие чего они «растворяются» среди другой литературы. Отдельные печатные карточки с описанием книг, утверждающих отечественный приоритет в соответствующих областях науки, даже не имеют принятого Всесоюзной книжной палатой определителя для книг по отечественной науке. Так, например, в описании книги К. М. Бэра «История развития животных» (М., 1950) дан индекс «эмбриология» и никак не отмечено, что именно эта работа дает основание считать Бэра «основоположником научной эмбриологии» (см. сборник «Люди русской науки», т. II, стр. 847).

Не ставя себе задачей детальное освещение и анализ классификационной практики Всесоюзной книжной палаты, мы приводим лишь отдельные примеры, иллюстрирующие эту практику. Поэтому целый ряд ее недостатков не подвергается здесь критическому разбору, в частности излишне широкое применение при классификации технической литературы определителей отношения, приводящее к тому, что книги по общим вопросам, например,

по планированию, хозрасчету предприятий, распределяются по отдельным отраслям и таким образом разобщаются, распыляются.

Всесоюзная книжная палата допускает также ошибку, не информируя подписчиков об изменениях, вносимых ею в схему классификации на печатных карточках.

Журнальные материалы классифицируются по особой схеме, принятой Всесоюзной книжной палатой. Необходимо отметить, что эта схема содержит слишком укрупненные индексы, мало пригодные для классификации журнальных статей, которые, как правило, трактуют весьма узкие вопросы.

Учитывая, что в журнальных статьях находят отражение новые явления общественной жизни, последние достижения науки и техники, было бы целесообразно снабжать карточки на журнальные статьи предметными рубриками, ибо ввести новые предметные рубрики можно скорее, чем классификационные. Предложение о введении предметных рубрик в печатных карточках на журнальные статьи соответствует пожеланиям библиотек, как это можно видеть и из статьи Е. В. Сергин в «Советской библиографии», 1949, вып. IV (29), стр. 76. При наличии предметных рубрик на карточках, содержащих описания журнальных статей, можно было бы не давать этим материалам классификационных индексов.

Анализ предметных рубрик, помещенных на печатных карточках, вышедших в 1949—1950 гг., показывает, что и в этом вопросе имеется ряд недостатков. Прежде всего необходимо отметить как большой дефект в централизованной предметизации отсутствие ссылок и отсылок, которые составляют неотъемлемую часть предметного каталога. В формулировках предметных рубрик на печатных карточках продолжает широко применяться инверсия. В результате ее неправильного применения формулировки рубрик расходятся с общепринятой терминологией. Например, к книге Гнеденко Б. В. и Хинчина А. Я. «Элементарное введение в теорию вероятностей» (2-е изд., М., 1950) дана предметная рубрика: «Вероятностей, теория». Между тем во всех курсах ма-

тематики, в классических работах выдающихся русских математиков П. Л. Чебышева, А. А. Маркова — всюду употребляется термин «Теория вероятностей». В советской практике горного дела применяется новый метод проходки горных выработок, получивший точный термин «скоростная проходка»; между тем предметная рубрика на печатных карточках гласит: «Проходка, скоростная» (см. карточку № 2147 от 6 февраля 1950 года).

Если один и тот же предмет имеет несколько наименований, то в предметных рубриках надо придерживаться одного из них. Однако в практике централизованной каталогизации это правило не соблюдается. Так, например, книгам об одних и тех же транспортных машинах даются различные предметные рубрики: в одних случаях «конвейеры», в других — «транспортёры». Если бы работники Всесоюзной книжной палаты следили за утвержденными стандартами (а предметные рубрики не могут расходиться с ними), то они унифицировали бы эту рубрику, используя только один термин «конвейер».

В практике централизованной каталогизации иногда создаются рубрики, оторванные от читательских интересов, неправильно группирующие материал.

Вопросы планирования производства, хозрасчета и другие вопросы, связанные с экономикой промышленного предприятия, вследствие неправильного построения рубрик оказываются разобщенными. Например, книга о хозяйственном расчете, описывающая опыт подшипникового завода (карточка № 4193 от 11 марта 1950 года) имеет рубрику: «Подшипниковые заводы — хозрасчет». Таким образом, читатель, интересующийся вопросами хозрасчета вне зависимости от отраслевого признака, не может разыскать необходимую ему книгу. Учитывая исключительное значение хозрасчета, необходимо всю литературу по этому вопросу собирать под рубрикой «Хозрасчет», которую можно в случае на-

добности расчленить по отраслевому признаку: «Хозрасчет на подшипниковых заводах», «Хозрасчет на текстильных предприятиях» и т. д.

Даже в описаниях библиографических работ встречаются совершенно непонятные для широкого круга читателей рубрики, например, предметные указатели к библиографическому ежемесячнику «Новости технической литературы» имеют следующие рубрики: «Строительное дело — предметные указатели», «Горное дело — предметные указатели» и т. п., что крайне затрудняет нахождение этих указателей в каталоге и дезориентирует читателей (предметные указатели могут быть не только библиографические). Более соответствовала бы интересам читателей такая формулировка рубрики: «Строительное дело — библиография — предметные указатели».

Предметные рубрики на некоторых печатных карточках дают неправильное представление о предмете, которому посвящена данная книга. Например, сборник «Загрязнение и самоочищение внешней среды», вышедший в издании Академии медицинских наук и посвященный коммунальной гигиене, имеет предметную рубрику «Биосфера». Этот термин был введен в науку в XIX веке и обозначал мир живых существ, населяющих землю, однако в дальнейшем он приобрел иной смысл. Акад. В. И. Вернадский в своей книге «Биосфера» (Л., 1926) рассматривает биосферу «как единое целое, как закономерное проявление механизма планеты, ее верхней области — земной коры».

Рассмотренные нами вопросы централизованной каталогизации показывают, что в этом бесспорно полезном деле имеется ряд существенных недостатков, которые надлежит устранить общими усилиями Всесоюзной книжной палаты и обслуживаемых ею библиотек. Централизованная каталогизация должна стать одним из серьезных средств улучшения библиотечных каталогов, повышения их идейного и научного уровня.

О „Минимуме библиотечной техники в массовых библиотеках“

Пятое издание «Минимума библиотечной техники» имеет ряд существенных недостатков, которые необходимо устранить.

В параграфе 6 (стр. 5) говорится, что сопроводительные документы, после их оформления и регистрации, сдаются в бухгалтерию библиотеки или отдела культурно-просветительной работы. Возникает вопрос, куда же должны сдавать эти документы сельские библиотеки, у которых нет своей бухгалтерии? Они пополняют свой фонд на средства сельского бюджета и за счет областного бюджета в порядке централизованного комплектования. В первом случае библиотека должна сдавать документы в бухгалтерию сельсовета, а у себя оставлять копию каждого документа, заверенную сельсоветом; во втором случае библиотека получает из библиотечного коллектора копию накладной, которую хранит в папке приходных документов. Следовало бы дополнить параграф 6 указаниями о хранении сопроводительных документов в условиях сельских библиотек.

В параграфе 17 (стр. 7) неточно указана форма вступительной записи в «Книге движения библиотечного фонда».

В первой части «Книги движения библиотечного фонда» надо делать вступительную запись такого рода: «Со дня организации библиотеки по такое-то число поступило» и далее указывать число поступивших книг соответственно последнему номеру записи в инвентарной книге.

Во II части «Книги движения библиотечного фонда» следует сделать такую вступительную запись: «За время с начала организации библиотеки по такое-то число по актам выбыло книг столько-то». Дальнейшие записи ведутся обычным порядком.

В параграфе 37 (стр. 11) рекомендуется при исключении книг зачеркивать в инвентарной книге инвентарный номер, цену и отдел исключаемого издания. Нам кажется, что незачем пачкать такой важный документ, как инвентарная книга, достаточно указать номер и дату акта об исключении книги.

В параграфе 172 (стр. 25) указываются различные методы проверки книжного фонда, однако ни один из них не обеспечивает полной сохранности книг, если не проводятся некоторые предварительные мероприятия.

Приступая к переучету, надо сначала проверить все сопроводительные документы на поступившие книги и установить, все ли поступления занесены в инвентарную книгу, а потом уже производить сверку наличия книг с записями в инвентарной книге.

В «Минимуме» установлено для библиотек тридцать учетных форм. Не слишком ли это много? Нам кажется, что количество учетных форм, особенно для сельских библиотек, следовало бы сократить.

Далее, опыт показывает, что многие учетные формы в библиотеках не заполняются из-за отсутствия соответствующих печатных бланков, тетрадей.

Необходимо позаботиться, чтобы библиотечные коллекторы снабжали библиотеки в достаточном количестве

предметами библиотечной техники и печатными бланками учетных форм.

О. Евстратова

Заведующая Каблуковской сельской библиотекой (Калининская область)

* * *

В связи с обсуждением «Минимума библиотечной техники в массовых библиотеках» своевременно поставить вопрос о библиотечном оформлении титульного листа и других частей книги.

Достаточно вспомнить историю экслибриса, чтобы представить себе, какое значение придавалось внешнему виду книги и особенно ее титульному листу. Стоит ли говорить, какое воспитательное влияние оказывает на читателей хорошее оформление книги. К вещи красивой и опрятной всегда относятся с большей любовью и аккуратностью, чем к вещи, неряшливо оформленной. Между тем нередко и очень нередко можно встретить книгу, титульный лист которой сплошь усеян печатями и штампами, шифрами и инвентарными номерами. Вряд ли найдется человек, который признал бы такое «украшение» титульного листа нормальным. Вместе с тем нельзя обвинять библиотекарей в небрежном отношении к книгам, так как в основе этой порочной привычки лежит указание «Минимума библиотечной техники», в котором предлагается все технические отметки (штампель, шифр, инвентарный номер и проч.) выносить на лицевую сторону титульного листа. В § 67 «Минимума» говорится, что штампом следует украшать... «так же

и поля вкладных иллюстраций». Таким образом, высокохудожественные иллюстрации пачкаются и приобретают неряшливый вид.

Вот почему мы считаем необходимым изменить редакцию §§ 67 и 68.

Параграф 67 мы предлагаем изложить так:

«В книгах, брошюрах и журналах штампель проставляется: 1) на обороте титульного листа вдоль корешка; 2) на 17-й странице текста в левом нижнем углу.

Штампель также проставляется на обороте листов с иллюстрациями, вклеенных или вложенных в книгу.

Примечание: При отсутствии в книге титульного листа штампель ставится на обороте обложки или на полях первой страницы вдоль корешка».

Для параграфа 68 мы предлагаем следующую редакцию:

«Инвентарный номер проставляется в трех местах книги: 1) на обороте титульного листа вдоль корешка; 2) на 17-й странице текста вдоль корешка; 3) на кармашке».

В результате должно измениться отношение к титульному листу со стороны тех библиотекарей, которые привыкли рассматривать его как каталожную точку.

В. Шумейко, Ф. Мякина

*Сотрудники Московской
областной библиотеки*



Борьба за прогрессивную книгу во Франции

Н. Гаврилов

В своих агрессивных планах американские империалисты отводят видную роль Франции, рассматривая ее как плацдарм для военных авантур против Советского Союза и стран народной демократии.

Монополистический капитал США применяет для быстрой колонизации Франции, наряду с военно-стратегической и экономической экспансией, разнообразные средства идеологического воздействия, и в первую очередь печать, литературу.

По данным прогрессивного журнала «Кайе дю коммунизм» (1950, июнь, стр. 113), США еженедельно выбрасывают на французский книжный рынок по 600 тысяч книжек серии «Комикс» и тому подобной макулатуры. Вся эта прогнившая, пропитанная ядом космополитизма литература бесстыдно навязывает читателю мысль о неизбежности новой войны, которая изображается в виде приятного развлечения. Подготовка пушечного мяса для будущей мировой бойни — вот в чем суть «литературной политики» американского империализма.

Даже невинные на первый взгляд романы, издаваемые американскими книжными трестами, преследуют цель — отвлечь трудящихся от острых вопросов социальной и политической жизни, показать им безнадежность

борьбы за мир и свободу, отравить их сознание ядом неверия в свои силы.

Полным ходом идет маршаллизация французской прессы. В незавидной роли агентов американских поджигателей войны выступают ныне все реакционные газеты Франции. Их тон, содержание и стиль ничем не отличаются от грязной херстовской прессы Америки.

Не довольствуясь этим, магнаты Уолл-стрита добиваются полного подчинения французской печати интересам газетных трестов и корпораций США. Их планы выдала газета «Нью-Йорк Таймс», поместившая 11 декабря 1949 г статью под заголовком «Битва за сознание французского рабочего».

Газета призывает к «ограничению» деятельности коммунистической партии и ратует за усиление идеологической обработки французов, для чего предлагает посадить в Париже человека с задачей «координировать» усилия реакционной прессы «в деле противодействия коммунистической пропаганде».

Успехи непрерывно растущего движения за мир заставили государственный департамент США поторопиться с осуществлением задуманных планов. Американскому прессбюро в Париже был дан приказ взять в свои руки руководство французской службой информации. Газета «Юманите» (24 июня 1950 г.) пишет, что каждая маршаллизованная газета или журнал, в зависи-

мости от круга своих читателей, регулярно получает от прессбюро пропагандистские материалы, проникнутые ненавистью к демократическим государствам.

Усиленная деятельность бизнесменов от пропаганды не принесла им желаемых результатов. Наоборот, число читателей реакционных газет с каждым днем тает. Достаточно взглянуть на тиражи крупнейших парижских газет антисоветского направления, чтобы понять, насколько упало их влияние за последние годы. «Попюлер» (орган правых социалистов) сократил свой тираж с 276 тыс. экземпляров в 1945 г. до 37 тыс. экземпляров в 1950 г., тираж газеты «Об» понизился со 180 тыс. экземпляров в 1945 г. до 38 тыс. в 1950 г., антикоммунистическая газета «Фран-Тирер» потеряла 130 тыс. читателей и т. д.

Потерпев позорный провал на идеологическом фронте, франко-американская реакция перешла к открытым репрессиям и гонениям против демократической прессы, завоевавшей чрезвычайно широкую популярность в народных массах.

Коммунистическим газетам и журналам приходится работать в невыносимо тяжелых условиях. Штрафы, конфискации номеров, частые обыски, аресты журналистов, редакторов стали обыденным явлением в маршаллизованной Франции.

Реакционная пресса лицемерно болтает о свободе печати, якобы существующей в странах доллара. Уместно поставить вопрос: для кого существует эта «свобода» и в чем она выражается?

Свободно можно пропагандировать атомную или бактериологическую войну против миролюбивых государств, свободно разрешается клеветать на демократические и коммунистические организации своей страны. Но буржуазия забывает о так называемой свободе печати, когда дело касается защиты мира и борьбы с поджигателями новой войны. Повинных в этом страшном «преступлении» подвергают строгим наказаниям. Конфискуются помещения редакций, как это произошло с коммунистическими газетами «Либерте» (г. Лилль) и «Уэст Матэн» (г. Ренн). Нередки случаи изъятия и конфиска-

ций номеров парижских газет «Юманите» и «Се суар», не говоря уже о провинциальных коммунистических органах, против которых только за последнее время было возбуждено властями свыше 250 судебных процессов («Юманите» 3 июня 1950 г.).

С ведома полиции фашиствующие молодчики совершают хулиганские налеты на помещения демократических газет, портят оборудование типографий, избивают сотрудников. Такому разгрому подверглись типографии газет «Аксон» в Париже, «Патриот» в Тулузе, «Ла Марсейез» в Шотору и др. Правящие французские круги запрещают выход газет, последовательно борющихся за мир.

Французское правительство прилагает огромные усилия, стараясь помешать трудящимся своей страны узнать правду о жизни в Советском Союзе и странах народной демократии. Во Франции запрещается распространение советских журналов «Новое время», «Советская женщина», «Советская литература» и «Советский Союз».

«Речь идет, — говорил Морис Торез, — о том, чтобы искусственно создать по гитлеровским методам атмосферу погрома против рабочего класса, против его организаций, его активных деятелей и против всего демократического движения».

И наоборот, французские власти и их заокеанские хозяева всячески поощряют возрождение профашистских организаций, сочувствуя и оказывая поддержку лицам, запятнавшим себя сотрудничеством с немецкими оккупантами.

Для подавления демократии реакция не брезгует никакими средствами, мобилизуя все подонки общества, включая вишистов, коллаборационистов, предателей, убийц и сутенеров.

Однако преследования, которым подвергаются демократические органы печати, встречают решительный отпор коммунистов и всех трудящихся.

Срывая маску с поджигателей войны, разоблачая заговоры, направленные против демократии, прогрессивная пресса вносит огромный вклад в дело защиты мира.

«Юманите», орган ЦК французской компартии, любимая газета трудящихся, расходится ежедневно в 250 тыс

экземпляров, превосходя любую крупную газету другой политической партии. Большими тиражами, свыше сотни тысяч экземпляров, выходят многие демократические газеты: «Либерасьон», «Либерте», «Марсейез» и др. Однако по сравнению с общей массой ежедневных изданий объем демократической печати еще недостаточно велик. Французский трест «Ашетт», занимающийся сбытом печатной продукции, ставит особенно жесткие условия прогрессивным газетам и журналам, которые не финансируются ни богатыми «меченатами», ни заокеанскими дельцами, а могут существовать лишь благодаря бескорыстной поддержке широких масс трудящихся.

Призыв компартии к трудящимся — способствовать наибольшему распространению демократических газет и журналов — нашел живейший отклик среди миллионов людей. Тысячи рабочих, служащих, интеллигентов предлагают услуги в качестве продавцов газет, считая это своим кровным делом и не требуя оплаты.

Усилия, предпринимаемые французскими патриотами по увеличению тиража прогрессивных изданий, не пропадают даром. С каждым днем растет число подписчиков демократических органов печати.

* *
*

Активную роль в борьбе за мир играет современная французская прогрессивная литература, зародившаяся в период движения сопротивления против немецких оккупантов. Многие из прогрессивных писателей с винтовкой в руках отстаивали свободу и независимость своей родины и заплатили жизнью за победу над фашистами. Немцы казнили коммуниста Габриеля Пери, блестящего публициста, писателя Жака Декур и др.

Прогрессивная литература Франции является подлинно гуманистической, она проникнута верой в силы человека, учит ненавидеть врага, призывает к борьбе за мир. На XII съезде французской компартии Морис Торез говорил: «Декадентским произведениям буржуазных эстетов, сторонников искусства для искусства, безысходному пессимизму и обскурантизму «филосо-

фов»-экзистенциалистов, формализму художников, для которых искусство начинается тогда, когда картина не имеет никакого содержания, мы противопоставили искусство, которое вдохновляется социалистическим реализмом, которое поможет рабочему классу в его освободительной борьбе» («Правда» 5 апреля 1950 г.).

Никогда еще нападки реакции на передовую мысль, на прогрессивное реалистическое творчество не имели столь яростного характера, как ныне, когда американские империалисты готовятся раздуть новый мировой пожар.

Особенное недовольство поджигателей войны вызывает боевой, наступательный дух творчества писателей-демократов. Реакционные силы всячески пытаются ослабить влияние прогрессивной литературы. Государственные органы отказываются от распространения прогрессивных книг. Реакционная критика, как правило, упорно замалчивает выход в свет новых произведений демократических авторов или же преподносит читателю сознательно искаженный, представленный в ложном свете, разбор той или иной книги.

Не будучи в состоянии дать обстоятельную критику, буржуазные борзописцы оперируют единственным термином: «пропагандистская литература».

В то же время реакционная пресса широко рекламирует американскую буржуазную литературу маразма и вырождения, насыщенную психологическими терзаниями и колебаниями, беспросветным цинизмом и душевным распадом.

Сознавая опасность деморализации духовных сил нации, французская писательская общественность несколько месяцев назад начала энергичную кампанию в защиту прогрессивной литературы, проводимую под лозунгом «Битва за книгу».

Сущность развернувшейся «битвы за книгу» хорошо выразил писатель Луи Арагон в своем выступлении на конгрессе национального союза интеллигентов. «Генеральное сражение за культуру, — заявил Арагон, — начинающееся «битвой за книгу», в действительности представляет битву за мир. Наши организации должны рассматривать мир и культуру как неразрывное целое... Нужно понять, что нельзя го-

ворить о книге, о том или ином открытии, творчестве художника, не связывая это с перспективой мира, с реальностью активной защиты мира» («Юманите» 19 мая 1950 г.).

В «битве за книгу» принимают участие виднейшие писатели, поэты, художники, крупные общественные деятели. Они помогают читателям открыть глаза на неисчислимый вред, наносимый «книгами-наркотиками, книгами-ядом», вместе с тем они выслушивают замечания читателей по поводу своих произведений, учитывают пожелания аудитории.

Впервые «битва за книгу» завязалась в Марселе и департаменте Буш-дю-Рон в марте 1950 г. В Марсель прибыла большая группа писателей: Жан Фревилль, Поль Тийар, Андре Стил, Симона Тери, Жорж Сориа и др. В специальном помещении, украшенном портретами Мориса Тореза, Луи Арагона, Анри Барбюса, Ромен Роллана, Анатоля Франса, была устроена выставка книг прогрессивных французских писателей и новинок зарубежной литературы.

«Битва за книгу» в Марселе вызвала исключительный интерес широких слоев населения. Писатели за короткий срок провели 33 читательские конференции, на которых присутствовали представители рабочих, трудового крестьянства, интеллигенции, мелкой и средней буржуазии.

Проведение «недели книги» в Марселе совпало со стачкой марсельских рабочих. Бастовало свыше 50 тысяч человек. В течение длительного времени рабочие могли рассчитывать лишь на свои более чем скудные сбережения и на помощь профсоюза. Но даже в этот момент, отказывая себе в самом необходимом, трудящиеся охотно раскупали книги прогрессивных писателей. В первые же дни было продано книг на 1200 тыс. франков, что превзошло самые смелые ожидания организаторов «битвы за книгу».

О симпатиях, проявляемых рабочим классом к прогрессивным писателям, красноречиво свидетельствует факт, приведенный газетой «Ле леттр франсез»: один горняк, не имея денег на покупку книги, протянул писателю забастовочную карточку и попросил его поставить на ней автограф. «Мы бо-

ремся за наше общее дело», — сказал рабочий.

Все большая часть французских трудящихся начинает понимать, что книга является мощным и грозным оружием в борьбе за мир и социальный прогресс. Именно поэтому «битва за книгу» приобретает сейчас общенациональный размах. В больших и маленьких городах, в сельских населенных пунктах, рабочих поселках, на заводах и фабриках — всюду прогрессивная книга находит себе десятки и сотни тысяч новых читателей.

Огромный успех имела «битва за книгу» в Париже и северных департаментах.

Во всех кварталах Парижа и его пригородах состоялись многочисленные собрания и конференции, где читатели единодушно выражали солидарность с прогрессивными писателями.

Интересно отметить позорный провал отчаянных усилий реакционной прессы сорвать проведение «битвы за книгу» в Париже. За несколько дней парижане купили более чем на 1,5 млн. франков книг писателей, участвующих в «битве». На 30 % увеличились заказы на книги. Эти цифры говорят сами за себя и не нуждаются в комментариях.

Подобные результаты были достигнуты и на севере страны. С большим вниманием слушали горняки выступления Луи Арагона и Эльзы Триоле о путях развития прогрессивной литературы, о ее значении в воспитании масс, в повседневной борьбе рабочего класса за свои насущные требования, за мир.

Настоящим триумфом прогрессивной литературы были дни международного слета молодежи, состоявшегося в августе 1950 г. в Ницце.

Ежедневно происходили встречи молодежи с ее любимыми писателями: Полем Элюаром, Роже Гароди, Пьером Дебрей, Андре Верде, Жаном Канапа и др. Активное участие в дискуссиях принимал знаменитый французский художник Пабло Пикассо.

Жан Канапа рассказывает на страницах газеты «Юманите» (18 августа 1950 г.) о встрече писателей с рабочими заводов Рено, прибывшими на слет. «Напишите роман про нас, — говорили они, — про молодых рабочих Рено. На-

пишите роман о нашей борьбе на заводе. Мы жаждем подобных книг».

Нет нужды подробно рассматривать этапы разгоревшейся во Франции «битвы за книгу». Важно то, что «битва» оказала и продолжает оказывать неопределимую помощь рабочему классу и трудовому крестьянству в их сплочении, она будит классовое самосознание грядущих. «Битва за книгу» приносит пользу и французским прогрессивным писателям. Многие из них, встречаясь с народом, самым объективным и честным критиком, окончательно поняли, что пассивная роль бесстрастного созерцателя событий, регистратора фактов уже недостаточна в нынешнюю эпоху, что народ требует от литератора активного участия в борьбе за мир, за интересы трудящихся.

«Битва за книгу» обнаружила огромный интерес широкого круга читателей к произведениям Мориса Тореза, Луи Арагона, Андре Стила, Поля Тийара, Жана Лаффита, Симоны Тери, Жана Марсенака, Поля Элюара и других прогрессивных писателей, выдвигающих на первый план тему активной борьбы против империалистов.

Настольной книгой каждого французского рабочего стало произведение Мориса Тореза «Сын народа», недавно выпущенное в русском переводе Государственным издательством иностранной литературы. В этой книге читатель найдет отражение всех событий, связанных с 30-летней историей французской коммунистической партии.

Морис Торез повествует в ней о своем жизненном пути. Перед нами вырисовывается облик страстного, пламенного, стойкого борца за дело рабочего класса, проникнутого несокрушимой верой в окончательную победу над темными силами реакции. «Народ Франции никогда не будет воевать против Советского Союза», — эти слова Тореза, сказанные с трибуны Национального собрания, прозвучали как клятва, стали боевым лозунгом трудящихся Франции. Читая книгу «Сын народа», мы еще раз убеждаемся в правоте французской коммунистической партии, когда она выступала за сплочение единого фронта, боролась против мюнхенской «золотой эры умиротворения», приведшей ко второй мировой войне.

Морис Торез показывает Францию в годы оккупации. В час тяжелых испытаний коммунисты возглавили всенародный фронт борьбы за национальное спасение. Нельзя без волнения читать страницы, посвященные героическим делам коммунистов-подпольщиков. В 1944 г. захватчики были изгнаны из страны. Казалось, что наступило время, когда трудящиеся могут вздохнуть свободно, полной грудью. Однако реакционные силы, пробравшись к власти вопреки воле народа, начинают новый поход против демократических партий и организаций.

Морис Торез разоблачает происки американских империалистов, стремящихся превратить Францию в свою вотчину.

Книга «Сын народа» указывает трудящимся путь для завоевания свободы и независимости, она учит французский народ бороться и побеждать. По неполным данным, произведение Тореза разошлось более чем в 400 тыс. экземпляров. Это огромный тираж: обычно книга во Франции издается в 3—5 тыс. экземпляров.

Среди трудящихся Франции и других стран большой популярностью пользуется выдающийся роман Луи Арагона «Коммунисты». Автор поставил перед собой ответственную задачу: на широком фоне исторических событий показать борьбу трудового народа Франции, возглавляемого коммунистической партией, против старого, насквозь прогнившего капиталистического строя.

Рассчитанный на 12 выпусков, роман Арагона охватывает период с кануна второй мировой войны до наших дней. В марте 1950 года вышла третья книга романа.

С большой силой и искренностью повествует Арагон в первых выпусках своего романа о событиях, предшествовавших второй мировой войне. Неопровержимыми доводами и аргументами разбивает он нагромождения лжи и клеветы, которые реакция обрушила на коммунистическую партию. Он клеймит лицемерную двойную игру профашистских политиков — тогдашних правителей Франции.

Арагон является непосредственным участником описываемых им событий: в то время он занимал пост глав-

ного редактора прогрессивной газеты «Се суар». Впоследствии Арагон был одним из руководителей движения сопротивления. Третий том романа «Коммунисты» охватывает период конца 1939 г. и первых месяцев 1940 г. С блестящим мастерством вскрывает Арагон тонкую паутину заговоров, которая плелась правящими кругами Англии и Франции против Советского Союза. В романе дается отпор буржуазным фальсификаторам истории, бессовестно искажающим предвоенную политику СССР и старающимся скрыть усилия англо-французской дипломатии, направленные на сговор с гитлеровской Германией.

Новый роман Арагона, бичующий предателей Франции, врагов мира и демократии, приобретает особую актуальность в наши дни, когда французские реакционеры в угоду американским хозяевам чернят коммунистов, пытаются вытравить чувство любви и признательности трудящихся к советскому народу, который разгромил гитлеровскую военную машину и способствовал этим освобождению Франции.

Большое впечатление на читателя производит роман Пьера Дэкса «Последняя крепость». Это произведение недавно было переиздано, что бывает довольно редко во французской издательской практике. Наряду с новеллами Коньо «Побег» книга Пьера Дэкса воспроизводит страшную картину жизни заключенных в фашистских концентрационных лагерях, местах ужаса, пыток и казней. Ценность книги возрастает еще потому, что Пьер Дэкс сам пережил ужасы заключения, был свидетелем и участником борьбы истощенных, обесиленных людей за свое освобождение.

Только упорная и непрерывная борьба может привести к успеху — таков вывод, к которому приходит автор «Последней крепости».

Следует отметить творчество молодого писателя Андре Стила. ЦК французской компартии, отдавая должное блестящим публицистическим способностям Стила, назначил его главным редактором «Юманите».

Недавно издан сборник новелл Андре Стила: «Сена» вышла в море». Ав-

тору, выходцу из рабочей семьи, близок мир простых людей. Он изображает металлистов, горняков, докеров в их повседневной жизни: в быту, работе, борьбе.

Андре Стил повествует о людях, познавших грозную опасность новой войны и не жалеющих сил для защиты дела мира.

Среди остальных новинок французской прогрессивной литературы обращают на себя внимание «Десять за одного» Жанин Буиссунуз, «Республика в опасности» Ива Фаржа, «Как живут в России» Жоржа Сориа, «Красота дьявола» Жана Марсенака, «Побег» Жоржа Коньо, «Тито — маршал предателей» Рено де Жувенель, «Албания» Пьера Куртада, «Восстание на Черном море» Андре Марти и многие другие произведения.

Рассматривая творчество прогрессивных писателей, нельзя не заметить бросающегося в глаза факта: многие из писателей, находящихся сегодня в лагере мира, еще недавно стояли в стороне от политики, и их произведения были лишены той идейной целеустремленности, которой они отличаются сегодня.

Время открыло глаза на действительность тем, кто верил в так называемую буржуазную демократию.

Маски сорваны. Все социал-предатели, именовавшие себя «третьей силой», окончательно проявили свое истинное лицо, показали себя агентами американского империализма, заклятыми врагами трудящихся.

Литературные мракобесы видят свое единственное спасение в клеветнических нападках на прогрессивных писателей.

Однако эти нападки только сильнее сплачивают ряды передовых писателей, видящих свое призвание в создании произведений, нужных и полезных народу.

Становится все более несомненной победа прогрессивной реалистической литературы, оплодотворенной идеями коммунизма. Это со всей очевидностью подтвердила «битва за книгу», которая стала делом всего французского народа.

„Книга и жизнь“¹

Автор книги поставил своей задачей рассказать об истории Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, «о хранящихся в ней неизмеримых богатствах человеческой мысли, о незаметной для ее посетителей огромной работе большого коллектива тружеников, изо дня в день занятых продвижением книги к советскому читателю».

Задача интересная и ответственная. Библиотека имени В. И. Ленина широко известна в Советском Союзе и за рубежом, она пользуется заслуженной любовью и уважением нашего народа. По исключительному богатству и ценности своих фондов, по огромному размаху и многообразию своей работы она не имеет равных себе в мире. Это подлинно народная библиотека, одно из крупнейших достижений социалистической культуры.

Библиотека имени В. И. Ленина открыта для всех категорий читателей — от детей школьного возраста до академиков. Число посещений ее читальных залов в 1950 г. превысило полтора миллиона. Количество выданных книг превысило 8 миллионов и в ближайшие годы, когда будут введены в эксплуатацию все новые читальные залы, дойдет до 12 миллионов.

Библиотека имени Ленина уже сейчас выдает в год больше книг, чем выдала Румянцевская библиотека за 55 лет своего существования до Великой Октябрьской социалистической революции. Одно лишь сопоставление этих непрерывно растущих цифр с количеством посещений и книговыдач в дореволюционной Румянцевской библиотеке достаточно убедительно говорит, что речь идет не о простом количественном изменении, а о новом качественном состоянии, являющемся результатом перестройки всей работы библиотеки на новых, социалистических началах.

Это превращение произошло не сразу и не самоотом. Новая библиотека создавалась в ожесточенной классовой борьбе со старыми, враждебными социализму взглядами, настроениями, традициями и навыками. Первые шаги библиотеки по новому пути указывались и направлялись лично В. И. Лениным. Неустанная забота, внимание и руководящие указания

партии, правительства и лично товарища И. В. Сталина обеспечили развитие и расцвет библиотеки, превратили ее в национальную гордость советского народа.

Перед автором стояла задача рассказать о том, как старая, дореволюционная Румянцевская библиотека, влачившая в условиях царизма жалкое существование, далекая от народа, превратилась за годы советской власти в библиотеку нового типа, в очаг коммунистического просвещения.

Тов. Романовский неправильно подошел к решению этой задачи. Больше ста страниц отводит автор истории библиотеки, из них две трети — дооктябрьскому периоду, являющемуся по сути дела предисторией, и только одну треть — советскому периоду, который обрывается на 1945 г.

Автор слишком подробно рассказывает о фактах, имеющих весьма отдаленное отношение к библиотеке, некритически заимствует материал из ее старых отчетов и печатных работ о ней, вышедших до революции. Десятки страниц посвящены жизнеописанию Н. П. Румянцева, истории образования Румянцевского музея, петербургскому периоду его прозябания, бюрократической возне царских сановников вокруг музея вплоть до никому не нужных анекдотических подробностей.

Библиотека имени В. И. Ленина ведет свое начало с 1862 года, когда был открыт Московский Публичный и Румянцевский музей и начала функционировать публичная библиотека музея.

Главы, посвященные дореволюционному периоду, неправильно рисуют картину жизни и деятельности библиотеки. Автор грешит против исторической правды, когда рисует всех или большинство сотрудников библиотеки того времени, как людей передовых взглядов, страдавших от притеснений царских чиновников и борющихся с ними.

В большинстве своем это были люди умренных политических взглядов, ни о какой борьбе с царизмом не помышлявшие. Среди них находились люди большой культуры, много сделавшие для сохранения и умножения наших книжных богатств, для улучшения работы библиотеки, внесшие свой вклад в развитие библиотечного дела в России. Их заслуги в этой области безусловно нужно было отметить, но без излишнего преувеличения, с соблюдением исторической правды.

¹ Романовский И. Книга и жизнь. Очерки о Государственной библиотеке СССР имени Ленина. М., «Московский рабочий», 1950. 388 стр. Цена 18 р. 50 к. Тираж 10 000 экз.

Примером не критического славословия, позаимствованного из старых, дореволюционных источников, могут служить страницы, посвященные Н. Ф. Федорову, когда-то заведывавшему каталогом Румянцевской библиотеки. Можно понять желание автора рассказать о человеке, который оставил о себе добрую память у читателей того времени, как преданный своему делу и образованный библиотечарь. Трудно приходилось тогдашним читателям при отсутствии систематического каталога, плохом и неполном алфавитном каталоге, залежах необработанной литературы и крайне недостаточном количестве справочных изданий. Федоров, по свидетельству современников, относился с большим вниманием к запросам читателей и помогал им, насколько это было в его силах и возможностях, в подборе нужных книг. В этом нашли свое проявление демократические черты и традиции русских библиотечарей.

Автор поступил, однако, неправильно, когда в качестве материала привлек воспоминания людей, которые разделяли и превозносили реакционные философские, религиозно-мистические взгляды Федорова. Следуя этим воспоминаниям, И. Романовский рисует Федорова в житийных тонах, как «сурового старца», подвижника, человека не от мира сего, аскета, ходившего в «ветхом рубище» и раздававшего свои деньги нищим. Непонятно, как автор мог допустить идеализацию подобных черт юродства, вместо того, чтобы вскрыть и показать их реакционный характер и уродство.

И. Романовский не дал правильной оценки тому факту, что литература на языках народов России в Румянцевской библиотеке не обрабатывалась. В отчете библиотеки за 1911 г. прямо говорится о том, что книги «на инородческих языках» описываются в виде исключения бесплатно добровольными сотрудниками. Тут сказывалось не только отсутствие средств, но и великодержавное отношение к «иногородцам» и их литературе.

Только после Великой Октябрьской социалистической революции удалось разобрать и описать залежи, среди которых были обнаружены редчайшие и ценнейшие издания, в том числе такие сокровища, как газеты на грузинском языке, которыми руководил товарищ Сталин, и другие большевистские издания.

Большую ошибку допускает автор, когда он, вопреки известным историческим фактам, рисует величайший переворот, наступивший в жизни библиотеки после Великой Октябрьской революции, как спокойный, мирный переход, встретивший чуть ли не единодушную поддержку со стороны старых сотрудников библиотеки и даже ее реакционного руководства.

Тов. Романовский пишет, что «к чести работников библиотеки, они к саботажникам не примкнули». Он не указывает, однако, при этом, что руководство музея, во главе которого стоял тогда князь В. Д. Голицын, мотивировало свое решение (29 ноября 1917 г.) не участвовать в забастовке необходимостью для ученых учреждений и библиотек «находиться в стороне от политической борьбы и охранять культурные ценности, собранные в их стенах».

Тогдашнее руководство Румянцевской библиотеки пыталось прикрыться обманным флагом аполитичности. Поэтому неверны утверждения, которые мы находим в книге, о том, что библиотека на ходу перестраивала свою работу и что весть о записке Ленина, где он ставит вопрос о необходимости изменения работы Петроградской публичной библиотеки, доходит и до Румянцевского музея: «Библиотечари начинают понимать: время прозябания окончилось, их работе уделяет внимание народ и его правительство» (стр. 81). Нет, не скоро поняли старые библиотечари, что надо работать по-новому, что надо ценить внимание народа и советского правительства. Перестройка работы библиотеки, производившаяся по указанию партии и лично В. И. Ленина, встретила упорное сопротивление со стороны старого руководства библиотеки.

В феврале 1920 г. в «Вечерних известиях Московского Совета» появилась статья, в которой Румянцевскую библиотеку упрекали за то, что она сохранила каталоги и фонды подсобной библиотеки читального зала в том виде, в каком они были до Великой Октябрьской революции. Указывалось, что в библиотеке отсутствуют произведения Маркса и Энгельса и советские издания 1918—1919 гг. «Трудно, наблюдая все это, сказано в заметке, говорить о «беспартийности»...

Отвечая на запрос Наркомпроса по поводу этой заметки, тогдашние руководители библиотеки заявили в своем письме, что «в читальном зале стоят отнюдь не рекомендованные книги и что брать на себя рекомендацию книг, особенно по политическим вопросам, ни одна библиотека не вправе, если она не хочет получить самого заслуженного упрека».

Несмотря на сопротивление со стороны реакционной части старых библиотечарей, библиотека все же перестраивалась. Советское правительство конкретно указывало, что и как нужно делать, терпеливо перевоспитывало старых специалистов, создавало новые кадры, которые упорно учились библиотечному делу, внося в него партийность, преданность советской власти и горячее желание служить народу.

По указанию В. И. Ленина штаты библиотеки были значительно увеличены. По распоряжению Наркомпроса было создано справочное бюро, а в конце 1919 г. началось создание систематического каталога.

Автор прошел мимо такого замечательного документа, как постановление Совета Народных Комиссаров о научных библиотеках, относящееся к сентябрю 1919 г., которое было исправлено и дополнено лично В. И. Лениным («Ленинский сборник» XXIV, стр. 163). В пункте пятом постановления предлагается из всех бывших частных библиотек, предоставленных в общественное пользование или оставленных во временном распоряжении их владельцев, передавать все книги, представляющие большой исторический, научный и литературный интерес, в специальные общественные книгохранилища (Румянцевский, Исторический музей и т. п.) по решению Народного Комиссариата Просвещения. В этом постановлении Наркомпросу поручается принять

меры к новому увеличению штатов работников государственных библиотек.

В соответствии с этими указаниями в Румянцевскую библиотеку в 1920 г. были переданы наиболее ценные части Центрального книжного фонда, а в 1922 г. — богатейшее собрание «Музея книги», созданного при Российской центральной книжной палате.

Нужно было подробнее остановиться на этих сыгравших огромную роль в жизни библиотеки мероприятиях, благодаря которым она стала культурной сокровищницей Советского Союза. Нужно было также осветить мероприятия советской власти по охране библиотек и музеев, по борьбе с буржуазными и помещичьими выродками, расхищавшими культурные ценности и пытавшимися при прямой помощи иностранных посольств и миссий вывезти их за границу.

Автор, описавший чрезвычайно пространно, с многими ненужными подробностями, до-революционный период существования библиотек, не находит нужных слов и красок для того, чтобы ярко, подробно показать грандиозное строительство величайшей народной библиотеки при советской власти. И. Романовский только бегло касается важнейших изменений, происшедших в дальнейшей работе библиотеки, особенно после ее преобразования во Всесоюзную библиотеку имени В. И. Ленина. Это преобразование создало все условия для ее дальнейшего, невиданного в мире развития. Недаром правительство в связи с двадцатилетием этого преобразования отметило выдающиеся заслуги библиотеки и наградило ее орденом Ленина. Об этом, наиболее важном и богатом событиях, периоде жизни библиотеки сказано бегло, сухо, недостаточно.

Автору следовало бы рассказать о лучших людях коллектива библиотеки имени В. И. Ленина, многие из которых награждены орденами и медалями Советского Союза. В первых рядах строителей народной библиотеки шли и идут коммунисты и комсомольцы, дающие образцы коммунистического отношения к труду, руководители и организаторы социалистического соревнования.

Недостаточно показана серьезная перестройка всей библиографической работы библиотеки в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) о литературной критике и библиографии.

Обрывая свой исторический обзор на 1945 г., автор обходит молчанием ту большую работу, которую выполняла библиотека в связи с решениями ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам.

И. Романовский не дал полной картины развития библиотеки в послевоенный период и ее современного состояния.

Вторая часть книги, занимающая почти двести страниц, озаглавлена «Сокровищница культуры».

Автор начинает с неправильного утверждения, что библиотека имени В. И. Ленина собирает, хранит, обрабатывает и отражает в каталогах и нужные книги и ненужный печатный хлам. Автор подкрепляет это свое неверное утверждение, перечисляя различного рода и вида печатные издания в нарочито

нелепом, гротескном беспорядке. Он ставит, например, рядом инструкцию по истреблению мух и грамматику санскритского языка, труды астрономического общества и самоучитель игры на балалайке (стр. 120). Это дополняется теоретическими рассуждениями на тему о том, что библиотека имени В. И. Ленина, как универсальное книгохранилище, должна собирать наряду с величайшими творениями гениев и произведения ошибочные, бездарные, а иногда даже пошлые и вредные (стр. 121).

Непонятно, зачем понадобилось автору, желающему показать сокровища культуры, вытащить на свет давно забытую у нас «Брачную газету» и доказывать, что и она может быть использована в целях борьбы с буржуазной разлагающейся культурой.

Тов. Романовский неправильно понимает термин «универсальность» в применении к библиотекам. Универсальные библиотеки в Советском Союзе собирают не все то, что издается во всем мире. Они отбирают лучшую литературу по всем отраслям знания в отличие от библиотек специальных, отраслевых, которые собирают литературу по одной или нескольким отраслям знания. Что же касается литературы, выходящей в нашей стране, то она собирается библиотекой имени В. И. Ленина с исчерпывающей полнотой.

Попутно отметим, что вот уже несколько лет, как, по настоянию библиотеки имени В. И. Ленина, ей перестали посылать такие «изделия печатного станка», как этикетки, бланки, пригласительные билеты.

Переходя к показу книжных сокровищ библиотеки, т. Романовский оказывается в плену формалистических и буржуазно-библиофильских взглядов. Главное свое внимание автор уделяет старинным и редким книгам.

Неправильный подход автора к показу наиболее ценных изданий привел к тому, что в книге получила слабое отражение хранящаяся в библиотеке имени В. И. Ленина ценнейшая литература, связанная с революционным движением. Нужно было показать такие уникалы, как первые русские прокламации («Великорус», «К молодому поколению», «Молодая Россия»), экземпляры нелегальной большевистской газеты «Борьба пролетариата» и многое, многое другое, значительно более ценное и интересное для наших читателей, чем ряд книг, названных т. Романовским.

Автор перегружает свой рассказ ненужными и не относящимися к делу подробностями об иностранных печатниках XV, XVI и даже XVII веков, как, например, об Альде и его наследниках, о «династии» Этьеннов (Анри Первый, Роберт Второй и т. д.). В то же время он уделяет крайне мало места истории книгопечатания в славянских странах и допускает к тому же ошибки и досадные пропуски. На стр. 154 мы читаем: «Очень рано появляются и славянские книги. Уже в 1475—1478 гг. в Праге выходит в свет «Новый завет» на чешском языке». Это единственная чешская первопечатная книга, которая названа И. Романовским. Между тем в Чехии было напечатано в XV веке больше тридцати инкунабул, при этом первая чешская книга была напечатана в 1468 г., раньше, чем появилось книгопечатание во Франции и во

многих других западноевропейских странах. Автор, таким образом, неправ, когда он на стр. 162 утверждает, что славянское книгопечатание не получило такого развития, как в Италии, Франции и Германии. Чехия была в XV веке одним из крупнейших центров европейского книгопечатания. Пражские типографы, например Мелантрих и Велеславин, занимали одно из первых мест в Европе.

Библиотека имени В. И. Ленина хранит у себя также все три известных польских первопечатных издания, относящихся к 1475 г. и являющихся большой редкостью.

Неверно показана и деятельность первопечатника церковно-славянской книги Швайпольта Феоль. Автор утверждает, что им были напечатаны две книги в Кракове в 1491 г. и что только неполный экземпляр одной из них хранится в библиотеке имени В. И. Ленина. На самом деле Швайпольт Феоль напечатал 4 книги, причем все они имеются в библиотеке имени В. И. Ленина. Следует отметить, что на стр. 163 Швайпольт Феоль, печатавший свои книги в Кракове, ошибочно назван «пражским первопечатником».

В книге допущены неточности в отношении некоторых русских книг. Под фотографией «Страницы из «Апостола», напечатанного Иваном Федоровым во Львове в 1574 г.» (стр. 173), дана неправильная подпись: «Страницы из «Апостола», напечатанного в Москве... в 1564 году». На стр. 176 дана фотография послесловия к московскому изданию «Апостола». Под ней неправильно указано: «Послесловие Ивана Федорова к львовскому изданию «Апостола».

На стр. 341 воспроизведен номер газеты «Северная пчела» за 1846 г.— до и после его реставрации. Автор должен был учесть, что «Северная пчела» — одна из самых подлых газет времен Николая I, издававшаяся Булгаринным и Гречем на деньги и под опекой III отделения, и подобрать для фотографирования более подходящий орган печати.

Последняя часть, посвященная работе библиотеки имени В. И. Ленина в наши дни, занимается, к сожалению, очень скромное место — всего 66 страниц.

Она представляет собой слишком краткое описание работы библиотеки. Однако, несмотря на свою неполноту, эта часть книги содержит много интересных сведений о библиотеке имени В. И. Ленина, о комплектовании ее фондов, обслуживании читателей, о каталогах, о библиографической работе. Читатель получает представление о том,

какую большую работу ведет библиотека по раскрытию своих книжных богатств и использованию их для коммунистического строительства.

Тем более мы вправе упрекать автора за то, что он упустил очень важные и интересные моменты в работе библиотеки. Можно было очень занимательно и интересно рассказать о книжных выставках, о многочисленных экскурсиях, об изданиях библиотеки, о выдающихся людях нашей страны, которые пользуются книгами и библиографической помощью библиотеки, о научных работах, написанных на основе материалов библиотеки.

* * *

В заключение следует отметить, что книга имеет ряд достоинств.

Во-первых, книга И. Романовского представляет собою первую попытку показать библиотеку имени В. И. Ленина в ее развитии, как продолжательницу всего лучшего, что было оставлено нам в наследство Румянцевской библиотекой.

Во-вторых, правильна и интересна мысль автора раскрыть сокровища библиотеки, связывая их с историей культуры и, в частности, историей печати. Это увеличивает культурно-познавательное значение книги.

В-третьих, в ряде мест автору удалось правильно, занимательно, хорошим литературным языком изложить имеющийся у него материал. Все это доказывает, что И. Романовский может устранить имеющиеся в книге серьезные недостатки, если он займется ее основательной переработкой и критически подойдет к материалам, имеющимся по данному вопросу. Заметим в этой связи, что в приложенном большом списке использованных автором источников имеется литература малочисленная, устаревшая, способная только дезориентировать читателя. Книга о библиотеке имени В. И. Ленина должна быть полноценной во всех отношениях. Она вызовет огромный интерес в нашей стране и за рубежом, по ней будут судить о достижениях библиотечного дела в СССР, будут учиться работать.

Необходимо поэтому принять меры к немедленной и серьезной переработке книги И. Романовского, чтобы исправить имеющиеся в ней ошибки, дополнить ее и издать большим тиражом. Тираж в 10 000 экземпляров явно недостаточен для такого издания.

Сотрудники библиотеки имени В. И. Ленина должны помочь автору справиться с этой большой и нужной работой.

Б. Козловский

Вопросы и ответы

ВОПРОС: Каков порядок получения библиотекарями пенсии за выслугу лет?

ОТВЕТ: Инструкцией НКТ СССР № 331 от 11 октября 1929 г. (с последующими изменениями и дополнениями) о порядке применения Постановления ЦИК и СНК СССР от 3 июля 1929 г. «О пенсионном обеспечении работников просвещения за выслугу лет» установлено, что правом на пенсию за выслугу лет пользуются:

- 1) Руководители изб-читален и библиотек в сельской местности;
- 2) Библиотекари в городах и поселениях городского типа.

В соответствии с этой инструкцией Пенсионное управление Министерства социального обеспечения РСФСР своим письмом от 21 октября 1950 г. № 42-н/26338 разъяснило, что заведующие районными библиотеками имеют право на пенсию за выслугу лет в том случае, если они не менее половины рабочего дня заняты непосредственно выдачей книг.

Перечисленные работники приобретают право на пенсию при условии, если они прослужили в указанных должностях не менее 25 лет.

При исчислении стажа в него включается вся работа, независимо от того, протекала ли она в одной или нескольких библиотечных должностях и в одном или нескольких учреждениях. Стаж работы в указанных должностях не должен быть обязательно непрерывным.

В стаж, помимо библиотечной работы, включается педагогическая работа, а также:

- а) время пребывания в рядах Советской Армии и Флота;
- б) время состояния на выборных советских и профессиональных должностях;
- в) время, за которое библиотекарь фактически получал пособие по временной нетрудоспособности в порядке социального страхования.

Работа по найму в указанных должностях должна быть подтверждена документами: служебными списками, трудовыми книжками, справками соответствующих учреждений.

Пенсия назначается районными отделами социального обеспечения, куда работник должен обратиться по месту жительства.

ВОПРОС: Какими льготами пользуются работники библиотек сельской местности?

ОТВЕТ: В соответствии с постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 10 июня 1930 г. «О льготах квалифицированным работникам в сельских местностях и рабочих поселках» и инструкцией НКТ РСФСР № 49 от 17 августа 1931 г. о порядке применения данного постановления работникам районных и сельских библиотек, проживающим в сельских местностях и рабочих поселках, должны быть предоставлены местными исполкомами, учреждениями и организациями бесплатные квартиры с отоплением и освещением в натуре.

При отсутствии свободных квартир в домах, принадлежащих исполкомам, учреждениям и организациям, работнику и членам его семьи должна быть предоставлена необходимая и вполне годная жилая площадь с отоплением и освещением (по нормам, установленным в данной местности) в наемных помещениях. Оплата жилой площади, отопления и освещения производится за счет соответствующего исполкома, учреждения или организации по действительной стоимости. Необходимые средства включаются в смету соответ-

ствующего учреждения, организации. Стоимость квартиры исполком, учреждение или организация уплачивает непосредственно сдавшему ее в наем. Освещение и топливо предоставляются работнику с доставкой на дом.

Лица, проживающие в собственных домах, правом на компенсацию за жилплощадь не пользуются, однако право на бесплатное отопление и освещение за ними сохраняется.

Если два и более членов семьи имеют право на получение льгот, установленных для квалифицированных работников сельских местностей и рабочих поселков, то независимо от числа членов семьи, работающих в культурно-просветительных учреждениях, коммунальные услуги, предусмотренные постановлением ВЦИК и СНК РСФСР от 10 июня 1930 г. выплачиваются только одному работнику.

Предоставление льгот библиотечным работникам сельских местностей и рабочих поселков не обусловлено наличием у работников библиотечного или педагогического образования (разъяснение Министерства Финансов РСФСР от 10 февраля 1950 г. № 10005)

Библиотеки Ленинграда активно *обслуживают работников организаций, участвующих в строительстве гидростанций* на Волге и Днепре, Северо-Крымского, Южно-Украинского, Главного Туркменского и Волго-Донского судоходного каналов.

Коллективы Библиотеки Академии наук СССР и Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина заключили договор о социалистическом соревновании на лучшее обслуживание великих новостроек и призвали все библиотеки Ленинграда также принять в этом активное участие.

В настоящее время ведется большая работа по составлению библиографии литературы по вопросам проектирования и строительства гидростанций и каналов. Научные библиотеки Ленинграда систематически информируют специалистов, участвующих в проектировании великих новостроек, о всей как имеющейся, так и вновь выходящей литературе по интересующим их вопросам. Организуется снабжение книгами библиотек новостроек по между-библиотечному абонементу. На совещании директоров научных и технических библиотек, состоявшемся 3 ноября, принято решение помочь библиотекам новостроек книгами, методическими и библиографическими материалами.

Выступивший на совещании член-корреспондент Академии наук СССР М. А. Шателел сообщил, что библиотека Политехнического института готовит ряд библиографических работ по заявкам организаций, участвующих в проектировании новостроек.

Библиотека Всесоюзного научно-исследовательского института гидротехники составляет капитальную библиографию по актуальным для великих новостроек вопросам гидротехники.

* * *

На совещании работников библиотек высших учебных заведений Москвы обсуждался вопрос об их *участии в обслуживании новостроек*. Библиотекари обязались помочь в организации, технической библиотеки на строительстве Сталинградской гидроэлектростанции.

В настоящее время из фондов вузовских библиотек выделяется литература для отправки в библиотеки новостроек, организуется библиографическое обслуживание работников новостроек и учреждений, подготовляющих кадры для этих строек, и т. д.

Совещание обратилось ко всем работникам библиотек высших учебных заведений СССР с призывом принять активное участие в обслуживании работников великих новостроек.

* * *

50 лет назад на Выборгской стороне Петербурга открылась чуть ли не единственная на всей этой рабочей окраине библиотека, названная славным именем В. Г. Белинского. Теперь же только *в одном из двух районов Выборгской стороны — в Калининском — более ста различных библиотек*, среди которых старейшая выделяется как одна из лучших.

Библиотека эта преобразилась до неузнаваемости. В первые годы своего существования она насчитывала только две тысячи книг, теперь же их более 43 тысяч.

Изменился и внешний вид библиотеки. Раньше она занимала площадь размером менее 80 квадратных метров, а сейчас занимает 350. Это — просторное, светлое, хорошо оборудованное помещение. Вся обстановка его располагает к серьезной работе над книгой.

До революции библиотека обслуживала лишь 245 читателей, а теперь свыше 6500. Среди них — рабочие и служащие крупнейших ленинградских предприятий, учащиеся средней и высшей школы.

Коллектив работников библиотеки работает старательно, с душой. Особенно выделяется в нем Елизавета Ивановна Миронова, награжденная почетной грамотой Комитета по делам культпросветучреждений. Она заведывала библиотекой с 1919 по 1946 год. Несмотря на свой преклонный возраст, — ей семьдесят лет, — она и теперь еще отдается благородному делу, которому посвятила почти полжизни.

Миронова не прекращала работы и во время немецко-фашистской блокады. Когда в помещении библиотеки вылетали от частых артиллерийских обстрелов и бомбежек стекла, — холод стоял нестерпимый, — Елизавета Ивановна подыскала для нее небольшую квартиру в том доме, где жила сама, и перенесла туда две тысячи книг. Здесь она организовала выдачу книг. Несмотря на трудности, Миронова посещала госпитали, подразделения МПВО, красные уголки, где проводила читки книг, звавших к победе над врагом.

Так она работала до конца войны. Ей удалось сохранить весь книжный фонд.

Библиотека успешно пропагандирует общественно-политическую литературу. Как показал анализ формуляров, этой литературой пользуется много читателей. Большим спросом пользуются произведения и биографии наших великих вождей В. И. Ленина и И. В. Сталина. Для читателей, занимающихся в сети партийного просвещения, библиотека организует консультации и обзоры литературы не только в своем помещении, но и на предприятиях. Ежемесячно выдается около 4 тысяч книг, посвященных борьбе народов за мир во всем мире.

Особое внимание обращено на работу с общественно-политической литературой среди рабочей молодежи. Библиотека знакомит ее с жизнью и деятельностью В. И. Ленина

и И. В. Сталина, с общественным и государственным устройством СССР, с книгами о комсомоле. Специально для юношей и девушек был организован ряд книжных выставок, например: «В. И. Ленин и И. В. Сталин — великие учителя советской молодежи», «О моральном облике советского молодого человека» и др. Совместно с райкомом комсомола библиотека провела читательскую конференцию на тему «Молодежь выполняет заветы великого Ленина».

Серьезно работает библиотека и с производственно-технической книгой. Библиотека широко пропагандирует литературу, посвященную опыту знатных новаторов производства, проводит обзоры технической литературы по отдельным массовым профессиям.

В новом помещении

К 33-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции трудящиеся Киевского района Москвы получили замечательный подарок. Крупнейшая в районе библиотека имени Н. А. Добролюбова переехала в новое, специально для нее оборудованное помещение.

В 1949 г., когда эта библиотека отмечала столетие своего существования, исполком Московского городского Совета депутатов трудящихся ассигновал один миллион рублей на оборудование нового помещения для библиотеки.

За годы советской власти неуклонно развивалась деятельность библиотеки, росли ее книжные фонды, повышалось число читателей.

Старое помещение библиотеки стало тесным. Читальный зал не вмещал всех желающих в нем заниматься.

Полученное библиотекой новое помещение в 3 раза больше старого (840 кв. метров).

Центральное место занимают читальные залы. Большой двухсветный зал (5 метров высоты), оборудованный удобной мебелью, имеет сто мест для читателей. Кроме того, при нем имеются три кабинета для индивидуальной работы. Художественная отделка стен и потолка, красивые люстры, шелковые портьеры на высоких окнах придают этому залу торжественный вид.

Рядом с ним находится малый читальный зал. Он отделан и оборудован с такой же тщательностью, как и большой зал. Здесь будут проводиться литературные вечера, библиографические обзоры, встречи с писателями, читаться лекции.

При читальных залах расположены подсобное книгохранилище на 46 тысяч томов и помещение для каталогов.

Благоприятные условия для занятий способ-



В читальном зале библиотеки имени Н. А. Добролюбова (Москва)

ствовали быстрому притоку новых читателей.

Помещение абонементов площадью в 142 кв. метра состоит из зала для выдачи книг читателям и книгохранилища, рассчитанного на 33,5 тысячи томов.

Зал для выдачи книг отделан в том же стиле, что и читальные залы. В нем светло и уютно.

Помещение, отведенное передвижному фонду, рассчитано на 22 тысячи томов.

Проектирование библиотеки имени Н. А. Добролюбова осуществлялось в архитектурной мастерской академика И. С. Жолтовского. Автором проекта является архитектор М. Н. Круглов, люстры и бра выполнены по проекту архитектора Г. Г. Лебедева, оборудование — архитектора Н. Б. Корш.

Академик И. С. Жолтовский принимал самое горячее участие и уделял очень большое внимание проектированию и отделке помещения библиотеки, помогая проектировщикам и строителям своими советами и указаниями.

Партийные и советские организации и библиотечная общественность Москвы торжественно отметили переезд библиотеки имени Н. А. Добролюбова в новое помещение.

На собрании, посвященном открытию библиотеки в новом помещении, присутствовали читатели, представители Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР, управления культурно-просветительными предприятиями Моссовета, Московского горкома ВКП(б), Киевского райкома ВКП(б), райкома ВЛКСМ, Исполкома райсовета, строители библиотеки.

Открыл собрание председатель Киевского районного Совета депутатов трудящихся Д. И. Мышляцев.

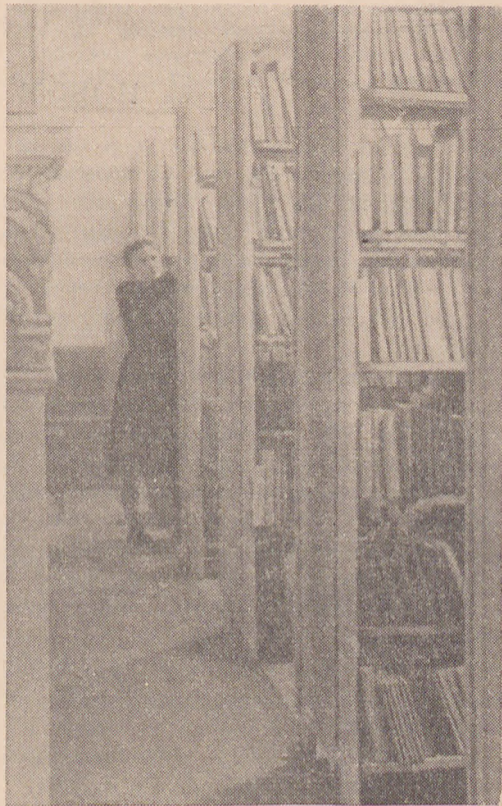
Заведующая библиотекой Ф. В. Мелешко рассказала об очередных задачах, которые призван разрешить коллектив библиотеки.

Выступившие затем читатели благодарили партию и правительство за прекрасный подарок к 33-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Тепло встретили собравшиеся выступление представителя коллектива строителей библиотеки. «С удовольствием и любовью отделяли мы библиотеку, стараясь этим вложить и нашу долю в культурное строительство», — сказал он.

В конце собрания группе инженерно-технических работников и рабочих, отличившихся при строительстве помещения библиотеки, были вручены почетные грамоты.

В связи с переездом в новое помещение библиотека получила дополнительно к смете 40 тысяч рублей на комплектование и 118 тысяч рублей на дополнительное оборудование.



*Библиотека имени Н. А. Добролюбова (Москва).
В книгохранилище читального зала.*



НОВЫЕ КНИГИ

ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ И БИБЛИОГРАФИИ

Государственное издательство культурно-просветительной литературы выпустило книги:

Потанов М. и Сафонов М. Библиотечная работа в районе. 2 изд., доп. и перераб. М., 1950. 96 стр. 3 руб. Тираж 30 000 экз.

Книга является кратким пособием для заведующих районными отделами культурно-просветительной работы и библиотечных инспекторов.

Содержание книги: Введение. I. Организация библиотечного дела на селе. II. Органы руководства библиотечным делом. III. Библиотечные кадры. IV. Комплектование книжного фонда библиотеки. V. Пропаганда книги и руководство чтением. VI. Библиотечная техника. VII. Организация и техника передвижных библиотек. VIII. Междубиблиотечный и заочный абонемент. IX. Учет и планирование библиотечной работы. X. Проверка работы библиотек.

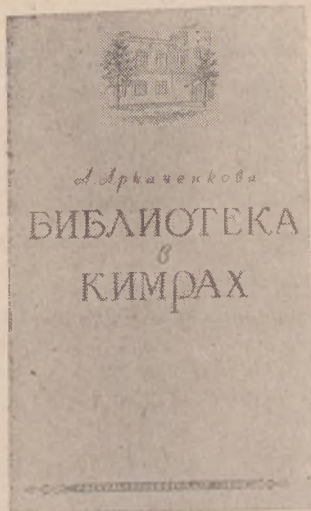
Аркачenkova А. Библиотека в Кимрах. Из опыта городской библиотеки. М., 1950. 48 стр. Цена 1 руб. 50 коп.

Автор книги — заведующая методическим кабинетом Калининской областной библиотеки — рассказывает, как Кимрская библиотека руководит чтением своих читателей, пропагандирует общественно-политическую, научную и художественную литературу.

Центральный научно-методический кабинет культурно-просветительной работы выпустил в издании Госкультпросветиздата книгу:

Серебрякова А. В. Семеновская районная библиотека. М., 1950. 46 стр. Бесплатно. Тираж 10 000 экз.

Автор брошюры — заведующая Семеновской районной библиотекой — делится своим опытом работы с читателями на абонементе и рассказывает об участии библиотеки в решении местных хозяйственно-политических задач.



Государственная ордена Ленина библиотека Союза ССР имени В. И. Ленина выпустила следующие библиографические указатели литературы:

Книги 1949 года. Рекомендательный указатель литературы для библиотек. Выпуск IV. М., 1950. 142 стр. Цена 6 руб. Тираж 3000 экз.

Стахановское движение — непреодолимое движение современности. Рекомендательный указатель литературы. М., 1950. 123 стр. Цена 3 руб. 50 коп. Тираж 10 000 экз.

Указатель открывается разделами, включающими основные работы В. И. Ленина и И. В. Сталина о труде, социалистическом соревновании и стахановском движении, а также важнейшие постановления партии и правительства о распространении опыта стахановцев. Основное место в указателе занимает литература об опыте стахановцев послевоенной сталинской пятилетки. В последнем разделе указателя перечислены книги и статьи, в которых рассказано, как перенимаются методы работы стахановцев Советского Союза передовиками производства в Болгарии, Венгрии, Чехословакии, Польше, Китае, Албании, Монголии, Корее.

В указатель включены также лучшие художественные произведения, рассказывающие о трудовом героизме передовиков социалистического сельского хозяйства.

Цель указателя — помочь библиотекарям в их работе по ознакомлению самых широких кругов читателей с литературой о замечательных достижениях новаторов промышленности, транспорта, связи и сельского хозяйства.

За единую независимую демократическую Корею. Краткий рекомендательный указатель литературы. М., 1950. 28 стр. Цена 75 коп. Тираж 10 000 экз.

В указателе включены материалы о роли Советского Союза как освободителя и друга корейского народа, об успехах народа Северной Кореи в строительстве народно-демократической республики, о героической борьбе корейского народа против американских агрессоров.

Указатель рекомендует также произведения корейских поэтов и стихи советских поэтов о Корее.

Составление указателя было закончено в начале октября 1950 года. Указатель предназначен для библиотекарей, агитаторов и беседчиков, а также для широких кругов читателей.

Воинов М. С. Академик Т. Д. Лысенко. Памятка читателю. Научная редакция Н. И. Фейгинсона. М., 1950. 37 стр. Цена 1 руб. Тираж 10 000 экз.

Памятка знакомит читателей с основными произведениями ученого-новатора и с литературой о его жизни и деятельности. Памятка поможет также и библиотекарям в пропаганде работ академика Т. Д. Лысенко.

Помещенные в начале памятки основные даты жизни и деятельности Т. Д. Лысенко дают общее представление о жизненном пути ученого.

Содержание

Выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик	1
<i>Л. Левин</i> — Издание и распространение ранних произведений В. И. Ленина	5
<i>С. Худяков</i> — Задачи научно-агитационной пропаганды в библиотеках	12
Подготовка библиотечных работников	
<i>Г. Фоотов</i> — Серьезные недостатки в подготовке аспирантов	17
Обмен опытом	
<i>В. Павлова, Р. Лурье</i> — Библиографический практикум работников районных библиотек	21
<i>С. Богуславский, И. Паскин</i> — Обсуждение книг по биологии	23
<i>С. Радиева</i> — Обсуждение повести „Студенты“	26
<i>Н. Вильчур</i> — Повысить качество печатных карточек Всесоюзной книжной палаты	27
О „Минимуме библиотечной техники в массовых библиотеках“	31
За рубежом	
<i>Н. Гаврилов</i> — Борьба за прогрессивную книгу во Франции	33
Рецензии	
„Книга и жизнь“	39
<i>Вопросы и ответы</i>	43
<i>Хроника</i>	44
<i>Новые книги по библиотековедению и библиографии</i>	47

Редакционная коллегия: *М. А. Потапов* (редактор) *В. Е. Васильченко, В. Н. Денисьев, В. Г. Олишев, В. Ф. Сахаров, А. В. Усов, З. Б. Хейфец* (зам. редактора), *А. А. Хренкова, Л. В. Чекина*

Техн. редактор *Е. Н. Пергаменщик*

Адрес редакции: Москва, улица Калинин, 3. Государственная ордена Ленина библиотека Союза ССР им. В. И. Ленина. Тел. К 0-03-80, доб. 1-61.

А09809. Сдано в пр-во 1/XII 1950 г. Подписано к печати 29/XII 1950 г.
Тираж 60 000 экз. Бумага 70×108¹/₁₆ = 1,5 бумажных — 4,11 печ. л. Уч.-изд. л. 5,55
Зн. в 1 п. л. 70 000. Заказ 1974. Цена 2 руб.

13-я типография Главполиграфиздата при Совете Министров СССР,
Москва, Гарднеровский пер., 1а.