



Ежемесячный журнал теории и практики библиотечного дела

Орган Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР

Издается с 1923 г.

№ 2

Февраль 1951 г.

Библиотеки Советской Армии

Е. Крылов, А. Тимофеев

Тридцать третью годовщину существования Советских Вооруженных Сил народы нашей страны встречают в обстановке огромного политического и трудового подъема.

Советская Армия — армия нового типа, армия, вышедшая из недр народа, кровно с ним связанная, — воспитана большевистской партией в духе преданности великому делу Ленина — Сталина, в духе братства и дружбы народов, в духе революционного интернационализма. Советская Армия — слава и гордость народов СССР. Выполняя свой священный долг в Великой Отечественной войне, она бдительно охраняет завоеванный мир и созидательный труд советских людей, надежно обеспечивает интересы нашей Родины. Советские Вооруженные Силы ни на минуту не забывают об опасности новой мировой войны, которую открыто готовят англо-американские империалисты.

Следуя приказу своего любимого вождя товарища Сталина, советские воины упорно и настойчиво учатся, стремятся расширить свой политический и военный кругозор, повысить свою общую культуру.

«В мирное время, — указал товарищ Сталин в приказе от 23 февраля 1946 года, — первостепенная задача всех

без исключения бойцов, офицеров и генералов состоит в непрерывном совершенствовании своих военных и политических знаний. Все красноармейцы и сержанты должны неустанно изучать военное дело, знать свое оружие и безупречно выполнять свои обязанности по службе. От офицерского состава сейчас, как никогда раньше, требуется умение хорошо обучать и воспитывать подчиненных».

Благодаря исключительному вниманию и заботе большевистской партии, советского правительства и лично товарища Сталина наша Армия стала самой передовой в мире не только в военном, но и в культурном отношении.

Среди солдат и офицеров проводится большая партийно-политическая и культурно-просветительная работа. Создана широкая сеть культурно-просветительных учреждений — клубов, домов офицера, библиотек, театров.

Большую роль в деле политического, воинского и культурного воспитания личного состава призваны сыграть библиотеки, прошедшие славный путь развития вместе с героической Советской Армией. В огне гражданской войны, в годы мирной учебы они вели огромную агитационно-пропагандистскую и культурно-просветительную работу среди воинов. Особенно плодо-



Библиотечный плакат библиотеки Дома офицера

творной и активной была деятельность библиотек в годы Великой Отечественной войны.

После перехода на мирные условия перед ними была поставлена задача — в самые кратчайшие сроки пополнить значительно сократившиеся за время войны книжные фонды и обеспечить всей необходимой литературой развернувшуюся в войсках учебу.

В короткий срок были достигнуты значительные успехи. Уже к 1947 году книжные фонды библиотек Советской Армии достигли довоенного уровня. К 1950 году они насчитывали почти 54 миллиона книг, брошюр и журналов.

Темпы роста книжных фондов военных библиотек увеличиваются с каждым годом, и это является ярким свидетельством заботы партии и правительства о росте культуры советских воинов.

Советская Армия располагает развитой сетью библиотек, различных по своему назначению и объему книжных фондов. Самую большую группу составляют библиотеки отдельных подразделений и частей.

Командиры, политработники и члены их семей обслуживаются библиотеками при офицерских клубах и домах офицера.

Большой популярностью пользуется библиотека Центрального Дома Красной Армии имени М. В. Фрунзе.

Важное место в деле подготовки военных специалистов занимают библиотеки учебных заведений. Многие из этих библиотек имеют славные традиции и обладают огромными книжными богатствами. Библиотека одной из старейших военных академий имени Михаила Васильевича Фрунзе, прославленной кузницы советских полководцев, имеет около 2 миллионов томов. Библиотеки высших военно-учебных заведений ведут большую библиографическую работу, составляют указатели литературы и рекомендательные списки в помощь офицерскому составу различных родов войск.

Центром военно-библиографической работы является военный отдел Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина.

Для широкой сети армейских библиотек требуется много опытных и хорошо подготовленных библиотечных работников. Кадры военных библиотекарей получают специальное библиотечное образование. Военные библиотекари систематически проходят подготовку на специальных семинарах с целью повышения своих знаний.

Однако этим не исчерпывается работа по подготовке библиотекарей. Во всех военных округах ежегодно проводятся месячные сборы библиотечных работников. Программа занятий на этих сборах построена таким образом, что библиотекари в течение двух лет получают знания в объеме библиотечного техникума. Кроме того, при домах офицера систематически проводятся гарнизонные семинары военных библиотекарей для обсуждения наиболее актуальных вопросов и обмена опытом работы.

Вся система подготовки кадров библиотечных работников Советской Армии направлена на то, чтобы воспитать горячих патриотов своей Родины, активных пропагандистов книги, любящих и знающих свое дело специалистов.

Библиотеки Советской Армии исполь-

зуют все многообразные формы массовой и индивидуальной работы с читателями.

Библиотеки отдельных подразделений и частей, активно помогая командирам и политработникам в деле боевой и политической подготовки советских воинов, организуют хорошо оформленные книжные выставки и составляют рекомендательные списки литературы. Широко пропагандируются и обсуждаются наиболее ценные книги и статьи по военным вопросам, помогающие лучшему усвоению учебного материала. Проводятся также библиографические обзоры литературы.

Показателен опыт библиотеки, начальником которой является т. Морозов. Она провела несколько интересных обсуждений особенно важных статей из различных военных журналов и сборников. Та же библиотека во время проведения тактических учений в поле выделила книгонош для всех подразделений и снабдила их комплектами необходимой литературы. Для книгонош и чтецов был организован специальный семинар. Так было обеспечено бесперебойное обслуживание литературой офицеров и солдат на учениях. Такую же работу выполняют и многие другие библиотеки, подчиняя свою деятельность задачам боевой учебы.

Библиотеки домов офицера оказывают большую помощь офицерскому составу в овладении марксистско-ленинской теорией, в подготовке к занятиям по тактике, стрелковому делу, инженерному делу, топографии и т. д.

Тщательно обслуживают библиотеки офицеров — слушателей вечерних университетов марксизма-ленинизма, партийных школ и кружков, организуя книжные выставки, составляя рекомендательные списки литературы по темам лекций и семинаров.

Индивидуальные и групповые консультации, которые библиотеки систематически устраивают для своих читателей, помогают им в выборе литературы, в пользовании библиотечными каталогами и тематическими картотеками. Отличных успехов в обслуживании читателей добились библиотеки Ташкентского, Киевского и Ленинградского домов офицера.

Многие библиотеки серьезно помогают руководителям политзанятий в подразделениях, проводят массовые мероприятия для солдат. Ценную инициативу проявил начальник библиотеки т. Капуста. Он собрал активистов-читателей из подразделений, сделал обзор политической и художественной литературы к очередной теме политических занятий и рассказал, какой материал следует прочитать солдатам. В результате занятия по этой теме прошли живо и интересно.

Библиотеки составляют для руководителей политзанятий папки газетных вырезок по отдельным темам, например «Борьба за мир», «Полководцы Советской Армии», «Великие стройки коммунизма» и др.

Успешная учеба воина немыслима без настойчивой самостоятельной работы над книгой — будь то устав, наставление, учебное пособие или журнальная статья. Поэтому, если библиотека активно помогает солдату выбрать нужную, полезную книгу, обращает его внимание на тот или иной журнал, газету, брошюру, своевременно выдает ему учебные пособия, то командиры и



Библиотечный плакат «Что читать о кинофильме «Александр Матросов»». Библиотека Дома офицера

политработники видят в этой библиотеке серьезного и надежного помощника.

Передовые военные библиотеки устраивают читательские конференции, посвященные политическим, военным и естественнонаучным книгам.

В Доме офицера Прибалтийского военного округа с большим успехом прошла читательская конференция, посвященная книге товарища Сталина «О Ленине». Тщательная подготовка обеспечила высокий идейно-теоретический уровень конференции.

Книга К. Е. Ворошилова «Сталин и Вооруженные Силы СССР» была обсуждена на конференции читателей библиотеки, начальником которой является т. Мизерков.

С большим успехом прошли вечера, посвященные темам «Мир победит войну», «Вот она, Америка», в библиотеках Одесского и Туркестанского военных округов.

Библиотеки принимают активное участие в массовой политической работе среди солдат, сержантов и офицеров, привлекают широкий круг читателей к обсуждению лучших книг. На конференциях военных читателей широко обсуждались «Молодая гвардия» А. Фадеева, «Далеко от Москвы» В. Ажаева, «Белая береза» М. Бубеннова, «Честь смолоду» А. Первенцева, «Счастье» П. Павленко, «Кавалер Золотой Звезды» и «Свет над землей» С. Бабаевского, «Звезда» и «Весна на Оudere» Э. Казакевича, «Сталь и шлак» В. Попова, «От всего сердца» Е. Мальцева и другие.

Читатели многих библиотек ведут систематическую переписку с авторами лучших произведений советской литературы.

Серьезных успехов в пропаганде художественной литературы добилась библиотека, начальником которой является т. Безруких. Здесь регулярно, два раза в месяц, организуются беседы о новых книгах, даются информации через радиоузел, проводятся литературные вечера и читательские конференции. Особенно удачно прошли здесь вечера, посвященные творчеству А. М. Горького, В. Маяковского и М. Шолохова. На последней читательской конференции обсуждалась повесть В. Пановой «Ясный берег».

Многие библиотеки организуют читательские конференции по обсуждению научно-популярных книг. Большим подспорьем в этой работе служит выпускаемая Воениздатом серия «Научно-популярная библиотека солдата и матроса».

Библиотека, где начальником т. Демидов, во время проведения сессии Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР, посвященной проблемам физиологического учения И. П. Павлова, хорошо подготовила и провела конференцию по книге проф. Ю. П. Фролова «Великий русский ученый И. П. Павлов». Оживленно и интересно прошла читательская конференция, посвященная литературе о жизни и деятельности великого преобразователя природы растений Ивана Владимировича Мичурина.

В ряде подразделений по инициативе библиотеки были проведены обсуждения книг на темы «Было ли начало и будет ли конец мира», «Наука и религия» и др.

В своей работе военные библиотеки широко используют радио и кино. Через местные радиоузлы читатели регулярно информируются о вновь поступившей литературе. Перед микрофонами выступают библиотекари и читатели с отзывами на лучшие книги. При помощи участников художественной самодеятельности передаются отрывки из произведений, удостоенных Сталинской премии.

Некоторые библиотеки применяют такую форму пропаганды литературы, как световые газеты, в которых рассказывается о лучших книгах и предстоящих мероприятиях библиотек. Световые газеты демонстрируются перед киносеансами.

За последние годы широкое распространение получили в Советской Армии «праздники книги».

Библиотеки и книготоргующие организации ведут в частях гарнизона предварительную подготовку: устраивают беседы о лучших книгах, обзоры литературы, книжные выставки. Территория, на которой проводится праздник, оформляется красочными плакатами, пропагандирующими достижения советской литературы, ее лучшие произведения и любимых советских писателей.

Праздник обычно открывается митингом, на котором выступают солдаты и офицеры — активные читатели. Они рассказывают о роли литературы в социалистическом строительстве, об идеях советского патриотизма в творчестве писателей и поэтов великой сталинской эпохи, о любимых героях, беззаветно преданных своему народу. Выступают также поэты и писатели с сообщениями о своих творческих планах. В книготорговых павильонах организуются консультации и беседы о книгах.

Опыт лучших библиотек Белорусского военного округа, являющихся инициаторами проведения «праздников книги», подтверждает большую ценность и эффективность этого мероприятия.

Многообразные формы работы военных библиотек по пропаганде книги приносят свои плоды, помогают вовлечению воинов в число активных читателей. Выполнению этой задачи способствует также широкая сеть передвижных библиотек. Каждая военная библиотека должна добиваться отличной организации работы передвижек, широкого продвижения книги непосредственно в подразделения, к читателям-воинам.

Из числа активных читателей подразделений выделяются ротные библиотекари, которые проводят большую работу по пропаганде книги. Лучшие ротные библиотекари организуют обсуждения книг и литературные вечера.

Библиотеки Советской Армии добились больших успехов в своей работе, но еще не разрешили всех стоящих перед ними задач.

Самым важным является дальнейшее подчинение всей деятельности библиотек задачам боевого обучения личного состава Советской Армии и воспитания его в духе беззаветной преданности Родине, советскому правительству, партии Ленина—Сталина. Содействуя воспитанию солдат и офицеров в духе неуклонного соблюдения

военной присяги, высокой воинской дисциплины, политической сознательности, военные библиотеки должны стать верными и надежными помощниками командиров и политработников.

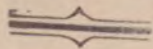
Надо добиваться, чтобы все военнослужащие и члены их семей были вовлечены в число читателей. Каждый воин Советской Армии должен стать активным читателем библиотеки.

Армейские библиотеки должны повысить уровень работы с политической, военной, научной и художественной литературой путем составления рекомендательных списков книг, устройства книжных выставок, проведения библиографических обзоров, литературных вечеров и читательских конференций. Чтобы создать все условия для самообразования солдат и офицеров, следует иметь хорошо оборудованные читальные залы, подобрать необходимую литературу, организовать справочно-библиографическую и консультационную работу. Особое внимание надо обратить на работу с книгой в подразделениях, на оказание повседневной помощи передвижкам, на организацию массовых мероприятий.

В целях улучшения деятельности домов офицера, клубов и библиотек в Советской Армии ежегодно проводятся смотры культурно-просветительных учреждений. Лучшие из них награждаются грамотами Военного Министра, а работники — ценными подарками.

Первый смотр, проведенный в 1949—1950 году, показал, что дома офицера, клубы и библиотеки Советской Армии добились значительных успехов в своей работе. Смотр 1950—1951 года будет ознаменован новыми достижениями армейских культурно-просветительных учреждений.

Советский воин любит и ценит книгу. Она является его первым помощником в учебе и жизни. Дело чести каждого армейского библиотечного работника добиться, чтобы книга стала достоянием всех воинов Советской Армии и широко была использована в интересах боевого обучения и идейного воспитания войск.



Книга на фронте

П. Шебушин

Мы подъезжаем к Сталинграду, где второй день воюет наша дивизия. Ее на машинах перебросили из-под Саратова. За мной, в кузове, сидят санструктор Ира Лещенко, прикомандированная к клубу как участница художественной самодеятельности, пулеметчик Горбунов, исполняющий в клубе обязанности художника, пожилой солдат Гуслицер, обладающий хорошим тенором, фотограф Кузнецов. И я невольно задумываюсь: что будут делать все эти люди в Сталинграде? Найдет ли дивизионный клуб место в Сталинградской битве?

На другой машине сидят в кузове два воентехника — Якименко и Друганкин. На их попечении электродвижки, киноаппаратура и радиоприемник. Ну, радио еще куда ни шло, но насчет возможности устраивать киносеансы в этом горящем городе меня начинает брать сильное сомнение.

Кузов одной из машин заполнен ящиками с книгами. Это уже мое хозяйство. Начальника дивизионного клуба я замещаю временно, а вот библиотекой ведаю непосредственно. Но пока я себе вообще не могу представить, как будет работать моя библиотека в этом осажденном городе, где идут жесточайшие бои. Ну, что ж, на месте будет виднее.

Иду разыскивать политотдел. Но там дежурит один лишь старшина — все политработники в Сталинграде. Он провожает меня в редакцию дивизионной газеты.

— А ты привез свой ансамбль? — смеется старший лейтенант Андреев, ответственный секретарь редакции. — Нет, и без них в Сталинграде, слышишь, какой концерт? — И тут же добавляет озабоченно: — Бригадный комиссар уже несколько раз про тебя

спрашивал. Узнал, что тебе не дали машину в первую очередь и так пушил за это! Ты сейчас ему позвони. Пойдем, я тебе покажу, где телефон.

Последние слова меня радуют. Значит, и дивизионному клубу найдется место в Сталинградской битве.

Идем говорить по телефону. Начальник отдела, высокий молодой блондин, старший лейтенант Мосолов радостно меня приветствует:

— Ну, наконец-то! А то бригадный комиссар уже всех нас изругал! Почему, говорит, клуб в первую очередь не перебросили. Звоните ему сейчас же.

Вызываю бригадного комиссара Сидорова. Он сразу узнает меня по голосу.

— Что ж вы мне не пожаловались, что вас обижают? — мягко говорит он. — Почему не дали машину в первый день?

— Возили боеприпасы, — отвечаю я. Мне и самому кажется, что в этих условиях боеприпасы важнее, чем мой клуб.

— Без политической работы и боеприпасы не помогут, — говорит он назидательно, потом добавляет просто: — Попрошу вас завтра заехать ко мне, часиков в семь вечера.

Когда я передаю последние слова Андрееву, он смеется:

— Знаешь, как сейчас переехать через Волгу? Вся под огнем!

На следующий день мы с ним отправляемся в Сталинград. Беру с собой Горбунова. В вещевом мешке, висящем у него за плечами, книги и бумага. Надо раздать книги по полкам и батальонам. А бумага пригодится на письма. Это первое, что я могу сделать для развертывания клубной работы.

Катер тянет через Волгу большую баржу. На ней стоят два танка, «ка-

тюша». Все остальное место заполнено военными. Обстрел сильный, но неприцельный — в сумерках гитлеровцам трудно различить баржу. Да и наши «катюши» с левого берега ведут огонь по гитлеровским батареям, засекая вспышки их огня.

Вот и пристань завода «Красный Октябрь». Весь берег завален тюками жести. Это лом для мартенов, который хотели вывезти с завода «Красный Октябрь», но не успели. Так и идем по горам этого лома вдоль берега. Дходим до проложенной под землей бетонной трубы. Здесь командный пункт нашей дивизии. Но ординарец, пожилой сибиряк, сообщает мне, что комиссар ушел в полки.

— Просил вас зайти завтра, — говорит он.

Идем в полки. Над головой все время свистят пули — это стреляют гитлеровские автоматчики. Еще не выяснено, как они проникают в наше расположение, но каждую ночь они поднимают такой обстрел, особенно у штабов. За ними охотятся наши снайперы.

Я даже не ждал, что в батальонах и полках так будут рады книгам и бумаге. Все просят дать побольше. Ревниво смотрят на пачки, приготовленные для других полков, — нет ли там каких-нибудь новинок? Захожу в блиндаж Потанина, комиссара одного из полков.

— Литература очень нужна, — говорит он. — Конечно, солдаты не могут ходить в библиотеку за книгами. Надо, чтобы библиотека пришла к ним в окопы. — И тут же спрашивает озабоченно: — Макеты для боевых листов привезли?

Есть и макеты. Но оказывается, что мы захватили их очень мало. Боевые листки выходят в каждой роте, в них освещаются подвиги наших бойцов. Ну, что ж, учтем на следующий раз.

Постепенно складывается план работы библиотеки. Надо в каждом полку выделить книгонош, а литературу для них оставлять у комиссаров полков. Хорошо, что у нас есть не меньше десятка экземпляров каждой книги, а брошюр мы получаем и по несколько десятков. Очевидно, в Москве учли необычные условия библиотечной работы на фронте.

Политработники просят «Войну и мир» Л. Толстого. Эта книга у нас в одном экземпляре, придется выдавать ее по очереди.

Командные пункты всех наших полков расположены неподалеку от Волги. Это и понятно — наша дивизия занимает оборону протяжением до семи километров. Она отбросила гитлеровцев от Волги, а теперь сдерживает непрерывные контратаки. В каждом батальоне с гордостью рассказывают о героях, отличившихся в первые дни боев. Постепенно заполняется блокнот — обо всем этом надо будет написать во фронтовую газету.

Остаток ночи проводим с Андреевым в бетонной трубе. Спать трудно — гитлеровцы догадываются, где находится штаб, и всю ночь бомбят это место. Но над трубой еще несколько метров земли. Бомбы ее пробить не могут. Зато труба подпрыгивает так, что нельзя не проснуться. Только заснешь — снова начинает трясти, как при землетрясении.

Утром идем на пристань и переправляемся обратно на лодке. Она перегружена, черпает бортами воду. Уже когда подплываем к левому берегу, лодка тонет. Добираемся вброд, выливаем из сапог воду. И бредем в хутор Бурковский, так как днем попутных машин не бывает, все движение через Волгу поддерживается лишь ночью.

Днем Ира Лещенко отбирает литературу для полков. Не забываем положить в каждую пачку боевые листки. Все эти посылки отправляем через полевую почту. Ночью они будут доставлены.

Вечером снова собираюсь в Сталинград. Узнаю, что командный пункт дивизии перешел на новое место — в овраг Долгий. Блиндажи еще строятся. Нахожу комиссара дивизии, хочу доложить ему о прибытии, но он протягивает руку, просто здоровается, называя меня по имени-отчеству. Бригадный комиссар Сидоров служит в армии с 1918 года. В дивизии — со дня ее организации. Еще в Саратове он сказал мне, что ждет от меня работы над историей дивизии. Комиссар спрашивает меня о клубных делах. Рассказываю ему о первых шагах, откровенно признаюсь, что мне неясно, как использовать кинопередвижку.

— Организуйте сеансы в медсанбате! — говорит он. — Обязательно организуйте. Прикажите Якименко осветить вашим движком операционную, а то хирургам приходится делать операции при керосиновых лампах. А работают они все ночи напролет. Пришлите книги для командного пункта. Хотя времени у нас мало, а читать надо. Хорошо сделали, что обеспечили все батальоны боевыми листками. Не забывайте про бумагу, надо, чтобы солдаты могли писать письма домой.

Вражеская артиллерия начинает бить по взгорью за оврагом. Близо свистят осколки.

— Готовьте концертную программу! — неожиданно говорит бригадный комиссар. — Напишите частушки о наших героях, пусть Ира их разучит. А к вам просьба — напишите песню нашей дивизии. Мы говорили с командиром дивизии Ивановым. Это важно, очень важно, чтобы все солдаты гордились своей дивизией. Музыку напишет наш композитор Гохфельд, передайте ему это задание.

Проходит несколько дней. Уже всем ясно, что и клубу нашлась работа в Сталинграде. Написана песня, ее напечатали во фронтовой газете. Ира Лещенко и Гуслицер под руководством Гохфельда разучивают ее. Аккомпанирует Синьшов, прикомандированный к клубу уже в Сталинграде.

Каждый день прибывают книги и журналы. Через полевую почту мы их пересылаем в батальоны и роты. Уже в каждом подразделении есть книгоноши. Мы их собирали, беседовали с ними. Они рассказывают, какие книги просят бойцы. Об этом мы сообщаем в политотдел армии.

Почти каждую ночь я переправлялся в Сталинград, чтобы поговорить с солдатами, с книгоношами, проинструктировать редакторов боевых листов. Приходится выполнять и различные задания политотдела: побеседовать с бойцами нового пополнения о боевых традициях дивизии, узнать фамилии героев, отличившихся в ночном бою, добиться, чтобы они были представлены к награде, проследить, чтобы при награждениях не забывали раненых. Ездил я так до тех пор, пока комиссар дивизии мне не сказал:

— А что вам делать на восточном

берегу? Живите здесь, дадим вам блиндаж.

И вот наш клуб тоже разделился на «два эшелона». В «первом», кроме меня, концертная бригада: Ира Лещенко, Гуслицер, Синьшов. Каждую ночь ходят они по передовой и дают концерты в блиндажах. Поют песню нашей дивизии, частушки о героях, любимые солдатские песни.

Много работы и библиотеке. Приходят политработники, просят номера газет с речами, приказами и докладами товарища Сталина. Чтобы помочь им, решили собрать в альбом эти исторические документы. Этот альбом пользуется исключительным спросом. Нет дня, чтобы кто-нибудь из политработников не делал из него выписок.

Завели и второй альбом — о боевых делах нашей дивизии. Мысль создать альбом пришла потому, что в дивизию только что прибыли бойцы нового пополнения. Командиры подразделений и политработники проводят с ними беседы о героических традициях нашей дивизии. Но некоторые командиры и политработники только недавно сами прибыли в дивизию. Перечитывать комплекты газет у них нет времени. А вот альбомом вырезок они пользуются очень охотно.

И тут рождается новая мысль — создать выставку, посвященную боевому пути дивизии и ее героям. Художник Горбунов вычерчивает на куске полотна схему боевого пути нашей дивизии. Рисует портреты героев: снайпера Василия Киселева, увеличивающего каждый день свой счет уничтоженных гитлеровцев, его учеников Медведева, Мурашева, бронебойщика Плешкова, командира батареи старшего лейтенанта Шуклина и многих других солдат и офицеров. Под каждым портретом помещено краткое описание подвига, совершенного отличившимся воином. Выставка состоит из нескольких альбомов, развертывающихся гармошкой, что позволяет переносить ее из блиндажа в блиндаж.

Выставка пользуется огромной популярностью. Командиры и политработники всех батальонов просят прислать им выставку «в первую очередь». У каждого свои доводы: один командир говорит, что его батальон воюет на самом ответственном участке, дру-

гой доказывает, что у него больше бойцов нового пополнения, их в первую очередь надо ознакомить с выставкой.

За день в блиндаже библиотеки бывает много посетителей. В основном это политработники. Каждый из них с трудом урывает время, чтобы зайти в библиотеку. Поэтому наша за-

на отдельную полку, больше того, закладываем в книги те страницы, где говорится о гвардейцах. Составляем и альбом газетных и журнальных вырезок о боевых подвигах гвардейцев. Все это дает возможность нашим читателям-политработникам не терять ни минуты на подбор нужного материала.



Оборона Сталинграда. Бой на заводе «Красный Октябрь». 1942 г.

дача всемерно облегчить им пользование имеющейся у нас литературой. Составляем рекомендательные списки. В этом активное участие принимает Ира Лещенко. До войны она была студенткой машиностроительного института, на фронт пошла добровольно. Эта девушка готова работать круглые сутки, лишь бы ее труд принес пользу.

Наша дивизия добивается большой чести — стать гвардейской. Под этим лозунгом ведется политработа, и каждый солдат и офицер уверен в том, что дивизия добьется чести получить почетное гвардейское знамя. Поэтому политработники просят дать им материалы о том, как должны сражаться гвардейцы. Такой литературы у нас не так уже много, и всю ее мы выделяем

Предусмотрели мы и еще одну мелочь — не у всех наших посетителей есть с собой бумага и карандаш. Поэтому каждому мы даем тетрадь для записи и карандаш.

Пришла толстая пачка плакатов. Они посвящены командиру артиллерийской батареи старшему лейтенанту Илье Шуклину, подбившему под Перекопкой четырнадцать фашистских танков. Эти плакаты надо послать в первую очередь артиллеристам. Но нельзя забывать и другие подразделения. Хотя пачка и толста, но отдел снабжения политотдела армии явно не учел, что эти плакаты посвящены герою нашей дивизии. Тут же передаем по телефону во второй эшелон просьбу, чтобы нам выделили побольше этих плакатов.

Подбираем также газетные статьи о подвиге Шуклина — очерк К. Симонова «Поединок», заметки из дивизионной газеты, копию приказа о награждении Ильи Шуклина орденом. Учитываем и то, что не все политработники могут зайти к нам в библиотеку — у некоторых на их участках слишком напряженное положение. Поэтому составляем небольшое описание подвига Ильи Шуклина, чтобы политработники могли по этому материалу проводить в ротах беседы. Машинистка политотдела размножает этот материал на машинке.

Частым гостем у нас является знатный снайпер Сталинградского фронта Василий Киселев. Уже не раз он просил достать ему материалы о действиях снайперов. Таких материалов у нас не было. Но вот пришла посылка из Москвы — целая библиотека, посвященная снайперскому делу. Наша заявка удовлетворена, теперь Киселев и его товарищи получат нужные книги.

Вторая посылка предназначена бронебойщикам. Они успешно ведут борьбу с пикирующими бомбардировщиками противника. Командир отделения старший сержант Плешков просил достать ему литературу о борьбе с вражескими самолетами. Сегодня мы сможем его порадовать несколькими брошюрами.

Дел у библиотеки много. Теперь я с улыбкой вспоминаю свои сомнения в том, найдется ли в Сталинграде работа и клубу. Конечно, условия работы у нас не совсем обычные. К нам не могут ходить солдаты с передовой. Но в каждом блиндаже на передовой есть небольшие библиотечки, и книгоноши меняют там книги. Вот пришла «Радуга» Ванды Василевской. Немного, всего несколько экземпляров. Они сейчас же посылаются в полки и будут путешествовать из блиндажа в блиндаж. Не каждому солдату доведется прочитать всю книгу — времени для отдыха мало, вражеские атаки следуют одна за другой. Но политработники будут читать солдатам отрывки, беседовать об этом произведении. С большим интересом читают солдаты «Науку ненависти» М. Шолохова.

У нас в блиндаже часто проводятся беседы о книгах. Такие беседы завязываются сами собой, без предварительной подготовки. Зайдут несколько

человек, начнут делиться мнениями, потом подойдут еще несколько человек. И часто беседа длится допоздна, хотя ее участники меняются, у каждого много дела, нельзя надолго отлучаться из своего подразделения. Оживленно проходят у нас доклады о литературе. Забываем о том, что наш блиндаж, так же как и весь сталинградский берег, находится под огнем противника, что наверху, над обрывом, рвутся вражеские мины, и поэтому в нашем блиндаже шуршит за бревенчатой обшивкой песок.

В канун годовщины Великой Октябрьской социалистической революции нашей дивизии пришлось выдержать последний отчаянный натиск гитлеровцев. Они открыли ураганный огонь, атаковали наши позиции, но продвигнуться им не удалось. Силы гитлеровцев измотаны, это была их последняя попытка добиться перелома в ходе боев.

После Октябрьских праздников в Сталинграде наступает относительное затишье. Относительное потому, что наши штурмовые группы не дают гитлеровцам покоя, взрывают их блиндажи, засыпают гранатами и постепенно продвигаются вперед. Бои еще идут за метры, за десятки метров. Противник несет в этих боях огромные потери.

Наша библиотека получает листовку: «Памятка бойцу штурмовой группы». Простым языком рассказывается в этой листовке, как должен действовать каждый боец штурмовой группы. Немедленно распределяем их по подразделениям. И тут же создаем фотовитрину, посвященную отличившимся солдатам и сержантам штурмовых групп. Эта фотовитрина также обходит все подразделения.

И вот наступает день, о котором мечтали все воины Сталинграда: грохочет наша мощная артиллерия, устремляются вперед могучие резервы. Проходит несколько дней, и гитлеровцы в Сталинграде окружены. Начинают продвигаться вперед и сталинградские дивизии. Кольцо вокруг окруженной гитлеровской группировки все сужается.

Теперь главная форма нашей работы — беседы с солдатами о традициях нашей дивизии. Бить врага безустали, не зная страха в борьбе, побеждать его воинским умением. Наши альбомы

вырезок путешествуют по наступающим подразделениям. Мы не боимся за их судьбу — слишком уж дорожит ими каждый политработник. Разве только прямое попадание снаряда может их уничтожить.

И вот окончена Сталинградская битва. Взлетают ракеты над волжским берегом, впервые освещены окошечки блиндажей. По берегу тянутся бесконечные колонны пленных гитлеровцев. Вместе со всеми воинами стоят на берегу и смотрят на эти колонны работники клуба, которые с гордостью сознают, что и они внесли свою лепту в общую победу.

До 8 марта наша дивизия остается в Сталинграде. Теперь формы работы у нас самые обычные. Библиотека выдает книги читателям. Многолюдно в блиндаже, отведенном под читальню. Проводим доклады о литературе и читательские конференции, теперь с этих вечеров никто не уходит.

8 марта дивизия снимается и движется на запад. Библиотека работает и в пути — распределяет по подразделениям книги, брошюры, журналы, газеты. Ансамбль красноармейской самодеятельности проводит концерты.

На Донце я получил приказ о переводе в редакцию дивизионной газеты. Но дружба с работниками клуба не прекращается. Они приходят за советами, как оформить тот или другой альбом. Выступаю в клубе с докладами о боевом пути дивизии, о ее героях. Начальник клуба подобрал интересную выставку боевых листов, выпущенных в Сталинграде. Это целая повесть о героических делах, написанная скупым, лаконичным языком.

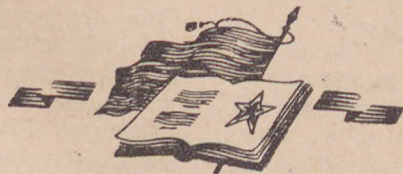
Много различных форм библиотечной работы было на боевом пути от

Сталинграда до Берлина. То библиотека помещалась в крестьянских домиках и могла выдавать литературу многочисленным посетителям, то книги путешествовали в полевых сумках книгонош по блиндажам и окопам. Но до самого Берлина эта работа не прекращалась ни на один день.

В 1944 году по приказу политотдела армии я был переведен в редакцию армейской газеты. Но в своей родной дивизии я продолжал бывать и неизменно заглядывал в клуб. Все ширилась выставка, все росло количество альбомов, посвященных боевому пути. Теперь под портретами Киселева, Шуклина, Медведева стояли подписи: «Герой Советского Союза».

И очень жаль, что вся эта выставка, все альбомы, все фотографии, посвященные Сталинградской битве и дальнейшим боям, погибли в последний день боев в Берлине — в клубную машину попал снаряд. Все документы сгорели. Но все же они сыграли свою роль в общей политической работе по воспитанию наших воинов в духе безграничной любви к своей великой Родине, в духе безграничной преданности великому, непобедимому знамени Ленина — Сталина.

Недавно я узнал, что в библиотеке дивизии проведена читательская конференция по моей повести «Мамаев Курган». И я невольно вспомнил о литературных беседах в блиндажах Сталинграда, о великой Сталинградской битве, которой посвящена моя книга. Пусть сгорели все документы и материалы, собранные в клубе, но память ветеранов хранит все боевые дела дивизии, на них воспитываются молодые бойцы, стоящие на страже нашей великой Родины.



ИЗДАНИЕ И РАСПРОСТРАНЕНИЕ РАННИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ В. И. ЛЕНИНА

Л. Левин

Кандидат педагогических наук

Период ссылки

(1897—1900 годы)

Весной 1897 года В. И. Ленин был выслан в Сибирь.

Пребывание в ссылке В. И. Ленин использовал для научной и литературной работы. Здесь он закончил свой гениальный труд «Развитие капитализма в России» и написал большое количество теоретических статей, направленных против народников и «легальных марксистов».

Издание и публикация работ Ленина в этот период шли по двум направлениям.

Работы экономического характера, дающие марксистский анализ общественно-политического строя России конца XIX века, содержащие критику народничества и «легального марксизма», печатались легально в журналах или выходили отдельными изданиями. Рукописи работ, посвященных борьбе за создание социал-демократической рабочей партии в России, разоблачающих международный и русский ревизионизм, обличающих царизм, предназначались для нелегального издания в России или пересылались Лениным тайно за границу. Там они публиковались анонимно группой «Освобождение труда» и затем в напечатанном виде нелегально ввозились в Россию.

Легальные издания и публикации

В девяностых годах в подцензурную литературу начал пробиваться марксизм.

Легальная марксистская литература создавалась в большинстве случаев

представителями либеральной буржуазии, вульгарно трактовавшими марксизм. Эта литература не представляла опасности для царизма, тем более, что «легальные марксисты» нападали на народников, в которых царское правительство, по-старинке, продолжало видеть своего главного врага. Но на страницы легальной печати проникал и революционный марксизм.

Используя все легальные возможности для пропаганды революционного марксизма, В. И. Ленин в 1897—1900 годах поместил ряд статей в легальных журналах. Естественно, что при этом часто приходилось прибегать к «эзоповскому языку». Так, вместо «теория Маркса» Ленин писал «новейшая теория», вместо «Маркс» — «немецкий экономист», вместо «Маркс и Энгельс» — «учителя», вместо «социал-демократы» — «ученики», вместо «социалистическая революция» — «общественное преобразование», вместо «марксист» — «реалист».

Сотрудничество Ленина в легальной периодической печати началось еще в 1895 году и продолжалось до лета 1899 года. В газете «Самарский вестник» 25 ноября 1895 года за подписью К. Т-ин (К. Тулин. — Л. Л.) была напечатана его статья «Гимназические хозяйства и исправительные гимназии». В ней Ленин подверг критике народнический проект реформы народного образования, пропагандировавшийся в «Русском богатстве» П. Южаковым. Эта статья явилась наброском позднейшей работы В. И. Ленина «Перлы народнического прожектерства».

В конце 90-х годов возникли также журналы «легальных марксистов». Первым из них было «Новое слово».

В первой книжке «Нового слова» за 1897 год помещена небольшая статья Ленина «По поводу одной газетной заметки», подвергающая критике народ-

Окончание. Начало статьи см. в № 1 за 1951 год.

нические проекты создания дешевого кредита для поддержания мелкого производства.

В четырех книжках этого журнала за апрель — июль того же года была напечатана большая работа Ленина «К характеристике экономического романтизма (Сисмонди и наши отечественные сисмондисты)», в которой Ленин «показал, что экономические воззрения либеральных народников, так много разглагольствовавших о «самобытных путях» развития России, на самом деле являются русской разновидностью реакционно-утопических мелкобуржуазных взглядов швейцарского экономиста Сисмонди, писавшего в начале XIX столетия»¹.

Свои статьи в «Новом слове» Ленин подписывал «К. Т-н».

После некоторого перерыва, взамен закрытого «Нового слова», в 1899 году был создан журнал «Начало» с тем же в основном составом редакции (редактировали его «легальные марксисты» П. Струве и М. Туган-Барановский).

В этом журнале в 1899 году были помещены первые шесть параграфов главы III работы «Развитие капитализма в России» под названием «Вытеснение барщинного хозяйства капиталистическим в современном русском земледелии» (№ 3) и 5 рецензий за подписью «Вл. Ильин» (№№ 3, 4, 5).

Рецензировал Владимир Ильич новинки русской и иностранной экономической литературы, главным образом по аграрному вопросу.

Сотрудничая в журнале «Начало», Ленин одновременно подвергал его критике. Особенно возмущался Владимир Ильич публикацией на страницах журнала явно ревизионистской статьи С. Булгакова (впоследствии — кадет, мистика и попа) «К вопросу



Дом в селе Шушенском, в котором жил В. И. Ленин во время ссылки

о капиталистической эволюции земледелия». В. И. Ленин писал: «Булгаков же меня просто взбесил: такой вздор, сплошной вздор и такая бесконечная профессорская претенциозность, что это чорт знает что такое!»¹.

Ленин выступил против Булгакова с двумя статьями под названием «Капитализм в сельском хозяйстве (о книге Каутского и о статье г. Булгакова)». Статьи эти были пересланы в редакцию «Начала», но не могли быть напечатаны ввиду закрытия журнала. Они появились в журнале «Жизнь» (1900 г., т. I, январь и т. II, февраль) под псевдонимом «Вл. Ильин».

«Жизнь» — это был третий и последний журнал, который «легальные марксисты» пытались издавать в России. Журнал редактировался официально В. Поссе и, наряду с ним, теми же П. Струве и М. Туган-Барановским. В 1901 году журнал был закрыт правительством и издание его перенесено за границу.

Таковы были в конце 90-х и начале 900-х годов журналы «легальных марксистов», в которых печатались работы В. И. Ленина.

Статьи и рецензии Ленина появлялись и в других периодических изданиях, предоставлявших в связи с «модой» свои страницы марксистам. Так, в журнале «Мир божий» (1898 год, апрель) была напечатана рецензия

¹ Ленин Владимир Ильич. Краткий очерк жизни и деятельности. (М.), Госполитиздат, 1946, стр. 38

¹ Ленин В. И. Письма к родным. 1894—1919. М., Партиздат, 1934, стр. 202.

Ленина на книгу А. Богданова «Краткий курс экономической науки». Разбирая книгу А. Богданова, В. И. Ленин дает руководящие указания о предмете политической экономии, об историзме в ее изложении.

В журнале «Научное обозрение» (1899, №№ 1 и 8) были напечатаны две статьи Ленина по вопросу о теории рынков, подвергающие критике Туган-Барановского, Булгакова и Струве («Заметка к вопросу о теории рынков», «Еще к вопросу о теории реализации»). В этом же журнале впоследствии В. И. Ленин выступил против одного из критиков книги «Развитие капитализма в России» — «легального марксиста» П. Скворцова.

Некоторые статьи В. И. Ленина, относящиеся к концу 90-х годов, были изданы под псевдонимом «Владимир Ильин» в виде сборника «Экономические этюды и статьи» в Петербурге в октябре 1898 года (на титульном листе — 1899 год). В сборник вошли следующие пять работ В. И. Ленина: «К характеристике экономического романтизма (Сисмонди и наши отечественные сисмондисты)», «Кустарная перепись 1894—1895 года в Пермской губернии и общие вопросы кустарной промышленности», «Перлы народнического прожектерства», «От какого наследства мы отказываемся?», «К вопросу о нашей фабрично-заводской статистике (Новые статистические подвиги профессора Капышева)».

Все эти статьи Ленина объединены общей темой — темой борьбы с народнической идеологией. В них Ленин с точки зрения революционного марксизма оценивает процессы, происходившие в экономической жизни России в конце 90-х годов. Чисто политических вопросов Ленин в этом легальном издании, естественно, мог касаться с большой осторожностью. Его очень беспокоило, не послужат ли статьи «Перлы народнического прожектерства» и «От какого наследства мы отказываемся?» причиной для запрещения всего сборника, ибо они в большей мере, чем другие, касались политических проблем.

Сборник «Экономические этюды и статьи» В. И. Ленин предполагал выпустить в Москве, но в связи с цензур-

ными трудностями издание было перенесено в Петербург. Оно возникло как авторское издание, затем было передано издательнице М. Водовозовой. Сборник вышел тиражом в 1200 экземпляров, которые сравнительно быстро были раскуплены.

На выход сборника отозвались два журнала: «Вестник Европы» и «Русская мысль». Небольшая рецензия в «Библиографическом листке» журнала «Вестник Европы» полна злопыхательства против марксизма и книги Ленина. Все же журнал был вынужден признать, что марксистская литература имеет большой успех у значительных групп читателей.

Горячо рекомендовался сборник Ленина в рецензии, принадлежащей перу его соратника по петербургскому «Союзу борьбы» ссыльного М. Сильвина. Рецензия эта была напечатана в красноярской газете «Енисей».

Так как сборник был объемом свыше 15 печатных листов, то он не проходил через предварительную цензуру. Но его выход в свет не остался незамеченным полицией. Петербургское охранное отделение доносило: «Вышло в свет и продается в книжном магазине «Знание» (донесение мое за № 195) новое произведение легальной социал-демократической литературы под заглавием: «Экономические этюды и статьи» Владимира Ильина. С. Петербург, типография Лейферта, 1899 год. Названный автор более известен под другим своим псевдонимом «Тулин». Под таким псевдонимом печатались его статьи в «Новом слове» и в каком-то социал-демократическом сборнике, не пропущенном цензурой¹. Настоящую его фамилию знают немногие, так как социал-демократы держат ее в большом секрете, оберегая в этом авторе одного из своих вожаков. В действительности это — политический ссыльный Владимир Ильич Ульянов, родной брат террориста Александра Ульянова, казненного в 1887 году».

Однако предпринять что-либо в отношении книги Ленина царские сатра-

¹ Речь идет о сборнике «Материалы к характеристике нашего хозяйственного развития» (СПБ, 1895) со статьей В. И. Ленина «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве».

пы были не в состоянии. Искусно пользуясь «эзоповским языком», Ленин сумел обойти даже придирчивых «блюстителей порядка», и книга распространялась беспрепятственно.

Многочисленные работы Ленина 90-х годов, посвященные вопросу о судьбах капитализма в России, разоблачали народников и «легальных марксистов». Завершила идейный разгром народничества книга Ленина «Развитие капитализма в России», вышедшая в 1899 году. Предыдущие работы Ленина по экономике пореформенной России были лишь прелюдией к этому большому экономическому и историческому произведению.

В своем труде Ленин вскрыл экономические основы противоречий, которыми была чревата Россия накануне буржуазно-демократической революции 1905—1907 годов, и дал политико-экономическое обоснование руководящей роли русского рабочего класса в предстоящей революции.

Ленин начал непосредственно работать над книгой еще в тюрьме. 2 января 1896 года в письме на волю он писал: «У меня есть план, который меня сильно занимает со времени моего ареста, и чем дальше, тем сильнее. Я давно уже занимался одним экономическим вопросом (о сбыте товаров обрабатывающей промышленности внутри страны), подобрал некоторую литературу, составил план его обработки, кое-что даже написал, предполагая издать свою работу отдельной книгой, если она превзойдет размеры журнальной статьи. Бросить эту работу очень бы не хотелось, а теперь, повидимому, предстоит альтернатива: либо написать ее здесь, либо отказаться вовсе»¹.

Пребывание в Петербурге Ленин хотел максимально использовать для получения книг из библиотек А. И. Ульянова-Елизарова и Н. К. Крупская, пользуясь различными библиотеками, обильно снабжали Владимира Ильича необходимой литературой. Особенно много книг доставляли ему из библиотеки Вольно-экономического общества, в которой было собрано большое количество материалов официальной и земской статистики, привлекаемой Лениным для своих выводов.

¹ Ленин В. И. Письма к родным. 1894—1919. М., Партиздат, 1934, стр. 14.

Когда Владимира Ильича выпустили перед ссылкой из тюрьмы, он шутил: «Жаль рано выпустили, нужно было еще немного доработать. В Сибири книги доставать труднее». Но и в далекой Сибири Ленин не прекращал работы над «рынками», как называл он в письмах свое произведение. Присылали ему книги из Петербурга и Москвы. По его поручению, М. И. Ульянова делала выписки из книг Румянцевской библиотеки и пересылала их в Шушенское. Поступали книги в счет гонорара. Прибыла и личная библиотека В. И. Ленина.

При создании своего произведения Владимир Ильич использовал огромную литературу — около 600 названий. В архиве Института Маркса—Энгельса—Ленина хранится свыше 100 книг с замечаниями и пометками Ленина, сделанными им в процессе подготовительной работы над «Развитием капитализма в России»¹.

Поскольку имевшийся исследовательский материал отличался тенденциозностью, Ленин опирался главным образом на первоисточники, преимущественно на статистические издания. «Развитие капитализма в России» — плод огромного, кропотливого труда. Гениальность выводов сочетается здесь с тщательнейшим анализом фактов. Процесс работы Ленина над «Развитием капитализма в России» напоминает работу Маркса над «Капиталом». Как здесь, так и там, мы видим исключительную тщательность анализа, научную добросовестность, глубокую партийность и страстность.

Ленин стремился к тому, чтобы его произведение было доступно не только ученым, но и демократической интеллигенции и передовым рабочим. Он просил Н. К. Крупскую, которая переписывала рукопись, притвориться «непонятливым читателем» и с точки зрения этого читателя указывать, что надо изложить популярнее.

Написанные страницы своего произведения Ленин пересылал для прочтения и замечаний жившим неподалеку в ссылке товарищам, членам петербургского «Союза борьбы». В своих воспоминаниях Г. М. Кржижановский сообщает: «По мере того, как он за-

¹ Эти замечания и пометки опубликованы в XXXIII «Ленинском сборнике».

канчивал тетрадь и переходил к другой, он пересылал оконченную тетрадь нам со Старковым для прочтения. Мы были, так сказать, «первыми читателями» «Развития капитализма в России», тщательно прочитывали, что нам присылалось, и со своими замечаниями возвращали Владимиру Ильичу. Он очень считался с такого рода замеча-

ложила заменить его другим — «Развитие капитализма в России». Владимир Ильич остался недоволен этим названием. «Самое же заглавие надо бы поскромнее, чем «Развитие капитализма в России». Это слишком смело, широко и многообещающе. Лучше, по-моему: «К вопросу о развитии капитализма в России»,¹ — писал он из ссылки.

«Компромисс» был достигнут тем, что предлагавшееся Лениным заглавие было перенесено в подзаголовок. Книга вышла под названием: «Развитие капитализма в России (процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности)».

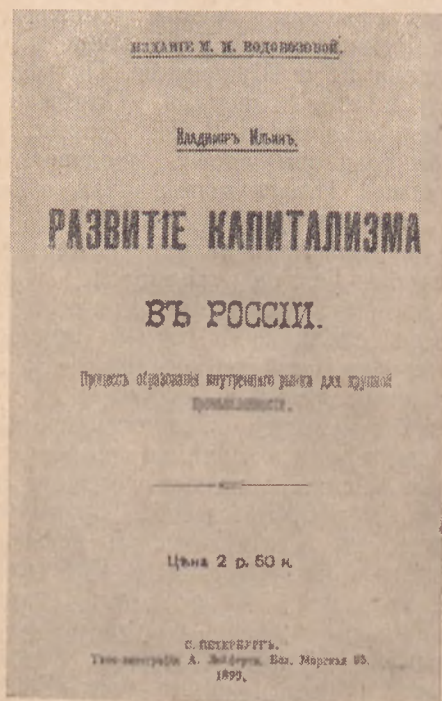
Ленин был озабочен тем, чтобы книга была доступна широким кругам читателей не только по содержанию и языку, но и по полиграфическому оформлению. В письмах Ленина к А. И. Ульяновой-Елизаровой содержатся многочисленные указания о шрифтах, таблицах и т. д.

Сообщения о выходе книги были напечатаны в газете «Русские ведомости», журнале «Русская мысль» и в ряде других газет и журналов.

Первая рецензия появилась в июле 1899 года в грузинской легальной газете «Квали». Автор этой рецензии, скрывшийся за подписью «Ъ», очень сочувственно отозвался о книге. «Книга Вл. Ильина, — писал он, — заслуживает внимания своими строго научными объективными исследованиями. Молодой экономист проанализировал огромные данные земской и официальной статистики, привел в соответствующую систему цифровой материал и таким образом аргументировал свои выводы. Вместе с тем он подверг жестокой критике взгляды гг. Воронцова, Н—она, Карышева, Каблукова и прочих, выявив их «научное убожество».

«Размер газетной рецензии, — говорится далее, — конечно, не дает возможности подробно изложить содержание этого замечательного, глубокого и капитального труда».

Прореферировав затем каждую главу книги, остановившись особенно на характеристике Кавказа, данной в труде Ленина, рецензент в заключение горячо рекомендует эту книгу: «Про-



ниями и вообще относился к своей работе с величайшим вниманием, ничего не внося в нее без самой серьезной проверки. Особенно охотно шел он на сокращения»¹.

Рукопись была готова вчерне в первых числах августа 1898 года, затем Ленин занялся ее окончательной отделкой. По мере обработки отдельных глав он пересылал материал в Петербург своей сестре А. И. Ульяновой-Елизаровой, которая ведала печатанием книги. Издавала ее М. Водовозова, в издательстве которой вышли «Экономические этюды и статьи».

Ленин предполагал назвать свою книгу «Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности». Это заглавие показалось издательнице чересчур длинным и она пред-

¹ См. примечания к III тому 3-го издания Сочинений В. И. Ленина, стр. 560.

¹ Ленин В. И. Письма к родным. 1894—1919. М., Партиздат, 1934, стр. 185.

честь книгу Ильина советуем всем читателям».

Рецензии, появившиеся в «толстых» журналах, которые заигрывали с марксизмом, как с «модным» течением, носили явно или скрыто враждебный характер. В журнале «Научное обозрение» на книгу Ленина «с грудой самых отборных «сердитых» выражений»¹, обрушился «легальный марксист» П. Скворцов. В. И. Ленин ответил ему статьей «Некритическая критика», помещенной в том же журнале. С «оговорками» принимал книгу рецензент в журнале «Образование». В журнале «Жизнь» книгу Ленина рецензировал русский «бернштейнианец» П. Берлин. Вслед за своими западноевропейскими и русскими «учителями», он неправильно утверждал, что теория Маркса «не охватывает земледелия».

Что касается либерально-народнической печати, то она ограничилась глухой информацией о выходе книги. Выводы Ленина были настолько неопровержимы, они нанесли такой сокрушительный удар народнической идеологии, что народническая печать, спрятавшись в кусты, предпочла отделаться молчанием.

Несмотря на сложность книги, ее значительный объем и довольно высокую цену (2 р. 50 к.), она быстро разошлась.

Распространялась она преимущественно среди студенчества и пропагандистами в рабочих кружках. Большое количество экземпляров было приобретено для нелегальных и легальных рабочих библиотек. Книгу изучали в марксистских кружках, она включалась в программу их занятий.

Гениальный труд В. И. Ленина «Развитие капитализма в России» сыграл огромную роль в борьбе за создание марксистской рабочей партии в России.

Издания и публикации за границей

Книги, брошюры, статьи и листовки Ленина в 90-х годах были известны не только в России, но и среди русских революционных социал-демократов за границей. Члены группы «Осво-

бождение труда» высоко ценили работы Ленина. Начавшееся сотрудничество Ленина в изданиях группы «Освобождение труда» было временно прервано его арестом и возобновилось во время пребывания его в Шушенском.

В ссылке Ленин получил от П. Б. Аксельрода письмо, в котором последний выражал от имени Плеханова и своего глубокое удовлетворение агитационными произведениями, вышедшими из-под пера Ленина, и приглашал его писать и впредь.

В своем ответе Ленин писал: «Ваши и его (Плеханова. — Л. Л.) отзывы о моих литературных попытках (для рабочих) меня чрезвычайно ободрили. Я ничего так не желал бы, ни о чем так много не мечтал, как о возможности писать для рабочих. Но как это сделать отсюда? Очень и очень трудно, но не невозможно, по моему...

Способ я знаю лишь один, — тот, коим пишу эти строки. Вопрос в том, можно ли найти переписчика, на которого должен пасть нелегкий труд»¹.

Несмотря на постоянный надзор полиции за деятельностью Ленина в ссылке, несмотря на громадное расстояние, отделяющее Шушенское от Женевы, Ленину удавалось писать работы на актуальные политические темы и тайно пересылать их за границу для напечатания.

Первой работой Ленина, напечатанной за границей, было 2-е издание его брошюры «Объяснение закона о штрафах, взимаемых с рабочих на фабриках и заводах». Оно было выпущено в 1897 году в Женеве, без указания автора, под сокращенным заглавием «Объяснение закона о штрафах».

Необходимость переиздания была вызвана тем, что тираж первого издания был невелик, значительная его часть была конфискована и не попала за пределы Петербурга. Между тем в связи с ростом стачечного и забастовочного движения, в связи с вовлечением рабочих в русло революционной борьбы, потребность в агитационной литературе была исключительно велика. Среди этой литературы брошюра Ленина занимала по праву первое место, и группа «Освобождение труда»

¹ Ленин В. И. Сочинения, изд. 4-е, т. 3, стр. 539.

¹ Ленин В. И. Сочинения, изд. 4-е, т. 34, стр. 4.

не случайно остановила на ней свой выбор.

В 1897 году, в ссылке, Ленин написал свою историческую брошюру «Задачи русских социал-демократов», в которой он обобщил опыт петербургского «Союза борьбы» и обосновал политическую программу и тактику российской революционной социал-демократии. «Ленин обращается в этой брошюре ко всем разбросанным в России рабочим кружкам и социал-демократическим группам с горячим призывом объединиться в единую социал-демократическую партию»¹.

Брошюра Ленина должна была выйти к 1-му съезду РСДРП (март 1898 года), но была издана лишь осенью 1898 года, естественно, без указания имени ссыльного автора. Эта брошюра произвела сильное впечатление на русских социал-демократов.

Третья брошюра Ленина, изданная в эти годы за границей, — «Новый фабричный закон». Написанная в 1897 году, она примыкает к брошюре «Объяснение закона о штрафах» и посвящена разоблачению маневра царского правительства — закона 1897 года об уменьшении рабочего дня на фабриках и заводах до 11½ часов. В. И. Ленин показал, что правительство пошло на сокращение рабочего дня не потому, что заботилось об интересах рабочих, а потому, что было напугано стачечным движением 1895—1896 годов.

В то время когда среди рабочих была еще сильна вера в «батюшку-царя», разоблачение царизма как защитника фабрикантов имело большое значение. Данная брошюра, равно как и «Объяснение закона о штрафах», сыграла большую роль в вовлечении рабочих в политическую борьбу.

Брошюра «Новый фабричный закон» была издана в 1899 году в Женеве от имени РСДРП.

В 1899 году в ссылке Ленин получил книгу ревизиониста Э. Бернштейна «Предпосылки социализма». Владимир Ильич был глубоко возмущен содержанием этой книги, основной чертой которой был «безграничный оппортунизм и пошиблизм, и притом все же трусливый оппортунизм, ибо програм-

мы Бернштейн прямо трогать не хочет»¹. Бернштейн нашел себе в России последователей в лице «экономистов». Ленин стал громить «экономистов» с первых же дней их появления.

Первым выступлением Ленина в печати против «экономистов» был знаменитый «Протест российских социал-демократов» или, как его иногда называют, «Протест 17-ти».

История возникновения этого документа такова.

Летом 1899 года А. И. Ульянова-Елизарова переслала В. И. Ленину в ссылку манифест, составленный идейными вождями «экономизма» — Прокоповичем и Кусковой (впоследствии кадетами). Переписав этот документ «химическим путем», Анна Ильинична сделала приписку: «посылаю тебе некое *«credo»* (исповедание веры. — Л. Л.) «молодых». Под таким названием, данным ему для краткости Анной Ильиничной, этот документ и вошел в историю. «Credo» было теоретическим обоснованием «экономизма», неприкрытой ревизией принципов марксизма и русской социал-демократии. Авторы открыто солидаризировались с бернштейнианством.

Ленин был возмущен содержанием этого документа.

«На счет *credo der Jungen*² я был прямо-таки поражен бессодержательностью этих фраз. Это не *credo*, а просто какой-то жалкий набор слов! Собираюсь написать об этом подробнее»³, — писал он из ссылки.

Ленин набросал проект критики *credo*, который решено было обсудить на совещании ссыльных марксистов, живших в Минусинском округе. Для этой цели в конце августа или начале сентября 1899 года в село Ермаковское приехали 17 ссыльных марксистов, среди них и Ленин.

Проект «Протеста российских социал-демократов», написанный Лениным, был подвергнут обсуждению и принят, как коллективное решение собравших-

¹ Ленин Владимир Ильич. Краткий очерк жизни и деятельности. (М.), Госполитиздат, 1946, стр. 46.

² «Credo молодых» (так называли «экономистов» в отличие от «стариков» — Ленина и других членов «Союза борьбы», находившихся в ссылке).

³ Ленин В. И. Письма к родным. 1894—1919. М., Партиздат, 1934, стр. 229.

¹ Ленин Владимир Ильич. Краткий очерк жизни и деятельности. (М.), Госполитиздат, 1946, стр. 43.

ся. Рукопись была переписана во многих экземплярах и разослана по организациям и кружкам. Она была отпечатана в Астраханской подпольной типографии.

Сохранились материалы, показывающие, как «Протест» подпольно распространялся. Знавшие его социал-демократы должны были путем голосования высказывать свое отношение к этому документу. Таким образом, распространение его превратилось в своеобразный референдум и сыграло большую организующую роль на первом этапе борьбы с «экономизмом».

«Протест» был послан за границу для опубликования. Группа «Освобождение труда» намеревалась издать его отдельной брошюрой вместе с письмом П. Б. Аксельрода, но это намерение выполнено не было. «Протест» напечатали впервые в № 4—5 «Рабочего дела» (1899 года) и тут же издали отдельным оттиском. Опубликование этого документа в органе «экономистов», взгляды которых Ленин подвергал критике, было маневром редакции. Она пыталась отмежеваться от чересчур откровенного изложения взглядов «экономизма» и доказать, что якобы никаких разногласий между нею и революционными социал-демократами не существует. Эта мысль развивалась редакцией и в послесловии, которым она снабдила «Протест». В начале 1900 года он был перепечатан в направленном против «экономизма» сборнике Г. В. Плеханова «Vademecum...».

Произведения, предназначенные для нелегального издания в России

В 1899 году — последнем году ссылки — Ленин написал ряд работ, предназначенных для нелегального издания в России. Большую часть их составляли статьи для «Рабочей газеты». «Рабочая газета» — орган Киевского комитета — на I-м съезде РСДРП в 1898 году была признана официальным органом партии. Однако в связи с арестом членов ЦК, избранных на съезде, газета прекратила свой выход. В 1899 году была предпринята попыт-

ка возобновить ее издание. Редакция обратилась к Ленину с просьбой о редактировании, а затем о сотрудничестве в газете. Ленин дал согласие сотрудничать, обусловив его прежде всего тем, что газета будет вести непримиримую борьбу с «экономистами» и их западноевропейскими учителями.

Для «Рабочей газеты» Ленин написал ряд статей: «Наша программа», «Наша ближайшая задача», «Насущный вопрос», «Проект программы нашей партии», «О стачках».

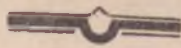
В этих статьях Ленин конкретно разрабатывал план создания марксистской рабочей партии в России, теоретически обосновывал ее программу, определил роль общерусской политической газеты в создании партии, разоблачал «экономизм». Статьи Ленина остались ненапечатанными, так как издание газеты не удалось возобновить. Они были опубликованы по сохранившимся рукописям уже после смерти Ленина, в 1924—1925 годах.

В последний год ссылки Ленин написал еще ряд статей и рецензий (среди них: «Попытное направление в русской социал-демократии», «По поводу «Profession de foi»), в которых вскрыл оппортунизм «экономистов» и показал, что «экономизм» является разновидностью международного оппортунизма. Антимарксистским позициям «экономистов» Ленин противопоставил план соединения социализма с рабочим движением. Эти произведения также не были в свое время опубликованы и появились лишь после смерти Ленина.

В январе 1900 года окончилась ссылка Ленина, а в июле того же года он уехал за границу, где создал «Искру», первый номер которой вышел 11(24) декабря 1900 года. «Выпуск первых номеров «Искры» (1900—1901 годы) явился переходом к новому периоду — периоду действительного образования из разрозненных групп и кружков единой Российской социал-демократической рабочей партии»¹.

Огромную роль в создании марксистской рабочей партии в России сыграло издание и распространение ранних работ В. И. Ленина.

¹ История ВКП(б). Краткий курс, стр. 26.



Выдающиеся работы в области литературы, содействующие упрочению мира между народами, удостоенные международных премий мира



Первый Всемирный Конгресс сторонников мира, состоявшийся в Париже—Праге 20—25 мая 1949 года, учредил Международные премии мира за лучшие кинофильмы, произведения литературы и искусства, содействующие упрочению мира между народами.

Второй Всемирный Конгресс сторонников мира, состоявшийся в Варшаве 16—22 ноября 1950 года, постановил:

1 Присудить почетную премию мира в порядке исключения чехословацкому писателю-мученику Юлиусу Фучику за

книгу, написанную им перед казнью: «Репортаж с петлей на шее».

2. Присудить Международную премию мира в области литературы Пабло Неруда за его поэму «Да пробудится лесоруб!» и поэту Назыму Хикмету.

В соответствии с положениями статьи 7-й устава жюри золотую медаль мира присудить: В области литературы: Жан-Ришар Блоку за книгу «От Франции оккупированной к Франции вооруженной», Михаилу Садовяну за книгу «Митря Кокор».

Юлиус Фучик

Репортаж с петлей на шее. Пер. И. Бархаш (предисл. переводчика и Густы Фучик). Журн. „Новый мир“, 1946, № 12, стр. 99—138.

То же под заглавием:

Слово перед казнью. Пер. с чешского Т. Аксель и В. Чехихиной. Изд. 2-е, испр. и доп. М., Изд. иностр. лит., 1950. 173 стр.

Избранные очерки и статьи. Пер. с чешского Т. Аксель (и другие). Стихи в переводе К. Глазкова. Предисл. Р. Кузнецовой. М., Гос. изд. иностр. лит., 1950. 267 стр.

Редактор центрального органа коммунистической партии Чехословакии «Руде право», член подпольного Центрального Комитета коммунистической партии Юлиус Фучик (1903—1943) был стойким солдатом революции и отдал свою жизнь в борьбе за свободу и независимость родины, за светлое будущее человечества. «Мы, коммунисты, любим мир. Поэтому мы сражаемся. Сражаемся со всем, что порождает войну, сражаемся за такое устройство общества, при котором уже никогда не смог бы появиться преступник, который ради выгод кучки заправил посылает сотни миллионов на смерть...», — писал Фучик в 1942 г. в своей программной статье «Под знаменем коммунизма».

Дорого обходилась ему та правда, которую он провозглашал со страниц газет и журналов. Ю. Фучика судили, сажали в тюрьму, конфисковывали его книги. Но ничто не могло заставить его замолчать.

Громадную роль в формировании личности Фучика сыграли его поездки в Советский Союз. В 1930 году Юлиус Фучик совместно с рабочей делегацией, в составе 5 человек, нелегально перешел границу, так как тогдашнее чехословацкое буржуазное правительство в «целях общественной безопасности» отказалось выдать делегатам заграничные паспорта. В 1934 году Фучик вторично приехал в СССР, уже в качестве корреспондента «Руде право» и пробыл в Стране Советов почти два



Юлиус Фучик

Вера в неизбежное поражение фашизма и в победу СССР помогла Юлиусу Фучику оставаться стойким до конца, не отступать ни перед какими испытаниями, презреть смерть.

Схваченный гестаповцами, Фучик 411 дней просидел в фашистской тюрьме Панкрац, где он написал свое последнее произведение «Репортаж с петлей на шее». Книга Фучика, раскрывающая величие человеческого духа, — одна из самых волнующих в мировой литературе. Своими показаниями очевидца Фучик прославляет достойных, клеймит позором предателей и палачей. Простые и скромные люди — Иозеф и Мария Высушилы, супруги Елинек, Милош Красный, «в которых в обычное время никто бы не увидел героев», — проявляли необычайное мужество и шли на смерть, сознавая свое моральное превосходство над врагом. Томящиеся в тюрьме узники ощущали свою связь не только друг с другом, но и с антифашистским движением во всем мире, и в первую очередь с героической борьбой советского народа.

Высокая идейность, вера в людей, вера в лучшее будущее — в этом источник большевистской стойкости и неиссякаемого оптимизма Фучика. Свою предсмертную исповедь он заканчивает призывом: «Люди, я любил вас! Будьте бдительны!»

8 сентября 1943 года Юлиус Фучик был казнен.

В память Юлиуса Фучика день его смерти, по решению Союза чешских журналистов, отмечается в Чехословакии как День печати.

СТАТЬИ О ЮЛИУСЕ ФУЧИКЕ И ЕГО ПРОИЗВЕДЕНИЯХ

Фучикова Г. Так вырастает герой. «Комсомольская правда» 15 декабря 1950 года.

Босняцкий Е. Книга Юлиуса Фучика. «Литературная газета» 23 сентября 1950 года.

Корольков Ю. Новые документы о Ю. Фучике. Журн. «Огонек», 1950, № 26, стр. 21—22.

Кузнецова Р. Предисловие к кн.: Ю. Фучик. Избранные очерки и статьи. М., Изд. иностр. лит., 1950, стр. 5—20.

Николаева Н. Жизнь и борьба Юлиуса Фучика. Журн. «Новый мир», 1948, № 7, стр. 253—283.

Николаева Н. Бессмертный солдат мира. «Литературная газета» 2 декабря 1950 года.

года. О том, что он увидел и пережил в стране социализма, писатель рассказывал в своих очерках, статьях и в многочисленных выступлениях. Очерки Фучика о нашей Родине — это горячее слово коммуниста, обращающегося к своим соотечественникам с призывом брать пример с Советского Союза.

«Москва сегодня — подлинный центр мира. Здесь создаются первые главы всей будущей истории человечества», — писал Фучик жене.

С 1940 года, во время оккупации гитлеровцами Чехословакии, Фучик уходит в подполье, но и оттуда раздается его могучий голос. В статьях «Все мы боремся против Гитлера», «Нужно действовать», «Сообща, организовано и упорно добиваться победы» Фучик призывал чешский народ к активной борьбе против фашизма, к содействию и поддержке героической Красной Армии. Статьи Фучика «Открытое письмо фашистскому министру», «Под знаменем коммунизма», брошюра «Первое мая 1941 года», написанные 10 лет назад, сохраняют свою актуальность и сегодня, когда кучка агрессоров пытается разжечь новую мировую войну.

Пабло Неруда

Да пробудится лесоруб! Стихи и поэмы. Пер. с испанского. М., „Правда“, 1950. 47 стр. (Б-ка „Огонек“, № 23).

Стихи. Пер. с испанского Ф. Кельина, О. Савича, И. Тыняновой, И. Эренбурга. Под ред. Н. Габинского и М. Чечановского. Вступит. статья И. Эренбурга. М., Изд. иностр. лит., 1949. 155 стр.

О друзьях и врагах. „Комсомольская правда“ 5—7 июля 1949 года.

Наш долг. Журн. „Новый мир“, 1950, № 4, стр. 199—202.

Рукопожатие друзей. „Литературная газета“ 18 ноября 1950 года.

Борьба и песни. „Литературная газета“ 28 декабря 1950 года.

В 1948 году простые люди Чили прятали в своих домах и хижинах Пабло Неруду. Полиция тщетно разыскивала поэта-коммуниста, поэта-трибуна, смело выступившего против чилийского президента Гонсалеса Видела. Вся Латинская Америка читала «Дружеское письмо к миллионам людей», в котором Неруда разоблачал Гонсалеса Видела, изменившего родине, народу, прогрессу и демократии в угоду американским империалистам. Под стихами Неруды, написанными в то время, стояла пометка: «Где-то в Америке. 1948 год». Никто не знал, где скрывается поэт, но на весь мир звучал его страстный и гневный голос, призывавший к борьбе за мир, свободу и справедливость, против угнетателей народа, разоблачавший человеконенавистников, поджигателей войны.

Пабло Неруда (Нафтали Рикардо Рейес) — крупнейший из современных поэтов, пишущих на испанском языке, родился на юге Чили в 1904 году. Профессия дипломата дала ему широкое знание жизни разных народов и государств. Потрясенный картиной жестокой эксплуатации колониальных народов, он посвящает свой огромный поэтический талант делу борьбы за освобождение угнетенных наций.

В 1936 году, когда разразилась гражданская война в Испании, Неруда был чилийским консулом в Мадриде. Неруда встал на сторону республиканцев и активно помогал им. Здесь родились его стихи, посвященные мужественным патриотам революционной Испании. Эти стихи вошли в сборник «Испания в сердце» (1938).

Когда гитлеровские захватчики вероломно напали на Советский Союз, великая борьба советского народа стала темой творчества Неруды.



Пабло Неруда

В 1942 г. Неруда был чилийским консулом в Мексике.

Однажды зимним утром жители города Мехико увидели на стенах домов плакаты с новой поэмой Неруды «Песнь любви Сталинграду», прославлявшей беспримерный подвиг защитников города-героя.

...Сталинград,

Ты устоишь, хотя бы день и ночь
Тебя огнем пытали и железом!

Да! Смерть сама бессильна над
тобой!

Советской стране посвящены замечательные стихи Неруды «Новая песнь любви Сталинграду», «Песнь в честь Красной Армии, подошедшей к воротам Пруссии», «Ода ко дню победы» и другие.

В 1949 году Неруде удалось про-
рваться через полицейские преграды и
попасть в Советский Союз. В те дни
на страницах «Комсомольской правды»
появились очерки Неруды под назва-
нием «О друзьях и врагах». Рассказы-
вая о своей борьбе, талантливый поэт
говорит о вдохновляющем примере
Советского Союза для всего передового
человечества: «Великий и любимый
Советский Союз, рабочие и поэты,
товарищи!

Мы боремся с вами за мир и про-
гресс... Мы, народы мира, которые
тебя окружают, наша мать, Советская
страна, будем защищать твой мир и
твое священное строительство, будем
защищать учение Ленина и Сталина,
поэзию Пушкина и Маяковского... Твое
величие, Советский Союз, является для
нас гордостью, любовью, силой, прав-
дой и надеждой».

Тема величия Советского Союза
с большой силой звучит в центральной
части лучшего произведения Неруды—
его поэмы «Да пробудится лесоруб!»
(1948).

Поэт обращается к простому чело-
веку Америки, к солдату, вернувшему-
ся с войны. Он говорит о демократи-
ческих традициях американского народа,
боровшегося против рабовладельцев
Юга под знаменами Авраама Лин-
кольна. С гневом и возмущением рас-
сказывает Неруда своему собеседнику
правду о наглой агрессивной политике
правителей США, порабащающих стра-
ны Латинской Америки, раздувающих
пламя новой мировой войны, о разгуле
реакции, о горе и страданиях народа.

Поэт мысленно переносится за пре-
делы Америки. На страницах поэмы
возникает светлый мир Советского

Союза. С подлинным вдохновением и
высоким поэтическим мастерством вос-
певает Неруда «трудовые будни совет-
ской страны, не только залечивающей
свои раны, но и творчески преобра-
жающей свою землю».

В трех комнатах старинного Кремля
Живет Человек, зовут
Его Иосиф Сталин.

Долго ночью
Не гаснет свет в его окне. Он полон
Заботою о будущем вселенной.
О будущем земли своей.

Он создал
Ее и воспитал, и защитил.
Неотделим Он от Страны огромной,
Неутомим в делах Он, как Она!

Последняя часть поэмы, призываю-
щая весь мир к миру, проникнута
жизнеутверждающей, чистой любовью
к родине, к трудящимся людям, к при-
роде, к красоте жизни.

Поэма «Да пробудится лесоруб!» во-
шла в золотой фонд литературы, сра-
жающейся за мир. Ее автор избран
членом Всемирного Совета Мира.

СТАТЬИ О ПАБЛО НЕРУДЕ И ЕГО ПРОИЗВЕДЕНИЯХ

Габинский Н. Поэма, удостоенная междуна-
родной премии мира. «Литературная газета»
9 декабря 1950 года.

Кутейщикова В. Судьба Пабло Неруды.
Журн. «Звезда», 1949, № 5, стр. 175—184.

Кутейщикова В. Эпопея борьбы за мир и
демократию. Журн. «Новый мир», 1951, № 1,
стр. 232—234.

Смеяков Я. Да пробудится лесоруб! «Ком-
сомольская правда» 24 ноября 1950 года.

Эренбург И. Поэзия Пабло Неруды. Журн.
«Новый мир», 1950, № 1, стр. 240—252; то же
в кн.: П. Неруда. Стихи. М., Изд. иностр. лит.,
1949, стр. 5—36.

Назым Хикмет

Стихи. Пер. с турецкого. М., Гослитиздат, 1950. 189 стр.

Стихи. Пер. О. Савич. Журн. «Новый мир», 1950, № 4, стр. 150—153.

Свыше двенадцати лет держали ту-
рецкие сатрапы в тюрьме Назыма Хик-
мета — одного из лучших поэтов совре-
менности, мужественного борца за мир
и демократию. Но из глубины тюрем-
ных казематов продолжал звучать пла-
менный голос поэта.

Робсон, они не дают нам петь!
Если они не дают нам петь, —
Значит, боятся нас! —

говорит поэт в своем вдохновенном
стихотворении «Полю Робсону» (1949),
разоблачая врагов человечества — под-
жигателей новой войны.

Мощный протест международной демократической общественности, потребовавшей свободы Назыму Хикмету, принудил реакционеров выпустить из тюрьмы народного поэта Турции.

Назым Хикмет родился в 1902 году. Восемнадцатилетним юношей Хикмет нелегально приехал в Советскую Россию. Пребывание в городе нефти — Баку, в шумной, приветливой Москве, учеба в Коммунистическом университете трудящихся Востока, незабываемая встреча с Маяковским — все это оставило неизгладимый след в жизни поэта. Стране социализма посвящает он свои лучшие стихи: «Человек с Востока и СССР», «На смерть Ленина» и многие другие произведения, проникнутые искренней любовью к советским людям, восхищением их боевыми подвигами и трудовым героизмом.

Как любит крестьянин землю,

Так мы любим тебя,

О, Россия,

Россия, рожденная в дни Октября! — восклицает поэт в стихотворении «Прощанье», написанном при отъезде из СССР в 1924 году.

В 1928 году в СССР вышел первый сборник стихотворений Хикмета «Песня пьющих солнце», увидевший свет на родине поэта много лет спустя.

В своих стихотворениях «Сердце мое не здесь» (1948), «Симфония Москвы», написанных в тюрьме, он обращается мыслью к Москве, к ее центру — Кремлю.

Горячий патриот родины, Хикмет с горечью говорит о судьбе народа, испытывающего на себе двойной гнет — иностранных капиталистов и их турецких наемников, предающих интересы страны.

В стихотворениях «Зрочки голодных», «Пьер Лоти», «Романтика Анатолии» поэт изображает рабское существование трудящихся Востока.

Ведущая тема глубоко народного творчества Хикмета — тема боевого пролетарского интернационализма. Поэта волнует и победа Китая, и трагедия Греции, и судьба русской девушки Зои Космодемьянской. Героическому подвигу этой замечательной советской патриотки посвятил Хикмет одно из самых значительных своих произведений — поэму «Зоя» (1945). В стихотворении «Сердце мое не здесь» Хикмет приветствует греческих и китайских



Назым Хикмет

патриотов. Позором клеймит он в поэме «Письма к Таранта-Бабу» подлых итальянских фашистов, напавших на безоружную Абиссинию.

В пламенных и живых произведениях Хикмета встает перед читателем цельный, мужественный образ их автора.

В ужасающих условиях тюремной камеры-одиночки он создал замечательные произведения: «Двадцатый век» (1948), «Мир, друзья, враги, ты и земля» (1949), «9-е октября 1945 года», «О ваших руках и о лжи» (1949), «На пятый день голодовки» (1950) и многие другие.

СТАТЬИ О НАЗЫМЕ ХИКМЕТЕ И ЕГО ПРОИЗВЕДЕНИЯХ

Антокольский П. Поэт-герой битвы за мир. «Литературная газета» 12 декабря 1950 года.

Асеев Н. Судьба поэта. Журн. «Новый мир», 1951, № 1, стр. 229—231.

Жаров А. Стихи Назыма Хикмета. «Известия» 31 августа 1950 года.

Ибрагимов И. и Палладин А. Поэт-борец. В кн.: Н. Хикмет. Стихи. М., Гослитиздат. 1950, стр. 3—14.

Павлович Н. Подвиг поэта. Журн. «Октябрь», 1951, № 1, стр. 182—184.

Свободу Назыму Хикмету. «Литературная газета» 19 апреля 1950 года.

Жан-Ришар Блок

Тулон.—Избранная публицистика. Пер. с французского. Сост. и ред. Б. А. Песиса. М., Гослитиздат, 1949. 176 стр.

Жан-Ришар Блок (1884—1947) — выдающийся французский писатель-коммунист, публицист и политический деятель. В своих талантливых художественных произведениях он подвергал резкой критике капиталистический строй, унижающий и калечащий человеческую личность.

Пламенный темперамент борца против буржуазной действительности, против социального неравенства с особенной силой проявился в боевой публицистической деятельности Блока.

Малоизвестный молодой писатель в 1910 году организовал журнал «Эффор либр» («Свободное усилие»), в котором боролся против буржуазной эстетско-декадентской, аполитичной литературы, против теории «искусства для искусства». «Воздержание» от политики — просто лицемерие и трусость. Представляете ли вы себе писателя, который отрешивается от общественных недугов? Такие отщепенцы — не художники; они годны лишь для игры в бильярд, — писал Блок в те годы.

Борьба за идейную литературу, призванную преобразовывать общество, была делом всей его жизни.

В своих публицистических статьях и выступлениях Блок горячо откликался на все важнейшие общественно-политические события современности. Очень часто он являлся не только свидетелем, но и непосредственным участником этих событий.

Пример Великой Октябрьской социалистической революции наглядно указал Блоку единственный путь борьбы за уничтожение капиталистического строя. «...Произошли события, которые подтвердили правильность наших скромных исканий. Я имею в виду русскую революцию и революционные события в других странах», — писал Блок в 1919 году. Тогда же он примкнул к группе передовых французских писателей — «Кларте», организованной Роменом Ролланом и Анри Барбюсом.

В 1934 году он впервые приехал в



Жан-Ришар Блок

СССР. Огромное впечатление произвели на него встречи с А. М. Горьким.

В 1935 и 1937 годах Блок принимал активное участие в международных конгрессах писателей в защиту мира и культуры. На 2-м конгрессе он был избран в Бюро Международной Ассоциации писателей в защиту культуры.

В дни войны испанского народа против фашистских мятежников Блок поехал в Испанию и писал оттуда статьи и очерки, рассказывавшие правду о мужественной борьбе революционного народа. Эти очерки составили книгу «Испания, Испания!»

В годы гитлеровской оккупации талантливый писатель беспощадно клеймил предателей своей родины — петьюнов и лавалей, отдавших Францию на позор и разграбление. В 1940 году вместе с передовыми деятелями Франции — руководителем коммунистической партии Марселем Кашеном, крупнейшим ученым Полем Ланжевром и другими Блок выступил со смелой

речью в защиту сорока четырех депутатов-коммунистов, преданных суду военного трибунала. Он был одним из организаторов и активных деятелей движения Сопротивления.

В годы оккупации Франции антифашист-изгнанник нашел убежище в Советском Союзе. Вдали от родины он продолжал активно бороться против фашизма, горячо веря в победу прогрессивных сил мира во главе с Советским Союзом.

В 1942 году Блок написал пьесу «Тулон», в которой прославил подвиг французских моряков-патриотов, затопивших военный флот, чтобы не отдать корабли в руки ненавистных оккупантов.

Более 4 лет прожил Блок в Москве, и в эти годы он систематически выступал по радио для Франции. Тысячи французских патриотов, борцов Сопротивления по тайным радиоприемникам слушали голос Жан-Ришар Блока, призывавшего своих соотечественников к борьбе. Он говорил им вдохновляющую правду о героической борьбе Советского Союза против фашизма и реакции за мир, прогресс и счастье всего человечества. Выступления страстного публициста были проникнуты горячей благодарностью советскому народу, Советской Армии — освободительнице. «Какое огромное счастье для всех нас, что мы можем сказать себе: Сталин здесь, он руководит Советским Союзом

и его справедливой Отечественной войной, как он руководил им во время мира», — говорил Блок. Выступления Жан-Ришар Блока по московскому радио были изданы отдельной книгой в Париже в 1949 году под названием «От Франции оккупированной к Франции вооруженной».

«Он умер, как солдат на посту», — писал И. Эренбург в некрологе. До последних дней Блок оставался неутомимым борцом за мир и демократию. Он был редактором большой газеты «Се суар», много писал, выступал на собраниях, был депутатом французской коммунистической партии в Совете республики. Его последней неоконченной работой была книга о товарище Сталине.

СТАТЬИ О ЖАН-РИШАР БЛОКЕ И ЕГО ПРОИЗВЕДЕНИЯХ

Веденев Ф. Мужественный борец против фашизма и войны. «Известия» 21 декабря 1950 года.

Песис Б. Голос правды. «Комсомольская правда» 25 ноября 1950 года.

Памяти Жан-Ришар Блока. «Литературная газета» 22 марта 1947 года.

Разговоры Н. Слова вдохновенной правды. (О книге «От Франции оккупированной к Франции вооруженной»). Журн. «Новый мир», 1950, № 3, стр. 226—227.

Разговоры Н. Книга, удостоенная Золотой Медали Мира. «Литературная газета» 19 декабря 1950 года.

Эренбург И. Жан-Ришар Блок. «Известия» 16 марта 1947 года.

Михаил Садовяну

Митря Кокор. Роман. (Готовится к изданию на русском языке).

Митря Кокор (Заключительная глава романа). Журн. „Огонек“, 1950, № 52, стр. 17—20.

Рассказы. Пер. с румынского В. Бочковой. М., „Правда“, 1950. 46 стр. (Б-ка „Огонек“, № 21).

Воля честных людей. „Литературная газета“ 11 ноября 1950 года.

Академик Михаил Садовяну — старейший писатель Румынии, классик румынской литературы, родился в 1880 году.

Творчество Садовяну подлинно народно: писатель правдиво отражает быт, характер, историю своего народа. В своих романах, повестях и рассказах он реалистически рисует жизнь

крестьян, мелких чиновников, скромных тружеников-интеллигентов.

Значительное влияние на Садовяну оказала русская литература, которую он хорошо знает и любит: «...Я ощутил себя столь связанным с русскими писателями, патриотизм которых означал страстное желание и борьбу за осуществление идеалов человечества.

Для них счастье отечества было синонимом счастья народа», — писал Садовяну.

Произведения Садовяну вызывали нападки и преследования со стороны румынской реакции. В годы фашистского режима его книги подвергались сожжению.

После освобождения Румынии Советской Армией престарелый писатель был одним из первых интеллигентов, посвятивших свою художественную и общественно-политическую деятельность строительству новой демократической Румынии. Садовяну является заместителем председателя Президиума Национального Собрания Румынской Народной республики, председателем Союза румынских писателей, председателем Постоянного комитета сторонников мира Румынской Народной республики. На Втором Всемирном Конгрессе сторонников мира он был избран членом Всемирного Совета Мира.

Им написана одна из первых книг, посвященных новой румынской деревне — повесть «Малая пэуна» (1946). За последние годы Садовяну дважды приезжал в Советский Союз. Вдохновленный великой стройкой страны социализма, он написал книгу «Свет идет с Востока».

Тема последнего романа Садовяну «Митря Кокор» (1949) — рост самосознания темного и приниженного румынского крестьянина, ставшего хозяином своей земли в свободной демократической Румынии. Главный герой — батрак Митря Кокор во время второй мировой войны попадает в плен в Советский Союз. Он воочию убеждается, что фашистские правители Румынии грубо обманывали народ, распространяя ложь и небылицы о Советском Союзе, он видит, что истинный путь свободного, плодотворного труда — это путь социализма. Митря Кокор вступает в румынскую добровольческую дивизию имени Тудора Владимиреску



Михаил Садовяну

и вместе с Советской Армией сражается за освобождение своей родины от фашистов. Он возвращается в родное село сознательным, убежденным борцом за социализм, и становится в ряды строителей новой жизни румынского народа.

СТАТЬИ О М. САДОВЯНУ И ЕГО ПРОИЗВЕДЕНИЯХ

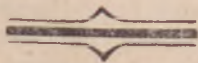
Кожевников Ю. Митря Кокор не хочет войны. «Комсомольская правда» 25 ноября 1950 года.

Константиновский И. Выдающееся достижение румынской литературы. Журн. «Новый мир», 1951, № 1, стр. 235—237.

Огнев В. Они не допустят войны. «Литературная газета» 9 января 1951 года.

Сугоняй В. Михаил Садовяну — борец за дело мира. «Известия» 9 декабря 1950 года

*Библиографический отдел
Государственной библиотеки
СССР имени В. И. Ленина*



РАЙОННЫЕ И СЕЛЬСКИЕ БИБЛИОТЕКИ

О некоторых вопросах работы районных библиотек

(О работе с читателями)

А. Усов

Недavno было проведено ознакомление с работой двенадцати районных библиотек Куйбышевской области и двенадцати районных библиотек Ярославской области, которое дало много интересного и поучительного материала. Повсюду, во всех библиотеках, прежде всего мы увидели большую тягу народа к знаниям, книге. Книга повсеместно проникла в быт советских людей и стала подлинным другом трудящихся социалистической деревни.

Мы не встретили ни одной библиотеки, работники которой не могли бы назвать хорошо известных им читателей с большими разносторонними интересами, часто посещающих библиотеки, много читающих, ищущих в книге ответов на вопросы, которыми живет наша страна.

В библиотеке Новодевиченского района Куйбышевской области были просмотрены формуляры 14 человек, которые взяли в 1950 году от 30 до 90 книг. В числе этих читателей — колхозник, рабочий, агроном, заведующий райздравотделом, главный врач больницы, служащий санитарно-эпидемической станции, техник связи, учащийся и другие. Все они прочитали около 800 произведений социально-экономической, технической, естественнонаучной, медицинской, сельскохозяйственной и художественной литературы.

В библиотеке Сергиевского района колхозник тов. Д. прочитал 47 книг, в том числе произведения Достоевского, Гончарова, Мамина-Сибиряка, Л. Н. Толстого, Федина, А. Толстого, Вирты, Шишкова, Ажаева, Первенцева,

Вс. Иванова, Гладкова, Лациса, М. Андерсена-Нексе, Войнич, Уэллса, Мопассана, Золя, Ж. Верна, Дюма.

Читатель Борской районной библиотеки колхозник тов. З. в 1950 году прочитал 90 книг, среди которых: В. Вологдин «Энергия атома», А. П. Корняков «Агротехника картофеля», К. Ф. Огородников «На чем Земля держится», Т. Д. Лысенко «Советы животноводам Куйбышевской области», произведения Коптяевой, Лациса, Стендаля, Гете, Шиллера и другие. Читатель той же библиотеки — рабочий тов. Т. прочитал в 1950 году 111 книг, среди них: «Русские астрономы», «Происхождение жизни», «Земля и солнце», «Мозг и его работа», много произведений советских писателей. Работник школы пчеловодов тов. Х. прочитал 95 книг, среди которых: В. В. Докучаев «Избранные труды», К. А. Тимирязев «Жизнь растения» и другие.

Разнообразие и глубина интересов читателей характеризуются записями их запросов, учтенных библиотекой Даниловского района (Ярославская область). Вот на какие темы просили подобрать литературу читатели этой библиотеки: «О жизни и деятельности В. И. Ленина и И. В. Сталина», «О советском патриотизме», «О чертах нового человека», «В чем видит Павел Корчагин счастье и смысл жизни», «Какие исторические романы можно прочитать для расширения знаний по истории СССР», «О Китайской народной республике», «Об Албании», «Об Индии», «О детстве Суворова», «История города Данилова», «Об открытии радио», «Об академике Филатове»,

«Чем отличается фламандская живопись от французской», «О происхождении праздника пасхи», «Корь и борьба с ней», «Нужно ли обрывать перо у луковицы, предназначенной для семян» и т. п.

За последние два года усилилась активность библиотек по пропаганде политической, научной и художественной литературы.

Если ранее в большей части библиотек не организовывались массовые мероприятия, то теперь они стали повседневным явлением.

В районных библиотеках Куйбышевской области в 1949 году проведено 164 литературных вечера и читательских конференций, а в 1950 году — значительно больше.

Интересную и разностороннюю массовую работу по пропаганде книги выполняет лучшая районная библиотека Куйбышевской области — библиотека Борского района. Ею организованы громкие чтения, беседы, литературные вечера и читательские конференции по произведениям В. Попова «Сталь и шлак», Е. Мальцева «От всего сердца» и на тему «Молодые строители коммунизма». В июле 1950 года в Борском районе был проведен месячник научно-популярной книги, что способствовало повышению спроса на литературу по естествознанию. Если до этого мероприятия выдавалось в месяц по 70—80 естественнонаучных книг, то в июле их было выдано 526 экземпляров.

Библиотека Дубово-Уметского района провела читательские конференции по произведениям С. Бабаевского «Кавалер Золотой Звезды» и В. Ажаева «Далеко от Москвы», библиотека Богатовского района — две конференции взрослых читателей по произведениям Е. Мальцева «От всего сердца» и С. Бабаевского «Кавалер Золотой Звезды» и три конференции детских читателей — по книгам Н. Верзилина «Путешествие с домашними растениями», Л. Кассиля «Дорогие мои мальчишки» и А. Мусатова «Стожары».

В библиотеке Больше-Глушицкого района проведены литературный вечер, посвященный В. В. Маяковскому, и две конференции; одна по книге В. Ажаева «Далеко от Москвы» и другая — на тему «Молодые строители коммунизма». На ту же тему прошла читательская

конференция в библиотеке Ставропольского района.

Библиотека Новодевиченского района организовала четыре читательские конференции по произведениям П. Павленко «Счастье», И. Ликстанова «Малышок» и другим книгам.

Библиотека Сергиевского района провела две читательские конференции и два литературных вечера, посвященных В. И. Ленину.

В результате массовой работы районные библиотеки Куйбышевской области выдают читателям около миллиона книг в год.

Районные библиотеки Ярославской области также активно пропагандируют лучшие книги. В 1950 году 29 районных библиотек провели 69 читательских конференций и литературных вечеров, 268 библиографических обзоров, 5408 громких читок, организовали 768 книжных выставок. Однако не все библиотеки использовали такие сложные формы массовой работы, как читательские конференции и литературные вечера. Если в Брейтовском районе состоялось 9 конференций и вечеров, в Петровском — 7, в Любимском и Рязанцевском по 5, то в Курбской, Масловской, Некоузской и Ростовской районных библиотеках такие мероприятия совсем не проводились.

В ряде библиотек хорошо поставлена пропаганда общественно-политической литературы.

В Пречистенской районной библиотеке составлены рекомендательные списки литературы в помощь читателям, занимающимся в сети партийного просвещения, организованы хорошо оформленные книжные выставки на темы «Борьба за мир — дело всех народов мира», «Книги о борьбе корейского народа», подобрана серия лекций — «В помощь изучающим историю ВКП(б)» и библиографические указатели общественно-политической литературы.

Все формы массовой работы с книгой широко применяет Брейтовская районная библиотека. Она стремится поставить на обсуждение читателей наиболее важные вопросы колхозного производства, отразить все то новое, что происходит в колхозах. В 1950 году библиотека провела 3 читательские конференции, 7 литературных вечеров,

312 громких чтений, 27 библиографических обзоров, организовала 11 книжных выставок, оформила 13 библиотечных плакатов. Для детей устраивались специальные утренники, лекции и доклады.

Библиотека Любимского района организовала 6 книжных выставок на общественно-политические темы, читательскую конференцию по изучению речи В. И. Ленина «Задачи союзов молодежи» и коллективные чтения этого произведения. С успехом прошли чтения доклада А. Я. Вышинского «За мир и дружбу народов, против поджигателей новой войны» и других книг. Проведены также библиографические обзоры на следующие темы: «Образы Ленина и Сталина в художественной литературе», «Стахановцы новой сталинской пятилетки», «О советском патриотизме и национальной гордости советских людей».

Библиотека Даниловского района организовала 18 выставок общественно-политической литературы и выдала 1596 книг по тематике выставок. Успешно прошли 9 библиографических обзоров (из которых 5 были переданы по радио) на темы: «Книги о женщинах страны социализма», «Советская литература в борьбе за мир», «Труд в стране социализма» и др. 379 человек прослушали 12 лекций и бесед.

Некоторые библиотеки широко рекомендуют сельскохозяйственную литературу.

Интересно и содержательно прошли читательские конференции по книге С. И. Штеймана «Как создано рекордное караваевское стадо», организованные Ярославской и Угличской районными библиотеками, а также Карабахской сельской библиотекой.

В период подготовки к конференции Ярославская районная библиотека устроила 5 выставок, провела 9 библиографических обзоров, выдала 347 книг по запросам читателей. Сейчас библиотека готовится к читательской конференции по книге Л. Смирнова «Романовская овца».

Библиотека Гаврилов-Ямского района провела читательскую конференцию «За высокие и устойчивые урожаи цикория». На абонементе была организована книжная выставка «За передо-

вую мичуринскую агробиологическую науку». Большой успех имели у колхозников библиографические обзоры «И. В. Мичурин — замечательный преобразователь природы», «Учение Вильямса о травопольной системе земледелия», «Агробиология» Т. Д. Лысенко и др. Лучше всего поставлена работа в Брейтовской, Пошехоно-Володарской и Даниловской районных библиотеках.

Районные библиотеки Ярославской области обслужили в 1950 году 43 712 читателей, которым было выдано 603 823 книги.

Во всех библиотеках много читателей-детей. И до занятий, и после занятий в школе юные читатели идут в библиотеку, спеша обменять прочитанные книги. Мы были очевидцами такого факта: как только ребята увидели, что заведующая районной библиотекой в селе Большая Глушица (Куйбышевская область) Н. Ф. Енякина идет с большой пачкой новых книг, то моментально прибежали в библиотеку с вопросом: «А нет ли чего-нибудь нового для нас?»

На большой лестнице в библиотеке Безенчукского района (Куйбышевская область) сидят несколько девочек. Спрашиваем их: «Чего вы ждете?» — «Ждем, когда наши подруги вернут в библиотеку интересные книги».

Значительную и интересную работу проводит детская библиотека Даниловского района Ярославской области, которая обслуживает свыше 1500 юных читателей. В 1950 году она провела 28 массовых мероприятий, посвященных В. И. Ленину и И. В. Сталину, 24 беседы на тему «Борьба за мир», 29 читок-бесед «О Мичурине», 15 громких читок произведений лауреатов Сталинской премии, 17 различных массовых мероприятий на тему «О послевоенном пятилетнем плане» и 18 мероприятий, посвященных выборам в местные Советы. После бесед, обзоров, вечеров дети охотно брали рекомендованную библиотекарем литературу.

Библиотеки воспитывают у ребят любовь к книге, развивают у них интерес к чтению с самого раннего возраста. Большое количество детей — активисты библиотеки. Они помогают оформлять выставки, плакаты. Старшеклассники принимают участие в мас-

совой работе библиотек, выступают с докладами на литературные темы.

Работа с детским читателем, бесспорно, большая заслуга районных библиотек.

Итак, некоторое усиление массовой работы по пропаганде литературы — несомненное достижение районных библиотек Куйбышевской и Ярославской областей. Однако в целом уровень обслуживания читателей далеко еще не соответствует тем требованиям, которые предъявляются к районным библиотекам, и тем возможностям, которыми они располагают.

Серьезным недостатком в работе районных библиотек этих областей является то, что они имеют мало читателей и не ведут систематической работы по привлечению новых читателей. В 1949 году 89 работников районных библиотек Куйбышевской области обслужили всего 59 685 читателей, таким образом на одного библиотекаря приходилось в среднем 670 читателей. В 1950 году в этих библиотеках имел место значительный отсев читателей. Так, в двенадцати библиотеках, с работой которых удалось ознакомиться, было около трех тысяч читателей, то есть примерно 25% всех записавшихся за год.

Так, на абонементе Безенчукской районной библиотеки на двух работников к концу 1950 года приходилось всего 230 читателей-взрослых, в Богатовской районной библиотеке два работника обслуживали 402 читателей. В Красно-Ярской районной библиотеке состояло всего 454 читателя (в том числе 200 взрослых). Даже в лучшей библиотеке Куйбышевской области — в Борской районной отселялось за год свыше 500 читателей.

Кроме того, в районных библиотеках состоит большое количество читателей, которые не обменивали книги в течение трех месяцев.

Не ведут работы по привлечению читателей и районные библиотеки Ярославской области. В 1950 году 78 работников районных библиотек обслужили около 44 тысяч читателей, что составляет в среднем примерно 560 читателей на одного работника.

Даже Брейтовская районная библиотека насчитывает всего 1285 читателей, то есть 400 читателей на одного ра-

ботника. На абонементе библиотеки Большесельского района на 1 декабря 1950 года числилось всего 212 читателей при двух работниках. В Даниловской районной библиотеке за год отселялось 500 человек и к 1 декабря на абонементе оставалось 790 взрослых читателей при трех работниках. В Нагорьевской районной библиотеке 960 взрослых читателей обслуживаются четырьмя работниками, а три работника Некоузской районной библиотеки обслуживают 700 читателей.

Совершенно ясно, что количество читателей в районных библиотеках недопустимо мало и необходимо принять срочные меры по привлечению новых читателей. Вина за то, что районные библиотеки имеют такое незначительное количество читателей, падает также на областные отделы культурно-просветительной работы и Управление библиотек Комитета по делам культурно-просветительных учреждений, которые не обращают внимания на эту сторону работы библиотек, не требуют от них усиления пропаганды библиотек, привлечения новых читателей.

Если учесть, что во всех районных центрах, помимо библиотек системы Комитета, имеются еще библиотеки партийных кабинетов, учебных заведений, профсоюзов и т. д., то состояние работы по охвату населения библиотечными окажет еще менее удовлетворительным. Так, в селе Борском Куйбышевской области, кроме районной библиотеки для взрослых, находятся детская районная библиотека, библиотеки начальной школы, средней школы, партийного кабинета, школы механизаторов сельского хозяйства и школы медсестер. Все эти библиотеки, насчитывающие одиннадцать штатных работников, обслуживают всего около двух с половиной тысяч читателей. Между тем в селе Борском проживает около шести тысяч граждан, которых можно было привлечь в библиотеки. Несомненно, что одиннадцать библиотечкарей общими усилиями смогли бы за короткий срок привлечь в библиотеки все грамотное население села, однако никто из руководителей культурно-просветительной работы такой задачи перед ними не ставил.

В двенадцати библиотеках города Данилова Ярославской области — че-

тырнадцать платных библиотекарей, а читателей очень мало. Однако библиотекари ни разу не собирались, чтобы обсудить вопросы о совместной работе по привлечению читателей.

Характерным для многих районных библиотек является тот факт, что в общем числе их читателей колхозники составляют незначительный процент. Так, Новодевиченская библиотека (Куйбышевской области) насчитывает в числе своих читателей всего 20 читателей-колхозников, Сергиевская районная библиотека — только двух колхозников. Такое же положение и в Богатовской районной библиотеке.

Существенным недостатком в работе районных библиотек с читателями является то, что они не организуют дифференцированной пропаганды новейшей научной литературы, массовая работа нередко проводится на низком идейном уровне и бывает мало эффективной. Все это приводит к тому, что книжные фонды используются явно недостаточно. На полках стоит много политических, сельскохозяйственных книг, которые не выдавались ни одного раза. Нельзя поверить, что они не нашли своего читателя. Выдача политической, сельскохозяйственной и научно-популярной книги во многих библиотеках незначительна. Так, в районных библиотеках Ярославской области выдача общественно-политической книги составляла — 6%, естественнонаучной — 3% и сельскохозяйственной — 3%.

В массовой работе районных библиотек Куйбышевской области не нашла отражения хозяйственно-политическая жизнь своего района, области, страны. Ни одна из двенадцати библиотек, в которых удалось побывать, за исключением Больше-Глушицкой, не проводила массовых мероприятий на такие актуальные темы, как строительство Куйбышевского гидроузла, борьба за мир. Только в Дубово-Уметской и Красно-Ярской районных библиотеках имелись выставки, посвященные борьбе корейского народа против американских агрессоров. Слабая активность библиотекарей и низкий уровень массовой работы привели к тому, что выдача общественно-политической литературы в 1950 году составила в Новодевиченской районной библиотеке около 2,5%, в Борской библиотеке — 4,5%,

Безенчукской — 7% к общей выдаче книг.

Пропаганда сельскохозяйственной литературы в этих библиотеках проводилась также неудовлетворительно. Массовые мероприятия, связанные с рекомендацией агротехнической литературы, организуются несистематически. Так, Сергиевская районная библиотека провела читательскую конференцию на тему «Трехлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства и советы академика Т. Д. Лысенко куйбышевским животноводам». Конференция, на которой присутствовало 200 человек, прошла хорошо, но, к сожалению, она оказалась единственной в течение года.

Районные библиотеки Куйбышевской области слабо рекомендуют сельскохозяйственную литературу. Так, за десять месяцев 1950 года выдача сельскохозяйственной литературы составила в Новодевиченской районной библиотеке около 3%, в Борской — 4,8%, в Безенчукской — 4,7%, в Дубово-Уметской — 1% всех выданных книг.

Районные библиотеки недостаточно связаны с колхозами, предприятиями, учреждениями, не делают никаких попыток для удовлетворения запросов трудящихся. Книгоношество, имеющее большое значение в условиях района, как правило, не организовано. Так, Новодевиченская, Больше-Глушицкая, Красно-Ярская и некоторые другие районные библиотеки Куйбышевской области совсем не организовали книгоношества.

Ряд библиотек неудовлетворительно руководит работой передвижек. Так, Безенчукская районная библиотека имеет 25 передвижек, однако книги в них обмениваются очень редко.

Только две районные библиотеки систематически используют для пропаганды литературы местное радиовещание. Приволжская районная библиотека выступает по радио один раз в месяц по 30 минут. В 1950 году ею были переданы следующие сообщения: «Что читать о нашем первом депутате товарище Сталине», «Что читать к выборам в Верховный Совет СССР», «Что читают наши читатели», «Моя любимая книга» (выступали юные читатели), «Что читать о Советской Армии», «Что читать о В. Маяковском»,

«О книгах Гайдара и Маршака» и т. д. Ставропольская районная библиотека выступает по радио с информацией о новых книгах один раз в неделю. Остальные библиотеки крайне слабо используют для пропаганды литературы местное радиовещание и районные газеты. Редактор газеты «Красное Приволжье» додумался до того, что требовал от библиотеки плату за информацию о книжных новинках.

Вопрос о широком привлечении новых читателей, о пропаганде политической, сельскохозяйственной и научно-популярной литературы заслуживает самого серьезного внимания. Областным отделам культурно-просветительной работы необходимо составить для каждой библиотеки план мероприятий, которые обеспечили бы в 1951 году резкое увеличение количества читателей и повышение обращаемости книг. Необходимо также наметить мероприятия по пропаганде политической и сельскохозяйственной литературы, обеспечить их методическую и организационную подготовку с тем, чтобы каждая библиотека имела инструктивный материал и получила практическую помощь со стороны областных библиотек. Пусть этих мероприятий будет немного, но важно, чтобы они были проведены во всех библиотеках и содействовали увеличению числа читателей и повы-

шению читаемости политической, естественнонаучной и сельскохозяйственной книги.

Управление библиотек Комитета по делам культурно-просветительных учреждений направило в сентябре 1949 года обращение ко всем работникам массовых библиотек об улучшении работы с читателями. Управлению необходимо организовать проверку реализации предложений, рекомендованных им в обращении, о котором, кстати сказать, во многих библиотеках забыли. Надо серьезно помочь и областным отделам культурно-просветительной работы и районным библиотекам в решительном увеличении количества читателей и улучшении работы с ними.

Государственному издательству культурно-просветительной литературы следует издать массовым тиражом различные материалы по пропаганде библиотек и книг: плакаты, листовки, комплекты текстовых и иллюстративных материалов для оформления выставок.

Государственной библиотеке СССР имени В. И. Ленина необходимо издать серию таких методических и библиографических пособий, которые позволили бы районным библиотекам организовать широкую пропаганду политической, естественнонаучной и сельскохозяйственной литературы на высоком идейном уровне.

Вечер вопросов и ответов в районной библиотеке

Е. Птичкина

29 октября 1950 года Аксубаевская районная библиотека (Татарская АССР) проводила читательскую конференцию, посвященную речи В. И. Ленина «Задачи союзов молодежи». Конференция прошла при активном участии читателей. Многие из них выразили пожелание, чтобы библиотека чаще устраивала подобные мероприятия, а один из читателей предложил провести в библиотеке вечер вопросов и ответов. В дальнейшем все пожелания читателей были вклю-

чены в план работы библиотеки, в частности решено было организовать в ноябре вечер вопросов и ответов, посвященный выборам в местные Советы депутатов трудящихся. По договоренности с райкомом партии была создана комиссия, в которую вошли: заведующий отделом пропаганды и агитации РК ВКП(б), секретарь РК ВЛКСМ, заведующая районной библиотекой, заведующий районным отделом культурно-просветительной работы, преподаватель средней школы, ме-

лиоратор сельскохозяйственного отдела, врач. Комиссия составила план подготовки и проведения вечера, распределила обязанности и с 1 ноября приступила к сбору вопросов. Было написано объявление следующего содержания:

ЧИТАТЕЛЬ!

Районная библиотека и райком комсомола организуют вечер вопросов и ответов. Сбор вопросов производится до 20 ноября. Вопросы в письменной форме можно опускать в ящик, вывешенный на дверях библиотеки, или передавать заведующей библиотекой т. Птичкиной.

Комиссия

Объявление было вывешено в пяти-шести местах: на дверях библиотеки, в районном доме культуры, в центре села на площади, в сельсовете и райсовете.

Были также отпечатаны и разосланы местным учреждениям извещения о предстоящем вечере.

Кроме того, секретарь РК ВЛКСМ объявил о готовящемся вечере на собрании комсомольского актива. Заведующая районной библиотекой сделала такое же сообщение на совещании культурно-просветительных работников района. Ежедневно вынимали из ящика вновь поступившие вопросы и систематизировали их. Завели тетрадь, куда записывали вопросы, переданные в устной форме. 21 ноября собралась комиссия и стала распределять вопросы между специалистами, которые должны были подготовить ответы. Из всей массы поступивших вопросов было выбрано 29 вопросов, из них 5 вопросов о Сталинской Конституции и о Положении о выборах в местные Советы, 6 вопросов—по международному положению, 4 вопроса—по истории, 7 вопросов—по сельскому хозяйству, 3 вопроса—по астрономии, 2—по географии, 4 вопроса—о местных делах.

В качестве консультантов для ответов на вопросы были привлечены учителя средней школы, врачи, работники РК ВЛКСМ, агрономы отдела сельского хозяйства, заведующий отделом культурно-просветительной работы. Вопросы были вручены консультантам за 7 дней с тем, чтобы они имели доста-

точно времени для подготовки к ответам. Библиотека подобрала для консультантов соответствующую литературу.

В библиотеке были оформлены книжные выставки на следующие темы:

1. О жизни и деятельности В. И. Ленина и И. В. Сталина.

2. Отстоим мир во всем мире.

3. Литература к выборам в местные Советы депутатов трудящихся.

Вывешены были плакаты «Под солнцем Сталинской Конституции», «Знаете ли вы свою республику», «Писатели-лауреаты Сталинских премий», «Как работать над книгой». Заранее была подобрана литература для рекомендации слушателям.

За два дня до вечера снова было вывешено объявление такого содержания:

ЧИТАТЕЛЬ!

29 ноября в читальном зале районной библиотеки состоится вечер вопросов и ответов. Желющие могут принять участие в вечере. Начало в 18 часов.

Комиссия

29 ноября работники библиотеки звонили во все организации по телефону и напоминали о предстоящем вечере. Были приглашены все культурно-просветительные работники района. К 6 ч. вечера читальный зал был переполнен слушателями, присутствовало всего 150 человек. Вечер открыла заведующая районной библиотекой как председатель комиссии. В своем небольшом выступлении она рассказала о значении этого мероприятия, зачитала все заданные вопросы, сказала, кто будет отвечать. Затем слово предоставили консультантам. После каждого ответа, председатель комиссии спрашивал слушателей, все ли понятно и нет ли дополнительных вопросов. Каждый консультант, ответив на вопрос, рекомендовал слушателям литературу. Вечер продолжался три часа и прошел очень оживленно. В заключение председатель комиссии рекомендовал культурно-просветительным работникам проводить такие же вечера у себя в клубах, библиотеках, избах-читальнях и объяснил, как нужно готовиться к вечеру.



Обзоры библиографических изданий

А. Вережкина

Задача данной статьи — осветить опыт Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина по проведению обзоров библиографических изданий.

Основной целью этих обзоров является пропаганда библиографических знаний среди различных групп читателей и, особенно, среди научных работников.

«Современный человек, — пишет президент Академии наук СССР С. И. Вавилов, — находится перед гималаями библиотек в положении золотоискателя, которому надо отыскать крупинки золота в массе песка. Этой беде помогают или должны помогать три средства: 1) библиография, 2) рецензирование и критика книг, 3) сводные каталоги»¹.

Опыт показывает, что многие научные работники испытывают затруднения при подборе материала по интересующим их темам, не знают, как приступить к этому делу, тратят много времени на бесплодные поиски.

Библиотека обязана оказать максимальную помощь читателям в разыскании нужной им литературы. Отсюда возникает необходимость ознакомить читателей с существующими библиографическими указателями, общими и отраслевыми, и с методами использования библиографии в научной работе.

Мы, как правило, отказываем читателям, пишущим диссертации, когда они обращаются к библиографам с просьбой составить для них исчерпывающий список литературы к теме. Но вместе с тем мы не считаем себя в праве уклониться от вопроса: достаточно ли сделано для того, чтобы научить наших читателей самостоятельно разыскивать

нужную им литературу. Анализ выполненных библиографических справок показывает, что многие читатели, в том числе и научные работники, не умеют пользоваться библиографией.

Научно-исследовательские учреждения и учебные заведения нередко обращаются в библиотеку имени В. И. Ленина с просьбой ознакомить их сотрудников и учащихся с имеющимися справочно-библиографическими изданиями.

Например, один преподаватель Московского государственного университета систематически приводит группы студентов в имеющуюся при справочно-библиографическом отделе Центральную справочную библиотеку и знакомит их со справочниками и библиографическими пособиями по экономической географии.

Со словарями и справочниками по французскому языку, имеющимися в Центральной справочной библиотеке, знакомит своих слушателей преподаватель Института иностранных языков.

Весною 1950 г. три кафедры исторического факультета Московского государственного университета включили в план практики студентов самостоятельное выполнение библиографических заданий на основе фонда Центральной справочной библиотеки.

Пока еще преподавание основ библиографии не вошло в учебные планы высшей школы, библиотеки должны сами активно пропагандировать библиографические знания среди своих читателей — студентов, аспирантов и пр.

Наш отдел справочно-библиографической и информационной работы уже третий год проводит обзоры библиографических изданий для читателей. Следует отметить, что эти обзоры приоб-

¹ «Советская книга», 1947, № 1, стр. 15.

рели популярность среди посетителей всех наших научных читальных залов.

В июне 1948 г. мы провели один из первых обзоров по общей библиографии. Отсутствие опыта и некоторая боязнь, что читатели не заинтересуются библиографией какой-либо одной отрасли знания, заставили нас подойти очень широко к обзору библиографических указателей. В течение двух часов мы знакомили читателей с общей библиографией книг, начиная от указателя Сопикова и кончая изданиями наших дней.

В дальнейшем обзоры по общей библиографии мы подразделили на отдельные темы: общая библиография книг, библиография периодики, биобиблиография и т. д. Наряду с этим мы провели цикл обзоров библиографических пособий по различным отраслям знания.

Наибольшее количество обзоров отраслевого характера было организовано по библиографии технической литературы — пять обзоров, а именно: по общим вопросам техники, по общему машиностроению, транспортному машиностроению и энергетике. Было проведено 4 обзора по общей библиографии художественной литературы. Три обзора было посвящено библиографии истории, из них два — библиографии истории СССР и один — библиографии истории международных отношений.

Всего в 1948 г. проведено было 33 обзора и примерно столько же в 1949 году. Не гоняясь за количеством этих мероприятий, мы стремились внести больше плановости в их организацию и больше актуальности в их тематику.

Первой была поставлена консультация на методическую тему: «Как использовать библиографию в научно-исследовательской работе». Эта тема вызвала большой интерес у читателей — научных работников.

Затем были повторены обзоры по общей библиографии.

Большой успех имели специальные обзоры по библиографии произведений классиков марксизма-ленинизма.

Если на выбор тем в 1948 г. влияли некоторые случайные факторы — наличие или отсутствие лектора по требуемой теме, активность определенных групп читателей (например, наиболее

активной оказалась группа машиностроителей), то в 1949 г. при составлении тематики обзоров было учтено, над какими вопросами работают читатели, и были приняты во внимание их пожелания. Например, по запросам читателей был организован обзор библиографических пособий по автотракторостроению.

С этого же года мы приступили к проведению обзоров по библиографии естественных наук, прежде всего по математике и физике. Осенью 1949 года был организован обзор библиографических изданий по биологии, сопровождавшийся показом новой литературы по вопросам мичуринской биологической науки.

Обзоры по общей библиографии посещают от 40 до 100 человек, а количество слушателей обзоров по отраслевым библиографиям составляет обычно 15—20 человек.

В связи с небольшой посещаемостью обзоров специальных библиографических изданий возникают вопросы: правильно ли мы намечаем тематику обзоров? не следует ли выбирать более широкие темы, чтобы привлечь большее количество слушателей? может быть, надо повысить требования к лекторам, улучшить методику проведения обзоров?

Мы считаем, что обзоры библиографических изданий по общим вопросам той или иной науки в целом, конечно, полезны, но еще более нужны обзоры библиографии по узким, специальным темам.

Читатели слушают обзоры не для того, чтобы повысить свою библиографическую грамотность вообще, а для того, чтобы получить помощь в своей работе над определенной темой. И хотя обзоры на узко-специальные темы привлекают сравнительно немного слушателей, все-таки проведение таких мероприятий можно считать вполне оправданным и закономерным.

Проводимые обзоры посещают не только аспиранты, диссертанты, научные работники, но и библиографы других библиотек, состоящие нашими читателями. Одни из них интересуются опытом пропаганды библиографических знаний, другие сами желают прослушать систематический цикл обзоров или ждут сообщения о новых библиографических изданиях.

К проведению обзоров мы привлекаем не специалистов-преподавателей библиографии, а практиков, работников справочно-библиографического отдела. Лишь для проведения обзоров по библиографии произведений классиков марксизма-ленинизма приглашался научный работник, доцент Московского государственного библиотечного института имени В. М. Молотова.

При организации обзоров как по общей, так и по специальной библиографии перед нами встает вопрос, насколько широко и глубоко мы должны охватывать библиографические издания. С одной стороны, нельзя излагать вузовский курс библиографии, мы должны давать читателям сжатые обзоры, но, с другой стороны, читатели интересуются малейшим указанием на библиографию, относящуюся к их специальности, и тем самым заставляют расширять круг рассматриваемых источников, насыщать обзоры большим фактическим материалом. Отсюда вытекает необходимость давать характеристики указателей в очень сжатой, лаконичной форме. Списки рассматриваемых изданий печатаются в виде памяток и раздаются читателям во время обзора. Это облегчает изложение материала, позволяет не диктовать библиографических описаний и фактических сведений, сообщаемых в памятках, а переходить прямо к характеристике указателя или группы указателей.

Мы предупреждаем читателей о необходимости критического отношения к указателям, вскрываем достоинства и недостатки указателя, показываем его научное значение и место среди других работ.

Коротко и сжато характеризуя указатель, мы стремимся вместе с тем показать слушателям, как они могут использовать тот или иной указатель для разрешения вопросов, возникающих в связи с их научной работой.

При проведении обзоров по общей библиографии мы стараемся научить читателя любой специальности следить за нужной ему текущей литературой по изданиям Всесоюзной книжной палаты: «Книжная летопись», «Летопись журнальных статей», «Ежегодник книги СССР», — искать и находить литературу по своей теме в общих библиогра-

фических указателях, если не имеется специальной библиографии.

Попробуем показать методику проведения обзора на тему «Как использовать библиографию для подготовки научно-исследовательской работы».

Во вводной части этого обзора отмечалось, что разыскание литературы по тому или иному вопросу является подготовительным этапом к любой научной работе. Подчеркивалось значение использования библиографии как наиболее экономного и рационального пути при разыскании литературы. Ставился и разбирался вопрос, как и когда следует приступать к библиографическим разысканиям. Показывалось на примерах, как использовали библиографию в своей научно-исследовательской работе классики марксизма-ленинизма.

Справочно-библиографические издания рассматривались и характеризовались в том порядке, в каком их следует привлекать для разрешения научных вопросов.

1. Основные справочно-библиографические издания по произведениям классиков марксизма-ленинизма.

2. Энциклопедии, различные обобщающие работы, прикнижные библиографии.

3. Библиографические указатели различных типов:

а) Текущая государственная учётно-регистрационная библиография («Книжная летопись», «Летопись журнальных статей», «Летопись газетных статей», «Летопись рецензий»).

б) Отраслевые библиографические журналы («Новости технической литературы», «Историческая литература», «Советский медицинский реферативный журнал»).

в) Информационные бюллетени различных специальных библиотек.

г) Рекомендательные библиографические пособия.

Было обращено особое внимание на значение рекомендательных пособий для отбора лучшей литературы. Большинство научных работников занимается преподавательской деятельностью и им приходится рекомендовать литературу своим слушателям.

Далее мы знакомили читателей с библиографическими материалами, публикуемыми в специальных журналах.

Например, в журнале «Советское государство и право» с 1950 года систематически публикуется «Аннотированный указатель литературы по вопросам государства и права».

Затем мы показывали читателям, как подбирать литературу с помощью ретроспективных библиографических указателей, знакомили с основными универсальными библиографиями русских книг, с библиографией периодики, с указателями к периодическим изданиям. Читатели часто тратят немало времени, просматривая журналы за многие годы и не подозревая о существовании указателей. Например, имеются печатные указатели к «Горному журналу» с 1825 г. по 1911 г. и машинописный — за 1912—1939 гг.

Было обращено внимание читателей на существование в библиотеках рукописных библиографий и картотек, восполняющих пробелы в печатных библиографиях. Например, в Центральной справочной библиотеке на полках стоит ряд таких работ, как «История горнозаводского дела в России», составленная З. В. Збруевой.

При отборе основных отраслевых библиографий и при характеристике их были учтены интересы читателей и темы, над которыми они работают. Читателям указывалось на необходимость критического подхода к ретроспективным указателям, охватывающим литературу, изданную в прошлые годы и в известной части уже утратившую свое научное значение.

Совершенно естественно читателями ставился вопрос о том, как им разыскивать библиографические указатели. В обзоре мы знакомили читателей с библиографией второй степени как дореволюционной, так и с ежегодником Всесоюзной книжной палаты «Библиография советской библиографии».

Значительное место в обзоре занял вопрос о том, как оформлять библиографические записи.

Во-первых, было рекомендовано слушателям записывать первоначальные сведения о литературе на карточках для того, чтобы легче было в дальнейшем систематизировать и подбирать эти записи в том или ином порядке.

Во-вторых, мы познакомили читателей с элементарными правилами библиографического описания. Во время обзора читателям была роздана небольшая памятка, в которой излагаются основные правила описания книг и статей и даются образцы библиографических записей различного рода. Би-

блиографу оставалось только разъяснить необходимость каждого из элементов описания.

Было приведено несколько примеров, показывающих, какие затруднения создает для библиографа неправильное описание. Например, одна читательница пришла к дежурному библиографу с просьбой указать номер журнала «Новый мир» за 1905 год, в котором помещены «Материалы к крестьянскому вопросу». Без этих данных у нее не принимали работу к печати. Библиограф, зная, что в 1905 году подобный журнал не выходил, по указателю, посвященному революции 1905 года, установил, что это книга, а за название журнала ошибочно было принято название издательства. В итоге описание требуемого издания выглядело так:

Материалы к крестьянскому вопросу. Отчет о заседаниях Делегатского съезда Всероссийского крестьянского союза 6—10 ноября 1905 г. (М.), «Новый мир», 1905. 114 стр.

Давались советы о том, как дополнять описание книги ссылками на рецензии, рекомендовалось указывать на полях карточки шифр книги, установленный по каталогу библиотеки.

Учитывая, что у научных работников возникает много трудностей, когда они начинают заниматься систематизацией своих библиографических записей, мы рассказывали читателям, какие существуют способы расположения материала, какими соображениями надо руководствоваться при выборе того или другого способа.

Говоря об окончательном отборе материала, мы рекомендовали включать в список литературы только то, что прочитано и использовано научным работником.

Таков был примерный план и содержание проведенного занятия на тему «Как использовать библиографию для подготовки научно-исследовательской работы». В дополнение к обзору была устроена выставка на тему «Методика научного труда». Большое место на выставке занимал библиографический раздел, в котором демонстрировались различные указатели литературы.

Знакомя читателя с библиографическими изданиями и с методами их использования, мы вместе с тем указы-

ваем, что отбор литературы по указателям не избавляет читателя от необходимости дополнительных разысканий материалов непосредственно по книгам, журналам и газетам.

Еще более насыщенными по своему содержанию являются обзоры отраслевой библиографии, иногда они охватывают до 50 указателей. Сначала в эти обзоры мы включали сведения только о специальных работах, но с 1949 года расширили объем материала за счет рассмотрения минимума общих библиографий. При этом мы исходили из таких соображений: во-первых, не все читатели посещают обзоры по общей библиографии, а во-вторых, в специальных библиографиях имеется немало пробелов, которые можно восполнить с помощью общebiблиографических пособий. Решено было на всех обзорах говорить о вопросах методики библиографической работы и распространять нашу памятку по вопросам библиографического описания и систематизации материалов.

В качестве примера приведем план обзора «Библиография художественной литературы (русской дореволюционной и советской)»:

I. Библиография высказываний классиков марксизма-ленинизма о литературе и руководящих документов по вопросам литературы.

II. Библиография художественной литературы.

1) Дореволюционная библиография художественной литературы:

а) Указатели общего характера (например, Н. А. Рубакин «Среди книг», т. I; В. И. Межов «История русской и всеобщей словесности» и др.). При разборе этих указателей давалась характеристика социально-политических взглядов их авторов, указывалось на их буржуазно-объективистский подход к подбору литературы.

б) Библиографии, посвященные отдельным писателям.

в) Тематические библиографии художественной литературы.

2) Библиография художественной литературы советского периода (общие указатели, словари писателей, персональные указатели, тематические рекомендательные пособия и пр.).

III. Источники общей библиографии текущей литературы, включающие и художественные произведения:

1) Материалы государственной учетно-регистрационной библиографии («Книжная летопись», «Ежегодник книги СССР», «Летопись журнальных статей», «Летопись рецензий» и другие).

2) Материалы внутрижурнальной библиографии (рецензии, раздел «Новые книги» в журнале «Советская книга» и т. п.).

IV. Как оформлять библиографические указатели и списки литературы, прилагаемые к диссертациям и другим научным работам.

Обзоры по специальным темам изобилуют аналитическим материалом, т. е. указаниями на библиографии, помещенные в журналах, в «трудах» и т. п.

Библиографы, выступающие с обзорами, обычно не ограничиваются рассмотрением печатных указателей, а знакомят читателей также с каталогами и картотеками, которые могут быть им полезны.

Следует отметить, что обзоры содействуют увеличению консультаций у библиографов. Многие читатели, которым не удалось прослушать обзор, обращаются к библиографу, чтобы получить индивидуальную консультацию.

Повысился спрос читателей на библиографические издания и участились консультации по методике библиографической работы.

Намечаются пути дальнейшего расширения круга читателей, посещающих наши обзоры. Некоторые читатели извещают свои кафедры, свои учреждения о том или ином предстоящем обзоре и приводят целые группы научных работников, интересующихся темой обзора. Ясно, что нам нужно самим установить связь с научно-исследовательскими учреждениями, с кафедрами вузов.

Нужно организовать широкую информацию о наших обзорах, издавать листовки, разъясняющие цель этого мероприятия, выступать в печати, устраивать обзоры вне библиотеки, непосредственно в научных учреждениях.

Читатели выражают благодарность за те небольшие списки, которые мы печатаем и раздаем в связи с обзором, но вместе с тем требуют издания более солидных путеводителей по библиографии. Необходимо учесть это пожелание читателей и позаботиться о создании таких библиографических пособий.

Руководство чтением рабочей молодежи

(Опыт работы на абонементе библиотеки № 28
Краснопресненского района Москвы)

М. Ходжаева

За Краснопресненской заставой в двух небольших комнатах помещается библиотека № 28. Вблизи библиотеки — фабрики и заводы. В составе читателей много молодых рабочих, и библиотека, естественно, уделяет большое внимание руководству чтением рабочей молодежи.

Еще в 1947 году библиотека выделила из общей массы читателей группу молодых рабочих, составила список их, завела для них даже особые формуляры белого цвета в отличие от цветных формуляров других читателей. Молодые производственники часто спрашивали приключенческую литературу и отказывались от других книг.

Библиотека поставила целью вызвать у молодых читателей интерес к общественно-политической, естественнонаучной и производственно-технической литературе, познакомить их с русской классической литературой, с произведениями лауреатов Сталинской премии, помочь многим из этих читателей, имеющим образование в объеме 4—5 классов, поступить в вечерние школы и техникумы.

Из бесед с молодыми производственниками выяснилось, что большая часть их слабо знакома с лучшими произведениями классической и советской литературы, не имеет навыков работы с научно-популярной и общественно-политической литературой.

Библиотекари начали приучать читателей пользоваться библиографическими пособиями, специально предназначенными для молодежи (круг чтения Б. Пескиной «Классики русской художественной литературы», круг чтения Л. Залесской и М. Залесского «Русская советская литература», «беседы о книгах» — общественно-политических, естественнонаучных, географических и др.).

Молодые рабочие постепенно привыкли пользоваться рекомендательными указателями и помощью библиотекаря при выборе книг. Они поняли, что библиотека предоставляет им все возможности для разностороннего чтения, для повышения культурного уровня и производственной квалификации. С каждым годом интересы молодых читателей расширялись, они стали читать книги о нашей Родине, о лучших людях нашей страны, о борьбе за мир, по вопросам естествознания, производственно-техническую литературу. С глубоким интересом молодые рабочие изучают биографии великих вождей советского народа В. И. Ленина и И. В. Сталина.

В начале 1950/51 учебного года подавляющее большинство рабочей молодежи училось в вечерней школе или в техникуме. Молодые производственники охотно делятся сейчас с библиотекарями своими мыслями по поводу прочитанных книг, прислушиваются к совету библиотекаря, умеют выбрать книгу по каталогу и по библиографическому указателю.

Таких хороших результатов эта небольшая библиотека добилась потому, что она работает с молодыми читателями целеустремленно, вдумчиво руководит их чтением.

Для дифференцированного руководства чтением необходимо глубокое знание интересов и запросов каждого читателя. Изучение читательских интересов органически связано с повседневным обслуживанием читателей. Работники абонемента изучали их запросы в процессе беседы, анализировали их чтение по записям в читательских формулярах.

Для учета книг, выдаваемых читателям, применяются аналитические формуляры. Такие формуляры дают картину чтения молодых рабочих, позволяют определить направление их инте-

ресов. Возьмем, например, формуляр молодого слесаря А. Н. Желтикова. В конце формуляра имеются следующие заметки библиотекаря:

«Читает в нашей библиотеке с 1948 года. Записан также в заводской библиотеке. В 1950 году поступил в 5-й класс школы рабочей молодежи. Посещает библиотеку не чаще одного раза в 2 недели.

Ярко выраженный интерес к естественнонаучной литературе (астрономия) и к историческим романам. Вместе с читателем просмотрели библиографический указатель и составили план чтения по естествознанию. Когда книги по этому плану были прочитаны, составили по просьбе читателя дополнительный план чтения, в основном по астрономии. Интересуется популярной технической литературой, сам выбирает книги из подсобных ящиков. Следит за информацией по радио о новых книгах. Посещает читальный зал, регулярно читает журналы «Техника — молодежи» и «Знание — сила».

В формуляр записано также краткое содержание наиболее интересных бесед с читателем, приведены его отзывы о прочитанных книгах, кроме того, к формуляру приложены планы чтения, составленные библиотекой совместно с читателем.

Ведение такого аналитического формуляра помогает библиотекарю лучше руководить чтением молодых рабочих.

В данном аналитическом формуляре имеется и ряд недостатков: отношение читателя к прочитанным книгам характеризуется общими фразами, не отмечаются отказы в спрашиваемой литературе, не всегда выясняется, чем руководствовался читатель при выборе книг.

В индивидуальном руководстве чтением молодых производственников библиотекарю помогают пособия рекомендательной библиографии.

При получении нового указателя библиотекари прежде всего отмечают в нем те книги, которые имеются в библиотеке. Затем на производственном совещании обсуждается, как использовать данный указатель для составления индивидуальных планов чтения, каким читателям его рекомендовать и т. д.

Результаты работы по пропаганде библиографических указателей видны из отзывов читателей. Вот что, например, пишет Олег Прошкин:

«Очень хорошо, что библиотека помогает молодым читателям, пользуясь библиографическими указателями, находить интересные темы и выбирать лучшие книги. Я ознакомился сначала с указателем «Классики русской художественной литературы», который показал мне, какие у меня имеются пробелы в знании этой литературы. Теперь я постоянно обращаюсь к помощи других библиографических указателей для подбора трудов классиков марксизма-ленинизма, лучших произведений советских писателей Горького, Симонова, Тихонова».

В конце 1950 года библиотека начала широко применять в работе с молодежью печатные планы чтения, выпущенные Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина («В помощь читателю». Планы чтения. Выпуск 1). Наибольшей популярностью среди молодых читателей пользуются планы чтения на тему «Советский Союз в авангарде борьбы за мир» и «Каким должен быть советский человек».

Основным методом работы с молодыми производственниками на абонементе в библиотеке № 28 является непринужденная беседа. Такие беседы часто проводятся у книжных выставок, у каталогов.

Заботливо и внимательно относятся работники библиотеки к своим молодым читателям, прилагают все усилия, чтобы помочь в выборе лучших книг. Библиотекари хорошо знают интересы и запросы читателей. Чтобы лучше руководить их чтением, библиотекари знакомятся с библиографическими пособиями и много читают.

Сотрудники библиотеки ежедневно вдумчиво готовятся к выдаче книг: анализируют свою работу за прошедший день, подбирают лучшие книги для рекомендации их читателям, рассматривают книжные витрины и пополняют их новой литературой по актуальным вопросам. Все это помогает им активно влиять на содержание и характер чтения рабочей молодежи, возбуждать у нее интерес к подлинно научной и художественной литературе.

О „Минимуме библиотечной техники в массовых библиотеках“

В. Ефименко

Коллектив преподавателей специальных дисциплин Ростовского областного библиотечного техникума обсудил пятое издание «Минимума библиотечной техники в массовых библиотеках» и статьи тт. А. Кленова и Г. Плесского, напечатанные в № 8 и № 11 журнала «Библиотекарь».

Признавая огромное значение «Минимума», как нормативного документа, регламентирующего работу районных, городских, сельских и детских библиотек по организации книжных фондов, мы находим совершенно справедливыми общие замечания, содержащиеся в статье т. Кленова. Со своей стороны мы считали бы необходимым обратить внимание составителей «Минимума» на следующие вопросы.

В настоящее время районные библиотеки отличаются друг от друга по объему книжных фондов и по своим штатам. Есть районные библиотеки с фондом в 3 000 книг и есть районные библиотеки с фондом в 30 000 и более книг. В одной районной (или городской) библиотеке штат состоит из 3—5 работников, а в другой — из 10—15. Очевидно, что возможности этих библиотек не одинаковы и требования к ним должны предъявляться различные.

В новом издании «Минимума» следовало бы указать границы применения этой инструкции, то есть определить, при каком штате и при каком фонде библиотека обязана применять «Минимум» полностью и в каких случаях — частично.

Соглашаясь с т. Кленовым, мы также считаем необходимым исправить редакцию § 38 (о подведении итогов поступления литературы) и внести изменения в соответствующие учетные формы (форма № 1а, стр. 32—33): вместо записи «Итого остается» производить запись «Итого состоит на 1-е число II квартала», а для определения итога прибавлять к числу книг, состоящих на начало квартала (года), число поступивших книг и вычитать число выбывших.

В «Минимуме» отсутствуют четкие указания об учете газет, тогда как библиотекари постоянно испытывают затруднения в этом деле. Предположим, что библиотека записывает 10 экз. местной газеты. Два из них она подшивает, а что делать с остальными экземплярами, как и когда их списывать, остается неизвестным. Отсутствие ясных указаний по этому вопросу приводит к тому, что на местах бухгалтерия или всю периодику сразу списывает в расход, или всю подписную сумму, в том числе и затраченную на газеты, заносит на баланс библиотеки. И в том и в другом случае получается разрыв бухгалтерских и библиотечных данных.

В «Минимуме» надо дать указания о количестве газет, подлежащих подшивке, о сроках их хранения и порядке списания. В «Книге движения библиотечного фонда» следует добавить графу «в том числе газет», в которой отмечать количество газетных подшивков.

В «Книге движения библиотечного фонда» необходимо восстановить имевшуюся в более ранних изданиях «Минимума» графу об учете брошюр и их стоимости.

В разделе «Инвентаризация» надо дать указания о записи в графе «Отдел» не расстановочных, а учетных индексов, чем будет достигнуто соответствие между индивидуальным и суммарным учетом книг.

Что касается замечаний т. Плесского, то некоторые из них вызывают возражения. Нельзя, например, согласиться с предлагаемой им классификацией литературы в «Книге движения библиотечного фонда», так как тематику произведений, ради которой предлагаются изменения, эта классификация все равно не раскрывает.

Дополнять «Книгу движения библиотечного фонда» графами из «Тетради учета денежных документов» вряд ли целесообразно, но предложение о ежеквартальной сверке «Книги движения библиотечного фонда» с данными бухгалтерии следует поддержать.

Предлагаемая т. Плеским простановка порядковых номеров на кармашках книг, выдаваемых в передвижную библиотеку, внесет, по нашему мнению, только путаницу, так как на каждом кармашке тогда будут 2 номера — инвентарный и порядковый. При многократной выдаче книг в передвижные библиотеки число номеров, записываемых на кармашках, будет еще большим и это не облегчит, а только затруднит работу.

ОТ РЕДАКЦИИ.

В № 8 журнала «Библиотекарь» за 1950 год было начато обсуждение пятого издания «Минимума библиотечной техники в массовых библиотеках». Было опубликовано несколько статей, подвергающих критике отдельные положения «Минимума» (в №№ 8 и 11 за 1950 год, №№ 1 и 2 за 1951 год). Кроме того, поступил еще ряд замечаний, которые переданы в комиссию, организованную Управлением библиотек для переработки «Минимума библиотечной техники». Все указания, содержащиеся как в опубликованных, так и неопубликованных материалах, будут учтены комиссией при подготовке шестого издания «Минимума».

Редакция благодарит товарищей, поделившихся своими соображениями о тех дополнениях и исправлениях, которые должны быть внесены в «Минимум библиотечной техники».

Вопросы и ответы

ВОПРОС: Каков порядок награждения „Почетными грамотами“ Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР?

Ответ: «Почетными грамотами» Комитета награждаются как штатные, так и общественные работники (лекторы, передвижники, книгоноши, работники райкомов ВКП(б) райисполкомов и т. д.), проявившие инициативу и принимающие активное участие в организации, руководстве и проведении культурно-просветительной работы.

Ходатайство о награждении «Почетной грамотой» представляется в Комитет заведующими областными, краевыми, городскими (городов республиканского подчинения) отделами культпросветработы и начальниками управлений по делам культурно-просветитель-

ных учреждений при Советах Министров АССР.

К ходатайству о награждении должны быть приложены — личный листок по учету кадров, характеристика руководителя учреждения и низовой профсоюзной организации, решение крайкома, обкома профессионального союза работников политико-просветительных учреждений.

Вопрос о награждении «Почетной грамотой» решается на заседании коллегии Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР.

ВОПРОС: Каким отпуском пользуются работники массовых библиотек и какой дополнительный отпуск предоставляется библиотекарям, работающим в районах Крайнего Севера?

Ответ: а) В соответствии с Постановлением Совета Министров Союза ССР от 21 апреля 1949 г. № 1577 работники массовых библиотек: заведующие и библиотекари всех категорий, а также методисты по библиотечной работе пользуются отпуском продолжительностью 24 рабочих дня.

б) Согласно Указу Президиума Верховного Совета Союза ССР от 1 августа 1945 года работающим в районах Крайнего Севера предоставляются сверх установленного основного — дополнительные отпуска:

работникам с нормированным рабочим днем — продолжительностью 18 рабочих дней; работникам с ненормированным рабочим

днем — продолжительностью 30 рабочих дней; работающим в отдаленных местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, предоставляются сверх установленного основного — дополнительные отпуска;

работникам с нормированным рабочим днем — 12 рабочих дней;

работникам с ненормированным рабочим днем — 24 рабочих дня.

Эта льгота, как и другие льготы, установленные Указом от 1 августа 1945 г., распространяется на лиц, которые заключили договоры о работе на Крайнем Севере или в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, — не менее, чем на 3 года.

ВОПРОС: Как определяется размер процентной надбавки за заведывание библиотекой?

Ответ: По разъяснению Министерства Финансов РСФСР (№ 10021—18 от 10/XI—1950 г.) при определении размера процентной надбавки за заведывание библиотекой по ст. 2 постановления СНК СССР № 1114 от 16 августа 1944 года, учитывается весь штат

библиотеки, включая и обслуживающий персонал.

Библиотекарям сельских библиотек за заведывание библиотекой может выплачиваться дополнительная надбавка в размере 15% ставки (Письмо Министерства Финансов РСФСР № 13143/64 от 17 июня 1950 г.).



Книги об опыте библиотечной работы¹

Государственное издательство культурно-просветительной литературы предприняло полезное и важное дело, приступив к изданию книг о передовом опыте библиотек. Это начинание особенно своевременно в связи с огромным ростом библиотечной сети, в связи с приходом на библиотечную работу новых, молодых кадров, не имеющих достаточного опыта работы.

Создание таких книг, которые помогли бы широко распространить достижения лучших советских библиотекарей, дело ответственное и новое, требующее особенно продуманного подхода. Между тем предисловия к книгам А. Уманского «Библиотека в Алабушеве», Е. Ржевской «В Каширской библиотеке», А. Аркаченковой «Библиотека в Кимрах» показывают, что у издательства нет ясности в вопросе, на кого должны быть рассчитаны эти книги и что они собой должны представлять. Должны ли это быть художественные очерки, дающие только общую картину деятельности библиотек, или же требуется описание, раскрывающее организацию и методику библиотечной работы? Должны ли такие книги рассказывать о работе библиотеки в целом или об отдельных сторонах ее деятельности и т. д. Естественно, что вопрос о типе книги можно решить, определив, на какого читателя она рассчитана.

Судя по предисловиям, издательство направляет свои книги сразу в два адреса — библиотечным работникам и широким кругам советских читателей. Издательство при этом упустило из виду, что если работу библиотекаря описать живо и интересно, со всеми ее профессиональными деталями, то многим читателям, в жизни которых библиотека занимает большое место, эти книги будут весьма интересны.

Поэтому попытки во что бы то ни стало сделать пособия интересными для широкого круга читателей за счет нарочитой «занимательности» и «украшательства» (больше всего грешит этим книга А. Уманского) скорее отталкивают, чем привлекают читателя. У библиотекаря-профессионала все эти ненужные «красивости», при отсутствии должного внимания к самым важным для библиотекаря

вопросам, вызывают только раздражение и разочарование.

Литература о передовом опыте служит одновременно и для пропаганды самой профессии, о которой стахановец всегда говорит с любовью и увлечением. Поэтому книги о библиотеках надо писать со знанием дела, с уважением, а не с умилением, как это делает, например, А. Уманский в своих «зарисовках». О своей профессии лучше всего может рассказать сам библиотекарь. Издательству следовало бы для помощи библиотекарям в создании очерка привлечь квалифицированных литераторов, как поступает, например, Профиздат, выпустивший немало интересных книг о передовом опыте в промышленности. Задача очеркистов в данном случае — литературно обработать запись живого — непременно устного — рассказа самого библиотекаря.

При создании книг о передовом опыте необходимо исходить из ленинского указания, содержащегося в первоначальном наброске статьи «Очередные задачи Советской власти». Определяя задачи печати в развертывании социалистического соревнования, В. И. Ленин подчеркнул важность такого показа передового опыта, который обеспечил бы возможности его практического повторения.

Книга «Библиотека в Алабушеве» начинается очень интересным сообщением: исполком Алабушевского сельсовета обсудил на одном заседании итоги сельскохозяйственного года и отчет о работе библиотеки. Читателю было бы интересно узнать: как же прошло это обсуждение? Но об этом автор как раз и не говорит, а просто предается безудержному восторгу по поводу самого факта. Автор справедливо утверждает, что «культурно-просветительная работа на селе стала одним из важнейших рычагов подъема творческой энергии народа». Однако связь библиотеки с хозяйственной жизнью села почти не показана. Приведены только три примера, свидетельствующие, что библиотека помогает читателям в их производственной деятельности.

А. Уманский неправильно распределяет внимание между наиболее важными вопросами и малозначительными деталями. В главе «Великие идеи Ленина—Сталина в массы» автор на 2½ страницах бегло говорит о пропаганде марксистско-ленинской, естественнонаучной, производственно-технической и художественной литературы, совершенно не показывая методов работы с книгой. В то же время он уделяет много места подвигам некоей команды «ржателей».

Наряду с «зарисовками» автор пытается привести и некоторые фактические данные.

¹ А. Уманский. Библиотека в Алабушеве (Заметки об одной сельской библиотеке). М., Госкультпросветиздат, 1949. 28 стр., Е. Ржевская. В Каширской библиотеке. Очерк. М., Госкультпросветиздат, 1950. 55 стр., А. Аркаченкова. Библиотека в Кимрах. Из опыта городской библиотеки. М., Госкультпросветиздат, 1950. 48 стр.

характеризующие работу библиотеки, но не может дать их анализа, как это видно на примере главы «Несколько цифр». Так, из общего количества 10 тысяч выданных книг свыше 3 тысяч оказываются не распределенными по отделам.

А. Уманский повторяет чисто местные выражения, употребляет неправильные разговорные обороты (например, «Наша библиотека — большое и важное дело», «Спасибо — на все Алабушево» и т. п.)

Однако, несмотря на все эти литературные «украшения», которые только затемняют существо дела, все же чувствуется, что Алабушевская библиотека хорошо работает. Жаль только, что автору не удалось всесторонне раскрыть ее опыт.

Некритический отбор фактов, объясняемый недостаточным знанием библиотечной работы, характерен и для книги Е. Ржевской «В Каширской библиотеке». Рассказ об этой библиотеке начинается с того, что заведующая ею т. Кузнецова, только что отмеченная Комитетом по делам культурно-просветительных учреждений за отличную работу, возвращается из Москвы и тащит на себе 10 килограммов белил для отделки помещения библиотеки. Такая картина, умиляющая автора, у читателя, наоборот, вызывает недоумение: неужели местные организации так невнимательно относятся к библиотечарию? Однако дальше мы узнаем, что Зоя Федоровна Кузнецова работает в самом тесном контакте с советскими и партийными организациями, пользуется их поддержкой и вниманием, и история с белилами — только случайный эпизод. Зачем же понадобилось автору искажать действительное положение вещей?

В книге имеются удачные места. Так, неплохо рассказано об организации и проведении читательских конференций, успех которых был обеспечен тщательно продуманной подготовкой под руководством и с помощью горкома партии. Этот опыт может быть практически использован любой массовой библиотекой. Вместе с тем о многих других интересных приемах работы рассказано скороговоркой.

Главное в деятельности библиотеки — руководство чтением, оказание помощи в выборе книг. Самым сложным, ответственным делом в пропаганде литературы является беседа библиотекаря с читателем. Автор не раз упоминает о том, что работники Каширской библиотеки владеют этим мастерством, умеют давать «устные аннотации» на книги, но не приводит ни одного примера, наглядно показывающего, как это делается. Читатель видит результаты работы библиотеки, но, как они достигнуты, остается неизвестным. Так, например, что может дать читателю беглое упоминание о введенных библиотекой аналитических формулярах?

Более содержательно описана работа междубиблиотечного абонемента и передвижного фонда. Интересно показано, как библиотека сама воспитала хорошего работника Дину

Дудуеву, заведующую передвижным фондом. Однако только мельком говорится о некоторых ее неудачах. Жаль, что автор недооценил значения серьезного анализа неудач — этого необходимого элемента книги о передовом опыте.

Вообще в рецензируемых книгах все происходит удивительно гладко, и это лишает описание опыта жизненности и правдивости.

Книжка Ел. Ржевской не свободна от дурной литературщины. Напрасно автор приводит слабые стихи читателей, некоторые неудачные отзывы о книгах, выдержки из дневника Дины Дудуевой и т. д. Все это не оживляет книгу и не делает ее занимательной.

Многие страницы очерка написаны бледным, невыразительным языком ведомственного отчета. Сухо, по-канцелярски, говорится о помощи учащимся в системе партийного просвещения.

Наиболее удачной из рассматриваемых нами книг является брошюра А. Аркаченковой «Библиотека в Кимрах». Автор ее — заведующая методическим кабинетом Калининской областной библиотеки. Книжка открывается очерком о прошлом и настоящем Кимр. Тем самым автор подчеркивает значение изучения родного края.

В первой главе А. Аркаченкова показывает, как библиотека откликается на запросы своих читателей с помощью книжных выставок, плакатов, библиографических обзоров. Далее следует раздел, посвященный руководству чтением.

Правильно поступил автор, особо выделив вопросы о пропаганде общественно-политической литературы, трудов выдающихся деятелей русской науки, культуры и литературы, о руководстве чтением молодежи. Здесь скажется умение автора выбрать для изучения и обобщения наиболее важные стороны библиотечной работы.

Библиотекарь найдет в книге много практических советов и примеров, которым он может следовать. И тем не менее нам кажется, что и эта, вполне доброкачественная, брошюра все еще не является тем, чего ждут читатели от книги о передовом библиотечном опыте. Автор нередко сбивается на стиль отчета, стремясь перечислить все мероприятия, проводимые библиотекой, но недостаточно раскрывая их. Изложение опыта часто сводится к перечислению фактических данных. А между тем цель этой книги — показать на конкретных примерах положительный опыт работы Кимрской городской библиотеки.

Таким образом, ни одно из рассмотренных нами изданий не отвечает требованиям, которые предъявляются к книгам, претендующим на описание опыта. Хотелось бы прочитать книгу, в которой обстоятельно, со знанием дела и любовью к нему были показаны важнейшие стороны библиотечной работы, — так, чтобы был виден творческий характер библиотечной профессии.

Б. А. Смирнова



Двадцать лет Московского государственного библиотечного института имени В. М. Молотова

В декабре 1950 года библиотечная общественность тепло отметила двадцатилетие крупнейшего библиотечного вуза страны — Московского государственного библиотечного института имени В. М. Молотова.

На состоявшемся 23 декабря 1950 года торжественном заседании присутствовало свыше 600 библиотечных работников Москвы, Ленинграда, Горького, Саратова, Кирова, Сталинграда, Архангельска, Куйбышева и других городов страны. С докладом выступил директор института П. Н. Абрамов. Он отметил, что институт за двадцать лет дал стране более 3000 библиотекарей и библиографов. Его воспитанники работают во всех республиках, областях и краях. Если в 1930 году в институте обучалось всего 76 человек, то в настоящее время на его четырех факультетах (библиотековедения, библиографии, детских библиотек и культпросветработы) учится свыше 1100 студентов. Кроме того, на заочном отделении числится свыше 1500 человек, а на вечернем отделении — около 400 человек. Среди студентов имеются представители 24 национальностей.

В адрес института поступили приветствия от Министра высшего образования С. В. Кафанова, Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР, Ленинградского и Харьковского библиотечных институтов, Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, Государственной публичной библиотеки имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, Всесоюзной книжной палаты, республиканских и областных библиотек, выпускников института и т. д.

В Центральном институте повышения квалификации руководящих культурно-просветительных работников (Москва) в 1950 году на месячных курсах занимались 58 заведующих методическими кабинетами и 58 заведующих отделами обработки областных, краевых, республиканских библиотек РСФСР.

Кроме того, месячные курсы повышения квалификации закончили 68 преподавателей специальных дисциплин библиотечных техникумов.

В 1951 году институт организует курсы для заведующих библиотечными секторами областных, краевых отделов культпросветработы и управлений по делам культурно-просветительных учреждений при Советах Министров АССР, а также для заведующих абонементами и читальными залами областных, краевых,

25—27 декабря 1950 года состоялась научная сессия. Она открылась докладом О. С. Чубарьяна, посвященным тридцатилетию ленинского декрета «О централизации библиотечного дела в РСФСР» от 3 ноября 1920 г. На первом заседании были заслушаны также доклады Г. П. Фомотова «К. Маркс и Ф. Энгельс и пропаганда книги» и Н. Б. Медведевой «Советская детская литература в борьбе за мир».

На заседании секции библиографии с докладом на тему «Методика библиографирования произведений классиков марксизма-ленинизма в рекомендательных указателях» выступил Л. А. Левин.

Особенно оживленно прошло объединенное заседание секции библиотековедения и библиографии. С докладами на заседании выступили З. Н. Амбарцумян «Основные вопросы теории библиотечных каталогов» и М. П. Гастфер «Справочно-библиографические картотеки в массовых библиотеках». В обсуждении докладов приняли участие многие библиотекар.

На заседании секции детской литературы и библиотечной работы с детьми с докладами выступили А. И. Борщевская — «Революционные демократы о детской литературе и детском чтении», Р. П. Бамм — «Библиография детской литературы в послевоенной литературе», В. А. Воронеж и М. А. Севрюгина — «Руководство чтением учащихся первых классов».

В пленарном и секционных заседаниях научной сессии приняло участие свыше 600 человек.

республиканских библиотек и преподавателей специальных дисциплин библиотечных техникумов.

В связи с десятилетием Московского городского библиотечного техникума, председателем Комитета по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР объявлена благодарность коллективу сотрудников техникума.

Почетной грамотой Комитета награждены директор техникума М. С. Захарова, заведующий учебной частью С. С. Богданов, заместитель директора по заочному обучению Е. К. Абрамова, преподаватели З. А. Кононюк, Ф. Э. Доблер, Т. Б. Рейнгольд.

НОВЫЕ КНИГИ

ПО БИБЛИОТЕКОВЕДЕНИЮ И БИБЛИОГРАФИИ



Государственное издательство культурно-просветительской литературы выпустило следующие книги:

Библиотека самообразования. Круг чтения. Выпуск 2-й. Естествознание. История русской науки и техники. География. Общая редакция Ф. Я. Зимовского. М., 1950. 171 стр. (Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина). Цена 5 р. 50 к. Тираж 15 000 экз.

Задача «Библиотеки самообразования» (всего предполагается издать пять отдельных выпусков) — помочь читателю в выборе лучших книг по самым разнообразным вопросам.

В этом выпуске рекомендуются труды классиков марксизма-ленинизма, показывающие значение диалектического материализма в развитии естественных наук и дающие методологические установки. Далее приводятся книги о важнейших проблемах современного естествознания, по истории русской науки и техники, по географии нашей Родины. Книжки, приведенные в данном указателе, аннотированы.

Пособие снабжено именным и алфавитным указателями.

Методические указания по курсу «Организация книжных фондов и каталогов». Для заочников библиотечных техникумов. М., 1950. 38 стр. (Комитет по делам культурно-просветительных учреждений при Совете Министров РСФСР. Отдел учебных заведений). Бесплатно. Тираж 3 000 экз.

Государственная библиотека СССР имени В. И. Ленина выпустила следующие пособия:

Книги 1950 года. Выпуск 1. М., 1950. 182 стр. Цена 6 руб. Тираж 8 000 экз.

Аннотированный указатель «Книги 1950 года» информирует работников областных, районных, сельских и детских библиотек о новых книгах, которые библиотечарь должен про-



пагандировать среди читателей. Пособие составляется на основе аннотированных печатных карточек Госкультпросветиздата и будет состоять из четырех выпусков.

Что читать о социалистической демократии. Рекомендательный указатель литературы. Сост. П. Б. Захаревич. Редактор С. В. Казаков. М., 1950. 88 стр. Цена 3 руб. Тираж 10 000 экз.

Указатель рекомендует читателю литературу, которая познакомит его с основными положениями марксистско-ленинского учения о государстве и диктатуре пролетариата, с сущностью советской социалистической демократии, являющейся высшей формой демократии, с деятельностью партии, как руководящей и направляющей силы советского общества и Советского государства. В других разделах рекомендуется литература о последовательной борьбе СССР за мир, демократию и социализм, о расцвете демократии в народных республиках, о подлинной сущности так называемой буржуазной «демократии», представляющей собою орудие господства монополистического капитала.

Левина С. С. Как наука объясняет душевную деятельность человека. Краткий обзор литературы. Научная редакция проф. М. А. Гремяцкого. М., 1950. 40 стр. (В помощь сельскому лектору). Цена 60 коп. Тираж 20 000 экз.

Обзор посвящен вопросу о высшей нервной деятельности, решение которого дано в гениальном учении И. П. Павлова. Указатель рассчитан на учителей, агрономов, врачей, библиотечарей, ведущих научно-атеистическую пропаганду и читающих лекции на естественнонаучные темы.

В приложении дан алфавитный список литературы, включенной в указатель.

Великие стройки Сталинской эпохи. Краткий рекомендательный указатель литературы. М., 1950. 22 стр. Цена 75 коп. Тираж 15 000 экз.

Указатель рекомендует произведения В. И. Ленина и И. В. Сталина по вопросам электрификации страны и орошения засушливых районов, а также книги, статьи и очерки о великих стройках коммунизма — Куйбышевской, Сталинградской и Каховской гидроэлектростанциях, Главном Туркменском, Южно-Украинском и Северо-Крымском каналах и по истории электрификации нашей Родины.

Составление указателя закончено в конце сентября 1950 года.

Алферова Л. Н. Лев Николаевич Толстой (1828—1910). Памятка читателю. Под ред. проф. Н. Л. Бродского. М., 1950. 38 стр. Цена 1 руб. Тираж 5 000 экз.

Памятка содержит краткую библиографическую справку, обзор произведений Л. Н. Толстого, рекомендуемых для первоочередного чтения, перечень изданий сочинений Толстого и список литературы о писателе.

Памятка рассчитана на библиотечарей, в помощь их работе на абонементе, и на широкие круги читателей.



Содержание

<i>Е. Крылов, А. Тимофеев.</i> Библиотеки Советской Армии	1
<i>П. Шебунин.</i> Книга на фронте	[6

<i>Л. Левин.</i> Издание и распространение ранних произведений В. И. Ленина	12
--	----

Выдающиеся работы в области литературы, содействующие упрочению мира между народами, удостоенные международных премий мира	20
--	----

Районные и сельские библиотеки

<i>А. Усов.</i> О некоторых вопросах работы районных библиотек . . .	28
<i>Е. Птичкина.</i> Вечер вопросов и ответов в районной библиотеке . .	33

Обмен опытом

<i>А. Веревкина.</i> Обзоры библиографических изданий	35
<i>М. Ходжаева.</i> Руководство чтением рабочей молодежи	40

<i>В. Ефименко.</i> О „Минимуме библиотечной техники в массовых библиотеках“	42
--	----

<i>Вопросы и ответы</i>	43
-----------------------------------	----

Рецензии

Книги об опыте библиотечной работы	44
--	----

<i>Хроника</i>	46
--------------------------	----

<i>Новые книги по библиотековедению и библиографии</i> . . .	47
--	----

Редакционная коллегия: *М. А. Потапов* (редактор), *В. Е. Васильченко*, *В. Н. Денисьев*,
В. Г. Олишев, *В. Ф. Сахаров*, *А. В. Усов*, *З. Б. Хейфец* (зам. редактора), *А. А. Хренкова*,
Л. В. Чекина

Техн. редактор *Е. Н. Пергаменник*

Адрес редакции: Москва, улица Калинина, 3, Государственная ордена Ленина библиотека
Союза ССР им. В. И. Ленина, тел. К 0-05-80, доб. 1-61.

А01518. Сдано в производство 30/XII 1950 г.	Подп. к печ. 24/I 1951 г.
Гир. 60 000 экз. Бумага 70×108 ¹ / ₁₆ ,	1,5 бумажных = 4,11 печатных листа.
5,5 уч.-изд. л. 70 000 зн. в 1 п. л.	Цена 2 руб. Зак. 2096.

13-я типография Главполиграфиздата при Совете Министров СССР.
Москва, Гарднеровский пер., 1а.