

М. Колосовского 26

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 10

30 МАЯ

№ 10



МОСКВА

Издательство „ПРАВДА“

1948

БОЛЬШЕВИКТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXV год издания

№ 10

30 МАЯ

1948

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. „Правды“, 24
Тел. Д 3-06-06**Содержание**

| | |
|--|----|
| Ответ И. В. СТАЛИНА на Открытое письмо г. Уоллеса | 1 |
| ПЕРЕДОВАЯ — Большевицкая партия сильна активностью своих организаций | 3 |
| Н. С. ХРУЩЕВ — С честью выполнить обязательства, взятые работниками сельского хозяйства Украины в письме товарищу Сталину (Из доклада на Пленуме ЦК КП(б)У 25 мая 1948 года) | 9 |
| М. ИОВЧУК — Мироззрение В. Г. Белинского. (К 100-летию со дня смерти) | 25 |
| Л. БАРАНОВ — О росте сил социализма и демократии | 42 |

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

| | |
|---|----|
| В. МИХАЙЛОВ — Англо-германские переговоры 1939 года. (К выходу II тома «Документов и материалов кануна второй мировой войны») | 57 |
| А. БОЛГОВ — Книга о разорении американских фермеров | 66 |

Ответ И. В. Сталина на Открытое письмо г. Уоллеса

Я думаю, что в ряду политических документов последнего времени, имеющих своей целью упрочение мира, налаживание международного сотрудничества и обеспечение демократии, Открытое письмо г. Уоллеса, кандидата в президенты США от третьей партии, является наиболее важным документом.

Открытое письмо г. Уоллеса нельзя считать простой декларацией о желательности улучшения международного положения, о желательности мирного урегулирования разногласий между СССР и США, о желательности изыскания путей для такого урегулирования. Недостаточность заявления правительства США от 4 мая и ответа правительства СССР от 9 мая состоит в том, что они не идут дальше декларирования желательности урегулирования советско-американских разногласий.

Важное значение Открытого письма состоит в том, что оно не ограничивается декларированием, а идёт дальше, делает серьёзный шаг вперёд и даёт конкретную программу мирного урегулирования разногласий между СССР и США.

Нельзя сказать, что Открытое письмо г. Уоллеса охватывает все без

исключения вопросы разногласий. Нельзя также сказать, что некоторые формулировки и комментарии Открытого письма не нуждаются в улучшении. Но не в этом теперь главное. Главное состоит в том, что г. Уоллес делает в своём письме открытую и честную попытку дать конкретную программу мирного урегулирования, конкретные предложения по всем основным вопросам разногласий между СССР и США.

Эти предложения известны всем: о всеобщем сокращении вооружений и запрещении атомного оружия; о заключении мирных договоров с Германией и Японией и о выводе войск из этих стран; о выводе войск из Китая и Кореи; об уважении суверенитета отдельных стран и невмешательстве в их внутренние дела; о недопущении военных баз в странах, являющихся членами Организации Объединённых Наций; о всемерном развитии международной торговли, исключаящей всякую дискриминацию; о помощи и экономическом восстановлении пострадавших от войны стран в рамках Организации Объединённых Наций; о защите демократии и обеспечении гражданских прав во всех странах и т. п.

Можно соглашаться или не соглашаться с программой г. Уоллеса. Но одно всё же несомненно: ни один государственный деятель, имеющий заботу о мире и сотрудничестве народов, не может пройти мимо этой программы, ибо она отражает надежды и стремления народов к упрочению мира и несомненно будет иметь поддержку со стороны многих миллионов «простых людей».

Я не знаю, одобряет ли правительство США программу г. Уоллеса, как базу для соглашения между СССР и США. Что касается правительства СССР, то оно считает, что программа г. Уоллеса могла бы послужить хорошей и плодотворной базой для такого соглашения и для развития международного сотрудничества, ибо правительство СССР считает, что несмотря на различие экономических систем и идеологий, сосуществование этих систем и мирное урегулирование разногласий между СССР и США не только возможны, но и безусловно необходимы в интересах всеобщего мира.

17 мая 1948 года.

Москва.

Большеви́стская партия сильна активностью своих организаций

Прошедшие недавно областные и краевые партийные конференции продемонстрировали большеви́стскую сплочённость, дальнейший идейный рост и высокую активность партийных организаций. Конференции сосредоточили своё внимание на главных вопросах партийной работы, на важнейших задачах социалистического строительства. Они мобилизовали партийные организации на дальнейшую борьбу за выполнение пятилетки в четыре года, за новый подъём социалистической промышленности и сельского хозяйства, на развёртывание работы по идейно-политическому воспитанию коммунистов и всех трудящихся.

Конференции показали, какими замечательными кадрами располагают партийные организации, как быстро пополняется партийный актив новыми и новыми людьми, проявившими себя на практической работе, ясно понимающими задачи партии и умеющими бороться за их осуществление. Идейно-политический рост как старых, так и молодых кадров партии сказался на составе избранных конференциями руководящих партийных органов. Значительная часть избранных членов и кандидатов обкомов и крайкомов впервые выдвинута на руководящую партийную работу. В составе обкомов и крайкомов возрос удельный вес коммунистов, имеющих высшее и среднее образование. В этом отражается быстрый общий культурный рост коммунистов. Растущая активность женщин-коммунисток также сказалась на составе областных комитетов партии. В составе обкомов и крайкомов процент женщин увеличился по сравнению с 1938 годом почти вдвое.

В составе избранных конференциями областных и краевых комитетов партии представлены передовые люди промышленности и сельского хозяйства, партийные, советские и хозяйственные работники, деятели советской культуры. При этом по сравнению с прошлыми выборами в партийных органах значительно возрос удельный вес коммунистов — рабочих и колхозников, — непосредственно занятых на производстве.

Глубокий внутрипартийный демократизм нашёл своё выражение не только в составе избранных конференциями руководящих органов, но и во всём характере работы партийных конференций, в высокой активности делегатов. Достаточно сказать, что на конференциях выступило свыше 4 тысяч делегатов. Прошедшие конференции ярко показали силу внутрипартийной демократии, неуклонное повышение активности партийных организаций.

* * *

Партия Ленина—Сталина является руководящей силой советского государства, воплощающего принципы самого последовательного социалистического демократизма. Партия организует и свою внутреннюю жизнь на подлинно демократических основах. Централизм руководства, стальная дисциплина сочетаются в партии с широкой самодеятельностью

всех её организаций и активным участием коммунистов в партийной жизни.

Ленинско-сталинский принцип демократического централизма определяет построение партии, формы её организации. Незыблемый в своей основе принцип демократического централизма неустанно обогащался в ходе партийного строительства. С победой социализма, с ликвидацией эксплуататорских классов, а вместе с тем и их агентуры внутри партии открылись особенно широкие возможности для развития внутривнутрипартийного демократизма. Партия возглавила поворот в политической жизни страны, ознаменовавшийся принятием новой, Сталинской Конституции; партия стала ещё полнее осуществлять основы демократического централизма во внутривнутрипартийной жизни, ещё больше развивать критику и самокритику, ещё выше поднимать активность партийных масс.

Вся практическая работа партии строилась и строится на теоретическом фундаменте марксизма-ленинизма; она опирается на тот величайший научный вклад, который внёс товарищ Сталин в учение о партии. В борьбе с врагами ленинизма товарищ Сталин разработал важнейшие положения о партии, двинул вперёд организационную науку большевизма, вооружил партию для осуществления всемирноисторических задач построения социализма в нашей стране.

Товарищ Сталин обосновал то положение, что партия является самостоятельным организмом, самостоятельной боевой организацией пролетариата. В 1923 году, вскрывая причины недочётов в партийной жизни, товарищ Сталин указывал на необходимость борьбы «против неправильного взгляда, что партия наша является якобы системой учреждений, а не боевой организацией пролетариата, активно мыслящей, самостоятельной, живущей живой жизнью, разрушающей старое и творящей новое» (Соч. Т. 5, стр. 362).

Развивая положение о том, что главным методом партийного руководства, вытекающим из самой природы партии, является метод убеждения, товарищ Сталин показал, какую опасность таит в себе перенесение в партию метода администрирования, замена метода убеждения методом администрирования. Подобная замена «создаёт опасность превращения наших партийных организаций, являющихся организациями самостоятельными, — в пустые канцелярские учреждения» (И. Сталин. Политический отчёт Центрального Комитета XV съезду ВКП(б)).

Это важнейшее указание товарища Сталина обязывает партийных руководителей всемерно развивать инициативу и самостоятельность партийных организаций, вовлекать всех коммунистов в активную партийную жизнь.

Товарищ Сталин дал исчерпывающее определение внутривнутрипартийной демократии, условий её практического осуществления и дальнейшего развития. «Мы демократию понимаем, как поднятие активности и сознательности партийной массы, как систематическое втягивание партийной массы в дело не только обсуждения вопросов, но и руководства работой» (Соч. Т. 6, стр. 39—40). Эта действенная сторона партийной демократии составляет её особую силу, ибо вовлечение коммунистов в практическое осуществление партийных решений повышает активность партийных масс, их сознательность, развивает в них чувство хозяина в партии.

В настоящее время, когда партия организует и мобилизует массы трудящихся на завершение строительства социализма и осуществление постепенного перехода от социализма к коммунизму, положения товарища Сталина о внутривнутрипартийной демократии приобретают особое важное значение для дальнейшего повышения авангардной роли партийных масс и их активности в борьбе за коммунизм. Эта активность партийных организаций проявляется ныне в их борьбе за выполнение пяти-

летки в четыре года, за дальнейший подъём сельского хозяйства, за всемерное развитие социалистического соревнования и коммунистическое воспитание трудящихся.

Для практической партийной работы огромное значение имеют развитые и обоснованные товарищем Сталиным положения об участии партийных масс в выработке партийных решений, в организации исполнения и в контроле над тем, как эти решения проводятся в жизнь. Чтобы правильно руководить, учит товарищ Сталин, недостаточно одного лишь опыта руководителей, этот опыт необходимо дополнять опытом масс. А для этого нужно чутко прислушиваться к голосу рядовых членов партии, к голосу масс. Чтобы проверять исполнение решений, недостаточно контролировать работников сверху, нужна проверка снизу, когда руководимые проверяют руководителей. «Партийные массы проверяют своих руководителей на активках, на конференциях, на съездах путём заслушивания их отчётов, путём критики недостатков, наконец, путём избрания или неизбрания в руководящие органы тех или иных руководящих товарищей» (Сталин). Такая проверка свидетельствует о неотделимости внутрипартийной демократии от большевистской критики и самокритики и является одним из самых действенных способов воспитания кадров.

В деле осуществления и развёртывания внутрипартийной демократии и повышения активности партийных организаций особое значение имеет партийный актив. Надо, учит товарищ Сталин, чтобы совещания ответственных работников всех отраслей работы устраивались партийными органами регулярно, чтобы связь между работниками всех родов оружия не прерывалась, чтобы все они чувствовали себя членами одной партийной семьи, работающими для одного общего дела, чтобы существовала обстановка, дающая партии возможность получать и проверять опыт работы наших ответственных работников.

Внутрипартийная демократия вошла в плоть и кровь партийных организаций, стала непременным условием их повседневной деятельности. Последовательное осуществление демократического централизма обеспечило высокую активность партийных организаций, быстрый рост кадров, способных успешно проводить в жизнь политику партии.

Активность партийных организаций ярко проявилась в годы Великой Отечественной войны, когда партия мобилизовала все силы народа на защиту социалистической Родины, на разгром врага. Партийные организации в тылу и на фронте своей организаторской и воспитательной работой сплачивали советских людей, поднимали в них дух героизма и самоотверженности в боях и в труде.

В послевоенный период, когда перед советским народом встали новые грандиозные задачи по восстановлению и развитию народного хозяйства, от партийных организаций потребовалось дальнейшее повышение уровня внутрипартийной работы и уровня руководства хозяйственным и культурным строительством.

В условиях военного времени партийные органы нередко вынуждены были брать на себя оперативную работу по управлению хозяйством. Это вызывалось иногда самой обстановкой военного времени. Однако это порождало и некоторые отрицательные явления в практической деятельности отдельных партийных организаций, приводило к ослаблению внутрипартийной работы, к подмене государственных и хозяйственных органов, к привнесению метода администрирования в руководство партийными организациями.

Решительное освобождение партийных органов от хозяйственно-распорядительской работы и преодоление элементов администрирования является важнейшим условием улучшения всей партийной работы. Грандиозные задачи строительства коммунизма требуют творческой активности самых широких масс трудящихся. Активность и сознательность строителей коммунизма стали одним из решающих факторов, ускоряющих наше движение вперед. Естественно, что партия, осуществляя мобилизацию народных сил на строительство коммунизма, прежде всего заботится о том, чтобы обеспечивать высокую боеспособность своих организаций, развивая в них самостоятельность и инициативу, решительно изживая всякие проявления неправильных методов руководства, мешающих росту активности партийных масс.

Недавно Центральный Комитет ВКП(б) вскрыл серьезные недостатки в деятельности Чкаловского обкома партии, проявившиеся прежде всего в администрировании в практике партийной работы. Вместо того, чтобы опираться на районные партийные организации, укреплять их, вести идейно-воспитательную и организаторскую работу среди коммунистов и в первую очередь среди актива, Чкаловский обком ограничивался по преимуществу выработкой директив и механической рассылкой их в районы. Обком руководил райкомами, как правило, лишь через первых секретарей райкомов, не организуя и не проверяя работу райкомов как органов коллективного руководства, запустил работу с активом. Обком превратил посылку всякого рода уполномоченных в районы и колхозы из чрезвычайной меры чуть ли не в единственный способ руководства районами. Райкомы партии, следуя примеру обкома, забросили работу с первичными организациями и перестали опираться на них. Секретари райкомов действовали только через председателей колхозов, отдавая им приказы и распоряжения, а сельских коммунистов, колхозный актив в работу не вовлекали. ЦК ВКП(б) осудил такую практику как нарушение большевистских принципов руководства партийными организациями.

Неправильные методы руководства связывают активность, инициативу и самостоятельность партийных масс, наносят ущерб делу воспитания коммунистов и повышения их авангардной роли. Не удивительно, что на ряде областных и краевых конференций острой критике подверглась такая практика руководства в отдельных организациях, при которой творческие силы партийных организаций полностью не используются, а активность коммунистов и их инициатива не развиваются. При обсуждении кандидатур в новый состав обкомов и крайкомов одним из важнейших критериев было — насколько работник умеет опираться на коллектив, внимателен ли он к предложениям, идущим снизу, как относится к критике и самокритике, как проводит на деле большевистские методы партийного руководства.

Сила большевистской критики и самокритики заключается в том, что она не только вскрывает недостатки работы, но и указывает пути исправления недостатков. Большевистская критика носит действенный характер, она исходит из горячей заинтересованности в улучшении дела. Именно такой характер носила критика и самокритика на областных и краевых партийных конференциях.

Большевистские принципы руководства партийными организациями требуют, чтобы областные и краевые комитеты партии во всей своей работе опирались на районные партийные организации, систематически повышали идейный уровень жизни районных организаций, повседневно занимались большевистским воспитанием партийного актива, всех коммунистов. Руководящие работники обкомов должны сами чаще выезжать на места, оказывать практическую помощь местным работникам, инструктировать их, выступать перед активом в районных и первичных партийных организациях.

Большевистские принципы руководства партийными организациями требуют, далее, чтобы районные комитеты партии во всей своей работе опирались на первичные партийные организации. На конференциях резко осуждалась такая практика, когда райкомы, занимаясь предприятиями или колхозами, обходят первичные организации, принижают их роль, имеют дело только с руководителями предприятий и колхозов.

На конференциях большое внимание было уделено работе первичных партийных организаций. Сеть их за последние годы сильно выросла. Свыше 300 тысяч первичных организаций насчитывается сейчас на заводах, в колхозах, учреждениях, учебных заведениях. Особенно знаменателен рост первичных организаций в деревне! Во многих областях больше половины колхозов имеют первичные партийные организации. Никогда ещё партия не опиралась на такую разветвлённую сеть первичных организаций, как сейчас. Это создаёт возможность добиваться ещё больших успехов в борьбе за подъём производства, за коммунистическое воспитание трудящихся.

Районные комитеты партии должны конкретно руководить первичными партийными организациями, уметь доходить до каждой из них в отдельности. На многих конференциях отмечалось, что практика, при которой районные комитеты получают потоки бумаг, пересылая их в свою очередь нижестоящим организациям, ведёт к подмене живого организаторского дела канцелярщиной, в то время как главное в партийном руководстве — это работа с людьми.

Партийная жизнь даёт многочисленные примеры того, как умножается действенность руководства, если оно строится на вовлечении в активную работу всех звеньев партийных организаций.

Например, за последние месяцы Ростовский обком ВКП(б) добился значительного улучшения работы угольной промышленности. Комбинат «Ростовуголь», отстававший в течение долгого времени, стал перевыполнять план, возросла производительность труда, снижена себестоимость угля. Всего этого удалось добиться потому, что обком мобилизовал на борьбу за подъём угольной промышленности широкий актив. Вопрос о повышении добычи угля обсуждался на районных и городских собраниях партийного актива. Во всех шахтах состоялись партийные, а затем и рабочие собрания. Большая работа развернулась непосредственно в партийных группах на шахтах. Расстановка партийных сил была пересмотрена. В результате на подземных участках было создано много новых партийных групп. На шахтах систематически стала проводиться агитационно-пропагандистская работа, широко развернулось социалистическое соревнование. Горкомы и райкомы угольных районов начали регулярно проводить совещания для обмена опытом партийной работы. Все эти мероприятия обеспечили улучшение работы угольной промышленности.

Непременным условием дальнейшего повышения активности партийных организаций и всех коммунистов является правильное использование коллективных форм руководства и широкое развёртывание большевистской критики и самокритики. На многих конференциях отмечалось, что, когда пленумы партийных комитетов, собрания актива проводятся нерегулярно, когда сроки отчётов и выборов нарушаются, этим снижается сознание ответственности у партийных работников. Отдельные руководители начинают чувствовать себя независимыми от партийных организаций. Конференции подчеркнули, что контроль за осуществлением внутрипартийной демократии должен быть повседневным и строгим.

На ряде конференций отмечалось, что партийные органы иногда злоупотребляют заседаниями. Подлинная коллективность характеризуется отнюдь не количеством заседаний и совещаний, а тем, создана ли в партийной организации обстановка, дающая возможность воплощать в

партийных решениях опыт не только руководителей, но и рядовых коммунистов, вскрывать недостатки отдельных работников и быстро исправлять их.

* * *

Забота о росте творческой активности коммунистов неразрывно связана с дальнейшим улучшением идеологической работы в партийных организациях. Вопросы идеологической работы заняли одно из центральных мест на прошедших конференциях. Помочь партийным кадрам, коммунистам овладеть марксистско-ленинской теорией, знанием экономики страны и экономической политики советского государства, а также пониманием вопросов международного положения и советской внешней политики — важнейшая задача партийных организаций. Чем шире ведётся идейно-воспитательная работа, тем яснее понимают коммунисты стоящие перед ними задачи, тем активнее они добиваются их выполнения.

Сила большевистской партии — в активности всех её организаций. Советский народ самоотверженно борется под руководством партии за победу коммунизма в нашей стране, и каждая партийная организация должна стремиться к тому, чтобы быть достойным отрядом великой партии Ленина—Сталина, с честью выполнять свою роль организатора и воспитателя масс.

С честью выполнить обязательства, взятые работниками сельского хозяйства Украины в письме товарищу Сталину

*Из доклада секретаря ЦК КП(б)У тов. Н. С. ХРУЩЕВА
на пленуме ЦК КП(б)У 25 мая 1948 года*

Трудящиеся всей нашей Советской страны под руководством большевистской партии и нашего вождя товарища Сталина успешно борются за выполнение послевоенной сталинской пятилетки в четыре года. С каждым днём промышленность Советского Союза даёт всё больше и больше угля, металла, станков и различного оборудования, товаров широкого потребления, возрастает вооружённость сельского хозяйства машинами, автотранспортом.

В этом году Советская Украина, как и вся наша страна, сделала новый шаг по пути осуществления исторического постановления февральского Пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъёма сельского хозяйства в послевоенный период».

Партийные организации Украины улучшили массово-политическую работу на селе, возглавили политический и производственный подъём колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов, провели большую работу по организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

Партия Ленина — Сталина, колхозный строй вырастили многие тысячи передовиков сельского хозяйства. До середины мая нынешнего года 444 колхозникам, работникам совхозов и МТС и специалистам сельского хозяйства Украины присвоено высокое звание Героя Социалистического Труда. За успехи, достигнутые в 1947 году, тысячи передовиков сельского хозяйства нашей республики награждены орденами и медалями Советского Союза.

Передовики показывают образцы высокой производительности труда, они ведут за собой широкие массы колхозников и колхозниц, рабочих МТС и совхозов, помогают подтягивать отстающих.

С новой силой развернулось социалистическое соревнование за выполнение обязательств, взятых в письме товарищу Сталину. 369 тысяч звеньев, 87 тысяч бригад, 28 тысяч колхозов, 1240 машинно-тракторных станций соревнуются за получение высоких урожаев и подъём общественного животноводства, за высокую производительность сельскохозяйственных машин. Это — действительно массовое, народное социалистическое соревнование, принявшее такой размах, какого никогда ещё не знала колхозная деревня. Трудящиеся не жалеют сил в борьбе за выполнение решений февральского Пленума ЦК ВКП(б) и обязательств, взятых в письме товарищу Сталину.

Отличным уходом за посевами закрепить успехи весеннего сева

Партийные организации Украины, осуществляя решения февральского Пленума ЦК ВКП(б), обеспечили выполнение и перевыполнение государственного плана сева колосовых всеми областями республики. План сева ценнейшей продовольственной культуры — яровой пшеницы — перевыполнен. Больше, чем в 1947 году, посеяно сахарной свёклы, кок-

сагыза, хлопка, льна, конопли и других культур. Колхозы на 20 мая посеяли яровых культур на один миллион гектаров больше, чем в прошлом году на это число. Перевыполнили план сева совхозы Украины.

Несмотря на отдельные недостатки, весенний сев в этом году проведён в лучшие и более сжатые сроки, на более высоком агротехническом уровне, чем в прошлые годы. Больше посеяно по зяблевой вспашке, высеяны семена более высоких посевных кондиций, значительно расширены площади сортовых посевов.

Многие районы, колхозы и совхозы в этом году закончили сев ранних колосовых за 5—7 дней, значительно перевыполнили план подкормки и лучше провели боронование озимых.

Состояние озимых хлебов преимущественно хорошее и удовлетворительное. Также удовлетворительно развиваются и яровые хлеба. Почти во всех районах прошли дожди. Складываются благоприятные условия для получения хорошего урожая.

Успехи, достигнутые колхозами, совхозами и МТС Украины, являются результатом повседневной заботы большевистской партии, советского правительства и лично товарища Сталина о подъёме сельского хозяйства, результатом самоотверженного труда работников сельского хозяйства Украины, улучшения руководства сельским хозяйством со стороны партийных и советских организаций.

Перед партийными организациями, советскими и сельскохозяйственными органами стоят большие задачи в деле своевременного проведения ухода за посевами.

Исключительное значение имеет своевременная и высококачественная прополка колосовых, обработка пропашных и технических культур. Уход за посевами — важнейшее условие увеличения валового сбора всех сельскохозяйственных культур. Это должно быть сейчас нашей основной работой.

Нужно широко применять механизацию междурядной обработки посевов, используя для этого все тракторные, конные пропашники и ручные полольники. Надо обязательно максимально механизировать все работы по уходу за посевами, чтобы облегчить труд колхозников, повысить его производительность, особенно на прополке свёклы, кукурузы, проса, подсолнечника. Правильная организация труда решает успех междурядной обработки.

Прошедшие дожди содействуют хорошему развитию всех культур, но они также вызвали массовое появление на полях сорняков. Та область, тот район и колхоз, которые сумеют правильно организовать и своевременно провести прополку посевов и междурядную обработку пропашных культур, получат высокий урожай.

В этом году имеются все возможности получить хороший урожай свёклы. Но для этого необходимо своевременно и качественно провести шаровку, прорывку и рыхление всех посевов свёклы. В ряде областей и районов шаровка идёт неудовлетворительно. С долгоносиком борьба ведётся слабо. Недостаточно используются куры для борьбы с долгоносиком, мало применяется опрыскивание. Партийные организации свеклосеющих районов должны уделить самое серьёзное внимание организации ухода за посевами сахарной свёклы.

Кукуруза и просо должны быть везде тщательно обработаны. Также тщательно должны быть обработаны посевы кок-сагыза, подсолнечника, хлопчатника, льна-долгунца, конопли, картофеля, овощей и других пропашных культур.

Прополку колосовых нужно закончить в ближайшие дни, провести двукратную прополку яровых культур, особенно тщательно организовать уход за посевами яровой пшеницы.

Особое внимание надо обратить на уход за семенными участками зерновых, трав и других культур, на выращивание гибридных семян кукурузы, чтобы каждый колхоз смог обеспечить себя собственными высококачественными семенами и тем самым создать условия для получения в будущем ещё более высоких урожаев.

За сжатые сроки обработки посевов надо бороться с таким же напряжением, с каким велась борьба за сжатые сроки сева. Председатели колхозов, бригадиры полеводческих бригад, агрономы обязаны строго следить за тем, чтобы посевы были хорошо обработаны.

Получение высоких урожаев в будущем году зависит прежде всего от своевременного подъёма и хорошей обработки чистых паров, широкого применения лущения стерни, своевременного выполнения плана вспашки зяби, вывозки и правильного использования навоза и других удобрений.

На 25 мая колхозы Украины выполнили план подъёма паров на 76 процентов, подняв на один миллион гектаров больше, чем в прошлом году на это число. Не закончили подъёма паров к установленному правилом сроком — 20 мая — колхозы южных областей. Колхозы Николаевской области на 25 мая выполнили план на 91 процент, Сталинской — на 93 процента, Днепропетровской — на 90 процентов, и особенно отстали колхозы Одесской и Ворошиловградской областей, где план подъёма паров выполнен на 82 процента. Отстают также с подъёмом паров Черниговская, Житомирская, Каменец-Подольская, Сумская и Винницкая области.

Надо использовать все средства, чтобы быстрее поднять пары, а там, где имеются неосвоенные пахотно пригодные земли, увеличить площади паров, перевыполнить план подъёма их. На юге в ближайшие дни, а в группе лесостепных и полесских областей не позже, как в срок, установленный февральским Пленумом ЦК ВКП(б) — 10 июня, — нужно выполнить план подъёма паров по каждому колхозу и совхозу, установив ежедневные задания по вспашке паров отдельно тракторами и живым тяглом, доведя эти задания до каждого тракториста и колхозника, занятых на этой работе.

Вовремя и без потерь собрать урожай, досрочно выполнить план хлебозаготовок

Первостепенное значение имеют своевременная подготовка и проведение уборки урожая.

«Уборка, — учит товарищ Сталин, — дело сезонное и она не любит ждать. Убрал вовремя — выиграл, опоздал в уборке — проиграл». Помня эти указания товарища Сталина, мы должны хорошо подготовиться к тому, чтобы выиграть уборку и собрать хлеб вовремя и без потерь.

Объём уборочных работ на Украине в этом году значительно больше, чем в 1947 году, и приближается к довоенному. Увеличилась уборочная площадь и в колхозах западных областей. Следовательно, вопросы организации труда на уборке приобретают исключительно большое значение. Нужно подготовить к уборке все уборочные средства. Однако в ряде областей и районов запаздывают с проведением ремонта комбайнов, жаток, сенокосилок, молотилок, медлят с подготовкой транспортных средств, ручного уборочного инвентаря, с составлением и утверждением рабочих планов уборки, молотбы и хлебосдачи.

Херсонская, Николаевская, Измаильская, Одесская, Днепропетровская, Сталинская области, которые раньше других вступают в уборку и значительную часть площади должны убирать комбайнами, недопустимо затягивают ремонт комбайнов. В этих областях, а также в Харьковской,

Черниговской, Сумской, Полтавской, Ворошиловградской, Винницкой не уделяется необходимого внимания ремонту молотилок, жаток, лобогреек.

Нужно в ближайший срок закончить ремонт уборочных машин во всех МТС, колхозах и совхозах, оборудовать все комбайны и простые уборочные машины зерноуловителями, а комбайны кроме того оборудовать приспособлениями для уборки полегших хлебов и соломо-половокопнителями.

Очень важно своевременно включить в уборочные работы все комбайны, жатки, лобогрейки, сноповязалки, вести уборку урожая одновременно всеми средствами МТС, колхозов и совхозов и наряду с включением в уборку всех уборочных машин обеспечить проведение уборки урожая косами и серпами.

Необходимо так подготовить все силы и средства, чтобы провести уборку ранних зерновых культур уборочными машинами и вручную за 10—12 рабочих дней и комбайнами — за 18—20 рабочих дней.

Кое-где существует неправильная практика — измерять работу комбайнера только гектарами. Это делается людьми, которые мало разбираются в вопросах сельского хозяйства. Работу комбайнера надо измерять не только гектарами, а, главное, количеством намолоченного хлеба. Лишь тогда будет ясное представление — хороший это комбайнер или плохой. Ведь не гектары нужны, а прежде всего хлеб нужен с этих гектаров! Поэтому необходимо правильно использовать комбайны, воспитывать у трактористов и комбайнеров умение не допускать потерь, сочетать количество убранных гектаров с количеством намолоченного хлеба. Как поступает комбайнер, который гонится за количеством гектаров? Он ставит платформу хедера на высокий срез хлеба и действительно убирает много гектаров, но при такой работе 10—15 процентов и больше колосьев остаётся в стерне! Так разве эту работу можно считать хорошей?

Главное в борьбе с потерями состоит в том, чтобы не опаздывать с началом косовицы, не затягивать её, не допустить перестоя хлебов, следить, чтобы весь скошенный хлеб был немедленно связан в снопы, сложен в копны, а затем заскирдован.

Ни в коем случае нельзя запаздывать с вязкой снопов и скирдованием снопов в копны. Нельзя допускать копнения несвязанного хлеба. Вязальщики должны идти следом за косарями. Малейшее отставание всегда приводит к осыпанию зерна, в результате мы можем иметь огромные потери. Вручную придётся убирать около 40 процентов хлебов, так что здесь предстоит очень большая работа.

Выходить на работу надо с рассветом. Ни в коем случае нельзя косить и вязать снопы, когда солнце в зените, — в обеденное время. Лучше в это время людям отдыхать, зато остальное время использовать с полной производительностью. Это даст наибольшую гарантию, что мы будем убирать без потерь.

Скирдование должно занять не более 10—12 дней. Надо вручную подносить снопы с площадей, прилегающих к скирде, а с удалённых площадей — подвозить снопы, используя в первую очередь волов и коров. Нужно подобрать хороших скирдоправов, чтобы скирды не затекали во время дождя. Тогда хлеб будет надёжно сохранён.

Всё это можно сделать, если будет чёткий план, жёсткий график, если будет не декларативное, а настоящее, большевистское руководство каждым колхозом, а в колхозе — каждой бригадой и каждым звеном.

Особое значение в этом году будет иметь организация бесперебойной, круглосуточной работы всех молотилок. Я считаю, что необходимо иметь уполномоченных на токах — прежде всего работников МТС, механиков. Авторитетные, квалифицированные люди на токах помогут обеспечить бесперебойную работу молотилок. Правда, нужно решительно

отказаться от таких уполномоченных, которые бывают в сёлах наскоком, дела не знают, не помогают МТС и колхозам. Едет такой уполномоченный в район или колхоз — на него надежда, как на каменную гору, а он, зачастую по незнанию, валит дело.

Если бы мы хорошо использовали кадры Министерства сельского хозяйства и Министерства заготовок, то у нас и этих людей хватило бы, чтобы обеспечить хорошее руководство и помощь колхозам.

Надо подобрать на молотилки машинистов и других опытных людей, которые сумели бы организовать дело так, чтобы ежедневно намолачивать на молотилке «МК-1100» не менее 14 — 16 тонн зерна. Нужно обеспечить молотильные агрегаты хорошим освещением, на случай непогоды иметь крытые тока и навесы, установить строгий учёт и охрану намолоченного зерна.

Надо, чтобы во время уборки и до выполнения плана заготовок колхозникам выдавался хлеб авансом на выработанные трудодни в счёт 15 процентов стчислений от сданного государству.

Необходимо тщательно подготовиться и своевременно провести уборку сахарной свёклы, кок-сагыза, картофеля, овощей и других культур.

Очень важно сейчас обеспечить чёткое планирование всех работ в каждом колхозе и умелую организацию дела. Нужно в каждом колхозе правлению вместе с бригадирами составить план уборки, разумно расставить людей, уборочные средства, чётко определить место работы для каждого колхозника. Сельскохозяйственные органы обязаны помочь колхозам в составлении рабочих планов и организации уборочных работ.

Подготовка и проведение заготовок хлеба и других сельскохозяйственных продуктов — боевая и жизненно-важная задача партийных и советских организаций, заготовительных и сельскохозяйственных органов. Это самая ответственная работа. В прошлом году эта работа была проведена хорошо. Украина досрочно выполнила план хлебозаготовок. Мы имеем все возможности для того, чтобы и в 1948 году план хлебозаготовок выполнить досрочно.

Партия, правительство, товарищ Сталин неоднократно подчёркивали исключительное значение хлебозаготовок. «...Не отвлекайтесь от главной задачи, — учит товарищ Сталин, — разверните хлебозаготовки с первых же дней уборки и форсируйте их, ибо первая заповедь — выполнение плана хлебозаготовок». Нужно хорошо, по-большевистски подготовиться к хлебозаготовкам в каждой области, районе, колхозе, МТС, совхозе, заготовительном пункте. Обеспечить досрочное выполнение плана заготовок хлеба и других сельскохозяйственных продуктов — значит ещё больше укрепить могущество нашей Родины, создать в стране необходимые запасы хлеба, повысить жизненный уровень трудящихся.

Надо уже сейчас хорошо подготовить к поступлению зерна имеющиеся приёмные пункты и склады, до 1 июля закончить в соответствии с планом, установленным на 1948 год, строительство новых зерноскладов, обеспечить приёмные пункты влагомерами, недостающим весомым, лабораторным, зерноочистительным и противопожарным инвентарём и оборудованием, а также подготовить необходимую документацию.

Надо повысить роль и ответственность заготовительных органов, правильно использовать заготовителей. В районах Украины работает много работников Министерства заготовок: 24 человека в среднем на район. Это люди, которые по своему служебному положению призваны организовывать дело заготовок. Нужно заняться этими людьми, на деле повысить их ответственность, поддержать лучших, заменить плохих работников, и тогда отпадёт нужда в привлечении со стороны некомпетентных, а то и случайных людей в качестве различных уполномоченных !

«толкачей». Партийные и советские органы должны принять все меры к тому, чтобы заготовительный аппарат стал более работоспособным.

Правильно организуя работу заготовительного аппарата, партийные и советские органы будут всегда иметь ясную картину работы пунктов, ежедневно знать, как участвует в хлебозаготовках каждый колхоз, как работает транспорт, и т. д. На крупных заготовительных пунктах должны быть представители партийных и советских органов. Их обязанность — не допускать перебоев в работе пунктов, хорошо поставить политико-массовую работу, позаботиться об организации на пунктах красных углов, чайных.

Нужно уже сейчас развернуть такую подготовку к хлебозаготовкам, чтобы все колхозы и совхозы, строго соблюдая установленные графики вывоза хлеба, досрочно выполнили первую заповедь.

Большое значение имеет также четкая организация заготовок подсолнечника, масличных культур, льна-долгунца и конопли, заготовка картофеля, овощей и других культур, а также сена.

Правильно сочетать развитие полеводства и животноводства в колхозах

В этом году имеются все условия для того, чтобы сделать большой шаг вперед в деле решительного подъема животноводства в колхозах и совхозах Украины. Для выполнения плана развития поголовья крупного рогатого скота наливное поголовье надо увеличить до конца года примерно на одну треть. Однако в ряде областей Украины темпы прироста поголовья крупного рогатого скота совершенно недостаточны. В Полтавской и Черниговской областях прирост за четыре месяца 1948 года составляет в среднем на колхоз 0,9 головы, в Сумской области—0,1 головы на колхоз. Это свидетельствует о том, что в Полтавской, Черниговской и особенно в Сумской областях партийные, советские и сельскохозяйственные органы неудовлетворительно занимаются развитием общественного животноводства в колхозах, пустили эту важнейшую отрасль на самотек.

Не может быть полноценного колхозного хозяйства без хорошо развитого общественного животноводства. Сейчас наметились некоторые признаки улучшения дела животноводства на Украине. В частности, план контрактации телят выполнен по республике на 1 мая на 104 процента. Впереди по контрактации идет Одесская область, выполнившая план на 130 процентов, затем Николаевская — на 118 процентов и т. д. Но надо преодолеть отставание других областей. Отстают Черниговская область, выполнившая план контрактации на 78 процентов, Сумская — на 80 процентов. Слабо еще поставлена работа по снятию телят с контрактации. Меньше всего сняли с контрактации в Черниговской, Сумской, Каменец-Подольской, Харьковской областях. Плохо организована закупка коров в Херсонской, Кировоградской, Днепропетровской и Одесской областях.

Серьезно отстает такая важнейшая отрасль общественного животноводства, как свиноводство. Необходимо прекратить разбазаривание поросят весенних опоросов, принявшее особенно большие размеры в Полтавской, Киевской, Сталинской, Харьковской, Ворошиловградской, Черниговской, Днепропетровской и Сумской областях. Нужно хорошо провести летне-осенние опоросы, принять реальные меры к укреплению свиноводческих ферм.

Повышение продуктивности животноводства, улучшение породности скота, проведение заготовок продуктов животноводства — важная задача партийных организаций, советских и сельскохозяйственных органов, колхозов и совхозов. Мы должны в этом году хорошо обеспечить общественное животноводство кормами. Надо без потерь убрать сено

проведа косовицу в 5—6 дней. Возможно, некоторые скажут: как же так, привыкли косить по 1—2 месяца, а тут 5—6 дней! Но по всем расчётам это можно и нужно сделать. Стогование необходимо провести максимум за две недели от начала сенокоса. Надо в колхозах организовать уборку и хранение соломы, половы. Все отходы зернового хозяйства и технических культур должны быть полностью использованы.

Большое значение имеет расширение травосеяния, введение правильных севооборотов и проведение полезащитных посадок и ирригационных работ.

Нужно решительно двинуть вперёд семеноводство многолетних трав. Вопрос о культурном ведении сельского хозяйства нельзя решить без внедрения правильных севооборотов, а введение правильных севооборотов немислимо без многолетних трав. При этом нужно учесть, что лучшие семена многолетних трав — бобовых и злаковых — это семена местные, которые, как правило, дают выше урожай, чем привозные.

Хорошие семенники многолетних трав нужны каждому колхозу, чтобы обеспечить своими семенами травяные поля севооборотов. Если в этом году колхозы получают на отведённых площадях семенников примерно по 1 центнеру семян люцерны и клевера и по 4 центнера эспарцета в среднем на гектар, то в большинстве областей Украины мы сможем уже в 1949 году засеять площади трав, необходимые для введения правильных севооборотов в колхозах.

Надо всерьёз заняться семеноводством злаковых трав. Этих семян особенно нехватает, но каждому колхозу под силу собрать 5—6 килограммов семян дикорастущих трав и в этом году посеять широкорядным способом не менее полугектара злаковых трав. К сбору семян дикорастущих трав можно и нужно привлечь молодёжь, учеников старших классов, под руководством учителей и агрономов.

К сожалению, многие партийные и советские руководители не отдадут себе полностью отчёта в том, насколько важна работа по семеноводству трав, в частности злаковых.

Большое значение, особенно в южных районах Украины, имеет проведение полезащитных лесонасаждений. Хотя в 1948 году колхозы и совхозы имели все возможности выполнить план лесопосадок (наличие посадочного материала, более подготовленные кадры и т. д.), однако план весенних лесопосадок в Кировоградской, Харьковской и ряде других областей не выполнен. В некоторых местах уход за посадками не организован, есть случаи порубки деревьев.

Необходимо разъяснить колхозникам всю важность полезащитных лесонасаждений, научить садить и выращивать лесополосы, оберегать их, поднять авторитет агролесомелиораторов; надо ещё на школьной скамье прививать детям любовь к лесу, молодым насаждениям, чтобы дети, молодёжь оберегали каждое деревцо.

В настоящее время правительством разработана и утверждена программа больших работ по полезащитным лесонасаждениям на Украине, проведение которых рассчитано на несколько ближайших пятилеток. К 1960 году площадь под полезащитными лесными полосами должна достигнуть 765 тысяч гектаров. Чётко определён теперь порядок размещения полос, расстояние между ними, ширина лесных полос, что кладёт конец многим бесплодным дискуссиям, которые велись вокруг этого вопроса. Полосы будут иметь 5—7 рядов с междурядьями 1,5 и 2,3 метра, а общая ширина полосы составит 9—12 и 17 метров. Мы должны поднять широкие массы колхозников на осуществление этой большой программы, имеющей важнейшее народнохозяйственное значение.

Предстоит также большая работа по строительству ирригационных сооружений в южных областях Украины. До конца пятилетки мы дол-

жны ввести в эксплуатацию 158 тысяч гектаров орошаемых площадей. Большой размах работ по созданию участков гарантированного урожая в южных районах требует мобилизации сил широких масс колхозников, рабочих МТС и совхозов. Я считаю, что эту работу мы, безусловно, осуществим, если по-настоящему, по-большевистски возьмёмся за дело, если придадим ирригационному строительству характер всенародной стройки.

Вопросы руководства сельским хозяйством

Дальнейшее улучшение руководства сельским хозяйством является важнейшей задачей партийных организаций.

Выполняя историческое постановление февральского Пленума Центрального Комитета ВКП(б), партийные и советские организации за последнее время несколько улучшили руководство сельским хозяйством. Но настоящей, глубокой перестройки руководства ещё не достигнуто.

Некоторые партийные работники до сих пор не поняли, что руководство сельским хозяйством надо проводить главным образом через управления и отделы сельского хозяйства, широко привлекая агрономов, зоотехников, механиков и других специалистов, работающих в этой отрасли. Как правило, там, где продолжается практика подмены районных отделов сельского хозяйства и директоров МТС партийными работниками, там ещё по-настоящему и сельским хозяйством не руководят и отстаёт организаторская, партийно-политическая работа в МТС и колхозах.

Мы имеем ещё много недостатков в работе Министерства сельского хозяйства УССР, областных управлений и районных отделов сельского хозяйства. Министерство сельского хозяйства и его органы на местах ещё не удовлетворительно ведут работу по организации выполнения постановлений партии и правительства в области сельского хозяйства. Приказов, указаний по линии министерства издаётся много, но они не подкрепляются правильной расстановкой сил специалистов, ответственностью каждого из них, чёткой организаторской работой, повседневной проверкой исполнения. Издаётся много приказов и указаний по второстепенным и мелким вопросам, многие приказы очень часто поступают на места с большим опозданием. Районные отделы сельского хозяйства получают огромное количество бумаг, которые зачастую не могут служить практическим руководством к действию.

Как велик бумажный поток в Министерстве сельского хозяйства, с каким опозданием доводятся отдельные указания, как запущено в министерстве и его органах на местах дело проверки исполнения и организации выполнения указаний, можно судить по таким фактам.

Хотеньский райотдел сельского хозяйства Сумской области за 1947 год получил более 3 тысяч приказов и указаний. Причём почти в большинстве из них содержались требования представить отчёты, информации и справки. Таким образом, каждый день надо было исполнять не менее 10 приказов и указаний, и почти все усилия работников райотдела сельского хозяйства были направлены на составление отчётов по этим распоряжениям.

Министерство сельского хозяйства и его органы ещё не достаточно руководят производственной деятельностью колхозов, допускают самоотёк, но вникают своевременно в положение дел той или иной группы колхозов. Разработка годовых отчётов за 1946 год в министерстве была закончена 20 июня 1947 года. Об итогах 1946 года в колхозах УССР и мероприятиях по улучшению хозяйственной деятельности колхозов коллегия министерства обсудила вопрос лишь 10 августа 1947 года, а приказ по этому вопросу был издан только 4 декабря. Спрашивается: какая польза от такого запоздалого приказа?

Мы должны поднять авторитет районных отделов сельского хозяйства, значительно улучшить их работу, так, чтобы работники районных отделов сельского хозяйства, специалисты повседневно ощущали, что райком партии, райисполком следят за их работой, направляют её, опираются на них и спрашивают непосредственно за проводимую работу. Тогда и секретари райкомов будут разгружены от мелочной опеки, освободят своё время и энергию для того, чтобы глубже заняться организационно-партийной работой, и тогда дело пойдёт лучше.

Каждый агроном, зоотехник, работник МТС должен знать конкретный участок работы, знать, что он должен сделать, чтобы с него можно было спросить, чтобы он мог отчитаться.

У нас в сельском хозяйстве работает большая армия специалистов, и это создаёт огромные возможности для улучшения руководства сельским хозяйством, для поднятия культуры социалистического земледелия. Только в районных отделах сельского хозяйства и МТС Украины насчитывается 38 тысяч специалистов и руководящих работников. В восточных областях в среднем на одного руководящего работника и специалиста приходится меньше одного колхоза, на одного агронома — 2 колхоза, на одного зоотехника — 5 колхозов, на одного ветеринарного работника — 5 колхозов, на одного механика МТС — 5 колхозов.

Но надо признать, что райкомы партии и райисполкомы ещё не достаточно направляют работу специалистов, мирятся с тем, что многие агрономы большую часть рабочего времени тратят на выполнение поручений, не связанных с их прямыми обязанностями и их квалификацией. Многие райкомы КП(б)У совершенно недостаточно занимаются повышением идейно-политического уровня специалистов.

Нам предстоит ещё много сделать для улучшения руководства машинно-тракторными станциями. Надо ещё раз напомнить, что машинно-тракторные станции — это сильнейшее средство в деле подъёма и дальнейшего развития сельского хозяйства. Машинно-тракторные станции республики имеют серьёзные успехи, проделали большую работу. На 20 мая текущего года машинно-тракторные станции выполнили тракторных работ в переводе на условную пахоту на 3 миллиона гектаров больше, чем в прошлом году на это число. Это хорошо. У нас вырос тракторный парк, выросли кадры трактористов, кадры руководителей МТС. Но если бы партийные, советские и сельскохозяйственные органы лучше, более конкретно руководили МТС, то и результаты были бы ещё более значительными и мы бы двигались вперёд быстрее, ещё успешнее поднимали бы культуру земледелия.

Среди трактористов выросли замечательные передовики, которые добились больших успехов и на весеннем севе текущего года. Тракторная бригада Героя Социалистического Труда Александра Гиталова на 15 мая выработала на трактор 562 гектара. Высокой выработки добились тракторные бригады тт. Ангелиной, Шульги, Басистого, Пастушенко, Юсовой, Дубовика, Перовой и многие другие. Имена передовиков часто называются на наших совещаниях, но партийные организации ещё не достаточно работают над тем, чтобы методы работы передовиков стали достоянием каждого тракториста, комбайнера, колхозника и колхозницы.

А в этом же весь смысл, товарищи, чтобы метод такого бригадира тракторной бригады, как тов. Гиталов, сделать достоянием всех трактористов Кировоградской и других областей, достижения Прасковьи Ангелиной распространить на всю Сталинскую область и за её пределы, опытом Якова Шульги вооружить всех трактористов Сумщины и других областей!

Если бы мы добились такого положения, чтобы вся армия трактористов пользовалась методами лучших передовиков, мы бы имели ещё большие успехи в сельском хозяйстве республики.

Нельзя руководить сельским хозяйством, не руководя работой машинно-тракторных станций. Но ещё многие районные комитеты партии и райисполкомы не вникают в деятельность машинно-тракторных станций, не следят за выполнением договоров МТС с колхозами. О каком руководстве сельским хозяйством можно говорить в Мало-Висковском районе, Кировоградской области, если здесь в договорах МТС с колхозами допущены грубейшие нарушения и извращения? В договоре указан срок окончания вспашки паров, 15 июня, в то время как правительственный срок предусматривал окончание вспашки паров в Кировоградской области не позже 20 мая, и наличие тракторов МТС и живого тягла в колхозах обеспечивало проведение вспашки паров к этому сроку.

По договору, заключённому Мало-Висковской МТС с колхозом имени Молотова, МТС обязана провести сев озимых до 20 сентября, а вспашку под озимые закончить до 1 октября. Значит, посев по договору должен быть произведён раньше, чем вспашка под этот посев.

Несмотря на все эти бессмыслицы и извращения, районный отдел сельского хозяйства не сделал никаких замечаний по заключённым договорам, а председатель райисполкома тов. Смаль 16 марта, не задумываясь, зарегистрировал огульно 11 договоров.

Пользуясь такой бесконтрольностью, Мало-Висковская МТС затем самовольно переправила в договорах многие сроки работ, удлинив их без всякого согласования с колхозами. Эти действия нельзя расценивать иначе, как преступные, ибо договор МТС с колхозами имеет силу закона.

В колхозах, обслуживаемых Каланчакской МТС, Херсонской области, удельный вес тракторных работ исключительно высок (свыше 90 процентов). Это обязывало райком КП(б)У и райисполком уделить особое внимание договорам МТС с колхозами. Но при заключении этих договоров ни на одном собрании в колхозах не было ни председателя райисполкома, ни секретаря райкома партии.

Надо решительно покончить с такими недостатками в руководстве сельским хозяйством. Руководить борьбой за урожай — значит хорошо организовать работу МТС и колхозов. Объём, качество, сроки сельскохозяйственных работ определяются договором. Поэтому выполнение договора между МТС и колхозами и контроль за выполнением являются узловым вопросом в руководстве сельским хозяйством. И тот, кто выпускает из своего поля зрения этот узловой вопрос, тот выпускает из своих рук самое сильное оружие в борьбе за урожай, тот пускает дело на самотёк.

Сельскохозяйственные органы на местах ещё не достаточно занимаются вопросами полного использования тракторов, а партийные организации неглубоко контролируют эту работу. В результате весной многие машинно-тракторные станции не были обеспечены освещением для ночной работы. В некоторых МТС не организована борьба за безусловное выполнение сменных заданий каждым трактористом. А ведь выполнение сменных заданий каждым трактористом имеет исключительное значение для сокращения сроков работ. В ряде МТС ещё допускаются нарушения агротехники.

Большим недостатком является медленное внедрение пахоты плугами с предплужниками. Если МТС Полтавской области проявили в этом деле похвальную инициативу, собрали старые предплужники, а также организовали в своих мастерских производство новых и уже добились того, что 85 процентов весновспашки произвели плугами с предплужниками, то в Днепропетровской, Ворошиловградской, Запорожской, Николаевской, Сталинской, Киевской и Винницкой областях предплужниками снабжено менее одной трети имеющихся плугов.

Февральский Пленум ЦК ВКП(б) потребовал решительного улучшения работы машинно-тракторных станций, дал ясные указания, как поднять работу МТС на высшую ступень. Мы должны полностью выполнить эти указания.

За дальнейшее укрепление трудовой дисциплины и неуклонный рост общественного хозяйства колхозов

Рост политической и производственной активности колхозников находит своё конкретное выражение в укреплении трудовой дисциплины, что положительно сказалось на сокращении сроков сева и других полевых работ. Сейчас в сёлах не увидишь того, что было год—два назад, не увидишь, чтобы в горячий период прополки посевов колхозники копались у себя на приусадебных участках. Все трудоспособные колхозники, как правило, работают в поле, стремятся хорошо и в срок выполнить порученную работу. Это является основой роста урожайности, честного выполнения всех обязательств перед государством и повышения оплаты труда.

В колхозах Волчанского района, Харьковской области, в весенний период в прошлые годы ежедневно выходило на работу 3—4 тысячи человек. Сейчас выходит на работу до 10 тысяч человек. В Ананьевском районе, Одесской области, раньше выходило на работу 3—3,5 тысячи человек, сейчас выходит на работу около 5,5 тысячи человек. Такое же положение и в других районах.

Однако достигнутые успехи в укреплении трудовой дисциплины не должны никого успокаивать.

Борьба за укрепление трудовой дисциплины в колхозах, за образцовую организацию колхозного труда должна всё время находиться в центре внимания партийных организаций. Это важнейшая работа, и её ни в коем случае нельзя пускать на самотёк. Борясь с лодырями, со злыми нарушителями дисциплины, с паразитическими элементами, сельские коммунисты, все честные колхозники расчищают путь для ещё более успешного продвижения вперёд по пути к коммунизму. На этой работе, в этой борьбе должен показать своё лицо каждый коммунист и комсомолец, каждый колхозный руководитель и активист. Ибо это коренные вопросы колхозной жизни.

Необходимо решительно бороться против формального отношения к задачам укрепления трудовой дисциплины и улучшения организации труда. У некоторых руководителей нет необходимой политической остроты, не выработался вкус к вопросам борьбы за укрепление трудовой дисциплины, за укрепление общественного хозяйства колхоза.

Между тем здесь нужен большевистский огонёк в работе. Большевики не имеют права избегать острой постановки вопроса, если дело идёт о борьбе с имеющимися в некоторых колхозах лодырями, паразитическими элементами, с нарушителями общественной дисциплины труда, с расхитителями общественной собственности — со всеми теми, кто сидит на шее у честных колхозников, кто мешает колхозу быстрее двигаться вперёд. Большевик не может быть ко всем добрым, он обязан поддерживать каждого, кто честно трудится в колхозе, и смело развёртывать борьбу, вызывать гнев колхозной массы против тунеядцев и расхитителей общественного добра.

Чтобы правильно решать вопросы укрепления трудовой дисциплины и улучшения организации труда, областные и районные руководители должны глубже разбираться в делах каждого колхоза, должны уметь обнажать все недостатки, выявлять виновников этих недостатков, воспитывать у колхозников чувство нетерпимого отношения к нерадивым лю-

дям, к лодырям, тунейдшам, расхитителям колхозного добра, чтобы колхозники видели, кто тянет колхоз вниз, по чьей вине колхоз остаётся в долгу перед государством, снижает оплату трудодня. Тогда вся масса честных колхозников будет морально сплочена, тогда общественные интересы колхозников всегда будут стоять выше личных отношений, тогда колхозники используют всю силу Устава сельскохозяйственной артели и советских законов для того, чтобы призвать к порядку колеблющихся, неустойчивых, а тунейдцев и расхитителей общественной собственности, как сорную траву, выбросить из своих рядов и расчистить дорогу для дальнейшего продвижения колхоза вперёд.

Необходимо проводить собрания колхозников, на которых обсуждать вопросы состояния трудовой дисциплины и улучшения организации труда. Руководители партийных и советских организаций должны уделить исключительное внимание подготовке и проведению этих собраний с тем, чтобы они способствовали на деле организационно-хозяйственному укреплению колхозов. Решительно обуздав лодырей и рвачей в колхозах, улучшив работу по политическому воспитанию колхозников, мы быстрее создадим изобилие сельскохозяйственных продуктов, обеспечим выполнение обязательств перед государством, высокую оплату трудодня, добьёмся досрочного выполнения пятилетнего плана по сельскому хозяйству.

Руководители партийных, советских и сельскохозяйственных органов и председатели колхозов, укрепляя трудовую дисциплину, должны уделить самое серьёзное внимание правильному использованию рабочей силы. У нас есть возможности, и мы должны двинуть вперёд развитие всех отраслей колхозного хозяйства, развернуть строительство производственных построек, электростанций, клубов, жилых домов, бань и т. д., отремонтировать мосты и дороги.

Мы имеем много передовых колхозов, где председатели, члены правления, колхозный актив и все колхозники достигли замечательных успехов в подъёме полеводства, животноводства и наряду с этим постоянно заботятся о развитии всех других отраслей общественного производства: садоводства, пчеловодства, разведения рыбы и т. д. В этих передовых артелях колхозное хозяйство стало, что называется, полной чашей. Их примеру должны последовать и остальные колхозы.

Борьба за дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов, за неуклонный рост общественного хозяйства колхозов должна быть всё время в центре внимания партийных организаций. Между тем поступают сигналы о том, что кое-где ослаблена работа по охране общественной собственности колхозов. Такие факты совершенно нетерпимы.

Совет Министров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) 19 сентября 1946 года приняли важнейшее постановление «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Партия и правительство потребовали решительно и бесповоротно положить конец таким вреднейшим нарушениям Устава сельскохозяйственной артели, как неправильное расходование трудодней, расхищение общественных колхозных земель, растаскивание колхозного имущества, нарушение демократических основ управления колхозами. Пора всюду навести порядок в этом деле. И если в отдельных областях и районах ещё имеют место случаи растаскивания колхозного имущества и другие нарушения Устава, то руководители партийных и советских организаций этих областей и районов должны нести строгую ответственность за попустительство нарушителям Устава.

Запорожский обком партии допустил, что в Андреевском районе в течение длительного времени происходило разбазаривание скота и колхозного имущества. Есть нарушения Устава и в других областях и районах. Недавно в Бахмачском районе, Черниговской области, вскрыты

случаи незаконного захвата колхозных земель. В колхозе имени Чапаева было захвачено 16 гектаров общественной земли, а конкретные виновники этого остались ненаказанными. С подобной практикой надо решительно покончить, полностью оградив колхозы от посягательств на их общественные земли и на колхозное имущество. Необходимо в каждой артели восстановить и обеспечить в полной мере действие Устава сельскохозяйственной артели, а виновных в извращении политики партии и правительства в колхозном строительстве привлекать к строгой ответственности как уголовных преступников.

Дальнейшему расцвету колхозов, укреплению трудовой дисциплины, повышению заинтересованности колхозников в результатах общественного труда должна способствовать хорошая работа потребительской кооперации.

Колхознику необходимо продать излишки тех или иных продуктов, и все заинтересованы в том, чтобы рынок получал более продуктов и чтобы колхозник имел доход, мог приобрести необходимые товары. Надо создать такие условия, чтобы колхозник мог это делать, не нарушая порядка колхозного труда, а полноценно работая в колхозе. Тут кооперация должна придти на помощь. Она обязана взять на себя роль посредника, скупщика, организатора, должна помочь колхознику по сходной цене продать свои излишки продуктов. Следует так поставить дело, чтобы колхознику было выгодно продать свои продукты через кооперацию. Надо провести среди колхозников разъяснительную работу, потому что иногда колхозник несёт на базар два—три литра молока или десяток яиц и теряет при этом трудодни — теряет больше, чем выручает. Партийные организации должны вплотную заниматься улучшением работы кооперации, укрепить её крепкими, инициативными кадрами, выгнать воров, пробравшихся кое-где в кооперацию, и с помощью кооперации всемерно развивать товарооборот между городом и деревней.

Подъём партийной работы — ключ к новым успехам в сельском хозяйстве

Успешное решение больших задач, стоящих сейчас перед нами на селе, требует напряжения всех сил партийных организаций, нового подъёма организационно-партийной и массово-политической работы. Мы вступили в период, который является решающим во всей нашей борьбе за высокий урожай нынешнего года, за выполнение всех обязательств, взятых трудящимися сельского хозяйства Украины в письме товарищу Сталину. Задача партийных организаций — поднять миллионы людей: колхозников, колхозниц, работников МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства — на образцовое проведение очередных сельскохозяйственных работ.

Мы имеем много положительных примеров перестройки работы партийных органов. Поучителен, например, опыт работы Селидовского райкома КП(б)У, Сталинской области (секретарь райкома тов. Орловский). Райком партии умело перестроил своё руководство сельским хозяйством, добился значительного подъёма партийной работы на селе, что обеспечило серьёзные хозяйственные успехи.

Райком пересмотрел расстановку партийных сил в районе, направил часть коммунистов из районного центра на постоянную работу в колхозы. Это позволило укрепить первичные парторганизации, создать в колхозах пять новых парторганизаций. С целью усиления партийного влияния на решающих участках колхозного производства была произведена также перестановка партийных сил в самых сёлах и колхозах.

В каждом колхозе района есть теперь комсомольская организация;

13 из них созданы весной этого года. В колхозах, где нет первичных парторганизаций, райком партии проводит в жизнь решение партии и правительства через комсомольские организации и беспартийный актив. Для постоянной работы с этим активом к колхозам прикреплены члены райкома.

Широко развёрнута в колхозах массово-политическая работа: работают сотни агитаторов, в числе которых партийный и советский актив, учителя, агрономы, зоотехники, врачи, передовые колхозники. Регулярно проводят беседы и выступают перед колхозниками секретари райкома КП(б)У и другие руководящие партийные и советские работники.

Благодаря хорошо организованной партийно-политической работе все колхозы, совхозы и МТС района, бригады и звенья соревнуются за получение высокого урожая. Район за 6 дней провёл сев ранних колосовых культур, прстив 9 дней в прошлом году, перевыполнил план сева подсолнечника, успешно закончил сев поздних культур.

Примеров такой большевистской работы много. Однако в перестройке партийной работы на селе сделано ещё только начало. В руководстве обкомов партии райкомами, организационно-партийной и партийно-политической работой на селе имеются ещё серьёзные недостатки. Некоторые райкомы всё ещё продолжают подменять советские и сельскохозяйственные органы, не опираются на первичные парторганизации, не заботятся о повышении их организаторской роли в борьбе за подъём сельского хозяйства.

Например, Уманский райком КП(б)У, Киевской области, и его секретарь тов. Осадчук запустили партийную работу в районе; райком плохо руководит сельским хозяйством.

Как же Киевский обком мирится с таким руководством в районе? Почему он не замечал крупных недостатков в работе Уманского райкома, вовремя не оказал помощи, чтобы предупредить запущенность партийной работы в районе?

Перед нами стоит задача дальнейшего решительного улучшения организационно-партийной и массово-политической работы. Некоторые райкомы увлекаются проведением совещаний, полагая, видимо, что это и есть главное в руководстве. Совещания, конечно, нужны, и их следует проводить по мере надобности, но и переоценивать их значение в руководстве не следует. Не всегда приносят они нужный результат. Разве так не бывает, что соберут в районе совещание председателей колхозов, выступит на нём кто-либо из руководящих работников, произнесёт этакую общую речь, любуется ею, а тот, кто должен его слушать, другой раз похрапывает. Совещание закончилось, а руководитель думает: «Ну, теперь дело пойдёт». А когда, спустя некоторое время, он спрашивает у председателя колхоза, что сделано по выполнению его указаний, тот заявляет: «Я от вас ничего такого не слышал». «Как же так! — удивляется руководитель. — Я сам об этом говорил». «Нет, вы не говорили», — отвечает председатель колхоза. Он действительно прослушал этот вопрос и не знает, о чём говорилось на совещании.

Надо совещания хорошо готовить, чтобы каждое выступление руководящего работника оставляло след, помогало улучшать работу. Но нельзя всё руководство сводить только к совещаниям, как это кое-где, к сожалению, делают. Райком партии, его руководители, осуществляя руководство сельским хозяйством через райисполком, районный отдел сельского хозяйства, обязаны глубоко вникать в дела колхозов, знать каждый колхоз, его экономику, состояние сельскохозяйственных работ по культурам и главное — знать его людей. Нельзя, чтобы связь с колхозом держалась на тонкой ниточке, сводилась только к связи с его председателем. Надо, чтобы райком партии самыми крепкими нитями был связан

с правлениями колхозов, бригадами, звеньями, активом. Лишь такое знание конкретной обстановки в каждом колхозе может обеспечить настоящее большевистское руководство развитием сельского хозяйства в районе.

Во всей своей деятельности по руководству сельским хозяйством райком должен опираться на первичные парторганизации, поднимая их боеспособность. Сейчас, в период проведения ответственных сельскохозяйственных работ — ухода за посевами, подготовки и проведения уборки урожая и хлебозаготовок, — необходимо ещё больше поднять организаторскую роль каждой первичной партийной и комсомольской организации на селе, каждого коммуниста и комсомольца.

Задача партийных организаций — с большевистской страстностью и настойчивостью работать над воспитанием у колхозников коммунистического отношения к труду. Все средства массово-политической работы должны быть использованы для того, чтобы каждый колхозник глубоко осознал, что от хорошего ухода за посевами, успешной подготовки и проведения уборки урожая и хлебозаготовок зависят дальнейшее укрепление колхозов, рост благосостояния колхозников, всего нашего народа.

Партийные организации должны теперь с новой силой развернуть социалистическое соревнование на селе. Нужно продолжать работу по разъяснению Указа Президиума Верховного Совета СССР от 24 апреля 1948 года и других Указов о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями за получение высоких урожаев, за успехи в развитии общественного животноводства.

Развёртывая социалистическое соревнование, партийные организации должны широко использовать опыт передовых районов и колхозов. Всемерную поддержку должен получить ценный почин колхозников Черкасского района, Киевской области, выступивших с призывом бороться за получение 40 центнеров кукурузы с гектара на всей площади посева. На этот призыв пока откликнулись передовые районы, колхозы. Этого недостаточно. Надо, чтобы всюду было организовано соревнование за высокий урожай на больших площадях, чтобы средние и отстающие районы и колхозы подтянуть до уровня передовых.

Наша партия вырастила многотысячную армию замечательных передовиков сельского хозяйства, людей, удостоенных звания Героя Социалистического Труда, награждённых орденами и медалями. Долг партийных организаций — окружить их постоянным вниманием, большевистской заботой. Нужно организовать воспитательную работу с ними, учить их, всячески поддерживать, помогать им двигаться вперёд, добиваться новых успехов. Надо всемерно распространять драгоценный опыт знатных людей сельского хозяйства, вооружить им всех колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов.

Необходимо улучшить работу партийных организаций по подбору и воспитанию колхозных кадров. Факты показывают, как высоко ценят колхозники хороших председателей колхозов, как дорожат ими. Мы должны добиться того, чтобы во главе каждого колхоза стоял большевистский организатор, человек, умеющий завоевать душу честных колхозников, организовать производство и труд. Колхоз — это крупное социалистическое плановое хозяйство. А плановое хозяйство требует большой точности: всё должно быть рассчитано, всё должно выполняться вовремя и точно. Чтобы руководить таким хозяйством, надо иметь немалые знания, организаторские способности, опыт. У нас есть замечательные руководители колхозов. Всей стране известны имена тт. Дубковецкого, Кузнецова, Посмитного, Бойко и других. Партийные организации должны настойчиво работать над тем, чтобы у нас непрерывно росло число таких умелых и талантливых организаторов колхозного производства. А для

этого нужно кропотливо работать с колхозными кадрами, поднимать, учить их, обогащать знаниями и передовым опытом. Большевистское воспитание кадров — основа основ партийной работы.

Большую помощь сельскому хозяйству должны оказать партийные организации городов и промышленных предприятий. Партийные организации промышленных предприятий должны добиться перевыполнения планов выпуска тракторов, сельскохозяйственных машин и запасных частей к ним, чтобы колхозы, совхозы и МТС были как можно лучше обеспечены ими к уборке урожая, хлебозаготовкам и последующим сельскохозяйственным работам. Надо усилить помощь парторганизаций городов и промышленных предприятий сельским партийным организациям в развёртывании массово-политической работы. Возможности для этого имеются большие, и они должны быть использованы.

Необходимо шире развернуть во всех партийных организациях большевистскую критику и самокритику, чтобы быстрее устранить недостатки в руководстве сельским хозяйством, в организационно-партийной и массово-политической работе на селе.

Надо ещё больше укрепить все наши первичные парторганизации на селе, поднять уровень большевистского руководства колхозами, совхозами, МТС, привести в движение всю армию агрономов, зоотехников, колхозного актива, по-большевистски мобилизовать всех работников сельского хозяйства на борьбу за высокий урожай, за дальнейшее развитие общественного животноводства, вести наступление широким фронтом, чтобы с честью выполнить обязательства, данные хлеборобами Украины товарищу Сталину. Мы имеем все возможности для того, чтобы сельское хозяйство Украины заняло в этом году одно из передовых мест в Советском Союзе. Дело чести большевиков Украины добиться этого.

Мировоззрение В. Г. Белинского

(К 100-летию со дня смерти)

М. Иовчук

7 июня 1948 года исполняется сто лет со дня смерти Виссариона Григорьевича Белинского.

Народы Советского Союза законно гордятся Белинским — выдающимся сыном великого русского народа, гениальным революционным мыслителем и литературным критиком.

В. И. Ленин высоко оценил историческую роль Белинского в российском освободительном движении против царизма и крепостничества, назвав Белинского наряду с Чернышевским предшественником российской социал-демократии. Ленин видел историческую заслугу Белинского в том, что он открыто поднял голос в защиту угнетённого крепостниками крестьянства и стал зачинателем революционно-демократического движения российской разночинной интеллигенции против царизма и крепостничества. «Предшественником полного вытеснения дворян разночинцами в нашем освободительном движении, — писал Ленин, — был ещё при крепостном праве В. Г. Белинский. Его знаменитое «Письмо к Гоголю», подводящее итог литературной деятельности Белинского, было одним из лучших произведений бесцензурной демократической печати, сохранивших громадное, живое значение и по сию пору» (Соч. Т. XVII, стр. 341).

Товарищ Сталин указал в докладе о 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, что великая русская нация есть нация Плеханова и Ленина, Белинского и Чернышевского, Пушкина и Толстого, Глинки и Чайковского, Горького и Чехова, Сеченова и Павлова, Репина и Сурикова, Суворова и Кутузова. Имя Белинского в ряду имён других славнейших сынов великой русской нации олицетворяет её духовное величие и мощь, её неисчерпаемую творческую силу.

* * *

В годы жизни Белинского, в первой половине прошлого века, экономика самодержавно-крепостнической России являла собою картину постепенного разложения крепостничества и роста капитализма. Увеличивалось количество фабрик и заводов, росло число наёмных рабочих, расширялась внутренняя и внешняя торговля России, в особенности торговля хлебом, постепенно создавался внутренний рынок как для промышленных, так и для сельскохозяйственных товаров. Тем не менее крепостная система хозяйства попрежнему тяжёлыми путями сковывала экономическое развитие России.

Всё острее становились классовые противоречия между основными классами крепостнического общества — помещиками и крестьянами, непрерывно нарастало стихийное возмущение крестьянства, нередко находившее своё выражение в восстаниях против помещиков.

Однако в России в тот период не было силы, способной возглавить народные массы и повести их на победоносную борьбу против царизма и крепостничества. Пролетариата, как класса, ещё не существовало, кадры промышленных рабочих ещё только складывались из крестьян, уходив-

ших на промышленные заработки. Российская буржуазия никогда не была революционной силой; она холопствовала перед господствовавшим классом помещиков и в массе своей поддерживала помещичье-крепостническое государство. Раздробленное и неорганизованное, не обладавшее политическим сознанием, крестьянство восставало против отдельных помещиков и царских сатрапов, но ещё не выступало открыто на борьбу за уничтожение крепостнического общественного строя и помещичье-самодержавного государства. Революционные мысли, мысли о свержении самодержавия бродили в головах смелых одиночек из народа, но не находили ещё должного отклика в широких массах трудящихся.

Революционное движение против царизма и крепостничества было представлено в то время по преимуществу передовыми одиночками из дворянской среды, осознавшими пагубность самодержавно-крепостнических отношений для России, протестовавшими против крепостничества и требовавшими его уничтожения. «Крепостная Россия забита и неподвижна, — писал Ленин, характеризуя общественную жизнь в России в период после поражения восстания декабристов до революционных событий в Европе 1848 года. — Протестует ничтожное меньшинство дворян, бессильных без поддержки народа. Но лучшие люди из дворян помогли разбудить народ» (Соч. Т. XVI, стр. 575).

В 40-х годах XIX века на историческую арену освободительного движения в России, наряду с дворянскими революционерами, выступает новый общественный слой — разночинцы. Разночинцы были выходцами из различных социальных групп: из мещанства, духовенства, купечества, чиновничества; в отдельных случаях это были выбившиеся в «образованное общество» крестьяне.

Революционеры из разночинцев стояли гораздо ближе к народу, чем дворянские революционеры. Они были зачинателями демократического движения в России, носителями демократической идеологии. К ним принадлежал В. Г. Белинский.

Виссарион Григорьевич Белинский родился 1 июня 1811 года в семье уездного лекаря. Детские годы провёл в городке Чембаре, Пензенской губернии, где служил его отец. Скудные средства, мрачный и затхлый быт сделали детство Белинского тяжёлым. Начав обучение в Чембарском уездном училище, он продолжил его в Пензенской гимназии, а потом в Московском университете, куда он поступил в 1829 году. В 1832 году Белинского исключают из университета «по слабости здоровья и по ограниченности способностей», в действительности же за антикрепостнические, свободолюбивые идеи, выраженные Белинским в драме «Дмитрий Калинин», написанной в 1830 году.

Осенью 1834 года в журнале «Молва» появляется первая литературно-критическая статья Белинского — «Литературные мечтания». Этой статьёй Белинский начинает свою общественно-публицистическую деятельность, которая сделала его властителем дум тогдашней прогрессивной России. В 1834—1836 годах Белинский работает в журналах «Телескоп» и «Молва», в 1838—1839 годах — в журнале «Московский Наблюдатель», где он является фактическим редактором. В октябре 1839 года Белинский переезжает в Петербург и сотрудничает до 1846 года в журнале «Отечественные Записки». Последние два года своей жизни Белинский печатается в журнале «Современник», который издавали Некрасов и Панаев.

Постоянные материальные лишения и чрезмерная работа, гнёт николаевского полицейского режима — всё это тягостно сказывалось на порывистой и впечатлительной натуре Белинского. Обострилась его лёгочная болезнь, которой он страдал с молодых лет. В мае 1847 года Белинский выехал для лечения за границу, но эта поездка не принесла ему выздоровления. Болезнь быстро развивалась, Белинский умер 7 июня

1848 года. Он пал, как воин, изнурённый трудом и страданиями, писал о нём Герцен.

В. Г. Белинский идейно вдохновлял передовых людей своего времени на борьбу против помещичье-самодержавного строя. Однако Белинский, как и другие идеологи русской революционной демократии середины XIX века, не стал, да и не мог стать вождём революционного движения самих народных масс. Революционно-демократическое учение Белинского не могло стать знаменем революционной борьбы народных масс, хотя в этом учении и нашли отражение настроения крестьян, придавленных крепостническим гнётом.

Вся сознательная жизнь Белинского — это история исканий правильной революционной теории, верного пути преобразования русской жизни в интересах народа.

С. М. Киров с полным основанием отмечал в своей замечательной статье «Великий искатель», написанной в 1911 году, к 100-летию со дня рождения Белинского:

«Он воплотил в себе весь протест против окружающей «гнусной действительности» и всё величие своего гения устремил к отысканию истины.

«Истину назови мне!» — взывал он к проникновенному разуму. Жадно, неутомимо и страстно бросился он в поиски за ней, и мощный голос его, как трубный звук, стал оглашать мрачную эпоху, сзывая всё живое и лучшее... От юношеской трагедии «Дмитрий Калинин» до предсмертных писем его всё проникнуто этим пылким исканием».

Белинский прошёл сложный путь идейно-политического и философского развития от идеализма к материализму, от просветительства к революционному демократизму. Он был одним из пионеров русской революционной мысли, с которой Ленин в книге «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» сказал: «В течение около полувека, примерно с 40-х и до 90-х годов прошлого века, передовая мысль в России, под гнётом невиданно дикого и реакционного царизма, жадно искала правильной революционной теории, следя с удивительным усердием и тщательностью за всяким и каждым «последним словом» Европы и Америки в этой области» (Соч. Т. XXV, стр. 175).

Белинский, так же как декабристы, Герцен и другие революционные русские мыслители, испытал на себе влияние отдельных течений западноевропейской философской и социально-политической мысли. Но Белинский никогда не превращался в слепого подражателя какой-либо западноевропейской философской системы или социально-политического учения, в послушного ученика зарубежных мыслителей.

Белинский стремился обобщить исторический опыт России и Западной Европы, чтобы ответить на теоретические и политические вопросы, поставленные в порядок дня ходом человеческой истории, и прежде всего историческим развитием русского общества. Критически воспринимая и перерабатывая идеи философских и политических учений Запада, он создавал своё собственное мировоззрение, свою самостоятельную систему философских и социально-политических взглядов.

Большое влияние на формирование мировоззрения Белинского оказало передовое направление русской общественной и философской мысли, представленное Ломоносовым, Радищевым, декабристами, Герценом.

От Ломоносова — родоначальника русской опытной науки и русской материалистической философии — Белинский унаследовал традицию борьбы за развитие отечественной науки и национальной литературы, за насаждение просвещения на русской почве для ликвидации российской отсталости.

Белинского роднит с Радищевым и декабристами его страстная ненависть к самодержавию и крепостничеству. От Радищева и декабристов воспринял он веру в грядущее благоденствие народа, которое должно

было, по их убеждению, наступить после уничтожения крепостничества.

Уже в первом своём произведении, в драме «Дмитрий Калинин», написанной в 1830 году, Белинский вкладывает в уста своего героя слова горячего обличения крепостничества:

«Неужели эти люди для того только родятся на свет, чтобы служить прихотям таких же людей, как и они сами?.. Кто дал это губительное право — одним людям поработать своей власти волю других, подобных им существ, отнимать у них священное сокровище — свободу? Кто позволил им ругаться правами природы и человечества? Господин может, для потехи или для рассеяния, содрать шкуру с своего раба; может продать его как скота, выменять на собаку, на лошадь, на корову, разлучить его на всю жизнь с отцом, с матерью, с сёстрами, с братьями и со всем, что для него мило и драгоценно!..» (В. Г. Белинский. Полное собрание сочинений. Т. 1, стр. 122).

Большую роль в философском развитии Белинского с начала 40-х годов сыграло идейное общение и содружество с А. И. Герценом, у которого к этому времени уже сложилось материалистическое мировоззрение. Белинский и Герцен вели при встречах ожесточённые споры по вопросам философии, обсуждали философские проблемы в своей переписке. Благоприятное влияние материализма Герцена помогло Белинскому в начале 40-х годов окончательно «раскланяться», как он говорил, с «философским колпаком Егора Фёдоровича» (Гегеля), то есть отвергнуть идеализм Гегеля и вслед затем прийти к материализму.

Философско-политическая эволюция Белинского — это творческий процесс формирования его революционно-демократического и материалистического мировоззрения.

В историко-философской литературе этот процесс теоретического развития и роста Белинского долгое время не находил правильного освещения. Г. В. Плеханов, давший высокую оценку литературного творчества и деятельности В. Г. Белинского, не избег, однако, ошибки в характеристике философско-политической эволюции Белинского. Плеханов, а за ним и многие другие исследователи Белинского, неправильно подразделил философский и политический путь Белинского на «шеллингианский», «фихтеанский», «гегельянский», «левогегельянский», «фейербахианский» периоды. При таком неправильном подходе к философско-политическому развитию Белинского упускалась из виду самостоятельность и оригинальность философских и политических воззрений Белинского, предавался забвению тот факт, что Белинский в своих теоретических исканиях исходил прежде всего из интересов и запросов народных масс России, из потребностей общественного развития страны.

Плеханов в своём анализе философско-политического развития Белинского не принимал во внимание и преемственности материалистических традиций в самой России. Он не придавал значения тому, что русская прогрессивная общественная и философская мысль, передававшая свои материалистические и освободительные идеи из поколения в поколение, оказала огромное влияние на формирование мировоззрения Белинского.

Гениальные указания Ленина и Сталина по вопросам истории русского революционного движения и теоретической мысли в России дают возможность понять и по достоинству оценить теоретические искания Белинского и их плодотворный результат, явившийся ценным вкладом в сокровищницу русской и мировой культуры.

* * *

В 30-х годах прошлого столетия Белинский не был ещё революционером и демократом. Он возлагал тогда свои надежды главным образом на прогресс нравственности и просвещения, на преобразование сознания людей. Белинский полагал, что распространение просвещения и совер-

шенствование нравственности — наиболее предпочтительный путь преобразования общественных отношений.

С конца 1837 и до 1839 года длится так называемый период «примирения» Белинского с действительностью. Будучи тогда ещё идеалистом, Белинский некритически воспринял одно из положений философии Гегеля: «всё действительное разумно, всё разумное действительно» — и сделал из него логический вывод о нецелесообразности в данный момент борьбы против окружающей действительности.

Однако и в период временного «примирения» с действительностью Белинский рассматривал окружающую действительность, то есть общественные порядки в России, как исторически необходимый, но переходящий этап в развитии общества, не превращая действительность николаевской России в «венец творения», как это сделал Гегель в «Философии права» по отношению к прусской буржуазно-помещичьей монархии. Белинский не раз говорил в это время, что падение царств столь же внутренне необходимо, как и их возникновение, что «старый ход дел» неудовлетворителен и недостаточен, что из «отрицания старого» должно возникнуть новое и т. д.

В начале 40-х годов совершается быстрый и решительный переход Белинского на позиции революционного демократизма.

Белинский критикует реакционные положения гегелевской системы, отказывается признавать разумной окружающую действительность, требует её изменения. Он призывает передовых людей общества к борьбе против этой действительности: «Не любоваться же на неё, сложа руки, а действовать елико возможно, чтобы другие потом лучше могли жить, если нам никак нельзя было жить» (Письма. Т. II, стр. 191—192).

Основным содержанием общественно-политических воззрений Белинского в 40-х годах становятся революционный демократизм и утопический социализм.

Утопический социализм Белинского, в отличие от западноевропейского утопического социализма, неразрывно связан, слит с революционным демократизмом; он является формой выражения революционно-демократического мировоззрения русской разночинной интеллигенции, в котором отразились чаяния и мечты задавленных крепостничеством русских крестьян.

Белинский приходит к выводу, что прогресс России немислим без революционного уничтожения крепостничества и всех его порождений.

В январе 1841 года Белинский пишет В. П. Боткину: «Все общественные основания нашего времени требуют строжайшего пересмотра и коренной перестройки, что и будет рано или поздно».

В другом письме, от 8 сентября того же года, Белинский заявляет о себе, как о безоговорочном стороннике социализма.

«...Я теперь в новой крайности, — пишет он, — это идея социализма, которая стала для меня идеею идей, бытием бытия, вопросом вопросов, альфой и омегой веры и знания. Всё из неё, для неё и к ней. Она вопрос и решение вопроса. Она (для меня) поглотила и историю, и религию, и философию».

Западноевропейские социалисты-утописты рассчитывали убедить богатых и знатных людей в разумности и необходимости социалистических преобразований; Белинский был далёк от этих иллюзий и считал, что только путём революции можно придти к социализму. «...Смешно и думать, — пишет он, — что это может сделаться само собою, временем, без насильственных переворотов, без крови».

Белинский первый среди социалистов-утопистов, как русских, так и западноевропейских, выдвинул идею революционного преобразования

общества для осуществления социализма. Впоследствии революционный демократизм в более развитой форме был соединён с утопическим социализмом в мировоззрении Чернышевского и Добролюбова.

Соединение утопического социализма с революционным демократизмом неизмеримо возвысило Белинского и над буржуазной ограниченностью французских демократов конца XVIII века, видевших в буржуазных общественных отношениях воплощение «разума», и над мелкобуржуазными иллюзиями западноевропейских социалистов-утопистов, взывавших к «совести» монархов и крупной буржуазии.

Сложившиеся в 40-х годах у Белинского и его единомышленников-разночинцев революционно-демократические взгляды не могли быть примирены с идеалистической философией, господствовавшей среди правящих классов России и Западной Европы.

В то время идеологи русских помещиков-крепостников — Погодин, Шевырёв, Давыдов, реакционные славянофилы и т. п., — смертельно напуганные французской буржуазной революцией XVIII века и ненавидевшие её философскую идеологию — материализм, усиленно пропагандировали в русском обществе реакционные идеи шеллингианства и гегельянства, вели яростную борьбу против идей революционной демократии и социализма, всячески преследовали любое проявление материализма в науке и философии.

Враждебные господствовавшему дворянству демократические слои русской разночинной интеллигенции, идейным вдохновителем которых стал Белинский, всё более обращались к материалистической философии, которая должна была обосновать возможность и необходимость социальных преобразований в России.

В 40-х годах совершается переход Белинского от идеализма к материализму. Если в начале этого периода Белинский подвергает критике по преимуществу реакционные социально-политические взгляды немецких идеалистов, в особенности Гегеля, то в 1844—1845 годах он уже не ограничивается областью философии истории, а выступает против идеализма немецкой философии.

Революционному демократу-плебею Белинскому претило аристократическое высокомерие Гегеля по отношению к народным массам. Ему были чужды также попытки немецких идеалистов увлечь науку, литературу, философскую мысль в сферу туманных абстракций, оторвать теоретическую мысль от потребностей общественной жизни, от назревших задач борьбы за преобразование общества.

Для Белинского теперь ясно, что философия Гегеля, оправдывающая существующий порядок вещей, «нежно шадящая» окружающую действительность, освящающая старые, отжившие свой век порядки, не даст русским мыслителям верного ответа на мучивший их вопрос о судьбах России и путях преобразования общества.

В своей статье «Речь о критике» Белинский пишет:

«...Прошли безвозвратно блаженные времена той фантастической эпохи человечества, когда чувство и фантазия давали ему ответы на все его вопросы, и когда отвлечённая идеальность составляла блаженство его жизни. Мир возмужал: ему нужен не пёстрый калейдоскоп воображения, а микроскоп и телескоп разума, сближающий его с отдалённым, делающий для него видимым невидимое. Действительность, — вот лозунг и последнее слово современного мира! Действительность в фактах, в знании, в убеждениях чувства, в заключениях ума, — во всём и везде действительность есть первое и последнее слово нашего века... Скептицизм отчаивается в истине и не ищет её; наш век — весь вопрос, весь стремление, весь искание и тоска по истине... Он не боится, что его обманет истина, но боится лжи, которую человеческая ограниченность часто принимает за истину».

Утвердившись на позициях материализма, Белинский решительно бо-

рется против философского идеализма, подчёркивая, что истинная теория может сложиться только в процессе познания природы и общества.

«В науке,— говорит Белинский,— отвлечённые теории, априорные построения, доверие к системам со дня на день теряют свой кредит и уступают место направлению практическому, основанному на знании фактов» (Избранные философские сочинения, стр. 409).

Белинский выступает как материалист «снизу», отстаивающий первичность материи и вторичность сознания, а также познаваемость мира. Он считает материю, природу, материальный мир единственной и вечной субстанцией, не сотворённой богом, «абсолютным духом» или какой-либо другой «надмировой» силой. Материя бесконечно меняет формы своего движения и проявления. Сознание человека, мышление, представляет собой продукт мозга — особенным образом организованной материи.

Белинский стремится распространить материализм на область эстетики, хотя ему и не удаётся последовательно осуществить эту задачу, ибо его философский материализм был незавершённым, не охватывал общественной жизни, не был материализмом историческим.

Уже в своей статье «Мысли и заметки о русской литературе» (1846) Белинский считает искусство, равно как и науку, сознанием бытия людей. «...Искусство, — говорит он, — так же, как и наука, есть то же сознание бытия, только в другой форме» (Избранные философские сочинения, стр. 324). В годовом обзоре русской литературы за 1846 год Белинский говорит о необходимости решения теоретических проблем, отрываясь от жизни, от действительности. «Важность теоретических вопросов,— пишет Белинский,— зависит от их отношения к действительности» (Избранные философские сочинения, стр. 359).

Источником литературы и искусства, по Белинскому, является жизнь народа, его интересы и борьба. «Содержание, — пишет Белинский,— даёт поэту жизнь его народа, следовательно, достоинство, глубина, объём и значение этого содержания зависят прямо и непосредственно не от самого поэта и не от его таланта, а от исторического значения жизни его народа» (Избранные философские сочинения, стр. 334).

Материалистические философские воззрения Белинского ярко проявляются в его неустанной борьбе за реализм в литературе.

Материализм Белинского был направлен своим остриём против идеалистических теорий славянофилов, пытавшихся изобрести в русской жизни какие-то таинственные, мистические «начала», подобно которым Россия должна пойти вспять, к допетровским временам.

Став материалистом, Белинский вовсе не перестал быть диалектиком, как то утверждал Г. В. Плеханов. В начале 40-х годов диалектика Белинского носила ещё идеалистический характер. Переход Белинского к философскому материализму положительно сказывается на применяемом им диалектическом методе. В работах Белинского в 1845—1848 годах теоретическое исследование обращено не на замкнутый и самодовлеющий «мир идей», а на изучение бытия и различных форм осознания этого бытия человеком. Исследуя идеи, понятия, взгляды людей, запечатлённые в литературе и искусстве, в эстетических учениях и философских системах, Белинский всё настоятельнее подчёркивает в работах последнего трёхлетия своей жизни зависимость всех форм сознания человека от его бытия, от жизни человека в обществе, от общественных интересов.

Диалектический метод Белинского обращён теперь не только к сфере идей, но и к сфере материальной действительности.

Это сказалось самым благотворным образом на творчестве В. Г. Белинского. Самые яркие и убедительные, содержащие огромный фактический материал и смелые теоретические обобщения, труды Белинского созданы им именно в последние 3—4 года жизни. Это статьи «Сочинения Александра Пушкина», «Парижские тайны» Э. Сю, «Мысли и заметки о

русской литературе», годовые обзоры русской литературы за 1846—1847 годы, «Письмо Н. В. Гоголю».

В трудах Белинского имеются попытки соединить философский материализм с диалектическим методом. Но эту задачу решить ему не удалось. Материализм Белинского не стал диалектическим и историческим материализмом, хотя и вышел за пределы материализма метафизического.

Материализм Белинского не свободен от элементов антропологизма. Белинский нередко говорит о человеке вообще, выводя умственную деятельность и нравственные качества человека из его «природы». Антропологизм нередко ведёт Белинского к неверному, идеалистическому пониманию общественных явлений.

Однако было бы неправильным ставить знак равенства между материалистической философией Белинского и антропологическим материализмом Фейербаха. В отличие от Фейербаха, отвергавшего диалектику, затушёвывавшего внутренние противоречия в развитии общества, Белинский стремился применить диалектику к пониманию общественных явлений, неоднократно заявлял, что без борьбы противоречий в общественной жизни не может быть движения вперёд.

«Борьба эта,— пишет Белинский,— необходима: она есть процесс развития, без которого нет жизни» (Полное собрание сочинений. Т. IV, стр. 10).

Критикуя Гегеля, полагавшего, что абсолютная идея на определённой стадии завершает круг своего развития, Белинский утверждал, что никакой уровень развития, достигнутый обществом, не может абсолютно удовлетворить человечество.

«...Ещё не менее было бы думать,— пишет Белинский,— что теперь развитие должно остановиться, потому что дошло до самой крайней степени и дальше идти не может. Нет предела развитию человечества, и никогда человечество не скажет себе: стой, довольно, больше и т. т. и не-к-уд-а!» (Полное собрание сочинений. Т. XII, стр. 460).

В другом месте он говорит, что жизнь есть не что иное, как непрерывное развитие, беспрестанное формирование. «Ничто не является вдруг,— пишет Белинский,— ничто не рождается готовым». Движение, развитие в природе и в обществе, по мнению Белинского, является результатом борьбы, результатом отрицания старого.

«Всё живое,— пишет Белинский,— есть результат борьбы; всё, что является и утверждается без борьбы, всё то мертво» (Полное собрание сочинений. Т. IX, стр. 237).

С существом марксизма и его философской основой Белинский не смог обстоятельно познакомиться, тем более что работы Маркса и Энгельса, вышедшие в последние годы жизни Белинского (1844—1847), в большинстве своём не могли проникнуть в Россию. Тем не менее Белинский испытал на себе влияние некоторых ранних работ Маркса и Энгельса. В январе 1845 года он прочёл «Deutsch-Französische Jahrbücher» («Немецко-французские ежегодники»), в которых были напечатаны статьи Маркса «К еврейскому вопросу», «К критике гегелевской философии права» и статья Энгельса «Очерки критики политической экономии».

Можно с уверенностью сказать, что в вопросах критики буржуазного государства и религии работы Маркса и Энгельса оказали влияние на Белинского. Белинский писал, например, в последние годы жизни, что надо различать буржуазию, идущую к власти, от буржуазии торжествующей, говорил о том, что «владность капиталистов покрыло современную Францию вечным позором».

Белинский подвергал убийственной критике буржуазный либерализм и сделал ряд глубоких замечаний о природе буржуазного «равенства» и буржуазных «свобод». Он видел внутреннюю противоречивость капиталистического общества, развивающего производительные силы и культу-

ру, с одной стороны, несущего эксплуатацию и ужасающие бедствия народным массам — с другой.

В социологических воззрениях Белинского одно из центральных мест занимает идея исторической закономерности. Смены одной исторической эпохи другой, по Белинскому, отнюдь не носят случайного характера и не происходят по капризу правителей и законодателей. Переход от одного общества к другому совершается, по мнению Белинского, в порядке исторической необходимости, общественной законосообразности.

Великие исторические события, утверждал Белинский, не являются случайно или вдруг, сами из себя или (что всё равно) из ничего, но всегда бывают необходимыми результатами предшествовавших событий.

Белинскому, однако, не удалось дать научное решение проблемы исторической закономерности. Белинский не дошёл до материалистического понимания истории, согласно которому в основе всех общественных отношений лежит развитие производительных сил общества, а смена одной исторической эпохи другой исторической эпохой означает прежде всего смену одного исторически определённого способа материального производства другим.

Признавая наличие классового разъединения в обществе и борьбы между классами, Белинский также оказывается не в состоянии верно определить их причины. Ему представляется, что они вызваны политическим строем общества, сословным делением, унаследованным от прошлых эпох, войнами и завоеваниями, сосредоточением всех средств образования и просвещения в руках господствующих сословий и т. д. Ему нередко кажется, что экономический прогресс, связанный с развитием промышленности и средств сообщения, может непосредственно привести к удовлетворению потребностей всех слоёв общества и к сглаживанию противоречий между классами.

Белинский не выделял пролетариата из общей массы угнетённого «третьего сословия». Пролетарии рассматриваются Белинским лишь как наиболее обездоленная и страдающая часть общества, лишённая элементарных человеческих прав.

Белинский не дождался июньского восстания парижского пролетариата — этой первой открытой вооружённой классовой битвы между пролетариатом и буржуазией. Тем не менее в условиях отсталой крепостнической России Белинский сумел исторически подойти к оценке капитализма и буржуазии.

«Я понимаю, — писал Белинский, — что буржуазии явление не случайное, а вызванное историею, что она явилась не вчера, словно гриб выросла...» «...Теперь она сознательно ассервировала народ голодом и капиталом, но ведь теперь она — буржуазии, не борющаяся, а торжествующая» (Письма. Т. II, стр. 327, 329).

Считая капитализм прогрессивным в сравнении с феодально-крепостническим строем, Белинский вместе с тем видел, что капитализм отнюдь не является «блестящим направлением», что он не разрешит «новых вопросов», то есть не принесёт свободы, счастья и благоденствия народным массам. Особенно резкой критике Белинский подвергал лживую буржуазную демократию. Он писал: «Те же Чичиковы, только в другом платье, во Франции и в Англии они не скупают мёртвых душ, а покупают живые души на свободных парламентских выборах. Вся разница в цивилизации, а не в сущности. Парламентский мерзавец образованнее какого-нибудь мерзавца нижнего земского суда; но в сущности оба они не лучше друг друга».

Однако, несмотря на наличие отдельных гениальных высказываний, в которых Белинский даёт определение пороков экономического и политического строя капиталистического общества и указывает на исторически

преходящий его характер, Белинский всё же не смог вскрыть коренные противоречия капитализма и указать те силы, развитие и борьба которых ведёт буржуазное общество к гибели. В понимании общества и движущих сил его развития Белинский в целом оставался идеалистом.

Но рассматривая вопросы общественного развития с позиций революционного демократизма, применяя диалектику к пониманию общественных явлений, Белинский двигал вперёд русскую общественную мысль, стремясь найти правильную, революционную теорию и поставить её на службу интересам народа.

* * *

Исключительно велики заслуги Белинского в области эстетики. Белинский стал основоположником русской классической эстетики XIX века, сложившейся на основе революционно-демократического мировоззрения и философского материализма. В. Г. Белинский создал ряд выдающихся трудов по теории искусства, выработал новые, революционно-демократические принципы литературной критики, вдохновил прогрессивными материалистическими и демократическими идеями русскую литературу 40-х годов и второй половины XIX века.

Уже в «Литературных мечтаниях» (1834) Белинский выступил за создание подлинно народной литературы, которая правдиво отражала бы жизнь народа, пробуждала бы в нём «светлые чувства», зажигала его сознание передовыми, то есть антикрепостническими и гуманистическими идеями. Уже тогда Белинский боролся за активное, критическое отношение искусства к отображаемой им действительности. «Поэт,— говорит Белинский,— одушевляет картину своим чувством, своею мыслию; надобно, чтобы он или любовался ею, или ужасался её, если он хочет прельстить или ужаснуть нас ею» (Полное собрание сочинений. Т. II, стр. 287).

Переход Белинского к революционному демократизму приводит его к разрыву с идеализмом в эстетике и с губительной для художественного творчества теорией «искусства из искусства». «Искусство,— полагает теперь Белинский,— есть воспроизведение действительности, повторённый, как бы вновь созданный мир». Применяя материалистическую теорию познания к области эстетики, Белинский доказывает, что литература и искусство являются могучим средством познания действительности, раскрытия различных её сторон.

Разрабатывая основы своей революционно-демократической эстетики, Белинский подверг критике идеалистические эстетические воззрения Гегеля. Гегель основывал своё эстетическое учение на том принципе, что искусство есть осуществление идеи прекрасного. Согласно этим идеалистическим понятиям, искусство должно сохранять совершенную независимость от всех других стремлений человека, кроме стремления к прекрасному. Такое искусство последователи Гегеля называли «чистым искусством».

Белинский, провозгласивший: «Где жизнь — там и поэзия», — нанёс сокрушительный удар по идеалистической эстетике, по теории «чистого искусства». Белинский писал: «Время рифмованных побрякушек прошло невозвратно; ощущениеца и чувствованьица ставятся ни во что: на место того и другого требуются глубокие чувства и идеи, выраженные в художественной форме, с рифмами или без рифм — всё равно. Для успеха в поэзии теперь мало одного таланта: нужно ещё и развитие в духе времени. Поэт уже не может жить в мечтательном мире: он уже гражданин царства современной ему действительности; всё прошедшее должно жить в нём. Общество хочет в нём видеть уже не потешника, но представителя своей духовной, идеальной жизни; оракула, дающего ответы на самые мудрёные вопросы; врача, в самом себе, прежде других, открываю-

щего общие боли и скорби и поэтическим воспроизведением исцеляющего их» (Избранные сочинения в трёх томах. Т. II, стр. 196—197).

Белинский всегда подчёркивал, что искусство призвано воспроизводить жизнь, действительность в её наиболее существенных, типических проявлениях.

Уже в статье «О русской повести и повестях г. Гоголя» (1835) Белинский писал о том, что теперь в России появляется «...поэзия р е а л ь н а я, поэзия жизни, поэзия действительности, наконец, истинная и настоящая поэзия нашего времени. Её отличительный характер состоит в верности действительности; она не пересоздаёт жизнь, но воспроизводит, воссоздаёт её, и, как выпуклое стекло, отражает в себе, под одну точку зрения, разнообразные её явления, выбирая из них те, которые нужны для составления полной, оживлённой и единой картины» (Полное собрание сочинений. Т. II, стр. 194).

Но искусство не может ограничиться простым воспроизведением, копированием действительности. Искусство, утверждает Белинский, не должно ограничиваться страдательною ролью и, подобно зеркалу, безучастно отображать природу: оно вносит в изображения живую личную мысль человека.

Став революционным демократом, Белинский придаёт своему реалистическому принципу черты социальной направленности, требует, чтобы писатели и художники в своих произведениях проводили точку зрения передовых сил общества, высказывали своё суждение об окружающей действительности. Писатель и поэт, утверждает Белинский, воспроизводя в художественной форме отношения современного общества, должен, так же как экономист или социолог, воспитывать либо уважение к этому обществу либо ненависть к нему.

Определяя сущность критического реализма, Белинский писал: «...Для нашего времени мертво художественное произведение, если оно изображает жизнь для того только, чтоб изображать жизнь, без всякого могучего субъективного побуждения, имеющего своё начало в преобладающей думе эпохи, если оно не есть вопль страдания или дифирамб восторга, если оно не есть вопрос или ответ на вопрос» (Избранные сочинения в трёх томах. Т. II, стр. 301).

Для Белинского одним из важнейших принципов искусства является его служение передовым общественным интересам. Белинский говорит: «Отнимать у искусства право служить общественным интересам — значит не возвышать, а унижать его, потому что это значит — лишать его самой живой силы, т. е. мысли, делать его предметом какого-то сибаритского наслаждения, игрушкой праздных ленивцев» (Избранные философские сочинения, стр. 405—406). А служить общественным интересам, по Белинскому, — это значит служить интересам народа.

Белинский, анализируя произведения Пушкина, Лермонтова, Гоголя, Державина, доказывает, что искусство, как и всё живое, подчинено процессу исторического развития. Искусство своего времени Белинский рассматривал как выражение в художественных образах современного (т. е. демократического) сознания, современной думы о значении и цели жизни, о путях человечества и т. д. Предмет искусства, утверждает Белинский, тот же самый, что и предмет науки и философии. Это действительность — природа, общество. Но в отличие от учёного, мыслящего силлогизмами (понятиями), поэт, художник мыслит образами. В художественных образах раскрываются наиболее существенные типические черты действительности. Литература и искусство, так же как и наука, «не выдумывают новой и небывалой действительности, но у той, которая была, есть и будет, берут готовые материалы, готовые элементы, словом — готовое содержание» (Полное собрание сочинений. Т. VI, стр. 12). Когда Белинский требовал от литературы и искусства правдивого, реалистического воспроизведения действительности, он связывал это требование не только с кри-

тикой отживших свой век крепостнических порядков, но и с надеждами на установление нового, демократического строя.

В своём годичном обзоре «Взгляд на русскую литературу 1846 года» Белинский пишет: «...Привычка верно изображать отрицательные явления жизни даст возможность тем же людям или их последователям, когда придёт время, верно изображать и положительные явления жизни» (Избранные философские сочинения, стр. 344).

Реалистическое искусство для Белинского было прежде всего высокодейственным искусством.

Белинский явился глашатаем идеи народности в литературе и в искусстве. Он считал литературу и искусство биением пульса жизни народа, выражением народного самосознания в определённую историческую эпоху. Писатель, по Белинскому, — выразитель дум, чаяний и чувств народа.

Истинно народными произведениями Белинский считал не только произведения народного эпоса, но и те выдающиеся литературные произведения, в которых правдиво и глубоко воспроизведена жизнь общества, отражены потребности народа, его думы и чаяния. Теория Белинского о народности в искусстве на долгие годы определила развитие передовых направлений русской литературы.

Литературно-критические статьи Белинского явились классическим для XIX века образцом революционной публицистики и литературной критики. Труды Белинского оказали большое влияние на современных ему писателей, раскрыли истинное значение таких великих народных поэтов, как Пушкин и Лермонтов, воспитывали и направляли художников слова.

Учение Белинского о высоком общественном назначении искусства положило начало великим прогрессивным традициям русской литературной критики и реалистической эстетики. Труды Белинского в области эстетики и литературной критики составили целую эпоху в развитии русской литературы и общественной мысли.

* * *

Белинский был великим патриотом, страстно любившим свой народ и свою страну. Он боролся как против славянофильской идеализации крепостнической России, так и против так называемых «гуманистических космополитов», т. е. тех литераторов и публицистов, которые низкопоклонствовали перед границей и клеветали на русский народ, утверждая, что он якобы неспособен к самостоятельной жизни, что у него нет и не может быть самостоятельной культуры и т. д.

Белинский заклеймил «обезьянье подражание» правящих классов крепостнической России западноевропейским нравам и обычаям, западноевропейской дворянской и буржуазной культуре. Белинский считал, что Россия, преобразуя свою общественную жизнь на демократических началах, должна развивать свою отечественную науку, своё народное просвещение, свою национальную культуру, а не перенимать их у иностранцев.

Белинскому были чужды как раболепие перед буржуазным Западом, так и шовинистическое высокомерие и ограниченность.

Е то время как немецкие реакционеры-идеалисты — Шеллинг, Фихте, Гегель, — погрязшие в болоте прусского шовинизма и расовой ненависти, всячески пытались «обосновать» свою антинаучную националистическую теорию о «богоизбранности» немецкого народа, о его «праве» на владычество над другими народами, а российские реакционеры — последователи Шеллинга и Гегеля — Шевырёв, Погодин, реакционные славянофилы, проповедывали, что такой «богоизбранной нацией» является русская нация и что ей надлежит господствовать над Европой и Азией, — Белинский развивал глубокие и правительные мысли

о равном праве всех народов на свободу, просвещение, материальное благоденствие.

В борьбе против реакционного панславизма, а также против мистических и реакционных теорий славянофилов Белинский выдвигает требование — не тянуть Россию назад, не позволять ей останавливаться на достигнутом уровне и застыть на месте, а добиться прогрессивного развития России, чтобы она стала самой передовой в экономическом и культурном отношении страной.

«...Наш идеал, — пишет Белинский, — не в прошедшем, а в будущем, на основании настоящего. Вперёд идти можно, назад нельзя, и что бы ни привлекало нас в прошедшем, оно прошло безвозвратно».

Залог славного и великого будущего России Белинский видел в русском народе, который всегда с честью и победой выходил из всех тяжчайших испытаний, выпадавших на его долю. Белинский гордился величием своего народа, богатством и крепостью его духа и будил в русских людях законное чувство национальной гордости.

«Нам, русским, — писал он, — нечего сомневаться в нашем политическом и государственном значении: из всех славянских племён, только мы сложились в крепкое и могучее государство, и как до Петра Великого, так и после него, до настоящей минуты, выдержали с честью не одно суровое испытание судьбы, не раз были на краю гибели, и всегда успевали спастись от неё и потом являться в новой и большей силе и крепости. В народе, чуждом внутреннего развития, не может быть этой крепости, этой силы» (Полное собрание сочинений. Т. X, стр. 401).

Белинский был глубоко убеждён в том, что Россия ликвидирует свою экономическую и культурную отсталость и создаст передовую цивилизацию, которая внесёт новое в мировую культуру и откроет новые пути перед народами мира.

«Да, в нас есть национальная жизнь, — писал он, — мы призваны сказать миру своё слово, свою мысль, но какое это слово, какая мысль, — об этом пока ещё рано нам хлопотать. Наши внуки или правнуки узнают это без всяких усилий напряжённого разгадывания; потому что это слово, эта мысль будет сказана ими» (Полное собрание сочинений. Т. X, стр. 401).

Мечтая о счастливом будущем русского народа и всего человечества, Белинский высказал пророческую мысль:

«Завидуем внукам и правнукам нашим, которым суждено видеть Россию в 1940-м году — стоящую во главе образованного мира, дающего законы и науке и искусству, и приписывающую благоговейную дань уважения от всего просвещённого человечества...» (Полное собрание сочинений. Т. XII, стр. 224).

* * *

Виссарион Григорьевич Белинский явился основоположником русской революционной демократической мысли XIX века. С. М. Киров в своей статье «Великий искатель» верно заметил, что Белинский был «Моисеем Русской общественной мысли, который вывел её из тёмных лабиринтов голой абстракции на торную дорогу реализма».

На идеях Белинского и его великих демократических заветах выросла передовая русская литература XIX века, воспитавшая несколько поколений лучших людей России, поднимавшая их на геройскую борьбу против крепостнических порядков.

Философские, политические, эстетические идеи Белинского были развиты и всесторонне разработаны Чернышевским и Добролюбовым. Они обосновали необходимость народной революции, которая, по их представлению, должна была не только уничтожить крепостничество, но и привести Россию к новому общественному строю. Чернышевский развил материалистические идеи Белинского, нанёс удар по господствовавшим тогда в

России идеалистическим философским направлениям, создал ряд трудов по материалистической теории познания и применил её к эстетике. Чернышевский и Добролюбов разработали и обосновали реалистическую эстетику, основы которой заложил Белинский, раскрыли ту опасность для художественного творчества, которую таят в себе идеализм, эстетство, отрыв от жизни и интересов народа, мнимая «нейтральность» в искусстве.

Таким образом, идеи Белинского нашли дальнейшее развитие и воплощение в русской художественной литературе, в русской философской и общественной мысли.

Ленин в своей статье «О «Вехах» и в других своих работах, направленных против помещичьей реакции и буржуазной контрреволюции, показал, что Белинский и его последователи во главе с Чернышевским представляли собой демократическую тенденцию в историческом развитии России, направленную против другой тенденции — тенденции буржуазно-помещичьего либерализма. Тем самым Ленин подчёркивает большую роль демократических идей Белинского в борьбе против русских либералов, холопствовавших перед царизмом и крепостниками.

В своей работе «Что делать?» Ленин указал на ту роль, которую сыграли в борьбе за правильную революционную теорию Герцен, Белинский, Чернышевский и блестящая плеяда революционеров 70-х годов — предшественников русской социал-демократии. Историческое значение деятельности русских революционных демократов состояло прежде всего в том, что своей идейно-политической борьбой против царизма и крепостничества они расшатывали устои царской монархии, которая была лютым врагом русского народа и других народов Европы и в период после наполеоновских войн и до середины 50-х годов прошлого века — до поражения в Крымской войне, осуществляла роль жандарма Европы.

Вдохновляемое Белинским, Чернышевским и Добролюбовым, революционное движение разночинно-демократической интеллигенции и выросшая на их идеях русская демократическая литература подтачивали силы царского самодержавия, развенчивали его в глазах русского общества, а также в глазах передовых людей Западной Европы. Белинский, и вслед за ним Чернышевский и Добролюбов, пропагандируя в подцензурной печати любовь к угнетённому народу и ненависть ко всякому угнетению, пробуждая в обществе ненависть к произволу, рутине и косности, призывая образованных людей отдать свои силы и знания делу борьбы за освобождение народа, за преобразование общества, вдохновляли своими прогрессивными идеями русскую классическую литературу второй половины XIX века. Благодаря замечательным творениям Некрасова, Салтыкова-Щедрина, Шевченко, Короленко, Г. Успенского, Чехова и многих других писателей России, воплотивших в своих произведениях идеи демократии, эти гуманистические идеи русской литературы проникли на Запад, в литературу и общественную мысль европейских, в особенности славянских, народов.

Материалистические идеи Белинского и его последователей — Чернышевского, Добролюбова — оказали значительное влияние на развитие материалистического естествознания в России. Через посредство трудов Менделеева, Сеченова, Павлова и других русских естествоиспытателей-материалистов материалистические и стихийно-диалектические идеи, берущие своё начало в материализме русских революционных демократов, стали основой достоянием учёных Западной Европы.

Ни один литературный критик и теоретик искусства в Западной Европе до Маркса и Энгельса не смог поднять эстетическую теорию на такую высоту, на какую её подняли Белинский и его последователи — Чернышевский и Добролюбов. «Критическая школа в русской литературе», основанная Белинским, через посредство русской классической лите-

ратуры заявила о себе за рубежом и утвердила безусловное своё превосходство над всеми буржуазными эстетическими теориями.

Энгельс писал русской эмигрантке Паприц в 1884 году: «Мне кажется, что Вы несправедливы к Вашим соотечественникам. Мы оба, Маркс и я, не можем на них пожаловаться. Если некоторые школы и отличались больше своим революционным пылом, чем научными исследованиями, если были и есть различные блуждания, то, с другой стороны, была и критическая мысль и самоотверженные искания чистой теории, достойные народа, давшего Добролюбова и Чернышевского. Я говорю не только об активных революционных социалистах, но и об исторической и критической школе в русской литературе, которая стоит бесконечно выше всего того, что создано в Германии и Франции официальной исторической наукой» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т. XXVII, стр. 389).

Эта оценка, данная Энгельсом, в полной мере относится к Белинскому, явшемуся основоположником революционно-демократической эстетики «критического реализма», которую разработали и развили Чернышевский и Добролюбов.

Правильную революционную теорию — марксизм-ленинизм — Россия выстрадала полувековой историей неслыханных мук и жертв, невиданного революционного героизма, невероятной энергии и беззаветности исканий. Белинский был пионером этих теоретических исканий правильной революционной теории. Русские революционные демократы идейно разгромили реакционное славянофильство, нанесли серьёзный удар буржуазно-помещичьему либерализму, вели неустанную борьбу против различных идеалистических и мистических теорий в России.

Ленин, большевики по достоинству оценили эту борьбу русских революционных демократов против крепостников и «либералов», против идеализма и мистики. Большевики использовали в целях борьбы против врагов революции и социализма лучшие традиции русской революционной демократии, в особенности созданные ею традиции в области художественной литературы. «Известно, — сказал тов. А. А. Жданов в своём докладе о журналах «Звезда» и «Ленинград», — что ленинизм воплотил в себе все лучшие традиции русских революционеров-демократов XIX века и что наша советская культура возникла, развилась и достигла расцвета на базе критически переработанного культурного наследства прошлого. В области литературы наша партия устами Ленина и Сталина неоднократно признавала огромное значение великих русских революционно-демократических писателей и критиков — Белинского, Добролюбова, Чернышевского, Салтыкова-Щедрина, Плеханова».

Советская социалистическая культура опирается на лучшие, прогрессивные традиции культуры великого русского народа и других народов СССР, на славное наследство революционно-демократических мыслителей и писателей, среди которых одно из первых мест занимает В. Г. Белинский.

Многие замечательные идеи и мысли Белинского с полной силой звучат и в наше время, вдохновляя советских писателей, критиков, учёных, советскую интеллигенцию на творческий труд во славу Родины. Белинский неустанно боролся за идейность, реализм, народность русской литературы. Гневное обличение Белинским идеалистических, реакционных теорий «искусства для искусства», страстное стремление поставить литературу и искусство на службу народным массам, замечательные мысли Белинского о воспитательной роли литературы и искусства и ныне сохраняют своё значение и силу.

Литературно-критические статьи Белинского, проникнутые любовью к Родине, ненавистью к эксплуататорам, уважением к правам и традициям всех народов, уважением к женщине, нетерпимостью ко всякому эгоизму, ко всякой распущенности и принижению человеческого достоинства, служат воспитанию в людях высоких моральных качеств.

Советские люди отдают дань глубокого уважения пронизательности Белинского, который больше чем сто лет назад видел всю ограниченность, фальшь и подлость буржуазных порядков. Как будто в наши дни сказаны Белинским эти его вещие слова: «Горе государству, которое в руках капиталистов, это люди без патриотизма, без всякой возвышенности в чувствах. Для них война или мир значат только возвышение или упадок фондов — далее этого они ничего не видят». Буржуа есть торгаш, а «торгаш не может иметь интересов, не относящихся к его карману. Для него деньги не средство, а цель, и люди — тоже цель; у него нет к ним любви и сострадания, он свирепее зверя, неумолимее смерти, он пользуется всеми средствами: детей заставляет гибнуть в работе на себя, прижимает пролетария страхом голодной смерти... снимает за долг рублище с нищего, пользуется развратом, служит ему и богатеет от бедняков» (Избранные философские сочинения, стр. 465).

Весьма поучительны и поныне глубокие патриотические мысли Белинского, его резкая критика помещичьих и буржуазных космополитов, преклонявшихся перед заграницей и оскорблявших патриотическое достоинство русского народа.

И теперь, когда партия Ленина—Сталина высоко поднимает патриотическое сознание советских людей, разоблачает опаснейший пережиток старого строя — низкопоклонство перед Западом, космополитическое раболепие перед заграницей в сознании отдельных, неустойчивых представителей интеллигенции, — с новой силой звучат гневные слова Белинского, обличавшего антинародный космополитизм правящих классов России. «Космополит, — писал Белинский, — есть какое-то ложное, бессмысленное, странное и непонятное явление, какой-то бледный, туманный призрак, существо безнравственное, бездушное, недостойное называться священным именем человека».

Замечательные труды Белинского, высоко поднявшие национальное самосознание передовой русской интеллигенции XIX века, вдохновившие её на героическую борьбу против царизма во имя освобождения народа и прогресса Родины, и ныне наполняют законной гордостью сердца советских людей, видящих в Белинском одного из лучших сынов великого русского народа.

В самом облике Белинского есть многое, что делает его родным и близким людям советской эпохи.

Страстное стремление к свободе, глубочайшее сочувствие угнетённым, пламенная ненависть к угнетателям и угнетению всякого рода — таковы основные черты духовного облика Белинского.

Поиски истины для Белинского были поисками пути к освобождению народа и возвеличению Родины. Отсюда та страсть, которую он вкладывал в свои теоретические искания. «Для него истины, выводы не были ни отвлечённостями, ни игрой ума, но вопросами жизни и смерти», — писал Герцен.

Революционер, боец и воин, Белинский видел в слове своём острое, разящее оружие, которое он, не колеблясь, обращал против защитников темноты, врагов прогресса, охранителей социальной несправедливости и политического гнёта.

Передовая русская интеллигенция зачитывалась статьями Белинского. Она видела в нём своего учителя и вождя и окружала его имя глубоким уважением и любовью. Но не только любовь просвещённой России узнал Белинский. Он узнал в полной мере и яростную ненависть всех тех, на кого поднял руку, — злобную ненависть «столпов» общества, гасителей мысли, чиновных мракобесов, литературных паразитов и развлекателей, зубров-крепостников.

Но и тени колебания не проявил Белинский на своём трудном жизненном пути. Угнетаемый постоянной нуждой, в кабале у хищных литературных дельцов, не стоивших и ногтя его, преследуемый злобными

угрозами и клеветой врагов, Белинский не знал отступления от выстраданных им убеждений, постыдных компромиссов с совестью, отказа от провозглашённых им принципов служения народу. На злобу и ненависть врагов он отвечал со всею силою своего страстного и беспощадного таланта. И если он жалел о чём-либо, то только о том, что подлые условия николаевской монархии не давали ему возможности полным голосом сказать всё, что он думает. Да, это был «неистовый Виссарийон!» Неистовый и в любви к народу и в ненависти к его врагам.

Через всю деятельность Белинского проходит одна всепоглощающая страсть — его любовь к Родине, к России, к русскому народу. «Много было достоинств у критики гоголевского периода,—пишет Чернышевский, имея в виду Белинского,— но все они приобретали жизнь, смысл и силу от одной одушевлявшей их страсти — от пламенного патриотизма» (Избранные сочинения, стр. 332. 1934). В творчестве Белинского любовь к русскому народу неотделима от его ненависти к угнетателям народа, от борьбы против строя насилия и порабощения, царившего в тогдашней России. Страстный патриот и пламенный революционер, он мечтал о свободной России, указывающей путь к прогрессу другим народам мира, и отдал свою жизнь борьбе за эту мечту.

Память о Белинском, пионере революционного демократизма в России, классике русской материалистической философии и основоположнике реалистической эстетики, великом литературном критике и публицисте будет вечно жить в сознании русского народа и всех народов нашей Родины.

О росте сил социализма и демократии

Л. Баранов

Совещание представителей некоторых компартий, состоявшееся в Польше в конце сентября 1947 года, подчеркнуло, что борьба двух противоположных лагерей — империалистического и антиимпериалистического — происходит в обстановке дальнейшего обострения общего кризиса капитализма, ослабления сил капитализма и укрепления сил социализма и демократии.

В этих условиях главная опасность для рабочего класса заключается в недооценке своих сил и в переоценке сил империалистического лагеря. Коммунистические партии, как это отметило совещание, должны возглавить сопротивление планам империалистической экспансии и агрессии по всем линиям: государственной, политической, экономической и идеологической, — должны сплачиваться, объединять свои усилия на основе общей антиимпериалистической и демократической платформы и собирать вокруг себя все демократические и патриотические силы народа.

Совещание предупредило об опасности, таящейся в предательской деятельности правых социалистов — этой агентуры буржуазии в рядах рабочего класса.

События последнего времени полностью подтвердили правильность выводов, которые были сделаны в докладе тов. А. А. Жданова о международном положении и в решении сентябрьского совещания представителей девяти компартий. Эти события наглядно показали, что силы демократии и социализма растут, крепнут, сплачиваются и закаляются в борьбе против империалистического лагеря, обогащаясь новым опытом. С другой стороны, события показали также, что силы империализма и реакции слабеют. Углубление общего кризиса капитализма проявляется в дальнейшем обострении неравномерности развития капиталистических стран, в обострении противоречий в лагере капитализма, в ослаблении его позиций в Европе, в кризисе колониальной системы и т. д.

Совещание девяти компартий отметило новый откровенно-экспансионистский курс США, которые поставили себе целью установление мирового господства американского монополистического капитала и, пользуясь экономическим ослаблением западноевропейских стран, стремятся к полному экономическому и политическому закабалению этих стран.

Совещание своевременно разоблачило перед всем миром истинные цели «плана Маршалла» как составной части общего плана экспансии, осуществляемой США во всех частях света. «Существо туманных, нарочито завуалированных формулировок «плана Маршалла», — подчеркнул товарищ Жданов на этом совещании, — состоит в том, чтобы сколотить блок государств, связанных обязательствами в отношении США, и предоставить американские кредиты как плату за отказ европейских государств от экономической, а затем и от политической самостоятельности».

Весь последующий ход событий подтвердил правоту этих слов. Сейчас всему миру известно, что «план Маршалла» ведёт к ликвидации суверенитета других стран. В странах, попавших в кабалу к американским монополиям, усиливается хозяйственная разруха. Наглядным примером этому может послужить Франция. После того как по настоянию американских монополистов и французской реакции были удалены из правительства коммунисты, внешняя политика Франции стала носить ярко выраженный проамериканский характер. Французская реакция превратилась в маклера плутократов США и действует во всём по их указке.

Присоединение Франции к «плану Маршалла» нанесло серьёзный ущерб её экономическим и политическим интересам. Французская промышленность находится в упадке, а ряд её основных отраслей поставлен под угрозу ликвидации. Уничтожение грозит почти миллиону кустарных мастерских, в которых занято до 5 миллионов человек. Производство сельскохозяйственных машин и тракторов свёртывается. Сельское хозяйство деградирует. В 1947 году производство сельскохозяйственной продукции было на 30% ниже довоенного. Посевные площади зерновых культур сокращаются. Посевы пшеницы, например, уменьшились с 5 миллионов гектаров в 1930—1939 годах до 3 миллионов в 1946—1947 годах. «План Маршалла» принёс французскому народу большие бедствия. Цены непрерывно растут, продовольственное снабжение населения всё время ухудшается, хлебная норма в этом году не превышает 200—250 граммов в день.

Монополисты США овладевают также богатейшими сырьевыми ресурсами французских колоний в Северной Африке, в Новой Каледонии и на Мадагаскаре.

Разоблачая «план Маршалла» как орудие закабаления народов Европы, генеральный секретарь компартии Франции Морис Торез в одном из своих выступлений указал, что этот план является планом политического и экономического закабаления Франции. «Если Гитлер признавал,— говорил далее Торез,— что в обмен на немецкие промышленные товары Франция может экспортировать сельскохозяйственные продукты, то США не оставляют для Франции даже и этой возможности, так как хотят размещать у нас не только промышленные, но и сельскохозяйственные товары».

Англия вышла из второй мировой войны ослабленной как в экономическом, так и в политическом отношении.

Монополистический капитал США воспользовался этим для широкого наступления на Британскую империю. Монополисты США подрывают экономическую мощь Англии, рассматривая себя как «законных наследников» британского колониального господства. Действия американских монополий направлены на ослабление торговых связей Англии с другими странами, с её доминионами и колониями. США вытесняют Англию с позиций, занимаемых ею в Латинской Америке, в странах Среднего и Ближнего Востока, проникают в Индию, Бирму, Малайю и другие районы Британской империи. Империалисты США добились того, что стали хозяевами во всей Бизонии.

Политика лейбористского правительства привела к тому, что Англия, исполняя роль «младшего партнёра» США, всё глубже влезает в ярмо кабальной зависимости от американского капитала. Это является одной из главных причин углубляющегося кризиса английской экономики.

В Бельгии, Голландии, Италии — всюду, куда проникает американский капитал, растёт хозяйственная разруха, систематически ухудшается положение трудящихся масс.

На совещании девяти компартий «западный блок» был разоблачён как средство политического подчинения западноевропейских стран монополистическому капиталу США, как орудие установления американского протектората над Западной Европой. Сколоченный за последнее время

под эгидой американских реакционеров «западный блок» действительно явился средством дальнейшего закабаления западноевропейских стран, превращения их в сателлитов США.

Откровенно экспансионистский курс, с помощью которого американские монополисты пытаются разрешить свои противоречия, ведёт лишь к обострению этих противоречий. Надвигающийся экономический кризис в США ещё больше расшатывает основы американского капитализма и нанесёт жесточайший удар странам, прикованным к колеснице доллара.

Реакционные круги США и западноевропейских стран ведут бешеную пропаганду против Советского Союза и стран новой демократии, которые являются помехой осуществлению империалистических планов установления мирового господства и разгрома демократических движений. Коммунистические партии и другие демократические организации, защищающие мир, национальную независимость и свободу народов, подвергаются неслыханной травле. Террор, насилие, фашистские методы борьбы с демократией, применяемые реакцией, говорят не о силе, а о слабости империалистического лагеря, о страхе буржуазии перед народными массами.

Всё свидетельствует о том, что буржуазия уже не может управлять при помощи методов буржуазной демократии, а всё чаще прибегает к открытому насилию с целью подавления демократического движения масс.

Рьяными прислужниками реакции являются правые социалисты, которые в западноевропейских странах превратились в прямых агентов американского монополистического капитала.

* * *

На защиту национальной независимости и суверенитета своих стран, на защиту мира и демократии поднимаются всё новые и новые миллионы трудящихся.

Тот факт, что силы демократического лагеря растут и крепнут, находят своё выражение прежде всего в росте могущества Советского Союза, в дальнейшем подъёме его хозяйства и культуры, укреплении его оборонной мощи, усилении его роли на международной арене.

Советский Союз в послевоенное время успешно осуществляет восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства. План первых двух лет послевоенной пятилетки выполнен по всем основным и решающим показателям. Задание по выпуску валовой продукции промышленностью выполнено в 1947 году на 103,5%. По сравнению с 1946 годом выпуск продукции всей промышленности увеличился на 22%.

Новый крупный шаг вперёд сделало сельское хозяйство СССР. В 1947 году на полях колхозов и совхозов был выращен богатый урожай. Валовая продукция сельского хозяйства за 1947 год по сравнению с 1946 годом возросла на 32%, а продукция земледелия — на 48%. Государственный план хлебозаготовок был выполнен полностью и быстрее, чем в прошлые годы.

В первом квартале 1948 года, третьего, решающего года послевоенной пятилетки, достигнуты новые успехи: план по валовой продукции всей промышленности выполнен на 102%.

На основе этих достижений значительно повысился жизненный уровень трудящихся СССР. Ликвидация карточной системы с одновременной отменой высоких коммерческих цен и установление единых сниженных государственных розничных цен дали возможность обеспечить повышение на 51% реальной заработной платы рабочих и служащих, повысить доходы колхозников, увеличить на 41% покупательную способ-

ность рубля. Только от снижения государственных розничных цен, произведённого в декабре прошлого года, трудящиеся Советского Союза получают в течение 1948 года чистую выгоду в сумме свыше 57 миллиардов рублей. 10 апреля нынешнего года снова снижены цены на некоторые товары, что ведёт к ещё большему повышению реальной заработной платы и доходов трудящихся и к дальнейшему росту их благосостояния.

Итоги послевоенного развития Советского Союза служат новым убедительным доказательством превосходства социалистического строя над капиталистическим, великой жизненной силы социализма.

В послевоенный период ещё больше возросли роль и авторитет Советского Союза на международной арене. Советский Союз настойчиво и последовательно проводит свою миролюбивую политику, разоблачая империалистических поджигателей войны. Необходимо подчеркнуть особое значение заключённых Советским Союзом со странами народной демократии договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, имеющих своей целью не допустить повторения агрессии со стороны Германии или любого другого государства, которое объединилось бы с нею в политике агрессии. Существование этих договоров оказывает сдерживающее влияние на реакционные круги, вынашивающие преступные планы возрождения германского империализма, закабаления стран Центральной и Юго-Восточной Европы и окружения Советского Союза.

Внешняя политика социалистического государства находит понимание и поддержку у свободолюбивых народов. СССР энергично и решительно защищает независимость и равноправие стран, как больших, так и малых, которым угрожает империалистический лагерь. Наглядным подтверждением уважения со стороны СССР прав народов малых стран является его договор с Финляндией, заключённый 6 апреля 1948 года.

Ответ правительства СССР от 9 мая на заявление правительства США от 4 мая по вопросу о советско-американских отношениях и ответ товарища Сталина на Открытое письмо Уоллеса отражают с полной ясностью линию внешней политики Советского Союза, последовательно выступающего за прочный демократический мир и безопасность народов.

Оценивая письмо г. Уоллеса как наиболее важный документ в ряду политических документов последнего времени, имеющих своей целью упрочение мира, налаживание международного сотрудничества и обеспечение демократии, товарищ Сталин пишет в своём ответе:

«Я не знаю, одобряет ли правительство США программу г. Уоллеса, как базу для соглашения между СССР и США. Что касается правительства СССР, то оно считает, что программа г. Уоллеса могла бы послужить хорошей и плодотворной базой для такого соглашения и для развития международного сотрудничества, ибо правительство СССР считает, что несмотря на различие экономических систем и идеологий, сосуществование этих систем и мирное урегулирование разногласий между СССР и США не только возможны, но и безусловно необходимы в интересах всеобщего мира».

Великие достижения СССР в области хозяйственного и культурного строительства, рост международного авторитета Советского Союза — ярчайшее выражение укрепления и расширения сил антиимпериалистического лагеря.

Рост сил социализма и демократии находит также своё яркое выражение в хозяйственных и политических успехах стран народной демократии, где после второй мировой войны народы осуществили такие прогрессивные демократические преобразования, на которые буржуазная демократия уже не способна. В этих странах реакционная буржуазия и помещики отстранены от руководства государственной жизнью и власть перешла в руки рабочих, крестьян, прогрессивной интеллигенции. Новая

демократическая власть национализировала крупную промышленность и банки, провела аграрную реформу, в результате которой в этих странах распределено среди бывших батраков и крестьянской бедноты свыше 13 миллионов гектаров помещичьих и церковных земель.

За время, истекшее после сентябрьского совещания представителей некоторых компартий, в странах народной демократии достигнуты новые значительные успехи. Крепнет единство рабочего класса, находящее своё выражение в процессе объединения коммунистических и социал-демократических партий на базе учения Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. Объединение этих партий усиливает руководящую роль рабочего класса и его партии в государстве, укрепляет единство рядов демократического лагеря.

В результате роста и укрепления единства рядов демократических сил в странах народной демократии были нанесены новые решительные удары по силам реакции, сделан значительный шаг вперёд в деле упрочения нового государственного строя, произошло дальнейшее очищение государственных и общественных организаций от реакционных элементов.

В противоположность странам Западной Европы в странах народной демократии благодаря глубоким демократическим преобразованиям, творческому подъёму народных масс и экономическим связям с могучим Советским Союзом происходит неуклонный подъём народного хозяйства.

На примере отдельных стран народной демократии можно видеть успехи, достигнутые ими в деле укрепления позиций демократии и социализма и в борьбе с реакцией.

В Польше демократические партии и другие прогрессивные организации усилили борьбу против внутренней реакции и нанесли удар по агентуре иностранного империализма в лице Миколайчика, устранив его от руководства политической жизнью страны.

В новой политической обстановке польская рабочая партия (ППР) главной своей задачей поставила создание органически единой рабочей партии путём объединения ППР с ППС (польской социалистической партией).

«Единый фронт рабочих и сотрудничество ППР и ППС, — отмечал генеральный секретарь польской рабочей партии В. Гомулка на сентябрьском совещании представителей девяти компартий, — это основные движущие силы развития Польши по пути к социализму. Все политические и хозяйственные достижения, все наши успехи и победы имеют в своей основе единый фронт рабочего класса и сотрудничество обеих рабочих партий».

С тех пор ППР достигла новых успехов в борьбе за единство. Политическая линия ППР, направленная на создание единой рабочей партии, нашла широкий отклик в польском рабочем классе.

В основной массе членов польской социалистической партии и её руководства наметился резкий поворот в сторону организационного объединения с польской рабочей партией. Совместно принятые решения ЦК ППР и ЦИК ППС о подготовке к объединению обеих партий встречены рабочим классом Польши с огромным энтузиазмом. Празднование 1 Мая явилось мощной манифестацией единства ППР и ППС.

Для подготовки к осуществлению органического единства повсюду созданы «комитеты сотрудничества» (межпартийные шестёрки).

Руководство ППР особое значение придаёт идеологическому воспитанию партии и организационному её укреплению.

«Закладывая основы новой партии, — говорил В. Гомулка на торжественном собрании ППР и ППС, посвящённом 1 Мая, — необходимо уделить особое внимание борьбе с правыми элементами, борьбе со вся-

кими проявлениями сектантства. Объединённая рабочая партия уделил особое внимание воспитанию своих членов в духе марксизма-ленинизма». В своей статье «Пути развития польского рабочего движения» (газета «За прочный мир, за народную демократию!» № 9) В. Гомулка подчёркивает, что органическое единство рабочего движения «может быть построено только на базе марксистской идеологии, его основанием должно быть учение Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина».

Соглашение рабочих партий ППР и ППС явилось решающим условием в борьбе против реакции и в деле укрепления союза рабочих и крестьян. В свою очередь это оказало также влияние на установление тесного сотрудничества крестьянских партий — Стронництво людове и Польске стронництво людове. Так, в принятой 10 мая 1948 года совместной декларации Стронництво людове и ПСЛ о сотрудничестве этих партий в рамках рабоче-крестьянского союза говорится: «Обе партии признают единство рабочего класса стержнем рабоче-крестьянского союза... основой народно-демократического режима в Польше».

Соглашение руководства ППР и ППС оказало влияние и на движение молодёжи. В апреле этого года состоялось совместное заседание руководящего актива основных организаций польской молодёжи: Союза борьбы молодых, ТУР (Товарищество рабочих университетов), крестьянской организации «ВИЦИ» и Союза демократической молодёжи. Это совещание приняло декларацию о единстве польской молодёжи. Сейчас идёт подготовка к созданию единой демократической организации польской молодёжи.

Новые взаимоотношения ППР и ППС укрепили сотрудничество всех демократических партий и упрочили влияние в стране единых польских профсоюзов, насчитывающих около 3 миллионов членов.

Демократические преобразования, проведённые в Польше, явились основой для подъёма производственной активности трудящихся.

Повсеместно развернувшееся трудовое соревнование способствует успешному выполнению трёхлетнего плана восстановления народного хозяйства. План первого года выполнен на 103,4%. Промышленная продукция в 1947 году по сравнению с 1946 годом достигла 135%, превысив на 10% уровень 1938 года. Производство хлебов по сравнению с 1946 годом возросло на 8%. Реальная заработная плата по сравнению с 1946 годом возросла на 14%.

Характеризуя значение единства сил демократии в борьбе против стремлений империалистов разжечь новую войну, В. Гомулка в своём первомаяском выступлении указывал: «Перед лицом капиталистического наступления, создания империалистических блоков и коалиций, а также чудовищного шантажа поджигателей войны, рабочий класс Польши ещё крепче объединит свои ряды, ещё настойчивее будет бороться за дело мира, за срыв империалистических планов... Мирлюбивое человечество с верой и надеждой обращает свои взоры к Советскому Союзу, видя в нём твёрдый оплот мира и безопасности».

В Чехословакии, как показали февральские события, демократические силы добились решительных успехов в борьбе против реакции. Реакция, имея тайное задание от англо-американских монополистов, пыталась организовать путч, устранить от власти коммунистов и задуть демократическое движение в стране. Однако прогрессивные силы Чехословакии разгадали замыслы врага и, перейдя в наступление, разгромили реакцию.

Сейчас Чехословакией руководит правительство обновлённого Национального фронта во главе с Готвальдом, состоящее из коммунистов и представителей других партий, входящих в Национальный фронт. Выполняя требования народа, правительство и законодательное Национальное

собрание Чехословакии приняли ряд законов, направленных на дальнейшую демократизацию общественной жизни, на укрепление власти народной демократии. Приняты законы о дальнейшей национализации промышленности, в результате чего в руках государства будет сосредоточено 93% всех предприятий. Национализации подлежат промышленные и другие предприятия, с числом рабочих более 50. По официальным статистическим данным, национализация коснется 1580 предприятий, в которых занято 144 285 человек.

Национализируются также все предприятия, имеющие важное значение для промышленного производства, независимо от числа рабочих, оптовые торговые объединения, ведущие как внутреннюю, так и внешнюю торговлю. Согласно новому закону о земельной реформе, все земельные владения, превышающие 50 гектаров, подлежат разделу между трудовыми крестьянами. Изъятие земли будет произведено у 14 тысяч помещичьих и кулацких хозяйств. Многовековой земельный голод чехословацких крестьян ликвидируется.

Важнейшим этапом законодательной деятельности новой власти в Чехословакии после разгрома реакции явилось принятие 9 мая новой конституции Национальным собранием. После всенародного обсуждения проекта конституции депутаты парламента единодушно утвердили конституцию, закрепляющую проведенные демократические реформы и преобразования и провозглашающую Чехословакию народно-демократической республикой.

30 мая в Чехословакии происходили выборы в Национальное собрание. По предложению Центрального совета профсоюзов, руководимого коммунистами, все политические партии решили выступить на выборах с единым списком. ЦК компартии Чехословакии в предвыборном обращении ко всем гражданам республики, отмечая консолидацию демократических сил, указывал, что февральская гроза прояснила политический горизонт и выдвинула на передний план важнейшие вопросы национального развития, которые не могут решаться отдельными политическими партиями; именно поэтому выдвигается единый кандидатский список обновленного Национального фронта.

Один из главных лозунгов всей предвыборной кампании в Чехословакии — укрепление дружбы с Советским Союзом. В первомайской торжественной клятве чехословацкого народа говорилось: «Мы заявляем, что сохраним непоколебимую преданность нашим славянским союзникам во главе с любимым нами Советским Союзом, который является надежным защитником нашей свободы и защитником мира».

Выборы принесли крупную победу обновленному Национальному фронту. За список кандидатов Национального фронта голосовало около 90% всех участвовавших в голосовании избирателей.

Чехословакия под руководством правительства Готвальда добилась больших успехов в развитии народного хозяйства. Национальный доход со 155 миллиардов крон в 1946 году вырос в 1947 году до 178 миллиардов крон, а в текущем году он достигнет 200 миллиардов крон.

Демократические преобразования в республике вызвали в народе большой политический и трудовой подъем. Борьба за выполнение двухлетнего народнохозяйственного плана стала общенародным делом. Как сообщала «Руде право» 13 апреля 1948 года, в марте страна достигла самого высокого уровня производства со времени своего освобождения. План в марте выполнен на 106,4% (в феврале план был выполнен на 102,3%, и был достигнут довоенный уровень производства). Главным фактором, способствовавшим успешному выполнению плана, пишет газета, был трудовой подъем масс, проявившийся в выдвижении трудящи-

мися встречных планов, предусматривающих превышение планового задания.

Отвечая на призыв новой демократической власти, крестьянские массы выполнили план сева хлебных злаков на 23 мая на 102%, ячменя — на 100,5%, раннего картофеля — на 163%.

Коммунистическая партия — самая массовая и влиятельная партия в Чехословакии. Народные массы питают полное доверие к коммунистам, видя в них подлинных защитников интересов трудящихся. В настоящее время уже достигнуто соглашение о слиянии компартий и социально-демократической партии в единую партию. Подготовка к объединению уже подходит к концу. Центральный объединительный комитет принял решение созвать 27 июня в Праге торжественное собрание представителей обеих партий, на котором будет провозглашено их объединение. Это, несомненно, ещё больше усилит демократический лагерь в Чехословакии и даст возможность добиться новых успехов в борьбе с реакцией.

В Болгарии демократические силы осуществили дальнейшие преобразования в политической и общественной жизни страны. Недавно принята новая демократическая конституция. Проведена национализация промышленности, банков и торговых предприятий. Государственный сектор ныне охватывает 80% всего промышленного производства. В результате земельной реформы 127 тысяч крестьянских семей получили свыше 125 тысяч гектаров земли.

Значительны успехи в развитии народного хозяйства Болгарии. В 1947 году промышленность дала продукции на 30% больше, чем до войны, и на 16% больше, чем в 1946 году.

Промышленное производство в первом квартале текущего года выросло по сравнению с первым кварталом прошлого года в целом на 43%. Посевная площадь увеличилась с 4,3 миллиона гектаров в 1940 году до 4,8 миллиона в 1947 году.

Болгарские рабочие соревнуются за выполнение и перевыполнение хозяйственных планов. Болгарская молодёжь с энтузиазмом принимает участие в народном строительстве. По всей стране происходит запись в молодёжные бригады. Уже записалось 200 тысяч юношей и девушек. Молодёжь будет работать на строительстве больших объектов государственного значения: строительство Димитровграда, прокладка железнодорожной линии Ловеч—Троян и т. д.

Болгарский народ идёт по пути к социализму под руководством Рабочей партии коммунистов, ныне объединившейся с социал-демократической партией на основе признания социалистами революционной теории марксизма-ленинизма.

В Румынии и пресечены предательские происки так называемых «исторических» реакционных партий, состоявших на службе у англо-американского капитала. Судебный процесс Маниу и его сообщников завершил политическое банкротство реакции. По требованию масс «исторические партии» и организации, примыкавшие к ним, были распущены. Разоблачена и антинародная деятельность группы Татареску, которая всячески старалась разложить демократический фронт.

Устранение реакционеров из состава правительства явилось серьёзной победой демократических сил Румынии. Вся полнота государственной власти принадлежит теперь рабочему классу в союзе с трудящимися крестьянами и прогрессивной интеллигенцией.

Важнейшим событием в политической жизни страны явилось провозглашение Румынской народной республики. Отречение короля и образование республики было встречено трудящимися с огромным воодушевлением. Выборы в Великое национальное собрание Румынской республики закончились внушительной победой фронта народной демокра-

тии. В стране, где раньше участвовало в выборах не более половины избирателей, 28 марта голосовало свыше 91% всех внесённых в избирательные списки. 90,8% всех голосов было подано за кандидатов фронта народной демократии, которые одержали победу в подавляющем большинстве округов, тогда как оппозиционные партии, выступавшие на выборах с самостоятельными списками, получили всего около 7% голосов.

Недавно Великое национальное собрание Румынии приняло конституцию народной республики, отразившую все социально-экономические изменения, происшедшие за три года существования демократического режима. В конституции подчёркивается, что государственная власть в нынешней Румынии принадлежит народу.

Крупнейшим успехом румынской демократии является объединение коммунистической и социал-демократической партий в единую Румынскую рабочую партию на основе идеологии марксизма-ленинизма.

В Венгрии, где ещё год назад реакция занимала довольно значительные позиции, демократические силы за истекшее время нанесли большое поражение реакции и сейчас вытесняют её из последних позиций в государственном и административном аппарате.

Коммунистическая партия Венгрии ещё более укрепила свои ряды, повысила свою организующую роль. Она разработала трёхлетний план хозяйственного восстановления Венгрии и явилась инициатором досрочного его выполнения. По инициативе компартии был принят закон о национализации крупных банков. Компартия добилась изгнания представителей реакции из парламента.

Серьёзные успехи достигнуты в развитии народного хозяйства. Систематически увеличивается выпуск промышленной продукции. В последнем квартале 1947 года добыча угля и выплавка стали достигли довоенного уровня. Государственный бюджет Венгрии на 1947—1948 год сведён без дефицита. Улучшилось продовольственное снабжение населения. Посевная площадь под зерновыми культурами в этом году значительно превосходит прошлогоднюю.

Показателем сплочения сил венгерской демократии является успешная борьба компартии и левого крыла социал-демократической партии против попыток правых социалистов сорвать единство рабочего класса. Левые социал-демократы взяли в свои руки ведущие позиции в своей партии, очистив её ряды от ренегатов типа Кеттли, Бана и других. Последний, 36-й съезд социал-демократической партии, осудив реформистские тенденции правых, потребовал коренного изменения курса партийной политики. Съезд принял решение об объединении с компартией. Идёт подготовка к объединению обеих партий в Венгерскую партию трудящихся. В июне в Будапеште состоится объединительный съезд, который положит начало новой партии.

Новых успехов в области экономического развития своих стран добились также трудящиеся Югославии и Албании.

Успехи, достигнутые народами стран Центральной и Юго-Восточной Европы в области демократического преобразования общественной и политической жизни, разумеется, пришли не сами по себе, не в порядке самотёка. Эти успехи достигнуты вопреки неоднократным попыткам внутренней и внешней реакции удушить силы демократии. В своей борьбе против реакции, за преодоление трудностей послевоенного строительства, за мир и демократию народы этих стран опирались и опираются на бескорыстную помощь и поддержку могучей социалистической державы — Союза Советских Социалистических Республик, который освободил народы этих стран от немецко-фашистских оккупантов и предоставил им возможность строить свою жизнь по собственному выбору.

Гарантией дальнейших успехов народов стран новой демократии будет служить единство рядов демократического лагеря и прежде всего единство рядов рабочего класса, укрепление коммунистических партий — руководящей силы в борьбе против империалистического лагеря, за демократию, за социализм.

«Рост влияния коммунистов, — заявил товарищ Сталин в интервью с корреспондентом «Правды» относительно речи Черчилля, — нельзя считать случайностью. Он представляет вполне закономерное явление. Влияние коммунистов выросло потому, что в тяжёлые годы господства фашизма в Европе коммунисты оказались надёжными, смелыми, самоотверженными борцами против фашистского режима, за свободу народов».

После войны коммунисты оказались самыми последовательными борцами за интересы народа, за его национальный суверенитет и независимость, за демократические свободы. В странах народной демократии компартии оказались самыми умелыми организаторами восстановления и развития народного хозяйства. Этим и объясняется, что коммунистические или созданные в результате объединения коммунистов и социалистов рабочие партии стран новой демократии превращаются в ведущие, а в некоторых странах и в основные руководящие партии.

Уже совершившееся объединение рабочих партий в Румынии и Болгарии на почве марксистско-ленинской идеологии и подготовка к такому объединению в Венгрии, Польше, Чехословакии, несомненно, отражают возросший авторитет компартий и ещё больше усилят роль и влияние рабочего класса в странах народной демократии.

* * *

Процесс укрепления и консолидации сил демократии, повышение их активности в борьбе с реакцией происходит и в странах Западной Европы. И там в авангарде сил демократии идут коммунистические партии, из которых наиболее массовыми и влиятельными являются коммунистические партии Франции и Италии.

Во Франции компартия возглавляет борьбу демократических сил за суверенитет и независимость страны, против посягательств американского капитала. С этой целью французские коммунисты ведут большую работу по разоблачению «плана Маршалла» и антинародной политики реакционных кругов. Компартия Франции борется против внутренней реакции — против де Голля, опирающегося на союз правых социалистов и католиков, — и повседневно разоблачает предательскую роль правых социалистов.

Борьба демократических сил против внешней и внутренней реакции принимает всё более острый характер. Об этом прежде всего говорят многочисленные стачки и последняя всеобщая забастовка рабочего класса. Движение протеста против засилья реакции охватило также ремесленников, крестьян, прогрессивную интеллигенцию и другие слои населения.

О росте влияния компартии, об укреплении её позиций в самых широких массах французского народа свидетельствуют результаты последних частичных муниципальных выборов в ряде городов. Известно, что на муниципальных выборах в октябре 1947 года компартия в городах с населением свыше 9 тысяч жителей (то есть в основных центрах страны) получила 30,64% голосов. На выборах 7 декабря 1947 года в Гавре компартия получила 40% голосов, выиграв по сравнению с октябрьскими выборами тысячу голосов. На выборах в Малахове (пригород Парижа) 18 января 1948 года компартия получила 48% против 45% в октябре. В Эперней 12 апреля 1948 года компартия получила 37,4% голосов против 30,8% в октябре 1947 года.

Для организации борьбы трудящихся за национальную независимость компартия широко использует такие формы, как комитеты защиты, создаваемые во всех отраслях промышленности и сельского хозяйства, которым угрожает американский капитал. Комитеты защиты организуют и проводят собрания, митинги протеста против антинациональной политики правительства, собирают подписи и предъявляют различные петиции, требования.

В последнее время значительно оживилась работа комитетов предприятий. В апреле 1948 года в Париже была проведена по инициативе Всеобщей конфедерации труда национальная конференция этих комитетов. Предварительно состоялись 36 конференций, обсудивших проблемы, касающиеся отдельных отраслей промышленности. В работах отраслевых конференций участвовало 8700 делегатов. На пленарном заседании 4 апреля были определены требования и задачи комитетов предприятий: борьба за осуществление программы Национального совета сопротивления и ВКТ; борьба против политики денационализации, проводимой правящими кругами; выявление фактических прибылей, получаемых предпринимателями, и одновременно борьба за пересмотр ставок заработной платы на основе предложения ВКТ; борьба за всеобщее понижение цен и т. д. Пленум решил немедленно создать Национальную комиссию, а также федеральные и департаментские комиссии для общего руководства и направления деятельности комитетов предприятий. Это повышает роль и значение комитетов в политической и экономической жизни страны.

С огромным успехом проходят во Франции собрания различных массовых организаций, митинги и демонстрации трудящихся, организуемые компартией и ВКТ. Например, в этом году 8 марта в Париже состоялась организованная руководством компартии и Союзом французских женщин 100-тысячная демонстрация женщин. Демонстрация прошла под лозунгами борьбы за национальную независимость, за мир, демократию, против происков реакции.

Предпринятые правительством Шумана преследования бывших участников Движения сопротивления вызвали по всей Франции ответную волну протеста. 11 апреля в Марселе состоялась демонстрация в память о тех, кто пал за освобождение Прованса. В ней приняло участие более 10 тысяч бывших участников Движения сопротивления. Такие же демонстрации прошли в Лансе, Невере и других городах.

18 апреля, в день открытия первого национального съезда деголлевской партии РПФ («Объединение французского народа») в Марселе, марсельский комитет защиты республики провёл мощную демонстрацию против заговорщической деятельности де Голля. В этот же день в Париже, на стадионе Буффало, состоялось многотысячное собрание молодёжи и трудящегося населения Парижа, организованное коммунистической федерацией департамента Сены.

С небывалым подъёмом по всей Франции по призыву компартии и ВКТ прошли в этом году первомайские демонстрации. В них приняло участие значительно больше демонстрантов, чем в предыдущие годы. Особенно знаменательно то, что среди демонстрантов было много женщин и молодёжи. Демонстрации прошли под лозунгами защиты требований трудящихся, за национальную независимость и безопасность Франции и др.

Большую работу проводит компартия среди молодёжи. В конце марта этого года по инициативе компартии был созван национальный съезд студентов-коммунистов, определивший задачи борьбы учащейся молодёжи за свои права (увеличение ассигнований на высшее образование, увеличение стипендий, улучшение жилищных условий студенчества и т. д.), а также задачи борьбы против идеологической экспансии американских

реакционеров во Франции. Съезд союза республиканской молодёжи 6—9 мая также прошёл под лозунгом всесторонней защиты интересов французской молодёжи.

Компартия развёртывает всё большую активность в деревне, поддерживает и организует движение за создание «комитетов по защите сельского хозяйства». В ряде департаментов в декабре 1947 — январе 1948 года были проведены крестьянские областные конференции, на которых выступили видные руководители компартии (Торез, Кашен, Марти, Дюкло, Роше и др.). 26—28 января 1948 года в Париже состоялась национальная крестьянская конференция. На этих конференциях коммунисты изложили программу защиты интересов французского сельского хозяйства от посягательств со стороны монополистов США и их прислужников во Франции. В своём выступлении на национальной крестьянской конференции Торез поставил вопрос о значении и необходимости союза рабочего класса и крестьянства и призвал к борьбе с финансовой олигархией.

Компартия стремится глубже проникнуть в те слои, которые до последнего времени не были охвачены её влиянием: ремесленники, кустари и т. д. Она разъясняет им губительность внутренней и внешней политики нынешнего правительства, несущей им разорение.

Среди французской интеллигенции всё больше зреет убеждение в справедливости боевой программы, провозглашаемой компартией, и в необходимости её поддержки.

За последнее время усилился приток новых членов в компартию. В департаментах Нор и Па-де-Кале в её ряды вступили за 1947 год тысячи новых членов, а в департаменте Сены за один только месяц — январь 1948 года — в партию вступило свыше 5 тысяч новых членов. Характерно, что наибольший приток в компартию происходил в один из острых периодов в жизни страны — в дни всеобщей забастовки рабочего класса.

В Италии демократический лагерь, возглавляемый итальянской компартией, представляет большую политическую силу и наносит серьёзные удары внутренней и международной реакции. Народно-демократический фронт, созданный в феврале этого года, спланирует рабочих, крестьян и другие трудовые слои населения и мобилизует их на борьбу против империалистической реакции.

О росте влияния компартии Италии в массах свидетельствуют недавние парламентские выборы 18 апреля 1948 года. Известно, что против списка кандидатов, выдвинутых Народно-демократическим фронтом, единым лагерем выступили все реакционные партии и группировки. Все они развернули лихорадочную деятельность с целью ослабить позиции коммунистов и левых социалистов. В ход были пущены угрозы, шантаж, провокация. На улицах городов и населённых пунктов патрулировали полицейские части и воинские подразделения в сопровождении танков. Американские реакционеры открыто вмешивались в избирательную кампанию, угрожая трудящимся Италии уморить их голодом, если они будут голосовать за коммунистов. И, несмотря на всё это, несмотря на разгул террора и провокации, Народно-демократический фронт выдержал все атаки и сохранил в парламенте свои позиции. За его кандидатов в палату депутатов было подано 8 миллионов голосов; его кандидаты в сенат получили почти 7 миллионов голосов. Эти факты свидетельствуют о том, что за компартией и левыми социалистами идут миллионы трудящихся Италии.

Реакция получила перевес голосов потому, что она прибегла к насилию и запугиванию избирателей, которым американские реакционеры угрожали голодом и войной, а католическая церковь — адом, прибегла в массовых масштабах к прямым подлогам. Как явствует из многих сооб-

щений, руководство христианско-демократической партии и министерство внутренних дел применяли систему обмана и грубого нарушения порядка выборов. Во многих городах монахи и другие реакционные элементы голосовали по нескольку раз. Католические священники всячески запугивали верующих, принуждая их поддерживать реакционных кандидатов. Агенты реакции угрозами заставляли многих избирателей голосовать за ставленников христианско-демократической партии. Используя радио и печать, они распространяли всевозможные провокационные слухи. И всё же реакция не достигла своей цели.

Передовая часть итальянского народа осталась верна демократическому фронту, коммунистической партии Италии. Как заявил Тольятти в своём интервью корреспонденту газеты «Унита», после 18 апреля коммунизм в Италии является более сильным, чем раньше. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что после опубликования результатов парламентских выборов в ряды коммунистической партии вступили свыше 7 тысяч рабочих и крестьян. Наибольший приток новых членов в партию был отмечен в Риме, Милане, Палермо, Ливорно и Турине. В Неаполе и Киоджа в течение одного дня было подано 600 заявлений о приёме в компартию. За один лишь день было подано по всей стране 1600 заявлений.

Последовательно защищая и отстаивая интересы рабочих и крестьян, компартия Италии, опирающаяся на профсоюзы и организацию Народно-демократического фронта, продолжает проводить мобилизацию трудящихся города и деревни на борьбу против наступления реакции на их жизненный уровень и политические права.

В Греции и народно-освободительная борьба против монархистско-фашистских банд и их англо-американских покровителей охватила всю северную часть, Пелопоннес и другие центральные районы. Несмотря на исключительно трудные условия, несмотря на массовый террор, применяемый монархо-фашистами, греческие патриоты продолжают успешно сражаться с врагами, отстаивая свободу и независимость страны. Образование Временного народно-демократического правительства на освобождённой территории Греции явилось важным этапом в развёртывании борьбы против империализма. Греческий народ, полный решимости бороться с монархо-фашистами и их англо-американскими хозяевами до окончательной победы, опирается на моральную поддержку свободолюбивых народов всего мира.

На более высокую ступень поднялась борьба народных масс Китая. В манифесте, опубликованном народно-освободительной армией 10 октября 1947 года, выражены насущные требования китайского народа: объединение угнетённых классов, демократических партий, организаций и всех патриотических элементов; создание единого национального фронта, ликвидация реакционного режима; создание демократического коалиционного правительства страны.

Манифест предусматривает наказание преступников гражданской войны, создание демократической системы, гарантирующей народу свободу слова, печати, собраний, конфискацию собственности помещиков и крупных промышленников, а также собственности виновников войны, развитие национальной промышленности и торговли, упразднение феодальной эксплуатации и т. д.

Народные массы Китая знают, что демократические мероприятия в районах, занятых народно-освободительной армией, улучшают положение трудящихся. Им известно, что в результате аграрной реформы в освобождённых областях миллионы крестьян получили землю и имущество помещиков, кулаков, монастырей и церквей. В результате боёв, проведённых

ных народно-освободительной армией с октября 1947 года по настоящее время, было освобождено много новых важных районов.

Ныне, когда реакционные силы вынуждены в связи с успехами народно-освободительной армии перейти от наступления к обороне, революционная борьба масс вступила в новый этап своего развития.

Решительное сопротивление империализму и реакции оказывают народы Кореи. Душой и руководящей силой демократического фронта Кореи является Трудовая партия, объединившая членов коммунистической и Новой Народной партий.

Растёт и ширится демократическое движение в Германии, Австрии, в странах Ближнего и Дальнего Востока, в колониальных и зависимых странах.

Кампания, проводимая социалистической единой партией Германии за единство Германии, за демократизацию экономической и политической жизни страны, отражает, как это показал сбор подписей к требованию народного референдума, чаяния и желания всего немецкого народа.

Народы колониальных и зависимых стран продолжают борьбу против колонизаторов, стремящихся сломить волю трудящихся к свободе и национальной независимости. В Индокитае не прекращаются бои между республиканской армией и частями французских войск. Операции французских войск против народной Вьетнамской республики обычно заканчиваются поражением колонизаторов. Вьетнамский народ непоколебимо поддерживает своё правительство, возглавляемое Хо Ши-мином, и полон решимости до конца отстаивать свободу.

Всё более обостряется борьба прогрессивных и реакционных сил в США. Наступление реакции на экономические и политические права американского народа вызвало значительную активизацию прогрессивного движения, которое сейчас развёртывается под лозунгом создания третьей политической партии, призванной объединить все демократические силы страны. Политика правящих кругов США вызывает всё большее недовольство среди трудящихся. Массы постепенно убеждаются, что «план Маршалла» направлен не только против народов других стран, но и против интересов трудящихся самих Соединённых Штатов.

* * *

Силы демократического лагеря, наступая на реакцию, добились новых успехов. Народное движение против империализма и реакции ныне приобретает всё более широкий размах. В главе этого могучего движения идут компартии, закалённые и проверенные в огне борьбы с фашизмом. Компартии всюду расширили своё влияние на массы, являясь в ряде стран самыми крупными и авторитетными партиями.

Число членов коммунистических и рабочих партий в странах новой демократии составляет около 6 миллионов. Компартия Италии насчитывает в своих рядах 2 миллиона 280 тысяч членов, компартия Китая — 2 миллиона 700 тысяч, компартия Франции — около миллиона членов. Коммунистические партии ведут большую работу по повышению идейно-политического уровня и организационному укреплению своих рядов.

Растёт мировое профсоюзное, женское и молодёжное демократическое движение, несмотря на многочисленные попытки агентов реакции подорвать единство этих организаций, помешать осуществлению их программы борьбы за экономические и социальные требования народных масс.

Всемирная федерация профсоюзов ныне представляет 70 миллионов организованных трудящихся 65 стран мира. Несмотря на происки врагов профсоюзного единства, происходившая недавно в Риме сессия исполни-

тельного бюро и исполкома Всемирной федерации профсоюзов укрепила демократические методы сотрудничества профсоюзов различных стран и международное единство рабочего класса. Международная демократическая федерация женщин объединяет свыше 80 миллионов женщин. Всемирная федерация демократической молодёжи также является выразителем интересов десятков миллионов людей.

Эта огромная сила демократического лагеря, с которой империалисты не могут не считаться, способна оказать решительное сопротивление замыслам врагов демократии и социализма.

Рабочий класс, укрепляя свои ряды, всё решительнее и организованнее выступает против правых социал-демократов, являющихся раскольниками единства, самыми опасными врагами трудящихся.

Демократический лагерь всюду перешёл в наступление. События показывают, что силы империализма и реакции слабеют, а силы демократии и социализма растут.

Англо-германские переговоры 1939 года

(К выходу II тома «Документов и материалов кануна второй мировой войны»).

Вышел в свет II том издания Министерства иностранных дел СССР «Документы и материалы кануна второй мировой войны». Он содержит в себе документы из архива фон Дирксена — видного германского дипломата, — последовательно занимавшего весьма ответственные посты посла в Москве, в Токио и, наконец, в Лондоне.

Архив Дирксена, который хранился в его замке Гредицберг, был взят войсками Советской Армии. Наиболее полно в этом архиве представлена переписка Дирксена за время его пребывания на посту посла в Лондоне. Ныне эти документы увидели свет, а вместе с тем общественность узнала о событиях, которые оставались скрытыми.

Когда в начале текущего года государственный департамент США издал записи гитлеровских чиновников о советско-германских отношениях, то он предпочёл скрыть материалы об англо-германских отношениях того же периода. Ведомство г. Маршалла предпочло умолчать о том, что в 1939 году Англия вела переговоры с Гитлером о заключении пакта о ненападении и о разделе сфер влияния в мировом масштабе. Ведомство г. Маршалла предпочло умолчать о том, что экономические переговоры между Англией и Германией начались раньше, чем экономические переговоры между Германией и Советским Союзом, что политические переговоры между Англией и Германией начались также раньше, чем переговоры между Германией и Советским Союзом о заключении пакта о ненападении. Оно скрыло англо-германские переговоры об империалистическом разделе мира, хотя их значение чрезвычайно велико: тайные замыслы английского правительства о заключении сделки с Гитлером парализовали всякие попытки осуществления коллективной безопасности, в частности, те переговоры об организации совместного отпора агрессору, которые с марта 1939 года велись между СССР, Англией и Францией. В ходе этих переговоров стало очевидным, что Англия и Франция не имеют действительного намерения заключить с СССР серьёзное соглашение, основанное на началах взаимности и обеспечивающее возможность эффективного отпора агрессору. Именно это обстоятельство, сделавшее невозможным соглашение с Англией и Францией, вынудило СССР принять предложение Германии и заключить с ней пакт о ненападении.

Таким образом, стремление английского правительства добиться сделки с Гитлером и переговоры, начатые с этой целью в 1939 году, имели далеко идущие последствия. Как видим, эти переговоры имеют прямое отношение к советско-германским отношениям, освещать которые взялся государственный департамент. Если бы публикация государственного департамента имела целью раскрытие исторической правды, то издатели осветили бы те причины, которые побудили СССР принять предложение Германии о заключении советско-германского пакта. Но, как видно, эта цель была чужда американским издателям. Поэтому, соб-

рав писания гитлеровских чиновников о советско-германских отношениях, они скрыли документы, касающиеся англо-германских отношений.

* * *

Министерство иностранных дел СССР, опубликовав переписку Дирксена, раскрыло ряд важнейших сторон предвоенных переговоров между Германией и Англией. Эти документы существенно дополняют наши сведения о внешней политике Великобритании накануне войны в Европе.

Наибольший интерес представляют документы Дирксена, которые относятся к 1939 году, когда между Англией и Германией происходили упомянутые выше переговоры о разделе сфер влияния и о заключении пакта о ненападении. Но раньше чем перейти к характеристике этих событий, следует сказать несколько слов о переписке Дирксена за 1938 год. Она дополняет ту картину англо-германских отношений мюнхенского периода, которая нашла отражение уже в первом томе «Документов и материалов». В этом томе содержались, между прочим, сведения о первых попытках, предпринятых летом 1938 года с целью завязать между Англией и гитлеровской Германией те переговоры, которые в конце концов привели англичан в Мюнхен.

Известно, что летом 1938 года в Лондон приезжали главарь судетских гитлеровцев Генлейн и адъютант Гитлера Видеман. Однако из II тома «Документов и материалов кануна второй мировой войны» мы впервые узнаём некоторые пикантные подробности о миссии Видемана. Как передаёт Дирксен, английский министр иностранных дел лорд Галифакс «пошёл так далеко, что сказал, что прекраснейший момент его жизни наступил бы тогда, когда фюрер проехал бы рядом с королём по Мэлл (улице, ведущей к Букингемскому дворцу. — В. М.) во время официального визита в Лондон»¹. Мы узнаём также, что в дальнейшем между Лондоном и Берлином велись негласные переговоры через частное лицо — некую княгиню Гогенлоэ. Этот факт, лишний раз показывающий близость семьи Гогенлоэ к правящим сферам гитлеровской Германии, не лишён некоторого интереса ввиду тех переговоров, которые муж княгини, князь Гогенлоэ, в 1943 году вёл в Швейцарии с А. Даллесом. Ещё любопытнее тот факт, что в конце июля, когда Дирксен был принят лично английским премьер-министром, Чемберлен обещал ему помочь в конфликте с Чехословакией и просил только не очень торопиться: «Пусть британскому правительству дадут время; оно сделает всё возможное, чтобы привести к мирному разрешению вопроса» (док. № 29, стр. 180). За этой беседой последовала миссия Ренсимена, высказавшаяся за отторжение пограничных районов Чехословакии и передачу их немцам.

Из переписки Дирксена мы узнаём, далее, что в конце августа 1938 года германский поверенный в делах в Лондоне Кордт имел беседу с ближайшим советником Чемберлена, сэром Горацием Вильсоном, который предложил Кордту соглашение широкого масштаба. В результате этой беседы с Вильсоном у Кордта сложилось впечатление, что англичане, «несомненно, готовы также сделать всё от них зависящее, чтобы удовлетворить наши желания, но, конечно, за плату». Документы свидетельствуют, что «сэр Гораций говорил о возможности передать фюреру через особого уполномоченного британского правительства предложение о более широком мирном разрешении вопроса». При этом, сообщил Кордт, Вильсон «явно был взволнован (насколько англичанин вообще может проявить такие чувства), когда он в конце пожал мне руку и сказал: «Если мы введём — Великобритания и Германия — договоримся относительно урегулирования чешской проблемы, то мы

¹ «Документы и материалы кануна второй мировой войны». Т. II, док. № 29, стр. 179.

просто устраним сопротивление, которое могли бы оказать Франция и сама Чехословакия этому решению вопроса». Кордт сообщил о предложении Вильсона в Берлин и получил оттуда указание, при повторении подобного зондажа, дать ответ, что «без урегулирования жгучего чешского вопроса не может быть и речи об обсуждении перспектив более широкого характера» (док. №№ 5, 7).

Беседа Вильсона была предварительной разведкой, за которой последовало известное троекратное паломничество Чемберлена к Гитлеру — в Берхтесгаден, в Годесберг и, наконец, в Мюнхен — и заключение такой сделки по «жгучему чешскому вопросу», которая стоила чешскому народу его государственной независимости на целые шесть лет, — пока эта независимость не была восстановлена с помощью Советской Армии.

В своём письме от 23 августа 1938 года Кордт даёт характеристику ближайшему наперснику Чемберлена Вильсону — человеку, игравшему хотя и скрытую от глаз общественности, но весьма значительную роль в англо-германских переговорах, о которых пойдёт речь ниже. «О положении, которое занимает здесь сэр Гораций, Вам, конечно, уже сообщил г-н фон Дирксен, — писал Кордт в министерство иностранных дел. — Гораций Вильсон считается одним из самых влиятельных людей в английском правительстве. Он не любит выступать публично. Установлено, что Невиль Чемберлен советуется с ним во всех делах» (док. № 5, стр. 35—36).

Основной интерес II тома заключается в разоблачении англо-германских переговоров 1939 года. Оказывается, что после Мюнхена, ещё зимой, в Лондоне стали готовиться к далеко идущим англо-германским переговорам — первоначально по экономическим вопросам. Для начала намечалась поездка в Германию Эштон-Гуэткина, советника министерства иностранных дел, который летом 1938 года был прикомандирован к Ренсимену и вместе с ним содействовал предательству Чехословакии. Эштон-Гуэткин должен был вести переговоры с Герингом, как с уполномоченным «по четырёхлетнему плану». Дирксен сообщал, что поездку Эштон-Гуэткина считали в Лондоне своего рода рекогносцировкой, «за которой должен последовать визит лорда Ренсимена в качестве главного лица. Следовательно, Эштон-Гуэткин должен лишь нащупать почву и собрать и обозреть материал для переговоров» (док. № 11, стр. 60). Тогда же, в декабре 1938 года, в Лондон прибыл Шахт. «Лондонский визит Шахта в декабре, — пишет Дирксен, — проложил путь для экономического сотрудничества» (док. № 29, стр. 188).

В дальнейшем, в конце января 1939 года, в Лондоне состоялся ежегодный банкет англо-германской торговой палаты. «В это время происходили переговоры об угле, которым с английской стороны придавалось большое значение; и, наконец, планировались переговоры между центральными промышленными объединениями обеих стран», то есть между крупнейшими монополистами Германии и Англии. «Значительно продвинулись вперёд, — сообщает об этом Дирксен, — и переговоры об угле, благодаря уступкам с обеих сторон, и завершились тем, что был положен конец сбиванию цен и перехватыванию различных рынков. Заключение договора было демонстративно отпраздновано банкетом, на котором присутствовал и произнёс речь также министр торговли Стенли. Переговоры между руководящими объединениями обеих сторон были назначены на конец февраля в Дюссельдорфе» (там же, стр. 189—190). Так описывает Дирксен этот тур англо-германских переговоров, но сивших экономический характер. Во время переговоров было, как видим, достигнуто соглашение о разделе мировых рынков между германскими и английскими углепромышленниками. В Дюссельдорфе должны были состояться дальнейшие переговоры между английскими и германскими монополистами.

Во время банкета торговой палаты в Лондоне англичане пустили первый пробный шар, поставив вопрос о возможности визита в Лондон

Функа — гитлеровского министра хозяйства. Дирксен полагал, что в переговорах, сопровождавших банкет, «самым значительным шагом вперёд» как раз «была попытка пригласить рейхсминистра хозяйства Функа посетить Лондон». Дирксен сообщает, что англичане дважды и в очень настойчивой форме возвращались к этому предложению и что ввиду их настойчивости он должен был затребовать ответ из Берлина. «Ответ гласил, что г-н Функ не может в данный момент приехать в Лондон по причине перегруженности работой и что он не может также указать время своего приезда в Лондон позднее» (док. № 29, стр. 190).

Как видим, германская сторона не намеревалась перевести экономические переговоры между промышленниками в плоскость правительственных переговоров. Немецкий ответ отнюдь не отличался любезностью. Но в Лондоне привыкли получать оплеухи от немцев, и Чемберлен не угомонился. Дирксен пишет, что, несмотря на холодный ответ немцев, с английской стороны не отказались от мысли обменяться визитами, причём в Германию должен был отправиться министр торговли Стенли. Главный экономический советник английского правительства, довольно известный участник ряда международных экономических переговоров. Фредерик Лейт-Росс посетил Дирксена для разговора по поводу визита Стенли. И хотя на это предложение с немецкой стороны тоже не последовало согласия, англичане, не смущаясь, «продолжали настаивать на визите Стенли». В конце концов, во время банкета по случаю заключения соглашения об угле, где присутствовали все руководящие представители английских и германских угольных компаний, договорились о поездке Стенли в Берлин на предстоявший там банкет угольных магнатов.

Дирксену было ясно, что англичане используют дюссельдорфские переговоры для того, «чтобы вообще договориться о совместных действиях английской и германской промышленности. Атмосфера была необычайно благоприятной и действовала разряжающим образом также в политической сфере». Дирксен сообщает, что «в эти самые дни в Берлине была получена записка Муссолини о его переговорах с Чемберленом в Риме, из которой было видно, что Чемберлен просил содействия дуче в деле улучшения англо-германских отношений...» (док. № 29, стр. 191, 192).

Все эти факты говорят о том, что в декабре 1938 года и в январе — феврале 1939 года Англия искала прочного экономического контакта с гитлеровской Германией и пыталась придать экономическим переговорам возможно более официальный и широкий характер.

Тем не менее поездка Стенли не состоялась. Она была назначена на 17 марта, а за два дня до этого германские войска вступили в Прагу.

В Мюнхене, как известно, было постановлено гарантировать целостность урезанной Чехословакии. Гитлер нарушил и это постановление, принятое совместно с Англией и Францией. Этим новым плевком в лицо Англии Гитлер продемонстрировал, что он больше совершенно не считается со своими обязательствами, данными англичанам. И тем не менее, как признаёт сам Дирксен, «официально известие о занятии Праги было сначала принято неплохо. Чемберлен и Галифакс сделали в этот же день умеренные заявления в парламенте: в том смысле, что, несмотря на осуждение, надо продолжать прежнюю политику. Разумеется, тут же было объявлено, что визит Стенли не состоится, но в остальном не было ещё заметно никаких существенных признаков того поворота в общем настроении, который произошёл через несколько дней» (док. № 29, стр. 197).

Если говорить об английском правительстве, то, строго говоря, никакого поворота не произошло и в дальнейшем. Английское правительство оставалось верным той цели, которую с самого начала наметил себе Чемберлен: соглашение с германским фашизмом. Это явствует из выступления Чемберлена в палате общин 15 марта 1939 года. Ныне забытая

речь, произнесённая в тот день Чемберленом, является редкостным примером политического лицемерия и крючкотворства.

Через несколько дней после мюнхенского соглашения один из членов кабинета Чемберлена, имея в виду предоставленные в Мюнхене гарантии чехословакам, публично заявил от имени британского правительства, что хотя границы Чехословакии ещё не установлены, но в случае неспровоцированной агрессии против этой страны «правительство его величества, несомненно, будет считать себя обязанным предпринять все возможные меры, чтобы обеспечить целостность Чехословакии».

Но в своей речи 15 марта 1939 года Чемберлен объявил, что все эти обязательства ныне отпали потому, что чехословацкое государство будто бы перестало существовать ещё до вторжения немцев в Чехословакию. Поскольку 14 марта Словакия объявила себя «независимой», «государство, которому посредством мюнхенского соглашения желали обеспечить новое и более устойчивое существование, оказалось распавшимся», — заявил Чемберлен. Отсюда он делал вывод, что никаких обязательств у Англии в отношении этого государства более не существует, потому что нет якобы и самого государства.

Ещё более чудовищным был окончательный вывод Чемберлена, который гласил, что цели британского правительства не изменились в результате событий в Чехословакии: «Целью правительства остаётся, как и до сих пор, стремление... заменить при разрешении противоречий методы силы методами переговоров». Словом, Чемберлен выражал намерение вести переговоры с Гитлером и ещё раз заверил, что не собирается применять против него силу. В сущности, Чемберлен только повторил то, что было сказано в англо-германской декларации от 30 сентября предшествующего, 1938 года.

Таким образом, сделка с Гитлером провозглашалась попрежнему целью британской политики, несмотря на захват всей Чехословакии, на вступление германских войск в Прагу и на попрание Гитлером обязательств, принятых им не перед кем иным, как перед самим премьер-министром Великобритании.

Надо, однако, сказать, что Чемберлен вскоре после своего первого заявления, сделанного им 15 марта, понял, что он поторопился и что произвольное нарушение Гитлером мюнхенского соглашения является, по сути дела, пощёчиной Англии, причём эта пощёчина нанесена столь звонко, что неизбежно затруднит Чемберлену дальнейшее проведение мюнхенского политического курса. В Англии поднялось народное негодование по случаю нового акта германской агрессии и того пренебрежительного отношения, жертвой которого английские мюнхенцы сделали свою страну. Чемберлен понял, что просто обойти молчанием захват Чехословакии нельзя, во-первых, в силу того, что английское общественное мнение не простит ему этого; во-вторых, молчать нельзя ещё и потому, что нарушение мюнхенского соглашения Гитлером обнаружило, что германский фашизм не особенно дорожит благоволением английских мюнхенцев; своим угодничеством они сами показали Гитлеру, что он может действовать, не считаясь с ними.

В такой обстановке у Чемберлена созревает план продолжения своей мюнхенской политики несколькими иными средствами. До сих пор — по крайней мере после майского кризиса 1938 года — Чемберлен только уговаривал Гитлера. Теперь Чемберлен решается припугнуть его с тем, чтобы сделать его более надёжным партнёром, как это однажды уже было в мае 1938 года. Однако стратегическая цель, несмотря на перемену тактики, оставалась у Чемберлена неизменной: раньше он уговаривал Гитлера заключить сделку с Англией, а теперь решил пригрозить ему кое-какими неприятностями, если он не пойдёт на сделку с британским империализмом. Вот и вся разница между политикой англий-

ского правительства в дни Мюнхена и его политикой после захвата немцами Чехословакии.

17 марта Чемберлен выступил с речью, в которой взял в отношении гитлеровской Германии несколько более твёрдый тон. 31 марта Чемберлен заявил о предоставлении Англией гарантий Польше. Затем последовали гарантии, данные Англией Румынии, Греции, Турции.

Но Чемберлен понимал, что всё это не может произвести на Гитлера большого впечатления. Чтобы в самом деле припугнуть Гитлера и побудить его к соглашению с Англией, нужно было предпринять нечто более серьёзное. Ввиду этого Чемберлен нехотя решился завязать переговоры с Советским Союзом.

* * *

Одним из важнейших выводов, которые позволяют сделать документы II тома публикации Министерства иностранных дел СССР, является раскрытие того смысла, который вкладывало английское правительство в переговоры с Советским Союзом. Об этом Дирксен писал в секретной записке: «Англия хочет посредством вооружений и приобретения союзников усилиться и поравняться с осью, но в то же время она хочет попытаться путём переговоров притти к полюбовному соглашению с Германией...» (док. № 29, стр. 206).

В другой записке Дирксен давал ещё более чёткую оценку переговорам, начатым Англией с Советским Союзом, Польшей и другими государствами: «Здесь преобладало впечатление, что возникшие за последние месяцы связи с другими государствами являются лишь резервным средством для подлинного примирения с Германией и что эти связи отпадут, как только будет действительно достигнута единственно важная и достойная усилий цель — соглашение с Германией» (док. № 24, стр. 142).

Таким образом, щедро раздавая гарантии Польше, Румынии и другим странам и начиная переговоры с СССР, английское правительство предпринимало широко задуманный маневр, конечной целью которого было соглашение с германским империализмом с тем, чтобы побудить гитлеровскую Германию направить свою агрессию на восток и прежде всего против Советского Союза. Но для того чтобы факт англо-советских переговоров оказал на Гитлера воздействие, необходимое для успеха замыслов Чемберлена, требовался, конечно, некоторый срок.

В июне 1939 года в Лондоне, повидимому, сочли, что благоприятный момент наступил. Во всяком случае, в июне через приезжавшего в Лондон Вольтата, чиновника для особых поручений в геринговском ведомстве по осуществлению «четырёхлетнего плана», были начаты в строгой тайне переговоры между Англией и Германией. Детали этих июньских переговоров неизвестны. Из документов Дирксена мы узнаём только о самом их факте. Однако в июле 1939 года переговоры были возобновлены в связи с вторичным прибытием Вольтата в Лондон. Об этом новом туре переговоров документы Дирксена говорят достаточно подробно.

Официальной целью бесед Вольтата было участие в переговорах по вопросу о китобойном промысле. За кулисами, однако, с Вольтатом велись в Лондоне беседы, не имевшие к китам ни малейшего отношения. Сначала Вольтат встретился с Горацием Вильсоном. К этой беседе, как сообщает Дирксен в записке, составленной им со слов Вольтата, Г. Вильсон подготовил специальный документ, в котором была изложена детально разработанная широкая программа англо-германского соглашения. «Сэр Гораций Вильсон дал совершенно ясно понять, что Чемберлен одобряет эту программу; Вильсон предложил Вольтату немедленно переговорить с Чемберленом для того, чтобы

Вольтат получил от него подтверждение сказанного Вильсоном. Однако Вольтат ввиду неофициального характера своих переговоров счёл неуместной для себя такую беседу с Чемберленом» (док. № 13, стр. 72; ср. док. № 18).

После беседы с Вильсоном Вольтат встретился с министром внешней торговли Хадсоном. Встреча в обоих случаях произошла по инициативе англичан. О своём желании поговорить с Вольтатом Хадсон передал ему через норвежского делегата в китоловной комиссии. Встреча состоялась 20 июля. «Во время этой беседы Хадсон развивал далеко идущие планы англо-германского сотрудничества в целях открытия новых и эксплуатации существующих мировых рынков. Он высказал, между прочим, мнение, что в мире существуют ещё три большие области, в которых Германия и Англия могли бы найти широкие возможности приложения своих сил, а именно: английская империя, Китай и Россия» (док. № 13, стр. 70—71). Дирксен сообщает, что в дальнейшем Хадсон высказался «подробнее о разграничении сфер английских и германских интересов» (там же, стр. 71).

После беседы с Хадсоном Вольтат снова встретился с Вильсоном. В этой беседе Вильсон пошёл ещё дальше, чем в первой. Он предложил заключить соглашение, включающее как политические, так и экономические условия. Вильсон прежде всего предложил заключить: 1) пакт о ненападении; 2) пакт о невмешательстве, который должен был включать разграничение сфер влияния между великими державами, особенно же между Англией и Германией. Кроме того Вильсон предложил соглашение о взаимном ограничении вооружений и ряд экономических соглашений, включая соглашение по колониальному вопросу. В числе других экономических соглашений Вильсон имел в виду соглашение о «приобретении сырья для Германии», о «промышленных рынках», «взаимном финансовом содействии». Под этим Вильсон понимал, в частности, «санирование Германией восточной и юго-восточной Европы». При этом Вильсон сообщил Вольтату, что в случае, если бы была достигнута широкая англо-германская договорённость, такие вопросы, как Данциг и польско-германские отношения, «отошли бы на задний план и потеряли бы своё значение». Вильсон «определённо сказал г-ну Вольтату, что заключение пакта о ненападении дало бы Англии возможность освободиться от обязательств в отношении Польши. Таким образом, польская проблема утратила бы значительную долю своей остроты» (док. № 13, стр. 75).

Устами Вильсона английские правящие круги изъявили, таким образом, готовность продать Польшу так же, как они продали Чехословакию! Они были готовы сделать это, невзирая на то, что ещё не просохли чернила, которыми были подписаны гарантии, предоставленные Англией Польше в апреле 1939 года. Вильсон выразил пожелание, чтобы Гитлер назначил какое-либо полномочное лицо для обсуждения изложенной программы.

Слухи о переговорах с Вольтатом проникли в прессу, и ряд органов лондонской печати поднял тревогу. Насторожилась вся антифашистская мировая общественность. Разоблачения, появившиеся в печати, заставили Чемберлена быть более осторожным.

К началу августа Дирксену стали окончательно ясными два положения: во-первых, что англичане готовы предать Польшу, а во-вторых, что они не имеют серьёзного намерения заключать соглашение с Советским Союзом.

Дирксен доносил гитлеровскому министерству иностранных дел 1 августа 1939 года:

«Что соглашение с Германией было бы несовместимо с одновременным проведением политики окружения, ясно здешним руководящим ли-

цам. Определяющие соображения в этом вопросе основываются примерно на следующих положениях:

а) Соглашение с Германией химически, так сказать, растворило бы данцигскую проблему и открыло бы дорогу к германо-польскому урегулированию, которым Англии не было бы больше надобности интересоваться.

б) К продолжению переговоров о пакте с Россией, несмотря на посылку военной миссии,—или, вернее, благодаря этому,—здесь относятся скептически. Об этом свидетельствует состав английской военной миссии: адмирал, до настоящего времени комендант Портсмута, практически находится в отставке и никогда не состоял в штабе адмиралтейства; генерал — точно так же простой строевой офицер; генерал авиации — выдающийся лётчик и преподаватель лётного искусства, но не стратег. Это свидетельствует о том, что военная миссия скорее имеет своей задачей установить боеспособность Советской Армии, чем заключить оперативные соглашения» (док. № 21, стр. 117).

Таким образом, английская военная миссия, посланная в Москву, преследовала главным образом разведывательные цели.

Возросшая осторожность Чемберлена проявилась в том, что, не получая ответа от немцев на предложения, сделанные Вольгату, англичане следующий зондаж повели через лицо совсем неофициальное, а именно через члена лейбористской партии Чарльза Родена Бакстона. 29 июля 1939 года Бакстон посетил советника германского посольства в Лондоне Кордта и, как бы от себя лично, развил ему ту же самую программу, которую намечал и Вильсон. В качестве частного лица Бакстон имел возможность некоторые пункты изложить более конкретно. Так, он пояснил подробнее, что именно следует понимать под разграничением «сфер интересов».

«Конкретно это означало бы:

1) Германия обещает не вмешиваться в дела Британской империи.
2) Великобритания обещает полностью уважать германские сферы интересов в Восточной и Юго-Восточной Европе. Следствием этого было бы то, что Великобритания отказалась бы от гарантий, предоставленных ею некоторым государствам в германской сфере интересов. Далее, Великобритания обещает действовать в том направлении, чтобы Франция расторгла союз с Советским Союзом и отказалась бы от всех своих связей в Юго-Восточной Европе.

3) Великобритания обещает прекратить ведущиеся в настоящее время переговоры о заключении пакта с Советским Союзом» (док. № 22, стр. 125—126).

У Кордта создалось впечатление, что идеи Родена Бакстона «своиственны сэру Горацию Вильсону, а следовательно, и премьер-министру Чемберлену. Не исключено, что г-н Роден Бакстон хотел пустить пробный шар» (там же, стр. 127).

Это предположение оказалось совершенно правильным, ибо уже через несколько дней заместитель министра иностранных дел Батлер сообщил Кордту, что Гораций Вильсон хотел бы поговорить лично с германским послом.

Таким образом, в отличие от всех предыдущих эта беседа носила совершенно официальный характер. Она была организована через министерство иностранных дел, и с немецкой стороны собеседником был сам посол.

3 августа 1939 года в 4 часа Дирксен посетил Вильсона у него на дому. Беседа продолжалась почти 2 часа. Вильсон подтвердил всё, что он раньше говорил Вольгату, а также многое из сказанного Бакстоном. Вильсон, по сообщению Дирксена, раскрыл ему «сокровенный план английского правительства». Вильсон сказал, что «англо-германское соглашение, включающее отказ от нападения на третьи державы, — чистое

освободило бы британское правительство от принятых им на себя в настоящее время гарантийных обязательств в отношении Польши, Турции и т. д.» (док. № 24, стр. 133). Вильсон подтвердил, что Англия готова будет сделать заявление о невмешательстве «по отношению к Велико-Германии. Оно распространится, в частности, и на данцигский вопрос» (док. № 24, стр. 134). Иначе говоря, он снова и снова подтверждал готовность Англии оставить Польшу на произвол Гитлера.

Вильсон указал, что для начала переговоров, которые связаны для Чемберлена с большим риском, необходимо, чтобы Гитлер сделал какой-нибудь жест, который внёс бы некоторое успокоение в англо-германские отношения и мог бы быть истолкован как проявление миролюбивых намерений Германии. В ответ на соответствующий вопрос Дирксена Вильсон ещё раз подтвердил, что политика «окружения» Германии, выразившаяся в переговорах с СССР и в гарантиях Польше и ряду других стран, отпадёт в результате заключения с Германией договора о ненападении (там же, стр. 139).

Дирксен сообщил в Берлин, что Вильсон рассматривает свою беседу как официальный зондаж со стороны Англии, на который ожидается ответ Германии. Но этого ответа не последовало. Ответ не был дан и после беседы, которую Дирксен имел с самим министром иностранных дел Галифаксом 9 августа 1939 года. Галифакс также выразил желание достигнуть соглашения с Германией, хотя и не конкретизировал его условий подобно Вильсону. Но зато он наметнул Дирксену, что переговоры с СССР и с другими странами имеют своей целью лишь облегчить Англии сделку с немцами (см. док. № 25).

Когда через несколько дней после этого Дирксен, получив отпуск, прибыл в Берлин, он смог быстро убедиться в том, что английские предложения не вызвали там никакого интереса. Риббентроп даже не удосужился принять Дирксена. Испросив разрешения уехать в своё поместье, Дирксен в середине августа отправился в Гредицберг: гитлеровское правительство считало даже излишним пребывание своего посла в Лондоне.

Англо-германская сделка, к которой так страстно стремился Чемберлен, не состоялась только потому, что в Берлине её считали излишней. Факты говорят о том, что за Лондоном дело не стало бы.

Документы II тома публикации Министерства иностранных дел СССР разоблачают всё двурушничество английского правительства в его переговорах с Советским Союзом. Они показывают, сколь обоснованными были те сомнения в искренности английских намерений, которые не раз во время этих переговоров публично высказывались с советской стороны.

В. МИХАЙЛОВ

Книга о разорении американских фермеров*

В 1947 году в США вышла книга Ли Фрайра «Американский фермер. Его проблемы и перспективы» с предисловием председателя американского Национального союза фермеров Джемса Дж. Паттона. Книга посвящена современному положению американских фермеров. В ней приводится довольно большой материал о землепользовании в США, о формах и сроках аренды, о доходах и задолженности ферм, о росте испольщины и батрачества, о монополистических объединениях в сельском хозяйстве.

В 1915 году Ленин, анализируя данные американской сельскохозяйственной статистики, писал, что основная и главная тенденция капитализма как в промышленности, так и в сельском хозяйстве состоит в вытеснении мелкого производства крупным, причём он указывал, что «в земледелии Соединённых Штатов не только происходит вытеснение мелкого производства крупным, но оно происходит с большей закономерностью или правильностью, чем в промышленности» (Ленин. Соч. Т. XVII, стр. 642).

Рецензируемая книга подтверждает эту основную закономерность развития капитализма в американском сельском хозяйстве. По материалам, приведённым автором, с 1920 по 1940 годы число мелких ферм в США с площадью до 20 акров (акр=0,4 гектара) в результате разорения и дробления средних и мелких ферм увеличилось на 270 тысяч, причём многие мелкие фермеры окончательно разорились и покинули фермы. С другой стороны, число средних ферм, к которым автор относит все фермы, имеющие от 20 до 500 акров, уменьшилось на 670 тысяч, а их земельная площадь — на 50 миллионов акров. В то же время число крупных ферм с площадью свыше 500 акров возросло на 47 тысяч, а их земельная площадь — на 155 миллионов акров, в том числе земельная площадь ферм, имеющих свыше 1000 акров каждая, возросла на 140 миллионов акров.

Но группировка ферм по земельной площади, как это установил Ленин, ещё не выявляет подлинной картины развития капитализма в сельском хозяйстве: прямым и главным показателем развития капитализма в земледелии является применение наёмного труда. Однако Ли Фрайр, следуя традициям американской сельскохозяйственной статистики, не только не дал такой группировки, но и совершенно обошёл вопрос о сельскохозяйственных рабочих, в частности о рабочих с наделами, которые составляют одну из самых характерных особенностей капиталистического земледелия. Ли Фрайр не выделяет батраков с наделами, он включил их в группу мелких фермеров.

Объединив в одну «среднюю» группу фермы с площадью от 20 до 500 акров, то есть хозяйства совершенно различной экономической мощи, Ли Фрайр не провёл никакого разграничения между фермерами-собственниками и арендаторами, в частности совсем не выделил арендаторов-издольщиков. Между тем рост числа арендаторов-издольщиков составляет, как указывал Ленин, одну из самых главных особенностей

* Lee Froyer. «The American Farmer, His Problems and His Prospects», p. 168. 1947.

современного американского сельского хозяйства. «Капитал разбил рабовладение полвека тому назад, чтобы теперь восстанавливать его в обновлённой форме, именно в виде издольной аренды» (Ленин. Т. XVII, стр. 633).

Как сообщает в другом месте Ли Фрайр, в сельском хозяйстве США в настоящее время насчитывается 525 тысяч издольщиков и 800 тысяч арендаторов, которые ежегодно переселяются на новые места, то есть являются фактически батраками.

Ли Фрайр искажает картину классового расслоения фермеров, относя их всех к числу «собственников». Но и по его данным видно, как крупные фермеры и монополистические объединения вытесняют средние и мелкие хозяйства. Известно, что в США систематически растут число заложенных ферм и задолженность фермеров. В 1928 году общая задолженность фермеров достигла 12 миллиардов долларов и составила $\frac{1}{3}$ всей их собственности. Это говорит о полной зависимости фермеров от финансового капитала. Ленин писал: «Кто держит в руках банки, тот не посредственно держит в руках треть всех ферм Америки, а посредственно господствует над всей массой их» (Соч. Т. XVII, стр. 643). С того времени господство банков над фермами усилилось. За время с 1926 по 1929 год 8 миллионов человек вынуждено было покинуть фермы. Последовавший затем мировой экономический кризис ещё более ухудшил положение американских фермеров.

Вторая мировая война усилила процесс концентрации производства и централизации землевладения за счёт вытеснения мелких и средних фермеров. В годы войны новые тысячи гектаров плодороднейших земель были поглощены крупными механизированными фермами. Автор не приводит соответствующих данных, но некоторое представление о происходящей концентрации земельной собственности в руках крупных капиталистических фермеров и монополистических объединений даёт сделанная им разбивка ферм по доле в произведённой сельскохозяйственной продукции. Автор произвольно разбил 6 миллионов американских фермеров на три равных группы: бедняков, середняков и богачей, — по 2 миллиона в каждой. Но даже и при такой разбивке оказалось, что на долю бедняков приходится только 5%, на долю середняков — лишь 16% производимой в сельском хозяйстве продукции, а на долю высшей, третьей группы — 79% всей продукции сельского хозяйства.

В действительности обнищание основной массы фермеров и концентрация земельной собственности и богатства в руках крупных капиталистических фермеров и монополистических объединений гораздо больше.

Ли Фрайр вынужден отметить, что в настоящее время $\frac{3}{5}$ общего числа ферм в США слишком малы для того, чтобы обеспечить «приличное содержание семьи», причём эти фермеры не могут рассчитывать на повышение цен на сельскохозяйственные продукты, которое могло бы в какой-то степени улучшить их положение.

Приведённые в книге Ли Фрайра материалы опровергают лживые утверждения апологетов американского капитализма о том, что будто бы предстоящее десятилетие явится периодом процветания американского сельского хозяйства. «Возникшая в тридцатых годах пехватка земли в 1950 году превратится в земельный голод», — пишет он. Автор считает, что в ближайшие годы не менее чем миллиону мелких фермеров грозит полное разорение, прежде всего в силу капиталистической конкуренции, дальнейшей механизации производства и повышения производительности труда в крупных капиталистических хозяйствах.

«Капитализм повышает технику земледелия и ведёт его вперёд, но он не может делать этого иначе, как разоряя, принижая и давя массу мелких производителей». — указывал Ленин. Это наглядно видно на примере США.

Усовершенствования в области механизации сельского хозяйства призваны облегчить труд и повысить его производительность, но в условиях капиталистического сельского хозяйства, как справедливо замечает Ли Фрайр, их применение в сочетании с корпоративной организацией и жестокой борьбой за прибыли и источники доходов представляет собой нечто зловещее, собирая чёрные тучи над каждым мелким фермером.

Автор считает, что развитие техники в крупных капиталистических хозяйствах неизбежно приведёт к разорению и выталкиванию из сельского хозяйства США не менее 2,5 миллиона фермеров и сельскохозяйственных рабочих, то есть к огромному росту аграрного перенаселения. «Трудящиеся фермеры Америки,— пишет он,— в конце концов оказались припёртыми к стене... Новый, небывалый в истории кризис американского земледелия не за горами». Автор заявляет, что интересы фермеров находятся в резком противоречии с интересами торговых корпораций и спекулянтов пищевыми продуктами. «Семейная ферма уже вступила в бой с крупной механизированной фермой. Фермеру-одиночке уже противостоит капиталистическая монополия в сельском хозяйстве». Исход этой борьбы ясен, пишет Ли Фрайр. Мелким фермерам грозит полный разгром, они лишатся земли и в своей массе превратятся в безработных.

* * *

Ли Фрайр подробно рассматривает материальное положение тех групп фермеров, которым грозит разорение. Он насчитывает три таких группы и персонализирует их в виде Тома Джонса, Билли Шорта и безликого «мистера 100—174 акра». Том Джонс — наиболее распространённая фигура среди фермеров США: он олицетворяет собою те 2 миллиона фермеров, которые производят 16% сельскохозяйственной продукции. Как указывает автор, главным источником существования семьи Тома Джонса являются доходы от фермы. Но кроме того его семья каждое лето вынуждена работать по найму. Оказывается, что даже при этих условиях доходы Тома Джонса с его семьёй составляют около половины того, что зарабатывает стенографистка, или, примерно, столько же, сколько получает мальчик-рассыльный за доставку телеграмм. Это не значит, что стенографистки и мальчики-рассыльные в США зарабатывают много, — это значит лишь, что семья Тома Джонса получает крайне мало.

Вся послевоенная обстановка в сельском хозяйстве США складывается так, пишет автор, что Том Джонс обречён на уничтожение. Его хозяйство пойдёт с молотка, тощие коровы будут проданы, лошади попадут к живодёрам, а деньги прикарманит банкир. «Наутро Тома Джонса его жена и дети двинутся на юг. Слово чёрные дрозды, потянутся они в страну, где солнце греет и в зимнее время... И они не будут одиноки: вместе с ними, сбившись в стаи, полетит множество таких же чёрных дроздов... Среди них будет ваш сосед, прежде работавший на судостроительных верфях, среди них будут прежние сборщики хлопка вручную, среди них мы встретим очень много ветеранов второй мировой войны, которые найдут здесь применение своему опыту лагерной и бивуачной жизни».

И всё же Том Джонс является подлинным «богачом» по сравнению с Билли Шортом — представителем армии мелких и мельчайших фермеров, имеющих карликовые наделы. Билли Шорт хозяйничает на ферме, которую трудно даже считать фермой; на ней нет севооборота, так как он невозможен из-за недостатка земли. «Животные здесь столь же изобретательны, как и их хозяева: они знают, что должны о себе сами позаботиться, и упорно борются за существование. Иногда имеется корова, но очень часто её нет и в помине: семья обходится без молока, сливочного масла и витаминов; последние содержатся только в приправленной похлёбке из овощей». Словом, Билли Шорт — типичный

батрак с наделом. Описывая его жизненные условия, автор отмечает, что он болел пеллагрой, малярией, оспой, геморроем, грыжей, брюшным тифом и массой других болезней. Нужно удивляться, как Билли Шорт ещё выжил.

Автор отмечает, далее, что Билли Шорт ещё в большей степени, чем Том Джонс, обречён на уничтожение. «Люди, считающие его экономической молекулой, отводят ему лишь роль резерва чрезвычайно дешёвой рабочей силы...» — пишет он. Таковы перспективы Билли Шорта в стране «подлинной экономической демократии», как называют США американские империалисты и их апологеты.

Общий вывод, к которому пришёл автор, анализируя материальное положение Тома Джонса и Билли Шорта, таков, что в настоящее время перед 4 миллионами фермерских семейств, или перед 20 миллионами человек из 30 миллионов сельского населения, стоит один вопрос: как выжить? По образному выражению автора, эти 20 миллионов человек находятся в «зоне нужды».

Что же касается «мистера 100—174 акра», время от времени принимающего наёмный труд, то и ему грозит разорение в результате конкуренции крупных капиталистов.

Характеризуя положение мелких фермеров, автор совершенно обошёл вопрос о неграх—арендаторах-издольщиках и сельскохозяйственных батраках, — положение которых в США исключительно тяжёлое. Ещё Ленин указывал, что, освободив негров, американская буржуазия «постаралась на почве «свободного» и республикански-демократического капитализма восстановить всё возможное, сделать всё возможное и невозможное для самого бесстыдного и подлого угнетения негров» (Соч. Т. XVII, стр. 581). На Юге негритянское население сосредоточено в сельскохозяйственных штатах, составляющих особый «чёрный пояс». Характерно, что в 1930 году из 2 миллионов негров, занятых на полевых работах в южных штатах, только немногим больше 140 тысяч считались хозяевами обрабатываемой ими земли, а 1113 тысяч были батраками.

Автор посвящает специальную главу жёнам фермеров. Долгий рабочий день, непрерывные материальные лишения и вечное однообразие — такова жизнь жён американских фермеров.

Ли Фрайр приводит также большой материал о здравоохранении, который говорит о существующей в США глубокой нищете и бедственном положении фермеров. По материалам автора, деревня имеет только половину необходимых врачей и медицинских учреждений. Он пишет: «Проверка медицинского обслуживания 43 тысяч семей фермеров в Техасе и Оклахоме в 1940 году показала, что они задолжали врачам 500 тысяч долларов, хотя получали медпомощь менее чем в половине случаев серьёзных заболеваний». Больница часто находится от фермера за 250 и больше миль. Детская смертность на фермах огромна. Обращает на себя внимание также тот факт, что более 50% молодых людей с ферм были во время войны признаны медицинскими комиссиями негодными к военной службе.

Не лучше обстоит дело с жилищами фермеров. Из приведённых в книге материалов видно, что 2800 тысяч домов на фермах (38% всех обследованных домов) находятся в таком состоянии, что их невозможно уже ремонтировать. Особенно плохи жилища арендаторов и сельскохозяйственных рабочих. Автор отмечает, что землевладельцы рассматривают всякое улучшение жизненных условий арендаторов и сельскохозяйственных рабочих как прямую угрозу своим доходам. В результате из 3,8 миллиона домов, в которых живут фермеры-арендаторы и сельскохозяйственные рабочие, 85% непригодны для жилья.

Автор недоумевает, почему в стране, в которой есть так много материалов, рабочей силы и денег, ничего не предпринимается для улуч-

шения жизни фермеров. Но ведь капитализм не был бы капитализмом, если бы он ставил своей задачей улучшение условий жизни трудящихся!

* * *

В чём же причина бедственного положения фермеров? Ли Фрайр видит эту причину прежде всего в неправильном распределении земли, в результате чего большая часть плодородных земель сосредоточена в руках немногих крупных предпринимателей, а «у огромного числа фермеров имеется слишком мало земли». По подсчёту автора, 4 миллиона фермеров имеют в среднем только по 40 акров земли, а свыше миллиона ферм так малы, что не могут прокормить семью.

Автор отмечает, что рост земельной площади крупных ферм за счёт мелких находится в прямой связи с аграрной политикой правящих кругов США. Он пишет: «Хотя официально мы стоим за систему фермерских хозяйств, поддерживаемых силами семьи... мы ничего не делаем, чтобы помешать земледельческим компаниям и крупным землевладельцам захватывать в свои руки землю семейных ферм. По существу наша фермерская программа помогла крупным землевладельцам приобретать семейные фермерские земли, предоставляя им огромные субсидии, которые тратились на покупку новой земли и сельскохозяйственных машин».

Автор приводит интересные данные о том, что из ежегодных правительственных субсидий, которые предоставлялись сельскому хозяйству, 80% попадали в руки зажиточных фермеров, а мелкие фермеры получали всего по 40 долларов в год на хозяйство.

Другая причина разорения мелких фермеров заключается, по мнению автора, в существующих условиях аренды и образовавшейся задолженности средних и мелких ферм. Автор отмечает, что аренда поглощает львиную долю доходов фермеров-арендаторов: право пользоваться участком арендатор покупает ценой всевозможных ограничений и лишений, отказывая себе в пище, одежде, жилище.

Как пишет автор, существующие условия аренды не только приводят к обнищанию фермеров-арендаторов, но и препятствуют рациональному ведению сельского хозяйства. Землевладельцы, как правило, отдают землю в аренду на короткие сроки, при которых фермер-арендатор не имеет возможности вводить севооборот, заниматься мелиорацией, перестраивать и возводить постройки, — словом, ввести более или менее рациональную систему земледелия. Практика американских землевладельцев наглядно подтверждает, что частная собственность на землю является, как указывал Маркс, такой же нелепостью, как и частная собственность одного человека на другого (см. «Капитал». Т. III, стр. 684—1938). Поэтому нельзя не согласиться с автором, когда он пишет о крупных землевладельцах: «Как общее правило, они только истощали доверенную им землю, мешали планомерному, сохраняющему почву способу земледелия, разоряли сельские общины и эксплуатировали своих арендаторов. Разорённая ими земля и погубленные ими люди оставались без всякой помощи».

Не менее разорительны для фермеров существующие условия кредита. При обычной норме в 3—4% годовых мелкие фермеры получают кредит под залог своих ферм из расчёта 6—10% и при этом полностью отдаются на милость кредитору. Так, типовой договор о залоге недвижимой собственности в штате Орегон содержит пункт, по которому фермеры, в случае неуплаты ими в срок очередной части долга, теряют все права, и ферма передаётся кредитору. Понятно, что такие кабальные условия кредита делают фермеров беззащитными перед лицом банков.

Третья причина бедственного положения мелких фермеров заключается, указывает автор, в чрезвычайно низкой производительности их труда, в слабом использовании ими средств производства. Крупные зем-

левладельцы пользуются тракторами 150 дней в году, а мелкие фермеры — только 15 дней; первые расходуют на трактор 2,7 доллара, а вторые — 7 долларов за рабочий день, то есть в 2,6 раза больше. Всё это приводит к тому, что современная сельскохозяйственная техника оказывается для мелкого фермера недоступной.

Наконец, четвёртая и, по мнению автора, самая важная причина заключается в изолированности, разобщённости мелких фермеров. В то время как каждый контрагент, с которым имеет дело мелкий фермер, будь то банкир или страхового агент, продавец автомобилей или минеральных удобрений, врач или адвокат, организован в ассоциации, — мелкий фермер остаётся неорганизованным. В связи с этим автор приводит большой материал об эксплуатации мелких фермеров торгово-промышленными объединениями.

Взаимоотношения мелкого фермера с этими объединениями строятся таким образом, что он вынужден покупать дорого, а продавать очень дешево, хотя себестоимость его продукции весьма высока. По подсчётам автора фермеры платят торговым объединениям около 40 центов с каждого доллара только за то, что объединения доставляют товары с заводов на местные рынки. Но фермеры не только уплачивают огромную дань торгово-промышленным объединениям за доставку товаров, но и вынуждены довольствоваться товарами низкого качества: дрянными чулками, башмаками на картонной подошве, куцыми рубашками и платьями, костюмами, у которых расходятся швы, сосисками, набитыми мукой, третьесортными консервами и т. д. «Покупая эту заваль, фермерская семья терпит такой же убыток, как и в том случае, когда переплачивает за многолемешный плуг», — пишет автор.

Фермеры уплачивают монополистическим объединениям огромную дань — в сотни миллионов долларов в год. Факты, приводимые Ли Фрайром, раскрывают жесточайшую эксплуатацию американской деревни капиталистическим городом.

Не менее опасны для мелких фермеров монополистические объединения, которые действуют в самом сельском хозяйстве. Автор приводит многочисленные примеры того, как сельскохозяйственные монополии вытесняют фермеров из сельского хозяйства, подобно тому как крупнейшие торгово-промышленные тресты вытесняют независимых мелких дельцов в городе. Автор сообщает, что крупнейшие предприятия в сельском хозяйстве объединяются Американским федеральным фермерским бюро, Национальным хлопковым советом и другими монополиями.

Финансовый капитал господствует в сельском хозяйстве США так же, как он господствует в промышленности и торговле.

Основной причиной бедственного положения фермеров является капиталистическая частная собственность на землю и средства производства. Этого Ли Фрайр не хочет или не может понять, а поэтому он и не может правильно поставить вопрос о способах улучшения жизни фермеров. Он считает, что для улучшения положения фермеров и для сохранения мелкой семейной фермы в качестве основы американского земледелия следует организовать фермерскую кооперацию с целью дешёвой покупки промышленных товаров и выгодной продажи сельскохозяйственных продуктов, а также сделать основным экономическим принципом в сельском хозяйстве США свободную конкуренцию и потребовать «добросовестного» товарообмена между городом и деревней. Нетрудно видеть, что все эти предложения носят реакционно-утопический характер. Мелкая семейная ферма, как основная форма земледелия, не может сохранить своё существование: монополистический капитал её вытесняет.

Как указывал Ленин, «кооперация в обстановке капиталистического государства является коллективным капиталистическим учреждением» (Соч. Т. XXVII, стр. 395). Ленин высмеивал буржуазные идеи о том,

будто в условиях капитализма кооперация сможет улучшить положение мелких земледельцев.

Предложения, сделанные Ли Фрайром в его книге, опровергаются им же приведёнными материалами, из которых видно, что существовавшие в прошлом организации фермеров в конечном счёте попали в плен к плантаторам и акционерным обществам и потеряли свою самостоятельность, а многие окончательно разорились.

* * *

Господство монополистического капитала в сельском хозяйстве США привело к тому, что несовместимость капиталистического строя земледелия с потребностями общества становится всё более и более очевидной для трудящихся масс.

Книга Ли Фрайра не направлена против капиталистического строя. Автор протестует лишь против засилья монополистического капитала в сельском хозяйстве. В этом отношении рецензируемая книга не отличается от таких книг, как, например, «Международные картели» Уэнделла Берджа, автор которой ратует за свободное предпринимательство против власти монополий.

Ли Фрайр старательно обходит вопросы, связанные с недовольством и борьбой трудящихся фермеров против хищнической политики монополистического капитала, обрекающей массы фермеров на нищету и деградацию. Однако факты говорят о том, что широкие массы фермеров всё больше включаются в борьбу прогрессивных сил против империалистической реакции.

Появление книги Ли Фрайра представляет интерес в том отношении, что она в какой-то мере отражает возрастающее недовольство народных масс Америки реакционной политикой монополистического капитала, а факты, приводимые автором, изобличают капиталистическую систему, несущую разорение, нищету и гибель миллионным массам трудящихся земледельцев.

А. БОЛГОВ.

А—02575.
Изд. № 469.
Тираж 315 000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
Н. Федосеев (главный редактор),
Г. Александров, Г. Гак, Л. Ильичёв, М. Иовчук,
М. Корнеев, В. Кружков, И. Кузьминов,
П. Поспелов, В. Светлов, Н. Фоминов.

Подписано к печати 5/VI 1948 г. Зак. 1281. В 1 печ. л. 62 000 зн. 4½ л. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.

Цена 1 руб. 25 коп.