

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# БОЛЬШЕВИК

№ 16

АВГУСТ

№ 16



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1950



# БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ  
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ  
ЦК ВКП(б)

XXVII год издания

№ 16

АВГУСТ

1950 г.

Адрес редакции:  
Москва, Ленинградское  
шоссе, ул. «Правды», 24.  
Тел. Д 3-36-38.

## Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Могучее всенародное движение за мир . . . . .	1
С. ПЕТРОВ — Двадцать девятый том Сочинений В. И. Ленина . . . . .	7
Пальмиро ТОЛЬЯТТИ — Современное международное положение и национальные интересы Италии . . . . .	19
Юджин ДЕННИС — Вперёд, с великой верой в дело коммунистической партии . . . . .	26
В. НИКОЛАЕВ — Пламенный борец за мир (К 15-летию со дня смерти Анри Барбюса) . . . . .	32
Н. ЖУКОВ-ВЕРЕЖНИКОВ, И. МАЙСКИЙ, Л. КАЛИНИЧЕНКО — О нектоточных формах жизни и развитии клеток . . . . .	40

### ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

В. ЯБЛОКОВ — Об укреплении колхозных партийных организаций . . . . .	52
В. КУРОЕДОВ — Обком партии и вопросы преподавания основ марксизма-ленинизма в вузах . . . . .	57
Партийная хроника . . . . .	63

### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. ВЗОРИН — Заговор против мира и демократии (О книге Альберта Кана «Измена родине») . . . . .	65
А. ЛЕКТОРСКИЙ — О романе Михаила Соколова «Искры» . . . . .	73
Краткие аннотации . . . . .	78

## Могучее всенародное движение за мир

В середине ноября состоится второй Всемирный конгресс сторонников мира, который явится новой вехой в могучем всенародном движении за мир, за запрещение пропаганды новой войны, запрещение атомного оружия и за всеобщее сокращение вооружений. Этот конгресс будет самым широким представительным собранием, выразителем чаяний всего миролюбивого человечества. Постоянный комитет Всемирного конгресса сторонников мира обратился с предложением ко всем организациям — политическим, профсоюзным, культурным, социальным и религиозным, а также к женщинам и к молодёжи — ко всем тем, кто стремится сохранить мир во всём мире, принять участие в подготовке и проведении конгресса независимо от их политических убеждений и идеологических мотивов, которые их к этому побуждают.

Всего около полутора лет отделяет предстоящий второй Всемирный конгресс от состоявшегося в апреле 1949 года в Париже и Праге первого конгресса. Но за этот короткий срок движение сторонников мира приняло невиданный размах. Об этом свидетельствует тот отклик, который нашло Стокгольмское воззвание во всех странах, во всех слоях населения. Сотни миллионов людей всех рас и национальностей, разных политических взглядов и религиозных убеждений, различного социального положения, охваченные единым порывом, требуют запрещения атомного оружия. Стокгольмское воззвание явилось платформой, на

основе которой объединяются и сплачиваются для активной борьбы за мир народы всего земного шара.

Великий советский народ, строящий коммунизм, идёт в первых рядах борцов против войны. Сбор подписей под Стокгольмским воззванием в Советской стране носил поистине всенародный характер. Это — новая мощная демонстрация морально-политического единства советского общества, преданности советского народа своему правительству, коммунистической партии, великому знамени мира — товарищу Сталину. Свыше 115 миллионов граждан СССР подписали воззвание о запрещении атомного оружия, показав ещё раз миролюбие советского народа и его непреклонную волю к сотрудничеству со всеми народами. Эти подписи — подписи всего взрослого населения нашей страны — убедительно показывают, что в СССР нет эксплуататорских классов или групп, заинтересованных в развязывании кровавых захватнических войн, что советские люди уважают права и независимость народов, больших и малых, и стремятся жить в мире и дружбе со всеми народами. Единодушно скрепив своими подписями Стокгольмское воззвание, советские люди продемонстрировали своё полное одобрение мирной сталинской внешней политики советского правительства. Сбор подписей под Стокгольмским воззванием в Советском Союзе явился великим вкладом в благородное дело борьбы против войны, показал, что в лице СССР международный организованный фронт сторонников мира имеет верный и надёжный оплот.

В обстановке большого политического подъёма происходил сбор подписей в странах народной демократии. В Болгарии собрано свыше 5800 тысяч подписей, в Венгрии — 7500 тысяч, в Польше — 18 миллионов, в Румынии — свыше 10 миллионов, в Чехословакии — 9500 тысяч. В Корее собрано 5680 тысяч подписей. В Монгольской народной республике собрано свыше 680 тысяч подписей. Собрано уже около 85 миллионов подписей в Китайской народной республике. Страны, освободившиеся из-под ига империалистов и находящиеся ныне в антиимпериалистическом, демократическом лагере, демонстрируют свою непоколебимую волю к миру. Всё расширяется фронт борьбы за мир и в странах капитала, в колониальных и зависимых странах.

За три с небольшим месяца уже 336 миллионов человек во всех странах мира подписали воззвание о запрещении атомного оружия. Ни одна петиция в истории не собирала такого количества подписей.

В организованную борьбу за мир включаются новые и новые слои населения. Всё более активное участие в этой борьбе принимают профсоюзы. Исполнительный комитет Всемирной федерации профсоюзов постановил считать важнейшей задачей профсоюзов усиление борьбы за прочный и длительный мир, за прекращение гонки вооружений, за запрещение атомного оружия, за всемерную поддержку активных массовых выступлений рабочих, направленных на защиту мира, против подготовки новой войны. Многие профсоюзы Франции и Германии в последние дни заключили между собой соглашения об объединении сил немецкого и французского рабочего класса для борьбы за мир. В защиту мира выступила происшедшая недавно конференция Международного объединения работников просвещения, насчитывающего в своих рядах 3 миллиона демократически настроенных учителей. Массы членов английских профсоюзов, вопреки политике реакционных лидеров, выступают с требованием о запрещении атомного оружия. Растёт сопротивление прогрессивных элементов американского профсоюзного движения реакционной политике профсоюзных империалистов. Многочисленные женские и молодёжные организации, прогрессивные деятели науки, литературы и искусства сплотились вокруг Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира. В авангарде борцов за мир находятся коммунистические партии всех стран.

Твёрдая решимость народных масс отстоять дело мира особенно возросла в связи с американской вооружённой интервенцией в Корею. За время, прошедшее после начала американской агрессии в Корею, число подписей под Стокгольмским воззванием значительно увеличилось. С каждым днём по всему земному шару нарастает народный протест против разбойничьего вторжения американских войск в Корею. «Руки прочь от Кореи!» — таково требование миллионов. Растёт жгучая ненависть народов к американским интервентам и их пособникам.

В Советской стране на многочисленных собраниях и митингах трудящиеся заклеили позором иностранных агрессоров, ведущих разбойничью войну против корейского народа, и потребовали вывода иностранных войск из Кореи. От имени миллионов рабочих и служащих — членов советских профсоюзов — ВЦСПС заявил решительный протест против американской интервенции в Корею, против бесчеловечных бомбардировок городов и сёл, против всех варварских методов массового уничтожения мирного населения, которые применяют в Корею американские агрессоры. Протест против преступной политики правительства США в Корею направили Совету Безопасности также Антифашистский комитет советской молодёжи, Антифашистский комитет советских женщин, Академия наук СССР. Вся советская общественность клеймит позором преступления американских интервентов в Корею.

Злодеяния американских империалистов вызывают возмущение и протест людей доброй воли во всём мире. В адрес Совета Безопасности поступили протесты против кровавой авантюры США в Корею от Всемирной федерации профсоюзов, Международной демократической федерации женщин, Всемирной федерации демократической молодёжи, организаций учёных. Свой протест против злодеяний американских империалистов в Корею выразили Центральное правительство Китайской народной республики, правительство Монгольской народной республики, правительство Албании, Национальное собрание Чехословакии, Национальный совет Отечественного фронта Болгарии, а также правительства и общественные организации ряда других стран. Тщетны оказались попытки правящих кругов США замаскировать свою вооружённую интервенцию в Корею флагом Организации Объединённых Наций. Все миролюбивые народы приветствуют и поддерживают внесённое представителем СССР в Совете Безопасности предложение, направленное на восстановление и укрепление мира в Корею, на восстановление Совета Безопасности в его законном составе. Народные массы осуждают американский диктат в Совете Безопасности и одобряют борьбу Советского Союза за то, чтобы Организация Объединённых Наций на деле выполняла свою роль инструмента сохранения мира и международной безопасности.

Народы хотят мира и всё более активно ведут борьбу против поджигателей войны. Могучая сила сотен миллионов людей, поднявшихся на решительную, сознательную борьбу за мир, даёт о себе знать всё больше. Движение сторонников мира, являющееся серьёзным предупреждением империалистическому лагерю, с каждым днём приобретает всё большее значение.

Агрессоры сбрасывают маску. От военных приготовлений они переходят к открытой, прямой военной агрессии. Факты вновь и вновь подтверждают, что, как говорил товарищ Сталин, «империализм не может жить без насилий и грабежей, без крови и выстрелов. На то он и империализм».

В принятом на днях Обращении Бюро Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира указывается:

«Обострившееся за последнее время международное положение стало непосредственной угрозой всеобщему миру и накладывает на всех сторонников мира новые обязательства, более важные, чем когда бы то ни было».

Правящие круги США путём вооружённой агрессии пытаются помешать корейскому народу совершить исторический акт — создание единого демократического государства. Товарищ Сталин, разоблачая империалистов, которые желают повернуть назад колесо истории и с этой целью ставят в порядок дня артиллерию, писал: «...Только люди, впавшие в детство, могут думать, что законы артиллерии сильнее законов истории, что можно повернуть вспять колесо истории выстрелами...»

Препятствуя мирному урегулированию корейского вопроса, правительство США до конца разоблачает себя как организатора междоусобной войны, как империалистического захватчика. Более того: события показывают, что американская агрессия в Корее является лишь частью агрессивной программы американского империализма. Происходит открытое вмешательство американских империалистов во внутренние дела народов Китая, Вьетнама и Филиппин.

В связи с переходом США к открытой агрессии в Азии усилилась гонка вооружений в империалистическом лагере. В государственном бюджете США на текущий год свыше 76% прямых и косвенных расходов идёт на подготовку войны. Трумэн потребовал от конгресса ещё 15,6 миллиарда долларов на военные авантюры. Подчиняясь американской политике войны, правительства маршаллизованных стран ведут неслыханную гонку вооружений. Военные расходы Англии увеличиваются более чем на 40%. Французское правительство опубликовало меморандум, в котором прокламирует дополнительное ассигнование в течение трёх лет 2 триллионов франков на военные расходы. Военный бюджет Бельгии возрастает почти на 60%. Дания расходует на вооружение по приказу своих американских повелителей без малого половину своего бюджета. Итальянское правительство по указке американских империалистов увеличивает численность вооружённых сил.

Путём подготовки и развязывания войны империалисты пытаются ослабить действие нового экономического кризиса, сохранить высокие прибыли монополий. Прибыли корпораций США, по официальным данным, в 1950 году по меньшей мере на 17% превысят прибыли, полученные ими в 1949 году.

Милитаризация экономики США и маршаллизованных стран сопровождается стремлением правящих кругов переложить всю тяжесть военных расходов на плечи рабочего класса и всех трудящихся. Империалистические правители США и других капиталистических стран полностью восприняли гитлеровский лозунг «пушки вместо масла». В посланиях конгрессу Трумэн открыто провозгласил широкое наступление на жизненный уровень американских трудящихся. Он рекомендует увеличение налогового обложения, требует интенсификации труда. Правительство США намерено лишить рабочих права на забастовки. В связи с гонкой вооружений растут цены на предметы первой необходимости, ухудшается материальное положение трудящихся.

Угроза дальнейшего ухудшения положения нависла и над рабочим классом Англии. В заявлении английского правительства о новых ассигнованиях на военные цели прямо говорится, что увеличение военных расходов «замедлит экономическое восстановление Англии» и «потребует тяжёлых жертв от английского народа».

Никогда так открыто и нагло не проводилась пропаганда новой мировой войны, как в настоящее время. В американском конгрессе и английском парламенте изверги рода человеческого требуют применения атомного оружия против корейского народа. С людоедской речью выступил Нэнс, ректор университета в городе Тампа (штат Флорида, США). «Я считаю, — заявил он, — что мы должны провести тотальную подготовку, основываясь на законе джунглей. Каждый должен научиться искусству убивать. Я не думаю, что война должна ограничиться армиями, военно-морскими флотами и военно-воздушными силами или что должны

быть какие-либо ограничения в отношении методов или оружия уничтожения. Я одобрил бы бактериологическую войну, применение газов, атомных и водородных бомб и межконтинентальных ракет. Я не стал бы просить о милосердном отношении к больницам, церквям, учебным заведениям или каким-либо группам населения». «Профессору» Нэнсу вторит английский «детский писатель» Мили, навеки опозоривший своё имя разнузданным призывом применить атомную бомбу против мирного населения.

В странах капитала всё более распоясываются империалистическая реакция и фашизм. В конгресс США внесён профашистский законопроект Хоббса о создании концентрационных лагерей для «подрывных элементов», американскую коммунистическую партию хотят поставить вне закона. Американские поджигатели войны обрушивают самые зверские репрессии против тех, кто отстаивает дело мира. Подлое убийство председателя Коммунистической партии Бельгии товарища Жульена Ляо свидетельствует о безудержном разгуле мировой империалистической реакции. Всему миру известно, что за спиной наёмных убийц Жульена Ляо, так же как за спиной тех, кто покушался на Тольятти и Токуда, стоят американские империалистические поджигатели новой войны. Разжигая бешеную антикоммунистическую кампанию во всех капиталистических странах, встав на путь террористических актов, поджигатели войны пытаются запугать миллионные массы борцов за мир.

Зверское убийство Жульена Ляо вызвало глубочайшее возмущение трудящихся Бельгии и всего мира. В Бельгии в знак протеста вспыхнуло забастовочное движение, в котором приняли участие и социалисты, и коммунисты, и католики. Волна протеста против злодеяний империалистов прокатилась по всем странам.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза выразил глубокое соболезнование Коммунистической партии Бельгии по поводу злодейского убийства фашистскими наймитами империализма председателя Бельгийской компартии, верного сына бельгийского рабочего класса товарища Жульена Ляо. «Уверены,— говорится в обращении Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза,— что компартия Бельгии ещё теснее сплотит свои ряды и повысит бдительность в непримиримой борьбе с империалистической реакцией за дело мира и демократии, за национальную независимость Бельгии».

В нынешних условиях, когда империалисты перешли к активной подготовке мировой войны и уже ведут войну против корейского народа, когда реакция перешла к открытым формам террора против демократических сил, особенно подлую роль играют правосоциалистические лидеры и желтые профсоюзные вожаки.

Правые лейбористы — это кровавые палачи на службе британского империализма. Об этом свидетельствуют война в Малайе и Бирме, расстрелы горняков в Нигерии, посылка английского оружия для войны против народа Вьетнама. Английское лейбористское правительство, объявившее о посылке не только военно-морских, авиационных, но и наземных сил для борьбы против корейского народа, полностью себя разоблачило как поджигателя войны, как соучастника преступных действий американского империализма.

Гнусную роль играют правые социалисты во Франции, поддерживающие политику войны и усиления репрессий против борцов за мир. Правые социалисты во всех странах открыто выступают против движения сторонников мира.

Реакционные лидеры американских профсоюзов открыто поддерживают военную агрессию США в Корее. Председатель Конгресса производственных профсоюзов США Мэррей выступил с одобрением преступной интервенции США в Корее. Председатель Американской федерации труда Грин требует «конструктивного сотрудничества» с правительством

и предпринимателями, предлагает провести «мобилизацию труда» для обеспечения дальнейшей милитаризации США.

Правые социалисты повсюду поддерживают политику империалистов, перекладывающих на плечи рабочего класса и трудящегося крестьянства все тяготы, вызываемые бешеной гонкой вооружений. Они выступают с требованием «заморозить» заработную плату рабочих, увеличить налоги, запретить забастовки.

Своими диверсионными манёврами всё более разоблачают себя титовские предатели, воочию демонстрируя, что они являются бандой шпионов и убийц в услужении у американских поджигателей войны.

Сторонники мира призваны принять решительные меры для того, чтобы преступные планы провокаторов войны потерпели крах. Перед организованным движением сторонников мира стоит задача — спасти миллионы человеческих жизней, спасти цивилизацию.

Второй Всемирный конгресс сторонников мира явится важным этапом в этой борьбе. Подготовка к конгрессу в каждой стране послужит могучим стимулом для дальнейшей мобилизации широких масс на всеобщую борьбу за прочный мир, против новой войны. Почётный долг и боевая задача всех борцов за прочный и длительный мир — встретить конгресс расширением кампании, направленной на запрещение атомного оружия, на всеобщее ограничение и контроль над всякого рода вооружением, за запрещение любой агрессии, за привлечение к ответственности поджигателей новой войны.

Расширение массовой базы движения сторонников мира является сегодня важнейшей задачей. Борцы за мир считают, что нужно во всё больших масштабах развёртывать повседневную работу среди населения и особенно среди женщин и молодёжи, разъясняя, что никто не имеет права стоять в стороне, когда происходит битва за жизнь и счастье людей.

Ведя разъяснительную работу среди широких слоёв населения, сторонники мира разоблачают конкретных поджигателей, пропагандистов новой войны. Они показывают, что Черчилль, Джонсон, Брэдли, Даллес, Поль Рейно и им подобные несут моральную ответственность перед народами как зачинщики войны.

В борьбе за мир решающее значение имеет единство рабочего класса как в отдельных странах, так и в мировом масштабе. Это единство необходимо для того, чтобы отстоять мир, сорвать преступные замыслы поджигателей войны, предотвратить установление фашистских методов господства, дать решительный отпор монополистам, взваливающим на трудящихся тяготы подготовки войны. Борьба против ухудшения жизненных условий трудящихся органически связана с движением против войны, за прекращение американской агрессии в Корее.

Боевое единство рабочего класса и всех трудящихся в капиталистических странах, мощный рост национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах, рост движения сторонников мира — верный залог того, что преступные замыслы империалистов будут сорваны.

Дело мира должно быть спасено. Могучее движение сторонников мира составляет неодолимую силу. Нет сомнения в том, что мощь этого движения будет расти, и оно будет приобретать всё более действенный характер. Первые шаги в борьбе за мир сделаны. Дальнейшая борьба может и должна привести народы к прочному миру.



# Двадцать девятый том Сочинений В. И. Ленина

---

С. Петров

В двадцать девятый том Сочинений входят работы В. И. Ленина, относящиеся к марту — августу 1919 года.

Характеризуя международную обстановку того периода и положение Советской России, товарищ Сталин указывал, что Октябрьская социалистическая революция решительно и бесповоротно расколола мир на два лагеря: лагерь империализма и лагерь социализма.

Борьба этих двух лагерей составляла ось всей мировой жизни, наполняя всё содержание внутренней и внешней политики деятелей того и другого лагеря. Военный разгром Германии и окончание войны двух империалистических коалиций превратили государство Антанты в господствующую силу Европы и Азии и дали им возможность усилить интервенцию против нашей страны, организовать блокаду, что создавало новые трудности для Советской власти. С другой стороны, революция в Германии и ликвидация грабительского Брестского договора, поднявшееся революционное движение в ряде капиталистических стран создавали для нас благоприятную международную обстановку, в корне облегчая положение Советской страны. Советское правительство стало самым прочным из всех существовавших в Европе правительств. Внутри страны возрасала ведущая роль пролетариата, укреплялся союз рабочего класса с трудовым крестьянством. Многомиллионные массы трудящихся всё более убеждались в том, что Советская власть — это родная им, народная власть; они ещё теснее сплачивались вокруг большевистской партии. По призыву своих вождей Ленина и Сталина трудящиеся нашей страны поднялись на героическую борьбу против иностранной интервенции и внутренней контрреволюции. Советская Россия превратилась в знаменосца пролетарской революции, в серьёзную международную силу, расширяющую самые основы мирового империализма.

В этот период с исключительной силой раскрылось величие Ленина как мудрого государственного деятеля, как народного вождя, обладающего способностью гениально оценивать смысл происходящих и надвигающихся событий, умеющего сконцентрировать и направить все силы масс на решение главнейших очередных задач обороны страны и социалистического строительства. Никогда прежде мир не знал такого руководителя партии и государства, в котором бы так великолепно сочетались теоретическая мощь и железная воля с практически-организационным опытом рабочего движения, с глубоким знанием народных масс.

Произведения, вошедшие в двадцать девятый том Сочинений, отражают гигантскую многогранную деятельность Ленина по организации обороны социалистического Отечества, по укреплению Советского государства, по руководству партией и широкими массами, впервые поднятыми революцией к самостоятельному историческому творчеству.

Верным другом Ленина и его ближайшим соратником во всех государственных и партийных делах был товарищ Сталин. В двадцать девятом томе напечатаны 15 новых документов, впервые публикуемых в Сочинениях В. И. Ленина. Среди них четыре телеграммы И. В. Сталину (май — июнь 1919 года), «Проект постановления ЦК РКП(б) о Петро-

градском фронте», телеграмма В. И. Ленина и И. В. Сталина Совнаркому Украины, а также подписанный Лениным и Сталиным «Проект директивы ЦК о военном единстве». В этих документах ярко отражена совместная деятельность Ленина и Сталина по укреплению Советского государства и руководству обороной страны.

\* \* \*

Значительную часть двадцать девятого тома составляют доклады и выступления Ленина на VIII съезде РКП(б). Открывая съезд, Ленин первое слово посвятил памяти умершего накануне съезда Я. М. Свердлова — одного из виднейших организаторов партии большевиков и Советского государства.

В «Речи при открытии съезда» Ленин, отметив величайшие трудности международного и внутреннего положения Советской республики, указал, что перед партией на первый план выдвинулись задачи организационные, как главные задачи социалистической революции. «Если первое время после Октября, — говорил Ленин, — силы партии и силы Советской власти почти целиком были поглощены задачей непосредственной защиты, непосредственного отпора врагам, буржуазии и внешней и внутренней, ...то постепенно мы стали все-таки укрепляться, и на первое место начали выдвигаться задачи строительства, задачи организационные»<sup>1</sup>.

В «Отчёте Центрального Комитета» Ленин осветил вопросы внешней и внутренней политики партии и особо подчеркнул необходимость укрепления военных сил пролетарского государства.

Важнейшим вопросом работы съезда было принятие новой программы партии. Грандиозные задачи укрепления Советского государства, построения нового, социалистического строя требовали от большевистской партии дальнейшей творческой разработки теории марксизма-ленинизма.

«Марксизм, как наука, — учит товарищ Сталин, — не может стоять на одном месте, он развивается и совершенствуется. В своём развитии марксизм не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями, — следовательно, отдельные его формулы и выводы не могут не изменяться с течением времени, не могут не заменяться новыми формулами и выводами, соответствующими новым историческим задачам» («Марксизм и вопросы языкознания». Госполитиздат. 1950, стр. 55).

Ярким примером такой творческой разработки марксистско-ленинской теории явилась новая программа партии, принятая VIII съездом. Программа РСДРП, утверждённая II съездом партии в 1903 году, была осуществлена. В результате свержения самодержавия и власти буржуазии перед большевистской партией встали грандиозные задачи преобразования общества. Необходимо было выработать новую программу партии в соответствии с задачами социалистического строительства, программу, обогащённую новым опытом, новыми знаниями. Включённые в двадцать девятый том произведения, в том числе ряд впервые публикуемых, отражают огромную работу, проделанную Лениным по составлению проекта программы.

В новой программе дана классическая характеристика капитализма и его высшей и последней стадии — империализма. Главной руководящей идеей программы явилось положение о пролетарской революции, о диктатуре пролетариата и способах её укрепления, о построении социализма в нашей стране. Ленин исходил при этом из разработанной им новой, законченной теории социалистической революции, согласно которой в эпоху империализма возможна победа социализма первоначально в одной, отдельно взятой, стране.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Сочинения, том 29. 4-е издание. 1950, стр. 123. При последующих ссылках страницы двадцать девятого тома Сочинений В. И. Ленина указываются в тексте.

В программе сопоставлялись две системы государств — буржуазно-демократическая и советская, представляющая собой государственную форму диктатуры пролетариата, демократию нового, высшего типа; были показаны величайшие преимущества советской системы государства в сравнении с буржуазно-демократической системой. В экономической части программы выдвигались конкретные задачи партии в борьбе за социализм: доведение до конца экспроприации буржуазии, ведение хозяйства страны по единому плану, участие профсоюзов в организации народного хозяйства, воспитание социалистической дисциплины труда, использование буржуазных специалистов под контролем органов Советской власти, планомерное вовлечение среднего крестьянства в социалистическое строительство.

При обсуждении программы партии Ленин дал решительный отпор Бухарину, который выдвинул антимарксистскую теорию «чистого» империализма и предлагал исключить из программы пункты о капитализме, о мелком товарном производстве, о хозяйстве крестьянина-середняка. Предатель Бухарин отрицал роль середняка в советском строительстве, отрицал необходимость союза рабочего класса и деревенской бедноты со средним крестьянством, замазывал факт возникновения и роста кулацких элементов из мелкого товарного крестьянского хозяйства. Разоблачая меньшевистско-троцкистские взгляды Бухарина, Ленин заявил, что в результате войны и разрухи «в целом ряде областей России, которые были отрезаны друг от друга более, чем прежде, мы переживаем сплошь и рядом возрождение капитализма и развитие его первой стадии» (стр. 145). Ленин указал, что при составлении программы необходимо исходить из этой действительности, учитывать многоукладность экономики России. Он подчеркнул политический вред бухаринской, меньшевистско-троцкистской недооценки роли крестьянина-середняка.

Ленин решительно отверг также антипартийные великодержавно-шовинистические предложения по национальному вопросу Бухарина и Пятакова, которые выступали против равноправия наций и против включения в программу пункта о праве наций на самоопределение, чем играли на руку буржуазным националистам. Провокаторская линия Бухарина и Пятакова в национальном вопросе была рассчитана на то, чтобы лишить русский пролетариат поддержки со стороны трудящихся национальных окраин.

Принятая VIII съездом программа РКП(б), устанавливая полное равноправие наций, закрепила право наций на самоопределение вплоть до государственного отделения, обеспечила установление отношений, основанных на доверии и дружбе между русским пролетариатом и трудящимися ранее угнетённых национальностей. Ленинско-сталинская национальная политика явилась единственно революционной политикой, позволившей русскому пролетариату, опираясь на поддержку трудящихся всех народов страны, победить в гражданской войне и построить социализм. Дружба народов нашей Родины стала могучим источником силы многонационального социалистического государства.

Избранная съездом комиссия во главе с В. И. Лениным и И. В. Сталиным отредактировала ленинский проект программы, который и был принят VIII съездом партии в качестве программы РКП(б). Эта программа РКП(б) была первой программой коммунистической партии, осуществившей руководство победоносной пролетарской революцией и начавшей строить социалистическое общество. Ленин отмечал огромное историческое значение программы, которая «должна объяснить массам, как коммунистическая революция возникла, почему она неизбежна, в чем ее значение, ее сущность, ее сила, что она должна решить» (стр. 168).

В мировом коммунистическом движении программа РКП(б) была первой программой, подводившей итоги нового этапа всемирного освободительного движения пролетариата, определившей задачи рабочего

класса в эпоху империализма и пролетарских революций. Подчёркивая громадное международное значение программы РКП(б), Ленин говорил, что «простой перевод нашей программы будет лучшим ответом на вопрос, что сделала Российская коммунистическая партия, которая представляет один из отрядов всемирного пролетариата. Наша программа будет сильнейшим материалом для пропаганды и агитации, будет тем документом, на основании которого рабочие скажут: «Здесь наши товарищи, наши братья, здесь делается наше общее дело»» (стр. 198).

В «Докладе о работе в деревне» основное внимание Ленин уделил вопросу об отношении к среднему крестьянству. В результате осуществления декрета о земле и ряда мер по оказанию материальной помощи бедноте деревня всё более становилась середнячком. От поведения среднего крестьянства, колебавшегося между буржуазией и пролетариатом, зависел во многом исход гражданской войны и успех социалистического строительства. VIII съезд партии явился поворотным моментом в политике партии по отношению к среднему крестьянству. До съезда наша партия проводила по отношению к крестьянину-середняку политику нейтрализации; теперь надо было перейти к политике прочного союза с середняком при сохранении в этом союзе руководящей роли пролетариата в целях организации победы в гражданской войне и успешного социалистического строительства.

Ленин выступил на VIII съезде с требованием, чтобы коммунисты строго различали и отделяли среднее крестьянство от кулака, привлекали бы середняка на сторону рабочего класса. В «Резолюции об отношении к среднему крестьянству» Ленин указал, что распространение на середняков мер, направленных против кулачества, является грубейшим нарушением политики Советской власти и основных принципов коммунизма. Говоря о необходимости поощрять организацию сельскохозяйственных артелей и коммун, Ленин решительно осудил всякое принуждение крестьян к переходу на общественную обработку земли. «Нет ничего глупее, — указывал он, — как самая мысль о насилии в области хозяйственных отношений среднего крестьянина» (стр. 188).

Ленин учил партию, что переделка мелкого земледелия — дело длительное, что для успеха коллективизации необходимо создание мощной технической базы: «Если бы мы могли дать завтра 100 тысяч первоклассных тракторов, снабдить их бензином, снабдить их машинистами (вы прекрасно знаете, что пока это — фантазия), то средний крестьянин сказал бы: «Я за коммунию» (т. е. за коммунизм)» (стр. 190).

Слова Ленина оказались вещими. Когда на основе осуществления сталинского плана индустриализации в нашей стране была построена первоклассная индустрия, способная снабдить деревню тракторами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами, — трудящиеся крестьяне прочно стали на путь колхозов. Большевицкая партия под водительством товарища Сталина успешно провела сплошную коллективизацию сельского хозяйства и ликвидацию кулачества как класса.

«Это была революция, — указывает товарищ Сталин, — ликвидировавшая старый буржуазный хозяйственный строй в деревне и создавшая новый, социалистический строй. Однако этот переворот совершился не путём взрыва, т. е. не путём свержения существующей власти и создания новой власти, а путём постепенного перехода от старого буржуазного строя в деревне к новому. А удалось это проделать потому, что это была революция сверху, что переворот был совершён по инициативе существующей власти при поддержке основных масс крестьянства» («Марксизм и вопросы языкознания», стр. 29).

Большое внимание VIII съезд уделил военному вопросу. Перед партией стояла ответственная задача — создать социалистическую Красную Армию, критически используя военный опыт, оставленный пролетариату

в наследство всей историей многовековой вооружённой борьбы русского народа. «Мы шли от опыта к опыту, — говорил Ленин, — мы пробовали создать добровольческую армию, идя ощупью, нащупывая, пробуя, каким путем при данной обстановке может быть решена задача. А задача стояла ясно. Без вооруженной защиты социалистической республики мы существовать не могли» (стр. 132—133).

Ленин и Сталин решительно выступили на съезде как против предательской линии Троцкого в армии, так и против «военной оппозиции». Троцкий вёл замаскированную вредительскую линию в армии, насаждал бесконтрольное хозяйничанье старых военных специалистов, хотел свести на нет роль большевистских организаций в Красной Армии, ослабить партийное руководство армией и тем самым ослабить вооружённые силы Советского государства. В «военную оппозицию» наряду с представителями разгромленного «левого коммунизма» входила часть партийных работников, никогда не участвовавших ни в какой оппозиции, но недоброжелательной линией Троцкого в армии. На съезде военные делегаты резко выступали против искривления Троцким военной политики партии, против его враждебного отношения к большевистским кадрам в армии. Однако «военная оппозиция» защищала неправильные взгляды, отстаивала пережитки партизанщины, боролась против создания регулярной Красной Армии, против использования военспецов, против железной дисциплины, без которой не может быть настоящей армии.

Товарищ Сталин в своей речи на съезде разоблачил антибольшевистскую, враждебную линию Троцкого и резко раскритиковал неправильные взгляды «военной оппозиции». Он потребовал создания регулярной Красной Армии, спаянной железной дисциплиной и имеющей хорошо налаженные политические органы. «...Либо создадим настоящую рабоче-крестьянскую, строго дисциплинированную регулярную армию и защитим Республику, либо мы этого не сделаем и тогда дело будет загублено», — говорил товарищ Сталин (Соч., т. 4, стр. 250).

Приняв резолюцию, выработанную комиссией во главе с товарищем Сталиным, VIII съезд отклонил предложения «военной оппозиции» и ударил по Троцкому, потребовав улучшения работы центральных военных учреждений и усиления роли коммунистов в армии.

Разработанные под руководством Ленина и Сталина в острый момент борьбы Советской республики с белогвардейцами и интервентами, решения VIII съезда партии по военному вопросу заложили прочные основы строительства могучей Красной Армии. Этим решениям, обеспечившим укрепление Красной Армии и дальнейшее её сближение с партией, Ленин придавал исключительно важное значение. В «Речи при закрытии съезда» он заявил, что, несмотря на все трудности, созданные нападением хищников-империалистов, трудящиеся Советского государства сумеют отстоять свою свободу и независимость: верным залогом является то, что Советская республика имеет армию, которая борется с повышенной энергией и героизмом, ибо это первая в мире «армия, вооруженная сила, знающая, за что она воюет, и в первый раз в мире рабочие и крестьяне, приносящие невероятно тяжкие жертвы, ясно сознают, что они защищают Советскую социалистическую республику...» (стр. 197).

Созданная Лениным и Сталиным, выпестованная большевистской партией, Красная Армия в годы гражданской войны разгромила интервентов и белогвардейцев и отстояла молодую Советскую республику. В грозные годы Великой Отечественной войны советские Вооружённые Силы, вдохновляемые большевистской партией, руководимые величайшим полководцем всех времён и народов Генералиссимусом Сталиным, разгромили гитлеровскую Германию и империалистическую Японию, освободили народы Европы от фашистского рабства и спасли мировую цивилизацию.

Советская Армия, которая является «первоклассной армией нашего времени» (С т а л и н), — надёжный защитник великого Советского Союза, свободы и независимости многонационального советского народа, оплот мира во всём мире.

\* \* \*

1919 год был годом напряжённой, героической борьбы молодой Советской республики с наседавшими на неё со всех сторон иностранными интервентами и белогвардейцами.

В то время, когда белогвардейские генералы, окопавшись на окраинах России, рвали Советскую республику на части, правительства США, Англии, Франции, Японии и некоторых других государств нагло вмешались во внутренние дела нашей страны. Они выступили на стороне контрреволюционных генералов, чтобы не допустить объединения нашей Родины под знаменем Советов, чтобы превратить нашу страну в свою колонию. Советское правительство, ведя последовательную борьбу за мир, не раз обращалось к правительствам стран Антанты с мирными предложениями. Но империалистические хищники вопреки общепризнанным принципам международного права не остановились перед вооружённой интервенцией. Правительство США послало свои войска на советский Дальний Восток, а также в район Архангельска. Англичане и французы высадили свои войска на Севере и Юге России, заняв Архангельск, Мурманск, Одессу и Закавказье. Японцы высадились во Владивостоке и захватили Приморье.

«По отношению к Соединенным Штатам и Японии, — писал Ленин в «Ответе на вопросы американского журналиста», — мы преследуем прежде всего ту политическую цель, чтобы отразить их наглое, преступное, грабительское, служащее обогащению только их капиталистов, нашествие на Россию. Обоим этим государствам мы много раз и торжественно предлагали мир, но они даже не отвечали нам и продолжают войну с нами, помогая Деникину и Колчаку, грабя Мурман и Архангельск, опустошая и разоряя особенно Восточную Сибирь, где русские крестьяне сказывают разбойникам-капиталистам Японии и Соединенных Штатов Северной Америки геройское сопротивление» (стр. 477).

Ныне американские империалисты — претенденты на мировое господство — с такой же наглостью вмешались в гражданскую войну в Корею, напали на свободолюбивый корейский народ.

Весной 1919 года Антанта организовала первый поход против Советской России. На молодую Советскую республику совместно с армиями интервентов двинулись войска Колчака, Деникина, Юденича и панской Польши. Советская Россия оказалась в огненном кольце, была отрезана от хлебных и топливных районов. Красная Армия вынуждена была сражаться одновременно на шести фронтах. В центре страны вспыхивали вдохновляемые интервентами белогвардейские, кулацкие восстания. Интервенты проводили блокаду Советской республики. Голод и хозяйственная разруха терзали нашу Родину. В марте 1919 года Колчак, на которого была возложена главная роль в первом походе Антанты, перешёл в наступление. Ленин тотчас же принял меры к организации быстрого и решительного разгрома Колчака. 11 апреля 1919 года Ленин пишет «Тезисы ЦК РКП(б) в связи с положением Восточного фронта», которые сыграли исключительную роль в мобилизации всех сил Советской республики на разгром врага. Ленин, партия призвали к всеобщей поддержке мобилизации в армию, к поголовному вооружению всех членов профсоюзов, в прифронтовых местностях, к усилению агитации среди мобилизуемых, к улучшению снабжения Красной Армии, к решительной борьбе со всеми, кто помогал Колчаку.

Опубликованные в двадцать девятом томе Сочинений доклады Ленина на Чрезвычайном заседании пленума Московского Совета, на

пленуме Всероссийского Центрального Совета профессиональных союзов, его речи на первых московских советских командных курсах, на конференции железнодорожников Московского узла и другие отражают кипучую деятельность великого вождя революции в эти грозные для республики дни, показывают, с какой революционной страстностью Ленин поднимал массы на борьбу с колчаковщиной. Он призывал рабочих крупных промышленных центров страны — Москвы, Петрограда и т. д. — оказывать всемерную помощь фронту, посылать в армию лучших сынов рабочего класса.

В «Резолюции по докладу о внешнем и внутреннем положении Советской республики» Ленин писал: «На очереди дня стоит для всех борьба со всяческими проявлениями усталости, малодушия и колебания. Надо вселять бодрость в сердца, призывать к твёрдости духа, умножать сознательность и укреплять товарищескую дисциплину» (стр. 248).

В «Письме петроградским рабочим о помощи Восточному фронту» Ленин призывал питерских рабочих «поставить на ноги все, мобилизовать все силы на помощь Восточному фронту» (стр. 250). Призыв Ленина, партии — «На помощь Восточному фронту!» — получил горячий отклик среди широких масс. На фронт шли новые и новые отряды коммунистов, комсомольцев, беспартийных рабочих и крестьян. Пополненная свежими силами Красная Армия вскоре перешла в контрнаступление.

В разгар наступательных действий Красной Армии Троцкий выдвинул предательский план — остановиться перед Уралом и перебросить войска с Восточного фронта на Южный. Ленин и Сталин решительно отвергли это предложение Троцкого и потребовали продолжать наступление: «Ослаблять наступление на Урал и на Сибирь значило бы быть изменником революции, изменником делу освобождения рабочих и крестьян от ига Колчака», — писал Ленин (стр. 411). Троцкий был отстранён от руководства операциями на Восточном фронте. Наступление Красной Армии против Колчака развернулось с новой силой.

Публикуемые в двадцать девятом томе Сочинений произведения показывают, как Ленин воспитывал в советских людях готовность до последней капли крови бороться против врагов социалистической Отчизны. В речи о борьбе с Колчаком на конференции фабрично-заводских комитетов и профессиональных союзов Москвы Ленин указывал на необходимость внушить каждому мобилизованному, что «от его храбрости, решительности и преданности зависит окончание войны» (стр. 295).

Ленин учил, что победа Советской власти может быть завоёвана лишь при условии, если Красная Армия будет иметь своих испытанных полководцев, хорошо овладевших военным делом, способных двигать вперёд военную науку. Он старался воспитать таких полководцев из членов ЦК. «В гражданскую войну, — указывал товарищ Сталин, — Ленин обязывал нас, тогда ещё молодых товарищей из Цека — «досконально изучить военное дело». Известно, что товарищ Сталин был ближайшим помощником, опорой Ленина, непосредственным вдохновителем и организатором важнейших побед Красной Армии в годы гражданской войны.

Когда генерал Юденич в мае 1919 года по приказу Антанты стал наступать на Петроград, когда над колыбелью пролетарской революции нависла смертельная опасность, Ленин предложил ЦК партии командировать на Петроградский фронт товарища Сталина. Видя по ряду сообщений, что в Петрограде орудут предатели, помогающие Юденичу, Ленин телеграфировал И. В. Сталину: «Вся обстановка белогвардейского наступления на Петроград заставляет предполагать наличность в нашем тылу, а может быть и на самом фронте, организованного предательства» (стр. 371). Ленин просил товарища Сталина принять экстренные меры для раскрытия и ликвидации заговоров. Совместно с Дзержинским Ленин обратился к населению с воззванием: «Берегитесь шпионов!», —

в котором призвал всех сознательных рабочих и крестьян «встать грудью на защиту Советской власти», «подняться на борьбу с шпионами и белогвардейскими предателями». Товарищ Сталин создал решительный перелом на фронте и в тылу. Заговоры были ликвидированы, Юденич разгромлен.

В августе 1919 года Ленин опубликовал «Письмо к рабочим и крестьянам по поводу победы над Колчаком». Ленин предупреждал от зазнайства и успокоенности, говоря, что «враг далеко еще не уничтожен», что «надо напрячь все силы, чтобы изгнать Колчака и японцев с другими иноземными разбойниками из Сибири...» (стр. 511). Тяжёлый опыт империалистической и гражданской войн, указывал Ленин, не может пройти даром. Все трудящиеся должны извлечь из этого опыта уроки, чтобы не допустить повторения бедствий колчаковщины: укреплять Красную Армию, всячески помогать ей, организовать снабжение Красной Армии хлебом, оружием и снаряжением, соблюдать строжайший революционный порядок, крепить союз рабочего класса и трудящегося крестьянства в борьбе против врагов Советской власти.

В двадцать девятый том включено впервые публикуемое в Сочинениях В. И. Ленина письмо ЦК РКП(б) к организациям партии «Все на борьбу с Деникиным!». Генерал Деникин являлся основной силой второго похода Антанты — так называемого «похода 14 государств», главным организатором и вдохновителем которого был подвизавшийся тогда в роли военного министра Англии прожжённый поджигатель войны Черчилль. Империалисты Антанты сделали отчаянную попытку восстановить в России власть помещиков и капиталистов, используя войска Деникина, которому они оказали огромную помощь. Ленин призвал напрячь все силы Советской республики для разгрома врага, «подтянуться по военному, переведа максимум своей работы, своих усилий и забот на непосредственные задачи войны...» (стр. 403).

Несмотря на тяжёлое положение Советской республики, Ленин был твёрдо уверен в победе над врагами. С гениальной прозорливостью он указывал: «Никогда не победят того народа, в котором рабочие и крестьяне в большинстве своем узнали, почувствовали и увидели, что отстаивают свою, Советскую власть — власть трудящихся, что отстаивают то дело, победа которого им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми созданиями человеческого труда» (стр. 292).

Слова Ленина оказались пророческими. Попытка правящих кругов ряда империалистических стран путём вооружённой интервенции повернуть назад колесо истории, силой навязать советскому народу свергнутый им ненавистный режим, не допустить объединения нашей страны в единое государство окончилась позорным провалом. Такой же позорный провал ждёт и пынешнюю агрессивную политику империалистических кругов Соединённых Штатов Америки и Англии, их попытку путём прямой агрессии, путём вмешательства извне задушить борьбу народов Кореи, Китая и других стран за национальное единство, за свободу и независимость, за свои демократические права.

\* \* \*

Успешное решение задач социалистической революции, учил Ленин, состоит в организации масс. Когда большевистская партия стала правящей партией, когда были сломаны старые учреждения, перед партией «впервые настоящим образом и во весь рост встала первая задача настоящей пролетарской революции, — организация десятков и сотен миллионов людей» (стр. 310). Напечатанные в двадцать девятом томе Сочинений ленинские произведения ярко показывают, как трудящиеся Советской страны под руководством большевистской партии напрягали силы, чтобы укрепить свою социалистическую Родину.



Под руководством Ленина и Сталина коммунисты возглавили трудящиеся массы. Героизм красноармейцев на фронте сочетался с героизмом рабочих и крестьян в тылу. Советским людям приходилось одновременно воевать, бороться с хозяйственной разрухой, оставленной в наследство царизмом и временным буржуазным правительством, и строить социализм в стране, окружённой врагами. Советский народ был похож, по образному сравнению товарища Сталина, на каменщика, который, строя одной рукой, другой рукой защищает тот дом, который он строит.

Советская власть ввела военный коммунизм: поставила под свой контроль, кроме крупной промышленности, среднюю и мелкую промышленность, чтобы снабжать товарами армию и население, ввела монополию хлебной торговли и продразвёрстку, установила всеобщую трудовую повинность. Эта политика была вызвана трудными условиями обороны страны и носила временный характер. Укрепляя союз рабочего класса с трудящимся крестьянством, партия воспитывала крестьян в духе советского патриотизма, в духе преданности социалистической Родине.

Ленин с негодованием разоблачал меньшевиков и эсеров, пытавшихся сорвать продразвёрстку, лишить рабочих и армию хлеба и таким путём добиться поражения Советской власти. В ответ на вопли контрреволюционеров о необходимости свободной торговли хлебом Ленин в докладе «О современном положении и ближайших задачах Советской власти» заявил, что свободная торговля хлебом в этих условиях «есть надругательство над бедным и голодным, это есть лучшая услуга, которая оказывается капиталисту и спекулянту» (стр. 422). В статье «О свободной торговле хлебом» Ленин указывал, что борьба за хлеб — «это — самая глубокая, самая коренная, самая повседневная, самая массовая борьба капитализма с социализмом» (стр. 526 — 527). В «Речи о продовольственном и военном положении на Московской конференции фабзавкомов, профсоюзов и уполномоченных Московского центрального рабочего кооператива» Ленин с огромным удовлетворением отмечал успехи в области хлебозаготовок, что свидетельствовало об укреплении военно-политического союза рабочего класса с крестьянством.

Важнейшее значение Ленин придавал работе промышленности и транспорта, призывая рабочих к повышению производительности труда, к созданию новой, социалистической трудовой дисциплины. В героизме, проявляемом рабочими на фронте и в тылу, Ленин видел великий исторический почин русского рабочего класса в революционном преобразовании России капиталистической в Россию социалистическую. Ленин в статье «Великий почин» показал гигантское значение коммунистических субботников, организуемых рабочими. Коммунистические субботники вскоре стали общенародным делом и приобрели всемирно-историческое значение. Они означали добровольный почин в самоотверженном творческом труде по строительству нового, социалистического общества. Они раскрывали неисчерпаемые силы трудового народа, показывали готовность рабочего класса отдать все свои силы для обеспечения победы над капитализмом.

Рассматривая коммунистические субботники как «фактическое начало коммунизма», Ленин писал: «Коммунизм начинается там, где появляется самоотверженная, преодолевающая тяжёлый труд, забота рядовых рабочих об увеличении производительности труда, об охране каждого пуда хлеба, угля, железа и других продуктов...» (стр. 394). На основе анализа исторического опыта смены одного общества другим — обществом высшей формации — Ленин показал огромное преобразующее значение роста производительности труда как самого главного условия для победы нового общественного строя. «Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, — указывал Ленин, — что социализм создаст новую, гораздо более высокую производительность труда» (там же).

Ленин отмечал, что вызванные к жизни советским строем ростки коммунизма, при поддержке пролетарской государственной власти, «разрастутся и разовьются в полный коммунизм». Он призывал к поддержке массового движения за построение социализма в нашей стране. Большеви́стская партия свято выполняет эти мудрые ленинские указания. Она заботливо растит и направляет социалистическое соревнование масс, видя в нём коммунистический метод строительства социализма на основе максимальной активности миллионных масс трудящихся. Когда в нашей стране в результате победы социализма по инициативе передовых рабочих развернулось стахановское движение, товарищ Сталин показал, что оно является новым, высшим этапом социалистического соревнования, наиболее жизненным и непреодолимым движением современности, что стахановское движение прокладывает путь к коммунизму. Ныне, в период постепенного перехода от социализма к коммунизму, социалистическое соревнование приобрело поистине всенародный характер, стало могучей движущей силой коммунистического строительства.

В ряде произведений, вошедших в двадцать девятый том, — «Речь об обмане народа лозунгами свободы и равенства», «Речь на I Всероссийском съезде работников просвещения и социалистической культуры» и других — Ленин развивает марксистскую теорию диктатуры пролетариата и показывает противоположность между пролетарской и буржуазной демократией. Вскрывая антинародный характер буржуазного государства, разоблачая лживые заявления буржуазных идеологов о том, что буржуазное государство якобы «свободно» и призвано защищать «интересы всех», Ленин в лекции «О государстве» заявил: «...на самом деле, пока есть частная собственность, ваше государство, хотя бы оно было демократической республикой, есть не что иное, как машина в руках капиталистов для подавления рабочих...» (стр. 450). Истинную сущность буржуазных республик Ленин показал на примере Соединённых Штатов Америки, где, как указывал он, «господствует капитал, и всякие попытки рабочих добиться сколько-нибудь серьезного улучшения своего положения встречаются немедленной гражданской войной» (там же).

Справедливость слов Ленина наглядно подтверждается современным положением в США, где происходит усиленная фашизация государственного аппарата, где налицо бешеный разгул полицейского террора, где действует антирабочий закон Тафта — Хартли, запрещающий забастовки, где по приказу монополистов Уолл-стрита свирепо преследуются демократические прогрессивные выступления. Как актуально звучат сейчас слова Ленина, сказанные им в речи «Успехи и трудности Советской власти», о том, что и в Америке, и во Франции, и в других буржуазных странах «самая демократическая республика есть не что иное, как наряд для хищника, самого зверского, циничного...!» (стр. 47).

Ленин вскрыл всю лживость меньшевистских заявлений о возможности какого-то «здорового» капитализма и «здоровой» буржуазной демократии. В «Ответе на записки», впервые публикуемом в Сочинениях, Ленин указывал: «Здорового капитализма быть не может, а бывает такой капитализм, который в самой свободной республике, как американская, культурной, богатой, техниче́ски передовой, этот демократический капитализм, самый республиканский капитализм привел к самой бешеной мировой резне из-за ограбления всего мира» (стр. 11). Это заявление Ленина попадает не в бровь, а в глаз современным предателям рабочего класса — правым социалистам, восхваляющим американский разбойничий империализм и прогнившую буржуазную демократию.

Если в буржуазной республике «свобода» и «равенство» являются лишь выражением равенства и свободы для богатых, то Советы — это подлинная демократия для широких масс трудящихся. «Никогда еще не было в мире такой государственной власти большинства населения, власти этого большинства на деле, как Советская власть», —

писал Ленин в статье «Третий Интернационал и его место в истории» (стр. 286). Под солнцем Сталинской Конституции советская демократия достигла невиданного расцвета. В то время как буржуазная демократия прикрывает хищнические, разбойничьи планы империалистов и прокладывает путь фашизму и войне, советская демократия служит делу мира и социализма.

Огромное значение для международного коммунистического движения имеют указания Ленина о сущности диктатуры пролетариата. Ленин прозорливо заявлял, что история показывает крах буржуазной демократии и буржуазного парламентаризма, начало поворота от буржуазной демократии к демократии пролетарской, что внутри каждой нации, в зависимости от её исторических особенностей, идёт закономерная, исторически неизбежная подготовка перехода к диктатуре пролетариата. «Всемирная история, — отмечал Ленин, — неуклонно идет к диктатуре пролетариата, но идет далеко не гладкими, не простыми, не прямыми путями» (стр. 283). Эти пророческие слова блестяще оправдались на примере Юго-Восточной и Центральной Европы, где в результате героических действий Советской Армии, которая разгромила фашистских оккупантов и освободила народы этих стран от гитлеровского рабства, после второй мировой войны установилась диктатура пролетариата в форме режима народной демократии.

Ленин учил, что диктатура пролетариата — не окончание классовой борьбы, а продолжение её в новых формах, что диктатура пролетариата «есть классовая борьба победившего и взявшего в свои руки политическую власть пролетариата против побежденной, но не уничтоженной, не исчезнувшей, не переставшей оказывать сопротивление, против усилвшейся свое сопротивление буржуазии. Диктатура пролетариата есть особая форма классового союза между пролетариатом, авангардом трудящихся, и многочисленными непролетарскими слоями трудящихся (мелкая буржуазия, мелкие хозяйчики, крестьянство, интеллигенция и т. д.), или большинством их, союза против капитала, союза в целях полного свержения капитала, полного подавления сопротивления буржуазии и попыток реставрации с ее стороны, союза в целях окончательного создания и упрочения социализма» (стр. 350—351). Это ленинское указание имеет важнейшее значение для коммунистических и рабочих партий, возглавляющих строительство социализма в странах народной демократии и преодолевающих бешеное сопротивление как со стороны остатков своей собственной буржуазии, так и со стороны иностранных империалистов.

В ряде произведений, вошедших в двадцать девятый том Сочинений, Ленин страстно и гневно бичует меньшевиков и эсеров, разоблачая их как контрреволюционеров. «Меньшевики и эсеры, все без изъятия, помогают заведомым бандитам, всемирным империалистам, прикравивая лжедемократическими лозунгами и их власть, их поход на Россию, и их господство, и их политику», — писал Ленин (стр. 516). Период гражданской войны и интервенции, когда меньшевики и эсеры поддерживали белогвардейцев и интервентов, устраивали контрреволюционные заговоры, организовывали террор против деятелей большевистской партии, был периодом политической гибели этих партий, периодом окончательного торжества коммунистической партии в нашей стране.

Ленин беспощадно разоблачил социал-демократических лидеров II Интернационала как пособников империализма, пресмыкающихся перед буржуазией и холопски защищающих её интересы. В Сочинениях В. И. Ленина впервые опубликовано «Дополнение к проекту обращения к германским рабочим и не эксплуатирующим чужого труда крестьянам», где Ленин писал: «Пока немецкие рабочие терпят у власти... предателей социализма, негодяев и лакеев буржуазии, Шейдеманов и всю их партию, до тех пор о спасении немецкого народа не может быть и речи. До тех пор немецкий народ остается на деле — при всех «социалистических»

фразах, при всяческих «демократических» и «республиканских» украшениях — рабом буржуазии и соучастником ее преступлений, — точно так же, как предателями социализма, негодьями и соучастниками зверства и преступлений буржуазии французской, английской, американской остаются «социалисты» Антанты, пребывающие в «бернском», желтом Интернационале, отвечающие на зверства Антанты лицемерными благопожеланиями, пустейшими добрыми фразами или комплиментами Вильсону и т. п.» (стр. 353—354).

Эта изумительно яркая, уничтожающая ленинская характеристика лидеров партий бернского, «жёлтого» Интернационала полностью относится и к современным вожакам правосоциалистических партий, стремящимся скрыть под маской демократии и социалистической фразеологии подлинную разбойничью сущность империалистической политики правящих кругов США, Англии и других капиталистических государств. Лидеры правых социалистов — это прямые поджигатели войны, ревностные проводники агрессивной политики империалистов. Они являются главной опасностью в международном рабочем движении, в борьбе народов за мир, демократию и социализм.

\* \* \*

Ленинские произведения, вошедшие в двадцать девятый том Сочинений, с исключительной силой показывают, как под руководством своих великих вождей Ленина и Сталина славная большевистская партия подняла рабочих и крестьян на священную Отечественную войну против иностранных агрессоров и белогвардейцев, укрепила молодую Советскую республику и заложила основы социалистического строя. Советский Союз, созданный Лениным и Сталиным, вырос в могучее социалистическое государство, успешно строящее коммунизм. Последовательная проводимая ленинско-сталинская политика, решительная и непреклонная борьба Советского Союза за мир во всём мире, завоевывает ему всё более глубокие симпатии и любовь простых людей всех стран. Мирнолюбивые народы всего земного шара видят в великом Советском Союзе оплот мира и безопасности народов.

«Большевизм приобрел мировое значение», — говорил Ленин (стр. 34). Коммунистические и рабочие партии всех стран учатся на примере большевистской партии и советского народа неустанной борьбе с империализмом за мир, за демократию и социализм, за независимость и сотрудничество всех народов.

Ленинские произведения являются блестящим образцом творческого марксизма. Они содержат всепобеждающие идеи ленинизма, развиваемые дальше великим продолжателем дела Ленина — товарищем Сталиным. Они вооружают советский народ и трудящихся всего мира несокрушимой уверенностью в окончательном торжестве коммунизма.

# Современное международное положение и национальные интересы Италии

*Пальмиро Тольятти,*

*Генеральный секретарь Итальянской коммунистической партии*

В результате событий, развернувшихся в Корее, с каждым днём в Италии называют и становятся всё очевиднее элементы серьёзного политического кризиса.

Ещё и до событий в Корее положение нынешнего итальянского правительства было неустойчивым. Достаточно, например, вспомнить споры по самым злободневным экономическим и политическим вопросам, разногласия, возникавшие на каждом шагу в правительственном лагере и в правящей партии, распространение скандалов, взволновавших и до сих пор волнующих общественное мнение. Кое-кто цинично считает, что события в Корее пошли на пользу правительству. Внешне может показаться, что так оно и было на самом деле. Под флагом безудержной антикоммунистической кампании и усиленных военных приготовлений были как будто отложены в сторону некоторые разногласия между демохристианской партией и её сателлитами. Всё это, однако, является только видимостью и не составляет существа политической жизни страны. Наоборот, наша страна и наш народ втянуты или втягиваются в обстановку, ещё более неясную и неопределённую, чем раньше, ибо к страху прибавляется растерянность и к панике, вызываемой поведением правительства, присоединяются опасения за будущее. Всё это с каждым днём сильнее расшатывает основу режима партии христианской демократии.

Возможно, что именно поэтому де Гаспери заявил, что события в Корее являются самым важным фактом в современной обстановке в Италии. В известном смысле он был прав, так как отношение к этим событиям итальянского правительства поставило на повестку дня решающие вопросы жизни народа и его будущего — вопросы войны и мира. Под влиянием этих событий значительно быстрее, чем раньше, назревают глубокие противоречия, а итальянское правительство ещё яснее, чем раньше, показало, что оно не такое правительство, в каком нуждается Италия. Оно показало свою неспособность понять осложнившуюся международную и внутреннюю обстановку и обнаружило свою неспособность придерживаться той последовательной линии защиты национальных интересов, которой должно было бы следовать правительство, достойное называться правительством. Правительство де Гаспери обнаружило зловещее намерение вести Италию по пути авантюры, следуя которым Италия уже была однажды доведена фашизмом до катастрофы. Об этом свидетельствуют международные обязательства, принятые правительством де Гаспери во имя интересов империалистических иностранных государств, разжигание идеологического фанатизма и военной истерии.

По мере развёртывания событий это будет становиться всё более очевидным для подавляющего большинства итальянского населения.

Нет необходимости повторять, какова наша точка зрения на события в Корее. Она уже широко известна и воспринята, по моему мнению, большинством здравомыслящих и честных людей. Ограничусь двумя основными вопросами:

1. Открытое американское нападение на азиатские народы вызвано стремлением американского империализма взять реванш за постыдное поражение, которое за истекшие годы нанёс ему героический народ Китая под руководством своей коммунистической партии.

В целях сохранения и расширения угнетения и эксплуатации народов Азии американские империалисты, несмотря на своё поражение в борьбе против китайского народа, предприняли новую агрессию с тем, чтобы помешать китайскому народу и другим народам Азии осуществлять своё право на свободу, независимость и единство, право устраивать свою внутреннюю жизнь согласно своим чаяниям, традициям и интересам, право не допускать иностранного империалистического вмешательства в свои дела. Это первая сторона событий в Корее.

2. Второй стороной событий в Корее, — возможно, сегодня менее наглядной, но ещё более серьёзной, чем первая, — является попытка руководителей американской политики перейти от «холодной войны» против Советского Союза к войне «подогретой», свергнуть так называемый Запад и весь мир в новую гибельную войну.

Ни один здравомыслящий и честный итальянец не может утверждать, что мы, итальянцы, в какой-либо степени заинтересованы в том, чтобы американский империализм снова закрепился на азиатском континенте, развязывая войну против народов Кореи и Китая в целях установления своего колониального господства. Ни один здравомыслящий и честный итальянец не может утверждать, что Италия в какой-либо мере заинтересована в успехе империалистической и колониальной экспансии, которую предприняли США с помощью вооружённой интервенции. Мы являемся страной, которая неоднократно вступала по воле своих правителей в соперничество с крупными хищниками империализма и всегда выходила из этого столкновения раздавленной. Мы, итальянцы, заинтересованы только в том, чтобы народы Дальнего Востока освободились от иностранного империализма, чтобы их рынки были, по их желанию, открыты для торговли с нашей страной, чтобы в этой части света была уничтожена монополия американских и других империалистов, чтобы наша страна могла получать выгоду от этой торговли. Таковы наши интересы. Мы отнюдь не заинтересованы в том, чтобы корейский народ потерпел поражение и чтобы Китай был ввергнут американскими империалистами в новую разрушительную войну.

Что касается растущих усилий руководителей внешней политики США, направленных на укрепление и активизацию антисоветского блока западных стран, ведущего к взрыву новой войны, то, независимо от наших нескрываемых естественных симпатий к социалистическим и народно-демократическим странам, мы утверждаем, что нет таких национальных интересов, которые толкали бы Италию на выступление против стран народной демократии, против народного Китая, против Советского Союза. Наоборот, мы объективно заинтересованы в дружеских отношениях, которые позволили бы нам обмениваться товарами с этими странами, расширять с ними торговлю. Таковы и только таковы наши интересы.

Говорят, что надо вести войну, дабы помешать распространению коммунистического учения и правды о социалистических и народно-демократических режимах. Я думаю, что это также не в интересах итальянского государства. Верно, что внутри Италии есть «держава», вся деятельность которой направлена, — как говорят, по «идеологическим мотивам», — на защиту, утверждение одних и на уничтожение других доктрин. Но эта «держава» не является итальянским государством: это — Ватикан, папство. Я допускаю, что папство считает нужным принимать меры с целью приостановить распространение социализма, поскольку оно осуждает это учение и эту социальную форму. Но какое это дело итальянскому государству? Если нынешний папа, который осуществляет по отношению к социализму во многом необдуманную поли-

тику, причиняющую вред самой католической церкви, полагает, что для того, чтобы остановить распространение учений и социальных систем, которые он не одобряет, следует пойти также и на войну, то ведь он является главой государства, имеющего даже свою армию. Пусть он объявляет войну Советскому Союзу, странам народной демократии, Китаю Мао Цзе-дуна. Пусть он мобилизует своих швейцарских гвардейцев, заставит их маршировать в красивой униформе, эскизы которой были сделаны ещё нашим Рафаэлем, пусть он сформирует полк из католических попов, монахов или руководителей «католического действия» и пошлёт их воевать. Но это вовсе не касается итальянского государства; оно совсем в этом не заинтересовано. Итальянское государство, если бы оно имело правителей, обладающих чувством ответственности перед нацией и заботящихся о жизни и существовании итальянского народа, ни в коем случае не должно было бы идти на военные авантюры. Самое большее, если уже идти на «жертвы», — можно было бы уступить папе военного министра Италии полковника Паччарди, чтобы он возглавил «экспедицию».

Никакие национальные интересы не могут, следовательно, толкнуть нас ни на поддержку Америки на Дальнем Востоке, ни на то, чтобы следовать за Америкой в её антисоветских авантюрах. Однако вся деятельность итальянского правительства была как раз противоположна той, какой она должна быть. Едва началась агрессия США против Северной Кореи, как итальянские правители, словно по сигналу, вдохновились и стали проводить идеями и намерениями своих фашистских предшественников, которые долгие годы держали Италию в кошмаре подготовки войн, ведения войн и поражений в войнах. Теперь уже известны некоторые из принятых итальянским правительством мер. Был запрещён сбор подписей под Стокгольмским воззванием. Этот запрет нельзя не назвать идиотским и смешным. В Италии существуют коммунистическая и социалистическая партии с сотнями тысяч членов, существует фронт из восьми — девяти миллионов избирателей-демократов, — раз это так, можно ли всерьёз поверить в действенность подобного запрета? Воля населения сёл и городов, выраженная в требовании запрещения атомного оружия, есть нечто большее, чем политическая манифестация. Это — выражение настроений миллионов, которые хотят защитить свой дом, свою жизнь.

Наши противники говорят, что сбор подписей не принесёт пользы. Это неверно. Ибо когда будет известно, что в мире имеется несколько сот миллионов мужчин и женщин, которые, ставя свои подписи, задумались не только над своей судьбой, но и над судьбой всего человечества, это будет означать, что человечество в своей борьбе за спасение мира сделало огромный шаг вперёд.

Итальянское правительство запретило говорить о Корее на улицах. В Италии можно говорить о Корее лишь в закрытых помещениях. На улицах же говорит только де Гаспери, заявляющий, что события в Корее — это самый важный факт в нашей обстановке. Наши организации созвали тысячи и десятки тысяч собраний в закрытых помещениях, где миллионам людей было разъяснено, что означает американская агрессия в Корее и каким абсурдом со стороны правительства де Гаспери является заявление о какой-то солидарности Италии с этой агрессией.

Во всяком случае, что означает запрещение публично говорить о Корее? Оно означает, что синьор де Гаспери, синьор Сфорца, руководители правящей демохристианской партии, главари «католического действия» и побочных мелких партий признали, что на площадях, перед народом, их аргументы не выдерживают натиска наших аргументов. Поэтому они пытаются заткнуть нам рот. Но, как известно, Муссолини тоже верил в свою победу, полагая, что сумел заткнуть нам рот. Муссолини имел, однако, время, чтобы довести страну до катастрофы. Сегодня мы должны предотвратить катастрофу.

Далее, как известно, делается попытка объявить «пятой колонной» всех, кто думает иначе, чем нынешние правители. Утверждать, что значительная часть итальянского народа, что партии, имеющие одну треть мест в палате депутатов и почти половину мест в сенате, являются «пятой колонной», — это поистине верх политической глупости. Нас называют «пятой колонной» потому, что мы не хотим, чтобы Италия вступила в антисоветский фронт и была вовлечена на этом пути в войну против СССР. Совершенно верно: мы ни в коем случае не желаем, чтобы наша страна участвовала в блоке против Советского Союза. Мы выступим всеми силами против того, чтобы наша страна ввязалась в войну против Советского Союза и против стран народной демократии.

Почему мы занимаем такую позицию? Прежде всего потому, что в Советском Союзе мы, как и все народы, видим прогресс, новые формы цивилизации, которые вырабатываются в борьбе и труде. Попытки натравить Италию на это демократическое, прогрессивное, миролюбивое государство являются преступлением, которое мы должны предотвратить.

Но есть и другая причина, которая должна быть очевидной для всех. Мы не хотим, чтобы Италия участвовала в антисоветском фронте и была вовлечена в подготавливаемую войну, потому, что мы не желаем, чтобы Италия потерпела поражение. Пусть наши противники попробуют отнестись к этому всерьёз. «8 миллионов штыков» Муссолини и «40 дивизий» Паччарди — это хвастовство, которое уже было разоблачено и будет снова разоблачено историей. Сила социалистических и народных государств, которые расположены от сердца Европы до крайних границ Азии, — не только в их промышленной, сельскохозяйственной, политической мощи, но прежде всего в моральном превосходстве этих объединённых и вдохновлённых народов, сознающих, что они трудятся для дела создания нового мира, а завтра сумеют сражаться в защиту высших благ цивилизации. И эта сила непобедима. Мы хотим предотвратить новое поражение Италии, новые разрушения, новые экспедиционные корпуса, новые репатриации военнопленных. Пусть знает всякий, кто осмелится поднять руку против этих народов, что он серьёзно обожжётся.

Нам могут возразить, что мы преждевременно обсуждаем этот вопрос. Не будем спорить. Важно следующее: мы требуем от наших политических противников, от председателя итальянского правительства, от министра иностранных дел, от руководителей партии, составляющих правительственную коалицию, чтобы они ответили: допустил ли Советский Союз когда-либо такие действия, которые угрожали бы итальянской нации и в силу которых итальянская нация завтра должна быть брошена в войну против Советского Союза и стран народной демократии? Пусть нам укажут эти действия. Этот вопрос всегда оставался и снова останется без ответа. В действительности подобных актов не существует. Их не существует с тех пор, как есть в мире Советский Союз. Оглядываясь назад, можно сказать, что даже старое русское государство никогда не становилось на такие позиции по отношению к Италии, которые потребовали бы защиты со стороны итальянской нации. Когда Муссолини бросил Италию в войну против Советского Союза, единственным аргументом, кроме идеологической рухляди «католического действия», у него было утверждение, что нужно следовать за Гитлером, то есть идти на поражение, на уничтожение наших войск, на гибель миллионов итальянцев. Наши противники не в состоянии ответить на этот вопрос, — значит, они сами сознают, что их намерения по отношению к Советскому Союзу и странам народной демократии являются намерениями агрессивными, продиктованными американским империализмом, империализмом английским, самыми реакционными силами, какие только существуют в мире.

Нас обвиняют в том, что мы, итальянские коммунисты, в случае войны готовы открыть двери нашей страны иностранным армиям. В действительности дело обстоит совсем иначе. Кто открыл двери нашей стра-



ны иностранным державам и позволил им построить у нас свои военные базы? Это сделало итальянское правительство, подписав Атлантический пакт и заключив такие военные соглашения, в которых оно даже стыдится признаться.

Мы требуем от правительства торжественно и публично заверить итальянский народ в том, что не существует никакого принятого им обязательства, в силу которого армии США, как бы ни пошли дела на Дальнем Востоке или в Европе, могли бы вступить на нашу территорию, послать военные корабли в наши порты, самолёты — на наши аэродромы, использовать тем или иным образом Италию в качестве базы для своих военных операций. Мы требуем этого от правительства, заявляя, что если подобное заверение было бы дано всерьёз, то оно значительно помогло бы разрядить напряжение внутри страны. Но до тех пор, пока такое заверение не будет дано (а мы знаем, что оно не будет дано), долг итальянского народа — быть готовым изгнать иностранного захватчика, которому наши правители открывают двери страны.

Мы требовали и ещё раз требуем от итальянского правительства заверения, что оно не сделало ничего такого, что могло бы превратить Италию в базу или в орудие войны за чужие интересы. Мы требуем заверения в том, что оно готово отказаться от действий, уже совершённых в этом направлении, и говорим правительству, что только таким образом можно ослабить напряжение внутренней обстановки.

Нам угрожают чрезвычайными мерами. Мы к этому привыкли. О чрезвычайных мерах мечтает итальянская буржуазия, всегда готовая вязаться в войну и видящая, что в народе, испытавшем две войны, зреет сопротивление её преступным планам. Итальянский министр юстиции сделал поистине интересное юридическое открытие: он изобрёл предупредительные ордера на арест. Известно, что ордер на арест — это документ, который выдаётся, когда кто-либо совершил преступление. Но нашему министру юстиции уже известно, кто совершит преступление в будущем, и он заранее заготовил ордера на арест этих лиц!

Заслуживает внимания и недавнее заявление военного министра. Паччарди заявил о своём намерении разделаться, — когда правительство решит, что обстановка для этого созрела, — примерно с 400 итальянскими гражданами. Одновременно военный министр уже «лишил» этих итальянцев гражданства нашей страны. К этому заявлению следует отнести со всей серьёзностью прежде всего потому, что этот человек стоит во главе итальянской военной разведки, которая ещё при фашизме была причастна к убийству антифашистов братьев Россели. Если мы вспомним это убийство и сопоставим его с недавним заявлением Паччарди, то и 14 июля (14 июля 1948 года — дата покушения на тов. Тольятти. — *Ред.*) предстанет в новом, особом свете.

Но заявления Паччарди лишены какой-либо оригинальности. В Италии уже был человек, который лишал подданства группы итальянских граждан, заявляя, что нужно ликвидировать несколько сот «интриганов» и тогда всё пойдёт хорошо, а он будет выигрывать свои войны. Жалкий Паччарди способен только пережёвывать блевотину Муссолини.

Как известно, Маркс писал, что некоторые события и личности появляются в истории дважды, но первый раз в виде трагедии, а второй — в виде фарса. В данном случае мы имеем дело с фарсом. Более того, мне думается, что, в конце концов, Муссолини, хотя и совершил много преступлений против Италии, был в сущности карикатурой. Паччарди же является карикатурой на карикатуру и безмозглым хвастуном.

В Италии в результате абсурдной политики наших правителей в отношении Кореи создалась чрезвычайно тяжёлая обстановка, поскольку в стране, жаждущей мира и единства, сгущается атмосфера подготовки войны и гражданской войны. В средних слоях наблюдается глубокая растерянность, а в некоторых слоях — даже паника. Всё это по вине

правительства, по вине его политики, которая ничего общего не имеет с интересами Италии.

В этой обстановке мы ещё раз провозглашаем, за что мы боремся, с каким призывом обращаемся к итальянцам. Мы боремся за то, чтобы наша страна сохранила мир, не участвовала ни в какой авантюре, которая углубляет раскол Европы и всего мира, которая ведёт к натравливанию одного народа на другой, которая поощряет нападение американского империализма на народы Азии и может вовлечь нашу страну в злополучные конфликты, в которых она будет неизбежно раздавлена.

Мы боремся за мир и за единство итальянцев и обращаемся, следовательно, не только к рабочим, к передовым крестьянам и другим передовым силам, но и к средним, а также к имущим слоям населения. Мы говорим всем итальянцам: будьте начеку, будьте бдительны, спросите свою совесть: справедливо ли, чтобы Италию толкали на трагические шаги только потому, что имеются руководители «католического действия», которые в своём фанатизме мечтают об идеологических и религиозных войнах, только потому, что имеются правители, которые, получив власть с помощью иностранного империализма, считают себя вправе оплатить теперь этот свой личный долг ценой мира, ценой крови итальянцев?

Этот наш призыв будет подхвачен. Мы не ждём, чтобы на нашу сторону перешла вся масса средних слоёв, но мы, однако, ожидаем, что они задумаются и убедятся в том, что наш голос, обращённый к народу, — это голос разума и предостережения, голос мира и единства.

Каковы основы единства в условиях столь напряжённой борьбы, когда уже размежёваны силы и вырыты окопы? Эти основы заложены в нашей конституции, которую мы совместно создали. Мы хотим, чтобы конституция стала фундаментом единства всех итальянцев, так как мы знаем, что в конституции записаны не только свободы граждан, которые наши безмозглые правители собираются уничтожить, не только необходимые социальные реформы. В конституции записано, что Италия отказывается от войны, как средства политики и разрешения любого международного спора. Это и есть база для единства и мира, которых жаждет весь итальянский народ.

Из этой нашей позиции вытекают задачи, которые ныне выдвигаются перед Коммунистической партией Италии. В данный момент враг заинтересован в том, чтобы коммунисты поддались на его провокации. Если мы поддадимся на эти провокации, то совершим грубую ошибку. Надо всегда помнить правило: чем более обостряется обстановка, чем глубже мы сознаём, что нам предстоит серьёзные и тяжёлые бои, тем более мы должны сохранять и расширять наши связи не только с рабочим классом, но и со всем народом, включая ту часть народа, которая до сих пор нас не знала, но которая в данный момент больше, чем когда-либо, желает узнать нас и, сознавая, что мы представляем собой большую силу, хочет знать наши намерения.

Наше намерение состоит в том, чтобы защищать мир посредством единства действий всего итальянского народа. Следовательно, наша задача — завоевывать на нашу сторону и на сторону наших союзников симпатии и доверие всё новых слоёв населения. Это, впрочем, уже происходит. Наша партия ныне сильна, активна и многочисленна. Я не знаю ни одного случая не только уклона, но даже простой неясности в рядах нашей партии и в рядах братской социалистической партии относительно позиций, которые мы занимаем в данный момент. В наших рядах налицо полное единство и сплочённость.

«Независимые» журналисты и газеты правительственных партий получили инструкцию поднять шум по поводу мнимых разногласий среди нас, насчёт несуществующих уклонов, выдуманных ими выходов из партии. К сожалению, я должен их разочаровать: всего этого просто

не существует. В секретариате нашей партии есть лишь одно разногласие: о том, как обращаться с Макартуром. Но речь идёт не об американском генерале, руководящем агрессией против корейского народа, а о коте, который повадился в дом одного из наших руководителей и которого окрестили этим именем, потому что он ведёт себя, как невероятный хищник и с жадностью набрасывается на всякий кусок мяса. Разногласие состоит в том, что одни предлагают связать его и бросить в подвал, — этих мы называем «твёрдыми», а другие советуют оставить его в покое, — это, так сказать, «мягкие». Затем имеется «центр», который предлагает ограничить наказание, подёргав кота за хвост.

По этому вопросу разногласие действительно имеется, но что касается другого, настоящего Макартура, и того, как с ним обращается корейский народ, то по этому вопросу у нас нет и не может быть разногласий. Мы все согласны в том, что корейский народ должен преподать американским агрессорам урок, которого они заслуживают. От имени рабочего класса и передовых итальянских трудящихся мы горячо желаем корейскому народу быстрой и полной победы в борьбе за своё единство и независимость. Пример Кореи дал всем, кто в этом ещё не был убеждён, доказательство того, сколь велики силы народов, борющихся за свою свободу.

Каковы бы ни были проблемы, которые возникнут в результате развития событий в Италии и на международной арене, бесспорно и очевидно одно: силы мира ныне преобладают над силами войны.

Недавно, участвуя в третьем конгрессе Социалистической единой партии Германии, я имел возможность посетить Германскую демократическую республику и вынес глубокое убеждение в том, что и в этой части Европы достигнута крупная победа. Это было трудным делом. Немецкий народ был глубоко отравлен фашизмом. Легко представить себе, какие трудности пришлось преодолеть группе вышедших из концлагерей старых коммунистов, которые взялись за воссоздание передовой партии рабочего класса, способной повести весь народ на создание единой, независимой, демократической Германии. В Германской демократической республике существует теперь передовая партия рабочего класса, и вокруг этой партии объединено большинство народа. Этим объясняется, что в Восточной Германии, где городские и промышленные центры во время войны подверглись большим разрушениям, довоенный уровень производства ныне достигнут во всех отраслях народного хозяйства, а в некоторых отраслях даже превышен.

Когда я разговаривал с товарищами из Социалистической единой партии Германии, когда я посещал заводы, где немецкие рабочие встречали меня, как брата по труду и борьбе, я действительно чувствовал, что рождается новая и единая Европа. Но это не Европа так называемых европейцев, которые имеются и в рядах наших правительственных партий. Это истинная Европа, которая простирается от Урала до Атлантического океана и в которой живут жаждущие мира и сотрудничества европейские народы — от русского народа до французского, чешского, итальянского. Между народами, которые уже создали новый строй, и переловой частью тех народов, которые ещё этого не достигли, налицо солидарность, единство в защите мира, в борьбе за демократию, за создание нового мира.

---

# Вперёд, с великой верой в дело коммунистической партии\*

*Юджин Деннис,*

*Генеральный секретарь Коммунистической партии США*

Наука марксизма-ленинизма и её принципы, которых мы твёрдо придерживаемся и которые являются неотъемлемой частью нашей жизни и руководством в нашей деятельности,— принципы, величайшими знаменосцами которых в нашу эпоху являются Ленин и Сталин, уже обеспечили освобождение свыше 800 миллионов людей во всём мире. Эти принципы вдохновляют на борьбу и победу американский рабочий класс, стоящий во главе всех угнетённых в США и руководимый своим авангардом — коммунистической партией. Дело, которое мы отстаиваем,— дело социализма — победит в Соединённых Штатах так же, как оно уже победило в Советском Союзе, как оно побеждает в странах народной демократии и в новом Китае.

Мы, коммунисты, знаем, что победа в борьбе за мир и демократию, за нашу конечную цель — за социализм в нашей стране — не придёт сама. Она должна быть организована и завоёвана. Более того, как учит история нашей и других коммунистических партий, вся история международного рабочего класса, на нашем пути вперёд могут быть приливы и отливы, временные задержки и отступления так же, как победы и успехи. Прежде чем американский рабочий класс, возглавляемый коммунистической партией, станет правящим классом и достигнет своей конечной цели — социализма,— рабочему классу и всему прогрессивному лагерю, коммунистам и не коммунистам, придётся понести потери. Я не говорю о малодушных, покинувших поле боя, или о предателях — от них мы рады избавиться. Я говорю о гибели тех верных и преданных товарищей — руководителей и рядовых, зачастую безымянных, — которые уже стали или могут стать жертвами в этой борьбе. Я говорю о многих, уже брошенных в тюрьмы, и о многих других, которым угрожает лишение свободы. Я говорю о всех тех, кто активно участвует в борьбе и кому предстоят лишения и жертвы.

Мы, коммунисты, понимаем, что эти потери неизбежны в классовых боях, особенно в нашей стране, сейчас, когда борьба против растущей опасности войны и фашизма становится борьбой за судьбы рабочего класса и страны. Но мы, коммунисты, не считаем, что империалистам Уолл-стрита непременно удастся осуществить свои преступные планы, несущие неисчислимые жертвы, катастрофу, смерть и увечье миллионам трудящихся Америки и других стран в атомной войне. В ближайшие дни, если не произойдёт чуда (а я в чудеса не верю, за исключением чудес, совершаемых рабочим классом и его союзниками), меня, очевидно, заключат в тюрьму, — кстати говоря, не впервые. Но нельзя считать неизбежным, чтобы пять смелых адвокатов, защищавших нас — одиннадцать руководителей компартии, — понесли тюремную кару. Нельзя считать неизбежным, чтобы другие десять членов Национального комитета были посажены вместе со мной в тюрьму, чтобы министерству юстиции

\* Сокращённый текст речи, произнесённой 2 мая 1950 года в Нью-Йорке перед заключением в тюрьму.

удалось выполнить своё публично объявленное намерение арестовать 12 600 членов нашей партии. Всего этого не произойдёт, если народные силы, силы мира и демократии сумеют продиктовать свою волю.

Но всё это может произойти, если мы не усилим и не активизируем нашу борьбу, завоевывая поддержку сотен тысяч и миллионов рабочих, объединяя их в мощный народном фронте борьбы против войны и монополий. Сейчас, в ходе кампании за пересмотр позорного приговора на Фолисквер (название площади в Нью-Йорке, на которой расположено здание Федерального суда, где происходил процесс лидеров компартии США.— *Ред.*) и развёртывания массовых действий против фашистского законопроекта Мундта, особенно опасны были бы тенденции «бороться в одиночку», подменять изолированными действиями нашей партии широкое массовое движение, руководить которым — наша задача. Необходимо быть бдительными в отношении двух опасностей: с одной стороны, это иллюзии о «справедливости» наших высших судебных инстанций и с другой — фаталистические представления о том, что в Соединённых Штатах в период неустойчивой империалистической реакции невозможно добиться отмены жестоких судебных решений или сорвать преступную политику создания фашистского полицейского государства и подготовку третьей мировой войны.

Эти иллюзии и этот фатализм неизбежно порождают пассивность, они вредны для нашего дела и должны быть решительно отброшены.

Я уйду в тюрьму, так сказать, в качестве пленника «холодной войны» Уолл-стрита. Но я уйду с сознанием того, что история — на нашей стороне, с верой, что международный лагерь мира, демократии и социализма, возглавляемый Советским Союзом, непобедим и изо дня в день становится всё сильнее и крепче.

В нашей стране в борьбе народа за мир растут новые, мощные, боевые прогрессивные силы в рабочем движении, среди негритянского населения, среди молодёжи, среди интеллигенции.

Я уверен, что оставляю нашу партию в крепких и надёжных руках. И может ли быть иначе, товарищи? В послевоенный период наша партия всё усиливает историческую борьбу в самой цитадели международной реакции против магнатов Уолл-стрита, которые стремятся подражать крупкам, тиссенам, шахтам и их прихвостням — гитлерам и геббельсам. За последние пять лет большинство руководителей и членов нашей партии ещё более закалилось и окрепло в боях. Наша партия боролась против доктрины Трумэна, против плана Маршалла и Североатлантического военного пакта. Сначала мы, коммунисты, боролись одни. Но теперь всё большее число рабочих, передовых людей начинает понимать справедливость наших предостережений и включается в активную борьбу за мир. Многие присоединяются к нам в ходе кампании за запрещение атомной и водородной бомб, за пакт мира с Советским Союзом, со странами народной демократии и новым Китаем, против возрождения фашизма и милитаризма в Германии и Японии.

Борьба за мир является центральной и неотложной задачей настоящего момента. Ничто не должно отвлекать нас от выполнения этой решающей задачи: все наши мысли, энергия, вся наша деятельность должны быть подчинены созданию мощного организованного движения народных сил за мир, против поджигателей войны. Мы должны неутомимо работать для того, чтобы поднять миллионы людей нашей страны на совместную с миллионами людей всего мира поддержку Стокгольмского воззвания Постоянного комитета Международного конгресса сторонников мира.

Нельзя забывать и того, что в течение последних пяти лет наша партия вместе с другими антифашистскими организациями выступала против профашистских предложений швеленбахов, ренкиных и мундтов, которые по указке Национальной ассоциации промышленников и Торговой

палаты предлагают запретить нашу партию и отменить «Билль о правах» (внесённые в 1789 году под давлением народных масс 10 поправок к конституции США, формально утверждающих свободу личности, слова, печати, собраний и вероисповеданий. — *Ред.*). Нам пришлось также бороться против множества полицейских законов в ряде штатов, как, например, против закона Обера в штате Мэриленд, Каллахана в штате Мичиган, Бройлса в штате Иллинойс, Фейнберга в штате Нью-Йорк и других. Наша партия и её союзники вели эти важные бои самоотверженно и неутомимо и в ряде случаев добились некоторых — и не малых — частичных успехов. Однако надо помнить, что опасность принятия зловещего фашистского законопроекта Мундта всё ещё не устранена. Нельзя успокаиваться, пока не нанесён сокрушающий удар по этому гестаповскому мероприятию, пока не нанесено решительное поражение фашистским поджигателям войны.

Что касается защиты прав негров, то наша партия всегда была в первых рядах борцов за эти права. Наша партия принимала активное и руководящее участие в борьбе за соблюдение 13-й и 14-й поправок к конституции США (поправки к конституции США, принятые после гражданской войны между Севером и Югом, предусматривающие уничтожение рабства и предоставление неграм гражданских прав. — *Ред.*), за законопроект о справедливом найме рабочей силы, за отмену избирательного налога, за принятие закона, запрещающего линчевание, за предоставление неграм права голоса на Юге. То же самое можно сказать о роли нашей партии в борьбе против закона Тафта — Хартли, против грозного и растущего бедствия — безработицы, против трудностей и лишений, вызванных развитием экономического кризиса, в результате которого в стране уже насчитывается 6 миллионов безработных и ещё больше полубезработных. Мы руководили объединением рабочих в борьбе за их повседневные экономические нужды.

Конечно, в нашей работе имеется много недостатков; мы допустили и некоторые ошибки. Мы добиваемся устранения наших недостатков и ошибок. Это надо сделать как можно скорее; мы должны стараться не повторять эти ошибки и в дальнейшем их предупреждать.

Наконец, мне хотелось бы отметить, что наша партия укрепилась за последние годы, что она вела одновременную борьбу на два фронта — как против правого, так и против «левого» оппортунизма. В то же время мы вели неустанную войну против реакционной социал-демократии, против реформизма в рабочем движении и особенно против зловредной явы — предательской клики Тито.

\* \* \*

Если бы меня или вас спросили: каков главный и первостепенный результат борьбы великих вождей Ленина и Сталина — что следовало бы ответить? Мы могли бы сказать, что главным достижением является победа Октябрьской социалистической революции, которая установила высшую форму диктатуры пролетариата — советскую власть. Это правильно. Мы могли бы столь же верно указать на победу сталинских пятилетних планов социалистического строительства и великую Сталинскую Конституцию — конституцию человеческой, национальной и социальной свободы. Мы могли бы также подчеркнуть решающую освободительную роль СССР под руководством Сталина в героической военно-политической борьбе, которая привела к поражению держав оси во второй мировой войне. Мы могли бы поставить на первое место последовательную мирную политику Советского Союза. И во всём этом мы тоже были бы правы.

Однако, я думаю, не будет ошибкой заявить, что самым выдающимся и главным вкладом Ленина и Сталина в дело русского и международного рабочего класса, вкладом, определившим и гарантировавшим победу социалистической революции и строительства социализма, ныне пе-

реходящего в коммунизм, является создание и развитие революционной марксистской партии, партии нового типа.

Исходя из этого, я хотел бы кратко остановиться на некоторых важнейших вопросах, которые я считаю решающими для дальнейшей большевизации нашей партии — американской марксистско-ленинской партии; эти вопросы являются решающими для обеспечения авангардной роли партии в рабочих массах.

Во-первых, мы должны воспитывать и двигать вперёд нашу партию как авангард рабочего класса и всех эксплуатируемых. Это требует максимума политической и организационной инициативы от всех звеньев нашей партии — от каждой организации, каждого комитета, каждого члена партии. Быть авангардом — значит не отставать и не забегать вперёд. Это особенно необходимо усвоить сейчас, в разгар борьбы за мир. Мы должны активизировать, организовать и вести борьбу даже тогда, когда нам по необходимости придётся действовать одним; в то же время мы должны всегда стремиться вовлечь в движение не только близких друзей и сочувствующих партии, но и десятки миллионов людей во всей стране. Только так следует действовать, если мы намерены взять на себя ответственность и помочь осуществлению воли американского народа к миру, против поджигателей войны.

Во-вторых, мы должны оберегать чистоту марксизма-ленинизма; мы должны вести беспощадную войну против любых уклонов, будь то правый или «левый», независимо от того, проявляются ли эти уклоны в нашей профсоюзной работе, в избирательных кампаниях, в борьбе за права негров, в работе среди национальных групп или в любой другой области нашей массовой деятельности. Чтобы выполнить эти задачи, мы должны вести открыто и в широком масштабе беспощадную и неустанную борьбу против Браудера и браудеризма, против предательской клики Тито.

В-третьих, мы должны, как никогда раньше, сплотить свои ряды и укрепить коммунистическую дисциплину, охраняя единство рядов нашей партии — наше незаменимое оружие. Помните, товарищи, когда враг атакует нас извне, когда он атакует нас с фронта, — он в то же время удваивает свои усилия и для того, чтобы ослабить и разложить наши ряды изнутри. Так было в 1945 и 1946 годах. Мы видели это и позже. Теперь, когда председатель Национального комитета серьёзно болен, а генеральный секретарь временно будет оторван от работы, стойте на страже против попыток врага подорвать нашу партию. Враг попытается использовать наши слабости, все наши недостатки. Мы должны отразить подрывные действия врага на этом фронте так же, как и на других фронтах, мы должны любой ценой сохранить и укрепить единство нашей партии.

В-четвёртых, товарищи, мы обязаны поднять на новую высоту борьбу за пролетарский интернационализм; пробным камнем является здесь для коммунистов и не коммунистов их отношение к Советскому Союзу, к стране социализма. Мы должны помочь рабочим, всем прогрессивным людям понять, что Советский Союз — не просто «другая страна». Это страна социализма, страна рабочих, крестьян, всех народов и национальностей, входящих в СССР. Это страна, где рабочие стоят у власти, где они свободны от эксплуатации, от безработицы, от необеспеченности и от гнёта капитализма. Это страна свободы и культуры, страна подлинной демократии — демократии социализма.

Наши симпатии на стороне всех рабочих, борющихся за мир и прогресс, за дело коммунизма. И когда рабочие добиваются своего освобождения, как это произошло в России, в Китае, в странах народной демократии и как это с исторической неизбежностью произойдёт в других странах, мы относимся к ним не только с горячей симпатией, но и с чувством родства, мы рассматриваем их успехи в борьбе за социализм как общую победу всех рабочих. Наша страна, добившаяся независимости в 1776 году, привлекла к себе сочувствие народа революционной Франции.

В следующем веке Авраам Линкольн тепло благодарил Карла Маркса и его последователей в Лондоне за выражение солидарности. Мы, американские коммунисты, храня эту традицию, стремимся воспитать в массах американского народа пролетарский интернационализм в борьбе за дело мира и прогресса.

Разрешите мне повторить то, что уже говорили товарищ Фостер и я почти год назад. Если, несмотря на усилия сторонников мира в Америке и на всём земном шаре, Уолл-стриту удастся вовлечь человечество в войну, мы будем выступать против неё, как против несправедливой агрессивной империалистической войны, как против антидемократической и антисоциалистической войны, наносящей ущерб глубочайшим интересам американского народа и всего человечества.

В борьбе за пролетарский интернационализм на нас ложится много дополнительных обязательств. Пока, товарищи, я хочу сказать только следующее: мы имеем особое обязательство в отношении угнетённого народа Порто-Рико — непосредственной колонии империалистов Уолл-стрита, — а также в отношении миллионов рабочих и крестьян Филиппин, храбрых бойцов Народно-освободительной армии, которые с оружием в руках бьются за свою национальную независимость и свободу. Наш долг — оказать помощь маленькой республике Панаме; мы обязаны поддерживать коммунистов и прогрессивные силы Австралии, где Уолл-стрит, как и в Панаме, Венесуэле и в других странах, пытается вмешиваться во внутренние дела и диктовать этим странам политику запрещения коммунистических партий для того, чтобы подавить рабочий класс и все прогрессивные силы.

Вести борьбу за пролетарский интернационализм не на словах, а на деле — значит неустанно бороться против ядовитой идеологии шовинизма в нашей собственной стране, против его разлагающего влияния в американском рабочем движении. Это значит вести борьбу не на жизнь, а на смерть против расовой дискриминации и антисемитизма.

В-пятых, мы должны более чем когда-либо крепить наши связи с массами, особенно с рабочим движением и негритянским народом. Уолл-стрит всячески пытается изолировать нас от рабочего класса, прежде всего от рабочих ведущих отраслей промышленности. Так, например, закон Тафта — Хартли создаёт много трудностей для нас и для всех рабочих. И хотя в результате этого закона мы теряем некоторые посты в профсоюзах, мы не можем и не должны позволить антирабочим законам подрывать наше влияние в профсоюзах и ослаблять наши связи с массами рабочих.

В-шестых, товарищи, мы должны постоянно совершенствовать оружие критики и самокритики. Критика будет эффективной в том случае, если она будет творческой. Самокритика, чтобы быть действенной, должна быть направлена на устранение недостатков в работе партии и служить делу воспитания членов партии и беспартийных масс.

Мы должны работать и бороться, имея перед собой ясную цель. Наша задача в борьбе за мир, не теряя из виду нашу конечную цель — социализм, направлять развитие демократической коалиции к созданию антивоенного и антимонополистического народного правительства. Надо помнить, что борьба за мир — не только самая решающая задача, которая стоит перед народами всего мира, но что это — главное звено, которое поможет нам перегруппировать силы в стране и двинуть вперёд дело социального прогресса, дело социализма.

Всегда, а теперь более чем когда-либо, мы должны стремиться овладеть теорией и понять ленинское требование неразрывной связи между теорией и практикой. Мы обязаны бороться за чистоту марксизма-ленинизма, против всех уклонов и проявлений оппортунизма. Следует усилить революционную бдительность против враждебных идей и агентов врага, которые всё время пытаются проникнуть в наши ряды. Наш долг —



учиться у большевиков. Но мы не должны слепо копировать и механически переносить к себе опыт других стран. Необходимо научиться применять марксизм творчески, принимая во внимание конкретные условия, конкретное соотношение сил при любых событиях, при любой обстановке.

Наконец, я хотел бы призвать к коренному улучшению стиля нашей работы. Всегда и всюду мы должны быть смелыми и бесстрашными. Мы должны проявлять творческую инициативу в работе как в руководящих, так и в низовых звеньях. Это требует от нас сегодня нового подхода к вопросам борьбы за мир, самого рационального использования энергии, времени и ресурсов, наших личных способностей в великой борьбе за консолидацию и расширение фронта мира.

Мы вступаем в период острой и всё обостряющейся борьбы. Пойдём же вперёд смело, решительно, с безграничной верой в нашу партию, в наш класс, в наше дело!

Позвольте мне здесь напомнить кое-что из личного опыта. В своё время я имел честь работать в дружеском кругу некоторых лидеров китайских коммунистов. То были трудные дни для китайского народа и его героической коммунистической партии. Наша братская китайская партия боролась славно и эффективно, и, однако, в течение ряда лет она вынуждена была осуществлять стратегическое отступление, оставляя районы бывшей Центральной советской республики в провинции Цзянси. В то время я разговаривал с одним руководящим китайским товарищем в Шанхае, и он нарисовал картину очень трудной борьбы, которую им предстояло вести. Он привёл известное высказывание Мао Цзе-дуна о том, что народная армия может отступить, может потерять территорию, но она должна во что бы то ни стало сохранить живую силу, и до тех пор, пока она будет верна народу, она непобедима. Этот товарищ выразил полную уверенность в будущем. Он не знал, в какой провинции коммунисты закончат свой поход,— будет ли это в Сычуани или Шаньси,— но он знал, что где бы ни была народная армия, она всегда будет с народом. Он знал также, что ни грабительские войска гоминдана, ни немецкие военные миссии, ни все вместе взятые иностранные империалистические захватчики не смогут устроить и остановить китайский народ и его коммунистическую партию. Среди многих незабываемых моментов мне запомнился разговор с китайским товарищем о большевиках. Он напомнил, что после революции 1905 года, в период свирепой реакции, большевистская партия подверглась жестоким преследованиям: её членов ссылали в Сибирь, тысячи людей шли на смерть и гибли в царских застенках. Он с гордостью говорил о большевистской партии, которая стойко выдержала это испытание и добилась победы.

Товарищи, через несколько дней я, очевидно, вынужден буду покинуть вас. Но буду ли я отсутствовать в течение короткого или длительного периода, буду ли я в тюрьме или на свободе,— клянусь вам, что где бы я ни был, я буду достоин вашего доверия и вашей дружбы, я всегда буду вести себя, как подобает коммунисту, как подобает руководителю нашей партии.

---

# Пламенный борец за мир

(К пятидесятилетию со дня смерти Анри Барбюса)

В. Николаев

В дни, когда во всех странах развёртывается мощное движение сторонников мира, когда народы поднимают свой голос против американских поджигателей войны, имя Анри Барбюса особенно близко и дорого нам. Выдающийся французский писатель был пламенным поборником мира. С поражающей энергией, непреклонностью революционера, убеждённого в правоте и благородстве своего дела, выступал он против империалистических войн, против фашизма. Голос писателя-борца раздавался далеко за пределами Франции. Призывая к борьбе с войнами, Барбюс указывал на великий пример Советского государства, осуществившего социалистическое содружество народов.

Анри Барбюс — писатель-коммунист — являл пример любви к своей родине, к своему народу, к трудящимся всех стран. Лучшей, проникновенной характеристикой этого замечательного писателя и коммуниста являются слова товарища Сталина, сказанные им 15 лет тому назад, в скорбные дни траура по Барбюсу. Товарищ Сталин в телеграмме на имя Кашена, Тореза, Кутюрье писал:

«Скорблю вместе с вами по случаю кончины нашего друга, друга рабочего класса Франции, достойного сына французского народа, друга трудящихся всех стран, глашатая единого фронта трудящихся против империалистской войны и фашизма, — товарища Анри Барбюса.

Пусть его жизнь, его борьба, его чаяния и перспективы послужат примером для молодого поколения трудящихся всех стран в деле борьбы за освобождение человечества от капиталистического рабства».

\* \* \*

Анри Барбюс относится к числу тех зарубежных писателей, которые пришли к коммунистической партии, порвав с буржуазным искусством. Но и тогда, когда Барбюс был связан с буржуазной декадентской литературой, ему не было свойственно присущее декадентам равнодушие к народу. Наоборот, писатель был преисполнен желания своим творчеством помочь человеку, утешить его, хотя это утешение и носило мелкобуржуазный характер жалости к обездоленным. На всём развитии выдающегося художника, на всей его деятельности видно благотворное влияние идей социализма, Великой Октябрьской революции и социалистического строительства, сталинской дружбы народов.

Переломным пунктом в жизни и творчестве Барбюса явилась империалистическая война 1914—1918 годов. Вступив добровольцем в ряды французской армии, писатель около двух лет провёл на фронте. Война открыла глаза Барбюсу, как и многим тысячам других людей. «Истории всех революций, — указывал товарищ Сталин, — говорят, что армия — это единственный сборный пункт, где рабочие и крестьяне разных губерний, оторванные друг от друга, сходятся и, сходясь, вырабатывают свои политические взгляды. Не случайно, что большие мобилизации и серьёзные войны всегда вызывают тот или иной социальный конфликт, то или иное массовое революционное движение» (Соч., т. 5, стр. 204—205).

Анри Барбюс был близким свидетелем того социального потрясения, каким явилась война, и его пример показывает, как война революционизирует сознание человека. Питавшийся ранее наивными представлениями о характере общества, в котором он жил, Барбюс на войне увидел воочию величайшую социальную несправедливость буржуазного строя. Прозрение писателя явилось конкретным выражением того массового революционного прозрения, к которому ведут войны. Война учила солдат революции; эту выношенную и выстраданную им идею писатель выражает в своём творчестве.

В окопах империалистической войны Барбюс создал выдающийся антивоенный роман «Огонь». Солдаты читали роман, как откровение, воспринимали его как истину, принесённую человеком, который вместе с ними испытал тяготы и ужасы войны. Книга Барбюса была воплощением правды, она разоблачала ложные представления о войне, широко распространяемые шовинистической литературой. С восхищением отзывался об этой книге А. М. Горький, написавший предисловие к её первому изданию на русском языке. «...Простая, исполненная пророческого гнева» книга говорила о войне, по словам А. М. Горького, «просто, скромно, спокойно и с неодолимою силою правды».

Грязные, холодные окопы, бомбардировки, атаки, изнурительные переходы, жизнь военных госпиталей — всё это воспроизведено писателем с величайшей правдивостью и точностью. «Дневник взвода» — этот подзаголовок книги выражал её основную особенность: стремление автора просто и правдиво передать повседневный быт солдат французской армии.

Если в первые месяцы солдатам была неизвестна истинная причина войны, то впоследствии они поняли тот «колоссальный обман», при помощи которого их согнали на поля сражений. Им становится ясно: войны не нужны народам, они нужны тем, кто наживается на них, кто превращает кровь простых людей в золото. Война оказалась слишком непохожей на то, о чём им говорили, когда провожали на фронт. Солдаты начинают понимать, что «существует различие между людьми, более глубокое, более резкое, чем различие между нациями, — явная, глубокая, поистине непроходимая пропасть между людьми одного и того же народа, между теми, кто трудится и страдает, и теми, кто на них наживается; между теми, кого заставили пожертвовать всем, до конца отдать всю свою силу, свою мученическую жизнь, и теми, кто их топчет, шагает по их трупам, улыбается и преуспевает».

В мировой художественной литературе есть немало произведений, раскрывающих грязные истоки империалистических войн. Роман «Огонь» по праву занимает среди этих произведений одно из первых мест. Его значение в том, что он разоблачает скрываемую империалистами истинную подоплёку захватнических войн и учит бороться с ними.

«Нет, надо убить войну во чреве всех стран», — говорят солдаты Барбюса. «Война — это народы; без них не было бы ничего, ничего, кроме какой-нибудь перебранки на расстоянии. Но решают войну не народы. А хозяева, которые ими правят. — Теперь народы борются за то, чтобы избавиться от этих хозяев!» Барбюс говорит о равенстве, о подлинном социалистическом равенстве людей, о новом общественном строе, который уничтожит войны. «Народы — ничто, а они должны стать всем», — заявляет один из солдат Барбюса.

Роман «Огонь», по верному замечанию А. М. Горького, сверкал «огоньками нового сознания», которые должны были разгореться «во всемирное пламя очищения земли от грязи, крови, лжи и лицемерия, созданных дьяволом капитала». Это подтверждало истину, которую впоследствии лаконично выразил Барбюс: «...Война — это также и социальная революция, широко рассеиваемая по бороздам окопов и очагам городов».

\* \* \*

Великая Октябрьская социалистическая революция утвердила Барбюса в его социалистических взглядах. Русские коммунисты показали пример социальной революции, к которой стремился Барбюс. Безгранична была радость писателя, увидевшего воплощение своих чаяний в новом общественном строе, установленном в Стране Советов. Подчеркивая великое значение пролетарской революции в России, Барбюс писал: «Когда освобождённое человечество будет отмечать даты своего освобождения, то с наибольшим подъёмом, с наибольшим энтузиазмом оно станет праздновать день 25 октября 1917 года... И оно воздаст честь тем, кто это совершил». Он видел великое международное значение революции: «...Когда-нибудь узнают, какой страшный удар нанесла она старому самодержавному государственному механизму там, где он ещё существует!».

С первых дней Октябрьской революции Барбюс становится одним из наиболее верных и преданных её друзей. В апреле 1920 года в Женеве Барбюс призывает делегатов ассоциации бывших участников войны к солидарности с Советской республикой: «...Там, в России, начало новых времён, — обновлённое человечество, человечество будущего, которое уже предпринимает против ошестившегося оружием капитализма остальной Европы борьбу столь же отчаянную, столь же решительную и столь же простую, как борьба дня против ночи, и мы не будем настолько смешны, чтобы колебаться в выражении своего одобрения великим московским деятелям!»

Советские люди с чувством глубокой благодарности вспоминают эти слова, сказанные Барбюсом в тяжёлые для молодой республики дни интервенции и блокады. Писатель разоблачал замыслы правителей Франции, Англии, Америки, стремившихся подавить Советскую страну голодом и оружием: «Если хотят уничтожить русскую революцию и вместе с нею Россию, то это потому, что хотят уничтожить социализм».

Барбюс целиком отдавался великому делу объединения народов для борьбы против империалистических войн, за социализм. Он полон революционного оптимизма, веры в победу; в его словах звучит бодрая сила молодого победоносного класса: «Мы будем победителями, потому что наше поражение явилось бы поражением разума, морали и истины. Наша вера приходит во вселенную, как молодость будущего счастья, как весна!»

В обращении к бывшим участникам войны Барбюс заявляет: «Теперь мы знаем неопровержимо, что война есть средство, применяемое интернациональной кастой, жадной и свирепой, для того, чтобы похитить богатство и славу, похитить бесчисленными руками бедняков и обречённых в жертву. Мы знаем, что пока эта каста будет обделять свои дела за счёт человеческой крови, до тех пор войны будут следовать одна за другой, вплоть до наступления полного разрушения, нагромождения трупов, безмолвия». И он делает неопровержимый вывод: «Наш идеал требует неспровержения нынешней социальной системы».

Барбюс обращается и к интеллигенции, призывая её вступить на путь активной борьбы: «Не думайте, что отныне достаточно лишь добрых намерений: справедлива старая поговорка — ими вымощен ад. Ваша идея, какова бы она ни была, — ложь, если она стоит в стороне от жизни».

В 1919 году Барбюс организует международную группу писателей «Кларте». Самое название группы — «Кларте» («Ясность») — должно было подчеркнуть, что миссия объединившихся писателей заключается в борьбе против обмана масс, против неведения, в котором держали миллионы людей, чтобы легче было использовать их в братоубийственной войне.

Писатели должны помнить о своём высоком долге воспитателей народа; главная задача — внести ясность в сознание людей, открыть им глаза на страшное социальное зло — войну.

Манифест группы, написанный Барбюсом, призывал писателей к единению, к истинному патриотизму. «Тот достоин славы своей родины, кто не устаёт повторять, что борьба страдающих от гнёта и обрекаемых на гибель народов развёртывается под всеми географическими широтами, что правда преодолевает любые пространства и не может быть остановлена никакими межами».

«Кларте» — так Барбюс назвал и свой роман, появившийся в 1919 году и продолжавший актуальную тему «Огня» — тему политического прозрения людей в результате войны. Герой романа Симон Полен не только приходит к пониманию империалистического характера войны, но и активно выступает против неё. Война превращает его в революционера. Симон Полен после тяжёлых испытаний становится глашатаям революции: «...На земле полтора миллиарда эксплуатируемых бедняков... Новый порядок нельзя установить до тех пор, пока не будет уничтожено до основания старое положение вещей: надо уничтожить эксплуатацию человека человеком, уничтожить класс собственников, касту правящих, уничтожить всё это путём построения общества трудящихся».

В. И. Ленин высоко оценил романы Барбюса. В том же году, когда во Франции появился роман «Ясность», Ленин в статье «О задачах III Интернационала» писал: «Одним из особенно наглядных подтверждений повсюду наблюдаемого, массового явления роста революционного сознания в массах можно признать романы Анри Барбюса: «Le feu» («В огне») и «Clarté» («Ясность»). Первый переведён уже на все языки и распространён во Франции в числе 230.000 экземпляров. Превращение совершенно невежественного, целиком подавленного идеями и предрассудками обывателя и массовика в революционера именно под влиянием войны показано необычайно сильно, талантливо, правдиво» (Соч., т. 29, изд. 4, стр. 470).

\* \* \*

Вся творческая и организаторская деятельность Барбюса вела его к коммунистической партии, в ряды которой он вступил в 1923 году. Вступление Анри Барбюса в ряды Французской компартии знаменовало начало важного процесса перехода лучших представителей зарубежной интеллигенции на сторону борющегося народа. Барбюс указал путь многим писателям и учёным; они примкнули к компартии и стали её активными борцами. Достаточно назвать имена наиболее выдающихся современных учёных и писателей Франции — Жюлио-Кюри, Арагона, Поля Элюара.

Анри Барбюс становится выразителем воли компартии, передовых людей Франции в их борьбе за мир, против фашизма, за социализм. Как отмечал А. М. Горький в 1935 году, широко растущее антифашистское движение должно признать Барбюса одним из своих основоположников. В двадцатых годах в Париже, Лондоне, Вене и многих других городах Европы Барбюс организует комитеты защиты жертв белого террора на Балканах; в Колонном зале Дома Союзов в Москве он выступает с докладом «Белый террор и опасность войны». В 1925 году он выпускает антифашистскую книгу «Палачи» — правдивый рассказ о фашистском терроре на Балканах против болгарского и румынского народов.

В 1928 году появляется замечательный сборник небольших рассказов Барбюса — «Правдивые повести». Глубокая искренность и страсть, революционный пафос пронизывают эти рассказы. Ненависть писателя к старому миру объединяется здесь с непоколебимой убеждёностью в торжестве социализма. Нельзя быть спокойным и равнодушным «в такой

момент всемирной истории, когда социальный строй не может более оставаться тем, чем он является». Отдельные случаи, описанные в рассказах Барбюса, перерастают в обвинительный акт всему буржуазному обществу. И здесь так же, как и в романах «Огонь» и «Ясность», Барбюс рисует прозревшего человека, которому становится понятным смысл событий и ясна цель — борьба за социализм.

Барбюс возрождает героический образ француженки Луизы Мишель, активной участницы Парижской Коммуны. Судебный процесс, которому её подвергла торжествующая буржуазия, и ссылка на Новую Каледонию не ослабили революционной решимости Луизы. Вернувшись в Париж, она на политических собраниях призывала французских пролетариев: «Если вы хотите получить своё место под солнцем, не молитесь о нём, а захватите его».

\* \* \*

Последние годы жизни Барбюса были особенно плодотворны. В эти годы он работает над книгой о великом вожде народов — И. В. Сталине.

Книга о товарище Сталине — наиболее значительное произведение Анри Барбюса. Барбюс понимал всю сложность задачи, взятой на себя, когда он решил писать книгу о человеке, который «возвышается над Европой и над Азией, над прошедшим и над будущим». «Грандиозна задача, — писал он, — воссоздать облик человека, так неразрывно слитого с работой мирового значения, образ политического бойца, сквозь который видны миры и эпохи». Барбюс дал яркий, правдивый образ вождя народов, великого человека «с головою учёного, с лицом рабочего, в одежде простого солдата», на которого обращены взоры всего мира.

С большой теплотой писатель рассказывает о детстве Сталина, о его юношеских годах. Уже тогда крестьянин Хашим, в доме которого Сталин организовал подпольную типографию, простым своим сердцем понял великое будущее молодого революционера: «Я, самый маленький и в прошлом загнанный человек, тебя признаю. Я хочу сказать о тебе нечто такое, что не все знают. Ты — афырхаца... (герой героев). Ты рождён громом и молнией. Ты ловок и мудр, у тебя великое сердце».

Барбюс подчёркивает, что целеустремлённость и непреклонность революционера, ясное понимание целей борьбы и твёрдая убеждённость в победе были присущи Сталину с первых дней его политической деятельности. Сталин — верный соратник Ленина. На всех исторических этапах мы видим Ленина и Сталина вместе. Сталин, говоря словами Барбюса, всё время сражался бок о бок с Лениным.

Путь Сталина — путь побед. Любой фронт, любое дело, которым руководит Сталин, побеждает. Октябрьская социалистическая революция, гражданская война, исторические сталинские пятилетки, развёрнутое социалистическое наступление по всему фронту — везде советский народ одерживал победы под руководством своего вождя. Говоря об исключительной роли Сталина в период гражданской войны, Барбюс лаконично замечает: «Он вёл военную работу с таким блеском, он добился таких побед, которых достаточно, чтобы прославить любого полководца». Только большой художник мог так искусно переплести рассказ о героической жизни великого человека с многочисленными статистическими и экономическими данными.

«Не было такого года, начиная с 1917, — говорит Барбюс о Сталине, — когда он не совершил бы таких деяний, которые любого прославили бы навсегда. Это — железный человек. Фамилия даёт нам его образ: Сталин — сталь. Он негибает и гибок, как сталь. Его сила — это его несравненный здравый смысл, широта его познаний, изумительная внутренняя собранность, страсть к ясности, неумолимая последова-

тельность, быстрота, твёрдость и сила решений, постоянная забота о подборе людей.

После смерти человек живёт только на земле. Ленин живёт всюду, где есть революционеры. Но можно сказать: ни в ком так не воплощены мысль и слово Ленина, как в Сталине. Сталин — это Ленин сегодня».

Книга о Сталине — одна из наиболее вдохновенных книг Барбюса, произведение, которое каждой своей фразой пропагандирует, убеждает, учит. Через всю книгу проходит важнейшая тема современности — противопоставление двух миров. С негодованием говорит Барбюс об империализме, который «основан на презрении к жизни человека»: «Колониальный режим есть каторжный режим интенсивного выкачивания прибыли. Страны-колонизаторы берут слабые народности в плен, присваивают их территории и обращаются с туземцами одновременно как с врагами и как с домашним скотом: из них выжимают все соки, их избивают, их приговаривают к принудительным работам, а если они добиваются свободы, их просто казнят. Бельгийское Конго, Марокко, Французская западная Африка, Индия, Индо-Китай, Ява. А потом — ради выгод национально-интернациональной фирмы, все акции которой находятся в руках нескольких человек, разжигаются войны, наносящие человечеству огромные раны».

В буржуазных странах лгут о стране социализма, извращают статистические сведения, потому что правда о социализме — свидетельство против политики и экономики буржуазных стран. Но человечество должно знать правду о стране, «которая подала потрясающий пример победоносной борьбы за свободу труда и человеческое достоинство».

Рассказывая о вожде народов — товарище Сталине, — писатель в то же время рассказывает о Советском Союзе. Это книга о советских людях, полных решимости организовать новый мир, о благородных качествах, которые воспитывают в них коммунистическая партия и её вождь. Перед советским народом стояли гигантские трудности хозяйственного возрождения страны, превращения её в великую индустриальную державу. Многим зарубежным деятелям ленинский план электрификации казался смешным и дерзким. Так, например, Уэллс не мог представить себе возможности создать 100 тысяч тракторов в России, где в то время тракторы можно было пересчитать по пальцам. Все эти скептики, в том числе и Уэллс, не учитывали таких факторов, как государственное планирование и энтузиазм советских людей. Барбюс поёт славу труду советских рабочих: «В социалистическом строе рабочий — это гражданин совсем иного рода, чем в строе капиталистическом. Рабочий капиталистических стран — каторжник. Он работает поневоле, потому что работает не на себя. Ему даже не трудно понять, что он работает против себя. И вот его приходится подбадривать специальными возбуждающими средствами: пятифранковая монета, шовинистический долг, христианская мораль и прочая чертёвина. Социалистический же рабочий умеет трудиться яростно потому, что это «дело славы», ибо его слава — это его сила, это его движение вперёд».

Барбюс говорит и о самокритике, двигающей советских людей вперёд. Сталин, указывает Барбюс, постоянно учит советских людей необходимости пользоваться орудием самокритики. «Правом и орудием самокритики обязан пользоваться каждый работник и вся партия — во всех своих ячейках и в целом. Необходимо выставлять на свет все ошибки, все упущения, быть безжалостным к недостаткам и слабостям».

На Советский Союз, охваченный созидательным трудом, готовы напасть вооружённые до зубов империалистические хищники. «Они уже не могут стоять на ногах, но в их руках — пулемёты, танки, бомбы, армии, отъездившиеся жандармы, годные в экспанаты на сельскохозяйственную выставку. В их руках — суды (тюрьмы), газеты, школы, дипломатия и на-

ступательные союзы. В их руках — законодательство, они фабрикуют законы, как монету. Они создают инфляцию законов. У них есть всё, чтобы «освободить» страну от свободных людей, грабить слабых, злоупотреблять цивилизацией, разжигать патриотические чувства мелкой буржуазии до эпилепсии, до смертельного исхода, расточать плоды труда — и всеми этими средствами ещё ненадолго поддержать эру упадка и разрушения». Они готовят «кошмар войны», нападение на СССР, на «огромный рынок сбыта и пламенеющий вулкан социализма».

Несмотря на все провокации поджигателей войны, Советский Союз ведёт непоколебимую политику мира. Он не хочет войны, но если только поджигателям удастся её развязать, им придётся пенять на себя. И в настоящее время звучат грозным предостережением слова писателя:

«Если разразится война, СССР будет защищаться, — он будет защищать себя и всё будущее человечество, представителем которого он является. Война эта охватит весь мир и в очень многих пунктах из империалистической превратится в революционную, в гражданскую. Это не столько политическая заповедь партии, сколько историческая необходимость. Где пройдёт война, там пройдёт революция. Опыт послевоенной эпохи ясно показывает нам, как развернутся события при следующей войне, — но только тогда они развернутся более широко и круто. Даже тот, кто хочет уничтожить прогресс, — толкает его вперёд.

Но что бы ни таило в себе будущее, если разразится война, — величайшим основанием уверенности советских народов будет Сталин».

\* \* \*

«Когда уходит из жизни... борец за всемирное дело пролетариата, не хочется сказать: он умер. Чувствуешь, что не верно это. Для таких людей, как Анри Барбюс, день смерти является началом итога их работы, началом расширения и усиления её революционной значимости» — эти слова А. М. Горького как нельзя лучше определяют выдающуюся роль, которую продолжает играть Барбюс. Он — великий пример для всех трудящихся, для всех людей доброй воли, выступающих в защиту мира.

Барбюс призывал писателей помнить о своём высоком долге, прилагать все усилия для раскрепощения людей, объединять трудящихся на защиту мира. В стране социализма художники едины в стремлении выполнить свой долг перед народом. «Этот пример, — говорил Барбюс, — должен воодушевить нас в борьбе за единый фронт писателей и художников всех стран, против режима порабощения и войны». Барбюс подчёркивает великую роль товарища Сталина в развитии советской литературы: «...Развитием литературы и искусства всегда очень серьёзно интересовался Сталин». Барбюс указывает на благотворное воздействие решений ЦК ВКП(б) в деле развития советской литературы. На богатый и плодотворный опыт работы большевистской партии по вопросам литературы и искусства он обращает внимание коммунистов других стран: «Великая идея состоит в том, чтобы возложить на писателя (непрерывно обогащая его тематику) миссию освещать широкий, прямой путь к социализму, научную и моральную необходимость социализма...»

Барбюсу было особенно близко сталинское определение писателей как инженеров человеческих душ: ведь оно раскрывает их обязательства перед обществом! И сам Барбюс как писатель отвечал этому высокому требованию. Вся его деятельность имела целью научить человека, раскрыть ему глаза, указать истинный путь к освобождению.

Современные передовые писатели Франции высоко ценят традиции Барбюса. В период героического сопротивления французского народа, так же как и сейчас в развёртывании движения за мир, Барбюс является для писателей Франции знаменем борьбы. Поэт и публицист Жан Марсенак говорит о большом значении и неувядаемом величии Барбю-



са: «...В процессе создания произведений сопротивления мы поняли не только, в чём именно наше подлинное призвание, но и всё величие такого писателя, как Барбюс. Мы поняли тогда, что ещё задолго до нас он создал путь, по которому нам придётся пойти, и осветил дорогу, которая отныне стала нашей. Он был тем, кем отныне захотели стать самые честные и самые сознательные из нас...»

По пути Барбюса идут лучшие писатели Франции. Луи Арагон, Поль Элюар, Жан Лаффит, Клод Морган отдают своё дарование народу, выступают в первых рядах сторонников мира. Они помогают делу мира не только своими выдающимися произведениями, но и активной организаторской работой. Достаточно сказать, что Жан Лаффит является генеральным секретарём Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира. Своё лучшее произведение Жан Лаффит озаглавил словами Виктора Гюго: «Живые борются». Слова эти прекрасно выражают направление жизни и творчества писателей, идущих по пути Барбюса.

«Человек-коммунист» — сборник очерков и статей Луи Арагона, появившийся в Париже в 1946 году, — напоминает статьи и очерки Барбюса: тот же оптимизм, та же непоколебимая вера в победу борющегося народа. Арагон, как и Барбюс, рассказывает правду о коммунистах, являющихся выразителями величия человека, наследниками и продолжателями славных традиций народа. В коммунисте воплощены лучшие черты передового человека нашего времени.

Роман Арагона «Коммунисты», пользующийся во Франции необыкновенной популярностью, художественно отображает историю Франции последних лет. Арагон обличает в своей книге врагов Франции, подлых коллаборационистов, продолжающих гнусную политику предательства интересов трудящихся масс. Подлинные друзья французского народа — коммунисты, им посвящены лучшие страницы романа.

\* \* \*

До последних дней своей жизни Барбюс не прекращал благородной деятельности в защиту мира. Он писал незадолго до смерти: «Отдавать себе ясный отчёт во всём и устранять хаос, объединяться, чтобы разоблачать подготовляемые преступления империалистов, — в этом наш общий долг, долг всех трудящихся без исключения».

Сейчас, в дни широко развернувшейся борьбы многомиллионных народных масс за мир, имя Анри Барбюса с чувством глубочайшей признательности вспоминают все честные люди, борющиеся за мир, против поджигателей исвой войны.

# О неклеточных формах жизни и развитии клеток

---

*Н. Жуков-Вережников, И. Майский, Л. Калининченко*

---

В своей статье «Относительно марксизма в языкознании» товарищ Сталин отмечает, что «никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики». Товарищ Сталин указывает советским учёным верный путь дальнейшего развития науки и средства устранения недостатков в различных областях знания. На состоявшейся недавно совместной сессии Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР, посвящённой обсуждению проблем физиологического учения И. П. Павлова, развернулась свободная научная дискуссия. Сессия вновь подтвердила, насколько верен путь творческих дискуссий, обеспечивающих поступательное развитие нашей науки. В результате дискуссии открылась широкая дорога для развития советской медицины и биологии.

В 1948 году, как известно, происходила дискуссия по вопросам биологии, окончательно разоблачившая реакционные, идеалистические теории Вейсмана, Моргана и других прислужников империализма. Передовое, мичуринское учение одержало победу. Мичуринская биология по-новому ставит вопросы развития организма, наследственности и её изменчивости, направленного изменения природы для целей практики.

Биология благодаря мичуринскому учению подошла вплотную к познанию конкретных причин качественных изменений организмов и процессов их развития. Мичуринское учение при этом исходит из руководящих идей И. В. Сталина. Ещё в 1906 году И. В. Сталин писал: «...Дарвинизм отвергает не только катаклизмы Кювье, но также и диалектически понятое развитие, включающее революцию, тогда как с точки зрения диалектического метода эволюция и революция, количественное и качественное изменения,— это две необходимые формы одного и того же движения» (Соч., т. 1, стр. 309). Недостатком теории Дарвина было признание только постепенного изменения животных и растений. Дарвин отмечал, что один вид растений или животных нередко весьма значительно отличается от другого, соседнего, но объяснял это тем, что промежуточные формы, представлявшие, по его мнению, постепенные переходы между видами, вымирали в процессе естественного отбора. Мичуринское учение со всей очевидностью показало, что дело не в вымирании промежуточных форм, а в том, что при видообразовании, при переходе одного вида в другой, происходит коренное качественное изменение свойств организмов, чем и объясняется глубокое различие между соседними видами. На место теории плоской количественной эволюции, без качественных изменений, а также теории катастроф Кювье, мичуринская биология выдвинула единственно правильную теорию развития живых существ, учитывающую как постепенные, количественные, так и коренные, качественные изменения. Эти изменения связаны с изменением условий жизни организмов.

Новый этап в развитии биологии заставляет пересмотреть целый ряд устоявшихся понятий и взглядов в некоторых разделах этой науки. Одним из таких разделов является цитология, то есть учение о клетках организма. В цитологии до сих пор господствовали взгляды, которые не только не позволяли понять, каким образом происходят качественные изменения

клетки при видообразующей и всякой иной изменчивости организма, но закрывают пути к изучению таких изменений. Основой этих взглядов была сложившаяся в XIX веке теория немецкого учёного Р. Вирхова.

Сущность теории Вирхова заключается в том, что клетки, составляющие тело животных и растений, происходят только от клеток же, путём механического деления предшествующей клетки. Разделяясь, цепи клеток образуют органы и ткани. Одна из непрерывных ветвей цепи клеток даёт половые (воспроизводящие) клетки. Половые клетки создают, опять-таки путём непрерывного деления и наращивания, новый организм. По теории Вирхова получается, что когда-то, на заре жизни, возникла сначала отдельная клетка, потом она стала делиться и путём наращивания развёртываться в цепочки клеток, из которых состоят организмы. Значит, весь мир живых существ представляет собой якобы непрерывную цепь делящихся клеток. Никаким другим путём клетка, по Вирхову, произойти не может, и поэтому вне клетки нет ничего живого.

Теория Вирхова, допускающая только постепенное, чисто количественное изменение, явилась вместе с тем основой реакционной теории Вейсмана — Моргана о непрерывности зародышевой плазмы. Идеалистические, вирховианские взгляды в цитологии привели к застою в этой области биологических знаний, препятствовали изучению вопроса о причинах развития клеток, о процессах образования качественно новых клеток, о неклеточных формах жизни и вопроса о возможности превращения неживой материи в живую.

Критикуя вирховианские установки в цитологии, борясь за творческую разработку учения о клетке, профессор О. Б. Лепешинская ещё с 1933 года упорно накапливала экспериментальные материалы, доказывающие, что клетка может происходить не только от клетки, но также из вещества неклеточной структуры. В 1945 году весь собранный материал был включён ею в книгу «Происхождение клеток из живого вещества».

Казалось бы, пришло время развернуть творческую дискуссию по вопросу о происхождении клеток и вывести цитологию из застоя. Но занимавшие ведущие позиции в цитологии сторонники вирховианской теории пытались пресечь критику идеалистических взглядов в этой области. В 1948 году в газете «Медицинский работник» выступили профессора — цитологи и биологи — Д. Насонов, Н. Хлопин, В. Александров, Ю. Полянский, З. Кацнельсон и другие — со статьёй, отрицавшей самую возможность постановки проблемы происхождения клеток от неклеточного живого вещества. В статье говорилось: «...Исторически сложившийся механизм клеточного деления (митоза) закрепился в эволюции именно потому, что он один может обеспечить осуществление сложной организации многоклеточных (да и большинства «простейших») существ, создать возможности для размножения путём отделения половых клеток и тем самым — для преемственной передачи клеточной организации от материнского организма к дочернему» («Мед. работник» от 7 июля 1948 года). Авторы статьи — крупные специалисты-гистологи, занимавшие ведущие кафедры и лаборатории, фактические руководители Научного общества гистологов — приняли все меры к тому, чтобы пресечь критику вирховианства и помешать развитию идей О. Лепешинской. Несмотря на это, О. Лепешинская с большевистским упорством и настойчивостью продолжала свои работы и борьбу против установок Вирхова и его последователей.

Характерно, что, отвергая не только идеи, но и экспериментальный материал, представленный О. Лепешинской, цитологи, стоящие на позиции Вирхова, не потрудились даже познакомиться с её экспериментальным материалом. Между тем этот материал представляет большой интерес. Он показывает, что там, где идёт развитие живого организма, где происходят качественные изменения в этом развитии, клетки могут образоваться не только путём деления, но и из вещества, не имеющего

клеточной структуры. Особенно наглядно это было выявлено на примере развития куриного зародыша. Известно, что в желтке оплодотворённого яйца находятся белковые зёрна, хорошо видимые в микроскоп; эти зёрна складываются в шары, не имеющие клеточной структуры. В процессе развития яйца эти желточные шары, состоящие из белковых зёрен, развиваются в клетки с ядром, протоплазмой и другими составными частями клетки. Считалось, что эти клетки оторвались от зародыша, развивающегося на границе с желтком, и проникли в желток. Вирховианцы, исходя из своей теории непрерывности клеточного деления, не могли допустить, что эти клетки образовались заново из белковых веществ желтка.

О. Лепешинская путём многолетних экспериментов, применяя методы современной экспериментальной биологии, показала, что клетки, которые наблюдаются в желтке, происходят из тех белковых зёрен, складывающихся в шары, которые раньше считались мёртвым питательным материалом яйца. Эти клетки не связаны с делящимися клетками зародыша, расположенного на границе с желтком. Они образовались заново, чтобы потом занять своё место в строении сначала эмбриона, а потом цыплёнка. Заняв своё место в тканях куриного эмбриона, они, разумеется, начинают размножаться делением.

Эти положения, доказанные работами О. Лепешинской, требуют пересмотра существующих взглядов на причины и процессы образования разнокачественных тканей при развитии организмов. Разнокачественность объясняется тем, что исходные для данной ткани клетки построены из различных веществ, и в дальнейшем, в силу закона наследственности, избирают те же вещества. Ясно, что одно только клеточное деление не могло бы обеспечить появления тканей разной природы в том же организме. Есть все основания считать, что в процессах образования разнокачественных тканей (дифференцировка) большую роль играют неклеточные вещества, способные в одних случаях превращаться в клетки, а в других — включаться в обмен уже существующих клеток, изменяя их природу.

О. Лепешинская показала также, что даже в случае разрушения клеток и получения бесклеточного живого вещества клетки могут восстановиться, приобретая снова всё строение и особенности жизнедеятельности, свойственные им.

Если вирховианская цитология находится в полном противоречии с мичуринским учением, то положения, выдвинутые Лепешинской, явились естественной опорой для того раздела мичуринского учения, который трактует причины и процессы качественных изменений в развитии живого организма. В самом деле, одно из основных положений мичуринского учения гласит, что живые тела сами себя строят из веществ неживой природы, активно избирая при этом необходимое. Если условия жизни организма изменились, то живые тела вынуждены строить себя из других веществ, причём эти новые условия, новые связи и взаимодействия организма с новой средой обуславливают создание качественно новых форм живого. Раз при качественных переходах, и в особенности при видообразовании, появляются качественно новые клетки, то это значит, что такие клетки строились заново, а не произошли путём простого деления от старой, ранее существовавшей клетки. Естественно, что мичуринцы всегда поддерживали научные выводы О. Лепешинской. Так, в предисловии к книге О. Лепешинской академик Т. Д. Лысенко в 1945 году писал: «В известные моменты развития и жизни организма, а также его отдельных органов клетка может развиваться не из клетки, а из соответствующих веществ, не имеющих структуры, присущей клетке. Это принципиально новое положение в биологической науке блестяще и показано О. Лепешинской в её тонких экспериментах. В этом и заключается её большая на-

учная заслуга, и можно быть уверенным, что научно-практическая значимость работы О. Лепешинской будет с годами только возрастать».

Понятно также, что реакционеры в науке, — например, морганист Кольцов, — выступили на страницах «Биологического журнала» (№ 2. 1934 год) против работ Лепешинской сразу же, как только эти работы появились. Всё это происходило потому, что материалистические выводы О. Лепешинской были противоположны по своему содержанию идеалистическому учению вейсманизма-морганизма и органически вошли в фонд передовой, советской биологии, основанной на диалектическом материализме.

С 22 по 26 мая текущего года в Москве при биологическом отделении Академии наук СССР состоялось совещание, в котором участвовали крупнейшие учёные нашей страны — биологи и медики. Это совещание признало научные положения и эксперименты О. Лепешинской правильными и прогрессивными и осудило идеалистические, вирховианские взгляды в области цитологии. Президиум Академии наук СССР и Президиум Академии медицинских наук СССР в июне этого года вынесли постановление, оценивающее работы О. Лепешинской как крупное открытие в биологической науке, и рекомендовали всем биологам и медикам широко проводить разработку проблем, связанных с развитием клеток и исследованием неклеточных форм жизни. В этой области предстоит большая работа. Необходимо пересмотреть исходные теоретические позиции в некоторых разделах биологии и широко развернуть научную работу на новых путях. Ниже будут освещены некоторые проблемы, разработка которых долгое время сковывалась вирховианскими догмами. Речь идёт о процессах новообразования в живой природе, о неклеточных формах микроорганизмов и о некоторых вопросах происхождения жизни.

\* \* \*

Качественные изменения, новообразования в процессе развития отдельного организма или данного вида, не укладываются в рамки теории Вирхова — «клетка происходит только от клетки». Известно, что на различных стадиях развития зародыша образуется всё больше органов, имеющих своеобразные функции, состоящих из различных клеток.

Как объясняли это разнообразие некоторые цитологи? Член-корреспондент Академии наук СССР Д. Насонов и действительный член Академии медицинских наук СССР Н. Хлопин, выступая против О. Лепешинской на страницах газеты «Медицинский работник», исходили из позиций, которые не позволяли вскрыть причины разнокачественности тканей. Разнокачественность тканей Н. Хлопин объяснял так называемой дивергентной эволюцией. Сущность этого понятия, выраженного неуклюжим иностранным термином, состоит в том, что эмбрион организма животного растёт и развивается якобы за счёт непрерывного деления клеток, а разнообразие тканей объясняется тем, что в процессе деления клеток отщепляются боковые ветви, состоящие из клеток уже другой формы по сравнению с исходными звеньями основной непрерывной клеточной цепи. Большое разнообразие тканей организма Н. Хлопин считает результатом изменения внешней формы клеток, не вскрывая причин качественного изменения природы тканей.

Ясно, что на основе таких «теорий» изучить причины происхождения различных тканей в организме невозможно, ибо вирховианские предположения исключают самую возможность качественного изменения в процессе новообразования тканей. Между тем, когда развивается организм из эмбриона, то каждая клеточка, каждая его живая частичка находится в единстве со всем организмом и окружающими условиями жизни. По мере развития эмбриона характер этого единства меняется; тем самым

меняются и внутренние условия жизни клетки и живого вещества в организме эмбриона. А раз меняются условия, значит должны меняться живые вещества и клетки, которые образуются на данной стадии развития эмбриона. Изменения условий жизни должны приводить к новообразованиям за счёт усвоения всё новых живых пластических веществ, которые образуются при жизнедеятельности развивающегося организма. Поэтому, когда появляется какая-нибудь новая ткань, то она строит себя из других пластических веществ, а не из тех же, из которых строилась прежняя ткань. Эта вновь появившаяся ткань, в свою очередь, подготавливает новые пластические вещества, которые участвуют в формировании качественно новых тканей, соответствующих уже более высокому уровню развития эмбриона.

Как же появляются новые пластические вещества, как из них строятся качественно новые ткани? Вот вопросы, изучение которых надолго задержалось вследствие засилья идеалистической вирховианской догматики и которые в настоящее время должны подвергнуться глубокому изучению. Только на основе передовой, материалистической биологии, на основе новых открытий советских учёных может быть ликвидирован тот недопустимый разрыв, который создан между биохимией, изучающей химизм живых пластических веществ, и цитологией, изучающей клетки, построенные из этих веществ.

Работы О. Лелешинской открывают широкие возможности для изучения вопроса о том, как зарождаются половые клетки, какое участие в их зарождении принимают пластические вещества всего организма, в том числе и те, которые включились в обмен извне, в процессе индивидуальной жизни, и отражают тем самым изменение соотношения организма и условий его жизни. Те, кто будет изучать тонкие процессы образования половых клеток, должны следовать по пути, противоположному вирховианству.

Идея непрерывности клеточного деления помогала вейсманистам развивать бредовые теории о непрерывности зародышевой плазмы и о независимости организма от условий его жизни. Согласно этой реакционной теории, в процессе непрерывного деления половых клеток, закладывающихся в самом начале развития организма, передаются «гены», которые изолированы от условий жизни. Такая изоляция, по мнению вейсманистов, обуславливает невозможность передачи по наследству приобретённых признаков. Между тем доказано, что признаки, приобретённые в течение жизни, передаются по наследству, если они органически влились в слаженность органов и в обмен веществ в целом.

Мичуринцы доказали, что при изменении условий жизни пшеница превращается в другой вид, а именно в рожь, причём это происходит путём коренных качественных изменений. Более того, при видообразовании ржаное зерно обнаруживается в пшеничном колосе наряду с другими зёрнами, которые остаются пшеничными. Предполагать, что такое коренное преобразование обуславливается одним клеточным делением, невозможно. Для того, чтобы цитология смогла внести свою долю в большое дело изучения процессов и причин видообразования, необходимо полностью реализовать творческие возможности, созданные работами О. Лелешинской.

Большое значение имеет теория происхождения клеток из живого вещества для изучения механизма вегетативной гибридизации. И. Глущенко в своей книге «Вегетативная гибридизация растений» указывает, что при вегетативной гибридизации образование половых клеток с новой наследственностью представляет собой процесс, зависящий от пластических веществ и от включения новых веществ в общий обмен привитого организма. Ясно, что и эти процессы должны изучаться с новых позиций.

Мы видим, какие серьёзные перспективы открывают работы О. Лепешинской в биологии новообразований. Не меньшее значение они будут иметь для того раздела медицины, который трактует вопросы ненормального развития клеток, приводящего к появлению рака. Как известно, рак представляет собой опухоль, состоящую из быстро развивающихся клеток, отличных от всех других клеток в организме. До сих пор считали, что раковые клетки, образующие опухоль, происходят путём деления из нормальных клеток. Однако эта теория не дала результатов, которые можно было бы практически использовать для борьбы с заболеваниями раком. Очевидно, этот вопрос, как отмечалось на совещании, посвящённом обсуждению работ О. Лепешинской, должен подвергнуться пересмотру. Пользуясь современными методами исследования, необходимо посмотреть, не происходит ли развитие раковых клеток из живого вещества, образующегося, как можно предполагать, за счёт нарушения общего обмена веществ в организме.

Таким образом, везде, где изучается развитие живого, успех научного исследования может быть достигнут только в случае полного освобождения от идеалистической теории вирховианства. Работы О. Лепешинской открывают новые возможности для изучения причин и процессов развития как отдельного организма, так и исторического развития видов.

\* \* \*

В микробиологии на протяжении многих десятков лет также главенствовал вирховианский принцип — «клетка происходит только от клетки». Именно на примере микроорганизмов (простейших) Вейсман развивал свою, в корне порочную, теорию бессмертия одноклеточных живых существ. С другой стороны, микробную клетку изучать было проще, так как она не входит в состав сложного организма. Поэтому в микробиологии уже давно накопились факты, идущие вразрез с основными положениями вирховианцев. Однако до последнего времени факты эти, полученные прогрессивной наукой, не находили правильного объяснения и трактовались с метафизических и идеалистических, вирховианских позиций или вообще никак не трактовались.

Ещё в 1892 году замечательный русский учёный Д. И. Ивановский, изучая болезни табака, от которых в то время сильно страдало русское табаководство, установил, что мозаичная болезнь табака, широко распространённая на Украине и на Кавказе, вызывается особыми мельчайшими микробами — вирусами. Вирус настолько мал, что невидим в обычных микроскопы. При фильтрации он свободно проходит через мельчайшие поры фарфоровых фильтров. Вследствие этого он и был назван «фильтрующимся вирусом». Д. И. Ивановский установил и другой важный факт: он обнаружил, что этот вирус кристаллизуется. Эти величайшие открытия русского учёного, положившие начало всей современной вирусологии, как и многие другие гениальные открытия русских учёных, игнорировались царским правительством и были присвоены за границей. Американский учёный Стенли за выделение в 1935 году из листьев табака особых кристаллических телец белковой природы, которые являются возбудителями мозаичной болезни, получил Нобелевскую премию, хотя это открытие было сделано Ивановским на 43 года раньше, и приоритет бесспорно принадлежит русскому учёному.

Выдающийся советский учёный Н. Ф. Гамалея в 1899 году наблюдал впервые так называемое «явление бактериофагии». Он установил, что обычные, видимые под микроскопом микробы, под влиянием каких-то веществ или существ подвергаются видимому распаду. Это явление в медицине принято называть лизисом. Теперь наукой уже прочно установлено, что лизис микробов вызывается бактериофагом, являющимся неклеточной формой живого вещества. Приоритет этого открытия неспра-

редливо приписывается канадцу Д'Эреллю, который на 18 лет позднее подтвердил факт, установленный Н. Гамалея.

Таким образом, открытия русских учёных показали, что, кроме существования бактериальных форм микробов, видимых под обычным микроскопом и, по существу, представляющих собой клетку, имеются мельчайшие вирусы и бактериофаги, не обладающие клеточной структурой и представляющие собой комочки живого вещества.

Особенностью вирусов является то, что они обычно живут и размножаются внутри живых клеток организма. Изменение свойств вирусов зависит от внешних условий. Находясь в клетках организма, они проявляют все свойства живых существ. Вследствие того, что вирусы, как таковые, находясь вне клетки, не проявляют жизненных свойств, некоторые учёные, большей частью стоящие на позициях вейсманизма, объявляют их неживыми. Однако раз вирусы размножаются, создавая существа той же природы, то они должны иметь обмен веществ и не могут не быть живыми. Вирусы могут изменяться, и свойства изменённых форм могут передаваться потомству. На основании изменчивости свойств вирусов разработаны вакцины, имеющие в основе живой изменённый и ослабленный вирус (например, при бешенстве, оспе, инфекционной анемии лошадей и других вирусных болезнях).

В свете открытий Ивановского, Гамалея и Лепешинской в корне меняются наши представления о границах жизни. Организованная клетка не является этой границей. Жизнь существует и вне клетки. Энгельс писал, что «жизнь есть форма существования белковых тел». Эти открытия показали новую форму существования белковых тел, что имеет огромное значение для теоретического естествознания и открывает широкие пути для изучения жизненных процессов. Наука получает новые факты о происхождении и развитии жизни.

В настоящее время установлено, что вирусами вызываются десятки различных болезней человека, например: грипп, оспа, корь, бешенство, полиомиелит, болезнь Боткина, вирусные энцефалиты и многие другие. Вирусами же вызываются многие болезни животных и растений. Таким образом вирусы или существа неклеточной формы широко распространены в природе.

В Советском Союзе достигнуты огромные успехи в изучении вирусных болезней. Советские учёные активно двигают вперёд науку по изучению вирусов, зародившуюся в нашей стране.

Новые исследования в микробиологии окончательно подрывают реакционные взгляды вирховианцев. Эти исследования показывают, что клеточные формы микробов, например: микроб дизентерии, кишечная палочка, холерный вибрион и другие — могут в процессе изменения превращаться в «невидимые», неклеточные формы микробов. Из неклеточных форм, в соответствующих условиях, можно вновь получить клеточные формы микробов. Отдельные сообщения по этому вопросу стали появляться в 20-х годах нашего столетия. Напомним, что М. Д. Утенков ещё в 1927 году сообщал в печати о существовании фильтрующихся форм у видимых бактерий. Вопрос этот был окончательно решён в 1932 году профессором В. В. Сукневым. В. Сукнев показал, что бактериальные клетки, разрушенные и профильтрованные через фильтры, не пропускающие клеток, не погибают. Через фильтр проходит неклеточное живое вещество, которое В. Сукнев назвал авизуальными (невидимыми) формами бактерий, а другие учёные называют фильтрующимися формами. В. Сукнев разработал метод выявления фильтрующихся форм, заключающийся в посеве исследуемого фильтрата на поверхность питательной среды в присутствии другого вида микробов (например, так называемых сарцин); эти сарцины — «кормилки» — как бы подкармливают фильтрующиеся формы, помогая им превращаться в видимые, клеточные формы бактерий. Эффек-



тивность этого метода была подтверждена многочисленными исследованиями.

Таким образом окончательно был установлен факт, имеющий огромное принципиальное значение,— возможность перехода клеточных форм микробов в неклеточные и обратно.

Работы В. Сукнева и его сотрудников были встречены в штыки некоторыми учёными, потерявшими чувство нового. На конференции микробиологов в 1936 году в Киеве оппоненты проф. Сукнева, руководившие конференцией, создали обстановку, препятствовавшую развитию новых идей в микробиологии. Но с тех пор ежегодно появлялись экспериментальные работы, подтверждающие возможность образования микробных клеток из живого вещества.

Очень важно подчеркнуть, что когда микробные клетки получают не путём деления, а из живого вещества, то всякий раз вновь полученная форма отличается от исходной. Так, например, выяснено, что если клетки кишечной палочки, приспособившиеся к условиям, имеющим место в кишечнике человека, расщепить с целью образования живого вещества и из него вновь получить клеточную форму микроба, то это будет уже не прежняя кишечная палочка. Новая форма оказывается сходной с другими видами кишечных палочек, а именно с теми, которые постоянно живут не в кишечнике человека, а в естественных водоёмах. Так было установлено, между прочим, происхождение некоторых видов микробов, живущих в воде и имеющих санитарно-гигиеническое значение.

Здесь важно и другое: важно то, что для получения глубоких изменений, для получения видообразующей изменчивости потребовалось прервать процесс клеточного деления, превратив кишечную палочку в живое вещество, из которого и получалась изменённая форма. Этот пример подтверждает, что там, где идёт изменение и развитие клетки, оно может протекать не путём деления клеток, но путём образования клеток из неклеточного живого вещества. Для характеристики живого вещества работа О. П. Лепешинской по вопросу о кристаллизации живого вещества. В ней показано, что живое вещество некоторых микроорганизмов может принимать кристаллическую форму.

Таким образом, в микробиологии накопилось большое число фактов, полностью подтверждающих теорию происхождения клеток не только путём деления, но и из живого вещества. Большой интерес вызвала вышедшая в 1950 году работа Г. М. Бошьяна «О природе вирусов и микробов». Отправляясь, по существу, от принципов, сформулированных О. Лепешинской, и исходя из фактов, добытых ранее нашими микробиологами, автор поставил перед собой задачу пересмотреть под новым углом зрения многие вопросы современной микробиологии. Ряд положений Г. Бошьяна имеет прямое отношение к проблеме, пионером которой является О. Лепешинская. Остановимся на некоторых из этих положений. Так, он приводит данные, свидетельствующие о том, что неклеточный путь развития бактерий является общим законом для микробов. Г. Бошьян вслед за О. Лепешинской отвергает тезис Вирхова «вне клетки нет ничего живого». Он считает также, что вирусы в известных условиях культивирования, будучи отделены от белков организма, в котором они живут, могут переходить в бактериальную клеточную форму, и наоборот — бактериальные формы в известных условиях способны переходить в вирусы. Это положение должно мобилизовать микробиологов на интенсивное изучение связей между миром вирусов и миром клеточных форм бактерий, отделённых до сих пор в науке друг от друга глухой стеной. Большое значение имеют положения Г. Бошьяна, относящиеся к проблеме кристаллизации живого вещества.

Нет сомнений, что теперь, после опубликования работ О. Лепешинской и Г. Бошьяна, окончатся робкие блуждания вокруг этого вопроса,

разработка которого имеет первостепенное значение для микробиологии и биологии в целом. Работы советских учёных доказывают, что в природе весьма широко распространены разнообразные неклеточные формы жизни микробов. Дальнейшее изучение этих форм жизни имеет исключительное значение для практики здравоохранения, для изыскания новых методов профилактики, диагностики и лечения инфекционных болезней.

\* \* \*

Диалектический материализм учит, что возникновение жизни на земле есть результат процесса развития материи. В «Диалектике природы» Энгельс писал, что когда температура на земле понизилась до того, что, по крайней мере, на каком-нибудь значительном участке её поверхности она не превышала тех границ, внутри которых является жизнеспособным белок, то, при наличии других благоприятных предварительных химических условий, образуется живая протоплазма, бесформенный, бесструктурный белок, выполняющий все существенные функции жизни — пищеварение, выделение, движение, сокращение, реакцию на раздражения, размножение. «Прошли, вероятно, тысячелетия, — писал Энгельс, — пока создались условия, при которых стал возможен следующий шаг вперёд и из этого бесформенного белка возникла благодаря образованию ядра и оболочки первая клетка» («Диалектика природы». Госполитиздат. 1948, стр. 15).

Энгельс отвергал поэтому теорию возникновения клетки прямо из мёртвой материи, а не из бесструктурного живого белка, который, по мнению Энгельса, является первой или предшествующей клетке ступенью жизни (там же, стр. 241). Таким образом, Энгельс расчленил проблему происхождения жизни на два вопроса: как возникает живое, белковое вещество из химических соединений и как из живого белка возникает клетка. Советские учёные успешно работают над разрешением проблем происхождения жизни.

Наиболее полно анализирующими процесс возникновения жизни на земле являются взгляды А. И. Опарина и некоторых других советских учёных. Эти взгляды различаются в деталях, и иногда довольно значительно, но они исходят из общего правильного положения, гласящего, что живое возникло из неживого в процессе исторического развития земли. Это вполне соответствует идеям, высказанным Энгельсом в «Диалектике природы» и в «Анти-Дюринге». Энгельс подверг сокрушительной критике идеалистические теории о «вечности жизни» и о возникновении сложных организмов путём якобы случайной комбинации веществ и условий неорганической природы.

Вейсманисты-морганисты не оставили вне своего внимания проблему возникновения жизни. Основой жизни, по их теории, являются неизменные носители наследственности — «гены». Один из представителей морганистской лженауки, американец Г. Меллер, писал по этому поводу: «Первое способное расти вещество, из которого произошло подобное же вещество, современное нам, вероятно, состояло исключительно из вышеупомянутого гена или генов. Гены составляли основу первого живого вещества». Ввиду явной метафизичности таких утверждений защитники морганистской теории пытаются апеллировать к случайности, как они это неоднократно делали и раньше. В своей книге о теории происхождения жизни другой американец, Александер, пишет: «Жизнь возникла благодаря случайному образованию какой-то автокаталитической единицы молекулярного измерения, так как чем меньше был её размер, тем вероятнее возможность её образования». Француз Долийе со всей откровенностью «разъясняет»: «Здесь мы ещё раз видим руку своеобразного создателя, который ни от чего другого не зависит, кроме как от времени».

Вейсманизм-морганизм ведёт к поповщине в вопросах о происхождении жизни. Подобные взгляды чужды нашим советским учёным. Но и

среди советских учёных существуют ещё разногласия и неправильные, устаревшие представления о происхождении жизни. Особенно это относится к вопросу о возможности возникновения живого из неживого в настоящее время.

Правильно ли полагать, что для превращения неживого в живое и теперь необходимо прохождение абсолютно всех этапов, которые были для этого нужны на заре зарождения жизни? Необходимо ли, чтобы заново создавались первичные соединения углерода, происходило дальнейшее усложнение органических веществ и т. д., когда поверхность земли заполнена уже готовыми сложными, но неживыми органическими соединениями, а также химическими катализаторами?

Готового материала для образования живого вещества на земле теперь более чем достаточно. А самое главное заключается в том, что теория о невозможности постоянного образования живого из неживого не обоснована экспериментально. Таким образом, нет оснований утверждать, что процесс образования живого вещества из неживого остановился на земле с момента первичного зарождения жизни.

Категорическое утверждение о невозможности возникновения живого вещества из неживого в современный период развития земли тормозит движение науки, тормозит экспериментальную работу в этой области. В самом деле, почти никто не работает сейчас над изучением процессов зарождения жизни из неживого.

Ряд положений Энгельса, направленных против теории вечности белка, имеет значительный интерес для проблемы происхождения жизни. Как известно, Либих утверждает, что «жизнь так же вечна, как и материя». Критикуя эту теорию, Энгельс пишет следующие замечательные строки, которые, к сожалению, оставляются без внимания многими биологами: «Соединения углерода вечны в том смысле, что при одинаковых условиях смещения, температуры, давления, электрического напряжения и т. д. они постоянно воспроизводятся»; и далее: «Если живой белок вечен в том смысле, в каком вечны остальные соединения углерода, то он не только должен постоянно разлагаться на свои элементы, что, как известно, и происходит фактически, но должен также постоянно порождать себя из этих элементов заново и без содействия уже готового белка... Допущение бесчисленных непрерывных рядов от века происходящих друг от друга живых белковых тел, причём при всех обстоятельствах всегда остаётся надлежащий ассортимент их, есть головоломнейшее из всех возможных допущений» («Диалектика природы», стр. 244, 245).

Таким образом, Энгельс стоит на точке зрения признания постоянного новообразования белка без содействия уже имеющихся живых тел и критикует тем самым идею цепной непрерывности развития живого.

Мичуринская биология, исходя из положений диалектического материализма, учит, что все ныне существующие организмы тем и живы, что постоянно строят себя из веществ неживой природы при определённых условиях. Следовательно, в широком смысле слова процесс превращения неживого в живое в существующих организмах происходит в природе ежеминутно в огромных масштабах. Но изучение вопроса о происхождении живого из неживого вне существующих организмов задержалось из-за царившего в биологии под влиянием теорий Вирхова и Вейсмана непризнания существования неклеточных форм жизни. Отрицание связующего звена между клеткой и неживой материей создавало искусственный разрыв между живой и неживой материей. Между тем таким звеном является неклеточное живое вещество, способное давать клеточные формы.

В СССР впервые в истории науки начато изучение ещё одной стороны вопроса о переходе неживого в живое. Рушатся метафизические представления об исключительно непрерывном характере жизненного процесса у существующих форм организмов. Жизненный процесс, а значит, и переход неживого в живое, представляет собой единство прерыв-

ности и непрерывности. Это положение является основой для разработки вопроса о возможности превращения неживой материи в живое вещество вне непосредственной связи с существующими организмами. Теперь, после обсуждения работ О. Лепешинской, когда признано, что живое вещество неклеточной структуры существует и может развиваться в клетки, заполняется пропасть, вырытая метафизикой между живой и неживой материей, и открываются широкие перспективы экспериментального изучения этого вопроса.

Тесно связана с этим и проблема искусственного синтеза белка. Представляют интерес опыты ленинградских учёных, которые путём высокого давления ресинтезируют, восстанавливают, белковые молекулы из продуктов распада этих молекул. Однако только на основе познания законов развития живой материи, законов превращения неживого в живое можно избежать бесплодных поисков счастливых комбинаций органических веществ, поисков, которые рассчитаны на случайную удачу. Изучение происхождения живого вещества и синтеза белка будет затруднено до тех пор, пока биохимики не начнут интенсивно изучать обмен в неклеточном живом веществе. Нужно подчеркнуть, что до сих пор биологический процесс обмена веществ изучался почти исключительно в связи с изучением клетки как таковой, в соответствии с устаревшими теперь положениями Л. Пастера о том, что ферментативный обмен связан только с клеткой. Наличие клеточных ферментов и клеточного обмена отнюдь не говорит против существования обмена в неклеточных формах живого. В частности, С. Е. Северин, выступая на совещании, посвящённом обсуждению проблемы происхождения клеток, привёл примеры синтеза аминокислот в бесклеточной плазме крови.

Всё сказанное свидетельствует о том, что открытие отечественными учёными неклеточного живого вещества и способности его развиваться в клетки открывает новые пути для дальнейшего изучения проблемы происхождения жизни.

\* \* \*

Советская биология приближается к решению большого вопроса о процессах качественных изменений в природе и о переходе неживого в живое. Решить этот вопрос учёные могут, лишь руководствуясь философией марксизма-ленинизма, методом материалистической диалектики. С другой стороны, решение этого вопроса обогатит марксистско-ленинское учение о развитии знанием того, как появляются в живой природе новые качества и каковы законы возникновения и развития живой материи.

Передовой советской науке противостоит буржуазная лженаука. Теоретические и практические «изыскания» буржуазных учёных в области биологии поставлены на службу империалистам. Японские «учёные» убийцы, как показал Хабаровский процесс, использовали биологию для разработки адских планов истребления миллионов людей при помощи бактериологического оружия. Американские империалисты ныне не только прячут военных преступников, разработавших основы «биологической войны» — Хирохито, Исии и других, — они развивают дальше их преступные замыслы, упряжая не только атомным, но и бактериологическим оружием, замышляя истребительную войну против народов, против мирного населения. Наглядной иллюстрацией таких человеконенавистнических планов являются сбрасывание американскими самолётами колорадского жука в Германии, Австрии и Чехословакии и продолжающиеся в США работы по подготовке атомной и бактериологической войны.

Учёных прислужников капитала меньше всего интересуют такие вопросы, как происхождение жизни; они вовсе не стремятся развивать биологию в интересах человечества. Холопы империализма «доказывают», что жизнь на земле должна истребляться. Они ведут «дискуссию» о том, какое средство более эффективно для истребления людей — атом-

ная бомба, бактерии или сверхсильные яды. Цель подобных рассуждений заключается в том, чтобы оправдать гнусную идею истребления народов, чтобы оправдать империалистические планы порабощения трудящихся и превращения их в пушечное мясо для новых претендентов на мировое господство. Понятно, что в обстановке военной истерии разработка проблем подланный биологической науки преследуется в империалистических странах. Тот путь, по которому идут империалистические страны, ведёт к вырождению, к гибели и самую науку.

Но на земле есть страна, которая является оплотом настоящей науки. Эта страна — Советский Союз. Вопросы науки обсуждаются у нас не только на собраниях учёных и на страницах специальных журналов: дискуссии и научные споры переходят на страницы газет и собрания рабочих, колхозников, интеллигенции. Советская биология изучает величественный процесс развития жизни; деятельность советских биологов направлена на разработку вопросов активного вмешательства в развитие природы на благо народа. Забота партии и правительства и лично товарища Сталина об интересах трудящихся СССР вдохновляет советских учёных на новые исследования. Мощное развитие передовой биологии стало возможным только в условиях советского строя. Работы русских учёных-патриотов до революции игнорировались и замалчивались царским правительством, а результаты этих работ нередко похищались иностранными агентами. В СССР партия, правительство и лично товарищ Сталин оказывают науке всемерную поддержку. У нас, как нигде в мире, учёные имеют всё необходимое для плодотворной работы: прекрасные институты, лаборатории, первоклассное оборудование; растут молодые кадры учёных-новаторов. Партия и правительство поддерживают смелые искания советских учёных.

Великий русский физиолог И. П. Павлов, обращаясь к иностранным гостям, в 1935 году, на приёме в Кремле делегации XV международного конгресса физиологов, говорил: «Вы слышали и видели, какое исключительное благоприятное положение занимает в моём отечестве наука. Сложившиеся у нас отношения между государственной властью и наукой я хочу проиллюстрировать только примером: мы, руководители научных учреждений, находимся прямо в тревоге и беспокойстве по поводу того, будем ли мы в состоянии оправдать все те средства, которые нам предоставляет правительство». И. П. Павлов страстно желал увидеть победное завершение того великого социального переворота, опыта строительства коммунизма, пионером которого является наша Родина, наш советский народ, наша партия и советское правительство. Советская наука оправдывает то доверие и ту помощь, которую оказывает ей советское правительство, весь советский народ.

Советская наука служит делу мира, человеческому счастью, она ведёт и будет вести непримиримую борьбу против империалистической буржуазии, пытающейся использовать науку для истребления жизни и уничтожения самой науки.

Советская наука обязана своим расцветом великой заботе большевистской партии, советского правительства и лично товарища Сталина. Гением Сталина нам указан путь вперёд. Реализовать возможности, предоставленные нашей науке,— дело чести советских учёных.

## Об укреплении колхозных партийных организаций

В. Яблоков,

секретарь Ростовского обкома ВКП(б)

В послевоенный период главной задачей в области колхозного строительства является дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление сельскохозяйственной артели, умножение общественной собственности колхозов.

Мероприятия партии и правительства, направленные на создание организационных и материально-технических предпосылок нового, ещё более быстрого подъёма колхозного производства, требуют от партийных органов повышения уровня руководства колхозами. А чтобы руководить колхозами конкретно, с полным знанием дела, необходимо укрепить колхозные первичные партийные организации; успешно решать задачи, выдвигаемые в области сельского хозяйства, невозможно без опоры на первичные партийные организации колхозов.

Центральный Комитет партии в решении по отчёту о работе Сальского райкома ВКП(б) Ростовской области (1946 год) отметил, как серьёзный недостаток, то, что райком мало уделяет внимания первичным партийным организациям, не опирается на них в своей работе, не заботится о повышении их роли и влияния на положение дел в колхозах, совхозах и МТС.

ЦК ВКП(б) обязал Сальский райком покончить с недооценкой партийно-организационной и партийно-политической работы, повысить роль районной партийной организации во всей деятельности по организационно-хозяйственному укреплению колхозов и проведению политической и культурно-просветительной работы среди населения. ЦК ВКП(б) предложил усилить руководство первичными партийными организациями, повысить роль партийных собраний в большевистском воспитании коммунистов, обеспечить развитие критики и самокритики. ЦК ВКП(б) потребовал, чтобы руководящие партийные работники, выезжая в колхозы, МТС и совхозы, проводили в них работу, в полной мере опираясь на первичные партийные организации, советовались с коммунистами, привлекая их к активному участию в разрешении вопросов политической, хозяйственной и культурной жизни.

Руководствуясь указаниями ЦК ВКП(б), Ростовский обком партии добивается повышения роли первичных партийных организаций в колхозах.

Необходимой предпосылкой укрепления колхозных партийных организаций является улучшение работы районных комитетов. Нужно было прежде всего помочь райкомам партии улучшить руководство колхозами, до конца изжить методы администрирования, отказаться от подмены советских и хозяйственных организаций, повысить роль райкомов как органов политического руководства.

Поучительным было обсуждение на бюро обкома отчёта Веселовского райкома. Веселовский райком добился сравнительно неплохих показателей развития колхозного производства в районе в целом, но за средними данными проглядел отставание многих колхозов, не разобрал-

ся в причинах их экономической слабости, не принял мер к их организационно-хозяйственному укреплению. Объясняется это главным образом тем, что райком не имел постоянной связи с первичными парторганизациями и не опирался на них. О положении дел в колхозах районные руководители судили лишь по информации председателей колхозов, хозяйственно-политические кампании проводили путём послышки в колхозы множества уполномоченных. Райком, пытающийся руководить лишь с помощью своего аппарата и своих уполномоченных, не может рассчитывать на успех. Сила большевистского руководства — в теснейшей связи с массами, а эту связь обеспечивают первичные парторганизации, составляющие основу нашей партии.

Вскрывая недостатки в руководстве колхозными парторганизациями, обком партии помогает райкомам правильно строить эту работу. Как правило, после того, как обком принял решение по отчёту того или иного райкома, в район на длительный срок выезжают руководящие работники обкома. Они организуют обсуждение решений обкома на пленумах райкомов, на собраниях актива, в первичных партийных организациях, помогают добиваться выполнения этих решений.

Райкомы партии заметно повысили уровень руководства первичными партийными организациями колхозов, чаще стали слушать на бюро отчёты секретарей парторганизаций, улучшили их инструктирование и помощь им в практической работе. Райкомы партии налаживают учёбу секретарей первичных партийных организаций. В районах работают постоянные семинары секретарей парторганизаций, где читаются лекции, доклады по истории партии и партийному строительству, организуется обмен опытом работы. Секретари и другие работники райкомов стали чаще бывать в парторганизациях, глубже вникать в содержание их работы. Александровский райком, например, хорошо изучил вопрос о расстановке коммунистов в колхозном производстве, помог первичным партийным организациям правильно расставить силы, передвинуть коммунистов со второстепенных участков на решающие. Так, в тракторные и полеводческие бригады направлено 150 коммунистов. Это позволило создать в тракторных, полеводческих бригадах и на животноводческих фермах некоторых колхозов партийные группы.

Работа местного партийного органа по укреплению колхозных парторганизаций оценивается по конкретной практической помощи им, а не по количеству принятых решений. Февральский Пленум ЦК ВКП(б) потребовал, чтобы руководящие работники «систематически бывали в колхозах и лично проводили политическую и организационно-партийную работу, проводили беседы и собрания колхозников, занимались бы налаживанием партийной и политической работы в первичных парторганизациях».

Партийные органы выносят немало решений об усилении политико-массовой и культурно-просветительной работы в деревне; очень важно, чтобы дело не ограничивалось решениями, чтобы оказывалась практическая помощь колхозам в улучшении кинообслуживания, в строительстве клубов, чтобы в деревню направлялись хорошие лекторы, докладчики.

Обком партии поставил задачу — повысить уровень политической и культурно-просветительной работы на селе. С этой целью обком оказывает первичным парторганизациям большую помощь силами партийного актива; выделена группа докладчиков в составе 640 руководящих партийных, советских, профсоюзных, комсомольских и хозяйственных работников. Докладчики обкома провели в колхозах тысячи политических докладов и бесед. Они рассказывают колхозникам о важнейших вопросах политики партии и советского правительства, о международном и внутреннем положении Советского Союза. Выступления докладчиков на собраниях способствуют глубокому изучению запросов трудящихся, укрепляют связь обкома с массами. Многие докладчики, выезжая в рай-

оны, не только выступают с докладами, но и оказывают колхозным партийным организациям помощь в налаживании партийно-организационной и партийно-политической работы.

Обком добивается улучшения культурного обслуживания колхозников. В настоящее время на селе действует более 600 киноустановок. Значительно расширилась сеть клубов и библиотек; только в этом году строится 325 колхозных клубов, а число колхозных библиотек составит 478.

Для улучшения руководства первичными партийными организациями в колхозах большое значение имеет обобщение опыта партийной работы. Обком партии провёл семинар секретарей райкомов и других руководящих работников в крупнейшем колхозе области — сельскохозяйственной артели имени Сталина, Сальского района. Участники семинара познакомились с постановкой хозяйственной и политической работы в колхозе, заслушали доклады председателя колхоза, секретаря парт-организации, научных работников. Затем во всех районах состоялись совещания председателей колхозов и секретарей колхозных парт-организаций, на которых участники семинара поделились своими наблюдениями. Об опыте колхоза имени Сталина рассказано в брошюрах, выпущенных местным издательством.

В последнее время, в связи с укрупнением мелких колхозов, местные партийные органы помогают налаживанию партийной работы в укрупнённых колхозах. Укрупнение колхозов способствует укреплению сельских партийных организаций, создаёт возможности для более широкого развёртывания партийно-политической работы. Задача партийного руководства состоит в том, чтобы в полной мере использовать эти возможности для дальнейшего подъёма партийной работы на селе. Обком и сельские райкомы ВКП(б) практически помогают партийным организациям укрупнённых колхозов во всей их деятельности.

Улучшение руководства колхозными парт-организациями положительно сказывается на их работе. Обогащается содержание, совершенствуются формы и методы работы колхозных парт-организаций. Первичные партийные организации колхозов являются большой силой в борьбе за дальнейший подъём социалистического сельского хозяйства, за повышение социалистической сознательности колхозного крестьянства.

Сейчас в сельских районах Ростовской области имеется 3776 первичных парт-организаций, в которых насчитывается свыше 39 тысяч членов и кандидатов партии. Многие первичные парт-организации колхозов накопили ценный опыт и оказывают серьёзное влияние на развитие колхозного производства. Колхозные парт-организации всё более умело используют предоставленное им право контроля деятельности правлений колхозов. Наряду с текущими хозяйственными задачами парт-организации решают перспективные вопросы развития колхозного производства.

Особого внимания заслуживает опыт партийных организаций укрупнённых колхозов, добивающихся ускоренного роста всех отраслей колхозной экономики. Прошло немного времени с тех пор, как мелкие сельскохозяйственные артели — «Коммунист», «Перекопский бой» и «Красная заря», Сальского района, — объединились в один крупный колхоз имени Шверника. Но уже сейчас заметно улучшилась партийная работа в колхозе. До объединения в артелях было по 3—4 коммуниста; теперь, после укрупнения, парт-организация колхоза состоит из 12 членов и кандидатов партии. Большинство из них занято непосредственно на производстве. Правильная расстановка коммунистов позволяет партийной организации глубоко вникать в экономику общественного хозяйства, выдвигать перед правлением колхоза основные вопросы развития земледелия, животноводства и других отраслей. Коммунисты проводят политико-массовую работу в бригадах, на животноводческих фермах. Усиление политической и организаторской роли парт-организации принесло



свои результаты. Укрепляется трудовая дисциплина, растёт производственная и политическая активность колхозников.

Коренные вопросы колхозного производства, перспективы развития артельного хозяйства стоят в центре внимания многих колхозных парт-организаций.

Недавно обком ВКП(б) обсудил отчёт секретаря партийной организации колхоза «Заветы Ильича», Азовского района. Коммунисты являются здесь подлинными вожаками и организаторами масс в борьбе за неуклонный подъём общественного хозяйства, за повышение благосостояния и культурного уровня колхозников. Не случайно поэтому хозяйство колхоза идёт в гору, из года в год становится разностороннее и богаче. Очень важно то, что в колхозе «Заветы Ильича» повысилась культура земледелия. В борьбе за внедрение передовой агротехники коммунисты колхоза проявили много настойчивости и инициативы. В результате план лесопосадок, намеченный на 1950 год, перевыполнен, полностью освоены травопольные севообороты. Создана прочная кормовая база для колхозного животноводства. Хозяйственные успехи артели стали возможными прежде всего потому, что партийная организация повседневно и глубоко вникает во все важнейшие вопросы сельскохозяйственного производства.

Насколько важна роль партийной организации в колхозном производстве, можно видеть на следующем примере. В колхозе «Заветы Ильича» были обнаружены крупные недостатки в организации труда: принижалась роль полеводческих бригад, колхозников переводили из бригады в бригаду без согласия и ведома бригадиров. Партийная организация провела большую работу по устранению недостатков. Вопросы организации труда обсуждались на партийных собраниях, причём резко критиковались ошибки председателя и правления колхоза. Парторганизация помогла подобрать в качестве бригадиров наиболее способных и авторитетных людей; был закреплён постоянный состав бригад.

Повысилась роль колхозных парторганизаций в проведении текущих хозяйственно-политических кампаний. Сельскохозяйственные работы в этом году проходят организованнее и успешнее, чем раньше, в значительной степени потому, что колхозные парторганизации, как правило, своевременно обнаруживают недостатки и помогают руководителям колхозов быстро устранять их, во-время подхватывают и распространяют почин передовых людей. Коммунисты идут во главе социалистического соревнования. Досрочное выполнение государственного плана хлебозаготовок колхозами Ростовской области является в большой мере результатом политической и организаторской работы колхозных парторганизаций.

Следует отметить, однако, что далеко не все парторганизации глубоко вникают в колхозную экономику. Объясняется это зачастую недостаточной подготовленностью секретарей парторганизаций. Предстоит серьёзно заняться повышением уровня агрозоотехнической, экономической подготовки руководителей колхозных парторганизаций.

Колхозная партийная организация может рассчитывать на успех в работе лишь в том случае, если коммунисты действуют не в одиночку, а опираясь на широкий беспартийный актив и через него — на всю массу колхозников. Беспартийный актив — вот та сила, с помощью которой парторганизация втягивает всех колхозников в решение больших и ответственных задач, стоящих ныне перед сельским хозяйством. Колхозный строй создал неограниченные возможности для развития и проявления общественной активности трудящегося крестьянства, выдвинул великое множество даровитых людей — мастеров и организаторов колхозного производства. Долг колхозных парторганизаций — полностью использовать эти силы в интересах процветания колхозного строя,

неустанно выращивать и воспитывать всё новые слои беспартийного актива.

Колхозные парторганизации усилили работу с беспартийным активом. Если раньше парторганизации зачастую ограничивались проведением массовых собраний, то теперь они много внимания уделяют повседневной индивидуальной работе с каждым колхозником. Больше стали заниматься парторганизации воспитанием сельской молодёжи.

Работа с людьми, повышение социалистической сознательности колхозников составляют основное содержание деятельности колхозных парторганизаций.

Опыт показывает, что партийно-политическая работа в колхозах ведётся на более высоком уровне, нежели раньше, теснее увязывается с боевыми хозяйственно-политическими задачами. Центром массово-политической и культурно-просветительной работы становится производственная бригада, являющаяся основной формой организации труда в колхозах. На полевых станах создаются агитпункты, где проводятся беседы, читки газет, собрания. На агитпунктах имеются радиоприёмники, газеты, библиотечки, выпускаются «боевые листки». Партийно-политическая работа имеет целью поднять ещё выше трудовую активность колхозников, шире развернуть социалистическое соревнование.

Со своей ролью политического организатора колхозных масс первичные парторганизации справляются тем успешнее, чем сплочённее и боеспособнее их собственные ряды, чем выше уровень марксистско-ленинской подготовки коммунистов. Колхозные парторганизации не только улучшили внутрипартийную работу. Регулярнее проводятся партийные собрания, на них обсуждаются, как правило, жизненно важные хозяйственные и внутрипартийные вопросы. Улучшилась постановка политической учёбы коммунистов. В партийных организациях шире развёртывается критика и самокритика.

С ростом активности масс поднимаются их требования к руководителям, и это действительно вызывает необходимость дальнейшего повышения уровня руководства первичными партийными организациями. На прошедших отчётно-выборных партийных собраниях и районных конференциях отмечалось улучшение руководства первичными парторганизациями со стороны райкомов партии. Однако в некоторых партийных комитетах ещё не изжиты крупные недостатки, не устранены элементы администрирования в руководстве колхозами. Есть ещё в Ростовской области малочисленные, организационно слабые колхозные партийные организации, нуждающиеся в серьёзной помощи. Задача состоит в том, чтобы сделать боеспособными все колхозные партийные организации, чтобы каждая колхозная парторганизация являлась подлинным вожаком колхозников и колхозниц в борьбе за выполнение исторических задач коммунистического строительства.

---

# Обком партии и вопросы преподавания основ марксизма-ленинизма в вузах

*В. Куроедов,*

*секретарь Свердловского обкома ВКП(б)*

Товарищ Сталин учит, что для большевиков всех отраслей науки обязательно знание марксистско-ленинской науки об обществе. «Ленинец,—говорит товарищ Сталин,— не может быть только специалистом облюбованной им отрасли науки, — он должен быть вместе с тем политиком-общественником, живо интересующимся судьбой своей страны, знакомым с законами общественного развития, умеющим пользоваться этими законами и стремящимся быть активным участником политического руководства страной» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 599).

В Советской стране созданы исключительно благоприятные условия для овладения марксистско-ленинской теорией. Многомиллионными тиражами выходят в свет произведения В. И. Ленина и И. В. Сталина. Наши кадры вооружены сталинским «Кратким курсом истории ВКП(б)». Произведения товарища Сталина «Относительно марксизма в языкознании», «К некоторым вопросам языкознания», «Ответ товарищам» обогатили марксистско-ленинскую теорию новыми важными теоретическими положениями.

Созданным в высших учебных заведениях по постановлению ЦК ВКП(б) кафедрам марксизма-ленинизма поручена большая работа по идейно-политическому воспитанию молодых специалистов. Партия и правительство заботятся о том, чтобы большевистским воспитанием студенческой молодёжи занимались люди высокодейные, теоретически хорошо подготовленные, чтобы преподавание отвечало задачам строительства коммунизма.

Большую роль в улучшении преподавания общественных наук сыграло постановление ЦК ВКП(б) «О недостатках в преподавании основ марксизма-ленинизма в Саратовском государственном университете имени Н. Г. Чернышевского». ЦК ВКП(б) в своём постановлении по Саратовскому государственному университету потребовал вести преподавание основ марксизма-ленинизма на высоком идейно-теоретическом уровне, решительно улучшить методы преподавания, покончить с формализмом и школярством. Указания Центрального Комитета ВКП(б) явились программой работы вузов и партийных организаций по улучшению преподавания основ марксизма-ленинизма.

\* \* \*

Вопросы идеологической работы в высших учебных заведениях, и в частности вопросы преподавания основ марксизма-ленинизма, занимают важное место в работе Свердловского обкома партии. За годы сталинских пятилеток Свердловск стал крупным промышленным центром, городом вузов и научно-исследовательских учреждений. Здесь обучается в 14 высших учебных заведениях более 17 тысяч студентов. В Свердловске работает филиал Академии наук СССР, 50 научно-исследовательских институтов. Научных работников насчитывается более 3,5 тысячи. Крупнейшими вузами являются Уральский государственный университет имени А. М. Горького, политехнический институт имени С. М. Кирова, медицинский институт, горный институт имени В. В. Вахрушева.

Обком ВКП(б) заботится о качестве преподавания основ марксизма-ленинизма в высших учебных заведениях. Работа кафедр марксизма-ленинизма неоднократно обсуждалась в обкоме и Свердловском горкоме ВКП(б); большое внимание деятельности кафедр было уделено на пленуме обкома, посвящённом задачам усиления идеологической работы и состоявшемся в октябре прошлого года, а также на областной партийной конференции в июле этого года.

Областной комитет партии добивается того, чтобы преподавание общественных наук было не догматическим, а творческим, тесно связанным с жизнью, с боевыми задачами партии. Примерно год назад обком вскрыл серьёзные недостатки и ошибки в работе кафедр основ марксизма-ленинизма и философии Уральского государственного университета. Многие лекции здесь читались с позиций буржуазного объективизма, в них не давалось острой партийной оценки проявлениям буржуазной идеологии в общественных науках. Отдельные преподаватели оказались в плену реакционных идей космополитизма. Существовала недооценка истории русской философии. Научная и преподавательская работа велась в отрыве от актуальных политических задач. Крупные недостатки были обнаружены в преподавании политической экономии в политехническом институте: оно не связывалось с практикой социалистического строительства; преподаватели зачастую не раскрывали преимуществ социалистического общественного и государственного строя, недостаточно разоблачали враждебные марксизму-ленинизму течения и «теории» современной буржуазной политической экономии.

В 1949—1950 учебном году обком осуществлял систематический контроль за преподаванием основ марксизма-ленинизма в вузах. Все кафедры общественных наук были подвергнуты тщательной проверке. Состояние преподавания основ марксизма-ленинизма обсуждалось на общегородском собрании преподавателей общественных наук и на бюро обкома ВКП(б).

Обком партии добивается того, чтобы партийные организации высших учебных заведений систематически заботились о высоком качестве преподавания общественных наук.

Партийные организации стали глубже вникать в работу кафедр общественных наук. Партийные бюро, совместно с кафедрами, устраивают лекции и теоретические конференции по отдельным, наиболее актуальным вопросам марксистско-ленинской теории. Большой интерес вызвали организованные в некоторых вузах лекции и теоретические конференции в связи с итогами дискуссий по вопросам биологии, языкознания, а также научной сессии по проблемам физиологического учения И. П. Павлова.

Партийные организации высших учебных заведений добиваются ликвидации неуспеваемости в изучении общественных наук. Так, в юридическом институте факты неуспеваемости студентов становятся предметом всестороннего обсуждения в учебной группе.

Усиление внимания партийных организаций к вопросам преподавания основ марксизма-ленинизма, несомненно, оказало положительное влияние на работу кафедр общественных дисциплин в высших учебных заведениях. Преподаватели основ марксизма-ленинизма преодолевают академичность, книжный подход, теснее связывают свою преподавательскую и научную деятельность с задачами современности. Улучшилось качество лекций и семинарских занятий. В лекциях и на семинарских занятиях лучше освещаются вопросы теории и истории большевизма, внутренней и внешней политики Советского государства, глубже раскрывается коренная противоположность советской идеологии и буржуазной реакционной идеологии.

Прошедшие весной этого года государственные экзамены свидетельствуют о более прочном усвоении студентами произведений классиков марксизма-ленинизма, об умении разбираться в актуальных вопросах теории советского общества. Свыше 75% студентов свердловских вузов

получили на экзаменах по общественным наукам отличные и хорошие оценки. Огромное большинство студентов серьёзно изучает «Краткий курс истории ВКП(б)» и произведения классиков марксизма-ленинизма. Студенты, как правило, конспектируют все те произведения Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, которые рекомендуются по учебному плану как обязательные. Многие студенты изучают не только обязательную, но и дополнительную литературу. В связи с 70-летием товарища Сталина в Уральском государственном университете студентами было разработано свыше 100 докладов; в обсуждении этих докладов приняло участие 1050 студентов и преподавателей. Работы товарища Сталина «Относительно марксизма в языкознании», «К некоторым вопросам языкознания», «Ответ товарищам» изучаются преподавателями и студентами.

Идейный уровень, культурные запросы студентов значительно выросли. Они всё более осознают вред буквоедства, начётничества, стремятся творчески усваивать марксистско-ленинскую теорию. Изучение произведений Ленина и Сталина они связывают с конкретными фактами из современной жизни. Так, при изучении речи товарища Сталина на Всесоюзном совещании стахановцев студенты отмечали трудовые подвиги стахановцев Свердловска; изучая вопрос о путях ликвидации противоположности между городом и деревней, привлекали фактический материал из опыта передовых колхозов Свердловской области.

Выросли и требования студентов к преподаванию основ марксизма-ленинизма. Преподаватель основ марксизма-ленинизма должен быть боевым партийным пропагандистом. Партия доверила ему ответственное дело — воспитание будущих специалистов. Об этой своей ответственности преподаватель общественных наук должен помнить постоянно. Лекции многих преподавателей пользуются большой популярностью: они доходчивы, убедительны, содержат глубокие обобщения, насыщены конкретными фактами. Однако лекции значительной части преподавателей всё ещё находятся на низком идейно-теоретическом уровне, построены неинтересно, не связаны с современностью. Недавно на семинаре преподавателей марксизма-ленинизма была заслушана лекция «О постепенном переходе от социализма к коммунизму». Босвая, животрёпещущая тема! Между тем лекция представляла собой сухое изложение всем известных положений.

Предстоит многое сделать для повышения уровня семинарских занятий. По семинарским занятиям можно судить и об уровне читаемых лекций и о состоянии самостоятельной работы студентов. Велика роль педагогического мастерства преподавателя: от того, насколько умело он ставит вопросы, привлекает ли новый материал и как увязывает его с современностью, зависит втягивание всех участников семинара в активное обсуждение вопросов, в товарищескую дискуссию. Активность семинарских занятий находится в прямой зависимости и от индивидуальной работы преподавателя со студентами, от контроля над их самостоятельной работой, от систематического проведения консультаций, оказания помощи студентам в составлении докладов и рефератов.

У нас есть немало преподавателей, владеющих педагогическим мастерством. Хорошо поставлены, например, семинарские занятия в юридическом институте. Семинары проходят здесь живо и интересно, большинство студентов активно участвует в обсуждении.

Но во многих случаях семинарские занятия ведутся всё ещё примитивно, по-школярски, путём формального опроса студентов. Часть преподавателей, особенно начинающих, не владея методикой преподавания, не умея правильно ставить вопросы, не может втянуть студентов в живую беседу. Не всегда преподаватели во-время выправляют ошибки, допущенные студентами в выступлениях. Не все преподаватели систематически контролируют самостоятельную работу студентов. Между тем хорошо организованное семинарское занятие расширяет круг познаний студента,

пробуждает интерес к самостоятельному изучению трудов классиков марксизма-ленинизма.

Чтобы добиться высокого уровня лекций и семинарских занятий, необходимо вести регулярную методическую работу, тщательно изучать и внедрять опыт лучших преподавателей.

Передача опыта преподавателей, хорошо владеющих педагогическим мастерством, имеет огромное значение. Это видно на примере кафедры основ марксизма-ленинизма в Уральском государственном университете имени А. М. Горького. Кафедра систематически проводит методические совещания, на которых обсуждается содержание прочитанных лекций и семинарских занятий. В текущем учебном году проведено 18 таких методических совещаний. Особое внимание уделяется обсуждению работы молодых преподавателей. Широко практикуется взаимное посещение преподавателями лекций и семинарских занятий. Самостоятельная работа студентов тщательно контролируется. Преподаватели внимательно просматривают конспекты студентов, регулярно проводят групповые и индивидуальные консультации.

Однако не все кафедры уделяют такое внимание методической работе. Например, в политехническом институте имени С. М. Кирова методические совещания преподавателей основ марксизма-ленинизма, посвящённые обсуждению содержания лекций и семинарских занятий, созываются не регулярно; неудовлетворительно развёрнута большевистская критика и самокритика. Взаимное посещение преподавателями лекций и семинарских занятий носит формальный характер, результаты такого взаимного обследования на заседаниях кафедры и на методических совещаниях не обсуждаются.

Слабо ведут методическую работу кабинеты марксизма-ленинизма при кафедрах многих институтов. Кабинеты не занимаются обобщением опыта лучших преподавателей, организацией самостоятельной работы студентов над первоисточниками, разработкой и обновлением наглядных пособий. В некоторых высших учебных заведениях работа кабинетов принижена, заведующие кабинетами выполняют функции библиотечарей.

Партийные организации высших учебных заведений должны уделять больше внимания вопросам методической работы кафедр. Безусловно ценным является практикуемое в некоторых вузах обсуждение на заседаниях партийных бюро совместно с кафедрами общественных наук стенограмм лекций отдельных преподавателей, в особенности молодых. Это помогает развёртыванию острой, принципиальной критики недостатков в преподавании основ марксизма-ленинизма.

От партийных организаций требуется серьёзный, вдумчивый подход к вопросам преподавания марксистско-ленинской теории. Заслуживают сурового осуждения факты, когда некоторые партийные организации становятся на путь администрирования, командования кафедрами общественных дисциплин. Например, партбюро политехнического института в ряде случаев, не разобравшись в работе некоторых преподавателей, действовало «методом» разноса, окрика, строгих предупреждений и т. д. Это объясняется тем, что парторганизация института лишь тогда задумывалась над качеством преподавания марксизма-ленинизма, когда преподаватель допускал грубые ошибки. Ленинский райком г. Свердловска, обсудив вопрос о преподавании основ марксизма-ленинизма в горном институте, наложил на заведующего кафедрой партийное взыскание, но не дал необходимых указаний, как исправить отмеченные серьёзные недостатки в этом деле.

Совершенно ясно, что подобными методами нельзя повысить качество преподавания. Лишь глубоко вникая в дело, можно добиться серьёзных успехов в преподавании основ марксизма-ленинизма.

\* \* \*

Успех в преподавании общественных наук определяется прежде всего составом лекторов, преподавателей. Исходя из этого, обком ВКП(б) провёл серьёзную работу по укомплектованию кафедр марксизма-ленинизма кадрами. В настоящее время в высших учебных заведениях Свердловска и области кафедры марксизма-ленинизма укомплектованы работниками, в подавляющем большинстве отвечающими своему назначению.

Обком и Свердловский горком ВКП(б) серьёзно занялись делом повышения научной квалификации преподавателей кафедр марксизма-ленинизма. Для преподавателей общественных наук в Свердловске создан постоянно действующий семинар, где обсуждаются теоретические вопросы, заслушиваются доклады преподавателей. В истекшем учебном году были обсуждены следующие темы: «Товарищ Сталин о нациях буржуазных и нациях социалистических», «Значение опыта СССР в деле строительства социализма в странах народной демократии», «Об итогах дискуссии по вопросам биологии», «О дальнейшем творческом развитии товарищем Сталиным диалектического материализма в статьях «Относительно марксизма в языкознании» и «К некоторым вопросам языкознания» и т. д.

В этом году обком ВКП(б) принял постановление «О повышении научной квалификации преподавателей общественных наук». Обком указал на необходимость организовать в каждом высшем учебном заведении научно-исследовательскую работу в области общественных наук, подготовку преподавателями диссертаций, сдачу кандидатского минимума и т. д.

Из 135 преподавателей основ марксизма-ленинизма, философии и политической экономии, работающих в вузах Свердловска, только 22 имеют учёные звания и степени. В 1950—1951 годах подготовить кандидатские диссертации должны 34 человека, написать докторские диссертации — 3 человека, сдать кандидатский минимум — 51 человек. Во всех высших учебных заведениях установлены календарные сроки подготовки диссертационных работ и сдачи кандидатского минимума. В помощь диссертантам при Уральском государственном университете организованы консультации по основам марксизма-ленинизма, по философии и политической экономии. Уральскому университету предоставлено право присуждать учёную степень кандидата исторических, философских и экономических наук.

Тематика диссертационных работ носит актуальный характер. Например, преподаватели и аспиранты кафедры философии университета работают над такими темами: «Пути и условия перехода от социализма к коммунизму», «Уничтожение противоположности между умственным и физическим трудом», «Советский народ — творец коммунистической жизни», «Культурно-технический подъём рабочего класса и его роль в построении коммунизма», «Развитие советской социалистической культуры в послевоенный период», «Критика и самокритика — диалектическая закономерность в развитии социалистического общества» и др. При разработке тем широко используются материалы из жизни Свердловской области.

Многие работники кафедр марксизма-ленинизма изучают историю большевистских организаций Урала и готовят диссертации на такие темы, как «Большевики Урала в борьбе за восстановление промышленности (1921—1925 гг.)», «Борьба большевиков Урала за развёртывание социалистического соревнования в годы первой пятилетки» и др.

Следует отметить, что до последнего времени на ряде кафедр при выборе тем для диссертаций наблюдалось чрезмерное увлечение местной тематикой, в ущерб разработке общих теоретических вопросов. В выборе темы для диссертации надо прежде всего руководствоваться тем, чтобы она расширяла теоретический кругозор диссертанта, способствовала глу-

бокому изучению трудов Ленина и Сталина, разработке актуальных вопросов теории.

За последний год научная работа кафедр общественных наук заметно оживилась, но всё же подготовка диссертационных работ многими преподавателями осуществляется крайне медленно. Основная причина этого заключается в том, что партийные организации и директора высших учебных заведений предоставили самотёку дело повышения научной квалификации преподавательских кадров. Между тем необходимо повседневное руководство этой работой, постоянная забота о каждом преподавателе со стороны партийных организаций и директоров учебных заведений. Надо создавать благоприятные условия для идейно-теоретического роста преподавателей основ марксизма-ленинизма и вместе с тем больше требовать с них, не допускать срыва планов научно-исследовательской работы.

Повышение идейно-теоретического уровня, научной квалификации преподавателей основ марксизма-ленинизма создаёт условия не только для улучшения работы кафедр общественных наук, но и для усиления их влияния на работу других кафедр. В университете кафедрой философии был проведён философский семинар для руководителей всех кафедр, деканов и профессоров; в течение года на семинаре было обсуждено 20 докладов по двум темам: «Развитие марксистско-ленинской философии И. В. Сталиным» и «Советская наука и материалистические традиции русской науки». Работали три философских семинара для преподавателей физико-математического, биологического и историко-филологического факультетов. Были организованы совместные заседания кафедры с другими кафедрами по следующим вопросам: «Закономерности развития социалистического общества», «О роли Советского государства в построении коммунистического общества», «О состоянии советской биологической науки», «О состоянии и путях развития современной советской литературы», «Значение статьи товарища Сталина «Относительно марксизма в языкознании» в преподавании общественных и филологических наук» и др. Тем самым кафедра философии оказала помощь преподавателям других кафедр в повышении их идейно-теоретического уровня.

В этом направлении, однако, сделаны лишь первые шаги. В преподавании философии на естественно-научных факультетах всё ещё слабо учитываются новейшие достижения советской науки. Преподаватели философии не владеют ещё настолько хорошо материалом естественных наук (физика, химия, биология и др.), чтобы умело конкретизировать положения марксистско-ленинской философии на данных соответствующей отрасли науки и подвергать критике реакционные, идеалистические теории в физике, биологии и других науках. В свою очередь, многие преподаватели естественно-научных дисциплин слабо владеют методом диалектического материализма.

Насущная задача кафедр марксизма-ленинизма — повышать идейно-теоретический уровень преподавателей, активно влиять на работу других кафедр, помогая преподавателям специальных наук в овладении марксистско-ленинским диалектическим методом.

Вопросы преподавания марксизма-ленинизма в высших учебных заведениях требуют неослабного внимания партийных организаций. Предстоит ещё не мало поработать, чтобы устранить серьёзные недостатки в деятельности кафедр общественных наук и поднять их работу на высоту тех требований, которые предъявляются большевистской партией.



# Партийная хроника

## ПАРТИЙНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ УКРУПНЕННОГО КОЛХОЗА

Значительную работу проводит первичная партийная организация укрупнённого колхоза имени Молотова, Златопольского района, Кировоградской области. Она вникает во все дела колхоза, заботится об укреплении и расширении общественного хозяйства. По инициативе партийной организации в колхозе развернулось большое строительство: уже построены свинарник, птичник и кирпичный завод; строятся другой свинарник, телятник, овчарник. В бригадах и звеньях организовано социалистическое соревнование, проводится систематическая проверка выполнения обязательств; результаты проверки обсуждаются на бригадных и общих собраниях колхозников, освещаются в стенной газете, в бригадных листках. Партийная организация сплотила вокруг себя большой актив передовиков сельского хозяйства.

При партийной организации создан агитколлектив. Секретарь парт-организации регулярно инструктирует агитаторов. Сельский лекторий организует для колхозников лекции и доклады на политические и научные темы.

Кировоградский обком КП(б) Украины заслушал недавно отчёт этой колхозной парторганизации. Наряду с положительным опытом отмечены и недостатки в её работе. Обком указал, что Златопольский райком партии мало помогает парторганизации колхоза имени Молотова, работники райкома редко бывают в колхозе, не вникают глубоко в деятельность парторганизации.

Намечены мероприятия по дальнейшему улучшению работы парторганизации колхоза имени Молотова. Обком обязал райкомы КП(б)У усилить руководство колхозными первичными партийными организациями, повысить их роль и ответственность за организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

## ЗАСЕДАНИЯ БЮРО РАЙКОМА

Бюро Ярославского горкома ВКП(б) отметило серьёзные недостатки в подготовке и проведении заседаний бюро Заволжского райкома партии. Многие вопросы снимаются с повестки дня и переносятся; члены бюро райкома и партийный актив недостаточно привлекаются к подготовке вопросов, обсуждаемых на бюро. Имеют место факты, когда проекты постановлений бюро готовятся наспех; члены бюро райкома не знакомятся своевременно с повесткой дня заседаний, с материалами и проектами постановлений по обсуждаемым вопросам; работники райкома не всегда знакомят с этими проектами даже докладчиков. Бюро райкома не сосредоточивает внимания на проверке исполнения решений, в результате чего многие из них остаются невыполненными.

Эти недостатки объясняются тем, что секретари райкома не уделяют необходимого внимания вопросам подготовки и проведения заседаний бюро. В работе бюро Заволжского райкома не было достаточной коллегиальности.

Райкому партии предложено устранить отмеченные недостатки, усилить коллективность в работе бюро. К подготовке вопросов необходимо привлечь больше членов райкома, районный партактив. Следует направлять в первичные парторганизации членов бюро, работников райкома для организации выполнения постановлений бюро.

## ПАРТИЙНЫЕ ГРУППЫ В БРИГАДАХ И НА ФЕРМАХ КОЛХОЗОВ

В начале этого года в партийных организациях колхозов «Октябрьская революция» и имени Сталина, Ямпольского района, Сумской области, были созданы партийные группы в бригадах и на животноводческих фермах. Создание партийных групп значительно усилило влияние партийных организаций на всю работу колхозов, подняло активность и повысило ответственность коммунистов за развитие общественного хозяйства.

Сумской обком КП(б) Украины заслушал отчёт Ямпольского райкома о руководстве работой партийных групп. Отмечены серьёзные недостатки в руководстве райкома и первичных парторганизаций партийными группами в колхозах. Бюро парторганизаций колхозов «Октябрьская революция» и имени Сталина, создав в бригадах и на фермах партийные группы, недостаточно контролируют их работу, мало помогают им, не обсуждают отчётов партгруппиров. Секретари и другие работники райкома не инструктируют партгруппиров, не оказывают им необходимой помощи. Районная и областная печать неудовлетворительно освещает опыт партийных групп.

Обком обязал Ямпольский райком партии систематически заслушивать на заседаниях бюро отчёты партгруппиров, а также отчёты первичных парторганизаций о руководстве партийными группами, периодически проводить совещания и семинары партгруппиров.

## УЛУЧШЕНИЕ РАБОТЫ ТЕАТРОВ

После постановления ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» драматические театры Карело-Финской ССР улучшили свою работу. В репертуаре театров основное место заняли пьесы советских драматургов. За спектакль «Ветер с юга» в Государственном Карело-Финском драматическом театре ряду артистов присуждена Сталинская премия.

Однако, как отметил в своём решении ЦК КП(б) Карело-Финской ССР, на сцену проникали отдельные безидейные и малохудожественные пьесы, искажающие советскую действительность; не уделялось должного внимания русской классической драматургии; в репертуарах театров давно отсутствуют пьесы А. М. Горького. Первичные партийные организации в театрах не оказывают влияния на творческую жизнь коллективов; коммунисты не возглавили критику и самокритику среди работников искусства.

ЦК КП(б) Карело-Финской ССР обязал Управление по делам искусств при Совете министров республики, а также директоров и главных режиссёров театров устранить имеющиеся недостатки в работе театров. Редакция республиканских газет предложено систематически публиковать квалифицированные рецензии на спектакли. Отдел пропаганды и агитации ЦК и Петрозаводский горком партии должны организовать для работников театров лекции и доклады на политические темы, по вопросам науки, литературы и искусства; регулярно проводить собрания работников искусства; развивать среди творческих работников театра критику и самокритику, способствующую созданию высококачественных и художественных спектаклей.

## Заговор против мира и демократии

ALBERT E. KAHN «High Treason». New York. 1950. 384 p.  
АЛЬБЕРТ КАН «Измена родине». Нью-Йорк. 1950. 384 стр.

Автор рецензируемой книги — видный американский прогрессивный публицист Альберт Кан — известен советскому читателю по своим книгам «Тайная война против Советской России» и «Тайная война против Америки», написанным в соавторстве с М. Сайерсом. Основная тема новой книги Кана — история антинародных деяний американского империализма на протяжении последних трёх десятилетий — с 1919 года до наших дней.

Реакционная деятельность монополий, указывает автор, есть не что иное, как измена родине и предательство интересов американского народа. «Измена народу, — пишет он, — совершается в самых различных формах: в форме угнетения народа путём насилия, террора, инквизиции; в форме эксплуатации, ограбления и разорения миллионов; в форме деспотических законов и использования суда как орудия подавления; в форме лживой пропаганды и искусственного натравливания одной части населения на другую; в форме войн и чудовищной алхимии, превращающей человеческую кровь в золото. Всё это — формы измены народу. А за всем этим кроется отчаянное стремление привилегированного меньшинства сохранить власть и добиться новых привилегий ценой страданий большинства» (стр. XI). Теперь, когда народ всё решительнее борется за лучшую жизнь, эксплуататорское меньшинство действует всё отчаяннее и безжалостнее в своём стремлении поработить трудящееся большинство общества; фашизм, пишет автор, — порождение этой безжалостности и отчаяния правящих классов. Целью книги является рассказать об измене народу, совершаемой американской буржуазией. «Американцам следует уяснить себе, какими методами действовали против народа изменники в прошлом и чем они угрожают в настоящее время» (стр. XI — XII).

Значительную часть своей книги А. Кан посвящает раскрытию чудовищных преступлений, совершённых монополистической олигархией США против американского народа в период между двумя мировыми войнами. Автор указывает, что, захватив подавляющую часть промышленного производства и природных богатств страны, американские монополисты уже давно сосредоточили в своих руках неограниченную политическую власть. Государственный аппарат они превратили в придаток всемогущей олигархии, поставили этот аппарат на службу своим преступным целям борьбы против народа. Это не могло не вызвать решительного сопротивления трудящихся.

На развитие борьбы трудящихся США за свои права, против диктатуры промышленно-финансовой камарильи с Уолл-стрита, указывает автор, огромное влияние оказала Великая Октябрьская социалистическая революция. Смертельно напуганные развернувшейся борьбой американских трудящихся, империалисты обрушивают на их головы самые суровые репрессии. Выход из политического кризиса буржуазия стала искать в фашизации внутренней политики, используя для этого все реакционные

силы. США постепенно превращались в полицейское государство. Стремительно возросли власть и влияние охраны — ФБР (федеральное бюро расследований). Буржуазия вскармливает многочисленные фашистские организации. Кровавые расправы с прогрессивными элементами, террор, насилие, судебный произвол становятся господствующими методами управления государством. Процветает человеконенавистническая расовая пропаганда. В невиданной степени усилились преследования негров. 25 августа 1919 года тогда ещё малоизвестный член палаты представителей от штата Южная Каролина Джемс Бирнс, стяжавший впоследствии печальную славу на посту государственного секретаря США, заявил на заседании палаты: «Ни один негр, снедаемый желанием добиться политического равноправия, не найдёт себе на Юге работы. Это страна белых, и странаю белых она останется навсегда» (стр. 10).

Для того чтобы расправиться с прогрессивным движением американского народа, чтобы разгромить профсоюзы, снизить заработную плату и обеспечить дальнейший рост прибылей крупных компаний, американская реакция тогда впервые прибегла к средству, ставшему затем обычным приёмом в борьбе с трудящимися: в ход была пущена клеветническая легенда о мифическом «заговоре красных, руководимом из Москвы». «...Специальный отдел пропаганды министерства юстиции, — пишет Кап, — засыпал всю страну сенсационными сообщениями о руководимых Москвой «большевистских заговорах», направленных на свержение правительства США. Чуть не каждый день этот отдел рассылал газетам сообщения под такими заголовками, как: «Министр юстиции предупреждает страну о красной опасности», «Министерство юстиции призывает американцев остерегаться большевистской угрозы» и т. п.» (стр. 13).

Создав таким образом тревожную обстановку, министерство юстиции предприняло тщательно подготовленный поход против демократических сил Америки. На протяжении весны и лета 1919 года в министерстве юстиции разрабатывались детальные планы атаки против «радикального движения». Под руководством министра юстиции генерала Пальмера, начальника бюро расследований Вильяма Флинна и начальника отдела общей информации Дж. Эдгара Гувера сотни специальных агентов, шпииков и платных осведомителей хлынули в организации иммигрантов, в прогрессивные организации и профсоюзы по всей стране. Усердно собирая данные о «радикалах» и «профсоюзных агитаторах», эта подпольная сеть полицейских агентов и шпииков направляла в Вашингтон поток секретных донесений. «В ту мрачную эпоху, — пишет журнал «Нью-рипаблик», — Гувер составил списки, в которые было включено полмиллиона лиц, считавшихся опасными в силу того, что они исповедовали «ультра-радикальные» экономические или политические взгляды или вели «ультра-радикальную» деятельность, другими словами, в эти списки попал один американец на каждые шестьдесят семей. Гувер опередил Генриха Гиммлера на 14 лет» (стр. 19).

В конце лета 1919 года газета «Нью-Йорк трибюн» поместила сенсационное сообщение под огромным заголовком «Охота за красными начинается по всей стране». И действительно, облавы начались на всей территории США. «В семидесяти с лишним городах агенты министерства юстиции в сопровождении полиции штатов и городской полиции врываются на собрания, в частные конторы и квартиры. В Нью-Йорке было арестовано около тысячи человек. По улицам Бостона провели в тюрьму около 400 закованных в наручники мужчин и женщин. Тысячи людей были арестованы в штатах Мэн, Орегон, Нью-Джерси, Калифорния, Огайо, Миссисипи, Иллинойс, Небраска и многих других...

И повсюду участники облав вели себя не как блюстители закона, а как банда погромщиков» (стр. 16 — 17).

Ни в чём не повинных людей бросали в тюрьмы, избивали, подвергали нечеловеческим пыткам, а нередко и убивали. «Если бы я мог действовать по собственному усмотрению, — заявил в те дни государственный секретарь штата Массачусетс Альберт Лангтри, — я бы каждое утро расстреливал во дворе тюрьмы партию арестованных, а на следующий день разбирали бы их дела в суде, чтобы удостовериться в их виновности» (стр. 18—19). И в этом, констатирует автор, Дж. Эдгар Гувер и его сподвижники опередили тайную полицию гитлеровской Германии.

В результате наступления, предпринятого реакцией, были подавлены десятки забастовок, разгромлены или значительно ослаблены многие профсоюзы, снижена заработная плата. Одной из главных причин этого успеха монополий, пишет автор, было предательство американских профсоюзных лидеров. «Если не считать нескольких боевых руководителей, таких, как Вильям З. Фостер, руководство профсоюзов находилось в руках оппортунистов, продажных или трусливых профсоюзных бюрократов, которых не меньше, чем предпринимателей, пугал боевой дух рабочих. Травля «красных» и внутренние распри подрывали профсоюзное движение» (стр. 38).

Автор делает вывод, что поражение американского профсоюзного движения являлось в то же время и поражением всего американского народа. Народу пришлось расплачиваться дорогой ценой за победу, одержанную крупным капиталом.

Наступление на демократию и подрыв прогрессивного движения после первой мировой войны, читаем мы в книге, положили начало одной из позорнейших и опаснейших эпох в истории Америки. Это была эра неслыханной продажности и злодеяний в правящих кругах. Это были годы разнузданной спекуляции, жульничества, казнокрадства, немилосердного, безудержного ограбления страны. Не случайно один за другим происходили крупнейшие скандалы. В казнокрадстве был изобличён министр внутренних дел Фолл, во взяточничестве — министр юстиции Г. Догерти. Президент Гардинг оказался причастным к жульническим махинациям вашигтонской администрации.

В то же время положение трудящихся Америки непрерывно ухудшалось. Количество безработных в стране колебалось между двумя и четырьмя миллионами. По данным профессора Колумбийского университета экономиста Поля Нистром, 12 миллионов человек, имевших заработок, получали доходы, едва обеспечивавшие им голодное существование.

В 1929 году в стране разразился невиданный по своим масштабам кризис. Всё новые и новые миллионы американцев теряли работу. «Города Америки кишели нищими и измождёнными людьми с провалившимися глазами, которые по ночам валялись в подьездах, переулках и подвалах и рыскали по помойным ямам в поисках гнилых остатков пищи... бесчисленные рабочие бродили от дома к дому, от мастерской к мастерской в бесконечных и безнадежных поисках хоть какой-нибудь работы за любую плату — лишь бы накормить умирающую с голоду семью» (стр. 109).

Правительство Гувера не сделало ничего, чтобы облегчить участь трудящихся. «Помощь государства, — утверждал Гувер, — будет просто «милостыней», вредно отразится на «характере американцев» и подорвёт их «сугубый индивидуализм» (стр. 110). Это не мешало Гуверу щедро наделять деньгами крупные компании, — видимо, он не опасался подорвать «сугубый индивидуализм» капиталистов.

«Брошенные на произвол судьбы своим правительством, — пишет автор, — погружаясь всё глубже в нищету и отчаяние, американцы постепенно начали действовать самочинно.

То в одном, то в другом штате безработные организовали «голодные походы» в столицу штата» (стр. 111). В книге подробно рассказы-

вается о знаменитом «походе на Вашингтон» американских безработных летом 1932 года. Доведённые до отчаяния тысячи безработных ветеранов первой мировой войны двинулись через всю страну в столицу, чтобы подать конгрессу ходатайство о выплате пособий ветеранам. Они шли пешком, добирались на попутных машинах и в товарных поездах. Власти отчаянно пытались сорвать эту демонстрацию. Ветеранов возвращали с дороги, преследовали, но всё это было безуспешно. К июню в Вашингтоне собралось более 20 тысяч ветеранов. Многие из них прибыли с жёнами и детьми. Недалеко от Вашингтона, на утопающей в пыли низине, возник городок из палаток, землянок, наспех сколоченных шалашей, не защищённых от дождя, превращавшего низину в тонкое болото.

Члены конгресса и президент Гувер отказались принять представителей участников похода и рассмотреть их петиции. Американская реакция готовила новое кровавое преступление. «Уже с июня,— рассказывает генерал Пельгам Глассфорд,— войска проходили специальную подготовку... командный и рядовой состав сухопутных и морских подразделений, расположенных в районе Вашингтона, находился в полной боевой готовности и был лишён отпусков... Эти подразделения обучались применению слезоточивых газов и тактике разгона толпы» (стр. 115). 28 июля, в день который впоследствии получил название «кровавого четверга», президент Гувер отдал приказ Дугласу Макатуру, бывшему в то время начальником генерального штаба, принять командование операцией и использовать войска, чтобы удалить ветеранов из Вашингтона и «положить конец этим беспорядкам и неподчинению гражданским властям». Генерал Макатур с готовностью принял на себя обязанности палача. «Сначала топкую низину осветили гигантские прожекторы; затем подошли пехотинцы в стальных шлемах и стали забрасывать лагерь бомбами со слезоточивым газом, поджигать хижины и палатки и выгонять ветеранов и их семьи. К полуночи небо над Вашингтоном осветилось заревом, как будто от большого лесного пожара. Многие ветераны, их жёны и дети пострадали от действия слезоточивого газа... К рассвету правительство праздновало полную победу» (стр. 116). На следующий день газета «Нью-Йорк таймс» цинично сообщила: «Операция была проведена, с военной точки зрения, очень чётко и слаженно».

Но ничто не могло сломить волю трудящихся к борьбе. В тридцатых годах в Соединённых Штатах наблюдался значительный подъём рабочего движения. Трудящиеся Америки, вынесшие на своих плечах все тяготы экономического кризиса, поняли необходимость организованной и активной борьбы с предпринимателями за свои права. Начался быстрый рост профсоюзов, активизировалась стачечная борьба.

Правительство усилило репрессии. На полную мощь заработало федеральное бюро расследований. «Именно в этот период,— говорится в книге,— федеральное бюро расследований выросло в крупный правительственный орган с широкими полномочиями, а начальник ФБР Дж. Эдгар Гувер стал приобретать широкую известность... Из года в год получая от конгресса всё более крупные ассигнования, аппарат ФБР становился всё разветвлённее и всё сложнее... По словам Гувера, в середине тридцатых годов картотека отпечатков пальцев, хранившаяся в отделе опознания ФБР, состояла из нескольких миллионов карточек» (стр. 127—128).

В 1935—1937 годах за участие в профсоюзной борьбе в Соединённых Штатах было арестовано более 47 тысяч рабочих. Особенно ожесточённо преследовались стачечники. Так, в конце 1937 года, во время забастовки на ореховых плантациях в Сан-Антонио (Техас), свыше 700 бастующих были арестованы при попытке организовать пикеты. Бастующих избивали дубинками, топтали ногами. Не удовлетворившись этим, полиция выстроила пикетчиков, в том числе женщин и матерей с детьми

на руках, и пустила в их ряды слезоточивые газы. Подобные расправы происходили повсеместно.

Вместе с полицией ожесточённую борьбу с организациями трудящихся вели и крупнейшие компании. Описанию борьбы фашистских организаций предпринимателей против рабочего класса автор посвящает ряд ярких страниц. Вся эта антинародная деятельность, пишет он, принявшая огромные масштабы, направлялась из одного центра. Таким центром был так называемый «Комитет особой конференции». В нём были представлены все главнейшие группы американского капитала: группы Моргана, Рокфеллера, Меллона; Чикагская группа, Кливлендская группа. «Комитет особой конференции», — пишет автор, — был тайным генеральным штабом; он составлял стратегические и тактические планы и руководил проведением важнейших операций в непрерывной войне, которую вёл в 30-х годах американский крупный капитал против профсоюзов...» (стр. 163).

Монополисты в огромных масштабах вели шпионаж внутри рабочих организаций. В 1936 году в США свыше 200 агентств занималось шпионажем в профсоюзах, и предприниматели охотно пользовались услугами этих агентов. За год этим агентствам было выплачено 80 миллионов долларов. Только фирма «Дженерал моторс» с января 1934 года по июль 1936 года израсходовала на шпионаж среди рабочих около 1 миллиона долларов.

Для борьбы с забастовками предприниматели не брезгали услугами отъявленных бандитов. Существовали специальные «фирмы», содержавшие в своём штате сотни уголовных преступников — убийц, грабителей, воров. Сколь интенсивную деятельность развивали эти «фирмы», показывает тот факт, что доход одной из таких «фирм», возглавлявшейся бандитом Пэрлом Бергофом, достигал 10 миллионов долларов в год.

Однако монополии не остановились на этом: они усиленно и в широком масштабе создавали всевозможные фашистские организации, стремясь превратить их в штурмовые отряды американского империализма. Такой организацией явилась, например, пресловутая «Американская лига свободы». Основное влияние в лиге принадлежало Дюпонам и Морганам, в числе её руководителей находились Пьер Дюпон, Ирени Дюпон и многие другие «зубры» американского капитала.

Большие надежды возлагала реакция и на так называемый «Чёрный легион». Заговорщическая деятельность этой фашистской организации, пишет автор, была поставлена по-военному. Члены легиона были обязаны носить оружие; они объединялись в «дивизии», которыми командовали «полковники» или «капитаны». Для выполнения заданий — разгон профсоюзных собраний, поджог зданий, устройство взрывов, избиваний, убийства прогрессивных деятелей — существовали специальные «антикоммунистические отряды», «отряды поджигателей» и «отряды бомбистов», а также «карательные отряды» и т. д. Члены легиона совершали тысячи преступлений. Они увечили, избивали, убивали лучших людей Америки, руководителей рабочего движения, лидеров прогрессивных организаций. Как и другие фашистские организации в Америке, «Чёрный легион» осуществлял террористическую деятельность под флагом борьбы против «коммунистической опасности». При помощи этих организаций реакция пыталась разгромить прогрессивные силы Америки. Уже в то время реакционеры подыскивали кандидатуру на роль американского «фюрера». Активное участие в этих поисках принимали Луи Джонсон, банкир, бывший командор фашистской организации «Американский легион», занимающий ныне в кабинете Трумэна пост министра обороны, а также генерал Макартур.

Как и следовало ожидать, американские власти палец о палец не ударили для того, чтобы пресечь деятельность фашистов. Комиссия по

расследованию антиамериканской деятельности, созданная, как об этом заявлялось, для борьбы против фашистских элементов, занялась злобной антидемократической пропагандой и травлей прогрессивных деятелей. С первых же шагов эта комиссия нашла общий язык с американским фашизмом и превратилась в одну из реакционнейших организаций в США, в цепного пса финансового капитала. И это понятно: ведь если бы эта комиссия пожелала действительно заняться расследованием антиамериканской деятельности, то ей в первую очередь пришлось бы привлечь к ответственности американских империалистов.

Как иначе, если не изменой родине, можно назвать преступную политику, проводимую крупным капиталом Соединённых Штатов? Это они — банкиры и промышленники, дельцы с Уолл-стрита — вели в предвоенные годы политику открытой и беспощадной борьбы против американского народа. Это они — предатели национальных интересов — во время подготовленной ими второй мировой войны неуклонно и в больших масштабах осуществляли сотрудничество с немецко-фашистскими предпринимателями и ради своих корыстных целей не останавливались даже перед прямым саботажем. Это они, рассматривая войну как выгоднейший «бизнес», превращали потоки крови убитых миллионов людей в слитки золота.

Во время войны концентрация производства в руках монополий достигла такой степени, что, по статистическим данным, опубликованным сенатской комиссией по делам средних и мелких военных предприятий, сто ведущих промышленных компаний США захватили в свои руки около 70% всех военных заказов. Результатом второй мировой войны, констатирует автор, было небывалое ускорение концентрации экономической власти в руках частных лиц. Пока американский народ помогал уничтожать фашизм в других странах, у него на родине создавалась экономическая основа фашизма (см. стр. 234).

После войны, читаем мы далее в книге, народы всех стран преисполнились надежды на приход новой эры свободы, дружбы между народами и всеобщего прочного мира. Однако на обоих берегах Атлантического океана действовали мощные силы реакции. Как и после первой мировой войны, монополисты заботились прежде всего об ограждении своих интересов и привилегий, стремились сдержать прилив демократического движения масс и укрепить отжившие порядки. Прошло всего полгода после окончания войны с Японией, и в своей фултонской речи махровый поджигатель войны Черчилль снова призвал к «крестовому походу против коммунизма» (см. стр. 243—244).

Правящие круги США повели курс на раздувание «холодной войны», на подготовку новой мировой войны, войны против СССР и стран народной демократии. Внимательно анализируя эту политику, автор последовательно разоблачает её антинародный, империалистический характер. В 1949 году Трумэн подписал Северо-атлантический пакт, по поводу которого газета «Нью-Йорк дейли ньюс» откровенно заявила: «Довольно чепухи и притворства! Признаем, что, заключив договор, мы создали военный союз, целью которого является война с Советской Россией» (стр. 302). Военная истерия в Соединённых Штатах приобрела гигантские размеры. За истерическими криками о войне крылись и известные «практические» расчёты; к началу 1947 года скоротечный послевоенный «бум» закончился. Цены продолжали расти, покупательная способность населения падала, на складах накапливались горы непроданных товаров. В деловых кругах говорили о надвигающемся крахе. Крики об «угрозе войны», о «советской агрессии», о «распространении коммунизма», всплывки шпиономании послужили благовидными предложениями для перевода американской экономики на военные рельсы.



«Значительное увеличение спроса на военные материалы,— писал орган Уолл-стрита «Барронс файненшл уикли»,— полностью бы устранило опасность, которую представляют выросшие запасы товаров на складах... Если бы была принята программа значительного ускорения оборонительных мероприятий или если бы разразилась война, то проблема товарных излишков отпала бы окончательно» (стр. 304).

Так печатный орган крупного капитала раскрыл одну из важных пружинок агрессивной политики американского империализма: Уолл-стриту нужна война, ибо он не хочет снижения сверхприбылей.

Но американскому народу не нужна война, так как война принесёт ему не прибыли, а кровь и слёзы. Трудящиеся Америки борются против агрессивного внешнеполитического курса империалистов. Подавить сопротивление трудящихся, разгромить прогрессивные организации, превратить страну в фашистский застенок и тем самым подготовить себе «тыл» для будущей войны — такую задачу поставили перед собой американские реакционеры.

Через 10 дней после того, как президент Трумэн провозгласил в конгрессе США доктрину, получившую название «доктрины Трумэна», он издал приказ № 9835 о проверке лояльности. Эти два акта были связаны между собой не только во времени. Если целью «доктрины Трумэна» было поддержать реакцию в других странах в интересах борьбы с «коммунистической экспансией», то приказ о проверке лояльности означал установление «контроля над мыслями» и режима репрессий в интересах борьбы с «коммунистической угрозой» в США. Оба эти акта составляли единое целое (см. стр. 267—268).

В книге приводятся некоторые типичные вопросы, задававшиеся комиссиями по проверке лояльности, взятые из стенограмм заседаний: «Считаете ли вы, что форма правления, существующая в России, годится для русских? Одобряете ли вы план Маршалла? Как вы относитесь к сегрегации негров? Приглашали ли когда-нибудь вы или ваша жена негра к себе домой? Состоял ли кто-либо из ваших родственников в коммунистической партии?» (стр. 273).

Полицейский произвол и преследования создали в стране атмосферу страха и недоверия, указывает автор. Невиданные размеры приняла погромная деятельность фашистских организаций. Молодчики из этих банд превосходят гитлеровских штурмовиков. Банды агентов «Американского легиона», Ку-клукс-клана, «Союза католиков — ветеранов войны» и других им подобных организаций устраивают налёты на митинги и собрания, учиняют противозаконные расправы над теми организациями, которые они называют коммунистическими. Точно так же, как и в гитлеровской Германии, антикоммунизм для американских фашистов стал ширмой, прикрываясь которой они повели наступление на прогрессивную Америку.

С особой яростью американские фашисты обрушились на коммунистическую партию. Они понимают, что этот передовой и наиболее сознательный отряд американского рабочего класса является одним из серьёзнейших препятствий на пути фашизации США.

«Для широчайшей антикоммунистической кампании, охватившей все области жизни страны,— пишет автор,— были использованы все доступные способы и приёмы пропаганды, все наличные средства связи, органы федерального правительства, правительства штатов, учебные заведения, организации деловых кругов, церковные объединения, урапатриотические общества, братства, организации ветеранов войны» (стр. 329—330).

Вооружённые бандиты нападали на деятелей компартии, врываются в помещения партии и громили их, калечили и убивали коммунистов. И виновники этих бандитских налётов оставались безнаказанными:

власти всячески потворствовали им. Разгул реакции дошёл до того, что в мае 1948 года был разработан законопроект Мундта—Никсона с целью поставить коммунистическую партию вне закона; в 1949 году был организован судебный процесс лидеров компартии. Автор разоблачает всю вздорность обвинительных материалов, всю чудовищную несправедливость, которую представлял собой этот процесс.

«В то время как федеральный суд в Нью-Йорке слушал дело 12 руководителей коммунистической партии, обвинявшихся в пропаганде насилия против правительства,— пишет автор,— менее чем в 50 милях от зала суда орудовали подлинные поборники силы и насилия: невдалеке от Нью-Йорка, в маленьком городке Пикскилле, реакционеры, пытаясь линчевать Поля Робсона, устроили фашистский погром.

Через 30 лет после «пальмеровских облав», когда тысячи людей были арестованы под тем предлогом, что они «замышляли свергнуть правительство США», исполняющий обязанности помощника министра юстиции Рэймонд Харти заявил на заседании комиссии конгресса, что ФБР подготовило арест 21 105 американцев за «подрывную деятельность».

«Но черты сходства между двумя послевоенными Америками ещё не так страшны, как черты различия между нами,— пишет Альберт Кан.— Если после первой мировой войны намечалось широкое наступление на демократические права американского народа, то в 1950 году ему угрожает полное уничтожение демократии, установление фашизма в Америке. И если дикая оргия спекуляции и казнокрадства 20-х годов была предвестником нужды и страданий эпохи Великого кризиса, то великодержавная политика эпохи «холодной войны» грозит развязать всемирную атомную войну, которая погубит миллионы мужчин, женщин и детей.

В 1950 году перед американским народом поставлены в упор два исторической важности вопроса, перед которыми всё остальное отходит на задний план: демократия или фашизм для Америки? Мир или война для человечества?» (стр. 348).

Автор выражает уверенность в том, что прогрессивные американцы не допустят превращения Соединённых Штатов в фашистское государство, не допустят развязывания новой мировой войны. Могущество врагов американского народа — привилегированного меньшинства и их прислужников на государственных постах — не должно нас пугать, пишет он, их влияние в нашей стране, как и во всём мире, так же непрочны, как обман и иллюзии, на которых оно держится. Их ярость — это ярость отчаяния, потому что их реальные силы уменьшаются с каждым днём. Они — колоссы на глиняных ногах. «Народ выиграл войну. Народ выиграет мир» (стр. 350).

Книга Альберта Кана «Измена родине» не свободна от недостатков. Автор явно идеализирует президента Рузвельта и его «новый курс». Ошибочна также его оценка позиции президента Вильсона на Версальской мирной конференции. Недостаточно показал автор и борьбу прогрессивных сил американского народа, оказывающих упорное сопротивление фашизму.

Но, несмотря на эти и некоторые другие недостатки, книга Альберта Кана является, безусловно, полезной и нужной. Она вскрывает преступную деятельность американских империалистов, разоблачает этих поджигателей войны и тем самым служит великому делу борьбы народов за мир.

## О романе Мих. Соколова «Искры»

МИХ. СОКОЛОВ «Искры». Роман в пяти частях. «Советский писатель». 1949. 958 стр.

Создание высокоидейных художественных произведений, отображающих революционную борьбу трудящихся с царизмом, с помещиками, капиталистами, является одной из важных задач советских писателей.

Воспитание молодёжи, выросшей в условиях социалистического общества, на славных традициях революционного рабочего класса и партии большевиков, имеет огромное значение. Молодёжь должна знать, какой героический путь прошли лучшие сыны и дочери нашего народа, какую борьбу выдержали они, чтобы дети и внуки их могли жить счастливой жизнью.

Советские писатели создали ряд значительных художественных произведений, в которых отразили освободительную борьбу рабочего класса и революционного крестьянства нашей страны, правдиво показали великую организующую и направляющую роль партии большевиков в рабочем движении.

В рецензируемом романе М. Соколов сделал смелую попытку в художественных образах показать зарождение и развитие революционного движения рабочего класса и трудящегося крестьянства на юге России в конце 90-х — начале 900-х годов.

Самое название романа выражает замысел писателя — рассказать читателю, как из искр ленинско-сталинских идей, внесённых в среду пролетариата профессиональными революционерами, разгоралось пламя всенародной борьбы. Писатель в основном справился с этой благородной темой.

В романе М. Соколова выведено более сотни персонажей, представляющих почти все социальные слои тогдашней России. С одной стороны, это рабочие и крестьяне, с другой — помещики и кулаки, заводчики и шахтовладельцы. Непримируемая борьба между этими двумя социальными лагерями и составляет идейную основу произведения.

Роман начинается описанием тяжкой жизни беднейшего крестьянства Дона. В казачьем хуторе Кундрючёвке бесчинствуют кулак-лавочник Нефед Загорулькин и станичный атаман Калина. Много обид наноят они беднякам и малоимущему казачеству, в том числе бедняку-крестьянину Игнату Дорохову. Исконный хлебороб и неустанный труженик, Дорохов «только и жил тем, что из года в год надеялся зажечь лучше, да всё как-то не удавалось ему дожидаться этого, и новый год каждый раз был не радостней минувшего» (стр. 8). Сама жизнь подсказывает Игнату, кто враг его. Кулак Загорулькин вздумал испытать новую лобогрейку на ниве Игната Дорохова, губя незрелую пшеницу. Прибежал на своё поле Игнат, «и не выдержало истрёпанное невзгодами сердце: упал Игнат Сысоч на копну, обнял её, сколько могли охватить его короткие руки и зарыдал, уткнув в неё голову... Вспомнился прошлый год, когда Загорулькин не отдал овцу за то, что она, напуганная собаками, вбежала в его палисадник, на грядки с редисом; встали в памяти другие случаи: когда, в день коронации царя Николая второго, атаман посадил в холодную за то, что Игнат Сысоч не мог уплатить пелстинник на какие-то станичные сборы по этому поводу; когда писарь

вслом порубил рассадку за то, что Марья посадила капусту на месте, где был когда-то огород писаря; когда Калина отнял у Леона нарезанный на речке камыш для сарая... и многое, многое такое же» (стр. 30).

Правдивы и художественно выразительны картины, рисующие тяжёлое положение беднейшего крестьянства. Нет жителя от засилья кулака Загорулькина и атамана Калины не только иногородним крестьянам, но и казакам Степану Вострокнутову и Егору Дубову. «Какая же это жизнь? — говорит казак Степан Вострокнутов. — Какое это казачество, как мои детишки по очереди в одной паре сапог бегают в школу: один нонче, другой завтра? Какая это правильность, как Нефадей и атаман жиреют, а у бедняка отымают последнее...» (стр. 118).

На примере жизненного пути Леона Дорохова писатель стремился показать развитие политического сознания рабочего человека в условиях дворянско-буржуазной России. Леон, выброшенный кулачьем из хутора, идёт работать на одну из шахт Донбасса. Вскоре он убеждается, что и здесь жизнь трудового народа не легче, чем в деревне.

«Шахтёрские посёлки, с сиротливыми домиками и помойными свалками посреди узких, неприглядных улочек, раскинулись прямо на выгоне и скорее походили на становища погорельцев, чем на жильё рабочих...

Люди здесь жили по ночам, при свете мерцающих ламп и коптилок, на улицах было тихо и безлюдно, посёлки точно вымерли, и лишь чумазая детвора, безодёжная, безобувная, тоскливо выглядывала из окон, напоминающая новому человеку, что здесь обитают люди!» (стр. 165—166).

Шахтовладельцы и подрядчики нещадно эксплуатируют рабочих, обсчитывают их, недодают деньги, заработанные мучительным и опасным трудом. Смотрел Леон на шахтёров, «и ему хотелось подойти к каждому и пощупать — да люди ли это? В излатанных, кожей обшитых на коленях и ягодицах лохмотьях, в телячьих черевиках вверх шерстью и в лаптях, измождённые, с большими синими кругами под глазами и выдавшимися кадыками, они производили впечатление людей, которых за неискупимую вину заточили в подземелье и вот, на утрашение другим, подняли на-гора всех скопом: смотрите де на них и обретайте разум» (стр. 187).

Рабочие протестовали против несправедливого строя, но их протест выражался тогда чаще всего в стихийных, неорганизованных выступлениях. Но уже были передовые рабочие, которые звали трудящихся на путь организованной политической борьбы. Эти рабочие политически развивались, пополняли ряды профессиональных революционеров, несли горячее слово большевистской правды в массы трудящихся города и деревни. Рабочие-большевики создавали на предприятиях партийные организации, снабжали передовых рабочих нелегальной большевистской литературой: ленинской «Искрой», работами Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, — вели идейную борьбу с врагами пролетариата — «экономистами», меньшевиками, эсерами, анархистами, дворянскими и буржуазными либералами.

Одна за другой проходят перед читателем картины революционных событий тех лет: выступления рабочих и крестьян против царизма и капитализма, поджоги помещичьих имений. Затем показаны забастовки и демонстрации рабочих в городах, битвы на баррикадах в 1905 году.

«Россия переживала великие потрясения, — пишет автор. —

В городах останавливались заводы и фабрики, возникали советы депутатов рабочих, происходили сражения народа с войсками.

В сёлах создавались революционно-крестьянские комитеты, пылали имения, захватывались земли помещиков...

Самодержавие шаталось, как гнилое дерево, и огрызалось, как затравленный зверь» (стр. 911).

Роман заканчивается описанием поражения революции 1905 года. Но, скрывая книгу, читатель чувствует, что пролетариат не побеждён, а готовится к новой, решительной схватке с врагом. «Товарищи, выше го-

лову! Революция продолжается!» — заявляет в конце романа большевик Лука Матвеевич. Революционный оптимизм — несомненное достоинство произведения.

Автор правдиво поставил в центре исторических событий образы большевиков, ибо история революционного рабочего движения — это и есть история великой партии Ленина — Сталина. В. И. Ленин и И. В. Сталин непосредственно не участвуют в событиях, изображённых в романе. Однако писатель сумел исторически верно передать организующую и направляющую роль вождей через образы их посланцев — профессиональных революционеров — Луки Матвеевича и Ваню Леонидзе. Лука Матвеевич и Ваню Леонидзе связывают большевиков шахты Шухова и рабочих Югоринского завода с Лениным и Сталиным. Через них рабочие-большевики получают указания от Ленина и Сталина, нелегальную большевистскую литературу, а в период подготовки вооружённого восстания — и оружие.

Лука Матвеевич — верный ученик Ленина и Сталина, большевик-подпольщик. «Интеллигент и народный учитель, брат одного из погибших на каторге членов «Северного союза русских рабочих», он ещё в юношеские годы ходил на тайные сходки в Петербурге, потом — в Екатеринославе, в Николаево — везде, куда забрасывала его судьба революционера-профессионала. Два года назад, устроившись по подложному паспорту в Новочеркасске, он начал работать в железнодорожном депо токарем и создавать революционные кружки в Донецком каменноугольном бассейне» (стр. 314).

Человек стойкого, мужественного характера, твёрдый духом, не допускающий малодушия, хныкания, Лука Матвеевич непоколебимо предан делу революции, безгранично верит в творческие силы трудящихся масс и торжество пролетариата. Он обладает большим жизненным и политическим опытом, на который опираются в своей революционной деятельности вожаки рабочих масс — Илья Чургин и Леон Дорохов.

В романе выведены и другие представители большевиков. Среди них видное место занимает Илья Чургин, близкий советскому читателю цельностью своего характера, беззаветной преданностью идеям коммунизма. Талантливый, умный, знающий шахтёрское дело, Чургин безгранично предан рабочим, заботится об их нуждах, старается облегчить их тяжёлую жизнь. И это сторицей оплачивают своей любовью к нему рабочие. Чургин — политически подготовленный большевик. Под его влиянием становятся большевиками Леон Дорохов, Ольга Колосова, Иван Недайвиз и другие. Во всех революционных делах Чургин — правая рука и первый помощник Луки Матвеевича. В образе Чургина автору удалось отразить лучшие черты передовой части рабочего класса России 90-х — начала 900-х годов. Из всех образов в романе это, пожалуй, самый живой и яркий.

В лице Леона Дорохова М. Соколов попытался показать представителя широкого слоя членов нашей партии, которые накануне 1905 года, идя за руководящим штабом большевиков, готовили русский рабочий класс к революции.

Леон Дорохов протестует против насилия господствующих классов. В начале этот протест проявляется у него в анархических действиях: он поджигает мельницу кулака Загорулькина, избивает подрядчика, обещывавшего рабочих. Под влиянием большевиков стихийный, неосознанный протест Леона направляется в русло революционной борьбы. Теперь Леон «по-настоящему увидел, что такое мир, как он устроен и почему простому человеку плохо живётся. В груди его новым ключом забила непотоптатая сила. Вот она, дорога к избавлению от атаманов, от Загорулькиных и Шуховых: борьба! Беспощадная, классовая борьба!» (стр. 315).

Леон приходит в лагерь революционной демократии и становится сознательным пролетарским борцом, вожаком рабочих.

Обаятелен образ девушки-работницы Ольги Колосовой. Круглая сирота, выросшая в чужом доме, она пришла на шахту «с единственным желанием заработать на кусок хлеба и как-нибудь дожить до такой спасительной поры, когда найдётся хороший человек и она обретёт свой семейный угол» (стр. 176). Ольга нашла своё счастье в революционной борьбе за дело рабочего класса. Под влиянием Чургина, а потом Леона Дорохова она приходит к большевикам.

Широко представлены в романе «Искры» люди из народных низов. Рельефна фигура сторожа панского сада деда Мухи. В нём олицетворены нужда и безысходное горе народных масс в условиях самодержавно-капиталистической России. Запоминаются образы крестьянина-батрака Ермолаича, казаков Степана Вострокнута, Егора Дубова.

В романе ярко даны и образы классового врага. Таковы отец и сын Загорулькины. Сын кулака Загорулькина Яков становится крупным капиталистом, не брезгающим никакими средствами для достижения своих целей. Это хитрый, изворотливый и непримиримый враг трудящихся. «Дикое что-то есть в нём, самодержавное, если хочешь,— говорит о нём его жена Оксана.— Это человек страшной воли и настойчивости, он способен подавить решительно всё, что не согласуется с его интересами. Интересы же эти — стяжательские, интересы алчного, жестокого накопителя, которому доставляет удовлетворение разорять людей» (стр. 876).

\* \* \*

Роман «Искры» не лишён крупных недостатков. Прежде всего необходимо отметить его растянутость. Отсутствие опыта и должной помощи редакторов привели к тому, что автор перегрузил книгу деталями и эпизодами, не имеющими отношения к основной сюжетной линии и к развитию главной идеи произведения. Создаётся впечатление, что писатель непременно хотел рассказать обо всём, что он знает. Между тем важная задача писателя — из большого количества фактов и событий отобрать наиболее типичные и уметь их правдиво отобразить. Зачем, например, понадобилось автору вводить в роман сцену кражи кабана у рабочего Горбова, какое отношение имеет этот эпизод к событиям, описываемым в романе?

Кроме того в романе есть места просто недоработанные. Автор не всегда выдерживает ведущую линию в раскрытии психологии и поведения своих героев, от чего теряется цельность образов. Так, Алёна Загорулькина, жена Леона, безгранично любит его, согласна переносить с ним все тяготы жизни, но в то же время несколько раз уходит от него к кулаку-отцу, к брату-капиталисту Якову. Непонятен образ Оксаны. Оксана — по рождению крестьянка, а по воспитанию дворянка. Сознание родства с крестьянами-бедняками и рабочими тянет её в лагерь демократии, а положение дворянки — в лагерь реакции. «Я готова хоть сегодня сбросить с себя эти дорогие наряды, по что я без них?» — с тоской говорит она своему брату Леону. Раздвоенность является основной чертой Оксаны. В продолжение всего романа она ищет своё место в схватке двух миров, не зная, кто она — монархистка или социалистка. В конце книги Оксана, по воле автора, включается в революционное демократическое движение. Но у читателя складывается впечатление, что эта перемена в её психологии и поведении имеет случайный характер. Напрасно писатель уделил такое большое внимание этому персонажу и тем более напрасно сделал Оксану ведущим положительным женским образом. Нашей советской молодёжи нечему поучиться у неё.

Мало обосновано чересчур быстрое перевоплощение Леона Дорохова из тёмного, забитого жизнью крестьянина в революционного вожака рабочих масс. Из романа не видно, чтобы Леон, работая на шахте Шухова, много занимался, читал; он всего несколько раз посетил занятия подпольного кружка, руководимого Чургиным, прочитал одну — две

брошюры, побывал один раз на рабочей маёвке. В этот период Леон ещё не определился даже как рядовой большевик. Лука Матвеевич и Чургин ещё сомневаются, не зря ли они хлопочут, намереваясь приобщить этого хуторского парня к настоящей революционной работе. И вдруг Леон, приехав на Югоринский завод, где имелся огромный пролетарский коллектив, становится умелым и признанным руководителем рабочих.

В целом верно изображён в романе предатель рабочего класса «экономист», а затем меньшевик Ряшин. Но в то же время автор пишет, что «рабочие уважали его как человека образованного и умного» (стр. 397), не показывая, что такой тип, как Ряшин, мог пользоваться уважением только у отсталых рабочих.

Таким образом, в изображении ряда персонажей — Оксаны, Алёны, Ряшина, отчасти Леона Дорохова — автор нарушил основное требование социалистического реализма — воспроизводить типическое в жизни.

Как серьёзный недостаток книги надо отметить засорённость языка. В ней немало неряшливых оборотов.

Много раз цитирует автор исторические документы, материалы, стремясь посредством их передать колорит эпохи, характер событий, обстановки. При этом он нередко заставляет героев, в особенности положительных, выражать свои мысли языком, идущим не от живой, конкретной жизни, а от книги. А это противоречит художественной правде.

М. Соколову следует доработать свой роман, сократить его, убрать всё лишнее. Это усилит идейное воздействие произведения.

Роман «Искры», несмотря на его недостатки, в целом — положительное явление в нашей литературе. Художественные произведения на такие темы — не частые явления в нашей литературе последних лет. Однако в Союзе советских писателей долгое время «не замечали» романа, не помогли начинающему писателю исправить сырые, недоработанные места. После того как роман «Искры» вышел в свет и на него стали поступать положительные отзывы читателей, в Союзе советских писателей, наконец, обсудили это произведение, но результаты обсуждения так и не доведены до общественности. Литературная критика до сих пор не посвятила роману М. Соколова ни строчки.

**А. ЛЕКТОРСКИЙ**

---

## Краткие аннотации

### РАДОСТЬ ТВОРЧЕСКОГО ТРУДА

«Великое счастье жить в сталинскую эпоху». Профиздат. 1950. 118 стр.

В книге собраны письма самых различных авторов — людей разнообразных профессий и национальностей. Но всех их роднит одно: они сыны и дочери великого советского народа, они живут, трудятся, творят в социалистическом государстве, в сталинскую эпоху, и нет большего счастья для каждого из них, как сознание того, что он гражданин Советского Союза.

«Счастлива ли я? Да, я глубоко счастлива, — пишет знаменитая трактористка, Герой Социалистического Труда П. Ангелина. — Я счастлива потому, что моя Родина, в которой я вижу все источники нашей радости и силы, свободна, богата, что она крепнет и расцветает с каждым днём. Я счастлива потому, что наши простые советские люди — люди труда и творчества, которых, как добрый садовник, вырастила большевистская партия, действительно стали «солью земли и светом мира». Мне, простой крестьянской женщине, всё приносит счастье: и мой труд на колхозных полях, который я очень и очень люблю; и моя учёба; и постоянное общение с колхозниками, такими задушевными и трудолюбивыми» (стр. 12).

Вслед за П. Ангелиной токарь 1-го подшипникового завода имени Л. М. Кагановича А. Кувшинова восклицает: «Как хорошо бывает на сердце, когда мы любим человека. Но любовь к народу ещё сильнее, глубже, она ещё больше обогащает человека... Особенное, высшее счастье, мне кажется, даётся тем, кто идёт впереди, кто в работе, в науке, в бою первым прокладывает дорогу. Это всегда трудно. Но зато таких людей любят и ценят народ. А всем известно, что любовь народа — самая высокая из наград» (стр. 43).

Этой же мыслью проникнуто письмо заслуженного деятеля науки профессора К. Сапожкова. «Мне, — пишет он, — семьдесят пять лет. Но никогда ещё — даже в лучшие дни молодости — я не был так счастлив, как сейчас.

Для меня наступило золотое время жатвы. Труд доставляет большую радость, особенно тогда, когда в нём заложены элементы творчества. И никогда ещё у меня не было таких, почти безграничных возможностей для творческого труда, как сейчас» (стр. 106).

Созданная в СССР возможность проявить свои способности в любом труде радует и заслуженную учительницу РСФСР П. Рушковскую, и колхозника, члена-корреспондента Академии сельскохозяйственных наук, лауреата Сталинской премии Т. Мальцева, и геолога В. Ярмолюка, и журналистку, Героя Советского Союза Н. Ульяновку, и начальника цеха Рижского стекольного завода, лауреата Сталинской премии Ж. Зуймач, и сталевара М. Федотова и других.

Старый большевик П. Игнатов и председатель колхоза, Герой Социалистического Труда Ф. Головатый, начавшие свою трудовую деятельность в дореволюционные годы, вспоминают о тяжёлом для рабочих и крестьян



времени, о буржуазно-помещичьем строе, при котором труд был проклятием. По-иному складывается жизнь молодого поколения в советском обществе, не знающем эксплуатации человека человеком. Характерно напечатанное в сборнике письмо молодого рабочего из города Райчихинск. «С малых лет,— пишет он,— во мне воспитывали любовь к труду. Героями моей юности, вместе с Чапаевым и Щорсом, были прославленные в нашей стране рабочие: шахтёр Стаханов, кузнец Бусыгин, машинист Кривонос. Всегда мне хотелось быть таким, как они. И мои первые мечты были связаны с трудом, с желанием сделать для своей страны что-нибудь большое, значительное» (стр. 79). И ему удалось осуществить свою мечту. Подпись под письмом: «И. Каншин, машинист экскаватора, Герой Социалистического Труда» — показывает это.

Сборник, выпущенный Профиздатом, послужит пособием для наших пропагандистов и агитаторов. Недостатком книги является странно составленное оглавление: в нём перечислены заголовки писем, но почему-то нет имён авторов.

## ПРАВДА ОБ АМЕРИКАНСКОЙ АГРЕССИИ В КОРЕЕ

D. N. PRITT «Light on Korea». Labour Monthly Publication. London. 1950. 16 p.

Д. Н. ПРИТТ «Правда о Корее» Лондон, 1950. 16 стр.

Известный прогрессивный английский юрист Д. Н. Притт опубликовал брошюру «Правда о Корее», в которой, приводя убедительные факты, беспощадно разоблачает американских агрессоров, превративших Корею в объект разбоя и грабежа. Автор пишет, что «самый большой обман, которому подверглась в последнее время общественность «западных» стран, связан с событиями в Корее» (стр. 1).

Продажная печать в капиталистических странах, стремясь скрыть подлинных виновников кровавых злодеяний в Корее, прибегает к чудовищной лжи, внушая общественному мнению, будто войну начала Северная Корея «против свободного народа Южной Кореи». Категорически отвергая эти грязные измышления, Притт заявляет, что в Корее есть лишь «война, которую ведут вооружённые силы несправедливого и деспотического правительства Южной Кореи во главе с Ли Сын Маном против народа Северной Кореи или, точнее говоря, против всего корейского народа, и за которой последовала война Соединённых Штатов против всего корейского народа» (стр. 1). «Эту войну начал Ли Сын Ман с поощрения американцев, если не по американскому приказу», — указывает автор и подчёркивает, что решения группы членов Совета Безопасности не имеют силы, так как они были приняты под давлением США в нарушение Устава ООН.

Находящееся под гнётом американцев и клики Ли Сын Мана население Южной Кореи жаждало объединения с Севером. Чувствуя приближение краха своей колониальной политики в Корее, американские империалисты начали готовить свою марионетку — Ли Сын Мана — к войне против Севера. «История о том, как Ли Сын Ман рвался к агрессивной войне и как правительство США поощряло и помогало этой авантюре, просто поразительна» (стр. 3). Ещё 24 августа 1948 года, находясь в Вашингтоне, Ли Сын Ман с одобрения своих хозяев бросил клич: «Поход на Север — самая важная задача». 31 октября 1949 года Ли Сын Ман говорил об «объединении Кореи с помощью вооружённой силы» при американской поддержке. 26 января 1950 года «американская поддержка» приняла форму «соглашения о совместной обороне и взаим-

ной помощи», в результате чего территория Южной Кореи была включена в американский «оборонительный пояс».

Незадолго до начала агрессии, 19 мая 1950 года, «руководитель американской администрации помощи Южной Корее Джонсон заявил в комиссии по ассигнованиям палаты представителей в Вашингтоне, что «100 тысяч офицеров и солдат южнокорейской армии, вооружённых американским оружием и обученных американской военной миссией, закончили подготовку и могут начать войну в любой момент» (стр. 5).

В мае, как стало известно по рассказам пленных, происходили совещания офицерского состава дивизий и полков южнокорейской армии; обсуждались три плана вторжения в Северную Корею. Прибывший в Корею Даллес заверил лисынмановцев в поддержке со стороны США, заявив 21 июня: «Корея не одинока... за моими переговорами с генералом Макартуром последуют позитивные действия» (стр. 7).

Всё это означало, пишет автор, что Америка-кредитор говорила Ли Сын Ману: «Не ждите больше. Не нужно мира и единства с северянами. Начинайте с ними войну, а мы поддержим вас всем, что необходимо в битве». Предатель Ли Сын Ман хвастливо заявлял, что он готов к «горячей войне». «В свете приведённых фактов,— заключает Притт,— становится излишним вопрос о том, кто начал эту войну»: агрессивную войну начали американские империалисты, которые «прямо заинтересованы в развязывании вооружённого конфликта в надежде сорвать кампанию за мир» и ввергнуть народы в новую бойню (стр. 9).

Прикрываясь флагом Организации Объединённых Наций, американская военщина стремится прибрать к рукам не только Корею, но и Формозу, подавить народные силы на Филиппинах и в Индо-Китае.

«Фактически Америка,— пишет Притт,— под предлогом якобы имеющей место агрессии со стороны Северной Кореи — доказательств чего вовсе не существует — и в соответствии с недействительной резолюцией Совета Безопасности ООН объявляет прямую войну Китаю, угрожает войной значительной части остальной Азии и проповедует крестовый поход против всех социалистических стран мира» (стр. 13).

Резким контрастом преступной политике США является политика СССР, который, разоблачая поджигателей войны, мобилизовал «миллионные массы своего народа на подписание Всемирной петиции, требующей запрещения атомной бомбы и объявления военным преступником того, кто первым её применит». А это «означает мир, а значит, и надежду на жизнь».

А — 04390.

Изд. № 577.

Тираж 515 000 экз.

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абалин (главный редактор),  
Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,  
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, Б. С. Бурков.

Подписано к печати 29/VIII 1950 г. Зак. № 2359. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.