

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# БОЛЬШЕВИК

№ 22

НОЯБРЬ

№ 22



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1950



# БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ  
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ  
ЦК ВКП(б)

XXVII год издания

№ 22

НОЯБРЬ

1950 г.

Адрес редакции:  
Москва, Ленинградское  
шоссе, ул. «Правды», 24.  
Тел. Д 3-36-38.

## Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Мира не ждут — мир завоёвывают . . . . .	1
К. КУЗНЕЦОВ — Тридцать второй том Сочинений В. И. Ленина . .	9
Д. КУКИН — Съезд социалистической индустриализации . . . . .	21
Е. СТЕПАНОВА — Великий вождь и учитель рабочего класса . .	29
А. ЗВЕРЕВ — Режим экономии и дальнейшее снижение себестоимости продукции . . . . .	44
С. ОГУРЦОВ — Европейские страны народной демократии на пути культурного подъёма . . . . .	55
<b>ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ</b>	
В. ВЛАДИМИРОВ — О политическом положении в Финляндии . .	63
О. ЛИТОВ — Крах английской колониальной политики в Малайе . .	69
<b>КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ</b>	
В. ПАНКОВ — Голос мира . . . . .	74
Краткие аннотации . . . . .	78

## Мира не ждут — мир завоёвывают

Стремление к миру — одно из самых неодолимых движений современности. Самый факт возникновения впервые в истории организованного фронта сторонников мира свидетельствует о крупнейших изменениях в политической жизни народов за последние годы.

«Разгром и ликвидация основных очагов фашизма и мировой агрессии, — указывал товарищ Сталин 1 мая 1946 года, — привели к глубоким изменениям в политической жизни народов мира, к широкому росту демократического движения среди народов. Наученные опытом войны, народные массы поняли, что судьбу государств нельзя вверять реакционным правителям, преследующим узко-кастовые и корыстные противонародные цели. Именно поэтому народы, не желая больше жить по-старому, берут судьбу своих государств в свои руки, устанавливая демократические порядки и ведут активную борьбу против сил реакции, против поджигателей новой войны.

Народы мира не хотят повторения бедствий войны. Они настойчиво борются за упрочение мира и безопасности».

Немногим более полутора лет тому назад раздался призыв первого Всемирного конгресса сторонников мира: «Смелость и ещё раз смелость!..»

Мы выражаем свою готовность и решимость выиграть битву за мир — битву за жизнь». Этот призыв облетел все страны и континенты. За короткий срок миллионы и миллионы людей стали под знамёна организованного фронта мира. Национальные комитеты и советы сторонников мира существуют в 75 странах. Свыше 150 тысяч местных комитетов в защиту мира действуют в городах, сёлах, на предприятиях и в учреждениях почти во всех странах.

500 миллионов подписей собрано под Стокгольмским воззванием. Это серьёзная сила, грозное предостережение поджигателям войны.

Второй Всемирный конгресс сторонников мира — новая веха всемирно-исторического значения в этом могучем, охватившем весь земной шар движении людей доброй воли.

Поджигатели войны всеми средствами пытались помешать проведению конгресса. Полицейский произвол лейбористского правительства Англии продемонстрировал перед всем миром лживый, лицемерный характер буржуазной «демократии». Сорвать конгресс не удалось. Борцы за дело мира, действуя организованно, сплочённо, сумели обеспечить проведение второго Всемирного конгресса сторонников мира. Героическая Варшава, столица Польской республики, гостеприимно приветствовала представителей 80 стран, посланцев мира, прибывших на конгресс из 5 частей света: из Европы, Америки, Африки, Азии и Австралии.

Конгресс, заседавший с 16 по 22 ноября 1950 года, вылился в величественную демонстрацию воли человечества к защите мира, к обузданию обезумевших американско-английских империалистов, которые теперь от «холодной» войны перешли уже к прямой агрессии. Кровью героического корейского народа заливают империалисты свободолюбивую Корею; они захватили китайский остров Тайвань; они пытаются силой оружия подавить освободительную борьбу народов Вьетнама, Малайи и Индонезии; они снова вооружают бывших гитлеровцев в Западной Германии; они превращают в военный плацдарм Японию. Новые претенденты на мировое господство, американские хищники делают всё, чтобы свергнуть народы в пучину новой мировой войны.

В такой напряжённой обстановке борцы за мир во всех странах стремятся ещё теснее сплотить свои ряды, вовлечь в это могучее движение новые миллионы людей, независимо от их политических и религиозных убеждений, привлечь всех, кому дороги мир, свобода и цивилизация. С трибуны второго Всемирного конгресса посланцы сотен миллионов людей, подлинные представители всего человечества, заявили о твёрдой решимости народов отстаивать дело мира, сорвать преступные планы поджигателей войны. В результате свободной дискуссии, открытого обмена мнениями конгресс выработал приемлемые для всех людей доброй воли основы борьбы за всеобщий мир.

В чём сила движения сторонников мира? В том, что оно опирается на волю широчайших народных масс всех стран и континентов. Это движение в защиту мира объединяет рабочих, крестьян, служащих и представителей других социальных прослоек, объединяет выдающихся учёных, писателей, художников, видных общественных и церковных деятелей разных стран, объединяет самые различные народы, всех миролюбивых людей, без различия их политических взглядов, философских убеждений и религиозных верований.

Коммунисты, которые никогда не отделяют себя от народа, которые всегда идут вместе с народными массами, возглавляя их, выражая их кровные интересы и чаяния, стоят в первых рядах борцов за мир. Они занимают боевые позиции вместе со всеми, кто за мир, созидание, жизнь, кто против войны, разрушения, смерти.

В годы второй мировой войны коммунисты во всех странах были самыми последовательными, самоотверженными и стойкими борцами про-

тив фашизма, за свободу народов. В оккупированных гитлеровскими полчищами странах коммунисты не щадили сил и самой жизни своей в борьбе с фашистскими палачами. Так и теперь коммунисты вопреки преследованиям и террору отдадут все свои силы защите мира от империалистических поджигателей войны. Коммунизм и трудовой народ нераздельны. Как нельзя уничтожить народ, так нельзя уничтожить и коммунизм. Верные своему долгу, коммунистические и рабочие партии во всех странах и впредь будут мужественно и стойко сражаться за дело мира, за дело всех трудящихся, всего человечества.

Второй Всемирный конгресс сторонников мира с небывалой силой доказал, что люди, несмотря на различие во взглядах, могут договориться между собой, предотвратить бедствия войны и сохранить мир. Конгресс расширил и конкретизировал программу борьбы за мир, определил новые формы и методы защиты мира.

На конгрессе в Варшаве советская делегация, выполняя наказ второй Всесоюзной конференции сторонников мира, заявила от имени 200-миллионного советского народа, что весь советский народ неизменно предан делу мира, готов твёрдо и решительно, рука об руку со всеми сторонниками мира во всех странах бороться за предотвращение угрозы войны, за обеспечение прочного и длительного мира.

Делегаты Китая, Кореи, Вьетнама и представители других стран, выступавшие на конгрессе, снова и снова разоблачали злодеяния американско-английских поджигателей войны. Эти выступления явились потрясающими свидетельскими показаниями и обвинительными документами.

Борцы за мир с негодованием отвергли распространяемую империалистами и их правосоциалистической и титовской агентурой человеконенавистническую проповедь фатальной неизбежности войны. С трибуны конгресса были разоблачены происки титовской агентуры поджигателей войны. В одиночестве оказался на конгрессе г-н Рогге, этот платный агент югославского правительства, служащий адвокатом в югославском посольстве в Вашингтоне. Американская делегация отмежевалась от выступления Рогге, заявив, что он не представляет её точку зрения.

Облечённые полномочиями народов, делегаты конгресса определили пути дальнейшей борьбы за мир во всём мире. Конгресс разработал меры, направленные к тому, чтобы войну предотвратить.

Принятый конгрессом Манифест к народам мира указывает, что война угрожает человечеству, детям, женщинам, мужчинам, что Организация Объединённых Наций не оправдывает надежд народов на сохранение мира и спокойствия, что жизнь людей и достижения человеческой культуры находятся в опасности. Народы мира надеются на себя, говорится в Манифесте, на свою собственную решимость и добрую волю; каждому здравомыслящему человеку ясно, что тот, кто утверждает: «Война неизбежна», — клеветает на человечество.

«Читая это послание, принятое от имени народов 80 стран на Втором Всемирном конгрессе мира в Варшаве, запомните, что борьба за мир — ваше собственное кровное дело. Знайте, что сотни миллионов сторонников мира, объединившись, протягивают вам руку. Они призывают вас участвовать в самой благородной борьбе, которую когда-либо вело человечество, твёрдо верящее в своё будущее».

В Манифесте с особой силой подчёркивается:

«Мира не ждут — мир завоёвывают. Объединим наши усилия и потребуем прекращения войны, которая сегодня опустошает Корею, а завтра угрожает пожаром всему миру.

Выступим против попыток вновь разжечь очаги войны в Германии и Японии.

Вместе с 500 миллионами людей, подписавших Стокгольмское Воззвание, потребуем: запрещения атомного оружия, всеобщего разоруже-

ния, контроля над этими мероприятиями. Строгий контроль над всеобщим разоружением и уничтожением атомного оружия технически возможен. Нужно только этого захотеть.

Заставим принять законы, карающие за военную пропаганду. Представим депутатам наших парламентов, нашим правительствам и Организации Объединённых Наций свои предложения в защиту мира, выработанные Вторым Всемирным конгрессом сторонников мира.

Силы мира во всех странах достаточно велики, голоса людей мира звучат достаточно громко для того, чтобы общими усилиями мы могли настоять на встрече представителей пяти великих держав».

Второй Всемирный конгресс сторонников мира принял Обращение к Организации Объединённых Наций, в котором настаивает на немедленном рассмотрении ООН и законодательными органами, перед которыми ответственны правительства различных стран, предложений, направленных к восстановлению и сохранению мира, к восстановлению и сохранению доверия между всеми странами, вне зависимости от их социальных систем.

Обеспокоенный тем, что война в Корее не только приносит неисчислимы бедствия корейскому народу, но и грозит разрастись в новую мировую войну, конгресс, как указано в Обращении, настаивает на прекращении этой войны, на выводе из Кореи иностранных армий и на мирном урегулировании конфликта между обеими частями Кореи с участием представителей корейского народа. Конгресс призывает прекратить интервенцию американских войск на китайском острове Тайван (Формоза) и военные действия против республики Вьетнам, также таящие угрозу мировой войны. Констатируя нарушение международных соглашений, запрещающих ремилитаризацию Германии и Японии, что представляет собой серьёзнейшую угрозу делу мира, конгресс настоятельно требует заключения мирного договора с объединённой и демилитаризованной Германией, так же как и с Японией, и вывода из обеих стран иностранных оккупационных войск.

Конгресс рассматривает насильственные попытки удержать народы в состоянии зависимости и колониального угнетения как угрозу делу мира и провозглашает право этих народов на свободу и независимость. Он высказывается против всяких форм расовой дискриминации потому, что она порождает вражду между народами и также представляет собой угрозу миру.

Разоблачая попытки агрессоров, стремящихся запутать самое понятие, что такое агрессия, и таким образом дать повод для иностранного вмешательства во внутренние дела других стран, конгресс указывает:

«Никакие политические, стратегические и экономические соображения, никакие мотивы, связанные с внутренним положением или внутренними конфликтами в том или ином государстве, не могут служить оправданием для вооружённого вмешательства какого бы то ни было государства в дела другого государства. Агрессия является преступным актом того государства, которое первым применяет вооружённую силу против другого государства, под каким бы то ни было предлогом».

Честь и совесть всех народов мира требуют, чтобы человеконенавистнической пропаганде новой войны был положен конец, поскольку эта пропаганда создаёт величайшую угрозу для мирного сотрудничества народов и является одним из тягчайших преступлений против человечества. «Мы обращаемся к парламентам всех стран, — говорится в Обращении, — с призывом, чтобы они приняли закон об охране мира, предусматривающий уголовную ответственность за пропаганду новой войны, в какой бы то ни было форме».

Выражая чувства всех честных людей, конгресс заявил, что он считает массовое беспощадное уничтожение гражданского населения пре-

ступлением против человечества и требует, чтобы международная авторитетная комиссия рассмотрела преступления, совершённые в Корее, и, в частности, вопрос об ответственности генерала Макартура.

Конгресс передал на рассмотрение Организации Объединённых Наций, парламентов и народов предложение о безусловном запрещении всех видов атомного, бактериологического, химического оружия, отравляющих веществ, радиоактивных и всех прочих средств массового уничтожения и об объявлении военным преступником правительства, которое первым их применит.

Конгресс обратился с торжественным призывом к великим державам произвести в течение 1951—1952 годов прогрессивное, одновременное и пропорциональное сокращение всех вооружённых сил — наземных, воздушных и военно-морских — в пределах от одной трети до половины.

Считая, что контроль, касающийся запрещения атомного оружия и других видов массового уничтожения людей, а также обычного вооружения и сокращения вооружений, технически осуществим, конгресс предлагает создать при Совете Безопасности международный контрольный орган, располагающий авторитетной инспекцией, и указывает средства, чтобы этот контроль был действенным. Предложение о сокращении вооружённых сил конгресс рассматривает как первый этап на пути к всеобщему и полному разоружению.

Конгресс обратил внимание на то, что переход ряда стран на военную экономику всё сильнее нарушает экономические связи и обмен между странами как сырьём, так и изделиями промышленности, пагубно сказывается на жизненном уровне многих народов, препятствует хозяйственному прогрессу и деловому сотрудничеству между странами и в конечном счёте служит источником конфликтов, представляющих угрозу делу мира. Исходя из жизненных интересов народов всех стран и стремясь к оздоровлению международной обстановки, конгресс в своём Обращении предлагает восстановить нормальные торговые отношения между различными странами на взаимно выгодных условиях, удовлетворяющих потребности народов, исключая экономическую дискриминацию в любых её выражениях и обеспечивающих развитие национальной экономики больших и малых государств.

Нарушение культурных связей между народами влечёт за собой, как указал конгресс, разобщение, утрату взаимопонимания, создаёт обстановку взаимного недоверия и благоприятствует военной пропаганде; укрепление же культурных связей между народами создаёт условия для взаимного понимания и доверия в общей борьбе за мир. Поэтому конгресс призывает все правительства содействовать улучшению культурных связей между народами, взаимному изучению культурного достояния народов.

В специальной резолюции по вопросу о жертвах репрессий конгресс приветствует сторонников мира, подвергающихся полицейскому террору, решительно протестует против их преследования и требует немедленного освобождения всех жертв полицейского террора. Конгресс призывает народы всего мира выразить свою солидарность и благодарность сторонникам мира, добиться их освобождения, поддерживать и защищать всех, кто борется за мир во всём мире.

Огромное значение в деле борьбы за мир имеет учреждение конгрессом Всемирного Совета Мира. В этот представительный орган вошли делегаты всех народов — как стран, входящих в Организацию Объединённых Наций, так и не представленных в ней, — включая и народы тех стран, которые ныне ещё являются зависимыми и колониальными. Всемирный Совет Мира, представляющий собой совесть человечества, будет призывать Организацию Объединённых Наций на деле выполнять принятые ею на себя обязательства по укреплению и развитию мирного со-

трудничества между всеми странами. Всемирный Совет Мира берёт на себя высокую задачу обеспечить прочный и длительный мир, отвечающий жизненным интересам всех народов. Всемирный Совет Мира придаст человечеству уверенность, что вопреки существующим трудностям, которые нельзя преуменьшать, мир победит войну.

Присуждение Международных премий мира за выдающиеся работы в области литературы и искусства показывает, как великая и благородная идея мира вдохновляет на творческие успехи. Почётная премия мира в порядке исключения присуждена чехословацкому писателю-мученику Юлиусу Фучику за книгу «Репортаж с петлёй на шее», написанную им перед казнью. Международная премия мира в области литературы присуждена Пабло Неруда и поэту Назыму Хикмету, в области искусства — Пабло Пикассо и Полю Робсону, в области кино — Ванде Якубовской за фильм «Последний этап» и создателям советско-венгерского фильма «Юность мира». Присуждены также золотые медали мира.

Программа дальнейшей борьбы за мир, принятая конгрессом в Варшаве, отвечает самым кровным, самым жизненным интересам широчайших народных масс всех стран и континентов.

В то время как лагерь сторонников мира демонстрирует свою сплочённость и всё возрастающее единство интересов в борьбе против общего врага — поджигателей войны, лагерь империализма разъедается внутренними противоречиями, там нет единства интересов и спайки, там царит борьба интересов. Наглядным подтверждением этого является провал плана американских империалистов, которые, развязав войну в Корее, попытались использовать вызванное этим обострение в международной обстановке для консолидации Атлантического союза вообще и для преодоления разногласий по кардинальному вопросу о ремилитаризации Западной Германии — в частности. Разногласия между участниками северо-атлантического договора настолько углубились, что американская печать ставит вопрос о том, не приведёт ли война в Корее к полному распаду Атлантического союза и к международной изоляции США.

Всё прогрессивное человечество горячо одобряет боевую программу борьбы за мир.

Советский народ с большим удовлетворением присоединяется к решениям конгресса. Советские люди кровно заинтересованы в обеспечении международной безопасности. «Мы стоим за мир и отстаиваем дело мира» — эти слова великого вождя товарища Сталина являются первой заповедью нашего социалистического государства, миролюбивой державы, где нет и не может быть сторонников агрессии.

Ныне с особой наглядностью показаны два пути: путь Советского Союза, путь мирного, созидательного строительства и повышения материального уровня народа, и путь американско-английского империалистического блока, путь гонки вооружений, подготовки новой мировой войны и дальнейшего ухудшения жизненного уровня простых людей.

Все народы нашей страны единодушно одобряют и поддерживают мирную сталинскую политику своего правительства, которое в нынешней напряжённой международной обстановке вновь продемонстрировало своё неизменное стремление к миру и сотрудничеству со всеми странами.

Огромная сила и действенность миролюбивой внешней политики Советского Союза состоит в том, что она защищает коренные интересы народов всех стран. «...Нашу мирную политику, — говорил Ленин, — одобряет громаднейшее большинство населения земли». Об этом же писал в 1924 году в статье «К международному положению» товарищ Сталин, объясняя небывалый авторитет и необычайную популярность Советской власти в народных массах чужих государств.



«Народные массы знают, — писал товарищ Сталин, — что Советская власть первая открыла атаку против империалистической войны и, открыв атаку, подорвала войну. Народные массы видят, что Советский Союз является единственной страной, ведущей борьбу против новой войны. Они сочувствуют Советской власти потому, что она является знаменосцем мира между народами и верным оплотом против войны. Поэтому рост международной популярности Советской власти говорит о росте ненависти народных масс всего мира к империалистической войне и её организаторам».

За послевоенные годы среди трудящихся других стран ещё больше поднялся авторитет Советской власти — самой демократической власти в мире. Миллионы простых людей за рубежом с надеждой смотрят на нашу социалистическую Родину. Они слышат её спокойный голос, они видят её вдохновенный, созидательный труд.

Советский Союз твёрдо и последовательно настаивает на том, чтобы были приняты меры, обеспечивающие народам мир.

На происходящей теперь пятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций советское правительство внесло предложение принять Декларацию об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов. В этой декларации советское правительство вновь предлагает: осудить и воспретить пропаганду за новую войну; запретить использование атомного оружия, как оружия агрессии и массового уничтожения людей; установить строгий международный контроль за точным и безусловным осуществлением этого запрещения; заключить Пакт по укреплению мира между пятью великими державами и сократить их вооружённые силы на одну треть в течение года, с тем чтобы и дальше продолжалось их сокращение.

На пятой сессии Генеральной Ассамблеи ООН с новой силой проявились две линии в области международных отношений: одна из них направлена на укрепление дела мира и международной безопасности, в то время как другая возвела в принцип срыв международного мирного сотрудничества и ставку на всемерное обострение международной обстановки.

Миролюбивая политика Советского Союза вытекает из коренных и насущных нужд нашего народа, из самого существа советского социалистического строя. Советский Союз находится в расцвете своих сил. Величественная программа строительства коммунизма, начертанная товарищем Сталиным в исторической речи 9 февраля 1946 года, претворяется в жизнь. Под мудрым руководством товарища Сталина советские люди, совершившие в годы Отечественной войны непревзойдённые военные подвиги, ныне являют пример массового трудового героизма.

Советский народ достиг огромных успехов во всех областях политической, хозяйственной и культурной жизни. Об этом говорит успешное выполнение и перевыполнение послевоенного пятилетнего плана. Пятилетним планом было установлено, что продукция всей промышленности Советского Союза в 1950 году должна увеличиться на 48% по сравнению с предвоенным 1940 годом. Как известно, уже в четвёртом квартале 1949 года среднемесячный выпуск валовой продукции превзошёл уровень 1940 года на 53%. В текущем году объём промышленного производства увеличился ещё более. Довоенный уровень по выпуску валовой продукции промышленности превышен за десять месяцев 1950 года на 70%. Значительные успехи достигнуты в области сельского хозяйства. В текущем году валовой урожай зерновых хлебов составит 7 миллиардов 600 миллионов пудов и превысит урожай довоенного 1940 года на 300 с лишним миллионов пудов. Мирное социалистическое строительство и подъём народного хозяйства сопровождаются увеличением национального дохода и дальнейшим ростом материального благосостояния и культурного

уровня советского народа. В 1950 году национальный доход Советского Союза превысит довоенный уровень в сопоставимых ценах более чем на 60%. Народное потребление сейчас значительно превышает довоенный уровень. В нашей стране, стране социализма и мира, создаются все условия для непрерывного подъёма жизненного уровня масс.

Сталинская вера в неиссякаемые творческие силы советского народа, в его самоотверженность, инициативу, в его преданность делу коммунизма позволяла и позволяет большевистской партии и советскому правительству ставить перед страной такие гигантские по своему размаху задачи, которые немислимы и неосуществимы в условиях капиталистического строя. Советский народ приступил к сооружению грандиозных гидроэлектростанций и каналов. По своим масштабам, техническому замыслу и срокам осуществления это подлинныя стройки коммунизма.

Советские люди, воспитанные большевистской партией, товарищем Сталиным, хорошо знают, что лучшим ответом поджигателям войны является наш самоотверженный труд во имя процветания Родины.

В процессе коммунистического строительства неуклонно крепнет морально-политическое единство советского общества, выражающее социалистические отношения между советскими людьми, возникшие и утвердившиеся в результате победы социализма в нашей стране.

Сейчас в СССР в обстановке огромного политического и трудового подъёма миллионов масс происходит избирательная кампания по выборам в местные Советы депутатов трудящихся.

И теперь, как и в прошлом, коммунистическая партия идёт на выборы вместе с профессиональными союзами, с комсомолом и другими организациями и обществами трудящихся. Кандидаты в депутаты являются общими как для коммунистов, так и для беспартийных; это кандидаты испытанного сталинского блока коммунистов и беспартийных. Голосуя за кандидатов сталинского блока, советские люди голосуют тем самым за политику большевистской партии, за дальнейшее укрепление могущества нашего социалистического государства, за обеспечение дела мира.

На предвыборных собраниях трудящиеся заявляют о своей единой поддержке миролюбивой политики советского правительства, с законной гордостью говорят о вдохновенной борьбе нашего народа за мир во всём мире.

Своим первым всенародным кандидатом в депутаты советские люди, преданные делу мира, делу коммунизма, назвали знаменосца борьбы за мир — великого Сталина. Кандидатами в депутаты местных Советов трудящихся выставлены лучшие люди страны, передовики труда, представители передовой советской интеллигенции, партийные и непартийные большевики.

Советские люди хорошо знают, что они завоёвывают мир и безопасность народов своей морально-политической сплочённостью. Предстоящие выборы в местные Советы депутатов трудящихся явятся новым подтверждением этой сплочённости всего советского народа вокруг коммунистической партии — руководящей и направляющей силы нашего государства.

Друзья мира, во главе которых идёт советский народ, уверены в конечном торжестве своего правого дела. Это всемирное движение — неотразимая сила, с которой вынуждены считаться правящие круги империалистических стран. Эта сила сметёт все препятствия на своём пути, опрокинет и сорвёт преступные планы империалистических поджигателей войны. Мир победит войну потому, что знамя борьбы за мир — Сталин.

# Тридцать второй том Сочинений В. И. Ленина

---

К. Кузнецов

Произведения В. И. Ленина, опубликованные в тридцать втором томе Сочинений, написаны за время с 30 декабря 1920 года по 14 августа 1921 года — в начале перехода партии на мирную работу по восстановлению народного хозяйства страны.

В этот период перед большевистской партией встала историческая задача — выработать новую установку по всем вопросам хозяйственного строительства, соответствующую новым условиям развития страны. Необходимо было преодолеть разорение и разруху, вызванные четырёхлетней империалистической войной и трёхлетней гражданской войной, восстановить и перестроить на социалистических началах промышленность, транспорт, сельское хозяйство.

В сложнейшей обстановке, когда после разгрома соединённых сил иностранных интервентов и внутренней контрреволюции партия большевиков столкнулась с новыми гигантскими трудностями, связанными с переходом от войны к миру, В. И. Ленин гениально определил новое соотношение классовых сил, наметил конкретные пути перехода от политики военного коммунизма к новой экономической политике, разработал мероприятия, направленные на дальнейшее упрочение союза рабочего класса с крестьянством как основы диктатуры пролетариата.

Напечатанные в тридцать втором томе Сочинений произведения В. И. Ленина отображают огромную теоретическую и политическую деятельность вождя революции, смело и уверенно осуществлявшего руководство партией и Советским государством. Эти произведения показывают, какую напряжённую борьбу выдержала большевистская партия против разоблачённых позднее троцкистско-бухаринских врагов партии и советского народа.

Как и всегда, в этот ответственный период в жизни нашей партии ближайшим другом и верным соратником В. И. Ленина являлся И. В. Сталин. Вместе с Лениным товарищ Сталин в новых условиях классовой борьбы пролетариата последовательно отстаивал и проводил ленинскую линию во всех вопросах партийного и хозяйственного строительства. Вместе с Лениным товарищ Сталин отбил все атаки антипартийных фракций и группировок, отстоял и укрепил единство большевистской партии.

\* \* \*

Произведения, вошедшие в тридцать второй том Сочинений, освещают гигантскую работу В. И. Ленина по укреплению единства рядов партии, по повышению её роли как вдохновителя и организатора борьбы трудящихся масс за хозяйственное возрождение страны, за создание фундамента социалистической экономики. Исключительно важное значение в этом отношении имеют ленинские работы: отчёт и заключительное слово по отчёту о политической деятельности ЦК РКП(б) на X съезде партии, речь о профессиональных союзах, доклад и заключительное слово по докладу о замене развёрстки натуральным налогом,

«Первоначальный проект резолюции X съезда РКП о единстве партии», «Первоначальный проект резолюции X съезда РКП о синдикалистском и анархистском уклоне в нашей партии», доклад и заключительное слово по докладу об единстве партии и анархо-синдикалистском уклоне.

В. И. Ленин показал, что рабочий класс может выполнить роль вождя и руководителя трудящихся масс в их борьбе за социализм только под руководством партии большевиков, сильной железным единством своих рядов, вооружённой передовой теорией и тактикой классовой борьбы пролетариата.

«Марксизм учит,— писал Ленин,— ...что только политическая партия рабочего класса, т. е. коммунистическая партия, в состоянии объединить, воспитать, организовать такой авангард пролетариата и всей трудящейся массы, который один в состоянии противостоять неизбежным мелкобуржуазным колебаниям этой массы, неизбежным традициям и рецидивам профессионалистской узости или профессионалистских предрасудков среди пролетариата и руководить всей объединённой деятельностью всего пролетариата, т. е. руководить им политически, а через него руководить всеми трудящимися массами. Без этого диктатура пролетариата неосуществима»<sup>1</sup>.

По окончании гражданской войны серьёзным испытаниям подвергся военно-политический союз рабочего класса и крестьянства. Основа, на которой он держался, оказалась уже недостаточной. Крестьянство начало открыто выражать своё недовольство системой продразвёрстки, оставшейся от военного коммунизма, изъятием всех излишков и требовало, чтобы город давал деревне необходимое количество нужных товаров. В результате разрухи, на почве голода и усталости недовольство проявилось также и среди части рабочих.

Враги Советской власти попытались использовать недовольство крестьянства и организовали ряд кулацких восстаний в Сибири, на Украине, в Тамбовской губернии. Стремясь свергнуть диктатуру пролетариата и восстановить власть помещиков и капиталистов, белогвардейцы совместно с эсерами, меньшевиками и представителями иностранных государств организовали контрреволюционный кронштадтский мятеж.

В этот напряжённый момент в жизни Советского государства антипартийные группировки, выражавшие давление мелкобуржуазной стихии, сделали попытку сорвать выработку большевистской партией новых установок в области экономической политики. Они навязали партии так называемую дискуссию о профсоюзах, которая в действительности имела более широкое значение, чем вопрос о профсоюзах. Как отмечалось в резолюции январского пленума ЦК РКП(б) в 1925 году, на деле борьба шла по вопросу «об отношении к крестьянству, подымавшемуся против военного коммунизма, об отношении к беспартийной массе рабочих, вообще о подходе партии к массе в полосу, когда гражданская война уже кончалась» («ВКП(б) в резолюциях», 1940 г., ч. 1-я, стр. 636).

Против линии Ленина выступили злейшие враги партии — троцкисты. Отрицая демократический характер профессиональных организаций, Троцкий и его сторонники потребовали «огосударствления профсоюзов» и насаждения в профсоюзах метода голого принуждения и командования. Своей предательской политикой «завинчивания гаек» и «перетряхивания профсоюзов» троцкисты вносили в профсоюзы конфликты, стремились расколоть рабочий класс, восстановить беспартийных рабочих против партии и тем самым создать угрозу существованию диктатуры пролетариата. Вслед за троцкистами против партии выступили и другие антибольшевистские группы: «рабочая оппозиция»,

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Соч., т. 32, изд. 4-е, стр. 222. В дальнейшем ссылки на страницы тридцать второго тома Сочинений В. И. Ленина даются в тексте.

«демократические централисты» и «левые коммунисты», образовавшие так называемую «буферную» группу.

Беспощадно разоблачая троцкистов и другие антипартийные группировки, пытавшиеся разрушить единство партии, Ленин отмечал в своих работах, что профсоюзы являются не только необходимой, но исторически неизбежной организацией промышленного пролетариата, охватывающей в условиях диктатуры пролетариата почти поголовно весь рабочий класс. Отсюда следует, что в проведении диктатуры пролетариата, в строительстве коммунистического общества профсоюзы играют весьма существенную роль. Но это вовсе не значит, что профсоюзы можно превратить в государственные организации, как предлагали троцкисты.

Решительно отвергая военные методы руководства профсоюзами, насаждавшиеся троцкистами, Ленин подчёркивал, что хотя профсоюзы являются организацией правящего, господствующего класса, который осуществляет диктатуру, то есть государственное принуждение, однако профсоюзы по своему существу «не есть организация государственная, это не есть организация принуждения, это есть организация воспитательная, организация вовлечения, обучения, это есть школа, школа управления, школа хозяйничания, школа коммунизма» (стр. 2).

В. И. Ленин указывал, что профессиональные организации представляют собой опору партии, мощное средство связи партии с массами. Определяя сущность профсоюзов в эпоху диктатуры пролетариата, Ленин пришёл к выводу о том, что «профсоюзы создают связь авангарда с массами, профсоюзы повседневной работой убеждают массы, массы того класса, который один только в состоянии перевести нас от капитализма к коммунизму. Это с одной стороны. С другой стороны, профсоюзы — «резервуар» государственной власти. Вот что такое профсоюзы в период переходный от капитализма к коммунизму» (стр. 2—3). Руководствуясь этими ленинскими указаниями, большевистская партия укрепляла и укрепляет профессиональные союзы, повышает их роль в борьбе за построение коммунизма в СССР.

Пытаясь разрушить советские профессиональные союзы, противопоставить их партии, троцкисты тем самым толкали партию на гибельный путь разрыва с миллионными массами рабочего класса, на путь разрыва союза рабочих и крестьян, союза, составляющего основу диктатуры пролетариата. Ленин разоблачил демагогию троцкистов и показал, что суть борьбы заключается в вопросе о методах подхода к массе, о связи с массой. «...Сейчас дело в том, — говорил Ленин, — как к массе подойти, овладеть ею, с нею связаться, как сложные приводы работы (работы по осуществлению диктатуры пролетариата) наладить» (стр. 5). Под руководством Ленина и Сталина большевистская партия нашла средства укрепления связи авангарда с широкими массами рабочего класса и ещё более усилила диктатуру пролетариата.

На защиту троцкистов, этих злейших фракционеров, стремившихся любой ценой расколоть партию, выступила возглавляемая Бухариным так называемая «буферная» группа «левых коммунистов». В. И. Ленин со всей силой обрушился на бухаринцев, которые вскоре открыто объединились с троцкистами против партии. Он разоблачил истинную роль бухаринской группы «как пособника худшей и вреднейшей фракционности» (стр. 51). Выдвигая лозунг «производственной демократии», «левые коммунисты» скатились на точку зрения «рабочей оппозиции», представлявшей собой анархо-синдикалистскую антипартийную группу.

В. И. Ленин доказал, что платформа «буферной» группы и логически, и теоретически, и практически «означает раскол партии, вернее: разрыв синдикалистов с партией» (стр. 30), разрыв бухаринцев с коммунизмом. Беспощадно разоблачая эклектику Бухарина, его антимарксистское понимание соотношения политики и экономики, Ленин

развил дальше вопросы марксистской диалектики, показал образцы применения материалистической диалектики к конкретным вопросам советского строительства. В своей брошюре «Еще раз о профсоюзах» В. И. Ленин, разоблачая врагов партии, показал, что они подходят к вопросам политики партии не с точки зрения диалектической логики, а с точки зрения логики формальной или даже схоластической.

«Логика формальная, — писал Ленин, — которой ограничиваются в школах (и должны ограничиваться — с поправками — для низших классов школы), берет формальные определения, руководясь тем, что наиболее обычно или что чаще всего бросается в глаза, и ограничивается этим...

Логика диалектическая требует того, чтобы мы шли дальше» (стр. 72).

Развивая этот тезис, Ленин сформулировал основные требования диалектической логики для действительного познания предмета, а именно: изучения предмета во всех его связях и «опосредствованиях», изучения предмета в его развитии и изменении, включения всей человеческой практики в полное «определение» предмета и как критерия истины и как практического определителя связи предмета с тем, что нужно человеку. Диалектическая логика учит, что абстрактной истины нет, истина всегда конкретна. Эти положения Ленина нанесли сокрушительный удар по схоластике и эклектике, как идейному оружию врагов партии.

Определяя соотношение экономики и политики, Ленин указывал, что политика есть концентрированное выражение экономики. Ленин и Сталин в борьбе против троцкистов и бухаринцев, отрывавших политику от экономики, подчёркивали, что нельзя решать вопросы экономики без правильной политики. Политика не может не иметь первенства над экономикой, учил Ленин, указывая, что пролетариат должен сохранить и укрепить союз с крестьянством, чтобы удержать политическую власть и иметь возможность построить социалистическую экономику.

Демагогически выступая против линии партии, бухаринцы выдвигали лозунг так называемой «производственной демократии». Разоблачая бухаринцев, Ленин писал: «Этот термин теоретически неверен. Всякая демократия, как вообще всякая политическая надстройка (неизбежная, пока не завершено уничтожение классов, пока не создано бесклассовое общество), служит, в конечном счете, производству и определяется, в конечном счете, производственными отношениями данного общества. Поэтому выделение «производственной демократии» из всякой другой демократии ничего не говорит. Это — путаница и пустышка» (стр. 60).

В период профсоюзной дискуссии партийные организации ещё теснее объединились вокруг В. И. Ленина. Товарищ Сталин организационно руководил борьбой с оппозиционными группировками, спланировал партию на основе ленинской платформы.

Большую роль в разгроме антиленинских фракций и в победе партийной линии сыграла статья товарища Сталина «Наши разногласия», напечатанная в «Правде» 19 января 1921 года. Горячо отстаивая позицию Ленина, товарищ Сталин указал на два метода подхода к рабочим массам: метод принуждения и метод убеждения. Рассматривая всесторонне этот вопрос, товарищ Сталин доказал, что только методами убеждения можно сплотить вокруг партии массы рабочего класса, вовлечь весь организованный в профсоюзы рабочий класс в дело коммунистического строительства, обеспечить за рабочим классом и в дальнейшем руководящую роль по отношению к крестьянству.

К моменту созыва X съезда РКП(б), который подвёл итоги дискуссии о профсоюзах, все крупнейшие местные партийные организации присоединились к ленинской платформе. Подавляющим большинством

голосов X съезд одобрил ленинскую платформу по вопросу о профсоюзах.

На X съезде партии Ленин указывал, что дискуссия о профсоюзах была непомерной, непозволительной роскошью, что она протекала в крайне опасной обстановке, угрожавшей диктатуре пролетариата. Враги партии хотели, воспользовавшись этим тяжёлым временем, внести раскол в ряды рабочего класса, подорвать руководящую роль партии и ослабить диктатуру пролетариата. Ленин призывал крепить сплочённость, выдержку и дисциплину. Я думаю, говорил Ленин, что партийному съезду «придется сделать тот вывод, что для оппозиции теперь конец, крышка, теперь довольно нам оппозиций!» (стр. 177).

Десятый съезд принял предложенную Лениным специальную резолюцию «О единстве партии». Съезд решительно осудил все оппозиционные группировки и указал, что на деле они «помогают классовым врагам пролетарской революции». На примере кронштадтского мятежа съезд вскрыл новую тактику врагов Советской власти, делавших ставку на использование антиленинских фракций и групп и рассчитывавших на раскол большевистской партии. Съезд предложил немедленно распустить все антибольшевистские группы и поручил всем партийным организациям строжайше следить за недопущением каких-либо фракционных выступлений.

В. И. Ленин и И. В. Сталин приняли решительные меры к укреплению штаба социалистической революции — Центрального Комитета партии. X съезд избрал новый ЦК с обеспеченным большинством ленинцев. В состав ЦК партии были выбраны твёрдые и испытанные большевики: Ленин, Сталин, Молотов, Ворошилов, Калинин, Дзержинский, Орджоникидзе, Фрунзе, Киров, Куйбышев и другие.

Постановление X съезда «О единстве партии» сыграло исключительную роль в дальнейшем укреплении рядов партии, в последующей борьбе против троцкистско-бухаринских изменников и предателей, врагов советского народа. Под руководством Ленина и Сталина партия большевиков ещё теснее сплотила свои ряды и повела трудящиеся массы по пути социалистического строительства.

\* \* \*

Осуществляя решение X съезда о переходе к новой экономической политике (нэпу), большевистская партия совершала этот переход в сложных исторических условиях. Обоснованию и разъяснению новой экономической политики посвящён ряд ленинских произведений, вошедших в тридцать второй том: доклад и заключительное слово на X съезде партии о замене развёрстки натуральным налогом, доклад о продовольственном налоге на собрании секретарей и ответственных представителей ячеек РКП(б) Москвы и Московской губернии, знаменитая брошюра «О продовольственном налоге (Значение новой политики и ее условия)», речи, записанные на грамофонных пластинках, доклад и заключительное слово на X Всероссийской конференции РКП(б) о продовольственном налоге, впервые публикуемый в Сочинениях В. И. Ленина «Проект резолюции по вопросам новой экономической политики».

В. И. Ленин всесторонне изучал вопрос о формах и методах строительства социалистического общества в нашей стране, вопрос о взаимоотношениях рабочего класса и крестьянства, о новой экономической основе союза рабочих и крестьян. Обращая внимание партии на изменение отношений между классом пролетариата и классом крестьянства в результате перехода от войны к миру, Ленин призывал коммунистов тщательно присматриваться к этому процессу. Ленин с огромным вниманием и интересом изучал настроение крестьянства, беседовал с крестьянскимиходаками, читал письма крестьян и т. д. В декабре 1920 года Ленин участвовал в совещании беспартийных крестьян —

делегатов VIII Всероссийского съезда Советов, подробно записал выступления делегатов и разослал свои записи членам ЦК партии и народным комиссарам для ознакомления с нуждами и запросами крестьян.

8 февраля 1921 года В. И. Ленин написал впервые публикуемый в Сочинениях «Предварительный, черновой набросок тезисов насчет крестьян», в котором предлагал:

«1. Удовлетворить желание беспартийного крестьянства о замене разверстки (в смысле изъятия излишков) хлебным налогом.

2. Уменьшить размер этого налога по сравнению с прошлогодней разверсткой.

3. Одобрить принцип сообразования размера налога с старательностью земледельца в смысле понижения %-та налога при повышении старательности земледельца.

4. Расширить свободу использования земледельцем его излишков сверх налога в местном хозяйственном обороте, при условии быстрого и полного внесения налога» (стр. 111).

Обосновывая новую экономическую политику как единственно правильный путь успешного строительства социализма в нашей стране, Ленин считал, что введение продовольственного налога и развитие свободной торговли приведут к оживлению капиталистических элементов. Но Ленин не боялся этого, поскольку крупная промышленность, транспорт, внешняя торговля, банки, то есть командные высоты в области экономики, находились в руках рабочего класса. Ленин отмечал, что, выработывая промышленные товары и развивая товарооборот между городом и деревней, мы бы, как государство, к политической власти своей прибавили экономическую власть. «Мы можем, — говорил Ленин, — в порядочной степени свободный местный оборот допустить, не разрушая, а укрепляя политическую власть пролетариата» (стр. 197).

В. И. Ленин учил, что рабочий класс, взявший государственную власть в свои руки, должен наладить правильные взаимоотношения с трудящимися массами крестьянства, перевоспитать их в длительной борьбе за создание нового общественного строя. Ленин писал: «10—20 лет правильных соотношений с крестьянством и обеспечена победа в всемирном масштабе (даже при затяжке пролетарских революций, кои растут)...» (стр. 302—303).

Созданный в годы иностранной интервенции и гражданской войны, военно-политический союз рабочего класса и крестьянства также опирался на экономический союз. Основа экономического союза тогда состояла в том, что крестьянин получил от пролетарского государства всю землю, поддержку против крупного землевладения, защиту от белогвардейцев, а рабочий класс получал за это от крестьянства продовольствие по продразвёрстке. Будучи в осаждённой крепости, говорил Ленин, мы не могли бы устоять во время гражданской войны, не могли бы держаться иначе, как применением продразвёрстки. «Своеобразный «военный коммунизм» состоял в том, что мы фактически брали от крестьян все излишки и даже иногда не излишки, а часть необходимого для крестьянина продовольствия, брали для покрытия расходов на армию и на содержание рабочих» (стр. 321).

«Военный коммунизм» был вынужденной политикой Советской власти, политикой, которая была обусловлена войной и разрухой. Поэтому политика «военного коммунизма», как отмечал Ленин, не могла быть и не была политикой, отвечающей хозяйственным задачам рабочего класса. Правильной политикой рабочего класса, осуществляющего свою диктатуру в такой мелкокрестьянской стране, какой была в ту пору Россия, являлся обмен продуктов промышленности, необходимых крестьянину, на хлеб и другие продукты сельского хозяйства.



Как только Страна Советов покончила с внешними врагами, разгромила внутреннюю контрреволюцию в гражданской войне, — а это стало фактом лишь к 1921 году — перед партией большевиков встала неотложная задача по дальнейшему укреплению союза между рабочим классом и крестьянством на новой экономической основе. «От военного союза, — говорил Ленин, — мы должны перейти к экономическому, и теоретически единственной основой последнего может явиться введение натурального налога» (стр. 466).

В интересах сохранения и укрепления диктатуры пролетариата партия должна была пойти на облегчение положения крестьянства. Мы идём на это по той простой причине, пояснял Ленин, что без союза с крестьянством невозможна политическая власть пролетариата, немислимо её сохранение. «Высший принцип диктатуры, — говорил Ленин, — это поддержание союза пролетариата с крестьянством, чтобы он мог удержать руководящую роль и государственную власть» (стр. 466).

Глубокое теоретическое обоснование взаимоотношений рабочего класса и крестьянства в переходный период от капитализма к социализму, данное Лениным и Сталиным, имеет огромное международное значение, ибо оно не только явилось основой политики большевистской партии во время нэпа, но служит и сейчас руководящим началом для коммунистических и рабочих партий в странах народной демократии, где в наши дни совершается переход к социализму. Этими ленинскими указаниями руководствуется славная коммунистическая партия Китая, подготавливающая условия для перехода к социализму.

«С международной точки зрения, — говорил Ленин на III конгрессе Коммунистического Интернационала, — представляет громадный прогресс, что мы стремимся определить отношение держащего в своих руках государственную власть пролетариата к последнему капиталистическому классу, к глубочайшей основе капитализма, к мелкой собственности, к мелкому производителю. Этот вопрос сейчас практически встал перед нами. Я думаю, что мы сможем разрешить эту задачу. Во всяком случае, опыт, который мы проделываем, будет полезен для грядущих пролетарских революций, и они сумеют технически лучше подготовиться к разрешению этого вопроса» (стр. 461). Руководствуясь указаниями Ленина и Сталина, большевистская партия блестяще разрешила проблему союза рабочего класса и крестьянства, обеспечив успешное построение социализма в СССР.

В. И. Ленин неоднократно указывал, что единственной материальной основой социализма может быть крупная промышленность, способная реорганизовать и земледелие. Однако развитие народного хозяйства молодой Советской республики приходилось начинать с сельского хозяйства. Самыми неотложными и важными Ленин считал меры, способные немедленно поднять производительные силы крестьянского хозяйства. «Только через это, — подчёркивал Ленин, — можно добиться и улучшения положения рабочих, и укрепления союза рабочих с крестьянством, укрепления диктатуры пролетариата» (стр. 320).

Задача пролетариата, учил Ленин, заключается в руководстве переходом мелких, индивидуальных хозяев к коллективному, обобществлённому труду. Чтобы выполнить эту историческую роль, рабочий класс Страны Советов должен создать могучую крупную промышленность, способную дать крестьянину все блага, свидетельствующие на практике о преимуществах крупного хозяйства, должен доказать на деле, что только руководство пролетариата «в состоянии вывести массу мелких земледельцев из рабства капиталу и привести к социализму» (стр. 435).

Враги партии — троцкисты и другие антибольшевистские группировки, — которые вели линию на реставрацию капитализма в нашей стране, пытались истолковать новую экономическую политику только как отступление. Ленин и Сталин дали решительный отпор этим вражеским

попыткам извратить сущность новой экономической политики. Уже через год после введения нэпа, на XI партийном съезде, Ленин заявил, что отступление кончено, что на очередь дня выдвигается новая задача — перегруппировка сил для подготовки наступления на частнохозяйственный капитал.

Всесторонне обосновывая ленинские положения о сущности новой экономической политики, товарищ Сталин дал классическое определение нэпа, развил дальше стратегию и тактику большевизма. Товарищ Сталин говорил на XIV съезде партии: «Нэп есть особая политика пролетарского государства, рассчитанная на допущение капитализма, при наличии командных высот в руках пролетарского государства, рассчитанная на борьбу элементов капиталистических и социалистических, рассчитанная на возрастание роли социалистических элементов в ущерб элементам капиталистическим, рассчитанная на победу социалистических элементов над капиталистическими элементами, рассчитанная на уничтожение классов, на постройку фундамента социалистической экономики. Кто не понимает этой переходной, двойственной природы нэпа, тот отходит от ленинизма» (Соч., т. 7, стр. 364).

Ленин и Сталин учат, что новая экономическая политика имеет огромное международное значение. «Та задача, — говорил Ленин, — которую мы решаем сейчас, пока — временно — в одиночку, кажется задачей чисто русской, но на деле это — задача, которая будет стоять перед всеми социалистами... Новое общество, которое основано будет на союзе рабочих и крестьян, неминуемо. Рано или поздно, двадцатью годами раньше или двадцатью годами позже, оно придет, и для него, для этого общества, помогаем мы выработать формы союза рабочих и крестьян, когда трудимся над решением нашей новой экономической политики. Мы эту задачу решим и союз рабочих и крестьян создадим настолько прочным, что никакие силы на земле его не расторгнут» (Соч., т. XXVII, стр. 140—141).

Положение о международном характере нэпа подчёркивал и товарищ Сталин, когда он говорил, что новая экономическая политика с её рыночными связями и использованием этих рыночных связей в той или иной степени «абсолютно необходима для каждой капиталистической страны в период диктатуры пролетариата» (Соч., т. 11, стр. 145), что «нэп является неизбежной фазой социалистической революции во всех странах» (там же, стр. 146). Сталинское предвидение сбывается теперь в странах народной демократии, которые в своей борьбе за социализм руководствуются великим опытом Советского Союза. Как и в СССР, прочный союз рабочего класса с крестьянством при руководящей роли рабочего класса обеспечивает в этих странах успешное развёртывание социалистического строительства, укрепление нового общественного и государственного строя.

Ряд произведений, напечатанных в тридцать втором томе Сочинений, отражает многогранную деятельность В. И. Ленина по организации народного хозяйства Советской республики, по укреплению государственного аппарата, по обучению и привлечению широких масс рабочих и крестьян к управлению государством, по развитию советской науки и культуры. К числу таких произведений относятся: статья «Об едином хозяйственном плане», проект наказа Совета Труда и Оборона местным советским учреждениям, речь на заседании ВЦИК об экономических органах на местах, «Речь на III Всероссийском продовольственном совещании», «Речь на заседании пленума Московского Совета рабочих и крестьянских депутатов», «Речь на Всероссийском съезде транспортных рабочих», «Директивы ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса», «О работе Наркомпроса».

Развёртывание хозяйственного строительства В. И. Ленин намечал на базе последних достижений науки и техники, на базе электрифика-

ции. Утверждённый советским правительством единый хозяйственный план, план Гозлпро, Ленин считал единственно правильным и приемлемым планом. Никакого другого плана нет и быть не может, писал Ленин. «Строить что-либо серьезное... можно только на этой основе, только продолжая начатое, иначе это будет игра в администрирование или, проще, самодурство» (стр. 120).

Говоря о задачах государственного строительства, Ленин указывал, что большевики отвоевали Россию от эксплуататоров для трудящихся, подавили отчаянное сопротивление эксплуататоров, а теперь большевики «должны научиться Россией управлять» (стр. 122). Важнейшим делом управления он считал открытый, широкий, планомерный и систематический подбор наилучших работников из среды рабочих, крестьян и интеллигенции — работников по хозяйственному строительству, администраторов и организаторов местного и общегосударственного масштаба.

Главное, основное, наиболее характерное в большевизме и в Октябрьской социалистической революции, писал Ленин, состоит в том, что в политику, то есть в дело строительства нового, социалистического общества, втягиваются широкие массы трудящихся, именно те, кто более всего был угнетён при господстве буржуазии. «А втянуть в политику массы нельзя без того, чтобы не втянуть в политику женщин» (стр. 138). И как величайшее достижение советской революции, как огромную заслугу большевистской партии Ленин отмечал то, что они полностью ликвидировали угнетение и неравенство женщин, чего не решалась сделать и не сделала ни одна буржуазная партия и ни одна буржуазная революция в мире.

Характеризуя деятельность Советской власти как всемирно великое освободительное дело, Ленин в качестве яркого контраста приводил свирепую, беспощадную политику буржуазной реакции, направленную на подавление и угнетение трудящихся. «Чем «свободнее» или «демократичнее» буржуазная страна, — писал Ленин, — тем более свирепствует и зверствует банда капиталистов против революции рабочих; пример тому демократическая республика Северо-Американских Соединенных Штатов» (стр. 139). Как актуально звучат в наши дни эти ленинские слова, высказанные им тридцать лет назад! Как они бичуют современных заправил США, насаждающих в стране хвалёной буржуазной демократии — Америке — фашистские порядки!

Наряду с вопросами хозяйственного и государственного строительства В. И. Ленин ставил во весь рост вопросы развития культуры и науки в Республике Советов. В директивах ЦК коммунистам — работникам Наркомпроса, в статье о работе Наркомпроса, в ряде речей, опубликованных в тридцать втором томе, Ленин развивает положения партийной программы в области народного просвещения и намечает конкретные меры для организации общего и политехнического образования, выработки программ учебных заведений, укрепления и развёртывания сети политико-просветительных учреждений — библиотек, клубов, изб-читален и т. д. Ленин особо подчёркивает необходимость шире привлекать на руководящую работу в области народного просвещения и в частности политехнического образования специалистов-педагогов с солидной теоретической и большой практической подготовкой, настойчиво рекомендует изучать их опыт, проверять результаты их работы.

Огромное значение Ленин придавал большевистской печати как могучему средству коммунистического воспитания трудящихся. Он указывал, что наша печать просвещает массы и учит их строить своё хозяйство без помещиков и капиталистов. Определяя задачи большевистской печати как боевого оружия партии, Ленин писал: «Поменьше политической трескотни, поменьше общих рассуждений и абстрактных лозунгов, которыми услаждаются неопытные и не понявшие своих задач ком-

мунисты, побольше производственной пропаганды, а всего больше делового, умелого, приспособленного к уровню развития массы учета практического опыта» (стр. 108).

Исключительный интерес представляет собой впервые публикуемое в Сочинениях В. И. Ленина постановление Совета Народных Комиссаров от 24 января 1921 года «Об условиях, обеспечивающих научную работу академика И. П. Павлова и его сотрудников». Этот исторический документ, принятый советским правительством в момент величайшей разрухи и голода в стране, — яркое свидетельство огромной заботы Ленина, большевистской партии о развитии советской науки, о создании наилучших условий для работы учёных. За истекшие с того времени годы советская наука, благодаря повседневному вниманию и заботам великого Сталина, далеко ушла вперёд и во многих отраслях знаний вышла на первое место в мире.

\* \* \*

Международному положению Советской республики, внешней политике социалистического государства и вопросам мирового коммунистического движения посвящены напечатанные в тридцать втором томе Сочинений «Тезисы доклада о тактике РКП на III Конгрессе Коммунистического Интернационала», «Речь по итальянскому вопросу», «Речь в защиту тактики Коммунистического Интернационала» и «Доклад о тактике РКП» на III Конгрессе Коминтерна, письма Томасу Беллу и к немецким коммунистам. В этих произведениях В. И. Ленин дал глубокий анализ международного положения, показал соотношение сил на мировой арене и наметил стратегию и тактику коммунистических партий.

В. И. Ленин указал, что с точки зрения военной борьбы Советской России против международной буржуазии наступило временное, неустойчивое, относительное равновесие, равновесие такого типа, когда империалистические державы, при всей своей лютой ненависти к Советской власти, не могут пойти ещё раз на военную авантюру, потому что в самом буржуазном обществе необычайно быстро развивается разложение и происходит рост противоречий.

Серьёзным препятствием на пути авантюристов являлся западноевропейский пролетариат. Отвечая на вопрос, как могло случиться, что Советская Россия разгромила три похода империалистов всего мира, Ленин говорил: «Это могло быть и это случилось потому, что пролетариат во всех капиталистических странах был за нас» (стр. 251), что рабочие Запада сорвали войну против нас пассивным и полупассивным сопротивлением. Развивая это положение, Ленин высказал мысль, имеющую исключительное значение в наши дни. «Рабочие передовых стран, — говорил он, — настолько определяют ход войны, что против их желания нельзя вести войны...» (стр. 252). Если тридцать лет назад рабочие, как отмечал Ленин, пассивным и полупассивным сопротивлением сорвали злодейские кровавые замыслы империалистов задушить первую в мире Республику Советов, то сейчас, когда в авангарде борьбы за мир во всём мире — этого величайшего движения современности — идут Советский Союз и страны народной демократии, преступные попытки горстки кровавых агрессоров развязать новую мировую войну встретят сокрушительный отпор у сотен миллионов людей доброй воли.

Характеризуя внешнюю политику Советского государства, Ленин указывал, что Советское правительство стремится наладить мирные отношения с капиталистическими странами, завязать с ними хозяйственные связи. Одновременно Ленин постоянно напоминал партии и всем трудящимся об опасности нового вооружённого нападения империалистов.

Поэтому «организация Красной Армии, — говорил Ленин, — ее усиление остаются, попрежнему, нашей задачей» (стр. 455).

В годы революции и гражданской войны, указывал Ленин, народы нашей страны с оружием в руках пробивали и пробили первую брешь в мировом капитализме, отстояли Советскую власть в бешеной, тяжёлой, мучительно крутой войне против союза белогвардейцев, эсеров и меньшевиков, поддержанных всей Антантой, всеми её экономическими и военными ресурсами. После окончания гражданской войны и в связи с началом мирного социалистического строительства, говорил Ленин, «главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой» (стр. 413). Борьба во всемирном масштабе теперь перенесена на это поприще, говорил Ленин, и если мы решим эту задачу, тогда мы выиграем в международном масштабе наверняка и окончательно. Следуя указанию великого Ленина, народы СССР построили социалистическое общество и уверенно идут к полной победе коммунизма. Советский Союз, превратившийся в могучую индустриально-колхозную державу, возглавляет ныне несокрушимые силы социализма и демократии во всём мире.

Крупнейшим фактором международной жизни и серьёзным достижением мирового революционного движения В. И. Ленин считал образование коммунистических партий — авангарда пролетариата капиталистических стран. Анализируя деятельность коммунистических партий на различных этапах, Ленин отмечал недостатки и слабости в их работе, намечал пути и средства преодоления этих недостатков. «Мы имеем армию коммунистов во всем мире, — писал Ленин. — ...Эту армию надо деловым образом, с величайшей осторожностью и строгостью проверяя себя, изучая опыт своего собственного движения, как следует обучить, как следует организовать, испытать на всяческих маневрах, на разнообразных сражениях, на операциях наступления и отступления. Без этой долгой и тяжелой школы победить нельзя» (стр. 494—495).

Основной упор в деятельности коммунистических партий В. И. Ленин делал на борьбу за массы рабочего класса, за превращение компартий в массовые, боевые организации пролетариата. Излагая исторический опыт большевистской партии, Ленин учил западноевропейских коммунистов не терять хладнокровия и выдержки, систематически исправлять ошибки прошлого, неуклонно завоевывать большинство пролетариата внутри и вне профсоюзов, повышать качество и содержание работы партий, вырабатывать всё более и более правильную и точную стратегию и тактику рабочего класса, терпеливо строить крепкие коммунистические партии, способные действительно руководить миллионными массами при всяких неожиданных поворотах событий.

В. И. Ленин призывал коммунистов, преодолевая «левый» и правый уклоны в своих собственных рядах, неустанно и систематически разоблачать буржуазную агентуру в рабочем движении — лидеров II Интернационала, — эту главную социальную опору класса капиталистов. Разгром оппортунистов II Интернационала и завоевание на нашу сторону большинства пролетариата — такова главнейшая задача, подчёркивал Ленин, «ибо без опоры внутри пролетариата... буржуазия в Западной Европе и Америке удержать власть не в состоянии» (стр. 496). Современные правые социалисты — злейшие враги мира, демократии и социализма — прилагают все усилия, чтобы спасти господство капиталистов. Предав интересы своих собственных народов, правые социалисты превратились в агентов американских монополистов, претендующих на мировое господство.

Используя опыт великой партии Ленина — Сталина, братские коммунистические партии в ожесточённой борьбе против прислужников и лакеев американского империализма добились серьёзных успехов в пре-

сдолении буржуазного влияния в рабочем классе, выросли в массовые пролетарские партии и являются подлинными вождями широких трудящихся масс в их борьбе за мир и свободу, за демократию и социализм.

\* \* \*

Произведения, опубликованные в тридцать втором томе Сочинений В. И. Ленина, как и все другие труды Ленина и Сталина, глубоко проникнуты духом воинствующей большевистской партийности, всепобеждающими идеями борьбы за коммунизм. Вдохновляемая и руководимая этими идеями, партия Ленина — Сталина в ожесточённой борьбе с оппортунистами всех мастей и оттенков ещё более укрепила единство своих рядов и уверенно повела рабочий класс и трудящихся нашей страны на преодоление трудностей хозяйственного строительства, на подготовку условий для грядущих побед.

Великие ленинские произведения освещали и освещают трудящимся нашей Родины дорогу в светлое коммунистическое будущее. Под водительством партии Ленина — Сталина народы СССР построили социалистическое общество и совершают постепенный переход от социализма к коммунизму.

Руководствуясь учением Ленина — Сталина и опираясь на опыт СССР, народы стран народной демократии уверенно идут по пути победоносного социалистического строительства.

---

# Съезд социалистической индустриализации

(К двадцатипятилетию XIV съезда ВКП(б))

Д. Кукин

Четверть века назад, 18—31 декабря 1925 года, состоялся XIV съезд ВКП(б), вошедший в историю большевистской партии как съезд социалистической индустриализации.

Съезд проходил в обстановке острой внутривнутрипартийной борьбы. Злейшие враги большевистской партии и советского народа — зиновьевцы — открыто выступили на съезде против генеральной линии партии, отрицая возможность построения социализма в СССР. Съезд решительно отверг хозяйственный «план» зиновьевцев, а выходки «новой оппозиции» заклеил как антиленинские. «Историческое значение XIV съезда ВКП(б) состоит в том, — указывал товарищ Сталин, — что он сумел вскрыть до корней ошибки «новой оппозиции», отбросил прочь её неверие и хныканье, ясно и чётко наметил путь дальнейшей борьбы за социализм, дал партии перспективу победы и вооружил тем самым пролетариат несокрушимой верой в победу социалистического строительства» (Соч., т. 8, стр. 90).

На XIV съезде были обсуждены все важнейшие вопросы, вставшие перед партией в переломный период — в период социалистической индустриализации страны. Съезд всецело одобрил политическую и организационную линию Центрального Комитета, утвердил генеральную установку партии на социалистическую индустриализацию страны, отверг капитулянтские планы оппозиционеров и обязал ЦК усилить борьбу со всякими попытками подрыва единства рядов партии. Съезд утвердил новый устав партии и принял решение о переименовании РКП(б) во Всесоюзную Коммунистическую партию (большевиков).

С политическим отчётом Центрального Комитета XIV съезду партии выступил товарищ И. В. Сталин. В этом программном документе борьбы за социализм товарищ Сталин нарисовал яркую картину роста политической и хозяйственной мощи Советского Союза, дал глубокий марксистский анализ международной и внутренней обстановки нашей страны. Доклад товарища Сталина явился новым выдающимся вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма, замечательным примером величайшей силы научного предвидения.

\* \* \*

В отчётном докладе товарищ Сталин всесторонне осветил международное положение, которое характеризовалось тогда временным равновесием сил между страной строящегося социализма и странами капиталистического мира. Короткая мирная передышка, наступившая после гражданской войны, превратилась в целый период передышки.

Империалистам с помощью и при прямой поддержке изменников и предателей в рабочем движении — правых социалистов — удалось подавить революционное движение в капиталистических странах. Наступил временный отлив революции на Западе. Наступила временная частичная стабилизация капитализма.

Наряду со стабилизацией капитализма происходила и стабилизация Советского Союза. Но эти две стабилизации коренным образом отлича-

лись друг от друга. Стабилизация капитализма была чревата новыми кризисами и вела к дальнейшему, ещё более глубокому обострению всех противоречий, раздиравших капиталистическое общество. Стабилизация Советского Союза была свидетельством неуклонного роста хозяйственной и политической мощи Страны Советов.

В основе временного равновесия сил, установившегося к тому времени между СССР и капиталистическим миром, лежала «внутренняя слабость, слабость и немощность мирового капитализма, с одной стороны, и рост революционного движения рабочих вообще, особенно рост сил у нас, в Стране Советов,— с другой» (И. Сталин. Соч., т. 7, стр. 262).

Товарищ Сталин показал, что не стало всеохватывающего капитализма во всём мире. Мир раскололся на два лагеря: на лагерь империализма и лагерь борьбы против империализма. «Там, в лагере капитализма,— указывал товарищ Сталин,— разлад и разложение. Здесь, в лагере социализма,— сплочённость и всё возрастающее единство интересов против общего врага — против империализма» (там же, стр. 282).

Эти слова товарища Сталина полностью подтвердились ходом последующего исторического развития. После второй мировой войны произошло дальнейшее укрепление лагеря социализма и демократии, возглавляемого Советским Союзом, отпадение от системы капитализма ряда стран Европы и Азии и ослабление антидемократического, империалистического лагеря, возглавляемого империалистами США.

В противовес капиталистическому миру, где империалисты сознательно разжигают национальную вражду и ненависть между народами, Советский Союз представляет собой яркий образец братского сотрудничества и несокрушимой дружбы народов. Советский государственный строй, как подчёркивал товарищ Сталин, зиждется на базе братского сотрудничества всех национальностей нашей страны. Советский Союз, разрешивший национальный вопрос в духе великой дружбы между народами, явился вдохновляющим примером для угнетённых национальностей всех стран.

Исключительно важное значение имеет сталинский анализ характера и перспектив развития мирового революционного движения. В докладе товарища Сталина на XIV съезде партии было показано, в каком направлении будет развиваться события, доказана неизбежность широкого и мощного развёртывания революционного движения на Западе и Востоке, особенно в Китае.

«Силы революционного движения в Китае,— говорил товарищ Сталин,— неимоверны. Они еще не сказались как следует. Они еще скажутся в будущем. Правители Востока и Запада, которые не видят этих сил и не считают с ними в должной мере, пострадают от этого... Мы сочувствуем и будем сочувствовать китайской революции в её борьбе за освобождение китайского народа от ига империалистов и за объединение Китая в одно государство. Кто с этой силой не считается и не будет считаться, тот наверняка проиграет» (Соч., т. 7, стр. 293—294).

Как оправдалось это предвидение, эти мудрые слова, сказанные товарищем Сталиным четверть века тому назад! Китайский народ, руководимый своей героической коммунистической партией, уничтожил власть гоминдана — этой агентуры американского империализма,— совершил антифеодальную и антиимпериалистическую революцию, установил Народную республику в Китае.

В докладе товарища Сталина на XIV съезде было указано на угрозу новых империалистических войн. Разоблачая поджигателей войны, товарищ Сталин подчёркивал, что основу нашей внешней политики составляет идея мира.

«Борьба за мир,— говорил он,— борьба против новых войн, разоблачение всех тех шагов, которые предпринимаются на предмет подготовки новой войны, разоблачение таких шагов, которые прикрывают флагом пацифизма подготовку войны на деле, это — наша задача... Мы не хотим



быть ни молотом для слабых народов, ни наковальней для сильных. Мы ни того, ни другого не желаем, мы — за мир...» (Соч., т. 7, стр. 296).

Занятый мирным созидательным трудом, Советский Союз неуклонно и последовательно проводил и проводит политику мира, неустанно разоблачал и разоблачает всех поджигателей войны. Народы, борющиеся за мир во всём мире, уверены в торжестве своего правого дела, ибо они знают, что во главе лагеря мира и демократии стоит великий Советский Союз и его мудрый вождь — товарищ Сталин.

\* \* \*

В докладе на XIV съезде партии товарищ Сталин убедительно показал преимущества советской системы хозяйства перед системой капиталистической. Благодаря этим преимуществам промышленности и сельское хозяйство нашей страны, несмотря на разруху, причинённую империалистической и гражданской войнами, были восстановлены в короткий срок и приближались к довоенному уровню. В 1924/1925 хозяйственном году сельское хозяйство достигло 87% довоенного уровня. Крупная промышленность СССР давала в 1925 году уже около трёх четвертей довоенной промышленной продукции.

Отметив большие успехи в восстановлении нашего народного хозяйства, товарищ Сталин указывал, что мы не должны успокаиваться на достигнутом. В то время наша страна всё ещё продолжала оставаться аграрной: две трети всей продукции народного хозяйства давало сельское хозяйство и только одну треть — промышленность. В этот переломный момент в развитии СССР товарищ Сталин поставил во весь рост задачу величайшей исторической важности — превращение нашей страны из аграрной в индустриальную. Курс на социалистическую индустриализацию, провозглашённый на XIV съезде партии, был выражен знаменитыми словами товарища Сталина: «Превратить нашу страну из аграрной в индустриальную, способную производить своими собственными силами необходимое оборудование, — вот в чём суть, основа нашей генеральной линии» (Соч., т. 7, стр. 355).

С принятием курса на социалистическую индустриализацию наша страна вступила во второй период новой экономической политики: если в первый период нэпа развитие всего народного хозяйства упиралось в отставание сельского хозяйства, то в дальнейшем для строительства социалистического фундамента народного хозяйства, для того, чтобы двинуть вперёд хозяйство в целом, необходимо было сосредоточить внимание на промышленности.

Индустриализация страны являлась тем главным звеном, уцепившись за которое, можно было решить и все остальные задачи, стоящие перед партией в борьбе за построение социализма. Создание экономической базы социализма, обеспечение экономической независимости и самостоятельности СССР, укрепление его обороноспособности — все эти задачи могли быть успешно решены лишь на базе создания крупной социалистической промышленности. Только проведение социалистической индустриализации обеспечивало победу социализма в СССР.

Ещё до XIV съезда товарищ Сталин, опираясь на указания Ленина, поставил перед большевистской партией задачу перехода к социалистической экономике. Рассматривая 1925 год как переломный момент в развитии нашей революции и сравнивая его с 1917 годом, товарищ Сталин указывал, что «между периодом подготовки Октября, имевшим место восемь лет тому назад, и нынешним периодом, спустя восемь лет после Октября, несмотря на всю громадную разницу между ними, имеется всё же одна общая черта. Эта общая черта состоит в том, что оба эти периода отражают переломный момент в развитии нашей революции. Тогда, в 1917 году, речь шла о том, чтобы сделать переход от власти буржуазии к власти пролетариата. Теперь, в 1925 году, речь идёт о том,

чтобы сделать переход от нынешней экономики, которую нельзя назвать в целом социалистической, к экономике социалистической, к той экономике, которая должна послужить материальной основой социалистического общества» (Соч., т. 7, стр. 252).

В октябре 1917 года речь шла о том, чтобы победить капитализм политически. В 1925 году главная задача состояла в том, чтобы на основе успехов, достигнутых партией в восстановительный период, развернуть строительство нового, социалистического хозяйства и тем добить капитализм также и экономически.

Выдвигая историческую задачу создания социалистической экономики, задачу переделки всего народного хозяйства на основе социализма, большевистская партия, товарищ Сталин исходили из ленинского учения о возможности победы социализма в одной стране. В ожесточённой борьбе с троцкистами, зиновьевцами и другими враждебными ленинизму антипартийными группами и течениями товарищ Сталин отстоял это ленинское учение и развил его дальше. Товарищ Сталин гениально определил конкретные пути, средства и методы социалистического строительства, показав, что Советский Союз имеет всё возможное и необходимое для построения полного социалистического общества, вооружил партию большевиков и советский народ твёрдой уверенностью в победе социализма в СССР. В его докладе на XIV съезде партии получили дальнейшее развитие важнейшие вопросы марксистско-ленинской теории — вопрос о социалистическом строительстве, об индустриализации страны, вопросы нэпа, показаны конкретные средства и методы дальнейшего укрепления союза рабочего класса с основными массами крестьянства.

Товарищ Сталин особо подчеркнул, что важнейшей задачей партии в деле строительства социализма является прочный союз рабочего класса с середняком, и указал, как опасны для этого союза два уклона по крестьянскому вопросу, имевшиеся тогда в партии. «Первый уклон — недооценка и преуменьшение кулацкой опасности, второй — паника, испуг перед кулаком и недооценка роли середняка. На вопрос о том, какой уклон хуже, тов. Сталин отвечал: «Оба они хуже, и первый и второй уклон. И если разовьются эти уклоны, они способны разложить и загубить партию. К счастью, у нас в партии есть силы, которые могут отсечь и первый и второй уклон» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 264—265). Большевистская партия разгромила как «левый», так и правый уклон и ещё более укрепила своё внутреннее единство.

Четырнадцатый съезд партии принял план социалистической индустриализации страны, разработанный и предложенный товарищем Сталиным. Съезд единодушно записал в своём знаменитом решении по отчётному докладу Центрального Комитета: «В области экономического строительства съезд исходит из того, что наша страна, страна диктатуры пролетариата, имеет «все необходимое для построения полного социалистического общества» (Ленин). Съезд считает, что борьба за победу социалистического строительства в СССР является основной задачей нашей партии» («ВКП(б) в резолюциях», ч. II, 1941 г., стр. 49).

В решениях XIV съезда партии была поставлена задача превратить СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, производящую машины и оборудование. Съезд признал необходимым «обеспечить за СССР экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от превращения его в придаток капиталистического мирового хозяйства, для чего держать курс на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образование резервов для экономического маневрирования» (там же, стр. 49—50). Съезд нацелил партию на превращение нашей страны из отсталой в передовую, из аграрной в индустриальную.

Ленинско-сталинская установка на социалистическую индустриализацию исходила из того, чтобы сделать нашу страну экономически само-

стоятельной, независимой, базирующейся на внутреннем рынке. «Эта линия,— говорил товарищ Сталин,— требует максимального развёртывания нашей промышленности, однако в меру и в соответствии с теми ресурсами, которые у нас есть. Она решительно отрицает политику превращения нашей страны в придаток мировой системы капитализма. Это есть наша линия строительства, которой держится партия и которой будет она держаться и впредь. Эта линия обязательна, пока есть капиталистическое окружение» (Соч., т. 7, стр. 299).

Индустриализация такой огромной страны, как Советская Россия, проводившаяся в условиях ожесточённого сопротивления классовых врагов, представляла гигантские трудности. Надо было переоборудовать на основе новой техники старые заводы и фабрики, поднятые к жизни в восстановительный период, расширить базу нашей промышленности, создать новые заводы на основе современной техники, построить заново целый ряд отраслей промышленности, которых не было в царской России. Задача состояла, далее, в том, чтобы построить новые машиностроительные, станкостроительные, автомобильные, химические, металлургические заводы, наладить собственное производство двигателей и оборудования для электростанций, увеличить добычу металла и угля, создать новую оборонную промышленность.

Всесторонне обосновывая решения XIV съезда и последовательно развивая ленинские положения о создании материальной базы социализма, товарищ Сталин раскрыл существо плана социалистической индустриализации страны и наметил конкретные задачи большевистской партии в деле его практического осуществления.

Ленинско-сталинский план индустриализации предусматривал новый, советский метод индустриализации страны, коренным образом отличающийся от капиталистического метода индустриализации. В капиталистических странах, как показал товарищ Сталин, индустриализация обычно начинается с развития лёгкой промышленности, где требуется меньше вложений, капитал оборачивается быстрее и получать прибыль легче, чем в тяжёлой промышленности. Очередь тяжёлой промышленности наступает лишь после длительного срока, в течение которого лёгкая промышленность накапливает прибыли и сосредоточивает их в банках. Только после этого начинается постепенная перекачка накоплений в тяжёлую промышленность, чтобы создать условия для её развёртывания. Это процесс длительный, требующий нескольких десятилетий.

На этот капиталистический путь развития экономики тянули партию враги народа — троцкисты и бухаринцы. Но большевистская партия не могла стать на этот путь. «Партия знала,— говорил товарищ Сталин в исторической речи 9 февраля 1946 года,— что война надвигается, что оборонять страну без тяжёлой индустрии невозможно, что нужно поскорее взяться за развитие тяжёлой индустрии, что опоздать в этом деле — значит проиграть. Партия помнила слова Ленина о том, что без тяжёлой индустрии невозможно отстоять независимость страны, что без неё может погибнуть советский строй. Поэтому коммунистическая партия нашей страны отвергла «обычный» путь индустриализации и начала дело индустриализации страны с развёртывания тяжёлой индустрии».

Для индустриализации требовались огромные капитальные вложения, миллиардные денежные затраты. Но наша страна была тогда ещё небогата, и в этом состояла одна из серьёзных трудностей. Советский Союз мог рассчитывать только на свои собственные средства.

Товарищ Сталин показал, что в СССР имеются такие источники накопления, каких не знает ни одно капиталистическое государство. В результате Великой Октябрьской социалистической революции были экспропрированы помещики и капиталисты, была уничтожена частная собственность на землю, фабрики, заводы, банки и т. д. Образование общенародной собственности создало могучий источник социалистиче-

ского накопления для развития промышленности. Опираясь на социалистическую собственность на средства производства, на накопление и сбережение богатств, создаваемых трудом рабочих и крестьян, социалистическая индустриализация, в свою очередь, является необходимым условием и предпосылкой для непрерывного улучшения материального положения трудящихся.

Товарищ Сталин показал, что коренные задачи в борьбе за индустриализацию страны состоят в неуклонном повышении производительности труда и снижении себестоимости, в борьбе за трудовую дисциплину и режим экономии, что трудовой энтузиазм рабочего класса делает возможным осуществление необходимых высоких темпов индустриализации.

Отметив необходимость создания внутривымышленного накопления и образования резервов, без которых не может обойтись государство великой страны, товарищ Сталин говорил о том, что нам нужна такая политика в области налогов, которая, перекладывая налоговое бремя на плечи имущих слоёв, создавала бы вместе с тем известный резерв в руках государства по линии государственного бюджета.

Необходимо было, как указывал товарищ Сталин, улучшить работу нашей кредитной сети с тем, чтобы излишки накопления не расплыть, а собирать в кредитных учреждениях, используя эти накопления для нужд прежде всего промышленности; накапливать средства для развития индустрии путём внутренних займов; организовать правильное и разумное планирование; сократить, упростить, удешевить и оздоровить наш государственный и кооперативный аппарат.

«Необходимо тщательно закрывать все те дорожки и щели, по которым утекает часть излишков накопления в стране в карманы частного капитала в ущерб социалистическому накоплению» (И. Сталин. Соч., т. 8, стр. 126).

Таковы были главные пути и средства, намеченные товарищем Сталиным для того, чтобы уберечь наше накопление и наши резервы от распыления, от расхищения, чтобы направить это накопление и эти резервы целиком на нужды социалистической индустриализации страны.

Вместе с тем товарищ Сталин выдвинул программу создания кадров строителей промышленности из рядов рабочих и крестьян. Повышение производственной и политической активности миллионов масс рабочего класса и советского крестьянства, непрерывное укрепление союза рабочих и крестьян явились важнейшим условием успеха индустриализации, обеспечения победы социалистического строительства в СССР.

Для того, чтобы поднять активность рабочего класса на выполнение плана индустриализации страны, необходимо было прежде всего активизировать самую партию, чтобы сама партия твёрдо и решительно стала на путь развёртывания внутривымышленной демократии, чтобы партийные организации втягивали в обсуждение вопросов социалистического строительства широкие партийные массы. XIV партийный съезд указал на необходимость дальнейшего укрепления руководящей роли большевистской партии в борьбе за победу социализма. Товарищ Сталин отметил в отчётном докладе на съезде, что успехи социалистического строительства в нашей стране были бы невозможны, если бы коммунистическая партия не стояла на высоте задач, если бы она не росла и не крепла.

«Значение партии,— говорил товарищ Сталин,— в этом отношении, как руководящей силы, неизмеримо. Диктатура пролетариата проводится не самотёком, а, прежде всего, силами партии, под её руководством. Без руководства партии, в современных условиях капиталистического окружения, диктатура пролетариата была бы невозможна. Стоит только поколебать партию, ослабить её, чтобы мигом поколебалась и ослабла диктатура пролетариата» (Соч., т. 7, стр. 343).

В политическом отчёте Центрального Комитета XIV съезду ВКП(б) товарищ Сталин указывал на огромное значение издания Сочинений В. И. Ленина в деле повышения идейно-теоретического уровня партийных кадров, всемерного укрепления рядов партии. «Это наше счастье,— говорил товарищ Сталин,— что нам удалось выпустить несколько изданий Сочинений Ленина... Этот факт является одной из основных гарантий того, что с пути ленинизма наша партия не сойдёт» (Соч., т. 7, стр. 342).

Произведения В. И. Ленина и И. В. Сталина являются могучим, всепобеждающим оружием большевистской партии в борьбе за коммунизм. Учение Ленина — Сталина — основа коммунистического воспитания миллионов трудящихся.

\* \* \*

Единодушно принятый на XIV съезде партии ленинско-сталинский план социалистической индустриализации представлял собой великий план переоборудования государственной промышленности и её дальнейшего развёртывания на новой технической базе, план развёртывания социалистического сектора промышленности, план создания индустриальной базы для социалистической реконструкции сельского хозяйства. Осуществлением этого плана обеспечивалось непрерывное повышение материального уровня жизни трудящихся и усиление союза рабочего класса и крестьянства.

Социалистическая индустриализация СССР дала возможность преобразить облик нашей многонациональной Родины. Ленинско-сталинский план индустриализации намечал строительство фабрик и заводов, шахт и электрических станций на обширных пространствах нашей страны. Этот грандиозный план был направлен на дальнейшее укрепление советского многонационального государства, на усиление его экономической и военной мощи.

Ленинско-сталинский план социалистической индустриализации страны обеспечивал мобилизацию всех сил большевистской партии и советского народа на борьбу за построение социализма в нашей стране. Благодаря осуществлению этого великого плана Советский Союз сумел подготовиться к активной обороне и стать могучей державой, которая оказывает всё возрастающее влияние на ход мировой истории, на укрепление лагеря мира, социализма и демократии во всём мире.

Товарищ Сталин говорил на XIV съезде партии: «Смысл всей нашей работы, всего нашего строительства состоит в том, что эта работа и это строительство убеждают рабочий класс капиталистических стран в способности рабочего класса обойтись без буржуазии и строить новое общество своими собственными силами» (Соч., т. 7, стр. 351).

Вооружённая чёткой и ясной сталинской программой борьбы за социализм, большевистская партия мобилизовала рабочий класс и всех трудящихся СССР на осуществление гигантского плана индустриализации. В короткие исторические сроки наша страна превратилась из отсталой в передовую державу. Уже выполнение первой пятилетки означало превращение Советского Союза из страны аграрной в индустриальную, ибо удельный вес промышленной продукции во всём производстве народного хозяйства вырос до 70%.

Сталинские пятилетки коренным образом преобразили весь облик нашей страны. Были созданы новые отрасли промышленности, которые не были известны в старой, царской России, такие, как автомобильная, тракторная, станкостроительная, авиационная и другие. Выпуск продукции крупной промышленности в СССР в 1940 году увеличился по сравнению с 1913 годом почти в 12 раз. За это же время продукция машиностроения увеличилась в 45 раз, выработка электроэнергии — в 25 раз. По

объёму промышленного производства Советский Союз вышел на первое место в Европе и на второе место в мире.

Успехи в развитии тяжёлой промышленности в СССР дали возможность превратить нашу Родину в могучую, независимую страну, которая оказывает ныне индустриальную помощь другим странам, отпавшим от капитализма и вступившим на путь социалистического развития.

Великая Отечественная война Советского Союза против гитлеровской Германии и империалистической Японии продемонстрировала перед всем миром прочность и жизненность социалистической системы хозяйства, преимущества советского общественного и государственного строя, превосходство советских Вооружённых Сил. Коммунистическая партия и Советское государство, руководимые великим полководцем и гениальным вождём и организатором товарищем Сталиным, сумели использовать материальные возможности, созданные в результате осуществления политики индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, и развернули в годы Великой Отечественной войны военное производство в гигантских масштабах.

После победоносного окончания войны советский народ приступил к осуществлению пятилетнего плана восстановления и развития своего народного хозяйства. Наличие мощной социалистической промышленности в СССР дало возможность в короткий срок залечить раны, нанесённые войной, восстановить хозяйство и превзойти довоенный уровень производства.

Советский народ, вдохновляемый и руководимый партией Ленина — Сталина, добился выдающихся успехов в выполнении послевоенной сталинской пятилетки. За десять месяцев 1950 года довоенный уровень по выпуску валовой продукции промышленности превзойдён на 70%.

Валовой урожай зерновых культур составит в 1950 году 7 миллиардов 600 миллионов пудов и превысит уровень довоенного 1940 года на триста с лишним миллионов пудов. Успешно осуществляется план преобразования природы и план развития общественного животноводства.

Широко развернувшееся в этом году строительство гигантских гидроэлектростанций и каналов является крупным вкладом в создание материально-технической базы коммунизма, важнейшим звеном сталинского плана преобразования природы. С завершением этих величественных строек, которые народ назвал стройками коммунизма, будут созданы необходимые условия для ещё более стремительного развития производительных сил нашей страны, ускорится решение всемирно-исторической задачи — построения коммунистического общества в СССР.

Великие победы, одержанные большевистской партией и советским народом в борьбе за осуществление ленинско-сталинского плана социалистической индустриализации страны, имеют огромное международное значение. На опыте нашей страны — передовой индустриальной державы — учатся страны народной демократии, создающие у себя социалистическую промышленность.

На основе генеральной линии большевистской партии в СССР победила политика индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, построено первое в мире советское социалистическое общество. Под мудрым водительством товарища Сталина советский народ вышел победителем из войны с фашизмом, успешно развивает хозяйство и культуру в послевоенный период и уверенно идёт к полному торжеству коммунизма.

# Великий вождь и учитель рабочего класса

(К 130-летию со дня рождения Фридриха Энгельса)

---

Е. Степанова

Великие основоположники научного коммунизма Карл Маркс и Фридрих Энгельс создали учение, которое явилось величайшим открытием XIX века. Будучи высшим достижением всей мировой культуры, это учение ознаменовало собой коренной переворот во взглядах на природу и общество, подлинную революцию в философии, в политической экономии, в понимании истории, в учении о социализме. Неоценимая заслуга Маркса и Энгельса состояла в том, что они научно обосновали всемирно-историческую роль пролетариата, как могильщика капитализма и творца нового, коммунистического общества.

«Марксизм, — учит товарищ Сталин, — есть наука о законах развития природы и общества, наука о революции угнетённых и эксплуатируемых масс, наука о победе социализма во всех странах, наука о строительстве коммунистического общества» («Марксизм и вопросы языкознания», 1950, стр. 54—55).

Только идеологи прогрессивного, до конца последовательного революционного класса могли создать учение, которое по всему своему духу является критическим и революционным, которому органически свойственна способность к развитию, к постоянному совершенствованию. Наше учение не догма, а руководство к действию, указывали Маркс и Энгельс. Творцы научного социализма на протяжении почти полувека развивали и совершенствовали своё учение, обогащая его на опыте классовой борьбы пролетариата и на основе новых достижений науки.

В этом научном подвиге первое место, как неоднократно указывал Энгельс, принадлежало его великому другу — Карлу Марксу. Хотя в творческом содружестве с Марксом Энгельс, по его собственным словам, «играл вторую скрипку», однако пролетариат может сказать с полным правом, что теория и тактика революционного пролетарского социализма или коммунизма «создана двумя учеными и борцами, отношения которых превосходят все самые трогательные сказания древних о человеческой дружбе» (В. И. Ленин, Соч., т. 2, изд. 4, стр. 12).

Поднятое на новую, высшую ступень их гениальными продолжателями Лениным и Сталиным, это учение выдержало все бесчисленные атаки врагов, все испытания времени и на практике доказало свою способность не только объяснять, но и изменять мир.

\* \* \*

• Энгельс был гениальным мыслителем и борцом. Вместе с Марксом он переработал критически всё ценное, что было создано до этого передовой человеческой мыслью. Научное наследство Энгельса поистине колоссально. Его труды охватывают важнейшие области знания: философию, естествознание, историю общества, политическую экономию, теорию социализма, науку о государстве, праве, военное искусство, вопросы языкознания и т. д.

Ещё до начала творческого содружества с Марксом Энгельс выступил как новатор, революционер в науке. Изучение экономики и полити-

ческого строя Англии — страны крупной капиталистической промышленности, — близкое соприкосновение с чартистским движением, которое, по словам Ленина, многое предвосхищало из будущего марксизма, — всё это оказало могучее влияние на молодого Энгельса, сыграло огромную роль в формировании его мировоззрения.

В «Очерках критики политической экономии» (1844 год) Энгельс указал, что коренной причиной бедствий и страданий пролетариата является частная собственность на средства производства. Уже в первых статьях, написанных в Англии, Энгельс сумел оценить пролетариат как растущую прогрессивную силу, как борца за социалистическую революцию. Эта мысль проходит через всю книгу Энгельса «Положение рабочего класса в Англии», законченную им после встречи с Марксом и изданную в 1845 году. Книга Энгельса явилась неопровержимым обвинением капитализма и буржуазии.

Ко времени встречи Энгельса с Марксом в Париже в августе 1844 года у них начало складываться новое, подлинно научное мировоззрение, принципиально отличное от всех прежних взглядов и теорий, всем своим остриём направленное против господствующей в капиталистическом обществе буржуазной идеологии, призванной охранять капиталистические порядки.

Основы этого нового, диалектико-материалистического мировоззрения были заложены в совместных трудах Маркса и Энгельса — «Святое семейство» (1845 год) и «Немецкая идеология» (1845—1846 годы). Эти работы, как и написанная Марксом «Нищета философии» (1847 год), явились важными ступенями в формировании теоретических основ коммунизма — диалектического и исторического материализма.

Из многих открытий, которыми Маркс навсегда вписал своё имя в историю науки, Энгельс на одно из первых мест ставил совершённый Марксом переворот в понимании истории общества и открытие источника прибавочной стоимости. Всемирно-историческое значение этих великих открытий состояло в том, что был найден ключ, позволяющий не только вскрыть закономерность в кажущемся хаосе исторических событий прошлого, но и понять сущность развёртывающейся в капиталистическом обществе классовой борьбы пролетариата, её исторический смысл, её конечную цель.

В противоположность социалистам-утопистам Маркс и Энгельс, создавая своё учение, исходили не из отвлечённых принципов справедливости, а из познания законов исторического развития. Маркс и Энгельс показали, что пролетариат — не только страдающий класс, но и класс, борющийся за своё освобождение, за социализм. В пролетариате основоположники марксизма открыли ту общественную силу, которая способна осуществить революционное преобразование мира. Так социализм из бесплодной мечты об идеальном общественном строе, из бессильной утопии был превращён в науку.

Рассматривая своё учение как духовное оружие пролетариата, Маркс и Энгельс видели в пролетариате могучую материальную силу, которая претворит это учение в жизнь. Поэтому одновременно с разработкой научного социализма Маркс и Энгельс стремились сделать его достоянием пролетарских масс, соединить его с рабочим движением. Препятствием для этого были в то время различные формы домарковского, утопического социализма. Как указывал Ленин, учение Маркса тогда ещё не господствовало, а было лишь одной из чрезвычайно многочисленных фракций или течений социализма.

Важной вехой в борьбе Маркса и Энгельса против различных форм мелкобуржуазного, утопического социализма было основание в 1847 году «Союза коммунистов». В написанной Марксом и Энгельсом программе этого союза — «Манифесте Коммунистической партии» — было дано первое систематическое, цельное изложение научного коммунизма.



«В этом произведении, — писал Ленин, — с гениальной ясностью и яркостью обрисовано новое мировоззрение, последовательный материализм, охватывающий и область социальной жизни, диалектика, как наиболее всестороннее и глубокое учение о развитии, теория классовой борьбы и всемирно-исторической революционной роли пролетариата, творца нового, коммунистического общества» (Соч., т. 21, изд. 4, стр. 32).

Развивая идею о всемирно-исторической роли пролетариата, основоположники марксизма научно доказали, что пролетариат может уничтожить капиталистическое общество и создать новое общество только путём насильственного низвержения буржуазии и установления диктатуры пролетариата. «Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил» (К. Маркс и Ф. Энгельс «Манифест Коммунистической партии», 1949, стр. 55). Разъясняя эту формулировку, Ленин писал: «Государство, т. е. организованый в господствующий класс пролетариат» — это и есть диктатура пролетариата» («Марксизм о государстве», 1931, стр. 46).

«Песнь песней марксизма» — так назвал товарищ Сталин «Манифест Коммунистической партии», этот вдохновенный труд Маркса и Энгельса, проникнутый непоколебимой уверенностью в исторически неизбежной победе пролетариата — до конца революционного класса, который, освобождая себя, освободит и всё человечество от всякого гнёта, всякой эксплуатации.

Первой исторической проверкой учения Маркса и Энгельса явились революционные события 1848—1849 годов. Основной задачей этой революции в Германии было уничтожение остатков феодализма, ликвидация экономической и политической раздробленности страны. Маркс и Энгельс с последовательностью и неукротимой энергией пролетарских революционеров боролись за единую демократическую Германскую республику, за радикальное выкорчевывание всех пережитков феодализма. Анализируя роль Маркса и Энгельса в революции 1848—1849 годов, Ленин указывал, что тактика основоположников марксизма была единственно правильной тактикой; и если она не привела к победе революции, то это произошло «в силу недостаточной подготовленности пролетариата и недостаточной развитости капитализма» (Соч., т. 15, изд. 4, стр. 32).

При богатстве и разносторонности идейного содержания марксизма в различные исторические периоды на первый план выступала то одна, то другая сторона этого великого учения. Если до 1848 года особенно выдвигалось формирование философских, теоретических основ марксизма, то в 1848—1849 годах на первый план выдвинулись политические идеи марксизма, учение о государстве и революции, вопросы стратегии и тактики.

На страницах «Новой Рейнской газеты» Маркс и Энгельс изо дня в день давали глубоко научный анализ важнейших революционных событий, помогая массам разобраться в сложном переплёте классовой борьбы. В этих статьях закладывались научные основы политики, стратегии и тактики пролетариата.

Опыт революционной борьбы во Франции и в Германии дал богатейший материал для теоретической мысли основоположников марксизма, для дальнейшего развития их учения. В «Обращении Центрального Комитета к Союзу коммунистов» (1850 год) Маркс и Энгельс, исходя из уроков революции 1848—1849 годов, наметили тактику пролетариата в революции, которую они ожидали тогда в недалёком будущем. Основоположники марксизма предсказывали, что ту предательскую роль, которую сыграла немецкая буржуазия в 1848—1849 годах, возьмут на себя в ходе грядущей революции мелкобуржуазные демократы. Они будут

стремиться как можно скорее закончить революцию, тогда как рабочий класс заинтересован в том, чтобы сделать её непрерывной. «Для нас,— писали Маркс и Энгельс,— дело идет не об изменении частной собственности, а об ее уничтожении, не о затушевывании классовых противоречий, а об уничтожении классов, не об улучшении существующего общества, а об основании нового общества» (Избранные произведения, т. I, 1948, стр. 84).

Идея Маркса и Энгельса о непрерывной революции послужила одним из отправных пунктов при разработке ленинской теории перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую — теории, блестяще оправдавшейся в революционных боях 1917 года.

Обобщению уроков революций 1848—1849 годов в Германии и во Франции посвящены произведения Маркса «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 г.» и «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта», а также работы Энгельса «Крестьянская война в Германии», «Революция и контрреволюция в Германии». Одной из центральных проблем в этих произведениях основоположников марксизма является вопрос об отношении пролетариата к крестьянству, о союзниках пролетариата в его революционной борьбе.

В работе Энгельса «Революция и контрреволюция в Германии» содержится глубокий анализ предпосылок, движущих сил и уроков революции. В этом произведении дана классическая формулировка марксистского положения о восстании как искусстве, положение, которое было развито Лениным и Сталиным и блестяще осуществлено на практике в Октябрьском восстании 1917 года. Однако в этой работе содержится неправильный вывод о будущем некоторых малых славянских народов, входивших в состав австрийской монархии (например, чехов, словаков). Подходя к национальному вопросу под углом зрения интересов революции и правильно подметив, что габсбургская монархия и русский царизм использовали национальное движение малых славянских народов в своих реакционных целях, Энгельс ошибочно утверждал, что историческая роль этих народов давно уже сыграна и что у них отсутствуют необходимые предпосылки для самостоятельного национального развития. Вопреки ассимиляторской политике германского империализма эти славянские народы, входившие в состав Австрийской империи, оказались способными не только создать свою самостоятельную национальную государственность, но и встать в первые ряды борцов за мир и демократию, успешно вести строительство социализма в своих странах при помощи народов СССР.

В работе «Крестьянская война в Германии», опубликованной в ноябре 1850 года, то есть сто лет тому назад, Энгельс подчеркнул необходимость для революционного пролетариата бороться за руководство крестьянскими массами. Применяя метод исторического материализма к анализу событий 1525 года, Энгельс доказал, что под покровом религиозных споров в то время решался, в сущности, вопрос об уничтожении феодализма, крепостного права, о ликвидации политической раздробленности Германии, об объединении страны.

Причиной поражения крестьянской войны 1525 года была чрезвычайная раздробленность движения, ограниченность кругозора крестьян, неумение возвыситься над местными интересами. Поражению крестьянских восстаний способствовала также предательская роль бюргеров, предшественников современной буржуазии. Энгельс проводит в своей работе аналогию с революцией 1848—1849 годов, в которой немецкая буржуазия также предала крестьян, а пролетариат был ещё слишком слаб, чтобы оказать определяющее влияние на исход борьбы.

С тех пор прошло сто лет. И всё же ряд проблем, которые рассматривает Энгельс в этой работе, не потерял своего значения для германского

народа и в наши дни. Вопрос о создании единой демократической Германии вновь приобрёл актуальный, животрепещущий характер, правда, в совершенно иных исторических условиях.

В целях осуществления своих агрессивных военно-стратегических планов в Европе англо-американские империалисты осуществили расчленение Германии. Выполняя заказ своих американских хозяев, боннское марионеточное правительство и поддерживающая его шумахеровская социал-демократия позорно предадут кровные национальные интересы германского народа. Но теперь прогрессивные, подлинно патриотические силы Германии ведут борьбу за единую, миролюбивую, демократическую Германию, имея прочную базу в лице Германской демократической республики, образование которой товарищ Сталин оценил как поворотный пункт в истории Европы. Впервые на протяжении всей истории Германии значительная часть населения этой страны встала на путь подлинно демократического развития, освободившись при помощи Советского Союза от фашистского ига и покончив с господством реакционных сил, с их агрессивной политикой. Как показала вся история Германии, роль передового борца, ведущего за собой основную часть нации — трудящийся народ — по пути прогрессивного, демократического развития, способен выполнить только германский пролетариат. Сила Германской демократической республики состоит в том, что основой её политики является укрепление союза рабочего класса с трудящимся крестьянством.

На основе обобщения опыта революции 1848 года во Франции и Германии Маркс пришёл к выводу о необходимости сочетания крестьянского революционного движения с пролетарской революцией.

Эта гениальная мысль Маркса не получила дальнейшего развития в трудах основоположников марксизма. На основе нового опыта классово-борьбы пролетариата, развернувшейся в условиях империализма, Ленин и Сталин создали стройную и законченную теорию социалистической революции, «осуществляемой не изолированным пролетариатом против всей буржуазии, а пролетариатом — гегемоном, имеющим союзников в лице полупролетарских элементов населения, в лице миллионов «трудящихся и эксплуатируемых масс» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 72).

Опыт революции 1848—1849 годов позволил Марксу сделать новый огромный шаг вперёд в развитии учения о государстве и диктатуре пролетариата. В работе «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» Маркс пришёл к выводу, что в противоположность всем прежним революциям, которые усовершенствовали старую государственную машину, превращая её во всё более мощное орудие репрессий по отношению к угнетённым массам, задача пролетарской революции состоит в том, чтобы разбить, сломать эту старую государственную машину.

Это положение Маркса было развито Лениным и Сталиным на основе нового опыта борьбы пролетариата. Ленин и Сталин показали, что в эпоху империализма и особенно в период общего кризиса капитализма происходят усиление буржуазной государственной машины, неслыханный рост чиновничьего и военного аппарата в связи с усилением репрессий против рабочего класса и всех прогрессивных сил, что наиболее ярко выражается в фашизме, в открытой террористической диктатуре буржуазии. Процесс фашизации происходит на наших глазах в так называемых «демократических» странах, вроде США. Всё это свидетельствует о слабости буржуазии, которая, не будучи уже в силах властвовать старыми методами парламентаризма и буржуазной демократии, прибегает к террористическим методам управления и политике развязывания новой мировой войны.

Всем последующим опытом истории, опытом Великой Октябрьской революции, опытом стран народной демократии со всей очевидностью подтверждён вывод Маркса о необходимости концентрации всех сил

пролетарской революции на разрушении старой государственной машины и замены её новым, пролетарским государством.

\* \* \*

После поражения революции 1848—1849 годов Маркс и Энгельс в тяжёлых условиях реакции продолжали развивать своё учение. Дальнейшая разработка научного коммунизма потребовала от Маркса и Энгельса своеобразного разделения труда.

Главным предметом теоретических занятий Маркса стала в дальнейшем политическая экономия. Экономические исследования Маркса завершились его новым великим открытием — разработкой теории прибавочной стоимости. Эта теория, раскрывшая тайну капиталистической эксплуатации, является краеугольным камнем всего экономического учения Маркса.

Если Маркс главным делом своей жизни считал завершение «Капитала», то в научных занятиях Энгельса на первое место всё более выдвигались вопросы философии и естествознания.

Первый итог своим многолетним занятиям в этой области Энгельс подвёл в написанной им в 1877—1878 годах работе «Переворот в науке, произведённый господином Евгением Дюрингом» («Анти-Дюринг»). В этом замечательном труде Энгельса, по словам Ленина, «разобраны величайшие вопросы из области философии, естествознания и общественных наук» (Соч., т. 2, изд. 4, стр. 11). По установившемуся у Маркса и Энгельса обычаю помогать друг другу в специальных областях Маркс прочитал всю работу Энгельса и написал для неё главу, посвящённую истории политической экономии.

Красной нитью через всё произведение Энгельса проходит отстаивание последовательно материалистического мировоззрения против идеализма. «Либо последовательный до конца материализм, либо ложь и путаница философского идеализма, — вот та постановка вопроса, которая дана в каждом параграфе «Анти-Дюринга...» (В. И. Ленин. Соч., т. 14, изд. 4, стр. 323).

Задуманный Энгельсом большой труд «Диалектика природы» остался незаконченным и дошёл до нас в черновой рукописи. Хотя в отдельных частностях, касающихся физики, химии, биологии, далеко шагнувших с тех пор вперёд, некоторые положения Энгельса устарели, этот труд сохраняет огромную научную и философскую ценность и в наше время. Борясь против идеалистических воззрений в естествознании и вскрывая ограниченность метафизического материализма, Энгельс на конкретном материале естественных наук показал, что единственным научным методом исследования в этой области, как и в области общественных наук, является материалистическая диалектика.

Пользуясь методом материалистической диалектики, Энгельс выдвинул в своей работе ряд весьма плодотворных научных гипотез, находящих своё подтверждение в наши дни, например, в вопросе о происхождении жизни, в сделанных О. Лепешинской и другими советскими учёными открытиях неклеточных форм жизни.

«Анти-Дюринг» и «Диалектика природы» Энгельса означали новый большой шаг вперёд в разработке марксизма как науки о законах развития природы и общества.

Энгельс писал в «Анти-Дюринге», что в социалистическом обществе люди станут действительными и сознательными повелителями природы, потому что они станут господами над своими общественными отношениями. История подтверждает этот научный прогноз Энгельса. Вооружённые передовой наукой, люди социалистического общества покоряют силы природы, превращают пустыни в цветущие сады, изменяют климат. Так на

наших глазах оправдывается научное предсказание Энгельса, что только социализм, сделав человека хозяином своей судьбы, сделает его и властелином природы.

Дальнейшим развитием теоретических основ марксизма явилась знаменитая книга В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм». Этот труд явился «защитой теоретических основ марксизма — диалектического и исторического материализма — и материалистическим обобщением всего важного и существенного из того, что приобретено наукой и, прежде всего, естествознанием за целый исторический период, за период от смерти Энгельса до появления в свет книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 98).

В гениальных трудах Ленина и Сталина энциклопедически развиты все составные части марксизма: философия, политическая экономия и социализм; марксизм, как наука о законах развития природы и общества, поднят на новую, более высокую ступень.

Классическая работа И. В. Сталина «О диалектическом и историческом материализме», обобщающая гигантский теоретический и практический опыт большевизма, является подлинной вершиной марксистско-ленинской философской мысли. Гениальный труд товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» — это новый ценнейший вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма. Гений Сталина освещает пути развития всех наук. Направляя деятельность советских учёных, товарищ Сталин воспитывает в них понимание того, что единственным и нерушимым теоретическим фундаментом всех наук является диалектический материализм.

Основоположники марксизма развивали и конкретизировали своё учение в неразрывной связи с революционно-практической деятельностью. Много времени и сил отдавали они борьбе за соединение научного социализма с рабочим движением, за создание пролетарской партии. В зависимости от конкретной исторической обстановки эта борьба принимала различные формы. Важнейшим её этапом была деятельность Маркса и Энгельса в I Интернационале. Их борьба против прудонизма и лассальянства, против английского тред-юнионизма и против бакунизма увенчалась победой марксизма. «К концу первого периода (1848—1871), периода бурь и революций, домарксовский социализм у м и р а е т» (В. И. Ленин. Соч., т. 18, изд. 4, стр. 545).

Победа марксизма в I Интернационале, формирование кадров, которые могли послужить ядром для будущих партий в различных странах, — всё это создавало необходимые условия для основания национальных социалистических партий. Помочь в каждой отдельной стране формированию пролетарской партии, построенной на гранитном фундаменте марксизма, — в этом Маркс и Энгельс видели свою главную задачу.

В руководстве рабочим движением разных стран основоположники марксизма пользовались испытанным оружием материалистической диалектики. Борясь за создание пролетарских партий в различных странах, они стремились учесть конкретно-исторические особенности в развитии рабочего движения каждой страны, различные препятствия, которые вставали на пути соединения социализма с рабочим движением в той или иной стране и которые можно было устранить, преодолеть только путём борьбы.

Одним из главных препятствий для соединения социализма с рабочим движением, для создания подлинной пролетарской партии в Германии являлась в то время оппортунистическая, лассальянская теория и тактика, которую Маркс подверг идейному разгрому в «Критике Готской программы». В этом труде огромного теоретического значения сокрушительная критика лассальянства сочеталась с положительной разработкой ряда важнейших вопросов теории научного коммунизма. Маркс впервые применил здесь своё учение не только к анализу капитализма, но и к

развитию будущего коммунистического общества. Рассматривая коммунизм как общество, развивающееся из капитализма, Маркс, по словам Ленина, «дает анализ того, что можно бы назвать ступенями экономической зрелости коммунизма» (Соч., т. 25, изд. 4, стр. 442). Маркс различает первую — низшую — и вторую — высшую — фазы коммунизма, характеризует их основные черты.

Важность этого открытия Маркса, гениальность его научного прогноза особенно очевидны в наши дни, когда советский народ под водительством товарища Сталина совершает постепенный переход от социализма к коммунизму.

Если Маркс в своей работе мог наметить лишь в самых общих чертах экономические основы первой и второй фаз коммунизма, то в трудах В. И. Ленина и особенно в трудах И. В. Сталина, в их директивах и указаниях как основателей и руководителей первого в мире социалистического государства раскрываются во всей конкретности законы развития социалистического общества и перехода от первой фазы коммунизма ко второй, высшей фазе.

Борясь против лассальянских, оппортунистических традиций в германской социал-демократии, основоположники марксизма стремились помочь формированию пролетарских партий и в других странах. В письмах Маркса и Энгельса к социалистам разных стран ясно выступают две линии советов и указаний. «Англо-американских социалистов они всего настойчивее призывали слиться с рабочим движением, вытравить из своих организаций узкий и заскорузлый сектантский дух. Немецких с.-д. они всего настойчивее учили: не впадайте в филистерство, в «парламентский идиотизм» (выражение Маркса в письме от 19-го сентября 1879 г.), в мешански-интеллигентский оппортунизм» (В. И. Ленин. Соч., т. 12, изд. 4, стр. 332).

Маркс и Энгельс воспитывали рабочий класс в духе пролетарского интернационализма. Энгельс ещё в 1847 году подчёркивал, что не может быть свободной нация, угнетающая другие нации. Энгельс, как и Маркс, поддерживал национально-освободительное движение угнетённых народов — поляков, венгров, итальянцев, ирландцев, борьбу народов Китая и Индии против колониального гнёта, борьбу против рабовладения в США. Энгельс призывал рабочий класс активно помогать национально-освободительному движению угнетённых народов.

Начиная с 70-х годов Маркс и Энгельс большое внимание обращали на Россию, как на страну назревающей революции. Они предвидели, что эта революция сыграет роль поворотного пункта в мировой истории. С огромным интересом и горячим сочувствием следили Маркс и Энгельс за борьбой немногочисленной группы русских революционеров против царского деспотизма. Особенно высоко ценили Маркс и Энгельс великих русских революционных демократов Чернышевского и Добролюбова.

Главным идейным препятствием для распространения марксизма в России было в то время народничество. Маркс и Энгельс в своих статьях и в обширной переписке с русскими политическими деятелями первыми начали критику народнических взглядов, которую потом продолжил Плеханов, нанеший народничеству решительный удар. Эту критику блестяще завершил В. И. Ленин полным идейным разгромом народничества.

Когда образовалась группа «Освобождение труда», Энгельс восторженно приветствовал появление среди русских революционеров последователей великого учения Маркса. «Это прогресс, — писал он, — который будет иметь огромное значение для развития революционного движения в России» (К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные письма, 1947, стр. 388).

В трудах и письмах основоположников марксизма к социалистам разных стран содержатся весьма ценные указания о пролетарской пар-

тии. Ещё в «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс писали, что коммунисты являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперёд частью рабочего класса, что в теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата имеется преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения, что на всех этапах борьбы пролетариата коммунисты представляют интересы движения в целом, никогда не упуская из виду его конечную цель. Эти положения о партии пролетариата Маркс и Энгельс дополняли и конкретизировали на основе опыта революции 1848—1849 годов, ещё более богатого опыта I Интернационала и Парижской Коммуны и, наконец, на опыте борьбы за создание социалистических партий в разных странах.

Одно из важнейших положений о пролетарской партии было сформулировано Энгельсом в письме от 1882 года. «Повидимому, в с я к а я рабочая партия большой страны, — писал Энгельс, — может развиваться только во внутренней борьбе, в полном соответствии с законами диалектического развития вообще». Рассматривая борьбу против оппортунизма как присущую каждой рабочей партии закономерность развития, основоположники марксизма указывали на необходимость очищения пролетарских партий от оппортунистов, которые стремились превратить их в мелкобуржуазные реформистские партии. «Противоречия никогда не могут быть затушёваны надолго, они решаются борьбой», — писал Энгельс в другом письме в 1885 году.

Ссылаясь на эти положения Энгельса и развивая их, товарищ Сталин указывал, что при наличии антагонистических классов внутривнутрипартийные разногласия и противоречия являются неизбежностью. В противоположность западноевропейской социал-демократии, которая скрывала, затушёвывала противоречия и постепенно скатывалась к оппортунизму, законом развития ВКП(б) являлось преодоление внутривнутрипартийных разногласий путём борьбы. «Этот закон является законом развития для всех сколько-нибудь больших партий, всё равно, идёт ли речь о пролетарской партии СССР или о пролетарских партиях на Западе» (Соч., т. 9, стр. 8).

Содержащиеся в трудах Маркса и Энгельса наброски о партии пролетариата были развиты Лениным и Сталиным в стройное учение о партии как руководящей организации пролетариата, как основном оружии в его борьбе за диктатуру пролетариата, в борьбе за её укрепление и расширение. Ленино-сталинское учение о партии явилось классическим обобщением нового опыта борьбы рабочего класса в эпоху империализма и пролетарских революций.

\* \* \*

После смерти Маркса дальнейшая разработка научного социализма, а также руководство международным рабочим движением целиком легли на плечи Энгельса.

Главной задачей своей научной работы Энгельс считал с этого времени подготовку к печати и опубликование II и III томов «Капитала». В течение 12 лет, прожитых Энгельсом после смерти Маркса, он написал большое количество статей и две крупные теоретические работы — «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884 год) и «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» (1888 год).

В книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Энгельс заложил основы марксистского изучения истории первобытного общества, происхождения и развития семьи, дал исторический анализ условий возникновения, развития и будущего отрицания государства. Эта работа Энгельса, имеющая большое теоретическое значение, не свободна, однако, от недостатков. Так, например, в предисловии

к первому изданию этой работы содержится неправильное утверждение, что семья наряду с материальным производством является определяющим фактором общественного развития. В работе «О диалектическом и историческом материализме» товарищ Сталин показал, что главной силой в системе условий материальной жизни, определяющей развитие общества, является способ производства.

В своей замечательной брошюре «Людвиг Фейербах», как и в «Анти-Дюринге», Энгельс отстаивает партийность в философии, рассматривает все вопросы теории под углом зрения борьбы двух лагерей — материалистического и идеалистического.

Большой теоретический интерес представляют написанные Энгельсом в начале 90-х годов письма к П. Эрнсту, И. Блоху, Ф. Мерингу, Г. Штаркенбургу и другим. Энгельс выступил в этих письмах против вульгаризаторов исторического материализма, которые утверждали, что экономический фактор является будто бы единственной активной причиной в историческом процессе, а политические и идеологические надстройки являются лишь пассивным следствием, не оказывающим никакого воздействия на историю. Эта вульгаризация марксизма вела к фаталистическому пониманию истории как автоматического процесса, совершающегося без людей и помимо людей. Энгельс разъяснял, что нет автоматического действия экономических факторов, что люди сами делают свою историю, что в историческом процессе экономические условия являются определяющими лишь в конечном счёте, что надстройка, в том числе государственная власть, оказывает обратное воздействие на экономическое общество.

«К чему же мы тогда бьемся за политическую диктатуру пролетариата,— писал Энгельс,— если политическая власть экономически бессильна?» (К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные письма, 1947, стр. 430).

Начатую Энгельсом борьбу против вульгаризаторов марксизма продолжили В. И. Ленин и И. В. Сталин, что нашло яркое отражение в их трудах по коренным вопросам теории и тактики партии. Так, в борьбе против «экономистов» и меньшевиков, которые, впадая в вульгарный материализм, сводили к нулю роль передовой теории, роль партии, Ленин и Сталин подвергли полному идейному разгрому оппортунистическую теорию стихийности, хвостизма, самотёка, подняли на высоту значение революционной теории, сознательности, роль партии, как революционизирующей и руководящей силы стихийного рабочего движения. Защищая и развивая исторический материализм, Ленин и Сталин нанесли уничтожающие удары по каутскианской теории «производительных сил», разгромили фальсификаторов марксизма в лице троцкистов и бухаринцев, разоблачили упростиелей и вульгаризаторов марксизма в лице «пролеткультовцев» и «рапповцев». Исключительно велика роль товарища Сталина в разгроме антиисторической школы Покровского и в разоблачении «нового учения» Марра в языкознании. В гениальных сталинских произведениях «О диалектическом и историческом материализме» и «Марксизм и вопросы языкознания» получили дальнейшее развитие важнейшие положения исторического материализма о базисе и надстройке, об их роли в общественном развитии.

Выступая против вульгаризации и искажения марксизма, отстаивая чистоту революционной теории пролетариата, Энгельс до конца своих дней вёл непримиримую борьбу против разного рода оппортунистов, стремившихся подчинить рабочий класс буржуазной идеологии, направить его на путь реформистской политики. Энгельс разоблачал противников классовой борьбы, проповедников «социальной гармонии» как лжесоциалистов и злейших врагов пролетариата.

В английском рабочем движении Энгельс неустанно разоблачал лидеров английских тред-юнионов — этих наиболее типичных представите-



лей реформизма. Когда при основании II Интернационала оппортунистические лидеры английских тред-юнионов возымели намерение захватить руководство международным рабочим движением, это вызвало величайшее негодование у Энгельса. Мобилизуя силы социалистов для решительного отпора этим претензиям лидеров тред-юнионов, Энгельс писал Бсбелю, что следует разъяснить и показать, «что классово-сознательный континентальный пролетариат вовсе не думает становиться под руководство людей, для которых система наемного труда — вечный и непоколебимый мировой распорядок» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XXIX, стр. 118).

В партиях II Интернационала Энгельс направлял главный удар против проповедников «мирного встарания капитализма в социализм». С величайшей революционной энергией и страстью Энгельс защищал главный в марксизме — учение о диктатуре пролетариата.

В последние годы своей жизни Энгельс отмечал новые явления в развитии капиталистической экономики (возникновение акционерных обществ, трестов, синдикатов). Однако Энгельс не смог уловить главные изменения в мировой экономике и политике, наметившиеся при переходе к новой эпохе — эпохе империализма, вскрыть империалистический характер назревавших в то время противоречий, определить характер будущей мировой войны.

Анализируя статью Энгельса «Внешняя политика русского царизма», товарищ Сталин показал, что Энгельс при объяснении причин будущей мировой войны упустил «один важный момент, сыгравший потом решающую роль, а именно — момент империалистической борьбы за колонии, за рынки сбыта, за источники сырья, имевший уже тогда серьезнейшее значение, упущены роль Англии, как фактора грядущей мировой войны, момент противоречий между Германией и Англией, противоречий, имевших уже тогда серьезное значение и сыгравших потом почти определяющую роль в деле возникновения и развития мировой войны» («О статье Энгельса «Внешняя политика русского царизма», «Большевик» № 9 за 1941 год, стр. 4). Это упущение, указывал товарищ Сталин, является главным недостатком, из которого вытекали другие недостатки статьи Энгельса. Ход мысли в статье Энгельса, указывал И. В. Сталин, не оставлял места «для революционного пораженчества, для ленинской политики превращения империалистической войны в войну гражданскую» (там же, стр. 5).

Энгельсу не удалось, как он надеялся, «заглянуть в новое столетие» и дожить до того времени, когда Европа вновь вступит в революционное русло. До конца жизни он сохранял непоколебимую уверенность в грядущей победе рабочего класса, в неизбежном наступлении новой эры человеческой истории — эры коммунизма. Когда редактор итальянского журнала «Новая эра» обратился к Энгельсу с просьбой сформулировать в нескольких словах идею грядущей новой эры в противоположность старой эре, которую Данте определил словами «Одни люди властвуют, а другие страдают», Энгельс ответил ему пророческими словами «Манифеста Коммунистической партии»: «На место старого буржуазного общества с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» (К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч., т. XXIX, стр. 286).

\* \* \*

Фридрих Энгельс умер на рубеже новой эпохи — эпохи империализма и пролетарских революций. С началом этой новой эпохи марксизм как теория оказался перед серьезным испытанием. История выдвинула перед рабочим классом ряд новых сложных вопросов, на которые в трудах Маркса и Энгельса нельзя было найти прямого и исчер-

пывающего ответа. Надо было по примеру Маркса и Энгельса, в духе всего их учения, развивать марксизм, конкретизировать и обогащать его применительно к новым историческим условиям борьбы пролетариата и трудящихся масс.

Сразу после смерти Энгельса подняли голову оппортунисты типа Бернштейна, открыто вставшие на путь ревизии марксизма, отрицания его основ. Наряду с открытыми «критиками» Маркса — бернштейнцами — выступили «ортодоксы» вроде Каутского, которые превращали живое революционное учение Маркса в мёртвую догму. Признавая марксизм на словах, Каутский изменял ему на деле. Расхождение между словом и делом, между теорией и практикой стало характерной чертой этого рода «марксистов», являвшихся официальными лидерами II Интернационала. В результате ревизии, искажения и опошления марксизма пролетариат мог очутиться перед лицом новых революционных схваток недостаточно вооружённым или даже просто безоружным.

В этот критический период, когда решался вопрос об исторических судьбах марксизма, задача спасения великого, творческого, постоянно развивающегося революционного учения легла на плечи Ленина и Сталина — гениальных продолжателей дела Маркса и Энгельса.

Ленин первый из марксистов определил наступление новой эпохи — смену «мирного» периода, начавшегося после падения Парижской Коммуны, новым периодом бурь и революций, острейших классовых схваток. Мысль Ленина напряжённо работала над всей совокупностью вопросов, выдвигаемых новой эпохой, гениальный анализ которой он дал в своём замечательном труде «Империализм, как высшая стадия капитализма».

В условиях новой эпохи — эпохи гнивающего и умирающего капитализма — с величайшей настойчивостью и неотложностью выдвигалась задача собирания, организации, мобилизации сил пролетариата для грядущей революции. В преддверии острых революционных схваток, как никогда раньше, назревала необходимость создания подлинно пролетарской партии, руководствующейся революционной теорией.

С самого начала своей политической деятельности Ленин и Сталин выступили против оппортунизма, который проявлялся не только в открытой ревизии учения Маркса, но и в попытках уцепиться за отдельные, уже устаревшие, положения марксизма, чтобы задержать тем самым дальнейшее его развитие, а следовательно, и рост революционного движения пролетариата. Ленин и Сталин были непримиримыми врагами всякого начётничества, буквоедства, талмудизма, попыток превратить учение Маркса в собрание мёртвых догм, абстрактных схем, пригодных на все случаи жизни.

«Существует марксизм догматический и марксизм творческий. Я стою на почве последнего», — говорил товарищ Сталин на VI съезде партии.

Теоретические труды Ленина и Сталина и вся их практическая революционная деятельность — это классический образец творческого марксизма.

Опираясь на учение Маркса и Энгельса, отстаивая его от оппортунистических извращений и опошлений, Ленин и Сталин развивали и совершенствовали марксизм, применяя его к новым конкретным историческим условиям борьбы пролетариата. Яркими примерами творческого марксизма является учение Ленина и Сталина о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране, открытие и обоснование ими Советов как наилучшей политической формы диктатуры пролетариата, создание новой, законченной теории социалистической революции и диктатуры пролетариата.

Ленин и Сталин не останавливались перед тем, чтобы, исходя из существа марксизма, заменить некоторые положения и выводы Маркса

и Энгельса, уже устаревшие, новыми положениями и выводами, соответствующими новой исторической обстановке.

Так, в сороковых годах XIX века, в условиях домонополистического капитализма, Маркс и Энгельс пришли к выводу, что социалистическая революция не может победить в одной какой-либо стране, что она может победить лишь одновременно во всех или в большинстве цивилизованных стран. Однако, когда капитализм домонополистический, восходящий перерос в капитализм монополистический, умирающий, Ленин, исходя из марксистской теории, «пришел к выводу, что в новых условиях развития социалистическая революция вполне может победить в одной, отдельно взятой стране, что одновременная победа социалистической революции во всех странах или в большинстве цивилизованных стран невозможна ввиду неравномерности вызревания революции в этих странах, что старая формула Маркса и Энгельса уже не соответствует новым историческим условиям» (И. Сталин «Марксизм и вопросы языкознания», 1950, стр. 49).

Этот вывод Ленина явился величайшим открытием нашей эпохи. Он развязывал инициативу пролетариев отдельных стран в их борьбе против своей национальной буржуазии, вооружал рабочий класс ясной перспективной победоносной борьбы за социализм.

Защищая и развивая ленинское учение о возможности победы социализма в одной, отдельно взятой стране, товарищ Сталин разгромил контрреволюционные «теории» троцкистов и прочих врагов народа, которые пытались прикрыть своё капитулянтство и предательство ссылкой на старую формулу Энгельса, взятую вне связи с конкретными условиями эпохи. «Конечно,— говорил товарищ Сталин,— если бы Энгельс был жив, он не стал бы цепляться за старую формулу, а, наоборот, всемерно приветствовал бы нашу революцию, говоря: «К чорту все старые формулы, да здравствует победоносная революция в СССР!» (Соч., т. 8, стр. 303).

Всемирно-историческое значение имело открытие Лениным Советов как наилучшей политической формы диктатуры пролетариата. Оппортунисты всех стран, цепляясь за указание Энгельса в его критике проекта Эрфуртской программы о том, что «демократическая республика... является... специфической формой для диктатуры пролетариата», стали обвинять Ленина в отходе от марксизма. «Но настоящим марксистом, овладевшим теорией марксизма, был, конечно, Ленин, а не оппортунисты, ибо Ленин двигал вперед марксистскую теорию, обогащая ее новым опытом, а оппортунисты тянули ее назад, превращали одно из ее положений в догму» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 340—341).

Считая своей задачей защиту и развитие марксизма, претворение его в жизнь, Ленин и Сталин сделали это великое учение достоянием рабочих масс и тем самым превратили его в материальную силу, способную осуществить революционное преобразование мира. Следуя Марксу и Энгельсу, они вели неустанную и упорную борьбу против всех форм оппортунизма, за соединение научного социализма с рабочим движением. В трудах Ленина и Сталина обосновывалось и развивалось коренное марксистское положение, гласящее, что марксистская партия есть соединение рабочего движения с социализмом.

Под руководством созданной Лениным и Сталиным партии нового типа — большевистской партии — рабочий класс России первый в истории претворил в жизнь великие идеи Маркса и Энгельса о всемирно-исторической роли пролетариата как могильщика капитализма и творца нового, коммунистического общества. Великая Октябрьская социалистическая революция ознаменовала собой наступление новой эры всемирной истории — эры коммунизма.

Организовав победу Великой Октябрьской социалистической революции, Ленин и Сталин повели рабочий класс России по неизведанным

путям строительства коммунистического общества. История выдвинула теперь перед ними ряд новых сложнейших проблем. Маркс и Энгельс не могли ставить вопросы строительства социализма и коммунизма во всей их конкретности. Практика не давала им материала для решения этих вопросов.

Дальнейшее развитие марксизма по вопросам строительства коммунистического общества осуществлено в трудах Ленина и Сталина. Ленин успел лишь в основных чертах наметить пути построения социалистического общества. Разработка этого великого плана строительства социализма во всей его конкретности и воплощение его в жизнь являются всемирно-исторической заслугой товарища Сталина. В непримиримой борьбе с врагами партии, с врагами народа — троцкистами, бухаринцами, национал-уклонистами — товарищ Сталин отстоял этот план, главными звеньями в котором были социалистическая индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства. Победа социализма в СССР явилась величайшим триумфом марксизма-ленинизма.

Гений Сталина освещает советскому народу пути постепенного перехода от социализма к коммунизму. Развивая ленинскую теорию о возможности победы социализма в одной стране, товарищ Сталин научно доказал возможность построения коммунизма в нашей стране, даже если сохранится капиталистическое окружение.

Образцом творческого развития марксизма товарищем Сталиным является решение вопроса о судьбах социалистического государства. В своё время Энгельс писал в «Анти-Дюринге», что после победы социалистической революции государство должно отмереть. Товарищ Сталин, исходя из анализа современной мирской обстановки, пришёл к выводу, что формула Энгельса, имеющая в виду победу социализма во всех странах или в большинстве стран, неприменима к тому случаю, когда социализм побеждает в одной, отдельно взятой стране, а во всех других странах господствует капитализм. При наличии капиталистического окружения страна победившей социалистической революции должна не ослаблять, а всемерно усиливать своё государство, если эта страна не хочет быть разгромленной капиталистическим окружением.

Сопоставляя эти две формулы о судьбах социалистического государства, товарищ Сталин разъяснил, что «обе эти формулы правильны, но не абсолютно, а каждая для своего времени: формула советских марксистов — для периода победы социализма в одной или нескольких странах, а формула Энгельса — для того периода, когда последовательная победа социализма в отдельных странах приведёт к победе социализма в большинстве стран и когда создадутся, таким образом, необходимые условия для применения формулы Энгельса» («Марксизм и вопросы языкознания», 1950, стр. 51).

Несравненный мастер материалистической диалектики, товарищ Сталин учит понимать марксизм, как живое, постоянно развивающееся учение: «Марксизм, как наука, не может стоять на одном месте, — он развивается и совершенствуется. В своём развитии марксизм не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями, — следовательно, отдельные его формулы и выводы не могут не изменяться с течением времени, не могут не заменяться новыми формулами и выводами, соответствующими новым историческим задачам. Марксизм не признаёт неизменных выводов и формул, обязательных для всех эпох и периодов. Марксизм является врагом всякого догматизма» («Марксизм и вопросы языкознания», 1950, стр. 55).

Великое творческое учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина является могучим оружием пролетариата в его борьбе за освобождение всех трудящихся. Воплощённое в советском социалистическом обществе, это учение вдохновляет миллионы строителей социализма в странах народной демократии. Этим учением руководствуется коммунистическая

партия Китая, направляющая свой народ по пути строительства нового, демократического Китая. Это учение освещает германскому народу путь к единой, демократической, миролюбивой Германии.

Жизнь приносит всё новые и новые доказательства того, что опыт большевистской партии, опыт Советского государства имеет международное значение, что «большевизм годится как образец тактики для всех» (Ленин).

Весь ход исторического развития подтверждает, что буржуазия уже больше не в состоянии руководить обществом, что её господство стало источником величайших бедствий для человечества. Буржуазия пытается продлить существование своего эксплуататорского строя ценой страшных истребительных войн, ценой страданий и гибели миллионов и миллионов людей. Империалистические стервятники США, одержимые гитлеровской бредовой идеей мирового господства, наглядно демонстрируют в Корею, на какие чудовищные преступления способны современные людоеды из лагеря империализма.

Капитализм давно рухнул бы под тяжестью своих преступлений, если бы не опирался на правых социалистов, этих злейших врагов рабочего класса, агентов американского империализма. Лжесоциалисты стремятся расколоть рабочий класс, посеять в нём незверие в его силы. Однако простые люди всего мира всё более убеждаются в том, что вне социализма для человечества нет спасения, что только победа лагеря мира, демократии и социализма принесёт трудящимся окончательное избавление от новых истребительных войн, от ужасов безработицы и голода, от позора национального порабощения.

Лагерь мира, демократии и социализма растёт и крепнет. Во всех странах земного шара усиливается борьба против поджигателей новой войны, развёртывается величайшее движение современности — движение сторонников мира, оплотом и надеждой которых является могучая миролюбивая социалистическая держава и её гениальный вождь товарищ Сталин. Надёжным компасом на пути к миру, демократии и социализму служит трудящемуся человечеству всепобеждающее учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

---

# Режим экономии и дальнейшее снижение себестоимости продукции

---

А. Зверев

Советский народ, руководимый великой партией Ленина — Сталина, добился в послевоенный период выдающихся успехов в восстановлении и развитии народного хозяйства. Быстрыми темпами растёт промышленное и сельскохозяйственное производство, из года в год увеличиваются размеры социалистического накопления, повышаются материальное благосостояние и культурный уровень трудящихся. Начертанная товарищем Сталиным величественная программа строительства коммунизма в нашей стране успешно претворяется в жизнь. Новые гигантские стройки на Волге и Днестре, в Крыму и в Туркмении являются новым крупным шагом в создании материально-технической базы коммунизма. Открываются широкие перспективы для достижения изобилия материальных благ и расцвета социалистической культуры.

«...Наш строй, советский строй, — учит товарищ Сталин, — даёт нам такие возможности быстрого продвижения вперёд, о которых не может мечтать ни одна буржуазная страна». Благодаря мудрой политике большевистской партии, героическому труду и инициативе трудящихся эти возможности систематически вскрываются и используются в строительстве коммунистического общества.

Советский социалистический строй открыл полный простор для развития производительных сил и повышения производительности общественного труда. Социалистическому способу производства не свойственно расточительство и хищническое использование производительных сил. Подъём производства в социалистическом обществе сопровождается всё возрастающей экономией затрат живого и овеществлённого труда на единицу продукции.

Партия Ленина — Сталина и советское правительство, добиваясь неуклонного снижения издержек производства и обращения, ведут непримиримую борьбу с бесхозяйственным использованием материальных и денежных средств. Решение этой задачи является делом всех трудящихся, о чём свидетельствует мощный размах социалистического соревнования за экономию в расходовании материальных ценностей, за увеличение сверхплановых накоплений, за ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Результаты борьбы за режим экономии получают своё концентрированное выражение в снижении себестоимости продукции — это важнейший экономический показатель работы социалистических предприятий.

Себестоимость есть денежное выражение всех затрат предприятия на производство продукции. Эти затраты включают в себя стоимость износа основных фондов, стоимость израсходованных в процессе производства сырья, материалов, топлива и электроэнергии, заработную плату и некоторые другие расходы. В различных отраслях производства удельный вес указанных элементов себестоимости не одинаков. Например, если в лёгкой и пищевой промышленности большой удельный вес в себестоимости продукции имеют расходы на оборотные фонды, то в добывающей промышленности — заработная плата. Поэтому одна из важнейших задач при планировании себестоимости и установлении задания по

её снижению состоит в том, чтобы правильно учесть специфику работы отдельных отраслей и каждого предприятия. Только при этом условии задание по снижению себестоимости продукции имеет большое мобилизующее значение для улучшения всей экономической деятельности предприятий.

Систематическое снижение себестоимости продукции и рост рентабельности — один из главнейших принципов хозяйственного расчёта. Поэтому необходимым условием последовательного осуществления режима экономии является всемерное укрепление хозяйственного расчёта на предприятиях. Только укрепляя хозрасчёт, развивая внутриводской хозрасчёт в отдельных цехах и бригадах, можно систематически снижать себестоимость продукции.

Советское государство, добиваясь снижения себестоимости продукции, увеличивает источники социалистического накопления, создаёт условия для удешевления товаров и, следовательно, для повышения благосостояния населения.

Товарищ Сталин ещё в 1927 году отмечал неразрывную связь снижения отпускных цен с решением такой важнейшей задачи народного хозяйства, как снижение себестоимости продукции. «Основная линия, по которой должна пойти наша индустрия, — говорил товарищ Сталин, — основная линия, которая должна определять все её дальнейшие шаги, — это есть линия систематического снижения себестоимости промышленной продукции, линия систематического снижения отпускных цен на промышленные товары» (Соч., т. 9, стр. 193—194). Эта основная линия развития социалистической промышленности успешно претворяется в жизнь.

Значительное снижение себестоимости продукции в годы довоенных сталинских пятилеток явилось мощным источником накоплений социалистической промышленности, способствующим её развитию. В тяжёлые годы Великой Отечественной войны за счёт экономии на снижении себестоимости продукции неуклонно расширялось военное производство. В послевоенные годы снижение себестоимости ускоряет рост социалистических накоплений и является одним из важнейших условий последовательного снижения цен на товары, а стало быть, повышения реальных доходов трудящихся. Об этом ярко свидетельствует трижды проведённое в послевоенный период снижение цен на товары массового потребления.

Систематическое снижение издержек производства — один из непреложных законов развития социалистической экономики. Эта закономерность постоянно и планомерно действует благодаря неуклонному росту производительности труда на основе широкого внедрения во все отрасли нашего народного хозяйства передовой техники, повышения квалификации работников социалистического общества и борьбы масс за снижение издержек производства, за рациональное использование техники.

Систематическое снижение себестоимости продукции обеспечивается повседневной организаторской работой партии и государства, направленной на улучшение работы социалистических предприятий.

Себестоимость — это часть цены товара, являющейся денежным выражением его стоимости. Чем меньше себестоимость при данной цене товара, тем больше реализуемый в цене этого товара прибавочный продукт, денежным выражением которого является налог с оборота и прибыль. Следовательно, снижение себестоимости продукции наряду с ростом объёма производства имеет большое значение для увеличения доходов государства и отдельных предприятий и способствует ускорению темпов социалистического воспроизводства.

Осуществляемая партией и правительством политика систематического снижения оптовых и розничных цен, в свою очередь, стимулирует экономно материальных и денежных средств. Так, реформа оптовых цен, проведённая в нашей стране с 1 января 1949 года, обеспечила ликвида-

цию системы государственной дотации промышленности, нормальный уровень рентабельности предприятий и такие ценностные соотношения внутри каждой отрасли и между отдельными отраслями хозяйства, которые стимулируют снижение себестоимости, рациональное использование основных и оборотных средств. Реформа оптовых цен привела к значительному улучшению качественных показателей работы предприятий. Благодаря успешному выполнению и перевыполнению заданий по снижению себестоимости продукции в 1949 году была создана возможность для снижения с 1 января 1950 года оптовых цен на ряд важнейших товаров тяжёлой промышленности, а также тарифов на грузовые перевозки и электроэнергию. В свою очередь, этим мероприятием правительство создало новые дополнительные стимулы для дальнейшего снижения затрат на производство. Каждый новый успех в этом деле ускоряет темпы накопления и роста материального производства.

Плановое задание по снижению себестоимости продукции, учитывающее имеющиеся в народном хозяйстве резервы, является важнейшим экономическим фактором, оказывающим воздействие на улучшение всей работы предприятий.

При установлении заданий по снижению себестоимости учитываются достижения наших передовых предприятий. Равнение на хорошо работающие предприятия стимулирует борьбу хозяйственных органов за экономию и повышение рентабельности, способствует укреплению хозяйственного расчёта.

Экономия в затратах общественного труда на единицу продукции достигается прежде всего за счёт повышения производительности труда. Маркс писал: «Повышение производительности труда заключается именно в том, что доля живого труда уменьшается, а доля прошлого труда увеличивается, но увеличивается таким образом, что общая сумма труда, заключающаяся в товаре, уменьшается...» («Капитал», т. III, 1949, стр. 271).

В условиях капитализма, где средства производства противостоят рабочему, а процесс труда является процессом эксплуатации и подчинён интересам получения капиталистами большей прибавочной стоимости, трудящиеся не заинтересованы в экономии средств труда, в сокращении издержек производства. В социалистическом же обществе, где производство основано на общественной социалистической собственности и производственные отношения выступают как отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи свободных от эксплуатации работников, экономия средств производства неотделима от процесса труда. Рост производительности труда достигается прежде всего внедрением передовой техники, облегчающей труд, повышением квалификации и творческой инициативой работников, чьи личные интересы совпадают с интересами всего общества.

При социализме с повышением производительности труда повышается и заработная плата, но рост производительности труда обгоняет рост заработной платы. Благодаря этому выпуск продукции увеличивается при одновременном снижении её себестоимости. Повышение производительности труда влияет и на сокращение других элементов затрат, входящих в себестоимость продукции. Повышение производительности труда является одним из главных факторов, определяющих снижение себестоимости продукции. Поэтому дальнейшее снижение себестоимости в значительной мере должно быть обеспечено за счёт роста производительности труда на основе усиленной механизации всех видов работ и особенно трудоёмких процессов, улучшения организации производства, а также путём более широкого внедрения прогрессивных технически обоснованных норм выработки.

Партия и Советское государство постоянно воспитывают у рабочих коммунистическое отношение к труду. Широкий размах стахановского



движения, новые формы социалистического соревнования в послевоенные годы свидетельствуют об огромном росте активности трудящихся, направленной на подъем производительности труда, экономию средств производства и других материальных ценностей. Коммунистические методы труда в нашей стране становятся теперь достоянием всё более широких масс.

«Коммунизм, — писал В. И. Ленин в 1919 году, — начинается там, где появляется самоотверженная, преодолевающая тяжёлый труд, забота рядовых рабочих об увеличении производительности труда, об охране каждого пуда хлеба, угля, железа и других продуктов, достаемых не работающим лично и не их «ближним», а «дальним», т. е. всему обществу в целом...» (Соч., т. 29, изд. 4, стр. 394).

Режим экономии — это свойственный социалистическому обществу метод хозяйствования. Он проводится как в производстве, так и в обращении. Уровень себестоимости продукции отражает уровень производительности труда и освоения техники на данном предприятии, является показателем того, насколько экономно и рационально расходуются материальные и денежные средства, насколько эффективно используются основные и оборотные фонды. Систематически снижается себестоимость именно на тех предприятиях, где глубоко изучаются и улучшаются все стороны экономики производства, все процессы производственной, снабженческой и сбытовой деятельности.

Успех борьбы за режим экономии в народном хозяйстве СССР определяется как деятельностью Советского государства и его органов, так и непосредственным участием в этом деле широких масс трудящихся.

«Нужно, чтобы каждый рабочий, — учит товарищ Сталин, — каждый честный крестьянин помогал партии и правительству проводить в жизнь режим экономии, бороться с расхищением и распылением государственных резервов, изгонять вон воров и мошенников, какой бы маской они ни прикрывались, оздоровлять и удешевлять наш государственный аппарат» (Соч., т. 8, стр. 140).

Руководствуясь указаниями товарища Сталина, партия и правительство ведут решительную борьбу с расхитителями социалистической собственности, с нерадивым отношением к государственным средствам и в то же время всячески поощряют экономное использование материальных и денежных средств.

\* \* \*

В годы послевоенной сталинской пятилетки устанавливаемые правительством планы по снижению себестоимости продукции выполнялись и перевыполнялись, неуклонно повышалась рентабельность в отраслях народного хозяйства.

По инициативе рабочих ряда передовых предприятий в послевоенные годы получили широкое развитие новые формы всенародного социалистического соревнования за экономию. В начале 1948 года зародилось движение за отказ от государственной дотации и увеличение накоплений. Это движение явилось более высокой формой социалистического соревнования, развернувшегося на основе улучшения всех показателей работы предприятий. Начавшееся в августе 1948 года по почину московских предприятий социалистическое соревнование за сверхплановые накопления быстро распространилось по всей стране и уже к концу года дало несколько миллиардов рублей сверхплановых прибылей. Оно сопровождалось широким внедрением внутризаводского хозрасчёта. Это показатель нового, более высокого уровня овладения экономикой производства.

За последние два года пятилетки появились такие новые формы соревнования, как движение за ускорение оборачиваемости товаро-ма-

териальных ценностей, соревнование за выпуск продукции отличного качества, за экономию материалов и выпуск за счёт экономии сверхплановой продукции, за улучшение использования основных средств, за высокую культуру производства, и другие. Всё более плодотворные результаты даёт воспитываемое партией Ленина — Сталина у трудящихся масс коммунистическое отношение к труду, бережливое и экономное отношение к средствам производства. Понятно, что о таком отношении не может быть и речи в капиталистическом обществе, где средства производства являются орудием эксплуатации рабочего класса. «Поскольку средства производства в процессе капиталистического производства, — писал Маркс, — являются в то же время средствами эксплуатации труда, сравнительная дешевизна или дороговизна этих средств эксплуатации столь же безразлична для рабочего, как безразлично для лошади, дорогами или дешёвыми удилами и уздой ею управляют» («Капитал», т. III, 1949, стр. 90).

Широкое развитие новых форм социалистического соревнования в СССР свидетельствует об огромных внутренних источниках силы и могущества социалистической системы хозяйства. Планомерное и максимальное выявление и использование внутренних ресурсов позволяет всё более увеличивать размеры материального производства и повышать благосостояние советского народа, уверенно идущего к коммунизму.

Законом о пятилетнем плане рост производительности труда в промышленности в 1950 году по сравнению с 1940 годом был предусмотрен в размере 36%, а снижение себестоимости продукции (по сравнению с 1945 годом) — в размере 17%. В действительности производительность труда в промышленности в третьем квартале 1950 года была выше довоенного уровня более чем на 40%. Проведённая за годы пятилетки работа по лучшему использованию сырья, материалов, топлива и электроэнергии, а также производственных площадей и оборудования обусловила значительное снижение себестоимости промышленной продукции и рост прибылей. Уже в 1946 году общий объём прибыли в народном хозяйстве увеличился по сравнению с 1945 годом и составил 22,1 миллиарда рублей. В 1947 году себестоимость сравнимой товарной продукции была снижена против предыдущего года (в сопоставимых ценах) на 2,0%, в 1948 году — на 8,6% и в 1949 году — на 7,3%, то есть в большем размере, чем предусматривалось планом. На 1950 год задание по снижению себестоимости сравнимой промышленной продукции установлено в размере 5,7%.

В послевоенные годы значительно повысился уровень развития техники во всех отраслях народного хозяйства. На основе достижений отечественной науки созданы и освоены сотни новых современных типов машин и механизмов. Внедрены передовые методы организации труда и производства. Лучшее и экономнее стали использоваться на предприятиях основные и оборотные фонды, значительно ускорилась оборачиваемость товаро-материальных ценностей, повысилось качество продукции. Улучшение качественных показателей работы дало возможность государству мобилизовать крупные дополнительные материальные и денежные ресурсы и использовать их для нового, мощного подъёма народного хозяйства.

Закон о пятилетнем плане требовал от хозяйственных организаций повысить внимание к мобилизации внутренних ресурсов и режиму экономии, решительно ликвидировать потери от бесхозяйственности и непроизводительных затрат. Партия и правительство приняли ряд серьёзных мер для выполнения этой задачи. Уровень непроизводительных затрат заметно снизился по сравнению с довоенным временем. Потери от брака, штрафы, недостачи и другие непроизводительные расходы по промышленности союзного подчинения в процентах к затратам на производство в 1949 году сократились по сравнению с 1940 годом.

Поставленные пятилетним планом задачи — поднять значение прибыли и хозяйственного расчёта как дополнительного стимула роста производства, повысить прибыльность всех отраслей производства путём снижения себестоимости продукции — выполнены. Партией и правительством проведены меры по отмене системы государственной дотации промышленности, повышению рентабельности и росту прибылей во всех отраслях народного хозяйства. Возрос опыт хозяйственных руководителей в управлении экономикой и финансами предприятий, в борьбе за мобилизацию внутренних резервов и усиление режима экономии.

Улучшение качественных показателей работы промышленности сопровождается огромным ростом объёма производства. Фактический уровень промышленного производства за десять месяцев 1950 года превысил довоенный на 70%, в то время как по пятилетнему плану продукция всей промышленности СССР в 1950 году должна была увеличиться по сравнению с 1940 годом на 48%.

Рост производства и улучшение качественных показателей работы в отраслях народного хозяйства способствовали дальнейшему укреплению денег, кредита и всей финансовой системы СССР. Социалистическое государство получило возможность ещё эффективнее использовать эти важнейшие экономические рычаги для дальнейшего укрепления экономического могущества нашей Родины. Возросло значение государственного бюджета и кредита в мобилизации и использовании имеющихся в хозяйстве ресурсов. Повысилась их роль в осуществлении контроля рублём за выполнением и перевыполнением планов производства и товарооборота, а также за соблюдением строжайшей экономии в использовании материальных и денежных средств.

С помощью финансовых рычагов Советское государство активно воздействовало на предприятия и организации, мобилизуя их на выполнение и перевыполнение планов выпуска продукции, снижение себестоимости, улучшение использования основных и оборотных средств. Всё это, в свою очередь, привело к дальнейшему укреплению советских финансов.

Выполнение послевоенной пятилетки показывает вместе с тем, что в отраслях народного хозяйства СССР имеются ещё большие резервы для дальнейшего увеличения экономии и снижения себестоимости продукции. При общем выполнении плана по снижению себестоимости продукции у нас имеется немало предприятий и даже отдельных отраслей, отстающих в этом деле. Во многих отраслях промышленности, в целом высоко рентабельных, есть предприятия, которые в течение ряда лет работают с убытком и допускают большие непроизводительные расходы.

Например, предприятия Министерства лесной и бумажной промышленности СССР в первом полугодии 1950 года не выполнили задания по снижению себестоимости продукции и по прибылям. Лесозаготовительные организации недовыполнили план заготовки древесины из-за недостаточного использования механизмов и слабой технологической дисциплины на лесозаготовках. На предприятиях этого министерства слабо соблюдается сметная дисциплина. Так, на комбинате «Молотовлес» смета общезаводских расходов в первом полугодии была превышена более чем на 22%, а перерасход по цеховым расходам составил 18,2%. Многие предприятия Министерства лесной и бумажной промышленности не добиваются улучшения качественных показателей работы и не используют всех имеющихся возможностей для снижения себестоимости продукции.

Одним из основных резервов дальнейшего её снижения является сокращение затрат на материалы и топливо. нередки случаи завышения установленных норм расхода материалов, топлива и электроэнергии. Так, имеются факты перерасхода сырья и материалов на многих предприятиях Министерства металлургической промышленности. Только на заводах юга и центра в первом полугодии 1950 года перерас-

ходовано железной руды, известняка и чугуна на сумму более 80 миллионов рублей. Отдельные же предприятия ряда министерств допускают ещё более значительные перерасходы сырья и материалов. На Ишимском автоприцепном заводе Министерства автомобильной и тракторной промышленности расход сортовой стали на единицу изделия при норме в 17,4 килограмма составил в феврале 1950 года 24,5 килограмма, а в апреле — 26,7 килограмма.

Перерасход материалов объясняется нарушением технологического режима их использования, небрежным хранением, отсутствием технически обоснованных среднепрогрессивных норм и другими причинами. Задача состоит в том, чтобы оперативно в процессе производственной деятельности выявлять причины перерасхода материалов и принимать меры к их устранению. Современный уровень развития производства и овладения техникой даёт возможность значительно снижать нормы расхода материалов. Это может быть достигнуто путём изменения технологических процессов, широкого распространения опыта передовиков соревнования за экономию затрат сырья и материалов, внедрения среднепрогрессивных норм, за счёт конструктивных изменений самих изделий.

Многие предприятия ещё не полностью используют все свои резервы для повышения производительности труда. Например, в хлопчатобумажной промышленности средняя часовая выработка одного рабочего всё ещё недостаточно высока. Механизация трудоёмких работ в некоторых отраслях может быть значительно повышена.

К повышению производительности труда ведёт и внедрение прогрессивных, технически обоснованных норм выработки. «Технические нормы,— учит товарищ Сталин,— это большая регулирующая сила, организующая на производстве широкие массы рабочих вокруг передовых элементов рабочего класса» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 502). Технически обоснованные, прогрессивные нормы мобилизуют работников на борьбу за новые достижения, способствуют повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, росту общественного богатства и улучшению материального положения трудящихся.

Однако до сих пор на многих предприятиях применяются так называемые опытно-статистические нормы, которые не соответствуют уровню организации и техники производства и замедляют темпы роста производительности труда. Недостатки в организации технического нормирования нередко нарушают правильное соотношение между повышением производительности труда и ростом заработной платы, приводят к завышению расходов по заработной плате в себестоимости продукции.

Одним из резервов для увеличения производства и снижения себестоимости является устранение неравномерности выпуска продукции. Ещё XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б) осудила порочную практику неравномерного выпуска продукции и признала необходимым покончить с бесплановостью и штурмовщиной в работе предприятий, добиться ежедневного выполнения заданий по заранее разработанному графику каждым заводом, фабрикой, шахтой, железной дорогой.

За годы послевоенной пятилетки достигнуты крупные успехи в устранении неравномерности в работе промышленных предприятий. Но ряд предприятий Министерства станкостроения, Министерства электропромышленности, Министерства металлургической промышленности и Министерства автомобильной и тракторной промышленности до сих пор продолжает работать неритмично. В последнюю декаду месяца на таких предприятиях выпускается значительно больше продукции, чем в первую. Это ведёт к простоям рабочей силы и оборудования, к сверхурочным работам и увеличению брака, вызывает образование сверхплановых остатков готовой продукции и нередко ставит под угрозу срыва выполнения плановых заданий.

При условии более равномерного выполнения производственной программы всеми предприятиями наша промышленность могла бы в 1950 году ещё больше снизить себестоимость продукции. Только за первый квартал 1950 года в союзной промышленности недобор плановой экономии от снижения себестоимости продукции составил сотни миллионов рублей. Устранение зимних спадов производства в промышленности и на транспорте, ликвидация неритмичной работы в течение каждого месяца и организация работы строго по графику обеспечат дальнейший серьёзный рост выпуска продукции и снижение её себестоимости.

Хотя за годы пятилетки потери от брака и непроизводительные расходы сократились, тем не менее на многих предприятиях они достигают ещё значительных размеров и отрицательно сказываются на выполнении заданий по снижению себестоимости продукции. Наиболее крупные потери от брака в первом полугодии 1950 года допущены на ряде предприятий металлургической промышленности, автомобильной и тракторной промышленности и транспортного машиностроения.

Нельзя далее терпеть такое положение, когда наряду с предприятиями, выполняющими и перевыполняющими задания по снижению себестоимости продукции и планы по прибылям, имеются предприятия, которые не только не выполняют заданий по снижению себестоимости продукции, но и дают убытки. Плохая работа таких предприятий ухудшает показатели всей отрасли и нередко обуславливает невыполнение установленного плана по прибылям. В 1950 году, например, план прибылей не выполняют многие предприятия рыбной, нефтяной, угольной и ряда других отраслей промышленности. Некоторые министерства слабо борются с этими недостатками; убытки плохо работающих предприятий покрываются за счёт прибылей хорошо работающих предприятий. Надо улучшить руководство всеми предприятиями, настойчиво бороться за их рентабельность, за режим экономии.

Необходимо навести жёсткий режим экономии также и в административно-управленческом аппарате. В этой области имеются ещё большие резервы. Численность работников во многих ведомствах, предприятиях и организациях завышена. В ряде отраслей имеется слишком много мелких учреждений и предприятий, самостоятельное существование которых не вызывается необходимостью. Слишком дробную структуру аппарата некоторых организаций и предприятий можно без ущерба для дела сократить и значительно упростить.

Вопросами численности административно-управленческого аппарата хозяйственных организаций и снижения расходов на эту цель наши союзные и республиканские министерства и ведомства занимаются явно недостаточно. В результате на предприятиях безнаказанно допускаются большие излишества, значительные превышения плана по административно-управленческим расходам. Так, Горьковский автозавод, например, допустил в первом полугодии 1950 года перерасход по командировкам и перемещениям в размере 44,4%, а Уральский автозавод на 25% превысил смету по канцелярским и почтово-телеграфным расходам.

Большие резервы экономии имеются в строительстве. В то время как предприятия социалистической промышленности из года в год снижают себестоимость продукции, стоимость строительства продолжает оставаться всё ещё чрезмерно высокой.

По инициативе товарища Сталина наше правительство постановило значительно снизить стоимость строительства и наметило пути выполнения этой задачи. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 9 мая 1950 года снижение стоимости строительства должно обеспечиваться за счёт устранения излишеств в проектах и сметах, удешевления строительно-монтажных работ, а также снижения оптовых цен на материалы и оборудование и тарифов на перевозки. Выполнение это-

го важнейшего решения советского правительства является повседневной обязанностью наших строителей.

Из года в год увеличиваются ассигнования на капитальные вложения в народное хозяйство СССР. За 9 месяцев 1950 года объём всех капитальных работ составил 125% по сравнению с тем же периодом 1949 года. Значительно возрос в 1950 году по сравнению с прошлым годом объём выполненных строительно-монтажных работ.

Величественная сталинская программа создания материальной базы коммунизма требует дальнейшего увеличения капитальных вложений и повышения их эффективности. Работники строительных организаций и строительных министерств несут большую ответственность за выполнение решения правительства о снижении стоимости капитальных работ. Однако это решение, как показывают данные за истекший период 1950 года, значительной частью министерств и ведомств выполняется неудовлетворительно. По объектам ряда отраслей промышленности сметная стоимость единицы производственной мощности пока ещё выше, чем предусматривалось пятилетним планом. Объясняется это недостаточным уровнем производительности труда строительных рабочих, слабым внедрением комплексной механизации строительных работ и серьёзными упущениями в организации строительства.

Улучшение организации строительных работ, механизация этих работ, уменьшение их трудоёмкости, повышение производительности труда строительных рабочих — таковы важнейшие пути снижения стоимости строительства.

В капитальном строительстве недостаточно используется оборудование. При проверке некоторых строек Министерства металлургической промышленности, а также Министерства нефтяной промышленности выявлено излишнее оборудование на десятки миллионов рублей. Для снижения стоимости капитальных работ весьма важно также улучшить использование наличного оборудования.

На удорожание стоимости строительства большое влияние оказывают излишества в проектировании. Нередко в проектах предусматриваются дорогие материалы там, где их вполне можно заменить более дешёвыми. Во многих случаях проектируются излишние объекты и коммуникации, обслуживающие строительство.

Снижение стоимости строительства в значительной мере должно быть обеспечено за счёт экономного использования материалов и сокращения накладных расходов.

На многих стройках имеются перерасходы материалов против установленных норм, слабо используются местные строительные материалы. Среди предприятий, производящих строительные материалы, немало карликовых, с высокой себестоимостью продукции. Советское правительство принимает меры для создания высокомеханизированных предприятий, которые должны снабжать материалами широкий круг строительных организаций. Вместе с тем принимаются меры к дальнейшему усилению механизации действующих предприятий, производящих строительные материалы. Ведётся борьба за сокращение удельного веса привозных строительных материалов, за снижение транспортных расходов. Ликвидация потерь и улучшение материально-технического снабжения также помогают удешевить строительство.

Весьма существенно дальнейшее сокращение сроков строительных работ путём внедрения поточной системы, круглосуточного строительства, а также совмещённых графиков, дающих возможность одновременно работать на строительстве большому числу рабочих различных специальностей. Усовершенствуются технологические процессы строительства. Немаловажным фактором ускорения и, следовательно, дальнейшего снижения стоимости строительства является также ликвидация сезонности в капитальном строительстве.

Распыление людских и материальных ресурсов по многочисленным стройкам, вместо того чтобы сосредоточить эти ресурсы прежде всего на наиболее важных пусковых объектах, также удорожает строительство. Распыление ресурсов ведёт к росту незавершённого строительства, и этим задерживается ввод в действие новых мощностей.

Большую роль в деле снижения стоимости капитальных работ призваны сыграть финансовые органы и особенно банки долгосрочных вложений, которые финансируют строительство. Финансовый контроль является одним из мощных рычагов улучшения работы строительных организаций и удешевления строительства. Надо усилить этот контроль и превратить его в ещё более действенное средство борьбы за улучшение количественных и качественных показателей строительной индустрии, за повышение эффективности капитальных вложений во всём народном хозяйстве.

Пути снижения стоимости строительства, намеченные постановлением Совета Министров СССР от 9 мая 1950 года, являются развёрнутой программой деятельности строительных организаций на предстоящий период. Борьба за снижение стоимости строительства — это не временная кампания, а важнейший принцип работы советских строителей.

\* \* \*

В ближайшие годы советский народ под руководством партии Ленина — Сталина будет решать ещё более грандиозные задачи развития народного хозяйства. Огромные масштабы намечаемого плана капитальных работ, увеличения государственных резервов и повышения материального и культурного уровня жизни трудящихся предопределяют необходимость дальнейшего укрепления режима экономии, увеличения размеров социалистического накопления. Для этого требуется систематически повышать производительность труда, строго соблюдать экономии в материальных затратах, полностью выявлять и использовать все имеющиеся в хозяйстве возможности и ресурсы.

Для обеспечения дальнейшего роста производительности труда необходимо завершить механизацию трудоёмких работ и всех производственных процессов, с ещё большей настойчивостью внедрять в производство прогрессивные, технически обоснованные нормы выработки и использования производственных мощностей, повышать удельный вес сдельной заработной платы во всех отраслях производства. Технический прогресс, а также меры по улучшению организации труда и укреплению трудовой дисциплины, развитие социалистического соревнования и стачановского движения на предприятиях являются мощными факторами роста производительности труда и снижения себестоимости продукции.

Одним из решающих факторов экономии в народном хозяйстве является улучшение использования и ускорение оборачиваемости оборотных фондов. Действующие нормы расхода сырья, материалов и топлива на единицу продукции в ряде отраслей производства завышены. Учитывая достигнутый в нашей стране уровень развития техники, технологии и организации производства и снабжения, а также передовой стачановский опыт, необходимо пересмотреть действующие нормы запасов товарно-материальных ценностей в сторону их сокращения. Внедрение более прогрессивных норм использования сырья, материалов, топлива и электроэнергии будет способствовать ещё большей экономии материальных затрат в производстве.

Борьба за снижение себестоимости неразрывно связана с ускорением оборачиваемости товарно-материальных ценностей. Это ускорение достигается главным образом сокращением времени производства и обращения, что ведёт к увеличению объёма производства при тех же размерах оборотных фондов. Во многих случаях оборачиваемость товарно-материальных ценностей ускоряется за счёт усовершенствования техно-

логических процессов и других факторов производства, которые влияют на длительность производственного цикла (скоростные методы обработки деталей, скоростная плавка в металлургии и др.) и ведут к сокращению затрат материалов и топлива, а также расходов по заработной плате, следовательно, понижают себестоимость продукции.

Долг партийных и общественных организаций — поддерживать и развивать движение за ускорение оборачиваемости оборотных средств.

Большие задачи стоят перед работниками снабжения: лучшее планирование и организация всей работы по снабжению даст значительный народнохозяйственный эффект.

Снижению издержек производства и обращения способствуют также и улучшение работы транспорта, сокращение нерациональных и чрезмерно дальних перевозок. Требуется также вести энергичную борьбу с простоями оборудования на предприятиях, с непроизводительными расходами. Надо решительно сократить потери в торговле, настойчиво проводить экономию в административно-управленческих расходах, устранять лишние звенья управленческого аппарата.

Последовательное сокращение затрат живого и овеществлённого труда на единицу продукции предполагает повседневную и упорную борьбу за экономию во всех отраслях народного хозяйства и на всех стадиях производства и обращения товаров. Борьба за экономию является содержанием работы всех наших хозяйственных организаций, подлинно народным движением. При этих условиях экономия в затратах живого человеческого труда, в использовании материальных и денежных средств превращается в большую реальную силу, ускоряющую движение нашей страны к коммунизму.

---



# Европейские страны народной демократии на пути культурного подъёма

С. Огурцов

Трудящиеся стран народной демократии, руководствуясь гениальным учением Ленина и Сталина и опираясь на громадный опыт и практическую помощь великого Советского Союза, успешно разрешают под руководством своих коммунистических и рабочих партий сложные задачи строительства социализма. Наряду с задачами государственного и экономического строительства в Албании, Болгарии, Венгрии, Польше, Румынии и Чехословакии всё большее значение приобретают вопросы культуры.

Великие вожди и учителя трудящихся всего мира Ленин и Сталин неоднократно подчёркивали, что повышение культурного уровня народных масс в стране, сбросившей с себя ярмо капиталистического рабства и ставшей на путь строительства социалистического общества, является одной из самых основных обязанностей государства трудящихся, что осуществление задач культурной революции является важнейшим условием обеспечения успехов на фронте хозяйственной работы. Ленин и Сталин указывают на необходимость всячески учитывать запросы и поддерживать почи рабочих и крестьян, у которых только после свержения господства буржуазии и установления власти самих трудящихся проявляется великий порыв к образованию и культуре. «Снизу», т. е. из той массы трудящихся, — писал Ленин, — которую капитализм отстранял — и путём открытым, путём насилия, и средствами лицемерия и обмана — отстранял от образования, идет могучий подъем к свету и знанию» (Соч., т. 32, изд. 4, стр. 105).

Развёртывая культурную революцию, коммунистические и рабочие партии стран народной демократии ведут упорную борьбу с прошлой культурной отсталостью этих стран, воспитывая народные массы в духе марксизма-ленинизма. Преодолевая сопротивление классового врага на идеологическом фронте, рабочий класс стран народной демократии осуществляет задачи культурной революции.

\* \* \*

В борьбе за преодоление культурной отсталости коммунистические и рабочие партии, государственные органы и вся общественность стран народной демократии особое внимание уделяют ликвидации неграмотности — этого тяжёлого наследия прошлого. До установления режима народной демократии подавляющее большинство населения в Албании, 25% населения в Румынии, каждый третий взрослый человек в Болгарии, сотни тысяч людей в Венгрии, Польше и Чехословакии не умели ни читать, ни писать.

Из года в год увеличивается в этих странах сеть курсов и школ по ликвидации неграмотности. Румынская печать, например, сообщает, что с 1946 года до августа 1950 года в Румынии ликвидировали свою неграмотность свыше 1,6 миллиона человек. В Албании обучились грамоте около 150 тысяч человек, в Болгарии — свыше 100 тысяч, в Венгрии — 72 тысячи. В Польше сейчас имеются не только сёла и волости, но и

целые уезды, где полностью ликвидирована неграмотность среди взрослого населения.

Массовый охват трудящихся учёбой в сети школ для неграмотных даёт возможность осуществить в ближайшие годы одну из первых и основных задач культурной революции — добиться всеобщей грамотности населения в этих странах.

Перестраивается и вся система народного образования. За короткий срок народно-демократические государства Центральной и Юго-Восточной Европы добились серьёзных успехов в деле развития и преобразования начальной, средней и высшей школы.

В старой Албании, например, имелось всего 643 начальных школы, в которых училось 52 тысячи детей, преимущественно из городской и сельской буржуазии. Вне школы оставалось свыше двух третей детей крестьян и рабочих. В новой, народной Албании уже в этом году 156 тысяч учащихся посещают 2015 начальных школ. Иными словами, народно-демократическая власть за короткий срок в 3,5 раза увеличила школьную сеть первой ступени обучения и в 3 раза число учащихся в ней.

В Болгарии сейчас более 9500 начальных и средних школ с общим контингентом учащихся в 1200 тысяч человек. В Румынии в текущем учебном году начальным и средним обучением охвачено около 2 миллионов детей трудящихся. В Польше в 1949/50 учебном году во всей сети народного просвещения, включая школы по ликвидации неграмотности, училось свыше 5 миллионов человек, то есть почти 25% населения республики. В Венгрии свыше 1370 тысяч детей поступило в текущем году в общеобразовательные школы и ремесленные училища.

Но дело не только в количественных изменениях. До установления в Албании, Болгарии, Венгрии, Польше, Румынии, Чехословакии режима народной демократии школа была рассадником реакционных влияний; она воспитывала детей в духе покорности эксплуататорским классам. Сознание детей отравлялось религиозными предрассудками, шовинизмом; история фальсифицировалась в угоду правящим классам.

Иное направление получила школа после победы рабочего класса. В результате реформы народного образования, осуществлённой с учётом советского опыта в этом деле, школа в государствах народной демократии превратилась в одно из важнейших орудий культурного воспитания молодого поколения.

С отделением церкви от государства и школы от церкви в школах было прекращено преподавание реакционных дисциплин и введено изучение предметов, помогающих детям правильно осмысливать явления в природе и обществе, накапливать подлинные знания, расти культурными людьми, готовиться к активному участию в строительстве нового общества.

Начальные и средние школы стран народной демократии, разумеется, ещё не лишены известных недостатков, однако они всё прочнее становятся на путь внедрения социалистических форм и методов воспитания детей и по праву являются гордостью освобождённых народов, идущих ныне к свету и знаниям.

Большие изменения произошли и в жизни высшей школы. В Польской республике в прошлом учебном году число студентов достигло 117 тысяч — вдвое больше по сравнению с довоенным временем. В Румынской республике количество факультетов в высших учебных заведениях возросло с 41 в 1938/39 учебном году до 188 в 1949/50 учебном году, а число студентов — с 26 тысяч до 55 тысяч. В Венгрии количество высших учебных заведений увеличилось почти вдвое. В текущем учебном году в институтах и университетах учится 30 тысяч студентов, тогда как при фашистском режиме Хорти число студентов не превышало 11 тысяч. В Албании, где раньше совсем не было высших учебных заведений, теперь имеется Высший педагогический институт и ряд финансовых и

экономических училищ. В Болгарии в 1950 году высшие школы окончило 11 740 человек — на 20% больше, чем в 1949 году. В Чехословакии также выросло количество высших учебных заведений и студентов.

Высшая школа стала одним из важнейших средств подготовки кадров новой интеллигенции. Аудитории институтов и университетов ныне широко открыты для детей рабочих и крестьян. В вузы стран народной демократии пришли представители народа, те, кому принадлежит будущее и кто стремится получить необходимые знания для того, чтобы использовать их в интересах общества, для строительства социализма. Например, в Польше и Венгрии дети рабочих и крестьян составляют ныне около половины всего студенчества. Чтобы увеличить в высших учебных заведениях прослойку трудящихся, правительства Чехословакии, Болгарии и других стран народной демократии ежегодно увеличивают ассигнования на организацию рабочих факультетов, вечерних школ и курсов.

Первые успехи в области народного образования дают странам народной демократии возможность ставить перед собой новые, более сложные задачи. Так, в Польше шестилетним планом развития хозяйства и культуры намечено расширить сеть школ и вузов: количество учащихся в начальных школах достигнет 3350 тысяч, в средних общеобразовательных школах — 173 тысяч; в профессиональных школах будет обучено более миллиона человек, высшие учебные заведения выпустят около 146 тысяч специалистов.

Народные массы Албании, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Чехословакии твёрдо уверены в том, что сумеют выполнить стоящие перед ними задачи, обеспечить новый подъём народного просвещения. Достижения стран народной демократии снова подтверждают пророческие слова, сказанные В. И. Лениным на III Всероссийском съезде Советов:

«Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации» (Соч., т. 26, изд. 4, стр. 436).

\* \* \*

Развёртывание культурной революции проявляется далее в том, что возрастающая сеть культурно-просветительных учреждений целиком поставлена на службу всему народу. При новом, народно-демократическом строе трудящиеся получили не только свободу, но и материальные блага и возможность жить культурно, развивать свои способности, учиться. Тяга народа к освоению всех благ, всех богатств культуры огромна. Учитывая растущие требования и запросы масс, правительства государств народной демократии систематически увеличивают ассигнования на культурно-просветительные цели, уделяют большое внимание улучшению деятельности театров, кино, музеев, библиотек и т. п.

В бюджете Польской республики на 1950 год на культурно-просветительные мероприятия ассигновано 132 миллиарда злотых. Таких ассигнований на удовлетворение насущных нужд широких масс Польша ещё не знала за всю свою историю. Одних театров в этой стране теперь почти в 2 раза больше, чем до второй мировой войны.

В буржуазной Болгарии был всего один государственный и несколько частных театров; в народно-демократической Болгарии насчитывается свыше 20 театров, содержащихся на средства государства. В новой Румынии театры открыты во многих городах, где их раньше не было. Венгерские театры в прошлом обслуживали главным образом жителей наибо-

лее крупных центров. Теперь театральные коллективы выступают в уездах, в рабочих посёлках, в сёлах.

Изменился репертуар театров в странах народной демократии. Со сцены всё решительнее изгоняется то, что навеяно буржуазно-националистическими взглядами и не отражает интересов и задач освобождённого народа. Репертуар стал строиться с учётом запросов масс, а работа театральных коллективов — под знаком приближения искусства к широким слоям трудового населения. Наряду с пьесами мировых и особенно русских классиков, а также отечественных авторов всё шире пропагандируются произведения советских драматургов.

Кино, которое раньше было средством одурманивания масс и источником наживы, теперь, в условиях народного режима, превратилось в средство политического просвещения трудящихся.

В Болгарии до свержения господства буржуазии было 140 городских и 73 сельских кинотеатра, где демонстрировалась исключительно продукция киностудий буржуазных стран — американские, французские, немецкие и другие фильмы. Своих фильмов не было. Сейчас в Болгарской республике насчитывается до 200 городских, около 450 сельских кинотеатров и свыше 90 передвижных киноустановок. В 1947 году в кинотеатрах побывало 8 миллионов зрителей, в 1948 году — 15 миллионов, а в 1949 году — 23 миллиона.

Перенимая богатый опыт кинопромышленности Советского Союза, работники кинематографии Венгрии, Польши, Чехословакии и других народных республик стремятся повысить качество и идейное содержание выпускаемых ими кинофильмов. Такие произведения киноискусства, как чехословацкие фильмы «Немая баррикада» и «Ян Рогач», болгарский фильм «Побег из неволи», венгерский фильм «Пядь земли» и другие, получили хорошую оценку у общественности стран народной демократии. Ряд фильмов, выпущенных киностудиями народно-демократических государств, получил высокую оценку на международных кинофестивалях в 1949 и 1950 годах.

Особенно важную роль в политическом воспитании масс и распространении основ социалистической культуры играют дома культуры, клубы и библиотеки, открывающиеся в городах и сёлах. Дома культуры и рабочие клубы стали основными центрами и мощными очагами массово-политической работы среди населения. Они помогают коммунистическим и рабочим партиям разъяснять задачи социалистического строительства, сплачивают вокруг себя передовые силы народа, общаются молодёжь и взрослых к новой культуре, мобилизуют их на борьбу со всем старым и прогнившим, способствуют искоренению враждебной реакционной идеологии.

В деревнях и сёлах Румынии за последние годы открыто более 12 тысяч домов культуры. При них созданы библиотеки, организовано около 10 тысяч драматических кружков и ансамблей народной песни и пляски. Только за первое полугодие 1950 года эти кружки и ансамбли провели около 500 тысяч художественных выступлений, на которых присутствовало 36,5 миллиона крестьян. Крестьяне посещают дома культуры, чтобы послушать лекцию, доклад на политическую тему, послушать радио, почитать газету, книгу, посмотреть кинофильм. Профсоюзы создали при предприятиях 1900 клубов, 4200 красных уголков, 6 тысяч библиотек, имеющих книжный фонд более 6 миллионов книг. В кружках художественной самодеятельности участвует свыше 100 тысяч рабочих.

В Албании действуют 11 домов культуры, 35 клубов, более 200 библиотек, свыше 120 читален. В домах культуры с января по июль 1950 года было прочитано 3600 лекций на различные темы — почти в 3 раза больше, чем в прошлом году. Более 216 передвижных библиотек обслуживают читателей в отдалённых местностях.

В Болгарии нет теперь ни одного крупного населённого пункта, где бы не было библиотеки и читальни. При домах культуры созданы коллективы театральной самодеятельности.

В Польше в 1949 году насчитывалось около 10 тысяч библиотек в городах и волостях и 20 тысяч библиотечных пунктов в деревнях. Открыто 9 тысяч рабочих клубов и множество других культурно-просветительных учреждений, являющихся центрами политического и культурного воспитания трудящихся.

\* \* \*

Широкое развитие в странах народной демократии получило издательское дело. Значительно вырос тираж газет, книг, журналов, брошюр, плакатов и других печатных изданий. Печатное слово проникает теперь в отдалённые уголки, помогая трудящимся усваивать учение марксизма-ленинизма, основы строительства социализма и политику коммунистических и рабочих партий.

Центральный орган коммунистической партии Чехословакии газета «Руде право», например, распространяется в количестве 750 тысяч экземпляров. Газета «Скынтейя» (орган ЦК Румынской рабочей партии) выходит тиражом более 700 тысяч экземпляров, «Сабад нэп» (орган ЦК Венгерской партии трудящихся) — тиражом в 500 тысяч, «Трибуна вольности» (одна из центральных газет Польской объединённой рабочей партии) — тиражом в 900 тысяч, «Работническо дело» (орган ЦК Болгарской коммунистической партии) — тиражом в 300 тысяч.

Растут также тиражи политической, художественной и научной литературы, спрос на которую систематически увеличивается. В Польше за последние 5 лет издано 130 миллионов экземпляров книг, из них 73 миллиона — в прошлом году. В Румынии за период после её освобождения одно лишь издательство Румынской рабочей партии выпустило 52 миллиона экземпляров различных книг и журналов. В Венгрии только в 1949 году вышло в свет 16 миллионов экземпляров разнообразной литературы. В Албании в 1949 году были изданы 134 книги и брошюры общим тиражом свыше 2 миллионов экземпляров.

Приобщаясь к новой, социалистической культуре и стремясь повысить уровень своих знаний, рабочие, крестьяне и передовая интеллигенция стран народной демократии особый интерес проявляют к марксистско-ленинской литературе и прежде всего к изучению трудов величайших гениев человечества Ленина и Сталина. Откликаясь на запросы масс партийного и беспартийного актива, издательские организации Польши, Венгрии, Албании и других стран народной демократии с каждым годом увеличивают выпуск марксистско-ленинской литературы.

Так, в Румынии с 1944 года по сентябрь 1950 года издано свыше 200 произведений классиков марксизма-ленинизма общим тиражом в 7170 тысяч экземпляров. «Краткий курс истории ВКП(б)» вышел в свет в 3 изданиях тиражом в 600 тысяч экземпляров, произведение И. В. Сталина «О диалектическом и историческом материализме» — тиражом в 180 тысяч экземпляров. Вышли в свет первые 6 томов Сочинений И. В. Сталина, выпущен первый том Сочинений В. И. Ленина.

В Болгарии общий тираж опубликованных произведений Ленина достиг миллиона. Таким же тиражом издан ряд трудов И. В. Сталина, «Краткий курс истории ВКП(б)» распространён в количестве более 200 тысяч экземпляров.

Чехословацкое издательство «Свобода» выпустило в этом году сто тысяч экземпляров новое издание «Краткого курса истории ВКП(б)». Общий же тираж этого гениального труда товарища Сталина только на чешском языке достиг за последние годы около 500 тысяч экземпляров. Растёт выпуск ленинских и сталинских трудов и в других странах народной демократии.



Ленин и Сталин учат, что в переходный от капитализма к социализму период классовая борьба не затухает, а, наоборот, обостряется. Спротивление классового врага в городе и деревне становится тем сильнее и ожесточённее, чем больше он теряет почву под ногами и чем значительней становятся победы социализма.

Старый, буржуазно-помещичий режим оставил глубокие пережитки в сознании людей стран народной демократии. Выкорчёвывание этого наследия капитализма осложняется тем, что в освобождённых государствах всё ещё сохранился частнокапиталистический сектор, особенно в деревне; остались носители буржуазной идеологии, прежде всего в лице кулачества; живы ещё проявления частнособственнических интересов у части населения; среди некоторой категории населения, особенно среди верхушки старой интеллигенции, ещё сохранилось низкопоклонство перед реакционной наукой, упадочными искусством и литературой Запада.

Важнейшие достижения в области культурного строительства — реформа народного образования, развитие литературы, искусства и художественной самодеятельности — осуществляются в процессе ломки старого, в условиях сопротивления враждебных элементов. Защитники и носители идеок растленной буржуазной культуры всеми силами и средствами пытаются помешать продвижению всего нового и передового. Но никакими открытыми и скрытыми вылазками классовому врагу не остановить могучего роста новой культуры, национальной по форме и социалистической по содержанию. Революционное учение марксизма-ленинизма всё глубже проникает в сознание широких масс, овладевая умами и помыслами миллионов трудящихся. На основе этого учения и опыта великого Советского Союза идёт перестройка работы школ, культурно-просветительных учреждений, научных центров, издательских организаций.

Активное участие в искоренении реакционной идеологии и развитии новой, подлинной культуры принимает передовая интеллигенция стран народной демократии.

Народно-демократическая власть устранила из школ, вузов, театров и других очагов науки, искусства и литературы матёрых агентов буржуазии, пропагандистов и «теоретиков» империалистической идеологии. Руководствуясь ленинско-сталинским учением, народно-демократическая власть наряду с подготовкой новой интеллигенции воодушевляет передовые слои старой интеллигенции и направляет её труд в русло активного участия в строительстве социализма.

Коммунистические и рабочие партии помогают трудовой интеллигенции теснее сплотиться с народом, быстрее освободиться от влияния буржуазной идеологии, покончить с низкопоклонством перед «культурой» капиталистического Запада, постигнуть значение и силу революционной теории, на основе которой развилась культура Советского Союза — самая передовая культура в мире. С этой целью в Румынии, Венгрии и других странах были проведены специальные дискуссии по вопросам литературы и искусства. Для учителей, преподавателей высших учебных заведений организуются курсы переподготовки и повышения их теоретических знаний.

Развитию культуры в странах народной демократии, в частности внедрению социалистических принципов в работу культурно-просветительных учреждений, в громадной мере содействует значительное повышение уровня пропагандистской деятельности в рядах самих организаций коммунистических и рабочих партий. Сотни тысяч членов этих партий всё упорнее овладевают основами марксистско-ленинской теории, занимаясь в кружках, на курсах, в партийных школах и университетах марксизма-ленинизма. Получая в сети партийного просвещения серьёз-

ную идейную закалку, члены партий поднимают массы на ещё более решительную борьбу за строительство социализма.

\* \* \*

Государственные и политические деятели европейских стран народной демократии неоднократно отмечали, что развитие народного образования, науки, литературы и искусства в этих государствах проходит под благотворным влиянием советской социалистической культуры, путём изучения и использования опыта Советского Союза.

Изучение опыта СССР, говорил Г. М. Димитров на V съезде Болгарской коммунистической партии, должно занять одно из центральных мест в деятельности народно-демократической власти, ибо, подчёркивал он, «этот опыт, применённый в наших условиях, является единственным и самым лучшим образцом для строительства социализма как в нашей стране, так и в других странах народной демократии».

Использованием опыта и пропагандой великих завоеваний советского народа занимаются в народно-демократических республиках многочисленные общественно-массовые организации, культурно-просветительные учреждения и общества трудящихся, действующие под руководством коммунистических и рабочих партий.

В Польше, Чехословакии, Румынии, Венгрии, Болгарии и Албании систематически устраиваются доклады, лекции, беседы о жизни советских людей, об успехах Советского Союза в хозяйственном и культурном строительстве, организуются различные выставки, демонстрирующие огромные достижения СССР.

Одним из ярких проявлений всё возрастающего интереса народных масс к культуре социалистической державы и наиболее характерным примером деятельности государственных и общественных организаций по ознакомлению трудящихся с достижениями Советского Союза в области культуры являются выпуск и распространение в странах народной демократии советской литературы.

В Болгарии, например, с 9 сентября 1944 года по 31 июля 1950 года было переведено с русского языка 1836 различных произведений, из них 882 — в течение первых семи месяцев текущего года. Тираж советских книг, переведённых за то же время на болгарский язык, возрос до 15 300 тысяч экземпляров. Только за 1949 год тираж переведённых с русского языка книг достиг 5 миллионов и за 7 месяцев 1950 года — 3357 тысяч экземпляров.

В Румынии переведено с русского языка и выпущено 1870 книг общим тиражом в 30 миллионов экземпляров. Только издательство «Картеа Руса» («Русская книга») с конца 1944 года по настоящее время издало на румынском, венгерском и других языках около 900 произведений русских и советских писателей тиражом в 10,5 миллиона экземпляров, в том числе «Мать» М. Горького, «Поднятая целина» М. Шолохова, «Как закалялась сталь» Н. Островского.

Огромное воздействие на сознание широких масс в странах народной демократии оказывают советские кинофильмы, с исключительным успехом демонстрируемые в городах и сёлах, выступления коллективов и отдельных представителей театрального искусства СССР, доклады и лекции советских учёных, писателей, композиторов, стахановцев.

Посещение Советского Союза делегациями и отдельными представителями рабочих, трудящихся крестьян и интеллигенции стран народной демократии также приобретает всё большее политическое и практическое значение. Возвращаясь на родину с живыми впечатлениями, эти патриоты, увидавшие собственными глазами достижения народов СССР, становятся активными пропагандистами всего нового, проводниками социалистических методов развития хозяйства и культуры своих стран.

Особенно большую роль в пропаганде достижений Советского Союза играют общества по укреплению связей с СССР, созданные во всех странах народной демократии и объединившие вокруг себя миллионы рабочих, крестьян и представителей интеллигенции.

Общество румыно-советской дружбы (АРЛЮС), насчитывающее сейчас в своих рядах более 4 миллионов членов, только за 8 месяцев текущего года организовало около 185 тысяч докладов, лекций, концертов, выставок и т. д., на которых присутствовало свыше 19 миллионов человек. Союз чехословацко-советской дружбы ежегодно проводит тысячи собраний, лекций, бесед, посвящённых жизни и труду советского народа. Недавно в 150 населённых пунктах Чехословакии был проведён кинофестиваль «Советский фильм в борьбе за мир». В течение прошлого года Союз чехословацко-советской дружбы организовал широкую сеть курсов по изучению русского языка, на которых занималось около 350 тысяч трудящихся. Так же активно работают общества дружбы с Советским Союзом в Албании, Болгарии, Польше и Венгрии.

\* \* \*

Европейские страны народной демократии осуществили уже ряд мероприятий в области преодоления своей культурной отсталости, оставшейся им в наследство от старого мира.

Однако сделанное — лишь начало той огромной работы, которую предстоит провести, чтобы добиться полного торжества социалистической культуры.

Нам, говорил тов. Вылко Червенков, выступая на V съезде Болгарской коммунистической партии, надо упорно потрудиться над тем, чтобы обеспечить «чистку всего, что засорено капиталистической идеологией во всех её разновидностях».

В печати стран народной демократии в последнее время был опубликован ряд материалов, свидетельствующих о том, что коммунистические и рабочие партии этих стран принимают решительные меры для устранения ошибок и недостатков, допускаемых в работе отдельных культурно-просветительных учреждений и организаций. ЦК Болгарской компартии, например, вскрыл серьёзные пробелы в деятельности Болгарской академии художеств, некоторые руководители и работники которой оказались в плену чуждых влияний, придерживались реакционных взглядов на искусство, являясь сторонниками формалистического направления. Президиум ЦК Чехословацкой компартии в постановлении о состоянии работы в кинематографии республики отметил слабое идейное содержание ряда фильмов, выпущенных чехословацкими киностудиями, указав, что некоторые из этих фильмов не отражают подлинной жизни страны. ЦК компартии потребовал от работников кинематографии решительного улучшения качества выпускаемой продукции.

В венгерских, польских, румынских, албанских газетах неоднократно указывалось на необходимость быстрее устранить недостатки в преподавании ряда дисциплин в начальной, средней и высшей школе.

Выступления печати и решения руководящих органов коммунистических и рабочих партий стран народной демократии свидетельствуют о том, что революционная критика и самокритика используется ими как одно из могучих средств для дальнейшего улучшения идеологической работы.

Достижения стран народной демократии в деле развития и пропаганды социалистической культуры знаменуют новое торжество марксистско-ленинской теории и являются серьёзным вкладом в общий фонд побед социализма.



## О политическом положении в Финляндии

Отвечаем на вопрос тов. Григорьева В. А. (Казахская ССР, Южно-Казахстанская область, Бостандыкский район) о политическом положении в Финляндии.

Враги первого в мире социалистического государства, всякого рода претенденты на мировое господство отводили в своих империалистических планах особое место финской реакции. Непримируемая вражда к Советскому Союзу и ориентация на те империалистические страны, которые на данном этапе занимали наиболее враждебную по отношению к СССР позицию, всегда были характерны для правящих реакционных сил Финляндии. Не раз по указке крупных империалистических хищников реакционные правители Финляндии ввергали финский народ в безумные военные авантюры против его великого миролюбивого соседа. Последний раз это было в 1941—1944 годах, когда Финляндия в качестве сателлита гитлеровской Германии приняла участие в вероломном нападении на СССР.

В результате сокрушительных ударов Советской Армии Финляндия вынуждена была 4 сентября 1944 года прекратить военные действия против СССР. Порвав отношения с Германией и её сателлитами, Финляндия 19 сентября того же года заключила перемирие с Советским Союзом и Англией. В феврале 1947 года был подписан мирный договор. Финляндия обязалась, в частности, распустить все действовавшие на её территории организации фашистского типа и не допускать впредь возрождения подобных организаций, принять все меры для наказания военных преступников, обеспечить основные права и свободы человека, включая свободу слова, печати, политических убеждений, собраний и т. д.

На основании соглашения о перемирии в Финляндии было распущено свыше тысячи фашистских организаций, в том числе таких, как фашистская партия ИКЛ (так называемое «патриотическое народное движение»), военная фашистская организация «шюцкор», «Союз братьев по оружию», женская военная организация «Лотта Свард», шовинистическо-фашистская организация «Академическое карельское общество». Главные военные преступники — бывший президент Рюти, члены правительств военного времени Таннер, Рангель, Линкомиес, Рамсай, бывший посланник Финляндии в гитлеровской Германии Кивимяки и другие — были приговорены финским судом к различным срокам тюремного заключения.

Вышедшая из подполья коммунистическая партия Финляндии возглавила борьбу финского народа за мир и демократию. Был создан Демократический союз народа Финляндии (ДСНФ), вокруг которого сплотились все прогрессивные силы финского народа. В 1945 году три крупнейшие фракции финляндского сейма — ДСНФ, социал-демократической партии и Аграрного союза — приняли общую декларацию, так называемое «соглашение трёх больших», в котором обязались «занять ясную и решительную позицию против фашизма и любого проявления реакции в политической, экономической и культурной жизни», установить искренние, дружественные отношения с Советским Союзом и другими демократическими странами, бороться за прочный мир, за демократизацию печати, армии и всего государственного аппарата, за материальное благосостояние народа.

Созданное во главе с премьер-министром Мауно Пеккала правительство, в состав которого вошли и представители ДСНФ, стремилось к установлению добрососедских отношений с Советским Союзом. 6 апреля 1948 года в Москве был подписан Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Советским Союзом и Финляндией.

На обеде, данном в честь финляндской правительственной делегации, глава советского правительства И. В. Сталин подчеркнул, что этот договор должен ознаменовать поворот в советско-финляндских отношениях. «Я хотел бы, — сказал тогда товарищ Сталин, — чтобы от длительного периода взаимного недоверия, в течение которого мы дважды воевали друг с другом, мы перешли к новому периоду в наших отношениях, — к периоду взаимного доверия. Нужно, чтобы заключенный нами Договор сломал это недоверие и создал новую базу для отношений между нашими народами, и чтобы он означал большой поворот в отношениях между двумя странами в сторону доверия и дружбы».

Летом 1948 года советское правительство, идя навстречу пожеланиям финского народа, сократило с 1 июля 1948 года на 50% оставшуюся сумму репарационных платежей Финляндии, тем самым значительно облегчив её экономическое положение и послевоенное восстановление народного хозяйства.

К этому времени финская реакция, поощряемая империалистическими элементами извне, активизировала свои действия, стремясь сорвать начавшийся процесс демократизации внутренней и внешней политики Финляндии. Социал-демократическая партия — эта подлинно «американская партия» в Финляндии — и Аграрный союз расторгли «соглашение трёх больших», то есть отказались сотрудничать с ДСНФ в деле демократизации страны. Летом 1948 года во время выборов в сейм все правые партии, включая социал-демократов, единым фронтом выступили против народных демократов. Всякими грязными уловками и происками, лживой пропагандой финские реакционеры добились уменьшения представительства ДСНФ в сейме. И хотя фракция ДСНФ всё же осталась третьей по численности в сейме, ДСНФ в результате сделки социал-демократов с буржуазными партиями был отстранён от участия в правительстве.

При прямой поддержке крупной буржуазии было сформировано социал-демократическое правительство Фагерхольма, имевшее целью повернуть Финляндию на прежний, реакционный, антидемократический путь. Главной повивальной бабкой при рождении правительства Фагерхольма была коалиционная партия, представляющая интересы крупного промышленного и финансового капитала, и это якобы «рабочее» правительство стало фактически орудием проведения антинародной политики. «Правые, — писала 5 января 1949 года буржуазная газета «Мааканса», — выбрали социал-демократическое правительство в качестве рыцаря буржуазных идей. Другая буржуазная газета, «Илкка», прямо отмечала, что «правые группировки считают социал-демократическое правительство лучшим проводником своих собственных стремлений».

Помимо тесных связей с финской реакцией, главари правой социал-демократии имеют постоянный контакт и с зарубежной реакцией. Общеизвестны связи военного преступника Таннера, закулисного руководителя всей политики правых социал-демократов, с английскими империалистами. Секретарь социал-демократической партии Вяйне Лескинен поддерживает самый тесный контакт с американскими поджигателями войны. Фагерхольм известен своими связями с реакционными кругами скандинавских стран. Многочисленных «покровителей» имеют на Западе и остальные правые социал-демократические лидеры Финляндии.

Немедленно после своего прихода к власти правые социал-демократы приступили к выполнению воли своих хозяев — финских и зарубежных реакционных кругов. Была распущена демократическая государ-

ственная полиция и создана вместо неё реакционная «охранная полиция». Правительство Фагерхольма досрочно освободила всех главных виновников войны, осуждённых финским судом, а несколько времени спустя президент республики Паасикиви даровал этим преступникам полную амнистию, восстановив их в политических и гражданских правах.

Правительство Фагерхольма начало ожесточённое наступление на все прогрессивные организации и одновременно повело атаку на жизненный уровень трудящихся, добываясь всё больших прибылей для крупных капиталистов. Летом и осенью прошлого года правительство совместно с Финляндским банком в интересах капиталистов-экспортёров дважды провело девальвацию финской марки. Стоимость марки вследствие этих махинаций упала свыше чем на 44%.

Экономическая политика правительства Фагерхольма привела к резкому ухудшению положения трудящихся. Если при правительстве Пеккала безработица была минимальной, то прошлой зимой, даже по официальным, явно преуменьшённым данным, насчитывалось уже не менее 60 тысяч безработных. Реальная заработная плата непрерывно падает. Растёт число бездомных. Только в Хельсинки в 1949 году было выселено из квартиры за невзнос квартирной платы около 2800 семей.

Финское трудовое крестьянство изнемогает под бременем непосильных налогов и нещадно эксплуатируется помещиками, кулаками и всякого рода спекулянтами. Правительство Фагерхольма неоднократно повышало цены на хлеб, что пагубно отражается на материальном положении рабочего класса и всех трудящихся. Мэру эту правящие круги пытались объяснить желанием «облегчить» положение крестьян. А на деле повышение цен на хлеб только ухудшало положение трудящихся крестьян. В северной и восточной Финляндии лишь 2% всех сельских хозяйств могут обеспечить себя собственным хлебом. Только 12,7% сельских хозяйств Финляндии имеют излишки зерна для продажи. Таким образом, повышение цен на хлеб служит исключительно интересам горстки крупных землевладельцев. Им принадлежит почти 40% всей пахотной земли, свыше 20% лесных угодий и подавляющая часть всех сельскохозяйственных машин. Кроме того большие площади пахотной земли и лесов принадлежат различным акционерным обществам, располагающим крупными капиталами.

Тяжёлое положение вынуждает трудящихся города и деревни вставать на защиту своих экономических и политических прав. Растёт стачечное движение. Если в 1948 году бастовало около 16 тысяч человек, то лишь в течение июля—августа 1949 года бастовало свыше 50 тысяч человек. Правительство Фагерхольма свирепо расправлялось с трудящимися массами. Так, 18 августа прошлого года оно устроило кровавое побоище в городе Кеми, где вооружённые полицейские расстреляли мирную демонстрацию рабочих.

Правительство Фагерхольма отдало страну в долговую кабалу американскому капиталу. Задолженность Финляндии банкам Уолл-стрита достигает примерно 140 миллионов долларов, или 33 миллиардов финских марок, — почти  $\frac{1}{3}$  годового бюджета страны.

Антинародная политика правительства Фагерхольма вызвала глубокое недовольство в народе. На выборах в коллегию выборщиков президента в январе текущего года (в Финляндии существует двухстепенная система выборов президента) социал-демократическая партия потерпела решительное поражение и потеряла по сравнению с выборами в сейм в 1948 году более 160 тысяч голосов. В марте 1950 года было сформировано правительство Кекконена. Большинство портфельей получил Аграрный союз, представляющий интересы крупной сельской буржуазии. Младшими партиями Аграрного союза в нынешнем кабинете являются так называемая «прогрессивная партия» и «шведская народная партия». Некоторые министры — банковские деятели — тесно связаны с финансо-

выми кругами Финляндии. Уже один этот факт говорит о том, что правительство Кекконена отнюдь не является правительством, способным защищать интересы финского народа.

Новое правительство пришло к власти в обстановке роста демократических сил страны, и этим объясняются некоторые его мероприятия и решения. В своей декларации правительство подчеркнуло, что оно «стремится оберегать и развивать дружественные отношения с Советским Союзом и другими соседними странами». 6 апреля 1950 года, в день второй годовщины подписания советско-финского договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, премьер-министр Кекконен заявил, что «правительство считает центральным вопросом своей деятельности установление такой атмосферы доверия, которая выражала бы политику хороших добрососедских отношений между Финляндией и Советским Союзом, декларированную в договоре о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи».

В отличие от правительства Фагерхольма, саботировавшего развитие торговых отношений с Советским Союзом, правительство Кекконена 13 июня подписало с СССР соглашение о поставках товаров на период 1951—1955 годов и протокол о товарообороте на 1950 год. Это весьма благоприятно скажется на экономике Финляндии и создаёт предпосылки для улучшения положения трудящихся масс. Советский Союз на условиях полного равноправия и взаимной выгоды поставляет в Финляндию ряд жизненно важных для неё товаров и, в свою очередь, закупает финскую продукцию, для которой трудно в нынешней обстановке найти рынок на Западе. Соглашение обеспечит работой тысячи финских рабочих.

Таким образом, правительство Кекконена сделало некоторые шаги в сторону улучшения международного положения Финляндии. Однако даже эти, далеко ещё не достаточные меры вызвали крайнее недовольство финской реакции, которая попрежнему стремится толкнуть Финляндию на путь пагубной, авантюристической политики. Весной этого года сейм рассматривал законопроект о продлении срока воинской повинности, представленный ещё правительством Фагерхольма. Демократическая финская печать справедливо разоблачала реакционный характер этого законопроекта, в некоторых пунктах явно противоречащего мирному договору. Реакционные круги с пеной у рта защищали законопроект, и, несмотря на протесты народных демократов, он был принят правым большинством сейма.

Следует сказать, что финская армия, особенно её командный состав, воспитывается в ярко выраженном реакционном, антидемократическом духе. Демократизация армии, начатая при правительстве Пеккала, была полностью прекращена, как только к власти пришло социал-демократическое правительство Фагерхольма. Наоборот, в армию были в большом количестве возвращены махровые реакционеры, бывшие шюцкоровцы и другие явные фашисты.

Главные виновники войны, деятельность которых стоила финскому народу десятков тысяч жизней, не только разгуливают на свободе, но и выступают активно на общественной и политической арене. Заклятый враг Советского Союза Таннер разъезжает по Финляндии и произносит речи, полные злобной клеветы против прогрессивных сил финского народа, Советского Союза и стран народной демократии. Подрывной политической деятельностью занимаются также главные виновники войны Рангель и Рамсай. Два их «соратника» — Кивимяки и Линкомиес — занимают руководящие посты в Хельсинкском университете.

Для своей преступной, подрывной работы реакция использует школу. Основная цель учебных программ высших учебных заведений заключается в том, чтобы дать студентам как можно меньше правдивых и объективных сведений о политике и жизни Советского Союза при одно-

временной безудержной рекламе «успехов» Запада. В финских школах намеренно искажается история Финляндии и всячески замалчивается тот общеизвестный факт, что Ленин и Сталин в 1917 году объявили независимость Финляндии.

Большую роль в антидемократической, антисоветской пропаганде играет финская реакционная печать. Свыше 90% периодических изданий находится в руках крупных капиталистов и их прислужников — правых социал-демократов.

Первенство в реакционной, антисоветской пропаганде держит печать социал-демократической партии, в частности её главный орган газета «Суомен социалидемокраатти».

Правые социал-демократы орудуют и в профсоюзном движении, подрывая его изнутри своими раскольническими манёврами. Захватив большинство в руководящем профсоюзном органе Финляндии, Центральном объединении профсоюзов (ЦОПФ), правые социал-демократы жестоко подавляют всякую попытку рабочих бороться за демократию и свободу. Чтобы ослабить единство рабочего класса, профсоюзная бюрократическая верхушка исключила из ЦОПФ два крупных профсоюза — союз транспортных рабочих и союз лесорубов и сплавщиков — только за то, что они активно боролись за повышение жизненного уровня своих членов. Десятки местных профсоюзных объединений, в том числе хельсинкское, были исключены из ЦОПФ за то, что они участвовали в первомайских демонстрациях 1950 года совместно с коммунистами.

Вопреки решениям последнего съезда ЦОПФ правые профбюрократы, следуя указке англо-американских поджигателей войны, отказались поддерживать движение за запрещение атомного оружия и порвали организационные связи со Всемирной федерацией профсоюзов, ведущей непримиримую борьбу за мир, демократию и повышение материального уровня трудящихся. Зато финские профсоюзные руководители поддерживают самые тесные связи с Грином, Дикином и им подобными злейшими врагами рабочего класса.

Прислужники американского капитала и внутренней реакции — правые социал-демократы — всячески стремятся направить политику Финляндии в фарватер политики англо-американских империалистов. Они развивают бешеную деятельность, чтобы снова вернуться к власти. Правительство Кекконена, являющееся чрезмерно «радикальным» для реакции, подвергается яростным нападкам реакционных партий. Атакуя правительство, они стремятся добиться его отставки, чтобы создать новое правительство — на базе блока коалиционной партии и правых социал-демократов — с открыто проимпериалистическим, антинародным и антисоветским политическим курсом, установить в стране открыто террористический режим. В середине ноября коалиционная партия внесла в сейм предложение о вотуме недоверия правительству Кекконена. Это предложение было отклонено большинством в 102 голоса против 89.

Депутаты сейма от ДСНФ, критикуя невыгодные для трудящихся экономические мероприятия правительства Кекконена, однако высказались за вотум доверия, тем самым расстроив махинации реакции. При обсуждении в сейме вотума доверия правительству Кекконена фракция ДСНФ, являющаяся единственным и последовательным защитником интересов трудящихся масс финского народа, внесла свой проект резолюции о создании правительства демократического сотрудничества с широким участием представителей трудящихся, в том числе представителей ДСНФ, так как только такое правительство может обеспечить развитие Финляндии по пути мира и демократии и удовлетворить чаяния трудящихся. Однако эта резолюция была отклонена единым фронтом всех буржуазных партий, включая социал-демократов.

Несмотря на все происки реакции, происходит сплочение прогрессивных сил финского народа. Численность коммунистической партии

Финляндии растёт и превышает уже 50 тысяч человек. ДСНФ объединяет в своих рядах около 150 тысяч человек. Растут ряды членов общества «Финляндия — Советский Союз».

Выборы выборщиков президента, проводившиеся в начале этого года, и недавние коммунальные выборы показали новый рост прогрессивных сил Финляндии.

В сентябре — октябре этого года стачечное движение охватило свыше 100 тысяч рабочих Финляндии. Рабочий класс Финляндии выражает полную решимость до конца защищать дело мира и демократии. На многочисленных собраниях рабочие требуют прекращения раскольнической деятельности социал-демократов в финских профсоюзах, восстановления отношений со Всемирной федерацией профсоюзов, укрепления связей с советскими профсоюзами. Трудящиеся Финляндии требуют решительного пресечения происков реакции, прекращения антисоветской пропаганды, точного выполнения мирного договора и Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи с Советским Союзом.

Неопровержимым доказательством воли и стремления финского народа к миру является успех движения сторонников мира в Финляндии. Это движение стало подлинно массовым народным движением. Около миллиона финнов подписали Стокгольмское воззвание о запрещении атомного оружия. Проведённый в связи с подготовкой ко Второму Всемирному конгрессу сторонников мира месячник борьбы за мир закончился вторым национальным конгрессом сторонников мира, в котором приняло участие около 700 делегатов и гостей.

Организация «Сторонники мира в Финляндии» объединяет в настоящее время свыше 300 тысяч членов. В её состав входят в качестве коллективных членов ДСНФ, 8 профсоюзов, Демократический союз женщин, Демократический союз молодёжи, общество «Финляндия — Советский Союз» и многие другие массовые организации. Сейчас число коллективных членов возросло до 79. Количество местных комитетов сторонников мира в стране превышает 360.

Сторонникам мира приходится вести ожесточённую борьбу с реакцией. Реакционная печать и в первую очередь правые социал-демократы клеветуют на борцов за мир, угрожают им расправой.

Вызывает удивление тот факт, что в то время как правительство Кекконена почти в полном составе подписало Стокгольмское воззвание, министерство внутренних дел, поощряя реакционные воинствующие элементы, запретило сбор средств во всемирный фонд мира, который предполагалось использовать в первую очередь для участия в расходах по созыву Второго Всемирного конгресса сторонников мира. Это запрещение было «лептой» финской реакции, внесённой ею в общее дело мировой реакции, пытавшейся сорвать конгресс. Вопреки всем усилиям поджигателей войны и их пособников конгресс состоялся, и с его трибуны прозвучал также и голос финского народа.

Выступая на конгрессе, финский делегат Вяйне Мелтти заявил, что сторонники мира в Финляндии солидарны с решениями Постоянного комитета Всемирного конгресса сторонников мира и поручили финской делегации на конгрессе заявить об их решимости отстаивать дело мира. За этим заявлением Мелтти стоит подавляющее большинство финского народа, борющегося за мир и демократию, против войны и реакции.

**В. ВЛАДИМИРОВ.**

## Крах английской колониальной политики в Малайе

Отвечаем на вопросы гг. Кибирева Д. Н. (Приморский край, пос. Гродеково) и Короткова В. Я. (Киев) о положении в Малайе.

Вторая мировая война привела к резкому обострению кризиса всей колониальной системы, к небывалому ещё в истории росту борьбы угнетённых народов за свою национальную независимость и социальные права. Характерной особенностью этой борьбы явилось активное участие в ней народов таких наиболее угнетённых и отсталых колониальных стран, как Малайя, а также тот факт, что она приняла форму подлинно народной войны за освобождение от ига империализма.

Развернувшееся после второй мировой войны национально-освободительное движение в Малайе поставило под угрозу господство английского империализма в одной из его богатейших и важнейших колоний.

Расположенная на Малаккском полуострове, Малайя вклинивается в Индонезию, давая возможность Англии контролировать проливы между Тихим и Индийским океанами с помощью военно-морской базы Сингапура. Безудержно эксплуатируя народы Малайи, английские монополии вывозят из страны в огромных количествах олово и каучук (Малайя стоит на первом месте в капиталистическом мире по добыче олова — до 30% мировой добычи — и по производству натурального каучука — до половины производства капиталистических стран). Английских колонизаторов меньше всего интересуют нужды и потребности местного населения. Климатические условия страны, расположенной в тропиках, позволяют выращивать в ней многие технические и продовольственные культуры в достаточном количестве. Однако урожай основной продовольственной культуры — риса — покрывает лишь одну треть потребности населения. Это положение является убедительным свидетельством уродливого, одностороннего развития экономики страны.

Фактическим хозяином Малайи являются 60 с лишним лондонских компаний, и прежде всего такие концерны, как «Бритиш тин инвестмент корпорейшн», «Лондон тин корпорейшн», «Дэнлоп раббер компани». Англия восполняет свой долларовый дефицит главным образом за счёт эксплуатации Малайи, которая у английских колонизаторов получила название «долларового арсенала», поскольку основным покупателем малайского каучука и олова являются США. Английские фирмы заработали на малайском каучуке и олове в 1949 году 190 миллионов долларов, а за первую половину 1950 года — 121 миллион долларов. Как правило, стоимость малайского экспорта в США намного превышает стоимость всего экспорта самой Англии в США.

Американский империализм, не удовлетворяясь своим положением покупателя малайского сырья, всё глубже внедряется в Малайю. Военная авантюра, которую затеял английский империализм в Малайе, является частью широких планов агрессивной стратегии американо-английских поджигателей новой мировой войны. Монополии США толкают английских лейбористов на продолжение кровавой войны в Малайе, так как это отвечает их захватническим планам в Азии. Они объявили устами генерала Макарура, что американские военные действия в Азии

охватят всю Азию, «от Владивостока до Сингапура». В Малайе недавно побывала американская военная и экономическая миссия во главе с Джоном Мэлби, которая договорилась с английскими властями о включении Малайи в сферу американских военных операций в Азии. В соответствии с соглашением американский флот на Тихом океане может теперь пользоваться портами Малайи, и прежде всего сингапурской базой.



Всё прочнее укрепляют американские монополии свои позиции и на малайском рынке, постепенно превращаясь в хозяев малайского сырья. Ввоз американских товаров в Малайю возрос в 8 раз по сравнению с довоенным временем. Ряд оловянных рудников и каучуковых плантаций оказался в руках американских компаний.

Английские колонизаторы в Малайе при поддержке американских монополистов проводят политику террора, кровавых репрессий и разжигания национальной вражды между различными народностями, населяющими Малаккский полуостров (из почти 6 миллионов жителей страны — 2,6 миллиона китайцев, 2,2 миллиона малайцев, 600 тысяч индийцев). В Малайе не существует никаких политических свобод, запрещены массовые организации и политические партии,



Нищета и рабский труд — вот удел народа этой богатой страны. В то время как плантаторы и владельцы рудников в Малайе наживают огромные богатства, положение трудящихся становится всё хуже. Число безработных достигает полумиллиона; в одном только Сингапуре 100 тысяч безработных. Цены на продукты непрерывно растут. По сведениям бюллетеня «Малайен монитор», цена на рис по сравнению с довоенным периодом поднялась на 650%, на хлеб — на 500%, на сахар — на 700%.

Народ Малайи в течение многих десятилетий вёл борьбу за свои права. В годы японской интервенции, когда английские генералы и администраторы бежали, а местные феодалы радушно встречали новых хозяев, трудящиеся Малайи поднялись на борьбу с оккупантами. Созданная трудящимися Народная антияпонская армия решительно повела войну против японских интервентов. Борьбу народа возглавила коммунистическая партия Малайи. В тесном сотрудничестве с ней действовали Всемалайская федерация профсоюзов, Лига демократической молодёжи и другие массовые организации. Стал складываться единый фронт всех национальностей, населяющих полуостров.

Героическая борьба против японских оккупантов привела к росту организованности и сознательности трудящихся Малайи. Осознав свои силы, трудящиеся продолжали и после разгрома Японии борьбу за свою национальную независимость, против всех эксплуататоров, опираясь на единый фронт различных национальных групп населения, имея стойкого руководителя в лице коммунистической партии Малайи.

Английские империалисты не хотели считаться с этими коренными переменами в стране и в сознании народа. Они предполагали, что смогут вернуться в Малайю теми же господами, какими они чувствовали себя здесь до войны, и попрежнему выкачивать из страны её богатства. Высадившиеся в Малайе в 1945 году английские войска немедленно приступили к восстановлению старых колониальных порядков. В поисках верных прислужников внутри Малайи англичане пошли на сговор с султанами малайских феодальных княжеств. Они объявили о создании «Малайской федерации», предоставив султанам некоторые ограниченные права. Эта «федерация» охватила почти все «государства» Малайи за исключением ряда стратегически важных районов, в частности Сингапура и острова Пенанг. «Малайская федерация» фактически явилась лишь новой формой старых колониальных порядков; султанов изредка собирают в столице Куала-Лумпуре, чтобы передать им очередные приказы английского губернатора «федерации»; народ не получил никаких политических прав и демократических свобод.

Осуществив эти «конституционные реформы», англичане затем в июне 1948 года нанесли удар, который, по их расчётам, должен был поставить народ Малайи на колени. Были разгромлены профсоюзы, запрещены политические партии, проведены облавы на коммунистов и других демократов.

В ответ на репрессии английских властей народ Малайи снова поднялся на борьбу. Партизаны извлекли из тайников в джунглях припрятанное оружие, и против английских колонизаторов вскоре выступила хорошо организованная малайская Народная антианглийская армия, позднее переименованная в Народно-освободительную армию. Запрещённая англичанами компартия Малайи ушла в подполье, продолжая руководить народной борьбой, объединившей широкие слои населения всех национальностей страны вокруг задачи создания независимой малайской народно-демократической республики.

Война в Малайе началась в июне 1948 года и длится третий год. Английское правительство объявило в Малайе военное положение и содержит в стране армию численностью свыше 100 тысяч солдат, расходуя на войну 100 миллионов фунтов стерлингов в год. Двенадцать тысяч английских солдат поплавились жизнью за интересы магнатов лон-

донского Сити. И всё же английской армии не удалось добиться военного успеха.

В бессильной злобе английская военщина обрушивается на мирное население Малайи. Английские лётчики варварски уничтожают целые деревни, обстреливают больницы и школы. Не так давно шесть самолётов обстреляли ракетными снарядами и уничтожили школу в Ипо (княжество Перак). Агентство Телепресс сообщало, что 4 ноября английские самолёты подвергли бомбардировке митинг рабочих каучуковых плантаций на юге страны, протестовавших против жестокого обращения администрации. Было убито 12 рабочих, в том числе 3 женщины; 23 человека ранено.

Малайская Народно-освободительная армия растёт и крепнет, добиваясь серьёзных успехов в освободительной войне. Её сила — в поддержке подавляющего большинства населения страны. Нет такой деревни или посёлка в джунглях, где бы бойцы армии не нашли приюта, продовольствия, где бы к ним не присоединились новые добровольцы.

Горячую поддержку армии оказывают также трудящиеся городов Малайи, в том числе Сингапура. В Сингапуре и Куала-Лумпуре на стенах появляются листовки и плакаты компартии, а на крышах домов — красные флаги. В мае 1950 года, когда в Куала-Лумпур прибыли английский военный министр Стрэчи и министр колоний Гриффите, красные флаги появились даже во дворе здания, где остановились министры.

Малайская Народно-освободительная армия и отряды партизан ведут беспощадную борьбу против эксплуататоров, английских плантаторов и владельцев рудников, которым английские власти представили право без суда и следствия вешать и расстреливать рабочих и батраков, сжигать дома крестьян. На террор плантаторов трудящиеся отвечают актами справедливого народного мщения. Не проходит дня, чтобы в каком-либо районе страны не было совершено нападение на плантацию, чтобы не запылали запасы каучука, заготовленного на экспорт. В английских и американских журналах можно видеть фотографии плантаций, обнесённых плотной изгородью из колючей проволоки; плантаторов, спящих с автоматами у изголовья, выходящих из дома под охраной конвоя, вооружённого лёгкими пулемётами.

На протяжении двух лет английское правительство посылает в Малайю новые и новые подразделения английских солдат, гурков (непальцев), даяков с острова Борнео, боеприпасы и оружие, самолёты новейших марок. Но война становится всё более затяжной. Провалились хвастливые обещания английских колонизаторов, что «кампания против террористов» в Малайе подходит к концу и будет завершена через месяц—два. 20 сентября текущего года английский генеральный комиссар в Юго-Восточной Азии Макдональд вынужден был признать, что война в Малайе будет «длительной борьбой» и «только глупец может сказать, что положение улучшается...»

Английские военные планы в Малайе терпят крах. В начале этого года правительство назначило руководителем военными операциями в Малайе генерал-лейтенанта Бриггса, отдав под его командование все военные и полицейские силы. Бриггс разработал генеральный план наступления, согласно которому войска должны были медленно продвигаться с юга полуострова на север, тщательно прочёсывая джунгли и одновременно уничтожая на пути все деревни, население которых в какой-либо мере могло быть заподозрено в симпатиях к Народно-освободительной армии.

Этот «план Бриггса» позорно провалился. В августе, когда генерал Бриггс был занят прочёсыванием страны, Народно-освободительная армия провела успешные наступательные операции в тылу его армий — в княжествах Джохор, Селангор и Кедах. Увеличилось число нападений партизан на военные автоколонны, обозы с продовольствием, плантации и рудники. Засады на дорогах в джунглях стали повсеместным методом

борьбы малайских патриотов. За 8 месяцев текущего года партизаны совершили 183 налёта на железные дороги, пустили под откос 26 поездов с военными грузами и экспортным сырьём.

Терпя поражение в выполнении своего плана, генерал-каратель Бриггс свирепо расправляется с мирным населением. Никогда ещё крестьянам — малайцам и китайцам — не приходилось выносить таких жестоких преследований. Бриггс стирает с лица земли одну деревню за другой; в отдалённых районах созданы громадные концентрационные лагеря, куда тысячами сгоняют крестьян — жителей прочёсываемых районов. Этой участи не избегают ни женщины, ни дети.

Английские колонизаторы прибегают также к провокациям, пытаются прежде всего подорвать организованность рабочего класса. В начале 1949 года англичане создали раскольнический совет профсоюзов Малайи, который объединил так называемые «санкционированные» профсоюзы, возглавляемые платными агентами английских властей. Поскольку эти «профсоюзы» пользовались всевозможными льготами со стороны властей, совету удалось вначале объединить около 70 тысяч человек из наименее сознательных слоёв трудящихся, большей частью служащих государственных учреждений. Однако обман был вскоре разоблачён, и уже в 1949 году число членов этого объединения сократилось наполовину. Ряды его продолжают таять и сейчас.

Ни армия колонизаторов, ни полицейский террор, ни подрывная деятельность предателей не сломили боевого духа народа Малайи, который усиливает борьбу за свободу с каждым днём, нанося чувствительные удары империалистам.

Грабёж и военный разбой империалистов в Малайе вызывают гнев в рядах прогрессивных людей мира, которые требуют прекращения колониальной войны и приветствуют народ Малайи, борющийся за независимость, за демократию, за мир.

О. ЛИТОВ

## Голос мира

«На вахте мира». Профиздат. 1950. 206 стр.

Все честные люди мира глубоко сознают опасность новой войны, которую стремятся разжечь американско-английские империалисты. Солдаты Трумэна и Макартура уже терзают свободолюбивый народ Кореи, устраивают разбойничьи налёты на пограничные китайские города и деревни. Французские, американские, английские колонизаторы силой оружия пытаются задушить национально-освободительную борьбу народов Юго-Восточной Азии.

Народы не хотят войны. Всё теснее сплачивают они свои ряды в борьбе за мир во всём мире. В авангарде борьбы за мир идёт советский народ.

Партия Ленина — Сталина воспитала народы нашей страны в духе верности идеям коммунизма, в духе беззаветной преданности делу мира. Призывом к немедленному справедливому миру между народами было ознаменовано рождение Республики Советов. Идеями мира всегда вдохновлялась ленинско-сталинская внешняя политика социалистического государства. Как маяк свободы и счастья народов, наша страна указывает путь к миру всему человечеству.

О непреклонной решимости бдительно охранять мир, крепить мощь социалистической державы свидетельствуют замечательные высказывания советских людей, собранные в недавно вышедшей книге «На вахте мира». В защиту мира выступают стахановцы фабрик, заводов, колхозных полей, учёные, писатели, художники, артисты. Среди них старший мастер московского завода «Серп и молот» И. Туртанов, ленинградская ткачиха М. Материкова, председатель подмосковного колхоза Д. Смирнов, украинский учитель В. Яремчук, мать-героиня М. Лобынцева, бакинский нефтяник Гюль Бала Алиев, президент Академии наук Казахской ССР К. Сатпаев, писатели А. Сурков, К. Федин, Мирзо Турсунзаде.

Со страниц этой книги звучит могучий голос многомиллионного советского народа — народа-творца, созидателя, знаменосца великих и благородных идей. Слитность воли, мыслей, чувств советских патриотов предстаёт как яркая демонстрация морально-политического единства трудящихся Советского Союза.

Поднимая голос в защиту мира, советские патриоты с величайшей признательностью и любовью говорят о вдохновителе политики дружбы между народами — Иосифе Виссарионовиче Сталине. В Сталине олицетворено миролюбие нашего народа. Советский художник Ф. Шурпин создал популярную в народе картину «Утро нашей Родины». Она дышит миром, полнотой счастья трудовой жизни. Необъятная ширь, волнующая прелесть природы, вдохновенное творчество, переданное в ней, созвучно душе советского человека. «Весеннее, в ковре молодой зелени поле. Строй молодых деревьев по кромке влажной пашни. Ажурные мачты линии электропередач, бегущие от горизонта к горизонту. Розовеющее, полное бодрящей юной свежести небо, которое вот-вот зальют потоки прорывающихся солнечных лучей. И на первом плане, обращённый ли-

цом к восходящему солнцу нового трудового дня,— Сталин, весь в свечении утренней зари, овеваемый свежестью весеннего ветерка...— пишет поэт А. Сурков.— Таким предстаёт перед нами Сталин — олицетворение нашей любви и преданности Родине, великий знаменосец мира, встречающий мирное рабочее утро советской страны. Во всеоружии своей мудрости он знает, что придёт час и всё Человечество навсегда освободит себя от кошмаров истребительных войн и, подарив людям светлое чувство братской общности, встретит рассвет необъятно просторного дня человеческого счастья» (стр. 8—9).

Слова «Сталин» и «мир» неразрывны. Их повторяют сегодня широчайшие народные массы всех стран и континентов. В статье А. Суркова приведён волнующий рассказ бразильского писателя Жоржи Амаду о том, что в день рождения великого Сталина на стенах домов, раскиданных по берегам далёкой Амазонки, появлялись надписи: «Долой империализм янки!», «Да здравствует Сталин!». «Лакеи Уолл-стрита,— писал Ж. Амаду,— люди продавшегося правительства, оплачиваемой долларами полиции скрипят зубами, и банды их приспешников спешат стереть твоё имя со стен. Но каждое утро заботой неизвестных и любящих рук оно вновь и вновь появляется на стенах городов и деревень, приветствующих тебя... Ибо для нас твоё имя означает мир, тепло домашнего очага и хлеб, здоровье и радость, прогресс и свободу» (стр. 9).

С образом великого Сталина для всех трудящихся неразрывно слит благородный, мужественный образ нашей социалистической Родины, нашего героического народа.

С особенной любовью и благодарностью относятся к Советскому Союзу народы освобождённых им стран, сами идущие ныне по пути социализма. «Наша Родина, страна социализма, несёт свет передовых идей всему человечеству,— пишет стахановка Глуховского комбината Л. Ананьева.— Особенно зримо я ощутила это, когда была в странах народной демократии, где чутко прислушиваются к голосу советского человека, учатся у него жить, работать, побеждать трудности. Находясь в этих странах, я с ещё большей силой убедилась, как велико интернациональное значение труда советских людей, труда, укрепляющего дело мира» (стр. 172).

Рассказывая о своих впечатлениях во время пребывания в Англии, старший мастер московского завода «Серп и молот» И. Туртанов говорит о глубоком уважении, которое питают английские рабочие к советским людям. «Скажите советским рабочим,— заявил ему английский вальцовщик,— что английские металлурги никогда не пойдут против русских. Мы знаем, что советский народ стоит за мир, за счастье людей всех стран, за независимость людей всех наций» (стр. 14).

В СССР трудящиеся всего мира видят осуществление своих сокровенных стремлений, своих чаяний и надежд. Они видят, какой свободной, радостной, полной творческого созидания жизни добились народы Страны Советов.

Поговорка моего народа, пишет таджикский поэт Мирзо Турсунзаде, гласит: «Светлая вода — это светлый путь». Светлая вода Вахшского канала, сооружённого в годы Советской власти, преобразила мёртвую пустыню, дала ей жизнь, заставила цвести колхозные поля. Светлая вода Главного Туркменского канала скоро преобразит громадные просторства Кара-Кумов.

«Мне с делегацией советских писателей,— пишет Мирзо Турсунзаде,— недавно довелось проехать от самого Кабула — столицы Афганистана — до нашей границы, и нигде я не видел каких-либо больших каналов. Всюду голые горы, мрачные ущелья и пески, пески...

Когда дует ветер «афганец», с этой мёртвой земли он гошит к нам песчаную пыль, зной, вредит нашим посевам.

Зато когда подует туда ветер с нашей, советской стороны,— это свежий ветер, несущий жизнь. Под его бодрящие потоки с радостью и надеждой подставляют лица народы мира» (стр. 36).

«Ветер с нашей стороны» — это дыхание жизни, мира, созидания.

И каждая страница в сборнике «На вахте мира» проникнута пафосом мирного, созидательного труда.

Капитан парохода М. Макаров рассказывает о кипучей строительной работе на «большой улице» страны — великой русской реке Волге, о возвышающихся у речных портов грузоподъёмных кранах, транспортерах, поднимающих тысячи тонн грузов на высокие берега. Геолог «Куйбышевгидростроя» В. Бушуев сообщает о закладке первых буровых скважин, об определении места расположения будущей плотины, судоходных шлюзов, самой гидростанции. Колхозница, Герой Социалистического Труда Ф. Шутова с гордостью пишет о родном колхозе «Красный коллективист», где три четверти членов артели за самоотверженный труд награждены орденами и медалями, где в быт и хозяйство внедрено электричество. Президент Академии наук Казахской ССР К. Сатпаев рассказывает об изменившейся до неузнаваемости жизни казахов, о школах, выстроенных в годы Советской власти, о расцвете науки и культуры в Казахской республике. Учительница А. Гребенкина передаёт заветные мечты своих учеников, для которых в стране строящегося коммунизма открыты все дороги.

Для жизни, для созидания отстаивают мир советские люди. Слова каждого автора проникнуты твёрдой уверенностью в торжестве дела коммунизма.

«Будущее принадлежит нам — людям труда, борцам за мир!» (стр. 120).

«Радостно трудиться в нашей стране! — пишет врубмашинист молодого горняцкого города Новошахтинска Герой Социалистического Труда Е. Духанин. — Каждый из нас знает, что своим трудом он укрепляет дело мира. И я и многие мои товарищи по работе уже давно перевыполнили пятилетние нормы... Я работаю такими темпами потому, что очень хочу видеть свою страну ещё более могучей, чтобы никто и не пытался покушаться на нашу свободу и независимость, чтобы никто не мог помешать нам строить светлое, коммунистическое общество» (стр. 21).

Горячо и страстно поднимают свой голос в защиту мира советские учёные. «Защита мира — дело чести учёного», — пишет академик Н. Зелинский. Наука должна служить жизни, а не смерти. Недостоин имени учёного тот, кто вместе с поджигателями войны готовит смертоносные средства для уничтожения человечества. Преступлений учёных лакеев империализма народы не простят.

«Магнаты Уолл-стрита, — пишет лауреат Сталинской премии О. Лепешинская, — на корню закупили мысли и чувства некоторых учёных, заставили их служить своим человеконенавистническим целям. Велико, неоченимо могущество науки! Но наука — это только средство. Результаты её зависят от того, чьим интересам она служит, в чьих руках находится. Разве можно назвать учёными тех дипломированных людоедов, которые, забыв честь, совесть и долг перед человечеством, пошли работать в сатанинские лаборатории, на бактериологические фабрики смерти, созданные хищниками Уолл-стрита и Сити для тотального умерщвления человечества?» (стр. 29—30).

Высокие, гуманистические идеи отличают советского человека. Советский строй воспитывает уважение к человеческой личности. В нашей стране человек — самый ценный капитал. «Человек — это звучит гордо», — говорил великий гуманист А. М. Горький. С мыслью о счастье всех советских людей работает каждый труженик советского общества. Детский врач сельской больницы Г. Узун рассказывает простой эпизод

из своей жизни. Ей пришлось отложить подготовку к выступлению на собрании по поводу Стокгольмского воззвания, потому что её срочно вызвали к тяжело заболевшей девочке Вале. Врач, не смыкая глаз, проводит всю ночь у кровати ребёнка и спасает ему жизнь. И когда Г. Узун сообщает товарищам, что не успела подготовиться к выступлению, она слышит такой ответ:

«А вы расскажите, почему вы не успели подготовиться, чем были заняты. Спасти жизнь ребёнку — разве это не лучший подарок делу мира? Разве мы у себя в больнице не боремся за мир?» (стр. 99).

В этой книге часто встают перед нами образы советских матерей и детей. С какой нежностью рассказывает бывший партизан, теперь учитель, В. Яремчук об осиротевшем ребёнке, любовно сохранённом партизанами: «Моя память рисует труп молодой женщины на сочной луговой траве и двухлетнего ребёнка, сидящего слабыми ручонками поднять голову матери. Я никогда не забуду, как мы, взяв с собой этого ребёнка, баякали его на новых переходах, как, идя в бой, оставляли одного из нас около малыша и как потом, вызвав самолёт, вся партизанская семья проводила ребёнка с Орловщины, находившейся в тылу врага, на «Большую землю».

Где он теперь, наш партизанский крестник? Помнит ли он огни партизанских костров? Если не помнит, мы за это на него не в обиде. Ведь каждый из нас всей душой желал ему одного: чтобы он навсегда забыл о том, что ему пришлось пережить, чтобы рос он мирно и счастливо, радуясь солнцу, жизни, великому счастью жить в нашей стране» (стр. 39).

Советские матери проклинают врагов человечества — зачинщиков войны, убийц и истязателей. У работницы Рижской фабрики Алмы Кимерале война отняла семью. Мужа её замучили в застенках гестапо. Детей — Дайну и Аустриса — вместе с тысячами советских людей фашисты насильно вывезли в Германию. Но фашизм давно уже разбит. Казалось бы, простое и обычное дело — вернуть сына и дочь матери. Однако современные английские рабовладельцы продолжают держать детей в страшном плену. «И сколько таких матерей, как я, — пишет А. Кимерале, — во всех уголках земного шара оплакивают своих погибших детей! Мы, матери, не забыли всех ужасов прошлой войны» (стр. 45).

Ещё кровоточат незажившие раны, а американско-английские империалисты снова заливают землю кровью свободолобивых народов.

«Я знаю, как дороги для матери её дети, — пишет ткачиха М. Материкова, — и когда слышу по радио, читаю в газетах о том, что в далёкой многострадальной Корее бомбят и расстреливают с воздуха мирные селения, мне, русской женщине, хочется своим телом прикрыть беззащитных корейских детей.

Я спрашиваю себя: неужели этих трумэнов, макартуров, ачесонов, черчиллей, этих выроdkов человечества, родили женщины? Неужели материнским молоком вскормлены варвары, сбрасывающие бомбы на корейских крестьян, работающих на своих полях. Эти изверги мечтают стереть с лица земли всё живое, превратить людей в рабов, отнять у них свободу» (стр. 17—18).

Не бывать этому! Мир победит войну! Эта уверенность в силе движения сторонников мира несокрушима. Ею продиктованы грозные, предостерегающие слова зачинщикам новой войны, агрессивных авантюров. Борцы за мир предупреждают преступников, что их неизбежно постигнет кара возмущённых народов.

Сборник «На вахте мира» отражает нерушимое единство народов Советской страны в борьбе за мир. Это книга больших чувств и мыслей, книга гнева против поджигателей войны. Она зовёт к новым трудовым подвигам во имя мира во всём мире.

## Краткие аннотации

### МАССОВОЕ ВНЕДРЕНИЕ СТАХАНОВСКОГО ОПЫТА РАБОТЫ

«По методу инженера Ф. Ковалёва». Сборник статей. «Московский рабочий». 1950. 94 стр.

В сборнике рассказывается о внедрении метода инженера Ф. Ковалёва на предприятиях лёгкой промышленности.

В статье «Наш метод изучения и массового внедрения стахановского опыта работы» зачинатель замечательного патриотического движения ныне директор фабрики «Пролетарская победа» Ф. Ковалёв обстоятельно излагает сущность предложенного им метода. В начале работы по изучению стахановских приёмов труда, пишет автор, группа инженерно-технических работников совместно со стахановцами выбирает для изучения ту рабочую операцию, которая является наиболее важной в данном производстве. Затем на основе хронометражных данных и личных наблюдений мастеров намечаются стахановцы, лучше всех выполняющие выбранную операцию. Нормировщик цеха описывает стахановские приёмы выполнения её и передаёт эти описания на обсуждение технического совета. Следующий этап работы — подготовка практических мероприятий для массового внедрения данного приёма: организация рабочего места, соответствующая подготовка оборудования и т. д. После того, как описание рабочих приёмов утверждается методическим бюро, они переносятся на большие листы бумаги, снабжаются фотоснимками и схемами, и в результате получают красочные плакаты, наглядно показывающие, как надо выполнять данную операцию. Эти плакаты распространяются среди всех рабочих. В это же время обучаются передовым приёмам инструкторы, стахановцы, помощники мастера, инженерно-технические работники цеха, которым будет поручено обучение рабочих. Затем проводятся занятия с группами рабочих и массовый инструктаж рабочих. Когда большинство из них в течение нескольких дней освоит стахановский приём, переходят к изучению и внедрению следующей операции. Распространение передовых методов труда на предприятиях, пишет Ф. Ковалёв, проводится как обычная производственная работа всем коллективом инженерно-технических работников вместе со стахановцами во главе с главным инженером и не требует создания каких-либо новых штатных единиц или отделов.

Массовое применение метода Ф. Ковалёва значительно увеличивает производительность труда, способствует улучшению качества продукции, экономии сырья. Об этом подробно рассказывают в сборнике ровничница Куровского меланжевого комбината П. Усанова, помощник мастера Павлово-Покровской хлопчатобумажной фабрики Ф. Карев, применивший метод инженера Ковалёва в палатке ткацких станков, Т. Игнатьева (комбинат «Трёхгорная мануфактура»), П. Чернова (фабрика № 16 «Красная швея»), В. Петракевич (обувная фабрика «Буревестник»).

Ценность этих статей наряду с подробным описанием их авторами своего опыта внедрения метода Ф. Ковалёва состоит и в том, что в них убедительно показано, какие огромные резервы дальнейшего роста производительности труда открывает этот метод.

Важная роль в деле изучения и распространения стахановских приёмов труда принадлежит общественным организациям. Об этом пишет



секретарь партийного комитета ордена Ленина Глуховского хлопчатобумажного комбината имени В. И. Ленина инженер Т. Баженов. Партийные организации фабрик комбината развернули большую массово-разъяснительную работу по распространению метода инженера Ф. Ковалёва. Широко используя устные беседы, печать, все виды наглядной агитации, пишет автор статьи, партийная организация учила всех рабочих рассматривать внедрение передовых операций не только как средство повышения процента выполнения норм, но и как способ выпуска продукции высокого качества с минимальными затратами сырья, материалов, электроэнергии и труда. Застрельщиками борьбы за массовое внедрение стахановского опыта на комбинате стали передовые производственники-коммунисты. Тов. Баженов подробно рассказывает о проделанной партийными группами фабрик большой и разносторонней работе по систематическому изучению передового опыта и планомерному его внедрению.

Выход в свет первой книги, освещающей опыт применения метода инженера Ф. Ковалёва, принесёт пользу работникам нашей промышленности. К сожалению, сборник плохо отредактирован, и это мешает усвоению интересного материала.

### ПРАВДИВЫЙ РАССКАЗ ИНОСТРАННОГО ЖУРНАЛИСТА О СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ

GEORGES SORIA. «Comment vivent les Russes?». Paris. 1949. 252 p.  
ЖОРЖ СОРИА. «Как живут русские?». Париж. 1949. 252 стр.

Прогрессивный журналист Жорж Сория, не раз бывавший в Советском Союзе, написал книгу, в которой в форме ответов на вопросы трудящихся Франции рассказывает о политической, хозяйственной и культурной жизни СССР.

Опровергая клеветнические измышления империалистов и их правосоциалистических приспешников о Советском Союзе, автор рисует правдивую картину колоссальных успехов, завоёванных трудящимися нашей страны под руководством большевистской партии. Сория сопоставляет эти достижения с тем исключительно тяжёлым положением, к которому привела современную Францию политика продажных буржуазных правительств; это делает повествование ярким и убедительным.

Советская страна, читаем мы в книге, не знает ни кризисов, ни безработицы, ни инфляции. Правительство СССР постоянно заботится о нуждах населения. Все граждане — мужчины и женщины — имеют равное право на труд — и в стране нет безработицы; право на отдых — и трудящиеся пользуются оплачиваемыми отпусками, проводя их в прекрасных санаториях и домах отдыха; право на образование — и миллионы людей охвачены гигантской сетью школ и других учебных заведений. Сория фактами и цифрами доказывает, что даже в тех капиталистических странах, где обучение формально считается бесплатным, оно на самом деле недоступно неимущим классам. Иная картина в СССР, «где Советское государство не только «декретировало» бесплатное и обязательное обучение, но и приняло соответствующие меры, чтобы это постановление не осталось мёртвой буквой» (стр. 80).

Подробно говорит автор и о советской системе социального обеспечения, которая «позволяет трудящимся безбоязненно думать о будущем своих семей» (стр. 206). Эта система предусматривает страхование по болезни, бесплатную медицинскую помощь, обеспечение матери и ребёнка, престарелых, инвалидов и т. д. Особенным вниманием и заботой

пользуются в СССР дети. Для них открыты многочисленные пионерские лагеря, детские сады и санатории.

Много места уделено в книге жизни советской деревни. В результате Октябрьской революции, пишет Сория, крестьянам бесплатно и навечно была передана земля, упразднены губительные налоги. Коллективизация принесла неисчислимыя преимущества крестьянству и подняла его жизненный уровень.

Интересны высказывания Ж. Сория об отношении советских людей к той агрессивной политике, которую ведут против миролюбивого советского народа империалисты США и их холопы в других капиталистических странах, подготавливая третью мировую войну. Сория указывает, что «советские люди верят в возможность мирного сосуществования социалистического строя и капиталистического строя. Об этом неоднократно заявлял Генералиссимус Сталин после окончания войны» (стр. 242). Но Советский Союз бдительно следит за происками поджигателей войны. Он не боится угроз, ибо твёрдо уверен в своих силах.

С восхищением и любовью Сория пишет о большевистской партии, называя её «мозгом и сердцем» советского общества. Всеми своими успехами, подчёркивает он, народы СССР обязаны мудрой политике партии, руководству великого вождя и учителя трудящихся всего мира И. В. Сталина.



А — 04418.  
Изд. № 694.  
Тираж 515 000 экз.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**  
С. М. Абалин (главный редактор), Л. Ф. Ильичёв,  
П. Н. Поспелов, В. С. Кружков, В. Г. Григорьян,  
А. С. Мясников, Б. С. Бурков, И. Т. Виноградов.

Подписано к печати 29/XI 1950 г. Зак. № 3188. В 1 печ. л. 62 000 экз. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.



**Открыта подписка на 1951 год**

НА ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
Ж У Р Н А Л  
ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ВКП(б)

**БОЛЬШЕВИК**

■  
**ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:**

на год — 30 руб.

на 6 мес. — 15 руб.

■  
**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**  
всюду на почте, в отделениях «Союзпечати» и  
общественными распространителями на пред-  
приятиях, в учреждениях и организациях

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПРАВДА“