

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# БОЛЬШЕВИК

№ 23

ДЕКАБРЬ

№ 23



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1950



# БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ  
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ  
ЦК ВКП(б)

XXVII год издания

№ 23

ДЕКАБРЬ

1950 г.

Адрес редакции:  
Москва, Ленинградское  
шоссе, ул. «Правды», 24.  
Тел. Д 3-36-38.

## Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Великая сила советской демократии . . . . .	1
МАО ЦЗЕ-ДУН — Относительно практики . . . . .	9
П. САТЮКОВ — Ленинская «Искра» в борьбе за партию нового типа	20
Ф. ХРУСТОВ — Первая Всероссийская конференция большевиков .	36
В. КУДРЯВЦЕВ — Американские империалисты возрождают япон- ский милитаризм . . . . .	46
КОНСУЛЬТАЦИЯ	
Г. КОЗЛОВ — Хозяйственный расчёт — метод социалистического хозяйствования . . . . .	54
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
Я. ВИКТОРОВ — Агрессивная программа поджигателя войны . . .	65

## Великая сила советской демократии

Развитие советской демократии, вовлечение трудящихся масс в управление государством постоянно находятся в центре внимания нашей большевистской партии. Советская демократия — залог прочности государства рабочих и крестьян. На всех этапах существования первого в мире социалистического государства проявляется великая созидательная сила советской демократии. Она пробуждает и развивает инициативу, творческую самостоятельность, социалистическое соревнование широчайших масс на всех участках хозяйственного и культурного строительства СССР. Теперь, когда в нашей стране практически осуществляется постепенный переход от социализма к коммунизму, особенно важно повысить активность всех трудящихся, их творческую инициативу. Партия большевиков неустанно добивается на этом пути всё новых успехов.

Неуклонный рост политической и трудовой активности масс наглядно проявляется во время избирательных кампаний. 17 и 24 декабря состоятся выборы в местные Советы депутатов трудящихся. В избирательных комиссиях работает около 7 миллионов представителей трудящихся. Избиратели активно участвовали в обсуждении отчётов ранее избранных депутатов, наметили пути достижения новых успехов в хозяйственном и культурном строительстве. Миллионы трудящихся — партийные и беспартийные вместе — участвовали в выдвижении кандидатов в депутаты. В ходе избирательной кампании на новый, более высокий уровень поднялось социалистическое соревнование. Начинается подготовка к выборам в Верховные Советы союзных республик, которые состоятся в феврале 1951 года; несомненно, что в ходе новой избирательной кампании будет достигнут ещё более высокий уровень политической и трудовой



активности масс. Во всём этом ярко видны черты советской демократии как демократии подлинно народной, как демократии высшего типа.

Демократия означает народовластие. Каково на деле участие всех трудящихся в сознательном строительстве общественной жизни, в управлении государством, в распределении национального дохода, каковы возможности культурного развития народа, — всё это зависит от экономической и политической основы общества.

В. И. Ленин учит: «Какими бы формами ни прикрывалась республика, пусть то будет самая демократическая республика, но если она буржуазная, если в ней осталась частная собственность на землю, на заводы и фабрики, и частный капитал держит в наёмном рабстве все общество, ...то это государство — машина, чтобы угнетать одних другими». В нашей стране народ под руководством партии Ленина — Сталина ликвидировал капиталистическую систему хозяйства, уничтожил наёмное рабство, эксплуатацию человека человеком. Экономическую основу Советского Союза составляют социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства. На этой основе расцвёл советский демократизм. Политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся, выросшие и окрепшие в результате свержения власти помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата. «Вся власть в СССР принадлежит трудящимся города и деревни в лице Советов депутатов трудящихся», — говорится в Сталинской Конституции. В нашей стране обеспечено постоянное, непрерывное и решающее участие трудящихся масс в управлении государством, подлинное народовластие.

Советская власть, учат В. И. Ленин и И. В. Сталин, является новой формой государственной организации, принципиально отличной от старой, буржуазно-демократической и парламентарной формы. Советы созданы в результате революционного творчества самих масс и открыты Лениным как государственная форма диктатуры пролетариата. Они осуществляют государственную власть в центре и на местах, образуя стройную систему, которая снизу доверху состоит из непосредственных и подлинных органов власти трудящихся. Советы, подчёркивает товарищ Сталин, являются массовыми организациями, объединяющими всех трудящихся, «непосредственными организациями самих масс, то есть наиболее демократическими и, значит, наиболее авторитетными организациями масс, максимально облегчающими им участие в устройстве нового государства и в управлении последним и максимально развязывающими революционную энергию, инициативу, творческие способности масс...».

Советский строй открывает перед человеком широчайшие просторы для приложения своих сил, для наиболее полного проявления своих способностей в интересах прогрессивного развития общества. У нас нет национального гнёта, а есть дружба народов; ликвидировано неравенство мужчин и женщин; обеспечено право на труд и забыта безработица — бич трудящихся в странах капитала, где миллионы людей не находят для себя дела или принудительно, под страхом голодной смерти, выполняют ненавистную работу. Социалистическая собственность обеспечивает подлинную — в интересах народа — свободу слова, свободу печати, собраний, демонстраций. Трудящимся и их организациям предоставляются типографии, запасы бумаги, общественные здания, средства связи и другие материальные условия, необходимые для осуществления этих прав. О том, насколько это важно, говорил в своё время Ленин, указывая, что у нас трудящиеся получили «невиданную, невозможную и немыслимую ни в одной буржуазной демократической республике свободу и демократию, отняв, напр., дворцы и особняки у буржуазии (без этого свобода собраний — лицемерие), отняв типографии

и бумагу у капиталистов (без этого свобода печати для трудящегося большинства нации есть ложь)...».

В истории не было народа, который имел бы такие права и свободы, такие возможности развития способностей каждого гражданина, проявления инициативы, неограниченно широкого участия в политической, хозяйственной и культурной жизни, как советский народ. Активность масс развивается и направляется одной партией — партией большевиков — по одному пути — по пути строительства коммунизма. Наш народ сознательно творит свою историю под руководством коммунистической партии. «...Дело не только в Советах, как в форме организации, — учит товарищ Сталин, — хотя сама эта форма представляет величайшее революционное завоевание. Дело, прежде всего, в содержании работы Советов, дело в характере работы Советов, дело в том, кто именно руководит Советами...». Большевицкое руководство — это важнейший признак демократии высшего типа. Массы на собственном многолетнем опыте убедились, что лишь коммунистическая партия защищает коренные интересы народа, сплотились вокруг неё, целиком доверили ей руководство. В политике большевицкой партии народ видит залог новых успехов в борьбе за коммунизм.

В том, что народ считает политику большевицкой партии своей политикой, проявляется величайшее завоевание советской демократии — морально-политическое единство общества. Советское общество уже не делится на противостоящие друг другу антагонистические классы, оно состоит из родственных социальных групп — рабочего класса, класса крестьян, интеллигенции, — имеющих общие интересы и живущих на началах дружественного сотрудничества. У всего советского народа одна идеология — идеология марксизма-ленинизма. Блок коммунистов и беспартийных во время выборов в Советы является организационным выражением морально-политического единства советского общества. И сейчас на выборах в местные Советы депутатов трудящихся коммунисты и беспартийные выступают в блоке, в союзе. Они вместе выдвигали кандидатов в депутаты, вместе за них агитировали, вместе будут голосовать как за коммунистов, так и за беспартийных.

Действительное, решающее участие всех трудящихся в управлении государством, предоставление каждому гражданину широких возможностей для приложения его сил, единство цели всех трудящихся, большевицкое руководство во много крат ускоряют продвижение советского общества вперёд по пути прогресса. На деле сказывается то, что предвидел Ленин, говоря, что с социализма начнётся быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем всего населения, происходящее движение вперёд во всех областях общественной и личной жизни.

Социалистическое общество ставит перед собой и успешно решает такие задачи, которые непосильны для капиталистического общества. Известны корыстные расчёты империалистов, которые были уверены, что без их «помощи» Советский Союз не сможет ликвидировать тяжёлые последствия Великой Отечественной войны. И на этот раз их расчёты оказались несостоятельными так же, как и не раз прежде. Советский Союз нашёл у себя силы и возможности для того, чтобы не только залечить раны, нанесённые войной, но и организовать дальнейший мощный подъём промышленности и транспорта, сельского хозяйства, культуры и материального благосостояния трудящихся.

Чувство гордости вызывает в советских людях тот факт, что задачи послевоенной пятилетки выполнены досрочно. Основные задачи пятилетнего плана заключались в том, чтобы восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в значительных



размерах. По плану было намечено увеличить продукцию всей промышленности в 1950 году на 48% по сравнению с 1940 годом. На деле за 10 месяцев текущего года довоенный уровень по выпуску валовой продукции промышленности превышен на 70%.

Широко развернулось капитальное строительство. Восстановлено и вновь построено около 6 тысяч промышленных предприятий, не считая мелких государственных и кооперативных предприятий. Промышленность районов, пострадавших от войны, не только полностью восстановлена, но и значительно расширена на основе новой, более современной техники. Производство чёрных металлов превышает довоенный уровень на 44%. По размерам добычи угля Советский Союз вышел на второе место в мире. Успешно развиваются добыча и переработка нефти. Выработка электроэнергии в последнем году пятилетки должна была увеличиться по сравнению с довоенной на 70%, а фактически возросла на 87%. Пятилетним планом было предусмотрено увеличить выпуск оборудования — машин, механизмов и приборов — в 1950 году в 2 раза по сравнению с довоенным. За 10 месяцев текущего года продукция машиностроения превзошла довоенный уровень в 2,2 раза. При этом советские машиностроители, опираясь на достижения отечественной науки, создали и освоили много новых современных типов машин и механизмов.

Внедрение новой техники позволило в больших масштабах провести техническое перевооружение народного хозяйства и повысить уровень механизации трудоёмких и тяжёлых работ. Технический прогресс, повышение квалификации рабочих, инженеров и техников, широчайшее развёртывание социалистического соревнования обеспечили значительный рост производительности труда, уже в третьем квартале 1950 года превысившей довоенный уровень более чем на 40%. Огромные результаты даёт борьба за экономию сырья, материалов, топлива и электроэнергии, за лучшее использование производственных площадей, за ускорение оборачиваемости оборотных средств. Всё это позволяет систематически снижать себестоимость промышленной продукции.

Значительны успехи сельского хозяйства нашей страны. В текущем году валовой урожай зерновых культур составит 7 миллиардов 600 миллионов пудов и превысит уровень довоенного 1940 года на 300 с лишним миллионов пудов. Урожай хлопка и сахарной свёклы также значительно выше довоенного. Животноводство, сильно пострадавшее во время войны, идёт в гору благодаря мерам, принятым партией и правительством. В короткий срок не только полностью восстановлен, но и превзойдён довоенный уровень общественного продуктивного животноводства. Так, поголовье крупного рогатого скота в колхозах в настоящее время больше, чем до войны, на 38%. В колхозах и совхозах значительно увеличилось поголовье племенного скота.

Партия и правительство оказывают большую помощь колхозам, совхозам и машино-тракторным станциям. Тракторные заводы и заводы сельскохозяйственного машиностроения дают в 1950 году сельскому хозяйству тракторов в 4 раза больше, чем в 1940 году, комбайнов — в 3,8 раза, плугов тракторных — в 4 раза, сеялок тракторных — почти в 6 раз, культиваторов тракторных — более чем в 3 раза. Химическая промышленность даёт сельскому хозяйству фосфорных, калийных и азотных удобрений почти в 2 раза больше, чем в 1940 году.

Быстрое развитие народного хозяйства сопровождается неуклонным ростом национального дохода и дальнейшим подъёмом материального благосостояния и культурного уровня советского народа. По пятилетнему плану объём национального дохода должен был в 1950 году превысить довоенный уровень на 38%, а превзойти более чем на 60%. Увеличивается число учащихся, ширится сеть научно-исследовательских институтов и лабораторий, культурно-просветительных учреждений.

Где силы, которые обеспечили не только выполнение грандиозных задач пятилетнего плана, но ещё и перевыполнение их по важнейшим показателям? Это те силы, значение которых подчёркивал товарищ Сталин, подводя итоги первой пятилетки, и, «прежде всего, активность и самоотверженность, энтузиазм и инициатива миллионов масс рабочих и колхозников, развивших вместе с инженерно-техническими силами колоссальную энергию по разворачиванию социалистического соревнования и ударничества». В послевоенные годы весь мир вновь увидел превосходство советского строя, который обеспечивает активное участие широчайших трудящихся масс в государственной и общественной жизни и является наилучшей формой развития их творческих сил. Самодеятельность трудящихся, их участие в общественной жизни, в хозяйственном и культурном строительстве поднялись на новую ступень. В этом неуклонном развитии, подъёме творческих сил народа огромную роль играет советская демократия.

В странах капитала свёртывается и урезывается даже куцая буржуазная демократия. Буржуазная демократия — это одна из форм господства эксплуататорского меньшинства, это — прикрытие жестокой диктатуры буржуазии. Буржуазия и сейчас с помощью правых социал-демократов и других своих агентов пытается под маской демократии скрыть разбойничью сущность своей империалистической политики — и внутренней и внешней. Наряду с этим империалисты всё более переходят к открытым средствам насилия для сохранения своего господства. Ленин учит: «И во внешней политике, и во внутренней одинаково, империализм стремится к нарушениям демократии, к реакции. В этом смысле неоспоримо, что империализм есть «отрицание» демократии вообще, всей демократии...».

Правящие круги буржуазных стран яростно травят прогрессивные организации трудящихся, особенно коммунистические партии, которые выражают подлинные интересы масс. Запрещена коммунистическая партия Австралии. В ряде стран прогрессивные организации фактически поставлены вне закона.

Наиболее нагло действуют правящие круги США. Недавно принятый закон «о внутренней безопасности» преследует цель запретить компартию США и другие демократические организации. Фашизируется государственный аппарат, насаждаются фашистские организации, усиленно распространяются расистские теории. Так готовят свой тыл обезумевшие поджигатели новой мировой войны, задумавшие подчинить себе весь мир.

На отношении к борьбе за мир наиболее верно проверяется сейчас демократизм того или иного государства. Вопрос о мире — это вопрос о жизни и смерти миллионов людей, и потому он имеет коренное значение. Народы хотят мира, империалистические государства развязывают войну. Это до конца разоблачает демагогическую болтовню буржуазии и её прихвостней о мнимой демократии в странах капитала.

Правящие круги США проводят милитаризацию экономики, школ, идеологии, ведут разбойничью войну против корейского народа, бесчинствуют на китайской территории. Американские поджигатели новой мировой войны осмеливаются угрожать свободолюбивым народам атомной бомбой. И другие империалистические государства, прежде всего Англия и Франция, ведут агрессивные, колониальные войны. Борьба за мир в капиталистических странах считается антигосударственным делом; власти преследуют борцов за мир. В Англии, одной из старейших «демократических» стран, правительство — и не какое-нибудь, а правительство, именуемое себя «рабочим», — всячески стремилось сорвать Второй Всемирный конгресс сторонников мира, а сейчас преследует англичан — участников Конгресса. В Турции привлекают к судебной ответственности руководителей общества сторонников



мира. В Западной Германии по указке из Вашингтона бросают в тюрьмы сторонников мира. Таково подлинное лицо нынешней «демократии» в странах, где господствует капитал.

Советское государство и его правительство, действительно выражающее волю народа, проводит подлинно мирную политику, борется за мир во всём мире. Советское правительство не раз внесло в Организацию Объединённых Наций предложения, направленные против развязывания новой войны и на расширение международного сотрудничества. И на пятой сессии Генеральной ассамблеи Организации Объединённых Наций было внесено предложение СССР принять «Декларацию об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов». В этой декларации советское правительство вновь предлагает осудить и воспретить пропаганду за новую войну; запретить использование атомного оружия, как оружия агрессии и массового уничтожения людей; установить строгий международный контроль за точным и безусловным осуществлением этого запрещения; заключить Пакт по укреплению мира между пятью великими державами и сократить их вооружённые силы на одну треть в течение года с тем, чтобы и дальше продолжалось их сокращение. Американские поджигатели войны, имея послушное большинство в ООН, вновь отклонили советское предложение. Они пытаются решать вопрос о войне и мире без подлинных хозяев — без народов. Но миллионы простых людей во всех странах поднимаются на защиту мира. В авангарде лагеря мира и демократии идёт могучий Советский Союз, идут страны народной демократии, вдохновляя своим примером все миролюбивые народы, призывая их к бдительности.

Широкие массы в капиталистических странах всё более активно выступают в защиту мира. Это с особенной яркостью проявилось в связи с агрессией США в Корее. Когда Трумэн в связи с поражением интервентов в Корее разразился угрозами расширить войну, трудящиеся Франции, Италии, США, Англии, Германии и многих других стран немедленно выразили свой протест, продемонстрировали свою волю к защите мира. Многолюдные митинги, демонстрации, забастовки прокатились в этих странах. Повсюду трудящиеся массы поддерживают мирную политику Советского Союза.

Советский народ занят мирным, созидательным трудом. Все помыслы советских патриотов сосредоточены на том, как ещё более ускорить темпы хозяйственного и культурного развития, как добиться дальнейшего подъёма благосостояния трудящихся. Следуя указанию товарища Сталина о том, что при коммунизме народное хозяйство будет базироваться на высшей технике, советский народ добивается ещё большей технической вооружённости как индустрии, так и сельского хозяйства. В решении проблем строительства коммунизма колоссальное значение имеет создание новых гидроэлектростанций на Волге и Днепре, Главного Туркменского, Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов. Электрическая энергия новых станций будет широко применена в промышленности и сельском хозяйстве. Страна получит возможность ввести в строй первоклассные новые предприятия, шире внедрить передовую технику на действующих предприятиях. Эти стройки представляют собой сложный комплекс технических сооружений, возможных лишь в условиях социализма. По масштабам, техническому замыслу, срокам осуществления и значению это подлинные стройки коммунизма.

Советским людям предстоит огромная работа по созданию материально-технической базы коммунизма, по дальнейшему повышению производительности труда. В то же время переход от социализма к коммунизму требует настойчивой ликвидации пережитков капитализма в сознании людей. Понятно, что грандиозные задачи строительства коммунизма осуществимы лишь при условии постоянного роста активности



всех трудящихся нашей страны. Это ко многому обязывает партийные и советские организации.

Одним из решающих условий нового подъёма творческой инициативы масс является дальнейшее улучшение всей работы Советов на местах. Нельзя забывать, что законы и постановления центральной власти проводятся в жизнь местные Советы, что они работают в гуще масс. В местные Советы избирается сейчас около 1500 тысяч депутатов. Надо всех их вовлечь в практическую работу. Вместе с тем необходимо постоянно заботиться о широком активе, о его коммунистическом воспитании. Местные Советы в этом отношении имеют огромные возможности. Не только сотни тысяч депутатов, но и во много раз больший актив — миллионы и миллионы трудящихся, — участвуя в комиссиях Советов, выполняя различные поручения, на практике проходят школу государственного руководства, приобщаются ко всё более активной общественной жизни, поднимаются до понимания государственных задач. Неустанно улучшать работу местных Советов — одна из наших насущных задач.

Многое зависит от того, какими вопросами и как занимается Совет. Местные Советы — это органы государственной власти; они пользуются широкими правами, обеспечивают сочетание централизованного руководства и планирование сверху с максимальным развёртыванием творческой инициативы и самостоятельности масс снизу. Долг местного Совета — по-настоящему, глубоко вникать во все вопросы хозяйственного и культурного строительства. Если Совет регулярно проводит сессии, ставит на их обсуждение действительно важные, злободневные и острые вопросы, настойчиво проводит принятые решения в жизнь, он добьётся успеха в повышении активности всех трудящихся.

Для местных Советов особенно важно быстро улавливать всё новое в работе и жизни трудящихся, обеспечивать скорейшее распространение передовых методов труда, достижений науки и практики. Советский строй характеризуется невиданным расцветом творчества масс во всех областях. Распространение, внедрение нового, прогрессивного является делом государственного значения. Руководить в наших условиях — это прежде всего значит по-деловому изучать опыт, поддерживать, внедрять передовое, устранять преграды с пути всего нового, что рождается в жизни. Местные Советы должны и могут быстро узнавать обо всех начинаниях передовых людей, обеспечивать им поддержку. Советам надо постоянно совершенствовать те формы и методы работы, которые способствуют широкому внедрению новаторских начинаний.

Работа Советов может совершенствоваться лишь в условиях широкого развёртывания критики и самокритики. Критика и самокритика — важнейшее средство улучшения руководящей деятельности Советов, выявления и распространения всего передового, нового. Она, как говорит товарищ Сталин, поднимает политическую культуру трудящихся, развивает в них чувство хозяина страны и облегчает обучение делу управления страной. Самостоятельность трудящихся в решающей степени зависит от того, насколько правильно учитываются и реализуются в практической работе Совета критические замечания и предложения избирателей. В период подготовки к выборам избиратели особенно внимательно и глубоко вникают во всю работу Советов, вскрывают недостатки и вносят предложения, как лучше организовать дело. Ни одно замечание, ни одно предложение не должно остаться забытым. Надо вести работу таким образом, чтобы закрепить у всех избирателей постоянный, глубокий интерес к работе Советов, развивать критику и самокритику. Это — важнейшее условие использования коллективного опыта и энергии масс в руководящей работе местных органов власти и вместе с тем незаменимое средство политического воспитания миллионов советских людей.

Каждый наш шаг вперёд тесно связан с новым подъёмом самостоятельности трудящихся. Из этого должны исходить партийные организа-

ции. Они обязаны решительно улучшить руководство Советами, помощь Советам, их отделам и постоянным комиссиям в налаживании работы. Надо повышать уровень руководства всеми отраслями хозяйственного и культурного строительства через Советы и их органы. Вместе с тем от партийных организаций требуется, чтобы они, сосредоточив своё внимание на партийно-политической работе, добивались дальнейшего расширения политического кругозора всех трудящихся.

«По нашему представлению государство сильно сознательностью масс,— говорил Ленин.— Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно». Ленин подчёркивал, что причина наших побед — прямое обращение нашей партии и Советской власти к трудящимся массам с указанием на всякую очередную трудность и очередную задачу; умение объяснить массам, почему надо налечь изо всех сил то на одну, то на другую сторону советской работы в тот или иной момент; умение поднять энергию, героизм, энтузиазм масс, сосредоточивая революционно напряжённые усилия на важнейшей очередной задаче.

Опыт нынешней избирательной кампании снова демонстрирует, как подъём разъяснительной работы в массах немедленно и с огромной силой сказывается на участии населения в общественной жизни и на выполнении очередных хозяйственно-политических задач. Надо закреплять и совершенствовать то, что накоплено в области политической агитации. Правильно делают те партийные комитеты, которые в ходе подготовки к выборам детально изучают практический опыт политической агитации и намечают меры к её улучшению.

Круг интересов советских людей постоянно расширяется, запросы их растут. В соответствии с этим надо улучшать печатную и устную агитацию, своевременно и всесторонне освещая события и отвечая на вопросы населения. На текущих событиях, на близких и понятных фактах партийные организации должны постоянно разъяснять всем трудящимся политику большевистской партии и советского правительства, очередные задачи хозяйственного и культурного строительства, глубоко освещать события международной жизни. Речь идёт и о том, чтобы не удовлетворяться средними данными по «охвату» политической агитацией, а действительно дойти до каждого человека. Опыт выборов учит, как много можно добиться, когда внимание уделяется каждому человеку и на производстве и по месту жительства, когда используются разнообразные формы разъяснительной работы.

Завершается первая послевоенная пятилетка. Мы на пороге новой пятилетки дальнейшего развития нашей Родины. Советский народ ещё теснее спланивается вокруг большевистской партии, вокруг товарища Сталина, чтобы идти к новым победам. Ярчайшим выражением этого является высокая активность советских людей в период избирательных кампаний. Дружно участвуя в выборах, голосуя за кандидатов блока коммунистов и беспартийных, трудящиеся высказывают свою волю к победе в борьбе за коммунизм. И с новой силой сейчас звучат слова товарища Сталина:

«В мире нет и не бывало такой могучей и авторитетной власти, как наша, Советская власть. В мире нет и не бывало такой могучей и авторитетной партии, как наша, коммунистическая партия».

---



# Относительно практики\*

О связи познания с практикой — связи знаний с действиями  
(июль 1937 г.)

Мао Цзе-дун

Домарксовский материализм рассматривал вопросы познания в отрыве от человеческого общества, в отрыве от исторического развития человечества и поэтому не мог понять взаимозависимой связи познаний с общественной практикой, т. е. взаимозависимой связи познаний с производством и классовой борьбой.

Прежде всего марксисты считают, что производственная деятельность является самой основной практической деятельностью, определяющей всякую другую деятельность. Люди в своих познаниях, главным образом, зависят от материальной производственной деятельности, постепенно разбираются в явлениях природы, характере природы, закономерностях природы и отношениях человека с природой; вместе с тем через производственную деятельность они также постепенно познают в различной степени определенные взаимоотношения между людьми. Все эти знания не могут быть получены в отрыве от производственной деятельности. В бесклассовом обществе в совместных усилиях каждого человека, выступавшего в качестве члена общества, с остальными членами общества создавались определенные производственные отношения, осуществлялась производственная деятельность, направленная на разрешение вопросов материальной жизни людей. В различных же классовых обществах членами различных классовых обществ тоже в различных формах создаются определенные производственные отношения, осуществляется производственная деятельность, направленная на разрешение вопросов материальной жизни людей. Это — основной источник развития человеческих познаний.

Общественная практика людей не ограничивается лишь одной производственной деятельностью, а имеет еще многие другие формы: классовая борьба, политическая жизнь, деятельность в области науки и искусства; короче, люди принимают участие во всех сферах общественной практической жизни. Поэтому человек в своих познаниях, помимо мате-

\*) В нашей партии была группа товарищей — приверженцев догматизма, которые длительное время отвергали опыт китайской революции, отрицали ту истину, что «марксизм — не догма, а руководство к действию», и лишь устрашали людей отдельными словами и фразами, вырванными из текста марксистских книг. Была также и другая группа товарищей — последователей эмпиризма, которые длительное время, придерживаясь своего личного, ограниченного опыта, не понимали важности теории для революционной практики, не видели революционной обстановки в целом, хотя и работали усердно, но слепо. Эти две разновидности идеологических ошибок товарищей, особенно догматические воззрения, нанесли китайской революции в 1931—1934 г.г. огромный ущерб; догматиками, рядившимися в тогу марксизма-ленинизма, были введены в заблуждение широкие круги наших товарищей. Работа тов. Мао Цзе-дуна «Относительно практики» была написана для разоблачения в нашей партии с позиций марксистской теории познания субъективистских ошибок сторонников догматизма и эмпиризма, особенно же догматизма. Поскольку акцент сделан на разоблачении презирающего практику догматизма — этого рода субъективизма, постольку работа названа «Относительно практики». Об изложенных в этой работе взглядах тов. Мао Цзе-дуна была прочитана лекция в университете им. антияпонской войны в Яньани. — *Примечание китайской редакции.*

\*) Статья публикуется в переводе с китайского языка проф. Н. Федоренко.

риальной жизни, в разной степени постигает различные отношения между людьми в процессе политической и культурной жизни (тесно связанной с материальной жизнью). Особенно глубокое влияние на развитие человеческих познаний оказывают различные формы классовой борьбы. В классовом обществе каждый человек занимает определенное классовое положение, и на любой идеологии лежит классовая печать.

Марксисты считают, что производственная деятельность в человеческом обществе шаг за шагом развивается от низших ступеней к высшим, поэтому познания людей как в отношении естественного мира, так и в отношении общества, в свою очередь шаг за шагом развиваются от низших ступеней к высшим, т. е. от простого к сложному, от одностороннего к многостороннему. В течение весьма длительного исторического периода люди могли лишь односторонне понимать историю общества: это, с одной стороны, проистекало из-за эгоистических взглядов эксплуататорских классов, постоянно извращавших историю общества, а с другой — из-за узости производственных масштабов, ограничивавших кругозор людей. Всестороннее историческое понимание людьми развития истории общества и превращение познаний об обществе в науку (что возможно лишь при высоком уровне развития производительных сил, когда вместе с крупной промышленностью появляется современный пролетариат) и есть марксистская наука.

Марксисты считают, что только общественная практика людей может быть истинным критерием человеческих познаний окружающего нас мира. Практическое положение таково, что только в процессе общественной практики (в процессе материального производства, классовой борьбы, научных экспериментов) человеческие познания могут быть подтверждены при получении ожидаемых ими результатов. Если люди стремятся добиться успехов в работе, т. е. получить ожидаемые результаты, то им непременно следует свои идеи привести в соответствие с закономерностями окружающего нас объективного мира, в противном случае они потерпят поражение в практике. После поражения люди извлекают уроки из самой неудачи, изменяют свои идеи и приводят их в соответствие с закономерностями окружающего нас мира, обращая таким образом поражение в победу; то, что называется «поражение — мать успеха» и «одна неудача — одна наука», и выражает эту истину. Теория познания диалектического материализма ставит практику на первое место, считая, что познания людей ни в малейшей степени нельзя отрывать от практики, ведя борьбу против всех ошибочных теорий, отрицающих важность практики и допускающих разрыв между познаниями и практикой. Ленин говорил: «Практика выше (теоретического) познания, ибо она имеет не только достоинство всеобщности, но и непосредственной действительности» \*).

Марксистская философия — диалектический материализм имеет две наиболее яркие особенности: первая особенность — это ее классовый характер, открытое признание того, что диалектический материализм служит пролетариату; вторая особенность — это ее практика, утверждение взаимозависимости теории с практикой, а также того, что основой теории является практика и что в свою очередь теория служит практике. Истина познаний или теории определяется не в зависимости от того, каковы субъективные ощущения, а в зависимости от того, каковы результаты объективной общественной практики. Критерием истины может быть лишь общест-

\* ) В. И. Ленин. «Философские тетради», стр. 185.



венная практика. Точка зрения практики должна быть первой и основной точкой зрения теории познания диалектического материализма \*).

Каким же образом возникают человеческие познания из практики и вновь служат практике? Чтобы это понять, достаточно ознакомиться с процессом развития познаний.

Первоначально люди в процессе практики видели сперва лишь некоторые отдельные стороны явлений отдельных вещей в процессе их развития, видели отдельные стороны вещей, видели внешнюю связь между отдельными вещами. Например, люди, приехавшие в Яньани для обследования, в первые один—два дня видели местность, улицы, дома в Яньани, соприкасались со многими людьми, участвовали в приемах, вечерах и митингах, слышали различные выступления, читали различные документы — все это есть явления вещей, отдельные стороны вещей и внешняя связь этих вещей. Это называется эмоциональной ступенью познания, т. е. ступенью ощущений и впечатлений. Это значит, что различные вещи в Яньани воздействовали на органы чувств господ из следственной группы, вызвали у них ощущения, в их сознании возник ряд впечатлений и общая внешняя связь между этими впечатлениями, — такова первая ступень познания. На этой ступени люди еще не могут создать у себя глубоких понятий и сделать выводы, соответствующие логике.

Продолжение общественной практики вызывает в практике людей многократное повторение вещей, которые ими ощущаются и которые производят на них впечатление, поэтому в человеческой голове происходит скачок в процессе познания, возникает понятие. Понятие само по себе отражает уже не только явление вещей, отдельные стороны вещей, их внешнюю связь, а представляет собою овладение сущностью вещей, общностью вещей, внутренней связью вещей. Понятие и ощущение имеют не только количественное различие, но и качественное различие. Дальнейшее развитие в этом направлении, применение методов суждения и умозаключения могут привести к выводам, соответствующим логике. То, что в «Повести о трех царствах» называется «нахмуришь брови, в сердце рождаются мысли», и то, что мы часто говорим: «дайте мне подумать», как раз и есть момент применения человеком в уме понятий для суждения и умозаключения. Это — вторая ступень познания. Господа из приехавшей к нам следственной группы, собрав различные материалы и «подумав» над ними, смогли бы вынести такое суждение: «Политика антияпонского национального единого фронта, проводимая коммунистической партией, является последовательной, искренней и реальной». Если они после вынесения этого суждения также действительно стоят за сплочение и национальное спасение, то далее они могли бы сделать следующий вывод: «антияпонский национальный единый фронт может увенчаться успехом». Эта ступень понятия, суждения и умозаключения является в общем процессе познания людьми вещей еще более важной ступенью, ступенью рационального познания. Подлинная задача познания заключается в достижении мышлением через ощущения постепенного уяснения внутренних противоречий объективно существующих вещей, уяснения их закономерности, уяснения внутренней связи между тем или другим процессом, т. е. в достижении логического познания. Повторяем: логическое познание отличается от чувственного (эмоционального) познания тем, что эмоциональное познание охватывает отдельные стороны явления, внешнюю связь

\*) В. И. Ленин. Соч., том XIII, стр. 116.

вещей, а логическое познание, являясь огромным шагом вперед, охватывает общность, сущность и внутреннюю связь вещей, приводит к вскрытию внутренних противоречий окружающего мира, и поэтому может овладеть развитием окружающего мира во всей его совокупности и с его всесторонними внутренними связями.

Подобная диалектико-материалистическая теория о процессе познания, основанная на практике и на движении от простого к сложному, до марксизма никем не выдвигалась. Марксистский материализм впервые правильно разрешил этот вопрос, материалистически и диалектически указал на движение углубления познаний, указал на поступательное движение от чувственных восприятий до рационального познания людей в их сложной и постоянно повторяющейся практике производства и классовой борьбы. Ленин говорил: «Абстракция материи, закона природы, абстракция стоимости и т. д., одним словом все научные (правильные, серьезные, не вздорные) абстракции отражают природу глубже, вернее, полнее» \*).

Марксизм-ленинизм считает, что специфика двух ступеней в процессе познания состоит в том, что на низшей ступени познание выражается в ощущении, а на высшей ступени познание выражается в логике, однако любая ступень является ступенью в едином процессе познания. Ощущения (эмоциональность) и рациональность различны по своему характеру, однако они взаимно неотделимы и объединяются на базе практики. Наша практика свидетельствует, что ощущаемые вещи не могут быть нами немедленно поняты и что только понятые вещи могут быть еще более глубоко ощущаемы. Ощущение может разрешить лишь вопрос о явлении, вопрос же о сущности решается только пониманием. Решение этих вопросов ни в малейшей степени не может быть оторвано от практики. Познание любым человеком какой-либо вещи невозможно без соприкосновения с этой вещью, т. е. без его жизни (практики) в обстановке этой вещи. Невозможно заранее познать закономерности капиталистического общества, находясь в феодальном обществе, поскольку еще не появился капитализм и не существует соответствующей практики. Марксизм мог явиться продуктом лишь капиталистического общества. Маркс не мог в эпоху свободного капитализма заранее и конкретно познать некоторые своеобразные закономерности эпохи империализма, поскольку империализм, как высшая стадия капитализма, еще не наступил и еще не было соответствующей практики; только Ленин и Сталин могли взять на себя эту задачу. Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин могли выдвинуть свою теорию, помимо их гениальности, главным образом потому, что они принимали личное участие в свое время в классовой борьбе и практике научных экспериментов; без этого последнего условия никакая гениальность не могла бы привести к успеху. Выражение «Сюцай \*\*»), не переступая порога, может знать о всех делах Поднебесной» было пустой фразой в технически неразвитые древние времена, а в наш технически разбитый век хотя и осуществимо, однако подлинными знатоками являются люди, связанные с практикой в Поднебесной; эти люди в своей практике приобретают «знания», которые посредством письменности и техники попадают в руки «Сюцай», после чего «Сюцай» косвенно «узнает о делах Поднебесной». Для непосредственного познания тех или других вещей

\*) В. И. Ленин, «Философские тетради», стр. 146.

\*\*\*) Сюцай — начальная ученая степень в старом Китае.



необходимо личное участие в практической борьбе, связанной с изменением действительности, с изменением тех или других вещей; только это может привести к соприкосновению с явлениями тех или других вещей, только личное участие в практической борьбе, связанной с изменением действительности, дает возможность вскрыть и понять сущность тех или других вещей. Таков путь познания, по которому в действительности идет каждый человек; однако, находятся люди, которые, умышленно стремясь к искажениям, выступают против этого. В самой же смешной роли подвизаются здесь так называемые «всезнайки», которые, услышав что-то от прохожих и поняв из этого не более половины, прочат себя в «уникумы Поднебесной». Именно это как раз и свидетельствует о неспособности этих людей определить свои знания. Вопрос знаний — это вопрос науки, которая не терпит ни малейшей фальши и зазнайства и решительно требует как раз обратного — честного и скромного отношения. Если вы стремитесь получить знания, то вам следует участвовать в практике, изменяющей действительность. Если вы хотите знать вкус груши, вам нужно взять ее в рот и прожевать. Если вы стремитесь узнать организацию и природу атома, вы должны поставить физические и химические опыты, изменить атомную среду. Если вы хотите знать теорию и методы революции, вам следует принять участие в революции. Все подлинные знания исходят из непосредственного опыта. Однако человек не может непосредственно испытывать все вещи, фактически большая часть знаний — это продукт косвенного опыта, это — все знания древних веков и зарубежных стран. Эти знания являются продуктом непосредственного опыта древних народов и иностранцев; если непосредственный опыт древних народов и иностранцев соответствует условиям, о которых говорил Ленин — научной абстракции, и являлся научным отражением объективно существовавших вещей, то эти знания надежны, в противном случае они не могут быть надежными. Поэтому знания человека складываются из двух частей: непосредственного и косвенного опыта. Вместе с тем то, что для меня является косвенным опытом, для других остается непосредственным опытом. Следовательно, говоря о совокупности знаний, можно сказать, что никакие знания не могут быть оторваны от непосредственного опыта. Источник всех знаний лежит в ощущениях физических органов чувств человека объективно существующего мира; тот, кто отрицает это ощущение, отрицает непосредственный опыт, отрицает личное участие в практике изменения действительности, тот не является материалистом. В этом кроется причина того, почему так смешны «всезнайки». У китайцев есть старинная поговорка: «Как можно поймать тигрят, не забравшись в логовище тигра». Эта поговорка является истиной для практики людей, как является истиной для теории познания. Познание, оторванное от практики, немислимо.

Приведем несколько конкретных примеров для того, чтобы уяснить движение диалектико-материалистического познания, возникающее на основе практики изменения действительности — движение постепенного углубления познаний.

В начальный период практики — период разрушения машин и стихийной борьбы пролетариат в своем познании капиталистического общества находится лишь на начальной ступени познания и познает лишь отдельные стороны и внешнюю связь различных явлений капитализма. В это время пролетариат остается так называемым «классом в себе». Однако, когда наступил второй период практики пролетариата — период

сознательной и организованной экономической борьбы и политической борьбы, когда был суммирован при помощи научных методов Маркса и Энгельса многообразный опыт, полученный из длительной борьбы, когда была создана марксистская теория, воспитавшая пролетариат и, таким образом, приведшая пролетариат к пониманию сущности капиталистического общества, пониманию эксплуататорских отношений общественных классов, пониманию исторических задач пролетариата, тогда пролетариат стал «классом для себя».

Таково же познание империализма китайским народом. Первая ступень — это ступень внешнего познания, проявившаяся в общей борьбе против иностранцев во время Тайпинского движения и во время Боксерского движения. Только вторая ступень явилась ступеню рационального познания, когда вскрылись различного рода внутренние и внешние противоречия империализма, когда вскрылась сущность угнетения широких народных масс Китая империализмом в союзе с китайскими компрадорами и помещиками; это познание началось лишь в период «движения 4-го мая» 1919 года \*).

Взглянем теперь на войну. Если руководителями войны являются люди без достаточного военного опыта, то на начальной ступени они не поймут глубоких ведущих закономерностей конкретной войны (например, наша десятилетняя война в период аграрной революции). На начальной ступени они лишь приобрели личный опыт во многих сражениях, значительное число которых кончалось для них поражением. Тем не менее этот опыт (опыт побед и особенно поражений) заставил их понять вещи внутреннего порядка, пронизывающие войну в целом, т. е. закономерности этой конкретной войны, понять стратегию и тактику и, таким образом, получить возможность уверенно руководить войной. Если бы в это время поставить на командование человека без опыта, то он смог бы понять действительные закономерности войны лишь после известных поражений (после приобретения опыта).

Часто приходится слышать, как некоторые товарищи, не решаясь принять ту или иную работу, заявляют, что они не справятся. А почему не справятся? Потому что они не имеют закономерного представления о содержании и условиях этой работы; либо они никогда не сталкивались с подобной работой, либо же сталкивались, но не много, поэтому не могут говорить о закономерностях этого рода работы. После того, как им тщательно проанализируют обстановку и условия этой работы, они чувствуют, что, пожалуй, с ней справятся, и изъявляют желание заняться этой работой. Если эти люди по истечении некоторого времени приобретут опыт в этой работе и если они будут усердно исследовать обстановку, а не субъективно, односторонне, поверхностно смотреть на вещи, то они смогут сами сделать вывод о том, как следует проводить работу, и у них в значительной степени увеличится уверенность в работе. Только те люди, которые субъективно, односторонне и поверхностно смотрят на вещи, по прибытии в новое место, не интересуются обстановкой, не изучают дела в целом (историю дела и нынешнее состояние в целом), не касаются существа дела (внутренней связи различных сторон самого дела и внутренней связи данного дела с другими делами), самодовольно издавая приказы и распоряжения, — не могут не совершать ошибок.

\*) «Движение 4 мая» — антиимпериалистическое, в первую очередь антияпонское движение, начало которому было положено студенческой демонстрацией 4 мая 1919 г. в г. Пекине. — Ред.



Следовательно, первым шагом процесса познания является начальное соприкосновение с обстоятельствами внешнего мира — степень ощущений. Вторым шагом является суммирование материалов чувственного восприятия; упорядочение и перестройка — степень понятия, суждения и умозаключения. Только при наличии вполне достаточных материалов чувственного восприятия (а не разрозненных и неполных) и соответствии их фактическому положению (а не ошибочному восприятию) можно на основе этих материалов выработать правильное понятие и логику.

Здесь имеются два момента, которые необходимо особо подчеркнуть. О первом выше уже говорилось, но здесь придется еще раз повторить — это вопрос о зависимости рационального познания от чувственного восприятия. Тот, кто считает, что рациональное познание происходит не из чувственного восприятия, тот — идеалист.

В истории философии существовали так называемые «рационалисты», признававшие лишь реальность разума, отрицавшие реальность опыта, считавшие, что надежен лишь разум, а опыт чувственного восприятия ненадежен; ошибки этого направления заключаются в том, что делается попытка поставить факты вверх ногами. Надежность рационального начала как раз и проистекает из чувственного восприятия, в противном случае рациональное начало превратилось бы в воду без источника, в дерево без корня, превратилось бы в нечто лишь субъективно возникающее и ненадежное. С точки зрения последовательности процесса познания чувственный опыт стоит на первом месте, и мы подчеркиваем значение общественной практики в процессе познания: только общественная практика может привести к началу возникновения человеческого познания, началу получения опыта чувственного восприятия из объективно существующего внешнего мира. У человека с закрытыми глазами и ушами, совершенно оторванного от объективно существующего внешнего мира, не может быть речи о познании. Познание начинается с опыта — это и есть материализм теории познания.

Второй момент — углубление познания, необходимость перехода от эмоциональной ступени познания к рациональной ступени — это и есть диалектика теории познания\*). Если считать, что познание может остановиться на низшей стадии — эмоциональной ступени, полагая, что надежны лишь чувственные восприятия, а рациональное познание ненадежно, то это значит повторять известные в истории ошибки «эмпиризма». Ошибки этой теории заключаются в незнании того, что материалы чувственного восприятия несомненно являются отражением реальностей объективно существующего внешнего мира (я не говорю здесь, что эмпирия является лишь идеалистическим эмпиризмом с его опытом внутреннего отражения), однако эти материалы лишь односторонни и поверхностны, а получаемое отражение является неполным, оно не отражает сущности вещей. Для полного отражения всей вещи, отражения сущности вещи, отражения внутренних закономерностей вещи необходима функция мышления, переработка богатого материала чувственного восприятия, заключающегося в отсеивании шелухи и отборе зерен, удалении ложного и сохранении действительного, переходе от одного к другому, от внешнего к внутреннему; для построения системы понятий и теорий необходим прыжок от ощущений (эмоционального познания) к рациональному познанию. Это переработанное познание не является более

\*) В. И. Ленин говорит: «Чтобы понять, нужно эмпирически начать понимание, изучение, от эмпирии подниматься к общему». «Философские тетради», стр. 178.

опустошенным и ненадежным познанием, напротив, оно является, как говорит Ленин, еще более глубоким, еще более верным, еще более полно отражающим объективно существующую вещь, лишь бы оно было научно переработанным продуктом в процессе познания на базе практики. Иначе поступают вульгарные деятели: они преклоняются перед опытом и презирают теорию, вследствие чего не могут охватить объективного процесса в целом, им недостает ясного направления, они лишены большой перспективы и самодовольно радуются своим отдельным успехам и узкому кругозору. Если бы эти люди руководили революцией, то они завели бы ее в тупик.

Рациональное познание зависит от ощущений, от эмоционального познания, а эмоциональное познание должно развиваться в рациональное познание — это и есть теория познания диалектического материализма. «Рационализм» и «эмпиризм» в философии не понимают исторического и диалектического характера познания и, хотя каждое из этих направлений содержит односторонние истины (речь идет о материалистических рационализме и эмпиризме, но не о идеалистических рационализме и эмпиризме), все же их теория познания в целом является ошибочной. Движение познания диалектического материализма от чувств к рассудку остается одинаковым, как в малом процессе познания (например, познание какой-либо вещи или какой-либо работы), так и в большом процессе познания (например, познание общества или революции).

Однако движение познания на этом еще не завершается. Если бы движение познания диалектического материализма останавливалось лишь на рациональном познании, то это было бы только половиной проблемы. Более того, с точки зрения марксистской философии это отнюдь не самая важная половина. Марксистская философия считает, что самый важный вопрос заключается не в том, что, поняв закономерности объективного мира, можно следовательно объяснить мир, а в том, чтобы использовать это познание объективных закономерностей для активного преобразования мира. Марксизм признает активность теории, и важность ее нашла свое полное выражение в следующем ленинском положении: «Без революционной теории не может быть и революционного движения» \*). Но марксизм придает серьезное значение теории именно и только потому, что она может направлять действия. Если иметь правильную теорию, но ограничиваться лишь пустыми разговорами о ней, держать ее под спудом и не осуществлять на практике, то эта теория, как бы она хороша ни была, не может иметь значения. Познание начинается с практики, через практику приобретает теоретическое познание, которое затем должно вновь вернуться к практике. Активная роль познания выражается не только в активном скачке от эмоционального познания к рациональному познанию; еще важнее то, чтобы оно нашло свое выражение в прыжке от рационального познания к революционной практике. Познание, овладевшее закономерностями мира, должно быть вновь направлено на практику преобразования мира, использовано в практике производства, в практике революционной классовой борьбы и национальной борьбы, а также в практике научных экспериментов. Таков процесс проверки теории и развития теории, являющийся продолжением единого процесса познания. Вопрос о том, соответствует ли теоретическое положение объективной реальности, — как говорилось выше, полностью не решается и не может полностью быть решен в

\*) В. И. Ленин, Соч., том IV, стр. 380.



движении познания от чувственного восприятия к рассудку. Для полного решения этого вопроса необходимо рациональное познание вновь вернуть к общественной практике, применить теорию на практике, наблюдая за тем, может ли оно привести к ожидаемой цели. Многие естественно-научные теории называются истинами именно потому, что эти учения не только открыты естествоиспытателями, но и подтверждены в последующей научной практике. Причина того, что марксизм-ленинизм стал называться истиной, заключается не только в том, что это учение было научно создано Марксом, Энгельсом, Лениным и Сталиным, но и в том, что оно было подтверждено последующей практикой революционной классовой борьбы и национальной борьбы. Диалектический материализм стал всеобщей истиной потому, что практика любого человека не может выйти за его пределы. История человеческого познания говорит нам, что многие теории были недостаточно достоверны, но в результате проверки на практике их недостатки были устранены. Многие теории были ошибочными, но в результате проверки на практике их ошибки были выправлены. Именно поэтому практика является критерием истины, «точка зрения жизни, практики должна быть первой и основной точкой зрения теории познания» \*). Замечательно об этом сказано у Сталина: «Конечно, теория становится беспредметной, если она не связывается с революционной практикой, точно так же, как и практика становится слепой, если она не освещает себе дорогу революционной теорией» \*\*).

Завершается ли этим движение познания? Мы отвечаем: завершается и вместе с тем не завершается. Познание людей, включившихся в практику изменения происходящего в каком-то определенном объективном процессе на какой-то определенной ступени развития (безразлично — практика изменения какого-либо естественного процесса или практика изменения какого-то общественного процесса), вследствие отражения объективного процесса и активной субъективной функции, движется от чувственного начала к рассудку и создает идеи, теории, планы или проекты, в целом соответствующие закономерности указанного объективного процесса; эти идеи, теории, планы или проекты применяются затем на практике того же объективного процесса и, если удастся добиться ожидаемой цели, т. е. предопределенные идеи, теории, планы и проекты превратить в практике упомянутого процесса в действительность или в общих чертах добиться их осуществления, то движение познания этого конкретного процесса может считаться завершенным. Например, осуществление какого-либо строительного плана, подтверждение какой-либо научной гипотезы, создание какого-либо механизма, сбор урожая какой-либо сельскохозяйственной культуры — в процессе изменения природы, или успех какой-либо забастовки, победа в какой-либо войне, выполнение какого-либо учебного плана — в процессе изменения общества, — все это считается достижением ожидаемой цели. Однако, вообще говоря, в практике изменения природы ли или же общества редко бывает так, чтобы предопределенные людьми идеи, теории, планы и проекты претворялись в жизнь без малейших изменений. Это происходит потому, что люди, осуществляющие изменение действительности, часто претерпевают многие ограничения: они не только связаны научными и техническими условиями, но и развитием объективного процесса и степенью его выражения (все стороны и сущность объективного процесса полностью пока еще не вскрыты). При таком положении, вследствие

\*) В. И. Ленин, Соч., том XIII, стр. 116.

\*\*) И. В. Сталин, «Вопросы ленинизма», стр. 14, 11-е изд.

выявления в практике не предполагавшихся ранее обстоятельств, нередко имеют место случаи частичного изменения идей, теорий, планов и проектов, но бывают также случаи и их полного изменения. Это значит, что бывают случаи, когда predeterminedенные идеи, теории, планы и проекты частично или полностью не соответствуют реальной действительности, частично или полностью ошибочны. В ряде случаев только после многократного повторения неудач удастся исправить ошибочное познание, удастся достичь соответствия с закономерностями объективного процесса и, следовательно, удастся превратить субъективную вещь в объективную, т. е. добиться в практике ожидаемых результатов. Таким образом, при наступлении этого момента движение познания людей в каком-то определенном объективном процессе на какой-то определенной ступени развития считается завершенным.

Однако с точки зрения развития процесса движение познания людей является незавершенным. Любой процесс, относится ли он к области естественного мира или к обществу, вследствие внутренних противоречий и борьбы, движется и развивается в поступательном направлении, за которым следует и развивается движение человеческого познания. Если говорить об общественном движении, то подлинно революционные руководители должны не только умело исправлять ошибки в своих идеях, теориях, планах и проектах, как об этом выше упоминалось, но и во время перехода какого-то определенного объективного процесса с какой-то определенной ступени развития на другую определенную ступень развития должны умело в своем субъективном познании сами вместе со всеми участниками революции включиться в этот переход, т. е. стремиться к тому, чтобы выдвигаемые новые революционные задачи и новые рабочие проекты соответствовали изменениям в новой обстановке. Изменения в обстановке революционного периода происходят стремительно, и если познания революционеров не будут в соответствии с этим стремительно изменяться, то окажется невозможным привести революцию к победе. Однако часто бывает так, что идеи отстают от действительности; это происходит по той причине, что человеческие познания лимитируются многими общественными условиями.

Мы боремся против консерваторов в наших революционных рядах, так как их идеология не может развиваться в соответствии с изменяющейся объективной обстановкой, что проявлялось исторически в виде правого оппортунизма. Эти люди не видят того, что борьба противоречий привела к развитию объективного процесса, а их познание попрежнему стоит на старой ступени. Эти особенности свойственны идеологии всех консерваторов. Их идеология оторвана от общественной практики, они не могут идти впереди движения общества и выполнять роль проводника, они лишь плетутся в хвосте и ропщут на слишком быстрое движение общества, пытаются его потащить назад и обратить вспять.

Мы также боремся против «левацкого» фразерства. Идеи его представителей опережают ступени определенного развития объективного процесса; некоторые фразеры принимают иллюзии за истины, а некоторые насильно пытаются осуществить в настоящее время идеалы, которые осуществимы лишь в будущем; их идеи, оторванные от современной практики большинства людей, оторванные от современной действительности, приводят в действиях к авантюризму.

Особенностями идеализма и механистического материализма, оппортунизма и авантюризма являются разрыв между субъективным и объективным и отрыв познания от практики. Марксистско-ленинская теория познания, отличительной чертой которой является научная общественная практика, решительно борется против этих ошибочных идеологий. Марксисты признают, что в абсолютном всеобщем процессе развития



вселенной развитие отдельных конкретных процессов является относительным; поскольку познание абсолютной истины выражается в познании конкретных процессов на определенной ступени развития, постольку в каждый момент познание содержит лишь относительные истины. Из суммы бесчисленных относительных истин складывается абсолютная истина \*). Развитие объективного процесса — это развитие, исполненное противоречий и борьбы. Развитие движения человеческого познания — это в свою очередь развитие, исполненное противоречий и борьбы. Всякое диалектическое движение в объективном мире может раньше или позже найти свое отражение в человеческом познании. Процесс возникновения, развития и гибели в общественной практике является бесконечным, как бесконечен процесс возникновения, развития и гибели в человеческом познании. Практика, направленная на изменение объективной действительности и основанная на определенных идеях, теориях, планах и проектах, постоянно движется вперед, а человеческое познание объективной действительности постоянно углубляется. Движение изменений не прекращается, как никогда не прекращается познание людьми истины в практике. Марксизм-ленинизм отнюдь не кладет конец раскрытию истины, а, напротив, непрерывно открывает пути познания истины в практике. Наш вывод: мы за конкретное историческое единство субъективного и объективного, теории и практики, знаний и действий; против всех «левых» или правых ошибочных идеологий, оторванных от конкретной истории.

В нынешнюю эпоху общественного развития на плечи пролетариата и его политической партии исторически возложена ответственность за правильное познание и преобразование мира. Во всем мире и в Китае процесс практики преобразования мира, определившийся на основании научного познания, достиг исторического момента — огромной важности момента, небывалого за всю историю существования. Это — полное свержение тьмы во всем мире и в Китае и превращение ее в небывалый еще светлый мир. Борьба пролетариата и революционного народа за преобразование мира включает в себя осуществление следующих задач: преобразование объективного мира, а также преобразование своего субъективного мира — преобразование своих способностей познания, преобразование связи субъективного мира с объективным миром. В одной части земного шара — в Советском Союзе эти преобразования уже осуществляются. И советский народ в настоящее время ускоряет этот процесс преобразований. Китайский народ и народы мира в свою очередь проходят в настоящее время или пройдут в ближайшем будущем процесс этих преобразований. Так называемый преобразуемый объективный мир включает в себя также противников преобразований, и поэтому их преобразование должно пройти ступень принуждения, после чего они только смогут перейти на ступень самознания. Время, когда человечество всего мира подойдет к сознательному преобразованию себя и мира, и будет эпохой коммунизма во всем мире.

Через практику открывать истины, через практику же подтверждать истины и развивать истины. От ощущений, от чувственных восприятий активно переходить к рациональному познанию, от рационального познания к активному руководству революционной практикой, к преобразованию субъективного и объективного мира. Практика — познание, вновь практика и вновь познание — эта форма в своем циклическом повторении бесконечна, а содержание каждого цикла практики и познания относительно поднимается на более высокую ступень. Такова в целом теория познания диалектического материализма, таково воззрение диалектического материализма о единстве знаний и действий.

\*) В. И. Ленин. Соч., том XIII, стр. 110.

# Ленинская «Искра» в борьбе за партию нового типа

(К пятидесятилетию со дня выхода первого номера газеты «Искра»)

*П. Сатюков*

24 декабря 1950 года исполняется пятьдесят лет со дня выхода в свет первого номера основанной великим Лениным общерусской газеты революционных марксистов — «Искры», сыгравшей выдающуюся роль в борьбе за создание партии нового типа, в подготовке победы революции в нашей стране.

С первых же дней своего существования ленинская «Искра» высоко подняла знамя творческого марксизма и развернула огромную работу по объединению разрозненных марксистских кружков и групп в единую марксистскую партию. В упорной и непримиримой борьбе с оппортунизмом «экономистов», отстаивавших идейный разброд и кустарничество, «Искра» под руководством В. И. Ленина подготовила создание подлинно революционной партии, партии социальной революции и диктатуры пролетариата.

Отмечая исторические заслуги ленинской «Искры», заложившей основы марксистской партии в России, товарищ Сталин указывал:

«Борьба старой «Искры» и блестящая критика теории «хвостизма», данная в брошюре Ленина «Что делать?», не только разбили так называемый «экономизм», но создали еще теоретические основы действительно революционного движения русского рабочего класса.

Без этой борьбы нечего было и думать о создании самостоятельной рабочей партии в России и об её руководящей роли в революции» (Соч., т. 6, стр. 91).

Великие гении революции Ленин и Сталин, преодолевая невероятные трудности, основали большевистскую партию, вырастили и закалили её, ведя от победы к победе.

Большевистская партия, за создание которой самоотверженно боролась ленинская «Искра», провела Россию сквозь бури трёх революций; под руководством партии Ленина — Сталина наша страна сбросила гнёт помещиков и капиталистов, впервые в мире установила диктатуру пролетариата и превратилась в могучую социалистическую державу, возглавляющую ныне великий лагерь мира, демократии и социализма и победоносно идущую вперёд, к полному торжеству коммунизма.

## I

Ленинская «Искра» появилась на арене русского и международного революционного движения на пороге XX века. То был период крутого исторического поворота во всём ходе мирового развития. На рубеже XIX—XX столетий капитализм вступил в свою высшую и последнюю фазу — империализм. В международном революционном движении наступил новый период, когда пролетарская революция стала вопросом непосредственной практики, когда старый период подготовки рабочего класса к революции перерос в новый период прямого штурма капитализма.

Характеризуя историческую обстановку в начале XX века, великий продолжатель дела Маркса и Энгельса — Ленин пророчески предсказывал пролетариату России ведущую, авангардную роль в международном революционном движении, в борьбе за торжество социализма.



«История поставила теперь перед нами,— писал В. И. Ленин в знаменитой книге «Что делать?»,— ближайшую задачу, которая является и наиболее революционной из всех ближайших задач пролетариата какой бы то ни было другой страны. Осуществление этой задачи, разрушение самого могучего оплота не только европейской, но также (можем мы сказать теперь) и азиатской реакции сделало бы русский пролетариат авангардом международного революционного пролетариата. И мы вправе рассчитывать, что добьемся этого почетного звания...» (Соч., т. 5, изд. 4, стр. 345).

Гениальный вождь революции В. И. Ленин не только определил эту ближайшую и ответственнейшую задачу русского пролетариата, но и всесторонне разработал и обосновал стратегию и тактику революционной борьбы в новой исторической обстановке. Анализируя своеобразие и классовый характер приближавшейся революции в России — первой революции в условиях империализма,— Ленин сделал вывод, что эта революция может одержать победу только под руководством боевой марксистской партии пролетариата. Все свои исполинские силы Ленин направил на создание именно такой партии.

«...Дайте нам организацию революционеров, — подчёркивал Ленин, — и мы перевернем Россию!»

Борьба за создание марксистской партии в России была в тот период главной задачей, от решения которой зависели судьбы революционного движения в нашей стране. Подъём рабочего движения, нарастание революции в России настоятельно требовали создания единой централизованной партии, способной руководить революционным движением.

В то время в России состояние местных социал-демократических организаций (комитетов, групп и кружков) было до того незавидно, а их организационная разобщённость и идейная разногласица до того велики, что задача создания единой марксистской партии в России представляла невероятные трудности. Партию приходилось строить в условиях жестоких преследований со стороны царизма. Нужно было преодолевать отсталость, косность, узкий практицизм местных кружков и групп, ликвидировать кустарничество. Серьёзным препятствием на пути создания единой марксистской партии были «экономисты» и их последователи, которые всячески оправдывали и воспевали организационную распылённость и идейный разброд. Без разгрома «экономистов», эпигонов западноевропейских ревизионистов на русской почве, решение всемирно-исторической задачи создания марксистской партии в России было бы невозможным.

Беспощадно разоблачая оппортунизм «экономистов», являвшихся проводниками буржуазного влияния в рабочем классе, В. И. Ленин указывал, что первым шагом в борьбе за создание марксистской партии рабочего класса должно стать издание общерусской политической газеты, ведущей пропаганду и агитацию за взгляды революционной социал-демократии. Именно эту великую роль была призвана выполнить и действительно блестяще выполнила созданная Лениным газета «Искра».

Разрабатывая план создания партии нового типа, В. И. Ленин исходил из того, что успешное решение этой насущной задачи может быть осуществлено только на базе единственно правильной теории марксизма, что объединение разрозненных марксистских кружков и групп в единую марксистскую партию может быть достигнуто только при помощи общерусской нелегальной политической газеты, развивающей революционную теорию марксизма. В статье «Наша программа», написанной ещё в 1899 году для «Рабочей газеты», Ленин указывал: «Крепкой социалистической партии не может быть, если нет революционной теории, которая объединяет всех социалистов, из которой они почерпают все свои убеждения, которую они применяют к своим приемам борьбы и способам дея-

тельности; защищать такую теорию, которую по своему крайнему разумению считаешь истинной, от неосновательных нападений и от попыток ухудшить ее — вовсе еще не значит быть врагом в сякой критики. Мы вовсе не смотрим на теорию Маркса как на нечто законченное и непркосновенное; мы убеждены, напротив, что она положила только краеугольные камни той науки, которую социалисты должны двигать дальше во всех направлениях, если они не хотят отстать от жизни».

Возлагая на газету огромную роль в борьбе за создание партии, В. И. Ленин требовал, чтобы газета была боевым органом творческого марксизма. Именно таким органом и стала созданная Лениным «Искра».

Ленинский план образования марксистской партии, учитывая особые условия в России, выдвигал в качестве главной задачи постановку общерусской политической газеты как центра стягивания партийных сил, объединения и сплочения через газету разрозненных марксистских групп и кружков в общерусскую боевую партию с ясной программой, твердой тактикой, единой волей.

«По нашему мнению,— писал Ленин в известной статье «С чего начать?»,— исходным пунктом деятельности, первым практическим шагом к созданию желаемой организации, наконец, основного нитю, держась которой мы могли бы неуклонно развивать, углублять и расширять эту организацию,— должна быть постановка общерусской политической газеты. Нам нужна прежде всего газета,— без нее невозможно то систематическое ведение принципиально выдержанной и всесторонней пропаганды и агитации, которое составляет постоянную и главную задачу социал-демократии вообще и особенно насущную задачу настоящего момента, когда интерес к политике, к вопросам социализма пробужден в наиболее широких слоях населения» (Соч., т. 5, изд. 4, стр. 8—9).

Это замечательное положение Ленина о роли газеты в борьбе за создание марксистской партии нашло горячую поддержку среди русских марксистов. Товарищ Сталин, руководивший в этот период марксистскими организациями в Закавказье, в программной статье первого номера созданной им газеты «Брдзола» («Борьба») указывал, что она должна помогать общепартийной русской газете, что «грузинское свободное периодическое издание является неотложной нуждой социал-демократического движения». Определяя роль газеты в жизни партии, в развитии революционного движения, товарищ Сталин писал: «...Газета как орган социал-демократов должна возглавлять рабочее движение, указывать ему путь, беречь его от ошибок. Словом, первейшая обязанность газеты — стоять возможно ближе к рабочей массе, иметь возможность постоянно влиять на нее, быть сознательным и руководящим её центром» (Соч., т. 1, стр. 8).

Подчёркивая первостепенную роль газеты, как средства идейного сплочения партии, Ленин и Сталин вместе с тем указывали на исключительное значение газеты, как средства объединения разрозненных партийных организаций в единую марксистскую партию.

В статье «С чего начать?» Ленин дал классическое определение газеты, указав, что «газета — не только коллективный пропагандист и коллективный агитатор, но также и коллективный организатор». Ленин отмечал, что сеть агентов и корреспондентов партийной газеты на местах послужит остовам, вокруг которого будет организационно объединяться, сплачиваться партия. В этом последнем отношении, писал Ленин, газету «можно сравнить с лесами, которые строятся вокруг возводимого здания, намечают контуры постройки, облегчают сношения между отдельными строителями, помогают им распределять работу и обзирать общие результаты, достигнутые организованным трудом. При помощи газеты и в связи с ней сама собой будет складываться постоянная организация, занятая не только местной, но и регулярной общей работой, приучающей



своих членов внимательно следить за политическими событиями, оценивать их значение и их влияние на разные слои населения, вырабатывать целесообразные способы воздействия на эти события со стороны революционной партии» (Соч., т. 5, изд. 4, стр. 10—11).

Разработав до деталей план создания марксистской партии, В. И. Ленин сразу же после окончания ссылки с исключительной энергией, настойчивостью и последовательностью ведёт борьбу за претворение этого плана в жизнь. Уже по пути из сибирской ссылки к месту своего жительства в Псков он проводит переговоры с местными социал-демократами в Уфе, Москве и Петербурге об издании общерусской политической газеты. В апреле 1900 года Ленин созывает в Пскове совещание с представителями ряда социал-демократических организаций, на котором обсуждается ленинский проект программного заявления подготавливаемой к изданию газеты. Ленин выезжает в Ригу, Подольск, Нижний-Новгород, Уфу, Казань, Самару и на месте обсуждает план издания общерусской политической газеты, устанавливает связи, создаёт сеть агентов будущей газеты. После огромной подготовительной работы в России Ленин выезжает за границу, чтобы на совещании с руководителями группы «Освобождение труда» договориться о совместном издании газеты «Искра» и журнала «Заря».

В сентябре 1900 года отдельным листком было издано написанное Лениным программное заявление редакции «Искры», а через три месяца после этого, 24 декабря 1900 года, в Мюнхене (Германия) вышел в свет первый номер газеты «Искра».

Выход первого номера ленинской «Искры» был выдающимся событием в революционном движении России. Газета приковала к себе всеобщее внимание. В этой газете всё, начиная с названия и кончая последней строкой, было действительно ново, необычно, каждое её слово будило мысль, звало на борьбу за создание марксистской партии пролетариата, за освобождение трупящихся, за победу революции.

В. И. Ленин назвал газету «Искрой», а журнал «Зарей». Эти названия замечательно выражали замысел издания газеты и журнала, передавали горячее стремление лучших людей страны разжечь пламя революционной борьбы, выражали чаяния людей, рвавшихся навстречу заре освобождения. Выразителен и ясен был зовущий к борьбе эпиграф газеты «Из искры возгорится пламя», взятый из стихотворного ответа декабристов на приветствие великого русского поэта Александра Пушкина. Появление первого номера «Искры» перед наступающим XX веком знаменовало начало нового этапа великой борьбы за освобождение народов России.

Ленинская «Искра» была буревестником первой русской революции. Читатели «Искры» чувствовали приближение великой бури народной революции в России. Ленинская «Искра», как призывный набат, поднимала силы революционного пролетариата России, организовывала, сплачивала их в единую боевую партию, готовила к решающему штурму ненавистного царизма, к победе революции.

«Перед нами, — писал Ленин в программной статье первого номера «Искры», — стоит во всей своей силе неприятельская крепость, из которой осыпают нас тучи ядер и пуль, уносящие лучших борцов. Мы должны взять эту крепость, и мы возьмем ее, если все силы пробуждающегося пролетариата соединим со всеми силами русских революционеров в одну партию, к которой потянется все, что есть в России живого и честного. И только тогда исполнится великое пророчество русского рабочего-революционера Петра Алексеева: «подымется мускулистая рука миллионов рабочего люда, и ярмо деспотизма, огражденное солдатскими штыками, разлетится в прах!»» (Соч., т. 4, изд. 4, стр. 346).

Этот страстный призыв ленинской «Искры» нашёл живейший отклик во всех уголках России. Все передовые революционные силы страны спла-

чивались вокруг «Искры», боролись за проведение пропагандируемых ею марксистских идей.

Огромную работу по претворению в жизнь ленинского плана создания марксистской рабочей партии в России проводит товарищ Сталин. Он горячо поддерживает пропагандируемые «Искрой» ленинские идеи, видит в Ленине создателя настоящей марксистской партии, вождя и учителя.

«Знакомство с революционной деятельностью Ленина с конца 90-х годов и особенно после 1901 года, после издания «Искры», — говорит товарищ Сталин, — привело меня к убеждению, что мы имеем в лице Ленина человека необыкновенного. Он не был тогда в моих глазах простым руководителем партии, он был её фактическим создателем, ибо он один понимал внутреннюю сущность и неотложные нужды нашей партии. Когда я сравнивал его с остальными руководителями нашей партии, мне всё время казалось, что соратники Ленина — Плеханов, Мартов, Аксельрод и другие — стоят ниже Ленина целой головой, что Ленин в сравнении с ними не просто один из руководителей, а руководитель высшего типа, горный орёл, не знающий страха в борьбе и смело ведущий вперёд партию по неизведанным путям русского революционного движения» (Соч., т. 6, стр. 52—53).

Безгранично веря в ленинский революционный гений, товарищ Сталин пошёл по пути Ленина, стал его ближайшим соратником и другом.

Товарищ Сталин создаёт первую нелегальную грузинскую марксистскую газету — «Брдзола», первый номер которой вышел в сентябре 1901 года. Ленинская «Искра» горячо приветствовала выход в свет сталинской «Брдзолы». Газета «Брдзола» сделала своим руководящим принципом идею ленинской «Искры» об организации единой революционной партии. «Брдзола» была лучшей после «Искры» марксистской газетой в России и сыграла выдающуюся роль в развитии и укреплении ленинско-искровских организаций в Закавказье, в борьбе за претворение в жизнь ленинского плана создания революционной марксистской партии в России. Так началось великое идейное содружество двух гениев революции — Ленина и Сталина, вместе закладывавших фундамент большевистской партии, закалявших её в огне революционных боёв, вооружавших партию и рабочий класс марксистской теорией.

## II

Всесторонне анализируя историческую и социально-политическую обстановку, сложившуюся в России в период появления ленинской «Искры», товарищ Сталин указывал в своей работе «Коротко о партийных разногласиях»: ««Искра» начала выходить в декабре 1900 г. Это было время, когда в русской промышленности начинался кризис. Промышленный расцвет, сопровождавшийся рядом профессиональных стачек (1896—98 гг.), постепенно сменялся кризисом. Кризис обострялся со дня на день и стал препятствием для профессиональных стачек. Несмотря на это, рабочее движение прокладывало себе путь и шло вперёд: отдельные ручейки сливались в один поток, движение приобретало классовый оттенок и постепенно становилось на путь политической борьбы. Рабочее движение росло с поразительной быстротой... Только не видно было передового отряда, социал-демократии, которая внесла бы в это движение социалистическое сознание, соединила бы его с социализмом и, таким образом, придала бы борьбе пролетариата социал-демократический характер» (Соч., т. 1, стр. 91).

В этих условиях ленинской «Искре», взявшей на себя великую миссию вооружить рабочее движение социалистическими идеями и организовать единую марксистскую партию, предстояло развернуть беспощадную и настойчивую борьбу с господствовавшими в тот период в рабочем



движении «экономистами». Как известно, «экономисты» преклонялись перед стихийным рабочим движением, проповедовали оппортунистическую теорию стихийности, отрицали необходимость внесения социалистического сознания в рабочее движение, выступали против создания партии как руководящей организации рабочего класса. Оппортунистические утверждения «экономистов» о том, что движение — всё, а конечная цель — ничто, на деле вели к рабочему движению без социализма. «Экономисты» курили фимиам кружковщине, кустарничеству, стихийности в рабочем движении. «Не партия, а кружок!» — такова была установка «экономистов», этих злейших врагов социализма, стремившихся подчинить рабочее движение буржуазной идеологии.

В заявлении редакции «Искры», в программной статье первого номера газеты — «Насущные задачи нашего движения» — В. И. Ленин в качестве главной задачи газеты выдвигает пропаганду и развитие идей Маркса и Энгельса, соединение социализма с рабочим движением, решительную и непримиримую борьбу против оппортунизма, борьбу за создание единой централизованной партии. Призывая русских марксистов направить все свои усилия на образование боевой революционной партии, Ленин указывал, что объединение разрозненных кружков и групп в единую организацию не может быть достигнуто простым декретированием. Прежде, чем объединиться, и для того, чтобы объединиться, писал Ленин, мы должны решительно размежеваться. Для этого необходимо было выработать прочное идейное объединение на базе революционного марксизма и закрепить идейное объединение партийной программой.

Руководимая Лениным «Искра» на протяжении трёх лет успешно боролась за практическое осуществление этой всемирно-исторической задачи. На страницах «Искры» было опубликовано около пятидесяти статей В. И. Ленина, в которых даётся глубокая и всесторонняя разработка всех важнейших вопросов революционного движения, разработка идеологических основ большевистской партии, её организационных принципов, программы, стратегии и тактики.

Начиная с первого номера газета «Искра» настойчиво разъясняла, что «социал-демократия есть соединение рабочего движения с социализмом», что «оторванное от социал-демократии рабочее движение мельчает и необходимо впадает в буржуазность». «Искра» убедительно показывала, что рабочее движение без социализма — это блуждание в потёмках, что внесение социалистического сознания в рабочее движение является важнейшей задачей революционной пролетарской партии, носительницы этого сознания. Революционная марксистская партия должна быть всегда во главе движения, а не смотреть на стихийное движение со стороны, не плестись в хвосте.

Ленинская «Искра» наносила сокрушительные удары по оппортунистической теории стихийности, по поклонникам и проповедникам этой «теории» — «экономистам» и западноевропейским оппортунистам. В. И. Ленин разоблачил социальные и идейные корни экономизма и международного оппортунизма. «В настоящее время... — писал Ленин, — английские фабианцы, французские министерялисты, немецкие бернштейншанцы, русские критики, — все это одна семья, все они друг друга хвалят, друг у друга учатся и сообща ополчаются против «догматического» марксизма» (Соч., т. 5, изд. 4, стр. 325). Каждый номер «Искры» был ударом по международному оппортунизму и важным вкладом в дело создания боевой марксистской партии, призванной внедрить социалистическое сознание в массы пролетариата, организовать, сплотить и закалить его в борьбе за победу революции.

Определяя программу деятельности «Искры», В. И. Ленин указывал, что только организованный в марксистскую партию пролетариат, «этот наиболее революционный класс современной России, в состоянии

будет исполнить лежащую на нем историческую задачу: объединить под своим знаменем все демократические элементы страны и завершить упорную борьбу целого ряда погибших поколений конечным торжеством над ненавистным режимом» (Соч., т. 4, изд. 4, стр. 331).

Это важнейшее марксистское положение отстаивалось В. И. Лениным в непримиримой борьбе против оппортунистов всех мастей, предлагавших пролетариату заняться экономической борьбой, а дело политической борьбы передать в руки либеральной буржуазии. В ряде статей в «Искре» Ленин глубоко обосновал идею гегемонии пролетариата.

Развивая и обосновывая идею гегемонии пролетариата, В. И. Ленин придавал особое значение укреплению союза пролетариата с крестьянством. В третьем номере «Искры», в апреле 1901 года, Ленин выступил с руководящей статьёй «Рабочая партия и крестьянство», в которой изложил основы аграрной программы марксистской партии. «От гнета капитала мелкое крестьянство может избавиться, — писал Ленин в этой статье, — только примыкая к рабочему движению, помогая ему в его борьбе за социалистический строй, за превращение земли, как и других средств производства (фабрик, заводов, машин и пр.), в общественную собственность» (Соч., т. 4, изд. 4, стр. 396). В этой статье Ленин призывал партию к систематической работе среди крестьянства, к укреплению союза рабочего класса и крестьянства. Дальнейшее развитие эти положения нашли в статьях Ленина «Аграрный вопрос и «критики Маркса», «Аграрная программа русской социал-демократии» и в брошюре «К деревенской бедноте».

Огромную роль в укреплении союза рабочих и трудящихся крестьян, в борьбе за сплочение крестьянства вокруг рабочего класса сыграли статьи Ленина в «Искре» против партии социалистов-революционеров, образовавшейся в 1902 году из остатков народнических групп. В статьях «Революционный авантюризм» и «Вульгарный социализм и народничество, воскрешаемые социалистами-революционерами» Ленин показал истинную сущность эсеров как злейших врагов марксизма, выступивших против революционной теории, отрицавших руководящую роль пролетариата в революционной борьбе и проповедовавших индивидуальный террор. Эсеры, как и «экономисты», допускали одну общую ошибку, выразившуюся в недооценке революционной активности масс, в отставании от масс. «...Теперешние террористы, — писал Ленин в «Искре», — являются настоящими экономистами наизнанку, впадая в столь же неумную, но противоположную крайность» (Соч., т. 6, изд. 4, стр. 171). Эти выступления Ленина в «Искре» против социалистов-революционеров сыграли важную роль в борьбе нашей партии с контрреволюционной эсеровщиной.

В. И. Ленин неоднократно указывал в «Искре», что интересы пролетариата в политической борьбе требуют, чтобы «пролетариат подталкивал вперед всякое демократическое движение». В статье «Политическая агитация и «классовая точка зрения», напечатанной в «Искре», Ленин писал: «Партия пролетариата должна уметь ловить всякого либерала как раз в тот момент, когда он собрался подвинуться на вершок, и заставляя его двинуться на аршин. А упрутся, — так мы пойдем вперед без него и через него» (Соч., т. 5, изд. 4, стр. 316).

Эта установка наносила сокрушительный удар оппортунистическим «теориям» о руководящей роли либеральной буржуазии в надвигающейся революции.

Закладывая основы марксистской партии в России, Ленин и Сталин последовательно осуществляли принципы пролетарского интернационализма, объединяя трудящихся всех национальностей на борьбу за свое освобождение, за социализм.

Важнейшей задачей ленинской «Искры», борющейся за идейное и организационное сплочение партии, была выработка проекта партийной



программы. В. И. Ленин придавал первостепенное значение выработке проекта программы, научно излагающей цели и задачи партии, конкретные требования, за которые партия борется на пути к конечной цели.

При выработке проекта программы в редакции возникли серьёзные разногласия между Лениным и Плехановым, а также другими членами редакции. Ленин подверг резкой критике первый и второй проекты программы, составленные Плехановым.

В отзыве о втором проекте программы Плеханова В. И. Ленин вскрыл коренные недостатки, содержащиеся в проекте и делавшие его совершенно неприемлемым. «...Этот проект, — указывал Ленин, — дает не программу пролетариата, борющегося против весьма реальных проявлений весьма определенного капитализма, а программу экономического учебника, посвященного капитализму вообще».

Первостепенное значение имело указание В. И. Ленина о необходимости включить в программу пункт о диктатуре пролетариата. Последовательно отстаивая свою точку зрения, Ленин добился того, что в проекте программы был включён важнейший пункт о диктатуре пролетариата и чётко было указано на руководящую роль рабочего класса. Вся аграрная часть программы была написана Лениным. Уже в ту пору Ленин стоял за национализацию земли, но для первого этапа революционной борьбы выдвигал требование возвращения крестьянам «отрезков», отнятых у них во время так называемого «освобождения» от крепостного права. Плеханов выступал против национализации земли. Разногласия и споры по проекту программы чуть не дошли до полного разрыва между Лениным и Плехановым и отчасти определили будущие разногласия между большевиками и меньшевиками.

Благодаря самоотверженной, настойчивой и последовательной борьбе Ленина редакцией «Искры» был выработан проект программы партии. Эта программа была самой революционной, самой последовательной марксистской программой во всём международном социал-демократическом движении: в ней впервые выдвигалось требование установления диктатуры пролетариата.

Публикуя проект программы партии в № 21 газеты (июнь 1902 года), редакция «Искры» писала: «Программа партии должна выражать коллективную мысль партии. Это значит, что в выработке ее должны принять участие все действующие группы партии. И обсуждение предлагаемого проекта в разных группах и кружках должно послужить прекрасной школой политического воспитания для местных деятелей».

На страницах «Искры» было помещено много статей по программным вопросам и откликов местных организаций на проект программы партии.

С борьбой «Искры» за создание революционной марксистской партии неразрывно связана знаменитая книга В. И. Ленина «Что делать?», которая дала гениальную разработку идеологических основ большевистской партии. ««Что делать?», — писал Ленин, — есть сводка искровской тактики, искровской организационной политики 1901 и 1902 годов... Кто возьмет на себя труд ознакомиться с «Искрой» 1901 и 1902 годов, тот несомненно убедится в этом» (Соч., т. 13, изд. 4, стр. 86).

Ленинская книга «Что делать?», вышедшая в свет в начале 1902 года, сыграла исключительно важную роль в объединении всех марксистских организаций России вокруг «Искры», в сплочении их под знаменем марксизма. «Историческое значение «Что делать?» состоит в том, — указывает товарищ Сталин, — что Ленин в этой своей знаменитой книге:

1) Первый в истории марксистской мысли обнажил до корней идейные истоки оппортунизма, показав, что они заключаются прежде всего в преклонении перед стихийностью рабочего движения и в приращении роли социалистического сознания в рабочем движении;

2) Поднял на высоту значение теории, сознательности, партии, как революционизирующей и руководящей силы стихийного рабочего движения;

3) Блестяще обосновал коренное марксистское положение, гласящее, что марксистская партия есть соединение рабочего движения с социализмом;

4) Дал гениальную разработку идеологических основ марксистской партии» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 37—38).

Вооружённая этим замечательным ленинским теоретическим оружием, «Искра» развернула огромную работу по сплочению всех марксистских групп и кружков в единую революционную пролетарскую партию России, по подготовке II съезда партии. Вся деятельность «Искры» показывает огромную силу марксистской революционной газеты как коллективного пропагандиста, коллективного агитатора и коллективного организатора. Под идейным и организационным руководством ленинской «Искры» в России развернулась ожесточённая борьба против «экономизма», против разброда, кустарничества и идейной разногласности. Организовывались, росли, спланивались ленинско-искровские организации во многих районах России. «Выпуск первых номеров «Искры» (1900—1901 годы),— говорится в «Кратком курсе истории ВКП(б)»,— явился переходом к новому периоду — периоду действительного образования из разрозненных групп и кружков единой Российской социал-демократической рабочей партии» (стр. 26).

Создавая «Искру», В. И. Ленин огромное внимание уделял тому, чтобы с первых же дней существования газеты сделать её боевым органом революционного движения всей страны, чтобы газета имела неразрывные связи с местными организациями через сеть своих агентов на местах. «Эта сеть агентов,— подчёркивал Ленин,— будет остовом именно такой организации, которая нам нужна: достаточно крупной, чтобы охватить всю страну; достаточно широкой и разносторонней, чтобы провести строгое и детальное разделение труда; достаточно выдержанной, чтобы уметь при всяких обстоятельствах, при всяких «поворотах» и неожиданностях вести неуклонно свою работу; достаточно гибкой, чтобы уметь, с одной стороны, уклониться от сражения в открытом поле с подавляющим своею силою неприятелем, когда он собрал на одном пункте все силы, а с другой стороны, чтобы уметь пользоваться неповоротливостью этого неприятеля и нападать на него там и тогда, где всего менее ожидают нападения» (Соч., т. 5, изд. 4, стр. 11).

Ленинская «Искра» с честью выполняла эти задачи, поставленные перед ней её гениальным основателем и руководителем. «Искра» вооружала движение идейно и спланивала его организационно, сеть её агентов росла изо дня в день, объединяя местные группы, кружки и организации под знаменем марксизма в единую революционную партию.

Ленин повседневно поддерживал связи с агентами «Искры» в России, давал им конкретные советы, как практически организовать деятельность партийных организаций, настойчиво требовал подробнейшим образом информировать о всех событиях в революционном движении, о настроениях рабочих, об их откликах на материалы «Искры». Редакция «Искры» на деле превращалась в боевой штаб, объединявший разрозненные социал-демократические группы, направляла их идейно, выковывала единство мысли, единство воли и единство действий. Особое значение Ленин придавал укреплению связей редакции с основными промышленными центрами России и прежде всего с Петербургом и Москвой, направляя сюда наиболее опытных и преданных агентов «Искры». Переписка Ленина с агентами «Искры» показывает замечательные методы конкретного ленинского руководства местными организациями в период образования партии, выработки её идеологических, организационных и



тактических основ. В этот период раскрывается гений великого Ленина — организатора и вождя партии.

Ленинская «Искра» через своих агентов была неразрывно связана со всеми основными районами России. Газета живо откликалась на все явления общественной жизни, горячо поддерживала каждое революционное выступление рабочих, крестьян, учащейся молодёжи, на конкретных примерах передовых организаций учила местные комитеты и группы на деле соединять социализм с рабочим движением, возглавлять революционную борьбу трудящихся. Ленин организовал борьбу за завоевание петербургских социал-демократических организаций, которая увенчалась успехом после разгрома «экономистов», захвативших руководство в Петербургском комитете. В результате упорной борьбы против «экономистов» и зубатовщины искровцы завоевали руководящее положение в социал-демократической организации Москвы. В январе 1902 года на совещании в Самаре было положено начало общерусской организации «Искры», которую Ленин горячо приветствовал, выражая уверенность, что почин в объединении всех искровцев России будет успешно продолжен.

Замечательный пример в борьбе за соединение социализма с рабочим движением показывали ленинско-искровские организации в Закавказье, которые были созданы под руководством товарища Сталина. В 1901 году Тифлисская социал-демократическая организация развернула огромную агитационную и организаторскую работу по подготовке первой в Тифлисе первомайской демонстрации и успешно провела эту демонстрацию. Товарищ Сталин был организатором и руководителем этой демонстрации, явившейся крупнейшим политическим событием и оказавшей огромное революционное воздействие на весь Кавказ. Оценивая эту демонстрацию, ленинская «Искра» писала: «Событие, бывшее в воскресенье 22 апреля (ст. стиля) в Тифлисе, является исторически-знаменательным для всего Кавказа: с этого дня на Кавказе начинается открытое революционное движение» («Искра» № 6, июль 1901 г.). С сентября 1901 года по инициативе товарища Сталина и Кедровели стала выходить первая нелегальная грузинская марксистская газета «Брдзола» («Борьба»), последовательно проводившая идеи ленинской «Искры». Осуществляя разработанную товарищем Сталиным программу, изложенную в статье «От редакции», «Брдзола» возглавляла рабочее движение на Кавказе, постоянно влияла на рабочие массы, была сознательным и руководящим центром рабочего движения. В № 2—3 «Брдзолы» (ноябрь — декабрь 1901 года) была опубликована руководящая статья товарища Сталина «Российская социал-демократическая организация и ее ближайшие задачи», в которой подчёркивается необходимость соединения научного социализма с рабочим движением, разъясняется руководящая роль рабочего класса в демократическом освободительном движении и обосновывается задача организации самостоятельной политической партии пролетариата.

В ноябре 1901 года под руководством товарища Сталина была проведена конференция тифлисской социал-демократической организации, на которой был избран первый Тифлисский комитет РСДРП. В это же время в Баку организуется комитет ленинско-искровского направления; здесь создаётся подпольная типография, в которой налаживается печатание ленинской «Искры». По поручению Тифлисского комитета товарищ Сталин проводит огромную работу по созданию социал-демократической организации в Батуме. Он организует марксистские рабочие кружки, налаживает подпольную типографию и издаёт листовки и прокламации, основывает Батумский комитет РСДРП ленинско-искровского направления и руководит забастовочным движением. В марте 1902 года товарищ Сталин возглавляет грандиозную политическую демонстрацию батумских рабочих, об успешном проведении которой писала «Искра».

Революционное движение на Кавказе, как и во всей стране, быстро развивалось. Его возглавляли, им руководили ленинско-искровские организации, объединявшие в своих рядах лучшие революционные силы. В марте 1903 года проводится первый съезд кавказских социал-демократических организаций. На этом съезде был оформлен Кавказский союз РСДРП, создан Кавказский союзный комитет, в состав которого был заочно избран товарищ Сталин, находившийся тогда в заключении. По решению съезда была создана газета «Пролетариатис Брдзола» («Борьба Пролетариата»), на страницах которой впервые опубликованы известные статьи товарища Сталина «Класс пролетариев и партия пролетариев» и «Как понимает социал-демократия национальный вопрос?». В руководящих статьях и брошюре «Коротко о партийных разногласиях» товарищ Сталин разрабатывает ряд теоретических и политических вопросов. Вместе с Лениным он борется за идеологические, организационные и тактические основы марксистской партии.

Ленинско-искровские организации Закавказья, руководимые товарищем Сталиным, сложились и выросли в ожесточённой борьбе с оппортунизмом. Эти организации объединяли в своих рядах передовых пролетариев различных национальностей — грузин, азербайджанцев, армян, русских, — последовательно проводили принцип пролетарского интернационализма. Как известно, Ленин не раз в качестве образца пролетарского интернационализма приводил Закавказскую организацию партии, основанную товарищем Сталиным и закалённую в борьбе.

Ленинские идеи создания единой централизованной рабочей партии получали всё более горячую и единодушную поддержку в местных социал-демократических организациях. Ленинский план построения марксистской партии восторжествовал.

Последовательная борьба «Искры» за марксистскую партию, выход знаменитой книги В. И. Ленина «Что делать?» и обсуждение проекта программы партии привели к победе ленинско-искровского направления, объединившего под своим боевым знаменем все передовые, революционные силы страны. В редакцию «Искры» со всех концов России поступали заявления от партийных комитетов о признании «Искры» руководящим партийным органом и о присоединении к ней. В № 26 «Искры» были опубликованы заявления Петербургской и Московской организаций, а позднее Харьковской, Нижегородской, Саратовской и многих других организаций. В своём заявлении Петербургский комитет указывал, что он «пришёл к убеждению, что надо закончить, выражаясь словами автора брошюры «Что делать?», ликвидацию периода кустарничества, периода местной раздробленности, организационного хаоса и программной разногласности».

Редакция «Искры» взяла на себя инициативу созыва партийного съезда. Состоявшаяся осенью 1902 года конференция искровских организаций в Пскове создала Организационный комитет, начавший подготовку ко II съезду партии.

Второй съезд РСДРП, открывшийся 17 (30) июля 1903 года в Брюсселе и продолжавший свою работу в Лондоне, ознаменовал победу ленинско-искровского направления среди социал-демократических организаций в России. Главная задача съезда, как указывал Ленин, заключалась «в создании действительной партии на тех принципиальных и организационных началах, которые были выдвинуты и разработаны «Искрой»». Ленин вёл на съезде решительную борьбу за проведение этих принципиальных и организационных начал, нанося сокрушительные удары оппортунистическим элементам.

Съезд принял предложенную «Искрой» программу партии. Это была крупная победа, закреплявшая борьбу «Искры» за идейное объединение партии на базе марксизма. Огромное международное значение имел тот факт, что в программе четко формулировались задачи социа-



листической революции, установления диктатуры пролетариата. Это наносило мощный удар по оппортунистам II Интернационала. «Вопрос о диктатуре пролетариата, — указывал Ленин, — поставлен в этой программе ясно и определенно, притом поставлен именно в связи с борьбой против Бернштейна, против оппортунизма» (Соч., т. 31, изд. 4, стр. 314).

Второй съезд партии принял специальное решение о газете «Искра», отметив её огромные заслуги в борьбе за создание партии и признав её центральным органом партии. В резолюции съезда партии говорится: «Принимая во внимание:

а) заслуги «Искры» в деле идейного объединения, в деле развития и защиты принципов революционной социал-демократии и борьбы на почве этих принципов со всевозможными оппортунистическими течениями в нашей партии, а также с течениями, стремившимися совлечь движение рабочего класса с единственно верного пути;

б) роль «Искры» в деле руководства практической работой и

в) руководящую роль «Искры» в объединительной работе, —

II съезд РСДРП объявляет «Искру» своим Центральным органом».

Это решение II партийного съезда, отметившее исключительные заслуги «Искры» в борьбе за создание революционной марксистской партии, выражало глубокую признательность всех революционных марксистов В. И. Ленину — идейному вдохновителю и практическому организатору «Искры», её фактическому руководителю и главному редактору.

Огромная идеологическая и организационная работа, проведённая ленинской «Искрой» по созданию марксистской партии в России, увенчалась победой всемирно-исторического значения. На II съезде РСДРП, подготовленном ленинской «Искрой», образовалась Российская социал-демократическая рабочая партия, были приняты программа и устав партии, созданы её руководящие центральные органы.

Успешная деятельность ленинской «Искры», победа её революционно-марксистских принципов в РСДРП оказали благотворное влияние на всё дальнейшее развитие и укрепление партии нового типа в России. «Большевизм, — писал Ленин, — провел за три года, 1900—1903, старую «Искру» и вышел на борьбу с меньшевизмом, как цельное направление» (Соч., т. 16, изд. 4, стр. 41).

В ожесточённой внутрипартийной борьбе, развернувшейся на II съезде и особенно после съезда за окончательную победу ленинско-искровского направления в РСДРП, меньшевики прилагали все усилия к тому, чтобы захватить в свои руки редакцию «Искры», превратить её в орган борьбы против Ленина и ленинизма. Вопреки решению съезда партии Мартов отказался работать в редакции «Искры». Вместе с Троцким и Аксельродом он возглавил фракционную антипартийную меньшевистскую организацию, начавшую бешеные атаки против партии и партийности. Меньшевикам-мартовцам сильно помог Плеханов, давший запугать себя угрозой раскола и в нарушение решений съезда партии кооптировавший в состав редакции ЦО старых редакторов «Искры». Ленин не мог согласиться с этим и вышел из редакции «Искры». С ноября 1903 года, с № 52, «Искра» превратилась в орган меньшевиков, проповедующий оппортунистические взгляды. Так называемая новая «Искра» стала органом борьбы против Ленина и большевиков, органом пропаганды меньшевистского оппортунизма. Между старой, ленинской «Искрой» и новой, меньшевистской «Искрой» легла зияющая пропасть.

«Старая «Искра», — писал В. И. Ленин в книге «Шаг вперед, два шага назад», — учила истинам революционной борьбы. Новая «Искра» учит житейской мудрости: уступчивости и уживчивости. Старая «Искра» была органом воинствующей ортодоксии. Новая «Искра» преподносит нам отрывку оппортунизма — главным образом в вопросах организа-

ционных. Старая «Искра» заслужила себе почетную нелюбовь и русских и западноевропейских оппортунистов. Новая «Искра» «поумнела» и скоро перестанет стыдиться похвал, расточаемых по ее адресу крайними оппортунистами... Какой позор! Как они осрамили нашу старую «Искру!» (Соч., т. 7, изд. 4, стр. 382).

С помощью Плеханова меньшевикам удалось захватить «Искру», но все их гнусные попытки сорвать начатое «Искрой» дело встретили решительный отпор большевиков, руководимых Лениным и Сталиным.

Великое дело, начатое ленинской «Искрой», — дело создания боевой марксистской партии — продолжало жить и побеждать. Под руководством Ленина и Сталина большевики сплотили все подлинно революционные партийные силы в стране, развернули решительную борьбу против оппортунизма меньшевиков и подготовили созыв в 1905 году III съезда партии, закрепившего победу большевизма.

Через год после выхода из редакции «Искры» В. И. Ленин создал новый боевой орган партии — газету «Вперед», сыгравшую выдающуюся роль в борьбе против меньшевиков и в подготовке III съезда партии. «Направление газеты «Вперед», — писал Ленин, — есть направление старой «Искры». Во имя старой «Искры» «Вперед» решительно борется с новой «Искрой» (Соч., т. 8, изд. 4, стр. 109). На III съезде партии был создан новый центральный орган партии — газета «Пролетарий», главным редактором которой был Ленин. Дело, начатое ленинской «Искрой», затем было воспринято и развито «Звездой» и «Правдой», оно живёт и побеждает в героической борьбе большевистской партии

### III

Создание газеты «Искра» явилось великим революционным подвигом вождя и основателя большевистской партии В. И. Ленина. Под руководством Ленина первая общерусская марксистская газета стала подлинным центром стягивания партийных сил, центром организации и воспитания стойких партийных кадров на местах, центром сплочения разрозненных марксистских кружков и групп в единую общерусскую боевую марксистскую партию. Только гений Ленина, его железная воля, его бесстрашие и непримиримость в борьбе с врагами марксизма, его неутомимая деятельность обеспечили столь успешное выполнение исторических задач, поставленных перед «Искрой». «...Из зажженной Лениным «Искры», — указывает товарищ Сталин, — разгорелось впоследствии пламя великого революционного пожара, которое сожгло дотла дворянско-помещичью царскую монархию и буржуазную власть» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 25).

Ленинская «Искра» была боевым органом создававшейся в тот период марксистско-ленинской партии, газетой нового, большевистского типа. В истории международного революционного движения ленинская «Искра» была первой газетой, которая на деле блестяще выполнила роль коллективного пропагандиста, коллективного агитатора и коллективного организатора партии. Самоотверженно борясь за создание марксистской партии, «Искра» неустанно спланивала широкие трудящиеся массы вокруг рабочего класса, готовила пролетариат к руководящей роли в грядущей революции.

На страницах «Искры» систематически публиковались руководящие статьи В. И. Ленина, в которых все важнейшие события внутренней и международной жизни, все основные задачи построения партии нового типа находили глубокое марксистское освещение. Являясь образцом революционной публицистики, ленинские статьи давали исчерпывающий ответ на все главные вопросы современности, обогащали марксистскую теорию новыми выводами и положениями на основе обобщения опыта ре-



волюционного движения в новых исторических условиях. Сложнейшие задачи революционной теории и практики находили в ленинских произведениях научное марксистское разрешение. «Только Ленин умел писать о самых запутанных вещах так просто и ясно, сжато и смело, — когда каждая фраза не говорит, а стреляет», — отмечает товарищ Сталин в своих воспоминаниях о В. И. Ленине.

Проникнутые духом воинствующей партийности и непримиримости к врагам марксизма, ленинские статьи в «Искре» ясно указывали революционным борцам, что и как делать, открывали им перспективу борьбы, вселяли уверенность в победе. Один из читателей «Искры», питерский рабочий, в своём письме в редакцию замечательно передал настроение рабочих после чтения ленинских статей: «Я прошлое воскресенье собрал одиннадцать человек и читал: «С чего начать», так мы до ночи не расходились. Как все верно сказано, как до всего дойдено... в этот раз я прочитал то, что еще нигде не было написано. Теперь уж нам не кассы нужны, не кружки, даже не книжки, теперь просто учи, как в бой итти, как в бою воевать» («Искра» № 7, август 1901 года).

Ленинская «Искра» учила пролетариат, «как в бой итти, как в бою воевать», она вооружала его самым могучим оружием — революционной теорией. Пропаганда марксизма, непримиримая борьба с его врагами, творческое развитие марксизма, вооружение им партии и революционного пролетариата — таково было главное направление «Искры», газеты нового типа. Эта новаторская, сильная черта «Искры» получила дальнейшее развитие в ленинско-сталинской «Правде» и стала традицией большевистской печати, несущей в массы всепобеждающие идеи Ленина — Сталина. Печать, по классическому определению товарища Сталина, является самым острым и самым сильным оружием нашей партии.

Ленинская «Искра» впервые в истории печати явилась боевым коллективным агитатором, выступив страстным разоблачителем «всех гнусностей и преступлений русского самодержавия», высоко подняв знамя общенародной политической борьбы, возглавляемой революционным пролетариатом, за освобождение русского народа от политического рабства, за свержение царизма. Газета пробудила благородную страсть рабочих печататься, выступать с разоблачениями гнёта и произвола царизма, она стала всенародной трибуной обличений, страстным агитатором, несущим в массы лозунги революционной партии.

Ленинская «Искра» оказала неоценимую услугу русскому и международному революционному движению своей огромной организаторской работой по созданию боевой марксистской партии, в укреплении её связи с массами. Она явилась могучим коллективным организатором. Эта новаторская, сильная черта «Искры» получила ещё большее развитие в ленинско-сталинской «Правде» и стала традицией нашей большевистской печати, ведущей гигантскую организаторскую работу в массах, мобилизующей трудящихся на претворение в жизнь политики большевистской партии. Свою организаторскую роль «Искра» выполняла при помощи десятков и сотен агентов «Искры» из среды революционных рабочих различных районов страны, при помощи таких героев революционной борьбы, как стойкий ленинец, питерский рабочий Иван Васильевич Бабушкин. Наша печать под руководством партии Ленина — Сталина воспитала многомиллионную армию рабочих и сельских корреспондентов и при их активном участии проводит громадную работу по мобилизации масс на решение задач строительства коммунизма.

Ленинская «Искра» впервые в истории печати высоко подняла знамя критики и самокритики, сделав этот революционный марксистский метод основой своей работы, основой воспитания кадров партии и рабочего класса. «Пора, в самом деле, решительно отбросить традиции сектантской кружковщины, — писал Ленин в «Искре», — и — в партии,

опирающейся на массы,— выдвинуть решительный лозунг: побольше света, пусть партия знает все... Побольше доверия к самостоятельному суждению всей массы партийных работников...» (Соч., т. 7, изд. 4, стр. 99). При помощи «Искры» Ленин развёртывал критику и самокритику, воспитывая кадры партии в духе верности марксизму, в духе партийности и непримиримости к оппортунистам всех мастей. И эта замечательная черта ленинской «Искры» получила своё дальнейшее развитие в печати большевистской партии, стала боевой традицией большевистской печати.

Историческая заслуга ленинской «Искры» состоит также в том, что она с первых дней своего существования высоко подняла знамя пролетарского интернационализма. Она неустанно боролась за объединение трудящихся всех национальностей в российском и международном масштабе под знаменем революционной борьбы. Вместе с тем она была беспощадна к малейшим проявлениям национализма. В первом номере «Искры» была опубликована статья Ленина «Китайская война», в которой он горячо приветствовал китайский народ, поднявший восстание против грабительской колониальной политики западноевропейских империалистов и русского царизма. Ленин клеймил политику грабительских, захватнических войн. «Искра» широко освещала международное рабочее движение, поддерживала в нём все передовые, революционные элементы и беспощадно боролась с оппортунистами. Настойчивая борьба «Искры» за боевую марксистскую партию, её беспощадная борьба с оппортунизмом в России и в партиях II Интернационала имела крупное международное значение. Эта замечательная черта «Искры» получила дальнейшее развитие в большевистской печати, на опыте которой учится сейчас печать всех братских коммунистических и рабочих партий в борьбе за мир, демократию и социализм.

\* \* \*

Минуло пятьдесят лет со дня выхода в свет первого номера ленинской «Искры». Истекшие полвека — первая половина XX столетия — ознаменовались всемирно-историческими событиями, положившими начало новой эры в истории человечества — эры пролетарских революций и побед социализма, эры торжества идей марксизма-ленинизма.

Первая половина XX века прошла под знаком громадного ускорения мирового развития, которое стало возможным в результате вовлечения в великое историческое творчество сотен и сотен миллионов людей. История никогда не знала такого гигантского размаха народного освободительного движения, такого народного героизма, такой сплочённости и организованности революционных масс, как в эти пятьдесят лет, когда всепобеждающие идеи марксизма, творчески развитые Лениным и Сталиным, овладели сознанием миллионов, когда родилась великая энергия в борьбе за достижение великой цели. За этот короткий исторический срок наша Родина под руководством партии Ленина — Сталина установила диктатуру пролетариата, отбила все атаки внутренней и внешней контрреволюции, построила социализм, стала могучей социалистической державой и ныне успешно решает задачи строительства коммунистического общества. Великий пример Советского Союза зажжёт сердца миллионов трудящихся капиталистических, колониальных и зависимых стран, вдохновил угнетённых и обездоленных на борьбу против капиталистического рабства, за свободу, мир и социализм.

Почти полвека назад, во времена старой «Искры», Ленин вдохновенно писал о героической борьбе революционных марксистов против оппортунистических предателей, тянувших в болото, о беззаветных борцах за коммунизм, ряды которых в ту пору были малочисленны:

«Мы идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, крепко взявшись за руки. Мы окружены со всех сторон врагами, и нам приходится почти всегда идти под их огнем. Мы соединились, по свободной при-



нятому решению, именно для того, чтобы бороться с врагами и не оступаться в соседнее болото, обитатели которого с самого начала порицали нас за то, что мы выделились в особую группу и выбрали путь борьбы, а не путь примирения» (Соч., т. 5, изд. 4, стр. 328).

Возвращаясь к этому вопросу через двадцать лет, Ленин с великой гордостью отмечал, что дело, начатое «Искрой», дело большевизма, живёт и побеждает. В 1922 году в статье «К десятилетнему юбилею «Правды» Владимир Ильич писал:

«Когда основывалась старая «Искра», в 1900 г., в этом участвовал какой-нибудь десяток революционеров. Когда возникнул большевизм, в этом участвовало, на нелегальных съездах Брюсселя и Лондона в 1903 г., десятка четыре революционеров.

В 1912—1913 г.г., когда возникла легальная большевистская «Правда», за ней стояли десятки и сотни тысяч рабочих, своими копеечными сборами победивших и гнет царизма, и конкуренцию мелко-буржуазных предателей социализма, меньшевиков.

В ноябре 1917 г. на выборах в Учредилку голосовало за большевиков 9 миллионов из 36. А на деле, не в голосовании, а в борьбе, за большевиков было в конце октября и в ноябре 1917 г. большинство пролетариата и сознательного крестьянства, в лице большинства делегатов II Всероссийского съезда Советов, в лице большинства самой активной и сознательной части трудящегося народа, именно тогдашней двенадцатимиллионной армии.

Такова маленькая цифирная картинка «ускорения» всемирного революционного движения за последнее двадцатилетие. Очень маленькая, очень неполная картинка, в которой очень грубо выражена история всего только 150-миллионного народа, тогда как за эти двадцать лет началась и выросла в непобедимую силу революция в странах с населением до одного миллиарда и свыше...» (Соч., т. XXVII, стр. 293—294).

С тех пор, как были написаны эти ленинские строки, прошло почти тридцать лет, которые ознаменовались всемирно-историческими победами коммунизма.

История учит, что путь революционной борьбы трудящихся под руководством марксистской рабочей партии есть единственно правильный путь, что революционная теория Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина есть единственно правильная теория, всепобеждающее идейное оружие пролетариата. История показала, что созданная гениальными вождями, великими корифеями науки Лениным и Сталиным марксистская партия из небольшой группы, какой она была в начале XX века, превратилась в великую, самую революционную партию. По примеру партии Ленина — Сталина возникли, выросли и окрепли в борьбе коммунистические и рабочие партии во всех странах, насчитывающие в своих рядах свыше 18 миллионов коммунистов. Идя по пути, указанному первым в мире социалистическим государством, народы ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы сбросили цепи капиталистического гнёта и прочно стали на путь строительства социализма. Великую победу завоевал под руководством своей коммунистической партии 475-миллионный китайский народ, создавший Китайскую народную республику.

В наш век все дороги ведут к коммунизму. Ныне лагерь социализма и демократии объединяет под своим славным и непобедимым знаменем 800 миллионов человек — более третьей части всего человечества. Это — всемирно-историческое завоевание, великий триумф всепобеждающих идей Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, озаряющих человечеству путь к коммунизму. К торжеству коммунизма нас ведёт великий Сталин.

# Первая Всероссийская конференция большевиков

Ф. Хрустов

Сорок пять лет назад, 25—30 (12—17) декабря 1905 года, в Таммерфорсе (Финляндия) состоялась первая Всероссийская конференция большевиков. Конференция приняла ряд важнейших решений по вопросам политики, стратегии, тактики и организационного строительства большевистской партии. Эти решения были направлены на укрепление рядов партии, на сплочение российского пролетариата, на дальнейшее развитие революции.

Таммерфорсская конференция знаменательна тем, что здесь впервые произошла историческая встреча двух величайших мыслителей нашей эпохи, гениальных вождей революции — В. И. Ленина и И. В. Сталина.

Задолго до этой личной встречи Ленин и Сталин хорошо знали друг друга по революционной борьбе. Ещё в тот исторический период, когда под руководством ленинской «Искры» закладывались основы марксистской партии, между Лениным и Сталиным установилась прочная идейная связь. Великое содружество Ленина и Сталина росло, крепло и развивалось в совместной борьбе по строительству партии нового типа, партии большевиков.

Товарищ Сталин возглавлял идейно-политическую борьбу закавказских революционных социал-демократов, вёл решительную и непримиримую борьбу с различными оппортунистическими течениями. Под его непосредственным руководством сложилась и выросла ленинско-искровская организация в Закавказье. Ленин не раз ставил в пример закавказскую организацию партии, как образец подлинного пролетарского интернационализма.

Когда на II съезде РСДРП произошёл раскол на большевиков и меньшевиков, товарищ Сталин решительно стал на сторону Ленина, большевиков. В своих произведениях он нанёс разящие удары по врагам большевизма, вскрыл идейную фальшь антибольшевистских течений, их оппортунизм и предательство. Вся теоретическая и практическая деятельность товарища Сталина по созданию настоящей марксистской партии, по руководству классовой борьбой пролетариата перекликалась с революционной деятельностью Ленина.

Товарищ Сталин выступил как верный ученик и соратник В. И. Ленина, смело пошёл по пути Ленина и никогда не сворачивал с этого пути. Знакомство с революционной деятельностью Ленина привело товарища Сталина к убеждению, что Ленин не просто один из руководителей партии, а руководитель высшего типа, горный орёл, не знающий страха в борьбе и смело ведущий партию вперёд по неизведанным путям русского революционного движения.

Вместе с Лениным товарищ Сталин закладывал идеологические, организационные, тактические и теоретические основы марксистской партии. Ко времени личной встречи И. В. Сталина с В. И. Лениным на Таммерфорсской конференции большевики знали товарища Сталина как крупнейшую литературную и теоретическую силу партии, как политического вождя пролетариата. Понятно поэтому, какое громадное значение для партии большевиков имела встреча её вождей Ленина и Сталина на Таммерфорсской конференции, которая должна была решить назревшие во-



просы революции, животрепещущие вопросы политики, стратегии и тактики большевиков. Конференция горячо приветствовала своих вождей. Она прислушивалась к каждому слову Ленина и Сталина и воспринимала их советы как директиву.

В своих воспоминаниях на вечере кремлёвских курсантов 28 января 1924 года товарищ Сталин говорил о том неизгладимом впечатлении, которое оставила у него первая встреча с В. И. Лениным. Товарища Сталина пленили простота и скромность Ленина, необычайная сила убеждения, ясность аргументации и непреодолимая сила логики в речах Ленина. Эти ленинские качества полностью присущи и товарищу Сталину.

В. И. Ленин и И. В. Сталин были непосредственными руководителями конференции. Товарищ Сталин был избран в политическую комиссию по редактированию резолюций конференции, где работал вместе с Лениным. Доклады и выступления Ленина и Сталина направляли и определяли всю работу и решения конференции.

\* \* \*

Обстановка в стране, в условиях которой собралась Таммерфорсская большевистская конференция, была исключительно напряжённой. В стране был налицо революционный кризис.

В бурные дни октябрьской политической стачки возникли Советы рабочих депутатов — новая революционная форма массовой политической организации пролетариата. С первых же дней своего создания Советы стали прочной опорой народной борьбы с царизмом. Являясь проявлением самостоятельности народа, Советы опирались на революционную силу масс. В программной статье «Наши задачи и Совет рабочих депутатов» Ленин оценил Советы как зачаток новой, революционной власти, как зародыш временного революционного правительства, как орган вооружённого восстания. Советы, вызванные к жизни революцией 1905 года, явились прообразом Советской власти, созданной пролетариатом под руководством большевистской партии в 1917 году.

В октябре — ноябре 1905 года революционное движение продолжало нарастать с большой силой. В революционную борьбу против царизма включались всё новые и новые слои трудящихся масс. Широкие размеры приняла борьба крестьян против помещиков. Развернувшееся революционное движение охватило своим влиянием армию и флот, что нашло своё выражение в росте волнений среди солдат и матросов.

В декабре 1905 года революция достигла наивысшего подъёма. Революция вплотную подошла к вооружённому восстанию. Перед партией большевиков встала непосредственная задача подготовки и проведения вооружённого восстания против царизма, задача руководства буржуазно-демократической революцией и установления революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства.

В ноябре 1905 года вождь революции В. И. Ленин вернулся в Россию и принял непосредственное участие в подготовке вооружённого восстания. Великий соратник Ленина товарищ Сталин проводил в это время огромную революционную работу в Закавказье.

Революционная обстановка конца 1905 года и приближение момента вооружённого восстания породили среди рабочих-партийцев тягу к объединению большевиков и меньшевиков. «Ни для кого не тайна, — писал Ленин в статье «О реорганизации партии», — что громадное большинство рабочих социал-демократов крайне недовольно партийным расколом и требует объединения» (Соч., т. 10, изд. 4, стр. 19). Большевики, Ленин и Сталин поддерживали это требование рабочих, но они были за такое объединение, при котором не затухали бы революционные и не смазывались бы принципиальные разногласия по вопросам революции.

В соответствии с ленинскими указаниями об условиях объединения партии, ЦК РСДРП принял в ноябре 1905 года обращение «Ко всем партийным организациям и ко всем рабочим социал-демократам» о созыве IV съезда на 23 (10) декабря. В этом обращении ЦК писал: «Мы созываем IV очередной съезд партии для разрешения назревших политических вопросов, и на первом плане — вопроса о партийном объединении» («ВКП(б) в резолюциях», изд. 6, ч. I, стр. 670).

Однако сложившаяся в начале декабря обстановка не позволила собрать и провести намеченный Центральным Комитетом IV съезд партии. К тому же меньшевики собрали и провели свою конференцию ещё в ноябре. Для большевиков стало ясно, что меньшевики не пойдут на объединительный съезд. Поэтому вместо объявленного IV съезда партии была проведена большевистская конференция.

\* \* \*

Таммерфорсская большевистская конференция рассмотрела следующие основные вопросы политики, стратегии, тактики и организационного строительства партии: доклады с мест; доклад о текущем моменте; организационный отчёт ЦК; об объединении обеих частей РСДРП; о реорганизации партии; аграрный вопрос; о Государственной думе.

Доклады по текущему моменту и по аграрному вопросу сделал В. И. Ленин. Товарищ Сталин выступил с докладом о работе большевиков Закавказья и произнёс замечательную речь в защиту ленинской тактики бойкота Государственной думы.

Таммерфорсская конференция большевиков, собравшаяся в дни наивысшего подъёма революции, обсудила и приняла решение о восстановлении единства партии.

Вопрос о воссоздании единой, крепко сплочённой и монолитной партии рабочего класса приобрёл тогда решающее значение для судеб революции, для судеб рабочего движения. Речь шла о создании не обычной партии, подобной западноевропейским социал-демократическим партиям, а о партии нового типа, партии социальной революции, партии ленинизма, способной повести пролетариат на борьбу за власть. Идя на объединение, большевики хотели воссоздать революционную марксистскую партию пролетариата с единой программой, с единой тактикой, с единой дисциплиной. Партия, учат Ленин и Сталин, немислима без единства воли, без полного и безусловного единства действий всех членов партии. А единство воли партии предполагает железную дисциплину, сплочённость и монолитность её рядов. Чтобы выполнить роль политического вождя рабочего класса, марксистская партия не может допустить существования фракционных течений и групп внутри своих рядов.

Ленин и Сталин указывали, что восстановление единства партии должно произойти не за счёт принципов революционного марксизма, а на основе их признания обеими частями партии. Говоря об условиях объединения большевиков и меньшевиков, Ленин незадолго до открытия Таммерфорсской конференции указывал, что большевики согласны объединить две части партии на действительно революционной основе, но спутать две части — никогда. Нельзя, говорил Ленин, смешивать политику объединения двух частей со спутыванием обеих частей. Ленин требовал самым решительным образом бороться с теми, кто спутывает отношения между двумя частями партии, и беспощадно изгонять из партии пустых болтунов об объединении. В объединении партии пролетариата Ленин видел одно из важных средств разоблачения антимарксистской политики и тактики меньшевизма и завоевания на сторону большевиков рабочих социал-демократов, шедших за меньшевиками.



Таммерфорская конференция большевиков высказалась за немедленное слияние большевистского и меньшевистского центров, а также местных параллельных организаций. В принятом конференцией решении говорится: «В целях практического объединения и в виде временной меры до объединительного съезда конференция предлагает немедленное и единовременное слияние практических (центров) и литературных центральных органов на началах равенства, причем члены редакции могут быть членами практического центра» («ВКП(б) в резолюциях», изд. 6, ч. 1, стр. 57). Далее в решении указывалось, что если слияние не произойдет, должно быть объявлено о созыве объединительного съезда РСДРП на основе выборного и пропорционального представительства.

Решения Таммерфорской конференции о восстановлении единства партии вовсе не означали, что большевики будто бы отказывались от борьбы с меньшевиками, от борьбы за создание истинно марксистской партии, как это лживо пытались представить примиренцы. Марксистская партия, какую строили и готовили Ленин и Сталин, непримирима ни с каким оппортунизмом. Большевики вели последовательную, от начала до конца принципиальную борьбу с меньшевиками вплоть до полного их разоблачения как агентуры буржуазии в рабочем классе и изгнания их из рядов партии, а Таммерфорская конференция сыграла важную роль в борьбе большевиков в оформлении и создании большевистской партии. Ленин говорил: «С меньшевиками мы в 1903—1912 годах бывали по нескольку лет формально в единой с.-д. партии, никогда не прекращая идейной и политической борьбы с ними, как с проводниками буржуазного влияния на пролетариат и оппортунистами» (Соч., т. 31, изд. 4, стр. 53).

История большевистской партии свидетельствует, что без непримиримой борьбы с оппортунизмом в своих собственных рядах, без разгрома капитулянтов в своей среде партия не может сохранить единство и дисциплину, не может выполнить роль организатора пролетарской революции, роль строителя нового, социалистического общества. Великая заслуга Ленина и Сталина состоит в том, что, ведя беспощадную борьбу с оппортунизмом, они создали действительно марксистскую партию, партию большевиков, непримиримую в отношении оппортунистов и революционную в отношении буржуазии. Руководствуясь указаниями В. И. Ленина, партия большевиков во главе с товарищем Сталиным разгромила троцкистов, бухаринцев и иных врагов советского народа, пытавшихся сорвать строительство социализма в нашей стране. Очищение партии Ленина — Сталина от вражеской нечисти явилось одним из важнейших факторов, обеспечивших успешное осуществление социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, победу социализма в СССР.

Непримиримая и последовательная борьба Ленина и Сталина на два фронта — против правых и «левых» оппортунистов в рядах русского и международного рабочего движения, разоблачение и разгром меньшевиков, троцкистов, бухаринцев и других врагов партии и советского народа имели и имеют огромное значение для коммунистических партий зарубежных стран в их борьбе за единство рабочего класса, за чистоту и монолитность своих собственных рядов.

Современные буржуазные идеологи и политики стремятся отравить пролетариат растленной буржуазной идеологией, затормозить рост социалистического сознания рабочего класса, посеять в нём неверие в свои силы. В этих целях империалистическая буржуазия создаёт разветвлённую сеть шпионско-провокационной агентуры в рабочем движении. В роли главных дезорганизаторов и раскольников современного рабочего движения выступают правые социалисты, которые предали интересы рабочего класса и открыто перешли на службу империалистической буржуазии. Вот почему указания Ленина и Сталина о необходимости беспощадной борьбы с врагами марксизма — раскольниками и дезорганизаторами рабочего

движения, о необходимости теоретического вооружения и идейной закалки коммунистов служат руководством к действию для всех коммунистических партий.

Указания Ленина и Сталина о необходимости единства партии пролетариата и очищения её от скверны оппортунизма имеют исключительно важное значение для коммунистических и рабочих партий стран народной демократии. В этих странах произошло слияние коммунистических и социалистических партий и созданы единые пролетарские партии на прочной теоретической базе марксизма-ленинизма. С образованием единых марксистских партий в странах народной демократии навсегда положен конец расколу рабочего класса, а коммунистические и рабочие партии этих стран, ведущие борьбу за преодоление пережитков социал-демократизма, стали основной руководящей и направляющей силой в системе режима народной демократии.

Гигантский опыт большевистской партии показывает, что единство рабочего класса и его революционной партии может быть достигнуто только на основе марксизма-ленинизма. Богатые уроки большевизма помогают зарубежным коммунистическим партиям правильно решать задачу объединения всех революционных сил под знаменем марксизма-ленинизма.

Средством осуществления политики, стратегии и тактики партии являются организационные принципы большевизма, разработанные Лениным и Сталиным. Большевистская партия всегда решительно боролась за принцип демократического централизма, за внутрипартийную демократию, за сознательную железную дисциплину, за единство воли и действий своих членов, за недопустимость существования фракций и групп. Эти принципы партия большевиков оттачивала в борьбе с многочисленными врагами марксизма. Но большевики, твёрдо сохраняя свои основные организационные принципы, никогда не превращали формы партийного строительства в догму, мёртвую схему. В зависимости от политических задач партии и особенностей данной обстановки большевики меняли формы и методы партийного строительства.

К моменту Таммерфорсской конференции серьёзно изменились условия деятельности партии. В ходе революции рабочий класс захватил свободу собраний, союзов, печати. В связи с этим Ленин в статье «О реорганизации партии» поставил вопрос о необходимости осуществления новых форм организационного строительства партии. Эта статья Ленина послужила основой для резолюции «Реорганизация партии», принятой Таммерфорсской партийной конференцией.

В полном соответствии с ленинско-сталинским принципом демократического централизма конференция записала в своём решении: «Признавая бесспорным принцип демократического централизма, конференция считает необходимым проведение широкого выборного начала с представлением выбранным центрам всей полноты власти в деле идейного и практического руководства, наряду с их сменяемостью, самой широкой гласностью и строгой подотчетностью их действий» («ВКП(б) в резолюциях», изд. 6, ч. I, стр. 58). Конференция предложила всем организациям партии немедленно провести реорганизацию местных организаций на выборных началах, указав, что отступления от полного демократизма допустимы лишь в силу непреодолимых практических препятствий. Своим решением о реорганизации партии на основе демократического централизма конференция нанесла сокрушительный удар по меньшевикам, стремившимся развенчать создаваемую Лениным и Сталиным строго централизованную, дисциплинированную марксистскую партию пролетариата.

\* \* \*

Огромное значение для большевистской партии в деле осуществления руководства революцией имели решения Таммерфорсской конференции по тактическим вопросам. К числу таких вопросов относятся аграр-



ный вопрос и вопрос об отношении большевиков к Государственной думе.

В своём докладе по аграрному вопросу Ленин дал глубокий анализ развернувшегося крестьянского движения в России, наметил перспективы дальнейшего развития классовой борьбы в деревне, дал развёрнутую характеристику большевистской тактики по отношению к крестьянскому движению.

«Не впадая в авантюризм, не изменяя своей научной совести, не гоняясь за дешёвенькой популярностью, — писал Ленин ещё в сентябре 1905 года, — мы можем сказать и говорим лишь одно: мы всеми силами поможем всему крестьянству сделать революцию демократическую, чтобы тем легче было нам, партии пролетариата, перейти как можно скорее к новой и высшей задаче — революции социалистической» (Соч., т. 9, изд. 4, стр. 214).

Ленин и Сталин всегда рассматривали крестьянский вопрос под углом зрения союзников пролетариата в революции. Они считали, что аграрная программа партии должна соответствовать задачам и характеру революции, а также учитывать размах крестьянского движения.

Аграрная часть программы, принятая на II съезде РСДРП, содержала требование возвращения крестьянам земельных «отрезков». Ленин и Сталин считали, что поскольку требование возвращения земельных отрезков отвечало первоначальному периоду борьбы крестьянства против самодержавия и помещиков, не ограничивало размаха крестьянского движения, оно было правильным и целесообразным. Ленин и Сталин рассматривали требование возвращения крестьянам земельных отрезков лишь как средство раскачивания крестьянских масс в борьбе против царизма и помещиков. Но когда крестьянское движение приняло широкий размах и поставило в порядок дня вопрос о конфискации помещичьих земель, требование о возвращении «отрезков» стало совершенно недостаточным. Назрела необходимость пересмотра аграрной программы партии.

На III съезде партии по предложению Ленина была принята тактическая резолюция по крестьянскому вопросу, в которой большевики решительно высказались за поддержку крестьянского движения вплоть до конфискации всей помещичьей земли. Съезд принял решение о создании в деревне революционных крестьянских комитетов, без которых, по мнению Ленина, невозможна победа крестьянского восстания, а также решение о создании особой организации сельского пролетариата. Но вопрос о пересмотре самой программы ещё не был поставлен на III съезде партии.

В конце 1905 года, когда революция достигла наивысшего подъёма, вопрос о крестьянском движении стал насущным не только в теоретическом, а в самом непосредственном практическом значении. Поэтому надо было превратить лозунги партии по аграрному вопросу в прямые призывы, обращённые от революционного пролетариата к революционному крестьянству.

В статье «Пролетариат и крестьянство» Ленин писал, что пролетариат, идя во главе революции и выступая с самостоятельными требованиями, оказывает всеми своими силами прямую поддержку требованиям крестьянства. Крестьянство борется за землю и волю, но пролетариат, кроме борьбы за волю и за землю, ведёт борьбу за социализм, против господства капитала. «Вот почему, — писал Ленин, — социал-демократы говорят, что они борются вместе со всем крестьянством против помещиков и чиновников, а кроме того, они, городские пролетарии вместе с сельскими пролетариями, борются против капитала. Борьба за землю и за волю есть демократическая борьба. Борьба за уничтожение господства капитала есть социалистическая борьба» (Соч., т. 10, изд. 4, стр. 25).

Исходя из этого, Ленин выдвинул на Таммерфорсской конференции вопрос о необходимости изменения аграрной программы партии. Конференция единодушно приняла резолюцию, написанную Лениным. «...Аграрную программу нашей партии, — говорилось в резолюции, — желательнее изменить таким образом: пункт об отрезках устранить; вместо него поставить, что партия поддерживает революционные мероприятия крестьянства вплоть до конфискации всей государственной, церковной, монастырской, удельной, кабинетской и частновладельческой земли, ставя своей главной и постоянной задачей самостоятельную организацию сельского пролетариата, разъяснение ему непримиримой противоположности его интересов и интересов сельской буржуазии, указание конечной цели социализма, единственно способного уничтожить деление общества на классы и всякую эксплуатацию человека человеком» («ВКП(б) в резолюциях», изд. 6, ч. I, стр. 58—59). Это решение Таммерфорсской конференции явилось основой платформы большевиков, с которой они выступили на IV (Объединительном) съезде РСДРП.

В. И. Ленин и И. В. Сталин считали, что победа буржуазно-демократической революции может быть достигнута лишь в том случае, если пролетариат, как вождь революции, возьмёт под своё руководство крестьянство и не допустит перехода его под руководство либеральной буржуазии. Весь ход революции целиком подтвердил правильность ленинско-сталинской тактики по отношению к крестьянству.

В революции 1905—1907 годов крестьянство было заинтересовано в ликвидации помещичьего землевладения, в уничтожении крепостнических пережитков в деревне. Крестьянство являлось революционной силой, но вследствие своей раздробленности и политической отсталости оно не могло добиться осуществления своих чаяний без руководства со стороны пролетариата. Это толкало крестьянство на союз с рабочим классом. В свою очередь, рабочий класс мог добиться решительной победы над царизмом только при условии союза с крестьянством. Пролетариат своей решительной поддержкой крестьянского движения с его требованиями ликвидации полукрепостнических остатков в деревне, своей инициативностью, организованностью, сознательностью и твёрдостью, проявляемыми в борьбе за победу революции, привлекал на свою сторону крестьянство. Так складывался союз рабочего класса с крестьянством, ставший затем перушимой силой в их борьбе с самодержавием и буржуазией. Руководящей силой, гегемоном в этом союзе является пролетариат.

Таммерфорсская конференция большевиков приняла развёрнутое решение об отношении партии к Государственной думе. В выборе той или иной тактики большевистской партии В. И. Ленин и И. В. Сталин всегда исходили из конкретно-исторических условий развития классовой борьбы, руководствуясь марксистским принципом строгого учёта соотношения сил революции и контрреволюции. Сообразно с революционной обстановкой, нарастающим подъёмом революции 1905 года большевики по предложению Ленина и Сталина приняли единственно правильную для того времени тактику активного бойкота первой, так называемой виттевской Государственной думы.

Царское правительство после 17 октября, когда был издан пресловутый манифест, открыто попирало все основные гражданские свободы, завоеванные пролетариатом, залило всю страну кровью. Добившись при помощи жестоких репрессий против рабочих и крестьян некоторого ослабления революционного движения, царизм решил нанести новый удар революции путём созыва новой Думы. 11 (24) декабря царское правительство издало закон о созыве новой, «законодательной» виттевской Думы, в отличие от старой, «совещательной» булыгинской Думы, которая была сметена всеобщей октябрьской политической стачкой. Этот



антидемократический закон царского правительства фактически исключал из участия в Государственной думе пролетариат и массу крестьянства и обеспечивал преобладание в Думе черносотенных элементов и эксплуататорских классов — помещиков и капиталистов.

Созывом такой Думы царизм пытался обмануть пролетариат и крестьянство, отвлечь их от революции, закрепить свою сделку с буржуазией, окончательно перешедшей на сторону царизма, и этим добить революцию. Кадеты, меньшевики и эсеры, как один, выступили за участие в Думе, рассматривая её как главное средство разрешения всех вопросов.

В. И. Ленин и И. В. Сталин беспощадно разоблачали эти лживые утверждения меньшевиков и эсеров, вели решительную борьбу с конституционными иллюзиями, призывали большевиков не ослаблять, а усилить работу по подготовке и проведению всенародного вооружённого восстания как важнейшего средства свержения самодержавия.

Таммерфорская конференция высказалась за безусловный активный бойкот Государственной думы. В резолюции о Государственной думе, разработанной комиссией, возглавляемой Лениным и Сталиным, говорилось: «Конференция полагает, что социал-демократия должна стремиться сорвать эту полицейскую Думу, отвергая всякое участие в ней. Конференция советует всем партийным организациям широко использовать избирательные собрания не для того, чтобы производить, подчиняясь полицейским ограничениям, какие бы то ни было выборы в Государственную Думу, а для того, чтобы расширить революционную организацию пролетариата и вести во всех слоях народа агитацию за вооружённое восстание» («ВКП(б) в резолюциях», изд. 6, ч. I, стр. 59).

Товарищ Сталин проводил последовательную и решительную борьбу за срыв царской Думы, посвятил большевистской тактике бойкота ряд статей и прокламаций. В своих выступлениях товарищ Сталин неустанно проводил мысль о том, что никакая Государственная дума не может совратить пролетариат с его единственно верного революционного пути, который должен после свержения самодержавия привести его к демократической республике. Главное достоинство тактики бойкота (при соответствующих условиях развития классовой борьбы) состоит в том, указывал товарищ Сталин, что она усиливает революционный дух масс, будит революционное сознание народа, кладёт резкую грань между революционерами и неревolutionерами, которые с помощью Думы хотят спасти основы старого режима.

Когда первая Государственная дума была созвана и показала свои первые плоды, товарищ Сталин с новой силой подчеркнул, что главной ареной революции попрежнему остаётся улица, а не Дума, что победу народа должна принести главным образом улица, борьба на улице, а не Дума, не болтовня в Думе. В работе «Современный момент и Объединительный съезд рабочей партии» товарищ Сталин писал: «Одно из двух: л и б о победа революции и самодержавие народа, л и б о победа контрреволюции и царское самодержавие. Кто садится меж двух стульев, тот предаёт революцию. Кто не с нами, тот против нас!» (Соч., т. I, стр. 251).

Чему учит опыт большевистской тактики бойкота Государственной думы? В. И. Ленин отмечал, что бойкот булыгинской Думы был единственно правильной тактикой большевиков, ибо этот бойкот не только предостерег народ от опасности царско-конституционного пути, но и сорвал Думу. Бойкот булыгинской Думы был удачен потому, что он был проведён большевиками в условиях нарастающего подъёма революции и опирался на этот подъём. Бойкот виттевской Думы был проведён, согласно решению Таммерфорской конференции, уже тогда, когда декабрьское восстание потерпело поражение, когда царизм одержал победу, но революционная борьба народа всё ещё продолжалась. Бойкот виттевской Думы хотя и не смог сорвать Думу, так как был проведён, как потом

стало очевидно, в условиях убыли революции, но он значительно подорвал авторитет Думы, нанёс удар по конституционным иллюзиям в сознании народных масс, разоблачил реформистскую тактику меньшевиков.

Когда революция потерпела поражение и революционное движение пошло на спад, большевики пересмотрели свою думскую тактику и приняли решение об участии в Государственной думе. На примерах участия во II, III и IV Государственных думах большевики показали образцы использования думской трибуны в интересах революции.

Одна из особенностей большевистской тактики руководства массами заключается в том, что большевики умеют убеждать массы в правильности большевистских лозунгов на политическом опыте самих масс. Исторический опыт большевизма показывает, что те коммунисты, которые пренебрегают необходимостью связи с массовым рабочим движением, не желают считаться с настроениями масс и объективными условиями развития революции в различных странах, игнорируют марксистское требование строгого учёта своих сил и сил противника, неизбежно скатываются в болото оппортунизма.

Как известно, «левые коммунисты» пренебрежительно относились к участию коммунистов в буржуазных парламентах под тем предлогом, что буржуазный парламентаризм будто бы изжил себя и поэтому-де там нечего делать коммунистам. В «Детской болезни «левизны» в коммунизме» Ленин показал, что Великая Октябрьская социалистическая революция и Советская власть в России вынесли исторический приговор буржуазному парламентаризму, и с этой точки зрения буржуазный парламентаризм исторически изжит, но до практического осуществления этого в других странах массы ещё не дошли, они ещё не готовы илти сегодня на окончательный слом буржуазного парламентаризма. Буржуазный парламентаризм политически изжит только для коммунистов, но ещё не изжит в сознании масс. Нельзя, указывал Ленин, принимать изжитое для коммунистов за изжитое для класса, за изжитое для масс.

Чтобы принять ту или иную тактику в отношении к буржуазному парламенту, коммунисты должны знать действительное состояние сознательности, политической зрелости и подготовленности всего рабочего класса, а не только его авангарда — партии.

Показывая образцы большевистской тактики сочетания парламентских и внепарламентских форм борьбы, В. И. Ленин и И. В. Сталин учат коммунистические партии тому, как надо помогать народным массам изживать буржуазные иллюзии, убеждать их на их же политическом опыте в необходимости борьбы за подлинную демократию и социализм.

В. И. Ленин и И. В. Сталин учат, а гигантский опыт большевизма подтверждает, что коммунисты должны овладеть всеми формами классово-вой борьбы, всегда быть готовыми к самой быстрой и неожиданной смене одной формы другой, умело сочетать парламентские и непарламентские, легальные и нелегальные формы борьбы и быть гибкими в проведении революционной политики, стратегии и тактики.

Таммерфорсская конференция вооружила большевиков ясным пониманием задач по руководству революцией. Анализ развернувшихся событий в стране был дан Лениным в докладе о текущем моменте. Незадолго до открытия конференции Ленин в статье «Умиряющее самодержавие и новые органы народной власти», которая является как бы конспектом доклада, оценил создавшееся положение в стране словами: «организация и мобилизация революции». В момент работы конференции, как никогда ранее, резко обозначилась поляризация революционных и контрреволюционных сил в стране, с неумолимой силой нарастало всепародное вооружённое восстание.

Исходя из этого, Ленин поставил вопрос о необходимости создания временного революционного правительства, указав, что для социалисти-



ческого пролетариата и революционного крестьянства задача создания временного революционного правительства с каждым днём становится всё более насущной, что возникшие в ходе политической борьбы органы повой, народной власти — Советы рабочих депутатов — должны быть готовы к осуществлению программы немедленных политических преобразований, что большевики должны быть готовы к проведению победоносного вооружённого восстания.

На основании глубокого анализа развития революции, в ходе которой происходил быстрый процесс изменения в соотношении классовых сил в пользу пролетариата, В. И. Ленин призывал большевиков возглавить буржуазно-демократическую революцию и довести её до победного конца, помня, что она является важнейшим этапом на пути к революции социалистической.

В. И. Ленин и И. В. Сталин указывали, что революция уже поставила на очередь дня вооружённое восстание как одну из главных и необходимых задач партии, что необходимо принять самые энергичные меры для вооружения пролетариата и обеспечить руководство восстанием со стороны партии. В соответствии с этими ленинско-сталинскими указаниями Таммерфорсская конференция высказалась за немедленную подготовку вооружённого восстания. «Восстание должно быть немедленно подготовлено, организовано повсюду, — говорилось в резолюции конференции, — ибо только его победа даст возможность созвать действительное народное представительство, т. е. свободно избранное Учредительное собрание на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования» («ВКП(б) в резолюциях», изд. 6, ч. I, стр. 59). Это решение было принято конференцией в противовес тактике меньшевиков, которые выступили против вооружённого восстания, всячески срывали его организацию и подготовку, стремились ослабить натиск революционных сил на царизм.

Только большевики были «единственной революционно-марксистской силой в партии и стране», которая смело возглавила вооружённое восстание и повела пролетариат на революцию.

\* \* \*

В истории большевизма Таммерфорсская партийная конференция занимает видное место. Она вооружила большевиков ленинско-сталинским планом борьбы в условиях нарастающего подъёма революции, содействовала организационному укреплению рядов партии. Таммерфорсская конференция явилась важным этапом на пути к оформлению и созданию самостоятельной большевистской партии. Работа конференции совпала с началом московского вооружённого восстания. Поэтому конференция по совету Ленина спешно закончила свою работу, и делегаты разъехались на места, чтобы принять в восстании личное участие.

Таммерфорсская конференция большевиков закрепила единство взглядов Ленина и Сталина — великих продолжателей учения Маркса—Энгельса. Солружество гениальных мыслителей и вождей имело громадное значение для всего международного коммунистического движения. Под руководством Ленина и Сталина победила Великая Октябрьская социалистическая революция, было создано первое в мире социалистическое государство. Великий Сталин привёл советский народ к победе социализма. Ныне советский народ под руководством своего вождя и учителя товарища Сталина успешно совершает переход к коммунизму.

# Американские империалисты возрождают японский милитаризм

В. Кудрявцев

Открытая агрессия против корейского народа окончательно разоблачила политику правящих кругов Соединённых Штатов Америки, направленную к развязыванию новой мировой войны за установление господства Уолл-стрита над всем миром. Корейские события сделали предельно ясной также и политику США в отношении Японии. Американский империализм пытается превратить Японию в свою колонию, в свой военный плацдарм на Дальнем Востоке против Советского Союза, против Китайской народной республики и национально-освободительного движения в странах Юго-Восточной Азии. Японские острова, по расчётам стратегов американского империализма, должны стать основным звеном в той цепи военных баз, которую США создают вдоль восточного побережья азиатского континента.

Стремление американского империализма превратить Японию в своё орудие в Азии особенно наглядно выявилось после 1948 года, когда был предопределён окончательный крах американской политики в Китае. С этого времени представители господствующих классов Соединённых Штатов Америки начинают усиленными темпами осуществлять свои планы — планы использования возрождаемого японского милитаризма для порабощения Азии.

Как писал журнал «Юнайтед Стейтс ньюс» 7 мая 1948 года, «новая идея состоит в том, чтобы возродить довоенный японский экономический план, связанный с концепцией «великой восточноазиатской сферы совместного процветания», но под контролем США». Короче говоря, американские империалисты, мечтая о завоевании Азии и порабощении всех азиатских народов, рассчитывают возродить захватнические планы Танака и Тодзио.

Свою нынешнюю агрессию против Кореи и Китая правящие круги США используют для усиленной реализации программы возрождения японского милитаризма под своим контролем. Основой этого возрождения является ремилитаризация Японии, предусматривающая воссоздание японских вооружённых сил и восстановление военно-промышленного потенциала Японии.

Япония уже используется как основной военный плацдарм США в войне против корейского народа. Из 8 американских дивизий, действующих на фронтах в Корее, 4 дивизии прибыли непосредственно из Японии, где они входили в американские оккупационные войска. Американские войска, вооружение и снаряжение направляются в Корею через японские порты. Американская авиация активно использует японские аэродромы. Дальневосточный флот США базируется на японские военно-морские порты — Йокосука, Сасебо, Куре и Майдзуру. Повреждённые в боях самолёты, танки и артиллерийские орудия направляются для ремонта на японские заводы.

В связи с военными действиями в Корее японская военная промышленность, возрождаемая американскими империалистами, получает всё больше заказов от американского командования. Так, по данным япон-



ского Совета экономической стабилизации, с начала событий в Корее до 12 ноября японские предприятия получили от штаба Макартура специальные заказы на сумму 143 700 тысяч долларов, или около 51 760 миллионов иен. Как сообщила японская газета «Ниппон таймс» 3 сентября, «более четверти всех военных заказов составляют заказы на грузовые автомашины. Заказано 6200 автомашин». Ещё раньше, 21 августа, агентство Киодо сообщало, что металлургический концерн «Явата» поставляет для американской 8-й армии 14 тысяч тонн рельсов, 40 тысяч тонн мостовых ферм и других материалов, 2 тысячи тонн гофрированного железа. Завод компании «Нихон сейко» в Акабанае (близ Токио), на котором занято 10 тысяч рабочих, полностью переведён на сборку и ремонт американского вооружения, в том числе танков и тяжёлых орудий.

Но не только поставкой вспомогательных материалов и ремонтом американского вооружения занимается японская промышленность. Согласно сообщению агентства Телепресс из Гонконга, концерн Мицубиси ещё в феврале 1950 года получил американские заказы на производство дальнебойных орудий крупного калибра и противотанковых пушек. Концерн «Ниппон Каяку» получил от американских оккупационных сил заказ на производство взрывчатых веществ, мин и химикалий, а фармацевтический завод Миике в Омута (концерн «Мицуи кэмикл»), прекратив выпуск медикаментов, перешёл на производство взрывчатых веществ. Концерн Исикавадзима получил большой заказ на производство лёгких танков и бронемашин. Возобновил работу армейский арсенал в Сагамигара, в котором производится ремонт американского вооружения и снаряжения. Об оживлении деятельности японской военной промышленности можно судить и по сообщению газеты американских оккупационных войск в Японии «Старс энд Страйпс» от 12 августа. С начала военных действий в Корее, пишет эта газета, секция поставок 8-й армии увеличила свои операции с нескольких тысяч долларов до миллиона и более в день, занимаясь заключением контрактов с японскими предпринимателями, снабжая их сырьём и кредитами.

Такое широкое использование японского военно-промышленного потенциала для агрессии в Корее штаб Макартура подготовил тем, что систематически саботировал положения Потсдамской декларации и «Основной политики в отношении Японии после капитуляции», выработанной Дальневосточной комиссией в июне 1947 года. «Япония будет полностью разоружена и демилитаризована» — это основное положение Дальневосточной комиссии было поправлено американскими властями, которые, по данным японской буржуазной газеты «Асахи», сохранили свыше 300 авиационных, 178 оружейных и сотни других предприятий японской военной промышленности.

Американские империалисты воссоздают военно-промышленный потенциал Японии в тесном сотрудничестве с японскими монополистами, главными виновниками и вдохновителями преступных авантюр японского милитаризма. Эти монополисты видят в американской политике не только возможность загребать за счёт азиатских народов баснословные барыши, но и шанс снова, хотя бы и под эгидой Уолл-стрита, разбойничать в Азии. «Часть колоссальных военных ассигнований США, — глотая слюни, предвкушает президент банка «Тейкоку» Сато в газете «Ниппон таймс», — будет неизбежно затрачена в Японии, что окажет благоприятное воздействие на японскую экономику. Война вызовет спрос на цемент, уголь, железнодорожный подвижной состав, потребует фрахта японских судов и прочее».

И действительно, гигантские концерны (дзайбацу) уже снова занимают командные высоты в экономике Японии, правда, на сей раз под контролем Уолл-стрита. Ещё 1 марта 1950 года представитель Британской империи в Союзном Совете для Японии Ходжсон признал, что 80% промышленной, финансовой и вообще экономической жизни Японии кон-

ролируется 8 крупнейшими банками, за новыми названиями которых скрываются всё те же четыре семейства дзайбацу — Мицубиси, Мицуи, Ясуда и Сумитомо.

Вопреки чётким и ясным установкам Потсдамской декларации, Мак-артур шаг за шагом отменяет свои прежние директивы о роспуске крупнейших компаний, входивших в группу концернов-гигантов и составлявших основу довоенной клики дзайбацу. Совсем недавно, в октябре 1950 года, Макартур изъясил из списка запрещённых предприятий дзайбацу ещё 50 японских коммерческих и промышленных фирм. В списке осталось всего 463 фирмы, тогда как первоначально было внесено в список 1203 фирмы.

Восстановление дзайбацу происходит на базе всё большего подчинения японской экономики американскому капиталу. В руки магнатов Уолл-стрита постепенно переходят основные отрасли и предприятия японской промышленности. Так, американская компания «Калтекс» приобрела 50% акций японской нефтяной компании «Коа секию», компания «Гайдуотер ассошиэтед ойл» приобрела 50% акций японской компании «Мицубиси секию», а компания «Стандард ойл» держит в своих руках 55% акций японской нефтяной компании «Гоа секию».

Став подлинным хозяином японской экономики, американский монополистический капитал превращает Японию в свой вооружённый аванпост на Тихом океане близ восточного побережья Азии. Американские оккупационные власти не только активно используют японские военно-морские и военно-воздушные базы, подлежащие в соответствии с Потсдамской декларацией ликвидации, но при помощи японского правительства и возрождаемых дзайбацу сооружают новые базы. Уже усовершенствована бывшая японская военно-морская база в Йокосука, превращённая теперь в основную базу западно-тихоокеанского флота США. Усиленными темпами восстанавливается военно-морская база в Куре, которая сейчас служит перевалочной базой для американских войск и вооружения, направляемых в Корею и на остров Окинава. Военные предприятия Куре обслуживают нужды американских войск в Корее. По заявлению директора так называемого «Управления безопасности в воздухе» Мацуо, расширяются американские военно-воздушные базы в Йокота, Кисарадзу, Мисава, Ирумагава, Ионага и в Итадзука. В 1950 году сооружены новые радиомаяки в Мияко, Хамамацу, Ниигата, Комацу и Такамацу. Намечено сооружение авиамаяков ещё в Кояяма и Ибукияма (префектура Сига). По данным агентства Телепресс, сооружение новых военно-морских и авиационных баз США в Японии потребует израсходования около 25 миллиардов иен из государственного бюджета Японии, то есть за счёт японских налогоплательщиков. В счёт этой суммы американские власти уже приказали японскому правительству израсходовать 2270 миллионов иен на восстановление всех военных аэродромов. За счёт оккупационных расходов японского правительства возводятся военные сооружения на острове Окинава, который американская военщина считает одной из важнейших военных баз близ берегов Азии и хочет поэтому под тем или иным предлогом присоединить к американским территориям.

Не ограничиваясь строительством и восстановлением военных баз в Японии, американский империализм теперь уже открыто приступил к возрождению японских вооружённых сил.

В январе 1949 года на одном из заседаний Союзного Совета для Японии советский представитель обратил внимание американских оккупационных властей на то, что не без ведома этих властей японское правительство постепенно увеличивает численность полиции и довело её до размеров, абсолютно не вызываемых нуждами внутреннего положения Японии. Так, если до капитуляции Японии, при фашистско-милитаристском режиме, в японской полиции было 56 тысяч человек, то после капи-



туляции её численность доведена до 93 900. К началу 1948 года в японской полиции служило уже 141 тысяча, а к 1950 году, по данным китайской печати, 265 тысяч человек. Советский представитель в Союзном Совете напомнил о том, что Япония, имея в составе регулярной армии в 1925 году 17 пехотных дивизий общей численностью около 200 тысяч человек, смогла спустя пять лет начать захват Маньчжурии.

В августе 1950 года Макартур дал указание японскому правительству приступить к формированию так называемого «резервного корпуса государственной полиции» в составе 75 тысяч офицеров и солдат. Под видом этого полицейского резерва создаётся ядро возрождаемой японской сухопутной армии, о чём свидетельствуют структура корпуса, характер обучения и вооружения его личного состава.

В корпус принимаются преимущественно рядовые и унтер-офицеры бывшей японской армии. В настоящее время в 31 учебном лагере обучается 75 тысяч резервистов; каждый получает месячный оклад в 5 тысяч иен (то есть оклад лейтенанта бывшей японской армии). После двух лет службы полицейский резервист получает выходное пособие в 30 тысяч иен. Таким образом, создаётся привилегированное и вышколенное ядро новой японской армии, из которого впоследствии будут черпаться кадры унтер-офицерского состава. Корпус уже сейчас обрастает резервом. Вербовка в его ряды позволила взять на учёт бывших военнослужащих, годных к службе в американизированной полиции. Кроме того, по сообщению агентства Ренго Цусин, началась подготовка к созданию так называемого «молодёжного рабочего корпуса» в составе 200 тысяч человек.

Обучают личный состав резервного полицейского корпуса американские инструкторы. Корпус вооружается артиллерией, бронемашинами. Структура управления корпусом скопирована со структуры управления бывшей японской армии, лишь с заменой одних названий другими («секретариат» вместо штаба, «отдел экипировки и снабжения» вместо интендантства и т. д.).

Одновременно с сухопутной армией воссоздаётся ядро военно-морского флота под вывеской так называемого «Управления морской охраны», которое в Японии называют «карманным кайгунёй» (военно-морским министерством). Если в апреле 1948 года, когда было создано управление, в его ведении находились 125 военных кораблей общим водоизмещением в 50 тысяч тонн и 10 тысяч офицеров и матросов, то в октябре 1950 года Макартур разрешил правительству Йосида увеличить численный состав управления на 8 тысяч человек, а состав кораблей довести до 225 единиц общим водоизмещением 90 тысяч тонн. Начальник управления Такео Окубо тогда же сообщил, что правительство приняло решение о строительстве новых 90 патрульных судов, после чего будут заложены на судовой верфи ещё 60 кораблей. Напомним, что японские патрульные корабли участвуют в охране транспортов, перевозящих американские войска и вооружение из портов Южной Японии во временно оккупированные порты Кореи. Известно также, что японские моряки участвовали в высадке американского десанта в Инчхоне, а японские минные тральщики действуют в составе американских военно-морских сил в Корее.

Началось также восстановление японских военно-воздушных сил. Уже создано так называемое «Управление безопасности в воздухе», действующее под непосредственным руководством командования американских военно-воздушных сил в Японии. Разрабатывается законопроект о создании авиационного департамента в составе министерства транспорта.

Американские оккупационные власти во главе с Макартуром попирают также и другие пункты решения Дальневосточной комиссии об «Основой политике в отношении Японии», в частности требование о том, что «власть милитаристов и влияние милитаризма будут полностью уничто-

жены. Все организации, преисполненные духа милитаризма и агрессии, будут энергично подавляться». Ещё раньше, в связи с курсом на возрождение дзайбацу и на восстановление военно-промышленного потенциала Японии, Макартур самовольно стал освобождать от судебной ответственности представителей дзайбацу и государственных сановников, замешанных в подготовке и проведении японской агрессии. Десятки тысяч таких военных преступников были освобождены от «чистки» и реабилитированы, то есть им было разрешено участие в политической жизни. Сейчас, в связи с ремилитаризацией Японии, дело дошло до досрочного освобождения главных японских военных преступников, осуждённых Международным военным трибуналом в Токио. Реабилитируются пачками генералы и офицеры бывшей японской армии. 7 марта 1950 года Макартур незаконно издал циркуляр № 5 о порядке досрочного освобождения японских военных преступников. Советское правительство в нотах от 11 мая и 25 августа обращало внимание правительства США на эти незаконные действия Макартура и настаивало на отмене незаконного циркуляра № 5. Это требование советского правительства было поддержано правительством Китайской народной республики. Широкая общественность азиатских стран также была возмущена самовольными и незаконными действиями Макартура. Несмотря на это, Макартур досрочно освободил от тюремного заключения бывшего министра иностранных дел Мамору Сигемицу, непосредственно принимавшего участие в подготовке японской агрессии против СССР и Китая, а также в выработке планов закабаления народов Азии (по совместительству Сигемицу был министром по делам так называемой «восточноазиатской сферы совместного процветания»). Недавно японское правительство восстановило в правах свыше 3 тысяч бывших офицеров, подвергнутых в своё время «чистке». Все эти офицеры окончили военные или военно-морские училища в 1944—1945 годах. Токийский корреспондент газеты «Таймс» сообщал, что японское правительство намерено реабилитировать ещё 20 тысяч бывших офицеров, поскольку «эти люди нужны для нового резерва японской полиции».

Таким образом, не остаётся и тени сомнения в том, что американский империализм форсированно проводит ремилитаризацию Японии, сопровождаемую общим возрождением японского милитаризма.

В связи с неудачами американских войск в Корее представители американской военщины теперь уже высказываются за использование японских войск против корейского народа. Итальянская газета «Куотидиано» называет Японию «секретным оружием США на Дальнем Востоке». Однако «секрет» этого оружия уже раскрыт. В заявлении советской делегации в Дальневосточной комиссии от 30 ноября были приведены конкретные факты использования американским командованием японцев в военных действиях в Корее.

Стремление США превратить Японию в свою колонию и военный плацдарм на Дальнем Востоке со всей силой сказывается и в отношении правящих кругов США к проблеме мирного договора с Японией. После капитуляции Японии пошёл уже шестой год, а правительство США искусственно затягивает мирное урегулирование для Японии, ибо это позволяет ему беспрепятственно держать оккупационные войска в Японии и распоряжаться там, как у себя дома. Правительство США неоднократно отклоняло предложения Советского Союза и Китайской народной республики о незамедлительной разработке условий мирного договора с Японией в соответствии с решениями, принятыми на Потсдамской конференции. Однако США стремятся заключить такой мирный договор, который оставил бы неприкосновенным ныне существующее положение в Японии, закрепив там господство американского империализма.

Недавний официальный меморандум правительства США по вопросу о мирном договоре с Японией позволяет судить об агрессивных намерениях правящих кругов США. Из меморандума следует, что США хо-



тели бы заключить такой «мирный» договор с Японией, который передал бы США острова Рюкю (с островом Окинава) и Бонин, сохранил бы за США право неопределённое время содержать в Японии свои войска и иметь на Японских островах военные базы под маркой так называемой «совместной ответственности» японских органов и американских войск. Американский меморандум совершенно обходит вопрос о запрещении в Японии военной промышленности и об обеспечении японскому народу возможности свободно развивать свою мирную экономику.

В памятной записке от 20 ноября представитель Советского Союза в Совете Безопасности тов. Малик от имени советского правительства поставил перед правительством США ряд вопросов о соответствии пунктов американского проекта договора с Потсдамской декларацией и другими соглашениями держав, бывших союзниками в войне против Японии. Советский Союз неоднократно указывал, что в мирном договоре с Японией должны быть предусмотрены демилитаризация и демократизация Японии, вывод иностранных войск с территории Японии, запрещение военной промышленности и всемерное развитие мирных отраслей промышленности и внешней торговли в интересах развития экономики страны и поднятия материального и культурного благосостояния японского народа.

Оценку американского меморандума дал в своём заявлении от 4 декабря 1950 года министр иностранных дел Китайской народной республики Чжоу Энь-лай. «План мирного договора с Японией, предусмотренный в меморандуме правительства Соединённых Штатов,— говорится в этом заявлении,— грубо нарушает общие военные цели союзных стран, борющихся против Японии, нарушает все международные соглашения, касающиеся политики в отношении Японии, и, более того, полностью игнорирует коренные интересы китайского народа, который вёл героическую войну против Японии, а также игнорирует чаяния японского народа в отношении его будущего. Правительство Соединённых Штатов ставит единственную, совершенно эгоистическую цель — насильственной оккупации Японии, порабощения японского народа и превращения Японии в американскую колонию и военную базу для агрессии против народов Азии».

Требование заключения мирного договора с Японией на основе её демилитаризации и вывода оккупационных войск стало в настоящее время требованием сотен миллионов сторонников мира во всех странах; оно записано в Обращении Второго Всемирного конгресса сторонников мира к Организации Объединённых Наций.

Американское хозяйничанье в Японии вызывает всё большее недовольство у тихоокеанских стран, участвовавших в войне с Японией. Маккартур распоряжается там, как диктатор, не считаясь с интересами партнёров США. Особенно недовольны английские торговые круги, которые лишились былой доли во внешней торговле с Японией. Они сильно опасаются возрождения японского торгового демпинга, за которым теперь будет стоять монополия США. Английские экспортёры текстиля встревожены вторжением в страны Юго-Восточной Азии японского текстиля, сделанного из американского сырья и при помощи американских капиталов. Всё больше возражений американская политика ремилитаризации Японии встречает на Филиппинах и в Австралии, где ещё не забыли японской агрессии 1941—1945 годов, поглотившей Филиппины и подошедшей вплотную к берегам далёкой Австралии.

Готовясь к расширению своей агрессии в Азии, американский империализм озабочен и укреплением своего ближайшего тыла; этим тылом в нынешних условиях является Япония. Наступление на элементарные демократические права японского народа, полученные им в результате разгрома японского милитаризма Советской Армией, ведётся американскими оккупационными властями и японской реакцией уже не первый

год. Ещё летом 1948 года рабочие и служащие правительственных и муниципальных предприятий и учреждений были лишены права бастовать и заключать коллективные договоры.

Особого размаха полицейские преследования демократического движения японского народа достигли в настоящее время, после того, как Макартур 6 июня 1950 года дал правительству Иосида указание распространить на 24 руководящих деятелей Японской коммунистической партии запрещения и ограничения, вытекающие из его, Макартира, директивы от 4 января 1946 года. Эта директива была издана Макартиром в развитие Потсдамской декларации и под давлением широких народных масс Японии. Она предусматривала чистку правительственных учреждений и устранение от участия в политической жизни всех лиц, прямо или косвенно виновных в подготовке и проведении агрессии японского милитаризма. Следовательно, используя эту директиву против демократических элементов, Макартур совершает одно из вопиющих преступлений против духа и буквы как Потсдамской декларации, так и других соглашений о политике в отношении Японии после капитуляции. 7 июня эта директива Макартира была распространена на 17 ответственных работников газеты «Акахата», центрального органа Японской коммунистической партии. Такое вопиющее нарушение всех союзнических соглашений, а также и японской конституции 1947 года послужило сигналом для гонений на демократические элементы вообще и на коммунистов, идущих в авангарде борьбы за мир, демократию и национальную независимость в особенности. Начались аресты активистов компартии и демократических профсоюзов. К началу августа в административном порядке было запрещено свыше 1200 демократических газет. Объявленных «вне закона» лидеров компартии во главе с Токуда, вынужденных уйти в подполье, разыскивают полицейские ищейки. Арестованного члена ЦК компартии Касуга подвергают при допросах пыткам.

Американские оккупанты и японская реакция рассчитывали обезглавить компартию и посредством полицейских мер численно уменьшить её фракцию в парламенте. Однако этот преступный замысел не удался. Компартию возглавило временное руководство, которое неустанно ведёт борьбу за единство японского народа. Ныне с прямого благословения Макартира началось массовое увольнение коммунистов и сочувствующих им с работы, а также изгнание демократически настроенных профессоров и студентов из высших учебных заведений. Макартур и Иосида хотели бы объявить компартию в целом «вне закона», но опасаются взрыва возмущения в широких народных массах, которые всё больше убеждаются в том, что именно коммунистическая партия последовательно и самоотверженно отстаивает интересы японского народа и национальные интересы Японии. Как заявил начальник главного юридического управления Охаси, «в настоящее время компартия Японии слишком велика, чтобы объявить её вне закона. Поэтому правительство предпринимает различные меры для того, чтобы ослабить компартию».

Одной из таких мер, несомненно, является попытка правительства Иосида и штаба Макартира разогнать прогрессивные профсоюзы и создать при помощи правых социал-демократов унифицированные профсоюзы, которые находились бы под прямым руководством Американской федерации труда (АФТ). С этой целью японские власти незаконно распустили орган единства японских трудящихся — Национальный совет по осуществлению связи между профсоюзами (Дзенрорен) — и вместе со штабом американских оккупационных войск добиваются, чтобы единственным профсоюзным центром был американизированный генеральный совет японских профсоюзов. Управление по делам местного самоуправления разрабатывает законопроект, запрещающий служащим ряда правительственных учреждений организоваться в профсоюзы. Американ-



ские оккупанты и их японские лакеи хотят лишить японский народ его неотъемлемого права бороться за демократические свободы и национальную независимость своей страны.

Как говорится в письме члена Союзного Совета для Японии от СССР от 24 июня 1950 года на имя Макартура, политика грубого полицейского произвола, которую американские оккупационные власти и японское правительство проводят в отношении демократических организаций японского народа, «представляет собой прямую угрозу для существования всех демократических организаций в Японии, что может быть наруку лишь агрессивным милитаристическим кругам Японии».

Коммунистическая партия и другие демократические организации Японии поднимают японский народ на борьбу против угрозы американского закабаления Японии. Настроения и взгляды широких масс отразил Федеративный совет профсоюзов служащих правительственных и муниципальных учреждений, который 10 октября направил председателю Генеральной Ассамблеи ООН письмо с просьбой обсудить следующие вопросы и принять по ним соответствующие решения: 1) вопрос о скорейшем заключении всестороннего мирного договора для Японии и о выводе оккупационных войск после заключения мирного договора; 2) вопрос о недопущении превращения Японии в военную базу и возрождения японского милитаризма; 3) вопрос о запрещении применения атомного оружия и установлении международного контроля над использованием атомной энергии. В письме подчёркивается, что «все честные японцы не желают быть снова мобилизованными на войну».

Под Стокгольмским воззванием поставили свои подписи свыше 6 миллионов японцев. Только в «Дни голосования за мир» — 14 и 15 октября — было собрано свыше одного миллиона подписей под Воззванием.

По инициативе Японского комитета защиты мира, в который входят виднейшие деятели науки, литературы и искусства, 6 ноября в Токио состоялась Всеяпонская конференция защиты мира. В своём манифесте конференция от имени всего японского народа заявила: «Мы уверены, что объединённые действия всех защитников мира во всём мире смогут разбить заговоры провокаторов войны». Конференция избрала делегацию на Второй Всемирный конгресс мира. Однако Макартур, так же как и в 1949 году во время подготовки к Первому Всемирному конгрессу в Париже, не разрешил японским делегатам выехать на конгресс. Но и эта попытка представителя оголтелой американской военщины изолировать японский народ провалилась. Конгресс в Варшаве, избрав во Всемирный Совет Мира японского профессора Икуо Ояма, продемонстрировал тем самым солидарность всех свободолюбивых народов с японским народом, который в тяжёлых условиях американской оккупации и полицейской реакции Иосида борется за мир, демократию и национальную независимость.

---

## Хозяйственный расчёт — метод социалистического хозяйствования

Г. Козлов

Хозяйственная жизнь в нашей стране определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом. Осуществляя плановое руководство экономикой, Советское государство использует метод хозяйственного расчёта для того, чтобы вести строжайший учёт затрат и результатов деятельности каждого предприятия, поднимать заинтересованность предприятий в правильном и экономном использовании трудовых и материальных ресурсов и денежных средств, в совершенствовании техники производства и организации труда, в мобилизации внутренних резервов.

Ленин и Сталин показали необходимость хозяйственного расчёта при социализме и уделяли большое внимание его укреплению. «Учёт и контроль, — писал Ленин, — вот главное, что требуется для «налажения», для правильного функционирования первой фазы коммунистического общества» (Соч., т. 25, изд. 4, стр. 444). Ленин неоднократно указывал, что социализм требует экономного хозяйничания, неуклонного повышения производительности труда, внедрения сдельной оплаты труда, твёрдой трудовой дисциплины, проведения принципов хозяйственного расчёта.

Товарищ Сталин в своей речи «Новая обстановка — новые задачи хозяйственного строительства» в июне 1931 года всесторонне обосновал всю важность внедрения и укрепления хозяйственного расчёта, как одного из условий успешного развития социалистического хозяйства. Задачу внедрения хозрасчёта товарищ Сталин поставил в прямую связь с усилением внутрипромышленного накопления во всех без исключения отраслях промышленности. Выполняя эти указания товарища Сталина, наша промышленность в годы довоенных пятилеток достигла серьёзных успехов.

Накануне Великой Отечественной войны XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б) вновь указала на необходимость систематического снижения себестоимости выпускаемой продукции, всемерного укрепления хозяйственного расчёта, решительного выкорчёвывания расточительства.

Грандиозные задачи, которые встали перед народным хозяйством СССР после окончания войны, потребовали дальнейшего роста социалистического накопления, а следовательно, и укрепления хозяйственного расчёта. Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946 — 1950 годы с особой силой подчеркнул необходимость поднять значение прибыли и хозяйственного расчёта, как дополнительных стимулов роста социалистического производства. Эти задачи успешно выполнены. Но перед нашей страной встают новые, ещё более грандиозные задачи.

Переход к коммунизму требует создания высшей техники как в области индустрии, так и в области сельского хозяйства. Необходим дальнейший значительный подъём производительных сил. О масштабах нового строительства свидетельствуют уже принятые решения о великих стройках коммунизма. Ясно, что создание материально-технической базы ком-



мунизма требует усиления накопления во всех отраслях народного хозяйства, особенно внутрипромышленного накопления, дальнейшего укрепления хозрасчёта.

\* \* \*

Хозяйственный расчёт есть метод социалистического хозяйствования, используемый в интересах расширенного социалистического воспроизводства, роста социалистического накопления, необходимого для продвижения нашей страны к коммунизму. Посредством хозрасчёта стимулируется выполнение и перевыполнение планов по производству и реализации продукции при наиболее экономном использовании труда, материальных и денежных средств.

Предприятие, находящееся на хозрасчёте, выполняя плановые задания государства, пользуется определённой хозяйственной самостоятельностью. Оно может на основе советских законов и в пределах плана распоряжаться выделенными ему государственными средствами, производить набор рабочей силы, закупать сырьё, материалы и т. п. За использование предоставленных ему материальных фондов и денежных средств предприятие несёт ответственность перед государством. Выражением оперативной самостоятельности предприятия является самостоятельный баланс, обеспечивающий учёт результатов деятельности предприятия как отдельной экономической единицы. В этом балансе, в состоянии финансов предприятия отражается общий экономический итог его работы, фактическое соотношение между затратами и результатами производства.

Хозрасчёт предполагает особую систему экономической организации предприятия, его взаимоотношений с государством и с другими предприятиями.

Государство предоставляет хозрасчётному предприятию основные фонды и оборотные средства, а также устанавливает в плановом порядке (в соответствии с общественно-необходимыми затратами) себестоимость выпускаемой продукции и цены, по которым эта продукция реализуется. В своей текущей деятельности предприятие должно восстанавливать затраченные средства за счёт выручки от реализации товаров и сверх того давать известные накопления. Расширение основных фондов и оборотных средств происходит прежде всего за счёт накоплений самого предприятия. Отсюда следует, что хозрасчётное предприятие имеет возможность производить расходы лишь в соответствии с доходами, полученными от реализации продукции.

Такой принцип организации и управления предприятием стимулирует выполнение производственного плана при одновременном снижении общественно-необходимых затрат труда. Иначе говоря, предприятие, находящееся на хозрасчёте, достигает благоприятных экономических результатов лишь в том случае, если фактическая себестоимость его продукции не превышает плановой себестоимости, если оно систематически снижает себестоимость продукции и выполняет свой производственный план по всем количественным и качественным показателям. Всё это делает необходимым повседневную борьбу коллектива предприятия за выявление и максимальное использование внутрипроизводственных резервов, за всемерную экономию труда, материальных и денежных средств. Денежные ресурсы предприятия, его финансовое положение находятся в зависимости от результатов всей его хозяйственной деятельности. Хозрасчёт предполагает не только материальную заинтересованность предприятия в выполнении плана, но и его материальную ответственность как перед соответствующими органами кредитно-финансовой системы, так и перед предприятиями, с которыми заключены хозяйственные договоры. Государство использует

финансы, кредит, цены для всестороннего контроля рублём и экономического стимулирования работы предприятия.

Таким образом, система хозяйственного расчёта представляет собой планомерное использование действующего при социализме преобразованного закона стоимости в интересах расширенного социалистического производства, в интересах победы коммунизма.

Центральным вопросом хозяйственного расчёта является снижение стоимости и себестоимости продукции. Стоимость продукции — это все затраты овеществлённого и живого труда на её производство. Себестоимость продукции — это денежные затраты предприятия на её производство. Разницу между стоимостью и себестоимостью продукции составляет стоимость прибавочного продукта.

В условиях капитализма снижение стоимости товаров вызывается стихийным процессом конкуренции, погоней капиталистов за прибылью. Технические усовершенствования на капиталистическом предприятии вводятся лишь тогда, когда они непосредственно увеличивают прибыль. Капиталисты снижают издержки производства прежде всего за счёт всемерного повышения интенсивности труда и снижения заработной платы рабочих. Для капиталистического хозяйства, при скаредном отношении капиталистов к затрате средств на собственных предприятиях, характерно безумное расточительство в общественном масштабе. Анархия производства, кризисы, постоянная недогрузка основного капитала, нерациональное размещение производительных сил, торможение капиталистическими монополиями технического прогресса приводят к растрате огромных материальных ценностей и людских сил.

Плановое социалистическое хозяйство, не знающее анархии производства и кризисов, обеспечивает непрерывный технический прогресс, совершенствование технологии производства, улучшение методов организации труда, экономное и эффективное использование средств производства. Государство всемерно поддерживает инициативу трудящихся в деле экономии материальных ресурсов и денежных средств, в их борьбе за систематическое повышение производительности труда. Всё это ведёт к снижению стоимости и себестоимости продукции.

Снижение стоимости и себестоимости продукции — закон развития социалистического хозяйства. Однако это снижение происходит не автоматически, не самоотёком, а в результате планирования всей деятельности предприятия, проведения хозрасчёта, в результате организации масс на творческий, самоотверженный труд. Социалистическое государство устанавливает задания по экономии живого и овеществлённого труда, определяет среднепрогрессивные нормы использования средств производства, ориентирует предприятия на раскрытие резервов, подтягивает отстающие предприятия к уровню передовых, развивает социалистическое соревнование, поощряет хорошо работающих.

Социалистическая промышленность достигла серьёзных успехов в снижении себестоимости продукции: в 1948 году себестоимость была снижена против предыдущего года на 8,6%, а в 1949 году против 1948 года — на 7,3% при задании 6%. На 1950 год по плану намечено снижение себестоимости на 5,7%. Это задание также перевыполняется: во втором квартале текущего года себестоимость снизилась, в сопоставимых ценах, на 6%, в третьем квартале — на 7%.

Основными элементами себестоимости являются: заработная плата, стоимость сырья, материалов, топлива, электроэнергии, амортизационные начисления, административно-управленческие расходы. Хозяйственный расчёт должен стимулировать снижение себестоимости продукции по каждому из этих элементов.

Себестоимость представляет собою обобщающий показатель работы предприятия. В снижении себестоимости отражаются прогресс техники и успехи социалистической организации производства и труда.



Основным фактором снижения себестоимости является рост производительности труда. За годы второй пятилетки производительность труда выросла на 82%, а за три года третьей пятилетки — ещё на 32%. В послевоенный период производительность труда в промышленности СССР по отношению к предыдущему году росла: в 1947 году — на 13%, в 1948 году — на 15% и в 1949 году — на 13%. Производительность труда в промышленности в III квартале 1950 года была более чем на 40% выше довоенного уровня — задание пятилетки в этом отношении перевыполнено. Рост производительности труда ведёт не только к уменьшению доли заработной платы в себестоимости продукции, но и к экономии средств производства.

Рост производительности труда, расширение производства, умножение общественного богатства в наших условиях сопровождаются ростом материального благосостояния населения. Но рост материального благосостояния населения возможен лишь в том случае, если будут расширяться источники социалистического накопления. Вот почему хозяйственный расчёт должен обеспечить рост производительности труда более быстрый, чем рост заработной платы.

Ещё в решении Пленума ЦК РКП(б) от 19 августа 1924 года «О политике заработной платы» указывалось: «... Рост производительности труда должен обгонять рост зарплаты. Только при этом условии будет создана материальная база и будут накоплены средства и для обеспечения роста зарплаты, и для расширения производства, требующего увеличения оборотных средств, и для восстановления изношенного и устаревшего оборудования, и для удовлетворения всё возрастающих культурных потребностей, и для воспитания и образования подрастающего поколения, и для управления и обороны государства». Постоянное и последовательное выполнение этих указаний Центрального Комитета партии является необходимым условием успешной работы социалистической промышленности, условием систематического снижения себестоимости продукции.

Важнейшую роль в снижении себестоимости играет экономия сырья и материалов, топлива и электроэнергии. Система хозяйственного расчёта стимулирует экономию материальных затрат. Огромное значение для экономии материалов имеют введённые по инициативе товарища Сталина среднепрогрессивные нормы использования средств производства. Чтобы достигнуть дальнейшей экономии, необходимо ориентироваться на передовой опыт, тщательно изучать и применять лучшие методы технического усовершенствования и рационализации производства.

Величайшую роль в борьбе за экономию оборотных фондов играет творческая инициатива трудящихся, развивающаяся на основе социалистического соревнования. В стране широко развернулось движение рабочих за комплексную экономию сырья и материалов, инициаторами которого явились Лидия Корабельникова и Фёдор Кузнецов.

Экономия материалов достигается за счёт сокращения норм расходов на единицу продукции, рациональной замены более дорогих видов сырья и топлива более дешёвыми, путём лучшего использования сырья и топлива, сокращения потерь, уменьшения брака, усовершенствования конструкции изделий, борьбы с потерями. Экономия в расходовании оборотных фондов тесно связана с ростом технической вооружённости производства и увеличением производительности труда. За счёт экономии сырья, топлива, материалов создаётся возможность расширить размеры производства. Так, обувные фабрики Москвы дали в апреле этого года свыше 50 тысяч пар обуви за счёт экономии материалов.

Строгий учёт затрат, нормирование запасов сырья и материалов, повышение рентабельности — всё это содействует экономии топлива, сырья, вспомогательных материалов, электроэнергии.

Важным фактором снижения себестоимости продукции является рациональное использование оборудования, основных фондов производства.

Для капиталистического хозяйства характерна недогрузка основного капитала; она стала хронической в период общего кризиса капитализма. В нашей стране плановый характер хозяйства, отсутствие кризисов, полная загрузка предприятий, социалистическое отношение к труду и непрерывное расширение производства обуславливают рациональное использование орудий производства.

С развитием социалистического хозяйства, по мере роста его технической вооружённости, увеличиваются затраты на расширение основных фондов. Социалистическое общество заинтересовано в механизации труда, в развитии и улучшении техники. Чем совершеннее оборудование и чем оно лучше используется, тем больше экономия и живого труда и материалов. Оборудование наших фабрик и заводов становится всё совершеннее — требуется неустанно улучшать его использование.

Большую роль в этом деле играют среднепрогрессивные нормы использования оборудования. В сообщении ЦСУ СССР о выполнении народнохозяйственного плана за 1949 год отмечалось, что в 1949 году продолжалось дальнейшее улучшение использования оборудования. Многие отрасли промышленности перевыполнили установленные государственным планом среднепрогрессивные нормы. Доменные печи, например, теперь используются лучше, чем в довоенное время, на 25%, мартеновские печи — на 32%. Скорость эксплуатационного бурения нефтескважин увеличилась на 43%. Однако имеются ещё большие резервы и возможности дальнейшего улучшения использования основных средств.

Изношенные основные фонды производства восстанавливаются за счёт так называемых амортизационных средств. С этой целью амортизационные начисления, соответствующие степени износа основных фондов, включаются в себестоимость продукции. Наиболее полное и эффективное использование оборудования и основных фондов вообще ведёт к снижению себестоимости, к уменьшению амортизационных затрат на единицу продукции. Система амортизационных начислений должна стимулировать заботливое и бережливое отношение к основным средствам.

Большое значение имеет экономия в управленческих расходах. 75% этих расходов составляет заработная плата. Всякое увеличение числа работников управления ведёт к росту себестоимости продукции. Между тем есть ещё такие предприятия и учреждения, где не особенно считаются со штатным расписанием. Уничтожение излишних звеньев в аппарате, рационализация управления — серьёзный резерв дальнейшего снижения расходов по этой статье себестоимости.

Наряду с борьбой за снижение себестоимости опромное значение имеет борьба за ускорение оборачиваемости оборотных средств. Чем быстрее эти средства оборачиваются, тем меньше их нужно для выполнения производственной программы данного предприятия, тем больше сырья, топлива, материалов, денег высвобождается для других предприятий. Правильное нормирование и рациональное использование оборотных средств, ускорение реализации готовой продукции, соблюдение платёжной дисциплины и рационализация расчётов ускоряют оборачиваемость средств, высвобождают излишние для данного предприятия ресурсы.

Чтобы обеспечить снижение себестоимости и ускорение оборачиваемости средств, необходимы строжайший учёт затрат и результатов производства, стимулирование экономии на каждом участке предприятия, в каждом его звене, решительная борьба с потерями и непроизводительными затратами средств. Этого можно достичь лишь в том случае, если в борьбу за экономию, за выполнение плана будет втянут весь коллектив предприятия. Отсюда необходимость внутризаводского хозрасчёта.

Внутризаводской хозяйственный расчёт отличается от общезаводского. Цех не имеет непосредственных отношений с банком, с финансовыми органами. Цех не продаёт сам свою продукцию другим предприятиям.



Цех есть часть предприятия; этим определяются особенности внутризаводского хозяйственного расчёта. Внутризаводской хозрасчёт мобилизует коллектив предприятия на борьбу за совершенствование производства, за выполнение и перевыполнение плана наиболее экономным способом. Для этого отдельным звеньям предприятия даются совершенно конкретные задания в отношении количества, качества, ассортимента изделий (объёма работы) и экономии. Точно устанавливаются размеры затрат, необходимых для выполнения плана. Систематически контролируется выполнение плана как по количеству и качеству продукции, так и по размерам затрат.

Внедрение внутризаводского хозяйственного расчёта создаёт условия для вовлечения всей массы рабочих и служащих в борьбу за экономные методы хозяйствования, развивает критику и самокритику, направленную на улучшение производства, на экономию в затратах и улучшение качества продукции. Опыт московских заводов «Динамо», «Калибр», Горьковского автозавода имени Молотова, Кузнецкого металлургического комбината и многих других предприятий показывает, что внедрение внутризаводского хозрасчёта усиливает борьбу всего коллектива предприятия за снижение себестоимости и лучшее использование оборотных средств.

Укрепление хозрасчёта требует со стороны руководящих кадров глубокого овладения экономикой производства, большевистской борьбы за осуществление принципов хозрасчёта. Большое значение имеет связанное с развитием внутризаводского хозрасчёта и новыми формами социалистического соревнования доведение до каждого рабочего заданий по экономии затрат и качеству продукции, встречные обязательства рабочих при выполнении количественных и качественных показателей плана. Важной задачей является глубокое изучение и широкое распространение положительного опыта передовиков производства, а также создание эффективной системы материального стимулирования всех усовершенствований производства и достижений в экономии материальных ценностей.

\* \* \*

Важнейшим результатом снижения себестоимости и укрепления хозрасчёта является рост рентабельности предприятия. Ленин указывал в своё время, что наши тресты и предприятия основаны на хозяйственном расчёте для того, чтобы они работали рентабельно. Каждое предприятие после продажи своей продукции по установленным государством ценам должно получить средства не только для покрытия своих затрат, но и излишек средств, выражающий собой создание источников накопления, создание прибавочного продукта. В условиях капитализма прибыль есть форма прибавочной стоимости, присваиваемой капиталистами в результате эксплуатации рабочих. Прибыль в условиях социализма не выражает собой отношений эксплуатации, ибо у нас нет эксплуататорских классов; она является одной из форм прибавочного продукта социалистического общества, важным качественным показателем работы социалистических предприятий, находящихся на хозяйственном расчёте.

Рентабельность в условиях планового социалистического хозяйства принципиально отличается от рентабельности при капитализме. Цель социалистических предприятий — удовлетворение потребностей общества, а отнюдь не нажива, не погоня за прибылью. В СССР уничтожен закон средней нормы прибыли. Советское государство не закрывает нужных для страны предприятий, хотя бы они в данный момент и не приносили прибыли. Вместе с тем ясно, что все наши предприятия должны быть рентабельными. Рентабельность предприятий — источник средств для расширенного социалистического воспроизводства и роста благосостояния

масс. Создание прибавочного продукта — источник ресурсов накопления в общественном масштабе.

Прибавочный продукт, создаваемый на государственных социалистических предприятиях и выраженный в деньгах, принимает форму прибыли и платежей с оборота. Часть прибавочного продукта Советское государство непосредственно изымает в бюджет в форме платежей с оборота, а другая часть оставляется предприятию в форме его прибыли, определённая доля которой также отчисляется в бюджет. Прибыль, как форма прибавочного продукта, необходима в интересах хозрасчёта. Намеченная прибыль включается в финансовые планы предприятий и является одним из источников прироста оборотных средств и расходов по капитальным вложениям. Таким образом, предприятия непосредственно заинтересованы в росте прибыли.

Размеры прибыли прежде всего определяются выполнением плана по объёму продукции и снижению себестоимости продукции. На величину прибыли, кроме производственных факторов, влияют издержки, связанные с реализацией товаров и другими операциями. Так, убытки от операций с тарой или от жилищного хозяйства предприятия уменьшают общую сумму полученной прибыли. Прибыль должна являться результатом выполнения и перевыполнения плана. Не может считаться показателем хорошей работы та прибыль, которая получается в результате нарушений плана, например в результате нарушения ассортимента.

Большое значение для усиления источников накопления имеет выполнение государственного плана всеми без исключения предприятиями. Нельзя мириться с антигосударственными тенденциями у отдельных хозорганов, пытающихся перекрывать невыполнение планов другими предприятиями. Все предприятия обязаны добиваться систематического выполнения и перевыполнения планов по объёму продукции, снижению себестоимости и улучшению её качества при заданном ассортименте.

Хозрасчёт стимулирует выполнение планов. Контроль рублём включает в себе материальный стимул к улучшению работы предприятия, поскольку оно получает денежные средства в зависимости от результатов своей деятельности. Кроме того государство материально стимулирует укрепление хозяйственного расчёта. Во-первых, оно включает часть прибыли в финансовый план предприятия как источник расходов на прирост оборотных средств, на капитальные вложения. Во-вторых, при выполнении плана по количественным, качественным показателям и ассортименту создаются специальные фонды материального поощрения — фонд директора и различные фонды премирования. При этом отчисления в фонд директора производятся лишь после выполнения плана по выпуску товарной продукции в установленном ассортименте, а также плана по снижению себестоимости и плана по прибылям.

В годы послевоенной сталинской пятилетки развернулось широкое патриотическое движение за сверхплановые накопления, за высокую рентабельность предприятий. В 1949 году план по прибылям выполнялся в целом весьма успешно. Рост прибылей позволил увеличить отчисления от прибылей в государственный бюджет на 54,9% по сравнению с 1948 годом. Значительное количество предприятий перевыполнили планы по накоплениям. Так, предприятия Министерства металлургической промышленности, перевыполнив план накоплений, внесли в государственный бюджет сверх плана свыше 4 миллиардов рублей.

Общий размер прибылей на 1950 год определяется в 70,7 миллиарда рублей — почти в 3 раза больше, чем в первый год послевоенной пятилетки. Выполнение плана по прибылям имеет огромное значение для государственного бюджета и для самих хозяйственных органов. Отчисления от прибылей в госбюджет должны составить 39,8 миллиарда



рублей. За счёт прибылей и других средств промышленных организаций на капитальное строительство и пополнение оборотных средств должно пойти 25,3 миллиарда рублей. Для выполнения и перевыполнения этого плана имеются огромные резервы. На сессии Верховного Совета СССР в июне 1950 года были вскрыты ещё имеющиеся в промышленности потери, перерасходы сырья и материалов. Так, по Министерству промышленности строительных материалов потери только от боя стекла и брака продукции составили 148 миллионов рублей. Потери предприятий Министерства автомобильной и тракторной промышленности достигли 140 миллионов рублей. На предприятиях местной промышленности потери от брака составили 40,4 миллиона рублей, от снижения сортности продукции — 19,8 миллиона рублей, непроизводительные расходы — 26,6 миллиона рублей и т. д. В борьбе с потерями, с непроизводительными затратами кроются значительные возможности дальнейшего роста рентабельности социалистических предприятий.

\* \* \*

Советское государство направляет и поощряет борьбу социалистических предприятий за укрепление хозрасчёта, давая им задания по снижению себестоимости, росту рентабельности, премируя их за выполнение и перевыполнение плана. Важнейшими экономическими рычагами укрепления хозрасчёта являются система цен, установленных государством, контроль рублём, осуществляемый финансовой и банковской системами, и хозяйственные договоры.

Цена есть денежное выражение стоимости, важнейший инструмент планового хозяйства, применяемый Советским государством на основе сознательного использования закона стоимости. Установление цены товара на основе его стоимости стимулирует борьбу за экономию средств. Стоимость должна являться твёрдой базой для определения цен товаров. Это не значит, что Советское государство не может в ряде случаев сознательно отклонять цены товаров от их стоимости в интересах развития народного хозяйства, а также в интересах укрепления хозрасчёта. Например, исходя из необходимости уменьшить или увеличить потребление тех или иных средств производства, государство соответствующим образом регулирует цены на них. Известно, что повышение цен на некоторые дефицитные средства производства привело к целесообразной их замене другими, например, изделий из меди — изделиями из пластмассы и т. п. Регулируя цены и тарифы, государство стимулирует использование местного топлива, сырья и других местных ресурсов вместо дальнепривозных.

В период Великой Отечественной войны произошли значительные изменения в соотношениях между оптовыми ценами и себестоимостью продукции. Советское государство, заботясь об улучшении материального положения трудящихся, повысило заработную плату в ряде важнейших отраслей народного хозяйства. При этом оптовые цены не были изменены. В результате в ряде отраслей тяжёлой промышленности себестоимость стала превышать оптовые цены. Потребовались дотации этим отраслям из государственного бюджета. Дотационная система противоречит хозрасчёту; она не стимулирует ни выполнения плана, ни борьбы за снижение себестоимости. Поэтому на основе значительного снижения себестоимости в послевоенный период и некоторого повышения с 1 января 1949 года оптовых цен на продукцию ряда отраслей тяжёлой промышленности советское правительство отменило дотации. Розничные цены при этом не только не были повышены, но, как известно, происходило систематическое их снижение.

В 1950 году по решению советского правительства проведено снижение оптовых цен. Это стало возможным потому, что в 1949 году значительно улучшилась работа промышленности, снизилась себестоимость

продукции и в ряде отраслей перевыполнены планы по прибылям. Тяжёлая промышленность получила значительно больше прибыли, чем было запланировано. Особенно выросли прибыли металлургической промышленности, электростанций, станкостроительной, химической, автомобильной и тракторной промышленности. Рост рентабельности ряда отраслей тяжёлой промышленности создал необходимые условия для снижения оптовых цен. Снижение оптовых цен стимулирует дальнейшее снижение себестоимости. Повышается роль цены как орудия хозрасчёта в народном хозяйстве СССР.

Проводимая Советским государством политика снижения цен — как оптовых, так и розничных — органически вытекает из природы социалистического хозяйства. Она имеет серьёзнейшее значение для неуклонного повышения реальной заработной платы рабочих и служащих, для укрепления экономической связи между городом и деревней. Подчёркивая значение политики снижения цен, товарищ Сталин говорил: «Только промышленность, систематически снижающая цены на товары, только промышленность, базирующаяся на систематическом снижении себестоимости продукции, только промышленность, систематически улучшающая, стало быть, своё производство, технику и организацию труда, методы и формы управления хозяйством, — только такая промышленность нужна нам, ибо только она может развиваться вперёд и только она может дать пролетариату полную победу» (Соч., т. 9, стр. 194).

Таким образом, если, с одной стороны, снижение стоимости и себестоимости продукции служит основой для планомерного снижения цен, то, с другой стороны, снижение цен стимулирует борьбу хозрасчётных предприятий за дальнейшее снижение стоимости и себестоимости товаров.

Большое значение для укрепления хозрасчёта имеет деятельность государственной финансовой и кредитной системы. Потребность предприятий в оборотных средствах определяется на основе прогрессивных технико-экономических нормативов. Оборотные средства делятся на «собственные», предоставляемые предприятию в пределах минимума, и заёмные, получаемые от банков. Предоставление кредита под материальное обеспечение, на определённые цели и плановый срок, своевременный возврат кредитов, строгий контроль над тем, чтобы кредитом не покрывались убытки, проверка состояния оборотных средств и наличия их у хозяйственных органов в предусмотренных планом размерах — эти основные принципы кредитования в нашей стране играют важную роль в укреплении хозрасчёта.

Специальные банки, финансирующие и кредитующие на основе плана долгосрочные вложения, осуществляют контроль рублём в капитальном строительстве. Советское правительство приняло постановление о снижении с 1 июля 1950 года сметной стоимости строительства на 25% при сохранении заданий по вводу в действие в 1950 году производственных мощностей. Выполнение этого постановления имеет огромное народнохозяйственное значение; оно даст десятки миллиардов рублей экономии народному хозяйству и повысит эффективность капитальных вложений. Задачи, поставленные правительством по снижению стоимости строительства, требуют от специальных банков усиления контроля рублём.

Финансовая система осуществляет контроль рублём при финансировании хозяйственных органов в соответствии с планом и при изъятии части прибыли и налога с оборота в государственный бюджет. Для укрепления хозрасчёта очень важно, чтобы предприятия строго соблюдали финансовую и платёжную дисциплину. Если предприятие не платит за купленные товары другому предприятию, если оно не возвращает в срок кредитов банку, если оно не вносит своевременно в государственный бюджет установленных налогов и отчислений от прибылей, — это означает, что предприятие незаконно пользуется не принадлежащими ему средствами.



Тем самым нарушается один из основных принципов хозрасчёта — обязательное соответствие между финансами предприятия и результатами его работы. Весь опыт социалистического строительства показывает, что правильная система и практика контроля рублём имеют огромное значение в борьбе за выполнение планов производства и товарооборота, в борьбе за укрепление хозрасчёта.

Весьма большое значение для систематического контроля над ходом выполнения плана, для контроля рублём имеет установленная государством система взаимных отношений между хозяйственными органами. Операции советских предприятий по сбыту и снабжению совершаются в соответствии с планом, на основе заключённых между ними хозяйственных договоров, в которых точно установлены обязательства по сбыту и снабжению. Хозяйственный договор — важнейший элемент всей системы хозрасчёта и планового ведения хозяйства. Договоры способствуют выполнению и перевыполнению планов, ибо они налагают на предприятия определённые обязательства по количеству поставляемых продуктов, по ассортименту, качеству и срокам. Невыполнение этих обязательств влечёт за собой штрафы, пени, неустойки.

Правительством установлен следующий порядок заключения договоров: заключаются генеральные договоры между хозяйственными центрами и на их основе локальные договоры между предприятиями (или прямые договоры при отсутствии генеральных). На руководящие хозорганы также возложена ответственность за выполнение договоров. Это повышает организующую роль хозяйственных центров, способствует укреплению хозяйственного расчёта и устраняет самотёк при заключении договоров между предприятиями.

\* \* \*

Хозяйственный расчёт является основным методом планового руководства социалистическими предприятиями, орудием борьбы за выполнение плана. Хозяйственный расчёт не должен противопоставляться плану. Такое противопоставление (а оно кое-где встречается на практике) означает извращение принципов хозрасчёта, нарушение общегосударственных интересов.

«...Проведение принципа хозрасчёта во всей хозяйственной работе, — указывалось в решении XVII партийной конференции, — является важнейшим стимулом для выявления имеющихся в нашем хозяйстве огромных и далеко ещё не использованных внутренних резервов, способствующих ускорению роста социалистического накопления...» Значение хозяйственного расчёта не только в том, что он приводит к улучшению работы отдельного предприятия: обеспечивая успешную работу отдельных предприятий, этот метод социалистического хозяйствования является важнейшим условием выполнения народнохозяйственного плана в целом.

Нарушение принципов хозрасчёта немедленно сказывается на выполнении плана. Так, превышение плановой стоимости и себестоимости товаров ведёт к невыполнению плана по количеству выпускаемой продукции и, следовательно, к нарушению материальных балансов. С другой стороны, если не выполняются планы по выпуску продукции, это неизбежно отражается как на общей сумме стоимости товаров, так и на их себестоимости. Невыполнение планов по производству энергии, сырья и других материалов может вести к простоям, к удорожанию продукции. Невыполнение планов производства предметов личного потребления вызывает несоответствие между денежными доходами населения и размерами товарооборота, а это неблагоприятно отражается на денежном обращении.

Плановая стоимость продукции предполагает продукцию определённого качества. Поэтому если при тех же затратах живого и овеществлён-

ного труда будет произведена продукция третьего сорта вместо первого, то это будет означать, что фактически затраты труда выше общественно-необходимых. Ведь стоимость товаров третьего сорта не может равняться стоимости товаров первого сорта: товары первого сорта требуют больших затрат общественно-необходимого труда.

Соблюдение принципов хозяйственного расчёта является необходимым условием роста накоплений, дальнейшего укрепления советской финансовой системы, советского рубля и неуклонного повышения материального благосостояния трудящихся.

Правильное проведение хозяйственного расчёта способствует усовершенствованию производства, техническому прогрессу, распространению опыта передовиков, развёртыванию инициативы масс, широкого движения за экономное хозяйствование, за снижение издержек производства и обращения товаров.

В нашей стране возникают всё новые и новые формы массового движения за экономию средств. Большое распространение получили личные счета экономии. Инициаторы социалистического соревнования за бережливость, за введение личных счетов экономии инструмента и материалов удостоены Сталинской премии. Развиваются всё новые формы творческой инициативы трудящихся в борьбе за укрепление хозяйственного расчёта и снижение себестоимости. В одних случаях это встречная калькуляция, в других — «книжки-копилки», в которых отражается экономия не только материалов, но и расходов по текущему ремонту оборудования. Широкое распространение получают так называемые «хозрасчётные личные счета» рабочих. Так, на Перовском механическом заводе практикуется установление твёрдых лимитов для каждого рабочего (и в некоторых случаях — для бригады) на все виды затрат. Имея лимиты затрат, рабочие стремятся работать как можно экономнее. Они экономят и на ремонте станков, и на вспомогательных материалах, на инструментах и т. д. Каждый месяц в бухгалтерии цеха подсчитываются затраты средств производства и выполнение плана каждым рабочим, выявляется экономия и устанавливается премия. Внутризаводской хозрасчёт способствует внедрению такой системы планирования, учёта затрат и стимулирования высокой производительности труда, которая делает борьбу за экономию и бережливость, за улучшение качества продукции повседневным делом каждого рабочего.

Дальнейшее укрепление хозяйственного расчёта в социалистической промышленности теснейшим образом связано с совершенствованием планирования производства и цен, норм затрат и норм выработки, с укреплением кредитной и финансовой системы, с улучшением практики договоров между хозорганами, с совершенствованием внутризаводского хозрасчёта. Укрепление хозрасчёта способствует развёртыванию массового движения, направленного на выполнение и перевыполнение народнохозяйственного плана, на усиление экономического могущества советской Родины.



## Агрессивная программа поджигателя ВОЙНЫ

О книге Даллеса «Война или мир» («War or Peace» by John Foster Dulles. New York. 1950).

Джон Фостер Даллес назвал свою книгу «Война или мир». Но мир отсутствует в его книге: это проповедь войны и агрессии. Слово «мир» звучит в устах Даллеса как надругательство над человеческой совестью, потому что сей малопочтенный муж — что не мешает ему быть видным государственным деятелем в США — принадлежит к самым оголтелым поджигателям войны, к злейшим врагам мира и демократии. Это подтверждается как содержанием новой книги Даллеса, так и всей его прошлой и настоящей деятельностью.

Небесполезно напомнить хотя бы о некоторых фактах из биографии этого факельщика новой войны, одного из непосредственных организаторов кровавой агрессии американского империализма против корейского народа. Даллес не только одна из самых мрачных и зловещих фигур на политическом небосклоне современной Америки, он к тому же очень влиятельная фигура. Даллес тесно связан с Уолл-стритом через возглавляемую им крупнейшую юридическую фирму «Салливэн энд Кромвелл»; он один из лидеров республиканской партии, её главный эксперт по внешнеполитическим вопросам; он состоит в советниках у государственного секретаря США Ачесона, представляя штаб республиканской партии в известной системе «двухпартийной политики».

Вот характерный, типичный для Даллеса «эпизод» из его деятельности в годы второй мировой войны. Ещё в 1940 году гитлеровцы, зная, что война с Соединёнными Штатами неизбежна, договорились с шведским банком «Стокгольме эншилльда банкен» о том, чтобы этот банк взял на себя фиктивный контроль над принадлежавшим немцам крупным заводом компании «Америкен Бош корпорейшн», расположенным в США, с тем чтобы после войны вернуть завод немецким владельцам.

По окончании войны в Штутгарте были обнаружены секретные документы, из которых выяснилось, что за шведским банком стоял не кто иной, как Джон Фостер Даллес. Шведский банк, взяв на себя фиктивный контроль над заводом, принадлежавшим гитлеровцам, передал доверенность на управление этим заводом фирме «Салливэн энд Кромвелл», то есть фирме Даллеса. Выяснилось, что автором и инициатором этого секретного соглашения был сам Даллес, который, таким образом, действовал, как тайный гитлеровский агент.

Прогрессивная американская газета «Газетт энд Дейли», опубликовавшая в 1948 году подробное сообщение об изменнической деятельности Даллеса во время войны, писала: «Секретное соглашение оставалось неизвестным американскому правительству в течение всей войны, когда Даллес уже действовал в качестве советника Дьюи по вопросам внешней политики и был американским советником в Организации Объединённых Наций».

К этому остаётся добавить, что сообщение «Газетт энд Дейли» не было опровергнуто ни Даллесом, ни кем-либо из его друзей.

Приведённый выше «эпизод» раскрывает не только политическую фактономию Даллеса, его связь с гитлеровцами, но и моральный облик этого

гангстера от политики, грязного, беспринципного дельца. Мы упоминаем о моральном облике Даллеса не потому, что на этот счёт могут существовать какие-либо иллюзии, а потому, что он в своей книге весьма развязно толкует о морали и моральных категориях.

Связи Даллеса с гитлеровцами имеют глубокие и давние корни. Он принадлежит к тем американским политикам и бизнесменам, которые после поражения Германии в первой мировой войне усердно способствовали возрождению германского милитаризма, участвовали в организации политической и финансовой помощи германскому империализму. Даллес был одним из авторов известного «плана Дауэса», с помощью которого Шахт добывал иностранную валюту для германских монополий. Напомним также, что в те годы Даллес активно участвовал в организации интервенции против молодой Советской страны, в организации антисоветской экономической блокады.

Даллес — не только в прошлом, но и в настоящем — тесно связан с германским монополистическим капиталом. Эта связь осуществляется через множество каналов, в том числе через банк Шредера. Директором нью-йоркского филиала этого банка является не кто иной, как брат Джона Фостера Даллеса, Аллен Даллес, тот самый, который возглавлял во время второй мировой войны американскую разведку в Швейцарии. Через группу Шахта—Герделера Аллен Даллес участвовал в подготовке провалившегося «дворцового переворота». Этот «переворот» затевался с целью в удобный момент заменить Гитлера, быстро заключить сепаратный мир с западными союзниками и, таким образом, спасти германский империализм, поражение которого было неизбежным.

Для завершения характеристики Джона Фостера Даллеса остаётся добавить, что его влияние в республиканской партии, как и вообще в правящих кругах США объясняется тесными связями фирмы «Салливэн энд Кромвелл» с могущественной «династией» американских миллиардеров—с Рокфеллерами.

\* \* \*

Книга Даллеса — не просто дань страсти автора к печатному слову, саморекламе, качество, как известно, весьма распространённое среди политических деятелей американской буржуазии. Книга Даллеса — своего рода программный документ, своего рода «философия» агрессивной внешней политики американского империализма. Вместе с тем это попытка посредством извращения фактов и клеветнических вымыслов оправдать внешнюю политику США, вызывающую резкое недовольство среди широких масс, критикуемую всё чаще и чаще даже некоторыми кругами, близкими к правящим сферам.

Не только заокеанские народы не приемлют столь усердно восхваляемого реакционной печатью США «американского образа жизни» — этот «образ жизни» вызывает всё большее отвращение среди самих американцев. Население США видит, вопреки всем усилиям империалистической пропаганды ослепить его, что те народы, которые действительно являются сами хозяевами своей судьбы, предпочитают иной образ жизни, отвергающий законы джунглей, которые царят в капиталистическом обществе. С нескрываемой злобой констатирует Даллес, что коммунистические идеи «оказывают могучее воздействие на миллионы людей во всём мире» (стр. 6).

Американский народ не ждёт ничего хорошего от бененой гонки вооружений, которую ведёт правительство США. Он видит, что правящие круги толкают США к войне, готовят новую мировую бойню, тогда как миролюбивые народы настойчиво борются за мир и мирное международное сотрудничество. Американский народ хочет мира, но даллесам пужна война, ведь война — «ужасно прибыльная вещь».



И Даллес ставит своей задачей убедить американский народ в неизбежности войны, навязать ему программу агрессии и войны, лежащую в основе внешней политики США. Для этого Даллес не брезгует никакими средствами, не останавливается ни перед самой чудовищной клеветой, ни перед самой грубой фальсификацией. Но, как ни усердствует Даллес, то маскируясь под «миротворца», то бряцая оружием, он не достигает поставленной цели. Он предстаёт в своей книге как злобный поджигатель войны, а программа внешней политики США — как программа империалистического разбоя, конечная цель которого — утверждение господства Уолл-стрита во всём мире.

\* \* \*

Даллес ненавидит коммунизм, ненавидит Советский Союз, страны народной демократии, ненавидит всё, что связано с деятельностью лагеря мира и демократии, к которому с надеждой обращают свои взоры все народы, в том числе американский народ. Даллес крайне недоволен состоянием умов в Америке.

«Что-то неладное произошло с нашей страной,— брюзжит он,— иначе мы бы не оказались в том прискорбном состоянии, в каком находимся сейчас... Нам не хватает справедливой и динамической веры... И эту нехватку нельзя возместить ни политическими деятелями, как бы способны они ни были, ни дипломатами, как бы проникательны они ни были, ни учёными, как бы изобретательны они ни были, ни бомбами, какими бы мощными они ни были... Внутри страны наши институты не имеют той притягательной силы, которая обеспечила бы им духовную поддержку, необходимую для их защиты. В умах людей путаница, в их сердцах ржавчина» (стр. 253).

Чтобы ликвидировать нынешнее состояние умов в США, Даллес считает необходимым в первую очередь уничтожить влияние «коммунистической доктрины», приобретающей всё большую и большую популярность. Даллес берёт на себя задачу «развенчать» марксизм, утверждая при этом, будто он даёт объективное изложение «советской доктрины».

Даллес лжёт. Именно объективного изложения не найти в его книге. Его попытки «ниспровергнуть» марксизм так же убоги и жалки, как предшествующие потуги Ачесона и Трумэна. Главный «довод» Даллеса против марксизма-ленинизма состоит в том, что это учение отрицает... божественное начало. А это, по Даллесу, означает и отрицание «божественно данных» прав человека. Даллес не может без бога, потому что, по его словам, без бога нет и морали. А Даллес, оказывается, не может жить без морали, без нравственного начала, причём непременно «божественного происхождения». Подлинная «мораль» даллесов и трумэнов нашла своё яркое выражение в зверской бомбардировке корейских сёл и городов, в массовом уничтожении мирного населения Кореи. Американские интервенты в своих злодеяниях, совершённых в Корее, оставили далеко за собой даже гитлеровских извергов.

С помощью дешёвых шулерских трюков пытается Даллес «ниспровергнуть» марксизм. Не удивительно, что он терпит неудачу, что никакого «ниспровержения» не получается. Даллес и сам знает, что ничего в действительности получить не может, ибо любое ленинское положение, приведённое им не в фальсифицированном виде, опрокинуло бы все его рассуждения. Но Даллес придерживается известного правила империалистической пропаганды, метода «жёлтой» прессы: не доказать, а навязать то или иное нужное ему положение.

К этому же методу бездоказательного навязывания своего тезиса Даллес прибегает в своей попытке опровергнуть возможность мирного сосуществования двух систем. На протяжении всей книги он упорно и нарочито лжёт, что коммунисты якобы отрицают возможность такого мирного сосуществования.

Эта ложь, усердно навязываемая читателю, нужна Даллесу, чтобы внушить американскому народу мысль о фатальной неизбежности войны. Он пишет: «Грядущие поколения, оглядываясь назад, будут изумлены, если сейчас удастся избежать войны. Это будет достижением, не имеющим прецедента» (стр. 3).

Признавая, что нынешние политические лидеры США больше руководствуются соображениями, как выиграть будущую войну, чем соображениями, как выиграть мир; признавая, что США ведут бешеную гонку вооружений, накапливают запасы атомных бомб, Даллес заявляет: «Если история может служить руководством, то нынешняя ситуация должна иметь своим исходом войну» (стр. 3).

Но Даллес не был бы Даллесом, если бы он откровенно и прямо признал, что правящие круги США стремятся к войне. Он знает, что подобное заявление было бы резко осуждено американским общественным мнением. Поэтому он виляет, притворяется «миролюбцем». Однако поджигатель войны прёт в «миролюбивом» Даллесё из всех пор.

Вся гнусная фальшь и фарисейство Даллеса полностью раскрываются, когда он начинает рассуждать о мире и о путях, ведущих, по его мнению, к миру. «Некоторые люди, — пишет он, — имеют такое странное и извращённое представление о мире, что если добиваться такого мира, в действительности придёшь к войне» (стр. 17).

В чём же состоит это «извращённое» понимание путей к миру? Оказывается, в том, что «некоторые люди» считают возможным советско-американское сотрудничество. Даллес заявляет, что нельзя равнодушно относиться к успехам и достижениям Советского Союза, им надо противодействовать. Поэтому он решительно отвергает тезис о сотрудничестве СССР и США.

Тем, кто считает возможным сохранить хотя бы «статус кво», то есть существующее положение вещей, Даллес возражает категорически; из его рассуждений ясно следует, что под невозможностью сохранить «статус кво» он понимает уничтожение всех препятствий на пути американской экспансии. Даллес — решительный противник прежней политики изоляционизма США, ибо, по его мнению, руководящая роль в мире должна принадлежать Соединённым Штатам. Он, конечно, не говорит прямо о мировом господстве США. Он даже «восстаёт» против тех, кто грубо проповедует захват мирового господства Соединёнными Штатами. Даллес действует более ловко. Он смотрит на дело завоевания Уолл-стритом мирового господства гораздо шире, чем те, кто рекомендует применение одной только вооружённой силы.

Это, разумеется, не значит, что Даллес отрицает открытую агрессию, открытое применение вооружённой силы. Нет, в этом Даллес неповинен, и он это отчётливо доказал своей преступной ролью в организации американской агрессии против Кореи и Китайской народной республики. Но Даллес считает путь открытой агрессии недостаточным. Он стоит за сочетание двух методов — грубого нажима извне, вплоть до открытой агрессии, с подрывной работой внутри стран, которые хочет закабалить американский империализм.

Даллес заявляет, что «путь к миру во всём мире» может быть найден лишь на основе «американского национального опыта». Иными словами, вместо грубого тезиса «мировое господство США» Даллес выдвигает тезис о превращении Соединённых Штатов Америки в Соединённые Штаты всего мира, о распространении «американского образа жизни» на весь мир.

Даллес не скрывает, что важно не только подчинить то или иное государство, ту или иную страну американскому диктату, но и подложить там демократическое движение, создать там режим, удобный Уолл-стриту.

Из опыта известно, что американская политика шла и идёт как раз по этому пути. И если в Корее американский империализм прибег к от-



крытой агрессии, то в маршаллизованных странах, таких, как Франция, Италия, он грубо вмешивается во внутренние дела и посредством экономического и политического нажима старается поставить у власти «американские» партии, свою агентуру, действующую по указаниям из Вашингтона. Попутно напомним, что северо-атлантический агрессивный пакт специальным пунктом оговаривает для американского империализма право вмешательства во внутренние дела других государств — участников этого заговора против мира и безопасности народов.

\* \* \*

Книга Даллеса не только излагает, так сказать, «философию» нынешней агрессивной политики США и выдвигает программу на будущее: она показывает, как американский империализм с первых же дней послевоенного периода вступил на путь политики агрессии и развязывания войны, как, добываясь мирового господства, он расшатывал и расшатывает все основы международного сотрудничества, заложенные во время войны против гитлеровской Германии и империалистической Японии. Из рассуждений Даллеса ясно видно, что задачи американского империализма никак не сочетались с программой мирного международного сотрудничества, основы которого были заложены в таких международных соглашениях, как Тегеранское, Ялтинское и Потсдамское, были заложены, наконец, в Уставе Организации Объединённых Наций. Поэтому американский империализм держит курс на попираание и уничтожение всех этих соглашений, на подрыв Организации Объединённых Наций, на превращение её из инструмента обеспечения мира в подсобный орган государственного департамента США.

Даллес сам рассказывает, что делегация США, направляясь в Лондон на первую сессию Совета министров иностранных дел, уже исходила из того, что принципы сотрудничества, которые нашли своё выражение в Ялтинском и Потсдамском соглашениях, не должны больше соблюдаться, что послевоенный период требует «иного подхода» к вопросу о взаимоотношениях с СССР.

Он пишет: «Советский тезис состоял в том, что будущий мир требует соглашения между Соединёнными Штатами и Советским Союзом. Если между этими двумя великими державами будет достигнуто согласие, то мир обеспечен» (стр. 25). Но именно этот тезис и не устраивал, как признаёт Даллес, представителей США, которые считали, что основой «сотрудничества» должен стать американский диктат.

Даллес утверждает, что даже возникновение Организации Объединённых Наций было уступкой общественному мнению. Англо-американские империалисты мыслили послевоенное устройство в несколько ином плане. Даллес уверяет, ссылаясь на свидетельство Сэмнера Уэллеса, что, по мнению президента Рузвельта, после войны должен был иметь место некоторый переходный период, «в течение которого Великобритания и Соединённые Штаты возьмут на себя поддержание порядка в мире» (стр. 33).

Сам Даллес не устаёт повторять, что он решительно выступал против «излишней зависимости» от международного сотрудничества, от единения великих держав. Линию на срыв международного сотрудничества американский империализм упорно проводил во все послевоенные годы. Даллес хвастливо объявляет главным достижением Московской сессии Совета министров иностранных дел то, что американцам удалось искорнить франко-советские отношения, удалось сорвать разрешение германской проблемы на основе Потсдамских соглашений.

Не приходится говорить о том, что тот же курс на срыв международного сотрудничества проводился Соединёнными Штатами и в Организации Объединённых Наций. Даллес, конечно, решительно выступает

против правила единогласия и всячески превозносит в качестве «достижений» ООН принятие резолюций и решений, продиктованных американцами и протемпелёванных послушным большинством, идущим на поводу у делегации США.

\* \* \*

Чтобы понять, что лежало в основе американской политики срыва международного сотрудничества, в основе раскольничьей политики западных держав в отношении Германии, следует обратиться к рассуждениям Даллеса на тему о «вакуумах», то есть пустотах, образовавшихся якобы после второй мировой войны. Эти рассуждения в кратких чертах сводятся к следующему. После войны Европа, ослабленная, разорённая, нуждающаяся в поддержке, представляла собой, как выражается Даллес, экономический вакуум, пустоту. Прежней Германии не стало, а Франция, Англия и другие европейские государства истощены. Образовавшийся вакуум надлежало заполнить, и эту миссию взял на себя американский империализм.

Если перевести даллесовы рассуждения на язык конкретных фактов, речь шла о том, что американский империализм видел в ослабленной послевоенной Европе объект для своей экспансии, для установления своего господства. Ясно, что американских захватчиков вовсе не устраивает нормальное восстановление жизни в Европе на основе мирного международного сотрудничества, на основе уважения суверенных прав и национальных интересов европейских государств. К тому же американский империализм, стремясь к установлению своего безраздельного господства, всеми силами старался ослабить международные позиции Советского Союза. Ведь война кончилась не так, как рассчитывали американские и английские империалисты. Советский Союз вышел из войны не ослабленным, а ещё более могучим, ещё более окрепшим. Американские империалисты хотели после войны добиться того, чего они не смогли добиться во время войны.

Как же реализовали правящие круги Соединённых Штатов «заполнение европейского вакуума»? На сессию Совета министров иностранных дел в Москву делегация США ехала с твёрдым намерением не допустить справедливого решения германской проблемы и вбить клин между СССР и Францией. Даллес откровенно пишет, что уже тогда делегация США ставила перед собой задачу «создать единую систему на Западе, в которую можно будет вовлечь Германию» (стр. 103).

Далее он прямо пишет, что США уже имели в запасе свой план заполнения экономического вакуума. Речь идёт об известном «плане Маршалла», рассчитанном на то, чтобы закабалить политически и экономически западноевропейские страны. «План Маршалла» был той экономической основой, на которой предполагалось возвести здание военно-агрессивного блока. Эта экономическая основа агрессивных планов американского империализма строилась на сговоре американских монополий с германскими монополиями. Отсюда и курс на расчленение Германии, на отрыв Западной Германии от Восточной и превращение Западной Германии в стратегический плацдарм американского империализма.

Второй вакуум, образовавшийся после войны, как пишет Даллес, — это был военный вакуум, возникший в результате разгрома гитлеровской Германии. Американский империализм взял на себя миссию заполнить и этот вакуум. Иными словами, правящие круги США заинтересованы не в установлении прочного мира в Европе, а в захвате тех позиций, которые занимал в Европе потерпевший поражение германский империализм. В этом и был смысл «заполнения военного вакуума».

С этой целью и заключён агрессивный Северо-атлантический пакт, то есть агрессивный военный союз, направленный против Советского Сою-



за и стран народной демократии. Как известно, заправили англо-американского блока сейчас проводят форсированную ремилитаризацию Западной Германии с расчётом на включение «боннского государства» в систему Северо-атлантического блока.

Таков путь политики агрессии и развязывания войны, которую проводил и проводит американский империализм.

\* \* \*

Какие же перспективы открывает Даллес на будущее? Излагая свою программу, он сбрасывает маску и проповедует откровенную политику силы, подавления и уничтожения национального суверенитета других стран, безоговорочного их подчинения американскому диктату.

Не приходится и говорить о том, что Даллес требует расширения экспансии США на Дальнем Востоке, в Индонезии, на Филиппинах. Не приходится говорить о том, что он требует «твёрдой политики» в отношении Китая. Но характерен язык, на котором он разговаривает с западно-европейскими «партнёрами» США. Он заявляет: «Как мы уже отмечали, роскошь «независимости» обходится всё дороже, ввиду того, что отдельные западноевропейские государства, потеряв свои иностранные капиталовложения, свои восточные колонии и торговлю между Востоком и Западом Европы, являются менее самообеспеченными, чем когда-либо прежде» (стр. 214).

А если это так, то эти государства должны подчиниться американскому диктату. Иначе их ждёт «твёрдый нажим извне», то есть со стороны американского империализма. «Соединённые Штаты, — угрожающе заявляет Даллес, — имеют ныне возможность мирным путём осуществить то, что, по признанию всех западных лидеров, независимо от их национальной и партийной принадлежности, должно быть сделано, но что нельзя сделать без дружеского и вместе с тем твёрдого нажима извне» (стр. 214—215).

Нетрудно себе представить, что означает такой твёрдый «дружеский» нажим. «Соединённые Штаты могут и должны использовать эту возможность и оказать этот нажим» (стр. 215), — пишет Даллес, призывая к открытой агрессии. Он мотивирует «право» США оказывать нажим на западноевропейские государства тем, что, мол, США «внесли огромный вклад в Западную Европу». Этот «вклад» — не что иное, как всё тот же «план Маршалла», который принёс западноевропейским государствам нищету, разорение и кабальную зависимость от Уолл-стрита.

Даллес нагло заявляет, что США несут ответственность за политику западноевропейских государств. Одержимый манией величия, столь распространённой среди американских политиков, Даллес пишет: «Внешняя политика в настоящее время резко отличается от того, чем она была доньше в нашей национальной истории... Наша внешняя политика — это, собственно, не политика только Соединённых Штатов; она становится внешней политикой многих стран и народов».

Даллес принимает желаемое за действительное. Ему явно мерещится превращение Соединённых Штатов Америки в Соединённые Штаты мира.

Проповедуя политику силы, Даллес, само собой разумеется, требует усиленной гонки вооружений, заявляя, что правительство США должно обеспечить усиленное производство бомб и расширение системы военных и военно-морских баз.

Итак, «конструктивная» программа Даллеса — не что иное, как программа дальнейшего расширения агрессии, подготовки войны для установления американского господства во всём мире. Фарисейскими рассуждениями о «миролюбии» Даллес пытается разбавить свою злобную военную пропаганду, замаскировать её. Однако простые люди всего мира уже давно по достоинству оценили агрессивный курс внешней политики США.

Могучее движение в защиту мира — таков ответ народов на происки американского империализма. Народы борются за мир и сумеют отстоять его.

Но есть и вторая сторона дела, с которой придётся и уже приходится сталкиваться господам даллесам и другим заправилам империалистического лагеря. События в Корее наглядно показали, что народы отнюдь не намерены склониться перед американским господством. Больше того: поражения, понесённые американскими интервентами в Корее, вскрыли те глубокие противоречия, которые существуют в лагере империалистов и которые обостряются всё более и более.

Ход событий показывает, что попытки даллесов вершить судьбы мира, не считаясь с народами, попирая волю народов, срываются. Даллесы не в состоянии усвоить уроки истории. А эти уроки поучительны. Не менее поучительны события последних лет. Они учат, что народы хотят мира, а не войны, хотят мирного международного сотрудничества, а не смуты и вражды.

Поражение американских интервенционистских войск в Корее — жестокий удар по планам американских империалистов, рупором которых является Даллес. Корейские события разоблачили перед всем миром не только резкую агрессивность американской политики, но и её глубоко авантюристический характер.

В то же время эти события показали, какая угроза миру таится в выполнении планов, проповедуемых в книге Даллеса. Его книга — программа бряцающего оружием американского империализма.

Сорвать эти преступные планы, эту бредовую программу нового претендента на мировое господство — такова задача сторонников мира. И она будет выполнена. Об этом свидетельствует могучий рост движения за мир, объединяющего сотни и сотни миллионов людей всех стран и континентов.

Я. ВИКТОРОВ

А — 09707.  
Изд. № 704.  
Тираж 515 000 экз.

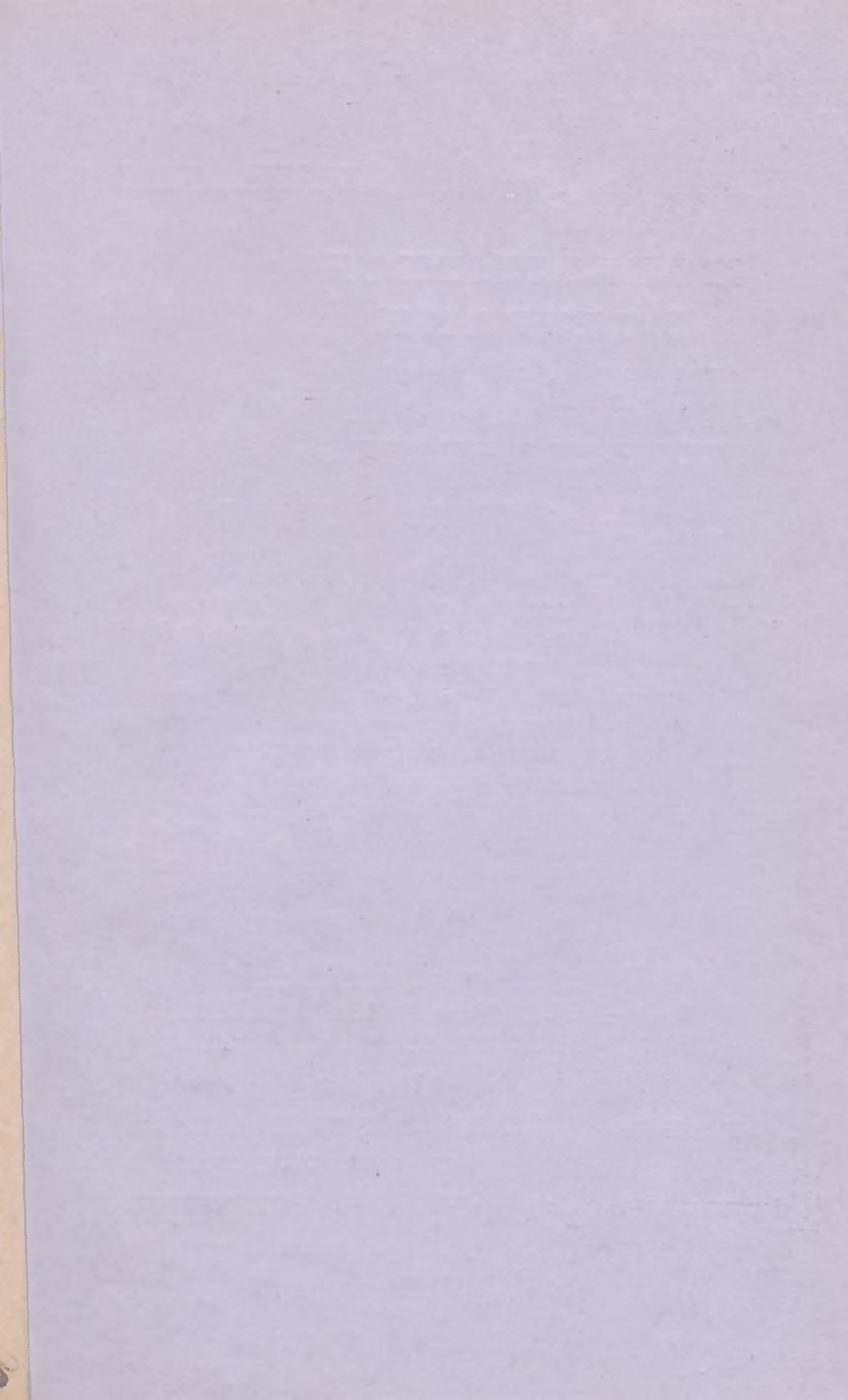
#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абалин (главный редактор), Л. Ф. Ильичёв,  
П. Н. Поспелов, В. С. Кружков, В. Г. Григорьян,  
А. С. Мясников, Б. С. Бурков, И. Т. Виноградов.

Подписано к печати 13/XII 1950 г. Зак. № 3395. В 1 печ. л. 62 000 зн. 4½ печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.





# ПОЛЬЗУЙТЕСЬ УСЛУГАМИ „КНИГА-ПОЧТОЙ“

## «КНИГА-ПОЧТОЙ» ВЫСЫЛАЕТ

массово-политическую, социально-экономическую, научно-техническую, медицинскую, сельскохозяйственную, учебно-педагогическую (кроме школьных учебников) и методическую литературу, книги на языках народов СССР и иностранных, ноты и книги по музыке.

**КНИГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ПОЧТЕ  
НАЛОЖЕННЫМ ПЛАТЕЖОМ.**

*Заранее переводить деньги  
не нужно, так как оплата про-  
изводится при получении книг.*

**ОБРАЩАЙТЕСЬ** в „Книга-почтой“ своего областного центра.  
**ТРЕБУЙТЕ** каталоги, списки литературы, имеющейся в продаже.

СОЮЗОПТКНИГОТОРГ