

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

БОЛЬШЕВИК

№ 24

ДЕКАБРЬ

№ 24



МОСКВА

Издательство «ПРАВДА»

1950

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXVII год издания

№ 24

ДЕКАБРЬ

1950 г.

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. «Правды», 24.
Тел. Д 3-36-38.

Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Коммунизм — великая, непобедимая сила	1
С. АБАЛИН — Тридцать третий том Сочинений В. И. Ленина	9
С. ЧЕРНЫШЕВ — Советская архитектура на службе народа	22
Жак ДЮКЛО — Возникновение и развитие Французской коммунистической партии	32
И. ЭРЕНБУРГ — Дело человечества	41
Международный обзор	50
ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ	
Д. СМИРНОВ — О руководстве обкома партийным просвещением	61
А. СОБОЛЕВ — Лекционная пропаганда среди населения	67
Партийная хроника	73
Указатель статей, помещённых в журнале «Большевик» за 1950 год	75

Коммунизм — великая, непобедимая сила

Величественными победами встречает советский народ новый, 1951 год. Закончилась первая послевоенная пятилетка — сделан важнейший шаг вперёд по пути к коммунизму. Ещё не подведены все итоги, ещё не подсчитаны все цифры, раскрывающие весь огромный созидательный труд народа за минувшее пятилетие, но уже сейчас можно сказать, что программа послевоенной пятилетки выполнена, а по многим показателям и перевыполнена.

Две основные задачи были положены в основу народнохозяйственного плана, принятого после победоносного окончания войны с фашистской Германией и империалистической Японией. Прежде всего надо было восстановить пострадавшие районы страны, достичь и затем превзойти в более или менее значительных размерах довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства. Другая важная задача заключалась в том, чтобы поднять жизненный уровень трудящихся Советского Союза, осуществить отмену карточной системы, всемерно расширять производство предметов широкого потребления и последовательно снижать цены на все товары.

Обе эти основные задачи послевоенной пятилетки успешно решены. Выпуск валовой продукции промышленности должен был по плану превысить довоенный уровень на 48% в 1950 году, а фактически этот уровень уже за 10 месяцев 1950 года превзойдён на 70%. Важнейшие отрасли промышленности, как, например, добыча угля и нефти, выработка электроэнергии, досрочно выполнили задания, установленные на 1950 год Законом о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяй-

ства СССР, и дали сверх плана значительное количество продукции. Не только полностью возрождена, но и значительно расширена и технически перевооружена промышленность районов, пострадавших от войны. Восстановлено и вновь построено около 6 тысяч крупных промышленных предприятий, не считая многочисленных мелких государственных и кооперативных предприятий. Такой гигантский размах приобрело в послевоенные годы капитальное строительство.

Мы можем гордиться итогами пятилетнего плана и в социалистическом сельском хозяйстве. Валовой урожай зерновых культур в 1950 году составил 7 миллиардов 600 миллионов пудов — на 300 с лишним миллионов пудов больше, чем в 1940 году, а валовой урожай хлопка в истекшем году превысил довоенный более чем на 40%. Значительно превзойдён довоенный уровень общественного продуктивного животноводства. Всё возрастающая вооружённость сельского хозяйства передовой машинной техникой, широкое внедрение достижений науки и передового опыта в практику работы совхозов и колхозов, укрупнение колхозов, их дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление создают предпосылки для новых побед в социалистическом земледелии и животноводстве.

На основе неуклонного роста народного хозяйства за пятилетие были достигнуты большие результаты в деле повышения жизненного уровня трудящихся. На 60% по сравнению с довоенным временем повысился национальный доход, являющийся в Советской стране наиболее обобщающим и ярким показателем подъёма материального благосостояния народных масс. Это значительно более быстрый рост, чем предусматривалось планом. Отмена карточной системы, трижды проведённое снижение цен на предметы массового потребления, расширение выпуска продовольственных и промышленных товаров — всё это привело к значительному превышению довоенного уровня народного потребления. Истекшие годы характеризуются невиданным размахом жилищного строительства, большими достижениями науки и техники, культуры и искусства в СССР. Всюду, во всех областях жизни советского общества, виден непрерывный, из года в год нарастающий подъём. Это наполняет сердца советских людей чувством гордости за нашу могучую Родину, прокладывающую всему человечеству путь к коммунизму.

Итоги послевоенной пятилетки с новой силой демонстрируют превосходство социалистического строя над капиталистическим. Победы советского народа являются новым вкладом, укрепляющим дело мира, демократии и социализма во всём мире. Успехи советского народа вдохновляют рабочий класс и всех трудящихся за рубежом на борьбу за мир, демократию и социализм, укрепляют их уверенность в победе. На XVIII съезде партии великий Сталин сказал: «Если успехи рабочего класса нашей страны, если его борьба и победа послужат к тому, чтобы поднять дух рабочего класса капиталистических стран и укрепить в нем веру в свои силы, веру в свою победу, то наша партия может сказать, что она работает не даром. Можно не сомневаться, что так оно и будет». Весь мир видит, на какие чудеса способен народ, сбросивший иго эксплуататоров, народ, сплочённый и организованный под руководством коммунистической партии.

Большевистская партия выступила на историческую арену на рубеже XIX—XX веков. Теперь, когда закончилась первая половина XX века, перед человечеством всё с большей полнотой раскрывается та великая миссия, которую осуществляет советский народ в период крушения империализма и утверждения социалистического строя, та гигантская роль, которую играет в мировой истории партия Ленина — Сталина.

В истории было немало периодов, богатых важнейшими событиями, крупными сдвигами, предопределявшими на многие годы пути социального развития. Но человечество ещё не знало периода, насыщенного такими грандиозными всемирно-историческими преобразованиями, какими

ознаменовалась истекшая половина XX века. Это тесно связано с тем, что появилась партия, сумевшая правильно, научно выразить материальные потребности современного общества, поставить перед широчайшими массами великие цели и возглавить борьбу народа за утверждение нового строя.

Несколько десятков лет тому назад капитализм безраздельно господствовал на всём земном шаре. На рубеже двух столетий сложился империализм, как высшая стадия капитализма. Войнами испано-американской (1898 год), англо-бурской (1899—1902 годы) и другими открылась империалистическая эпоха мировой истории. Жадные лапы европейских и американских империалистов тянулись к Китаю, грабя и терзая многомиллионный китайский народ. В 1900 году в Париже открылась Всемирная промышленная выставка, призванная прославить достижения капиталистической техники, затушевать тот неопровержимый факт, который так сильно и сжато выражен в словах Ленина: «Прогресс техники и науки означает в капиталистическом обществе прогресс в искусстве выжимать пот». 1900 год был началом очередного кризиса перепроизводства — кризиса, снова напомнившего о непримиримом противоречии между созданными капитализмом производительными силами и буржуазными производственными отношениями. Это был первый кризис уже в новую эпоху, в период империализма, обостряющего все противоречия капиталистической системы и являющегося «эпохой созревшего и перезревшего капитализма, стоящего накануне своего крушения, назревшего настолько, чтоб уступить место социализму» (В. И. Ленин).

Но буржуазия при всей своей ненависти к социализму ещё не страшилась его как непосредственной угрозы. Мировое рабочее движение приобретало всё более организованный характер, росло, накапливало силы, но оно ещё не вышло на широкую арену непосредственно боевых революционных действий. В самом конце XIX века господствующие классы с восторгом аплодировали ренегатам социализма Бернштейну и Миллерану, давшим буржуазии новое оружие для духовного порабощения рабочего класса, для борьбы с рабочим движением. Эти ревизионисты — непосредственные предшественники современных наёмников империализма — правых социалистов — отказались от социализма как конечной цели рабочего движения, стремились партию пролетариата сделать партией социальных реформ, а не партией социальной революции. Буржуазная печать всего мира кричала о том, что марксизм изжил себя, приветствовала новый век как век смягчения классовых противоречий, как век гармонии и идиллического единства интересов эксплуатируемых и эксплуататоров.

Однако новый век заявил о себе не так, как хотелось бы господствующим классам и их агентуре в рабочем движении. К началу XX века центр революционного движения переместился в Россию. Здесь завязывался узел острейших противоречий эпохи империализма; здесь быстро формировался, рос рабочий класс, и, убеждаясь на собственном политическом опыте в необходимости сплочения, организованной борьбы с самодержавием и капитализмом, он жадно тянулся к идеям научного социализма; здесь нарастали силы революционных резервов пролетариата в лице крестьянского и национально-освободительного движения. Россия явилась родиной ленинизма; она дала трудящемуся человечеству вождей нового типа — Ленина и Сталина. Высоко подняли они знамя революционной теории и обогатили марксистскую науку величайшими открытиями, всесторонне обобщающими исторический опыт новой эпохи.

С гениальной глубиной Ленин и Сталин вскрыли реальные потребности материальной жизни общества, обнажили все противоречия старой, царской России и указали русскому пролетариату путь к победоносной

коммунистической революции. Это путь соединения социализма с рабочим движением, создания революционной партии, тесно связанной с массами и способной вести массы на решительный бой. «...Дайте нам организацию революционеров,— и мы перевернем Россию!» — писал Ленин в самом начале XX века. Сейчас, полвека спустя, можно сказать, что не только глубочайший социальный переворот, происшедший в России, но и весь ход мировой истории за истекшие пятьдесят лет в решающей степени определялись тем, что Ленин и Сталин создали могучую организацию революционеров, партию нового типа, революционную по отношению к буржуазии и её государственной власти, непримиримую к оппортунизму, способную вести в бой многомиллионные массы трудящихся.

Партия Ленина — Сталина в корне отличается от социалистических партий, сложившихся в XIX веке. Она ставила себе главной задачей — на основе познания объективных законов общественного развития активное воздействие на жизнь: ломку старого, утверждение нового, передового, прогрессивного. «Марксизм отличается от всех других социалистических теорий,— указывал Ленин,— замечательным соединением полной научной трезвости в анализе объективного положения вещей и объективного хода эволюции с самым решительным признанием значения революционной энергии, революционного творчества, революционной инициативы масс,— а также, конечно, отдельных личностей, групп, организаций, партий, умеющих нащупать и реализовать связь с теми или иными классами».

С маленьких подпольных кружков начинали большевики прокладывать свой путь к победе коммунизма. Большевистская партия в борьбе за дело рабочего класса из года в год увеличивала своё влияние на массы, укрепляла связи с трудящимися, становилась величайшей силой, способной направлять общественное развитие. Ленин и Сталин, развивая марксизм, претворили идею коммунизма в активное революционное творчество миллионов, сделали коммунизм непобедимой силой.

В основе деятельности большевистской партии лежит идея о решающей роли народных масс в историческом развитии. Ленин учит, что «чем больше размах, чем больше широта исторических действий, тем больше число людей, которое в этих действиях участвует, и, наоборот, чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов». Поставив перед собой задачу бороться за самые коренные преобразования современного общества, партия Ленина — Сталина всегда стремилась вовлекать в борьбу как можно более широкие слои трудящихся. Даже в условиях царизма, когда большевикам приходилось действовать преимущественно в подполье, нелегально, они находили дорогу к массам. Партия вела революционную работу среди рабочих, крестьян, солдат, среди всех народов, угнетённых в царской России. Своей правильной политикой, своей самоотверженной революционной работой в массах большевики завоевали в 1917 году доверие и поддержку подавляющего большинства народа. Партия большевиков ещё до своего прихода к власти фактически стала единственной партией, вокруг которой сплотились миллионные массы, и в этом единстве партии и трудящегося народа был самый глубокий источник победы Великой Октябрьской социалистической революции.

В огне трёх революций выковывалось доверие рабочего класса к своей партии, уверенность в мудрости и дальновидности её политики, в её способности разбираться в сложных условиях революционной обстановки и добиваться победы. Триумф Великой Октябрьской социалистической революции, осуществившейся под руководством партии Ленина—Сталина, явился самым крупным событием не только XX века, но и всей мировой истории. Это был коренной поворот в путях развития всего человечества.

Социалистическая революция прорвала мировой фронт империализма, положила конец безраздельному господству капиталистической системы и провозгласила начало новой эпохи — строительства и торжества социализма.

Победа Октябрьской революции означает конец предистории человечества, ибо только теперь, впервые на протяжении всего общественного развития, люди получили возможность сознательно строить и направлять свою жизнь. На смену слепому и стихийному действию законов исторического развития пришла сознательная, планомерная деятельность людей, познавших объективные законы и научившихся управлять ими в своих интересах. «...Только с социализма начнется быстрое, настоящее, действительно массовое, при участии большинства населения, а затем всего населения, происходящее движение вперед во всех областях общественной и личной жизни», — писал Ленин. И жизнь повседневно подтверждает глубокую мудрость этих слов, раскрывая неиссякаемые источники творческой инициативы широчайших масс, поднятых новым общественным строем к самостоятельному историческому действию.

Весь послеоктябрьский период, вся история строительства социализма в нашей стране и защиты социалистического государства от посягательств империалистов представляет собой неуклонный процесс вовлечения в активную созидательную деятельность новых и новых слоев трудящихся. Опираясь на творческие силы масс, партия Ленина — Сталина произвела в короткие сроки глубочайшие социальные преобразования. За годы, прошедшие после октябрьской победы, «был ликвидирован старый, капиталистический базис и построен новый, социалистический базис. Соответственно с этим была ликвидирована надстройка над капиталистическим базисом и создана новая надстройка, соответствующая социалистическому базису» (И. В. Сталин). Чтобы феодализм доказал своё превосходство над рабовладельческим строем, потребовалось около двухсот лет. Капитализму понадобился вдвое меньший срок — около ста лет, чтобы выявить свои преимущества перед феодальным строем. И считанные годы потребовались для того, чтобы социалистическая система хозяйства доказала своё превосходство над капиталистической системой. Широчайшие массы на собственном опыте убедились в том, что социализм несёт трудящимся счастливую и зажиточную жизнь, что это строй неограниченных возможностей, неуклонного и ускоряющегося роста производительных сил.

Самым главным итогом первой половины XX столетия является возникновение нового, социалистического общества, упрочение его политической и экономической мощи, перед лицом которой бессильны все попытки мирового капитализма повернуть вспять колесо истории. Великие преимущества и мощь социализма проявились в годы мирного социалистического строительства, когда Советский Союз за короткий срок совершил скачок от отсталости к прогрессу, превратившись из аграрной, мелкокрестьянской страны в могучую индустриально-колхозную державу. Эти преимущества и мощь сказались в годы Великой Отечественной войны, когда о твердыню социализма разбилась самая сильная военная машина империалистических разбойников, в результате чего из системы мирового капитализма выпал ряд стран Центральной и Юго-Восточной Европы, которые стали на путь социализма, а великий китайский народ получил возможность завоевать себе национальную независимость и начать строительство новой жизни. Эти преимущества и мощь с нарастающей силой сказались в послевоенные годы, когда советский народ не только в кратчайший срок залечил раны, нанесённые войной, но и двинул вперёд развитие народного хозяйства ещё невиданными темпами.

Весь ход минувших десятилетий показывает, какую неиссякаемую творческую энергию вызвала партия Ленина — Сталина в трудящихся

массах, каким могучим стал народ благодаря руководству большевистской партии. Советский народ активно и единодушно поддерживает политику партии, ибо он на опыте убедился в правильности этой политики, в том, что у партии нет других интересов, кроме интересов народа, нет иных целей, кроме борьбы за счастье трудящихся, что партия умеет точно выражать то, что сознаёт народ.

Вместе с величайшими преобразованиями, происходившими в Советской стране, менялись и люди; на почве общественной собственности, в коллективном труде у нас возникли новые взгляды на жизнь, новые взаимоотношения. Ликвидация эксплуататорских классов в нашей стране, упрочение социалистического производства привели к торжеству социалистических отношений между людьми. Все советские люди — рабочий класс, крестьянство, интеллигенция — едины в своей глубокой преданности коммунизму, в своей ненависти к строю капиталистическому. Коммунизм и трудовой народ нераздельны. Советские люди составляют дружную многонациональную трудовую семью, крепко сплочённую и хорошо организованную. И высшим выражением её единства, её организованности является Всесоюзная Коммунистическая партия (большевики), окружённая беспредельной любовью и активной поддержкой всего народа.

Всепобеждающая сила морально-политического единства советского общества сказывается в размахе и глубине социалистического соревнования, в смелом повороте передовиков промышленного и колхозного производства, в многочисленных патристических начинаниях народа, направленных на приумножение материальных и духовных сил советской Родины. Выборы в местные Советы депутатов трудящихся, с огромным подъёмом прошедшие во всей стране, вылились в новую демонстрацию сплочённости народа вокруг коммунистической партии, глубочайшей преданности и любви советских людей к своему великому вождю и учителю товарищу Сталину.

Партия никогда не успокаивается на достигнутом. Как ни прочны её связи с массами, она неизменно стремится ещё больше расширить и укрепить эти связи, ещё выше поднять социалистическую сознательность советских людей — строителей коммунизма. Мы вступаем в решающий этап борьбы за осуществление великой программы построения коммунизма, выдвинутой товарищем Сталиным в исторической речи перед избирателями 9 февраля 1946 года. Принятые по инициативе товарища Сталина решения о постройке крупнейших в мире электростанций и оросительных каналов раскрывают масштабы тех грандиозных работ, которые предстоит выполнить советскому народу в ближайшее пятилетие. Самые грандиозные сооружения эпохи капитализма, без устали рекламируемые буржуазией как высшие достижения человеческой цивилизации, отступают на задний план перед размахом, смелостью технического замысла и темпами осуществления великих сталинских строек. За короткий срок — в течение пяти лет — ввести в строй гидроэлектростанции с ежегодной выработкой 22 миллиардов киловатт-часов электрической энергии, обводнить 20 миллионов гектаров, изменить по воле человека на огромных пространствах климат, превратить пустыни и степи в цветущие сады и плодороднейшие поля — такие планы, такие преобразования возможны только в стране социализма, где, как предвидел ещё Энгельс, «люди, ставшие, наконец, господами своего собственного общественного бытия, становятся вследствие этого господами природы...»

Могучее единство партии и народа, которое являлось самым глубочайшим источником всех наших побед в прошлом, с ещё большей силой проявилось в период постепенного перехода от социализма к коммунизму. Большевистская партия ещё больше усиливает идейно-теоретическую закалку кадров, коммунистическое воспитание масс, неутомимо выкорчевывает пережитки капитализма в сознании людей.

Партия стремится вооружить советский народ самой передовой наукой, создать все условия для того, чтобы советская наука превзошла достижения, которые имеет наука за рубежом. Отличительной чертой советской науки является её действенный, активный характер, её стремление не только объяснить природу, но и научиться управлять ею в интересах человека. В этом направлении развивается советская материалистическая биология, обогатившаяся за последние годы крупнейшими достижениями. Идея усиления активного воздействия на природу нашла своё проявление в научной дискуссии по вопросам физиологии. Задаче облегчить труд человека, приумножить богатство и могущество нашей Родины подчинены все изыскания советских учёных в области новой техники, использования атомной энергии и других источников энергии. Никогда ещё за всю свою историю наука не оказывала такого непосредственного преобразующего влияния на природу, как это происходит в Советском государстве, вся деятельность которого базируется на строго научной основе. Развитие научной мысли в нашей стране направляет величайший корифей науки товарищ Сталин. Его гениальные труды по вопросам языкознания, явившиеся новым вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма, освещают важнейшие проблемы развития науки в период построения коммунизма.

Мы живём в век, когда преобразующая сила ленинско-сталинской науки раскрывается всё полнее, когда значение систематической разработки вопросов революционной теории многократно возрастает. Теория призвана давать ясные ответы на множество вопросов, возникающих в практике коммунистического строительства, обобщать творческий опыт народных масс. В нашей стране торжествует разум, расцветают человеческие таланты, а деятельность миллионов и миллионов людей приобрела сознательный, целенаправленный характер. И каждый новый шаг нашей великой Родины вперёд оказывает всё большее влияние на ход мировой истории, на судьбы человечества.

Революционное движение российского пролетариата подняло на новую ступень рабочее движение всего земного шара. Пятьдесят лет тому назад во всём мире была лишь небольшая группа сторонников Ленина и Сталина в России, поднявших знамя борьбы против царского самодержавия, капиталистического строя, против русского и международного оппортунизма. Сейчас нет такой страны, где бы не было своей революционной, марксистской партии, стремящейся перенять опыт русских большевиков, традиции боевой партии нового типа. Восемнадцать миллионов коммунистов за пределами Советского Союза — это огромная сила, свидетельствующая, что фронт борьбы против капитализма имеет свой многочисленный авангард и опытных руководителей. Свыше 800 миллионов населения земного шара встречают вторую половину века освобождёнными от цепей империализма. От Эльбы до Кантаона, от Болгарии до Кореи развеваются знамёна подлинно народной власти, народной демократий, воодушевляя на борьбу трудящихся тех стран, где господствует ещё власть капитала.

История вынесла капитализму свой смертный приговор. Каждый день существования двух миров — социализма и капитализма — всё полнее раскрывает великое превосходство социалистического общества, гнилость и обречённость строя эксплуатации и наживы. Империалисты боятся мира, бросаются от одной авантюры к другой, надеясь войной поправить свои дела. В первые годы советской власти, когда молодая страна социализма только ещё становилась на ноги, Ленин, сопоставляя советскую политику с политикой империалистических стран, говорил: «...Наш расчет, в большом масштабе взятый, оказывается более правильным, чем их расчет. И не потому, что у них нет людей, которые умеют правильно рассчитывать..., а потому, что нельзя рассчитывать правильно, когда стоишь на пути к гибели». В наши дни, когда трумэны и эттли, жюли моки

и де гаспери мечутся в поисках спасения капитализма, эти ленинские слова звучат с новой силой. Чем лихорадочнее империалисты готовятся к войне, тем быстрее и крепче спланивается фронт мира, объединяющий сотни миллионов людей во всех странах, тем больше возрастает активность этого фронта, отстаивающего дело мира и демократии. Во главе сил мира идут миролюбивые коммунистические страны.

Наёмные писатели американского империализма извели немало чернил, шумно рекламируя XX век как «век Америки». Хозяева самой реакционной империалистической страны, оплота мирового капитала, пытаются этим заклинанием создать иллюзию о «незыблемости» капиталистического строя, о силе Соединённых Штатов Америки. Но история не внемлет заклинаниям, она имеет свои объективные законы, действия которых не приостановить ни антикоммунистической истерией, ни военными авантюрами.

Преисполненный сознания своих растущих сил, вступает мир демократии и социализма во вторую половину XX столетия. Первая половина века, начавшаяся с борьбы за создание марксистско-ленинской партии в России, завершилась торжеством идей коммунизма на огромной территории земного шара. В наш век все дороги ведут к коммунизму. Мы живём в сталинскую эпоху, когда социализм побеждает в одной стране за другой, когда коммунизм стал в порядок дня для всего человечества, а история благодаря гению Сталина ускорила своё развитие.

В начале XX века в новогоднюю ночь товарищ Сталин приветствовал наступающий рассвет пророческими словами: «Скоро встанет солнце. Это солнце будет сиять для нас». Прошли десятилетия, и солнце коммунизма уже озаряет жизнь сотен миллионов людей, познавших радость свободы, придаёт трудящимся всего мира уверенность в торжестве их правого дела. Коммунизм выражает самые коренные интересы народов. Его победа неминуема, потому что коммунизм и трудовой народ, творящий историю, нераздельны.

Тридцать третий том Сочинений В. И. Ленина

С. Абалин

Вышедший в свет тридцать третий том Сочинений В. И. Ленина содержит произведения, написанные в период с 16 августа 1921 года по 2 марта 1923 года. Тридцать третьим томом завершается публикация основных произведений, включённых в четвёртое издание Сочинений В. И. Ленина. Последние два тома Сочинений — тридцать четвёртый и тридцать пятый, — которые вскоре будут изданы, составят переписку Ленина с организациями и лицами.

В произведениях, вошедших в тридцать третий том, дан глубокий ленинский анализ первых итогов мирного хозяйственного развития Советской республики, происшедшего на рельсах новой экономической политики, обоснована возможность и намечен гениальный план построения социализма в нашей стране.

Восстановление народного хозяйства Страны Советов проходило в чрезвычайно сложной обстановке. В речи на пленуме Московского Совета 20 ноября 1922 года Ленин говорил: «Мы живем в условиях государства, настолько разрушенного войною, настолько выбитого из всякой сколько-нибудь нормальной колеи, настолько пострадавшего и потерпевшего, что мы теперь поневоле все расчеты начинаем с маленького, маленького процента — процента довоенного. Эту мерку мы прикладываем к условиям нашей жизни, прикладываем иногда очень нетерпеливо, горячо, и всегда убеждаемся, что тут имеются трудности необъятные»¹.

В. И. Ленин на основании точных данных показал, что в стране начался хотя и медленный, но неуклонный хозяйственный подъем. Этот подъем был лучшим подтверждением безусловной правильности новой экономической политики. Практика социалистического строительства подтверждала ленинское предвидение о том, что «экономически и политически *НЭП* вполне обеспечивает нам возможность постройки фундамента социалистической экономики» (стр. 223—224).

В своих произведениях В. И. Ленин всесторонне осветил все вопросы внутренней и внешней политики Советского государства. Труды Ленина обогатили марксистскую теорию новыми гениальными открытиями и положениями по вопросам строительства социализма, партийного и советского строительства, руководства массовыми организациями трудящихся.

С конца 1921 года В. И. Ленин из-за болезни вынужден был все чаще и чаще прерывать свою деятельность. Основную работу по руководству большевистской партией и Советским государством приходилось вести товарищу Сталину. По предложению Ленина пленум Центрального Комитета партии 3 апреля 1922 года избрал товарища Сталина генеральным секретарём ЦК партии. С тех пор товарищ Сталин бессменно работает на этом посту.

Произведения В. И. Ленина, публикуемые в тридцать третьем томе, ярко характеризуют великое содружество основателей и вождей коммуни-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 33, изд. 4-е, стр. 400. В дальнейшем ссылки на страницы тридцать третьего тома Сочинений В. И. Ленина даются в тексте.

стической партии, руководителей Советского государства — Ленина и Сталина. В сложной исторической обстановке Ленин и Сталин в тесном содружестве руководили хозяйственным возрождением страны, строили и укрепляли молодое Советское государство, создавали Советский Союз, сплачивали и закаляли большевистскую партию, рабочий класс, всех трудящихся, воодушевляли их на борьбу за социализм.

* * *

В докладах «Новая экономическая политика и задачи политпросветов» и «О новой экономической политике», в докладе на IX Всероссийском съезде Советов «О внутренней и внешней политике республики», в политическом отчёте ЦК РКП(б) на XI съезде партии, в докладе на IV Конгрессе Коммунистического Интернационала «Пять лет российской революции и перспективы мировой революции», в статьях «О нашей революции» и в ряде других работ, вошедших в тридцать третий том Сочинений, В. И. Ленин дал исключительный по своей научной глубине анализ итогов первых лет развития государства диктатуры пролетариата, развил учение о возможности победы социализма в нашей стране, показал значение новой экономической политики в деле строительства социализма.

Произведения В. И. Ленина с изумительной яркостью отражают силу гениального предвидения великого основателя и вождя нашей партии Ленина, предвидения, основывающегося на гранитной базе марксистско-ленинской науки, на глубочайшем знании законов исторического развития. «Когда мы задаем себе вопрос, — говорил Ленин, — как могло это получиться, как могла произойти такая вещь, что одно из безусловно наиболее отсталых и крайне слабых государств, к которому открыто враждебны самые могущественные державы мира, устояло против направленного на него натиска, — когда мы разбираемся в этом вопросе, мы ясно видим, в чем было дело: мы оказались правы в самом основном. Мы оказались правы в своих предвидениях и в своих расчетах» (стр. 118—119).

На основе учения Ленина — Сталина партия большевиков наметила и осуществила правильную политику в период борьбы за завоевание власти рабочим классом, в годы гражданской войны против белогвардейцев, которых поддерживали силы всей международной реакции, и в наступившую после победы в гражданской войне эпоху мирного хозяйственного строительства. В. И. Ленин указывал в докладе на IX Всероссийском съезде Советов, что как бы ни были сильны империалистические державы, мы сильнее их тем, что мы знаем и правильно оцениваем расстановку сил на международной арене, видим и учитываем непримиримые противоречия в мире капитализма, осуществляем политику, обеспечивающую рост сил социализма, тогда как силы лагеря капитализма подтачиваются и слабеют.

В своих работах В. И. Ленин до конца разоблачил русских меньшевиков и зарубежных реформистов, лицемерно называвших себя марксистами и стремившихся выхолостить из марксизма его революционную диалектику. Всем своим поведением, писал Ленин, они обнаруживают себя как трусливые реформисты, боящиеся отступить от буржуазии, а тем более порвать с ней, и в то же время прикрывающие свою трусливость самым бесшабашным фразёрством. Ренегаты из II Интернационала, как огня боявшиеся самих слов «свержение капитализма» и «диктатура пролетариата», на все лады повторяли излюбленный свой тезис, что Россия не достигла той высоты развития производительных сил и того уровня культуры, при которых возможен социализм. Ленин подверг уничтожающей критике подобные высказывания оппортунистов II Интернационала, разного рода метафизиков и догматиков. «Для со-

здания социализма,— говорите вы,— требуется цивилизованность,— писал Ленин.— Очень хорошо. Ну, а почему мы не могли сначала создать такие предпосылки цивилизованности у себя, как изгнание помещиков и изгнание российских капиталистов, а потом уже начать движение к социализму?» (стр. 439).

Жизнь полностью подтвердила правоту теории и мудрость политики большевистской партии. Свержение капитализма, завоевание власти рабочим классом, установление диктатуры пролетариата явились неслучайным, притом решающим условием победоносного социалистического строительства СССР.

Когда большевики на X съезде партии приняли решение о переходе от политики военного коммунизма к новой экономической политике, враги Советского государства, ликуя, кричали на всех углах, что Россия-де возвращается на буржуазный путь развития. Но буржуазия со всей её разномысленной агентурой рано торжествовала. Уже первый год нэпа подтвердил правильность большевистского стратегического плана. В работах, опубликованных в тридцать третьем томе, Ленин показал, что на новой экономической основе укрепился союз рабочих и крестьян и начался подъём всего народного хозяйства. Итоги первого года нэпа позволили Ленину заявить на XI съезде: «Мы год отступали. Мы должны теперь сказать от имени партии: — достаточно! Та цель, которая отступлением преследовалась, достигнута. Этот период кончается, или кончился. Теперь цель выдвигается другая — перегруппировка сил» (стр. 250—251). Эта перегруппировка сил была нужна как подготовка наступления на частнохозяйственный капитал.

Новая экономическая политика означала допущение капитализма при условии, что все командные высоты в народном хозяйстве и власть в стране сохраняются в руках пролетарского государства. Ленин указывал, что нэп означает отчаянную борьбу не на живот, а на смерть между капитализмом и социализмом. В ходе этой борьбы всё более будет возрастать роль социалистических элементов, которые в конце концов одержат победу над элементами капиталистическими. «Экономической силы в руках пролетарского государства России совершенно достаточно для того, чтобы обеспечить переход к коммунизму» (стр. 258), — говорил Ленин на XI съезде партии.

В. И. Ленин мастерски владел умением определить главное для каждого данного периода, увидеть то звено, за которое надо ухватиться, чтобы вытащить всю цепь, чётко сформулировать центральную задачу и сосредоточить все силы на её выполнении. Таким звеном в 1921—1922 годах Ленин считал торговлю. За это звено, говорил он, надо всеми силами ухватиться «нам, пролетарской государственной власти, нам, руководящей коммунистической партии. Если мы теперь за это звено достаточно крепко «ухватимся», мы всей цепью в ближайшем будущем овладеем наверняка. А иначе нам всей цепью не овладеть, фундамента социалистических общественно-экономических отношений не создать» (стр. 89).

Советская торговля в то время была ещё очень слаба, торговый аппарат только налаживался, навыков в торговле коммунисты не имели, врага — нэпмана — не изучили и не научились бороться с ним. В. И. Ленин выдвинул как важнейшую задачу коммунистов научиться культурно торговать, с помощью государственной и кооперативной торговли наладить оборот между городом и деревней и оживить тем самым экономическую жизнь страны, убыстрёнными темпами двинуть вперёд развитие всех отраслей народного хозяйства.

Указания В. И. Ленина, решения XI съезда партии сыграли огромную роль в подъёме хозяйственной работы. Быстро восстанавливалось крестьянское хозяйство, лучшие стали работать железные дороги, увеличивалось число возрождённых фабрик и заводов. Так, шаг за шагом

партия добивалась общего подъёма. Каждый месяц приносил новые доказательства того, что Советское государство в состоянии наладить торговлю, развивать экономику, сохранять и укреплять позиции социалистического сектора в народном хозяйстве.

В ноябре 1922 года в своём последнем устном выступлении перед страной Ленин, основываясь на фактах живой действительности, говорил: «Мы перешли к самой сердцевине будничных вопросов, и в этом состоит громадное завоевание. Социализм уже теперь не есть вопрос отдаленного будущего... Мы социализм протащили в повседневную жизнь и тут должны разобраться. Вот что составляет задачу нашего дня, вот что составляет задачу нашей эпохи. Позвольте мне закончить выражением уверенности, что, как эта задача ни трудна, как она ни нова по сравнению с прежней нашей задачей, и как много трудностей она нам ни причиняет,— все мы вместе, не завтра, а в несколько лет, все мы вместе решим эту задачу во что бы то ни стало, так что из России неповской будет Россия социалистическая» (стр. 405).

Предвидение В. И. Ленина сбылось. Напряжённый созидательный труд советских людей, вдохновляемых и направляемых большевистской партией во главе с товарищем Сталиным, преобразил нашу страну, превратил её в страну социалистическую, ныне совершающую переход от социализма к коммунизму.

* * *

Осуществляя новую экономическую политику, партия Ленина—Сталина добивалась дальнейшего упрочения союза рабочего класса и крестьянства на новой экономической основе, создания фундамента социалистической экономики. Материальной базой социализма, учат Ленин и Сталин, является крупная машинная индустрия. Однако для развития тяжёлой промышленности надо было иметь внутренний рынок, развитое сырьевое производство и известный минимум сельскохозяйственных продуктов для снабжения рабочих. Вот почему, указывал Ленин, мы должны начать построение фундамента социалистической экономики с сельского хозяйства, помня при этом, что «без спасения тяжелой промышленности, без ее восстановления мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще погибнем, как самостоятельная страна.

...Спасением для России является не только хороший урожай в крестьянском хозяйстве — этого еще мало,— и не только хорошее состояние легкой промышленности, поставляющей крестьянству предметы потребления,— этого тоже еще мало,— нам необходима также тяжелая индустрия» (стр. 388—389).

Строительство тяжёлой промышленности требовало громадных государственных ассигнований. В странах капитализма, указывал Ленин, на восстановление и развитие тяжёлой промышленности потребовались бы долгосрочные внешние займы в сотни миллионов рублей золотом. Для Советской республики этот путь был закрыт. Буржуазные страны нам либо отказывали в займах, либо соглашались предоставить их при условии восстановления капитализма. Остаётся, учил Ленин, один путь — путь жесточайшей экономии и величайшей бережливости во всём, чтобы накопить необходимые средства для строительства тяжёлой индустрии.

Много лет спустя, в 1935 году, когда наш народ во главе с коммунистической партией уже одержал исторические победы в социалистической индустриализации страны, товарищ Сталин, обозревая пройденный путь, напомнил, с какого низкого уровня и в условиях каких трудностей начинали мы великие экономические преобразования. «Надо было создать первоклассную индустрию. Надо было направить эту индустрию на то, чтобы она была способна реорганизовать технически не только

промышленность, но и сельское хозяйство, но и наш железнодорожный транспорт. А для этого надо было пойти на жертвы и навести во всем жесточайшую экономию, надо было экономить и на питании, и на школах, и на мануфактуре, чтобы накопить необходимые средства — для создания индустрии. Другого пути для изживания голода в области техники не было. Так учил нас Ленин, и мы шли в этом деле по стопам Ленина» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 487—488).

Опираясь на указания В. И. Ленина, товарищ Сталин разработал великую программу социалистической индустриализации страны, раскрыл могучие источники социалистического накопления. Товарищ Сталин сплотил партию вокруг ленинского учения, вооружил её советским методом индустриализации, который в отличие от обычного капиталистического метода, означающего первоочередное развитие лёгкой промышленности, предусматривал прежде всего строительство тяжёлой индустрии — материально-технической базы социализма. «...Несмотря на явную и тайную финансовую блокаду СССР,— указывал товарищ Сталин,— мы в кабалу к капиталистам не пошли и с успехом разрешили своими собственными силами проблему накопления, заложив основы тяжёлой индустрии. Этого теперь не могут отрицать даже заядлые враги рабочего класса» (Соч., т. 12, стр. 122).

В заключительных строках статьи «Лучше меньше, да лучше», последней статьи, написанной В. И. Лениным, мы с волнением перечитываем ленинские слова о том, что правильная политика большевистской партии обеспечит нам такой уровень экономического развития, при котором наша страна пойдёт «неуклонно вперед и вперед к крупной машинной индустрии» (стр. 460). Вещие слова Ленина сбылись. В короткий исторический срок наша страна, ведомая великим продолжателем дела Ленина — товарищем Сталиным, ликвидировала бывшее экономическое отставание и превратилась в могучую индустриальную державу, занявшую по уровню промышленного производства первое место в Европе.

Замечательные ленинские произведения «О кооперации» и «О нашей революции», опубликованные в тридцать третьем томе Сочинений, товарищ Сталин охарактеризовал как политическое завещание В. И. Ленина партии большевиков. В этих и других работах, являющихся поистине программными, Ленин начертил гениальный план построения социализма в нашей стране. В статье «О кооперации» Ленин наметил решение этой исторической задачи, выдвинув кооперативный план — план приобщения крестьянства к строительству социализма.

В. И. Ленин дал глубочайший анализ роли кооперации в условиях капитализма и в условиях диктатуры пролетариата. В мечтаниях старых кооператоров, писал Ленин, было много фантазии, ибо они не понимали решающего значения политической борьбы рабочего класса за свержение господства эксплуататоров и ратовали за мирный переход от капитализма к социализму. После же свержения капитализма, когда власть перешла в руки рабочего класса и этой власти принадлежат основные средства производства, кооперация приобретает совершенно иной характер. Создаются действительные предпосылки для кооперирования всего населения, для построения социалистического общества.

В кооперации, особенно сельскохозяйственной, В. И. Ленин видел доступный и понятный крестьянам путь перехода от мелкого единоличного крестьянского хозяйства к крупным товарищеским производственным объединениям, к колхозам. Ленин указывал, что кооперирование крестьянских хозяйств должно охватить сначала сбыт, а потом и производство продуктов сельского хозяйства. Ленин писал: «...Власть государства на все крупные средства производства, власть государства в руках пролетариата, союз этого пролетариата со многими миллионами мелких и мельчайших крестьян, обеспечение руководства за этим пролетариатом по отношению к крестьянству и т. д.,— разве это не все, что

нужно для того, чтобы из кооперации, из одной только кооперации, которую мы прежде третировали, как торгашескую, и которую с известной стороны имеем право третировать теперь при нэпе так же, разве это не все необходимое для построения полного социалистического общества? Это еще не построение социалистического общества, но это все необходимое и достаточное для этого построения» (стр. 428).

Ленинский кооперативный план явился новым важным шагом в развитии ленинской теории о победе социализма в нашей стране. Опираясь на ленинский кооперативный план, двигая вперед марксизм-ленинизм, товарищ Сталин разработал теорию коллективизации сельского хозяйства и претворил её в жизнь. Победа колхозного строя в СССР — живое воплощение идей ленинизма.

В «Страничках из дневника» В. И. Ленин приковывает внимание партии к вопросам культурного строительства. Ленин писал, что «нигде народные массы не заинтересованы так настоящей культурой, как у нас; нигде вопросы этой культуры не ставятся так глубоко и так последовательно, как у нас; нигде, ни в одной стране, государственная власть не находится в руках рабочего класса, который в массе своей прекрасно понимает недостатки своей, не скажу культурности, а скажу грамотности; нигде он не готов приносить и не приносит таких жертв для улучшения своего положения в этом отношении, как у нас» (стр. 423).

В. И. Ленин указывал в статье «О нашей революции», что, свергнув власть капиталистов и помещиков и установив советский строй, рабочий класс России революционным путём завоевал предпосылки для быстрого и настоящего подъёма культурного уровня народных масс. Ленин призывал большевиков не жалеть усилий для просвещения трудящихся, для развития их культурности, для налаживания дела образования рабочих и крестьян.

В годы сталинских пятилеток в нашей стране произошла подлинная культурная революция. Партия и советская власть вырастили многомиллионные кадры народной советской интеллигенции. Неизмеримо поднялся культурный уровень широких слоёв тружеников города и деревни. Велики успехи социалистической культуры, продолжающей неуклонно развиваться. Теперь, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму, партия решает историческую задачу, выдвинутую товарищем Сталиным на XVIII съезде ВКП(б), — сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными.

Новая обстановка, сложившаяся с введением нэпа, предъявляла повышенные требования к советскому государственному аппарату. Произведения, вошедшие в тридцатый третий том, показывают, какое огромное внимание уделял В. И. Ленин этому вопросу. Для улучшения работы государственного аппарата и для укрепления союза рабочего класса с крестьянством Ленин выдвинул предложение о реорганизации Рабоче-Крестьянской инспекции и слиянии её с Центральной Контрольной Комиссией. Ленин разработал конкретный план этой реорганизации, определил задачи ЦКК — РКИ в борьбе против бюрократизма, в улучшении госаппарата и приближении его к массам трудящихся.

Период, в который написаны произведения, вошедшие в тридцатый третий том Сочинений В. И. Ленина, был периодом огромной работы партии Ленина — Сталина по государственному устройству советских республик и по объединению их в союзное многонациональное социалистическое государство.

Ко времени Великой Октябрьской социалистической революции большевистская партия была вооружена ленинско-сталинской программой по национальному вопросу. После победы Октябрьской революции Ленин и Сталин неуклонно укрепляли дружбу между народами нашей страны, руководили созданием советских национальных республик.

Товарищ Сталин был верной опорой Ленина в разрешении национального вопроса. На XI съезде партии Ленин особо подчёркивал роль товарища Сталина как народного комиссара по делам национальностей. «Что мы можем сейчас сделать, чтобы было обеспечено существующее положение в Наркомнаце, чтобы разбираться со всеми туркестанскими, кавказскими и прочими вопросами? Ведь это все политические вопросы! А разрешать эти вопросы необходимо, это — вопросы, которые сотни лет занимали европейские государства, которые в ничтожной доле разрешены в демократических республиках. Мы их разрешаем, и нам нужно, чтобы у нас был человек, к которому любой из представителей наций мог бы пойти и подробно рассказать, в чем дело» (стр. 281—282). Ленин говорил, что на пост народного комиссара по делам национальностей нет другой кандидатуры, кроме кандидатуры товарища Сталина.

Когда кончилась гражданская война и наша страна приступила к восстановлению своего хозяйства, во весь рост встала задача объединения советских республик в единое союзное государство, задача ещё большего сближения всех советских народов, необходимого для успешного строительства социализма и организации крепкой обороны.

В декабре 1922 года по предложению Ленина и Сталина X Всероссийский, а затем I Всесоюзный съезды Советов приняли историческое решение о добровольном государственном объединении советских республик в Союз Советских Социалистических Республик. Советский Союз был создан на непоколебимой основе доверия ранее угнетённых народов к великому русскому народу, на прочном фундаменте дружбы народов Советской страны.

За период, прошедший со времени образования Союза Советских Социалистических Республик, коренным образом изменился облик нашей страны. Уже в 1936 году в докладе «О проекте Конституции Союза ССР» товарищ Сталин заявил: «...Мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 514).

* * *

Огромные задачи хозяйственного и государственного строительства, вставшие в связи с проведением новой экономической политики, требовали дальнейшего укрепления большевистской партии, повышения её боеспособности, её руководящей роли в борьбе за социализм. «Весь гвоздь теперь в том, — говорил Ленин на XI съезде РКП(б), — чтобы авангард не побоялся поработать над самим собой, переделать самого себя, признать открыто свою недостаточную подготовленность, недостаточное умение. Весь гвоздь в том, чтобы двигаться теперь вперед несравненно более широкой и мощной массой, не иначе как вместе с крестьянством, доказывая ему делом, практикой, опытом, что мы учимся и научимся ему помогать, его вести вперед. Такую задачу при данном международном положении, при данном состоянии производительных сил России, можно решить, лишь решая ее очень медленно, осторожно, деловито, тысячу раз проверяя практически каждый свой шаг» (стр. 291).

Все наиболее важные вопросы партийной политики того периода — о составе партии и её идейном уровне, о партийных, государственных и хозяйственных кадрах, об укреплении связи с массами — нашли своё отражение в работах В. И. Ленина, вошедших в тридцать третий том.

Под руководством Ленина и Сталина партия дала решительный отпор паникёрам и капитулянтам, оказавшим сопротивление проведению новой экономической политики. Это сопротивление оказывали, с одной стороны, «лялые» крикуны, которые вследствие своего невежества в политике, незнания законов экономического развития толковали нэп как

сплошное отступление, как возврат к капитализму. С другой стороны, против партии выступили прямые капитулянты — троцкисты и бухаринцы, — которые пытались сорвать социалистическое развитие нашей страны и требовали уступок частному капиталу, требовали сдачи частного капиталу ряда командных высот в народном хозяйстве.

В тридцать третьем томе впервые публикуется письмо В. И. Ленина И. В. Сталину о монополии внешней торговли. В этом письме Ленин разоблачил капитулянтское предложение бухаринцев, подрывавшее основы государственной монополии внешней торговли. Этому вопросу посвящено и другое письмо Ленина Сталину, где вскрываются классовые корни позиции капитулянтов, пытавшихся подорвать основы монополии внешней торговли. Ленин указывал, что «Бухарин становится на защиту спекулянта, мелкого буржуа и верхушек крестьянства против промышленного пролетариата, который абсолютно не в состоянии воссоздать своей промышленности, сделать Россию промышленной страной без охраны ее никоим образом не таможенной политикой, а только исключительно монополией внешней торговли» (стр. 420).

Впервые полностью печатается в Сочинениях В. И. Ленина «Письмо И. В. Сталину для членов Политбюро. Ответ на замечания, касающиеся работы замов (заместителей Председателя СНК)». В этом письме Ленин подверг резкой критике враждебную, антипартийную позицию Троцкого по вопросу о роли и задачах Рабкрина и Госплана.

Возглавляемая Лениным и Сталиным партия большевиков разоблачила паникёров и капитулянтов, укрепила своё единство и сплочённость. В статье «О чистке партии» Ленин требовал очистить партию «от мазуриков, от бюрократившихся, от нечестных, от нетвердых коммунистов и от меньшевиков, перекарасивших «фасад», но оставшихся в душе меньшевиками» (стр. 20). Ленин указывал на особую важность привлечения к чистке беспартийных рабочих. «Вот это — самое ценное, самое важное. Если бы нам действительно удалось таким образом очистить партию сверху донизу, «не взирая на лица», завоевание революции было бы в самом деле крупное» (стр. 18).

Подчёркивая необходимость очищения партии от недостойных элементов, В. И. Ленин в то же время заботился о тщательном подходе при приёме в партию новых лиц. В письмах «Об условиях приема новых членов в партию» Ленин предложил установить более строгий порядок приёма в партию с тем, чтобы оградить её от проникновения мелкобуржуазных и враждебных элементов.

Меры по регулированию состава партии — чистка её рядов, повышение требований при приёме новых членов — значительно укрепили РКП(б), улучшили её социальный состав, усилили доверие к ней широких трудящихся масс.

Ставя в неразрывную связь вопросы организационные с вопросами политическими, В. И. Ленин особо подчёркивал важность подбора кадров. «Политика, — учил Ленин, — ведётся через людей...» (стр. 282). Отсюда следует, что надо подбирать политически проверенные кадры, способные добросовестно осуществлять решения партии и обладающие для этого соответствующими деловыми качествами. Одновременно с подбором кадров Ленин выдвигал вопрос о проверке исполнения.

Товарищ Сталин показал огромное значение этих указаний В. И. Ленина. В 1927 году на XV Московской губпартконференции товарищ Сталин говорил: «Подбор людей и проверка исполнения, — вот на чём заострял Ленин вопрос в своём последнем докладе. Я думаю, что это указание Ленина мы должны иметь перед глазами на весь период нашей строительной работы. Чтобы руководить строительством, для этого недостаточно иметь правильные директивы, — для этого необходимо ещё поставить на руководящие посты нашей советской, хозяйственной, кооперативной и всякой иной строительной работы таких

людей, которые понимают смысл и значение этих директив, которые способны честно и добросовестно проводить эти директивы, которые считают проведение этих директив не пустой формальностью, а делом чести, делом своего высшего долга перед партией и пролетариатом» (Соч., т. 9, стр. 158).

Партия большевиков сильна своей высокой идейностью и принципиальностью. В. И. Ленин учил, что коммунисты должны не замазывать, а вскрывать и исправлять ошибки и недостатки в работе. Всю свою работу партия строит на основе критики и самокритики. В этом сила большевистской партии как руководящей организации рабочего класса и всех трудящихся. «Пролетариат, — говорил Ленин, — не боится признать, что в революции у него то-то вышло великолепно, а то-то не вышло. Все революционные партии, которые до сих пор гибли, — гибли от того, что зазнавались и не умели видеть, в чем их сила, и боялись говорить о своих слабостях. А мы не погибнем, потому что не боимся говорить о своих слабостях, и научимся преодолевать слабости» (стр. 278).

Для того чтобы успешно двигаться вперед, учил Ленин, партия должна постоянно крепить свои связи с массами, вести их за собой. «Построить коммунистическое общество руками коммунистов это — ребячья, совершенно ребячья идея. Коммунисты — это капля в море, капля в народном море» (стр. 260). Укреплять и расширять связи с массами, вести за собой рабочий класс и трудящихся крестьян — вот задача, стоящая перед коммунистической партией. Неразрывная связь с народом — источник непобедимости большевистского руководства.

Свои связи с массами трудящихся партия осуществляет через многочисленные общественные организации и прежде всего через профсоюзы. Работа Ленина «О роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики» определяла значение профсоюзов как школы коммунизма, как важнейшего звена, связывающего партию с массами. «Одной из самых больших и грозных опасностей для численно скромной компартии, которая в качестве авангарда рабочего класса руководит громадной страной, совершающей... переход к социализму, — писал Ленин, — является опасность отрыва от масс, опасность того, что авангард забежит слишком далеко вперед, не «выравняв фронта», не сохраняя прочной связи со всей армией труда, т. е. с громадным большинством рабочей и крестьянской массы. Как самая лучшая фабрика с превосходным двигателем и первоклассными машинами окажется бездействующей, если попорчен передаточный механизм от двигателя к машинам, так неизбежна катастрофа нашего социалистического строительства, если неправильно построен или неправильно работает передаточный механизм от компартии к массам — профсоюзы. Эту истину недостаточно разъяснять, напоминать, подтверждать, она должна быть организационно закреплена во всем строении профсоюзов и в их повседневной работе» (стр. 167).

Тезисы В. И. Ленина о работе профсоюзов были приняты как постановление ЦК партии от 12 января 1922 года, которое послужило программой во всей деятельности профсоюзов.

Принцип большевистского руководства применительно к идеологической борьбе и работе Ленин развивает в своей замечательной статье «О значении воинствующего материализма». «Авангард лишь тогда выполняет задачи авангарда, — подчёркивал Ленин, — когда он умеет не отрываться от руководимой им массы, а действительно вести вперед всю массу. Без союза с некоммунистами в самых различных областях деятельности ни о каком успешном коммунистическом строительстве не может быть и речи» (стр. 201).

В. И. Ленин указал на необходимость установления союза коммунистов с последовательными и воинствующими материалистами неком-

мунистами и с теми представителями современного естествознания, которые склоняются к материализму и готовы защищать его против идеализма и всякого мракобесия. Только диалектический материализм способен вести победоносную борьбу против натиска буржуазных идей, против всех видов идеализма и поповщины. В качестве важнейшей задачи партии и всех воинствующих материалистов Ленин выдвигал неутомимую пропаганду материалистических и атеистических идей в массах, используя самый разнообразный материал для непримиримой борьбы со всеми формами поповщины; освещение светом диалектического материализма той крутой ломки традиционных представлений, которую переживает современное естествознание и которая используется буржуазными философами для протаскивания идеализма; всестороннее развитие материалистической диалектики как философской науки на основе обобщения новейших открытий естествознания и опыта классовой борьбы пролетариата. «Без того, чтобы такую задачу себе поставить и систематически ее выполнять, материализм не может быть воинствующим материализмом» (стр. 208).

Ленинская работа «О значении воинствующего материализма» определила задачи идеологической борьбы и работы партии на целую историческую эпоху, эпоху диктатуры пролетариата, дала боевую программу разработки вопросов диалектического материализма в тесной связи с задачами современного естествознания и классовой борьбы пролетариата за социализм — против всей реакционной буржуазной идеологии. Разоблачая буржуазную демократию, Ленин указывал, что она представляет из себя не что иное, как свободу проповедовать то, что буржуазии выгодно проповедовать, а выгодно ей проповедовать самые реакционные идеи, религию, мракобесие, защиту эксплуататорского строя и т. п. Руководящие идеи и указания этой статьи Ленина сохраняют своё актуальное значение и теперь для всех коммунистических партий.

Статья В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма» представляет собой образец партийности в философии, теории, она указала партии путь, по которому должна развиваться теоретическая работа. На этом пути наша партия, наш народ, возглавляемый великим корифеем науки товарищем Сталиным, гениальным продолжателем великого дела Ленина, построили социализм и ныне успешно строят коммунизм, обеспечивая все условия для невиданного расцвета советской науки. В последние годы по решению ЦК ВКП(б) были проведены дискуссии по вопросам философии, биологии, физиологии, языкознания, значение которых в борьбе с реакционными метафизическими и идеалистическими теориями и для дальнейшего развития передовой науки трудно переоценить. Гениальная работа товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» — выдающийся вклад в науку; она вооружила и вооружает передовых учёных всего мира новыми теоретическими положениями, на основе которых возможно будет решение новых задач, встающих перед деятелями науки Советского Союза и стран строящегося социализма.

Единство и сплочённость партии, о чём неустанно заботился великий Ленин, дали возможность нанести сокрушительное поражение врагам большевизма, ещё выше поднять роль и авторитет партии Ленина — Сталина как руководящей и направляющей силы советского общества.

* * *

Международное положение Советского государства в период перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства всё больше укреплялось. В ряде произведений, напечатанных в тридцать третьем томе Сочинений, В. И. Ленин дал всесторонний анализ международной обстановки, показал последовательно-демократический характер

внешней политики Советского государства, борющегося за мир и мирное сотрудничество между народами со дня своего возникновения.

Беспощадно разоблачая империалистических поджигателей войны, продолжавших свою агрессивную политику в отношении Страны Советов, В. И. Ленин подчёркивал возможность мирного сосуществования двух систем — капиталистической и социалистической. «...Мыслима ли, однако, такая вещь вообще, чтобы социалистическая республика существовала в капиталистическом окружении?» — ставил вопрос Ленин и разъяснял: «Это казалось немыслимым ни в политическом, ни в военном отношении. Что это возможно в политическом и военном отношении, это доказано, это уже факт» (стр. 126). Это ленинское положение о возможности мирного сосуществования двух систем и лежит в основе мирной политики СССР. Товарищ Сталин говорит: «Впервые мысль о сотрудничестве двух систем была высказана Лениным. Ленин — наш учитель, а мы, советские люди — ученики Ленина. Мы никогда не отступали и не отступим от указаний Ленина» («Правда» от 8 мая 1947 года).

У Советского государства, осуществляющего миролюбивую ленинско-сталинскую внешнюю политику, не было и нет других забот, кроме заботы о защите мира. «...Мы всеми силами будем охранять дальнейший мир...», — указывал Ленин.

В этот период начали устанавливаться торговые, а позднее и дипломатические отношения между Советским государством и капиталистическими странами. В. И. Ленин отмечал, что, завязывая такие отношения, советское правительство будет решительно требовать соблюдения принципа равноправия сторон.

Заправили империалистических государств, полагая, что им удастся сыграть на экономической слабости нашей страны, пытались толкнуть её на путь реставрации буржуазных порядков. Они прибегали к бойкоту, угрозам, запугиванию, клеветническим кампаниям в печати. В связи с этим Ленин писал, что «если мы встречаем в газетах всякие известия, рассчитанные на то, чтобы кое-кого запугать, о том, что нам навяжут какое-то испытание, то мы на этот счет довольно спокойно улыбаемся. Угроз мы видали достаточно и притом более серьезных... Мы видели угрозы пушками со стороны союзных держав, в руках которых находится почти весь мир. Угроз этих мы не испугались. Об этом, господа европейские дипломаты, пожалуйста, не забывайте» (стр. 189—190).

В. И. Ленин и И. В. Сталин твёрдой рукой вели государственный корабль. В беседе с товарищем Сталиным Ленин говорил об империалистических державах: «Жадные они и глубоко друг друга ненавидят. Раздерутся. Нам торопиться некуда. Наш путь верен: мы за мир и соглашение, но мы против кабалы и кабальных условий соглашения. Нужно крепко держать руль и идти своим путём, не поддаваясь ни лести, ни запугиванию» (И. В. Сталин. Соч., т. 5, стр. 136).

Весной 1922 года в Генуе состоялась международная конференция, на которую было приглашено и Советское государство. Предвидя нажим и возможные провокации со стороны буржуазных дипломатов, В. И. Ленин указывал: «Мы идем в Геную с практической целью — расширить торговлю и создать условия, при которых бы она наиболее широко и успешно развивалась... Через Геную, если достаточно сообразительны и не слишком упрямы будут наши тамошние собеседники, мимо Генуи, — если им вздумается упрямится. Но цели своей мы достигнем!» (стр. 236).

В. И. Ленин неустанно предостерегал партию, рабочий класс от опасности самоуспокоения. Он напоминал об угрозах, таящихся в капиталистическом окружении, призывал всегда быть начеку и укреплять вооружённые силы Советского государства, стоящие на страже мирного, созидательного труда советского народа.

Крайне важное значение В. И. Ленин придавал систематическому разоблачению тайны, в которой рождается война, разъяснению народам того бесспорного положения, что империализм порождает захватнические, разбойничьи войны. «Вопрос об империалистских войнах, — писал Ленин, — о той главенствующей ныне во всем мире международной политике финансового капитала, которая неизбежно порождает новые империалистские войны, неизбежно порождает неслыханное усиление национального гнета, грабежа, разбоя, удешевления слабых, отсталых, мелких народностей кучкой «передовых» держав, — этот вопрос с 1914-го года стал краеугольным вопросом всей политики всех стран земного шара. Это вопрос жизни и смерти десятков миллионов людей» (стр. 33).

Эти ленинские слова звучат с необычайной силой и актуальностью и в наши дни, когда американско-английские империалисты стремятся свергнуть народы в пучину новой мировой войны. Ныне сотни миллионов сторонников мира во всех странах подняли свой голос против новой войны, заявляют о своей глубокой и непреклонной решимости сорвать разбойничьи планы хищников-монополистов, о решимости бороться за свободу, мир и демократию. Столь же злободневно звучат сегодня слова Ленина, изблещавшие буржуазных дипломатов, которые лицемерно заявляли о своей приверженности к миру и пышными декларациями прикрывали подготовку новых войн. «А мы, — говорил Ленин, — хотели бы и в этом и в подобных вопросах видеть как можно меньше общих заявлений, торжественных обещаний, пышных формул и как можно больше самых простых, самых ясных решений и мер, которые бы действительно вели к миру, если уже не говорить о полном устранении опасностей войны» (стр. 349).

Народы нашей страны, возглавляемые великими вождами Лениным и Сталиным, показали всему трудящемуся человечеству единственно правильный и возможный путь к уничтожению капиталистического гнета и империалистических войн, к строительству действительно свободной и счастливой жизни. «...Мы вправе гордиться и мы гордимся тем, — указывал Ленин, — что на нашу долю выпало счастье начать постройку советского государства, начать этим новую эпоху всемирной истории, эпоху господства нового класса, угнетенного во всех капиталистических странах и идущего повсюду к новой жизни, к победе над буржуазией, к диктатуре пролетариата, к избавлению человечества от ига капитала, от империалистских войн» (стр. 32—33).

Советский Союз, осуществляя мудрую ленинско-сталинскую внешнюю политику, снискал себе любовь сотен миллионов людей во всем мире. Наше могучее социалистическое государство — верный оплот мира во всем мире, надежда и гордость всего человечества.

Великий вождь и учитель международного пролетариата В. И. Ленин направлял деятельность зарубежных коммунистических партий, заботливо предостерегал их от возможных ошибок и заблуждений, показывал путь к завоеванию большинства рабочего класса. В своём докладе на IV конгрессе Коммунистического Интернационала Ленин с удовлетворением отмечал успешное развитие международного коммунистического движения и призывал зарубежных коммунистов изучать и воспринимать опыт русских большевиков.

Великая Октябрьская социалистическая революция разбудила огромные народные массы во всем мире и подняла их на борьбу за своё освобождение. В статье «Лучше меньше, да лучше» В. И. Ленин, гениально предвидя линию исторического развития, писал, что исход мировой борьбы зависит в конечном счёте от того, что Россия, Индия, Китай составляют гигантское большинство населения, что это большинство населения земного шара с необычайной быстротой втягивается в борьбу за своё освобождение. «В этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена» (стр. 453).

Победа великого китайского народа, изгнавшего из своей страны американских империалистов, героическая борьба корейского народа, рост национально-освободительного движения во многих колониальных и зависимых странах — яркое подтверждение правильности научного прогноза Ленина. Горит почва под ногами империалистов. Крепнет и растёт международный лагерь мира, демократии и социализма, возглавляемый Советским Союзом.

В. И. Ленин говорил советским людям, что дорога, на которую мы встали, совершив социалистическую революцию, «верная, ибо это — дорога, к которой рано или поздно неминуемо придут и остальные страны» (стр. 136). Ленин призывал рабочих и крестьян нашей страны осмыслить международное значение социалистического строительства в СССР. Задача, которую мы решаем сейчас, указывал Ленин, «будет стоять перед всеми социалистами. Капитализм гибнет; в своей гибели он еще может причинить десяткам и сотням миллионов людей невероятные мучения, но удержать его от падения не может никакая сила. Новое общество, которое основано будет на союзе рабочих и крестьян, неминуемо. Рано или поздно, двадцатью годами раньше или двадцатью годами позже, оно придет, и для него, для этого общества, помогаем мы выработать формы союза рабочих и крестьян, когда трудимся над решением нашей новой экономической политики. Мы эту задачу решим и союз рабочих и крестьян создадим настолько прочным, что никакие силы на земле его не расторгнут» (стр. 151—152).

Жизнь полностью подтвердила и это ленинское предвидение. Страны народной демократии, прочно вставшие на путь социализма, в своих социалистических преобразованиях опираются на опыт строительства социализма в СССР. Великий пример Советского Союза воодушевляет рабочий класс и трудящихся капиталистических стран и народы колониального мира на борьбу за освобождение от ига империализма.

* * *

Весь исторический опыт Всесоюзной коммунистической партии большевиков, опыт строительства социализма в СССР, опыт зарубежных коммунистических и рабочих партий показывает великую организующую, мобилизующую и преобразующую силу идей Ленина и Сталина.

Вооружённые всеильным учением марксизма-ленинизма, трудящиеся нашей страны под знаменем Ленина, под водительством Сталина успешно строят коммунистическое общество. Руководствуясь учением Ленина — Сталина, коммунистические и рабочие партии стран народной демократии твёрдо и с глубокой верой в успех своего дела ведут трудящихся по пути к социализму. Учение Ленина — Сталина освещает борьбу коммунистических партий буржуазных стран против капиталистического рабства, против империализма, за мир, демократию, социализм.

Дело Ленина — Сталина победит во всём мире. В наш век все дороги ведут к коммунизму.

Советская архитектура на службе народа

С. Чернышев

Основные задачи, стоящие перед советскими архитекторами, определяются сталинской заботой о человеке, теми большими и многообразными запросами, какие сегодня предъявляют к архитектуре наша партия, наш народ. Партия и правительство хотят, чтобы все советские люди жили в хороших, благоустроенных, красивых домах. Никогда в истории человечества ни одно государство, кроме Советского государства, не занималось таким грандиозным строительством жилых домов, промышленных сооружений, агрогородов, клубов, школ и других зданий для миллионов трудящихся.

Никогда и нигде массовое строительство жилых и общественных зданий не велось в таких гигантских масштабах, как у нас; никогда и нигде техника так дружно не сочеталась с искусством в служении многомиллионным массам, как в нашей стране.

Социалистическая Родина вступила в период постепенного перехода от социализма к коммунизму. Творческие задачи советских архитекторов должны теперь разрешаться на новом, более высоком уровне, отвечающем величию и значительности переживаемого нами времени. Великие стройки коммунизма — гигантские гидроэлектростанции на Волге и Днестре, грандиозные каналы для орошения пустынь и засушливых районов, обширные работы по лесонасаждению, реконструкция старых городов, строительство жилых домов в городе и в деревне, сооружение новых фабрик, заводов, электростанций, вокзалов и т. д. — всё это создаёт неограниченные возможности для строительства многообразных величественных архитектурных сооружений, достойных великой сталинской эпохи.

В свете этих задач особенно ясно выступает государственное значение работы архитектора. Впервые в истории человечества архитектор в нашей стране стал государственным деятелем: он руководствуется не своекорыстными интересами и вкусами заказчика-предпринимателя, как это имеет место в условиях капитализма: советский архитектор своей работой участвует в осуществлении единого государственного плана, выражающего интересы всего народа. Каждый строительный объект, будь то крупнейший городской ансамбль, жилой дом или хозяйственная постройка в колхозе, занимает определённое место в народнохозяйственном плане, и архитектор должен разрешать любую из поставленных задач на высоком уровне.

Творческий путь советской архитектуры на всём его протяжении освещён идеями и указаниями товарища Сталина.

К советской архитектуре полностью применимы замечательные слова товарища Сталина о передовой науке, «люди которой, понимая силу и значение установившихся в науке традиций и умело используя их в интересах науки, всё же не хотят быть рабами этих традиций, которая имеет смелость, решимость ломать старые традиции, нормы, установки, когда они становятся устаревшими, когда они превращаются в тормоз

для движения вперед, и которая умеет создавать новые традиции, новые нормы, новые установки».

Товарищу Сталину мы обязаны классическим определением роли и характера города, как наиболее экономного вида расселения людей в промышленных районах. Образцом революционного разрешения труднейшей проблемы реконструкции старого, сложившегося в течение многих веков города является генеральный план реконструкции Москвы, разработанный на основе идей и указаний товарища Сталина и под его непосредственным руководством. В основе этого грандиозного плана, открывшего новую эпоху в развитии мирового градостроительства, лежит сочетание смелого революционного новаторства с глубоким пониманием и творческим развитием исторического наследия, исторической традиции.

Инициативе и творческой мысли товарища Сталина мы обязаны также возникновением таких выдающихся архитектурно-строительных памятников нашей эпохи, как сооружение канала имени Москвы, как замечательный ансамбль московского метрополитена, как Всесоюзная сельскохозяйственная выставка и многие другие сооружения.

В настоящее время по инициативе товарища Сталина в Москве воздвигаются высотные здания, знаменующие новый этап в развитии советской строительной техники и архитектурного мастерства. Принятое по предложению товарища Сталина постановление о разработке нового генерального плана реконструкции Москвы с исключительной силой выдвинуло задачу массового строительства жилых домов, школ, больниц.

Успешное выполнение этой грандиозной строительной программы требует применения самой передовой строительной техники, высокого архитектурного мастерства, соблюдения экономии в расходовании государственных средств.

Вновь сооружаемые дома должны быть удобны, безупречны в технико-экономическом отношении и отвечать возросшим эстетическим потребностям населения.

Решение этих задач открывает широкие перспективы для творческого развития теории и практики советской архитектуры.

* * *

Для советской архитектуры на нынешнем этапе наиболее ответственной задачей является массовое строительство жилых домов в городе и деревне.

Великая Октябрьская социалистическая революция, уничтожившая частную собственность на средства производства, создала все предпосылки для хозяйственного и культурного развития наших городов. Только в нашей стране, на основе мощного подъема производительных сил, могучего роста благосостояния и культуры народных масс, можно было наметить и претворить в жизнь такие смелые планы градостроительства.

Критически анализируя опыт прошлых эпох в планировке городов, советская архитектура должна была искать новые, совершенно самостоятельные пути и методы, вытекающие из социалистического существа и характера нашего народного хозяйства, из интересов трудящихся масс. Отсутствие опыта градостроительства, неверные представления о путях развития социалистического города приводили на первых порах нашей планировочной практики то к отрицанию современного города, то к проектированию городов капиталистического типа. Решительный поворот в этой области осуществил июньский Пленум ЦК ВКП(б) в 1931 году. По предложению товарища Сталина Пленум определил основные принципы социалистического строительства, реконструкции городов Советского Союза и столицы его — Москвы. На основе установок июньского Пленума началась систематическая разработка генерального плана реконструкции Москвы.

Дореволюционная Москва складывалась стихийно, и если в прошлом в ней были созданы замечательные образцы русской национальной архитектуры мирового значения, то в отношении городского благоустройства даже в лучшие годы своего существования дореволюционная Москва была городом мало благоустроенным. В особенности поражал в старой Москве контраст между богатым центром города и нищими окраинами. Достаточно упомянуть, что в 1914 году более половины московских жилых домов не имели водопровода; канализация находилась в зачаточном состоянии.

Составленная московскими советскими организациями схема генерального плана реконструкции Москвы впервые рассматривалась ЦК партии и правительством 14 июля 1934 года в Кремле. На этом историческом совещании товарищ Сталин дал основные, важнейшие установки дальнейшего развития и планировки Москвы. В замечательных по своей глубине и простоте словах Иосиф Виссарионович указал градостроителям, как реконструировать столицу. Товарищ Сталин говорил, что в перестройке города надо вести борьбу на два фронта. Для нас неприемлема и позиция тех, кто отрицает самый принцип города, кто тянет нас к оставлению Москвы большой деревней, и позиция тех, кто предлагает строить город по типу капиталистического города с чрезмерной его перенаселённостью.

Товарищ Сталин говорил о том, что необходимо сочетать смелые перспективы планировки города с конкретной действительностью, с исторически сложившимися условиями Москвы, которая стихийно развивалась на протяжении восьми веков.

Указания товарища Сталина были положены в основу генерального плана, который и был утверждён Центральным Комитетом и правительством 10 июля 1935 года.

Генеральный план реконструкции Москвы давал программу конкретных мероприятий, поражавших своей смелостью, охватывавших все стороны хозяйственной и культурной жизни столицы. В работу над детализацией и уточнением генерального плана, в процессе его осуществления, были вовлечены большие творческие коллективы архитекторов, инженеров и экономистов. Впервые в истории градостроительства велось в таком масштабе комплексное (планировка, архитектура, инженерия, транспорт, экономика, санитария) проектирование магистралей, охватывающее на десятки километров территорию города в его расширенных границах.

В работе по реконструкции Москвы архитекторы поднимали искусство градостроения на новый, более высокий уровень. Перед ними встала важнейшая творческая задача — бороться за единство и целостность архитектурного облика столицы, связывать каждое, даже самое незначительное по размерам, сооружение с архитектурным организмом квартала, улицы, набережной, всего города в целом. Именно так создавались великие ансамбли русского классического зодчества — замечательные ансамбли древних кремлей, исключительные по своей архитектурной цельности ансамбли старого Петербурга и другие выдающиеся образцы прошлого. Но эти прекрасные образцы при всём их совершенстве представляли собой лишь отдельные островки в застройке всего города в целом. Понимание архитектурного ансамбля у советских градостроителей принципиально иное. Они стремятся внести начало архитектурного ансамбля в застройку не только отдельных парадных частей города, его центральных площадей и главных магистралей, но и во всю массу жилых кварталов, чтобы весь город был целостным архитектурным ансамблем.

Всё, что уже построено в Москве по генеральному плану реконструкции города, неопровержимо доказывает его реальность. За годы, предшествовавшие вторжению фашистских полчищ в нашу страну, была выполнена значительная часть грандиозной программы, начерченной в генераль-

ном плане реконструкции Москвы. Город узких, кривых улиц и тупиков, небольших домов, булыжных мостовых и примитивного благоустройства уже во многом был вытеснен новым, благоустроенным городом с широкими, прямыми магистралями, просторными площадями, асфальтированными улицами.

Магистрали и площади застроены большими жилыми домами и красивыми общественными сооружениями. Театры, библиотеки, ясли, родильные дома, больницы, сотни школ, дворцы культуры и дома пионеров — всё это огромное строительство говорит об исключительной заботе партии, правительства и лично товарища Сталина о нуждах многомиллионного населения столицы.

Одним из грандиозных сооружений советского времени является созданный по инициативе товарища Сталина канал имени Москвы, связывающий столицу с Каспийским, Белым и Балтийским морями, с Волгой и Камой, с десятками других судоходных рек. По объёму земляных работ ни один канал в мире не может равняться с каналом имени Москвы, даже Панамский, отделяющий Северную Америку от Южной.

Только в наших советских условиях грандиозный канал, имеющий, казалось бы, лишь утилитарное значение, мог быть оформлен на всём протяжении как единый архитектурный комплекс многочисленных сооружений, в котором каждому практическому устройству придана красивая форма.

Благодаря каналу Москва получила дешёвый водный путь к крупным городам страны; по каналу идут в столицу нефть, соль, лесоматериалы и т. д. Благодаря притоку волжской воды Москва-река стала судоходной и население обеспечено волжской водой в размерах, превосходящих душевое потребление воды в Лондоне, Вене и даже в наиболее обеспеченной из столиц капиталистических государств — в Стокгольме.

Коренным образом преобразовался городской транспорт. Великолепное метро, тысячи троллейбусов и автобусов перевозят в день миллионы пассажиров. Наиболее громоздкий вид транспорта — трамвай — уступает своё место более комфортабельному и менее шумному транспорту — троллейбусу и автобусу.

Радикальную перемену в обслуживании городского населения внесло строительство самого быстроходного и удобного городского массового транспорта — метрополитена. По архитектурно-художественному оформлению вестибюлей и подземных станций московский метрополитен не имеет себе равных во всём мире. Спустившись глубоко под землю, пассажир не ощущает подземелья, он чувствует себя свободно и легко. После войны была закончена 4-я очередь строительства метрополитена, которая соединила Курский вокзал, Таганскую площадь, Серпуховскую площадь, Калужскую и Крымскую площади.

Выдающимся событием архитектурной жизни столицы было строительство Всесоюзной сельскохозяйственной выставки. Более 2 тысяч работников искусства — архитекторов, скульпторов, живописцев — приняли участие в её строительстве. Это придало всему архитектурно-художественному оформлению выставки грандиозный размах и значение. Всенародный праздник исторических побед социалистического сельского хозяйства, праздник колхозного строя, стал праздником и советской архитектуры. Выставка, демонстрируя великие завоевания социализма, открыла новый этап в развитии архитектуры многонациональной Страны Советов. Достижения колхозного строя и индустриализации страны, великие преобразования природы, братство народов Советского Союза, экономический и культурный расцвет всех его республик — всё это с большой художественной силой было выражено в бесчисленных экспозициях и строениях выставки.

Выставка показала, что полноценный архитектурный ансамбль немислим без сочетания архитектуры, скульптуры и живописи с природой.

Наряду с большими задачами застройки города, создания крупных архитектурных комплексов, больших общественных зданий внимание градостроителя привлекает и так называемая архитектура малых форм: киоски, павильоны, магазинные витрины, бульварные скамейки, решётки, скульптурные украшения скверов и бульваров; такие элементы благоустройства, как фонари, вывески, световые рекламы, рисунок мостового сооружения, лестницы, сходы к реке,— все эти элементы, несмотря на свои относительно малые размеры, играют большую роль не только как средства удовлетворения повседневных нужд населения, но и как детали архитектурного облика города. И надо признать, что в архитектурной картине города роль архитектуры малых форм из года в год заметно повышается как по замыслу, рисунку, так и по качеству исполнения.

Проблема архитектуры малых форм тесно связана с другой, чрезвычайно важной стороной городского благоустройства — с озеленением города, которое в настоящее время получило значительный размах.

В осуществление генерального плана реконструкции Москвы и личных указаний товарища Сталина разработана обширная программа озеленения города, которая уже претворяется в жизнь. Реконструируются крупные парки. Приводятся в порядок существующие бульвары и скверы, создаются новые, озеленяются площади промышленных предприятий.

Московские предприятия и целые районы соревнуются в благоустройстве своих территорий. На месте запущенных территорий и бывших свалок возникли прекрасные скверы и бульвары. Не только подходы к фабрикам и заводам, но и сами внутризаводские площадки начинают озеленяться. Цветники, скверы, украшенные фонтанами и скульптурой, проникают на заводскую территорию.

Опыт строительства Москвы поднимает искусство и науку о градостроительстве на недостижимую для капиталистического общества высоту. Советские зодчие используют все преимущества социалистического планового хозяйства и лучшие достижения градостроительства в интересах здоровья, радостной жизни и труда широчайших масс населения нашей столицы. Товарищ Сталин в приветствии Москве в день её 800-летия писал:

«Москва является теперь не только инициатором строительства нового быта трудящихся столицы, свободного от нищеты и прозябания миллионов неимущих и безработных. Москва является вместе с тем образцом для всех столиц мира в этом отношении. Одной из серьёзнейших язв больших столиц европейских, азиатских и американских стран является наличие трущоб, где миллионы обнищавших трудящихся обречены на прозябание и медленную, мучительную смерть. Заслуга Москвы состоит в том, что она полностью ликвидировала эти трущобы и дала трупящимся возможность переселиться из подвалов и лачуг в квартиры и дома буржуазии и в новые благоустроенные дома, построенные Советской властью».

Москва — гигантская лаборатория градостроительства, пример для всех городов Советского Союза. Здесь возникают и претворяются в жизнь самые передовые архитектурно-планировочные идеи нашего времени.

Исторические решения партии и правительства о реконструкции Москвы обогатили нашу теорию планировки и создали коренной перелом в этом деле. Идея сочетания существующего города с новыми частями его, создание лесопарковых поясов, организация зелёных насаждений, использование реки и ландшафта, комплексное решение инженерно-технических вопросов в благоустройстве города — все эти идеи, продиктованные сталинской заботой о человеке, могут быть широко использованы при планировке других городов.

В настоящее время подходит к концу начатая по решению ЦК партии и правительства разработка нового плана дальнейшей реконструкции Москвы, в основу которого положены идеи и указания товарища Сталина.

Товарищ Сталин, проявляющий неизменное и глубокое внимание к вопросам массового жилищного строительства, указал, что основным типом столичного жилого дома для Москвы должно явиться многоэтажное здание — от 8 до 14 этажей.

Перед градостроителями стоит вопрос не о простом, механическом увеличении высоты многоэтажного жилого дома прежних типов, а о серьёзных качественных изменениях его основной композиционной структуры.

Столичный жилой дом потребует более развитых объёмно-пространственных решений, иных силуэтных построений, иных приёмов в обработке фасадной плоскости. Потребуется пересмотр ряда устаревших приёмов, которые вступают в противоречие как с физическими объёмами 8—14-этажных жилых домов, так и с их изменённой индустриально-технической основой.

Здесь имеются все предпосылки для смелых творческих дерзаний, для новаторских решений, углублённых художественных исканий и постановки по-новому проблемы внешнего облика жилого дома.

Важнейшим событием в истории реконструкции Москвы и во всей творческой жизни советской архитектуры явилось сооружение в Москве высотных зданий. Принципы сооружения высотных зданий в Москве прямо противоположны «принципам» строительства американских небоскрёбов, порождённых условиями капитализма с его частной собственностью на землю и бешеной конкуренцией, которые усугубляют противоречия капиталистического города.

Случайно размещённые, мрачные громады американских небоскрёбов, отрываясь от окружающей застройки и не считаясь с ней, поднимаются над городом. «Квадратные, лишённые желания быть красивыми, тупые, тяжёлые здания поднимаются вверх угрюмо и скучно. В каждом доме чувствуется надменная кичливость своею высотой, своим уродством. В окнах нет цветов и не видно детей...», — так рисовал «красоты» капиталистического города великий писатель Максим Горький.

Московские высотные здания располагаются не в виде скопления каменных громад на узком участке городского «сити», а закономерно размещаются на территории города в наиболее удобных для высотного строительства точках. Их размещение органически связано с общей планировкой и структурой города, образуя органический переход от рядовой жилой застройки к самой высокой точке города, его композиционному центру — будущему Дворцу Советов.

Оригинальные по своим конструкциям, наши высотные здания развивают на совершенно новой основе давнюю традицию русского зодчества, всегда стремившегося к выразительному силуэту города.

В соответствии с указаниями правительства о том, что архитектура высотных зданий должна быть согласована как с исторически сложившимся обликом столицы, так и с её будущим главным сооружением — Дворцом Советов, — высотные здания Москвы явятся новым мощным фактором в построении городского ансамбля.

Архитектурные проблемы массового жилищного строительства решаются сегодня на совершенно новой принципиальной основе. Это строительство переводится на индустриальные рельсы, приобретает характерные черты механизированного индустриального производства с широким использованием местного сырья и материалов. Только на основе современной передовой техники можно добиться быстрого и массового возведения жилых домов, которые нужны нашему народу в большом, всё возрастающем количестве.

На передовых стройках Москвы многоэтажные жилые дома уже возводятся в короткие сроки — в 5—6 месяцев. Это стало возможным потому, что жилищное строительство освобождается от прежних кустарных или полукустарных методов, строительная площадка превращается

в монтажную, где осуществляется лишь сборка готовых элементов и деталей заводского изготовления.

В первую очередь надо оценить огромное значение заводов строительных изделий и деталей, ту решающую роль, которую они сегодня играют в определении архитектурно-художественных качеств жилого дома.

Индустриальные методы строительства выдвигают ряд новых, не имевших примера в прошлом задач, требующих решительной перестройки всей творческой деятельности архитектора.

Пока архитектор не освоит всех особенностей технологического процесса завода, не овладеет конструктивными возможностями новых строительных материалов, пока не будут сплочены в единый творческий коллектив архитектор, конструктор и технолог, до тех пор не может быть создана большая органичная архитектура жилого дома, построенного индустриальными методами.

Успешное строительство высотных зданий уже показало большие возможности советской строительной техники. Работа мощных механизмов на постройках, индустриальная заготовка стального каркаса и всех других конструктивных элементов здания, новые методы стенового заполнения и облицовки — все эти важнейшие элементы передовой строительной техники освоены нашими конструкторами, строителями, монтажниками. В содружестве с ними архитекторы, авторы этих зданий, успешно решают идейно-образные и архитектурно-композиционные замыслы.

Большие задачи стоят перед советскими зодчими и в области архитектуры промышленных сооружений. Совершенно неправильным, в корне ошибочным является высказываемое иногда мнение, что в промышленном строительстве творческая роль архитектора может быть второстепенной, не решающей. Между тем строительство предприятий социалистической индустрии требует высокого архитектурного мастерства, умения композиционно связать огромные объёмы цехов и заводских корпусов, создать заводской интерьер (внутреннее устройство), способствующий наиболее производительному труду, организовать заводскую территорию, создать выразительный облик заводского здания.

Работа архитектора в промышленном строительстве приобретает особое значение в связи с гигантскими гидротехническими и энергетическими сооружениями на Волге, Днепре и в Средней Азии. Великие стройки коммунизма потребуют громадной творческой работы советских архитекторов. Лучшие силы нашей архитектуры должны быть поставлены на службу этому небывалому в истории строительству.

Перед советской архитектурой стоит ещё одна творческая задача огромного государственного значения — архитектура колхозного села.

Неустанные заботы партии и правительства, товарища Сталина о социалистическом сельском хозяйстве необычайно ускорили развитие коллективного сельскохозяйственного производства, а вместе с тем рост благосостояния колхозного села, подъём культуры всей массы колхозного крестьянства. Новый, очень важный процесс — укрупнение колхозов — охватил в последнее время основную массу колхозов по всей стране.

Новые задачи колхозного строительства повлекли за собой глубокие изменения в архитектуре и планировке колхозной деревни, в строительстве жилых и общественных зданий на селе. Совершенно иначе ставятся теперь такие архитектурные проблемы, как тип колхозного клуба, школы, здания правления колхоза, сельского совета, колхозных ферм, скотных дворов, складов, мельниц и т. д. Наконец, что особенно важно, новые требования предъявляются к жилищицу колхозников. Деревня решительно обновляет свой жилищный фонд, заменяет старые избы благоустроенными домами, выполненными из огнестойких материалов и обладающими всеми элементами передовой жилищной культуры. Большие строительные преобразования в колхозной деревне предполагают новую планировку колхоз-

ных селений. В этой планировке должна найти себе надлежащее место правильная сеть улиц, хорошо размещённые центр, парк, физкультурные сооружения и сектор основных производственных строений и общественных зданий — школы, больницы, правления колхоза, клуба или Дома культуры.

В условиях укрупнённых колхозов эти архитектурно-планировочные вопросы подводят архитекторов вплотную к совершенно новому типу сельскохозяйственного населённого пункта, к тому, что можно назвать колхозным городом. Здесь перед советскими зодчими раскрывается целая новая область творческой работы.

Некоторые архитектурные коллективы сумели откликнуться на требования колхозной деревни и предприняли первые шаги по оказанию реальной помощи колхозному строительству. В Киеве ряд архитекторов, во главе с руководством Украинской академии архитектуры, ведёт значительную работу по проектированию новых колхозных городов. Ленинградское отделение Союза архитекторов приступило к разрешению такой же задачи для колхозников Ленинградской области. В это движение включилась и московская организация Союза. Всесоюзная академия архитектуры также разрабатывает большой комплексный проект посёлка укрупнённого колхоза имени Димитрова, Коломенского района, Московской области.

Однако в целом вся эта область творческой деятельности требует организации её совершенно заново. Союз архитекторов обязан активно заинтересоваться работой специализированных проектных учреждений типа Гипросельстроя и тем, как ведётся научная работа в Институте сельского строительства Академии архитектуры и в других организациях. Но прежде всего Союз должен сам мобилизовать свои творческие силы для реальной, оперативной помощи колхозному строительству путём создания специальных бригад и групп, разработки предложений по улучшению типового проектирования. Следует также организовать широкие конкурсы для выявления архитектурных кадров и получения конкретных проектных предложений на эти темы.

Во всей этой работе должны быть учтены и такие вопросы, как внедрение в колхозное строительство новой техники, новых огнестойких материалов, широкое использование местных строительных материалов, а также местные художественные традиции.

Способствуя решению одной из больших исторических проблем нашего времени — уничтожению противоположности между городом и деревней, — архитекторы обязаны внедрять в деревне лучшие элементы городской культуры и благоустройства. Колхозы ждут от советской архитектуры самой действенной помощи в этом большом деле переустройства села.

* * *

Все эти вопросы были предметом всестороннего обсуждения на XIII пленуме правления Союза советских архитекторов, состоявшемся в октябре 1950 года. Архитектурная общественность столицы совместно с архитекторами союзных республик подвергла критическому анализу опыт своей работы за последние годы, вскрыла основные причины отставания советской архитектуры от требований, предъявляемых к ней бурным развитием всех отраслей народного хозяйства и культуры.

В течение последних лет в организации архитектурной и градостроительной деятельности в нашей стране произошли значительные изменения. Правительство создало специальные государственные органы, призванные руководить этой деятельностью, — сначала Комитет по делам архитектуры при Совете Министров СССР, затем Министерство городского строительства СССР и Комитет Совета Министров СССР по делам

строительства. Во всех республиках учреждены и действуют управления по делам архитектуры, а в городах установлены должности главных архитекторов. Эти важнейшие меры направлены к укреплению государственного начала в планировке и застройке городов, в деле проектирования, во всём гражданском и промышленном строительстве.

Было бы, однако, ошибочным полагать, что при наличии этих государственных органов Союз советских архитекторов может ограничить свою деятельность только кругом идейно-воспитательных и творческих вопросов. Союз, как общественная организация советских архитекторов, обязан постоянно помогать государственным органам по делам архитектуры — помогать и передачей своего квалифицированного опыта, и творческой критикой, и всевозможными новаторскими предложениями, улучшающими дело проектирования и строительства. Союзу должна принадлежать инициативная роль в постановке перед государственными органами новых вопросов, новых проблем развития советской архитектуры.

Однако Союз архитекторов, как было подчёркнуто на пленуме, ещё не выполняет поставленные перед ним задачи.

Так, например, в Москве в течение ряда лет практиковалась малоэтажная застройка жилых кварталов. Целые комплексы одно- и двухэтажных домов выросли на Хорошевском шоссе, в Измайлове и в других местах. С точки зрения интересов градостроительства и удовлетворения массовой потребности в жилье этот метод застройки не выдерживает никакой критики и в корне противоречит основным принципам сталинского плана реконструкции Москвы. По существу, здесь насаждался не городской и, во всяком случае, не столичный тип застройки жилых кварталов. Архитектурный уровень малоэтажных жилых домов был также недопустимо низок.

Союз архитекторов и его московское отделение не обратили внимания на неприемлемость малоэтажной застройки в условиях Москвы. Партия и лично товарищ Сталин указали на эту крупнейшую ошибку в работе градостроителей.

Мимо внимания Союза архитекторов прошёл и такой существенный недостаток, как обилие карликовых проектных организаций, которые порождали неразбериху в проектной работе и низкое качество проектирования.

Ещё не все архитекторы борются за стандартизацию, за уменьшение числа разнотипных деталей в здании. Для некоторых жилых домов проектировщики предусмотрели свыше 800 типов деталей для облицовки фасадов, до 20 типов лестничных ступеней и т. д. Архитектурная общественность могла предотвратить подобные извращения своевременной критикой, но она этого не сделала.

Партия, товарищ Сталин требуют решительной борьбы за снижение стоимости капитального строительства. Серьёзнейшим недостатком деятельности Союза архитекторов, как отметил пленум, является также его пассивность в вопросах удешевления строительства. Союз не занял боевой позиции в борьбе с дорогостоящими государству архитектурными излишествами, к которым прибегают некоторые архитекторы, не стремящиеся добиваться высокого художественного качества экономными средствами.

Постановление правительства от 9 мая 1950 года о 25-процентном удешевлении строительства ещё не нашло должного отклика в Союзе архитекторов. Не приходится говорить об исключительно важном государственном значении этого постановления. Речь идёт не о каком-либо механическом снижении издержек, а об усовершенствовании всех проектных и строительных работ. Путём усовершенствования, рационализации, отказа от всевозможных излишеств, путём решительного улучшения всей постановки проектного дела и всей организации строительных работ можно удешевить строительство на 25% и одновременно повысить его качество. Великие произведения русской архитектуры зачастую характеризуются

именно тем, что максимальный художественный эффект в них достигается при минимальной затрате материальных средств. В наших современных условиях это означает прежде всего не только техническое, но и архитектурно-художественное овладение индустриальными методами строительства.

Развитие творческой критики — наиболее важная задача Союза архитекторов. Но, как отметил пленум, одним из серьёзных недостатков работы Союза является неумение поставить на должную высоту критические обсуждения архитектурных произведений, неумение связать критику со всей творческой жизнью советской архитектуры.

Круг квалифицированных критиков в области архитектуры ещё очень ограничен. В это дело не вовлечены видные мастера архитектуры, а те из них, которые выступают с критическими работами, статьями, докладами, не получают необходимой поддержки со стороны Союза.

Слабость критической работы сказалась, по мнению пленума, и в недостаточном внимании. Союзу архитекторов к важнейшим теоретическим проблемам, в первую очередь к разработке вопросов социалистического реализма как творческого метода советской архитектуры.

Советская архитектура вступила в новый, важнейший период своего творческого развития. Она должна овладеть передовой индустриальной техникой строительства жилых и общественных зданий, по-новому решать вопрос о типах городских и сельских сооружений. Многоэтажное и высотное строительство в городах, новые типы жилых и общественных зданий в колхозах означают громадное расширение и усложнение творческой работы архитекторов.

Боевая задача Союза советских архитекторов — смело и решительно расчищать дорогу всему подлинно передовому в архитектуре, широко развёртывать принципиальную большевистскую критику, обеспечивать советской архитектуре неустанное и быстрое движение вперёд, непрерывное, прогрессивное творческое развитие. В успешном строительстве наших городов и деревень глубоко заинтересован весь советский народ, для которого работают и творят советские зодчие. Их творчество является частью великого дела создания коммунистического общества. Архитекторы должны быть достойными той цели, к которой направлены все усилия народа, вдохновляемого и руководимого великим зодчим коммунизма, знаменосцем мира, дорогим учителем и вождем всего прогрессивного человечества — товарищем Сталиным.

Возникновение и развитие Французской коммунистической партии*

Жак Дюкло,

секретарь Центрального комитета Французской коммунистической партии

29 декабря 1920 года на съезде социалистической партии Франции в Туре было принято решение о присоединении к созданному Лениным Коммунистическому Интернационалу. Так образовалась Французская коммунистическая партия. Это явилось завершением большой политической борьбы по вопросам, имевшим чрезвычайную важность для дальнейшего развития французского рабочего движения.

Съезд в Туре должен был высказать своё мнение о позиции, занятой социалистической партией во время империалистической войны; он должен был определить своё отношение к такому великому историческому событию, как Октябрьская социалистическая революция 1917 года, и, наконец, он должен был определить перспективы и будущие задачи рабочего класса Франции.

Шовинистическая позиция, занятая руководителями социалистической партии по отношению к империалистической войне, вызвала справедливую и серьёзную критику.

Усилия Ленина, предпринятые им в сентябре 1915 года в Циммервальде и в апреле 1916 года в Кинтале и направленные на расширение борьбы международного пролетариата против войны, нашли лишь слабый отклик внутри социалистической партии.

В работе Циммервальдской конференции участвовали активисты социалистической партии и Всеобщей Конфедерации Труда, но руководство партии выразило им своё неодобрение, так же как и впоследствии участникам Кинтальской конференции.

Руководители социалистической партии забыли о резолюциях, принятых международными социалистическими конгрессами, забыли о резолюции Штутгартского конгресса 1907 года, которая заканчивалась следующими словами:

«Когда грозит война, рабочие классы соответствующих стран и их представители в парламенте должны, при поддержке Интернационального Социалистического Бюро, сделать всё возможное, чтобы помешать войне такими средствами, которые они сочтут наиболее действительными и которые, естественно, изменяются в зависимости от обострения классовой борьбы и общей политической ситуации.

В случае, если война всё же разразится, они должны активно выступить за скорейшее окончание её и стремиться всеми средствами к тому, чтобы использовать вызванный войной экономический и политический кризис для возбуждения народных масс и ускорить падение капиталистического классового господства».

Текст этот отличается такой ясностью благодаря поправке, внесённой в проект представленной резолюции Лениным и Розой Люксембург.

По возвращении со Штутгартского конгресса Жан Жорес, выступая в Тиволи Во-Холл и комментируя эту резолюцию Интернационала, заявил:

* Перевод статьи, опубликованной в журнале «Кайе дю коммюнизм» № 12, декабрь 1950 года.

«...Интернационал говорит вам, что право и долг пролетариев заключается не в том, чтобы тратить свою энергию на службе преступному правительству, а в том, чтобы сохранить оружие, которым авантюристические правительства вооружают народ, и использовать его не для убийства рабочих, пролетариев, находящихся по ту сторону границы, а для свержения революционным путём преступного правительства...»

* * *

Когда в 1914 году война обрушилась на народы, в руководящих кругах социалистической партии от всех этих заявлений не осталось и следа; волна шовинизма увлекла социалистическую партию в ряды сторонников военной политики. Слова мирного времени были опровергнуты делами военного времени.

Между тем, Национальный совет социалистической партии ещё в мае 1914 года определил линию деятельности партии в случае возникновения войны.

В апреле 1916 года оппозиция, которая составляла меньшинство и тезисы которой не были свободны от некоторой путаницы, стала требовать восстановления отношений между различными секциями Интернационала.

Предложение меньшинства получило 960 голосов против 1996 голосов, поданных за предложение большинства, но в последующие месяцы позиции меньшинства серьёзно укрепились.

Действительно, на съезде социалистической партии в декабре 1916 года предложение меньшинства о возобновлении интернациональных связей между социалистами получило 1407 голосов против 1537.

Все делегаты социалистического съезда, состоявшегося 6—10 октября 1917 года, в принципе одобрили созыв международной конференции социалистов, которая должна была состояться в Стокгольме. Такая позиция отражала всё усиливающуюся враждебность масс политике войны — политике, которую проводило руководство социалистической партии.

Предполагаемая конференция не состоялась. Принципиальное согласие практически имело лишь второстепенное значение, поскольку правительства договорились о том, чтобы сделать такую международную встречу невозможной.

В этом решении съезда чувствовалось влияние революционных событий в России, которые менее чем через месяц привели к триумфу Октябрьской социалистической революции под водительством партии Ленина — Сталина.

На заседании Национального совета социалистической партии в июле 1918 года предложение сторонников политики войны получило лишь 1172 голоса против 1696 голосов, поданных за защитников мирной политики. Именно в результате такого поражения большинства тов. Марсель Кашен заменил вскоре Реноделя на посту руководителя «Юманите».

В феврале 1919 года Национальный совет социалистической партии решил, что пора покончить с политикой уступок, которая проводилась начиная с 1914 года, и обязал депутатов-социалистов голосовать против военных кредитов.

Накануне этого заседания Национального совета, в январе 1919 года Центральный Комитет Коммунистической партии (большевиков) обратился с призывом созвать учредительный конгресс нового Интернационала, который должен заменить II Интернационал, проводивший постыдную политику участия в империалистической войне. Международный конгресс, происходивший 2—7 марта 1919 года, стал называться первым конгрессом Коммунистического Интернационала.

Этот новый Интернационал, созданный по инициативе партии Ленина — Сталина, партии, которая привела Октябрьскую революцию

1917 года к победе, в дальнейшем оказывал большое влияние на развитие французского рабочего движения.

Перед социалистической партией Франции встал в 1919 году выбор, оставаться ли ей во II Интернационале или примкнуть к Коммунистическому Интернационалу, только что созданному Лениным в стране Октябрьской социалистической революции.

Этот вопрос был поставлен на съезде социалистической партии в апреле 1919 года, но большинство голосов было подано за предложение о том, чтобы на определённых условиях остаться в рядах II Интернационала.

В соответствии с этим делегаты социалистической партии приняли участие в конференции II Интернационала, состоявшейся в августе 1919 года в Люцерне. Вскоре, однако, секции ряда стран вышли из II Интернационала (итальянская социалистическая партия, швейцарская социалистическая партия, германские независимые социал-демократы).

Это произошло накануне открытия съезда социалистической партии, состоявшегося в Страсбурге 25—29 февраля 1920 года.

По предложению федерации департамента Нор съезд 4 330 голосами против 337 принял решение о выходе социалистической партии из II Интернационала, но одновременно 3 031 голосом против 1 621 отверг предложение о немедленном присоединении к Коммунистическому Интернационалу.

Кроме того съезд решил послать в Москву делегацию, в состав которой входил тов. Марсель Кашен.

Эта делегация, прибывшая в Москву в июне 1920 года, была допущена с правом совещательного голоса на II конгресс Коммунистического Интернационала, который открылся 23 июля 1920 года.

* * *

Под влиянием Марселя Кашена делегация высказалась за присоединение к Коммунистическому Интернационалу. Приём в Коминтерн был обусловлен согласием на 21 условие, что и предстояло решить на съезде в Туре.

Съезд в Туре, открывшийся 25 декабря 1920 года, 29 декабря 3 028 голосами из 4 731 высказался за присоединение к Коммунистическому Интернационалу. Но меньшинство не подчинилось решению большинства. Предложение Даниэля Рену, имевшее целью возложить на раскольников ответственность за их действия и заставить задуматься членов партии, желавших во что бы то ни стало сохранить единство, было принято 3 247 голосами против 1 398. Меньшинство, следуя за Леоном Блюмом и Полем Фором, завершило раскол и образовало социалистическую партию, в то время как большинство создало Французскую коммунистическую партию.

Итак, коммунистическая партия была создана, но она была проникнута ещё духом социал-демократизма. 21 условие было принято скорее под влиянием чувства, нежели в результате продуманного решения, подлежащего претворению в жизнь.

Новая партия не имела надёжного пролетарского руководства, преданного делу социализма: в её рядах были люди, которые вскоре возвратились к социал-демократической блевотине.

Но важно то, что Французская коммунистическая партия возникла в борьбе против империалистической войны, в принципиальной борьбе против «военного социализма», под знаменем солидарности с молодой советской властью, которая была рождена Октябрьской социалистической революцией 1917 года.

Партия Ленина — Сталина привела социалистическую революцию к победе; она указала верный путь, и присоединение коммунистической

партии Франции к Коммунистическому Интернационалу выражало волю французских рабочих руководствоваться этим славным примером.

Возникло широкое народное движение в защиту Октябрьской революции, народ требовал освобождения солдат и моряков, посланных на Чёрное море, которые во главе с Андрэ Марти отказались воевать против Советской республики.

Всё это нашло своё выражение в решениях съезда в Туре.

К социалистическим деятелям, которые во главе с Марселем Кашеном вошли в коммунистическую партию, чтобы остаться верными своему социалистическому идеалу, присоединились профсоюзные деятели, как Фрашон и Монмуссо.

Люди, побывавшие на фронте, такие, как Вайян-Кутюрье и Раймон Лефевр, вошли в ряды коммунистической партии, испытывая яростную ненависть к войне, в то время как молодёжь, подобная Морису Торезу, ответила на призыв Ленина с энтузиазмом своих двадцати лет и внесла в новую партию свой революционный пыл.

Создание Французской коммунистической партии означало соединение французского рабочего движения с ленинизмом. Люди разных слоёв, группировавшиеся под знаменем Ленина, сплотились воедино в рядах Французской коммунистической партии.

Но этой партии пришлось преодолеть большие трудности, прежде чем стать той подлинно коммунистической партией, для воспитания которой в духе марксизма-ленинизма столько сделал Морис Торез.

* * *

Французской коммунистической партии для того, чтобы стать настоящей коммунистической партией, предстояло выдержать жестокие политические битвы. И нужно подчеркнуть, что первой из них была борьба за единый фронт.

Коммунистический Интернационал призывал коммунистические партии претворять в жизнь лозунг «Идите в массы!», осуществлять единый пролетарский фронт.

Этот призыв Интернационала натолкнулся на сильное противодействие ряда руководящих деятелей партии, которые утверждали, что применение тактики единого фронта, пожалуй, возможно в других странах, но не во Франции.

Так в партии столкнулись две концепции, глубоко различные по своему существу. Одни видели в партии пропагандистское общество, а другие хотели превратить её в боевую массовую организацию.

Смелая политика единого фронта была тем более необходимой, что рабочий класс был расколот не только политически, но и по профсоюзной линии, так как в 1921 году Жуо организовал раскол ВКТ.

Многие члены партии не понимали тактики единого фронта. Это непонимание усугублялось ещё тем, что внутри партии оставались враги рабочего класса, враги коммунизма, которые впоследствии были разоблачены.

В то время как руководители партии подвергались преследованиям за то, что выступали в братском союзе с немецкими пролетариями против оккупации Рура, Фроссар и его присные ушли из партии. Они вернулись к социал-демократизму, носителями и глашатаями которого оставались и во время своего пребывания в коммунистической партии.

Наша партия смело боролась против колониальной политики, выступая против войны в Марокко. Морис Торез был председателем Комитета действия, который организовал эту борьбу. Наша партия доказывала трудящимся необходимость осознать противоположность их чаяний и интересов интересам их эксплуататоров, проводя политику «класс против класса».

Партия, всеми силами стремясь стать подлинно коммунистической партией, партией рабочего класса, перестроила свои организационные основы в свете опыта большевистской партии.

Были созданы производственные ячейки. XII съезд партии, происходивший в апреле 1950 года, указал, что эти ячейки должны лучше работать, лучше разъяснять рабочим на предприятиях политику партии.

Морис Торез играл первостепенную роль в осуществлении политики внедрения партии в гущу рабочих. Он разоблачил полицейскую группу Барбе — Селора, саботировавшую деятельность партии и действовавшую заодно с Дорио, предательство которого впоследствии стало явным.

На съезде партии в Лионе в январе 1924 года, когда смерть Ленина повергла рабочий класс всех стран в траур, Морис Торез был избран членом Центрального комитета партии. На следующий год, в июле 1925 года, он стал членом Политбюро и секретарём по организационным вопросам.

Занимая наиболее ответственные руководящие посты, Морис Торез положил много сил для создания подлинной партии нового типа, воодушевляемой примером и опытом Всесоюзной коммунистической партии (большевиков).

* * *

Решительно нацелить коммунистов на завоевание масс было трудно из-за подрывной работы врагов внутри партии, извращавших её линию.

В 1930 году Морис Торез, придя к руководству партией в качестве генерального секретаря, осуществил в политике партии глубокие изменения.

Он подчёркивал, что единственным средством для преодоления очередных трудностей является «решительное улучшение подхода к рабочим массам».

Он показал опасность, которую таит в себе невнимание к частичным требованиям, общим или свойственным данному предприятию, и настойчиво подчёркивал тот факт, что «тактика единого фронта находится, так сказать, в забвении».

Морис Торез настаивал на необходимости борьбы на два фронта: против оппортунистической опасности и против сектантских «левацких» уклонов. Он сумел показать, что эти два вида извращений линии партии были порождены одной и той же причиной — трудностями момента, вызывавшими у одних стремление избежать ответственности, а у других — революционную фразеологию.

Организационные проблемы партии, подбор и выращивание кадров, необходимость критики и самокритики, революционная бдительность — ничего не упускал из виду Морис Торез, став руководителем французских коммунистов, их воспитателем в духе марксизма-ленинизма.

Целью Мориса Тореза было добиться создания «новой партии, партии боевой, партии революционной, достаточно смелой для того, чтобы повести пролетариев на борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разобратся в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели».

Стараясь вовлечь всех членов партии и рабочий класс в дело построения подлинно коммунистической партии, Морис Торез развернул упорную борьбу «за уважение принципов демократического централизма, против приглушения и выхолащивания мысли». «В партии не должно быть манекенов! Пусть развяжутся языки!»

Так готовил наш генеральный секретарь партию к тяжёлой ответственности, выпавшей на её долю, когда фашисты попытались 6 февраля 1934 года произвести насильственный переворот.

Руководство социалистической партии во главе с Леоном Блюмом и Полем Фором враждебно относилось к созданию единого фронта, но ком-

мунистическая партия, которую вел на борьбу Морис Торез, широко развернула в низах политику единства действий.

Трудящиеся — социалисты и коммунисты — объединились перед лицом фашистской опасности. Руководство социалистической партии вынуждено было уступить этой могучей тяге к единству и подписать пакт о единстве действий, который впоследствии привёл к созданию Народного фронта.

Об этой политике Георгий Димитров сказал:

«Заслуга Французской коммунистической партии в том, что она поняла, что нужно делать сегодня, не послушалась сектантов, дёргавших партию и мешавших осуществлению единого фронта борьбы против фашизма, а смело, по-большевистски пактом о совместных действиях с социалистической партией подготовила единый фронт пролетариата как основу для складывающегося антифашистского народного фронта. Этим делом, отвечающим жизненным интересам всех трудящихся, французские рабочие, коммунисты и социалисты вновь выводят французское движение на первое, ведущее место в капиталистической Европе, показывают, что они являются достойными потомками коммунаров и носителями славных заветов Парижской Коммуны».

* * *

Французская коммунистическая партия, превратившись в массовую, стала играть большую роль в жизни страны.

Круги крупных французских капиталистов, ставя свои классовые интересы выше интересов Франции, сделали поборниками и сообщниками гитлеризма, в котором видели защитника своих привилегий. Основная мысль Мориса Тореза заключалась в необходимости довести до сознания рабочего класса, что ему принадлежит и должно принадлежать первое место в нации, что отрицают имущие классы.

Таким образом, Французская коммунистическая партия, выросшая под знаком пролетарского интернационализма, окрепшая в борьбе против шовинизма и колониальной политики, взяла на себя, как авангард рабочего класса, защиту нынешних и будущих интересов нации.

В книге «Сын народа» Морис Торез определил эту великую политику следующим образом:

«В своём докладе я заявил, что коммунисты, будучи интернационалистами, заслуженно гордятся великим прошлым своей страны, гордятся своими великими предками — борцами 1793 года, гордятся участниками февральских и июньских событий 1848 года, гордятся героями Коммуны.

Коммунисты испытывают чувство глубокой благодарности ко всем крестьянам, пролетариям и интеллигентам, умножившим мощь и славу нашей родины.

Коммунисты разоблачают и борются с теми, кто порочит национальную культуру Франции и толкает её к упадку. Мы — законные наследники революционной мысли энциклопедистов XVIII века, философского материализма Дидро, Гельвеция, Гольбаха. Мы продолжаем дело тех, кто боролся в первых рядах человечества, а вырождающаяся буржуазия превозносит писания эстетов, потомков пегиметров старого режима.

Мы боремся за объединение французской нации против паразитов и предателей. Мы отняли «Марсельезу» у потомков и последователей эмигрантов Кобленца. «Марсельеза» вышла из недр революционной Франции 1792 года, Франции якобинцев и жирондистов, восставших против королей и аристократов. «Марсельеза» — пламенное выражение революционной воли народа, его подъёма, его героизма, она — сама Революция».

Стремясь сплотить вокруг этой политики национального спасения широкие народные массы, Морис Торез всегда подчёркивал большую за-

лачу, которая ложится на коммунистическую партию в деле осуществления единства действий с трудящимися-социалистами.

Так, на XII съезде партии в Жанвиллье, ещё раз возвращаясь к этой основной проблеме, Морис Торез сказал:

«Рабочие-социалисты должны быть вовлечены в совместные действия. Коммунисты никогда не смешивают правых социалистических руководителей с трудящимися социалистами, которых призывают к совместным конкретным выступлениям против врагов народа. Коммунисты отмечают, что между руководителями социалистической партии, МРП и деголлевыми существует явное согласие по всем основным вопросам и, прежде всего, о подчинении Франции американским империалистам; но коммунисты ни в коем случае не принимают лассальянского тезиса о «реакционной массе». Так будем же всегда чутки в отношении рабочих-социалистов и постараемся понять их умонастроения».

Политика единства народных масс, проводимая Морисом Торезом, никогда не имела в виду только трудящихся-социалистов. Неоднократно он подчёркивал важность проведения политики протянутой руки по отношению к католикам. Следует напомнить, как он определил эту политику в 1936 году в речи, получившей широкий отклик:

«Мы протягиваем руку тебе, католик — рабочий, служащий, ремесленник, крестьянин, — мы, атеисты, потому что ты наш брат и несешь бремя тех же забот.

Мы протягиваем руку тебе, «национальный волонтер», бывший фронтовик, оказавшийся членом «Боевых крестов», потому что ты — сын нашего народа и страдаешь, как и мы, от хаоса и коррупции, потому что ты, как и мы, хочешь предотвратить крушение и гибель Франции.

Мы — члены великой коммунистической партии, партии преданных и неподкупных деятелей, имена которых никогда не были замешаны ни в каких аферах и которых не может коснуться никакая коррупция. Мы — поборники чистейшего и благороднейшего идеала, какой когда-либо знало человечество».

Речь шла о том, чтобы объединить весь французский народ против всё нарастающей угрозы фашизма, против Гитлера и Муссолини, которые при пособничестве Леона Блюма напали на Испанскую республику. Речь шла о том, чтобы изолировать изменническую «пятую колонну», которой Гитлер располагал во Франции.

Известно, как французские правители, исходя из своих классовых интересов, изменили интересам Франции, подписав постыдный мюнхенский диктат, нанесший смертельный удар франко-советскому союзу, и вели «странную войну», эпилогом которой явилась капитуляция Петэна.

* * *

Французская коммунистическая партия, формировавшаяся в течение долгих лет борьбы в духе верности принципам марксизма-ленинизма, подвергалась преследованиям. Её поставили вне закона, надеясь тем самым ликвидировать, но её не согнули бури. 6 июня 1940 года она указывала путь к спасению Парижа; призывала к сопротивлению 10 июля 1940 года, в тот самый день, когда парламент, уже обесчестивший себя лишением прав депутатов-коммунистов, объявил о падении республики.

Во время гитлеровской оккупации коммунистическая партия под руководством Мориса Тореза возглавляла борьбу. Семьдесят пять тысяч коммунистов пали в борьбе за Францию, за коммунизм.

После освобождения Франции коммунистическая партия, руководимая своим генеральным секретарём, шла в первых рядах борцов за восстановление страны. Но американские империалисты задумали наложить руку на нашу страну посредством «плана Маршалла», за которым последовал Атлантический пакт.

Для такого предательского дела нужно было убрать коммунистов из правительства. Рамадье выполнил это задание, и с тех пор официальная Франция всё сильнее увязает в политике слепого подчинения приказам американских империалистов, которые хотят войны.

Эту войну они хотят начать против Советского Союза, без которого не был бы побеждён Гитлер, а для ведения этой войны вашингтонское правительство хочет перевооружить нацистов Западной Германии.

Разоблачая преступные планы и подготовку антисоветской войны теми же, кто ведёт войну против Кореи, против Вьетнама, совершает провокационные действия против народного Китая и угрожает предать весь мир огню и мечу, Морис Торез выразил чувства нашего народа в словах: «Французский народ не будет, никогда не будет воевать против Советского Союза».

И теперь, когда правящие классы хотят вовлечь нас в новую войну, снова изменить интересам Франции, перевооружив Германию, они вновь сталкиваются с противодействием Французской коммунистической партии, партии Франции, партии мира.

Когда те же правители хотят заставить трудящиеся массы города и деревни нести расходы, связанные с политикой вооружения, им снова противодействует Французская коммунистическая партия, партия французского рабочего класса и французского народа.

Вот почему враги народа замышляют расправу. Американские хозяева приказывают им разгромить коммунистов. Гитлер в 1939 году отдавал им подобные же приказы. Но всё больше и больше французов понимает, что если допустить разгром коммунистов, то затем придет очередь других, всех тех, кто, даже не будучи согласен во всём с коммунистами, хочет остаться верным идеалу свободы. Вот почему Французская коммунистическая партия всё больше и больше становится оплотом свободы.

Мы празднуем 30-ю годовщину нашей партии, корни которой уходят в историю нашей страны, партии, которая воплощает традиции и благородные стремления Франции, партии союза рабочих и крестьян, которая стремится воплотить в живую реальность замечательные слова нашего «Интернационала» о рабочих и крестьянах, составляющих «всемирную великую армию труда».

Наша коммунистическая партия, требующая передачи земли тем, кто её обрабатывает, показывает крестьянским массам, что путь к социализму ведёт и к их спасению.

В течение всего своего существования партия оказывала доверие женщинам. Клара Цеткин, известная немецкая коммунистка, была представителем Исполнительного Комитета Коммунистического Интернационала на съезде в Туре. И всегда наша партия вела борьбу против всех мелкобуржуазных предрассудков о пресловутой неполноценности женщин.

Имена многих героинь-коммунисток, таких, как Даниэль Казанова, оваяны славою наравне с именами Пьера Семара, Габриэля Пери, Жана Катла и многих других.

На съезде в Жаннвилле Морис Торез говорил о деятельности женщин:

«Мы гордимся тем, что женщины, члены нашей партии, сумели при всех условиях и со всех трибун высказать глубокие чувства французских женщин, восстающих против войны. Мы хотим привести в пример тот дух единства, который воодушевляет их и делает возможным основанное на доверии плодотворное сотрудничество всех французенок различных верований и убеждений, объединённых отважной борьбой за мир и счастье своих детей».

Наша партия, являющаяся партией будущего, естественно, всегда была партией, привлекающей молодёжь

Говоря о молодёжи на съезде в Жаннвилле, Морис Торез определил обязанности партии по отношению к молодёжи нашей страны:

«Вся молодёжь выдвигает одни и те же требования, ведёт одну борьбу за мир и национальную независимость. Наши молодые товарищи из Союза республиканской молодёжи Франции и из Союза французских девушек могут рассчитывать на поддержку всей нашей партии, чтобы выполнить задачу объединения всей молодёжи в борьбе за мир и счастье».

Наша партия, борющаяся под знаменем марксизма-ленинизма, сознаёт, какие серьёзные задачи стоят перед нею в данный исторический период, когда поджигатели войны прилагают отчаянные усилия, чтобы развязать новую авантюру.

Империалисты не хотят мирного сосуществования социалистической и капиталистической систем, о возможности которого неоднократно говорили Ленин и Сталин.

Но народы скажут своё слово и могут путём единства действий принудить империалистов к этому сосуществованию, то есть к миру.

К горячей и смелой борьбе в защиту мира призывал нас Морис Торез перед своей болезнью, вызванной тем, что он отдавал все свои силы служению народу и делу мира.

Мы помним его указание, которое должно вдохновлять нас в наших повседневных действиях:

«Коммунист — это не сектант, не тупой фанатик, как утверждают враги народа; коммунист — передовой боец, провозвестник будущего, человек нового типа, который стремится убедить всех трудящихся, завоевать их примером своей неизменной преданности их делу».

После кампании по сбору миллионов подписей под Стокгольмским воззванием, после усилий, предпринятых всеми сторонниками мира для того, чтобы обеспечить успех департаментских съездов, предшествовавших II Всемирному конгрессу сторонников мира, необходимы новые, непрекращающиеся усилия.

Надо спасти мир, развёртывая непрестанно и всё шире борьбу масс. Эта борьба тем более необходима, что провокации и угрозы поджигателей войны непрерывно возрастают.

Отмечая свою 30-ю годовщину, Французская коммунистическая партия спокойно смотрит в будущее с твёрдой верой в свои силы. Она знает, что её ждут тяжёлые битвы, но она знает также, что окончательную победу одержит народ, и горда тем, что руководит его освободительной борьбой.

С гордостью может наша партия подвести итог своей деятельности. Тридцать лет на службе рабочему классу, тридцать лет на службе народу, тридцать лет на службе интересам трудящихся масс, тридцать лет на службе делу свободы, тридцать лет на службе делу мира — вот чем вправе гордиться наша партия.

И для нас сейчас является вопросом чести сделать всё возможное для спасения мира, идти вперёд по пути, который приведёт к победе великого дела, за которое боролись и умирали герои Парижской Коммуны, того великого дела, которое окончательно восторжествовало в Советском Союзе под знаменем Ленина и под руководством Сталина, — великого дела социализма.

Дело человечества

Илья Эренбург

Весна 1950 года многое на свете изменила. Когда сторонники мира собрались в Стокгольме, чтобы обсудить, как спасти человечество от неслыханных бедствий, связанных с применением атомного оружия, ещё можно было говорить о неведении и беспечности сотен миллионов людей. Одни ещё не понимали близившейся опасности, другие не представляли себе, что они могут сделать для её предотвращения. Американская и американствующая печать упорно молчала о движении сторонников мира, и хотя Парижский конгресс показал рост этого движения в таких странах, как Франция или Италия, газеты ещё могли его замалчивать. Это движение напоминало большую подземную реку, которая не пробила себе выхода. Из ста обитателей Стокгольма вряд ли один тогда знал, что в его городе подписан документ, который сыграет огромную роль в истории человечества.

Успех Стокгольмского обращения объясняется тем, что оно потрясло разум, совесть, сердце простых людей всего мира. В течение четырёх лет американские и американствующие газеты рекламировали разрушительную силу атомной бомбы. Наша эпоха была окрещена «атомной»; коммерсанты, желая придать модный характер своим товарам, называли их «атомная ручка», «атомный холодильник», «атомная шляпа». Разговоры об атомной бомбе дошли до глухих деревень Бразилии, до негритянских становищ в Конго; дошли и рассказы о том, как эта бомба может снести с лица земли Париж или Лондон. Американские и американствующие газеты думали зловещими описаниями приободрить своих будущих солдат; на самом деле они внесли ужас и негодование в сердца своих читателей; они подготовили успех Стокгольмского обращения.

Простые люди знали понаслышке, что мирное использование атомной энергии могло бы облегчить их труд, изменить к лучшему жизнь. Их разум возмущался при мысли, что одно из крупнейших открытий человеческого гения может привести к убийству миллионов беззащитных людей и к разрушению культуры. Совесть людей, только что переживших беспощадную войну и зверства фашистов, была потрясена стремлением кучки дельцов обречь на смерть миллионы невинных. Одних восставляло против атомной бомбы справедливое негодование, других — страх, но среди народных масс не нашлось её защитников.

Успех Стокгольмского обращения объясняется также тем, что впервые в истории человечества простые люди увидели, что они могут изменить ход событий, что их спрашивают, с их голосом считаются. Батраки Калабрии, парии Индии, боливийские горняки, пастухи в пампасах Аргентины, ставя свою подпись под обращением, тем самым чувствовали себя участниками важнейшей битвы за мир. Из дома в дом, от двери к двери ходили сборщики подписей — по древнему пепельному Парижу, по шумливым городам Италии, по нумерованным проспектам Нью-Йорка, по чёрным пригородам Лондона. Негры в далёких сёлах Африки вместо подписей ставили зазубрины на палках. С каждым днём движение за мир росло. Его нельзя было больше замолчать: о нём говорили на каждом перекрёстке, в каждой деревне, в каждом доме. Пришлось

заговорить и сторонникам атомной бомбы. Против Стокгольмского обращения выступили и г. Трумэн и все его европейские шерифы. Выступил даже шведский министр, обеспокоенный тем, что наименование документа мировой важности связано со столицей Швеции; он мог бы этим гордиться, но, будучи стандартным американствующим министром, он разыграл глубокое негодование.

В ряде стран начались репрессии: понимая, что они не в силах угорворить, шерифы прибегли к испытанному средству — запретить. В Западной Германии за сбор подписей арестовывали, в Парагвае и в Колумбии расстреливали. Английские лейбористы запретили своим сторонникам подписывать обращение. Австрийский канцлер решил в защиту атомной бомбы мобилизовать всю свою полицию. Американские и американствующие газеты заверяли, что Стокгольмское обращение исходит от коммунистов и защищает Советский Союз.

Во французском социалистическом журнале «Ля ревию социалист» была напечатана статья г. Леви-Брюль, в которой он, со многими оговорками, указывал на гуманный и миролюбивый характер Стокгольмского обращения. Эта статья вызвала возмущение партийных чиновников, убеждённых, что их оберегает на свете одно — атомная бомба; несколько партийных организаций публично заявили, что они отказываются от подписки на крамольный журнал.

Успех Стокгольмского обращения был настолько велик, что многие организации и лица, не пожелавшие прослыть причастными к движению сторонников мира, также выступили с требованиями запрета атомной бомбы; назовём резолюцию Международного Красного Креста, обращение группы крупных политических деятелей Италии, призыв кардиналов и епископов Франции.

Пытаясь остановить растущую лавину движения за мир, американские и американствующие газеты писали, что Стокгольмское обращение является узким и пристрастным, ибо оно направлено только против атомной бомбы и обходит вопрос о других видах оружия. Сторонники мира никогда не ограничивали своей деятельности Стокгольмским обращением; они начали с требования запрета атомной бомбы, так как это оружие вызывало наибольшее негодование человечества. Стокгольмское обращение было только первым шагом, и сторонники мира не раз указывали, что нельзя пройти путь, не сделав первого шага. Когда успех Стокгольмского обращения показал, что силы мира окрепли, Бюро Постоянного комитета решило включить в порядок дня Второго Всемирного конгресса вопрос о сокращении всех видов оружия; тем самым у любителей атомной бомбы был отнят последний довод.

Американское правительство ещё раз попыталось создать своё «движение за мир», которое должно было морально подготовить почву для «превентивной войны». В западном секторе Берлина был созван «международный конгресс». Нужно признать, что американцы работают грубо. «Нью-Йорк геральд трибюн» выдал с головой организаторов конгресса, напечатав 24 июня следующее сообщение: «В финансовом отношении конгресс субсидируется правительством США». Секретарём конгресса был избран представитель американского правительства г. Ласки. Среди участвующих можно было увидеть несколько озлобленных ренегатов, вроде Кестлера, профессиональных клеветников, вроде Руссе, представителя жёлых профсоюзов Соединённых Штатов — так называемой «Американской федерации труда», грека Каннелопулоса, специалиста по пыткам заключённых в концлагере Макронисоса, писателя Жюля Ромэна, в своё время предлагавшего французам объединиться с гитлеровской Германией, бургомистра западных кварталов Берлина Рейтера, апологета атомной бомбы американского профессора Сиднея Хука и главу американской делегации г. Бёрнхэма, который в своей речи прямо заявил, что мирное сосуществование двух систем невозможно

и что интересы мира отстоит атомная бомба. Ясно, что берлинский конгресс не вызвал ни у кого никакого сочувствия, ибо люди хотят мира для живых, а не для мёртвых, и предложение уничтожить «превентивную» часть человечества, сделанное публично, могло вдохновить только профессиональных убийц.

После провала берлинской диверсии американские правители возложили все свои упования на дубинку полицейского. Репрессии усилились. Г-ну Эттли посоветовали не просто запретить Шеффилдский конгресс, но постараться его сорвать. Г-н Эттли вложил в это дело душу: движение за мир страшило его ещё больше, чем его американских покровителей, ибо события на Дальнем Востоке сначала обеспокоили, потом возмутили миллионы англичан. Правящие лейбористы по грубости работы скорее напоминают американцев, нежели тех умных и коварных политиков старой Англии, которых мы знаем по литературе и традиции которых порой ещё сохранились среди консерваторов. Вероятно, если бы г. Черчилль решил сорвать Шеффилдский конгресс, он не обронил бы бумажонки с соответствующими инструкциями.

Накануне конгресса все шерифы развили свою деятельность. Англичане запретили Подготовительному комитету въезд в Англию. Въезд в США, разумеется, был закрыт для всех участников движения за мир. Американские власти не допустили в Западную Германию итальянских и французских делегатов. Разноплеменные шерифы особенно опасались советских представителей, которые могли бы рассказать о миролюбии советского народа и его готовности поддержать движение за мир. Автору этой статьи было, например, отказано в визе правительствами Франции, Италии, Бельгии, Голландии и Швейцарии.

Поведение г. Эттли, в котором было куда больше трусости, чем хитрости, куда больше глупости, чем коварства, немало способствовало успеху Варшавского конгресса. Многие люди сохраняли различные иллюзии, и можно сказать, что ноябрьские туманные дни принесли этим людям ясность. 8 ноября культурные и религиозные деятели США послали г. Эттли телеграмму; они поздравляли британского премьера с тем, что Шеффилдский конгресс будет заседать в стране исконной свободы, и просили г. Эттли лично выступить на этом конгрессе с программой мира. Обращение было подписано епископами Массачусетса, Калифорнии, Атланты, профессорами Колумбийского, Чикагского и Корнельского университетов.

Г-н Эттли действительно выступил... Здесь уместно будет рассказать эпопею одного из делегатов Сирии, числившегося первым англофилом и англоманом на Ближнем Востоке. Этот сириец ехал в Англию, как в обетованную страну; у него не могло быть никаких сомнений, ибо на его паспорте красовалась добротная английская виза. Первое, что он услышал, ступив на английскую землю, был зычный окрик: «Руки вверх!». Сирийца обыскали и, найдя текст его речи на арабском языке, посадили в кутузку. С такой «программой мира» выступил г. Эттли.

Были недопущены в Англию почтенный г. Жюстен Годар, принявший впервые участие в международном мирном совещании в 1892 году, бывший французский министр здравоохранения, командор ордена Британской империи; ряд итальянских и французских депутатов, среди которых были католики, радикалы, социалисты; крупнейший учёный нашего времени Фредерик Жолио-Кюри; министр здравоохранения Чехословакии аббат Плойгар; митрополит Николай, композитор Шостакович и ряд других лиц, по утверждению г. Эттли «представляющих Коминформ». Г-ну Эттли удалось в течение нескольких дней возмутить общественное мнение мира и облегчить работу Варшавского конгресса.

У правителей Америки, у их шерифов оставалась надежда на внешние препятствия: часть делегатов накануне Конгресса находилась в Шеффилде, многие были во Франции, в Бельгии, в других странах За-

падной Европы. Американские власти отказались пропустить этих делегатов через Западную Германию или Австрию; был создан барьер между Западной Европой и Варшавой. Одновременно английские и французские власти запретили все специальные рейсы самолётов. Однако расчёты г. Эттли и его американских покровителей не оправдались; благодаря энергии чехословацких и польских сторонников мира около тысячи делегатов в течение сорока восьми часов было переброшено из Западной Европы в Прагу, а оттуда в Варшаву; над неонацистской Западной Германией был возведён воздушный мост мира.

Варшавский конгресс отразил новую стадию движения за мир, охватившего сотни миллионов и объединившего людей разных рас, разных социальных категорий, разных верований, разных политических убеждений. Парижский конгресс привлёк главным образом коммунистов, прогрессивных культурных деятелей и некоторое количество людей, далёких от политической жизни, но понявших угрозу войны. Варшавский конгресс показал, что движение за мир — это крепкий блок, союз разномыслящих людей, сошедшихся на том, что можно и должно предотвратить войну.

На Варшавском конгрессе рядом с коммунистами сидели не только беспартийные; мы видели там политических деятелей, входящих в различные партии: лейбористов и католиков, либералов и консерваторов, социал-демократов и радикалов. В английской делегации было свыше семидесяти лейбористов. На заседаниях политической комиссии Бельгию представляла депутат парламента социалистка Изабелла Блюм, а Данию — видный член либеральной партии г-жа Аппель. Во французской делегации был мэ-р-социалист г. Соваж. Большую группу в американской делегации составляли священнослужители. Число религиозных деятелей на Конгрессе было велико; среди делегатов были священники — католики, лютеране, православные. Что объединило не только разноязычных, но и разномыслящих людей, приехавших в Варшаву из восьмидесяти одной страны? Одно: желание предотвратить войну и уверенность в том, что это осуществимо.

Мы можем сказать, что разными путями пришли разные люди к идее защиты мира. Профессор Вейль-Алле, член французской Академии медицинских наук, пришёл к этой идее, думая о своей благородной работе; он говорил: «Достижением современной медицины является приоритет профилактики над терапией. Мы, врачи, не должны думать о том, как лечить раненых, которых нам будут доставлять с поля боя, наш долг предотвратить их ранения, следовательно предотвратить войну». Итальянский священник Андреа Гаджеро решил защищать мир, потому что он верит в бога и считает, что нельзя позволить корыстными людям развязать войну ради их обогащения. Польский учёный Инфильд понимает, какую угрозу представляет война человеческой культуре; в своём выступлении он напомнил об общности науки: «Труды Нильса Бора зависят от работ Менделеева, работа Эйнштейна органически связана с трудами Лобачевского, научная работа Жолио-Кюри является продолжением трудов Склодовской-Кюри и лорда Резерфорда». Делегат негров Африки Секу Туре хочет защищать мир, потому что тем самым он борется за право своего народа на достойное существование: негры не желают быть пушечным мясом для колонизаторов. Сирийский шейх Эдим Заим считает, что война — дело хищных людей, которые уже принесли много горя его родине. Что привело в Варшаву датчанку г-жу Аппель? Не солидарность с идеологией народных демократий, но ненависть к войне; она сказала: «Простые люди всего мира хотят жить. Мы хотим, чтобы наши дети жили». Другой член датской делегации, журналист из «Политикен», говорил: «Когда моя жена подписала Стокгольмское обращение, я сказал ей, что это обращение слишком смотрит на Советский Союз. Жена мне ответила: «Может быть. Но атомная бомба

слишком смотрит на детей, а я — мать». Граф Паоло Селла ди Монте-лючче, промышленник, а по убеждениям роялист, примкнул к движению за мир, потому что, вступив в американский лагерь, его родина, Италия, потеряла независимость и достоинство. Народному поэту Индии Валлалтола Нараяны Мэну семьдесят два года — он впервые в жизни покинул родное село и приехал в Варшаву. Когда его спросили, почему он примкнул к движению за мир, он ответил: «Потому, что я человек, потому, что я индеец, и потому, что я поэт».

На Варшавском конгрессе были широко представлены народы колониальных и зависимых стран; борьба за мир для них сливается с борьбой за свободу. Все они с огромным уважением прислушивались к словам делегатов Китая: они видели свои мечты, осуществлённые большим и смелым народом.

Впервые на Конгрессе, собравшем представителей всех стран, присутствовали делегаты не сражающегося, но победившего Китая. Забыв мудрое французское изречение о том, что смешное убивает, большинство в Организации Объединённых Наций послушалось правителей Америки и отказалось признать, что крупнейшее в мире государство существует. Правителям Америки пришлось (при обстоятельствах скорее для них неприятных) убедиться и в реальном существовании Китая и в его силе. Однако попрежнему международная организация, заседающая в пригороде Нью-Йорка и претендующая на руководство человечеством, не допускает в свою среду представителей четырёхсот семидесяти пяти миллионов. То активное участие, которое приняли в работах Варшавского конгресса делегаты нового Китая, придало ещё больший вес постановлениям Конгресса.

Как известно, Организация Объединённых Наций в своё время осудила Корею, предав её на растерзание генералу Макартуру. Отступив от всех правил и традиций, эта организация отказалась даже выслушать представителей Кореи. На Варшавском конгрессе Корея наконец-то получила слово, и её представительница строго обвинила правителей Америки, обративших корейские города в пепел и в братские могилы. Нужно отметить, что при всей политической пестроте Конгресса в корейском вопросе он проявил единодушие. Это сказалось и в той незабываемой овации, которой делегаты проводили представительницу Кореи, и в ряде выступлений, осуждавших зверства генерала Макартура (одним из самых ярких было выступление англичанина Вударда, члена консервативной партии), наконец, в обсуждении резолюции. Духовные границы были чрезвычайно широки; они не препятствовали участию в конгрессе людей, по-разному расценивающих то или иное явление международной жизни; но границы всё же были, и мы не ошибёмся, сказав, что среди делегатов не нашлось ни одного, одобрявшего действия генерала Макартура, за исключением г. Рогге, речь которого осудили все делегаты Соединённых Штатов.

Печать уделила, на наш взгляд, чрезмерно большое внимание г. Рогге; американские и американствующие газеты, обходя молчанием другие речи, говорили только об его выступлении; прогрессивная пресса писала о произведённой им попытке сорвать Конгресс. Постараемся поставить вещи на место. Г-н Рогге, объявив (во Вроцлаве) о своём решении примкнуть к движению за мир, тогда же признался, что в нём неизменно борются два начала: стремление служить правде и желание заработать доллары. Летом 1950 года, когда окончательно выяснилось, что защищать мир в Америке — дело и невыгодное и опасное, г. Рогге выступил с апологией агрессоров; этому способствовало то обстоятельство, что посольство Югославии назначило его своим штатным юрисконсультантом. Взяв слово на Варшавском конгрессе, г. Рогге откровенно сказал то, о чём думают г. Ачесон и другие правители Америки. «Мы сожалеем, что Китай не пошёл по пути Югославии», — воскликнул он, вызвав смех не

только у одних китайцев. Когда он одобрил действия американских аггессоров в Корее, некоторые делегаты запротестовали. Председатель быстро восстановил спокойствие, и г. Рогге, закончив свою речь, покинул трибуну при полном молчании зала. Надо полагать, что он приехал в Варшаву не столько для того, чтобы поделиться своими мыслями, сколько для того, чтобы реабилитировать себя в глазах американских блюстителей порядка.

Варшавский конгресс был действительно всемирным; его необычайная пестрота сказывалась не только во внешнем облике зала, где индийские яркие шали и чалмы соседствовали с чёрными суганами, не только в данных, оглашённых мандатной комиссией, но и в многообразии высказываемых суждений. Мы выслушали, например, английского юриста г. Мура, который критиковал некоторые формы движения за мир, находя их «чересчур воинственными», или г-жу Аппель, настаивавшую на большей терпимости и утверждавшую, что «Восток так же мало понимает Запад, как Запад — Восток». Все делегаты имели полную возможность изложить свою точку зрения.

Нам кажется интересным привести оценку атмосферы Конгресса, сделанную г-жой Аппель в журнале «Фрит Данмарк»: «Вопрос о том, где находится железный занавес, поставлен под сомнение, и это неплохо. Нас в Англии продержали пять часов под стражей, как преступников, допрашивали с пристрастием, проверяли всё вплоть до старых писем; после этого мы приехали в Прагу и в Варшаву, и никто нас ни о чём не спрашивал, ничего не проверял. Получилось обратное тому, что мы предполагали. Мы совершенно свободно ходили по Варшаве, могли проверить всё, что хотели. На самом Конгрессе можно было выступать, как угодно, говорить, что угодно, председатель никого не останавливал. Даже Рогге из США, который защищал американскую точку зрения, удалось сказать всё, что он хотел. Руководство Конгрессом позаботилось о том, чтобы он имел возможность высказаться... В политической комиссии по одному пункту дискуссия продолжалась два часа; никто за это на меня не сердился, и мы достигли компромисса».

Как правильно отметила г-жа Аппель, особенно длительными и подчас трудными были дискуссии в различных комиссиях, где нужно было найти решения, формулировки, слова, приемлемые для всех. Бурные дебаты предшествовали принятию обращения к ООН; некоторые пункты этого документа, как то: вопрос об ответственности генерала Макартура за совершённые в Корее злодеяния, формулировка, осуждающая ремилитаризацию Западной Германии, требования народов колониальных и зависимых стран, — вызвали оживлённый обмен мнений, в итоге которого был выработан текст, отвечавший желаниям всех делегатов.

Парижский конгресс походил на всемирный митинг: представители различных народов осудили подготовку новой войны и торжественно предупредили тех, которые эту войну готовят, что сторонники мира, опираясь на силу простых людей, смогут воспрепятствовать их планам. Успех Стокгольмского обращения показал, что ссылка на волю сотен миллионов людей была вполне обоснованной. Эти простые люди ждали от Варшавского конгресса не только осуждения войны, но разработки предложений, которые могли бы способствовать установлению длительного мира. Мы должны отметить, что в этом деле крупную роль сыграла советская делегация, которая внесла конкретные предложения по ряду вопросов, считавшихся наиболее трудными: разоружение, контроль над разоружением и над проведением запрета атомного оружия, борьба против пропаганды войны, установление экономического и культурного обмена между всеми странами.

Резолюция о запрете атомного оружия не вызвала разногласий — за неё заранее проголосовали пятьсот миллионов людей. Конгресс, однако, не ограничился требованием запрета этого ненавистного челове-

ству оружия, он обсудил вопрос об организации международного контроля. Американские и американствующие газеты неустанно писали, что Советский Союз отказывается распространить действие международного контроля на свою территорию. Вразрез с этим прозвучало предложение советской делегации на Конгрессе, которое предусматривает возможность проверки как объявленного вооружения (или производства такового), так и необъявленного, но кем-либо из согласившихся сторон предполагаемого.

Печать, обслуживающая сторонников «превентивной войны», не раз писала, что пропорциональное разоружение «поставит в выгодное положение Советский Союз, обладающий самой сильной армией». Однако та же печать никогда не жаловалась на слабость США или Великобритании в воздухе или на море. Конгресс предложил всем великим державам в течение ближайших двух лет сократить войска и вооружение от одной трети до половины; это относится в равной степени как к наземным войскам, так и к воздушным силам и к военно-морскому флоту.

Конгресс согласился с предложением г. Пьера Кот о необходимости определить, что такое агрессия. Мы видели в течение последнего года, как агрессоры пытались выдать себя за благородных и бескорыстных спасителей. В резолюции, одобренной всеми делегатами, указывается, что никакие политические или экономические соображения, никакие ссылки на внутренние дела какого-либо государства не могут служить оправданием для применения силы оружия и для интервенции.

Конгресс осудил пропаганду войны, признав её тягчайшим преступлением против человечества, и предложил всем парламентам принять закон об охране мира. Конгресс обратился ко всем честным людям с призывом бойкотировать кинофильмы, издательства, газеты, организации, пропагандирующие войну. Не ограничиваясь этими мерами, Конгресс предложил законодательным органам заняться проблемой воспитания юношества в духе миролюбия и международной солидарности.

Конгресс принял две резолюции, касающиеся восстановления нормального обмена между странами. Выполнение или невыполнение мероприятий, предложенных сторонниками мира, покажет всем, кто в действительности заинтересован в создании искусственных барьеров, кто пытается отгородить свои страны «железным занавесом».

Американские и американствующие газеты указывают, что есть общее между предложениями, в разное время внесенными советской делегацией в ООН, и резолюциями Варшавского конгресса. Следует прежде всего отметить, что Варшавский конгресс принёс немало новых данных для разрешения ряда существенных вопросов. Если же в том или ином вопросе резолюции Конгресса приближаются к советским предложениям, то это отнюдь не доказывает, что сторонники мира (среды которых имеется множество людей весьма далёких от коммунистической идеологии) защищают Советский Союз; это доказывает только, что Советский Союз защищает мир. Подойдя без предубеждения к выработке конкретных мер, способных обеспечить мир, делегаты Конгресса приняли постановления, порой во многом сходные с предложениями Советского Союза.

Рост движения за мир, ставшего мощной организацией, требовал создания нового исполнительного органа. Всемирный Совет Мира будет зорко следить за событиями международной жизни, подыскивая пути для мирного разрешения спорных вопросов и способствуя сближению народов. Этот высокий орган, выражающий мысли и чувства сотен миллионов простых людей, сможет осуществлять моральный контроль над Организацией Объединённых Наций.

Американские и американствующие газеты делают всё, чтобы скрыть от своих читателей обращение к ООН и другие постановления Конгресса. Корреспонденты этих газет, присутствовавшие на Конгрессе и обла-

давшие полной свободой в передаче информации, либо клеветали либо молчали. Один французский корреспондент, более совестливый, чем его сотоварищи, откровенно признавался: «Конгресс меня потряс, это действительно большое дело. Так как я не могу этого сказать, я предпочитаю молчать». Сторонникам мира не приходится рассчитывать на печать или на радио, обслуживающие инспирированных «превентивной войны». С энергией, со страстью, как то было в месяцы сбора подписей под Стокгольмским обращением, друзья мира распространяют решения Конгресса; на земле не должно остаться человека, который бы не узнал, как можно восстановить подлинный мир.

Сторонники мира должны добиться, чтобы Организация Объединённых Наций на ближайшей сессии обсудила Обращение к ней Варшавского конгресса. Мы знаем, что представители многих правительств, заседающие в пригороде Нью-Йорка и порой напоминающие скорее американских чиновников, нежели делегатов независимых стран, постараются положить под сукно документ, в котором выражена воля народов. Нужно заставить ООН прислушаться к голосу сотен миллионов людей; нужно требовать обсуждения Обращения Варшавского конгресса в муниципалитетах и парламентах разных стран, посылать делегатов, направлять петиции.

Предложение собрать совещание представителей четырёх великих держав с тем, чтобы они пришли к мирному соглашению, понятно любому человеку, кем бы он ни был и где бы ни жил. «Пусть встретятся и поговорят» — эти слова можно услышать и в метро Лондона, и на сельской ярмарке в Бургундии, и на улицах Мехико — повсюду, где только встречаются люди. «Созвать совещание четырёх» — это может стать завтра требованием всего человечества.

В некоторых странах прогрессивные депутаты уже внесли на обсуждение парламентов законопроекты об охране мира; бесспорно, вопрос о запрете пропаганды войны будет поставлен повсюду. Трудно себе представить, чтобы парламентское большинство в таких странах, как Франция, Англия, Италия, согласилось запретить пропаганду войны, проводимую вдохновителями Северо-атлантического пакта. Однако простые люди могут сказать своё слово, оказать влияние на колеблющихся, поставить каждого депутата перед необходимостью ответить прямо на вопрос: за мир он или за войну?

Резолюция по организационным вопросам, принятая Конгрессом, предусматривает дальнейшее расширение движения за мир. Конгресс поручил Всемирному Совету Мира предложить сотрудничать с ним объединениям и лицам, стоящим в стороне от движения сторонников мира, — различным пацифистским союзам и лигам, адептам «мирового правительства», сторонникам нейтралитета Западной Европы, — словом, всем, кто искренно захочет предотвратить войну, какими бы соображениями они ни руководствовались.

События, происшедшие неделю спустя после закрытия Варшавского конгресса, показали, насколько были правы сторонники мира, говоря об угрозе войны и о необходимости зорко охранять дело мира. Как известно, г. Трумэн 30 ноября сделал заявление, которое мы, стремясь сохранить вежливость, назовём чрезвычайно неосмотрительным; он указал на возможность расширения войны и применения атомного оружия. Слова г. Трумэна, выдавшие его страх и в то же время страсть к нападению, вызвали негодование во всём мире. В Италии и во Франции начались забастовки протеста и уличные демонстрации; в Париже тысячи делегатов — с заводов, из учреждений, из частных домов — направились к посольству США, выражая возмущение декларацией г. Трумэна. Угроза президента Соединённых Штатов начать новую войну всполошила Англию. Свыше ста депутатов-лейбористов, видя настроение своих избирателей, заявили о своём несогласии с г. Трумэном. Даже г. Эттли пришлось

для приличия несколько пофрондировать, пока американский «босс» не призвал его к порядку.

Мы могли ещё раз убедиться в том, как кампания, связанная со Стокгольмским обращением, повлияла на ход истории. Атомная бомба поставлена человечеством вне закона; с этим вынуждены были считаться г. Трумэн и г. Эттли, составляя своё вызывающее и вместе с тем трусливое коммюнике.

Брюссельское совещание участников Северо-атлантического пакта показало, что печальные результаты агрессии в Корее не смогли образумить сторонников «превентивной войны». Жадность и страх, мания величия, неизменно связанная с манией преследования, делают правителей Америки воистину невменяемыми. Что касается их европейских партнёров, то последние уже не могут возражать и ещё не смеют взбунтоваться; они должны покорно выполнять все распоряжения Вашингтона, который теперь уничтожает остатки независимости Западной Европы. Решение вооружить Западную Германию и мобилизовать в подмогу американцам нацистов, которые не расстались с мечтой о реванше, показало французам, бельгийцам, голландцам, что ожидает их в недалёком будущем. В ноябре месяце министр иностранных дел Франции, находясь в Страсбурге, покорно изъявил своё согласие на создание германской армии. По капризу истории (а может быть, и обдуманно) в тот самый день Страсбург, город, узнавший много горя от германских милитаристов, увидел на своих улицах демонстрацию: молодые нацисты, приехавшие без паспортов из Западной Германии, дефилировали с песней «Дейтчланд юбер аллес» («Германия — превыше всего»). Тревога овладела французским народом: борьба за мир стала для каждого француза его личным делом, вопросом о судьбе его дома и его детей.

Потерявшие голову правители Америки, а также их европейские шерифы пытаются пресечь движение за мир репрессиями. В одних странах делегатов, вернувшихся из Варшавы, арестовывают, в других — исключают из партий, в которых они состояли, лишают службы и работы. Ярость сторонников «превентивной войны» показывает, насколько они испуганы; у них нет больше свободы действий; приручив и подчинив себе большинство ООН, они вдруг увидели, что выросла международная организация, пользующаяся огромным авторитетом, опирающаяся на активную поддержку сотен миллионов простых людей и на самоотверженный труд крупнейших общественных деятелей, учёных, писателей, художников, — сила, с которой нельзя больше не считаться. Пока люди только мечтали о мире, можно было ложью или насильем открыть путь войне. Труднее это сделать теперь, когда силы мира объединены, когда люди предупреждены о грозящей им катастрофе.

Кажется, никогда ещё человечество не переживало таких грозных лет. Труд людей, достижения науки, богатства, накопленные во время двух мировых войн, — всё это обращено в Америке на подготовку войны, способной если не уничтожить цивилизацию, то отбросить народы далеко назад. Однако родилась сила, способная воспрепятствовать войне. Сторонники мира ещё недостаточно сильны в Соединённых Штатах, чтобы помешать неумным, а порой и полоумным правителям этой страны совершить роковой шаг. Но теперь всем ясно, что правителям Америки нечего рассчитывать на опору народов; генералы без армии — такую картину они являют собой в конце 1950 года. Простые люди всего мира поняли, что борьба за мир — их кровное дело, что нужно спасти всех детей, все города, все сады, все книги от кучки иступлённых дельцов и деловитых маньяков. Не было более благородного начинания в истории, не было и более широкого объединения. Защита мира стала делом человечества.

Международный обзор

Закончилась пятая сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций. Итоги этой сессии никак нельзя признать удовлетворительными. Весь ход работы сессии показал с исчерпывающей ясностью, насколько своевременным явилось Обращение Второго Всемирного конгресса сторонников мира к Организации Объединённых Наций с призывом вернуться на тот путь, который со дня её образования был предначертан ей народами. В этом Обращении говорится: «Если Организация Объединённых Наций не оправдывает той главной надежды, которую на неё возлагали все народы мира как представленные в ней своими правительствами, так и ещё не представленные, если Организация Объединённых Наций не обеспечивает человечеству спокойствия и мира, то это происходит потому, что она оказалась под влиянием сил, пренебрегших единственно возможным путём к всеобщему миру — поисками всеобщего согласия».

Итоги пятой сессии Генеральной Ассамблеи показали, что Организация Объединённых Наций не выполняет своего назначения, которое состоит в том, чтобы укреплять мир и безопасность. Между тем пятая сессия имела возможность внести большой вклад в дело мира. Советская делегация выступила на этой сессии с конкретной программой укрепления мира и мирного международного сотрудничества. Эта программа была изложена в «Декларации об устранении угрозы новой войны и об укреплении мира и безопасности народов». Декларация предусматривает: запрещение военной пропаганды и наказание тех, кто такой пропагандой занимается; запрещение атомного оружия как оружия агрессии и массового уничтожения людей и установление строгого международного контроля за точным выполнением этого запрещения; объявление военным преступником того правительства, которое первым применит атомное оружие или иное средство массового уничтожения людей; заключение Пакта по укреплению мира между пятью великими державами: Советским Союзом, Китайской народной республикой, Соединёнными Штатами, Великобританией и Францией; сокращение этими же державами своих вооружённых сил и вооружений на одну треть в течение 1950—1951 годов, причём это сокращение рассматривается лишь как первый шаг на пути к дальнейшему всеобщему сокращению вооружений.

Советские предложения встретили горячую поддержку со стороны всех искренних поборников мира во всём мире, но были отклонены в Организации Объединённых Наций в результате использования американской делегацией послушного ей механического большинства. Покорные сателлиты американского империализма, как обычно, голосовали за резолюции, которые внесла американская делегация. Именно таким путём и была принята Генеральной Ассамблеей американская резолюция, которая носит столь пышное, сколь и лживое название «Объединённые действия в пользу мира». На деле эта резолюция направлена на то, чтобы подорвать Совет Безопасности и развязать руки англо-американ-

ским агрессорам для продолжения их политики подготовки военных авантур.

Положение, сложившееся на пятой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, с предельной ясностью охарактеризовал глава советской делегации А. Я. Вышинский в своём заявлении представителям печати перед отъездом из Нью-Йорка. «Кто следил за работой пятой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, — указал глава советской делегации, — тот не может не заметить характерной особенности этой работы, заключающейся в систематическом и грубом нарушении не только основных принципов Устава ООН, но и правил процедуры Генеральной Ассамблеи, когда они оказываются неудобными американской делегации, на поводу у которой идут и делегации других стран, являющихся участниками Северо-атлантической группировки». Этот курс американской делегации на нарушение как Устава ООН, так и правил процедуры Генеральной Ассамблеи особенно проявился при обсуждении вопросов об американской агрессии против корейского народа, об американской агрессии против Китайской народной республики.

Хорошо известно, что американские империалисты, развязав захватническую войну в Корее, пытались прикрыть этот акт открытой агрессии флагом ООН. В период наступления американских войск в Корее, в период разнузданного грабежа и бесчинств, творимых американскими интервентами, делегация США в ООН принимала все меры к тому, чтобы с помощью машины голосования придать «законный вид и толк» своей преступной аванюре.

Эти манёвры американских империалистов были разоблачены советской делегацией, представившей неопровержимые документальные данные, показавшие, что агрессором являются США. Советская делегация выдвинула предложение о мирном урегулировании корейского вопроса на основе немедленного прекращения военных действий и вывода иностранных интервенционистских войск из Кореи с тем, чтобы корейскому народу была предоставлена возможность самому решать свои внутренние дела.

Советское предложение было отклонено. Американские империалисты продолжали расширять кровавую агрессию в Корее, разоряя и уничтожая корейские города и сёла, заливая кровью корейскую землю, подвергая массовому уничтожению ни в чём не повинных жителей. Мало того, они перешли к новому акту агрессии, направленному против Китайской народной республики, создав непосредственную угрозу китайским границам.

Однако события шли своим чередом, и вскоре над незадачливым стратегом Макартуром, этим палачом корейского народа, разыгралась неизбежная катастрофа. На фронте в Корее произошёл решительный перелом, обозначился разгром американских интервенционистских войск. Американские империалисты, потерпев позорный провал в Корее, попытались и на сей раз использовать Организацию Объединённых Наций для того, чтобы поправить свои пошатнувшиеся дела. Обанкротившиеся интервенты неожиданно возжаждали срочного прекращения военных действий в Корее. По указке американской делегации в ООН родилась пресловутая «резолюция 13-ти», которая требовала немедленного прекращения военных действий в Корее, но обходила совершенно вопрос о выводе американских интервенционистских войск из Кореи.

Смысл этого нового манёвра американских империалистов был совершенно ясен: они спешно добивались передышки, чтобы спасти свои войска от разгрома, чтобы, используя полученную передышку, мобилизовать новые силы для продолжения агрессии. Советская делегация разоблачила этот неуклюжий манёвр и поставила вопрос о немедленном выводе интервенционистских войск из Кореи в качестве основной пред-

посылки мирного урегулирования корейского вопроса. Это предложение было отклонено американской делегацией, которая разоблачила себя, показав, что правящие круги США и не помышляют о том, чтобы отказаться от своей политики агрессии в отношении Кореи, равно как и в отношении Китайской народной республики.

В нашей печати была опубликована глубоко содержательная и яркая речь представителя правительства Китайской народной республики У Сю-шюаня об американской агрессии против Китая. Эта речь, которая представляет собой суровый обвинительный акт против американского империализма, не была произнесена ни в Политическом комитете, ни на каком-либо ином заседании Организации Объединённых Наций. Посредством грубого нарушения правил процедуры, при помощи грязных манипуляций и манёвров американская делегация добилась того, что представитель Китайской народной республики не получил возможности произнести эту речь.

Таким образом, на пятой сессии Генеральной Ассамблеи ООН вновь было отчётливо продемонстрировано стремление заправил англо-американского блока превратить ООН в некое отделение государственного департамента США, в орудие американской политики. Не приходится поэтому удивляться, что с помощью машины голосования, действующей под диктовку США, были отклонены такие важные предложения, как предложение Советского Союза по вопросу об устранении угрозы новой войны и укреплении мира, по вопросу об американской агрессии в Корее, об американской агрессии против Китая, по атомному вопросу.

Столь бесславный итог пятой сессии Генеральной Ассамблеи, которая, отвергнув предложения, направленные к укреплению мира и безопасности, послушно проштемпелевала американские резолюции, направленные на подрыв мира и безопасности, ни в какой мере не отвечает ни воле, ни интересам миролюбивых народов. Сотни миллионов сторонников мира, объединённых в могучем движении за мир, делают свой вывод из этих итогов: они усилят борьбу за мир и против превращения Организации Объединённых Наций из инструмента мира, каким она может и должна быть, в орудие войны, в орудие политики американско-английских агрессоров.

Пятая сессия Генеральной Ассамблеи ООН ясно показала, что американско-английским империалистам не пошёл впрок жестокий урок, полученный ими в Корее. Они попрежнему продолжают своё чёрное дело разжигания военной истерии и подготовки новой военной авантюры. Об этом свидетельствуют новые мероприятия правящих кругов США и Англии по дальнейшему раздуванию гошки вооружений и подготовки войны, последовавшие уже после краха американской авантюры в Корее.



Поражение, понесённое интервенционистскими войсками Макартура в Корее, обнаружило авантюристический характер предпринятого американскими империалистами разбойничьего нападения на Корейскую народно-демократическую республику. В то же время оно вскрыло тот глубокий кризис, который переживает внешняя политика США, идущая от провала к провалу. Английский журнал «Нью стейтсмен энд нейшн» писал по поводу поражения Макартура: «За несколько дней разлетелась в куски не только стратегия одной кампании, но и всё здание американской внешней политики, которую можно суммировать в двух тезисах: «военное обуздание коммунизма» и «переговоры только с позиций силы». Влиятельная американская газета «Нью-Йорк таймс», в свою очередь, подчёркивала, что в результате корейских событий «серьёзно подорвано доверие к позиции Соединённых Штатов в роли международного руководителя».

Американские правящие круги, в первую очередь генерал Макатур, а с ним и реакционная американская печать, пытались вначале изобразить дело так, будто поражение американских войск является лишь следствием «подавляющего численного превосходства» противника. Эта ложь была настолько очевидной, что от неё пришлось отказаться даже американской печати, которая обычно поддерживает правительство. Так, обозреватель газеты «Нью-Йорк таймс» Болдуин признал, что если говорить о численности противостоящих друг другу в Корее войск, то они приблизительно равны. Обозреватель газеты «Дейли компас» Макс Вернер, в свою очередь, разъяснил, откуда появилось превосходство северокорейских войск над американскими. Он писал, что в течение последней недели ноября, когда войска США потерпели поражение, «вооружённые силы обеих сторон на поле битвы были почти равны. Но первоначальное равновесие было опрокинуто в сражении. В первых, были разбиты южнокорейские дивизии, затем были нанесены тяжёлые потери американским войскам». К этому он добавлял, что образовавшиеся таким образом численное превосходство северокорейских войск и китайских добровольцев над войсками интервентов является результатом превосходства Корейской народной армии и китайских добровольцев в области военного искусства и стратегии. Трезвая оценка положения побудила газету «Нью-Йорк геральд трибюн» охарактеризовать разгром американских войск в Корее как «одно из величайших поражений в истории американского оружия».

Правящие американские круги потерпели, однако, не только военное, но и крупнейшее политическое поражение. Обнаружилась вся несостоятельность американской политики в отношении народов Азии, которые не хотят американского господства, которые исполнены воли и решимости защищать свою свободу и независимость.

Нельзя не напомнить, как бесславно кончилась американская авантюра в отношении Китая. Американские империалисты делали ставку на прогнивший гоминдановский режим, на предателя китайского народа Чан Кай-ши, которого они продолжают поддерживать и в настоящее время. Однако ни огромные денежные средства, вложенные в эту авантюру, ни активная военная помощь гоминдановской реакции путём доставки в огромных размерах военного снаряжения и посылки военных советников не спасли Чан Кай-ши от разгрома. Историческая победа китайского народа, в результате которой была создана Китайская народная республика, явилась в то же время глубочайшим поражением американского империализма, его экспансионистской агрессивной политики на Дальнем Востоке.

Правящие круги США всё же продолжали и дальше свою авантюристическую политику. Нападение на Корейскую народно-демократическую республику имело целью не только утвердить американское господство в этой стране, но и заполучить плацдарм для расширения агрессии против Китайской народной республики. Нет ничего случайного в том, что одновременно с организацией интервенции против корейского народа Трумэн направил 7-й американский флот к китайскому острову Тайван, то есть предпринял одновременно агрессивные действия против Китая. Затевая свою авантюру в Корее, американский империализм рассчитывал взять реванш за свой бесславный провал в Китае. Таким образом, поражение, понесённое американскими империалистами в Корее, является поражением вдвойне, ибо разгром американских войск — это отпор как агрессии, направленной против корейского народа, так и агрессии, направленной против китайского народа.

Крах американской авантюры в Корее вызвал обострение внутривнутриполитического положения в Соединённых Штатах. Наряду с истерией «атомщиков», которые требовали и требуют дальнейшего расширения

агрессии против Кореи и Китая всё громче и громче стали раздаваться голоса тех, кто призывает правительство США признать американское поражение в Корее и изменить внешнеполитический курс США.

В то же время поражение американских войск в Корее привело к обострению тех глубоких разногласий и противоречий, которые раздирают так называемое «северо-атлантическое содружество наций». Бесшабашный авантюризм американской политики не на шутку испугал партнёров США по Северо-атлантическому блоку. Корреспондент «Нью-Йорк таймс» Рестон писал по этому поводу: «Откровенно говоря, в западной коалиции развивается нечто вроде восстания против «жесткой» политики Соединённых Штатов на Дальнем Востоке. Большое число наших друзей убеждено в том, что наша политика в отношении коммунистического Китая была неправильна, что она значительно содействовала нынешнему кризису и что она должна быть изменена».

Особенной остроты достигли англо-американские разногласия. Надо иметь в виду, что между обоими «ведущими» партнёрами англо-американского блока, несмотря на их сотрудничество в деле подготовки и развязывания новой войны, не прекращается жестокая экономическая борьба.

Хорошо известно, в частности, что при всей своей глубокой враждебности к народно-освободительному движению народов Азии, к Китайской народной республике британский империализм считает неправильной американскую политику на Дальнем Востоке. Английское правительство установило дипломатические отношения с Китайской народной республикой, в то время как Соединённые Штаты продолжают упорно свою политику «непризнания». Различие позиций Соединённых Штатов и Англии в китайском вопросе объясняется противоречивостью их империалистических интересов. Хотя Англия и поддерживает дипломатические отношения с Китайской народной республикой, она в то же время поддерживает американскую агрессию в Корее и на Тайване. Дальнейшее расширение американской агрессии ставит в затруднительное положение британский империализм, наносит ущерб его экономическим интересам, в частности, ставит под удар английскую торговлю с Китаем.

В результате краха американской авантюры в Корее очутилась в тупике не только политика США, но и политика всего англо-американского блока. Для того чтобы найти выход из этого тупика, и были срочно организованы переговоры между Трумэном и Эттли. Английская печать пыталась изобразить поездку Эттли в Вашингтон как миссию, имеющую целью сдержать явно увлечшихся американцев и разрядить ту напряжённость международных отношений, которая создалась в результате агрессивного заявления Трумэна на пресс-конференции 30 ноября.

Эта версия оказалась полностью несостоятельной. Исход переговоров Трумэна и Эттли показал, что английский премьер-министр позорно капитулировал под нажимом американского президента и пошёл на весьма серьёзные уступки в ущерб национальным интересам Англии и, само собой разумеется, в ущерб интересам мира и безопасности, о которых, конечно, меньше всего заботился лидер английских лейбористов.

Итоги переговоров Трумэна и Эттли нельзя назвать иначе, как сделкой агрессоров. И если не по всем пунктам было достигнуто соглашение, то причиной тому противоречивость империалистических интересов обоих партнёров англо-американского блока, ибо, как ни шумит англо-американская печать о достигнутом «единодушии» между Трумэном и Эттли, разногласия между Соединёнными Штатами и Англией отнюдь не устранены, не ликвидированы, они лишь как бы загнаны внутрь перед лицом общего стремления к продолжению совместной агрессивной политики.

В основу своей дальнейшей программы действий Трумэн и Эттли положили усиление гонки вооружений, форсированный перевод всей

экономики стран англо-американского блока на военные рельсы, дальнейшее претворение в жизнь программы агрессивного Северо-атлантического военного союза. В коммюнике об итогах переговоров Трумэна и Эттли так прямо и говорится: «Во-первых, следует как можно скорее увеличить военные возможности Соединённых Штатов и Соединённого королевства. Во-вторых, обе страны должны расширить производство вооружения... Соединённые Штаты Америки и Соединённое королевство вместе с другими странами должны продолжать разрабатывать взаимные соглашения, на основе которых все сделают соответствующие вклады в совместную оборону».

Тем же духом агрессии были проникнуты все другие пункты сделки между Трумэном и Эттли. По вопросу о Корее Трумэн и Эттли договорились о том, чтобы продолжать и впредь безрассудную политику, которая уже привела к катастрофическому разгрому американских войск.

Что касается политики в отношении Китайской народной республики, то коммюнике констатирует, что в данном случае «два правительства расходятся во мнениях». Однако из дальнейшего совершенно ясно видно, на какие серьёзные уступки пошёл Эттли. «Мы обсудили наши расхождения во взглядах по этому вопросу (о допуске представителей Центрального народного правительства Китая в ООН. — *Обозреватель*) и исполнены решимости не допустить, чтобы это помешало нашим объединённым усилиям в поддержке наших общих целей». Таким образом, ясно видно, что Англия лишь формально высказывается за допуск подлинных представителей китайского народа в Организацию Объединённых Наций, а на деле поддерживает глубоко враждебную китайскому народу политику, проводимую правящими кругами Соединённых Штатов. Так ещё раз обнаружилось всё двуличие британской политики в отношении Китайской народной республики.

Ещё в большей мере сказалось это двуличие в вопросе о Тайване. Трумэн и Эттли подтвердили в своём коммюнике, что будет продолжена прежняя политика агрессии на Тайване, несмотря на то, что он является неотъемлемой частью территории Китайской народной республики.

Как сообщала американская печать, Трумэн настаивал на проведении «ограниченной войны» в отношении Китайской народной республики и в первую очередь на проведении блокады китайского побережья. Однако, по словам корреспондента «Нью-Йорк геральд трибюн» Рассела, соглашение по этому вопросу достигнуто не было, хотя Эттли и обещал «усилить контроль, преследующий цель не допустить отправки стратегического сырья и промышленных товаров в коммунистический Китай».

Трумэн и Эттли не ограничились тем, что возвестили дальнейшее продолжение политики агрессии в отношении Кореи и Китая. Из содержания коммюнике ясно вытекает, что политика агрессии будет проводиться и в отношении других стран и народов Азии. В итоге переговоров Трумэна и Эттли между ними было достигнуто соглашение об активизации военных приготовлений в Европе. Последующие события ясно показали, что вашингтонская программа имела в виду форсирование мероприятий, направленных к возрождению германского империализма, германского очага агрессии в Европе.

* * *

Первым следствием переговоров Трумэна — Эттли был новый взрыв военной истерии в Соединённых Штатах. 15 декабря президент Трумэн выступил по радио с речью, в которой объявил о введении в Соединённых Штатах Америки «чрезвычайного положения». Аргументация, приведённая Трумэном в обоснование своего решения о введении чрезвычайного положения, ясно говорит, что налицо очередной приступ военной истерии. Каждому очевидно, что Соединённым Штатам не угрожает ни-

какая опасность. Если она и исходит от кого-либо, то от... самого президента Трумэна и правящей клики, интересы которой он выражает.

Трумэн говорил о якобы «серьёзной опасности», угрожающей США, в таком тоне, что его слушатели должны были бы обратить взоры к небу в поисках армады враждебных самолётов. Они должны были бы с таким же страхом выглядывать из окон своих домов, полагая увидеть на улицах Нью-Йорка иностранные танки.

Всему миру хорошо известно, что картина, нарисованная Трумэном, представляет собой чудовищное извращение действительности. На самом деле никто Соединённым Штатам не угрожал и не угрожает.

В чём же подлинная причина того, что Трумэн прибеж к такой мере, как объявление чрезвычайного положения? Подлинная причина состоит в кризисе американской внешней политики, состоит в том, что эта политика вызывает всё более резкое недовольство внутри страны, а также в странах, связанных с США по Северо-атлантическому договору. Выступление Трумэна имело целью успокоить общественное мнение внутри страны, а также успокоить встревоженных сателлитов США.

Следуя своей обычной фарисейской манере, Трумэн пытался рядиться в тогу «миротворца», прибегая в целях оправдания своей агрессивной политики к обычной затасканной клевете на Советский Союз. Но всё это попытки с негодными средствами. Всем хорошо известно, что СССР стоял и стоит за укрепление мира. Всем также хорошо известно, что именно Трумэн и его правительство отклоняли и отклоняют все мирные предложения Советского Союза. Наконец, мероприятия, возведённые Трумэном, ясно говорят о том, что правящие круги США намерены и впредь продолжать свою политику агрессии. Смысл введения чрезвычайного положения состоит в том, чтобы подчинить всю жизнь США форсированной подготовке агрессивной войны и для этого провести милитаризацию страны. Вот почему Трумэн объявил о новой программе резкого увеличения вооружённых сил, равно как и резкого увеличения производства вооружений.

Из выступления Трумэна ясно видно, что вся тяжесть колоссальных расходов на расширение агрессии падёт на плечи трудящихся. Во-первых, Трумэн сообщил о том, что он уже дал указание «сократить невоенные расходы в новом федеральном бюджете до минимума». Это означает не только огромный рост военного бюджета, но и сокращение всякого мирного строительства, сокращение производства тех предметов, в которых нуждается потребитель. Отсюда неизбежный рост цен на мирные товары. Трумэн предупредил, что будет удлинён рабочий день. «Рабочим придётся больше работать», — заявляет он. При этом заработная плата будет лимитирована, и в то же время населению «придётся выплачивать больше налогов». Чтобы подавить всякое сопротивление рабочего класса наступлению на его жизненный уровень, Трумэн уже заранее грозит применить жёсткие меры против рабочих на основании полномочий, предоставляемых ему чрезвычайным положением.

Таким образом, Трумэн наметил широкую программу гонки вооружений и расширения военного производства. На этой базе предполагается дальнейшее усиление агрессивной политики.

Расчёты Трумэна на то, что с помощью чрезвычайного положения ему удастся скрыть глубокий кризис, который переживает политика США, создать за границей представление, будто его политика пользуется поддержкой в стране, не оправдались. Кризис американской политики настолько глубок и очевиден, что о нём открыто и громко говорят уже представители правящих кругов США. Об этом свидетельствует выступление по радио бывшего президента США Герберга Гувера, содержащее резкую критику правительственной политики. Выступление Гувера заслуживает внимания потому именно, что оно исходит из правящих кру-

гов США и раскрывает те глубокие разногласия, ту внутреннюю борьбу, которая идёт в правящем империалистическом лагере.

Злобный враг мира и демократии, агрессор и империалист Гувер, конечно, и на сей раз остался верен себе, уснадив свою речь злобными выпадами против миролюбивых коммунистических стран. Гувер не скрывает своей ненависти к тем народам, которые не хотят подчиняться американскому диктату и отстаивают свою свободу и независимость.

Уподобляясь нынешнему президенту, которого он критикует, бывший президент США паперекор общеизвестным фактам объявляет агрессорами миролюбивые народы, защищающие свою родину, свою землю, свою страну.

В своих потугах оклеветать миролюбивые страны Гувер терпит такой же провал, как и Трумэн, ибо всему миру хорошо известно, что источником и причиной нынешней смуты является агрессивная политика американского империализма. Всем хорошо известно, что именно американские захватчики воюют в чужих странах, заливают кровью корейскую землю, захватили китайский остров Тайван, постоянно нарушают границы Китайской народной республики. Хорошо известна и та цель, которую преследуют американские империалисты, вмешиваясь во внутренние дела других стран, не останавливаясь перед актами открытой агрессии, как это имеет место в отношении Кореи и Китая. Эта цель — покорение и ограбление этих стран, эта цель — установление мирового господства американского империализма, власти Уолл-стрита.

Гувер и в этой своей речи показывает, что он враг мира и мирного международного сотрудничества. «Мы больше не хотим повторения Тегерана и Ялты», — заявляет Гувер. Но именно потому, что Гувер является сторонником агрессивной политики, заслуживает внимания его вынужденное признание о крахе, о банкротстве нынешнего политического курса американского империализма.

Гувер считает этот курс катастрофическим, он считает безумной всякую военную авантюру против лагеря мира и демократии, который он злобно именуется «коммунистическим сухопутным массивом». Невозможно добиться победы над Советским Союзом. Об этом наглядно говорит бесславная участь Гитлера и его армии. Нет в мире таких вооружённых сил, которые могли бы справиться с освобождённым народом Китая. И наконец надо «понять тот факт, что атомная бомба представляет собой далеко не такое господствующее оружие, каким оно когда-то считалось». Вот на основе каких соображений Гувер считает необходимым изменить нынешний курс внешней политики Соединённых Штатов.

Провалились не только военные авантюры американского империализма в Азии. Провалилась и так называемая «тотальная дипломатия» Ачесона. Не оправдал себя ни план Маршалла, ни Северо-атлантический пакт. Разногласия и противоречия в так называемом «северо-атлантическом содружестве наций» растут. Гувер выражает крайнее недовольство по поводу того, что маршаллизованные страны, несмотря на их подхалимство перед США в Организации Объединённых Наций, воздержались от посылки сколько-нибудь значительных подкреплений в помощь американским интервенционистским войскам в Корею.

Гувер бьёт тревогу по поводу экономического положения США. Над страной нависла угроза инфляции, государственный долг составляет 260 миллиардов долларов. Огромный дефицит приходится покрывать с помощью выпуска новых государственных займов. Гувер заявляет, что дальнейшее продолжение нынешнего курса приведёт к экономической катастрофе.

Таковы признания Гувера, которые опрокидывают, как карточный домик, наигранный оптимизм президента Трумэна.

Наивно было бы думать, что Гувер может предложить действительный выход из тупика, в котором очутилась политика Соединённых Шта-

тов. Его программа—это программа агрессии и войны. Он считает неосуществимым план утверждения господства американского империализма на континенте Европы и Азии. Но к чему же призывает он? Оказывается, к тому, чтобы утвердить господство американского империализма на Тихом и Атлантическом океанах. Гувер проводит «свои» границы «американской империи», проводит их, не считаясь с другими странами, с их территориями. Он прокладывает эти границы в Атлантике через Англию, предназначая последней роль американской военно-воздушной базы, их прокладывает в Тихом океане через Филиппины, китайский остров Тайван, Японию, забывая, что ни Англия, ни остров Тайван не входят в состав территории США.

Таким образом, захватнические планы Гувера мало чем отличаются от захватнических планов Макартура.

Американский империализм, несмотря на понесённые поражения, продолжает и намерен продолжать свою политику агрессии и развязывания войны.

В каком направлении идут планы расширения агрессивной политики правящих кругов США, можно судить по состоявшемуся в Брюсселе совещанию так называемого совета Северо-атлантического пакта. В действительности это совещание свелось к очередным переговорам между Ачесоном, Бевинем и Шуманом, причём в этих переговорах Ачесон диктовал свою волю, диктовал свои приказы, а Бевин и Шуман, как обычно, расписывались в получении этих приказов.

Основной вопрос, который обсуждался в Брюсселе,— это вопрос о форсированном перевооружении Западной Германии, о форсированном создании немецко-фашистской реваншистской армии и включении западногерманского марионеточного государства в систему агрессивного Северо-атлантического блока. Необходимо напомнить, что ещё в сентябре на совещании трёх министров в Нью-Йорке (Ачесона, Бевина и Шумана) было принято решение о ремилитаризации Западной Германии и воссоздании западногерманской армии. Это решение представляло собой не что иное, как курс на возрождение германского империализма, на возрождение германского очага агрессии в Европе. Таким образом, оно шло вразрез с интересами мира и безопасности, оно явилось грубым нарушением тех обязательств, которые взяли на себя Соединённые Штаты, Англия и Франция по Потсдамскому соглашению.

Миротлюбивые народы должным образом оценили этот акт агрессивной политики западных держав. Состоявшееся в Праге совещание восьми министров иностранных дел в своём заявлении подчеркнуло, что оно не признаёт этого решения, потребовало выполнения Потсдамской программы в целях урегулирования германской проблемы в соответствии с интересами мира и безопасности.

Советский Союз направил правительствам Соединённых Штатов, Англии и Франции ноту с предложением созвать сессию Совета министров иностранных дел для обсуждения вопроса о демилитаризации Германии.

После совещания в Нью-Йорке французское правительство для усыпления бдительности общественного мнения, встревоженного угрозой ремилитаризации Германии, выдвинуло свой контрпроект, так называемый «план Плевена». Этот план должен был создать впечатление, будто французское правительство заботится о безопасности Франции.

Американские правящие круги некоторое время не возражали против этой игры в оппозицию, тем более, что на почве этой оппозиции разгорелась борьба между Англией и Францией, и Соединённые Штаты рассчитывали ещё и нажить определённый капитал на обострении англо-французских разногласий.

Надо иметь в виду, что курс на обострение англо-французских разногласий не нов в политике Соединённых Штатов. Напомним, что

небезызвестный план Шумана, выдвинутый хотя и представителем французских правящих кругов, но по директиве Вашингтона, в немалой мере взрывает англо-французские отношения. Остриё этого плана направлено против Англии, против интересов её стальной промышленности. Франция, соглашаясь на этот план, имела в виду укрепить свои позиции в Европе за счёт Англии. Именно эти цели преследовали правители Франции, также выдвигая свой план создания так называемой европейской армии, во главе которой стоял бы француз. Иными словами, между правящими кругами Англии и Франции шла борьба за то, кому быть главным приказчиком американского империализма в Европе.

События в Корее вызвали резкую перемену во взглядах Вашингтона на «дискуссию» по германскому вопросу. Правящие круги США решили, что сейчас не время для дискуссий, что надо форсировать создание агрессивного очага в Европе. Французы под нажимом Вашингтона немедленно отступили, от «плана Плевена» не осталось ничего. Остался один американский план о создании крупных германских вооружённых сил, которые должны быть включены в состав так называемой атлантической армии.

Мало того, с согласия и по директиве Вашингтона немецкие реваншисты — боинский канцлер Аденауэр и лидер правых социал-демократов Шумахер — стали настойчиво требовать, чтобы создаваемой западно-германской армии были предоставлены «равные права» с другими. Возник даже проект замены ныне действующего оккупационного статута новым специальным договором.

Наивно было бы думать, конечно, что требования Аденауэра означают действительное предоставление Западной Германии какого-либо равноправия. Достаточно сказать, что вся власть в Западной Германии попрежнему в руках так называемых верховных комиссаров западных держав, в первую очередь в руках американского комиссара Макклоя.

Всё дело в том, что, по расчётам Уолл-стрита, именно возрождаемый германский империализм будет играть роль главного приказчика американских империалистов в Западной Европе. По планам американского империализма, именно воссоздаваемая немецко-фашистская реваншистская армия и должна быть главной ударной силой Северо-атлантического блока. Ведь характерно, что одновременно с назначением генерала Эйзенхауэра главнокомандующим вооружёнными силами Северо-атлантического блока была ликвидирована военная организация западного союза, а заодно и штаб английского фельдмаршала Монтгомери.

Быстрая капитуляция Бевина и Шумана в Брюсселе означает, что будет осуществляться именно американский план, основанный на союзе американских монополий с рурскими промышленными магнатами. И Бевин и Шуман капитулировали, приняли американский план возрождения германского империализма, возрождения германской агрессии. Тем самым они не только нарушили свои обязательства по Потсдамскому соглашению, но и те специальные обязательства, которые вытекают для Англии и Франции в силу существующих договоров между СССР и Францией, между СССР и Англией. Правящие круги Франции и Англии пошли на это, несмотря на то, что советское правительство предупредило их в своих нотах о той ответственности, которую они берут на себя, нарушая свои договорные обязательства.

Само собой разумеется, что капитуляция Бевина и Шумана перед Ачесоном не снимает и не устраняет тех внутренних острых противоречий, которые существовали и существуют в так называемом северо-атлантическом содружестве наций. Нетрудно видеть, что курс, взятый Соединёнными Штатами, ведёт к ослаблению позиций и Англии и Франции в рамках этого содружества за счёт повышения роли возрождаемого германского империализма.

Ачесон торопится, ибо он знает, что время против него. Американский империализм спешит с созданием немецко-фашистской армии не только для ускорения военных авантур, но и для того, чтобы иметь вооружённого жандарма для подавления народов стран Западной Европы, в том числе и Западной Германии. Новая авантюра, затеваемая американским империализмом, обречена на провал. Три министра, собравшиеся в Брюсселе, решали без хозяина, а народ Франции, народ Англии и население Западной Германии в подавляющем большинстве своём решительно протестуют против планов ремилитаризации Западной Германии.

Движение протеста во Франции против возрождения «вермахта», то есть немецко-фашистской реваншистской армии, приобретает всё большие размеры. В то же время население Западной Германии всё настойчивее требует переговоров между Западной Германией и Германской демократической республикой на основе письма Отто Гротевольа к Аденауэру. Немецкий народ не хочет быть пушечным мясом для американских империалистов. Слишком свежи в памяти его события недавнего прошлого. Подавляющее большинство германского народа стремится к объединению восточной и западной частей Германии в рамках единого независимого мирного демократического государства.

* * *

Брюссельское совещание — ещё одно доказательство того, что поджигатели войны не унимаются, что, потерпев поражение на Дальнем Востоке, они прилагают все усилия к тому, чтобы подготовить новые военные авантюры в других местах. Лихорадочная активность поджигателей войны требует повышенной бдительности со стороны миролюбивых народов, со стороны всех сторонников мира.

Миролюбивые народы усиливают борьбу за мир. Исторические решения Второго Всемирного конгресса сторонников мира уже начинают претворяться в жизнь; народно-демократические страны — Венгрия, Румыния, Чехословакия, Болгария — и Германская демократическая республика приняли законы о защите мира. Могучие демократические организации, такие, как Всемирная федерация профсоюзов, активно участвующие в движении за мир, разрабатывают конкретную программу действий на основе решений Второго Всемирного конгресса сторонников мира. Могучий фронт мира растёт и крепнет.

Силы мира превосходят силы реакции и войны. Во главе лагеря мира и демократии стоит на страже мира великий Советский Союз, народы которого только совсем недавно на выборах в местные Советы вновь продемонстрировали свою непреклонную волю к миру и к мирному международному сотрудничеству. Вместе с Советским Союзом на страже мира стоят великий китайский народ, народы всех стран народной демократии. К ним примыкают сотни миллионов сторонников мира в капиталистических странах. Фронт мира вооружён боевой программой, выработанной на конгрессе в Варшаве. Эта программа была создана под лозунгом «Мира не ждут — мир завоевывают». И как бы ни бесновались факельщики новой войны, этот лозунг будет претворён в жизнь. Мир победит войну!

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

О руководстве обкома партийным просвещением

Д. Смирнов,

секретарь Горьковского обкома ВКП(б)

Жизнь, практика коммунистического строительства выдвигают перед партийными организациями новые, всё более грандиозные задачи. Возрастают и требования к руководству таким важнейшим участком партийно-политической работы, каким является партийное просвещение.

Идейное вооружение коммунистов служит средством укрепления боеспособности партийной организации, усиления её политической и организаторской роли в массах. Чем выше политический уровень и марксистско-ленинская сознательность наших кадров, тем выше и плодотворнее сама работа, эффективнее её результаты, тем успешнее решаются задачи коммунистического строительства.

Горьковская областная партийная организация, выполняя указания ЦК ВКП(б) о неослабном руководстве учёбой коммунистов, добилась некоторых успехов в деле партийного просвещения. Начиная с 1948—1949 учебного года основная масса членов и кандидатов партии учится в политшколах, кружках, районных партийных школах, вечерних университетах марксизма-ленинизма, а также самостоятельно. Только в прошлом учебном году около 24 тысяч коммунистов закончили изучение «Краткого курса истории ВКП(б)»; около 2 тысяч партийных активистов завершили учёбу в районных партийных школах. С 1948 года 665 партийных и советских работников окончили областную партийную школу. Значительная группа руководящих партийных работников окончила заочно Высшую партийную школу.

Сеть партийного просвещения в Горьковской области из года в год растёт. В прошлом 1949—1950 учебном году всеми формами партийного просвещения было охвачено немногим более 113 тысяч коммунистов, а в текущем году — уже свыше 117 тысяч. Почти в полтора раза, с 27 тысяч до 40 тысяч, возросло число изучающих марксистско-ленинскую теорию беспартийных активистов — рабочих, колхозников, интеллигенции. При этом в политшколах, низовом звене, число слушателей-коммунистов уменьшается, в кружках по истории ВКП(б), наоборот, возрастает. Если в прошлом учебном году было около 200 кружков повышенного типа по истории ВКП(б) и занималось в кружках немногим более 2600 человек, то в этом году организовано уже около тысячи таких кружков, а число занимающихся выросло до 12 250. Возросло число слушателей в вечерних партийных школах, вечерних университетах марксизма-ленинизма, а также число коммунистов, самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию. Изменения в сети партийного просвещения говорят о росте идейно-теоретического уровня областной партийной организации и обязывают обком партии совершенствовать руководство марксистско-ленинской учёбой.

Заботами партии созданы все условия для неуклонного улучшения постановки марксистско-ленинской учёбы. Растёт число кружков, партийных школ, вечерних университетов марксизма-ленинизма, всё больше издаётся марксистско-ленинской литературы, учебных пособий. Растут пропагандистские кадры, повышается их квалификация. Подбору и воспи-

танию пропагандистских кадров Горьковский обком партии уделяет особое внимание. Выполняя решения ЦК ВКП(б) о проведении в летнее время курсов пропагандистов, обком в течение 1949 и 1950 годов организовал обучение на курсах 3½ тысяч городских и сельских пропагандистов. В текущем учебном году в качестве руководителей политшкол, кружков, а также консультантов привлечено свыше 11 тысяч коммунистов, причём 82% из них имеют высшее и среднее образование. Основная масса пропагандистов имеет достаточную политическую и общеобразовательную подготовку. Накоплен и богатый опыт партийной пропаганды, на который могут опереться партийные комитеты, организуя учёбу коммунистов. Обком партии располагает, таким образом, всеми возможностями, чтобы руководить партийным просвещением на уровне нынешних требований, усиливать размах партийной пропаганды, повышать её качество.

* * *

Руководство партийной учёбой — важнейшая составная часть всей партийной работы. Нельзя осуществлять его в отрыве от других задач партийной работы, ибо решение этих задач невозможно без повседневно-марксистско-ленинского воспитания наших кадров. Успех партийной учёбы зависит прежде всего от того, как ею руководят партийный комитет в целом, его секретари. Встречаются ещё такие партийные руководители, которые не понимают всей важности изучения марксистско-ленинской теории, упускают из виду связь вопросов партийного просвещения с дальнейшим улучшением партийного руководства хозяйственным и культурным строительством, искусственно обособляют эти вопросы, целиком перекладывают разрешение их на отделы пропаганды и агитации, на пропагандистских работников. Партийные руководители, которые не заботятся повседневно об идейно-политическом росте кадров, не учатся сами, не участвуют в пропагандистской работе, — постепенно теряют облик политических деятелей, превращаясь в деляг-крохоборов. Всё это неминуемо ведёт к серьёзным ошибкам в практической работе.

Именно так и случилось с первыми секретарями Сосновского и Дальне-Константиновского райкомов партии. Пренебрегая вопросами марксистско-ленинского воспитания кадров, не работая над повышением своего идейно-политического уровня, они потеряли авторитет среди коммунистов и беспартийных, оказались неспособными руководить порученным им делом. Вполне понятно, что коммунисты не желали иметь их своими руководителями и не избрали на прошедших недавно районных партийных конференциях в состав райкомов. Обком партии делает необходимые выводы из этих фактов, требуя от партийных руководителей самого серьёзного внимания к вопросам партийного просвещения.

Обком партии добивается, чтобы райкомы и горкомы партии, первичные партийные организации усилили контроль за учёбой коммунистов. Контроль наиболее действенен там, где это дело возглавляют и непосредственно им занимаются секретари райкомов и горкомов. Например, первый секретарь Лукояновского райкома партии регулярно знакомится с работой школ, кружков, беседует с коммунистами, самостоятельно изучающими теорию, о ходе занятий, по существу изучаемых вопросов и сам консультирует группу партийных и советских работников; он систематически выступает на семинарах пропагандистов с сообщениями об очередных хозяйственно-политических задачах районной парторганизации. Вопросы партийной учёбы теперь чаще и глубже обсуждаются на партийных собраниях, собраниях актива, пленумах партийных комитетов.

Особое внимание обком партии уделяет идейному воспитанию партийных, советских и хозяйственных руководящих кадров. Овладевая теорией, эти кадры более успешно руководят порученным им делом.

Проявлять государственный, а не ведомственный подход к делу, учить этому подходу остальных работников своего аппарата может только тот руководитель, который сам политически в достаточной мере подготовлен. Такой руководитель в состоянии также активно участвовать в пропагандистской деятельности, во всей политической работе в массах.

Обком партии заботится о вовлечении всех руководящих работников в различные формы партийного просвещения. Большинство изучает теорию самостоятельно. Значительное число руководящих партийных и советских работников заочно учится в Высшей партийной школе; многих обком партии направляет учиться в двухгодичную партийную школу; в текущем учебном году в эту школу и на курсы направлено около 150 человек. Уже свыше 40% всех секретарей райкомов и горкомов партии получили политическое образование — преимущественно в областной партийной школе.

Бюро обкома партии обсудило вопрос о марксистско-ленинской учёбе работников аппарата обкома. В помощь самостоятельно изучающим произведения классиков марксизма-ленинизма выделены квалифицированные консультанты. Организованы три семинара, в работе которых участвуют все самостоятельно изучающие теорию, включая секретарей обкома.

Чрезмерное увлечение текущими хозяйственными делами, проявляющееся со стороны некоторых работников аппарата обкома, особенно его отраслевых отделов, привело к тому, что они не изучали глубоко и повседневно теорию и практику партийного строительства, методы и формы партийной работы. В этом учебном году намечено провести для работников аппарата обкома цикл лекций по вопросам партийно-политической и партийно-организационной работы.

Главное в руководстве партийным просвещением — глубоко вникать в вопросы его качества, идейного содержания, учебно-методической работы. Обком партии, райкомы, первичные партийные организации в последнее время усилили внимание к этим вопросам. Партийные комитеты интересуются не только организационной стороной, хотя и это очень важно, но и идейным содержанием занятий в школе, кружке, качеством лекций в помощь самостоятельно изучающим теорию, уровнем семинарских занятий. И всё же некоторые партийные комитеты недостаточно глубоко и конкретно вникают в вопросы качества; особенно это сказывается в руководстве политическим самообразованием.

Самостоятельное изучение теории является основным, испытанным на опыте старшего поколения большевиков методом обучения наших кадров марксизму-ленинизму. Между тем в этой области имеются крупные недостатки. Как показали первые месяцы учёбы, во многих районах значительная часть коммунистов несвоевременно приступила к занятиям или же не приступила совсем; в ряде случаев выполнение индивидуальных планов затягивается, а темы изучаются поверхностно. Партийные комитеты далеко не всегда обеспечивают индивидуальный подход к коммунистам, самостоятельно изучающим марксизм-ленинизм, недостаточно учитывают их подготовку и запросы, всё ещё слабо помогают им.

Большим подспорьем для самостоятельно занимающихся товарищей служат лекции, особенно циклы лекций. В этом учебном году в Горьковской области читается значительно больше лекций по вопросам марксистско-ленинской теории, чем в прошлом; почти в 2 раза увеличилось и количество циклов лекций. К чтению циклов лекций привлечены наряду с лекторами обкома лучшие пропагандистские силы города Горького, городов и районов области, преподаватели кафедр основ марксизма-ленинизма институтов города Горького. Лекторские группы обкома и некоторых горкомов регулярно рецензируют и обсуждают тексты лекций; выезжающие на места лекторы обкома присутствуют на лекциях местных пропагандистов и помогают им советами;

лекторам горкомов и райкомов высылаются методические разработки. Но сами партийные комитеты всё ещё слабо вникают в работу лекторских групп, в частности не изучают и не обобщают материалов обсуждения лекций в этих группах, не делают выводов. Недостаточно занимается этим и отдел пропаганды и агитации обкома. Между тем внимательное изучение вопроса помогло бы выявить не только конкретные недостатки той или иной лекции, но и общие, типичные недостатки лекций по вопросам теории, вскрыть коренные причины всё ещё неудовлетворительной работы ряда лекторских групп и наметить меры для решительного улучшения лекционной пропаганды.

Многое предстоит сделать для оказания повседневной учебно-методической помощи консультантам. В Горьковской области есть немало хороших консультантов, есть и ценный опыт организации их учёбы. Например, на семинарах в Автозаводском районе города Горького консультанты слушают лекции по важнейшим теоретическим вопросам, обмениваются опытом, а также получают разъяснения по конкретным вопросам методики: как работать с книгой, составлять конспект, как провести теоретическое собеседование, как подготовить и провести обсуждение реферата и т. д. Работники отдела пропаганды и агитации Автозаводского райкома партии регулярно бывают на консультациях, вникают в содержание работы семинаров. Опыт Автозаводского района представляет несомненный интерес и для других районов. Однако отдел пропаганды и агитации обкома не сумел наладить изучение и распространение этого полезного опыта организации работы консультантов.

Изучение опыта учебно-методической работы, обобщение его и распространение лучших образцов — важная задача обкома партии. На областной партийной конференции делегаты резко критиковали отдел пропаганды и агитации обкома за неудовлетворительную постановку этой работы. Делегаты указывали, что областная и районная печать, в том числе газета «Горьковская коммуна», слабо освещает опыт партийного просвещения, что областное издательство не издаёт книг и брошюр на эти темы. Областная партийная конференция потребовала усилить работу по изучению и обобщению опыта партийной пропаганды.

Для этого необходимо перестроить и работу инструкторов отдела пропаганды и агитации. Выезжая на места, они обычно бывают так перегружены разнообразными заданиями, что нередко не в состоянии более или менее основательно изучить тот или иной конкретный вопрос, ту или иную конкретную сторону пропагандистской работы. Практика показывает, что если работнику отдела предоставляется возможность более глубокого изучения вопроса на месте, это позволяет выявлять и обобщать ценный опыт. Недавно один из инструкторов отдела пропаганды и агитации обкома, вернувшись из района, предложил написать брошюру о работе местного партийного кабинета, опыт которого был им изучен. Предложение было одобрено, и такая брошюра сейчас готовится. Подобные проявления инициативы можно значительно умножить, правильно организовав работу инструкторского аппарата.

Как учит опыт, руководство партийным просвещением эффективно тогда, когда глубокое изучение идейного содержания, качества учёбы сочетается с оперативностью. Нередко бывает так: перед началом учебного года и в первые дни занятий партийные комитеты много занимаются вопросами партийного просвещения. Затем наступает затишье. Не удивительно, что в середине года обнаруживаются серьёзные недостатки в постановке этого дела. Так случилось, например, во многих районах Горьковской области в прошлом учебном году. Обком партии стремится избежать повторения этих недочётов, добиваясь, чтобы партийные комитеты оперативно руководили партийной учёбой на протяжении всего учебного года.

Более организованно, чем раньше, прошла подготовка к этому учебному году. Перед началом учёбы обком провёл совещания с заведующими отделами пропаганды и агитации райкомов и горкомов партии. Совещания проводились отдельно с заведующими отделами горкомов, с заведующими отделами райкомов города Горького и с заведующими отделами сельских райкомов. Это было сделано для того, чтобы лучше учесть своеобразие промышленных и сельских районов, в частности новую обстановку в деревне в связи с укрупнением колхозов. В мелких колхозах партийных организаций либо вовсе не было либо же они были малочисленными. Приходилось создавать объединённые школы и кружки для коммунистов нескольких партийных организаций, а это затрудняло контроль за учёбой коммунистов. Сейчас в укрупнённых колхозах состав партийных организаций значительно вырос; это даёт возможность создавать кружки и школы непосредственно при той или иной колхозной парторганизации, а также облегчает обучение беспартийного колхозного актива.

Совещания помогли работникам райкомов учесть все эти изменения и в соответствии с ними провести комплектование сети партийного просвещения. В Сергачском районе, например, в 1949 году было 42 колхозные парторганизации, а политшкол и кружков при них — лишь 36. Сейчас в районе 33 колхозные парторганизации, а кружков и политшкол при них — 46. При парторганизации сельхозартели «Память Ленина» в прошлом учебном году работал лишь кружок по изучению истории ВКП(б) первого года обучения; в этом году созданы политшкола первого года обучения и кружок по истории ВКП(б) второго года обучения. Если в прошлом учебном году здесь учились 9 коммунистов и 2 беспартийных, то сейчас учатся 22 коммуниста и 11 беспартийных.

Обком партии наряду с проведением совещаний посылал в районы большую группу партийных работников, чтобы на месте помочь райкомам в организации партийного просвещения.

В октябре — ноябре 1950 года обком ознакомился с состоянием учёбы в сети партийного просвещения Лукояновского и Сормовского районов. Работники обкома, проводившие проверку, не ограничивались, как это подчас бывало раньше, лишь организационными вопросами, а вникали в содержание занятий в кружках и школах, на семинарах пропагандистов.

Проверка показала, что хотя в сравнении с предыдущим учебным годом занятия начались более организованно и проходят на более высоком уровне, однако ещё имеются серьёзные недостатки. В отдельных кружках и политшколах низок идейный уровень занятий, пропагандисты подменяют метод товарищеской беседы вопросно-ответным методом. Так, например, проходили занятия в кружке по истории ВКП(б) при партийной организации одного из цехов завода «Красное Сормово» имени Жданова. Проводя беседу по 8-й главе «Краткого курса истории ВКП(б)», пропагандист не сумел развернуть живое обсуждение основных вопросов темы, глубоко и ярко показать великую роль большевистской партии и её вождей Ленина и Сталина в организации победы над иностранными интервентами и внутренней контрреволюцией. В беседе недостаточно использовался местный материал, хотя пропагандист мог привлечь немало ярких фактов об участии сормовских рабочих, сормовских коммунистов в войне против интервентов и белогвардейцев, о самоотверженном труде сормовичей в тот период. На односложные вопросы пропагандиста слушатели давали столь же односложные ответы.

Как выявила проверка, эти недостатки объясняются слабой работой с пропагандистскими кадрами, особенно с молодыми пропагандистами.

Работники обкома, проводившие проверку в Сормовском и Лукояновском районах, тут же, на месте, помогали устранять обнаруженные

недостатки. Так, например, в Лукояновском районе бригада обкома по-могла наладить работу лекторской группы райкома, в частности сделала подробный разбор содержания лекций, прочитанных местными лекторами. Представители обкома присутствовали на первых занятиях в полит-школах и кружках, а затем разобрали с пропагандистами ход занятий, их недостатки, посоветовали, как улучшить их методику; они беседовали с руководящими районными партийными и советскими работниками, за-нимающимися самостоятельно, по существу изучаемого материала.

Обсудив состояние партийной учёбы в Сормовском и Лукояновском районах, бюро обкома потребовало усилить контроль за качеством, идейным содержанием занятий и обязало первых секретарей райкомов, первичные партийные организации постоянно и настойчиво заниматься делом партийной пропаганды.

Решение бюро обкома партии о состоянии партийной учёбы в Сор-мовском районе обсуждалось на районном совещании пропагандистов. Сормовский райком, выполняя это решение, улучшает руководство пар-тийным просвещением. Усиливается контроль за идейным содержанием работы семинаров; работники отдела пропаганды и агитации Сормовского райкома систематически посещают занятия семинаров, знакомятся с тек-стами лекций, помогают конкретными советами и указаниями. В резуль-тате качество семинарских занятий повысилось. Устраняются недостатки в политическом самообразовании коммунистов: регулярно проводятся семинары консультантов, читаются циклы лекций в помощь коммунистам, самостоятельно изучающим теорию.

Опыт показывает, что некоторые решения бюро обкома об улучше-нии постановки партийного просвещения остаются невыполненными из-за отсутствия своевременной и действенной проверки исполнения. Бюро обкома запаздывало в ряде случаев с проверкой, как это наглядно пока-зывает пример с Вачским районом. В начале 1950 года бюро обкома при-няло решение об устранении крупных недочётов, обнаруженных в орга-низации политического самообразования коммунистов Вачского района. Лишь через несколько месяцев была проведена проверка, и оказалось, что решение бюро обкома не выполнено, отмеченные недостатки не ис-правлены. В октябре на пленуме обкома обсуждался доклад Вачского райкома о состоянии партийно-организационной и партийно-политической работы в районе. И снова райком партии резко критиковали за плохую постановку политического самообразования коммунистов, за те же самые недостатки. Конечно, этого не случилось бы, если бы обком осуществлял оперативный контроль на месте, своевременно следил бы за исполне-нием решений.

Обком и все партийные организации смогут улучшить методы и формы руководства партийным просвещением, используя в полной мере могучую силу большевистской критики и самокритики. Много цен-ных критических замечаний и предложений было сделано участниками прошедших недавно отчётно-выборных партийных собраний, районных и областной партийных конференций. Очень важно учесть все эти критиче-ские замечания и предложения и каждое полезное предложение провести в жизнь.

На основе развёртывания большевистской критики и самокритики Горьковский обком партии добивается повышения уровня своего руко-водства партийной учёбой, чтобы двигать вперёд дело марксистско-ленин-ского образования наших кадров.

Лекционная пропаганда среди населения

А. Соболев

В идейно-политической работе большевистской партии среди масс большое значение имеют лекции как один из важнейших методов пропаганды марксизма-ленинизма, как средство коммунистического воспитания трудящихся, борьбы с пережитками капитализма в сознании людей. Лекции повышают политическую и трудовую активность строителей коммунизма, вооружают их научными знаниями, расширяют их культурный кругозор.

Возможности лекционной пропаганды среди населения СССР исключительно велики. В нашей стране давно покончено с неграмотностью, у нас учится весь народ; перед трудящимися широко открыты двери школ, техникумов, высших учебных заведений. Многомиллионная армия новой, советской интеллигенции, воспитанная партией, Советским государством, кровно связана с народом, верно служит его интересам и считает своим важнейшим долгом нести знания в массы. Советское государство располагает самой широкой в мире сетью культурно-просветительных учреждений: дворцов культуры, клубов, библиотек, музеев. Всё это позволяет вести лекционную пропаганду с огромным размахом, охватывая ею всё взрослое население.

Лекционной пропагандой среди трудящихся занимаются в СССР государственные и общественные организации. Обязанность партийного руководства на местах — объединять и направлять к единой цели усилия всех организаций, ведущих лекционную пропаганду.

Видная роль в лекционной пропаганде принадлежит Всесоюзному обществу по распространению политических и научных знаний, созданному в 1947 году по инициативе группы учёных. Общество насчитывает более 130 тысяч действительных членов, более 113 тысяч членов-соревнователей; членами-коллективами состоит свыше 1800 организаций. Общество развернуло широкую лекционную пропаганду среди населения. Большую работу ведут лекционные бюро при комитетах и отделах по делам культурно-просветительных учреждений в республиках, областях, районах, а также лекторские группы комсомольских и профсоюзных организаций.

В последнее время созданы управления сельскохозяйственной пропаганды при министерствах сельского хозяйства, совхозов и хлопководства СССР, в союзных и автономных республиках, краях, областях. Задача этих управлений — организовать планомерную, систематическую массовую сельскохозяйственную пропаганду, одной из форм которой является лекционная работа.

Огромную лекционную работу ведут в массах непосредственно партийные организации. В качестве лекторов выступает широкий круг партийного актива. Многие партийные комитеты организуют регулярные выезды лекторов и докладчиков из областных центров в сельские местности.

Чтение лекций, политических докладов на заводах, в колхозах, на избирательных участках — долг партийных работников, важная составная часть всей партийно-политической работы. Однако, как указывают факты, некоторые партийные руководители редко выступают с полити-

ческими докладами и лекциями перед трудящимися, пренебрегают лекционной пропагандой. И нередко в этом сказывается неправильный стиль деятельности таких руководителей, забвение ими партийно-политической работы.

Широко разветвлённый аппарат лекционной пропаганды объединяет огромные культурные силы. Их роль в коммунистическом воспитании трудящихся будет при условии повседневного партийного руководства возрастать с каждым днём. Очень важно, чтобы на местах во главе организаций, ведущих лекционную пропаганду, стояли политически зрелые, культурные люди, чтобы к этому большому делу не примазывались невежды и халтурщики. Партийные комитеты призваны обеспечить умелое использование всех форм, всех средств лекционной пропаганды.

В некоторых партийных комитетах подчас удовлетворяются внушительными цифрами лекций, прочитанных в целом по области, городу или району, и не дают себе труда проанализировать, что за этими цифрами скрывается. Между тем нередко лекторы выезжают по преимуществу в районы, ближе расположенные к областному центру, а в отдалённых районах они всё ещё редкие гости; отдельные слои населения обслуживаются лекциями совершенно недостаточно. В ряде областей, например, Грозненской, Ульяновской, Брянской, Великолукской, лекционная пропаганда всё ещё поставлена очень слабо.

На местах есть все возможности для более широкого развёртывания лекционной пропаганды. Надо отметить, в частности, значительную роль лекториев, возникших за последние годы на многих предприятиях, в совхозах, МТС, колхозах. Самый факт появления лекториев свидетельствует и о росте культурно-технического уровня населения и о тяге масс к политическим и научным знаниям. Создание лекториев стало возможным потому, что на местах выросли многочисленные кадры интеллигенции, могущей удовлетворять разнообразные культурные запросы трудящихся. Например, ЦК КП(б) Украины поставил задачу создать лекторий в каждом селе, где имеются соответствующие кадры сельской интеллигенции.

По всей стране работает уже около пятидесяти тысяч лекториев. Ограничиться только организацией лекториев нельзя. Им нужна повседневная помощь, систематическое содействие. Дело партийных комитетов — следить за тем, чтобы организации, ведущие лекционную пропаганду, разрабатывали тематику лекций для лекториев, оказывали методическую помощь сельским лекторам, обобщали опыт работы лекториев. Следует также позаботиться о том, чтобы обеспечить лектории наглядными пособиями, литературой.

* * *

Руководить лекционной пропагандой по существу — значит, вникать в тематику лекций, контролировать их качество, добиваться, чтобы они были глубоки по содержанию, доходчивы по форме. По мере нашего продвижения вперёд, к коммунизму, растут культурные запросы советских людей, живо интересующихся внешней и внутренней политикой большевистской партии и советского правительства, разнообразными вопросами науки, техники, культуры. Одна из важных задач партийных организаций — обеспечивать, чтобы лекционная пропаганда полностью удовлетворяла эти потребности, чтобы тематика лекций отражала разносторонние запросы масс.

Особого внимания требует пропаганда марксистско-ленинских знаний. В нашей стране миллионы людей овладевают марксистско-ленинской теорией. Партийные, государственные и общественные организации, удовлетворяя запросы трудящихся, организуют лекции по истории и теории большевизма, лекции, разъясняющие преимущества советского об-

щественного и государственного строя, политику большевистской партии, а также лекции о жизни и деятельности великих вождей революции Ленина и Сталина. Лекции о жизни и деятельности Ленина и Сталина имеют огромное познавательное и воспитательное значение. Изучение истории и теории большевизма, биографий вождей большевистской партии помогает советским людям познавать законы политической борьбы, законы построения коммунизма, воспитывает в массах высокие и благородные качества пламенных советских патриотов.

Политика большевистской партии, составляющая жизненную основу советского строя, определяет направление и содержание лекционной пропаганды. Разъясняя политику партии, раскрывая перспективы строительства коммунизма, лекторы главное внимание должны уделять культивированию советского патриотизма. Пропаганда советского патриотизма ещё выше поднимает идейный уровень советских людей, укрепляет у них веру в окончательную победу нашего дела, усиливает их активность в борьбе за построение коммунистического общества. Не только специальные лекции на эту тему, но и лекции на все другие темы должны быть проникнуты идеями советского патриотизма.

Большую действенную силу имеют лекции о великих стройках коммунизма — о создании гидроэлектростанций на Волге и Днестре, о сооружении Главного Туркменского, Южно-Украинского и Северо-Крымского каналов. Они вызывают у советских людей гордость за свою Родину, уверенно идущую по пути коммунистического строительства, горячее стремление творческим трудом ещё более возвеличить её славу и могущество. Для рабочих, колхозников, интеллигенции читаются лекции на темы: «Великие стройки коммунизма», «Народнохозяйственное значение великих строек коммунизма», «Роль великих сталинских строек в создании материально-технической базы коммунизма» и другие. Пропаганда великих сталинских строек — важная задача всех организаций, ведущих лекционную работу.

Видное место в лекционной работе должны занимать вопросы хозяйственной политики партии. Разъясняя всю важность борьбы за рентабельность промышленных предприятий, за повышение производительности труда и экономию материалов, за улучшение качества продукции, показывая огромное хозяйственно-политическое значение опыта новаторов и массового социалистического соревнования как движущей силы коммунистического строительства, лекции содействуют росту производственной активности трудящихся. Очень важно, чтобы лекции вооружали трудящихся знаниями по вопросам экономики социалистического предприятия, например, о путях снижения себестоимости продукции, о хозяйственном расчёте, об основных и оборотных средствах и т. д.

Лекция — важное средство пропаганды научных достижений и передового опыта в сельском хозяйстве. Советские учёные, читая лекции в колхозах и совхозах, разъясняют колхозникам и работникам совхозов научные основы земледелия и животноводства, знакомят их с новейшими достижениями агробиологической науки, указывают конкретные пути повышения урожайности полей и продуктивности животноводства. Обобщая новейшие достижения передовиков социалистического сельского хозяйства, лекции помогают внедрению опыта новаторов.

Пример умелой сельскохозяйственной пропаганды показывают лектории, созданные в Ухтомском районе, Московской области, отделением Общества по распространению политических и научных знаний. Здесь были организованы циклы лекций об основах мичуринской науки, о растениеводстве, о животноводстве. В числе лекторов выступали наряду с местными интеллигентами видные советские учёные. Чтение циклов лекций сопровождалось показом кинофильмов, лабораторными занятиями, консультациями по пройденному курсу. Мичуринские чтения, проведённые в 12 лекториях района, оказали большую помощь колхозникам.

Велика роль лекций в борьбе с пережитками капитализма в сознании людей. Лекции о задачах идеологической работы партии, о социалистическом отношении к труду, о коммунистической морали, о задачах борьбы против космополитизма и низкопоклонства перед иностранщиной повышают социалистическую сознательность трудящихся, воспитывают их в духе идей коммунизма.

В нынешних условиях приобретает особо важное значение пропаганда естественно-научных знаний. Она способствует дальнейшему подъёму культурного уровня широких слоёв трудящихся, преодолению пережитков капитализма в сознании людей, преодолению суеверий и предрассудков. Сейчас в ряде республик и областей научно-атеистическая пропаганда несколько оживилась; больше читается лекций на естественно-научные темы: о возникновении и развитии жизни на земле, о происхождении человека, о происхождении и жизни растений и животных. Трудящиеся проявляют большой интерес к лекциям, раскрывающим классовые корни религиозных воззрений и вред религиозной идеологии. Но в целом организации, занимающиеся лекционной пропагандой, далеко не удовлетворяют потребность в лекциях на научно-атеистические темы. Следует шире развешивать естественно-научную пропаганду, заботясь в то же время о повышении её идейно-теоретического уровня.

Живо интересуются советские люди героическим прошлым народов нашей Родины, достижениями их культуры. Лекции на эти темы должны занимать важное место в лекционной работе.

Большие задачи стоят перед организациями, ведущими лекционную пропаганду, в связи с подготовкой к выборам в Верховные Советы союзных и автономных республик. Накоплен немалый опыт лекционной работы среди избирателей. На избирательных участках читаются лекции, раскрывающие достижения коммунистического строительства, разъясняющие Сталинскую Конституцию и избирательный закон. В Ленинградской области для избирателей читаются лекции на темы: «Товарищ Сталин — творец самой демократической Конституции в мире», «Партия Ленина — Сталина — вдохновитель и организатор советского народа в борьбе за победу коммунизма», «Великие стройки коммунизма — яркое свидетельство могущества и силы советского общества», «Товарищ Сталин — вдохновитель и организатор разгрома немецко-фашистских войск под Ленинградом» и др. Здесь проведён областной семинар лекторов партийных комитетов, участники которого были проинструктированы об их задачах в проведении массово-политической работы среди избирателей. Обком партии направил в районы группу лекторов для чтения лекций по вопросам избирательной кампании. В связи с выборами в Верховные Советы союзных и автономных республик большие группы лекторов и докладчиков посланы в районы также другими обкомами партий.

Во многих областях активно участвуют в избирательных кампаниях лекционные бюро и отделения Общества по распространению политических и научных знаний. Они разрабатывают и рассылают по районам перечень тем и тексты лекций, выделяют лекторов на избирательные участки, организуют выезды членов Общества в сёла для чтения лекций избирателям.

Там, где нет систематического партийного контроля, планы лекционной работы нередко перегружаются случайными, второстепенными темами, теряют целеустремлённость. Это, в частности, относится к лекционной работе среди сельского населения некоторых западных областей Украины. Крестьянство этих областей, сравнительно недавно вступившее на новый, колхозный путь развития, живо интересуется всеми вопросами колхозного строительства. Однако эти запросы удовлетворяются далеко недостаточно. Редко проводятся в западных областях Украины лекции для колхозных руководящих кадров. Мало читается лекций по сёлам об аграрной политике большевистской партии, о коллективизации сель-

ского хозяйства, о социалистическом преобразовании городов и сёл западных областей УССР. Недостаточно пропагандируется сталинский Устав сельскохозяйственной артели.

В лекционной пропаганде важен учёт разносторонних интересов и запросов трудящихся, дифференцированный подход к различным слоям населения. Во многих местах организуются лекции для родителей по вопросам советской педагогики. Лекторские группы комитетов комсомола устраивают специально для молодёжи лекции о коммунистическом воспитании.

Требования трудящихся к организациям, ведущим лекционную работу, непрерывно растут. Во многих случаях эпизодические лекции уже не удовлетворяют слушателей: они хотят более углублённо изучить тот или иной вопрос. Идя навстречу запросам масс, отделения Общества, лекционные бюро организуют циклы лекций по самым различным вопросам. Во многих городах (Москва, Ленинград, Горький, Куйбышев и др.) читаются циклы лекций по истории ВКП(б), диалектическому и историческому материализму, политэкономии, марксистско-ленинской эстетике и т. д. В некоторых областях читаются циклы лекций по мичуринской биологии.

Циклы лекций очень популярны; целесообразно было бы проводить чтение их повсеместно.

Контроль за идейным содержанием читаемых лекций — главное в партийном руководстве лекционной пропагандой. Только при условии систематического партийного контроля можно обеспечить высокий идейно-теоретический уровень лекций и устранить имеющиеся в этой области недостатки.

Взять, например, лекции на международные темы. Советские люди, отстаивающие дело мира, проявляют исключительный интерес к международному положению. Организации, ведущие лекционную пропаганду, немало делают, чтобы удовлетворить потребность советских людей в хороших лекциях на международные темы. Но иногда лекции на эти темы бывают поверхностны, сводятся к простому перечню фактов и событий. В некоторых лекциях отсутствует глубокий анализ международных отношений и перспектив их развития, слабо показывается роль и значение Советского Союза в решении международных проблем. В лекциях по международным вопросам особенно важно подчёркивать обострение противоречий в лагере империалистов и наряду с этим усиление лагеря мира, демократии и социализма, всё возрастающее влияние и авторитет Советского Союза — главной, ведущей силы антиимпериалистического лагеря.

Усиливая контроль за качеством работы лекторов-международников, организуя вместе с тем квалифицированную помощь им, партийные комитеты добьются устранения недостатков в лекциях.

Уровень лекций в конечном итоге определяется составом лекторов. Борьба за высокое качество лекций — это значит прежде всего правильно подбирать и систематически воспитывать лекторские кадры. Следует уделять серьёзное внимание работе предметных секций Общества по распространению политических и научных знаний, повысить роль секций в борьбе за качество лекций, организуя подлинно критическое обсуждение текстов лекций и не допуская либерализма в их оценке. Ценным является опыт отделов пропаганды и агитации некоторых обкомов, организующих рецензирование и обсуждение читаемых лекций.

В ряде областей партийные комитеты проводят семинары лекторов по различным вопросам. Эти семинары, если работа их правильно организована, оказывают серьёзное влияние на повышение идейно-теоретического уровня лекций. Очень важно обеспечить на семинарах живое обсуждение и разбор тех или иных лекций, обмен опытом работы. Как пример можно привести состоявшееся на республиканском семинаре лек-

торов в Латвии обсуждение лекций на тему «Советская демократия и её превосходство перед демократией буржуазной». Участники семинара сделали ряд ценных замечаний и о содержании лекции и о форме изложения материала. На семинарах и совещаниях лекторов информируют о важнейших решениях партии и правительства, о хозяйственно-политических задачах, стоящих перед партийными организациями.

Серьёзное влияние на качество лекций оказывает обсуждение вопросов лекционной пропаганды в партийных комитетах. В 1950 году эти вопросы обсуждались на одном из пленумов ЦК КП(б) Азербайджана. Пленум вскрыл серьёзные недостатки в организации и содержании лекционной работы и наметил широкую программу её улучшения. Вопрос о состоянии лекционной работы в республике обсуждали затем обкомы, большинство горкомов и райкомов партии. Систематически занимаются вопросами содержания и организации лекционной работы партийные организации Украины, особенно Киевской, Винницкой, Одесской областей. ЦК КП(б) Украины неоднократно обсуждал меры улучшения лекционной работы в массах.

Однако многие партийные организации всё ещё не вникают глубоко в существо лекционной пропаганды, не борются за высокое качество лекций. Плохо поставлена лекционная пропаганда, например, в Казахской ССР, где контроль за качеством лекций в республиканском Обществе по распространению политических и научных знаний не организован. Секции лекторов собираются очень редко, тексты лекций не обсуждаются, к чтению лекций часто привлекаются малоквалифицированные люди. Неудовлетворителен контроль за качеством лекций и в Львовской области. На заседаниях лекторской группы Львовского отделения Общества по распространению политических и научных знаний разбор и обсуждение текстов лекций часто проводится формально, без предварительного рецензирования.

Систематический контроль за качеством лекционной пропаганды иные партийные комитеты подменяют надуманными кампанейскими мероприятиями. Бюро Томского обкома партии, например, постановило провести конкурс на лучшую лекцию. Эта пустая и вредная затея не имеет ничего общего с подлинно большевистскими методами руководства политической работой в массах. Обязанность партийного комитета — обеспечивать, чтобы каждая лекция полностью отвечала задачам коммунистического воспитания трудящихся, чтобы каждая лекция была глубоко научной по содержанию и яркой, доходчивой по форме. Это достигается не прожектёрскими затеями вроде конкурсов на лучшую лекцию, а постоянной, кропотливой работой по идейно-политической и методической подготовке лекторских кадров, систематическим партийным контролем за качеством лекционной пропаганды.

Нельзя пренебрегать формой лекций, как это, к сожалению, ещё бывает. Более действенной делают лекцию умело использованные факты из местной жизни. Примеры, образы из художественной литературы оживляют лекцию. На семинарах, на совещаниях лекторов полезно наряду с содержанием лекций обсуждать и их форму, вопросы методики лекционной работы. Очень важно собирать и обобщать отзывы о лекциях, следить за тем, чтобы лекторы учитывали все полезные замечания, советы слушателей.

Лекционная пропаганда — боевой участок идеологической работы. Партийные организации располагают всем необходимым для того, чтобы поднять лекционную пропаганду на уровень, отвечающий требованиям, предъявляемым большевистской партией.

Партийная хроника

ПАРТИЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА В УКРУПНЕННОМ КОЛХОЗЕ

Первичная партийная организация укрупнённой сельхозартели имени Жданова (Молотовский район, Ферганской области) оказывает своё влияние на все основные участки общественного производства. Этому содействует правильная расстановка коммунистов в колхозе: 16 человек возглавляют хлопководческие бригады и звенья, 5 заняты на животноводческой ферме, 25 — рядовые работники хлопководческих бригад.

Бюро парторганизации привлекает коммунистов к активной партийной работе, каждому даёт поручения и проверяет выполнение. Благодаря тщательной подготовке партийных собраний, включению важных вопросов в повестки дня собрания проходят, как правило, на высоком уровне, при активном участии коммунистов, под знаком критики и самокритики. Все коммунисты повышают свой идейно-политический уровень.

Парторганизация широко использует предоставленное ей Уставом ВКП(б) право контроля деятельности правления колхоза, следит за соблюдением Устава сельскохозяйственной артели, борется за дисциплину и порядок в колхозе, всячески поддерживает новаторов производства, добивается распространения их опыта.

В колхозе работает агитколлектив; руководит им секретарь парторганизации. Регулярно, два раза в неделю, секретарь созывает агитаторов, знакомит их с очередными хозяйственно-политическими задачами, даёт конкретные задания на ближайшие дни, указывает тематику бесед, помогает подбирать литературу. Агитаторы учитывают вопросы, задаваемые им во время чтотк и бесед, и тем самым помогают партийной организации своевременно удовлетворять запросы колхозников.

Правильно сочетая партийно-политическую и хозяйственную работу, партийная организация добилась значительных успехов в хозяйственной деятельности колхоза. В 1950 году колхоз выполнил план хлопкозаготовок на 112% и получил за сданный хлопок около 7 миллионов рублей, а также выполнил план развития животноводства по всем видам скота. Проводится большая работа по благоустройству кишлака; для колхозников выстроено 55 новых и отремонтировано 143 жилых дома. Все дома колхозников электрифицированы.

Бюро ЦК КП(б) Узбекистана отметило успехи колхоза и его парторганизации, но вместе с тем указало и на серьёзные недостатки в их работе. В колхозе слабо осваиваются севообороты и медленно внедряется передовая агротехника. Партийная организация недостаточно обобщает опыт работы партийных групп в бригадах и на ферме, не уделяет должного внимания воспитанию комсомольцев и молодёжи.

Бюро ЦК КП(б) Узбекистана обязало первичную партийную организацию колхоза имени Жданова на основе улучшения организационно-партийной и партийно-политической работы обеспечить дальнейший подъём и укрепление общественного хозяйства сельхозартели, всемерно повышать культурный уровень и политическую сознательность колхозников и колхозниц.

ДОКЛАДЫ РУКОВОДЯЩИХ РАБОТНИКОВ НА СОБРАНИЯХ ТРУДЯЩИХСЯ

В сельских районах Ростовской области с политическими докладами часто выступают областные и районные руководящие партийные, советские, хозяйственные и комсомольские работники. Недавно бюро Ростовского обкома ВКП(б) подвело итоги собраний трудящихся за последние два месяца. На собраниях в колхозах, МТС, совхозах, полеводческих и тракторных бригадах, животноводческих фермах проведено 5 689 докладов и бесед. При обсуждении докладов выступило несколько тысяч человек. Собрания способствовали дальнейшему росту политической и производственной активности трудящихся.

Вместе с тем бюро обкома ВКП(б) отметило, что отдельные руководящие работники уклоняются от выступлений с докладами на массовых собраниях или недобросовестно относятся к выполнению этой важной своей обязанности. Некоторые райкомы партии недостаточно уделяют внимания подготовке и проведению собраний, не изучают вопросов и предложений трудящихся и не делают практических выводов из их критических замечаний.

Отдел пропаганды и агитации обкома ВКП(б) не вникает в содержание проводимых бесед и докладов, недостаточно помогает докладчикам.

Бюро обкома ВКП(б) обязало райкомы усилить внимание к подготовке и проведению собраний трудящихся, обсуждать итоги собраний и принимать меры к устранению выявленных на собраниях недостатков.

О РАБОТЕ КРАЕВОГО ОТДЕЛЕНИЯ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ

Ставропольское краевое отделение Союза советских писателей за последние годы провело некоторую работу по собиранию литературных сил края, помогало им в творческом росте, в создании новых произведений, правдиво показывающих рост коммунистического сознания советских людей, их самоотверженный труд в годы войны и борьбу за выполнение послевоенной пятилетки («Свет над землёй» С. Бабаевского, «Третий эшелон» И. Егорова и др.).

Однако, как установило бюро крайкома ВКП(б), в творчестве писателей всё ещё слабо отражается борьба трудящихся края за выполнение плана сталинской пятилетки, за преобразование природы, недостаточно показываются новаторы сельскохозяйственного и промышленного производства. В «Ставропольском альманахе» нередко печатаются малоценные в идейном и художественном отношении произведения; мало публикуется очерков на актуальные темы; неудовлетворительно поставлен отдел критики и библиографии.

Газета «Ставропольская правда» не даёт в рецензиях и статьях на литературные темы глубокого анализа произведений местных авторов.

Бюро крайкома ВКП(б) наметило меры для устранения недостатков в работе отделения ССП. Решено организационно укрепить и расширить состав бюро отделения; усилить помощь литературным группам Черкесской автономной области и начинающим литераторам, а также улучшить руководство краевым альманахом; периодически публиковать в газетах литературные страницы.

Указатель статей, помещённых в журнале «Большевик» за 1950 год

	№	Стр.
Неопубликованные документы В. И. Ленина (Ответы В. И. Ленина корреспондентам американской и английской буржуазных газет)	7	11—13
Сталин И.— Относительно марксизма в языкознании	12	1—14
Сталин И.— К некоторым вопросам языкознания (Ответ товарищу Е. Крашенинниковой)	12	15—18
Сталин И.— Ответ товарищам	14	1—6
—————		
Поспелов П. Н.—Под великим и непобедимым знаменем Ленина—Сталина — к торжеству коммунизма. Доклад 21 января 1950 года на торжественно-траурном заседании в Москве, посвящённом XXVI годовщине со дня смерти В. И. Ленина	2	12—24
Обращение Центрального Комитета Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) ко всем избирателям, рабочим и работникам, крестьянам и крестьянкам, к воинам Советской Армии и Военно-Морского Флота, к советской интеллигенции	4	1—9
Товарищу Вячеславу Михайловичу Молотову	5	10
Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении товарища Молотова В. М. орденом Ленина	5	10
Отчётный доклад Вильгельма Пика на третьем партийном съезде о работе Центрального Правления СЕПГ	14	39—87
Неопубликованный документ Суи Ят-сена	19	45—48
Булганин Н. А.—33-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Доклад на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1950 года	21	1—15
Письмо Эрнста Тельмана	21	35—44
Мао Цзе-дун — Относительно практики. О связи познания с практикой — связи знаний с действиями (июль 1937 г.)	23	9—19

ПЕРЕДОВЫЕ

Ленинизм — всепобеждающее знамя борьбы за коммунизм	1	1—10
Выборы в Верховный Совет СССР	1	11—16
Неодолимое движение сторонников мира	2	1—11
Шире развёртывать большевистскую критику и самокритику	3	1—7
Великая дружба и союз советского и китайского народов	4	10—13
Под знаменем партии Ленина — Сталина	5	1—9
За новый мощный подъём социалистического сельского хозяйства!	6	1—8
Нас осеняет победоносное знамя великого Ленина	7	1—10
Советский Союз — оплот и знаменосец мира во всём мире	8	1—10
Всемерно улучшать руководство социалистическим соревнованием в промышленности	9	1—8
Неразрывная связь с массами — источник силы партийного руководства	10	1—8
Уборка урожая и хлебозаготовки — важнейшая народнохозяйственная задача	11	1—6
За творческое развитие передовой науки	11	7—14
К новому подъёму нашей великой советской Родины	12	18—24
Новый вклад советского народа в дело защиты мира	13	1—8
Достижения науки и передового опыта — в колхозное и совхозное производство	14	7—11
Непреодолимое движение современности	15	1—6
Могучее всенародное движение за мир	16	1—6
Великие стройки сталинской эпохи	17	1—6
Могучее идейное оружие в борьбе за коммунизм	18	1—8
Научно обобщать и шире распространять положительный опыт	19	1—8
К новым победам коммунизма!	20	1—8
Мира не ждут — мир завоевывают	22	1—8

	№	Стр.
Великая сила советской демократии	23	1—8
Коммунизм — великая непобедимая сила	24	1—8

СТАТЬИ

Абалин С. — Тридцать третий том Сочинений В. И. Ленина	24	9—21
Азизян А. — Развитие товарищем Сталиным марксистско-ленинской теории по национальному вопросу	3	21—36
Александров Г. — Новый выдающийся вклад в сокровищницу ленинизма (О трудах И. В. Сталина по вопросам языкознания)	14	24—38
Алексеев А. — Укрепление денежной системы СССР и валютный хаос в капиталистических странах	5	11—21
Алексеев А. — Финансы стран народной демократии на службе строительства социализма	13	38—48
Анисимов И. — Писатели капиталистических стран в борьбе за мир	12	37—46
Багиров М. — Великий вожь народов	1	40—55
Багиров М. — К вопросу о характере движения мюридизма и Шамиля	13	21—37
Беляков А. — Растёт и крепнет движение сторонников мира	9	33—44
Беляков А. — Новый этап борьбы народов за мир	18	22—30
Берут Б. — Польша на путях социалистического строительства	21	16—24
Боголюбов К., Родионов Н. — О партийном руководстве местными издательствами	11	57—62
Бурджалов Э. — Тридцать первый том Сочинений В. И. Ленина	20	9—20
Бурков Б. — Морально-политическое единство советского общества	4	14—27
Бурков Б. — Программный документ воспитания строителей коммунизма (К 30-летию речи В. И. Ленина на III съезде комсомола «Задачи Союзов молодёжи»)	17	7—18
Виноградов В. — О лингвистической дискуссии и работах И. В. Сталина по вопросам языкознания	15	7—23
Владыкин Г., Рубин В. — Растленная «культура» американских поджигателей войны	7	49—60
Григорьян В. — Стратегия и тактика ленинизма — боевое оружие братских компартий (К тридцатилетию книги В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в коммунизме»)	7	14—33
Деннис Юджин — Вперёд, с великой верой в дело коммунистической партии	16	26—31
Дудинский И. — Экономическое сотрудничество СССР и стран народной демократии	6	9—19
Дудинский И. — Успехи социалистической индустриализации европейских стран народной демократии	19	32—45
Дюкло Жак — Возникновение и развитие Французской коммунистической партии	24	32—40
Евстафьев Г. — Двадцать седьмой том Сочинений В. И. Ленина	3	8—20
Жуков К. — По-большевистски выполнять решения отчетно-выборных партийных собраний и конференций	8	26—36
Жуков Ю. — Трудящиеся Франции в борьбе за мир (Письмо из Парижа)	8	37—52
Жуков-Вережников Н., Майский И., Калининко Л. — О не клеточных формах жизни и развитии клеток	16	40—51
Зверев А. — Режим экономии и дальнейшее снижение себестоимости продукции	22	44—54
Ключников А. — Некоторые вопросы руководства партийным просвещением	5	22—31
Ковалёв Е. — Китайская народная республика на подъёме	17	63—72
Ковалёв С. — О преодолении пережитков капитализма в сознании людей	19	19—31
Коваль В. — Великие стройки коммунизма и преобразование природы	20	32—41
Коломец Г. — Трудящиеся Италии в борьбе за мир и независимость страны	3	51—58
Косульников А. — Классический труд о тактических основах большевизма (К 45-летию книги В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции»)	13	9—20
Краев М. — Постоянная производственная бригада — основная форма организации труда в колхозах	11	44—56
Краинов Д. — Ремилитаризация Западной Германии — угроза миру	21	25—34
Кремичёв В. — Движение сторонников мира на новом этапе	7	34—40
Кудрявцев В. — Американские империалисты возрождают японский милитаризм	23	46—53
Кузнецов К. — Тридцать второй том Сочинений В. И. Ленина	22	9—20
Кукин Д. — Съезд социалистической индустриализации (К двадцатипятилетию XIV съезда ВКП(б))	22	21—28
Лебедева Е., Николин Б. — Сталинская программа борьбы за победу социализма (К 25-летию доклада И. В. Сталина «К итогам работ XIV конференции РКП(б)»)	9	9—20
Лука Василе — Банда Тито — Разковича — агентура американского империализма на Балканах	20	49—53

	№	Стр.
Макарова М.— Об экономических успехах Китайской народной республики	10	38—51
Медведев И.— Кликка Тито на службе у поджигателей новой войны	11	63—68
Мельников Д.— Важный вклад в дело мира	10	20—24
Михайлов Н.— Культурно-массовая работа комсомола среди молодежи	17	43—52
Михеев В.— Корейский народ в борьбе за единство и независимость	15	36—43
Монин Д.— Международное продвижение в борьбе за мир и единство рабочего класса	4	49—60
Морозов В.— Тридцатый том Сочинений В. И. Ленина	19	9—18
Мстиславский П.— Непрерывный подъем благосостояния народа — закон социализма	4	39—48
Мясников А.— Лучший, талантливейший поэт нашей советской эпохи (К двадцатилетию со дня смерти В. В. Маяковского)	6	29—41
Николаев В.— Пламенный борец за мир (К 15-летию со дня смерти Анри Барбюса)	16	32—39
Обичкин Г.— Выдающееся произведение большевистской мысли (К 45-летию работы И. В. Сталина «Коротко о партийных разногласиях»)	10	9—19
Объедков Г.— Образец сталинского руководства колхозным строительством (К двадцатилетию работ И. В. Сталина «Головокружение от успехов» и «Ответ товарищам колхозникам»)	4	28—38
Огурцов С.— Европейские страны народной демократии на пути культурного подъема	22	55—62
Орлов А.— Идейное и организационное укрепление коммунистических и рабочих партий стран народной демократии	2	39—52
Павлов Ю.— Двадцать восьмой том Сочинений В. И. Ленина	14	12—23
Парамонов Н.— Подъем культурно-технического уровня трудящихся СССР	20	21—31
Петров С.— Двадцать девятый том Сочинений В. И. Ленина	16	7—13
Петрова Л.— Женщины в борьбе за мир	5	32—42
Петрушевский С.— Воинствующий материализм И. П. Павлова	15	24—35
Плотников К.— Бюджет социалистического государства	12	25—36
Пономарев Б.— Сталин — гениальный теоретик и вожь международного коммунистического движения	1	56—74
Полов Д.— За дальнейший подъем партийного просвещения	17	19—29
Поскребышев А.— И В. Сталин — великий учитель и друг трудящихся	1	17—39
Рубинштейн М.— Провал атомной дипломатии американских империалистов	6	42—51
Рубинштейн М.— О создании материально-технической базы коммунизма	17	30—42
Сатюков П.— Ленинская «Искра» в борьбе за партию нового типа (К пятидесятилетию со дня выхода первого номера газеты «Искра»)	23	20—35
Симонов К.— За большевистскую партийность, за высокое художественное мастерство советской литературы!	3	37—50
Софронов А.— Советский Союз — знаменосец борьбы за мир	20	42—48
Степанова Е.— Великий вождь и учитель рабочего класса (К 130-летию со дня рождения Фридриха Энгельса)	22	29—43
Степанян Ц.— В. И. Ленин и И. В. Сталин о строительстве коммунизма	8	11—25
Столетов В.— Мичурин и дальнейшее развитие его учения (К 15-летию со дня смерти И. В. Мичурина)	10	25—37
Стрепухов М., Бекасов Д.— Улучшать партийное руководство местной печатью	6	20—28
Тихомиров В.— Укрепление союза рабочих и трудящихся крестьян в странах народной демократии	7	41—48
Тольятти Пальмиро — Современное международное положение и национальные интересы Италии	16	19—25
Трофимов П.— Единство этических и эстетических принципов в советском искусстве	18	31—40
Федосеев С.— Съезд развёрнутого наступления социализма по всему фронту (К 20-летию XVI съезда ВКП(б))	11	15—27
Франк Йозеф.— Развитие социалистического соревнования в Чехословакии	9	45—48
Хрустов Ф.— Первая Всероссийская конференция большевиков	23	36—45
Цветков П.— Великое произведение Маркса (К выходу нового издания «Капитала»)	11	28—43
Черемных П.— Расцвет социалистической демократии в СССР	2	25—38
Чернышев С.— Советская архитектура на службе народа	24	22—31
Чесноков Д.— О хозяйственно-организаторской деятельности социалистического государства	18	9—21
Чичеров В.— Образы В. И. Ленина и И. В. Сталина в творчестве народов СССР	1	75—90
Чэнь Бо-да — Сталин и китайская революция	17	53—62
Шатагин Н.— Великий русский полководец А. В. Суворов (К 150-летию со дня смерти)	9	21—32
Эренбург И.— Дело человечества	24	41—49
Глашатай борьбы против поджигателей войны (Обзор журнала «Странники мира»)	10	52—59

	№	Стр.
Международный обзор	6	52—62
» »	14	88—96
» »	19	67—80
» »	24	50—60

ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

Гогосов В. — О некоторых вопросах работы партийных комитетов	21	45—55
Грыза А. — Партийно-политическая работа в машинно-тракторных станциях	19	58—64
Дрёмов А. — Обзор партии и вопросы литературы и искусства	13	60—65
Жилин П., Никитин Л. — О работе с агитаторами	15	52—57
Козлов Ф. — Партийная организация в борьбе за технический прогресс	19	49—57
Куроедов В. — Обзор партии и вопросы преподавания основ марксизма-ленинизма в вузах	16	57—62
Мельников Л. — Распространение передового опыта в сельском хозяйстве	21	56—63
Морсин С. — Укрупнение мелких колхозов и некоторые вопросы партийной работы	12	47—56
Подугольников М. — Партийные собрания — школа большевистского воспитания коммунистов	13	49—59
Смирнов Д. — О руководстве обкома партийным просвещением	24	61—66
Соболев А. — Лекционная пропаганда среди населения	24	67—72
Стахурский М. — Постоянно улучшать руководство колхозами	15	44—51
Степанов Б. — О работе с пропагандистами	12	57—61
Яблоков В. — Об укреплении колхозных партийных организаций	16	52—56

Партийная хроника

Доклады руководящих работников на собраниях трудящихся	24	74
Заседания бюро райкома	16	63—64
Инструктор партийного комитета	19	65—66
Колхозные лектории	12	63
Книжная торговля на селе	19	66
О пленумах райкомов и горкомов партии	21	64—65
О практике проведения заседаний бюро райкомов партии	12	66
О работе краевого отделения Союза писателей	24	74
О работе областного совета профсоюзов	19	66
Об отношении к жалобам и заявлениям трудящихся	15	59
Обком партии о работе книжного издательства	15	59
Отчёт колхозной парторганизации в обкоме	13	66—67
Партийная организация укрупнённого колхоза	16	63
Партийно-политическая работа в укрупнённом колхозе	24	73
Партийно-политическая работа на лесозаготовках	12	65—66
Партийно-политическая работа на строительстве жилищ	13	67—68
Партийное руководство комсомольскими организациями	12	64
Партийные группы в бригадах и на фермах колхозов	16	64
Подбор и подготовка кадров	13	66
Полевые агитпункты	15	58—59
Политическая агитация в полеводческой бригаде	12	65
Проверка исполнения партийных решений	12	62—63
Работа с беспартийным активом	21	65
Рабочие собрания на заводе	12	62
Развитие художественной самодеятельности	13	68
Распространение опыта новаторов производства	19	65
Руководство парторганизациями укрупнённых колхозов	15	58
Руководство райкома первичными парторганизациями	21	64
Улучшение работы театров	16	64

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Глезерман Г. — Марксизм-ленинизм о базисе и надстройке	18	41—56
Козлов Г. — Хозяйственный расчёт — метод социалистического хозяйствования	23	54—64
Костин А. — Демократический централизм — неизменный закон партийной жизни	2	53—63
Кронрод Я. — Национальный доход СССР	8	53—66
Мокичев К. — Священные права и обязанности советских граждан	3	59—67
Шариков И. — О борьбе нового со старым в развитии советского общества	9	49—58

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

Васильева В. — Демократическая республика Вьетнам	4	61—66
Владимиров В. — О политическом положении в Филиппинах	22	63—68
Вронский Б. — Обищание трудящихся в Соединённых Штатах Америки	20	54—59
Григорьев Г. — Преобразование в Германской демократической республике	5	43—50
Кабин И. — Шумахеровцы — злейшие враги мира и демократии	18	62—65

	№	Стр.
Литов О.—Крах английской колониальной политики в Малайе	22	69—73
Мельников Д.—План Шумана — план поджигателей войны	18	66—68
Орестов О.—Борьба филиппинского народа за независимость	21	66—69
Серёгин В.—Разгул фашистской реакции в США	18	57—61

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Алексеев А.—«План Маршалла» — оружие американского империализма («Американский план закабаления Европы». Сборник статей. Институт экономики Академии наук СССР)	7	74—80
Боголюбов К.—Пропаганда опыта передовых крупных колхозов (Обзор литературы, вышедшей в Ростовском, Воронежском и Горьковском издательствах)	17	73—77
Васильев П.—Полезные советы пропагандисту политшколы (Н. Кузин «Как вести занятия в политшколе»)	10	60—65
Взорин В.—Заговор против мира и демократии (Альберт Кан «Измена родине»)	16	65—72
Викторов Я.—Агрессивная программа поджигателя войны (О книге Даллеса «Война или мир»)	23	65—72
Вострышев И.—Великий русский писатель-демократ (Н. Щедрип (М. Е. Салтыков). Избранные произведения в семи томах)	3	68—75
Глаголев Н.—Книга о великом деятеле русского освободительного движения (Я. Эльсберг «А. И. Герцен. Жизнь и творчество»)	5	51—57
Дворкин И.—Разложение английского империализма (О книге Палм Датта «Кризис Британской империи»)	5	58—65
Денисов Г.—Люди сталинской эпохи («Нас вырастил Сталин». Рассказы лауреатов Сталинских премий)	20	60—65
Днепров Я.—В борьбе за социалистическую Польшу («Новые пути» — общественно-политический журнал, орган ЦК Польской объединенной рабочей партии. №№ 1—6. Январь — декабрь 1949 года)	4	67—72
Каиров И.—Второе издание Большой Советской Энциклопедии (К выходу первого тома)	15	60—68
Каммари М., Кузнецов И.—За творческую разработку вопросов марксистско-ленинской философии («Вопросы философии» № 3 за 1949 год)	12	67—75
Комолов В.—О распространении передового опыта (Обзор выпущенной в 1950 году Профиздатом литературы о новаторах производства)	18	69—74
Кузнецов Б.—Волшебный документ борьбы (Флоримон Бонт «Путь чести»)	2	64—72
Кузнецов И.—Серьезные ошибки в освещении истории физики (П. Кудрявцев «История физики», т. 1)	6	70—80
Лезин В.—Разоблачение агрессивной политики американского империализма (Г. Д. Мейер «Неизбежна ли наша гибель? Логика варварства XX века»)	9	70—80
Лекторский А.—О романе Мих. Соколова «Искры»	16	73—77
Ломонов К., Недошивин Г.—О журнале «Искусство»	13	69—76
Митрофанов Н.—США превращают Западную Германию в плацдарм новой войны (Р. Лоссов «Большой рэкет»)	10	66—71
Михеев В.—Программа строительства нового Китая («Общая программа Народного политического консультативного совета Китая»)	8	67—72
Новиков В.—Ценный труд по литературоведению (Д. Благый «Творческий путь Пушкина. 1813—1826»)	11	69—76
Новиков В.—Залог мира (В. Собко «Залог мира»)	18	75—80
Объялков Г.—Журнал, отстающий от жизни («Социалистическое сельское хозяйство» № 1—9. 1950)	21	70—77
Панков В.—Голос мира (Сборник «На вахте мира»)	22	74—77
Петров С.—Новое собрание сочинений М. Горького (Собрание сочинений в тридцати томах, тт. 1, 2 и 3. 1949—1950)	9	59—69
Подугольников М.—Глубоко изучать и обобщать опыт партийной работы	6	63—69
Покровский С.—Обнищание трудящихся масс Франции (Ренэ Кресоль «Рост цен во Франции»)	5	66—72
Прасолов С.—Оплот свободы и счастья народов («Великая Октябрьская социалистическая революция и наша национальная свобода»)	20	66—72
Серёгин В.—Монополистический капитал США — поджигатель войны («Экономический кризис и холодная война». Сборник под редакцией Дж. Аллена и Д. Вилкерсона)	4	73—79
Турбин С.—Верный сын французского народа (Морис Торез «Сын народа»)	8	73—80
Фёдоров И.—Книга о героической истории китайского народа (Г. Ефимов «Очерки по новой и новейшей истории Китая»)	7	68—73

	№	Стр.
Филонович Ю.— Глазами друзей («Делегация шотландских горняков о своём пребывании в Советском Союзе»)	3	76—80
Чугаев А.— Учение Ленина — Сталина всесильно и непобедимо («Великая сила идей ленинизма». Сборник статей. Институт философии Академии наук СССР)	7	61—67
Эльсберг Я.— Сочинения великого публициста и критика (В. Г. Беллинский. Избранные сочинения. 1949)	15	69—76

Краткие аннотации

Борьба за технический прогресс («Черты нового». Сборник статей о содружестве работников науки и производства)	21	78—79
За отличное качество продукции (А. Чутких «Наш опыт борьбы за качество»)	12	76—77
«Забытая глава» истории американского пролетариата (Антони Бимба «Молли Магвайрс». Из истории рабочего движения США)	12	77—80
Завод высокопродуктивного животноводства («Рекорды совхоза «Каравасов»)	15	79
Знатный сталевар (В. Амосов «Мы — советские сталевары»)	11	77—78
Знатный комбайнер-агроном (К. А. Борин «15 лет за штурвалом комбайна»)	13	77—78
Историческая победа китайского народа («Образование Китайской народной республики». Документы и материалы)	17	78—79
Массовое внедрение стахановского опыта работы («По методу инженера Ф. Ковалёва». Сборник статей)	22	78—79
«Мы, коммунисты, любим мир» (Юлиус Фучик. Избранные очерки и статьи)	21	79—80
Опыт передовых предприятий («Социалистические методы хозяйствования». Сборник статей)	15	77—78
Поворотный пункт в истории Европы («Образование Германской демократической республики». Документы и материалы)	11	79—80
Правда об американской агрессии в Корее (Д. Н. Притт. «Правда о Корее»)	16	79—80
Правдивый рассказ иностранного журналиста о Советском Союзе (Жорж Сориа «Как живут русские?»)	22	79—80
Радость творческого труда (Сборник «Великое счастье жить в сталинскую эпоху»)	16	78—79
Рождённые колхозным строем (П. Н. Ангелина «Люди колхозных полей»)	15	78—79
Фашистские наёмники американских монополий (Джон Л. Спивак «Спасители» Америки)	17	79—80
Целное начинание передовых работников МТС (Л. А. Александров «Опыт работы тракторных бригад по часовому графику»)	13	79—80

От Академии общественных наук при ЦК ВКП(б)	4	80
Об очередном приёме слушателей в Высшую партийную школу при ЦК ВКП(б) :	10	72
В Академии общественных наук при ЦК ВКП(б)	15	80

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абалин (главный редактор), Л. Ф. Ильичёв,
П. Н. Поспелов, В. С. Кружков, В. Г. Григорьян,
А. С. Мясников, Б. С. Бурков, И. Т. Виноградов.

А — 09719.

Изд. № 713.

Тираж 515 000 экз.

