

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXVII год издания

№ 6

МАРТ

1951 г.

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. «Правды», 24.
Тел. д 3-36-38.

Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — К новым успехам советской науки и культуры . . .	1
И. ПУСТОВАЛОВ — Классический труд о социалистической индустриализации страны	9
Я. ЖУКОВСКИЙ — Социалистический строй — основа роста благосостояния советского народа	18
В. ЧЕРМЕНСКИЙ — Милитаризм усиливает обнищание пролетариата в капиталистических странах	28

ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

Б. ПОКРОВСКИЙ — Самостоятельное изучение коммунистами марксистско-ленинской теории	41
И. КОМИССАРОВ — Вечерние партийные школы	50
Партийная хроника	55

ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

И. ЦАМЕРЯН — Нация и народность	57
Ю. КАЛУГИН — Как наживаются на войне латиноамериканские помещики и купцы	63

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

В. НИКОЛАЕВ — Два лагеря в современной американской литературе	68
Е. КОВАЛЕВ — О тяжелом прошлом китайской деревни	74
Краткие аннотации	78

К новым успехам советской науки и культуры

Постановление Совета Министров СССР о присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки, изобретательства, литературы и искусства за 1950 год свидетельствует о неуклонном прогрессе советской социалистической науки, техники, культуры.

В обращении к Первой Всесоюзной конференции пролетарского студенчества в апреле 1925 года товарищ Сталин прозорливо отмечал, что «наша страна с её революционными навыками и традициями, с её борьбой против косности и застоя мысли, представляет наиболее благоприятную обстановку для расцвета наук... Наша страна имеет в этом отношении великую будущность цитадели и рассадника наук, свободных от пут». Это предвидение стало реальностью. Освободившись от ограниченности, свойственной буржуазному мировоззрению, наука в нашей стране достигла невиданного расцвета. Социалистический строй вдохновил советских учёных на научное творчество во имя высоких идеалов коммунизма, оплодотворил науку идеями диалектического материализма — единствен-

но научного мировоззрения, открывающего поистине безграничный простор научному познанию. Могучей цитаделью и рассадником наук предстаёт ныне перед всем миром наша страна.

Научный прогресс в СССР теснейшим образом связан прежде всего с потребностями развития социалистического хозяйства. Социалистическая система хозяйства кладёт конец анархии производства и требует организации экономики по единому народнохозяйственному плану. Именно поэтому социализм ставит перед наукой такие грандиозные задачи, какие никогда не возникали перед ней раньше. Преобразование природы, рациональное использование природных богатств, энергетических ресурсов — когда и где наука стояла раньше перед такими грандиозными проблемами? Социализм создаёт все условия для соединения науки с производством и делает это соединение необходимым условием технического и научного прогресса.

Социализм и наука неотделимы, ибо социализм не может развиваться иначе, как на базе науки, а наука не может получить условий для свободного и всестороннего развития ни в каком ином обществе, кроме социалистического.

Поистине трагично и беспросветно положение людей науки в капиталистическом мире. Известный английский учёный профессор Д. Бернал с горечью констатирует, что, «находясь в распоряжении гнивающего капитализма, наука никогда не может быть применена с пользой для человечества; она может приводить только к увеличению эксплуатации и безработицы и к кризисам и войне... При капитализме война отравляет науку... наука приносит не счастье, а разрушение. Учёный утратил свою свободу, он является рабом своих потерявших рассудок хозяев».

В Советском государстве достижения науки используются для неуклонного расширения социалистического производства, для подъёма материального благосостояния народа, для строительства коммунизма.

Самый перечень научных работ, технических достижений и изобретений, удостоенных Сталинских премий, ярко свидетельствует о том, что советская наука развивается по пути служения мирному, созидательному труду. В противоположность империалистическим государствам во главе с США, развёртывающим бешеную гонку вооружений, сокращающим гражданскую промышленность, усиливающим налоговый гнёт и ограбление трудящихся путём вздувания цен на товары массового потребления, Советский Союз, как отметил товарищ Сталин, «не сокращает, а, наоборот, расширяет гражданскую промышленность, не свёртывает, а, наоборот, развёртывает строительство новых грандиозных гидроэлектростанций и оросительных систем, не прекращает, а, наоборот, продолжает политику снижения цен...»

Советская наука — верный помощник и надёжное орудие советского народа в его грандиозной созидательной работе. Вот почему советский народ глубоко ценит достижения советских учёных, вот почему присуждение Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки, изобретательства является всенародным праздником творческого труда.

Присуждение Сталинских премий за выдающиеся работы отмечает новой исторической вехой непрерывное движение вперёд советской науки. Более 80 научных работ по различным отраслям знания удостоены в нынешнем году высокой награды.

Советский социалистический строй создал новые условия, новые источники развития науки, каких она не имела и не могла иметь в прошлом. Служение народу — характернейшая особенность и величайший источник силы советской науки. Советская наука не отгораживается от народа, а служит ему, она несёт народу все свои завоевания, она обслуживает народ не по принуждению, а добровольно, с охотой. Возвы-

шенные идеи советского патриотизма воодушевляют работников всех отраслей советской науки и культуры.

Величайшее преимущество нашей науки состоит в том, что она свободна от пут идеализма, религии, что она вооружена передовым, диалектико-материалистическим мировоззрением, которое является философской основой научного исследования. В то же время результаты исследований советских учёных дают новые и новые доказательства истинности и непреборимой силы материалистического мировоззрения. Среди трудов, удостоенных Сталинских премий за 1950 год, видное место занимают работы физиков, математиков, химиков, имеющие как практическое, так и теоретическое значение. Труды советских физиков и химиков представляют новый вклад в обоснование материалистической картины мира, материалистического учения о строении вещества. Всем своим содержанием они направлены против идеалистических концепций реакционных зарубежных учёных, служащих империалистической агрессии и пытающихся столкнуть науку в болото поповщины.

Сила советской науки — в неразрывной связи теории с практикой. Связь с практикой социалистического строительства придаёт нашей науке величайшую целеустремлённость, позволяет ей сосредоточивать свои силы на решении самых важных, насущно необходимых задач. И это не ограничивает, а, наоборот, окрыляет наших учёных. Уместно напомнить, что когда многочисленные посетители спрашивали великого преобразователя природы И. В. Мичурина: «Над чем вы работаете, Иван Владимирович?», — он лаконично отвечал: «Над тем, что сегодня полезно для народа!» Трудиться над тем, что сегодня полезно для народа, — это значит в то же время закладывать прочный фундамент для дальнейшего развития науки.

Именно связь с практикой обеспечивает творческое развитие науки, даёт возможность отбрасывать устаревшие, отжившие взгляды и представления, прокладывать дорогу новым, прогрессивным взглядам и представлениям. Великий Сталин учит деятелей науки смелому новаторству, подкреплённому практикой, опытом. «Наука потому и называется наукой, — говорит товарищ Сталин, — что она не признает фетишей, не боится поднять руку на отживающее, старое и чутко прислушивается к голосу опыта, практики».

Наука всегда развивалась на основе обобщения опыта, практики. Но в классовом, антагонистическом обществе «жрецы науки», проникнутые кастовыми предрассудками, рассматривают труд в области материального производства как «низменную практику», а трудящиеся, занятые производством материальных благ, не имеют доступа к образованию и не в силах поднять свой опыт до уровня научного обобщения. Советский строй преодолел этот разрыв между теорией и практикой, наукой и жизнью. Глубоко знаменателен тот факт, что в постановлении Совета Министров СССР о присуждении Сталинских премий рядом с именами выдающихся деятелей науки названы имена талантливых людей практики. Сталинских премий за 1950 год удостоено за свои практические достижения большое число стахановцев промышленности, работников опытных станций, совхозов и колхозов. Это о них говорил великий Сталин, отмечая, что новые пути в науке и технике прокладывают иногда не известные в науке люди, а простые люди, практики, новаторы дела. Из года в год растёт армия новаторов производства, наиболее выдающиеся представители которой удостоиваются звания лауреатов Сталинских премий. Более 1 200 авторов изобретений, новаторов промышленности и сельского хозяйства были удостоены Сталинских премий за 1949 год, более 2 тысяч — за 1950 год.

Отвергая идеалистические домыслы «чистой» науке, чужающейся жизни, советские учёные отнюдь не становятся на путь узкого практи-

цизма. Широта теоретического кругозора, смелый полёт научной мысли отличают труды советских учёных во всех областях знания. Их труды находят широкое практическое приложение. Советский строй создал творческое сотрудничество учёных и работников производства, органически слил воедино два могучих потока новаторства — инициативу и опыт передовых работников промышленности, сельского хозяйства, транспорта и творческую мысль учёных, инженеров, конструкторов.

Смелое прокладывание новых путей в науке и технике, сочетание кропотливых, тонко задуманных экспериментов с широкими научными обобщениями изученных и проверенных фактов, раскрытие новых закономерностей, дающих возможность углубить познание и овладеть силами природы,— таковы отличительные черты советской науки и техники. В этом отношении советские учёные продолжают и развивают традиции выдающихся русских учёных прошлого, которыми заслуженно гордится наш народ.

Творческое содружество работников науки и производства нашло своё яркое воплощение в трудах, отмеченных Сталинскими премиями. В перечне авторов выдающихся изобретений, создателей новых конструкций и приборов мы встречаем рядом с именами научных работников, инженеров, конструкторов имена рабочих и колхозников, стахановцев, мастеров высокой производительности труда. Среди лауреатов Сталинских премий немало людей, которые начали свою деятельность в качестве новаторов производства, а ныне вступают в ряды учёных.

Объединение усилий работников науки и производства теснейшим образом связано с присущей советской науке замечательной особенностью — коллективностью научного творчества. Навсегда отошли в прошлое те времена, когда учёный рассматривал себя как одиночку, а своё научное творчество — как частное, индивидуальное дело. Сила советской науки в том, что она опирается на коллективные методы работы, что разработка научных проблем ведётся по плану, целыми коллективами учёных, решающими такие задачи, которые были бы не под силу одному человеку. В коллективных методах организации научного труда находят своё отражение отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи, лежащие в основе советского строя.

Насколько широко вошли в практику научной работы коллективные методы, показывает постановление Совета Министров СССР о присуждении Сталинских премий за ряд выдающихся коллективных работ в области науки, изобретательства и за коренные усовершенствования методов производственной работы. Конечно, то, что большинство изобретений и усовершенствований, удостоенных высокой награды, выполнено коллективами, ни в коей мере не умаляет значения индивидуальных способностей и талантов их участников.

В постановлении Совета Министров рядом с именами прославленных учёных, получивших мировую известность, названы имена молодых научных работников, впервые проявивших себя на поприще самостоятельного научного исследования. Среди авторов трудов, удостоенных Сталинских премий, мы видим представителей различных национальностей, что свидетельствует о новых достижениях ленинско-сталинской национальной политики.

Советская наука развивается на основе борьбы мнений, на основе критики и самокритики. Известно, какое громадное значение имели проведённые под направляющим воздействием идей И. В. Сталина дискуссии по вопросам философии, биологии, физиологического учения И. П. Павлова, языкознания. Эти дискуссии помогли вскрыть серьёзные недостатки в различных отраслях науки, разгромить немарксистские концепции, дать отпор буржуазным влияниям; эти дискуссии содействовали выяснению путей дальнейшего прогресса советской науки.

Особенно важным является то, что Сталинских премий удостоены не только теоретические, но и практические работы, отразившие в себе результаты проведённых научных дискуссий. О том, насколько глубоко вошли в практику, например, достижения мичуринской биологии, свидетельствует присуждение Сталинских премий за научно-производственную разработку вопросов гнездового способа посева леса. Это показатель того, что мичуринская наука, рождённая на основе творческого обобщения практики, в свою очередь, стала могучим стимулом новых успехов сельскохозяйственной практики.

Советская наука глубоко отличается от науки капиталистического общества не только теми новыми чертами, которые рождены социалистическим строем, но и той ролью, которую она играет в развитии общества. Социалистическое общество в отличие от всех прежних общественных формаций, развивавшихся стихийно, строится сознательно, по плану, на основе данных науки. Вот почему так велика роль науки в советском обществе. В условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму всё больше возрастает роль науки как фактора, ускоряющего наше движение вперёд. Широкое и всестороннее применение науки в производстве является необходимым условием создания материально-технической базы коммунизма и достижения изобилия предметов потребления.

Коммунизм требует качественно новой, более высокой техники, механизации и автоматизации производства, электрификации всего народного хозяйства. Эта техника создаётся советским народом в процессе строительства коммунистического общества. Наш народ строит гигантские электростанции и каналы. Великие стройки коммунизма создаются при деятельной помощи советских учёных. В постановлении Совета Министров СССР о присуждении Сталинских премий названы десятки имён учёных, конструкторов и инженеров, чьи труды находят практическое применение на этих стройках. Вместе с учёными, разрабатывающими теоретические проблемы, связанные с великими стройками коммунизма, удостоились высокой награды авторы проектов этих строек. На площадках строек работают машины и механизмы, созданные выдающимися конструкторами — лауреатами Сталинских премий, — например, гигантский шагающий экскаватор, который заменяет труд десяти тысяч землекопов. Таким шагающим экскаватором управляют пятеро рабочих во главе с машинистом-инженером.

Технический прогресс в СССР ведёт ко всё большему и большему вытеснению тяжёлого физического труда высокопроизводительными машинами, создаёт материальную базу преодоления противоположности между умственным и физическим трудом. Недаром шотландские горняки, любывав в Донбассе, с восхищением рассказывали пославшим их шахтёрам, что на советских шахтах нет тяжёлого ручного труда, что можно добывать уголь машинами, а не ценой крови и пота людей, как это делается в капиталистических странах.

Техника коммунизма воочию открывается перед нами, когда мы знакомимся с автоматическими системами, разработанными советскими учёными и конструкторами. Советскими конструкторами и инженерами созданы высокопроизводительные автоматизированные бетонные заводы. Семь таких заводов уже действуют на строительстве Волго-Донского канала, Цимлянского гидроузла и оросительных каналов в Сальской степи и на Южной Украине. Сложнейшие задачи комплексной автоматизации разнохарактерных технологических процессов решены группой учёных и конструкторов, создавших автоматический завод автомобильных поршней. На этом заводе автоматизированы все процессы — от загрузки алюминиевых чушек в бункеры плавильной печи до выдачи готовой продукции в упакованном виде. Комплексная автоматизация рез-

ко повысила производительность труда, сократила более чем в 5 раз трудоёмкость изделия, обеспечила значительную экономию средств. Рабочих на автоматическом заводе в 4,2 раза меньше, чем на обычных заводах массового производства. Но ещё важнее изменение квалификации рабочих: почти в 15 раз сократилось потребное количество операторов; автоматический завод обслуживается восемью квалифицированными наладчиками. Так труд рабочего превращается, по существу, в труд инженерно-технический.

Способствуя подъёму культурно-технического уровня рабочих до уровня работников инженерно-технического труда, советская наука и техника прокладывает путь к коммунизму.

Великая роль в строительстве коммунизма наряду с науками о природе принадлежит наукам об обществе. Марксистско-ленинская общественная наука вскрывает закономерности развития общества, чтобы облегчить и ускорить победу коммунизма.

«Марксизм, — говорит товарищ Сталин, — есть наука о законах развития природы и общества, наука о революции угнетённых и эксплуатируемых масс, наука о победе социализма во всех странах, наука о строительстве коммунистического общества». В этом сталинском определении марксизма как науки указана главная цель всей советской науки и особенно науки об обществе. На основе марксистской науки об обществе партия Ленина — Сталина строит свою политику.

В условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму возрастает роль научной теории в развитии общества. Теория должна не только поспевать за практикой, но и опережать её, освещать путь практике, давать практикам силу ориентировки, ясность перспективы, уверенность в работе, веру в победу дела коммунизма. Трудями наших великих учителей — Ленина и Сталина — наука о законах развития общества поднята на большую высоту. Однако, как показали дискуссии по различным областям знания, многие научные работники в области философии, политической экономии, юридических наук, языкознания и т. д. ещё не освободились от догматизма, начётничества, не научились творчески применять идеи Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Следствием этого явилось отставание ряда наук об обществе от бурных темпов социалистического строительства. Это отставание не преодолено полностью и ныне. Одной из таких отстававших наук являлось языкознание, где получила широкое распространение антимарксистская теория Марра, оберегавшаяся его учениками и последователями от критики при помощи «аракчеевского режима», созданного ими в языковедческих учреждениях. Известно, что учение Марра о языке внесло много путаницы не только в языкознание: оно запутывало вопрос об экономических, культурных и прочих исторических связях между народами, вводило исследование с научной почвы в область домыслов, догадок и мифологической фантастики.

Гениальные труды товарища Сталина по вопросам языкознания, разгромив марровское учение, открыли новые, широкие перспективы и пути развития для всех наук, особенно для наук об обществе. Присуждение Сталинских премий авторам ряда работ по языкознанию, политической экономии, истории, философии, литературоведению свидетельствует о достижениях советской общественной науки и философии. Задача советских учёных-обществоведов, руководствуясь трудами И. В. Сталина, — всесторонне изучать и обобщать процессы социалистического строительства и тем самым вносить свой вклад в дело строительства коммунизма. Необходимо глубокая научная разработка теории советского общества, социалистического государства, советской этики и эстетики, обобщение новейших данных естествознания и общественных наук, разработка вопросов советской экономики и советского права в связи с задачами строительства коммунизма. Советские историки должны дать новые труды по

истории народов нашей Родины, по истории советского общества, труды, показывающие, как десятки племён и народностей совершили непосредственный переход к социализму от патриархальщины, кочевого быта, полупфеодалных отношений, минуя капитализм, как они при братской помощи великого русского народа прошли путь консолидации в единые социалистические нации, развили свою, национальную по форме и социалистическую по содержанию культуру. Такого рода работы имеют не только большое научное, но и практическое политическое значение, особенно для народов Востока, народов зависимых и колониальных стран, борющихся за свою свободу и независимость, и тем более для народов, уже вступивших на путь коренных демократических преобразований, как великий китайский народ.

Советское государство придаёт большое значение учебникам и научно-популярным произведениям, служащим благородному делу распространения научных и политических знаний, делу подъёма культурно-технического уровня трудящихся. Потребность трудящихся СССР в научно-популярных книгах и особенно в учебниках колоссальна. Всенародное признание важности этого дела — присуждение Сталинских премий 18 авторам учебников и научно-популярных трудов — приковывает к нему внимание научных работников и преподавателей вузов.

Буржуазия всегда стремилась лишить благ культуры основную массу человечества — трудовой народ. Советский строй впервые в истории создал благоприятные условия для культурного роста всего народа. Повышаются духовные запросы народа; он любит и ценит литературу и искусство. Нигде и никогда деятели искусства не были так тесно связаны со своим народом, как в Советской стране. Нигде и никогда художник и писатель не имели такой чуткой, отзывчивой, благодарной и требовательной аудитории, как в нашей стране. Советское искусство выражает самое передовое мировоззрение, вдохновляется великими идеями марксизма-ленинизма. Достижения социалистической культуры демонстрируют перед всем миром великую творческую силу идей марксизма-ленинизма.

Советская литература и искусство и вся социалистическая культура в целом является мощным средством коммунистического воспитания трудящихся. Около 200 произведений литературы и кинематографии, музыки и живописи, графики и скульптуры, архитектуры и театрально-драматического искусства, оперы и балета получили Сталинские премии за 1950 год, и это свидетельствует о новых достижениях советской литературы и искусства. Литература и искусство в СССР развиваются на основе принципов социалистического реализма, которые требуют правдивого изображения жизни в её революционном развитии, сочетания глубокого идейного содержания и высокого мастерства. Советские писатели и художники — инженеры человеческих душ — правдиво отражают в своих произведениях радостную жизнь нашей социалистической Родины, помогают воспитывать советских людей в духе коммунизма.

Мудрое руководство партии, решения ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам определили успехи советской художественной литературы и искусства.

Руководствуясь постановлениями ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, деятели советского искусства решительно повернули к темам современности, к изображению героя нашего времени — советского человека. В многочисленных художественных произведениях советские деятели искусства всё ярче и глубже раскрывают черты коммунизма, зрелищные в нашей жизни. Советское искусство, рисуя образы передовых людей нашего времени — рабочих, колхозников, интеллигентов, — отбирая лучшие чувства и качества советского человека, показывает не только наш вчерашний и сегодняшний день, но и завтрашний день, помогая партии и правительству воспитывать в советских людях священную ненависть к капи-

талистическому варварству, бодрость, уверенность в своих силах, неприимиримость к чуждым идейным влияниям.

Основной герой советского искусства — труженик и строитель. Великие сталинские планы преобразования природы, грандиозные стройки коммунизма вдохновляют советских художников на создание высокоидейных и художественно совершенных произведений, отражающих новый этап в развитии нашей Родины. Советские художники разоблачают ма-разм буржуазной культуры, страстно и последовательно ведут борьбу за мир.

Советским деятелям науки и техники, литературы и искусства, новаторам промышленности и сельского хозяйства не свойственно успокаиваться на достигнутом. Творческое горение, стремление идти всё вперёд и вперёд, к новым успехам, — характерные черты лучших деятелей советской культуры. Перед ними открыта широкая творческая дорога и поставлена почётная задача: освещать путь советского народа вперёд, к коммунизму, принимать участие в благородной борьбе за торжество самого совершенного социального строя.

Успехи советской науки и техники, литературы и искусства имеют огромное международное значение. Расцвет науки и культуры в нашей стране — один из важнейших показателей превосходства социалистического строя над капиталистическим строем, советской культуры — над буржуазной культурой, находящейся в состоянии маразма и распада.

В то время как в буржуазных странах наука и техника, литература и искусство, находящиеся в подчинении корыстным интересам капитала, используются для подготовки и разжигания новой мировой войны, наука и культура в СССР и в странах народной демократии поставлены на службу мирному, созидательному труду в интересах всего человечества.

Вдохновляемые великими идеями марксизма-ленинизма, руководимые партией Ленина — Сталина, деятели советской культуры вместе со всем советским народом идут к новым успехам, к новым победам, к коммунизму.

Классический труд о социалистической индустриализации страны

(К 25-летию доклада И. В. Сталина «О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии»)

И. Пустовалов

Четверть века назад, 13 апреля 1926 года, товарищ И. В. Сталин выступил на собрании актива ленинградской организации ВКП(б) с докладом «О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии». Опираясь на указания В. И. Ленина, товарищ Сталин в этом докладе разработал важнейшие положения о социалистической индустриализации страны, о путях и методах её осуществления. Выступление товарища Сталина мобилизовало партию и весь советский народ на решение великой задачи — в короткий срок преодолеть хозяйственную отсталость нашей Родины и обеспечить превращение её в могучую индустриальную державу. Доклад товарища Сталина явился чёткой и ясной программой борьбы за практическое разрешение задач социалистического строительства, за развитие нашей страны по пути к социализму.

Выступление товарища Сталина состоялось вскоре после XIV съезда ВКП(б), происходившего в декабре 1925 года. В политическом отчёте Центрального Комитета XIV съезду ВКП(б) товарищ Сталин показал, что для Советской страны, строящей социализм, недостаточно простого восстановления хозяйства, простого достижения довоенного уровня. Этот довоенный уровень был уровнем отсталой, аграрной страны, где две трети всей продукции давало сельское хозяйство и только одну треть — промышленность. Перед партией во весь рост встал вопрос о превращении нашей страны в индустриальную страну, экономически независимую от капиталистических государств.

В докладе XIV съезду ВКП(б) товарищ Сталин всесторонне обосновал генеральную линию партии на социалистическую индустриализацию страны, показал, что индустриализация является тем основным звеном, за которое надо ухватиться, чтобы во всю мощь развернуть социалистическое строительство. «Превратить нашу страну из аграрной в индустриальную, способную производить своими собственными силами необходимое оборудование, — говорил товарищ Сталин на съезде, — вот в чём суть, основа нашей генеральной линии» (Соч., т. 7, стр. 355).

Великая программа социалистической индустриализации СССР была разработана товарищем Сталиным и последовательно осуществлялась большевистской партией в ожесточённой борьбе с троцкистами и бухаринцами — злейшими врагами трудящихся. Выступая против ленинско-сталинского учения о возможности победы социализма в одной стране, троцкистско-зиновьевские изверги пытались сталинскому плану социалистической индустриализации противопоставить предательский план превращения нашей страны в аграрный придаток империалистических государств. Бухарин и другие правые капитуланты ещё до XIV съезда партии проповедовали враждебные идеи мирного вращивания буржуазии в социализм, кулацкий лозунг «обогащайтесь», а затем открыто выступили против строительства тяжёлой промышленности, против индустриализации. Подлые усилия троцкистско-бухаринской агентуры иностранных империалистов и внутренней контрреволюции были направлены к тому, чтобы лишить Советский Союз экономической самостоятельности, в корне

подорвать мощь Советского государства, обречь его на поражение, подготовить почву для реставрации капитализма.

Партия большевиков во главе с товарищем Сталиным наголову разгромила троцкистов и бухаринцев, развеяла в прах их попытки подорвать союз рабочего класса и крестьянства, ослабить диктатуру пролетариата. Партия Ленина—Сталина возглавила борьбу многомиллионных масс трудящихся за социалистическую индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства. В период первых сталинских пятилеток партия подготовила и успешно провела развёрнутое наступление социализма по всему фронту, добилась полной ликвидации капиталистических элементов в городе и деревне, обеспечила построение социалистического общества в нашей стране.

* * *

Вступление СССР в новый исторический период — период прямой индустриализации — потребовало от большевистской партии дальнейшей разработки коренных вопросов социалистического строительства. Эти вопросы получили всестороннее освещение в гениальных трудах товарища Сталина.

В докладе «О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии» товарищ Сталин показал, что в своём хозяйственном развитии наша страна вступила в новый период. В первый период новой экономической политики, начиная с 1921 года, основная стратегическая задача партии — построить фундамент социалистической экономики — решалась прежде всего под углом зрения развития сельского хозяйства. И это понятно, ибо для развёртывания индустрии необходимо было в первую очередь создать рыночные, сырьевые и продовольственные предпосылки, то есть начать дело с восстановления сельского хозяйства. «...Чтобы развивать индустрию, — указывал товарищ Сталин, — надо было иметь, по крайней мере, три предпосылки: во-первых, — внутренний рынок, а у нас он пока что по преимуществу крестьянский; во-вторых, — надо было иметь более или менее развитое сырьевое производство в сельском хозяйстве (свекла, лён, хлопок и т. д.); и, в-третьих, — необходимо было, чтобы деревня могла выделить известный минимум сельскохозяйственных продуктов для снабжения промышленности, для снабжения рабочих. Вот почему Ленин говорил, что построение социалистического фундамента нашего хозяйства, построение индустрии мы должны начать с сельского хозяйства»¹.

Эти указания Ленина и Сталина легли в основу хозяйственной политики большевистской партии на первом этапе зпла. Только восстановив сельское хозяйство в этот период и укрепив союз пролетариата с середняцкими массами крестьянства на новой экономической основе, партия большевиков смогла перейти к следующему историческому этапу — социалистической индустриализации страны.

Во второй период новой экономической политики центр тяжести в развитии народного хозяйства переместился в сторону индустрии. Если до этого развитие всей советской экономики упиралось в сельское хозяйство, то теперь, чтобы продолжать строительство социалистического фундамента нашего хозяйства, чтобы двинуть вперёд хозяйство в целом, необходимо было сосредоточить внимание именно на индустрии. Не говоря уже о промышленности, теперь и само сельское хозяйство не могло двигаться вперёд, не получая во-время от индустрии необходимых орудий и средств производства.

«Поэтому, — говорил товарищ Сталин, — ежели тогда, в первый период новой экономической политики, дело развития народного хозяйства

¹ И. В. Сталин. Сочинения, т. 8, стр. 118. При последующих ссылках страницы указываются в тексте.

в целом упиралось в сельское хозяйство, то теперь оно упирается и уже упёрлось в прямое развёртывание индустрии» (стр. 119).

Всесторонне обосновывая хозяйственную политику большевистской партии на новом этапе нэпа, товарищ Сталин сформулировал важнейшие положения о сущности, характере и источниках социалистической индустриализации страны.

«Не всякое развитие промышленности, — учит товарищ Сталин, — представляет собой индустриализацию. Центр индустриализации, основа её состоит в развитии тяжёлой промышленности (топливо, металл и т. п.), в развитии, в конце концов, производства средств производства, в развитии своего собственного машиностроения» (стр. 120).

Товарищ Сталин с исключительной силой показал, что советская индустриализация принципиально отличается от капиталистической по своему содержанию и назначению, по темпам развития и источникам накопления. Содержание советской индустриализации определяется тем, что она является материальной базой социалистической реконструкции всей страны, основой построения социализма.

Преимущества советского строя обеспечивали нашей индустрии такие темпы развития, каких не знала капиталистическая промышленность даже в самые лучшие для неё периоды. В отличие от капиталистической индустриализации, которая обычно начинает своё развитие с лёгкой промышленности, индустриализация нашей страны начиналась с развития тяжёлой индустрии, особенно машиностроения.

Характеризуя эту важную черту советской индустриализации, товарищ Сталин указывал: «...Индустриализация нашей страны не может исчерпываться развитием всякой промышленности, развитием, скажем, лёгкой промышленности, хотя лёгкая промышленность и её развитие нам абсолютно необходимы. Из этого следует, что индустриализация должна пониматься прежде всего как развитие у нас тяжёлой промышленности и, особенно, как развитие нашего собственного машиностроения, этого основного нерва индустрии вообще» (стр. 121—122).

Иначе происходила индустриализация в странах капитала. В своей речи на собрании избирателей 9 февраля 1946 года товарищ Сталин отмечал, что в капиталистических странах индустриализация начинается обычно с лёгкой промышленности, которая становится там первым объектом индустриализации. Это объясняется тем, что в лёгкой промышленности требуется меньше вложений, капитал оборачивается быстрее, причём получение прибыли является более лёгким делом, чем в тяжёлой промышленности. Только по истечении длительного срока, в течение которого лёгкая промышленность накапливает прибыли и сосредоточивает их в банках, только после этого наступает очередь тяжёлой промышленности и начинается постепенная перекачка накоплений в тяжёлую индустрию для того, чтобы создать условия для её развёртывания. Но это процесс длительный, требующий большого срока — в несколько десятилетий, — в течение которого приходится ждать развития лёгкой промышленности и прозябать без тяжёлой промышленности. Понятно, что партия Ленина — Сталина не могла стать на такой путь, ибо он не давал возможности обеспечить оборону страны, отстоять её независимость.

Развивая ленинское учение о возможности победы социализма в одной стране, товарищ Сталин подчёркивал, что преодоление технико-экономической отсталости страны диктовалось как внутренними, так и внешними условиями развития Советского государства. Без преодоления этой отсталости, то есть без создания могучей индустрии, способной перевести на передовую техническую основу и промышленность и земледелие, невозможно было осуществить построение социалистического общества. Со слабой промышленностью и преобладавшим в экономике страны отсталым земледелием нельзя было обеспечить экономическую самостоятельность

нашей Родины и её независимость от капиталистических стран, нельзя было укрепить обороноспособность государства и предохранить страну от порабощения иностранными империалистами.

Товарищ Сталин говорил в своём докладе «О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии»: «Не может страна диктатуры пролетариата, находящаяся в капиталистическом окружении, остаться хозяйственно самостоятельной, если она сама не производит у себя дóма орудий и средств производства, если она застревает на той ступени развития, где ей приходится держать народное хозяйство на привязи у капиталистически развитых стран, производящих и вывозящих орудия и средства производства. Застрять на этой ступени — значит отдать себя на подчинение мировому капиталу» (стр. 121).

Именно в таком подчинении, в такой кабальной зависимости от капитала находится на протяжении целых столетий промышленность колониальных и зависимых стран. В качестве примера товарищ Сталин привёл Индию, где развивается лишь такие отрасли промышленности, которые не производят средств производства. Индийская промышленность, как и промышленность других колониальных стран, всецело зависит от монополистического капитала метрополии. Товарищ Сталин указывал, что это есть «особый метод империализма — развивать в колониях промышленность таким образом, чтобы она находилась на привязи у метрополии, у империализма» (стр. 121).

Ныне монополисты США держат на привязи не только экономику колоний, но закабаляют и промышленно развитые капиталистические страны. Американские империалисты стремятся превратить эти страны в свои полукolonии, сделать их экономику придатком своей экономики, подчинить её интересам обогащения кучки миллиардеров и миллионеров.

В докладе «О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии» товарищ Сталин раскрыл источники накоплений, необходимых для социалистической индустриализации страны, показал принципиальное отличие этих источников от источников накоплений, при помощи которых осуществлялась индустриализация в капиталистических странах. Там промышленное развитие шло за счёт притока средств извне: за счёт ограбления колоний, за счёт контрибуций с побеждённых народов, за счёт внешних займов. Так, индустрия Англии создавалась за счёт зверского ограбления колоний в течение десятков и сотен лет; Германия ускорила свою индустриализацию за счёт контрибуций с побеждённой в войне 1870—1871 годов Франции.

Само собой понятно, что советская индустриализация не могла осуществляться подобным образом. Товарищ Сталин говорил: «Оба эти способа для нас закрыты, ибо мы — страна Советов, ибо колониальные грабежи и военные захваты в целях грабежа несовместимы с природой Советской власти» (стр. 123). Не годился для нас и тот путь, по которому шла старая Россия, стараясь постепенно выбраться на дорогу индустриализации, — кабальные концессии и кабальные займы. Это был порочный путь закабаления страны империалистическими хищниками, превращения России в полукolonиальную страну.

Товарищ Сталин указал на совершенно новый путь индустриализации — путь собственных сбережений для дела промышленности, путь социалистического накопления. Товарищ Сталин глубоко раскрыл эти источники и показал, как привести их в движение и разумно использовать для социалистической индустриализации. Солидным источником накопления была экспроприация в нашей стране капиталистов и помещиков, уничтожение частной собственности на землю, фабрики, заводы и передача их в общенародную собственность. Многим помогло социалистическому накоплению аннулирование царских долгов, снявшее с плеч нашего народного хозяйства миллиарды рублей долгов. Важнейшими

источниками накопления явились также дающие определённую прибыль национализированная промышленность и внешняя торговля, государственная внутренняя торговля и банковская система. Наша государственная власть, распоряжаясь государственным бюджетом, сосредоточивает средства для развития народного хозяйства, и прежде всего индустрии.

Все эти источники накопления являлись основными резервами, которые давали возможность осуществить индустриализацию нашей страны. Но возможность, учит товарищ Сталин, не есть ещё действительность. «Поэтому мы не можем успокаиваться на одних лишь возможностях. Мы должны возможность социалистического накопления превратить в действительное накопление, если мы в самом деле думаем создать необходимые резервы для нашей индустрии» (стр. 126). Товарищ Сталин наметил ряд конкретных мероприятий, направленных на создание социалистических накоплений и правильное их использование. Необходимо было поставить дело так, чтобы излишки накопления в стране не распылялись, а собирались в наших кредитных учреждениях. Здесь большую роль были призваны сыграть внутренние займы. Требовалось тщательно закрыть все те дорожки и щели, по которым часть излишков накопления утекала в карманы частного капитала в ущерб социалистическому накоплению. Надо было поэтому вести правильную политику цен, которая бы не создавала разрыва между ценами оптовыми и ценами розничными. Необходимо было создать резервы для страховки страны от всякого рода случайностей, а также резервы по внешней и внутренней торговле. Требовалось также вести такую налоговую политику, которая, перекладывая налоговое бремя на плечи имущих слоёв населения, создавала бы вместе с тем известный резерв в руках государства по линии государственного бюджета.

Но накопления — это лишь одна сторона дела. Задача состояла в том, чтобы не только создать накопления, но и правильно их использовать, похозяйски относиться к этим сбережениям, расходовать средства экономно и толково.

«Надо, — говорил товарищ Сталин, — ещё уметь расходовать накапливаемые резервы разумно, расчётливо, так, чтобы ни одна копейка народного добра не пропадала даром, чтобы использование накопления шло по основной линии удовлетворения важнейших запросов индустриализации нашей страны. Без этих условий мы рискуем нарваться на расхищение накопленных средств, на распыление их по каналам всякого рода мелких и крупных расходов, не имеющих ничего общего ни с развитием индустрии, ни с продвижением вперёд народного хозяйства в целом. Уметь расходовать средства разумно, расчётливо, — это важнейшее искусство, которое не даётся сразу» (стр. 129—130).

Товарищ Сталин учит наши кадры строить промышленные планы в тесной связи с состоянием народного хозяйства, с учётом имеющихся ресурсов и резервов. База развёртывания нашей индустрии — это запросы внутреннего рынка и размеры ресурсов. Нельзя поэтому строить всякого рода фантастические планы, нельзя ни отставать от хода развития, ни забегать вперёд, а нужно идти в уровень с развитием, нужно двигать вперёд индустрию, не отрывая её от её базы.

«Наша промышленность, — указывал товарищ Сталин, — является руководящим началом во всей системе народного хозяйства, она тянет, она ведёт вперёд наше народное хозяйство, включая сюда и сельское хозяйство. Она реорганизует всё наше народное хозяйство по своему образу и подобию, она ведёт за собой сельское хозяйство, вовлекая крестьянство через кооперацию в русло социалистического строительства. Но наша промышленность может выполнить с честью эту руководящую и преобразующую роль лишь в том случае, если она не оторвётся от сельского хозяйства, если она не отвлечётся от темпа нашего накопления, от ресурсов и резервов, имеющихся в нашем распоряжении» (стр. 132).

Со всей остротой товарищ Сталин поставил вопрос о необходимости сократить, упростить и удешевить наш государственный и хозяйственный аппарат, осуществлять строжайший режим экономии на всех участках работы. Товарищ Сталин разъяснил, что необходимо вести решительную борьбу против всякого рода излишеств и расточительства государственных средств, против расхищения общественной собственности, за повышение производительности труда и укрепление трудовой дисциплины на предприятиях. Только при этом условии можно было собрать и уберечь от распыления наши накопления и наши резервы, направить эти накопления и резервы на нужды социалистической индустриализации.

Указания товарища Сталина о наведении строжайшего режима экономии имеют исключительно актуальное значение и в наше время. Большевицкая партия учит наши кадры беречь советскую копейку, толково и разумно использовать государственные и общественные средства, решительно искоренять расточительство, укреплять трудовую дисциплину и повышать производительность труда, экономно расходовать сырьё, топливо, материалы, снижать себестоимость продукции. Усилия партии и советского правительства направлены к тому, чтобы осуществлением режима экономии, мобилизацией всех резервов и ресурсов, таящихся в недрах социалистического строя, обеспечить неуклонное укрепление могущества нашей Родины, непрерывный подъём благосостояния народа, ускорение темпов коммунистического строительства.

* * *

В докладе «О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии» товарищ Сталин показал, что для индустриализации страны решающее значение имеют создание кадров строителей индустрии, подъём активности рабочего класса, укрепление его союза с крестьянством, повышение руководящей роли партии.

Товарищ Сталин указывал, что никакая задача, а особенно такая большая задача, как индустриализация страны, не может быть осуществлена без живых людей, без кадров новых строителей. Если в годы гражданской войны партия воспитала замечательные командные кадры армии, которые при общей поддержке рабочих и крестьян разбили многочисленных врагов и отстаивали независимость нашей Родины, то, когда мы перешли от фронтов гражданской войны к фронту индустрии, нам потребовались новые командные кадры по индустрии, хорошие директора фабрик и заводов, хорошие трестовики, дельные торговцы, разумные планировщики по строительству. «...Задача состоит в том,— говорил товарищ Сталин,— чтобы создать многочисленные кадры строителей индустрии...» (стр. 139).

Товарищ Сталин призвал партию бережно относиться к нашим хозяйственным кадрам, окружить их атмосферой доверия и поддержки, оказывать им систематическую помощь в повышении деловой и политической подготовки. Последовательно осуществляя эти сталинские указания, партия большевиков создала и воспитала многочисленную армию квалифицированных специалистов и руководителей для всех отраслей народного хозяйства, науки, техники, культуры.

Развивая социалистическую промышленность, поднимая качество и темпы строительства мощной индустрии, большевицкая партия неизменно опиралась на прямую и систематическую поддержку миллионных масс рабочего класса. Товарищ Сталин указывал на необходимость вести дело так, чтобы каждый рабочий, каждый честный крестьянин помогал партии и правительству проводить в жизнь режим экономии, бороться против расхищения и распыления средств, всемерно укреплять государственный аппарат, улучшать его работу.

Под руководством товарища Сталина партия большевиков подняла на решение задач социалистического строительства миллионы трудящихся. В годы сталинских пятилеток в нашей стране развернулось мощное социалистическое соревнование, а затем стахановское движение — новый, высший этап социалистического соревнования. Его могучая сила ярко проявилась и в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период.

Ныне социалистическое соревнование охватывает 95% всех рабочих и миллионы колхозников. Соревнование с каждым днём обогащается всё новыми формами. Широкий размах приобрело движение за высокую производительность труда и лучшее использование техники, за комплексную экономию сырья и материалов и высокую культуру производства. По всей стране ширится творческое содружество деятелей науки с работниками производства.

Большое внимание в докладе товарища Сталина «О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии» было уделено задаче укрепления союза рабочих и крестьян, делу вовлечения крестьянства в социалистическое строительство под руководством рабочего класса. Ленин и Сталин учат, что союз рабочих и крестьян есть высший принцип диктатуры пролетариата, что ни одна из задач строительства социализма не может быть решена без наличия Советской власти, без диктатуры пролетариата.

Беспощадно разоблачая клеветнические измышления троцкистов и других врагов народа, пытавшихся вызвать недоверие к крестьянству, товарищ Сталин призвал партию к дальнейшему упрочению союза рабочих и крестьян, к сохранению и укреплению руководства рабочего класса в системе этого союза, ибо «только такой союз рабочих и крестьян может победить, которым руководит наиболее испытанный и наиболее революционный класс, класс рабочих» (стр. 143).

Огромное значение имеют сталинские указания о связи промышленности и сельского хозяйства, о материальной основе союза рабочего класса и крестьянства, об их совместной заинтересованности в социалистическом строительстве.

«...Поднятие крестьянского хозяйства, — говорил товарищ Сталин, — массовое кооперирование крестьянства, улучшение его материального положения является той предпосылкой, без которой не может быть обеспечено сколько-нибудь серьёзное развитие нашей промышленности. И наоборот, — развитие промышленности, производство сельскохозяйственных машин и тракторов, массовое снабжение крестьянства продуктами промышленности являются той предпосылкой, без которой не может быть двинуто вперёд сельское хозяйство. В этом одна из серьёзнейших основ союза рабочего класса и крестьянства» (стр. 142).

Мудрость и правда этих сталинских слов наглядно подтвердилась всем ходом социалистического строительства. Советская индустриализация дала мощную техническую базу для социалистической реконструкции сельского хозяйства, позволила в корне изменить его орудия и средства производства, вооружить его передовой техникой. Ленинско-сталинская политика индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства привела к победе социализма в СССР, к созданию морально-политического единства советского общества, к дальнейшему сплочению всех трудящихся вокруг партии Ленина — Сталина.

Говоря о великих задачах, вставших перед нашей страной в связи с переходом к социалистической индустриализации, товарищ Сталин с особой силой подчеркнул роль большевистской партии как руководителя рабочего класса и всех трудящихся. Для того чтобы успешно развёртывать строительство мощной социалистической индустрии и вовлечь в строительство социализма миллионы рабочих, необходимо было активизировать саму партию, проводить внутрипартийную демократию, охранять и укреплять единство партии. «Нужно, — говорил товарищ Сталин, —

чтобы сама партия твёрдо и решительно стала на путь внутривнутрипартийной демократии, чтобы наши организации втягивали в обсуждение вопросов нашего строительства широкие массы партии, творящие судьбу нашей партии. Без этого нечего и говорить об активизации рабочего класса» (стр. 144).

Развёртыванию внутривнутрипартийной демократии, укреплению единства партийных рядов всячески препятствовали троцкистско-зиновьевские и бухаринские предатели, требовавшие свободы фракционных группировок в партии, ослабления партийной дисциплины. Разоблачая вражеские действия троцкистов и зиновьевцев, пытавшихся отождествить понятие внутривнутрипартийной демократии с понятием «свободы фракционных группировок», товарищ Сталин указывал, что как в прошлом, так и теперь партия большевиков сильна правильной политикой и единством своих рядов. «Внутривнутрипартийная демократия есть поднятие активности партийных масс и укрепление единства партии, укрепление сознательной пролетарской дисциплины в партии» (стр. 145—146).

Товарищ Сталин поставил перед партией задачу: решительно проводить внутривнутрипартийную демократию, поднимать активность партийных масс, втягивать их в обсуждение основных вопросов социалистического строительства, убеждать эти массы в правильности решений партии. Метод убеждения является основным методом работы партии среди трудящихся масс.

Выполняя эти сталинские указания, большевистская партия ещё более укрепила свои ряды и повысила свою руководящую роль в социалистическом строительстве. В упорной борьбе за социалистическую индустриализацию страны партия большевиков разгромила всех врагов рабочего класса, преодолела все трудности на своём героическом пути. Сбылись сказанные в апреле 1926 года сталинские слова о том, что под руководством большевиков наша страна пойдёт вперёд «твёрдо и уверенно по пути к цели, по пути к победе социалистического строительства» (стр. 148).

Эта непоколебимая уверенность товарища Сталина в успехе социалистического строительства в СССР была основана на точном знании законов общественного развития, на героическом опыте нашего рабочего класса, который под руководством партии большевиков одержал великую победу в октябре 1917 года. Руководимые партией Ленина — Сталина, трудящиеся массы разбили буржуазию и свергли Керенского, организовали власть Советов, разбили Колчака и Деникина, прогнали из нашей страны американских и англо-французских насильников. Советский народ преодолел хозяйственную разруху, восстановил промышленность и сельское хозяйство.

«Теперь, — говорил товарищ Сталин, — перед нами встала новая задача — задача индустриализации нашей страны. Наиболее серьёзные трудности остались позади. Можно ли сомневаться, что мы справимся и с этой новой задачей индустриализации нашей страны? Конечно, нельзя сомневаться. Наоборот, у нас есть теперь все данные для того, чтобы преодолеть трудности и провести в жизнь новые задачи, поставленные перед нами XIV съездом нашей партии.

Вот почему я думаю, товарищи, что на новом фронте индустрии мы должны победить наверняка» (стр. 148).

Партия Ленина — Сталина успешно осуществила индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства, привела наш народ к торжеству социализма. Построение социалистического общества в СССР явилось триумфом всепобеждающего учения марксизма-ленинизма, триумфом политики большевистской партии, триумфом мудрого руководства товарища Сталина. Под руководством партии, под водительством великого Сталина наша страна в исторически короткий срок прошла

путь, означающий гигантский скачок от отсталости к прогрессу, превратилась в могучую индустриально-колхозную державу.

Опираясь на могущество социалистического строя, обладающего огромными преимуществами и неизмеримым превосходством над капиталистическим строем, наш народ завоевал всемирно-историческую победу в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов. Сплочённый вокруг партии Ленина — Сталина советский народ в послевоенный период отдаёт свои силы мирному, созидательному труду на благо Родины, множит свои успехи в хозяйственном и культурном строительстве, победоносно идёт вперёд, к торжеству коммунизма.

* * *

Классический труд товарища Сталина «О хозяйственном положении Советского Союза и политике партии», сыгравший огромную мобилизующую роль в борьбе большевистской партии за победу социалистической индустриализации в нашей стране, является выдающимся вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма. Сталинский труд обогащает советских людей знанием законов общественного развития, вдохновляет советский народ на борьбу за укрепление экономического могущества нашей Родины, на новые трудовые подвиги, на дальнейшие успехи в строительстве коммунистического общества.

Гениальные идеи товарища Сталина о социалистическом строительстве в СССР и о роли большевистской партии в этом строительстве имеют огромное международное значение. Мудрыми сталинскими идеями вдохновляются трудящиеся стран народной демократии, успешно строящие социализм под руководством своих коммунистических и рабочих партий. Эти всепобеждающие идеи вооружают трудящихся всего мира на борьбу против империализма, за мир, демократию и социализм.



Социалистический строй—основа роста благосостояния советского народа

Я. Жуковский

Советский социалистический строй открыл широчайшие просторы для развития производительных сил страны, для неуклонного подъёма материального благосостояния и культурного уровня трудящихся. В этом ярко проявляется решающее преимущество социалистического строя перед капиталистическим.

Непрерывный подъём благосостояния народа — закон социалистического общества. Этот закон вытекает из самой сущности социалистического строя. Основными принципами и устоями социализма являются: общественная собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; ликвидация эксплуатации и эксплуататорских классов; ликвидация нищеты большинства и роскоши меньшинства; ликвидация безработицы; труд как обязанность и долг чести каждого работоспособного гражданина по формуле «кто не работает, тот не ест». Этими основными принципами и устоями определяется та присущая социализму закономерность, в силу которой вместе с развитием производительных сил растёт благосостояние народных масс.

Характеризуя коренные черты советской системы хозяйства, товарищ Сталин отметил, что социалистическое производство подчинено не принципу конкуренции и обеспечения капиталистической прибыли, а принципу планового руководства и систематического подъёма материального и культурного уровня трудящихся; распределение народного дохода в СССР происходит не в интересах обогащения эксплуататорских классов и их паразитической челяди, а в интересах систематического улучшения материального положения рабочих и крестьян и расширения социалистического производства в городе и деревне.

В социалистическом обществе, где общественному характеру производства полностью соответствует общественная собственность на орудия и средства производства, где нет антагонистических противоречий между производством и потреблением, расширение производства не наталкивается на ограниченность покупательной способности населения. Для советской экономики, в отличие от капиталистической, характерен «поступательный рост ёмкости внутреннего рынка, увеличение спроса на продукты промышленности со стороны рабочих и крестьян» (И. В. Сталин. Соч., т. 12, стр. 291). В социалистическом обществе рост внутреннего рынка обгоняет рост промышленного производства, толкает его вперёд. Непрерывное увеличение потребностей и покупательной способности трудящихся гарантирует нашу страну и от кризисов перепроизводства и от безработицы. «...Социализм,— учит товарищ Сталин,— означает не сокращение личных потребностей, а всемерное их расширение и расцвет, не ограничение или отказ от удовлетворения этих потребностей, а всестороннее и полное удовлетворение всех потребностей культурно-развитых трудящихся людей» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 473).

Социалистическая экономика, не знающая кризисов и безработицы, быстро и уверенно идёт по пути подъёма и процветания. Успешно выполнены основные задачи послевоенной пятилетки. Валовая продукция про-

мышленности СССР в 1950 году превысила уровень довоенного 1940 года на 73%, а по сравнению с 1949 годом возросла на 23%. Таких темпов развития промышленности не знает ни одна капиталистическая страна. В 1950 году достигнуты новые успехи и в социалистическом сельском хозяйстве. Валовой урожай зерновых культур составил 7 миллиардов 600 миллионов пудов. Задание по урожайности зерновых культур, установленное пятилетним планом на 1950 год, выполнено с превышением. поголовье общественного продуктивного скота в колхозах также превысило довоенный уровень.

Подъем промышленного и сельскохозяйственного производства СССР является той прочной основой, которая позволяет коммунистической партии и советскому правительству осуществлять политику повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа. Чем шире масштабы социалистического производства, тем больше общественное богатство и тем выше уровень благосостояния народных масс, ибо доходы, выжимавшиеся ранее капиталистами из народного труда, остаются в руках трудящихся и используются как для расширения производства и привлечения в производство новых отрядов трудящихся, так и для прямого повышения материального благосостояния рабочих и крестьян.

Противоположная картина наблюдается в капиталистических странах. Движущим мотивом и определяющей целью капиталистической экономики является не удовлетворение общественных и личных потребностей трудящихся, а производство прибавочной стоимости, извлечение прибыли для обогащения эксплуататоров. В условиях капитализма действует открытый Марксом всеобщий закон капиталистического накопления: параллельно накоплению богатства буржуазией происходит не только относительное обнищание рабочих, то есть уменьшение их доли в национальном доходе, но рабочие нищают и абсолютно, то есть становятся беднее прежнего, живут хуже и хуже. Гонка вооружений и милитаризация экономики капиталистических стран ещё более усиливают эксплуатацию и нищету трудящихся.

Товарищ Сталин учит, что «...капитализм не может развиваться без усиления эксплуатации рабочего класса, без полуголодного существования большинства трудящихся, без усиления гнёта колониальных и зависимых стран, без конфликтов и столкновений между различными империалистическими группами мировой буржуазии. Между тем как советский строй и диктатура пролетариата могут развиваться лишь при условии неуклонного подъёма материального и культурного состояния рабочего класса, при условии неуклонного улучшения положения всех трудящихся Советской страны...» (Соч., т. 7, стр. 96—97).

Путь развития капитализма есть путь обнищания громадного большинства трудящихся. Путь развития социализма есть, наоборот, путь подъёма благосостояния трудящихся.

* * *

Советский социалистический строй обеспечивает достижение высшей, чем при капитализме, производительности общественного труда. В неуклонном росте производительности труда заключается основной источник расширения производства и повышения благосостояния советского народа.

За годы послевоенной пятилетки производительность труда в нашей стране значительно поднялась. Уже в третьем квартале 1950 года производительность труда в промышленности СССР превысила довоенный уровень на 40% против 36%, предусмотренных по пятилетнему плану. Увеличение производительности труда в послевоенной пятилетке явилось

одним из решающих факторов роста социалистического производства и снижения себестоимости продукции, что обеспечило возможность систематического снижения цен на товары и улучшения благосостояния населения.

В нашей стране в достижении высокой производительности общественного труда непосредственно заинтересованы сами трудящиеся. В этом сила социалистического строя и залог его полной и окончательной победы. Товарищ Сталин говорил: «Почему может, должен и обязательно победит социализм капиталистическую систему хозяйства? Потому, что он может дать более высокие образцы труда, более высокую производительность труда, чем капиталистическая система хозяйства. Потому, что он может дать обществу больше продуктов и может сделать общество более богатым, чем капиталистическая система хозяйства» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 494). Повышение производительности общественного труда является решающим условием прогресса социалистического общества, дальнейшего улучшения благосостояния советского народа.

Неуклонный и быстрый рост производительности труда в нашей стране обеспечивается развитием техники и широким внедрением технических достижений в народное хозяйство. Мощный технический прогресс, развернувшийся в Советском Союзе в послевоенной пятилетке, позволил в больших масштабах провести дальнейшее техническое перевооружение народного хозяйства и повысить уровень механизации производственных процессов. Это способствовало новому значительному подъёму производительности труда.

Капиталистический строй сковывает производительные силы общества. Непримиимые противоречия между характером производительных сил и производственными отношениями при капитализме обнаруживаются в периодических кризисах перепроизводства, когда «...капиталисты, не находя платежеспособного спроса ввиду ими же учиненного разорения массы населения, вынуждены сжигать продукты, уничтожать готовые товары, приостанавливать производство, разрушать производительные силы...» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 557). В условиях капитализма усовершенствование техники и повышение производительности труда неизбежно связаны с усилением эксплуатации трудящихся и вызывают сокращение числа занятых рабочих, рост безработицы. В нашей стране технический прогресс, механизация процессов производства облегчают труд, увеличивают его производительность, ведут к повышению благосостояния трудящихся.

Огромное значение для подъёма производительности труда и благосостояния трудящихся нашей страны имеет повышение их производственной квалификации, что теснейшим образом связано с овладением новой техникой, с улучшением её использования, с усовершенствованием технологии и организации всего производственного процесса.

Социалистическое государство создаёт широкие возможности для поднятия производственной квалификации трудящихся. На государственные средства производится массовая подготовка квалифицированной рабочей силы. Только в истекшем году окончили ремесленные, железнодорожные, горно-промышленные училища и школы фабрично-заводского обучения и направлено на работу в промышленность, строительство и на транспорт 494 тысячи молодых квалифицированных рабочих. Путём индивидуально-бригадного ученичества и курсового обучения в 1950 году подготовлено и повышена квалификация 7 миллионов рабочих и служащих. Широко развёрнута подготовка квалифицированных кадров для социалистического сельского хозяйства. Разработанная в 1950 году коммунистической партией и советским правительством система массовой агро-зоотехнического обучения колхозников и

работников совхозов, а также подготовки мастеров сельского хозяйства успешно претворяется в жизнь. Советское государство предоставляет в распоряжение трудящихся огромную сеть специальных средних и высших учебных заведений, в которых готовят высококвалифицированные кадры для народного хозяйства и культуры.

Более высокая производственная квалификация трудящихся не только увеличивает их личный заработок, но и способствует расширению материального производства, увеличению источников общественного богатства. Следовательно, повышение квалификации, совершенствование производства, улучшение использования техники и, как результат всего этого, рост производительности труда отвечают как общественным, так и личным интересам советских людей.

Расширение социалистического производства составляет необходимое условие улучшения благосостояния трудящихся не только потому, что увеличивается производимая масса предметов потребления, но и потому, что расширяется сфера приложения труда, обеспечивается привлечение к общественно-полезному труду всего трудоспособного населения. В нашей стране давно уже нет безработицы. Развитие народного хозяйства в годы послевоенной пятилетки привело к новому умножению численности рабочих и служащих. В послевоенный период численность рабочих и служащих в СССР возрасла на 1,5—2 миллиона ежегодно. К концу 1950 года численность рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР достигла 39,2 миллиона человек — на 2 миллиона больше, чем в конце 1949 года.

В капиталистических же странах, напротив, непрерывно увеличивается так называемое «избыточное» население, то есть растёт безработица. Нищают и разоряются крестьянские массы, пополняя ряды безработных. В странах капитализма насчитываются десятки миллионов полностью и частично безработных. Безработица и нищета масс — неизбежный спутник капитализма. Социалистический строй уничтожил этот бич рабочего класса, трудящихся масс, обеспечил непрерывное увеличение занятости населения общественно-полезным трудом и улучшение благосостояния народа на основе развёртывания общественного производства.

* * *

Наиболее обобщающим и ярким показателем подъема народного хозяйства и материального благосостояния трудящихся масс служит рост национального дохода СССР. Чем больше национальный доход, тем больше экономическая мощь социалистического государства, тем полнее удовлетворяются общественные и личные потребности трудящихся.

Преимущества плановой социалистической системы хозяйства создают условия для невиданно быстрого увеличения национального дохода. Национальный доход в нашей стране к концу 1940 года вырос более чем в 6 раз по сравнению с 1913 годом. По плану послевоенной пятилетки объём национального дохода СССР должен был превзойти довоенный уровень на 38%, фактически же он превзошёл этот уровень более чем на 64%. В 1950 году национальный доход СССР вырос на 21% по сравнению с 1949 годом.

Коренным вопросом для народных масс является вопрос о распределении национального дохода между классами. В капиталистических странах подавляющая часть национального дохода присваивается эксплуататорскими классами. Капиталисты грабят трудящихся, не только присваивая значительную часть национального дохода в форме прибылей: они ещё перекладывают на плечи народа всю тяжесть гонки вооружений для подготовки новой мировой войны.

В Советском Союзе, где нет капиталистов и помещиков, нет эксплуататорских классов, национальный доход достаётся трудящимся. Советское государство, распределяя национальный доход на фонд накопления и

фонд потребления, обеспечивает расширение социалистического производства и систематическое повышение материального благосостояния и культурного уровня рабочих, крестьян и интеллигенции.

Значительную часть национального дохода в нашей стране составляют заработная плата рабочих и служащих и различные льготы и выплаты, которые получают трудящиеся из средств государства. Так, рабочие и служащие получают из национального дохода в дополнение к своей денежной заработной плате пособия и выплаты по социальному страхованию, по социальному обеспечению, бесплатные и льготные путёвки в санатории, дома отдыха. Огромные средства расходуются государством на охрану труда, на бесплатную медицинскую помощь, на пособия многодетным и одиноким матерям, на бесплатное обучение в школах и специальных учебных заведениях, на повышение квалификации рабочих и служащих, на выплату стипендий учащимся, на развитие физкультуры и спорта и т. д. Все рабочие и служащие получают оплачиваемый за счёт государства отпуск продолжительностью не менее двух недель, а работники ряда профессий — более продолжительный отпуск.

Рост народного благосостояния в СССР находит своё выражение в увеличении общих доходов трудящихся. Так, в 1949 году доходы рабочих и служащих в сопоставимых ценах по расчёту на одного работающего были на 24% выше, чем в довоенном 1940 году, а доходы крестьян превысили довоенный уровень более чем на 30%. В 1950 году, в результате снижения цен на товары массового потребления, роста денежной заработной платы рабочих и служащих, увеличения денежных и натуральных доходов крестьян, выплат и льгот населению за счёт государства, доходы рабочих и служащих и доходы крестьян увеличились по сравнению с 1949 годом на 19%. Такая забота государства о нуждах трудящихся, о систематическом увеличении их доходов возможна только в условиях социалистического строя.

За всё время существования капиталистического общества не было и не могло быть такого положения, чтобы буржуазное государство позаботилось об увеличении реальных доходов трудящихся, об улучшении их материального положения. Ни в одной капиталистической стране нет и не может быть государственной системы организации отдыха, охраны труда и здоровья трудящихся. Буржуазное государство служит эксплуататорским классам, оно заботится не о повышении благосостояния народных масс, а об увеличении прибылей капиталистов. В этом проявляется коренная противоположность между капиталистическим строем наёмного рабства, несущим трудящимся безработицу, нищету и голод, и социалистическим строем свободного труда, при котором развитие производительных сил подчинено интересам трудящихся и является материальной основой повышения их благосостояния. Эта коренная черта социализма нашла своё отражение в Сталинской Конституции, гарантирующей гражданам нашей страны право на труд, на отдых, на материальное обеспечение в старости и в случае потери трудоспособности, право на образование. Никогда ещё в истории трудящиеся классы не имели таких прав, обеспеченных материально и гарантированных законом.

Советское правительство повышает реальную заработную плату рабочих и служащих и доходы колхозного крестьянства за счёт растущего национального дохода путём снижения цен на товары массового потребления. Систематически проводимая Советским государством политика снижения цен обеспечила повышение реальной заработной платы рабочих и служащих и быстрый рост покупательной способности населения. Выигрыш населения от первого снижения цен в послевоенный период составил в течение года 86 миллиардов рублей, от второго — 71 и от третьего — 110 миллиардов рублей. Четвёртое по счёту снижение государственных розничных цен на продовольственные и промышленные

товары, проведённое советским правительством с 1 марта 1951 года, в годовом разрезе составит 27,5 миллиарда рублей. В результате нового снижения государственных розничных цен произойдёт приблизительно такое же снижение цен и на колхозном рынке, от чего население дополнительно выиграет около 7 миллиардов рублей.

Проводимая советским правительством политика снижения цен расширяет внутренний рынок, непрерывно увеличивает товарооборот, что является важным показателем роста народного потребления в СССР. Так, в 1950 году было продано населению через государственную и кооперативную торговлю (в сопоставимых ценах) на 30% больше товаров, чем в 1949 году. При этом продажа продовольственных товаров увеличилась на 27%, а продажа промышленных товаров — на 35%. В 1950 году значительно выросла по сравнению с 1949 годом продажа населению сельскохозяйственных продуктов на колхозных рынках, особенно продажа мяса, птицы, яиц; цены на колхозных рынках в 1950 году продолжали снижаться.

Систематическое снижение цен в нашей стране изменило характер спроса: увеличилось потребление белого хлеба и таких ценных продуктов питания, как мясо, колбасные изделия, животные жиры, консервы; возросла также покупка часов, велосипедов, мотоциклов, радиоприёмников, патефонов, туалетного мыла и т. д.

Эти изменения в товарообороте говорят о расширении потребностей трудящихся и о необходимости увеличить производство тех товаров, на которые спрос особенно велик. В целях лучшего удовлетворения потребительского спроса в нынешнем году введена система заказов торгующих организаций промышленности на ряд товаров. Это позволит промышленности полнее удовлетворять потребительский спрос. Увеличение потребительского спроса требует также дальнейшего расширения материальной базы и повышения культуры советской торговли. К концу 1950 года торговая сеть превзошла довоенный уровень и продолжает расширяться вместе с расширением товарооборота. Повышается культура обслуживания советских потребителей.

Всё это ещё раз подтверждает, что в социалистическом обществе нет антагонистических противоречий между производством и потреблением, что непосредственной целью и движущим мотивом социалистического производства является удовлетворение растущих потребностей трудящихся и что рост этих потребностей, в свою очередь, составляет неиссякаемый источник расширения производства.

В капиталистических странах доходы трудящихся и уровень народного потребления резко упали и продолжают падать. Бешеная гонка вооружений привела к усилению гнёта монополий, ещё большему завинчиванию налогового пресса, резкому повышению цен на предметы первой необходимости и снижению реальной заработной платы рабочих. Осуществление трумэнзовской программы вооружения означает, как это вынуждена признать даже буржуазная печать, дальнейшее урезывание заработка трудящихся американцев. Заработная плата основной массы рабочих в США давно уже намного ниже самого скромного прожиточного минимума, а между тем доходы трудящихся и народное потребление продолжают снижаться, не прекращается рост цен на продукты питания и на другие товары массового потребления.

Катастрофически падает жизненный уровень трудящихся маршаллизованных стран Европы. Монополии США разрушают национальную экономику этих стран, обрекая на безработицу и обнищание всё новые и новые массы трудящихся. В Англии, где, как и в ряде других маршаллизованных стран, до сих пор сохранена карточная система, — цены непрерывно повышаются; в 1950 году они были в несколько раз выше довоенных. В 1951 году они продолжают расти: с 1 февраля 1951 года цены на

многие промышленные товары поднялись на 30%. В тяжёлом положении находятся трудящиеся Франции и Италии: в этих странах цены на продукты питания в 1950 году были также во много раз выше, чем до войны. Буржуазные правительства продолжают наступление на жизненный уровень трудящихся, проводя политику «замораживания» заработной платы, то есть не допускают увеличения заработной платы, в то время как цены на товары широкого потребления неуклонно поднимаются.

Наряду с общим вздорожанием жизни, снижающим реальную заработную плату, тяжёлым бременем на плечи трудящихся капиталистических стран ложатся налоги, увеличивающиеся из года в год. Буржуазные государства используют налоги как средство эксплуатации трудящихся и как источник покрытия всё возрастающих военных расходов. Так, в США сумма налогов в 1950—1951 бюджетном году в 8 раз больше, чем в 1938—1939 году, в Англии — в 4 раза, во Франции сумма налогов в 30 раз выше довоенной.

Таковы результаты реакционной политики монополистической клики США, Англии, Франции и других капиталистических стран, ставших на путь гонки вооружений и подготовки новой мировой войны, на путь сокращения гражданского производства, на путь наступления на коренные, жизненные интересы трудящихся. В противоположность этому Советский Союз последовательно проводит мирную политику, не сокращает, а, наоборот, расширяет гражданскую промышленность, продолжает политику снижения цен, улучшает благосостояние народа.

Социалистическая система хозяйства обеспечивает одновременный быстрый рост производства и народного благосостояния. В этом одно из решающих преимуществ социалистического строя перед капиталистическим.

* * *

Важным показателем благосостояния народа являются жилищные условия. Капиталистический город делится на благоустроенные центральные кварталы, где живёт буржуазия и её высокооплачиваемая челядь, и на убогие окраины, где скучена городская беднота, пролетариат. Высокая квартирная плата делает недоступным для трудящихся благоустроенное жилище, заставляет их ютиться в подвалах, в полуразрушенных домах на окраинах. В США рабочая семья тратит на квартирную плату от 25 до 40% своего бюджета, в то время как советский рабочий тратит на квартирную плату не более 4% своего бюджета. Жилищная нужда трудящихся — характерная черта буржуазного общества. По данным переписи 1940 года, почти треть семей в городах США проживала в трущобах. В Лондоне имеется полмиллиона бездомных людей. В Италии в окрестностях её столицы Рима около 5 тысяч человек живут в арках древнего акведука, а десятки тысяч людей ютятся в шалашах. Многие итальянские сельскохозяйственные рабочие живут в пещерах вместе со скотом. Жилищная нужда — не случайность в буржуазном обществе, а одно из проявлений неизбежного при капитализме обнищания пролетариата и может быть устранена лишь с уничтожением капитализма.

В СССР, где вместе с капиталистическим строем ликвидирован и присущий ему закон обнищания пролетариата, где действует закон неуклонного роста благосостояния трудящихся, — непрерывно улучшаются и жилищные условия народа. Преображается облик советских городов и промышленных центров: в процессе их реконструкции ликвидированы те пороки, которые свойственны капиталистическим городам. В наших городах нет больше рабочих окраин и трущоб, в которых раньше жили трудящиеся. «Революция в СССР привела к тому, что эти трущобы исчезли у нас. Они заменены вновь отстроенными хорошими и светлыми рабочими кварталами, причем во многих случаях рабочие кварталы выглядят у нас

лучше, чем центры города» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 457).

Коренные изменения произошли и в деревне. Для старой деревни также была характерна противоположность между богатством и бедностью. Лучшие дома принадлежали уряднику, попу, кулаку, а большинство крестьян ютилось в полуразрушенных избах. На основе победившего в нашей стране колхозного строя появилась новая деревня «...с её общественно-хозяйственными постройками, с её клубами, радио, кино, школами, библиотеками и яслями, с её тракторами, комбайнами, молотилками, автомобилями» (И. Сталин). Рост и укрепление общественного хозяйства колхозов создают прочную материальную базу для благоустройства сёл и деревень, для дальнейшего улучшения жилищных условий колхозного крестьянства.

Капиталистическое государство не несёт расходов на жилищное строительство. Советское государство расходует огромные средства на реконструкцию старых и строительство новых городов, на их благоустройство. В послевоенный период в жилищное строительство вложены огромные средства. За четыре года и десять месяцев послевоенной пятилетки в городах и рабочих посёлках восстановлены и построены жилые дома общей площадью около 90 миллионов квадратных метров и в сельских местностях — свыше 2,5 миллиона домов.

В Москве в 1940 году было выстроено 392 тысячи квадратных метров жилой площади, в 1949 году — 405 тысяч квадратных метров, а в 1950 году введено в эксплуатацию 535 тысяч квадратных метров жилой площади. В 1951 году строительные организации Москвы должны дать населению свыше 700 тысяч квадратных метров жилой площади. Столица нашей Родины застраивается многоэтажными зданиями, украшается широкими магистралями, просторными площадями, мостами, парками и скверами. Широко развернулись работы по сооружению высотных зданий.

Такого размаха жилищного и коммунального строительства не знала и не знает ни одна капиталистическая страна.

* * *

Подъём экономики и народного благосостояния в СССР сопровождается быстрым ростом культурного уровня трудящихся. Культура социалистического общества служит интересам народных масс и является в руках партии Ленина — Сталина могучим средством коммунистического воспитания. Советская культура — национальная по форме, социалистическая по содержанию — проникнута благородными идеями любви к социалистической Родине, дружбы народов, ненависти ко всякому угнетению.

Культурная революция в СССР, осуществлённая ещё в годы довоенных сталинских пятилеток, нашла своё яркое выражение во введении всеобщего начального обучения, в повышении культурно-технического уровня рабочего класса и колхозного крестьянства, в создании многомиллионной советской интеллигенции из среды рабочих и крестьян.

Советский Союз стал страной, где учатся десятки миллионов людей всех возрастов. С 1949 года в СССР осуществлён переход ко всеобщему семилетнему обучению. В конце 1950* года в начальных, семилетних, средних школах и техникумах и других средних учебных заведениях училось 37 миллионов человек, а число учителей достигло 1 миллиона 600 тысяч — на 80 тысяч больше, чем было в 1949 году.

В 880 высших учебных заведениях СССР (включая заочные) в 1950 году обучалось 1 миллион 247 тысяч студентов. Специалистов, окончивших высшие учебные заведения и техникумы и занятых в народном хозяйстве, в 1950 году было на 9% больше, чем в 1949 году. В 1950 году в аспирантуре высших учебных заведений и научных учре-

ждений готовилось свыше 21 тысячи научных работников — почти на 2 тысячи человек больше, чем в 1949 году.

В Советском Союзе на службу трудящимся поставлены такие могучие средства культуры, как печать, литература, театр, кино.

В 1950 году в СССР издавалось более 7 700 газет и свыше 1 400 журналов. В союзных и автономных республиках, автономных областях, национальных округах и районах газеты и журналы выходят на родном языке. Печать в Советском Союзе непрерывно растёт. Быстро развивается издательское дело. С 1918 года по 1950 год издана 971 тысяча наименований книг, тираж которых превысил 12,5 миллиарда экземпляров. Бурно развивается национальная литература республик. Советская печать, выросшая в большую силу благодаря заботам партии и лично товарища Сталина, помогает большевистской партии в коммунистическом воспитании трудящихся.

Книга, газета, журнал стали необходимой принадлежностью быта советских людей. Это нашло своё выражение не только в огромном размахе издательского дела, но и в развитии широкой сети библиотек и читален, бесплатно обслуживающих десятки миллионов читателей. В 1950 году в нашей стране было 300 тысяч библиотек общественного пользования, располагающих 600 миллионами книг. Для того чтобы понять значение этой цифры, достаточно сказать, что в 1914 году в нашей стране было только 12,6 тысячи подобного рода библиотек и они располагали 8,9 миллиона книг.

Ярким свидетельством расцвета советской культуры является рост театрального искусства и киноискусства — этого самого важного и самого массового из искусств, как его назвал Ленин. Всё больше развиваются телевидение и цветное кино.

Государственный бюджет СССР на 1951 год обеспечивает финансирование растущей программы культурного строительства. Ассигнования на социально-культурные мероприятия в 1951 году составят 120,8 миллиарда рублей, или 26,8% всех расходов государственного бюджета.

В капиталистических странах наряду с обнищанием трудящихся непрерывно снижается культурный уровень жизни народных масс. Буржуазные государства всячески урезают бюджетные расходы на социально-культурные мероприятия. Так, по государственному бюджету США на 1950—1951 год расходы на просвещение составили всего лишь 1%, но и эти ничтожные ассигнования были впоследствии сокращены. В США 6 миллионов или 20% всех детей школьного возраста не обучаются в школах.

В капиталистических странах доступ к образованию, к искусству, к науке открыт лишь эксплуататорским классам и обслуживающей эти классы буржуазной интеллигенции. Средства культуры и науки в руках эксплуататорского меньшинства превращены в орудие империалистической реакции, мракобесия и одурманивания народных масс. В распаде и разложении буржуазной культуры отчётливо выражается загнивание капитализма, являющегося источником всё увеличивающихся бедствий народов и препятствием общественного прогресса.

Советский строй, открывший трудящимся нашей страны путь к зажиточной, счастливой жизни, создал самые благоприятные условия для расцвета культуры и науки. Свободный труд на себя, на своё социалистическое общество, материальная обеспеченность трудящихся открыли родник народных талантов, которые «капитализм мял, давил, душил тысячами и миллионами» (Ленин). Народные массы, поднятые большевистской партией и советским правительством к активной общественно-производственной и государственной деятельности, стали творцами новой, социалистической культуры, успешно двигают вперед науку и технику. Ярким выражением достижений процветающей советской культуры и науки служит ежегодное присуждение Сталинских премий. Всенародным смот-

ром достижений науки и культуры за истекший год является присуждение Сталинских премий за выдающиеся научные труды, изобретения и коренные усовершенствования методов производственной работы, а также за произведения литературы, искусства, музыки за 1950 год.

Величие и сила советской социалистической культуры — в том, что она создаётся творческой деятельностью широких народных масс и служит народу. «Раньше,— говорил В. И. Ленин,— весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации».

* * *

Большевистская партия и советское правительство, опираясь на преимущества социалистического строя, неустанно заботятся об улучшении материального благосостояния народа, о развитии социалистической культуры и науки, о повышении культурного уровня трудящихся масс. Это вдохновляет советских людей на самоотверженный творческий труд, умножает их производственную активность и инициативу, их энергию и настойчивость в борьбе за высшую производительность труда, за новые успехи социалистического хозяйства. Именно на этой основе у нас широко развернулось социалистическое соревнование и его высшая форма — стахановское движение. «Основой стахановского движения,— говорил товарищ Сталин,— послужило прежде всего коренное улучшение материального положения рабочих».

Повышение благосостояния и культуры трудящихся в нашей стране является одним из условий достижения высшей производительности труда, необходимой для перехода к коммунизму. Советский народ, руководимый большевистской партией, развернул гигантскую строительную работу во всех отраслях народного хозяйства. Все его помыслы и стремления, его самоотверженный труд направлены на претворение в жизнь сталинской программы строительства коммунистического общества в нашей стране.

Осуществляя победоносное строительство коммунизма, советский народ стоит за мир и решительно отстаивает дело мира. В мирной политике большевистской партии и советского правительства он видит надёжную гарантию и условие новых успехов народного хозяйства и культуры нашей страны, условие дальнейшего подъёма благосостояния трудящихся.

Милитаризм усиливает обнищание пролетариата в капиталистических странах

В. Черменский

Обнищание рабочего класса является законом развития буржуазного общества. Рабочие, как писал В. И. Ленин, нищают и *абсолютно*, то есть становятся беднее прежнего, живут хуже, питаются скуднее, и *относительно*, то есть доля их в общественном доходе уменьшается.

Действие этого закона с невиданной силой проявляется в эпоху империализма и особенно в период общего кризиса капитализма. Монополистический капитал при помощи государственной власти принудительно удерживает ставки заработной платы на низком уровне и тем самым выколачивает всё больше прибавочной стоимости, чрезмерно удлиняет рабочий день, усиливает кабальную зависимость рабочего от предпринимателя. «Путь развития капитализма есть путь обнищания и полуголодного существования громадного большинства трудящихся при подкуле и подкармливании незначительной верхушки этих трудящихся» (И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 97).

В послевоенные годы политика агрессии и экспансии, проводимая Соединёнными Штатами Америки — план Маршалла, Атлантический пакт, — привела к дальнейшему ухудшению положения рабочего класса капиталистических стран. Гибнущий капиталистический мир хватается за милитаризм и войны, как утопающий за соломинку. Важнейшая черта милитаризма в США и в других капиталистических странах — яростный поход на жизненный уровень трудящихся.

И. В. Сталин в беседе с корреспондентом «Правды» указывал, что умножение вооружённых сил страны и гонка вооружений ведёт к развёртыванию военной промышленности, к сокращению гражданской промышленности, к приостановке больших гражданских строек, к повышению налогов, к повышению цен на товары массового потребления. Всё это приводит к резкому понижению жизненного уровня рабочего класса. Тем самым усиливается противоречие между общественным характером производства и частным характером присвоения. Капиталистические страны оказываются перед экономическим кризисом. Выходит, что милитаризм и война не спасают капиталистические страны от экономического кризиса и приносят неисчислимые бедствия трудящимся, резко усиливают обнищание рабочего класса.

Разгул милитаризма означает также рост фашизма, реакции. Монополистический капитал использует государственную власть как орудие эксплуатации и подавления трудящихся масс. Американские монополисты, став на путь фашизации США, поощряют фашистские режимы и реакцию повсюду, куда они проникают.

Апологеты капитализма всячески стараются затушевать растущее обнищание рабочего класса. Этой цели служит демагогия буржуазного экономиста Кейнса о том, что при капитализме якобы возможно достижение полной занятости. В действительности же ни один капиталист никогда и ни за что не согласится на полную ликвидацию безработицы, на уничтожение резервной армии безработных, назначение которой — давить на рынок труда, обеспечивать дешевле оплачиваемые рабочие руки.

Империалисты используют «теорию» Кейнса для маскировки. А в своей практической деятельности они считают, что для «нормальной» хозяйственной жизни необходимо иметь, например, в США, минимум 3 миллиона безработных.

В начале 1950 года в странах капиталистического мира насчитывалось 45 миллионов полностью и частично безработных, что вместе с членами семей составляет около 150 миллионов человек. Массовая безработица, пауперизм показывают неспособность капитализма использовать труд десятков миллионов рабочих — основной производительной силы общества, демонстрируют нелепость изжившей себя капиталистической системы. Современный капитализм не в состоянии обеспечить своим наёмным рабам даже их рабское существование, не способен уничтожить безработицу.

В этих условиях особенно резко выступает предательская роль правых социалистов, опирающихся на рабочую аристократию. Правые социалисты проповедают ложную теорию замораживания заработной платы, основанную на том, что повышение её якобы автоматически ведёт к повышению цен и рабочим, стало быть, надо добиваться повышения интенсивности труда, а не увеличения заработной платы. Тем самым правые социалисты, во-первых, скрывают от рабочих основную причину дороговизны — рост капиталистических монополий и их прибылей; а, во-вторых, ратуя за повышение интенсивности труда при данном уровне заработной платы, правые социалисты, эти лакеи империализма, способствуют дальнейшему обнищанию рабочего класса и обогащению капиталистов.

«Идеи» правых социалистов — это старые «идеи» предателей рабочего класса. «Маркс завоевал себе в 70-х годах прошлого века почетную ненависть подлых героев тогдашнего «бернского» интернационального направления, оппортунистов и реформистов, за то, что заклеил многих вождей английских тред-юнионов, как людей, продавшихся буржуазии или оплачиваемых ею за услуги *ее* классу, оказываемые *изнутри* рабочего движения» (В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 463).

С целью отвлечь внимание народных масс от истинных причин, вызывающих ухудшение их материального положения, современные буржуазные экономисты и статистики рьяно проповедают людоедскую «теорию» неомальтузианства. Всё чаще появляются книги и статьи, в которых эти лжеучёные толкуют о каком-то «законе недостатка продовольствия» и об «абсолютном перенаселении».

Все эти неомальтузианцы объявляют причиной нищеты не капитализм, а действие выдуманного ими «закона избыточного населения» (будто бы «естественного закона» жизни), действие «закона убывающего плодородия почвы», наконец, действие «законов» формальной генетики, утверждающей, что якобы нельзя переделать природу растений и животных, а потому нельзя и сколько-нибудь значительно увеличить продовольственные ресурсы. Однако никаких таких «законов» в действительности не существует.

Из своих измышлений современные неомальтузианцы делают вывод, что война — неизбежное «естественное» явление, необходимое для сокращения населения. Отсюда фашистская «идея» тотальной войны, массового истребления мирного населения. Таким образом, мальтузианство превратилось в наши дни в «теоретическое» оправдание империалистических войн. В конечном счёте эти людоедские «теории» и связанная с ними пропаганда войны имеют целью увеличить прибыли, наживаемые монополистическим капиталом на гибели миллионов трудящихся, на разрушениях.

Никогда ещё эксплуатация и обнищание рабочего класса в странах капитала не доходили до такой степени, как сейчас, в условиях подготовки новой мировой войны. И в то же время никогда ещё буржуазные авторы

книг по экономике и статистике труда не преподносили статистические данные в столь извращённом, просто жульнически искажённом, приукрашенном виде, как в настоящее время. Поэтому необходим критический анализ этих данных об экономическом положении рабочего класса, их беспощадная критика и разоблачение.

* * *

В США, главной империалистической стране, с особой силой проявляются черты паразитизма и загнивания. В течение последних 40 лет подъём экономики США происходил главным образом в военные годы и в годы подготовки к войне. Militarизм в руках монополий США стал главным орудием эксплуатации пролетариата, главным фактором обнищания трудящихся масс.

Обратимся к фактам.

Даже официальная статистика показывает увеличение безработицы в США за последние 50 лет (1900—1950): её спад становится всё более кратковременным, а её рост — всё более продолжительным. До первой мировой войны максимальное число безработных в США не превышало 2,3 миллиона человек, и то лишь в течение одного 1908 года. В первые же годы после окончания этой войны безработица охватила уже 4,7 миллиона человек (1921 год). Безработица за годы 1931—1940 составляла в среднем, даже по явно преуменьшенным официальным данным, 10 миллионов человек. После второй мировой войны в США наблюдался особенно большой рост безработицы. Официальные данные о безработице, приводимые американской статистикой, сильно преуменьшены. Прежде всего сюда не включены рабочие, которые продолжительное время являются безработными, те, кто получили причитающееся им кратковременное нищенское пособие по безработице и вычеркнуты из списков безработных. Такой «порядок» является прямым издевательством над безработными. Кроме того тем самым преуменьшается продолжительность безработицы. А рост продолжительности безработицы означает, что тяжесть её растёт даже в том случае, если число безработных остаётся прежним. Затем данные о безработице фальсифицируются ещё и статистическими трюками с так называемой рабочей силой. Мы говорим о «так называемой рабочей силе», ибо в её состав буржуазные статистики США включили... капиталистов. Сюда же они отнесли и безработных.

Чтобы скрыть фактическую безработицу, буржуазные статистики США жульнически уменьшают численность самодеятельного населения и увеличивают число лиц «не в рабочей силе». Американский журнал «Экономик ноутс» в феврале 1947 года писал об этой фальсификации с рабочей силой: «Цифры по безработице... показывают, что проблема эта (то есть проблема безработицы.— В. Ч.) является значительно более серьёзной, чем об этом можно судить по месячным данным Бюро цензов». Это бюро фальсификаторов статистики хорошо знает, что в условиях однобокого, военного направления экономики США безработица увеличивается вследствие сокращения числа рабочих в гражданских отраслях промышленности. Но бюро старается не замечать этого, отказываясь публиковать численность безработных по отдельным отраслям промышленности. А если мы возьмём такую отрасль, как строительная, то увидим, что, даже по данным официальной печати, в первые же дни американской агрессии в Корею жилищное строительство в США сократилось на 50%. Это значит, что среди строительных рабочих и в отраслях, обслуживающих жилищное строительство, значительно увеличилось число безработных.

В своём послании конгрессу в январе 1951 года президент Трумэн заявил: «...В этом году нельзя увеличить выпуск товаров широкого потребления и необходимо резко сократить выпуск многих товаров». Конечно, такое сокращение производства средств потребления увеличит и без того

большую безработицу в гражданских отраслях промышленности. Милитаризм способствует интенсификации труда, что также ведёт к дальнейшему увеличению безработицы.

Неизбежным следствием общего кризиса капитализма является частичная безработица. Это один из характерных признаков общего кризиса капитализма, показатель хронической недогрузки предприятий и роста постоянной армии безработных. Частичная безработица создаёт видимость уменьшения безработицы и призвана затушевать, приукрасить действительное положение, поскольку в число «работающих» включены миллионы людей, занятых неполный рабочий день или неполную неделю и получающих сокращённую заработную плату. Не удивительно, что в США частичная безработица всё возрастает: число занятых неполную рабочую неделю увеличилось с 6,2 миллиона человек в 1945 году до 10,9 миллиона в октябре 1950 года.

Сколько же всего безработных в США? По официальным данным министерства труда США за январь—октябрь 1950 года, опубликованным в конце прошлого года, число полностью безработных составляет 3,3 миллиона в среднем за месяц, частично безработных, то есть занятых от 1 до 34 часов в неделю — 9,7 миллиона, числящихся на работе, но фактически не работающих и не получающих заработной платы, — 2,2 миллиона, итого 15,2 миллиона. Фактически число безработных значительно больше, ибо не учтены члены семьи, якобы не желающие работать.

Капиталистическое дно — пауперизм. В одном лишь Нью-Йорке насчитываются сотни тысяч бедняков, нищих. Это жертвы хронической безработицы. Кто же они, очутившиеся «на дне»? Это, во-первых, семьи безработных. Это, во-вторых, жертвы продолжительной безработицы, те, кто уже использовали своё право на пособие по безработице и больше его не получают. Это, в-третьих, изувеченные на производстве. Это, в-четвёртых, потерявшие трудоспособность вследствие тяжёлых условий труда. Всех случаев бедности не сосчитаешь. Но статистика пауперов в США отсутствует. Ещё бы! Такая статистика слишком наглядно разоблачала бы загнивание отжившего капиталистического строя.

Если при изложении вопроса о безработице в США нам пришлось иметь дело с валовыми фальсифицированными (преуменьшенными) итогами, то при рассмотрении заработной платы и рабочих бюджетов мы попадаем в мир фиктивных «средних». В США преобладает часовая заработная плата. При наличии частичной безработицы это весьма выгодная для капиталистов система оплаты: занимая рабочего в течение неполного рабочего дня, требуют от него максимального напряжения. Так получается совершенно фиктивная средняя часовая заработная плата, не имеющая никакого отношения к жизненному уровню рабочего. В самом деле: в условиях частичной безработицы почасовая оплата труда, во-первых, даёт возможность скрыть падение заработной платы в связи с уменьшением количества часов работы; во-вторых, часовая заработная плата говорит о ставке, а не о фактическом заработке, который может быть значительно ниже.

Но и правильно исчисленная средняя заработная плата ещё не даёт полного представления о действительном доходе всего рабочего класса. Здесь важна не столько средняя цифра, сколько динамика всего фонда заработной платы. И если взять этот показатель, то будет особенно наглядно разоблачён миф о росте заработной платы в США. Вот факты. В 1949 году, по данным официальной статистики, фонд заработной платы в США (в реальном выражении) был на 15% меньше фонда заработной платы 1944 года. Другими словами, рабочие и служащие США в совокупности потеряли 15% своей заработной платы. Если взять одну обрабатывающую промышленность, то за тот же период потери рабочих и служащих на заработной плате составили примерно 30%, а по отдельным отраслям — ещё больше.

Преступная война американских империалистов против корейского народа, введение «чрезвычайного положения» в США, бешеная подготовка новой мировой войны в огромной степени ухудшили положение рабочего класса США.

Милитаризм доводит до крайней черты различие между номинальной и реальной заработной платой; реальная заработная плата падает даже при росте номинальной. В условиях милитаризации США доллар рабочего стоит значительно меньше, чем доллар капиталиста. Рабочий платит по сравнению с капиталистом больше налогов, особенно косвенных (относительно своего заработка). Рабочий платит всё дороже за плохие и всё ухудшающиеся по качеству товары, живёт в ужасающих жилищных условиях, причём квартирная плата всё растёт.

Рост милитаризма означает рост военного бюджета — и абсолютный и относительный (растёт доля военных ассигнований во всём бюджете). Абсолютный рост военного бюджета приводит к увеличению налогов. При этом повышается доля налогов, взимаемых с рабочих и служащих: во-первых, вследствие увеличения общей суммы налогов и, во-вторых, вследствие перекладывания налогов с плеч буржуазии на плечи пролетариата. Военные издержки увеличиваются также за счёт снижения и без того скудных социальных расходов: на жилищное строительство, здравоохранение, культуру и т. п. Таким образом, увеличение военных расходов ведёт к дальнейшему обнищанию пролетариата.

Даже по официальным данным, налоги в США доходят до 25% к заработной плате. До агрессии против корейского народа прямые военные расходы США по бюджету на 1950/51 год были определены в размере 13 миллиардов долларов, но в течение второй половины 1950 года они были увеличены более чем в 3 раза (42 миллиарда долларов). Около половины этой суммы расходуется на танки, самолёты, военные корабли («Экономик ноутс», январь 1951 года). В бюджете США на 1951/52 год на прямые военные расходы и на косвенные военные расходы предполагается выделить 67,8 миллиарда долларов, или 87% всего бюджета. В связи с этим резко вырастают налоги, которые достигнут в 1951 году 29% национального дохода, тогда как в 1940 году они составляли лишь 19% национального дохода, а в годы второй мировой войны — максимум 26%. Такие данные приводит реакционнейший журнал США «Юнайтед Стейтс ньюс энд уорлд рипорт» (8 декабря 1950 года), который скорее склонен занижить сумму фактически собираемых с населения налогов, чем преувеличить. Даже этот журнал, где все статьи выдержаны в духе разнужданного милитаризма, писал в конце 1950 года: «Новые налоги, намеченные сейчас, достигают по своей тяжести максимума того, что было в истории США».

Милитаризация США даёт монополиям возможность взвинчивать цены и наживаться за счёт обнищания рабочего класса. О колоссальном росте дороговизны в США можно судить по следующим данным: с 1913 по 1939 год, то есть за 26 лет, индекс стоимости жизни в США увеличился на 40%, с 1939 по 1950 год (август), то есть за 11 лет, тот же индекс повысился на 75%. Цены на продовольствие в США в октябре 1950 года (даже по официальным данным) были в 2,2 раза выше, чем в 1939 году.

И оказывается, что в США средняя заработная плата, — если даже учитывать высокие оклады чиновников, как это практикуется буржуазными статистиками, — никогда не была выше двух третей прожиточного минимума, а для основной массы рабочих никогда не достигала и половины самого скромного прожиточного минимума. За вычетом налогов заработная плата основной массы рабочих в последние годы не превышала одной трети прожиточного минимума.

Обнищание трудящихся граничит с массовым голодом. Вот что пишет бразильский профессор Жозуэ де Кастро: «...На обширной территории

Соединённых Штатов, в частности на старом земледельческом Юге, масса людей медленно умирает от голода или страдает от серьёзных заболеваний, вызванных исключительно плохим питанием». Что могут противопоставить такой убийственной характеристике правящая клика США и идеологи этой богатой, но голодающей страны?

Ещё более разительным является относительное обнищание рабочих, падение доли рабочего класса США в национальном доходе, особенно по сравнению с колоссальным ростом прибылей капиталистов.

И. В. Сталин подчёркивает необходимость критического анализа данных буржуазных «исследований» о распределении народного дохода, цель которых — скрыть и преуменьшить доходы капиталистов, зато раздуть и увеличить доходы рабочего класса, причисляя к рабочим чиновников, получающих огромные оклады.

С 1938 по 1949 год в США прибыли корпораций увеличились более чем в 8 раз. Во втором квартале 1950 года фонд заработной платы увеличился по сравнению со вторым кварталом 1949 года на 2%, а прибыль крупнейших корпораций — на 50%, причём в металлообрабатывающей отрасли — на 60% и в химической — на 75%.

Темпы роста монопольной прибыли не идут ни в какое сравнение с темпами роста прибыли в домонополистический период. Особенно важно отметить, что в настоящее время это военные сверхприбыли, поэтому капиталистические монополии стремятся всячески замаскировать действительные размеры прибыли. С этой целью прибыль распределяется между членами семей капиталистов (раздача под видом жалованья, авансов и т. п.), норма прибыли искусственно уменьшается путём дальнейшего разводнения акционерного капитала. В конечном счёте получается, что публикуемые данные о прибыли значительно меньше фактических.

Если учесть, с одной стороны, увеличение безработицы и падение реальной заработной платы и, с другой стороны, взять фактические, а не публикуемые размеры монопольной прибыли, то обнаруживается ещё более резкое относительное обнищание пролетариата, падение его доли в национальном доходе.

Таковы факты дальнейшего абсолютного и относительного обнищания американского пролетариата в условиях милитаризации США.

* * *

Политика милитаризма обогащает западноевропейскую буржуазию и в то же время усиливает обнищание пролетариата западноевропейских стран.

В Англии, ставшей подобно США на путь гонки вооружений, цены и налоги растут, а заработная плата остаётся на прежнем уровне.

Около ста лет тому назад Маркс, анализируя процесс капиталистического накопления в Англии, установил, что за 11 лет (1853—1864 годы) прирост населения составил 12%, а прирост прибыли — 50,47%. Каковы же эти показатели в современной империалистической Англии за последние 11 лет? С 1938 по 1949 год прирост населения составил всего лишь 5%, а прибыль капиталистов увеличилась на 200%.

Милитаризм приводит к сокращению производства средств потребления, что в конечном счёте также приводит к росту безработицы. Даже по официальным данным, безработица в Англии за 1944—1949 годы увеличилась почти в 5 раз. Лишь с 11 декабря 1950 года по 15 января 1951 года число безработных в Англии увеличилось на 10%. В настоящее время под угрозой увольнения из-за недостатка сырья 200 тысяч рабочих.

До войны у английского рабочего уходило в среднем 15% заработной платы на покрытие прямых и косвенных налогов, а в 1949 году — более

30%. Стоимость жизни, если исходить из данных буржуазной статистики (бюллетень Оксфордского университета), увеличилась более чем в 2 раза. Стало быть, реальная заработная плата английского рабочего понизилась по сравнению с довоенным периодом, даже если брать огульные средние.

В условиях милитаризации экономики трудящееся население Англии посажено на голодный паёк. В 1949 году потребление мяса на душу населения было на одну треть ниже довоенного. В 1950 году снабжение мясом резко ухудшилось. В настоящее время по карточкам отпускается на человека по 4 унции мяса в неделю (около 120 граммов).

В марте 1951 года обнаглевшие капиталисты в лице Федерации британских промышленников повели дальнейшее наступление на английский пролетариат. Они предложили сократить расходы на жилищное строительство, резко сократить социальные расходы и заменить подоходный налог косвенным. Тем самым английские капиталисты предлагают осуществлять растущую программу вооружений за счёт ограбления рабочих.

Увеличение налогов вызывается ростом военных расходов. Лейбористское правительство выделило сперва для целей вооружения 3,6 миллиарда фунтов стерлингов на 3 года, но под давлением США увеличило эту сумму до 4,7 миллиарда фунтов стерлингов.

Лейбористы, выступая в роли лакеев империализма, пытаются показать, что доля капиталистов в национальном доходе падает, а доля рабочих и служащих якобы растёт. На самом деле растёт интенсификация труда, а реальная заработная плата падает. Это уличает лейбористов в обмане: если интенсивность труда растёт, а реальная заработная плата понижается, то доля рабочих в национальном доходе падает. Прибыли капиталистов Англии в 1950 году увеличились на 20%, в то время как заработная плата заморожена.

Такие позорные результаты деятельности лейбористского правительства показывают, что пресловутые его «социалистические» мероприятия — сплошной обман, что доля капиталистов в национальном доходе Англии фактически растёт, а доля рабочих падает. Надо учесть и то, что буржуазная статистика, как правило, говорит о жизненном уровне *верхнего* слоя рабочих, рабочей аристократии. «Чтобы прикрасить положение английского рабочего класса,— указывал В. И. Ленин,— обыкновенно говорят только об этом верхнем слое, составляющем *меньшинство* пролетариата...» (Соч., т. 22, стр. 269).

Условия жизни трудящихся в лейбористской Англии становятся всё более и более тяжёлыми. Удивительно ли, что английская молодёжь стремится уехать за пределы родины. Произведённый анкетный опрос показал, что 58% английской молодёжи в возрасте от 21 до 29 лет и 42% всего взрослого населения охотно бы эмигрировали из Англии.

В маршаллизованной Франции, где империалисты наживают огромные состояния на гонке вооружений, рабочий класс дошёл до невиданного ещё в истории этой страны обнищания. Первый показатель этого — быстрый рост безработицы. Французская буржуазия всячески старается скрыть действительное число безработных, учитывая лишь тех, кто получает пособие. Тем не менее только с 1947 по 1950 год число безработных увеличилось в 7 раз. Фактическое же число безработных во Франции не 40—50 тысяч (как утверждает официальная статистика), а около 600 тысяч полностью и частично безработных.

Резко ухудшается экономическое положение французского рабочего класса под влиянием инфляции, которая не ликвидирована, несмотря на имевшее место девальвации франка. Отсюда огромный рост цен. По сравнению с 1937 годом индекс стоимости жизни в конце 1950 года увеличился в 24 раза. Реальная заработная плата рабочих

и служащих по сравнению с довоенным периодом понизилась более чем вдвое.

Реальное значение и без того скудного заработка резко уменьшается в связи с огромным ростом налогов. В настоящее время налоги во Франции составляют около одной трети национального дохода.

Перевод экономики на военные рельсы приводит к быстрому увеличению расходов государственного бюджета Франции и особенно военного бюджета. Если в 1950 году государственные расходы составляли 2 242 миллиарда франков, то на 1951 год намечено израсходовать 2 615 миллиардов франков. Прямые военные расходы увеличиваются в 1951 году по сравнению с 1950 годом в 1,8 раза. Есть проект увеличения этих расходов в 2,4 раза, то есть до тысячи миллиардов франков.

Прямые военные расходы и косвенные расходы, связанные с подготовкой войны, составляют свыше 52% всех расходов по бюджету. В том числе на «грязную войну» во Вьетнаме намечено в 1951 году израсходовать около 200 миллиардов франков, а по некоторым данным — 400 миллиардов франков.

Французский рабочий беднеет не только абсолютно, но и относительно. Непрерывно падает доля рабочего и служащего в национальном доходе. Так, например, с 1947 по 1949 год лишь объявленная прибыль 380 компаний выросла на 212% (фактическая прибыль значительно больше), тогда как реальная заработная плата снизилась на 28%. Зато прибыль капиталистов лишь за 2 года (1949 и 1950) выросла вдвое.

Французское правительство решило замаскировать падение доли рабочих и служащих в национальном доходе, опубликовав с этой целью подтасованные данные. По этим данным получается, что французскому рабочему классу нечего жаловаться, ибо его доля в национальном доходе якобы повысилась с 42% в 1938 году до 48% в 1947 году. Но представители Всеобщей конфедерации труда Франции разоблачили этот обман, опубликовав свои, более основательные расчёты. Оказалось, что доля рабочих и служащих в национальном доходе Франции не только не повысилась, а в начале 1950 года упала до 34%. Это показатель растущего обнищания французского рабочего класса.

«Итальянский империализм, — писал В. И. Ленин в 1915 году, — прсзвали «империализмом бедняков»... имея в виду бедность Италии и отчаянную нищету массы итальянских эмигрантов» (Соч., т. 21, стр. 325).

С тех пор прошло 35 лет. Трудящиеся массы в Италии ещё более обнищали, особенно после второй мировой войны. В результате действия плана Маршалла значительная часть предприятий полностью или частично бездействует, что обрекает рабочих на безработицу. Если до войны, в годы кризиса, в Италии был 1 миллион безработных, то в 1950 году (январь—сентябрь) их было уже 1 600 тысяч. Но эти цифры резко преуменьшены, фальсифицированы. О данных официальной статистики по безработице в Италии английский журнал «Нью стейтсмен энд нейшн» (15 апреля 1950 года) писал:

«Официальная цифра безработицы в конце января была 2 109 230. Это цифра Центрального института статистики, и она ошибочна: к двум миллионам безработных следует прибавить около одного миллиона промышленных рабочих, частично работающих, и по меньшей мере ещё один миллион сельскохозяйственных рабочих, которые заняты не более ста дней в году. Естественный прирост населения добавляет ежегодно ещё 400 тысяч безработных».

Таким образом, в Италии, даже по данным английской буржуазной печати, имеется не менее 4,4 миллиона безработных. Понятно, почему итальянское правительство не находит ничего другого, как объявить многие тысячи граждан Италии «лишними людьми» и предложить им эмигрировать.

Реальная заработная плата рабочих и служащих снизилась в 1949 году по сравнению с 1948 годом. Если учесть, что не менее 20% всего числа наёмных работников являются безработными, то это означает, что средняя реальная заработная плата в Италии была ещё ниже. Но и это снижение ещё не отражает фактического обнищания рабочих и служащих в Италии. По данным того же английского журнала «Нью-стэйтсмен энд нэйши» (21 октября 1950 года), итальянский полуквалифицированный рабочий зарабатывает в месяц 28 тысяч лир. Средний же заработок рабочего — 23,5 тысячи лир, на текстильных фабриках ещё ниже — 19 тысяч лир. Но особенно низка оплата труда батраков: 13 тысяч лир в месяц, а у некоторых — даже 3 тысячи лир. Минимальный бюджет рабочей семьи из 5 человек в июне 1950 года требовал, по самым скромным подсчётам, 56,7 тысячи лир. Рабочему не хватает заработка на питание, не говоря о других статьях бюджета, в частности о квартирной плате, которая всё возрастает в связи с серьёзным жилищным кризисом. И до войны, в условиях фашистского режима, жилищное строительство в Италии было весьма скромным. Но за последние годы (1946—1949) это ничтожное жилищное строительство сократилось наполовину.

Зато баснословно растут доходы и прибыли итальянских капиталистов. По неполным данным, итальянский рабочий приносит капиталисту по 135—185 тысяч лир прибыли в месяц — в 5—6 раз больше своего заработка.

Подготавливаясь к войне по приказу своих американских хозяев, итальянское правительство в текущем году решило ассигновать на военные цели третью часть государственного бюджета. Но это не удовлетворило Вашингтон. Тогда итальянское правительство нашло очень лёгкий источник увеличения своих военных расходов: оно решило производить дальнейшее финансирование вооружений за счёт... печатания бумажных денег.

В Западной Германии в условиях ремилитаризации непрерывно понижается жизненный уровень рабочих, растёт безработица и нищета. По официальным данным боннского статистического управления, в Западной Германии насчитывается около 2 миллионов безработных. Фактически число их значительно больше, поскольку не учитываются около 800 тысяч юношей и девушек, не работавших ранее, десятки тысяч уволенных с работы женщин, которых не берёт на учёт биржа труда. Лишь в западной части Берлина имеется около 300 тысяч безработных.

Жизненный уровень рабочих в Западной Германии за полгода — с июня по декабрь 1950 года — понизился на 30%. Тяжёлым бременем на плечи населения ложатся оккупационные расходы, которые в текущем году должны достичь огромной суммы в 11 миллиардов марок — в 2 раза выше прошлого года. Продолжается падение реальной заработной платы в связи с ростом цен. С июня 1950 года до начала января 1951 года индекс цен на продукты питания поднялся в среднем со 168 до 184 (1938 год = 100), а на промышленные товары — с 218 до 274.

В Испании фашистский режим Франко обрек трудящиеся массы на нищенское существование. Для положения в Испании характерно то, что писала недавно английская буржуазная газета «Манчестер гардиан»: «Никто в Испании, даже сами чиновники, не верит официальной статистике». По данным фашистской статистики, испанский рабочий получает сейчас примерно половину реальной заработной платы, которую он получал в 1936 году. В действительности же реальная заработная плата во франкистской Испании составляет лишь четверть уровня 1936 года. Номинальная заработная плата увеличилась в 2,5 раза, а цены — в 10 раз. Насколько высоки цены на хлеб, можно судить по тому, что рабочий, получая в месяц 600 песет, может купить на них лишь 50 килограммов ненормированного хлеба. В городах страшная жилищная скученность, и в то же время в одном Мадриде пустует 5 тысяч квартир, не доступных

по своей цене для людей труда. Испанский народ изнемогает под бременем высоких налогов и огромных военных расходов, составлявших свыше половины всех расходов в бюджете 1950 года.

Орудующая в Югославии фашистско-гестаповская клика Тито по заданию американско-английских империалистов более половины бюджета расходует на военные цели. Милитаризация, неслыханный террор, принудительный труд, обнищание рабочего класса и всех трудящихся — такова действительность в Югославии, которая стала американской колонией. Даже буржуазная печать США признаёт, что в Югославии массы питаются хуже, чем до войны.

За последнее время заработная плата снизилась с 3 200 до 2 400 динаров, в то время как прожиточный минимум — 18—20 тысяч динаров. За 900 граммов масла югославский рабочий должен уплатить 20% месячного заработка, один килограмм сахару стоит 500 динаров. Рабочий день на предприятиях продолжается 10—14 часов. Половина рабочих, не имея продовольственных карточек, голодает, да и те рабочие, которым выдаются продовольственные карточки, получают по ним нищенские пайки.

Милитаризация капиталистических стран Европы ускорила процесс абсолютного и относительного обнищания пролетариата. Ныне с особой силой звучит обличительная характеристика, которую дал К. Маркс капиталистическому строю как строю экономической нищеты масс и политического безумия господствующих классов, ищущих выхода из кризиса и антагонистических противоречий в захватнических войнах.

* * *

Рабский труд колониальных народов — источник дешёвого сырья, источник сверхприбылей американских, английских и прочих капиталистических монополий. Жесточайшая эксплуатация, голод, болезни, поголовная неграмотность — удел колониальных народов, испытывающих двойной гнёт: со стороны продажной туземной буржуазии и империалистических колонизаторов.

Наряду со своими метрополиями-хозяевами колонии и зависимые страны после второй мировой войны обрели нового «опекуна» в лице США. Это находит своё выражение в наводнении их рынков американскими товарами, в усиленном ввозе капитала из США, в организации военных баз США на территории колоний.

В настоящее время, когда маршаллизованные страны Западной Европы должны выплачивать США большие долги и проценты по займам, гнёт в колониях и зависимых странах усилился. Это особенно видно на примере Индии. Экономика формально независимых Индии и Пакистана остаётся попрежнему колониальной. От прямого господства английские колонизаторы перешли к косвенному. Безработица в Индии охватывает более половины трудового населения. Однако правительство скрывает этот факт от широких масс, публикуя смехотворную цифру — около 300 тысяч. Наличие огромной армии безработных даёт капиталистам возможность попираť какие бы то ни было законы об условиях труда, увеличивать рабочий день до 18 часов без дополнительной оплаты и выдавать нищенскую заработную плату под угрозой увольнения.

Если учесть данные о повышении цен, приведённые на Всеиндийском съезде профсоюзов в мае 1949 года, то прожиточный минимум в Индии составляет около 130 рупий в месяц. Сколько же получает индийский рабочий? В отдельных местностях заработная плата не превышает 40 рупий в месяц. А 300 тысяч индийских горняков зарабатывают лишь по 30 рупий в месяц. Таким образом, заработная плата промышленных рабочих не превышает одной трети прожиточного минимума. Что же касается

основной массы — 70 миллионов сельскохозяйственных рабочих, — то они получают от 2 до 20 рупий в месяц.

В текущем году положение индийских рабочих ещё ухудшилось. Продо-вольственный паёк уменьшен на 25%, цены на пайковые продукты повысились на одну треть, что привело к дальнейшему снижению реальной заработной платы. В то время как рабочие получают гроши и голо-дают, капиталисты (именно поэтому!) наживают огромные прибыли.

Империалисты утверждают, что Африка является якобы южным «придатком» Западной Европы, в частности придатком Англии. Речь идёт, разумеется, не о подлинном развитии Африки, а об обогащении английских капиталистов на базе рабского труда африканцев. Такая импе-риалистическая политика привела африканские народы к ужасающей нужде, в частности в Южно-Африканском Союзе.

Доля коренного населения (главным образом негры племени банту) в национальном доходе Южной Африки не превышала в 1939—1940 го-ду 28%, а чужестранцы (европейцы), составляя всего 20% населения, получали 72% всего дохода. Уже в течение полувека английские варва-ры выгоняют африканцев с их земли. Сейчас эта насильственная экспро-приация народных масс близится к концу: 88% лучшей земли отнято у африканцев. Коренное население загнано в резервации, лишено права голоса и, по существу, объявлено вне закона. Два миллиона африканцев живут в туземных гетто городов, получая гроши за рабский труд. Их за-работная плата в среднем в 10—12 раз меньше заработной платы рабо-чего европейского происхождения.

Большое значение для американских и английских монополий, подготавливающих третью мировую войну, имеет Египет, превращённый ими в хлопковую плантацию, в базу стратегического сырья и вос-ную базу.

Буржуазный американский журнал «Мидл ист джорнал» сообщал в июне 1949 года, что в Египте имеется по меньшей мере 2 миллиона избы-точных сельскохозяйственных рабочих. Заработная плата взрослого еги-петского рабочего повысилась по сравнению с довоенной в 1,4 раза, а официальный индекс стоимости жизни увеличился в 2,9 раза. В этом ин-дексе не учтены цены чёрного рынка. Но и при сопоставлении с офици-альным индексом стоимости жизни оказывается, что реальная заработная плата снизилась на 50% по сравнению с довоенной.

Иран в послевоенные годы фактически превратился в колонию аме-риканского империализма. Импортные американские товары быстро вы-тесняют местную продукцию, а вместе с тем растёт безработица. Так, на-пример, в настоящее время в Иран ввезено хлопчатобумажных товаров в 3,5 раза больше того, что может себе позволить потреблять трудящееся население. Это означает закрытие многих иранских текстильных фабрик. В Иране сотни тысяч безработных. Лишь в одном Тегеране с 600 тысяча-ми населения имеется сейчас 100 тысяч безработных. Хорасан — богатей-ший район Ирана — стал районом бездействующих текстильных и ковров-ых фабрик. Женщины и дети, работавшие на этих фабриках, нищенствуют. В нефтяной промышленности рабочих получает 40% довоенной зара-ботной платы, а работает по 12—14 часов в день. Зато англо-американ-ские магнаты, хозяйничающие в Иране, загребают колоссальные прибы-ли. Американские колонизаторы составили для Ирана семилетний план «развития» иранской экономики. По существу, это «план» ликвидации иранской промышленности, окончательного закабаления Ирана империа-листами США.

* * *

В условиях милитаризма наступление на жизненный уровень проле-тариата сочетается с походом на демократические права трудящихся.

Империалисты не могут вести войны, не обуздав «своих» рабочих и народы «своих» колоний, не перейдя к фашистским методам руководства, к открытому полицейскому террору.

Антирабочий и антипрофсоюзный закон Тафта—Хартли в США является образчиком фашистского законодательства. В конце 1950 года в США принят второй закон, направленный против демократических сил американского народа. Это закон Маккарэна—Вуда, устанавливающий полный произвол судебных и полицейских властей по отношению к прогрессивным людям Америки. Прокламация Трумэна о введении «чрезвычайного положения» означает дальнейшую милитаризацию труда в США, наступление на рабочий класс.

В Англии с 1947 года действует закон, по которому одиноких женщин от 18 до 40 лет и всех мужчин от 18 до 50 лет можно принудить к перемене места работы. Одинокие же мужчины и женщины старше 20 лет могут быть в принудительном порядке направлены на любую работу в любые районы Англии. Забастовки рабочих в защиту своих экономических прав лейбористские правители объявляют незаконными, а забастовщикам грозят тюремным заключением.

Во Франции правительство пытается провести антинародный избирательный закон, чтобы лишить коммунистическую партию — самую крупную партию — нормального представительства в парламенте. В стране усиливается полицейский террор против свободы собраний, демонстраций, организаций, печати, научных исследований, против движения сторонников мира.

В Италии возрождается антинародное законодательство, действовавшее при фашистской диктатуре Муссолини.

Невиданное в истории наступление капиталистов на жизненный уровень пролетариата, на демократические права трудящихся, связанное с ростом милитаризма, встречает всё возрастающий отпор со стороны широких масс.

Экономические бои рабочего класса переплетаются с борьбой политической, с борьбой за мир, против поджигателей войны. Демонстрации протеста, стачки солидарности, стачки по политическим мотивам всё чаще вспыхивают в различных уголках земного шара. Всё более мощным становится национально-освободительное движение в колониях. Крепнут и растут силы коммунистических партий — авангарда рабочего движения в капиталистических и колониальных странах.

В США, по данным официальной статистики, число стачечников, составлявшее с 1916 по 1939 год в среднем в год 1,1 миллиона человек, увеличилось в послевоенные годы (1945—1949) до 3,3 миллиона в год. Даже по этим преуменьшенным официальным данным видно, сколь большую энергию борьбы способен развить американский пролетариат. О том же говорит и число потерянных в стачках рабочих дней. Лишь за 5 послевоенных лет (1945—1949) потеряно 273 миллиона рабочих дней, больше, чем за 18 предыдущих лет (1927—1944).

Вместо обещанной рабочим стабильной заработной платы при стабильных ценах в 1951 году дороговизна в США ещё более возросла. Характерно, что даже тогда, когда предприниматели договариваются с рабочими о повышении заработной платы, Управление экономической стабилизации отвергает эти соглашения, настаивая на пресловутой стабилизации заработной платы. Возмущённые рабочие усиливают сопротивление. Февральская стачка железнодорожников (1951 год) на 10 дней приостановила движение на 50 железнодорожных линиях США. С февраля 1951 года бастует 70 тысяч текстильщиков. Союз рабочих автомобильной и авиационной промышленности, насчитывающий 2,5 миллиона членов, требует повышения заработной платы, грозя забастовкой.

В Англии пролетариат, несмотря на отвращающую пропаганду лейбористов, всё энергичнее даёт отпор капиталистам, подготовляющим но-

вую мировую войну на средства, награбленные у трудящихся масс. Текущий 1951 год начался в Англии забастовками. Бастуют шахтёры, мебельщики, машиностроители и рабочие других отраслей. Основное требование — повышение заработной платы. 23 тысячи шахтёров Южного Уэльса потребовали 17 марта увеличения минимальной зарплаты на 35%.

Борясь за улучшение материального положения трудящихся, коммунистическая партия Великобритании в своей программе говорит:

«Будущее британского народа, его процветание и благополучие, а также достижение целей социализма в Британии неразрывно связаны с единой международной борьбой народов всех стран за мир, свободу и национальную независимость».

Во Франции за последние годы одна стачечная волна следует за другой: в ноябре 1947 года бастовало 3 миллиона человек; 2 месяца бастовали горняки в октябре—ноябре 1948 года; в ноябре 1950 года бастовало 5 миллионов человек; в марте 1951 года вспыхнула грандиозная стачка, начатая работниками парижского транспорта и распространившаяся на ряд других отраслей (железные дороги, газовая промышленность, электроосветительная сеть, электропромышленность). Коммунистическая партия Франции борется за экономические требования трудящихся, разъясняет им, что растущая нищета французского рабочего класса — следствие политики войны и что нужно максимально усилить борьбу против этой политики.

Пролетариат Италии под руководством своей коммунистической партии отвечает на политику голода и подготовки войны всё возрастающим сопротивлением. Всеобщая конфедерация труда проводит кампанию национальной солидарности в борьбе против нищеты.

В Испании трудящиеся города Барселоны, доведённые до крайней степени истощения, объявили 12 марта 1951 года всеобщую забастовку под лозунгами: «Повысьте нам заработную плату!», «Дайте хлеба!», «Долой спекулянтов!». Число стачечников превысило 300 тысяч. В знак солидарности забастовали рабочие в ряде городов, расположенных недалеко от Барселоны. Для подавления стачки в Барселону были посланы крупные воинские части. В барселонских событиях, в этом единодушном народном протесте против франкистской политики голода и войны, находит своё выражение гнев испанского народа, его ненависть к фашистскому режиму.

Пролетариат капиталистических стран, добываясь повышения своего жизненного уровня, в то же время борется за мир, против войны. Закончившаяся на днях Европейская конференция рабочих против ремилитаризации Германии хорошо выразила думы и чаяния европейского пролетариата: «Вся Германия должна стать единым демократическим и миролюбивым государством». Конференция поддержала воззвание Всемирного совета мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами. Региональные и другие конференции, намеченные на первой сессии Всемирного совета мира, будут способствовать предотвращению войны, а следовательно, и улучшению жизни народов, повышению жизненного уровня пролетариата.

Борьба за мир и независимость в капиталистических странах сливается с мощным национально-освободительным движением в колониях (Вьетнам, Малайя, Филиппины, Бирма и другие).

Весь земной шар охватило самое массовое движение в истории человечества — движение сторонников мира. На знамени сторонников мира написано: «Мира не ждут — мир завоевывают». В этом всеобъемлющем движении, в авангарде которого идёт Советский Союз, объединяются силы трудового человечества, борющегося за лучшую жизнь, против обнищания, за демократию, против войны, за прочный мир.

Самостоятельное изучение коммунистами марксистско-ленинской теории

Б. Покровский

Миллионы коммунистов изучают марксистско-ленинскую теорию. В текущем учебном году в системе партийного просвещения занимается более 94% общего состава членов и кандидатов в члены партии, повышает свои политические знания свыше 2 миллионов беспартийных активистов.

Основным методом обучения кадров марксизму-ленинизму является испытанный на опыте старшего поколения большевиков метод самостоятельного изучения истории и теории большевистской партии. Значение этого метода было с большой силой подчеркнуто в постановлении Центрального Комитета ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)». «Необходимо разбить вредный предрассудок, — говорилось в этом постановлении, — будто учиться марксизму-ленинизму можно только в кружке, тогда как в действительности главным и основным способом изучения марксизма-ленинизма является самостоятельное чтение». Многочисленные кадры партийных, советских, комсомольских и хозяйственных работников, широкие слои нашей интеллигенции, используя в политической учёбе метод самостоятельного чтения, значительно повысили свою марксистско-ленинскую подготовку. Шире и богаче стали их знания в области марксизма-ленинизма, — они успешнее решают задачи хозяйственного и культурного строительства.

Интерес со стороны наших кадров к самостоятельному чтению марксистско-ленинской литературы с каждым годом всё более возрастает. В парторганизациях увеличивается число коммунистов, самостоятельно изучающих «Краткий курс истории ВКП(б)» с привлечением соответствующих произведений классиков марксизма-ленинизма, марксистско-ленинскую философию, политическую экономию. И это закономерно. Изучение сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)» вооружает партийных и непартийных большевиков знанием основ марксизма-ленинизма, необходимым для дальнейшей самостоятельной работы над первоисточниками. Ряды самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию пополняются также за счёт коммунистов, окончивших кружки, вечерние партийные школы, партийно-политические учебные заведения, вузы. Для значительной части кадров систематическое чтение произведений классиков марксизма-ленинизма стало уже привычкой. Метод самостоятельной учёбы прочно вошёл в систему политического образования кадров.

За последние пять лет число коммунистов, самостоятельно изучающих произведения классиков марксизма-ленинизма, выросло почти вдвое. В текущем учебном году около 30% членов и кандидатов партии изучают марксистско-ленинскую теорию методом самостоятельного чтения, а в ряде партийных организаций — Московской, Ленинградской, Киевской, Рос-

товской и других — этот процент ещё выше. Среди партийных, советских и хозяйственных работников число изучающих теорию путём самостоятельного чтения достигает 70—80%. Это говорит о качественных сдвигах в учёбе коммунистов, о стремлении наших кадров углублять свои знания в области марксизма-ленинизма.

Партийные организации с каждым годом улучшают постановку политического самообразования, совершенствуют методыказания помощи коммунистам в изучении марксистско-ленинской теории. Изучение и обобщение этого опыта позволит поднять полигическое самообразование наших кадров на более высокую ступень.

* * *

Успех политического самообразования коммунистов обеспечивается повседневным и конкретным руководством со стороны партийных комитетов. Организация политического самообразования требует от партийных комитетов значительно больше усилий, чем руководство другими формами партийного просвещения.

Одним из важнейших условий успеха в деле политического самобразования является настойчивость коммуниста в самостоятельной работе над книгой. «Для того, чтобы овладеть теорией марксизма-ленинизма,— говорится в постановлении ЦК ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)»,— надо лишь проявить желание, настойчивость и твёрдость характера в достижении этой цели». Лекции, консультации, семинары, школы и кружки в конечном итоге призваны помогать в самостоятельной работе над книгой. Где бы коммунист ни занимался — в кружке, в партийной школе, в вечернем университете марксизма-ленинизма,— главное в его учёбе — это самостоятельное чтение. Поэтому правильное руководство политическим самообразованием предполагает повседневное воспитание настойчивости в работе над книгой, привитие интереса к систематическому чтению, помощь в выборе книг для самостоятельной учёбы.

В партийных организациях накоплен большой опыт в деле оказания помощи занимающимся политическим самообразованием. Такие формы помощи, как обсуждение на партийных собраниях вопросов о самостоятельной учёбе, беседы руководящих партийных работников с самостоятельно изучающими марксистско-ленинскую теорию, совещания по обмену опытом работы над книгой, беседы консультантов, лекции о методах самостоятельного чтения, о составлении конспектов, тезисов и т. д., — всё это широко применяется в партийных организациях и, безусловно, способствует усилению интереса коммунистов к книге и более глубокой работе над первоисточниками. Немалая роль в ознакомлении с литературой, необходимой для самостоятельного занимающихся, принадлежит библиотекам партийных кабинетов. Они располагают значительным книжным фондом, справочными пособиями, могут оказывать коммунистам немалую помощь в выборе книг.

Но не везде ещё партийные организации уделяют достаточное внимание самообразованию коммунистов. Часто можно встретиться с таким фактом, когда секретарь партийной организации или работник отдела пропаганды и агитации райкома подробно может перечислить, сколько проведено консультаций, прочитано лекций в помощь изучающим марксистско-ленинскую теорию, но затрудняется рассказать о том, как работают коммунисты над книгой и что делается для того, чтобы у коммуниста выработывались навыки самостоятельной работы над произведениями.

Партийные организации теперь больше заботятся о том, чтобы кадры, самостоятельно изучающие марксистско-ленинскую теорию, были обеспечены литературой. Но, к сожалению, бывает, что коммунисты не получают

своевременно необходимую для самостоятельной работы литературу из-за того, что она залежалась на складах книготоргующих организаций, а партийные комитеты оказались в стороне от важнейшего дела распространения литературы. С такими фактами можно столкнуться в ряде областей.

Вопрос о том, как коммунисты работают над книгой, должен всегда быть в поле зрения секретаря партийной организации. В этом отношении исключительна роль личного примера. Партийный руководитель должен прививать коммунистам вкус к постоянному чтению марксистско-ленинской литературы.

Важная задача партийных организаций — руководить политическим самообразованием коммунистов, учитывая их общеобразовательный уровень, политическую подготовку, индивидуальные запросы. В числе самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию есть много товарищей, которые обучались в вузах, партийно-политических учебных заведениях. Наряду с этим имеется немало коммунистов, которые изучали историю партии в кружках, в вечерних партийных школах. Коммунистам, обучавшимся в вузах, имеющим опыт самостоятельной работы над произведениями классиков марксизма-ленинизма, партийные организации оказывают помощь в углублённом изучении отдельных произведений или же отдельных теоретических вопросов. Тем же, кто впервые приступает к самостоятельной работе над книгой, организуется помощь в самостоятельном изучении «Краткого курса истории ВКП(б)» и других произведений классиков марксизма-ленинизма.

Индивидуальная работа с коммунистами, самостоятельно изучающими историю и теорию большевизма, требует иных методов, чем те, которые применяются в школах и кружках. Попытки организовать самостоятельную учёбу всех коммунистов по единому плану, установить единые календарные сроки изучения произведений нарушают принцип индивидуального подхода. Между тем в отдельных партийных организациях имеется стремление использовать в самообразовании коммунистов методы, присущие школьно-кружковым формам учёбы.

Кое-где организуются так называемые группы самостоятельно изучающих теорию, причём в эти группы включают почти всех коммунистов, изъявивших желание самостоятельно работать над книгой. Коммунисты, входящие в эти группы, работают по единому плану, который напоминает план работы кружка. При этом часто не учитывается, что включённые в одну группу имеют различную общеобразовательную и теоретическую подготовку. К чему приводит такая регламентация самостоятельной учёбы, показывает следующий пример. В парторганизации ремесленного училища № 8 в Саратове была создана группа самостоятельно изучающих, в которую включено шесть коммунистов. Для них составлен единый учебный план, установлены одни и те же сроки изучения произведений. Того, кто пытался подольше поработать над той или иной книгой, считали «отстающим» и обязывали «нагонять» остальных. Один коммунист, чтобы «не отстать от группы», вынужден был отложить изучение некоторых произведений; другому товарищу, уже законспектировавшему несколько книг, пришлось ожидать «отставших». Группы самостоятельно изучающих распространены, например, в Калинин, в Ульяновской и других областях. Организация подобных групп, введение единых календарных планов и сроков изучения произведений классиков марксизма-ленинизма нарушают принцип индивидуальной работы с коммунистами. Разумеется, что в организации самостоятельной учёбы могут быть использованы методы коллективной работы: теоретические собеседования, семинарские занятия и т. д. Главное заключается в том, чтобы каждый коммунист систематически учился, имел продуманный план учёбы, а партийная

организация оказывала ему необходимую помощь в выполнении этого плава.

В постановлении ЦК ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» указывалось, что главным, решающим оружием в пропаганде марксизма-ленинизма является печать — журналы, газеты, брошюры. Наша печать проводит большую работу по пропаганде марксизма-ленинизма среди широких масс трудящихся: в газетах и журналах публикуются теоретические статьи, рефераты и консультации по различным вопросам марксистско-ленинской теории, ответы на вопросы читателей. На страницах наших газет всё чаще печатаются статьи по истории ВКП(б), по произведениям классиков марксизма-ленинизма, по вопросам философии.

Однако не всюду ещё используются огромные возможности печати в деле пропаганды марксизма-ленинизма. Партийные журналы, выходящие в республиках и областях, не всегда оказывают помощь нашим кадрам в изучении марксистско-ленинской теории. Журнал «Большевик Белоруссии», например, не публикует статей по диалектическому и историческому материализму, по вопросам экономики промышленных предприятий и сельского хозяйства, хотя в партийных организациях Белорусской ССР многие партийные и советские работники изучают марксистско-ленинскую философию, вопросы советской экономики. Республиканские, краевые и областные газеты печатают мало статей, консультаций, других материалов в помощь коммунистам, занимающимся самообразованием, консультантам, руководителям семинаров партийного актива. К тому же уровень публикуемых материалов не всегда удовлетворительный. Необходимо, чтобы в газетах и журналах систематически публиковались статьи по произведениям классиков марксизма-ленинизма, по отдельным вопросам теории, над которыми работают самостоятельно изучающие марксистско-ленинскую теорию. При этом публикация материалов в помощь самостоятельно занимающимся политическим образованием должна осуществляться по определённой системе, с примерным соблюдением последовательности, в какой эти вопросы изучаются.

Важным методом пропаганды марксизма-ленинизма являются лекции. «Хорошо подготовленная, содержательная лекция, — указывается в постановлении ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 года, — должна явиться серьёзной помощью товарищам, самостоятельно изучающим «Краткий курс истории ВКП(б)» и произведения классиков марксизма-ленинизма». Лекции, читаемые по хорошо продуманному плану, способствуют систематической самостоятельной учёбе коммунистов. Особенно полезны бывают циклы лекций по различным вопросам марксистско-ленинской теории, которые находят всё более широкое распространение. В текущем учебном году в Горьковской области организовано 300 циклов лекций, в Ленинградской — 270, Куйбышевской — 106, Ярославской — 89 и т. д. Характерно увеличение числа лекций, читаемых в сельских партийных организациях. Циклы лекций читаются по истории ВКП(б), диалектическому и историческому материализму, политэкономии, по вопросам внешней политики СССР и международных отношений. Поучителен опыт лекционной пропаганды в Воронежской областной партийной организации. Здесь в помощь самостоятельно изучающим марксизм-ленинизм читается 245 циклов лекций, из них по истории ВКП(б) — 114, по произведениям классиков марксизма-ленинизма — 106, по философии — 13. Циклы лекций проводятся в городах и в 84 сельских районах области, на крупных промышленных предприятиях, в высших учебных заведениях.

Лекторские группы обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик стали чаще читать лекции по истории и теории большевистской партии. К лекционной работе привлечены широкие круги руководящих партийных и советских работников, преподавателей высших и средних учебных заведений. В этом году значительно увеличился состав

внештатных лекторских групп при горкомах, обкомах, крайкомах и ЦК компартий союзных республик. Немалую роль начинают играть группы внештатных лекторов при сельских райкомах партии. Взять хотя бы для примера лекторскую группу Лаишевского райкома ВКП(б) Татарской АССР. В этой группе — 17 внештатных лекторов. В их числе — руководящие работники райкома, райисполкома, учителя. В текущем учебном году силами этой группы прочитано более 60 лекций по главам «Краткого курса истории ВКП(б)», по произведениям классиков марксизма-ленинизма. Многие лекции читаются в парторганизациях колхозов и МТС. Лекторские группы при райкомах партии созданы во многих районах других областей. Но встречаются факты, когда сельские райкомы партии организуют группы внештатных лекторов, не имея подготовленных кадров.

Но, несмотря на известные сдвиги в лекционной пропаганде, она ещё в отдельных парторганизациях не соответствует задачам политического самообразования коммунистов. Многие коммунисты всё ещё лишены возможности послушать квалифицированную лекцию по интересующим их вопросам. В ряде районов Ставропольского и Приморского краёв, Чкаловской и некоторых других областей, где имелись возможности для организации циклов лекций, такие лекции не читаются до сих пор. Иногда лекции организуются плохо, коммунистов не оповещают о них, и в результате посещаемость низкая. Лекционная пропаганда в ряде случаев строится в отрыве от работы сети партийного просвещения.

Вопросам марксистско-ленинской теории посвящено немногим более половины общего числа лекций, организуемых партийными комитетами. Попрежнему недостаточное количество лекций посвящается вопросам марксистско-ленинской философии, политэкономии. Некоторые партийные организации, не имея соответствующих кадров лекторов, из года в год отказывают коммунистам в помощи при изучении этих важных вопросов. Вот одна из причин того, что во многих партийных организациях лишь незначительное число коммунистов изучает диалектический и исторический материализм, политэкономию. Задача состоит в том, чтобы усилить помощь коммунистам в изучении этих предметов. А для этого нужна подготовка соответствующих лекторских кадров.

Некоторые партийные комитеты проводят значительную работу по подготовке лекторов. При Свердловском горкоме ВКП(б), например, создан семинар подготовки лекторов, в котором учится 40 человек. Для них читаются лекции, проводятся семинарские занятия; участники семинара глубоко изучают произведения классиков марксизма-ленинизма, каждый из них обязан подготовить за полгода два доклада, которые обсуждаются на семинарских занятиях. В ряде партийных организаций работают семинары внештатных лекторов горкомов и райкомов партии. Лекторы обкомов партии, бывая в районах, стали чаще присутствовать на лекциях местных лекторов, проводят для них консультации. На Украине осенью прошлого года созывался десятидневный республиканский семинар штатных лекторов обкомов и горкомов партии. Около 30 лекций, прочитанных и обсуждённых на семинаре, были затем разосланы всем партийным организациям. Перед началом учебного года лекторы отдела пропаганды и агитации ЦК КП(б)У выезжали на места и провели там совещания с лекторами обкомов и горкомов партии по плану работы в новом учебном году. Эти планы затем были рассмотрены в отделе пропаганды и агитации ЦК КП(б)У. В декабре прошлого года проведён семинар руководителей лекторских групп обкомов партии. Всеми обкомами проведены пятидневные семинары внештатных лекторов райкомов; намечены в ближайшее время республиканские семинары штатных и внештатных лекторов по истории ВКП(б), философии, политэкономии, по вопросам внешней политики СССР и международных отношений.

Важно, чтобы партийные комитеты использовали этот опыт работы с лекторами.

Улучшение работы с лекторскими кадрами, повышение идейно-теоретического уровня лекций — важная задача в области лекционной пропаганды.

* * *

Большую помощь коммунистам в самостоятельном изучении марксистско-ленинской теории оказывают консультации. В последние годы консультационная работа получила большой размах. Достаточно сказать, что в партийных организациях работает свыше 130 тысяч консультантов из числа наиболее подготовленных коммунистов. Консультант должен оказывать систематическую квалифицированную помощь занимающимся политическим самообразованием. От умения организовать консультационную работу во многом зависит успех самостоятельной учёбы коммунистов. В партийных организациях есть немало консультантов, которые добросовестно, с любовью относятся к своим обязанностям. Опыт их работы важно изучать, обобщать и распространять.

Основной формой помощи консультантов товарищам, самостоятельно изучающим теорию, являются индивидуальные консультации. Многие консультанты в Московской, Ленинградской, Куйбышевской, Горьковской партийных организациях систематически беседуют с каждым коммунистом, отвечают на вопросы, разъясняют наиболее сложные разделы темы, просматривают записи, дают советы по изучению рекомендованной литературы и т. д. Иногда по наиболее сложным вопросам темы или по вопросам, вызвавшим общий интерес, проводятся групповые консультации. Практикуется также проведение теоретических собеседований, на которых обсуждаются доклады, рефераты занимающихся политическим самообразованием. От самостоятельно изучающих теорию часто можно слышать: «Когда всё время один работаешь, не знаешь, хорошо или плохо разобрался в прочитанной литературе. Хочется побеседовать с товарищами, обменяться мнениями по изученному материалу». Желание законное. М. И. Калинин говорил: «Когда вы читали, вы только одну сторону взяли, три стороны взяли, а четвертую не взяли. Наконец взяли все четыре стороны. Между тем оказалось, что это не квадрат, а куб, где шесть сторон. Так что при обсуждении с другими мысль отшлифовывается и обогащается» («О коммунистическом воспитании», 1947, стр. 36). Доклады, рефераты, обсуждение прочитанного приносят большую пользу.

Лучшие консультанты уделяют большое внимание развитию навыков работы над книгой у коммунистов: надо подсказать им, в какой последовательности читать книги, чтобы глубже изучить тот или иной предмет. Консультант помогает обучающимся правильно конспектировать прочитанное. Составление конспекта способствует более твёрдому усвоению, осмысливанию прочитанного, вырабатывает умение грамотно выразить свою мысль.

В этом году в помощь консультантам созданы во многих партийных организациях специальные семинары, задача которых — поднять уровень знаний по теоретическим и методическим вопросам. Но зачастую семинары работают неудовлетворительно, лекции и занятия по вопросам теории и методики проводятся на низком идейно-теоретическом уровне и поэтому плохо посещаются. На семинарах не уделяется должного внимания обмену опытом. В результате бывает, что консультанты неправильно строят свою работу, увлекаются проведением групповых консультаций в ущерб индивидуальным и сбиваются, таким образом, на кружковые формы работы. Партийные же комитеты не предъявляют должных требований к консультантам. Наряду с этим имеются факты, когда отдельные партийные комитеты неправильно организуют работу консультантов. В Тю-

мени, например, горком партии прикрепил к одному из консультантов группу коммунистов из парторганизации областного управления сельского хозяйства. Одни из этих коммунистов изучают историю ВКП(б), другие — историю международных отношений, третьи — философию. Понятно, что при таком составе самостоятельно изучающих теорию консультант не в состоянии проводить квалифицированные консультации со всеми коммунистами. Самоустранение ряда партийных комитетов от руководства консультационной работой привело к тому, что значительная часть консультантов фактически не работает с прикрепленными к ним коммунистами.

Большую помощь лекторам и консультантам, равно как и коммунистам, занимающимся самобразованием, призваны оказывать партийные кабинеты. В решении о постановке пропаганды марксизма-ленинизма в Белорусской ССР, Орловской и Курской областях, принятом в 1939 году, ЦК ВКП(б) потребовал от партийных организаций «... добиться усиления организующей роли партийных кабинетов в деле оказания помощи самостоятельно изучающим историю партии. Широко развёртывать такие формы работы, как организация товарищеских бесед, обмен опытом самостоятельно изучающих историю партии, выездные консультации. Партийные кабинеты должны быть хорошо связаны с первичными партийными организациями».

Партийные кабинеты имеют необходимую марксистско-ленинскую литературу, периодические издания, справочные пособия, опираются в своей большой работе на широкий круг пропагандистов, консультантов, лекторов и т. д. С каждым годом содержание работы парткабинетов становится всё более разносторонним. После выхода в свет «Краткого курса истории ВКП(б)» работа парткабинетов была, как известно, направлена главным образом на оказание помощи изучающим это произведение. В дальнейшем, по мере того, как всё большее число коммунистов, изучив историю ВКП(б) в объёме «Краткого курса», приступало к изучению других произведений классиков марксизма-ленинизма, партийные кабинеты организовали консультационную работу с учётом возрастающих запросов кадров.

Почтителен опыт работы партийного кабинета Ленинградского горкома ВКП(б). Здесь проводятся консультации, читаются циклы лекций по истории и теории партии. Систематически читаются лекции о жизни и деятельности В. И. Ленина и И. В. Сталина. При парткабинете работает 7 семинаров консультантов. Кроме того партийный кабинет оказывает большую помощь тем семинарам консультантов, которые организованы при райкомах партии. Всего в Ленинграде в семинарах по истории ВКП(б), политической экономии, марксистско-ленинской философии, по вопросам внешней политики СССР и современных международных отношений обучается около 2 тысяч консультантов. Партийный кабинет разрабатывает планы семинарских занятий по каждой теме и рассылает их каждому слушателю семинара; консультанты получают от парткабинета также методические разработки по отдельным произведениям классиков марксизма-ленинизма, стенограммы лекций, прочитанных в партийном кабинете. В 1950 году было разослано на места свыше 50 стенограмм лекций по теоретическим и методическим вопросам. Партийный кабинет периодически проводит совещания лекторов, консультантов по обмену опытом работы. К работе в парткабинете привлечено свыше 150 внештатных лекторов, консультантов и пропагандистов, которые объединены в шести предметных секциях. В текущем учебном году в секциях были разработаны, а затем, после обсуждения, разосланы на места следующие материалы: о культуре речи пропагандиста; как работать над книгой, вести запись прочитанного и составлять конспект; методика проведения консультаций и теоретических собеседований; методические советы изучающим работы товарища Сталина «Об основах ленинизма», «К вопросам ленинизма», «Марксизм и вопросы языкознания»; как провести теорети-

ческое собеседование по книге В. И. Ленина «Две тактики социал-демократии в демократической революции» и другие.

Серьёзную помощь политическому самообразованию кадров оказывает ряд партийных кабинетов в Украинской, Грузинской, Свердловской, Горьковской партийных организациях. На Украине, например, при партийных кабинетах некоторых горкомов и сельских райкомов партии работают методические группы. Группы, состоящие из лучших пропагандистов и консультантов, принимают участие в составлении методических советов и указаний, подбирают и обобщают местный материал, наглядные пособия, литературу, оформляют выставки, стенды и т. п., обобщают опыт работы самостоятельно изучающих произведения классиков марксизма-ленинизма.

Но не все партийные кабинеты по-настоящему помогают коммунистам в самостоятельном изучении марксизма-ленинизма; есть такие, которые плохо организовали консультационную и справочно-библиографическую работу, подбор местных материалов, не изучают и не обобщают опыт консультантов, лекторов. Ясно, что такие партийные кабинеты не могут выполнять роль опорного пункта партийного просвещения.

Политическое самообразование занимает всё большее место в системе партийного просвещения, и очень важно, чтобы партийные комитеты использовали все имеющиеся у них возможности оказания помощи самостоятельно изучающим марксизм-ленинизм.

* * *

Неустанную работу над повышением своего идейно-теоретического уровня, над усвоением основ марксизма-ленинизма партия считает уставной обязанностью коммуниста. От партийных организаций требуется, чтобы они воспитывали у коммунистов ответственность за повышение своей марксистско-ленинской подготовки. Необходимо постоянно разъяснять указания В. И. Ленина и И. В. Сталина о том, что мало усвоить книжные знания о коммунизме, надо уметь использовать полученные знания в практической работе.

Налаживая политическое самообразование, партийные организации должны проверять, как каждый коммунист выполняет свою уставную обязанность, и сочетать помощь в учёбе со строгой требовательностью. Практика показывает, что не все партийные комитеты контролируют ход самостоятельной учёбы коммунистов. Прошло уже более половины учебного года, а, например, в Саратовской партийной организации до 30% коммунистов, которые числятся в списках занимающихся политическим самообразованием, так и не приступили к учёбе. В отдельных парторганизациях Узбекской ССР до начала 1951 года не учились более половины коммунистов, выразивших желание изучать марксизм-ленинизм самостоятельно.

Серьёзные недостатки в постановке политического самообразования объясняются тем, что в ряде партийных организаций имеется до сих пор недооценка метода самостоятельного изучения марксизма-ленинизма; не преодолено ещё и неправильное мнение о том, что политическим самообразованием якобы руководить куда легче, чем кружками и политшколами. Основное внимание зачастую попрежнему сосредоточивается на кружковых формах работы; вопросы самостоятельной учёбы редко обсуждаются на заседаниях партийных комитетов и собраниях первичных партийных организаций. Часто горкомы и райкомы партии из года в год фиксируют недостатки в постановке самостоятельной учёбы коммунистов, а мер к устранению этих недостатков не принимают. Отделы пропаганды и агитации некоторых партийных комитетов вместо того, чтобы главное вни-

вание сосредоточить на работе с пропагандистскими кадрами, на повышении идейного уровня самостоятельной учёбы, лекционной пропаганды и консультаций, ограничиваются сбором ежемесячных статистических сведений о числе самостоятельно изучающих теорию, о количестве проведённых консультаций и т. п. Недостаточно обобщается и распространяется отделами пропаганды и агитации положительный опыт политического самообразования кадров.

Задача марксистско-ленинского воспитания кадров, советской интеллигенции — одна из важнейших задач парторганизаций. Чтобы правильно руководить всеми отраслями коммунистического строительства, наши кадры должны неустанно овладевать революционной теорией; для этого партией созданы все необходимые условия. Долг партийных комитетов — улучшать руководство пропагандой марксизма-ленинизма, глубоко вникать в постановку самостоятельного изучения истории и теории партии, являющегося основным методом обучения кадров марксизму-ленинизму.

Вечерние партийные школы

И. Комиссаров

Вечерние партийные школы при горкомах и райкомах ВКП(б) занимают важное место в системе партийного просвещения. В постановлении «О состоянии и мерах улучшения массово-политической и идеологической работы в Татарской партийной организации», принятом в 1944 году, ЦК ВКП(б) рекомендовал организовать вечерние партийные школы для партийных и советских работников районных центров, секретарей первичных партийных и комсомольских организаций. Перед этими школами была поставлена задача помочь районному активу изучить «Краткий курс истории ВКП(б)», пополнить свои знания в области партийного и советского строительства, а также ознакомиться с экономической и политической картой мира.

Партийные организации, руководствуясь указаниями ЦК ВКП(б), развернули сеть вечерних партийных школ для актива в городах, районных центрах, а также на многих крупных предприятиях. Окончило школы свыше 300 тысяч руководящих партийных и советских работников городов и районов, в том числе секретари, заведующие отделами и инструкторы горкомов и райкомов партии, руководящие работники советских учреждений, секретари первичных партийных организаций предприятий и учреждений, колхозов, МТС и совхозов. В настоящее время при горкомах, райкомах ВКП(б) и парткомах крупных предприятий работает 6 233 таких школы, в которых обучается более 173 тысяч человек.

Школы способствовали повышению идейно-политического уровня актива, дали районным кадрам необходимые навыки работы над книгой. Опыт показал, что значительная часть партийного актива, обучавшегося в школах, получила необходимую подготовку для дальнейшего более глубокого изучения марксизма-ленинизма. Изучение вопросов партийной и советской работы, лучшего опыта парторганизаций и советских органов оказало помощь слушателям школ в их повседневной практической деятельности, изучение экономики промышленных предприятий и сельского хозяйства помогает им лучше руководить хозяйством. Большую роль сыграли школы в подготовке пропагандистов для сети партийного просвещения. Значительная часть коммунистов, окончивших их, в настоящее время руководит политшколами и кружками по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)»; многие из окончивших выступают в качестве докладчиков.

В вечерних партийных школах введен новый учебный план, соответствующий возросшим запросам актива. В отличие от прежнего плана он предусматривает изучение не только «Краткого курса истории ВКП(б)», но и других произведений классиков марксизма-ленинизма. На изучение истории ВКП(б) учебным планом отведено 120 часов. Наряду с этим предусмотрено изучение экономики промышленности и сельского хозяйства, вопросов партийной и советской работы, экономической и политической карты мира.

Введение нового учебного плана потребовало усиления руководства работой школ со стороны обкомов, горкомов и райкомов. Известно, что

уровень занятий во многом определяется своевременным и правильным комплектованием. В партийные школы большинства районов Украинской ССР, Московской, Ленинградской, Грозненской, Пензенской и других областей приняты главным образом работники райкомов партии, исполкомов районных советов, руководители крупных предприятий, секретари первичных партийных организаций, в том числе немало секретарей парторганизаций укрупнённых колхозов.

Основное условие успешной работы сети партийного просвещения — наличие хороших пропагандистских кадров. В текущем учебном году особенно тщательно подбирались преподавательские кадры для вечерних партийных школ. Для чтения лекций и проведения семинарских занятий привлечено свыше 25 тысяч теоретически подготовленных работников, как правило, имеющих большой пропагандистский опыт. В числе лекторов, преподавателей и руководителей семинаров — секретари и заведующие отделами горкомов и райкомов партии, председатели исполкомов районных Советов депутатов трудящихся и другие руководящие работники.

Вечерние партийные школы накопили опыт работы по новому учебному плану. Многие горкомы и райкомы партии стали уделять больше внимания работе школ, содержанию лекций и семинарских занятий. В Москве, а также в Московской, Ленинградской и других областях, тексты лекций и планы семинарских занятий вечерних партшкол предварительно рассматриваются в отделах пропаганды и агитации райкомов партии; для лекторов и преподавателей проводятся квалифицированные консультации; в ряде мест организован обмен опытом работы преподавателей, им оказывается помощь в повышении теоретического уровня и методического мастерства.

Некоторые партийные комитеты проводят семинары преподавателей вечерних партийных школ. Отдел пропаганды и агитации Московского горкома ВКП(б) организовал в текущем учебном году консультации по вопросам партийной и советской работы; они оказывают преподавателям большую помощь. Преподавателям рекомендуется план лекций по очередной теме, литература, необходимая для подготовки к лекции, и другой учебный и наглядный материал. Пензенский обком ВКП(б) устраивает совещания руководителей и преподавателей вечерних партийных школ, обком отмечает проведение семинаров преподавателей по истории ВКП(б), по вопросам экономики промышленных предприятий и сельского хозяйства и по другим дисциплинам. В отдельных областях практикуется посылка квалифицированных лекторов в районы для чтения лекций по произведениям классиков марксизма-ленинизма, по вопросам экономики, партийного и советского строительства. Лекторские группы обкомов направляют в помощь лекторам партшкол материалы по наиболее сложным темам, особенно по диалектическому и историческому материализму.

Но во многих парторганизациях работа по повышению квалификации преподавателей вечерних партийных школ ещё не развернута. Если для подготовки пропагандистов политшкол, кружков, руководителей пропагандистских семинаров сделано немало, особенно за последние годы, то преподавательские кадры вечерних партийных школ не были охвачены курсовыми и другими мероприятиями. Партийные комитеты планируют организацию семинаров руководителей и преподавателей школ с целью повышения их теоретической и методической подготовки, а также обобщения опыта работы по новому учебному плану.

Особое внимание обращается на качество преподавания истории ВКП(б), как главного предмета в вечерней партийной школе. Изучение истории ВКП(б) по произведениям классиков марксизма-ленинизма требует от преподавателей серьёзной теоретической подготовки. Значительная часть слушателей школ впервые приступает к изучению первоисточников, и преподаватели должны всячески развивать у них навыки самостоятельной работы над книгой.

После начала учебного года в большинстве школ изучено три (во многих школах — четыре) главы «Краткого курса истории ВКП(б)», а также работы В. И. Ленина «Что делать?», «Шаг вперед, два шага назад», «Две тактики социал-демократии в демократической революции», работы И. В. Сталина «Коротко о партийных разногласиях», «Класс пролетариев и партия пролетариев», «О диалектическом и историческом материализме». Лекторы стремятся увязать преподавание с современностью. В связи с тем, что некоторые слушатели встречают затруднения в самостоятельном изучении произведений классиков марксизма-ленинизма, в ряде партийных школ проводятся индивидуальные консультации, разбираются конспекты, организуются лекции о методике самостоятельной работы над книгой.

Слушатели проявляют большой интерес к вопросам экономики. И это понятно, ибо с каждым годом растут требования к нашим кадрам в области руководства деятельностью хозяйственных организаций. Кадры как в городе, так и в деревне с огромным вниманием изучают законы развития социалистического хозяйства, вопросы конкретной экономики промышленных предприятий, транспорта, сельского хозяйства. Они хотят познакомиться с опытом работы лучших предприятий, МТС и колхозов, с лучшим опытом организации труда, использования техники в промышленности и сельском хозяйстве. Райкомы партии в Ростовской, Воронежской, Свердловской областях привлекают для чтения лекций по вопросам экономики высококвалифицированных специалистов, передовиков промышленности и сельского хозяйства, организуют широкое изучение опыта передовых промышленных предприятий, МТС, совхозов и колхозов.

Заслуживает внимания постановка изучения вопросов экономики сельского хозяйства в вечерней партийной школе Молотовского райкома (Воронежская область). Для чтения лекций по темам: «Сталинский план преобразования природы», «Внедрение мичуринской агробиологической науки в сельскохозяйственное производство. Травопольная система земледелия», «Механизация и электрификация сельскохозяйственного производства» и другим — были привлечены специалисты сельского хозяйства, секретарь райкома партии, директор МТС. Достоинством этих лекций явилась их доходчивость, наглядность; лекторы иллюстрировали научные положения примерами из жизни местных колхозов. Умело были использованы секретарём райкома в лекции на тему «Социалистическое сельское хозяйство и задачи его дальнейшего развития» материалы об итогах 1950 сельскохозяйственного года по району. Лектор сравнил работу двух колхозов — «1 Мая», передового по району, и колхоза «Коммунар» — и показал, как осуществляется в передовом колхозе «1 Мая» руководство многоотраслевым хозяйством, приведя материалы и цифры, характеризующие выполнение плана урожайности и плана развития общественного животноводства, доходы колхоза и колхозников, организацию труда, использование техники. Лекции вызвали оживлённый обмен мнениями.

Живейший интерес вызывают вопросы партийной и советской работы. Большинство слушателей — партийные и советские работники, секретари первичных партийных организаций, и изучение этих вопросов помогает им повысить уровень руководства партийной и советской работой.

В вечерней партийной школе Свердловского райкома Москвы многие темы изучаются на основе опыта первичных парторганизаций района; большое внимание уделяется таким вопросам, как подготовка партийных собраний, работа с активом, проверка исполнения решений, планирование работы первичной парторганизации и др.; на занятиях ставятся доклады слушателей. Слушатели выступали по вопросам о плане партийной работы, о проведении партийного собрания, воспитании молодых коммунистов, о руководстве комсомольскими и профсоюзными организациями, о контроле за выполнением принятых решений, партийных поручений, об орга-

низации социалистического соревнования на предприятиях, о контроле деятельности администрации предприятий. Слушатели серьёзно готовились к докладам, советовались с секретарями и заведующими отделами райкома партии. Занятия проходили оживлённо, докладчики приводили много примеров из опыта местных парторганизаций. По каждому докладу выступало 4—5 слушателей.

Руководя вечерними партийными школами, партийные комитеты должны обеспечить высокое качество занятий. Между тем лекции и беседы нередко проводятся так, что они не удовлетворяют слушателей. Некоторые преподаватели требуют главным образом заучивания цитат, запоминания многочисленных фактов, не раскрывая в то же время важнейших теоретических положений. Так ведётся, например, преподавание истории ВКП(б) в отдельных партийных школах Великолукской, Ульяновской, Рязанской областей. В лекциях недостаточно раскрывается содержание изучаемых произведений классиков марксизма-ленинизма. Серьёзные недостатки имеются в преподавании диалектического и исторического материализма. Преподаватели не всегда умеют показать противоположность марксистского диалектического метода идеалистическому методу гегелевской философии, вскрыть реакционную сущность идеализма. При изложении вопросов диалектического и исторического материализма часто приводятся примеры, не связанные с изучаемым материалом, допускается упрощенчество, слабо раскрывается значение диалектического и исторического материализма для практической деятельности коммунистической партии.

Учебным планом предусматривается проведение семинарских занятий по важнейшим произведениям классиков марксизма-ленинизма. Эти семинары могут оказать серьёзную помощь слушателям в работе над первоисточниками. Между тем в ряде вечерних партийных школ Кемеровской, Ульяновской областей, Краснодарского края на семинарах всё ещё применяется школярский вопросно-ответный метод, редко устраиваются доклады слушателей, товарищеские дискуссии, обсуждение наиболее сложных теоретических вопросов и т. д. Понятно, что семинары могут проводиться успешно лишь при условии серьёзной и систематической самостоятельной работы слушателей. На эту сторону дела не всегда обращается внимание. В результате отсутствия должной требовательности не все слушатели изучают рекомендуемую литературу и поэтому не все они принимают активное участие в семинарских занятиях. Улучшение самостоятельной учёбы слушателей и повышение уровня семинарских занятий — важнейшее условие подъёма качества работы вечерних партийных школ.

Многое ещё предстоит сделать для того, чтобы лучше организовать изучение вопросов партийной и советской работы. Во многих школах не находят отражения в преподавании такие вопросы, как сочетание партийно-политической и хозяйственной работы, большевистский метод руководства хозяйством, организация проверки исполнения, подбор, расстановка и воспитание кадров, политическая работа в массах и т. д. Теоретические положения нередко излагаются вне связи с практикой партийных организаций и их задачами; лучший опыт райкомов партии, советских органов, первичных парторганизаций изучается недостаточно. Встречаются и такие факты, когда доклады и выступления слушателей школ на семинарских занятиях сводятся к простому перечислению положительных и отрицательных примеров из практики первичных парторганизаций. Школа должна учить слушателей анализировать факты, явления, обобщать опыт партийно-организационной и партийно-политической работы.

Некоторые райкомы недооценивают важность изучения вопросов партийной и советской работы и не проявляют должной заботы о подборе преподавателей этого предмета. Иные секретари горкомов и райкомов партии вместо того, чтобы самим взяться за преподавание этого пред-

мета, поручают чтение лекций мало подготовленным людям, не имеющим достаточного опыта партийной работы.

При изучении экономической и политической карты мира преподаватели не всегда рассказывают о важнейших изменениях, происшедших после второй мировой войны, не всегда показывают образование двух лагерей — лагеря империалистического во главе с США и лагеря демократического во главе с Советским Союзом. Зачастую преподаватели главное внимание уделяют физической географии.

Уровень занятий в вечерних партийных школах во многом зависит от внимания к их работе и руководства со стороны райкомов и горкомов партии. Многие райкомы повседневно контролируют содержание лекций и семинарских занятий, организуют обсуждение лекций, обеспечивают преподавателей и слушателей литературой, помогают наладить нормальную работу школ. Но есть ещё и такие райкомы и горкомы, которые не занимаются школами, не следят за их работой, интересуются главным образом посещаемостью. Секретари райкомов и горкомов партии редко бывают на лекциях и семинарских занятиях. В партийных школах допускается нередко большой разрыв между чтением лекций и проведением семинарских занятий, нарушается последовательность изучения тем, произвольно сокращается количество лекционных часов, установленных учебным планом. Так, в вечерней партийной школе Анапского райкома партии (Краснодарский край) курс истории ВКП(б) был произвольно сокращён на 12 часов, курс экономики сельского хозяйства — на 22 часа, курс партийной и советской работы совершенно не преподавался. Во многих школах Белорусской ССР, Ульяновской, Великолукской и других областей имеется большое отставание в выполнении учебного плана, особенно по истории ВКП(б).

Вечерние партийные школы готовятся к завершению учебного года. Предстоят экзамены по истории ВКП(б), экономической и политической карте мира и итоговые занятия по другим предметам. В связи с этим проводятся индивидуальные и групповые консультации, читаются дополнительные лекции по наиболее трудным темам, организуется повторение изученного материала. В тех партийных школах, где имеется отставание в выполнении учебного плана, многие горкомы и райкомы партии намечают продлить занятия на месяц, чтобы завершить программу в текущем учебном году. Партийным комитетам необходимо уже сейчас ознакомиться с работой каждой школы, не допуская повторения ошибок прошлого года, когда некоторые райкомы партии стремились ускорить выполнение учебного плана в ущерб качеству.

Задача партийных комитетов — повысить качество занятий в вечерних партийных школах и обеспечить организованное завершение учебного года.

Партийная хроника

ПРОВЕРКА ИСПОЛНЕНИЯ ПАРТИЙНЫХ РЕШЕНИЙ

Климовский райком партии, как отметило бюро Брянского обкома ВКП(б), за последнее время улучшил проверку исполнения партийных решений. Подготовкой вопросов к обсуждению на пленумах и заседаниях бюро райкома, организацией и контролем исполнения решений теперь занимаются члены бюро, секретари и другие работники райкома. Так, например, группа партийного актива, возглавляемая членом бюро райкома, изучила состояние работы первичной парторганизации Чернооковского сельсовета. Отчёт этой парторганизации был заслушан на пленуме райкома; члены райкома, предварительно ознакомившись с материалом проверки, активно участвовали в обсуждении отчёта. Для оказания помощи в выполнении решения пленума в первичную парторганизацию была послана на длительный срок группа работников во главе с секретарём райкома ВКП(б); парторганизация стала работать лучше.

Райком ВКП(б) повысил требовательность к секретарям первичных парторганизаций и руководителям советских и хозяйственных организаций в деле выполнения решений вышестоящих партийных и советских органов и собственных решений. Бюро райкома заслушало отчёты о том, как поставлена проверка исполнения решений в исполкоме райсовета, райкоме ВЛКСМ, парторганизации Крапивинского сельсовета. На занятии семинара секретарей парторганизаций был обсуждён доклад «Проверка исполнения — основной метод большевистского руководства».

Вместе с тем райком ещё не наладил постоянного контроля за исполнением всех выносимых им постановлений. Бюро обкома ВКП(б) потребовало от Климовского райкома дальнейшего улучшения проверки исполнения решений, повышения уровня партийной работы.

СЕМИНАРЫ СЕКРЕТАРЕЙ ПЕРВИЧНЫХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЙ

Семинары секретарей парторганизаций являются одной из важных форм воспитания низовых партийных кадров и обучения их большевистскому стилю руководства. Бауский райком партии (Латвийская ССР) провёл с секретарями первичных парторганизаций 10 семинаров; на семинарах обсуждаются важные и актуальные вопросы, например: «Товарищ Сталин об организационно-хозяйственном укреплении колхозов», «Задачи партийных организаций в связи с укреплением колхозов», «О подготовке и проведении партийного собрания», «План работы первичной парторганизации», «Организация контроля за выполнением принятых решений», «Достижения советской агробиологической науки и внедрение её в колхозы и совхозы района» и другие. Однако в практике проведения семинаров имеются серьёзные недочёты. Райком недостаточно использует семинары для обмена опытом партийной работы, не заслушивает докладов участников семинара. Райком не учитывает особенностей работы первичных организаций. Между тем следовало бы проводить обсуждение вопросов партийной работы отдельно с секретарями производственных, учреденческих, территориальных парторганизаций.

Бюро ЦК КП(б) Латвии предложило Баускому райкому устранить элементы формализма в проведении семинаров секретарей парторганизаций. Необходимо добиться активного участия всех секретарей первичных парторганизаций в обсуждении выдвигаемых на семинаре вопросов; знакомить участников семинара заранее с темами лекций и докладов, рекомендовать им литературу; обеспечить чтение лекций и докладов на высоком идейно-теоретическом уровне; организовать систематический выезд на семинары с докладами и лекциями работников ЦК КП(б) Латвии, преподавателей вузов и республиканской партийной школы.

О КИНООБСЛУЖИВАНИИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

ЦК КП(б) Белоруссии рассмотрел итоги кинообслуживания сельского населения за два месяца. За это время кинофильмы демонстрировались во всех колхозах Бобруйской, Полесской и других областей; значительно увеличилось число колхозов, в которых кинофильмы демонстрировались по 2—3 раза в месяц и чаще. В большинстве районов введён график маршрутов кинопередвижек, выделены общественные киноорганизаторы. Однако в целом по республике план кинообслуживания деревни не выполнен. Это свидетельствует о недооценке кино, как важнейшего средства воспитания трудящихся, со стороны ряда обкомов и райкомов партии, исполкомов областных и районных Советов депутатов трудящихся.

ЦК КП(б) Белоруссии отметил недостатки в работе республиканского министерства кинематографии и предложил укрепить руководство областных и районных отделов кинофикации, ликвидировать простои киноаппаратуры, поднять дисциплину среди киномехаников сельских кинопередвижек. В колхозах, где нет помещений, пригодных для демонстрации кинокартин, необходимо построить или приспособить помещения на 150—200 мест. Обкомам и райкомам партии предложено ежемесячно подводить итоги кинообслуживания населения и результаты обсуждать на заседаниях бюро.

ПЕРЕДОВАЯ СТАТЬЯ В ОБЛАСТНОЙ ГАЗЕТЕ

Редакция тульской областной газеты «Коммунар» нередко публикует слабые передовые статьи, не отражающие задач, которые стоят перед областной партийной организацией. Работники редакции плохо знают жизнь области, крайне редко бывают на местах, проявляют мало инициативы в постановке вопросов на страницах газеты. Не удивительно, что многие передовые статьи общи, не аргументированы, в них мало критики; это снижает их действенность. Редакция не привлекает к работе над передовыми статьями руководящих партийных и советских работников, хозяйственников, специалистов различных отраслей знания, деятелей культуры. Редколлегия редко обсуждает передовые статьи.

Бюро Тульского обкома партии обязало редактора газеты «Коммунар» обеспечить отражение в передовых статьях важнейших общеполитических задач, основных вопросов работы областной партийной организации, хозяйственного и культурного развития области. Необходимо повысить идейно-политический уровень передовых и улучшить их литературное оформление.

Нация и народность

Отвечаем гг. Басову Н. (Харьков), Пивоварову (г. Пласт, Челябинская область), Крюкову С. (Ленинскан, Армянская ССР), Голубеву В. (г. Петропавловск-Камчатский) на вопросы о том, что такое народность, чем она отличается от нации, происходит ли у нас слияние племён и народностей при консолидации социалистических наций?

Понятия «нация» и «народность» отражают формы общественных связей людей на различных ступенях исторического развития. Народность и нация — исторические категории, возникшие в различные эпохи.

Производство материальных благ, средств к существованию требует коллективных усилий людей, их объединения. «Люди ведут борьбу с природой и используют природу для производства материальных благ не изолированно друг от друга, не в качестве оторванных друг от друга одиночек, а сообща, группами, обществами», — указывает товарищ Сталин («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 115). Эти группы людей на разных этапах истории складывались по-разному.

На заре истории, на низших ступенях развития человеческого общества, люди жили небольшими группами, подобно стадам человекообразных обезьян; затем появились коллективы людей, основанные на кровнородственных, родовых связях и отношениях. Основной ячейкой первобытно-общинного строя был род — сперва материнский, а затем, на более высокой ступени, — патриархальный. Из нескольких близких по происхождению родов образуется племя. Чем более развивались производительные силы первобытно-общинного строя, тем сложнее и выше становилась организация родов, племён, союзов племён. На высшей ступени первобытно-общинного строя образовались уже более или менее устойчивые объединения, конфедерации и союзы родственных племён.

В результате дальнейшего развития производительных сил, возникновения частной собственности и имущественного неравенства первобытно-общинный строй разложился, общество раскололось на антагонистические классы, возникло государство. С переходом от первобытно-общинного строя к классовому обществу коренным образом изменился характер общественных связей и отношений людей.

Кровнородственные связи, служившие ранее важнейшим условием общественной группировки людей, разрываются в процессе возникновения классов и государства. Первобытно-общинный строй имел своей необходимой предпосылкой совместное проживание членов одного рода или племени на одной и той же территории. В результате появления частной собственности и классов, развития торговли, отчуждения земельной собственности и т. п. люди, принадлежащие к различным родам и племенам, перемешиваются между собой. Старая родовая замкнутость ликвидируется; признак кровного родства перестаёт быть необходимым условием общественной организации людей. На основе разложения первобытно-общинного строя происходит процесс смешения и объединения родов и племён.

Слившиеся в один народ племена теряют своё раздельное, обособленное существование. Народ — это не просто союз племён, а такое их объединение, в котором племена сливаются и утрачивают свою обособленность, своё особое управление, их земли сливаются в одну территорию, и всё население слившихся племён имеет общее управление. Во времена Гомера греческие племена были в большинстве случаев уже объединены в небольшие народности, внутри которых роды и племена всё ещё сохраняли свою самостоятельность; позднее вместо простого союза живущих рядом племён произошло слияние ряда племён в единый афинский народ, с одним общим управлением, общим правом, общей территорией (см. *Ф. Энгельс* «Происхождение семьи, частной собственности и государства», 1947, стр. 118, 125).

Таким образом, племена и народности при благоприятных условиях развития сплавиваются и превращаются в более или менее устойчивые этнографические и исторические образования — в единые народы, создающие свою культуру, письменность, закрепляющие свой язык в литературе. Таковы, например, русский народ в Киевской и Московской Руси, китайский народ и другие народы в эпоху рабовладельческого и феодального строя. Народности и народы — это исторически возникшие общности людей, экономической базой которых являются докапиталистические формы производственных отношений. Слияние племён в единый народ, однако, не означает обязательно полного исчезновения различий между племенами внутри образовавшегося народа; обычно некоторая обособленность племён внутри народов и народностей сохраняется в течение длительного времени, иногда целые столетия.

Понятие народ употребляется и в более широком смысле — так, например, мы говорим о советском народе, о народах Советского Союза, о русском, грузинском, украинском и других народах.

В процессе зарождения и развития капитализма происходит консолидация народностей и народов в буржуазные нации. Однако и в эпоху капитализма и даже его высшей и последней стадии — империализма — сохраняется ещё множество племён и народностей в колониальных и зависимых странах, отставших в своём развитии вследствие колониального гнёта, не сложившихся в нации. Империалисты проводят политику искусственного торможения экономического, политического и культурного развития колониальных народов, препятствуют их консолидации в нации.

Чем отличается нация от народности? Классическое марксистское определение нации, данное товарищем Сталиным, гласит:

«...Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности четырёх основных признаков, а именно: на базе общности языка, общности территории, общности экономической жизни и общности психического склада, проявляющегося в общности специфических особенностей национальной культуры» (Соч., т. 11, стр. 333).

Товарищ Сталин, раскрывая понятие нации, показывает, что нация — это не расовая и не племенная, а исторически сложившаяся общность людей. Нация — продукт определённой исторической эпохи, а именно эпохи поднимающегося капитализма, тогда как народность — это продукт докапиталистических производственных отношений. Смена феодального строя капиталистическим означает вместе с тем консолидацию народов и народностей в буржуазные нации. Экономической базой возникновения буржуазных наций служат, таким образом, капиталистические производственные отношения, в то время как экономической базой возникновения народностей и народов являются докапиталистические производственные отношения. Таково первое и решающее различие между народностью и буржуазной нацией.

В то время как нация базируется на устойчивой общности экономической жизни, созданной разделением труда и появлением национального

рынка, то есть постоянной, регулярной экономической связи, объединяющей отдельные части нации в одно целое, народности такой устойчивой экономической связи не имеют. Это, понятно, не означает, что народности не имеют своей экономической базы. Речь идёт лишь о том, что исторические особенности докапиталистических экономических отношений, например, феодальных производственных отношений, являющихся экономической базой народностей и народов, не развившихся ещё в нации, находят выражение в экономической раздробленности и разобщённости частей данного народа.

Характеризуя условия консолидации великорусской нации, В. И. Ленин указывал, что создание национальных связей, национальной общности имело своей экономической основой капиталистические производственные отношения. Критикуя и разоблачая антинаучные взгляды Михайловского, считавшего национальные связи продолжением и обобщением родовых связей, Ленин указывал, что только новый период русской истории (примерно с XVII века) характеризуется действительно фактическим слиянием ранее разобщённых русских областей, земель и княжеств в одно целое. Слияние это вызвано было не родовыми связями и не их продолжением и обобщением: «оно вызывалось усиливающимся обменом между областями, постепенно растущим товарным обращением, концентрированием небольших местных рынков в один всероссийский рынок. Так как руководителями и хозяевами этого процесса были капиталисты-купцы, то создание этих национальных связей было ничем иным как созданием связей буржуазных» (В. И. Ленин. Соч., т. 1, стр. 137—138).

Развивая эти положения В. И. Ленина, И. В. Сталин писал: «Процесс ликвидации феодализма и развития капитализма является в то же время процессом складывания людей в нации» (Соч., т. 2, стр. 303). Так, например, грузины до второй половины XIX века не сформировались ещё в нацию, так как были разобщены, раздроблены на ряд княжеств и не имели устойчивой экономической общности. «Грузия, как нация, появилась лишь во второй половине XIX века, когда падение крепостничества и рост экономической жизни страны, развитие путей сообщения и возникновение капитализма установили разделение труда между областями Грузии, вконец расшатали хозяйственную замкнутость княжеств и связали их в одно целое.

То же самое нужно сказать о других нациях, прошедших стадию феодализма и развивших у себя капитализм» (И. В. Сталин. Соч., т. 2, стр. 295).

Народности и народы, как исторически сложившиеся общности людей докапиталистической эпохи, имеют известную общность языка, территории, некоторую общность экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры, созданной народностью. Как указывает товарищ Сталин, элементы нации — язык, территория, культурная общность и т. д. — не упали с неба, а создавались исподволь ещё в докапиталистический период. «Но эти элементы находились в зачаточном состоянии и в лучшем случае представляли лишь потенцию в смысле возможности образования нации в будущем при известных благоприятных условиях. Потенция превратилась в действительность лишь в период поднимающегося капитализма с его национальным рынком, с его экономическими и культурными центрами» (И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 336). Например, общность языка существовала у племён, народов и народностей задолго до формирования наций, до возникновения капитализма. В работе «Марксизм и вопросы языкознания» товарищ Сталин указывает: «...С появлением капитализма, с ликвидацией феодальной раздроблённости и образованием национального рынка народности развились в нации, а языки народностей в национальные языки» (стр. 13). Поэтому национальный язык нельзя отрывать от языка народности и противопоставлять как якобы совершенно новый язык. Товарищ

Сталин разбил вульгарную, антинаучную теорию Марра о языке как надстройке. Старая надстройка ликвидируется с ликвидацией старого базиса, переход же от языка народности к языку национальному происходит не путём ликвидации старого и создания нового языка, а путём длительного, постепенного развития, обогащения и совершенствования языка, путём отмирания элементов старого качества и накопления элементов нового качества. Язык народности, являясь общенародным языком, понятным для всей народности, имеет свои ответвления в виде местных («территориальных») диалектов. В процессе ликвидации феодальной раздробленности и развития капитализма эти диалекты перемалываются в общем национальном языке и, растворяясь в нём, исчезают. Так, например, общенародный русский язык существовал задолго до возникновения капитализма. В основу русского национального языка лёг курско-орловский диалект. В процессе развития русского народа в нацию русский язык преобразовался в национальный язык, в который влились все местные диалекты. Это был длительный прогрессивный процесс.

Язык народности и народа в эпоху рабства и феодализма не всегда находит отражение в литературе. Национальный же язык — это язык общенародный, закреплённый в литературе. Ленин писал: «Во всем мире эпоха окончательной победы капитализма над феодализмом была связана с национальными движениями. Экономическая основа этих движений состоит в том, что для полной победы товарного производства необходимо завоевание внутреннего рынка буржуазией, необходимо государственное сплочение территорий с населением, говорящим на одном языке, *при устранении всяких препятствий развитию этого языка и закреплению его в литературе*» (Соч., т. 20, стр. 368. Курсив мой. — И. Ц.).

И другие элементы, из которых складывается нация, возникают в результате длительного исторического развития. Своё полное воплощение они получают в связи с консолидацией народностей в нации.

* * *

Рассмотрим теперь кратко вопрос о нациях и народностях в условиях советского, социалистического строя.

В дооктябрьский период существовал только один тип нации — буржуазные нации. Товарищ Сталин в 1929 году, обобщая опыт социалистического строительства, в своей работе «Национальный вопрос и ленинизм» дал классическое определение двух исторических типов нации: наций буржуазных, существующих в капиталистическом мире, и наций социалистических, возникших на базе диктатуры пролетариата и советского строя.

Как выглядит нация в условиях капитализма? Товарищ Сталин указывает: «Буржуазия и её националистические партии были и остаются в этот период главной руководящей силой таких наций. Классовый мир внутри нации ради «единства нации»; расширение территории своей нации путём захвата чужих национальных территорий; недоверие и ненависть к чужим нациям; подавление национальных меньшинств; единый фронт с империализмом, — таков идейный и социально-политический багаж этих наций.

Такие нации следует квалифицировать, как буржуазные нации. Таковы, например, французская, английская, итальянская, северо-американская и другие, подобные им, нации» (Соч., т. 11, стр. 338).

Судьба буржуазных наций неразрывно связана с судьбой капитализма: с ликвидацией последнего перестают существовать и буржуазные нации. В результате победы Октябрьской революции и утверждения советского строя, в результате ликвидации капитализма и строительства социализма старые, буржуазные нации в нашей стране были ликвидированы. В СССР сформировались новые, социалистические нации, «явля-

ющиеся гораздо более сплочёнными, чем любая буржуазная нация, ибо они свободны от непримиримых классовых противоречий, разъедающих буржуазные нации, и являются гораздо более общенародными, чем любая буржуазная нация» (*И. В. Сталин*, Соч., т. 11, стр. 341).

Великая дружба народов нашей социалистической Родины является исторически закономерным выражением новой природы социалистических наций. Социально-экономическая основа развития социалистических наций, их социально-политические интересы и устремления с исторической необходимостью ведут ко всё большему взаимному их сближению и укреплению их союза в едином многонациональном Советском государстве. Важнейшей чертой социалистических наций является их морально-политическая сплочённость и единство.

Характер и метод консолидации социалистических наций и буржуазных наций в корне противоположны. Буржуазный метод консолидации наций — это метод отпадения наций друг от друга, разжигания национальной розни и вражды между ними. Метод социалистический — это неуклонное сближение и дружественное сотрудничество между равноправными нациями. Процесс консолидации социалистических наций шёл двумя путями: 1) через ликвидацию старых, буржуазных наций и формирование на их основе новых, социалистических наций; этот путь формирования социалистических наций в СССР в основном завершён; 2) через консолидацию новых, социалистических наций в результате всестороннего развития пробуждённых Великой Октябрьской революцией и советским строем племён и народностей; этот путь консолидации социалистических наций ещё не полностью завершён: в СССР наряду со сложившимися нациями есть народности — нового, социалистического типа, — развивающиеся и консолидирующиеся в нации.

Имеющиеся в СССР народности — это главным образом те малые народы и родственные, объединяющиеся в народности племена, которые варварской политикой царизма были обречены на вымирание. При советской власти эти племена и народности с помощью великого русского народа и других народов СССР стали быстро развивать своё хозяйство и культуру, национальную по форме, социалистическую по содержанию.

Таковы, например, племена и народности Севера: они вели кочевой образ жизни, занимались охотой, оленеводством, рыбной ловлей и не имели даже своей письменности. Советская власть в первые же годы революции приняла специальные меры помощи этим племенам и народностям, вовлекая их в социалистическое строительство. В 1924 году Президиум ВЦИК создал «Комитет содействия народностям северных окраин» (Комитет Севера); в 1926 году ВЦИК и СНК РСФСР приняли «Временное положение об управлении туземных народностей и племён Северных окраин РСФСР». Постановлениями правительства и принятыми практическими мерами племена и народности Севера были ограждены от эксплуатации их торговцами, спекулянтами. В результате ликвидации всех эксплуататорских элементов, развития социалистического хозяйства, организации школ, больниц, «культурных баз», «передвижных красных чумов» и т. д. племена и народности Севера стали быстро развиваться в хозяйственном и культурном отношении. В построении низовых органов управления на Севере была учтена неизжитость родового строя. Важную роль в консолидации народностей Севера сыграли первичные формы национальной советской автономии — национальные районы и национальные округа, организованные в 1929—1930 годах. Близкие по языку и происхождению роды и племена консолидировались вокруг национальных районных и окружных экономических и культурных центров, всё больше объединяясь на базе развития социалистического хозяйства. Так Советское государство содействовало возрождению к новой жизни, консолидации всех народностей Севера — эвенков, ненцев, чукчей, коряков и других.

Народности Кавказа и Средней Азии также консолидировались в условиях советского строя и развиваются дальше в социалистические нации в процессе строительства коммунизма.

Отличие народностей от наций в условиях советского строя состоит лишь в уровне развития признаков, общих и для нации и для народности. Общей экономической основой развития и народностей и наций в СССР являются социалистическое хозяйство и социалистические производственные отношения. Народности отличаются от наций по уровню развития культуры. И это понятно, ибо ранее угнетённые и отсталые народности смогли развиваться свободно только в советском обществе, то есть совсем недавно, и поэтому, естественно, не успели ещё создать такой богатой национальной по форме, социалистической по содержанию культуры, как уже давно сложившиеся нации. В области языка отличие заключается в том, что народность наряду с общим языком сохраняет местные диалекты, имеющие ещё большое значение. В языке сложившихся социалистических наций местные диалекты уже перемололись или во всяком случае играют ничтожную роль.

В условиях советского строя народности развиваются и консолидируются в социалистические нации. При этом в социалистическую нацию могут консолидироваться как одна, отдельная народность, так и несколько близких по происхождению и языку племён и народностей, сливающихся вместе. Примерами консолидации одной, отдельной народности в соответствующую социалистическую нацию могут служить якуты, хакасы, тувинцы. При этом консолидация этих народов в социалистические нации ещё полностью не завершена. Так, некоторые группы якутского народа ещё не слились с ним, хотя их развитие идёт в направлении к такому слиянию. Что касается консолидации нескольких народностей в одну социалистическую нацию, то примером могут служить народности так называемой андо-дидойской языковой группы — андийцы, ботлихцы, годоберинцы, дидойцы, хваршины, хунзалы и некоторые другие малые народности западного Дагестана, консолидирующиеся в одну социалистическую нацию с аварцами.

В 1936 году в докладе о проекте Конституции СССР товарищ Сталин указывал, что в Советский Союз входит около 60 наций, национальных групп и народностей. С тех пор произошло воссоединение Западной Украины и Закарпатской Украины с Украинской ССР, Западной Белоруссии — с Белорусской ССР, Бессарабии — с Молдавской ССР, то есть завершена консолидация украинского, белорусского и молдавского народов в единые социалистические нации; в состав СССР вошли Эстонская, Латвийская и Литовская ССР, и количество социалистических наций в нашей стране увеличилось.

Советский социалистический строй обеспечивает всем социалистическим нациям и народностям подлинное равноправие. Братская дружба равноправных народов является незыблемой основой многонационального Советского государства.

И. ЦАМЕРЯН

Как наживаются на войне латиноамериканские помещики и купцы

Отвечаем на вопрос тов. Сивцова П. М. (с. Готовье, Уколовского района, Воронежской области) о роли правящих кругов латиноамериканских стран в подготовке новой мировой войны.

В беседе с корреспондентом «Правды» И. В. Сталин особо остановился на роли латиноамериканских стран, которые вместе с десятью странами — членами агрессивного Северо-атлантического блока — являются агрессорским ядром ООН. Товарищ Сталин отметил, что сейчас «не только Соединённые Штаты Америки и Канада стремятся к развязыванию новой войны, но на этом пути стоят также и двадцать Латиноамериканских стран, помещики и купцы которых жаждут новой войны где-нибудь в Европе или Азии, чтобы продавать воюющим странам товары по сверхвысоким ценам и нажить на этом кровавом деле миллионы».

Почему делегаты этих латиноамериканских стран «представляют теперь наиболее сплочённую и послушную армию Соединённых Штатов Америки в ООН-е?»

Почти все эти двадцать государств в результате предательской политики их правящих кругов лишь формально независимы; фактически они являются колониями США и зависят от североамериканских империалистов в экономическом, политическом и военном отношениях.

Большинство стран Латинской Америки — как отмечалось в январском бюллетене Латиноамериканского исследовательского бюро в Нью-Йорке — возглавляется диктаторами, поддерживающими в этих странах фашистский режим с откровенной ориентацией на США. Уругвайская газета «Хустисиа» так охарактеризовала недавно президентом латиноамериканских республик: «Это самый отъявленный сброд прислужников Уолл-стрита и защитников его интересов, это кровавые диктаторы, разбогатевшие предприниматели, беззастенчивые демагоги, «теоретики» проклятого капиталистического режима».

В самом деле, что это за люди? Это Анастасио Сомоса — убийца тысяч патриотов Никарагуа, действующий под покровительством миллиардеров США из Юнайтед фрут компани — подлинных хозяев страны. Это доминиканский диктатор Рафаэль Трухильо — ставленник Уолл-стрита и Пентагона, имеющий на своём счету 20 лет кровавого угнетения народа, разоривший 100 тысяч крестьян, чтобы затем передать их землю монополиям США. Это Гонсалес Видела — душитель демократических свобод в Чили, подкупленный Брэден компани. Это Лауреано Гомес — палач колумбийского народа, агент рокфеллеровской нефтяной монополии Стандард ойл, истребивший за последние два года 30 тысяч рабочих и крестьян, боровшихся за хлеб, за демократию, за мир. Это Жегулио Варгас — фашистский диктатор Бразилии, продающий свою страну империалистам янки. Это фашист Отилио Улате в Коста-Рике и другие марионетки США в республиках Центральной и Южной Америки.

Теснейшим образом связаны с монополиями США и местные помещики, купцы, фабриканты, банкиры. Они наживаются на сделках с монополиями США, на военных поставках сырья и продовольствия, на распродаже суверенитета своих стран.

Зависимость стран Латинской Америки от США основана в первую очередь на исключительно широком и глубоком проникновении империализма США в экономику этих государств, на их закабалении путём займов и кредитов. Латинская Америка нужна властителям США не только как богатейший источник стратегического сырья и продовольствия. Они кроме того рассчитывают получить там значительное количество пушечного мяса для своих военных авантюр.

Капиталовложения США в латиноамериканских странах огромны. По данным государственного департамента США, содержащимся в брошюре «Четвёртый пункт», выпущенной в январе прошлого года, из общей суммы инвестиций США, размещённых во всём мире, на Латинскую Америку в 1948 году приходилось 36,3%. Характерно, что сумма английских капиталовложений в то же время снизилась примерно до 2,6 миллиарда долларов. Капиталовложения США в латиноамериканских странах достигли к концу 1950 года 6 миллиардов долларов.

Во внешней торговле Латинской Америки хозяином положения также являются США: за последние годы их доля в импорте латиноамериканских стран составляет около 65%, а в экспорте — около 40%.

Даже по официальным данным, несомненно, сильно заниженным, прибыли монополий США от капиталовложений в латиноамериканских странах, исчислявшиеся в 1940 году в 153 миллиона долларов, выросли в 1944 году до 242 миллионов долларов, а в 1946 году достигли уже 261 миллиона долларов, составляя более половины доходов от всех зарубежных капиталовложений США в том году. Характерно, что норма прибыли от зарубежных американских инвестиций более чем в полтора раза превышает норму прибыли от капиталовложений в самих Соединённых Штатах.

Прибыли монополий США и связанной с ними олигархической верхушки латиноамериканских стран особенно выросли во время второй мировой войны, в которой большинство стран Латинской Америки фактически не участвовало. Лишь Бразилия послала в Европу одну дивизию да Мексика — несколько лётчиков на Дальний Восток. Этим и ограничился вклад латиноамериканских стран в борьбу со странами фашистской оси. Всё остальное было бизнес, торговля на широкую ногу, в которой латиноамериканские помещики и купцы набивали себе карманы. Они по примеру капиталистов США наживали миллионы на кровавом деле, причём торговали не только со странами антигитлеровской коалиции, но и с Германией и Италией, используя для этого такие «нейтральные» страны, как Испания и Португалия.

Латиноамериканские капиталисты наживались на военных поставках и самостоятельно, и в компании с монополистами США. За годы второй мировой войны в Латинской Америке появилось много так называемых «смешанных обществ» с участием североамериканского и местных «национальных» капиталов. Генеральный секретарь бразильской компартии Луис Карлос Престес в связи с этим отмечал, что «империализм здесь имеет в виду не только неоспоримую выгоду поглощения финансового капитала других стран и хозяйничанья во всей их экономике, но и хочет замаскировать иностранный характер этой эксплуатации, вовлечь в неё местную буржуазию и получить её поддержку».

Делегат Бразилии на сессии Всемирного совета мира Паламеде Борсари в своём выступлении заявил: «Вторая мировая война привела к некоторому процветанию для правящих классов стран Латинской Америки, которые получали сверхприбыли в 200, 300 и даже 1000% от продажи сырья и продовольствия Объединённым нациям». В качестве одного из примеров можно указать на доходы 256 торговых и промышленных компаний в бразильском штате Сан-Пауло за 1942 год. Чистая прибыль их составила в среднем свыше 34% от вложенного капитала.

Доходы бразильско-американской авиационной компании Панэйр до Бразил выросли за один год — с 1942 по 1943 — на 29%. Прибыли же этой компании от перевозок каучука на самолётах из района Амазонки составили в 1943 году 574% прибылей предыдущего года. Это было связано с созданием по приказу США «каучуковой армии», которая начала массовый сбор дикорастущего каучука для вывоза в Америку. На жизнях десятков тысяч погибших в джунглях от голода и болезней «каучуковых солдат» бразильские капиталисты во главе с Валентином Боусасом, Ассизом Шатобрианом и магнатами Панэйр до Бразил и нажили свои огромные сверхприбыли.

Бразильско-американская нефтяная Компания национал де газ Эссо, среди пайщиков которой фигурирует ряд министров и членов конгресса Бразилии, получает ежегодно 120 миллионов крузейро прибыли; литейный завод Марсело Люпорини — около 33 миллионов крузейро и т. д.

Прибыли аргентинских капиталистов во время войны были также очень высоки. Опубликованные данные по 71 крупнейшей компании говорят о том, что доходы их за последний год войны составляли в среднем 16% на вложенный капитал. Аргентинское общество судоходства Додеро получило огромные прибыли. В частности, принадлежащие ему плантации Формо Архентина дали 29% прибыли на вложенный капитал, мясохладобойни Сансинена — 15,4%, предприятия по переработке сельскохозяйственных продуктов Сосьедад фоменто индустриаль — 33,9%. Капиталовложения концерна Додеро в других компаниях увеличились с 5 миллионов песо в 1943 году до 13 миллиардов песо в 1946 году.

И другая крупнейшая аргентинская фирма, Банге и Борн, контролирующая 40 предприятий, нажилась на войне. От одной только своей финансово-промышленной компании — Финансьера и индустриаль сосьедад анонима — Банге и Борн получили 27% прибыли в 1945 году.

Сильно вырос за годы войны внешний торговый оборот латиноамериканских стран. Импорт США из Латинской Америки вырос с 453 миллионов долларов в 1938 году до 1 800 миллионов долларов в 1946 году. В общей сложности экспорт латиноамериканских товаров за годы войны превысил их импорт из США на 4 миллиарда долларов. Валютные запасы всех 20 латиноамериканских республик достигли к концу войны 3 568 миллионов долларов, что свидетельствует об обогащении правящих кругов этих стран.

Но если для латиноамериканских купцов и помещиков вторая мировая война была источником наживы, то массы населения этих стран в те годы узнали лишь ещё большую нужду и голод. Так, в Бразилии и Боливии прожиточный минимум с 1940 по 1945 год увеличился в 2,2 раза, в Мексике и Чили — в 2,1 раза и т. д.

Крайне низкий жизненный уровень масс в Латинской Америке за последние годы ещё более понизился. В некоторых латиноамериканских странах цены резко подскочили в результате инфляции. За последние три года индекс стоимости жизни повысился в Аргентине на 76%, в Перу на 66%, в Чили на 53%, в Колумбии на 39%, в Боливии и Бразилии на 24%. Из 130 миллионов латиноамериканцев не менее 85 миллионов фактически голодают.

Теперь в связи с усиленной подготовкой новой мировой войны, организуемой правящими кругами США, доходы латиноамериканских помещиков и купцов снова повысились. Особенно выгодными стали их деловые операции после развязывания империалистами США военной авантюры в Корее. Помещики и купцы латиноамериканских стран зарабатывают на крови корейского народа. Помощник государственного секретаря США Миллер недавно откровенно заявил, что «одним из непосредственных результатов возникновения вооружённых действий в Корее и роста темпов перевооружения Соединённых Штатов и Западной Европы явилось

резкое увеличение спроса на многие товары, производимые и экспортируемые Латинской Америкой».

Цены на стратегическое сырьё, выкачиваемое из латиноамериканских стран, значительно выросли. Так, боливийское олово с мая по декабрь 1950 года вздорожало почти вдвое; с августа по ноябрь экспорт олова из Боливии достиг рекордного годового уровня в 53,5 миллиона долларов. Цены на цинк и свинец, вывозимые США из Мексики, увеличились с мая по декабрь 1950 года почти на 50%; при этом экспорт цинка вырос приблизительно на одну треть по сравнению с 1949 годом, а экспорт свинца — ещё больше. Цены на чилийскую медь повысились на одну четверть. По соглашению с США добыча меди в Чили увеличивается с 400 тысяч тонн до 700 тысяч тонн.

Резко вздорожали аргентинское мясо и зерно. Экспорт мяса из Аргентины в США в 1950 году увеличился по стоимости почти на 80%. Цены на аргентинскую шерсть поднялись более чем на 55%; вздорожала и кожа. Экспорт шерсти из Аргентины в США возрос более чем вдвое, а экспорт кожи в 6 раз превысил экспорт 1949 года. Значительно увеличился и экспорт кож из Кубы. Цены на бразильское и колумбийское кофе повысились более чем на 15%, на кубинский сахар — на 10%.

Империалисты США стараются расширить добычу стратегического сырья в Латинской Америке. В опубликованном в феврале обзоре Чэйз нэйшнл бэнк за 1950 год было отмечено большое значение Латинской Америки как поставщика стратегических материалов для США, обеспечивающего «две пятых всего импорта в США этих жизненно важных материалов». Начались работы по расширению добычи железной руды, марганца, производства искусственного волокна и канатных изделий. Увеличиваются поставки в счёт разработанной американскими поджигателями войны программы накопления запасов стратегических материалов. По данным Чэйз нэйшнл бэнк, поставки эти должны в 1951 году более чем удвоиться по сравнению с прошлым годом.

Всё это и в особенности цифры прибылей латиноамериканских помещиков и купцов наглядно подтверждают то, что сказал товарищ Сталин о причинах, побуждающих правящие круги латиноамериканских стран стремиться к развязыванию где-нибудь новой войны.

В своём выступлении на сессии Всемирного совета мира Паламеде Борсари заявил: «Вполне понятно, почему в этих странах имеются люди, мечтающие о третьей мировой войне, которая принесла бы им новые сверхприбыли».

Однако война, выгодная латиноамериканским помещикам и купцам, отнюдь не популярна среди простых людей Латинской Америки. Как и всюду, массы не хотят новой войны, угрожающей превращением их в пушечное мясо для агрессивных авантюристов империализма США. Председатель Конфедерации трудящихся Латинской Америки Ломбардо Толедано сказал на митинге в Мексико: «Никогда Соединённым Штатам не удалось так объединить все народы против своей военной политики, как сейчас».

Лучшим подтверждением этого заявления служит огромный размах движения в защиту мира в Латинской Америке. Под Стокгольмским воззванием в Бразилии подписалось около 5 миллионов человек, в Аргентине — 1,5 миллиона, на Кубе — 1 миллион, в Мексике — полмиллиона, а всего в Латинской Америке собрано более 10 миллионов подписей.

Народы Латинской Америки энергично протестуют против втягивания их стран в преступную корейскую авантюру империалистов США. Как известно, Ачесон и Миллер ещё полгода назад разослали по всем латиноамериканским странам жёсткую развёрстку на поставку пушечного мяса в Корею. Бразилии и Кубе было предложено выставить по 25 тысяч солдат, Аргентине — 3 тысячи. Прошло уже полгода, однако республики Латинской Америки всё ещё не посылают свои войска в Корею. Под нажи-

мом народных масс правительства этих стран вынуждены уклоняться от выполнения этого приказа Вашингтона. Империалисты США сумели мобилизовать рекрутов в своей колонии Пуэрто-Рико, но пуэрториканские солдаты не хотят воевать за интересы своих порабитителей. Совсем недавно — в конце прошлого года — североамериканским колонизаторам пришлось подавлять вспыхнувшее на острове Пуэрто-Рико восстание.

В Бразилии население организовало мощные демонстрации протеста против планов отправки войск в Корею. В Аргентине, как только президент Перон изъявил готовность послать аргентинские войска в Корею для поддержки империалистов США, 50 тысяч демонстрантов вышли на улицы Буэнос-Айреса, а в Росарио вспыхнула массовая забастовка протеста. Перон вынужден был отказаться от своего замысла. На Кубе намерение правительства Прио Сокарраса отправить войска в Корею также вызвало энергичный протест в народных массах. Выступления солдат и офицеров форта Ла Кабана и других военных баз, расправа с ними и широкое возмущение народа привели к отставке правительства. Нарастающая стачечная волна в Аргентине, Чили, Бразилии и других латиноамериканских странах вызвана снижением жизненного уровня народных масс в результате военной подготовки и связанного с этим вздорожания многих товаров, особенно продовольственных.

Движение за мир, за национальную независимость стран Латинской Америки усилилось в марте, когда в Вашингтоне открылось четвёртое совещание министров иностранных дел американских государств. Подобные совещания созываются при «чрезвычайных обстоятельствах» (вне зависимости от проведения очередных межамериканских конференций).

Трумэн на открытии совещания потребовал от своих латиноамериканских сателлитов «координировать и объединить силы всех американских государств» для поддержки агрессивных авантюр США, установить принцип «справедливого распределения бремени», усилить военное производство, особенно производство стратегических материалов и сырья.

Правящие круги США добиваются усиленного вооружения стран Латинской Америки оружием, закупленным в США. Империалисты США хотят создать единое командование латиноамериканских армий под руководством генерального штаба США с целью максимального использования латиноамериканских людских резервов для своих империалистических замыслов. США планируют постройку новых военных баз в Латинской Америке, стремятся скупать по низким ценам стратегическое сырьё, установив контроль над внешней торговлей латиноамериканских стран и уничтожив там последние остатки демократических свобод.

Однако составители этих далеко идущих планов просчитаются. Какие бы решения ни были приняты на вашингтонском совещании по указке США, народы Латинской Америки не позволят своим помещикам и купцам втянуть латиноамериканские страны в агрессивные авантюры империалистов США. Народные массы оказывают решительное сопротивление планам правящих кругов США и их ставленников и с каждым днём усиливают борьбу за мир, за национальную независимость.

Ю. КАЛУГИН

Два лагеря в современной американской литературе

«Современная американская литература». Сборник статей. Государственное издательство художественной литературы. Москва. 1950. 237 стр.

Рецензируемый сборник, подготовленный Институтом мировой литературы Академии наук СССР, даёт картину состояния американской литературы в наше время. Кроме вступительной статьи, обобщающей процессы, происходящие в литературной жизни США, и двух статей о реакционной буржуазной литературе и литературоведении США, в сборнике помещены статьи о творчестве наиболее видных представителей передовой литературы США — Теодора Драйзера и Говарда Фаста.

Американская реакционная литература с давних времён отличалась своей агрессивностью. Немало шовинистической литературы в виде романов, очерков и рассказов о колониальных войнах, вроде книжонок Кука, распространялось в Америке ещё в конце прошлого века. Эта «литература» услужливо помогала американской пропаганде создавать лживую легенду о «великой», «свободной» Америке, стране богатства и безграничных возможностей. Варварское истребление индейцев, жестокое порабощение негров представлялись бандитами пера как героические деяния отважных янки.

Политика агрессии открыто проводилась президентами США типа Теодора Рузвельта ещё на рубеже XIX—XX веков, когда американский империализм положил начало вооружённой борьбе за передел мира. Приводимые в сборнике примеры кощунственного отношения к идее мира между народами со стороны Теодора Рузвельта, видевшего в экспансии «здоровье нации», а в стремлении к миру «позор и бесславие», заставляют вспомнить разглагольствования нынешнего президента США.

Понизить моральный уровень народа, оглушить его, подтолкнуть к катастрофе новой войны — вот отвратительная миссия современной реакционной литературы США. Ещё в 1930 году Драйзер говорил о некоей олигархии, группе дельцов, поставивших своей целью поработить американский народ, понизив его моральный уровень. Передовые американские писатели справедливо клеймят реакционную литературу США, называя её «аккумулятором жестокости и грубости», «стоячим болотом», из которого «подымается такой смрад, какого ещё не знал мир».

В статье Р. Самарина «Империалистическая реакция в США и литература» дана критика реакционных произведений Фолкнера, Стейнбека, О'Нейла, которые принижают достоинство человека, оплёвывают его, культивируют аморализм. Они «стремятся убить в американце человеческое, общественное начало, хотят превратить его в развращённое, отвыкшее думать животное, из которого легко сделать наёмника для новых авантюр американского империализма» (стр. 65).

В США одним из самых распространённых видов литературы является военный роман, пропагандирующий необходимость новой агрессивной войны. Американский солдат представлен в таких романах военной машиной, воякой-победителем, которому всё дозволено. Американского обывателя развращают военной экзотикой, соблазняют занятыми приключениями и перспективами богатой наживы в дальних странах и таким способом вербуют убийц корейского и других народов. Как один из

примеров подобной литературы в сборнике указана рекламная книжка Стейнбека «Бомбы вниз!» о военной авиации, зазывающая молодёжь в ряды военно-воздушных сил США.

Симптоматичен роман Лесснера «Призрачная победа». Написанный ещё в 1944 году, роман рисует будущую послевоенную Германию, разбитую союзниками. США и Англия заключают договор с новым немецким фюрером Фридолином. Новоявленный завоеватель под крылышком Америки и Англии восстанавливает военную мощь Германии и вновь отвергает человечество в истребительную войну. В книге Брауна «Прогулка под солнцем» один из героев ещё в дни, когда не закончилась война, обещает быть участником будущей «битвы за Тибет в 1958 году». Весьма прозрачные утопии выдают сокровенные желания американских империалистов.

Не требуется ни знаний, ни таланта, чтобы стряпать всю эту непотребную писанину. Но если и одарённый человек идёт на службу реакционерам, талант его неминуемо гибнет. «Литература не существует отдельно от жизни, и художник не может существовать отдельно от гражданина. Он может сдать врагу, но, сдавшись, он перестаёт быть писателем». Справедливость этих слов Говарда Фаста подтверждается творческим бессилием таких писателей-ренегатов, как Стейнбек, Хемингуэй, Дос-Пассос, Эптон Синклер.

По страницам произведений этих новоявленных апологетов «процветающей» Америки густо потекла бессовестная ложь, беззастенчивая реклама надуманных благ американской цивилизации, уверения, будто США — самая демократическая и счастливая страна в мире, изображение американца эдаким неунывающим бодряком, оптимистически взирающим на своё будущее.

«Гроздь гнева», появившиеся в 1939 году, — правдивое, реалистическое произведение Стейнбека, но состряпанная им десять лет спустя книжонка «Русский дневник», где этот перебежчик клеветает на Советский Союз и восхваляет мнимые демократические свободы Америки, — жалкая макулатура, показатель позорного падения автора. «Заблудившийся автобус» — последний из написанных Стейнбеком романов — представляет собою грязную смесь эротики и патологии. Грубый натурализм романа вызывает чувство брезгливости и отвращения у нормальных людей.

Ряд произведений, о которых не могло быть сказано в сборнике, так как они появились в США только в последнее время, лишь подтверждает верную мысль писатель не может создать подлинно художественного произведения, если он пропагандирует низменные взгляды. Буржуазная печать не могла скрыть своего конфуза при появлении нового романа Хемингуэя «Через реку — под сень деревьев». В угоду Пентагону Хемингуэй славит «героя» — полковника, чванливо относящегося к Европе, и явно скорбит о том, что в Америке не все так радушно относятся к людям, способным истреблять миролюбивый народ Кореи, сжигать её города и сёла. Даже завсегдатаи буржуазной прессы не могли не отметить, что этому роману, который автор высиживал не менее 8 лет, далеко до прежних его книг.

Чтобы судить о творческих «успехах» Эптона Синклера, наиболее «маститого» из писателей-приспособленцев, работающих по принципу «что вам угодно», достаточно сказать несколько слов о его последнем произведении — пьесе «И враг располагал этим». Включившись в пропаганду неизбежности войны, Синклер состряпал пьесу о том, как враг, располагавший бактериями, сбросил их на Америку, и тогда, мол, для «обороны» Америка также прибегла к бактериологической войне. А в итоге — на земле уцелела всего горстка людей: два гангстера, маньяк и негритянская евангелистка. Так литературные слуги агрессоров США стремятся своими надуманными опусами убедить американцев в том, что война — явление неизбежное и нет смысла противодействовать ей.

Рецензируемый сборник знакомит читателя с попытками продажных критиков и литературоведов направить всю американскую литературу в русло агрессивной политики империализма США. Непосредственной зависимостью американских журналов от крупных банкирских домов объясняются многие, на первый взгляд необъяснимые, превращения. Когда-то Ван Вик Брукс мог говорить языком честных людей. В книге о Марке Твене («Пытка Марка Твена», 1920 год) он писал о зависимости таланта от влияния американских правящих классов, о непримиримом противоречии между интересами истинного искусства и интересами буржуазии. В последние годы Брукс, сделав крутой поворот, начал утверждать нечто совершенно противоположное. Хищничество американских миллиардеров нынешний Брукс представляет сказочной романтикой. Азарт капиталистической конкуренции кажется Бруксу столь заманчивым, что, по его уверению, бедняки в США увлекаются конкуренцией не менее миллионеров с Уолл-стрита. Превознося мнимое единство американской нации и идиллию американской действительности, Брукс настойчиво требует, чтобы все писатели изображали американский «рай на земле». Его единомышленник Дж. Д. Адамс, считая миссией литературы «усиливать радость бытия», требует беззастенчивой лакировки американской действительности. Характерно, что некий американский критик Казин снабдил одну из глав своей книги «На родной почве» таким эпиграфом: «Знаете ли вы, что европейские птицы поют и вполтину не так мелодично, как наши?» Эпиграф не требует комментариев.

Но как только лакировщики, проповедующие радость и бизнесменское счастье, заговорят о демократической литературе США, у них вырастают клыки. Это они открыли яростный поход на реализм в американской литературе, объявили, что Джека Лондона «сгубил» социализм, травили Драйзера, а теперь клеветают на Фаста.

Процессы, происходящие в литературе США, свидетельствуют не только о бешеной активизации её реакционных сил, но и о неуклонном росте прогрессивной литературы, её значительных достижениях, её большом будущем. Лучшие из писателей идут с народом.

«Миллионы американцев, — писала советским читателям группа молодых прогрессивных критиков США, — подобно русским, требуют, чтобы литература была сознательна; чтобы она была ясной, а не двусмысленной; реалистической, а не натуралистической; чтобы она рассталась с символизмом и мистицизмом, ютящимися в пещерах мракобесия, и стала воинствующей участницей борьбы с фашизмом. Нам не нужна «кладбищенская литература», нам не нужны «полые люди». Нам нужен реализм Лондона, Драйзера и Линкольна Стеффенса. Мы так же, как и русские, требуем, чтобы наши писатели поняли, что их миссия заключается в том, чтобы создать и укрепить моральное и политическое боевое единство в борьбе с фашистскими генералами и их планами новой мировой войны...»

В этих справедливых и высоких требованиях передовой критики США выражены требования американского народа. И лучшие представители литературы США выполняют эти требования, служат народу, а не доллару. Говард Фаст, Александр Сакстон, Альберт Мальц, Джон Говард Лоусон подвергаются жестокому преследованиям, но они неустоимо и неустрашимо продолжают создавать прогрессивные правдивые художественные произведения. Мужественный голос этой боевой демократической литературы слышен далеко за пределами Америки.

В статье И. Анисимова «Теодор Драйзер и Америка» всесторонне раскрыт образ честного, мужественного писателя — бесстрашного разоблачителя американского капитализма. Начиная с первых своих романов: «Сестра Керри», «Дженни Гергардт», «Гений», Теодор Драйзер последовательно и непримиримо вел борьбу с уродством пресловутой американ-

ской цивилизации. Мрак нищеты и безработицы — такова «процветающая Америка», показанная Драйзером ещё в начале XX века.

Однако произведения Драйзера, особенно ранние, страдают и серьёзными недостатками. Вульгарно-материалистические представления о человеческом обществе, в котором якобы действуют те же законы силы, что и в природе, обедняли романы художника; это был тот тупик натурализма, из которого Драйзер долгие годы не мог выбраться. Говоря правду о всех «оргиях и преступлениях» американского империализма, художник и сам временами поддавался соблазну, усматривая некую «красоту» в хищнической силе своих героев.

Исключительную роль в развитии Драйзера — художника и борца — сыграло вдохновляющее влияние успехов социалистического строительства в Советском Союзе. Новое, жизнеутверждающее начало появилось в его творчестве, обличительный талант его приобрёл ещё большую силу воздействия. Превосходны слова Драйзера, обращённые к советским писателям; он называет Октябрьскую революцию источником света, который «неизбежно стал не только маяком для России, но и могучим прожектором, безжалостно вскрывающим и разоблачающим махинации, лживость, конфликты, порождённые жадностью, тёмные предрассудки и мусор капиталистической системы...»

В статье о Драйзере поставлен интересный и важный вопрос о связи выдающегося американского писателя с народом.

В «Обращении к художнику» Драйзер прямо указывал на связь мечтаний передовых писателей с идеями рабочего класса, на необходимость художнику включиться в великую освободительную борьбу трудящихся. «Не только ваши экономические, но и ваши социальные и художественные мечты совпадают с мечтами миллионов рабочих мира!.. Современный художник, творец и мыслитель должен... обратиться к массам, включаясь в их борьбу за развитие красоты, мысли, искусства».

Значительным шагом на пути приближения писателя к трудовому народу была книга «Говорят горняки Харлена», созданная в итоге встреч Драйзера с бастовавшими шахтёрами Харлена.

В статье Драйзер показан не только как автор замечательных романов, но и как блестящий страстный публицист, борец за новую Америку. Внимательному анализу подвергается «самая глубокая, смелая и беспощадная» из книг Драйзера — «Трагическая Америка», написанная в 1931 году. Подчёркивая названием связь этого произведения с романом «Американская трагедия», Драйзер значительно расширил свою задачу по сравнению с романом. Драйзер обличает всю империалистическую Америку, её конституцию, её государственные органы, её суды, университеты, школы, весь строй жизни. И не только обличает: он говорит о великом примере, которому нужно следовать, — о советском социалистическом государстве.

Картина обнищания американских рабочих встаёт со страниц этой книги: «Миллионы людей в Америке находятся в постоянной тревоге о том, где достать пищу и кров. Они вынуждены бороться за это, пока смерть не положит конец этой борьбе... В Америке идёт отчаянная борьба человека с человеком, группы с группой, треста с трестом, и все они борются с индивидуумом». И рядом другие картины беспредельного и циничного обогащения кучки финансовых воротил. Драйзер раскрывает преступные связи монополий с государственными дельцами, всеобщую продажность американских политических деятелей, состоящих на службе у монополий. Писатель показывает, что в США простой человек, «придавленный властью правительства, контролируемого монополиями... не имеет ни голоса, ни прибежища», что в стране «не только суды, но и полиция, пресса, церковь, кино, радио — всё принадлежит монополиям, которые и держат людей в своей власти...»

Грозно звучит негодующий голос Драйзера: «Американские тюрьмы кишат мелкой рыбёшкой, а мир переполнен капиталистами, совершающими чудовищные преступления против общества. Гангстеры и бандиты контролируют важнейшие экономические предприятия. Они загребают огромные прибыли. Молчите! Тщетно я искал хотя бы один случай привлечения этих лиц правительством к судебной ответственности».

Книга не только разоблачает, но выражает уверенность в том, что можно и должно создать другую Америку.

Неистовая травля не могла укротить мужественного борца. Он писал, выступал перед рабочими, агитируя за лучшее социальное устройство в Америке. Написанная в 1941 году публицистическая работа Драйзера «Америку стоит спасти» продолжает важнейшую тему «Трагической Америки». Драйзер продолжает говорить о «величайшем парадоксе нашего времени» — социальном неравенстве, вопиющем противоречии между роскошью и нищетой.

Драйзер разоблачает антисоветские замыслы американских империалистов. Они уже тогда вынашивали подлые планы войны с Советским Союзом, тайно сотрудничая с Гитлером, вооружая германский фашизм. В лице Драйзера международный фашизм имел своего непримиримого врага. Отдавая свои силы борьбе с германским и японским фашизмом, писатель продолжал наносить удары внутренней реакции, Америке «воров-миллиардеров», пытающихся превратить американский народ в бессловесных рабов.

Всё в этой книге актуально, всё пронизано справедливым гневом человека, до глубины души возмущённого цинизмом грабежа и захватничества: «Американский флаг им нужен только для того, чтобы защищать свои хищнические интересы. Им в высшей степени наплевать на судьбу народа любой страны, которую они захватывают и за счёт чьего труда, времени и насущных потребностей они намерены процветать».

Вступая в коммунистическую партию, 74-летний Драйзер писал: «Я всегда был глубоко уверен, что простой народ и прежде всего рабочие Соединённых Штатов и всего мира — хозяева своей судьбы и творцы своего будущего. Я стремился жить этой верой, облакая её в слова и образы, и использовать её великое значение для существования людей. Мне кажется, что вера в человека — это та простая и глубокая реальность, которая была испытана и доказана во время последнего мирового кризиса. Фашизм издевался над этой верой, возвещая падение достоинства человека и крушение его прав, пытаясь украсть у людей веру в себя, с целью поработить их и обречь на вырождение».

С большой любовью Драйзер говорил о стране социализма, завещая американскому народу блюсти «единение своей страны с великим Советским Союзом», руководимым Сталиным. «Имя Сталина, — подчёркивал Драйзер, — с любовью произносят народы всего мира».

Жизнь и творчество выдающегося писателя и борца с буржуазной Америкой — Теодора Драйзера, который был уверен в том, что американский народ не позволит навязать себе «психологию рабской покорности», — прекрасный немеркнущий пример для современных американских писателей.

Статья А. Елистратовой о Говарде Фасте даёт очерк творчества этого выдающегося писателя современной Америки. Автор специально останавливается на анализе исторических романов Фаста. Прошлое Америки, воссозданное художником, помогает понять её настоящее. Лживая цивилизация капиталистических хищников, выросшая на крови индейцев, на порабощении негров, имеет опыт подавления и угнетения народов. Цинизм американских колонизаторов ярко выражен в одном из документов, который цитирует автор статьи, анализируя потрясающий по своей силе и выразительности роман Говарда Фаста «Последняя граница». Руководители Управления по делам индейцев в своём отчёте за

1879 год с наглой откровенностью писали: «Наша англо-саксонская раса не потерпит, чтобы колесница цивилизации останавливалась надолго у какой бы то ни было линии долготы или широты в наших обширных владениях. Если индеец, по своей дикости, встанет на её пути, он неизбежно должен быть раздавлен ею».

Романы Говарда Фаста: «Рождённые свободой», «Гражданин Том Пейн», «Последняя граница», «Дорога свободы» — превосходно показывают кровавый путь американской «колесницы цивилизации».

«Американский рай» в произведениях Фаста предстаёт не только в его прошлом, но и в настоящем. Один из последних романов писателя, «Кларктон», посвящён нынешним дням Америки. Фаст разоблачает легенду о классовом мире в США, рисуя забастовку в одном из промышленных центров страны. Вся нечисть мобилизуется на борьбу с рабочими: провокаторы и бандиты помогают громить забастовку. Но трудно сломить дух рабочих. Роман дышит оптимизмом, уверенностью в победе. Свой творческий рост писатель сам определяет благотворным влиянием великой борьбы за мир: «Я уже не тот, что был раньше; я уже не просто писатель; и те писатели, которые прочтут эти строки, должны понять, что отныне мы должны сделать наше творчество оружием, которое рубило бы на куски чудовище, именуемое фашизмом; в противном случае у нас больше не будет литературы». В сборнике приведены эти строки Фаста, но недостаточно показана неразрывная связь творчества писателя с его большой общественно-политической деятельностью. Следовало бы более основательно остановиться на публицистических работах Фаста и особенно на его последней работе «Литература и действительность». Нельзя также умалчивать и об ошибке писателя, опубликовавшего недавно роман «Мои доблестные братья», который прогрессивная критика США справедливо критиковала за националистические мотивы.

Помещённые в сборнике статьи о Драйзере и Фасте при всей своей обстоятельности не могут дать полного представления о прогрессивной литературе в США. Вводная статья «Два лагеря», анализирующая ряд произведений прогрессивных писателей США, также не может заменить явно недостающей общей статьи, которая ознакомила бы советского читателя с творчеством таких передовых писателей США, как Альберт Мальц, Александр Сакстон, с очеркистами и публицистами прогрессивного журнала «Мэссиз энд Мейнстрим». Отсутствие такой статьи — явный пробел. Но и при таких недостатках эта содержательная книга представляет большой интерес для широких кругов интеллигенции, партийного актива. Знакомя читателей с состоянием современной американской литературы, сборник служит важному делу борьбы с реакционной идеологией империализма США.

В. НИКОЛАЕВ

О тяжёлом прошлом китайской деревни

ЧЭНЬ БО-ДА «Очерк современной земельной ренты в Китае». Шанхай. 1950. 101 стр.

ЧЭНЬ БО-ДА «Цзиндай чжунго дицзу гайшо».

В Шанхае вышло в 1950 году второе, пересмотренное издание книги видного китайского экономиста и историка профессора Чэнь Бо-да «Очерк современной земельной ренты в Китае», написанной ещё до создания Китайской народной республики. Автор известен советским читателям своими работами «Четыре семейства Китая» и «Чан Кай-ши — враг китайского народа», ранее выпущенными в русском переводе Издательством иностранной литературы в Москве.

В рецензируемой книге Чэнь Бо-да исследует аграрные отношения в сельском хозяйстве бывшего гоминдановского Китая. На большом фактическом материале из официальных китайских источников автор показывает формы, размер и рост полуфеодальной аренды, а также другие виды эксплуатации, обрекавшие на голод и вымирание многомиллионное крестьянство страны. В настоящее время, когда в китайской деревне происходит грандиозная ломка, искоренение пережитков полуфеодального строя, книга Чэнь Бо-да представляет значительный интерес. Она свидетельствует о том, что накануне победы народной революции в Китае, где 80% 475-миллионного населения составляют крестьяне, аграрный вопрос достиг исключительной остроты. Требование о демократическом разрешении аграрных отношений в стране проходит красной нитью в истории крестьянского движения в Китае за последние десятилетия.

При господстве гоминдана паразитическая кулацко-помещичья верхушка китайской деревни — менее 10% сельского населения — владела 70—80% всей обрабатываемой земли. На долю трудового крестьянства — 90% сельского населения — оставалось 20—30% земли. Помещики, а частично и кулаки сдавали землю в аренду. Около 70% арендаторов составляли безземельные и малоземельные крестьяне, арендовавшие землю на кабальных условиях.

Китайские помещики всегда были опорой реакции в стране. Они держали в своих руках более половины годной к обработке земельной площади, владели самыми плодородными землями и потому обладали неограниченной административной и экономической властью в китайской деревне. В книге Чэнь Бо-да немало запоминающихся страниц, описывающих помещичий произвол, чудовищную эксплуатацию китайского крестьянства.

В Китае существовали различные формы земельной ренты; основными являлись натуральная, отработочная и денежная, причём преобладала натуральная форма. Например, в 13 уездах района Чэнду провинции Сычуань натуральная арендная плата составляла 80% всех видов земельной ренты. Размер натуральной арендной платы зависит от местных экономических условий, но в общем колеблется в пределах от 50 до 80% урожая, пишет Чэнь Бо-да (стр. 36).

В большинстве районов сохранялась как дополнение к натуральной и денежной ренте отработочная рента. Удельный вес денежной ренты, существовавшей преимущественно в окрестностях крупных городов, незначителен, так как денежные отношения в сельском хозяйстве Китая слабо развиты.

Процесс концентрации земли в руках помещиков за счёт вытеснения мелких производителей особенно усилился в годы японо-китайской войны. В тот период, как видно из книги, ещё более укрепились все феодальные формы эксплуатации китайских крестьян. Например, помещики и кулаки отказывались от денежной арендной платы, так как в военное время деньги были обесценены, и взимали аренду натурой, причём в повышенном размере. По данным обследования 27 дворов крестьян-арендаторов одного из уездов провинции Сычуань, индекс арендной платы возрос в 1944 году до 181,4 (против 100 в 1938 году). «Это ограбление крестьян помещиками в гоминдановских районах во время войны, — пишет Чэнь Бо-да, — основывалось на содействии властей и осуществлялось представителями власти... Политическая власть, представлявшая интересы помещиков и компрадоров, взваливала на крестьян все основные тяготы финансовых и продовольственных (не говоря уже о человеческих) затрат на ведение войны» (стр. 73).

Китайские ростовщики также усилили грабёж крестьян в период войны с Японией. Чэнь Бо-да приводит много фактов, показывающих угнетение и закабаление китайского крестьянства сельскими мироедами и ростовщиками. При гоминдановской власти китайская деревня была буквально опутана долговыми обязательствами. Обследование 1940 года установило, что из 86 крестьянских дворов в деревне Усяньчжэнь (уезд Наньчжэнь, провинция Шэньси) задолженность имели 65 хозяйств (см. стр. 20).

Деревенские хищники, пользуясь нуждой и безвыходным положением крестьян, повышали взимаемый деньгами или натурой процент по ссудам. До японо-китайской войны в южной части провинции Шэньси и в северной части провинции Сычуань за ссуду обычно взималось в месяц около 5%. Начиная с 1942 года эта ставка возросла до 30—50% в месяц, а срок погашения значительно сократился: по обычным ссудам — до полугода вместо года, как было до войны, а по долгосрочным ссудам — до года вместо 3—4 лет (стр. 20, 21).

Крестьяне изнемогали под тяжестью кабальных долгов и непомерных налогов. В 1940 году сычуаньский крестьянин, кроме арендной платы, арендного залога и денежного налога, платил взносы в фонды зимней одежды для гоминдановской армии, авиации и другие сборы, а также поставлял властям рисовую солому. Крестьянин нёс и другие повинности: например, отрабатывал на строительстве аэродромов, на ремонте дорог и т. п. Разорял деревню рост рыночных цен на удобрения, семена и товары широкого потребления. В то же время свой урожай крестьянин зачастую вынужден был продавать на корю, когда цены были низкими.

Чэнь Бо-да разоблачает попытки гоминдановских фальсификаторов приукрасить безотрадную картину китайской деревни ссылками на то, что бывшее гоминдановское правительство якобы старалось навести порядок в сельском хозяйстве. Факты, приводимые в книге, показывают истинную цель таких «стараний». Клика Чан Кай-ши была озабочена лишь тем, чтобы китайская деревня поставляла продовольствие и людскую силу гоминдановским преступникам, разжигавшим гражданскую войну. Миллионы крестьян дошли до полного обнищания. Массовое разорение крестьян было наиболее характерным явлением в китайской деревне до победы народной революции в Китае.

В книге приводятся данные выборочного обследования крестьянских бюджетов в уезде Юйлинь провинции Гуанси, проведённого в 1933 году. Обследованием крестьянские хозяйства были разделены на четыре категории: 1. Собственники, обрабатывающие землёю преимущественно своим трудом и изредка прибегающие к найму рабочей силы, — 16 хозяйств. 2. Полуарендаторы — малоземельные крестьяне, приарендовывающие землёю, — 27 хозяйств. 3. Арендаторы — безземельные крестьяне, обрабатывающие арендованные участки, — 26 хозяйств. 4. Арендаторы — батраки, беззе-

мельные крестьяне, обрабатывающие арендуемую землю и дополнительно прирабатывающие продажей своей рабочей силы,— 7 хозяйств.

Обследование подтверждало, что в условиях гоминдановского режима хозяйства всех этих категорий крестьян являлись малопроизводительными, а их обладатели еле-еле сводили концы с концами, жили впроголодь, особенно безземельные арендаторы и арендаторы-батраки. От 70 до 80% в бюджете этих крестьян составляли затраты на средства существования и лишь 20—30% — на жилище и средства производства (см. стр. 14).

В старом Китае крестьянин от зари до зари гнул спину на клочке земли, чтобы каторжной работой обеспечить себе и своей семье чашку риса. Техническая база крестьянского хозяйства была примитивной, расходы на удобрения и сельскохозяйственный инвентарь ничтожны. Всё делалось вручную, так как труд человека был дешевле машинного труда. Такое крестьянское хозяйство было явно убыточным.

Как только урожай был собран, на крестьянина налетали гоминдановские чиновники, требуя уплаты разных налогов. Более 50% урожая арендатору приходилось отдавать помещику за аренду земли. Крестьянина при гоминдановском господстве обирали до нитки, как пишет Чэнь Бо-да. Так называемый чистый доход, получаемый крестьянином за вычетом всех его расходов, превращался в фикцию. Крестьянский бюджет, показанный в книге, — это бюджет нищеты и голода.

Сельское хозяйство Китая переживало невиданный развал. По данным китайских экономистов, накануне победы народной революции продукция сельского хозяйства сократилась на 25—33% по сравнению с 1937 годом. Во время японо-китайской войны население отдельных провинций Китая буквально голодало.

В свете материалов книги Чэнь Бо-да становится ещё более понятной та борьба, которую вело китайское крестьянство против крепостнической эксплуатации и политического бесправия в старом Китае. Под руководством рабочего класса и его авангарда — коммунистической партии — китайское крестьянство упорно сопротивлялось попыткам гоминдана превратить деревню в опору феодальной реакции и поставщика сырья для монополий США. Решительно поднимаясь на борьбу против помещиков, гоминдановской бюрократии и американских интервентов, крестьяне срывали гоминдановские планы государственных натуральных поставок, уклонялись от призыва в армию, саботировали трудовую повинность, помогали партизанам и пополняли ряды народно-освободительных войск. Китайскому пахарю была ненавистна помещичья аграрная политика; стремясь к решению земельного вопроса, он вступал на путь, указываемый коммунистической партией Китая.

Страницы книги, описывающие положение крестьян в освобождённых районах, наглядно показывают, с каким огромным доверием крестьянство относилось к аграрной политике китайских коммунистов. Эта политика отвечала коренным интересам трудового крестьянства, она открывала перед ним новый мир. Деградация сельского хозяйства и голодному существованию крестьян в бывшем гоминдановском Китае автор противопоставляет рост сельскохозяйственного производства и благосостояния крестьян в освобождённых районах Китая. Так, например, в 1945 году в пограничном районе Шэньси-Ганьсу-Нинся сельскохозяйственное производство возросло по сравнению с 1936 годом в среднем на 50%, в районе Тайсин — на 33%, в Шаньси-Чахар-Хэбэйском районе — на 30% (стр. 22—23). В этих районах коммунистическая партия Китая решала проблему аграрных отношений на демократической основе, по принципу «земля тем, кто её обрабатывает», освобождая крестьян от крепостнической эксплуатации.

В прошлом феодальный и империалистический гнёт обрекал китайских крестьян на разорение и вымирание. Напоминая об этом тяжёлом прошлом, книга Чэнь Бо-да помогает осознать огромное значение аграр-

ных преобразований, которые осуществляются ныне в Китайской народной республике в соответствии с законом 1950 года об аграрной реформе.

Закон 1950 года, открывший новую страницу в истории Китая, с удовлетворением был принят китайским крестьянством. Осуществление этого закона вызвало огромную политическую активность тружеников земли, которые теснее сплачиваются вокруг организатора и вдохновителя аграрной реформы — коммунистической партии Китая.

Сущностью этой реформы, как указал секретарь ЦК коммунистической партии Китая Лю Шао-ци, «является конфискация помещичьей земли в целях распределения её среди безземельных и малоземельных крестьян. Таким образом, помещики как класс упраздняются в обществе и система помещичьего землевладения, основанная на феодальной эксплуатации, превращается в систему крестьянского землевладения». Аграрная реформа освобождает производительные силы китайской деревни от феодальных оков, поднимает сельскохозяйственное производство и создаёт предпосылки для индустриализации Китая.

Конфискованная земля распределяется крестьянскими союзами сянов (сян — административная единица, включающая одну крупную или несколько небольших деревень) среди безземельных и малоземельных крестьян данного сяна поровну на душу населения. Помещики, выразившие желание жить собственным трудом, получают землю наравне с крестьянами. Всем получившим землю вручаются акты на владение ею и предоставляется право свободной купли-продажи и сдачи земли в аренду. Землю не получают предатели, военные преступники и контрреволюционеры.

К осени 1950 года земельная реформа была проведена на территории с населением в 178 миллионов человек (включая 145 миллионов жителей тех районов, где реформа проводилась раньше в соответствии с законом 1947 года). Весной 1951 года проведение реформы заканчивается в недавно (полтора — два года тому назад) освобождённых районах, в которых проживает более 140 миллионов человек. В 1953 году земельная реформа будет в основном завершена по всему Китаю, за исключением районов, населённых национальными меньшинствами.

В настоящее время земельная реформа успешно проходит в Восточном, Южно-Центральном Китае и в некоторых районах Северного, Северо-Западного и Юго-Западного Китая. Первоначально намеченный план реформы меняется: сжимаются сроки её проведения. Расширяется территория, охватываемая реформой. Там, где реформа намечена на более поздние сроки, предварительно проводится снижение арендной платы и ссудного процента. Эта мера ослабляет эксплуатацию крестьян помещиками и кулаками, повышает доверие крестьян к демократической власти и создаёт условия для перехода к распределению земли. Правительство постановило сократить арендную плату, взимаемую помещиками с крестьян: максимум арендной платы не может превышать 37,5% урожая.

В результате активного вмешательства государства в перестройку сельского хозяйства на демократических началах эта наиболее отсталая часть китайской экономики постепенно возрождается. Аграрная реформа и другие меры, принятые народной властью, способствуют подъёму сельского хозяйства. Сбор зерновых во всём Китае за 1950 год увеличился по сравнению с 1949 годом на 10,8%, хлопка-сырца — на 58,9%. С подъёмом сельского хозяйства повышается жизненный уровень крестьян.

Тяжёлое прошлое китайской деревни, которое так ярко обрисовано в книге Чэнь Бо-да, уходит в область истории. В новом Китае успешно подрываются и ликвидируются многовековые устои паразитического помещичьего землевладения.

Е. КОВАЛЕВ

Краткие аннотации

ОПЫТ, ЗАСЛУЖИВАЮЩИЙ ПОДРАЖАНИЯ

«Инженеры шефствуют». Сборник статей. «Московский рабочий». 1950. 82 стр.

Сборник посвящён опыту инженеров Перовского вагоноремонтного завода, явившихся инициаторами шефства над отдельными рабочими с целью повышения их технического и общеобразовательного уровня.

Почин этому замечательному патриотическому делу положил инженер-коммунист Н. Ермишев. В конце 1945 года он был назначен начальником нового механического цеха, изготавливающего основную продукцию для сборочных цехов завода. Четыре пятых рабочих цеха составляла молодёжь. Средняя выработка большинства из них не превышала 120% нормы, а 10% рабочих не выполняли даже нормы. Брак продукции в цехе увеличивался. Нужно было возможно быстрее повысить квалификацию рабочих, технические знания которых отставали от требований, предъявленных коллективу с началом первой послевоенной пятилетки. Убедившись, что старые формы технического обучения, сами по себе полезные, не могут, однако, дать быстрый эффект, начальник цеха решил взять шефство над наиболее отстающими рабочими слесарного участка. Часто посещая участок, он подходил то к одному, то к другому верстаку, объяснял рабочему, как правильно пользоваться инструментом, как обрабатывать деталь, строго выдерживая режим. Нередко инженер сам становился к тискам, чтобы показать, как лучше выполнить ту или иную операцию. В ходе этой работы он получал представление о навыках и способностях каждого слесаря, выяснял, кто в какой помощи более всего нуждается. Шефство начало давать первые результаты: люди приступали к выполнению задания, лишь хорошо осмыслив технологический процесс, они стремились сделать работу не только в срок, но и высококачественно.

Партийная организация завода, а затем и Перовский горком ВКП(б) поддержали начинание инженера и приложили все усилия к тому, чтобы оно приняло характер систематической работы инженеров с отдельными рабочими. Завком созвал общезаводскую инженерно-техническую конференцию, на которой специалисты разработали конкретные мероприятия по развитию производственно-технического шефства.

Статьи, опубликованные в сборнике, показывают, какие замечательные результаты приносит новая форма производственно-технического обучения рабочих.

Инженер-электрик Б. Гельяшев взял шефство над бригадой Александра Маркина, которой был поручен монтаж электросекций нового типа и которая вообще имела небольшой опыт ремонта электроподвижного состава. В результате шефской учёбы за последние три года бригада Александра Маркина увеличила производительность труда на 90 процентов. Каждый электрик — член этой бригады — на один разряд повысил свою квалификацию; у бригадира же она поднялась на два разряда.

И в других цехах рабочие, обогащая с помощью инженеров свои знания, работают производительнее, учатся выпускать более дешёвую продукцию с меньшей затратой сырья и электроэнергии, свободнее ори-

ентируются в технических вопросах. Об этом пишут в сборнике и инженеры и рабочие. «Учёба в технической школе инженера Андреева, — рассказывает фрезеровщик А. Алексеенков, — заставляла меня больше думать об усовершенствовании технологического процесса, приобщала к рационализаторской работе» (стр. 67).

Бюро Перовского горкома ВКП(б) одобрило инициативу инженеров вагоноремонтного завода, как большое народнохозяйственное дело, и в начале января 1949 года предложило всем партийным и хозяйственным организациям города широко распространить её. В сборнике называются те предприятия г. Перово, где теперь также с большим производственным эффектом осуществляется шефство специалистов над рабочими. Обобщая накопленный опыт и напоминая, что в основу шефства положена идея значительного повышения квалификации кадров, секретарь горкома пишет: «Что мы вкладываем в понятие «квалифицированный рабочий»? Достаточно ли того, что он овладел технологическим процессом и может успешно справляться с порученным ему заданием? Нет, этого недостаточно. Важно, чтобы советский рабочий каждую операцию выполнял сознательно, понимал значение детали, которую он обрабатывает. Важно, чтобы рабочий знал особенности конструкции машины, её роль в социалистическом производстве. Только тогда он становится квалифицированным мастером, творчески участвующим в трудовом процессе» (стр. 7—8).

Именно к таким результатам приводит персональное шефство инженеров над рабочими. Об этом отчётливо свидетельствует выпущенная «Московским рабочим» небольшая, но ценная книжка.

АТОМНАЯ ЭНЕРГИЯ И ОБЩЕСТВО

ДЖЕЙМС АЛЛЕН. «Атомная энергия и общество». Издательство иностранной литературы. Москва, 1950. 127 стр.

Известный прогрессивный американский публицист Джеймс Аллен посвятил свою новую книгу одной из самых острых проблем современности — использованию атомной энергии.

Использование энергии атомного ядра в мирных целях открывает колоссальные перспективы перед человечеством. Атомная энергия может и должна служить подъёму материального благосостояния народных масс. Но в капиталистическом обществе атомная энергия используется монополиями в своих интересах, враждебных интересам народов. Аллен пишет: «Частная собственность и контроль, установленный монополиями над средствами производства, препятствуют их использованию в интересах всего общества...» (стр. 34). На примере атомной промышленности США особенно наглядно видно вырождение науки в капиталистическом обществе, подавление попыток использовать новые открытия для улучшения условий жизни народных масс. В этом, пишет автор, «проявляется в чрезвычайно острой форме глубокий кризис капиталистического общества» (стр. 37).

Заправилы гигантских монополий США — морганы, меллоны, дюпоны, рокфеллеры — завладели производством атомной энергии, подчинив её своим хищническим, антинародным планам. Стремясь к установлению своего мирового господства, люди «большого бизнеса» США стараются использовать атомную энергию только в военных целях, для изготовления атомного оружия, для политического шантажа и запугивания народов других стран. Аллен подчёркивает, что атомная промышленность США является промышленностью средств массового уничтожения. «Современные опыты по применению атомной энергии в мирных целях в США имеют жалкие масштабы и ведутся черепашными темпами по срав-

нению с усилиями, затраченными на изготовление и усовершенствование атомных бомб...» (стр. 37).

Правительство Трумэна раздувает военную истерию, угрожая миролюбивым народам атомной бомбой. Американский империализм, указывается в книге, ставит своей целью довести до максимальных размеров производство и накопление атомного оружия, не допустить какого-либо действительного международного контроля над производством атомного оружия и его запрещения. Различные американские варианты так называемого международного контроля над атомной энергией бьют все в одну точку — сделать монополистов США хозяевами всей мировой экономики, в частности всех ресурсов атомной энергии, лишить суверенитета народы других стран.

В противовес этой, уже обанкротившейся «мировой атомной политике» американских поджигателей войны, продолжающих тем не менее насажать культ атомной бомбы, Советский Союз неустанно борется за запрещение атомного оружия и эффективный контроль над ним.

Рассматривая проблему использования атомной энергии в свете вопроса о соревновании социалистической и капиталистической систем, Аллен пишет, что «общественная система, которая может в максимальной степени использовать атомную энергию в мирных целях, наряду с введением других важных технических новшеств, окажется победителем в ходе исторического развития», и подчёркивает: «Атомика — подобно науке и технике вообще — может получить свое полное развитие лишь при социализме, так как только при этом строе возможно социалистическое планирование и вследствие этого — использование производительных сил на благо народа» (стр. 24).

Автор призывает трудящихся США, в частности учёных, решительно заявить о своей воле к миру. «Воля народа может покончить и со всей теперешней американской внешней политикой, ведущей к войне, и заменить её политикой, за которую американский народ сражался во второй мировой войне, то есть политикой сотрудничества всех народов в интересах мира» (стр. 125).

Книга Дж. Аллена, разоблачающая преступную атомную политику американских людоедов XX века, служит правому делу сторонников мира.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абалин (главный редактор),
Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, Б. С. Бурков,
И. Т. Виноградов, М. Д. Каммари.

А — 01375.
Изд. № 193.
Тираж 515.000 экз.

Подписано к печати 30/III 1951 г. Зак. № 796. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.