

# БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ  
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ  
ЦК ВКП(б)

XXVIII год издания

№ 10

М А Й

1951 г.

Адрес редакции:  
Москва, Ленинградское  
шоссе, ул. «Правды», 24.  
Тел. Д 3-36-38.

## Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Решающая роль народных масс в защите мира . . . . .	1
П. ЛОБАНОВ — Социалистическое сельское хозяйство в послевоенной пятилетке . . . . .	8
В. БЕРЕСТНЕВ — О социалистической культуре и культурной революции в СССР . . . . .	21
Б. ФРАШОН — Единство — главное оружие рабочего класса . . . . .	35
Л. ЛОНГО — Итальянская коммунистическая партия в борьбе за единство рабочего класса . . . . .	44
М. МАРИНИН — Правые лейбористы — прислужники англо-американского империализма . . . . .	58

### ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

А. КОРЯГИН — Некоторые вопросы проведения лекций по истории ВКП(б) . . . . .	74
В. КЛОЧКО, В. ФУРОВ — Руководство партийных организаций культурно-просветительной работой на селе . . . . .	82

### ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

Б. АЛЕКСАНДРОВ — Тибет — неотъемлемая часть Китайской народной республики . . . . .	89
---	----

## Решающая роль народных масс в защите мира

Прочный мир является жизненной необходимостью для всех народов. В нынешний период, который отличается широтой, богатством и яркостью исторического творчества масс, создались все необходимые условия для развития массовой борьбы за мир. Об этом свидетельствует возникновение организованного фронта мира, охватывающего народы всех стран. Самое возникновение такого всеобъемлющего, непреодолимого движения современности свидетельствует о глубочайших сдвигах в широких народных массах. Эти изменения подготовлялись всем ходом событий последних трёх с лишним десятилетий, когда простые люди на собственном политическом опыте и на примерах других осознавали, какую несокрушимую и победоносную силу они представляют.

Великая Октябрьская социалистическая революция, всемирно-исторические победы социализма в СССР, сокрушительный разгром германского фашизма советским народом, завоевания стран народной демократии, борьба и достижения китайского народа, сбросившего иго империализма, наглядно показали, как велики творческие силы масс, пробуждённых к действию, сознательно борющихся за свои интересы.

Вся современная международная обстановка толкает народные массы на действия, на борьбу за мир. Массы распознают на собственном поли-

тическом опыте всю преступность политики американско-английского империализма, направленной к тому, чтобы спровоцировать и втравить народы в войну. Они видят, что главным врагом мира и организатором агрессивной войны выступают Соединённые Штаты Америки, ведущие открытую подготовку к третьей мировой войне и являющиеся центром притяжения всех агрессивных государств. Монополистический капитал США, боясь демократического движения народных масс во всём мире и стремясь подчинить своему контролю обширные территории в целях извлечения сверхприбылей, пытается, как некогда крупнейшие монополии нацистской Германии и милитаристской Японии, установить своё мировое господство. Особенно враждебную позицию занимают США по отношению к Советскому Союзу, странам народной демократии, освобождённому Китаю, потому что американские правящие круги страшатся успехов демократии и социализма.

Народы крайне обеспокоены ремилитаризацией Западной Германии и Японии, заключением агрессивного Атлантического пакта и формированием северо-атлантической армии, созданием сети военных баз США, словно паутиной оплетающих другие страны, в частности оккупированные американскими войсками территории Англии, Франции, Гренландии, Исландии.

По американскому приказу правительства западноевропейских стран встали на путь военной подготовки, которая разрушает мирное производство и торговлю, уничтожает гражданские свободы, подрывает национальную независимость, ещё больше снижает жизненный уровень народа. Неслыханная гонка вооружений увеличивает угрозу войны, обостряющуюся по мере накопления вооружений и роста численности вооружённых сил.

Народы убеждаются в том, что империализм не может жить без насилий и грабежей, без выстрелов и крови; предметным уроком служит вооружённая интервенция США и их сателлитов в Корею, колониальные войны против народов Вьетнама, Малайи, Бирмы. Американские агрессоры угрожают Китайской народной республике; они нагло и бесцеремонно используют Организацию объединённых наций для усиления своих авантюр в Азии. Вслед за позорным решением об объявлении Китайской народной республики агрессором Генеральная Ассамблея ООН приняла решение о введении эмбарго (запрещения) на поставки товаров в Китайскую народную республику.

Народы видят, что главный агрессор — США — становится международным жандармом, посылает свои войска в другие капиталистические страны в качестве душителей всего передового, всех демократических прав и свобод. В интересах кучки монополистов империалистические Соединённые Штаты Америки пытаются диктовать свою волю всем государствам. Империалисты США ввели в стране «чрезвычайное положение», они повсюду насаждают фашизм и реакцию с целью обеспечить гыл подготавливаемой ими агрессивной войны, стремятся к насильственному подавлению освободительного движения в колониях. Всё это приводит самые широкие народные массы к мысли, что спасти человечество, спасти цивилизацию можно только путём обуздания горстки миллиардеров и миллионеров, тех, кто толкает народы на бойню и готов потянуть за собой в пропасть всех людей. Ныне с особой силой звучит предупреждение Ленина о том, что «буржуазия готова на все дикости, зверства и преступления, чтобы отстоять гибнущее капиталистическое рабство».

Вот почему теперь, когда над человечеством нависла смертельная опасность, борьба за мир приобрела первостепенную важность и всеобщее значение. Широкие народные массы во всех уголках земли всё более осознают свою решающую роль в этой борьбе, проникаются убеждением, что для спасения мира нужно действовать и действовать без промедления.



Немногим более двух лет прошло с тех пор, как Первый Всемирный конгресс сторонников мира в апреле 1949 года призвал народные массы объединиться, чтобы выиграть битву за мир — битву за жизнь. А теперь уже сотни миллионов людей включились в организованный фронт мира, и вся международная жизнь развивается под знаком борьбы против поджигателей войны.

Массовость — одна из наиболее характерных особенностей движения сторонников мира. История в прошлом не знала подобного массового движения, охватывающего различные слои населения, мужчин и женщин, независимо от их политических взглядов и религиозных убеждений. Это подлинно всенародное, всемирное движение, о чём свидетельствуют и те 500 миллионов подписей, которые были поставлены под Стокгольмским воззванием о запрещении атомной бомбы, и непрерывные митинги, демонстрации, активные выступления в защиту мира, против войны.

Движение сторонников мира обладает ясностью цели — обеспечить мир между народами, спасти его от посягательства со стороны империалистических хищников. Защитники мира не ограничиваются общими, абстрактными пожеланиями, а предлагают конкретные меры к обеспечению мира. Таким конкретным предложением в настоящее время является требование о заключении Пакта Мира между пятью великими державами. Пакт Мира — важнейшее средство положить конец гонке вооружений, восстановить атмосферу мирного сотрудничества между странами.

Сторонники мира сплачиваются, действуют сообща как в национальном, так и в международном масштабе. Это единство действий, одновременность выступлений наглядно проявились в последнее время в связи с активизацией империалистических поджигателей войны. Простые люди во всех западноевропейских странах на митингах и демонстрациях заявили свой протест против создания агрессивной северо-атлантической армии и назначения Эйзенхауэра главнокомандующим этой армией, против ремилитаризации Западной Германии.

Ленин учил, что «надо объяснить людям реальную обстановку того, как велика тайна, в которой война рождается...» Успех борьбы за мир зависит от разоблачения той лжи, которой прикрывают силы агрессии подготовку войны.

Идеологические прихлебатели империализма, выполняя заказ своих хозяев, стараются доказать, что война будто бы является фатальной неизбежностью, что никакие силы не могут помешать её возникновению. Встревоженные успехами движения сторонников мира, пропагандисты войны усиленно проводят «кампанию пессимизма». Цель этой преступной пропаганды — подорвать веру масс в свои силы и тем парализовать их действия.

Несмотря на всю остроту военной угрозы, существующей в настоящее время, третья мировая война не является ни необходимой, ни неизбежной. Подлинные защитники мира и демократии отвергают «теорию» неизбежности войны между социалистическим и капиталистическим лагерями. Они заявляют о возможности мирного сосуществования социалистических и капиталистических государств на основе взаимного уважения национальных прав и независимости каждой страны.

В последнее время, особенно в связи с войной в Корее, пропагандисты новой войны истошно кричат о том, что третья мировая война якобы уже началась, что третья мировая война уже идёт. Они рассчитывают таким образом сбить с толку народные массы, обескуражить их.

Правящие круги США, пытаясь оправдать свои экспансионистские планы, ухватились за различные лжетеории, в том числе за фашистскую теорию геополитики. С целью наукоподобно обосновать империалистическую политику захватов и войн геополитики заявляют, что постоянная борьба за пространство составляет содержание истории, воспевают культ силы и пропагандируют войну как «нормальный» способ разрешения

внешнеполитических проблем. Для разжигания шовинизма в США, ненависти к другим народам широко используется американское издание пресловутой расовой теории, «учение» о превосходстве англо-американской расы. Одновременно расовая теория является как бы ультиматумом, который американско-английский империализм предъявляет нациям, не говорящим на английском языке: признайте наше господство добровольно, в противном случае неизбежна война.

Поджигатели войны с целью ввести в заблуждение общественное мнение всё чаще действуют в духе поговорки: валить с большой головы на здоровую. Они объявляют агрессорами целые народы, которые защищают свою родину, свою независимость, свою землю. Так, потеряв последние остатки совести, пропагандисты войны утверждают, что США, захватившие китайский остров Тайван и вторгшиеся в Корею к границам Китая, являются обороняющейся стороной, а Китайская народная республика, защищающая свои границы и старающаяся вернуть себе захваченный американцами остров Тайван, является агрессором.

Агрессивные силы нагло объявляют возглавляемые коммунистами миролюбивые страны агрессорами, злобно приписывают этим странам чуждые им захватнические планы. При этом американские империалисты ведут политику, которая не имеет ничего общего с делом сохранения мира, их войска шагают по чужим территориям как вторгшиеся в страну завоеватели.

Боясь своих народов, которые не хотят новой войны и стоят за сохранение мира, агрессивные силы всячески пытаются изобразить новую войну как оборонную, а мирную политику демократических стран как агрессивную. К этому направлена сейчас вся пропаганда врагов мира.

Внутри империалистического лагеря существует известное «разделение труда»: одни выступают с открытой проповедью войны, другие напяливают на себя личину «миротворцев». На этом поприще особенно усердствуют правые социалисты, стараясь «обмануть массы звонкими фразами о мире для того, чтобы подготовить новую войну, ослепить их блеском «демократизма» для того, чтобы утвердить диктатуру буржуазии...» (И. Сталин).

Английские лейбористы и французские правые социалисты притворяются сторонниками мира. Но их дела полностью разоблачают их как врагов мира. Они ведут яростную борьбу против миролюбивых стран, против лагеря демократии и социализма, а для маскировки, для того, чтобы ввести в заблуждение народные массы, демагогически кричат о своём миролюбии.

Стараясь запутать вопрос о подлинных виновниках нынешнего напряжения в международной обстановке, стремясь скрыть от народов сущность агрессивной политики американско-английских хищников, империалистические поджигатели войны и их правосоциалистические оруженосцы занимаются бесстыдной клеветой на Советский Союз. Они думают клеветой оправдать гонку вооружений, осуществляемую правящими кругами США, Англии и других капиталистических государств.

Товарищ Сталин в своей беседе с корреспондентом «Правды» разоблачил ложь о Советском Союзе, распространяемую английским премьером Эттли, который заявил в палате общин, что после окончания войны Советский Союз не разоружился, то есть не демобилизовал своих войск, что с тех пор Советский Союз всё больше увеличивает свои вооружённые силы. Всему миру известно, сказал товарищ Сталин, что Советский Союз демобилизовал после войны свои войска и что если Советский Союз не сокращает, а, наоборот, расширяет гражданскую промышленность, не свёртывает, а, наоборот, развёртывает строительство новых грандиозных гидроэлектростанций и оросительных систем, не прекращает, а, наоборот, продолжает политику снижения цен, то он не может одновре-



менно с этим раздувать военную промышленность и умножать свои вооружённые силы, не рискуя оказаться в состоянии банкротства.

Товарищ Сталин вскрыл цели, преследуемые открытой клеветой на Советский Союз и его мирную политику: «Премьеру Эттли нужна ложь о Советском Союзе, ему нужно изобразить мирную политику Советского Союза как агрессивную, а агрессивную политику английского правительства как мирную,— для того, чтобы ввести в заблуждение английский народ, навязать ему эту ложь об СССР и таким образом втянуть его путём обмана в новую мировую войну, организуемую правящими кругами Соединённых Штатов Америки».

Правые социалисты теперь, в трудный для империалистов период, выступают прямыми защитниками и пропагандистами идеологии американского империализма. Идеологическим прикрытием агрессии империализма США служит проповедь космополитизма, пропаганда необходимости отказа от национального суверенитета, сколачивание «наднациональных» органов вроде обанкротившейся так называемой Европейской консультативной ассамблеи.

Разоблачение политики лидеров правосоциалистических партий, прикрывающих своё предательство демократической фразеологией,— это важнейшая задача в деле защиты мира.

Вопреки преследованиям, несмотря на все преграды, силы мира растут и закаляются в борьбе с силами войны в капиталистических странах. Твёрдую уверенность в своей победе сторонники мира черпают в действительности самого движения, в его первых и уже значительных успехах.

Огромное значение для борьбы масс имеет растущий и крепнущий лагерь демократии и социализма, возглавляемый Советским Союзом. Внешней политикой стран социализма может быть и является только политика мира. Страны социализма не нуждаются ни в колониях, ни в сферах вложения капиталов для получения сверхприбылей, они не нуждаются также в захвате рынков, поскольку производство в этих странах поставлено на службу интересам народа и уничтожен принцип капиталистической наживы.

Ленинско-сталинская внешняя политика Советского Союза сплачивает и воодушевляет весь фронт сторонников мира. Со всей силой подтверждают сейчас слова Ленина: «...Нашу мирную политику одобряет громаднейшее большинство населения земли».

Народные массы во всём мире знают, что Советская власть первая открыла атаку против первой мировой войны и, открыв атаку, подорвала войну. Народные массы знают, что Советский Союз был единственной страной, которая боролась против подготовки второй мировой войны.

И теперь, после победы над фашизмом, Советский Союз ведёт борьбу за прочный мир, основанный на национальной независимости, демократизации и демилитаризации Германии и Японии. Народные массы видят, что всегда и неизменно Советский Союз является знаменосцем мира между народами, верным оплотом против войны. «...Ничему так не обязана Советская власть своей популярностью, как политике мира, честно и мужественно проводимой ею в трудных условиях капиталистического окружения» (И. Сталин).

Страны народной демократии в Европе, Китайская народная республика, Монгольская народная республика — весь лагерь социализма и народной демократии, охватывающий одну треть населения земного шара и одну четверть его территории, твёрдо и непоколебимо стоит на страже мира. Славный путь Советского Союза, построенного социализм и осуществляющего переход к коммунизму, достижения стран народной демократии в социалистическом строительстве, успехи Китайской народной республики укрепляют уверенность в победе у защитников мира во всех странах.

Большое значение в борьбе за мир имеет пример дружеских, добрососедских отношений между странами лагеря демократии и социализма. Марке предвидел, что знаменем социалистического общества будет мир: «...В противоположность старому обществу с его экономической нищетой и политическим безумием нарождается новое общество, международным принципом которого будет — *мир*, ибо у каждого из народов будет один и тот же властелин — *труд!*»

На примере отношений между странами, во главе которых стоят коммунисты, все народы убеждаются в возможности мира, братского экономического и культурного сотрудничества на основе уважения национального суверенитета и строгого соблюдения всех норм международного права.

Самоотверженная борьба рабочего класса — главной силы всенародного движения за мир — служит примером для всех миролюбивых людей. Рабочий класс повсюду стремится к укреплению единства своих рядов, ибо в этом залог успешного отпора поджигателям войны. Народные массы колониальных и зависимых стран, поработанные империализмом, всё более осознают органическую связь своего национально-освободительного движения с общей борьбой всех народов за мир. Народы Азии, возглавляемые великой китайской народной демократией, борются теперь за то, чтобы освободиться от империализма, они не желают, чтобы их страны были превращены в плацдармы войны, их естественные богатства — в источники стратегического сырья, а их молодёжь — в пушечное мясо на потребу империалистов.

В первых рядах защитников мира идут коммунистические партии. Они знают, что в данный момент основным звеном цепи, за которое надо всеми силами ухватиться в борьбе с империализмом, является мобилизация масс на защиту мира. Всю свою деятельность они подчиняют делу сохранения и упрочения мира. Коммунисты считают своим долгом везде и всегда быть с борющимися за мир народными массами; коммунисты активно участвуют в кампании за подписание Обращения о заключении Пакта Мира.

События последнего времени свидетельствуют о дальнейшем росте активности и организованности движения сторонников мира, к которому присоединяются широкие массы, независимо от их классовой принадлежности, политических и религиозных взглядов. В резолюции Бюро Всемирного Совета Мира, принятой в начале мая в Копенгагене, говорится:

«Борьба против войны вступила в решающую фазу. Народы видят, что ожесточенная пропаганда, стремящаяся помешать любым серьезным переговорам и добиться решения вопросов силой оружия, рост военных бюджетов и гонка вооружений могут сделать войну неизбежной.

Всемирная кампания за заключение Пакта Мира между пятью великими державами, к которому смогут присоединиться все страны, может склонить чашу весов в пользу мира.

Встреча представителей пяти великих держав для достижения действительного соглашения в пользу мира положит конец холодной войне и откроет путь ко всеобщему разоружению».

Бюро Всемирного Совета Мира призвало все мирные организации и течения, все общественные, культурные и религиозные объединения активно помогать всемирной кампании за заключение Пакта Мира в такой форме, какую они найдут наиболее действенной. Бюро призвало сотни миллионов мужчин и женщин доброй воли лично присоединиться к Обращению Всемирного Совета Мира и скрепить его своими подписями, тем самым засвидетельствовав непреодолимую волю народов к миру.

Кампания за подписание Обращения знаменует собой новый этап в борьбе за предотвращение войны. Около 250 миллионов людей в различных странах уже откликнулись на этот призыв, скрепив своими под-



писями Обращение Всемирного Совета Мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами.

Движение сторонников мира находится на подъёме. Но было бы непростительной ошибкой преуменьшать сложность и объём тех задач, которые предстоит разрешить борцам за мир. Нельзя игнорировать тот факт, что, к сожалению, далеко не все простые люди в капиталистических и колониальных странах уверовали в свои силы и возможности. Вот почему так опасно и вредно для дела мира сектантство, могущее привести к безучастности масс, непонимание того, что сила этого движения — именно в том, что оно объединяет людей самых различных социальных слоёв и политических взглядов, без каких-либо предварительных условий и требований, кроме защиты мира.

При этом сторонники мира выдвигают такие способы борьбы и такие формы организации, как, например, комитеты мира в городах, районах, в деревнях, на предприятиях, в учреждениях, которые облегчают массам возможность на собственном опыте распознать правильность и осуществимость призывов сторонников мира. Такие способы, такие формы организации помогают людям высказаться в пользу заключения Пакта Мира. Защитники мира терпеливо и настойчиво расширяют организованный фронт мира, закрепляя его успехи и вовлекая в его ряды всё новые и новые слои населения.

Нельзя закрывать глаза на тот факт, что многомиллионные крестьянские массы, составляющие большинство населения земного шара и особенно тяжело расплачивающиеся за агрессивные войны, всё ещё недостаточно участвуют в движении за мир. Широкое участие крестьянских масс в борьбе за мир, в кампании за Пакт Мира, намного усилит фронт сторонников мира. Большая работа предстоит ещё среди прогрессивной интеллигенции, женщин, молодёжи.

Уже достигнутые успехи движения народов в защиту мира не должны вызвать самоуспокоенности в рядах борцов за мир.

«Мир будет сохранён и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца, — говорит товарищ Сталин. — Война может стать неизбежной, если поджигателям войны удастся спутать ложью народные массы, обмануть их и вовлечь их в новую мировую войну.

Поэтому широкая кампания за сохранение мира, как средство разоблачения преступных махинаций поджигателей войны, имеет теперь первостепенное значение».

Будущее человечества неразрывно связано с международным единством трудящихся, с единством всех народов в борьбе за мир и безопасность, за свободу и национальную независимость.

В авангарде борьбы за мир и безопасность народов идёт наша великая социалистическая страна. Советский Союз, как указал товарищ Сталин, будет и впредь непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира. Выполняя сталинскую программу строительства коммунизма, советские люди, сплочённые вокруг большевистской партии, своим мирным творческим трудом укрепляют дело сохранения мира, являющегося жизненной необходимостью для всего человечества.

# Социалистическое сельское хозяйство в послевоенной пятилетке

*П. Лобанов*

Одним из важнейших достижений послевоенной пятилетки является быстрое восстановление и новый мощный подъём социалистического сельского хозяйства. Сельское хозяйство СССР, так же как и промышленность, неуклонно развивается по принципу социалистического расширенного воспроизводства. Базирующиеся на общественной собственности и социалистической организации труда, вооружённые первоклассной машинной техникой, опираясь на передовую агрономическую науку, колхозы и совхозы обладают неизмеримыми преимуществами не только перед мелкотоварным, но и перед крупным капиталистическим хозяйством. Ещё в тот период, когда наметился поворот крестьянских масс от единоличного хозяйства к колхозам, товарищ Сталин в своём произведении «Год великого перелома» прозорливо указывал, что наше молодое крупное социалистическое земледелие будет проявлять чудеса роста.

Величественные итоги выполнения четвёртого (первого послевоенного) пятилетнего плана в области сельского хозяйства являются ярким подтверждением этого гениального предвидения товарища Сталина. Они свидетельствуют о несокрушимой жизненной силе советского строя, о громадных преимуществах социалистического сельского хозяйства, развивающегося по законам расширенного воспроизводства.

Расширенное воспроизводство социалистического сельского хозяйства увеличивает сырьевые и продовольственные ресурсы страны, являющиеся необходимым условием роста промышленного производства и материального благосостояния трудящихся, и характеризуется прежде всего мощным подъёмом всех отраслей земледелия и животноводства.

Огромную роль в быстром развитии сельского хозяйства сыграло историческое постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) 1947 года. Оно явилось боевой программой восстановления и дальнейшего подъёма сельского хозяйства, мобилизовало советских людей на решение сложных задач, стоящих перед сельским хозяйством, и обеспечило крутой перелом в его развитии.

В итоге выполнения послевоенной пятилетки значительно превзойдён довоенный уровень производства зерновых культур. Посевные площади этих культур увеличились за пятилетие более чем на 20%; перевыполнено установленное задание по урожайности: в 1949 и 1950 годах она была на 13% выше, чем в 1940 году. Это обеспечило значительное увеличение валового урожая зерна: в 1950 году он превысил уровень 1940 года на 345 миллионов пудов; при этом производство ценнейшей зерновой культуры — пшеницы — выросло на 376 миллионов пудов. Широко используя достижения науки и передовой опыт, поднимая культуру земледелия, многие колхозы и совхозы получают высокие урожаи на больших площадях. В 1950 году более чем в 750 районах страны средняя урожайность пшеницы составила 100 пудов и выше, а в 70 районах — 150 пудов и выше с гектара. Зерновое хозяйство является главной, ведущей отраслью сельского хозяйства. Новый подъём зернового хозяйства имеет поэтому важнейшее значение для успешного развития всех отраслей сельского хозяйства.



За пятилетку намного выросло производство технических культур: посевные площади их расширились на 59%, увеличился валовой урожай хлопка в 2,9 раза, льна-волокна — более чем в 2 раза, сахарной свёклы — в 2,7 раза, подсолнечника — на 70%.

В годы пятилетки увеличены посевные площади и валовые урожан также по овоще-бахчевым культурам и картофелю. Большая работа проведена по укреплению и расширению картофеле-овощных баз вокруг Москвы, Ленинграда, Баку, Харькова, Киева, Горького, промышленных центров Урала, Донбасса, Кузбасса, городов Сибири и Дальнего Востока, а также других крупных городов.

Характерной особенностью развития сельского хозяйства в послевоенной пятилетке является значительный подъём культуры земледелия. Развёрнута большая работа по введению и освоению правильных полевых и кормовых травопольных севооборотов в колхозах и совхозах. Существенно улучшилось качество обработки почвы. В 1950 году свыше 90% всех паров и зяби в колхозах было вспахано тракторами; вспашка плугами с предплужниками составила 87% всей тракторной пахоты против 13% в 1940 году; посевы яровых культур по зяби и чистым парам в колхозах достигли в 1950 году 63% против 54% в 1940 году; сортовые посевы зерновых культур за пятилетие увеличились на 64%, а пшеницы — в 2 раза. Широко применяются такие мероприятия, как снегозадержание, весеннее закрытие влаги, подкормка и боронование озимых, воздушно-тепловой обогрев семян, перекрёстный и узкорядный сев, глубокая пахота на чернозёмах и постепенное углубление пахотного слоя на подзолистых почвах. Сельское хозяйство получает с каждым годом всё большее количество минеральных удобрений, и это позволяет полностью обеспечить удобрениями посевы хлопчатника, сахарной свёклы, кок-сагыза, чая; значительно увеличено внесение удобрений под другие культуры и, в частности, под зерновые. Больше вносится местных удобрений, а также органо-минеральных и гранулированных.

Крупные успехи достигнуты в такой важной отрасли, как животноводство. В апреле 1949 года Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) приняли трёхлетний план развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства. В этом документе подчёркивалось, что после того как зерновая проблема в нашей стране разрешена, во весь рост встала задача всемерного подъёма животноводства, как центральная задача партии и государства в развитии сельского хозяйства. Итоги послевоенной пятилетки показывают, что эта задача успешно решается. Самоотверженный труд колхозников, рабочих совхозов, специалистов сельского хозяйства принёс замечательные результаты.

Задания пятилетнего плана по росту поголовья общественного скота в колхозах превышены. Значительно превзойдён довоенный уровень поголовья продуктивного скота и птицы в колхозах; поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 40%, овец и коз — на 63%, свиней — на 49%, птицы — в 2 раза. Значительно возрос удельный вес общественного животноводства колхозов в общем поголовье скота. Расширена сеть племенных совхозов, государственных племенных рассадников и племенных ферм колхозов. Улучшен породный состав стада, что во многом способствует повышению продуктивности животноводства. За период с 1945 года по 1949 год поголовье породного скота в колхозах увеличилось: крупного рогатого скота — на 206%, овец — на 142%, свиней — на 250%.

На основе передовой, мичуринской науки и самоотверженной работы селекционеров и новаторов животноводства созданы новые ценные породы скота, проведена большая работа по совершенствованию существующих пород сельскохозяйственных животных и повышению их продуктивности. Одной из лучших пород крупного рогатого скота является костромская, отличающаяся высокой молочной продуктивностью, превышающей в передовых совхозах и колхозах 6 тысяч килограммов молока в среднем

на корову в год, и большим живым весом, достигающим 700—800 килограммов. Лучшие коровы этой породы дают в год 12 тысяч килограммов молока с большим содержанием жира. К высокопродуктивным отечественным породам крупного рогатого скота следует отнести также сычевскую, лебединскую, казахскую белоголовую, красную тамбовскую, курганскую и ряд других.

Многие колхозы, используя данные науки и передовой опыт, правильно организуя кормовую базу, вводя загонную пастьбу скота и зелёный конвейер, широко применяя в летнее время ночную пастьбу молочных коров, обеспечивают высокую продуктивность в целом по стаду. Есть колхозы, которые за два последних года повысили удой молока на каждую корову с 2 до 5 тысяч килограммов. Правильно организованный пастбищный нагул, как показывает опыт, увеличивает живой вес скота на 25—40%. Это мероприятие, доступное каждому колхозу, позволяет увеличить ресурсы мяса и сала и выполнять план сдачи мяса государству меньшим количеством голов скота. Значительных успехов добились овцеводы. Передовые колхозы и совхозы получают настриг шерсти по 6—8 килограммов за год в среднем на одну овцу, а с лучших баранов — до 25 килограммов шерсти. Поднята продуктивность в свиноводстве; выше стала плодовитость, скороспелость, живой вес свиней, их способность к быстрому откорму. В птицеводстве при значительном росте общего поголовья увеличился удельный вес более продуктивных пород.

Однако успехи в развитии животноводства могли быть значительно большими, если бы отдельные местные партийные, советские, сельскохозяйственные органы и руководители колхозов не допускали существенных недостатков в руководстве, прежде всего в руководстве заготовкой кормов. Развитие кормовой базы всё ещё отстаёт от темпов роста общественного поголовья скота. Хотя за прошедшее пятилетие посевные площади кормовых культур и увеличились по сравнению с довоенным 1940 годом, однако задание пятилетнего плана невыполнено.

Непрерывное развитие социалистического сельскохозяйственного производства, его высокая товарность позволили обеспечить возросшие потребности населения в хлебе, мясе, молоке и других продовольственных продуктах. Увеличение производства зерновых и технических культур и рост продукции животноводства создали прочную сырьевую базу для дальнейшего подъёма лёгкой и пищевой промышленности. Советское государство уже в 1947 году, два года спустя после окончания войны, смогло отменить карточную систему на продовольственные и промышленные товары и перейти к развёрнутой советской торговле.

Товарищ Сталин на XVIII съезде ВКП(б) говорил: «...Высокая товарность совхозно-колхозного производства является его важнейшей особенностью, имеющей серьезнейшее значение для снабжения страны.

В этой именно особенности колхозов и совхозов заключается секрет того, что нашей стране удалось так легко и быстро разрешить зерновую проблему, проблему достаточного снабжения громадной страны товарным зерном».

Наглядной иллюстрацией к этим словам товарища Сталина являются итоги послевоенной пятилетки в сельском хозяйстве, свидетельствующие о росте товарности, о бесперебойном расширенном воспроизводстве в социалистическом земледелии и животноводстве.

Расширенное социалистическое воспроизводство в сельском хозяйстве находит своё яркое выражение в росте социалистического накопления. Товарищ Сталин учит, что «современное общество не может развиваться, не накапливая из года в год, а накапливать невозможно без расширенного воспроизводства из года в год» (Соч., т. 12, стр. 144).

Советское государство направляет огромные средства на развитие сельского хозяйства. Ассигнования из бюджета в 1951 году на финансирование сельского и лесного хозяйства предусмотрены в размере 39 мил-



лиардов рублей — на 4,8 миллиарда рублей больше, чем в 1950 году. Неделимые фонды колхозов к 1950 году увеличились в 1,6 раза по сравнению с 1940 годом. Значительно возросли основные фонды и денежные доходы колхозов.

Рост накоплений и расширение общественного производства колхозов служат материальной основой для непрерывного повышения благосостояния и культурного уровня жизни колхозников.

Итоги пятилетки свидетельствуют, что увеличение сельскохозяйственной продукции и рост доходов колхозов и колхозников достигнуты на основе роста и укрепления общественного хозяйства колхозов, расширения материально-технической базы сельского хозяйства, повышения роли машинно-тракторных станций в колхозном производстве, подготовки новых квалифицированных кадров организаторов сельскохозяйственного производства, мастеров земледелия, животноводства и механизации. Важнейший итог послевоенной пятилетки состоит в том, что укрепился колхозный строй, выросли производительные силы социалистического сельского хозяйства и тем самым созданы условия для дальнейшего ещё более бурного его подъёма.

\* \* \*

Расширенное воспроизводство социалистического сельского хозяйства в СССР обеспечивается руководящей и направляющей работой большевистской партии и советского правительства, самоотверженным трудом колхозников, работников МТС и совхозов. Партия и правительство проявляют неослабную заботу об укреплении и развитии колхозного строя, социалистических производственных отношений в деревне, об увеличении производительных сил сельского хозяйства. Неуклонное проведение в жизнь политики партии обеспечило раскрытие неисчерпаемых возможностей и преимуществ социалистического сельского хозяйства СССР — самого крупного и самого механизированного в мире, развивающегося по единому государственному народнохозяйственному плану.

Послевоенная пятилетка характеризуется быстрым ростом технической оснащённости социалистического сельского хозяйства, мощным развёртыванием его производительных сил. Наша промышленность в 1950 году выпустила тракторов в 3,8 раза больше, чем в 1940 году, комбайнов — в 3,6 раза, плугов тракторных — в 3,1 раза, сеялок тракторных — в 5,5 раза, культиваторов тракторных — в 3,1 раза. Всего за пятилетие сельское хозяйство получило 536 тысяч тракторов в переводе на пятнадцатисильные, 93 тысячи зерновых комбайнов, в том числе 39 тысяч самоходных, 341 тысячу тракторных плугов, 254 тысячи тракторных сеялок, 249 тысяч тракторных культиваторов и большое количество других почвообрабатывающих, посевных и уборочных машин.

Возросла роль МТС в развитии сельского хозяйства. МТС — мощный рычаг подъёма урожайности, повышения общей культуры земледелия, организационно-хозяйственного укрепления колхозов. В годы пятилетки значительно расширилась сеть машинно-тракторных станций; организовано свыше тысячи новых МТС, лесозащитных, машинно-животноводческих и лугомелиоративных станций, построены десятки ремонтных заводов и около 1 500 ремонтных мастерских. Мощностъ тракторного парка МТС выросла за пятилетку более чем на 5 миллионов лошадиных сил.

В машинно-тракторном парке произошли качественные изменения: увеличился удельный вес дизельных, более экономичных тракторов с 6% в 1940 году до 25% в 1950 году; освоено и принято на массовое производство свыше 150 новых, высокопроизводительных сельскохозяйственных машин, позволяющих повысить уровень механизации работ по посеву и уборке зерновых, технических, пропашных и огородных культур, а также трудоёмких процессов в животноводстве. Созданы навесные машины к тракторам средней и малой мощности, требующие значительно меньше ме-

талла и затраты энергии и более дешёвые в эксплуатации. Для нужд орошаемого земледелия производятся планировщики полей, машины для нарезки и выравнивания временных оросителей, канавокопатели и другие. На полях колхозов и совхозов работают прицепные комбайны «Сталинец-6», приспособленные к уборке высокоурожайных хлебов. Применение самоходных комбайнов «С-4» в период уборочных работ высвобождает тракторы и значительное количество рабочей силы. Советскими конструкторами созданы хлопкоуборочная машина, свеклокомбайн «СПГ-1», льнокомбайн «ЛК-7» и льнотрепальный агрегат, картофелеуборочный комбайн и другие сложные машины, сокращающие затраты труда.

Рост энергетики, внедрение новой техники позволили механизировать все основные процессы в сельском хозяйстве, повысить производительность труда, улучшить качество работ и сократить их сроки. МТС в 1950 году выполнили тракторных работ на 40% больше, чем в 1940 году.

Улучшилось использование техники МТС. Выработка на один пятнадцатисильный трактор в 1950 году поднялась на 15% по сравнению с довоенной и в среднем составила 475 га в переводе на мягкую пахоту против 411 га, выработанных в 1940 году. На каждый 15-футовый комбайн убрано 272 га зерновых против 238 га в 1940 году. С каждым годом возрастают общий объём и номенклатура работ, выполняемых в колхозах машинно-тракторными станциями. МТС обслуживают сейчас в больших размерах не только полеводство, но и лесонасаждение, строительство прудов и водоёмов, оросительных систем, осушение, расчистку лугов и пастбищ. Увеличился в несколько раз удельный вес МТС в проведении работ по кормодобыванию, сенокосению, силосованию и других трудоёмких процессов в животноводстве.

Возросшая оснащённость новой техникой позволяет с каждым годом всё шире применять комплексную механизацию в зерновом хозяйстве. Комплексная механизация уборки зерновых культур и работ на полевых токах приводит к значительному сокращению сроков уборки, обеспечивает одновременный сбор и скирдование соломы и половы. При комплексной механизации сводятся до минимума потери зерна, кормов, а также резко сокращается потребность в рабочей силе. Например, на уборку соломы требуется в 6 раз меньше рабочей силы, на очистку и погрузку зерна — в 8 раз меньше, чем при ручном способе. Однако работы на току — очистка, просушка и погрузка зерна — механизированы ещё недостаточно.

Наряду с ростом механизации успешно осуществляется электрификация сельского хозяйства. Колхозный строй открыл неограниченные возможности для применения электрической энергии в сельском хозяйстве. Государство оказывает колхозам большую помощь в деле электрификации — и кадрами, и предоставлением долгосрочного кредита, и отпуском необходимого оборудования и материалов. К концу 1950 года мощность сельских электростанций увеличилась против 1940 года в 2,8 раза.

На полях колхозов, обслуживаемых Рыбновской МТС Рязанской области, Баженовской МТС Свердловской области, Корсунь-Шевченковской МТС Киевской области, работают первые партии электрических тракторов. Переход на электрические тракторы позволит резко повысить производительность труда в полеводстве и сократить расход дорогостоящего горючего. Из года в год растёт количество пунктов электромолотьбы. В 1950 году работало уже свыше 14 тысяч электромолотильных агрегатов. Электромолотьба в 2—2,5 раза сокращает потребность в рабочей силе. Производительность труда одного работающего на электромолотьбе в 5,5 раза выше, чем производительность труда работающего на конной молотилке. Электромолотьба экономит примерно по 6 килограммов



тракторного топлива на тонну обмолоченного зерна. За счёт большей производительности сокращаются сроки молотбы, снижаются потери зерна.

Широко применяется электричество в животноводстве. Электродоильные установки увеличивают производительность труда доярок в 2 раза. Электрострижка овец не только повышает производительность труда в 2—3 раза по сравнению со стрижкой ножницами, но увеличивает выход шерсти на 8—10% и улучшает её качество. Электричество используется также в приготовлении кормов, водоснабжении ферм и в других трудоёмких процессах.

Под руководством партии Ленина—Сталина колхозное крестьянство, работники МТС и совхозов, вооружённые достижениями науки и техники, успешно выполняют сталинский план преобразования природы, добываясь превращения обширных засушливых территорий в цветущие области, где земледелие не будет зависеть от капризов природы. Колхозы, совхозы, МТС, лесхозы и лесозащитные станции произвели к концу пятилетки посадки и посев защитных лесных насаждений на площади 1 350 тысяч гектаров. В колхозах и совхозах построены тысячи новых прудов и водоёмов.

Осуществление сталинского плана преобразования природы, сооружение грандиозных гидроэлектростанций на Волге и Днепре и оросительных систем в Средней Азии, на Дону, Украине, в Крыму явятся крупнейшим шагом в развитии производительных сил социалистического сельского хозяйства, в укреплении материально-технической базы коммунизма. В ближайшие пять—шесть лет только за счёт новых гидроэлектростанций ежегодное поступление электроэнергии в сельское хозяйство увеличится более чем на 4 миллиарда киловатт-часов. Мощные гидроэлектростанции обеспечат электроэнергией не только орошение десятков миллионов гектаров, но и другие трудоёмкие процессы как в полеводстве, так и в животноводстве.

Внедрение электрической энергии, высокопроизводительных машин позволяет значительно облегчить труд в сельском хозяйстве и повысить его производительность, что является важнейшим условием дальнейшего подъёма социалистического земледелия и животноводства.

В. И. Ленин и И. В. Сталин неоднократно указывали на огромное значение повышения производительности труда. Производительность труда, писал Ленин, это в последнем счёте — самое важное, самое главное для победы нового общественного строя. «Почему может, должен и обязательно победит социализм капиталистическую систему хозяйства? — говорит товарищ Сталин на первом Всесоюзном совещании стахановцев. — Потому, что он может дать более высокие образцы труда, более высокую производительность труда, чем капиталистическая система хозяйства. Потому, что он может дать обществу больше продуктов и может сделать общество более богатым, чем капиталистическая система хозяйства» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 494).

Непрерывный рост производительности труда является законом развития социалистической экономики. В условиях капитализма производительность труда повышается прежде всего за счёт его интенсификации, а наука и техника используются как средство усиления эксплуатации наёмных рабочих капиталистами. В СССР подъём производительности труда происходит прежде всего за счёт механизации производства, за счёт правильной организации труда и подготовки работников, владеющих передовой техникой, умеющих выжать из неё всё, что она может дать.

Партия вырастила в деревне замечательные кадры мастеров высоких урожаев, талантливых руководителей колхозов, МТС и совхозов, специалистов сельского хозяйства, преданных социалистической Родине. За выдающиеся успехи в области сельского хозяйства орденами и медалями Советского Союза награждено более 161 тысячи передовиков сельского

хозяйства. Около 5,5 тысячи новаторов колхозного производства удостоены почётного звания Героя Социалистического Труда.

За годы послевоенной пятилетки в сельское хозяйство были направлены десятки тысяч специалистов с высшим и средним образованием. Проведена огромная работа по подготовке механизаторских кадров массовой квалификации. За 1946—1950 годы подготовлено большое количество механизаторов, в том числе трактористов, бригадиров тракторных бригад, комбайнеров, шофёров, механиков.

Большой размах приобрела массовая агрозоотехническая учёба. На агрозоотехнических курсах с трёхлетним сроком обучения в 1950—1951 учебном году занималось 2 миллиона 540 тысяч колхозников. На краткосрочных курсах бригадиров, заведующих животноводческими фермами, звеньевых обучались 1 миллион 216 тысяч человек. К преподаванию на курсах было привлечено более 100 тысяч специалистов сельского хозяйства.

В результате огромной работы по механизации сельскохозяйственного производства, подъёму культурно-технического уровня колхозников, развёртыванию социалистического соревнования значительно возросла производительность труда в сельском хозяйстве. В этом один из главных источников подъёма сельского хозяйства в послевоенной пятилетке.

Партия Ленина — Сталина, добиваясь новых побед сельского хозяйства, последовательно проводила и проводит линию на всемерное организационно-хозяйственное укрепление колхозов, на подъём колхозного производства. Колхозный строй — основа развития сельского хозяйства нашей страны. Неуклонное проведение линии партии в колхозном строительстве является важнейшим условием достигнутых успехов и дальнейшего процветания социалистического сельского хозяйства.

В годы послевоенной пятилетки проделана большая работа по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели, по улучшению организации и упорядочению оплаты труда в колхозах, укреплению постоянной производственной бригады как основной формы организации артельного труда. Огромную роль в организационно-хозяйственном укреплении колхозов в послевоенный период сыграли исторические постановления партии и Советского правительства «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» (1946 год) и «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах» (1948 год). Последовательно проводя марксистско-ленинский принцип сочетания личных интересов колхозников с общественными интересами колхозов, партия уделяла главное внимание развитию и укреплению общественного хозяйства колхозов, проявляя постоянную заботу об укреплении сельскохозяйственной артели — основной формы колхозов на современном этапе, отвечающей общим задачам коммунистического строительства, жизненным интересам колхозного крестьянства.

Для дальнейшего процветания колхозного строя, для подъёма производительных сил социалистического сельского хозяйства важное значение имеет проводимое в последнее время укрупнение мелких колхозов. Опыт показал, что крупные колхозы обладают несомненными преимуществами перед мелкими, успешнее развивают общественное хозяйство, имеют возможность вести многоотраслевое, мощное в экономическом отношении хозяйство, основанное на правильных полевых и кормовых севооборотах и передовой агротехнике. Развивая наряду с полеводством общественное животноводство и другие отрасли хозяйства, крупные колхозы имеют возможность более целесообразно и равномерно на протяжении года использовать рабочую силу и орудия производства, поднимать производительность труда и получать высокие доходы.

Подсказанное жизнью слияние мелких колхозов отвечает современному уровню развития социалистического сельского хозяйства, идущего по



пути всё большей механизации и электрификации производственных процессов, внедрения достижений науки и опыта передовиков, повышения агрозоотехнической культуры. Благодаря укрупнению мелких колхозов будет ещё более ускоренным темпом совершаться технический прогресс в нашем сельском хозяйстве. Прежде всего на обширных массивах укрупнённых колхозов будут производительнее использоваться тракторы, комбайны и другие сложные машины МТС, что является необходимым условием роста производительности труда, урожайности сельскохозяйственных культур и подъёма животноводства. Более широкий размах примет в укрупнённых колхозах строительство оросительных и осушительных каналов, гидроэлектростанций и тепловых электростанций на местном топливе — строительство, расширяющее материально-техническую базу колхозного производства. Крупные колхозы, располагая большими трудовыми ресурсами и денежными средствами, имеют возможность производить значительные капитальные вложения: приобретать электрооборудование, сооружать оросительную сеть для развития поливного земледелия на основе электрической энергии и т. д. Ещё выше поднимется культура земледелия, ибо крупные хозяйства могут успешнее внедрять в производство достижения науки, иметь у себя агрономов, зоотехников, инженеров, правильно использовать специалистов и воспитанные колхозным строем кадры.

Факты показывают, что укрупнение мелких колхозов даёт возможность с наибольшей полнотой использовать преимущества крупного, механизированного коллективного хозяйства. Задача состоит в том, чтобы реализовать эту возможность и добиться дальнейшего быстрого подъёма сельского хозяйства. Для этого необходимо прежде всего укрепить укрупнённые колхозы в организационно-хозяйственном отношении, мобилизовать все их силы и средства на развитие общественного производства. Производство, учит марксизм-ленинизм, играет главную и определяющую роль в развитии любого общественного строя.

Марксистско-ленинское положение о решающей и определяющей роли производства в полной мере относится и к колхозному строю. Многолетний опыт колхозного строительства показал, что развитие общественного производства в конечном счёте определяет все стороны колхозной жизни, материальное благосостояние, быт и культурный уровень колхозников. Именно потому, что партия Ленина — Сталина последовательно проводит линию на подъём колхозного производства, — из года в год умножается общественное богатство артелей, повышается стоимость трудодня в колхозах, растут денежные и натуральные доходы колхозников.

Вопросы дальнейшего развития колхозного производства должны стоять в центре внимания партийных и советских организаций в деревне, колхозников и колхозниц, работников МТС. Исходя из этого, необходимо капитальные вложения средств и усилия колхозников направлять в первую очередь на развитие общественного хозяйства, на широкое строительство животноводческих помещений и других хозяйственных построек, колхозных электростанций, оросительных и осушительных каналов, насаждение полезных лесных полос и т. п. Интересы колхозов требуют, чтобы отчисления в неделимые фонды расходовались на действительно неотложные нужды и прежде всего на развёртывание нового производственного строительства. Между тем некоторые колхозы в результате бесхозяйственного использования накоплений и кредитов не ведут нового строительства и поэтому ощущают острый недостаток в помещениях для увеличившегося поголовья общественного скота, не имеют сушилок для зерна, сараев для машин и т. д. Такое положение недопустимо. Задача колхозов — путём укрепления материально-технической базы общественного хозяйства и повышения производительности артельного труда обеспечивать всё более высокие темпы расширенного воспроизводства, давать государству больше сельскохозяйственных продуктов.

Направляя все свои силы и средства на укрепление общественного хозяйства и опираясь на возросшую техническую базу государственных машинно-тракторных станций, колхозы могут и должны добиться нового значительного повышения урожайности сельскохозяйственных культур, увеличения поголовья общественного скота при одновременном большом росте его продуктивности. В этом заключается теперь главная задача в сельском хозяйстве. Успешное решение её имеет громадное хозяйственно-политическое значение.

Выполнение послевоенной пятилетки в области сельского хозяйства позволяет удовлетворять возросшие потребности населения в продуктах питания и снабжать сырьём лёгкую и пищевую промышленность; дальнейшее значительное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур и всемерное развитие общественного животноводства приведут к созданию в стране обилия сельскохозяйственных продуктов, к умножению общественного богатства колхозов и подъёму зажиточности колхозников.

\* \* \*

Перед сельским хозяйством в 1951 году поставлены новые большие задачи. Государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1951 год намечен большой рост количественных и особенно качественных показателей во всех отраслях сельского хозяйства.

В содружестве с работниками науки передовики сельского хозяйства добились исключительно высоких урожаев, свидетельствующих об огромных возможностях, которыми располагает социалистическое земледелие для увеличения производства всех сельскохозяйственных культур. Так, колхоз «Заря свободы», Марьяновского района, Омской области, в 1950 году получил по 340 пудов пшеницы с гектара на площади 60 гектаров, колхоз имени Ленина, Хмелевского района, Кировоградской области, — по 327 пудов пшеницы с каждого из 77 гектаров. Более чем 300-пудовый урожай зерновых на площади 58 гектаров собрал колхоз имени Карла Маркса, Шполянского района, Киевской области. Звеньевая колхоза имени Ворошилова, Касум-Исмаиловского района, Азербайджанской ССР, дважды Герой Социалистического Труда Басти Багирова получила в 1947 году на площади 5 гектаров по 111,2 центнера хлопка с гектара, в 1948 году — по 90,7, в 1949 году — по 100 центнеров с гектара на площади 6 гектаров. Звеньевая колхоза имени 1 Мая, Талды-Курганского района, Талды-Курганской области, лауреат Сталинской премии О. К. Гоннаженко в 1950 году собрала с 2 гектаров по 1 633 центнера сахарной свёклы, превывсив на 118 центнеров рекордный урожай 1949 года.

Труженики деревни борются за высокие урожаи не только на отдельных участках, а на всей площади посевов колхозов и совхозов. Опыт передовых колхозов и районов, собирающих по 100 и более пудов зерна с каждого гектара посевов, наглядно показывает, какие огромные резервы имеются для повышения урожайности. Чтобы мобилизовать эти резервы, необходимо использовать до дна машинную технику, все средства производства с тем, чтобы проводить все полевые работы в лучшие сроки и высококачественно, с соблюдением правил агротехники, широко внедрять в производство достижения сельскохозяйственной науки и опыт передовых колхозов, совхозов и МТС.

Повышению валовых сборов сельскохозяйственных культур способствует внедрение новых, более урожайных, районированных сортов. Замена старых сортов новыми, более урожайными, может дать ежегодное увеличение валового сбора зерна на 150—200 миллионов пудов. Замена распространённых сортов подсолнечника новыми, высокомасличными, может дать стране дополнительно около 70 тысяч тонн растительного масла. Каждый колхоз и совхоз обязан выполнить постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) 1947 года о переходе на сплошные сортовые посе-



вы, а для этого требуется быстрее размножение высокоурожайных сортов, особенно тех, которые являются дефицитными.

Неисчерпаемым резервом подъёма урожайности является полное и правильное использование местных и минеральных удобрений. Это позволит дополнительно дать стране до миллиарда пудов зерна. Вот почему нельзя дальше мириться со всё ещё имеющимися фактами невыполнения планов вывозки навоза, бесхозяйственного отношения к хранению удобрений.

Передовые колхозы увеличивают урожайность полей, внедряя прогрессивные приёмы агротехники, такие, как перекрёстный и узкорядный посевы зерновых, квадратно-гнездовой посев пропашных, глубокая вспашка на чернозёмах, углубление пахотного слоя на подзолах и т. п. Надо, чтобы в каждом колхозе и МТС были разработаны планы внедрения в производство достижений науки и передового опыта, чтобы эти планы энергично выполнялись.

Для того, чтобы обеспечить намечаемые планом увеличение поголовья скота и рост его продуктивности, следует прежде всего создать прочную кормовую базу. Многие передовые колхозы пугём введения кормовых севооборотов, улучшения лугов и пастбищ в основном решили эту задачу и перевыполнили трёхлетний план развития общественного продуктивного животноводства. Однако нельзя не отметить, что в некоторых районах не уделяется должного внимания созданию кормовой базы, вследствие чего медленно растёт поголовье скота. Планом на 1951 год намечено большое увеличение производства кормов, в первую очередь за счёт повышения продуктивности естественных сенокосов и пастбищ, расширения посевов трав, кормовых корнеплодов и силосования.

Работа по улучшению лугов, в частности внесение удобрений, может повысить урожайность естественных лугов в 4—5 раз. Работы по улучшению лугов и пастбищ, развитие травосеяния, силосования кормов должны принять в колхозах и МТС такой размах, который обеспечил бы безусловное выполнение государственных планов развития общественного животноводства. Вместе с тем должна быть улучшена организация пастыби скота, широко внедрена загонная пастыба с применением зелёного конвейера.

Большие работы предстоит провести по выполнению сталинского плана преобразования природы. Важно организовать в каждом колхозе, совхозе своевременный и качественный уход за лесопосадками на всей площади защитных лесных насаждений. Тщательный уход за посадками и посевами леса поможет обеспечить хорошую приживаемость и сохранность создаваемых лесных насаждений.

Полевые работы осуществляются в этом году более организованно, чем в прошлые годы. Весенний сев подходит к концу. Развёртываются работы по уходу за посевами. Недалёк срок начала уборки. Партийные, советские и сельскохозяйственные органы должны уже сейчас готовиться к уборке урожая и хлебозаготовкам. При этом следует обратить особое внимание на ликвидацию всё ещё допускающихся больших потерь урожая, особенно зерна, льна-волокна и сахарной свёклы. Важнейшим средством предотвращения потерь является заблаговременный ремонт имеющихся и строительство новых крытых токов, зернохранилищ и зерносушилок, механизация работ на току. Это позволит ускорить обмолот зерна, его сушку, обеспечить быструю и высококачественную подготовку зерна для сдачи государству и для засыпки семенных фондов.

Умелая организация ухода за посевами и уборки урожая, получение высокого урожая всех сельскохозяйственных культур на всей площади посева, своевременное выполнение плана сдачи государству сельскохозяйственных продуктов, обеспечение колхозов и совхозов сортавыми, высококачественными семенами, создание прочной кормовой базы и на этой основе увеличение поголовья скота, выполнение и перевыполнение госу-

дарственного плана развития сельского хозяйства в 1951 году — всё это является крупным вкладом в дело дальнейшего развития социалистической экономики, укрепления могущества Советского государства и повышения материального благосостояния народа.

Успешное решение задач сельского хозяйства требует улучшения руководства МТС, совхозами и колхозами со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов. Необходимо глубже изучать конкретные условия хозяйства, решительно изживать элементы поверхностного, шаблонного подхода к делу, более дифференцированно руководить колхозами, добиваясь, чтобы среди них не было отстающих, чтобы все они успешно справлялись с сельскохозяйственными работами.

Важной задачей является улучшение подбора и воспитания колхозных кадров и прежде всего председателей колхозов. Возглавлять многоотраслевое общественное хозяйство артелей могут лишь опытные руководители, разбирающиеся в вопросах политики большевистской партии и Советского государства, инициативные, способные организовать труд сотен людей, добиться правильного использования машинной техники, внедрять в производство достижения науки и передового опыта. Для подбора и выдвижения на руководящую работу в колхозах знающих и способных людей имеются большие возможности. Партия Ленина—Сталина и Советское государство воспитали многочисленные кадры специалистов сельского хозяйства из рядов рабочих и крестьян, получивших образование в советской школе и имеющих опыт практической работы по колхозному строительству. Многие специалисты с высшим и средним сельскохозяйственным образованием, показавшие на деле свою зрелость в политическом и деловом отношении, с успехом могут возглавлять колхозы. Таких людей нужно выдвигать на работу в качестве председателей колхозов.

Новым проявлением заботы партии и правительства о воспитании руководящих колхозных кадров является создание в текущем году средних сельскохозяйственных школ с трёхлетним сроком обучения по подготовке председателей колхозов. При этих школах организуются постоянно действующие годичные курсы переподготовки и повышения квалификации председателей колхозов. От партийных комитетов требуется, чтобы они проявляли постоянное внимание к школам и курсам, контролировали деятельность сельскохозяйственных органов по руководству ими, добивались хорошей политической и специальной подготовки обучающихся в школах и на курсах председателей колхозов.

Важной фигурой в колхозном производстве является бригадир производственной бригады и заведующий животноводческой фермой. В крупных колхозах роль бригадира возрастает: в отличие от мелких колхозов, где бригады были малочисленными и бригадир зачастую являлся рядовым исполнителем указаний председателя колхоза, — в крупном хозяйстве бригадир становится подлинным организатором производства. В качестве бригадиров и заведующих фермами надо выдвигать опытных и авторитетных колхозников, хорошо знающих производство и имеющих организаторские способности. Положительным следует считать тот факт, что в некоторых крупных колхозах руководство бригадами и фермами поручается специалистам сельского хозяйства. Необходимо укрепить производственную бригаду как основную и главную форму организации колхозного труда, дающую возможность наиболее эффективно использовать технику МТС, средства производства колхозов и преимущества коллективного труда. Бригада должна быть достаточно сильной, чтобы своевременно проводить все сельскохозяйственные работы на закреплённых полях и выполнять общеколхозные работы.

Производительность колхозного труда в земледелии и животноводстве непрерывно возрастает. Между тем во многих колхозах всё ещё действуют старые нормы, установленные несколько лет назад. Оставлять эти нормы и дальше — значит сдерживать рост производительности труда,



ибо они равняются на старый, уже превзойденный уровень производительности труда и механизации сельского хозяйства. Поэтому правильно делают те колхозы, которые разрабатывают новые, повышенные нормы выработки с учётом достигнутого передовой частью колхозников уровня производительности труда, то есть нормы, отвечающие задачам дальнейшего подъёма сельского хозяйства.

В настоящее время, когда большинство полевых работ производится тракторами, комбайнами и другими машинами, успехи социалистического земледелия и животноводства прямо и непосредственно зависят от высокопроизводительного использования техники МТС и колхозов. Однако сельскохозяйственные органы до сих пор зачастую мирятся с тем, что во многих МТС тракторы и машины простаивают во время полевых работ, техника используется не на полную мощность. Подобное положение не терпимо. Надо добиться того, чтобы были полностью реализованы создаваемые в результате укрупнения колхозов возможности высокопроизводительного использования тракторов, комбайнов и других машин как в земледелии, так и в животноводстве. Улучшение работы МТС — важнейшая задача.

Органы сельского хозяйства обязаны обеспечить бесперебойную работу тракторов, комбайнов и других машин. Это позволит повысить качество полевых работ и провести их быстрее, в лучшие агротехнические сроки. В этих целях необходимо прежде всего наладить двухсменную работу трактористов, так организовать труд, чтобы обеспечивалось ежедневное выполнение и перевыполнение сменных норм выработки каждым работником; ликвидировать простои тракторов из-за несправностей и организационных неурядков; добиться полной загрузки тракторов на всех сельскохозяйственных работах. В частности, опыт работы по часовому графику должен стать в текущем году достоянием всех тракторных бригад, всех трактористов и комбайнеров.

В этой связи следует подчеркнуть важнейшее значение социалистического соревнования за высокопроизводительное использование техники и дальнейшее повышение урожайности, развернувшегося по почину Героя Социалистического Труда, бригадира тракторной бригады Малороссийской МТС Краснодарского края Ивана Бунеева. Тракторная бригада тов. Бунеева взяла обязательство в 1951 году добиться урожая озимой пшеницы по 150 пудов с гектара на площади 1 221 га, подсолнечника — не ниже 120 пудов на площади 201 га, ячменя — не ниже 120 пудов на площади 184 га, хлопка — не ниже 48 пудов на площади 300 гектаров. Бригада взяла все тракторы и прицепной инвентарь на социалистическую сохранность и борется за то, чтобы удлинить межремонтные сроки работы трактора «СТЗ—ХТЗ» с 500 до 700 гектаров. Каждый тракторист бригады обязался выполнять и перевыполнять сменную норму выработки при отличном качестве работы и выработать на условный трактор не менее 1 100 га в переводе на мягкую пахоту, снизить себестоимость тракторных работ и затраты денежных средств на ремонт машин. Бригада Ивана Бунеева в период весеннего сева свои обязательства выполнила с честью. Полевые работы проведены бригадой в сжатые сроки. Качество работ высокое. Организация работ по часовому графику позволила высокопроизводительно использовать тракторы: за период весенних полевых работ (на 30 апреля) выработка на каждый 15-сильный трактор составила 260 гектаров; сэкономлено 1 216 килограммов горючего.

Вовлечение всех тракторных бригад в социалистическое соревнование позволит намного увеличить производительность машин, снизить себестоимость и улучшить качество тракторных работ, повысить урожайность полей. По итоговым данным 1949 года видно, что если бы всеми трактористами МТС выполнялись сменные нормы выработки, то можно было бы дополнительно произвести 44 миллиона гектаров тракторных работ. На-

ряду с лучшим использованием техники МТС важное значение имеет более полное использование рабочего скота в колхозах.

Важным средством борьбы за дальнейший подъём сельского хозяйства является пропаганда и внедрение в производство достижений науки и передового опыта. В своём постановлении от 19 июня 1950 года Совет Министров СССР отметил: «Учитывая, что на нынешнем этапе развития сельского хозяйства, когда колхозы организационно и хозяйственно окрепли, машинно-тракторные станции и совхозы оснащены новейшей техникой, исключительно важное значение приобретают вопросы пропаганды и внедрения во все колхозы, совхозы и МТС современных достижений советской агрономической науки и богатого опыта, накопленного за последние годы передовой колхозной и совхозной практикой». Пропаганда и внедрение в сельскохозяйственное производство достижений науки и передового опыта стали у нас делом большой государственной важности, неотъемлемой частью руководства сельским хозяйством.

Во всех областях, краях и республиках созданы управления сельскохозяйственной пропаганды, а в подавляющем большинстве районов при райсельхозотделах — группы пропаганды и внедрения достижений науки и передового опыта. Однако сельскохозяйственная пропаганда всё ещё ведётся неудовлетворительно и не отвечает возросшим задачам, стоящим перед сельским хозяйством. Много серьёзных недостатков имеется в работе Главного управления сельскохозяйственной пропаганды Министерства сельского хозяйства СССР. Основным недостатком является всё ещё слабая работа по внедрению в производство достижений науки и передового опыта, по выявлению и мобилизации имеющихся в колхозах неограниченных резервов для повышения урожайности и роста поголовья и продуктивности общественного животноводства.

Задача партийных организаций, советских и сельскохозяйственных органов — всемерно способствовать внедрению в производство достижений науки и передового опыта, развивать сельскохозяйственную пропаганду, мобилизовать миллионные массы трудящихся деревни на борьбу за новый подъём социалистического сельского хозяйства.

Больших успехов добились труженики колхозной деревни под руководством коммунистической партии и Советского правительства. Этими успехами мы обязаны гениальному вождю народов, творцу колхозного строя — великому Сталину.

Советские люди, окрылённые выдающимися победами на фронте мирного хозяйственного строительства, вдохновляемые идеями коммунизма, переживают небывало высокий патриотический подъём, проявляющийся во всей производственной и общественно-политической жизни страны. Ширится социалистическое соревнование за досрочное выполнение народнохозяйственного плана 1951 года. Колхозники, работники МТС и совхозов в письмах товарищу Сталину принимают социалистические обязательства успешно провести сельскохозяйственный год, дать государству больше хлеба, мяса, масла, молока, сырья для промышленности.

Опираясь на огромную помощь государства, колхозы, МТС и совхозы обеспечат новый подъём социалистического сельского хозяйства и тем самым внесут свой вклад в дело дальнейшего укрепления могущества нашей Родины.



# О социалистической культуре и культурной революции в СССР

В. Берестнев

Строительство коммунистического общества неразрывно связано с борьбой за неуклонный подъём и расцвет культуры народа, за повышение культурно-технического уровня рабочего класса и крестьянства до уровня работников инженерно-технического труда. Социалистическая культура является могучим средством строительства коммунизма. Культурно-воспитательная работа большевистской партии и Советского государства приобрела в период постепенного перехода от социализма к коммунизму исключительно важное значение. В докладе на XVIII съезде ВКП(б) товарищ Сталин дал анализ итогов культурной революции, совершившейся в СССР, и огромной культурно-воспитательной работы партии и Советского государства. Разрабатывая программу постепенного перехода от социализма к коммунизму, товарищ Сталин поставил великую задачу — сделать всех рабочих и крестьян образованными и культурными.

Величественные итоги выполнения четвёртой (первой послевоенной) пятилетки наглядно показывают, как много внимания, сил и средств уделяют партия и правительство культурному строительству. Решения ЦК ВКП(б) по вопросам идеологической работы направлены к максимальному усилению работы по коммунистическому воспитанию, преодолению пережитков капитализма, по созданию изобилия благ духовной культуры. Естественно, что партийные организации, многочисленные кадры интеллигенции всё более глубоко занимаются вопросами культуры.

Вслед за народами СССР на путь коренных политических и социально-экономических преобразований и вместе с тем на путь культурной революции вступили европейские страны народной демократии, Китайская народная республика. Новые сотни миллионов людей осуществляют у себя исторические задачи, уже осуществлённые народами СССР.

Понятно, как вырастает сейчас значение ленинско-сталинской теории социалистической культуры и культурной революции. Ленин и Сталин отстаивали и развили идейные основы социалистической культуры в борьбе против буржуазных, реформистских, националистических и иных реакционных взглядов, выяснили исторические закономерности формирования социалистической культуры, роль трудящихся масс в строительстве культуры под руководством коммунистической партии. Марксизм-ленинизм впервые научно решил вопрос о культуре, определив её социально-историческое содержание, установив зависимость духовной деятельности людей от материальных условий жизни общества, от характера общественного и государственного строя.

Буржуазные учёные, идеалисты понимают под культурой только духовную деятельность людей; они исключают из неё обычно материальные элементы, утверждая, что культура не зависит от материального производства, от классовых интересов и классовой борьбы, от политики, не связана с историей трудящихся масс — действительных творцов всех материальных и духовных ценностей. Идеологи буржуазии утверждают, что основой развития культуры является не материальное производство, а сознание, дух, религия, творчество единичных гениальных личностей;

расисты и националисты рассматривают культуру как продукт «национального духа», «расовой души».

Марксизм-ленинизм в вопросах культуры исходит из того коренного положения исторического материализма, согласно которому способ производства материальных благ является главной силой в системе условий материальной жизни общества, определяет характер общественного строя, обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни людей. Способ производства обуславливает переход от одного общественного строя и его культуры к другому, высшему строю и порождаемой им культуре.

Культура связана со всеми сторонами общественной жизни, с производством, с экономическим строем общества и находит своё проявление в экономической и политической жизни, в быту, во всех сферах деятельности людей. Культура характеризуется достижениями в области технического прогресса, производственного опыта и навыков людей к труду, в развитии науки, искусства и соответствующих им учреждений, в развитии образования и воспитания. Понятие культуры, следовательно, шире, чем понятие идеологии или духовной жизни общества. Культура означает не только знания, искусство, науку, технику, но и их применение в общественной жизни. В культуре следует различать материальную и духовную стороны.

В классовом обществе культура носит классовый характер. Она развивается на базе классовых противоречий, является орудием классовой борьбы. Идейной основой и выражением пролетарской культуры является марксизм-ленинизм — научная идеология рабочего класса. В своей борьбе классы используют все средства культуры — школу, науку, искусство, печать и т. д. При этом эксплуататорские классы превращают достижения культуры в своё монопольное владение, в орудие укрепления своего господства и духовного подчинения эксплуатируемых классов.

Разоблачая буржуазно-националистические теории, Ленин и Сталин учат, что в условиях капитализма в каждой национальной культуре есть две культуры. Наряду с господствующей, буржуазной по содержанию, культурой в каждой национальной культуре имеются элементы демократической и социалистической культуры, «ибо в каждой нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую» (В. И. Ленин. Соч., т. 20, стр. 8). Развивая теорию социалистической культуры, Ленин указывал, что рабочий класс «берет из каждой национальной культуры исключительно ее последовательно демократические и социалистические элементы» (Соч., т. 19, стр. 217). Борьба демократических и социалистических элементов национальной культуры против буржуазной культуры является выражением борьбы трудящихся и эксплуатируемых масс под руководством рабочего класса и его интернационалистской партии против буржуазии, против буржуазного национализма.

Огромное значение для правильного, марксистского понимания культуры имеет гениальный труд товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания», в котором развиваются положения марксизма-ленинизма о базисе и надстройке, их взаимоотношении, о языке как средстве общения людей и форме национальной культуры, о роли и значении языка в жизни общества и в развитии культуры. Выясняя различие между культурой и языком, товарищ Сталин указывает: «Культура может быть и буржуазной и социалистической, язык же, как средство общения, является всегда общенародным языком и он может обслуживать и буржуазную и социалистическую культуру».

Признание классового характера культуры в классовом обществе не означает отрицания общности специфических особенностей национальной культуры, в которой проявляется психический склад нации, осо-



бенности духовного облика людей, объединённых в нацию. Этот своеобразный психический склад вырабатывается в течение многих поколений под определяющим влиянием условий материальной жизни нации и изменяется вместе с изменением этих условий, вместе с изменением экономического строя. Общность психического склада нации отражает общность условий жизни людей, принадлежащих к данной нации; в классовом обществе различие в положении и условиях жизни классов находит своё отражение в их социальной психологии.

Развивая марксистско-ленинскую теорию культуры, товарищ Сталин учит, что пролетарская, социалистическая культура не исключает национальной культуры, а даёт ей содержание, точно так же, как национальная культура не исключает пролетарской культуры, а даёт ей форму. Пролетарская, социалистическая по своему содержанию культура принимает разные формы и способы выражения у различных народов в зависимости от различий их языка, быта и т. д.

Сталинские положения о диалектической взаимосвязи содержания и формы культуры являются коренными теоретическими положениями марксистско-ленинской теории культуры. В капиталистических странах господствующей является буржуазная по своему содержанию и национальная по форме культура, отравляющая массы ядом национализма и укрепляющая господство буржуазии. В СССР существует единая, социалистическая по своему содержанию культура, развивающаяся в национальных формах, воспитывающая массы в духе социализма и интернационализма. Советская социалистическая культура является культурой общенародной, ибо она развивается на основе общественной собственности на орудия и средства производства, на основе советской власти, на основе идей марксизма-ленинизма; она интернациональна по своему характеру, ибо выражает интересы трудящихся всех наций. Социалистическая культура имеет целью уничтожение всякого угнетения, всякой эксплуатации человека человеком, построение коммунистического общества, в котором будут ликвидированы все пережитки старого, классового общества.

\* \* \*

Исторические условия возникновения и формирования социалистической культуры коренным образом отличаются от условий созревания буржуазной культуры. Буржуазия, будучи классом имущим, владеющим средствами производства и эксплуатирующим рабочих, имеет широкие возможности для развития своей культуры ещё в недрах феодализма, а рабочий класс, как класс неимущий, эксплуатируемый, таких возможностей в условиях буржуазного строя не имеет. При капитализме создаются, однако, необходимые экономические, политические и идеологические предпосылки для революционного низвержения буржуазии и построения нового, социалистического общества, подготавливаются элементы новой, социалистической культуры — её материальные и идейные основы, её носители и творцы. В капиталистическом обществе развилась крупная промышленность, родился рабочий класс, возникла его научная идеология — марксизм; революционный пролетариат в условиях капитализма создал свою партию для борьбы за государственную власть. В борьбе против капиталистического угнетения и эксплуатации складывались нормы пролетарской морали, социалистической эстетики, появились произведения революционной литературы и искусства. Но пролетарская, социалистическая культура могла всесторонне развиваться и стать господствующей только в результате победы социалистической революции, на основе диктатуры пролетариата.

Теоретики II Интернационала твердили, что без известного уровня культуры, без предварительной подготовки достаточного количества культурных кадров в недрах капитализма пролетариат не может и не дол-

жен брать власть, ибо он-де не справится с задачами строительства нового общества. Эти лакеи капитализма уверяли, что большевики тщетно пытаются «насадить» социализм в недостаточно культурной стране, что это — дело безрассудное, безнадежное. Опровергая их теории, Ленин писал: «Если для создания социализма требуется определенный уровень культуры (хотя никто не может сказать, каков именно этот определенный «уровень культуры», ибо он различен в каждом из западноевропейских государств), то почему нам нельзя начать сначала с завоевания революционным путем предпосылок для этого определенного уровня, а потом уже, на основе рабоче-крестьянской власти и советского строя, двинуться догонять другие народы» (Соч., т. 33, стр. 438).

Оппортунисты утверждали, что пролетариат не может удержать власть, если он не имеет достаточного количества заранее подготовленных культурных и административных кадров для управления страной. По этим теориям пролетарскую революцию надо было бы отложить «до греческих календ», то есть отказаться от неё совсем, ибо в условиях капитализма пролетариат не имеет условий для подготовки таких кадров. Разбивая взгляды оппортунистов, Ленин и Сталин указывали, что надо сначала взять власть, создать благоприятные условия для развития пролетариата, а потом двинуться вперёд, к подъёму культурного уровня трудящихся масс, к созданию многочисленных кадров руководителей и администраторов из рабочих.

Политический и социальный переворот должен предшествовать культурному. Культурная революция означает переворот в сознании, в быту, в культурном развитии трудящихся масс и происходит на основе критического усвоения ими культуры прошлого и создания новой, социалистической культуры.

Создание Советского государства Ленин рассматривал как основное орудие построения социализма и необходимое условие расцвета социалистической культуры. Советское государство поставило на службу народу все достижения техники, науки, литературы и искусства. Ленин говорил: «Раньше весь человеческий ум, весь его гений творил только для того, чтобы дать одним все блага техники и культуры, а других лишить самого необходимого — просвещения и развития. Теперь же все чудеса техники, все завоевания культуры станут общенародным достоянием, и отныне никогда человеческий ум и гений не будут обращены в средства насилия, в средства эксплуатации» (Соч., т. 26, стр. 436).

Марксизм-ленинизм учит, что уничтожить эксплуатацию человека человеком, организовать строительство социализма, новой культуры может только рабочий класс, ибо только этот класс обучен, объединён, воспитан, закалён классовой борьбой против капитала, усвоил «всю городскую, промышленную, крупно-капиталистическую культуру, имеет решимость и способность отстоять ее, сохранить и развить дальше все ее завоевания, сделать их доступными всему народу, всем трудящимся...» (В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 360). Поэтому главным орудием построения социализма и основой развития социалистической культуры является диктатура пролетариата.

Диктатура пролетариата — это целая историческая эпоха перехода от капитализма к коммунизму. Она необходима не только для того, чтобы создать хозяйственные и культурные предпосылки победы социализма, но и для того, чтобы пролетариат мог, во-первых, воспитать и закалить себя как силу, способную управлять страной, и, во-вторых, переделывать, перевоспитывать мелкобуржуазные слои в духе социализма.

Диктатура пролетариата, учат Ленин и Сталин, осуществляет свои великие исторические задачи, используя все завоевания науки, техники, культуры, созданной в недрах капитализма. «Нужно взять всю культуру, которую капитализм оставил, и из нее построить социализм. Нужно взять всю науку, технику, все знания, искусство. Без этого мы жизнь



коммунистического общества построить не можем. А эта наука, техника, искусство — в руках специалистов и в их головах», — говорил Ленин (Соч., т. 29, стр. 52). В связи с этим Ленин и Сталин рассматривали использование буржуазных специалистов, их опыта и знаний для строительства социализма как одну из форм классовой борьбы пролетариата, как одну из задач его диктатуры.

Развёртывая культурную революцию, партия Ленина — Сталина разгромила враждебные пролетариату теории так называемых пролеткультовцев. Под влиянием буржуазной философии махизма, распространявшейся Богдановым и его последователями, «пролеткультовцы» отрицали необходимость усвоения пролетариатом культурного наследия прошлого, выступали против привлечения и использования пролетариатом буржуазных специалистов. Ленин разоблачил враждебные, антимарксистские взгляды богдановцев, их попытки изолировать развитие культуры от основных задач диктатуры пролетариата и социалистического строительства, от борьбы против идеологии враждебных классов: «Не выдумка новой пролеткультуры, а развитие лучших образцов, традиций, результатов существующей культуры с точки зрения мирозерцания марксизма и условий жизни и борьбы пролетариата в эпоху его диктатуры» (Ленинский сборник XXXV, стр. 148). Ленин указывал, что именно выходцы из буржуазной интеллигенции, работавшие в наших учреждениях в первый период революции и рассматривавшие эти учреждения «как самое удобное поприще для своих личных выдумок в области философии или в области культуры», выдавали самое нелепейшее кривлянье за нечто новое и под видом чисто пролетарского искусства и «пролетарской культуры» преподносили нечто сверхъестественное и несуразное.

Партия преодолела сопротивление буржуазной идеологии и обеспечила рабочему классу и всем трудящимся возможность критического усвоения культурного наследия и развития новой, социалистической культуры. В 30-х годах партия разоблачила вульгарно-социологические теории так называемых рапповцев, пытавшихся возродить пролеткультовскую теорию и практику в области литературы.

История показывает, что новая культура может возникнуть лишь на основе критического усвоения и переработки наследия прошлого. Вопрос об отношении рабочего класса к культуре прошлого является одним из важнейших вопросов строительства нового общества. «Без ясного понимания того, — говорил Ленин, — что только точным знанием культуры, созданной всем развитием человечества, только переработкой ее можно строить пролетарскую культуру — без такого понимания нам этой задачи не разрешить. Пролетарская культура не является выскочившей неизвестно откуда, не является выдумкой людей, которые называют себя специалистами по пролетарской культуре. Это все сплошной вздор. Пролетарская культура должна явиться закономерным развитием тех запасов знания, которые человечество выработало под гнетом капиталистического общества, помещичьего общества, чиновничьего общества» (Соч., т. 31, стр. 262).

Ленин и Сталин неоднократно подчёркивали необходимость овладеть всеми достижениями культуры и поставить их на службу строительству коммунистического общества. Это длительный процесс, который совершается у нас и сейчас.

Разумеется, усвоение предшествующей культуры означает не простое копирование, не рабское подражание и механическое повторение идейного содержания и форм культуры прошлого, а их критическое усвоение и творческое развитие на новой, высшей, социалистической основе.

В социалистической культуре гармонически сочетаются прогрессивные, демократические, революционные национальные традиции с общими жизненными интересами трудящихся всех национальностей.

И. В. Сталин учит, что каждая нация имеет свои качественные особенности, которые выражаются в её национальной культуре, и именно эти её особенности являются тем вкладом, который она вносит в общую сокровищницу мировой культуры, дополняя и обогащая её: «В этом смысле все нации — и малые, и большие, — находятся в одинаковом положении, и каждая нация равнозначна любой другой нации». Советское государство осуществляет ленинско-сталинскую национальную политику, которая приобщила народные массы окраин «к высшей пролетарской духовной и материальной культуре в формах, соответствующих быту и национальному облику этих масс» (И. В. Сталин. Соч., т. 4, стр. 363).

В развитии социалистической по содержанию, национальной по форме культуры народы СССР вносят из своих национальных культур всё ценное, прогрессивное, что было в прошлом в их искусстве, национальном эпосе, литературе, музыке, архитектуре, преодолевая и отбрасывая реакционные элементы, в частности пережитки буржуазного национализма. Следует отметить, что под влиянием пережитков буржуазного национализма некоторые деятели культуры, забывая положения марксизма-ленинизма о классовом характере культуры в классовом обществе, забывая указание Ленина о наличии двух культур в каждой национальной культуре в условиях капитализма, начинают изображать развитие национальной культуры как единый поток, затушёвывая борьбу передовой, демократической и социалистической культуры против реакционной, клерикальной, буржуазно-помещичьей, черносотенной. Проявления национализма и буржуазного объективизма, вскрытые в различных областях идеологии и культуры, были сурово осуждены советской общественностью.

Пережитки капитализма в сознании людей проявляются также в форме национального нигилизма, в форме антипатриотической идеологии космополитизма, прикрывающегося обычно флагом «интернационализма», а на деле являющегося идеологией империалистической реакции и угнетения народов. Интернационализм и космополитизм прямо противоположны друг другу, как противоположны идеология пролетарская и буржуазная. В области культуры космополитизм стремится стереть национальные особенности народов, их культур, нигилистически относится к культурному наследству народов, ведёт антинародную, реакционную политику ассимиляции наций.

И. В. Сталин разоблачил эту политику в своём труде «Национальный вопрос и ленинизм», в докладе и заключительном слове на XVI съезде партии и наконец в труде «Марксизм и вопросы языкознания». Товарищ Сталин указал, что период социализма в одной стране, равно как первые два этапа периода всемирной диктатуры пролетариата будут периодами возрождения и расцвета наций, национальных культур и языков. Политика ассимиляции, безусловно, исключается из арсенала коммунистической партии, подчеркнул товарищ Сталин. Слияние наций, их культур и языков в единую по форме и содержанию мировую коммунистическую культуру может произойти только добровольно, в порядке дружественного сотрудничества народов, на базе единого мирового коммунистического хозяйства.

Товарищ Сталин разоблачил проявления национального нигилизма в вопросах культуры и языка. В своём письме Демьяну Бедному от 12 декабря 1930 года И. В. Сталин подверг острой критике ошибочные произведения Демьяна Бедного, в которых проявилось нигилистическое отношение к героическому революционному прошлому великого русского народа. Товарищ Сталин указал, что источник ошибки Демьяна Бедного заключается в том, что он рассматривал дореволюционную Россию как нечто единое, не заметив, что наряду с Россией помещиков и капиталистов существовала Россия Радищевых и Чернышевских, Желябовых и Ульяновых, Халтуриных и Алексеевых, Россия революционнейшего в ми-



ре рабочего класса и крестьянства; Демьян Бедный упустил из виду, что Россия стала центром международного революционного движения, что русский рабочий класс является авангардом международного пролетариата, что Россия стала родиной ленинизма, оплотом, очагом и базой революционно-освободительной борьбы всех народов мира.

«Всё это вселяет (не может не вселять!) в сердца русских рабочих чувство революционной национальной гордости, способное двигать горами, способное творить чудеса», — писал товарищ Сталин (Соч., т. 13, стр. 25). С особой силой товарищ Сталин подчеркнул значение статьи Ленина «О национальной гордости великороссов», воспитывающей в русском рабочем классе чувства революционной национальной гордости и пламенного патриотизма, гармонически сочетающего национальные традиции с общими жизненными интересами социалистического пролетариата и трудящихся всех стран. Ленин учил использовать для развития социалистической культуры прежде всего традиции, заложенные революционными демократами, а также солидную материалистическую традицию в философии и в науке, идущую от Ломоносова до Плеханова, традиции реалистической русской классической литературы, представленной такими именами, как Пушкин, Грибоедов, Гоголь, Островский, Салтыков-Щедрин, Л. Толстой и другие.

На совещании деятелей советской музыки в ЦК ВКП(б) в январе 1948 года А. А. Жданов, исходя из указаний Ленина и Сталина, разоблачил проявления космополитизма и лжениноваторство, особенно распространённое ныне в упадочной, патологической музыке США и других буржуазных стран. Новое должно быть лучше старого, иначе оно не имеет смысла, говорил А. А. Жданов, призывая учиться у классиков русской музыки, использовать и развивать её лучшие традиции — ясность, доходчивость, программность, народность и т. д. Это относится не только к музыке, но и ко всем видам духовного творчества советского народа.

Социалистическая культура может развиваться лишь при условии критического усвоения с точки зрения рабочего класса всего того ценного, что было создано предшествующим развитием человеческой мысли и культуры. Пролетариат должен взять весь накопленный человечеством запас знаний, техники, культуры и превратить всё это из орудия капитализма в орудие социализма.

Политика коммунистической партии определяет, какие именно элементы культуры прошлого необходимо взять, критически усвоить и переработать для создания новой, социалистической культуры. Ленинизм учит различать в культуре капиталистического общества, доставшейся в наследство пролетариату, то, что является необходимым для капитализма, и то, что является необходимым для коммунизма. Отбирая и критически усваивая всё ценное, что было создано предшествующей культурой, советский народ под руководством партии Ленина — Сталина развивает новую, социалистическую культуру, отвечающую потребностям строительства нового, высшего общественного строя — коммунизма.

Использование достижений культуры прошлого для развития социалистической культуры происходит в упорной борьбе как против примитивно-анархического, нигилистического отношения к этой культуре, так и против слепого, рабского подражания ей и преклонения перед ней.

Советская социалистическая культура коренным образом отличается от культуры прошлого по своему характеру, определяемому экономическим базисом. Социалистическая культура развивается на основе общественной собственности на средства производства, которая не разъединяет, а объединяет людей, на основе советского общественного и государственного строя, на основе политики партии и самой передовой теории — марксизма-ленинизма. Ленинизм — высшее достижение русской и мировой культуры.

Партия Ленина — Сталина является направляющей и руководящей силой развития социалистической культуры. Без понимания руководящей роли партии нельзя понять закономерностей культурного строительства и его роли в борьбе за победу коммунизма.

\* \* \*

Ленину и Сталину принадлежит заслуга выяснения закономерностей развития культуры в переходный период от капитализма к социализму.

Культурную революцию ленинизм рассматривает как составную часть социалистической революции, как целый переворот, целую полосу культурного развития всей народной массы. Своеобразие её заключается в том, что она совершается по инициативе и под руководством пролетарской государственной власти, при активной поддержке со стороны миллионных масс трудящихся, строящих новое общество. Культурная революция относится к тому типу революций, которые, по гениальному определению И. В. Сталина, происходят постепенно, на основе социалистического общественного и государственного строя, порождающего могучий стимул для культурного подъёма всех трудящихся и всемерно содействующего этому подъёму.

Осуществление культурной революции в СССР наталкивалось на особые трудности, поскольку советский народ первым в истории прокладывал путь к социализму, причём осуществлял это в обстановке враждебного капиталистического окружения, в экономически отсталой, аграрной стране, разорённой войной. Надо было преодолеть огромные трудности экономического, политического и культурного порядка. Неграмотность масс (особенно на окраинах страны), доставшаяся нам в наследство от старого строя, служила величайшим препятствием для развёртывания строительства социализма. Неграмотный человек не может активно участвовать в политике, в строительстве нового общества, которое создаётся творчеством самих масс. С другой стороны, чтобы осуществить задачи культурной революции, в том числе повысить культурность масс, надо было развить крупную промышленность, индустриализировать страну, развернуть электрификацию народного хозяйства, кооперировать сельское хозяйство, вооружить его новой техникой. Надо было создать многочисленные культурные кадры из рабочих и крестьян, вырастить новую, социалистическую интеллигенцию.

Враги социализма утверждали, что большевики не в состоянии преодолеть этих трудностей и противоречий. Но они просчитались. Партия развернула одновременно гигантскую работу по строительству социалистического хозяйства и по ликвидации неграмотности, по подъёму народного образования и политическому просвещению. Неграмотность в нашей стране ликвидирована. Трудящиеся СССР под руководством партии Ленина — Сталина совершили культурную революцию на базе социалистической индустриализации страны, коллективизации сельского хозяйства, ликвидации эксплуататорских классов, развития советского социалистического демократизма. Вовлечение всех трудящихся в активное строительство нового общества является важнейшей задачей диктатуры пролетариата и вместе с тем необходимым условием культурной революции. Творческое участие масс в управлении государством, рост их политического уровня Ленин и Сталин рассматривают как важнейший элемент социалистической культуры и условие подъёма культурного уровня трудящихся. Развитие и укрепление советской демократии означают подъём политической активности трудящихся масс, рост их культуры.

Особое значение Ленин и Сталин придавали повышению культурного уровня крестьянства, ибо осуществление одной из важнейших задач социалистического преобразования страны — кооперирования крестьян-



ства — требовало огромной работы по воспитанию широких масс трудящегося крестьянства в духе социализма. Ленин подчёркивал, что полное кооперирование невозможно без целой культурной революции.

Победа колхозного строя создала условия для электрификации деревни, механизации сельскохозяйственного производства, для коммунистического воспитания и культурного роста колхозного крестьянства, овладевающего всеми достижениями современной техники, науки, культуры. Рост общественного богатства колхозов способствует дальнейшему подъёму культурного уровня крестьянства. Электрификация, радиофикация, развитие сети библиотек и киноустановок, развёртывание пропаганды передового опыта, внедрение достижений агрономической науки, развитие художественной самодеятельности и т. п. коренным образом изменили облик советской деревни. Растёт на селе число средних школ, создаются тысячи лекториев, агротехнических и зоотехнических школ и курсов, охватывающих миллионы колхозников. Благодаря заботам партии и правительства выращена многочисленная армия учителей, агрономов, зоотехников, врачей, техников, комбайнеров и т. п.

На основе дальнейшего развития социалистической промышленности и сельского хозяйства всё больше стираются различия в культурно-техническом уровне и культурно-бытовых условиях тружеников промышленности и сельского хозяйства, преодолеваются различия между городом и деревней.

Важнейшей задачей культурной революции было введение всеобщего обязательного первоначального обучения, ибо только на этом пути возможно было поднять страну на высшую ступень культурности. Проведение этой крупнейшей реформы товарищ Сталин рассматривал как решающий шаг в деле культурной революции, ставя её в связь с борьбой на всех других фронтах строительства социализма, подчёркивая, что без обязательного начального образования «невозможно никакой культурное развитие нашей страны, не говоря уже о так называемой культурной революции. Более того: без этого у нас не будет ни настоящего подъёма промышленности и сельского хозяйства, ни надёжной обороны нашей страны» (Соч., т. 11, стр. 354). Осуществление этой задачи требовало громадных материальных затрат, подготовки целой армии социалистической интеллигенции.

С 1930 года в СССР было введено всеобщее обучение детей в объёме четырёхлетней школы, а в городах и рабочих посёлках — в объёме семилетки. Ныне в СССР уже подготовлено и начато введение всеобщего обучения в объёме семилетней школы. Проведение в жизнь всеобщего семилетнего обучения требует подготовки новых кадров учителей, строительства школ, дальнейшего улучшения постановки обучения и воспитания детей, усиления заботы об их физическом развитии и т. п. Роль советской школы в период постепенного перехода от социализма к коммунизму возрастает.

Лозунг культурной революции, указывал товарищ Сталин, имеет одинаковую силу для всех народов, вступивших на путь строительства социализма. Приобщение к общечеловеческой по своему содержанию социалистической культуре происходит в формах, соответствующих языку и быту национальностей. Для проведения в жизнь культурной революции в советских республиках товарищ Сталин развернул целую программу строительства национальной по форме, социалистической по содержанию культуры народов СССР.

«Для этого, — писал товарищ Сталин, — необходимо покрыть страну богатой сетью школ на родном языке, снабдив их кадрами преподавателей, владеющих родным языком.

Для этого нужно национализировать, т. е. сделать национальными по составу, все аппараты управления, от партийных и профсоюзных до государственных и хозяйственных.

Для этого нужно развернуть прессу, театры, кино и другие культурные учреждения на родном языке.

Почему — спрашивают — на родном языке? Да потому, что миллионные массы народа могут преуспевать в деле культурного, политического и хозяйственного развития только на родном, на национальном языке» (Соч., т. 11, стр. 355).

Партия, Советское государство проявляют неустанную заботу о народном просвещении, о развитии национальных культур всех народов СССР, ибо это приближает нас к решению поставленной товарищем Сталиным великой задачи — сделать всех рабочих и крестьян культурными и образованными людьми.

Подводя итоги развития советской культуры, товарищ Сталин указывал, что одним из самых важных результатов культурной революции в нашей стране явилось создание новой, советской интеллигенции. Ни одно государство не обходится без своей интеллигенции. «Рабочий класс не может стать настоящим хозяином страны, — говорит товарищ Сталин, — если он не сумеет выбраться из некультурности, если он не сумеет создать своей собственной интеллигенции, если он не овладеет наукой и не сумеет управлять хозяйством на основе науки» (Соч., т. 11, стр. 76). В условиях развернутого социалистического строительства необходимо было усилить работу по подготовке интеллигенции из рядов рабочего класса. Эту задачу партия рассматривала как одну из главных своих задач.

Развитие среднего и высшего образования, создание широкой сети научных учреждений в нашей стране обеспечили огромный рост кадров советской интеллигенции. Уже в 1937 году советская интеллигенция на 80—90% состояла из выходцев из рядов рабочего класса, крестьянства и других слоёв трудящихся и составляла (вместе с семьями) около 14% населения страны. В первой послевоенной пятилетке достигнуты новые большие успехи в развитии народного образования. Число учащихся в начальных, семилетних и средних школах, техникумах и других средних учебных заведениях увеличилось за пятилетие на 8 миллионов и достигло в 1950 году 37 миллионов. В вузах обучается 1 247 тысяч студентов, в техникумах и других средних специальных учебных заведениях — 1 298 тысяч человек. Только за последние 5 лет страна получила 652 тысячи специалистов с высшим и 1 278 тысяч со средним образованием. По сравнению с 1940 годом число таких специалистов увеличилось на 84%. Армия учителей выросла до 1 250 тысяч человек (вместо 230 тысяч в дореволюционной России).

Советская интеллигенция — это совершенно новая, народная, социалистическая интеллигенция. Она включила в свои ряды и лучших представителей интеллигенции старой школы, перешедших от позиции лояльности и службизма к активному участию в социалистическом строительстве. Рост кадров советской интеллигенции происходит не только через высшую и среднюю школы. «Инициаторы соревнования, вожаки ударных бригад, практические вдохновители трудового подъёма, организаторы работ на тех или иных участках строительства, — говорил товарищ Сталин, — вот новая прослойка рабочего класса, которая и должна составить вместе с прошедшими высшую школу товарищами ядро интеллигенции рабочего класса, ядро командного состава нашей промышленности» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 341). Из среды рабочих и крестьян партия выдвинула, подготовила, воспитала многочисленные кадры государственных деятелей, работников техники, науки, искусства, играющих неопределимую роль в строительстве коммунизма.

Огромный подъём культурности масс, рост новой, советской социалистической интеллигенции обусловили расцвет науки и техники, литературы и искусства.



Весьма показательно, что в годы первой послевоенной пятилетки за выдающиеся достижения в области науки, техники, литературы и искусства удостоено Сталинской премии более шести с половиной тысяч человек. Восстановлена и превысила довоенные размеры сеть культурно-просветительных учреждений. В 1950 году в городе и деревне было клубов и массовых библиотек на 15% больше, чем в 1940 году, тираж книг в стране увеличился по сравнению с 1940 годом на 84%, число киноустановок увеличилось в 1,5 раза. Благодаря заботе партии и Советского государства в послевоенной пятилетке сеть научно-исследовательских учреждений в СССР превысила довоенную в 1,5 раза, а число научных работников в них выросло почти в 2 раза. Армия учёных в академиях наук, университетах, лабораториях, на опытных станциях двигает вперёд советскую науку, призванную умножать богатства страны, повышать благосостояние народа, крепить мощь и независимость нашей Родины.

СССР стал мировой цитаделью передовой науки. Советская наука — самая передовая наука, служащая делу прогресса. Она имеет своей философской основой диалектический материализм — научное мировоззрение марксистско-ленинской партии, непримиримое ни с какими суевериями, рутинной, косностью. Советская наука служит развитию производительных сил, повышению материального благосостояния и культурного уровня трудящихся, делу строительства коммунизма, делу мира. Нигде и никогда ещё наука не пользовалась таким почётом и уважением, нигде и никогда она не имела и не имеет таких замечательных условий для расцвета, нигде и никогда наука не внедрялась так широко в жизнь, для производства, как в социалистическом обществе.

Ленин указывал, что наука у нас должна входить в «плоть и кровь», превращаться «в составной элемент быта вполне и настоящим образом» (Соч., т. 33, стр. 447). Эти ленинские указания воплощаются у нас в жизнь. На основе подъёма культурно-технического уровня рабочего класса, расцвета новаторства, рационализаторской и изобретательской мысли крепнет связь между наукой и производством, ширится творческое содружество учёных и передовых людей заводов, шахт, полей. Неуклонный, всё ускоряющийся прогресс научной и технической мысли, обусловленный глубокой органической связью теории с практикой строительства коммунизма, — закон развития советского общества, где наука направлена на дело подъёма материального и культурного уровня народа.

Советская наука успешно выполняет поставленную товарищем Сталиным задачу — превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны. Продолжая и обогащая замечательные традиции передовой русской науки, советские учёные, вдохновлённые призывом товарища Сталина, ведут упорную работу, решая новые, огромные по своему народнохозяйственному значению проблемы. Развёртывание гигантских строек коммунизма, успешное осуществление сталинского плана преобразования природы, неуклонный технический прогресс в нашей стране свидетельствуют о высоком и всё более растущем значении науки и техники в строительстве коммунизма. Советские люди науки и труда в тесном творческом содружестве создают новые, более совершенные машины и механизмы, которые облегчают труд, повышают его производительность и ведут к созданию изобилия предметов потребления в нашей стране, необходимого для перехода к коммунизму. В неразрывной связи с практикой, с производством — неиссякаемый источник силы советской науки, её творческих дерзаний, её новаторства, её великой преобразующей роли в развитии общества, в покорении сил природы.

Партия и Советское государство направляют развитие советской науки, деятельность учёных на разработку новых научных проблем, выдвигаемых практикой строительства коммунизма и ходом развития самой науки. Товарищ Сталин отмечал, что «никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики».

Труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания», исторические решения ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, дискуссии по вопросам естественных и общественных наук, проведённые под направляющим влиянием партии, сыграли большую роль в борьбе против проявлений буржуазной идеологии, за дальнейшее развитие науки на основе марксистско-ленинской теории.

Советский строй создал условия для невиданного расцвета искусства. Развиваясь на основе социалистического строя, советское искусство — кино, театр, музыка, изобразительное искусство, архитектура — достигло огромных успехов. Социалистическая литература и искусство благодаря заботам партии, товарища Сталина стали могучим орудием коммунистического строительства, коммунистического воспитания людей.

Советская литература и искусство воспитывают в народе бодрость, уверенность в своих силах, безаветную преданность социалистической Родине и ненависть к капиталистическому строю, к его идеологии, культуре, к пережиткам капитализма. В своём творчестве писатели и художники, руководствуясь методом социалистического реализма, стремятся к гармоническому единству идейности и художественного мастерства, ибо только при этих условиях советское искусство может выполнить ответственную задачу коммунистического воспитания народа. Для дальнейших успехов литературы и искусства большое значение имеет ликвидация отставания литературной критики. Необходимым условием для этого является глубокое изучение жизни, повышение теоретической подготовки, умение поддерживать новое, передовое, бороться против чуждого и отсталого, обобщать опыт писателей и художников, глубоко анализировать идейную и художественную сторону произведений, содействуя подъёму искусства.

Заботы коммунистической партии и Советского государства о всестороннем развитии духовной культуры дают свои прекрасные плоды, ускоряя наше продвижение к коммунизму.

Социалистическая культура находит своё выражение в новом, коммунистическом отношении к труду, к общественной собственности, в товарищеском сотрудничестве и взаимопомощи свободных от эксплуатации людей, в творческом характере социалистического труда, в его научной организации, в коренной перестройке быта.

Умение работать по-новому, по-социалистически, повышая производительность труда, добываясь лучшей его организации и укрепления новой, социалистической дисциплины, Ленин считал важнейшей особенностью социалистической культуры. В то же время социалистическое соревнование производит коренной переворот во взглядах людей на труд, революцию в сознании, в умах, в быту и в культуре миллионов людей и, следовательно, способствует развитию культуры.

Стахановское движение открыло путь культурно-технического подъёма рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда. Стахановцы — это, по определению товарища Сталина, люди культурные и технически подкованные, их творческая инициатива и сознательность являются той силой, которая двигает вперёд техническую мысль, обогащает её опытом применения новых методов работы, повышает производительность труда и улучшает качество продукции, снижает себестоимость и т. д. Развёртывание стахановского движения, переход на стахановские методы работы целых цехов и предприятий — всё это связано с ростом культурно-технического уровня и квалификации всей массы рабочих, всё это свидетельствует о новом подъёме социалистической культуры.

Неуклонное повышение политического и культурного уровня народа, воспитание трудящихся в духе коммунизма, социалистического сотрудничества и взаимопомощи, советского патриотизма, дружбы народов составляют жизненную потребность социалистического строя. Благородные



моральные качества советских людей с особой силой проявились в годы Великой Отечественной войны. Эти качества находят своё выражение в самоотверженной борьбе за выполнение и перевыполнение планов послевоенного развития СССР.

Самым замечательным достижением культурной революции является нарождение нового типа работника — культурного, умеющего применять науку и технику в производстве, понимающего политику большевистской партии и Советского государства и активно проводящего её в жизнь, работника-общественника, пламенного советского патриота. Социализм создал новую культуру, в которой находят своё отражение изменения, происшедшие в духовном облике советских людей, строителей нового общества. Новый духовный облик советских людей представляет всемирно-историческое достижение социалистической революции и культуры.

\* \* \*

Социалистическая культура — это новая, высшая ступень в развитии культуры. Это культура нового, высшего типа. Она создана рабочим классом и трудящимися массами под руководством партии Ленина — Сталина в условиях советского общественного и государственного строя. Она имеет всемирно-историческое значение, ибо СССР выступает знаменосцем прогресса и культуры во всём мире. Социалистическая культура народов СССР служит рабочему классу и трудящимся всех стран богатым идейным арсеналом и могучим оружием борьбы против растленной, реакционной буржуазной идеологии и культуры. Победа Октябрьской революции, учит товарищ Сталин, означает «коренной перелом в способах борьбы и формах организации, в быту и традициях, в культуре и идеологии эксплуатируемых масс всего мира» (Соч., т. 10, стр. 240).

Особенно могучее влияние советская социалистическая культура оказывает на страны народной демократии. В ходе коренных демократических преобразований в этих странах, насчитывающих около 600 миллионов населения, развёртывается культурная революция. Эта революция совершается на основе общих закономерностей, которые открыты Лениным и Сталиным в результате обобщения опыта СССР. Конечно, развитие культурной революции в этих странах имеет свои особенности. Важнейшей и решающей особенностью является то, что страны народной демократии пользуются могучей поддержкой народов СССР, Советского государства. Это во многом изменяет условия культурной революции, облегчает её, ускоряет её темпы.

Величайшее международное значение культурной революции в СССР заключается в том, что наша социалистическая культура, как светлый маяк, указывает народам стран капитализма путь к избавлению от угнетения, эксплуатации, одичания, порождаемого загнивающим, идущим к гибели капитализмом. Капитализм стал душителем прогресса. В то время как социалистическая культура служит интересам мира, буржуазия подчиняет науку, технику, искусство целям подготовки новой кровавой грабительской войны, массового истребления мирного населения, разрушения городов и сёл, уничтожения величайших культурных ценностей. Буржуазия использует средства культуры для пропаганды и организации новой войны.

Империалисты США, ассигнуя свыше 60 миллиардов долларов на военные расходы — в 60 раз больше, чем в 1938—1939 годах, — расходуют на образование не более 1% бюджета. Не удивительно, что в США — этой самой богатой капиталистической стране, буржуазия которой кичится своей «цивилизацией», — имеется около 20 миллионов неграмотных, и неграмотность не уменьшается, а растёт, потому что около 6 миллионов детей лишены возможности посещать школу. Что же говорить о маршаллизованных капиталистических странах, о колониях, где

трудящиеся ограблены буржуазными «цивилизаторами» и колонизаторами?! В Индии и Пакистане, насчитывающих около 400 миллионов населения, около 90% населения неграмотно — таковы плоды господства английских колонизаторов в стране, которая считалась «жемчужиной Британской короны».

СССР является подлинным хранителем общечеловеческой культуры, оплотом подлинной цивилизации в борьбе против буржуазного распада и разложения культуры. Коммунизм — единственный законный наследник всех достижений культуры прошлого. Успехи строительства коммунизма в нашей стране, неуклонный подъём материального благосостояния и культурного уровня трудящихся в СССР и в странах народной демократии свидетельствуют о неизмеримом превосходстве социализма и его культуры над капитализмом и буржуазной культурой, о непреодолимой силе, которую даёт народам социалистический строй.

Расцвет социалистической культуры народов СССР, успехи культурной революции в странах народной демократии являются триумфом идей марксизма-ленинизма. Передовые деятели культуры во всех странах видят в Советском Союзе оплот новой культуры, раскрывающей неисчерпаемые источники духовных сил народа — создателя высших духовных ценностей. Социалистическая культура — это знамя, объединяющее прогрессивные, демократические, антиимпериалистические силы, борющиеся за мир, за победу демократии и социализма.

Всемирно-исторические победы социализма, расцвет социалистической культуры в нашей стране, рост её международного значения связаны с именем вдохновителя и организатора строительства социализма и социалистической культуры — товарища Сталина. Его направляющие идеи, его неустанная забота о подъёме и процветании нашей Родины являются залогом победы коммунизма и расцвета коммунистической культуры.

---



# Единство—главное оружие рабочего класса

*Бенуа Фрашон,*

*генеральный секретарь Всеобщей конфедерации труда*

В своей работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» Ленин, доказывая необходимость работы коммунистов в реакционных профсоюзах, писал:

«На Западе тамошние меньшевики гораздо прочнее «засели» в профсоюзах, там выделился гораздо более сильный слой *профессионалистской, узкой, себялюбивой, черствой, корыстной, мецанской, империалистски настроенной и империализмом подкупленной, империализмом развращенной «рабочей аристократии*», чем у нас. Это бесспорно. Борьба с Гомперсами, господами Жуо, Гендерсонами, Мергеймами, Легинами и К° в Западной Европе гораздо труднее, чем борьба с нашими меньшевиками, которые представляют *совершенно однородный, социальный и политический, тип*. Эту борьбу надо вести беспощадно и обязательно довести ее, как довели ее мы, до полного опозорения и изгнания из профсоюзов всех неисправимых вождей оппортунизма и социал-шовинизма. Нельзя завоевать политическую власть (и не следует пробовать брать политическую власть), пока эта борьба не доведена до *известной степени...*» (Соч., т. 31, стр. 34).

Таким образом, Ленин учит, что боевое единство, необходимое рабочему классу, может быть осуществлено лишь в результате беспощадной борьбы, направленной на разоблачение агентов буржуазии внутри рабочего движения.

Эта борьба требует от тех, кто её ведёт, ясного понимания изменяющейся обстановки, настойчивого стремления к тесной связи с рабочими массами, требует терпения и упорства, могущих преодолеть любое испытание и трудности (ибо трудности есть), требует не падать духом, когда движение замедляется на некоторых этапах борьбы. Именно поэтому Ленин в той же главе своей работы разоблачил нелепую «теорию» о том, что коммунисты не должны работать в реакционных профсоюзах: «Таким же смешным ребяческим вздором не могут не казаться нам и важные, совсем ученые и ужасно революционные разговоры немецких левых на тему о том, что коммунисты не могут и не должны работать в реакционных профсоюзах, что позволительно отказываться от этой работы, что надо выходить из профсоюзов и создавать обязательно совсем новенький, совсем чистенький, весьма милыми (и большей частью, вероятно, весьма юными) коммунистами придуманный «рабочий союз» и т. д. и т. п.» (Соч., т. 31, стр. 31—32).

Так писал Ленин 31 год назад. С тех пор рабочий класс ушёл далеко вперёд. Великие достижения Октябрьской революции, разгром фашизма, установление строя народной демократии в ряде стран, победа народного Китая, а также собственный боевой опыт рабочего класса в капиталистических и колониальных странах — всё это внесло глубокие изменения в характер и размах классовой борьбы. Не учитывать этих изменений в нашей тактической борьбе за единство значило бы просто-напросто отрицать историю. Но суть проблемы остаётся неизменной.

У буржуазии нет иных путей сохранения своего господства, кроме обмана и раскола рабочего класса, что она и делает с помощью своих агентов в рабочем движении. Гомперсы, гендерсоны, легины и К° всё ещё

существуют. Только теперь они называются гринами, мэрреями, дикинами и К°.

Верно, что ныне сторожевым псам буржуазии приходится гораздо труднее, чем их предшественникам и что благодаря этому мы имеем больше возможностей вести борьбу «до полного опозорения и изгнания из профсоюзов» всех предателей. Но всё же было бы ошибочно думать, что эта задача повсюду легко осуществима. Например, во Франции и в Италии условия являются, конечно, более благоприятными, чем в Англии и США, хотя и в этих последних странах имеются немалые возможности для успешной борьбы за единство рабочего класса.

\* \* \*

Какова же конкретная обстановка, в которой в настоящее время мы ведём эту борьбу? Во время и после второй мировой войны достигнуты большие успехи в осуществлении единства рабочего класса в международном масштабе, а также в различных странах. Именно поэтому лидеры правых социал-демократов из бывшего Международного объединения профсоюзов (МОП) не смогли сразу же после войны восстановить этот свой жёлтый раскольнический интернационал, хотя и пытались это сделать.

Накануне Всемирной профсоюзной конференции, созданной в Лондоне в феврале 1945 года для создания подлинно рабочего международного профцентра, Ситрин и Скевенельс, председатель и секретарь старого МОП, предприняли турне по Европе, побывали, в частности, в Италии и Франции. Ездили они с целью прощупать почву для того, чтобы сорвать Лондонскую конференцию. Однако результаты их поездки были далеко для них не утешительными. Во время конференции они также делали всё от них зависящее, чтобы задержать и, в конечном счёте, помешать созданию Всемирной федерации профсоюзов. Эти попытки провалились, потому что в рабочем классе всех стран была очень сильна тяга к единству. Из глубокого стремления трудящихся к единству и родилась Всемирная федерация профсоюзов (ВФП).

Правые социал-демократы и реакционные лидеры профсоюзов были не в силах бороться против воли масс, они не смогли возродить свою старую организацию, в бессилии и вредности которой рабочий класс убедился на собственном опыте. Не только профсоюзные активисты, но и широкие массы увидели, что Международное объединение профсоюзов — это раскольническая организация. Основой её политики была ненависть к Советскому Союзу. Засевшие в её руководстве раскольники профдвижения распространяли среди рабочего класса ложь и клевету, входившие в арсенал антисоветского оружия буржуазии. Раскол мирового рабочего движения и клеветническая кампания против СССР парализовали борьбу рабочего класса против реакции и фашизма. Каждый трудящийся мог сделать из этого соответствующие выводы.

Во время войны, когда она действительно приобрела характер войны за освобождение от фашизма, трудящимся капиталистических стран стала ясна решающая роль Советского Союза, и они приняли сознательное участие в общей борьбе. Это помогло разоблачению клеветнических утверждений реакционных лидеров МОП. Их позиции были подорваны, и они не могли помешать рабочему классу различных стран осуществить в ВФП единство с трудящимися СССР.

Если правооппортунистические лидеры и не были до конца разоблачены, то, во всяком случае, их возможности были значительно ограничены. Они, конечно, пытались играть свою роль империалистических агентов даже внутри ВФП, чтобы парализовать её, а затем развалить. В конце концов они были вынуждены для того, чтобы остаться на службе у буржуазии, прибегнуть к весьма невыгодному для них средству: созда-



нию раскольнической организации, что ещё больше изобличало их как лакеев империализма.

Когда реакционные лидеры совершили этот открытый и ничем не оправданный акт раскола, когда они стали поддерживать ожесточённые, грубо клеветнические кампании наиболее реакционных кругов буржуазии против СССР и стран народной демократии, это облегчило разоблачение профсоюзных реакционеров, а следовательно, и борьбу за единство рабочего класса.

Но, разумеется, борьба эта не может идти самотёком. Реакционные лидеры располагают в капиталистических странах для проведения своей раскольнической политики содействием всего государственного аппарата, полиции, всеми средствами буржуазной пропаганды, средствами подкупа, разложения и т. п. Чтобы превратить возможность единства в действительность, требуется смелая и упорная борьба коммунистов и всех передовых активистов рабочего движения, особенно на предприятиях, в соответствии с конкретной обстановкой. И такая энергичная деятельность, можно сказать с уверенностью, приведёт к желаемым результатам. Успехи её могут быть особенно велики, если учесть, что и другие обстоятельства складываются в пользу единства рабочего класса.

Империалистическая буржуазия требует, чтобы её агенты в рабочем движении открыто поддерживали и проводили её политику провокации войны. Жуо во Франции, дикины, тьюсоны и К° в Англии, гринь, мэррен и другие в США, так же как все реакционные профсоюзные лидеры в других капиталистических странах, открыто являются агентами своих правительств. В большинстве случаев они одновременно являются прямой и открытой агентурой американского империализма, который содержит их и финансирует их деятельность. Им становится всё более трудно маскировать пацифистскими фразами свою подрывную работу провокаторов, состоящих на службе у поджигателей войны. Ведь рабочий класс более энергично, чем любые другие социальные группы, борется против войны. Тем более, что от него нельзя скрыть, что подготовляемая империалистами агрессивная война направлена в первую очередь против Советского Союза, Китайской народной республики и стран народной демократии.

Поэтому выступления рабочих в защиту мира становятся всё более многочисленными и более значительными даже в тех странах, где профсоюзные организации возглавляются реакционными лидерами. Защита мира вопреки воле этих реакционеров является важнейшей основой для укрепления единства рабочего класса.

Во всех капиталистических странах расходы на подготовку войны ложатся тяжёлым бременем на рабочий класс. Профсоюзные главарь всячески помогают буржуазии переложить бремя военных расходов на рабочий класс. Они соглашаются на замораживание заработной платы, срывают стачечную борьбу за повышение заработной платы.

Однако вопреки реакционным главарям во всех капиталистических странах, не исключая США и Англии, растёт и ширится стачечное движение протеста против всё большего обнищания трудящихся масс, вызываемого гонкой вооружений. Рабочий класс отказывается покрывать расходы на подготовку ненавистной ему войны.

Это усиление борьбы рабочего класса за свои жизненные интересы свидетельствует о полном провале широкой идеологической и психологической кампании, имеющей целью представить трудящимся капиталистических стран агрессивную войну как войну якобы справедливую и необходимую.

Эта борьба рабочего класса за свои экономические и социальные интересы является, несомненно, в настоящее время наиболее существенным элементом укрепления единства рабочего класса. Тем более, что она зачастую переплетается с активной защитой демократических прав и свобод. Во многих случаях забастовки развёртываются как протест против

реакционных мер, запретов, полицейских расправ, имеющих целью задушить всякое противодействие рабочего класса буржуазной политике нищеты и подготовки новой войны.

Таким образом, вопреки усилиям реакционных и раскольнических руководителей в настоящее время основой сплочения, единства и борьбы рабочего класса во всех странах попрежнему остаётся то, что составляет сущность программы Всемирной федерации профсоюзов, а именно: единство рабочего класса для того, чтобы обеспечить справедливый и длительный мир, бороться за независимость народов, отстаивать жизненные интересы рабочего класса, бороться против реакции и фашизма, защищать и расширять демократические права и свободы.

\* \* \*

В чём заключается проблема единства рабочего класса во Франции? Если ограничиться лишь перечнем профсоюзных организаций, то может показаться, что силы рабочего класса Франции очень распылены. В своих раскольнических действиях буржуазия и её агенты в рабочем движении не удовлетворялись только расколом Всеобщей конфедерации труда в начале 1948 года.

Ввиду того, что раскольническая «Форс увриер», возглавляемая Жуо, оказалась не в состоянии стать хоть сколько-нибудь влиятельным профсоюзным центром, профсоюзные реакционеры создают при активном участии предпринимателей новые организации. Де Голль сколотил свою профсоюзную организацию, являющуюся преемницей фашистских профсоюзов де ла Рока, существовавших в 1935 и 1936 годах. То и дело появляются «автономные» профсоюзы. Под эгидой титовских агентов во Франции создано так называемое «движение за единство», которое издаёт газету с целью поддержать раскольников из других организаций. Кроме того существуют ещё христианские профсоюзы, контролируемые христианско-демократической партией (МРП — «народно-республиканское движение») во главе с Бидо. Удельный вес этих организаций весьма точно определяется результатами проводимых тайным голосованием выборов делегатов на предприятиях. В среднем за кандидатов Всеобщей конфедерации труда голосует около 70%. На некоторых предприятиях этот процент даже выше. Остальные 30% голосов распределяются между другими профсоюзными организациями.

Поскольку раскол 1948 года, а также появление множества мелких группировок, несомненно, внесли растерянность в ряды рабочего класса и на время ослабили его боеспособность, проблема единства действий, в частности на предприятиях, приобрела и сохраняет сейчас особенно важное значение.

Какие результаты достигнуты благодаря единству действий? Об этом можно судить довольно верно по недавним забастовкам и их результатам. В течение нескольких дней марта 1951 года правительству и предпринимателям было нанесено серьёзное поражение. После того, как они вначале категорически отказывались удовлетворить всё более настоячивые требования о повышении заработной платы, им пришлось спешно созвать заседание совета министров и согласиться на общее повышение гарантированного минимума заработной платы на 11,5%.

Эта победа тем более знаменательна, что она опрокинула замыслы министров и других американских агентов во Франции, имевшие целью навязать рабочему классу бремя раздутого военного бюджета. Успех рабочего класса так ошеломил правящие круги, что, несмотря на многочисленные заседания и словопрения, министрам не удалось пока составить новые планы. Предприниматели и правительство были застигнуты врасплох внезапностью и размахом борьбы, которая принудила их отступить. Они испугались этого массового протеста. Их встревожили глубина и мощь



движения, основанного на единстве действий, которое не смогли нарушить обычные раскольнические манёвры.

Особенно встревожила их, а также американских поджигателей войны забастовка железнодорожников, которая была образцом единства действий: на несколько дней она парализовала всю сеть железных дорог. Правящие круги внезапно обнаружили, что их транспортные средства в случае агрессивной войны ненадёжны. Они понимают, что железнодорожники могут сделать для предотвращения войны то, что они сделали для защиты своих экономических требований. А правящим кругам известно, что железнодорожники хотят мира.

Эта забастовка произвела на правителей Франции такое впечатление, что они созвали после неё нечто вроде военного совета, чтобы обсудить положение. Их поразил размах и единство действий рабочего класса, тем более что они были убеждены в том, что рабочему движению нанесён решающий удар, и хвастались этим перед своими американскими хозяевами.

Они и в самом деле приложили все усилия, чтобы это было так. Однако они допустили самые грубые просчёты в оценке воли рабочего класса к борьбе, его способности противиться политике запугивания и особенно его тяги к единству и умения преодолевать трудности, вызванные расколом.

Каковы основы глубокого стремления к единству, которое существует во всех слоях французского рабочего класса? Прежде всего недовольство, которое всё усиливается с тех пор, как стала проводиться политика маршализации Франции, и особенно с тех пор, как ускорились темпы подготовки войны. Положение рабочего класса стало чрезвычайно тяжёлым. В настоящее время средняя почасовая оплата составляет едва 50% ставки 1938 года. Разрыв между заработной платой и ценами непрерывно увеличивается. В прошлом году в марте и апреле более миллиона рабочих бастовали в течение 4—5 недель. В результате этих забастовок предприниматели и правительство вынуждены были пойти на некоторое повышение заработной платы. Но после этого стоимость жизни увеличилась на 20%. Повышение заработной платы было поглощено ростом цен.

По мере того, как сменяющие друг друга правительства, идя на поводу у американских миллиардеров, всё дальше втягивают Францию в трясины военных приготовлений, широкие массы всё более ясно сознают, что демократические права и свободы попираются и находятся под угрозой полной ликвидации. С переводом экономики на военные рельсы, с созданием на территории Франции многочисленных американских баз для всего рабочего класса стала более очевидной и реальной опасность войны.

Поэтому самые широкие слои народа убедились в том, что только изменение общего курса политики, проводимой сменяющимися друг друга правительствами, а главное, отказ от политики войны, борьба за политику мира, — другими словами, борьба за создание иного правительства изменит положение к лучшему.

\* \* \*

Но одного недовольства или даже возмущения и гнева народа недостаточно для создания предпосылок массовой и победоносной борьбы.

Именно в ходе своих боевых выступлений рабочий класс укрепил волю к единству и нашёл практическое решение этой проблемы. Ему удалось частично обезвредить деятельность раскольников. И, продолжая энергично бороться, он ликвидирует её окончательно.

С того момента, как план Маршалла вступил в силу, французский рабочий класс не прекращает борьбы. В ноябре 1947 года три миллиона трудящихся бастовали в течение нескольких недель, требуя повышения заработной платы. В 1948 году забастовка горняков продолжалась 2 месяца. В течение марта 1950 года число стачечников, требовавших повышения

заработной платы, не спускалось ниже одного миллиона. В промежутки между этими большими забастовками происходили тысячи мелких стачек и других боевых выступлений на предприятиях.

Вся эта борьба была чрезвычайно тяжёлой. Почти всегда полиция жестоко расправлялась с бастующими. 15 человек было убито, тысячи осуждены судами и брошены в тюрьмы. Государственные служащие, как и трудящиеся частных предприятий, подвергались самым яростным преследованиям. Тридцать тысяч железнодорожников подверглись различным взысканиям — от увольнения до отмены надбавок, составляющих часть заработной платы. Десятки тысяч активистов низовых профсоюзных организаций на предприятиях были уволены.

В то же время правящие круги широко использовали вожаков раскольнических и христианских профсоюзов как штрейкбрехеров. Осенью 1947 года в самый разгар забастовки, охватившей три миллиона рабочих, Жуо и его приспешники, входившие ещё тогда в руководство ВКТ, открыто призывали прекратить забастовку. С тех пор не было ни одной стачки, даже при участии членов низовых организаций «Форс увриер» и христианских профсоюзов, чтобы руководители центральных органов этих профсоюзов не призывали рабочих стать штрейкбрехерами. Цель ясна: деморализовать рабочих, убедить их в том, что невзирая на их мужество всякая борьба якобы бесполезна, заставить их усомниться в своих силах и в то же время дезорганизовать профсоюзы, входящие в ВКТ.

Эта тактика целиком провалилась. Рабочие не только продолжали бороться в чрезвычайно тяжёлых условиях, но они стали изыскивать новые средства для того, чтобы обеспечить успех этой борьбы. Полицейские насилия, репрессии, открытое предательство со стороны раскольнических руководителей побудили рабочих ускорить осуществление единства действий.

Достигнутые недавно успехи были в решающей степени предопределены широким единством действий в низовых организациях, на предприятиях. Послужившая началом движения забастовка 34 тысяч работников метро и автобусного парка Парижского района, объявленная 16 марта 1951 года, была целиком подготовлена и организована комитетами единства действий, избранными на каждом предприятии и представлявшими всех трудящихся, членов всех профсоюзов и не членов профсоюзов. Эти комитеты до конца руководили забастовкой. Она явилась не только стимулом к другим последовавшим за ней забастовкам, но и послужила примером организации единства действий. Вскоре примеру работников городского транспорта последовали железнодорожники и другие категории рабочих. Стаечное движение охватило всю страну.

Единство стало делом миллионов трудящихся, которые решают эту проблему практически в своей повседневной жизни. Один факт убедительно показывает, какое значение они придают единству действий. Во время стачки железнодорожников правительство использовало руководителей раскольнической федерации для того, чтобы попытаться сорвать движение. Был предпринят ряд попыток, но они остались безрезультатными. В конечном счёте правительству пришлось пойти на повышение заработной платы, правда, не в таком размере, как того требовали железнодорожники, но всё же значительно выше, чем им было предложено в начале забастовки.

Забастовка была почти всеобщей. Но поскольку новые уступки правительства могли вызвать некоторые разногласия относительно необходимости продолжения или прекращения забастовки, было единодушно решено всем возобновить работу после этой первой победы. Все железнодорожники считали своим важнейшим достижением единство действий, установившееся в низовых организациях на каждой железнодорожной станции, в каждом депо.



Рабочие постарались целиком сохранить это единство, ибо они были убеждены, что успешно проведённая ими борьба представляет лишь одну фазу битвы, которую они должны продолжать для защиты своих жизненных интересов, защиты мира и свободы, для того, чтобы добиться перемены к лучшему.

Даже те, кто не совсем ясно понимал всю важность этих проблем, испытывали потребность и желание сохранить единство. Они знали, что ещё предстоит борьба. Эти недавние забастовки показали также, до какой степени весь рабочий класс готов защищать свои права и свободы, а следовательно, объединить свои силы для этой защиты. Движение приобрело такой размах, что правительство на сей раз не отважилось прибегнуть к полицейским насилиям, как в прошлом. Оно применило другие средства, отменив фактически свободу стачек, объявив мобилизацию на работу в принудительном порядке.

Но и тут правительство постигла полная неудача. Стачечники ответили массовым отказом подчиниться распоряжениям о принудительной явке на работу. Правительство само признало, что из 40 тысяч железнодорожников, которым было приказано явиться на работу, 24 тысячи не подчинились. В действительности, это число значительно выше. Повестки о явке на работу передавались стачечным комитетам, а зачастую публично сжигались на площадях или перед зданием префектуры.

Массовое неповиновение штрейкбрехерским декретам осуществлялось, несмотря на то, что непокорным угрожало немедленное увольнение и тюрьма. Такое массовое выступление против правительства стало возможным лишь потому, что стачечники были уверены в силе и прочности своего единства.

Эта внушительная демонстрация единства действий рабочего класса возникла, конечно, не стихийно. Со времени раскола профдвижения боевые выступления рабочего класса очень часто представляли случай для демонстрации единства действий. Но в зависимости от обстоятельств это единство не всегда было прочным и неуязвимым для штрейкбрехерских манёвров.

Единство укреплялось по мере того, как общие требования всех трудящихся становились более ясными и более настойчивыми; по мере того, как всё откровеннее сбрасывали маску реакционные профсоюзные главарь, принуждённые открыто вставать на сторону правительства, выступать против трудящихся; по мере того, как в процессе осуществления единства действий на практике исправлялись недостатки нашей работы.

\* \* \*

Что мешает нашей борьбе за единство действий и с какими препятствиями нам приходится и всё ещё приходится бороться?

Некоторых профсоюзных активистов иногда смущают трудности борьбы. Они забывают при этом, что противник сам сталкивается с трудностями и внутренними противоречиями. Они склонны к переоценке сил врага и недооценке мощи рабочего класса. Хотя успех недавних стачек нанёс чувствительный удар таким вредным настроениям, непримиримая борьба с остатками этих настроений не снимается с повестки дня.

Если осуществление единства действий требует беспощадного разоблачения реакционных главарей, то оно требует одновременно величайшей гибкости и кропотливой работы для того, чтобы освободить из-под их влияния обманутых рабочих. Нам приходилось и всё ещё приходится бороться против стремления валить в одну кучу Жуо и рядового члена профсоюза или низового активиста «Форс увриер» и католических профсоюзов. Даже на предприятиях после раскола ВКТ порой происходили очень резкие столкновения. Раскольники старались вырыть глубокую пропасть между членами различных профсоюзных организаций.

Непонимание того, что буржуазные и особенно социал-демократические течения, буржуазные предрассудки оказывают в той или иной степени влияние на часть рабочего класса, приводило и приводит к тому, что таких рабочих отталкивают, вместо того чтобы помочь им освободиться от чуждого влияния. Случалось и до сих пор иногда случается, что отдельные рабочие, обманутые систематическими пропагандистскими кампаниями поджигателей войны, не принимают участия в нашей борьбе за мир. Они готовы, однако, пойти на единство действий в борьбе с последствиями политики войны: нищетой и низкой заработной платой.

Нам всё ещё приходится разъяснять некоторым нашим профсоюзным активистам, что в процессе борьбы за повышение заработной платы трудящиеся непременно поймут необходимость единства рабочего класса в борьбе за мир и демократию.

Добиваясь единства действий, некоторые активисты выбирали, а порой и до сих пор ещё выбирают самый лёгкий путь. Они ограничивались тем, что обращались с предложениями о единстве действий к руководству других организаций, не обеспечивая прочного единства действий внизу на самих предприятиях.

Часто случалось, что под давлением массы рядовых членов руководителей христианских профсоюзов и «Форс увриер» соглашались даже в масштабах целой отрасли промышленности создавать комитет единства действий. В этом нет ничего плохого. Однако надо при этом учитывать самое главное — есть ли это согласие результат воли самих масс, включая членов других профсоюзов, и создаётся ли одновременно единство действий внизу самими трудящимися на предприятиях.

Но, к сожалению, дело не всегда обстояло так. И поэтому нередко руководителям «Форс увриер» и христианских профсоюзов удавалось совершить верхушечное соглашение о единстве действий в удобный для них момент и тем самым дезорганизовать выступление масс.

Руководство центральных или местных организаций «Форс увриер» и христианских профсоюзов соблюдало принятые на себя обязательства лишь в тех случаях (а такие были), когда на предприятиях существовало подлинное единство действий, принимавшее конкретную форму комитетов, объединяющих и членов профсоюзов и неорганизованных рабочих (последние составляют более половины рабочего класса во Франции). В таких случаях сохранение единства действий или отказ от него не зависели более от воли руководителей.

Опыт недавних забастовок, в частности стачки парижских транспортников, поможет исправить упущения в конкретной борьбе за единство. Теперь во Франции сложились весьма благоприятные условия для укрепления и расширения единства рабочего класса. Успех зависит в первую очередь от нашей способности использовать эти условия.

Реакционные руководители профсоюзов достаточно уже себя дискредитировали. Многие из них обесчестили себя во время войны позорным сотрудничеством с гитлеровскими оккупантами и с Петэнном. Эта роль им предуготована была их истерической ненавистью к Советскому Союзу. Буржуазия всё ещё вынуждена использовать в качестве главного представителя своей агентуры в рабочем движении старого предателя Жуу, у которого на счету три раскола профсоюзного движения.

Широчайшие массы французского рабочего класса объединяются под такими общими лозунгами, как защита заработной платы и других экономических и социальных требований; борьба против повышения цен, против налогов, связанных с увеличением военных расходов; борьба против всё усиливающейся угрозы войны; защита демократических свобод.

Это последнее требование становится всё более настоятельным, потому что правящая верхушка, сталкиваясь с возрастающими трудностями сохранения своей диктатуры, открывает дверь де Голлю, то есть фашизму. Рабочий класс сознаёт угрожающую ему опасность, понимает, что



фашизм для него — это нищета и война. Идея единства овладела миллионами трудящихся во Франции. Массы по своей инициативе найдут и находят уже практические решения, которые нам надлежит поддерживать и развивать. Не следует забывать, что французский рабочий класс имеет уже опыт борьбы против трёх расколов. С 1932 по 1936 год рабочий класс во главе с Всеобщей унитарной конфедерацией труда упорно и энергично боролся, чтобы ликвидировать последствия первого раскола. Благодаря своей настойчивости и инициативе рабочий класс преодолел ожесточённое сопротивление реакционеров из клики Жуо. Нужно помнить, что Жуо и его приспешники согласились на объединение лишь тогда, когда единство фактически было уже установлено во многих профсоюзах. В низах это объединение было осуществлено по инициативе самих масс.

Железнодорожники Марселя, стремившиеся к объединению и возмущённые противодействием реформистских главарей, осуществили слияние профсоюзов. Они образовали единый общий профсоюз, в который вошли члены и Всеобщей конфедерации труда и Всеобщей унитарной конфедерации труда, сохранив членство в своих центральных организациях. Именно такие единые профсоюзы, численно всё увеличиваясь, сломали противодействие Жуо и К<sup>о</sup>.

В настоящее время рядовые члены, активисты и низовые организации «Форс увриер» и христианских профсоюзов почти повсюду активно участвуют в создании и расширении единства действий с активистами и организациями ВКТ. Руководители «Форс увриер» и христианских профсоюзов, глубоко обеспокоенные этим, усиленно стремятся опорочить это единство, угрожают исключением или исключают тех, кто не хочет действовать по их указке. Повинуясь своим американским хозяевам, французские профсоюзные реакционеры тщетно пытались и пытаются создать блок контролируемых ими профсоюзных организаций. Но рабочий класс, члены их собственных профсоюзов всякий раз опрокидывают планы реакционных вожаков.

То единство, которого хочет и которое всё шире осуществляет рабочий класс Франции, возникает не на основе подчинения политике войны, реакции и нищеты. Это единство складывается в ходе борьбы за мир, за хлеб и свободу; оно должно привести к коренным переменам, повелительную необходимость которых французский рабочий класс осознаёт с каждым днём всё больше.

---

# Итальянская коммунистическая партия в борьбе за единство рабочего класса

Луиджи Лонго,

*заместитель генерального секретаря  
Итальянской коммунистической партии*

## Три года борьбы за хлеб и труд

Недавно закончившийся VII съезд Итальянской коммунистической партии уделил особое внимание укреплению единства рабочего класса и его руководящей роли в борьбе народа за мир, труд и свободу. Вопрос об единстве рабочего класса обсуждался в свете богатого и многогранного опыта, накопленного за последние годы партией. На съезде было отмечено, что влияние и рост компартии и демократического движения в целом являются, прежде всего, результатом неуклонной борьбы нашей партии за единство и в защиту национальных интересов, результатом сохранения единства действий с социалистической партией, несмотря на все атаки и происки реакции. Благодаря этой политике единства значительно выросли и усилились профсоюзы, кооперативное движение и многочисленные женские, молодёжные, спортивные и другие демократические организации.

По имеющимся данным, общая численность этих демократических организаций достигает 14—15 миллионов человек, то есть примерно одной трети населения Италии. И даже учитывая, что многие состоят одновременно в нескольких организациях, всё же действительное число лиц, участвующих в этих организациях, достигает 7—8 миллионов — цифра тем более внушительная, что за двадцать лет фашистской диктатуры все демократические организации были разогнаны и запрещены.

Широкий размах и разветвлённость массовых организаций итальянского народа, боеспособность его политических партий и профсоюзов, упорная и напряжённая борьба дали возможность в первые послевоенные годы обуздать в известной степени алчность и произвол предпринимателей. Профсоюзы добились запрета произвольных увольнений, препятствуя тем самым предпринимателям сокращать число занятых в промышленности рабочих. Рабочий класс не допустил снижения реальной заработной платы, добившись принятия так называемой «скользящей шкалы» (то есть повышения заработной платы соответственно повышению цен), и, наконец, ему удалось включить в трудовые договоры минимум заработной платы для рабочих различных категорий. В силу законов, принятых по инициативе коммунистов в период их пребывания в правительстве, как и в результате борьбы крестьянства, часть необрабатываемых помещичьих земель была предоставлена беднякам и безземельным крестьянам. Были также значительно улучшены условия труда исполщиков и сельскохозяйственных рабочих.

Эти завоевания первых послевоенных лет приходится отстаивать теперь в упорной и сплочённой борьбе, которую все трудящиеся Италии ведут против наступления предпринимателей и правительства, начавшегося с момента поражения Италии американским империализмом и имеющего целью переложить на плечи трудящихся не только тяжёлые последствия прошлой войны, но и расходы по подготовке агрессивной войны, которую правящие круги США намереваются развязать против Советского Союза.



Сопrotивляясь произволу предпринимателей, трудящиеся вынуждены с боем отстаивать каждое своё требование, даже самое минимальное. Рабочие металлургической, текстильной, химической, строительной и других отраслей промышленности только в результате упорной борьбы добились возобновления трудовых договоров и изменения в свою пользу отдельных пунктов этих договоров. Трудящимся пришлось провести немало боёв, чтобы отстоять от посягательств предпринимателей права фабрично-заводских комиссий, защищающих интересы рабочих.

В течение многих лет на фабриках и заводах Италии ведётся ожесточённая борьба против незаконных массовых увольнений, цель которых — сократить на отдельных предприятиях в угоду американским монополистам производство и нанести одновременно удар наиболее передовой части рабочего класса. Эта борьба рабочих в защиту итальянской промышленности и против увольнений, как правило, была успешной благодаря единству рабочего класса и широкой поддержке со стороны всего народа. Рабочих, которым угрожало увольнение, направляли на курсы по переквалификации или зачисляли в резерв с частичным сохранением заработной платы.

Особенно поучительной и плодотворной была борьба, развернувшаяся в последние годы в итальянской деревне. Широкие слои трудового крестьянства объединились вокруг следующих главных задач: а) добиться от землевладельцев использования в обязательном порядке для обработки своей земли определённого числа сельскохозяйственных рабочих; б) заставить крупных землевладельцев принимать меры для улучшения хозяйства и увеличения занятости рабочей силы; в) обязать землевладельцев использовать определённое число рабочих на зимних работах, чтобы сократить сезонную безработицу. В результате этой борьбы значительное число безработных батраков получило работу.

Испольщики и колонны (батраки с наделом) при поддержке сельскохозяйственных рабочих добились за истекшие годы более справедливого распределения урожая. Им удалось добиться также выделения 4% стоимости годового урожая для финансирования мелиоративных работ, что будет способствовать развитию сельского хозяйства и обеспечению работой батраков. В числе других завоеваний трудящихся крестьян следует указать: отмену таких полуфеодальных повинностей испольщиков, как безвозмездные услуги, всякие подношения помещику; улучшение жилищных условий испольщиков и арендаторов; оплату работы членов их семей. Все эти достижения поднимали человеческое достоинство угнетённых испольщиков, повышали их жизненный уровень, ещё теснее сплачивали их с батраками и со всем рабочим классом.

Во всех боях, которые самые различные слои трудящихся Италии вели на протяжении последних лет в защиту своих прав и за удовлетворение своих требований, решающую роль играл рабочий класс. Это понятно: рабочий класс обладает крепкими и сплочёнными организациями, умеет выдвигать правильные требования и со всей решимостью бороться под твёрдым руководством своей коммунистической партии, действующей в союзе с социалистической партией.

Борьба итальянских трудящихся масс — рабочих промышленных центров, сельскохозяйственных рабочих аграрных районов — развивалась в послевоенные годы на основе объединения сил и действенной народной солидарности. Эта солидарность, в частности, проявилась в широкой и щедрой материальной и моральной помощи, оказанной народом наиболее нуждающимся слоям трудящихся, а также участникам забастовок и других боевых выступлений и, наконец, жертвам репрессий. Напомним, с какой теплотой и благородной отзывчивостью трудящиеся Центральной и Северной Италии давали приют детям рабочих и крестьян Южной Италии и на протяжении многих лет заботились о них. Напомним о помощи, оказанной населением всей страны жителям тех районов, которые пострадали

от стихийных бедствий. Напомним о материальной помощи детям бастующих и, наконец, о многочисленных проявлениях народной инициативы при организации «дней» и «недель солидарности», при проведении сбора средств в фонд помощи безработным, детям, старикам, жертвам реакции и т. д.

Много раз рабочие Турина, Генуи, Милана и других важнейших промышленных центров выступали с протестами против полицейского террора и насилий, которым подвергались трудящиеся различных городов и селений Италии, с поддержкой требований рабочих тех или иных отраслей промышленности, в защиту демократических свобод, на которые посягают и которые попираются реакционными властями.

В течение прошлого года только в Милане рабочие бастовали в общей сложности 18 миллионов рабочих часов. Третья часть этого времени приходится на забастовки солидарности, объявленные в защиту демократических прав и свобод народа. То же самое происходило и в других наиболее важных промышленных городах Италии.

Эти боевые выступления трудящихся масс предельно ясно говорят о настоятельной необходимости осуществления политики единства и народной солидарности в противовес политике разрушения экономики страны и разъединения сил трудящихся, проводимой предпринимателями и помещиками вкупе с правительством.

Трудящиеся Италии, действуя под руководством своих политических и профсоюзных организаций, в ходе своих боевых выступлений осознавали насущную необходимость придать борьбе ещё больший размах и тем самым расширить возможность защиты интересов рабочего класса и всего народа. Это означает, что борьба не должна ограничиваться рамками экономических требований. Такие выступления чаще всего носили оборонительный характер и не всегда были успешными. Борьба должна перерасти в наступательные бои, ставящие более широкие задачи, цель которых — экономическое и социальное обновление всей страны. Так родился Трудовой план, предложенный Всеобщей итальянской конфедерацией труда (ВИКТ). Этот план намечает целый ряд важных и неотложных мер, предусматривающих, во-первых, крупные капиталовложения в мирное строительство, что увеличит спрос на рабочую силу и, следовательно, сократит безработицу; во-вторых, проведение в жизнь ускоренными темпами земельной реформы и заключение трудовых договоров между крестьянами и помещиками, чтобы дать землю безземельным крестьянам и обеспечить устойчивые условия труда в деревне.

Трудовой план, разработанный на ряде совещаний, в которых приняли участие видные экономисты, инженерно-технические работники и представители от рабочих, был признан вполне реальным и осуществимым. В этом плане поставлены следующие задачи: полностью использовать металлургические заводы, чтобы ежегодная выплавка стали достигла 4 миллионов тонн вместо выплавляемых ныне 2,2—2,3 миллиона тонн в год; увеличить в 4 раза производство тракторов для сельского хозяйства; наметить на ближайшие годы специальную программу судостроения, чтобы строить ежегодно суда общим водоизмещением в 370 тысяч тонн; закончить восстановление железных дорог; увеличить вдвое правительственные планы строительных работ; развивать все источники энергии, увеличивая производство электроэнергии, добычи натурального газа, нефти, твёрдого топлива; широко применять удобрения в сельском хозяйстве; выпускать на рынок больше товаров широкого потребления по ценам, доступным наиболее нуждающимся слоям населения.

Своей упорной и сплочённой борьбой итальянское крестьянство остро поставило вопрос о заброшенных помещиками землях. Движение за захват крестьянами необрабатываемых и плохо обрабатываемых помещичьих земель распространилось в последние годы на многие провинции Южной Италии. Во многих местах это движение приняло бурный, массо-



вый характер. Его не удалось остановить ни репрессиями, ни кровавыми расправами. Оно охватило Сицилию и Сардинию и перебросилось на север, в некоторые области равнины По. Наряду с этим в ряде местных Италии по инициативе народа, по инициативе батраков, безземельных и малоземельных крестьян и их местных организаций (крестьянские лиги, объединения, кооперативы) развернулось движение за «возрождение земли» и за аграрные преобразования, за то, чтобы во всех селениях были созданы элементарные условия для человеческого существования: дороги, школы, больницы и т. д.

Эта борьба стоила трудящимся крови и жертв. По неполным статистическим данным только за два с половиной года (1948—1949 годы и первая половина 1950 года) полицией, аграриями и фашистами было убито 62 человека, ранено — 3 126, арестовано — 92 169 и 19 306 человек были приговорены в общей сложности к 8 441 году тюремного заключения. Свыше четырёх пятых трудящихся, пострадавших от репрессий, — коммунисты, являющиеся руководителями, организаторами и вдохновителями рабочего класса и всего итальянского народа в его справедливой борьбе за лучшее будущее.

### Провал происков раскольников

Сплочённость и боеспособность трудящихся масс и демократических организаций итальянского народа не удалось подорвать никакими репрессиями. Будучи бессильными сдержать и подавить сопротивление народных масс, предприниматели и правительство, подстрекаемые американским империализмом, стали прибегать ко всяким манёврам и провокациям, чтобы расколоть ряды рабочего класса, внести разложение в его партийные и профсоюзные организации, изолировать рабочий класс от остальных слоёв населения.

Ещё 4 года назад правые социалисты во главе с Сарагатом пытались вбить клин между социалистической и коммунистической партиями. Потерпев провал в социалистической партии, Сарагат сколотил социал-демократическую партию, целиком зависящую от американского империализма и от христианских демократов. Такая же неудача постигла и Ромита, попытавшегося продолжать подрывную работу Сарагата внутри социалистической партии. Не найдя никакой поддержки, Ромита, в свою очередь, ушёл из социалистической партии и сколотил другую социал-демократическую группку. Совсем недавно партия Ромита решила слиться с партией Сарагата, чтобы совместными усилиями добиваться раскола рабочего класса.

В профсоюзном движении раскольническую деятельность по указке американцев развернули демохристиане. Они вышли из состава объединённой профсоюзной организации под тем предлогом, что ею руководят преимущественно коммунисты и социалисты. После этого демохристиане создали свою профсоюзную организацию, в которой они верховодят сами и которая является послушным орудием предпринимателей и правительства.

Примеру демохристиан — также по американской указке — последовали некоторые республиканские и сарагатовские профсоюзные лидеры. Порвав с массовой организацией тудящихся, они создали свою собственную хилую организацию, а вскоре после этого пристроились под крылышком демохристианских профсоюзов. Из состава ВИКТ вышли и последователи Ромита, создав свою профсоюзную группку.

Все эти группы и группки, отколовшиеся от Всеобщей итальянской конфедерации труда, продолжают свою подрывную работу. Они стремятся внести раскол в ряды рабочего класса, отравить сознание рабочих, делая ставку на разложившиеся элементы, натравливая на передовых

рабочих политически отсталых и неустойчивых, пытаюсь отвлечь служащих и технический персонал от общей борьбы рабочих масс.

Однако, несмотря на все усилия раскольников, опирающихся на финансовую помощь американского империализма и на поддержку правительства и полиции, отнюдь не все рядовые члены политических партий, организованных раскол в профсоюзах, последовали за своими лидерами в сколоченные ими раскольнические профсоюзы. В 1947 году ВИКТ насчитывала свыше 6,5 миллиона членов, а раскольники тогда собрали на профсоюзных выборах всего 19% голосов, что соответствовало 1 миллиону 250 тысячам членов профсоюзов. По имеющимся данным, в 1950 году во всех раскольнических профсоюзах, вместе взятых, осталось лишь немногим более половины их членского состава в 1947 году. ВИКТ сохранила свои позиции и своё влияние на массы. В её рядах и по сей день остались в основном все те трудящиеся, которые состояли в ВИКТ до профсоюзного раскола.

Не следует полагать, однако, что подрывная деятельность раскольников никак не отразилась на развитии и на результатах борьбы итальянских рабочих за последние годы. Борьба против произвола предпринимателей, которые опираются на поддержку американских империалистов, итальянского правительства и полиции, может быть успешной только при активном участии в ней всего рабочего класса, при неустанной и твёрдой поддержке всех трудящихся.

Раскол профсоюзов, послуживший толчком для систематического и организованного подрыва единства рабочего класса и боевой деятельности профсоюзов, создал новые трудности для рабочего класса. Раскольники выступают всегда в качестве поборников интересов предпринимателей и, как правило, противодействуют любой инициативе масс, как политического, так и экономического характера. Они почти всегда поставляют штрейкбрехеров, а в тех случаях, когда под давлением рядовых членов бывают вынуждены формально присоединиться к борьбе рабочих, они на деле саботируют её, травят руководящие стачками унитарные профсоюзы, а затем неожиданно дезертируют с поля боя, угрожая вступить в отдельные переговоры с предпринимателями.

Попытки раскольников деморализовать трудящиеся массы, внести разложение в рабочий класс не смогли существенно подорвать движение за единство. Политика единства, неизменно проводимая компартией, принесла значительные результаты.

Благодаря политике единства приобрело большой размах и кооперативное движение. В Италии уже насчитывается более 4 тысяч потребительских кооперативов, тысяча сельских кооперативов, предоставляющих крестьянам арендованную у помещиков землю, 2 500 строительных кооперативов и 2 500 других кооперативов. Все эти кооперативы объединяют более 3 миллионов человек и помимо своих прямых функций заботятся о детях, помогают трудящимся, пострадавшим от стихийных бедствий, жертвам политического террора, затрачивают сотни миллионов лир для поддержки участников борьбы рабочего класса и всех трудящихся за их жизненные интересы.

Существующие на предприятиях советы управления, созданные во время национально-освободительной борьбы, когда нужно было обеспечить управление заводами и фабриками, брошенными на произвол судьбы фашистскими хозяевами, оказались действенными органами и окрепли в борьбе против свёртывания промышленности и против увольнений рабочих. Несмотря на яростные атаки предпринимателей, советы управления организационно окрепли и продолжают действовать, занимая важное место в общей борьбе трудящихся. На III съезде советов управления присутствовало около 1 400 делегатов, представлявших почти миллион промышленных рабочих.



Все эти годы советы управления деятельно участвовали в профдвижении, предавали гласности данные об огромных прибылях влиятельных капиталистических групп, вырабатывали особые «производственные планы» и «планы действия», стремясь придать выступлениям рабочих на предприятиях организованный, а не стихийный и разобщённый характер. После того как ВИКТ выдвинула Трудовой план, советы управления получили возможность включить свои выступления против увольнений, за рост занятости рабочих в общую борьбу за спасение и развитие экономики Италии.

Подобно советам управления на предприятиях активную деятельность в помещичьих имениях — особенно там, где производится обработка земли на основе ипольщины, — осуществляют советы имений, представляющие всех работающих в имениях крестьян. В функции этих советов входит участие в управлении имениями и контроль над сельскохозяйственными работами, в частности над обработкой и удобрением земли, над выращиванием различных культур и животноводством, над переработкой сельскохозяйственных продуктов и торговлей продуктами, над обновлением сельскохозяйственного инвентаря. В Италии, главным образом в Тоскане и Эмилии, создано около 3 тысяч советов имений. Они оказывают существенную поддержку ипольщикам в их борьбе.

Существующие в сельских местностях земельные комитеты объединяют всех тружеников земли, независимо от их партийной и профсоюзной принадлежности. Весной 1949 года происходил национальный съезд земельных комитетов, в работах которого участвовало 1 500 делегатов от 2 100 тысяч крестьян, подписавших специальный наказ съезду. Делегаты съезда выразили волю и решимость итальянского крестьянства бороться за осуществление земельной реформы и за мир. «Мы хотим земли, а не войны» — таков лозунг крестьянского движения. Широкий размах приняло возникшее на юге Италии и в Сардинии движение за промышленное, аграрное и социальное возрождение наиболее отсталых областей.

За истекшие годы возникло много прогрессивных организаций, что свидетельствует о широком развитии народной инициативы. Значительных успехов добились сторонники мира, сумевшие мобилизовать широкие слои населения, без различия политических и религиозных убеждений и социального положения, в защиту мира. Семнадцать миллионов подписей, собранных под Стокгольмским воззванием, тысячи комитетов мира — всё это свидетельствует о том, что попытки правительства и демокристан изолировать рабочий класс и коммунистов от широких народных масс потерпели крах.

Рост и развитие народной инициативы отмечается во всех областях общественной жизни. Достаточно упомянуть деятельность таких организаций, как Национальный институт взаимопомощи, Союз итальянских женщин, Комитет народной помощи, Комитет демократической солидарности, Лига демократических коммун, Итальянский союз народного спорта, Итальянская федерация коммунистической молодёжи, Комитет сторонников мира, Комитет народной книги, Общество «Италия — СССР». Благодаря усилиям ассоциации «Друзья газеты «Унита» каждый день распространяется около полумиллиона экземпляров этой газеты, доносящей до итальянцев голос правды. По воскресеньям тираж «Унита» превышает 1 миллион экземпляров.

В обстановке народной солидарности и единодушия, созданной благодаря политике коммунистической партии, выступления рабочего класса встречают всё более горячее сочувствие самых различных слоёв населения. В ходе борьбы против увольнений, против свёртывания промышленности, за использование всех производственных возможностей предприятий создавались комитеты солидарности и гражданские комитеты, которые объединяли представителей местных хозяйственных учреждений, различных ассоциаций и партий. Часто даже представители де-

мохристианской партии не могли оставаться в стороне от этих комитетов, дабы не подвергнуться всеобщему осуждению.

На заводе Ильва в Савоне, где рабочие боролись против свёртывания производства, в состав внутренней комиссии и совета управления вошли представители демохристианской профсоюзной организации, которая ранее не принимала в них участия. Члены совета управления завода Редажане, принадлежащие к разным партиям и профсоюзам, поддержали единодушно отстаиваемую унитарными профсоюзами программу широкого использования производственных возможностей предприятия. Совет управления завода Редаэлли в Милане принял единодушное решение воспротивиться переводу завода на выпуск военной продукции.

### Тяжёлые условия жизни и труда итальянского народа

Итальянский народ всё более ясно отдаёт себе отчёт в том, что условия труда и быта масс невыносимы, что необходимо изменить существующее положение вещей. Всё говорит об этом: и огромная, всё растущая армия безработных и невероятно низкий уровень заработной платы рабочих всех категорий, даже тех, чей труд сравнительно лучше оплачивается. Сейчас в Италии на пять работающих в промышленности приходится два безработных. Особенно велика безработица в деревне. Батраки заняты в среднем всего 124 дня в год. Следовательно, на два дня работы приходится три дня безработицы.

Постоянная и растущая безработица особенно тяжело отражается на судьбе молодого поколения, вступающего в жизнь и лишённого главного — работы. Каждый год на 250 тысяч рабочих, которые достигли предельного возраста, приходится 700 тысяч юношей и девушек, достигших 18-летнего возраста и ищущих работы. В то же время 2 миллиона официально зарегистрированных безработных давно ждут работы.

Легко представить себе, как предприниматели, используя в своих выгодах существование этой армии безработных, ещё более ухудшают тяжёлые условия труда, понижают нищенскую заработную плату, шантажируют рабочих голодом. Ставки заработной платы в Италии самые низкие в Европе. По данным за май 1950 года, эта заработная плата колеблется от 19 274 лир в месяц в пищевой промышленности, где труд оплачивается особенно низко, до 28 531 лиры в машиностроении, где оплата труда сравнительно выше, чем в других отраслях промышленности. Между тем бюджет средней рабочей семьи, состоящей из 5 человек (2 взрослых и 3 детей), составляет, по официальным данным, 59 719 лир в месяц. А такая заработная плата и не снится рабочим.

Итальянский батрак зарабатывает в среднем 690 лир в день. Однако если учесть то количество дней в году, которое в среднем удётся проработать, то получается, что реальный заработок батрака не превышает 7 500 лир в месяц, а в некоторых районах юга составляет 3 тысячи лир.

На законные требования трудящихся дать им землю и работу итальянские правители отвечают жестокими репрессиями. По указке заокеанских хозяев они саботируют и отвергают любые меры, имеющие целью воспрепятствовать свёртыванию промышленности, осуществить Трудовой план ВИКТ, провести в жизнь преобразования в промышленности и в сельском хозяйстве.

Подготовка к войне — вот чем правители Италии отвечают на требования рабочих, батраков и крестьян предоставить им работу. Все резервы, необходимые для производства товаров широкого потребления, для восстановления промышленности, для нужд строительства, для возрождения юга и наиболее отсталых районов Италии, поглощаются военной промышленностью. Это приводит к сокращению и застою мирного производства, тормозит и парализует технический прогресс.



Подготовка к войне создаёт угрозу инфляции, способствует процветанию чёрного рынка и безудержной спекуляции, укрепляет господство крупных монополий, увеличивает и без того непосильное для мелких предпринимателей налоговое бремя. В Италии закрываются заводы и фабрики, растёт безработица, увеличивается разруха в сельском хозяйстве.

Так называемый фонд помощи югу, предусматривающий весьма скромную программу работ по возрождению юга, уже оказался под угрозой фактической ликвидации вследствие принятия правительством программы вооружения. Строительство новых электростанций осуществляется либо чрезвычайно медленно либо вообще не начато. Возросшие потребности населения и народного хозяйства в электроэнергии не удовлетворяются и наполовину. Из-за нехватки электроэнергии ряд крупных предприятий наполовину в течение многих месяцев не на полную производственную мощность. Потребители протестуют против повышенных расценок на электроэнергию. Но крупные монополии, опекаемые правительством, предпочитают не строить новых электростанций, дабы сохранить высокие тарифы и обеспечить себе таким образом баснословные прибыли.

Занятость рабочей силы на общественных работах сократилась с 1947 по 1950 год с 64 466 тысяч до 37 051 тысячи рабочих дней, то есть на 27 миллионов 415 тысяч рабочих дней. Это свидетельствует о том, что строительство и восстановление пострадавших от войны дорог, мостов и других общественных сооружений сильно урезано.

Крупные предприниматели и помещики всё больше усиливают эксплуатацию рабочих и крестьян. На больших заводах систематически повышаются производственные нормы и удлиняется рабочий день. Вместо оплаты сверхурочной работы введены произвольные «поощрительные премии». Это подлинно мошеннический трюк, посредством которого предприниматели увиливают от оплаты дополнительных часов работы. В некоторых отраслях промышленности, например, в текстильной и химической, предприниматели стремятся «видоизменить» трудовые договоры, придавая им характер договоров, заключаемых с кустарями и работающими на дому.

В деревне помещики открыто нарушают контракты с батраками и исползчиками, не соблюдают установленных норм использования рабочей силы, нарушают закон о найме и правильном распределении работы среди батраков. Это вызывает в тех областях, где профсоюзы слабы, жестокую конкуренцию между батраками, большинство которых безработные. Восьмичасовой рабочий день, зафиксированный в общенациональном договоре, во многих провинциях не соблюдается. Женский труд оплачивается на 35 и даже 50% ниже мужского, а труд подростков — на 30 и даже на 60% ниже труда взрослых.

В тяжёлом положении находятся и мелкие земледельцы, кустари, лавочники, обременённые непомерными налогами; их душит гнёт крупных земельных собственников, их обирают монополии.

Полный застой в промышленности, в сельском хозяйстве, в торговле, массовая безработица, унижение, невыносимые условия жизни побуждают всех трудящихся к объединению и борьбе. В обстановке развала и экономической разрухи всё более неотложным становится осуществление требований трудящихся масс: изменить нынешний политический курс, проводить такую политику, которая отвечает интересам всего итальянского народа, а не кучки монополистов.

### Единство рабочего класса на предприятиях

Изменения политического курса Италии можно добиться только объединённой борьбой рабочего класса вместе со всеми трудящимися, со всем народом, заинтересованным в разрешении жизненно важных экономических и социальных проблем. Именно поэтому VII съезд коммунисти-

ческой партии Италии принял решение усилить и расширить деятельность партии по организации масс и руководству ими на основе классового единства и национальной солидарности.

За последнее время увеличились трудности нашей работы, особенно на заводах, где усилились подрывные действия раскольников. Правда, в масштабе всего профсоюзного движения раскольники, как мы видели, не добились существенных успехов. Однако на многих предприятиях им удалось по разным причинам, в том числе и вследствие нашей слабой работы, кое-чего добиться. Нельзя относиться безразлично к тому факту, что на выборах внутренних фабрично-заводских комиссий на крупнейших предприятиях раскольники собрали почти четверть голосов.

В связи с создавшимся положением VII съезд партии рассмотрел подробно вопрос о работе коммунистов на предприятиях и особенно в профсоюзах. Был сделан анализ работы профсоюзных активистов внутри и вне предприятий, среди различных категорий рабочих, инженерно-технических работников и служащих, было выяснено, какие связи имеют профсоюзы со всеми слоями населения.

В противовес мнению отдельных товарищей, объяснявших ослабление нашего влияния на предприятиях лишь сложностью обострившейся борьбы, съезд убедительно показал, что при хорошей работе нашим товарищам удавалось сохранять единство рабочих, несмотря на трудности, несмотря на провокации и манёвры раскольников, несмотря на увольнения. Именно в борьбе это единство и окрепло. Об этом красноречиво свидетельствуют факты. Так, на машиностроительных заводах Эрколе Марелли и Фальк в Милане единство трудящихся в прошлом году было серьёзно подорвано массовыми увольнениями профсоюзных активистов и коммунистов, изощрёнными попытками предпринимателей подкачками разделить, подкупить и деморализовать рабочих. Попытки эти иногда удавались хозяевам также вследствие наших ошибок и недостатков. На заводах Эрколе Марелли раскольнические демохристианские профсоюзы завоевали большинство внутренней комиссии, используя наши слабости и неудачный исход трёхмесячной борьбы против массовых увольнений. На заводах Фальк при выборах внутренних комиссий количество голосов, собранных унитарными профсоюзами, снизилось с 83% до 66%.

На крупных монополистических предприятиях Фиат и Пирелли сплски унитарных профсоюзов собрали на последних выборах комиссий около 70% голосов. Это означает, что на заводах Фиат произошло небольшое сокращение собранных голосов по сравнению с предыдущим годом, а на заводах Пирелли — увеличение на 7%. Рост числа сторонников унитарных профсоюзов на заводах Пирелли показывает, что ослабление рабочего единства на некоторых крупных предприятиях отнюдь не является непоправимым делом, ибо там, где проводится правильная политика, утраченные позиции могут быть отвоеваны.

На заводах Фиат с 1947 по 1950 год отмечалось ослабление нашего влияния. Это в значительной мере объясняется введённой предпринимателями «заводской дисциплиной», репрессиями и провокациями, направленными против активистов, действиями шпионов и доносчиков, подрывной деятельностью раскольников. Но главное, что борьба там зачастую носила узкий характер, ибо отстаивались интересы лишь отдельных категорий рабочих. Не хватало широты и размаха, не ставились такие цели, которые могли бы привлечь и объединить весь заводской коллектив.

На предприятиях Ансальдо в Генуе и Галилео во Флоренции прогрессивные профсоюзы завоевали большинство рабочих и служащих, собрав 85% голосов на выборах во внутренние комиссии. Это не случайно. Успех является результатом большой работы, способствующей объеди-



нению рабочих и служащих. Совет управления на предприятиях Ансальдо внёс значительный вклад в дело объединения рабочих, инженерно-технических работников и служащих. Полицейские провокации и происки раскольников не смогли здесь подорвать боевой дух и сплочённость трудящихся.

На этих заводах созданы различные массовые организации (кассы взаимопомощи, спортивные, культурные объединения), в которых активно работают коммунисты. В этом отношении предприятия Галилео является наиболее показательным. Здесь активисты сумели организовать фронт трудящихся, объединяющий всех рабочих и служащих и являющийся образцом действенной демократической системы фабрично-заводских организаций; фронт охватывает культурную и спортивную организации, организацию взаимопомощи, охрану труда и т. д. Все попытки дирекции расколоть фронт трудящихся потерпели крах. Созданные на заводе организации в огромной мере содействуют укреплению единства рабочих и служащих независимо от их политических и религиозных убеждений. Это показали результаты выборов во внутренние комиссии и в другие заводские организации.

Знаменательные сдвиги отмечаются на некоторых предприятиях, где унитарные профсоюзы имеют лишь незначительное большинство, например, на шерстепрядильной фабрике Ланифичио Росси в Виченце и на заводе Оливетти в Ивреа. Для этих предприятий особенно характерны жестокая эксплуатация труда, широкое применение предпринимательской «отеческой опеки», подкупа. На заводе Оливетти предприниматели и их агенты усиленно стремятся воздействовать на массы идеологически. С этой целью создана организация «Содружество», цель которой — направить общественную и культурную жизнь рабочих в удобное предпринимателям русло. Однако, несмотря на все усилия хозяев и раскольников, унитарные профсоюзы усилили своё влияние, собрав на фабрике Ланифичио Росси в 1950 году 58% голосов против 55% в 1949 году, а на заводе Оливетти — 66,5% голосов.

Таким образом, трудности борьбы, нажим и демагогические приёмы хозяев, махинации раскольников — всё это может быть преодолено правильными и энергичными мерами наших товарищей.

Возникает вопрос: почему подрывная деятельность предпринимателей и раскольников на одних заводах потерпела полный крах, а на других им удалось? VII съезд партии констатировал, что трудности и опасность борьбы на предприятиях всё же не приводят и не должны приводить к деморализации трудящихся масс, к ослаблению их боевого классового духа и единства. Рабочие заводов Ансальдо выдержали не менее упорную длительную борьбу, нежели рабочие заводов Фальк и Эрколе Марелли в Милане. Рабочие с Ансальдо в упорной борьбе закалились, сплотили вокруг себя большинство инженерно-технических работников и служащих, укрепили и расширили все свои заводские организации. А рабочие заводов Фальк и Эрколе Марелли, выдержав трудные бои, потребовавшие мужества и самоотверженности, не сохранили затем сплочённости и единства. Почему это произошло? Ответ мы находим в выступлении делегатов съезда.

Руководители рабочих на заводах Ансальдо сумели развернуть борьбу широко, вовлекли в движение не только непосредственно заинтересованные группы рабочих, но всех рабочих Ансальдо и даже окрестное население, в той или иной мере связанное с этими предприятиями. А на заводах Фальк и Эрколе Марелли руководители рабочих не сумели дать отпор провокациям хозяев. На Ансальдо, как на заводе, так и вне его, были созданы различные объединённые организации, постоянно связанные с населением. Заводские комитеты координировали деятельность всех организаций в целях общей борьбы. Помимо заводских комитетов вне

пределов предприятия действуют комитеты защиты промышленности и экономики, в которых участвует местное население.

На VII съезде партии подчёркивалось, что главное — не терять инициативы, не допускать захвата её предпринимателями. Необходимо вести нашу работу систематически и последовательно. Между тем коммунисты с заводов Фальк и Эрколе Марелли признали, что они недостаточно разъясняли рабочим на каждом отдельном этапе борьбы задачи, ход развития и положительные или отрицательные результаты движения.

Не следует забывать, что в последние годы промышленные рабочие почти всегда выступали активно против увольнений, за установление соответствующего уровня заработной платы, за сохранение своих завоеванных прав и свобод, но редко бывали инициаторами выступлений в защиту интересов трудящихся данного предприятия в целом, а не только отдельных групп рабочих. Эта слабость инициативы особенно сказалась на заводах монополий Фиат и Пирелли. Для оправдания своей пассивности некоторые товарищи ссылаются на «заводскую дисциплину» и на режим террора. На заводах Фиат предприниматели недавно запретили проводить без предварительного разрешения дирекции какие-либо собрания даже для обсуждения профсоюзных вопросов. Полиция, в свою очередь, запретила внутренним комиссиям проводить на заводах групповые или общие собрания, не уведомив об этом заранее местный полицейский участок. За нарушение этого запрета многие члены комиссий были незаконно оштрафованы судом. Для наклейки плаката или листовки на заводе требуется виза хозяев. Запрещено приносить и распространять на заводе даже заводские газеты. Запрещено проводить митинги и собрания даже во время обеденного перерыва. Рабочие заводов, конечно, протестовали и протестуют против подобного произвола. Даже суд вынужден был однажды признать незаконность штрафа, наложенного за то, что местный полицейский участок не был своевременно оповещён о собрании на заводе. Даже суд не нашёл в этом «состава преступления».

Насилие и произвол, разумеется, затрудняют нашу работу на предприятиях. Однако нельзя оправдать трудностями пассивность и отсутствие инициативы, особенно в тех случаях, когда нужно, наоборот, выступить активно против произвола, поставить конкретные вопросы труда и заработной платы рабочих. Пассивность в организации единых действий рабочих позволяет хозяевам захватить инициативу и ещё сильнее нажимать на рабочих.

Часто на предприятиях наблюдается не только безразличное отношение к унитарным фабрично-заводским организациям, но и ошибочное представление об их характере и задачах. Это касается даже внутренних комиссий. Подчас упускают из виду, что такие комиссии являются лучшей формой укрепления единства трудящихся, и этого никоим образом не следует забывать. Между тем на VII съезде партии выяснилось, что отдельные профсоюзные деятели и активисты, а также руководители партийных ячеек считают внутренние комиссии органами профсоюзов или даже органами большинства, а не всего коллектива трудящихся, которые участвовали в выборах данной комиссии и с которыми комиссия должна постоянно поддерживать тесную связь. В объединённой борьбе рабочих профсоюзы должны найти почву для сотрудничества и единства действий с внутренними комиссиями, со всеми другими организациями предприятия, со всеми профсоюзными и политическими объединениями.

По этому вопросу VII съезд высказался со всей определённою: «Мы никогда не должны отказываться от задачи завоевать рабочих, инженеров и техников, служащих, независимо от их профсоюзной и партийной принадлежности, на сторону нашего справедливого дела — защиты прав трудящихся. Мы не должны капитулировать перед трудностями, а должны их преодолевать. Это означает, что нужно усилить разъяснительную пропагандистскую работу среди трудящихся, активнее ра-



ботать в массах, проявлять большую инициативу, выдвигать более доходчивые и убедительные доводы. Именно в этом направлении следует улучшать работу коммунистов в заводских профсоюзных организациях. Усилить связи с массами, больше прислушиваться к мнениям других, чтобы принять их, если они правильны, опровергнуть их, если они ошибочны; больше демократии; одним словом, работать более конкретно и эффективно по укреплению единства, за завоевание масс, за руководство массами».

VII съезд указал, что все коммунисты, все организации партии должны помочь укрепить работу профсоюзов и профсоюзные организации внутри и вне предприятия, содействовать развитию самостоятельности профсоюзных организаций с учётом их особых задач и не пытаться подменить их.

Необходимо, чтобы профсоюзы усилили свою деятельность и более чётко определили своё место как в работе среди всех групп трудящихся внутри предприятия, так и в работе среди населения. Таким образом, нужно шире понимать задачи профсоюзной работы, увязывать частные вопросы, касающиеся отдельных групп рабочих, с общими проблемами, стоящими перед всем рабочим классом, и одновременно с этим теснее связывать задачи рабочего класса с общенациональными проблемами, в разрешении которых заинтересован весь итальянский народ.

При наличии двух миллионов постоянных безработных любая другая проблема, любой спорный вопрос, который профсоюзы призваны разрешить, отходит на задний план перед основной и главной проблемой — обеспечить работу этим двум миллионам обездоленных людей. Для этого необходимо развернуть планомерное наступление, координируя и объединяя разрозненные выступления трудящихся.

Политической базой для широкой деятельности профсоюзов является Трудовой план, выдвинутый профсоюзами в борьбе против свёртывания промышленности, за коренные реформы, за возрождение и прогрессивное развитие Италии. На профсоюзном поприще и в борьбе за Трудовой план немалых успехов добились, как отмечалось на съезде, многие палаты труда и федерации ремесленников и лиц свободных профессий. Однако ещё нередко деятельность наших профсоюзных организаторов носит узкий характер, проводится неравномерно и непоследовательно, часто ограничивается вопросами договоров и разрешения споров и конфликтов, прерывается длительными периодами инертности и пассивности. К искоренению этих недостатков в профдвижении VII съезд и призывал коммунистов, работающих в профсоюзах.

Единство на предприятиях, в профсоюзах, во всех областях деятельности должно основываться на укреплении профсоюзных и других массовых демократических организаций, организаций солидарности и взаимопомощи трудящихся, культурных и других объединений, на единстве действий нашей партии с социалистической партией. Таково настоятельное требование, прозвучавшее в докладах и выступлениях на VII съезде коммунистической партии Италии. Съезд, однако, предупредил, что следует избегать штампов, однообразия в организационных методах работы. Укрепление единства трудящихся требует самого широкого разнообразия в методах организации масс.

Стремлением к единству должна быть проникнута деятельность всех демократических организаций и движений; они должны добиваться сотрудничества и солидарности всего итальянского народа для борьбы за мир, свободу и прогресс.

VII съезд призвал коммунистов усилить работу во всех существующих массовых организациях, содействовать их укреплению, направлять их работу по пути единства. Участвуя в той или иной организации, уважая её самостоятельность и учитывая её особенности, коммунисты обяза-

ны, когда массы оказывают им доверие и выдвигают на руководящую работу, стать лучшими активистами и лучшими руководителями.

Съезд указал также, что, укрепляя единство трудящихся, не следует упускать из виду и необходимость неустанно разоблачать и обезвреживать происки раскольников. Обе эти задачи являются неотъемлемой частью общей борьбы. Деятельность раскольников нельзя преодолеть, игнорируя или презирая её. Нужно бороться с ней путём разоблачения раскольников, путём разъяснительной работы и убеждения трудящихся. Руководители раскольнических организаций преследуют преступные цели, поэтому они и прикрывают их демагогией и обманом. Нельзя ждать, пока сама жизнь разоблачит этих предателей. Нужно не упускать ни одной возможности, чтобы показать, что политика раскольников идёт в разрез с интересами масс.

Многим товарищам, в том числе и некоторым руководителям, следует избавиться от ошибочного представления, будто мир ограничен кругом членов коммунистической партии и сочувствующих им или же включает, помимо этого, только отдельные группы политически инертных или же не подверженных враждебному влиянию людей. Мы все должны отдать себе отчёт в том, что жизнь значительно шире этих рамок и что за пределами этих рамок нет таких слоёв, которыми можно было бы пренебрегать, а есть значительные прослойки народных масс, находящиеся в большей или меньшей мере под разлагающим влиянием наших классовых врагов. Наш долг — строить всю разъяснительную и организационную работу, учитывая интересы и этих слоёв населения, найти общий и понятный для них язык. Таковы сделанные VII съездом Итальянской коммунистической партии выводы.

### Призыв к единению и борьбе

На основе глубокого анализа существующего положения VII съезд поставил перед коммунистами следующие конкретные задачи: уделять особое внимание активизации низовых унитарных организаций, внутренних комиссий, советов управления, советов исполщиков, земельных комитетов, комитетов мира, комитетов помощи жертвам полицейского террора, комитетов безработных, пенсионеров и других массовых демократических организаций.

Всесторонне развёртывая эту работу, следует укреплять и расширять движение солидарности, объединённую борьбу трудящихся масс и всего народа. В особенности это относится к деятельности таких массовых организаций и демократических движений, как Всеобщая итальянская конфедерация труда и отраслевые профсоюзы, кооперативы, движение сторонников мира, Союз итальянских женщин, комитеты народной солидарности и демократической солидарности, комитеты культурного досуга и народного спорта.

Необходимо принять меры для содействия обмену опытом между различными низовыми унитарными организациями. Это позволит установить более широкий контакт между ними для решения общих задач. Необходимо созывать производственные конференции, устраивать встречи и съезды представителей различных унитарных организаций, проводить опросы и различные кампании, подобно начатой недавно широкой кампании за подписание Пакта Мира между пятью великими державами. Следует проводить демонстрации и народные слёты, на которых народ во весь голос мог бы высказать свои чаяния и требования и предлагать конкретные меры для усиления борьбы.

Главными лозунгами объединённых действий всех этих организаций должны быть: хлеб и работа миллионам безработных и голодающих итальянцев; повышение заработной платы и человеческие условия труда



и существования для промышленных рабочих, батраков и всех трудящихся; защита промышленности и оздоровление сельского хозяйства.

Задачи, поставленные Трудовым планом, должны послужить основой не только для пропагандистской работы, но и для многосторонней практической деятельности, осуществляемой в интересах трудящихся.

Цель всех этих усилий — добиваться преобразований в промышленности, земельной реформы, добиваться национализации ключевых отраслей промышленности и наделения землёй безземельных крестьян.

Закончив свою работу, VII съезд партии обратился ко всем членам партии, ко всем трудящимся, ко всем сторонникам мира и демократии с призывом работать, с тем чтобы выдвинутая съездом программа стала боевой программой борьбы всего народа. Работать на заводах и в деревнях, среди трудящихся и безработных, среди всех категорий и всех слоёв населения, в семьях, в самых различных социальных группах. Работать во всех организациях и движениях, среди сторонников всех политических и профсоюзных течений, среди представителей различных религиозных убеждений для того, чтобы во всей Италии поднялось широкое народное движение. Это движение потребует от руководителей всех организаций трудящихся — политических и профсоюзных, кооперативных и взаимопомощи, культурных и спортивных — сплочения всех демократических сил, создания широкого фронта в защиту труда, свободы и мира. Такой фронт будет способен противостоять правительственной политике нищеты, экономической деградации, полицейского произвола и войны, будет способен повести нашу страну по пути труда, свободы и мира.

---

# Правые лейбористы — прислужники англо-американского империализма

М. Маринин

До второй мировой войны политика правых социалистов определялась тем, что они выступали в роли непосредственных агентов буржуазной реакции, господствующей в данной стране. Но после второй мировой войны их собственные хозяева впряглись в американскую колесницу. В свою очередь, и правые социалисты действуют теперь также в качестве непосредственной агентуры агрессивного империализма США.

Открытое предательство национальных интересов характеризует политику правящих кругов западноевропейских стран в послевоенные годы. Несмотря на всякого рода внешние различия, реакционные политические клики в Западной Европе в подавляющем своём большинстве представляют собой лишь те или иные фракции американской партии. Помимо правых социалистов это относится к английским консерваторам и либералам, к французским радикал-социалистам и молодчикам де Голля, к многоголиким, но единым в своей антинародной сущности ватикано-католическим группировкам.

Подчиняя себе весь этот пёстрый политический конгломерат, заокеанские империалисты придают важнейшее значение использованию именно правых социалистов, хотя, как известно, в некоторых европейских странах реальный политический вес правосоциалистических партий уступает весу других проамериканских клик.

Коренные изменения произошли и происходят в мире. Значительная часть старой Европы освободилась от гнёта империализма. Понстине исторические перемены произошли и в Азии. Более трети всего населения земного шара живёт и творит под знаменем мира, демократии и социализма. Влияние этих глубочайших перемен всё сильнее сказывается повсюду. Идея народной демократии завоёвывает умы и сердца новых и новых миллионов людей.

Закономерным следствием этого процесса является огромный рост авторитета и влияния коммунистических партий, ставших серьёзным фактором всей современной международной жизни.

В этих условиях правые социалисты с их так называемым «демократическим социализмом» выполняют подрывные задания американских империалистов, действуя среди трудящихся масс, пытаясь подорвать единство рабочего класса, расколоть его ряды с тем, чтобы ослабить борьбу народных масс за мир, демократию, социализм.

В письме к Августу Бебелю 11 декабря 1884 года Энгельс писал, что в будущем так называемая «чистая демократия» выступит в роли последнего якоря спасения всего буржуазного, даже феодального хозяйства. «Чистая демократия» в переводе на современный язык — правые социалисты. Главари правых социалистов представляют собой ныне своего рода «пожарную команду» по спасению прогнившей империалистической системы.

Сговор Уолл-стрита с так называемым «демократическим социализмом» построен на базе единой идеологии и политики. Один из реакцион-



ных центров в Вашингтоне, скрывающий свою подлинную сущность под фальшивым названием «Американцы — сторонники демократических действий», следующим образом определил в своей декларации идейное родство американского империализма и европейских правых социалистов: «...Клемент Эттли и Эрнст Бевин в Англии, Леон Блюм и Поль Рамадьё во Франции, Курт Шумахер в Германии, Карл Реннер и Адольф Шерф в Австрии, Джузеппе Сарагат в Италии... больше, чем любая группа в Европе стоят за традиционные американские идеалы демократии». В этих словах не только выражена «хозяйская» оценка действительной роли правосоциалистических вожakov, но и охарактеризовано содержание идеологии «демократического социализма», которая сводится к пресловутым «американским идеалам демократии».

В работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» В. И. Ленин писал, что в годы 1914—1920 вожди II Интернационала являлись «соучастниками империалистского бандитизма». В период между окончанием первой и началом второй мировых войн правосоциалистические вожакви опозорили себя новыми чудовищными предательствами. Вторую мировую войну готовили на всех парах не только в Берлине, Риме и Токио, но и в Лондоне, Париже, Вашингтоне. И хотя в последних трёх столицах не разыгрывались напыщенные инсценировки с подписанием позорно знаменитого антикоминтерновского пакта, тем не менее финансовая плутократия Англии, Франции и США стояла на почве этого пакта. Вместе с ней орудовали и правые социалисты, всячески подталкивая фашистскую агрессию против Советского Союза.

С того момента, как Великая Октябрьская социалистическая революция утвердила в нашей стране первое в мире социалистическое государство, лидеры правых социалистов превратили борьбу против Советского Союза, участие в подготовке войны против него в решающую основу своей политики. Они превозносили до небес Локарно и Мюнхен, то есть курс на развязывание второй мировой войны путём сговора империалистов Англии, Франции, США с германскими империалистами против Советского Союза. Они приложили свою руку к превращению Лиги наций в орудие международных авантюров, в пособницу агрессоров.

Социал-демократия, указывает товарищ Сталин, «является основной опорой капитализма в рабочем классе в деле подготовки новых войн и интервенций» (Соч., т. 11, стр. 201). Эта «социальная функция» и определяет главную линию подрывной работы правых социалистов. Теперь основа основ всей их деятельности состоит в том, что, выполняя задания американского империализма, они упорно ведут подготовку третьей мировой войны.

\* \* \*

Особая роль возложена мировым империализмом на главарей английской лейбористской партии. Как известно, за последние тридцать лет лейбористская партия четырежды формировала правительство в Англии. Но ни в 1924 году, ни в 1929 году капиталисты не связывали с пребыванием лейбористов у власти столь далеко идущих расчётов, как после завершения второй мировой войны. Это, конечно, объясняется обострением кризиса британского капитализма на базе углубления общего кризиса капитализма. Паразитизм, погоня за лёгкой наживой, бесчеловечная эксплуатация колониальных рабов — этот универсальный метод хозяйствования британских империалистов дорого обошёлся для собственно английской экономики. Деградация и упадок стали типичными чертами её важнейших отраслей; некоторые из них превратились в «сборище устаревшего оборудования». «Мастерская мира», «владычица морей» явила миру образец глубочайшего загнивания капиталистической системы.

Вторая мировая война усилила упадок и загнивание английской экономики. К концу войны падение жизненного уровня народных масс в Англии приняло угрожающие размеры. В то же время политика колониального грабежа и гнёта, проводимая правящими английскими кругами, вызвала резкое обострение кризиса Британской империи.

Что могли в подобных условиях предложить английскому народу на будущее консерваторы? Ничего иного, кроме своего прошлого, приведшего страну к тягчайшему кризису. Между тем народные массы требовали полного разрыва с той авантюристической политикой, которая сыграла значительную роль в развязывании второй мировой войны и привела Англию на грань катастрофы. Народные массы требовали новой политики в отношении Советского Союза, политики дружбы и сотрудничества в целях создания прочного мира, политики активных хозяйственных связей в целях облегчения экономических тягот Англии.

Лейбористские лидеры поставили в центр своей избирательной программы требование народных масс о политике дружбы с Советским Союзом. Но это была фарисейская инсценировка. Господа эттли, бевины, моррисоны, филлипсы взяли в свои руки руль государственного управления с той целью, чтобы отвести возмущение народных масс от правящей клики, провести глубокую дезорганизацию народных масс в условиях нарастающего демократического движения, осуществлять в новой, послевоенной обстановке прежний империалистический курс политики, прикрывая его ширмой «демократического социализма».

Черносотенный орган американских империалистов журнал «Ридерс дайджест» с циничной откровенностью признавал, что правящие круги США связывали с приходом лейбористской верхушки к власти в Англии возможность «значительно умерить все народные вспышки отчаяния». Заокеанские империалисты требовали от лейбористов подавления народно-демократических движений не только в самой Англии и во всей Британской империи, но и в других странах.

Превратив свою лондонскую штаб-квартиру в штаб всего правосоциалистического «интернационала», лейбористские вожаки целиком поставили себя и своих правосоциалистических собратьев в других капиталистических странах на службу агрессивному американско-английскому империализму.

\* \* \*

Какая бы фракция британского империализма ни стояла у руля правления за последние 50 лет, её внешняя политика неизменно была направлена на развязывание мировой войны. В этом смысле прямая линия идёт от либерала Асквита, возглавлявшего английское правительство в годы подготовки первой мировой войны, к консерватору Невилу Чемберлену, сыгравшему преступную роль в провоцировании второй мировой войны, а от Невилля Чемберлена — к лейбористскому лидеру Эттли, все усилия которого сосредоточены на подготовке третьей мировой войны. Чем резче сказывается кризис английского капитализма, чем острее проявляются классовые противоречия внутри страны, чем быстрее нарастают центробежные силы в Британской империи, тем сильнее уповают главари Англии на военные авантюры.

Основы послевоенной политики британского империализма, направленной на развязывание третьей мировой войны, были заложены уже в ходе второй мировой войны, после того, как с несомненностью определился крах военной стратегии Черчилля. Главная цель этой стратегии состояла в том, чтобы, максимально оттягивая открытие второго фронта, предельно истощить Советский Союз в его единоборстве с фашистской коалицией, обеспечить Англии к концу войны господствующее положение в Централь-



ной Европе, на Балканах, в районе Дунайского бассейна, попытаться таким путём претворить в жизнь тот пресловутый план окружения Советского Союза, который был разработан Черчиллем вскоре же после победы Великой Октябрьской социалистической революции.

Занимая важнейшие посты в коалиционном правительстве военного времени, лейбористские лидеры непосредственно участвовали в этом заговоре. Формально так называемая фултонская программа, то есть программа подготовки третьей мировой войны, была изложена Черчиллем в марте 1946 года. Фактически правящие английские круги, включая лейбористских вожakov, стали следовать этому курсу ещё до завершения второй мировой войны.

По собственным словам Черчилля, его фултонская программа имела в виду заменить ставшую несостоятельной «доктрину равновесия сил», под знаком которой на протяжении многих десятилетий развивалась агрессивная политика британского империализма, другой «общей стратегической концепцией». Как известно, «доктрина равновесия сил» состояла в том, что Англия, натравливая друг на друга великие державы, формируя тайные блоки с целью подготовки новых империалистических войн, стремилась удержать за собой господствующие позиции в мире. Та «общая стратегическая концепция», которую Черчилль выдвинул на смену «доктрине равновесия сил», состоит в курсе на установление мирового американо-английского господства путём подготовки и развязывания третьей мировой войны.

В интервью с корреспондентом «Правды» относительно фултонской речи Черчилля товарищ Сталин указывал: «Гитлер начал дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, объявив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию. Г-н Черчилль начинает дело развязывания войны тоже с расовой теории, утверждая, что только нации, говорящие на английском языке, являются полноценными нациями, призванными вершать судьбы всего мира. Немецкая расовая теория привела Гитлера и его друзей к тому выводу, что немцы, как единственно полноценная нация, должны господствовать над другими нациями. Английская расовая теория приводит г. Черчилля и его друзей к тому выводу, что нации, говорящие на английском языке, как единственно полноценные, должны господствовать над остальными нациями мира».

Во имя третьей мировой войны клика Черчилля выдвинула план так называемого союза двух империй, что по существу означает превращение Британской империи в сателлита США.

В качестве образца, который должен определить положение Британской империи в американской империалистической системе, Черчилль выдвинул «американо-канадское соглашение». Канада, как известно, лишь формально сохраняет статус английского доминиона, а на деле уже давно является американским штатом. Именно этот тип «американо-канадского соглашения» должен быть, по словам Черчилля, «распространён на всё Британское содружество наций» с тем, чтобы впоследствии был установлен «принцип общего гражданства».

Если фултонская программа привязала Великобританию к США, поставив в порядок дня новую мировую войну, то лейбористские главы привязали себя к фултонской программе. Именно она определила цели и методы внешней политики лейбористского правительства. Именно она стала партийной программой не только консерваторов, но и лейбористской верхушки.

Уже в годы второй мировой войны лидеры лейбористов пропагандировали «необходимость» для Англии включиться в фарватер американского империализма. Герберт Моррисон выразил эту «установку» с предельной ясностью. «Общность языка,— заявил он,— сходство государственных уч-

реждений и институтов, связывающие нас с Соединёнными Штатами Америки, неизбежно делают нас в большей степени американцами, чем европейцами».

Давно прошло то время, когда лейбористские вожаки ещё пытались прикрывать свою приверженность к фултонской программе подготовки третьей мировой войны лживой болтовнёй о том, что они будто бы стоят на почве так называемой политики «третьей силы», которая, мол, представляет собой чуть ли не «своеобразный нейтралитет» или же «среднюю позицию между США и Советским Союзом».

В брошюре под названием «Европейское единство», недавно опубликованной Национальным исполкомом лейбористской партии, эта неуклюжая и слишком уж смехотворная маскировка отбрасывается в сторону, а «концепция третьей силы» предаётся анафеме как крамола и «подрыв устоев». «Западная Европа,— говорится в брошюре,— не может и не должна пытаться превратиться в географическую третью силу». Всякого рода попытки создания «нейтрального географического блока, основой которого была бы западная оконечность европейского массива», квалифицируются в брошюре как «опасная концепция».

Более того, в брошюре определяется как центральная задача лейбористской политики обеспечение «органического единства (!) во всём некоммунистическом мире», включая сюда не только Западную Европу, Британское «содружество наций», но и всю Азию. Конечно, лейбористские вожаки имеют здесь в виду максимальное расширение агрессивного империалистического блока, направленного против Советского Союза, стран народной демократии, Китайской народной республики. Но само собой разумеется, что подобное «органическое единство (!) во всём некоммунистическом мире» не может не означать поглощения Англии Соединёнными Штатами Америки.

Через весь исторический путь американского империализма красной нитью проходит борьба против Британской империи, стремление утвердить за её счёт свою мировую гегемонию. Как указывал товарищ Сталин, противоречие между США и Англией является главным противоречием капиталистического мира.

Разгром германского и японского империализма во второй мировой войне привёл к значительному усилению антагонизма между Англией и США. Послевоенная политика правителей США включает в себя и, так сказать, большую стратегию наступления на Британскую империю. Внезапное прекращение ленд-лиза, кабальные условия американского займа Англии, план Маршалла и его продолжение — «план Шумана», систематический подрыв фунта стерлингов, борьба за ликвидацию стерлинговой зоны, развёртывание американской сети стратегических баз как в самой Англии, так и в различных районах Британской империи, усиленный экспорт американского капитала в Британскую империю — всё это отдельные элементы единого и вполне целеустремлённого плана превращения Британской империи в подчинённое звено американской империи.

Может возникнуть вопрос: как сочетать неизменный курс правящих кругов Англии на мировую войну с тем фактом, что в итоге первой и особенно второй мировой войны международные позиции Англии ослабели, в то время как за её счёт значительно укрепились позиции главного противника Англии — Соединённых Штатов Америки? Мы имеем в данном случае разительный пример того, к чему ведёт логика деградации и вырождения империалистической верхушки, отражающая всю глубину загнивания британского капитализма.

Во имя политики агрессии и развязывания новой мировой войны лидеры консерваторов и лейбористов стали на путь, представляющий собой явную угрозу национальной независимости и самостоятельности Англии.



Следуя фултонской программе, они превратили территорию самой Англии в стратегическую базу американской авиации; они передают английские вооружённые силы в руки американского главнокомандующего армией североатлантического блока; подчиняют английский флот в Атлантике и в Средиземном море американскому командованию; сами способствуют появлению вооружённых сил США на важнейших имперских коммуникациях. Проамериканский курс Черчилля — Эттли с неизбежностью перерос в антианглийский курс. Но капитулянтская политика английских правителей отнюдь не притупляет, а, наоборот, углубляет и обостряет коренные противоречия между Англией и США. Нажим американских монополистов на Англию растёт с каждым днём. Они становятся всё наглее и бесцеремоннее. По существу, они требуют не только полной, но и быстрой капитуляции. Господам черчиллям и эттли становится всё труднее лавировать и маневрировать. Ненависть народных масс к американскому империализму сказывается всё явственнее и резче.

\* \* \*

Как известно, по «искусству» обманывать, развращать и подкупать рабочих буржуазия Англии и США не имеет себе равных. В Англии это «искусство» было поднято на уровень государственной политики уже к середине XIX века, когда английская буржуазия, используя свою промышленную, а затем и колониальную монополию, создавала для себя социальную опору в рядах рабочего класса путём подкупа и развращения его верхушки.

Самая старая и изощрённая во всякого рода авантюрах, английская буржуазия воспитала из рядов обуржуазившейся рабочей аристократии несколько поколений цепных псов капитализма. Как указывал товарищ Сталин, лейбористские и тред-юнионистские вожди вырастали из рабочего движения и прошли «известную школу воспитания рабочих лидеров в Англии, школу того периода, когда английский капитал, загребая сверхприбыли, мог обласкать и использовать рабочих лидеров для компромиссов с английским рабочим классом, причём, сближаясь с буржуазией по быту своему и положению, эти лидеры рабочего класса тем самым отрывались от рабочих масс, поворачивались к ним спиной, переставали их понимать. Это — такие лидеры рабочего класса, которых ослепил блеск капитализма, которых подавило могущество капитала и которые мечтают о том, чтобы «выйти в люди» и «сжиться с людьми с достатком»» (Соч., т. 8, стр. 161).

Лейбористская партия появилась на политической сцене в начале XX века, когда уже начали сказываться признаки утраты Англией монопольного положения на мировом рынке в результате выхода на мировую арену её конкурентов — США, Германии, Франции, Японии. Однако конституирование лейбористской партии растянулось во времени.

В своей книге «Будущее лейбористской партии», претендующей на значение программного документа, один из главных лейбористских вожakov, Эттли, даёт следующее объяснение этому факту. Вплоть до первой мировой войны, пишет он, существовала реальная возможность того, что лейбористская партия «может ещё возвратиться к позиции одного из крыльев либеральной партии». И только, продолжает автор, «потрясение», постигшее либеральную партию в итоге войны 1914—1918 годов, «очистило путь для её последователя».

Это признание лейбористского вожака характерно во многих отношениях. Во-первых, здесь дана, так сказать, метрическая справка о самом происхождении лейбористской партии, которая в прошлом находилась на положении придатка к либералам, то есть одной из двух партий британского империализма. Во-вторых, Эттли и не скрывает того, что лейбористы

заменяли либералов в качестве их преемников. Вся последующая деятельность лейбористских лидеров определяется тем решающим фактом, что после краха либералов они были выдвинуты правящими английскими кругами на авансцену в качестве одной из главных опор британского империализма в его борьбе одновременно против Советского государства и против подъёма движения рабочего класса в самой Англии.

Итак, в пределах традиционной системы двух партий, на которую опирается английская буржуазия, произошло известное «обновление» — на место либералов пришли лейбористы, которые являются не чем иным, как левым крылом консерваторов.

«Идеологи» лейбористской партии неизменно рекламировали как высшую «добродетель» её практицизм и неприязненное отношение к «общим принципам». «Воззрения лейбористской партии, — писал «теоретик» Ласкин в книге «Вера, разум и цивилизация», — основаны не на какой-либо определённой философии, а на прагматическом подходе, который заключается в том, чтобы заниматься разрешением данной проблемы только тогда, когда она становится неотложной». В действительности же этот нигилизм в отношении теории только выражал неизменное пребывание лейбористских «теоретиков», начиная с так называемых фабианцев, на задворках самой реакционной буржуазной философии и социологии. Подтверждением этому может служить лейбористская теория «промышленной демократии», которая является базой так называемого «демократического социализма». Вовсе не случайно, что лейбористы стали всю носить с этой «теорией» в период, когда заматавшиеся в страхе идеологи и главаря капитализма выбивались из сил, пытаясь противопоставить свои лживые, фальсифицированные «решения» социального вопроса гигантскому росту притягательной силы и влияния Великой Октябрьской социалистической революции на трудящиеся массы всего мира.

Возьмём ли мы предательскую «теорию» германской социал-демократии об «организованном капитализме» и «хозяйственной демократии», итало-фашистскую «систему корпоративного государства», лейбористскую «теорию» так называемой «промышленной демократии», — все они, различаясь по своим оттенкам, построены на общей основе. Это буржуазно-апологетическая идеология, выдвинутая воинствующей империалистической реакцией и её агентурой в целях обмана народных масс в условиях резкого обострения кризиса мирового капитализма, победы социалистической революции в Советском Союзе.

Социал-фашисты из рядов германской социал-демократии торгашески рекламировали «организованный капитализм», в котором классовая борьба будто бы сменяется «хозяйственной демократией», то есть «гармонией» интересов монополистических хищников и широких масс «производителей». Итали-фашистская «система корпоративного государства» — это детище террористической диктатуры финансового капитала — также «объявляла» классовую борьбу... отменённой. Лейбористские вожаки следовали по тому же пути. Лейбористы «никогда не поддерживали теории классовой борьбы в обществе» — этот вывод настойчиво подчёркивает Эттли в своей книге «Будущее лейбористской партии». Спустя десять лет он договаривается до отрицания даже классовой структуры общества. «Мы переросли эту идею разделения классов», — так резюмировал в 1949 году Эттли «главную» суть лейбористской «доктрины».

Единство исходных позиций определило совпадение в наиболее существенных вопросах содержания итало-фашистской «системы корпоративного государства» и лейбористской «системы промышленной демократии». Итали-фашистская «система корпоративного государства» создавала так называемые государственные корпорации якобы лишь для того, чтобы «укреплять сотрудничество» фашистских профсоюзов (синдикатов) с «капитанами индустрии». В действительности это был один из тех орга-



низационных рычагов, при помощи которых поддерживался кровавый режим фашистского террора и порабощения трудящихся. «Национальный совет корпораций», объявленный краеугольным камнем фашистского режима, представлял собой ничем не ограниченное господство промышленно-банковской плутократии, в полном распоряжении которой находилась клика фашистских головорезов, выступавших в роли «профсоюзных деятелей».

Лейбористская «теория промышленной демократии» поставила в центре ту же задачу «обеспечения сотрудничества» между заправилами монополистического капитала и главарями тред-юнионов, то есть задачу ещё более широкого использования тред-юнионистского аппарата для усиления капиталистического гнёта и эксплуатации рабочего класса. Разрабатывая организационные формы этого «сотрудничества», лейбористско-тред-юнионистские вожаки уделяли особое внимание тому, чтобы связать по рукам и ногам английских рабочих непосредственно на предприятиях. Этой цели и служило участие тред-юнионистских чиновников в некоторых фабрично-заводских якобы представительных организациях. Отныне усиление тягот капиталистической интенсификации труда, превосходящее все прежние масштабы, штрейкбрехерство тред-юнионистской бюрократии «мотивировалось» тем, что «труд несёт ответственность за управление», поскольку он будто бы является одной из сторон «промышленной демократии».

В то же время лейбористские вожаки проектировали создание и некоего «центрального органа», который на манер итало-фашистского «национального совета корпораций» создал бы видимость «сотрудничества труда и капитала» в общегосударственном масштабе.

Подлинный характер лейбористской идейки «промышленного мира» или же «промышленной демократии» был вскоре же полностью раскрыт. После того как лейбористские вожаки сорвали в 1926 году историческую забастовку рабочего класса Англии, они, засучив рукава, принялись за претворение в жизнь антинародных планов, разработанных крупнейшим монополистом, химическим магнатом Альфредом Мондом. Задачей этих планов как раз и было создание под видом «мира в промышленности» и «классовой гармонии» английского варианта «корпоративной системы» с тем, чтобы взвалить на плечи рабочего класса огромные издержки «рационализации» деградирующей промышленности Англии.

Вся последующая деятельность лейбористских и тред-юнионистских главарей строилась, строится и теперь на базе пресловутых принципов «мондизма». Именно эти принципы «мондизма» или же «промышленной демократии» составляют одну из основ так называемого «демократического социализма», который ныне объявлен официальной догмой не только лейбористских вожаков, но и всех правосоциалистических клик, всего Комиско (Комитет международных социалистических конференций) — этого филиала американско-английских центров шпионажа, разведки и диверсий.

Другой элемент «демократического социализма» — антикоммунизм, прикрываясь которым лейбористские вожаки и другие правосоциалистические клики ведут борьбу со всеми, кто выступает за мир, демократию и социализм, за дружбу между народами, за их жизненные права и интересы.

Таким образом, за ширмой «демократического социализма» в действительности орудует воинствующая империалистическая реакция. Под видом «классового сотрудничества» внутри страны реакция проводит политику подрыва и дезорганизации рабочего движения, стремясь подготовить тыл американско-английских империалистов к новой мировой войне. Под видом антикоммунизма эта реакционная клика пытается замаскировать разбойничью сущность агрессивного Североатлантического пакта,

созданного с целью подготовки и развязывания третьей мировой войны. «Демократический социализм» представляет собой не что иное, «как идеологическое прикрытие агрессии американского и английского империализма» (из резолюции Информационного бюро компартий, ноябрь 1949 года).

\* \* \*

В США смена у государственного руля демократической партии республиканской партией и наоборот не устраняет наличия «двухпартийного» империалистического блока, который фактически господствует в стране. В Англии переход от коалиционного правительства Черчилля — Эттли к лейбористскому правительству Эттли — Моррисона означал лишь, что на смену открытой коалиции консерваторов и лейбористов пришла скрытая коалиция лейбористов и консерваторов. Подобное «разделение труда», разумеется, не исключает, а, наоборот, предполагает инсценировку взаимной «борьбы» и избирательных дуэлей, которые приобретают подчас тем более резкую форму, чем меньше различаются между собой позиции консерваторов и лейбористов по существу.

Выступая на II конгрессе Коммунистического Интернационала, В. И. Ленин особо подчёркивал, что вопрос о подлинном классовом характере лейбористской партии решается отнюдь не тем, что она большей частью состоит из рабочих, а тем, «кто ею руководит и каково содержание ее действий и ее политической тактики. Только это последнее и определяет, имеем ли мы перед собой действительно политическую партию пролетариата. С этой единственно правильной точки зрения Рабочая партия является насквозь буржуазной партией, ибо хотя она и состоит из рабочих, но руководят ею реакционеры, — самые худшие реакционеры, действующие вполне в духе буржуазии...» (Соч., т. 31, стр. 233).

Во всём основном внутренняя политика лейбористского правительства — это политика английских твердолобых, политика Британской федерации промышленников, прикрытая профессиональной демагогией дельцов от «демократического социализма». Используя с помощью лейбористского правительства все рычаги государственного управления в целях собственного обогащения, магнаты Сити загибают не только огромные сверхприбыли, но и так называемые государственные «субсидии» в невиданных масштабах, разумеется, за счёт ограбления народных масс.

Как и правители США, лейбористские вожак черпают свои экономические «премудрости» у небезызвестного идеолога паразитического капитализма — английского экономиста Кейнса. Рецепт, «изобретённый» Кейнсом, крайне прост. Он требует, чтобы монополисты, используя гораздо больше, чем прежде, всю административно-финансовую систему правительственной власти, «регулирували» капиталовложения и увеличивали до максимума непроизводительное потребление. В этом и состоит реальный смысл «учения» Кейнса о так называемом «расширении функций правительства». Только «расширение функций правительства», утверждает Кейнс, представляет собой «единственно практически возможное средство избежать полного разрушения существующих экономических форм» и является «условием для успешного функционирования индивидуальной инициативы».

В. И. Ленин ещё в 1917 году раскрыл классовое содержание подобной политики «расширения функций правительства» и «регулирования» капиталистической экономики. «И Америка и Германия, — писал В. И. Ленин, — «регулируют экономическую жизнь» так, чтобы рабочим (и крестьянам отчасти) создать военную каторгу, а банкирам и капиталистам *рай*. Их регулирование состоит в том, что рабочих «подтягивают» вплоть до голода, а капиталистам обеспечивают (тайком, реакционно-бюрократически) прибыли *выше* тех, какие были до войны» (Соч., т. 25, стр. 309).



Лейбористское «регулирование» английской экономики целиком подпадает под эту характеристику. По масштабам ограбления народных масс, снижения их жизненного уровня лейбористское правительство превзошло даже своих предшественников.

Весьма показательно, что, определяя «особенности» послевоенной английской экономики, лейбористские лидеры прибегают к той же формуле «смешанная экономика», которой пользуются и идеологи американского империализма при определении «особенностей» экономики США. Конечно, дело здесь не только в единстве терминологии. Эта формула выражает сходный характер процессов, происходящих в экономике США и Англии. Суть же этих процессов состоит в том, что на почве непосредственного и всё возрастающего использования монополистическим капиталом государственных административно-финансовых рычагов происходит дальнейший рост государственно-монополистического капитализма. Таким образом, «смешанная экономика» есть не что иное, как небывалое расширение господства монополистического капитала.

В своей книге «Тред-юнионы и новое общество» Ласки признаёт, что в конце-то концов лейбористское правительство — это повивальная бабка государственно-монополистических форм капитализма. Во всей английской экономике, пишет он, «контроль остается в тех же руках, что и прежде»; прибыль была и остаётся «высшим стимулом» хозяйничанья. Это, конечно, не мешает правосоциалистическим авантюристам превозносить «смешанную экономику» как образец самого «подлинного», «сто процентного», «демократического социализма».

В своём труде «Государство и революция» В. И. Ленин полностью разоблачил буржуазно-реформистских политиков, утверждающих, «будто монополистический или государственно-монополистический капитализм уже не есть капитализм, уже может быть назван «государственным социализмом» и тому подобное» (Соч., т. 25, стр. 414).

Не только внутри Англии, но и за её пределами лейбористские лидеры подняли большую шумиху по тому поводу, что они провели национализацию некоторых отраслей промышленности и транспорта. Они выдавали эту национализацию чуть ли не за мероприятия... социалистического порядка. Ясно, что этот жульнический приём рассчитан на обман политически малоискушённых людей. Почти столетие тому назад Маркс и Энгельс разъяснили, что одно дело — капиталистическая национализация, а другое, принципиально противоположное дело — социалистическая национализация.

В истории мирового капитализма не раз имели место факты капиталистической национализации, причём любая капиталистическая национализация неизменно преследовала одну и ту же цель — укрепить капитализм, усилить буржуазный гнёт и эксплуатацию трудящихся. Фридрих Энгельс писал, что, «с тех пор как Бисмарк бросился на путь огосударствления, появился особый рода фальшивый социализм, выродившийся местами в своеобразный вид добровольного лакейства, объявляющий без оценок социалистическим *всякое*, даже бисмарковское, обращение средств производства в государственную собственность. Если государственная табачная монополия есть социализм, то Наполеон и Меттерних несомненно должны быть занесены в число основателей социализма» («Анти-Дюринг». Госполитиздат. 1950, стр. 262).

Как и всякая капиталистическая национализация, современная лейбористская национализация передала лишь несколько отраслей промышленности буржуазному государству, полновластным хозяином которого является клика финансовых магнатов. Стало быть, с точки зрения своего классового содержания, эта «реформа» представляет собой не что иное, как перенесение права собственности с отдельного капиталиста или группы капиталистов на господствующий класс капиталистов.

Может быть поставлен вопрос: но если лейбористская национализация отвечает интересам английского монополистического капитала в целом, то чем объяснить тот факт, что, ещё не успев осуществить национализацию некоторых отдельных отраслей промышленности, лидеры лейбористов поторопились поставить на этом точку? По существу, это вопрос о причинах, которые обуславливают вообще необходимость капиталистической национализации определённых отраслей промышленности. Ответ на этот вопрос дан В. И. Лениным в его труде «Империализм, как высшая стадия капитализма»: «...Государственная монополия в капиталистическом обществе есть лишь средство повышения и закрепления доходов для близких к банкротству миллионеров той или иной отрасли промышленности» (Соч., т. 22, стр. 205).

И, действительно, лейбористская национализация в основном свелась к формальному огосударствлению прежде всего тех отраслей промышленности (угольная промышленность, железнодорожный транспорт), деградация которых зашла столь далеко, что они ложились тяжёлым бременем на другие отрасли хозяйства. Достаточно сказать, что вопрос о национализации угольной промышленности был предreshён правящими английскими кругами задолго до прихода третьего лейбористского правительства к власти.

Национализация некоторых отраслей промышленности ничего не изменила в руководстве ими, ибо здесь попрежнему господствуют старые владельцы. В то же время национализация явилась исключительно выгодной сделкой как для них, так и для монополистического капитала в целом. Огромная компенсация, которую получают бывшие владельцы, включает в себя не только завышенную стоимость национализированных предприятий, но и независимо от рыночной конъюнктуры гарантированный высокий уровень доходов. Одновременно, как указывается в новой программе коммунистической партии Великобритании, целью лейбористской национализации «является также обеспечение новых выгод предпринимателям в остальных отраслях промышленности путём предоставления им товаров и услуг по низкой цене. Именно поэтому рабочих в национализированных отраслях промышленности заставляют интенсивнее работать и сохраняют низкий уровень их заработной платы. Капиталистическая национализация используется для того, чтобы принести выгоду капитализму в целом, за счёт рабочих в национализированных отраслях промышленности».

Какие бы инсценировки мнимо острой борьбы вокруг вопроса о национализации ни устраивали обе фракции английского империализма, им никак не удаётся скрыть того, что в действительности и в этом вопросе позиция у них единая. Ознакомление с некоторыми «программными» декларациями консерваторов может служить лучшим подтверждением этого.

Одна из наиболее «принципиальных» деклараций была сделана на конференции консерваторов в Блэкпуле, состоявшейся в конце 1946 года. «Обе партии (то есть консерваторы и лейбористы), — заявил Иден, заместитель Черчилля, — верят в ту или иную форму капитализма; но наши оппоненты верят в государственный капитализм, а мы верим в максимальную степень индивидуального капитализма». Нетрудно видеть, что здесь нет расхождений во взглядах между кликой Черчилля и кликой правых социалистов; наоборот, здесь декларируется солидарность двух фракций капитализма.

По примеру итальянских фашистов английские консерваторы опубликовали в 1947 году так называемую «хартию труда». В ней заявлялось, что если консерваторам удастся возвратиться к власти, они не собираются денационализировать угольную промышленность, железные дороги.



Английский банк. Эта же позиция подтверждена и в избирательной платформе консерваторов, опубликованной летом 1949 года.

«Неограниченная свобода предпринимательской инициативы», то есть безудержный разгул монополистического произвола, — этот девиз объединяет Уоля-стрит, Сити и Транспорт-хауз, в котором расположена штаб-квартира лейбористских главарей. Недаром опубликованная недавно лейбористская «партийная программа» ставит на одно из первых мест задачу самой энергичной помощи «частнопредпринимательской инициативе», чтобы эта инициатива приобрела ещё «более действенный» характер.

По своему служебному назначению, по содержанию и методам деятельности лейбористское правительство является расширенным до общегосударственных масштабов изданием пресловутого «мондизма», который представлял собой стремление взвалить все издержки хронического кризиса английской экономики на плечи рабочего класса под видом «сотрудничества» труда и капитала. «Мы положили начало сотрудничеству между правительством, предпринимателями и рабочими», — так резюмирует пятилетние итоги деятельности правительства Эттли лейбористский избирательный манифест, опубликованный в 1950 году. Весь аппарат лейбористской партии, её парламентская фракция, аппарат тред-юнионов — всё это низведено до роли прямых пособников Британской федерации промышленников.

\* \* \*

Внутренняя политика лейбористских лидеров неразрывно связана с их внешней политикой, то есть с усиленной подготовкой новой войны. В соответствии с этим генеральным курсом господства эттли, моррисоны и филлипсы, следуя за своими американскими «боссами», лихорадочными темпами переводят Англию на рельсы военной экономики. Этот курс продиктован хищническими расчётами монополистов, как английских, так и американских. Первые связывают с военной экономикой возможность «узаконенного» грабежа рабочего класса и всех трудящихся. Для вторых милитаризация английской экономики представляет собой наиболее эффективный метод её превращения в подсобный цех военной экономики США.

Вашингтонская стратегия наступления на английскую экономику предусматривает далеко идущие меры в области организационной, валютной, сырьевой и торговой. Созданный в 1948 году «англо-американский консультативный совет по вопросам производства» на деле является центром, с помощью которого монополистический капитал США прибирает к рукам английскую экономику, ускоряя её перевод на военные рельсы.

Поскольку США захватили в свои руки и монопольно распоряжаются некоторыми видами стратегического сырья, милитаризация английской экономики ставит её в большую зависимость от Вашингтона. Исключительный по остроте и огромный по масштабам сырьевой кризис, особенно остро переживаемый Англией за последний год, является выражением этой зависимости.

Перевод экономики Англии на военные рельсы вносит существенные изменения в английский экспорт. По словам лейбористского премьера, ныне на гонку вооружений переключены как раз те отрасли промышленности, от которых ожидался «крупнейший вклад в экспортную торговлю».

Суммы, расходуемые лейбористским правительством в мирных условиях на гонку вооружений, не имеют прецедента во всей истории Англии. В условиях резкого возрастания экономических трудностей Англия затратила на военные цели за 5 лет 5 миллиардов фунтов стерлингов.

Согласно официальным заявлениям, нашедшим уже своё подтверждение в бюджете на 1951/52 год, прямые ассигнования на военные цели поднимаются до 1,5 миллиарда фунтов стерлингов в год. Таким образом, в 8 раз будет превышен довоенный уровень военных расходов и более чем в 2 раза — уровень 1949 года. Вместе с процентами по государственному долгу военные расходы Англии составят более половины всего бюджета.

Промышленно-банковские магнаты отводят военной экономике особую роль, как методу развёрнутого наступления на жизненный уровень народных масс. Неотъемлемой частью лейбористской военной экономики являются инфляция и дороговизна. Бюджет на 1951/52 год прямо предусматривает дальнейший рост цен. Весь правительственный и лейбористско-тред-юнионистский аппараты поставлены на службу пресловутому замораживанию заработной платы. В истекшем году до 50% общей суммы заработной платы шло на покрытие налогов. Косвенные налоги на три четверти покрываются за счёт трудящихся. В то же время из квартала в квартал растут прибыли английских монополистов. По сравнению с 1938 годом прибыли монополистов выросли почти в 4 раза.

Содержание в мирных условиях миллионной армии, переключение основных отраслей промышленности на гонку вооружений уже привели к огромному напряжению всех ресурсов страны. Трудности английской экономики возрастают с каждым днём. Топливный кризис достиг такой степени, что Англия оказалась вынужденной импортировать уголь. Неустойчивый характер финансовой системы сказывается всё резче. Государственный долг, составляющий 26 миллиардов фунтов стерлингов, достиг невиданных за всю историю страны размеров и в 2,5 раза превышает весь ежегодный национальный доход страны.

На фундаменте военной экономики лейбористы возводят соответствующую политическую надстройку. Быстрыми темпами уничтожает лейбористское правительство последние остатки буржуазной демократии. Под ширмой антикоммунизма оно учиняет расправу с подлинными патриотами, выступающими за независимость Англии, преследует и травит сторонников мира.

\* \* \*

Первое лейбористское правительство в 1924 году ознаменовало свою имперскую деятельность тем, что устроило позорно знаменитое судилище над коммунистической партией Индии в Канпуре и подвергло зверским бомбардировкам иракский народ. В послужном списке второго лейбористского правительства (1929—1931 годы) значатся: Мирутский судебный процесс индийских патриотов, террористическая расправа с десятками тысяч людей — участников гражданского неповиновения в Индии, кровавое подавление народно-освободительного движения в Бирме. Ныне действующее лейбористское правительство пошло значительно дальше.

Имперская политика лейбористских вожakov также подчинена агрессивным планам ускоренной подготовки новой мировой войны. В центре этой политики стоят районы Юго-Восточной Азии и Африки. Стратегия английского империализма в Азии преследует вполне очевидную цель: превратить Индию, Пакистан, Цейлон, Бирму, Малайю в плацдармы империалистической агрессии, используя их для подавления народно-освободительной борьбы азиатских народов, для империалистической интервенции против Китайской народной республики. Как известно, лейбористский империализм ведёт агрессивную войну в Малайе и Бирме, участвует в кровавой агрессии против корейского народа и поддерживает вызывающую, провокационную политику правящих кругов США по отношению к Китайской народной республике.



В арсенале приёмов и средств, с помощью которых правители Англии пытаются осуществить англо-американские военные планы в Индии, Пакистане, Бирме, не последнее место занимает манёвр с предоставлением фиктивной независимости. Формально каждая из этих стран выступает как бы в новой политической оболочке. Фактически же английские империалисты, вступив в сделку с местной реакционной буржуазно-помещичьей верхушкой, сохраняют своё господство. Лейбористские империалисты носятся с планами превращения Африки в важнейший бастион английского империализма.

Итак, ускоренная подготовка новой агрессивной войны, осуществляемая лейбористскими лидерами совместно с США, сопровождается значительным усилением агрессивной, империалистической политики, направленной против народов Британской империи.

В своём докладе на XIV съезде партии в декабре 1925 года товарищ Сталин указывал, что «есть одна сила, которая может разрушить и обязательно разрушит Британскую империю. Это — английские консерваторы. Это та сила, которая обязательно поведёт Британскую империю к гибели. Достаточно вспомнить политику консерваторов, когда они пришли к власти. С чего они начали? Начали с того, что обуздали Египет, усилили нажим на Индию, интервенировали Китай и т. д. Вот политика консерваторов. Кто тут виноват, и кого тут винить, если английские лорды неспособны на другую политику? Разве трудно понять, что, идя по такому пути, консерваторы должны, как дважды два — четыре, привести Британскую империю к неминуемой гибели?» (Соч., т. 7, стр. 292).

Путь, по которому двухпартийный блок правых лейбористов и консерваторов тащит Англию, грозит крайним обострением всех противоречий английского капитализма. Безрассудный авантюризм, характеризующий имперскую политику двухпартийного блока лейбористов-консерваторов, ведёт лишь к усилению кризиса, переживаемого Британской империей.

\* \* \*

Уже имеется немало признаков, говорящих о том, что в «собственном доме» эттли—моррисонов, в самой лейбористской партии назревает внутренний кризис.

Товарищ Сталин указывал более четверти века тому назад, что «империалистическая фаза капитализма несёт с собой расширение *территории* для узких реакционных профсоюзов, но она же суживает материальную базу их, ибо империалистская сверхприбыль является объектом борьбы ряда стран, а колонии всё менее склонны оставаться в роли колоний» (Соч., т. 6, стр. 296). На почве хронического кризиса английского капитализма это сужение источников, питающих рабочую аристократию, усиливается и убыстряется. Тем самым происходит подрыв фундамента, на котором строилось господство обуржуазившейся рабочей верхушки в тред-юнионах, а стало быть, происходит и подрыв фундамента лейбористской партии.

Конечно, главари английского капитализма и их лейбористско-тред-юнионистские прислужники не ограничиваются лишь созерцанием этого процесса, а всячески противятся ему. Они пытаются подкармливать рабочую аристократию, усердно предоставляя ей «тёпленькие местечки» в различных звеньях государственного и муниципального аппарата, в управлениях акционерных обществ, трестов, синдикатов. Всё же эти меры не в состоянии предотвратить неизбежное ослабление рабочей аристократии и упадок её влияния.

Недовольство рабочих масс всё возрастает. Свойственный тред-юнионам разрыв между рядовыми членами и верхушкой, между низовыми и центральными органами усиливается, приобретая всё более резкие фор-

мы. Этот разрыв, между прочим, сказался в том, что на прошлогоднем съезде тред-юнионов вопреки всем ухищрениям лидеров была осуждена политика замораживания заработной платы. За год до этого съезд точно так же вопреки лидерам принял решение об установлении для женщин равной с мужчинами оплаты за равный труд. Это решение лейбористские вожаки положили под сукно.

Пытаясь «нейтрализовать» нажим со стороны членов тред-юнионов, лейбористские лидеры усиленно расширяют состав лейбористской партии за счёт массового приёма буржуазных и мелкобуржуазных элементов. В то же время они яростно преследуют всех, кто не согласен с авантюристической политикой верхушки, исключая их из лейбористской партии, запрещают тред-юнионам избирать на руководящие посты сторонников мира, прогрессивных тред-юнионистов, членов коммунистической партии. Расправа со всеми инакомыслящими только накаляет атмосферу в тред-юнионах, усиливает борьбу внутри лейбористской партии.

Кризис английского кабинета, разразившийся в апреле 1951 года и приведший к отставке двух министров и одного парламентского секретаря министерства, является одним из показателей внутренней грызни в лейбористской верхушке в связи с провалом её политики и ростом недовольства масс. Разумеется, нет никакой разницы между, скажем, Эттли, Моррисоном и ушедшими в отставку Бивеном и Вильсоном. И первые и вторые — профессиональные лакеи агрессивного империализма, вся деятельность которых направлена на подготовку новой войны.

Реакция со стороны многих тред-юнионов на кризис кабинета вскрыла, что авантюристический курс верхушки лейбористской партии и Генсовета тред-юнионов осуждается не только огромной массой рядовых членов партии и профсоюзов, но и крупными профсоюзными объединениями. Так, например, состоявшийся в конце апреля съезд тред-юнионов Шотландии, где была представлена десятая часть всех членов Британского конгресса тред-юнионов, подверг резкой критике милитаристскую, проамериканскую политику правительства Эттли.

Исполком объединённого профсоюза машиностроителей потребовал созыва чрезвычайной конференции лейбористской партии для того, «чтобы обсудить положение в Корее и отношение правительства к Китаю, к вооружению Германии и Японии, освобождению нацистских преступников, наличию американских авиационных баз в Англии и программе вооружения в целом». Такие же резолюции о созыве чрезвычайной конференции приняты некоторыми другими тред-юнионами и местными лейбористскими организациями.

Драконовские репрессии, обрушиваемые Эттли, Моррисоном, Филлипсом на всех, кто поддерживает великое движение сторонников мира, приводят лишь к обратным результатам. Всё большее число профсоюзных и лейбористских организаций поворачивается спиной к Транспорт-хаузу и, не страшась его окриков, включается в борьбу за мир. Только за последнее время в Лондоне, Манчестере, Бирмингеме состоялись конференции сторонников мира. В этих конференциях приняли участие представители 32 окружных организаций лейбористской партии, 18 советов профсоюзов и более 100 отделений профсоюзов. В состоявшейся в начале апреля конференции за мир и дружбу с Китайской народной республикой участвовало 6 национальных исполкомов профсоюзов, 10 советов профсоюзов, 27 местных профсоюзных органов, 5 окружных организаций лейбористской партии. В Англии ширится кампания за подписание Пакта Мира между пятью великими державами.

Отличительной чертой внутренней обстановки в Англии является рост ненависти к правящим кругам США и их пособникам. Всё более широкие слои рабочего класса и передовые круги интеллигенции стали отдавать себе отчёт в гибельном, антинациональном характере политики Эттли —



Черчилля, стали понимать, что сохранение независимости Англии неразрывно связано с сохранением всеобщего мира.

Для консолидации лагеря мира, национальной свободы и демократии в Англии исключительно велико значение программы коммунистической партии Великобритании «Путь Британии к социализму». Сила этого документа в том, что он отвергает перспективу национальной катастрофы, к которой толкают Англию её нынешние правители, рисует ясную перспективу восстановления свободной, сильной и независимой Британии на путях народной демократии. Сила этого документа в том, что он до конца отвергает метод империализма, в том числе и лейбористского империализма в отношениях между Англией и Британской империей, выдвигая программу установления прочной дружбы между народами Англии и народами Британской империи на основе национальной независимости и равноправия. Сила этого документа в том, что он отвергает неизбежность третьей мировой войны и провозглашает политику объединения усилий свободной Британии, Советского Союза, народного Китая, Индии, всех миролюбивых народов с целью укрепления мира и дружбы между народами.

История возложила на английский рабочий класс миссию — отстаивать независимость своей страны, сплотить вокруг себя весь народ и вместе со всем прогрессивным человечеством защитить дело мира от посягательств поджигателей войны.

В Англии происходит глубокое размежевание сил. Лагерь мира, национальной свободы и демократии противостоит лагерю национального предательства и пресмыкательства перед американским империализмом, лагерю третьей мировой войны.

---

# ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

## Некоторые вопросы проведения лекций по истории ВКП(б)

А. Корягин,

*руководитель лекторской группы Курганского обкома ВКП(б)*

В связи с ростом числа занимающихся политическим самообразованием всё большее значение приобретает лекционная пропаганда марксизма-ленинизма. Как и вся партийная пропаганда, лекции по истории ВКП(б) имеют целью помочь кадрам овладеть существом марксистско-ленинской теории, учиться на опыте нашей партии тому, как надо применять эту теорию при решении практических вопросов, понимать политику партии, правильно подходить к оценке событий и явлений общественной жизни.

Для партийного и советского актива, хозяйственных кадров, интеллигенции во всех городах и районах Курганской области организованы циклы лекций по истории ВКП(б). Состав слушателей в основном постоянный. К чтению лекций привлекаются руководящие партийные и советские работники, секретари и заведующие отделами горкомов и райкомов ВКП(б).

Как показывает опыт, чтению циклов лекций должна предшествовать тщательная подготовительная работа. Важное значение имеет планирование их с учётом аудитории, для которой они предназначаются. Совершенно ясно, что циклы лекций не могут быть одинаковыми для всех — и для впервые приступающих к самостоятельному изучению истории ВКП(б) и для тех, кто имеет уже известный навык работы с книгой. Для коммунистов, впервые приступающих к самостоятельному изучению истории ВКП(б), у нас организуются лекции по главам «Краткого курса истории ВКП(б)» и по важнейшим произведениям классиков марксизма-ленинизма. Что касается товарищей, имеющих известный опыт самостоятельной учёбы, то для них организованы различные по объёму циклы лекций с учётом их индивидуальных планов, политической и общеобразовательной подготовки.

Некоторое разнообразие тематики циклов в зависимости от подготовки слушателей и их запросов вполне целесообразно. Нельзя не учитывать и такой момент. Известно, что примерная тематика цикла лекций построена в соответствии с рекомендательным списком литературы в помощь самостоятельно изучающим историю ВКП(б), который рассчитан на два учебных года. Но не все товарищи справляются с такой программой самостоятельной работы; не все успевают изучить в одинаковый срок то или другое рекомендованное произведение. Отсюда вытекает потребность, в соответствии с выполнением коммунистами индивидуальных планов изучения литературы, устраивать повторно лекции по некоторым темам цикла. Так и было сделано в текущем учебном году Курганским горкомом ВКП(б). Кроме того приходится конкретно решать вопрос о количестве лекций по каждой теме цикла. Если, например, теме «Идеологические основы большевистской партии» посвятить одну двухчасовую лекцию, то такая лекция по необходимости будет носить обзорный характер. Поэтому в циклах лекций по истории ВКП(б), которые читаются в городе Кургане, предусмотрены две лекции на эту тему.



Таким образом, вместо 9—10 лекций из цикла по истории ВКП(б), которые обычно проводятся в течение учебного года, у нас во многих случаях читается 14—15 лекций. Тем самым создаётся возможность избежать поверхностного изложения, на которое подчас толкает лекторов нехватка времени, и полнее удовлетворить запросы занимающихся политическим самообразованием.

Практика подсказывает, что необходимо организовывать не только разовые лекции, но и специальные циклы лекций по отдельным произведениям классиков марксизма-ленинизма. По работам И. В. Сталина «Об основах ленинизма» и «К вопросам ленинизма» в ряде районов нашей области в текущем году прочитаны циклы лекций. Они оказали существенную помощь изучающим эти произведения.

Оправдало себя такое мероприятие, как созыв совещаний слушателей перед началом чтения лекций. Ознакомить слушателей с тематикой и порядком проведения цикла, дать советы о самостоятельной работе над произведениями, разъяснить, как нужно готовиться к слушанию лекций, в каком объёме и как предварительно знакомиться с литературой — всё это имеет большое значение. Немалую работу в этом отношении провёл, например, партийный кабинет Курганского горкома ВКП(б). Он ознакомил слушателей с планом чтения лекций, определил часы их проведения, наладил оповещение о них через местную газету, радио, через секретарей первичных партийных организаций, а также обеспечил слушателей списками рекомендуемой литературы и т. д. Совещания слушателей проводятся и в ходе чтения циклов лекций; на совещаниях слушатели высказывают свои критические замечания и вносят предложения. Всё это позволило Курганскому горкому ВКП(б) добиться повышения качества лекций и сравнительно высокой их посещаемости.

Там, где организационные мероприятия заранее не продумывались и не осуществлялись, нередко были срывы лекций. Бюро обкома ВКП(б) указало Мокроусовскому и Лебяжьеvскому райкомам партии на подобные недостатки и обязало их усилить внимание организационной стороне проведения циклов лекций.

Главное в партийной пропаганде — её идейно-теоретический уровень. В. И. Ленин указывал, что содержание лекций определяется составом лекторов. Необходимым условием успешного проведения циклов лекций по истории ВКП(б) является именно подбор лекторов. Важно заранее определить, кто и на какие темы будет читать лекции, проследить за их подготовкой. Требуется осуществлять контроль за работой не только тех лекторов, которые впервые приступают к составлению лекций, но и тех, кто уже имеет подготовленные тексты лекций, добиваясь того, чтобы они обновляли свои лекции, насыщали их новым фактическим материалом, строили с учётом достижений общественных наук. К сожалению, иногда бывает так, что лекторов начинают подыскивать накануне выступления перед аудиторией. Подобные случаи имели место в Кургане, в Шумихинском и других районах. При этом конечно, делается «скидка» на качество лекций: лектору некогда было к ней подготовиться.

Ввиду недостаточного контроля за идейно-теоретическим содержанием лекции встречаются факты несерьёзного, безответственного отношения к подготовке лекций. Бывает, что лектор берёт свои старые записи, бегло просматривает и наскоро «модернизирует» их. Есть и такие случаи, когда лектор, не утруждая себя, попросту переписывает и перекраивает чужие тексты, вырывает из них отдельные куски и в таком виде преподносит слушателям. Понятно, что подобные лекции сухи, неинтересны, поверхностны; они не могут повысить интерес слушателей к изучению марксизма-ленинизма и помочь им в самостоятельной работе над книгой. В Катайском районе нашей области для самостоятельно изучающих историю ВКП(б), например, была прочитана лекция на тему «Организационные основы большевистской партии». Лектор готовил её всего 2—3 дня.

Он не использовал ни работу В. И. Ленина «Шаг вперёд, два шага назад», ни работу И. В. Сталина «Класс пролетариев и партия пролетариев». А поскольку лектор не привлёк необходимые произведения и материалы, лекция была прочитана на крайне низком теоретическом уровне и не удовлетворила слушателей. Ясно, что подобная лекция могла быть допущена к чтению только при отсутствии контроля со стороны Китайского райкома партии. Обком партии добивается того, чтобы был усилен контроль за содержанием лекций.

В циклах по истории ВКП(б) читаются лекции, посвящённые отдельным произведениям Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. В этих лекциях необходимо показать, в каких исторических условиях было написано данное произведение, из каких практических потребностей революционной борьбы вытекала необходимость его создания; нужно выделить главное в исторической обстановке и увязать с основными проблемами темы. Однако нельзя сказать, чтобы все лекторы выполняли это требование. Иногда анализ исторической обстановки даётся поверхностно и не связывается с последующими разделами темы. В одной из лекций на тему «Тактические основы большевистской партии» при характеристике исторической обстановки, в которой развёртывалась первая русская революция, не был учтён момент, имеющий решающее значение, — вступление капитализма в монополистическую стадию, — и в значительной мере поэтому тактика большевистской партии в демократической революции оказалась раскрытой слабо.

Важным требованием к лекциям об отдельных произведениях классиков марксизма-ленинизма является то, чтобы в этих лекциях теоретические положения не излагались начётнически, а увязывались с современностью, чтобы в них показывалось дальнейшее развитие идей марксизма-ленинизма. Приходится сказать, что это требование не всегда соблюдается. Например, в одной из лекций о книге В. И. Ленина «Государство и революция» ни слова не было сказано о том, что в конкретно-исторических условиях победы социализма в одной стране при наличии капиталистического окружения государство, как показал товарищ Сталин, не только не отмирает, но должно всемерно укрепляться, что государство сохранится при коммунизме в случае, если будет продолжать существовать капиталистическое окружение.

Лектор — пропагандист бессмертных идей Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. В его задачу входит показать слушателям, что марксизм — не догма, а руководство к действию, что это наука творческая. Товарищ Сталин учит, что «марксизм, как наука, не может стоять на одном месте, — он развивается и совершенствуется. В своём развитии марксизм не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями, — следовательно, отдельные его формулы и выводы не могут не изменяться с течением времени, не могут не заменяться новыми формулами и выводами, соответствующими новым историческим задачам. Марксизм не признаёт неизменных выводов и формул, обязательных для всех эпох и периодов. Марксизм является врагом всякого догматизма» («Марксизм и вопросы языкознания». Госполитиздат. 1950, стр. 55). Это гениальное сталинское положение является руководящим для всех лекторов по вопросам истории и теории большевизма. Они призваны показывать, как партия, Ленин и Сталин, опираясь на теорию марксизма и двигая её вперёд, решали сложнейшие вопросы революционной борьбы и построения социалистического общества. История ВКП(б) есть марксизм-ленинизм в действии.

Товарищ Сталин учит, что овладеть марксистско-ленинской теорией — значит усвоить существо этой теории и научиться пользоваться ею при решении практических вопросов революционного движения в различных условиях классовой борьбы пролетариата. Лекции по истории партии призваны помочь кадрам в глубоком усвоении теории марксизма-ленинизма.



Для подтверждения правильности и всепобеждающей силы идей, теоретических положений марксизма-ленинизма необходимо привлекать факты современной общественной жизни. Многие лекторы хорошо решают эту задачу. Так, внештатный лектор Катайского райкома ВКП(б) тов. Будалин в лекции по VI главе «Краткого курса истории ВКП(б)» сумел осветить важнейшие исторические события и дать им оценку с точки зрения теории большевистской партии. В лекции были изложены основные положения Ленина и Сталина по вопросам войны, мира и революции, разработанные в произведениях «Империализм, как высшая стадия капитализма», «Ещё раз о социал-демократическом уклоне в нашей партии» и других работах. Основные вопросы темы лектор проиллюстрировал современными фактами, показал, что и сегодня империализм является единственным источником войн, раскрыл связь оппортунизма с империализмом, подчеркнул, что правые социалисты — злейшие враги, предатели интересов рабочего класса, поджигатели новой мировой войны. Вопрос о войнах справедливых и несправедливых был проиллюстрирован на примерах таких справедливых войн, как Великая Отечественная война Советского Союза, борьба корейского народа за свою свободу и независимость против американских интервентов и др. Лекция получилась живая, интересная, политически острая и оказала серьёзную помощь слушателям в самостоятельном изучении теории и тактики большевистской партии.

Но, к сожалению, так бывает не всегда. В одной из лекций о книге В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма», прочитанной в Глядянском районе, лектор совершенно не коснулся вопросов современности, не показал дальнейшего загнивания монополистического капитализма, обошёл вопрос об его общем кризисе.

Серьёзный недостаток многих лекций заключается в том, что зачастую в них о главных, коренных вопросах темы упоминается как бы между прочим, а основное место отводится изложению второстепенных вопросов. Например, в лекции на тему «Манифест коммунистической партии» — программный документ марксизма, прочитанной в Щучанском районе, крайне мало говорилось о таких важных вопросах, как обоснование Марксом и Энгельсом неизбежности гибели капитализма, всемирно-историческая роль пролетариата, идея диктатуры пролетариата. Зато лектор пространно остановился на возникновении рабства, сущности «феодалного» и немецкого или «истинного» социализма. Взяв такое направление, лектор не только не помог слушателям, но, наоборот, дезориентировал их в самостоятельной работе над этим произведением. Одна из задач лектора состоит в том, чтобы сосредоточивать внимание слушателей на основных, коренных вопросах темы.

В лекциях необходимо освещать те вопросы, на которые слушателям будет трудно найти ответ при самостоятельном чтении. Например, в лекции на тему «Партия большевиков — вдохновитель и организатор советского народа в борьбе за победу коммунизма» говорится о решающей роли коммунистического воспитания в период постепенного перехода от социализма к коммунизму, о преодолении пережитков капитализма в сознании людей. Слушатели задают вопрос: носит ли борьба с пережитками капитализма классовый характер в условиях, когда эксплуататорские классы и их остатки полностью уничтожены, когда сложилось морально-политическое единство советского общества? Некоторые лекторы иногда стараются обойти этот вопрос, хотя известны ленинские указания о формах классовой борьбы в период диктатуры пролетариата, о том, что воспитание новой дисциплины труда, борьба с пережитками капитализма по самой своей природе не могут не носить классового характера, ибо это есть борьба против привычек и традиций старого, капиталистического общества. Слушатели, не получив ответа на интересующие их вопросы, уходят с лекции разочарованными. Лекторам нужно

продумывать материалы и под таким углом зрения: а какие вопросы могут возникнуть у слушателей во время лекции,— и постараться дать ответ на эти вопросы.

Следует отметить, что в циклах лекций по истории ВКП(б) представляет наибольшую трудность изложение темы «Теоретические основы большевистской партии». К сожалению, лекторы не получают должной помощи в разработке этой темы. Поэтому в лекциях о диалектическом и историческом материализме нередко допускаются серьёзные недостатки и ошибки. Теоретические положения мало иллюстрируются новейшими достижениями советской науки. Слабо раскрывается значение теоретических положений для практической деятельности коммунистической партии. Перед партийными организациями нашей области стоит задача повысить теоретический уровень лекций по философскому разделу IV главы «Краткого курса истории ВКП(б)», задача подготовки кадров лекторов-философов. Это необходимо для развёртывания циклов лекций по диалектическому и историческому материализму, для обеспечения более высокого качества лекций по истории ВКП(б).

Проведение циклов лекций предъявляет большие требования к методическому мастерству лекторов. От методически правильного построения лекции во многом зависит повышение интереса слушателей к изучению марксизма-ленинизма и глубина усвоения ими теоретических вопросов. Нельзя сказать, чтобы с этой стороны всё обстояло благополучно. Мало ещё уделяется внимания обобщению опыта лекционной работы; совещания лекторов по вопросам методики почти не проводятся. А между тем многие лекторы, в особенности недавно приступившие к этой работе, даже не знакомы с основными методическими требованиями чтения лекций.

Учитывая это, партийные организации Курганской области в последнее время стали уделять больше внимания методике лекционной пропаганды. В январе 1951 года был проведён семинар лекторов обкома ВКП(б) совместно с преподавателями социально-экономических дисциплин вузов, на котором подробно обсуждались вопросы методики. Лекторы обкома партии при выезде на места организуют совещания внештатных лекторов райкомов партии, где также обсуждаются вопросы методики чтения лекций по истории ВКП(б).

Анализ лекций, прочитанных в 1950—1951 учебном году в системе партийного просвещения, позволяет указать на основные недостатки в методике чтения лекций по истории ВКП(б).

Перед лектором прежде всего встаёт вопрос: с чего начать лекцию? Большинство лекторов этот вопрос решает правильно; они вначале дают точное название темы и указывают на те основные вопросы, с которыми думают познакомить слушателей. Это целесообразно делать и в том случае, если слушатели имеют на руках план лекций, так как позволяет ещё раз обратить их внимание на основные вопросы темы. Однако лекторы в начале своей лекции обычно не говорят о связи разбираемых вопросов с предыдущей темой. А указать на эту связь очень важно.

Далее. В лекции должны быть глубоко изложены основные, наиболее сложные вопросы темы. Но некоторые лекторы отвлекаются от основных положений темы, загромождают лекцию излишними деталями, фактами. В этом случае лекция не раскрывает существа темы, в ней ни один вопрос глубоко не выясняется. Таким недостатком страдала, например, лекция на тему «Партия большевиков в борьбе за социалистическую индустриализацию страны», прочитанная в марте 1951 года в одной из наших организаций. В ней был приведён излишне громоздкий фактический и цифровой материал, а теоретические вопросы, такие, как сущность советского метода индустриализации, были разъяснены крайне слабо. Увлёкшись цифрами, лектор ушёл в сторону от актуальных вопросов темы, а присутствующим пришлось тратить время на слушание того, в чём они и сами без особого труда могли бы разобраться в процессе самостоятельного чте-



ния литературы. Лектору лучше брать основные вопросы, но освещать их всесторонне, обстоятельно. Это окажет слушателям значительно большую помощь в самостоятельной работе, чем лекция, построенная по принципу «обо всём понемногу».

При чтении лекции очень важно следить за тем, чтобы отдельные её разделы не разбухли против заранее определённых размеров. Часто бывает так, что лектор увлекается изложением какого-либо одного вопроса, забывая о том, что теряет время для других, не менее важных и сложных вопросов. В этом году в одном из циклов по истории ВКП(б) читалась лекция о Сталинской Конституции. Лектор час с лишним говорил о тех изменениях, которые произошли в жизни СССР за период от 1924 года до 1936 года. На все другие вопросы у него осталось мало времени, он начал спешить и смял конец лекции. Чтобы избежать этого, следует заранее примерно рассчитать время на каждый раздел темы и по возможности придерживаться намеченного плана. Это позволит читать лекцию не торопясь и исчерпывающе освещать основные вопросы.

Важнейшим требованием к лекциям является то, чтобы теоретические положения излагались в логической последовательности, чтобы разделы лекции не носили характера отдельных, плохо связанных между собой кусков, чтобы слушатели ясно понимали переход от одного вопроса к другому. Нарушение логической стройности ведёт к перескакиванию от одной мысли к другой, а это мешает слушателям сосредоточиться и понять то, что хочет сказать лектор.

В лекциях часто допускаются две крайности. Некоторые лекторы приводят излишне много цитат, забывая, что слушатели сами будут читать произведение, забывая, как важно живое слово лектора; лекции ведь для того и организуются, чтобы разъяснять наиболее важные и сложные положения марксизма-ленинизма. Другие лекторы впадают в противоположную крайность: они только рассказывают, не подтверждая свои рассуждения классическими определениями и формулировками Ленина и Сталина. Между тем некоторые формулировки обязательно нужно зачитать, обратить на них особое внимание слушателей, указав источник.

Допускается нередко такая методическая ошибка, когда лектор зачитывает свою лекцию от строчки до строчки, не отрываясь от написанного текста. Это придаёт изложению монотонный характер, мешает лектору следить за аудиторией, за тем, как воспринимается излагаемый материал, и, как правило, снижает усвояемость.

В заключение лекции необходимо сделать выводы, подчеркнуть значение поднятых вопросов для практической деятельности большевистской партии, показать значение опыта ВКП(б) для коммунистических партий стран народной демократии в их борьбе за построение социализма и для компартий капиталистических стран, борющихся против империализма, за мир, за коренные интересы рабочего класса.

Не всегда лекторы придерживаются очень важного методического требования — оставлять время для ответов на вопросы слушателей, обязательно давать разъяснения по этим вопросам. Распространённой ошибкой при ответах на вопросы является то, что лектор нередко пытается почти дословно пересказать тот раздел своей лекции, где он касался этого вопроса. Ведь слушатель именно потому и задал вопрос, что его или не удовлетворило объяснение, данное в лекции, или он не понял лектора. Лектор должен разобраться, в чём состоит недостаток его предыдущего объяснения, и постараться более ясно ответить на заданный вопрос.

Для того, чтобы запечатлеть в сознании слушателей материал, излагаемый в лекции, требуется привлекать наглядные пособия, художественную литературу. К сожалению, это делается не систематически и зачастую неумело; над этим вопросом мало работают партийные кабинеты горкомов и райкомов ВКП(б). Партийные кабинеты не проводят также необхо-

димой работы по подготовке слушателей к лекции. Между тем следует посоветовать слушателям перед лекцией ознакомиться с её планом, со списком литературы, которая рекомендуется к данной теме, чтобы они знали, о каких вопросах будет идти речь. Это даст им возможность лучше следить за мыслью лектора и получить ответы на вопросы, возникшие при предварительном ознакомлении с материалами. При такой постановке дела польза лекции значительно повышается; начиная самостоятельную работу над произведением, слушатель как бы вновь возвращается к теме и может более тщательно и глубоко её изучить.

Непременным требованием к лектору является то, чтобы он дал своим слушателям советы, как организовать самостоятельное изучение того или иного произведения. Один из недостатков в постановке политического самообразования в том и состоит, что методике самостоятельной работы над книгой уделяется всё ещё мало внимания. Целесообразно практиковать специальные лекции о методах самостоятельной работы над книгой. Правда, такие лекции изредка читаются, но они, как правило, стремятся дать общие рецепты, пригодные на все случаи жизни. Лучше было бы практиковать чтение лекций о том, как работать над данной конкретной книгой, например, над книгой В. И. Ленина «Что делать?». В такой лекции можно посоветовать слушателям конкретно, с чего начать самостоятельное изучение данной книги, на какие вопросы обратиться основное внимание, какие дополнительные источники привлечь при изучении тех или иных теоретических положений, как добиться правильного и глубокого их усвоения, где и какой материал можно найти для иллюстрации этих положений фактами из современной общественной жизни.

Конечно, нецелесообразно читать подобные лекции по всем произведениям: это мешало бы выработке индивидуального метода самостоятельной работы каждого коммуниста. Речь идёт лишь об одной — двух лекциях в качестве примера, чтобы помочь закреплению у слушателей серьёзного, творческого подхода к изучению произведений классиков марксизма-ленинизма.

Коммунисты, наши кадры, самостоятельно изучающие теорию и историю большевизма, просят, чтобы им читали лекции по вопросам внутренней и внешней политики большевистской партии и Советского государства. Лекторская группа обкома ВКП(б) стремится удовлетворить эти запросы, причём выбирает темы, наиболее близко соприкасающиеся с изучаемыми теоретическими вопросами. В дополнение к циклам по истории ВКП(б) были прочитаны лекции на темы: «Роль социалистической идеологии в развитии советского общества», «Обострение общего кризиса капитализма после второй мировой войны», «Товарищ Сталин о буржуазных и социалистических нациях», «Страны народной демократии на пути к социализму» и т. д. Чтение таких лекций, несомненно, оказывает серьёзную помощь самостоятельно изучающим историю ВКП(б).

Таким образом, практика лекционной пропаганды показывает, что борьба за повышение идейно-теоретического уровня лекций остаётся одной из важных задач партийных организаций. Необходимо усилить контроль за идейно-теоретическим содержанием лекций, проводить систематическую работу по повышению их качества, предварительно обсуждать на лекторских группах планы и тексты лекций с тем, чтобы заранее исправлять обнаруженные недостатки.

Известная работа в этом направлении в Курганской области проводится. Вопросы качества лекционной пропаганды марксизма-ленинизма ставятся на областных совещаниях пропагандистских работников, подвергаются обсуждению в отделе пропаганды и агитации обкома ВКП(б) с участием работников райкомов и горкомов партии. Все лекции по истории ВКП(б), подготовленные лекторами обкома партии, обсуждаются на совещаниях лекторской группы обкома, причём не только по содержанию, но



и с точки зрения методики. Выезжая в районы, лекторы обкома партии организуют там обсуждение лекций, оказывают помощь внештатным лекторам сельских райкомов в их работе над лекциями по вопросам марксистско-ленинской теории. Лекции на наиболее сложные темы, подготовленные лекторами горкомов и райкомов партии, рецензируются и обсуждаются на совещаниях лекторской группы обкома ВКП(б). Лекторская группа обкома ВКП(б) составила обзор лекций, читаемых внештатными лекторами райкомов партии, разослала его во все райкомы и в горкомы ВКП(б). Необходимо и впредь, но ещё более широко и квалифицированно, проводить работу по улучшению идейно-теоретического содержания лекций. В целях повышения теоретической и методической подготовки лекторов обком ВКП(б) намечает летом провести семинары внештатных лекторов горкомов и райкомов партии. Это позволит в будущем учебном году в системе партийного просвещения шире развернуть чтение циклов лекций по истории ВКП(б), философии, экономике социалистической промышленности и сельского хозяйства.

Задачи марксистско-ленинского образования кадров, рост их идейных запросов настоятельно требуют устранить имеющиеся недостатки в лекционной пропаганде, поднять её на новый, более высокий уровень.

---

# Руководство партийных организаций культурно-просветительной работой на селе

В. Клочко, В. Фуров

Культурно-просветительная работа на селе — одно из важных средств коммунистического воспитания колхозного крестьянства. Её роль возрастает в условиях постепенного перехода от социализма к коммунизму, когда повышение социалистической сознательности колхозников и колхозниц, их политического и культурного уровня приобретает особое значение.

За годы послевоенной пятилетки значительно возросла техническая оснащённость сельскохозяйственного производства. В колхозное производство широко внедряются достижения науки и передового опыта. Для того, чтобы мощная техника производительно использовалась, чтобы успешно применялись на практике достижения науки, требуется повышение знаний, квалификации работников сельского хозяйства. Культурно-просветительные учреждения призваны нести в колхозные массы научные и технические знания, активно содействовать подготовке новых квалифицированных кадров организаторов сельскохозяйственного производства, мастеров земледелия, животноводства, механизации.

Колхозное крестьянство решает сейчас главную задачу в области сельского хозяйства — добывается значительного повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур, быстрого увеличения поголовья общественного скота и роста его продуктивности. Выполнению этой задачи должна быть подчинена и деятельность сельских клубов, библиотек, красных уголков. Долг работников культурно-просветительных учреждений — помогать партийным организациям воспитывать колхозников и колхозниц в духе социалистического отношения к труду, неустанной заботы о всемерном развитии общественного хозяйства, в духе неуклонного соблюдения государственных, общенародных интересов.

В послевоенный период возможности для подъёма культурно-просветительной работы в деревне неизмеримо расширились. Советское государство выделяет огромные средства на строительство, оборудование и содержание сельских культпросветучреждений, на снабжение их литературой, газетами, на подготовку и переподготовку кадров. В сельских местностях имеется свыше 120 тысяч клубов, изб-читален, районных домов культуры и около 100 тысяч сельских и районных библиотек с книжным фондом 75 миллионов экземпляров. Всё это позволяет охватить культурно-просветительной работой всех колхозников и колхозниц.

Укрупнение мелких колхозов создаёт ещё более благоприятные условия для развёртывания культурной работы на селе и вместе с тем требует улучшения руководства культурно-просветительными учреждениями. Однако в ряде областей в связи с укрупнением сельхозартелей допустили ослабление деятельности этих учреждений. Во многих укрупнённых колхозах Удмуртской АССР культурно-просветительная работа сосредоточивается в центре колхоза, а в бригадах и в мелких населённых пунктах избы-читальни закрыты, лекции и доклады для колхозников не проводятся. Правильно поступают там, где при укрупнении колхозов сохраняют культурные очаги во всех мелких населённых пунктах. Укрупнение колхоз-



зов должно вести к усилению культурно-просветительной работы как в сельских клубах, так и в избах-читальнях и красных уголках, не только в центре колхоза, но и в бригадах, в отдалённых населённых пунктах.

Для того, чтобы культурно-просветительные учреждения села на деле помогали коммунистическому воспитанию колхозников, подъёму их культурного уровня, их трудовой и политической активности, требуется повседневное руководство этими учреждениями со стороны партийных организаций. Некоторые партийные комитеты ограничиваются принятием общих решений о необходимости улучшить деятельность культурно-просветительных учреждений в области, районе, не изучая состояния культурной работы на конкретных участках, не принимая действенных мер для налаживания дела. Естественно, что такое руководство не приносит ощутимой пользы. Действенность решений обеспечивается в том случае, если партийный комитет, вынося их, основывается на глубоком изучении деятельности культурно-просветительных учреждений и подкрепляет эти решения организаторской работой. Поучительна практика партийных организаций Украины: на состоявшемся в октябре 1950 года республиканском совещании по вопросам культурно-просветительной работы был обобщён опыт лучших клубов, изб-читален, библиотек и лекториев. По итогам совещания было принято решение ЦК КП(б)У, в котором намечены меры дальнейшего улучшения культурно-просветительной работы на селе. ЦК КП(б)У систематически проверяет выполнение этого решения, оказывает помощь местным партийным организациям.

Изучение запросов колхозников, опыта культурного строительства на селе позволяет выдвигать назревшие задачи, во-время подмечать и поддерживать ценный почин, поднимать культурную работу на уровень требований, предъявляемых жизнью. Что даёт такой подход к вопросам культурно-просветительной работы, можно видеть на примере Омского обкома партии. Два года назад по инициативе передовых сельхозартелей в Черлакском районе начали создавать колхозные библиотеки. Обком партии поддержал это начинание; отдел пропаганды и агитации установил оперативный контроль за тем, как райкомы партии выполняют решение бюро обкома. Благодаря умелому руководству партийных организаций в работу по созданию колхозных библиотек была вовлечена широкая общественность; активно участвовали в комплектовании библиотек трудящиеся Омска и интеллигенция сельских районов; в помощь колхозным библиотекарям были изданы памятки и пособия, а также листовки и брошюры с описанием опыта лучших колхозных библиотек. Сейчас библиотеки имеются во всех омских колхозах; значительно выросло число читателей-колхозников. Или взять радиофикацию деревни. Обком партии, основываясь на опыте Полтавского района, принял решение о сплошной радиофикации колхозов области. Выполняя это решение обкома, партийные организации развернули большую политическую и организаторскую работу; торговые органы обеспечили снабжение деревни десятками тысяч радиоприёмников; были подготовлены многочисленные кадры сельских радиофикаторов. Ныне в сёлах Омской области радиофицировано 90% всех домов, а также полевые станы и тракторные вагончики. Состоявшийся в апреле этого года пленум обкома партии вынес решение в течение ближайших месяцев полностью закончить радиофикацию сельских районов.

Сейчас, когда партийные организации добиваются подъёма всей партийно-политической работы, требуется наиболее полное и эффективное использование всех средств идеологического воздействия на массы. Между тем некоторые партийные комитеты недооценивают значение культурно-просветительных учреждений, как средства политического воспитания и просвещения колхозников. Например, бюро Читинского обкома партии в течение двух лет не обсуждало вопросы работы культурно-просветительных учреждений; не удивительно, что культурная работа в деревне

крайне запущена, в некоторых районах нет даже домов культуры. Большая часть сельских клубов, библиотек, изб-читален Читинской области не имеет собственных помещений. О неприглядном состоянии культурно-просветительных учреждений можно судить хотя бы по тому, что свыше 250 сельских клубов даже не радиофицированы. Многие клубы, изб-читальни не имеют руководителей и бездействуют.

Задача партийных организаций состоит в том, чтобы неуклонно поднимать роль культурно-просветительных учреждений в производственной и общественной жизни советской деревни, в деле коммунистического воспитания колхозников.

\* \* \*

Успех деятельности сельских клубов, домов культуры, библиотек в решающей степени зависит от кадров. Партийные организации немало делают для укрепления культурно-просветительных учреждений опытными кадрами. Но рост этих кадров всё ещё значительно отстаёт от требований, предъявляемых жизнью. Культура колхозной деревни развивается невиданно быстрыми темпами; произошли и происходят глубокие изменения в культурном облике колхозного крестьянства. Многие колхозники окончили семилетние и средние школы, немало в деревне специалистов — комбайнеров, трактористов, механиков, электриков, мастеров земледелия, животноводства, успешно применяющих достижения науки и передового опыта. Культурные запросы тружеников деревни высоки и быстро растут. Удовлетворить эти запросы могут политически грамотные, хорошо знающие своё дело работники культурного фронта. Требуется, таким образом, продуманный подход к подбору, воспитанию и обучению кадров культурно-просветительных учреждений; между тем ряд партийных организаций недостаточно внимательно относится к работе с этими кадрами. Иной секретарь райкома партии не может ответить на вопрос о том, кто в районе лучший заведующий сельским клубом, лучший библиотекарь. А ведь в каждом районе есть культпросветработники, любящие своё дело, отдающие ему все свои силы и знания. Есть в то же время и молодые, неопытные работники, которые нуждаются в помощи. Знать кадры культурного фронта, их нужды, запросы и повседневно помогать им — обязанность местных партийных и советских организаций. Изучая и распространяя опыт лучших заведующих клубами, избами-читальнями, библиотекарей, партийные организации окажут воспитательное воздействие на всех культпросветработников.

В подборе кадров культурно-просветительных учреждений существуют ещё серьёзные недостатки. Зачастую на эту работу посылаются люди, не имеющие достаточной политической и общеобразовательной подготовки. Так, в Сталинградской области большая часть клубных работников не имеет законченного среднего образования. Нередки случаи, когда заведовать клубом, избой-читальней посылают человека, который не оправдал доверия на других участках. В ряде областей, например, Архангельской, Ульяновской, Псковской, в результате невнимательного подбора кадров и недостаточной помощи им наблюдается большая текучесть работников культпросветучреждений. Есть немало фактов, когда культпросветработников перебрасывают с одного места на другое, не считаясь с тем, что это ведёт к ослаблению деятельности культурно-просветительных учреждений.

Очень важно улучшить идейно-политическое воспитание кадров культпросветучреждений, организовать для них семинары, лекции, консультации, проверять по существу, как они изучают марксистско-ленинскую теорию, больше заботиться о повышении их деловой квалификации. Одной из важных форм их обучения являются ежемесячно созываемые двухдневные районные семинары. Положительный опыт проведения таких семинаров имеет Сосницкий райком партии Черниговской области.



Здесь семинары созываются в дни, установленные райкомом партии, учебные планы утверждаются на бюро райкома. Занятия семинаров происходят обычно в лучших сельских клубах. Ко дню занятий районная библиотека устраивает выставки литературы по тематике учебного плана семинара. С лекциями выступают секретари райкома партии. Участники семинара знакомятся с основными формами клубной и библиотечной работы, с лучшими планами сельских культпросветучреждений, лучшими стенными газетами, участвуют в просмотре и обсуждении постановок драматического коллектива районного Дома культуры.

Следует уделять больше внимания подготовке кадров культурно-просветительных учреждений в специальных учебных заведениях. Некоторые обкомы партии мало занимаются библиотечными техникумами и культурно-просветительными школами, не проверяют состояние учебно-воспитательного процесса в них, не помогают в подборе преподавательских кадров. Не создали, в частности, нормальных условий для культурно-просветительной школы обком ВКП(б) и Совет Министров Бурят-Монгольской АССР. Не обеспечена учебным помещением культпросветшкола в Новосибирской области.

В улучшении деятельности сельских культурно-просветительных учреждений значительная роль принадлежит отделам культпросветработы исполкомов областных и районных Советов депутатов трудящихся. Необходимо, чтобы отделы оперативно и планомерно руководили культурно-просветительными учреждениями, инструктировали кадры, организовывали их обучение на курсах и семинарах. Нельзя мириться с такой практикой, когда некоторые руководители исполкомов Советов не уделяют отделам должного внимания, не создают им условий для нормальной работы.

Долг партийных организаций — принимать меры к дальнейшему укреплению отделов культпросветработы. Не везде ещё отделы укреплены опытными работниками; иногда заведовать отделами посылают людей неподготовленных. Забота партийных организаций об улучшении деятельности отделов культпросветработы не исчерпывается подбором кадров. Успех зависит от контроля за их работой, от их большевистского воспитания и закалки. Бывает, что молодые работники, столкнувшись с затруднениями, теряются, и тут очень важно во-время помочь им, поддержать, укрепить у них веру в свои силы.

Культурной работой на селе занимаются также отделы сельского хозяйства, народного образования и здравоохранения исполкомов местных Советов, комитеты по делам физической культуры и спорта, отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний, органы кинофикации и радиовещания. Подчас эти организации действуют разобщённо, вразнобой, а партийные организации не объединяют и не контролируют их деятельности. Необходимо устранить этот недостаток.

Особые требования предъявляются к культурно-просветительным учреждениям районного центра. Дом культуры, библиотека, кинотеатр, радиоузел, стадион, книжный магазин — все эти учреждения, находящиеся в районном центре, должны работать так, чтобы у них могли поучиться низовые, сельские работники. Районный Дом культуры и районная библиотека призваны оказывать методическую помощь сельским и колхозным клубам, избам-читальням, библиотекам, изучать и обобщать их опыт, распространять лучшие образцы. Поэтому важно, чтобы районные дома культуры и библиотеки были укреплены кадрами, хорошо оборудованы, располагали необходимым книжным фондом.

Культурно-просветительная работа на селе — большое государственное дело. Вполне понятно, что силами одних только заведующих клубами и библиотеками справиться с этим делом невозможно. Клубные

учреждения могут успешно выполнять свои задачи, лишь опираясь на многочисленный актив. Колхозная деревня располагает многочисленными кадрами учителей, врачей, агрономов. Партийные организации должны добиваться, чтобы в культурно-просветительной работе принимали активное участие все те огромные культурные силы, которые выросли в деревне за годы Советской власти.



Культурно-просветительные учреждения помогают партийным организациям воспитывать идейных, грамотных строителей коммунистического общества, несут в массы неисчерпаемые богатства советской социалистической культуры. Для того чтобы культурная работа достигала цели, партийные организации призваны неустанно заботиться об её идейном содержании, повышать её качество. К сожалению, далеко не везде этому уделяется необходимое внимание. Отдельные партийные руководители довольствуются статистическими данными о проведённых «мероприятиях» и перестают видеть главное — каким содержанием наполнены эти мероприятия и приносят ли они пользу. Партийного руководителя должно заботить прежде всего то, насколько культурная работа отвечает задаче воспитания коммунистически сознательного, образованного, всесторонне развитого советского человека.

Многие партийные организации регулярно рассматривают и утверждают планы работы сельских клубов, домов культуры. Рассмотрение планов — не формальное, а по существу — приносит немало пользы. Ведь кто, как не партийные организации, могут научить заведующих клубами и избами-читальнями связывать деятельность культурно-просветительного учреждения с важнейшими хозяйственно-политическими задачами; кто, как не партийные организации, могут подсказать актуальные темы лекций и докладов, помочь в привлечении актива? Любой план, как бы он хорош ни был, может остаться на бумаге, если не контролировать его выполнение. От партийной организации требуется, чтобы она систематически проверяла, как выполняются планы работы культурных учреждений.

Известно, какое большое значение для подъёма культурного уровня колхозного крестьянства имеют содержательные, яркие лекции на политические, производственные, естественно-научные и другие темы. Партийные организации немало делают, чтобы шире развернуть лекционную пропаганду. Созданы, в частности, многие тысячи сельских лекториев; к чтению лекций привлекаются партийный и советский актив деревни, учителя, агрономы, зоотехники, врачи, руководящие работники машинно-тракторных станций, передовики сельского хозяйства. Но, уделяя немало внимания организационной стороне лекционной пропаганды, партийные организации подчас слабо контролируют качество читаемых лекций.

Правильно поступают партийные комитеты, заботясь о том, чтобы лекции, пропагандирующие достижения науки и передового опыта в сельском хозяйстве, отражали особенности экономики района, области и вооружали колхозников знаниями, которые можно было бы применить на практике в этом колхозе. Например, Костромской обком партии, учитывая особую важность вопросов животноводства в данной области, организует в колхозах лекции на темы: «Костромская порода крупного рогатого скота», «Трёхлетний план развития общественного животноводства и его осуществление в колхозах области», «Об основах мичуринской биологии». Лекции читаются с применением диапозитивов и диафильмов. Они находят живой отклик у слушателей, так как отвечают насущным потребностям их производственной работы. Большим успехом в домах культуры и клубах Костромской области пользовались, в частности, лекции Героя Социалистического Труда лауреата Сталинской премии председателя кол-



хоза А. И. Евдокимовой на тему «Опыт работы колхоза «Пятилетка» и Героя Социалистического Труда лауреата Сталинской премии П. А. Малининой об опыте работы животноводческой фермы колхоза «12-й Октябрь». Эти колхозы вырастили новую, костромскую породу высокопродуктивного крупного рогатого скота.

Требуется усилить внимание к пропаганде книги. Иной партийный руководитель может без труда назвать цифру имеющихся в районе или области сельских библиотек, привести данные о количестве посылаемых на село книг. Но он подчас совсем не осведомлён о том, какие именно книги посылаются, доходят ли до сельских библиотек те книги, которые особенно нужны колхознику. Он не знает, как работают библиотеки с читателем, как налажена пропаганда книги. Лучшие сельские и районные библиотеки накопили ценный опыт пропаганды книги. Изучение и распространение его, как показывает практика, приносит большую пользу. Ярославский обком партии детально изучил, как ведётся пропаганда сельскохозяйственной книги в Ярославской районной библиотеке. Бюро обкома заслушало по этому вопросу доклад секретаря Ярославского райкома и рекомендовало всем райкомам и райисполкомам широко использовать опыт Ярославской районной библиотеки. Опыт этот, действительно, представляет большую ценность: библиотека, например, провела районную читательскую конференцию по книге лауреата Сталинской премии С. И. Штеймана «Как создано рекордное караваевское стадо», подбирает материалы в помощь агро-зоотехкурсам, составляет обзоры новой литературы, организует книжные выставки.

В целях коммунистического воспитания колхозников нужно использовать художественную самодеятельность. Она выросла в большую культурную силу на селе. Между тем некоторые партийные организации вопроесами художественной самодеятельности занимаются кампанейски — от смотра к смотру. Прошёл очередной смотр — и число участников кружков резко идёт на убыль. А во многих клубах, избах-читальнях вовсе нет ни драматических, ни хоровых, ни музыкальных кружков.

Бывает и так, что партийные руководители, озабоченные главным образом цифрами «охвата», не интересуются тем, что несёт художественная самодеятельность зрителю, удовлетворяет ли она его запросы, развивает ли эстетические вкусы. Отдельные партийные комитеты проходят мимо серьёзных недостатков художественной самодеятельности. Взять к примеру репертуар сельской самодеятельности. Далеко не всегда партийные комитеты интересуются тем, какие пьесы ставятся драматическими коллективами, какие произведения исполняют самодеятельные хоры, музыкальные кружки, отвечает ли репертуар задачам коммунистического воспитания трудящихся. Между тем нередко в репертуар сельской самодеятельности наряду с хорошими произведениями проникают негодные и даже вредные. Обязанность партийных комитетов — добиваться, чтобы в репертуар сельской художественной самодеятельности включались лучшие литературные и музыкальные произведения. Серьёзные требования приходится предъявлять в связи с этим к центральным издательствам, Союзу советских писателей и Союзу советских композиторов. Их долг — дать сельским коллективам художественной самодеятельности хорошие пьесы и музыкальные произведения.

Воспитание и обучение многих сотен тысяч участников сельской самодеятельности — дело большой важности, требующее повседневной заботы партийных организаций. Серьёзное внимание уделяет обучению и воспитанию руководителей и участников художественной самодеятельности Винницкий обком партии. Недавно в Виннице был проведён десятидневный семинар художественных руководителей районных домов культуры. Они обстоятельно ознакомились с работой областного драматического театра, прослушали лекции квалифицированных специалистов на темы:

«Социалистический реализм — творческий метод советского искусства», «Работа режиссёра над пьесой», «О развитии песенной культуры на Украине» и др. Большое учебно-воспитательное значение имеет регулярный показ в Виннице спектаклей самодеятельных коллективов районных домов культуры, проводимый согласно решению обкома партии.

Надо всемерно укреплять материальную базу культурно-просветительных учреждений, добиваться, чтобы советские органы полностью и своевременно финансировали культурно-просветительные учреждения, выполняли планы строительства новых клубов, налаживали изготовление оборудования для культурно-просветительных учреждений, обеспечивали их топливом. Сельские клубные учреждения должны быть образцом культуры и по внешнему облику; к их благоустройству следует привлекать широкую общественность.

В развёртывании культурной работы на селе велика роль комсомольских организаций. На них возложены большие задачи постановлением IV пленума ЦК ВЛКСМ «О состоянии и мерах улучшения культурно-массовой работы комсомольских организаций среди молодёжи». Комсомольцы должны быть активными пропагандистами книги, деятельными участниками художественной самодеятельности, организаторами массовой физкультурно-спортивной работы. В повседневную работу клубов, изб-читален, библиотек, в самодеятельные кружки, в спортивные коллективы необходимо вовлечь широкие массы колхозной молодёжи.

Подъёма культурной работы на селе, улучшения её качества следует добиваться, пользуясь испытанным методом критики и самокритики. Задача печати — смелее вскрывать недостатки в руководстве партийных организаций культурно-просветительными учреждениями села. В то же время следует глубже обобщать опыт лучших работников культурного фронта, бороться за повышение идейного уровня работы культпросветучреждений. Журналы «Культурно-просветительная работа» и «Библиотечка» призваны усилить методическую помощь культпросветучреждениям села, лучше поставить отдел консультации.

Культурное строительство на селе — важный участок идеологической работы. Настойчиво повышать уровень руководства культурно-просветительными учреждениями, добиваться того, чтобы они ещё более активно служили делу коммунистического воспитания трудящихся, — задача партийных организаций.

---



## Тибет — неотъемлемая часть Китайской народной республики

Отвечаем на вопросы гг. Углова И. А. (д. Брюханово, Судогодского района, Владимирской области), Чернякова К. К. (Иркутск), Кротова А. Д. (Челябинск) о Тибете.

23 мая текущего года в Пекине было подписано соглашение между Центральным народным правительством Китая и местным правительством Тибета о мероприятиях по мирному освобождению Тибета. В результате дружественных переговоров тибетской делегации с представителями Центрального правительства Китая тибетский народ получил возможность вернуться в единую семью народов Китайской народной республики. Наступил конец вековым раздорам, разжигаемым в Тибете агентами империалистических разведок. Потерпели крах интриги империалистов и их гоминдановских агентов, пытавшихся оторвать от народного Китая район Тибета и превратить его в плацдарм военных авантюр против Китайской республики.

Соглашением предусмотрено, что тибетский народ объединится и изгонит империалистические агрессивные силы из Тибета и что местное правительство Тибета будет активно помогать Народно-освободительной армии продвигаться в Тибет и будет укреплять национальную оборону. Тибетские вооружённые силы будут постепенно реорганизованы и станут частью вооружённых сил Китая. В Тибете будут созданы военно-административный комитет и штаб военного округа, причём к участию в работе этих органов будут привлекаться патриотические элементы из местного правительства и тибетского населения. Тибетский народ получает право на осуществление под общим руководством Центрального народного правительства национальной областной автономии. Проявляя уважение к местным условиям Тибета, к его политической системе, к обычаям, религиозным верованиям и привычкам тибетского народа, соглашение создаёт условия для развития экономики, повышения жизненного и культурного уровня населения. Внешние дела района Тибета будет вести Центральное правительство Китая. В отношении стран, смежных с Тибетом, будет проводиться политика мирного сосуществования и развития торговых связей.

Мирное освобождение Тибета — новая большая победа Китайской народной республики. Преодолена разобщённость между китайским и тибетским народами, которая была результатом политики прошлых реакционных правительств и провокаций со стороны империалистов.

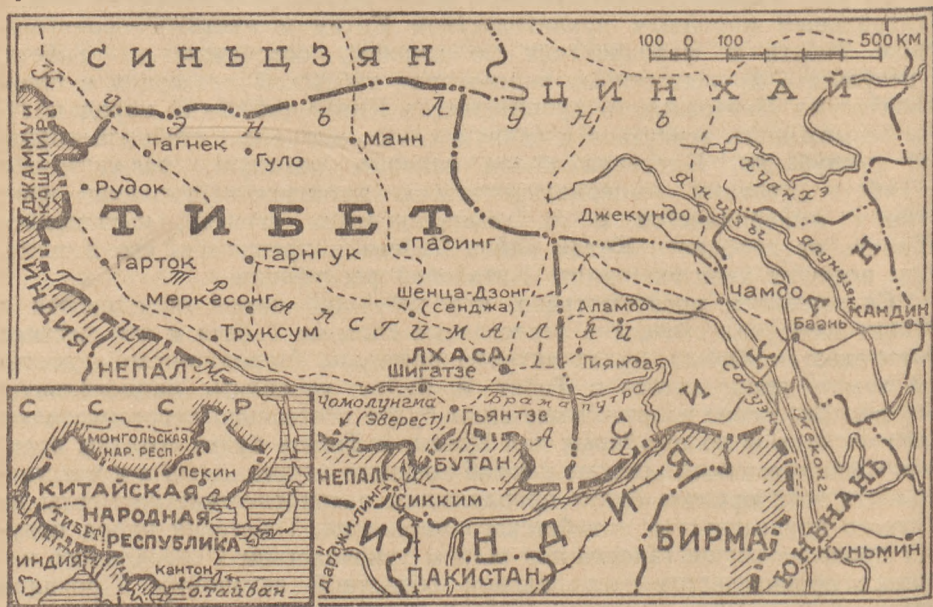
\* \* \*

Тибет справедливо называют «крышей мира»: он расположен на плоскогорье, возвышающемся в среднем более чем на 4 тысячи метров над уровнем моря. На юге Тибет на протяжении 3 тысяч километров ограждён высочайшими Гималайскими горами; на севере высится горный хребет Куэнь-лунь, который лишь немногим уступает Гималаям. На западе Гималаи и Куэнь-лунь сближаются и связываются цепью гор Каракорум. Многочисленные горные хребты делят всё тибетское плоскогорье на ряд речных и замкнутых озёрных бассейнов. К Тибету спускаются северные склоны высочайшей горы мира — Эвереста (8882 метра над уровнем моря).

Гималайская горная цепь плотно закрывает Тибет со стороны Индийского океана и оказывает сильное влияние на климат страны. Значительная часть Тибета — пустыня, где растут дикие травы и возможно только кочевое скотоводство.

В горах Тибета берут своё начало многие из величайших рек Азии: Инд, Меконг, Цанпо, которая, спускаясь в долину Индии, принимает название Брамипутры. Долина Цанпо — Брамипутры — наиболее плодородная область Тибета; здесь находятся важнейшие центры Тибета.

Климат Тибета резко континентальный. Зима чрезвычайно сухая и отличается жестокими холодами, лето короткое. Наиболее пригодные для обработки земли расположены в южном Тибете и в речных долинах. Деревья, даже кустарники в Тибете вообще редки. Лес для построек приходится перевозить часто на расстояние сотен километров.



Географические и топографические особенности Тибета сказываются на путях сообщения. Дорога представляет собой обычно узкую тропинку, которая идёт по глубоким лощинам и ущельям, местами пересечённым бурными потоками. Часто дорога прокладывается по крутым утёсам с обледеневшими или снежными склонами; иногда она вьётся узкой лентой по карнизу скал над глубокой пропастью. Но на плоских высоких равнинах по караванным дорогам могли бы быстро двигаться даже автомобили. Железных дорог в Тибете нет.

Главными городами Тибета являются: Лхаса, резиденция далай-ламы, примечательная исключительным по своей архитектуре дворцом-крепостью Потала, в котором живут тибетские далай-ламы; расположенный в 500 километрах пути от Лхасы Шигатзе, являющийся главным городом области Цан, управляемой панчен-ламой, Гьянтзе, лежащий на перекрёстке торговых путей между Индией и Лхасой.

На территории Тибета, примерно в 900 тысяч квадратных километров, живёт около 3—4 миллионов человек. Население Тибета по своему национальному составу сравнительно однородно. В подавляющей своей массе оно состоит из тибетских племён.

Жизненный уклад тибетцев очень мало изменился в течение многих веков. Жилищем для кочевого тибетца служит чёрная суконная палатка из шерсти яка. И крестьяне и городская беднота питаются главным образом поджаренной ячменной мукой (цамба) и чаем, который смешивается с цамбой и маслом. К этим двум неизменным блюдам иногда



добавляются сыр, кислое молоко, сушёное мясо, а из овощей — репа. Грамотность в Тибете до сих пор была доступна только привилегированным сословиям, имеющим возможность обучать детей у себя на дому. Правительственных школ имеется лишь две (в Лхасе) для подготовки чиновников.

Тибетцы — один из древних народов Центральной Азии. Китайские источники говорят о том, что в V—VI веках Тибет стал централизованным государством, достигшим значительного развития. В 640 году между Тибетом и Китаем был заключён мирный договор и установились близкие отношения. Из Китая тибетцы позаимствовали многое из области материальной культуры: впервые были построены в Тибете водяные мельницы, впервые тибетцы стали готовить масло, сыр, пиво из ячменя и т. д. У китайцев тибетцы научились гончарному делу, из Китая же был ввезён ткацкий станок.

К VII веку относится окончательно внедрение в Тибете буддизма, который проник сюда из Индии. Основоположителем тибетского буддизма считается индусский монах Падма Самбхава. Ему удалось преобразовать старую религию тибетцев (шаманство) путём приближения буддийского учения к местным верованиям и обрядам и введения ряда шаманских демонов в буддийский пантеон. Учреждённый Самбхавой ламаистский орден стал известен под названием «красных шапок»; в Тибете появились первые буддийские монастыри.

Среди феодального хаоса ламаизму постепенно удалось укрепить свои позиции, использовать близкие экономические и культурные связи Тибета с Китаем для того, чтобы приобрести поддержку китайских императоров. С этого времени устанавливаются самые тесные связи Тибета с Китаем. В середине XIII века, когда монгольский завоеватель Хубилай-хан, внук Чингис-хана, стал китайским императором и в дальнейшем обратился в буддизм, верховный жрец монастыря Сакья, вблизи Лхасы, отправился в Пекин, где был утверждён Хубилай-ханом в качестве главы тибетского государства. В Тибете утвердилась политическая власть жрецов-царей. В конце XV века в Тибете появляется новый реформатор буддийской церкви — Дзонхавы, основавший новую секту «желтых шапок», которая в дальнейшем завоевала и возглавила буддийский мир Восточной Азии.

Церковная организация в Тибете настолько укрепилась, что «князья церкви» сочли необходимым для того, чтобы удержать в своих руках политическую власть, установить особый порядок наследования верховной власти. При официальном монашестве и безбрачии ламаистских жрецов порядок наследственной династии принимает форму наследования по «божественному» родству. После смерти ближайшего преемника Дзонхавы высшие ламы объявили, что душа его перешла в ребёнка, родившегося спустя два года, и ребёнок этот был провозглашён верховным (далай) жрецом. Разумеется, ввиду его малолетства власть оставалась в руках наиболее влиятельных лам. В дальнейшем круг князей буддийской церкви был расширен; был выделен особый помощник и заместитель далай-ламы по церковным делам. Этот духовный владыка, ставший известным под названием «панчен-римпоче» или «панчен-лама», считается перевоплощением Будды Амитабы. Резиденцией панчен-ламы является монастырь Ташилунпо вблизи Шигатзе.

Во второй половине XVII века в Китае утвердилась маньчжурская династия, принявшая буддийскую религию. К тому времени ламаизм (тибетский буддизм) уже распространился на обширных пространствах Центрально-азиатского плоскогорья, от Ладака до Маньчжурии. Обращение маньчжурских императоров в ламаизм с признанием тибетского далай-ламы главой буддизма и объявлением этой религии государственной ещё более подчёркивало, что Тибет — неотъемлемая часть Китая. Императорским указом 1725 года были назначены в Лхасу два китайских

амбана (комиссара), которым присваивался одинаковый ранг с далай-ламой и панчен-ламой. Одновременно значительно укрепилась и экономическая связь Китая с Тибетом, который уже полностью стал окраинной китайской провинцией.

В начале XVIII столетия Тибет подвергся нашествию джунгарийских монголов, и Китай отправил в Тибет две армии, которые заняли Лхасу и прогнали монголов. В 1788—1792 годах, когда гуркские племена, наступая из Непала, вторглись в Тибет и стали его опустошать, Китай послал стотысячную армию, отразившую нашествие гурков; то же повторилось в 1854—1856 годах. В 1834—1845 годах в Тибет вторглись с запада войска кашмирского князя, подстрекаемого англичанами; китайцам, несмотря на понесённые ими большие жертвы, не удалось отбить захваченный кашмирскими войсками район Ладак, который и сейчас остаётся в составе Кашмира.

Отношения между Тибетом и остальным Китаем стали более тесными и регулярными; внешние сношения Тибета стали проводиться исключительно через посредство китайских властей.

Китайская революция 1911 года нашла свой отклик среди тибетцев провинции Сикан, в Лхасе и во всём Центральном Тибете. Связи Тибета с Китайской республикой благодаря этому ещё более укрепилась. Декретом президента республики от 21 апреля 1912 года вновь было подтверждено, что Тибет наряду с Синьцзяном и Внутренней Монголией является китайской провинцией.

\* \* \*

Административное устройство Тибета своеобразно. Далай-лама является одновременно высшим иерархом ламаистской церкви и правителем Тибета. Совершеннолетие далай-ламы наступает с достижением 18 лет. В последние столетия все далай-ламы умирали, не достигнув совершеннолетия. Их умерщвляли по приказу регентов, которые управляли Тибетом во время малолетства далай-лам. Исключением явился 13-й по счёту далай-лама. Предупреждённый об ожидающей его участи, он сумел принять надлежащие меры. 13-й далай-лама управлял Тибетом около полувека. Он умер в 1933 году. Нынешний, 14-й далай-лама был назначен лишь в 1940 году.

Вслед за далай-ламой высшим органом управления в Тибете является совет министров (кашак), который состоит из 4 членов (шапе), назначаемых далай-ламой или регентом. Каждый из них управляет одним или несколькими ведомствами. Между кашаком и далай-ламой стоит «силон», нечто вроде премьер-министра, который посредничает между властелином и его помощниками. В особо важных случаях созывается «цонду», или национальное собрание, в которое входят высшие должностные лица, настоятели всех крупных монастырей Лхасы и её окрестностей и, наконец, крупные землевладельцы. Крестьянство, ремесленники, рабочие, мелкопоместное дворянство, а также менее крупные провинциальные монастыри к участию в национальном собрании не допускаются.

Главной статьёй государственных расходов в Тибете являются расходы на содержание монастырей. В Тибете около 3 тысяч монастырей и свыше 300 тысяч лам. Большую роль играет также сравнительно немногочисленное чиновничество как светское, так и духовное. Половина всех должностных лиц набирается из среды ламства. В каждом округе имеется два правителя — монах и мирянин, причём монах считается чином выше. Монашество стало основной профессией для одной пятой мужского населения страны. Почти каждая семья отдаёт не менее одного своего члена в монастырь. Особенно крупную роль играют три расположенных в окрестностях Лхасы монастыря-крепости Дрепун, Сера и Ганден, в которых сосредоточено несколько десятков тысяч лам.

Внутри ламства имеется значительная социальная дифференциация; низшие ламы выполняют в монастырях и для монастырей, а равно и в



своей частной жизни самые разнообразные работы по сельскому хозяйству, кустарным промыслам, разным ремёслам, по живописи, переписке и печатанию книг, врачеванию и т. д.

Тибетские монастыри являются центрами буддийской «учёности» и философии. Подавляющая часть имеющихся в Тибете книг, как рукописных, так и печатных, религиозного содержания. Влияние китайской литературы сказалось в Тибете в увеличении числа книг светского характера и появлении произведений тибетского фольклора. В Тибете широко распространены театральные представления на открытом воздухе. Они сопровождаются характерными танцами, которые исполняются актёрами в масках дракона, льва и других. Танцы большей частью заимствованы у китайцев.

Тяготение тибетского народа к китайской культуре на протяжении многих веков — факт настолько бесспорный, что его не отрицают даже империалисты. Так, английский дипломат Чарлз Белл в своей книге «Прошлое и настоящее Тибета» писал: «Можно прямо сказать, что современная тибетская цивилизация была заимствована тибетцами главным образом у китайцев и лишь в незначительной степени из Индии... Несомненно, что тибетцы близки и родственны народам китайского государства, между ними очень много общего как по религии и нравственным устоям, так и по социальному быту и обычаям. Связывающие их узы уходят в глубь истории».

\* \* \*

Главной отраслью народного хозяйства в Тибете является скотоводство. Тибетские скотоводы (дрогпа) разводят главным образом яков, овец, длинношерстных коз, а также ослов и пони. Скотовод ведёт значительное молочное хозяйство, заготавливая большие запасы масла и сыра. Формы скотоводческих хозяйств разнообразны, начиная с сохранившейся во многих местностях первобытной родовой организации до крупнейших феодальных хозяйств, в которых владельцу подвластны тысячи пастухов и арендаторов и где имеются десятки тысяч голов скота. Крупные феодалы большей частью сами не ведут хозяйства и сдают скот в аренду. Очень распространена также субаренда.

В некоторых районах юга и востока Тибета, где природные условия благоприятны, население занимается земледелием и огородничеством. На западе и северо-востоке земледелие имеет лишь подсобное значение и часто соединяется со скотоводческим хозяйством. Главные продовольственные культуры Тибета — ячмень, горох и пшеница. Земледелие ведётся самыми примитивными способами, как и тысячу лет назад.

Тибетские крестьяне до сих пор обычно не имели собственной земли и жили на положении крепостных. Тибетские феодалы, как и монастыри, имели неограниченную власть над своими крепостными, которые не вправе были уйти от помещика без его разрешения.

Тибетская промышленность находится в зачаточном состоянии. Более развиты кустарные промыслы, среди которых на первом месте стоит ткацкий. Из промышленных предприятий имеется несколько небольших металлических и литейных заводов, арсенал, монетный двор и некоторые другие; почти все они принадлежат ламаистским властям.

Минеральные богатства Тибета далеко ещё не исследованы. С давних времён известны крупные запасы золота в Тибете; примитивная промывка золота здесь весьма распространена.

Внутренняя торговля носит в основном характер непосредственного товарообмена между скотоводческим и земледельческим населением, а равно между этими обеими группами и городскими ремесленниками, торговцами и другими. В торговых сделках, особенно вне полосы оседлости, деньги фигурируют сравнительно мало, а их функцию продолжают выполнять разные продукты или товары: чай в плитках (кирпичный чай), соль, сапоги, куски материи.

Тибет вывозит во внутренние районы Китая и в другие страны шерсть (три четверти всего вывоза), кожи, пух для выделки кашмирских шалей, буру, соль, мускус и лекарственные травы. Из внутренних районов Китая в Тибет ввозится чай (около 6,5 миллиона килограммов в год), хлопчатобумажные и шелковые изделия и предметы домашнего обихода.

\* \* \*

Уже свыше ста лет назад британский империализм обратил свои взоры на Тибет, к которому придвинулись вплотную захваченные Британией районы Индии и Бирмы. Тибетские территории Ладак, Бутан и Сикким были захвачены англичанами непосредственно или через подвластных им индийских князей в прошлом веке.

В 1893 году Англии удалось добиться от Китая выгодных условий для своей торговли с Тибетом, в том числе освобождения на пять лет от уплаты пошлин на ввозимые и вывозимые товары, установления на территории Тибета смешанного (консульского) суда для британских граждан. Правила эти воспроизводили общие условия неравноправных кабальных договоров империалистических держав с Китаем. Суверенитет Китая над Тибетом признавался ранее заключённым договором 1890 года.

В августе 1904 года британский империализм попытался захватить Тибет лобовым ударом. Туда была направлена многотысячная экспедиция под командованием генерала Макдональда и полковника Юнгхезбенда. Британские интервенты зверски расправлялись с мирным тибетским населением и с пленными, разграбили многочисленные тибетские монастыри и вывезли драгоценности в Индию и Англию. Созданное английскими захватчиками в Лхасе марионеточное «правительство» обязалось по заключённому договору открыть Тибет для британской беспошлинной торговли и уплатить контрибуцию в полмиллиона фунтов стерлингов «в качестве возмещения расходов, вызванных посылкой в Лхасу британских войск». В виде «гарантии» британское правительство оккупировало долину Чумби. Англии пришлось, однако, поспешить с тем фактом, что Тибет является частью Китая, с невозможностью осуществлять кабальные условия соглашения и продолжать оккупацию территории Тибета, помимо согласия Китая. 27 апреля 1906 года было заключено англо-китайское соглашение, по которому Англия признавала суверенитет Китая над Тибетом, а Китай, в свою очередь, должен был согласиться на некоторые условия англо-тибетского соглашения 1904 года. Соглашением от 31 августа 1907 года с Россией Англия обязалась признавать китайский суверенитет над Тибетом и сноситься с Тибетом только через посредство китайского правительства.

После революции 1911 года китайское правительство в целях защиты границ Китая решило отправить в Тибет свои войска, но Англия решительно воспротивилась этому, предъявив китайскому правительству меморандум по тибетскому вопросу, который фактически являлся ультиматумом. Китай вынужден был пойти на уступки и отказаться от отправки войск в Тибет. Этот шаг британского правительства был принят в полном согласии с правящими кругами США, уже тогда имевшими свои собственные виды на Тибет.

Осенью 1913 года Англия добилась созыва в Симле (Индия) англо-китайской конференции, в которой участвовали также представители далай-ламы. Англичане выдвигали план создания «внешнего» и «внутреннего» Тибета, причём «внешняя» часть должна была фактически стать их колонией. После шестимесечных переговоров был выработан текст соглашения, который китайский делегат согласился парафировать (поставить свои инициалы) в ожидании окончательного решения китайского правительства. И хотя правительство Китая немедленно сообщило о своём отказе в ратификации, британское правительство объявило, что считает согла-



шение заключённым по всем правилам. Нужно отметить, что даже по этому соглашению суверенитет Китая сохранялся над всем Тибетом, Англия же приобретала во «внешнем» Тибете «особые интересы». Начиная с 1936 года Англия основала свою политическую миссию в Тибете.

Стремление империализма США проникнуть в Тибет относится, как мы видели, к довольно раннему периоду. Эти попытки продолжались и в дальнейшем. Например, во время второй мировой войны в Лхасу была направлена через Индию американская военная миссия, которая вела длительные политические переговоры с регентами. По окончании мировой войны американские дипломатические и военные миссии направлялись в Тибет одна за другой.

В апреле 1950 года американские газеты сообщали о посылке государственным департаментом США Кермита Рузвельта (сына бывшего президента Теодора Рузвельта) в Тибет с секретным поручением.

По сообщениям печати, в Лхасе последнее время находилась группа чиновников государственного департамента США, которые добивались отторжения Тибета от Китая и занимались реорганизацией тибетской армии. Из США и Англии в Тибет были отправлены крупные партии военного снаряжения, в том числе и тяжёлого вооружения.

Проимпериалистическая политика отдельных представителей лхасской верхушки вызвала в послевоенные годы решительный протест не только среди широких масс, но и среди ламства. В 1947 году в монастырях Сера и Ретинг вспыхнуло вооружённое восстание лам, которое было подавлено правительственными войсками после кровопролитных боёв.

\* \* \*

Раскрепощение тибетского народа, освобождение его от оков империализма, пробуждение его к новой жизни стали возможными лишь с победой революционного Китая, с провозглашением Китайской народной республики.

Тибетский народ был представлен в Народном политическом консультативном совете Китая с самого начала деятельности Совета в Пекине в 1949 году. Представители различных организаций Тибета подписали декларацию об образовании Китайской народной республики и активно участвовали в разработке Общей программы Народного политического консультативного совета.

С первых же дней Китайская народная республика провозгласила в Общей программе равноправие всех национальностей и развитие духа единства и взаимопомощи среди них в целях борьбы против империализма и врагов народа. Статья 51-я Общей программы гласит, что «в районах, где большинство населения составляют национальные меньшинства, необходимо осуществить местную национальную автономию и, в зависимости от количества населения и величины района, учредить органы национального самоуправления».

Среди тибетского населения началось движение за освобождение Тибета. Стремясь не допустить воссоединения Тибета с остальным Китаем, империалисты в 1949 году принудили тибетское правительство провозгласить «независимость» Тибета.

Эти манёвры империалистов создали угрозу для тибетского народа. Многочисленные организации и представители тибетского населения обратились к Центральному народному правительству Китая с просьбой отправить в Тибет армию для его освобождения. С такой же просьбой к Мао Цзе-дуну и Чжу Дэ обратился панчен-лама. В октябре 1950 года правительство Китайской народной республики, идя навстречу воле тибетского и китайского народов, дало приказ частям Народно-освободительной армии начать марш в район Тибета.

В опубликованном в ноябре 1950 года совместном заявлении Военно-административного комитета Юго-Западного Китая и командования Народно-освободительной армии Юго-Западного Китая тибетское население призывалось «оказывать всяческую помощь Народно-освободительной армии в деле ликвидации империалистического влияния, обеспечения автономии тибетцам и установления братских, основанных на взаимной помощи отношений со всеми другими национальностями Китая в целях совместного строительства нового Тибета». В этом же заявлении намечались основные линии политики Центрального народного правительства в Тибете после вступления туда Народно-освободительной армии: защита жизни и имущества населения, в том числе и лам; свобода вероисповедания и охрана храмов; политическое, экономическое и культурное развитие Тибета.

Тибетское население Сикана, в том числе основная часть ламства, встретило Народно-освободительную армию как свою освободительницу. Жители охотно выступали в качестве проводников, помогали переносить грузы, исправлять дороги, вылавливать шпионов и диверсантов.

Как только были освобождены первые районы с компактным тибетским населением, провозглашённые в Общей программе основные положения по национальному вопросу стали претворяться в жизнь Центральным народным правительством.

В апреле 1951 года под давлением широкого общественного мнения лхасские власти, вопреки прояскам американско-английских империалистов, вступили в непосредственные переговоры с Центральным народным правительством Китая. В связи с препятствиями, чинимыми американско-английскими империалистами, тибетские делегаты не смогли прибыть в Пекин раньше, пользуясь удобным транспортом через Индию или Гонконг. Тибетской делегации пришлось совершить труднейшее путешествие через горы, чтобы добраться до Пекина для переговоров, закончившихся 23 мая 1951 года.

Мао Цзе-дун, выступая на приёме в Пекине в честь подписания соглашения 23 мая 1951 года, отметил, что воссоединение Тибета с Китаем достигнуто в результате объединённых усилий всех кругов. Он сказал: «Силы, руководимые далай-ламой, и силы, возглавляемые панчен-ламой, объединились с Центральным народным правительством. Это было достигнуто только после того, как китайский народ свергнул империалистическое господство и господство внутренней реакции. Это единство является братским единством, а не таким, когда одна сторона притесняет другую».

Тибетский народ строит свою новую, свободную жизнь рука об руку со всеми другими народами Китая. Народные массы Тибета воодушевлены сознанием того, что освобождение Тибета от оков империализма является частью общей борьбы за свободу и процветание великой Китайской народной республики.

**Б. АЛЕКСАНДРОВ**

А 04324.

Изд. № 236.

Тираж 550.000 экз.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

С. М. Абалин (главный редактор),  
Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,  
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, Б. С. Бурков,  
И. Т. Виноградов, М. Д. Каммары.

Подписано к печати 30/V 1951 г.

Зак. № 1379.

В 1 печ. л. 62 000 зн.

6 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.