

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXVIII год издания

№ 12

И Ю Н Ъ

1951 г.

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. «Правды», 24.
Тел. Д 3-36-38.

Содержание

ПЕРЕДОВАЯ — Творческая сила марксизма-ленинизма	1
Тридцатилетие коммунистической партии Китая	8
А. ЛЕОНТЬЕВ — Классический труд В. И. Ленина об империализме	14
А. ЧИКОБАВА — Новый путь советского языкознания	28

ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

В. ПРОКОФЬЕВ — Большевики Мурмана в борьбе за подъём рыбной промышленности	40
Ф. ЯКОВЛЕВ — О партийном учёте	47

КОНСУЛЬТАЦИЯ

В. БАТЫРЕВ — Роль кредита в народном хозяйстве СССР	53
---	----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Д. БЛАГОЙ — Ценная работа о писателях-радищевцах	64
П. ЖИЛИН — Больше внимания запросам агитаторов	69
В. ЧЕПРАКОВ — Закат мирового капитализма	73

Творческая сила марксизма-ленинизма

Народы нашей Родины и стран народной демократии, передовые люди капиталистических стран отмечают, как большое событие в идейной жизни, годовщину труда И. В. Сталина «Относительно марксизма в языкознании» и последующих его работ: «К некоторым вопросам языкознания» и «Ответ товарищам», составивших книгу «Марксизм и вопросы языкознания». Эти труды произвели коренной переворот в науке о языке и дали могучий толчок развитию всего научного познания.

Труды И. В. Сталина по языкознанию имеют огромное значение в строительстве коммунизма в СССР, в строительстве социализма в странах народной демократии, в борьбе трудящихся капиталистического мира за освобождение от ига империализма.

Гениальные сталинские труды по вопросам языкознания — образец творческого марксизма. Они показывают, как надо решать вопросы науки в неразрывной связи с практикой, с задачами рабочего класса, освободительного движения трудящихся. Они призывают работников всех областей знания смело двигать вперёд науку, беспощадно искоренять догматизм, начётничество, бороться против всех и всяких проявлений и влияний буржуазной идеологии в науке, литературе, искусстве.

С исключительной силой товарищ Сталин подчеркнул творческий характер марксизма как науки, его враждебность всякому догматизму: «Марксизм есть наука о законах развития природы и общества, наука о революции угнетённых и эксплуатируемых масс, наука о победе соци-

ализма во всех странах, наука о строительстве коммунистического общества. Марксизм, как наука, не может стоять на одном месте, — он развивается и совершенствуется. В своём развитии марксизм не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями, — следовательно, отдельные его формулы и выводы не могут не изменяться с течением времени, не могут не заменяться новыми формулами и выводами, соответствующими новым историческим задачам. Марксизм не признаёт неизменных выводов и формул, обязательных для всех эпох и периодов. Марксизм является врагом всякого догматизма».

В этой характеристике выражен итог более чем столетнего развития марксизма и отражены его современные задачи в борьбе за победу коммунизма. Эти задачи марксистской науки определены товарищем Сталиным в неразрывной связи с революционной борьбой рабочего класса, трудящихся масс.

Марксизм-ленинизм всегда вёл непримиримую борьбу против догматизма. Уже основоположники марксизма Маркс и Энгельс встретились с попытками извратить марксизм путём превращения его отдельных положений в окостенелые догмы. Борясь с извращениями созданной ими передовой революционной теории, Маркс и Энгельс заявляли, что их теория — не догма, а руководство к действию, отстаивали революционно-критический, творческий дух своего учения.

Основатели и вожди нашей партии — Ленин и Сталин — неустанно воспитывали партию в духе творческого марксизма. Ещё в первых своих работах Ленин указывал, что нет ничего ошибочнее, чем рассматривать положения марксизма как нечто неизменное, раз навсегда данное. Маркс, писал Ленин, заложил лишь краеугольные камни той науки, которую марксисты должны разрабатывать дальше во всех направлениях.

Ленин и Сталин неоднократно подчёркивали неразрывную связь марксизма с практикой массового революционного движения. Они разгромили догмы оппортунистов II Интернационала, вытравлявших из марксизма его революционное содержание, его метод — материалистическую диалектику. Подвергая уничтожающей критике «догматический марксизм» меньшевиков, товарищ Сталин в 1920 году отмечал, что они обычно ограничивались внешним признанием марксизма; не умея или не желая вникнуть в существо марксизма, не умея или не желая превратить его в жизнь, они живые и революционные положения марксизма превращали в мёртвые, ничего не говорящие формулы. Свою деятельность они основывали не на опыте, не на учёте практической работы, а на цитатах из Маркса. Указания и директивы они черпали не из анализа живой действительности, а из аналогий и исторических параллелей. Извращение марксизма меньшевиками, оппортунистами II Интернационала отражало их предательство дела рабочего класса.

Ленин и Сталин создали и воспитали партию нового типа, партию большевиков, стоящую на почве творческого марксизма. Они развили марксизм применительно к условиям новой эпохи — эпохи империализма и пролетарских революций, — определили пути и средства осуществления марксизма в новой обстановке. Партия Ленина — Сталина черпает директивы и указания не из исторических аналогий и параллелей, а из изучения окружающих условий; в своей деятельности она опирается не на цитаты и изречения, а на опыт масс, проверяя каждый свой шаг на опыте, учась на своих ошибках, уча других строительству новой жизни. Именно поэтому у партии Ленина — Сталина слово никогда не расходится с делом; она следует указанию Маркса о том, что задача марксистов — не только объяснить мир, но и изменить его. Именно поэтому учение марксизма сохраняет у нашей партии полностью свою революционную творческую силу. «...Марксист должен учитывать живую жизнь, точные факты действительности, а не продолжать цепляться за теорию вчерашнего дня...» — учил Ленин.

Ленин беспощадно разоблачил догмы Сухановых, Каутских и прочих «героев» II Интернационала, утверждавших, что Россия якобы «не созрела» до социализма, что у неё нет «экономических предпосылок социализма», что у неё нет необходимого «уровня культуры» и т. п. Всем этим учёным лакеям капитализма была совершенно недоступна мысль о том, что, как показал Ленин, «при общей закономерности развития во всей всемирной истории несколько не исключаются, а, напротив, предполагаются отдельные полосы развития, представляющие своеобразие либо формы, либо порядка этого развития». Россия, а ещё более страны Востока, как и предвидел Ленин, показали и показывают это своеобразие в порядке и формах развития, обгоняя капиталистические страны Запада, кичащиеся своей загнивающей и разлагающейся «цивилизацией».

Борьба за творческий марксизм, против мертвящего догматизма становится особенно важной в переломные периоды истории, когда ход её ускоряется, когда требуется быстрая и точная ориентация в сложной и быстро изменяющейся обстановке, когда, по выражению Ленина, появляется потребность «повсеместного и до конца продуманного сознания всеми коммунистами всех стран необходимости быть максимально гибкими в своей тактике».

Великие вожди и учителя рабочего класса Ленин и Сталин дали величайшие образцы творческого развития марксистской науки в условиях эпохи империализма и пролетарских революций. Они развили диалектический и исторический материализм, экономическую теорию марксизма, теорию научного коммунизма, обогатили марксизм новой, законченной теорией социалистической революции, доказали возможность победы социализма первоначально в одной, отдельно взятой стране. Ленин и Сталин всесторонне развили учение о диктатуре пролетариата как главном орудии пролетарской революции, орудии преобразования капиталистического общества в коммунистическое; они обосновали положение о том, что Советы являются наилучшей государственной формой диктатуры пролетариата. Ленин и Сталин создали и разработали учение о революционной партии рабочего класса как руководящей силе в борьбе за победу пролетарской революции, как руководящей и направляющей силе социалистического общества, как вдохновителе и организаторе всех побед социализма. Ленин и Сталин определили пути и методы строительства социализма в условиях капиталистического окружения и вооружили международный пролетариат, его коммунистический авангард новой теорией, стратегией и тактикой революционной борьбы в соответствии с новой исторической обстановкой.

Гениальный продолжатель дела В. И. Ленина И. В. Сталин творчески развил всё учение марксизма-ленинизма — ленинскую теорию социалистической революции и диктатуры пролетариата, ленинскую теорию о возможности построения социализма в одной стране, определил пути и методы построения социалистического общества, индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Товарищ Сталин обосновал возможность построения коммунизма в СССР и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение, разработал вопрос о путях постепенного перехода от социализма к коммунизму. Товарищ Сталин создал законченную теорию социалистического государства, доказал необходимость сохранения государства при коммунизме в том случае, если будет продолжать существовать капиталистическое окружение. И. В. Сталин вооружил партию и советский народ величественной программой построения коммунизма в нашей стране.

Учение марксизма-ленинизма всеисильно, потому что оно верно. Правильность и всепобеждающая сила марксизма-ленинизма подтверждены практикой революционной борьбы сотен миллионов трудящихся в нашей стране и во всём мире. Под знаменем марксизма-ленинизма победила Великая Октябрьская социалистическая революция,

открывшая новую эру в истории человечества. Под этим знаменем народы СССР, руководимые партией Ленина — Сталина, построили социализм и уверенно идут вперёд, к коммунизму. Творческая сила марксизма-ленинизма ярко проявляется в успехах строительства социализма в странах народной демократии, в исторической победе великого китайского народа, строящего новую, свободную жизнь, добивающегося быстрого прогресса во всех областях хозяйства и культуры.

Современная полоса исторического развития характеризуется растущим обострением борьбы двух лагерей: лагеря мира, демократии и социализма, с одной стороны, и лагеря империализма — с другой. В этой борьбе всё более надламываются силы империализма, крепнут силы лагеря мира, демократии и социализма, возглавляемого Советским Союзом — оплотом мира и свободы народов. Поражение империализма и победа коммунизма неизбежны. Коммунизм, указывал Ленин, вырастает решительно из всех сторон общественной жизни, ростки его есть решительно повсюду: если буржуазия с особой тщательностью закрывает один из выходов, ростки нового движения находят другой выход, иногда самый неожиданный. Жизнь берёт своё. Наше время войдёт в историю, как героическая эпоха борьбы за победу коммунизма.

Великие жизнеутверждающие идеи марксизма-ленинизма вдохновляют лагерь мира, демократии и социализма в его борьбе против лагеря империалистической реакции и войны. Империализм несёт человечеству смерть и разрушение. Социализм означает обновление и возрождение человечества, весну его освобождения. Передовые борцы рабочего класса всех стран видят в марксизме-ленинизме компас, путеводную звезду в борьбе за освобождение от капиталистического рабства. Теперь уже миллионы трудящихся понимают, какое громадное, поистине решающее значение для судеб рабочего класса и всего человечества имела та борьба за творческий марксизм и его развитие, которую Ленин и Сталин вели с первых шагов своей революционной деятельности.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» в качестве важнейшего исторического урока подчёркивается, что партия большевиков «не сумела бы победить в Октябре 1917 года, если бы ее передовые кадры не овладели теорией марксизма, если бы они не научились смотреть на эту теорию, как на руководство к действию, если бы они не научились двигать вперед марксистскую теорию, обогащая ее новым опытом классовой борьбы пролетариата». Именно потому, что Ленин и Сталин двинули вперед марксистскую теорию и вооружили ею большевистскую партию, партия смогла привести рабочий класс, трудящихся к величайшим, всемирно-историческим победам коммунизма.

Построенное в СССР социалистическое общество развивается по пути к коммунизму на основе великих идей Ленина — Сталина. Марксизм-ленинизм является научной основой руководства хозяйственным и культурным строительством и делом коммунистического воспитания трудящихся. Поэтому наша партия придаёт величайшую важность и значение дальнейшему развитию теории и марксистско-ленинскому воспитанию коммунистов, кадров всех отраслей партийной и государственной работы.

Товарищ Сталин учит творческому овладению марксизмом-ленинизмом. Овладеть марксистско-ленинской теорией, говорит товарищ Сталин, — это не значит заучить все её формулы и выводы и цепляться за каждую букву этих формул и выводов. Чтобы овладеть марксистско-ленинской теорией, нужно прежде всего усвоить сущность этой теории и научиться пользоваться ею при решении практических вопросов революционного движения в различных условиях классовой борьбы пролетариата. Овладеть теорией марксизма — значит прежде всего понять связь отдельных положений марксизма с теми условиями, в которых они возникали, разрабатывались и применялись, и, главное, уметь творчески применять положения марксизма-ленинизма в новых условиях.

Строительство коммунизма в нашей стране приобщило широчайшие массы к изучению марксистско-ленинской теории. Овладеть законами строительства коммунизма — насущная задача творцов нового общества. Победа Октябрьской революции в России, победа социализма в СССР наглядно показали всему трудящемуся человечеству, «к чему ведёт марксизм и что может означать его победа...» (Сталин). И трудящиеся всего мира потянулись к марксистско-ленинскому учению, выражая этим своё признание того, что марксизм-ленинизм — их учение, их знамя. Марксизм-ленинизм сейчас изучают миллионы людей во всех странах мира.

Ввиду небывалого ещё в истории распространения марксизма его разработка и пропаганда сделались исключительно ответственным делом. Только такая пропаганда марксизма-ленинизма, которая рассматривает его как развивающееся учение, постоянно учитывает его связь с исторической обстановкой, с потребностями современной эпохи, может дать истинное понимание духа и существа марксизма, научить творческому применению его к жизни. Только изучение и разработка теории марксизма в органической связи с потребностями революционной практики сохраняют его творческую силу и гарантируют от догматического его искажения.

Труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» — замечательный образец творческой разработки марксистской теории в неразрывной связи с насущными задачами строительства коммунизма — дал могучий толчок развитию всех наук. Новый подъём научной мысли проявляется в успехах передовой советской науки, в оживлённой борьбе мнений в самых различных областях знания: в математике, астрономии, геологии, физике, химии, биологии, психологии, философии, истории, политической экономии и других естественных и общественных науках.

Продвижение советского общества к коммунизму порождает новые потребности, ставит новые задачи, открывает широкое поприще для развития всех областей познания, для смелых дерзаний научной мысли. Наука может успешно двигаться вперёд только в том случае, если она будет идти в ногу с жизнью и содействовать всемерному развитию производительных сил, техники, электрификации, механизации и автоматизации производства, усовершенствованию технологических процессов.

Приходится, однако, отметить, что многие научные работники ещё не успевают за быстрыми темпами строительства коммунизма, недостаточно смело и решительно ведут разработку проблем, поставленных перед ними практикой, жизнью. Так, в области общественных наук слабо разрабатываются многие актуальные вопросы теории советского общества и государства, проблемы перехода от социализма к коммунизму. Создание материально-технической базы коммунизма, развитие производительных сил и социалистических производственных отношений, стирание классовых различий — эти и многие другие вопросы ещё ждут своей глубокой и всесторонней разработки со стороны наших научных работников.

Марксизм-ленинизм исходит из того, что в развитии любого общественного строя главную и определяющую роль играет производство. Производство определяет и распределение. Между тем в нашей философской и экономической литературе и в педагогической практике встречаются попытки сделать упор в разработке проблем перехода к коммунизму на распределении и рассматривать распределение в отрыве от развития производительных сил, повышения производительности труда, создания избытка продуктов, — короче говоря, в отрыве от задачи создания материально-технической базы коммунизма. Такой «распределенческо-потребительский» подход к проблемам строительства коммунизма является вредным, антимарксистским, порождает неправильное понимание закономерностей строительства коммунизма. Вопросы распределения имеют важ-

ное значение, но они являются не основными, не определяющими, а производными: чтобы перейти к коммунистическому принципу распределения, надо достигнуть такого высокого уровня развития производительных сил, который обеспечит изобилие предметов потребления. Практика строительства коммунизма обязывает всесторонне разрабатывать политическую экономию социализма, вопросы укрепления и развития экономического базиса социализма, социалистической собственности, развития социалистической надстройки, социалистических политических, правовых, моральных, философских, художественных взглядов и соответствующих им учреждений, всей системы социалистического государства.

Советскому народу нужны труды, освещающие актуальные вопросы социалистического государства и права, роль государства и права в строительстве коммунизма, в укреплении и развитии социалистического базиса, социалистической собственности и в коммунистическом воспитании трудящихся. Перед работниками в области советского права стоят большие задачи в разработке теоретических проблем, которые выдвигаются практикой советского законодательства, разработкой кодексов по разным отраслям советского права. А между тем в последние годы на эти темы не появилось ни одной оригинальной работы. Вместо этого некоторые работники в области права предпочитают заниматься схоластическими спорами, например, о том, что надо считать правовыми учреждениями: учреждения государства, которые издают законы и следят за их проведением в жизнь, или только совокупность законов?

На новом мощном подъёме находится социалистическая литература и искусство. Советские писатели и деятели искусства в своих произведениях запечатлевают новую эпоху в жизни нашего народа и всего человечества. Литературоведы и искусствоведы призваны обобщить огромный опыт развития литературы и искусства. Дальнейшая разработка теории социалистической культуры, этики и эстетики, глубокое раскрытие закономерностей развития социалистической культуры поможет нашим писателям и художникам с ещё большей силой отразить средствами литературы, кино, живописи, музыки, скульптуры, архитектуры величие всенародной борьбы за торжество коммунизма.

Советские учёные должны добиться полного преодоления ошибок и путаницы, которые были внесены в науку «теорией» Н. Я. Марра. Это возможно лишь на основе глубокой марксистской разработки истории народов, их культур и языков, раскрытия исторического процесса образования и консолидации социалистических наций СССР, развития их культур и языков в процессе строительства социализма и коммунизма.

Строительство коммунизма ставит новые задачи перед советскими философами. Разработка вопросов диалектического и исторического материализма имеет большое значение для понимания закономерностей перехода от социализма к коммунизму. Труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» учит тому, как надо развивать и конкретизировать самые общие положения диалектического и исторического материализма, углублять всё научное познание, разрабатывать вопросы марксистской диалектики на материале конкретных наук. Только такая разработка философской теории вооружает советских учёных марксистским диалектическим методом, оказывает им помощь в борьбе с идеализмом, со всякого рода реакционными теориями буржуазной философии.

Необходимым условием развития марксистской теории, повышения идейно-теоретического уровня наших кадров является борьба с проявлениями вульгаризации, догматизма и начётничества. Талмудизм и начётничество принесли немалый вред не только в философии, но и в психологии, педагогике и в теории права. Развитие всех отраслей науки пошло бы гораздо успешнее, если бы специалисты разрабатывали теорию в неразрывной связи с практикой, с потребностями развития социалистического общества, если бы велась более последовательная и непримирим-

мая борьба против попыток начётчиков и талмудистов увести научную мысль в дебри бесплодных схоластических рассуждений.

Некоторые наши научные работники всё ещё ограничиваются пересказом уже неоднократно опубликованных фактов, не давая при этом и новых теоретических обобщений. Худосочие ряда работ, появляющихся в печати, а также многих диссертаций — результат незнания богатейшей советской действительности и неумения обобщать новые явления в развитии советского общества.

Творческая смелость в постановке и решении новых проблем обеспечивается лишь в том случае, если научный работник, овладевая теорией марксизма-ленинизма, вместе с тем изучает жизнь, факты, относящиеся к разрабатываемой им научной проблеме. Факты — это воздух учёного, метко сказал великий русский учёный И. П. Павлов, добавляя при этом, что одних фактов, конечно, мало, — необходимо их теоретическое обобщение и объяснение. Только применение марксистско-ленинской теории к изучению нового многообразного фактического материала определяет творческую постановку и плодотворное решение новых проблем теории и практики строительства коммунизма.

Элементы начётничества и талмудизма имеют место и в преподавании, вследствие чего у нас и появляются иногда такого рода «теоретики», которые, заучив отдельные формулы и положения марксизма, не понимают их смысла и не умеют применить теорию в практической работе.

Задача партийных организаций научно-исследовательских учреждений и вузов состоит в том, чтобы воспитывать кадры в духе творческого марксизма, привлекать их к разработке актуальных проблем, бороться против всяких попыток отрыва теории от практики. Партийные организации призваны способствовать созданию такой обстановки, которая обеспечивала бы плодотворную борьбу мнений и свободу критики во всех областях науки. Партийные организации должны давать решительный отпор попыткам зажима критики, поддерживать передовое, уметь отличать подлинную науку и подлинных новаторов от лженауки и лженоваторов в науке. Критика и самокритика — это важнейшая закономерность и движущая сила развития советского общества и советской науки. Борьба мнений в науке, свобода дискуссий, широкое обсуждение актуальнейших научных проблем на основе большевистской критики и самокритики призваны двигать вперёд науку, обогащать её новыми данными.

Партия Ленина—Сталина — это партия подлинных новаторов, творцов нового, коммунистического общества; именно поэтому она всегда успешно решала и решает исторические задачи, поставленные перед ней грандиозным сталинским планом строительства коммунизма в нашей стране.

Тридцатилетие коммунистической партии Китая

Великий китайский народ, трудящиеся всех стран отмечают тридцатилетие коммунистической партии Китая, прошедшей славный путь борьбы и побед.

Коммунистическая партия Китая возглавила национально-освободительную борьбу китайского народа и привела к победе антиимпериалистической и антифеодальной революции. Китай стал независимым, свободным государством, народной республикой; впервые в истории китайский народ стал хозяином своей страны.

Победа китайской революции с огромной силой подтвердила великое международное значение Октябрьской социалистической революции в России, открывшей новую эру в истории человечества и давшей трудящимся всех стран вдохновляющий пример борьбы за новую жизнь. Сама победа китайской революции стала возможной благодаря утверждению социализма в СССР; она стала возможной в результате того, что Советская Армия разгромила гитлеровский фашизм и японский империализм.

Коммунистическая партия Китая, открывшая китайскому народу путь к социализму, в своей деятельности опирается на теорию марксизма-ленинизма и на гигантский опыт большевистской партии. Исторические успехи китайской революции, достигнутые под руководством коммунистической партии Китая, являются новым триумфом всепобеждающего учения марксизма-ленинизма, свидетельством его международного характера.

Великие вожди и учителя трудящихся Ленин и Сталин уделяли огромное внимание освободительной борьбе китайского народа, рассматривая её как составную часть международного революционного движения. В трудах В. И. Ленина и И. В. Сталина даны ответы на самые насущные вопросы развития китайской революции.

Ленин наметил пути освобождения трудящихся масс Азии из-под ига империализма и указывал, что долг международного рабочего класса — оказать всемерную помощь революционной борьбе колониальных народов.

Подчёркивая значение Китая и всего колониального мира в борьбе против империализма, В. И. Ленин писал: «Исход борьбы зависит, в конечном счете, от того, что Россия, Индия, Китай и т. п. составляют гигантское большинство населения. А именно это большинство населения и втягивается с необычайной быстротой в последние годы в борьбу за своё освобождение, так что в этом смысле не может быть ни тени сомнения в том, каково будет окончательное решение мировой борьбы. В этом смысле окончательная победа социализма вполне и безусловно обеспечена».

Товарищ Сталин разработкой вопросов китайской революции внёс выдающийся вклад в марксистско-ленинскую теорию. Разоблачая троцкистов и других предателей дела пролетариата, агентов империализма, пытавшихся загубить китайскую революцию, товарищ Сталин гениально определил характер, перспективы и движущие силы китайской революции. Анализ и предвидение товарища Сталина полностью подтверждены всем ходом истории.

В своих произведениях, посвящённых Китаю, товарищ Сталин обосновал стратегические и тактические принципы, следуя которым китайский пролетариат и его авангард — коммунистическая партия — привели народные массы Китая к победе. Революция в Китае, указывал товарищ Сталин, является соединением двух потоков революционного движения — движения против феодальных пережитков и движения против империализма — и должна будет принять глубоко народный и ярко национальный характер, углубляясь шаг за шагом, доходя до отчаянных схваток с империализмом, потрясая самые основы империализма во всём мире. Характеризуя революционное движение в Китае, товарищ Сталин говорил, что «китайская революция, будучи революцией буржуазно-демократической, является вместе с тем национально-освободительной революцией, направленной своим остриём против господства чужеземного империализма в Китае».

И. В. Сталин требовал строгого различия между революцией в странах империалистических, в странах, угнетающих другие народы, и революцией в странах колониальных и зависимых, в странах, терпящих империалистический гнёт других государств.

Сталинские указания о необходимости обязательного учёта национально-особенного и национально-специфического в каждой стране сыграли определяющую роль при выработке коммунистической партией Китая своей стратегии и тактики.

В творческой разработке вопросов китайской революции на базе марксизма-ленинизма, в осуществлении марксистско-ленинского руководства коммунистической партией Китая выдающаяся роль принадлежит испытанному вождю коммунистической партии Китая товарищу Мао Цзе-дуну.

Марксистско-ленинская теория вооружила Китайскую коммунистическую партию мощным, непобедимым идейным оружием. «Мы, — писал Мао Цзе-дун, — благодарны Марксу, Энгельсу, Ленину и Сталину, давшим нам оружие. Это оружие — не пулемёты, а марксизм-ленинизм».

Опыт большевистской партии, весь исторический путь партии Ленина — Сталина явились образцом для коммунистической партии Китая. «История ВКП(б), — писал Мао Цзе-дун, — есть высший синтез, высшее обобщение коммунистического движения во всём мире за последние сто лет, единственный во всём мире полноценный образец единства теории и практики. На примере того, как Ленин и Сталин связали общие теоретические истины марксизма с конкретной практикой Октябрьской революции и на этой основе развили марксизм, мы можем научиться тому, как нам следует работать у себя в Китае».

Центральный комитет коммунистической партии Китая под руководством Мао Цзе-дуна умел в самых сложных условиях наметить правильную политическую линию. Коммунистическая партия Китая разгромила оппортунистов различных мастей, изгнала из своих рядов капитулянтов, дала сокрушительный отпор как догматикам, исходящим из абстрактных формул и не учитывающим конкретной обстановки, так и эмпирикам, пренебрегающим передовой революционной теорией.

Коммунистическая партия Китая, возглавляемая товарищем Мао Цзе-дуном, руководила вооружённой борьбой китайского народа против вооружённой контрреволюции. В ходе этой борьбы партия выковала великую армию китайского народа, одержавшую блестящую победу над объединёнными силами гоминдановской реакции и американо-английского империализма.

Марксистско-ленинская теория, применяемая в конкретных условиях Китая, служит руководством в строительстве нового государства — Китайской народной республики.

Ещё в 1926 году товарищ Сталин, раскрывая характер китайской революции, с гениальной прозорливостью определил, что «будущая рево-

люционная власть в Китае будет в общем напоминать по своему характеру такую власть, о которой у нас говорилось в 1905 году, т. е. что-нибудь вроде демократической диктатуры пролетариата и крестьянства, с той, однако, разницей, что это будет власть антиимпериалистическая по преимуществу.

Это будет власть переходная к некапиталистическому или, точнее, к социалистическому развитию Китая».

Положение товарища Сталина о характере революционной власти в Китае целиком и полностью подтвердилось. Установленная в результате разгрома антинародного чанкайшистского режима государственная власть представляет собой диктатуру народной демократии, основой которой является союз рабочего класса и крестьянства.

Общая программа Народно-политического консультативного совета Китая гласит: «Диктатура народной демократии в Китае является государственной властью Народного демократического единого фронта рабочего класса, крестьян, мелкой буржуазии, национальной буржуазии и прочих патриотических демократических элементов, основанной на союзе рабочих и крестьян и руководимой рабочим классом».

Диктатурой народной демократии руководит рабочий класс. Его руководство обеспечивает создание необходимых предпосылок для грядущего перехода к строительству социализма.

Товарищ Сталин неоднократно разъяснял решающее значение гегемонии рабочего класса в революционной борьбе в колониях и зависимых странах. В беседе со студентами университета имени Сун Ят-сена, отвечая на вопрос о том, что требуется для того, чтобы облегчить китайскому пролетариату роль вождя, роль гегемона в буржуазно-демократической революции, товарищ Сталин говорил:

«Для этого требуется, прежде всего, чтобы китайская компартия представляла сплочённую организацию рабочего класса со своей программой, со своей платформой, со своей собственной организацией, со своей собственной линией».

Коммунистическая партия Китая неустанно боролась за единый демократический фронт, против империализма, и в ходе антияпонской, антиимпериалистической борьбы сумела создать его. Она стала признанным руководителем китайского народа. За время существования Народной республики диктатура народной демократии в Китае укрепилась, национальный единый антиимпериалистический фронт ещё больше сплотился под руководством коммунистической партии.

В своей деятельности коммунистическая партия опирается на массовые организации рабочих, крестьян и всех трудящихся. Китайские профсоюзы насчитывают свыше 5,5 миллиона членов, Всекитайская федерация молодёжи — более 7 миллионов членов (в том числе свыше 3,6 миллиона членов Новодемократического союза молодёжи), женские союзы — более 31 миллиона членов, крестьянские союзы — более 100 миллионов членов, кооперативы — около 30 миллионов членов.

Коммунистическая партия Китая, всегда проводившая политику равноправия, дружбы и сотрудничества народов, вовлекла в единый демократический фронт национальные меньшинства, составляющие около $\frac{1}{10}$ населения страны. Политика теснейшей связи с массами, политика народного единства, проводимая коммунистической партией, обеспечивает победы китайского народа.

Народная демократия в Китае осуществляет аграрную реформу, укрепляет союз рабочего класса и крестьянства, вовлекает в активную политическую жизнь сотни миллионов людей, проводит экономическое восстановление и индустриализацию страны, ведёт борьбу за укрепление и расширение основ общественной собственности, повышение жизненного уровня трудящихся, проведение культурной революции. Народная демократия организует оборону Китая от империалистической агрессии.

Благодаря учению марксизма-ленинизма правильно поставлен и разрешён коммунистической партией Китая важнейший вопрос китайской революции — аграрный вопрос. Коммунистическая партия вела непримиримую борьбу против тех, кто недооценивал значения антифеодальной революции, кто не понимал, что опорой империализма в Китае является класс помещиков, заинтересованный в отсталости народа и способствующий закабалению страны империалистами. В ходе аграрной реформы происходит ликвидация помещичьего землевладения. К весне текущего года земельная реформа была проведена в районах с общим населением в 290 миллионов человек из 400 миллионов сельского населения. В значительной части страны миллионы безземельных и малоземельных крестьян уже получили землю, отобранную у помещиков.

Таким образом, аграрная реформа ликвидирует систему феодального землевладения, упраздняет помещиков как класс, вводит систему крестьянского землевладения. Она коренным образом изменяет соотношение политических сил в Китае в пользу демократии, укрепляет союз рабочего класса и трудового крестьянства под руководством рабочего класса. Аграрная реформа создаёт условия для развития производительных сил страны, для её индустриализации.

Привести страну к социализму и коммунизму — конечная цель коммунистической партии Китая. Однако коммунистическая партия, учитывая своеобразие обстановки в стране, только что освободившейся от колониальной зависимости, не ставит перед собой задачу немедленной ликвидации капитализма: она проводит политику ограничения капиталистических элементов. «После того, — говорит Мао Цзе-дун, — как мы создадим процветающую национальную экономику и культуру, после того, как созреют все условия, и после того, как это будет одобрено всей страной, мы в своём неуклонном движении вперёд вступим в новую эру социализма».

Коммунистическая партия Китая, опираясь на опыт СССР и стран народной демократии, успешно преодолевает трудности государственного, хозяйственного и культурного строительства. В народном хозяйстве Китая всё более ведущую роль играет государственный сектор. В руках государства благодаря конфискации капитала компрадорской буржуазии находятся все важнейшие банки, все железные дороги, воздушный транспорт и значительная часть морского и автомобильного транспорта, а также все важнейшие предприятия горной и тяжёлой промышленности, значительная часть лёгкой промышленности и большая часть внешней торговли. В начале 1950 года предприятия государственного сектора давали около 90% всего производства стали, 78% электроэнергии, 70% добычи угля, 50% чугуна, 70% машин, 50% текстиля. Создаются государственные образцовые предприятия в сельском хозяйстве, оснащённые тракторами, комбайнами и другими машинами, поступившими из Советского Союза; эти образцовые хозяйства распространяют среди крестьян передовые методы ведения сельского хозяйства.

Китайская народная республика, опираясь на братскую помощь Советского Союза, добилась значительных успехов. Восстанавливается промышленность. Многие отрасли промышленности выполняют и перевыполняют производственные планы. В Северо-Восточном Китае производство чугуна и стали возросло в 1950 году по сравнению с 1949 годом более чем в 4 раза. Восстановлены и действуют почти все железные дороги материковой части Китая, строятся новые железные дороги.

На основе роста производительности труда значительно улучшилась жизнь рабочего класса и трудящегося крестьянства Китая. Возрождение страны и улучшение благосостояния трудящихся проявляется в огромной тяге народа к культуре. Около 20 миллионов крестьян и более полутора миллионов рабочих обучается в 1951 году в школах по ликвидации неграмотности. В несколько раз возросло количество школ и техникумов.

Одним из решающих факторов, обеспечивающих подъём народного хозяйства, является широкое патриотическое трудовое соревнование. Коммунисты мобилизуют массы на дальнейшее улучшение работы, на достижение новых успехов в хозяйственном и культурном строительстве. Коммунисты — ударники производства, организаторы кооперативного движения в деревне. Тысячи коммунистов и передовых рабочих выдвинуты на руководящую работу в качестве директоров заводов, начальников цехов, начальников железнодорожных станций, директоров государственных сельских хозяйств, работников государственного аппарата. В результате широкого выдвижения рядовых рабочих и крестьян на руководящую работу ещё больше окрепла связь партии с массами.

Коммунистическая партия Китая, руководствуясь ленинско-сталинским учением о партии, является подлинным авангардом рабочего класса, его боевым штабом. Она упорно и настойчиво овладевала и овладевает большевистским стилем работы, училась и учится вырабатывать лозунги на основе тщательного анализа конкретных внутренних и международных условий, проверяет свои лозунги в огне борьбы.

История коммунистической партии Китая — это история превращения её в массовую партию. В 1921 году, к I съезду партии, в ней состояло менее 50 человек. В 1924 году, к IV съезду, её численность возросла до тысячи человек. В 1937 году, к началу антияпонской войны, она насчитывала около 40 тысяч членов. Руководя борьбой народных масс против японского империализма, компартия в 1945 году, к VII съезду, довела численность своих рядов до 1 200 тысяч человек. За период борьбы против агрессии американского империализма и гоминдановской реакции коммунистическая партия Китая выросла ещё больше; весной 1951 года численность её рядов достигла 5,8 миллиона человек.

В великой освободительной борьбе китайского народа выковались испытанные кадры руководителей. Вождь народных масс Китая Мао Цзе-дун призывает китайских коммунистов следовать учению Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, вести беспощадную борьбу с уклонами, крепить дружбу с великим советским народом. Мао Цзе-дун писал: «...Только при наличии линии сталинского руководства, только при наличии помощи Сталина можно избавиться от бедствий, испытываемых человечеством... Китайский народ питает самые искренние любовь и уважение к Сталину и дружбу к Советскому Союзу. Никакая провокация раскола, ложь и клевета не нарушат эту дружбу и любовь».

Китайская коммунистическая партия неустанно воспитывает свои кадры в духе критики и самокритики, в духе железной пролетарской дисциплины. Товарищ Мао Цзе-дун говорит: «...Вся партия, для того, чтобы преодолеть бюрократизм и авторитаризм и укрепить связи между партией и народом, должна в ходе осуществления различных задач, а не в отрыве от них провести в широком масштабе идеологическое перевоспитание путём изучения ряда трудов, обзора своей работы, анализа обстановки, развёртывания критики и самокритики и т. д., для того, чтобы повысить идеологический и политический уровень партийного актива и всех членов партии, исправить ошибки в работе, бороться с зазнайством и самоуспокоенностью тех, кто мнит себя героями».

Дальнейшее овладение марксистско-ленинской теорией китайские коммунисты считают своей важнейшей задачей, выполнение которой обеспечивает правильность руководства массами, тесную связь с народом, подъём революционной бдительности, верность принципам пролетарского интернационализма.

В работе «О диктатуре народной демократии» Мао Цзе дун говорит: «Мы получили драгоценный опыт, и основным в этом опыте являются следующие три фактора:

Партия, обладающая дисциплиной, вооружённая теорией Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, использующая метод самокритики и тесно

связанная с массами; армия, руководимая этой партией; единый фронт различных революционных слоёв общества и групп, руководимых этой партией... Наш опыт может быть суммирован следующим образом: диктатура народной демократии, основанная на союзе рабочих и крестьян, руководимая рабочим классом (через коммунистическую партию). Эта диктатура должна быть согласована с международными революционными силами. Это наша формула, наш главный опыт, наша главная программа».

После Великой Октябрьской социалистической революции победа народно-освободительного движения в Китае явилась новым сильнейшим ударом по всей системе мирового империализма и по всем планам империалистической агрессии. Товарищ Сталин указывал, что каждый шаг по пути к освобождению такой крупной страны колониального мира, как Китай, «является ударом парового молота по империализму».

Опыт китайской революции имеет неоценимое значение для народов колониальных стран, борющихся за свою свободу и независимость. Народы Азии, возглавляемые великой китайской народной демократией, ведут борьбу за своё освобождение от ига империализма.

Создание Китайской народной республики ещё более укрепило силы антиимпериалистического, демократического лагеря. Прочный антиимпериалистический союз между советским и китайским народами, между двумя самыми крупными государствами на земном шаре, превратил лагерь мира, демократии и социализма в величайшую силу.

Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи между Советским Союзом и Китайской народной республикой, навеки укрепивший дружбу двух великих народов, стал важным фактором в борьбе за мир, против поджигателей новой войны.

Угроза мирному труду китайского народа, созданная кровавой агрессией американских империалистов в Корее и провокационными действиями империалистических поджигателей войны, побудила тысячи китайских добровольцев с оружием в руках встать на защиту завоеваний китайской революции, на защиту мира.

Китайский народ беззаветно борется за мир. Под Обращением Всемирного совета мира о заключении Пакта Мира между пятью великими державами подписались более 250 миллионов граждан Китайской народной республики. Китай стал прочной и могучей крепостью международного лагеря мира и демократии.

С великими победами приходит героическая коммунистическая партия Китая к своей тридцатой годовщине. Китайские коммунисты высоко держат знамя пролетарского интернационализма, рассматривая дело освобождения Китая, его политического и экономического развития как неотъемлемую часть общей борьбы всех народов против империализма, за мир, демократию и социализм.

Советские люди от всей души желают китайскому народу и его коммунистической партии новых успехов в строительстве свободной, процветающей народной республики.

Классический труд В. И. Ленина об империализме

А. Леонтьев

Гениальный труд В. И. Ленина «Империализм, как высшая стадия капитализма», написанный 35 лет тому назад, в первой половине 1916 года, занимает выдающееся место в идейной сокровищнице творческого марксизма. В этом труде впервые в истории марксистской науки была подвергнута исследованию монополистическая стадия капитализма — империализм. «Заслуга Ленина и, стало быть, новое у Ленина состоит здесь в том, что он, опираясь на основные положения «Капитала», дал обоснованный марксистский анализ империализма, как последней фазы капитализма, вскрыв его язвы и условия его неизбежной гибели» (И. В. Сталин. Соч., т. 10, стр. 94).

Переход к империализму завершился к концу XIX века, уже после смерти Маркса и Энгельса, которые подвергли анализу домонополистический капитализм, раскрыв законы его возникновения, развития и гибели. Переход от прежнего капитализма, при котором господствовала свободная конкуренция, к монополистическому капитализму создал новую обстановку для борьбы рабочего класса за социализм. В новых исторических условиях уже недостаточно было знания общих законов развития капитализма, исследованных Марксом и Энгельсом. Марксизм как наука о законах развития природы и общества не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями, соответствующими новым историческим задачам пролетариата. В решительной борьбе против врагов марксизма, пытавшихся превратить его в мумию, неспособную к развитию, Ленин обогатил бессмертную марксистскую теорию величайшими открытиями и поднял её на новую, высшую ступень. В основе этих открытий лежит ленинский анализ империализма как новой, высшей стадии в развитии капитализма, являющейся кануном социальной революции пролетариата. Ленинская теория империализма получила дальнейшее всестороннее и глубокое развитие в трудах И. В. Сталина.

Переход от домонополистического капитализма к империализму означал вместе с тем переход от капитализма восходящего к капитализму умирающему. Первая мировая война вскрыла неизлечимые болезни и слабости мирового империалистического фронта. Открытый Лениным закон неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в период империализма predetermined различную зрелость созрелости пролетарской революции в разных странах. В этой обстановке Ленин, «исходя из марксистской теории, пришёл к выводу, что в новых условиях развития социалистическая революция вполне может победить в одной, отдельно взятой стране, что одновременная победа социалистической революции во всех странах или в большинстве цивилизованных стран невозможна ввиду неравномерности вызревания революции в этих странах, что старая формула Маркса и Энгельса уже не соответствует новым историческим условиям» (И. Сталин. «Марксизм и вопросы языкознания». Госполитиздат. 1950, стр. 49).

В решительной борьбе против троцкистско-бухаринской агентуры международной буржуазии товарищ Сталин обосновал и разработал ленинское положение о неравномерности развития капиталистических

стран в эпоху империализма и вытекающий отсюда вывод о возможности победы социализма в одной стране.

Ленинско-сталинская теория социалистической революции выдержала историческую проверку, она нашла своё практическое воплощение в построении социалистического общества в СССР. Весь ход всемирной истории подтверждает, что современная эпоха является эпохой гибели капитализма и победы социализма. Марксистский анализ общего кризиса капитализма, характеризующегося прежде всего расколом мира на две системы — социалистическую и капиталистическую,— дан в трудах товарища Сталина.

В своё время Ленин указывал, что вопреки всем утверждениям врагов революционного марксизма, история идёт по Марксу и каждый новый поворот истории подтверждает правоту бессмертного учения марксизма. В нашу эпоху, которая является эпохой гигантских сдвигов и коренных переворотов в судьбах человечества, история идёт по Марксу, Ленину, Сталину, вновь и вновь подтверждая правоту всеильного учения марксизма-ленинизма.

I

В своём труде «Империализм, как высшая стадия капитализма» Ленин поставил своей задачей исследовать прежде всего экономическую сущность империализма, считая, что без этого нельзя ничего понять в оценке начавшейся в 1914 году войны и связанных с нею политических проблем. Руководствуясь марксистским методом материалистической диалектики и обогащая этот метод путём обобщения гигантского множества новых фактов исторического развития, Ленин открыл основу перехода от старого капитализма к империализму в изменениях, происшедших в сфере производства, а именно: в смене прежнего господства свободной конкуренции господством монополий. Это превращение конкуренции в монополию Ленин характеризует как «одно из важнейших явлений — если не важнейшее — в экономике новейшего капитализма...»¹. Опираясь на открытые Марксом законы концентрации и централизации капитала, Ленин показал, как на известной ступени своего развития концентрация производства вплотную подводит к монополии, обостряет конкурентную борьбу и усиливает анархию производства.

В своей работе Ленин иллюстрировал господство монополий фактами, относящимися к периоду, предшествовавшему первой мировой войне. С той поры всеилие и гнёт монополий выросли неизмеримо.

Как показывает доклад, представленный комиссии конгресса в декабре 1949 года американским министром торговли, в Соединённых Штатах имеется около 80 тысяч производственных корпораций в 452 отраслях промышленности. В 150 из этих 452 отраслей промышленности 4 крупнейших компании держат в своих руках более половины всего производства. В 46 отраслях промышленности «большая четвёрка» удерживает в своих руках более 75% всего производства. В 97 отраслях промышленности 8 или менее корпораций контролируют 75% или более производства.

Ленин исследовал коренное изменение характера взаимоотношений между банками и промышленностью, означающее вместе с тем изменение роли и значения банков, которые из скромных посредников превращаются во всеильных монополистов. Банки «во много раз усиливают и ускоряют процесс концентрации капитала и образования монополий» (стр. 204). Происходит всё большее сращивание банкового и промышленного капитала, а с другой стороны, перерастание банков в учреждения поистине «универсального характера». Возникает финансовый капитал, который Ленин характеризовал следующим образом: «Концентрация про-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 185. В дальнейшем ссылки на страницы 22-го тома Сочинений даются в тексте.

изводства; монополии, вырастающие из нее; слияние или сращивание банков с промышленностью — вот история возникновения финансового капитала и содержание этого понятия» (стр. 214).

В результате того, что банки становятся совладельцами промышленных, торговых, транспортных предприятий, приобретая их акции и облигации, а промышленные монополии, в свою очередь, владеют акциями связанных с ними банков, директора банков вступают в члены руководящих органов промышленных предприятий и, наоборот, промышленные монополии вводят своих представителей в правления банков. Создается «личная уния» руководителей банковых и промышленных монополий. Возникает финансовая олигархия, состоящая из узкой кучки лиц, возглавляющих крупнейшие монополистические объединения в банковом деле, промышленности, торговле, в самых разнообразных отраслях капиталистического хозяйства. Финансовая олигархия держит в своих руках судьбы всей экономики и распоряжается судьбами целых стран.

В своей работе об империализме Ленин приводил ряд фактов, характеризовавших эту «личную унию» в Германии накануне первой мировой войны. В дальнейшем эта «личная уния» получила ещё большее развитие. В 1932 году в руководящие органы трёх основных берлинских банков входило 70 крупнейших представителей промышленности, в том числе директора Стального треста, Химического треста, фирмы Круппа, других металлургических комбинатов и т. д. Именно эта немногочисленная и замкнутая клика магнатов капитала, тесно связанных с юнкерами-помещиками, сыграла решающую роль в фашизации Германии. Эта же каста финансовой олигархии в настоящее время является основным контрагентом американских, английских и французских оккупационных властей в Западной Германии и руководит всем делом ремилитаризации страны, возрождения её военно-экономического потенциала и вооружённых сил.

Классической страной неограниченного всевластия и произвола финансовой олигархии являются Соединённые Штаты. В исследовании группы прогрессивных американских экономистов «Монополии сегодня», выпущенном в свет в конце 1950 года, приводится обширный фактический материал, наглядно показывающий, что в американской экономике в настоящее время господствуют 400 банкиров и промышленников, которые в 1950 году держали в своих руках почти треть из 3705 директорских постов в советах 250 крупнейших корпораций. Некоторые из этих гигантских корпораций входят в ещё более узкий круг — в «клуб корпораций-миллиардеров», то есть имеют активы в 1 миллиард долларов и более. Активы этих 250 компаний составляют 192,8 миллиарда долларов, то есть около 42% активов всех корпораций в Соединённых Штатах, составляющих 461,5 миллиарда долларов.

Политической надстройкой над монополистическим капитализмом является, по характеристике Ленина, поворот от демократии к политической реакции. «Свободной конкуренции соответствует демократия. Монополии соответствует политическая реакция» (Соч., т. 23, стр. 31). Решающие посты в правительствах и во всём государственном аппарате капиталистических стран занимают руководители монополий или их прямые ставленники и приказчики. Разоблачая предательские измышления относительно демократии при капитализме, товарищ Сталин указывал, что «в условиях капитализма правительства ставятся не народом, а Ротшильдами и Стиннесами, Рокфеллерами и Морганями» (Соч., т. 6, стр. 115).

В своей работе об империализме Ленин подверг всестороннему анализу такое типичное для монополистического капитализма явление, как вывоз капитала.

Ленинско-сталинская теория империализма учит, что вывоз капитала служит одной из основ системы империалистического гнёта, при ко-

торой немногие богатые страны-ростовщики эксплуатируют большую часть мира. Эти немногие богатые страны, живущие эксплуатацией труда колониальных народов, становятся государствами-ростовщиками, государствами-рантье. «Мир разделился на горстку государств-ростовщиков и гигантское большинство государств-должников» (стр. 264).

Вывоз капитала представляет собой, по характеристике Ленина, паразитизм в квадрате. Ленин показал, что одним из важных следствий вывоза капитала является рост соперничества между державами, борьба за наиболее выгодные сферы приложения капитала.

В своей работе об империализме Ленин приводит данные, относящиеся к периоду до первой мировой войны, когда капитал вывозили главным образом Англия, Франция и Германия. После войны 1914—1918 годов в мировом экспорте капитала произошли существенные изменения, но все эти изменения целиком подтвердили тенденции, вскрытые Лениным. Германия потеряла свои капиталы за рубежом. Значительно сократились заграничные капиталовложения Англии и Франции, зато вывоз капитала из Соединённых Штатов колоссально возрос. Увеличивая свои заграничные капиталовложения гораздо более быстрыми темпами, чем Англия, США в 1929 году почти сравнялись с Англией по размерам заграничных капиталовложений.

Так ход развития подтвердил закономерность, заключающуюся в том, что в период империализма круг стран-эксплуататоров всё сужается, а круг эксплуатируемых стран в капиталистическом мире расширяется. Характеризуя положение в области вывоза капитала, создавшееся после первой мировой войны, товарищ Сталин указывал: «Раньше главными эксплуататорами были Англия, Франция, Германия, отчасти Америка, теперь этот круг сократился до последней степени. Теперь основными финансовыми эксплуататорами мира и, следовательно, основными кредиторами его являются Северная Америка и отчасти её помощница — Англия» (Соч., т. 7, стр. 268—269).

После второй мировой войны Соединённые Штаты ещё более усилили свою роль основного финансового эксплуататора капиталистического мира. Заграничные капиталовложения Германии, Италии и Японии были ликвидированы. Капиталовложения других государств Западной Европы сократились в результате выпадения ряда стран Центральной и Юго-Восточной Европы из системы империализма, победы народной революции в Китае и подъёма национально-освободительного движения колониальных народов. Кроме того в годы войны и в послевоенный период значительная часть английских, французских, голландских заграничных капиталовложений перешла в руки американских монополий.

По данным отчёта о заморских капиталовложениях Соединённого королевства с 1938 по 1948 год, общий объём английских капиталовложений за границей сократился с 3 545 миллионов фунтов стерлингов в 1938 году до 1 960 миллионов фунтов стерлингов в 1948 году. Сокращение, таким образом, составило 1 585 миллионов фунтов стерлингов, или 45% общей суммы имевшихся в 1938 году капиталовложений.

В то же время резко возросли капиталовложения Соединённых Штатов за границей. По данным журнала «Уолл стрит мэгэзин», опубликованным в 1950 году, объём американских капиталовложений за границей в 1949 году составил 29,3 миллиарда долларов по сравнению с 13,3 миллиарда долларов в 1940 году. Из этой суммы частные капиталовложения Соединённых Штатов составили в 1949 году 19 миллиардов долларов по сравнению с 12,2 миллиарда долларов в 1940 году. Американский капитал широко проникает в страны Западной Европы, в их колониальные владения, в их старые сферы влияния. Вывоз капитала и связанный с ним вывоз товаров играют огромную роль в экономической и политической экспансии американских монополий, направленной на порабощение дру-

гих стран, в их авантюристической политике борьбы за мировое господство.

К числу основных экономических признаков империализма Ленин относил экономический раздел мира между союзами монополистов и завершение территориального раздела мира между великими державами. Ленин разоблачил измышления буржуазных апологетов, утверждавших, будто международные монополии могут обеспечить мирный характер развития капитализма путём полюбовного разрешения споров и конфликтов между империалистическими державами. Спровергая софизмы Каутского, Ленин писал, что международные монополии показывают, из-за чего идёт борьба между союзами монополистов. Капиталисты делят мир «по силе», сила же участников того или иного сговора меняется в зависимости от экономического и политического развития. Вследствие этого международные монополии не только не повышают шансов на мир, а, наоборот, являются активнейшими участниками всех заговоров против мира, как показывает ход развития международных отношений в течение всей первой половины нынешнего века.

В своей работе об империализме Ленин показал, что завершение территориального раздела мира между колониальными державами поставило на очередь дня борьбу за насильственный передел колоний и сфер влияния. Эта борьба неизбежно порождает острые конфликты, в конечном счёте приводящие к империалистическим войнам. Ленин подчёркивал, что смена предыдущей, «мирной», эпохи капитализма современной, империалистической основана «на том, что свободная конкуренция уступила место монополистическим союзам капиталистов, и на том, что весь земной шар поделен» (Соч., т. 21, стр. 200—201).

В условиях, когда мир уже поделён, происходит особенно острая борьба вокруг зависимых стран и полуколоний. «Империализм, — указывал Ленин, — состоит именно в стремлении наций, угнетающих ряд чужих наций, расширить и укрепить это угнетение, переделить колонии» (там же, стр. 265).

Ленинско-сталинская теория империализма учит, что на монополистической ступени своего развития капитализм создаёт систему невиданного национального угнетения и порабощения подавляющего большинства человечества господствующими классами немногих великих держав. Колониальная система империализма основана на чудовищном гнёте и эксплуатации.

В. И. Ленин писал: «Раздел мира великими державами означает то, что все имущие слои их *заинтересованы* в обладании колониями, сферами влияния, в угнетении чужих наций, в более или менее доходных местечках и привилегиях, связанных с принадлежностью к «великой» державе и к угнетающей нации» (Соч., т. 21, стр. 203).

Господство финансового капитала над миром создало ряд переходных форм государственной зависимости, при которых страны, формально обладающие политической самостоятельностью, на деле находятся в зависимом положении. Монополистический капитал Соединённых Штатов фактически господствует в ряде государств Латинской Америки в такой степени, что эти формально независимые республики являются простыми марионетками Вашингтона. В ряде случаев экономическая и политическая зависимость закрепляется соответствующими договорами, предоставлением военных баз, пребыванием войск той или иной державы на территории формально независимой страны. Ленин указывал, что империалистическая тенденция к крупным империям вполне осуществима и на практике нередко осуществляется в форме империалистического союза самостоятельных и формально независимых государств. «Такой союз возможен и наблюдается не только в форме экономического срастания финансовых капиталов двух стран, но и в форме военного «сотрудничества» в империалистской войне» (Соч., т. 23, стр. 38).

Подобный же характер несут современные империалистические блоки — вроде Североатлантического союза, — сколачиваемые американскими империалистами в целях подготовки новой мировой войны во имя бредовых планов создания всемирной американской империи.

II

Определяя историческое место империализма по отношению к капитализму вообще, Ленин прежде всего подчёркивал, что «по своей экономической сущности империализм есть монополистический капитализм» (стр. 284). Империализм как монополистический капитализм характеризуется небывалым обострением основного противоречия буржуазного общества — противоречия между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения. Господство монополий доводит обобществление производства до крайнего предела, возможного при капитализме. Но этот гигантский прогресс обобществления производства служит интересам горстки капиталистов. Народные массы не только не получают никакой выгоды от огромного развития производительных сил, но их нищета и эксплуатация вырастают до крайних пределов.

Высокая степень обобществления производства свидетельствует о том, что капитализм уже давно созрел для перестройки в социалистическое общество. Все материальные предпосылки для социалистического преобразования общества уже имеются налицо. Тем острее выступает противоречие между общественным характером производства и частнокапиталистическим присвоением.

Множество фактов на каждом шагу свидетельствует о том, что буржуазный строй стал реакционнейшей преградой на пути дальнейшего развития общества. Наиболее катастрофическим проявлением конфликта между производительными силами и производственными отношениями современного капитализма являются разрушительнейшие кризисы, а также империалистические войны, ставящие на карту существование народов. На протяжении всего периода империализма грозный призрак войны неотступно стоит перед человечеством.

Монополистический капитализм есть вместе с тем капитализм загнивающий или паразитический. Ленин писал: «Монополии, олигархия, стремления к господству вместо стремлений к свободе, эксплуатация все большего числа маленьких или слабых наций небольшой горсткой богатейших или сильнейших наций — все это породило те отличительные черты империализма, которые заставляют характеризовать его как паразитический или загнивающий капитализм» (стр. 286).

Монополия, как указывает Ленин, неизбежно порождает тенденцию к застою и загниванию. Монополии в состоянии диктовать цены на рынке и искусственно поддерживать их на высоком уровне. Они нередко боятся открытий и изобретений, могущих подорвать их монопольное положение или обесценить огромные капиталы, вложенные в производство. Картели и тресты ставят бесчисленные рогатки техническому прогрессу, они задерживают и тормозят развитие производительных сил.

Эта тенденция к застою и загниванию, свойственная монополии, в известных условиях на определённые промежутки времени берёт верх. Однако «было бы ошибкой думать, что эта тенденция к загниванию исключает быстрый рост капитализма...» (там же). Наоборот, для империализма характерна как раз ожесточённая борьба этих двух тенденций, порождающая особенно острые противоречия.

Как известно, теперь наука практически разрешила задачу расщепления атомного ядра. Но империализм заинтересован лишь в использовании атомной энергии в военных целях, в превращении её в орудие шантажа и борьбы за мировое господство. Между тем перспектива применения атомной энергии в мирных условиях открывает ещё невиданные возможности в деле расширения власти человека над природой. Но в условиях

капиталистических производственных отношений, в условиях капиталистической частной собственности на средства производства идея использования этого нового источника энергии для мирных целей неизбежно встречает непреодолимые препятствия.

Загнивание капитализма особенно обострилось в современный период — в период общего кризиса капитализма. Усиление загнивания капитализма ярко проявляется в том, что неспособность буржуазного строя использовать производительные силы общества, свойственная империализму тенденция задерживать развитие производительных сил действуют с особой силой. Темпы экономического развития буржуазных стран резко замедляются, причём в течение длительных периодов кризисов и депрессий происходит абсолютное сокращение объёма производства.

В докладе на XVIII съезде партии товарищ Сталин отмечал, что в течение 25 лет (с 1913 по 1938 год) промышленность главных капиталистических стран продолжала топтаться вокруг уровня 1913 года, превышая его всего лишь на 20—30%. При этом следует учесть, что за эти 25 лет население капиталистического мира увеличилось более чем на 15%, а всё возрастающая доля продукции направлялась на военные цели. Отсюда ясно, что за четверть века в капиталистическом мире производство промышленных продуктов в расчёте на душу населения почти не возросло. Гнилость капиталистической системы хозяйства выступает ещё более ярко при сравнении с великими хозяйственными победами социализма в СССР: крупная промышленность нашей страны в 1940 году дала почти в 12 раз больше продукции, чем в 1913 году.

Весь дальнейший ход исторического развития подтвердил эту экономическую закономерность, раскрытую товарищем Сталиным. Достаточно напомнить, что в итоге выполнения первой послевоенной сталинской пятилетки промышленность Советского Союза увеличила объём производства в 1950 году на 73% по сравнению с уровнем довоенного 1940 года, несмотря на огромный ущерб, нанесённый народному хозяйству СССР войной и вражеской оккупацией. В то же время промышленная продукция главной страны современного капитализма — США — в 1950 году была значительно ниже уровня 1943 года, несмотря на огромный рост военных заказов и на безудержную гонку вооружений.

В обзоре об экономическом положении Европы за 1950 год, представленном недавно секретариатом экономической комиссии Организации Объединённых наций для Европы, указывается, что в целой группе стран Западной Европы, включающей Францию, Бельгию, Данию и ряд других стран, промышленность до сих пор не достигла высшего довоенного уровня. В обзоре говорится: «В конечном итоге в период с конца 30-х годов до 1950 года производство ни одной из этих стран не увеличилось или, во всяком случае, не увеличилось в сколько бы то ни было значительной степени. В Бельгии промышленная продукция за это время даже упала. То же самое следовало сказать о Франции, если сравнить 1950 год с 1929 годом».

Называя империализм загнивающим или паразитическим капитализмом, Ленин связывал загнивание капитализма с ростом паразитизма. Указывая, что в Соединённых Штатах экономическое развитие в период до первой мировой войны шло быстрее, чем в других капиталистических странах, Ленин отмечал, что «как раз *благодаря* этому паразитические черты новейшего американского капитализма выступили особенно ярко» (стр. 287). Эта оценка блестяще выдержала историческую проверку. Весь ход развития гниющего американского капитализма свидетельствует о том, что он является главным очагом паразитизма во всём капиталистическом мире.

В эпоху господства монополий паразитизм накладывает свою печать на всю хозяйственную жизнь капиталистических стран. Земледелие безнадежно отстаёт от промышленности, и деревня прозябает в нищете и неве-

жестве. Достижения современной техники недоступны подавляющей массе трудящегося крестьянства. Во всём капиталистическом мире возрастает число людей, занятых личным обслуживанием буржуазии и её прихлебателей. Целые страны (например Швейцария) или обширные районы (в Южной Франции, в Италии, отчасти в Англии) превращаются в места, где тунеядцы буржуазного общества проживают свои нетрудовые доходы. Необычайно разбухает сфера обращения — торговля, банковское дело. Огромные средства тратятся на рекламу (в США, например, ежегодно свыше миллиарда долларов).

«Буржуазия из поднимающегося передового класса стала опускающимся, упадочным, внутренне-мертвым, реакционным» (В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 128). Колоссально вырос слой рантье — людей, живущих в полнейшей праздности на доходы от ценных бумаг. Это владельцы акций, облигаций, государственных займов и т. п., живущие «стрижкой купонов». Подавляющее большинство буржуазии потеряло какое-либо касательство к процессу производства. Управление предприятиями находится в руках наёмного технического персонала.

«Вывоз капитала, одна из самых существенных экономических основ империализма, еще более усиливает эту полнейшую оторванность от производства слоя рантье, налагает отпечаток паразитизма на всю страну, живущую эксплуатацией труда нескольких заокеанских стран и колоний» (стр. 263).

В Англии доход от капиталов, вложенных за границей, превысил в 1929 году доход от внешней торговли в 7 с лишним раз, а в США — в 5 раз. А между тем Англия — страна, в которой внешняя торговля играет большую роль; немалую торговлю ведут и США. Доходы рантье составляли в США 1,8 миллиарда долларов в 1913 году, 8,1 миллиарда — в 1931 году и 6,1 миллиарда долларов — в 1933 году. Сумма дивидендов и процентов, выплаченная в 1931 году в США, в 1,5 раза превысила валовой доход 30 миллионов фермерского населения этой страны.

После второй мировой войны гигантски возросла дань, взимаемая монополистами США со всех других стран капиталистического мира. По официальным, далеко не полным данным министерства торговли Соединённых Штатов, общая прибыль от прямых капиталовложений Соединённых Штатов за границей после уплаты налогов составляла в 1945 году 9,2% суммы этих капиталовложений, в 1946 году — 12,2%, в 1947 году — 15,2% и в 1948 году — 17,1%. Уровень прибыли внутри Соединённых Штатов составил в 1945 году 7,7%, в 1946 году — 9,1%, в 1947 году — 12% и в 1948 году — 13,8%. Сравнение прибылей от капитала, инвестированного за границей, и от капитала, используемого внутри Соединённых Штатов, показывает, что капитал Соединённых Штатов за границей приносит много больше прибыли, чем капитал, используемый внутри Соединённых Штатов. За пять послевоенных лет — 1946—1950 годы — Соединённые Штаты получили от прямых капиталовложений за границей прибыли в размере около 7 миллиардов долларов, а начиная с 1938 года по настоящее время — более 11,5 миллиарда долларов.

Ярчайшим проявлением загнивания капитализма является бешеный рост милитаризма во всех капиталистических странах. Ещё во время первой мировой войны Ленин показал, что рост милитаризма вытекает из самой сути империализма. Он писал: «Империализм есть ожесточенная борьба великих держав за раздел и передел мира, — он неизбежно должен поэтому вести к дальнейшей милитаризации во всех странах, и в нейтральных и в маленьких» (Соч., т. 23, стр. 87).

Эта оценка Ленина подтверждается всем дальнейшим ходом исторического развития. Милитаризм превратился в подлинный бич народов капиталистических стран, он принял такие масштабы, которые оставляют далеко позади всё то, что имело место треть века тому назад. Чудовищно растущий милитаризм поглощает огромные массы материальных ценно-

стей и трудовых ресурсов. Гонка вооружений охватывает все империалистические страны и приводит к тому, что расходы на подготовку захватнических, агрессивных войн съедают огромные суммы. В настоящее время главная страна капитализма — Соединённые Штаты — идёт всё дальше по пути милитаризации всей общественной жизни. Расходы на военные цели поглощают львиную долю государственного бюджета США и всё возрастающую часть национального дохода этой страны.

В 1938/39 году военные расходы Соединённых Штатов составляли примерно 8 долларов в год на душу населения, в 1949/50 году выросли до 147 долларов на душу населения, а в 1951 году возрастают до 307 долларов. Гонка вооружений приносит невиданные прибыли американским монополиям.

Таким образом, в условиях общего кризиса капитализма усилившееся загнивание капитализма проявляется в небывалом росте паразитизма эксплуататорских классов и буржуазного государства, росте непроизводительных расходов буржуазии и её челяди, росте милитаризма и гонки вооружений, расширении непроизводительных сфер труда за счёт производительных (промышленности, сельского хозяйства, транспорта). Источником всех этих паразитических затрат является повышение эксплуатации трудящихся масс, неизбежно ведущее к сокращению их платёжеспособного спроса, ввиду чего чрезвычайно обостряется проблема рынков сбыта.

Усиление загнивания капитализма в период его общего кризиса особенно ярко выступает в таких явлениях, как хроническая недогрузка предприятий и наличие миллионных армий безработных, превратившихся из резервных в постоянные армии безработных. Сужение поля капиталистической эксплуатации в результате отпадения ряда стран от системы империализма, подрыв позиций империализма в колониальных и зависимых странах и, наконец, сужение внутреннего рынка капиталистических стран вследствие невероятного обнищания трудящихся масс — всё это в огромной мере обостряет противоречия капитализма в обстановке его общего кризиса, «когда промышленность капиталистических стран получила в наследство от империалистической войны хроническую недогрузку предприятий и миллионные армии безработных, от которых она не в силах больше освободиться» (*И. В. Сталин. Соч., т. 13, стр. 285*).

В период после второй мировой войны проблема рынка для разбухшего производственного аппарата американской промышленности обострилась до чрезвычайной степени.

Небывалое обострение борьбы за рынки, хроническая недогрузка предприятий и постоянная массовая безработица — всё это означает чудовищное расхищение производительных сил общества отжившим капиталистическим строем. Если капитализм вообще хищнически обращается с основной производительной силой общества — рабочей силой, — то капитализм на его монополистической стадии развития доводит это расхищение до самых крайних пределов. В течение 30-х годов в США число безработных не падало ниже 10 миллионов, а после второй мировой войны это число колеблется между 10 и 20 миллионами. Экономическая экспансия США имеет одной из своих целей добиться того, что буржуазные экономисты называют «экспортом безработицы»: вывоз залежалых американских товаров наряду с целым рядом мер внеэкономического давления на западноевропейские капиталистические страны и их колонии рассчитан на удушение отечественной продукции этих стран с тем, чтобы очистить рынки сбыта для американских монополий. Однако практикуемый США «экспорт безработицы», ведя к росту числа безработных в странах Западной Европы, в то же время не приводит к уменьшению безработицы в Америке.

Империалистическая буржуазия насаждает самые отвратительные формы продажности, взяточничества, надувательства. На откупе у моно-

полый фактически находятся весь государственный аппарат, суд, печать. Прямые мошенничества, взяточничество, грабёж казны — всё это становится обычными методами обогащения монополистов.

В своём труде «Империализм, как высшая стадия капитализма» и в ряде других работ Ленин показал, что одним из видов паразитизма, свойственного монополистической стадии капитализма, является подкуп буржуазией верхушки рабочего класса. В эпоху свободной конкуренции подкупать немногочисленный привилегированный слой пролетариата могла только английская буржуазия, извлекавшая особые выгоды из своего монопольного положения на мировом рынке. В период империализма на этот путь стала буржуазия всех капиталистически развитых стран. За счёт сверхприбылей, получаемых в отсталых странах, за счёт гигантских доходов от колоний, за счёт усиленной эксплуатации основных масс пролетариата империалистическая буржуазия ставит в привилегированные условия небольшой верхушечный слой рабочих.

Подкупленная империализмом рабочая аристократия составляет лишь незначительное меньшинство всей трудящейся массы населения, но она при поддержке буржуазии пользуется немалым влиянием на массы и потому представляет серьёзную опасность для рабочего движения. На основе своего анализа империализма Ленин вскрыл социальные корни оппортунистического перерождения отдельных небольших групп рабочего класса и обосновал необходимость беспощадной борьбы против буржуазной агентуры в рабочем движении. Ленин писал: «Оппортунизм порождён в течение десятилетий особенностями такой эпохи развития капитализма, когда сравнительно мирное и культурное существование слоя привилегированных рабочих «обуржуазивало» их, давало им крохи от прибылей своего, национального капитала, отрывало их от бедствий, страданий и революционных настроений разоряемой и нищей массы» (Соч., т. 21, стр. 216).

В предисловии к французскому и немецкому изданиям книги «Империализм, как высшая стадия капитализма» Ленин подчёркивает, что слой обуржуазившихся рабочих, или «рабочей аристократии», является главной социальной опорой буржуазии, что «это настоящие агенты буржуазии в рабочем движении, рабочие приказчики класса капиталистов... настоящие проводники реформизма и шовинизма».

Нынешние правосоциалистические прислужники империализма побили все прежние рекорды предательства и измены. Выступая в качестве подкупленных агентов американского империализма, они не только предадут жизненные интересы пролетариата, но и торгуют национальными интересами своих стран. Демагогические фразы насчёт «демократического социализма» служат им для обмана масс, которые они стремятся бросить в пламя новой мировой войны, подготовляемой американским империализмом.

Ленин называл империализм умирающим капитализмом, кануном социальной революции пролетариата. Империализм доводит все противоречия капитализма до крайнего обострения, до крайней черты, за которой начинается революция пролетариата. Главными из этих противоречий являются: во-первых, противоречие между трудом и капиталом, во-вторых, противоречие между империалистическими странами и колониальным миром и, в-третьих, противоречия между империалистическими державами и их группами в борьбе за рынки сбыта, источники сырья, сферы приложения капитала.

Гнёт монополий приводит к рансе невиданному ухудшению условий жизни и труда рабочего класса, к разорению миллионов масс трудящегося крестьянства. Если абсолютное и относительное обнищание пролетариата является непреложным законом капитализма вообще, то на монополистической стадии капитализма этот закон действует с особенной бес-

пошадностью и неумолимостью. В США, по данным официальной статистики, около 70% всех семей не обладают даже скудным прожиточным минимумом. В 1948 году, по данным бюллетеня Федерального резервного управления за июль 1949 года, 10% всех семей в США получили почти треть (32%) всего национального дохода. Треть семей получила 59% всего национального дохода. В то же время в стране имелось 15,1 миллиона семей (30% всех семей), каждая из которых получила нищенский доход — менее 2 тысяч долларов в год. Их общая доля составила в национальном доходе всего лишь 9%.

В период империализма за счёт повышения эксплуатации рабочего класса растут нетрудовые доходы паразитических классов общества. Так, в Англии в 1950 году общая сумма ренты, процентов и прибылей (за вычетом налогов) была вдвое выше, чем в 1938 году.

Для периода монополистического капитализма характерно непримиримое антагонистическое противоречие между горсткой колониальных держав, с одной стороны, и сотнями миллионов населения колоний и зависимых стран, с другой стороны. Ленин подчёркивал, что империализм «означает расширение и обострение национального гнета на новой исторической основе» (Соч., т. 21, стр. 371—372). Этой новой исторической основой является разделение мира на небольшую кучку господствующих наций и на подавляющее большинство человечества, находящееся под ярмом колониальной и полуколониальной зависимости. Колониальная система империализма построена на самых чудовищных формах экономической эксплуатации и политического порабощения. Именно вследствие этого колониальный тыл мировой империалистической системы отличается непрочностью. В период общего кризиса капитализма национально-освободительное движение колониальных народов, получившее могучий импульс в результате победы Великой Октябрьской революции в СССР, подрывает устои владычества империалистов в колониальном мире. Обострение общего кризиса капитализма после второй мировой войны ведёт к прямому распаду колониальной системы империализма. Великая историческая победа китайского народа над феодальной реакцией и чужеземным империализмом знаменует собой новый этап национально-освободительной борьбы народов Азии и Тихого океана, этап, на котором дело идёт об окончательном освобождении колониальных народов от власти империалистических государств.

Между тем вопреки буржуазным теориям, утверждающим, будто бы значение колоний для империалистических держав падает, факты говорят об обратном. Так, например, в 1950 году 43% экспорта Англии направлялось в страны Британской империи, причём экспорт в эти страны возрос на 80% по сравнению с 1938 годом. Эксплуатация колоний и зависимых стран в настоящее время имеет для мирового капитализма ещё большее значение, чем когда бы то ни было раньше. Именно загнивание капитализма делает для него особенно важным непрерывный приток дани из зависимых стран. Характерны в этом отношении те далеко идущие планы, которые американские монополии связывают с четвёртым пунктом программы Трумэна — пунктом, касающимся так называемой технической помощи отсталым странам. Фактическим содержанием этого пункта является, как известно, программа широкой экспансии американских монополий в колонии и зависимые страны.

В период империализма могучим фактором разложения капитализма является борьба между империалистическими державами и их группами.

Раскрывая подлинные причины войн в современную эпоху, причины, которые буржуазия и её прихвостни всячески стремятся скрыть и затушевать, Ленин и Сталин учат, что «война для капиталистических стран является таким же естественным и законным состоянием, как эксплуатация рабочего класса» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 154).

В беседе с Рой Говардом товарищ Сталин указывал, что «капитализм в его империалистической фазе — такая система, которая считает войну законным методом разрешения международных противоречий, методом законным если не юридически, то по существу».

Эта оценка подтверждается всем ходом исторических событий. Двадцатилетие между первой и второй мировыми войнами было заполнено непрерывными вооружёнными конфликтами и войнами различных масштабов. После второй мировой войны американско-английский империализм организовал военные конфликты в Греции, Палестине, Индонезии, Индокитае, Малайе, разжигал гражданскую войну в Китае, осуществляет разбойничью агрессию в Корею, ведёт войну против народов Вьетнама.

В период после второй мировой войны внутренние противоречия в лагере империализма значительно возросли и обострились. Американский империализм выступает угнетателем не только колониальных народов, но и народов высокоразвитых капиталистических стран. Сюда относятся прежде всего побеждённые страны — Япония и Западная Германия, — находящиеся под прямым оккупационным гнѐтом американского империализма. Однако в чрезвычайно тяжкой и всё усиливающейся зависимости от заокеанских монополий оказались и страны-победительницы — Франция и Англия, — правящие круги которых в страхе перед растущим рабочим и демократическим движением принесли национальный суверенитет народов в жертву американскому империализму. В настоящее время империализм доллара выступает главным угнетателем и поработителем народов. Именно поэтому ненависть к американским империалистам сильна, как никогда раньше.

III

Краеугольным камнем ленинско-сталинской теории империализма является открытый Лениным, разработанный товарищем Сталиным закон неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в эпоху империализма. Этот закон, предопределяющий неравномерность вызревания социалистической революции в отдельных странах, явился основой для гениального ленинского открытия о возможности победы социализма в одной стране, для новой, законченной теории социалистической революции, созданной Лениным и Сталиным.

В работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» Ленин раскрывает неравномерность развития капитализма в борьбе против взглядов Каутского, выдвинувшего предательскую теорию ультраимпериализма. Каутский объявил возможным наступление новой фазы в развитии капитализма — фазы ультраимпериализма, то есть сверхимпериализма, который, по его словам, характеризуется объединением империализмов всего мира вместо борьбы между ними и ведёт якобы к прекращению войн при капитализме. Ленин показал, что эта мёртвая схема служит исключительно реакционнейшей цели — отвлечению внимания от глубины наличных противоречий современного капитализма. Он писал: «Бессодержательнейшие разговоры Каутского об ультраимпериализме поощряют, между прочим, ту глубоко-ошибочную и льстивую воду на мельницу апологетов империализма мысль, будто господство финансового капитала ослабляет неравномерности и противоречия внутри всемирного хозяйства, тогда как на деле оно усиливает их» (стр. 258—259).

Ленин показывает, что финансовый капитал и тресты не ослабляют, а усиливают различия между быстротой роста разных частей всемирного хозяйства. Но отсюда вытекает неизбежность быстрого изменения соотношения сил между отдельными странами. «Спрашивается, — пишет Ленин, — на почве капитализма какое могло быть иное средство, кроме войны, для устранения несоответствия между развитием производитель-

ных сил и накоплением капитала, с одной стороны, — разделом колоний и «сфер влияния» для финансового капитала, с другой?» (стр. 262).

Рассматривая паразитизм и загнивание капитализма, Ленин разоблачает лозунг Соединённых Штатов Европы, который и в настоящее время служит знаменем борьбы сил реакции и империализма против сил демократии и социализма. Достаточно напомнить, что под этим лозунгом поджигатель войны Черчилль объединяется с английскими, французскими, бельгийскими и прочими правыми социалистами, которые все вместе выступают пособниками американской империалистической экспансии в Европе.

Подробно разъясняя роль и значение закона неравномерности развития при империализме как могучего фактора в деле разложения капитализма, товарищ Сталин указывал, что основные элементы этого закона состоят в том, что, во-первых, мир уже поделён между империалистическими группами, «свободных», незанятых территорий нет больше в мире, и для того, чтобы занять новые рынки и источники сырья, надо силой отобрать эти рынки и источники сырья у других хищников; во-вторых, небывалое развитие техники и усиливающаяся нивелировка в уровне развития капиталистических стран создали возможность и облегчили дело скачкообразного опережения одних стран другими, дело вытеснения стран, ушедших вперёд, другими, быстро развивающимися странами; в-третьих, наконец, старое распределение «сфер влияния» между отдельными империалистическими группами приходит каждый раз в столкновение с новым соотношением сил на мировом рынке, ввиду чего для установления «равновесия» между старым распределением «сфер влияния» и новым соотношением сил, империалистические государства прибегают к периодическим переделам мира путём империалистических войн.

Товарищ Сталин показал, что вторая мировая война, как и первая, явилась неизбежным результатом развития мировых экономических и политических сил на базе современного монополистического капитализма, что «в результате первого кризиса капиталистической системы мирового хозяйства возникла первая мировая война, в результате же второго кризиса возникла вторая мировая война». В то же время товарищ Сталин ярко показал, что по своему характеру вторая мировая война резко отличалась от первой, являясь антифашистской, освободительной войной.

Кризис капиталистической системы мирового хозяйства представляет собой резкое нарушение равновесия внутри мировой системы капитализма — равновесия между существующим распределением сфер влияния отдельных капиталистических держав и их групп, с одной стороны, и непрерывно изменяющимся соотношением экономических, политических и военных сил этих стран и групп, с другой стороны. Разработанные товарищем Сталиным положения о кризисах капиталистической системы мирового хозяйства явились дальнейшим обогащением марксистской экономической теории и исторической науки.

Вторая мировая война, как и первая, имела своим следствием безусловное ослабление капитализма. Соотношение сил между двумя системами — социалистической и капиталистической — резко изменилось в пользу социализма. В результате второй мировой войны произошло дальнейшее обострение общего кризиса капитализма. Новые зияющие бреши в мировой системе империализма пробиты победой народной демократии в ряде стран Центральной и Юго-Восточной Европы, исторической победой великого китайского народа над силами чужеземного империализма и феодальной реакции, образованием миролюбивой Германской демократической республики.

Явившись следствием закона неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в эпоху империализма, вторая мировая война, в свою очередь, привела к дальнейшему обостре-

нию этой неравномерности, в результате чего ещё больше возросла неустойчивость всей системы империализма. Из всех империалистических держав лишь Соединённые Штаты не только не понесли ущерба в ходе войны, но ещё обеспечили своим монополиям небывалую наживу за счёт крови и жизней миллионов людей. После второй мировой войны американский империализм является центром всей мировой реакции и главным угнетателем народов. Непрерывно растущая экономическая и политическая экспансия долларowego империализма неизбежно порождает обострение противоречий в лагере капитализма, не говоря уже о росте сопротивления народных масс. Усиление загнивания капиталистической экономики США в связи с чрезвычайно возросшим удельным весом этой страны в мировой системе капитализма ослабляет эту систему в ранее небывалой степени.

Внутренние и внешние экономические и политические противоречия капитализма достигли крайнего обострения. В этих условиях особенно гнусную роль выполняют правые социаллисты. Они являются прямой агентурой американского империализма, его пятой колонной в странах Западной Европы. Лживыми фразами о демократии и социализме они прикрашивают отживший буржуазный строй, клеветой на Советский Союз, на страны народной демократии, на все прогрессивные силы они служат чёрному делу фашизации политической жизни и подготовки новой мировой войны.

Преступные планы новой мировой войны, вынашиваемые потерявшими разум империалистами, встречают растущий отпор сотен миллионов людей во всём мире. Движение сторонников мира, охватывающее сотни миллионов людей во всех странах, стало уже серьёзной силой, оказывающей огромное влияние на весь ход событий. Могучим оплотом мира между народами выступает великая Советская держава, мощь которой растёт непрерывно в результате мирного, созидательного труда советского народа. Справедливая миролюбивая политика Советского Союза, целиком поддерживаемая всем лагерем мира, демократии и социализма, пользуется безграничными симпатиями многих и многих миллионов людей доброй воли во всех странах.

Борьба агрессивных и миролюбивых сил развёртывается во всём мире. «Мир будет сохранён и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца» (И. Сталин).

Новый путь советского языкознания

Ари. Чикобава

Классический труд товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» является драгоценным вкладом в марксистско-ленинскую теорию и имеет исключительно важное значение для развития общественных наук. Он мобилизует научную мысль на борьбу против вульгаризации марксизма, против начётничества и догматизма, против схематизма. Работа И. В. Сталина показывает исключительную силу и плодотворность творческого применения принципов марксизма в любой области познания, открывает пути для ещё невиданного прогресса науки.

«Марксизм и вопросы языкознания» — это программный документ для всей передовой науки. На примере решения сложнейших теоретических вопросов науки о языке товарищ Сталин показал творческую мощь марксистской философии, как единственно верного научного метода познания и революционного преобразования мира.

Гениальные произведения И. В. Сталина, вошедшие в книгу «Марксизм и вопросы языкознания», произвели коренной переворот в науке о языке, заложили прочные теоретические основы для дальнейшего развития советского языкознания на базе марксизма-ленинизма.

Вопросы языка и языкознания за всю историю человечества никогда ещё не становились предметом такого внимания миллионов людей, какое к ним привлекла работа И. В. Сталина.

В труде И. В. Сталина начертана программа марксистского языкознания, обоснована марксистская теория сущности языка, марксистское понимание основных вопросов теории развития языка. В нём выдвинуты руководящие положения и по специальным методологическим вопросам языкознания.

С выходом в свет произведения И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» наука о языке обогатилась трудом, в котором впервые даётся систематический анализ коренных вопросов марксистской теории языка и языкознания и их научно обоснованное решение. Отныне советское языкознание будет строиться на прочных основах марксистского языкознания, заложенных в труде И. В. Сталина.

Труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» вывел советское языкознание из тяжёлого положения, создавшегося в результате временного господства лжемарксистского «нового учения» Н. Я. Марра о языке и «аракчеевского режима», установленного в языковедческих учреждениях «учениками» и последователями Н. Я. Марра.

«Теория» Н. Я. Марра не являлась марксистской, хотя её сторонники выступали от имени марксизма. Так называемое «новое учение» Н. Я. Марра, несостоятельное теоретически, тормозило практику культурного строительства в области языка.

«Теория» Н. Я. Марра была ошибочна. Но эти ошибки навязывались советскому языкознанию как единственно научное, марксистско-ленинское понимание вопросов языка. Этим дискредитировалось советское языкознание. Всё несогласное с учением Н. Я. Марра опорочивалось, как формалистическое, идеалистическое, реакционное.

Чем сильнее становилось влияние «учеников» и последователей Н. Я. Марра, тем больше назревал кризис в советском языкознании, который они пытались изобразить, однако, как прогресс в науке. Объявляя огульно всех противников учения Марра последователями реакционно-идеалистических направлений, марристы требовали лишить их права не только вести научную работу, но и преподавать языкознание в вузах.

Товарищ Сталин подверг сокрушительной критике все устои так называемого «нового учения» Н. Я. Марра — его теорию о «языке, как надстройке», его утверждения, что «языки классовые», что «язык развивается путем стадиальных взрывов», что «генеалогическая классификация языков есть расовая классификация», что «четырёхэлементный анализ должен заменить собою сравнительно-историческое изучение» — и показал, что эти утверждения являются немарксистскими, ненаучными.

Товарищ Сталин пишет: «Н. Я. Марр действительно хотел быть и старался быть марксистом, но он не сумел стать марксистом. Он был всего лишь упростиателем и вульгаризатором марксизма, вроде «пролеткультовцев» или «рапповцев»¹. Доказав, что «новое учение» Н. Я. Марра о языке является вульгаризацией марксизма, товарищ Сталин призвал советских языковедов освободить языкознание от этой научно несостоятельной теории, ликвидировать не свойственный науке и людям науки «аракчеевский режим», при помощи которого «ученики» Марра навязывали советскому языкознанию «теорию» Н. Я. Марра.

«Я думаю,— писал И. В. Сталин,— что чем скорее освободится наше языкознание от ошибок Н. Я. Марра, тем скорее можно вывести его из кризиса, который оно переживает теперь» (стр. 34).

С выходом в свет труда И. В. Сталина «Относительно марксизма в языкознании» бесповоротно кончилась полоса господства так называемого «нового учения» Н. Я. Марра о языке. Товарищ Сталин вскрыл подлинные причины того застоя, к которому советское языкознание было приведено «учением» Н. Я. Марра, и указал выход из путаницы, порождённой этим «учением». И. В. Сталин начертал программу развития советской языковедческой науки, поставив перед советскими языковедами задачу *внедрения марксизма в языкознание*.

* * *

На примере решения узловых теоретических вопросов языкознания И. В. Сталин показал, каким должно быть марксистское понимание фундаментальных вопросов науки о языке. В труде «Марксизм и вопросы языкознания» И. В. Сталин дал классическое по ясности, глубине и точности определение специфической природы языка, как общественного явления.

Язык обслуживает общество, как средство общения людей, обмена мыслями и взаимного понимания. Обслуживая общество, язык может жить и развиваться лишь в человеческом коллективе. *Вне общества нет языка*. Язык и законы его развития можно понять поэтому лишь в том случае, учит И. В. Сталин, если он изучается «*в неразрывной связи с историей общества, с историей народа, которому принадлежит изучаемый язык и который является творцом и носителем этого языка*» (стр. 22. Курсив мой. — А. Ч.).

Язык определяется в своём развитии историей общества и необходим для общества. Общество не может обойтись без языка, который его обслуживает. «Обмен мыслями является постоянной и жизненной необходимостью, так как без него невозможно наладить совместные действия людей в борьбе с силами природы, в борьбе за производство необходимых материальных благ, невозможно добиться успехов в производственной

¹ И. Сталин «Марксизм и вопросы языкознания», стр. 33. Госполитиздат, 1950. Далее ссылки на этот труд даются в тексте.

деятельности общества, — стало быть, невозможно само существование общественного производства. Следовательно, без языка, понятного для общества и общего для его членов, общество прекращает производство, распадается и перестаёт существовать, как общество» (стр. 22—23).

Итак: *вне общества нет языка*, и, с другой стороны, *общество не может существовать без языка*. В этих сталинских положениях раскрываются и резюмируются две стороны проблемы изучения языка, как общественного явления: 1) зависимость развития языка от истории общества; 2) важная роль языка в развитии общества. И. В. Сталин показал зависимость развития языка от развития общества и исключительно важную роль языка как необходимого условия существования и развития общества. Товарищ Сталин показал, что язык относится к числу таких общественных явлений, которые действуют за всё время существования общества. Было время, когда человеческое общество обходилось без письменности, без науки и искусства, не знало, что такое государственная власть. Но не было и не будет такого времени, когда бы человеческое общество обходилось без языка.

Развитие языка обусловлено развитием общества, но это не та обусловленность, которая характерна для явлений надстроечного порядка. В самом деле: надстройка — продукт одной лишь эпохи; она обслуживает только свой базис и связана с производством лишь косвенно, через базис; сфера её действия ограничена. Она сходит с исторической сцены вместе с породившим её базисом. Язык же — продукт ряда эпох. Он может обслуживать несколько базисов. Смена базисов не влечёт коренной перестройки языка: основа языка — его основной словарный фонд и грамматический строй — сохраняется и при новом базисе. Язык непосредственно связан с производственной деятельностью человека «и не только с производственной деятельностью, но и со всякой иной деятельностью человека во всех сферах его работы от производства до базиса, от базиса до надстройки» (стр. 11). Сфера действия языка почти безгранична.

Отнесение языка к надстройке означало игнорирование коренных отличий языка от надстройки, искажало место и роль языка в общественно-исторической жизни, закрывало путь к пониманию действительных закономерностей развития языка, приводило к путанице в языкознании.

Н. Я. Марр рассматривал язык, как надстройку, потому что упрощённо, неправильно понимал и общественную природу языка и сущность надстройки. Он и его «ученики» не только относили язык к явлениям надстроечного порядка, но особенно настаивали на принципе классовости языка, отрицая самую возможность существования общенародного языка. Но это противоречит самоочевидному факту существования общенародных, национальных языков.

Товарищ Сталин дал научное, марксистское объяснение этого факта: «Язык для того и существует, он для того и создан, чтобы служить обществу, как целому, в качестве орудия общения людей, чтобы он был общим для членов общества и единым для общества, равно обслуживающим членов общества независимо от их классового положения» (стр. 8).

Сталинское учение о языке, как общественном явлении, вытекает из фактов и делает факты понятными. Оно даёт правильное, глубоко научное определение зависимости языка от общества, показывает действительную роль и место языка в общественной жизни.

Известно, что в речи общественных классов имеются характерные особенности. Из этого Н. Я. Марр и его «ученики» делали ошибочные выводы, вульгаризирующие теорию марксизма. Разоблачая домыслы Н. Я. Марра, товарищ Сталин указал, что классы или различные социальные группы в классовом обществе действительно «стараятся использовать язык в своих интересах, навязать ему свой особый лексикон, свои особые термины, свои особые выражения» (стр. 13); но эти особенности

настолько незначительны, что они не могут изменить сущности и основ языка, как орудия общения всех классов данного общества, всего народа. «Классовые языки» или жаргоны не имеют своего основного словарного фонда и своего грамматического строя, они черпают их из общенародного языка, засоряя этот язык.

История не знает «классовых» языков. Без общенародного языка общество распалось бы. Даже в условиях ожесточённой классовой борьбы не прекращается экономическая связь между классами, не отпадает необходимость в языке, как средстве общения.

И. В. Сталин показал, что: а) язык, как средство общения, всегда был и остаётся единым для общества и общим для его членов языком;

б) наличие диалектов и жаргонов не отрицает, а подтверждает наличие общенародного языка, ответвлениями которого они являются и которому они подчинены;

в) формула о «классовости» языка есть ошибочная, немарксистская формула» (стр. 22).

Учение И. В. Сталина о языке, о его общественной сущности и исключительной важности для развития общества, данное в новых трудах И. В. Сталина, органически вытекает из положений, выдвигавшихся в его прежних работах.

«Язык — орудие развития и борьбы», — писал И. В. Сталин ещё в 1904 году в статье «Как понимает социал-демократия национальный вопрос?», характеризуя значение родного языка для классовой борьбы пролетариата. Роль языка в процессе формирования наций подчёркнута в известном сталинском определении нации, в котором устанавливаются четыре основных признака нации, причём общность языка стоит на первом месте.

В работе «Национальный вопрос и ленинизм» (1929 год) И. В. Сталин обосновал значение национального языка для развития социалистических наций и их культур. Сталинские положения о едином общем языке будущего человечества не могут быть правильно поняты без учёта того значения, которое марксизм-ленинизм придаёт национальному языку в деле становления и развития наций и их культур. Отмирание национальных языков и переход к единому языку возможны лишь после крушения мирового империализма, причём «было бы неправильно думать, что уничтожение национальных различий и отмирание национальных языков произойдёт сразу же после поражения мирового империализма, одним ударом, в порядке, так сказать, декретирования сверху. Нет ничего ошибочнее такого взгляда...

Было бы ошибочно думать, что первый этап периода всемирной диктатуры пролетариата будет началом отмирания наций и национальных языков, началом складывания единого общего языка. Наоборот, первый этап, в течение которого будет окончательно ликвидирован национальный гнёт, — будет этапом роста и расцвета ранее угнетённых наций и национальных языков, этапом утверждения равноправия наций, этапом ликвидации взаимного национального недоверия, этапом налаживания и укрепления интернациональных связей между нациями» (И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 347, 348). Лишь на втором этапе периода всемирной диктатуры пролетариата начнёт складываться нечто вроде общего языка, сначала в виде общих зональных языков, существующих рядом с национальными языками, и в дальнейшем в виде общего, единого языка.

Товарищ Сталин показал, как развивается язык — от языка родов, племён, народностей до национального языка, как после победы коммунизма во всём мире на базе единого мирового коммунистического хозяйства будет создан единый мировой язык, который долгое время будет существовать рядом с национальными языками; национальные языки могут отмереть только тогда, когда народы убедятся на деле в преимуще-

ства единого мирового языка, то есть тогда, когда мировой язык в процессе общения народов включит в себя богатство национальных и зональных языков, будет богаче их, когда он войдёт в быт народов, без принуждения, добровольно.

Труды И. В. Сталина о языке дают глубоко научное обоснование политики коммунистической партии в области развития языка, являющегося формой национальной культуры. Ленинско-сталинская теория и политика в области развития национальных культур и языков заключается в том, что партия «поддерживает и будет поддерживать развитие и расцвет национальных культур народов нашей страны, что она будет поощрять дело укрепления наших новых, социалистических наций, что она берёт это дело под свою защиту и покровительство против всех и всяких антиленинских элементов» (И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 354).

* * *

В составе каждого языка И. В. Сталин учит различать словарный состав и грамматический строй: «Словарный состав отражает картину состояния языка: чем богаче и разностороннее словарный состав, тем богаче и развитее язык» (стр. 23). Главное в словарном составе — основной словарный фонд. Без словарного состава язык немислим, но словарный состав сам по себе ещё не составляет языка. Это лишь его строительный материал. Словарный состав получает величайшее значение, когда он поступает в распоряжение грамматики, которая определяет правила соединения слов в предложения и, таким образом, придает языку стройный, осмысленный характер. «...Благодаря грамматике язык получает возможность облечь человеческие мысли в материальную языковую оболочку» (стр. 24).

И. В. Сталин указывает: «Главное в языке — его грамматический строй и основной словарный фонд» (стр. 28). «...Грамматический строй языка и его основной словарный фонд составляют основу языка, сущность его специфики» (стр. 26). Это значит, что о самостоятельном языке можно говорить лишь в том случае, если у него имеется собственный грамматический строй и собственный основной словарный фонд, куда входят и корневые слова. Основной словарный фонд служит базой для образования слов, для формирования словарного состава языка.

Особенность грамматики состоит в том, что её правила (формулы) имеют в виду не конкретные слова или конкретные предложения, а слова и предложения в отвлечении от конкретного содержания: «...Абстрагируясь от частного и конкретного, как в словах, так и в предложениях, грамматика берёт то общее, что лежит в основе изменений слов и сочетаний слов в предложениях, и строит из него грамматические правила, грамматические законы» (стр. 24). За эту абстрактность Марр и его «ученики», не понимая значения абстракции, представленной в грамматических категориях, третировали грамматику, как формальную, скучную, безжизненную, схоластическую дисциплину. Н. Я. Марр выступал с «радикальным» предложением отбросить грамматику, как пережиток схоластики, и заменить её элементной палеонтологией речи. И. В. Сталин разоблачил такое нигилистическое отношение к грамматике, указав, что грамматический строй является необходимой основой языка. «Грамматика,— подчёркивает товарищ Сталин,— есть результат длительной, абстрагирующей работы человеческого мышления, показатель громадных успехов мышления» (стр. 24).

Сталинские положения о грамматике имеют фундаментальное значение для решения основных методологических вопросов анализа системы языка, для изучения связи мышления и языка в их развитии.

Языковеды, изучая конкретный язык, его историю, его отношение к другим языкам, руководствуются данными о составе и изменениях кор-

невых слов, основного словарного фонда и грамматического строя языка. Исследовательская практика полностью подтверждает сталинское определение специфики языка, его основы. Это определение — блестящее теоретическое обобщение исследовательской практики языкознания.

Проблема развития языков относится к числу наиболее сложных и наименее разработанных. Труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» заложил прочные основы марксистской теории развития языков. Историю языка можно понять лишь в связи с историей общества, указывает И. В. Сталин. Но отсюда не следует, будто язык развивается так же, как надстройка и другие явления общественной жизни. Подчиняясь общему ходу развития общества, язык в то же время имеет свои особые, специфические внутренние законы развития. Развитие составных частей языка происходит также различно. Изменения в словарном составе происходят непрерывно; медленнее изменяется основной словарный фонд; ещё медленнее совершенствуется и шлифуется грамматический строй языка. Развитие языка в целом, учит товарищ Сталин, происходит «путём постепенного накопления элементов нового качества, следовательно, путём постепенного отмирания элементов старого качества» (стр. 28). «Теория» «стадиального развития языка путем взрывов», «революционных сдвигов и перестроек», которой так любили щеголять Н. Я. Марр и его последователи, опровергается фактами истории языка. Марксизм не признаёт внезапных взрывов в развитии языка, внезапной смерти существующего языка и внезапного построения нового языка, ибо таковых не знает история.

Товарищ Сталин разоблачил нигилистическое, упрощенческое отношение Марра к предшествующему языкознанию. Марр высокомерно заявлял, что его «новое учение» о языке «вскрыло, что есть лингвисты, но науки об языке доселе не было». Имея в виду подобные высказывания, И. В. Сталин указал: «Н. Я. Марр внёс в языкознание не свойственный марксизму нескромный, кичливый, высокомерный тон, ведущий к голому и легкомысленному отрицанию всего того, что было в языкознании до Н. Я. Марра» (стр. 33).

И. В. Сталин дал суровую и справедливую оценку нигилистических установок и зазнайства Н. Я. Марра и его «учеников». «Послушать Н. Я. Марра и особенно его «учеников», можно подумать, что до Н. Я. Марра не было никакого языкознания, что языкознание началось с появлением «нового учения» Н. Я. Марра. Маркс и Энгельс были куда скромнее: они считали, что их диалектический материализм является продуктом развития наук, в том числе философии, за предыдущий период» (стр. 34).

В этих словах товарища Сталина содержится программное требование марксистской науки — оценивать лингвистическое наследие прошлого с принципиальных позиций марксизма-ленинизма, со всей научной строгостью отбирая научно ценное и отвергая научно несостоятельное.

Пример именно такого, марксистского отношения мы находим в оценке сравнительно-исторического метода в языкознании, данной товарищем Сталиным: «...Сравнительно-исторический метод, несмотря на его серьёзные недостатки, всё же лучше, чем действительно идеалистический четырёхэлементный анализ Н. Я. Марра, ибо первый толкает к работе, к изучению языков, а второй толкает лишь к тому, чтобы лежать на печке и гадать на кофейной гуще вокруг пресловутых четырёх элементов» (стр. 33).

То же мы видим и в сталинской оценке лингвистического наследия Н. Я. Марра. Дав уничтожающую критику основ «нового учения» о языке и отвергнув это «учение» как вульгаризацию марксизма, товарищ Сталин, однако, даёт положительную оценку отдельных, научно обоснованных исследований Н. Я. Марра по конкретным языкам.

В своём ответе Е. Крашенинниковой товарищ Сталин пишет: «Н. Я. Марр допускал грубейшие ошибки, когда он вносил в языковедные элементы марксизма в искажённом виде, когда он пытался создать самостоятельную теорию языка. Но у Н. Я. Марра есть отдельные, хорошие, талантливо написанные произведения, где он, забыв о своих теоретических претензиях, добросовестно и, нужно сказать, умело исследует отдельные языки. В таких произведениях можно найти не мало ценного и поучительного. Понятно, что это ценное и поучительное должно быть взято у Н. Я. Марра и использовано» (стр. 41).

Товарищ Сталин учит, как надо относиться к лингвистическому и культурному наследству вообще.

Труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» освободил советское языковедение от засилия ошибочного марровского «нового учения» о языке, положил конец «аракчеевскому режиму» в языковедении, дал программу мощного подъёма языковедческой науки, указал пути коренной перестройки всей научно-исследовательской и научно-педагогической работы по языку.

Жизненное значение для всех отраслей советской науки имеет положение И. В. Сталина о том, что *«никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики»* (стр. 31. Курсив мой.— А. Ч.). Таков закон развития нашей, социалистической науки, сформулированный И. В. Сталиным.

* * *

Выполнение задач, поставленных И. В. Сталиным перед советскими языковедами, потребовало коренной перестройки всей научно-исследовательской работы языковедческих учреждений. Перестроившись, советское языковедение начинает работу по генеральному плану. План этот определяется основной задачей, поставленной перед советскими языковедами товарищем Сталиным: «Внедрить марксизм в языковедение».

Труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» положен в основу изучения всех проблем языкознания. В соответствии с этим пересмотрены и переработаны планы языковедческих и других обществоведческих институтов, в которых нашли отражение ошибочные установки Н. Я. Марра, произведены структурные изменения в самих языковедческих учреждениях.

В соответствии с новыми задачами перестроены учебные планы филологических факультетов. Переработаны программы по языковедческим дисциплинам, в частности, по русскому языку и по другим национальным языкам, диалектологии, фольклору и т. д.

Проведена значительная работа в целях пропаганды сталинского учения о языке среди широких масс трудящихся, проявляющих исключительно большой интерес к трудам И. В. Сталина по вопросам языкознания. На эти темы прочитаны сотни публичных лекций. Напечатаны десятки статей, посвящённых работам И. В. Сталина в области языкознания и характеристике значения этих работ для всех областей науки.

С целью перестройки работы высших учебных заведений в свете указаний И. В. Сталина в августе 1950 года было проведено Всесоюзное совещание преподавателей языковедческих дисциплин высших учебных заведений. На совещании были обсуждены пересмотренные учебные планы филологических факультетов в части, касающейся количества и последовательности изучения языковедческих дисциплин, а также новые программы по «Введению в языковедение», «Русскому языку», «Исторической грамматике русского языка», «Русской диалектологии» и т. д.

В конце ноября и языка Академии наук СССР и Академии педагогиче-

ских наук РСФСР. Сессия заслушала ряд докладов и подробно обсудила вопросы преподавания русского языка, а также иностранных языков в средней школе, вскрыла большой ущерб, который был нанесён делу преподавания языков в средней школе насаждением «теории» Н. Я. Марра. Сессия определила место, которое должно быть отведено преподаванию грамматики в школе; грамматика, как важнейшая основа языка, восстановлена в своих правах.

В языковедческих институтах и на кафедрах высших учебных заведений развёрнута интенсивная разработка проблем языкознания в свете трудов И. В. Сталина. Специальные сессии, посвящённые сталинскому учению о языке, состоялись в Институте языкознания Грузинской ССР (в декабре 1950 года и в июне 1951 года), в Институте языка Армянской ССР; Институт языкознания Академии наук СССР совместно с институтами этнографии, истории и истории материальной культуры готовит проведение объединённой сессии для обсуждения таких актуальных теоретических проблем, как метод установления языкового родства, проблема образования и развития языковых семей, языкознание и этнологическо-археологические науки и др.

Институтом языкознания Грузинской ССР подготовлен к печати очередной том трудов института — «Иберийско-Кавказское языкознание», — посвящённый общелингвистическим проблемам, в частности проблеме классификации языков, в свете трудов И. В. Сталина.

Аналогичные работы ведутся и в других языковедческих научно-исследовательских учреждениях и на гуманитарных факультетах высших учебных заведений. Институтом языкознания Украинской ССР подготовлен специальный сборник, посвящённый трудам И. В. Сталина по языкознанию.

В связи с задачами преподавания ведётся работа над составлением учебников по языковедческим дисциплинам и прежде всего по «Введению в языкознание», а также по курсу «Общее языкознание».

Из работ, уже опубликованных, следует отметить два сборника. Один из них — «Вопросы языкознания в свете трудов И. В. Сталина» — включает лекции, прочитанные для преподавателей высших учебных заведений в августе 1950 года в Московском университете. Лекции посвящены сущности языка, грамматического строя, словарного фонда, диалектов, образования и развития национальных языков, исторического развития языка, происхождения языка, а также сравнительно-историческому методу.

Сборник «Вопросы синтаксиса современного русского языка» содержит одиннадцать статей, большинство которых посвящено анализу актуальных проблем синтаксиса в общелингвистическом плане.

Эти работы получили уже оценку в нашей печати.

Институтом языкознания Академии наук СССР подготовлен также сборник теоретических статей «Основные вопросы советского языкознания», в котором рассматриваются вопросы основного словарного фонда, закономерности его развития, применительно к конкретной истории отдельных языков (русского, греческого, армянского, английского, эскимосского и других). На материале различных языковых систем рассматриваются структура грамматики, взаимодействие лексики и грамматики, соотношение различных отраслей лингвистики.

Большой двухтомный сборник под заглавием «Против вульгаризации и извращения марксизма в языкознании», подготовленный Институтом языкознания Академии наук СССР, — первый том уже вышел из печати — подвергает критике работы Н. Я. Марра, академика И. И. Мещанинова, проф. С. Д. Кацнельсона, проф. Н. Ф. Яковлева, Ф. П. Филина и других сторонников «теории» Н. Я. Марра. Чтобы преодолеть ошибки этой «теории» во всех вопросах языкознания, необходимо провести ещё большую критическую и идейно-политическую работу с кадрами языковедов.

Первый год после появления труда И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» явился периодом коренной перестройки всей научно-исследовательской и научно-педагогической работы по языку, периодом организации и сосредоточения сил для работы по-новому. Работа ведётся с большим подъёмом и с исключительным напряжением сил, но сделаны пока лишь первые шаги по новому пути; впереди огромная работа по реализации указаний, данных в гениальном труде И. В. Сталина.

С ликвидацией «аракчеевского режима», созданного «учениками» Н. Я. Марра, советское языкознание зажило полнокровной творческой жизнью, стремясь, в частности, критически освоить богатое наследие русского языкознания и развить его дальше на основе сталинских трудов. В этой связи следует отметить задачу критического использования наследия русской языковедческой мысли (трудов Потебни, Фортунатова, Шахматова, Бодуэна де Куртенэ, Щербы), немало сделавшей для постановки и решения основных вопросов грамматики.

Товарищ Сталин показал значение языка для развития мышления. История языка, указывал В. И. Ленин, — одна из тех областей знания, «из коих должна сложиться теория познания и диалектика». И. В. Сталин гениально раскрыл существо и значение этих указаний Ленина. Задача лингвистов — разработать вопрос о том, как осуществляется процесс воплощения мысли в языке. Вопрос этот исключительно сложный, и для его разработки требуется сотрудничество языковедов с психологами, философами и физиологами. Вопрос о категориях языка (морфологических, синтаксических, семасиологических) и их взаимоотношении с категориями мысли и объективной действительности также требует сотрудничества специалистов языка, психологии и философии.

В Советском Союзе существуют десятки языков, различных по своему происхождению и по грамматическому строю; есть среди них и древнеписьменные и младописьменные. Товарищ Сталин раскрыл закономерность складывания национальных языков, растворения и исчезновения в них диалектов, что имеет исключительно большое научное и практическое значение для понимания перспектив развития языков племён, народностей и наций как в нашей стране, так и в других странах. В этой связи перед языковедами ставятся задачи дальнейшего изучения образования и развития языков племён, народностей и наций, изучения связи и взаимодействия общенародного языка и диалектов, пути преодоления многодиалектности в языках народов, развитие литературного языка и его влияние на развитие разговорного народного языка на разных ступенях истории общества, народа.

С расцветом социалистической культуры, ставшей достоянием широких масс трудящихся, изо дня в день возрастает влияние литературных языков, диалектные особенности сходят на нет, стираются. Задача советских лингвистов заключается в том, чтобы изучать закономерности этих процессов. Систематическое, планомерное изучение языков в их историческом развитии жизненно необходимо для строительства социалистической культуры народов СССР. Оно доставит вместе с тем богатейший материал для теоретических обобщений, впишет новые главы в науку о языке.

Изучение языков различного грамматического строя расширяет общелингвистический горизонт, вносит существенные изменения в понимание грамматических категорий. Подтвердим это несколькими примерами.

Говорящие на русском и многих других языках привыкли считать неизменными наречия места: «где», «здесь», «там», «сюда», «туда». Однако в Советском Союзе имеются языки, в которых наречия места оказываются изменяемыми словами. Так, например, в ряде иберийско-кавказских языков Дагестана эти наречия изменяются по грамматическим классам (родам).

В русском и ряде других языков глагол в настоящем и будущем времени, спрягаясь, изменяется по лицам: бегу (я), бежишь (ты), бежит (он). В аварском и в ряде родственных языков глагол не указывает на лицо, к которому относится действие, но строго различает грамматический класс (род) соответствующих имён. Аварское в-екерула может значить: «бегу, бежишь, бежит» (это узнаётся по местоимению), но при этом в виду будет иметься мужчина (я, мужчина, бегу, ты, мужчина, бежишь, он, мужчина, бежит).

В грузинском языке глагол спрягается по лицам, причём по лицам не только субъекта, но и объекта: в-акеб «я хвалю его», г-акеб «я хвалю тебя», г-акеб-с «он хвалит тебя» — спряжение субъектно-объектное (в русском языке «хвалю» указывает лишь на субъект, объектом может быть любое лицо: хвалю я — его, тебя, их, вас... — в русском языке спряжение субъектное).

В русском и других языках подлежащее стоит в именительном падеже, так что подчас, определяя подлежащее, мы подставляем морфологическую характеристику вместо синтаксической: «Подлежащее — это независимый именительный падеж». Однако такое определение совершенно не подходит к языкам, в которых именительный падеж может обозначать прямое дополнение, то есть выполнять обязанности винительного падежа, прямого дополнения (винительного падежа эти языки вовсе не имеют). К таким языкам относятся, например, грузинский и родственные ему языки.

Эти примеры дают некоторое представление о том, насколько обобщения теоретического языкознания зависят от многообразия привлекаемого материала.

И. В. Сталин обратил особое внимание лингвистов на изучение родственных групп языков. Родство языков по происхождению (и соответственно — генеалогическую классификацию языков) И. В. Сталин находил приемлемым для марксистского языкознания, ибо это оправдано научно: «...Нельзя отрицать, что языковое родство, например, таких наций, как славянские, не подлежит сомнению, что изучение языкового родства этих наций могло бы принести языкознанию большую пользу в деле изучения законов развития языка» (стр. 33—34).

Под направляющим и вдохновляющим влиянием труда И. В. Сталина развёртывается работа по созданию сравнительных грамматик отдельных родственных по происхождению языковых групп. Широко осознана необходимость сравнительного исследования истории языков всех народов СССР, сопоставления их с родственными языками, изучения их развития в связи с историей их носителей и творцов — народов нашей Родины. Начато широкое сравнительно-историческое исследование групп славянских, тюркских и угрофинских языков, картвельских и других иберийско-кавказских языков.

Советское языкознание не может ограничиться изучением языков народов СССР, но изучение лингвистического богатства народов Советского Союза — первейшая обязанность советских лингвистов. На этой работе будут расти кадры новых специалистов по языку, вооружённых сталинским учением и основательно владеющих конкретным языковым материалом. Лингвист, не владеющий конкретным языковым материалом, не занимающийся исследованием конкретного языка, не может стать подлинным теоретиком языка: подобные «лингвисты без языка» множились во время господства марровского «нового учения». Такие «лингвисты без языка» — специалисты одного лишь общего языкознания — советскому языкознанию пользы не приносили и не принесут. В целях подготовки специалистов-лингвистов следовало бы на филологических факультетах ряда университетов создать лингвистические отделения с соответствующим учебным планом.

В языкознании, как и во всех других науках, нужна непримиримая борьба против идеализма и метафизики, против отживших реакционных

теорий, пропагандируемых в буржуазном языкознании США, Англии и других стран.

Необходимо вести решительную борьбу против самой реакционной разновидности идеалистической философии — так называемого семантизма, пытающегося свести основные проблемы теории познания и острейшие вопросы классовой борьбы в буржуазном обществе к вопросам языка, к его идеалистическому истолкованию с целью заглушать реальные противоречия и антагонизм классов. Различные разновидности этой идеалистической «теории» обслуживают англо-американских империалистов, стремящихся к мировому господству и покушающихся на жизненные интересы свободолюбивых наций.

Необходимо вести борьбу со всеми влияниями и проявлениями буржуазной идеологии в советском языкознании, с искажениями и вульгаризацией положений классиков марксизма по вопросам языкознания. К числу таких искажений относится «теория», утверждающая, что слова непосредственно определяются свойствами вещей и явлений, которые они обозначают, и что это якобы вытекает из ленинской теории отражения. Если бы это было так, тогда все вещи и явления на всех языках обозначались бы одинаково, и непонятно было бы, как возможно существование многих соген языков. Слово обозначает предмет и понятие, причём обозначение это условно; безусловно лишь то, что понятия, выражаемые словами, отражают те явления, которые в разных языках обозначаются различными словами.

Научное изучение языка невозможно без изучения его истории. Изучение языка началось более двух тысяч лет назад, но наука о языке возникла лишь около ста пятидесяти лет назад, когда впервые язык стал изучаться, как категория историческая. Без исторического подхода к фактам языка нет науки о языке: это доказывает история.

Единственно научный метод познания всех явлений, в том числе и языка, представляет диалектический материализм. Исследовательская практика без теории, обобщающей полученные результаты и приёмы анализа материалов, слепа; теория, лишённая надёжной базы научно проверенного материала, пуста. Диалектический материализм требует изучать всякое явление, в том числе и язык, в его развитии.

Ни в чём так ярко не отразилось отставание теоретической лингвистики от исследовательской практики, как в вопросах развития языка. Языкознание возникло как историческая наука. На протяжении целого столетия изучались языки, устанавливались изменения их звукового состава, морфологии, корнеслова; накоплен громадный фактический материал. Однако научная теория исторического развития языка до появления труда И. В. Сталина не была разработана.

Мало того, за последние двадцать пять лет в идеалистической лингвистике наблюдается отход от принципа историзма, мотивируемый интересами так называемого статического изучения системы языка (структурализм). Историческая точка зрения была заслонена статической ещё у де-Соссюра. В структурализме на первый план выступила так называемая панхроническая («всевременная») точка зрения, логически завершаемая полным отрицанием историзма, идеи развития. Тем самым общее языкознание смыкается с идеалистической «философией языка», которой всегда был чужд исторический подход к явлениям человеческой речи.

Разрыв с историзмом нашёл выражение и в элементарной палеонтологии Н. Я. Марра: историческое здесь было вытеснено «палеонтологической» фантастикой и «магической» тарабарщиной.

Отход от историзма подрывает самые основы существования науки о языке. Как «социологические позитивисты», так и вульгаризаторы марксизма выступили в роли ликвидаторов историзма в языкознании. Отстоять историзм в науке о языке призвано советское языкознание, опирающееся

на принципы марксизма-ленинизма, на классические труды И. В. Сталина. В связи с этим стоит задача устранения недостатков метода сравнительно-исторического анализа. Сравнительно-исторический метод должен быть усовершенствован, он должен стать методом подлинно историческим.

Генеалогическая классификация языков, как классификация по историческому принципу, естественно, должна расцениваться как научная. Она органически связана с историзмом в языкознании. Являясь созданием сотен поколений, язык представляет исключительную ценность для изучения истории создавшего его народа. Существенно важна генеалогическая классификация языков для этнической характеристики народа, говорящего на данном языке. Уточнению и доработке подлежат отдельные вопросы теории родства языков. Необходима критика теории «пучка языков», выдвигаемой за последнее время в зарубежной лингвистике с целью заместить понятие родственной семьи языков.

Разработанная филологами и философами задолго до внедрения принципа историзма грамматика, как теоретическая дисциплина, досталась историческому языкознанию по наследству. Она чужда историзму и должна быть перестроена в соответствии с принципами историзма в марксистском понимании. Тогда она, естественно, включится, как органический элемент, в историческое языкознание, превратится в подлинно научную грамматику, изучающую развитие грамматического строя языка.

Грамматическая система различных по строю языков не может быть втиснута в одинаковые схемы. В языках различного грамматического строя существуют различные морфологические и синтаксические принципы, правила и категории. Нельзя поэтому составление грамматики какого-либо языка заменить переводом на этот язык грамматики, взятой из другого, более разработанного языка.

Разработка вопросов истории языкознания весьма актуальна с точки зрения внедрения марксизма в языкознание.

* * *

В трудах И. В. Сталина задачи советского языкознания определены, путь для их решения указан, основы советского языкознания заложены. Преодолев отставание общелингвистической теории от исследовательской практики, характерное для идеалистических течений в языкознании, советская наука о языке с честью выполнит задачи, поставленные перед ней товарищем Сталиным.

Большевики Мурмана в борьбе за подъём рыбной промышленности

В. Прокофьев,

секретарь Мурманского обкома ВКП(б)

Мурманский рыбопромышленный район — один из самых крупных в стране. Рыбаки Мурмана ежегодно дают советским людям миллионы центнеров рыбы. Добыча рыбы здесь ведётся круглый год. Незамерзающее Баренцово море позволяет избегать обычной для других рыбных бассейнов сезонности лова. Рыбные промыслы Мурманской области являются самыми северными в Советском Союзе; лов рыбы происходит далеко за Полярным кругом, вблизи от постоянных арктических льдов. Ни частые штормы сурового Баренцова моря, ни долгая полярная ночь, ни жестокие морозы, ни длительные метели и туманы — ничто не останавливает рыбаков Мурмана в их борьбе за увеличение добычи рыбы. Рыболовные траулеры, как правило, не прекращают лова даже при штормовой погоде.

Рыбная промышленность — ведущая отрасль народного хозяйства Мурманской области — начала бурно расти лишь при советской власти. Промысел существовал столетия, но не развивался, а перед первой мировой войной пришёл в полный упадок. Американско-английские интервенты во время оккупации Мурмана в 1918—1919 годах окончательно разорили рыбные промыслы. Сразу же после освобождения Севера от американско-английских интервентов большевистская партия и советское правительство приняли меры к усилению добычи рыбы в Баренцовом и Белом морях.

Огромную роль в превращении кустарных рыбных промыслов в крупный район рыбной индустрии сыграло посещение Мурманска в 1933 году товарищем Сталиным вместе с гг. Кировым и Ворошиловым. Значительно вырос за годы сталинских пятилеток центр рыбной промышленности советского Заполярья — город Мурманск. На основании указаний товарища Сталина в Мурманске была создана оснащённая по последнему слову науки и техники мощная база рыбной промышленности — судоремонтная верфь, рыбокомбинат с множеством цехов, копильным и консервным заводами, крупный рыбный порт с многочисленными причалами. За короткий срок рыбаки Мурмана получили от отечественной судостроительной промышленности десятки первоклассных промысловых кораблей — рыболовных траулеров. Новую техническую базу имеют рыболовецкие колхозы.

Повседневно ощущая отеческую заботу и внимание партии и правительства, лично товарища Сталина, мурманские рыбаки добились немалых успехов. По сравнению с дореволюционным временем вылов рыбы на Мурмане увеличился в десятки раз.

Однако рыбаки советского Заполярья ещё не использовали всех имеющихся возможностей для того, чтобы полностью поставить на службу строительству коммунизма неисчислимые богатства северных морей. Они должны добиться новых, ещё более значительных успехов в освоении сырьевых ресурсов заполярного рыбопромыслового бассейна.

* * *

Развитие рыбной промышленности Мурмана — важнейшая хозяйственно-политическая задача, которую призваны решать областной комитет партии, вся областная партийная организация. При этом обком, партийная организация руководствуются указаниями Центрального Комитета ВКП(б), в течение двух последних лет дважды принимавшего решения по докладам Мурманского обкома. Решения ЦК ВКП(б) содержат программу деятельности областной партийной организации, учат правильным, большевистским методам руководства хозяйством и, в частности, рыбной промышленностью.

В недавнем прошлом область не выполняла государственного плана добычи и переработки рыбы. Одной из причин этого была плохая организация партийно-политической работы среди рыбаков. Необходимо было на основе решительного повышения уровня партийно-политической работы обеспечить подъём рыбной промышленности Мурмана, вывести её в ряды передовых отраслей.

Умелое сочетание партийно-политической и хозяйственной работы — основа хозяйственных успехов. Учитывая это, обком партии добивается того, чтобы партийные организации политически подходили к делу руководства рыбной промышленностью, не подменяли хозяйственников, а повседневно направляли и контролировали их деятельность, нацеливали их на решение основных вопросов производства. Необходимо, чтобы партийные организации глубоко вникали в дело, умели видеть не только нынешний день рыбной промышленности, но и перспективы её развития, подмечали и поддерживали всё новое, передовое, что двигает вперёд эту отрасль хозяйства.

Ведущим звеном рыбной промышленности Мурмана является крупнейший в Советском Союзе траловый флот. В его работе имелись серьёзные недостатки. Была велика текучесть кадров, частая сменяемость экипажей судов, слабо велась воспитательная работа среди личного состава флота. Обком партии сосредоточил внимание на устранении этих недостатков. Партийные организации и хозяйственные руководители улучшили подбор, расстановку и воспитание кадров на рыболовных траулерах. Осуществлено закрепление команд за судами. Резко уменьшилась текучесть руководящих кадров. Значительно повышены требования к капитанам траулеров, их ответственность за состояние технической учёбы экипажей. На большинстве траулеров работают стахановские школы, проводятся занятия по повышению квалификации штурманского состава, палубных и машинных команд. В 1950 году во флоте введён институт наставников-капитанов и механиков, а также инструкторов-тралмейстеров и рыбмастеров. Выделяемые из числа лучших, наиболее опытных промысловиков, наставники и инструкторы выходят на траулерах в море и здесь на практике учат молодёжь работать, добиваться выполнения и перевыполнения плана добычи рыбы.

Работа с кадрами улучшилась, и это сыграло важную роль в борьбе с отставанием тралового флота. Правильная расстановка, закрепление, обучение и воспитание кадров способствовали повышению производительности труда моряков, развитию творческой инициативы масс, внедрению передовой техники и стахановских методов труда и увеличению вылова рыбы. Экономический эффект от внедрения рационализаторских предложений, разработанных инженерно-техническими работниками и стахановцами тралового флота в содружестве с работниками науки, достиг в 1950 году 15 миллионов рублей. В результате тесной связи с наукой и многочисленных технических усовершенствований и нововведений корабли тралового флота получили возможность успешно вести лов рыбы в таких районах, которые раньше по условиям грунта и течений считались

трудно доступными, а иногда и совсем недоступными. Это значительно увеличило сырьевую базу флота и его маневренные возможности.

Одним из важнейших мероприятий, направленных на улучшение работы тралового флота, был осуществлённый по инициативе партийной организации флота перевод рыболовных траулеров на хозрасчёт. Раньше о работе того или иного корабля судили только по количеству выловленной рыбы, без учёта других важнейших технико-экономических показателей. Это приводило к тому, что отдельные капитаны не заботились о рентабельной работе траулеров, об уменьшении материальных затрат при выполнении плановых заданий. Перевод траулеров на хозрасчёт положил конец этой неправильной практике. Теперь по возвращении из очередного рейса капитан получает так называемую «рейсовую калькуляцию», показывающую, сколько следовало за рейс произвести затрат по плану и сколько произведено их на самом деле, является ли рейс прибыльным или убыточным. В результате перевода на хозяйственный расчёт ответственность капитанов траулеров за финансово-экономические показатели работы резко повысилась, рентабельность кораблей возросла.

Улучшение партийного и хозяйственного руководства траловым флотом помогло повысить уловы, ликвидировать отставание в выполнении плана. В 1950 году траловый флот впервые за несколько лет выполнил годовой план по валовой продукции. В 1951 году план вылова рыбы выполняется из месяца в месяц. На конец июня рыболовными траулерами было выловлено сверх плана свыше 600 тысяч пудов рыбы. Из числа отстающих траловый флот Мурмана уверенно выходит в ряды передовых рыбных предприятий советского Заполярья.

Очень важным участком заполярной рыбной промышленности является организация активного лова сельди в открытом море. Мурманские рыбаки уже в 1938 году добыли в открытом море десятки тысяч центнеров сельди. В послевоенный период лов сельди в открытом море расширен. Для систематического облова сельдяных косяков в открытом море, в отдалённых от берегов районах, в 1949 году была создана специальная организация — «Мурмансельдь», — оснащённая десятками промысловых кораблей, так называемых средних рыболовных траулеров.

Вопрос о развитии активного морского лова сельди неоднократно обсуждался в областном комитете ВКП(б). Партийным организациям пришлось преодолеть косность некоторых хозяйственных руководителей, которые не желали расставаться с устаревшим заповным ловом, основанным на закрытии сельди в губах особыми заповными неводами. Сейчас промысловые корабли «Мурмансельдь» успешно осваивают активный лов сельди в районах Северной Атлантики.

Развивается прибрежный промысел рыбы. В этих целях хозяйственные и партийные организации стараются внедрить новые способы лова. Основным видом промысла в прибрежной зоне до последних лет был ярусный, сетной и удёбный лов трески. Самый высокий улов за сутки при указанных способах не превышал 5—7 тонн на промысловый бот. Обком ВКП(б) поставил задачу внедрить в прибрежном промысле траловый лов. На судовой верфи был переоборудован для тралового лова промысловый моторный бот, названный малым рыболовным траулером. Испытания переоборудованного бота дали отличные результаты: вылов рыбы увеличился более чем в 3 раза. Сейчас рыбаки-колхозники Мурманского побережья имеют в своём распоряжении десятки малых рыболовных траулеров.

Оснащение прибрежного промысла новой техникой, совершенствование методов лова способствует организационно-хозяйственному укреплению рыболовецких колхозов, увеличивает заработки рыбаков-колхозников. Сейчас требуется быстрее переоборудовать все промысловые боты, обучить рыбаков работе с тралом, разработать правильную систему управления промыслом.



Подъем рыбодобывающей промышленности во многом зависит от расстановки коммунистов, от их организующей и мобилизующей роли в борьбе за выполнение государственного плана и социалистических обязательств по вылову рыбы.

Для улучшения работы тралового флота ЦК ВКП(б) признал необходимым создать во флоте политический отдел. В связи с созданием политотдела улучшилась работа помощников капитанов по политической части, повысилась их роль в организации и проведении политической агитации среди моряков флота. Работники политотдела систематически бывают на промысле. Они занимаются обобщением и передачей опыта помполитов, оказывают им практическую помощь. На совещаниях при политотделе обсуждаются доклады политработников, вскрываются недостатки в деятельности судовых партийных организаций и намечаются меры для устранения этих недостатков. Для повышения деловой и политической квалификации помполитов с ними проведены в 1950—1951 годах два семинара с отрывом от производства.

Областной комитет партии усилил траловый флот политработниками. Приняты меры к усилению партийного влияния на решающих участках рыбной промышленности. В настоящее время на всех действующих промысловых судах созданы партийные организации. Коммунисты расставлены на ведущих участках тралового флота; они работают капитанами и штурманами, механиками, тралмейстерами и их помощниками, рыбными мастерами и засольщиками, машинистами и кочегарами. В 19 рыболовецких колхозах также имеются первичные партийные организации. Непосредственно на лове, в составе экипажей промысловых ботов и в рыболовецких бригадах работает большинство коммунистов, состоящих на учёте в колхозных парторганизациях.

Коммунисты, как правило, играют авангардную роль, являются передовиками в борьбе за выполнение государственного плана и социалистических обязательств, спланируют коллективы, ведут на кораблях большую политическую работу. Промысловый траулер «Уссуриец» в течение ряда лет считался одним из самых отстающих. В начале 1951 года на нём была создана партийная организация. Обсудив на открытом партийном собрании вопрос о причинах отставания траулера, коммунисты наметили конкретные меры ликвидации этого отставания. Они показывают личный пример стахановской работы, разъясняют беспартийным значение борьбы за увеличение вылова рыбы. На траулере организовано соревнование между вахтами, по профессиям и индивидуально — за экономию времени на спуск и подъём трала, за увеличение скорости хода корабля и сокращение междуреисовых стоянок в порту, за быструю и высококачественную обработку рыбы. По инициативе парторганизации налажены техническая учёба и передача опыта лучших стахановцев. В результате улучшения партийно-организационной и партийно-политической работы, усиления контроля парторганизации за хозяйственной деятельностью траулер «Уссуриец» преодолел отставание и вышел в число передовых.

Политическая работа на корабле, находящемся в открытом море, в условиях непрерывно меняющейся обстановки, требует высокой маневренности, уменья живо откликаться на всё происходящее, не теряться перед возникающими трудностями, а поднимать людей на их преодоление. Почтителен в этом смысле опыт партийной организации траулера «Сёмга», экипаж которого добился в 1950 году рекордного вылова. Партийно-политическая работа на траулере носит целеустремлённый боевой характер. В одном из рейсов экипаж не справлялся с заданием. Партийная организация, судовой комитет профсоюза на всех трёх вахтах провели производственные совещания, чтобы выяснить причины отставания. Моряки детально обсудили на совещаниях причины недолова. В частности, выяснилось,

что вторая вахта слишком медленно спускает и поднимает трал; после производственного совещания по-новому были распределены обязанности между матросами этой вахты, и к концу рейса вахта заняла первое место на корабле. Угроза срыва рейсового задания была предотвращена.

Авторитет партийной организации, сила её влияния на экипаж обеспечиваются планомерной систематической работой по воспитанию людей, по мобилизации их на выполнение плана. Подготовку к новому рейсу команда «Сёмга» начинает уже в тот момент, когда траулер, взяв полный груз рыбы, направляется из района промысла в порт. На партийных собраниях, на собраниях всего экипажа подводятся итоги соревнования, анализируются недостатки проведённого рейса, рассказывается об опыте лучших, ставятся конкретные задачи на следующий рейс. Крепкой опорой партийной организации траулера является агитколлектив. Агитаторы показывают личный пример коммунистического отношения к труду, выступают застрельщиками социалистического соревнования. Они проводят среди моряков беседы на политические темы, рассказывают о стахановском опыте, на конкретных примерах показывают, к чему ведут нарушения трудовой дисциплины.

Политотдел тралового флота обобщил опыт работы помполитов передовых кораблей «Сёмга» и «Пикша» и сделал его достоянием всех политработников и судовых парторганизаций. Многие помполиты, используя этот опыт, улучшили партийно-политическую работу, повысили роль судовых партийных организаций в борьбе за выполнение государственных планов добычи и обработки рыбы.

Первичные партийные организации большое внимание уделяют подготовке и проведению партийных собраний. На собраниях коммунисты вскрывают недостатки в хозяйственной и партийно-политической работе, вносят свои предложения. Политотдел и партком тралового флота совместно с хозяйственным руководством изучили причины отставания отдельных кораблей и, учитывая критические замечания и предложения коммунистов, разработали мероприятия по оказанию помощи отстающим. Эти мероприятия обсуждались на совещании при политотделе и на собраниях парторганизаций отстающих судов. Для того, чтобы экипажи отстающих кораблей могли наглядно ознакомиться с передовым опытом, во флоте введена практика посылки представителей экипажа этих кораблей на передовые траулеры. Наставники и инструкторы направляются в первую очередь на отстающие траулеры. Усиление внимания хозяйственных руководителей и партийных организаций к отстающим кораблям заметно сказалось на увеличении вылова рыбы.

Однако успокаиваться на достигнутом нельзя. Партийно-политическая работа на ряде траулеров находится ещё на низком уровне. Политотдел не всегда своевременно замечает недостатки в работе помполитов и судовых партийных организаций, всё ещё мало помощи оказывает парторганизациям отстающих траулеров.

Несколько улучшилась за последнее время партийно-политическая работа среди рыбаков-колхозников на прибрежном промысле. На промысловых судах, где имеются коммунисты и комсомольцы, на период путины создаются партийные и партийно-комсомольские группы. Эти суда («Славный», «Зюйд», «Глобус» и др.) идут в авангарде борьбы за выполнение и перевыполнение плана. Коммунисты и комсомольцы, показывая личный пример, вовлекают рыбаков-колхозников в социалистическое соревнование, проводят среди экипажа промысловых кораблей массовую разъяснительную работу, читают газеты, беседы. Во время стоянки судов партийные организации устраивают для команд лекции и доклады, организуют в станциях и факториях киносеансы, концерты художественной самодеятельности; на общих собраниях рыбаков подводятся итоги социалистического соревнования.

Партийные, советские, хозяйственные и профсоюзные организации области уделяют серьёзное внимание культурному обслуживанию рыбаков. Большую часть времени моряки тралового флота и рыбаки-колхозники проводят на промысле, в море. Поэтому и культурная работа среди них организуется прежде всего на самом промысле — на кораблях тралового флота и «Мурмансельди», в местах наибольшего скопления колхозного промыслового флота. К задачам удовлетворения культурных запросов рыбаков приспособляется работа береговых культурно-просветительных учреждений и организаций. Например, в летнее время колхозные боты выходят в море вечером, а возвращаются утром. В связи с этим и работа культурно-просветительных учреждений — клубов, библиотек, изб-читален, кино и т. д. — переключается с вечерних часов на утренние и дневные. Из года в год улучшается кинообслуживание рыбаков. Сейчас все суда кинофицированы.

Чтобы полнее удовлетворить культурные запросы рыбаков, необходимо улучшить содержание работы клубов, красных уголков, изб-читален. Давно назрела необходимость оборудовать специальное судно под пловучую культузбу, которая должна постоянно находиться в море, доставлять рыбакам газеты, проводить агитационно-пропагандистскую и культурно-массовую работу, обеспечивать систематический выезд в море концертных бригад.

* * *

Работники рыбной промышленности Мурманской области, подсчитав свои резервы, взяли социалистическое обязательство выполнить план 1951 года по вылову рыбы ко Дню Сталинской Конституции — 5 декабря — и дать до конца года сверх плана не менее 255 тысяч центнеров рыбы, 135 тысяч центнеров рыбных товаров и 2 миллиона банок консервов, обеспечить сверхплановые накопления на сумму в 32 миллиона рублей.

Патриотический подъём, вызванный обсуждением и принятием письма Иосифу Виссарионовичу Сталину, выразился в дальнейшем росте творческой инициативы работников рыбной промышленности, в широком развёртывании социалистического соревнования. На одном из передовых кораблей, рыболовном траулере «Киров», развернулось соревнование тралмейстеров за лучшее использование техники, за высокие показатели промыслового режима, за экономию сетеснастных материалов и промыслового вооружения. Тралмейстер — одна из центральных фигур тралового флота. От того, как работают тралмейстеры и их помощники, во многом зависит производственный успех всего коллектива. Ценная инициатива тралмейстеров траулера «Киров» была поддержана партийной организацией. Бюро Мурманского горкома ВКП(б) вынесло постановление о распространении опыта стахановской работы тралмейстера этого судна тов. Городилова. В соревнование включились все тралмейстеры тралового флота. Оно уже дало большие положительные результаты. Улучшилась промысловая деятельность флота, значительно сократились аварии орудий лова, экономнее используются сетеснастные и другие материалы.

Большое значение для увеличения вылова рыбы имеет сокращение междурейсовых стоянок траулеров в порту и меньшая затрата времени на плановые ремонты. Экипаж траулера «Пикша» взял обязательство весь мелкий ремонт производить силами судовой команды. Это дало возможность продлить срок плавания корабля без ремонта и улучшить его техническое состояние.

Рыбообработчики траулеров «Сталин», «Батуми» и некоторых других взяли вверенные им механизмы на социалистическую сохранность, обязались технически грамотно эксплуатировать их и весь ремонт, не требующий участия завода, производить собственными силами. Это начинание нашло дружный отклик среди рыбообработчиков флота, и ряды соревну-

ющихся, берущих вверенные им механизмы на социалистическую сохранность, растут с каждым днём.

В соревнование за успешное выполнение взятых в письме товарищу Сталину социалистических обязательств включились и работники береговых предприятий. Коллективы рабочих, инженерно-технических работников и служащих рыбного порта, рыбокомбината, судоверфи, мастерских междурейсового ремонта, бондарного завода и других предприятий объединения «Мурманрыба» считают делом чести быстрое, бесперебойное и высококачественное выполнение всех работ для промыслового флота. Бригады грузчиков рыбного порта соревнуются за досрочную разгрузку траулеров, сокращая время стоянки каждого из них под разгрузкой на 2—3 часа.

Социалистическое соревнование помогло морякам и береговым работникам успешно выполнить план первого квартала 1951 года. Второй квартал ознаменовался новым подъёмом социалистического соревнования, широким применением скоростных полногрузных рейсов кораблей. Экипажи рыболовных траулеров на основе массового использования передовых методов труда, тщательной подготовки к рейсу, сокращения перебежек из одного промыслового района в другой, увеличения часов траления и т. д. обеспечивают досрочное выполнение рейсового задания и с полным грузом приходят в порт на несколько суток раньше установленного срока.

Партийные и профсоюзные организации рыбной промышленности Мурманска уделяют большое внимание гласности социалистического соревнования. У причалов рыбного порта часто можно видеть траулеры с красными звёздами. Каждый в Мурманске знает, что такой корабль — передовой. Красные звёзды вручаются командованием, партийной и профсоюзной организациями флота экипажам кораблей, перевыполнившим квартальные и годовые задания. Мурманский горком ВКП(б) и исполком горсовета периодически присуждают промысловикам звания лучших по профессиям. Для передовых кораблей тралового флота и передовых рыболовецких колхозов установлены переходящие красные знамёна обкома ВКП(б), облисполкома и облпрофсовета. Всё это способствует развёртыванию социалистического соревнования.

В работе по руководству социалистическим соревнованием среди рыбаков Мурманска есть ещё существенные недостатки. Нередко партийные и профсоюзные организации формально подходят к руководству соревнованием. Руководители флота сделали ещё далеко не всё для того, чтобы государственный план выполнялся буквально каждым экипажем.

Широки перспективы развития Мурманской области. Товарищ Сталин поставил перед областной партийной организацией и всеми трудящимися Кольского полуострова новые, огромного государственного значения задачи. Надо всемерно развивать рыбную промышленность, в частности сельдяной промысел, увеличивать добычу апатита, строить новые предприятия. Надо ставить на службу Родине неисчислимые богатства Севера. Партийная организация принимает все меры к тому, чтобы выполнить эти задачи.

О партийном учёте

Ф. Яковлев

Точный учёт состава партийных организаций имеет важное значение в жизни и деятельности партии. Он позволяет видеть количественные и качественные изменения в составе партийной организации, знать коммунистов, правильно расставлять их на отдельных участках работы, регулировать рост партийных рядов. Хорошо налаженный учёт способствует укреплению партийной дисциплины, повышению уровня всей партийной работы. Образцовое ведение партийного хозяйства, строгое соблюдение правил партийного учёта помогают охранять чистоту рядов партии, ограждать её от проникновения враждебных и случайных элементов.

Центральный Комитет ВКП(б) уделяет большое внимание ведению партийного хозяйства, требует от партийных организаций, чтобы они поддерживали большевистский порядок в собственном партийном доме. Ответственность за ведение партийного хозяйства возложена ЦК на руководителей партийных организаций. ЦК ВКП(б) неоднократно предупреждал, что пренебрежение к «партийной технике», нарушение установленного порядка ведения партийного хозяйства, учёта коммунистов наносят вред партии и неизбежно отражаются на всей партийно-организационной работе.

Необходимость образцовой постановки партийного учёта вытекает из основных организационных принципов нашей партии. Уставом ВКП(б) определено, что каждый коммунист должен состоять и работать в одной из партийных организаций. Всякий член партийной организации при переходе в район работы другой организации зачисляется в число её членов. Следовательно, принятие на учёт прибывшего коммуниста есть акт зачисления его в состав данной партийной организации. Принимая коммуниста на партийный учёт, секретарь райкома, горкома партии должен быть уверен в принадлежности данного лица к партии, в подлинности его партийных документов. А это можно обеспечить только правильным ведением документации членства в партии, только образцовой постановкой учёта коммунистов.

До 1927 года парторганизации вели учёт коммунистов на основе личных дел. В 1927 году, после Всесоюзной партийной переписи, вместо личных дел была введена единая карточная система учёта коммунистов. Но учётная карточка тогда ещё не была связана с партийным билетом, существовала отдельно от него и могла заново составляться в любой партийной организации. В случае переезда коммуниста учётная карточка выдавалась ему на руки, а это не обеспечивало её сохранности, не гарантировало от возможных злоупотреблений.

Осуществлённая в 1935 году по личному предложению товарища Сталина проверка партийных документов вскрыла серьёзные недостатки в партийном хозяйстве. В постановлении ЦК ВКП(б) по этому вопросу и в специальном письме ЦК, разосланном в партийные организации, указывалось, что во многих местных парторганизациях имели место недопустимое благодушие и произвол в выдаче и хранении партийных докумен-

тов и нетерпимый хаос в постановке учёта коммунистов, что нанесло большой вред партии.

Проверка партийных документов, как было отмечено в резолюции декабрьского пленума ЦК ВКП(б) 1935 года, явилась огромной важности организационно-политическим мероприятием по укреплению рядов ВКП(б). Важнейшим результатом проверки было то, что партийные организации, одновременно с разоблачением пролезших в партию чуждых людей, в значительной степени преодолели беспорядок в выдаче и хранении партийных документов и в постановке учёта членов и кандидатов в члены партии и на этой основе, изучив кадры, выдвинули много новых, способных работников на руководящую партийную, советскую и хозяйственную работу. Пленум ЦК ВКП(б) подчёркивал, что только отсутствием большевистской бдительности можно объяснить укоренившуюся во многих партийных организациях преступно упрощённую практику выдачи партийных документов взамен утерянных и похищенных, при которой авантюристам, жуликам, враждебным элементам удавалось получить партийный билет по предъявлении подложного документа и даже просто вырезки из газеты об утере партийного билета. Враги партии пользовались тем, что партийные документы у исключённых из партии во многих случаях не отбирались; будучи исключены в одной партийной организации, они переезжали в другую и легко становились там на партийный учёт. Всё это было возможно потому, что «дело приема в партию и выдачи партбилетов многие руководители партийных организаций передоверили третьестепенным лицам, а зачастую — совершенно непроверенным членам партии» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 313). В результате проверки и обмена партийных документов в партийном хозяйстве был наведён большевистский порядок.

ЦК ВКП(б) установил единую систему учёта коммунистов. Эта система учёта подробно изложена в инструкции ЦК ВКП(б) «Об учете членов и кандидатов ВКП(б)», утверждённой в ноябре 1939 года. Согласно инструкции, основным, единым документом учёта коммунистов является учётная карточка, имеющая единый номер с партийным билетом или кандидатской карточкой. Таким образом, впервые были введены единый номер и единая форма всех партийных документов: партбилета (или кандидатской карточки), учётной карточки и отчётной карточки, составляемой на выданные партийные документы. Это позволяет вести действительно централизованный учёт членов и кандидатов партии.

После введения единой нумерации партийного билета, учётной и отчётной карточек создана фактическая возможность осуществлять контроль сверху донизу за приёмом новых членов партии, за передвижением коммунистов из одной партийной организации в другую, за выдачей каждого нового партийного документа. Партийность коммунистов подтверждается двумя документами, имеющими общий номер: партийным билетом и учётной карточкой. Персональный учёт членов и кандидатов в члены партии сосредоточен в райкомѧх, горкомах партии. В первичных партийных организациях ведётся учёт коммунистов по спискам, а в крупных партийных организациях — по карточкам персонального учёта, которые служат для оперативных и справочных целей и не могут заменять учётных карточек.

Центральный Комитет ВКП(б) повседневно контролирует местные партийные организации по вопросам ведения партийного хозяйства и помогает устранять имеющиеся недостатки. Так, в 1944 году было принято постановление ЦК ВКП(б) «О недостатках в постановке учёта коммунистов», где отмечалось, что руководители некоторых партийных организаций забросили этот важнейший участок партийной работы, лично не занимаются систематически вопросами партийного хозяйства, передоверив их техническому аппарату, и не следят за соблюдением порядка в партийном хозяйстве.

В период Великой Отечественной войны в ряде парторганизаций, особенно районов, подвергавшихся временной оккупации, были допущены отступления от установленного порядка учёта коммунистов. В связи с этим в ноябре 1946 года ЦК ВКП(б) принял постановление «О недостатках в учете членов и кандидатов в члены ВКП(б) и мерах по упорядочению дела учета коммунистов». ЦК ВКП(б) обязал местные парторганизации восстановить нарушенный во время войны порядок учёта коммунистов.

Выполняя постановления ЦК ВКП(б), партийные организации провели большую работу по наведению порядка в партийном хозяйстве и, в частности, по улучшению учёта коммунистов. Однако в ряде партийных организаций в деле учёта коммунистов, в состоянии партийного хозяйства всё ещё налицо серьёзные недостатки. Основным из них является то, что руководители отдельных парторганизаций превратили учёт членов и кандидатов в члены ВКП(б) в чисто техническое дело, в механическую регистрацию происходящих в составе организации изменений.

Секретари райкомов, горкомов партии обязаны лично принимать коммунистов при постановке их на партийный учёт и снятии с учёта. Но в отдельных партийных организациях этот порядок нарушается. Приём на постоянный учёт и снятие с учёта в ряде случаев производятся заочно, без вызова коммунистов в райком, горком партии. Некоторые секретари райкомов передоверяют приём на партийный учёт работникам секторов единого партийного билета и партийной статистики, сами лично не беседуют с прибывающими коммунистами, не проверяют их партийные документы, не сличают партийные билеты с учётными карточками. Такие факты имелись в некоторых райкомах Кемеровской, Пензенской, Чкаловской областей. Например, секретарь Больше-Вьяского райкома (Пензенская область) заранее подписывал чистые бланки прикрепительных талонов, которые затем выдавались прибывающим коммунистам работниками сектора. Секретарь Граховского райкома (Удмуртская АССР) подписывал даже учётные карточки с незаполненным текстом. В результате подобных нарушений установленного порядка учёта допускаются случаи приёма и снятия с учёта лиц с явно дефектными партийными документами. Так, в райкомах партии городов Чкалова и Орска и в Белозерском сельском райкоме Чкаловской области были случаи, когда коммунисты принимались на учёт с дефектными партийными документами, подлежащими замене. Ташлинский райком той же области принял заочно на учёт двух коммунистов, которые, как впоследствии выяснилось, вообще не имели на руках партийных билетов, утерев их.

Встречаются партийные руководители, которые небрежно относятся к оформлению и пересылке учётных карточек коммунистов, снятых с учёта, в другие организации. При снятии с учёта секретари райкомов во многих случаях не беседуют с коммунистами, не знакомят их с дополнительными записями в учётных карточках, иногда не заверяют этих записей; учётные карточки часто отсылаются неоформленными и по этой причине возвращаются обратно.

Нельзя мириться с какими бы то ни было отступлениями от правил приёма коммунистов на учёт и снятия их с учёта, памятуя, что это — важное политическое дело. Не следует забывать, что в такие парторганизации, где допускаются отступления от установленного порядка приёма на учёт, легко пробраться лицам, не имеющим отношения к партии и заполучившим партийный билет жульническим путём или исключённым из партии.

Некоторые райкомы, горкомы партии не придерживаются сроков приёма на учёт коммунистов, прибывающих из других организаций. Вместо того, чтобы оформить приём на учёт не позднее, чем на второй день по прибытии коммуниста, ряд райкомов затягивает это дело месяцами. На 1 апреля 1951 года райкомами и горкомами Новосибирской области не были приняты на постоянный партийный учёт более двухсот членов и

кандидатов в члены партии, хотя их учётные карточки уже находились в райкомах.

Снимая коммуниста с учёта в связи с его переходом в другую организацию, райком, горком партии обязан выдать ему на руки открепительный талон, в котором указывается, в распоряжение какого райкома коммунист выбывает. Не позднее как на второй день после снятия с учёта райком обязан отправить туда же учётную карточку коммуниста и проследить, чтобы прибытие коммуниста и получение учётной карточки было официально подтверждено. Однако некоторые райкомы нарушают этот порядок. Зная, куда выбывает коммунист, они тем не менее указывают в открепительном талоне, что учётная карточка будет выслана «по запросу», а это удлинит срок приёма на учёт коммунистов на новом месте.

Имеются и такие случаи, когда райкомы не выдают на руки снятым с учёта коммунистам открепительные талоны, а посылают эти талоны вместе с учётной карточкой по почте. Так, за одиннадцать месяцев 1950 года в партийной организации Сталинского района Кишинёва из числа снятых с учёта 287 коммунистов 172 не получили на руки открепительных талонов. Подобная практика приводит к тому, что коммунисты на новом месте до получения учётной карточки и приёма на постоянный учёт не участвуют в партийной жизни, не посещают партийных собраний, не уплачивают членских партийных взносов и подчас отрываются от парторганизации. Кроме того следует иметь в виду, что выдача на руки открепительного талона дисциплинирует коммуниста, приучает его к соблюдению правил, связанных с учётом и передвижением из одной парторганизации в другую.

Очень важно, чтобы «техника» партийного учёта не заслоняла существа дела, чтобы партийный руководитель подходил к учёту коммунистов как политический работник. Бывает, что в райкоме накапливаются учётные карточки, полученные из других партийных организаций, в то время как коммунисты в район ещё не прибыли. В этом случае требуется, чтобы райком не позднее 10 дней по получении учётной карточки послал сообщение о её получении и о том, что коммунист не прибыл. Между тем подчас этого не делается; учётная карточка долгое время лежит без движения, а райком не интересуется, где находится коммунист. Нельзя забывать, что учётная карточка — документ, за которым стоит живой человек, коммунист. Долг партийного комитета — проследить за тем, чтобы коммунист во-время встал на учёт и принимал участие в партийной жизни.

С вопросами партийного учёта тесно связан вопрос о передвижении коммунистов из одной партийной организации в другую. Вопросы передвижения коммунистов, расстановки партийных кадров на важнейших участках народного хозяйства имеют исключительное значение и требуют особого внимания партийных организаций. В инструкции «О порядке передвижения членов и кандидатов в члены ВКП(б) из одной партийной организации в другую», утверждённой ЦК ВКП(б), установлен порядок перехода коммунистов из одной партийной организации в другую. Какой бы причиной ни вызывалось передвижение, коммунист во всех случаях должен получить разрешение на переход в другую организацию, оформить в райкоме, горкоме снятие с учёта и получить на руки открепительный талон.

Данные о передвижении коммунистов в ряде организаций свидетельствуют, что должного внимания этому делу некоторые партийные органы не уделяют. Рассмотрение заявлений коммунистов о выезде из партийной организации в отдельных случаях превратилось в пустую формальность: часто выезд разрешается без разбора всем подавшим заявление. Бывает и так, что рассмотрение заявлений коммунистов о выезде затягивается без всяких причин на многие месяцы, и в результате коммунист выезжает, не дождавись разрешения обкома партии, не снявшись с партийного учёта. Некоторые райкомы партии не разъясняют порядка учёта и пере-

движения коммунистов, ограничиваются регистрацией фактов нарушения существующего порядка и механически пересылают учётные карточки по запросу в другие организации. Как правило, райкомы не требуют от коммунистов объяснения о причинах самовольного выезда и не ставят своевременно вопроса о партийной ответственности за нарушение дисциплины.

Согласно инструкции ЦК ВКП(б), разрешение на снятие с партийного учёта членов и кандидатов в члены ВКП(б), перемещаемых по служебной линии министерствами и ведомствами, даётся обкомами, крайкомами, ЦК компартий союзных республик. Руководители некоторых ведомственных учреждений и организаций нарушают этот порядок и перемещают коммунистов без согласования с соответствующими партийными органами.

Невнимательное отношение отдельных партийных организаций к учёту коммунистов приводит к тому, что в этих партийных организациях числятся коммунисты, «выбывшие неизвестно куда». Некоторые райкомы партии не принимают мер к установлению местонахождения выбывших коммунистов; их учётные карточки подолгу лежат в райкомах без движения, и вопрос об этих коммунистах не решается. Имеются даже отдельные случаи, когда в число «выбывших неизвестно куда» попадают коммунисты, вообще никуда не выезжавшие, которые в силу разных причин перестали посещать партийные собрания и платить членские взносы.

Партийный учёт должен отражать не только количественные, но и качественные изменения состава парторганизации. Для этого необходимо систематически вносить в учётные карточки членов и кандидатов партии, состоящих на учёте райкома, горкома, все изменения в трудовой деятельности, образовании, наградах, зысканиях и других учётных данных. Однако это требование не всегда выполняется. Например, в Железнодорожном райкоме Барнаула изменения учётных данных не были внесены в учётные карточки более половины коммунистов. Таким образом, статистическая отчётность по этой партийной организации неправильно отражала качественный состав организации.

Состояние учёта коммунистов в райкомах и горкомах партии во многом зависит от того, насколько правильно и точно поставлен учёт в первичных организациях. Райкомы и горкомы должны повседневно следить за состоянием учёта в первичных партийных организациях, помогать секретарям партийных организаций, инструктировать их по вопросам постановки учёта коммунистов, используя для этого, в частности, совещания и семинары секретарей партийных организаций.

Некоторые райкомы партии не требуют от секретарей первичных партийных организаций образцового ведения партийного хозяйства, регулярно не сверяют свои учётные данные с наличным составом первичных партийных организаций и подолгу не знают об изменениях в их составе. А ведь райкомы партии имеют возможность сверять численный состав с первичными партийными организациями не только раз в квартал, как требует инструкция, а ежемесячно по статистическим отчётам первичных партийных организаций и по ведомостям уплаты членских партийных взносов. Секретари первичных партийных организаций далеко не всегда ставят вопросы учёта коммунистов на партийных собраниях, зачастую не информируют коммунистов об изменениях в составе партийной организации, не разъясняют порядка учёта и перехода из одной организации в другую.

Большое воспитательное значение имеет своевременная выдача партийных документов принятым в кандидаты и в члены ВКП(б). Партийный билет или кандидатская карточка удостоверяет партийную принадлежность, закрепляет организационную связь принятого товарища с партией. Центральным Комитетом ВКП(б) установлен порядок, при котором партийные билеты и кандидатские карточки принятым в партию и восстановленным в партии должны выдаваться райкомами, горкомами ВКП(б)

не позднее чем в 10-дневный срок со дня утверждения приёма в партию или со дня получения райкомом, горкомом решения обкома о восстановлении в партии. Однако некоторые райкомы, горкомы партии не выполняют этого требования, задерживают выдачу партийных документов. Бывают случаи, когда партийный билет или кандидатская карточка не выдается в течение двух, трёх и более месяцев. Часто нарушают установленные сроки выдачи партийных документов некоторые райкомы партии Молдавской ССР, Владимирской, Вологодской и ряда других областей.

Важное значение имеет партийная статистика. Формы месячных, квартальных, полугодовых и годовых статистических отчётов о составе и движении партийных организаций, утверждённые ЦК ВКП(б), охватывают все основные вопросы внутрипартийной работы. Поэтому необходимо, чтобы составлению и анализу статистических отчётов уделялось серьёзное внимание.

Однако надо сказать, что отдельные партийные руководители недооценивают значения партийной статистики, считают её сугубо технической и ненужной для них работой, потребной только для вышестоящих партийных органов. Некоторые райкомы и горкомы партии не рассматривают на заседаниях бюро месячные, квартальные, полугодовые, а иногда даже и годовые статистические отчёты, не требуют представления месячных отчётов первичными партийными организациями. Не всегда рассматриваются на бюро обкомов партии квартальные и полугодовые отчёты, а при рассмотрении годовых отчётов обкомы иногда ограничиваются формальным их утверждением или поверхностным анализом состояния организации. Отделы партийных, профсоюзных и комсомольских органов многих обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик не делают должных выводов из данных партийной статистики, редко входят в бюро партийного комитета с предложениями, вытекающими из анализа статистических отчётов. Между тем статистические отчёты вооружают руководителей партийных организаций конкретными данными, необходимыми для правильного ведения партийной работы.

В составе ВКП(б) много коммунистов, недавно принятых в партию и ещё не знакомых с порядком партийного учёта. Партийный учёт может быть хорошо поставлен только в том случае, если каждый член и кандидат в члены партии будет помнить и строго соблюдать уставные требования, знать свои обязанности в отношении партийного учёта и неукоснительно выполнять их. Партийные организации должны систематически разъяснять коммунистам установленный порядок учёта и правила передвижения коммунистов из одной организации в другую.

Партийное хозяйство — важный участок партийно-организационной работы, требующий повседневного внимания местных партийных органов. Только при образцовой организации учёта коммунистов можно успешно руководить организацией, правильно расставлять и воспитывать большевистские кадры.

КОНСУЛЬТАЦИЯ

Роль кредита в народном хозяйстве СССР

В. Батырев

Кредит в социалистическом хозяйстве является особой формой плановой организации денежного оборота, орудием укрепления хозяйственного расчёта, орудием контроля за ходом производства и обращения, за выполнением планов социалистического накопления. При помощи кредита Советское государство привлекает в плановом порядке и использует на нужды расширенного социалистического воспроизводства временно свободные и высвобождающиеся денежные средства социалистических предприятий и организаций, государственного бюджета и населения. Товарищ Сталин говорил: «Рациональная организация кредитного дела и правильное маневрирование денежными резервами имеют серьёзное значение для развития народного хозяйства» (Соч., т. 12, стр. 330).

Советский кредит коренным образом отличается от кредита в капиталистическом хозяйстве. Исследуя капиталистический способ производства, К. Маркс показал, что в условиях капиталистического хозяйства кредит является формой движения ссудного капитала. В нём выражаются антагонистические противоречия капиталистического хозяйства — отношения эксплуатации, анархия производства. Способствуя концентрации и централизации капитала, кредит и банки всё больше подчиняют использование общественного богатства интересам монополистического капитала. Вопреки апологетическим теориям буржуазных экономистов капиталистический кредит и банки не служат и не могут служить преодолению кризисов, созданию устойчивой «повышенной конъюнктуры» и «полной занятости». Наоборот, сосредоточение общественного богатства в руках капиталистических монополий обостряет конкуренцию, углубляет анархию производства и кризисы, ведёт к усилению эксплуатации рабочего класса и трудящихся масс деревни. Денежные ресурсы, концентрируемые в банках, всё больше отвлекаются от производственного применения и направляются прежде всего на подготовку войн, что приносит колоссальные барыши капиталистическим монополиям. Банки стали проводниками инфляционной политики, направленной на ограбление трудящихся, превращены в орудие империалистической агрессии.

Вскрывая эксплуататорскую природу капиталистического кредита, К. Маркс вместе с тем с гениальной прозорливостью увидел в кредитно-банковской системе такой экономический рычаг, который может быть использован пролетариатом при переходе от капиталистического способа производства к социалистическому. Развивая дальше положение Маркса о роли кредита и банков при переходе от капитализма к социализму, В. И. Ленин писал:

«Без крупных банков социализм был бы неосуществим.

Крупные банки *есть* тот «государственный аппарат», который нам *нужен* для осуществления социализма и который мы *берем* готовым у капитализма, причем нашей задачей является здесь лишь *отсечь* то, что *капиталистически уродует* этот превосходный аппарат, сделать его *еще крупнее*, еще демократичнее, еще всеобъемлющее» (Соч., т. 26, стр. 82).

Товарищ Сталин, обобщая опыт социалистического строительства в СССР, показал необходимость сохранения денег и кредита в социалистическом обществе. «...Кредит есть величайшая сила в руках государ-

ства», — говорил товарищ Сталин. Под руководством партии в нашей стране создана кредитная система, соответствующая требованиям социалистической экономики. Кредит в советском хозяйстве, как и деньги, является таким инструментом буржуазной экономики, который взяла в свои руки советская власть и приспособила к интересам социализма. При этом функции и назначение кредита принципиально, коренным образом изменились. Из формы движения ссудного капитала, из орудия монополистического капитала кредит в СССР превращён в орудие развития планового социалистического хозяйства, в орудие строительства коммунизма.

Советский кредит сыграл большую роль в осуществлении довоенных сталинских пятилеток, способствовал созданию слаженной военной экономики в годы Великой Отечественной войны и достижению победы над германским фашизмом и японским империализмом. Ныне советский кредит служит делу постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Кредитные связи в народном хозяйстве СССР осуществляются банками, которые находятся в руках государства и являются частью социалистического государственного аппарата. Важнейшим органом советской кредитной системы является Государственный банк СССР. Госбанк СССР связан по линии кредитования, расчётов, кассовых операций со всеми социалистическими предприятиями. Он имеет около 5 тысяч отделений почти во всех районах страны, ежегодно проводит по своим счетам денежные платежи на огромные суммы, предоставляя многомиллиардные кредиты социалистическому хозяйству. Госбанк СССР — единый банк краткосрочного кредитования производства и обращения, расчётный и кассовый центр социалистического хозяйства; он осуществляет эмиссию денег и служит органом международных расчётов.

Звеньями государственной финансово-кредитной системы являются также банки долгосрочных вложений — Банк финансирования капитального строительства промышленности и электрохозяйства (Промбанк), Сельскохозяйственный банк СССР (Сельхозбанк), Всесоюзный банк финансирования капитального строительства торговли и кооперации (Торгбанк), Центральный банк финансирования коммунального и жилищного строительства (Цекомбанк) и коммунальные банки на местах. Они финансируют, согласно государственному плану и под своим контролем, капитальное строительство, предоставляя за счёт бюджета и других источников многомиллиардные ассигнования на развитие социалистической индустрии, транспорта, технической базы в сельском хозяйстве, на жилищное и коммунальное строительство и т. д. Вместе с тем специальные банки ведут долгосрочное кредитование кооперативного сектора хозяйства, содействуют развитию и укреплению колхозного строя.

Государственный план предусматривает размеры банковских ресурсов и их направление, исходя из планов производства и обращения товаров, капитального строительства, финансовых планов отраслей хозяйства и государственного бюджета, а также из плановых директив в области денежного обращения. Плановое ведение кредитного дела возможно только в социалистическом хозяйстве, поскольку для планирования банковских операций необходимо планирование всех хозяйственных процессов, а оно осуществимо только при социализме.

Выработанные и проверенные на практике СССР формы и методы социалистического кредита и деятельности банков широко применяются ныне в странах народной демократии как орудие построения социалистического хозяйства.

* * *

Плановое распределение и перераспределение денежных ресурсов государственной финансово-кредитной системой в масштабе всего народного хозяйства составляет необходимое условие расширенного социалистического воспроизводства и является серьёзным преимуществом социалистической системы хозяйства перед капиталистической.

В капиталистическом хозяйстве перемещение капиталов из одной отрасли в другую происходит стихийно, анархически, под действием закона средней нормы прибыли и путём постоянных диспропорций. На рынке ссудных капиталов господствуют крупнейшие банки, подчинённые ведущим группировкам монополистического капитала; на денежном рынке перемещаются огромные массы фиктивного капитала, движение которых всё более отрывается от реальных процессов общественного воспроизводства и подчиняет общественное производство интересам спекулятивного обогащения, агрессивным устремлениям монополистов.

Советский кредит выражает социалистические производственные отношения и строится на их основе. Необходимость кредита в советском хозяйстве вытекает из наличия в СССР товарно-денежных отношений, закона стоимости, действующего в преобразованном виде.

В хозяйстве СССР совокупный общественный продукт расходуется на производственное и личное потребление; часть его образует государственные резервы и текущие запасы в производстве и обращении. Распределение общественного продукта в интересах расширенного воспроизводства и подъёма благосостояния трудящихся осуществляется при посредстве планового распределения и перераспределения денежных ресурсов, представляющих стоимость общественного продукта.

Социалистические предприятия, производящие общественный продукт, находятся между собою в отношениях, основанных на хозяйственном расчёте. Поэтому плановое распределение и перераспределение совокупного общественного продукта происходит в форме реализации продукции социалистических хозрасчётных предприятий за деньги. В связи с этим средства предприятий совершают кругооборот, периодически переходя из товарной формы в денежную, из денежной — в форму средств производства, затем снова в товарную форму и т. д. Поскольку процесс производства происходит непрерывно, а денежная выручка предприятий расходуется в новом производственном цикле лишь постепенно — для оплаты сырья, материалов и топлива, выдачи заработной платы и др., а также для платежей в бюджет, — часть оборотных средств предприятия, как правило, имеет форму денег, денежных остатков и служит денежным резервом для предстоящих платежей.

Особое место кредита в системе финансовых связей советского хозяйства объясняется прежде всего необходимостью сосредоточить в руках государства денежные ресурсы, высвобождающиеся в кругообороте средств предприятий, а также свободные средства государственного бюджета, и направить их в соответствии с планом на нужды кредитования хозяйства. Средства социалистических предприятий, принимающие в процессе кругооборота денежную форму, а также денежные резервы предприятий, организаций и государственного бюджета концентрируются на счетах в Госбанке. Все эти денежные ресурсы предоставляются промышленным и торговым предприятиям и организациям в виде краткосрочных банковских кредитов для покрытия возникающих в процессе производства и реализации товаров дополнительных потребностей в оборотных средствах. Плановое перераспределение денежных средств через систему социалистического банковского кредита отличается от их перераспределения через государственный бюджет и другие звенья финансовой системы прежде всего возвратностью этих средств. Кредит позволяет сосредоточивать в банках и использовать для нужд хозяйства временно высвобождающиеся денежные ресурсы социалистических предприятий и организаций и денежные резервы, которые не могут безвозвратно изыматься из оборота бюджетными методами.

При огромных масштабах платёжного оборота между предприятиями и организациями за товары, выплаты заработной платы, платежей в бюджет и т. д. на счетах в Госбанке постоянно оседают денежные остатки в размере десятков миллиардов рублей. Денежные резервы откла-

дываются и в результате превышения доходов государственного бюджета над расходами; доходы государственного бюджета СССР систематически превышают расходы; это превышение составило в 1950 году 9,4 миллиарда рублей, а по бюджету 1951 года должно составить 6,5 миллиарда рублей.

Кроме кредитных связей советских банков с социалистическими предприятиями и организациями, большое народнохозяйственное значение имеют кредитные отношения социалистического государства с населением — выпуск и размещение государственных займов среди населения, а также хранение сбережений трудящихся на вкладах в сберегательных кассах. На основе роста советского социалистического хозяйства поднимается уровень материального благосостояния трудящихся. В связи со снижением розничных цен увеличиваются реальная заработная плата рабочих и служащих и доходы колхозников. Это ведёт к неуклонному расширению народного потребления и к росту сбережений. Свои денежные сбережения население помещает частью в сберегательные кассы, а частью вкладывает в государственные займы.

Сознание того, что сбережённые средства, отдаваемые в кредит государству, используются для развёртывания хозяйственного и культурного строительства, является источником огромного воодушевления, с каким проходит у нас подписка на государственные займы. Советским правительством выпущен Государственный заём развития народного хозяйства СССР (выпуск 1951 года). Средства, полученные от размещения нового займа, будут направлены на дальнейшее укрепление экономической мощи социалистической Родины, на сооружение великих строек коммунизма — Куйбышевской, Сталинградской, Каховской гидроэлектростанций, Главного Туркменского, Южно-Украинского, Северо-Крымского и Волго-Донского каналов. Новый заём выпущен на сумму 30 миллиардов рублей, а фактически подписка на него в короткий срок превышена на 4 миллиарда 452 миллиона 893 тысячи рублей.

В капиталистических странах природа и цели государственных займов принципиально иные. Государственные займы в странах капитала служат средством привлечения денежных средств для подготовки новой войны, для угнетения колониальных народов, для содержания полицейского аппарата буржуазного государства. Полученные средства буржуазное государство направляет на оплату военных заказов, что приносит огромные барыши монополистам. Займы в капиталистических странах носят непроизводительный характер, и платежи по ним (выплата процентов и погашение облигаций) идут за счёт увеличения налогов. Каждый новый заём означает завинчивание налогового пресса, усиливает эксплуатацию трудящихся. Выпуск и размещение займов в капиталистических странах в период общего кризиса капитализма усиливают инфляцию, служат орудием обесценения валюты, что, в свою очередь, накладывает новые тяготы на плечи трудящихся.

Советские займы — подлинно народные займы. Подписчиками займов в СССР являются все трудящиеся. Государственные займы в послевоенной сталинской пятилетке дали социалистическому государству десятки миллиардов рублей для восстановления и развития народного хозяйства. Производительное применение советских займов создаёт новые источники накопления, которые частично используются для выплаты населению выигрышей и погашения облигаций займов. Около 17 миллиардов рублей было выплачено населению в виде выигрышей и процентов по займам за годы послевоенной сталинской пятилетки.

Вся система советского кредита поставлена на службу социалистическому расширенному воспроизводству; она способствует увеличению национального богатства и национального дохода, росту могущества страны социализма, повышению уровня благосостояния народа и увеличению социалистического накопления.

* * *

Сосредоточение в банке свободных денежных средств и денежных резервов обеспечивается прежде всего социалистической природой как наших предприятий, хозяйственных организаций и государственных учреждений, так и Государственного банка. Для социалистических предприятий и организаций хранение денежных средств на счетах в Государственном банке обязательно по закону. Колхозы в соответствии со статьёй 12 Устава сельскохозяйственной артели также должны хранить свободные денежные средства на счетах в банке или в сберкассе.

Выплата процентов предприятиям, организациям, колхозам, хранящим денежные средства на счетах в банке, стимулирует сосредоточение в банках свободных денежных средств народного хозяйства. В то же время за пользование банковским кредитом предприятия, колхозы и другие организации уплачивают проценты. Процент в социалистическом хозяйстве принципиально отличен от ссудного процента, существующего в капиталистической экономике. При капитализме процент — это часть прибавочной стоимости; он выражает отношения эксплуатации, служит присвоению капиталистами неоплаченного труда рабочих, является средством усиления власти финансовых магнатов над всем общественным производством. Уровень процента в капиталистическом хозяйстве устанавливается стихийно, под воздействием спроса и предложения на ссудный капитал. В СССР процент планомерно устанавливается социалистическим государством. Он является частью стоимости прибавочного общественного продукта и служит орудием воздействия государства на выполнение планов производства и обращения товаров, распределения и перераспределения денежных ресурсов страны в интересах социалистического производства. Проценты, уплачиваемые за пользование банковским кредитом, создают у предприятий хозяйственные стимулы к экономии расходов, к сокращению потребности в кредитах, к рациональному использованию оборотных средств, ускорению их оборачиваемости. За счёт процентов по ссудам, получаемых банками СССР, выплачиваются проценты вкладчикам, содержится государственный банковский аппарат и увеличиваются собственные средства банка.

Банковский кредит в СССР, будучи мощным орудием планового хозяйства, служит делу экономии живого и овеществлённого труда. Экономия живого труда, находящая выражение в росте производительности труда, а также экономия сырья, топлива, электроэнергии, сокращение издержек обращения способствуют увеличению продукции народного хозяйства и служат основой снижения себестоимости и роста накоплений. Важным видом экономии является снижение текущих запасов в производстве и обращении. Это, в свою очередь, связано с ускорением оборачиваемости оборотных средств предприятий и плановым маневрированием ими.

Кредитная реформа 1930—1931 годов, отменив предоставление товаров и услуг в кредит одними предприятиями и хозяйственными организациями другим, установила порядок формирования оборотных средств хозорганов. Советское государство выделяет социалистическим предприятиям оборотные средства для создания текущих производственных запасов, остатков в незавершённом производстве и готовой продукции на складах. В той мере, в какой не предусмотрено наделение предприятий собственными оборотными средствами, им предоставляются краткосрочные банковские кредиты на образование плановых производственных и товарных запасов, на затраты в производстве и т. д. Это прежде всего относится к сезонным запасам и затратам в сельском хозяйстве, к заготовкам и переработке сельскохозяйственного сырья и т. д., а также к некоторым отраслям, где оборот средств не имеет сезонного характера, — к торговле и отчасти к тяжёлой промышленности. Целевой характер,

срочность и возвратность банковского кредита препятствуют накоплению излишних запасов сырья, материалов и топлива у предприятий, стимулируют ускорение производственного цикла, быстрее отгрузку готовой продукции, ликвидацию задержки товаров в сбытовых и снабженческих каналах, — словом, ведут к ускорению оборачиваемости оборотных средств, улучшают использование производственных ресурсов в народном хозяйстве, позволяют увеличивать выпуск продукции за счёт внутренних резервов.

Наделение собственными оборотными средствами обеспечивает предприятиям возможность хозрасчётного маневрирования в ходе выполнения плана и повышает их заинтересованность в выполнении планов накоплений. Банковский же кредит служит усилению финансового контроля государства над ходом производства и обращения, над скоростью оборота средств и расширяет возможность маневрирования средствами в общегосударственном масштабе.

Со времени кредитной реформы сфера кредитных отношений в народном хозяйстве СССР неуклонно расширялась. Уже в 1933 и 1936 годах было установлено банковское кредитование товарооборота, и с тех пор большая часть потребности торговых организаций в средствах для оплаты товарных запасов удовлетворяется за счёт кредитов Госбанка. В 1939 году Госбанк приступил к кредитованию оборотных средств предприятий тяжёлой промышленности. На 1 января 1941 года за счёт банковского кредита покрывалось около 40% материальных ценностей в народном хозяйстве; в настоящее время удельный вес кредита в оборотных средствах народного хозяйства ещё выше.

Кредитуя предприятия и ведя их счета, отделения Госбанка на местах имеют возможность на основе изучения экономики и финансов предприятий активно участвовать в борьбе за ускорение оборачиваемости средств. Банк помогает вскрывать на предприятиях возможности ускорения производственного цикла, упорядочения отгрузки продукции и получения платежей за неё, выявлять излишние материальные запасы, обнаруживать неправильности в договорах на поставки и т. д. Отделения и конторы Госбанка активно помогают местным партийным организациям и хозяйственным руководителям предприятий в борьбе за мобилизацию ресурсов, за устранение неполадок на производстве, за ускорение оборачиваемости средств.

Один из крупных ленинградских заводов во второй половине 1950 года испытывал финансовые трудности. Работники конторы Госбанка, изучая причины плохого финансового положения завода, вскрыли ряд недостатков в организации производства: оказалось, что продукция выпускалась неритмично, оборотные средства были заморожены в излишних запасах материалов, отпуск материалов в цеха производился сверх установленных норм. Результаты проверки, осуществлённой банком, были обсуждены заводской партийной организацией; руководство завода приняло меры к устранению недостатков, и сейчас положение в значительной степени выправлено; улучшились и финансовые показатели работы завода.

На другом заводе в Ленинграде инспектор отделения Госбанка, выясняя причины финансовых затруднений, установил, что невыполнение плана по себестоимости является следствием неправильного использования оборудования, нарушения плановых норм расходования материалов, недостаточной борьбы с бракоделами. Постановка этих вопросов перед партийной организацией завода и принятые меры помогли улучшить дело; в частности резко понизился брак; завод закончил год с прибылью.

В Томске по инициативе местного отделения банка был наведён порядок в выдаче нарядов на отгрузку продукции завода «Манометр»; отгрузка стала более равномерной, снизились сверхнормативные остатки

готовой продукции, улучшилось финансовое положение завода. Банк добился также более ритмичной работы инструментального завода; налажено материально-техническое снабжение ряда других предприятий.

Отказываясь кредитовать приобретение излишних и ненужных материалов, применяя санкции за нарушение финансовой дисциплины, банк побуждает предприятия улучшать хозяйство, высвобождать денежные средства для уплаты долгов. Например, применив санкции к заводу «Красный молот» в Грозном, банк способствовал упорядочению завоза сырья на завод, в результате чего материальные запасы были снижены до нормы. Банковские санкции, применённые к Вольскому цементному заводу, заставили руководство завода уменьшить запасы материалов, ускорить оборачиваемость средств и аккуратнее расплачиваться с поставщиками.

Банковский кредит, как показывает практика, является эффективным механизмом контроля рублём за работой социалистических предприятий. Но этот механизм ещё не в полной мере используется в нашем народном хозяйстве. Так, банковский кредит не получил ещё достаточного развития в металлургии, машиностроении, химической промышленности и других отраслях тяжёлой индустрии, где оборот средств не носит сезонного характера. Однако опыт кредитования предприятий тяжёлой индустрии по обороту затрат показывает, что кредитные отношения и банковский контроль рублём и в этой отрасли могут быть расширены. Кредитуя предприятия по обороту затрат, Госбанк предоставляет им денежные средства на оплату сырья и материалов в пределах плана, с учётом выполнения производственной программы. Тем самым ставятся серьёзные преграды неплановому завозу материальных ценностей и, следовательно, повышается степень производственного использования этих ценностей. Срочность кредита стимулирует выполнение предприятием плановых сроков оборота материальных ценностей в производственных запасах, незавершённом производстве и готовой продукции, т. е. содействует ускорению оборачиваемости средств, а также большей ритмичности производственного процесса. Усиливается хозрасчётная заинтересованность предприятия в снижении себестоимости, в увеличении накопления, и вместе с тем усиливается банковский контроль за ходом производственного процесса.

За счёт банковских ссуд осуществляется ряд сезонных процессов в сельском хозяйстве. Например, большая часть затрат совхозов на работы по полеводству производится за счёт кредитов Госбанка, выдаваемых в пределах плановой стоимости этих работ и погашаемых при сдаче продукции заготовительным организациям. Это способствует контролю рублём за работой совхозов. Госбанк и Сельскохозяйственный банк предоставляют кредиты колхозам на мелиорацию, агротехнику, введение новых культур и другие мероприятия, направленные на расширение колхозного производства. В связи с укрупнением колхозов кредитование сельскохозяйственных артелей должно носить ещё более систематический характер, способствуя улучшению производства и финансов колхозов.

Кредитование Госбанком заготовок сельскохозяйственной продукции способствует быстрейшему проведению этих заготовок, бесперебойному получению колхозами и совхозами платы за продукцию, сдаваемую государству. При кредитовании запасов сельскохозяйственного сырья у перерабатывающих предприятий лёгкой и пищевой промышленности сроки кредита, устанавливаемые в соответствии с производственными планами, побуждают эти предприятия полностью и ритмично выполнять план, добиваться экономии сырья и повышения выхода продукции.

Социалистический кредит воздействует активно на советскую торговлю. Советским торговым организациям—как оптовым, так и розничным—в плановом порядке предоставляются оборотные средства для оплаты поставляемых промышленностью товаров, причём значительная часть их оборотных средств образуется за счёт краткосрочного банковского креди-

тования. Предоставление торговым организациям кредитов для оплаты товаров способствует быстрейшему продвижению товаров к потребителю, лучшему обслуживанию потребителя, заставляя торговые организации принаравливаться к его запросам, предъявлять соответствующие требования к промышленности.

Помимо кредитования сельского хозяйства и торговли, банковский кредит играет большую роль в расширении производства товаров массового потребления предприятиями местной промышленности и промышленной кооперации.

Наряду с Госбанком кредитно-расчётное обслуживание колхозов и кооперации осуществляют банки долгосрочных вложений, которые аккумулируют у себя денежные накопления кооперации и способствуют их планомерному использованию. Денежные накопления колхозов сосредотачиваются на счетах неделимых фондов в Сельскохозяйственном банке. С помощью этих средств и специальных государственных ассигнований осуществляются долгосрочные вложения в хозяйство колхозов.

В то время как финансирование капиталовложений государственных предприятий ведётся путём безвозвратной передачи бюджетных средств на капитальное строительство через Промбанк и другие банки долгосрочных вложений, капитальные вложения колхозов, потребительской и промышленной кооперации производятся в основном за счёт их собственных накоплений, а также за счёт долгосрочных банковских ссуд. Поскольку необходимо платить проценты по ссудам и во-время погашать ссуды, колхозы и другие кооперативные организации стараются как можно экономнее использовать предоставленные им средства.

Существенную роль советский кредит играет в повышении материального благосостояния трудящихся. Помимо того, что кредитные ресурсы направляются на развитие производства предметов широкого потребления и развёртывание товарооборота, социалистическое государство выделяет крупные средства для предоставления долгосрочных ссуд трудящимся через банки на индивидуальное жилищное строительство, колхозникам — на приобретение скота и др.

Советский кредит используется в интересах народа — в этом его принципиальное отличие от кредита при капитализме, служащего интересам капиталистической наживы.

* * *

Госбанк СССР является единым расчётным центром страны. Расчёты между хозяйственными органами за товары и услуги осуществляются в СССР через банк и под его контролем без помощи наличных денег, в порядке безналичных расчётов, путём перечислений по счетам. Платежи должны производиться в установленные сроки, с согласия (акцепта) плательщика из имеющихся у него средств или по его поручению (аккредитив и особый счёт по грузообороту). Такой порядок, введённый кредитной реформой 1930—1931 годов, устраняет неплановое перемещение средств между хозорганами и содействует укреплению расчётной и платёжной дисциплины.

Внедрение безналичных расчётов и сосредоточение на счетах в банке всех денежных средств хозорганов позволяет Госбанку организовать и контролировать платежи между этими хозорганами таким образом, чтобы не задерживать движения материальных ценностей и в то же время способствовать оплате в срок товаров, услуг и финансовых обязательств, контролировать соблюдение договоров. Наряду с этим сосредоточение всех денежных средств хозяйства на счетах в Госбанке позволяет использовать остатки средств на этих счетах для целей краткосрочного кредитования. Важной задачей организации безналичных расчётов через банк является также ускорение циркуляции денежных средств и их экономия в платёжном обороте.

Строгое соблюдение расчётной и платёжной дисциплины имеет серьёзное значение для укрепления хозяйственного расчёта, для выполнения социалистическими предприятиями техпромфинплана по всем количественным и качественным показателям. Задержки платежей банку и поставщикам ослабляют хозяйственный расчёт, так как позволяют предприятиям, разбазаривающим средства, допускаящим убытки, бесхозяйственность, накапливающим излишние запасы материалов, покрывать эти перерасходы государственных средств за счёт средств банка и поставщиков, и в то же время создают финансовые затруднения даже у хорошо работающих предприятий. Необходимыми условиями такой организации оборота денег между хозорганами, которая отвечала бы растущим требованиям народного хозяйства, являются повышение ответственности руководителей главков и министерств за соблюдение финансовой дисциплины предприятий, своевременное предоставление кредитной помощи хорошо работающим фабрикам и заводам, а также расширение и рационализация безналичных расчётов в народном хозяйстве.

Применение безналичных расчётов, приспособленных к нуждам и условиям работы отраслей народного хозяйства, способствует улучшению расчётного обслуживания социалистических предприятий. При этом особенно эффективны безналичные взаимные расчёты, при которых платежи ряда связанных между собой предприятий зачитываются, и предприятие получает или уплачивает лишь образующуюся разницу. По указаниям партии и правительства Госбанк добивается внедрения в хозяйственный оборот безналичных взаимных расчётов как рациональной формы организации платёжных отношений, содействующей укреплению платёжной и расчётной дисциплины. В настоящее время взаимные безналичные расчёты охватывают уже третью часть всего платёжного оборота, проходящего через банк, тогда как до войны, в 1940 году, удельный вес таких расчётов едва составлял 11%. Для проведения взаимных безналичных расчётов при отделениях банка создаются специальные органы — бюро взаимных расчётов. В 1950 году действовало около 600 бюро взаимных расчётов вместо 62, существовавших в 1940 году; эти бюро объединяют десятки тысяч предприятий и хозяйственных организаций, в частности в машиностроении, металлургии, лёгкой, пищевой промышленности и других отраслях. Во многих областях и районах местные бюро безналичных взаимных расчётов охватывают предприятия и организации разных отраслей хозяйства. В некоторых отраслях — машиностроении, химической промышленности, цветной металлургии — функционируют централизованные бюро взаимных расчётов, сосредоточивающие платёжный оборот между кооперированными предприятиями по поставкам сырья и материалов и по сбыту готовой продукции.

Важной задачей Государственного банка, а также предприятий, главков и министерств является дальнейшая рационализация безналичных расчётов на основе изучения внутрихозяйственных связей. Это будет способствовать ускорению оборачиваемости средств, укреплению хозяйственного расчёта и росту накоплений в народном хозяйстве.

Советский кредит служит целям планового регулирования денежного обращения. Устойчивость советского рубля, неуклонное повышение его покупательной силы являются одним из серьёзных преимуществ социалистической экономики перед капиталистической.

В социалистическом хозяйстве созданы принципиально новые основы обеспечения устойчивости денег. Устойчивость советского рубля, учит товарищ Сталин, обеспечивается не только золотым запасом, но прежде всего громадным количеством товарных масс, находящихся в руках государства и пускаемых в товарооборот по устойчивым ценам. Денежная система СССР доказала свои преимущества в период социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства; она выдержала суровую проверку в годы Великой Отечественной войны; несмотр-

ря на огромные потери, понесённые нашим народным хозяйством во время войны, советская денежная система сохранила свою устойчивость. В декабре 1947 года Советское государство провело денежную реформу, ликвидировавшую последствия войны в денежном обращении. Денежная реформа сопровождалась значительным снижением цен и обеспечила повышение покупательной силы рубля, не затрагивая номинальных размеров денежных доходов населения. Это означало большое повышение реальной заработной платы рабочих и служащих и денежных доходов колхозников.

Советское правительство проводит систематическое и неуклонное снижение государственных розничных цен, в результате чего снижаются и цены на колхозном рынке. Со времени денежной реформы 1947 года снижение цен проведено четыре раза. От первого снижения цен население выиграло по расчёту на год около 86 миллиардов рублей, от второго снижения — около 71 миллиарда рублей, от третьего снижения — не менее 110 миллиардов рублей. В результате четвёртого снижения государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары, проведённого с 1 марта 1951 года, население получит чистый выигрыш за год 27,5 миллиарда рублей и от снижения цен на колхозном рынке — дополнительно около 7 миллиардов рублей.

Устойчивость советских денег обеспечивается выполнением и перевыполнением народнохозяйственных планов, которые предусматривают наряду с ростом социалистического накопления и резервов быстрое увеличение народного потребления. Планирование фондов заработной платы, расходов на заготовки сельскохозяйственной продукции (чем определяются в основном денежные доходы колхозников по трудодням), планирование розничного товарооборота, платежей населения в бюджет и т. д. позволяют строить плановый баланс денежных доходов и расходов населения, предусматривать размеры и основные направления потоков наличных денег. Денежная масса, находящаяся в обращении, изменяется государством строго в меру потребностей денежного обращения; такое регулирование денежного обращения возможно только в социалистическом хозяйстве.

Большое значение для неуклонного укрепления советского рубля имеет бюджет социалистического государства. Систематическое превышение доходов социалистического бюджета над его расходами — яркое свидетельство того, что наш бюджет — это бюджет миролюбивого государства. Социалистическое государство не только не нуждается в эмиссии денег для нужд бюджета, к которой часто прибегают агрессивные капиталистические государства, но обладает большими финансовыми резервами, что является важным условием для систематического снижения цен и для укрепления денежного обращения.

В регулировании денежного обращения в СССР большое значение имеют кассовый и кредитный планы Госбанка. Государственный банк является кассовым центром социалистического хозяйства; вся выручка предприятий (кроме небольшой её части) должна сдаваться в банк для зачисления на счета этих предприятий. В то же время наличные деньги постоянно передаются Госбанком в обращение для выплаты населению заработной платы и других денежных доходов и по мере их расходования населением возвращаются в Госбанк. Таким образом, кассовый план Госбанка, предусматривающий поступление и выдачу денег и составляемый на основе показателей народнохозяйственного плана, служит орудием оперативного регулирования оборота наличных денег в хозяйстве страны.

Госбанк СССР, будучи кредитным и расчётно-кассовым центром социалистического хозяйства, является в то же время центральным эмиссионным банком. Выпуск наличных денег — как банковых, так и казначейских билетов и разменной монеты — производится Государственным

банком в размерах, требуемых обращением. Выпуск денежных билетов, удовлетворяя потребности обращения в наличных деньгах, создаёт Госбанку вместе с тем дополнительные денежные ресурсы для кредитных вложений в народное хозяйство. Эти кредитные вложения направлены на увеличение производства и обращения материальных ценностей и обеспечены товарами, находящимися в хозяйственном обороте. Плановость банковских кредитов, их целевое направление, возвратность и срочность, обеспеченность материальными ценностями в хозяйственном обороте способствуют тому, что выпуск денег соответствует потребностям товарного обращения. Кредитный план Госбанка наряду с кассовым планом предусматривает плановое изменение количества денег в соответствии с изменяющимися потребностями обращения; для этого в плане размеры кредитных вложений в народное хозяйство балансируются с привлечёнными, собственными и эмиссионными ресурсами Госбанка.

Таким образом, кредитный и кассовый планы Государственного банка СССР, будучи необходимыми частями государственного народнохозяйственного плана, используются для планового регулирования денежного обращения, для укрепления советского рубля.

Перевод с 1 марта 1950 года курса советского рубля по отношению к иностранным валютам на золотую основу и повышение золотого содержания рубля в соответствии с его повысившейся покупательной способностью свидетельствуют об укреплении советской валюты, отражающем мощный подъём социалистической экономики. В то же время в капиталистических странах углубляющийся развал экономики привёл к потере ценности валют: например, американский доллар потерял уже более половины своей покупательной способности.

Госбанк СССР осуществляет валютную монополию Советского государства, гарантирующую независимость советской денежной системы от капиталистического денежного рынка, от валютного хаоса и обесценения валют капиталистического мира, а также способствующую упрочению экономической взаимопомощи СССР и стран народной демократии. Госбанк ведёт расчёты СССР с заграницей, производит котировку курса советского рубля, приём иностранной валюты по экспортным операциям и выдачу её по импортным операциям, клиринговые, зачётные операции и другие валютные расчёты.

Централизация всего внутрихозяйственного денежного оборота и денежных расчётов с заграницей в Государственном банке СССР создаёт прочную основу для планового регулирования денежного обращения внутри страны, для устойчивости советской валюты.

* * *

В условиях постепенного перехода к коммунизму, когда резко повышается роль экономических рычагов в народном хозяйстве, с новой силой встаёт задача дальнейшего совершенствования кредитного механизма, повышения эффективности его использования, усиления банковского контроля за ходом производства и обращения товаров, за выполнением планов социалистического накопления, за соблюдением кредитной и платёжной дисциплины.

Советский кредит, сыгравший важную роль в построении социализма в нашей стране, с успехом выполняет ныне роль орудия плановой мобилизации и перераспределения денежных и материальных ресурсов в целях скорейшего построения материально-технической базы коммунизма.

Ценная работа о писателях-радищевцах

Вл. ОРЛОВ «Русские просветители 1790—1800-х годов». Государственное издательство художественной литературы. 1950. 476 стр.

В. И. Ленин указывает: «В каждой национальной культуре есть, хотя бы не развитые, элементы демократической и социалистической культуры, ибо в каждой нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую. Но в каждой нации есть также культура буржуазная (а в большинстве еще черносотенная и клерикальная) — притом не в виде только «элементов», а в виде господствующей культуры» (Соч., т. 20, стр. 8).

Во многом ещё не развитые, но несомненные элементы демократической культуры мы находим в литературной деятельности группы русских писателей — поэтов и публицистов конца XVIII — начала XIX века, — объединённых в Вольном обществе любителей словесности, наук и художеств. Своим идейным вождём и руководителем они считали Радищева.

Литературная деятельность и творчество поэтов-радищевцев долгое время оставались неизученными. Буржуазное литературоведение стремилось изобразить историко-литературный процесс, происходивший в России, как становление и развитие только одной — господствующей — культуры. В этом направлении истолковывалось и творчество писателей-классиков. Мимо такой крупной фигуры, как Радищев, не могли пройти и буржуазные историки и литературоведы. Но по мере сил и возможности они старались «обезвредить» первого русского писателя-революционера, искажая значение его творчества. Они превращали его чуть ли не в ученика Екатерины II — автора лицемерного «Наказа», написанного в первый период её царствования, когда она маскировалась под монарха-просветителя, философа на троне. С этой же целью буржуазные учёные пытались представить творчество Радищева случайным, «подражательным» явлением, лишённым корней в русской исторической действительности, не имевшим ни предшественников, ни продолжателей.

Советские исследователи разоблачили эту клевету, показали кровную, органическую связь мировоззрения и творчества Радищева со всем развитием русской исторической жизни, с прогрессивными традициями русской общественной мысли, русской художественной литературы.

Советская литературная наука извлекла из более чем векового забвения и группу учеников и последователей Радищева — писателей-радищевцев. Большая заслуга в этом принадлежит Вл. Орлову, автору ценного исследования «Русские просветители 1790—1800-х годов», удостоенного Сталинской премии за 1950 год.

Книга Вл. Орлова — плод многолетнего труда, тщательного изучения первоисточников, крепотливых архивных разысканий. Впервые он обратил внимание советского читателя на творчество поэтов-радищевцев в 1935 году, подготовив обширный сборник их стихов для большой серии «Библиотеки поэта». С того времени Вл. Орлов продолжал исследование литературной деятельности поэтов-радищевцев. Результатом этой работы и явилась рецензируемая книга.

Литературная деятельность поэтов-радищевцев в основном протекала в первые годы царствования Александра I, который по примеру своей бабки Екатерины II начал с лицемерной игры в либерализм. «...Монархи то заигрывали с либерализмом, то являлись палачами Радищевых и «спускали» на верноподданных Аракчеевых», — писал об этой поре В. И. Ленин (Соч., т. 5, стр. 28). Царю-лицемеру вначале поверил и сам Радищев, которого Александр I привлёк в комиссию по составлению законов. Но вскоре из горького опыта работы в комиссии, которая не дала никаких практических результатов, Радищев понял, что он обманут вместе с другими. Это и явилось в значительной степени причиной трагической гибели Радищева, затравленного царизмом и доведённого до самоубийства.

Гибель Радищева глубоко потрясла и ещё крепче сплотила «священный круг» его друзей и единомышленников. В своём отклике «На смерть Радищева», обращённом к Дружескому обществу любителей изящного (первоначальное название Вольного общества), один из его основателей, поэт И. М. Борн, прямо указывает на вынужденность самоубийства Радищева. Подчёркивая деятельный характер жизни Радищева в сибирской ссылке, Борн пишет: «Радищев умер и, как сказывают, насильственной произвольной смертью. Как согласить сие действие с непоколебимой оною твердостью философа, покоряющегося необходимости и радуемого о благе людей в самом изгнании, в ссылке, в несчастии, будучи отчужденным круга родных и друзей?..» — и многозначительно заканчивает: «Положим перст на уста наши и пожалеем об участи человечества... Он родился быть просветителем, жил в утеснении — и сошел во гроб; в сердцах благодарных патриотов да сооружится ему памятник, достойный его!». Народолюбца Радищева Борн противопоставляет «грозным бичам человечества, сим кровожаждущим завоевателям, опустошавшим страны цветущие и оковавшим в цепи рабства вольных граждан». Горячим сочувствием к погибшему патриоту-гражданину, уста которого бесстрашно вещали истину, проникнуто стихотворение на смерть Радищева, принадлежащее перу другого члена Вольного общества, И. П. Пнина, и дошедшее до нас, повидимому, только в небольшом отрывке.

Несмотря на трагическую гибель Радищева, писатели-радищевцы продолжали надеяться на возможность реформ сверху, «манием царя». В тщетности этих надежд передовые круги русского общества убедились только значительно позднее, а именно к концу 10-х годов XIX века. В это время наиболее значительных из поэтов-радищевцев или уже не было в живых (И. П. Пнин, В. В. Попугаев) или они отошли от художественной литературы (И. М. Борн, в значительной степени А. Х. Востоков).

В своём мировоззрении и в своём творчестве писатели-радищевцы не поднялись до той революционной высоты и до той степени народности, до которых поднялся автор «Путешествия из Петербурга в Москву» и оды «Вольность». Революционная мысль Радищева развивалась под непосредственным влиянием грандиозного народного движения — восстания Пугачёва. Крестьянские волнения, происходившие в конце XVIII — начале XIX века и, несомненно, отражавшиеся на формировании мировоззрения и творчества поэтов-радищевцев, не имели того размаха, как народное движение под предводительством Пугачёва. Этим же, видимо, объясняется и непрочность литературного объединения писателей-радищевцев — Вольного общества любителей словесности, наук и художеств.

Вл. Орлов не приукрашивает идейного и творческого лица писателей-радищевцев, неоднократно отмечает слабые их стороны. Но исследователь, естественно, с наибольшим вниманием останавливается на прогрессивных сторонах деятельности русских просветителей 1800-х годов, которые унаследовали от Радищева демократические и материалистические традиции, патриотизм, высокий гражданский пафос, резко отрицательное отношение к крепостничеству. Литературная деятельность поэтов-ради-

щевцев, несмотря на то, что в числе их не было людей, обладавших крупным творческим дарованием, сыграла немаловажную роль в общем процессе развития передовой русской литературы, явившись своего рода соединительным звеном между Радищевым и поэзией декабристов. «Хотя и в урезанном виде, но они донесли радищевскую традицию до декабристской эпохи», — пишет Орлов (стр. 436).

Демократический характер творчества писателей-радищевцев определялся в известной степени их социальным составом. Основной тон в литературе 1790—1800-х годов задавали представители господствующего класса — дворянства, — сентименталисты Карамзин, Дмитриев, их ученики и последователи. Писатели-радищевцы, наоборот, в большинстве своём были «разночинцами», пасынками самодержавно-крепостнического строя. Они вышли из среды мелкого служилого чиновничества, духовенства, купечества, а если и из дворян, то или были «незаконнорожденными» (Пнин и Востоков) или отпрысками захудалых дворянских родов. Все они, как правило, были представителями ранней трудовой демократической интеллигенции.

Василию Попугаеву, которого буржуазные литературоведы полностью игнорировали, посвящена в книге Вл. Орлова специальная глава, в которой подробно рассматривается его литературная деятельность и мировоззрение. Из всех писателей-радищевцев Попугаев занимал самую радикальную позицию. Его художественно-публицистический очерк «Негр», прочитанный в Вольном обществе и затем дважды напечатанный (в 1804 и в 1807 годах), прямо продолжает передовые традиции Радищева, выступившего в «Путешествии из Петербурга в Москву» против западноевропейских и американских насильников и поработителей. «Европеец, славящийся своим просвещением и человеколюбием, сколь ужасное ты чудовище! Ты предпочитаешь себя неграм, чем ты их превосходишь? — Никогда негр не отягчал оковами белого!» — восклицает в очерке негр Амру, которого «белые исторгли... из недра семейства, дабы везти на сахарные плантации в Америку». Страстные обвинения «варваров»-колонизаторов представляли собой резкий протест и против русских крепостников-помещиков. Именно так они и воспринимались читателями того времени. Против деспотизма и крепостничества Попугаев решительно выступает и в своём проникнутом республиканскими идеями трактате «О благоденствии народных обществ», главы которого он зачитывал на заседаниях Вольного общества. Две части этого трактата (третья до нас не дошла) Попугаев опубликовал отдельной книжкой в 1807 году, по необходимости приурочив их к цензурным условиям. Вл. Орлову удалось по рукописи Попугаева восстановить ряд чрезвычайно резких, по силе обличения почти радищевских мест, в которых Попугаев нападает на «рабство феодальное», то есть на крепостное право. «Повсюду, где народ в рабстве и, следовательно, в варварстве, все несчастья возможны и все бедствия сбыточны. Но рабство деспотическое ничто пред феодальным. Оно не токмо отводит от просвещения, но и заглушает все чувства человечества; оно повергает в невежество и властелина и раба! Первый делается тираном, забывая свое человечество, другой в своем унижении теряет все чувства, всю бодрость духа, и в том и в другом истребляется ощущение возвышенного — добродетели!» Признавая закономерность восстания закрепощённого крестьянства против своих поработителей, Попугаев всё же не поднимается до призывов к восстанию, как делает в «Путешествии» Радищев. Поэтому едва ли можно согласиться с Вл. Орловым, что уже одно признание за угнетёнными морального права на мщение равняло Попугаева с позицией Радищева (см. стр. 300).

Специальная глава отведена Вл. Орловым и другому выдающемуся писателю-радищевцу — Ивану Пнину, одному из наиболее значительных поэтов из круга Вольного общества, автору памфлета «Вопль невинности,

отвергаемой законами» и большого публицистического трактата «Опыт о просвещении относительно к России», опубликованного в 1804 году. В противоположность совершенно забытому Попугаеву имя Пнина время от времени упоминалось в старых историко-литературных курсах, а в период революции 1905 года кадетский историк Кизеветтер попытался даже объявить Пнина идейным предшественником буржуазного либерализма. Заслуга Вл. Орлова заключается в том, что, нисколько не затушёвывая исторической ограниченности и слабых сторон мировоззрения и общественно-политических взглядов Пнина, он убедительно подчёркивает материалистическую основу его мировоззрения, критическую силу его публицистики и высокий патриотизм его поэзии. В «Воле невинности» Пнин изобличает безнравственность крепостников, ложь и лицемерие брака и семьи в современном ему дворянском обществе и ярко рисует «ужасные», «посрамляющие человечество» картины бесправного положения жертв крепостнического разврата — «невинно-несчастных» незаконнорожденных детей. В «Опыте о просвещении относительно к России», второе издание которого было запрещено цензурой, а оставшаяся нераспроданной часть первого конфискована, Пнин горячо выступил в защиту крепостных крестьян, которые «находятся в самом бедственном состоянии, в отчаянии влчат дни свои и проклинаят жизнь свою и своих господ». Осуждая бесчеловечную жестокость крепостников и предвосхищая «Деревню» Пушкина, он призывает Александра I «снять оковы с народа, возвратить людям человечеству, граждан — государству...»

«Опыт о просвещении», как и вся вообще общественно-литературная деятельность Пнина, проникнут патриотическим чувством. Пнин клеймит дворянских космополитов, раболепствующих перед чужестранным и гнушающихся своего, отечественного: «Нет, такие люди недостойны называться россиянами, недостойны украшаться славою, с сим именем сопряженною. Сердце россиянина должно исполнено быть благородной гордости. Россиянин должен чувствовать превосходство свое перед всеми гражданами чуждых стран».

Сопоставляя публицистику Пнина и Попугаева со взглядами наиболее радикальных представителей французской просветительной философии XVIII века (таких, как Мабли и Руссо), Вл. Орлов убедительно показывает большую демократичность русских мыслителей.

В последней главе книги Вл. Орлова — «Из истории гражданской поэзии 1800-х годов» — обстоятельно рассматривается поэтическое творчество радищевцев. Своеобразными и существенными чертами их поэзии являются её гражданский пафос, широкая постановка философских и политических тем, демократическая окрашенность. Идейная основа творчества радищевцев — «любовь к Отечеству и должность гражданина» (формула Востокова). Они стремятся сами и призывают других «истыми сынами отечеству драгому быть». «Любовь к отечеству святая» связана в их сознании с протестом против деспотизма и угнетения народа. В их стихах рисуется образ смелого и самоотверженного, «твёрдого как гранит», гонимого, но стойкого патриота, борца за правду. Этот «истинный сын отечества», реальным прототипом которого был Радищев, противопоставляется либеральному болтуну, который любит истину на словах, а как дойдёт до дела, трусливо прячется в свою нору и «не пользы обществу — покоя лишь желает». Поэзия гражданского подвига особенно яркое выражение нашла в стихах Василия Попугаева.

В поэзии Востокова, другого значительного поэта-радищевца, гражданские устремления получают и своеобразное стилистическое выражение. Востоков стремится, в частности, отойти от традиционных стихотворных форм, начать писать «народным складом».

Особенно видное место приобретает в поэзии радищевцев прославление человека — «зиждителя и творца», проникающего в «законы естества», преобразующего лицо планеты.

Все эти черты поэзии радищевцев Вл. Орлов убедительно связывает с традициями Радищева.

В книге Вл. Орлова имеются и несомненные недочёты. Так, стремясь подчеркнуть значение поэзии радищевцев, автор подчас выключает её из общего историко-литературного процесса, обособляет её. Между тем творчество Радищева было органически подготовлено всем ходом и достижениями предшествовавшей передовой русской литературы. Равным образом и поэты-радищевцы многим в своём творчестве обязаны не только непосредственному воздействию Радищева, а и лучшим традициям предшествовавшей передовой русской литературы. Так, тема человека-творца громко звучит уже у Кантемира. Автор неправ, утверждая, что Радищев «положил в русской литературе начало «научной поэзии»» (стр. 386). Гениальным основоположником научной поэзии, давшим непревзойдённые в своём роде образцы её, был, конечно, Ломоносов. Представление о высоком общественном назначении писателя, о его долге служить «пользе сограждан своих» также не начинается с поэзии радищевцев, как это склонен считать Вл. Орлов (см. стр. 358), а свойственно всей передовой русской литературе XVIII века — Кантемиру, Ломоносову, Новикову, Фонвизину. В сатире Новикова и Фонвизина имеются и резкие обличения крепостников-помещиков и дворянского космополитизма.

Без учёта великого значения передовых традиций русской литературы XVIII века нельзя правильно понять ни Радищева, ни поэтов-радищевцев. Изолируя поэтов-радищевцев, автор нарушает историческую перспективу и впадает в невольное преувеличение их значения.

Вообще содержание книги Вл. Орлова несколько уже её названия. В книге идёт речь только о писателях, связанных с Вольным обществом. Между тем, поскольку она названа «Русские просветители 1790—1800-х годов», автор должен был бы отвести в ней видное место и молодому Крылову. Совсем не упоминает автор и весьма интересного и почти совершенно забытого литературного памятника начала XIX века — книги неизвестного автора «Путешествие критики», в которой антикрепостнические традиции радищевского «Путешествия из Петербурга в Москву» проявились с особенной силой.

Есть в исследовании Вл. Орлова и частные промахи и неточности. Но в целом автор сделал большое дело — восполнил пробел в одном из важных разделов истории развития передовой русской общественной мысли и передовой русской художественной литературы.

Д. БЛАГОЙ

Больше внимания запросам агитаторов

(О «Блокнотах агитатора» отделов пропаганды и агитации Ростовского, Горьковского и Татарского обкомов ВКП(б))

В работе по коммунистическому воспитанию трудящихся, которую ведёт большевистская партия, важная роль принадлежит агитаторам. Агитаторы составляют огромную армию, повседневно и непосредственно работающую в массах. Они призваны разъяснять трудящимся решения партии и правительства, воспитывать их в духе советского патриотизма, мобилизовать их на выполнение политических и хозяйственных задач, распространять опыт передовиков промышленности и сельского хозяйства.

Руководство агитаторами, забота о повышении идейного уровня массово-политической работы является одной из важнейших задач партийных организаций. Для решения её необходимо ещё полнее использовать такое действенное средство помощи агитаторам, как «Блокнот агитатора».

В постановлении «О недостатках и мерах улучшения работы с агитаторами в Сталинградской партийной организации» ЦК ВКП(б) определил круг вопросов, которые должны освещаться в «Блокнотах агитатора». Статьи о важнейших решениях партии и правительства, о выполнении народнохозяйственных планов, подборки фактического и цифрового материала по очередным задачам развития народного хозяйства страны и области, широкая популяризация опыта лучших предприятий, колхозов, МТС, а также передовиков производства — вот что должно составлять содержание «Блокнотов агитатора». Они обязаны также обеспечивать агитаторов материалами для бесед по вопросам трудовой дисциплины, коммунистического отношения к труду, учить их искусству большевистской агитации, помещая консультации по вопросам методики и опыта агитационной работы, справочные материалы.

Руководствуясь указаниями ЦК ВКП(б), многие крайкомы и обкомы ВКП(б) добились значительного повышения идейного уровня «Блокнотов агитатора». Улучшилось содержание публикуемых в них статей и консультаций, расширилась и стала более актуальной их тематика. Чаше выступают на страницах «Блокнотов» лучшие агитаторы и руководители агитколлективов с рассказом об опыте своей работы.

«Блокноты агитатора», издаваемые отделами пропаганды и агитации Горьковского, Ростовского и Татарского обкомов ВКП(б), выходят вовремя, регулярно печатают статьи, разъясняющие важнейшие решения партии и правительства, пропагандирующие итоги выполнения четвёртого (первого послевоенного) пятилетнего плана СССР, отмечают знаменательные даты. В текущем году в этих «Блокнотах» был опубликован ряд содержательных, полезных для агитаторов материалов.

Вместе с тем следует отметить, что «Блокноты агитатора» отделов пропаганды и агитации Горьковского, Ростовского и Татарского обкомов ВКП(б) ещё далеко не отвечают своему назначению, слабо помогают агитаторам. Круг вопросов, освещаемых на страницах этих изданий, весьма ограничен, форма публикуемых материалов однообразна. В рецензируемых «Блокнотах» за последнее время нет статей по важнейшим вопросам массово-политической работы, в частности, о воспитании коммунистического отношения к труду и общественной собственности, об

укреплении трудовой дисциплины, не публиковались также беседы лучших агитаторов, ответы на вопросы агитаторов.

Редакции этих «Блокнотов» недостаточно помогают агитаторам мобилизовать трудящихся на досрочное выполнение производственных планов, на повышение производительности труда, на борьбу за снижение себестоимости продукции, за полное и высокопроизводительное использование техники. В последних номерах «Блокнота агитатора» отдела пропаганды и агитации Татарского обкома ВКП(б) нет ни одной статьи о социалистическом соревновании коллективов промышленных предприятий республики. Не публикуются здесь и материалы о режиме экономии, укреплении хозрасчёта. «Блокнот» не печатает необходимых агитаторам при проведении бесед цифр и фактов, отражающих жизнь республики, её городов, районов, предприятий, колхозов.

С каждым днём всё шире развёртываются работы на великих, всенародных стройках коммунизма; активно помогают строительству грандиозных гидроэлектростанций, оросительных систем и трудящиеся Татарской АССР, Ростовской и Горьковской областей. Естественно было бы ожидать, что «Блокноты агитатора» будут систематически публиковать материалы, пропагандирующие значение великих строек коммунизма. Но, к сожалению, этого нет. Редакция горьковского «Блокнота агитатора» из 17 номеров, вышедших в 1951 году, только в двух поместила статьи в разделе «Горьковчане — великим стройкам коммунизма». Да и эти статьи содержат мало сведений, которые можно было бы использовать в агитационной работе; они не раскрывают опыта работы коллективов предприятий Горьковской области по досрочному выполнению заказов для великих строек. Совсем не отражает тему великих строек коммунизма «Блокнот агитатора», издаваемый отделом пропаганды и агитации Татарского обкома ВКП(б).

Рецензируемые «Блокноты агитатора» недостаточно помогают агитаторам в пропаганде опыта стахановцев, новаторов производства, передовых заводов, фабрик, колхозов и МТС. Передовики социалистического соревнования очень редко привлекаются к выступлениям в «Блокнотах». За прошедшее полугодие «Блокноты агитатора» отделов пропаганды и агитации Татарского и Ростовского обкомов ВКП(б) не поместили ни одной статьи стахановцев фабрик и заводов. Изредка помещаемые материалы об опыте работы лучших предприятий и стахановцев поверхностны. Таким недостатком страдает, например, статья «Славный почин меховщиков», опубликованная в № 6 издаваемого в Казани «Блокнота агитатора». Статья изобилует общими рассуждениями и не подсказывает агитаторам, как сделать начинание меховщиков достоянием всех трудящихся республики. Поверхностны и некоторые другие статьи, посвящённые социалистическому соревнованию, повышению производительности труда, публикуемые в этом «Блокноте».

Серьёзным недостатком рецензируемых «Блокнотов» является также то, что они слабо вооружают необходимыми материалами сельских агитаторов. В них недостаточно разъясняется главная задача в сельском хозяйстве — задача дальнейшего значительного повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур, всемерного развития общественного животноводства при одновременном росте его продуктивности. Редко публикуются статьи о борьбе за выполнение плана преобразования природы. Редакция горьковского «Блокнота» в 1951 году не дала ни одной статьи на эту тему. Не нашли отражения в «Блокнотах» и такие важные темы, как преимущества крупного, механизированного социалистического сельского хозяйства, постоянная производственная бригада как основная форма организации труда в колхозах, сочетание общественных и личных интересов в колхозах и т. д.

В помощь сельским агитаторам нередко помещаются статьи, написанные без знания дела. Статья «Обобщать и пропагандировать передовой

опыт», опубликованная в ростовском «Блокноте» № 6, представляет собой сухой перечень МТС, тракторных бригад, колхозов, а также цифр выработки на тракторах и селках, без какой бы то ни было попытки анализа и обобщения этих данных.

Отличительной чертой большевистской агитации является действительность. Агитаторы призваны разъяснять трудящимся решения партии и правительства, помогать партийным организациям мобилизовать трудящихся города и деревни на борьбу за выполнение и перевыполнение народнохозяйственных планов. Это требует от редакций «Блокнотов агитатора» не только обеспечивать агитаторов материалами для бесед, но и помогать им овладевать искусством большевистской агитации.

«Блокноты агитатора» отделов пропаганды и агитации Ростовского, Татарского и Горьковского обкомов ВКП(б) в настоящее время стали уделять больше внимания методике агитационной работы и распространению опыта передовых агитаторов и агитколлективов. Но в этих изданиях всё ещё редко появляются обстоятельные материалы, которые раскрывали бы опыт лучших агитаторов, пропагандировали бы наиболее действенные формы и методы агитации, обобщали и распространяли бы опыт работы агитколлективов. Показ опыта политической агитации нередко подменяется краткой информацией о проделанной работе или общими рассуждениями об обязанностях агитаторов. Например, статья «Первостепенные задачи сельских агитаторов», опубликованная в № 4 ростовского «Блокнота», по преимуществу состоит из общеизвестных положений; существо же темы осталось не раскрытым.

Вместо глубокого освещения практики агитационной работы ограничивается помещением информации также «Блокнот агитатора» отдела пропаганды и агитации Горьковского обкома ВКП(б). Публикуемые в разделе «Из опыта агитации» этого «Блокнота» статьи в большинстве своём носят описательный характер; в них перечисляется количество прочитанных лекций и докладов, проведённых бесед и читок газет, но не рассказывается о методах работы агитаторов, не обобщается их опыт. Типичной в этом отношении является статья «Словом и личным примером», помещённая в № 13 «Блокнота». Задав целью показать опыт политической агитации в Кетовской МТС, автор не выделил главного и сосредоточил своё внимание на описании ненужных подробностей. Из статьи можно узнать и о том, что агитатор был «средних лет», что он «всюду поспевает и всюду его встречают». Но как работает агитатор, какие формы и методы агитации использует, — об этом в статье нет ни слова.

Появление подобных статей, не помогающих агитаторам, не способствующих повышению идейного уровня агитационной работы, — результат слабой работы редакций «Блокнотов», их оторванности от жизни партийных организаций и агитколлективов, их неумения привлекать авторов, способных на убедительных, ярких примерах учить искусству большевистской агитации.

Редакции «Блокнотов» мало заботятся о простоте и доходчивости изложения публикуемых материалов, о чистоте языка, злоупотребляют специальными техническими терминами. Между тем доходчивость и яркость изложения особенно важны в изданиях, предназначенных для агитаторов. Слово является оружием агитатора, и нужно всемерно помогать ему просто, ясно и ярко излагать свои мысли. Поэтому одна из задач «Блокнотов» заключается в том, чтобы публикуемые в них статьи были образцом простой и яркой речи.

Серьёзные недостатки в работе «Блокнотов агитатора» Горьковского, Ростовского и Татарского обкомов ВКП(б) в значительной степени объясняются тем, что эти «Блокноты» превращаются порой в информационные бюллетени. В них перепечатываются разного рода извещения, обращения,

постановления, доклады и речи руководящих областных партийных работников. Это, естественно, суживает тематику «Блокнотов» и налагает отпечаток на литературный стиль. Из 10 номеров «Блокнота агитатора» отдела пропаганды и агитации Ростовского обкома ВКП(б) в 6 помещены материалы, перепечатанные из областных и центральных газет. Первый номер, например, был почти весь заполнен материалами собрания партийного актива. В № 2 были опубликованы материалы IX пленума обкома ВКП(б) и VII областной конференции ВЛКСМ, в № 7 — постановления бюро обкома ВКП(б) «О ходе весеннего сева в колхозах и совхозах области» и «О ходе работ по посеву и посадке полезавитных лесонасаждений».

Перепечатку официальных материалов часто практикует и редакция горьковского «Блокнота», нередко занимая решениями местных партийных органов и докладами руководящих областных работников весь номер. Иногда, чтобы иметь возможность опубликовать обширные официальные материалы или постановления, редакция сдваивает номера «Блокнотов», как это было сделано, например, с номерами 4—5 за 1951 год.

«Блокноты агитатора» отделов пропаганды и агитации Горьковского, Ростовского и Татарского обкомов ВКП(б) пытаются выполнять роль руководящих областных партийных журналов. Забывая, что читателями «Блокнотов» являются агитаторы, редакции обращаются с директивными статьями к партийным, советским и хозяйственным организациям. На страницах этих «Блокнотов» нередко встречаются такие выражения: «Хозяйственным руководителям следует принять меры», «Директора МТС призваны», «Сельскохозяйственные органы обязаны», «Работникам народного образования надо больше обращать внимания» и т. д. Особенно часто печатает директивные статьи, адресованные к секретарям райкомов, директорам МТС, председателям колхозов, редакция «Блокнота агитатора» отдела пропаганды и агитации Татарского обкома ВКП(б).

«Блокноты агитатора» обязаны откликаться на важнейшие решения партии и правительства, участвовать в борьбе за выполнение очередных хозяйственно-политических задач. Но статьи на эти темы должны быть рассчитаны на агитаторов, помогать им на должном уровне провести беседу с трудящимися. Неправильно, когда основное содержание «Блокнотов» составляют материалы, которые носят декларативный, «установочный» характер и обращены не к агитаторам, а к партийным и советским руководителям.

Недостатки рецензируемых «Блокнотов» свидетельствуют о невнимательном отношении к ним со стороны обкомов ВКП(б). Несмотря на многочисленные сигналы о плохой работе редакций «Блокнотов», бюро обкомов ВКП(б) не заслушивают их отчетов, не рассматривают и не утверждают редакционных планов. Зачастую редакции вообще не имеют планов; содержание номеров не продумывается, вышедшие номера не обсуждаются, редакции редко отчитываются перед своими читателями.

В Татарской АССР, Горьковской и Ростовской областях политической агитацию среди рабочих, колхозников и интеллигенции ведут десятки тысяч агитаторов. Рассказывая об исторических победах советского народа, разъясняя политику коммунистической партии, они повышают политическое сознание масс, поднимают их творческую активность. Эта работа была бы значительно успешнее, если бы отделы пропаганды и агитации Горьковского, Ростовского и Татарского обкомов партии повседневно руководили своими изданиями, предназначенными для агитаторов, улучшали их качество и оказывали через них действительную помощь агитаторам.

П. ЖИЛИН

Закат мирового капитализма

УИЛЬЯМ З. ФОСТЕР. «Закат мирового капитализма». Перевод с английского. Издательство иностранной литературы. Москва. 1951. 252 стр.

Книга «Закат мирового капитализма» принадлежит перу председателя коммунистической партии США, ветерана американского революционного рабочего движения Уильяма З. Фостера. На русском языке книга издана с некоторыми сокращениями и изменениями, внесёнными автором, и с приложением его статьи «Народный фронт и народная демократия», опубликованной в журнале «Политикал афферс» в июне 1950 года.

«Всё ускоряющийся упадок международного капитализма и наряду с этим великий процесс роста мирового социализма — таково всеопределяющее направление хода событий переживаемой нами эпохи», — пишет автор в своей книге, проникнутой революционным оптимизмом, несокрушимой верой в победу рабочего класса под знаменем Маркса—Энгельса—Ленина — Сталина, в торжество мира, демократии и социализма.

В этой работе У. Фостера убедительно показано прогрессирующее загнивание капиталистической системы. Громадное углубление циклических экономических кризисов, обострение классовой борьбы между рабочими и предпринимателями, усиление столкновений между капиталистическими метрополиями и колониальными народами, растущий размах войн между капиталистическими державами и непрерывный рост социалистического мира — всё это, вместе взятое, означает чрезвычайное обострение общего кризиса всей капиталистической системы, говорит автор. Он приводит характерные симптомы крушения капиталистической системы: во многих капиталистических странах города и промышленные предприятия лежат в развалинах, международные рынки и денежные системы безнадёжно расстроены, огромные массы населения доведены до нищеты и голода, капитализм превратился в препятствие для развития производства, наука и культура вступили в период увядания и упадка, происходит рост фашизма, капиталисты стали прямыми предателями своих народов: «Отживший свой век капитализм совершенно разлагается, отравляя мир зловонием».

Однако апологеты поражённого смертельным недугом капитализма всё ещё утверждают, что он якобы сможет вновь твёрдо стать на ноги, сможет восстановить в Европе свою былую промышленную и политическую мощь, опираясь на помощь США. Показывая тщетность этих надежд, Фостер пишет: «Те же разрушительные силы капитализма, которые довели Европу до её нынешнего жалкого состояния, будут действовать и впредь, толкая европейский капитализм к гибели».

Критикуя модную среди адептов буржуазии «теорию» о том, что существование капитализма якобы можно продлить с помощью вывоза капиталов в колониальные страны, автор пишет: «Мировому капитализму нечего ждать спасения от колоний, которые он так долго и так варварски эксплуатировал. Наоборот, освобождение колониальных стран наносит новый, смертельный удар разваливающейся капиталистической системе».

У. Фостер раскрывает всю несостоятельность надежд впавших в отчаяние эксплуататоров, которые полагают, что капитализм будет спасён от гибели, если США приберут к рукам всё его шаткое здание. Как обстоятельно показано в книге, стремление США к мировому господству,

к созданию «великой американской фашистской мировой империи» вызывает лишь дезорганизацию капиталистического хозяйства, распад капиталистической системы, ожесточённую борьбу всех народов против порабощения.

Капитализм превратился в реакционный общественный строй, в злокачественную опухоль на теле человечества. Но он цепок и живуч, он не так легко сдастся, подчёркивает автор и вместе с тем констатирует неизбежность гибели этого обречённого историей, отжившего свой век строя, на смену которому идёт новая, жизнеспособная система — социализм. Борцом за её создание выступает рабочий класс, вооружённый революционным учением марксизма-ленинизма.

Автор показывает превосходство социалистической системы над капиталистической, величайшие достижения советского народа, построившего первое в мире социалистическое общество, всемирно-историческую роль ВКП(б) в международном рабочем движении, источники силы большевистской партии, её борьбу и победы под руководством великого Сталина. «Во многих областях Советскому Союзу приходилось прокладывать новые пути, разрешая бесчисленные сложные проблемы, вставшие впервые в истории,— пишет Фостер.— В годы суровых испытаний великим счастьем советского народа явилось то, что его вождём после смерти Ленина стал соратник Ленина — Иосиф Сталин, безусловно самый выдающийся марксист и самый талантливый политический руководитель нашей эпохи».

* * *

Идеологи буржуазии и её агентура в рабочем движении усердно распространяют легенду об американской «исключительности», о том, что законы капитализма с его кризисами, безработицей, абсолютным и относительным обнищанием рабочего класса, антагонистическими классовыми противоречиями и т. д. якобы не действуют в США. Опровергая эти басни, У. Фостер доказывает, что американский капитализм вовсе не какой-то «новый» капитализм: «Американская капиталистическая система — это старый, неизлечимо реакционный капитализм, ставший ещё реакционнее с годами и с ростом монополий, капитализм, которому присущи в постоянно обостряющейся форме все основные внутренние и внешние противоречия, раздирающие на части капиталистическую систему в других странах. Монополистический американский капитализм, сгнивший изнутри и периодически терзаемый опустошительными экономическими кризисами, неизбежно является капитализмом империалистическим, фашистским, агрессивным».

Национальные особенности американского капитализма делают его особенно паразитическим и каннибальским, пишет автор. В экономике США царят законы джунглей. Горстка крупных капиталистов захватила в свои руки промышленность, банки, железные дороги и пароходные линии, а также большую часть естественных ресурсов США. Крупные капиталисты организуются в огромные, невиданные в истории монополии. Производство ведётся ради обогащения капиталистических паразитов. Число акционеров корпораций (акционерных обществ) составляет лишь от 5,5% до 7% населения США. Из этого ничтожного меньшинства сверхбогачи, составляющие едва 1% населения, получили 60% всех дивидендов в 1937 году.

В то же время миллионы семейств влчат жалкое существование. Со времени окончания войны реальная заработная плата в США значительно уменьшилась. В известное заявление Франклина Рузвельта о том, что треть американского народа плохо питается, плохо одета и живёт в плохих жилищных условиях, нужно теперь внести поправку: не одна треть, а по меньшей мере две трети. «Называть эту чудовищную капита-

листическую систему ограбления и неравенства демократической,— пишет У. Фостер,— значит нагло проституировать понятие демократии».

В нынешних условиях, когда американский империализм готовит новую мировую войну с целью обеспечить военные сверхприбыли монополиям, весьма своевременно напоминание У. Фостера о том, что богатства американских монополистов нажиты за счёт крови народов, проливаемой на полях сражений. Так было в период первой мировой войны, когда капитализм США неимоверно нажился на военных и послевоенных поставках. Так было и в период второй мировой войны. 87 миллиардов долларов прибылей, награбленных монополиями США в течение этой войны, оплачены кровью десятков миллионов людей. «Если бы на протяжении последних тридцати лет,— пишет Фостер,— не действовали все эти стимулы военного порядка, американская промышленность, которая кажется теперь такой могучей и полнокровной, была бы гораздо менее развита и оказалась бы значительно слабее. Можно сказать, что она находилась бы в том же положении, что и весь остальной подорванный мировой капитализм. Но и теперь разжиревшая и разбухшая капиталистическая промышленность Америки только кажется сильной; на деле она не сильнее обожравшегося паразита».

Автор сравнивает американский капитализм с паразитом, живущим на теле народов остальных капиталистических стран; он жиреет за счёт их жизненных соков. Американский империализм похож на чудовищного всепожирающего паука. Он высосал из капиталистического мира большую часть его золотого запаса; он превратил почти все капиталистические страны в своих должников; он отнимает у них внешние рынки, экономическую мощь и государственную независимость.

«Создание в США огромного военного хозяйства и вооружённых сил,— указывает Фостер,— вызывается не только экономическими соображениями: оно преследует основную политическую цель, которая заключается в захвате американским империализмом мирового господства. Американская реакция ставит себе основной задачей установить фашистский мировой порядок, при котором США обладали бы монопольной властью над всей мировой промышленностью, и все остальные страны вынуждены были бы приспособляться к этому положению, соответственно перестраивая своё хозяйство». Американский капитализм представляет серьёзную угрозу миру и безопасности народов.

* * *

Разоблачая американских империалистов, У. Фостер показывает, что вторая мировая война началась в результате заговора значительных групп финансового капитала всех основных капиталистических стран, включая и США,— заговора, целью которого было разгромить Советский Союз и установить реакцию во всём мире. На германских и японских фашистов была возложена задача выступить в авангарде похода на Советский Союз. Именно поэтому империалисты Англии, Франции и Америки в годы, предшествовавшие второй мировой войне, настойчиво проводили политику «умиротворения» взбесившихся фашистских псов и так терпимо относились к их посягательствам на независимость других стран. Преступным «умиротворением» Гитлера занималась не только кляйвденская клика в Англии, но и клика Уолл-стрита в США.

Фостер показывает, далее, что Англию спасла от вторжения гитлеровцев Советская Армия. В «благодарность» за спасение Англии ярый гонитель «красных» и лжепатриот Черчилль при поддержке американских реакционеров цинично предал советских союзников, намеренно саботируя открытие второго фронта. Черчилль и его американские друзья хотели настолько ослабить Советский Союз, чтобы в послевоенный период он

не мог стать серьёзным препятствием на пути к осуществлению их империалистических планов завоевания мирового господства.

В настоящее время капиталистический мир, возглавляемый Уолл-стритом и использующий гитлеровские лозунги «крестового похода» против коммунизма, пытается развязать против Советского Союза новую войну.

У. Фостер разоблачает авантюристические планы американских претендентов на мировое господство, их крикливые разглагольствования об «американском руководстве всем миром». Империалисты США, пишет он, лелеют такие бредовые экспансионистские мечты, каких не знал ни один правящий класс в истории: «Им грезится империя, которая затмит империи Чингис-хана, древнего Рима, Испании, Англии, нацистской Германии и Японии. Эта империя будет раем для монополистов Уолл-стрита, завоевавших весь мир, — раем, в котором они будут наслаждаться прибылью и властью...»

Автор анализирует внешнюю и внутреннюю политику США, всецело приспособленную к планам Уолл-стрита, мечтающего о мировом господстве. Таков смысл доктрины Трумэна, плана Маршалла, Северо-атлантического союза, который создан специально для подготовки войны против СССР. С помощью большинства ООН, состоящего из подкармливаемых американскими субсидиями государств, миллиардеры и миллионеры США начали превращать ООН в орудие своих империалистических авантур.

В США в мирное время введена обязательная воинская повинность, а военные расходы уже в 1949 году в 15 раз превысили военный бюджет 1940 года. По всему миру разбросаны военно-морские и авиационные базы США. Число их доходит до 500. Американские империалисты поддерживают и перевооружают своих вассалов в Европе и Азии, чтобы использовать народы вассальных стран как пушечное мясо.

Всё это сопровождается неимоверной кампанией лжи и обмана масс. Никогда ещё за всю мировую историю, указывает Фостер, не было кампании лжи, равной по своему размаху и тщательности организации нынешней идеологической борьбе капиталистов против социализма.

Империалисты Уолл-стрита решительно выступают против мирного соглашения с СССР. Военная истерия, так называемая «холодная» война, необходима им во что бы то ни стало. Если дать этой тщательно раздуваемой военной истерии улечься, то монополии лишатся миллиардных военных заказов от правительства. «Американский капитализм,— пишет Фостер,— смертельно боится мирного сотрудничества с СССР. США и СССР могут и должны жить в согласии, несмотря на различие своих социальных систем. Сталин говорил это много раз. Однако Уолл-стрит принципиально противится такому согласию».

Фостер беспощадно бичует грубую демагогию, под прикрытием которой американский империализм идёт к установлению фашистской диктатуры и к развязыванию новой войны. «Тошно слушать,— пишет Фостер,— лицемерную болтовню монополистических «праведников» и их подголосков на тему «о моральном руководстве миром». Правая рука Гитлера — Геббельс — был дилетантом в сравнении с американскими проповедниками войны... Американский империализм представляет собой организацию самых бесчеловечных в мире фашиствующих капиталистических бандитов, а его глашатаи и продажные писаки нагло выдают его за поборника демократии, защитника всеобщего мира и хранителя человеческой морали».

Грозным предупреждением поджигателям войны звучат слова Фостера о той колоссальной катастрофе, которая постигнет американский империализм, если он посмеет начать задуманную им войну против СССР и других демократических стран: «Мировая капиталистическая система,

безнадёжно подорванная в результате первой и второй мировых войн, прогнила насквозь. Новая мировая война повлечёт за собой её полное банкротство, а пожалуй, и окончательное уничтожение».

* * *

Закат капитализма сказывается также в разложении буржуазной демократии, в уничтожении последних остатков «демократических свобод». Империалистическая буржуазия, охваченная смертельным страхом перед растущими силами демократии и социализма, встала на путь фашизации страны.

Фашиствующий американский империализм, пишет Фостер, в целях утончённого идеологического обмана масс «рядится в тогу миролюбия и демократии и поэтому становится еще опаснее». Америка является фактической собственностью горстки миллиардеров. Они не только владеют промышленностью, но и держат под своим контролем правительство. Монополисты Уолл-стрита не довольствуются контролем над правительством, так сказать, издалека. Они вторглись в самое нутро его, посадив своих доверенных лиц на высокие посты в правительстве и во всех министерствах: «Верхушка американского правительства, в том числе президент Трумэн, является орудием Уолл-стрита». Монополисты назначили кучку реакционных генералов и адмиралов на виднейшие правительственные должности и ввели многих представителей высшего офицерства непосредственно в органы управления промышленностью. Так происходит прямое сращивание государственного аппарата США с монополистическим капиталом: усиливается тенденция развития государственно-монополистического капитализма.

В книге показано, как монополистическая буржуазия США осуществляет фашизацию в области внутренней политики. В этом заключается смысл таких позорных явлений, как разжигание шпиономании, военного психоза, антикоммунистической, антисоветской истерии, как бесчинства комиссии палаты представителей по расследованию «антиамериканской деятельности», принятие закона Тафта—Хартли, вводящего рабский труд, «проверка лояльности» служащих правительственных учреждений, массовая милитаризация населения США, фашистский закон Маккарена, аресты и судебные расправы с руководителями компартии, попытки объявить коммунистическую партию вне закона.

Сугубо антидемократический характер американского капитализма резко проявляется в позорном обращении с негрятянским народом. Негров унижают и оскорбляют самым возмутительным образом, лишают права голоса, права работать в промышленности, их в последнюю очередь принимают на работу и в первую очередь увольняют, им чинят всякие препятствия в приобретении квалификации, в получении образования. Но страшнее всего произвол «судов Линча», жестокие расправы, расстрелы и сжигание негров.

Особенно яростно обрушилась империалистическая реакция на коммунистическую партию, которая занимает в США первую линию обороны мира и демократических свобод. Стремясь поставить коммунистическую партию вне закона, правящие круги инсценировали судебный процесс руководящих деятелей партии, единственная «вина» которых заключается в том, что они защищают мир и социальный прогресс, что они против войны и фашизма.

Книга «Закат мирового капитализма» вышла в свет, когда автор её вместе с другими руководителями компартии подвергся судебному преследованию за свои коммунистические убеждения. Книга Фостера — смелое обвинение, брошенное в лицо империалистической буржуазии США. Фостер указывает, что обвинения руководителей компартии в подстрекательстве к насильственному свержению правительства не только нелепы

сами по себе, но и представляют вопиющее нарушение свободы слова, гарантированной на бумаге конституцией США.

Как известно, в результате провокационного процесса, длившегося с 17 января по 21 октября 1949 года, одиннадцать членов Национального комитета компартии США приговорены к долголетнему тюремному заключению и огромным штрафам. Верховный суд США 4 июня 1951 года отклонил апелляцию руководителей компартии, в которой подчёркивалось, что обвинительные акты противоречат конституции США. Отклонив апелляцию, верховный суд дал сигнал к новой волне судебных провокаций. Арестованы и брошены в тюрьму многие активные деятели коммунистической партии США. Как сообщает американская печать, министерство юстиции США собирается отобрать из списка, содержащего имена 12 тысяч коммунистов, новые дела для передачи в суд. Всем будет предъявлено стандартное обвинение в попытке «свергнуть правительство США путём насилия».

Всё это наряду с введением «чрезвычайного положения», с диктаторскими полномочиями, которые присвоил президент Трумэн,— большой шаг по пути к фашизму.

Объявив «крестовый поход» против коммунизма, американские империалисты подхватили знамя, выпавшее из рук германских фашистов. Нынешняя фашистская политика правящей верхушки США, направленная в первую очередь против компартии, составляет основную часть программы подготовки войны. Реакционеры понимают, что если им удастся объявить компартию вне закона, то будет гораздо легче нанести удар профсоюзам и другим демократическим организациям.

«Это наступление, разумеется, не сломит коммунистическую партию, а, наоборот, лишь закалит и укрепит её,— указывает автор.— Весь мировой опыт революционной борьбы доказывает нелепость предположения, будто коммунистическую партию можно подавить насилием». Фостер подчёркивает, что политическое пробуждение широких народных масс в США, борьба демократических сил против реакции сорвёт зловещие планы правящей империалистической верхушки. Нарастающая в США волна возмущения и протеста против преследования компартии, растущее движение в защиту мира и демократии служат подтверждением слов У. Фостера.

* * *

В книге дан подробный анализ рабочего движения в США, показан рост организованности, сплочённости и политической сознательности пролетариата США. Большими достижениями последних лет являются развитие профсоюзного движения и рост политического самосознания миллионов негров.

У. Фостер вскрывает также серьёзные слабости рабочего движения в США; к ним относятся идеологическая отсталость профсоюзов, недостаточная организованность рабочего класса, отсутствие широкой, массовой политической партии рабочего класса, отсутствие подлинно пролетарской линии в профсоюзах, засилье реакционеров в профсоюзном руководстве. Всё это — результат разлагающего влияния агентуры империализма в рабочих организациях, результат того, что известная прослойка рабочего класса, особенно квалифицированные рабочие, издавна пользовалась крохами со стола богатей, наживающихся на несчастьях других народов, на разрушительных войнах.

У. Фостер клеймит реакционные профсоюзные круги, которые препятствовали и препятствуют развитию американского рабочего движения по пути прогресса и демократии. Американскую федерацию труда (АФТ), основанную в 1881 году, возглавляла в течение 50 лет пресловутая клика Гомперса. Среди сподвижников Гомперса в профсоюзном руководстве было немало завязанных гангстеров, наёмных убийц и мошенников. Они за

деньги срывали забастовки, без стеснения «страховали» предпринимателей от стачек, грабили рабочих и расхищали профсоюзные средства. Были среди них и просто провокаторы. Они душили демократию и управляли профсоюзами силой, а нередко пускали в ход и прямо террористические методы. Между этими бандами постоянно происходили вооружённые драки за власть над профсоюзами. Открыто защищая капитализм, профсоюзные бюрократы представляли и представляют собой политическое орудие буржуазных партий США. Многие из профбюрократов сами стали крупными капиталистами.

Как показано в книге, в АФТ и сейчас хозяйничает в основном охвосте старой гомперсовской клики. На съездах входящих в АФТ профсоюзов присутствуют почти исключительно высокооплачиваемые профсоюзные чиновники, и в работе этих съездов нет и следа демократизма. Высокие оклады, как и встарь, разлагают профсоюзный аппарат, а вдобавок то и дело появляются бюрократы вроде председателя союза докеров Райана, который добился того, что этот пост закреплён за ним пожизненно.

Фостер с возмущением пишет о профсоюзных главарях, поддерживающих доктрину Трумэна, «план Маршалла», Северо-атлантический пакт и всю внешнюю политику американского империализма и тем самым обнаруживающих своё единодушие с Уолл-стритом. Это империалисты от профсоюзного движения. Они держатся таких же империалистических взглядов, как и капиталисты, и рассчитывают, что им достанется доля награбленного. Они нередко превосходят своих хозяев в воинствующем шовинизме и патологической ненависти к Советскому Союзу и к коммунистической партии. «Кто может усомниться, что при первом же удобном случае большинство этих так называемых профсоюзных лидеров пойдёт за крупным капиталом не только на войну, но и на фашизацию США, как сделали их единомышленники в гитлеровской Германии!»

Что касается Конгресса производственных профсоюзов (КПП), указывает У. Фостер, то переход его верхушки на сторону Уолл-стрита приводит к катастрофическим последствиям для некогда прогрессивной политики этой организации. Группа Мэррея, которая когда-то проводила умеренно прогрессивную политику, сейчас пошла на раскол с левым крылом КПП по основному вопросу — о внешней политике Уолл-стрита. В итоге верхушка КПП примкнула к лагерю американского империализма.

У. Фостер разоблачает предательство профсоюзных главарей, проповедующих теорию «единства интересов» капиталистов и рабочих. Высмеивая попытку Мэррея «доказать», что в США нет классов и классовой борьбы, У. Фостер показывает, что профсоюзные заправилы являются покорными слугами воинствующих империалистов США. Гринь, мэррей и рейтеры даже перецеголяли капиталистов в разжигании антикоммунистической, милитаристской и антисоветской истерии в целях поддержки империалистического «плана Маршалла». Эти так называемые профсоюзные деятели стали глашатаями войны, штрейкбрехерами, раскольниками профсоюзного движения и полицейскими осведомителями. У. Фостер клеймит раскольническую и штрейкбрехерскую деятельность американских профсоюзных вельмож во Франции, в Италии, в странах Латинской Америки, их попытки подорвать сопротивление рабочих империалистической политике Уолл-стрита.

Отдельная глава «Вырождение международной социал-демократии» разоблачает предательство правых социал-демократов. Читатель видит на ряде убедительных фактов полное банкротство и всё усиливающееся загнивание правых социал-демократов, выродившихся в агентуру американского империализма. «История доказала всю несостоятельность правых социал-демократов. Проблема состоит, однако, в том, чтобы рабочие окончательно сломили их мощь, прежде чем им, этим лакеям англо-американского империализма, удастся совершить ещё одно огромное предательство — вовлечь человечество в третью мировую войну».

В книге много страниц посвящено борьбе коммунистической партии США за мир, демократию, за светлое будущее трудящихся масс, за развитие мирового коммунистического движения.

Компартия США относительно немногочисленна (70 тысяч членов). Однако, как подчёркивает автор, коммунисты всё же сумели создать ядро организации, которая превратится со временем в массовую партию. «В процессе этой работы,— пишет У. Фостер,— мы ознакомили многие тысячи передовых рабочих с основными положениями марксизма-ленинизма. Наша партия накопила огромный опыт, сражаясь во многих фронтах классовой борьбы в Америке. В бесчисленных крупных боях, которые вели профсоюзы, негритянский народ, фермеры и все американцы, мы доказывали массам огромное значение коммунистического руководства». Американская коммунистическая партия закалилась в борьбе против оппортунистов, изгнав их из своих рядов.

В настоящее время коммунистическая партия США стремится к созданию могучего фронта рабочих, фермеров, негров, интеллигенции и других демократических сил для борьбы за мир, за жизненные интересы трудящихся, за демократию.

В статье «Народный фронт и народная демократия» освещена политика американской коммунистической партии, а также уточнены взгляды автора на вопросы, касающиеся тактики народного фронта и природы новых государств народной демократии.

Работа У. Фостера содержит некоторые биографические моменты. Автор, семидесятилетие которого компартия США отмечала в феврале 1951 года, родился и вырос в рабочей семье, испытал на себе все ужасы капиталистического гнёта и эксплуатации. Уильям Фостер рано вступил на путь борьбы за жизненные интересы американского народа и его авангарда — рабочего класса, посвятив этому делу пятьдесят лет жизни. В книге рассказывается о первых шагах автора в рабочем движении, его активной борьбе за прогрессивное профсоюзное движение, против предателей рабочего класса. Показано, какую огромную, решающую роль сыграло учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина в формировании мировоззрения У. Фостера, как убеждённого, сознательного борца и руководителя рабочего движения. Благородная деятельность У. Фостера, одного из выдающихся руководителей американского революционного движения, направлена на защиту демократии, мира и жизненных интересов трудящихся США.

В. ЧЕПРАКОВ

А04356.

Изд. № 377.

Тираж 550.000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абагин (главный редактор), Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков, В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, И. Т. Виноградов, М. Д. Каммари.

Подписано к печати 30/VI 1951 г. Зак. № 1624. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.