

# БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ  
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ  
ЖУРНАЛ  
ЦК ВКП(б)

XXVIII год издания

№ 18

СЕНТЯБРЬ

1951 г.

Адрес редакции:  
Москва, Ленинградское  
шоссе, ул. «Правды», 24.  
Тел. Д 3-36-38.

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| ПЕРЕДОВАЯ — Поворотный пункт в истории Европы . . . . .                                       | 1  |
| Э. БУРДЖАЛОВ — Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)»<br>и историческая наука . . . . .     | 9  |
| А. ВИНТЕР — Роль великих строек коммунизма в подъёме произ-<br>водительных сил СССР . . . . . | 23 |
| Д. БЛАГОЙ — Национальные особенности русской литературы . .                                   | 33 |
| Ю. ПАВЛОВ — Идеология империализма под маской «демократиче-<br>ского социализма» . . . . .    | 47 |

### ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

|   |    |
|---|----|
| В. ДОНСКОЙ — Идеино-политическая работа парторганизаций выс-<br>ших учебных заведений . . . . . | 59 |
| М. КАУНАЙТЕ — О работе с женским активом .. . . .   | 67 |

### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

|   |    |
|---|----|
| Б. КРЫЛОВ — Факты и цифры, разоблачающие американских под-<br>жигателей войны . . . . . | 75 |
|---|----|

## Поворотный пункт в истории Европы

Два года тому назад — 7 октября 1949 года — было провозглашено создание Германской Демократической Республики. Это событие явилось, по определению товарища Сталина, поворотным пунктом в истории Европы. Народы Европы дважды за последние десятилетия подверглись нашествию германских империалистов. Испытав ужасы длительных кровопролитных войн, подготовленных силами международной реакции, народы мира кровно заинтересованы в подлинно демократическом разрешении германской проблемы. Образование Германской Демократической Республики заложило прочные основы для создания новой демократической Германии. «Не может быть сомнения, — писал товарищ Сталин, — что существование миролюбивой демократической Германии наряду с существованием миролюбивого Советского Союза исключает возможность новых войн в Европе, кладёт конец кровопролитиям в Европе и делает невозможным закабаление европейских стран мировыми империалистами».

Всемирно-историческая победа советского народа над германским фашизмом во второй мировой войне освободила немецкий народ от гитлеровского господства и создала условия для превращения Германии в миролюбивое демократическое государство. 8 мая — день подписания акта о безоговорочной капитуляции немецко-фашистских войск объявлен в Германской Демократической Республике национальным праздником, днём освобождения, днём благодарности Советскому Союзу. Капи-

туляцией, как указывалось в законе о праздновании Дня освобождения, «была подведена черта под одну из глав немецкой истории, полную ужаса и насилия, подавления всего прогрессивного». За этой чертой стало возможным положить начало новой эпохе в истории немецкого народа в качестве демократической миролюбивой и независимой нации. Однако эта возможность была претворена в жизнь лишь в Восточной Германии. Там в результате демократической политики советских оккупационных властей народные массы получили возможность уничтожить господство монополистов, милитаристов и юнкеров и взять все рычаги власти в свои руки. Именно благодаря этой политике сложились благоприятные условия для роста и сплочения демократических сил во главе с Социалистической единой партией Германии, возникшей в апреле 1946 года в результате слияния коммунистической и социал-демократической партий в Восточной Германии на базе марксизма-ленинизма. СЕПГ находится ныне на пути к превращению в партию нового типа. Верная революционным традициям германского пролетариата, СЕПГ «является основной силой всех демократических и прогрессивных сил Германии в их борьбе за окончательное искоренение милитаризма и реакции, за ликвидацию последствий войны, в которую фашизм вверг немецкий народ» (из приветствия ЦК ВКП(б) Третьему съезду СЕПГ).

Руководствуясь принципами марксизма-ленинизма, СЕПГ ведёт немецкий народ по пути создания единой демократической и миролюбивой Германии. Когда американско-английские империалисты осуществили раскол Германии, создав марионеточное боннское правительство, СЕПГ призвала немецкий народ взять судьбу страны в свои собственные руки. На пленуме Центрального правления СЕПГ в октябре 1949 года была принята программа широкого объединения всех прогрессивных и патриотических сил Германии в борьбе против американских планов, угрожающих национальному существованию германского народа, и за создание единого демократического германского государства. По словам Вильгельма Пика, эта программа стала «политической основой исторического решения от 7 октября 1949 г. ... о провозглашении Германской Демократической Республики».

В приветствии товарища Сталина В. Пику и О. Гротеволу по случаю провозглашения Германской Демократической Республики раскрывается огромное значение её образования для судеб дела мира. Это приветствие подытоживает опыт последней войны, в которой народы СССР и Германии понесли наибольшие жертвы. Война показала, что советский и немецкий народы обладают наибольшими потенциями в Европе для совершения больших акций мирового значения. «Если эти два народа, — указывает товарищ Сталин, — проявят решимость бороться за мир с таким же напряжением своих сил, с каким они вели войну, то мир в Европе можно считать обеспеченным».

За два года своего существования Германская Демократическая Республика стала важным оплотом мира в Европе, главной опорой патриотических сил всей страны в их борьбе за единство Германии, за демократию и мир. Опыт показал, что существование Германской Демократической Республики, опирающейся на помощь СССР и народно-демократических государств, а также на поддержку всего немецкого народа, является крупнейшим препятствием на пути осуществления американских планов развязывания войны в Европе.

Правительство Германской Демократической Республики, верное программе Национального фронта демократической Германии, решительно отстаивает мир между народами. На территории ГДР были организованы такие крупные манифестации в защиту мира, как Общегерманский слёт молодёжи в мае 1950 года, на котором присутствовали более 700 тысяч человек, и Всемирный фестиваль молодых борцов за мир в ав-

густе 1951 года, на котором встретились представители молодёжи более 100 стран. Эти грандиозные манифестации показали, что идеи мира и дружбы народов глубоко проникли в сознание молодого поколения Германии, которое американские империалисты замыслили использовать как «пушечное мясо» в будущей войне.

Миролюбивую политику правительства Германской Демократической Республики поддерживают все слои её населения. Население республики единодушно подписалось под Стокгольмским Воззванием Всемирного Совета Мира о запрещении атомной бомбы. Новым большим успехом сторонников мира в Германии явилось недавно проведённое всенародное голосование против ремилитаризации Германии, за заключение мирного договора с Германией в 1951 году. Свыше 13 миллионов немцев, или 96% населения Германской Демократической Республики, принявших участие в опросе 3—5 июня 1951 года, высказались против ремилитаризации и за заключение мирного договора.

Движение против ремилитаризации неразрывно связано с борьбой за единство всей Германии на демократической основе. Опорой немецкого народа в этой справедливой борьбе является Германская Демократическая Республика. Именно по инициативе её правительства и Народной палаты в конце 1950 года и в январе 1951 года были выдвинуты предложения начать переговоры о создании Общегерманского учредительного совета. Однако эти предложения были боннским правительством отвергнуты.

В ответственный для судеб Германии час, когда западные державы на недавних совещаниях в Вашингтоне и Оттаве приняли решения, имеющие своей целью ускорить ремилитаризацию Германии и вовлечь её в агрессивный Северо-атлантический блок, Народная палата снова обратилась к боннскому парламенту и ко всему немецкому народу с предложением созвать общегерманское совещание представителей Германской Демократической Республики и Западной Германии для решения следующих задач: 1) назначить общегерманские свободные, равные и тайные демократические выборы в Национальное собрание для создания единой демократической миролюбивой Германии; 2) потребовать быстрее заключения мирного договора с Германией и последующего вывода из Германии всех оккупационных войск.

Немецкий народ усиливает борьбу за воссоединение Германского государства на мирных и демократических началах. Народ видит, что Германская Демократическая Республика является верным и надёжным защитником его коренных национальных интересов, твёрдой государственной опорой его стремления к миру и единству.

Марионеточное правительство Аденауэра вместе с кликой Шумахера по приказу Вашингтона отклоняет миролюбивые предложения Германской Демократической Республики. Но, как справедливо указал Гротеволь, «кроме представителей боннского парламента, имеются ещё миллионы простых немцев, требующих мира и единства страны». А эти миллионы простых людей полностью поддерживают предложения Народной палаты ГДР о мирном и демократическом воссоединении Германии.

За своё короткое, двухлетнее существование Германская Демократическая Республика уже добилась серьёзных успехов во всех областях хозяйственного и культурного строительства. Эти успехи не только укрепляют республику — твёрдыню борьбы народных масс Германии за единство и мир, — но и показывают всему немецкому народу единственно возможный путь к избавлению от империалистической кабалы, к подлинному экономическому процветанию. Успехи Германской Демократической Республики стали возможны лишь на основе проведённых ранее в Восточной Германии социально-экономических реформ, а также благодаря бескорыстной помощи со стороны Советского Союза.

Уже ко второй половине 1950 года в республике был превышен уровень производства 1936 года. В ряде отраслей промышленности производство далеко шагнуло за довоенный уровень. Таким образом, за 5 лет Восточная Германия в основном справилась с восстановлением довоенного уровня промышленного производства. После первой мировой войны, которая была гораздо менее разрушительной, чем вторая, довоенный уровень в Германии был достигнут лишь через 9 лет после окончания войны. Это сравнение иллюстрирует огромные преимущества демократического, антифашистского режима, установленного в Германской Демократической Республике, перед капиталистической системой хозяйства в империалистической Германии.

По инициативе Социалистической единой партии Германии правительство в августе 1950 года приняло пятилетний план развития народного хозяйства республики на 1951—1955 годы. Планом намечено удвоение промышленного производства республики в 1955 году по сравнению с 1936 годом. Ускоренными темпами будут развиваться металлургия, машиностроение и энергетическая промышленность. Это поможет преодолеть диспропорции, создавшиеся в народном хозяйстве республики вследствие раскола Германии. Большое внимание уделяется также дальнейшему подъёму транспорта. В области сельского хозяйства планом намечено значительное увеличение посевных площадей, повышение урожайности культур и продукции животноводства. Национальный доход в 1955 году должен возрасти на 60% по сравнению с 1950 годом, а потребление продовольствия и промышленных товаров на душу населения должно увеличиться в 2—4 раза.

Пятилетний план — это программа расцвета мирной экономики в условиях, когда уничтожена власть монополистов и юнкеров и установлен демократический строй. План показывает всему немецкому народу, какие колоссальные преимущества даёт трудящимся уничтожение господства империалистических эксплуататоров.

В выполнении пятилетнего плана уже достигнуты первые успехи. Объём промышленного производства республики в первом квартале 1951 года по сравнению с первым кварталом прошлого года повысился на 22%. План второго квартала 1951 года выполнен на 107%, причём уровень промышленного производства на 25% выше, чем во втором квартале 1950 года. Основой этих успехов является народная промышленность. Если в 1948 году её удельный вес в общей стоимости промышленной продукции республики составлял 60%, то в 1950 году он возрос до 73,9%. Сейчас в Германской Демократической Республике осуществляется новое крупное строительство в металлургической, угольной, химической и других отраслях промышленности. Благосостояние населения возросло. Систематически снижаются цены. В конце 1950 — начале 1951 года было отменено нормирование многих важных продовольственных продуктов. Улучшилось снабжение населения текстильными товарами.

Все эти достижения объясняются прежде всего решительной борьбой рабочего класса во главе с Социалистической единой партией Германии за укрепление антифашистского, демократического режима. Рабочему классу отныне принадлежит ведущая роль в республике. Рабочий класс, показывая образцы трудовой дисциплины и трудового энтузиазма, ведёт за собой крестьянство и всех трудящихся. Успешное развитие Германской Демократической Республики обусловлено также укреплением союза рабочего класса с крестьянством под руководством рабочего класса на основе проведённой земельной реформы. Трудовое крестьянство всё активнее включается в политическую жизнь. Оно стало важной опорой демократической власти. Крепнет сотрудничество рабочего класса с трудовой интеллигенцией. Работники умственного труда вносят свой вклад

в дело экономического восстановления, в борьбу за воссоединение Германии и за мир.

Политика блока со всеми антифашистскими демократическими партиями и массовыми организациями, которую проводит Социалистическая единая партия Германии, укрепление этого блока остаётся одной из главных задач борьбы за единство и мир. Республика в этой борьбе опирается на поддержку всего немецкого народа, ибо Национальный фронт объединяет патриотические силы всей Германии для совместной работы и совместной борьбы за мир и демократию.

Важнейшей предпосылкой успешного развития Германии является дружественная помощь со стороны Советского Союза. «Успехи восстановления в Германской Демократической Республике, — говорил генеральный секретарь ЦК СЕПГ Вальтер Ульбрихт, — гарантируются и обеспечиваются поддержкой великого Советского Союза и стран народной демократии. Тесная связь Германской Демократической Республики с Советским Союзом и с другими странами, ведущими плановое хозяйство, показывает всему немецкому народу, как можно разрешить все жизненные вопросы Германии на благо народа».

Прошедшие два года показали, что только последовательное выполнение Потсдамских решений, только решительная демократизация и демилитаризация Германии могут обеспечить правильное решение германского вопроса и мирное развитие страны. В то время как в Восточной Германии укрепились силы мира и демократии, в Западной Германии подняли голову, а затем стали задавать тон реваншистские агрессивные круги. Тогда как Германская Демократическая Республика превратилась в фактор мира в Европе, боннское марионеточное государство стало угрозой всеобщему миру.

В Западной Германии американские монополисты возрождают немецкий империализм — зачинщика двух кровопролитных мировых войн. На боннской арене действуют те же фигуры, которые раньше хозяйничали в империалистической Германии. Выпущен на свободу пушечный король Альфред Крупп. Его концерн ныне даёт уже почти 2 миллиона тонн стали в год. Восстановлена в своих старых позициях семья Тиссена — основной акционер пресловутого Стального треста. Возобновили производство концерны Ханиэля, Клекнера, Маннесмана, Геша и другие военные концерны. Как указано в выпущенной недавно «Белой книге» Национального фронта демократической Германии, в Западной Германии верховодят ныне под покровительством американского монополистического капитала 40—50 немецких финансовых магнатов.

Возрождение германского империализма проявляется в восстановлении и укреплении немецких монополий, тесно связанных с монополистическим капиталом США; в ремилитаризации Западной Германии путём создания армии; в проведении реваншистской политики — политики подстрекательства к войне против Советского Союза и стран народной демократии; в переводе экономики на военные рельсы; в господстве крупных капиталистических монополий над государственным аппаратом, в сращивании монополий с органами государства; в фашизации Западной Германии и в переходе к открытому террору против трудящегося населения.

Полную ответственность за преступную политику возрождения германского империализма и ремилитаризации Западной Германии несёт правое руководство социал-демократической партии во главе с Шумахером. Подрывной деятельностью правых социалистов в рабочем классе, их активным участием в фашизации и милитаризации Западной Германии наглядно подтверждают слова товарища Сталина о том, что социал-демократия «является основной опорой капитализма в рабочем классе в деле подготовки новых войн и интервенций».

Как в период между двумя мировыми войнами, когда заправили монополистического капитала США поставили на ноги германский империализм, способствовали приходу к власти в Германии гитлеровской фашистской клики и всячески помогали ей развязать вторую мировую войну, так и теперь американские поджигатели войны превращают возрождаемый ими германский империализм в своего главного военного союзника.

На совещании министров иностранных дел трёх западных держав — США, Англии и Франции — в Вашингтоне, а затем на очередной сессии совета Северо-атлантического союза приняты решения, суть которых сводится к ускорению ремилитаризации Германии, причём речь идёт о новом, завершающем этапе возрождения германского милитаризма и подготовке его к войне. Именно эту цель преследует утверждение «плана Плевена», названного так по имени нынешнего премьер-министра Франции Плевена, а фактически продиктованного Вашингтоном. По этому плану, представляющему собой путь к легализации германского милитаризма, несущего угрозу новой войны в Европе, возрождаемая в Западной Германии реваншистская армия уже в скором времени будет насчитывать 250 тысяч человек и иметь в своём распоряжении 2 тысячи самолётов. Американские хищники даже не скрывают, что именно эти регулярные войска из Западной Германии будут основой спешно сколачиваемой «европейской» армии во главе с американским главнокомандующим Эйзенхауэром. Вашингтонское совещание утвердило и «план Шумана», то есть утвердило организацию «европейского объединения угля и стали», объединяющего тяжёлую промышленность немецкого Рура с тяжёлой промышленностью Франции, Бельгии, Италии, Голландии и Люксембурга. Этот «французский» план американского происхождения создаёт условия, обеспечивающие магнатам Рура, контролируемым империалистами США, главенствующее положение в западноевропейском производстве вооружений. Так устанавливается экономическое господство немецких милитаристов, действующих по указке США, над всей Западной Европой.

Западные державы пытаются замаскировать чисто военные цели своих решений ничего не значащим жестом — заменой оккупационного статуса Западной Германии «договором о безопасности». Но при ближайшем рассмотрении этот «договор» оказывается лишь новым прикрытием колониальных порядков, установленных американско-английскими интервентами на западногерманской территории. Западные державы оставляют за собой «особые права», которые сводят к нулю все их лживые обещания о восстановлении суверенитета Западной Германии. Эти особые права означают неограниченное продолжение оккупационного режима со стороны США, Англии и Франции.

Суть современной политики западных держав в Германии вновь была разоблачена в ноте Советского правительства правительству Франции от 11 сентября 1951 года. В этой ноте указано, что меры, проводимые правительствами трёх западных держав, полностью противоречат Потсдамскому решению и создают угрозу повторения германской агрессии: «Эти мероприятия носят характер открытой подготовки военного союза с агрессивными силами Западной Германии».

Политика западных держав в Германии противоречит национальным интересам германского народа и взваливает на западногерманское население двойное иго — иго германской монополистической буржуазии и алчной, авантюристской монополистической буржуазии США. Ремилитаризация обрекает трудящихся Западной Германии на полное обнищание. За так называемое прекращение состояния войны боннское правительство обязалось уплатить более 30 миллиардов марок внешних долгов, включая долги за «помощь» по плану Маршалла. Содержание войск интервентов обходится немцам Западной Германии в 11 миллиардов марок. Ограбление западногерманских народных масс сопровождается ро-

стом безработицы. По официальным, явно заниженным данным, в июне 1951 года в Западной Германии числилось 1,7 миллиона полностью безработных, а вместе с частично безработными общее число безработных достигло около 3,3 миллиона. Прибыли германский монополистов после войны увеличились в 2—3 раза.

Крах гибельной политики, проводимой поджигателями войны, неизбежен. Товарищ Сталин ещё в 1925 году в связи с подобными же попытками заключить сговор, взваливавший путём так называемого «плана Дауэса» двойное бремя на немецкий народ, указывал: «Думать, что такая культурная нация, как Германия, и такой культурный пролетариат, как германский, согласится нести двойное ярмо без ряда серьёзных попыток революционного взрыва,— значит верить в чудеса». Товарищ Сталин неоднократно предупреждал, что нельзя решать германский вопрос «без хозяина», без германского народа, и ещё 27 лет назад предсказывал неминуемый провал всех планов превращения Германии в колонию. «Можно, конечно, «планировать» превращение Германии в завязную колонию,— писал товарищ Сталин.— Но пытаться превратить на деле в колонию такую страну, как Германия, теперь, когда даже отсталые колонии с трудом приходится удерживать в повиновении,— это значит заложить мину под Европу».

В Западной Германии ширится национальное сопротивление агрессивной политике американского империализма. Успешно проводится кампания по сбору подписей против ремилитаризации. Движение за мир, против ремилитаризации Западной Германии возглавляет рабочий класс и его боевой авангард — коммунистическая партия. КПГ разъясняет народным массам, какой опасности подвергается вся немецкая нация, указывает пути избавления от этой опасности, способы борьбы за подлинные интересы трудящихся, за единую миролюбивую Германию. Огромный отклик среди немецкого народа нашли предложения Народной палаты ГДР о созыве общегерманского совещания. Население Западной Германии всё более убеждается, что тот путь, по которому идёт Германская Демократическая Республика, ведёт к осуществлению национальных чаяний народа: воссоединению Германии, обеспечению мира и демократии.

Советский Союз, верный сталинской политике мира и дружбы между народами, всегда выступал за справедливое разрешение германского вопроса в соответствии с коренными национальными интересами как самого германского народа, так и народов всех стран мира. Ещё во время войны товарищ Сталин указывал на необходимость делать различие между германским народом и гитлеровской кликой: «гитлеры приходят и уходят, а народ германский, а государство германское — остаётся».

Политику Советского Союза в германском вопросе товарищ Сталин сформулировал так: «Говоря коротко, политика Советского Союза в германском вопросе сводится к демилитаризации и демократизации Германии». Руководствуясь указаниями великого вождя народов, Советский Союз проводил в отношении Германии последовательную политику искоренения основ германской агрессии и милитаризма, политику создания предпосылок для подлинного демократического и мирного развития страны. На всех международных конференциях, посвящённых германскому вопросу, Советский Союз всегда отстаивал эти принципы, выступая за демократизацию и демилитаризацию Германии, за восстановление её национального единства и суверенитета. Советский Союз поддерживал и поддерживает стремление германского народа взять судьбу страны в свои собственные руки. Именно поэтому Советский Союз сразу же признал Германскую Демократическую Республику, установил с ней дипломатические отношения и неизменно оказывает ей огромную помощь. Руководствуясь желанием облегчить усилия германского народа по восстановлению и развитию народного хозяйства Германии и учитывая устано-

вившиеся дружественные отношения между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой, правительство СССР в мае 1950 года приняло решение снизить оставшуюся к выплате сумму репараций на 50%, то есть до 3 171 миллиона долларов. Советское правительство передало в собственность германского народа ряд предприятий, переданных ранее СССР в счёт репараций, и заключило торговое соглашение с Германской Демократической Республикой.

Благодаря мудрой и дальновидной политике СССР неизмеримо вырос за прошедшие два года международный авторитет Германской Демократической Республики, укрепились её внешнеполитические связи с Советским Союзом и со странами народной демократии. В результате последовательно демократической внешней политики правительства ГДР складываются новые отношения между германским народом и народами стран Восточной и Юго-Восточной Европы. Показателем этих новых отношений явились договоры, заключённые Германской Демократической Республикой с рядом стран народной демократии. Особое значение имеет её соглашение с Польской республикой от 6 июля 1950 года о демаркации государственной границы между обеими странами по Одеру и Нейссе. Эти соглашения устраняют вековое недоверие, укрепляют дружбу между народами, освободившимися от ига империализма, и являются важной гарантией сохранения мира в Европе.

Германская Демократическая Республика активно включилась в миролюбивый демократический лагерь. Осенью 1950 года республика была принята в качестве равноправного члена в Совет экономической взаимопомощи, в который входят Советский Союз и страны народной демократии. Её представители участвовали также в созданном по инициативе СССР Пражском совещании министров иностранных дел 8 стран, принявшем программу демократического и мирного разрешения германского вопроса.

Новым проявлением политики дружбы и поддержки национальных требований германского народа, которую проводит Советский Союз, является ответ председателя Советской контрольной комиссии генерала армии Чуйкова на вопрос корреспондента Телеграфного агентства Германской Демократической Республики в связи с предложением Народной палаты ГДР боннскому парламенту о созыве общегерманского совещания. В ответе говорится, что советское правительство стояло и стоит за восстановление единства Германии на демократических и мирных началах, а также за ускорение заключения мирного договора с Германией с последующим выводом всех оккупационных войск из Германии. В ответе подчёркивается, что все усилия по осуществлению этих задач найдут самую энергичную и притом самую бескорыстную поддержку Советского Союза.

Опираясь на поддержку Советского Союза и всего демократического лагеря, вдохновляемые мудрой сталинской мирной политикой, демократические силы Германии добиваются выполнения своей исторической задачи — создания единой демократической миролюбивой независимой Германии.



# Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)» и историческая наука

---

*Э. Бурджалов*

Тринадцать лет назад, 1 октября 1938 года, вышел в свет гениальный труд И. В. Сталина «История ВКП(б). Краткий курс», принадлежащий к тем великим творениям марксистской мысли, которые не только объясняют мир, но и вооружают трудящихся на борьбу за его революционное преобразование.

Ни одно учение, ни одна теория не играла, да и не может играть такую организующую, мобилизующую и преобразующую роль в развитии общества, какую играет марксизм-ленинизм. Это объясняется тем, что марксизм-ленинизм правильно выражает потребности материальной жизни общества и, обобщая новый практический опыт, непрерывно идёт вперёд, развивается и совершенствуется. Творческий характер марксистско-ленинской теории вытекает из самого её существа и является важнейшим источником её великой жизнеутверждающей силы.

Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)» — одно из самых выдающихся произведений творческого марксизма. В нём обобщён гигантский опыт большевистской партии, равного которому не имеет ни одна партия в мире, и развиты все основные положения марксистско-ленинского учения. История и теория большевизма представляют собой одно неразрывное целое. История ВКП(б) есть марксизм-ленинизм в действии. «Краткий курс истории ВКП(б)» — научная история большевизма и вместе с тем энциклопедия основных знаний в области марксизма-ленинизма.

Ещё в 1931 году в письме в редакцию журнала «Пролетарская революция» товарищ Сталин указывал на необходимость поднять вопросы истории большевизма на должную высоту, поставить дело изучения истории нашей партии на научные, большевистские рельсы. Эту задачу выполнил «Краткий курс истории ВКП(б)». С выходом сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)» наша партия получила единое, подлинно научное руководство по истории и теории большевизма.

В отличие от прежних учебников «Краткий курс истории ВКП(б)» излагает историю партии в тесной связи со всей историей страны. В каждой главе «Краткого курса» даётся глубокий анализ экономического и политического положения страны и международной обстановки того периода, события которого освещаются в той или иной главе. Это позволяет глубже понять, какими объективными условиями определялась теоретическая и практическая деятельность партии на том или ином историческом этапе.

«Краткий курс истории ВКП(б)» показывает упорную и непримиримую борьбу партии с многочисленными враждебными течениями, показывает, что борьба большевиков с антибольшевистскими течениями и фракциями была принципиальной борьбой за ленинизм, что при наличии антагонистических классов были неизбежны внутрипартийные противоречия, что развитие и укрепление ВКП(б) происходило в порядке преодоления этих противоречий. История ВКП(б) есть история борьбы с мелкобуржуазными партиями эсеров, меньшевиков, анархистов, националистов и их троцкистско-бухаринским охвостом, история разгрома этих врагов проле-

тариата. Без такого разгрома победа Октябрьской революции и построение социализма в СССР были бы невозможны.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» дана научная периодизация истории ВКП(б). В основу этой периодизации положены важнейшие события общественной жизни страны, определявшие задачи и тактику коммунистической партии на каждом историческом этапе. Правильная периодизация истории ВКП(б) дала возможность осветить светом марксистско-ленинской теории славный путь, пройденный нашей партией от первых, маленьких марксистских кружков и групп до великой партии большевиков, руководящей ныне первым в мире социалистическим государством рабочих и крестьян.

В отличие от прежних учебников, которые ограничивались описанием событий прошлого и излагали историю ВКП(б) как лёгкий и непонятный рассказ о делах минувших, «Краткий курс истории ВКП(б)» даёт научное марксистско-ленинское объяснение историческим событиям. Он рассматривает историю ВКП(б) не как сумму фактов и примеров, а показывает внутреннюю связь событий, раскрывает закономерности развития истории партии, разъясняет, чему учит коммунистов и рабочих всех стран замечательный опыт большевизма.

Всё содержание «Краткого курса истории ВКП(б)» проникнуто единством теории и практики революционной партии рабочего класса. Рассматривая историю большевистской партии, как марксизм-ленинизм в действии, «Краткий курс» излагает её на базе развёртывания основных идей марксизма-ленинизма. Товарищ Сталин показывает, как положения марксистско-ленинской теории неизменно подтверждаются революционной практикой, опытом классовой борьбы пролетариата и как марксизм-ленинизм развивается и обогащается на основе обобщения этой практики, этого опыта. Раскрывая целостность и преемственность марксистско-ленинского учения, «Краткий курс истории ВКП(б)» излагает то новое, что внесли в это великое учение Ленин и Сталин в результате творческого развития марксизма на основе обобщения нового опыта борьбы рабочего класса в эпоху империализма и пролетарских революций, в эпоху коммунистического строительства.

\* \* \*

«Марксизм,— указывает товарищ Сталин,— есть наука о законах развития природы и общества, наука о революции угнетённых и эксплуатируемых масс, наука о победе социализма во всех странах, наука о строительстве коммунистического общества» («Марксизм и вопросы языкознания», стр. 54, Госполитиздат, 1950).

«Краткий курс истории ВКП(б)» поднял эту науку на новую ступень. Обобщив новейшие данные науки и богатейшую революционную практику последних десятилетий, И. В. Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)» развил и конкретизировал законы развития природы и общества. Включённая в «Краткий курс истории ВКП(б)» работа «О диалектическом и историческом материализме» является подлинной вершиной марксистско-ленинской философской мысли. В ней в предельно ясной и сжатой форме изложены основы диалектического и исторического материализма, составляющего теоретический фундамент коммунизма.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» товарищ Сталин ставит в центр внимания главную проблему исторического материализма — проблему взаимоотношений между материальными, экономическими и духовными, идеологическими основами жизни общества. И. В. Сталин всесторонне обосновывает решающее положение исторического материализма, что материальная жизнь общества, его бытие является первичным, а его духовная жизнь — вторичным, производным; что общественное сознание является отражением общественного бытия.

Вместе с тем товарищ Сталин показывает, что общественные идеи, теории, политические взгляды, политические учреждения, являясь отражением материальной жизни общества, в свою очередь, оказывают обратное воздействие на неё. Старые, реакционные идеи, служащие интересам отживающих сил общества, тормозят общественное развитие. Новые же, передовые идеи, служащие интересам передовых сил общества, наоборот, облегчают это развитие. «Возникнув на базе новых задач, поставленных развитием материальной жизни общества, новые общественные идеи и теории пробивают себе дорогу, становятся достоянием народных масс, мобилизуют их, организуют их против отживающих сил общества и облегчают, таким образом, свержение отживающих сил общества, тормозящих развитие материальной жизни общества»<sup>1</sup>.

С исключительной силой и логикой «Краткий курс истории ВКП(б)» вскрывает внутреннюю связь между законами развития общества, установленными историческим материализмом, и практической деятельностью коммунистической партии. Чтобы не ошибиться в политике, указывает товарищ Сталин, партия рабочего класса должна руководствоваться законами развития общества, должна исходить в своей деятельности из конкретных условий материальной жизни общества и опираться на такую общественную теорию, которая «правильно отражает потребности развития материальной жизни общества и способна ввиду этого привести в движение широкие массы народа, способна мобилизовать их и организовать из них великую армию пролетарской партии, готовую разбить реакционные силы и проложить дорогу передовым силам общества» (стр. 112).

Руководствуясь законами развития общества, обобщая громадный исторический опыт ВКП(б) и мирового революционного рабочего движения, товарищ Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)» глубоко обосновал и поднял на новую ступень марксистско-ленинское учение о революции угнетённых и эксплуатируемых масс, о победе социализма во всех странах. Из закона перехода медленных количественных изменений в быстрые и внезапные качественные изменения следует, что революционные перевороты, совершаемые угнетёнными классами,— явление естественное и неизбежное, что переход от капитализма к социализму может быть совершён лишь путём качественного изменения капиталистического строя, путём социалистической революции. В «Кратком курсе истории ВКП(б)» вскрывается экономическая основа всякой социальной революции и роль в этой революции новых общественных идей, новых политических учреждений, новой политической власти.

Опираясь на опыт трёх русских революций, И. В. Сталин вскрывает всю научную несостоятельность и политическую вредность «теорий» западноевропейских социал-демократов, «теорий» меньшевиков, возводивших китайскую стену между буржуазной и социалистической революциями и отрицавших революционные возможности крестьянства. И. В. Сталин обосновывает и развивает ленинскую теорию перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

Исходя из того, что в новых исторических условиях, в условиях империализма, прежние установки марксистов о невозможности победы социализма в одной стране стали недействительны, товарищ Сталин творчески развил новую, ленинскую теорию социалистической революции. Неоценимое значение ленинской теории о победе социализма в одной стране, указывает товарищ Сталин, состоит не только в том, что она обогатила и двинула вперёд марксизм, но и в том, что она даёт революционную перспективу пролетариям отдельных стран, развязывает их инициативу в деле натиска на свою национальную буржуазию, укрепляет их веру в победу социалистической революции.

<sup>1</sup> «История ВКП(б). Краткий курс», стр. 111—112. В дальнейшем ссылки на страницы «Краткого курса истории ВКП(б)» даются в тексте.

Руководствуясь законами общественного развития и обобщая опыт социалистического строительства в СССР, товарищ Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)» развил дальше марксистско-ленинское учение о строительстве коммунистического общества. В «Кратком курсе истории ВКП(б)» показано, почему развёртывание социалистического хозяйства наша партия начала с индустриализации страны, в чём состоят пути и методы социалистической индустриализации СССР, как и почему осуществление индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства создало решающие условия для победы социализма в СССР.

И. В. Сталин всесторонне осветил коренные социально-экономические изменения, происшедшие в Советской стране в результате победы социализма, и раскрыл всемирно-историческое значение построения социалистического общества в СССР. «Построение социализма в СССР, — говорится в «Кратком курсе истории ВКП(б)», — представляет величайший поворот в истории человечества и всемирно-историческую победу рабочего класса и крестьянства СССР» (стр. 261). В «Кратком курсе истории ВКП(б)» дана глубокая характеристика экономических основ и закономерностей развития социалистического общества, уже построенного в СССР, и показано, какие широчайшие возможности открывает победа социализма для дальнейшего расцвета нашей Родины.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» раскрыто великое значение новой Конституции СССР, как Конституции победы социализма и рабоче-крестьянской демократии. Сталинская Конституция закрепила тот всемирно-исторический факт, что СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Многие важнейшие вопросы марксистско-ленинской теории, освещённые в «Кратком курсе истории ВКП(б)», получили дальнейшую разработку в последующих трудах товарища Сталина. Программным документом коммунизма явился доклад И. В. Сталина на XVIII съезде ВКП(б). В этом докладе товарищ Сталин, развивая дальше ленинскую теорию социалистической революции, пришёл к выводу о возможности построения коммунизма в СССР и в том случае, если сохранится капиталистическое окружение. Опираясь на гигантский опыт существования Советского государства, И. В. Сталин создал цельное и законченное учение о социалистическом государстве, дал анализ этапов развития нашего государства и изменения его функций, показал необходимость сохранения государства при коммунизме, в случае если будет продолжать существовать капиталистическое окружение. Товарищ Сталин дал характеристику политических основ социалистического строя и его движущих сил и наметил пути постепенного перехода от социализма к коммунизму.

В суровые годы всенародной борьбы против фашистских варваров И. В. Сталин продолжал вести огромную теоретическую работу, развивая и двигая вперёд марксизм-ленинизм. В сталинских выступлениях и приказах, составивших книгу «О Великой Отечественной войне Советского Союза», получили дальнейшее развитие советская военная наука, теория о советском социалистическом государстве, его функциях и источниках его силы.

Выдающимся вкладом в сокровищницу творческого марксизма явился труд И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания». В нём впервые разработаны теоретические основы марксистского языкознания, раскрыты специфическая природа и функция языка и вместе с тем развиты важнейшие вопросы диалектического и исторического материализма. Классическое произведение И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» примыкает к разделу «Краткого курса истории ВКП(б)» о диалектическом и историческом материализме и является его непосредственным продолжением.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» разработан вопрос об отношении между материальной и духовной жизнью общества. В работах по языкознанию этот вопрос получил дальнейшее развитие. Товарищ Сталин даёт здесь всестороннюю характеристику базиса и надстройки, глубоко вскрывает их связи и взаимодействие. Показав, что общественные явления, кроме определённых общих черт, имеют свои специфические особенности, отличающие их друг от друга, И. В. Сталин положил конец вульгаризации и упрощенчеству, имевшим место в нашей литературе, и двинул вперёд творческую разработку исторического материализма.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» раскрывается обусловленность общественных идей, теорий, взглядов, политических учреждений условиями материальной жизни общества и вместе с тем показывается их обратное воздействие на материальную жизнь, их активная роль в развитии общества. В работах по языкознанию вопрос об активной роли надстройки получает дальнейшее развитие. Товарищ Сталин указывает, что надстройка порождается базисом, но, «появившись на свет, она становится величайшей активной силой, активно содействует своему базису оформиться и укрепиться, принимает все меры к тому, чтобы помочь новому строю доконать и ликвидировать старый базис и старые классы» («Марксизм и вопросы языкознания», стр. 7).

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» излагается и обосновывается положение о развитии природы и общества посредством скачкообразного перехода количественных изменений в качественные. В сталинских работах по языкознанию марксистское понимание скачка получает дальнейшую конкретизацию и углубление. Переход от старого качества к новому не всегда происходит путём взрыва, указывает товарищ Сталин. Развитие ряда явлений как базисного, так и надстроечного порядка происходит не путём взрыва, а путём постепенного накопления элементов нового качества и отмирания элементов старого качества.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» впервые были раскрыты особенности коллективизации сельского хозяйства, как революции, произведённой сверху, по инициативе государственной власти, при поддержке снизу, со стороны миллионов масс крестьян. В работе «Марксизм и вопросы языкознания» это положение получило дальнейшее развитие и конкретизацию: революция, ликвидировавшая старый, буржуазный строй в деревне и создавшая новый, социалистический строй, совершилась «не путём взрыва, т. е. не путём свержения существующей власти и создания новой власти, а путём постепенного перехода от старого буржуазного строя в деревне к новому» (И. Сталин «Марксизм и вопросы языкознания», стр. 29).

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» с исключительной глубиной раскрыт творческий характер марксизма. В работах по языкознанию И. В. Сталин с новой силой выступает в защиту творческого марксизма, против попыток начётчиков и талмудистов принизить и опозлить марксизм. Товарищ Сталин указывает, что марксизм, как наука, в своём развитии не может не обогащаться новым опытом, новыми знаниями, что его отдельные формулы и выводы не могут не изменяться с течением времени, не могут не заменяться новыми формулами и выводами, соответствующими новым историческим задачам. «Марксизм не признает неизменных выводов и формул, обязательных для всех эпох и периодов. Марксизм является врагом всякого догматизма» (И. Сталин «Марксизм и вопросы языкознания», стр. 55).

Вот почему совершенно недопустим начётнический, талмудистский подход к изложению марксистско-ленинской теории и, в частности, положений самого «Краткого курса истории ВКП(б)». Изучение «Краткого курса истории ВКП(б)» нельзя сводить к запоминанию лишь одних фактов или одних формулировок. Это противоречит самому духу «Краткого

курса». Гениальный сталинский труд воспитывает кадры партии и государства в первую очередь на идеях марксизма-ленинизма, а само учение марксизма-ленинизма излагает на исторических фактах. Ему органически чужды догматизм и начётничество. Изучение «Краткого курса истории ВКП(б)», как и других произведений классиков марксизма-ленинизма, должно вырабатывать сознательное, творческое отношение к марксистско-ленинской теории и умение органически связывать вопросы теории с задачами и практикой коммунистического строительства.

\* \* \*

Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)» явился неоценимым оружием в борьбе за утверждение материалистического мировоззрения во всех областях человеческого знания и прежде всего в исторической науке. Он нанёс новый сокрушительный удар буржуазно-идеалистическим воззрениям на историю человеческого общества, обосновал и развил единственно правильную, марксистскую теорию общественного развития.

Буржуазная историография в силу своей классово-сущности не может стать на почву подлинного научного знания. В угоду эксплуататорам она фальсифицирует исторические факты и извращает исторический процесс. Весь ход исторического развития ведёт капиталистический строй к неизбежной гибели. Поэтому буржуазные историки отрицают объективную закономерность исторического процесса и фактически выбрасывают за борт историю как науку. Они заявляют, что история и закономерность — понятия, взаимоисключающие друг друга. Буржуазные историки представляют историю развития общества как хаос случайностей: эмпиризм и крайним субъективизмом проникнуты их работы.

Марксизм превратил историю в подлинную науку. «Краткий курс истории ВКП(б)» доказывает объективную закономерность исторического процесса и, исходя из этого, определяет задачи исторической науки. Все явления общества, как и явления природы, связаны между собой и обуславливают друг друга. Поэтому их надо рассматривать с точки зрения тех условий, которые породили эти явления. Всё зависит от условий, места и времени. «Понятно, — подчёркивает И. В. Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)», — что без такого исторического подхода к общественным явлениям невозможно существование и развитие науки об истории, ибо только такой подход избавляет историческую науку от превращения ее в хаос случайностей и в груды нелепейших ошибок» (стр. 105).

Товарищ Сталин учит, что общественная жизнь познаваема, как познаваема природа, что данные о законах развития общества, так же как данные о законах развития природы, являются достоверными, имеющими значение объективных истин. «Значит, — делает вывод товарищ Сталин, — наука об истории общества, несмотря на всю сложность явлений общественной жизни, может стать такой же точной наукой, как, скажем, биология, способной использовать законы развития общества для практического применения» (стр. 109).

Буржуазные историки оперируют неизменными категориями. Им чужды понятия развития, борьбы нового со старым, поступательного движения человеческого общества. Работы буржуазных историков антиисторичны. В отличие от буржуазной науки марксизм-ленинизм последовательно и всесторонне проводит принцип историзма. Конкретизируя и развивая этот принцип, «Краткий курс истории ВКП(б)» рассматривает общественные явления с точки зрения их возникновения, развития и отмирания. Процесс развития — это не простой процесс количественного роста, не движение по кругу, не повторение пройденного. «Краткий курс» характеризует процесс развития «как движение поступательное, как движение по восходящей линии, как переход от старого качественного со-

стояния к новому качественному состоянию, как развитие от простого к сложному, от низшего к высшему» (стр. 102).

Товарищ Сталин показывает, что борьба противоположностей, борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся, является законом исторического развития. Опираясь на знание этого закона, марксистская историческая наука вскрывает подлинную сущность исторических событий, их противоречивый характер, определяет направление, тенденцию исторического развития.

Буржуазные социологи и историки извращают подлинные причины исторических событий. Они объясняют исторические факты **идейными** побуждениями людей, движимых «вечными принципами» частной собственности, «разума», «всеобщей морали» и т. п. В противоположность буржуазной социологии марксизм-ленинизм исходит из того, что решающей силой исторического развития являются условия материальной жизни общества: они определяют характер общественного строя, служат источником формирования духовной жизни общества, общественных идей и теорий, политических учреждений и т. п.

Конкретизируя и развивая это положение, «Краткий курс истории ВКП(б)» устанавливает, что хотя географическая среда и рост народонаселения входят в условия материальной жизни общества, оба эти фактора не являются главной силой развития общества. «Краткий курс» тем самым разоблачает всю несостоятельность попыток идеологов буржуазии объяснить сложные процессы общественного развития влиянием «географической среды», а бедствия трудящихся масс при капитализме — «законами» абсолютного перенаселения. И. В. Сталин показал, что главной, определяющей силой в системе условий материальной жизни общества является способ производства материальных благ.

Буржуазные историки игнорируют производителей материальных благ — трудящиеся массы — и сводят сложный и противоречивый исторический процесс к действиям выдающихся личностей. В противоположность этому марксизм-ленинизм рассматривает историю общественного развития как историю развития способов производства, как историю производителей материальных благ — трудящихся масс. В «Кратком курсе истории ВКП(б)» говорится, что «историческая наука, если она хочет быть действительной наукой, не может больше сводить историю общественного развития к действиям королей и полководцев, к действиям «завоевателей» и «покорителей» государств, а должна, прежде всего, заняться историей производителей материальных благ, историей трудящихся масс, историей народов» (стр. 116).

В противоположность вульгарному материализму марксизм признаёт значение личности в развитии общества, но он определяет значение личности прежде всего тем, насколько правильно она выражает потребности экономического развития общества и интересы передового класса. «Выдающиеся личности, — сказано в «Кратком курсе истории ВКП(б)», — могут превратиться в ничто, если их идеи и пожелания идут вразрез с экономическим развитием общества, вразрез с потребностями передового класса, и — наоборот — выдающиеся люди могут стать действительно выдающимися личностями, если их идеи и пожелания правильно выражают потребности экономического развития общества, потребности передового класса» (стр. 16).

Буржуазные историки всячески стремятся затушевать классовые противоречия и роль классовой борьбы в развитии общества. Разоблачая эти попытки, «Краткий курс истории ВКП(б)» показывает, что непримиримая, ожесточённая классовая борьба является главной чертой эксплуататорских обществ (рабовладельческого, феодального, капиталистического). «Краткий курс истории ВКП(б)» указывает, что классовая борьба пролетариата — совершенно естественное и неизбежное явление и потому

нужно не замазывать капиталистические противоречия, а вскрывать их и разматывать, не тушить классовую борьбу, а доводить её до конца, осуществлять непримиримую классовую пролетарскую политику, а не реформистскую, соглашательскую политику.

Эти положения «Краткого курса истории ВКП(б)» имеют огромное значение для коммунистических партий капиталистических стран, ведущих борьбу против гнусных предателей рабочего класса — правых социалистов, которые, проповедуя единство интересов буржуазии и пролетариата и возможность мирного «врастания» капитализма в социализм, стремятся сохранить от гибели буржуазные порядки, помогают капиталистам эксплуатировать трудящихся и готовить новую мировую войну.

Чтобы замаскировать своё прислужничество эксплуататорам, буржуазная историография прикрывается ярлыком «надклассовости». На самом деле никакой надклассовой исторической науки не существует. Буржуазные историки служат интересам отживающих реакционных классов и своими сочинениями пытаются оправдать их господство, их политику. Ещё Ф. Энгельс писал, что «буржуазия всё превращает в товар, а, следовательно, также и историю. В силу самой её природы, в силу условий её существования ей свойственно фальсифицировать всякий товар: фальсифицировала она также и историю. Ведь лучше всего оплачивается то сочинение, в котором фальсификация истории наиболее соответствует интересам буржуазии» («Архив Маркса и Энгельса», т. X, стр. 104).

В наши дни фальсификация буржуазными историками исторических событий и фактов приняла особенно чудовищный характер. В США выпускаются исторические «труды», в которых распространяются бредовые идеи о «великой миссии и гуманизме» капиталистических монополий, осуждается отмена рабства, рабочие организации объявляются организациями заговорщиков, захватнические войны американского империализма прославляются как справедливые, пресловутая американская «демократия» восхваляется как пример классового сотрудничества.

Многие буржуазные историки в США и других империалистических странах открыто проповедуют необходимость новой мировой войны. Характерна речь президента Американской исторической ассоциации К. Рида, произнесённая в 1949 году. К. Рид призывает историков занять более воинственную позицию в отношении СССР и стран народной демократии. С точки зрения Рида, задача историка — истолковывать исторические факты так, как это выгодно современным поджигателям войны. Именно в этом, по мнению Рида, заключается социальная ответственность историка.

Буржуазные историки направляют свои усилия прежде всего на то, чтобы «истолковать» историю международных отношений и войн, особенно историю второй мировой войны в интересах своих империалистических хозяев. Фальсифицируя факты и подтасовывая документы, они извращённо изображают внешнюю политику СССР и других стран накануне и после второй мировой войны и всячески принижают роль Советского Союза в разгроме гитлеровской Германии и империалистической Японии. Фальсификаторская «работа» буржуазных историков составляет немаловажную часть той идеологической подготовки новой мировой войны, которую широко развернули за последние годы американско-английские империалисты.

«Краткий курс истории ВКП(б)» направлен против всех и всяческих фальсификаторов истории. Он даёт объективное, правдивое изложение событий и фактов и правильное, научное их объяснение. Наряду с другими вопросами «Краткий курс истории ВКП(б)» правдиво освещает историю международных отношений. Руководствуясь ленинской теорией империализма и развивая её. И. В. Сталин подвергает глубокому анализу эко-



номическое и политическое положение империалистических государств и их политику. Товарищ Сталин вскрывает причины и ход первой мировой войны и характеризует силы, втянувшие впоследствии человечество в пучину второй мировой войны. В «Кратком курсе истории ВКП(б)» разоблачаются действия не только фашистских агрессивных государств, непосредственно развязывавших мировую войну, но и политика их покровителей — буржуазных правительств США, Англии и Франции.

В «Кратком курсе истории ВКП(б)» излагаются основы внешней политики Советского правительства, направленной с первых же дней победы Великой Октябрьской социалистической революции на сохранение и укрепление мира и дружбы между народами. Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)» помогает советским людям и трудящимся всех стран глубоко понять историческое значение той борьбы, которую ведёт могучий демократический лагерь, возглавляемый Советским Союзом, за мир, против империалистических поджигателей новой войны.

«Краткий курс истории ВКП(б)», как и все другие произведения классиков марксизма-ленинизма, проникнут духом воинствующей партийности. Марксизму-ленинизму чужд буржуазный объективизм, который под видом «надклассовости» защищает неизбежность эксплуататорского строя. Марксизм открыто становится на точку зрения самого передового класса — пролетариата. Весь ход общественного развития ведёт к торжеству пролетариата, и только становясь на его точку зрения, можно правильно, объективно осветить многовековую историю человечества. «...За наши взгляды, — пишет В. И. Ленин, — вступает сама история, вступает на каждом шагу действительность» (Соч., т. 10, стр. 7).

\* \* \*

«Краткий курс истории ВКП(б)» сыграл огромную роль в развитии советской исторической науки. Он вооружил советских историков марксистско-ленинской методологией и дал блестящий пример применения этой методологии к конкретно-историческому материалу. «Краткий курс» явился орудием в борьбе против влияний буржуазной историографии, против всякого рода антимарксистских извращений и вульгаризаторства в советской исторической науке. В постановлении ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 года «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» подчёркивалось, что антимарксистские извращения и вульгаризаторство в исторической науке «связаны с так называемой «школой» Покровского, которая толковала исторические факты извращенно, вопреки историческому материализму, освещала их с точки зрения сегодняшнего дня, а не с точки зрения тех условий, в обстановке которых протекали исторические события, и, тем самым, искажала действительную историю». Выход «Краткого курса» имел большое значение для разгрома антинаучных взглядов, которые проповедовала эта «школа» и которые одно время имели широкое распространение среди советских историков.

Всё содержание «Краткого курса» наглядно опровергло недопустимое противопоставление объективности и партийности, пропагандировавшееся «школой» Покровского. Подлинная объективность и большевистская партийность едины. «Краткий курс истории ВКП(б)» последовательно проводит принцип большевистской партийности, вскрывает объективные закономерности развития общества и на этой основе даёт единственно правильное, научное объяснение исторических событий. «Краткий курс» показывает исторические события с точки зрения тех условий, в которых они протекали, показывает их так, как они происходили в действительности. Он учит, что историю нельзя ни улучшить, ни ухудшить.

«Краткому курсу истории ВКП(б)» одинаково чужды как абстрактный схематизм, так и эмпиризм. Основываясь на огромном фактическом материале, он даёт яркую картину истории ВКП(б) во всём её конкретно-историческом многообразии. Опираясь на главные, типичные события и факты, он определяет основную нить исторического развития. «Краткий курс истории ВКП(б)» учит рассматривать общественные явления в их взаимосвязи и взаимообусловленности, показывать историю человеческого общества как единый, конкретный, противоречивый, многосторонний процесс развития.

«Краткий курс» излагает теорию на основе исторических фактов и освещает исторические факты светом теории марксизма-ленинизма: в этом диалектическом единстве и состоит великая сила классического сталинского произведения. Товарищ Сталин в «Кратком курсе истории ВКП(б)» дал общую картину развития производительных сил и производственных отношений от древних времён до наших дней, показал основные типы производственных отношений и пути перехода от старых производственных отношений к новым. Это явилось прочной основой для глубокого изучения всех общественно-экономических формаций. «Краткий курс истории ВКП(б)» и другие работы классиков марксизма-ленинизма вооружили советскую историческую науку всем необходимым для того, чтобы рассмотреть многовековую историю человечества в свете исторического материализма.

Выход «Краткого курса истории ВКП(б)» послужил началом серьёзного подъёма советской исторической науки. Руководствуясь указаниями «Краткого курса истории ВКП(б)», советские историки разработали важные проблемы развития первобытно-общинного, рабовладельческого и феодального строя. Расширилась и углубилась тематика исторических исследований: изданы труды по истории народного хозяйства, культуры, революционного движения, внешней политики и международных отношений; выпущены учебники по большинству разделов всеобщей истории и истории СССР. Исследования советских историков по отдельным историческим проблемам, изданные за последние годы, позволили создать первые обобщающие труды по истории грузинского, армянского, казахского, узбекского, таджикского и других народов нашей страны.

И всё же, несмотря на эти достижения, советская историческая наука ещё отстаёт от требований, выдвинутых «Кратким курсом истории ВКП(б)». Ряд важнейших задач, поставленных этим произведением перед исторической наукой, остаётся неосуществлённым. Советские историки недостаточно учли также указания по вопросам истории, данные в ряде высказываний товарища Сталина после выхода «Краткого курса истории ВКП(б)», не сделали всех необходимых выводов из решений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам. В исторических работах имеются проявления буржуазно-объективистских влияний, пережитков буржуазной историографии и антимарксистских установок так называемой «школы» Покровского.

Коренным недостатком в работах советских историков является до сих пор не преодоленный разрыв между историей и теорией. Многие историки ещё не овладели как следует теорией исторического материализма и не применяют её с достаточной глубиной в своих конкретных исторических исследованиях. Теоретический уровень некоторых исторических работ невысок. Труды многих наших историков не обогащают, не двигают вперёд теорию исторического материализма. Больше того, наши историки нередко ограничиваются лишь простым изложением фактов. Такой голый эмпиризм, «фактологизм» является лазейкой для проникновения буржуазно-объективистских воззрений. Без глубокого овладения марксизмом-ленинизмом, без освещения конкретно-исторического материала на основе теории исторического материализма, без решительного подъёма

теоретического уровня исторических работ не может плодотворно развиваться советская историческая наука.

«Краткий курс истории ВКП(б)» указал, что история развития общества есть прежде всего история способов производства, история развития производительных сил и производственных отношений, история производителей материальных благ, история трудящихся масс, история народов. Однако это положение ещё не стало для многих наших историков подлинным руководством при исследовании конкретно-исторического материала. Слабо разрабатываются важнейшие вопросы экономической истории нашей Родины (образование всероссийского рынка, характер доформенных мануфактур, промышленный переворот в России и т. д.).

В некоторых исторических монографиях и учебниках не уделяется должного места истории производительных сил и производственных отношений. Так, например, история экономического развития во втором томе вузовского учебника «Истории СССР» служит лишь введением в политическую историю, органически не связанным с ней. Даже такая тема, как «Начало революционной ситуации 1859—1861 гг.», дана вне связи с экономикой.

Вместе с тем советская историческая наука ещё слабо освещает историю производителей материальных благ, историю трудящихся масс. Труд акад. Б. Грекова о крестьянах на Руси доведён до XVII века. История крестьянства в последующее время и особенно в XX веке почти не получила освещения в фундаментальных исследованиях. Слабо разрабатываются вопросы истории рабочего класса и рабочего движения.

«Краткий курс истории ВКП(б)» обратил внимание историков на изучение классовой борьбы как движущей силы всякого антагонистического общественного строя. Между тем в ряде работ наших историков по истории феодального строя в России и других странах, в частности в первом томе вузовского учебника по истории СССР, имеет место тенденция к отрыву экономики от классовой борьбы, от политики, тенденция к экономическому материализму, сводящему ход исторического процесса к действию одного лишь экономического фактора. Необходимо помнить, что советской исторической науке чуждо как идеалистическое, так и вульгарно-материалистическое понимание исторического процесса.

Основываясь на трудах В. И. Ленина и И. В. Сталина, на положениях «Краткого курса истории ВКП(б)», советские историки призваны вести дальнейшую научную разработку вопросов истории ВКП(б). Эта задача выполняется плохо. В печати лишь изредка появляются популярные статьи или небольшие брошюры по истории ВКП(б).

Опираясь на произведения Ленина и Сталина, особенно на «Краткий курс истории ВКП(б)», советские историки проделали значительную работу по установлению периодизации истории СССР. Порочная, абстрактно-социологическая схема, введённая «школой» Покровского, заменена другой, в основном правильно отражающей этапы конкретно-исторического процесса. Однако и нынешняя схема, применённая в учебных программах и учебниках, ещё не вполне отвечает требованиям марксистско-ленинской исторической науки. В учебниках и программах по истории СССР в основу периодизации некоторых этапов положены изменения в формах государственного устройства или даже смена царствований. Не изжито и деление истории по векам: второй том вузовского учебника истории СССР посвящён одному XIX веку.

Более года на страницах журнала «Вопросы истории» шла дискуссия о периодизации феодального и капиталистического периодов истории СССР; все участники дискуссии высказались за пересмотр периодизации, принятой в нынешних учебниках и программах. Дискуссия принесла известную пользу, она способствовала выяснению некоторых конкретно-исторических проблем. Однако основной вопрос остался нерешённым.

щённым. Редакция «Вопросов истории», подводя итоги дискуссии, ограничилась кратким изложением мнений отдельных историков, точно не определив своей точки зрения. Между тем журнал «Вопросы истории» должен не регистрировать мнения, а направлять развитие исторической науки.

Огромную роль в развитии советской исторической науки призваны сыграть замечательные работы И. В. Сталина по вопросам языкознания. Многие историки, археологи, этнографы долгое время руководствовались в своих исследованиях ошибочными положениями теории Марра. Взгляды Марра имеют много общих корней со взглядами Покровского: и тот и другой под видом марксизма проповедовали антинаучные, вульгаризаторские, упрощенческие теории. И тот и другой, извращая действительные факты и события, пытались втиснуть исторический процесс в рамки своей вульгарно-материалистической, схоластической схемы. Антимарксистские, упрощенческие взгляды «школы» Покровского не были преодолены до конца. Этим отчасти можно объяснить и то, что советские историки безоговорочно воспринимали порочные установки Марра, а журнал «Вопросы истории» в ноябре 1949 года в своей передовой статье призвал историков создавать научные труды, руководствуясь марровской теорией.

Некоторые советские историки и археологи и после выхода в свет работ И. В. Сталина по вопросам языкознания считали, что критика теории Марра не имеет к ним прямого отношения. С известным опозданием поднял этот вопрос журнал «Вопросы истории». Лишь теперь начинается пересмотр работ наших историков и археологов в свете сталинской критики воззрений Марра.

Среди наших историков ещё недавно имели хождение буржуазно-объективистские и космополитические взгляды. В ряде исторических работ сказывалось преклонение перед иностранщиной, принижение роли русского народа и т. п. Это было проявлением чуждой, буржуазной идеологии, пережитком влияний буржуазной историографии и так называемой «школы» Покровского. Советская историческая наука критически пересмотрела многие оценки исторических событий и исторических деятелей. Но некоторые историки по ряду важных вопросов продолжают оставаться в плену материала, накопленного буржуазными исследователями и извращённо истолкованного ими.

Советская историческая наука сделала немало для изучения истории народов СССР. За последние годы накоплен по этому вопросу большой материал. Однако этот материал должным образом ещё не обобщён и не вошёл органической составной частью в общий курс истории СССР; связи между народами по-настоящему не раскрыты, влияние русского народа на развитие других народов нашей страны показано слабо. Вместе с тем в отдельных трудах по истории народов СССР проявляются пережитки буржуазного национализма. Так, некоторые наши историки объявили все национальные движения на окраинах России движениями освободительными и прогрессивными. Историки не вдавались при этом в глубокий анализ каждого конкретного движения и отвлекались от особенностей внутренней и международной обстановки, в которой эти движения протекали. Это был упрощённый, антиисторический подход, чуждый марксизму-ленинизму.

При оценке национальных движений следует руководствоваться указаниями И. В. Сталина, что национальный вопрос не имеет самодовлеющего характера, что он «принимает различные оттенки в зависимости от того, *какой* класс и *когда* выдвигает его» (Соч., т. 1, стр. 32), что «несомненная революционность громадного большинства национальных движений столь же относительна и своеобразна, сколь относительна и свое-

образна возможная реакционность некоторых отдельных национальных движений» (Соч., т. 6, стр. 143).

Перед советскими историками стоит задача огромного политического и научного значения — написать историю советского социалистического общества. Ещё в 1937 году в постановлении Жюри Правительственной комиссии по конкурсу на лучший учебник по истории СССР советские историки получили чёткие указания, как надо освещать историю советского общества. В постановлении, например, говорилось, что раздел, посвящённый истории 1917—1920 годов, страдает, как правило, тем недостатком, что он сводит историю этого периода «почти исключительно к гражданской войне и не дает представления о той перестройке общественного строя страны, которая была осуществлена советской властью в этот период».

Жюри Правительственной комиссии подвергло резкой критике главы учебников, посвящённые мирному социалистическому строительству в СССР. Жюри отметило, что большинство авторов «эпоху построения социалистического общества в СССР описывает больше восклицательными знаками, кликами восхищения и разного рода трогательными анекдотами, песенками и общими характеристиками плюс перечисление 3—4 наиболее популярных первенцев первой пятилетки...»

Теперь наши учёные широко разрабатывают историю не только гражданской войны, но и мирного социалистического строительства, особенно периоды индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Началось изучение истории национальных советских республик. К разработке вопросов истории советского периода широко привлекаются молодые научные кадры. На темы по истории советского общества защищается большое количество кандидатских диссертаций.

Однако состояние изучения истории советского общества продолжает оставаться неудовлетворительным. До сих пор не создано крупных обобщающих работ по истории советского социалистического общества. Диссертации по истории советского периода, как и по истории ВКП(б), за редким исключением, не опубликованы и не стали достоянием исторической науки.

Работа по изучению истории советского общества долгое время была монополизирована группой акад. И. И. Минца, допуская серьёзные ошибки и придерживавшейся «фактологического» направления в освещении истории советского периода. Курс лекций по истории СССР акад. Минца представлял собой лёгкий рассказ о делах минувших: это была история СССР в картинках и эпизодах.

Вопрос о повышении идейного и научного уровня работ по истории советского общества является важнейшим вопросом. Статьи по вопросам истории советского общества, которые изредка помещаются на страницах журналов, в большинстве своём носят описательный характер, редко идут дальше изложения фактов. Совсем недавно, в шестом и седьмом номерах журнала «Вопросы истории» за 1951 год, опубликована глава из многотомника «История Москвы», подготовляемого к печати Институтом истории Академии наук СССР. Глава эта посвящена культурной жизни Москвы в 1935—1941 годах. В ней нет никаких попыток обобщения исторического материала: это какой-то перечень дат, фактов и имён, а не серьёзная научная работа.

Наши историки имеют замечательную основу для создания подлинно научной истории советского социалистического общества. Они имеют прежде всего «Краткий курс истории ВКП(б)», в котором глубоко освещены все этапы, основные проблемы социалистического строительства в СССР. Руководствуясь работами Ленина и Сталина, руководствуясь такими документами, как решения партии и Советского правительства, советские историки призваны ярко и глубоко, на большом фактическом

материале показать закономерности развития советского социалистического общества, которое возникло не стихийно, подобно другим общественным формациям, а сознательно создано волей большевистской партии, героическими усилиями советских людей. Изучение этого периода в жизни нашей страны поможет советскому народу успешно решать задачи постепенного перехода от социализма к коммунизму, а трудящимся всех стран — бороться за победу социализма.

Советская историческая наука руководствуется марксистско-ленинской теорией, которая даёт единственно правильное объяснение исторической действительности и вооружает наших историков надёжным оружием в создании подлинно научной истории человечества. Марксизм-ленинизм не терпит рутины и застоя. Советская историческая наука развивается в решительной борьбе против идеалистических и вульгарно-материалистических извращений, против догматизма и талмудизма. Лишь подлинно марксистский, творческий подход к решению исторических проблем может обеспечить дальнейшие успехи советской исторической науки. Сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)», как и другие произведения классиков марксизма-ленинизма, вооружает таким творческим подходом все отрасли науки.

\* \* \*

Тринадцать лет прошло с тех пор, как вышел сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)». Много событий крупнейшего исторического значения свершилось за это время на земле. Советский Союз победоносно вышел из тяжелейшей войны и добился крупных успехов в коммунистическом строительстве. Произшёл новый прорыв в цепи мирового империализма, и ряд стран Центральной и Юго-Восточной Европы по примеру Советского Союза вступил на путь социалистического развития. Великую победу одержал китайский народ. Создался и окреп могучий лагерь мира и демократии, возглавляемый советской социалистической державой.

В этих победах огромная роль по праву принадлежит классическому произведению сталинского гения — «Краткому курсу истории ВКП(б)». Это оно вооружило и вооружает коммунистов всех стран теорией большевизма, гигантским опытом победоносной борьбы ВКП(б) и трудящихся Советского Союза за социализм. Это оно развило и обогатило марксистско-ленинскую теорию, подняло на новую ступень дело пропаганды марксизма-ленинизма и повысило идейно-теоретический уровень миллионов людей, приобщив их к основам самого революционного в мире учения.

Руководствуясь марксистско-ленинской теорией, получившей всестороннее освещение и дальнейшее развитие в «Кратком курсе истории ВКП(б)», коммунистическая партия нашей страны ведёт советский народ к коммунизму. Изучая «Краткий курс истории ВКП(б)», коммунисты стран народной демократии обогащаются замечательным опытом социалистического строительства в СССР. В «Кратком курсе истории ВКП(б)» коммунисты капиталистических стран черпают мудрые указания в своей борьбе за освобождение народов от капиталистического рабства и национального гнёта. Под победоносным знаменем марксизма-ленинизма живут, борются и побеждают миллионы трудящихся всех стран.

# Роль великих строек коммунизма в подъёме производительных сил СССР

*А. Винтер*

Год назад в нашей стране начались работы по сооружению величайших в мире гидроэлектростанций, каналов и оросительных систем. Советский народ справедливо называет эти сооружения стройками коммунизма, ибо они знаменуют собою новый этап в осуществлении гениальной программы Ленина — Сталина, программы создания материально-технической базы коммунистического общества.

Огни великих строек на Волге и Днепре, на Дону и Аму-Дарье привлекают к себе восхищённые взоры не только советских людей, но и всего прогрессивного человечества, которое видит в этих стройках новое свидетельство миролюбия советского народа. Люди доброй воли, требующие сейчас заключения Пакта Мира между пятью великими державами, простые люди всех стран знают, что наш народ, занятый хозяйственным и культурным строительством, всегда искренно стремился и стремится к миру.

Сооружение новых грандиозных энерго-ирригационных узлов стало возможным только при социализме, ибо только социалистический общественный строй позволяет успешно решить проблему комплексного использования природных энергоресурсов. Никогда ещё в истории цивилизации природные энергоресурсы не имели такого рачительного хозяина, каким является советский народ. Использование природных энергоресурсов не ограничивается у нас рамками решения какой-либо одной задачи. Оно осуществляется одновременно в интересах многих отраслей народного хозяйства.

Ни одна капиталистическая страна не может достигнуть экономически разумных результатов в использовании природных энергоресурсов. В США, например, построено более 50 плотин в целях ирригации и водоснабжения, но только при восьми из них сооружены гидроэлектростанции. Подавляющее большинство американских гидроэлектростанций использует речной сток лишь для производства электрической энергии. Интересы судоходства, ирригации, водоснабжения, речного и лесного хозяйства совершенно не учитываются. По существу, это означает варварское расширение ресурсов рек.

Наша страна занимает по всем видам природных энергоресурсов первое место в мире. Исключительное значение этого факта трудно переоценить. Нам предстоят работы огромных масштабов. Мы должны ещё в более широких размерах поставить неисчерпаемые запасы энергоресурсов на службу народу, поднять энерговооружённость труда во всех отраслях народного хозяйства на небывалую высоту.

В современном капиталистическом хозяйстве направленность электрификации и промышленного использования энергоресурсов особенно наглядно демонстрирует паразитизм и загнивание капиталистической системы. Так, огромная масса энергии, вырабатываемой электростанциями США, направляется сейчас главным образом в военную промышленность, на заводы атомных бомб. Успехи энергетической техники империалисты используют в целях подготовки новой мировой войны. Для крупных монополий характерной чертой является их стремление овладеть энергоресур-

сами не только своей страны, но и других стран. Кажется, теперь нет ни одного уголка на земном шаре, который не пытались бы обшарить с этой целью американские империалисты. Предметом их захватнических вожделений была и остаётся сейчас также и наша страна с её огромными природными богатствами. Всему миру известно, что нынешние правители США, по существу, открыто связали свою судьбу с войной. Они рассчитывают, что война принесёт им мировое господство. История учит, что это расчёты обречённых.

При всей своей ненависти к Советскому Союзу даже реакционная печать США не смогла замолчать новое грандиозное строительство в СССР. Правда, эта печать, как и радио, встретила известие о начале нового строительства злым воем. Однако уже никто и нигде — ни в США, ни в других странах — не осмелился заявить о том, что великие сооружения сталинской эпохи не будут завершены в намеченные сроки. И это понятно. Весь мир много раз убеждался, что планы развития народного хозяйства СССР являются реальными, что они неизменно выполняются в срок и с превышением.

Советские люди с огромным воодушевлением претворяют в жизнь гениальную сталинскую программу коммунистического строительства. Сооружение грандиозных гидроузлов на важнейших водных артериях нашей страны в сочетании с величайшими каналами и обширными оросительными системами является частью этой программы.

Основным звеном, обуславливающим нормальную эксплуатацию каналов, оросительных систем, транспорта, позволяющим успешно развивать также сельское хозяйство и новую промышленность, является, несомненно, энергетика. Новые гидроэлектростанции пополнят баланс электрической мощности нашей страны крупной цифрой в 4 220 тысяч киловатт. Они будут вырабатывать ежегодно более 22 миллиардов киловатт-часов электроэнергии. Станции будут введены в эксплуатацию в течение 5—7 лет. Таких масштабов и темпов ещё не знала мировая гидроэнергетика. Сбываются предвидения Ленина и Сталина о всё большем нарастании темпов и масштабов работ в ходе социалистического строительства. Гигантские стройки коммунизма с новой силой демонстрируют всему миру могущество страны социализма и великую силу животворных идей Ленина и Сталина.

Уместно вспомнить, что в 1920 и 1921 годах молодая Советская республика, несмотря на все свои усилия, смогла ввести в эксплуатацию всего лишь 12 тысяч киловатт новой мощности. Как ни мал был тогда итог работы, Владимир Ильич ободрял советский народ: «12 тысяч киловатт — очень скромное начало. Быть может, иностранец, знакомый с американской, германской или шведской электрификацией, над этим посмеется. Но хорошо смеется тот, кто смеется последним» (Соч., т. 32, стр. 470). Владимир Ильич тогда же говорил о предстоящем невиданном движении вперёд после того, как будут преодолены первые трудности. В 1931 году товарищ Сталин, призывая советских людей изучать технику, овладеть наукой, подчёркивал, что когда мы сделаем это, у нас пойдут такие темпы, о которых сейчас мы не смеем и мечтать. Теперь известно, что мощность новых гидроэлектростанций более чем в 350 раз превзойдёт мощность, введённую в эксплуатацию в первые годы социалистического строительства.

При оценке уровня развития советского энергетического хозяйства и темпов его роста следует иметь в виду, что новые гидроэлектростанции на Волге и Дону, на Днепре и Аму-Дарье являются лишь частью общего фронта нового электростроительства, масштабы которого определяются сотнями других гидро- и теплоэлектроцентралей, а также тысячами небольших электроустановок. Громадные потоки энергии, которую дадут новые гидроэлектростанции, будут служить делу дальнейшей электрифици-



кации промышленности, сельского хозяйства, транспорта, городов и населённых пунктов, станут серьёзным фактором дальнейшего повышения культуры и благосостояния советского народа.

Известно, что в производстве любого вида продукции электроэнергия применяется всё больше и больше. В этом заключается существо электрификации, революционизирующей всю промышленную технологию. Было бы поэтому ошибочно рассматривать электрификацию как часть или отрасль промышленности. Электрификация — это энергетическая база современного крупного машинного производства. Для неё не существует отраслевых перегородок. В нашей стране электрификация является условием коммунистического строительства, ибо «для продвижения к коммунизму Советская власть должна электрифицировать страну, переводя всё народное хозяйство на крупное производство...» (И. Сталин. Соч., т. 11, стр. 311).

Для нынешнего этапа экономического развития нашей страны характерен быстрый рост производственных мощностей и всё большая концентрация производства. Товарищ Сталин ещё в 1931 году указывал: «Мы — страна самой концентрированной промышленности. Это значит, что мы можем строить нашу промышленность на основе самой лучшей техники и обеспечивать благодаря этому невиданную производительность труда, невиданный темп накопления» (Соч., т. 13, стр. 33—34). Великие стройки коммунизма являются, несомненно, весьма ярким выражением такой концентрации. Куйбышевская и Сталинградская гидроэлектростанции займут первое место в мире по мощности и производительности. Наши новые каналы и оросительные системы также станут самыми крупными в мире. Земельная площадь, которая будет орошена и обводнена в СССР за 5—7 лет, составит более 35% орошаемой площади на всём земном шаре. По новым водным путям пойдут такие грузовые потоки, каких не бывало ещё на самых крупных мировых водных артериях и искусственных каналах.

Сейчас пока трудно учесть все возможности концентрации мощностей и повышения производительности труда в различных отраслях народного хозяйства, связанные с вводом в строй новых гидроэлектростанций. Однако уже теперь можно сказать, что изобилие электроэнергии обеспечит невиданный доселе подъём производительных сил СССР.

\* \* \*

Какое влияние окажут новые гидроэлектростанции на развитие социалистической промышленности?

Базируясь на дешёвой электроэнергии, промышленные предприятия будут располагаться в местах пересечения водных и железнодорожных магистралей, а также автострад. Это даст возможность бесперебойно снабжать фабрики и заводы сырьём, увеличить и удешевить массовое производство различных видов продукции и обеспечить перевозку её на дальние расстояния.

Новая промышленность в районах великих строек будет развиваться на основе полной электрификации. Волжские гидроэлектростанции ускорят развитие промышленности не только в районах, непосредственно прилегающих к Волге, но станут также основой широкой электрификации отдалённых от неё промышленных центров — города Москвы, районов Центрально-Чернозёмных областей и других. Новые гидроэлектростанции дадут возможность обеспечить более рациональное размещение производительных сил и резко увеличить производственные мощности многих отраслей промышленности.

Если говорить о направлении и характере использования больших масс энергии, которую дадут новые гидроэлектростанции, то в наибольшей мере эта энергия, конечно, будет использована в качестве двигатель-

ной силы в различных отраслях народного хозяйства. Известно, что электрификация нашей промышленности осуществляется в настоящее время на базе индивидуального электропривода. Электромоторы, электрический привод сращиваются с рабочей машиной в одно конструктивное целое. Широкое применение индивидуального электропривода не только ведёт к усовершенствованию конструкций самих машин, но и составляет необходимое условие рациональной внутренней планировки и расположения оборудования в цехах предприятия.

По сравнению с другими двигателями электромотор обладает большими преимуществами. Можно построить электромотор такой мощности, которая необходима для любого рабочего процесса. Конструктивно электромотор подходит для любых производственных условий. Уход за ним и управление им чрезвычайно просты. В настоящее время во многих случаях электромоторами управляют на расстоянии. Они занимают мало места, безопасны, надёжны в эксплуатации, дешёвы в изготовлении и обладают очень большим коэффициентом полезного действия (до 98% в крупных электромоторах). Эксплуатационные расходы очень невелики: так, 1 киловатт мощности электромотора требует в год эксплуатационных расходов в размерах, не превышающих недельную заработную плату одного рабочего средней квалификации.

В годы послевоенной пятилетки в нашей стране созданы 26 автоматических станочных линий и автоматический завод по изготовлению автомобильных деталей. Это осуществлено в значительной степени благодаря широкому применению электропривода, благодаря автоматизации и организации производства по поточному методу.

Анализ огромного электробаланса новых гидроэлектростанций уже сейчас позволяет судить о тех решительных качественных сдвигах, которые произойдут в развитии нашей промышленности. Дешёвая электроэнергия открывает широкие перспективы создания новых машин и организации новых технологических процессов, основанных на применении тепловых, химических и других действий электрического тока. Энергия новых гидроэлектростанций будет внедряться в самую технологию производства. Наша промышленность идёт по пути превращения основных технологических процессов в электротехнологические. С каждым годом электротехнология будет завоёвывать всё новые и новые позиции.

На базе дешёвой энергии новых гидроэлектростанций самое массовое применение получают высокопроизводительные методы обработки металлов: электрозакалка, электроэрозия, индукционный, высокочастотный нагрев, электросварка, электросушка. Советская промышленность уже достигла в этом направлении больших успехов. С вводом в действие мощных гидроэлектростанций ускорится развитие отечественной электрометаллургии, а также электрохимии. Электрометаллургия сможет полностью удовлетворить растущую потребность машиностроения в сверхтвёрдых сплавах и высших сортах стали. Это позволит увеличить выпуск машин, автомобилей, электрооборудования, приборов и инструментов.

Увеличение производства лёгких металлов исключительно важно для роста советского машиностроения. Известно, что дальнейший прогресс машиностроения требует широкого применения лёгких сплавов, высококачественных сталей и ферросплавов. Основное требование к современной машине — её быстроходность. Это требование предъявляется не только к транспортным машинам, но и к станкам и моторам. Так называемый мёртвый вес движущихся частей машины — серьёзная проблема для конструктора. Уменьшение веса машин связано с резким сокращением потребления горючего, электроэнергии, каучука, а также с долговечностью машин. Широко внедряя в машиностроение лёгкие металлы, мы сможем ускорить выпуск машин новых конструкций, в том числе большого ассортимента машин-автоматов.

В советской промышленности лёгкие металлы применяются в широких размерах исключительно благодаря успехам электрификации. Достаточно вспомнить, что в середине прошлого века алюминий стоил в 8—10 раз дороже серебра. И только с внедрением электролиза в алюминиевую промышленность стоимость алюминия уменьшилась в тысячи раз. Применение электроэнергии дало возможность производить такие металлы и химические продукты, производство которых в прошлом другими способами не имело почти никакого промышленного значения.

Исключительно широкие перспективы открываются перед электрохимией, технология которой основана на электролизе расплавленных солей алюминия, магния, кальция и т. п., на электролизе водных растворов для получения меди, цинка, хлора. Развитие электрометаллургии и электрохимии лимитировалось недостатком дешёвой электроэнергии. Организация этих производств на базе тепловых электростанций обходится очень дорого, так как стоимость вырабатываемой ими энергии в 5—7 раз превышает стоимость энергии гидроэлектростанций.

С завершением великих строек коммунизма связано создание новой водной транспортной системы. Основным её звеном является великая русская река Волга и водные пути, связывающие все пять морей европейской части нашей страны. По Волге, как известно, перевозится огромное количество грузов. Этот водный путь пересекает ряд железнодорожных магистралей, связывающих промышленные области европейской части Советского Союза с богатейшими районами Урала, Средней Азии и Сибири. С постройкой гидроэлектростанций значение волжского пути возрастёт ещё более. После полной реконструкции Волга займёт по длине и по величине своего бассейна первое место среди рек земного шара. После соединения великой русской реки с соседними речными системами площадь её бассейна станет почти на 25% больше, чем площадь самого крупного в мире бассейна реки Амазонки. Реконструированная Волга, подчинённая воле советского человека, будет во много раз лучше, чем теперь, служить интересам народного хозяйства СССР.

Анализ экономики водного транспорта показывает, что себестоимость перевозок на водном транспорте значительно ниже, чем на железнодорожном. Водный транспорт расходует на тысячу тонно-километров почти вдвое меньше топлива, чем железнодорожный транспорт. Отношение тары к перевозимому грузу на водном транспорте значительно ниже, чем на железнодорожном. Наконец, на водном транспорте производительность в тонно-километрах на одного человека в два с лишним раза больше, чем на железнодорожном.

Сезонность водного транспорта, перерывы в его работе зимой — вот особенности, с которыми приходится серьёзно считаться. Однако система единого планового хозяйства нашей Родины позволяет создавать резервные запасы хлеба, угля, нефти и других товаров на огромных водных магистралах. Такие резервы в известной мере обеспечивают решение проблемы сезонности.

Водный транспорт приобретает особое значение в связи с перегруженностью железнодорожной сети массовыми перевозками дешёвых и малотранспортабельных грузов. Переброска их по водным путям разгрузит железные дороги.

В условиях социалистического планового хозяйства различные виды транспорта, как известно, не конкурируют друг с другом. Мы строим и эксплуатируем все транспортные средства таким образом, чтобы наиболее выгодно сочетать их работу. С вводом в эксплуатацию новых гидроэлектростанций значительно поднимется уровень электрификации железнодорожного транспорта. Расширятся возможности электрификации многих железных дорог, развернётся строительство новых магистралей.

Дешёвая электроэнергия будет внедряться не только в промышленности, на транспорте, но и в сельском хозяйстве. Электрификация основ-

ных процессов сельскохозяйственного производства является необходимым условием нового мощного подъёма культуры земледелия и животноводства. Сейчас проводятся научные исследования и опытные работы с электротракторами советской конструкции. Изучение опыта работы электротракторов на колхозных полях позволяет сделать выводы о технической возможности и экономической целесообразности их широкого применения. Подготовка к серийному выпуску электротракторов, понятно, требует самого тщательного анализа недостатков в их конструкции и устранения этих недостатков. Потребуется также разработка научных основ организации и деятельности электро-машинно-тракторных станций (электромТС) в условиях орошаемого земледелия. Широкое применение электротракторов, а также и электрокомбайнов откроет новую страницу в развитии крупного сельскохозяйственного производства. Следует подчеркнуть, что электротрактор и электрокомбайн могут быть использованы и для стационарных работ в сельском хозяйстве, что означает расширение возможности электрификации процессов сельскохозяйственного производства.

При рассмотрении технических схем великих строек коммунизма поражает огромный размах работ, связанных с преобразованием природы на просторах юга и юго-востока нашей страны. Претворение в жизнь сталинского плана преобразования природы приведёт к невиданному подъёму производительных сил сельского хозяйства. Гигантское гидро-ирригационное строительство позволит Советскому Союзу создать новые мировые центры производства зерна, технических культур и высокопродуктивного животноводства. Через 5—7 лет у нас будет орошено и обводнено более 28 миллионов гектаров земли. На этой площади могли бы разместиться территории Англии, Бельгии, Голландии, Швейцарии и Дании, вместе взятые. В истории земледелия никогда ни одна страна или, более того, все страны в совокупности не орошали в такие сроки подобных земельных массивов. Прошли сотни лет, прежде чем человечеству удалось оросить 80 миллионов гектаров. Подсчёты показывают, что продуктивность намечаемых нами к орошению и обводнению земель позволит в избытке обеспечить 100 миллионов человек питанием, одеждой, жильём. Так, например, орошение на юге Украины создаст благоприятные условия для получения урожая озимой пшеницы до 30—35 центнеров с гектара, хлопка — до 18—20 центнеров, картофеля — до 300 центнеров, винограда и фруктов — до 80—90 центнеров, сахарной свёклы — до 400—500 центнеров с гектара. Орошение и освоение новых земель в районе Главного Туркменского канала даст возможность получить на этих землях устойчивые урожаи по 30—40 центнеров высококачественного хлопка с гектара. Производство хлопка в Туркменской ССР увеличится в 7—8 раз.

Великие гидросооружения помогут осуществить задания партии и правительства в области технических культур. Ещё в 1935 году товарищ Сталин указывал, что «производство технических культур нам придется все более и более увеличивать, если мы хотим двинуть вперед нашу легкую промышленность и нашу пищевую промышленность». Решение этой огромной задачи жизненно важно для усиления мощи нашей Родины, для дальнейшего роста благосостояния советского народа. Для переработки урожая технических культур, овощей и фруктов, а также продуктов животноводства потребуется много новых промышленных предприятий, базирующихся на совершенной технике. Лёгкая и пищевая промышленность должны будут подготовиться к приёму такого количества технического и пищевого сырья, с каким в прошлом им ещё не приходилось иметь дело; причём придётся считаться с сезонностью, обуславливающей необходимость пропуска в жёсткие сроки значительных масс этого сырья. Вот почему приобретает актуальное значение проблема полной электрификации новых промышленных предприятий, связанных с переработкой сельскохо-

зяйственной продукции, которая будет получена на новых массивах орошаемых земель.

В районах действия новых энерго-ирригационных узлов большое внимание будет уделяться развитию животноводства, и прежде всего развитию овцеводства, для которого орошение и обводнение новых земельных массивов на юге и юго-востоке создаёт самые благоприятные условия. Так, обводнение миллионов гектаров новых пастбищ только в районе Главного Туркменского канала позволит в несколько раз увеличить поголовье крупного рогатого скота, верблюдов и овец. Резко увеличится поголовье наиболее ценной породы — каракульских овец.

Гидротехнические и ирригационные сооружения будут способствовать новому мощному подъёму производительных сил социалистического сельского хозяйства. Дешёвая электроэнергия, изобилие воды, передовая агротехника и комплексная механизация основных производственных процессов позволят колхозной деревне умножить урожайность полей и добиться высокой продуктивности животноводства. Наша Родина сделает крупный шаг вперёд по пути создания изобилия предметов потребления, необходимого для перехода к высшей фазе коммунизма.

Куйбышевская и Сталинградская ГЭС станут центрами, основными питающими пунктами единой высоковольтной энергосистемы европейской части Советского Союза. В эту систему будут включены сотни других гидроэлектростанций, теплоэлектроцентралей и конденсационных электростанций. Значительная доля энергии Куйбышевской и Сталинградской ГЭС будет передаваться в важнейшие промышленные центры и в первую очередь в столицу нашей Родины — Москву. Передача больших количеств электрической энергии на расстояние 800—1000 километров является сложной технической задачей. Советские учёные и инженеры должны в связи с этим разрешить в самый короткий срок ряд совершенно новых проблем. Электропередача будет осуществляться переменным током и требует применения сверхвысоких электрических напряжений. Для передачи электроэнергии трёхфазным переменным током Куйбышев — Москва и Сталинград — Москва требуется напряжение до 400 тысяч вольт. Такое напряжение ещё никогда не применялось.

В связи с намечаемой передачей энергии волжских гидроэлектроцентралей в Москву потребуются в кратчайший срок создать оборудование и аппаратуру — трансформаторы, мощные выключатели, разъединители и т. п., — приспособленные к напряжению в 400 тысяч вольт. Новые линии передачи будут построены таким образом, чтобы резко снизить потери энергии, возникающие при передаче на большие расстояния огромных мощностей. Советская наука и техника разработали эффективные методы борьбы с потерями энергии.

Значительные трудности при передаче электроэнергии переменным током связаны с наличием так называемого индуктивного сопротивления линии. Это сопротивление обусловлено переменным магнитным полем, возникающим при прохождении переменного тока по проводам. Поэтому дальние передачи переменного тока требуют применения специальных мер для уменьшения такого сопротивления или для его частичной нейтрализации.

Решение проблемы передачи электроэнергии постоянным током высокого напряжения устранил специфические трудности передачи энергии переменным током. Эта проблема полностью пока ещё не решена советскими учёными. Но она будет решена. Нет сомнения, что передачи постоянным током найдут широкое применение на обширных пространствах нашей Родины. Масса дешёвой электроэнергии новых гидроэлектростанций обеспечит электрификацию городов и населённых пунктов, ускорит электрификацию быта, будет способствовать дальнейшему росту культуры советского народа.

Московские энергетики с воодушевлением готовятся к приёму волжской электроэнергии, которая позволит завершить реконструкцию советской столицы. Следует подчеркнуть, что реконструкция Москвы служит мощным стимулом для всесторонней разработки научных проблем энергетики других наших городов. В этих научных работах советские энергетики, руководствуясь указаниями товарища Сталина о градостроительстве, идут своими, оригинальными путями.

Контуры развития энергохозяйства Москвы поражают прежде всего масштабами и органической связью со всем энергетическим хозяйством Советского Союза. Московская энергосистема, являясь крупнейшей в мире, представляет собой центральное звено будущей единой высоковольтной системы страны. Об огромных масштабах энергооружения Москвы даёт представление хотя бы тот факт, что для высотного здания Московского государственного университета потребуется мощность в 60 тысяч киловатт. Это почти равно мощности первенца советской энергетики — Волховской ГЭС. Уместно отметить, что дореволюционный Смоленск имел электростанцию мощностью всего лишь в тысячу киловатт.

Советские учёные принимают самое активное участие в разработке и осуществлении нового генерального плана реконструкции Москвы. Уже разработаны главные принципы комплексной схемы её энергетики. Суть этой схемы заключается в том, чтобы вынести за пределы Москвы сжигание твёрдого топлива, охватить централизованным энергоснабжением все процессы промышленности и коммунального хозяйства, разграничить области применения электроэнергии, газа и тепла в промышленности и коммунально-бытовом хозяйстве города. Наряду с этим будут приняты меры для ограничения роста мощности теплоэлектроцентралей в городе. Новые теплоэлектроцентрали будут сооружаться за городом, а существующие — постепенно переводиться на газ. Мощное подкрепление электробаланса столицы за счёт волжских гигантов чрезвычайно облегчит осуществление задач по реконструкции энергетики Москвы.

\* \* \*

С каждым днём расширяется фронт работ на великих стройках. На строительстве котлована под здание Куйбышевской ГЭС и перемычки для нижнего шлюза судоходного канала уже вынута более миллиона кубометров земли. На левом и правом берегах Волги, в районе Куйбышевского гидроузла, воздвигаются подсобные предприятия, прокладываются железнодорожные и шоссевые подходы, проводится высоковольтная линия электропередачи, строятся жилые дома и здания культурно-бытового назначения. На всех участках строительства развёртывается социалистическое соревнование за досрочное выполнение годового плана работ. В письме товарищу Сталину гидростроители дали слово: «В кратчайший срок в совершенстве овладеть новой техникой, добиться высокопроизводительного использования всех механизмов, широко внедрять в практику индустриальные поточно-скоростные методы производства работ, механизировав трудоёмкие процессы строительства, и на основе широкого развёртывания социалистического соревнования досрочно выполнить государственный план строительно-монтажных работ текущего года». Эти обязательства гидростроители, несомненно, выполнят.

За минувший год многое сделано на строительстве Сталинградского гидроузла. На левом берегу Волги строится новый город для работников Сталинградгидростроя. На правом берегу построена и сдана в эксплуатацию железнодорожная станция, к району строительства проложена железнодорожная линия, в правобережном районе сооружается автомобильная дорога. Большая часть этой дороги уже сдана в эксплуатацию. Гидростроители приступили к сооружению первой очереди плотины, перемычек и котлованов для гидроэлектростанции и шлюзов. Начинается

сооружение соединительного канала между Волгой и рекой Ахтубой. Строители Сталинградского гидроузла взяли на себя обязательство — к 34-й годовщине Октября перевыполнить свой план.

С огромным размахом проводятся работы на всей стокิโลметровой трассе канала Волго-Дон, от Калача до Красноармейска. Совсем недавно здесь была голая степь. А теперь на трассе выросли красивые рабочие посёлки со школами и детскими яслями, поликлиниками и клубами, столовыми и благоустроенными жилыми домами. Замечательную картину представляет сооружение тринадцати шлюзов, трёх насосных станций, дамб и мостов, а также вымощенные камнем откосы канала.

20 сентября строители Цимлянского гидроузла одержали крупную победу. Они завершили работы по подготовке к пропуску вод Дона через водосливную плотину. Воды Дона уже прошли через эту плотину. Гидростроители борются за то, чтобы с честью выполнить слово, данное великому Сталину, — построить канал Волго-Дон в установленный срок.

Коллектив Каховского гидроузла в настоящее время готовит материально-техническую базу для развёртывания в начале будущего года строительства основных гидротехнических сооружений. Неподальёку от места будущей плотины растёт новый социалистический город. Досрочно закончена постройка свыше 150 жилых домов. В районе створа плотины завершён монтаж теплоэлектростанции, построен бетонный завод. К строительным площадкам прокладываются подъездные пути и железная дорога. Строится высоковольтная линия Кривой Рог — Каховка. Коллектив строителей обязался к 34-й годовщине Октября полностью осуществить годовую программу работ.

На тысячестокิโลметровой трассе Главного Туркменского канала полным ходом идут изыскательские и подготовительные работы. Десятки экспедиций работают в пустыне Кара-Кумы, на берегах Аму-Дарьи, в русле древнего Узбоя. В ближайшее время изыскатели дадут сведения, необходимые для уточнения трассы канала и размещения гидроузлов. Выявлены большие запасы строительных материалов. Учёные разрабатывают методы использования энергетических и водных ресурсов Аму-Дарьи, выбирают площади, наиболее удобные для орошения и обводнения, определяют пути роста промышленности республик Средней Азии, пути хозяйственного освоения гигантских массивов земли, на которых будет создана крупная база хлопководства и животноводства. И здесь, как и на других участках, строители дали обязательство — выполнить годовой план строительно-монтажных работ к 34-й годовщине Октября.

Над осуществлением гениального замысла товарища Сталина трудится вместе с гидростроителями весь советский народ, оказывая им могучую поддержку.

В ходе социалистического соревнования на великих стройках растут кадры квалифицированных работников, обладающих серьёзными знаниями и богатым опытом производства гидротехнических работ. Если в своё время Днепрострой был хорошей школой для воспитания таких кадров, то стройки коммунизма стали подлинным университетом. Рост кадров човаторов в самых разнообразных отраслях науки и техники обусловлен характером и масштабами работ, развернувшихся на строительстве.

Мировая техника не знала ещё таких оригинальных решений отдельных строительных задач, такой строжайшей организации рабочих циклов на основе мощной строительной техники, как это имеет сейчас место у нас. Комплексное использование водных ресурсов и на этой базе глубокая увязка работы отдельных отраслей народного хозяйства; механизация и автоматизация строительных работ с применением новейших машин, строительство самых крупных в мире плотин на мягких основаниях; создание самых мощных и длинных магистральных электропередач; электрификация сельского хозяйства в небывалых ещё масштабах — вот далеко не полный перечень крупнейших новаторских работ, связанных с

гигантскими новостройками. Всё это оказывает большое влияние на развитие советской науки, и наши учёные сознают, какую огромную ответственность они несут перед Родиной, решая новые проблемы.

Перед советскими учёными-энергетиками стоят очень ответственные и сложные задачи, связанные со строительством и эксплуатацией новых гидроэнергетических узлов, уникальных линий электропередач, новых турбин и генераторов, высоковольтной аппаратуры, средств автоматики, телемеханики и т. д. Энергетики-экономисты призваны разработать режимы новых гидроэлектростанций и новой энергосистемы, установить рациональное потребление электроэнергии и решить множество других серьёзнейших вопросов. В области теплотехники встают задачи, связанные с созданием новейших тепловых электростанций, которые будут включены в одну сеть с Куйбышевской и Сталинградской ГЭС. Уже разрабатываются проекты крупнейших тепловых электростанций, применяющих пар высоких и сверхвысоких параметров. Совместная работа тепловых электростанций и гидроэлектроцентралей даст высокий народнохозяйственный эффект.

Осуществление в короткий срок великих строек коммунизма требует творческого содружества учёных разных специальностей, комплексной организации научных исследований с привлечением новаторов-практиков. В Энергетическом институте уже несколько лет теплотехники, гидротехники, электрики и учёные других специальностей совместно и плодотворно работают над решением вопросов, имеющих важное народнохозяйственное значение. Выполняя свой патриотический долг, сотни работников других научных институтов во всех союзных республиках нашей страны оказывают новостройкам серьёзную помощь в решении многочисленных научных и технических задач.

Великий Сталин учит, что передовая наука — это та наука, которая не отгораживается от народа, не держит себя вдали от него, а готова служить ему, готова передать народу все завоевания науки. Передовая наука — это наука, которая служит народу не по принуждению, а добровольно, с охотой. Постоянная связь научных учреждений с производством является самой надёжной гарантией успешного развития науки и техники. Задача заключается в том, чтобы все научные учреждения укрепляли эту связь, активно участвовали в строительстве коммунизма.

В Советской стране созданы самые благоприятные условия для всестороннего развития всех отраслей науки, в том числе энергетики. В золотой книге побед советского народа немало славных страниц посвящено электрификации — энергетической базе современного крупного машинного производства. Сотни крупных электроцентралей, тысячи километров линий электропередачи высокого напряжения, электрифицированная промышленность, широкое внедрение автоматизации и телемеханизации, растущая электрификация транспорта и сельского хозяйства, усиленные роли электроэнергии в развитии культуры и улучшении быта советских людей, наконец, грандиозные гидросооружения на Волге и Днестре, на Дону и Аму-Дарье, претворяемый в жизнь сталинский план преобразования природы — всё это яркое свидетельство замечательных успехов советских людей — создателей первого в мире социалистического общества.

Советский народ построил под руководством партии Ленина — Сталина социализм. Гигантские стройки на важнейших водных магистралях страны, свидетельствующие о мощном подъёме производительных сил СССР, вдохновляют советских людей на новые героические дела, укрепляют уверенность в торжестве коммунизма.



# Национальные особенности русской литературы

Д. Благой

Классические труды товарища Сталина по национальному вопросу и по вопросам языкознания дают возможность по-новому подойти к постановке и разрешению многих важных задач советского литературоведения. Одной из них является мало разработанная в нашем советском литературоведении проблема национальной специфики литературы.

Товарищ Сталин указывал, что «каждая нация, — всё равно — большая или малая, имеет свои качественные особенности, свою специфику, которая принадлежит только ей и которой нет у других наций. Эти особенности являются тем вкладом, который вносит каждая нация в общую сокровищницу мировой культуры и дополняет её, обогащает её».

Качественные особенности, специфика нации наглядно выступают в общности психического склада, проявляющегося в общности специфических особенностей национальной культуры, а значит, и в общности специфических особенностей национальной литературы.

Буржуазный лозунг единой национальной культуры — реакционный и лживый лозунг. Реакционным он является потому, что с его помощью паразитические классы стремятся затушевать коренную противоположность интересов эксплуатируемых и эксплуататоров, установить «классовый мир», то есть, по существу, утвердить на вечные времена своё классовое господство, своё «право» на эксплуатацию трудящихся внутри страны, и вместе с тем создать наиболее благоприятные условия для порабощения других народов, для империалистического разбоя. Лживым этот лозунг является потому, что капитал по самому существу своему не знает отечества, что буржуазия во имя своих классовых интересов, во имя своего классового господства готова идти и идёт на любую подлость, на национальное предательство.

Разоблачая лживость и реакционность лозунга единой национальной культуры при господстве буржуазии, Ленин «ударял по буржуазному содержанию национальной культуры, а не по её национальной форме» (И. В. Сталин). Ленин подчёркивал, что в условиях капитализма в каждой национальной культуре наряду с господствующей буржуазной культурой имеются, хотя бы не развитые, «элементы демократической и социалистической культуры, ибо в каждой нации есть трудящаяся и эксплуатируемая масса, условия жизни которой неизбежно порождают идеологию демократическую и социалистическую» (Соч., т. 20, стр. 8). В результате всё обостряющейся и ожесточающейся классовой борьбы эти элементы получают всё большее и большее развитие, что приводит, в конечном счёте, к образованию внутри каждой нации двух национальных культур. Лучшее, что имеется в культуре данной нации, — её подлинная национальная культура — вырастает на почве жизни большинства нации, трудящихся масс, производителей материальных благ.

Яркими представителями подлинно национальной культуры являются деятели освободительного движения, отражающие думы и чаяния, настроения и интересы трудящихся, эксплуатируемых и борющихся народных масс.

Товарищ Сталин пишет: «Руководители революционных рабочих всех стран с жадностью изучают поучительнейшую историю рабочего класса России, его прошлое, прошлое России, зная, что кроме России реакционной существовала ещё Россия революционная, Россия Радищевых и Чернышевских, Желябовых и Ульяновых, Халтуринных и Алексеевых. Всё это вселяет (не может не вселять!) в сердца русских рабочих чувство революционной национальной гордости, способное двигать горами, способное творить чудеса» (Соч., т. 13, стр. 25).

В результате Великой Октябрьской революции в нашей стране одержала полную победу демократическая и социалистическая культура. На развалинах старых, буржуазных наций в результате осуществления ленинско-сталинской национальной политики, ликвидации национального гнёта, фактического неравенства между нациями, ликвидации эксплуататорских классов и построения социализма возникли новые, социалистические нации, с действительно единой культурой — национальной по форме и социалистической по содержанию.

\* \* \*

Нация возникает лишь в период поднимающегося капитализма. Однако, как указывает товарищ Сталин, «элементы нации — язык, территория, культурная общность и т. д. — не с неба упали, а создавались исподволь, еще в период докапиталистический» (Соч., т. 11, стр. 336).

Русский народ с его особыми историческими условиями, а значит, и с его в какой-то мере уже сложившимися качественными особенностями существовал ещё до того, как он развился в нацию. Уже в памятниках древней русской литературы — в былинах, в «Слове о полку Игореве» — проявляются народные русские черты — существенные элементы будущего национального характера. Это, между прочим, даёт нам право включать древнюю и средневековую русскую литературу, сложившуюся ещё до того, как возникла русская нация, в историю русской литературы.

В своей работе «Марксизм и национальный вопрос» И. В. Сталин дал классическое определение нации:

*«Нация есть исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе общности языка, территории, экономической жизни и психического склада, проявляющегося в общности культуры»* (Соч., т. 2, стр. 296).

Раз возникнув, эта общность обладает колоссальной силой устойчивости. Большой силой устойчивости обладают и основные качественные особенности нации, её специфика, складывающаяся и развивающаяся на основе материальных и исторических условий жизни данного народа, своеобразия его исторического процесса. Национальная специфика в той или иной степени свойственна представителям всех классов общества.

Необходимо различать в национальной специфике то, что прогрессивно, то, что растёт и развивается, то, что обращено вперёд, в будущее, то есть черты, связанные с коренными интересами большинства нации, её трудящихся слоёв, иными словами, отличать национальный «разум» от националистических «предрассудков», связанных с узкокорыстными интересами эксплуататорских классов и культивируемых ими среди народных масс.

Высмеивая реакционные попытки бундовцев, грузинских и прочих националистов, которые стремились увековечить реакционные элементы в быту и культуре народов, И. В. Сталин ещё в 1913 году писал: «Подумайте только: «сохранить» такие «национальные особенности» закавказских татар, как самобичевание и праздник «Шахсей-Вахсей»! «Развить» такие «национальные особенности» грузин, как «право мести»!..»

Чем более передовым, исторически прогрессивным является тот или иной класс, тот или иной социальный слой, тем в большей мере оказывается он носителем в данный исторический момент национального «разума». Таковы были деятели революционной буржуазии для Франции XVIII века. Таковы были для России первой четверти XIX века дворянские революционеры — декабристы.

Наоборот, носителями националистических «предрассудков» являются реакционные слои общества, которые, маскируя присущий им безродный космополитизм, стараются возвеличить эти «предрассудки» в качестве якобы национальных особенностей.

«Разница между прежними и новыми деятелями в России, — говорил товарищ Сталин, — заключается, между прочим, в том, что старые деятели рассматривали отсталость страны, как положительную черту её, видя в ней «национальную особенность», «национальную гордость», тогда как новые люди, советские люди, борются с ней, с этой отсталостью, как со злом, которое нужно искоренять. В этом — залог нашего успеха» (Соч., т. 13, стр. 149).

В дни, когда гитлеровские орды рвались к Москве, товарищ Сталин со всей энергией и силой подчеркнул мощь и величие русской нации — «нации Плеханова и Ленина, Белинского и Чернышевского, Пушкина и Толстого, Глинки и Чайковского, Горького и Чехова, Сеченова и Павлова, Репина и Сурикова, Суворова и Кутузова!..» В этом перечне великих русских имён, составляющих нашу национальную гордость, деятели искусства занимают весьма почётное место.

В произведениях искусства особенно ярко раскрывается национальная специфика. Выделить эту специфику — одна из важных задач критика-литературоведа. Путь к этому — изучение литературного явления в теснейшей, непосредственной связи с национальной почвой, его породившей, со своеобразием национального исторического процесса, с национальными культурными, в том числе и литературными, традициями.

Сопоставление данного литературного явления с аналогичными явлениями других национальных литератур, если оно не вызвано ложным компаративистским стремлением к накоплению литературных параллелей, к субъективно-идеалистическому раздуванию влияний одной культуры на другую, помогает определить существенные особенности сравниваемых явлений по их отношению друг к другу, их национальное своеобразие. Так, при сопоставлении, скажем, романтических поэм и «Евгения Онегина» Пушкина с творчеством Байрона, «Бориса Годунова» — с драматургией Шекспира, «Пиковой дамы» — с произведениями Бальзака и Стендаля резче выявляется, при внешнем сходстве, национальная специфика сопоставляемых литературных явлений.

Важнейший элемент национальной специфики художественной литературы составляет её язык, представляющий и общенародное средство общения людей данной нации, неразрывно связанное с их мышлением, и орудие борьбы и развития данного национального общества. Язык является вместе с тем материалом национального искусства слова с его специфическими — именно для данного народа — способами выражения и выразительными средствами, системами стилистики и т. д. Данте не был бы великим литературным гением итальянского народа, основоположником итальянской литературы, если бы его «Божественная комедия» была написана, как некоторые другие его произведения, не по-итальянски, а по-латыни. Не был бы и Пушкин величайшим русским национальным поэтом, если бы писал свои произведения, как писал стихи его отец, Сергей Львович, по-французски, или книжным церковно-славянским языком, как молодой Тредиаковский.

Но в то же время Пушкин справедливо иронизировал над теми писателями и критиками, которые видят «народность» (в словоупотреблении

Пушкина слово «народность» значило национальные особенности, национальное своеобразие. — Д. Б.) в словах, т. е. радуются тем, что, изъясняясь по-русски, употребляют русские выражения». Действительно, одного языка, сколь бы важной составной частью национальной специфики он ни являлся, ещё недостаточно для того, чтобы художественное литературное творчество было национальным, то есть выражало качественные особенности именно данной нации. Например, английская и американская литературы создаются на одном и том же английском языке, но это две разные национальные литературы. Шекспир и Гёте, Бальзак и Диккенс в переводах на русский язык, как Пушкин, Лев Толстой, Максим Горький в переводах на другие языки, не утрачивают своей национальной специфики, не перестают быть великими английскими, немецкими, французскими, русскими писателями. С другой стороны, есть немало литературных произведений, написанных на русском языке и даже изобилующих нарочито подобранными «русскими выражениями», но по существу своему не имеющих в себе подлинно национально-русского.

Национальная специфика литературы в очень сильной степени связана с национальной, отечественной тематикой, с отражением ею национальной жизни, национального быта. Но и этого самого по себе ещё недостаточно для того, чтобы художественное произведение стало национальным в полном смысле слова. Как справедливо подчёркивает Пушкин, можно изображать жизнь других народов и в то же время быть великим национальным писателем.

С особой силой и яркостью качественные особенности, национальная специфика творчества писателя проявляются тогда, когда оно отмечено своеобразием психического склада данной нации, который выражается в своеобразии её культуры, а значит, и в своеобразии её художественной литературы.

Психический склад, или, как его называют иначе, национальный характер, не есть некая исконная сущность, не заключает в себе ничего мистического, не является чем-то изначальным и неизменным, а возникает, как и всё в жизни людей, на определённой материальной основе, представляет собой категорию историческую. «Но что такое национальный характер, как не отражение условий жизни, как не сгусток впечатлений, полученных от окружающей среды?» (И. В. Сталин. Соч., т. 2, стр. 300).

Поднимая тост за здоровье русского народа, товарищ Сталин отметил замечательные свойства русского народа: его «ясный ум, стойкий характер и терпение». Черты эти выработались в многовековой борьбе с многочисленными внешними врагами — иноземными захватчиками, — а также в борьбе с угнетателями русского народа — боярами, дворянами, капиталистами.

Возьмём к примеру такое качество русского народа, как терпение. В древнерусском языке «търпети» — значило мочь, быть в силах, перенести; «търпение» — значило стойкость; «търпельно» — мужественно.

Именно мужество, стойкость, выносливость и составляли устойчивую специфическую черту древнерусских людей, выработавшуюся под влиянием условий их материально-исторической жизни.

В течение многовекового крепостнического и капиталистического гнёта эксплуататорские классы пытались исказить замечательные черты русского народа, культивируя в массах трудящихся рабскую покорность, пассивное «смирение». Однако в борьбе против угнетателей внутри страны и с иноземными захватчиками такие замечательные качества русского народа, как терпение, стойкость, настойчивость, упорство в борьбе за свободу, возрождались с новой силой.

Во время Великой Отечественной войны советского народа против фашистских захватчиков и поработителей такое неотъемлемое национальное качество русского народа, как терпение, не только обрело свой

древний смысл выдержки, выносливости, мужества, но выросло до необычайных размеров, будучи помножено на социалистическую сознательность.

Условия материальной жизни русского народа выработали и ту «размашистую силу чувств» (*Белинский*), ту «широту русской натуры», о которой так много писали реакционной чепухи. Этот размах — одна из характерных черт национально-русского психического склада, черта, которая нашла широкое и весьма разнообразное отражение в русской художественной литературе. Вспомним обращение Гоголя к Руси, слова его о русском богатстве, которое он связывал с природными условиями жизни русского народа: «Здесь ли не быть богатырю, когда есть место, где вернуться и пройтись ему?»

Эта широта и удаль русской натуры проявлялась в повседневной борьбе русского народа против своих угнетателей, в мощных крестьянских восстаниях. В русском рабочем классе, который встал во главе общенародной борьбы, эта широта развилась в подлинное богатство, стала тем русским революционным размахом, который проявился с такой силой в Октябрьской социалистической революции, в строительстве социалистического общества, в борьбе за коммунизм.

Передовая национальная литература запечатлевает в себе лучшие черты национального психического склада. Замечательным примером этого может служить прогрессивная русская литература.

Своеобразие русского исторического процесса — непрестанная борьба за своё существование как нации с внешними врагами, борьба большинства народа — закрепощённого крестьянства, вынужденного отстаивать свои права на элементарное человеческое существование, — с внутренними угнетателями — обусловило своеобразие русской литературы.

Чернышевский проницательно указал в качестве характерной черты русской культуры, русской литературы чрезвычайно сильно выраженный в ней патриотизм — «страстное, беспредельное желание блага родине», «служение на пользу общую». «Историческое значение каждого русского великого человека измеряется его заслугами родине, его человеческое достоинство — силою его патриотизма», — писал великий революционный демократ (*Н. Г. Чернышевский*. Полное собрание сочинений, т. III. М. 1947, стр. 136, 137).

Другой специфической чертой русской литературы, чертой, кровно связанной с её патриотическим характером и тоже полностью обусловленной своеобразием русского исторического процесса, является её гораздо бо́льшая, чем на Западе, демократичность, народность. Элементы народности дают себя знать в наиболее значительных явлениях русской литературы уже в XVIII веке, приобретая в творчестве Радищева прямой революционный характер. Развиваясь вместе с ростом освободительного движения в стране, народность русской литературы громко заявляет себя в творчестве Крылова, Грибоедова и в особенности Пушкина; она составляет существо поэзии Некрасова; поднимается необычайно высоко у Льва Толстого, отразившего в себе «великое народное море, взволновавшееся до самых глубин», «настроение примитивной крестьянской демократии» (*В. И. Ленин*); достигает вершины у основоположника социалистического реализма, у наиболее яркого выразителя революционной пролетарской идеологии в русской и мировой художественной литературе Максима Горького.

Патриотизм и народность определили высокую идейную насыщенность русской литературы, её ярко выраженную общественную, гражданскую функцию. В сознании самих писателей художественная литература была не развлечением, не забавой, не усладой притуплённых чувств верхушечных эксплуататорских классов, а большим народным делом. Столь популярны в буржуазных западных литературах XIX века теории «олимпий-

ства», «башни из слоновой кости», «искусства для искусства», ухода от жизни в мир «чистой красоты» были чужды, неприемлемы для передовой русской классической литературы, движимой высокими общественными идеалами. Ещё в XVIII веке первый русский светский писатель, зачинатель новой русской литературы сатирик Антиох Кантемир заявил: «Все, что я пишу, пишу по должности гражданина, отбивая все то, что согражданам моим вредно быть может». Напоминая читателю строки одной из сатир Кантемира, в которых он стыдит «злонравного дворянина» за «зверское» обращение со своим крепостным слугой, Белинский имел право сказать, что они «могут служить торжественным и неопровержимым доказательством, что наша литература, даже в самом начале ее, была провозвестницею для общества всех благородных чувств, всех высоких понятий... умела... выговаривать святые истины о человеческом достоинстве» (Собрание сочинений в трёх томах, т. 2. 1948, стр. 742).

Конечно, следует твёрдо помнить о тех исторически ограниченных рамках, в которых развивалась русская литература XVIII века. И патриотизм и народность русской литературы XVIII века отнюдь нельзя рассматривать в качестве «единого потока». Проникнутый идеями служения родине, высочайший и благородный патриотизм Ломоносова, вышедшего, по слову Радищева, «из среды народных», резко отличался от дворянского патриотизма Сумарокова, в сознании которого судьбы родной страны были неразрывно связаны с судьбами класса помещиков. Сентиментально-консервативному патриотизму Карамзина противостоял революционный патриотизм Радищева. Радищев был первым русским революционным писателем, который выступил против самых основ самодержавно-крепостнического строя. Радищев прямо заявляет, что «польза общества» заключается в пользе народа, который, будучи источником всех — и материальных и духовных — сил страны, должен по праву стать её подлинным хозяином, господином. Революционным содержанием наполнилась у Радищева идея патриотизма: быть истинным «сыном отечества», патриотом, значит, по Радищеву, бороться за народную свободу и народные права не только против внешних врагов, но и против врагов внутренних — самодержавия и крепостничества. В то же время в соответствии со своеобразием русского исторического процесса Радищев провозглашал не захват политической власти буржуазией (как это было в современной ему Франции периода буржуазной революции конца XVIII века), а борьбу за освобождение действительного большинства нации — её трудящихся масс — от оков крепостничества. Это и сделало радищевское «Путешествие из Петербурга в Москву» самым революционным, самым демократическим произведением во всей мировой просветительской литературе XVIII века.

«Путешествие» Радищева оказалось как бы героическим прологом ко всему дальнейшему развитию передовой русской литературы. Магистральный путь передовой русской литературы неотделим от развития русского освободительного движения.

Со специфическими чертами, присущими прогрессивной русской литературе, — патриотизмом, гражданственностью, народностью, горячим сочувствием поработённому крестьянству — непосредственно и органически связано настойчивое обращение к действительности, к реальной жизни русского общества.

Литература наша, прозорливо замечал Белинский, «постоянно стремилась к самобытности, народности, из риторической стремилась сделаться естественною, *натуральною*. Это стремление, ознаменованное заметными и постоянными успехами, и составляет смысл и душу истории нашей литературы» (Собрание сочинений в трёх томах, т. 3. 1948, стр. 781). Отечественная война 1812 года, явившаяся мощным источником патриотического воодушевления самых широких народных масс; заря русской революции — движение декабристов; колоссальный поэтический гений и пере-

довое мировоззрение Пушкина, восславившего свободу вслед Радищеву, осуществили это постоянное и настойчивое стремление.

\* \* \*

По рождению и воспитанию Пушкин был дворянин. Вульгарным социологам этого было достаточно для того, чтобы объявить его творчество, как и творчество ряда других великих русских писателей-классиков, узко-дворянским. Столь же неправильны утверждения тех литературоведов, которые стали огульно именовать всех более или менее значительных писателей «народными».

На самом деле в классовом обществе нет и не могло быть писателей, которые стояли бы вне классов или над классами, которые были бы «народными вообще». В то же время в «классовом» писателе так или иначе, в той или иной степени, проявляется и «народное», «национальное», причём у действительно великого писателя оно проявляется с большой силой. Это превосходно понимал уже Белинский. Прямо и резко, даже с презренной категоричностью подчёркивая дворянскую ограниченность мировоззрения автора «Евгения Онегина», Белинский писал о том же пушкинском романе, как о «первой истинно национально-русской поэме в стихах», в которой «народности больше, нежели в каком угодно другом народном русском сочинении».

Пушкин принадлежал к тем передовым дворянским кругам, которые сосредоточили в себе в тот период «все, что есть в России лучшего и образованнейшего» (Белинский), были борцами против феодализма, носителями новых, исторически-прогрессивных начал. В статье «Памяти Герцена» Ленин сочувственно приводит герценскую характеристику людей 14 декабря, как фаланги героев, как богатырей, кованых из чистой стали с головы до ног. Но тут же Ленин указывает и на слабую сторону деятельности дворянских революционеров: «Узок круг этих революционеров. Страшно далеки они от народа».

Пушкин не только являлся поэтически самым сильным выразителем идей и стремлений декабристов, но и наиболее ярко отразил в своих произведениях трагическое противоречие, присущее дворянским революционерам, — за народ, но без народа. Мало того, Пушкин осознал это противоречие в особенности в результате горького опыта 14 декабря 1825 года, а осознав, сумел преодолеть в своём художественном творчестве оторванность от народа, приблизился к народному слову, к народному духу, создал произведения, которые сыграли великую роль в просвещении народа, в его эстетическом воспитании, стали близки, нужны и понятны самым широким народным массам. На этой-то почве и развернулась пушкинская «поэзия действительности» — пушкинский реализм. Это и сделало дворянина Пушкина величайшим русским национальным поэтом.

Отбрав и закрепив в своём творчестве из общенародного русского языка всё наиболее значительное и существенное, всё то, что наиболее соответствовало внутренним законам его развития, носило действительно наиболее общенародный характер, и придав русскому языку всей силой своего гениального художественного мастерства небывалые дотоле лад и гармонию, Пушкин осуществил дело, начатое Ломоносовым. Он установил структуру русского национального языка, которая «сохранилась во всём существенном, как основа современного русского языка» (И. В. Сталин).

Уже одного этого было бы достаточно, чтобы присвоить Пушкину звание великого национального поэта. В творческой деятельности Пушкина это было, однако, лишь одним из слагаемых. В творчестве Пушкина нашла необыкновенно полное выражение специфическая отечественная тематика, подсказанная и обусловленная своеобразием русского исторического процесса. О верности исторического глазомера Пушкина можно су-

доть хотя бы по тому, что из всего предшествовавшего ему периода становления русского народа как великой нации им были выбраны и художественно отражены именно те два события, которые и в самом деле являлись — каждое для своего времени — наиболее значительными, наиболее чреватými будущим: полтавская победа и восстание под предводительством Пугачёва. С таким же чутьём и разумом великого национального художника-мыслителя Пушкин поставил в своём творчестве наиболее острые и вместе с тем наиболее коренные общественно-политические вопросы современности: самодержавие и народ («Борис Годунов»); оторванность от народа передовой дворянской интеллигенции («Цыганы», «Евгений Онегин»); личность и государство («Медный всадник»); вопрос о раскрепощении страны, вопрос земельный, крестьянский, который не переставал волновать Пушкина на всём протяжении его творчества: от юношеской «Деревни» до «Истории села Горюхина», «Дубровского», «Сцен из рыцарских времен», «Капитанской дочки».

Глубоко художественной и вместе с тем глубоко правдивой постановкой коренных вопросов русской действительности Пушкин сообщал литературе великую просветительную силу, делал литературу не только средством самосознания общества, но и воспитательницей передовых идей.

Глубоко национальным оставался Пушкин и в тех своих произведениях, в которых он переносил своих читателей в самые различные «части света», давал картины жизни разных времён и народов. Но это ни в какой мере не стирало с его произведений национальных красок. «...Истинная национальность состоит не в описании сарафана, но в самом духе народа. Поэт даже может быть и тогда национален, когда описывает совершенно сторонний мир, но смотрит на него глазами своей национальной стихии, глазами всего народа, когда чувствует и говорит так, что соотечественникам его кажется, будто это чувствуют и говорят они сами», — подчёркивал Гоголь в своей статье о Пушкине. И на этих произведениях Пушкина лежит печать той ясности ума, того душевного здоровья, той внутренней чистоты и благородства, того высокого жизнелюбимого мужества, того свободолюбия, той веры в будущее, в победу сил разума и света над силами тьмы, наконец, той гуманности, которые являются характерными чертами всего его творчества.

Пушкиным создана национальная эстетическая норма, национально-русский идеал прекрасного, являющийся органическим выражением глубоко национального и народного характера пушкинского творчества и его реалистической направленности. Завещая свои поэтические создания родному народу, Пушкин стремился сделать их доступными, доходчивыми; это достигалось сочетанием величайшего художественного мастерства — ясности и точности, подлинной народности языка, звучности и музыкальности стиха, стройности и гармоничности композиции — с величайшей же непринуждённостью, естественностью, высокой художественной простотой. Именно в этом заключался тот эстетический принцип — принцип доступности народу и прекрасной простоты, — который был завещан Пушкиным последующей русской классической литературе. Завещал Пушкин последующей русской литературе и свою творческую смелость и свободу, свой отказ во имя правдивого изображения жизни от всяческих литературных условностей, литературного сектантства, закостеневших жанровых и стилевых форм, свою борьбу с внешней, нарочитой красотой, пустыми формальными ухищрениями, изысканностью и манерностью стиля. Эти пушкинские традиции стали специфическими национальными традициями русского искусства слова.

\* \* \*

Национальным типом русского искусства, национальным вкладом его в сокровищницу мировой литературы стал правдивый, бесстрашный русский реализм, основы которого были заложены Пушкиным. Он развивал-



ся в тесной связи с ростом русского революционного движения как основное, ведущее направление русской классической литературы. Не подлежит ни малейшему сомнению кровная связь русской классической литературы XIX века с развитием русского революционного движения, подготовлявшего величайшую народную революцию в ответ на помещичий и капиталистический, колониальный и военный гнёт, взятый в его наиболее бесчеловечной и варварской форме, очагом которого, по словам товарища Сталина, была царская буржуазная Россия.

Достаточно назвать три величайших имени, трёх буревестников русской литературы — Пушкина, Некрасова, Максима Горького, — творческая деятельность которых непосредственно и теснейшим образом связана с каждым из трёх основных этапов русского освободительного движения. Великие представители русской классической литературы, если они являлись действительно великими художниками, должны были, как указывал В. И. Ленин, отразить в своём творчестве существенные стороны всё нарастающего, приобретающего всё более и более широкий, всё более демократический размах русского революционного движения.

Огромную роль в развитии русского критического реализма сыграла русская революционно-демократическая критика, великие представители которой — Белинский, Чернышевский, Добролюбов — были носителями передовой теории, предшественниками русской социал-демократии.

Русская литература XIX века развивалась в условиях ещё более обострившейся классовой борьбы, чем литература века предшествовавшего. Борьба между лагерем прогрессивным и лагерем реакционным, между революционными демократами и либералами определяла большую идейную пестроту, резкие отличия в творчестве отдельных писателей-классиков, каждый из которых нёс на себе в большей или меньшей степени печать исторической и классовой ограниченности. С наличием её и связаны их слабые стороны. Сила писателей-классиков заключалась в том, что, несмотря на эту ограниченность, они умели, следуя основной национально-русской, радищевско-пушкинской традиции, достигать в своём отражении действительности одновременно и исключительно большой жизненной правды и исключительной художественной высоты.

Стремление к правдивому изображению действительности было специфической чертой русского передового искусства, которая была обусловлена его связью с освободительным движением и делала его искусством подлинно реалистическим. «...Точно и сильно воспроизвести истину, реальность жизни — есть высочайшее счастье для литератора, даже если истина не совпадает с его собственными симпатиями», — замечал Тургенев. «Герой же моей повести, которого я люблю всеми силами души, которого старался воспроизвести во всей красоте его, и который всегда был, есть и будет прекрасен, — правда», — говорил Лев Толстой о своих севастопольских рассказах, в которых он, срывая маску показного патриотизма с аристократических словё офицерства, изображал во всём величии простых и незаметных героев севастопольской обороны — русских солдат, русский народ.

Правда жизни являлась для Толстого одновременно и эстетической категорией, категорией прекрасного. Это тоже специфическая черта многих величайших созданий русского реалистического искусства. Эту специфическую особенность русского реализма хорошо подметил знаток русской литературы, горячий поклонник Пушкина, французский писатель Проспер Мериме, сказавший Тургеневу: «Ваша поэзия ищет прежде всего правды, а красота постом является сама собою».

Подтасовывать факты, прикрашивать действительность самодержавно-крепостнической России — в этом были заинтересованы господствующие эксплуататорские классы. Наоборот, в интересах угнетённых было показать действительность во всей её неприкрашенной наготе. Стремление русских классиков с огромной художественно-впечатляющей силой, без

натуралистических грубостей и излишеств, воспроизводить правду жизни, умение «срывать все и всяческие маски» с паразитических классов общества, с эксплуататорского помещичье-буржуазного строя делало передовую русскую литературу одним из важнейших факторов развития общественного сознания. На произведениях передовой русской художественной литературы воспиталась героическая плеяда революционных деятелей как русского народа, так и других угнетённых народов царской России.

\* \* \*

Великая Октябрьская социалистическая революция уничтожила национальный гнёт в нашей стране, слила в одно целое интересы всех национальностей бывшей царской России. Однако это не привело к ликвидации национальных различий, к слиянию различных национальностей в одну, как хотели великодержавные шовинисты, выступавшие под флагом лжеинтернационализма. Ленинизм учит, что неизбежно грядущее слияние всех наций и замена отдельных национальных языков общим языком в период победы социализма во всём мире. Но даже и тогда это произойдёт далеко не сразу. Национальные различия, указывает В. И. Ленин, будут держаться ещё очень и очень долго даже после осуществления диктатуры пролетариата во всемирном масштабе.

До победы же социализма в мировом масштабе, в период победы социализма только в одной или в нескольких странах нации не только не отмирают, а, наоборот, развиваются и расцветают. Причём именно расцвет в этот период отдельных наций и их национальных культур создаёт необходимые условия для последующего уничтожения национальных различий и слияния наций и национальных языков в будущем, в эпоху победы социализма во всём мире.

В речи на собрании студентов Коммунистического университета трудящихся Востока товарищ Сталин дал исчерпывающий ответ на вопрос о том, как совместить строительство национальной культуры со строительством культуры пролетарской, показав, что в этом не только нет никакого противоречия, но что, наоборот, это две стороны одного и того же процесса, обусловленного ликвидацией наций в стране победившей социалистической революции, как наций буржуазных, и возрождения их, как наций социалистических. «...Пролетарская культура, социалистическая по своему содержанию, принимает различные формы и способы выражения у различных народов, втянутых в социалистическое строительство, в зависимости от различия языка, быта и т. д. ...Пролетарская культура не отменяет национальной культуры, а даёт ей содержание. И наоборот, национальная культура не отменяет пролетарской культуры, а даёт ей форму» (И. В. Сталин. Соч., т. 7, стр. 138).

Все эти положения и определили линию партии Ленина — Сталина в национальном вопросе.

Ярчайшим выражением победы ленинско-сталинской политики дружбы народов является расцвет советской художественной литературы. Советская литература многонациональна, то есть она складывается из целого ряда национальных литератур, причём все эти национальные по форме литературы сливаются в одну общую советскую литературу, образуют собой органическое единство, ибо они едины по своему социалистическому содержанию. Различия в национальной форме отдельных литератур не только не мешают единству их содержания, но, наоборот, сообщают ему особое богатство, насыщенность, полноту. Каждая национальная литература вносит свой вклад — свои качественные особенности, свою специфику — в общую сокровищницу единой, социалистической по содержанию, советской литературы, отражающей морально-политическое единство всех народов Советского Союза, и тем самым дополняет, обогащает её.

Вместе с тем в условиях жизни социалистических наций качественные особенности, специфика каждой нации, а значит, и каждой национальной литературы получают возможность развить все заключённые в них потенции, достигнуть самого полного и самого пышного расцвета. В этом можно убедиться на примере русской советской литературы.

Отражая коренные сдвиги и изменения, происшедшие в жизни народов Советского Союза, русская советская литература носит новаторский характер. Новаторство русской советской литературы связано не только с тем, что она осуждает всё отжившее, отсталое, обречённое, всё то, что старые, реакционные деятели стремились утвердить и возвеличить в качестве «национальных особенностей» русского народа. Новаторство русской советской литературы вырастает на почве усвоения и полного, всестороннего развития лучших национальных традиций тех демократических и социалистических элементов, которые имелись в прошлой русской литературе.

Русская советская литература полностью сохраняет существеннейший признак национальной специфики — русский язык. Нелепые попытки литературных «леваков» в первые годы революции «упразднить» одно из самых величайших национальных достояний русского народа — могучий, правдивый и свободный русский язык — язык Пушкина и Льва Толстого, Ленина и Сталина, — заменив его жалкой «заумью», — эти попытки, естественно, потерпели полное и позорное крушение. «Заумщики» упразднили не русский язык, а самих себя как писателей.

В своих работах по вопросам языкознания товарищ Сталин нанёс сокрушительный удар по так называемому «новому учению о языке» Н. Я. Марра и его «учеников» и последователей, которые считали, что надо уничтожить существующий русский язык, как якобы буржуазную «надстройку», и заменить его новым, «пролетарским» языком. Товарищ Сталин указал, что «культура может быть и буржуазной и социалистической, язык же, как средство общения, является всегда общенародным языком и он может обслуживать и буржуазную и социалистическую культуру».

Русскую советскую социалистическую литературу обслуживает народный русский язык, усовершенствованный и развитый Пушкиным и последующими русскими писателями, с его накопленным веками богатством стилистических форм, приёмов и средств художественной выразительности, усваиваемых и, в свою очередь, развиваемых далее советскими художниками слова.

Русская советская литература сохраняет и развивает существеннейший принцип русского национального искусства — художественный реализм.

Товарищ Сталин неустанно призывает советских писателей учиться у жизни и в высокохудожественной форме воспроизводить правду жизни. Реализм и является основным методом советской литературы. Но в соответствии с новыми, социалистическими условиями жизни народа реализм советской литературы, освещённый социалистическим сознанием, показывающий жизнь в её революционном развитии, поднялся на качественно новую ступень, наполнился социалистическим содержанием, стал реализмом социалистическим.

Советская литература продолжает и развивает одно из лучших достояний русской классики — традицию высокой идейности. Советская литература вдохновляется гениальными идеями партии Ленина—Сталина.

Замечательного расцвета достигают в советской литературе и такие исконные специфические особенности русской литературы, как патриотизм и народность. В советском патриотизме верность передовым национальным традициям своего народа гармонически сочетается с глубоким интернационализмом, с сознанием международной солидарности всех

трудящихся, единства их интересов, с великим принципом дружбы и братства народов, с борьбой за мир во всём мире, против обезумевших поджигателей третьей мировой войны.

Только в результате великой победы Октября, в результате построения социализма в Советском Союзе интернациональные симпатии, свойственные и русской классической литературе, отражавшие одну из прекрасных черт русского национального характера, смогли развиться в полной мере, подняться до той высоты сознательного пролетарского интернационализма, последовательного интернационализма большевиков-ленинцев, который является одним из животворнейших источников советской художественной литературы.

Но, как указал товарищ Сталин, «пережитки капитализма в сознании людей гораздо более живучи в области национального вопроса, чем в любой другой области. Они более живучи, так как имеют возможность хорошо маскироваться в национальном костюме» (Соч., т. 13, стр. 361). Пережитки капитализма, маскирующиеся в национальном костюме, дают себя порой знать и в творчестве некоторых советских писателей. Совсем недавно были вскрыты идеологические извращения в идейно порочном стихотворении украинского поэта В. Сосюры «Люби Украину», а также националистические мотивы, встречающиеся в стихах русского поэта Александра Прокофьева.

Для советской литературы в целом характерен не беспредметный «патриотизм» вообще. Патриотизм советской литературы исполнен безграничной любви к социалистической Родине. Патриотизм советской литературы исполнен законной гордости великими делами своей страны, строгостью коммунизма, возглавляемым и воодушевляемым самой могучей, самой передовой, самой народной на всём земном шаре партией, партией Ленина — Сталина.

Частное и общее, интересы личные и интересы всего народа гармонически сочетаются в социалистическом обществе. Именно этим новым чувством, сознанием того, что «мой труд вливается в труд моей республики», дышит одно из самых оптимистических и патриотических произведений советской литературы — поэма Маяковского «Хорошо!». Гармоническое слияние личного и общественного, осуществляемое в условиях жизни социалистических наций, которые «свободны от непримиримых классовых противоречий, разъедающих буржуазные нации, и являются гораздо более общенародными, чем любая буржуазная нация» (И. В. Сталин. Соч., т. 11, стр. 341), определяет собой и ту полную, всеобъемлющую народность, которая не могла быть достигнута русской дореволюционной литературой и которая составляет новую и замечательную особенность литературы советской. «Сила советской литературы, самой передовой литературы в мире, состоит в том, что она является литературой, у которой нет и не может быть других интересов, кроме интересов народа, интересов государства», — указывается в постановлении ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград».

Народность советской литературы ярко проявляется в массовом притоке новых героев в произведениях советских писателей. В дореволюционной литературе такие герои почти отсутствовали и, во всяком случае, были для неё нехарактерны. «Рабочие и крестьяне, без шума и треска строящие заводы и фабрики, шахты и железные дороги, колхозы и совхозы, создающие все блага жизни, кормящие и одевающие весь мир, — вот кто настоящие герои и творцы новой жизни», — сказал товарищ Сталин на первом Всесоюзном съезде колхозников-ударников. Эти-то настоящие герои и творцы новой жизни наряду с героями гражданской и Отечественной войн и занимают всё более и более видное место в кругу персонажей советской литературы. Реальные советские люди нередко становятся прототипами положительных героев советской

литературы. Не случайно к числу основополагающих произведений советской литературы принадлежит роман Фурманова «Чапаев». Недаром к числу любимейших читателями образов, созданных советской литературой, принадлежат молодогвардейцы из романа Фадеева, лётчик Мересьев из повести Бориса Полевого.

Вместе с новыми, народными героями естественно и закономерно входит в советскую литературу и становится в ней всё более и более господствующей тема труда. Русский народ — великий трудолюбец. Вспомним хотя бы проникнутые радостью труда песни Кольцова или знаменитое, исполненное весёлой «музыки трудовой жизни», «героической поэзии труда» описание работы волжских грузчиков в «Моих университетах» Горького. Но старые, эксплуататорские классы оставляли народу только непомерные тяготы труда, цинично присваивая себе его плоды. О муках изнуряющего, непосильного труда, о «подобных стону» песнях волжских бурлаков — символе всего подавленного нуждой и гнётом трудового народа — главным образом писалось в передовой литературе прошлого. Передовым писателям дано было только мечтать о грядущих временах, когда труд станет свободным. Теперь времена эти наступили. Социалистические формы труда — ударничество, соревнование — произвели громадный перелом в психологии трудящихся масс, в их отношении к труду.

«Самое замечательное в соревновании,— говорит товарищ Сталин,— состоит в том, что оно производит коренной переворот во взглядах людей на труд, ибо оно превращает труд из зазорного и тяжёлого бремени, каким он считался раньше, в дело *чести*, в дело *славы*, в дело *доблести* и *геройства*. Ничего подобного нет и не может быть в капиталистических странах. Там, у капиталистов, самое желанное дело, заслуживающее общественного одобрения,— иметь ренту, жить на проценты, быть свободным от труда, считающегося презренным занятием. У нас, в СССР, наоборот, самым желанным делом, заслуживающим общественного одобрения, становится возможность быть героем труда, возможность быть героем ударничества, окружённым ореолом почёта среди миллионов трудящихся» (Соч., т. 12, стр. 315).

Советская литература даёт ряд ярких, подсказанных жизнью иллюстраций к этим словам вождя. Обращаясь к советским писателям на I Всесоюзном съезде писателей в 1934 году, А. М. Горький подчёркивал: «Основным героем наших книг мы должны избрать труд, т. е. человека, организуемого процессами труда, который у нас вооружен всей мощью современной техники, человека, в свою очередь организующего труд более легким, продуктивным, возводя его на степень искусства. Мы должны выучиться понимать труд, как творчество». Этот призыв основоположника советской литературы, полностью отвечающий нашей действительности — эпохе строительства коммунизма,— глубоко воспринят советскими писателями. Тема радостного, творческого, созидательного труда, тема народа-труженика и, вместе с тем, народа-хозяина является одной из ведущих тем советской литературы, ряд значительных произведений которой воистину звучит песней торжествующего труда. В этом — также замечательное новаторство советской литературы.

Новые герои советской литературы именно в труде познают всю ценность жизни; в труде они обретают, подобно полковнику Воропаеву из романа Павленко, большое и подлинное счастье, способность к полному развитию всех своих сил и возможностей. Именно на путях творческого, вдохновенного труда русский народ, как и все остальные народы нашей страны, существенно изменил свой духовный облик. Но вместе с тем русские люди, конечно, не перестали быть русскими людьми.

В героике победоносной революционной борьбы, в героике защиты своей социалистической Родины от её внешних врагов, в героике мир-

ного созидательного труда достигли полного и высшего расцвета лучшие черты национального русского склада — и ясность ума, и стойкость характера, и терпение. Это тоже с большой силой и яркостью отражено в ряде произведений советской литературы. В романе Фурманова «Чапаев» в образах самого Чапаева — русского народного героя, носителя героической широты русского национального характера — и воспитанного партией ленинца, комиссара Фёдора Клычкова, сочетающего революционный размах с деловитостью, с железной выдержкой, настойчивостью и дисциплиной, показан самый процесс развития духовного облика русского советского человека в ходе гражданской войны.

Наглядное представление об изменении духовного облика русского человека после победы Великого Октября даёт и образ Павла Корчагина из романа Островского «Как закалялась сталь». Страшная болезнь медленно разрушает его организм. Но Павел Корчагин закалён в горниле революционной борьбы, в героике восстановительного труда. «Умей жить и тогда, когда жизнь становится невыносимой. Сделай её полезной», — говорит он себе, подавляя малодушное желание разом покончить со своими страданиями. И Павел Корчагин сумел в условиях, которые создала для него новая, социалистическая действительность, сделать свою жизнь полезной, явив собой пример ясности ума, стойкости характера и терпения, наполнив эти качества русского человека социалистическим содержанием, связав их в один узел, направив к одной цели.

Образ Павла Корчагина — один из самых любимых народом образов советской литературы, потому что автору действительно удалось показать, как в условиях социалистического общества закаляется сталь человеческого характера, как складывается новый духовный облик русского советского человека. Роман Островского «Как закалялась сталь» — любимая книга не только советских людей, но и всего прогрессивного человечества. Островскому удалось талантливо показать образ нового героя, воспитанного эпохой Ленина — Сталина, раскрыть новые черты национального характера русского человека. Сам Островский объяснял успех своего романа тем, что в образе Павла Корчагина, как солнце в капле воды, отразилась великая партия большевиков.

Советские писатели не только отражают жизнь в своих художественных произведениях, но и помогают воспитанию лучших духовных качеств передового человека.

Учиться глубже видеть и отражать нашу современность в её революционном развитии, раскрывать богатства национального характера советских людей, всё больше и больше повышать уровень художественного мастерства, богатейшей сокровищницей которого является наша классическая литература, должны советские писатели, одарённые столь же почётным, сколь и обязывающим званием инженеров человеческих душ. И тогда на вопрос героя романа Ажаева «Далеко от Москвы» Батманова, появятся ли у нас социалистические Пушкины, найдутся ли у нас люди, которые опишут наши дни так же гениально, как описал своё время величайший русский национальный поэт, советская литература сможет дать, безусловно, утвердительный ответ.

# Идеология империализма под маской «демократического социализма»

---

Ю. Павлов

В наши дни великие лозунги защиты мира поднимают трудящихся на борьбу за самые кровные и насущные их интересы, на борьбу против империалистической политики агрессии и войны. Ленин учил, что «империализм, т. е. монополистический капитализм, окончательно созревший лишь в XX веке, по *экономическим* его коренным свойствам, отличается наименьшим миролюбием и свободолюбием, наибольшим и повсеместным развитием военщины» (Соч., т. 28, стр. 219).

Закулисные махинации поджигателей и организаторов новой войны становятся теперь зримыми для миллионов людей, и империалистам всё труднее готовить войны за спиной народов. Верные заветам Ленина коммунисты и все подлинные друзья мира самоотверженно разоблачают ту тайну, в которой рождается империалистическая война. В беседе с корреспондентом «Правды» И. В. Сталин разоблачил политику империалистов по подготовке новой мировой войны и вооружил народы для борьбы за мир.

Идея защиты мира овладевает массами и становится величайшей материальной силой современности. Идеологи империалистического разбоя ломают себе голову над тем, как обмануть народы, как обелить политику империалистической реакции, очернить политику миролюбивых государств во главе с Советским Союзом. Империалисты США активизируют деятельность правосоциалистических лидеров, выполняющих главную функцию в идеологической подготовке войны — функцию обмана масс. С этой целью во Франкфурте-на-Майне с 30 июня по 3 июля этого года состоялось очередное сборище так называемого Комиско (комитета международных конференций социалистических партий). Для придания видимости значительного события и для привлечения всеобщего внимания сборище правосоциалистических главарей было срочно переименовано в «конгресс социалистического интернационала». Инициаторы этой затеи задумали таким способом усилить влияние правых социалистов в массах и активизировать своё пособничество подготовке новой мировой войны. Но никакое переименование не поможет предателям рабочего движения скрыть тот факт, что «конгресс» был затеян по приказу американских поджигателей войны и проводился в соответствии с их агрессивными планами. Недаром реакционная печать так широко рекламировала франкфуртский «конгресс» и принятые им решения бороться против «угрозы с Востока». Это значит, что главной задачей новоявленного «интернационала» предателей является борьба против СССР и стран народной демократии, развязывание новой мировой войны.

Принятая франкфуртским «интернационалом» декларация «Цели и задачи демократического социализма» тщетно пытается прикрыть эту разбойничью политику и идеологию войны. Декларация правосоциалистических лидеров почти дословно повторила призыв главнокомандующего так называемой Атлантической армии о борьбе против коммунизма. Всё это показывает, как далеко пошли правосоциалистические лидеры по пути предательства коренных интересов рабочего класса.

Вся история международного рабочего движения была историей борьбы против войны между народами. I Интернационал под руководством Маркса и Энгельса показал рабочим всех стран образец борьбы против захватнической войны во время франко-прусской войны 1870—71 гг. Международное коммунистическое движение, руководимое Лениным и Сталиным, выросло и окрепло в борьбе против империалистической войны. Все честные участники международного социалистического рабочего движения вели десятилетиями пропаганду против милитаризма. В резолюциях Штутгартского и Базельского конгрессов II Интернационала, принятых под влиянием делегации русских большевиков во главе с Лениным, содержался призыв к народным массам всеми средствами бороться против войны, а в случае, если она возникнет, бороться за её прекращение и за свержение капитализма, как её виновника. Во время первой мировой войны оппортунистические лидеры II Интернационала изменили этим решениям, изменили делу социализма и открыто перешли на службу к империалистической буржуазии своих стран. Ныне так называемый «интернационал демократических социалистов» призывает рабочих проливать свою кровь во имя преступных целей англо-американских империалистов, воевать против СССР и стран народной демократии. Почти сразу после окончания разбойничьей фашистской агрессии, принесшей невиданные муки всем народам Европы и Азии, правые социалисты открыто включились в подготовку новой мировой войны, идут в общей упряжке с англо-американскими империалистами против свободлюбивых народов. Предатели рабочего класса не только оправдывают подготовку этой войны лживыми фразами об «угрозе с Востока», об «угрозе коммунизма», повторяя клевету гитлеровской пропаганды; они прямо призывают готовить новую войну, выступают фактически за ремилитаризацию Западной Германии, за возрождение вооружённых сил фашизма и милитаризма в Западной Германии и Японии, за расширение агрессивного Северо-атлантического пакта и прочих военных пактов и блоков агрессоров. Вот почему в декларации «демократических социалистов» нет ни слова против гонки вооружений и войны; ни единого слова осуждения не встречают у них насилия и кровавые злодеяния англо-американских империалистов в Корее, в Малайе, на Филиппинах, в Бирме или грязная война французских колонизаторов во Вьетнаме.

Франкфуртский «интернационал» правых социалистов — это в буквальном смысле слова интернационал поджигателей войны; это заклятый враг социализма, рабочего движения, мира и демократии и верный лакей англо-американского империализма.

В своей лживой декларации правосоциалистические идеологи вначале — с трусливой оглядкой на хозяина и для обмана рабочих — скороговоркой упомянули о том, что капитализм «породил социальную неустойчивость и резкие контрасты между богатством и бедностью». Но затем авторы этого позорного документа, озабоченные больше всего тем, чтобы придать «устойчивость» современному загнивающему капитализму, обрушиваются с бранью и клеветой на коммунизм, на Советский Союз и страны народной демократии, на весь лагерь мира, демократии и социализма.

Основным программным требованием социализма, выдвинутым свыше ста лет назад и давно осуществлённым в СССР, является экспроприация крупной капиталистической собственности, этой основы отношений эксплуатации, господства и подчинения, и передача всех общественных средств производства в общенародное достояние. Правосоциалистические лидеры в своей декларации ни слова не говорят об экспроприации капиталистических монополий, о национализации банков, крупной промышленности и передаче средств производства во всенародное достояние, в руки



народной власти. Больше того, они прилагают все усилия, чтобы не допустить этого.

Болтая о том, что буржуазное государство, оказывая «регулирующее» влияние на экономику, ограничивает якобы «сферу влияния частного капитала» и расширяет общественную собственность на средства производства, прислужники англо-американского империализма пытаются изобразить капиталистическую национализацию и милитаризацию экономики маршаллизованных стран как осуществление социализма. Один из идеологов лейбористской партии, Кеннет Янгер, нагло утверждает, что «многое из того, что европейцы назвали бы социализмом, осуществлено в США». Морган Филлипс пошёл дальше и заявил, что «план Маршалла и помощь, оказываемая президентом Трумэном, представляют собой социализм на практике в международном масштабе». Трудно представить, до какого цинизма и холопства доходят лидеры правых социалистов и лейбористов, изображая самых хищных американских империалистов «строителями социализма в международном масштабе»!

Подлинный социализм, построенный в СССР и теперь успешно строящийся в странах народной демократии, уничтожает эксплуатацию, экономические кризисы, безработицу, нищету трудящихся масс. А в США и в Англии рабочие находятся попрежнему под ярмом капиталистической эксплуатации. Так называемое «социалистическое» правительство лейбористов всячески охраняет режим эксплуатации труда, прибыли капиталистов, проводя в то же время политику снижения реальной заработной платы, повышения цен на товары массового потребления, усиленного вооружения, увеличения налогов на трудящихся.

«Программа», выработанная правосоциалистическими предателями во Франкфурте, старается убедить массы, что их «социализм» основан на «политической демократии», «экономической демократии», «социальной демократии» и «международной демократии». Фразы правых социалистов о демократии — такой же обман, как и их разглагольствования о социализме. О какой «политической демократии» смеют говорить правосоциалистические лидеры, которые во Франции сообща с другими буржуазными партиями отобрали у трудящихся прямое и равное избирательное право, которые везде травят и преследуют борцов за мир и демократию! О какой «политической демократии» может идти речь, когда в Англии лейбористское правительство запретило созыв международного конгресса мира, а в расхваливаемой всеми правыми социалистами «американской демократии» рабочий класс законом Тафта — Хартли лишён права стачек и по закону Маккарэна учиняется полицейская расправа со всеми прогрессивными организациями и всеми прогрессивно мыслящими людьми, выступающими против политики агрессии!

Деятельно участвуя в подготовке империалистической войны, правые социалисты стали открытыми защитниками фашизации государственного аппарата, сторонниками ликвидации даже тех урезанных буржуазных свобод, которые раньше существовали в капиталистических странах. Лживые слова о «политической демократии» правых социалистов разоблачаются каждодневно их собственными делами, всей их политикой. В своей декларации эти лицемеры заявляют, что они-де стремятся к «обеспечению прав меньшинства» и к «правлению большинства». На самом деле правые социалисты защищают диктатуру буржуазии, оправдывают и сами проводят политику лишения всех передовых организаций возможности действовать легально, душат коммунистические партии, прогрессивные профсоюзы и другие организации трудящихся, борющиеся за мир и демократию.

Фразы правых социалистов и лейбористов о «политической демократии» означают издевательство над демократией и защиту современного

милитаристского и полицейского буржуазного государства, точно так же как их демагогия об «экономической и социальной демократии» есть издевательство над самыми элементарными принципами социализма и откровенная защита власти монополий, картелей и синдикатов, подготовляющих войны. Правые социалисты заявляют в своей декларации, что они стремятся «к такому экономическому порядку, при котором интересы общества стоят выше заинтересованности в прибылях». «Социалистическое планирование, — утверждают они, — не требует коллективизации всех средств производства. Оно совместимо с существованием частной собственности». Таким образом, при «социализме» правых социалистов частная собственность, капиталистические прибыли и эксплуатация трудящихся сохраняются, но прикрываются фразами об «интересах общества», в котором господствуют капиталистические монополии. Цель таких разглагольствований об «экономической демократии» — оправдать хищничество монополий США и Англии, засилье финансовой олигархии, призвать рабочих к «сотрудничеству» с их эксплуататорами — капиталистами.

Болтая о демократии, о «равенстве возможностей» и «свободах» при капитализме, правые социалисты стараются обойти самое главное — ликвидацию эксплуататорских классов. В. И. Ленин писал: «Пролетариату нужно уничтожение классов — вот *реальное* содержание пролетарской демократии, пролетарской свободы (свобода от капиталиста, от товарообмена), пролетарского равенства (не равенства *классов* — на эту пошлость сбиваются Каутские и Вандервельды и Макдональды, — а равенство трудящихся, которые *свергают* капитал и капитализм)» (Соч., т. 29, стр. 473). Пока в обществе существуют эксплуататоры и эксплуатируемые, учит ленинизм, фразы о свободе и равенстве есть буржуазный обман. Вся современная действительность США, Англии и других капиталистических стран подтверждает эти положения ленинизма, разоблачает ложь правосоциалистических лидеров.

Насквозь лживы и циничны многочисленные рассуждения о «социализме, построенном на индивидуализме», и заявления об «освобождении личности», имеющиеся в многочисленных писаниях и декларациях правых социалистов и лейбористов. Марксизмом-ленинизмом доказано — и практика социализма в СССР это полностью подтвердила, — что освобождение личности невозможно до тех пор, пока не освободится вся масса трудящихся. Подлинная свобода, подлинный расцвет личности стали возможны лишь с уничтожением строя эксплуатации. Не случайно правые социалисты и лейбористы умалчивают об освобождении трудящихся от эксплуатации, экономических кризисов, безработицы, нищеты, то есть о правах и свободах, давно осуществлённых в СССР и осуществляемых ныне в странах народной демократии. Этим прав и свобод, являющихся основой всех других прав и свобод, трудящиеся не имеют ни в одной капиталистической стране. О каких правах, о какой свободе личности может идти речь в США и других странах капитала, где миллионы рабочих обречены на безработицу, нищету, преждевременную смерть от болезней и голода, где людей увольняют с работы и бросают в тюрьмы за то, что они выступают за мир, против войны, где проводится чудовищная дискриминация угнетённых наций и особенно народов колоний? Разговоры правосоциалистических лакеев империализма о «праве личности» на деле есть не что иное, как защита различных отщепенцев, штрейкбрехеров, врагов народа, предающих его кровные интересы, защита изменников, приютившихся под крылышком франкфуртского «интернационала».

Американскую политику завоевания мирового господства, уничтожения суверенитета других стран, политику подрыва международного сотрудничества, политику развязывания войны правые социалисты, собравшиеся во Франкфурте, объявили «международной демократией». В их

декларации, в разделе «Международная демократия», сказано: «Система неограниченного национального суверенитета должна быть преодолена». Борясь за уничтожение национального суверенитета, без которого не может быть ни международного права, ни международного сотрудничества, правые социалисты и лейбористы сами разоблачают свои фразы о том, что они якобы «против порабощения и эксплуатации любого народа», за «свободу» наций. А на самом деле «демократические социалисты» воюют за «свободу» для американских претендентов на мировое господство. На конференции правосоциалистических партий в Копенгагене Морган Филлипс отнюдь не случайно требовал, чтобы все правые социалисты отказались от «предубеждения против США».

Теория и практика правосоциалистических лидеров имеет своей главной целью привязать рабочий класс к колеснице англо-американского империализма, превратить рабочий класс и все его организации в орудие выполнения агрессивных планов монополий США и Англии. Своими космополитическими теориями, утверждениями о том, что национальный суверенитет якобы отжил свой век, вожаки правых социалистов стараются оправдать политику предательства национальных интересов своих стран, подчинения их правящим кругам США. Именно в этом суть пространных рассуждений правых социалистов об устарелости «неограниченного» национального суверенитета, о «мировом правительстве», «мировом парламенте», о «международном сотрудничестве» под эгидой империалистов США. Заявлениями об «устарелости» принципа национального суверенитета правосоциалистическая верхушка пытается оправдать колониаторскую политику, колониальные войны, кровавые расправы с угнетёнными народами в Азии и Африке, борьбу англо-американского империализма за мировое господство и порабощение народов.

Все фразы правых социалистов и лейбористов о «демократии» на деле прикрывают политику агрессии англо-американского империализма. В совершенно неприкрытом виде эта политика выступает в резолюции франкфуртского собрания, оправдывающей гонку вооружений, «усиление военной мощи» империалистических держав. Здесь лицо поджигателей войны видно совершенно отчётливо. Они просто повторяют избитые тезисы государственного департамента США, заявляя, что для «защиты мира» (которому угрожает только агрессивная, захватническая политика империалистов США, стремящихся к мировому господству) нужна непрестанная гонка вооружений и создание «ситуации силы» со стороны тех же империалистов США. Попытка прикрыть эту милитаристскую, антинародную программу клеветой на Советский Союз заимствована из американских черносотенных листовок. Правосоциалистические главари, как известно, запретили членам своих партий поддерживать движение сторонников мира и лозунги защиты мира. Они, эти главари, преданно служат англо-американским поджигателям войны, но, учитывая рост и популярность могучего движения сторонников мира, пытаются изменить тактику, прикрыться лозунгами мира, чтобы обмануть ещё раз народные массы. Во франкфуртской декларации сохранение мира объявлено самой актуальной задачей нашего времени; там сказано даже, что мир является одной из целей международного социализма. Но это только слова. А на деле правые социалисты попрежнему травят сторонников мира, отказываются от поддержки предложений о запрещении атомного оружия, сокращении вооружений, запрещении пропаганды войны, заключении Пакта мира между пятью великими державами. Больше того, правые социалисты сами выступают активными пропагандистами новой войны и дальнейшей гонки вооружений. Всякий рабочий, трудящийся понимает, что тот, кто действительно за международное сотрудничество и за мир, тот борется за разрешение всех международных споров мирным путём, борется против гонки вооружений.

В. И. Ленин говорил: «Война империалистская показала нам с полной очевидностью, как капиталистическая собственность связана с этой бойней народов и привела к ней неудержимо и неуклонно» (Соч., т. 28, стр. 393). Правые социалисты защищают именно эту собственность, напрягая все силы, чтобы скрыть от масс истинные причины войн, обелить империализм, замаскировать его политику агрессии, развязывания новой мировой войны.

\* \* \*

В пособничестве поджигателям новой войны и в служении агрессивной политике англо-американского империализма тон задают лидеры английских правых лейбористов. Они претендуют на первенство, хотя и определяют «программу» и направление деятельности всех правосоциалистических партий, в том числе шумахеровцев, правых социалистов Италии, Франции и других маршаллизованных стран. Английская праволейбористская верхушка играла первую скрипку и на франкфуртском сборище, объявившем себя «социалистическим интернационалом».

Вступив в военный агрессивный блок с империалистами США, заключив тесный союз с крупными капиталистами Англии, лейбористские лидеры ведут политику, направленную против кровных интересов английского народа, против интересов всего лагеря мира и демократии. Эта политика характеризуется умножением вооружённых сил страны и гонкой вооружения, что, как указывает товарищ Сталин, ведёт к развёртыванию военной промышленности, к сокращению гражданской промышленности, к приостановке больших гражданских строек, к повышению налогов, к повышению цен на товары массового потребления. Лейбористская внутренняя политика направлена на подготовку тыла для новой мировой войны, затеваемой империалистами США. С этой целью всё более урезаются демократические права трудящихся, завоёванные рабочим классом Англии в ходе длительной исторической борьбы.

Силы английского рабочего класса в значительной мере скованы предательской политикой правых лидеров лейбористской партии, тред-юнионов, кооперации. Обуржуазившиеся лидеры этих организаций подчиняют интересы рабочего класса интересам империалистической буржуазии.

Разоблачая лейбористских лидеров, предавших забастовку горняков в 1926 году, И. В. Сталин говорил: «Могут спросить: как могло случиться, что могучий пролетариат Англии, ведущий борьбу с беспримерным героизмом, оказался при вождях либо продажных, либо трусливых, либо просто бесхарактерных. Это вопрос большой важности. Такие вожди возникли не сразу. Они выростали из рабочего движения, они прошли известную школу воспитания рабочих лидеров в Англии, школу того периода, когда английский капитал, загребая сверхприбыли, мог обласкать и использовать рабочих лидеров для компромиссов с английским рабочим классом, причём, сближаясь с буржуазией по быту своему и положению, эти лидеры рабочего класса тем самым отрывались от рабочих масс, поворачивались к ним спиной, переставали их понимать. Это — такие лидеры рабочего класса, которых ослепил блеск капитализма, которых подавило могущество капитала и которые мечтают о том, чтобы «выйти в люди» и сомкнуться «с людьми с достатком»» (Соч., т. 8, стр. 161).

Ленин и Сталин разоблачили корни оппортунизма в рабочем движении, указав, что основой его является так называемая рабочая аристократия, прикармливаемая империалистами за счёт своих огромных колониальных сверхприбылей.

Засилье правых лейбористов в рабочем движении Англии, их буржуазная политика мешали и мешают английскому рабочему классу стать подлинно решающей силой в истории своей родной страны, добиться преобразования общественного строя. Но уже первая мировая война и конкуренция США нанесли серьёзные удары монопольному положению

Англии и начали подрывать базу реформизма. «Полоса «мира и благоденствия» сменилась полосой конфликтов, локаутов и забастовок. Английский рабочий стал левее, всё чаще и чаще прибегая к методу прямой борьбы с капиталом» (И. В. Сталин. Соч., т. 8, стр. 156). Лидеры лейбористов, напротив, всё больше правели, всё больше срачивались с империалистической буржуазией.

После Великой Октябрьской социалистической революции в России, которая показала пролетариям всех стран, в том числе и Англии, путь борьбы за социализм, лейбористские лидеры особенно старались доказать свою преданность политике империализма и своё враждебное отношение к стране социализма. Придя к власти в 1924 году, лейбористы стали проводить открыто империалистическую политику, используя против рабочих аппарат буржуазной государственной машины. Лейбористское правительство Макдональда запятнало себя столь чёрной изменой делу трудящихся, что даже Эттли вынужден признать, что вера масс в лейбористскую партию была сильно подорвана в результате пребывания у власти Макдональда и Сноудена.

Теперь верхушка лейбористской партии, как указывает программа коммунистической партии Великобритании, принятая Исполкомом компартии в январе 1951 года, является левым крылом консерваторов, партии английского империализма.

Американский журнал «Нью-Йорк таймс мэгезин» 16 апреля 1950 года откровенно заявлял, что отношения между лейбористской и консервативной партиями в Англии сейчас всё более приближаются к отношениям между республиканской и демократической партиями в США и сводятся к тому, что «различие между партиями заключается не в догматах или классовых интересах, а в мирном чередовании пребывания у власти и в оппозиции». Сравнивая программы лейбористов и консерваторов, журнал далее пишет, что у лейбористов «одна часть программы идентична программе оппозиции (то есть консерваторов.— Ю. П.), а в другую сама партия верит лишь наполовину». Демагогические лозунги лейбористской партии о «демократическом социализме» рассчитаны лишь на обман масс.

Лейбористские лидеры делают всё от них зависящее, чтобы сохранить капитализм в Англии. Этому служит вся политика и идеология лейборизма. Состряпанная лидерами правых лейбористов эклектическая похлёбка из буржуазных теорий призвана отравить ядом буржуазной идеологии английский рабочий класс. Известно, что лейбористские лидеры старались и стараются доказать трудящимся Англии, что они-де открыли «новый путь к социализму», используя для этой цели парламент, а коммунисты, мол, хотят уничтожить парламент. Программа коммунистической партии Великобритании разоблачает эту ложь. На самом деле парламентская «демократия» используется лейбористским правительством для маскировки диктатуры буржуазии, наступления на демократические права трудящихся и их жизненный уровень, для насаждения в Англии полицейских и полуфашистских порядков. Насквозь лживо утверждение правых лейбористов о том, что цель компартии — уничтожение парламента и демократии. На самом деле, как говорится в программе компартии, британские коммунисты заявляют, что народ Британии может «превратить капиталистическую демократию в подлинно народную демократию, преобразовав парламент, возникший в результате исторической борьбы Британии за демократию, в орудие демократии, в орудие воли огромного большинства британского народа.

Для британского народа путём, по которому он пойдёт вперёд, будет установление народного правительства на базе парламента, в который войдут подлинно народные представители.

Лживые, глубоко реакционные и вреднейшие сказки лейбористских лидеров о социализме английские коммунисты разоблачают, опираясь на

исторический опыт построения социалистического общества в СССР, на успехи стран народной демократии.

Лейбористский «социализм» есть не что иное, как защита империализма, и об этом довольно откровенно пишут в буржуазной печати.

Буржуазный журналист на страницах журнала «Найнтинс сенчури энд афтер» в мае 1950 года прямо писал: «Никому не кажется странным и никто не удивляется, когда некоторые лейбористские члены парламента выражают свои симпатии к генералу Франко». Американский журнал «Нью-Йорк таймс мэгезин» одобрительно констатировал, что «история лейбористской партии остается историей борьбы с идеями и деятельностью коммунистов». Так характеризуют идеологию лейбористов наблюдатели из лагеря их друзей, хозяев и сторонников.

Проповедь сотрудничества рабочих с буржуазией и капитуляции перед империализмом является одной из характерных черт идеологии лейбористской партии. Эттли, Моррисон, Морган Филлипс и все другие лидеры правых лейбористов в один голос кричат, что марксистская концепция классовой борьбы якобы неприменима к Англии. Они пытаются внушить рабочим массам, будто в силу «специфических условий» Англии рабочий класс всегда должен плестись за буржуазией и даже не помышлять о борьбе с капиталистами. «...Руководство лейбористской партии, — как говорится в программе коммунистической партии Великобритании, — подрывает и деморализует единство рабочего движения своей ядовитой пропагандой сотрудничества с капиталом и капитуляции перед капитализмом, своим предательством всех принципов, на основе которых было создано британское рабочее движение». Объявляя себя заклятыми врагами классовой борьбы пролетариата и его политической организации, созданной для руководства этой борьбой, лейбористские лидеры разоблачают себя как злейших врагов социализма и рабочего класса.

В области экономической теории лейбористы противопоставляют марксовой теории прибавочной стоимости лживые теории буржуазной политической экономии, в частности пошлейшую буржуазную теорию «предельной полезности». Всякому ясно, что проповедовать классовый мир, покорность эксплуататорам удобнее, если попытаться «отменить» понятие прибавочной стоимости, отменить тем самым и понятие эксплуатации, объявить эксплуататоров несуществующими и «доказать», что не труд рабочего создаёт стоимость товаров, а некая «полезность благ», которая не зависит от труда. Как известно, лейбористские лидеры пропагандируют также взгляды идеолога государственно-монополистического капитализма, английского экономиста Кейнса, которые служат делу милитаризации экономики, переводу её на военные рельсы. Сплошным надувательством является также и лейбористская теория, пытающаяся выдать капиталистический строй Англии за некое «смешанное хозяйство», в котором якобы имеются элементы «социализма», мирно уживающиеся с монополиями. Лейбористские лидеры хотят уверить английских рабочих в том, что в современной Англии уже нет эксплуататоров и что для классовой борьбы поэтому нет места. Но проводимая буржуазным государством в Англии «национализация» отдельных предприятий ничего общего не имеет с социалистической национализацией промышленности. Лейбористская «национализация» проводится в интересах капиталистов, оставляет все командные позиции в руках класса капиталистов. Она касается лишь некоторых отраслей промышленности и таких предприятий, которые работали неэффективно и приносили лишь убытки их владельцам; им выплачивается компенсация на самых выгодных условиях. Таким образом, английский капитализм в целом получает новые выгоды за счёт рабочих: владельцам национализированных предприятий, прежде убыточных, обеспечивается путём выплачиваемой им компенсации гарантированный государством нетрудовой доход, а владельцам остальных промышленных предприятий предоставляются товары и услуги национализированных

отраслей промышленности по более низким ценам. Попытка лейбористских теоретиков выдать проводимую ими «национализацию» за социализм представляет такой же жульнический трюк, как и попытка гитлеровцев выдать свой рабовладельческий фашистский режим за «национал-социализм».

В области философии лейбористские лидеры превозносят идеализм и религию как основу мировоззрения. Эттли ищет «корни» идеологии лейборизма в «религиозном опыте и эмоциях». «Я думаю, что первое место среди влияний, которые создали социалистическое движение,— заявляет Эттли,— должно быть предоставлено религии». Морган Филлипс ищет «корни» английского рабочего движения... в методистской церкви. «Это — факт,— вещает он,— что английское рабочее движение, как в форме тред-юнионизма, так и в его политической форме, в своем руководстве сильно опиралось на религиозные общины». Вожаки лейбористов хотели бы загнать рабочее движение Англии под хоругви религиозного мракобесия и реакции для того, чтобы удержать трудящихся от борьбы против империалистических хищников, против поджигателей войны.

Марксизму-ленинизму идеологи лейборизма противопоставляют обветшалые идеи так называемого этического социализма. Суть его сводится к положению о том, что социализм может быть достигнут якобы не путём борьбы рабочего класса и трудящихся против эксплуататоров, а путём «морального усовершенствования» людей в условиях капитализма. Проповедники «этического социализма» твердят на все лады, что отнять у эксплуататоров средства производства и превратить их в общественное достояние — акт несправедливый, неэтичный, что это, мол, «насилие» над личностью. Проповедники «этического социализма» при этом всячески пытаются обойти тот общеизвестный факт, что все средства производства созданы трудом рабочих, что эксплуататорские классы именно при помощи этих средств производства имеют возможность эксплуатировать трудящихся, совершать насилия над большинством общества, подавлять ежедневно и ежечасно личность трудового человека, обрекать миллионы людей на голод, нищету, безработицу, развязывать кровавые империалистические войны.

Монополистический капитал ведёт бешеное наступление на элементарные человеческие права трудящихся, а поборники «этического», «демократического» лжесоциализма проповедают рабочим отказ от классовой борьбы за свои права и интересы, покорность капиталу, стремление к «моральному усовершенствованию». Какое употребление делают из «этического социализма» лейбористы, видно хотя бы из такого примера: Эттли, доказывая необходимость выплаты компенсации капиталистам за счёт трудящихся при проведении «национализации», ссылается на «этические» мотивы, на «справедливость». «Несколько случаев грубой несправедливости по отношению к индивидуумам (читай: капиталистам.— Ю. П.),— изрекает Эттли,— перевесят в глазах общественного мнения большую несправедливость, совершённую в целом по отношению к рабочим коллективно». Вопиющая несправедливость по отношению ко всему рабочему классу, как видим, мало беспокоит Эттли.

В качестве учителей лейбористов выступают «теоретики» фабианцев, буржуазных реформистов, которым особенно ненавистен революционный марксизм. Лейбористские идеологи заимствовали у фабианцев не только рассуждения об «этичности» защиты капиталистов от справедливых требований рабочего класса, но и теорию реформизма, занимающегося переряживанием капиталистического свинства в «этический социализм». Эттли хвалит фабианцев за то, что они показали, как прищипы фабианского «социализма» могут быть осуществлены в условиях капитализма. Эттли утверждает, что будущий историк не сможет установить определённую дату, когда было основано «социалистическое» государство в Англии,

так как такой переход совершается — де постепенно, незаметно для наблюдателя.

Лейбористский «социализм» в действительности ничем не отличается от капитализма, и поэтому никто, конечно, и не может заметить этой мнимой, несуществующей разницы. Ясно, что поскольку средства производства в Англии находятся в руках капиталистов, то какую бы вывеску ни вывешивали правые лейбористы на фронте защищаемого ими буржуазного строя, от этого характер его не изменится.

Лейбористское правительство Англии в союзе с империалистами США проводит политику возрождения германских монополий, милитаризма и фашизма в Западной Германии, возрождает военный потенциал Западной Германии и её войсковые формирования, что создаёт реальную угрозу миру в самом сердце Европы. Лейбористское правительство продолжает традиционную политику английского империализма в странах Ближнего и Среднего Востока, грубо вмешиваясь в их внутренние дела, нарушая их коренные интересы; оно защищает барыши английских нефтяных монополий в Иране, прибыли колонизаторов в Египте, в Индии. Лейбористское правительство запятнало себя преступным соучастием в кровавой интервенции американского империализма в Корею, в расширении агрессии против Китая и других народов Азии. Оно помогает империалистам США превращать Организацию Объединённых Наций в средство развязывания новой мировой войны. Вместе с американскими поджигателями новой войны представители лейбористского правительства систематически отвергали в ООН все предложения Советского Союза, направленные на укрепление мира, в том числе предложение о сокращении вооружений, предложение о заключении Пакта Мира. Лейбористское правительство непрерывно проводило политику, рассчитанную на подрыв всей системы послевоенного международного сотрудничества. Английский народ, как и народы других стран, против войны, он за политику мира, международного сотрудничества, дружбы со страной социализма — СССР. А лидеры лейбористов клеветают на Советский Союз, пытаются оправдать подготовку войны.

«Премьеру Эттли, — указывает товарищ Сталин, — нужна ложь о Советском Союзе, ему нужно изобразить мирную политику Советского Союза как агрессивную, а агрессивную политику английского правительства как мирную, — для того, чтобы ввести в заблуждение английский народ, навязать ему эту ложь об СССР и таким образом втянуть его путём обмана в новую мировую войну, организуемую правящими кругами Соединённых Штатов Америки».

Но агрессивная политика англо-американского империализма ненавистна трудящимся всех стран.

Даже внутри самой лейбористской партии растут антиамериканские настроения. Об этом говорят высказывания рядовых лейбористов, которые, подобно лейбористу Джонсону, заявляют, что «лейбористское правительство, очевидно, готово идти на поводу у поджигателей войны — янки и консерваторов». Джонсон называет это «чудовищной изменой принципам социализма». Таких заявлений становится всё больше. В массах английского рабочего класса всё нарастает тяга к единству, усиливается сознание единства коренных интересов рабочего класса и всех трудящихся в борьбе за мир, против политики подготовки войны.

\* \* \*

Правые социалисты немало поработали над тем, чтобы всеми средствами изошённого обмана заставить рабочий класс западноевропейских стран порвать с традициями классовой борьбы, чтобы оклеветать и извратить марксизм, а заодно фальсифицировать и всю историю рабо-



чего движения. В этом отношении особое усердие проявляют лидеры английских лейбористов.

Коммунистическая партия Великобритании, разоблачая ложь лейбористских лидеров, призывает английский рабочий класс возродить свои славные традиции борьбы за коренное переустройство всей общественной жизни, за создание могучей и процветающей социалистической Британии, против политики подготовки новой войны в интересах американских и английских империалистов.

Английский рабочий класс знает не только историю засилья реформистов и оппортунистов в своих организациях: он знает историю длительной борьбы за своё политическое, экономическое и социальное освобождение. В ходе этой борьбы рабочий класс Англии создавал свои профсоюзные, кооперативные и политические организации; в ходе этой борьбы тридцать лет назад была основана коммунистическая партия Великобритании — наследница лучших традиций английского рабочего движения, отстаивающая подлинные интересы всего трудового народа Англии.

Лидеры правых лейбористов особенно пытаются вытравить из сознания рабочего класса Англии лучшие, боевые традиции чартизма — первого массового революционного движения рабочего класса Англии; они пытаются доказать, что чартизм является реформистским, а не революционным движением. Чартисты якобы не вели классовой борьбы за политическую власть рабочего класса, за власть народа. Целью всех этих попыток фальсифицировать историю является затемнение сознания рабочего класса, подчинение его идеологии и политике империалистической буржуазии.

Но история рабочего движения Англии изобличает эти жалкие потуги идеологов лейборизма. Достаточно вспомнить статьи О'Брайена и других агитаторов и пропагандистов чартистского движения 30-х годов XIX века, чтобы понять, какие глубокие корни в истории рабочего класса Англии имеет сегодняшняя борьба английских коммунистов за социалистическую Британию и как жалкие попытки лейбористских ренегатов фальсифицировать историю английского рабочего класса, а своё предательство выдать за исторические традиции английских пролетариев.

Чартисты указывали, что «права капитала и труда непримиримы... Права капитала в последней инстанции превращаются в право поработать и обманывать рабочий класс». Так писала газета «Защитник бедного человека» 13 сентября 1834 года. Массовый характер чартистского движения, его боевой дух, его борьба против «хитрых негодяев», как именовали буржуазных политиканов чартисты, характеризуют рабочее движение начала прошлого столетия в Англии.

Борьба за завоевание политической власти как средства для коренного преобразования общества достаточно отчётливо видна в истории рабочего движения Англии начала XIX века. «Миллионы нуждаются в правительстве всего народа для охраны всего народа» — таков был лозунг, с которым выступал «Защитник бедного человека» 30 сентября 1833 года. Этот лозунг близок самым широким слоям трудящихся Англии и сегодня. В программе коммунистической партии Великобритании говорится, что «народ не может идти к социализму, не пользуясь настоящей политической властью, которая должна быть отнята у капиталистического меньшинства и крепко взята в свои руки большинством народа во главе с рабочим классом. Только таким путем демократия может стать реальностью».

«Наше рабство,— заявляли чартистские пропагандисты,— является делом не отдельных правителей, а целых классов, интересы которых... находятся в противоречии с нашими». А защитники английских капиталистов — правые лейбористы — хотят доказать, что английские рабочие никогда и не помышляли и не должны помышлять о классовой борьбе.

Всё развитие английского рабочего движения ведёт ныне к оживлению его славных традиций.

Великая Октябрьская социалистическая революция в России всколыхнула рабочий класс во всех странах, повсюду усилила тягу широких масс к социализму, усилила борьбу рабочего класса за свои права во всех странах, в том числе и в Англии. Достаточно вспомнить, какое мощное движение в защиту молодой Советской республики от интервенции империалистов охватило рабочий класс капиталистических стран в 1917—1920 годах. Так, например, в августе 1920 года в Англии было создано около 400 комитетов «Руки прочь от Советской России!», были проведены тысячи митингов под руководством «Советов действий», рабочие были готовы ко всеобщей стачке. Своей борьбой рабочие капиталистических стран содействовали тому, что планы интервентов потерпели крах. Правосоциалистические лидеры тогда старались сделать себе карьеру, примкнув к этому мощному движению рабочего класса, и чтобы в дальнейшем предать его. Боевые традиции в Англии оставила и всеобщая забастовка 1926 года, которую так подло предали лейбористские лидеры.

Носительницей лучших традиций английского рабочего класса выступает коммунистическая партия Великобритании: она защищает коренные интересы рабочего класса и всех трудящихся Англии; она защищает политику мира и национальной независимости страны; она призывает к заключению Пакта мира между пятью великими державами, к прекращению гонки вооружений, к ликвидации американской оккупации, восстановлению права Англии торговать со всеми странами. Компартия требует улучшить социальное обслуживание трудящихся за счёт сокращения прибылей монополистов и колоссальных ассигнований на вооружение, ложащихся тяжёлым бременем на трудящиеся массы.

Рабочий класс Англии, так же как и рабочий класс других стран Западной Европы, проходит сейчас суровую школу борьбы. Всё более широкие массы приходят в движение, начинают выступать против политики войны и предательства национальных интересов народов. Рабочий класс, широкие трудящиеся массы, возглавляемые коммунистическими партиями, усиливают борьбу за мир, демократию и социализм.

---

# ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

## Идейно-политическая работа парторганизаций высших учебных заведений

В. Донской,

*секретарь Московского городского комитета ВКП(б)*

Роль и место советской интеллигенции в строительстве коммунистического общества с исчерпывающей полнотой раскрыты в трудах Ленина и Сталина и в решениях нашей партии. Ни одно государство, учит партия, не могло и не может обойтись без своей интеллигенции; тем более не может обойтись без своей интеллигенции социалистическое государство рабочих и крестьян. Плановое ведение хозяйства, создание материально-технической базы коммунизма, подъём благосостояния и культуры народных масс — всё это вызывает огромную потребность в кадрах специалистов для самых различных отраслей хозяйства, науки, культуры и искусства. Бурный рост кадров советской интеллигенции — закономерность развития советского общества по пути к коммунизму.

Важнейшим источником формирования интеллигенции являются высшие учебные заведения. Высшая школа — кузница советской интеллигенции. Большевицкая партия и советское правительство неустанно заботятся о высшей школе. Страна не жалеет ни сил, ни средств для того, чтобы выковывать в высших учебных заведениях политически закалённые и квалифицированные кадры специалистов.

В подготовке кадров советской интеллигенции особое место занимает столица нашей Родины — Москва. В Москве имеется 89 высших учебных заведений, в которых насчитывается около 240 тысяч студентов — одна пятая часть общего количества студентов в стране. Эта цифра в два раза превышает контингент учащихся во всех высших учебных заведениях Англии и Франции, вместе взятых. В Москве находятся такие старейшие учебные заведения, как Государственный университет имени М. В. Ломоносова, Сельскохозяйственная академия имени Тимирязева, Высшее техническое училище имени Баумана и многие другие, широко известные всей стране.

Большие требования к высшей школе предъявляет сталинская программа строительства коммунистического общества. Задача состоит в том, чтобы непрерывно повышать качество подготовки специалистов, воспитывать их в духе советского патриотизма, в духе безграничной любви и преданности большевицкой партии, социалистической Родине. В успешном решении этой задачи большая роль принадлежит партийным организациям высших учебных заведений. Вузовские парторганизации находятся на очень серьёзном и ответственном участке идеологического фронта; они вместе с директорами вузов отвечают перед партией за идейное воспитание и надлежащую подготовку специалистов и научных кадров.

Партийные организации вузов столицы весьма многочисленны: некоторые из них насчитывают до тысячи членов и кандидатов в члены партии. Партийная прослойка среди профессоров и преподавателей возросла. Вузовские парторганизации, в составе которых есть доктора и кандидаты наук, профессора, преподаватели, студенты, могут действительно глубоко, квалифицированно, всесторонне разобраться в существе любого учебного вопроса, во-время подметить недостатки и помочь руководите-

лям учебного заведения в их устранении. Являясь ведущей силой преподавательского и студенческого коллектива, парторганизация через свои партийные группы и массовые организации крепкими нитями связана с самыми широкими слоями учащихся и располагает огромными возможностями для привлечения внимания преподавателей и студентов к коренным вопросам учебного процесса, для мобилизации их на борьбу за отличное качество учёбы.

\* \* \*

Товарищ Сталин указывает: «Выращивание и формирование молодых кадров протекает у нас обычно по отдельным отраслям науки и техники, по специальностям. Это необходимо и целесообразно. Нет необходимости, чтобы специалист-медик был вместе с тем специалистом по физике или ботанике и наоборот. Но есть одна отрасль науки, знание которой должно быть обязательным для большевиков всех отраслей науки, — это марксистско-ленинская наука об обществе, о законах развития общества, о законах развития пролетарской революции, о законах развития социалистического строительства, о победе коммунизма» («Вопросы ленинизма», изд. II, стр. 598).

Весь процесс обучения в высшем учебном заведении должен быть пронизан глубокой идейностью и большевистской партийностью, непримиримостью к проявлениям буржуазной идеологии. Вся учёба должна воспитывать студентов в духе беззаветной преданности Родине, порождать у молодёжи горячее стремление отдать полученные знания делу строительства коммунизма.

Особое место в идейном воспитании учащейся молодёжи принадлежит общественным наукам. Мировоззрение учащихся формируется, в первую очередь, при изучении основ марксизма-ленинизма, политической экономии, диалектического и исторического материализма. Поэтому забота партийных организаций о высоком идейно-теоретическом уровне преподавания общественных наук, о глубоком усвоении студентами основных положений марксистско-ленинской теории составляет важнейшее звено идейно-политического воспитания учащейся молодёжи.

Партийные организации усилили внимание к вопросам преподавания общественных наук, улучшили партийный контроль за качеством и идейным содержанием учебного процесса. Чаще обсуждаются на заседаниях парткомов и партбюро, на партийных активах институтов и собраниях первичных парторганизаций вопросы работы кафедр общественных наук, проведения лекционных курсов и семинарских занятий, организации марксистско-ленинской учёбы преподавателей и студентов, подготовки преподавателями кандидатских и докторских диссертаций, выполнения коммунистами плана научно-исследовательских работ.

Если раньше партийные организации нередко ограничивались подведением итогов экзаменационных сессий и обсуждением задач предстоящего учебного года, то теперь наряду с этим ставятся другие важнейшие вопросы учебно-воспитательной работы. На собраниях факультетских первичных парторганизаций Московского института цветных металлов и золота обсуждались такие, например, вопросы, как политико-воспитательная работа на факультете и в группах, авангардная роль коммунистов в учебно-производственной работе, выполнение учебного плана и т. д. Партком Юридического института обсуждал качество преподавания диалектического и исторического материализма, состояние работы научного студенческого общества, подготовку к зимней экзаменационной сессии, работу парторганизации II курса по обеспечению глубокого изучения студентами основ марксизма-ленинизма.

Гораздо лучше готовятся вопросы к обсуждению на парткомах и партбюро. Заседанию бюро обычно предшествуют изучение деятельности кафедр, ознакомление с качеством лекций и семинарских занятий, выра-

ботка практических мер для устранения вскрытых недостатков и улучшения постановки всего учебного процесса.

Постановления ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, дискуссии по философии, биологии, физиологии и языкознанию значительно двинули вперёд нашу науку, подняли изучение марксистско-ленинской теории в учебных заведениях на более высокую ступень. Классические произведения товарища Сталина по вопросам языкознания, явившиеся важнейшим вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма, вооружили наши кадры новыми теоретическими положениями, открыли новые горизонты для творческой работы. В результате преподавание социально-экономических дисциплин в вузах столицы улучшилось, стало проводиться на более высоком идейно-теоретическом уровне, в тесной связи с задачами строительства коммунизма. Экзаменационные сессии показывают, что с каждым годом студенты получают более глубокие и прочные знания в области марксизма-ленинизма.

Однако преподавание социально-экономических дисциплин ещё не отвечает возросшим требованиям. В работе кафедр общественных наук многих московских вузов имеются крупные недостатки. Известно, какое огромное значение для усвоения марксизма-ленинизма имеют лекции: содержательная и доступная по изложению лекция ориентирует студента в основных вопросах темы и во многом облегчает его дальнейшую работу над произведениями классиков марксизма-ленинизма. Между тем в лекциях не всегда даётся глубокое разъяснение основных идей, содержащихся в «Кратком курсе истории ВКП(б)» и других произведениях классиков марксизма-ленинизма. Слабо показывается коренная противоположность буржуазного и пролетарского мировоззрения, отсутствует серьёзная критика современных идеалистических реакционных течений в области общественных и естественных наук, недостаточно раскрываются преимущества социалистического строя перед капиталистическим. Изложение нередко ведётся без должной связи с практикой коммунистического строительства. В МВТУ, в лекции о второй черте марксистского диалектического метода, преподаватель не разоблачил реакционной сущности вейсманизма-морганизма, ничего не сказал об учении Мичурина, не осветил вопроса о применении положений марксистско-ленинской диалектики в практической деятельности большевистской партии. В Юридическом институте преподаватель, читая лекцию на тему «Роль народных масс и личности в истории», совершенно не осветил такой существенный вопрос, как расцвет личности в условиях социалистического общества.

Семинары в ряде случаев сводятся к формальному опросу студентов и не способствуют воспитанию сознательного, творческого отношения к изучению теории. В отдельных случаях преподаватели проходят мимо неправильных выступлений на семинарах и не подвергают их разбору и критике. Иногда кафедры общественных наук не требуют углублённого изучения студентами произведений классиков марксизма-ленинизма, в результате чего самостоятельная работа над первоисточниками подменяется чтением популярных брошюр. Несмотря на то, что за последнее время в вузах практикуются расширенные заседания кафедр с участием партийного и комсомольского актива, студенты всё ещё слабо вовлекаются в работу кафедр основ марксизма-ленинизма, философии и политической экономии. Крайне редко публикуются лучшие студенческие работы в учёных записках, трудах и сборниках, выпускаемых вузами.

Низкий идейно-теоретический уровень лекций и семинарских занятий, начётничество и школячество, как правило, в большей мере имеют место в тех вузах, партийные организации которых недостаточно вникают в работу кафедр общественных наук. Партбюро Государственного экономического института, например, за два года ни разу не обсуждало деятельность кафедры основ марксизма-ленинизма, хотя в лекциях и семинар-

ских занятиях в институте имелись серьёзные недостатки. Иногда обсуждение таких вопросов носит формальный характер, не принимаются меры к устранению недочётов.

Перед парторганизациями вузов столицы стоит насущная задача: добиваться повышения уровня преподавания общественных наук, прочного усвоения студентами марксистско-ленинской теории, научить молодых специалистов руководствоваться теорией марксизма-ленинизма во всей практической работе, воспитать у них правильный, марксистско-ленинский подход к явлениям и событиям общественной жизни. В ходе преподавания общественных наук надо раскрывать перед студентами творческий характер марксизма, показывать неразрывную связь революционной теории с практикой коммунистического строительства. Положения марксистско-ленинской науки следует умело увязывать с современностью, убедительно обосновывать и иллюстрировать фактическим материалом.

Работа кафедр основ марксизма-ленинизма, политэкономии, философии должна находиться в центре внимания вузовских парторганизаций, а повышение идейного уровня лекций и семинарских занятий должно составлять предмет их неустанной заботы. Партийные организации обязаны немедленно и остро реагировать на ещё встречающиеся отдельные факты неправильного освещения тех или иных вопросов, вульгаризации и упрощенчества в преподавании общественных наук, непримиримо относиться к малейшим недостаткам в работе кафедр социально-экономических дисциплин. Надо всемерно повышать требовательность к студентам — коммунистам и комсомольцам, добиваясь, чтобы они показывали личный пример в овладении марксистско-ленинской теорией.

Надо, чтобы кафедры ставили на своих заседаниях больше теоретических вопросов, интересовались работой преподавателей над диссертациями, строже контролировали выполнение планов научно-исследовательской работы, развивали научную критику. Важное место в работе кафедр должны занимать помощь студенческим научным кружкам, участие в теоретических конференциях и беседах и т. д.

Изучение общественных наук, безусловно, играет решающую роль в формировании коммунистического мировоззрения студентов; но было бы неправильно недооценивать значение других кафедр. Партийные организации не могут ослаблять внимания к постановке преподавания специальных дисциплин. Нельзя мириться с фактами, как бы единичны они ни были, когда в лекциях принижается роль русских учёных в развитии науки и техники, замалчивается приоритет русской науки в важнейших открытиях, а деятельность таких великих учёных, как Ломоносов, Менделеев, Павлов и другие, не используется для воспитания молодёжи в духе беззаветного служения Родине.

Идейность преподавания и его политическая направленность в конечном итоге зависят от лектора, от преподавателя. Поэтому одна из важнейших задач партийных организаций вузов — поставить на должную высоту марксистско-ленинское воспитание преподавательских кадров. Труды товарища Сталина по вопросам языкознания, как никогда, подняли интерес к изучению марксизма-ленинизма. В каждом вузе в сети партийного просвещения сотни профессоров и преподавателей самостоятельно работают над произведениями Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. В 25 филиалах вечернего университета марксизма-ленинизма при МГК ВКП(б) занимается около двух тысяч профессоров, доцентов, научных работников. Однако парткомы и партбюро не всегда оказывают должную помощь самостоятельно изучающим теорию.

Большую роль в повышении качества работы кафедр и идейно-политическом воспитании кадров преподавателей должны играть учёные советы. Партийные организации институтов призваны способствовать постановке на обсуждение учёных советов актуальных вопросов марксистско-

ленинской теории. Надо добиваться, чтобы учёные советы систематически занимались вопросами повышения научной квалификации и идейно-теоретического уровня преподавателей.

Опыт показывает, что чем глубже партийная организация занимается вопросами учебно-воспитательной работы, чем острее она ставит вопрос о недостатках учёбы, чем требовательнее относится к коммунистам — студентам и преподавателям, — тем выше уровень всей работы по вооружению молодых специалистов теорией марксизма-ленинизма и специальными знаниями.

\* \* \*

Партийные организации столичных вузов накопили немалый опыт воспитания учащейся молодёжи. С каждым годом расширяется и обогащается арсенал форм идейно-политической работы в вузах, совершенствуются её методы, поднимается её качество.

Изучение студентами марксистско-ленинской теории проходит и в учебном порядке и путём политического самообразования. В силу того, что социально-экономические дисциплины в вузах, как правило, изучаются только на первом — третьем курсах, организация марксистско-ленинской учёбы студентов через сеть партийного просвещения приобретает весьма важное значение. Главная цель состоит в том, чтобы помочь студентам углублять свои знания в области марксизма-ленинизма, изучить важнейшие произведения Ленина и Сталина, не включаемые в круг обязательной литературы при прохождении учебной программы, способствовать постоянному обновлению и обогащению знаний, полученных при изучении основ марксизма-ленинизма, политэкономии и философии.

Марксистско-ленинская учёба студентов имеет различные формы: циклы лекций и семинары по истории ВКП(б), философии и политэкономии, лекции и семинары по первоисточникам, самостоятельная работа над произведениями Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, теоретические конференции, научные кружки и т. д.

Одной из наиболее зарекомендовавших себя форм изучения студентами марксизма-ленинизма в сети партийного просвещения являются семинары по первоисточникам и отдельным проблемам. Партийные организации совместно с кафедрами общественных наук намечают, с учётом пожеланий, высказанных самими студентами, произведения или вопросы, которые должны быть изучены на протяжении учебного года. В большинстве своём избираются те работы, которые не входят в круг обязательной литературы по учебной программе. В основе работы семинаров лежит метод самостоятельного изучения студентами произведений классиков марксизма-ленинизма, а партбюро и кафедры оказывают им в этом необходимую помощь, организуя лекции, консультации и т. д. Итоги подводятся на семинарском занятии, причём руководитель семинара после доклада и выступлений студентов делает обобщающее заключение.

Важную роль в пропаганде марксизма-ленинизма в вузах играют теоретические конференции. В Московском государственном университете в прошлом учебном году по рекомендации парткома были организованы теоретические конференции на такие темы: «Ленин и Сталин о коммунистическом воспитании», «Ленин и Сталин о строительстве коммунизма», «О путях постепенного перехода от социализма к коммунизму». Активное участие в их проведении приняли кафедры; они подготовили методические разработки, наметили литературу, выделили докладчиков. Большинство конференций прошло на высоком идейно-теоретическом уровне, при активном участии преподавателей и студентов: на теоретических конференциях двух курсов выступило около 500 студентов. Хорошо прошли теоретические конференции по работам товарища Сталина «Марксизм и вопросы языкознания» в Юридическом институте, где в 60 академиче-

ских группах было сделано 170 докладов. Обсуждение проходило живо и интересно, в нём участвовало от трети до половины присутствовавших.

Как показывает опыт, теоретические конференции, когда они правильно подготовлены, способствуют углублению знаний учащихся. Однако следует лучше продумывать организационную сторону; стремление проводить теоретическую конференцию непременно в масштабе всего учебного заведения часто ведёт к тому, что тема конференции намечается единая для всех групп, факультетов и курсов, подготовка растягивается на длительный срок, на конференции присутствует такое большое количество слушателей, что не получается живого творческого обсуждения. Куда более полезными и эффективными оказываются теоретические конференции в масштабе курса или факультета.

Могучим средством коммунистического воспитания учащихся является политическая агитация. Одна из важных форм агитации — это политические собеседования в академических группах, посвящённые важнейшим событиям международной и внутренней жизни, постановлениям партии и правительства, праздничным и юбилейным датам. Тематика собеседований устанавливается не только сверху — парткомом или партбюро, — но включает и вопросы, идущие от самих учащихся. Нередко основное сообщение дополняется выступлениями студентов, развёртывается беседа, что делает особенно ценной и интересной эту форму политической работы.

Политические собеседования в группах не следует рассматривать как единственную форму, к которой может быть сведена вся политическая работа среди студентов. В то же время нельзя подменять, как это делается в отдельных вузах, политические собеседования поверхностными политинформациями. Наши студенты регулярно читают газеты, их политический кругозор широк, их интересы разносторонни. Политическая агитация в вузе должна быть глубокой, содержательной, способной удовлетворить студенческую молодёжь. Одно из первых мест здесь занимают лекции и доклады по вопросам международного и внутреннего положения СССР, науки и культуры.

Следует отметить некоторые успехи, достигнутые в лекционной пропаганде. Так, партком МВТУ имени Баумана организовал цикл лекций на темы: «Политическая карта мира», «ООН на службе американской реакции», «Великие стройки коммунизма», «Достижения отечественного тяжёлого машиностроения», «Борьба молодёжи за мир», «Проблема формы и содержания в искусстве» и др. Лекции вызвали большой интерес студентов. В Московском авиационном институте создан студенческий лекторий, в котором регулярно читаются лекции на международные и внутренние темы, по вопросам науки, культуры и искусства. К чтению лекций наряду со специально приглашаемыми лекторами широко привлекаются профессора и преподаватели института, партийный и комсомольский актив. Однако во многих вузах лекционной пропаганде ещё не уделяется достаточного внимания: лекций читается мало, их тематика узка.

В высших учебных заведениях имеется большое количество самостоятельных студенческих организаций: научные студенческие общества, коллективы художественной самодеятельности, спортивные коллективы и т. д. Насколько широк размах этой работы в отдельных вузах, показывают такие цифры: в МГУ имеется 142 научных кружка, которые охватывают 2 300 студентов; в спортивных коллективах занимается 4 тысячи, в кружках художественной самодеятельности — свыше 3 тысяч студентов.

Широкое развитие самодеятельности во всех её видах и формах — одна из задач идейно-политической работы в вузах. Постоянное внимание парторганизаций к работе кружков, спортивных обществ и клубов,



различного рода научных и шефских организаций является гарантией того, что многогранная работа, проводимая этими организациями, будет насыщена идейным содержанием и подчинена главному — задаче коммунистического воспитания студенчества.

Правильное идейное воспитание студентов немыслимо без их активного участия в общественной работе. Товарищ Сталин, говоря о задачах партийной работы среди студенчества, указывал на необходимость «добиться того, чтобы пролетарское студенчество рассматривало себя как неразрывную часть трудящихся масс, добиться того, чтобы студенты чувствовали себя общественниками и вели себя как подлинные общественники...» (Соч., т. 7, стр. 87).

Парторганизации высших учебных заведений располагают огромными возможностями привлечения самых широких масс студентов к общественной деятельности. Большую общественную работу, например, ведут студенты Московского государственного университета. Свыше 650 человек работает агитаторами среди населения бывших избирательных участков, 106 комсомольцев и 70 коммунистов являются пропагандистами в системе политического просвещения, сотни студентов заняты общественной работой на 13 подшефных предприятиях. В Московском авиационном институте наряду с профессорами и преподавателями в творческое сотрудничество с работниками производства вовлечены студенты — члены научного студенческого общества.

Примечательно, что наиболее активная в общественном отношении часть студенчества учится лучше, чем студенты, не занятые общественной работой. Активное участие в общественной жизни является важной стороной коммунистического воспитания, оно причаст к ответственности перед коллективом, вырабатывает организаторские навыки. Всё это для будущего специалиста имеет большое значение.

Вопрос об идейно-политическом воспитании учащихся в высших учебных заведениях столицы обсуждался на пленуме Московского городского комитета партии. Пленум предложил улучшить работу сети политического просвещения, организовать самостоятельное изучение студентами произведений классиков марксизма-ленинизма, регулярно проводить лекции и доклады, практиковать теоретические собеседования. Должна быть улучшена агитационная работа: к ней надо шире привлекать профессоров, преподавателей, аспирантов. Пленум предложил обратить особое внимание на улучшение руководства комсомольскими и профсоюзными организациями, работой научных студенческих кружков и обществ, больше уделять внимания художественной самодеятельности.

\* \* \*

За последние годы в составе партийных организаций высших учебных заведений Москвы происходят существенные изменения. В связи с тем, что среди поступающих в вузы преобладают восемнадцатилетние — девятнадцатилетние юноши и девушки, партийная прослойка среди студентов уменьшается; в то же время удельный вес комсомольцев среди учащейся молодёжи возрастает с каждым годом: среди студентов комсомольцы составляют 80 процентов.

Успех работы комсомольских организаций в вузах в значительной мере зависит от руководства партийных организаций. За последний год несколько усилилось внимание парторганизаций к работе комсомола в вузах. На партийных активах вузов обсуждаются задачи партийных организаций по усилению руководства комсомолом. Партийные комитеты заслушивают отчёты вузовских комитетов комсомола, проводят семинары комсомольского актива, на которых разбирают наиболее важные вопросы комсомольской работы. Партийные организации вузов должны глубже

вникать в работу комсомольских организаций, проявлять заботу о кадрах комсомольских руководителей, повседневно помогать комсомолу выполнять стоящие перед ним задачи.

Большая ответственность за работу вузовских парторганизаций, за идейно-политическое воспитание студенчества ложится на районные комитеты партии. В Москве нет района, в котором не было бы высших учебных заведений, а в таких районах, как Краснопресненский, Ленинский, Фрунзенский, Советский, Тимирязевский, сосредоточено большое количество высших учебных заведений. Райкомы улучшили руководство первичными парторганизациями высших учебных заведений. Тимирязевский райком, например, на протяжении учебного года 6 раз обсуждал вопросы партийно-организационной и партийно-политической работы в высших учебных заведениях. Райком провёл два семинара партгруппиров, совещание секретарей вузовских парторганизаций по обмену опытом, совещание работников кафедр основ марксизма-ленинизма и политэкономии.

Важнейшая задача райкомов — повышать уровень руководства вузовскими партийными организациями, обращая особое внимание на работу кафедр общественных наук, на подбор, воспитание и расстановку кадров, на изучение и обобщение опыта партийно-организационной и партийно-политической работы.

Московская парторганизация накопила известный опыт партийно-политической работы в высших учебных заведениях. Однако этот опыт ещё недостаточно изучен и обобщён. Пленум Московского городского комитета партии обсудил доклады парткомов МВТУ имени Баумана и Московского юридического института об идейно-политическом воспитании студентов. Постановка этого вопроса на пленуме способствовала распространению положительного опыта партийной работы в вузах. Но это — только начало большой работы.

Перед московскими вузами, как и перед вузами всей страны, стоят большие и ответственные задачи в подготовке высококвалифицированных, вооружённых великим учением марксизма-ленинизма специалистов для всех отраслей хозяйства, науки и культуры. Успешному решению этой задачи должна быть подчинена вся работа партийных организаций высших учебных заведений.

---

# О работе с женским активом

М. Каунайте,

*зав. отделом по работе среди женщин ЦК КП(б) Литвы*

Большевистская партия всегда придавала огромное значение работе среди женщин. Партия, товарищ Сталин обеспечили правильное разрешение женского вопроса в СССР, открыли перед трудящимися женщинами неограниченные возможности активного участия в хозяйственной и общественно-политической жизни, политического и культурного роста.

За годы советской власти в Литовской ССР достигнуты немалые успехи в деле вовлечения женщин в социалистическое строительство. Число женщин, занятых в народном хозяйстве республики, к началу 1951 года возросло в сравнении с 1947 годом в несколько раз. Вдвое увеличилось число женщин, участвующих в социалистическом соревновании. На фабриках и заводах, на транспорте, в молодых литовских колхозах — всюду советские женщины самоотверженно трудятся, упорно учатся, овладевают техникой, повышают свою квалификацию. Широко известны в Литве имена героинь труда, таких, как Мария Рицкявичене — стахановка-многогостаночница текстильной фабрики «Кауно аудиняй», награждённая орденом Ленина за свои трудовые подвиги, как Мартинене — стахановка швейной фабрики «Лелия», депутат Верховного Совета Литовской ССР, как Стасе Виткене — колхозница сельхозартели «Гегужес Пирмои», Пакруойского района, вырастившая по 26 поросят от каждой свиноматки и первой из женщин республики удостоенная звания Героя Социалистического Труда, и многие другие. Всё большее число женщин обучается в средних и высших учебных заведениях и становится высококвалифицированными специалистами. Много недавних рядовых работниц и крестьянок сейчас руководят различными участками хозяйственного и культурного строительства.

В советской Литве трудящаяся женщина стала огромной силой в политическом, хозяйственном и культурном строительстве. Но успокаиваться на достигнутом нельзя. Стоящие перед советским народом великие задачи коммунистического строительства, задачи обеспечения мира во всём мире требуют дальнейшего повышения политической и трудовой активности советских женщин. Поэтому необходимо усиливать работу партийных организаций среди женщин с тем, чтобы полнее использовать богатейшие возможности для приобщения их к производственной, политической и культурной деятельности.

Работа партийных организаций среди женщин приобретает исключительное значение в условиях Литвы, как молодой советской республики. Здесь ещё очень живучи пережитки капитализма в сознании людей и особенно среди женщин — в прошлом наиболее отсталой части населения. В наследие от буржуазной Литвы мы получили неграмотность и малограмотность значительной части женщин; многие женщины ещё находятся под влиянием реакционного католического духовенства. Для того, чтобы преодолеть пережитки прошлого, от партийных организаций республики требуется повседневная, настойчивая работа по коммунистическому воспитанию женщин. Нужна непримиримая борьба с пройсками кулацких последышей и буржуазно-националистических элементов, пытающихся по-

мешать росту социалистической сознательности трудящихся женщин, приобщению их к великому делу строительства коммунизма.

Особенность молодых советских республик, в том числе и Литвы, состоит в том, что женщины здесь не привыкли ещё полностью использовать свои права, не привыкли пользоваться существующими учреждениями. Женский актив ещё сравнительно немногочислен. Таким образом, в условиях Литовской ССР обычные методы работы партийного, а также советского и профсоюзного аппарата недостаточны для того, чтобы должным образом охватить женщин политической работой. Ввиду этого в райкомах, горкомах и обкомах партии, а также в ЦК КП(б) Литвы созданы специальные отделы по работе среди женщин. Эти отделы методами, наиболее отвечающими местным условиям, помогают партии вовлекать женщин в общее дело строительства коммунизма.

Создание отделов по работе среди женщин сыграло большую роль в укреплении связи партийных организаций с широкими массами женщин. За сравнительно короткое время своего существования эти отделы там, где они правильно строят работу, приобрели значительный авторитет среди трудящихся женщин. Работницы, колхозницы, домашние хозяйки обращаются сюда со своими нуждами и запросами, получают советы и помощь.

Отделы по работе среди женщин — первые помощники партийных организаций республики в идейно-политическом воспитании советских женщин, вовлечении их в народное хозяйство, выдвижении на ответственные посты, в улучшении условий их труда и быта. Но было бы неправильным чрезмерно обособлять работу среди женщин от общей работы партийных, советских, профсоюзных и комсомольских организаций среди трудящихся. Практика показывает, что работа среди женщин даёт наилучшие результаты там, где ею повседневно и глубоко занимаются партийные комитеты в целом, где отделы по работе среди женщин в своей деятельности опираются на профсоюзы, комсомол, Советы депутатов трудящихся.

В недавнем прошлом в нашей республике нередко были случаи, когда партийные организации работу среди женщин перекладывали целиком на женотделы. Руководствуясь указаниями ЦК ВКП(б), республиканская партийная организация устраняет этот недостаток. Райкомы, горкомы, обкомы партии, первичные партийные организации усиливают внимание к работе среди женщин, ставят эти вопросы на обсуждение бюро комитетов и партийных собраний, строже контролируют выполнение принимаемых решений. Это поднимает уровень всей работы среди женщин, теснее связывает её с общепартийной работой. Работники женотделов, чувствуя повседневный контроль партийного комитета, взыскательнее относятся к собственной деятельности, самокритичнее оценивают её результаты.

Необходимое условие успеха в работе партийных организаций среди женщин — создание многочисленного женского актива, сближающего партийные организации с массой женщин. Опираясь на широкий женский актив, партийные организации получают возможность теснее связываться с тысячами и тысячами работниц, крестьянок, домашних хозяек, глубже изучать их запросы, быстрее откликаться на их требования, всё более усиливать среди них свою политическую и организаторскую работу. Женский актив является не только средством расширения и упрочения связей партийных организаций с трудящимися женщинами, но и резервом для пополнения рядов партийных организаций, для выдвижения на руководящую работу.

Важным средством выращивания актива из работниц и крестьянок служит вовлечение их в повседневную работу таких массовых организаций трудящихся, как Советы и профсоюзы. В ходе победоносного коммунистического строительства неуклонно растёт общественная активность трудящихся женщин. Это, в частности, ярко отражается на составе избранных советских и профсоюзных органов. Всё увеличивается число женщин

среди депутатов местных Советов. В республике избрано в местные Советы 9 492 женщины — более одной трети общего числа депутатов. Почти вдвое возросло в сравнении с прошлыми выборами число женщин — председателей апилинковых (сельских) Советов; большинство секретарей Советов — женщины. Расширяется женский профсоюзный актив. В составе выборных профсоюзных органов насчитывается сейчас 28 тысяч женщин — на 2 тысячи больше, чем в прошлом году. Многие тысячи женщин участвуют в работе постоянных комиссий Советов депутатов трудящихся, а также различных комиссий при фабрично-заводских комитетах, областных и республиканских комитетах профсоюзов.

Женский актив, участвующий в работе советских и профсоюзных организаций, — большая самостоятельная общественная сила. Её нужно умело и правильно использовать. Отдельные советские и профсоюзные органы недооценивают силы и возможности активисток, слабо вовлекают их в свою работу. Этим сковывается инициатива женского актива и наносится ущерб его воспитанию. Как показывает практика, при правильном руководстве женский актив оказывает неоценимую помощь Советам и профсоюзам, в частности, в работе среди женщин. Добиваться правильного использования женского актива советскими и профсоюзными организациями, вовлекать в работу этих организаций всё новые и новые слои женщин, политически воспитывать их, заботливо растить, привлекая к выполнению общественных поручений, — обязанность партийных организаций.

Победа колхозного строя открыла новые безграничные возможности выращивания, воспитания женского актива в литовской деревне. Свыше двух тысяч женщин избрано в республике членами правлений колхозов и ревизионных комиссий, сотни колхозниц работают бригадирами полевых бригад и заведующими животноводческими фермами. Женский актив в деревне бурно растёт, повышаются его запросы, и требуется усиливать заботу партийных организаций о его обучении и воспитании. В республике обучается в настоящее время в сельскохозяйственных школах и на курсах свыше 17 тысяч колхозниц. Правильно поступают те колхозные партийные организации и сельские райкомы, которые вовлекают активисток в партийную учёбу. В Шяуляйском районе, например, в 1950/51 учебном году в кружках по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)» занималось 130 женщин, в политшколах — 80, в кружках по изучению биографии И. В. Сталина — 60 женщин; 15 женщин окончили вечернюю партийную школу. Райком привлекает женский актив колхозов к политико-массовой работе; свыше 80 колхозниц являются агитаторами.

Умножая ряды женского актива и опираясь на него, партийные организации широко развёртывают политико-массовую работу среди колхозниц, приобщают их к производственной деятельности. О росте трудовой активности колхозниц говорит такой характерный факт. В колхозе «Пирмунас», Пагегского района, в прошлом году значительная часть колхозниц не выработала минимума трудодней, а в нынешнем году не только все колхозницы выработали минимум трудодней, но многие из них вышли в ряды передовиков производства.

Умело используя в целях воспитания женского актива комиссии Советов и профсоюзов, правления и ревизионные комиссии колхозов, а также массовые общества трудящихся, партийные организации не могут, однако, ограничиваться этими повсеместно применяемыми методами. Особенности работы среди женщин в Литве требуют от партийных организаций специальных методов и форм воспитания женского актива. Одной из таких форм, оправдавшей себя на практике, являются женские советы, создаваемые на предприятиях, в колхозах, при домоуправлениях. Партийные организации республики придают большое значение работе женских советов. На 1 июля текущего года в республике организовано около трёх

с половиной тысяч женских советов, в которые избрано свыше 20 тысяч работниц, колхозниц и домашних хозяек. Там, где местные партийные органы уделяют достаточное внимание деятельности женских советов, эти советы оказывают серьёзную помощь в проведении массово-политической и культурно-просветительной работы среди женщин. Особенно значительна роль женских советов в колхозах.

Лучшие женские советы республики под руководством партийных организаций накопили богатый опыт работы среди женщин. Они не замыкаются в рамки мелких культурно-бытовых мероприятий, а в первую очередь содействуют широкому вовлечению женщин в активную производственную и общественно-политическую жизнь. Памятуя о том, что участие женщины в общественно-производительном труде является основой её полного освобождения и действительного равенства с мужчиной, партийные организации направляют усилия женских советов на подъём трудовой активности женщин.

Женские советы промышленных предприятий вовлекают работниц в социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение государственных планов, помогают администрации предприятий, партийным, профсоюзным и комсомольским организациям налаживать производственное обучение женщин, повышать их квалификацию, политический и культурный уровень, содействуют выдвижению лучших работниц на ответственные посты. Они помогают также контролировать выполнение советских законов в области охраны труда женщин, охраны здоровья матери и ребёнка, добиваются создания необходимых условий для трудящихся женщин на предприятиях и в быту. Женский совет на кожевенном комбинате «Эльняс» в гор. Шяуляй помог партийной и профсоюзной организациям вовлечь работниц в соревнование за выпуск продукции отличного качества и за экономию сырья. Члены женского совета разъясняли значение этого важного дела, уделяя при этом особое внимание отстающим работницам. Сейчас многие бригады на комбинате выпускают продукцию отличного качества, экономя сырьё и материалы, значительно перевыполняют планы.

Женские советы проявляют полезную инициативу. Тот же женский совет кожевенного комбината «Эльняс» при поддержке партийной и профсоюзной организаций добился создания на комбинате комнаты матери и ребёнка. Женский совет треста «Вильнюсстрой» организовал дежурства в общежитиях рабочих-строителей; активистки добились чистоты и уюта в общежитиях, организовали коллективные посещения зрителями театров, кино, музеев.

Большую плодотворную работу проводят женские советы в колхозах. И здесь, как и на промышленных предприятиях, в центре внимания женских советов — борьба за повышение производственной активности и культурно-политический рост трудящихся женщин.

В колхозе «Тарибинис артояс», Биржайского района, женский совет деятельно помогает партийной организации воспитывать колхозниц в духе сознательного, социалистического отношения к артельному труду, вовлекает их в соревнование. Перед началом полевых работ женский совет провёл собрание колхозниц, где было разъяснено значение борьбы за высокий урожай для укрепления могущества нашей Родины, для подъёма общественного хозяйства колхозов и роста благосостояния колхозников. Колхозницы обязались активно участвовать в сельскохозяйственных работах и своё слово сдержали. В дни весеннего сева и уборки урожая все работоспособные женщины дружно трудились на колхозных полях. Перед проведением особенно ответственных и срочных полевых работ члены женского совета обходят колхозниц, беседуют с ними о значении предстоящего дела, и это содействует успешному выполнению поставленных задач. Партийная организация колхоза привлекает женский совет к

проведению политико-массовой и культурно-воспитательной работы среди колхозниц. Женский совет помогает партийной организации вовлекать женщин в политическую учёбу. Значительная часть женщин вступила в зоотехнический кружок, в кружки по изучению русского языка, по ликвидации неграмотности и малограмотности, в коллективы художественной самодеятельности. По предложению партийной организации женский совет принял активное участие в проведении подписки на газеты и журналы. Активистки обошли колхозников не только своей артели, но и соседних и привлекли много новых подписчиков.

Партийные организации воспитывают женский актив в духе преданности партии Ленина — Сталина, социалистической Родине, в духе неприимости к врагам колхозного строя. Насколько высока политическая сознательность и бдительность колхозных активисток, можно видеть на следующем примере. В колхозе «Гегужес Пирмои», Кедайнского района, в состав правления и ревизионной комиссии обманным путём пробрались кулацкие, националистические элементы, которые задались целью развалить колхоз. Женский совет смело разоблачил вредительские действия кулацких последышей и добился их изгнания.

Особые задачи стоят перед женскими советами, работающими среди домашних хозяек. Как показывает опыт, женские советы являются в условиях нашей республики гибкой формой втягивания домашних хозяек в хозяйственную и общественно-политическую жизнь. Женские советы под руководством партийных организаций пробуждают интерес домашних хозяек к общественной деятельности, привлекая их первоначально к участию в наиболее близких им общественно-полезных делах. Например, женские советы, организованные при домоуправлениях гор. Вильнюс, вовлекают домашних хозяек в общественную проверку санитарного состояния дворов и сохранности жилого фонда, в работу по озеленению и т. д. Особенно ценной оказалась помощь женских советов, широкого женского актива в организации летнего отдыха детей. При активном участии женских советов в Дзержинском районе гор. Вильнюс были организованы при домоуправлениях и школах 32 летних детских площадки. В помощь партийным и комсомольским организациям женские советы выделили домохозяек-активисток для работы с детьми на этих площадках.

Что особенно важно, женские советы активно содействуют всё более широкому вовлечению домашних хозяек в производство. Домашние хозяйки при содействии женских советов поступают на заводы и фабрики, приобретают различные профессии на курсах.

Задача партийных организаций — всемерно обеспечивать расширение связей женских советов со всеми слоями женщин, в том числе с наиболее отсталыми. Женский совет и примыкающий к нему широкий круг актива при условии повседневного руководства со стороны партийных организаций в состоянии, как показывает практика, осуществлять гибкий, дифференцированный подход к различным слоям женского населения. Есть ещё немало работниц, крестьянок, домашних хозяек, не освободившихся от старых представлений и взглядов. Таких женщин нужно перевоспитывать, постепенно, шаг за шагом втягивая в общественно-политическую и хозяйственную жизнь. Большим завоеванием можно считать то, что уже немало женских советов умело справляется с этими сложными воспитательными задачами. Их успехи свидетельствуют о политической зрелости выращенного партийными организациями женского актива.

Раньше нередко женские советы проходили мимо фактов непосещения отдельными работницами общих рабочих собраний. Сейчас положение изменилось. Взять, к примеру, женский совет табачной фабрики имени Дзержинского в гор. Вильнюс. В целях постепенного приобщения всех работниц к общественной жизни женский совет устраивает собра-

пия женщин, на которых ставятся доклады на темы, наиболее понятные и близкие работнице-матери, например, о воспитании детей, о том, как уберечь ребёнка от заразных заболеваний и т. д. Постепенно круг интересов работниц расширяется, и они всё больше втягиваются в активную работу.

Приведём пример из сельской жизни. В Кедайнском районе крестьянка-беднячка Сипавичене долгое время не хотела вступать в колхоз. Активистки, помня указание товарища Сталина о том, что крестьян надо вовлекать в колхозы путём убеждения в преимуществах общественного, коллективного хозяйства перед хозяйством единоличным, часто по-дружески беседовали с Сипавичене, на конкретных примерах показывали ей преимущества колхозов; они также помогали ей в воспитании детей и в других житейских делах. В результате Сипавичене подала заявление о приёме в члены колхоза «Варпа». Сейчас она является передовой колхозницей, агитатором, избрана в женский совет колхоза.

Партийные организации республики, добиваясь превращения женских советов в школу выращивания и воспитания широкого женского актива, усиливают внимание к их деятельности. Чаще стали ставиться на заседаниях бюро райкомов, горкомов партии доклады женских советов. В ходе обсуждения докладов женский актив знакомится с лучшими образцами работы. Например, на заседании бюро Шакайского райкома партии был обсуждён вопрос о работе женских советов двух колхозов. Сопоставление опыта двух женских советов — передового и плохо работающего — многomu научило присутствовавших активисток.

Руководство женскими советами нельзя, разумеется, сводить к заслушиванию докладов на заседаниях бюро партийных комитетов и на партийных собраниях. Главное состоит в том, чтобы повседневно вникать в их деятельность, помогать им в составлении и выполнении планов работы, подсказывать ценные мероприятия, предупреждать от ошибок.

Одной из форм политического воспитания и обучения женского актива являются семинары при райкомах и горкомах партии. Например, Линкувский райком партии регулярно, не реже чем раз в полтора месяца, проводит семинары с председателями и секретарями женских советов. На семинарах обсуждаются вопросы работы среди женщин и происходит обмен опытом; с докладами выступают секретари и другие ответственные работники райкома. В этом году на семинарах обсуждались доклады на следующие темы: задачи женских советов и женских делегатских собраний в подготовке колхозов, МТС и совхозов к весеннему севу; об организационно-массовой работе среди женщин; женщины Советского Союза в борьбе за мир и др. В Зарасайском районе систематически проводятся собрания женского актива, на которых выступают с политическими докладами руководящие партийные и советские работники.

Правильное воспитание женского актива возможно лишь на разно-сторонней практической работе, содействующей расширению его политического кругозора. Большое значение имеет участие беспартийного женского актива в открытых партийных собраниях. Расширить кругозор активисток, вооружить их необходимыми организационными навыками помогает привлечение их к выполнению отдельных поручений партийных комитетов. Вильнюсский горком партии, например, привлёк актив домохозяйек к обследованию городских детских площадок, пионерских лагерей, дежурных школ по работе с детьми в летний период. Активистки помогли горкому вскрыть и устранить серьёзные недочёты в работе детских учреждений.

Женские советы при умелом руководстве партийных организаций выращивают многочисленные кадры активных общественных работников. Можно привести немало примеров, когда женщины, прошедшие школу общественно-политической деятельности в качестве председателей и чле-



нов женских советов, вступали в партию, выдвигались на ответственные посты. Вот один из таких примеров. Пять лет назад Елена Блажевич — крестьянка-беднячка из Шальчининкского района, Вильнюсской области, — была избрана женделегаткой. Участие в работе делегатских собраний дало ей хорошую политическую закалку. В 1949 году она явилась одним из инициаторов создания колхоза «Новая заря». В условиях колхозного строя Блажевич быстро выросла как производственный и общественный работник. Руководимое ею звено собирало высокие урожаи. Колхозницы избрали её председателем женского совета. В прошлом году Блажевич вступила в партию. Её выдвинули на руководящую работу в исполком районного Совета. Сейчас Елена Блажевич учится в республиканской партийной школе при ЦК КП(б) Литвы; она член республиканского комитета защиты мира.

Следует, однако, признать, что большие возможности воспитания женского актива, а также улучшения всей работы среди женщин с помощью женских советов используются в республике далеко не в полной мере. В некоторых районах партийные организации не уделяют должного внимания деятельности женских советов, и советы подчас существуют только на бумаге. Недоценивается нередко и такая форма воспитания женского актива, как делегатские собрания. Во многих колхозах, в домоуправлениях делегатки собираются нерегулярно, от случая к случаю.

Некоторые партийные работники считают, что женские делегатские собрания уже отжили своё время, что при наличии женских советов они не нужны. Однако практика опровергает это, показывая, что делегатские собрания и при наличии женских советов не утрачивают своего значения. Известно, что в женские советы, с учётом их роли, задач и функций, избираются активные, грамотные, политически сознательные работницы, колхозницы и домашние хозяйки, проявившие себя как в производственной, так и в общественной работе. К тому же по составу эти советы сравнительно немногочисленны. Делегатские собрания способствуют расширению круга работниц, колхозниц, домашних хозяек, вовлекаемых в активную работу среди женщин. Партийные организации помогают делегаткам повысить свою общую грамотность и постепенно прививают им навыки общественной деятельности. Участие в работе делегатских собраний повышает политический и культурный уровень делегаток, воспитывает их в духе преданности делу коммунизма. Показательно, что большинство членов женских советов — делегатки, которые выросли в активных общественниц. Так, например, в Клайпедской области в 505 женских советов избрано 3 652 члена, из них 3 402 — делегатки; всего в области насчитывается 4 074 делегатки.

Укрепляя такие специальные институты по работе среди женщин, как женские советы и женские делегатские собрания, партийные организации должны правильно оценивать их роль и значение. Эти институты являются важным организационным средством, облегчающим в условиях нашей республики втягивание женщин в активную работу по строительству коммунизма; они являются орудием воспитания широкого женского актива. Но ни в каком случае нельзя рассматривать их как единственную форму работы среди женщин. Партийные комитеты, используя женские советы и делегатские собрания в качестве своих помощников в партийно-политической работе среди женщин, в то же время должны всемерно повышать ответственность советских, профсоюзных, комсомольских и других организаций за политическое и культурное воспитание женщин, за подготовку и переподготовку женских кадров, за выдвижение их на ответственные посты, за охрану женского труда, охрану материнства и др.

Серьёзным недостатком является всё ещё слабая связь многих отделов по работе среди женщин с аппаратом советских и общественных

организаций. Взять, к примеру, отделы культурно-просветительной работы исполкомов Советов и культпросветучреждения на местах. В республике имеется свыше 3 тысяч клубов-читален, но они далеко не всегда правильно используются в целях политического воспитания женщин. Члены женских советов и в особенности женделегатки, среди которых ещё имеется немало малограмотных, не в состоянии своими силами поднять на высокий уровень работу создаваемых по их инициативе кружков самообразования, художественной самодеятельности и других. Очень важно, чтобы партийные комитеты через соответствующие отделы советских органов привлекали к культурно-просветительной работе среди женщин сельскую интеллигенцию и в особенности работников клубов-читален. С их помощью полезные начинания женского актива приобретут больший размах и более глубокое содержание.

Нельзя считать правильным, когда некоторые женотделы пытаются обособлять работу среди женщин, считая, например, что если женский совет организовал кружок художественной самодеятельности или выпускает стенгазету, то в этом начинании должны участвовать только женщины. Такое обособление может лишь принести вред делу.

Перед партийными организациями стоит серьёзная и ответственная задача неуклонно повышать творческую активность советских женщин на всех участках хозяйственного и культурного строительства. Партийные организации смогут тем успешнее справляться с этой задачей, чем шире круг женского актива, на который они опираются. Выращивание и воспитание женского актива требуют поэтому повседневного внимания партийных организаций.

Следует иметь в виду, что по мере формирования женского актива, по мере роста его политического и культурного уровня возрастают требования к руководству со стороны партийных организаций делом воспитания этого актива. Учитывать растущие запросы женского актива, неустанно совершенствовать методы и формы работы с ним, поднимать его роль в вовлечении советских женщин в строительство коммунизма — обязанность партийных комитетов и их отделов по работе среди женщин.

---

# КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

## Факты и цифры, разоблачающие американских поджигателей войны

«Labor Fact Book» 10. Prepared by Labor Research Association. New York. 1951. 160 p.

«Факты о труде», выпуск 10-й. Нью-Йорк. 1951. 160 стр.

Вышедший недавно в США очередной сборник «Факты о труде», как и предыдущие сборники, регулярно каждые два года выпускаемые прогрессивной Ассоциацией по исследованию проблем труда, содержит факты и цифры, убедительно разоблачающие пресловутый «американский образ жизни». На конкретном материале последних двух лет — 1949—1950 — составители сборника показывают, что гонка вооружений в США и переход к прямым актам агрессии ещё больше усиливают нужду и лишения трудящихся масс Америки.

Гонка вооружений и начало войны в Корее, как подтверждается материалами рецензируемой книги, привели в США к сокращению гражданской промышленности и разбуханию военных отраслей, к взвинчиванию цен, снижению реальной заработной платы, падению покупательной способности масс.

За один только 1950 год, даже согласно официальным, явно преуменьшенным данным, продовольствие вздорожало на 15%. Цены на продовольственные товары в начале 1951 года были на 55% выше, чем в начале 1946 года, и на 142% выше, чем в августе 1939 года, а по другим данным повысились на 162% по сравнению с довоенным уровнем. Не удивительно, что потребление хлеба в США, даже по официальным данным, сократилось в 1950 году на 19% против 1936 года. Это явный показатель падения реальной заработной платы в США. Как указано в книге, средний реальный заработок американского рабочего в неделю в переводе на доллары 1939 года снизился в 1950 году до 35,25 доллара против 37,15 доллара в 1945 году. В 1949 году источником существования для более чем 50% рабочих семей была заработная плата, составлявшая менее 2 700 долларов в год. При этом годовой доход 10,5 миллиона семей составлял менее 2 тысяч долларов, а около 5 миллионов семей — менее 1 тысячи долларов. В то же время прожиточный минимум семьи из четырёх человек, даже по исчислению буржуазных экономистов, составлял к концу 1950 года 4 276 долларов в год.

Особенно тяжело приходится сезонным рабочим, а таких в США не менее 2 миллионов. В год сезонник зарабатывает в среднем 514 долларов, а женщины, что весьма характерно, — не более 202 долларов. Этого заработка не хватает даже на полугодовое существование, и такой рабочий к окончанию сезона не только не имеет сбережений, но остаётся в долгу у хозяина и вынужден «отрабатывать» свой долг, который растёт из года в год. Так сезонник попадает в долгосрочную кабалу. В книге приводится типичный случай с одним пуэрториканцем (подавляющее большинство сезонных рабочих в США — выходцы из Латинской Америки), который после 10 недель изнурительного труда на ферме остался ещё должен хозяину около 10 долларов (стр. 56).

Сезонные рабочие живут в нечеловеческих условиях. Их дети работают наравне со взрослыми, не получая за это никакой оплаты. Хлев и курятник — обычное место жительства сезонных рабочих. В ноябре прошлого года в графстве Саффолк (штат Нью-Йорк) в одном из таких

куратников, где жило 14 рабочих с детьми, во время пожара заживо сгорели двое детей. Даже газета «Нью-Йорк таймс» вынуждена была признать: «Здесь условия типичны для многих фермерских поселений всего Лонг Айленда. Старые курятники, развалившиеся пристройки, лачуги, складские сараи — обычное жилище для многих сезонных рабочих» (стр. 57).

В книге приведены новые данные о варварской эксплуатации детского и женского труда в США. В 1949 году в промышленности и сельском хозяйстве было занято 3,2 миллиона детей и подростков, из них до 2,5 миллиона работало в промышленности. В эти цифры, однако, не входит огромное количество детей 11—12 лет, имеющих случайную работу, эксплуатируемых различными компаниями для доставки проданных товаров, разноски газет и т. п.

Рост военного бюджета, прямых и косвенных налогов, связанный с гонкой вооружений и войной в Корее, тяжким бременем ложится на плечи трудящихся США. Как известно, военный бюджет США на 1951/52 год по меньшей мере в 60 раз превышает военный бюджет 1939 года. Введённый в сентябре прошлого года закон о подоходном налоге увеличил на 20,5% налог на семьи с годовым доходом от 3 до 5 тысяч долларов и всего лишь на 11,5% — на семьи богачей с годовым доходом в 1 миллион долларов. В феврале 1951 года Трумэн потребовал увеличить налог ещё на 16,5 миллиарда долларов. Авторы пишут, что даже до нового увеличения налогов «можно безошибочно сказать, что по меньшей мере половину всего подоходного налога уплачивают лица, зарабатывающие менее 5 тысяч долларов в год» (стр. 23). Уже после выхода в свет 10-го выпуска «Фактов о труде» конгресс США постановил снова повысить налоги на 7,2 миллиарда долларов. В общем со времени начала американской интервенции в Корее налоги на трудящихся возросли на 17 миллиардов долларов.

Когда в стране всё подчиняется гонке вооружений, самые насущные жизненные нужды населения, естественно, остаются неудовлетворёнными. В книге на конкретных примерах показаны ужасающие жилищные условия, в которых живут трудящиеся. Более 5 миллионов семей в городах США вынуждены ютиться в трущобах, в развалившихся домах. Но правительству Трумэна, занятому милитаризацией, не до жилищного строительства. В начале 1950 года конгресс ассигновал на эти цели всего 8,7 миллиона долларов, тогда как на производство атомных бомб было отпущено около 1 миллиарда долларов. После начала интервенции в Корее Трумэн распорядился сократить вдвое и до того ничтожную сумму на жилищное строительство (стр. 47—48). Реакционная печать откровенно писала, что танки и самолёты более нужны, чем жилые дома. «Уолл-стрит джорнэл» в октябре 1950 года горевал о том, что «...использованной на строительство различных зданий стали... хватило бы на производство 350 тысяч танков», а потраченного на строительство алюминия было бы достаточно «на постройку 470 бомбардировщиков типа Б-36» (стр. 48). Это откровенное высказывание органа американских банкиров и промышленников свидетельствует о том, что правящие круги США ради целей войны готовы ущемлять и ущемляют самые насущные интересы трудящихся.

Составители книги сопоставляют положение американской буржуазии, наживающейся на гонке вооружений и на войне в Корее, с положением рабочего класса. Вот что говорят факты и цифры. Оклад председателя крупнейшей монополии Дженерал моторс равен 586 тысячам долларов в год, или 11,2 тысячи в неделю, а рабочий этой компании получает около 66 долларов в неделю. Доход председателя табачной компании в день составляет 1 289 долларов, а рабочего — 6 долларов 62 цента

(стр. 38 — 39). Рабочему-табачнику нужно трудиться около 9 месяцев, чтобы заработать сумму, равную однодневному доходу главы компании.

Ещё более разительную картину представляют доходы корпораций — до 40,2 миллиарда долларов в 1950 году против 6,5 миллиарда долларов в 1939 году (до уплаты налогов). По движению индекса прибылей в 1950 году можно безошибочно судить, в чьих интересах была развязана война в Корее. Доходы монополий США в четвёртом квартале 1950 года (после уплаты налогов) увеличились почти вдвое по сравнению с первым кварталом того же года. В 1950 году было выплачено вдвое больше дивидендов, чем в 1944 году (стр. 15). По данным, опубликованным недавно американской газетой «Дейли уоркер», прибыли монополий США увеличились в 1950 году, по сравнению с 1939 годом, на 788%. Постоянный рост прибылей неизбежно связан с войной и подготовкой к войне. Вторая мировая война, как указывает газета, приносила монополиям США в среднем до 23 миллиардов долларов прибыли в год, подготовка к новой войне, или так называемая «холодная война», повысила среднюю сумму прибылей почти до 31 миллиарда долларов в год. За год интервенции в Корее и усиленной гонки вооружений монополисты получили 48 миллиардов барышей.

Рост сверхприбылей американского капитала достигается путём интенсификации труда на предприятиях. «Усовершенствование» потогонной системы на фабриках, заводах, шахтах в США привело к дальнейшему ухудшению условий труда. В погоне за сверхприбылями американские фабриканты и заводчики не желают тратить средства на технику безопасности. В книге приводятся характерные данные о росте смертности и увечий на производстве. В 1950 году погибло из-за несчастных случаев на производстве 15 500 рабочих, около 2 миллионов человек получили увечья; было потеряно около 212 миллионов человеко-дней, то есть годовая работа 706 тысяч рабочих (стр. 49).

Все эти цифры и факты неопровержимо доказывают, что милитаризация американской экономики и война в Корее привели к понижению жизненного уровня трудящихся США, к неслыханному обогащению монополистов. За эти годы ещё больше увеличилась пропасть между миллионами трудящихся, живущих на грани нищеты и голода, и горсткой обнаглевших, захлёбывающихся в роскоши капиталистов Америки.

Несмотря на искусственный, созданный войной в Корее бум в промышленности, американская экономика в целом, как видно из фактов, приведённых в книге, не освободилась от растущей угрозы экономического кризиса. Американская печать в последнее время пишет о росте количества нереализованных товаров, об увеличении безработицы. Так, по сообщению Федерального резервного управления, индекс промышленного производства сократился с 223 пунктов в мае до 213 пунктов в июле этого года. В течение года — с середины 1950 до середины 1951 года — общее количество нереализованных товаров в США увеличилось с 54,2 миллиарда до 70,4 миллиарда долларов. Только за один месяц 1950 года — между серединой июня и серединой июля — число занятых в промышленности рабочих сократилось на 200 тысяч человек.

По данным сборника ясно, что осуществление «плана Маршалла» также не спасает США от внутренних и внешних трудностей, ибо этот план, основанный на грабеже других народов, ведёт к подрыву их покупательной способности и в конечном счёте к сокращению американского экспорта. Составители книги показывают, что «план Маршалла» имеет целью не возрождение промышленности маршаллизованных стран, а их ограбление. Это видно хотя бы из того, что из 10,6 миллиарда долларов, истраченных на поставки по «плану Маршалла», всего только 11,8% расходовалось на машины и оборудование, а почти  $\frac{9}{10}$  поставок составляли товары, которые ни в коей мере не могли содействовать восста-

новлению национальной экономики стран, получающих американскую «помощь». Экспорт лежалых товаров из США привёл к свёртыванию производства товаров в маршаллизованных странах, росту задолженности этих стран, понижению их покупательной способности. Не случайно поэтому американский экспорт с 15,3 миллиарда долларов в 1947 году снизился до 12 миллиардов в 1949 году и до 10,3 миллиарда долларов в 1950 году (стр. 16).

Авторы рецензируемой книги, исходя из конкретных цифр, приходят к выводу, что, несмотря на всевозможные искусственные меры, предпринятые американским правительством и монополиями, «ни одна центральная проблема капиталистического мира не была разрешена...» (стр. 17).

В книге собраны факты, показывающие, что политика военных авантюров американского империализма ведёт и к окончательной ликвидации политических прав трудящихся. Реакция за эти два года пошла ещё дальше по пути лишения народа элементарных демократических свобод. Чёрными делами отличился конгресс 81-го созыва, работавший с января 1949 года по январь 1951 года. На выборах 1948 года Трумэн и его партия выступали с широкообещательными обещаниями. Они обещали народу отменить принятый в 1947 году антирабочий закон Тафта — Хартли, увеличить минимум заработной платы, ограничить власть монополий, провести в жизнь программы жилищного строительства, здравоохранения, образования и социального страхования. Они обещали восстановить гражданские права и свободы, отменить налог на избирателей, ввести закон против линчевания негров. Президент и конгресс не выполнили своих обещаний. Не только не отменён закон Тафта — Хартли, но его реакционный характер ещё более усилен антирабочим законом 1949 года. Конгресс не ввёл контроля над ценами на товары широкого потребления и снял контроль над квартирной платой; он не принял программ по здравоохранению и образованию, не принял закона о гражданских свободах. Зато он утвердил ряд законов в интересах монополий.

Антинародная деятельность конгресса в эти годы была частью общего похода американской реакции на рабочий класс, на всё, что есть прогрессивного, передового в США. За эти два года пресловутая комиссия по расследованию «антиамериканской» деятельности бросила в тюрьму 13 членов правления объединённого комитета беженцев-антифашистов, группу прогрессивных деятелей Голливуда, генерального секретаря компартии США Денниса и многих других прогрессивных деятелей. Были преданы суду 7 руководителей профсоюза электриков, радистов и механиков. Единственная «вина» этих и других американцев состояла в том, что они, вызванные в конгресс для дачи показаний членам комиссии по расследованию, отказывались отвечать на провокационные вопросы, не хотели выдавать товарищей по борьбе с реакцией. За это они были обвинены в «неуважении к конгрессу».

Американская реакция, пытаясь подавить растущее сопротивление народа, усиливает фашизацию внутривнутриполитической жизни в США. Правящие круги принимают меры для установления фашистского режима, для создания фашистско-полицейского государства. К этому явно направлен принятый в сентябре 1950 года конгрессом закон Маккарэна о «внутренней безопасности». По этому закону, создаётся «управление по контролю над подрывными организациями», которое может объявить любую общественную организацию «подрывной коммунистической» или принадлежащей к «коммунистическому фронту», потребовать её регистрации в министерстве юстиции и в случае отказа от регистрации отдать распоряжение судебным органам применить меры наказания к «виновным». Характерно, что отказ регистрироваться карается гораздо строже и суровее, чем любое самое тяжёлое уголовное преступление. Так, законом предусмотрен штраф в 10 тысяч долларов и тюремное заключе-

ние сроком в 5 лет за каждый день неявки на регистрацию. Только одно это положение из закона Маккарэна достаточно ясно показывает, что над каждым трудящимся-американцем, особенно над прогрессивно мыслящими людьми, висит угроза пожизненного тюремного заключения, опоздай он на несколько дней зарегистрироваться в министерстве юстиции как «подрывной» и «опасный» элемент.

Но участь тех, которые согласятся зарегистрироваться, не лучше. Министерство юстиции имеет право по своему произволу выбирать наиболее «опасных» из списков зарегистрированных и высылать их из США как «врагов Америки». В случае объявления президентом США «чрезвычайного положения в стране» или в случае возникновения «состояния возмущения», например, всеобщей стачки или забастовки на военных предприятиях, американцы, занесённые в регистрационные списки, подлежат аресту и заключению в специальные концентрационные лагеря, создание которых предусмотрено законом.

Новая волна расизма в США, новые случаи линчевания, безнаказанность обнаглевших погромщиков-куклуксклановцев — вот что характерно для Америки последних двух лет. Официальные власти не только стараются не замечать погромных выступлений разнуздавшихся линчевателей, но сами усиленно практикуют суд Линча, разумеется, под прикрытием «закона». Так, 6 негров из Трентона и 7 негров из Мартинсвила были приговорены к смертной казни по лживому, обычному в таких случаях обвинению в «нападении» на белых. Осенью 1949 года американские расисты при фактическом содействии полиции пытались близ Пикскилла учинить массовое линчевание мирных людей: куклуксклановцы напали на слушателей, собравшихся под открытым небом на концерт знаменитого негритянского певца Поля Робсона. Как известно, эта наглая попытка была сорвана благодаря стойкости и самоотверженности группы отважных людей во главе с известным передовым писателем Говардом Фастом.

Хищническая политика американского империализма, политика военных авантюр, порабощения других народов, неизбежно несёт порабощение и американскому народу, который реакция намерена превратить в безмолвное и послушное орудие своих кровавых дел. Особенно яростным преследованиям подвергается коммунистическая партия США как организованный, передовой отряд американского пролетариата. Инсценировка суда над 11 руководителями коммунистической партии имела целью разгромить партию рабочего класса, ликвидировать демократическое движение в Соединённых Штатах. Грубо попирая существующие законы, нарушая правила судебной процедуры, реакция бросила в тюрьму лучших представителей рабочего класса.

Но, как показывают факты, приведённые в книге, американский рабочий класс, несмотря на все преграды и запугивания, всё усиливает свою борьбу против бешеной эксплуатации труда, против наступления реакции и фашизации США. В 1949 году в результате стачек в США было потеряно более 50,5 миллиона человеко-дней — на 48% больше, чем в 1948 году. В 1950 году было проведено 4 700 стачек — на 30% больше, чем в 1949 году. В октябре 1949 года успешно бастовало полмиллиона рабочих сталелитейной промышленности. В сентябре того же года забастовали шахтёры, требуя заключения коллективного договора, защиты права профсоюзов, протестуя против антирабочего закона Тафта — Хартли. В забастовке, начавшейся по инициативе профсоюзных масс, участвовало около 400 тысяч шахтёров. Во время стачки были опубликованы данные, показывающие баснословные доходы шахтовладельцев. Так, если в 1939 году шахтовладелец получал прибыли на одного рабочего в размере 34 долларов в год, то в 1947 году он получал 577 долларов, а в 1948 году 733 доллара (стр. 119—122). Однако в это время жизненный уровень шахтёров постоянно снижался.

Обострение классовой борьбы в США проявилось и в том, что внутри американских профсоюзов в эти годы шло быстрое полевание профсоюзных масс. Левое, прогрессивное крыло, исключённое реакционерами из Конгресса производственных профсоюзов, образовало профсоюзное объединение, насчитывающее около 1 миллиона членов. Это левое крыло борется за экономические и политические права трудящихся, выступает против реакции и подготовки новой войны. В то же время клика Грина и Мэррея — реакционных главарей Американской федерации труда и Конгресса производственных профсоюзов — безоговорочно поддерживает агрессивную политику Трумэна, наглое ограбление народных масс США монополиями, перевод всей экономики на военные рельсы, разбой в Корее.

Выступления простых людей США против реакции всё усиливаются. В США возникло движение борьбы за гражданские права, движение за мир и безопасность народов. К ноябрю 1950 года около 2,5 миллиона американцев высказалось за запрещение атомной бомбы и подписалось под Стокгольмским воззванием. Реакционные правящие круги пытаются сорвать движение простых людей Америки за мир путём полицейского террора, штрафов, судов и тюремного заключения. Массовые аресты в Америке начались на четвёртый день после начала сбора подписей под Стокгольмским воззванием. Однако реакции не удаётся сломить движение сторонников мира, она не может остановить борьбу народных масс за их экономические интересы и политические права. Война в Корее, развязанная монополистами США, крайне непопулярна. В США всё громче раздаётся голос протеста простых людей против политики правящих кругов Америки, которые ведут страну к катастрофе.

Состоявшийся в конце 1950 года 15-й съезд коммунистической партии США призвал рабочий класс и весь народ бороться против угрозы новой войны и установления фашистского режима в США.

Десятый выпуск «Фактов о труде» документально показывает рост борьбы американского народа против империалистической реакции и войны и разоблачает преступные дела нынешних правителей Америки.

Б. КРЫЛОВ

А 06857.

Изд. № 563.

Тираж — 550 000 экз.

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абалин (главный редактор),  
Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,  
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, И. Т. Виноградов,  
М. Д. Каммари, Ф. Д. Хрустов.

Подписано к печати 28/IX 1951 г.

Зак. 2269.

В 1 печ. л. 62 000 зн.

5 печ. л.

Типография газет «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.