

БОЛЬШЕВИК

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ
И ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ
ЦК ВКП(б)

XXVIII год издания

№ 21

НОЯБРЬ

1951 г.

Адрес редакции:
Москва, Ленинградское
шоссе, ул. «Правды», 24.
Тел. Д 3-36-38.

Содержание

Л. П. БЕРИЯ — 34-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Доклад на торжественном заседании Московского Совета 6 ноября 1951 года	1
И. ПОМЕЛОВ — Всепобеждающая сила советского строя	17
Ю. ЖДАНОВ — О критике и самокритике в научной работе	28
Г. АЛЕКСАНДРОВ — Социализм — это мир и дружба между народами	44

ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

Н. ТРУБИЦЫН — Вопросы руководства районными газетами	59
--	----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Н. ГУДЗИЙ — Книга о русском просветителе XVIII века	67
В. СЕРЕГИН — Боевое выступление против империализма США	74

Л. П. БЕРИЯ

34-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции

Доклад на торжественном заседании Московского Совета
6 ноября 1951 года

Товарищи!

Народы Советского Союза празднуют сегодня тридцать четвёртую годовщину Великой Октябрьской революции, озарённой гением Ленина, открывшей человечеству путь к новому, социалистическому миру. Каждый год движения по этому пути приносит нашей Родине новые успехи.

Вся деятельность большевистской партии и Советского Правительства за период от 33-й до 34-й годовщины Октябрьской революции, как и все годы после смерти великого Ленина, проходила под мудрым руководством нашего вождя товарища Сталина. (*Продолжительные аплодисменты*). Товарищ Сталин с гениальной прозорливостью ориентирует партию и народ в сложнейших явлениях внутренней и международной жизни и намечает перспективы дальнейшего развития. Неиссякаемая энергия товарища Сталина в повседневном руководстве как большими, так и малыми делами, его умение определять главные задачи Советского госу-

дарства и направлять все наши силы на их разрешение обеспечивают народам Советского Союза великие победы в строительстве коммунизма. (Аплодисменты).

Истекший 1950 год был годом завершения первой послевоенной пятилетки. Советские люди и все наши друзья за рубежом с радостью узнали, что послевоенный пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР, за осуществление которого нашему народу приходилось бороться в трудных условиях залечивания тяжёлых ран, нанесённых войной, выполнен успешно. Это, несомненно, новая большая победа советского народа, в результате чего ещё более возросла мощь нашего социалистического государства. Успехи мирного строительства привели к дальнейшему повышению материального и культурного уровня жизни трудящихся.

В области внешней политики Советский Союз попрежнему вёл неустанную борьбу за мир, что ещё выше подняло его международный авторитет.

Во всём мире за последний год ещё резче обозначились два полюса — два центра притяжения. С одной стороны — Советский Союз, возглавляющий лагерь социализма и демократии, как центр притяжения всех прогрессивных сил, борющихся за предотвращение новой войны и упрочение мира, за право народов самим устраивать свою жизнь. С другой стороны — Соединённые Штаты Америки, возглавляющие лагерь империализма, как центр притяжения агрессивных и реакционных сил во всём мире, стремящихся развязать новую мировую войну для ограбления и порабощения других народов.

В лагере социализма и демократии истекший год был годом дальнейшего роста и сплочения сил, развития экономики и культуры и повышения жизненного уровня трудящихся. Народы стран новой демократии, великий китайский народ, вырвавшие свою судьбу из рук империалистических поработителей, при братской помощи народов Советского Союза, радостно и уверенно строят новую, социалистическую жизнь. (Аплодисменты).

В лагере империализма истекший год был годом нового обострения внутренних и внешних противоречий, дальнейшего углубления общего кризиса и ослабления капиталистической системы, подчинения всей экономики преступным целям подготовки войны и беспощадного наступления на жизненные интересы трудящихся.

НОВЫЕ УСПЕХИ МИРНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СССР

Для нашей страны 1951 год является годом дальнейшего подъёма социалистической экономики и культуры. Рабочие, колхозники и интеллигенция, занятые мирным созидательным трудом на благо своей Родины, с огромным воодушевлением борются за выполнение и перевыполнение государственных планов. Об этом ярко свидетельствуют публикуемые в печати патриотические письма товарищу Сталину, в которых работники промышленности, сельского хозяйства, транспорта и строительства сообщают о своих производственных победах и взятых на себя новых обязательствах в социалистическом соревновании.

Большевистская партия вдохновляет и организует наш народ на героические трудовые подвиги, направляет его творческую энергию к единой цели — торжеству коммунизма. Великие идеи Ленина — Сталина с каждым днём глубже проникают в сознание широких масс трудящихся, умножая их силы и освещая им путь борьбы и побед. Это находит своё выражение в сознательном отношении к труду, в неиссякаемой инициативе в выполнении своего долга перед обществом, перед государством. В этом — источник непобедимости нашего строя, источник непрерывных успехов в нашей работе.

Итоги работы в области хозяйственного строительства за десять месяцев этого года показывают, что народнохозяйственный план 1951 года будет выполнен и перевыполнен. (*Аплодисменты*). Промышленная продукция по сравнению с прошлым годом увеличивается более чем на 15 процентов и в два раза превзойдет продукцию предвоенного 1940 года. Основные производственные фонды промышленности по сравнению с 1950 годом возрастают на 12 процентов.

Повышение технической вооружённости и квалификации рабочих и улучшение организации производства дали возможность поднять производительность труда в промышленности на 10 процентов в сравнении с прошлым годом. Почти две трети прироста промышленной продукции в текущем году будут получены за счёт повышения производительности труда. Это значит, что продукция промышленности растёт у нас в основном за счёт повышения производительности труда.

Снижение себестоимости продукции, как неоднократно указывал товарищ Сталин, является показателем качества работы промышленности, одним из важнейших источников накоплений в народном хозяйстве. Вместе с тем оно является непременным условием снижения цен и, стало быть, роста материального благосостояния трудящихся. В текущем году план по снижению себестоимости будет перевыполнен, что только по промышленной продукции даст 26 миллиардов рублей экономии.

Все отрасли тяжёлой и лёгкой промышленности добились в этом году серьёзного увеличения производства.

Значительно возрастает производство чёрных металлов. По сравнению с прошлым годом один лишь прирост выплавки чугуна составит в этом году 2 миллиона 700 тысяч тонн, стали — около 4 миллионов тонн, проката — 3 миллиона тонн. Советский Союз выплавляет сейчас стали, примерно, столько же, сколько Англия, Франция, Бельгия и Швеция, вместе взятые. (*Аплодисменты*). Наши металлурги теперь намного производительнее используют доменные и мартеновские печи. Только за счёт этого в 1951 году будет дополнительно получено 1 миллион 300 тысяч тонн чугуна и 1 миллион 350 тысяч тонн стали.

Не менее значителен достигнутый в текущем году рост производства цветных и редких металлов.

В чёрной и цветной металлургии выросли замечательные кадры рабочих, инженерно-технических работников и руководителей предприятий, хорошо знающих своё дело и непрерывно улучшающих технику производства.

Успешно выполняется план добычи угля. За последние несколько лет ежегодный прирост добычи угля равен в среднем 24 миллионам тонн. Угольная промышленность СССР теперь не только удовлетворяет потребности нашей страны, но и обеспечила создание необходимых резервов.

Проведённое за последние годы техническое перевооружение угольной промышленности позволило полностью механизировать такие тяжёлые и трудоёмкие работы, как зарубка, отбойка и доставка угля в лавах, а также подземный транспорт и погрузку угля в железнодорожные вагоны.

Советское Правительство и лично товарищ Сталин проявляют постоянную заботу о всемерном облегчении труда шахтёров и улучшении условий их жизни. В отличие от капиталистических стран, где шахтёры — наиболее забытые и обездоленные люди, в Советском государстве шахтёры окружены вниманием и почётом. Рабочие угольной промышленности занимают по заработной плате первое место среди рабочих других отраслей. В итоге мы имеем постоянные квалифицированные кадры шахтёров, обеспечивающие успешное развитие угольной промышленности.

Ещё более значительны достижения нашей нефтяной промышленности. За ряд последних лет ежегодный прирост добычи нефти у нас

составляет четыре с половиной миллиона тонн. В текущем году план добычи нефти будет перевыполнен. В результате осуществления большой программы разведочного бурения открыты богатые нефтяные месторождения в новых районах и намного возросли разведанные промышленные запасы нефти.

В крупных масштабах развернуты работы по строительству и расширению нефтеперерабатывающих заводов. Только новые заводы с первоклассной отечественной техникой, вводимые в действие в нынешнем году, могут перерабатывать ежегодно 6 миллионов тонн нефти.

Можно с уверенностью сказать, что поставленная товарищем Сталиным задача — довести добычу нефти до 60 миллионов тонн в год — будет выполнена досрочно. (*Аплодисменты*).

Большие успехи достигнуты в развитии электрификации нашей страны. В нынешнем году будет выработано 104 миллиарда киловатт-часов электроэнергии, что превосходит производство электроэнергии в Англии и Франции, взятых вместе. Только годовой прирост выработки электроэнергии составляет у нас в этом году более 13 миллиардов киловатт-часов, что превышает в 7 раз всё производство электроэнергии в дореволюционной России.

В текущем году ещё шире развернулось строительство новых электростанций. Общая мощность электростанций и новых агрегатов, вводимых в действие в 1951 году, составит около 3 миллионов киловатт, что, примерно, равно пяти таким крупным электростанциям, как ДнепрогЭС.

Из года в год растёт наша химическая промышленность. Значительно увеличилось производство химических удобрений и почти удвоился по сравнению с 1950 годом выпуск новых органических ядохимикатов для борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур и сорняками. Производство синтетического каучука увеличивается на 20 процентов по сравнению с прошлым годом. Работники химической промышленности в тесном сотрудничестве с советскими учёными достигли серьёзных успехов в решении крупных технических проблем в области химии.

Наше хозяйственное развитие было бы немыслимо без непрерывного роста и совершенствования отечественного машиностроения — основы технического прогресса всего народного хозяйства.

Общая продукция машиностроения увеличивается по сравнению с прошлым годом на 21 процент. Выпуск главнейших видов энергетического оборудования для электростанций возрастает в 2—3 раза. В этом году мы производим паровую турбину мощностью 150 тысяч киловатт. Турбина такой мощности создаётся впервые в мире, что свидетельствует о зрелости советской науки и техники. Почти удваивается по сравнению с 1950 годом производство нефтеаппаратуры. Машиностроительная промышленность выпускает в 1951 году более 400 новых типов машин и механизмов.

Наши машиностроители вправе гордиться успехами в производстве сложнейшей современной аппаратуры, геофизических, электромеханических, электронных, электровакуумных и других точных приборов.

Благодаря успешному развитию промышленности и росту производства сельскохозяйственного сырья значительно расширяется выпуск товаров широкого потребления. В этом году по инициативе товарища Сталина Правительство приняло меры к увеличению производства продовольственных и промышленных товаров сверх предусмотренного годовым планом. В результате этого население получит больше, чем в 1950 году, промышленных и продовольственных товаров: тканей — на 24 процента, трикотажных изделий — на 35 процентов, обуви — на 12 процентов, мяса и мясных продуктов — на 20 процентов, рыбных продуктов — на 8 процентов, масла растительного — на 35 процентов, масла животного — на 8 процентов, сахара — на 24 процента, чая — на 38 процентов; культурно-бытовых товаров: велосипедов — почти в два раза, радиопри-

ёмников — на 25 процентов, часов — на 11 процентов, фотоаппаратов — на 39 процентов, швейных машин — на 28 процентов, мебели — на 44 процента. Наша промышленность уже начинает выпускать в массовом порядке телевизоры, комнатные холодильники, стиральные и другие машины для домашнего обихода.

Как видите, наша промышленность имеет серьёзные успехи. Но мы не должны забывать и о недостатках в работе отдельных предприятий, которые вследствие плохой организации производства и слабого использования передовой техники не выполняют заданий по повышению производительности труда и снижению себестоимости, допускают перерасход сырья и топлива, а также потери от брака. Устранение этих недостатков дало бы возможность получить дополнительно значительную экономию.

Отдельные предприятия, выполняя и перевыполняя план по валовой продукции, не всегда выполняют установленные государственным планом задания по производству важнейших видов изделий. Руководители этих предприятий хотят, видимо, облегчить себе работу и выпускают те изделия, которые требуют меньше усилий и хлопот. Пора бы им понять, что для государства нужно не всякое выполнение и перевыполнение плана, а только такое, которое обеспечивает народное хозяйство нужной ему продукцией.

В нашем социалистическом хозяйстве каждый руководитель, будь он на большой или малой работе, должен ставить интересы государства превыше всего и строго соблюдать государственную дисциплину. Надо решительно изжить всё ещё наблюдающийся у отдельных хозяйственников узковедомственный подход к делу, наносящий ущерб интересам нашего планового хозяйства.

Текущий год ознаменовался дальнейшим подъёмом нашего социалистического сельского хозяйства. Возросшее техническое оснащение сельского хозяйства и лучшая организация работ позволили в этом году провести уборку зерновых культур в более короткие сроки и значительно сократить потери зерна. Колхозы и совхозы собрали урожай зерна высокого качества, досрочно выполнили обязательства по сдаче хлеба государству и обеспечили засыпку семенных фондов. За последние несколько лет валовой урожай зерна ежегодно превышает 7 миллиардов пудов.

Хлопка и сахарной свёклы в этом году мы соберём больше, чем в прошлом году. Наша страна производит теперь хлопка больше, чем известные своим хлопководством Индия, Пакистан и Египет, вместе взятые. (*Аплодисменты*).

Колхозы и совхозы успешно борются за осуществление Сталинской программы развития социалистического животноводства. Общественное колхозное животноводство вместе с совхозным стало преобладающим в общем поголовье скота. Важнейшей задачей в области животноводства продолжает оставаться расширение кормовой базы.

Сельское хозяйство ежегодно получает от государства большое количество новейших машин. В текущем году оно получит 137 тысяч тракторов в переводе на 15-силльные, 54 тысячи зерноуборочных комбайнов, из них — 29 тысяч самоходных, а также два миллиона других сельскохозяйственных машин и орудий. Проводятся большие работы по электрификации сельского хозяйства. Всё это позволяет ещё более механизировать основные сельскохозяйственные работы, облегчить труд колхозников и повысить его производительность. Машинно-тракторные станции в настоящее время выполняют свыше двух третей всех полевых работ в колхозах. В 1951 году в колхозах механизирована почти вся пахота, три четверти посева производится тракторными сеялками, свыше 60 процентов всей площади зерновых культур убрано комбайнами. Почти полностью механизированы все основные сельскохозяйственные работы в совхозах.

Неуклонно растёт общественное богатство колхозов. Неделимые фонды колхозов только за прошлый год увеличились на 11 процентов. Необходимо, чтобы колхозники и впредь всемерно укрепляли и развивали общественное хозяйство — эту основу дальнейшего подъёма колхозов и роста материального благосостояния колхозников.

Вместе с промышленностью и сельским хозяйством растёт и наш железнодорожный, речной и морской транспорт. В текущем году грузооборот железных дорог возрастает на 11 процентов. Кстати, эти 11 процентов прироста почти равны всему годовому грузообороту на железных дорогах Англии и Франции, вместе взятых. (Аплодисменты). Перевозки грузов речным транспортом увеличиваются на 12 процентов и морским — на 7 процентов. Дальнейшей задачей многочисленной армии наших транспортников всё ещё остаётся ускорение оборота вагонов и лучшее использование всего подвижного состава железнодорожного, речного и морского транспорта.

Наша страна осуществляет широкую строительную программу. Масштабы капитального строительства возрастают с каждым годом. Объём государственных капитальных вложений в текущем году более чем в два с половиной раза превышает объём капитальных вложений в предвоенном 1940 году.

Строительные организации получают всё больше машин и механизмов, улучшилось их обеспечение строительными материалами. В 1951 году намного увеличивается наличный парк экскаваторов, скреперов, бульдозеров. Производство цемента возрастает за год на 2 миллиона тонн. Значительно увеличивается выпуск кирпича, шифера, чугунных и керамических труб и других строительных материалов.

Наши строители достигли известных успехов в деле снижения стоимости и сокращения сроков строительства. Однако им предстоит ещё многое сделать. Надо, прежде всего, навести должный порядок в организации работ на строительных площадках, более производительнее использовать строительные механизмы, лучше организовать труд и резко сократить накладные расходы. Надо устранить всё ещё имеющиеся в проектах и сметах излишества, удорожающие строительство.

Особое место в нашем строительстве, как вам известно, занимают крупнейшие гидротехнические сооружения, строящиеся на Волге, на Дону, на Днепре и Аму-Дарье. Эти стройки не имеют себе равных в мире как по своим размерам, так и по темпам строительства. Установленные Правительством планы работ на 1951 год по всем стройкам успешно выполняются и перевыполняются.

Уже в 1952 году вводится в эксплуатацию первое из этих сооружений — Волго-Донской водный путь. С открытием этого пути будут соединены в единую транспортную систему все моря Европейской части СССР. (Аплодисменты).

В результате осуществления этих грандиозных гидротехнических сооружений будут решены крупные народнохозяйственные задачи. Только новые электростанции будут давать ежегодно двадцать два с половиной миллиарда киловатт-часов дешёвой электроэнергии, что почти равно всей годовой выработке электроэнергии в Италии. Расширение орошаемых и обводняемых площадей даст возможность дополнительно производить в год 3 миллиона тонн хлопка-сырца, что составляет более одной трети среднегодового производства хлопка в США, полмиллиарда пудов пшеницы, 30 миллионов пудов риса и 6 миллионов тонн сахарной свёклы. поголовье крупного рогатого скота в этих районах увеличится на 2 миллиона голов и овец — на 9 миллионов.

Строительство этих сооружений начато по инициативе товарища Сталина, проявляющего неустанную заботу о благе и процветании нашей Родины, об облегчении труда и улучшении условий жизни советских людей. Инициатива товарища Сталина встретила горячую поддержку

всего нашего народа, который справедливо назвал эти сооружения великими Сталинскими стройками коммунизма. (*Продолжительные аплодисменты*).

Не в пример странам капитализма, где производство служит целям наживы и обогащения кучки эксплуататоров, в нашей стране интересы трудящихся лежат в основе развития всего народного хозяйства. Из года в год растёт национальный доход и на этой основе повышаются доходы рабочих, служащих и крестьян. В 1951 году национальный доход СССР возрастает на 12 процентов по сравнению с 1950 годом.

Советское Правительство проводит политику систематического снижения цен на товары массового потребления. В марте этого года было осуществлено новое, четвёртое за последние годы, снижение государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары, что обеспечило дальнейший рост реальной заработной платы рабочих и служащих и сокращение расходов крестьян на покупку удешевлённых промышленных товаров.

В этом году общий объём товарооборота возрастает на 15 процентов по сравнению с прошлым годом. Однако следует отметить, что в работе торгующих организаций немало недостатков. Всё ещё слабо изучается спрос населения, допускаются ошибки в завозе отдельных товаров по областям и республикам, не всегда умело используются товарные ресурсы. Работникам торговли надо серьёзно улучшить обслуживание советского потребителя.

Партия и Правительство проявляют постоянную заботу об улучшении жилищных условий трудящихся. В текущем году в городах и рабочих посёлках вводятся в действие жилые дома общей площадью около 27 миллионов квадратных метров и в сельских местностях будет построено колхозниками 400 тысяч жилых домов.

Весьма отрадным является то, что в результате роста благосостояния народа и успехов советского здравоохранения в нашей стране смертность снизилась в два раза по сравнению с предвоенным 1940 годом (*аплодисменты*) и ещё более сократилась детская смертность. Ежегодный чистый прирост населения СССР уже в течение нескольких лет превышает прирост населения в 1940 году и составляет более трёх миллионов душ. (*Аплодисменты*).

Во время как в лагере капитализма империалистические людоеды заняты изобретением различных «научных» средств истребления лучшей части человечества и сокращения рождаемости, у нас, как сказал товарищ Сталин, самым ценным капиталом являются люди, а благополучие и счастье людей составляют главную заботу государства.

Вопросы подготовки и воспитания кадров специалистов для всех отраслей хозяйства и культуры всегда занимали и занимают важное место в системе мероприятий нашего государства. В высших учебных заведениях и техникумах в текущем году обучается 2 миллиона 720 тысяч человек. Только за один 1951 год окончили высшие учебные заведения и техникумы 463 тысячи молодых специалистов. В настоящее время в нашей стране работает более 5 миллионов специалистов, имеющих законченное высшее образование или среднее техническое образование, и не менее этого количества квалифицированных специалистов-практиков, выросших на производстве и прошедших обучение на курсах без отрыва от работы.

Во всех наших достижениях большая роль принадлежит советской науке. За последнее время наши учёные решили ряд важнейших научных проблем народнохозяйственного и оборонного значения. В ряде отраслей знания советские учёные заняли первое место в области развития мировой науки. Знаменательным в последнее время является серьёзное расширение и углубление содружества советских учёных с работниками производства. Это не только способствует лучшему внедрению достиже-

ний науки в производство, но и обогащает науку опытом и творческой мыслью многочисленной армии новаторов промышленности, транспорта и сельского хозяйства.

Одним из наиболее ярких выражений культурного подъёма в нашей стране является расцвет литературы и искусства. Воплощая в конкретных образах великие идеи коммунизма, они представляют собой мощное средство воспитания масс в духе коммунизма, в духе советского патриотизма и интернационализма. Нынешний год, как и предшествующие годы, ознаменовался появлением ряда высокохудожественных произведений искусства и литературы, правдиво отображающих высокие моральные качества советских людей, их жизнь и борьбу за дальнейший рост могущества Родины, за мир и дружбу между народами, за счастье людей во всём мире.

Направляя основные силы и ресурсы страны на дальнейший подъём народного хозяйства и культуры, партия и Правительство не упускают из вида необходимости укрепления обороны. Исторический опыт полностью подтвердил неоднократное предупреждение товарища Сталина о том, что страна победившего социализма, находящаяся в капиталистическом окружении, должна быть постоянно готова к отпору возможной агрессии империалистических держав. В нынешнем году, как и всегда, партия и Правительство делали всё для того, чтобы героический советский народ, в пафосе творческого труда воздвигающий великое здание коммунизма, мог и впредь не бояться за судьбу своей страны. (*Аплодисменты*). Советская Армия и Военно-Морской Флот, обладающие известными миру непревзойдёнными моральными и боевыми качествами, располагают всеми видами современного вооружения, чтобы нанести сокрушительный удар всякому, кто, несмотря на убедительные уроки истории, вновь посмеет напасть на нашу Родину. (*Продолжительные, бурные аплодисменты*).

Как известно, решающим условием наших побед являются преимущества нашего общественного и государственного строя, порождённого Октябрьской революцией. Одним из главных выражений этих преимуществ является то, что Советский строй впервые развязал и освободил великие силы народа, вызвал к жизни могучую активность и неиссякаемую творческую инициативу масс, освобождённых от капиталистической эксплуатации. Именно эта активность и инициатива масс являются важнейшим источником непобедимых сил коммунизма. Дальнейшее улучшение работы партийных и советских органов, а также общественных организаций, мобилирующих и организующих эту творческую активность народа, попрежнему остаётся предметом постоянной заботы партии и Правительства.

Советские люди неизменно добиваются успехов в своей работе потому, что им чужды зазнайство и самодовольство, что они никогда не успокаиваются на достигнутом и измеряют свои достижения главным образом в свете великих задач будущего. Критика и самокритика, как учит нас товарищ Сталин, являются законом нашего развития, решающим средством преодоления всякой рутины и косности, всего старого, отмирающего, что мешает нашему победоносному движению вперёд. Уровень сознательности масс, идейно-теоретическая подготовка кадров во многом определяют действенность большевистской критики и самокритики. Как и всегда, в центре внимания нашей партии находятся вопросы коммунистического воспитания масс, вопросы дальнейшего повышения идейно-политического уровня кадров, овладения ими великим учением Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

По мере наших новых успехов в коммунистическом строительстве неуклонно растут и крепнут движущие силы развития социалистического общества. Каждый день жизни и труда рабочих, крестьян и интеллигенции нашей страны даёт новые яркие проявления патриотизма, морально-

политического единства советского общества и дружбы народов СССР. Несокрушимое единство воли и стремлений народов нашей страны, единство их материальных и моральных сил является одной из главных основ могущества нашей Родины. Именно благодаря этому единству наше государство в силах решать такие великие задачи, о которых раньше не могли и мечтать самые смелые умы человечества.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В БОРЬБЕ ЗА МИР

Огромный размах мирного строительства в нашей стране красноречиво говорит о мирном характере внешней политики Советского Союза и изобличает клеветников, разглагольствующих об агрессивных намерениях нашего Правительства.

«Не может ни одно государство,— говорит товарищ Сталин,— в том числе и Советское государство, развёртывать во-всю гражданскую промышленность, начать великие стройки вроде гидростанций на Волге, Днепре, Аму-Дарье, требующие десятков миллиардов бюджетных расходов, продолжать политику систематического снижения цен на товары массового потребления, тоже требующего десятков миллиардов бюджетных расходов, вкладывать сотни миллиардов в дело восстановления разрушенного немецкими оккупантами народного хозяйства, и вместе с тем, одновременно с этим, умножать свои вооружённые силы, развернуть военную промышленность. Не трудно понять, что такая безрассудная политика привела бы к банкротству государства».

Мирная политика Советского государства порождена Октябрьской социалистической революцией. Более чем тридцатилетняя история Советской власти показывает, что Октябрьская революция есть революция созидания, планомерного строительства нового, коммунистического общества. Войны, навязанные нам врагами, только мешали в нашем великом деле.

Товарищ Сталин в своём докладе на XIV съезде партии с предельной ясностью определил внешнюю политику Советского Правительства: «Основу политики нашего правительства, политики внешней, составляет идея мира. Борьба за мир, борьба против новых войн, разоблачение всех тех шагов, которые предпринимаются на предмет подготовки новой войны... это — наша задача».

Не было ни одной международной конференции или совещания, проходивших с участием Советского Союза, на которых представители Советского Правительства не выдвигали бы конструктивных предложений по предотвращению международных конфликтов и по обеспечению мира и безопасности. Но наши усилия в этом направлении в большинстве случаев наталкивались на прямое противодействие правящих кругов ряда буржуазных государств. Положение мало чем изменилось и после второй мировой войны, из которой, казалось бы, государственные деятели многих стран должны были извлечь надлежащие уроки.

Народы шли на огромные жертвы и лишения в деле разгрома агрессивного фашистского блока в надежде на то, что после победы им будут обеспечены условия мирного развития. Ещё в разгаре второй мировой войны товарищ Сталин предупреждал, что недостаточно выиграть войну, нужно ещё обеспечить прочный и длительный мир между народами. Но не успела остыть кровь миллионов жертв на полях сражений, как американо-английские империалисты начали замышлять новую войну. Сразу же после войны правящие круги США, Англии и Франции стали на путь прямого нарушения достигнутых во время войны важнейших соглашений между великими державами, на путь подрыва международного сотрудничества и сколачивания агрессивного блока, чтобы ввергнуть народы в бедствия новой всемирной бойни.

Нет необходимости перечислять здесь всем известные факты. Достаточно указать, что Соединённые Штаты Америки открыто восстанавливают те два очага войны — на Западе — в зоне Германии и на Востоке — в зоне Японии, ликвидация которых в минувшей войне обошлась свободлюбивым народам в миллионы человеческих жизней и потребовала от них колоссальных материальных жертв и невероятных страданий.

В последнее время усиленными темпами проводится ремилитаризация Западной Германии с привлечением к этому делу гитлеровских военных преступников. Причём, вопреки здравому смыслу, в этом восстановлении германского милитаризма наиболее активное участие принимают нынешние правители Франции, народ которой за одно человеческое поколение дважды испытал все ужасы германской агрессии. Легко понять, почему американские заправилы находят более удобным осуществлять руками услужливых людей из французов свои планы в отношении Германии под видом «плана Шумана», «плана Плевена» и т. п. Но народы Европы не могут не сознавать, что это создаёт серьёзную угрозу миру. Советское Правительство не могло пройти мимо этого факта грубого нарушения не только Потсдамского соглашения, но и франко-советского договора о союзе и взаимной помощи, заключённого в 1944 году. Оно в специальных нотах заявило правительству Франции об опасных последствиях его нынешней политики и об его ответственности за создавшееся положение.

Недавно американско-английский блок протащил так называемый мирный договор с Японией, а США, кроме того, заключили с нею военное соглашение, открыто приступив к восстановлению японского милитаризма. Мировое общественное мнение возмущено тем, что от участия в мирном договоре с Японией отстранён великий китайский народ, больше всех потерпевший от японской агрессии и внёсший огромный вклад в дело разгрома японского империализма, в то время как американцы козыряют подписями представителей Гондураса, Коста-Рики и им подобных мелких полуколониальных государств, которые не только не участвовали в разгроме империалистической Японии, но в лице своих многочисленных купцов и помещиков наживались на войне с нею. Ни для кого не секрет, что этот сепаратный договор с Японией служит не целям мира, а целям подготовки войны. Советский Союз, неоднократно настаивавший на заключении действительного, справедливого мирного договора с Японией на основе Каирской и Потсдамской деклараций и Ялтинского соглашения, изменил бы своей традиционной политике мира, если бы он поставил свою подпись под таким «мирным» договором. Значимость этого договора снижается ещё и тем, что в его заключении не принимало участия второе по величине и значению государство Азии — Индия.

Вдохновители восстановления германского и японского милитаризма, как видно, не хотят считаться ни с немецким, ни с японским народом, которые не менее других народов пострадали от войны, затеянной их недавними правителями. Эти народы не могут ждать ничего хорошего от новой войны и вряд ли согласятся быть пушечным мясом для американских миллиардеров.

Агрессивную политику американского блока наиболее наглядно разоблачает военная интервенция Соединённых Штатов в Корее. Представители США срывают все предложения СССР и других миролюбивых государств о прекращении американской агрессии в Корее, а теперь всячески затягивают начавшиеся переговоры в Кэсоне.

Мы уверены, что мужественный корейский народ найдёт достойный выход из спровоцированного американцами кровавого конфликта и тем ещё раз покажет миру, что никакой силой нельзя поработить народ, обладающий волей к борьбе и победе. (*Аплодисменты*).

США упорно пытаются превратить в инструмент войны Организацию Объединённых Наций. Под нажимом США она предоставила свой флаг

для прикрытия американской агрессии в Корею, а затем, в нарушение исконных прав народов, объявила агрессором Китайскую Народную Республику. Честные люди во всём мире не могут не согласиться с справедливостью слов товарища Сталина, что «по сути дела ООН является теперь не столько всемирной организацией, сколько организацией для американцев, действующей на потребу американским агрессорам».

За последнее время в лагере империализма усилились темпы подготовки к войне. США всячески расширяют агрессивный Атлантический блок, путём нажима, угроз и разных посулов вовлекая в него новые страны, в том числе и не связанные географически с зоной Атлантики, создают новые военные базы во всех частях мира, лихорадочно расширяют производство всех видов оружия и ищут пушечное мясо во всех уголках земного шара.

Беспощадно подавляются, особенно в США, малейшие проявления антивоенных настроений, насаждаются фашистско-полицейские методы во всех звеньях государственного аппарата. От хвалёной «американской демократии» остаются лишь жалкие развалины. Это вынуждена признать и сама американская пресса. Сенатор штата Висконсин Честер Дэмпси недавно писал в газете «Кэпитал таймс»:

«Мы, бывало, удивлялись раболепству немцев, находившихся под влиянием пропаганды Гитлера и Геббельса. Теперь мы оказались в ещё худшем положении, чем когда-то были немцы. У нас существует полный контроль над мыслями, мы находимся в руках военщины и её клеветнической клики». Государственные деятели США настолько увлеклись, что стали переносить полицейские методы на международные форумы. Пожалуй, гитлеровские политические гешефтмахеры могли бы позавидовать жульническим приёмам американских дипломатов во главе с Трумэном на конференции в Сан-Франциско. (*Аплодисменты*).

В Соединённых Штатах усиливается поглощение государственного аппарата капиталистическими монополиями. Если раньше фактические хозяева страны — финансовые и промышленные магнаты, сами оставались в тени, предоставляя своим политическим приказчикам защищать их интересы в области политики, то теперь они непосредственно прибирают к рукам административно-политический и дипломатический аппарат Соединённых Штатов. Известно, что важнейшие государственные дела вершит делец из группы Моргана — Чарльз Вильсон, беспочвенно представляющий у важнейших рычагов государственного аппарата людей из наиболее крупных объединений миллиардеров — Моргана, Рокфеллера, Меллона, Дюпона и других, тесно связанных между собою не только экономическими, но и родственными связями. Они беззастенчиво используют экономику страны в интересах миллиардеров.

И вот во время такого разгула плутократии и полицейщины в собственной стране президент Трумэн имеет смелость беззастенчиво разглагольствовать об «отсутствии демократии» в Советском Союзе, в том самом Советском Союзе, где, как известно, давно уже свергнуты полицейщина и плутократия и где вся власть принадлежит демосу, народу. (*Продолжительные аплодисменты*).

Таковы, товарищи, факты. Они говорят о том, что американо-английский блок стал на путь подготовки и развязывания новой войны.

В этих условиях Советский Союз, верный своей мирной политике, ведёт неустанную борьбу за предотвращение войны и за сохранение мира. На каждой ассамблее ООН, на заседаниях Совета безопасности, на сессиях Совета Министров иностранных дел Советский Союз всемерно разоблачает планы поджигателей войны и вносит конкретные предложения, направленные на обеспечение мира, бескорыстно защищает права и суверенитет народов. Всем известны советские предложения последнего периода о заключении между пятью великими державами Пакта Мира, о сокращении вооружённых сил великих держав на одну треть в течение

года, о запрещении атомного оружия, о скорейшем заключении мирного договора с Германией с последующим выводом всех оккупационных войск, о создании общегерманского демократического правительства. Одним из наиболее ярких примеров борьбы Советского Союза за мир является принятый Верховным Советом СССР 12 марта 1951 года Закон о защите мира, согласно которому лица, виновные в пропаганде войны, предаются суду, как тяжкие уголовные преступники.

Наша внешняя политика опирается на мощь Советского государства. Лишь наивные политики могут расценивать её мирный характер как нашу неуверенность в своих силах. Советские люди не раз показывали миру, как они умеют защищать свою Родину. Было время, когда нашей молодой, ещё не окрепшей Советской республике приходилось отстаивать своё существование от военного похода четырнадцати буржуазных государств, возглавлявшихся империалистическими акулами Англии, США, Франции и Японии. Враги наседали и с севера и с юга, и с востока и с запада. Страна переживала экономическую разруху, нехватало хлеба для рабочих, вооружения для армии. Интервенты были уверены, что дни Советского государства сочтены, что они быстро задушат его военной силой. Однако дело обернулось иначе. «Весь мир знает,— писал товарищ Сталин о последствиях этого похода,— что и английские интервенты и их союзники были с позором выброшены из пределов страны нашей победоносной армией.

Не мешало бы помнить об этом господам поджигателям новой войны».

Когда в июне 1941 года вооружённая до зубов фашистская Германия, располагавшая к тому времени военным потенциалом почти всей Европы, вероломно напала на нашу страну, то не только опьянённые от лёгких военных успехов на Западе гитлеровские генералы, но и многие в лагере наших тогдашних союзников считали, что Советская Армия сможет устоять лишь несколько недель, самое большее несколько месяцев. А между тем именно о силу и мощь Советского Союза разбилась военная машина гитлеровской Германии.

Мы настойчиво боремся за мир не только потому, что нам не нужна война, но и потому, что советский народ, создавший у себя под знаменем Ленина — Сталина самый справедливый общественный строй, считает агрессивную войну тягчайшим преступлением против человечества, величайшим бедствием для простых людей всего мира. Но если империалистические хищники истолкуют миролюбие нашего народа как его слабость, то их ждёт ещё более позорный провал, чем это испытали их предшественники по военным авантюрам против Советского государства. (*Бурные аплодисменты*). У итальянцев есть хорошая поговорка: «Кто не хочет верить урокам, тот научится на собственной шкуре». (*Аплодисменты*).

Правящие круги США и Англии пытаются обмануть мировое общественное мнение разговорами, будто им приходится вооружаться перед лицом угрозы военного нападения со стороны Советского Союза.

Лживые разговоры о советской угрозе, о неискренности советских мирных предложений не новы. Под шумок этих разговоров после первой мировой войны империалисты Европы и Америки вооружали фашистскую Германию, за что многим народам пришлось во время второй мировой войны расплачиваться кровью. Однако напрасно думают почтенные дипломаты из американско-английского блока, что память у народов коротка, что так легко опутать их ложью.

Народы мира судят о политике правительств не по словам, а по делам. Советский Союз никогда не уклонялся от точного выполнения взятых на себя договорных обязательств. Это и есть единство слова и дела на практике. По меньшей мере странно звучит в устах правящих кругов США обвинение других в неискренности в то время, как они сами грубо

растоптали исторические решения Тегеранской, Ялтинской и Потсдамской конференций. От народов мира нельзя утаить, у кого слова расходятся с делами.

Чтобы оправдать свою агрессивную политику в отношении Советского Союза, деятели империалистических государств клеветнически приписывают советским людям отрицание возможности мирного сосуществования двух систем.

Ещё в первые годы Советской власти основатель нашего государства Ленин выдвинул принцип мира и соглашений с капиталистическими государствами. «Наш путь верен,— говорил Ленин,— мы за мир и соглашение, но мы против кабалы и кабальных условий соглашения». Этот ленинский принцип лежит в основе политики Советского государства. «Основа наших отношений с капиталистическими странами,— говорит товарищ Сталин,— состоит в допущении сосуществования двух противоположных систем». Товарищ Сталин определил и реальную базу соглашений между СССР и капиталистическими странами. «Экспорт и импорт,— указывал товарищ Сталин,— являются наиболее подходящей почвой для таких соглашений. Нам нужны: оборудование, сырьё (например, хлопок), полуфабрикаты (по металлу и пр.), а капиталисты нуждаются в сбыте этих товаров. Вот вам почва для соглашения. Капиталистам нужны: нефть, лес, хлебные продукты, а нам необходимо сбыть эти товары. Вот вам почва для соглашения».

Это было сказано в 1927 году. Теперь у нас несравненно больше возможностей для деловых связей с капиталистическими странами. Мы не прочь значительно расширить деловое сотрудничество на основе взаимной выгоды с США, Англией и Францией и другими буржуазными странами как Запада, так и Востока. Не вина Советского Союза, если правящие круги этих стран в ущерб интересам своих государств стали на путь подрыва и свёртывания экономических связей с СССР.

Мирное сосуществование двух систем предполагает также и политические соглашения. «Мы ведём политику мира,— говорил товарищ Сталин,— и мы готовы подписать с буржуазными государствами пакты о взаимном ненападении. Мы ведём политику мира и мы готовы идти на соглашение насчёт разоружения, вплоть до полного уничтожения постоянных армий, о чём мы заявляли перед всем миром еще на Генуэзской конференции. Вот вам почва для соглашения по дипломатической линии».

Но империалистам нужны не соглашения. Они боятся соглашений с Советским Союзом, так как такие соглашения могут подорвать их агрессивные планы, сделают ненужной гонку вооружений, дающую им миллиардные сверхприбыли. Империалистам нужна война. Она нужна им для ограбления и порабощения народов, она нужна в первую очередь американским монополистам для получения колоссальных сверхприбылей.

Подготовку к войне возглавляют американские империалисты, и тем не менее деятели Соединённых Штатов не перестают болтать о своих будто бы мирных намерениях. Они, видите ли, не прочь «сохранить» мир, но на «условиях», которые будут продиктованы Соединёнными Штатами. А каковы эти «условия»? Народы мира должны стать на колени перед американским капиталом, отказаться от своей национальной независимости, принять ту форму правления, какую навяжут американские «советники», ввести у себя «американский образ жизни», развивать лишь те отрасли хозяйства и лишь в тех размерах, какие угодны и выгодны американским монополистам. Словом, народы должны отказаться от своего политического суверенитета и экономической самостоятельности, от своих культурных и иных интересов и стать подданными новоиспечённой американской империи. И это называется «сохранением» мира! В са-

мом деле, зачем бы заправили американского империализма стали рисковать войной, если бы им путём одних лишь угроз и шантажа удалось подчинить народы своему диктату? Как известно, и бесноватый Гитлер был согласен на такие «условия мира». Но ведь именно эти империалистические «условия мира» и привели ко второй мировой войне. Очевидно, что Трумэн, выдвигая аналогичные «условия мира», становится на путь Гитлера и имеет своей целью втянуть народы в третью мировую войну.

У каждого честного человека возникает законный вопрос: на каком основании претендуют США на исключительное положение среди других стран? Разве народы мира не равноправны. Может быть, на том основании, что у них имеется много золота, нужного на крови и страданиях миллионов и пригодного для подкупа? Но народы не торгуют своей свободой. Пусть не убаюкивают себя господа американские империалисты мыслью, что раз им удалось купить на золото некоторых правителей в буржуазных странах, то тем самым они купили также и народы этих стран.

Деятели США не удаётся скрыть, что гонка вооружений нужна им для того, чтобы под угрозой силы продиктовать другим народам свои империалистические, захватнические «условия мира».

Как видите, эти господа везде и всюду болтают о мире и в то же время готовят новую войну, открыто бряцают оружием и хвастливо козыряют какими-то «фантастическими снарядами». Пусть они не думают кого-либо напугать этим. Что же касается советского народа, то лишь люди, окончательно потерявшие способность трезво оценивать исторические события, могут ещё думать, что советский народ можно запугать угрозами. Если до сих пор каждое военное нападение империалистических государств на нашу страну неизменно кончалось позорным провалом, то теперь наше государство ещё сильнее и могущественнее, наш народ ещё более сплочён и уверен в своих силах. (*Аплодисменты*). Пусть знают господа, опьянённые военной истерией, что если они нападут на нашу страну, то советский народ сумеет встретить их так, чтобы навсегда стбить охоту к безрассудным посягательствам на свободу и независимость нашей социалистической Родины. (*Бурные, продолжительные аплодисменты*).

Если уж следует кому-либо бояться последствий новой мировой войны, то должны бояться их прежде всего капиталисты Америки и других буржуазных стран, ибо новая война поставит перед народами вопрос о вредности капиталистического строя, который не может жить без войны, и о необходимости заменить этот кровавый строй другим, социалистическим строем (*продолжительные аплодисменты*), — так же, как это имело место в России после первой мировой войны, как это имело место в народно-демократических странах Европы и Азии после второй мировой войны.

На первый взгляд может показаться, что лагерь империализма представляет собою мощное объединение агрессивных сил. Конечно, эти силы нельзя недооценивать. Однако лагерь мира намного сильнее лагеря войны. В то время, как лагерь мира сплочён единством цели, в лагере войны наблюдается значительное расхождение интересов, а многие страны втянуты в этот лагерь путём использования их экономической зависимости от США, как следствия пресловутого «плана Маршалла».

Внешнее единство фронта империализма не может скрыть его глубоких внутренних противоречий, связанных главным образом с борьбой за сырьевые ресурсы, рынки сбыта и сферы приложения капитала. Противоречия эти переплетаются, охватывая все страны лагеря империализма, но главными из них остаются противоречия между США и Англией как в Европе, так и в Азии.

Вряд ли можно сомневаться в том, что противоречия в лагере империалистов будут углубляться чем дальше, тем больше.

Ещё более серьёзным фактором является слабость тыла империализма. Как бы ни пытались империалисты опутать народы ложью, как бы ни изоцдрялись правые социалисты, эти усердные слуги империализма, в предательстве интересов трудящихся, факт остаётся фактом, что в самом лагере империализма, в тылу у империалистов имеются внушительные силы сторонников мира в лице миллионов честных людей физического и умственного труда, людей, ставящих интересы сохранения мира выше всяческих грошѣвых подачек капитала. Антивоенные настроения масс не могут не усиливаться в связи с тем, что колоссальные расходы на подготовку к войне ложатся тяжѣлым бременем на плечи трудящихся.

Слабость тыла империализма выражается также в росте национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах. Героически сражается за своё освобождение народ Вьетнама, борются народы Филиппин, Бирмы и Малайи, не сложил оружия народ Индонезии, нарастают силы сопротивления империализму в странах Ближнего и Среднего Востока, в странах Северной и Южной Африки.

Под постоянной угрозой потрясений находится и экономика ведущих империалистических стран, прежде всего США. Наблюдающаяся в Соединѣнных Штатах, Англии и других капиталистических странах милитаризация экономики — непомерное раздувание военной промышленности, а также отраслей, обслуживающих эту промышленность, за счёт сокращения производства предметов гражданского потребления, не может не привести в скором времени к экономическому краху. Мы уже не говорим о наличии миллионов безработных в США.

Так выглядит лагерь империализма и войны.

Иное положение мы видим в лагере демократии и мира. Силы этого лагеря, свободного от всяких внутренних противоречий, растут и крепнут с каждым днём. Я уже говорил об успехах Советского Союза, представляющего главную, ведущую силу лагеря демократии и мира. От успехов к успехам идут и страны народной демократии. В короткий срок ликвидировав, благодаря преимуществам нового общественного строя, тяжѣлые последствия войны, народы этих стран быстрыми темпами развивают свою экономику. К концу первой половины текущего года довоенный уровень промышленности был превзойдѣн в Польше и Венгрии более чем в два с половиной раза, в Болгарии — более чем в три раза, в Чехословакии — более чем в полтора раза, в Румынии — более чем в два раза, а в Албании — более чем в четыре раза. Как и в нашей стране, развитие промышленности в этих странах служит удовлетворению потребностей трудящихся, дальнейшему мирному развитию. Вместе с ростом экономики меняется и культурный облик этих стран, расцветают наука, литература и искусство, растут новые люди, понимающие жизненные интересы своих народов и способные защищать эти интересы. Окончательно укрепился новый общественно-политический строй, обеспечивающий неуклонное движение этих стран по пути к социализму.

Больших успехов добилась Китайская Народная Республика, занимающая одно из ведущих мест в борьбе за мир. За короткий срок своего существования Китайская Народная Республика под руководством Коммунистической партии Китая сумела укрепить строй диктатуры народной демократии и разрешить ряд важных хозяйственно-политических проблем в борьбе за полную экономическую независимость от капиталистического мира, в борьбе за индустриализацию страны и подъѣм культуры.

Успешно развивает мирное строительство Германская Демократическая Республика, прочно занявшая своё место в лагере демократии и мира. Она настойчиво борется за кровные интересы всего германского народа, за независимую, единую демократическую миролюбивую Герма-

нию, за заключение справедливого мирного договора, обеспечивающего германскому народу достойное место среди народов мира.

В отличие от стран империалистического лагеря, которые ведут и не могут не вести ожесточённой взаимной конкуренции, страны демократического лагеря развивают свою экономику на базе тесного сотрудничества и взаимопомощи.

Таким образом, как в морально-политическом, так и в экономическом отношениях лагерь демократии и социализма представляет собою единую, несокрушимую силу. Сила этого лагеря увеличивается ещё и тем, что он отстаивает правое дело защиты свободы и независимости народов. А это значит, что если заправила империалистического лагеря всё же рискнут развязать войну, то не может быть сомнения, что она завершится крахом самого империализма. (*Аплодисменты*).

Товарищи! Одним из величайших народных движений современности является движение за мир. Несмотря на всяческие препятствия и преследования сторонников мира правящими кругами империалистических государств, движение за мир приняло небывалый размах, охватив собой все страны мира и все слои населения, независимо от политических, религиозных и иных убеждений. Борцов за мир во всём мире вдохновляют слова великого знаменосца мира товарища Сталина: «Мир будет сохранён и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца». (*Аплодисменты*).

Инициаторами и руководящей силой в борьбе за мир во всех странах являются коммунистические партии. Благодаря своему бесстрашию и самоотверженности в борьбе за жизненные интересы трудящихся, за защиту мира и суверенитет народов, коммунистические партии завоевали доверие широких народных масс.

* * *

Товарищи! К тридцать четвёртой годовщине Октябрьской социалистической революции наша страна сделала новый шаг на пути к коммунизму. Успехи, достигнутые нами, ещё раз подтверждают, что политика большевистской партии является единственно правильной политикой, обеспечивающей неуклонный рост могущества нашей Родины, рост благосостояния трудящихся. (*Аплодисменты*). В борьбе за осуществление величественной программы коммунистического строительства советский народ ещё теснее сплотился вокруг родной коммунистической партии, вокруг вдохновителя и организатора наших побед — великого Сталина. (*Бурные аплодисменты*).

Сознавая свою силу и правильность своего пути, советский народ с непоколебимым спокойствием и верой в будущее продолжает великую созидательную работу. Никакая сила в мире не может задержать победоносное движение советского народа к окончательному торжеству коммунизма. (*Аплодисменты*).

Да здравствует великое непобедимое знамя Октябрьской социалистической революции! (*Аплодисменты*).

Да здравствует наша могучая Родина — несокрушимый оплот свободы и мира! (*Аплодисменты*).

Да здравствует партия Ленина — Сталина, наша славная большевистская партия! (*Продолжительные аплодисменты*).

За победу мира и демократии во всём мире! (*Долгие бурные аплодисменты*). *Несколько минут длится овация в честь организатора и вдохновителя гигантских исторических побед советского народа, светлого гения человечества, знаменосца мира, великого вождя и учителя И. В. Сталина*.

Всепобеждающая сила советского строя

(К десятилетию доклада И. В. Сталина
«24-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции»)

И. Помелов

Советское государство, созданное Лениным и Сталиным в результате победы Великой Октябрьской социалистической революции, вступило в тридцать пятый год своего существования. За время, истекшее с октября 1917 года, наша Родина прошла славный путь борьбы и побед. Советский народ, руководимый партией Ленина — Сталина, построил первое в мире социалистическое общество, отстоял свободу и независимость своей Отчизны в тяжёлой войне против фашизма и ныне успешно решает всемирно-историческую задачу перехода от социализма к коммунизму.

Советский Союз — страна строящегося коммунизма — является несокрушимым оплотом и надеждой всего прогрессивного человечества. Трудящиеся всех стран видят в СССР ведущую силу лагеря мира, демократии и социализма, они проникнуты любовью к нашей стране, к нашему народу, к товарищу Сталину.

Великий продолжатель бессмертного дела Ленина, мудрый вождь и учитель трудящихся, вдохновитель и организатор всех наших побед, товарищ Сталин с гениальной прозорливостью ориентирует большевистскую партию и советский народ в сложнейших явлениях внутренней и международной жизни и определяет перспективы дальнейшего развития. Во всех областях коммунистического строительства указания товарища Сталина служат руководством к действию и обеспечивают нам невиданные успехи. Каждое выступление товарища Сталина глубоко запечатлевается в сознании трудящихся, поднимает активность народных масс на борьбу за дело коммунизма, имеет огромное теоретическое и политическое значение. Сталинские труды, развивающие марксистско-ленинскую науку применительно к новой эпохе, эпохе империализма и пролетарских революций, эпохе победы социализма и строительства коммунизма в нашей стране, являются всепобеждающим идейным оружием прогрессивного человечества, борющегося за мир, демократию и социализм.

Десять лет назад, 6 ноября 1941 года, товарищ Сталин выступил на торжественном заседании Московского Совета депутатов трудящихся с докладом «24-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции», а 7 ноября — с речью на параде Красной Армии на Красной площади в Москве. Советская страна переживала тогда напряжённый период. Пятый месяц длилась война, навязанная нам немецко-фашистскими разбойниками, — самая жестокая и тяжёлая из всех войн, когда-либо бывших в истории нашей Родины. В этой войне, указывал товарищ Сталин в своём выступлении по радио 3 июля 1941 года, стоял вопрос о жизни и смерти Советского государства, о жизни и смерти народов СССР, о том — быть народам Советского Союза свободными, или впасть в порабощение. Война явилась поворотным пунктом в развитии Советской страны: кончился период мирного строительства, начался период освободительной войны с немецко-фашистскими захватчиками.

Коммунистическая партия, товарищ Сталин мобилизовали весь советский народ на отпор врагу. Товарищ Сталин возглавил вооружённую

борьбу нашего народа против фашистских захватчиков, поднял всех советских людей на Великую Отечественную войну, воодушевил народ и вооружённые силы Советского Союза на легендарные подвиги на фронте и в тылу.

Советская Армия, осуществляя гениальный сталинский план активной обороны в сочетании с подготовкой к решительному контрнаступлению, в тяжёлых боях изматывала противника, истребляла его живую силу и технику. Но, несмотря на понесённые им колоссальные потери, враг бросал в бой всё новые свои войска и войска своих сообщников. Гитлеровцам удалось временно захватить значительную территорию нашей страны, подойти к Ленинграду и к нашей столице Москве.

Выступления товарища Сталина в этот грозный для Родины час имели огромное мобилизующее значение и сыграли великую роль в развёртывании всенародной Отечественной войны. В своём докладе на торжественном заседании Московского Совета и в речи на параде Красной Армии товарищ Сталин вооружил партию и народ глубоким пониманием хода войны, с гениальной прозорливостью определил её перспективы, обосновал закономерность грядущей победы Советского Союза над фашистскими грабительскими ордами, указал конкретные пути усиления экономического и военного могущества Советского государства и обеспечения разгрома врага. Сталинские выступления укрепили уверенность советских людей в правоте и непобедимости нашего дела, умножили их силы в жестокой борьбе против чужеземных захватчиков. Они вдохновили все народы, подпавшие под иго фашизма, на борьбу за своё освобождение и восстановление поправной национальной независимости.

* * *

В докладе «24-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции» и в речи на параде Красной Армии товарищ Сталин, подводя итоги четырёх месяцев войны, указал на усиление опасности для нашей страны и вместе с тем выразил твёрдую уверенность в том, что немецкие империалисты и их армии будут неминуемо разбиты, что победа будет за нами. Это предвидение товарища Сталина было основано на глубоком марксистском анализе внутренней и международной обстановки, в которой развёртывалась война, на точном учёте всех неисчерпаемых источников могущества нашей Родины, которой советский социалистический строй дал великую и непреодолимую силу.

Советская страна, подчёркивал товарищ Сталин в речи 7 ноября 1941 года, с честью выходила и из более тяжёлого положения. В 1918 году, когда 14 империалистических государств во главе с США, Англией и Францией осуществляли разбойничью интервенцию против нашей страны, когда три четверти нашей территории находилось в руках врага, когда у нас не хватало хлеба, вооружения, обмундирования, а Красная Армия ещё только создавалась,— молодое Советское государство преодолело все трудности, разбило интервентов и добилося победы.

«Теперь,— говорил товарищ Сталин,— положение нашей страны куда лучше, чем 23 года назад. Наша страна во много раз богаче теперь и промышленностью, и продовольствием, и сырьём, чем 23 года назад... Мы имеем теперь сочувствие и поддержку всех народов Европы, попавших под иго гитлеровской тирании. Мы имеем теперь замечательную армию и замечательный флот, грудью отстаивающие свободу и независимость нашей Родины. У нас нет серьёзной нехватки ни в продовольствии, ни в вооружении, ни в обмундировании. Вся наша страна, все народы нашей страны подpiraют нашу армию, наш флот, помогая им разбить захватнические орды немецких фашистов. Наши людские резервы неисчерпаемы. Дух великого Ленина и его победоносное знамя вдохновляют нас теперь на Отечественную войну так же, как 23 года назад.

Разве можно сомневаться в том, что мы можем и должны победить немецких захватчиков?» (И. Сталин «О Великой Отечественной войне Советского Союза», изд. 5, стр. 38—39).

В период Отечественной войны с особенной силой раскрылось великое значение ленинско-сталинской политики индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, которую осуществила большевистская партия, сломив яростное сопротивление троцкистов, правых и прочих предателей и изменников Родины, пытавшихся оставить нашу страну безоружной на случай военного нападения империалистов. Руководствуясь указаниями Ленина и Сталина о том, что в условиях капиталистического окружения необходимо держать страну в состоянии мобилизационной готовности, партия неустанно готовила Советский Союз к активной обороне. Осуществляя индустриализацию страны ускоренным темпом, партия решила грандиозную задачу создания необходимых материальных возможностей, которые могли быть использованы для ведения победоносной войны. В 1940 году в СССР было произведено: 15 миллионов тонн чугуна — почти в 4 раза больше, чем в 1913 году, 18,3 миллиона тонн стали — в 4,5 раза больше, 166 миллионов тонн угля — в 5,5 раза больше, 31 миллион тонн нефти — в 3,5 раза больше, 38,3 миллиона тонн товарного зерна — на 17 миллионов тонн больше, 2,7 миллиона тонн хлопка-сырца — в 3,5 раза больше, чем в 1913 году. Такой небывалый рост производства, указывал товарищ Сталин в речи 9 февраля 1946 года, явился скачком, при помощи которого наша Родина превратилась из отсталой страны в передовую, из аграрной — в индустриальную.

Победа социализма преобразила нашу страну, привела к коренному изменению классовой структуры советского общества. Советское общество стало свободным от классовых антагонизмов и представляет собой картину дружественного сотрудничества рабочих, крестьян, интеллигенции. На основе общности интересов всех социальных групп нашего общества развернулись такие движущие силы, как морально-политическое единство народа, дружба народов СССР, советский патриотизм. Таким образом, в СССР создалось новое, невиданное в истории общество, обладающее непоколебимой внутренней устойчивостью и силой. Эта особенность советского общества ярко проявилась уже в первый период Отечественной войны.

В докладе о 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции товарищ Сталин на основе анализа событий четырёхмесячного периода войны показал, что немецко-фашистские захватчики, поработившие почти все европейские капиталистические страны, при столкновении со страной социализма впервые встретили решительный отпор, который уже привёл к провалу их плана «молниеносной войны» и неизбежно должен был привести к их полному поражению. Гитлеровцы, избалованные лёгкими победами в войне с западноевропейскими капиталистическими странами, предпринимая вероломное нападение на Советский Союз, рассчитывали покончить с ним в полтора — два месяца. Да и не только гитлеровцы, но и многие из лагеря тогдашних наших союзников считали, что СССР продержится очень недолго. Но «молниеносная война», удавшаяся фашистам в Западной Европе, где они воевали против однопипных с Германией капиталистических государств, потерпела полный крах на Востоке. Здесь, в войне с Советским Союзом, план «молниеносной войны» оказался беспочвенным и гибельным. Этот план, строившийся в расчёте на непрочность советского строя, на конфликты между рабочими и крестьянами и между народами СССР, с треском провалился.

Советский социалистический строй, являясь неизмеримо более прогрессивным по сравнению с капиталистическим, дал нашей стране великие преимущества, которые позволили ей превзойти противника в по-

стоянно действующих факторах, решающих исход войны. Победа социализма в СССР в корне уничтожила причины, обуславливающие внутреннюю неустойчивость, свойственную капиталистическим государствам. Буржуазное общество расколото на непримиримо враждебные классы и раздирается глубокими противоречиями. Отсутствие внутреннего единства обуславливает слабость этого общества. Эксплуататорские классы в угоду своим корыстным, эгоистическим интересам нередко предают национальные интересы. История знает немало примеров, когда капиталисты помогали враждебному воюющему государству. В период второй мировой войны американские и английские монополии, тесно связанные с немецкими фирмами, поставляли гитлеровской Германии дефицитное стратегическое сырьё, хотя, как известно, США и Англия находились в состоянии войны с Германией. Во время этой же войны правители Франции, дав себя запугать призраком революции, которая могла-де возникнуть, если призвать народные массы на решительную борьбу против фашизма, отказались от сопротивления немецко-фашистской агрессии и положили свою родину под ноги Гитлеру. После войны правящие круги Франции в страхе перед своим народом отдают страну в руки американских империалистов, активно участвуют в восстановлении западногерманского милитаризма, что противоречит коренным интересам французского народа.

В отличие от капиталистического общества наше советское общество, основанное на общественной собственности, едино, ибо у нас навсегда ликвидированы эксплуататорские классы. Дружественные классы, составляющие советское социалистическое общество — рабочий класс и колхозное крестьянство, — а также советская интеллигенция, вышедшая из народа, объединены общностью интересов и целей. Тесно сплочённые вокруг партии Ленина — Сталина, трудящиеся нашей страны представляют собой единый могучий коллектив, способный решать любые задачи, встающие перед государством. Это единство советского общества, составляющее характерную особенность внутреннего положения СССР, является основой прочности советского строя и источником неиссякаемой силы нашей Родины.

В противоположность империализму, разъединяющему нации и сеющему национальную рознь и вражду между народами, социализм сплотил многочисленные народы СССР в единую братскую семью. Благодаря неуклонному осуществлению ленинско-сталинской национальной политики в нашей стране сложились новые, социалистические нации. По своему духовному и социально-политическому облику они в корне отличаются от старых, буржуазных наций. Сталинская дружба социалистических наций, их сотрудничество служат одной из основ несокрушимой крепости многонационального Советского государства.

Ещё до Великой Отечественной войны, на XVIII съезде ВКП(б), товарищ Сталин, отмечая прочность советского строя, прозорливо указывал, что «в случае войны тыл и фронт нашей армии ввиду их однородности и внутреннего единства — будут крепче, чем в любой другой стране, о чем следовало бы помнить зарубежным любителям военных столкновений» («Вопросы ленинизма», изд. 11, стр. 590).

Когда началась война, все — и друзья и враги — увидели, что крепость советского фронта и тыла, о которой говорил товарищ Сталин, — это реальный факт. Перед лицом опасности, нависшей над нашей Родиной, трудящиеся ещё теснее сплотились вокруг партии Ленина — Сталина. Ещё более укрепились союз рабочих и крестьян, морально-политическое единство нашего народа. В дни войны с особенной силой проявился новый духовный облик наших людей, как советских патриотов. Животворный советский патриотизм, возникший на основе советского общественного строя, двигал помыслами и поступками советских людей. Воспитанные партией Ленина — Сталина в духе беспредельной предан-

ности социалистической Родине, они проявляли беспримерный героизм на фронте и в тылу, шли на любые испытания и жертвы, преодолевали огромные трудности. Весь советский народ проникся непоколебимой волей к победе, непримиримой ненавистью к гитлеровским захватчикам, подчинил всю свою жизнь и работу делу разгрома врага.

В ходе войны всё более крепла и закалялась дружба народов СССР, тесно сплочённых вокруг партии, товарища Сталина. Во главе братской семьи народов, в авангарде борьбы против немецко-фашистских захватчиков шёл великий русский народ. В докладе о 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции товарищ Сталин с глубокой любовью говорил о великой русской нации, нации Плеханова и Ленина, Белинского и Чернышевского, Пушкина и Толстого, Глинки и Чайковского, Горького и Чехова, Сеченова и Павлова, Репина и Сурикова, Суворова и Кутузова. В Великой Отечественной войне, отмечал позднее товарищ Сталин, русский народ заслужил общее признание, как руководящей силы Советского Союза среди всех народов нашей страны. Семья народов СССР перед лицом военной опасности превратилась в единый боевой лагерь, самоотверженно поддерживающий свои вооружённые силы.

«Никогда ещё советский тыл не был так прочен, как теперь, — говорил товарищ Сталин в докладе 6 ноября 1941 года. — Вполне вероятно, что любое другое государство, имея такие потери территории, какие мы имеем теперь, не выдержало бы испытания и пришло бы в упадок. Если советский строй так легко выдержал испытание и ещё больше укрепил свой тыл, то это значит, что советский строй является теперь наиболее прочным строем» («О Великой Отечественной войне Советского Союза», стр. 22).

Подпираемая могучим тылом, Советская Армия стойко и мужественно сражалась с врагом. Товарищ Сталин в своём докладе отмечал, что гитлеровцы, рассчитывавшие на слабость наших вооружённых сил, жестоко просчитались. Несмотря на то, что наша армия и флот были молоды и ещё не успели стать вполне кадровыми, они выдержали натиск гитлеровской военной машины. Временные неудачи нашей Армии, когда она вынуждена была, ведя ожесточённые бои, отступать, объяснялись рядом неблагоприятных для неё условий и прежде всего отсутствием второго фронта в Европе против немецко-фашистских захватчиков. В то время на европейском континенте не было каких-либо армий США или Англии, которые бы вели войну с гитлеровскими войсками. Американско-английские правящие круги, проводя реакционную политику по отношению к Советскому Союзу в войне против гитлеровской Германии, сознательно тормозили открытие второго фронта в Европе, несмотря на свои торжественные обязательства открыть этот фронт. Только в 1944 году, когда стало ясно, что Советский Союз в состоянии один разгромить гитлеровскую армию до конца, оккупировать Германию, освободить всю Западную Европу от немецко-фашистских захватчиков, правительства США и Англии открыли второй фронт в Европе. Политика оттяжек открытия второго фронта, проводившаяся американско-английскими правящими кругами, позволила германским фашистам бросить все свои войска и войска своих сообщников против СССР. На протяжении трёх лет наша страна вела освободительную войну против соединённых сил гитлеровской Германии и её сообщников одна, без чьей-либо военной помощи. Однако и в этих неблагоприятных условиях наша армия дала сокрушительный отпор врагу, а затем и добилась перелома в ходе войны в свою пользу. Советская Армия проявляла невиданный героизм, боевой наступательный дух и непреклонную волю к победе.

Высокое моральное состояние нашей армии, защищавшей свою Родину и верившей в правоту своего дела, явилось важнейшим её преиму-

шеством перед грабительской фашистской армией, ведшей захватническую войну против свободолобивых народов.

Товарищ Сталин учит, что моральная стойкость армии, обусловливаемая целями войны, характером общественного строя, политикой государства, имеет громадное значение для исхода войны. Гитлеровская Германия, вероломно напав на СССР, преследовала захватнические, империалистические цели — уничтожение Советского государства, ограбление нашей страны и порабощение народов СССР. Захватнические цели войны должны были породить и действительно породили в гитлеровской армии профессиональных грабителей, лишённых каких-либо моральных устоев.

Как показывает исторический опыт, армии терпят поражение, если солдаты не верят в справедливость войны, которую они ведут, и не имеют вдохновляющей идеи. В беседе с корреспондентом «Правды» товарищ Сталин, отвечая на вопрос о том, чем может кончиться американо-английская интервенция в Корею, отметил крайнюю непопулярность этой войны среди американских и английских солдат, ибо трудно убедить солдат в том, что Китай, который не угрожает ни Англии, ни Америке и у которого захватили американцы остров Тайвань, является агрессором, а Соединённые Штаты Америки, которые захватили остров Тайвань и подвели свои войска к самым границам Китая, являются обороняющейся стороной; трудно убедить американских и английских солдат в том, что США имеют право защищать свою безопасность на территории Кореи и у границ Китая, а Китай и Корея не имеют права защищать свою безопасность на своей собственной территории или у границ своего государства. «Понятно, — говорил товарищ Сталин, — что самые опытные генералы и офицеры могут потерпеть поражение, если солдаты считают навязанную им войну глубоко несправедливой и если они выполняют в силу этого свои обязанности на фронте формально, без веры в правоту своей миссии, без воодушевления».

Великая Отечественная война Советского Союза являлась освободительной, справедливой войной. Советский народ защищал свободу и независимость своей Родины, свои великие социалистические завоевания, вёл борьбу за освобождение всех народов, подпавших под иго гитлеровской тирании, за восстановление мира во всём мире. Это снискало нашей Родине любовь и сочувствие народов всех стран. В героической борьбе советского народа они видели залог своего избавления от угрозы фашистского порабощения.

Возвышенная идея защиты социалистического Отечества, благородная освободительная миссия вдохновляли мужественную борьбу советских воинов, порождали героев, цементирующих нашу армию. В огне Отечественной войны, говорил товарищ Сталин в своём докладе, «куются и уже выковались новые советские бойцы и командиры, лётчики, артиллеристы, миномётчики, танкисты, пехотинцы, моряки, которые завтра превратятся в грозу для немецкой армии» («О Великой Отечественной войне Советского Союза», стр. 24).

Произошло именно так, как предвидел товарищ Сталин. Уже в декабре 1941 года Советская Армия разгромила немецко-фашистских захватчиков под Москвой и в течение зимы отогнала их на запад местами более чем на 400 километров. На полях сражений под Москвой был навсегда похоронен миф о непобедимости гитлеровской армии, который ей создали фашистские пропагандисты. Под руководством Верховного Главнокомандующего товарища Сталина Советская Армия росла и крепла, овладевала военным искусством, усиливала свои удары по врагу. Именно она явилась той армией, которая разгромила немецко-фашистскую армию, наводившую ужас на армии западноевропейских стран.

Важнейшую роль в срыве гитлеровского плана «молниеносной войны» на Востоке сыграла мудрая внешняя политика советского правитель-

ства. Предпринимая нападение на СССР, фашисты рассчитывали создать всеобщую коалицию против Советского Союза, втянуть в эту коалицию Соединённые Штаты Америки и Англию, правящие круги которых всячески способствовали созданию военного потенциала гитлеровской Германии и направляли агрессию германского фашизма на Восток, против СССР. Но благодаря сталинской внешней политике Советского государства были расстроены замыслы империалистических кругов, события развивались так, что поставили правительства США и Англии перед необходимостью создания антигитлеровской коалиции. Под давлением своих народов, а также стремясь устранить Германию, как конкурента на мировом рынке, правящие круги США и Англии были вынуждены заявить о поддержке СССР против гитлеровской Германии. Создание антигитлеровской коалиции, ведущей силой которой явился Советский Союз, отвечало интересам всех свободолюбивых народов. В результате фашистская Германия оказалась в положении изоляции на международной арене.

Данный в докладе товарища Сталина анализ положения советского фронта и тыла, а также международных отношений показал, что в то время как наш отпор врагу будет крепнуть и расти, силы гитлеровской Германии будут иссякать. В докладе была вскрыта непрочность европейского тыла немецких захватчиков и внутренняя слабость фашистской Германии. С огромной силой товарищ Сталин разоблачил разбойничью, империалистическую сущность партии гитлеровцев, как партии империалистов, врагов демократических свобод, средневековой реакции и черносотенных погромов. Товарищ Сталин заклеил гитлеровцев, поставивших гнусную цель истребления русского и других славянских народов и прибегавших к самым зверским средствам борьбы, как людей, потерявших человеческий облик и павших до уровня диких зверей. Фашизм — это типичное порождение империализма, означающего, как указывал Ленин, наступление реакции по всей линии. Гитлеровцы являлись заклятыми врагами социализма и демократии, злейшими реакционерами, обрекавшими рабочий класс и все народы Европы на рабство. Перед всем миром раскрылись их авантюристические планы установления мирового господства. Германский фашизм грозил гибелью мировой цивилизации. Поэтому, указывал товарищ Сталин в своём докладе 6 ноября 1941 года, все честные люди должны подняться против немецко-фашистских захватчиков, как против своих заклятых врагов. Известно, чем кончилась позорная авантюра гитлеровцев.

Таков один из поучительнейших уроков истории. Однако, несмотря на этот урок, после второй мировой войны появились новые претенденты на мировое господство — американские империалисты. Они проводят политику агрессии и развязывания новой войны против СССР и стран народной демократии, стремясь установить господство над всем миром. Американские человеконенавистники, следуя по стопам гитлеровцев, угрожают свободолюбивым народам уничтожением. Они готовятся применить атомную бомбу и другие средства массового истребления людей. Чтобы парализовать сопротивление народных масс США своей авантюристической политике, американские империалисты устанавливают в стране фашистско-полицейский режим, преследуют сторонников мира, жестоко расправляются с прогрессивными элементами. Но не может быть сомнения в том, что политика империалистического разбоя, развязывания новой агрессивной войны приведёт новых претендентов на мировое господство к такому же бесславному концу, какой постиг гитлеровцев. Народы мира всё более проникаются ненавистью к американским империалистам, всё активнее поднимаются на борьбу, чтобы обуздать поджигателей войны — злейших врагов человечества.

* * *

В историческом докладе о 24-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции товарищ Сталин с предельной ясностью определил характер и цели Отечественной войны, поставил перед советским народом и его вооружёнными силами конкретные задачи по разгрому коварного и опасного врага, каким была гитлеровская Германия.

«У нас,— говорил товарищ Сталин,— нет и не может быть таких целей войны, как захват чужих территорий, покорение чужих народов, всё равно, идёт ли речь о народах и территориях Европы, или о народах и территориях Азии, в том числе и Ирана. Наша первая цель состоит в том, чтобы освободить наши территории и наши народы от немецко-фашистского ига.

У нас нет и не может быть таких целей войны, как навязывание своей воли и своего режима славянским и другим поработённым народам Европы, ждущим от нас помощи. Наша цель состоит в том, чтобы помочь этим народам в их освободительной борьбе против гитлеровской тирании и потом предоставить им вполне свободно устроиться на своей земле так, как они хотят. Никакого вмешательства во внутренние дела других народов!» («О Великой Отечественной войне Советского Союза», стр. 34).

Обращаясь к советским воинам, товарищ Сталин в речи на историческом параде Красной Армии на Красной площади в Москве 7 ноября 1941 года говорил: «На вас смотрит весь мир, как на силу, способную уничтожить грабительские полчища немецких захватчиков. На вас смотрят поработённые народы Европы, подпавшие под иго немецких захватчиков, как на своих освободителей. Великая освободительная миссия выпала на вашу долю. Будьте же достойными этой миссии! Война, которую вы ведёте, есть война освободительная, война справедливая. Пусть вдохновляет вас в этой войне мужественный образ наших великих предков — Александра Невского, Дмитрия Донского, Кузьмы Минина, Дмитрия Пожарского, Александра Суворова, Михаила Кутузова! Пусть осенит вас победоносное знамя великого Ленина!» («О Великой Отечественной войне Советского Союза», стр. 39—40).

Весь мир знает, что история целиком и полностью подтвердила эти вдохновенные сталинские слова. Советский народ и его вооружённые силы, сыгравшие решающую роль в полном военном разгроме фашистских захватчиков, героически отстаивали честь и свободу своей Родины и освободили поработённые народы Европы от гитлеровской тирании. Всемирно-историческая победа Советского Союза над фашистской Германией и милитаристской Японией явилась вместе с тем победой всего прогрессивного человечества над тёмными силами империалистической реакции, стремившейся к мировому господству.

Доклад товарища Сталина, явившийся выдающимся вкладом в сокровищницу марксизма-ленинизма, вдохновил свободолюбивые народы всего мира на борьбу против империалистических захватчиков, дал в руки советского народа и его армии несокрушимое оружие победы.

В своём докладе товарищ Сталин поставил перед советскими рабочими и служащими, перед мужчинами и женщинами, работающими в промышленности, задачу свести к нулю количественное превосходство гитлеровцев в танках и самолётах, давать фронту всё больше и больше танков, противотанковых ружей и орудий, самолётов, пушек, миномётов, пулемётов, винтовок, боеприпасов. Перед колхозниками была поставлена задача давать фронту и стране всё больше и больше хлеба, мяса, сырья для промышленности. Вся наша страна и все народы СССР были призваны товарищем Сталиным организовать в единый боевой лагерь, ведущий вместе со своей армией и флотом великую освободительную войну за честь и свободу социалистической Родины, за разгром немецко-фашистских захватчиков.

Советский народ, руководимый большевистской партией, успешно осуществил сталинскую программу укрепления экономической и военной мощи нашего государства и достижения победы над врагом. Благодаря мудрому руководству большевистской партии и преимуществам плановой социалистической экономики были успешно использованы огромные материальные возможности, созданные за годы сталинских пятилеток, для ведения войны. Партия и Советское государство мобилизовали на дело разгрома врага все материальные ресурсы страны. Была проведена эвакуация свыше 1 300 крупных промышленных предприятий из районов, которым угрожал враг, и быстро налажена их работа на новых местах. Осуществлялось огромное капитальное строительство в восточных районах. В результате колоссальной организаторской работы партии в тылу, проводившейся в исключительно трудных условиях, было создано слаженное и быстро растущее военное хозяйство, непрерывно совершенствовалась техника, возрастало количество и повышалось качество вооружения, поставляемого нашей промышленностью на фронт. За исключением первого года войны, когда эвакуировались предприятия на Восток, в течение последующих трёх лет войны военное производство развёртывалось настолько успешно, что позволяло не только снабжать фронт вооружением в достаточном количестве, но и накапливать резервы. В течение этих трёх лет в СССР производилось ежегодно в среднем более 30 тысяч танков, самоходов и бронемашин, до 40 тысяч самолётов, до 120 тысяч орудий всех калибров, до 450 тысяч ручных и станковых пулемётов и т. д. Снабжение Красной Армии продовольствием и обмундированием было налажено так, что фронт не только не испытывал в этом отношении какого-либо недостатка, но имел даже необходимые резервы.

Развёртывание в крупных масштабах производства вооружения явилось важнейшим условием, позволившим нашей армии добиться перелома в ходе войны и полного разгрома врага. В этом проявилось неизмеримое превосходство социалистической экономики СССР над экономикой вражеских государств. «Подобно тому, как Красная Армия в длительной и тяжёлой борьбе один на один одержала военную победу над фашистскими войсками, труженики советского тыла в своём единоборстве с гитлеровской Германией и её сообщниками одержали экономическую победу над врагом», — указывает товарищ Сталин («О Великой Отечественной войне Советского Союза», стр. 159).

Победа Советского Союза в Отечественной войне имеет всемирно-историческое значение: она предопределила всю последующую судьбу человечества. Сокрушив гитлеровскую Германию, советский народ отстоял свои великие социалистические завоевания, обеспечил возможность дальнейшего коммунистического строительства в нашей стране. Советский народ, с честью выполнив свою историческую миссию, восстановил национальную независимость народов Европы, избавив их от гитлеровской тирании. «Ныне все признают, — указывает И. В. Сталин, — что советский народ своей самоотверженной борьбой спас цивилизацию Европы от фашистских погромщиков. В этом великая заслуга советского народа перед историей человечества» («О Великой Отечественной войне Советского Союза», стр. 162). Гигантскими военными усилиями советского народа были ликвидированы очаги агрессии и войны на Западе и Востоке, обеспечены условия для длительного мира во всём мире. В итоге войны рухнули коварные расчёты американско-английских империалистов на ослабление СССР, на устранение его как великой державы с международной арены. Напротив, значение Советского Союза как важнейшего фактора международной жизни поднялось ещё выше, что отвечает кровным интересам миролюбивых народов. Победа Советского Союза оказала огромное влияние на освободительное движение народов, борющихся против империалистического рабства, за лучшее будущее, создала более благоприятную международную обстановку для развития социализма и

демократии. Благодаря решающей роли СССР в разгроме фашизма — наиболее хищнического отряда мирового империализма — народы ряда стран Европы и Азии вырвались из цепей империализма и прочно встали на путь строительства новой жизни.

Трудящиеся стран народной демократии — Польши, Болгарии, Чехословакии, Венгрии, Румынии, Албании — под руководством своих коммунистических и рабочих партий успешно развивают экономику и культуру, закладывают прочный фундамент социализма. В Китае победила антифеодалная, антиимпериалистическая революция, в результате которой создана Китайская Народная Республика.

Победа Советского Союза, обеспечившая разгром фашистской армии и гитлеровского режима, создала условия для образования Германской Демократической Республики, выражающей коренные интересы немецкого народа, борющейся за единство Германии, за демократический путь её развития, за мир.

В результате победы Советского Союза силы международного лагеря мира, демократии и социализма неизмеримо выросли. Впервые в истории образовался могучий фронт сторонников мира, охватывающий сотни миллионов людей всех стран. Движение сторонников мира, выражающее кровные интересы всех свободолюбивых народов, неуклонно растёт и крепнет. Оно становится серьёзным препятствием на пути американо-английских империалистов, стремящихся развязать новую мировую войну. Широчайшие народные массы всё более и более проникаются непоколебимой волей к миру, включаются в активную борьбу против попыток американо-английских империалистов свергнуть человечество в пучину войны. Лагерь мира, демократии и социализма, возглавляемый Советским Союзом, неизмеримо сильнее лагеря мировой реакции и войны. Это вселяет в народы уверенность, что преступные замыслы империалистов будут сорваны, что дело мира победит.

* * *

Товарищ Сталин, подводя итоги Великой Отечественной войны, в речи на собрании избирателей 9 февраля 1946 года указывал, что с точки зрения состояния и развития внутренних сил нашей страны победа СССР означает прежде всего, что победил наш советский общественный строй. Война показала, что советский строй является подлинно народным строем, выросшим из недр народа и пользующимся его могучей поддержкой.

«Теперь речь идёт о том, — говорил товарищ Сталин, — что советский общественный строй оказался более жизнеспособным и устойчивым, чем несоветский общественный строй, что советский общественный строй является лучшей формой организации общества, чем любой несоветский общественный строй.

Наша победа означает, во-вторых, что победил наш советский государственный строй, что наше многонациональное советское государство выдержало все испытания войны и доказало свою жизнеспособность». Было время, когда империалистическая пропаганда изображала советское многонациональное государство слабым и предсказывала его развал в случае каких-либо осложнений. Война опровергла эти измышления, как неосновательные. «Теперь речь идёт о том, — говорил товарищ Сталин, — что советский государственный строй оказался образцом многонационального государства, что советский государственный строй представляет такую систему государственной организации, где национальный вопрос и проблема сотрудничества наций разрешены лучше, чем в любом другом многонациональном государстве».

Наша победа, указывал товарищ Сталин, означает, в-третьих, что победили наши советские вооружённые силы. Советская Армия оказалась на высоте своих задач; она героически выдержала все невзгоды войны,

наголову разбила вражеские армии и вышла из войны победительницей. Война показала, что наша армия, вооружённая сталинской военной наукой, имеющая вполне современное вооружение, опытнейший командный состав, обладающая высокими морально-боевыми качествами, является первоклассной армией нашего времени.

Разгромив гитлеровскую Германию и милитаристскую Японию, советский народ нанёс не только военное, но и морально-политическое поражение империалистическим захватчикам. Советская идеология равноправия всех рас и наций, идеология дружбы народов одержала полную победу над фашистской идеологией звериного национализма и расовой исключительности.

Наша победа показала, что советский народ и его армия, опирающиеся на преимущества своего общественного и государственного строя, способны с честью постоять за свою Родину и дать сокрушительный отпор всем и всяким зарубежным любителям военных нападений.

Всемирно-историческая победа Советского Союза в Великой Отечественной войне явилась триумфом политики большевистской партии, результатом гениального руководства товарища Сталина. Партия Ленина — Сталина, пользующаяся безграничным доверием народа, обладающая непревзойдённым умением организовать массы, в дни войны подняла всех советских людей на разгром врага. Она разъясняла массам смысл происходящих событий, помогала каждому трупящемуся осознать свою ответственность за общенародное дело, вдохновляла на героические подвиги в бою и труде. Партия превратила всю страну в единый, крепко организованный боевой лагерь. «В дни Отечественной войны,— указывает товарищ Сталин,— партия предстала перед нами, как вдохновитель и организатор всенародной борьбы против фашистских захватчиков. Организаторская работа партии соединила воедино и направила к общей цели все усилия советских людей, подчинив все наши силы и средства делу разгрома врага. За время войны партия ещё более сроднилась с народом, ещё теснее связалась с широкими массами трупящихся».

Вдохновителем и организатором побед советского народа в Отечественной войне, как и в мирном строительстве, явился товарищ Сталин. Наряду с титанической работой по руководству партией, государством, вооружёнными силами товарищ Сталин и в дни войны продолжал огромную теоретическую деятельность. Его выступления и приказы, составившие книгу «О Великой Отечественной войне Советского Союза», обогатили марксистско-ленинскую науку, двинули её вперёд. В этой книге получили дальнейшее развитие советская военная наука, теория о советском социалистическом государстве, его функциях и источниках силы; в ней всесторонне раскрыта руководящая и направляющая роль Всесоюзной Коммунистической партии большевиков как в годы мирного строительства, так и в дни войны. Товарищ Сталин обобщил опыт деятельности Советского государства в условиях войны и указал пути дальнейшего укрепления экономической и военной мощи нашей державы.

Под руководством товарища Сталина, великого вождя и организатора, советский народ после победоносного окончания Отечественной войны приступил к мирному строительству и добился новых выдающихся успехов. В послевоенные годы далеко вперёд шагнула в своём развитии наша экономика и повысилось благосостояние народа. Ещё более укрепились морально-политическое единство советского общества, дружба народов, развился животворный советский патриотизм. Это значит, что наш советский строй стал ещё прочнее, что могущество и обороноспособность Советского государства поднялись на новую, ещё более высокую ступень.

В великой победе над фашизмом, в новых успехах мирного созидательного труда наш героический народ черпает уверенность в своих силах и в окончательном торжестве дела партии Ленина — Сталина.

О критике и самокритике в научной работе

Ю. Жданов

Перед естествоиспытателями нашей Родины стоят высокие и благородные задачи познания окружающей нас природы и овладения её закономерностями для использования их на благо и процветание советского народа. На этом пути отечественная наука добилась немалых успехов. Знания, энергия, ум и воля советских учёных направлены на выполнение гигантских задач, поставленных партией и правительством перед наукой. Учёные СССР активно участвуют в осуществлении технического прогресса промышленности и сельского хозяйства. Творческая мысль энергетиков, гидротехников, строителей настойчиво решает задачи, связанные с осуществлением сталинских великих строек коммунизма. Биологи и почвоведы, географы и гидрологи ведут успешную и напряжённую работу в связи с грандиозными планами преобразования природы обширных территорий. Советские геологи всё шире раскрывают необъятные богатства недр родной страны. В нашей стране создана и развилась передовая, мичуринская биологическая наука, которая открыла пути направленного преобразования растений и животных. Павловское учение, выяснив основные закономерности работы головного мозга, завоевало для отечественной физиологии ведущее место в мировой науке.

Серьёзных успехов достигли советские физики в решении сложнейших вопросов науки. Англо-американские творцы атомной дипломатии, строя свою политику, не в последнем счёте надеялись на слабость наших физико-химических наук. В брошюре «Когда Россия будет иметь атомную бомбу?», написанной одним из инженеров американских атомных заводов, Д. Хогертоном, и так называемым «специалистом по России», многолетним главным консультантом по вопросам русской экономики при военном министерстве в Вашингтоне Э. Рэймондом, авторы приходят к выводу, что «русские могли бы сбросить первую атомную бомбу в 1954 г.»

Ответ товарища Сталина на вопросы корреспондента «Правды» насчёт атомного оружия показал всю вздорность надежд поджигателей войны на монопольное владение атомной бомбой и продемонстрировал выдающиеся успехи советской науки и техники.

Каждый шаг коммунистического строительства ставит перед советской наукой всё более сложные и ответственные задачи, каждое достижение на пути научного исследования открывает новые, ещё более широкие горизонты. Одним из основных методов разрешения вопросов, поставленных перед наукой, является испытанный большевистский метод критики и самокритики. Товарищ Сталин в своих трудах по языкознанию определил значение этого метода для всех отраслей знания. «Общепризнано, — указывает товарищ Сталин, — что никакая наука не может развиваться и преуспевать без борьбы мнений, без свободы критики».

В годы подполья, в годы революционной борьбы большевистская партия выковывала под руководством Ленина и Сталина замечательное оружие самокритики. Анализируя историю революционной борьбы, Ленин писал: «Все революционные партии, которые до сих пор гибли, — гибли от того, что зазнавались и не умели видеть, в чем их сила, и боялись говорить о своих слабостях. А мы не погибнем, потому что не боимся говорить

о своих слабостях, и научимся преодолевать слабости». (Соч., т. 33, стр. 278. Изд. 4-е).

Самокритика — это черта, присущая большевистской партии как борцу за новый, социалистический общественный строй. Сознание правоты дела рабочего класса, уверенность в победе, основанная на строгом научном анализе, чувство ответственности перед народными массами обусловили необходимость и возможность выработки этого действительно нового человеческого качества. Товарищ Сталин подчёркивает, что «лозунг самокритики нельзя рассматривать, как нечто мимолётное и скоропреходящее. Самокритика есть особый метод, большевистский метод воспитания кадров партии и рабочего класса вообще в духе революционного развития. Еще Маркс говорил о самокритике, как о методе укрепления пролетарской революции. Что касается самокритики в нашей партии, то начало самокритики восходит к началу появления большевизма в нашей стране, к первым же дням его зарождения, как особого революционного течения в рабочем движении» (Соч., т. 11, стр. 127).

Метод самокритики вытекает из основных черт диалектического материализма. Товарищ Сталин учит, что внутреннее содержание всякого процесса развития составляет борьба между старым и новым, между отмирающим и нарождающимся. Самокритика является сознательным превращением в жизнь этой черты диалектического метода, означает практическое овладение этой закономерностью и умение применять её на деле. Критика и самокритика направлена на борьбу с догматизмом, с проявлениями талмудизма и начётнического отношения к теории.

Самокритика в науке отнюдь не означает недоверия к науке, неверия в её силы. Научная критика и самокритика покоится на гранитном фундаменте марксистско-ленинской философии, которая даёт единственно верное решение вопроса о соотношении абсолютной и относительной истины, показывает, как в бесконечном процессе познания из частичных, неполных, ограниченно правильных сведений и теорий рождается всё более полное знание предмета. Научный работник, разрабатывая ту или иную тему, получая определённые результаты, достигает не полной, не абсолютной, а лишь частичной, относительной истины, на которой не прекращается работа, а лишь завершается определённый её этап. Критический подход к достигнутому результату подсказает, в каком направлении следует двигаться дальше. В гениальном труде «Материализм и эмпириокритицизм» Ленин писал: «Итак, человеческое мышление по природе своей способно давать и даёт нам абсолютную истину, которая складывается из суммы относительных истин. Каждая ступень в развитии науки прибавляет новые зерна в эту сумму абсолютной истины, но пределы истины каждого научного положения относительны, будучи то раздвигаемы, то суживаемы дальнейшим ростом знания» (Соч., т. 14, стр. 122).

Поскольку процесс развития необходимо связан не только с отмиранием старого, но и с нарождением нового, то и для большевистской критики и самокритики характерен творческий, созидательный дух. Ленин в «Философских тетрадах» подчёркивал, что диалектике чуждо голое отрицание, зряшное отрицание, скептическое отрицание, колебание, сомнение. Ленин беспощадно бичевал и разоблачал разъедающий, бесплодный скептицизм оппортунистов всех мастей, направленный на затуманивание сознания пролетариата, лишение его ясной цели борьбы. В статье «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме» Ленин гневно обрушился на П. Киевского, который, прибегая к очередному оппортунистическому выверту, предложил отказаться от положительной формулировки задач пролетариата и выдвинул вместо этого «отрицательные» лозунги, якобы направленные против империализма. Ленин по этому поводу замечал: «Нет и быть не может ни одного «отрицательного» лозунга у социал-демократии, который бы служил только для «заострения сознания пролетариата против империализма», не давая в то же

время положительного ответа на то, как социал-демократия решит соответственный вопрос, когда сама будет у власти. «Отрицательный» лозунг, не связанный с определенным положительным решением, не «заостряет», а отупляет сознание, ибо такой лозунг есть пустышка, голый выкрик, бессодержательная декламация» (Соч., т. 23, стр. 59—60).

Основоположники марксизма-ленинизма все свои критические работы строили таким образом, что в них давалось новое, положительное решение спорных и неясных вопросов, глубоко разрабатывались новые проблемы науки. «Капитал» Маркса имеет подзаголовок «Критика политической экономии», но это великое произведение является не просто критикой учений буржуазных экономистов, а подлинно научным решением коренных, жизненных вопросов общественного развития. В «Анти-Дюринге» Энгельс отнюдь не ограничивается разоблачением ошибок Дюринга, а излагает и разрабатывает диалектико-материалистическое учение в области философии, политической экономии, теории социализма.

«Материализм и эмпириокритицизм» Ленина велик тем, что в нём основатель большевистской партии использовал критику буржуазной философии с целью дальнейшего развития важнейших вопросов марксистского мировоззрения.

Товарищ Сталин в работе «Анархизм или социализм?» не только подверг критике взгляды анархистов, но развил важнейшие положения марксистско-ленинской науки в вопросах идеологии и партийной борьбы. В трудах по вопросам языкознания товарищ Сталин не только даёт сокрушительную критику антинаучных взглядов Марра и его «учеников», но и решает коренные вопросы науки о языке.

Марксистская критика носит творческий, созидательный характер. Ленин и Сталин дали блестящие образцы развития марксистской теории на основе изучения новых фактов общественной жизни, обобщения опыта борьбы пролетариата за построение социалистического общества. Отвергая догматический подход к марксизму, вожди пролетариата дали блестящие образцы научной критики и самокритики. Этим образцам должны следовать все, кто стремится расширить познание в любой отрасли науки.

Диалектический материализм исходит из того, что борьба нового, передового против старого, отживающего составляет основу всякого развития. При этом диалектический материализм не просто констатирует эту важнейшую закономерность, а требует активной борьбы на стороне нового против старого. Этот вопрос специально освещён Лениным в работе «Великий почин», где говорится: «Когда новое только что родилось, старое всегда остается, в течение некоторого времени, сильнее его, это всегда бывает так и в природе и в общественной жизни. Издевательство над слабостью ростков нового, дешёвенький интеллигентский скептицизм и тому подобное, все это, в сущности, приемы классовой борьбы буржуазии против пролетариата, защита капитализма против социализма. Мы должны тщательно изучать ростки нового, внимательнейшим образом относиться к ним, всячески помогать их росту и «ухаживать» за этими слабыми ростками» (Соч., т. 29, стр. 392).

Большевистская партия, Ленин и Сталин показывают, как нужно поддерживать новое, нарождающееся в науке и общественной жизни. Поддержка, оказанная Центральным Комитетом партии мичуринской биологии в её борьбе с реакционными идеями вейсманизма, является образцом такой помощи новому.

В связи с этим нельзя не остановиться на одном неверном положении, содержащемся в статье Б. М. Кедрова «Значение критики и самокритики в развитии науки» («Вестник Академии наук СССР» № 2, 1948 г.). В этой статье проф. Кедров наряду с некоторыми правильными мыслями выдвигает следующий тезис: «Здесь перед нами обнаруживается и положительное действие тех критических возражений, которыми сторонники старого встречают новое в науке. Если бы этой встречной критики на пу-

ти у нового не было, то не было бы достаточных стимулов к его дальнейшему развитию... Критика, обращенная против нового с позиций старого, способствует, таким образом, развитию нового, поскольку она бьет по его уязвимым местам».

Проф. Кедров, следовательно, полагает, что хороша всякая критика и самокритика, откуда бы она ни шла, какие бы цели ни преследовала. С этим нельзя согласиться. Необходимо всегда руководствоваться следующим указанием товарища Сталина: «Нам нужна не всякая самокритика. Нам нужна такая самокритика, которая подымает культурность рабочего класса, развивает его боевой дух, укрепляет его веру в победу, умножает его силы и помогает ему стать подлинным хозяином страны» (Соч., т. 11, стр. 132).

Предпринятая проф. Кедровым попытка встать над борьбой нового и старого, передового и отсталого является в свете данного указания глубоко ошибочной. Проф. Кедров, по существу, берёт под защиту старое, ибо оно-де своей критикой приносит пользу новому, и призывает бить по уязвимым местам этого нового в науке. Такая позиция может нанести лишь вред, она должна быть решительным образом отвергнута.

Критический подход обязателен не только по отношению к научным теориям и взглядам, но и ко всему экспериментальному, опытному материалу науки. В истории науки бывает и так, что ошибочные взгляды обосновываются ссылками на опыт. В этой связи необходимо особо учесть указания марксизма-ленинизма о практике как критерии истины, о диалектическом характере этого критерия.

В своём гениальном труде «Материализм и эмпириокритицизм» Ленин следующим образом определяет значение практики в теории познания: «Точка зрения жизни, практики должна быть первой и основной точкой зрения теории познания. И она приводит неизбежно к материализму, отбрасывая с порога бесконечные измышления профессорской схоластики» (Соч., т. 14, стр. 130). Практика, опыт, наблюдение дают науке материал для проникновения в глубь явлений, для установления закономерностей; вместе с тем в практике проявляется подлинная мощь науки, подтверждается правильность обнаруженных законов. Однако не следует забывать диалектический характер критерия практики, что не всегда находит отражение в нашей популярной философской литературе.

Развивая свои мысли о критерии практики, Ленин пишет: «Конечно, при этом не надо забывать, что критерий практики никогда не может по самой сути дела подтвердить или опровергнуть *полностью* какого бы то ни было человеческого представления. Этот критерий тоже настолько «неопределенен», чтобы не позволять знаниям человека превратиться в «абсолют», и в то же время настолько определенен, чтобы вести беспощадную борьбу со всеми разновидностями идеализма и агностицизма» (там же). Не учитывая этого ленинского указания, нельзя правильно оценивать данные опыта, практики.

Основоположники марксизма-ленинизма дали множество образцов того, как следует пользоваться критерием практики. Ленин учил, что при анализе явления нельзя ограничиваться выхватыванием лишь отдельных его черт, а следует рассматривать его всесторонне, во всей совокупности его связей и отношений. Примером такого подхода может служить ленинский анализ характера первой империалистической войны. Ленин требовал, чтобы при определении классового характера войны был дан всесторонний анализ объективного положения командующих классов во всех воюющих странах: «Чтобы изобразить это объективное положение, надо взять не примеры и не отдельные данные (при громадной сложности явлений общественной жизни можно всегда подыскать любое количество примеров или отдельных данных в подтверждение любого положения), а непременно *совокупность* данных об *основах* хозяйственной жизни *всех* воюющих держав и *всего* мира» (Соч., т. 22, стр. 178).

Это ленинское положение о методе изучения сложнейших общественных явлений имеет важнейшее значение как для общественных, так и для естественных наук; оно вскрывает корни многих ошибок, совершённых в самых различных отраслях знаний.

Выхватывание отдельных данных из всей совокупности фактов для доказательства тех или иных взглядов имеет место и в истории естественных наук. Такой односторонний подход проявился во взглядах академика Л. А. Орбели на роль симпатической нервной системы и коры головного мозга в организме животных. Академик Орбели, производя то или иное вмешательство в деятельность симпатической нервной системы и её высших отделов (мозжечка), констатировал наступавшие при этом общие нарушения в деятельности организма и, в частности, в его высшей нервной деятельности, связанной с корой головного мозга. Отсюда академик Орбели сделал вывод, что симпатическая нервная система и её высшие центры обладают ведущей функцией во всей жизнедеятельности организма. Казалось бы, такой вывод подтверждается фактами. Однако в действительности это лишь часть фактов.

Отход академика Орбели от павловской позиции в данном пункте заключается в том, что он игнорировал общепризнанное учение Павлова о взаимодействии организма и среды, о ведущей роли высших отделов мозга в жизнедеятельности животных. Павлов исходил из данных эволюционного развития животного мира, свидетельствующих о том, что в ходе эволюции рефлекторные центры, обеспечивающие усложняющиеся взаимоотношения организма со средой, всё более переносятся к головному концу нервной системы, сосредоточиваясь у высших животных в коре головного мозга. В сложном взаимодействии различных отделов нервной системы её высшим образованиям, специально обеспечивающим приспособление организма как целого к окружающей среде, принадлежит ведущая роль. Следовательно, для правильного понимания работы симпатической нервной системы академик Орбели, как ему рекомендовали многие учёные-павловцы, должен был исследовать не только влияние нарушений этой системы на высшую нервную деятельность, но в первую очередь влияние высшей нервной деятельности, ведущих отделов мозга на свойства и отправления симпатической нервной системы, то есть исследовать вопрос всесторонне. Игнорирование этого обстоятельства привело к ошибкам в научной работе академика Орбели.

Некритическое отношение к экспериментальным данным может явиться помехой на пути становления нового в науке. Д. И. Менделеев не сумел бы открыть периодического закона химических элементов, если бы он слепо доверял всем тем определениям атомных весов элементов, которые были ему известны. Установив на основе всестороннего анализа химических и физических свойств элементов периодическую закономерность, он для некоторых элементов смело внёс исправления в те значения атомных весов, которые были приняты в науке его времени. Выведенные Менделеевым теоретически атомные веса были затем подтверждены экспериментально.

Консервативное отношение к накопленному опыту характерно для разного рода предельщиков в науке, которые возводят в догму и абсолют старую практику и не видят новых явлений и фактов, не способствуют развитию самой практики.

Общественная практика носит всегда исторически обусловленный характер; она постоянно развивается, но в каждый данный момент она в известной мере ограничена и требует к себе критического отношения. В практике также есть передовое и отсталое. В ходе общественного развития человечество не только открывает и проверяет опытом закономерности природы, но и использует их для изменения самой практики, для усиления своего могущества, для расширения границ своего воздействия на природные процессы. При этом неизбежно наступает ломка старых пред-

ставлений, обнаруживается ограниченность прежнего опыта, растёт и крепнет новое, передовое в науке и жизни.

Буржуазный строй и буржуазная идеология по самой своей природе ставят всяческие препятствия развитию подлинно научной критики и самокритики. В буржуазном обществе, построенном на эксплуатации, на зверином принципе борьбы всех против всех, каждый, естественно, боится показать свою слабость перед многочисленными конкурентами и врагами. Люди, разделённые конкуренцией, сословными рамками, классовыми противоречиями, национальной враждой, религиозными предрассудками, всеми силами пытаются спрятать свои уязвимые места. Здесь нет места самокритике.

Идеологи империалистической реакции прилагают все силы к тому, чтобы скрыть язвы капитализма, заглушить эксплуататорский характер буржуазного строя, загнивание буржуазной культуры.

Тлетворное влияние буржуазной идеологии сказывается роковым образом на научном творчестве. Если в буржуазной науке и ведётся борьба мнений, критика одних учёных другими, то буржуазному учёному, как правило, чужда самокритика. История науки показывает, что отсутствие критического отношения к своей работе тяжело отражается на судьбе многих естествоиспытателей, на судьбе научных теорий. Можно, например, сослаться на крупного шведского химика начала XIX века Берцелиуса, создателя электро-химической теории строения молекул. Согласно этой теории, химические соединения образуются лишь в результате взаимного притяжения положительно и отрицательно заряженных атомов. Теория Берцелиуса на определённом этапе была прогрессивной, передовой. Однако вскоре наука обогатилась новыми фактами, которые показали ограниченность теории шведского учёного, неверность ряда её положений. Но Берцелиус не сумел, не захотел увидеть, что в своём развитии наука переросла его теорию, что эта теория нуждается в коренной ломке.

Буржуазный учёный в конечном итоге относится к созданной им теории, как к «священной и неприкосновенной» собственности; он воспринимает новые взгляды не как последующий, более высокий этап в развитии науки, а как проявления конкуренции, с которыми следует всеми средствами бороться. Находясь в плену такой идеологии, Берцелиус отрицал очевидные факты, клеветал на творцов новых, передовых для своего времени химических теорий и тем самым стал играть консервативную, реакционную роль в науке.

В качестве другого яркого примера можно привести жизнь и творчество немецкого бактериолога Коха. Кох является одним из творцов научной микробиологии, он открыл возбудителя туберкулёза и заложил основы для борьбы с этим заболеванием. Однако научные достижения имели для Коха обратную сторону: не владея методом научной самокритики, он проникся чрезмерным самонимением и враждой к новым взглядам, которые расходились с его собственным мнением. Характерно отношение Коха к замечательному русскому учёному И. И. Мечникову. Мечников обнаружил, что в крови человека существуют особые подвижные клетки — белые кровяные шарики, — которые истребляют попавших в организм возбудителей заболеваний. Борьба белых кровяных шариков, или фагоцитов, как их назвал Мечников, с патогенными микроорганизмами играет важную роль в осуществлении защитных функций организма.

В своих воспоминаниях Мечников рассказывает: «Будучи руководителем целой школы молодых бактериологов, Кох сразу сделался противником моей теории невосприимчивости против заразных болезней. Он внушал своим ученикам темы работ, направленные против меня». Кох отказался знакомиться с микроскопическими препаратами, представленными ему Мечниковым и доказывавшими справедливость новой теории. Правоту Мечникова Кох признал лишь спустя 19 лет.

Безграничная самоуверенность, несамокритичность привели Коха буквально к научной катастрофе. В 1890 году он объявил, что им найдено средство, излечивающее туберкулёз, — так называемый туберкулин. Это сообщение было встречено с исключительным энтузиазмом, никто не сомневался в открытии, ибо все знали «немецкую аккуратность» Коха. Однако вскоре же наступило разочарование: оказалось, что туберкулин не даёт терапевтического эффекта. И, тем не менее, Кох отказался признать полный провал своего препарата, пытался свалить всю ответственность на врачей, которые якобы неумело применяли туберкулин.

Так отсутствие самокритического подхода к результатам своих исследований приводило учёных из лагеря новаторов в лагерь консерваторов в науке.

Обилие в истории буржуазной науки фактов, подобных только что описанным, заставляло искать какое-то общее объяснение этому явлению. В буржуазной науке распространён взгляд, что здесь дело в каких-то извечно присущих человеку физиологических законах, согласно которым учёный в молодости выступает как новатор, а к старости неизбежно становится консерватором.

В действительности никаких вечных физиологических законов, обуславливающих неизбежное превращение новатора в консерватора, в природе не существует. Развитие человеческой личности в каждую эпоху подчинено законам общественного развития, присущим данной эпохе. Буржуазный строй, основанный на частной собственности, — вот что в конечном итоге определяет мировоззрение научного работника капиталистического мира. Буржуазная идеология, чуждая самокритике, налагает оковы на мыслительный аппарат учёного, превращает его в раба продукта собственного научного творчества.

Есть в буржуазной науке особый вид «критики», о котором следует упомянуть. Эта «критика» направлена на подрыв науки, на то, чтобы посеять неверие в силу науки. Из философов на этом сомнительном поприще более всего преуспел Кант, который всеми силами пытался доказать неспособность человеческого ума познать действительные явления и законы природы. Последователи этой самой подлой, самой гнусной, клеветливой на человеческий разум философии нашлись во множестве и среди буржуазных естествоиспытателей. Один из них, немецкий физиолог Дюбуа-Реймон, выдвинул позорный девиз «Никогда не познаем», ему вторил патолого-анатом Вирхов, провозгласивший клич «Ограничим себя». Современные физики за рубежом всячески отстаивают принципиальную непознаваемость атомных процессов. Это к ним относятся негодующие слова К. А. Тимирязева: «Какой-то мистический экстаз невежества, бьющего себя в грудь, радостно причитая. Не понимаю! Не пойму! Никогда не пойму!». Это к ним относятся слова академика И. П. Павлова, сказанные в адрес буржуазных психологов: «У них, повидимому, имеется желание, чтобы их предмет оставался неразъясненным, вот какая странность!». Отрицание познаваемости мира выражает гниль, распад и разложение буржуазной науки.

* * *

Для подлинно передовой науки характерно широкое применение метода критики и самокритики.

Подобно тому как в недрах буржуазного общества зарождаются предпосылки нового общественного строя, так и из среды буржуазных учёных выходят люди, порывающие с традициями и нормами окружающей их среды, возвещающие рождение нового научного метода. Эти учёные сначала стихийно, а затем сознательно становятся на позиции диалектического материализма. Такими учёными богата история русского естествознания, свободного от многих схоластических традиций западноевропейской науки и развивавшегося первоначально под влиянием

передовых взглядов революционеров-демократов, а ныне развивающегося на основе диалектического материализма.

В середине прошлого столетия подлинно революционный переворот в органической химии совершил наш великий соотечественник А. М. Бутлеров. Перед наукой того времени стоял важнейший вопрос: чем являются молекулы органических веществ — беспорядочной группировкой атомов, удерживаемых силами притяжения, или стройным зданием, в котором каждому атому отведена вполне определённая роль? Бутлеров строго научным путём доказал, что возможно лишь второе решение. При этом он подчеркнул, что в ходе химических превращений мы познаём подлинное внутреннее устройство, строение молекул. Эта возможность отвергалась всеми крупнейшими химиками того времени, которые стояли на позициях своеобразного химического агностицизма. Бутлеров с позиций материализма бичевал идеалистов в науке, отрицавших реальное существование атомов и молекул; он высмеивал ползучий эмпиризм крупнейшего французского химика того времени Бертло, пытавшегося принизить значение теории в науке; он разоблачал отсталые взгляды русского химика Меншуткина, отстаивавшего устаревшие теории. Бутлеров боролся против старого во имя нового. Однако он не считал свою теорию венцом творения и последним словом науки.

Бутлеров выдвинул требование критического отношения и к созданной им же самой теории. «Не могу не заметить, — писал он, — что те заключения, к которым ведёт принцип химического строения, оказываются в тысячах случаев согласными с фактами. Как во всякой теории, и здесь, конечно, есть недостатки, несовершенства, — встречаются факты, которые не отвечают строго понятию о химическом строении. Разумеется, следует желать в особенности размножения таких именно фактов; факты, не объясняемые существующими теориями, наиболее дороги для науки, от их разработки следует по преимуществу ожидать ее развития в ближайшем будущем». До конца жизни Бутлеров продолжал развивать и совершенствовать свою теорию. На основе бутлеровской теории бурно развилась органическая химия, была создана мощная промышленность органического синтеза, получены сотни тысяч новых веществ, расшифрована структура сложнейших соединений.

Образцы научной критики и самокритики даёт другой корифей русского естествознания — академик И. П. Павлов. Глубоко поучительной является история его открытий в области высшей нервной деятельности.

Изучая работу пищеварительных желёз, Павлов был поражён тем обстоятельством, что пища, предлагаемая собаке, вызывает у неё слюноотделение не только тогда, когда она непосредственно попадает в рот, но и в том случае, когда она действует на животное на расстоянии своим видом, запахом и другими косвенными признаками. Господствовавшее в то время психологическое объяснение таких явлений сводилось к туманным предположениям, что собака «желает», «вспоминает» и т. д. Павлов решительно восстал против подобного рода рассуждений как ненаучных. Он смело стал искать путей объективного, строго материалистического объяснения сложных психических явлений.

При обсуждении указанного факта Павлов резко разошёлся со своим сотрудником по лаборатории доктором Снарским. «Доктор Снарский остался при субъективном истолковании явлений, — указывал Павлов, — я же, пораженный фантастичностью и научной бесплодностью такого отношения к поставленной задаче, стал искать другого выхода из трудного положения. После настойчивого обдумывания предмета, после нелегкой умственной борьбы я решил, наконец, и перед так называемым психическим возбуждением остаться в роли чистого физиолога, т. е. объективного внешнего наблюдателя и экспериментатора, имеющего дело исключительно с внешними явлениями и их отношениями» (Полн. собр. трудов, т. III, стр. 17). Встав на новый путь исследования, Павлов добился

исключительного успеха в решении сложнейшей и величайшей задачи естествознания, открыв основные закономерности работы больших полушарий головного мозга.

Всю свою жизнь Павлов страстно боролся с отжившими, идеалистическими представлениями о работе головного мозга. Он разоблачал и бичевал реакционный вздор буржуазных психологов и физиологов, стоящих на идеалистических позициях, — Кёлера, Шеррингтона, Вундта и других. Но, сражаясь за утверждение нового учения, Павлов безостановочно стремился вперёд. «Всегда, — отмечал он, — положение исследователя немножко чудное: с одной стороны, тебя удовлетворяет, когда ты достиг цели, когда ты осмысливаешь, это хорошо, конечно, и это есть двигатель твоей деятельности, но, с другой стороны, если бы ты на этом стоял, то ты остался бы с ограниченным числом знаний. Тут и приятно, что ты получил новый точный факт, а с другой стороны тебе говорится: а на этом дело не кончится, иди дальше и ставь новые вопросы, которые тебе нужно решить» («Павловские среды», т. III, стр. 192).

Замечательным образцом научного творчества являются павловские «Лекции о работе больших полушарий головного мозга», в которых учёный раскрыл основные закономерности деятельности этого сложнейшего органа. Крайне характерным для метода Павлова, чуждого догматизма, является то, что в этом труде он специально останавливается на тех ошибках, которые были допущены им и его сотрудниками в ходе работы, и посвящает целую главу нерешённым проблемам физиологии мозга. Он бесконечно далёк от догматического изложения предмета, когда перед слушателями или читателями нарочито закрываются трудности и пути подлинно научного творчества, закрываются перспективы дальнейшей работы. В конце своих «Лекций» Павлов пишет: «В общем же этот новый отдел физиологии поистине пленителен, удовлетворяя двум, всегда рядом идущим, тенденциям человеческого ума: стремлению к захватыванию все новых и новых истин и протесту против претензий как бы законченного где-нибудь знания» (Полн. собр. трудов, т. IV, стр. 325).

Триумфом павловского учения и торжеством метода свободных дискуссий в науке явилась объединённая сессия Академии наук СССР и Академии медицинских наук СССР, проведённая летом прошлого года. Сессия явилась выражением сталинской заботы о судьбах павловского учения. Участники её критически рассмотрели и свободно обсудили положение дел, сложившееся на фронте физиологии. В докладах К. М. Быкова и А. Г. Иванова-Смоленского были подвергнуты критике неправильные, антипавловские установки ряда физиологов и намечены пути творческого развития идей нашего великого соотечественника. В заключительном слове проф. Иванов-Смоленский, показывая пример самокритики, дал анализ ошибок, имевших место в его собственных работах. Он говорил: «Окидывая мысленным взглядом пройденный мною более чем 30-летний научный путь, я вижу много недочетов в своей работе, в большинстве случаев уже преодоленных и исправленных, а в некоторых случаях еще преодолеваемых и исправляемых. По всей вероятности, как у всякого учёного, у меня есть и такие ошибки, которых я не замечаю, и я буду благодарен тем, кто по-товарищески обратит мое внимание на них».

Следует обратить внимание на один вид защиты от критики неверных взглядов, который применялся кое-где в физиологии. Это тем более важно, что аналогичная аргументация используется и в других областях знания при попытках защитить от критики неправильные концепции.

Товарищ Сталин разоблачил попытку Марра и его «учеников» выдать «новое учение» о языке за марксизм в языкознании. Странники Марра, прикрываясь марксизмом, пытались парализовать критику, которую вели против «нового учения» его противники. Труды товарища Сталина по вопросам языкознания показали всю необоснованность стрем-

ления Марра и его «учеников» представить «новое учение» о языке в качестве марксистского; вместе с тем сталинские работы составили гранитный фундамент подлинно марксистского учения о языке.

Стремление объявить ошибочные взгляды диалектико-материалистическими и обвинить противников этих взглядов в уклонении от марксизма имеет место и в других науках. Так, формальные генетики тшились выдать свои теории за последовательно материалистические на том основании, что они признают материальных носителей наследственности — гены. Отвергнутые ныне научной общественностью схоластические схемы академика А. Григорьева в области физической географии долгое время объявлялись диалектическими. То же самое наблюдается в физиологии. Академик Л. Орбели пытался спасти субъективно-идеалистические концепции Гельмгольца — Мюллера в области физиологии органов чувств и скомпрометировать павловское объективное учение об анализаторах лишь на основании того, что в «Философских тетрадах» Ленина упоминается физиология органов чувств как одна из составных частей теории познания; при этом Л. Орбели никак не учитывал ту критику, которую дал Ленин идеалистическим взглядам в области физиологии органов чувств в работе «Материализм и эмпириокритицизм». Академик И. С. Беритов старался доказать неприложимость павловского учения о высшей нервной деятельности к человеку туманными рассуждениями о переходе количества в качество и ссылками на диалектику. Странники различных антинаучных концепций в психиатрии, вроде «мозговой патологии», декорировали свои взгляды терминологией диалектического материализма и кричали, что со стороны павловского учения на психиатрию якобы надвигается «огромная механистическая опасность». В своё время Ленин, разоблачая русских махистов, высмеивая их некритическое отношение к антимарксистским теориям, писал: «...Прочтут Маха, поверят Маху, перескажут Маха, назовут это марксизмом...» К сожалению, многие неискушённые люди делают аналогичную ошибку: прочтут Марра, поверят Марру, перескажут Марра, назовут это марксизмом; прочтут Беритова, поверят Беритову, назовут и это марксизмом.

Марксистское учение обладает в нашей стране громадным авторитетом. Следует разсблачать и пресекать попытки использовать этот авторитет для защиты и обоснования ошибочных взглядов в науке.

Диалектический материализм, как указывал Энгельс, означает понимание природы такой, как она есть. Отсюда следует, что каждую теорию в науке необходимо в первую очередь сопоставлять с реальной действительностью, проверять на практике. При этом нельзя забывать, что материализм сам обогащается с каждым составляющим эпоху естественно-научным открытием.

Дискуссия по вопросам физиологии показала, что в ряде исследовательских учреждений господствуют ещё нравы, чуждые советской науке, насаждается вера в непогрешимость научных руководителей, подавляется малейшая критика в их адрес. Многие физиологи, внутренне не соглашались с ошибочными взглядами того или иного своего товарища по науке, не подвергали их критике, неправильно понимая долг товарищества. Подлинный долг перед товарищем по науке заключается не в замазывании его ошибок и промахов, а в своевременном их раскрытии.

В своё время некоторые «обиженные» упрекали Ленина в нетоварищеском якобы к ним отношении за то, что он вскрывал их ошибки. По этому поводу Ленин писал: «Мы признаем долг товарищества, долг поддержки всех товарищей, долг терпимости к мнениям товарищей, но для нас долг товарищества вытекает из долга перед русской и перед международной социал-демократией, а не наоборот» (Соч., т. 4, стр. 244—245). И в науке подлинно товарищеское отношение вытекает в первую очередь из заботы о её развитии, о расцвете нашей Родины. Своевременная кри-

тика ошибок является товарищеским долгом, ибо сохранит ошибающегося для науки, позволит ему скорее исправиться.

Критика и самокритика нашли замечательное выражение в трудах революционера биологической науки И. В. Мичурина. Поставив перед собой благородную задачу улучшить ассортимент плодовых растений для средней полосы России, Мичурин первоначально стал на общепризнанный в то время путь акклиматизации привозных южных сортов путём прививки их на коренные местные подвои. О своих первых опытах он пишет: «Я в свое время тоже увлекался Греллевским способом акклиматизации. Дорого этот способ обошелся многим, в том числе и мне. Пропала почти бесследно масса труда, денег и времени. Под руководством теории Грелля я тоже чудодейственным образом акклиматизировал в Тамбовской губернии много лучших иностранных сортов груш, которые несколько лет росли благополучно и успешно плодоносили, так, что не только я сам уверовал в возможность чудес подобного рода, но, стараясь убедить других, написал о моем опыте акклиматизации статью... Но, как на зло, в следующую зиму половина сортов вымерзла, а затем еще в последующие годы за очень малыми исключениями и остальные. В остатке у меня сорта три удержалось, и я утешал себя, что все-таки труд не весь пропал. Но впоследствии у меня закралось сомнение, не были ли оставшиеся сорта и без моих ухищрений выносливы сами по себе. Для проверки я вновь выписал тех же названий сорта из заграничного питомника, и оказалось, что мое предположение было верно» (Соч., т. I, 1948 г., стр. 137).

Мичурин вскрыл ошибочность применявшихся ранее способов выведения новых сортов, способов, основанных на ожидании благоприятного случая. Он открыл пути сознательного управления растительными формами. Применяя методы вегетативного сближения, отдаленной гибридизации, направленного воспитания растений, Мичурин вывел замечательные сорта яблонь, груш, черешки, крыжовника, малины, ежевики, смородины, рябины, винограда, абрикосов, дыни, розы и других полезных растений. Мичуринское учение представляет собой новый, высший этап управления процессами развития живой природы.

Мичурину и его последователям пришлось выдержать жестокую борьбу против реакционно настроенных биологов, против, как выражался Мичурин, «застарелой плесени предрассудков». Мичурин опытным путём доказал ошибочность учения формальных генетиков о наличии «бессмертного вещества наследственности», независимого от влияния внешней среды. Сражаясь с «псевдокорифеями садовой бюрократии», Мичурин ни на мгновение не переставал развивать и совершенствовать свои методы работы, новое учение. Обращаясь к своим последователям, он писал: «Здесь, однако, я должен предостеречь вас, что в деле использования моих методов нужно постоянно смотреть вперед, ибо голое применение их может превратить их в догму, а вас, мичуринцев, в простых копиистов и компилянтов. А это ничего не имеет общего с мичуринской работой, ибо основной мой метод состоит в постоянном устремлении вперед, в строгой проверке и перестройке опытов, в обзоре всего происходящего, в движении и изменениях» (Соч., т. IV, 1948 г., стр. 246).

На исторической августовской сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина были окончательно разгромлены сторонники вейсманизма-морганизма в нашей стране и полностью восторжествовали принципы мичуринской биологии. На сессии были разгромлены сторонники «средней линии», которые эклектически пытались соединить передовое, мичуринское учение с идеалистическими и метафизическими взглядами формальных генетиков. Борьба в биологической науке с новой силой подтвердила указание товарища Сталина, что «нет и не может быть «средней» линии в вопросах принципиального характера» (Соч. т. 9, стр. 4). Сессия дала образцы боевой, большевистской

критики в науке, она помогла многим научным работникам избавиться от своих ошибок и встать на путь передовой, мичуринской биологии.

Победа мичуринской биологии раскрыла новые, невиданные ещё перспективы научного исследования, направленного на новый расцвет благосостояния и могущества нашего народа.

Борясь за развитие мичуринской биологии, академик Т. Д. Лысенко внёс значительный вклад в сокровищницу подлинной биологической науки. Он создал теорию стадийного развития растительных организмов и на основе этой теории открыл новые пути переделки природы растений. Практические результаты этой теории необозримы. Однако академик Лысенко призывает советских учёных не останавливаться на достигнутом. «Большинство положений в агронауке таково, — указывает он, — что на них не только не нужно долго настаивать, но всегда нужно самому же исследователю под них «подкапываться», хотя бы эти положения им же и были выдвинуты. Такие положения могут быть относительно верными, действенными, отсюда и полезными, и всё же необходимо находить взамен их ещё более действенные, ещё более верные. Но есть положения, которые нужно понять, навсегда запомнить и из них исходить в своей работе, не отступая и не думая — а вдруг и они неверные. Такими положениями являются основные понятия теории развития, положения диалектического материализма» («Агробиология». Сельхозгиз, 1948 г., стр. 195).

В статье по поводу агрономического учения Вильямса академик Лысенко показал пример того, как следует критически пересматривать отдельные ошибочные взгляды в науке, как необходимо бороться с догматическим отношением к мнению и высказываниям даже таких выдающихся учёных, каким был В. Р. Вильямс.

Замечательным примером борьбы против догматизма и начётничества в науке является деятельность О. Б. Лепешинской, последовательно и страстно сражавшейся против укоренившихся догм вирховского учения в биологии и медицине. Выступив с опровержением взглядов Вирхова, утверждавшего, что всякая клетка живого организма происходит только из клетки, что вне клетки нет жизни, О. Б. Лепешинская натолкнулась на сплочённую группу консервативно настроенных учёных, которые не только отказывались брать под сомнение теорию Вирхова, но отказывались знакомиться с экспериментальным материалом, представленным О. Б. Лепешинской; тем не менее они пытались доказать несостоятельность её работ. Чувствуя, повидимому, что их аргументация против Лепешинской бьёт мимо цели, сторонники теории Вирхова решили действовать «не умением, а числом». В результате этого в газете «Медицинский работник» была помещена статья против Лепешинской, подписанная тринадцатью (!) авторами. Очевидно, таким «массированным ударом» они стремились подавить и заставить замолчать своего научного противника. Однако они просчитались. Вопросы науки не решаются простым большинством голосов, и число подписей под статьёй не увеличивает силу её научной аргументации. Победа оказалась на стороне нового, передового в науке, на стороне О. Б. Лепешинской, а любители «массированных ударов» потерпели полное поражение.

О. Б. Лепешинская в открытом столкновении мнений, путём свободной дискуссии довела до конца борьбу против обветшалых установок целлюлярной патологии Вирхова. В этой борьбе её вдохновляла поддержка, которую оказал ей ещё в 1943 году, в самый разгар войны, лучший друг учёных, корифей передовой, материалистической науки товарищ Сталин.

Овладевая основами марксистско-ленинского учения, советские естествоиспытатели всё шире применяют метод критики и самокритики в своём научном исследовании.

Свободные дискуссии и обсуждения становятся постоянно действующим оружием в арсенале советской науки. Самокритическое отношение

к собственным исследованиям, теоретическим взглядам и экспериментальным данным всё более превращается в важнейший внутренний стимул творческого роста научных работников. Теоретический рост наших кадров, неустанно овладевающих материалистической диалектикой, развитие подлинно свободной критики имели своим результатом то, что именно в нашей стране были разоблачены антинаучные положения формальной генетики, не отвечающие действительности концепции теории резонанса в химии, ошибочные вирховианские взгляды, механистические и идеалистические извращения в физиологии и медицине. В настоящее время в печати началось обсуждение коренных вопросов астрономии, географии, важных проблем геологии (рудсообразование, геология осадочных пород), происходит оживлённый обмен мнениями по отдельным вопросам теоретической физики, микробиологии, техники, горного дела, геофизики.

В научных журналах всё чаще публикуются критические статьи и печатаются дискуссионные материалы. «Журнал высшей нервной деятельности имени И. П. Павлова» опубликовал ряд острых и содержательных работ, направленных на разоблачение ошибочных взглядов Орбели, Рёжанского, Анохина и некоторых других физиологов. Интересная дискуссия по вопросам происхождения нефти развёртывается на страницах журнала «Нефтяное хозяйство». Однако в научной среде ещё гнездятся кое-где пережитки прошлого, неправильные представления о методах работы, отвергающие самокритический подход, умаляющие роль критики. Надо помнить, что, как указывал товарищ Сталин, «старые навыки и привычки, традиции и предрассудки, унаследованные от старого общества, являются опаснейшим врагом социализма» (Соч., т. 6, стр. 248).

У нас сейчас трудно найти людей, которые открыто выступали бы против критики и самокритики в науке. Однако препятствий для развёртывания критики и самокритики ещё немало. Следует остановиться на аргументах тех товарищей, которые в принципе за критику, но в конкретных случаях выступают против критики, если она касается лиц, занимающих руководящие посты в научно-исследовательских учреждениях. Обычно эти странные товарищи утверждают, что критика может подорвать авторитет критикуемого и помешать ему в выполнении его ответственных функций. Эти товарищи, очевидно, полагают, что замазывание ошибок учёных и воскурение им фимиама более способствуют развитию науки, чем критика. Нет ничего ошибочнее такого взгляда.

Правильное отношение к критике укрепляет авторитет научного руководителя, делает более плодотворной его работу. Если же справедливая критика отвергается, подавляется, то после некоторого периода видимого благополучия, созданного путём зажима критики, наступает неизбежный крах авторитета, ибо невозможно остановить движение науки вперёд.

На практике часто имеют место случаи, когда самокритика носит формальный характер. Формальная самокритика, полупризнания или неожиданная смена взглядов без объяснения и анализа причин не дают учёному возможности освободиться от груза ошибок и уверенно встать на новый путь. Примером такой формальной самокритики является выступление академика Л. Орбели на заседании президиума Академии наук СССР, посвящённом итогам августовской сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина 1948 года. Тогда академик Л. Орбели заявил: «Может быть я недостаточно бурно говорил, но мне кажется, что трудно представить себе большую степень самокритики, если я всю вину за то, что происходило в течение 10 лет в биологическом Отделении Академии, целиком и полностью принял только на себя и не попытался сделать какого бы то ни было шага для того, чтобы свалить ответственность на других лиц. Это я называю самокритикой, и я думаю, что советское понимание самокритики с этим пониманием самокритики не может расходиться» («Вестник Академии наук СССР» № 9, 1948 г.).

В действительности советское понимание самокритики существенно отличается от того, которое изложено в выступлении академика Орбели. Марксизм-ленинизм учит, что мало признать ошибки, необходимо вскрыть их причины и истоки и, что самое главное, включиться в общий фронт борьбы против этих ошибок. Эта работа не была проделана академиком Орбели ни в связи с его формально-генетическими, ни в связи с антипавловскими ошибками. Поэтому не случайно научная общественность считает сделанные им до сего времени заявления лишь формальным признанием ошибок.

В научной среде встречаются ещё иногда аргументы против критики, идущие от непреодоленного преклонения перед иностранщиной. Так, в период развёртывания острой борьбы против менделизма-морганизма отдельные лица высказывали опасение: а не повредит ли эта борьба престижу советской науки за границей? В ходе критики импортированной из-за рубежа идеалистической теории резонанса в химии некоторые химики ставили вопрос: не нанесёт ли критика этой теории ущерб авторитету советской химии? Ясно, что такого рода «аргументация» не может быть признана состоятельной. Передовые советские учёные в своей работе руководствуются замечательными словами товарища Сталина, сказанными накануне великого Октября: «Надо откинуть отжившее представление о том, что только Европа может указать нам путь» (Соч., т. 3, стр. 187). Борьба за передовую науку в Советской стране с удовлетворением воспринимается действительно прогрессивными учёными за рубежом, эта борьба способствует укреплению авторитета советской науки, завоеванию ею руководящей роли. Что же касается мнения реакционно настроенных учёных, то вряд ли о нём следует особенно беспокоиться.

Серьёзный ущерб науке наносит зажим критики в его различных формах. Здесь в первую очередь следует назвать попытки отдельных групп и группочек захватить монопольное положение в науке и установить аракчеевский режим, заклеянный товарищем Сталиным. Иногда случается, что руководящие посты в институтах, журналах, различных комиссиях и комитетах оказываются в руках группы лиц, практикующих методы администрирования в науке. Ставя групповые интересы выше общенаучных, «свою» дисциплину выше государственной, эти люди препятствуют развитию критики в науке, продвижению научной молодёжи.

Проповедники аракчеевских методов на месяцы и годы задерживают публикацию критических научных работ в журналах, ставят препоны научному росту своих оппонентов, тормозят их научную работу, влияя на распределение средств, материалов, аппаратуры в научных учреждениях. Иногда дело доходит до изгнания из научно-исследовательских учреждений лиц, выступающих с критикой.

До недавнего времени факты гонения за критику имели место в Институте географии Академии наук СССР.

Научная общественность была глубоко взволнована событием, имевшим место в лаборатории академика В. П. Бушинского в Сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева. Аспирант академика Бушинского К. Балтян, работая по заданной теме в области коренной переработки дерново-подзолистых почв, пришёл к выводам, которые противоречили установкам руководителя. Вместо того, чтобы прислушаться к критике, академик Бушинский запретил Балтяну появляться на кафедре и даже уволил его с работы.

Затхлая атмосфера в научном коллективе способствует тому, что ошибки в работе учёных своевременно не вскрываются и не исправляются, и это приводит к новым ошибкам. Так, в Физико-техническом институте Академии наук СССР научный сотрудник Латышев на основании недостаточного тщательного поставленных опытов сделал вывод о существовании особой тонкой структуры ядерных спектров радия С. Эти работы не были критически обсуждены в институте и как бесспорные вошли в научный

обиход и были даже премированы. Однако проверка работ, произведённая в другом учреждении, показала их ошибочность, что вынужден был признать и сам Латышев. Не нужно доказывать, что в научной работе возможны различные экспериментальные и теоретические ошибки. Но возможность таких ошибок значительно меньше в том коллективе, где свободно и деловито обсуждаются все работы. Этого не было в Физико-техническом институте, где работа научного сотрудника оказалась вне контроля и критики коллектива.

В последнее время, когда препятствовать развитию большевистской критики в науке становится всё труднее, не переведшиеся ещё аракчеевцы применяют методы «нейтрализации» критики. Так, в редакциях отдельных журналов при поступлении критической статьи её направляют на отзыв... критикуемому. Затем после соответствующего сглаживания острых углов и смягчения формулировок для придания им «обтекаемости» статья появляется в журнале, но в сопровождении ответа критикуемого. Так, в «Журнале экспериментальной и теоретической физики» (т. 21, вып. 9) статья С. Вернова, Н. Добротина и Т. Зацепина «К вопросу о существовании варитронов», критикующая работы А. Алиханяна и А. Алиханова по космическим лучам, помещена в окружении трёх работ критикуемых авторов. Несомненно, это делается для того, чтобы сразу же нейтрализовать действие критики.

Некоторые редколлегия наших научных журналов пытаются подменить принцип свободного обмена мнений и открытых дискуссий методом «закрытой критики». Это выражается в том, что при поступлении статьи, содержащей острый критический материал, новую и оригинальную постановку вопроса, такая статья посылается в бесконечный путь «закрытого рецензирования». При этом, как правило, поступают противоречивые рецензии, на основе которых автору предлагается переработать статью; переработанная статья снова поступает на рецензию и т. д., и т. д. Фактически дело сводится к тому, что редакции перестают быть ответственно решающими коллективами и превращаются в диспетчерские пункты по рассылке статей и сбору рецензий. Долгие месяцы лежали в редакционных портфелях статьи проф. Челинцев, направленные на критику идеалистической теории резонанса в химии. Долгие месяцы «рассматривались» редколлегиями работы проф. О. Б. Лепешинской.

К сожалению, кое-где ещё распространена гнилая теория, согласно которой безопаснее не печатать острый, свежий материал, чтобы не подвергать себя всякого рода неприятностям и неожиданностям в случае его опубликования. Однако движение науки в конечном итоге разоблачает и сметает трусов и шкурников, примазавшихся к редакциям научных органов.

Всем этим нездоровым явлениям, препятствующим свободному развитию советской науки, не место в наших научных учреждениях. Различные монопольные группки в науке, культивирующие аракчеевские методы, должны разоблачаться и искореняться. Советская научная общественность не терпит, осуждает и высмеивает беликовых от науки, живущих по принципу «как бы чего не вышло», подхалимствующих перед «маститыми», пугающихся каждого нового слова в науке.

Решения Центрального Комитета ВКП(б) по идеологическим вопросам всколыхнули всю научную общественность. Проведённые по указанию и под руководством ЦК ВКП(б) научные дискуссии показали важнейшее значение метода свободной критики для развития науки. Дискуссии по философии, биологии, физиологии, развитию живого вещества явились важными вехами в истории этих наук. Дискуссия по вопросам языкознания, в которой принял участие товарищ Сталин, стала поворотным пунктом в развитии языкознания. Вместе с тем выступления товарища Сталина оказали огромное воздействие на все науки, способ-

ствовали внедрению метода критики и свободной борьбы мнений во все отрасли знания.

В настоящее время уже накопился известный опыт в организации свободных научных дискуссий. Здесь в первую очередь следует отметить широкие всесоюзные дискуссии, подобные тем, которые проводились по языкознанию, биологии и физиологии. Такие дискуссии были организованы как в форме открытых собраний, так и в печати. Эти дискуссии решили коренные вопросы тех наук, в области которых они проводились, утвердили передовые, прогрессивные направления в соответствующих отраслях знания. Несколько иные задачи стояли перед совещаниями по космогонии и теории химического строения: эти совещания имели целью критическое рассмотрение положения дел в данных областях науки и выяснение путей дальнейшей разработки обсуждаемых проблем. Обсуждение спорных вопросов всё шире практикуется в работе учёных советов институтов, а также в отдельных лабораториях. Выпускаются специальные дискуссионные сборники, подобно тому, как это было сделано Академией наук СССР при организации обсуждения вопросов геологии осадочных пород. В настоящее время наблюдается оживление в деятельности научных журналов, которые всё чаще публикуют дискуссионные материалы. В области физиологии вполне оправдавшим себя органом явился павловский научный совет при президиуме Академии наук СССР, который развернул большую и плодотворную работу по критическому рассмотрению деятельности отдельных научных учреждений в области физиологии и медицины.

Задача состоит в том, чтобы сделать метод свободной критики и борьбы мнений основой работы всех научных коллективов, от академий до лабораторий и кафедр. Необходимо шире вовлекать в научные дискуссии молодые, растущие научные кадры, чтобы прививать им дух дерзания и смелого творчества в науке. Критика и самокритика обеспечивает здоровое состояние научного коллектива и тем самым способствует успеху научной работы.

Успехи советской науки велики. Эти успехи объясняются неустанной заботой партии и советской власти о всемерном развитии передовой науки в нашей стране. Наши учёные в подавляющей своей массе добровольно, с охотой отдают все свои силы и знания служению народу, делу процветания социалистической Родины. Учёные чувствуют свою глубокую ответственность перед государством, они всемерно помогают Советскому государству в решении практических задач строительства коммунистического общества. Всё это является основой того, что в ряде отраслей знания советские учёные заняли первое место в мировой науке.

Окружённые сталинской заботой, научные работники страны социализма добьются новых успехов, новых побед человеческого разума в деле познания и преобразования природы. Этому будет способствовать дальнейшее последовательное и настойчивое внедрение большевистского метода критики и самокритики в научную работу.

Социализм—это мир и дружба между народами

Г. Александров

В каждую историческую эпоху потребности существования и развития общества выдвигают перед его передовыми, прогрессивными силами особые, жизненно важные задачи. Такой всемирно-исторической задачей, выдвинутой в наше время самой жизнью, является борьба народов за мир. Всем ходом истории общества поставлена перед человечеством альтернатива: либо народы обуздают поджигателей войны и предотвратят новую мировую войну, либо империалистам удастся обмануть народы и раздуть пламя новой мировой войны. Соотношение сил между лагерем мира, демократии и социализма, возглавляемым СССР, и лагерем войны во главе с США теперь таково, что новая военная авантюра империалистов США кончится неизбежно гибелью всей системы империализма. Но эта авантюра принесёт неимоверные страдания и бедствия народным массам. Борьба за мир поэтому выражает кровные интересы всех народов.

Народы Советского Союза, руководимые партией большевиков, крепко стоят за мир. Война не нужна народам СССР. Советские люди, создавшие под знаменем Ленина — Сталина самый справедливый общественный строй, считают агрессивную войну тягчайшим преступлением против человечества. Длительный мир между народами создаёт благоприятную внешнюю обстановку для укрепления могущества нашего социалистического Отечества и быстрого осуществления великой ленинско-сталинской программы построения коммунистического общества в СССР. Борьба за мир означает для советских людей борьбу за сталинский план развития народного хозяйства и культуры СССР.

Для трудящихся масс капиталистических стран защита мира — необходимое условие развёртывания борьбы за свободу и демократию. В мирное время народные массы имеют больше возможностей бороться за свои демократические права и свободы, против фашистской, империалистической реакции.

Для народов зависимых и колониальных стран борьба за мир означает вместе с тем развёртывание национально-освободительного движения против империалистического ига, за независимость своих стран, за создание предпосылок завоевания власти самим народом и строительства новой, свободной жизни.

Империалистическая реакция использует военную подготовку и войну для ликвидации всех остатков демократических свобод. Империалисты организуют войну ради грабежа и порабощения народов, ради сверхприбылей, наживаемых на крови и гибели миллионов людей, а также с целью разгрома освободительного движения трудящихся и поддержания своего пошатнувшегося господства.

Для успеха борьбы против поджигателей войны необходимо прежде всего разъяснять массам источники и причины войн, разоблачать политику империалистической буржуазии, организующей захватнические войны.

Идеологи буржуазии пытаются всячески прикрашивать империализм, затушёвывать тот факт, что источники современных грабительских войн коренятся в самой системе империализма. Глашатаи реакции «ищут» источники войн всюду: в низменных животных инстинктах, якобы присущих человеку, в низком уровне общественной морали, в упадке нравов, в заблуждениях политических деятелей, в «случайных» ошибках дипломатов и т. д., — но только не там, где эти источники действительно кроются: в экономике и политике империализма. С той же целью адвокаты империализма отрывают политику империализма от его экономики. В недавно изданной книге английского буржуазного экономиста Мак-Грегора «Экономическая мысль и политика» можно прочитать такие строки: «Какое отношение может капитализм иметь к войне? Капитализм — промышленный, война — политический факт». Ленин ещё во время первой мировой войны разоблачил подобные же фокусы Карла Каутского, доказав, что политика захватнических, разбойничьих войн вытекает из самой природы монополистического капитализма, из его экономических основ. Дело здесь не в каких-либо случайных просчётах, ошибках тех или иных деятелей, а именно в самой экономике капитализма, в коренных закономерностях его развития в эпоху империализма.

Монополистический капитализм, окончательно созревший в XX веке, «по экономическим его коренным свойствам, — указывал Ленин, — отличается наименьшим миролюбием и свободолобием, наибольшим и повсеместным развитием военщины» (Соч., т. 28, стр. 219). Империалистические войны являются продолжением политики реакционных буржуазных государств, а эта политика является лишь концентрированным выражением экономики капиталистических монополий, трестов, банков, картелей. Империалистические, захватнические войны — одна из форм борьбы различных групп империалистических держав за рынки сырья и сбыта, за колонии, за сферы влияния, за места для вывоза капиталов с целью эксплуатации чужих стран и народов.

Ленин и Сталин показали, что в силу закона неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран периодически возникает резкое нарушение равновесия внутри мировой системы капитализма. Та группа капиталистических стран, которая усилила свою экономическую мощь и считает себя менее обеспеченной сырьём и рынками сбыта, пытается изменить положение, урвать побольше сырья и рынков сбыта, переделить «сферы влияния» в свою пользу, действуя при этом путём угроз, шантажа, гонки вооружений, применения военной силы, путём войны. Так возникает кризис капиталистической системы мирового хозяйства, война между конкурирующими группами капиталистических держав. Капиталистическая система мирового хозяйства, учит товарищ Сталин, содержит в себе истоки военных столкновений. «...Развитие мирового капитализма в наше время происходит не в виде плавного и равномерного продвижения вперёд, а через кризисы и военные катастрофы» (И. Сталин).

Выясняя причины империалистической войны 1914—1918 годов, возникшей в результате первого кризиса капиталистической системы мирового хозяйства, И. В. Сталин указывал: «Империалистическая война возникла в силу неравномерности развития капиталистических стран, в силу нарушения равновесия между главными державами, в силу необходимости для империалистов нового передела мира путём войны и создания нового равновесия сил». Вторая мировая война также порождена империализмом. Она возникла в результате нового, второго кризиса капиталистической системы мирового хозяйства, как неизбежный результат развития мировых экономических и политических сил на базе современного монополистического капитализма.

Экономический строй капитализма таков, что война, несущая народам разорение и гибель миллионов людей, приносит классу капиталистов

огромные прибыли и сверхприбыли. В письме к американским рабочим в 1918 году Ленин писал, что американские миллиардеры награбили на первой мировой империалистической войне многие миллиарды долларов. «На каждом долларе — ком грязи от «доходных» военных поставок, обогащавших в каждой стране богачей и разорявших бедняков. На каждом долларе следы крови — из того моря крови, которую пролили 10 миллионов убитых и 20 миллионов искалеченных...» (Соч., т. 28, стр. 46).

Вторая мировая война принесла ещё больше сверхприбылей монополистам, ещё большие бедствия трудящимся. Мы не располагаем полными данными о прибылях, полученных капиталистами США, Англии, Франции и других буржуазных стран за время второй мировой войны. Но и те данные, которые известны, говорят сами за себя. Львиная доля прибылей досталась, конечно, американским миллиардерам. За пять лет второй мировой войны — с 1941 по 1945 год включительно — финансовые и промышленные тресты и другие корпорации США получили 53 миллиарда долларов чистой прибыли.

По данным профсоюзной печати США, в течение четырёх военных лет — с 1942 по 1945 год включительно — чистые прибыли американских монополистических объединений после уплаты налогов составляли в среднем 10 миллиардов долларов в год, а в первом полугодии 1951 года превысили 25 миллиардов долларов. Источник таких сверхприбылей — чудовищная эксплуатация рабочего класса США и других капиталистических стран, усиленная в процессе подготовки к новой мировой войне и в ходе захватнической войны в Корее. Этого не скрывают и сами монополисты, откровенно рассуждая о выгодах войны и полностью разоблачая распространяемую их идеологами ложь о якобы «мирной политике» США.

Орган торговой палаты США «Найшнс бизнес», рупор финансово-торговых кругов, заявлял в апрельском номере журнала: «Психология войны — это сильнейшая поддержка предпринимательской деятельности... Если страх перед миром достигнет такой степени, что он вызовет сокращение военной программы, то тогда перед США возникнет перспектива серьёзных изменений в экономике. Бум завершится крахом». Газета крупных промышленников США «Джорнал оф коммерс» считает, что даже «разговоры о смягчении в международных отношениях начинают перерастать в панический страх перед возможностью мира».

Всё это говорит о том, что в империалистических странах — в США, в Англии, во Франции — имеются агрессивные силы, жаждущие новой войны. «Им нужна война для получения сверхприбылей, для ограбления других стран. Это — миллиардеры и миллионеры, рассматривающие войну как доходную статью, дающую колоссальные прибыли» (И. Сталин).

Американо-английский империализм, возглавляющий лагерь реакции и войны, поставил своей целью завоевание мирового господства, порабощение всех народов, лишение их свободы и независимости.

Ленин и Сталин предупреждали не раз, что буржуазия в критические для своего господства моменты прибегала и будет прибегать к развязыванию войн с тем, чтобы подавить растущее недовольство трудящихся масс.

Империалисты бешено готовят новую мировую войну, надеясь ослабить и подорвать растущие силы лагеря мира, демократии и социализма, повернуть историю вспять. Военные блоки, союзы и пакты, заключённые агрессивными государствами, направлены против СССР и стран народной демократии. Недавно прогрессивный американский журнал «Мансли ревью» справедливо писал, что правящий класс США «пытается сохранить мировую капиталистическую систему и предотвратить дальнейшее отпадение от неё», что США готовы «вести контрреволюционную войну против любого и против всех народов, обнаруживающих склонность к отпадению от капиталистической орбиты».

С целью завоевания мирового господства империалисты США создают свои военные базы во многих капиталистических странах, организуют военные блоки, вооружают своих сателлитов, берут на себя роль «всемирного жандарма». Но история так же посмеётся над потугами американских реакционеров повернуть вспять развитие народов, как она уже посмеялась над их попыткой силой оружия подавить социалистическую революцию в России и народную революцию в Китае. Функции международного палача и жандарма, которые открыто взяли на себя правители США, не сулят ничего хорошего американскому империализму. Ненависть народов к этому жандарму и палачу всё возрастает. Даже член Верховного суда США Уильям Дуглас был вынужден признать после своей поездки по странам Азии, что в смысле влияния на другие народы США «стоят перед величайшим кризисом», что США «потерпели политическое банкротство в стремлении оказывать влияние на судьбу Азии», что в глазах народов Азии (да и не только Азии!) американские империалисты являются «союзниками прогнивших и реакционных сил этого континента».

Ленин давно предсказал, что ничем иным, как полным крахом, и не может закончиться политика империалистических захватчиков, агрессоров, душителей свободы народов. «...Похоронят себя английский и американский империализм,— писал Ленин,— когда они поведут такую авантюру, которая доведет их до политического краха, когда они обрекут свои войска на положение душителей и жандармов...» (Соч., т. 28, стр. 141).

Исторические события развиваются так, как предвидел Ленин. Об этом свидетельствует всё более разгорающаяся борьба свободолюбивых народов против американско-английского империализма.

* * *

Политика коммунистической партии и советского правительства, направленная на защиту мира во всём мире, прямо противоположна агрессивной политике правительств империалистических держав.

Советская социалистическая республика появилась на свет с пламенным призывом к народам — установить справедливый, демократический мир, положить конец империалистической войне, развязанной империалистами в 1914 году. Великая Октябрьская социалистическая революция победила под знаменем борьбы за мир между народами. Советское правительство, руководимое партией большевиков, с первых дней своего существования твёрдо и последовательно проводит политику мира. Второй Всероссийский съезд Советов 8 ноября 1917 года принял написанный Лениным Декрет о мире. Советское правительство обратилось ко всем правительствам, ко всем народам с предложением о немедленном прекращении империалистической войны и заключении справедливого, демократического мира. «Народные массы знают,— писал товарищ Сталин более четверти века тому назад,— что Советская власть первая открыла атаку против империалистической войны и, открыв атаку, подорвала войну» (Соч., т. 6, стр. 300). Уже свыше трети века советское правительство твёрдо, мужественно, неуклонно осуществляет мирную политику в самых сложных и трудных условиях международной обстановки.

Мирная политика СССР выработана создателями коммунистической партии, основателями Советского государства — Лениным и Сталиным. Коммунистическая партия Советского Союза является правящей партией. Она строит свою политику, опираясь на теорию марксизма-ленинизма. Вся программа, теория и политика коммунистической партии направлена на утверждение мира и дружбы между народами, отражает коренные интересы народов в их борьбе за мир. Именно эту политику коммунистической партии проводит Советское государство.

Мирная-внешняя политика советского социалистического государства вытекает из самой природы социалистического строя и неразрывно свя-

зана с внутренней политикой. Ликвидация экономического базиса капиталистического общества и его надстройки, ликвидация эксплуататорских классов, победа социализма означали вместе с тем уничтожение причин войны, устранение самих носителей, организаторов войны, создание прочного фундамента для укрепления дружественного сотрудничества и мира между народами. Социалистические производственные отношения, победившие в СССР,— это отношения товарищеского сотрудничества и социалистической взаимопомощи людей, освобождённых от эксплуатации. Общественная, социалистическая собственность на средства производства — экономическая основа социалистического общества — объединяет людей и народы в единую братскую семью.

«Если частная собственность и капитал неизбежно разъединяют людей, разжигают национальную рознь и усиливают национальный гнёт,— писал товарищ Сталин,— то коллективная собственность и труд столь же неизбежно сближают людей, подрывают национальную рознь и уничтожают национальный гнёт. Существование капитализма без национального гнёта так же немыслимо, как немыслимо существование социализма без освобождения угнетённых наций, без национальной свободы» (Соч., т. 5, стр. 19). Социалистический строй — основа дружественного сотрудничества и мира между народами.

Ещё Маркс писал, что «в противоположность старому обществу с его экономической нищетой и политическим безумием нарождается новое общество, международным принципом которого будет — мир, ибо у каждого из народов будет один и тот же властелин — труд!» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. XIII, ч. II, стр. 9). Такое общество построено в СССР.

В социалистическом обществе нет сил, заинтересованных в войне между народами, сил, могущих извлекать прибыль из войны, ибо это общество самих трудящихся, источником существования которых является их мирный, свободный, творческий труд. Общество, которое воздвигают трудящиеся Советского Союза под руководством коммунистической партии, имеет одним из коренных своих устоев мир и дружбу между народами. Уничтожая национальный гнёт и вражду между народами, социализм устанавливает дружественное сотрудничество между ними на основе полного равенства и обеспечивает основы вечного мира между народами. В своём замечательном труде «Национальный вопрос и ленинизм» товарищ Сталин писал: «Национальное недоверие, национальная обособленность, национальная вражда, национальные столкновения стимулируются и поддерживаются, конечно, не каким-либо «врождённым» чувством национального злопыхательства, а стремлением империализма покорить чужие нации и страхом этих наций перед угрозой национального порабощения. Несомненно, что пока существует мировой империализм, будут существовать и это стремление и этот страх, — следовательно, будут существовать в громадном большинстве стран и национальное недоверие, и национальная обособленность, и национальная вражда, и национальные столкновения» (Соч., т. 11, стр. 343).

Товарищ Сталин доказал научно, что победа социализма во всемирном масштабе поведёт к тому, что национальная обособленность и взаимное недоверие наций будут заменены взаимным доверием и сближением наций, национальное равноправие будет претворено в жизнь, политика подавления и ассимиляции языков будет ликвидирована, сотрудничество наций будет налажено и, следовательно, исчезнут все источники и причины вражды и войн между народами. Победа социализма во всём мире положит конец всем и всяческим войнам между народами и государствами, установит полный и вечный мир между ними.

Социализм в СССР ликвидировал и фактическое неравенство между народами, порождённое и постоянно углубляемое капитализмом. Только социалистический экономический строй, победивший в СССР, создал

условия, когда сознательно и планомерно в интересах каждой нации и всего советского общества развёртывается строительство новых промышленных сооружений, железных дорог, прокладываются новые трассы каналов, создаются искусственные моря — гигантские водохранилища, изменяется течение рек, сооружаются новые оросительные системы, проводятся в огромном масштабе лесонасаждения и организуются другие великие работы.

Социализм связывает и сплачивает нации в дружную, братскую семью, является мощным источником подъёма хозяйства и культуры всех народов. Капитализм, напротив, разъединяет нации, сеет между ними взаимное недоверие и вражду, порождает порабощение, угнетение народов, войны между ними. «В лагере капитализма,— говорит товарищ Сталин,— мы имеем империалистические войны, национальную рознь, угнетение, колониальное рабство и шовинизм. В лагере Советов, в лагере социализма, мы имеем, наоборот, взаимное доверие, национальное равноправие, мирное сожителство и братское сотрудничество народов» (Соч., т. 5, стр. 154).

Следовательно, социалистический строй, создавший и развивший дружбу и братство между народами СССР, по самой своей исторической сути, по коренным чертам и законам своего развития требует мира между народами. Социализм несовместим с политикой и идеологией вражды между народами, с политикой и идеологией агрессивной войны.

Ликвидация эксплуататорских классов и построение социалистического общества в СССР привели к созданию полного морально-политического единства советского общества, к расцвету дружбы народов СССР. По мере продвижения советского общества к коммунизму всё более прочным, незбылемым, монолитным становится морально-политическое единство советского общества, крепнет и дружественное сотрудничество народов на основе их полного национального равноправия. В СССР впервые в истории осуществилось научное предвидение «Манифеста Коммунистической партии» о том, что вместе с отпадением антагонизма классов отпадут неизбежно и порождённые им антагонизмы и вражда между нациями, угнетение наций.

В советском обществе, где отсутствует антагонизм классов и развивается социалистическое сотрудничество и союз рабочих и крестьян, подкреплённый союзом этих классов с интеллигенцией, нет более социальных причин, порождающих войны, нет и классов, заинтересованных в войне. Советская страна ведёт политику мира «честно и открыто, решительно и последовательно» (И. Сталин). Защита мира, борьба против разбойничьей империалистической войны является для коммунистической партии и Советского государства не временным делом, не кратковременной кампанией, а основой всей их политики. Советский Союз проводил, «будет и впредь непоколебимо проводить политику предотвращения войны и сохранения мира» (И. Сталин).

После окончания Великой Отечественной войны советский народ под руководством партии Ленина — Сталина провёл огромную работу по восстановлению народного хозяйства, развернул ещё в больших масштабах строительство материально-технического фундамента коммунизма, работу по улучшению материального благосостояния и повышению культурного уровня трудящихся города и деревни. Когда лжесоциалист Этли, обманывая английский народ и выслуживаясь перед своими империалистическими хозяевами, вздумал изображать политику СССР как политику агрессии, товарищ Сталин разоблачил клевету Этли. Товарищ Сталин показал, что СССР проводит политику мира как внутри, так и вне страны. Об этом говорят неопровержимые факты. Советское государство развёртывает гражданскую промышленность, ведёт грандиозное строительство гидростанций и оросительных систем, осуществляет великий сталинский

план преобразования природы, неуклонно снижает цены на товары массового потребления.

США, Англия и другие агрессивные, империалистические державы, заключившие военный Североатлантический пакт, напротив, ведут бешеную гонку вооружений, восстанавливают военную промышленность и вооружённые силы Западной Германии и Японии, нарушая международные соглашения, заключённые в Тегеране, Ялте, Потсдаме, всячески сокращают мирное, гражданское строительство, повышают цены, усиливают налоговое бремя трудящихся.

Всенародное движение за мир во всех странах вынуждает американских агпрессоров всё более рядиться в маску миролюбцев. В многочисленных посланиях конгрессу и выступлениях по радио Трумэн расхваливает американские «условия мира». Но всё дело в том, что эти «условия мира» сработаны на гитлеровский лад: они означают ликвидацию самостоятельности, суверенитета всех стран и народов, их порабощение американским капиталом, разграбление их богатств, насаждение повсюду полицейско-фашистского режима американского образца. Народы не хотят идти и никогда не пойдут в рабство к американским миллиардерам! Американские «условия мира» на деле ведут к развязыванию новой агрессивной войны против миролюбивых народов.

Итак, социализм осуществляет политику мира, империализм — политику агрессии и войны.

* * *

Борьба за справедливый, прочный, демократический мир между народами является основой политики коммунистической партии и советского правительства, основой политики народов СССР, строящих коммунизм.

СССР, как социалистическое государство, установил дружественные политические, экономические, культурные и прочие связи со всеми странами народной демократии на началах полного равноправия и взаимопомощи. Это новый тип взаимоотношений между государствами, не виданный ранее в истории.

Советский Союз заключил договоры о дружбе, союзе и взаимной помощи с Монгольской Народной Республикой и с Китайской Народной Республикой, а также Соглашение об экономическом и культурном сотрудничестве с Корейской Народно-Демократической Республикой. Нерушимая дружба Китайской Народной Республики и Советского Союза — прочная гарантия мира и безопасности на Дальнем Востоке.

Договоры о дружбе и взаимопомощи заключены между СССР и странами народной демократии в Центральной и Юго-Восточной Европе — Польшей, Чехословакией, Венгрией, Румынией, Болгарией и Албанией.

Пока империалисты господствовали на Балканах, в Польше, Чехословакии, Венгрии, Румынии, они проводили политику национального гнёта, натравливали один народ на другой, провоцировали военные конфликты и войны между ними, натравливали эти страны на СССР. Режим народной демократии положил конец этой человеконенавистнической политике империализма.

В апреле 1945 года, при заключении договора о дружбе, взаимопомощи и послевоенном сотрудничестве между СССР и Польской Демократической Республикой, товарищ Сталин говорил:

«Значение этого Договора заключается, прежде всего, в том, что он знаменует собой коренной поворот в отношениях между Советским Союзом и Польшей в сторону союза и дружбы, который сложился в ходе нынешней освободительной борьбы против Германии и который получает теперь формальное закрепление в этом Договоре.

Отношения между нашими странами в течение последних пяти веков, как известно, изобиловали элементами взаимной отчуждённости, недруже-

любия и нередко открытых военных конфликтов. Такие отношения ослабляли обе наши страны и усиливали немецкий империализм.

Значение настоящего Договора заключается в том, что он кладёт конец и заколачивает в гроб эти старые отношения между нашими странами и создаёт реальную базу для замены старых недружелюбных отношений отношениями союза и дружбы между Советским Союзом и Польшей».

Этот договор, как и все другие договоры Советского Союза, служит укреплению мира между народами.

Советский Союз имеет дипломатические отношения и торговые, экономические связи почти со всеми капиталистическими странами. Он поддерживает эти отношения на основе взаимных выгод, уважения суверенитета и равноправия обеих договаривающихся сторон.

Ленин и Сталин дали научное обоснование возможности мирного сосуществования двух систем, разумеется, при условии, что капиталистические государства проявят желание и стремление установить мирные деловые отношения с социалистическим государством. В обращении к американским рабочим в 1919 году Ленин говорил о периоде, когда «будут существовать рядом социалистические и капиталистические государства». Товарищ Сталин показал, что основа отношений Советского Союза с капиталистическими странами состоит в допущении сосуществования двух противоположных систем, что практика вполне оправдала эту политику. «Для сотрудничества не требуется, чтобы народы имели одинаковую систему», — учит товарищ Сталин. Опыт мирного сотрудничества социалистического государства с капиталистическими странами до второй мировой войны и во время войны говорит о том, что возможности для такого сотрудничества имеются; в послевоенных условиях «возможности мирного сотрудничества не только не уменьшатся, а могут даже увеличиться» (И. Сталин).

Товарищ Сталин научно обосновал не только возможность мирного сосуществования различных социально-экономических систем, но и определил основу для длительных мирных отношений между страной социализма и странами капитализма. Этой основой является как развёртывание *экономических* связей — торговли, соглашений об экспорте и импорте и др., так и заключение *политических* соглашений, направленных на поддержание и укрепление мира — соглашений о взаимном ненападении, о сокращении вооружений, о запрещении атомного оружия и т. д. Для мирного сотрудничества требуется лишь желание и готовность идти на такое сотрудничество с обеих сторон. Такая готовность подтверждена всей политикой социалистического государства за всё время его существования.

СССР многократно вносил предложения о развёртывании торговли со всеми странами на условиях взаимной выгоды. Отстаивая дело мира и безопасности народов, СССР внёс предложение о заключении Пакта Мира между пятью великими державами, о существенном сокращении вооружений, о запрещении атомного оружия. Верховный Совет СССР принял закон о защите мира. На происходящей ныне сессии Генеральной Ассамблеи ООН делегация СССР внесла ряд предложений: о признании несовместимым с членством в ООН участие в агрессивном Атлантическом блоке и создание некоторыми государствами, в первую очередь США, военных баз на чужих территориях; о незамедлительном прекращении военных действий в Корее и выводе всех иностранных войск, а также иностранных добровольческих частей из Кореи; о созыве не позже 1 июня 1952 года Всемирной конференции по вопросу о существенном сокращении вооружённых сил и вооружений, а также о практических мерах по запрещению атомного оружия и установлению международного контроля за выполнением этого запрещения; о заключении Пакта Мира между пятью великими державами. Так советское правительство на деле,

искренно выражает полную готовность идти вместе с теми, кто действительно борется за мир. Этого нельзя сказать о политике агрессивных, империалистических держав — США и Англии, возглавляющих лагерь реакции и войны. Вдохновители агрессивной политики США и Англии не хотят соглашения и сотрудничества с СССР. «Поджигатели войны, стремящиеся развязать новую войну, — говорит товарищ Сталин, — более всего боятся соглашений и сотрудничества с СССР, так как политика соглашений с СССР подрывает позиции поджигателей войны и делает беспредметной агрессивную политику этих господ». Поджигатели войны пытаются «показать» невозможность сотрудничества с СССР, «показать» необходимость новой войны и тем подготовить условия для развязывания войны» (И. Сталин).

Трумэн публично объявил, что соглашения, заключённые США с СССР, он расценивает как ненужные клочки бумаги. Правящие круги Великобритании делают то же на практике, полагая, что лучше возложить на английский народ бремя новых расходов на вооружения и новых жертв, жертв третьей мировой войны, чем пойти на сотрудничество с Советским Союзом. Если бы мировая политика определялась желаниями Трумэнов, то, конечно, они давно уже развязали бы новую мировую войну. Но политика в нашу эпоху определяется не только реакционными классами и их правительствами. На свете существуют СССР и страны народной демократии; существует, впервые в истории, организованный международный фронт сторонников мира; внутри самих капиталистических стран трудящиеся массы борются за мир, против войны.

«Мир будет сохранён и упрочен, если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца, — учит товарищ Сталин. — Война может стать неизбежной, если поджигателям войны удастся опутать ложью народные массы, обмануть их и вовлечь их в новую мировую войну.

Поэтому широкая кампания за сохранение мира, как средство разоблачения преступных махинаций поджигателей войны, имеет теперь первостепенное значение».

Так решает марксистская теория вопрос о возможности предотвращения войны в современных условиях. Великая заслуга разработки этого самого жизненного вопроса современности, затрагивающего судьбы сотен миллионов людей, судьбы всех народов, принадлежит товарищу Сталину. Уже в тот период, когда Великая Отечественная война подходила к концу и крах гитлеровской Германии под ударами Советской Армии стал очевидным, товарищ Сталин открыл перед советским народом и народами всех стран перспективу борьбы за длительный мир во всём мире. «Задача состоит не только в том, чтобы выиграть войну, — указывал И. В. Сталин в 1944 году, — но и в том, чтобы сделать невозможным возникновение новой агрессии и новой войны, если не навсегда, то по крайней мере в течение длительного периода времени» («О Великой Отечественной войне Советского Союза», 1951, стр. 165—166).

Товарищ Сталин дал глубокий анализ источников войн в период общего кризиса капитализма, показал, что организаторами войн являются эксплуататорские классы, империалистическая буржуазия и её правительства. Вместе с тем И. В. Сталин раскрыл силу народных масс, их организованность, их способность повести активную борьбу за мир, вскрыл громадные резервы, таящиеся в движении народов за мир, и научно обосновал возможность предотвращения новой мировой войны, выяснил коренные условия для того, чтобы превратить эту возможность в действительность, определил программу борьбы за мир, нанёс сокрушительный удар всевозможным концепциям, усыпляющим бдительность масс по отношению к проидам поджигателей войны. Теоретические положения и практические лозунги товарища Сталина по вопросам борьбы против военной опасности, за укрепление мира являются замечательным образ-

цом творческого развития марксистско-ленинской теории, новым выдающимся её достижением. Сталинские идеи вооружили весь лагерь мира, демократии и социализма, вселили в сердца и умы сотен миллионов борцов за мир твёрдую уверенность в успехе их правого и благородного дела.

Важнейшим условием укрепления мира и безопасности народов является возросшее могущество Советского Союза, оплота мира во всём мире.

Условием успешной борьбы за предотвращение агрессии является непрерывный рост сил лагеря мира, демократии и социализма — рост, обусловленный всемирно-историческими победами Советского Союза над немецким фашизмом и японским милитаризмом, отпадением ряда стран Европы и Азии от империалистической системы.

Лагерь мира полон решимости сорвать замыслы поджигателей войны. Он имеет громадные резервы и перспективы, его силы будут неперестанно расти, к нему неизбежно будут примыкать новые десятки и сотни миллионов активных и сознательных борцов за мир и свободу, за дело всего прогрессивного человечества.

Важным фактором успешной борьбы за мир является всё усиливающееся национально-освободительное движение народов колоний и зависимых стран против империалистической кабалы, против блока империалистических держав, возглавляемого США и Англией, углубление кризиса колониальной системы империализма и вместе с тем общего кризиса капитализма.

Расширение и укрепление организованного фронта борцов за мир во всех странах — одно из необходимых условий успешной борьбы за обуздание англо-американского империалистического блока.

Немалое значение для ослабления лагеря империализма имеет нарастание противоречий между самими участниками агрессивного блока — США, Англией и Францией. Сколоченный американскими империалистами агрессивный блок полон внутренних противоречий, которые при серьёзных испытаниях приведут этот блок к неминуемому развалу. Противоречия между империалистами США и Англии неустранимы никаким блоком; временно они сдерживаются, но это ведёт лишь к дальнейшему их обострению. Уже сейчас обостряется борьба между США и Англией за рынки сбыта, источники сырья, сферы приложения капиталов.

В борьбе против империалистических войн явственно выделяются два больших периода: период до возникновения и укрепления СССР и период, когда наша страна превратилась в крупнейшую мировую социалистическую державу, оказывающую громадное влияние на весь ход истории.

До образования СССР империалисты сравнительно легко ввергали страны и народы в разбойничьи войны, извлекая из них огромные доходы. С укреплением и развитием Советского Союза эта лёгкость и безнаказанность агрессии всё больше исчезает. Товарищ Сталин указывал ещё в 1927 году, что простой факт существования социалистического государства «накладывает узду на чёрные силы реакции, облегчая угнетённым классам борьбу за своё освобождение».

Страна победившего социализма показала всем народам самый верный и надёжный выход из империалистических войн, показала, как надо строить новую жизнь, чтобы навсегда избавиться от опасности империалистических войн. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне против фашистских захватчиков ещё более усилила роль и влияние великой советской державы как знаменосца мира и дружбы между народами. Победа Советского Союза, — обусловившая образование государств народной демократии в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, торжество народной революции в Китае, создание Германской Демократической Республики, — коренным образом изменила

соотношение сил на международной арене в пользу лагеря мира, демократии и социализма.

Система капитализма, являющаяся источником войн, понесла в результате второй мировой войны тяжёлый урон. Главные очаги фашизма и мировой агрессии — гитлеровская Германия и империалистическая Япония — были разгромлены вместе с их сателлитами и союзниками. Англия и Франция оказались сильно ослабленными. Центром империалистической реакции и агрессии стали США. Империалистическая буржуазия США неимоверно разбогатела во время войны, усилилась за счёт других империалистических держав и начала борьбу за своё мировое господство; она и возглавила теперь открыто лагерь реакции и войны.

Развязывание империалистами новой мировой войны сильно осложнилось в связи с ростом международного авторитета Советского Союза и воздействием опыта его мирного социалистического строительства на трудящиеся массы буржуазных стран, в связи с ростом влияния коммунистических и рабочих партий, организующих борьбу за мир, в связи с могучим разворотом революционного национально-освободительного движения в колониальных и зависимых странах.

Товарищ Сталин подчеркнул, что рост влияния коммунистов в народных массах нельзя считать случайностью. Этот рост вполне закономерен, так как коммунисты самоотверженно защищают кровные интересы трудящихся масс, последовательно отстаивают мир между народами, свободу и независимость всех народов от покушений англо-американского империализма. Характеризуя обстановку после второй мировой войны, товарищ Сталин указывает:

«Разгром и ликвидация основных очагов фашизма и мировой агрессии привели к глубоким изменениям в политической жизни народов мира, к широкому росту демократического движения среди народов. Наученные опытом войны, народные массы поняли, что судьбу государств нельзя верить реакционным правителям, преследующим узкокастовые и корыстные противонародные цели. Именно поэтому народы, не желая больше жить по-старому, берут судьбу своих государств в свои руки, устанавливают демократические порядки и ведут активную борьбу против сил реакции, против поджигателей новой войны.

Народы мира не хотят повторения бедствий войны. Они настойчиво борются за упрочение мира и безопасности».

Борьба за прочный демократический мир охватывает все слои трудящегося населения всех стран. Даже в армиях капиталистических стран движение за мир принимает всё более широкие размеры. Орган Французской коммунистической партии газета «Юманите» привела 2 октября этого года характерный факт: когда статс-секретарь авиации Пьер Монтель пытался выступить перед тысячей солдат авиационного соединения, то уже при его входе в казарму послышались возгласы: «Кровопийца!», «Долой 18-месячный срок военной службы!», «Да здравствует демобилизация!» Не начиная речи, Монтель вынужден был покинуть казарму.

Рост лагеря мира, демократии и социализма во главе с СССР создаёт реальную возможность предотвратить подготавливаемую империалистами третью мировую войну. Но возможность ещё не есть действительность. Чтобы превратить возможность в действительность, нужно бороться активно, смело, упорно. Создание условий, которые позволяют предотвратить новую мировую войну, вызвало среди некоторых кругов зарубежной интеллигенции настроения самоуспокоенности, недооценки опасности войны. Получили известное распространение взгляды, согласно которым реальная опасность новой мировой войны будто бы уже предотвращена и потому уже нет-де смысла тратить усилия на энергичную, смелую, настойчивую борьбу за мир. В то же время под влиянием растленной

идеологии поджигателей войны получили также известное распространение фаталистические взгляды: война-де неотвратима, и потому бесцельно бороться против неё. Те и другие взгляды вредны и опасны, ибо они культивируют пассивность, усыпляют бдительность народов вместо того, чтобы повышать её, поддерживать массы в постоянной боевой готовности, укреплять неустанно силы лагеря мира. За рубежом есть некоторые наивные люди, которые полагают, что таких хищников и людоедов, как американские или английские империалисты, можно убедить словами, «пристыдить», ссылками на право и мораль побудить их отказаться от агрессии.

Терпеливое разъяснение ошибочности таких взглядов очень важно для укрепления лагеря мира. Необходимо разъяснять каждому трудящемуся, что в лице англо-американского империалистического блока выступает кровавый агрессор, не признающий никакой человеческой морали, цинично попирающий все принципы международного права, провозгласивший открыто своей программой истребление миллионов людей во имя завоевания мирового господства и порабощение всех народов. Распространение самоуспокоенности в рядах сторонников мира было бы весьма наруку империалистическим агрессорам, поощряло бы и без того наглые действия агрессивного англо-американского блока. Совещание Информационного бюро коммунистических партий в ноябре 1949 года специально предупреждало, что было бы глубоким, непростительным заблуждением считать, что угроза войны якобы уменьшилась. «Исторический опыт учит, говорится в резолюции Информационного бюро, что чем безнадежнее дело империалистической реакции, тем больше она неистовствует, тем больше возрастает опасность военных авантур». Последующие события — агрессия империалистов США в Корее, милитаризация Западной Германии и Японии — целиком подтвердили это предупреждение.

Только всё более энергичная, всё более широкая и смелая борьба за мир может привести и действительно приведёт к превращению возможности предотвратить агрессивную войну в действительность, к срыву преступных планов американо-английского агрессивного блока. Движение сторонников мира потому и стало в короткий срок величайшей силой, что оно отвечает самым глубоким и насущным интересам всего трудящегося человечества. Никогда ни одно организованное прогрессивное движение не собирало под своими знамёнами такие массы последователей и борцов, как движение сторонников мира. Под Стокгольмским воззванием сторонников мира поставили свои подписи более 500 миллионов мужчин и женщин — людей всех национальностей и рас, самых различных профессий, различных политических взглядов и верований. Если иметь в виду, что взрослые составляют около половины населения в каждой стране, а на земле живёт немногим более двух миллиардов людей, то почти половина взрослого населения нашей планеты уже поставила свои подписи под Воззванием сторонников мира.

Ещё больший размах приняло движение за мир после второго Всемирного конгресса сторонников мира. Широчайшая кампания за заключение Пакта Мира между СССР, США, Китаем, Англией и Францией привлекла в ряды сторонников мира новые миллионы людей.

Борьба против поджигателей войны будет длительной и тяжёлой. Самоотверженные защитники мира это знают, но они не страшатся трудностей. Первый Всемирный конгресс сторонников мира глубоко выразил настроение самых широких народных масс в своём призыве: «Смелость и ещё раз смелость!.. Мы выражаем свою готовность и решимость выиграть битву за мир — битву за жизнь».

Уже накопленный опыт борьбы за мир со всей очевидностью показал, что империалистов можно и должно обуздать в их стремлении к агрессии, можно и должно сковать их действия по развязыванию новой войны.

Правящие круги США кичились своей монополией на секрет производства атомной бомбы и строили на этой монополии всю политику запугивания и шантажа других народов, идя напролом в развязывании новой войны. В реакционной прессе капиталистических стран всё чаще раздавались голоса, требовавшие «превентивной войны» против СССР и стран народной демократии, сбрасывания атомных бомб на города миролюбивых государств. Осуществить этот злодейский замысел помешали два фактора: могучее, широчайшее движение народов за мир и готовность миролюбивых государств встретить агрессора во всеоружии. Интересы мира требовали ликвидации американской монополии на производство атомного оружия. Товарищ Сталин разъяснил, что такой монополии уже давно не существует. Поскольку правящие круги США в случае нападения на СССР предполагают применять атомную бомбу, это обстоятельство, говорит товарищ Сталин, «вынудило Советский Союз иметь атомное оружие, чтобы во всеоружии встретить агрессоров». Агрессоры хотят, чтобы Советский Союз был безоружен в случае их нападения на него. «Но Советский Союз с этим не согласен и думает, что агрессора надо встретить во всеоружии» (И. Сталин).

Прогрессивные силы всего мира с радостью встретили заявление товарища Сталина насчёт атомного оружия. Это и понятно, ибо это заявление направлено на защиту всеобщего мира. Интересы сохранения мира требуют запрещения атомного оружия, прекращения его производства, использования уже произведённых атомных бомб исключительно для гражданских целей, установления строгого контроля за производством атомной энергии. Реальные условия для этого созданы только с ликвидацией американской атомной монополии.

Выступление товарища Сталина насчёт атомного оружия явилось мощным ударом по поджигателям войны и укрепило дело мира во всём мире. Выражая думы и чаяния сотен миллионов простых людей, оно вооружило их на ещё более энергичную и смелую борьбу за мир. Судьбы мира находятся ныне в руках народных масс. Опыт послевоенных лет борьбы народов за мир всесторонне и с новой силой подтвердил то положение ленинизма, что люди сами творят свою историю и чем выше организованность и сознательность народных масс, тем с большим успехом они достигают своих целей.

Марксизм-ленинизм впервые научно обосновал определяющую роль народных масс в развитии общества, указав, что именно они являются главными творцами истории. Вне их деятельности нет истории, нет общества, невозможно ни одно более или менее значительное изменение в развитии общества. Без народа, без участия рабочих и крестьян не могут происходить и такие явления в истории общества, как войны. Войны готовятся и развязываются эксплуататорскими классами, а воевать на поле брани, работать на армию в тылу приходится трудящимся, рабочим и крестьянам. Много веков трудящиеся не сознавали своей роли в развитии общества, не видели выхода из-под гнёта и эксплуатации. Этот выход был указан марксизмом-ленинизмом, партией Ленина — Сталина. Из опыта народов Советского Союза народные массы всех стран узнали, как надо строить новую, социалистическую жизнь, которая исключает эксплуатацию, угнетение народов и войны, в каком направлении надо искать выход из войны, когда она развязана империалистами.

Всесторонний марксистский учёт соотношения сил двух лагерей, верная оценка реальных возможностей предотвращения новой мировой войны, определение путей и средств превращения этих возможностей в действительность имеют крупнейшее значение для всей практической деятельности коммунистических партий и для борьбы народных масс. Об этом свидетельствует и опыт первой и второй мировых войн. Накануне первой мировой империалистической войны Ленин дал глубочайший ана-

лиз причин и характера надвигающейся войны, выработал единственно правильную революционную тактику рабочего класса во время войны, тактику превращения империалистической войны в гражданскую и свержения империалистических правительств.

Характеризуя уроки первой мировой войны в «Кратком курсе истории ВКП(б)», товарищ Сталин указал, что первая мировая война не имела бы такого разрушительного характера и, может быть, даже вовсе не развернулась бы с такой силой, если бы партии II Интернационала не изменили делу рабочего класса, если бы они решились активно выступить и поднять рабочий класс против своих империалистических правительств, против поджигателей войны. Только партия большевиков сразу же и без колебания подняла знамя решительной борьбы против империалистической войны, воодушевила и организовала пролетарские массы России на битву против империализма. «Большевики стояли за активную революционную борьбу за мир вплоть до свержения власти воинствующей империалистической буржуазии» («История ВКП(б). Краткий курс», стр. 160). Русский рабочий класс завоевал авторитет вождя народа в борьбе за мир, за землю, за свободу, за социализм.

Когда надвигалась вторая мировая война, товарищ Сталин дал всесторонний марксистский анализ тех сил, которые её готовили, разоблачил разбойничьи замыслы империалистов, указал условия и средства, которые могли бы предотвратить войну, отметив прежде всего необходимость создания единого рабочего и антифашистского народного фронта. Но реакционные лидеры правых социалистов всячески срывали единство рабочего класса, вели самую гнусную, бешеную травлю коммунистов, самоотверженно борющихся против фашизма и войны. Рабочий класс был ослаблен предательской подрывной деятельностью лакеев империализма; агрессивные устремления германского империализма не были пресечены, и война стала фактом.

Международный рабочий класс мог бы предотвратить вторую мировую войну, если бы его силы не были расколоты предательской политикой правых социалистов, расчистивших путь фашизму к власти в ряде стран. Лидеры правых социал-демократов Германии, Франции и лейбористов Англии несут прямую ответственность перед всеми народами за смерть десятков миллионов трудящихся, погибших в двух мировых войнах, за бедствия сотен миллионов рабочих и крестьян, пострадавших во время этих войн.

И снова заклятые враги и предатели рабочего класса из только что реставрированного, по указке империалистов, лжесоциалистического «интернационала» пытаются обмануть массы и втянуть их в войну на стороне агрессивного американо-английского блока. Но чтобы обмануть рабочий класс, этот «интернационал» вынужден, ввиду огромного влияния и роста движения сторонников мира, выступать под маской миролюбия, прикрывать громкими фразами о мире своё активное участие в подготовке новой мировой войны, свою поддержку разбойничьей агрессии в Корею.

Вожаки правых социалистов играют самую гнусную роль в разнуданной клеветнической кампании против СССР и стран народной демократии. Империалисты США и Англии, указывает И. В. Сталин, «стремятся использовать реакционные правительства для того, чтобы опутать ложью свои народы, обмануть их и избразить новую войну, как оборонную, а мирную политику миролюбивых стран, как агрессивную. Они стараются обмануть свои народы для того, чтобы навязать им свои агрессивные планы и вовлечь их в новую войну». По указке своих американо-английских хозяев правосоциалистические главари активно включились в дело подготовки и развязывания новой мировой войны, выполняя для империалистов главную функцию по обману масс.

Вся идеология и политика лидеров правых социалистов и лейбористов — это идеология и политика войны, предательства национальных интересов своих стран, уничтожения их суверенитета, их независимости. В течение многих лет, начиная со второй мировой войны, лидеры правых социалистов и лейбористов, вслед за откровенными идеологами англо-американского империализма, ведут пропаганду за уничтожение национального суверенитета и создание так называемого «мирового правительства», разумеется, под командой империалистов США.

Как показал опыт последних десятилетий, народы не могут положиться в защите мира на реакционные, империалистические правительства. Народы должны взять дело мира в свои руки. Обуздать империалистических хищников можно лишь объединёнными усилиями всего прогрессивного человечества, всего лагеря мира, демократии и социализма. Идея мира, овладев сознанием сотен миллионов людей, стала той великой материальной силой, которая может успешно противостоять попыткам империалистов США и Англии развязать новую мировую войну. Силы мира всё более превосходят силы войны и агрессии, и с этим волей-неволей приходится считаться агрессорам. «Слишком живы в памяти народов ужасы недавней войны,— говорит товарищ Сталин,— и слишком велики общественные силы, стоящие за мир, чтобы ученики Черчилля по агрессии могли их одолеть и повернуть в сторону новой войны».

В буржуазной прессе всё чаще появляются заявления, в которых выражен растущий страх монополистов перед движением сторонников мира. Недавно президент США истошно призывал Советский Союз «отказаться от пропаганды мира». Этим Трумэн только ещё раз разоблачил себя и своих хозяев как поджигателей войны и врагов мира. Борьбу народов за мир не «прекратить» никаким международным жандармам и душителям свободы народов. До тех пор, пока имеется угроза миру, борьба эта будет расти и шириться. Даже реакционные правители некоторых капиталистических стран начинают понимать, что народы решительно стоят за мир и обрушат всю силу своего гнева и своих ударов на поджигателей войны.

Если империалисты развяжут новую мировую войну, это неизбежно вызовет со стороны миролюбивых народов, всего демократического лагеря такой всеобщий отпор, который приведёт не просто к поражению, а к ликвидации всей системы мирового империализма. Народы ещё яснее увидят, — и какие непрестанные тяжкие страдания и беды вовлекает их загнивающий капиталистический строй, ещё глубже поймут, что нельзя более верить свои судьбы реакционным правителям, и примут все меры к тому, чтобы покончить с империализмом, порождающим войны, чтобы заменить его справедливейшим строем, который ликвидирует всякие войны между народами. Этот революционный выход из войны с необходимостью диктуется всем ходом истории.

Народы всех стран твёрдо знают, что дело мира должно победить и победит, ибо в авангарде лагеря мира идёт могучая социалистическая держава — СССР. Судьбы миролюбивых народов и интересы всего прогрессивного человечества неразрывно связаны с дальнейшими успехами Советского Союза и всего демократического лагеря, возглавляемого великим знаменосцем мира товарищем Сталиным.

ИЗ ОПЫТА ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

Вопросы руководства районными газетами

Н. Трубицын,

редактор новосибирской областной газеты «Советская Сибирь»

В борьбе за построение коммунистического общества всё возрастает значение большевистской печати и, в частности, районной — газет, наиболее многочисленных, непосредственно связанных с местной жизнью.

В постановлениях Центрального Комитета ВКП(б) о местной печати определены характер районных газет, содержание, формы и методы их деятельности, намечены пути улучшения районной печати и повышения её роли в коммунистическом строительстве. ЦК ВКП(б) подчеркнул, что районная газета должна быть массовым политическим органом и иметь ярко выраженный производственный характер в соответствии с экономикой района.

В послевоенный период Центральный Комитет ВКП(б) неоднократно указывал партийным организациям на необходимость уделять больше внимания районным газетам. В своём постановлении о работе Сальского райкома партии ЦК ВКП(б) поставил задачу: добиться решительного усиления воспитательной и организаторской роли газеты, как важнейшего оружия в руках райкома, которое должно быть использовано райкомом для укрепления работы в районе.

Райкомы партии, как органы политического руководства, обязаны повседневно и глубоко заниматься газетами. Политически руководить многогранной жизнью района — значит прежде всего работать с людьми, обеспечивать неуклонный рост сознательности и активности масс, развитие их творческой инициативы. Совершенно очевидно, что в своей большой, разносторонней воспитательной и организаторской работе райком не может не опираться на газету. Печать помогает партийным организациям вооружать советских людей всепобеждающими идеями марксизма-ленинизма, воспитывать их в духе пламенного советского патриотизма, в духе преданности делу партии Ленина — Сталина и готовности самоотверженно бороться за проведение в жизнь её политики.

Перед районными газетами стоит задача — на основе повседневной пропаганды текущей политики и мероприятий партии и правительства осуществлять идейно-политическое воспитание трудящихся. Эта пропаганда приобретает большую действенную силу, если она не сводится к общим призывам, а опирается на конкретные, близкие и понятные факты из местной практики, из жизни района, колхозов, предприятий; средствами, присущими большевистской печати, газеты призваны поднимать массы на активную борьбу за претворение в жизнь политики партии. Развивая творческую инициативу и активность масс, районная печать должна раскрывать государственное значение деятельности советских людей на конкретных участках хозяйственного и культурного строительства, показывать, как их работа помогает укреплению могущества Родины. Как свидетельствует опыт районной печати Новосибирской области, газеты, умело проводящие воспитательную и организаторскую работу, являются первейшими помощниками партийных организаций в решении хозяйственно-политических задач.

Взять, к примеру, газету «Сталинское знамя». Эта газета издаётся в Татарском районе — одном из крупнейших сельскохозяйственных райо-

нов Барабинской степи, представляющей собою базу сибирского животноводства и маслоделия. Вопросы развития социалистического сельского хозяйства, в частности общественного продуктивного животноводства, стоят в центре внимания газеты. Разъясняя огромное народнохозяйственное значение дальнейшего мощного подъёма основных отраслей сельскохозяйственного производства, «Сталинское знамя» организует массы на выполнение главной задачи в сельском хозяйстве — на значительное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур, быстрое увеличение поголовья общественного скота при одновременном значительном росте его продуктивности.

В начале этого года в «Сталинском знамени» были опубликованы социалистические обязательства колхоза имени Фрунзе — инициатора соревнования за досрочное выполнение трёхлетнего плана развития общественного животноводства. Газета помогла районной партийной организации придать соревнованию колхозных животноводов массовый характер. Она систематически контролировала выполнение обязательств, выявляла и распространяла ценный опыт, вскрывала недостатки. В августе газета посвятила целую страницу рассказу о том, как колхоз имени Фрунзе добился досрочного выполнения трёхлетнего плана.

Важным рычагом подъёма социалистического животноводства является внедрение в сельскохозяйственное производство достижений науки и передового опыта. Газета «Сталинское знамя» делает большое дело, широко освещая на своих страницах ценнейший опыт местных колхозных и совхозных животноводов. Ярko описала газета успехи лучших работников Первомайского племсовхоза, в том числе телятницы Елизаветы Соловьёвой, которая применила передовой метод выращивания молодняка, разработанный лауреатом Сталинской премии С. Штейманом, и добилась среднесуточного привеса телят в 1,4 килограмма. Вскоре в «Сталинском знамени» появилась обстоятельная статья старшего зоотехника племсовхоза — «Выращивание телят в неотопливаемых помещениях», — в которой подытоживался опыт животноводов совхоза.

Много внимания уделяет газета «Сталинское знамя» организационно-хозяйственному укреплению колхозов, умножению их общественного богатства. В статьях, заметках, публикациях в газете, систематически разъясняются важнейшие положения Устава сельскохозяйственной артели, подчёркивается необходимость неуклонно следовать Уставу. На примере колхоза «Путь Сталина» газета показала, каких успехов можно добиться, если строить артельную жизнь строго по сталинскому Уставу. В этом колхозе каждый трудоспособный выработал за год в среднем 372 трудодня. Артель своевременно и сполна рассчиталась с государством по обязательным поставкам сельскохозяйственной продукции. Она получает большие доходы, развивает общественное хозяйство, поднимает материальный и культурный уровень жизни колхозников. Газета вскрывает факты нарушения Устава сельхозартели, имеющие место в отдельных колхозах, причём направляет огонь критики против конкретных виновников. Она освещает такие важные вопросы деятельности укрупнённых колхозов, как укрепление полеводческих бригад и повышение роли бригадиров, борьба за экономию и бережливость, за образцовый учёт труда, денежных средств и материальных ценностей. Выступления газеты воспитывают колхозников в духе неустанной заботы об укреплении и развитии артельного хозяйства, в духе сознательного, коммунистического отношения к труду, к общественной собственности.

Целеустремлённость, умение выделить основные, жизненно важные для района вопросы, планомерно, систематически их освещать — эти качества, отличающие газету «Сталинское знамя» и другие лучшие районные газеты, обеспечивают неуклонное усиление воспитательного, мобилизующего воздействия печати на массы.

Газета, чтобы быть боевым организатором масс, должна жить не только сегодняшним днём. К сожалению, кое-где ещё встречаются районные газеты, которые ограничиваются освещением текущих сельскохозяйственных кампаний, не связывая этих повседневных дел с коренными вопросами дальнейшего подъёма социалистического земледелия и животноводства. Райкомы партии далеко не всегда подсказывают газетам нужные темы, дают направление.

Как на серьёзный недостаток, следует указать на то, что далеко не все районные газеты Новосибирской области проявляют должное внимание к производственной специфике районов. К примеру, Маслянинский район известен своим льноводством. Но местная газета — «Социалистическое льноводство» — явно недооценивает эту важную отрасль экономики района. Она крайне редко выступает по вопросам льноводства, отделяясь, как правило, информационными заметками. В районе есть знатные льноводы, Герои Социалистического Труда, но их выступлений не видно на страницах газеты. Нет в газете и консультаций специалистов-льноводов. Между тем рассказы Героев Социалистического Труда о своём опыте возделывания льна, советы специалистов, несомненно, принесли бы большую пользу колхозникам-льноводам.

Не уделяя должного внимания производственным особенностям своего района, газета тем самым не выполняет одного из основных требований Центрального Комитета ВКП(б). Райкомы партии призваны усилить роль местных газет в развитии ведущих отраслей экономики районов.

Могучим источником роста социалистического производства является творческая активность и инициатива масс, ключом бьющая в каждом районе, колхозе, предприятии. Огромное значение районной печати состоит в том, что она, находясь в непосредственной связи с местной жизнью, имеет возможность быстро подхватывать и распространять всё новое, передовое, что рождается в гуще масс, популяризировать имена новаторов производства, рассказывать об их трудовых подвигах. Показывая опыт стахановцев промышленности и сельского хозяйства, газета возмечивает творческий труд советских людей как дело чести, дело славы, дело доблести и геройства, разжигает в массах дух соревнования, стремление следовать примеру лучших. Особенное значение имеет систематическое помещение в газете таких материалов, в частности писем участников социалистического соревнования, которые изображали бы «сколько-нибудь связно картину того, как проводится соревнование самими массами, картину того, что переживают миллионные массы рабочих, осуществляя соревнование и подписывая договоры, картину того, что массы рабочих считают дело соревнования своим собственным, родным делом» (И. Сталин. Соч., т. 12, стр. 111).

Письма передовиков производства, выступления участников соревнования занимают видное место на страницах лучших районных газет Новосибирской области. В барабинской газете «Коммуна», например, в этом году выступили десятки передовиков соревнования. В их письмах освещается ценный опыт, содержатся советы, предложения, как лучше организовать соревнование. К борьбе за более производительное использование мощной сельскохозяйственной техники призывают выступления трактористов Устьянцева и Морева, комбайнера Кондратьева, машиниста кошной сенокосилки Петрова. Очень важно наряду с публикацией таких писем показывать, как поставлено в колхозах, на предприятиях дело изучения и распространения лучших образцов работы, добиваться устранения всех преград на пути развития творческой инициативы трудящихся.

Воспитательное воздействие на массы газеты оказывают как пропагандой нового, передового, так и острой, большевистской критикой старого, отживающего — всего, что мешает нашему движению вперёд. При этом задача критики — не только вскрыть тот или иной недостаток, но и подсказать пути его исправления.

Практика убеждает, что уровень критики в районной газете тем выше, чем теснее газета связана с массами, чем активнее развивает деловую критику снизу. Являясь трибуной критики и самокритики, чутко прислушиваясь к сигналам и предложениям трудящихся, газета в состоянии своевременно выявлять и подвергать глубокой, основательной критике недостатки в работе предприятий, колхозов, учреждений, а также факты недобросовестного, несоциалистического отношения к труду и к общественной собственности со стороны отдельных, отсталых людей. Поверхностный подход к критике чаще всего проявляется в тех газетах, которые слабо связаны с массами.

Райкомы партии — Чистоозёрный, Чановский и другие, — добиваясь повышения уровня критики в районной печати, усиления действенности критики, систематически обсуждают наиболее важные критические выступления своих районных газет и принимают необходимые меры, строго взыскивая с тех работников, которые игнорируют направленные в их адрес критические замечания. Бывает, однако, и так, что некоторые райкомы неправильно относятся к критическим выступлениям своих газет. В газете «К новым победам», Коченёвского района, сообщалось о крупных недостатках в работе парторганизации Крутологовской МТС. Бюро Коченёвского райкома партии, вместо того чтобы принять меры к исправлению недостатков, по сути дела взяло под свою защиту подвергшихся справедливой критике работников.

Серьёзным недостатком некоторых районных газет является узость тематики, ограничение её исключительно производственными вопросами. Эти вопросы, по праву занимая ведущее место в районных газетах, не исчерпывают, однако, всего разнообразия жизни района. В Новосибирской области, как и во всей стране, за годы советской власти произошли большие культурные преобразования, создана широкая сеть учебных заведений, очагов культуры. Культурный уровень советских людей неизмеримо возрос, расширились их духовные запросы. Районная газета должна влиять самым активным образом на дальнейший культурный, идеологический рост трудящихся.

Этих требований не учитывает газета «Колхозный путь», Кыштовского района. Она крайне редко выступает по вопросам культуры. Редакция не замечает серьёзных недостатков в организации культурно-просветительной работы на селе. Многие избы-читальни и клубы в районе из года в год используются не по назначению, работают плохо, а газета не добивается улучшения культурного обслуживания колхозников. Мало внимания уделяет газета школам, работе местного отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний, кинообслуживанию сельского населения, физкультуре и спорту, благоустройству районного центра и колхозных сёл и деревень.

Сила влияния газеты во многом определяется тем, насколько доходчив её язык. Все статьи, все материалы районной газеты обращены к массовому читателю, и она должна уметь разговаривать с этим читателем просто и понятно. Взять, к примеру, передовые статьи районных газет. Правильно делают те газеты, которые адресуют свои передовые статьи рядовым советским людям — работникам различных отраслей хозяйства и культуры. Например, в период уборки урожая в некоторых газетах были напечатаны передовые статьи, обращённые непосредственно к механизаторам: убедительно разъяснялось значение труда комбайнеров, перед ними ставились конкретные задачи на уборке. Эти статьи вызвали живой отклик со стороны комбайнеров. К сожалению, таких примеров мало. Многие районные газеты предпочитают адресовать свои материалы исключительно районным организациям, руководящим работникам. Такого рода материалы нередко носят характер инструкций, пишутся в стиле приказа.

Далеко не все районные газеты умеют излагать материал просто и ясно. Страницы некоторых газет пестрят тяжёлыми, неуклюжими, а подчас и безграмотными фразами. Серьёзные недостатки имеются и в типографском оформлении газет: многие редакции не заботятся о культуре вёрстки, о качестве печати.

Райкомы партии не могут безразлично относиться к тому, как пишутся статьи, заметки в газете. Сухой, канцелярский язык ослабляет силу влияния газеты на массы. Райком, если он заботится об усилении воспитательной, мобилизующей роли своей газеты, не может не следить за тем, чтобы газета говорила с читателем толково, грамотно, чтобы статьи её были написаны живо и популярно, чтобы она являла образец культурного оформления.

Районная газета может успешно выполнить свою роль массового политического органа лишь в том случае, если она тесно связана с трудящимися и опирается на широкий круг актива. В постановлении «О районных газетах» Центральный Комитет ВКП(б) указывал, что районная газета должна в основном строиться на материалах рабочих и сельских корреспондентов, партийного и советского актива, а также на письмах трудящихся. Её опора — многочисленный авторский актив, вбирающий в себя лучшие силы района и, в частности, многочисленную и непрерывно пополняющую свои ряды интеллигенцию — учителей, агрономов, врачей, инженеров. Задача коммунистического воспитания трудящихся, стоящая перед районной печатью, решается тем успешнее, чем шире привлекаются к этому делу кадры советской интеллигенции. Полезно периодически созывать в редакциях совещания передовых людей, специалистов для обсуждения практических вопросов строительства хозяйства и культуры в районе, для обмена опытом работы.

Популярность многих районных газет Новосибирской области, таких как барабинская «Коммуна», чановская «Знамя коммунизма» и др., объясняется прежде всего тем, что редакции сумели сплотить вокруг себя значительное число деятельных рабселькоров. В ряде районов регулярно проводятся совещания рабселькоров.

Но есть ещё и такие газеты, редакции которых оторваны от читателей. Взять хотя бы искитимскую газету «Социализм». Здесь укоренилась небольшая практика оттирания вне редакционного авторского актива. Страницы газеты заполняются преимущественно материалами сотрудников редакции, а чтобы создать видимость участия актива, изобретаются всё новые и новые псевдонимы под заметками штатных работников. И что же? Газета однообразна, неинтересна.

Чем меньше авторский актив, тем более узка география района на страницах газеты. Иной раз в газету поступают корреспонденции лишь из 3—4 близлежащих колхозов, а жизнь отдалённых колхозов, сёл не находит в ней отражения.

Работа с вне редакционными авторами является неразрывной составной частью всей организаторской деятельности районных газет, и от состояния этой работы во многом зависит, насколько широко охватывает газета своим влиянием трудящихся. Правильно поступают те редакции газет и райкомы партии, которые неослабно заботятся о политическом воспитании вне редакционного актива, рабселькоров, о привлечении их к повседневному участию в газете.

Большое значение для улучшения содержания газет, укрепления и расширения их связей с массами, развёртывания критики и самокритики имеет работа с письмами трудящихся. В постановлении Центрального Комитета ВКП(б) «О недостатках в работе редакции газеты «Советская Сибирь» с письмами трудящихся», имеющем прямое отношение и к районной печати, со всей силой подчёркивалась необходимость серьёзной и систематической работы с письмами, бережного к ним отношения. Райкомы партии призваны повседневно помогать газетам в осуществле-

нии указаний Центрального Комитета: необходимо, чтобы в редакциях строго контролировалась работа с письмами, чтобы предложения читателей не оставались без внимания. Заслуживает одобрения такая практика, когда редакторы газет систематически информируют райкомы партии о содержании писем трудящихся.

Укреплению связей редакций районных газет с читателями способствуют читательские конференции, учёт и претворение в жизнь ценных критических замечаний и предложений читателей.

Уровень руководства местными газетами со стороны райкомов и горкомов партии определяется тем, насколько глубоко вникают они в содержание работы редакций газет. Центральный Комитет ВКП(б) в постановлении «О районных газетах» обязал первых секретарей райкомов и горкомов партии лично руководить местной газетой, повседневно следить за её содержанием и направлять её на решение очередных политических и хозяйственных задач, стоящих перед районом. Райкомы партии, на деле выполняющие это указание Центрального Комитета партии, успешно используют свои газеты как мощный рычаг руководства политической, хозяйственной и культурной жизнью района.

Какое важное значение имеет помощь райкома партии в составлении плана работы редакции, можно видеть на примере газеты «За большевистские колхозы» — органа Северного райкома партии. Перед составлением месячного плана работы редакции секретарь райкома даёт редактору указания, на какие основные вопросы нужно обратить внимание. Планы редакционной работы рассматриваются и утверждаются на заседаниях бюро райкома. Во время обсуждения плана члены бюро райкома подсказывают редакции темы, тесно связанные с конкретными хозяйственно-политическими задачами, стоящими перед районом. Так, рассматривая план работы редакции на ноябрь текущего года, бюро райкома рекомендовало поместить передовую статью об учёте и экономном расходовании кормов на животноводческих фермах.

Бюро Северного райкома регулярно заслушивает и обсуждает отчёты редактора газеты. Райком оказывает газете помощь в осуществлении ценных начинаний. В прошлом году в Северном районе некоторые руководители колхозов и МТС недостаточно заботились об удовлетворении культурно-бытовых запросов механизаторов. По указанию райкома партии газета обратилась к МТС и колхозам с призывом развернуть строительство благоустроенных вагончиков для трактористов. Был разработан типовой проект вагончика; МТС и колхозы построили и оборудовали много вагончиков. В результате в текущем году большинство тракторных бригад имело лучшие условия работы в поле. С помощью райкома значительными практическими результатами увенчались и такие ценные начинания передовых колхозов, подхваченные газетой, как широкое строительство зерносушилок в колхозах, оборудование полевых станов радиоприёмниками, комплектование бригадных библиотечек и т. д.

Или взять Чистоозёрный райком партии. Обсуждая основные вопросы хозяйственного и культурного строительства, партийно-политической работы, бюро райкома тут же определяет и задачи районной газеты «Ударник». Первый секретарь райкома, члены бюро советуют редактору, что именно и как надо сделать. Например, в начале октября на заседании бюро стоял вопрос о развёртывании соревнования механизаторов за лучшую подготовку к весеннему севу 1952 года. Бюро подсказало редактору, какие вопросы газете следует в связи с этим изучить и осветить. Газета выступила организатором соревнования механизаторов. Она опубликовала обязательство Ново-Красненской МТС по досрочному ремонту тракторов и прицепных машин; сейчас газета из номера в номер показывает, как развёртывается соревнование механизаторов.

Конкретность и оперативность — необходимые условия успешного руководства местными газетами со стороны райкомов партии. Районные

газеты выходят 1—2 раза в неделю. Секретари райкомов партии в состоянии уделить внимание каждому номеру газеты, поинтересоваться планом номера. Речь идёт при этом не о мелочной опеке со стороны райкома, а о том, чтобы давать газете правильное направление.

Встречаются ещё такие партийные руководители, которые занимаются местной газетой лишь от случая к случаю, пытаются руководить «в общем и целом», не вникая в существо дела. Искитимский райком партии, например, за 6 лет один только раз заслушал отчёт редактора газеты, да и то после того, как этого потребовал обком партии. Не уделяет должного внимания своей газете и Бердский горком партии. Городская партийная конференция указала горкому на неудовлетворительное руководство газетой. Положение не улучшилось и после конференции. Секретари горкома не занимаются газетой, не выступают в ней со статьями. Не было случая, чтобы бюро горкома обсудило какое-либо начинание или критическое выступление газеты.

Только непониманием роли печати можно объяснить ещё встречающуюся в некоторых районах практику посылки редакторов газет в качестве уполномоченных по проведению сельскохозяйственных кампаний на длительный срок. Такая практика не даёт редакторам возможности выполнять свои прямые обязанности. Многие райкомы партии слабо занимаются подбором и воспитанием газетных кадров.

Райкомы и горкомы партии не всегда должным образом оценивают значение районных газет как средства вовлечения коммунистов в активную партийную работу, повышения уровня всей внутрипартийной жизни в первичных организациях района. Между тем систематическое глубокое освещение на страницах местных газет основных вопросов деятельности партийных организаций, несомненно, способствует подъёму партийно-политической и партийно-организационной работы в районе. Очень важно, чтобы статьи и заметки на партийные темы ярко освещали опыт первичных организаций, вскрывали и остро критиковали недостатки, ставили назревшие вопросы партийной работы на предприятиях, в колхозах, учреждениях.

Наибольших результатов достигают те районные газеты, которые привлекают к обсуждению вопросов партийной практики рядовых коммунистов, низовой партийный актив: партгрупповгов, секретарей и членов бюро парторганизаций, агитаторов. В газете Веселовского района — «За советскую Родину» — в текущем году был помещён ряд содержательных статей, написанных секретарями партийных организаций укрупнённых колхозов. Так, секретарь парторганизации колхоза имени Жданова рассказал в газете о деятельности недавно созданных партийных групп в полеводческой бригаде и на животноводческой ферме. Опытом работы лучших колхозных агитаторов в полевых условиях поделился с читателями секретарь парторганизации сельхозартели имени Ворошилова.

Но далеко не во всех газетах вопросы партийной жизни занимают должное место; часто они освещаются поверхностно, тематика статей однообразна. Нельзя признать правильным, когда районные газеты, как, например, убинская, черепановская и некоторые другие, в период весеннего сева и уборки урожая резко ослабляют внимание к партийно-политическим темам. Именно в период напряжённых сельскохозяйственных работ особенно важно освещать широко и систематически вопросы партийной жизни: это поможет усилить влияние первичных парторганизаций на колхозников, лучше справиться с текущими кампаниями.

Районная газета — средство широкого общения руководящего партийного актива с массами. Но средство это далеко не всегда используется в той мере, как это необходимо. Отдельные руководящие работники редко выступают на страницах газет. Некоторые из них пытаются прикрыться занятостью. Такие ссылки неосновательны. Находят же время систематически выступать в местной печати руководящие партийные ра-

ботники таких районов, как Северный, Мошковский, Купинский, и ряда других! Значит, дело не в занятости, а в отношении к газете, в понимании важности печати.

Ответственность за состояние районной печати лежит не только на райкомах, но и на областном комитете партии. ЦК ВКП(б) обязал обкомы, крайкомы и ЦК компартий союзных республик улучшать идейно-политическое и организационное руководство районными газетами, систематически обсуждать вопросы районной печати, заслушивать отчёты о работе газет и руководстве ими со стороны райкомов и горкомов ВКП(б), при обследовании работы местных партийных организаций тщательно знакомиться с содержанием районных газет, с тем, как используются газеты райкомами и горкомами в деле руководства партийно-политической и хозяйственной жизнью района.

Новосибирский обком партии не может ещё служить примером выполнения этих указаний. В прошлом и нынешнем году бюро обкома только дважды заслушивало отчёты редакторов районных газет. Секретари райкома, отчитывающиеся на бюро обкома, а также содокладчики, как правило, не касаются руководства местной печатью, работы газет. Отдел пропаганды и агитации обкома партии не уделяет должного внимания обобщению опыта районной печати, недостаточно вникает в содержание учёбы газетных кадров в областной партийной школе.

Усилить помощь районным газетам обязана областная газета «Советская Сибирь»; её задача — более регулярно обозревать районные газеты и, что особенно важно, резко повысить уровень обзоров, обеспечить глубокий разбор содержания районных газет.

Работники районной печати нуждаются в пособиях по вопросам теории и практики газетного дела. Назрела необходимость выпуска серии брошюр в помощь районным газетам.

По мере выдвижения новых, всё более сложных и ответственных задач коммунистического строительства роль районных газет в руководстве жизнью района непрерывно повышается. Всё возрастают и требования к местным партийным органам, в частности к райкомам партии, призванным неустанно усиливать воспитательную и организаторскую деятельность районной печати, укреплять и расширять её связи с массами. Добиваться, чтобы местная печать росла, крепла и с честью выполняла задачи коммунистического воспитания советских людей, — долг партийных организаций.

Книга о русском просветителе XVIII века

Г. МАКОГОНЕНКО «Николай Новиков и русское просвещение XVIII века». Государственное издательство художественной литературы. М.-Л. 1951. 543 стр.

О выдающемся деятеле передовой русской культуры XVIII века Н. И. Новикове, занимающем видное место в истории русского просвещения, существует обширная литература. Но буржуазное литературоведение искажало идейный облик Новикова, приуменьшало значение его просветительской деятельности; в советском же литературоведении Новикову уделялось недостаточно внимания. Основное достоинство книги Г. Макогоненко «Николай Новиков и русское просвещение XVIII века» состоит в том, что автор на основе новых, мало изученных до сего времени источников сделал попытку с марксистских позиций обстоятельно проанализировать деятельность и литературное наследие замечательного русского патриота, названного Белинским необыкновенным человеком, «которого вся жизнь, вся деятельность была направлена к общей пользе».

Общественно-политические воззрения Новикова складывались в 60-х годах XVIII века под воздействием освободительного движения крестьянства. В это время явственно обнаруживается начало разложения феодально-крепостнического строя, нарастает возмущение крепостного крестьянства и сочувствующей ему немногочисленной в те годы демократической интеллигенции против уродств самодержавного строя.

Выработке у Новикова оппозиционных настроений по отношению к самодержавию и крепостному праву способствовали и самые условия его деятельности. В течение нескольких лет он служил солдатом в Измайловском гвардейском полку. В 1767 году он в числе других военно-служащих был определён в созданную Екатериной II Комиссию по составлению нового Уложения. В обязанности Новикова входило ведение протоколов Большого Собрания и частных комиссий, особенно комиссии «о среднем роде людей». Крепостные крестьяне не были допущены в Комиссию, но Новиков знакомился с многочисленными крестьянскими наказами Комиссии, и это не могло не открыть ему глаза на тяжёлое положение крепостного крестьянства.

В книге Г. Макогоненко убедительно показано, что Комиссия по составлению нового Уложения явилась для Новикова «школой гражданского воспитания». Работа в Комиссии убедила его, что в России существует общественная среда, на которую он может опираться в своей борьбе, и что вся затея Екатерины с Комиссией от начала до конца фальшива, как фальшива и лицемерна её игра в либерализм.

Знакомство с жизнью крепостнической России, работа в Комиссии, давшая Новикову обильный материал, рисовавший безысходное положение крепостного крестьянства, побудили его взяться за издание сатирических журналов, в которых крестьянский вопрос занял значительное место. Обо всём этом обстоятельно говорится в книге Г. Макогоненко. Убедительны соображения Г. Макогоненко о том, что в своих сатирических журналах Новиков поставил задачу разоблачения лицемерной политики Екатерины, которая стремилась в русском обществе и в кругу французских просветителей прослыть «философом на троне».

После роспуска Екатериной в конце 1768 года Большого Собрания Новиков был отчислен от службы в Комиссии. Он вышел в отставку, чтобы всецело отдаться литературно-просветительской деятельности.

С ростом критического отношения передовой общественности к существовавшим в России крепостническим порядкам повышается и интерес к сатирической литературе. Для того чтобы прибрать сатиру к своим рукам и направить её в безопасное русло, Екатерина II в начале 1769 года затевает сатирический журнал «Всякая всячина». Вслед за «Всякой всячиной» возник ряд сатирических журналов, большая часть которых по своему содержанию мало чем отличалась от журнала, руководимого Екатериной.

Совершенно другую позицию занял Н. И. Новиков, начавший в 1769 году издавать журнал «Трутень». С первых же номеров он стал в резкую оппозицию ко «Всякой всячине». Сатира «Трутня» не имела ничего общего с сатирой «Всякой всячины». Это была сатира острая, бичующая, направленная не против абстрактных пороков, а против конкретных носителей этих пороков, против вопиющих зол тогдашней русской действительности, прежде всего против уродливых форм крепостного права. Самое название журнала подразумевало трутней-помещиков, беспощадно эксплуатировавших подвластных им крестьян. В своём журнале Новиков не останавливался перед критикой императрицы, мнившей себя благодетельницей русского народа. Не только угнетённое положение русского крестьянства, произвол и жестокость помещиков, но и казнокрадство чиновничества, невежество и жестокость господствующего дворянского сословия, его французоomania, пренебрежительное отношение к родной культуре и многие другие язвы русской действительности поры екатерининского абсолютизма вскрывались в «Трутне» с большой сатирической остротой и гражданским мужеством.

Естественно, что «Трутень» вооружил против себя Екатерину, и журнал через год должен был прекратить своё существование, несмотря на всё возраставшее число подписчиков. В 1772—1773 годах Новиков издаёт второй свой крупный сатирический журнал — «Живописец», вышедший в эти годы двумя изданиями. Опасаясь, чтобы новый журнал не постигла участь «Трутня», Новиков посвящает его «неизвестному г. сочинителю комедии «О время», то есть Екатерине, печатает в нём одно её письмо, адресованное «Живописцу», и даже помещает несколько хвалебных стихотворений по её адресу. Тем не менее обличительная сатира «Живописца» на первых порах была ещё острее и смелее, чем сатира «Трутня». И это издание было прекращено. Но в 1775 году, в год казни Пугачёва, Новиков предпринимает новое (третье) издание «Живописца», в которое вошли наиболее острые сатирические произведения из первых изданий «Живописца» и «Трутня». Напечатанные в предшествующих изданиях «Живописца» стихи, в том числе посвящённые Екатерине, в новое издание не вошли. Были исключены и переводные произведения. Коренную переработку третьего издания «Живописца», сделанную Новиковым, Г. Макогоненко убедительно объясняет ростом оппозиционного настроения Новикова под влиянием восстания Пугачёва, которое обнажило остроту классовых противоречий между дворянством и крестьянством.

Сатирические журналы Новикова оказали большое влияние на последующую сатирическую, обличительную русскую литературу, и в этом их крупнейшее историческое значение. Добролюбов говорил, что Новиков «был первый и, может быть, единственный из русских журналистов, умевший взяться за сатиру смелую и благородную, поражающую порок сильный и господствующий».

Сатира новиковских журналов оказала большое влияние на литературную деятельность Фонвизина и молодого Крылова. И тот и другой в сатирических произведениях продолжали дело своего ближайшего

предшественника — Новикова, во многом используя темы, идейное направление и жанры сатиры, впервые нашедшие литературное воплощение в его журналах. Реалистический стиль, достигший в этих журналах значительной силы, они подняли на ещё большую высоту. Это особенно сказалось в замечательной комедии Фонвизина «Недоросль».

Но, оценив по заслугам крупное значение сатиры Новикова, Добролюбов в то же время указывал на её ограниченность, говоря, что «слабая её сторона заключалась в том, что она не хотела видеть коренной дряхлости того механизма, который старалась исправить», то есть механизма русского самодержавного строя.

Новиков был идеалистом. В основе его мировоззрения лежала вера в возможность улучшения общественного строя путём нравственной проповеди, путём распространения знаний, науки, просвещения. Однако нравственная философия Новикова носила не отвлечённый, а практический характер, обусловленный его заботой об общественном благе. Новиков высоко ценил личность человека, призывал к активному патристическому служению своему народу и родной стране.

Новиков звал к торжеству справедливости в общественной жизни, защищал идею равенства всех людей, был врагом социальных привилегий, но он думал, что социальные противоречия между эксплуатируемыми и эксплуататорами можно уничтожить мирными средствами. Будучи противником деспотического режима Екатерины II, он не был противником монархического строя самого по себе. Он не способен был подняться до той высоты, которой достигло революционное сознание Радищева, отрицавшего возможность социального мира между крестьянами и помещиками, призывавшего к крестьянскому восстанию, к свержению монархии как источника всех социальных зол. Несомненно, что и для Радищева новиковские сатирические журналы были литературной и идейной школой, но Радищев значительно перерос эту школу и как политический мыслитель и как писатель-реалист.

Характеристика философского и политического мировоззрения Новикова в книге Г. Макогоненко вдумчива и содержательна.

В 1775 году Новиков вступает в масонскую ложу. В целом масонство было явлением реакционным. Но для людей типа Новикова и прежде всего для самого Новикова оно было своеобразной формой морального протеста против нараставшей в России после подавления Пугачёвского восстания реакции, попыткой путём нравственной проповеди и гуманистического просветительства бороться с самодержавной системой. Правильны утверждения Г. Макогоненко, что Новиков чужд был крайностей мистицизма, присущего многим масонским организациям, что, став масоном, он не отказался от того пути служения обществу, каким шёл раньше, и продолжал принимать живейшее участие в общественной жизни. Об этом свидетельствует и характер его широкой издательской, редакторской, педагогической деятельности и его личное литературное творчество. Но стремление Г. Макогоненко изобразить Новикова-масона как человека, которому вовсе не свойственны были мистические настроения, представляется нам ошибочным, особенно если иметь в виду последние годы его жизни, о которых, кстати сказать, в книге ничего не говорится. Новикова в известной степени можно причислить к такого рода масонам, которых очень метко охарактеризовал Пушкин. «Мы ещё застали несколько стариков,— писал он,— принадлежавших этому полуполитическому, полурелигиозному обществу. Странная смесь мистической набожности и философического вольнодумства, бескорыстная любовь к просвещению, практическая филантропия ярко отличали их от поколения, которому они принадлежали».

В 1779 году Новиков покидает Петербург и переезжает в Москву, где развёртывает невиданную до него по своему размаху книгоиздательскую и книготорговую деятельность, одновременно продолжая литера-

турную работу и становясь, между прочим, издателем первого в России детского журнала. Новиков издал огромное по тому времени количество (до тысячи) книг, относящихся к художественной литературе и к самым разнообразным вопросам знания. Страстный патриот, проникнутый чувством национальной гордости, Новиков очень дорожил достижениями русской культуры в прошлом и настоящем. Он стремился внушить своим современникам глубокое уважение к духовным ценностям, созданным русским народом, и к его историческим заслугам. Ещё живя в Петербурге, в 1772 году, Новиков напечатал составленный им «Опыт исторического словаря о российских писателях». Это было значительное событие в истории культурной жизни России. В словарь вошли имена более трёхсот писателей, начиная с древних времён, но преимущественно XVIII века. Помимо уже известных писателей, в словаре нашли своё место и авторы начинающие и даже никогда не печатавшиеся. Наряду с писателями из привилегированных социальных слоёв в словаре фигурируют и писатели, вышедшие из социальных низов. Новиков осуществил издание большого количества исторических и литературных памятников и документов; ими пользуются и современные исследователи.

В Москве широко развернулась деятельность Новикова как издателя газеты «Московские ведомости» и ряда журналов. И в газете и в журналах он отводит большое место текущей иностранной политике. Он печатает в них, между прочим, статьи, сочувственно освещающие революционную войну Америки с Англией за независимость; вместе с тем он протестует против рабовладения, против укореившейся у американцев торговли неграми. Никакие оправдания и извинения, по его словам, не могут иметь места «перед судилищем рассудка и человечества и не доказывают ещё справедливости права, присвоенного белыми людьми над чёрными их собратьями».

Если ко всему сказанному добавить, что Новиков широко поставил книготорговое дело не только в Москве и Петербурге, но и в провинциальных городах и даже в некоторых деревнях, что он учредил первую публичную библиотеку в Москве, организовал училища для бедных детей, то это ещё больше поможет нам уяснить, какой кипучей и неутомимой энергией отличался замечательный русский просветитель и сколько он мог бы ещё сделать, если бы с ним не расправилась Екатерина как со своим опасным политическим противником. По её распоряжению Новиков в 1792 году был заключён на пятнадцать лет в Шлиссельбургскую крепость, из которой был освобождён лишь после смерти Екатерины, в 1796 году. После этого Новиков прожил в своей деревне ещё двадцать два года, но, физически больной и душевно обессиленный, он уже не способен был вернуться к прежней своей плодотворной литературной и общественной деятельности.

Большой заслугой Г. Макогоненко является то, что он первый сделал серьёзную попытку определить, что написано самим Новиковым. Заслуживают внимания соображения Г. Макогоненко о принадлежности Новикову шестнадцати коротких рассказов под названием «Пословицы российские», напечатанных в его периодическом издании «Городская и деревенская библиотека», хотя излишне категорично утверждение автора, что «принадлежность их русскому просветителю не вызывает никаких сомнений» (стр. 463). Рассказы эти — политически заострённая сатира, направленная против Екатерины с её фаворитизмом.

Беспорен вывод Г. Макогоненко о том, что заточение Новикова в Шлиссельбургскую крепость было со стороны Екатерины актом расправы с ним как с политическим врагом. Всем ходом своих разысканий Г. Макогоненко подтверждает и заключительное своё положение о том, что писательская и общественная деятельность Новикова наряду с писательской деятельностью Фонвизина, Крылова и особенно Радищева ока-

зала влияние на развитие политических и общественных взглядов Пушкина и декабристов.

Остановимся на некоторых положениях автора, которые, помимо указанных, вызывают возражения. Спорным, например, является вопрос об объеме литературной деятельности Новикова. Известно, что в XVIII веке многие произведения публиковались в журналах без имени автора. Так публиковал свои произведения и Новиков.

Следует приветствовать попытку Г. Макогоненко установить истинное значение Новикова как писателя, и он поступает совершенно правильно, обращаясь в поисках автора статей новиковских сатирических журналов прежде всего к самому Новикову, а не к его сотрудникам. Но тут доводы Макогоненко не всегда убедительны. Обозревая содержание «Трутня» и «Живописца» в первом издании, Г. Макогоненко все важнейшие статьи этих журналов безоговорочно приписывает Новикову, причём делает это главным образом на основании обращения «К читателю», содержащегося в третьем издании «Живописца». В этом обращении действительно говорится: «Впрочем должно объявить читателю, что я в Журнале моем многое переменял, иное исправил, другое выключил и многое прибавил из прежде выданных моих сочинений под другими заглавиями». Такого рода заявление Новикова, по мнению Г. Макогоненко, должно служить бесспорным доказательством того, что весь материал третьего издания «Живописца», а следовательно, и покрывающий его материал предшествующих изданий «Живописца» и «Трутня» принадлежит исключительно перу Новикова.

Но само по себе это заявление Новикова, как нам представляется, ещё не решает очень сложного вопроса об авторстве. Дело в том, что слово «сочинение» в XVIII веке означало не только то, что оно означает теперь, но и издание, журнал. Обращение «К читателю» в третьем издании «Живописца» начинается такими словами, почему-то не цитируемыми Г. Макогоненко: «Благосклонное принятие первым двум изданиям сего труда моего ободрило меня приступить к третьему. Если бы я был самолюбив, то скорой сей расход Живописцу неотменно поставил бы на счёт достоинства моего сочинения». Совершенно очевидно, что и в данном случае «мое сочинение» означало лишь «мое издание», так как от читателя и не скрывалось, что ряд произведений в первых двух изданиях «Живописца» принадлежал не только Новикову. Можно допустить также, что в обращении «К читателю», говоря о «моих сочинениях», Новиков разумел сочинения коллективного автора, принявшего название «Живописца» и считавшего себя вправе в дальнейшем распоряжаться напечатанным в журнале материалом как своим единоличным добром. Это предположение о коллективном авторстве подкрепляется начальными строками третьего листа 1-й части «Живописца», напечатанного в первом и втором изданиях и перепечатанного в третьем: «Приняв название Живописца и сделавшись Автором еженедельных листов...» и т. д.

Не может быть сомнения в том, что Новиков был не только издателем, но и выдающимся писателем и что многое существенное из напечатанного в его сатирических журналах написано им самим. Но обращение «К читателю» в третьем издании «Живописца» не даёт ещё оснований приписывать всё здесь напечатанное только его перу.

К числу наиболее ярких сатирических произведений XVIII века относятся «Письма к Фалалею», напечатанные в «Живописце». Вначале они приписывались М. Попову, позднее — Фонвизину. Ограничившись лишь упоминанием литературы по этому вопросу, Г. Макогоненко пишет: «Опровергать аргументы этих статей бесплодно. Целесообразнее, доверившись показаниям самого Новикова в третьем издании «Живописца», что «Письма к Фалалею» — его сочинение, показать на их анализе типичные идейно-художественные черты новиковского писательского дарования» (стр. 255). Едва ли таким способом можно доказать свою правоту, не го-

воря уже о том, что нигде Новиков не говорил о «Письмах к Фалалею» как о своём произведении.

По справедливости высоко оценивая «Опыт исторического словаря» Новикова, Г. Макогоненко, однако, не всегда правильно освещает общее идейное направление словаря, в ряде случаев явно приукрашивая факты. Так, автор, несомненно, преувеличивает, когда пишет: «В этой книге мы едва ли не впервые сталкиваемся с принципиальной критикой по существу, с критикой, на первое место выдвигающей критерий общественной полезности произведений...» (стр. 172—173). Новиков об огромном большинстве писателей говорит очень благожелательно, независимо от того, какую общественную роль они играли. В частности, он весьма положительно отзывается о церковных писателях. Ничем не подтверждается суждение Г. Макогоненко о том, что Новиков в своём словаре ориентируется на писателей молодых, лишь недавно вступивших в литературу.

Говоря об образе Недоума в «Трутне», дворянина, кичащегося своей знатностью, презирающего науки и искусства, невежды и глупца, Г. Макогоненко полагает, что Недоум — «почти наверное это памфлет на князя Щербатова» (стр. 157). В другом разделе своей книги, там, где идёт речь о новиковском «Словаре», Г. Макогоненко пишет: «Новиков уже в «Трутне» обрушился на нелепые и глупые рассуждения Недоума, ослепленного своим аристократизмом... В «Словаре» эта позиция Новикова была развернута с максимальной силой» (стр. 173). Но посмотрим, как отзывается о Щербатове Новиков в своём «Словаре». Здесь даётся такая оценка Щербатова: «к чести своего имени и рода знаменитый любитель и изыскатель древностей российских и писатель истории своего отечества», «просвещенный и достойный великого почтения муж», занимавшийся русской историей, «не щадя при том ни трудов, ни здоровья, ни иждивения». Всё сделанное им, по отзыву Новикова, «доказывает и великое его трудолюбие и любовь к наукам». Можно ли после этого согласиться с Г. Макогоненко, что в образе Недоума Новиков вывел Щербатова, без того, чтобы не заподозрить Новикова в моральной беспринципности и двоедушии, против чего, конечно, запротестует сам же Г. Макогоненко?

Г. Макогоненко утверждает, что Новиков не включил в свой словарь имя Екатерины якобы с целью дискредитировать её как писателя. Этот шаг автор рассматривает как «дерзкий акт» по отношению к императрице. Но как раз включение Екатерины в «Словарь» могло быть истолковано как «дерзкий акт», как провозглашение демократического принципа равенства перед лицом культуры и монарха и его подданных. Кроме того Новиков мог бы говорить только о «Наказе» Екатерины, опубликованном с указанием её авторства, умалчивая о всех других её произведениях, напечатанных анонимно, а это не дало бы настоящего представления о характере и объёме её литературной деятельности.

Последним сатирическим журналом Новикова, вышедшим в 1774 году, был «Кошелек». О нём Г. Макогоненко говорит лишь мимоходом, буквально в нескольких строках, хотя это издание заслуживало бы более подробного анализа. В масонский период своей деятельности Новиков издавал журнал «Покоющийся трудолюбец». Принято считать, что в этом журнале Новиков принимал непосредственное участие, но Г. Макогоненко ограничивается простым заявлением, что это журнал не новиковского направления, что он не принадлежал Новикову, а был детищем «питомцев» масона-мистика Шварца, к тому времени уже умершего. Такое никак не аргументированное утверждение нельзя считать убедительным. Дело в том, что «Покоющийся трудолюбец» ближе к бесспорно новиковскому органу «Московское издание», чем к журналу «Вечерняя заря», который предшествовал «Покоющемуся трудолюбцу» и прямое участие в котором Новикова отвергает Г. Макогоненко. Сам же Г. Ма-

Макогоненко указывает на то, что «Покоющийся трудолюбец» не имел того мистического характера, каким отличалась «Вечерняя заря».

Г. Макогоненко не всегда бывает точен, когда подкрепляет свои суждения ссылками на тех или иных авторов. Так, он говорит, что Пушкин первый дал Новикову высокую оценку, которую поддержал затем Белинский и которая якобы имеется в рецензии Пушкина на альманах «Денишца» за 1830 год. Между тем Пушкин тут собственной оценки Новикову не даёт, а лишь приводит цитату из статьи И. Киреевского, в которой такая оценка Новикова дана. Правда, Пушкин присоединяется к этой оценке, но кавычки в этой цитате Г. Макогоненко расставил так произвольно, что читатель может подумать, что это в самом деле слова Пушкина. Если же иметь в виду собственное высказывание Пушкина о Новикове, то следует вспомнить заметки поэта по русской истории XVIII века, написанные им в 1822 году. Говоря здесь о жестокости, лживости и двоедушии Екатерины II, Пушкин писал: «Екатерина любила просвещение, а Новиков, распространивший первые лучи его, перешел из рук Шешковского в темницу, где и находился до самой ее смерти» (Шешковский, «домашний палач кроткой Екатерины», по выражению Пушкина, был обер-секретарём тайной экспедиции. Он с необычайной жестокостью вёл допросы, в частности, по делу Новикова, а перед этим по делу Радищева). Неверно, что Белинский в «Литературных мечтаниях» уделил Новикову страницу: страница уделена ему в статье Киреевского, а в «Литературных мечтаниях» Новикову отведено шесть строк. Г. Макогоненко далее пишет: «Начисто отвергает Белинский как клеветнические обвинения Новикова в мистицизме» (стр. 23). Но Белинский ничего такого не отвергает просто-напросто потому, что этого вопроса вовсе не касается.

Языком нарушением исторической перспективы является утверждение Г. Макогоненко, что Новиков развивал принципы критического реализма в русской литературе (см. стр. 266). Нет также никакого основания трактовать русский сентиментализм в качестве лишь перенесённого с Запада литературного течения, как это делает Г. Макогоненко: русский сентиментализм, как и русский классицизм, был закономерным и органическим явлением в русской литературе.

Иногда мы встречаемся у Г. Макогоненко с противоречивыми суждениями. На стр. 211 сказано, что задачей новиковского «Живописца» было «обличать», служить «кафедрой» и «исправлять нравы своих единоземцев» (в данном случае, конечно, дворян), «то есть быть и школой», а на стр. 212 говорится, что Новиков в «Живописце» уже не ставил задачи морального излечения дворян, развращённых крепостным правом. На стр. 261 приводятся слова Белинского о том, что «сатирическое направление... сделалось живою струею всей русской литературы», а на следующей странице Г. Макогоненко говорит: «Дворянское искусство ратовало за чистоту породы, за чистоту кодекса дворянской чести и потому не столько изображало в сатирических образах действительные пороки, сколько предписывало рецепты». Под дворянским искусством здесь разумеется классицизм. Но разве у Кантемира и авторов русских классических комедий XVIII века, из которых не выключаются и комедии Фонвизина, мы имеем дело только с рецептами?

Несмотря на эти недостатки, книга Г. Макогоненко принесёт пользу при изучении жизни и деятельности одного из ранних русских просветителей. Она в целом правильно определяет выдающееся значение просветительской деятельности Н. И. Новикова и его роль в истории русской общественной мысли.

Н. ГУДЗИЙ

Боевое выступление против империализма США

VICTOR PERLO «American Imperialism». International Publishers. New York. 1951. 256 p.

ВИКТОР ПЕРЛО «Американский империализм». Интернешнл Паблшерс. Нью-Йорк. 1951. 256 стр.

Прогрессивный американский экономист Перло в своей книге резко критикует апологетов буржуазии, пытающихся замаскировать хищническую природу империализма США. «Американский народ воспитан на успокоительном мифе, что армии США не агрессивны, что американские деловые предприятия распространяют своё влияние в мире посредством мирной конкуренции и обслуживания потребителей. Основная цель настоящей книги — рассеять этот миф путём подробного описания фактического образа действий и методов проникновения капиталистических объединений Уолл-стрита» (стр. 12), — так определяет автор свою задачу.

Материалы и факты, приведённые в книге, ещё раз подтверждают, что общие черты империализма, как установлено марксистско-ленинской наукой, присущи и империализму США, и его специфические особенности, которые было бы неправильно не учитывать, являются дополнением к общим чертам.

В рецензируемой книге разоблачены измышления защитников финансового капитала, будто бы в пресловутых «американских навыках», «американском образе жизни», «системе свободного предпринимательства» и кроются причины того, что империализм США добился большего успеха, чем его империалистические соперники. Автор книги пишет, что у США такие же мотивы и основные методы экспансии, как и у других империалистических держав: «Факт таков, что агрессивное использование военной мощи было и остаётся главным средством империалистической экспансии США, так же как оно было главным средством империалистической экспансии Англии, Франции, Германии и Японии» (стр. 12).

Миф о мнимой неагрессивности армий США автор разоблачает устами самих представителей американской военщины. В этом смысле весьма ценно приведённое в книге свидетельство американского генерал-майора Смедли Батлера, который более 33 лет провёл на действительной военной службе и, по его собственному признанию, большую часть этого времени потратил на служение большому бизнесу, Уолл-стриту, банкирам. «Короче говоря, я был рекетиром капитализма», — говорит американский генерал и поясняет далее на конкретных примерах, что это значит: «...В 1914 году я помогал тому, чтобы Мексика, и особенно Тампико, стала безопасной страной для американских нефтяных трестов. Я помогал превратить Гаити и Кубу в удобное место для Нейшнл сити бэнк, чтобы он мог получать там прибыли... Я помогал очистить Никарагуа для банковского дома Браун бразерс в 1909—1912 годах. Я защищал в Доминиканской республике интересы американских сахарных компаний в 1916 году. Я помогал тому, чтобы Гондурас стал «подходящим» для американских фруктовых компаний в 1903 году. В Китае в 1927 году я содействовал тому, чтобы Стандарт ойл могла продолжать свою деятельность беспрепятственно» (стр. 13).

В. Перло делает правильное заключение, что американский империализм извлёк особые выгоды из двух мировых войн. «Обогащение американских капиталистов и обнищание большинства других капиталистиче-

ских стран в результате войны — таков наиболее важный фактор, содействовавший усилению экономической, финансовой и военной мощи Америки» (стр. 24).

Товарищ Сталин, анализируя методы превращения в условиях господства эксплуататоров громадных отсталых аграрных стран в страны индустриальные, указал, что «даже Америка, самая могущественная из всех капиталистических стран, вынуждена была после гражданской войны провозиться целых 30—40 лет для того, чтобы поставить свою промышленность за счёт займов и долгосрочных кредитов извне и ограбления прилегающих к ней государств и островов» (Соч., т. 9, стр. 173).

Гребёж других стран, как показано в книге В. Перло, является основной тенденцией развития американского империализма. В возвышении США важную роль играло и играет экономическое давление — такое же беспощадное, как и военное, и не имеющее ничего общего с мифом о свободной конкуренции.

Автор анализирует также основные факторы внутреннего порядка, которые содействовали развитию американского империализма, в частности, указывает, что беспощадная эксплуатация рабского труда негров положила начало невиданному обогащению американской буржуазии. Угнетение негров в самих США и до сих пор служит одним из источников сверхприбылей Уолл-стрита. Так, средняя заработная плата цветных в 1947 году составляла 43,6% того, что получали белые (стр. 84). По подсчётам автора, от эксплуатации негритянского народа была получена в 1948 году дополнительно сверхприбыль в сумме не менее 4 миллиардов долларов (стр. 93).

Надо отметить, что автор, перечисляя факторы, которые помогли империализму США обогнать его империалистических конкурентов, упустил из виду благоприятное в прошлом стратегическое положение США, а также отсутствие угрозы со стороны соседей, слабых в военном отношении.

Книга Перло показывает, как монополистический капитал США грабит весь остальной капиталистический мир. Большой интерес представляет разоблачение деятельности монополий США на международной арене, показ раздела мира между крупнейшими монополистическими объединениями и анализ обостряющихся противоречий между империалистами.

Если американская промышленность — монополизирована — а это так, — то зарубежные капиталовложения США ещё более монополизированы. Несколько сот корпораций господствует над экономикой внутри США. Но лишь несколько десятков из них обладают достаточной экономической и политической силой, чтобы захватывать крупную иностранную собственность и извлекать особые прибыли, которые даёт капитал, помещённый в других капиталистических странах и в колониях. В 1943 году 100 корпорациям и их филиалам принадлежало 70% всех фондов зарубежных предприятий, контролируемых американцами. Однако для большинства из этих корпораций международная обстановка оказалась слишком бурной после второй мировой войны. В 1947 году больше 75% нового прямого экспорта капиталов приходилось на долю только 10 корпораций! Они-то и определяют в основном курс внешней политики США после второй мировой войны, констатирует автор.

«Фактически нет такого вопроса в области «иностраных дел» или «военной политики», который не затрагивал бы вполне определённые алчные интересы какой-либо или всех корпораций-миллиардеров. Во всех частях света — от Чили до Гватемалы, от Греции до Германии, от Кореи до Либерии, — где американское правительство осуществляет военное или дипломатическое вмешательство во имя «свободы» и «антикоммунизма», реальной целью является медь или фрукты, нефть или тяжёлая промышленность, золото или каучук» (стр. 33).

Большой интерес представляет приведённая в книге таблица «Американская империя в 1950 году», где показано господствующее влияние раз-

личных монополий США в различных частях света. В таблицу включено свыше 30 стран и территорий с общей численностью населения в 197 миллионов человек (Аляска, Канада, Гренландия, латиноамериканские республики, Пуэрто-Рико, Гавайские острова, Филиппины, Саудовская Аравия и Бахрейнские острова, Турция, Израиль, Греция, Либерия).

Кроме того, пишет автор, по крайней мере в пяти других странах с общим населением в 96 миллионов человек (Аргентина, Испания, Египет, Таиланд, Югославия) возросло военное влияние США, а их финансовый капитал вытесняет английских и других европейских империалистов, которые прежде занимали там господствующее положение.

Что касается Японии и Западной Германии, оккупированных американскими вооружёнными силами, то, как правильно пишет автор, США стремятся подчинить себе и эти страны. Но он не подчёркивает одновременно реакционную роль японских и германских монополий во внутренней жизни этих стран и их агрессивную роль на международной арене.

Следует указать, что В. Перло, кроме перечисленных стран и территорий, считает ещё ряд стран и территорий уже захваченными американским империализмом, тогда как в действительности они являются объектом ожесточённой борьбы между империалистическими государствами.

Большой интерес представляют вычисления В. Перло, показывающие, как наживаются американские капиталисты. Сумма полученных ими с 1920 по 1948 год прибылей от заграничных капиталовложений — 18 миллиардов долларов — равна сумме всех заграничных капиталовложений США к концу указанного периода и в три раза больше капиталовложений к началу того же периода. Поскольку эти капиталовложения сосредоточены в руках нескольких корпораций, прибыли неизбежно сосредоточены в тех же руках. Прибыли от заграничных капиталовложений, составляя только небольшую часть прибылей, полученных всеми американскими капиталистами от эксплуатации рабочих в Соединённых Штатах, вместе с тем являются значительной, а в некоторых случаях и решающей долей общей суммы прибылей немногочисленных корпораций, образующих сердцевину и движущую силу американского империализма. Монополии США к тому же систематически взимают за экспортируемые товары ещё более высокие цены, чем на внутреннем рынке, а за импортируемое сырьё платят меньше полной его стоимости в США. По подсчётам автора, монополии США наживаются на сверхэксплуатации рабочих и крестьян капиталистических и колониальных стран 7,5 миллиарда долларов ежегодно.

* * *

Ленин ещё в 1918 году указывал, что англо-американский империализм стремится к мировому господству, считает себя владыкой, которому никто не может оказать сопротивления. После окончания второй мировой войны это стремление правящих кругов США навязать другим странам свои империалистические порядки ещё более усилилось. В книге приведено высказывание, в котором выражена самым откровенным образом сущность борьбы США за мировое господство. Казначей Стандарт ойл компани оф Нью-Джерси Лео Д. Уэлч (через его руки прошёл миллиард долларов заграничных капиталовложений после второй мировой войны и уже полученный обратно почти миллиард прибылей) в 1946 году прямо заявил: «Являясь крупнейшим производителем, крупнейшим источником капитала, крупнейшим участником всемирного механизма, мы (то есть монополии США.— В. С.) должны задавать тон и взять на себя ответственность акционера, обладающего большинством акций в этой корпорации, известной под названием «мир»...» (стр. 129).

Американский империализм, пишет Виктор Перло, вступает во вторую половину XX столетия в качестве наиболее экспансионистской и наиболее агрессивной империалистической силы на протяжении всей истории.

Его стремление к экспансии и его агрессия направлены против всех стран без исключения. Его огромный флот и всё возрастающая армия, авиация и запасы атомных бомб — всё это направлено как против капиталистической Европы, так и против колониальной и полуколониальной Азии, Африки и Латинской Америки. Он торопится покорить и объединить под своим контролем весь капиталистический мир, имея в виду новое и более яростное нападение на социалистический мир, с которым он боится встречаться в мирном соревновании.

Западной Европе отведено особо важное место в планах мирового господства, вынашиваемых Уолл-стритом. Автор показывает различные тактические приёмы, применяемые американскими империалистами для закабаления Европы. Финансовые соглашения с отдельными странами, доктрина Трумэна, план Маршалла, Северо-атлантический пакт — всё это имеет целью установить политическое и экономическое господство правящих кругов США в европейских странах, захватить их колонии, подготовить базы для войны против СССР.

Подробно останавливаясь на росте политического господства империализма США над Западной Европой, В. Перло, в частности, раскрывает подлинный смысл лозунга «европейское единство», глашатаями которого являются Даллес и Ачесон. «Европейское единство основывается на возрождении агрессивного германского финансового капитала, как это было после первой мировой войны, с той лишь разницей, что на этот раз Уолл-стрит не довольствуется оказанием помощи в его возрождении, а исполнен решимости установить своё господство над Руром, а через Рур — над всей капиталистической Европой» (стр. 147).

В книге разоблачается предательство правящих кругов Западной Европы, идущих на потерю самостоятельности и независимости своих стран. «Некоторые правители Западной Европы стали настолько достойными доверия представителями «американской партии», — с сарказмом пишет автор, — что их можно использовать в качестве «инициаторов» осуществления серьёзных политических акций, решение о которых принимает Вашингтон. Не успел генерал Маршалл в качестве государственного секретаря объявить в июне 1947 года в общих чертах о своём «плане», как Эрнест Бевин выступил с подробным изложением этого плана в качестве «европейского» предложения. Едва успел начальник штаба Омар Брэдли призвать в 1950 году к экономической, политической и военной унификации стран-участниц Атлантического пакта, как премьер Бидо выступил с «французским» планом на этот счёт. Точно так же и план Уолл-стрита, предусматривающий мобилизацию европейской тяжёлой промышленности в порядке подготовки к третьей мировой войне, был провозглашён французским министром иностранных дел под наименованием плана Шумана» (стр. 145). Добавим к этому, что план возрождения агрессивной, реваншистской армии в Западной Германии был выдвинут под названием «план Плевена».

Автор вскрывает всю фальшь елейных слов американских пропагандистов войны о «свободе», о «мире», о «демократии». Они пытаются обмануть народы словоблудием: «Не империализм, а «руководство». Не эксплуатация, а «свобода и лучшая жизнь». Не преднамеренная захватническая война, а «мир».

Показывая стремление империализма США к захвату западноевропейских стран, автор справедливо пишет: «Но есть одно «небольшое» слабое место в растущем господстве Вашингтона над Западной Европой. Чем больше раболепствуют зависимые капиталисты и их политические деятели, тем больше растёт негодование народа. Более тонкая пропаганда «демократии», ведущаяся из Соединённых Штатов, оказывает не большее воздействие, чем грубая пропаганда «расового превосходства», которую вела Германия. Эти назойливые экономические и политические «советники», богатые бизнесмены, профсоюзные атташе, вездесущие туристы,

надменные американские генералы и лётчики являются такими же ино-
 странными захватчиками, как их нацистские предшественники» (стр. 149).
 Рост народного гнева, ненависти к империалистическим захватчикам гро-
 зит разрушить их заговор, имеющий целью использовать Европу в каче-
 стве базы третьей мировой войны. К такому выводу приходит автор.

В книге уделено много места проникновению американского импери-
 ализма в колониальные страны. Апологеты Уолл-стрита утверждают, что
 США не являются империалистической державой, так как они, дескать, не
 обладают такой большой колониальной империей, как Британская импе-
 рия. Это попытка смешать форму с содержанием. Для империализма ха-
 рактерно военное, политическое и экономическое господство над подчи-
 нёнными странами. Формы господства включают присоединение этих
 стран к территории завоевателя, создание колоний и создание в подчинён-
 ной стране номинально независимых правительств, фактически контроли-
 руемых империалистической державой. Это и есть полуколониальная фор-
 ма правления, говорит Перло. Уолл-стрит, пишет он, особенно широко ис-
 пользуется свой фиктивный «антиколониализм» после второй мировой войны.
 Прикрываясь этой маской, он повсеместно стремится к экспансии, причём
 действует в годы 1945—1950 главным образом путём финансирования и
 вооружения национально-освободительного движения в колониях. В то же
 время американский империализм создаёт в колониях марионеточные
 «независимые» правительства, чтобы вытеснить западноевропейских им-
 периалистов и освободить место для себя. Но теперь стало труднее ору-
 довать под маской «антиколониализма». Народы колоний стали более
 организованными и боеспособными, особенно в Азии, и ведут национа-
 льно-освободительную борьбу за землю, за хлеб и за подлинную национа-
 льную независимость.

* * *

Ленин в работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» до-
 казал, что паразитизм, тенденция к загниванию являются одной из основ-
 ных черт империализма — умирающего капитализма. «А в Соединённых
 Штатах, — указывал Ленин, — экономическое развитие за последние деся-
 тилетия шло еще быстрее, чем в Германии, и как раз *благодаря* этому
 паразитические черты новейшего американского капитализма выступили
 особенно ярко» (Соч., т. 22, стр. 287).

Приводя факты и цифры о паразитизме и загнивании капитализма и
 подчёркивая, что упадку капитализма противостоят успехи социализма,
 Виктор Перло для иллюстрации этого контраста в развитии социалисти-
 ческой и капиталистической экономики сопоставляет данные по СССР
 и США.

Автор указывает, что в американском империализме сосредоточены
 все конфликты, все элементы упадка в мировой империалистической систе-
 ме. Ему угрожают конфликты с американским народом, страдания которо-
 го, причиняемые империализмом, становятся с каждым днём всё более
 явными по мере усиления подготовки к третьей мировой войне. Ему
 угрожают постоянные конфликты с его империалистическими соперниками
 из-за раздела сократившегося капиталистического мира. Американские за-
 хватчики сталкиваются с сопротивлением народов во всём мире: большее
 и лучше организованное, чем когда-либо, число людей борется против им-
 периализма.

Американский финансовый капитал, пишет автор, став на путь завое-
 вания мирового господства, неизбежно должен был стремиться к подавле-
 нию всякой оппозиции внутри страны. На практике это означает попытку
 установить фашизм в Соединённых Штатах. Основными вехами на этом
 пути были закон Тафта — Хартли (1947 год) и закон Маккарэна о внут-

ренной безопасности (1950 год). Этот процесс превращения США в полицейское государство ускорился после нападения на Корею.

Книга вскрывает попытки правящих кругов США опутать ложью массы, обмануть трудящихся, чтобы приковать их к военной машине. Как указывает автор, обман рабочих не ограничивается ложными обещаниями «мира путём укрепления сил». После второй мировой войны капиталисты США стали играть на страхе перед безработицей, который всегда преследует американских трудящихся. Вначале империалисты, скрывая свои цели, утверждали: «Мы накормим голодающих людей при помощи плана Маршалла». Но эти утверждения быстро опровергла печальная действительность. «План Маршалла, — пишет автор, — привёл к обнищанию народов Европы и сузил наши экспортные рынки. Кроме того, экономическая война против стран социализма отрезала нас от всё расширяющегося рынка в государствах с населением в 800 миллионов человек... Вместо распространения басен о том, что рабочие сохраняют свою работу и накормят голодающих людей при помощи плана Маршалла, рабочих стали отравлять уговорами, что военное производство обеспечит им благополучие» (стр. 232—233).

С особой силой автор вскрывает предательскую роль американских реакционных профсоюзных руководителей. Он пишет, что одним монополистам трудно отвлекать рабочих от борьбы за их права, одурманивать трудящихся милитаристским и шовинистическим угаром. Слишком хорошо знакомы американские рабочие с алчностью и антинародными делами крупного капитала. Следовательно, эту гнусную работу надо поручить тем, кому рабочие ещё верят. Её и выполняют по заданию капиталистических хозяев правые лидеры профсоюзов. Перло разъясняет причины засилия правых вожakov в профдвижении. Американские монополисты пускают в ход все средства, чтобы поставить во главе профсоюзов таких людей, которые будут действовать в интересах капитала. Профсоюзные лидеры получают высокие ставки. Кое-кого из них подкупают второстепенными правительственными постами. Ясно, что профсоюзные главари с ежегодным доходом в 20 тысяч долларов и больше приобщаются к буржуазии и по своему образу жизни и по своим взглядам. Но на кого же опираются подобные руководители внутри профсоюзов? Их опорой является главным образом прослойка хорошо оплачиваемой рабочей аристократии. Монополии, получая свыше 11 миллиардов долларов в год сверхприбылей в результате грабежа колониальных и зависимых стран, эксплуатации трудящихся США, особенно жестокой в отношении негров, могут позволить себе платить рабочей аристократии выше средней заработной платы, чтобы сохранить такую опору в профсоюзах.

Автор пишет о раскольниках в руководстве Конгресса производственных профсоюзов, отбросивших прочь его былые прогрессивные и антивоенные традиции. Эти предатели рабочего класса под прикрытием антикоммунистической пропаганды исключили 11 прогрессивных профсоюзов из КПП, срывали и срывают борьбу рабочих за повышение заработной платы. Вовлечение неорганизованных рабочих в профсоюзы в США фактически прекратилось. Число членов профсоюзов уменьшилось. Антивоенная деятельность проводится во многих профсоюзах нелегально. Но, несмотря на штрейкбрехерство профсоюзных лидеров, в США за пятилетие после окончания второй мировой войны было гораздо больше стачек, чем в любой предыдущий пятилетний период на протяжении всей истории американского рабочего движения.

Автор обличает империалистические планы подготовки новой мировой войны, агрессивный Северо-атлантический пакт, политику создания военных баз, преступную войну США в Корею, политику милитаризации и гонки вооружений. «Стратеги Пентагона, готовя сейчас опустошительную войну против не менее $\frac{1}{3}$ населения земного шара, тем самым показывают,

что они унаследовали от германских фашистов всё углубляющееся моральное разложение империализма» (стр. 217).

Говоря о войне в Корее, Перло обращает внимание читателя на то, что «длинный список тяжёлых потерь напоминает потери времён второй мировой войны. Военный бюджет был удвоен. И всё это потребовалось для войны против народа, составляющего лишь 3% населения стран Дальнего Востока. Какую же цену придётся заплатить американцам, если они позволят своим правителям распространить войну на Китай, Индо-Китай и на Филиппины, на все народы Юго-Восточной Азии?» (стр. 195).

В книге приведено высказывание Уильяма Фостера из его труда «Очерк политической истории стран Американского континента»: «Военный план Уолл-стрита — это дикий и безнадежный капиталистический кошмар. Социализм невозможно уничтожить военными (или какими-либо другими) средствами. Если отчаявшимся авантюристам Уолл-стрита удастся ввергнуть мир в новую войну, то эта война... явится похоронным звоном для всей капиталистической системы» (стр. 219).

В. Перло подчёркивает, что если теперь, с одной стороны, растёт опасность новой мировой войны, подготовляемой американско-английским империалистическим блоком, то, с другой стороны, растут силы сопротивления миролюбивых народов. Советский Союз, страны народной демократии и Китай стремятся всеми средствами предотвратить новую войну, отстаивают дело мира во всём мире. И есудю алчный американский империализм сталкивается с растущим сопротивлением, с могучим движением сторонников мира, с национально-освободительной борьбой сотен миллионов людей в колониях и полуколониях.

Автор справедливо указывает, что разоблачение американского империализма или американских империалистов — это не нападки на США, на Америку как нацию, на её народ. Наоборот, эта критика направлена против горстки правящих семейств финансового капитала США, которые интересуются судьбами страны только с точки зрения её эксплуатации.

С твёрдой верой в силы американского народа автор в заключение пишет о том, что мировая война может быть предотвращена развёртыванием массового движения за права американского народа, против попыток Уолл-стрита сохранить своё владычество над колониальными и зависимыми странами, за принцип мирного сосуществования двух систем — социалистической и капиталистической. «Распад системы империализма уже идёт. Рушатся новые замыслы создания мировой империи. Этот процесс остановить нельзя. Народ Соединённых Штатов может своими собственными действиями ускорить и обеспечить окончательную победу демократических и миролюбивых сил над угрозой фашизма и войны» (стр. 243).

Книга Виктора Перло, разоблачающая происки американского империализма, свидетельствует о растущей идейной закалке прогрессивных сил США и является существенным вкладом в борьбу за мир.

В. СЕРЕГИН

А 07473.

Изд. № 713.

Тираж 550.000 экз.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

С. М. Абакин (главный редактор),
Л. Ф. Ильичёв, П. Н. Поспелов, В. С. Кружков,
В. Г. Григорьян, А. С. Мясников, И. Т. Виноградов,
М. Д. Каммари, Ф. Д. Хрустов.

Подписано к печати 15/XI 1951 г. Зак. № 2759. В 1 печ. л. 62 000 зн. 5 печ. л.

Типография газеты «Правда» имени Сталина. Москва, ул. «Правды», 24.